

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Administración de Empresas

Análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Administración de Empresas / Ingeniero Comercial

Autores:

Johanna Maribel Coronel Ordoñez

Bryan Vinicio Villa Veliz

Director:

Juan Carlos Andrade Galarza

ORCID: 0009-0009-6301-4366

Cuenca, Ecuador

2023-03-24

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) y área social (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas) en la Universidad de Cuenca en el periodo 2017-2021; con la finalidad de determinar si ciertos aspectos tales como: formación académica, experiencia laboral, tiempo para conseguir su primer empleo, situación laboral, entre otros, influyen en la empleabilidad de los graduados; además se ha considerado importante comparar los resultados obtenidos en las facultades antes descritas, para tener una idea más amplia y conocer si el área de estudio de donde provienen los graduados influye en su empleabilidad. En lo referente a la información para el análisis, se aplicó encuestas diseñadas en Google Forms enviadas por correo electrónico y redes sociales a una muestra de 235 graduados; la muestra en mención se determinó mediante muestreo probabilístico estratificado. En lo referente a los resultados del análisis se pudo observar principalmente que las variables planteadas no tienen un mayor impacto o influencia en los graduados de cierta área de estudio.

Esta investigación aportará conocimiento a la academia para futuras investigaciones comparativas entre otras facultades o mayormente ampliada en las facultades que son objeto de estudio del presente artículo, por otro lado, también colabora a que la sociedad tenga conocimiento y con mayor certeza sepa que la empleabilidad en los graduados es influida por varios factores que no necesariamente están relacionados con el área de estudio a la que pertenecen.

Palabras clave: empleabilidad, limitaciones laborales, desarrollo profesional

Abstract

The objective of this research is to analyze the employability of graduate university students in careers in the technical area of the Faculty of Engineering and the social area of the Faculty of Sciences Economic and Administrative at the University of Cuenca in the period 2017–2021 to determine if certain aspects, such as academic training, work experience, time to get their first job, and employment situation, among others, influence the employability of graduates. In addition, it has been considered important to compare the results obtained in the faculties described above to have a broader idea and to know if the area of study where the graduates come from influences their employability. Regarding the information for the analysis, surveys designed in Google Forms and sent by email and social networks were applied to a sample of 235 graduates; the sample in question was determined by stratified probabilistic sampling.

Regarding the results of the analysis, it was mainly observed that the variables raised do not have a greater impact or influence on the graduates of a certain area of study.

This research will provide knowledge to the academy for future comparative research between other faculties or mostly expand in the faculties that are the object of study in this article. On the other hand, it also helps society to be aware and to know with greater certainty that employability in graduates is influenced by several factors that are not necessarily related to the study area to which they belong.

Keywords: employability, work limitations, work development

Índice de contenidos

Resumen:	2
Abstract:.....	3
Índice.....	4
Índice de tablas.....	6
Índice de Figuras	7
Agradecimiento.....	8
Dedicatoria	10
Introducción.....	12
Revisión de la Literatura.....	14
Antecedentes de la Empleabilidad en Ecuador.....	14
Importancia de la Empleabilidad de Graduados	16
Factores que Limitan la Inserción Laboral de Graduados	17
Análisis de Áreas de Conocimiento	17
Marco Teórico	22
Empleabilidad.....	22
Empleo.....	22
Emprender.....	22
Graduado.....	23
Tercer Nivel	23
Educación Superior	23
Áreas del Conocimiento.....	24
Metodología.....	25
Tipo de Investigación	25
<i>Chi cuadrado</i>	25
<i>U de Mann Whitney</i>	25
<i>Corrección de Yates</i>	26
Población y Muestra.....	26
<i>Población</i>	26
<i>Muestra</i>	26

Instrumento de Recolección de Datos.....	28
Diseño del Cuestionario.....	29
Análisis de Datos.....	29
<i>Validación por Expertos</i>	29
Análisis Cronbach.....	29
Análisis de Resultados	33
Análisis e Interpretación de Resultados	40
Conclusiones y Recomendaciones.....	41
Referencias	45
Anexos	50
Anexo A Prueba de normalidad a la distribución del tiempo que le tomó a los graduados conseguir su primer empleo.....	50
Anexo B Información de contacto de los graduados	52
Anexo C Relación entre objetivos y preguntas de la encuesta.....	58
Anexo D Validación de encuesta con expertos.....	61
Anexo E Encuesta.....	74
Anexo F Resultados generales de la encuesta.....	81
Anexo G Protocolo	135

Índice de tablas

Tabla 1 Cronología de la encuesta.	14
Tabla 2 Instituciones Universitarias en América Latina.....	18
Tabla 3 Oferta Académica por Áreas del Conocimiento Universidad de Cuenca	19
Tabla 4 Carreras por Facultades de Área de Estudio (Ingeniería y Economía).	21
Tabla 5 Títulos profesionales según nivel de formación.	23
Tabla 6 Programas Educativos	24
Tabla 7 Instituciones de Educación Superior	24
Tabla 8 Graduados periodo 2017 – 2021 (Ingeniería y Economía).	27
Tabla 9 Muestra por Estratos.	28
Tabla 10 Análisis Cronbach considerando 9 preguntas.....	29
Tabla 11 Análisis Cronbach con preguntas excluidas.....	31

Índice de Figuras

Figura 1 Población Económicamente Activa.....	15
Figura 2 Análisis de Cronbach.....	32
Figura 3 Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 1.1	34
Figura 4 Resultado de prueba chi-cuadrado	34
Figura 5 Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 1.2	36
Figura 6 Prueba chi-cuadrado	36
Figura 7 Ilustración Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes.....	37
Figura 8 <i>Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 3</i>	39
Figura 9 Resultado prueba chi-cuadrado.....	39

Agradecimiento

Expreso mi gratitud primeramente a Dios por permitirme acabar esta etapa, infinitamente a mis padres, Luz y Jorge, quienes hicieron posible el camino hacia esta meta y estuvieron siempre tratando de guiar mi sendero, a mis hermanos, Jennifer y Jorge, por alentarme, apoyarme, cuidarme, y siempre ser las personas en las que me puedo refugiar cuando el camino se torna pesado y necesito recargar energías, han sido mi fortaleza y han alimentado mi hambre de seguir adelante.

Agradezco de manera especial a mis amigos: amiga de estudio, por apoyarnos siempre en lo académico y en lo personal, por más metas juntas; amigo ahora a la distancia, por no endulzar las palabras cuando no son necesarias, pero siempre ser y estar; mi amiga del colegio, por su fortaleza al salir adelante siempre y dejarme ser parte de la vida de ese pequeño ser que tanto quiero; y, a mi amiga de más tiempo, porque comenzó mucho antes y no ha terminado.

Finalmente, quiero agradecer a la Universidad de Cuenca, y al cuerpo docente que impartió su conocimiento y, en muchos casos dieron la charla motivacional que hacía falta, por su compromiso y dedicación.

Johanna Coronel O.

Agradecimiento

Es grato para mí expresar mi más grande agradecimiento a mi madre, quien nunca dejó de creer y confiar en mí incluso cuando yo no lo hacía, que con su amor y sacrificio me ha guiado durante toda mi vida y especialmente en esta etapa tan importante para mí.

A mi tía por brindarme su apoyo incondicional y a mi primo Yair quien fue fundamental en mi vida, que siempre estuvo presto a escucharme y, más aún para motivarme a continuar con todo este proceso.

De igual forma quiero agradecer a la Universidad de Cuenca por todas las enseñanzas brindadas y especialmente a todos aquellos docentes que han tenido ese compromiso con los estudiantes y han estado prestos a solventar cualquier inquietud.

Bryan Villa V.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de titulación a mis padres porque el trabajo en conjunto de los tres ha hecho esto posible. A mi hermana Jennifer, por su valentía que me inspira, por su apoyo constante a pesar de encontrarse lejos, por las llamadas que reconfortan y los reencuentros que abrigan. A mi hermano Jorge, porque su felicidad es la mía y su dolor también. Siempre hemos sido los tres.

Me lo dedico a mí, porque la lucha y perseverancia ha sido constante, y porque he aprendido de los aciertos y aún más de los errores.

Johanna Coronel O.

Dedicatoria

El presente artículo va dedicado para mi madre, quien siempre ha estado conmigo y me ha demostrado que con esfuerzo y perseverancia todo es posible. Siempre hemos sido un equipo, soñando tanto con este momento y gracias a ella lo hemos conseguido.

Bryan Villa V.

Introducción

El salto de la educación superior, hacia la incorporación de los graduados en el mercado laboral es considerado el siguiente paso, posterior al título, pero la realidad en muchos casos es todo lo contrario, pues muchos graduados no logran conseguir empleos acordes a su rama de estudio, y optan por aceptar un trabajo, mientras siguen buscando la gran oportunidad, ya que entre los requisitos para obtener un puesto acorde a sus estudios se requiere desde un año experiencia mínimo (El Universo, 2018), por lo que se mantienen enviando hojas de vida y golpeando puertas, en busca de un trabajo que se asocie a su rama y que su remuneración sea acorde a la misma, y a todo esto se suma que en los dos últimos años la situación se empeoró (L. Castillo, 2022), lo que ha llevado a que los periodos entre la graduación y el primero trabajo, o uno relacionado a la carrera pueda durar hasta dos años.

Junto a la complicación de conseguir trabajo, esta que según datos obtenidos en el INEC (2022), se encuentran desempleados alrededor de 205 mil jóvenes, grupo en el cual entran los graduados de las distintas universidades, quienes forman parte de la Población en Edad de Trabajar, pero que se encuentra desempleada, o a su vez, se encuentran en la población Económicamente Activa, pero no tiene un sueldo ni un horario de trabajo fijo, pues trabajan por horas (Diario la Hora Ecuador, 2022).

La razón principal por la que se consideró la realización de la presente investigación, es para conocer mediante las respuestas brindadas por los graduados dentro de un periodo de tiempo de cinco años, comparando dos áreas del conocimiento, tomando como representante del Área Social a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, y como representante del Área Técnica a la Facultad de Ingeniería, ambas facultades pertenecientes a la Universidad de Cuenca, con la finalidad de dar a conocer como ha sido el paso de las aulas universitarias a los trabajos, que tiempo en promedio les tomó conseguir su primer trabajo, y si este está directamente relacionado con su área de estudio o no, las remuneraciones que estos han percibido, y en caso de haber cambiado de empleo, que razón los llevó a ello.

En el presente artículo se diferencian cinco capítulos. En el primer y segundo capítulo se realiza la revisión de la literatura y marco teórico, donde se busca toda la información relevante para sustentar el presente trabajo de investigación; en el capítulo tres se encuentra la metodología, donde se detalla el tipo de investigación realizada y los estadísticos a ser utilizados para analizar

datos numéricos obtenidos por la encuesta, también se presenta la muestra con la que se va a trabajar, partiendo del total de graduados en las facultades y periodo elegido, a su vez se encuentra las técnicas e instrumentos de recolección de datos, en este caso se desarrolló una encuesta piloto, la misma que fue validada por expertos y posterior el análisis Cronbach; en el capítulo cuatro, se encuentra el análisis de los resultados obtenidos de la encuesta final aplicada; y, en el último capítulo tenemos las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó una vez finalizado el trabajo de investigación.

Revisión de la Literatura

Antecedentes de la Empleabilidad en Ecuador

En Ecuador, las autoridades comienzan a tomar interés en medir las situaciones de empleo o desempleo de las personas a partir del año 1987, haciéndolo en ese entonces mediante el Instituto Nacional de Empleo (INEM), para seis años más tarde, es decir desde 1993, sea el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) quien empieza a hacerse cargo de medir estadísticamente la situación de trabajo de la población, manejando encuestas y adoptando la metodología con la que se venía manejando el Instituto Nacional de Empleo (INEM) (R. Castillo, 2015); la encuesta que se ha venido manejando hasta la actualidad, y fue incorporada por INEM, es la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), y es por “muestreo probabilístico, cuyo propósito principal es la medición y seguimiento del empleo, desempleo y la caracterización del mercado de trabajo, que permite conocer la actividad económica y las fuentes de ingresos de la población”(INEC, 2015); esta encuesta se ha ido adaptando con el paso del tiempo, y cronológicamente desde su incorporación hasta el año 2021, posterior a una pandemia, los cambios han sido los siguientes:

Tabla 1

Cronología de la encuesta.

Año	Cronología
1987	<i>Nace la encuesta ENEMDU, la crea el INEM, que pertenece al Ministerio de Trabajo.</i>
1990	Se incorpora periodicidad en la realización de encuestas (anualmente), y con representatividad de población perteneciente a las urbes.
1993	INEC comienza a realizar la encuesta siguiendo igual metodología.
2003	La periodicidad cambia de anual a trimestral.
2007	Se incorporan mejoras a la metodología, basados en una revisión a la misma.
2013	Se diseñó un Marco Muestral Maestro (MMM) que corresponde a un marco de áreas geográficas, basado en el censo del 2010 (INEC, 2013).

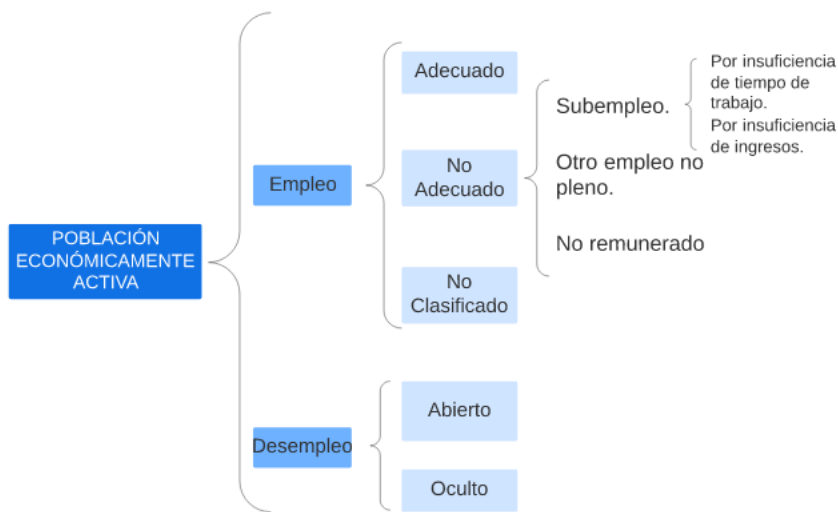
- 2014 Se incrementa el tamaño de la muestra y el marco conceptual de la PEA.
- 2020 Se levanta por primera vez la ENEMDU por vía telefónica, debido a la pandemia. (septiembre se retoma cara a cara).
- 2021 La periodicidad aumenta, hay mensuales, trimestrales y una anual.

Notas: Elaboración propia con información tomada del INEC 2015-2016-2021

En el país fundamentalmente se mide el empleo mediante la situación en la que laboralmente se encuentra cada ciudadano, es decir la Población Económicamente Activa, y entre las categorías que manejan, se encuentra si la persona está en situación de empleo, desempleo y subempleo; y para poder ubicar a cada individuo en alguna categoría de cuatro variables: cuantas horas trabaja, que ingreso percibe, la disponibilidad de cumplir con horas adicionales, sumado con el deseo de hacerlo (R. Castillo, 2015).

Figura 1

Población Económicamente Activa.



Nota: Elaboración propia con información tomada de los datos del INEC 2021.

Importancia de la Empleabilidad de Graduados

En los últimos 40 años, la tendencia de la empleabilidad ha sufrido un cambio drástico, esto debido a que hace 40 años la cantidad de graduados universitarios era muy baja en comparación a la actualidad, y habían menos carreras profesionales, lo que evidentemente cambió con el paso del tiempo, ya que se fueron incorporando nuevas facultades y nuevas modalidades de estudio (Felgueroso, 2015); teniendo en cuenta que la empleabilidad de un individuo va a depender de cómo fue y es su proceso de socialización, sumado a esto que la educación es parte inseparable del ser humano, ya sea esta formal o informal, por lo que se recomienda ver la educación como una inversión en la persona, ya que es una cualidad del individuo aceptada, y sus consecuencias, como forma de capital (Formichella & London, 2013).

Tomando en cuenta la importancia de la educación superior para poder desempeñar bien un trabajo profesional, es importante conocer que a pesar de tener un título de tercer nivel, existen muchas personas que no laboran en un trabajo acorde a su profesión, o de casos aún más críticos, se encuentran desempleados; la Coordinación de Inteligencia de Información y Estudios del Trabajo (2021), en el Resumen Ejecutivo del Estudio de empleabilidad juvenil, informa sobre el empleo de jóvenes en el rango de edades entre 15 y 29 años, entre ellos constando evidentemente los graduados de tercer nivel, y arroja información alarmante, en la que consta que de los 4.49 millones de jóvenes que se encuentran en dicho rango de edades, el 53.13% pertenece a la población económicamente activa (PEA), y hasta junio del año 2021, el 67.8% de esos mismos jóvenes se encuentran trabajando en un empleo no pleno. En el año 2014, basados en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, las personas que tiene empleo en la rama de administración, comercio y contabilidad, en su mayoría contaban con un trabajo privado (59%), siendo empleados del gobierno un 24%, cuenta propia 10% y patronos 4%, mientras que las personas que trabajan en la rama ocupacional de civil y sistemas, igualmente se concentran en su mayoría en trabajo privado con 38%, empleados del gobierno un 24%, trabajan en cuenta propia un 20% y como patronos un 15%; siguiendo en la rama ocupacional, las profesiones con menor ingreso son las de administración, comercio y contabilidad (SENESCYT, 2015).

Es por todo lo mencionado anteriormente, que en la actualidad las universidades deben poner su atención en buscar como un objetivo principal ofertar basándose en la demanda tanto de estudiantes como de empresas; es por ello que la Universidad de Cuenca, cumpliendo con lo requerido por el sector productivo, ha incorporado a su oferta académica un perfil de egreso una

carrera Tecnológica, diversificándose y cumpliendo con perfiles de egreso acordes con los requeridos para la posterior inserción laboral (Universidad de Cuenca, 2022).

Factores que Limitan la Inserción Laboral de Graduados

Es importante tener conocimiento de cómo es el comportamiento del mercado laboral, ya que, en el país la situación que han atravesado las empresas en sus diferentes tipos ha venido manteniéndose desfavorable, teniendo en cuenta el cierre de las empresas constituidas en un lapso de seis años (2009-2015), esto representa un 75% del total de empresas nuevas en el mercado (Puebla et al., 2018), y con el cierre de empresas se ha venido evidenciando la existencia de una oferta de puestos de trabajo que no abastece la cada vez más creciente demanda de personas que buscan una oportunidad laboral, y al haber cada vez más personas con conocimientos universitarios, lo que buscan los empleadores es que las personas a incorporar a sus empresas tengan conocimientos y capacidades suficientes, para no perder tiempo en enseñar conocimientos básicos, sino dar el paso a la incorporación interna directa (Panorama Laboral, 2001); entonces, si el mercado laboral no puede satisfacer la demanda de la población, da paso a un problema social, y aunado a esto, el constante desarrollo, tanto tecnológico como científico en los diferentes tipos de empresas, ha cambiado la exigencia para contratar, ya que se busca un tipo de trabajador que tenga ya desarrollado un conjunto de ciertas competencias específicas, que distan mucho de los modelos históricos, y en muchos de los casos las universidades siguen modelos educativos que preparan a los estudiantes para un mercado laboral de antaño, cosa que no ayuda mucho al momento de conseguir un empleo (Cueva & Pilco, 2019).

En complemento a lo mencionado, hay que tomar en cuenta que las crisis internacionales afectan a la población y al empleo de las mismas, como ejemplo de aquello, la crisis internacional del 2008 afectó la estabilidad laboral de un sinnúmero de personas en el mundo, siendo los más afectados aquellos jóvenes de entre 15 y 24 años, esto según datos de la OCDE, verifica que son los jóvenes quienes registran mayor desempleo en comparación a la población de más edad (desempleo juvenil es de 17%, y desempleo adultos es del 8%)(Rodríguez, 2013).

Análisis de Áreas de Conocimiento

La educación siempre ha jugado un papel importante en el desarrollo de un país, especialmente en el mundo actual donde el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología ha experimentado

profundos cambios (Segovia-Medina, 2021); la oferta de carreras universitarias, especialmente en América Latina, en los últimos sesenta años ha incrementado drásticamente, y esto se debe, principalmente, a que año con año son cada vez más las personas que demandan estudiar una carrera universitaria, por lo que las universidades públicas, que en ese entonces eran las que predominaban, dejaron de ser suficiente, y comenzaron a tomar mucha fuerza las instituciones superiores de carácter privado, abarcando estas últimas el mayor número de matrículas anuales (Garbanzo, 2007).

Tabla 2

Instituciones Universitarias en América Latina

Año	Número de Universidades	Número de Estudiantes
1950	75	267.000
1970-1975	330	1.640.000
1980-1985	450	4.930.000
1990-1995	812	7.350.000
2000-2003	Más de 1.500	12.000.000 (aprox.)
205-2010	Más de 3.000	15.000.000 (aprox.)

Nota: Elaboración propia, tomado de Fernández, (2004) y (2010)).

Los modelos académicos universitarios hace aproximadamente 40-50 años, estaban orientados al modelo napoleónico, y posterior a dichos años, comenzó a ampliarse y a su vez diversificarse la oferta de carreras universitaria, basándose en otros criterios académicos, dicho sea de paso, estos nuevos criterios solían ser, en ciertos casos, algo a veces contradictorios, para dar un ejemplo de aquello existieron en el área de ingeniería, más de cien títulos de diferentes tipos de ingenieros, lo que ocasionaba incompatibilidad entre carreras de un país y otro, o incluso de una universidad y otra dentro del mismo país o ciudad (Fernández, 2010); por lo que comienzan a plantearse desafíos que tiene que ser solventados por las instituciones superiores, entre los cuales se encuentra la pertinencia, que hace referencia al papel que le da la sociedad a la educación superior, abarcando todas las funciones y programas que incluye, de igual manera, la responsabilidad, financiación, libertad académica y autonomía institucional; calidad, que

contempla todas aquellas actividades y funciones que forman parte de la educación superior; y, la internacionalización, tiene que estar intrínsecamente incluida en la educación superior (UNESCO, 1995).

Continuando con el desarrollo tecnológico, y con la cada vez más creciente demanda por acceder a la educación superior, comenzó a incorporarse en el medio educativo la educación a distancia, que en la actualidad es una realidad, y con el trascurrir del tiempo, cada día son más las personas que deciden acceder a este tipo de estudio para conseguir un título profesional (Rivas et al., 2019); por lo que en la actualidad lo que buscan las universidades, tanto a nivel local como internaciones, es incluir en sus ofertas académicas las áreas del conocimiento y modalidades que son demandadas, tanto por las personas que requieren estudiar una carrera, como por las empresas que requieren profesionales en dichas áreas.

En el país, actualmente existen 63 Institutos de Educación Superior (IES), divididos entre universidades y escuelas politécnicas (CES, 2022), y de las cuales 3 ofertan exclusivamente postgrados, los 60 IES restantes ofertan distintas carreras, que son las que deben abastecer la demanda anual de los estudiantes recién graduados de secundaria, y de las personas que ya se graduaron del colegio con anterioridad, pero siguen en busca de un cupo (SENESCYT, 2019).

En Cuenca, específicamente en la Universidad de Cuenca, que es el IES en el que se centra el presente estudio, la oferta académica que brinda con respecto al área del conocimiento, según lo que se encuentra en la página oficial de la universidad es “Somos la primera universidad pública con todas las áreas del conocimiento...”(Ucuenca, 2022), y la misma consta de las siguientes carreras:

Tabla 3

Oferta Académica por Áreas del Conocimiento Universidad de Cuenca

Ingeniería y Tecnologías.	Ciencias Agropecuarias y Biociencias.	Ciencias de la Salud.	Ciencias Sociales, Administración y Servicios.	Humanidades, Ciencias de la Educación y Artes.
Arquitectura	Agronomía	Enfermería	Administración de Empresas	Artes Escénicas
Computación	Bioquímica	Fisioterapia		Artes Musicales

	y Farmacia		Administración de Empresas	
Electricidad	Ingeniería Ambiental	Fonoaudiología	- DUAL Comunicación	Artes Visuales
Ingeniería Civil	Medicina Veterinaria	Imagenología y Radiología	Contabilidad y Auditoría	Cine
Ingeniería Industrial		Laboratorio Clínico	Derecho	Diseño de Interiores
Ingeniería Química		Medicina	Economía	Diseño Gráfico
Telecomunicaciones		Nutrición y Dietética	Gastronomía	Educación Básica
		Odontología	Género y Desarrollo	Educación Inicial
		Estimulación Temprana en Salud	Hospitalidad y Hotelería	Pedagogía de la Actividad Física y Deporte
			Mercadotecnia	Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales
			Orientación Familiar	Pedagogía de la Lengua y Literatura
			Periodismo	Pedagogía de las Artes y las Humanidades

	Pedagogía de las Ciencias Experimentales
Psicología	
	Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros
Sociología	
	Trabajo Social
	Turismo

Nota: Elaboración propia, tomado de Universidad de Cuenca (Ucuenca, 2022).

Las distintas carreras se encuentran agrupada por 12 facultades, de las cuales el presente estudio se centra específicamente en 2, las cuales son Ingeniería y Ciencias Económicas y Administrativas:

Tabla 4

Carreras por Facultades de Área de Estudio (Ingeniería y Economía).

Ingeniería	Ciencias Económicas y Administrativas.
Ingeniería Civil	Administración de Empresas
Telecomunicaciones	Administración de Empresas - DUAL
Electricidad	Contabilidad y Auditoría
Computación	Economía
	Mercadotecnia
	Sociología

Nota: Elaboración propia, tomado de Universidad de Cuenca (Ucuenca, 2022).

Marco Teórico

Empleabilidad

La empleabilidad es aquella competencia personal de cada ser humano, que usan como medio para obtener una carrera profesional, es decir, poder ingresar en el mercado laboral, y poder escalar laboralmente gestionándose personalmente; al ser una competencia, la misma debe mantenerse en constante actualización y desarrollo, en todo periodo que se encuentre laborando a lo largo de la vida. La empleabilidad va cambiando su significado según el desarrollo tecnológico y social, es por ello que cada persona debe ajustarse a los funcionamientos de la empresa en la que se encuentre laborando, e incluso anticiparse a futuros cambios (Cueva & Pilco, 2019).

Por su parte, el Ministerio de Educación, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, y el Ministerio de Trabajo (2021), en el Plan Nacional de Educación y Formación Técnica y Profesional conceptualizan la empleabilidad como un “conjunto de competencias, habilidades, conocimientos y destrezas del individuo para encontrar o generar un empleo y mantenerlo en el tiempo”.

Empleo

“Es toda actividad lícita económica que una persona realiza a cambio de un salario fijo que genera derechos irrenunciables y obligaciones sociales” (Ministerio de Educación et al., 2021). Dentro de la normativa en el país, tenemos el Código de Trabajo (2005), que es el cuerpo legal en el que se encuentran las obligaciones, derechos y demás, en cuanto a temas de empleo y trabajo.

Emprender

El emprendimiento según autores (Schnarch, 2014; y Pazmiño & Gallardo, 2016) concuerdan en que los individuos generan riqueza mediante un proceso en el que a un producto o servicio se le genera valor, y al hacerlo se asume el compromiso, costo de oportunidad y riesgos, no es solo tener ideas, o querer trabajar de manera independiente, sin un empleador que fije sus horarios o su sueldo, sino que requiere esfuerzo por sobre todo, y saber utilizar adecuadamente herramientas que permitan que el proceso de emprender sea el adecuado.

Graduado

En el glosario de términos de la Universidad de Alicante (2015), define al graduado o graduada como “Persona que ha cursado y superado una titulación de Grado en el seno de la Universidad”.

Tercer Nivel

El tercer nivel es el estudio de profesión en universidades o centros tecnológico, según como consta en el Art.- 10 numeral c, del Reglamento Nomenclatura de Títulos. Instituciones Educación Superior (CES, 2014), que dentro de los niveles de educación superior, se encuentran los títulos de tercer nivel, mismo que son otorgados por universidades y escuelas politécnicas, a personas que hayan culminado la carrera en sus instalaciones.

Tabla 5

Títulos profesionales según nivel de formación.

Nivel	Título	Denominación.
Educación técnica superior y equivalentes	Profesional	Técnico(a) Superior.
Educación tecnológica superior y equivalentes	Profesional	Tecnólogo(a) Superior.
Educación superior de grado o de tercer nivel	Profesional	Designación genérica de la profesión.
Educación superior de posgrado o cuarto nivel	Profesional	Especialista, Magíster, Doctor(a)

Nota: Elaboración propia, tomado de (CES, 2014).

Todos los título expuestos en la tabla anterior tienen la denominación de tercer nivel, debido a la reforma del artículo 118 de lo Ley Orgánica de Educación Superior, mismo que se dio en 2019 (El Comercio, 2019).

Educación Superior

La UNESCO en 1997 conceptualizó a la educación superior como un programa educativo que se realiza o viene posterior “a la enseñanza secundaria, impartidos por universidades u otros establecimientos que estén habilitados como instituciones de enseñanza superior por las autoridades competentes del país y/o sistemas reconocidos de homologación”, dichos programas buscan cumplir con el propósito de desarrollar en los estudiantes habilidades complejas, referentes a la carrera en la que buscan especializarse (UNESCO, 2019). Dentro de la educación superior se encuentran los programas detallados en la Tabla 6.

Tabla 6

Programas Educativos

Programas Educativos	CINE
Terciarios de ciclo corto	CINE5
Grado en educación terciaria o Equivalente	CINE6
Maestrías, especializaciones o equivalentes	CINE7
Doctorado o equivalente	CINE8

Nota: Elaboración propia, tomado de (UNESCO, 2019).

Para brindar una educación superior, existen instituciones que conforman el Sistema de Educación Superior, y para ello el Art.- 14 de la ley Orgánica de Educación Superior da un listado de dichas instituciones, mismos que se encuentran detallados en la Tabla 7:

Tabla 7

Instituciones de Educación Superior

Institución de Educación Superior

Las universidades, escuelas politécnicas.

Los institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos y de artes.

Los conservatorios superiores.

Nota: Elaboración propia, con información tomada de Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2018).

Áreas del Conocimiento

En el Boletín Anual que presenta la Senescyt (2020) las áreas del conocimiento son aquellas que la UNESCO en el 2011 utilizó para “la clasificación de cada una de las carreras. Son los campos del saber caracterizados por la homogeneidad de su objeto de conocimiento, por una común tradición histórica y por la existencia de comunidades de investigación”.

Metodología

Tipo de Investigación

La presente investigación está enmarcada dentro del tipo no experimental debido a que se evaluó a la comunidad de graduados de los últimos 5 años, de diseño transversal puesto se recolectaron datos de un determinado momento además que se describen las variables objeto de estudio y analiza su incidencia en un determinado momento (Hernández et al, 2014) descriptivo pues se analiza la incidencia de las variables en la población de graduados, correlacional-causal pues se analizó si la facultad de la que provienen los graduados influye en su empleabilidad.

El estudio consta de dos partes, la primera parte está compuesta por la revisión de literatura en lo que refiere a empleabilidad y más específicamente a empleabilidad de graduados universitarios.

La segunda parte está conformada por el desarrollo cuantitativo, en donde se procedió al análisis de la información obtenida en las encuestas aplicando estadística inferencial como ayuda para encontrar las características de la población a partir de la información obtenida de la muestra (Lind, Marchal y Wathen, 2012), que para este caso sería la validación de las hipótesis planteadas.

Chi cuadrado

La prueba chi cuadrado (χ^2) permite determinar si existe o no relación entre dos variables cualitativas; cuando se concluye al final del estudio que las variables no tienen relación entre sí, posterior a un nivel de confianza determinado, se concluye que dichas variables son independientes (Pita Fernández & Pértega Díaz, 2004). Este estadístico de prueba sigue una distribución aproximada, y resulta útil su utilización con muestras grandes, ya que con muestras pequeñas, el estadístico pierde efectividad, por lo que, lo adecuado una vez se tenga la tabla de contingencia no hayan muchas observaciones con frecuencias menores de 5 (Molina Arias, 2021).

U de Mann Whitney

La prueba U de Mann-Whitney permite comparar dos medianas, ya sea que provengan de una variable ordinal o de una cuantitativa con libre distribución. Para llegar a esta conclusión será

necesario explorar algunos métodos gráficos (imagen de una curva de supervivencia o gráfica Q-Q de normalidad) o algebraicos (sesgo y curtosis o Kolmogórov-Smirnov o ShapiroWilk). Es necesario hacer énfasis en que la U de Mann Whitney es específicamente para comparar dos muestras independientes (Rivas-Ruiz et al., 2013).

Corrección de Yates

Cuando en el estadístico chi cuadrado existen observaciones menores a cinco, se debe aplicar una corrección, en este caso la corrección de continuidad de Yates, que lo que hace es restar 0,5 al residuo de los valores esperados y observados dentro del valor arrojado por chi cuadrado, esto se hace con la finalidad de darle la mitad del intervalo a cada una de las secciones, por encima y abajo del valor (Molina Arias, 2021). Existen ciertas condiciones necesarias para que se aplique el test de la Chi-cuadrado, y esta es que únicamente el 20% de valores esperados sea inferior a 5 (De La Fuente-Fernandez, 2016).

Población y Muestra

Población

La población objeto de estudio corresponde a los graduados de las Facultades de la Universidad de Cuenca, mismas que representan, el área técnica: Facultad de Ingeniería y, representando al área social: Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. El horizonte de tiempo escogido es desde el año 2017 hasta el año 2021. La población total es de 1905 graduados (Universidad de Cuenca, 2022).

Muestra

Para el cálculo de la muestra se utilizó la fórmula de cálculo para muestras probabilísticas (Hernández et al., 2014), donde es importante mencionar que el número de encuestas aplicadas es menor a lo planificado inicialmente, esto en consideración del tiempo con el que se disponía para la presentación de la presente investigación, en base a lo expuesto, se empleó un nivel de confianza del 95% y se aumentó el error que inicialmente era del 5% a un error del 6%, la probabilidad de éxito es del 50% al igual que la probabilidad de fracaso:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

N: Datos de la población total (número de graduados de la facultad de ingeniería, sumado al número de graduados de la facultad de economía, en el periodo 2017-2021).

z: Es el valor que se toma de la tabla de distribución estadística, dependiendo del grado de confianza; para la presente investigación al ser el nivel de confianza del 95%, el valor de z es de 1.96.

p: Es la probabilidad de éxito, es decir de que ocurra el evento (50%).

q: Es la probabilidad de fracaso, es decir de que el evento no ocurra ($q=1-p$) ($q=1-0.50=0.50$).

E: Es el error máximo aceptable en los resultados, en este caso es 6%.

Población de graduados.

Tabla 8

Graduados periodo 2017 – 2021 (Ingeniería y Economía).

Facultad	Graduados
Ciencias Económicas y Administrativas	1325
Ingeniería	580
Total	1905

Nota: Elaboración propia, tomado de datos brindados por el esquí de seguimiento a graduados de la Universidad de Cuenca.

Cálculo de la muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2 * (0,50) * (0,50) * 1905}{(0,06)^2 * (1905 - 1) + (1,96)^2 * (0,50) * (0,50)}$$

$$n = \frac{(3.8416) * (0,50) * (0,50) * 1905}{(0.0036) * (1904) + (3.8416) * (0,50) * (0,50)}$$

$$n = \frac{1.829,562}{5,7204}$$

$$n = 234,115$$

$n \approx 235$ encuestas

Cálculo de la muestra por estratos.

$$n_{Estratos} = n * \frac{N_{Facultad}}{N}$$

Tabla 9

Muestra por Estratos.

Muestra Facultad de Ingeniería	Muestra Facultad de Economía
$n_{FI} = 235 * \frac{580}{1905}$ $n_{FI} = 71,549$ $n_{FI} = 72$ encuestas	$n_{FE} = 235 * \frac{1325}{1905}$ $n_{FI} = 163,451$ $n_{FI} = 163$ encuestas

Nota: Elaboración propia, tomado del Plan Estratégico 2022-2027 Universidad de Cuenca (2021).

Finalmente, las encuestas a aplicarse serán de 72 encuestas a graduados de la Facultad de Ingeniería, y 163 encuestas a graduados de la Facultad de Economía.

Instrumento de Recolección de Datos

En la realización de una investigación, el significado de la misma se da mediante las técnicas que se utilicen para la recolección de datos, mismas que son las que llevan a que el problema planteado se pueda verificar; dependiendo del tipo de investigación que se realice, se escoge qué instrumentos procesan los datos obtenidos (Baravesco, 2013). En la presente investigación, el instrumento de recolección de datos es la encuesta, por lo que constituye una fuente primaria de recolección de información; la encuesta fue aplicada mediante la web, utilizando la plataforma de Google Forms, en lo que respecta a mecanismos de contacto con los graduados se utilizó principalmente el correo institucional de los graduados y redes sociales.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Diseño del Cuestionario

Para este punto el diseño de cada una de las preguntas se lo realizó en base a los objetivos planteados

Análisis de Datos

Validación por Expertos

La encuesta aplicada inicialmente fue validada de manera integral por docentes de la universidad, mismos que están o estaban encargados del seguimiento a graduados, se consideró pertinente acudir a ellos para que nos ayudaran con la respectiva validación esto considerando que uno de los temas que aborda la encuesta de seguimiento a graduados es el tema que se trata en esta investigación de empleabilidad a graduados.

Análisis Cronbach

Posterior a la validación por parte de expertos se aplicó una encuesta piloto, aplicando muestreo por conveniencia encuestando a una pequeña muestra de estudiantes de la Universidad de Cuenca mismos que tenían los atributos de la población objetivo, esto con la finalidad de poder validar el entendimiento de las preguntas de manera general y más específicamente aquellas que tienen escala de Likert como opciones de respuesta. Todo esto para una vez obtenidos los resultados de la encuesta, validarlos a través de análisis de Cronbach en el software SPSS.

Análisis Cronbach Resultados. Una vez analizados los resultados en el software SPSS, se pudo observar lo siguiente:

Si consideramos las 9 preguntas objeto de análisis, el Alpha de Cronbach es relativamente bajo, esto debido a que 3 de las 9 preguntas serán respondidas dependiendo su respuesta en una pregunta anterior, a continuación, se detalla las preguntas condicionales y la pregunta anterior que condicionan la aparición de la siguiente pregunta.

Tabla 10

Análisis Cronbach considerando 9 preguntas

Pregunta condicional	Preguntas anteriores	Razonamiento

<p>¿Qué tanta relación ha tenido su primer empleo con la carrera en la que se graduó?</p>	<p>¿Actualmente tiene empleo? Desde que usted se graduó, ¿ha tenido empleo?</p>	<p>Para este caso si en las dos preguntas anteriores el encuestado responde “No”, la pregunta condicional no le será mostrada.</p>
--	--	--

<p>¿Qué tanta relación ha tenido su ultimo empleo con la carrera en la que se graduó?</p>	<p>¿Actualmente tiene empleo? Desde que usted se graduó, ¿ha tenido empleo?</p>	<p>Para este caso de igual forma si en las dos preguntas anteriores el encuestado responde “No”, la pregunta condicional no le será mostrada.</p>
--	--	---

<p>¿Cómo calificaría su satisfacción laboral en su empleo actual?</p>	<p>¿Actualmente tiene empleo?</p>	<p>Si el encuestado en la pregunta anterior responde que no está laborando actualmente, no se le mostrará la pregunta condicional, esto debido a que por obvias razones el encuestado no puede responder en función de un empleo que no tiene.</p>
--	-----------------------------------	--

Nota: Elaboración propia.

Por lo expuesto anteriormente al no ser preguntas que obligatoriamente responderán todos los encuestados, el software SPSS, considera la no respuesta como valor perdido lo cual distorsiona el valor del Alpha de Cronbach. Basados en esto si excluimos una por una las preguntas que no

necesariamente responderán todos los encuestados, obtenemos los siguientes valores en el Alpha de Cronbach:

Tabla 11

Análisis Cronbach con preguntas excluidas

Pregunta excluida	Alpha de Cronbach
¿Cómo calificaría su satisfacción laboral en su empleo actual?	0,560
¿Qué tanta relación ha tenido su primer empleo con la carrera en la que se graduó?	0,741
¿Qué tanta relación ha tenido su último empleo con la carrera en la que se graduó?	0,640

Nota: Elaboración propia.

Considerando estas variaciones por la no respuesta a estas 3 preguntas, se consideró pertinente realizar el análisis del Alpha de Cronbach con las 6 preguntas de percepción que obligatoriamente todos los encuestados responderán, obteniendo lo siguiente:

Figura 2

Análisis de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	6

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
@21 Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir	3,714	1,3093	21
@22 Mi formación académica ha sido suficiente para conseguirla	3,000	1,2649	21
@23 Considero que los profesionales de la carrera en la que me	3,143	1,0142	21
@24 Las carreras del área técnica Facultad de Ingeniería son	3,333	1,0165	21
@25 Las carreras del área social Facultad de Economía son la	3,333	1,0646	21
@26 Actualmente es más viable crear un emprendimiento que un	3,429	1,0757	21

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
@21 Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir	16,238	17,390	,453	,822
@22 Mi formación académica ha sido suficiente para conseguirla	16,952	19,348	,279	,858
@23 Considero que los profesionales de la carrera en la que me	16,810	17,862	,602	,785
@24 Las carreras del área técnica Facultad de Ingeniería son	16,619	16,448	,796	,746
@25 Las carreras del área social Facultad de Economía son la	16,619	16,648	,721	,759
@26 Actualmente es más viable crear un emprendimiento que un	16,524	16,162	,778	,747

Nota: Elaboración propia.

Para este caso podemos observar que el Alpha de Cronbach es más alto en comparación con los casos anteriores en donde se incluía las preguntas condicionales, obteniendo así un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0,817, lo cual es aceptable ya que usualmente se espera un valor entre 0,80 y 0,90, por encima de 0,90 se considera que existe redundancia y por debajo de 0,70 se considera una consistencia interna baja (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Basados en

esto podemos concluir que la consistencia interna de las preguntas analizadas es buena, dando paso así para ser aplicadas en la encuesta definitiva.

Análisis de Resultados

Hipótesis 1

La facultad a la que pertenecen los graduados influye en las limitaciones al momento de conseguir empleo.

Hipótesis 1.1

H_0 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados no tiene relación con la limitación de experiencia laboral al momento de conseguir empleo.

H_1 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados tiene relación con la limitación de experiencia laboral al momento de conseguir empleo.

Nivel de significancia

gl= 4

$\alpha=0,05$

Estadístico de prueba

X^2 crítico= 9,4877

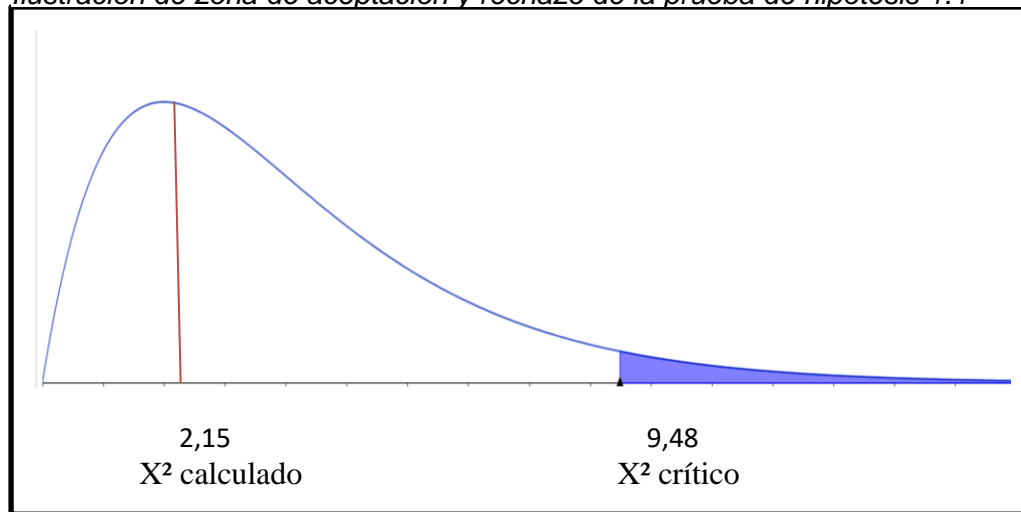
Regla de decisión

Rechazo H_0 cuando $X^2 \geq 9,4877$

Acepto H_0 y rechazo H_1 cuando $X^2 < 9,4877$

Figura 3

Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 1.1



Nota: Elaboración propia

Figura 4

Resultado de prueba chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,159 ^a	4	,706
Razón de verosimilitudes	2,221	4	,695
Asociación lineal por lineal	,011	1	,915
N de casos válidos	235		

a. 1 casillas (10,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,37.

Nota: Elaboración propia

En base a los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula la cual manifiesta que el área de estudio a la que pertenecen los graduados no tiene relación con la limitación de experiencia laboral al momento de conseguir empleo y se rechaza la hipótesis alternativa esto considerando que el valor $X^2 = 2,15 < X^2 \text{ crítico} = 9,48$

Hipótesis 1.2

H_0 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados no tiene relación con la limitación de formación académica al momento de conseguir empleo.

H_1 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados no tiene relación con la limitación de formación académica al momento de conseguir empleo.

Nivel de significancia

$gl = 4$

$\alpha = 0,05$

Estadístico de prueba

X^2 crítico= 9,4877

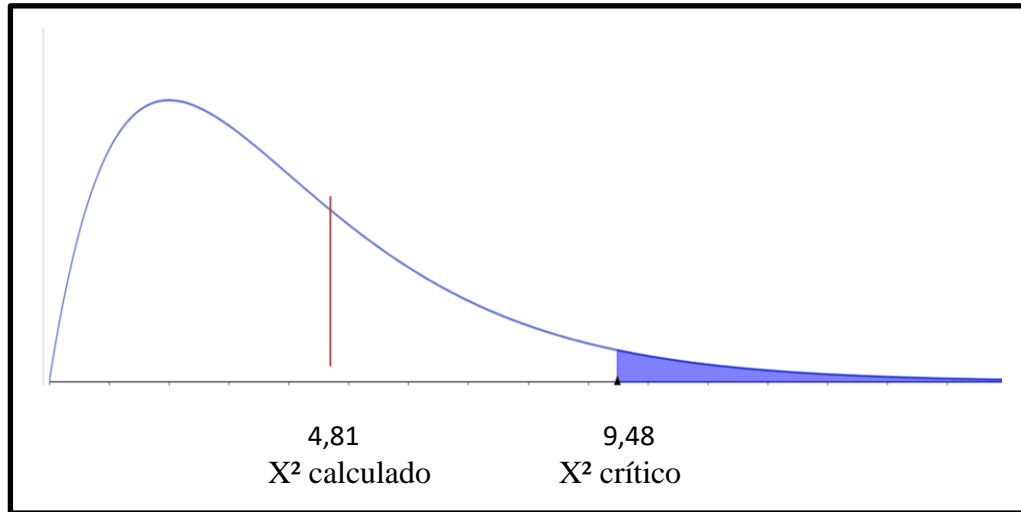
Regla de decisión

Rechazo H_0 cuando $X^2 \geq 9,4877$

Acepto H_0 y rechazo H_1 cuando $X^2 < 9,4877$

Figura 5

Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 1.2



Nota: Elaboración propia

Figura 6

Prueba chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,813 ^a	4	,307
Razón de verosimilitudes	4,713	4	,318
Asociación lineal por lineal	,249	1	,618
N de casos válidos	235		

a. 1 casillas (10,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,06.

Nota: Elaboración propia

En base a los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula la cual manifiesta que el área de estudio a la que pertenecen los graduados no tiene relación con la limitación de formación académica al momento de conseguir empleo y se rechaza la hipótesis alternativa esto considerando que el valor $X^2 = 4,81 < X^2 \text{ crítico} = 9,48$

Hipótesis 2

H_0 = La facultad a la que pertenecen los graduados no influye en el tiempo que les tomó conseguir empleo

H_1 = La facultad a la que pertenecen los graduados influye en el tiempo que les tomó conseguir empleo

Nivel de significancia

$\alpha=0,05$

Estadístico de prueba

Z crítico= 1,96

Regla de decisión

Rechazo H_0 cuando $Z > 1,96$

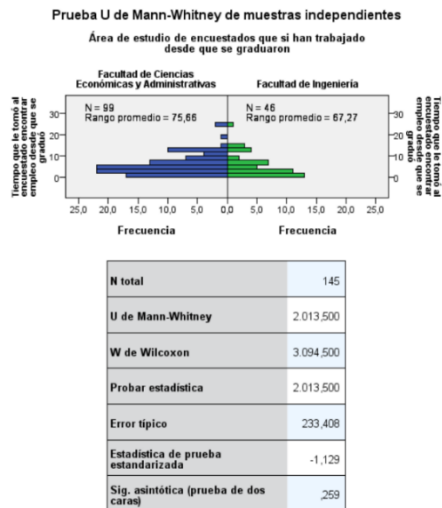
Rechazo H_1 y acepto H_0 cuando $Z \leq 1,96$

Figura 7

Ilustración Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes

Resumen de prueba de hipótesis			
Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
La distribución de Tiempo que le tomó al encuestado encontrar empleo desde que se graduó es la misma entre las categorías de Área de estudio de encuestados que si han trabajado desde que se graduaron.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,259	Retener la hipótesis nula

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .05.



Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar en el anexo 1 los datos no corresponden a una distribución normal, esto sumado a que los datos de la variable referente al tiempo que le tomó a los graduados encontrar su primer empleo es cuantitativa, por lo que no se puede aplicar prueba Chi-Cuadrado como en las otras hipótesis. En base a las consideraciones expuestas se consideró factible aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Con los resultados obtenidos, no podemos afirmar que exista una diferencia significativa entre los tiempos que les tomó a los graduados de las diferentes facultades conseguir su primer empleo, es por esto que se acepta la hipótesis nula que manifiesta que la facultad a la que pertenecen los graduados no influye en el tiempo que les tomó conseguir empleo esto considerando que $Z = -1,129 \leq Z \text{ crítico} = 1,96$ y que el resultado del p-valor = 0,259 es mayor al nivel de significancia de 0,05.

Hipótesis 3

H_0 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados no está relacionada con su situación laboral.

H_1 = El área de estudio a la que pertenecen los graduados está relacionada con su situación laboral.

Nivel de significancia

gl= 1

$\alpha = 0,05$

Estadístico de prueba

$X^2 \text{ crítico} = 3,8415$

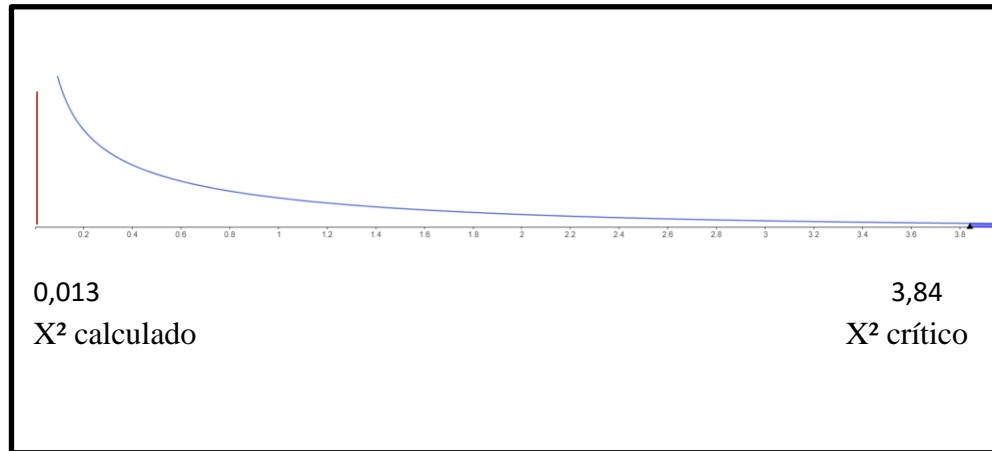
Regla de decisión

Rechazo H_0 cuando $X^2 \geq 3,8415$

Acepto H_0 y rechazo H_1 cuando $X^2 < 3,8415$

Figura 8

Ilustración de zona de aceptación y rechazo de la prueba de hipótesis 3



Nota: Elaboración propia

Figura 9

Resultado prueba chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,189 ^a	1	,664		
Corrección por continuidad ^b	,013	1	,910		
Razón de verosimilitudes	,196	1	,658		
Estadístico exacto de Fisher				,760	,470
Asociación lineal por lineal	,188	1	,664		
N de casos válidos	235				

a. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,68.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Nota: Elaboración propia

De conformidad con los resultados obtenidos se acepta la hipótesis nula misma que manifiesta que el área de estudio a la que pertenecen los graduados no está relacionada con su situación laboral, esto debido a que el valor obtenido en el cálculo de Chi Cuadrado es inferior al valor crítico. Dentro del análisis para esta caso se obtuvo 1 casilla que representa el 25% con una

frecuencia esperada inferior a 5, lo cual se considera un valor alto ya que lo recomendable es que la cantidad de valores inferiores a 5 no supere el 20% puesto que si esto sucede la prueba de chi-cuadrado dejaría de ser la mejor opción para el análisis, revisando bibliografía en estos casos es recomendable aplicar la Corrección de Yates que para este caso el software SPSS nos entrega en el valor de Corrección por continuidad.

Análisis e Interpretación de Resultados

No existe relación entre las carreras a las que pertenecieron los graduados mientras estudiaron y la limitación de conseguir empleo, sea esta formación académica o experiencia laboral, esto puede ser debido, entre otras cosas, a que alrededor del 30% de los profesionales no ejercen su carrera (Faúndez, 2020), independientemente de a que facultad o área de estudio esté enfocada, esto es, que muchos graduados trabajan en empleos, que si bien son catalogado como plenos, no necesariamente tiene que ver con la carrera que estudiaron, según la concepción que da el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2022), el empleo pleno hacer referencia a trabajar alrededor de 40 horas a la semana, y recibir a cambio, una remuneración general básica unificada o superior, independientemente de que se pueda trabajar horas extras o no, por lo que no específicamente hace alusión a pleno porque el trabajador ejerza su carrera, sino únicamente porque el mismo tenga trabajo. Entonces, no existe relación entre el área de estudio de los encuestados, sea esta experiencia laboral o formación académica, puesto que estos limitantes lo encuentran los graduados y personas en general, no específicamente los encuestados por pertenecer a la facultad en la que se graduaron.

No existe una relación entre el tiempo que le tomó a un graduado conseguir empleo y la facultad a la que pertenece la carrera en la que se graduó, lo que se puede dar en razón de que uno de los factores o requisitos importantes para conseguir un empleo es la experiencia laboral, por lo que en muchos casos los primero empleos posterior a la carrera, o cursando la misma suelen ser en negocios familiares (El Comercio, 2019), o en trabajos distintos a su rama profesional, en dichos trabajos suelen estar hasta conseguir la experiencia laboral, pero en el transcurso se mantienen buscando la oportunidad de conseguir el puesto anhelado, aunque en ocasiones les tome más de un año en encontrarlo (ADECCO, 2018).

Es importante tomar en cuenta que desde el año 2020 hubo una situación atípica en todo el mundo, lo que dificultó mucho más conseguir trabajo a las personas en general, más aún a los recién graduados, pues el tema de la pandemia mundial por la COVID 19 agravó el desempleo,

principalmente entre jóvenes, lo que alargó el tiempo que les tomó a los mismo encontrar, ya sea su primer empleo, o uno que se encuentre relacionado con su rama de estudio (Esteves, 2020).

Si bien el mercado laboral demanda las distintas áreas de estudio, no existe una relación entre la oferta laboral y la situación laboral de los graduados en la presente investigación, lo que, si bien puede deberse a varios factores, uno de ellos puede ser que las personas que se encuentran trabajando, accedieron a dicho puesto para desarrollar las habilidades exigidas por el mundo laboral para contratar, sus colaboradores deben contar entre sus cualidades habilidades blandas necesarias, y más importante aún, es requisito en muchas ofertas de trabajo que el posible trabajador o colaboradores cuente con experiencia laboral comprobable (Expreso, 2022), en muchos de los puestos de trabajo ofertados se requieren habilidades como atención al cliente, trabajo en equipo, entre otras cualidades, que no necesariamente se adquieren en las carreras, si no que más bien, se obtiene en la práctica, y en el mismo sentido, según de la revisión de la página web de Multitrabajos.com (2022), existen ofertas de trabajo dirigidas a distintas carreras, no necesariamente pertenecientes a una misma facultad, por lo que el mercado oferta puestos indistintamente de la facultad a la que pertenece la carrera de los posibles colaboradores.

Otro de los factores que en las últimas décadas está tomando mucha relevancia, hace referencia a las habilidades blandas que posee cada personas, estas habilidades son requeridas por el mercado laboral debido a que forman parte esencial de cómo es la interacción de un individuo con otros, y a su vez, permiten conocer o comprender como el potencial futuro trabajador hace frente a las situaciones desafiantes y a las exigencias cotidianas, entre las que se encuentra la toma de decisiones, resolución de problemas, pensamiento crítico y creativo, etc, (Guerra, 2019); cambiando así el único requisito que en épocas pasadas se consideraba para obtener un trabajo eran las habilidades duras, mismas que eran las que recibían los estudiantes mediante los conocimientos brindados por sus docentes, y dependiendo del área de estudio específica, actualmente lo adecuado, y lo que busca en muchos casos el mercado laboral es un profesional integral que posea en conjunto estos dos tipos de habilidades (Manjarrez & Ramírez, 2022).

Conclusiones y Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis se pudo observar que la facultad de donde provienen los graduados no tiene relación con los limitantes revisados en este artículo, sin embargo, considerando los resultados obtenidos directamente de la encuesta, tanto los graduados de la Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se

encuentran muy de acuerdo con la afirmación de que la experiencia laboral de los mismos ha sido un limitante al momento de conseguir empleo, representados por el 40,28% y 37,42% respectivamente, notando una mínima diferencia en el área técnica; de la misma forma considerando la formación académica como un limitante se tiene que la mayor parte de la muestra de cada facultad representada por al menos el 31,94% están de acuerdo con esta afirmación; tomando en cuenta que no existe una diferencia significativa que demuestre que a los graduados de una u otra facultad les afecte en mayor proporción, se podría concluir que el limitante de experiencia laboral y formación académica es algo que afecta a los graduados en general y no precisamente en consideración de la facultad en la que se graduaron.

Es necesario tener en cuenta que a pesar de que los encuestados en su mayoría están de acuerdo en que la experiencia laboral y la formación académica son un limitante al momento de conseguir empleo en lo que respecta a la relación de su empleo con la carrera en la que se graduó se observó que al menos el 79% respondió que estaba relacionado o totalmente relacionado con el área de estudio, la mayoría, con el 40,99% de los mismos ha tenido por lo menos 2 empleos y la razón principal por la que se han cambiado de empleo es por falta de oportunidades para progresar, esto en el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, mientras que en la Facultad de Ingeniería la opción más señalada por los encuestados es la finalización del contrato de trabajo seguido de la búsqueda de otras oportunidades para desarrollarse profesionalmente; en cuanto a la perspectiva de los encuestados referente a que el mercado laboral demanda mayoritariamente un área de conocimiento que otra, indistintamente de la facultad a la que pertenecen en mayor proporción el 41,28% se encuentran de acuerdo, lo que se ratifica al momento de considerar que los graduados de la Facultad de Ingeniería consideran mayoritariamente que el área en la que se graduaron es la más demandada y que a su vez no se encuentran de acuerdo ni en desacuerdo que el área social es la más demandada, y a su vez los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas consideran en su mayoría que el área de conocimiento en la que se graduaron es la más demandada por el mercado laboral y se encuentran neutrales al momento de responder acerca de la Facultad de Ingeniería.

Considerando la variable que hace referencia al tiempo expresado en meses que le tomó a los graduados encontrar su primer empleo, se obtuvo de igual forma que la misma no tiene relación con el hecho de haberse graduado en una facultad determinada, en lo que respecta a las respuestas obtenidas en la encuesta se pudo observar que el 34,98% de la muestra de graduados que si han laborado desde que se graduaron, ya tenían empleo antes de graduarse, analizado

desde la muestra de cada facultad se obtuvo que existe una diferencia mínima de 2,38% siendo la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas quien en este caso tiene la mayor proporción representada por el 35,71% que ya contaban con empleo antes de graduarse; es importante destacar que en el caso de cada facultad al menos el 5,80% de su muestra ha tardado hasta 1 año en encontrar empleo y una menor parte representada por al menos 1,30% de su población que ha tardado hasta 2 años en encontrar su primer empleo desde su graduación. En base a lo expuesto no se podría determinar exactamente a los graduados de que facultad les tomó más tiempo encontrar empleo puesto que como se expone en el anexo 6, pregunta 11, existen valores que no aportan representatividad para considerar la media de cada facultad, sin embargo, si se considera la mediana se obtiene que a los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas les tomó más tiempo encontrar empleo, que en este caso serían 4 meses comparado con la Facultad de Ingeniería, que su mediana es de 3 meses, adicionalmente se pudo observar que la mayor cantidad de graduados de cada facultad ha conseguido empleo 1 mes después de graduarse.

En lo referente a la situación laboral, y si la misma está acorde al área de estudio de los encuestados, como se pudo observar en la hipótesis 3, no hay relación entre la situación laboral histórica de los graduados y su área de estudio, esto en comparación con los resultados obtenidos directamente de la encuesta, en la que al momento de realizar dicha encuesta el 83,83% tenían un trabajo, tendencia que se mantiene en las distintas facultades pues más del 80% de los encuestados graduados en la Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se encontraban trabajando, por lo que se confirma que la situación laboral no depende de la facultad en la que se ha graduado el encuestado (tomando en cuenta específicamente las dos facultades); cabe destacar que de los 38 estudiantes que no se encontraban trabajando al momento de llenar la encuesta, el 31,58% no ha tenido un empleo desde que se graduó de la universidad, y a su vez, de ese mismo porcentaje únicamente 3 encuestados han creado un emprendimiento, y lo han hecho considerando tener independencia laboral, por lo que 35 graduados, independientemente de la carrera y Facultad que lo hayan hecho, no han tenido una fuente de empleo.

De los encuestados que si tenían un empleo en el momento de realizar la encuesta, o que si han tenido empleo desde que se graduaron, aunque ahora no lo tengan, el 42,64% del total de encuestados obtuvieron dicho empleo por contactos, seguido de anuncio en la prensa, concursos de oposición y prácticas de estudio; el 48,73% se encuentra satisfecho laboralmente, lo que es

en razón de que el trabajo que realizaban se encuentra relacionado o totalmente relacionados en su mayoría, con un tipo de contrato a tiempo completo, y por el cual recibían una remuneración entre \$501,00 USD y \$1.000,00 USD, lo cual puede ser debido a varios factores, entre los que pueden destacar que laboraban en instituciones públicas, pues el Salario Mínimo en dichas instituciones es mayor, o también debido a que junto con su salario recibían mensualizados los décimos, el puesto en el que laboraban en una institución privada tenía un salario superior a uno básico, entre otros.

Se recomienda en primer lugar a la universidad, que en la encuesta de seguimiento a graduados se incorpore una sección en la que se busque información referente a si los graduados tienen estabilidad laboral; o los graduados que mientras cursaban la carrera venían de otras provincias, al momento de salir de la universidad retornaron a sus ciudades de origen, migraron a otras ciudades, o permanecen en Cuenca; como consiguieron el trabajo en el que se encuentran actualmente laborando, puesto que un porcentaje de encuestados respondió que se encuentran trabajando en el lugar donde realizaron las practicas pre profesionales o pasantías, lo que puede servir para crear futuras alianzas para el bienestar de los estudiantes y posibilidad de un primer empleo al finalizar la carrera.

A su vez, igualmente a las universidades se recomienda que tomen en cuenta lo que realmente requiere el mercado, pues si bien la enseñanza en las aulas son las bases para salir a un mundo laboral, las mallas curriculares deben ser constantemente reestructuradas, para así estar acorde al cada vez más cambiante entorno, y poder salir tanto con habilidades duras, como con habilidades blandas, que es lo que actualmente requiere el mercado de trabajo.

De igual manera, se recomienda para futuros trabajos de titulación la aplicación que se ha realizado en la presente investigación, pudiendo ser más amplia al respecto de abarcar las distintas áreas del conocimiento, con la intención de conocer como ha sido la vida laboral de los graduados de las distintas facultades, y porque no, de las distintas universidades.

Referencias

- ADECCO. (2018). ADECCO PRESENTA TERMÓMETRO DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN ECUADOR. *Ekos*. [https://ekosnegocios.com/articulo/adecco-presenta-termometro-de-la-situacion-laboral-de-los-jovenes-en-ecuador#:~:text=ADECCO PRESENTA TERMÓMETRO DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN ECUADOR,-miércoles 25 abril&text=Del estudio realizado a más,no ha](https://ekosnegocios.com/articulo/adecco-presenta-termometro-de-la-situacion-laboral-de-los-jovenes-en-ecuador#:~:text=ADECCO%20PRESENTA%20TERM%C3%93METRO%20DE%20LA%20SITUACI%C3%93N%20LABORAL%20DE%20LOS%20J%C3%93VENES%20EN%20ECUADOR,-mi%C3%A9rcoles%2025%20abril&text=Del%20estudio%20realizado%20a%20m%C3%A1s,no%20ha)
- Aguilar, K., & Pita, M. (2019). Estudio de Empleabilidad de Graduados de la UTM. *Universidad Técnica de Manabí*.
- Álvarez, J., & Romero, A. (2015). Empleabilidad de graduados universitarios en el contexto Ecuador. *Atenas*, 4(32), 16.
- Baravesco, A. (2013). *PROCESO METODOLÓGICO EN LA INVESTIGACIÓN (CÓMO HACER UN DISEÑO DE INVESTIGACIÓN)* (6ta ed.). Imprenta Internacional, CA.
- Castillo Castillo, D. C., Ordoñez Espinoza, C. G., Ordoñez Laso, A. L. del R., & Orbe Guaraca, M. P. (2020). Género y Empleabilidad: Estudio de caso de los graduados de la Universidad Católica de Cuenca. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*., 4, 1–15.
- Castillo, L. (2022). Los recién graduados pasan más de dos años sin empleo adecuado. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/recien-graduados-desempleo-adecuado-universidades.html>
- Castillo, R. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador. *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*, 32.
- Ceballos, D. (1999). *ANÁLISIS DEL TIEMPO COMO VARIABLE EN ECONOMÍA FINANCIERA*. 1999(LI 1652), 1–8.
- CES. (2014). *Reglamento Nomenclatura de Títulos Instituciones Educación Superior*. 1–8.
- CES. (2022). *CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR*. https://www.ces.gob.ec/?page_id=326
- Codigo Del Trabajo. (2005). Codigo Del Trabajo. *Lexis*, 138, 159. www.lexis.com.ec
- Coordinación de Inteligencia de Información y Estudios del Trabajo. (2021). *MINISTERIO DEL TRABAJO Resumen Ejecutivo del Estudio de empleabilidad juvenil*. <https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/MDT-DIET-0111-2021-Resumen-Estudio-Empleabilidad-Juvenil.pdf?x42051>
- Cueva, M., & Pilco, M. (2019). Influencia de las características de competencias en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 3(1), 32–41. <https://doi.org/10.31876/jbes.v3i1.20>
- De La Fuente-Fernandez, S. (2016). Aplicaciones De La Chi-Cuadrado: Tablas De Contingencia. Homogeneidad. Dependencia E Independencia. *Universidad Autonoma de Madrid*.
- Diario la Hora Ecuador. (2022). Un título universitario no le garantiza empleo a los jóvenes. *Diario La Hora Ecuador*. <https://www.lahora.com.ec/tungurahua/destacado-tungurahua/titulo-universitario-garantiza-empleo-jovenes/>

- Dillon, F., & Espinosa, D. (2018). Empleabilidad en el Ecuador desde una perspectiva de género. *Employability in Ecuador from a gender perspective. CienciAmerica, Vol. 17*(March).
- Educación, M. de, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, T. e I., Trabajo, M. de, & UNESCO. (2021). Plan Nacional De Educación y Formación Técnica y Profesional. *Atencion Primaria, 60*.
- El Comercio. (2019a). Los jóvenes entre 15 y 24 años de edad son los que más dificultad tienen de conseguir empleo. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/jovenes-oportunidades-laborales-quito.html>
- El Comercio. (2019b). *Los títulos de tercer nivel*. <https://www.elcomercio.com/cartas/titulos-tercer-nivel-cartas-direccion.html>
- El Universo. (2018). 28% de los desempleados tienen estudios superiores en Ecuador. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/09/23/nota/6964475/28-desempleados-tienen-estudios-superiores-ecuador/#:~:text=Informes-,28%25 de los desempleados tienen estudios superiores en Ecuador,de 300.000 desempleados por trimestre>.
- Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública, 7*(2), 35–41. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>
- Faúndez, G. (2020). *Anticipación de Necesidades de Egresados de Educación Superior*.
- Felgueroso, F. (2015). “La empleabilidad de los graduados universitarios: 4 décadas de problemas.” <https://nadaesgratis.es/felgueroso/la-empleabilidad-de-los-graduados-universitarios-4-decadas-de-problemas-estructurales>
- Fernández, N. (2004). HACIA LA CONVERGENCIA DE LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN., 35*, 39–71. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie35a02.pdf>
- Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas), 15*, 9–44. <https://www.scielo.br/j/aval/a/jdybG9xkp6C7KFpCyR93cmx/?format=pdf&lang=es>
- Formichella, M., & London, S. (2013). Empleabilidad, educación y equidad social*. *REVISTAS UNIDADES, 264*(2012), 79–91.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Mexicana de Orientación Educativa, 1–22*. <https://doi.org/10.31206/rmdo072018>
- Guerra, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educacional, 23*(186464), 1–11. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019016464%0A>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. In *McGrawHillEducation: Vol. 6ta edición*.
- INEC. (2013). *ACTUALIZACIÓN DEL DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA NACIONAL DE*

EMPLEO Y DESEMPLEO – ENEMDU.
https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civilwars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625

INEC. (2015). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Indicadores Laborales. Semptiembre 2015.*

INEC. (2017). Encuesta Nacional De Desempleo Y Subempleo (ENEMDU) Junio 2017. *Indicadores Laborales*, 52. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2017/Diciembre/122017_M.Laboral.pdf

INEC. (2022). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo. *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo*, 29. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Trimestre-enero-marzo-2021/Trimestral_enero-marzo_2021_Mercado_Laboral.pdf

Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *ESTADISTICA APLICADA A LOS NEGOCIOS Y LA ECONOMIA I MARCHAL I WATHEN.*

LOES. (2018). Ley Organica de Educacion. *Boletín Oficial Del Estado*, 106, 17158–17207. <http://www.conocimiento.gob.ec/wp-content/uploads/2015/07/Ley-Organica-de-Educacion-Superior-LOES.pdf>

López, A. (2012). La Empleabilidad y su incidencia en el nivel de empleo de los egresados y recién graduados de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato. In *Repo.Uta.Edu.Ec* (Issue 1). <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/3200>

Manalel, J., & Cherukara, J. (2011). *Evolution of Entrepreneurship theories through different schools of thought (2011). December.*

Manjarrez, N., & Ramírez, M. (2022). *Habilidades blandas y habilidades duras , clave para la formación profesional integral.* 6, 27–37.

Ministerio del Trabajo del Ecuador. (2020). El mercado laboral del Ecuador 2020. *E-Universitas UNR Journal*, 2(16), 2354–2402.

Molina Arias, M. (2021). Horror vacui. Corrección de continuidad de Yates. *Revista Electronica de AnestesiaR*, 13(10), 2–5. <http://revistaanestesia.org/index.php/rear/article/view/671/1190>

Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach Title: An Approach to the Use of Cronbach's Alfa.*

Panorama Laboral. (2001). Panorama Laboral 2001. América Latina y El Caribel. *Oficina Internacional de Trabajo*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_187554.pdf

Pazmiño, L., & Gallardo, T. (2016). *La gestión universitaria y la potenciación del emprendimiento de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior en Ecuador.* 10(3), 37–49.

- Pita Fernández, S., & Pértega Díaz, S. (2004). Asociación de variables cualitativas: test de Chi-cuadrado. *Metofología de La Investigación*, 1, 1–5.
- Puebla, D., Tamayo, D., & Feijóo, E. (2018). *Factores relacionados a la supervivencia empresarial evidencia para Ecuador*. 16. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Revistas/Analitika/Anexos_pdf/Analit_16/4a.pdf
- Rivas-Ruiz, R., Moreno-Palacios, J., & Talaveraa, J. (2013). Investigación clínica XVI Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im134k.pdf>
- Rivas, R., Agila, V., Jara, I., Morocho, E., & Camacho, A. (2019). Prospectiva de la Educación a Distancia en América Latina y el Caribe. In *News.Ge*. <file:///C:/Users/User/Downloads/Prospectiva-Educación.pdf>
- Rodríguez, A. (2013). *INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CD . CUAUHTÉMOC CHIHUAHUA Y LAS NECESIDADES DEL SECTOR PRODUCTIVO*. 20–34.
- Segovia-Medina, L. (2021). Perspectivas de las oportunidades laborales y la formación académica de los graduados de las universidades públicas del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(5), 13–24. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5.563>
- Senescyt. (2020). Análisis Anual de los Principales Indicadores de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). *Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 2, 15. https://siau.senescyt.gob.ec/imagenes/2020/10/Boletin_Anuar_Educacion_Superior_Ciencia_Tecnologia_Innovacion_2020.pdf
- SENESCYT. (2015). *Proyecto de Redes Académicas*. <https://proyectoredescsf.wixsite.com/equipo3/marco-teorico-4>
- SENESCYT. (2019). *Carreras Y Programas Públicos Con Calidad Y Pertinencia*.
- Solano, J., García, D., & Uzcátegui, C. (2017). Empleabilidad e inserción laboral de los recién graduados de la carrera gestión empresarial en la Universidad Metropolitana. *Universidad y Sociedad*, 9(3), 90–96. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus12417.pdf>
- Ucuenca. (2022). *Oferta Académica*. <https://www.ucuenca.edu.ec/oferta-academica/pregrado>
- UNESCO. (1995). Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior. *Annual Review of Sociology*, 54. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098992_spa%0Ahttp://unesdoc.unesco.org/imagenes/0009/000989/098992s.pdf
- UNESCO. (2019). Educación superior, Documento Eje. *Instituto Internacional de Planteamiento de La Educación*, 9.
- Universidad de Cuenca. (2022). *Universidad de Cuenca da inicio a la primera carrera tecnológica “Administración de Infraestructura y Plataformas Tecnológicas.”* <https://www.ucuenca.edu.ec/servicios/sala-de-prensa/noticias-institucional/2671-universidad-de-cuenca-da-inicio-a-la-primera-carrera-tecnologica-administracion-de-infraestructura-y-plataformas-tecnologicas>

Universidad de Alicante. (2015). Glosario de Términos. *Universitat D'Alacant*.
<https://web.ua.es/es/oia/glosario-terminos-universitarios/glosario-de-terminos-universitarios-f-l.html#graduado>

Universidad de Cuenca. (2021). *UNIVERSIDAD DE CUENCA PLAN ESTRATÉGICO 2022-2027*.
45.

Yu, L. J., & García, M. (2021). La empleabilidad de los graduados universitarios en la República Popular China Employability of University Graduates in the People's Republic of China. *SciELO CUBA*, vol.40 no. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100008&script=sci_arttext&lng=pt#aff1

Anexos

Anexo A Prueba de normalidad a la distribución del tiempo que le tomó a los graduados conseguir su primer empleo

H₀= Los datos siguen una distribución normal

H₁= Los datos no siguen una distribución normal

Nivel de significancia

Nivel de confianza= 0.95

$\alpha=0,05$ (Margen de error)

Prueba de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro-Wilk

Regla de decisión

Rechazo H₀ cuando p-valor < 0,05

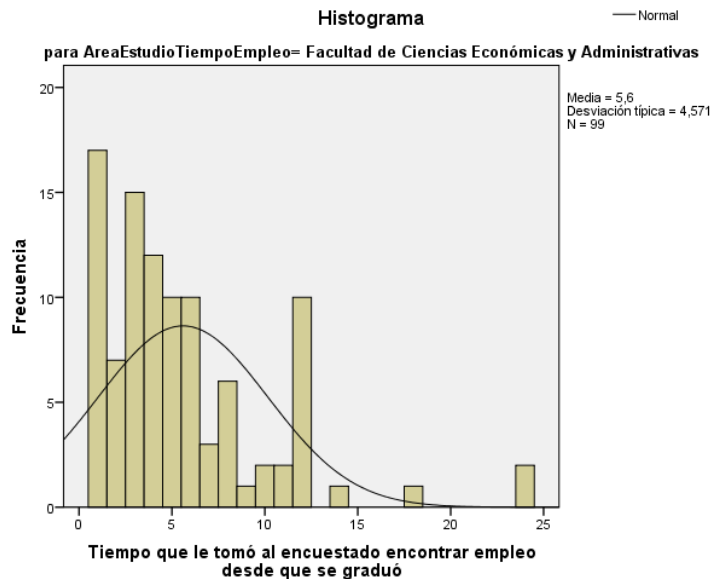
Acepto H₀ y rechazo H₁ cuando $X^2 \geq 0,05$

Pruebas de normalidad

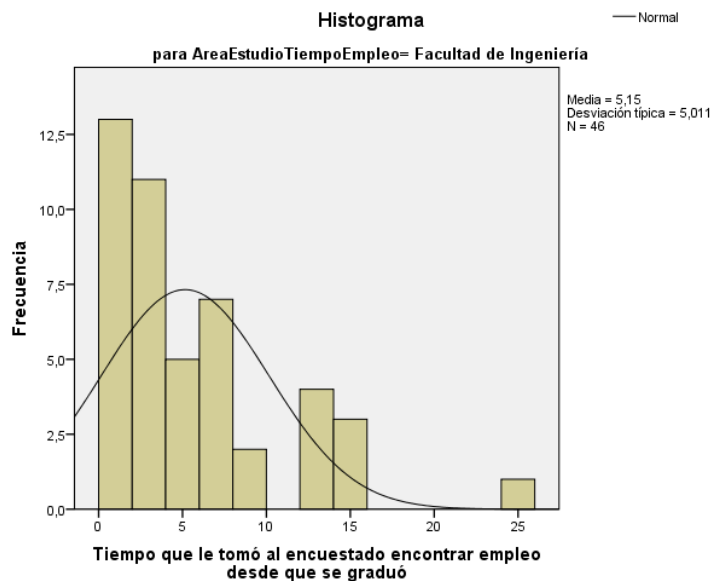
	Área de estudio de encuestados que si han trabajado desde que se graduaron	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo que le tomó al encuestado encontrar empleo desde que se graduó	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	,182	99	,000	,830	99	,000
	Facultad de Ingeniería	,215	46	,000	,793	46	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

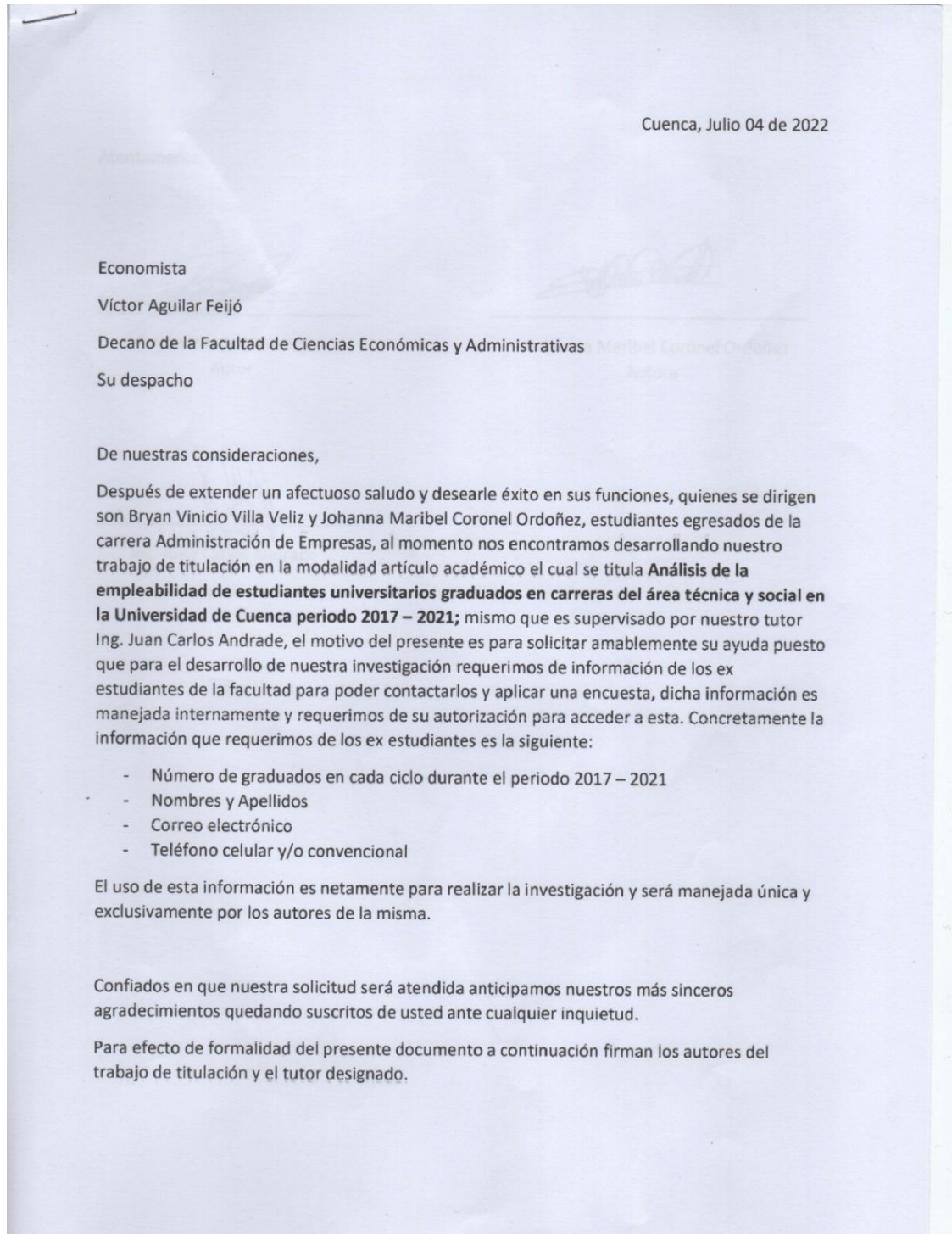


Nota: Elaboración propia


Según los resultados obtenidos en el caso de ambas facultades el p-valor es inferior al nivel de significancia, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que expone que los datos no siguen una distribución normal.

Anexo B Información de contacto de los graduados

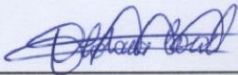
Oficio Decano Facultad Ciencias Económicas y Administrativas.



Atentamente,



Bryan Vinicio Villa Veliz
Autor

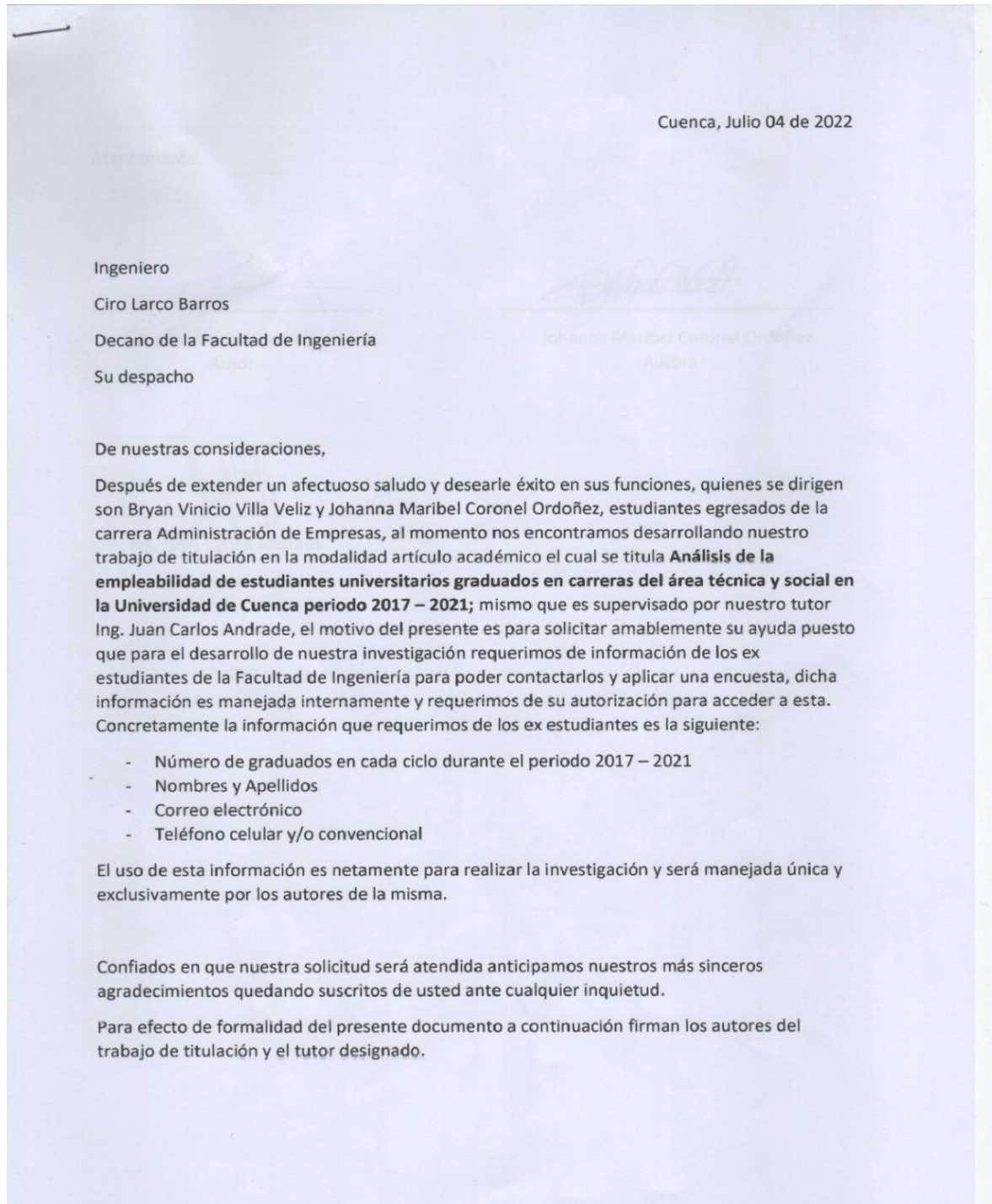


Johanna Maribel Coronel Ordoñez
Autora

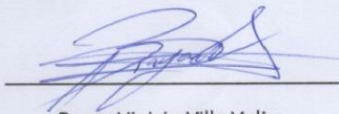


Ing. Juan Carlos Andrade
Tutor

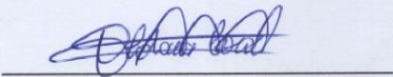
Oficio Decano Facultad de Ingeniería.



Atentamente,



Bryan Vinicio Villa Veliz
Autor



Johanna Maribel Coronel Ordoñez
Autora



Ing. Juan Carlos Andrade
Tutor

Correos con información de contacto de graduados de las Facultades.

titulacion.fcea@ucuenca.edu.ec

Activo

1 de 27

Titulación Facultad Ciencias Económicas y Administrativas <titulacion.fcea@ucuenca.edu.ec>
para mí, JOHANNA


Estimados estudiantes,

Reciban un cordial saludo, con el presente me permito remitir en adjunto la información requerida de graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en el período 2017-2021, solicitadas el día 12 de septiembre del año en curso.

Informo que se remite la información disponible en esta secretaría, según lo conversado con el estudiante Sr. Bryan Villa, se realizó un ticket al departamento de TICS, con los datos de teléfono y correo personal, me encuentro a la espera de la información.

Atentamente,

Doménica Andrade Coellar
ANALISTA DE GESTIÓN UNIDAD DE TITULACIÓN



Advertencia legal:
Este mensaje y, en su caso, los archivos anexos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, le rogamos que nos lo comunique por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo, y que en todo caso se abstenga de utilizar, reproducir, alterar, archivar o comunicar a terceros el presente mensaje y ficheros anexos, todo ello bajo pena de incurrir en responsabilidades legales. Las opiniones contenidas en este mensaje y en los archivos adjuntos, pertenecen exclusivamente a su remitente y no representan la opinión de la Universidad de Cuenca salvo que se diga expresamente y el remitente esté autorizado para ello. El emisor no garantiza la integridad, rapidez o seguridad del presente correo, ni se responsabiliza de posibles perjuicios derivados de la captura, incorporaciones de virus o cualesquiera otras manipulaciones efectuadas por terceros.

5 archivos adjuntos • Analizado por Gmail

Buscar en el correo

Activo

379 de 4.652

JAVIER ROLANDO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO <javier.villavicencio@ucuenca.edu.ec>
para mí


Estimado estudiante adjunto la información que se puede acceder del sistema.

----- Forwarded message -----
De: **Comunicados Fac. Ingeniería** <comunicados.facingeneria@ucuenca.edu.ec>
Date: mié, 7 sept 2022 a las 21:33
Subject: Fwd: Recolección de información solicitada
To: JAVIER ROLANDO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO <javier.villavicencio@ucuenca.edu.ec>

Estimado Dr. Javier,

Reenvío la solicitud del Sr. Villa.

Saludos cordiales.



Dr. Javier Villavicencio Villavicencio, Mgt
SECRETARIO ABOGADO

Facultad de Ingeniería
Eco Campus Balzay

Mensaje enviado por correo institucional a graduados de las facultades objeto del artículo.

B **BRYAN VINICIO VILLA VELIZ** -bryan.villa@ucuenca.edu.ec-
 para JUAN, JONNATHAN, CHRISTIAN, ADRIAN, MARIA, FREDDY, RONALDO, DIEGO, BRYAN, PAUL, ALEX, PEEM, LADY, JAVIER, JUAN, LUIS, KEVIN, STEFANNY, WALTER, PEDRO, NICOLAS, JESSENIA, DOMENICA, PAT


vie, 9 dic 2022, 15:49

UNIVERSIDAD DE CUENCA
 Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería

Estimado/a ex estudiante luego de expresarle un cordial saludo, el motivo del presente mensaje es para solicitarle por favor nos ayude llenando la siguiente encuesta que le tomará máximo 5 minutos, la cual es completamente anónima y no solicita datos personales, todos los datos recolectados serán manejados con absoluta confidencialidad y serán utilizados exclusivamente para realizar un trabajo de titulación.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdykVyb_7weUfd36gNc6ggv15YpWewlGRFfluQp0_ii5_ag/viewform?usp=sf_link

De antemano agradecemos infinitamente su colaboración es por ello que como muestra de gratitud estaremos *sorteando un Pavo Navideño para las personas que llenen la encuesta.*



Para participar solo tiene que llenar la encuesta y enviar una captura de pantalla que indique la encuesta finalizada y la hora a uno de los siguientes números de WhatsApp 0993172777 - 0992951717.

Aplica para ex alumnos graduados de la Facultad de Ingeniería y Facultad de Economía de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021

Autores
 Vinicio Villa Veliz










Envío masivo por correo institucional a graduados solicitando llenado de encuesta.

in:sent

Activo

Cualquier fecha Contiene archivos adjuntos Excluir actualizaciones del calendario Para No leídos Búsqueda avanzada

1-50 de 240

<input type="checkbox"/>	☆	Para: JUAN, JONNATHAN .	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: JONNY, JONNATHAN	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: MARÍA, CARLOS ...	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: NANCY, MARIA ...	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: LEIDA, LUZ, JOSE ...	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: ELIO, PAOLA ...	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				
<input type="checkbox"/>	☆	Para: CESAR, ANDRES ... 2	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
			 	
<input type="checkbox"/>	☆	Para: DIEGO, CHRISTIAN ..	Empleabilidad graduados - UNIVERSIDAD DE CUENCA Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ingeniería Estimado/a ex estudiante luego d...	9/12/22
				

Anexo C Relación entre objetivos y preguntas de la encuesta.


Objetivos específicos	Preguntas de la encuesta	
	Responden al objetivo	Complementan al objetivo
Determinar a qué facultad pertenecen los graduados que han percibido un mayor número de limitaciones al momento de conseguir empleo mediante la comparación de las mismas.	<p>4. ¿En qué facultad se graduó?</p> <p>18. Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir empleo.</p> <p>19. Mi formación académica ha sido suficiente para conseguir empleo considerando los requerimientos del mercado laboral.</p>	<p>1. ¿Sexo?</p> <p>2. ¿Edad?</p> <p>3. ¿En qué año se graduó?</p> <p>12. Desde que usted se graduó, considerando su empleo actual, ¿Cuántos empleos ha tenido?</p> <p>17. ¿Qué tanta relación ha tenido su primer empleo con la carrera en la que se graduó?</p> <p>20. Considero que los profesionales de la carrera en la que me gradué son muy demandados en el mercado laboral</p> <p>21. Las carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) son las más demandadas en el mercado laboral.</p> <p>22. Las carreras del área social (Facultad de Economía) son las más demandadas en el mercado laboral.</p>

		23. Actualmente es más viable crear un emprendimiento que encontrar un empleo
Identificar a qué facultad pertenecen los graduados a los que les tomó más tiempo conseguir empleo	4. ¿En qué facultad se graduó? 11. Desde que usted se graduó, expresado en meses ¿Cuánto tiempo le tomó encontrar su primer empleo?	5. ¿En qué carrera se graduó?
Establecer mediante la situación laboral de los graduados qué área de estudio es la más demandada por el mercado laboral.	6. ¿Actualmente tiene empleo? 7. Desde que usted se graduó, ¿ha tenido empleo?	8. ¿Cómo obtuvo este empleo? 9. ¿Cómo calificaría su satisfacción laboral en su empleo actual? 10. ¿Qué tanta relación ha tenido su último empleo con la carrera en la que se graduó? 13. ¿Mayoritariamente en cuál de las siguientes modalidades de empleo ha estado laborando? 14. En su actual o último empleo con respecto a la remuneración, esta ha sido 15. En su actual o último empleo, ¿usted se encontraba satisfecho con la remuneración percibida?

		<p>16. ¿Cuál fue la razón principal por la que usted ha cambiado de empleo?</p> <p>24. Desde que usted se graduó, ¿ha creado algún emprendimiento?</p> <p>25. ¿Cuál de las siguientes opciones considera que fue la razón principal que le motivó a emprender?</p>
--	--	--

Anexo D Validación de encuesta con expertos.

Mensaje enviado vía correo institucional a los docentes encargados de seguimiento a graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y Facultad de Ingeniería.


 **BRYAN VINICIO VILLA VELIZ** <bryan.villa@ucuenca.edu.ec>
para PABLO, mí ▾ 📧 lun, 26 sept 2022, 20:13 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches estimado Eco. Pablo Beltran, después de extenderle un cordial saludo, quienes se dirigen son Johanna Maribel Coronel Ordoñez y Bryan Vinicio Villa Veliz, estudiantes egresados de la carrera Administración de Empresas. El motivo del presente es para solicitar encarecidamente nos ayude brindándonos un espacio dentro de su agenda, puesto que al momento nos encontramos desarrollando nuestra tesis la cual titula "Análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021", para el desarrollo del cual pretendemos aplicar encuestas a los graduados de la facultad de Economía e Ingeniería. Basados en esto, acudimos a usted a sabiendas de que realiza seguimiento a graduados y conoce acerca del tema, para que nos ayude por favor validando la siguiente encuesta para conocer si a su criterio esta alcanza los objetivos que nos hemos planteado, mismos que detallamos a continuación en el documento adjunto.

Seguros de contar con su ayuda y, por la atención prestada al presente, anticipamos nuestros más sinceros agradecimientos, quedando suscritos a usted ante cualquier comentario o inquietud.

Advertencia legal:
Este mensaje y, en su caso, los archivos anexos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, le rogamos que nos lo comunique por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo, y que en todo caso se abstenga de utilizar, reproducir, alterar, archivar o comunicar a terceros el presente mensaje y ficheros anexos, todo ello bajo pena de incurrir en responsabilidades legales. Las opiniones contenidas en este mensaje y en los archivos adjuntos, pertenecen exclusivamente a su remitente y no representan la opinión de la Universidad de Cuenca salvo que se diga expresamente y el remitente esté autorizado para ello. El emisor no garantiza la integridad, rapidez o seguridad del presente correo, ni se responsabiliza de posibles perjuicios derivados de la captura, incorporaciones de virus o cualesquiera otras manipulaciones efectuadas por terceros.

Contestación de los Investigadores que realizan seguimiento a graduados.


 **JOHANNA CATALI ARMIJOS CORDERO** <johanna.armijos@ucuenca.edu.ec>
para mí ▾ lun, 26 sept 2022, 21:06 ☆ ↶ ⋮

Estimado Bryan:
Con un cordial saludo, en respuesta a su solicitud, debo indicar que las preguntas son acorde a los objetivos de investigación, sin embargo, permítame hacer las siguientes sugerencias:

- 1.- Añadir preguntas sobre la satisfacción laboral
- 2.- Indagar sobre las competencias blandas (Ya que ese está siendo un problema para la empleabilidad de nuestros graduados)
- 3.- Consultar sobre el nivel salarial (puede ser en rangos) y el nivel de satisfacción del mismo
- 4.- Aunque se pregunta el nivel de relación con la profesión, debo advertirle que, por ejemplo la mayoría de los economistas se encuentran realizando funciones vinculadas a la carrera de Administración de Empresas, por lo que sugiero que indague sobre los roles y las funciones que los encuestados están desarrollando, puede ser, por ejemplo, a través de los logros de aprendizaje que constan en los planes de las carreras.
- 5.- Incluir una pregunta sobre cómo obtuvieron su empleo,

Saludos cordiales

Johanna

 **MANUEL IGNACIO LEMA TAMAY** <manuel.lemat@ucuenca.edu.ec>
para BRYAN, mí ▾ mar, 27 sept 2022, 8:31 ☆ ↶ ⋮

Estimado/a buenos días.
Prefiero por favor que se puedan acercar a mi oficina en PYDLOS (edificio las monjas segundo piso), pues considero revisar conjuntamente y ser productivos en los tiempos para todos. Pueden acercarse hoy en la tarde desde las 15h00 hasta las 18h00 o el día de mañana por la mañana desde las 8:00 am.

Saludos

Sociólogo Manuel Lema.

Encuesta de Análisis de Empleabilidad

Agregar las Facultades

La presente encuesta tiene fines académicos y tiene como objetivo el análisis de la ⁷ **empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021**. Los datos proporcionados serán manejados por los autores de la investigación y serán absolutamente confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración solicitando por favor responda con sinceridad en cada una de las preguntas.

*Poner los autores de la investigación
Agregar el tiempo estimado.*

*Considerar hacer encuestas dirigidas
a cada facultad.*

1. ¿Sexo?
- Masculino
 - Femenino

2. ¿Edad?

3. ¿En qué año se graduó?

- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021

4. ¿En qué facultad se graduó?

- Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
- Facultad de Ingeniería

5. ¿En qué carrera se graduó?

Colocar las carreras como opciones

6. ¿Actualmente tiene empleo?

- Si
- No

En caso de que su respuesta sea No por favor continúe con la pregunta número 8

7. ¿Actualmente trabaja en un emprendimiento creado por usted?

- Si
- No

Por favor continúe con la pregunta número 10

8. Desde que usted se graduó ¿Ha creado algún tipo de emprendimiento?

- Si
- No

9. ¿Desde que usted se graduó ha tenido empleo?

- Si
- No

En caso de que su respuesta sea No por favor continuar desde la pregunta 16

10. ¿Qué tanta relación tiene o ha tenido su empleo con la carrera en la que se graduó?

Mucha Moderada Regular Poca Nada

11. Desde que usted se graduó (expresado en meses) ¿Cuánto tiempo le tomo encontrar su primer empleo?

12. De las siguientes opciones indique cuantos empleos ha tenido en las siguientes modalidades

Tiempo Completo _____
 Medio Tiempo _____
 Parcial _____
 Por horas _____

Cambiar el orden de las preguntas 12 y 13 a fin de que la pregunta 13 este primera o considerar unificar estas dos preguntas.

13. Desde que usted se graduó considerando su empleo actual ¿Cuántos empleos ha tenido?

En caso de que su respuesta en la pregunta anterior haya sido superior a uno continuar con la siguiente pregunta caso contrario continuar con la pregunta número 15

14. ¿Cuál es la principal razón por la que usted se ha cambiado de empleo?

Codt fue

Remuneración inferior al salario básico

Mal ambiente laboral

Formación académica insuficiente

Se encontró una mejor oferta laboral

Otro _____

15. ¿En el o los empleos que se ha desarrollado con respecto a la remuneración esta ha sido:

- Igual al salario básico
- Superior al salario básico
- Inferior al salario básico

De las siguientes preguntas por favor responda en que grado esta de acuerdo

Considerar escalas del 1 al 5.

16. Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

→ Podría cambiar por ni en acuerdo ni en desacuerdo.

17. Mi formación académica ha sido suficiente para conseguir empleo considerando los requerimientos del mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

18. Considero que los profesionales de la carrera en la que me gradué son muy demandados en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

19. Las carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) son las más demandadas en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

20. Las carreras del área social (Facultad de Economía) son las más demandadas en el mercado laboral

Hacer que todas las respuestas sean obligatorias.

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo


21. Actualmente es más viable crear un emprendimiento que encontrar un empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

22. Considero que el género es un factor determinante en la búsqueda de empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

Considerar agregar preguntas tales como: si el género ha sido un limitante para emprender y si en su trabajo ha tenido problemas por su género.

Revisar por


*Agregar comentarios
Opiniones y
agradecimientos.*

Q

Eco. Pablo Beltran.

Encuesta de Análisis de Empleabilidad

La presente encuesta tiene fines académicos y tiene como objetivo el análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021. Los datos proporcionados serán manejados por los autores de la investigación y serán absolutamente confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración solicitando por favor responda con sinceridad en cada una de las preguntas.

1. ¿Sexo?
- Masculino
 - Femenino

2. ¿Edad?

3. ¿En qué año se graduó?

2017

2018

2019

2020

2021

4. ¿En qué facultad se graduó?

- Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
- Facultad de Ingeniería

5. ¿En qué carrera se graduó?

6. ¿Actualmente tiene empleo?

- Si
- No

En caso de que su respuesta sea No por favor continúe con la pregunta número 8

7. ¿Actualmente trabaja en un emprendimiento creado por usted?
- Si
 - No

Por favor continúe con la pregunta número 10

8. Desde que usted se graduó ¿Ha creado algún tipo de emprendimiento?
- Si
 - No
9. ¿Desde que usted se graduó ha tenido empleo?
- Si
 - No

En caso de que su respuesta sea No por favor continuar desde la pregunta 16

10. ¿Qué tanta relación tiene o ha tenido su empleo con la carrera en la que se graduó?
- Mucha Moderada Regular Poca Nada

11. Desde que usted se graduó expresado en meses ¿Cuánto tiempo le tomó encontrar su primer empleo?

_____ meses?

12. De las siguientes opciones indique cuántos empleos ha tenido en las siguientes modalidades

Tiempo Completo _____

Medio Tiempo _____

Parcial _____

Por horas _____

Otros _____

13. Desde que usted se graduó considerando su empleo actual ¿Cuántos empleos ha tenido?

_____ 0

En caso de que su respuesta en la pregunta anterior haya sido superior a uno continuar con la siguiente pregunta caso contrario continuar con la pregunta número 15

14. ¿Cuál es la principal razón por la que usted se ha cambiado de empleo?

Remuneración inferior al salario básico ✓ - | 1 |
Mal ambiente laboral - | 1 |
Formación académica insuficiente - | 1 |
Se encontró una mejor oferta laboral - | 1 |
Otro _____

15. ¿En el o los empleos que se ha desarrollado con respecto a la remuneración esta ha sido:

- Igual al salario básico ✓
 - Superior al salario básico ✓
 - Inferior al salario básico ✓
- Profesión 425*

De las siguientes preguntas por favor responda en qué grado esta de acuerdo

16. Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

17. Mi formación académica ha sido suficiente para conseguir empleo considerando los requerimientos del mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

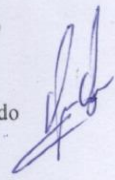
18. Considero que los profesionales de la carrera en la que me gradué son muy demandados en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

19. Las carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) son las más demandadas en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

20. Las carreras del área social (Facultad de Economía) son las más demandadas en el mercado laboral



Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

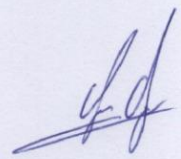
21. Actualmente es más viable crear un emprendimiento que encontrar un empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

22. Considero que el género es un factor determinante en la búsqueda de empleo ~~•~~

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

→



Eco. Johanna Espinoza.

Encuesta de Análisis de Empleabilidad

La presente encuesta tiene fines académicos y tiene como objetivo el **análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021**. Los datos proporcionados serán manejados por los autores de la investigación y serán absolutamente confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración solicitando por favor responda con sinceridad en cada una de las preguntas.

1. ¿Sexo?

- Masculino
- Femenino

2. ¿Edad?

3. ¿En qué año se graduó?

- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021

4. ¿En qué facultad se graduó?


- Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
- Facultad de Ingeniería

5. ¿En qué carrera se graduó?

6. ¿Actualmente tiene empleo?

- Si
- No

En caso de que su respuesta sea No por favor continúe con la pregunta número 8



7. ¿Actualmente trabaja en un emprendimiento creado por usted?

- Si
- No

Por favor continúe con la pregunta número 10

8. Desde que usted se graduó ¿Ha creado algún tipo de emprendimiento?

- Si
- No

9. ¿Desde que usted se graduó ha tenido empleo?

- Si
- No

En caso de que su respuesta sea No por favor continuar desde la pregunta 16

10. ¿Qué tanta relación tiene o ha tenido su empleo con la carrera en la que se graduó?

Mucha Moderada Regular Poca Nada

11. Desde que usted se graduó expresado en meses ¿Cuánto tiempo le tomo encontrar su primer empleo?

12. De las siguientes opciones indique cuantos empleos ha tenido en las siguientes modalidades

Tiempo Completo _____

Medio Tiempo _____

Parcial _____

Por horas _____

13. Desde que usted se graduó considerando su empleo actual ¿Cuántos empleos ha tenido?

En caso de que su respuesta en la pregunta anterior haya sido superior a uno continuar con la siguiente pregunta caso contrario continuar con la pregunta número 15



14. ¿Cuál es la principal razón por la que usted se ha cambiado de empleo?

Remuneración inferior al salario básico

Mal ambiente laboral

Formación académica insuficiente

Se encontró una mejor oferta laboral

Otro _____

15. ¿En el o los empleos que se ha desarrollado con respecto a la remuneración esta ha sido:

- Igual al salario básico
- Superior al salario básico
- Inferior al salario básico

De las siguientes preguntas por favor responda en que grado esta de acuerdo

16. Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

17. Mi formación académica ha sido suficiente para conseguir empleo considerando los requerimientos del mercado laboral

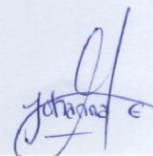
Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

18. Considero que los profesionales de la carrera en la que me gradué son muy demandados en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

19. Las carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) son las más demandas en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo



20. Las carreras del área social (Facultad de Economía) son las más demandas en el mercado laboral

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

21. Actualmente es más viable crear un emprendimiento que encontrar un empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

22. Considero que el género es un factor determinante en la búsqueda de empleo

Muy de acuerdo De acuerdo Neutral En desacuerdo Muy en desacuerdo

Se realizaron algunas observaciones,
en la reunión presencial el día 4 de
octubre de 2022.

Johanna E.

Anexo E Encuesta

Análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021.

Estimado participante nos dirigimos a usted de la manera más amable para solicitar su colaboración con la siguiente encuesta, que será de ayuda para el desarrollo de un trabajo de titulación, misma que tiene preguntas generales y no solicita datos personales; esta encuesta le tomará aproximadamente 5 minutos.

Los datos proporcionados serán manejados por los autores de la investigación y serán absolutamente confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración solicitando, por favor, responda con sinceridad en cada una de las preguntas.

Autores: Vinicio Villa,

Johanna Coronel.

Nota.	Todas las preguntas deben ser contestadas para poder continuar con el cuestionario.
-------	---

1.- Sexo. (Marcar solo una opción)

Masculino	<input type="checkbox"/>
Femenino	<input type="checkbox"/>

2.- Edad.

3.- ¿En qué año se graduó? (Marcar solo una opción)

2017	<input type="checkbox"/>
2018	<input type="checkbox"/>
2019	<input type="checkbox"/>

2020	
2021	

4.- ¿En qué Facultad se graduó? (Marcar solo una opción)

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.		(Continúe a la pregunta 5A)
Facultad de Ingeniería.		(Continúe a la pregunta 5B)

5 A.- ¿En qué carrera se graduó?

Administración de Empresas.		(Continúe a la pregunta 6)
Administración de Empresas Dual.		(Continúe a la pregunta 6)
Contabilidad y Auditoría.		(Continúe a la pregunta 6)
Economía.		(Continúe a la pregunta 6)
Marketing – Mercadotecnia.		(Continúe a la pregunta 6)
Sociología.		(Continúe a la pregunta 6)

5 B.- ¿En qué carrera se graduó?

Electricidad.		(Continúe a la pregunta 6)
Ingeniería Civil.		(Continúe a la pregunta 6)
Ingeniería en Sistemas – Computación.		(Continúe a la pregunta 6)
Telecomunicaciones.		(Continúe a la pregunta 6)

6.- ¿Actualmente tiene empleo?

Si		(Continúe a la pregunta 8)
No		(Continúe a la pregunta 7)

7.- Desde que usted se graduó, ¿Ha tenido empleo?

Si		(Continúe a la pregunta 10)
----	--	-----------------------------

No	(Continúe a la pregunta 18)
----	-----------------------------

8.- ¿Cómo obtuvo este empleo?

Contactos.	(Continúe a la pregunta 9)
Anuncio de prensa.	(Continúe a la pregunta 9)
Oposición / Concurso público.	(Continúe a la pregunta 9)
Prácticas de estudio.	(Continúe a la pregunta 9)
Otros.	(Continúe a la pregunta 9)

9.- ¿Cómo calificaría su satisfacción laboral en su empleo actual?

Totalmente Satisfecho.	Satisfecho.	Ni satisfecho ni insatisfecho.	Insatisfechos.	Totalmente Insatisfecho.

(Continúe a la pregunta 10)

10.- ¿Qué tanta relación ha tenido su último empleo con la carrera en la que se graduó?

Totalmente Relacionado.	Relacionado.	Neutral	Poco Relacionado.	Nada Relacionado.

(Continúe a la pregunta 11)

11.- Desde que usted se graduó, expresado en meses, ¿Cuánto tiempo le tomó encontrar su primer empleo?

Antes de graduarme ya tenía empleo.	(Continúe a la pregunta 12)
1 mes	(Continúe a la pregunta 12)
2 meses	(Continúe a la pregunta 12)
3 meses	(Continúe a la pregunta 12)
4 meses	(Continúe a la pregunta 12)
5 meses	(Continúe a la pregunta 12)
6 meses	(Continúe a la pregunta 12)

7 meses		(Continúe a la pregunta 12)
8 meses		(Continúe a la pregunta 12)
9 meses		(Continúe a la pregunta 12)
10 meses		(Continúe a la pregunta 12)
11 meses		(Continúe a la pregunta 12)
12 meses		(Continúe a la pregunta 12)
13 meses		(Continúe a la pregunta 12)
14 meses		(Continúe a la pregunta 12)
15 meses		(Continúe a la pregunta 12)
16 meses		(Continúe a la pregunta 12)
17 meses		(Continúe a la pregunta 12)
18 meses		(Continúe a la pregunta 12)
19 meses		(Continúe a la pregunta 12)
20 meses		(Continúe a la pregunta 12)
21 meses		(Continúe a la pregunta 12)
22 meses		(Continúe a la pregunta 12)
23 meses		(Continúe a la pregunta 12)
24 meses		(Continúe a la pregunta 12)

12.- Desde que usted se graduó, considerando su empleo actual, ¿Cuántos empleos ha tenido?

1		(No responde pregunta 16)
2		
3		
4		
Otro.		

(Cualquier opción continúe a la pregunta 13)

13.- ¿Mayoritariamente en cuál de las siguientes modalidades de empleo ha estado laborando?

Tiempo completo.		(Continúe a la pregunta 14)
Tiempo parcial.		(Continúe a la pregunta 14)
Por horas.		(Continúe a la pregunta 14)

Otro.		(Continúe a la pregunta 14)
-------	--	-----------------------------

14.- En su actual o último empleo, con respecto a la remuneración, esta ha sido:

Menor a \$500.		(Continúe a la pregunta 15)
De \$501 a \$1.000.		(Continúe a la pregunta 15)
De \$1.001 a \$1.500.		(Continúe a la pregunta 15)
De \$1.501 a \$2.000.		(Continúe a la pregunta 15)
Mayor a \$2.000		(Continúe a la pregunta 15)

15.- En su actual o último empleo, ¿Usted se encontraba satisfecho/a con la remuneración percibida?

Si		(Continúe a la pregunta 16)
No		(Continúe a la pregunta 16)

16.- ¿Cuál fue la razón principal por la que usted ha cambiado de empleo?

Inconformidad salarial.		(Continúe a la pregunta 17)
Falta de oportunidad para progresar.		(Continúe a la pregunta 17)
Insatisfacción con el liderazgo de los directivos.		(Continúe a la pregunta 17)
Desacuerdo con la cultura y ambiente de trabajo.		(Continúe a la pregunta 17)
Otro.		(Continúe a la pregunta 17)

17.- ¿Qué tanta relación ha tenido su primer empleo con la carrera en la que se graduó?

Totalmente Relacionado.	Relacionado.	Neutral	Poco Relacionado.	Nada Relacionado.

(Continúe a la pregunta 18)

De las siguientes afirmaciones, responda, por favor, en qué grado está de acuerdo.

	Muy de acuerdo.	De acuerdo.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	En desacuerdo.	Muy en desacuerdo.
18.- Mi experiencia laboral ha sido un limitante para conseguir empleo.					
19.- Mi formación académica ha sido suficiente para conseguir empleo, considerando los requerimientos del mercado laboral.					
20.- Considero que los profesionales de la carrera en la que me gradué son muy demandados en el mercado laboral.					
21.- Las carreras del área técnica (Facultad de Ingeniería) son las más demandadas por el mercado laboral.					
22.- Las carreras del área social (Facultad de Economía) son las más demandadas por el mercado laboral.					
23.- Actualmente es más viable crear un emprendimiento que encontrar un empleo.					

24.- Desde que usted se graduó, ¿Ha creado algún emprendimiento?

Si		(Continúe a la pregunta 25)
No		(Concluye la encuesta)

25.- ¿Cuál de las siguientes opciones considera que fue la razón principal que le motivó a emprender?

Independencia laboral.		(Concluye la encuesta)
Desarrollo personal.		(Concluye la encuesta)
Trabajar en lo que le interesa.		(Concluye la encuesta)
Manejar los tiempos propios.		(Concluye la encuesta)
Otro.		(Concluye la encuesta)

¡Muchas gracias por tomarse el tiempo para completar la encuesta!

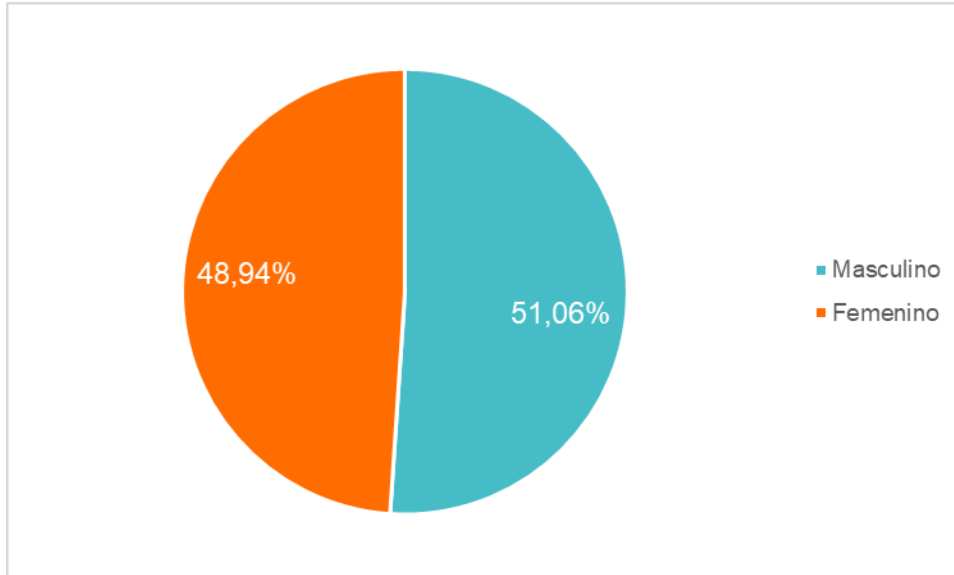
Esta investigación a más de tener como fin el completar un trabajo de titulación, busca también dar bases para dar a conocer cuál es la realidad de los graduados de la Universidad de Cuenca en lo que respecta a empleabilidad, por lo cual agradecemos nuevamente su gentil colaboración.

Comentarios y/o sugerencias:	
------------------------------	--

Anexo F Resultados generales de la encuesta

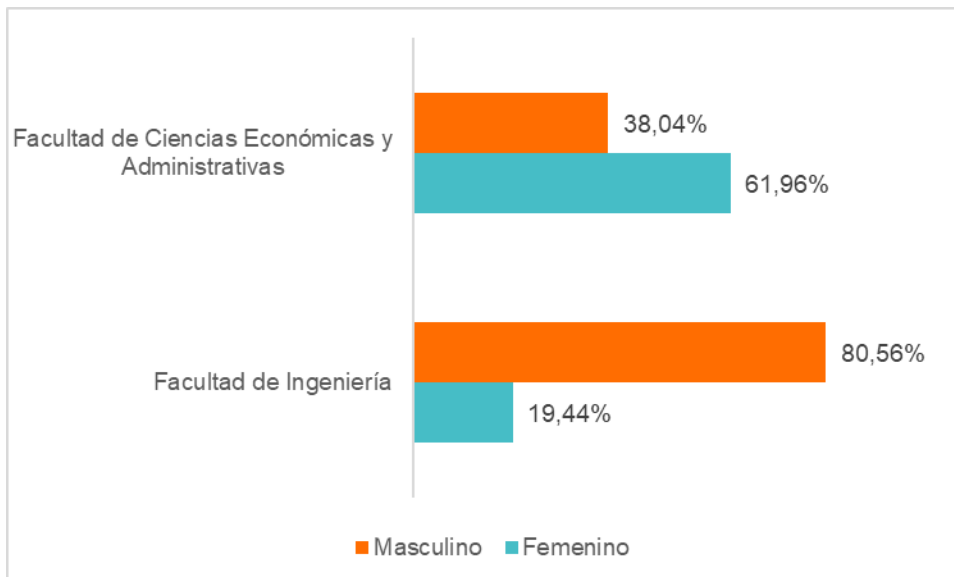
Pregunta 1

Sexo de los graduados encuestados



Nota: Elaboración propia

Sexo de los graduados comparado por facultad



Nota: Elaboración propia

Sexo de los graduados comparado por facultad

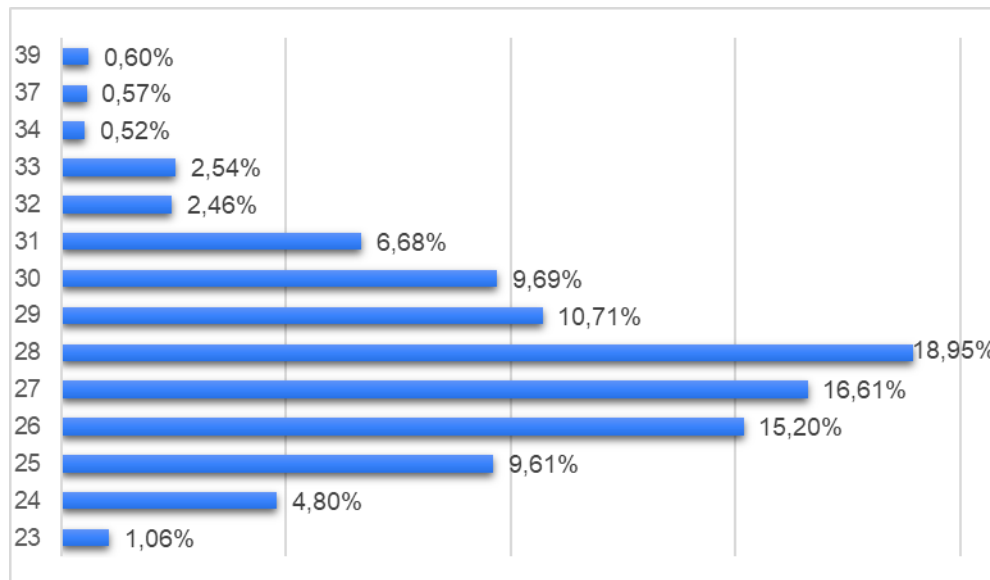
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Femenino	19,44%	61,96%	48,94%
Masculino	80,56%	38,04%	51,06%
Total	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Con base en los resultados, considerando la muestra total se puede observar que la mayor parte de personas que realizaron la encuesta son del sexo masculino con un 51,06%, en comparación por facultades esta proporción está mayormente representada por los graduados de la Facultad de Ingeniería donde el 80,56% de su muestra pertenece al sexo Masculino a diferencia de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas donde la mayor parte de su muestra está representada por personas del sexo Femenino con un 61,96%.

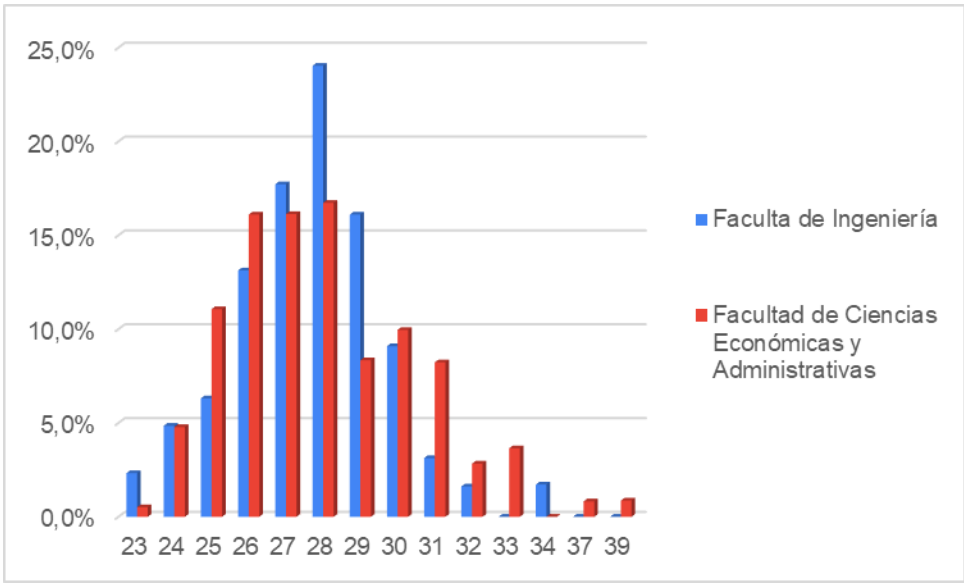
Pregunta 2

Edad de los graduados encuestados



Nota: Elaboración propia

Edad encuestados graduados según la facultad a la que pertenecen



Nota: Elaboración propia

Edad de los graduados comparado por facultad

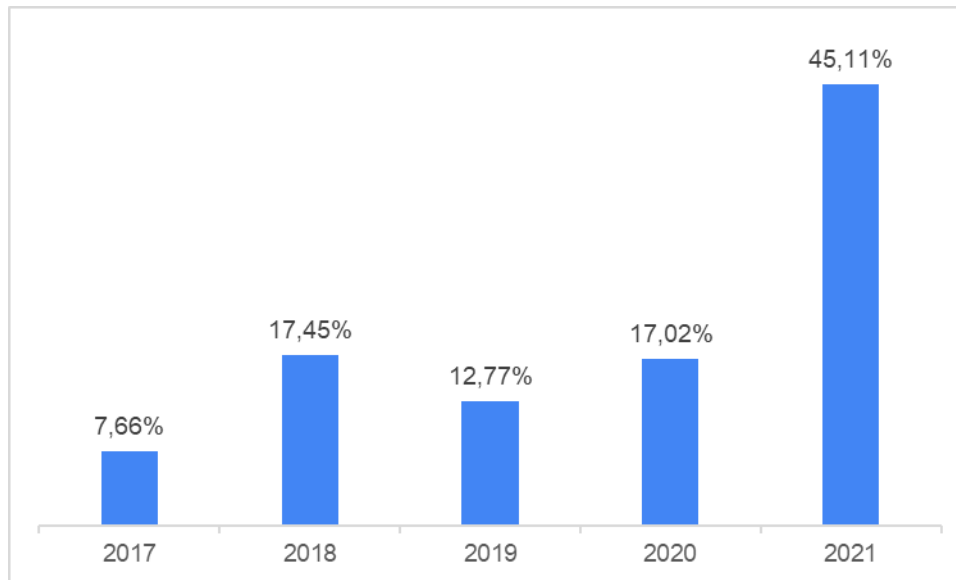
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
23	2,32%	0,51%
24	4,85%	4,78%
25	6,31%	11,06%
26	13,12%	16,11%
27	17,72%	16,13%
28	24,03%	16,73%
29	16,10%	8,34%
30	9,09%	9,96%
31	3,13%	8,23%
32	1,62%	2,83%
33	0,00%	3,65%
34	1,72%	0,00%
37	0,00%	0,82%
39	0,00%	0,86%
Total	100%	100%

Nota: Elaboración propia

En lo referente a la edad como se puede observar en los últimos 5 años la mayor proporción de graduados tienen edades comprendidas entre los 26 a 28 años representando aproximadamente el 50% de la muestra, en el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se puede ver esta misma tendencia con pocas personas que no superan el 2% de su muestra con edades superiores a los 33 años.

Pregunta 3

Año de graduación de los encuestados



Nota: Elaboración propia

Año de graduación de los encuestados

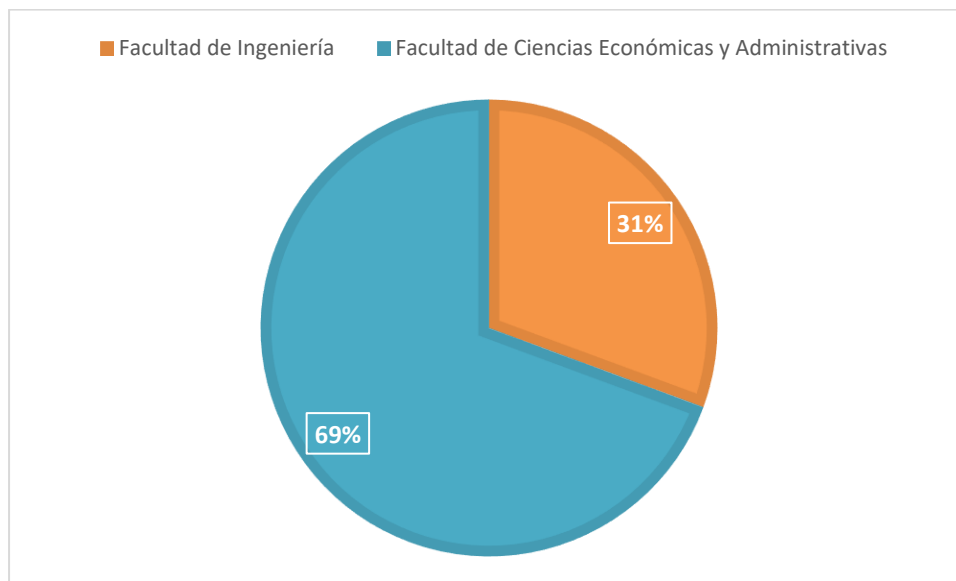
	Frecuencia	Porcentaje
2017	18	7,66%
2018	41	17,45%
2019	30	12,77%
2020	40	17,02%
2021	106	45,11%
Total	235	100%

Nota: Elaboración propia

En el caso del año de graduación se obtuvo la colaboración de graduados de todos los años correspondientes al periodo de estudio de este artículo, con una mayor colaboración por parte de graduados del año 2021 lo cual entre otras cosas puede explicarse por el uso del correo electrónico institucional después de que se gradúan.

Pregunta 4

Proporción de graduados encuestados de cada facultad



Nota: Elaboración propia

Proporción de graduados encuestados de cada facultad

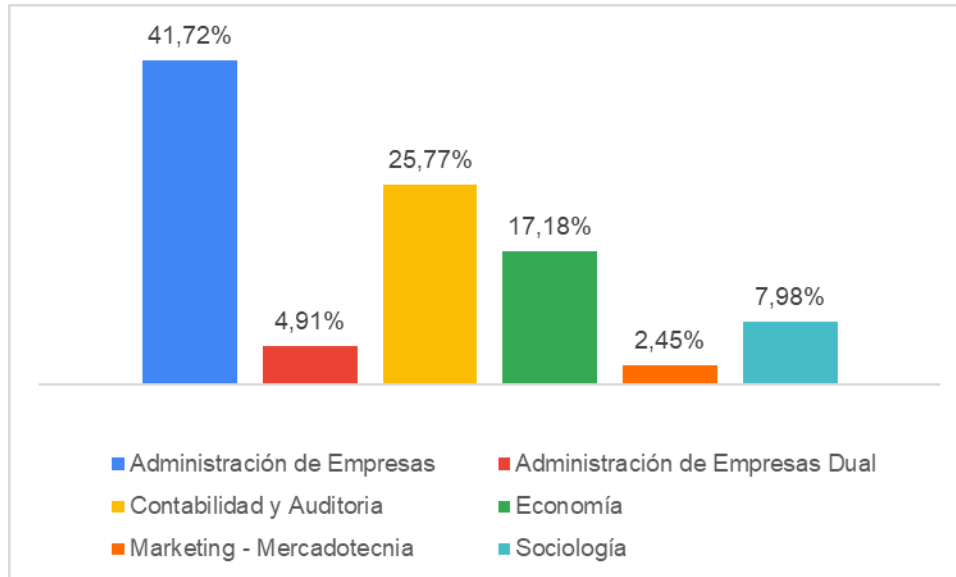
	Frecuencia	Porcentaje
Facultad de Ingeniería	72	30,64%
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	163	69,36%
Total	235	100%

Nota: Elaboración propia

Respecto a la Facultad donde se graduaron los encuestados podemos encontrar la proporción calculada inicialmente en la estratificación de la muestra.

Pregunta 5

Carrera en la que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas



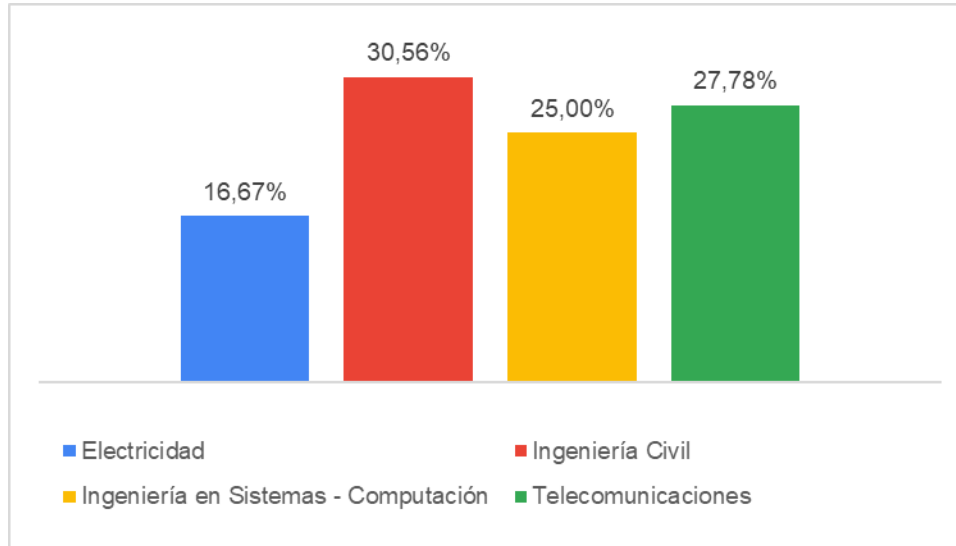
Nota: Elaboración propia

Carrera en la que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Administración de Empresas	68	41,72%
Administración de Empresas Dual	8	4,91%
Contabilidad y Auditoría	42	25,77%
Economía	28	17,18%
Marketing - Mercadotecnia	4	2,45%
Sociología	13	7,98%
Total	163	100%

Nota: Elaboración propia

Carrera en la que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ingeniería



Nota: Elaboración propia

Carrera en la que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ingeniería

Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Electricidad	12	16,67%
Ingeniería Civil	22	30,56%
Ingeniería en Sistemas - Computación	18	25,00%
Telecomunicaciones	20	27,78%
Total	72	100%

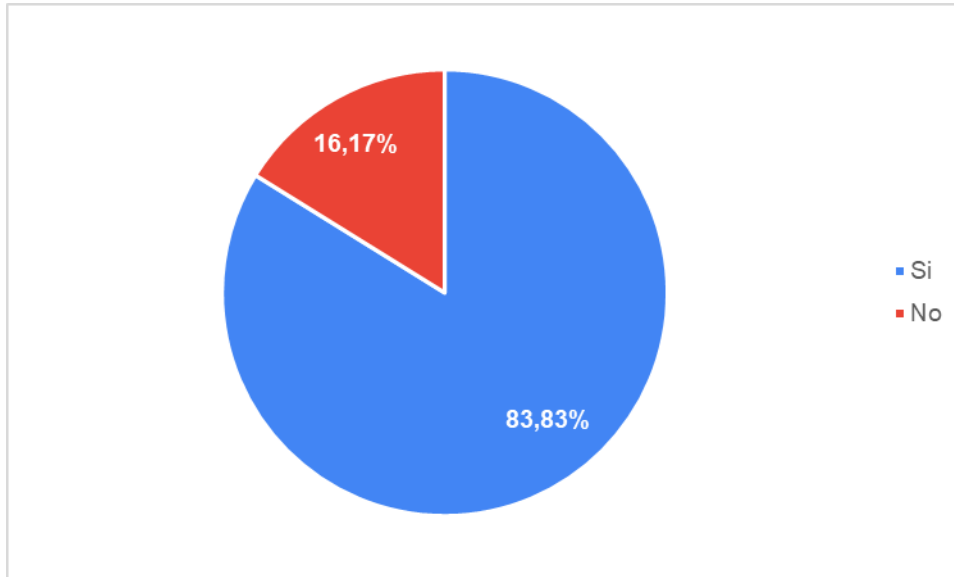
Nota: Elaboración propia

Para el estudio se logró contar con la participación de graduados de todas las carreras de las facultades que se está analizando, en lo que refiere a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se contó con una mayor participación de graduados de la carrera Administración de Empresas representada con el 41,72% y de la carrera Contabilidad y Auditoría representada con el 25,77%, esto entre otras cosas puede deberse al uso o no del correo institucional como se mencionó en la pregunta anterior y también a que son las carreras donde más graduados ha habido en los últimos 5 años. En el caso de la Facultad de Ingeniería donde menos participación

se consiguió fue con graduados de la carrera de Electricidad que representan el 16,67% de la muestra de la facultad a la que pertenece.

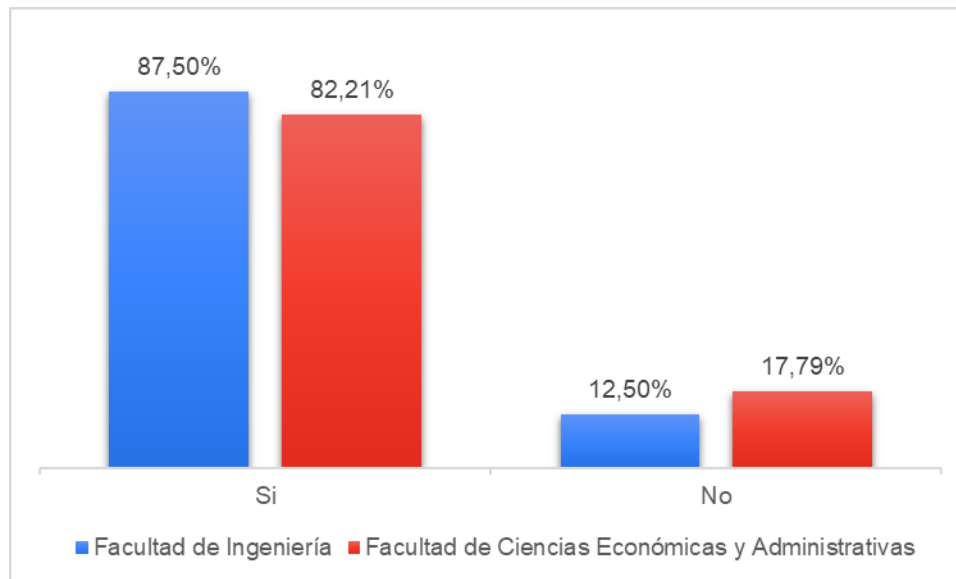
Pregunta 6

Consulta si tienen empleo actualmente



Nota: Elaboración propia

Consulta si tienen empleo actualmente comparado por facultad



Nota: Elaboración propia

Consulta si tienen empleo actualmente comparado por facultad

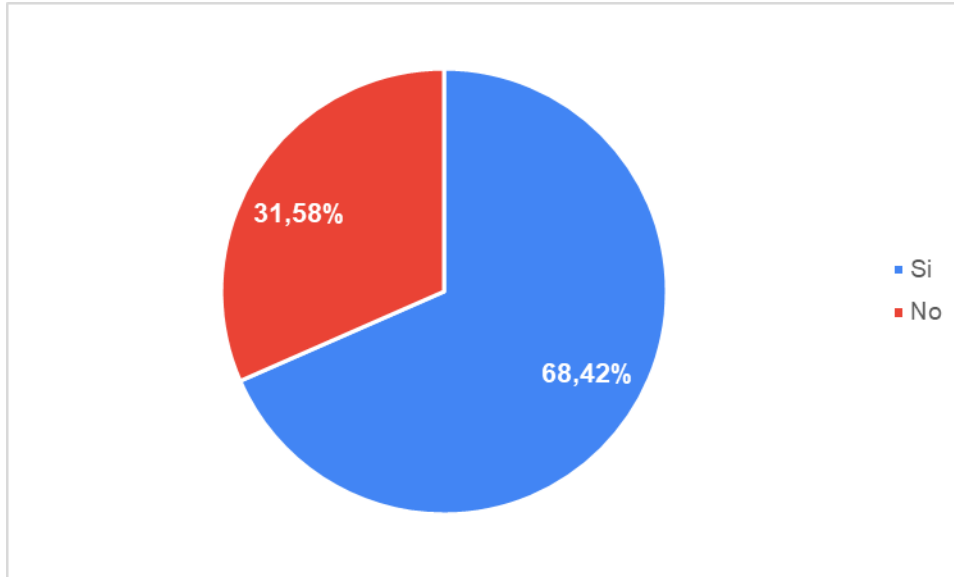
	Facultad de Ingeniería		Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	63	87,50%	134	82,21%
No	9	12,50%	29	17,79%
Total	72	100,00%	163	100,00%

Nota: Elaboración propia

A partir de los resultados obtenidos se puede apreciar que el 83,83% de los graduados encuestados contaban con empleo al momento de realizar la encuesta, comparando por facultades se obtiene un valor cercano al de la muestra general ya que en ambas facultades más del 82% de los graduados contaban con empleo.

Pregunta 7

Consulta si han tenido empleo los graduados que en el momento que se realizó la encuesta no tenían empleo



Nota: Elaboración propia

Consulta de si han tenido empleo los graduados que actualmente no tienen empleo

	Frecuencia	Porcentaje
Si	26	68,42%
No	12	31,58%
Total	38	100%

Nota: Elaboración propia

Consulta si han tenido empleo los graduados que al momento de realizar la encuesta no tenían empleo comparado por facultad y año de graduación

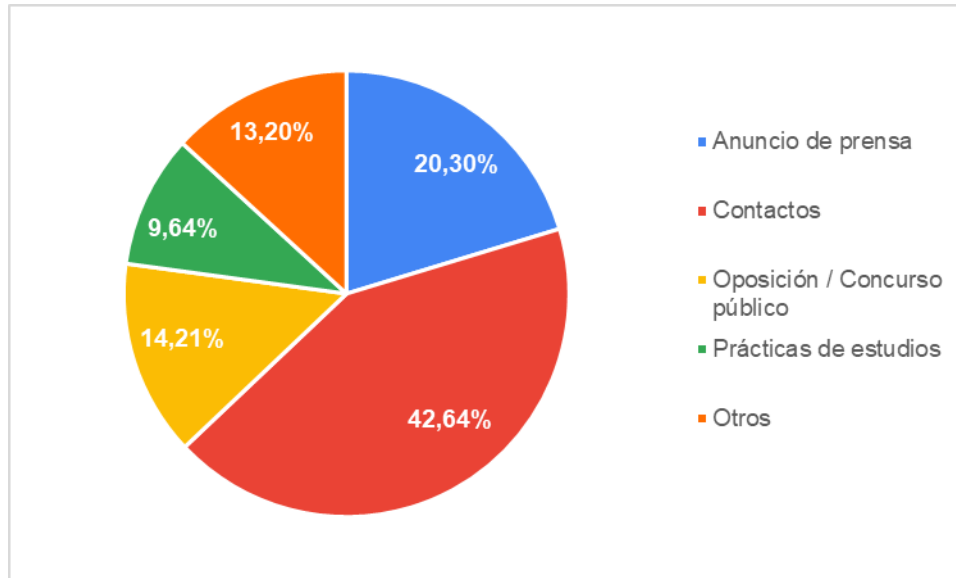
Año de graduación	Facultad de Ingeniería					Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas				
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
Si	2,63%	2,63%	5,26%	2,63%	2,63%	5,26%	5,26%	5,26%	13,16%	23,68%
No	0,00%	2,63%	0,00%	0,00%	5,26%	2,63%	0,00%	0,00%	2,63%	18,42%
Total	2,63%	5,26%	5,26%	2,63%	7,89%	7,89%	5,26%	5,26%	15,79%	42,11%

Nota: Elaboración propia

Considerando los graduados que en la pregunta anterior dijeron que no contaban con empleo, adicionalmente se pregunta si desde que se graduaron han tenido un empleo, donde se obtuvo que el 31,58% respondieron que desde que se graduaron no han tenido empleo, analizando más detalladamente observamos que en el caso de ambas facultades la mayor parte son graduados del año 2021.

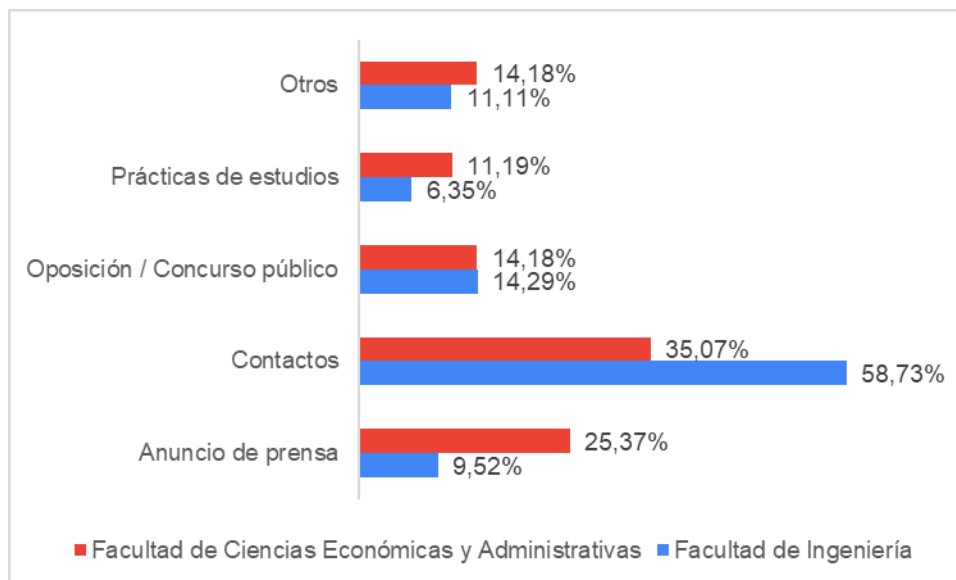
Pregunta 8

Forma en la que consiguieron empleo los graduados



Nota: Elaboración propia

Forma en la que consiguieron empleo los graduados comparados por facultad



Nota: Elaboración propia

Forma en la que consiguieron empleo los graduados comparados por facultad

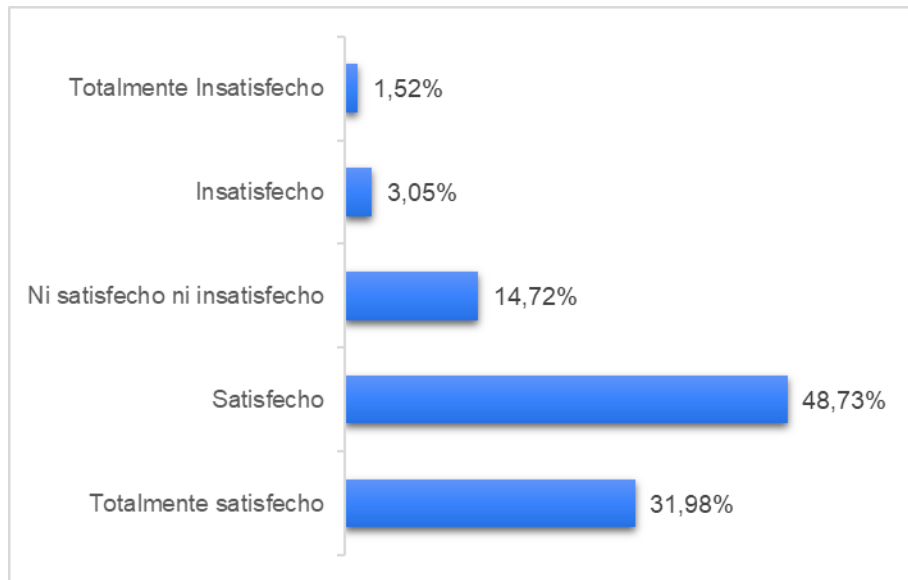
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Anuncio de prensa	9,52%	25,37%	20,30%
Contactos	58,73%	35,07%	42,64%
Oposición / Concurso público	14,29%	14,18%	14,21%
Prácticas de estudios	6,35%	11,19%	9,64%
Otros	11,11%	14,18%	13,20%
- Anuncio en pagina web/redes sociales	4,76%	6,72%	6,09%
- Anuncio interno de la Universidad	0,00%	0,75%	0,51%
- Aplicaciones para encontrar trabajo	0,00%	0,75%	0,51%
- Emprendimiento	1,59%	5,22%	4,06%
- Postulación/enviando carpetas CV	4,76%	0,75%	2,03%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

En lo referente a cómo consiguieron empleo los graduados, se puede apreciar que el 42,64% lo ha logrado a través de contactos, lo cual se puede entender que tuvieron ayuda de conocidos que los recomendaron para el empleo en el que laboran o laboraban. De forma más específica se puede ver que a nivel de facultades existe una tendencia similar principalmente en la Facultad de Ingeniería donde más del 50% de sus graduados en los últimos cinco años ha conseguido empleo de esta forma. Adicionalmente es pertinente mencionar que el 11,11% en el caso de la Facultad de Ingeniería y 14,18% en el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas especificaron dentro de la opción “Otros” más formas en las que consiguieron empleo, entre las cuales destaca la creación de emprendimientos con un 4.06% de la muestra.

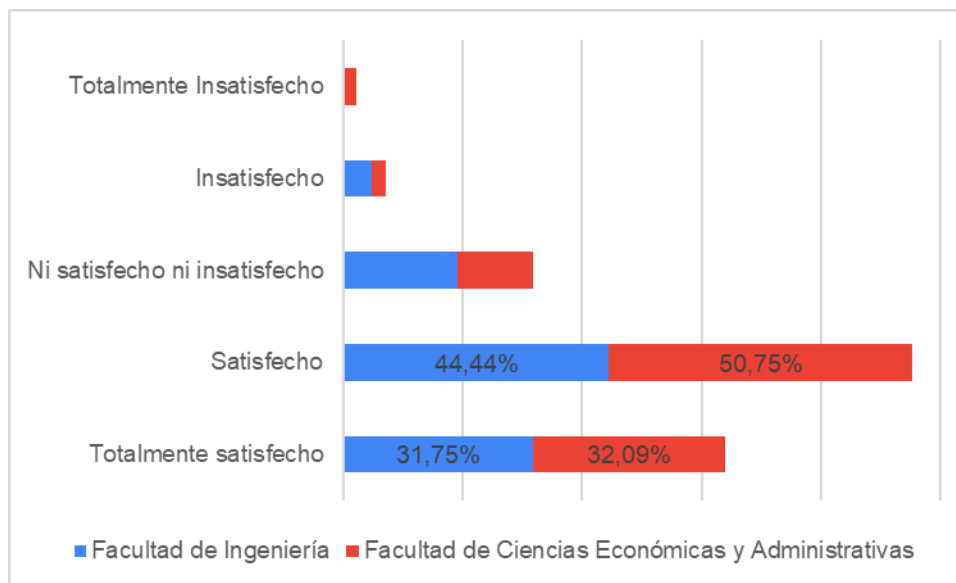
Pregunta 9

Nivel de satisfacción laboral de los graduados que actualmente tienen empleo



Nota: Elaboración propia

Nivel de satisfacción laboral de graduados que actualmente tienen empleo comparado por facultad



Nota: Elaboración propia

Nivel de satisfacción laboral de graduados que actualmente tienen empleo comparado por facultad

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total
Totalmente satisfecho	31,75%	32,09%	31,98%
Satisfecho	44,44%	50,75%	48,73%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19,05%	12,69%	14,72%
Insatisfecho	4,76%	2,24%	3,05%
Totalmente Insatisfecho	0,00%	2,24%	1,52%
Total	100%	100%	100%

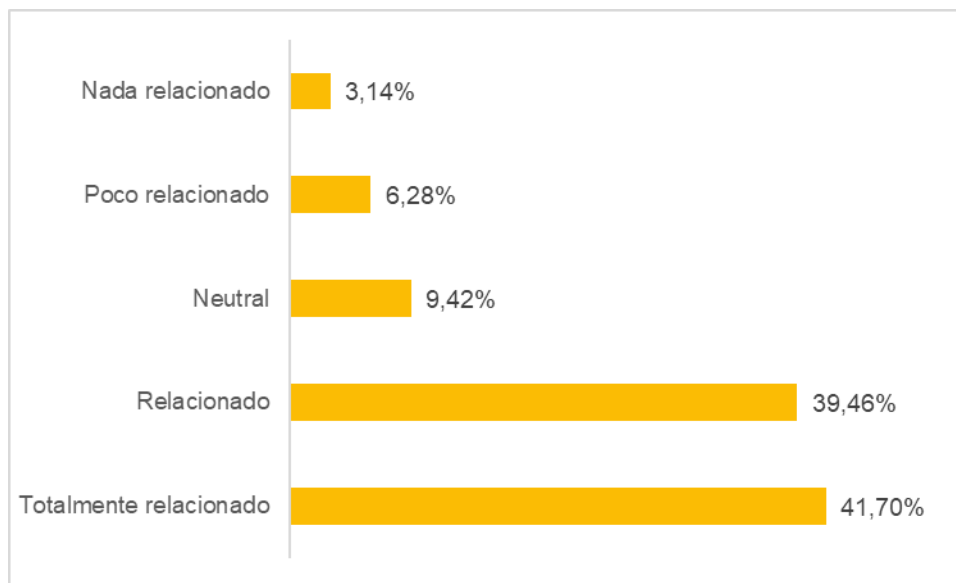
Nota: Elaboración propia

En cuanto al nivel de satisfacción laboral de los graduados que al momento de realizar tenían empleo, es notable que más del 80% de los encuestados estaban satisfechos o totalmente

satisfechos en su empleo, al realizar la comparación por facultad vemos que hay la misma tendencia donde más del 71% de los encuestados en cada área de estudio estaban satisfechos o totalmente satisfechos en su empleo, también es importante mencionar que menos del 5% de los encuestados de la muestra de cada facultad estaba insatisfecho o totalmente insatisfecho en su empleo.

Pregunta 10

Nivel de relación del empleo con la carrera en la que se graduó



Nota: Elaboración propia

Nivel de relación del empleo actual comparado con la satisfacción laboral

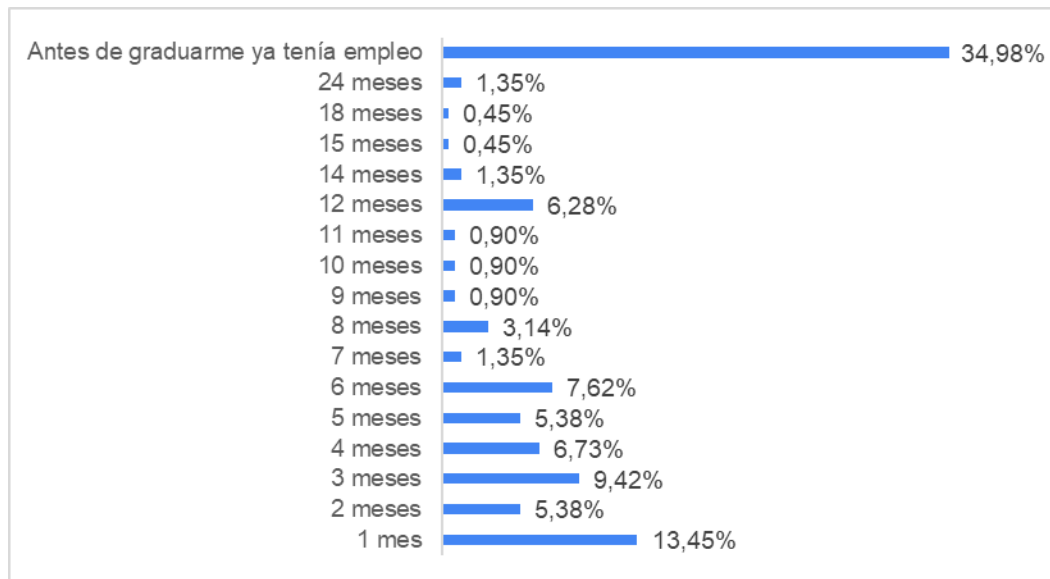
	Totalmente satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	Totalmente Insatisfecho	Total
Totalmente relacionado	21,32%	17,26%	3,05%	0,00%	1,02%	42,64%
Relacionado	8,63%	24,37%	5,08%	1,52%	0,51%	40,10%
Neutral	2,03%	4,57%	2,03%	0,00%	0,00%	8,63%
Poco relacionado	0,00%	1,02%	3,55%	1,02%	0,00%	5,58%
Nada relacionado	0,00%	1,52%	1,02%	0,51%	0,00%	3,05%

Nota: Elaboración propia

En lo referente al nivel de relación que ha tenido el trabajo en el cual se encontraban laborando con la carrera en la que se graduaron, se puede apreciar que más del 80% ha laborado en un empleo que está relacionado o totalmente relacionado con su formación académica. Por otro lado, como se puede visualizar en la tabla de contingencia la mayor parte de los encuestados aproximadamente el 70% que han estado en un empleo relacionado o totalmente relacionado con su carrera son aquellos que han calificado su nivel de satisfacción laboral como satisfechos o totalmente satisfechos.

Pregunta 11

Tiempo que les tomó a los graduados encontrar su primer empleo



Nota: Elaboración propia

Tiempo que les tomó a los graduados encontrar su primer empleo comparado por facultades

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
1 mes	18,84%	11,04%	13,45%
2 meses	7,25%	4,55%	5,38%
3 meses	8,70%	9,74%	9,42%
4 meses	4,35%	7,79%	6,73%
5 meses	2,90%	6,49%	5,38%
6 meses	10,14%	6,49%	7,62%
7 meses	0,00%	1,95%	1,35%
8 meses	1,45%	3,90%	3,14%
9 meses	1,45%	0,65%	0,90%
10 meses	0,00%	1,30%	0,90%
11 meses	0,00%	1,30%	0,90%
12 meses	5,80%	6,49%	6,28%
14 meses	2,90%	0,65%	1,35%
15 meses	1,45%	0,00%	0,45%
18 meses	0,00%	0,65%	0,45%
24 meses	1,45%	1,30%	1,35%
Antes de graduarme ya tenía empleo	33,33%	35,71%	34,98%
Total	100,00%	100%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Medidas de tendencia central comparadas por facultades

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total
1	13	17	30
2	5	7	12
3	6	15	21
4	3	12	15
5	2	10	12
6	7	10	17
7	0	3	3
8	1	6	7
9	1	1	2
10	0	2	2
11	0	2	2
12	4	10	14
14	2	1	3
15	1	0	1
18	0	1	1
24	1	2	3
Total	46	99	145
Media	5,15 meses	5,60 meses	5,46 meses
Mediana	3 meses	4 meses	4 meses
Moda	1 mes	1 mes	1 mes

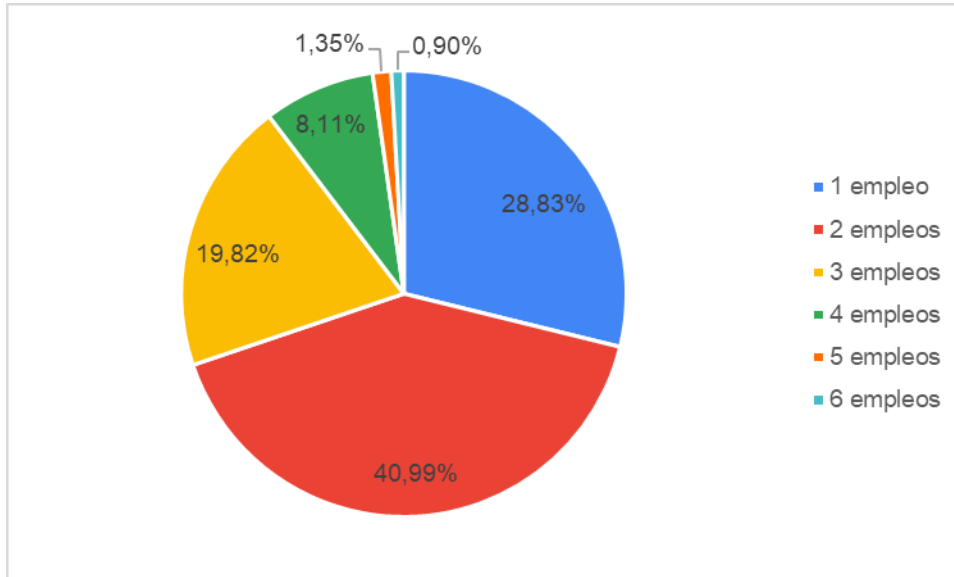
Nota: Elaboración propia

Tomando como punto de partida que esta pregunta respondieron los graduados que han tenido empleo desde que se graduaron o que ya tenían empleo antes de graduarse, se puede apreciar que el 34,98% ya contaban con empleo, visto desde la perspectiva de cada facultad se tiene que al menos la tercera parte de los graduados ya contaban con empleo y que dentro de los 3 primeros meses al menos el 25% de ellos ya consiguió su primer empleo. Como se puede ver en los gráficos expuestos existen pocos graduados que han conseguido empleo en periodos superiores a los 12 meses, por lo cual sería poco representativo tomar como valor el promedio de tiempo por facultad o en general de toda la muestra, considerando lo expuesto, excluyendo a los graduados que ya tenían empleo antes de graduarse se tiene que en el caso de la Facultad de Ingeniería el 50% de los graduados encontró empleo en un tiempo igual o inferior a los 3 meses, en el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas el 50% de los graduados encontraron empleo en un tiempo igual o inferior a los 4 meses, tiempo que también se ve

reflejado a nivel de toda la muestra, adicionalmente es importante recalcar que la mayor parte de graduados de cada facultad ha conseguido empleo 1 mes después de graduarse.

Pregunta 12

Número de empleos que han tenido los encuestados desde que se graduaron



Nota: Elaboración propia

Número de empleos que han tenido desde que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ingeniería

Facultad de Ingeniería						
	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1 empleo	0,00%	5,88%	11,11%	14,29%	42,42%	24,64%
2 empleos	0,00%	52,94%	22,22%	42,86%	30,30%	34,78%
3 empleos	33,33%	29,41%	44,44%	42,86%	24,24%	30,43%
4 empleos	66,67%	11,76%	22,22%	0,00%	3,03%	10,14%
5 empleos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6 empleos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Nota: Elaboración propia

Número de empleos que han tenido desde que se graduaron los encuestados de la Facultad de Ciencia Económicas y Administrativas

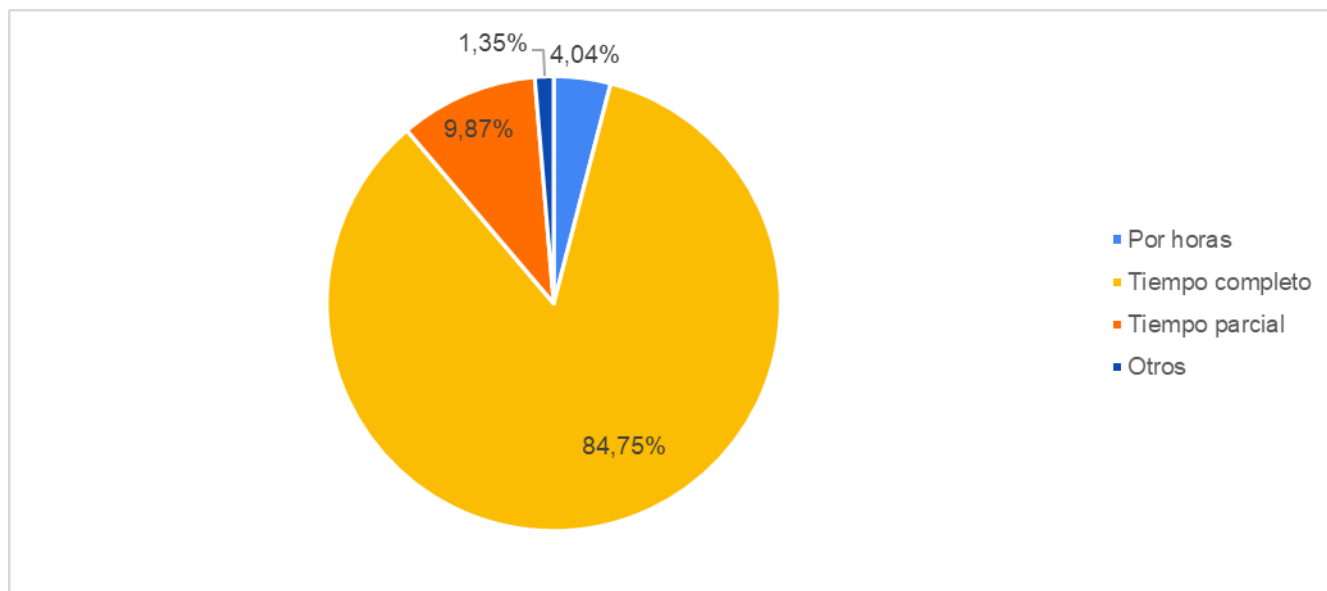
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas						
	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1 empleo	23,08%	17,39%	28,57%	21,88%	42,19%	30,72%
2 empleos	46,15%	39,13%	38,10%	53,13%	42,19%	43,79%
3 empleos	7,69%	13,04%	19,05%	21,88%	12,50%	15,03%
4 empleos	7,69%	26,09%	14,29%	3,13%	0,00%	7,19%
5 empleos	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%	1,96%
6 empleos	7,69%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	1,31%

Nota: Elaboración propia

Como se puede observar en el primer gráfico el número de empleos que han tenido los encuestados desde su graduación esta mayormente representado por más del 69% que han tenido entre uno y dos empleos, sin embargo es importante recalcar que al tener en la muestra a personas que se graduaron hace 5 años, este valor ya no es tan representativo, hecho por el cual se ha analizado más detalladamente por facultad y año de graduación en donde se encontró que en el caso de la Facultad de Ingeniería sus graduados del año 2017 han tenido más de dos empleos, llegando a ser el máximo 4 empleos en cada año. En lo que respecta a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas existen graduados del año 2017 y 2018 que han tenido hasta 6 empleos hasta el momento, adicional resulta pertinente recalcar que más del 50% de los graduados en cada uno de los años ha tenido entre uno y dos empleos.

Pregunta 13

Modalidad de empleo en la que han estado laborando los graduados



Nota: Elaboración propia

Modalidad de empleo en la que han estado laborando los graduados

	Frecuencia	Porcentaje
Por horas	9	4,04%
Tiempo completo	189	84,75%
Tiempo parcial	22	9,87%
Otros	3	1,35%
Total	223	100%

Nota: Elaboración propia

Modalidad de empleo en la que han estado laborando los graduados comparados por facultades

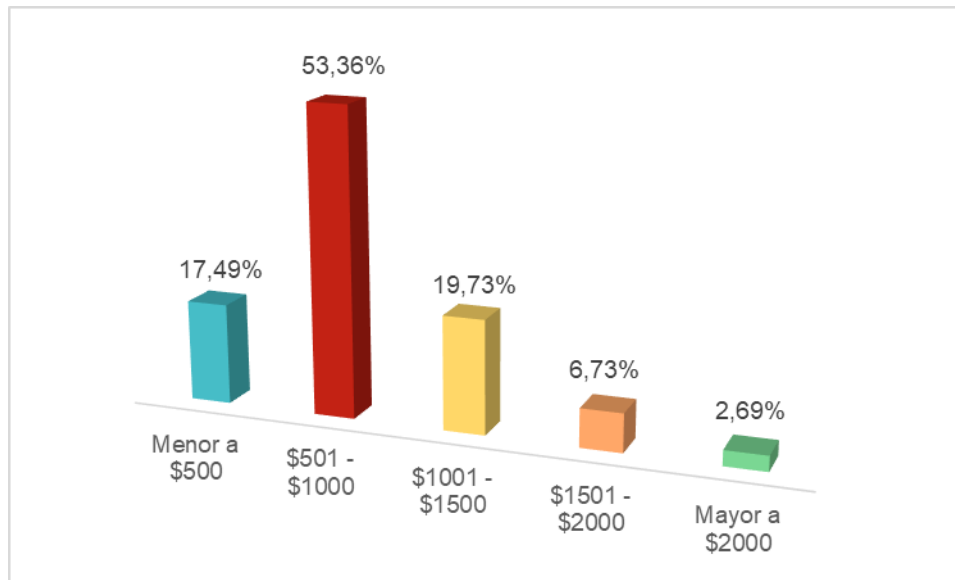
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Por horas	5,80%	3,25%	4,04%
Tiempo completo	82,61%	85,71%	84,75%
Tiempo parcial	10,14%	9,74%	9,87%
Otros	1,45%	1,30%	1,35%
Total	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

En su mayoría los graduados han estado laborando bajo modalidad de tiempo completo lo que se ve representado en un 84,75% a comparación del 15,25% restante que representa tiempo parcial, por horas y otros (contratos, servicios profesionales y emprendimientos) respectivamente. Estratificando por facultades se puede observar la misma tendencia, tanto en la Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencia Económicas y Administrativas predomina la modalidad laboral a tiempo completo con 82,61% y 85,71% respectivamente.

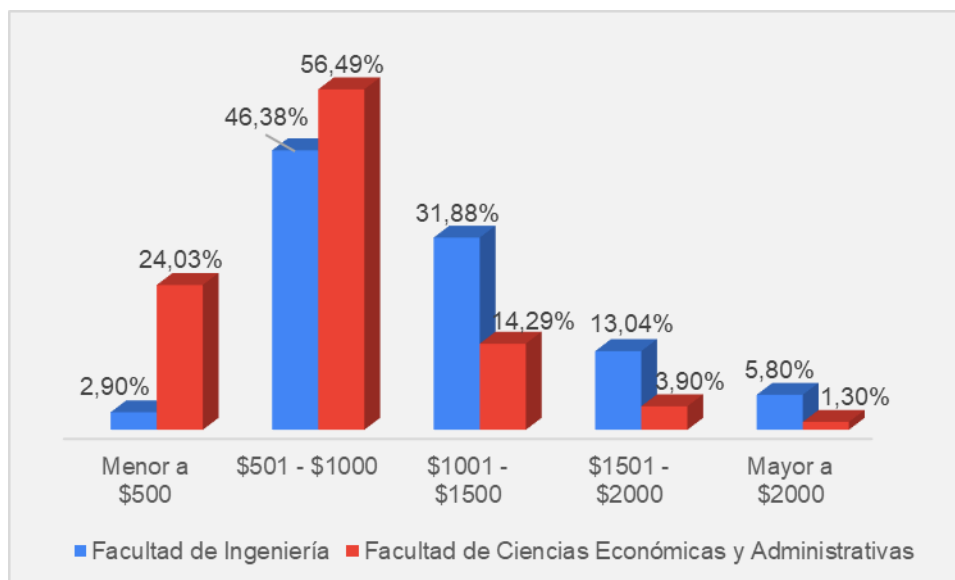
Pregunta 14

Remuneración percibida por los graduados en su último o actual empleo



Nota: Elaboración propia

Remuneración percibida por los graduados en su último o actual empleo, comparada por facultades.



Nota: Elaboración propia

Remuneración percibida por los graduados en su último o actual empleo, comparada por facultades.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Menor a \$500	2,90%	24,03%	17,49%
\$501 - \$1000	46,38%	56,49%	53,36%
\$1001 - \$1500	31,88%	14,29%	19,73%
\$1501 - \$2000	13,04%	3,90%	6,73%
Mayor a \$2000	5,80%	1,30%	2,69%
Total	50,72%	19,48%	29,15%

Nota: Elaboración propia

Tabla de contingencia entre la remuneración percibida y la relación en su último o actual empleo.

	Totalmente relacionado	Relacionado	Neutral	Poco relacionado	Nada relacionado	Total general
Menor a \$500	1,35%	10,76%	2,24%	2,24%	0,90%	17,49%
\$501 - \$1000	21,52%	20,63%	4,93%	4,04%	2,24%	53,36%
\$1001 - \$1500	12,11%	6,28%	1,35%	0,00%	0,00%	19,73%
\$1501 - \$2000	4,48%	1,35%	0,90%	0,00%	0,00%	6,73%
Mayor a \$2000	2,24%	0,45%	0,00%	0,00%	0,00%	2,69%
Total general	41,70%	39,46%	9,42%	6,28%	3,14%	100,00%

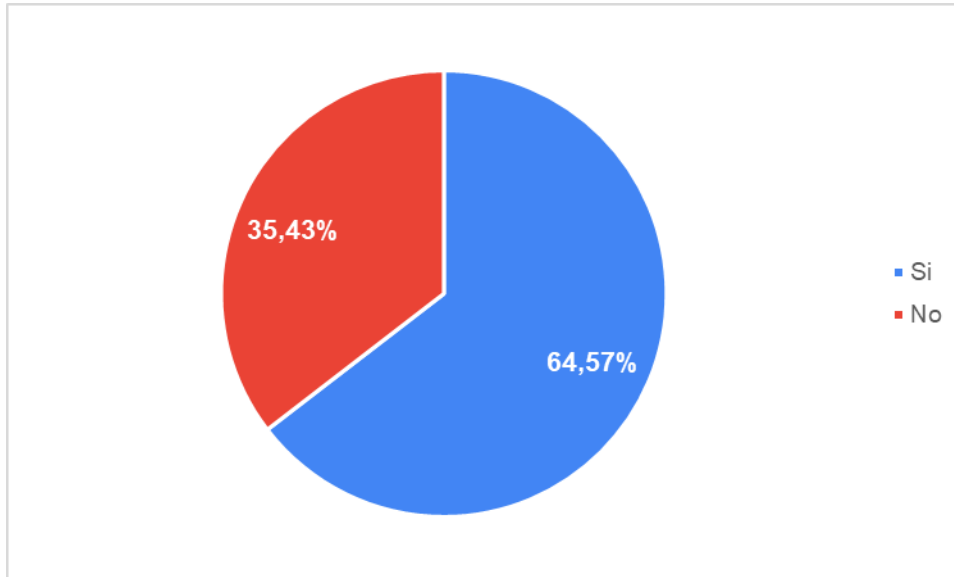
Nota: Elaboración propia

En la parte remunerativa se puede observar que más del 50% de los graduados perciben una remuneración entre \$501 y \$1000, superior al salario básico Ecuatoriano, en la comparación por facultades se denota que en ambas facultades la mayor parte de sus graduados perciben una remuneración que se encuentra en el rango anteriormente descrito, además es importante mencionar que en lo que respecta a la Facultad de Ingeniería solo el 2,90% de sus graduados perciben una remuneración inferior a \$500, no así en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas que cerca de la cuarta parte de sus graduados tienen un salario inferior a \$500. Analizando más detalladamente considerando la relación con el empleo se puede observar que los graduados que laboran o laboraban en empleos totalmente relacionados o relacionados con su carrera perciben remuneraciones inferiores a los \$500 y más de \$2000, sin embargo, es

importante destacar que la mayor parte de estos aproximadamente el 41% perciben una remuneración entre \$501 y \$1000.

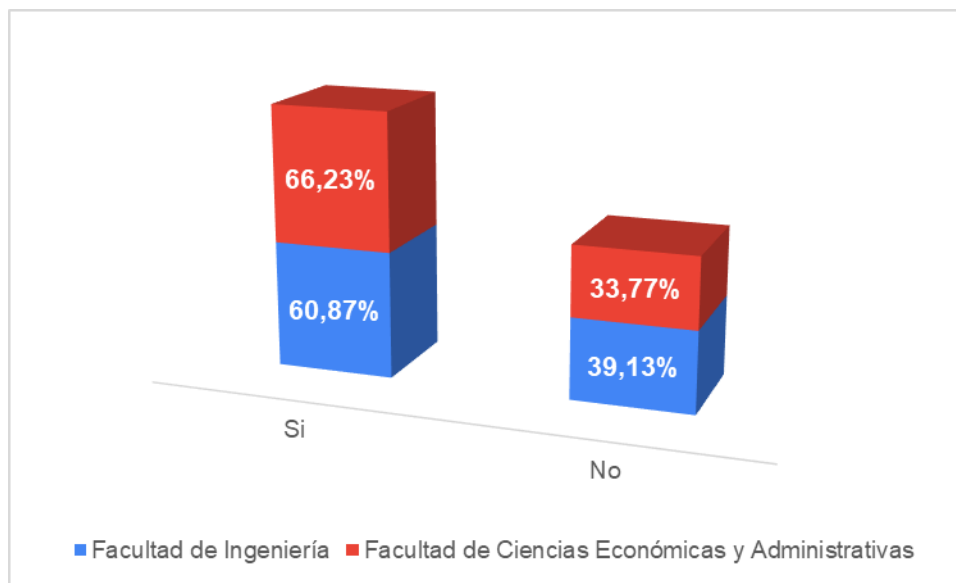
Pregunta 15

Satisfacción con la remuneración percibida por los graduados en su último o actual empleo.



Nota: Elaboración propia

Satisfacción con la remuneración percibida por los graduados en su último o actual empleo comparada por facultad.



Nota: Elaboración propia

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Si	60,87%	66,23%	64,57%
No	39,13%	33,77%	35,43%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Tabla de contingencia entre la satisfacción con la remuneración percibida y la relación de su último empleo con la carrera en la que se graduó

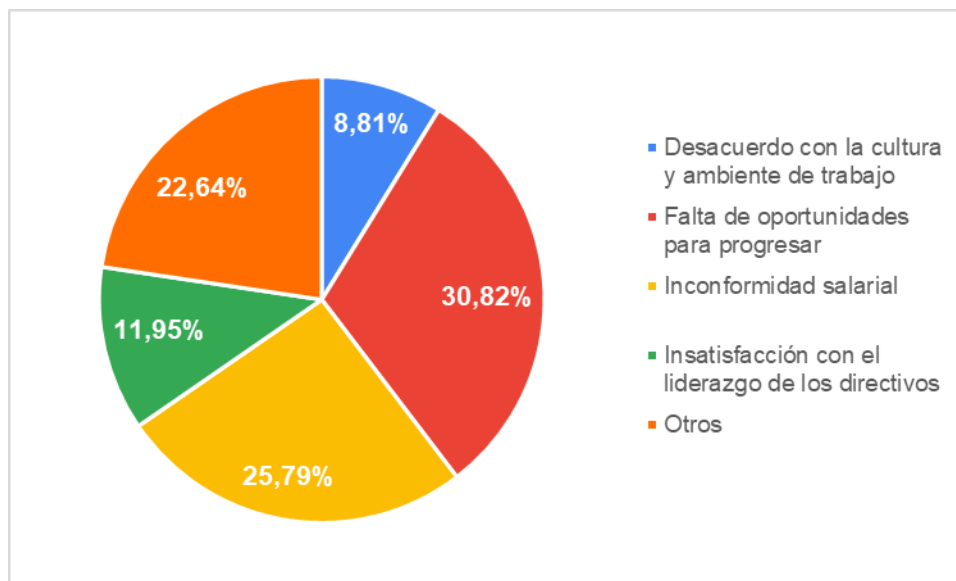
	Facultad de Ingeniería			Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas			Total general
	No	Si	Total	No	Si	Total	
Totalmente relacionado	5,38%	10,76%	16,14%	6,28%	19,28%	25,56%	41,70%
Relacionado	3,59%	6,28%	9,87%	8,97%	20,63%	29,60%	39,46%
Neutral	2,24%	0,45%	2,69%	2,24%	4,48%	6,73%	9,42%
Poco relacionado	0,90%	0,90%	1,79%	3,59%	0,90%	4,48%	6,28%
Nada relacionado	0,00%	0,45%	0,45%	2,24%	0,45%	2,69%	3,14%
Total general	12,11%	18,83%	30,94%	23,32%	45,74%	69,06%	100,00%

Nota: Elaboración propia

En lo que concierne a la satisfacción con la remuneración percibida en el último o actual empleo en el que laboraron los graduados se obtuvo que el 64,57% estaba satisfecho con la misma. Además de lo mencionado se comparó estos niveles de satisfacción en cada facultad y adicionalmente se incluyó en la tabla de contingencia la pregunta 10 de este cuestionario que hace referencia al nivel de relación del último empleo con la carrera en la que se graduó, considerando lo mencionado se encontró que la mayor parte de los graduados que respondieron que si están o estaban satisfechos con la remuneración son aquellos que laboran o laboraron en un empleo que estaba totalmente relacionado o relacionado con su carrera, también es importante mencionar que aproximadamente el 11% de los graduados a pesar de trabajar en un empleo totalmente relacionado con su carrera no está satisfecho con la remuneración percibida.

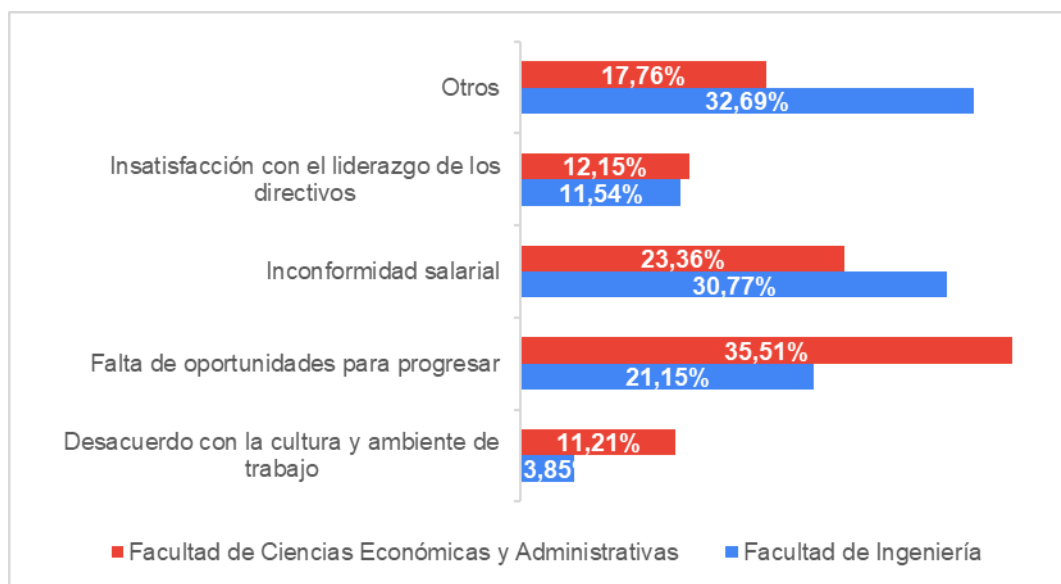
Pregunta 16

Razones por las que los graduados han cambiado de empleo



Nota: Elaboración propia

Razones por las que lo graduados han cambiado de empleo comparadas por facultad



Nota: Elaboración propia

Razones por las que lo graduados han cambiado de empleo comparadas por facultad

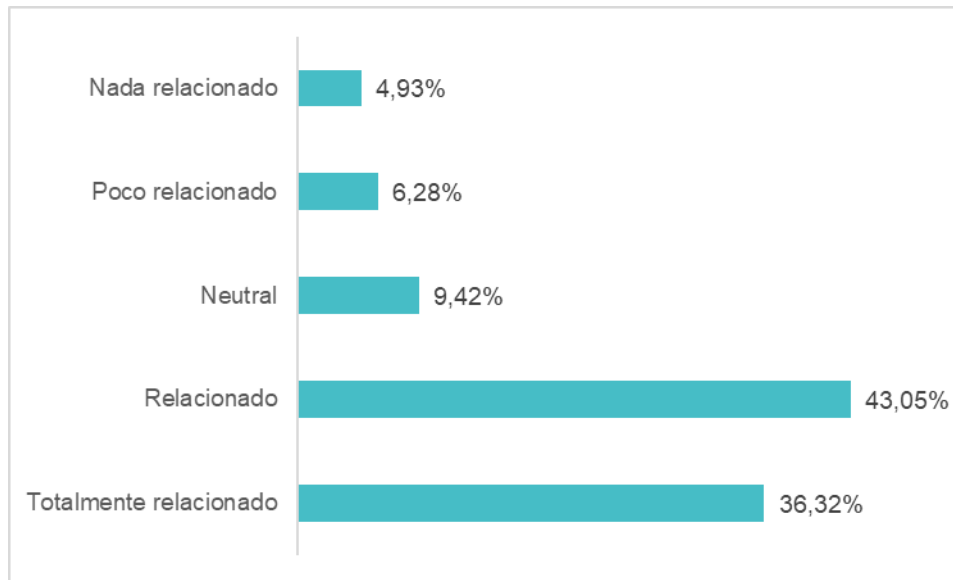
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Desacuerdo con la cultura y ambiente de trabajo	3,85%	11,21%	8,81%
Falta de oportunidades para progresar	21,15%	35,51%	30,82%
Inconformidad salarial	30,77%	23,36%	25,79%
Insatisfacción con el liderazgo de los directivos	11,54%	12,15%	11,95%
Otros	32,69%	17,76%	22,64%
-Busqueda de otra oportunidades para desarrollo profesional	7,69%	2,80%	4,40%
- Despido por cierre de empresa	1,92%	0,00%	0,63%
- Falta de tiempo	1,92%	0,00%	0,63%
- Finalización del contrato	15,38%	3,74%	7,55%
- Inestabilidad laboral	0,00%	0,93%	0,63%
- Nueva o mejor oportunidad laboral	3,85%	6,54%	5,66%
- Pandemia de COVID 19	1,92%	1,87%	1,89%
- Recorte de personal	0,00%	1,87%	1,26%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Concerniente a las razones por las cuales los graduados se han cambiado de empleo se puede observar que la mayor parte de ellos 30,82% lo han hecho porque consideraban que en sus empleos faltaban oportunidades para progresar esto seguido del 25,79% que no se encontraba satisfecho con la remuneración percibida a cambio de su trabajo, además de ello en la recolección de datos hubo un 22,64% de graduados que expusieron otras opciones entre las cuales destacan el 7,55% la finalización del contrato y 5,66% que hubo una nueva o mejor oportunidad laboral.

Pregunta 17

Nivel de relación del primer empleo con la carrera en la que se graduó



Nota: Elaboración propia

Nivel de relación del primer empleo con la carrera en la que se graduó respecto a los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas							
	Administración de Empresas	Administración de Empresas Dual	Contabilidad y Auditoría	Economía	Marketing - Mercadotecnia	Sociología	Total
Totalmente relacionado	9,74%	2,60%	11,69%	4,55%	0,00%	1,95%	30,52%
Relacionado	22,73%	1,95%	12,34%	5,84%	2,60%	1,95%	47,40%
Neutral	2,60%	0,65%	0,65%	2,60%	0,00%	1,30%	7,79%
Poco relacionado	4,55%	0,00%	1,95%	1,95%	0,00%	0,00%	8,44%
Nada relacionado	0,65%	0,00%	0,00%	2,60%	0,00%	2,60%	5,84%
Total	40,26%	5,19%	26,62%	17,53%	2,60%	7,79%	100%

Nota: Elaboración propia

Nivel de relación del primer empleo con la carrera en la que se graduó respecto a los graduados de la Facultad de Ingeniería.

Faculta de Ingeniería					
	Electricidad	Ingeniería Civil	Ingeniería en Sistemas - Computación	Telecomunicaciones	Total
Totalmente relacionado	5,80%	14,49%	21,74%	7,25%	49,28%
Relacionado	7,25%	11,59%	2,90%	11,59%	33,33%
Neutral	1,45%	4,35%	0,00%	7,25%	13,04%
Poco relacionado	1,45%	0,00%	0,00%	0,00%	1,45%
Nada relacionado	1,45%	0,00%	0,00%	1,45%	2,90%
Total	17,39%	30,43%	24,64%	27,54%	100%

Nota: Elaboración propia

Nivel de relación del empleo en el que se han desempeñado los graduados comparados entre el primer empleo y el último empleo.

	Totalmente relacionado	Relacionado	Neutral	Poco relacionado	Nada relacionado	Total
Totalmente relacionado	29,15%	8,52%	3,14%	0,45%	0,45%	41,70%
Relacionado	4,93%	29,60%	2,24%	0,90%	1,79%	39,46%
Neutral	0,90%	3,14%	4,04%	0,90%	0,45%	9,42%
Poco relacionado	1,35%	0,90%	0,00%	3,59%	0,45%	6,28%
Nada relacionado	0,00%	0,90%	0,00%	0,45%	1,79%	3,14%
Total general	36,32%	43,05%	9,42%	6,28%	4,93%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Considerando la relación que ha tenido el primer empleo con la carrera en la que se graduó se encontró que más del 79% de los graduados laboraron en un empleo relacionado o totalmente relacionado, lo cual visto desde las facultades se tiene que en la Facultad de Ingeniería los graduados de la carrera de Ingeniería Civil e Ingeniería en Sistemas – Computación son quienes representan la mayor parte de graduados que en su primer empleo laboraron en algo totalmente relacionado a su carrera esto representado por el 14,49% y 21,74% respectivamente.

En adición al análisis realizado anteriormente también se consideró interesante y pertinente conocer el avance que han tenido los graduados a través de los empleos en los que se han desenvuelto esto visto desde el nivel de relación del primer empleo y del último empleo, de esta forma como se puede observar en la tabla de contingencia la mayor proporción de graduados el 29,15% tuvieron un primer empleo que estaba totalmente relacionado con su carrera y que además en su último empleo están laborando o laboraron en un empleo que está totalmente

relacionado con su carrera, lo mismo ocurre con el 29,60% de graduados que laboraron en su primer empleo y en su último empleo con un nivel de relacionado respecto a la carrera en la que se graduaron.

Pregunta 18

Concordancia con la afirmación acerca de la experiencia laboral como un limitante para conseguir empleo



Nota: Elaboración propia

Concordancia con la afirmación acerca de la experiencia laboral como un limitante para conseguir empleo comparado por facultad

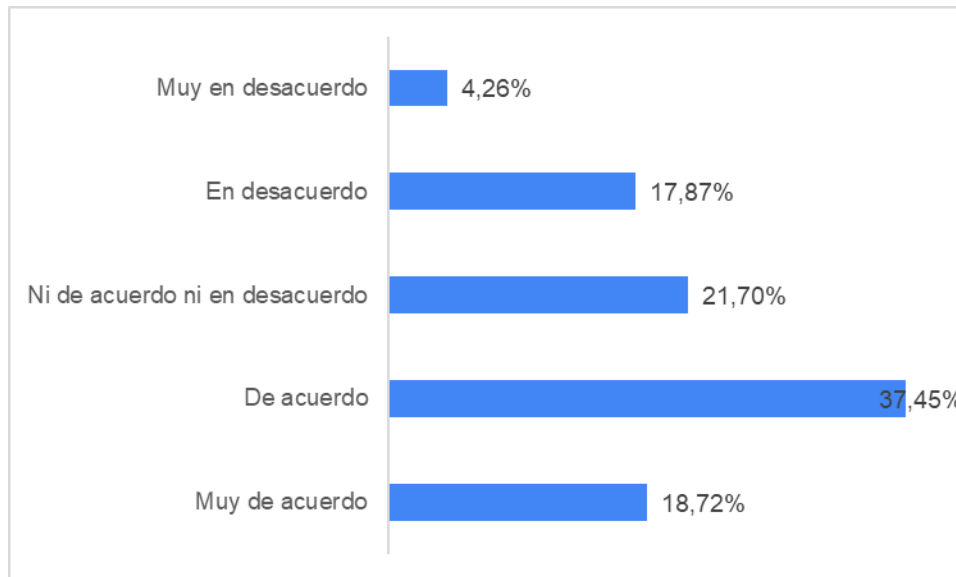
	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	40,28%	37,42%	38,30%
De acuerdo	27,78%	33,13%	31,49%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15,28%	14,11%	14,47%
En desacuerdo	13,89%	9,82%	11,06%
Muy en desacuerdo	2,78%	5,52%	4,68%

Nota: Elaboración propia

Respecto a la concordancia de los encuestados con la afirmación acerca de la experiencia laboral como un limitante para conseguir empleo se puede observar que más del 69% están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación expuesta, visto desde la facultad a donde pertenecen los graduados es visible que en el caso de ambas facultades se sigue la misma tendencia.

Pregunta 19

Concordancia con la afirmación acerca de la formación académica como un limitante al momento de conseguir empleo.



Nota: Elaboración propia

Concordancia con la afirmación acerca de la formación académica como un limitante al momento de conseguir empleo.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	20,83%	17,79%	18,72%
De acuerdo	31,94%	39,88%	37,45%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19,44%	22,70%	21,70%
En desacuerdo	25,00%	14,72%	17,87%
Muy en desacuerdo	2,78%	4,91%	4,26%

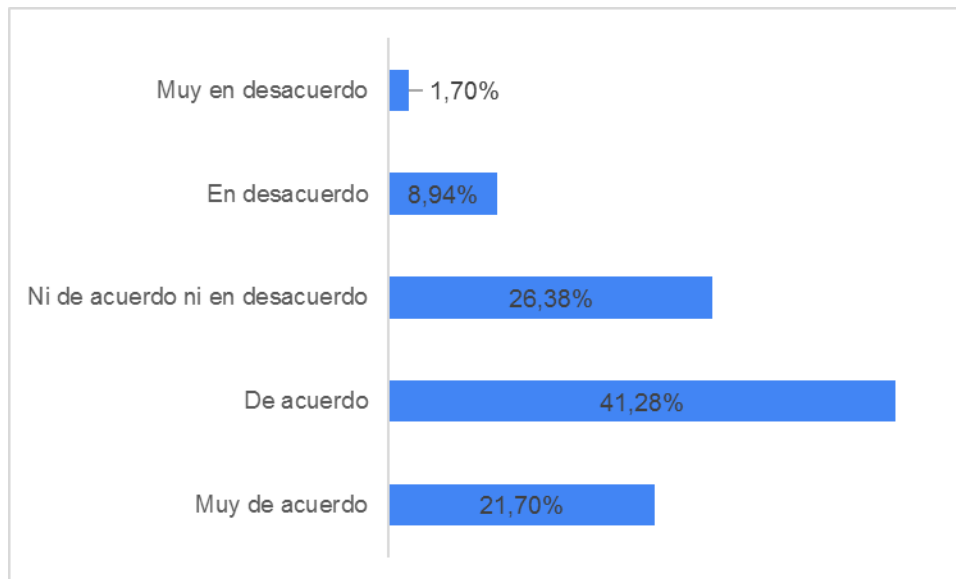
Nota: Elaboración propia

En lo que refiere a la formación académica como un limitante al momento de conseguir empleo se obtuvo que el 37,45% de los encuestados respondieron que están de acuerdo con la afirmación expuesta, a nivel de facultad se puede observar que de igual manera existe una mayor

concentración de graduados que están de acuerdo con que la formación ha sido un limitante para encontrar empleo.

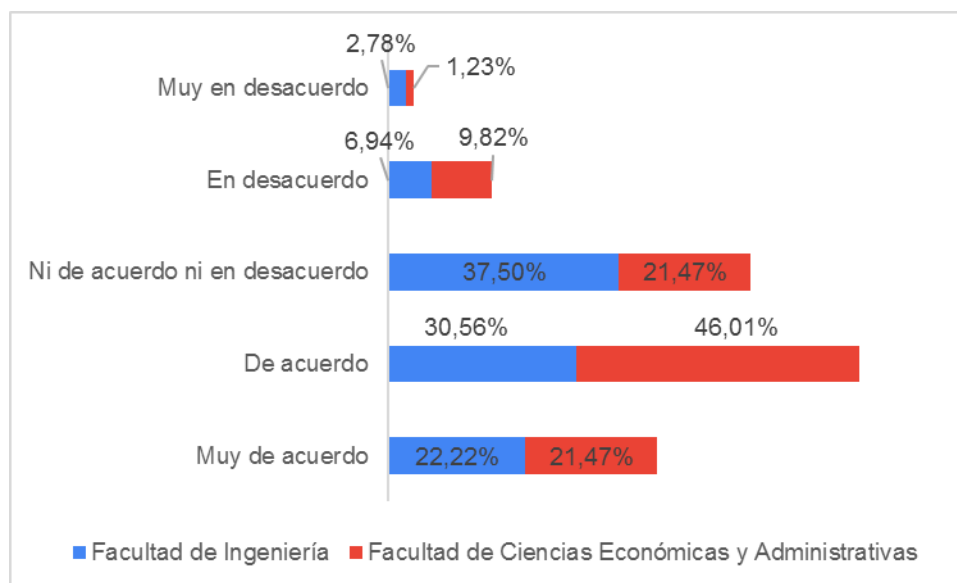
Pregunta 20.

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según la carrera del graduado.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según la carrera del graduado por Facultad.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según la carrera del graduado por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	22,22%	21,47%	21,70%
De acuerdo	30,56%	46,01%	41,28%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37,50%	21,47%	26,38%
En desacuerdo	6,94%	9,82%	8,94%
Muy en desacuerdo	2,78%	1,23%	1,70%
Total	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según la carrera del graduado por carrera (área social).

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Administración de Empresas	45,71%	53,33%	20,00%	25,00%	50,00%	41,72%
Administración de Empresas	5,71%	6,67%	2,86%	0,00%	0,00%	4,91%
Contabilidad y Auditoría	40,00%	24,00%	20,00%	18,75%	0,00%	25,77%
Economía	5,71%	13,33%	37,14%	18,75%	0,00%	17,18%
Marketing - Mercadotecnia	0,00%	2,67%	2,86%	6,25%	0,00%	2,45%
Sociología	2,86%	0,00%	17,14%	31,25%	50,00%	7,98%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según la carrera del graduado por carrera (área técnica).

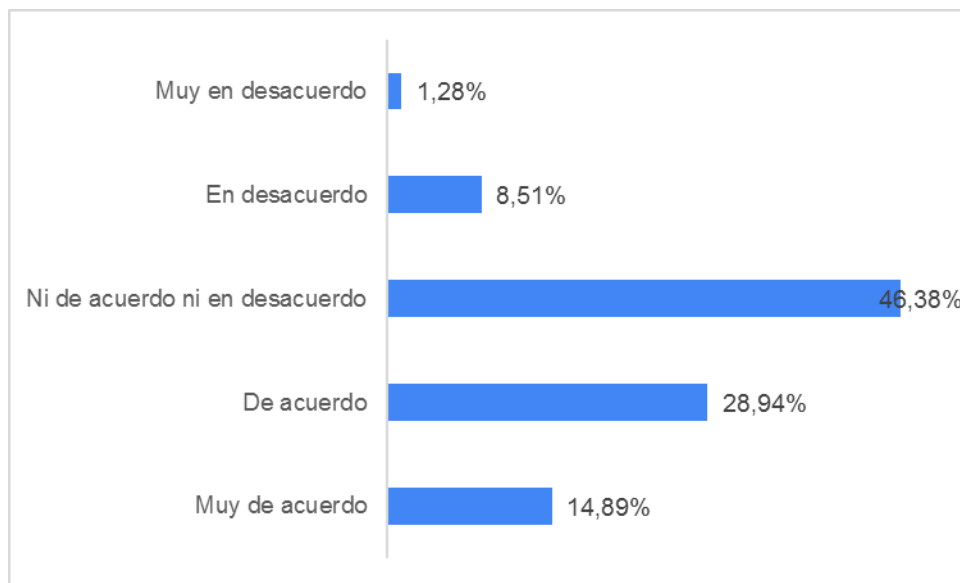
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Electricidad	6,25%	27,27%	11,11%	40,00%	0,00%	16,67%
Ingeniería Civil	18,75%	22,73%	40,74%	40,00%	50,00%	30,56%
Ingeniería en Sistemas - Com	62,50%	31,82%	0,00%	20,00%	0,00%	25,00%
Telecomunicaciones	12,50%	18,18%	48,15%	0,00%	50,00%	27,78%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Con la información obtenida respecto de que el mercado laboral oferta puestos de empleo, poniendo su mayor interés en la carrera en la que se graduó el futuro colaborador, se obtiene que el 62,98% de los encuestados está de acuerdo y muy de acuerdo con esta afirmación, el 26,38% no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo, por lo que, tan solo una mínima parte considera que no es cierta esta afirmación; referente a cada facultad, en la facultad de Ingeniería, la mayor cantidad de encuestados consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo, manteniéndose la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de acuerdo y muy de acuerdo con más del 50%. Sólo con 4 los encuestados que se encuentran muy en desacuerdo respecto a la afirmación planteada en la pregunta, los mismo que pertenece a las carreras de Administración de Empresas, Sociología, Ingeniería Civil y, Telecomunicaciones, respectivamente.

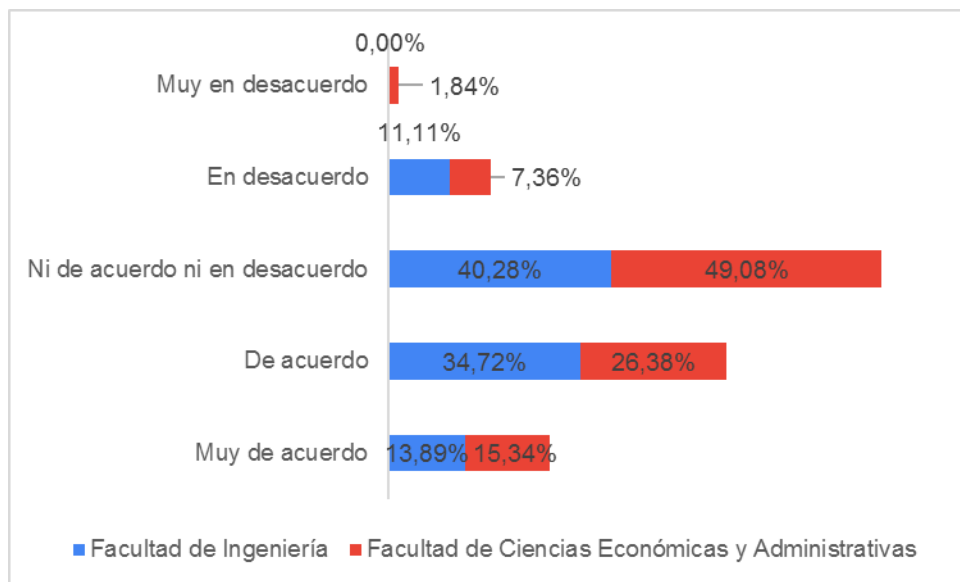
Pregunta 21.

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área técnica.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área técnica, por Facultad.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área técnica, por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	13,89%	15,34%	14,89%
De acuerdo	34,72%	26,38%	28,94%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40,28%	49,08%	46,38%
En desacuerdo	11,11%	7,36%	8,51%
Muy en desacuerdo	0,00%	1,84%	1,28%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área social, por carrera.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Administración de Empresas	56,00%	46,51%	36,25%	33,33%	33,33%	41,72%
Administración de Empresas Dual	4,00%	2,33%	6,25%	0,00%	33,33%	4,91%
Contabilidad y Auditoría	20,00%	16,28%	30,00%	41,67%	33,33%	25,77%
Economía	8,00%	18,60%	20,00%	16,67%	0,00%	17,18%
Marketing - Mercadotecnia	0,00%	6,98%	1,25%	0,00%	0,00%	2,45%
Sociología	12,00%	9,30%	6,25%	8,33%	0,00%	7,98%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área técnica, por carrera.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Electricidad	0,00%	20,00%	17,24%	25,00%	0,00%	16,67%
Ingeniería Civil	20,00%	16,00%	41,38%	50,00%	0,00%	30,56%
Ingeniería en Sistemas - Computación	60,00%	36,00%	3,45%	25,00%	0,00%	25,00%
Telecomunicaciones	20,00%	28,00%	37,93%	0,00%	0,00%	27,78%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%

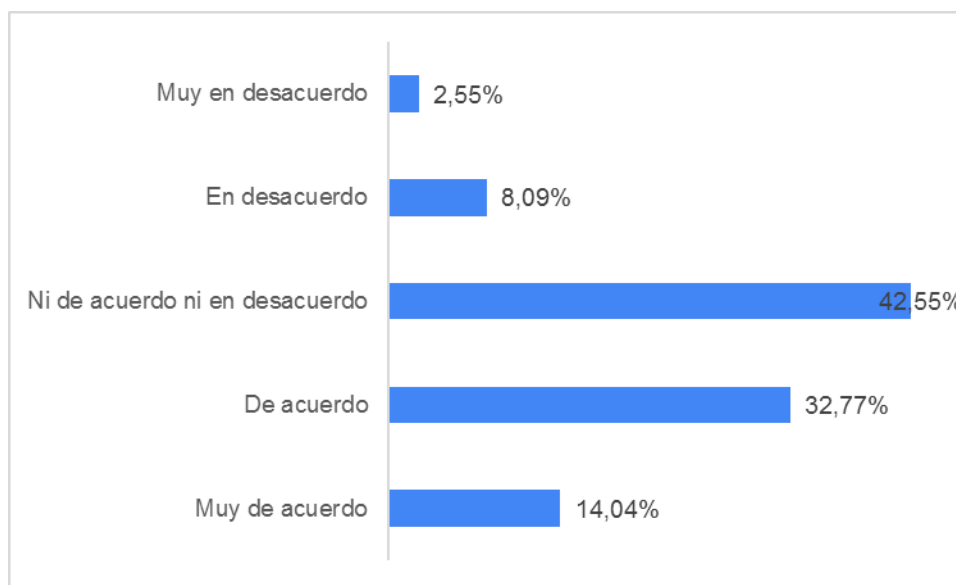
Nota: Elaboración propia

En cuanto a la consideración de que las carreras del Área Técnica son las más demandadas por el mercado laboral, la mayoría de los encuestados no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo con dicha afirmación, pues esto se ve reflejado con el 46,38%, mientras que el 43,83% se encuentran de acuerdo y muy de acuerdo. En lo que respecta a facultades, tanto la

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas como la Facultad de Ingeniería se encuentran neutrales, con un porcentaje en respuestas del 49,08% y 40,28%, respectivamente; de los encuestados que se encuentran totalmente en desacuerdo, que son 3, representados con 1,28%, únicamente pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, a las carreras de Administración de Empresas, Administración de Empresas Dual, y, Contabilidad y Auditoría, respectivamente.

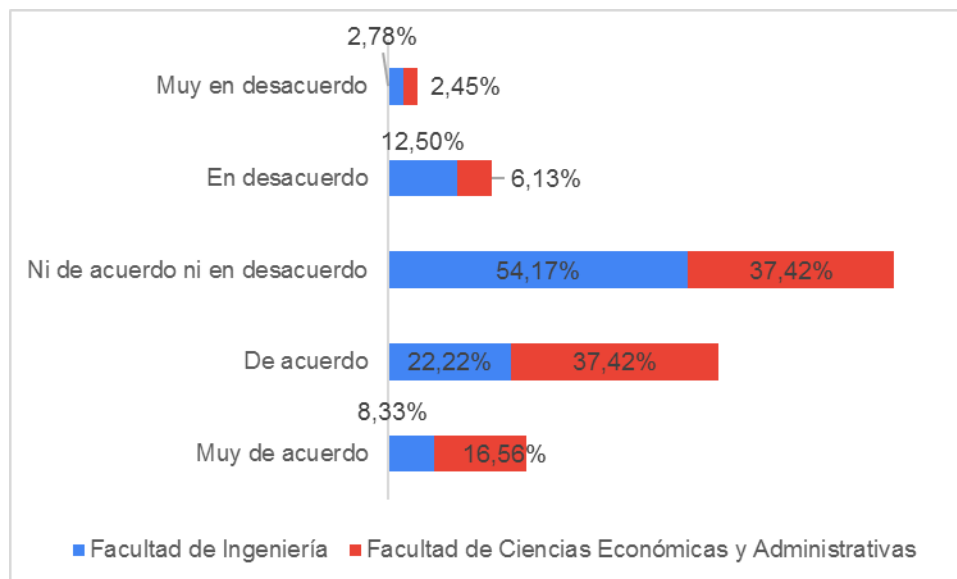
Pregunta 22.

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área social.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área social, por Facultad.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área social, por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	8,33%	16,56%	14,04%
De acuerdo	22,22%	37,42%	32,77%
Ni de acuerdo ni en desacuer	54,17%	37,42%	42,55%
En desacuerdo	12,50%	6,13%	8,09%
Muy en desacuerdo	2,78%	2,45%	2,55%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área social, por carrera.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Administración de Empresas	77,78%	39,34%	27,87%	40,00%	27,87%	41,72%
Administración de Empresas Dual	0,00%	3,28%	9,84%	0,00%	9,84%	4,91%
Contabilidad y Auditoría	18,52%	34,43%	21,31%	30,00%	21,31%	25,77%
Economía	0,00%	18,03%	27,87%	0,00%	27,87%	17,18%
Marketing - Mercadotecnia	0,00%	3,28%	1,64%	10,00%	1,64%	2,45%
Sociología	3,70%	1,64%	11,48%	20,00%	11,48%	7,98%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto de la demanda del mercado laboral según el área técnica, por carrera.

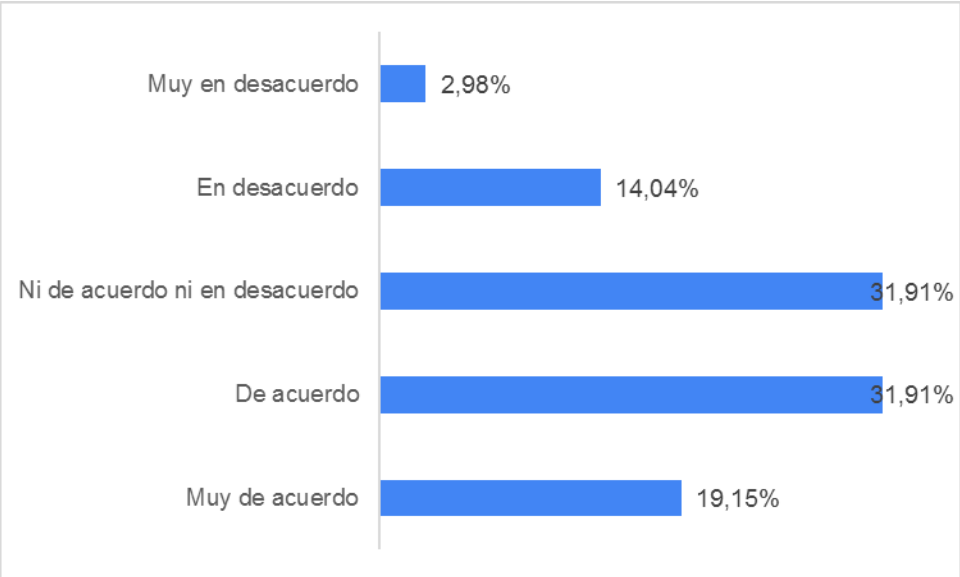
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Electricidad	0,00%	18,75%	15,38%	33,33%	0,00%	16,67%
Ingeniería Civil	33,33%	31,25%	33,33%	22,22%	0,00%	30,56%
Ingeniería en Sistemas - Computación	33,33%	6,25%	28,21%	33,33%	50,00%	25,00%
Telecomunicaciones	33,33%	43,75%	23,08%	11,11%	50,00%	27,78%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Respecto de la consideración que los graduados de las carreras del área social son los más demandados por el mercado laboral, el 42,55% de los encuestados no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 46,81% de los mismos se encuentra de acuerdo y muy de acuerdo con la afirmación planteada. En cuanto a percepción por facultades, los encuestados graduados de la Facultad de Ingeniería mayoritariamente, con el 54,17% se consideran neutrales ante dicha afirmación; mientras que en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas el 53,98% de los encuestados se encuentran de acuerdo y muy de acuerdo. En cuanto a estar totalmente en desacuerdo, solo 2 estudiantes de la Facultad de Ingeniería se encuentran totalmente en desacuerdo, los mismo pertenece a las carreras de Ingeniería en Sistemas- Computación, y Telecomunicaciones; mientras que en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas son 4 los encuestados que están muy en desacuerdos, perteneciendo 2 a la carrera de Administración de Empresas, y dos a la carrera de Sociología.

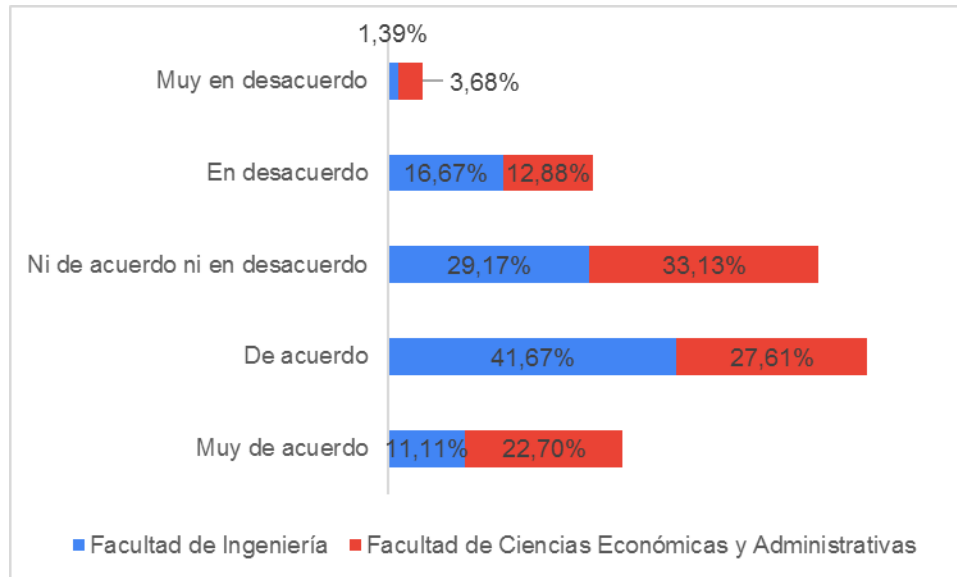
Pregunta 23.

Consideración respecto a viabilidad de crear emprendimientos.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto a viabilidad de crear emprendimientos, por Facultad.



Nota: Elaboración propia

Consideración respecto a viabilidad de crear emprendimientos, por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Muy de acuerdo	11,11%	22,70%	19,15%
De acuerdo	41,67%	27,61%	31,91%
Ni de acuerdo ni en desacuer	29,17%	33,13%	31,91%
En desacuerdo	16,67%	12,88%	14,04%
Muy en desacuerdo	1,39%	3,68%	2,98%
	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto a viabilidad de crear emprendimientos, por carrera. (área social)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Administración de Empresas	54,05%	35,56%	38,89%	42,86%	33,33%	41,72%
Administración de Empresas Dual	0,00%	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%	4,91%
Contabilidad y Auditoría	24,32%	24,44%	25,93%	28,57%	33,33%	25,77%
Economía	10,81%	17,78%	18,52%	23,81%	16,67%	17,18%
Marketing - Mercadotecnia	2,70%	4,44%	0,00%	4,76%	0,00%	2,45%
Sociología	8,11%	6,67%	11,11%	0,00%	16,67%	7,98%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Consideración respecto a viabilidad de crear emprendimientos, por carrera. (área técnica)

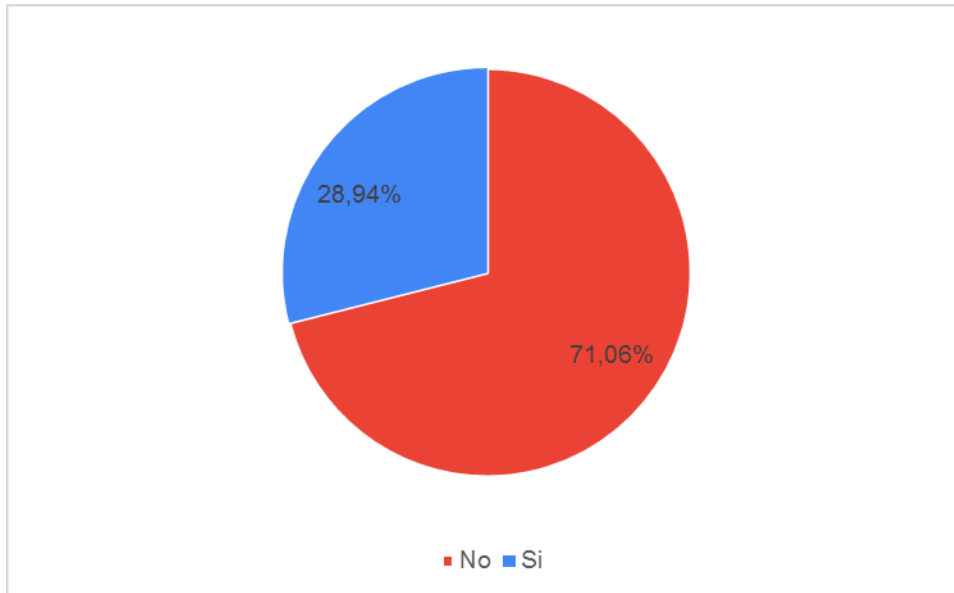
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total General
Electricidad	25,00%	20,00%	14,29%	8,33%	0,00%	16,67%
Ingeniería Civil	25,00%	36,67%	33,33%	16,67%	0,00%	30,56%
Ingeniería en Sistemas - Computación	25,00%	10,00%	19,05%	66,67%	100,00%	25,00%
Telecomunicaciones	25,00%	33,33%	33,33%	8,33%	0,00%	27,78%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la consideración de viabilidad de crear emprendimientos, la mayoría de los encuestados se encuentra de acuerdo y muy de acuerdo, representado el 41,06%, mientras que el 17,02% se encuentra en desacuerdo y muy en desacuerdo, quedando un porcentaje del 31,91% neutrales ante dicha afirmación. Tanto en facultades, como en las carreras que conforman las mismas, la tendencia se mantiene.

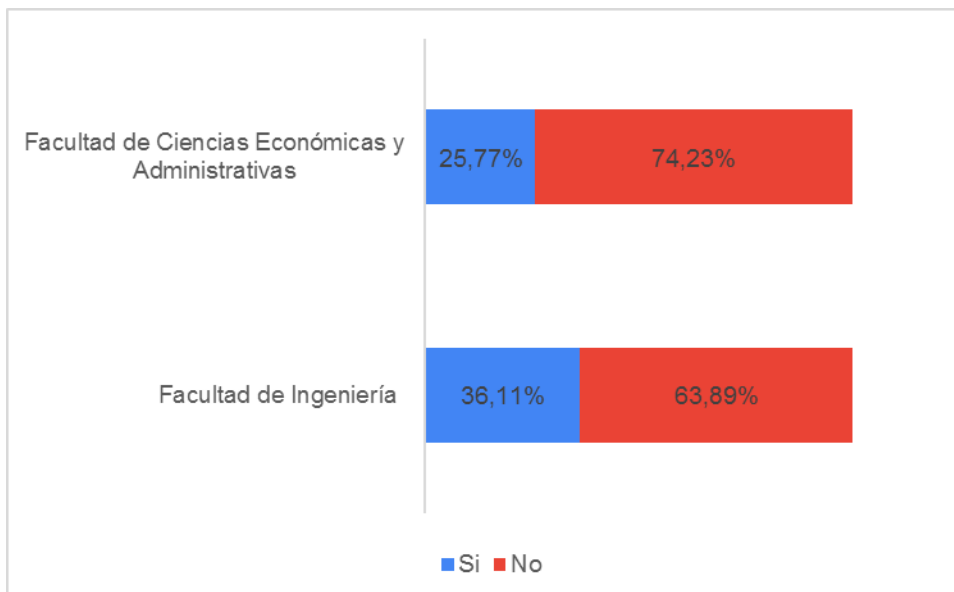
Pregunta 24.

¿Ha creado emprendimientos?



Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por Facultad.



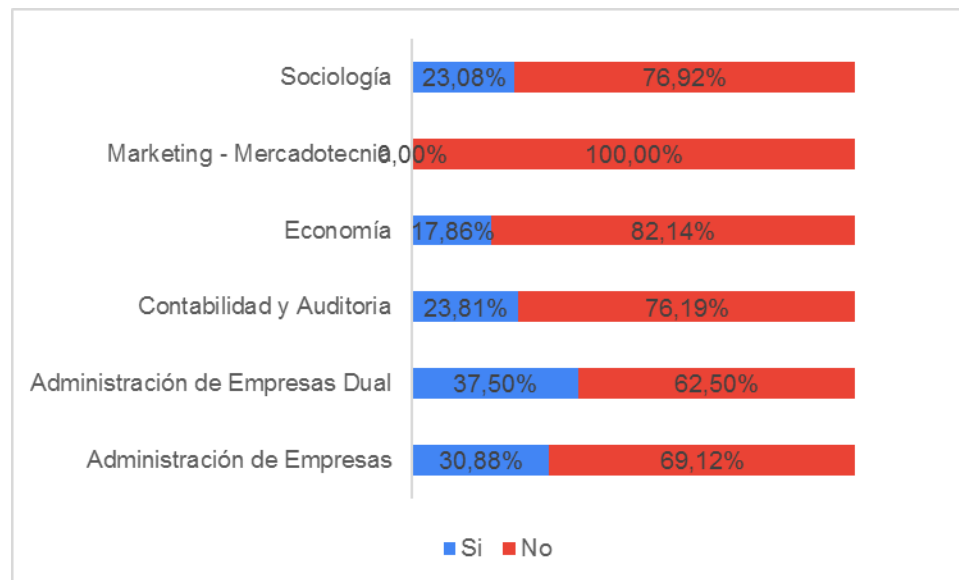
Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Si	36,11%	25,77%	28,94%
No	63,89%	74,23%	71,06%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por carrera (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas).



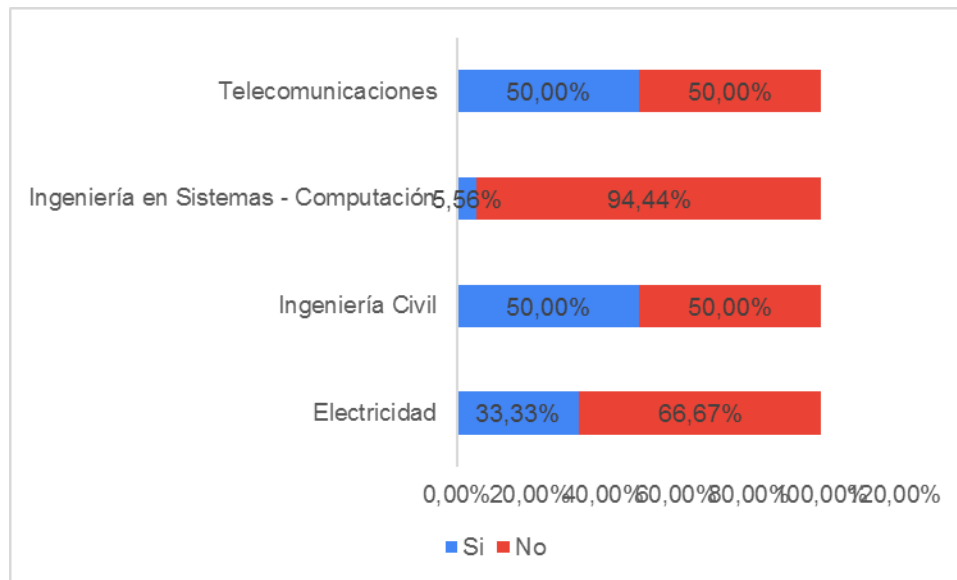
Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por carrera (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas).

	Administración de Empresas	Administración de Empresas Dual	Contabilidad y Auditoría	Economía	Marketing - Mercadotecnia	Sociología
Si	30,88%	37,50%	23,81%	17,86%	0,00%	23,08%
No	69,12%	62,50%	76,19%	82,14%	100,00%	76,92%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por carrera (Facultad de Ingeniería).



Nota: Elaboración propia

¿Ha creado emprendimientos?, por carrera (Facultad de Ingeniería).

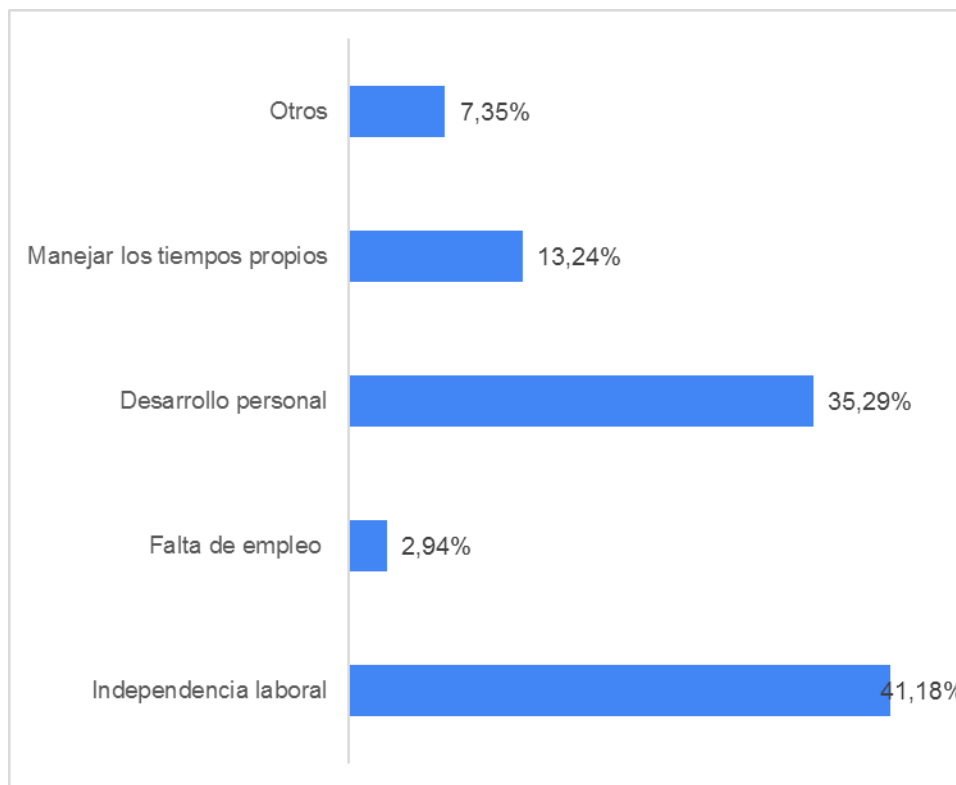
	Electricidad	Ingeniería Civil	Ingeniería en Sistemas - Computación	Telecomunicaciones
Si	33,33%	50,00%	5,56%	50,00%
No	66,67%	50,00%	94,44%	50,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

De los encuestados, únicamente el 28,94% de los mismos ha creado un empleo, representados en el 36,11% del total de encuestados de la Facultad de Ingeniería, y perteneciendo en su mayoría a las carreras de Ingeniería Civil y Telecomunicaciones, donde del total de encuestados, un 50% respectivamente ha creados un emprendimiento, y por el contrario, los graduados de la carrera de Ingeniería en Sistemas, muy pocos han creado emprendimientos; en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, el 25,77% del total de encuestados dicha Facultad ha creados un emprendimientos, siendo los graduados de la carrera de Administración de empresas la que, en comparación, ha creados algún emprendimiento, y por el contrario, ninguno de los encuestados graduados de la carrera de Marketing- Mercadotecnia ha creado emprendimiento alguno.

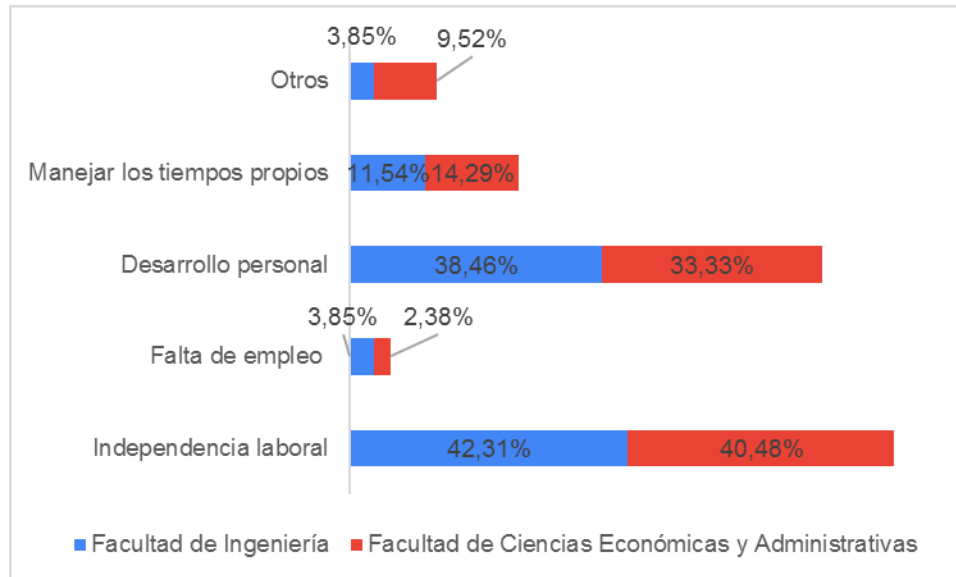
Pregunta 25.

Razones por las que han creado emprendimientos.



Nota: Elaboración propia

Razones por las que han creado emprendimientos, por Facultad.



Nota: Elaboración propia

Razones por las que han creado emprendimientos, por Facultad.

	Facultad de Ingeniería	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Total general
Independencia laboral	42,31%	40,48%	41,18%
Falta de empleo	3,85%	2,38%	2,94%
Desarrollo personal	38,46%	33,33%	35,29%
Manejar los tiempos propios	11,54%	14,29%	13,24%
Otros	3,85%	9,52%	7,35%
	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Razones por las que han creado emprendimientos, por carreras (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas).

	Administración de Empresas	Administración de Empresas - Dual	Contabilidad y Auditoría	Economía	Marketing - Mercadotecnia	Sociología
Independencia laboral	52,38%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	66,67%
Falta de empleo	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo personal	19,05%	100,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%
Manejar los tiempos propios	14,29%	0,00%	30,00%	0,00%	0,00%	33,33%
Otros	14,29%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Razones por las que han creado emprendimientos, por carreras (Facultad de Ingeniería).

	Electricidad	Ingeniería Civil	Ingeniería en Sistemas - Computación	Telecomunicaciones
Independencia laboral	50,00%	45,45%	0,00%	40,00%
Falta de empleo	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%
Desarrollo personal	50,00%	27,27%	100,00%	40,00%
Manejar los tiempos propios	0,00%	9,09%	0,00%	20,00%
Otros	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia

La razón por la que los encuestados han decidido crear empleo se centra mayoritariamente en tener independencia laboral, seguir de desarrollo personal, con el 41,18% y 35,29% respectivamente, dicha tendencia se mantiene tomando en cuenta a los encuestados por facultad.

Anexo G Protocolo

UCUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Administración de Empresas

Análisis de la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y social en la Universidad de Cuenca periodo 2017 – 2021.

**Protocolo del Trabajo de titulación,
modalidad: Artículo Académico**

Autores:

Johanna Maribel Coronel Ordoñez

CI:0107149304

Bryan Vinicio Villa Veliz

CI:0106837495

Tutor:

Ing. Juan Carlos Andrade

CI:0104096847

Cuenca - Ecuador

2022

1.1 Resumen de la propuesta

La realización del presente trabajo busca conocer y analizar cómo ha sido el proceso de inclusión de los graduados en carreras del área técnica y social de la Universidad de Cuenca en el periodo de tiempo 2017-2021 al mercado laboral, específicamente de las Facultades de Ingeniería y Ciencia Económicas y Administrativas; más específicamente centrado hacia las limitaciones que han tenido los graduados para conseguir empleo ya sean estas del tipo socioeconómicas, tiempo, oportunidad entre otras que se desplegaran al aplicar la encuesta a los exestudiantes, en conjunto con el análisis anterior se pretende establecer que facultad es la más demandada por el mercado laboral esto visto desde situación de empleabilidad de los graduados al momento de realizar el estudio y conocer de esta forma si la demanda del mercado laboral está más orientada hacia graduados de carreras del área técnica o social.

1.2 Razón de ser del trabajo académico

La educación siempre ha jugado un papel importante en el desarrollo de un país, especialmente en el mundo actual donde el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología ha experimentado profundos cambios; la ciencia, la tecnología y la innovación depende la competitividad y productividad de las empresas, el desarrollo social y el reconocimiento mundial. Por lo tanto, los niveles educativos marcan fundamentalmente el acceso de las personas a mejores oportunidades de empleo y mejores condiciones de vida, y se consideran un poderoso antídoto contra la desigualdad y la pobreza (Segovia-Medina, 2021).

Como se ha expuesto la educación es un factor de gran importancia para tener mayor oportunidad de conseguir un empleo por lo cual resulta necesario comenzar analizando la situación laboral en diferentes aspectos.

En lo que respecta al contexto nacional para el periodo de años que se considera en este estudio de acuerdo con los informes presentados por ENEMDU a lo largo de estos años las tasas de desempleo nacional a diciembre de cada año son las siguientes:

Desempleo a Nivel Nacional

Año	Tasa de desempleo (Diciembre)	Número de personas desempleadas
2017	4,6%	373.871
2018	3,7%	296.097
2019	3,8%	311.134
2020	13,3% (Marzo - Junio)	396.504
2021	4,1%	356.725

Fuente: Informes presentados por ENEMDU durante el periodo 2017-2021

Elaboración: Autores

Con base en lo expuesto se puede destacar como la tasa de desempleo disminuye a cerca de 1% del año 2017 al año 2018, para el año 2019 se ve un ligero incremento de 0,01%, es importante destacar que para este mes la pandemia de COVID-19 tuvo sus inicios en el país, en lo que respecta al año 2020 se puede notar un gran incremento de casi 4 veces la tasa del año anterior sin embargo este valor presentado es netamente referencial puesto que este fue el año de mayor auge de la pandemia y debido a esto los datos obtenidos por ENEMDU fueron vía telefónica lo cual difiere de la metodología utilizada regularmente, en lo que respecta al año 2021 en comparación con el año 2019 se puede ver un incremento de 0,03%. Como se puede observar la tasa de desempleo tenía un comportamiento hacia la baja sin embargo desde el año 2019 ha ido incrementando levemente.

Referente a una parte de la población dentro de la cual están inmersos los graduados, según el boletín emitido por la SENEYCYT se puede observar que la tasa de desempleo juvenil de 18 a 29 años ha tenido un comportamiento un tanto similar a la tasa de desempleo nacional

Desempleo Juvenil (18 a 29 años)

Año	Tasa de desempleo
2017	8,5%
2018	8,0%
2019	9,1%
2020	9,5%
2021	8,4% (Meta PND 2021)

Fuente: Secretaria de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (2020)

Elaboración: Autores

A partir de esto se puede observar que existe un comportamiento similar entre la tasa de desempleo nacional y la tasa de desempleo juvenil.

Graduados a nivel nacional y local

Año	Nivel Nacional	Azuay	Proporción
2017	130983	6281	4,80%
2018	114722	6448	5,62%
2019	110074	6245	5,67%

2020	101137	6268	6,20%
2021	86981	4682	5,38% (Hasta el 6 de Agosto)

Fuente: Secretaria de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (2021)

Elaboración: Autores

Al menos el 4,80% de los títulos registrados en los últimos 5 años corresponden a graduados de la provincia del Azuay dentro de esta población podría estar o pudo haberse encontrado la población juvenil desempleada misma que al momento de tratar de conseguir empleo pudo enfrentar ciertas dificultades.

Con base en lo expuesto resulta importante conocer aspectos puntuales entre los cuales destaca saber cuál es el número de graduados que se encuentran laborando, esto como parte fundamental que nos permitirá tener una idea más clara de si la población objeto de análisis ha tenido o tiene un comportamiento similar al ámbito nacional o al desempleo juvenil en lo referente a estar empleados. Teniendo conocimiento de este y otros aspectos como el tiempo que les tomó encontrar empleo, las dificultades que se pudieron presentar y otras variables consecuentes se podrá saber si el mercado laboral ha respondido satisfactoriamente a la oferta de trabajo de los recién graduados. Además de ello y como dato relevante es interesante conocer cuál de las dos áreas objeto de estudio (Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas) son las más demandadas por el mercado laboral puesto que las carreras en general de cada una de estas facultades tienen un enfoque diferente lo cual puede ser más o menos atractivo para las empresas que demandan trabajadores.

1.3 Revisión de la literatura y el estado del arte donde se enmarcará el trabajo académico.

1.3.1 Revisión de la literatura.

Se puede notar entonces, que el resultado de la calidad del proceso de formación académica de los graduados se refleja en el nivel de eficiencia con que sus cargos profesionales son desempeñados, para ello las instituciones de educación superior deben conocer la situación laboral de los egresados y su formación educativa, o su necesidad o requerimiento para continuar con estudios de cuarto nivel; esto permitirá a las instituciones incrementar la posibilidad de

retroalimentación para mejorar continuamente la formación académica de los actuales y futuros estudiantes (Segovia-Medina, 2021).

Buscando enmarcar correctamente la dirección de la ejecución del presente trabajo investigativo, se procedió a la búsqueda y revisión de literatura en las fuentes bibliográficas de libre acceso en la web; de igual manera, se ha revisado repositorios universitarios de distintas universidades tanto locales, nacionales como internacionales, y, revisión de páginas oficiales, nacionales e internacionales, para acceder a datos numéricos o porcentajes.

Referente a la literatura revisada, se tomó en cuenta principalmente que dichos trabajos, artículos, investigaciones, o informes, tengan como principal finalidad el análisis de la empleabilidad de personas graduadas de tercer nivel.

Tomando en cuenta la revisión de los trabajos que se han realizado hasta la fecha, en conjunto con el método de recolección de datos y conclusiones a las que se llegó, se encontraron diversos resultados, entre los cuales destaca que la universidad, con la oferta formativa que brinda a sus estudiantes, puede llegar a incidir en su futura empleabilidad, ya que es la universidad la que informa y, sobre todo, orienta al estudiante en su transición a la inclusión laboral posterior a su graduación, por lo que está en constante búsqueda de adecuación, buscando la colaboración de agentes interno y externos, así como también innovando sus planes de estudio, con la finalidad de formar a los futuros graduados con competencias afines al mundo profesional (Yu & García, 2021).

De igual manera cabe indicar que, las universidades ecuatorianas tienen la responsabilidad de fomentar una mayor relación entre el estudiante y el mercado laboral, brindando las competencias necesarias a los futuros graduados, de modo que estos cubran la demanda del mercado; la situación actual remarca que existen carreras que son necesarias y en el futuro lo seguirán siendo pero son las mismas a las que no se tiene acceso, y es ahí que el resultado es más del 25% de los graduados desempleados (Álvarez & Romero, 2015, p. 14); es por ello que existen universidades que realizan el seguimiento a graduados para conocer su empleabilidad, como lo es el caso de la Universidad Técnica de Ambato, que encontró que es difícil que un recién graduado de la Facultad de Ciencias Administrativas encuentre trabajo y, esto debido al desinterés en capacitarse continuamente, ya que la capacitación es necesario debido a los cambios en las exigencias del mercado laboral cada vez más frecuentes, ya que si bien un graduado puede tener todos los conocimientos teóricos requeridos, estos tienen que ir siempre de

la mano de conocimientos prácticos, mismo que en la universidad se adquieren con la realización de las prácticas pre profesionales o pasantías, tomando en cuenta que este es el primer encuentro del estudiante con el mundo laboral (López, 2012, p. 78).

Siguiendo en el ámbito nacional, la Universidad Técnica de Manabí (2012), en su Estudio de Empleabilidad de Graduados, realizado bajo la modalidad de aplicación de encuestas a los graduados de todas las carreras que se ofertan en las distintas facultades, se llegó a concluir ciertos aspectos que sirven de base para realizar mejoras internas en la universidad.

En el ámbito local, se han llevado a cabo investigaciones de empleabilidad, dirigidas a la igualdad de género, y cómo ha cambiado la empleabilidad para el género femenino, además de cómo aporta el estudio universitario para conseguir un empleo, y se ha llegado a la conclusión de que efectivamente a mayor escolaridad, mayor posibilidad de empleo, y que por otro lado, no existe relación alguna entre la posibilidad de empleo y el género, ya que para conseguir un trabajo lo que juzga el mercado laboral es el conocimiento, habilidad, destrezas, y la experiencia que tenga o que puedan adquirir los profesionales recién graduados. Sumado a lo anterior, es vital mencionar que la construcción de leyes y políticas públicas son las que directamente garantizarían el acceso al mercado laboral y condicionarían así a un desarrollo económico productivo, independencia económica, menos discriminación y mejora de la calidad de vida de la sociedad (Castillo et al., 2020).

Se puede notar entonces, que el resultado de la calidad del proceso de formación académica de los graduados se refleja en el nivel de eficiencia con que sus cargos profesionales son desempeñados, para ello las instituciones de educación superior deben conocer la situación laboral de los egresados y su formación educativa, o su necesidad o requerimiento para continuar con estudios de cuarto nivel; esto permitirá a las instituciones incrementar la posibilidad de retroalimentación para mejorar continuamente la formación académica de los actuales y futuros estudiantes (Segovia-Medina, 2021).

1.4 Contexto del problema y preguntas de investigación

1.4.1 Problemática

En los últimos 40 años, la tendencia de la empleabilidad ha sufrido un cambio drástico, esto debido a que hace 40 años la cantidad de graduados universitarios era muy baja en comparación a la actualidad, y habían menos carreras profesionales, lo que evidentemente

cambió con el paso del tiempo, ya que se fueron incorporando nuevas facultades y nuevas modalidades de estudio (Felgueroso, 2015); teniendo en cuenta que la empleabilidad de un individuo va a depender de cómo fue y es su proceso de socialización, sumado a esto que la educación es parte inseparable del ser humano, ya sea esta formal o informal, por lo que se recomienda ver la educación como una inversión en la persona ya que es una cualidad del individuo aceptada, y sus consecuencias, como forma de capital (Formichella & London, 2013).

Tomando en cuenta la importancia de la educación superior para poder desempeñar bien un trabajo profesional, es importante conocer que a pesar de tener un título de tercer nivel, existen muchas personas que no laboran en un trabajo acorde a su profesión, o de casos aún más críticos, se encuentran desempleados; la Coordinación de Inteligencia de Información y Estudios del Trabajo (2021), en el Resumen Ejecutivo del Estudio de empleabilidad juvenil, informa sobre el empleo de jóvenes en el rango de edades entre 15 y 29 años, entre ellos constando evidentemente los graduados de tercer nivel, y arroja información alarmante, en la que consta que de los 4.49 millones de jóvenes que se encuentran en dicho rango de edades, el 53.13% pertenece a la población económicamente activa (PEA), y hasta junio del año 2021, el 67.8% de esos mismos jóvenes se encuentran trabajando en un empleo no pleno.

Tomando en cuenta esta realidad, el analizar la empleabilidad de los graduados en carreras del área técnica (ingeniería) y social (economía) sería muy útil como una base comparativa para conocer como se ha dado el proceso de inserción al mercado laboral, cuanto tiempo les tomó dicha inserción a las personas que se encuentren laborando, y en el caso contrario, por qué consideran que no se ha logrado aún.

1.4.2 Preguntas de Investigación

- ¿Cómo se encuentra la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y área social en la Universidad de Cuenca periodo 2017-2021?
- ¿Qué facultad tiene una mayor cantidad de graduados que han percibido más limitaciones al momento de conseguir empleo?
- ¿Cuál es la facultad a la que pertenecen los graduados a los que les tomó más tiempo conseguir empleo?
- ¿Qué área de estudio es la más demandada por el mercado laboral?

1.5 Marco Teórico.

1.5.1 Empleabilidad:

La empleabilidad hace referencia a la aptitud con la que una persona efectúa determinada tarea o actividad comandada dentro del mercado de laboral, y está generalmente centrada en las oportunidades de un empleo adecuado, y así mejorar su situación laboral (Dillon & Espinosa, 2018), es decir, la empleabilidad depende de la relación que existe entre las destrezas y habilidades de quienes buscan empleo en el mercado laboral, por lo que se enfoca en cuatro dimensiones, que son: las dimensiones que engloban las destrezas y habilidades de los individuos que son de interés para el mercado laboral; la motivación del sujeto; las condiciones culturales y socioeconómicas del entorno; las dimensiones relacionadas con diversos factores personales, como la personalidad, la experiencia, la salud, el estado financiero y el impacto del desempleo en el individuo (Solano, J., García, D., & Uzcátegui, 2017).

1.5.2 Tercer nivel de grado:

Orientado a la formación básica en una disciplina o a la capacitación para el ejercicio de una profesión; corresponden a este nivel los grados académicos de licenciatura y los títulos profesionales universitarios o politécnicos y sus equivalentes (LOES, 2018).

1.5.3 Empleo:

Es la actividad productiva que realizan terceros, mismo que tiene que encontrarse en edad de trabajar, y que su principal finalidad y objetivo es que a cambio de dicha actividad se genere una retribución monetaria o en especie (R. Castillo, 2015); por tanto, las personas que tiene un empleo son aquellas que se encuentran en edad de trabajar , y que, en la semana que se toma como referencia, se encontraba realizando alguna actividad con la finalidad de producir bienes o prestar servicios, y a cambio recibía algún tipo de remuneración o beneficio (Ministerio del Trabajo del Ecuador, 2020).

1.5.4 Empleo adecuado/Pleno:

Hace referencia a la persona que, por semana laboral, igual o superior a 40 hora, percibe ingresos laborales iguales o superiores a un salario mínimo unificado; de igual manera se toman en cuenta la trabajadores que durante la semana trabajo, reciban igualmente un sueldo igual o superior al salario mínimo unificado, trabajan menos de 40 horas, pero no sea de su interés trabajar horas adicionales (INEC, 2017).

1.5.5 Emprender:

En el desarrollo económico a lo largo de la historia, el término emprender ha tomado gran importancia, ya que desde su incorporación por el economista Richard Cantillon (1755) hasta casi dos siglos y medio después con la incorporación de distintas facetas y teorías en el ámbito empresarial, se llega a un factor común de emprender, y es que para hacerlo es necesario la toma de decisiones ante situaciones que causan incertidumbre (Manalel & Cherukara, 2011).

1.6 Objetivos e Hipótesis

1.6.1 Objetivo General

Analizar la empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en carreras del área técnica y área social en la Universidad de Cuenca periodo 2017-2021

1.6.2 Objetivos Específicos

- Determinar a qué facultad pertenecen los graduados que han percibido un mayor número de limitaciones al momento de conseguir empleo mediante la comparación de las mismas.
- Identificar a qué facultad pertenecen los graduados a los que les tomó más tiempo conseguir empleo
- Establecer mediante la situación laboral de los graduados qué área de estudio es la más demandada por el mercado laboral.

1.6.3 Hipótesis

- La empleabilidad tiene relación con el área a la que pertenecen los graduados de la Universidad de Cuenca
- La facultad a la que pertenecen los graduados influye en las limitaciones al momento de conseguir empleo
- La facultad a la que pertenecen los graduados influye en el tiempo que les tomó al momento de conseguir empleo
- El área de estudio más demandada por el mercado laboral está relacionado con la situación laboral de los estudiantes graduados.

1.7 Variables y Datos

1.7.1 Variables

- **Situación laboral:**

La situación laboral de cada graduado es una variable indispensable para el presente trabajo investigativo, debido a que mediante la información recolectada con respecto a este punto no indicará ¿Cómo se encuentra la empleabilidad de los graduados?, y así se podrá determinar la empleabilidad de graduados en carreras del área técnica y área social en el periodo mencionado.

- **Área de estudio:**

Saber el área de estudios de los graduados universitarios, es una variable importante, ya que para la presente investigación se considera únicamente la Facultad de Ingeniería representando al área técnica y a la Facultad de Economía representando al área social de la Universidad de Cuenca.

- **Periodo de tiempo:**

El tiempo se lo mide mediante la duración, es decir, el lapso que transcurre en un periodo de tiempo, siendo la unidad universal de medida temporal (Ceballos, 1999). El periodo de tiempo es una variable importante ya que nos indicará ¿Cuánto tiempo paso entre la graduación y conseguir el primer trabajo?, y con la respuesta obtenida lograr determinar el tiempo que les tomó a los graduados conseguir trabajo.

- **Limitaciones:**

Las limitaciones como variable nos ayudará a determinar ¿Por qué los graduados no pudieron conseguir trabajo, o les tomó más tiempo hacerlo?, y una vez obtenidos los datos, permitirá realizar una comparación entre facultades, y así concluir a qué facultad pertenecen aquellos graduados que a la hora de conseguir un trabajo tuvieron mayor limitación.

1.7.2 Datos

La obtención de datos para el presente estudio se realizará mediante la aplicación de encuestas esto como fuente primaria de información mismas que serán aplicadas de forma electrónica a los ex estudiantes de la de las facultades objeto de estudio (Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas) que se hayan graduado durante el periodo 2017 - 2021.

1.8 Descripción de la metodología a utilizar.

1.8.1 Tipo y nivel de investigación

La investigación a realizarse estaría enmarcada dentro del tipo no experimental debido a que se va a evaluar a la comunidad de graduados durante los últimos 5 años, de diseño transversal puesto se recolectarán datos en un determinado momento además que se pretenden describir las variables objeto de estudio y analizar su incidencia en un determinado momento (Hernández et al, 2014) descriptivo pues se pretende analizar la incidencia de las variables en la población de graduados, correlacional-causal pues se pretende analizar si la facultad de la que provienen los graduados influye en su empleabilidad.

El estudio consta de dos partes, en la primera parte se realizará una revisión de literatura que apoye al presente trabajo para lo cual se revisará literatura de diferentes tipos referente a empleabilidad de estudiantes universitarios graduados en el contexto nacional e internacional.

La segunda parte estará conformada por el desarrollo cuantitativo y manejo de la información a obtener mediante métodos estadísticos desde la obtención de la información, para lo cual se empezará con la definición de la muestra en cada una de las facultades donde se pretende aplicar la encuesta. Posterior a ello se analizará dicha información aplicando estadística inferencial como ayuda para encontrar las características de la población a partir de la información obtenida de la muestra (Lind et al., 2012), que para este caso sería la validación de las hipótesis planteadas.

1.8.2 Población y muestra

1.8.2.1 Población

La población a estudiar corresponde a los graduados de dos Facultades de la Universidad de Cuenca, mismas que representan, al área técnica la Facultad de Ingeniería, y representando al área social, la Facultad de Economía; y el horizonte de tiempo escogido es desde el año 2017 hasta el año 2021. La población total es de 1914 graduados (Universidad de Cuenca, 2021).

1.8.2.2 Muestra

Para el cálculo de la muestra se utilizará la fórmula del cálculo para muestras probabilísticas (Hernández et al., 2014), donde en el caso de la presente investigación, se empleará un nivel de confianza del 95% y un error del 5%, la probabilidad de éxito es del 50% al igual que la probabilidad de fracaso:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

N: Datos de la población total (número de graduados de la facultad de ingeniería, sumas al número de graduados de la facultad de economía, en el periodo 2017-2021).

z: Es el valor que se toma de la tabla de distribución estadística, dependiendo del grado de confianza; para la presente investigación al ser el nivel de confianza del 95%, el valor de z es de 1.96.

p: Es la probabilidad de éxito, es decir de que ocurra el evento (50%).

q: Es la probabilidad de fracaso, es decir de que el evento no ocurra (q=1-p) (q=1-0.50=0.50).

E: Es el error máximo aceptable en los resultados, en este caso es 5%.

1.8.2.2.1 Población de graduados

Graduado periodo 2017-2021	
Facultad	Total
Ciencias Económicas y Administrativas	1362
Ingeniería	552
Total	1914

Elaboración: Autores

Fuente: Plan Estratégico 2022-2027 Universidad de Cuenca (2021).

1.8.2.2.2 Cálculo de la muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2 * (0,50) * (0,50) * 1914}{(0,05)^2 * (1914 - 1) + (1,96)^2 * (0,50) * (0,50)}$$

$$n = \frac{(3.8416) * (0,50) * (0,50) * 1914}{(0.0025) * (1913) + (3.8416) * (0,50) * (0,50)}$$

$$n = \frac{1.838,2056}{5,7429}$$

$$n = 320,08$$

$n \approx 321$ encuestas

1.8.2.2.3 Cálculo de la muestra por estratos.

$$nEstratos = n * \frac{NFacultad}{N}$$

Muestra Facultad de Ingeniería	Muestra Facultad de Economía
$nFI = 321 * \frac{552}{1914}$ $nFI = 92.57$ $nFI = 93$ encuestas	$nFE = 321 * \frac{1362}{1914}$ $nFI = 228.42$ $nFI = 228$ encuestas

Elaboración: Autores.

Fuente: Plan Estratégico 2022-2027 Universidad de Cuenca (2021).

Finalmente, las encuestas a aplicarse serán de 93 encuestas a graduados de la Facultad de Ingeniería, y 228 encuestas a graduados de la Facultad de Economía.

1.8.3 Instrumento de recolección de datos

En la realización de una investigación, el significado de la misma se da mediante las técnicas que se utilicen para la recolección de datos, mismas que son las que llevan a que el problema planteado se pueda verificar; dependiendo del tipo de investigación que se realice, se escoge qué instrumentos procesan los datos obtenidos (Baravesco, 2013). En la presente investigación, el instrumento de recolección de datos es la encuesta, por lo que constituye una

fuerce primaria de recolección de información; la encuesta será aplicada mediante la web, utilizando la plataforma de Google Forms, y el correo institucional de los graduados.

1.9 Explicación del contenido mínimo

Resumen

Introducción

1. Análisis descriptivo de la empleabilidad de graduados de la Universidad de Cuenca.

1.1 Importancia de la empleabilidad de graduados.

1.2 Factores que limitan la inserción laboral de graduados.

1.3 Análisis del área técnica y social en estudios del tercer nivel.

2. Breve revisión de literatura y estado de arte

2.1 Revisión de la literatura

2.2 Estado de arte

3. Marco teórico

3.1 Empleabilidad

3.2 Empleo

3.3 Emprender

3.4 Graduado

3.5 Tercer nivel

4. Metodología

4.1 Tipo de investigación.

4.2 Población y muestra

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

5.1 Diseño del cuestionario

5.2 Análisis de datos

6. Análisis de resultados

6.1 Análisis e interpretación de resultados

7. Conclusiones y recomendaciones

Bibliografía

Anexos

1.10 Bibliografía inicial

- ADECCO. (2018). ADECCO PRESENTA TERMÓMETRO DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN ECUADOR. *Ekos*. <https://ekosnegocios.com/articulo/adecco-presenta-termometro-de-la-situacion-laboral-de-los-jovenes-en-ecuador#:~:text=ADECCO PRESENTA TERMÓMETRO DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN ECUADOR,-miércoles 25 abril&text=Del estudio realizado a más,no ha>
- Aguilar, K., & Pita, M. (2019). Estudio de Empleabilidad de Graduados de la UTM. *Universidad Técnica de Manabí*.
- Álvarez, J., & Romero, A. (2015). Empleabilidad de graduados universitarios en el contexto Ecuador. *Atenas*, 4(32), 16.
- Baravesco, A. (2013). *PROCESO METODOLÓGICO EN LA INVESTIGACIÓN (CÓMO HACER UN DISEÑO DE INVESTIGACIÓN)* (6ta ed.). Imprenta Internacional, CA.
- Castillo Castillo, D. C., Ordoñez Espinoza, C. G., Ordoñez Laso, A. L. del R., & Orbe Guaraca, M. P. (2020). Género y Empleabilidad: Estudio de caso de los graduados de la Universidad Católica de Cuenca. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies.*, 4, 1–15.
- Castillo, L. (2022). Los recién graduados pasan más de dos años sin empleo adecuado. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/recien-graduados-desempleo-adecuado-universidades.html>
- Castillo, R. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador. *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*, 32.
- Ceballos, D. (1999). *ANÁLISIS DEL TIEMPO COMO VARIABLE EN ECONOMÍA FINANCIERA*. 1999(LI 1652), 1–8.
- CES. (2014). *Reglamento Nomenclatura de Títulos Instituciones Educación Superior*. 1–8.
- CES. (2022). *CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR*. https://www.ces.gob.ec/?page_id=326
- Código Del Trabajo. (2005). Código Del Trabajo. *Lexis*, 138, 159. www.lexis.com.ec
- Coordinación de Inteligencia de Información y Estudios del Trabajo. (2021). *MINISTERIO DEL TRABAJO Resumen Ejecutivo del Estudio de empleabilidad juvenil*. <https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/MDT-DIET-0111-2021-Resumen-Estudio-Empleabilidad-Juvenil.pdf?x42051>
- Cueva, M., & Pilco, M. (2019). Influencia de las características de competencias en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior

- en Guayaquil. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 3(1), 32–41.
<https://doi.org/10.31876/jbes.v3i1.20>
- De La Fuente-Fernandez, S. (2016). Aplicaciones De La Chi-Cuadrado: Tablas De Contingencia. Homogeneidad. Dependencia E Independencia. *Universidad Autonoma de Madrid*.
- Diario la Hora Ecuador. (2022). Un título universitario no le garantiza empleo a los jóvenes. *Diario La Hora Ecuador*. <https://www.lahora.com.ec/tungurahua/destacado-tungurahua/titulo-universitario-garantiza-empleo-jovenes/>
- Dillon, F., & Espinosa, D. (2018). Empleabilidad en el Ecuador desde una perspectiva de género. Employability in Ecuador from a gender perspective. *CienciAmerica*, Vol.17(March).
- Educación, M. de, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, T. e I., Trabajo, M. de, & UNESCO. (2021). Plan Nacional De Educación y Formación Técnica y Profesional. *Atencion Primaria*, 60.
- El Comercio. (2019a). Los jóvenes entre 15 y 24 años de edad son los que más dificultad tienen de conseguir empleo. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/jovenes-opportunidades-laborales-quito.html>
- El Comercio. (2019b). *Los títulos de tercer nivel*. <https://www.elcomercio.com/cartas/titulos-tercer-nivel-cartas-direccion.html>
- El Universo. (2018). 28% de los desempleados tienen estudios superiores en Ecuador. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/09/23/nota/6964475/28-desempleados-tienen-estudios-superiores-ecuador/#:~:text=Informes-,28%25 de los desempleados tienen estudios superiores en Ecuador,de 300.000 desempleados por trimestre.>
- Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 7(2), 35–41.
<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>
- Faúndez, G. (2020). *Anticipación de Necesidades de Egresados de Educación Superior*.
- Felgueroso, F. (2015). “La empleabilidad de los graduados universitarios: 4 décadas de problemas.” <https://nadaesgratis.es/felgueroso/la-empleabilidad-de-los-graduados-universitarios-4-decadas-de-problemas-estructurales>
- Fernández, N. (2004). HACIA LA CONVERGENCIA DE LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN*, 35, 39–71. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie35a02.pdf>

- Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*, 15, 9–44.
<https://www.scielo.br/j/aval/a/jdybG9xkp6C7KFpcyR93cmx/?format=pdf&lang=es>
- Formichella, M., & London, S. (2013). Empleabilidad, educación y equidad social*. *REVISTAS UNIDADES*, 264(2012), 79–91.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 1–22. <https://doi.org/10.31206/rmdo072018>
- Guerra, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educacional*, 23(186464), 1–11.
<http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019016464%0A>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. In *McGrawHillEducation: Vol. 6ta edición*.
- INEC. (2013). *ACTUALIZACIÓN DEL DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO Y DESEMPLEO – ENEMDU*.
https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civilwars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625
- INEC. (2015). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Indicadores Laborales. Semptiembre 2015*.
- INEC. (2017). Encuesta Nacional De Desempleo Y Subempleo (ENEMDU) Junio 2017. *Indicadores Laborales*, 52. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2017/Diciembre/122017_M.Laboral.pdf
- INEC. (2022). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo. *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo*, 29.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Trimestre-enero-marzo-2021/Trimestral_enero-marzo_2021_Mercado_Laboral.pdf
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *ESTADISTICA APLICADA A LOS NEGOCIOS Y LA ECONOMIA I MARCHAL I WATHEN*.

- LOES. (2018). Ley Organica de Educacion. *Boletín Oficial Del Estado*, 106, 17158–17207.
<http://www.conocimiento.gob.ec/wp-content/uploads/2015/07/Ley-Organica-de-Educacion-Superior-LOES.pdf>
- López, A. (2012). La Empleabilidad y su incidencia en el nivel de empleo de los egresados y recién graduados de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato. In *Repo.Uta.Edu.Ec* (Issue 1). <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/3200>
- Manalel, J., & Cherukara, J. (2011). *Evolution of Entrepreneurship theories through different schools of thought (2011). December.*
- Manjarrez, N., & Ramírez, M. (2022). *Habilidades blandas y habilidades duras , clave para la formación profesional integral.* 6, 27–37.
- Ministerio del Trabajo del Ecuador. (2020). El mercado laboral del Ecuador 2020. *E-Universitas UNR Journal*, 2(16), 2354–2402.
- Molina Arias, M. (2021). Horror vacui. Corrección de continuidad de Yates. *Revista Electronica de AnestesiaR*, 13(10), 2–5. <http://revistaanestesiario.org/index.php/rear/article/view/671/1190>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach Title: An Approach to the Use of Cronbach's Alfa.*
- Panorama Laboral. (2001). Panorama Laboral 2001. América Latina y El Caribel. *Oficina Internacional de Trabajo*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_187554.pdf
- Pazmiño, L., & Gallardo, T. (2016). *La gestión universitaria y la potenciación del emprendimiento de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior en Ecuador.* 10(3), 37–49.
- Pita Fernández, S., & Pértiga Díaz, S. (2004). Asociación de variables cualitativas: test de Chi-cuadrado. *Metofología de La Investigación*, 1, 1–5.
- Puebla, D., Tamayo, D., & Feijoó, E. (2018). *Factores relacionados a la supervivencia empresarial evidencia para Ecuador.* 16.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Revistas/Analitika/Anexos_pdf/Analit_16/4a.pdf
- Rivas-Ruiz, R., Moreno-Palacios, J., & Talaveraa, J. (2013). Investigación clínica XVI Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.*

- <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im134k.pdf>
- Rivas, R., Agila, V., Jara, I., Morocho, E., & Camacho, A. (2019). Prospectiva de la Educación a Distancia en América Latina y el Caribe. In *News.Ge*.
<file:///C:/Users/User/Downloads/Prospectiva-Educación.pdf>
- Rodríguez, A. (2013). *INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CD . CUAUHTÉMOC CHIHUAHUA Y LAS NECESIDADES DEL SECTOR PRODUCTIVO*. 20–34.
- Segovia-Medina, L. (2021). Perspectivas de las oportunidades laborales y la formación académica de los graduados de las universidades públicas del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(5), 13–24. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5.563>
- Senescyt. (2020). Análisis Anual de los Principales Indicadores de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). *Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 2, 15.
https://siau.senescyt.gob.ec/imagenes/2020/10/Boletin_Anuar_Educacion_Superior_Ciencia_Tecnologia_Innovacion_2020.pdf
- SENESCYT. (2015). *Proyecto de Redes Académicas*.
<https://proyectoredescsf.wixsite.com/equipo3/marco-teorico-4>
- SENESCYT. (2019). *Carreras Y Programas Públicos Con Calidad Y Pertinencia*.
- Solano, J., García, D., & Uzcátegui, C. (2017). Empleabilidad e inserción laboral de los recién graduados de la carrera gestión empresarial en la Universidad Metropolitana. *Universidad y Sociedad*, 9(3), 90–96. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus12417.pdf>
- Ucuenca. (2022). *Oferta Académica*. <https://www.ucuenca.edu.ec/oferta-academica/pregrado>
- UNESCO. (1995). Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior. *Annual Review of Sociology*, 54.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098992_spa%0Ahttp://unesdoc.unesco.org/imagenes/0009/000989/098992s.pdf
- UNESCO. (2019). Educación superior, Documento Eje. *Instituto Internacional de Planteamiento de La Educación*, 9.
- Universidad de Cuenca. (2022). *Universidad de Cuenca da inicio a la primera carrera tecnológica “Administración de Infraestructura y Plataformas Tecnológicas.”*
<https://www.ucuenca.edu.ec/servicios/sala-de-prensa/noticias-institucional/2671->

universidad-de-cuenca-da-inicio-a-la-primera-carrera-tecnologica-administracion-de-
infraestructura-y-plataformas-tecnologicas

Universidad de Alicante. (2015). Glosario de Tèrminos. *Universitat D`Alacant*.

<https://web.ua.es/es/oia/glosario-terminos-universitarios/glosario-de-terminos-universitarios-f-l.html#graduado>

Universidad de Cuenca. (2021). *UNIVERSIDAD DE CUENCA PLAN ESTRATÉGICO 2022-2027*. 45.

Yu, L. J., & García, M. (2021). La empleabilidad de los graduados universitarios en la República Popular China Employability of University Graduates in the People's Republic of China. *SciELO CUBA*, vol.40 no. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100008&script=sci_arttext&tlng=pt#aff1

1.11 Un cronograma de actividades con fechas coordinadas con el Asesor sobre reuniones, presentación de avances y el envío final del trabajo académico.

