

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

Comportamiento del electorado en el Ecuador en las elecciones generales de febrero de 2021

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Sociología

Autores:

Edwin Vinicio Arrobo Moreira

José Luis Pineda Castro

Director:

Marco Enrique Salamea Córdova

ORCID: 0009-0009-1528-2120

Cuenca, Ecuador

2023-03-14

Resumen

El propósito de esta investigación es conocer cuáles fueron los factores sociológicos y subjetivos respecto del comportamiento político ecuatoriano. Para lo cual se recuperaron algunos elementos de teorías de comportamiento político, a saber, la teoría sociológica, psicosocial, del voto emocional, etc. La información obtenida, mediante un diseño metodológico mixto, da luces sobre el comportamiento político electoral de los ecuatorianos, tanto a nivel nacional como regional, con sus particularidades correspondientes. A lo largo de los resultados de esta investigación, se expone que el Ecuador es un país con particularidades en cuanto a la motivación electoral y que a nivel regional existen diferencias que permiten acercarse a una mejor explicación del porqué se dieron los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2021, en donde, en la Región Costa vemos una influencia mayor del factor emocional, en la Región Sierra la influencia de la reputación del candidato y emociones, entrecruzados por un factor reflexivo y, por último, en la Región Oriente de las campañas electorales. Se encontró que el factor sociológico que presenta mayor influencia es el entorno social, mientras que el factor subjetivo con mayor influencia son las emociones, seguido por las campañas electorales. Por ende, las determinantes del comportamiento político electoral en el caso de febrero de 2021 son las emociones, el entorno social y las campañas electorales. Existen variaciones en las regiones del país, no obstante, aquellos factores expuestos son en última instancia los que ayudan a comprender el comportamiento político.

Palabras clave: comportamiento político, elecciones febrero 2021, voto emocional, sociología política

Abstract

The purpose of this research is to know what were the sociological and subjective factors about Ecuadorian political behavior. For this purpose, some elements of political behavior theories were recovered, namely, sociological, psychosocial, emotional vote theory, etc. The information obtained, through a mixed methodological design, sheds light on the electoral political behavior of Ecuadorians, both at the national and regional levels, with their corresponding particularities. Throughout the results of this research, it is exposed that Ecuador is a country with particularities in terms of electoral motivation and that at regional level there are differences that allow us to approach a better explanation of why the results of the first round of the 2021 presidential elections were given, where, in the Coast Region we see a greater influence of the emotional factor, in the Sierra Region the influence of the candidate's reputation and emotions, intertwined by a reflective factor and, finally, in the Amazon Region of the electoral campaigns. It was found that the sociological factor with the greatest influence is the social environment, while the subjective factor with the greatest influence is emotions, followed by electoral campaigns. Therefore, the determinants of electoral political behavior in the case of February 2021 are emotions, social environment and electoral campaigns. There are variations in the regions of the country, however, those factors exposed are ultimately the ones that help to understand political behavior.

Keywords: political behavior, election february 2021, emotional voting, political sociology

Índice de contenidos

Resumen:	1
Abstract	3
1.- Introducción	9
2. Preguntas de Investigación y Objetivos	13
2.1. Pregunta General:	13
2.2. Preguntas Específicas	13
2.3. Objetivos de Investigación:	13
2.4. Objetivo General:	13
2.5. Objetivos específicos:	13
3. Diseño Metodológico	14
4. Marco Teórico	21
4.1 Cultura política	21
4.1.1 Cultura política en la modernidad actual	22
4.1.2 Relación entre cultura política y comportamiento político	23
4.1.3 Comportamiento político electoral	23
4.2. Tendencias ideológicas y su relación con el comportamiento político electoral	24
4.3. Factores sociológicos: El rol del entorno social, la familia, polarización y las redes sociales.	27
4.4. Factores subjetivos: El papel de las actitudes y emociones en el voto	30
4.4.1. El voto partidista y el populismo	31
4.4.2. El rol de las campañas electorales, la opinión pública y redes sociales	33
5. Análisis y discusión: El comportamiento político electoral ecuatoriano en referencia al periodo de febrero de 2021	34
5.1.1. Particularidades de las elecciones primarias del 2021	34
5.1.2. La modernidad actual y el comportamiento político electoral ecuatoriano	35
5.1.3. Características del comportamiento político electoral a nivel nacional	35
5.2. El comportamiento político en cifras: Resultados de las elecciones generales de febrero de 2021	38
5.3. Jerarquización de las influencias del voto a nivel nacional	42
5.4. Cifras y categorías: Análisis de los resultados electorales regionales	44
5.4.1. Región Costa	45
5.4.2. Particularidades del comportamiento político en la región Costa	46

5.4.3. Región Sierra	48
5.4.4. Particularidades del comportamiento político en la Sierra	50
5.4.5. Región Oriente	52
5.4.6. Particularidades del comportamiento político en la región Oriente	52
6. Conclusiones	53
6.1. Factores sociológicos que influyen en el comportamiento político	54
6.2. Imbricación de factores: la complejidad del comportamiento político ecuatoriano	55
6.3. Factores subjetivos	57
6.4. Determinantes del comportamiento político	59
7. Referencias	60
8. Anexos	65
8.1. Anexo A	65
8.2. Anexo B	66

Índice de figuras

Gráfico 1

44

Índice de tablas

Tabla 1	177
Tabla 2	188
Tabla 3	244
Tabla 4	36
Tabla 5	388

Agradecimientos

A nuestro amigo y maestro, Marco Salamea Córdova, por su apoyo incondicional en la realización del trabajo de titulación

Para mi abuelita Luz María, mujer luchadora, este triunfo es dedicado en su memoria.

A mis padres, José Luis y María del Carmen, su esfuerzo está plasmado en la consecución de este logro.

1.- Introducción

El presente estudio aborda los determinantes que influyen en el comportamiento electoral en el Ecuador. Para lo cual se basa en algunos elementos recuperados de las distintas teorías del comportamiento político ya que se busca conocer los posibles determinantes que explican el comportamiento electoral de los ecuatorianos. Los cuales pueden ser internos (factores subjetivos) o externos (factores sociológicos) a los individuos.

Actualmente se presencia un periodo histórico singular, que abre las puertas a un sinnúmero de investigaciones dentro del espectro de las ciencias sociales. La posmodernidad ha significado un cambio drástico en términos de organización social y por ende, dinámicas sociales (Bauman, 2000). Bajo esta premisa que significa el experimentar y vivir cambios drásticos, se hace imperativo investigar como se ha llevado a cabo estos cambios históricos.

En este sentido y de acuerdo a los fines de esta investigación, es relevante analizar el comportamiento político en el Ecuador. Desde la óptica de una nueva realidad, los determinantes sobre comportamiento electoral de estudios anteriores, deben ser puestas en tela de juicio. Esto mediante una discusión con el conocimiento generado en esta investigación que responde a tiempos más actuales y tomando en consideración nuevas determinantes, por ejemplo, la masificación de las tecnologías de la información y comunicación.

Pero, para comprender la problemática del comportamiento político es necesario partir de una lógica desde lo general como lo es la cultura política, hasta lo particular como lo es el comportamiento político. Esto, para tener una mirada amplia sobre el caso de estudio de la presente investigación. Relacionado con el comportamiento político está la cultura política, en un marco más amplio. Pero hay que tener cuidado al momento de hablar de cultura política en la actualidad, pues las especificidades del momento han llevado a reconcebir el concepto.

Es así que, hoy se puede hablar de una nueva cultura política, en la que decanta la crisis de las democracias representativas, la masificación de las tecnologías de información y comunicación y su relación con la comunicación política y la condición de la posmodernidad. Estos elementos hacen que los individuos posmodernos forjen valores, costumbres y comportamientos en relación con la política. Estos son los determinantes de la nueva cultura política y que de hecho están en una relación recíproca (Barandiarán et al., 2020, p. 260).

Siguiendo la misma lógica, está el comportamiento político, el cual engloba la problemática de este estudio y que se encuentra a la vez, contenido dentro de la nueva cultura política. El

comportamiento político está en íntima relación con la cultura, pues las condiciones socioculturales están en íntima relación con el comportamiento de los individuos. Se puede entonces establecer que el comportamiento político es el accionar político del individuo influenciado por su cultura (Idrovo, 2018).

No obstante, el comportamiento político puede significar un campo difuso que podría abarcar varios aspectos, como: la tendencia hacia un partido político, la preferencia por la dicotomía izquierda-derecha, la actitud respecto a las cuestiones político-estatales, etc. Es por esto que es necesario hablar de comportamiento político electoral, que es la problemática central de esta investigación, es por esto que se ha planteado estudiar el comportamiento político del electorado en el Ecuador.

En este sentido, el comportamiento electoral toma a los individuos como electores por lo que trata de comprender cómo estos toman decisiones; para explicar este fenómeno se recurren a variables como las institucionales, electorales, comunicación política y la población. En base a estas variables podemos cimentar algunas explicaciones sobre el comportamiento electoral, pero siempre teniendo en cuenta las especificidades del lugar donde se lo analice (Bedoya et al., 2019).

El comportamiento electoral en el Ecuador es un fenómeno social poco estudiado, el cual se refiere a las determinantes que influyen en los electores al momento de elegir democráticamente autoridades de elección popular. Por ende, con esta investigación se busca ampliar, actualizar y conocer el porqué del comportamiento electoral en el Ecuador y cuáles son sus particularidades, tanto a nivel nacional, como regional.

No obstante, al hablar del comportamiento del electorado es relevante también analizar los factores por los cuales el individuo opta por una opción política. Explicaciones que tienen que ver con el carácter sociológico de la investigación. Se considera que este aspecto es fundamental para comprender cómo se va forjando la cultura política del país desde una entrada sociológica.

El conocimiento de este fenómeno en específico, así como el conocer los determinantes y causas de esta, cuanto menos ayuda a la sociedad civil a tomar decisiones más informadas al momento de ejercer el voto. El conocer, lo que les influye al momento de votar, puede generar que tengan más en cuenta si la decisión que están tomando, refleja lo que realmente buscan en lo que o quienes están eligiendo. O son otros factores los que realmente están influyendo en sus votos.

Además de que, un aspecto fundamental del Estado moderno es, entre otras cosas, elecciones con participación consciente de la población (Fernández, 2021). Por lo tanto, es necesario comprender si las elecciones en el Ecuador son en verdad llevadas a cabo de manera consciente por parte de la población o, si en este proceso priman otro tipo de factores que pueden distorsionar el carácter consciente del voto.

Por tanto, esta investigación se hace con la finalidad de ampliar y obtener nueva información científica sobre el comportamiento del electorado en el Ecuador. Para que sirva como punto de partida para nuevos estudios enmarcados dentro de la Sociología Política, así como también investigaciones que pretendan estudiar el estado de la democracia en el Ecuador, tomando como base el comportamiento electoral, que en opinión de los autores es un factor constitutivo del funcionamiento de la democracia.

Por último, nos centraremos en el periodo electoral general de febrero de 2021, que representan las elecciones primarias. Ya que las elecciones generales primarias proporcionan información relevante para el propósito de la investigación. Ya que, es en las elecciones primarias en donde se puede conocer las verdaderas motivaciones detrás del voto. Debido a la diversidad de los 16 candidatos que participaron en las primarias.

Se emplea un estudio de caso puesto que el trabajo se centra en tres regiones del país, tomando cada una como un caso de estudio. Se considera pertinente tomar las regiones como casos de estudio puesto que abordar el comportamiento electoral, haciendo un barrido histórico, amerita otra investigación con otras lógicas y fines. Además, se adopta la metodología de estudio de caso ya que se busca elaborar una propuesta teórica acerca del comportamiento político en el Ecuador.

El estudio de caso de esta investigación está contenido en lo que se concibe como cultura política. Dentro de la cultura política hay un campo amplio que contiene una variedad de temas políticos y su interrelación con la cultura, la sociedad, la economía, sociología, etc. En ese campo amplio, la investigación se concentra en el comportamiento electoral, siendo esta su problemática a estudiar.

A lo largo de las últimas décadas, los estudios sobre comportamiento electoral han sido fructíferos, trabajados desde la ciencia política y la sociología política. Pero con una particularidad, estos fueron desarrollados en otros periodos históricos, en contextos políticos y

culturales diferentes al estudio de caso de esta investigación. Principalmente estas teorías fueron desarrolladas en Estados Unidos y Europa.

Por lo tanto, si se habla de cultura política se debe guardar coherencia con la investigación planteada y reconocer que la cultura, en tanto diversa en todos los territorios y a pesar de los esfuerzos de la globalización, tiene manifestaciones particulares dependiendo del contexto en donde se la analice. En detrimento, es necesario estudiar la cultura política situada en el Ecuador. Es imprescindible analizar todos los factores específicos que pueden influir en el Ecuador, que no necesariamente serán los mismos que los expuestos en las diferentes teorías sobre comportamiento electoral. Aquí radica la originalidad del estudio.

Pues bien, como se menciona en un inicio, la cultura política presenta un campo amplio pero a su vez difuso, por lo que para centrar la investigación es necesario hablar de comportamiento político. Sin embargo, el comportamiento político también puede presentar límites indefinidos los cuales necesitan ser situados. Es así que, y acorde al tema planteado, se habla de comportamiento político electoral, para definir que lo que pretende el estudio es conocer, analizar y comprender cuales son las motivaciones del comportamiento nacido en el seno de la participación electoral.

En consecuencia, el voto, acción mediante la cual se ejerce participación política y por ende cuna del comportamiento político electoral tiene fuertes implicaciones con lo planteado anteriormente. Es también, un punto fundamental de las democracias realmente existentes, pues como lo establece Fernández (2021) las elecciones con carácter consciente son fundamentales para la construcción de la democracia.

Por lo que, para señalar estadísticamente la importancia de este estudio, según el CNE (Consejo Nacional Electoral) que es la institución encargada de garantizar las elecciones en el Ecuador. El porcentaje de votación en el país es uno de los más altos de la región, con un 83% de los electores que ejercieron su derecho al voto en las elecciones nacionales de 2017 y un 82.67% en las elecciones nacionales de febrero de 2021. Este alto porcentaje de votación, impulsa la necesidad de contar con estudios que ayuden a entender el comportamiento de los electores, para poder fortalecer la democracia en el Ecuador.

Cómo y por qué, son preguntas que siempre están presentes en el estudio científico de los fenómenos sociales que estudia la Sociología. El comportamiento humano que es uno de los principales objetos de estudios de esta ciencia, se torna necesario de estudiar, ya que, estos

comportamientos no solo afectan a las personas a nivel individual, sino que estos son reproducidos en otros individuos mediante las relaciones sociales. Lo cual hace que estos sean de un gran interés, ya que, es un fenómeno con un alcance a gran escala en las sociedades (Cobo, 2003).

En relación con lo anterior mencionado sobre el comportamiento, no es diferente con el comportamiento de los electores durante la época de elecciones. Las decisiones que los llevan a votar por determinado candidato o propuesta política, no solo afectan a su individualidad, sino que se reproduce en las relaciones sociales, que pueden ir desde su núcleo familiar hasta el nivel más macro de relación al que el individuo puede influir y ser influido.

2. Preguntas de Investigación y Objetivos

2.1. Pregunta General:

- ¿Qué factores influyeron en el comportamiento político electoral en el Ecuador en el periodo de las elecciones primarias correspondiente al 7 febrero de 2021?

2.2. Preguntas Específicas

- ¿Cuáles son los factores sociológicos que influyen en el comportamiento político electoral en el Ecuador?
- ¿Cuáles son los factores internos que influyen en el comportamiento político electoral en el Ecuador?
- ¿Qué determinantes primaron en el comportamiento político electoral en el periodo electoral de febrero de 2021?

2.3. Objetivos de Investigación:

2.4. Objetivo General:

- Analizar los factores que influyen en el comportamiento político electoral en el Ecuador en el periodo electoral de febrero de 2021.

2.5. Objetivos específicos:

1. Determinar los factores sociológicos que influyen en el comportamiento político electoral en el Ecuador.

2. Establecer los factores subjetivos que influyen en el comportamiento político electoral en el Ecuador.
3. Conocer los determinantes que primaron en el comportamiento político electoral en el periodo electoral de febrero de 2021

3. Diseño Metodológico

En este apartado detallamos las particularidades del diseño metodológico empleado para el estudio, así como también, el alcance, los instrumentos planteados, la muestra y la técnica de análisis de datos.

Toda la investigación se aborda desde el estudio de caso, el cual permite analizar el fenómeno de estudio en cuestión, desde diferentes técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, en su contexto real (Jiménez Chaves, 2012, p. 142). También, según Villarreal y Landeta (como se citó en Jiménez Chaves, 2012) “el estudio de caso representa un método pertinente para analizar un fenómeno que sea complejo e incierto” (p. 142). Como lo es el caso del comportamiento político electoral.

El estudio de caso también resulta un método pertinente para la investigación puesto que, en el estudio de caso, “las experiencias de los individuos y el contexto donde se desarrollan son fundamentales” (Jiménez Chaves, 2012, p.143). Lo cual empata con nuestro fenómeno de estudio y el abordaje por regiones que se pretende realizar.

Adicionalmente, es necesario aclarar que la naturaleza del estudio de caso presente es inductiva. Puesto que, la teoría actual sobre comportamiento político es realizada en períodos históricos anteriores y en otros contextos, y su transpolación a la realidad actual ecuatoriana es motivo de análisis. Y con una lógica inductiva se pretende aportar una comprensión mucho más actual y relevante a la hora de analizar la realidad ecuatoriana.

No se pretende elaborar una teoría sobre comportamiento electoral ecuatoriano, puesto que aquello rebasa el alcance de la investigación. Si no más bien se pretende presentar una breve explicación de las particularidades regionales, en cuanto a comportamiento político, en el Ecuador. Tomando en cuenta lo anterior, el carácter de nuestro estudio de caso es explicativo porque tiene, “la intención de explicar las características del fenómeno con mayor profundidad” (Jiménez Chaves, 2012, p.143).

En ese sentido, se trata de explicar el “cómo” y “porqué” votan los ciudadanos ecuatorianos. Para ello se han propuesto los distintos factores planteados en el marco teórico para tratar de comprender el comportamiento político electoral ecuatoriano desde una visión sociológica, teniendo en cuenta también otros factores, que en la investigación son considerados como subjetivos.

El tipo de estudio de caso que empleamos es de carácter múltiple. Contamos con tres casos de estudio. Se procedió a trabajar con las tres regiones del país: Costa, Sierra y Oriente. Trabajamos con las tres provincias puesto que se busca conocer cuáles fueron los factores que influyeron en el comportamiento político electoral a nivel nacional y con ello, las particularidades que puedan tener las diferentes regiones del país.

A modo de presentación de los casos de estudio, podemos establecer que en las diferentes regiones del país, el comportamiento político electoral no es el mismo. Partiendo de las determinantes que están presentes en nuestro marco teórico, y a la par de tener en cuenta nuestras categorías operarias, podemos decir que tanto los factores sociológicos e internos, así como el tipo de información al que accede el electorado, varía en cada región.

Tomamos estos casos de estudio para visualizar aquellos factores que han determinado el comportamiento político electoral en las tres regiones del país y establecer conceptualmente una propuesta del modelo de comportamiento político electoral en el Ecuador basado en la percepción del electorado, tomando como base las elecciones generales de febrero de 2021.

Los casos de estudio han sido seleccionados por criterios como delimitación y pertinencia. Se ha seleccionado la elección presidencial de febrero de 2021 puesto que la teoría nos indica que es mucho más efectivo analizar el comportamiento en las primeras vueltas electorales, además de que en este periodo hay una especificidad como el uso masivo de medios digitales y el uso de redes sociales para campaña electoral y creemos que estos son determinantes para el comportamiento político, además como se menciona en Barandiarán et al. (2020), estos elementos forman parte de la nueva cultura política (p.262).

Esta investigación se guía en base a un enfoque mixto, donde se potencia e interaccionan tanto el enfoque cuantitativo y cualitativo (Hernández Sampieri, 2018, p. 10). La ventaja de aplicar un diseño mixto es que el fenómeno analizado se puede captar de manera más amplia, formando así una comprensión más compleja del mismo. A la vez, “tanto las estrategias de ambos diseños, tanto cualitativo como cuantitativos, pueden ser adaptadas en favor de la investigación” (Hernández Sampieri, 2018, p. 10).

Dentro de toda esa lógica, se hace uso del diseño metodológico explicativo secuencial, con mayor acento en la parte cualitativa. Este diseño es pertinente en la medida en que nos permite profundizar los datos cuantitativos recolectados en la investigación. Es decir, “los datos cualitativos ayudan a comprender y explicar los datos cuantitativos” (Hernández Sampieri, 2018, p. 634). Esto ayuda a forjar una comprensión más completa del comportamiento electoral ecuatoriano, que no solamente se queda en cifras, sino que explica el motivo por el cual el elector vota, le da una explicación al dato numérico que no nos dice mucho.

En un primer momento, la investigación recaba datos primarios sobre las elecciones generales de febrero de 2021. Sobre la base de aquellos datos, que nos indican la división y resultados del voto por tendencias ideológicas en cada región del país, en un segundo momento, se procede a aplicar técnicas de carácter cualitativo para explicar aquellas cifras y profundizar el análisis de las mismas.

Cabe resaltar que el alcance de investigación de la etapa cuantitativa de la investigación es exploratoria, puesto que el análisis realizado es básico, únicamente se remite a la recolección de datos primarios propuestos por el Consejo Nacional Electoral. Además, es exploratoria porque se tiene el interés de examinar sus características, refiriéndose al comportamiento político (Ramos, 2020, p. 2).

La recolección de los datos primarios sobre los resultados del voto se realizó en base a los resultados presentados por el Consejo Nacional Electoral. El tratamiento a aquellos datos se los hizo en base a la clasificación de Coppedge de las tendencias político ideológicas, ubicando a cada uno de los candidatos dentro del espectro izquierda-derecha. Los criterios para clasificar a los diferentes candidatos fue una revisión de sus planes de gobierno tomando como referencia la clasificación propuesta por Coppedge.

Puesto que se busca comprender cómo piensa el electorado al momento de votar, el estudio se sirve de herramientas cualitativas como los grupos focales y entrevistas. Según Ñaupas Paitán et al. (2018), “los grupos focales son una técnica aplicada para conocer la percepción de las personas en relación a un tema en particular” (p. 389). En la construcción de los grupos focales se aplicaron una serie de preguntas en relación al marco teórico con la finalidad de evaluar la presencia de los elementos propuestos y su influencia en el voto. Las preguntas son estructuradas para organizar el discurso de los participantes. (Aliaga Sáez, 2022, p. 247)

Se levantaron 8 grupos focales a nivel nacional, a saber: tres en la región Sierra, tres en la región Costa y dos en la región Oriente. Para el caso de la región oriente, se tomó la decisión de levantar

2 grupos focales puesto que el electorado oriental representa una parte minúscula, pero no menos importante que las demás. Sin embargo, con los grupos focales aplicados se alcanzó la saturación de información.

A continuación, se detalla los grupos focales levantados por regiones y por provincias específicamente.

Tabla 1					
<i>Participantes grupos focales por región y provincia</i>					
Región					
Costa		Sierra		Oriente	
Provincia	Participantes	Provincia	Participantes	Provincia	Participantes
Esmeraldas	2	Carchi	1	Sucumbíos	3
Manabí	3	Imbabura	1	Napo	1
Guayas	3	Pichincha	6	Orellana	1
Santa Elena	2	Cotopaxi	1	Pastaza	2
Los Ríos	1	Tungurahua	1	Morona Santiago	1
El Oro	2	Bolívar	1	Zamora Chinchipe	3
Sto. Domingo	4	Chimborazo	2		
		Cañar	1		
		Azuay	2		

	Loja	2	
--	------	---	--

Elaboración: Propia

Los criterios que se tuvieron en la planificación de los grupos focales fueron:

- Equidad de género en los participantes, contar con un número equilibrado de hombres y mujeres por grupo focal.
- Contar con participantes de los diferentes grupos etarios.
- Contar con representatividad de las diferentes provincias del país, por lo menos de un participante por provincia. En este punto se buscó equilibrar los grupos focales de manera que haya representantes de las diferentes provincias en cada grupo focal.
- Que los participantes hayan participado de las elecciones generales de febrero de 2021.
- Participantes entre 18 y 60 años.

A continuación, se detalla las edades de los participantes de los grupos focales.

Tabla 2				
<i>Edad de los participantes de grupos focales por región.</i>				
Grupos de Edad				
Región	20 - 29 años	30 - 39 años	40 - 49 años	50 - 59 años
Costa	5 participantes	5 participantes	4 participantes	3 participantes
Sierra	6 participantes	5 participantes	3 participantes	3 participantes
Oriente	4 participantes	4 participantes	2 participantes	1 participantes

Elaboración: Propia

Como recomienda la literatura especializada, los grupos focales se aplicaron con seis participantes en cada grupo focal, habiendo una mínima variación en uno de los grupos focales del oriente y uno de la costa, en donde por cuestiones personales de los participantes, se contó con un grupo de 5 personas en cada región. Además, en un grupo focal de la Sierra, participó una persona que tenía 18 años, la cual había votado facultativamente en las elecciones de 2021. Los grupos focales en promedio tuvieron una duración de una hora.

Para la construcción de la muestra de los grupos focales se dio principalmente por saturación. Es decir, conforme se avanza en el análisis de los grupos focales y no se encuentran más elementos que difieran respecto de los ya establecidos en grupos anteriores. La representatividad está dada por aquello. Concluye cuando ya no se encuentren más elementos que no hayan sido expuestos (Canales Cerón, 2006, p. 283). La información recabada respecto a nuestras categorías principales fue satisfactoriamente saturada en los ocho grupos focales aplicados.

Por otro lado, las entrevistas son un instrumento que básicamente consiste en un diálogo interpersonal entre entrevistador y entrevistado (Carrasco Díaz, 2008, p. 315). El tipo de entrevista que se aplicó fue una entrevista no estructurada puesto que las preguntas aplicadas fueron guiadas a la luz de preguntas predeterminadas construidas sobre la base de nuestras categorías principales según como establece (Carrasco Díaz, 2008, p. 316).

Se aplicaron 5 entrevistas a expertos que trabajen o que cuenten con amplia experiencia en temas políticos, a continuación detallamos el perfil profesional de cada entrevistado:

- Entrevistado 1: PhD en Sociología, Master en Antropología. Experiencia en proyectos de desarrollo y planificación. Analista político. Experiencia como asesor en la Asamblea Constituyente de 2008.
- Entrevistado 2: Abogado, Maestría en Ciencia Política y Análisis Político por la Universidad Complutense de Madrid.
- Entrevistado 3: Sociólogo, Psicólogo Clínico. Especialista en Población y Desarrollo Local Sustentable y una Maestría en Sociología del Desarrollo con especialización en Ciencia Política.
- Entrevistado 4: Sociólogo. Consultor político y comunicador. Experiencia en generación de políticas públicas, asesoramiento de instituciones, partidos políticos y líderes políticos y también campañas electorales.

- Entrevistado 5: Politólogo, Especialización en Integración Regional. Maestría en política pública y desarrollo humano con especialización en integración regional y gobernanza multinivel.

El criterio para la construcción de la muestra para las entrevistas se guió principalmente por conveniencia, un muestreo no probabilístico por conveniencia. En donde, se seleccionaron a los expertos a entrevistar tomando en cuenta los perfiles acordes con la finalidad de levantar información pertinente para la investigación. Nuevamente, el criterio para la representatividad fue la saturación de información en relación a nuestras categorías principales. Aplicadas las cinco entrevistas, la información fue exitosamente saturada.

Para la etapa cualitativa, el alcance de investigación es de carácter descriptivo. Lo que se pretende con los datos cualitativos es darle una explicación al dato numérico sobre la votación, que únicamente se queda en una cifra y no establece nada más. Con el alcance descriptivo se pretende dar una descripción de las representaciones subjetivas de los individuos, respecto del fenómeno del comportamiento electoral (Ramos Galarza, 2020, p. 3)

Por último, contando con la información recabada exitosamente en los grupos focales y entrevistas, así como la información de carácter cuantitativo. Se procedió a la transcripción de la información haciendo uso de la plataforma Google Docs. Como recomienda la pauta, la información fue transcrita en su totalidad y fiel a los audios y videos recabados, así como también respetando los acuerdos de confidencialidad establecidos en las distintas técnicas.

Posteriormente, se empezó a sistematizar la información sirviéndose de la plataforma digital MAXQDA, la cual presenta grandes bondades para tratar textos bajo el enfoque mixto. Los códigos generados responden, directa o indirectamente, a categorías presentes en nuestro marco teórico. De esta manera, según Atkinson & Coffey (2003) “la información recopilada en las técnicas se condensa códigos mucho más analizables, a este proceso se lo denomina como codificación” (p. 31).

Empero, la técnica de análisis concreta empleada para tratar los datos cualitativos fue el análisis temático de contenido. “Puesto que se requieren criterios, formas de registro y sistematización de la información y, la información está relacionada con emociones, percepciones, imaginarios y opiniones, el análisis temático resulta una técnica adecuada para la presente investigación” (Mieles Barrera et al., 2012, p. 215, 216).

Concretamente, “el análisis temático busca identificar, analizar y reportar patrones, más conocidos como temas, dentro de un conjunto de datos” (Escudero, 2020, p. 92). Respecto de la investigación, en un inicio se dio una codificación primaria para luego pasar a la elaboración de temas, que son las categorías presentes en nuestro marco teórico, a saber: emociones, campañas electorales, entorno social, etc.

Los códigos fueron ordenados según los temas para posteriormente pasar a la elaboración del informe final del estudio de caso, en donde se presentan las particularidades, en torno al comportamiento electoral, de cada provincia, cuestiones que serán presentadas en el apartado de análisis y discusión.

4. Marco Teórico

4.1 Cultura política

La cultura política se la puede entender como una dimensión subjetiva de la política, la cual hace referencia a las diferentes formas en las que una sociedad concibe y entiende todo aquello que se relaciona con el mundo político en el que vive. Es decir, los símbolos, normas, valores, creencias, mitos o ideologías, que guían el comportamiento de las sociedades respecto a las diferentes dimensiones que integran la política (Peschard, 2019).

La cultura política es la expresión de las diferentes prácticas y las vivencias que tienen que ver con la manera en la que se relaciona con el ejercicio del poder público en sus diferentes expresiones. También, al mismo tiempo es un factor que influye en las formas en las que se actúa y se participa en la vida pública. Es lo que motiva las actitudes políticas, y a la vez explica por qué funcionan así las instituciones y todos los elementos de la política (Peschard, 2019).

Almond (1988) identifica cuatro elementos que define la cultura política (p.79, 80):

1. La cultura política es el conjunto de orientaciones subjetivas hacia la política de los miembros de una nacionalidad o subconjunto de éstos en la misma nacionalidad.
2. La cultura política posee componentes cognoscitivos, afectivos y evaluativos; comprende el conocimiento y las creencias acerca de la realidad política, los sentimientos con respecto a la política y el compromiso con valores políticos.

3. El contenido de la cultura política es el resultado de la socialización infantil, la educación y la exposición a los medios de comunicación y las experiencias durante la edad adulta respecto de la acción gubernamental, social y económica.
4. La cultura política afecta la estructura política y del gobierno y el desempeño la limita, pero indudablemente, no la determina. Las flechas causales entre cultura y desempeño van en ambos sentidos.

Es decir, en estos cuatro elementos que Almond detalla sobre la cultura política, son expresiones subjetivas, pero que su producción es objetiva. Por ejemplo, mediante los medios de comunicación. Así, como que esta tiene una influencia en la estructura política y de sus representantes, pero que no es la que determina esta estructura y los límites de los gobernantes, sino que es una interrelación en donde, tanto las estructuras como la cultura del individuo se ven influenciados por el otro.

4.1.1 Cultura política en la modernidad actual

Se vive en tiempos modernos, las instituciones sociales, dado este cambio histórico, han seguido el ritmo del cambio. La democracia y la política no han escapado a esa dinámica. La democracia se concibe como un diálogo y la política como un lugar sin fronteras (Mouffe y Laclau, 2004). Sin embargo, la cultura política tiene nuevas connotaciones de acuerdo a la época histórica en la que vivimos. Es así que podemos concebir a la nueva cultura política como actitudes, valores y comportamientos de los individuos en relación a la política que tienen su base fundamental con las tecnologías de la información y comunicación. (Barandiarán et al., 2020)

Siguiendo con Barandiarán et al., (2020) se puede establecer las características de la nueva cultura política (p.262):

- Porcentaje alto de electores que no se identifican con ningún partido político
- Distanciamiento de los individuos respecto de la vida pública
- Desprecio y desinterés hacia la política

La masificación de dispositivos móviles hizo que una serie de contenidos políticos fueran accesibles a una cantidad mayor de espectadores, producto de lo cual, la idea de política se ve deformada por los mensajes que en la red circulan, que en su mayoría carecen de sustento, porque reproducen disputas políticas y están alejadas de lo que la política significa en sí.

4.1.2 Relación entre cultura política y comportamiento político

Para comprender la imbricación entre cultura política y comportamiento político hay que precisar el carácter construido de la cultura en general. Es decir, se debe reconocer que todos aquellos valores, normas, tradiciones y comportamientos emergen de una construcción social. Es en el proceso de socialización que describen Berger y Luckmann (1998) donde todos estos valores, normas y tradiciones son institucionalizados.

Y ya que, la cultura política no es ajena a esta dinámica. En el proceso de socialización política se van interiorizando todos aquellos comportamientos en relación a la política y es un proceso que transcurre a lo largo de la vida. En suma, la cultura política se va conformando durante toda la vida, es un proceso largo, ininterrumpido, permeado de contradicciones, conflictos, en la que influyen diferentes procesos (Alfonso Concepción, 2018, p. 186).

Por tanto, el comportamiento político es una expresión de la cultura política engendrada por la socialización política. En un primer momento, la socialización política reproduce o modifica la cultura política del individuo que se instrumentaliza en el comportamiento político. Y a su vez, el comportamiento político reproduce y socializa una cultura política determinada. Se ve pues la interrelación entre cultura política, socialización política y comportamiento político.

Es imperante para la presente investigación, describir y conceptualizar aquellas teorías que ayudan a comprender el comportamiento político.

4.1.3 Comportamiento político electoral

El comportamiento político electoral se puede definir como un conjunto de las diferentes actividades de los individuos que se relacionan con lo político. Este abarca no sólo acciones sino también aquello que está relacionado con la actitud, identificaciones, orientaciones, demandas, expectativas, valoraciones, es decir, todos los aspectos que de alguna u otra manera afectan la acción política, Gonzáles (como se citó en Del Pozo, 2014).

El comportamiento político electoral, es influenciado por diferentes aspectos tanto de la subjetividad como de la sociedad en la que los individuos se desenvuelven y en la que se relaciona, reproduciendo conductas que pasan a ser parte de su comportamiento. Algunos factores que influyen en este comportamiento son: socioeconómicos, psicológicos y racionales (Bedoya, 2018).

Sin embargo, hay otros aspectos que también influyen como lo son la fatiga electoral, la proporcionalidad del sistema, el número de partidos, el tamaño de la población, lo reñido de las elecciones, son puntos de referencia fundamentales para entender este fenómeno. Además, se debe abordar el comportamiento político electoral desde todos los ámbitos posibles para tener todas las variables que ayuden a un correcto análisis de este fenómeno (Bedoya, 2018).

4.2. Tendencias ideológicas y su relación con el comportamiento político electoral

Un aspecto también importante y de relevancia para el análisis del comportamiento político electoral es la caracterización de partidos políticos respecto de sus tendencias ideológicas y las fuerzas que hacen que el electorado escoja una tendencia por sobre otra. Lo importante en este punto es analizar las tendencias políticas ideológicas que están detrás de los partidos políticos o de un candidato y si las mismas son determinantes al momento de votar. También, es importante ver si el electorado tiene una suerte de ideología fuerte que guía su voto o si son otros los factores que influyen en el voto. Es por ello que, es necesario contar, y a la vez, hacer una clasificación teórica de los diferentes partidos políticos y candidatos que estuvieron presentes en las elecciones de febrero de 2021.

Siguiendo a Coppedge (1997) se puede clasificar los partidos políticos en el espectro: izquierda, centro izquierda, centro, centro derecha y derecha. Siendo los siguientes puntos sus características fundamentales:

Tabla 3	
<i>Características de las tendencias político ideológicas</i>	
Espectro	Característica
Derecha	1.- De corte conservador 2.- Tienen un discurso fascista o neofascista 3.- Autoritarismo. Apoyado por poderes militares, policiales.

<p>Centro derecha</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Buscan el apoyo de otros estratos sociales (medio y bajo) 2.- Cooperación con el sector privado 3.- Prioridad al crecimiento económico, más que la distribución. 4.- Proclaman el orden público, moralidad y gobierno honesto
<p>Centro</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Partidarios del liberalismo clásico, 2.- Sin agenda social y económica definida. 3.- Tienden a oscilar entre la izquierda y derecha
<p>Centro izquierda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Hacen énfasis en la justicia, igualdad y movilidad social, sin excluir a las elites.
<p>Izquierda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Priorizan la distribución antes que la acumulación. 2.- Centralidad del Estado

Fuente: (Coppedge, 1997)

Elaboración: Propia.

La clasificación propuesta por Coppedge no es rígida, en el sentido de que los elementos presentados no son exclusivamente característicos de una tendencia política, sino que, pueden ser compartidos por las demás tendencias. Es decir, un candidato o partido que sea catalogado como de derecha puede compartir elementos con la tendencia de centro derecha o centro.

Adicionalmente, se debe recordar que los electores usan la dimensión izquierda-derecha como una simplificación que les permite decidir su voto sin necesidad de un proceso riguroso de

análisis (González Ferrer y Queirolo Velasco, 2013, p. 85). Y que, en América Latina, en particular, algunos autores han sostenido que los ciudadanos latinoamericanos no usan etiquetas ideológicas cuando deciden su voto, o que apenas las usan (Echegaray 2005), (como se lo citó en González Ferrer y Queirolo Velasco, 2013, p. 86).

Visualizar estos elementos será primordial en el sentido de que permite conocer si hay algún tipo de relación entre el voto y las tendencias ideológicas. Además de que se puede explicar por qué determinados candidatos o partidos políticos que participaron en las elecciones de febrero de 2021, que expresan ideologías políticas latentes, ya sea en su retórica o propuestas, tienen relación con el comportamiento político. Es decir, si la ideología de fondo de un partido o candidato tiene algún tipo de influencia con el comportamiento político electoral.

Ahora, se va a tratar algunos de los elementos de las principales teorías sobre el comportamiento político que ayudarán en el análisis y comprensión del comportamiento electoral ecuatoriano. Es necesario recalcar, que a pesar de que este trabajo trata de abordar los factores sociológicos y subjetivos presentes en el electorado, esto no se remite exclusivamente a la teoría sociológica y psicosocial del comportamiento electoral, puesto que también se aborda el rol de las emociones en el voto, en la medida en que puede influir en la decisión electoral y conformar comportamientos a nivel social enmarcados en el fenómeno de estudio presente.

Así mismo, en base al estado del arte realizado y tomando en cuenta algunos factores que se encontraron en la revisión de la literatura, se consideró importante tomar en cuenta los factores tales como: campañas electorales, el rol de las redes sociales, la opinión pública y medios de comunicación. Algunos de estos factores son elementos que están presentes en otras teorías del comportamiento político, pero que han sido recuperadas y ubicadas en los factores propuestos en la investigación. Hay que recordar; por ejemplo, el uso de redes sociales y su influencia en el comportamiento político, es un elemento ilustrado por Barandiarán et al. (2020) como característico de la nueva cultura política. Por aquellos motivos, se han considerado los factores antes mencionados.

Es necesario recalcar que, aunque se toman elementos de algunas teorías sobre comportamiento electoral, aquello no significa utilizar mencionadas teorías en su totalidad como marco de referencia para esta investigación. Por el contrario, lo que se ha hecho es analizar en qué medida aquellos elementos tienen influencia en el comportamiento electoral ecuatoriano.

Aquellos conceptos y elementos han sido organizados de manera que se puede establecer dos factores que están en relación con el comportamiento electoral: Factores subjetivos y factores sociológicos. Dentro de los factores sociológicos se puede hallar el entorno social, los clivajes y las redes sociales; dentro de los factores subjetivos se puede hallar las campañas electorales, las emociones, la opinión pública y las redes sociales virtuales. A continuación, se expone los conceptos mencionados.

4.3. Factores sociológicos: El rol del entorno social, la familia, polarización y las redes sociales.

Dada la naturaleza del trabajo, el alcance que se hará de la teoría sociológica se remite a visualizar el papel de la familia, el entorno social y la polarización. Estos tres elementos guiarán el trabajo y se tratará de identificar, en qué medida, estos factores están presentes en el comportamiento político ecuatoriano.

La teoría sociológica pretende explicar cómo los individuos se comportan, en el campo electoral, la explicación implicaría entender cómo se desarrolla el comportamiento electoral (Aguirre, 2020). Es necesario mencionar que los individuos son socializados en primera instancia por la familia, en segunda instancia por la escuela. Siguiendo a Berger y Luckmann (1998) estas dos instituciones son fundamentales en el proceso de socialización. Es en este proceso también donde se puede establecer que se lleva a cabo el proceso de socialización política.

La tesis principal de la teoría sociológica del comportamiento electoral es que, el voto del individuo se ve influenciado por el contexto social o posición social de los individuos. De esta manera, la familia, religión, zona de residencia entre otros serán determinantes para el comportamiento político electoral (Viteri, 2021). Independientemente de otros factores que podrían influir en el voto, según la teoría sociológica es el contexto el que tiene influencia fundamental. Los electores toman sus decisiones en función de las presiones y condiciones sociales en las que viven, es decir los obreros apoyaran a los partidos de izquierda y los empresarios por partidos de derecha (Aguirre, 2020).

Dentro de la teoría sociológica se habla de la polarización política que existen en las sociedades y como esta puede influenciar en el voto. El cual es necesario tomar en cuenta, para comprender todas las posibles motivaciones de los electores. Entonces, qué se entiende por polarización en la política.

La polarización representa un desafío para la democracia, ya que esta obliga a negociar y tener compromiso entre diferentes posturas políticas. La polarización lleva a un extremismo actitudinal y político, a su vez que rechazan y expulsan a otras posturas y actores. Esta también es causa de azuzar movimientos extremistas y socavar las democracias, ya que, agrede directamente elementos democráticos como la diversidad de opiniones y la transición pacífica del poder (Waisbord 2020, p. 50).

La polarización en la política hace que se simplifique la complejidad de las relaciones políticas y sociales. Ya que, esta reúne y busca absorber preferencias políticas e identidades sociales que no necesariamente están relacionadas. Lo que hace que se creen en las sociedades donde la polarización es más fuerte, dos grandes bloques que se definen como mutuamente excluyentes. Entonces, la polarización política tiende a dominar otras formas de identificación y acción política (Waisbord, 2020, p. 51).

La polarización política se entiende en dos hipótesis según Schuliaquer & Vommaro (2020). La primera entiende a ésta como un fenómeno que identifica a actores políticos y a una minoría movilizadora de activistas sociales y políticos. Mientras que, en la segunda hipótesis se entiende por polarización política aquella que, produce una división con profundos efectos en las sociedades, ya que, esta determina cómo se da el debate público en lo político y social (Schuliaquer, 2020, p. 235).

En contraste, Flores (2009) establece que la polarización hace referencia a la formación de antagonismos entre grupos, clases o sectores sociales; por ejemplo, entre liberales y conservadores, burguesía y proletariado, republicano o demócrata, etc. Es decir, la separación en dos o más grupos sociales contrapuestos (p. 104).

Entonces, la polarización política es un fenómeno que puede estar presente en diferentes niveles de las sociedades. La cual definitivamente puede influir en la motivación electoral. Ya que, esta fuerza a aglutinar bajo dos grandes bloques o posiciones políticas toda la diversidad de posiciones, lo cual afecta directamente los sistemas democráticos, con efectos que pueden llevar a un clivaje político.

Los clivajes políticos, son fracturas más profundas en las sociedades, las cuales ocupan todo el debate de lo político y social. En base a la teoría sociológica se puede establecer que, cuando existen clivajes factores como la publicidad en redes sociales, propaganda en radio, televisión o campañas electorales no tendrán influencia en el individuo puesto que su decisión está en

función de su contexto social. Resalta la integración social como fundamental en el comportamiento electoral. Dentro de esta teoría están los clivajes de Lipset, en los cuales se establecen las divisiones izquierda-derecha, conservadores-liberales, urbano-rural, etc (Idrobo, 2018).

Según Schoultz (2017), uno de los principales elementos para entender el enfoque sociológico es el concepto que proponen Lipset y Rokkan (como se citó en Schoultz, 2017) el cuál es el Clivaje. Este se puede entender como una fractura social que divide a la sociedad en dos o más subgrupos, los cuales se enfrentan entre sí en torno a uno o varios elementos que están relacionados con la política. Entonces, el concepto de clivaje es una de las categorías que permiten entender esta diferencia que hay entre los electores, pero respecto al caso ecuatoriano, no se puede hablar de clivaje sino más bien de polarización.

En relación con los postulados de la teoría sociológica, está la teoría de redes, que, aunque es una teoría originalmente en concordancia con la ciencia política, tiene ciertos puntos en común con la teoría sociológica al hablar de la interacción del individuo con grupos sociales y estructuras sociales tejidas en forma de red.

La teoría de redes establece que los individuos se ven condicionados por las redes sociales que se tejen alrededor de sus vidas, se recalca el carácter esencialmente social de las decisiones, englobando al comportamiento político en ello. Estas redes sociales, están integradas por varias actividades, las cuales se pueden analizar según las características que hay en los vínculos que existen entre quienes conforman estas redes ya sean individuos, grupos o instituciones (Montecinos, 2007).

Es decir, la teoría de redes entiende que el individuo reproduce sus conductas con otros individuos, pero también puede ser con grupos u estructuras sociales, y es necesario tomar en cuenta esto para el estudio de fenómenos como el comportamiento político electoral. En ese sentido, el comportamiento político electoral estaría en relación a la red social tejida en donde el individuo está inmerso.

Adicionalmente, Barozet (2002) define la teoría de redes como una vista compleja de los medios y de los vínculos que hacen de los individuos, en tanto seres sociales, mediante las redes que se tejen a lo largo de sus interacciones. La relación interdependiente de los individuos, es un efecto que abarca no solo a los que tienen una relación directa, sino que se va tejiendo una red social que suma cada vez a más individuos (Montecinos, 2007). Entonces, esta teoría trata de

abarcar diferentes aspectos que se pueden analizar de los individuos, principalmente las redes sociales que se entrelazan, dan forma y reproducen los comportamientos de los individuos.

El comportamiento político electoral, asoma aquí como el resultado complejo de una serie de redes sociales que operan en la construcción de determinado comportamiento electoral. En conclusión, la teoría de redes representa una herramienta única para entender ámbitos políticos diversos, en su relación con la interacción que tienen los individuos con otros o con las estructuras sociales. Aquí radica el encuentro con la teoría sociológica y su potencial para explicar el comportamiento político electoral como un fenómeno sociológico.

Pasando ahora, desde un punto de vista más estructural y sociológico hacia una explicación desde lo subjetivo, individual del comportamiento político, encontramos a la teoría psicosocial, en donde la explicación radica en las actitudes, factores psicológicos y emocionales del comportamiento político electoral.

4.4. Factores subjetivos: El papel de las actitudes y emociones en el voto

Es pertinente aclarar, antes de esbozar los principales factores subjetivos, que al igual que los factores sociológicos, los factores subjetivos hacen uso de algunos elementos de la teoría psicosocial y la teoría del voto partidista. Aquellos elementos están en relación con otros factores como las redes sociales virtuales y el populismo. Por lo que en este apartado se describen aquellas relaciones y los principales elementos a considerar.

La teoría psicosocial está en contraposición con la teoría sociológica, difieren en la explicación que aportan acerca del comportamiento político. En lugar de acentuar la explicación en la pertenencia a un contexto social, la teoría psicosocial manifiesta que son las actitudes derivadas de la exposición a propaganda política las que pueden influir en el voto. En ese sentido, las campañas electorales son fundamentales para determinar el voto. Además, un elemento importante para la teoría psicosocial es la identificación partidaria, la cual refiere a la afinidad hacia determinado partido o movimiento político. (Aguirre, 2020).

En contraste Viteri (2021) establece los siguientes factores que influyen en el voto:

- Identificación partidaria: Relación de afinidad, estable y duradera con un partido político determinado.
- Embudo de causalidad: Eventos que contribuyen al voto del individuo.

El principal exponente de esta teoría es August Campbell, quien sostiene que la explicación sociológica era poco relevante para explicar el comportamiento electoral puesto que estamos buscando una explicación de cómo el individuo vota, para esto Campbell utilizó variables psicológicas como creencias, valores, actitudes y sentimientos, en su propuesta prima la explicación individual del porqué el elector opta por un partido político por sobre otro, o en su defecto, por un representante por sobre otro (Aguirre, 2020).

Al respecto, Converse (1964) asegura que hay mapas o estructuras que funcionan como atajos cognitivos los cuales guían el comportamiento electoral y su origen es a partir de la afinidad partidista o ideológica. El comportamiento en base a una identificación partidista es el resultado de la constatación de bajos niveles de interés, información y conocimientos políticos en los electores.

En relación con la teoría psicosocial, podemos encontrar ciertos elementos que comparte con la teoría del voto emocional, en el sentido de que hay determinadas emociones que guían el comportamiento electoral. Es aquí donde entra a discusión el rol de las emociones en el comportamiento político.

La teoría del voto emocional parte del postulado de que cuando se escogen posiciones políticas, se lo hace a partir de reacciones emocionales. Esto ya que se usa atajos heurísticos que esquivan el proceso racional. El voto es sumamente influenciado por la ansiedad y el entusiasmo que los electores experimentan frente al estímulo político (Acuña et., al, 2017). Por tanto, las emociones son parte principal de la influencia en el comportamiento de los electores.

El proceso emocional al momento de votar se puede observar las sensaciones, emociones y sentimientos básicos de alegría, por un lado y por otro, las sensaciones, emociones y sentimientos básicos del miedo. Estas emociones son dos constantes en casi todas las etapas y para todos los votantes. Ya que, tanto en lo previo y posterior de las votaciones, aparecen las emociones, sensaciones y sentimientos de miedo y alegría, en base a las expectativas alrededor de los resultados de las elecciones (Fernández, 2020).

4.4.1. El voto partidista y el populismo

La teoría de la identificación asegura que se vota para expresar una identidad adquirida. Uno de los elementos identitarios más importantes que influye en el voto es la ideología. Estos son los electores que se identifican, por ejemplo, con partidos de izquierda o de derecha, entonces, votan por los partidos políticos que están más cerca de su posición ideológica.

También, existe la identificación partidista, este tipo de electores se encuentran mayoritariamente en los países donde los partidos políticos tienen mayor presencia e influencia. Y, por último, los electores se identifican con líderes, ya sea por la personalidad o rasgos en los que se sienten representados con los líderes, estos últimos que se hacen con esta forma de votos, son populistas (Valdez & Huerta, 2011).

La identidad en el análisis político, es la forma en la que cada individuo se autopercibe en determinadas características. Mediante la adopción de actitudes y comportamientos que son consecuentes con ellas. Estas identidades, son productos de procesos históricos, por lo que son cambiantes (Aguilar, 2008). Entonces, la identificación son imágenes que los individuos identifican como parte de sí mismo, pero que son producidas socialmente.

Empero, se puede observar claras relaciones entre la identificación partidista y el populismo. Por lo que se hace necesario aclarar que se entiende por populismo, para lo cual se tiene en cuenta la teoría propuesta por Loris Zanatta.

Respecto del populismo Zanatta (2014), establece las siguientes características que pueden guiar para identificar que se está ante un fenómeno populista (p. 22, 23), a saber:

- Presenta una idea de comunidad, no es una ideología individualista, sino comunitaria. Basada fuertemente en la noción de pueblo, retórica que es sustentada por la figura populista.
- Es apolítico o, inclusive, antipolítico, porque las figuras populistas, en su afán de pretender saber lo mejor para el pueblo pueden legitimar o llevar a cabo ideas autoritarias en detrimento de la democracia.
- Encarna una aspiración de devolver al pueblo la centralidad y soberanía sustraídas.
- Entraña un imaginario en el que el pasado era una sociedad de armonía e igualdad social, que debe ser transplantada a la actualidad.
- Dirigida a las mayorías del pueblo, o en su defecto, a la noción de pueblo defendida por la figura populista.

Teniendo en cuenta lo establecido por Zanatta, no se puede obviar el rol protagónico que juega la figura populista encarnada en un político con una retórica determinada. Esta figura política transmite las ideas populistas en su discurso y ejerce lo que Max Weber establece como dominación carismática. Entonces, tanto la figura populista, como los elementos que están detrás, juegan un papel importante en la dinámica política, cuestiones a analizar en este fenómeno de estudio.

4.4.2. El rol de las campañas electorales, la opinión pública y redes sociales

La teoría del voto mediático establece que los electores votan influenciados por factores que están en el foco mediático y por quienes los difunden, a saber: los medios de comunicación, las campañas electorales y la selección de ciertos temas de debate o agenda mediática. Estos factores toman mayor influencia con la pérdida de peso de las ideologías y de los partidos. Así como la pérdida de la racionalidad al momento de votar, y suplantar esto por un voto más mediato (Rodríguez, 2018).

Los medios de comunicación tradicionales (televisión, diarios y radios) en conjunto tienen una influencia positiva en el número de electores que participan en elecciones. Cuando se estudia el consumo de estos, casi siempre se encuentra esta relación positiva. Mientras que las redes sociales por sí solas pierden significancia (Navia & Ulriksen, 2017). Al momento de que los medios de comunicación se convierten en medios por los cuales se puede difundir ideologías, estos influyen en la opinión pública, Ortega (como se citó en Trámpuz & Barredo, 2015). Por lo que, puede establecerse que la mayoría de personas que consumen en conjunto estos medios de comunicación, tienen una clara tendencia a ser influenciados por estos a votar y por ende hay incidencias en su comportamiento político.

En contraste, Durán Barba & Nieto (2017) plantean que la opinión pública se ha desplazado desde estos medios tradicionales hacia las redes sociales. La opinión pública se volvió masiva, incontrollable y dispersa. A diferencia de épocas anteriores donde la génesis de la opinión pública se remonta a las reuniones en los pequeños cafés en la ciudad de Londres en el siglo XVII. En estos lugares fue donde las personas se reunían para hablar a escondidas sobre temas de interés común y esencialmente de política. Fue mutando conforme pasó el tiempo y los descubrimientos proliferaron, primero fueron los cafés, luego vendría la radio, la prensa, la televisión y finalmente las redes sociales y el internet.

Con las redes sociales y el internet la opinión pública se desborda a tal nivel que prácticamente toda persona puede formar parte de este gran público (Durán Barba & Nieto, 2017). Es así que las redes sociales destacan como nuevos territorios en donde la opinión pública yace, en donde la política ha encontrado nuevas dinámicas y por ende, los efectos en el comportamiento político y la cultura política van a estar presentes, véase el caso de la campaña electoral potente que se desarrolló mediante TikTok en el periodo electoral de febrero de 2021.

5. Análisis y discusión: El comportamiento político electoral ecuatoriano en referencia al periodo de febrero de 2021

5.1.1. Particularidades de las elecciones primarias del 2021

En las elecciones del 7 de febrero de 2021 el Ecuador y el mundo estaba atravesando uno de los hechos históricos que cambiarán la manera en la que se relacionan las personas en todos los ámbitos, lo cual incluye las dinámicas de la política y de cómo se lleva a cabo esta. La pandemia del Covid-19, obligó a los gobiernos del mundo, incluido el ecuatoriano, a tomar medidas para reducir el número de fallecidos por esta enfermedad. Como unas de las que más afectaron la vida cotidiana de las personas, la cual fue la cuarentena y el distanciamiento social.

Esto afectó significativamente la manera en la que las personas se relacionaban. Y en el tema que se estudia en la presente investigación, cambió las dinámicas de las campañas electorales significativamente. Ya que, según la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR, 2021) la interacción con los simpatizantes y el desarrollo de las actividades y eventos proselitistas, se verían afectados por medidas contra la pandemia como el distanciamiento social.

Los medios de comunicación tradicionales y digitales tomaron un papel aún más central en las campañas electorales ya que la misma SNGR (2021), dispuso que, para estas campañas electorales, las organizaciones políticas deben fomentar el desarrollo y contenido de plataformas audiovisuales. Es decir, que se amplió el rol de estos medios de comunicación como nunca antes, a causa de las medidas contra la pandemia.

Con respecto a las elecciones generales de 2021, las expectativas en cuanto a los candidatos más opcionados para llegar a la presidencia, no variaba con respecto a las elecciones generales de 2017. Ya que las encuestadoras como Clima Social (2021) y Pulso Ciudadano (2021) ubicaban para el balotaje a los candidatos Andrés Arauz y Guillermo Lasso, el primero apoyado por el expresidente Rafael Correa y el segundo el mismo candidato que llegó al balotaje en el 2017 en oposición al ex presidente Lenin Moreno que también fue apoyado por el expresidente Correa.

Sin embargo, hubo una particularidad en los resultados de las elecciones de las primarias de 2021. Ya que, si bien se cumplió lo dicho previamente por las encuestadoras sobre los candidatos que pasaron al balotaje. El candidato Guillermo Lasso según el Consejo Nacional Electoral (CNE, 2021) pasó con una diferencia de 0.35% de los votos frente al candidato Yaku Pérez. Mientras que en el 2017 la diferencia fue de 11.77% frente a la candidata Cynthia Viteri. Lo cual nos indica

que la motivación electoral de 2021 con respecto a las de 2017, asomaron nuevas influencias aparte de las que motivaron las elecciones de 2017.

5.1.2. La modernidad actual y el comportamiento político electoral ecuatoriano

A la luz de las categorías propuestas en el marco teórico, se vislumbró la injerencia que algunos factores tienen en el comportamiento político electoral ecuatoriano en el periodo de febrero de 2021. Como se estableció previamente, hay algunos factores sociológicos y subjetivos que lo explican con la particularidad de que estos no actúan por separado, sino que conforman un modelo dinámico de interrelación, que tiene una ligera variación por regiones. En el encuentro entre estos factores se puede hallar la explicación al porqué y cómo votan los ecuatorianos.

Se debe partir considerando que la cultura política en Ecuador tiene ciertas particularidades. Aquellas están relacionadas con las características de la cultura política en la modernidad actual en donde: existe un alto porcentaje de electores que no se identifican con ningún partido político, junto con un desprecio y desinterés hacia la política (Barandiarán et al., 2020). Cuestiones que se pudieron visualizar en la información recopilada a lo largo del trabajo de investigación y que constituyen actitudes y comportamientos presentes en el electorado ecuatoriano.

Dichas características de la cultura política también materializan comportamientos, en muchas ocasiones, de rechazo al sistema político, que en última instancia están presentes en el comportamiento político electoral. Y envuelven al elector en una serie de sentimientos que influyen en su comportamiento político y lo vuelven susceptible a otros elementos característicos de la política actual, como las campañas electorales virtuales.

El uso masivo y cada vez más frecuente de las tecnologías de la información y comunicación también dan cuenta de una nueva dinámica en la política ecuatoriana. La política y en especial, los políticos, han encontrado nuevos espacios para la difusión y comunicación en las redes sociales y el internet. Por ende, la política y concretamente, el comportamiento electoral, obedecen a los patrones de la nueva cultura política. Tal como plantea Barandiarán, et al. (2020), al establecer que la nueva cultura política tiene amplio desarrollo en las TICS.

5.1.3. Características del comportamiento político electoral a nivel nacional

Ahora, se pasará a describir y analizar los resultados obtenidos del levantamiento de información. Siguiendo el orden propuesto por la estrategia de análisis temático, se detallan los principales temas hallados, los cuales corresponden a las categorías del marco teórico, con sus respectivos

códigos. Los temas presentados son a nivel general, posteriormente se pasará a detallar las particularidades por región.

Tabla 4		
<i>Temas encontrados en el análisis.</i>		
Factores	Temas	Códigos
Sociológicos	Entorno social	Influencia social Influencia religiosa
Subjetivos	Voto emocional	Emociones Reputación del candidato
	Voto partidista y populismo	Afinidad partidaria
	Campañas electorales	Influencia de las campañas políticas
	Redes sociales virtuales	Influencia de redes sociales
	Medios tradicionales	Rol de los medios tradicionales

Elaboración: Propia.

Estos códigos ayudan en la interpretación de los factores que influyen en el comportamiento político en el Ecuador. Como se describe, los principales temas que se han reconocido son el entorno social, el voto emocional, el voto partidista y populismo, campañas electorales, redes sociales virtuales y medios tradicionales. A continuación, se explica a qué se refiere cada uno de los temas tratados.

Respecto del entorno social, factor propuesto por la teoría sociológica, se halló que el entorno social, entendido éste como las relaciones sociales que brotan desde la familia, amigos y entorno inmediato de la persona ejercen un tipo de influencia sobre el comportamiento electoral. Principalmente la familia y amigos ejercen influencia en la medida en que la interacción entre estos se va desarrollando. La conversación sobre temas políticos, la opinión de los padres o amigos respecto a temas políticos moldean el comportamiento político de la persona.

Precisamente, a lo mencionado anteriormente se refiere con influencia social. La interacción entre sujetos juega un papel importante en este sentido. Por otro lado, la influencia religiosa toma un papel secundario. Principalmente a lo que respecta a los valores profesados por determinada religión, esto en alguna medida ejerce algún tipo de influencia en el comportamiento político pero secundaria. La influencia fuerte está dada por el entorno social en cuanto a los factores sociológicos.

Pasando a los factores subjetivos, se encuentra el voto emocional. Aquí son las emociones experimentadas por el electorado las que moldean el comportamiento político. Aquellas emociones están en relación a la reacción que produzca el candidato en el elector o por experiencias pasadas con el sistema político. La reputación del candidato es un factor a tomar en cuenta puesto que puede generar determinadas emociones.

En cuanto a la afinidad partidaria también está presente en el electorado ecuatoriano, sobre todo con determinados candidatos y partidos. En este sentido se relaciona con las figuras populistas. El voto aquí aparece como producto de una relación de afinidad entre el candidato y el elector. Otra cuestión a tomar en cuenta es la necesidad representativa, la cual explica en cierta manera la participación política, no obstante, está en relación con la afinidad puesto que el acto de votar representa, a la vez, una relación de afinidad y una necesidad de escoger representantes políticos.

Respecto de la afinidad partidaria, ésta también supone la afinidad a un partido por cuestiones ideológicas. Para el caso del electorado ecuatoriano no hay una suerte de ideología fuerte. Lo cual no quiere decir que las ideologías políticas no existen, sino que más bien están presentes en el electorado de manera latente. Se pueden encontrar en opiniones tales como “trabajar por el bien común”, “que haga cosas buenas”, etc. Aquello refuerza la tesis sobre que el electorado en América Latina no tiende a moverse por estas etiquetas ideológicas sostenida por algunos autores y los expertos consultados.

Las campañas electorales ejercen cierta influencia principalmente por la dinámica maquiavélica que representan. El elector consume determinada publicidad lo que hace que termine familiarizándose con determinado candidato, seducido por el discurso presentado y esto contribuye a moldear su voto. Esta reacción es subjetiva puesto que el elector reacciona de manera distinta a las campañas electorales.

En relación con las campañas electorales, están las redes sociales virtuales. Estos dos elementos están íntimamente relacionados, en el sentido de que las campañas electorales se valen de las redes sociales más que nunca para desarrollar toda su dinámica. El ágora de las campañas electorales son las redes sociales. La influencia por sí sola no sería posible sin la conjunción con las campañas electorales.

Finalmente, los medios tradicionales tienen cierto rol en el comportamiento político en el momento en que el elector detecta ciertos sesgos en la agenda que estos marcan. La reacción del elector es diversa, la exposición a esta agenda puede marcar determinadas reacciones en el electorado que lo hacen reaccionar de manera diferenciada. En ese sentido, el rol de los medios tradicionales añade cierto ingrediente al comportamiento político. Aquella reacción expuesta, alimenta a la opinión pública, que se manifiesta en redes y crea, reproduce, discursos que están presentes en el electorado.

Para el caso de las elecciones de primera vuelta de febrero de 2021, son aquellos factores antes expuestos, los que estuvieron presentes ampliamente y moldearon el comportamiento político. En la confluencia de estos factores encontramos la explicación al comportamiento político electoral de febrero de 2021. Se observa también la influencia de los factores subjetivos, sobre todo lo que tiene que ver con las emociones. Los factores sociológicos están en segundo plano y aunque también juegan un rol importante, no es equivalente a la influencia de los factores subjetivos.

5.2. El comportamiento político en cifras: Resultados de las elecciones generales de febrero de 2021

Para explicar este punto, se recurrió a los datos cuantitativos recopilados en las primeras etapas de la investigación, los cuales están contenidos en la tabla 5. Expresan los resultados finales de la primera vuelta electoral de febrero de 2021.

Tabla 5						
<i>Tendencia político ideológica por región.</i>						
REGIÓN	PROVINCIA	TENDENCIA POLÍTICA				
		I	CI	C	CD	D
Costa	Esmeraldas		119.719			

	Manabí		456.874			
	Santo Domingo		97.367			
	Los Ríos		222.389			
	Guayas		934.705			
	Santa Elena		85.758			
	El Oro		142.807			
Sierra	Carchi				29.481	
	Imbabura		78.470			
	Pichincha				436.682	
	Cotopaxi		122.461			
	Tungurahua		109.140			
	Bolívar		59.320			
	Chimborazo		121.959			
	Cañar		58.834			
	Azuay		185.025			
	Loja		86.021			
Oriente	Sucumbíos		40.588			
	Napo		31.929			
	Orellana		31.858			
	Pastaza		22.620			

	Morona Santiago		48.423			
	Zamora Chinchipe		25.249			
Leyenda:	Andrés Arauz	Xavier Hervas	Guillermo Lasso	Yaku Pérez		
Fuente: CNE, 2021 Elaboración: Propia						

Como se ha visto, los candidatos que ganaron en votos en las diferentes provincias, en las elecciones de febrero de 2021, han sido categorizados a lo largo del espectro izquierda-derecha. A continuación, se exponen los criterios utilizados para ubicar a cada candidato en los espectros. Para determinar las principales características que permitan una correcta clasificación de las tendencias de los candidatos presidenciales que ganaron en alguna provincia, se hizo una revisión de los planes de gobierno de los candidatos y en base a la clasificación propuesta por Coppedge se los ubico en uno de los espectros.

Es necesario aclarar que, para el caso de la Costa, gana el espectro centro-izquierda pero representada por el candidato Andrés Arauz. Para el caso de la Sierra, gana el espectro centro-izquierda representado por el candidato Yaku Pérez, con las excepciones de que, en la provincia del Carchi y Pichincha, gana el espectro centro-derecha representado por el candidato Xavier Hervas y Guillermo Lasso respectivamente.

El caso del candidato Andrés Arauz se lo ubica dentro del espectro de centro izquierda, en base a las siguientes características encontradas en su plan de gobierno:

- Salud y educación gratuita, universal y de calidad.
- Ingreso básico y cobertura de seguro social para todos.
- Vivienda funcional y en condiciones óptimas para todos.
- Aliento y estímulo económicos, como simplificaciones y exenciones en los niveles de tributación.
- Inversión estatal y créditos con tasas bajas.
- Subsidios con estrategia redistributiva.
- Aplicar criterios de progresividad, suficiencia y equidad tributaria.

- Detener la flexibilización laboral.
- Restituir el ministerio Coordinador de seguridad.

Andrés Arauz tuvo un plan de gobierno, en el cual hace énfasis en la justicia y movilidad social. Toma en cuenta el papel que tiene el sector privado en la economía del país y busca que este trabaje bajo el liderazgo del estado para aplicar su plan de gobierno.

Para el caso de Guillermo Lasso se lo ubica dentro del espectro de centro derecha, teniendo en consideración los siguientes elementos de su plan de gobierno que expresan:

- La prevalencia que tiene en su plan una economía de libre mercado.
- La proclamación de la libertad como valor fundamental en su discurso.
- La cooperación con el sector privado como un punto primordial.
- El crecimiento económico como prioridad.
- A favor de tratados de libre comercio.
- A favor de un Estado no interventor.
- A favor de la reducción del tamaño del Estado.
- Enfoque que abarca a los diferentes estratos sociales.
- Discurso acentuado en la lucha contra la corrupción y promoción de la transparencia.

Presentados los elementos recuperados del plan de gobierno del candidato Guillermo Lasso, se puede ver que comparte las características del espectro centro derecha propuesto por Coppedge, sobre todo los que tienen que ver con la priorización del crecimiento económico, a través de tratados de libre comercio, la cooperación con el sector privado, promoción de un gobierno justo y buscar el apoyo de otros estratos sociales. Por aquellos elementos se considera al candidato Guillermo Lasso como centro-derecha.

En cuanto al candidato Yaku Pérez, se lo ubica dentro del espectro de centro izquierda, según sus propuestas de gobierno:

- Reconocer la economía del cuidado.
- Incrementar el presupuesto público.
- Regulación de la minería.
- Las tarifas de los servicios de los bancos privados serán reguladas por el banco central.
- Créditos a tasas de intereses bajas.
- Trabajar menos, distribuir más y producir lo necesario.
- Redistribución de los ingresos y de la riqueza.

- Fijar límites máximos en la concentración de la tierra.
- Ingreso mensual a las familias campesinas.
- Quien más gana y quién más tiene, más contribuye.
- Redes de producción local y nacional. Énfasis en el sector agrícola.
- Trabajar junto al sector privado, para fortalecer las líneas de distribución del sector agrícola.
- Salud y educación gratuita y universal.

El plan de gobierno de este candidato tiene una tendencia bastante izquierdista, sin embargo y basándose en la clasificación propuesta por Coppedge, el hecho de que tome en cuenta las élites económicas del país para sacar adelante su plan de gobierno, hace que se lo clasifique en el espectro de la Centro Izquierda.

Por otro lado, se detallan los elementos con los cuales se ubicó a Xavier Hervas dentro del espectro centro-derecha, según su plan de gobierno:

- Proclamación de la libertad como valor fundamental.
- Promoción del crecimiento económico.
- Promoción de la honestidad y transparencia como valores fundamentales en la administración pública.
- Promoción de la cooperación con el sector privado
- Impulso del desarrollo económico sostenible
- Enfoque social en sus principales ejes de gobierno.

Por todo aquello, se puede establecer que el candidato Xavier Hervas se ubica en el espectro centro derecha. En tanto que cumple las características como: promoción del crecimiento económico, la cooperación con el sector privado, la promoción de una administración honesta y transparente, y con un enfoque social que da cuenta de la búsqueda de apoyo de los diferentes sectores sociales.

5.3. Jerarquización de las influencias del voto a nivel nacional

Producto del levantamiento de información se pasó a hacer una jerarquización de los códigos resultantes de la categorización de la información levantada. Para conocer los determinantes que priman en el comportamiento político electoral en el Ecuador. Ya que, es importante para cumplir

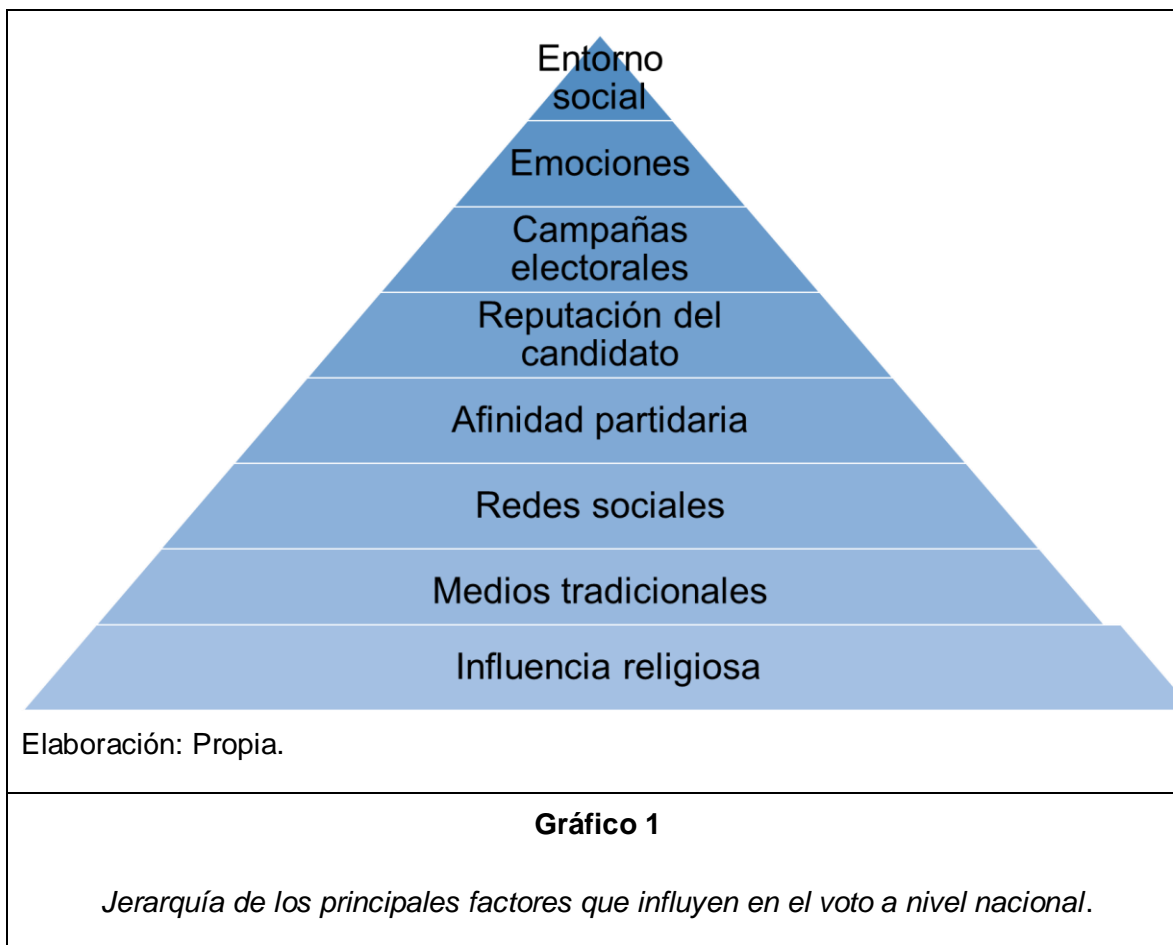
con los objetivos de este trabajo conocer no solo cuales son los determinantes que influyen en la votación, sino también el nivel de influencia de cada uno de estos.

La jerarquización se basa en la concurrencia de las respuestas hacia las preguntas semiestructuradas, en la cantidad de veces que se respondía que estas eran sus motivaciones y en la cantidad de participantes que lo mencionan.

La jerarquía es descendente y está de la siguiente manera:

- Influencia social: como los amigos, compañeros y principalmente la familia.
- Emociones: tanto en aspectos de miedo y alegría.
- Campañas electorales: basadas en las ofertas políticas, pero principalmente en llegar a la emocionalidad de los electores.
- Reputación del candidato: principalmente con respecto del hartazgo de los políticos tradicionales o que han tenido influencia a nivel nacional.
- Afinidad partidaria: En donde se identifican con las tendencias de izquierda-derecha, o en su defecto buscan propuestas de estas tendencias, aunque no se identifican como afines a estas. También aquellos que tienen afinidad por un partido político.
- Redes sociales: las cuales como se puede notar en esta jerarquización comienzan a ser más utilizadas que los medios tradicionales.
- Medios tradicionales: como el periódico, la radio y principalmente la televisión.
- Influencia religiosa: representada principalmente en valores que se espera que el candidato promulgue.

Cabe insistir en que todos los códigos previamente mencionados influyen y refuerzan las motivaciones de los electores al momento de votar. Y que estos lo hacen en diferentes niveles en los individuos, pero muchos o todos de estos están presentes y, por ende, influyen en los electores.



5.4. Cifras y categorías: Análisis de los resultados electorales regionales

Las diferencias entre las regiones del Ecuador en cuanto a la influencia en el voto se evidenciaron con la aplicación de las técnicas de levantamiento de información. Esto ya que, los diferentes códigos que resultaron de la sistematización de la información obtenida de los grupos focales, a pesar de que todas influyen, lo hacen en diferente nivel en cada una de las tres regiones continentales del Ecuador.

Acerca de la técnica de investigación que se aplicó, en la que se pudo comprobar las diferencias entre regiones, fue la aplicación de grupos focales por región. Se aplicaron en las tres regiones continentales del Ecuador, a saber: tres en la región Costa, tres en la región Sierra y dos en la región del Oriente, contando por lo menos una persona de cada provincia. Participaron 24 hombres y 26 mujeres, de diferentes edades, clase social y preparación académica. Se buscó

que todos los grupos focales cuenten con representación similar a las características de los electores ecuatorianos.

Las preguntas de esta técnica cualitativa fueron semiestructuradas, en donde se abordó sobre los factores sociológicos y subjetivos planteados en la investigación, que puedan influir en el comportamiento político electoral de los ecuatorianos. Con una pregunta final abierta, los participantes argumentaron cuales eran sus principales motivaciones para votar según sus puntos de vista. Con este punto se enriqueció la información puesto que permite visualizar e interpretar las determinantes del voto. Aquellas respuestas se relacionaron con las categorías propuestas en la investigación.

Si bien es cierto que si se toma en cuenta sólo los códigos de los temas descritos en la tabla 6. La mayor influencia electoral viene de la influencia social. Pero, si tomamos en cuenta los factores sociológicos (que es donde se encuentra el entorno social) y los subjetivos, son estos últimos los que priman a nivel nacional. Sin embargo, estos no se pueden explicar sin la influencia del factor sociológico. Ya que, como se lo ha explicado, hay una clara relación entre estos factores.

En las tres regiones continentales del Ecuador hay diferencias en cuanto a que es lo que más influye en el comportamiento político electoral. Sin embargo, como ya se mencionó anteriormente los mismos temas influyen, pero la medida en la que lo hacen varía. A continuación, se pasará a describir estas particularidades, en las diferentes regiones:

5.4.1. Región Costa

En el caso de la Costa se puede observar que el candidato Andrés Arauz triunfa en toda la región. Teniendo en cuenta los factores encontrados, lo que más influye en la región Costa es el factor emocional. Esto se vincula con el factor de la afinidad partidaria. En la relación de estos dos factores se puede dar cuenta de la victoria de Andrés Arauz.

Se debe recordar que Andrés Arauz era el representante político de la mayor fuerza política en el Ecuador, que comúnmente se la conoce como correísmo. La afinidad partidaria en este sentido se expresó en apoyo a aquella fuerza política. Se puede ver que el factor de afinidad partidaria también está presente en la región Costa, pero con cierta relación al factor emocional.

La afinidad partidaria se expresaba también en una afinidad emocional hacia el líder político de la primera fuerza política del país. Por tanto, el electorado en la Costa votó por aquel simbolismo, por aquella relación afectiva con el líder político del correísmo. Lo cual deja ver que el voto de

Costa, como sostienen los expertos, fue emocional. Por ende, la victoria de Andrés Arauz se podría explicar en torno a estos dos factores. Y deja ver también, la influencia de la afinidad partidaria y las emociones en el comportamiento político en las elecciones de febrero de 2021.

Cuando existe esta afinidad por un líder en concreto, y este mueve grandes cantidades de masas, en torno a su figura, más que a la ideología que se dice representar, se entiende que este tiene rasgos populistas, ya que en referencia al expresidente Rafael Correa, es innegable el rol central que este ocupó en el lanzamiento y durante la campaña del candidato Andrés Arauz. Siempre fue visto como el candidato del “correísmo”.

5.4.2. Particularidades del comportamiento político en la región Costa

De una manera más concreta, en la región de la Costa lo que más influye son las subjetividades de los electores, principalmente representados por las emociones como la esperanza, miedo, temor, honradez, resentimiento, percepciones del candidato, desconfianza e incertidumbre, etc. El elector en la región Costa es más propenso a la influencia de las emociones y esto determina en gran medida su comportamiento político.

Los sentimientos que comparte el electorado en la región Costa están también en relación con la experiencia política de años posteriores. Hay que recalcar que, según expertos, la emocionalidad del elector costeño lo hace más propenso al populismo, aunque hay que tomar en cuenta también la memoria política del elector, basada en el pragmatismo, es decir las acciones pasadas realizadas por la administración pública.

Por ende, las emociones en la región Costa influyen en dos sentidos. En un sentido positivo, en la medida en que determinadas emociones lo ayudan a posicionar a favor de determinado candidato, aquí operan los sentimientos de confianza, honradez y esperanza que el candidato pueda despertar en el elector. En un sentido negativo, en la medida en que los sentimientos que el candidato despierte sean de miedo, incertidumbre y odio. La influencia emocional, que es parte de la agencia de los individuos, se ve potenciada por las campañas electorales, que es la segunda categoría que influye en esta región.

Las campañas electorales son las siguientes en influir en esta región. Es decir que los electores deciden, potencialmente, su voto durante las campañas electorales. Por lo que, llegan sin su voto definido hasta el momento que comienza a funcionar la maquinaria propagandística de los políticos. En este punto también asoman los medios tradicionales y las redes sociales como un

medio de difusión masivo de las propuestas de campaña, de presentación de los candidatos y también, como una nueva tarima para hacer campaña política.

Estas dos primeras categorías son las que más influyen en esta región. Las siguientes lo hacen en menor medida, pero también son importantes para entender mejor a los electores de esta región.

La siguiente categoría que influye es el entorno social, en donde tenemos a los amigos, compañeros de trabajo o estudios y la familia. Pero, principalmente es la influencia de la familia la que sobresale como principal influencia en cuanto a lo que tiene que ver con la influencia del entorno social. La familia, como principal institución social para el proceso de socialización, en la región Costa tiene gran influencia. Se puede ver una relación entonces, en cuanto a la socialización política, con la familia como institución protagónica. Como expresaron algunos participantes en el levantamiento de información “sobre política hablamos en épocas electorales con nuestras familias”.

Seguido, está la influencia de la reputación del candidato. Esto está expresado en lo que los participantes señalaron cómo: buscar o optar por candidatos que no tengan “pasado político” o que no estén asociados con “políticos tradicionales”. Es decir, que no tengan relación alguna con partidos políticos de personajes políticos que tienen un largo recorrido en la política ecuatoriana.

La reputación del candidato es un elemento que despierta la emocionalidad del elector. La confianza o desconfianza, el agrado o rechazo estarán en función a la reputación que el candidato tenga. Esto motiva al elector de la sierra, haciendo que aplique una especie de filtro reflexivo al momento de votar.

Otro código con una influencia similar a la anterior es la influencia de los medios tradicionales, que se entienden por la televisión, la radio y periódicos. Estos reproducen y refuerzan los mensajes de los políticos y los partidos políticos para influir en la motivación electoral. Esto ya que todavía es un medio importante para informarse sobre la política nacional.

Los medios tradicionales pueden actuar como dispositivo para la influencia en el voto. Puesto que la agenda de los medios puede influir en el elector de manera positiva al servir como medio de difusión del candidato y sus ideales, o en términos más negativos, al generar una reacción de rechazo al candidato, esto por el notable sesgo que los individuos manifiestan que los medios tradicionales comparten en algunas opciones.

En esta jerarquización según el número de incidencias está la categoría de afinidad partidaria. En referencia a votar por el partido político sin importar el candidato ya que tienen una afinidad a este partido político o porque ya sea el candidato o sus propuestas tengan una tendencia de izquierda o derecha, en la región de la costa a pesar de que nadie se definió ser de ninguna de estas tendencias, algunos de sus argumentos se pueden identificar en algunas de estas tendencias, principalmente de izquierda.

Una de las últimas, pero también con incidencias rescatables, están las redes sociales. Las cuales como cabría esperarse, causan una mayor influencia en la población que comprende entre los 20-29 años. Sin embargo, con cada elección sigue aumentando su influencia en detrimento de los medios tradicionales, ya que, los participantes manifestaron que en las elecciones de 2021 utilizaron más las redes sociales que en las anteriores elecciones.

Por último, pero como ya se ha dicho no por esto es bajo su número de incidencia está la religión. Principalmente, representada en los valores con los que los candidatos deben identificarse para que puedan hacerse con los votos de las personas que se identifiquen con estos valores, como lo son la defensa de la familia tradicional y la vida.

5.4.3. Región Sierra

Tomando en cuenta los factores expuestos y los datos cuantitativos ilustrados, podemos establecer que, para el caso de la provincia de Carchi, donde el candidato vencedor fue Xavier Hervas, quien se maneja ampliamente por redes sociales y una gran parte de su campaña electoral fue mediante redes sociales, especialmente por TikTok, se puede establecer una relación clara entre el factor de las redes sociales y campañas electorales como influencia en el comportamiento político.

La dinámica de campañas en redes sociales fue una estrategia novedosa, que no se había experimentado en la política ecuatoriana masivamente, como fue el caso de febrero de 2021. Fue además, una estrategia para acercar al público con las generaciones jóvenes y con esa opinión pública incontrolable que representan los espectadores digitales. Las redes sociales son el espacio donde la política tiende a ser y tener un mensaje poco trascendental y, como sostienen algunos expertos, no se presenta el potencial de un estadista sino más bien se busca “ser amigo” del elector, ganar su confianza y por ende su voto.

Claro que este factor está alimentado por otras condiciones más, por ejemplo, la figura nueva, hablando en términos políticos, que representaba Xavier Hervas, puesto que no tenía pasado en

participaciones electorales. Esto empata con el factor de la reputación del candidato, como se mencionó anteriormente, el elector tiende a tomar en cuenta a candidatos aquellos que no tengan un pasado político, o por lo menos no tengan un pasado político relacionado con malas experiencias políticas.

Comúnmente se le conoce como la figura de outsider. Este elemento estuvo presente ampliamente en el caso de febrero de 2021. Este factor fue sustentado por la información recabada tanto en grupos focales como en las entrevistas a expertos. El outsider es una figura que mueve la mesa electoral de tal manera que se vuelve en ocasiones determinante. Vease el caso de Xavier Hervas, por ejemplo.

Este factor también hace brotar la emocionalidad del electorado, puesto que un candidato nuevo en el ágora política, inspira sentimientos de confianza. El elector no tiene una referencia inmediata que vincula al candidato con un pasado político. En el caso del elector ecuatoriano, el cual tiende a vincular al político con experiencia políticas pasadas es importante en la medida que hace brotar emociones en el electorado. Hay cierta relación entre estos factores.

Entonces, en ese sentido, el resultado que consagró como vencedor en la provincia del Carchi al candidato Xavier Hervas puede explicarse por los factores antes expuestos. La provincia del Carchi presentó una dinámica diferente respecto del resto de provincias de la sierra ecuatoriana. La confluencia entre estos factores decantó el voto por la centro-derecha en este caso. Es necesario recalcar que podrían existir otros factores que influyen en este caso, como por ejemplo, las propuestas de campaña, etc, pero que no es un factor que se aborda desde esta investigación.

Un caso particular también se pudo observar en la provincia de Pichincha, en donde triunfó la centro-derecha representada por Guillermo Lasso. Cabe indicar que este candidato ya tenía dos participaciones en elecciones políticas previamente, llegando al balotaje en las elecciones de 2017, además de participar en cargos públicos en gobiernos anteriores, como en el gobierno de Jamil Mahuad. Por lo que, se puede definir a Lasso como un político con tradición política.

En el caso de esta provincia el factor emocional y la polarización es uno de los factores del porqué se dio este resultado, en el sentido de que Lasso representaba el principal oponente a la primera fuerza política del país representada por Andres Arauz. La polarización se acentuaba, en cierta medida, por las emociones de rechazo al candidato Arauz. Esto se corrobora con la opinión de expertos al respecto de la polarización entre el correísmo y otros movimientos políticos.

Por otro lado, la victoria de la centro-izquierda en las regiones de la Sierra (en 8 de las 10 provincias) y el Oriente, representada por Yaku Perez, tiene capacidad explicativa mediante el factor de la reputación del candidato. En el caso de la Sierra, la reputación del candidato tiene gran influencia. Lo cual explica la victoria de Perez, puesto que, este candidato gozaba de una reputación política positiva. Su recorrido político se remite a su cargo como Prefecto del Azuay. Por lo que a nivel nacional fungía como una especie de outsider.

La reputación del candidato está en relación a la imagen percibida por el electorado. Para el caso de Yaku Perez se tradujo en apoyo político puesto que a más de representar una figura relativamente nueva en la pugna política, era una especie de salida a la polarización, una tercera vía que representaba al brazo político del movimiento indígena en contraposición a los candidatos de los partidos tradicionales. Hay que recordar también que la población indígena en la sierra es una población con una importante influencia, principalmente después de las protestas sociales de octubre de 2019. Esto, sumado a la reputación del candidato puede explicar porque Perez gana en la sierra y el potencial del factor de la reputación como influencia en el comportamiento político.

Hay que reconocer que también el factor de la reputación evoca sentimientos en el electorado. La particularidad de la Sierra es que ese elemento emocional se mezcla con elementos reflexivos, según sostienen algunos expertos. Por otro lado, en la región del Oriente se entiende a estas emociones como la sensación de honradez que produce el candidato en el elector, también las sensaciones de miedo o de experimentar un cambio. Estas decantan en el voto. En suma, la decisión en la Sierra y Oriente es un poco más mesurada a comparación de la costa.

5.4.4. Particularidades del comportamiento político en la Sierra

En el caso de la Sierra, hay diferencia con la Costa en lo que más influye. En esta región es la reputación del candidato lo que más influye. Como se mencionó anteriormente, lo que los sujetos que participaron en el levantamiento de información más buscaban para sentirse motivados a votar por alguien, era que los candidatos no tengan relación con políticos con una larga trayectoria en la política, principalmente a nivel nacional, así como no tener un pasado con escándalos de corrupción.

A continuación está la influencia social, como ya se mencionó con anterioridad principalmente la influencia de la familia. Aclarando que existe influencia por parte del entorno social fuera de la familia. Pero, esta influencia es menor que la de los familiares.

La afinidad partidaria es la siguiente en esta región, donde se detectó ligeramente que hay más personas identificadas con la Derecha que en la Costa. Como se dice, la diferencia no es muy amplia, pero sí lo suficiente para rescatar este dato. Esto ya que, los integrantes pedían políticas como en pro de los individuos, que quienes gobiernen sean empresarios, entre otros. Pero sin embargo quienes se identificaban o tenían tendencias de izquierdas siguen siendo mayoría en esta región.

También, a diferencia de la Costa hay una mayor influencia de las redes sociales que los medios tradicionales. Cabe destacar que hay diferencia entre las edades, por ejemplo: entre las personas de 20 -29 años que son nativos de las redes sociales, es decir que no han pasado de los medios tradicionales a las redes sociales, sino que estas siempre han estado presentes desde que comenzaron a investigar sobre temas políticos. Entre las personas de 30 – 49 van reemplazando los medios tradicionales por las redes sociales, en cuanto al medio que más buscan para decidir su voto. Mientras que en las personas de 50 – 59 años han integrado las redes sociales para conocer la realidad política del país, pero no ha disminuido significativamente el consumo de los medios tradicionales, principalmente la televisión, al momento de informarse sobre las elecciones y los representantes.

La siguiente categoría es la influencia de las subjetividades de los individuos, igualmente como en la Costa la principal subjetividad son las emociones. Las cuales son seguidas por las campañas políticas, ya sea conocer el plan de trabajo o en base a las ofertas “realistas” que propongan los candidatos. Ya que, en esta región los participantes hicieron hincapié en que las propuestas sean realizables y no caigan en “politiquerías de prometer y no puedan cumplir”.

En el caso de las emociones en la región de la Sierra, está presenta también un elemento reflexivo que se mezcla con lo emocional. Es decir, como se establece anteriormente, el elector en la sierra presenta un comportamiento mucho más mesurado, pero aquello no elimina el carácter emocional.

La influencia de los medios tradicionales y la influencia religiosa son las siguientes categorías. Ambas con una influencia similar, que es como ya se lo mencionó con anterioridad. Por parte de los primeros, una influencia más a nivel de televisión y con lo segundo, en cuanto a los candidatos se definen como creyentes y aseguren que van a defender ciertos valores religiosos.

5.4.5. Región Oriente

En la región del Oriente se puede ver una amplia victoria del candidato Yaku Pérez que se puede explicar por el factor de la afinidad partidaria. En el oriente ecuatoriano, el partido pachakutik, brazo político del movimiento indígena, es una de las fuerzas políticas más importantes en esta región. Hay que recordar que la afinidad partidaria establece que el elector vota en función de la afinidad a un partido o candidato. Entonces, podemos ver este tipo de comportamiento en el Oriente ecuatoriano.

Sin embargo, el principal factor parece estar en las campañas electorales. Yaku Perez, en su plan de gobierno, como se mencionó anteriormente contemplaba un aumento en la inversión estatal. Esto para la construcción de líneas de distribución de los productos agrícolas, construcción de universidades que incluye el oriente, y otras infraestructuras. Lo cual, al momento de levantar información era una de las principales demandas de los participantes, ya que para ellos “en el oriente no se hacen obras” esto en referencia a la falta de infraestructuras en esta región del Ecuador.

5.4.6. Particularidades del comportamiento político en la región Oriente

En cuanto a la región del Oriente, también se encuentran particularidades en comparación con las dos regiones antes mencionadas. En esta región la mayor influencia se encuentra en las campañas políticas. Más precisamente en las ofertas de los candidatos en referencia a infraestructura y obras públicas que se piensa realizar en esta región, como por ejemplo, la construcción de diferentes instituciones como universidades, hospitales, etc.

Si bien el elector vota en función de las propuestas planteadas, lo que mueve y determina su voto es la campaña electoral realizada, puesto que en ellas, la retórica y las propuestas del candidato son presentadas. Lo que prima en esta región es el factor subjetivo de las campañas electorales. Aquí el elector reacciona de manera heterogénea a la campaña y para el caso del elector oriental, siempre y cuando la oferta se trate de infraestructura y obra pública, potencialmente se verá influenciado por ello. Esto también da cuenta de una necesidad imperante de la población de esta región por obras públicas y su evidente subordinación respecto de las demás regiones en los términos antes mencionados.

La influencia social es la siguiente en esta región, con la particularidad de que aquí hay más equilibrio en la influencia de la familia y de personas ajenas a esta. Pero que son parte del entorno social de los individuos, como los vecinos, amigos o compañeros.

La subjetividad también tiene una importante influencia en esta región, al igual que las regiones anteriores son las emociones lo más notable. Las emociones que principalmente se expresaron fueron las de confianza, miedo, rechazo a los políticos tradicionales, honradez, etc.

Seguido, está la afinidad partidaria, en donde hay como al igual que en las otras regiones mayor personas que se las puede identificar como de tendencia de izquierda, por los tipos de políticas que piden que se aplique. Pero en esta la diferencia es más amplia con la derecha, es decir es similar a la diferencia que hay en la costa.

Las redes sociales también tienen importancia en esta región, siendo un poco más influyentes que los medios tradicionales. La importancia de estos radica en que es un medio para buscar cuales son las principales ofertas en cuanto a las obras que los candidatos prometen para esta región. Es decir, como un medio de información. Aquello no quiere decir que ejerce influencia, puesto como veremos posteriormente, la imbricación de factores tiene gran influencia en el voto.

La reputación del candidato, es la siguiente categoría en cuanto a la influencia a la hora de votar. Aquí hay la particularidad de que los electores buscan candidatos que no tengan mayor relación con políticos con largo recorrido político. Sino que estos candidatos también lideren proyectos sociales, cuestión que los vuelve más atractivos al momento de votar.

Los medios tradicionales, siguen teniendo influencia mediante el reforzamiento de las diferentes motivaciones, y en esta región la diferencia con las redes sociales es menor en cuanto al número de incidencias obtenidas. La influencia religiosa al igual que en las anteriores, sigue influyendo, pero es la región donde menos influencia hay por parte de esta categoría.

6. Conclusiones

Respecto de los factores planteados, hay una imbricación entre los factores sociológicos y subjetivos, ya que, por separado no explican del todo el comportamiento político electoral presente en Ecuador. Por aquello se puede hablar de un modelo mixto o dual de comportamiento político, en donde están presentes tanto factores sociológicos como subjetivos. En el encuentro de estos dos, se forma la panorámica que permite visualizar cómo actúa el ciudadano ecuatoriano.

Es necesario precisar que, por las características mismas de la cultura, la cual es dinámica y cambiante. Y por otros factores que en un futuro puedan asomar o por la misma naturaleza política que tiende a dar sorpresas, el resultado aquí obtenido podría no servir para explicar

comportamientos electorales futuros puesto que el trabajo está en referencia al periodo electoral de febrero de 2021. Dicho lo anterior se pasará a revisar los factores sociológicos plateados.

6.1. Factores sociológicos que influyen en el comportamiento político

Es imperante responder y aclarar ¿Cuáles son los factores sociológicos que conforman esta panorámica? ¿Cuáles ayudan a explicar el comportamiento político de febrero de 2021? Como se ha desarrollado a lo largo del trabajo, el entorno social es uno de los factores sociológicos que ayuda a comprender esta dinámica. Con sus respectivas variaciones regionales, ya expuestas, el entorno social resulta el factor sociológico que ayuda explicar cómo se desarrolló el comportamiento político electoral de febrero de 2021.

El entorno social fue de gran influencia en el voto. La familia, amigos y redes sociales tejidas a lo largo de la vida del individuo influyen en las ideas y percepciones políticas que el individuo posee. Sin la interacción entre sujetos sociales no podían hilvanar estas ideas, los individuos son eminentemente sociales, no se ven solamente condicionados por las grandes estructuras políticas, sociales y económicas. También hay un elemento microsociológico puesto que, en tanto sujetos sociales, son *socializados*. La política no escapa a aquello, vemos como recibimos influencia de nuestro entorno respecto de las ideas políticas. En ese sentido, mediante el entorno social, se desarrolla la socialización política, en donde, en un primer lugar la familia funge como un agente *socializador* y, en segundo lugar, el entorno social inmediato, amigos, conocidos, refuerzan o modifican esa primera *socialización*.

En tanto se desarrolla el proceso de socialización, el individuo también se ve socializado por las instituciones sociales, véase, por ejemplo, el Estado, el propio sistema político, etc. En ese sentido, las redes sociales están también siendo parte de los factores sociológicos, puesto que se deja en claro el carácter social de las decisiones del individuo. No obstante, el factor principal y fundamental es el entorno social.

Por lo tanto, el entorno social en tanto factor sociológico, es el que influye en el comportamiento electoral ecuatoriano en febrero de 2021. Dado este enfoque a nivel nacional, el entorno social presentará variaciones entre las distintas regiones del país. Por particularidades culturales, cada región tiene sus especificidades respecto al entorno social, cuestiones que ya han sido ilustradas anteriormente.

Respecto de otros elementos sociológicos que también es necesario precisar cómo han estado presentes en el comportamiento político ecuatoriano, puesto que también han contribuido con influencia en cierta medida.

6.2. Imbricación de factores: la complejidad del comportamiento político ecuatoriano

Aquí resalta el hecho de que el voto ya no está sustentado en una base ideológica fuerte, que está dada por el espectro izquierda-derecha, las ideologías fuertes del siglo XIX y XX han quedado muchas veces supeditadas a las emociones o a una suerte de política ornamental tejida en las campañas electorales. Y también, hay que tener presente que “el electorado en América latina decide su voto cada vez menos basándose en etiquetas ideológicas o que apenas la usan”, Echegaray (como se citó en González Ferrer & Queirolo Velasco, 2013, p. 86).

En consecuencia, el voto partidista, que establece que el voto está guiado por las tendencias ideológicas derecha-izquierda, para el caso del electorado ecuatoriano, no tiene mayor relevancia. Esto no quiere decir que las ideologías hayan desaparecido, los datos recopilados muestran que la ideología está latente en el electorado, principalmente en los tipos de políticas que los electores buscan que implementen los gobernantes. Por ejemplo, mayor inversión por parte del estado, o la redistribución de la riqueza.

Por otro lado, el voto partidista establece que el voto está en función de un líder político fuerte, el cual termina influyendo en el electorado. Este postulado del voto partidista roza con lo que se entiende por populismo, en donde un líder político goza de la legitimidad de amplios sectores sociales, que, en alguna medida, termina influenciando en el elector. Hay ciertas similitudes entre ambos factores y en aquel encuentro podemos hallar algunas respuestas sobre cómo actúa el elector.

Al respecto, autores como Zanatta (2014) establecen que el populismo se ha convertido en una especie de nueva ideología. Esta tendencia ha estado muy presente en el electorado ecuatoriano y ha servido de precedente para establecer polarizaciones entre quienes apoyan a determinado partido político y entre quienes rechazan a aquel partido. Polarizaciones muy fuertes que conforman comportamientos sociológicos, de aquí que se conciba al populismo como un factor sociológico.

Pero, como establece Zanatta (2014), “ninguna ideología tiene un núcleo totalmente racional y la forman también elementos emotivos y simbólicos” (p.21). Entonces, el populismo, en tanto ideología, tiene un núcleo emotivo bastante fuerte. Al respecto “Experto 3” plantea:

"Las y los ecuatorianos ya no le creen ni al uno, ni le creen al otro. En ese escenario, en el momento en el que las ideologías comienzan a entrar en crisis, asoman los populismos. Y quizá los populismos van a ser el mejor ejemplo para identificar este manejo muy interesante de las emociones y de la subjetividad."

Entonces, hay una relación clara entre el populismo y las emociones. Las ideologías de antaño van siendo suplantadas por la ideología del populismo. Al hacerlo se forman polarizaciones y según sostiene "Experto 5":

"Como hay una figura de polarización básicamente lo que empieza a generarse es un sentimiento de un yo contra otros, o un nosotros contra los otros. Que en sí mismo, no se alinea a una cuestión de ideología tradicional, es decir, desde una perspectiva filosófica con unos elementos clave, sino más bien empieza a ser un fenómeno casi personalista".

Por todo aquello, la operación del voto partidista y su relación con el populismo. Operación que se alimenta de las emociones del electorado y que conforma un elemento que explica el comportamiento electoral ecuatoriano. Ese comportamiento, no fuertemente sustentado en una ideología, ha llevado a un nomadismo ideológico, en donde el electorado gravita entre los distintos espectros ideológicos. Es aquí donde se abre paso y trata de establecerse la ideología del populismo. Esta dinámica ayuda a entender el comportamiento político electoral ecuatoriano, se puede ver claramente la influencia del voto partidista y el populismo en el comportamiento político.

En las emociones y el populismo hay un fundamento para determinados comportamientos, no solamente electorales sino también sociales y al existir esta dinámica, se puede ver que el populismo, alimentado por las emociones puede considerarse un fenómeno sociológico en la medida en que estructuran comportamientos en la sociedad. Sin perder el hilo conductor, se puede ver que el populismo es también un factor determinante presente en el comportamiento electoral ecuatoriano. Es pertinente aclarar desde el punto de vista sociológico que aquello no anula agencia puesto que el posicionamiento que hace el individuo no se encuentra condicionado, si no que, como se puede ver es una decisión subjetiva a la cual no se compete explicar en detalle.

Como se puede apreciar, algunos factores sociológicos están en relación con los factores subjetivos. Es por aquello que se determina un modelo dinámico de comportamiento político electoral presente en febrero de 2021. Por lo que ahora se pasará a revisar los factores subjetivos

6.3. Factores subjetivos

Abriéndonos paso hacia los factores subjetivos, aquí se encuentra una interrelación particular. Los distintos factores se encuentran interrelacionados entre sí, pero la explicación fuerte que ayuda a entender el comportamiento político ecuatoriano viene dado por el concepto de *política ornamental*.

La política ornamental es aquella política basada en la banalidad de la imagen superficial y estética combinada con un discurso maquiavélico y mesiánico. Tiene una duración fugaz y es en donde se vende a la política como una mercancía más, destinada a atraer al ciudadano convertido en consumidor. Y en tanto se vuelve mercancía, se busca la estrategia más adecuada para llegar y seducir al elector. En suma, se trata de una política que busca convencer más que proponer. Este tipo de política tiene amplio desarrollo en las redes sociales y principalmente se halla en épocas de campaña electoral.

Dentro de la política ornamental se ven condensados los elementos correspondientes a las emociones, campañas electorales y redes sociales. La opinión pública por otro lado, es funcional a aquella.

Las campañas electorales han encontrado una nueva ágora, un nuevo espacio para expandirse. Las redes sociales se han convertido en el campo ideal para las campañas electorales, es en plataformas digitales como Tiktok y Facebook donde la campaña política de febrero 2021 resultó cautivadora. Al respecto “Experto 3” señala:

"Los discursos de tarima (...) ya no hay, porque la tarima este rato se llama Facebook, se llama Instagram, se llama Tiktok. La política está tiktocizada actualmente, hasta toxicamente tiktocizada"

En esa dinámica de difusión masiva por redes sociales, se conforma lo que Durán Barba establece como esa opinión pública incontrolable, esas masas de espectadores políticos que suplantán la figura del ciudadano como tal, y asisten a un encuentro maquiavélico de las campañas electorales. El ciudadano es suplantado por el consumidor. En donde las tendencias

y manipulación están al acecho del elector, el cual en última instancia termina influenciado por la dinámica de la política ornamental.

La política ornamental está en referencia a las dinámicas de las campañas electorales. Aquella campaña supedita la comunicación efectiva del político con la ciudadanía a la construcción de una imagen vendible del candidato para apuntar a la emocionalidad del electorado. En contraste, “Experto 3” señala que

“lo que hacen es vender al candidato para que llegue a la emocionalidad del elector”

En suma, la política ornamental marginaliza las propuestas en términos de calidad de política, planificación y gestión a las imágenes y discursos del candidato.

La política ornamental es la que termina suplantando a lo que se puede considerar como buena política. Aquella suplantación hace que el elector desvíe su atención, a que caiga en las redes sociales y se vea agrado con las imágenes y discursos que ahí se emiten haciendo de la política una mercancía más, que se tiene que vender para ganar. De ahí que cada candidato tratará de establecer estrategias, dinámicas, elaborar discursos e incluso, caer hasta en el ridículo para atraer al elector.

La dinámica de la política ornamental influye en el comportamiento político electoral. En esta condensación de factores subjetivos, se puede hallar el núcleo que mueve al electorado. En ella se ve operar a las campañas electorales, las emociones y redes sociales. También, como la nueva cultura política, en relación a la masificación de las TICS en la política, genera este tipo de comportamiento y fenómenos políticos. En donde la política se vuelve una cuestión de “caer bien”.

En referencia con el caso concreto de las elecciones generales de febrero de 2021 hay una dinámica clara que ayuda a visualizar la operación de la política electoral y su influencia en el comportamiento electoral. Resalta el caso del candidato presidencial Xavier Hervas, quien incluso obtuvo la victoria electoral en la provincia de Carchi con 29,481 votos, la incidencia es clara. Reforzando el argumento, “Experto 2” señala que:

“Tanto así que un candidato que se manejó exclusivamente por las redes sociales, como es el caso de Xavier Hervas llegó a tener una votación importante que lo ubico en un cuarto lugar, a nivel nacional y que evidencia la importancia de las redes sociales”

Se aprecia, por tanto, la clara influencia de los factores subjetivos antes expuestos en el comportamiento político electoral de febrero de 2021. Pero, ¿cuál es el factor subjetivo que presenta mayor influencia? La respuesta está contenida en un elemento de la denominada política ornamental.

Son las emociones el factor subjetivo que presenta más influencia en el voto. Con todas aquellas variaciones establecidas anteriormente a nivel regional, la influencia de las emociones presenta un patrón compartido en todo el país. Se debe recalcar también que el individuo reacciona de manera diferente a la dinámica política, por ende, las emociones no son uniformes en todo el electorado.

Las emociones de rechazo, miedo, incertidumbre, hartazgo, confianza, esperanza, etc fueron las principales encontradas en la investigación, estas influyen directamente en el voto. El voto *en contra de, o, a favor de*, fue influido por aquellas emociones. Las emociones también presentan influencia en la polarización. Las polarizaciones de la modernidad actual, al menos para el caso del electorado ecuatoriano, tienen cierta base en las emociones. Se puede establecer entonces que la polarización en Ecuador tiene una explicación parcial en la emocionalidad presente en la población.

Por lo tanto, las emociones son el factor subjetivo que influye en el comportamiento político electoral de febrero de 2021. En segundo lugar se hallan las campañas electorales, las cuales tienen una dinámica especial en las redes sociales virtuales, puesto que en ellas se encuentra aquella opinión pública incontrolable y masiva.

6.4. Determinantes del comportamiento político

Respondiendo a la última pregunta de investigación del presente trabajo, se puede identificar tres determinantes que primaron sobre los otros, como lo son: el entorno social, emociones y campañas políticas. Esto en base a la jerarquización que se realizó previamente, estos tienen una gran influencia en las tres regiones del Ecuador continental.

La influencia del entorno social, fue el determinante que está ligeramente en la parte superior de esta jerarquía. Seguido están las emociones y las campañas políticas, que con la metodología que se aplicó para analizar los datos, se determinó cuáles que están al mismo nivel de influencia a nivel nacional.

Si bien el nivel de influencia de estos tres determinantes varía ligeramente en las tres regiones en las que se levantó información, en todas las regiones están entre los determinantes que más influyeron. Entonces, a pesar de las particularidades de cada región, en todas estos determinantes juegan un papel importante en la influencia que tienen los electores al momento de votar.

7. Referencias

- Acuña, M. I., Alonso, D. R., & Sorribas, P. M. (2017). *Políticamente: Contribuciones desde la psicología política en Argentina*. Universidad Nacional de Córdoba. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad.
- Aguilar López, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *Polis*, 4(2), 15-46.
- Aguirre, P.A. (2020). *Comportamiento electoral y voto dividido en elecciones concurrentes y no concurrentes en las capitales provinciales de Ecuador 1984-2014*. [Tesis de maestría publicada] Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Ecuador.
- Alfonso Concepción, A. (2018). El proceso de socialización y cultura políticas: análisis y perspectivas teóricas. *Universidad Agraria de La Habana*, (286), 183-192.
- Aliaga Sáez, F. (2022). *Investigación sensible.: Metodologías para el estudio de imaginarios y representaciones sociales*. Ediciones USTA.
- Alianza Unión por la Esperanza [UNES]. (2021). *Plan de gobierno 2021-2025*. <https://gk.city/wp-content/uploads/2020/12/Plan-de-Gobierno-2021-de-Andres-Arauz-Centro.pdf>
- Almond, G. (1988). El estudio de la cultura política. *Revista de ciencia política*, 10(2), 13.
- Atkinson, P., & Coffey, A. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Universidad de Antioquia.
- Barandiarán, X., Unceta, A., & Peña, S. (2020). Political Communication in times of New Political Culture. *Icono 14*, 18(1), 256-282. ri14.v18i1.1382
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida* (M. Rosenberg, Trans.). Fondo de Cultura Económica.

- Barozet, E. (2002). La Teoría de Redes y sus Aplicaciones en Ciencia Política: Una Herramienta Heurística. *Revista de Ciencia Política*, XXII(1), 17-38.
- Bedoya Marulanda, John Fredy; Escobar Escobar, Juan Carlos; Sánchez Parra, Aura y Nieto Palacio, Felipe. (2019). Estudios sobre comportamiento electoral, ¿Qué explica la participación en las urnas? Un estado del arte. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*, 54, pp. 177-198. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n54a09>
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1998). *La construcción social de la realidad* (S. Zuleta, Trans.). Amorrortu.
- Bosque Sendra, J., & Buzai, G. (2017). Geografía Electoral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015. Elecciones a Jefe de Gobierno municipal y a Presidente de la República Argentina. *Persona Y Sociedad*, 31(1), 48,73. <https://doi.org/10.53689/pys.v31i1.114>
- Canales Cerón, M. (Ed.). (2006). *Metodologías de la investigación social*. LOM Ediciones.
- Carrasco Díaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Cobo Olivero, C. (2003). *El comportamiento humano*. Universidad del Valle.
- Consejo Nacional Electoral. (2017). *Resultados Electorales*. Consejo Nacional Electoral. https://www.cne.gob.ec/documents/Estadisticas/Publicaciones/LIBRO_RESULTADOS_2017.pdf
- Consejo Nacional Electoral. (2021). *Resultados Electorales*. Consejo Nacional Electoral. <https://www.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2022/05/RESULTADOS-ELECTORALES-2021.pdf>
- Converse, P. (2006) The nature of belief systems in mass publics (1964), *Critical Review*, 18:1-3, 1-74, DOI: 10.1080/08913810608443650
- Coppedge, M. (1997). A Classification of Latin American Political Parties. *The Helen Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame*, (244).
- Córdova Montufar, M. A. (2011). *Influencia del sistema electoral y sistema de partidos en los procesos de democratización* (1era ed.). Abya-Yala.

- Creo & Partido Social Cristiano [PSC]. (2021). *Plan de trabajo 2021-2025*. <https://creostorage.blob.core.windows.net/uploads/2020/11/Plan-de-Gobierno-Lasso-Borrero-2021-2025.pdf>
- Del Pozo Larrea, N. (2014). *El mensaje político del gobierno de Rafael Correa, emitido a través de teleamazonas canal 4, en el período junio a diciembre de 2011, y su incidencia en el comportamiento político en las parroquias urbanas de Riobamba*. Universidad Nacional del Chimborazo.
- Durán Barba, J., & Nieto, S. (2017). *La política en el Siglo XXI: arte, mito o ciencia*. Debate.
- Emilio Antonio Duharte Díaz. El sistema electoral y la reforma política integral en Cuba: ¿Cómo contribuir a un nuevo consenso nacional? *International Journal of Cuban Studies*. Vol. 14(1):36-62. DOI: 10.13169/intejcubastud.14.1.0036
- Escudero, C. (2020). El análisis temático como herramienta de investigación en el área de la Comunicación Social: aportes y limitaciones. *La trama de la comunicación*, 24(2), 89-100.
- Fernández Poncela, Ana María. (2020). Las emociones en una jornada electoral. *Polis*, 16(2), 7-38. Epub 15 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/polis/2020v16n2/fernandez>
- Fernández, I. (2021). *La construcción del Estado en el Ecuador*. Quito.
- Flores, I. (2009). Democracia y polarización: ¿(In)compatibilidad?. *Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*, (133), 97-116.
- González Ferrer, L. E., & Queirolo Velasco, R. (2013). Left and right: way to define them, Latin American case and their implications. *América Latina Hoy*, 67, 79-105. <http://dx.doi.org/10.14201/alh20136579105>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Idrobo Bedoya, L. E. (2018). Comportamiento Político en la ciudad autónoma de Melilla en las elecciones generales de 2011 y 2015. *Revista Aldaba*, (43), 69-80.

- Izquierda Democrática [ID]. (2021). *Plan de gobierno 2021-2025*. <https://gk.city/wp-content/uploads/2020/10/Plan-de-Gobierno-2021-de-Xavier-Hervas-ID.pdf>
- Jiménez Chaves, V. E. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Investigaciones Ciencias Sociales*, 8(1), 141-150.
- Mieles Barrera, M. D., Tonon, G., & Alvarado Salgado, S. V. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas humanística*, (74), 195-225.
- Montecinos, E. (2007). Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. *Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 9-22.
- Mouffe, C., & Laclau, E. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia* (E. Laclau, Trans.). Fondo De Cultura Económica USA.
- Navia, P., & Ullriksen Lira, C. P. (2017). Tuiteo, luego voto. El efecto del consumo de medios de comunicación y uso de redes sociales en la participación electoral en Chile en 2009 y 2013. *Scielo*, (40).
- Ñaupas Paitán, H., Palacios Vilela, J. J., Valdivia Dueñas, M. R., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Pachakutik [PK]. (2021). *Programa de gobierno: Minka por la vida 2021-2025*. <https://gk.city/wp-content/uploads/2020/10/Plan-de-Gobierno-2021-de-Yaku-Perez-Pachakutik.pdf>
- Pérez Martínez, A., & Rodríguez Fernández, A. (2021, Diciembre). Electoral Behavior And Behavioral Economic: Influence Of Cognitive Biases In The Electoral Context. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*(15), 31-46.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.02>
- Peschard, J. (2016). La cultura política democrática. Cuadernos De Divulgación De La Cultura Democrática.
- Popkin, S. L., & Popkin, S. L. (1994). *The reasoning voter: communication and persuasion in presidential campaigns*. University of Chicago Press.

- Ramos Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-5.
- Rodríguez, J. (2018). El voto preferencial en el Perú. *Vox Juris*, 35(1), 79-91.
- Schuliaquer, I. (2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordinadas d e una agenda en construcción. *SAAP*, 14(2), 235-247. <https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.1>
- Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. (2021). *Protocolo general para prevención de la propagación de la covid-19 en el proceso electoral 2021*. Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2021/01/10-01-2021-PROTOCOLO-GENERAL-PARA-PREVENCIO%CC%81N-DE-LA-PROPAGACIO%CC%81N-DE-LA-COVID-firmado-signed-signed-signed-signed-signed-signed-signed.pdf>
- Trámpuz, J. P. y Barredo-Ibáñez, D. (2015) Tratamiento electoral en Ecuador: estudio sobre la exposición mediática de los candidatos a alcalde en las elecciones de Manta (2014), en *Miguel Hernández Communication Journal*, 6, 69 – 90.
- Valdez Zepeda, A., & Huerta Franco, D. A. (2011). ¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. *Razón y Palabra*.
- Viteri, A.M. (2021). *Dimensiones territoriales del voto en Ecuador. Las elecciones presidenciales en el periodo 2006-2017*. [Tesis de maestría publicada]. Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales Ecuador.
- Waisbord, S. (2020). ¿Es válido atribuir la polarización política a la comunicación digital? Sobre burbujas, plataformas y polarización afectiva. *Revista SAAP*, 14(2), 249-279. <https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.A1>
- von Schoultz, Åsa. (2017). Party Systems and Voter Alignments.
- Zanatta, L. (2014). *El populismo* (F. Villegas, Trans.). Katz.
- Zapata, A., Huerta, F., & Delia, A. (2011). ¿Qué Mueve A Los Votantes? Un Análisis De Las Razones Y Sinrazones. *Razón y Palabra*, 1-34.

8. Anexos

8.1. Anexo A

Guion de entrevista

Las preguntas están elaboradas para aplicar a expertos sobre el tema político. Cada entrevista tendrá una duración de 1 hora aproximadamente.

Introducción:

¿Podría comentarnos acerca de su perfil profesional y en qué área de la política se ha desenvuelto?

Para usted, ¿Cómo se define la cultura política en Ecuador en la actualidad?

1.- ¿Cree que influyó en la primera vuelta de 2021, el entorno social y familiar, en el comportamiento electoral ecuatoriano? ¿cómo lo hace? ¿Cree que hay variación entre regiones?

2.- ¿Piensa usted que la subjetividad de los individuos (ideologías, creencias, valores) influyó en el comportamiento político electoral en el Ecuador, en la primera vuelta de 2021? ¿Cree que entre regiones hay diferencias?

3.- ¿Cree que las emociones tienen algún peso dentro del comportamiento político electoral de las personas en el país? ¿Hay alguna diferencia entre regiones?

4.- ¿Cree que la opinión pública (medios tradicionales) influye en el comportamiento electoral de las personas, tomando como referencia la primera vuelta de 2021?

5.- En base a su opinión, ¿Piensa que las redes sociales tuvieron incidencia en el comportamiento electoral de las elecciones primarias del 2021? ¿Cuál es el aspecto central en el que influyen (fake news)?

6.- ¿Las campañas electorales juegan algún rol determinante en el voto? ¿Tuvo alguna dinámica especial en la primera vuelta de 2021?

7.- En conclusión, ¿Cuáles son los determinantes en el comportamiento electoral ecuatoriano que ayudan a explicarlo mejor?

8.2. Anexo B

Guion para el desarrollo de Grupo focal

Presentación de los tesisistas y una breve explicación introductoria sobre las finalidades del grupo focal, así como de la investigación en cuestión.

Solicitar autorización para grabar, en audio y video, la sesión, explicando la importancia y la finalidad de la grabación para la realización de un buen análisis de la información recabada.

Aclarar que se va a respetar la confidencialidad y el anonimato de las participantes del grupo a la hora de redactar los resultados obtenidos.

Para facilitar el análisis de la información, es importante pedir al grupo que respeten los turnos de opinión.

Hacer especial énfasis en que no hay respuestas correctas ni incorrectas. No se trata de valorar sus respuestas, si estas están bien o mal, es decir, no importa quién lo dice, sino qué se dice y por qué se dice.

Agradecer a los participantes que han asistido al grupo.

Introducción:

Solicitar permiso para grabar

Presentación de los tesisistas e introducción al tema, aclarar que estamos hablando en referencia al periodo electoral de febrero de 2021.

Mantener el respeto y el orden entre participantes, aclarar que pueden replicar la opinión de los otros participantes siempre con respeto y reiterando que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Presentación de los participantes: Nombre, nivel de instrucción y donde votaron por última vez.

Categorías	Preguntas
Elecciones generales	1. Para iniciar, ¿Cuáles creen que son las razones por las que las personas votan? <i>(Aquí diferenciamos entre participación política y comportamiento político) Hay una diferencia, si lo analizamos, entre ir a votar y por qué votar, entonces...</i>

	2. Ustedes, ¿Qué piensan o cuales son los motivos para votar?
Familia	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Habla con su familia sobre política? <i>A veces en las reuniones familiares, luego de comer, etc. Creen que de alguna manera...</i> 2. ¿Su familia ha tenido algún tipo de influencia en su voto?
Entorno social	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Conversan con sus amigos o conocidos sobre política? <i>Con sus amigos, vecinos, compañeros de trabajo o estudio, creen que su entorno social...</i> 2. ¿Creen que ello ha influido en su voto?
Religión	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Creen que la religión influye en su voto, en el sentido de que hay determinados valores (solidaridad, transparencia, respeto a la vida, etc) que pueden motivar su elección política?
Afinidad partidaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando usted vota, ¿Es importante la división izquierda-derecha? 2. La cercanía a un partido político, ¿le ayuda a definir su voto? o hay más factores que les ayudan a decidir?
Voto emocional	<p><i>Hay determinadas emociones que están presentes en nosotros respecto a la política, como pueden ser alegría, entusiasmo, rencor, miedo, etc.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Creen que las sensaciones respecto a la política tienen efecto en su voto?
Opinión pública	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cree que los medios tradicionales tienen preferencia política? 2. ¿Tomó en cuenta la información que recibió de los medios tradicionales para definir su voto? 3. ¿Utilizó redes sociales para informarse acerca de los candidatos presidenciales? 4. ¿Esta información ayudó a decidir su voto?
Campañas electorales	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿La campaña electoral le ayuda a definir su voto?
Pregunta de cierre	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Aparte de lo que se trató en la sesión, ustedes creen que falta algo que no se ha abordado y que creen que influye en su voto? 2. ¿Qué buscan en un candidato para votar por ellos?