

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Educativa

**Bienestar Psicológico post confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la
Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo académico
marzo - agosto 2022**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Psicóloga
Educativa

Autor:

Carla Alexandra Aguaisa Tenemaza
Stephanie Jacqueline Miranda Machuca

Director:

María de Lourdes Pacheco Salazar
ORCID: 0000-0002-8614-9265

Cuenca, Ecuador

2023-03-03

Resumen

El bienestar psicológico propone una vida de plenitud a largo plazo, y no solo satisfacción efímera. En el año 2020, a causa de una enfermedad infecciosa llamada COVID - 19, el mundo se vio obligado al confinamiento para evitar la propagación de la misma. A raíz de la emergencia sanitaria, el bienestar psicológico se vio influido por factores contextuales como la pandemia, que ha afectado a diferentes ámbitos en la vida del ser humano y en particular a los estudiantes universitarios. La presente investigación tuvo como objetivo describir los niveles generales del bienestar psicológico según las variables edad, sexo, estado civil y condiciones socioeconómicas post confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo – agosto 2022. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un tipo de diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. Se trabajó con una muestra representativa de 258 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff y una ficha sociodemográfica. A partir de los resultados obtenidos, se identificó que las dimensiones de autonomía y crecimiento personal son las que predominan con una media más alta en todos los participantes, con relación a los niveles de bienestar psicológico de la muestra sobresale el nivel moderado. No se encontró diferencias significativas en relación a las variables estudiadas. Para futuras investigaciones sería interesante analizar la variable en otras facultades de la Universidad de Cuenca, modificando algunas características de la muestra, como especificando carreras.

Palabras clave: bienestar psicológico, post confinamiento, COVID 19, Carol Ryff, universitarios

Abstract

Psychological well-being proposes a life of fullness in the long term, and not just ephemeral satisfaction. In the year 2020, due to an infectious disease called COVID - 19, the world was forced into confinement to prevent its spread. As a result of this, psychological well-being was influenced by contextual factors such as the pandemic, which has affected different areas of human life, in particular, students in universities. The purpose of this research is to describe the post-confinement psychological well-being by COVID - 19 in students of the Faculty of Psychology of the University of Cuenca in the period March - August 2022. The study follows a quantitative approach with a type of non-experimental design of cross section and descriptive scope. We will work with a representative sample of 258 students, who are studying Bachelor's degrees in Psychology, Clinical Psychology, Educational Psychology and Social Psychology. The instruments to be used will be the Carol Ryff Psychological Well-Being Scale, which objectively evaluates the dimensions of psychological well-being and a sociodemographic record with relevant variables such as age, sex, career, marital status and socioeconomic conditions. It is expected to obtain descriptive results of the six dimensions that make up psychological well-being in university students, grouped in a database that will be useful for future research and programs for the prevention and promotion of psychological well-being.

Keywords: psychological well-being, psychological well-being scale, post confinement, COVID 19, Carol Ryff, university students

Índice de contenidos

1. Resumen.....	2
2. Abstract.....	3
3. Fundamentación teórica.....	7
3.1. Bienestar.....	7
3.2. Perspectiva hedónica.....	7
3.3. Perspectiva eudaimónica.....	7
3.4. Bienestar subjetivo y bienestar psicológico.....	8
3.5. Bienestar psicológico.....	8
3.5. Teorías del bienestar psicológico.....	8
3.5.1. Modelo de salud positiva de Jahoda	8
3.5.2. Teoría de la Autodeterminación de Ryan y Deci	9
3.5.3. Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico de Ryff	9
3.6. Bienestar y post confinamiento por COVID – 9.....	10
4. Investigaciones.....	11
5. Justificación.....	14
6. Problema de investigación.....	14
7. Objetivo general.....	15
8. Objetivos específicos.....	15
9. Proceso metodológico.....	15
9.1. Participantes.....	15
9.2. Instrumentos para recolectar la información.....	16
9.3. Procedimiento de la investigación.....	16
9.4. Procesamiento de los datos.....	17
9.5. Consideraciones éticas.....	17
10. Presentación y análisis de los resultados.....	18
11. Conclusiones y recomendaciones.....	27
12. Referencias.....	30

13. Anexos.....	33
13.1. Anexo A: Escala de bienestar psicológico.....	33
13.2. Anexo B: Ficha Sociodemográfica.....	36
13.3. Anexo C: Formulario de Consentimiento Informado.....	37

Índice de tablas

Tabla 1: Estudiantes de las carreras de Psicología de la Universidad de Cuenca	18
Tabla 2: Muestra según variables edad, sexo, estado civil (n=258).....	18
Tabla 3: Muestra según condiciones socioeconómicas (n=258).....	19
Tabla 4: Alpha de Cronbach de la escala de bienestar psicológico	19
Tabla 5: Distribución del bienestar psicológico según la edad.....	20
Tabla 6: Distribución del bienestar psicológico según el sexo	21
Tabla 7: Distribución del bienestar psicológico según el estado civil	21
Tabla 8: Distribución del bienestar psicológico según el nivel económico después del confinamiento	22
Tabla 9: Distribución del bienestar psicológico según el dinero destinado para sus gastos de movilización, alimentación, vestimenta.....	23
Tabla 10: Distribución del bienestar psicológico según la ocupación.....	23
Tabla 11: Distribución del bienestar psicológico según con quien vive	24
Tabla 12: Distribución del bienestar psicológico según cuantos amigos tiene	24
Tabla 13: Distribución del bienestar psicológico según actualmente teme contagiarse de COVID – 19 cuando sale a reuniones familiares o con amigos	25
Tabla 14: Distribución de las dimensiones del bienestar psicológico.....	25
Tabla 15: Niveles de bienestar psicológico general	26

Fundamentación teórica

En este apartado teórico, se dan los antecedentes desde el bienestar y las perspectivas hedónica y eudaimónica. En segundo punto, se define el bienestar subjetivo y bienestar psicológico. Posteriormente, se describen las diversas teorías sobre el bienestar psicológico. Finalmente, se muestran investigaciones realizadas sobre la variable principal a nivel internacional, nacional y local.

Bienestar

Durante mucho tiempo la psicología se ha centrado en el estudio de aspectos negativos y patológicos del ser humano dejando de lado aspectos positivos como la creatividad, inteligencia emocional, bienestar psicológico, resiliencia, etc. A razón de esto nace la psicología positiva, que se enfoca en el estudio del funcionamiento humano positivo dentro de sus múltiples niveles biopsicosociales, le da valor a la vida, le otorga factores que llevan a tener una vida plena y sienta las bases del bienestar psicológico y la felicidad. Con base a ello nace un enfoque con dos perspectivas: la tradición hedónica y la tradición eudaimónica (Ryan y Deci, 2001) que se centran en el bienestar.

Perspectiva hedónica

Desde la perspectiva hedónica predomina una visión en la cual la felicidad está constituida sobre la base de la experiencia del placer versus el displacer, incluyendo aspectos negativos y positivos de la vida (Deci et al., 1999). Es decir que el bienestar depende principalmente de tener experiencias placenteras, relacionada a la felicidad.

Perspectiva eudaimónica

Por otra parte, en la perspectiva eudaimónica, el término no es solo el estado temporal de satisfacción, sino el éxito de toda la vida; esta concepción eudaimónica establece que el bienestar se encuentra en la ejecución de actividades que presenten congruencia con los valores profundos de la persona y que suponga un compromiso en el hacer sentir vivos y auténticos (Waterman, 1993) además, es considerado el goce o disfrute de un modo a través del cual se alcanza la felicidad. Todos los esfuerzos por vivir de acuerdo con ese daimon y hacer que se cumplan y logren las propias potencialidades se considera que darán lugar a un estado óptimo, la eudaimonia (Avia y Vázquez, 1998).

Bienestar subjetivo y bienestar psicológico

Posteriormente, se amplió esta clasificación refiriéndose en términos de bienestar subjetivo y bienestar psicológico. Ambos constructos, aunque están relacionados, constituyen distintas facetas del funcionamiento psicológico positivo y, por ende, del bienestar del sujeto (Keyes et al., 2002).

Bienestar psicológico

Según Inglehart (1977; 1999), el estudio del bienestar psicológico surge en el periodo en lo que él denomina crisis de valores en las sociedades industriales avanzadas, que dio lugar a un cambio cultural en el que se consolidaron los valores post materiales, como resultado el interés incrementa, y autores como Kickert (2002), lo definen como un juicio de satisfacción con la vida (balance entre expectativas y logros) en las áreas de mayor significación para cada individuo en particular, algo semejante ocurre con Diener et al. 1999 que lo define como “una amplia categoría de fenómenos que incluyen las respuestas emocionales de las personas, la satisfacción con los dominios, y los juicios globales sobre la satisfacción con la vida” (p. 277), dentro de esta definición existen dos componentes: los afectos que son una evaluación o una medida duradera de la propia vida, y el de felicidad definida como un equilibrio entre lo positivo y negativo que provoca una experiencia inmediata.

Cabe mencionar que, cuando se habla de bienestar psicológico, se lo identifica en el sentido positivo, es decir, una buena calidad de vida; es por ello que tiene relación con el disfrute personal, donde se le da relevancia a las emociones placenteras. Las expectativas elaboradas y los logros alcanzados están mediados y equilibrados por la personalidad y por las condiciones socio-históricas y culturales en que se desenvuelve el individuo. Aquí toma relevancia la teoría del bienestar psicológico de Carol Ryff.

Teorías del bienestar psicológico

Existen diferentes teorías de base que sustentan la variable de bienestar psicológico, las cuales son plasmadas a continuación.

Modelo de salud positiva de Jahoda (1958): dentro de la psicología positiva esta teoría se centra en la salud mental del individuo, considera aspectos sociales y de salud física, aunque no se centra específicamente en ellos, sin embargo; expone que tener una buena salud física es una condición necesaria pero no suficiente para tener una buena salud mental, además, expone una serie de criterios que caracterizan su modelo y se describen a continuación:

Actitudes hacia uno mismo: Cuenta con las dimensiones de accesibilidad del yo a la conciencia; concordancia con el yo ideal; sentimientos hacia uno mismo (autoestima), sentido de identidad.

Crecimiento, desarrollo y autoactualización: Con dimensiones como motivación general hacia la vida e implicación en la vida.

Integración: Con las dimensiones de equilibrio de las fuerzas psíquicas (equilibrio entre el ello, el yo y el superyó o entre los fenómenos psíquicos conscientes, preconscientes e inconscientes); visión integral de la vida y resistencia al estrés.

Autonomía: con la dimensión de autorregulación y conducta independiente.

Percepción de la realidad Dimensiones de percepción no distorsionada y empatía o sensibilidad social.

Control ambiental: Capacidad y adecuación en el amor, el trabajo y el juego, en las relaciones interpersonales; eficacia en la dirección de las demandas situacionales y en la creación de resolución de problemas; capacidad de adaptación y ajuste.

Se muestra de forma detallada cada dimensión, centrándose en la salud mental como forma de alcanzar un bienestar psicológico, este modelo ha servido de base a otros autores como por ejemplo Carol Ryff.

Teoría de la Autodeterminación de Ryan y Deci (1985, 2000): plantean su teoría de la autodeterminación basándose en una de las premisas básicas que dejó el movimiento humanista; el bienestar es una consecuencia de un funcionamiento psicológico óptimo y no tanto de la frecuencia de experiencias placenteras (Rogers, 1963).

La teoría afirma que el funcionamiento psicológico sano implica satisfacer las **necesidades psicológicas básicas** de vinculación, competencia y autonomía, siendo primordiales, además de tener un **conjunto unificado y coherente de metas** que alcanzar, es decir, las metas deben ser intrínsecas, reales a sus intereses y valores, al satisfacer las necesidades básicas se presentan comportamientos intrínsecos que posibilitan el bienestar psicológico, por otro lado, la privación de uno de las necesidades básicas, lleva al individuo a tomar medidas compensatorias para disminuir la insatisfacción, al mantenerse las necesidades sustitutivas por tiempo prolongado se forma un círculo vicioso llegando a aumentar más la insatisfacción.

Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico de Ryff (1989, 1995): toma los postulados del modelo de salud positiva de Jahoda, incluye aspectos del funcionamiento humano óptimo, definiendo al bienestar desde elementos no hedónicos, incluye las emociones positivas como consecuencia de un funcionamiento adecuado, con lo cual propone 6 dimensiones:

Autoaceptación: Hace referencia al sentimiento de bienestar consigo mismo, incluso teniendo conciencia de las propias limitaciones.

Relaciones positivas: al desarrollar y mantener relaciones cálidas con los demás.

Dominio del entorno: dar forma al medio con el fin de satisfacer sus necesidades y deseos.

Autonomía: se desarrolla un marcado sentido de individualidad y de libertad personal.

Propósito de vida: han encontrado un propósito que unifica sus esfuerzos y retos.

Crecimiento personal: mantienen una dinámica de aprendizaje y de desarrollo continuo de sus capacidades *Ryff (1989, 1995)*.

Entre las dimensiones, tres coinciden con las necesidades básicas expuestas en la teoría de la autodeterminación, sin embargo; conservan sus diferencias; la teoría de la autodeterminación amplía e involucra el desarrollo, motivación y bienestar como vía principal y necesaria para alcanzar el bienestar, mientras que el modelo de Ryff considera a las dimensiones como índices de bienestar más que predictores.

Carol Ryff (1989), entiende al bienestar psicológico como el resultado de una evaluación valorativa por parte de la persona y la manera en cómo se ha desarrollado su vida, además articula el desarrollo humano, el funcionamiento mental positivo y teorías del ciclo vital, asimismo, Ryff (1995) dice que “la caracterización más ajustada del bienestar psicológico es definirlo como el esfuerzo por perfeccionarse y la realización del propio potencial” (p. 100), se mantiene una dinámica de aprendizaje y de desarrollo continuo de las capacidades (Ryff, 1989).

Desde esta última perspectiva, podemos entender el bienestar psicológico como un constructo multidimensional cuyos ejes y dimensiones abarcan formas tanto individuales como sociales respecto al sujeto, su manera de estar en el mundo, la valoración y significado que da a su realidad. A partir de la conformación de su personalidad, edad, género, cultura y ambiente en el cual se ubique; lo dotará y será mediadora de desafíos y retos nuevos, con base a la autonomía y dominio del entorno que posea. De este modo, el sujeto hace frente a sus experiencias y estas son moldeadas por las estrategias de afrontamiento y emociones con las que cuente el individuo, hay que considerar que un buen soporte a nivel de apoyo social permite tener una mejor percepción de los acontecimientos vividos, y en definitiva un buen bienestar psicológico apoyado de un funcionamiento pleno a nivel físico y social, concediendo al sujeto un enfoque de desarrollo, crecimiento y autoaceptación.

Bienestar y post confinamiento por COVID – 19

Por otra parte, contextualizando el tema de la presente investigación, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) declaró al COVID-19 como pandemia mundial el 11 de

marzo de 2020, posterior a esta declaración algunos países dispusieron el confinamiento de la población, conllevando a un cambio en el estilo de vida de las personas, causando estrés y ansiedad. El 17 de marzo de 2020 se declara en Ecuador el estado de excepción por calamidad pública en todo el país, que implicó toque de queda en los términos que disponga el Comité de Operaciones de Emergencias Nacional, así como la restricción de movilidad y la suspensión del trabajo presencial (Decreto Presidencial No. 1017, 2020); medidas que generaron pánico e incertidumbre a causa de la enfermedad por el temor a contagiarse y perder la vida. Un estudio universitario a nivel de la población ecuatoriana realizado en octubre de 2020, determinó que en el confinamiento se presentaron niveles graves o muy graves de depresión en un 10,3%, ansiedad en un 19,4% y estrés en un 13,5% (Tusev et al., 2020).

De tal manera, el COVID – 19 causó condiciones de distanciamiento social, aislamiento en el propio domicilio, limitaciones drásticas de la libertad de circulación de los ciudadanos, suspensiones de la actividad comercial y educativa, etc. El confinamiento trajo consigo connotaciones negativas por la falta o la ausencia de relaciones sociales (Santini et al., 2015). Las investigaciones en el campo de la psicología han demostrado que el confinamiento puede desencadenar sensaciones de incertidumbre, miedo y desesperanza (Hawryluck, 2004; Shultz, 2016).

Otra investigación realizada en Wuhan (2020) demostró que el miedo a ser infectado, el aburrimiento, el sentimiento de frustración y la duración del confinamiento puede desencadenar una gran angustia (Brooks, 2020), y que a su vez este último mencionado puede causar ansiedad, pensamiento obsesivo o delirante y repetitivo en sujetos vulnerables (Mucci et al., 2020), lo cual altera el bienestar psicológico del individuo.

Estos efectos psicológicos negativos debidos directamente a las condiciones propias confinamiento, las características de la propia pandemia y los múltiples factores asociados cualifican al confinamiento como una adversidad de elevado estrés psicosocial, en principio de mayor impacto psicológico que los sucesos vitales normativos que afectan al bienestar del individuo (Sandín et al., 2017).

Investigaciones

Dentro del modelo de bienestar psicológico de Carol Ryff existen varias investigaciones a nivel internacional, nacional y local, en las cuales se pueden evidenciar la vinculación de la variable principal.

A nivel internacional, en España, un estudio sobre bienestar psicológico en función de edad y género en universitarios españoles, en participantes adultos entre 30 – 55 años obtuvieron puntuaciones significativas más altas en autoaceptación, dominio del entorno, crecimiento

personal y propósito en la vida en comparación de los jóvenes entre 18 – 29 años. Por otra parte, las mujeres puntuaron significativamente más alto que los hombres en crecimiento personal, además, alcanzaron un rango más alto en relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida mientras que los hombres en autoaceptación y autonomía, estas diferencias están asociadas a la edad; podrían relacionarse con cambios significativos en las tendencias motivacionales a lo largo del ciclo vital, y las diferencias en función del género podrían explicarse por orientaciones axiológicas distintas entre hombres y mujeres (García, 2016).

En la investigación en México sobre determinantes sociodemográficos y bienestar psicológico por parte de González y Marrero (2017), se evidenció que las mujeres obtienen puntajes altos en la dimensión de relaciones positivas, en tanto los hombres puntúan más alto en la dimensión de autonomía. También se demostró que, a mayor edad, mayor nivel de bienestar psicológico, predominando en esta la dimensión de dominio del entorno.

En otra investigación realizada en México, el estudio denominado bienestar psicológico en jóvenes universitarios latinoamericanos, cuyo objetivo fue describir el nivel de bienestar psicológico en universitarios del programa de Psicología, concluyó que los universitarios expresan un bienestar psicológico dentro de los rangos medio y alto, con un menor porcentaje de estudiantes en una puntuación baja. Si bien no cuentan con bajos niveles de bienestar en la mayoría del grupo, hay estudiantes que manifiestan dificultad para crear y mantener relaciones con otras personas, así también el lograr adaptarse a cualquier situación sin ningún tipo de problema (Ross et al., 2019).

En Colombia, Mayordomo et al. (2016), en su estudio de bienestar psicológico en función de la etapa de vida y del sexo, se demostró que a mayor edad existe una disminución del crecimiento personal y un aumento del dominio del entorno conforme avanza la edad en las mujeres, por otra parte, en las dimensiones de bienestar psicológico de relaciones positivas con otros y autonomía disminuye con la edad tanto en hombres como mujeres.

Un estudio en Colombia, realizado por Niño y Peña (2019) sobre bienestar psicológico en personas que estudian y trabajan en la Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB, constató que la población presenta un nivel de bienestar psicológico alto, con una puntuación promedio de 165.9, que les permite alcanzar una vida satisfactoria, logrando con esfuerzo y superación metas valiosas, a pesar de las adversidades de la vida.

En Argentina, Del Valle et al. (2015), en su estudio hallaron que las mujeres mantienen puntuaciones altas en las dimensiones de propósito en la vida, relacionamiento positivo y crecimiento personal, por lo contrario, los hombres obtienen puntuaciones más altas en autonomía. Además, la población universitaria obtiene mayor nivel de bienestar psicológico que la población general.

A nivel nacional, en una investigación en Ecuador - Ambato de Moreta et al. (2018) con 982 estudiantes de tres universidades de Cuenca y Ambato, se evidenció que no existían diferencias significativas en bienestar psicológico y su influencia en la salud mental según el sexo, sin embargo, encontraron que aspectos socioeconómicos y el estatus social sí tienen una influencia sobre el bienestar y la salud mental.

En la ciudad de Riobamba - Ecuador, Ortiz y Toabanda, (2022), en su investigación sobre bienestar psicológico en estudiantes universitarios manifiesta lo siguiente en relación al predominio de las dimensiones del bienestar psicológico dentro de la población estudiada fue: propósito de vida (56%), autoaceptación (54%), crecimiento personal (54%), dominio del entorno (51%), relaciones positivas (40%) y autonomía (35%), evidenciando que la dimensión de bienestar psicológico que más predomina es el propósito de vida. Por otro lado, la dimensión que menos predomina es autonomía. Con relación a la comparación del bienestar psicológico por sexo se obtuvo los siguientes resultados: autoaceptación (53%H - 55%M), relaciones positivas (40%H - 39%M), autonomía (35H - 36%M), dominio del entorno (43%H - 50%M), propósito de vida (56%H - 57%M) y crecimiento personal (58%H - 59%M). Las mujeres puntuaron más alto que los hombres en casi todas las dimensiones, con excepción en relaciones positivas.

A nivel local, en Cuenca – Ecuador, Mejía y Moscoso (2019) realizaron una investigación sobre el bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología, en la cual los resultados fueron: bienestar psicológico con tendencia moderada; a nivel de cada dimensión, según el sexo, la dimensión predominante en los hombres resultó ser la de autoaceptación, mientras que en las mujeres es propósito de vida. En cuanto a la edad, se evidenció que, a mayor edad, existe una tendencia baja en relaciones positivas, dentro de las diferentes carreras, los estudiantes de psicología clínica mantienen mayor dominio en propósito de vida, los de educativa presentaron un nivel mayor en crecimiento personal y los estudiantes de social tuvieron mayor tendencia en autoaceptación, ninguna de estas diferencias reflejó ser estadísticamente significativa.

En la ciudad de Cuenca – Ecuador, Salazar, (2021) en su investigación sobre el bienestar psicológico y variables demográficas en estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, se evidenció que los puntajes de la mayoría de las dimensiones del bienestar psicológico son mayores en hombres que en mujeres, excepto en crecimiento personal. Sin embargo, los tamaños de efecto fueron muy pequeños para ser significativos, por lo cual no nos pudo determinar si hay dimensiones predominantes según el sexo. En cuanto a la edad, los estudiantes del grupo etario entre 23 y 27 años, obtuvieron puntajes de bienestar psicológico más elevados que los demás grupos, destacando sus medias en dominio del entorno y propósito en la vida. El grupo etario entre 28 y 32 años obtuvo puntajes

más altos en autonomía. El grupo etario entre 18 y 22 años, y aquel entre 28 y 32 años, presentaron puntajes más altos en crecimiento personal, aunque esta era apenas más alta que la media del grupo entre 23-27 años. En función de los ingresos económicos mensuales, obtenidos a nivel de hogar de los estudiantes, se encontró que aquellos estudiantes con menores ingresos mensuales, es decir, entre 0 y 200 dólares al mes, tenían puntajes más bajos que todos los demás grupos, y que la media general de todos los estudiantes. En cuanto a si existe correlación entre los ingresos económicos mensuales, y el Bienestar Psicológico, se encontró que existe una correlación positiva en todas las dimensiones, excepto por propósito en la vida, donde hay una correlación negativa.

Justificación

En relación con la justificación, la investigación fue de interés porque se profundizó en el bienestar psicológico posterior al confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la Facultad de Psicología, esto ayudó a visualizar la realidad en el contexto de estudio, en base a los resultados que se identificó, además a razón de que la población se encuentran en una etapa donde reciben una constante demanda sobre la toma de decisiones, cumplimiento de metas a corto o largo plazo, la presión social, que requiere de un nivel óptimo de adaptación para enfrentar las circunstancias que se le presenten, además que en su formación como profesionales de la salud mental se debe fomentar el bienestar psicológico.

Problema de investigación

El problema de investigación hizo referencia a la posibilidad que existiese una afección al bienestar psicológico post confinamiento en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. La presente investigación tuvo características novedosas ya que existe una marcada minoría de investigaciones referente al impacto psicológico post confinamiento en estudiantes universitarios, así como proporcionar información sobre el bienestar psicológico que ayudará a crear futuros programas de protección y prevención, los resultados del estudio pueden servir como base a posteriores investigaciones para enfrentar problemas de salud mental y que pueden afectar el desenvolvimiento de la población estudiada.

Finalmente, sobre lo expuesto en el presente estudio se han planteado las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los niveles de bienestar psicológico post confinamiento por COVID 19 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo – agosto 2022? ¿Qué dimensiones del bienestar psicológico predominan en los estudiantes objeto de estudio post confinamiento? ¿Cuáles son los niveles de bienestar psicológico según la edad, sexo, carrera, estado civil y condiciones

socioeconómicas en los estudiantes de la Facultad de Psicología post confinamiento por COVID-19?

Para dar respuesta a las anteriores interrogantes se plantearon los siguientes objetivos.

Objetivo general

Describir los niveles generales del bienestar psicológico según las variables edad, sexo, estado civil y condiciones socioeconómicas post confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo – agosto 2022.

Objetivos específicos

Identificar las dimensiones del bienestar psicológico post confinamiento que predominan y sus niveles en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Determinar los niveles generales del bienestar psicológico post confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Proceso metodológico

La investigación se desarrolló dentro de un enfoque cuantitativo, que permitió la recolección de datos de la variable bienestar psicológico mediante el uso de medición numérica y análisis estadístico. Además, cuenta con un alcance descriptivo dado que se recopiló información en un único momento, no experimental; ya que se midió un fenómeno y variables tal y como se dan en un contexto natural, cuenta con un corte transversal debido a que se realizó en un periodo determinado de tiempo (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Participantes

Los participantes de la investigación fueron estudiantes de las carreras de Psicología Clínica, Educativa, Social y Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca.

La población total de estudiantes para el periodo académico marzo – agosto 2022, fue de 784, de los cuales se tomó una muestra de 258 estudiantes, calculada mediante la fórmula para una población finita, con un nivel de confianza del 95%, y un margen de error del 5%

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + z^2 \times p \times q}$$
$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 784}{0.05^2(784 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 258$$

Se encuentran distribuidos de la siguiente manera: Psicología general 186 estudiantes, Psicología Clínica 39 estudiantes, Psicología Educativa 18 estudiantes y Psicología Social 15 estudiantes. Siendo una muestra aleatoria estratificada probabilística de cada carrera mediante la segmentación de la población de la cual se seleccionó una muestra de cada segmento, además, todos los elementos tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados (Hernández Sampieri et al., 2014 - Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión: Estudiantes que pertenecieron a las carreras de Psicología Clínica, Educativa, Social y Licenciatura en Psicología, además, que se hayan matriculado en el periodo académico marzo – agosto 2022.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no firmen el consentimiento informado para participar voluntariamente en el estudio.

Instrumentos para recolectar la información

Se emplearon dos herramientas: una Escala de Bienestar Psicológico – EBP de Ryff (1995), adaptada en España por Díaz et al. (2006), que permite valorar el nivel de bienestar general a partir de la información subjetiva acerca de su satisfacción en distintos ámbitos de su vida; compuesta por 39 ítems, estos se responden utilizando una escala de Likert con puntuaciones comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 6 (totalmente de acuerdo). Cuenta con 6 dimensiones que son: autoaceptación (6 ítems), dominio del entorno (6 ítems), relaciones positivas (6 ítems), la dimensión de crecimiento personal (7 ítems), la dimensión de autonomía (8 ítems) y propósito de vida (6 ítems). Posteriormente las respuestas se suman para obtener los puntajes globales, en cada una de las dimensiones correspondientes. Un puntaje directo por debajo de 116 pts. se considera un bienestar psicológico bajo. Un puntaje directo entre 117 y 140 pts. se considera un bienestar psicológico moderado. Un puntaje directo entre 141 y 175 pts. se considera un bienestar psicológico alto. Y, por último, un puntaje directo que supera los 176. pts. se considera un bienestar psicológico elevado. Su tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos. La escala tiene una fiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,913 (Anexo A).

Además, se aplicó, una ficha sociodemográfica, de elaboración propia, que contenía preguntas relacionadas con edad, sexo, carrera, estado civil y condiciones socioeconómicas; dicha ficha fue digitalizada en el software formularios de Google para su envío a cada estudiante (Anexo B).

Procedimiento de la investigación

Se solicitó la base de datos y correos institucionales de los estudiantes matriculados en las carreras de Psicología Clínica, Educativa, Social y Licenciatura en Psicología. El consentimiento informado (Anexo 3) se aplicó de manera presencial, a partir de que aceptaron

su participación voluntaria, se envió el link de Google Forms, en donde se encontraba la ficha sociodemográfica y la escala de bienestar psicológico al correo electrónico correspondiente de cada participante, el tiempo de aplicación que se tomó fue de 25 minutos, posteriormente se trabajó en la elaboración de una matriz de datos en el programa SPSS versión 25 para su respectivo procesamiento estadístico, la matriz de datos fue creada con una clave de acceso.

Procesamiento de los datos

Seguida a la recolección de datos, se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences SPSS versión 25, para el análisis de los datos obtenidos se usó estadística descriptiva, caracterizando a los participantes según las variables de la ficha sociodemográfica, el bienestar psicológico se determinó en frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central (mediana, desviación estándar); según los resultados que se obtengan, se presentarán en tablas. Se realizó el cálculo del Alpha de Cronbach para comprobar el nivel de confiabilidad de la escala de bienestar psicológico en los participantes de este estudio, 0.901. La escala original EBP Ryff tiene una fiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,913

Consideraciones éticas

Se tomaron los aspectos éticos emitidos por American Psychological Association (APA, 2020). Siendo los siguientes principios: Principio a) beneficencia y no maleficencia en el uso de datos, toda la información que se obtenga y sea emitida por los participantes será en pro de desarrollo de intervenciones apropiadas que beneficien a la sociedad y población de estudio. Principio b) fidelidad y responsabilidad para con la investigación, todos los datos que se obtengan dentro de la investigación se mantendrán privados, de ninguna forma se transmitirá. Principio c) integridad y honestidad en el proceso, puesto que los profesionales de la salud mental se preocupan por cumplir sus compromisos de forma transparente. Principio d) se evitarán todas aquellas prácticas injustas o discriminación ante la obtención de información por parte de los sujetos. Principio e): respeto por los derechos y la dignidad de las personas que se presten partícipes del estudio, todas las personas tuvieron sus derechos y el profesional respetó su dignidad, valor, privacidad, y confidencialidad con la aplicación del consentimiento informado.

Se realizó la respectiva solicitud de aprobación por parte del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, COBIAS, quienes revisaron el protocolo y se aseguraron de que el consentimiento informado garantizaba la confidencialidad y anonimato de los participantes del estudio.

El trabajo no genera conflictos de interés, no hay interés económico por parte de las investigadoras con respecto a los participantes. Ninguna de las dos autoras podrá de manera independiente presentar la investigación en una publicación.

Presentación y análisis de los resultados

Para la presentación de los resultados de la investigación, se inició con los datos obtenidos en la ficha sociodemográfica y se continuo con los datos de la escala de bienestar psicológico, respondiendo a la pregunta de investigación.

Con el levantamiento de la información, se demostró un total de 258 estudiantes, que cumplían los criterios de inclusión, es decir estaban matriculados en el periodo académico marzo – agosto 2022 y pertenecían a una de las cuatro carreras ofertadas, distribuidos en la Tabla 1.

Carreras	Estudiantes	Muestra	Porcentaje
Psicología General	564	186	72%
Psicología Clínica	114	39	15%
Psicología Educativa	57	18	7%
Psicología Social	49	15	6%
Total	784	258	100%

Tabla 1: Estudiantes de las carreras de Psicología de la Universidad de Cuenca

En la Tabla 2 se caracteriza las tres principales variables con su frecuencia y porcentaje; el rango de edad que predominó fue de 18 a 22 años con un 62% del total con una $M= 22,17$ y $DT= 3.018$, el porcentaje de mujeres es mayor con un 68% sobre un 32% de hombres, el estado civil soltero predominó con un 97% del total de los estudiantes.

Variable	Característica	F	%
Edad	18 – 22	161	62
	23 – 27	81	31
	28 – 32	13	5
	33 o más	3	1
Sexo	Masculino	83	32
	Femenino	175	68
Estado Civil	Soltero/a	249	97
	Casado/a	6	2
	Unión de hecho	1	.4
	Separado/a	2	.8

Tabla 2: Muestra según variables edad, sexo, estado civil (n=258)

En la tabla 3 se aprecian las variables socioeconómicas, en la cual el nivel económico que predominó en un 69% fue el nivel medio, el dinero destinado para gastos proviene

principalmente de los padres con un 81%, el 80% de los estudiantes solo estudia, un 59% vive con sus padres, además un 73% de la población no teme contagiarse de COVID – 19 frente a un 28% que si teme contagiarse de COVID – 19.

Variable	Característica	F	%
Nivel económico después del confinamiento	Alto	1	.4
	Medio	177	69
	Bajo	80	31
El dinero destinado para sus gastos de movilización, alimentación, vestimenta	Propios	31	12
	Padres	209	81
	Otros	18	7
Ocupación	Solo estudia	207	80
	Estudia y trabaja	51	20
¿Con quién vive?	Solo	32	12
	Con mis padres	41	16
	Padres y hermanos	153	59
	Pareja	5	2
	Otros	27	11
¿Cuántos amigos tiene?	Muchos	63	24
	Pocos	192	74
	Nada	3	1
¿Actualmente usted teme contagiarse de COVID – 19 cuando sale a reuniones familiares o con amigos?	Si	71	28
	No	258	73

Tabla 3: Muestra según condiciones socioeconómicas (n=258)

Luego de la aplicación de la escala de bienestar psicológico; para obtener los datos en una muestra de 258 estudiantes universitarios de la facultad de psicología de la universidad de Cuenca; se calculó la fiabilidad de la escala aplicada mediante el Alpha de Cronbach en el programa SPSS v. 25, obteniendo un valor de .901, se aprecia en la Tabla 4.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.901	.903	39

Tabla 4: Alpha de Cronbach de la escala de bienestar psicológico

Para responder al objetivo general planteado, describir los niveles generales del bienestar psicológico según las variables edad, sexo, estado civil y condiciones socioeconómicas post confinamiento por COVID-19, se muestran los siguientes resultados:

De manera detallada en la variable edad el rango que comprende de 18 a 32 años mantienen niveles moderados de bienestar psicológico, además, de ser la dimensión autonomía donde mayor puntúan; el rango de edad de 23 a 27 años presenta un bienestar psicológico moderado, siendo la dimensión de autonomía donde mayor puntuación obtienen; el rango de edad de 28 a 32 años mantienen un bienestar psicológico alto, puntuando mejor en las dimensiones de crecimiento personal y autonomía, mientras el rango de edad de 33 o más mantiene un bienestar psicológico moderado y la dimensión donde mayor puntúan es en autonomía.

Escala	18 – 22		23 – 27		28 – 32		33 o más	
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
B.p. General	142.7	24.4	136.1	28.3	149.2	20	117.0	43.6
Autoaceptación	22.6	4.8	22	5.1	23.9	4.1	19	5.6
Dominio del entorno	22.7	4.7	21.9	4.9	24.2	3.9	18	4.6
Relaciones positivas	21.6	5.3	19.7	5.3	21.5	3.9	18.7	8.6
Crecimiento personal	26.6	5.3	25.4	6	27.9	4.2	20.3	9
Autonomía	27.4	5.7	25.7	6.6	27.9	8.2	23.3	6.5
Propósito de vida	21.9	5.4	21.4	6	23.9	4.5	17.7	9.5

Tabla 5: Distribución del bienestar psicológico según la edad

Los resultados tienen relación con la investigación de Salazar (2021) debido a que el grupo etario entre 28 a 32 años dentro de la investigación obtuvieron puntajes más altos en la dimensión de autonomía, como se puede evidenciar en la anterior tabla. Sin embargo, los resultados no coinciden con otros estudios que sugieren que, a mayor edad, mayor nivel de bienestar psicológico (González y Marrero, 2017).

En cuanto la variable sexo, los hombres y mujeres mantienen un nivel de bienestar general moderado, no se encuentra diferencias significativas, sin embargo, los hombres tienen mayores puntuaciones en la dimensión de crecimiento personal, mientras las mujeres puntúan más en la dimensión de autonomía.

Escala	Hombres		Mujeres	
	M	D.T	M	D.T
B.p. General	139.8	23.8	141.4	26.8
Autoaceptación	22.8	4.8	22.3	5
Dominio del entorno	21.8	4.5	22.8	5
Relaciones positivas	20.5	5.2	21.1	5.3
Crecimiento personal	26.3	5.1	26.2	5.7
Autonomía	26.3	5.7	27.1	6.3
Propósito de vida	22.1	5.5	21.8	5.7

Tabla 6: Distribución del bienestar psicológico según el sexo

Los resultados se relacionan con la investigación de Mejía y Moscoso (2019) donde no se encontraron diferencias significativas en cuando al bienestar psicológico general entre hombre y mujeres.

En la variable estado civil en la Tabla 7 podemos observar que los estudiantes solteros/as mantienen bienestar psicológico alto, con mayor puntuación en la dimensión de autonomía; los estudiantes casados se encuentra en un nivel moderado, con mayor puntuación en la dimensión de crecimiento personal; los estudiantes con un estado civil de unión de hecho mantienen un bienestar psicológico bajo, con mayor puntuación en la dimensión de dominio del entorno y por último los estudiantes con un estado civil de separado/a se encuentran con un nivel de bienestar psicológico bajo y con puntuaciones mayores en autonomía.

Escala	Soltero/a		Casado/a		Unión de hecho		Separado/a	
	M	D.T	M	D.T	M	DT	M	DT
B.p. General	141.4	25.1	127.5	41.6	102	-	116	58
Autoaceptación	22.6	4.8	20.2	7.3	12	-	17.5	5
Dominio del entorno	22.5	4.6	20.0	6.7	23	-	21.5	10.6
Relaciones positivas	21	5.3	18.5	5.3	15	-	18	9.9
Crecimiento personal	26.4	5.4	25	9.2	18	-	19	11.3
Autonomía	27.1	6	21.8	6.5	17	-	22.5	7.8
Propósito de vida	22	5.5	22	9.3	17	-	17.5	13.4

Tabla 7: Distribución del bienestar psicológico según el estado civil

En la siguiente Tabla 8 se observa que los estudiantes que eligieron la opción de nivel

económico alto mantienen un bienestar psicológico moderando, puntuando mejor en la dimensión propósito de vida; los estudiantes de nivel económico medio presentan un bienestar psicológico alto, con mayor puntuación en la dimensión de autonomía y los estudiantes con nivel socioeconómico mantienen un bienestar psicológico moderado con mayor puntuación en la dimensión autonomía.

Escala	Alto		Medio		Bajo	
	M	DT	M	DT	M	DT
B.p. General	127	-	142	24.6	137.9	28.7
Autoaceptación	22	-	22.7	4.6	21.7	5.4
Dominio del entorno	23	-	22.7	4.4	21.9	5.5
Relaciones positivas	14	-	20.7	5	21.5	5.9
Crecimiento personal	23	-	26.6	5.3	25.5	6
Autonomía	19	-	27.2	6	26	6.2
Propósito de vida	26	-	22.1	5.5	21.2	5.7

Tabla 8: Distribución del bienestar psicológico según el nivel económico después del confinamiento

No se encuentra relación con otras investigaciones que postulan que a menores ingresos bajo nivel de bienestar psicológico que repercuten en la salud mental (Estramiana et al., 2012 – Salazar, 2021).

En la siguiente variable, se puede evidenciar en la Tabla 9 que los estudiantes que utilizan su dinero para los gastos de movilización, alimentación, vestimenta, mantienen un bienestar psicológico alto, los que utilizan el dinero que proviene de sus padres también mantienen un bienestar psicológico elevado, mientras que el dinero que proviene de otros mantienen un bienestar psicológico moderado, además, todos tienen mayores puntuaciones en la dimensión de autonomía.

Escala	Propios		Padres		Otros	
	M	DT	M	DT	M	DT
B.p. General	144.5	22.1	141	26	131	28.7
Autoaceptación	23.3	3.7	22.4	5	20.8	5.3
Dominio del entorno	23.1	4	22.6	4.7	19.9	5.4
Relaciones positivas	21	4.4	21	5.4	20	5.8
Crecimiento personal	26.3	4.4	26.4	5.6	24.1	6.3
Autonomía	27.4	5.7	27	6.1	24.8	6.6

Propósito de vida	23.4	4.9	21.7	5.6	21	6.4
-------------------	------	-----	------	-----	----	-----

Tabla 9: Distribución del bienestar psicológico según el dinero destinado para sus gastos de movilización, alimentación, vestimenta

En la Tabla 10 presentada a continuación, según la variable ocupación los que solo estudian mantienen un bienestar psicológico moderado con $M= 140$ mientras los que trabajan y estudian mantienen un bienestar psicológico alto con $M= 143.5$, ambos grupos puntúan alto en la dimensión de autonomía.

Escala	Estudia		Trabaja y Estudia	
	M	DT	M	DT
B.p. General	140	26.8	143.5	21.7
Autoaceptación	22.1	5	23.5	3.8
Dominio del entorno	22.3	4.9	22.9	3.7
Relaciones positivas	20.9	5.5	20.7	4.5
Crecimiento personal	26.2	5.7	26.5	4.9
Autonomía	26.7	6.3	27.3	5.3
Propósito de vida	21.7	5.8	22.6	4.5

Tabla 10: Distribución del bienestar psicológico según la ocupación

Los resultados encontrados en la investigación de Niño y Peña (2019), en el cual constata que la condición de estudiar y trabajar al mismo tiempo afecta al bienestar psicológico, debido a las circunstancias que conlleva, no guardan relación debido a que el trabajar y estudiar en el estudio no está vinculado con un bajo nivel de bienestar psicológico.

Como se puede observar en la Tabla 11, la dimensión con la media más alta en personas que viven solas es la de crecimiento personal esto puede ser debido a la independencia y separación que presentan al no vivir con más personas, por otro lado los estudiantes que viven con sus padres y hermanos presentaron una media mayor en autonomía, demuestran capacidad para tomar sus propias decisiones, los estudiantes que viven con su pareja los resultados reflejaron resultados con una mayor media en la dimensión de crecimiento personal seguidamente de autonomía presentando medias con poca diferencia en la muestra de la presente investigación, por último los sujetos que seleccionaron “otros” también obtuvo una media mayor en autonomía. Tomando en consideración los datos obtenidos la dimensión que más predomina según la variable con quien vive es la de autonomía, seguido de crecimiento personal, aunque los datos no son datos estadísticamente significativos, por otra parte, se presenta un nivel menor en relaciones positivas en todos los estudiantes.

Escala	Solo		Con mis padres		Padres y Hermanos		Pareja		Otros	
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
B.p. General	142.6	21.8	142.6	32.1	140.1	24.3	115.4	38.7	143.9	25.7
Autoaceptación	22.5	4.6	23.4	5.3	22.1	4.8	19.6	7.3	22.7	4.7
Dominio del entorno	22.6	4.6	22.2	5.7	22.4	4.4	18.8	8.5	23.3	4.4
Relaciones positivas	20.9	5.1	20.4	5.1	21	5.2	16.4	3.6	22	6.4
Crecimiento personal	27.6	5.2	26.1	6.6	26.1	5.1	21.2	8.2	26.5	5.8
Autonomía	26.7	4.7	28	7.3	26.7	5.9	21	5	27.2	6.5
Propósito de vida	22.4	5.1	22.4	6.1	21.6	5.5	18.4	8.4	22	5.5

Tabla 11: Distribución del bienestar psicológico según con quien vive

En la tabla 12 podemos observar cómo, en cuanto a cantidad de amigos, los estudiantes que no tienen amigos, presentaron medias más altas y con una baja desviación, esto es porque tan solo 3 estudiantes seleccionaron esa opción. Las personas que tienen muchos amigos, mostraron una media baja y las personas con pocos amigos mostraron una media apenas por encima de la media general.

Escala	Muchos		Pocos		Nada	
	M	DT	M	DT	M	DT
B.p. General	138.2	30	141.3	24.6	152.3	4.5
Autoaceptación	22.9	5.5	22.2	4.7	23.3	2.1
Dominio del entorno	22.7	5.3	22.5	4.5	27	3.5
Relaciones positivas	18.4	4.6	21.8	5.2	2.3	8.9
Crecimiento personal	26.2	6.3	26.3	5.3	24.7	2.5
Autonomía	26	6.4	27.1	6	30.3	6.8
Propósito de vida	22.6	6.4	21.5	5.3	26.7	2.5

Tabla 12: Distribución del bienestar psicológico según cuantos amigos tiene

En la tabla 13 podemos observar que la media del bienestar psicológico no es estadísticamente significativa, lo cual quiere decir que el temor al contagio no es una variable

relevante que influya en el bienestar psicológico. Esto puede deberse a que la investigación fue desarrollada cuando la ola de contagio estaba en decaída y la reinserción de los estudiantes a las aulas se estaba dando de manera paulatina, lo cual coincide con un estudio realizado por Sandín et al., 2017 que tener una esperanza de vida y confianza en un mejor futuro genera mayor bienestar.

Escala	SI		NO	
	M	DT	M	DT
B.p. General	140.2	29.5	140.9	24.5
Autoaceptación	21.9	5.4	22.6	4.7
Dominio del entorno	22.5	5.2	22.4	4.6
Relaciones positivas	20.9	5.9	20.9	5
Crecimiento personal	26.2	6.3	26.2	5.3
Autonomía	27.1	6.8	26.7	5.8
Propósito de vida	21.5	6.1	22	5.4

Tabla 13: Distribución del bienestar psicológico según actualmente teme contagiarse de COVID – 19 cuando sale a reuniones familiares o con amigos

En respuesta al primer objetivo específico se identificó las dimensiones que predominaban y sus niveles en los estudiantes de la Facultad de Psicología. En la tabla 8, se puede observar que la dimensión que mayormente predomina es la de autonomía con $M= 26.9$, y a su vez Relaciones Positivas tiene la menor media con $M= 21$, resultados que coinciden con las variables expuestas anteriormente.

Dimensión	M	DT	Min. – Max
Autoaceptación	22.4	4.9	6 – 35
Dominio del entorno	22.4	4.7	6 – 35
Relaciones positivas	21	5.3	8 – 36
Crecimiento personal	26.2	5.6	8 – 41
Autonomía	26.9	6.1	10 – 47
Propósito de vida	21.9	5.6	7 – 35

Tabla 14: Distribución de las dimensiones del bienestar psicológico

En respuesta al segundo objetivo específico se determinó los niveles generales del bienestar psicológico post confinamiento por COVID-19 se presentan en la Tabla 14 en frecuencias y porcentajes, en el cual se demuestra que los estudiantes presentan un nivel adecuado de bienestar psicológico con una $M= 140.70$ y $DT = 25.90$, que se ve reflejado en un 50% de

estudiantes con un bienestar psicológico moderado, alto 30%, elevado 14% versus al 6% que indica un bienestar psicológico bajo.

Nivel de B.P General	N	%
Elevado	37	14
Alto	77	30
Moderado	128	50
Bajo	16	6

Tabla 15: Niveles de bienestar psicológico general

Estos resultados tienen consistencia con otra investigación realizada por Mejía y Moscoso (2019), en la cual los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología presentaron una tendencia moderada en el nivel de bienestar psicológico con un 52.7%, además en el estudio de Ross et al. (2019) manifiesta la existencia de un porcentaje bajo de estudiantes en una puntuación baja.

Conclusiones y recomendaciones

Al finalizar el levantamiento y análisis de la información obtenida de los 258 estudiantes de la Facultad de Psicología matriculados en el periodo marzo – agosto 2022; se concluye lo siguiente:

Se alcanzó los objetivos planteados. El nivel general de bienestar psicológico según la edad se reflejó que el rango que comprende de 18 a 22 años mantiene niveles moderados de bienestar psicológico; el rango de edad de 23 a 27 años presenta un bienestar psicológico moderado; el rango de edad de 28 a 32 años mantiene un bienestar psicológico alto, mientras el rango de edad de 33 o más mantiene un bienestar psicológico moderado. Los resultados encontrados no tienen mucha concordancia con los de otras investigaciones que manifiestan que a mayor edad mayores niveles de bienestar psicológico, sin embargo en el rango de 28 a 32 años se observa puntajes altos, esto se podría deber a que a la edad de 25 años los individuos entran a la adultez temprana donde se consolida el sentido de responsabilidad, compromiso, búsqueda de relaciones más estables, con lo cual se sentirán más cómodos y plenos consigo mismos aumentando su bienestar psicológico.

El nivel general de bienestar psicológico según sexo, los hombres mantienen un nivel de bienestar moderado y de igual forma las mujeres, en estudios previos como el de Nolen – Hoeksema y Rusting, 1999 manifiestan una tendencia de que los hombres mantienen un bienestar psicológico levemente alto con respecto a las mujeres o no existe una diferencia entre ambos, sin embargo, en el estudio puede deberse a que hombres y mujeres en la actualidad se ha dado una transformación.

El nivel general de bienestar psicológico según el estado civil, los estudiantes solteros/as mantienen bienestar psicológico alto; los estudiantes casados se encuentran en un nivel moderado; los estudiantes con un estado civil de unión de hecho mantienen un bienestar psicológico bajo y por último los estudiantes con un estado civil de separado/a se encuentran con un nivel de bienestar psicológico bajo.

El nivel general de bienestar psicológico según el nivel económico, los estudiantes con económico alto mantienen un bienestar psicológico moderado; los estudiantes de nivel económico medio presentan un bienestar psicológico alto y los estudiantes con nivel socioeconómico mantienen un bienestar psicológico moderado.

El nivel general de bienestar psicológico según el dinero proveniente para sus gastos, los estudiantes que utilizan su dinero para gastos mantienen un bienestar psicológico alto, los que utilizan el dinero que proviene de sus padres para gastos también mantienen un bienestar psicológico elevado, mientras que el dinero destinado para gastos proviene de otros mantienen un bienestar psicológico moderado.

El nivel general de bienestar psicológico según la ocupación, los que solo estudian, mantiene un bienestar psicológico moderado, mientras los que trabajan y estudian mantienen un bienestar psicológico alto, esto podría corresponder a cambios significativos que existen a lo largo de la vida y tienen una diferente carga motivacional (García, 2016).

El nivel general de bienestar psicológico según con quien vive, las personas que viven solas mantienen un bienestar psicológico alto, de igual manera las personas que viven con sus padres y otros, mientras que los que viven con su pareja mantienen un bienestar psicológico bajo, esto se puede deber a los conflictos que suelen existir en pareja.

El nivel general de bienestar psicológico según cuantos amigos tiene, las personas que tienen muchos amigos mantienen un bienestar psicológico moderado, los que tienen pocos amigos mantienen un bienestar psicológico alto y de igual forma los que no tienen nada de amigos, la puntuación de las dos últimas variables fue respondida por pocas personas de la muestra, es por ello que se debería estudiar con mayor detenimiento esas variables, por otra parte, el bienestar psicológico moderado de las personas que tienen pocos amigos han desarrollado y mantenido relaciones cálidas con los demás como lo dice la teoría de Ryff.

El nivel general de bienestar psicológico según el miedo al contagio de COVID – 19, los que si tienen miedo a contagiarse de COVID – 19 mantienen un bienestar psicológico moderado mientras que los que no tienen miedo a contagiarse mantienen un bienestar psicológico alto, esto evidencia que el bienestar psicológico no se ve afectado posterior al confinamiento.

En el primer objetivo específico, se obtuvo que las dimensiones predominantes son autonomía y crecimiento personal, hace referencia a que el grupo estudiado es capaz de tomar decisiones sin la presión social, las opiniones de las demás personas no influyen, son conscientes de su conducta llegando a regularla, además, demuestran su potencialidad al momento de presentarse una dificultad, llegando a encontrar soluciones de manera eficaz, esto puede ser un punto positivo luego de haber pasado por un confinamiento, ayudando a que mantengan un bienestar psicológico adecuado.

En relación al segundo objetivo específico de la investigación, se obtuvo que los niveles generales de bienestar psicológico son los siguientes; bienestar psicológico moderado 50%, bienestar psicológico alto 30%, bienestar psicológico elevado 14% y bienestar psicológico bajo 6%, quiere decir que mantienen un bienestar psicológico adecuado posterior al confinamiento, tiene concordancia con estudios como el de Mejía y Moscoso (2019) realizado en la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

En cuanto a las limitaciones que se presentaron durante la realización de la investigación, la principal fue que durante la aplicación del consentimiento y los instrumentos no se tuvo la colaboración de los estudiantes de manera virtual debido a la situación que surgió por el paro nacional. Una segunda limitación es la representatividad de los hombres dentro de la

muestra debido a que existió un mayor porcentaje de mujeres dentro de la variable sexo.

Se sugiere para futuros estudios modificar las características de la muestra para profundizar en la variable de estudio como: carrera, orientación sexual, etnia, entre otros.

De igual forma incluir otras facultades para realizar una investigación a nivel de la Universidad de Cuenca y otras universidades del país.

También se recomienda estudiar la posible relación existente entre el bienestar psicológico y otras variables de interés para las diferentes ramas de la psicología como burnout, rendimiento escolar, motivación estudiantil, ansiedad, depresión, personalidad, entre otras.

Dentro de las limitaciones de este estudio, fueron el parcial regreso a clases por la situación que estaba atravesando el país por COVID – 19 y el paro nacional que se llevó a cabo en fechas similares a la aplicación de la herramienta, lo cual dificultó el acceso a la muestra.

Así mismo, otra limitación fue la adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico – EBP, a la plataforma de Google Forms, que pudo influir en las respuestas del instrumento. De esta manera, se propone en el desarrollo de otras investigaciones con relación al bienestar y la población universitaria.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Avia, M. y Vázquez, C. (2006). La Psicología Positiva y la moda de la "soft psychology". *Clínica y Salud*, 17(3), 239-244.
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, y Rubin G. (2020). The Psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Department of Psychological Medicine, King's College London, UK*. 395, 912-920.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. New York: Plenum Press. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Deci, E., Koestner, R. y Ryan, R. (1999). Una revisión metaanalítica de experimentos que examinan los efectos de las recompensas extrínsecas en la motivación intrínseca. *Boletín Psicológico*, 125 (6), 627–668. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.6.627>
- Del Valle, M.; Hormaechea, F. y Urquijo, S. (2015). El Bienestar psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 1(3),6-13.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-, B., y Gallardo, I. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). Bienestar subjetivo: tres décadas de progreso. *Boletín Psicológico*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- García Alandete, J. (2016). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad*, 4(1), 48-58. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2013.0001.00004>
- González, J. y Marrero, R. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1) 59-66.
- Hawryluck, L., Gold, W., Robinson, S., Pogorski, S., Galea, S. y Styra, R. (2004). SARS control and Psychological effects of quarantine, Toronto, Canadá. *Emerging infectious diseases*, 10(7), 1206-1212. <https://doi.org/10.3201/eid1007.030703>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Educación.
- Inglehart, R. (1977). *Cambio cultural en la sociedad industrial avanzada*. Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, 1991.
- Inglehart, R. (1999). *La revolución silenciosa: valores y estilos políticos cambiantes entre los públicos occidentales*. Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, 1991.
- Jahoda, M. (1958). *Current Concepts of Positive Mental Health*. Editorial Joint Commission on Mental Illness and Health.

- Keyes, C., Shmotkin, D. y Ryff, C. (2002). Optimizando el bienestar: El encuentro empírico de dos tradiciones. *Revista de personalidad y psicología social*, 82 (6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. doi:10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe
- Mejía, C. y Moscoso, G. (2019). *El bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31849>
- Ministerio de Defensa Nacional. (17 de 03 de 2020). *Decreto Presidencial No. 1017*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Moreta, R., López, C., Gordón, P., Ortíz, W. y Gaibor, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32 (124), 111-125. <https://doi.org/10.15517/ap.v32il24.31989>
- Mucci, F., Mucci, N. y Diolaiutu, F. (2020). Lockdown and Isolation: Psychological Aspects of Covid-19 Pandemic in the General Population. *Clin. Neuropsychiatry*, 17(2), 63-64. doi: 10.36131/CN20200205.
- Niño, L. Y. & Peña, A. C. (2019). *Bienestar psicológico de las personas que trabajan y estudian en la Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/11649>
- Nolen-Hoeksema, S. y Rusting, CL (1999). Diferencias de género en el bienestar. En D. Kahneman, E. Diener y N. Schwarz (Eds.), *Bienestar: los fundamentos de la psicología hedónica* (330–350). Fundación Russell Sage.
- Organización Mundial de la Salud. (5 de octubre de 2020). *Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS* [Comunicado de prensa] <https://n9.cl/qzbcc>
- Ortíz, G. y Toabanda, A. (2022). *Bienestar psicológico en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9134>
- Pérez, P., Noroña, S. y Vega, V. (2021). Repercusión SARS-CoV-2 en salud mental y bienestar psicológico del personal Centro de Salud Huambalo 2020. *Revista Científica*, 6(19), 243-262. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.12.243-262>
- Rogers, CR (1963). El concepto de la persona en pleno funcionamiento. *Psicoterapia: teoría, investigación y práctica*, 1 (1), 17–26. <https://doi.org/10.1037/h0088567>
- Ross, G., Salgado, K., Fernández, M. y López, M. (2019). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Educación y Ciencia*, 8(51), 58-63.
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, (52), 141-166.

- Ryan, R., & Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Ryff, C. (1989). Happiness Is everything, or is it Explorations on the meaning of psychological well - being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. doi: <https://n9.cl/5mb8e>.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Salazar, C. (2021). *Relación entre bienestar psicológico y variables demográficas en estudiantes de la carrera Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, período 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/39217>
- Sandín, B., Valiente., J. y Paloma, C. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: Efectos negativos y positivos en población española asociados al periodo de confinamiento nacional. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1-22. doi: 10.5944/rppc.27569
- Santini, Z., Koyanagi, A., Tyrovolas, S., Mason, C. y Haro, J. (2015). The Association between social relationships and depression: a systematic review. *Journal of affective disorders*, 175, 53-65. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.12.049>
- Shultz, J., Cooper, J., Baingana, F., Oquendo, M., Espinel, Z., Althouse, B., Marcelin, L., Towers, S., Espinola, M., McCoy, C., Mazurik, L., Wainberg, M., Neria, Y. y Rechkemmer, A. (2016). The Role of Fear-Related Behaviors in the 2013-2016 West Africa Ebola Virus Disease Outbreak. *Current psychiatry reports*, 18(11), 104. <https://doi.org/10.1007/s11920-016-0741-y>
- Tusev, A., Tonon, L., y Capella, M. (2020). Efectos iniciales en la Salud Mental por la Pandemia de Covid-19 en algunas Provincias del Ecuador. *INVESTIGATIO*, 15. doi:<https://n9.cl/xuvjv>
- Waterman, AS (1993). Dos concepciones de la felicidad: Contrastes de expresividad personal (eudaimonia) y disfrute hedónico. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 64 (4), 678–691. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.4.678>

Anexos

Anexo A: Escala de bienestar psicológico

N. o	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces de acuerdo	Frecuentemente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.						
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.						
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						

15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.						
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34	No quiero intentar nuevas formas						

	de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.						
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

Anexo B: Ficha Sociodemográfica

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida, marque con una X en la respuesta que corresponde.

INFORMACIÓN GENERAL

-Edad: ____

-Sexo: ____

Masculino: Femenino:

-Estado Civil

Soltero: Casado: Unión de hecho:

Separado: Divorciado: Viudo:

CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS:

-Su nivel económico después del confinamiento es:

Alto: Medio: Bajo:

-El dinero destinado para sus gastos de movilización, alimentación, vestimenta son:

Propios: Padres:

-Ocupación:

Solo estudia: Estudia y trabaja:

- ¿Con quién vive?

Solo: Con mis padres: Con mis padres y hermanos:

Con mi pareja: Otros:

- ¿Cuánto amigos tiene?

Muchos: Pocos: Nada:

- ¿Actualmente usted teme contagiarse de COVID – 19 cuando sale a reuniones familiares o con amigos?

Si: No:

Anexo C: Formulario de Consentimiento Informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Bienestar Psicológico post confinamiento por COVID - 19 en estudiantes de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca en el periodo académico marzo – agosto 2022

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Carla Alexandra Aguaisa Tenemaza	0302701370	Universidad de Cuenca
Investigador Principal	Stephanie Jacqueline Miranda Machuca	0150350684	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en las diferentes carreras de Psicología Clínica, Educativa, Social y Psicología General pertenecientes a la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.

Introducción

La realización de esta investigación está centrada en obtener datos e información certera acerca del nivel de Bienestar Psicológico en los estudiantes de la Facultad de Psicología durante el periodo marzo - agosto 2022, y a partir de esta información obtenida haya la posibilidad de generar una base de datos que sirva para futuros estudios relacionados al tema del presente trabajo, y para promover proyectos de promoción y prevención sobre las posibles afecciones que puedan existir dentro de la muestra estudiada.

Objetivo del estudio

Describir los niveles generales del bienestar psicológico según las variables edad, sexo, estado civil y condiciones socioeconómicas post confinamiento por COVID-19 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo marzo – agosto 2022

Descripción de los procedimientos

El estudio será llevado a cabo en la Universidad de Cuenca, con una muestra de 258 estudiantes de las carreras de Psicología Clínica, Educativa, Social y Licenciatura en Psicología. Para esta investigación se iniciará entregando una hoja en la cual estará el consentimiento informado para que la persona que desee participar de manera voluntaria ponga su firma de manera autógrafa,

posteriormente se enviará el link de Google Forms al correo electrónico de las personas que aceptaron participar, en el cual se encontrará la ficha sociodemográfica y la escala de bienestar psicológico con 39 ítems, previamente digitalizados para su aplicación mediante el software de Formularios de Google. Se calcula que el tiempo aproximado de aplicación será de 25 minutos. La recolección de datos tomará aproximadamente 6 meses. Finalmente, para el análisis de datos obtenidos en la plataforma de Google, serán transferidos y registrados a una matriz digitalizada del programa SPSS Statistical Package for the Social Sciences V28, para su procesamiento estadístico. En la creación del registro o matriz de datos, se usará un cifrado codificado para los mismo, este código identificará cada formulario llenado mediante la orden y la fecha en que sean enviados, de la siguiente manera: (número de formulario – día/mes/año), de modo que guardará la identidad e intimidad de los participantes, la matriz de datos será guardada en una carpeta drive la cual contará con una clave de acceso, esta contraseña y la clave del código de cifrados quedará bajo la responsabilidad de las investigadoras; el uso de la información obtenida en la investigación será utilizada con fines netamente académicos.

Riesgos y beneficios

En relación los riesgos y beneficio que conlleva la participación del estudio, se puede decir que no existirá ningún riesgo. Es posible que el estudio no traiga beneficios directos a los participantes, sin embargo, el valor científico y social representa un beneficio directo a mediano y largo plazo, ya que, de ser utilizados los resultados por parte de las autoridades pertinentes, se podría crear programas o talleres de protección y prevención con respecto al bienestar psicológico, además de que los resultados podrían ofrecer mejoras en incremento del conocimiento sobre el cuidado de la salud mental en estudiantes de la Facultad de Psicología.

Otras opciones si no participa en el estudio

Usted tiene toda la libertad de elegir participar o no participar en el estudio.

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Derechos de los participantes		
<p>Usted tiene derecho a:</p> <p>a) Recibir la información del estudio de forma clara.</p> <p>b) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas.</p> <p>c) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio.</p> <p>d) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted.</p> <p>e) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento.</p> <p>f) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario.</p> <p>g) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede.</p> <p>h) El respeto de su anonimato (confidencialidad).</p> <p>i) Que se respete su intimidad (privacidad).</p> <p>j) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador.</p> <p>k) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.</p> <p>l) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;</p> <p>m) Usted no recibirá ningún pago, ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</p>		
Información de contacto		
<p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame a cualquiera número de celular: 0983728388 perteneciente a Carla Aguaisa o 0939306374 que pertenece a Stephanie Miranda o envíe un correo electrónico a carla.aguaisa@ucuenca.edu.ec – stephanie.miranda@ucuenca.edu.ec</p>		

_____ Nombres completos del/a participante	_____ Firma del/a participante	_____ Fecha
_____ Nombres completos del/a investigador/a	_____ Firma del/a investigador/a	_____ Fecha