

UCUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Carrera de Arquitectura

Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso estudio: barrio El Vado.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecta.

Autoras:

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró
CI: 010452704-9
mariettearrunategui@gmail.com

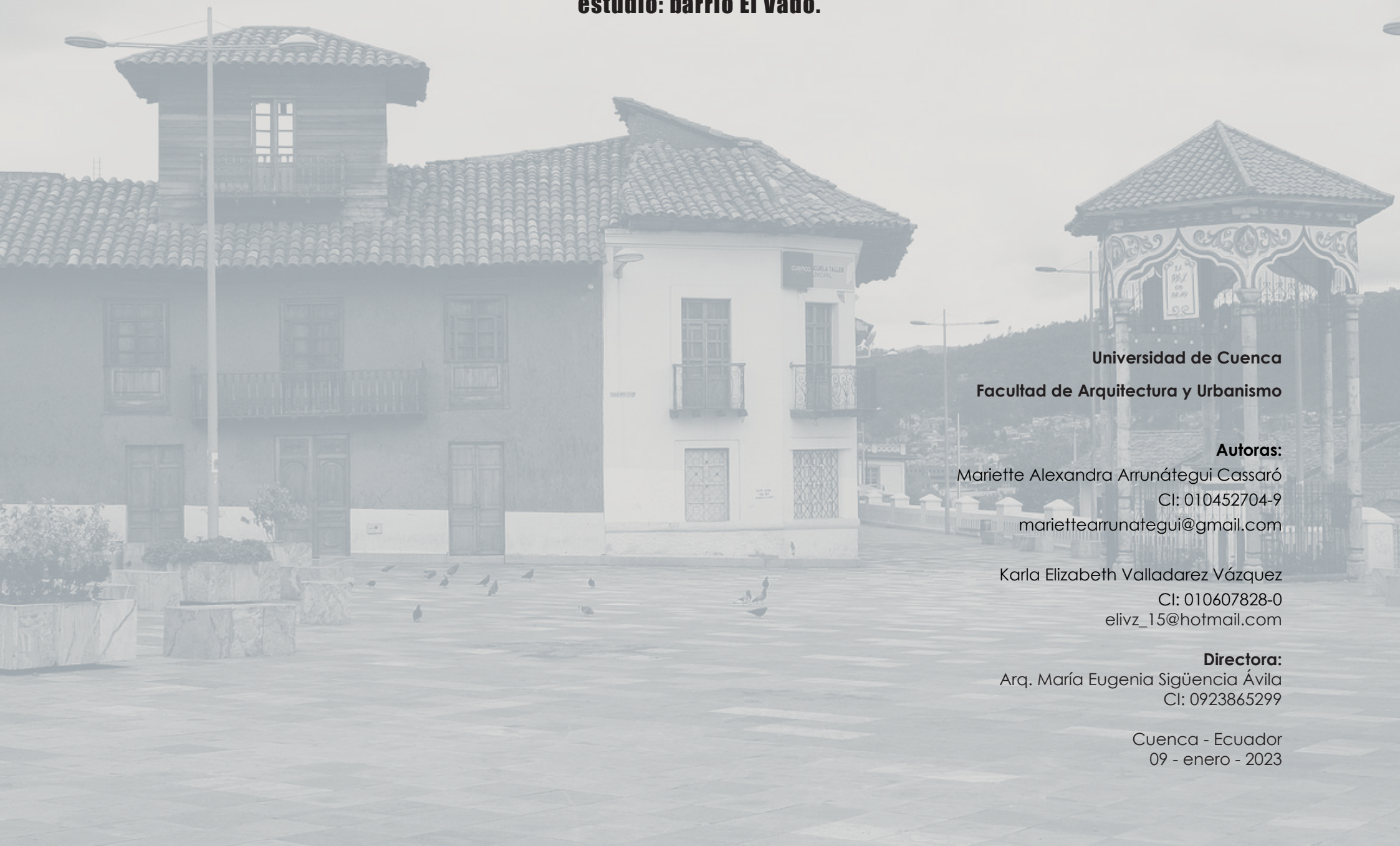
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez
CI: 010607828-0
elivz_15@hotmail.com

Directora:

Arq. María Eugenia Sigüencia Ávila
CI: 0923865299

Cuenca - Ecuador
09 - enero - 2023

Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso estudio: barrio El Vado.



Universidad de Cuenca
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Autoras:

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró
CI: 010452704-9
mariettearrunategui@gmail.com

Karla Elizabeth Valladarez Vázquez
CI: 010607828-0
elivz_15@hotmail.com

Directora:

Arq. María Eugenia Sigüencia Ávila
CI: 0923865299

Cuenca - Ecuador
09 - enero - 2023

Resumen

La gentrificación es un proceso por el cual se genera una transformación significativa del espacio urbano, producto del desplazamiento de la población original de un sector o barrio generalmente céntrico o popular, siendo sustituida por otra con un mayor nivel adquisitivo. La conservación del patrimonio de varias ciudades históricas en todo el mundo, como es el caso de Cuenca, en el Ecuador, especialmente en su Centro Histórico, atraviesan por este fenómeno. En esta ciudad, se evidencia este proceso en el barrio El Vado que posee ciertos valores culturales debido al reconocimiento que ha alcanzado como un lugar popularmente histórico. Entre los principales consecuencias que se desprenden de este fenómeno se encuentran: el desplazamiento de los habitantes originales del barrio por actores comerciales, el cambio del uso de vivienda

a comercio, la pérdida de la vida de barrio y tradiciones propias, problemas de inseguridad, entre otros que provocan una alteración sobre el patrimonio cultural. La presente tesis expone los diversos conceptos del término gentrificación, estudia el fenómeno en ciertos países de Latinoamérica y analiza los cambios provocados por los principales agentes gentrificadores en el barrio El Vado, con lo cual, se generan recomendaciones para posibles acciones que involucren a diferentes grupos de personas relacionadas de manera directa o indirecta en el uso y manejo del patrimonio cultural.

Palabras clave: Gentrificación. Patrimonio cultural. Barrio "El Vado". Cuenca. Latinoamérica. Desplazamiento.

Abstract

Gentrification is a process by which a change is generated about the urban space as a result of the displacement of the original population of a generally central or neighborhood sector, being replaced by another with a higher purchasing power. The conservation of the heritage of several historic cities around the world and in Ecuador, as is the case of the city of Cuenca, especially in its Historic Center, go through this phenomenon. In this city, this process is clearly evident in the El Vado neighborhood since it has certain cultural values due to the recognition that it has achieved as a popularly historic place.

Among the main consequences that emerge from this phenomenon are: the displacement of the original population of the neighborhood by commercial actors, the change from housing to commercial use, the loss of neighborhood

life and its own traditions, problems of insecurity, among others. These, cause an alteration on the cultural heritage.

This thesis exposes the various concepts of the term gentrification, studies the phenomenon in certain Latin American countries and analyzes the changes caused by the main gentrifying agents in the El Vado neighborhood, with which recommendations are generated for possible actions that involve different groups of people directly or indirectly related to the use and management of cultural heritage.

Keywords: Gentrification. Cultural heritage. Neighborhood "El Vado". Cuenca. Latin america. Scrolling.

CONTENIDO

Resumen	3
Índice de Contenidos	5
Índice de Figuras	9
Índice de Tablas	10
Índice de Fotografías	10
Índice de Anexos - Figuras	11
Índice de Anexos - Tablas	12
Cláusulas	11
Introducción	15
Metodología	16
Problemática y Alcance	19
Objetivos	20

CAPÍTULO 1

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 Introducción.	22
1.2 Gentrificación, una aproximación conceptual.	22
1.2.1 Agentes gentrificadores.	24
1.2.2 Etapas de gentrificación Bushwick Action Research Collective.	25
1.3 Patrimonio cultural.	26
1.3.1 Patrimonio cultural material.	26
1.3.2 Patrimonio cultural inmaterial.	27
1.4 Centro Histórico.	28
1.5 Desplazamiento.	29
1.6 Relación entre gentrificación y Centro Histórico.	30
1.7 Relación entre gentrificación y desplazamiento.	30
1.8 Conclusiones.	31

CAPÍTULO 2

2. GENTRIFICACIÓN EN LATINOAMÉRICA: CASOS DE ESTUDIO

2.1 Introducción.	34
2.2 Caso de estudio: Ciudad de México.	34

2.2.1 Proyecto Alameda.	35
2.2.2 Resultados del Proyecto Alameda.	37
2.3 Caso de estudio: Santiago de Chile.	38
2.3.1 Resultados.	40
2.4 Caso de estudio: Quito y Cuenca.	40
2.4.1 Centro histórico de Quito.	40
2.4.2 Resultados.	42
2.4.3 Caso de Cuenca.	45
2.4.4 Resultados.	52
2.5 Conclusiones.	54

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE LA GENTRIFICACIÓN EN CUENCA, BARRIO EL VADO

3.1 Introducción.	56
3.2 Breve reseña histórica y caracterización del barrio El Vado.	56
3.2.1 Usos de suelo histórico.	59
3.2.2 Usos turísticos.	63
3.2.3 Inserción de parqueaderos.	67
3.3 Marco legal.	70
3.4 Delimitación del área de estudio.	73
3.5 Percepción ciudadana.	78
3.5.1 Encuestas generales, actores a encuestar.	78
3.5.2 Encuestas generales.	78
3.5.3 Encuestas técnicas.	83
3.5.4 Resultados de encuestas.	85

3.6 Impactos negativos sobre el patrimonio cultural.	86
3.6.1 Alteraciones por el cambio de uso.	88
3.6.2 Mapa de conflictos presentado en el barrio El Vado.	94
3.7 Conclusiones.	97

CAPÍTULO 4

4. PROPUESTA DE LINEAMIENTOS Y CONCLUSIONES

4.1 Sugerencias de posibles lineamientos.	100
4.1.1 Vivienda.	100
4.1.2 Uso y gestión del espacio público.	101
4.1.3 Uso y gestión del suelo.	101
4.1.4 Control y seguridad.	102
4.2 Conclusiones.	102
4.3 Recomendaciones.	104

Bibliografía.	106
---------------	-----

ANEXOS

Encuestas generales.	116
Encuestas técnicas.	130

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Etapas de la gentrificación de un barrio.	25	Figura 14: Mapa de Cuenca del 25 de Junio de 1761.	57
Figura 02: La alameda central.	35	Figura 15: Usos de siuelo.	60
Figura 03: Zona de actuación del Proyecto Alameda, 1991.	35	Figura 16: Distribución de actividades económicas de intercambio.	61
Figura 04: Zona de actuación del Proyecto Alameda, 1993.	36	Figura 17: Distribución de actividades económicas de servicios generales.	64
Figura 05: Maqueta del Proyecto Alameda Central.	36	Figura 18: Hotel Cruz del Vado.	67
Figura 06: División comunal para el proceso de actualización del PRC de Santiago con las fechas de aprobación por etapas.	40	Figura 19: Usos turísticos y parqueaderos.	68
Figura 07: La Ronda.	42	Figura 20: Plan Estratpegico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030.	72
Figura 08: Centro histórico de Cuenca.	46	Figura 21: Delimitación del Barrio El Vado.	73
Figura 09: Intervenciones realizadas en el Centro Histórico de Cuenca.	47	Figura 22: Edificaciones según su valor patrimonial.	76
Figura 10: Mercado 9 de Octubre.	48	Figura 23: Mapa de predios donde se realizaron las encuestas.	77
Figura 11: Casa Juan Jaramillo, Centro Histórico de Cuenca.	49	Figura 24: Ejemplo de edificaciones no patrimoniales con impactos negativos al entorno.	88
Figura 12: Casa San Sebastián, Centro Histórico de Cuenca.	50	Figura 25: Ejemplo de edificaciones que no se integran al tramo.	88
Figura 13: Conventillos con nuevo uso modificados entre el 2000 y 2015.	51	Figura 26: Vivienda (2009) - Comercio (2017) - Comercio (2022).	89
		Figura 27: Vivienda (2009) - Restaurante (2017) - Restaurante (2022).	89
		Figura 28: Vivienda (2009) - Abandono (2017) - Abandono (2022).	90
		Figura 29: Concentraciones de parqueos públicos.	90
		Figura 30: Vivienda (2009) - Parqueadero (2017) - Parqueadero (2022).	91
		Figura 31: Impacto por Cambio de Uso: Negativo (Cardoso, 2017).	91
		Figura 32: Plaza del Otorongo 1973.	93
		Figura 33: Plaza del Otorongo 2000.	93
		Figura 34: Plaza del Otorongo 2022.	93
		Figura 35: Mapa de Usos de suelo y conflictos en el área de estudio.	94
		Figura 36: Distribución de riñas callejeras y libadores 2015.	95
		Figura 37: Concentración de conflictos en el barrio El Vado.	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Conceptos de gentrificación.	23
Tabla 02: Agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación de un barrio.	26
Tabla 03: Definiciones de centro histórico.	28
Tabla 04: Tabla comparativa de agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación de los casos de estudio.	53
Tabla 05: Matriz de Nara Barrio "El Vado".	69
Tabla 06: Clasificación de las Edificaciones de acuerdo a "Actualización del inventario de Edificaciones Patrimoniales y Espacios Públicos del Centro Histórico de Cuenca" 2009.	75
Tabla 07: Clasificación de las Edificaciones Patrimoniales en el área de estudio.	76
Tabla 08: Agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación del barrio El Vado.	98
Tabla 09: Relación de agentes gentrificadores y temáticas de lineamientos.	100

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 01: Monumento al palo encebado.	59
Fotografía 02: Plaza de El Vado.	63

ÍNDICE DE ANEXOS - FIGURAS

Figura A01: ¿Es propietario o arrendatario de un bien en el barrio de El Vado?	116	Figura A08: ¿Qué es para usted el barrio El Vado? Marque del 1 al 10 (10 mayor, 1 menor).	119
Figura A02: ¿Ha vivido o vive en el Barrio El Vado? Si la respuesta es No, pasar a la pregunta 5.	116	Figura A09: ¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	120
Figura A03: ¿En qué sector?	117	Figura A10: ¿Qué es lo que más le agrada del barrio?	121
Figura A04: ¿Por cuántos años?	117	Figura A11: ¿Logra socializar e integrarse con otras personas en el barrio? Si / No.	121
Figura A05: ¿Conoce a la mayoría de sus vecinos? Si/No.	117	Figura A12: ¿Aprende de la historia del barrio cuando pasea por el barrio? Si / No.	122
Figura A06: ¿Si existe un problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos?	118	Figura A13: ¿Cómo aprende de la historia? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	122
Figura A07: ¿Tiene un sentimiento de comunidad, es decir existe solidaridad entre los vecinos?	118	Figura A14: ¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	123
		Figura A15: ¿Qué hace usted cuando transcurre o pasea por el barrio? Marque del 1 al 5 (5 mayor, 1 menor).	124
		Figura A16: ¿Le gusta vivir en este barrio? Si / No.	125
		Figura A17: ¿Se siente apegado/a este barrio? Explique.	125
		Figura A18: ¿Lamentaría tener que mudarse a otro barrio?	126
		Figura A19: ¿En este barrio se siente como en su casa?	126
		Figura A20: ¿Cuándo está fuera, echa de menos el barrio?	127
		Figura A21: ¿Este barrio, es realmente distinto a otros?	127
		Figura A22: ¿Este barrio tiene que ver con su historia personal?	128
		Figura A23: ¿Le parece que ha existido una transformación en el barrio El Vado?	128
		Figura A24: ¿Le parece positiva o negativa?	129
		Figura A25: ¿Cómo recuerda en sus años de niñez y juventud al barrio El Vado?	132
		Figura A26: ¿Era un lugar que frecuentaba?	133
		Figura A27: ¿Qué le atraía de ese lugar?	133

Figura A28: ¿Qué actividades realizaban los habitantes y peatones en el barrio el Vado?	134
Figura A29: ¿Actualmente le atrae el barrio el Vado?	134
Figura A30: De contestar afirmativamente, ¿Puede señalar por qué?	134
Figura A31: ¿Conoce la problemática actual existente en el barrio El Vado? (Si no contesta avanzar a la pregunta 10)	135
Figura A32: ¿Cuál considera que es el problema más grande encontrado en el barrio El Vado?	135

ÍNDICE DE ANEXOS - TABLAS

Tabla A01: ¿Qué es para usted el barrio El Vado? Marque del 1 al 10 (10 mayor, 1 menor).	119
Tabla A02: ¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	120
Tabla A03: ¿Cómo aprende de la historia? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	122
Tabla A04: ¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).	123
Tabla A05: ¿Qué hace usted cuando transcurre o pasea por el barrio? Marque del 1 al 5 (5 mayor, 1 menor).	124

Cláusula de licencia y autorización para la publicación en el Repositorio Institucional

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso de estudio: barrio El Vado.”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 09 de Enero de 2023




Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró
C.I: 0104527049

Cláusula de licencia y autorización para la publicación en el Repositorio Institucional

Karla Elizabeth Valladarez Vázquez, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso de estudio: barrio El Vado.”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 09 de Enero de 2023



Karla Elizabeth Valladarez Vázquez
C.I: 0106078280

Cláusula de Propiedad Intelectual

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró, autora del trabajo de titulación “Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso de estudio: barrio El Vado.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 09 de Enero de 2023

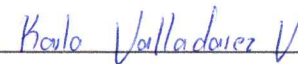


Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró
C.I: 0104527049

Cláusula de Propiedad Intelectual

Karla Elizabeth Valladarez Vázquez, autora del trabajo de titulación “Consecuencias de la gentrificación en la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial. Caso de estudio: barrio El Vado.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 09 de Enero de 2023



Karla Elizabeth Valladarez Vázquez
C.I: 0106078280

DEDICATORIAS

En primer lugar quiero agradecer a Dios por llenarme de bendiciones y permitirme llegar a este momento tan importante de mi formación como profesional.

A mis padres Pierre y Patricia, por su apoyo, amor incondicional, por su confianza en mí y en mis capacidades.

A mi familia por estar junto a mí en cada momento, de manera especial a mi hija Karolaine que me ha dado las fuerzas necesarias para luchar en cada momento y no rendirme.

A Karlita, por su amistad, por volverse en este proceso parte de mi familia, por todo su apoyo y costancia para superar cada paso juntas.

A mis seres amados que han estado presente para motivarme y ayudarme a cumplir esta meta.

Mariette

Al Buen Dios.

A mis padres y hermanas:
Por todo su amor, paciencia y apoyo todos estos años.

A mis amigos:
Por brindarme el abrigo en esos días temerosos y difíciles para seguir adelante.

A Mary por su cariño, amistad, paciencia y positivismo para afrontar cada obstáculo.

A mis profesores;
A quienes guardo gran respeto y admiración por tan noble vocación.

Karla

A GRADECIMIENTOS

A Dios, por cuidarnos y ayudarnos a lo largo de la carrera.

A nuestros padres y familiares que siempre nos apoyaron y creyeron en nosotras.

Agradecemos de manera especial a la Arq. María Eugenia Siguencia Ávila, nuestra directora del trabajo de titulación, por guiarnos en este proceso.

Familia y amigos.

INTRODUCCIÓN

El Centro Histórico de Cuenca fue declarado el 29 de marzo de 1982 como Patrimonio Cultural del Ecuador, por sus edificaciones patrimoniales y sus manifestaciones culturales, entre otros aspectos. Para el año de 1999, la UNESCO le concede el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad por su condición excepcional que se sustenta en tres criterios:

Criterio (ii): Cuenca ilustra la perfecta implementación de los principios de planificación urbana del Renacimiento en las Américas.

Criterio (iv): La fusión exitosa de las diferentes sociedades y culturas de América

Latina está simbolizada de manera sorprendente por el trazado y el paisaje urbano de Cuenca.

Criterio (v): Cuenca es un ejemplo sobresaliente de una ciudad colonial española planeada en el interior. (Municipalidad de Cuenca, 1998)

Estas importantes denominaciones otorgadas a la ciudad, implican la responsabilidad del gobierno local como tutor del bien custodio (por la existencia de un marco legal de protección), y luego de los cuencanos, para preservar y mantener estas características identitarias.

Sin embargo, el reconocimiento dado al patrimonio material e inmaterial de la ciudad está siendo vulnerado por el fenómeno de la gentrificación, entendida como la introducción de nuevos usos de sue-

lo y el desplazamiento de sus habitantes, que ocasiona efectos económicos, sociales y culturales.

En este contexto, se pretende comprender la relación existente entre la gentrificación y la conservación del patrimonio con el caso de estudio del barrio El Vado, situado en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca. Para esto, la presente investigación se conforma de: recolección de información para encontrar las relaciones de gentrificación con el desplazamiento, el patrimonio y centros históricos; un análisis comparativo de diversos casos de estudio en Latinoamérica; la caracterización del barrio El Vado junto con las problemáticas existentes en torno a la gentrificación, que permiten seleccionar el área de estudio de donde se obtiene la percepción de los habitantes acerca de las transformaciones producidas en el barrio; para finalmente, exponer las lineamientos que permitan un manejo adecuado del proceso gentrificador, junto con las conclusiones y recomendaciones resultantes de la investigación presentada.

METODOLOGÍA

Por su ubicación, el barrio El Vado guarda una estrecha vinculación con el barrio de Todos Santos (sector Calle Larga) desde sus inicios (Galán, 2016). Al ser lugares aledaños, localizados en un mismo Centro Histórico, con las características similares que esto implica; se escoge como metodología, la aplicada por Galán (2016) en el desarrollo del tema “La gentrificación y sus consecuencias en la conservación del Patrimonio edificado. El caso de la calle Larga de la ciudad de Cuenca”. Este autor a su vez sigue la metodología planteada por Rodríguez (2014) en su estudio realizado en La Ronda del Centro Histórico de Quito, de tipo cualitativa y cuantitativa.

La revisión literaria sobre procesos gentrificadores, así como, la recolección de información in situ, que permiten alcanzar los diferentes objetivos planteados en esta investigación se encuentran desarrollados en cuatro capítulos.

En el primer capítulo se expone una aproximación al origen del término gentrificación y las acepciones que se han generado por diversos autores, también, se presentan las relaciones existentes del término con el patrimonio, el centro histórico y el desplazamiento como principales involucrados en el proceso gentrificador. Con este antecedente conceptual se determina, según diversas investigaciones, los principales agentes gentrificadores comunes en Latinoamérica.

La segunda parte, muestra el desarrollo de la gentrificación en Latinoamérica junto con sus agentes, tomando como ejemplos: México, con el caso de la Alameda en la ciudad de México, y Chile con el caso de la ciudad de Santiago; los cuales pertenecen a centros históricos y presentan características comunes relacionadas con el fenómeno de la gentrificación, constituyendo los criterios por los cuales se eligen estos casos de estudio. Esto permite analizar los efectos de la gentrificación vinculados con la conservación de

su patrimonio. A nivel vel local, se presenta el caso de La Ronda en la ciudad de Quito y una breve apreciación de la gentrificación en la ciudad de Cuenca.

El tercer capítulo, presenta el análisis del barrio El Vado. Se relata su historia; su valor patrimonial, los problemas del barrio relacionados al fenómeno de gentrificación, el marco legal que direcciona actualmente el actuar de autoridades sobre la gentrificación en el barrio y, la percepción de los habitantes como resultado de la toma de encuestas. Para estructurar el cuestionario se utilizó un formato en escala Likert que consiste en un instrumento psicométrico donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación (Bertram, 2008). Con esto se logra identificar los agentes gentrificadores existentes en el barrio El Vado, así como los cambios que ha provocado en su patrimonio material.

La toma de encuestas busca poner en evidencia el sentir y pensar de

los habitantes del barrio El Vado. Se pretende recopilar la información mediante dos tipos de encuestas: generales, dirigidas a los actores seleccionados en el barrio y, encuestas dirigidas a los técnicos de instituciones públicas y municipales, involucradas en temas patrimoniales de la ciudad. Las preguntas de las encuestas son tomadas del trabajo realizado por Rodríguez (2014), las cuales también se encuentran en el trabajo de Galán (2016).

Para la toma de información, en primera instancia, se selecciona el área de estudio del proyecto Vllir-CPM, de la Universidad de Cuenca realizado en el 2012, con respecto al barrio El Vado. Luego, se seleccionaron los predios localizados en los espacios de mayor conflicto, con esto, se elabora un croquis, señalando los actores involucrados en los procesos gentrificadores producidos en el área de estudio, el cual se conforma de propietarios de viviendas, de locales comerciales, de esparcimiento y personas vinculadas con la organización del barrio y el patrimonio. Los

actores son elegidos de forma similar al estudio realizado en La Ronda (Rodríguez, 2014).

Los resultados obtenidos serán comparados con la información que se presenta en la tabla “Agentes gentrificadores con sus diferentes etapas” (tabla 02).

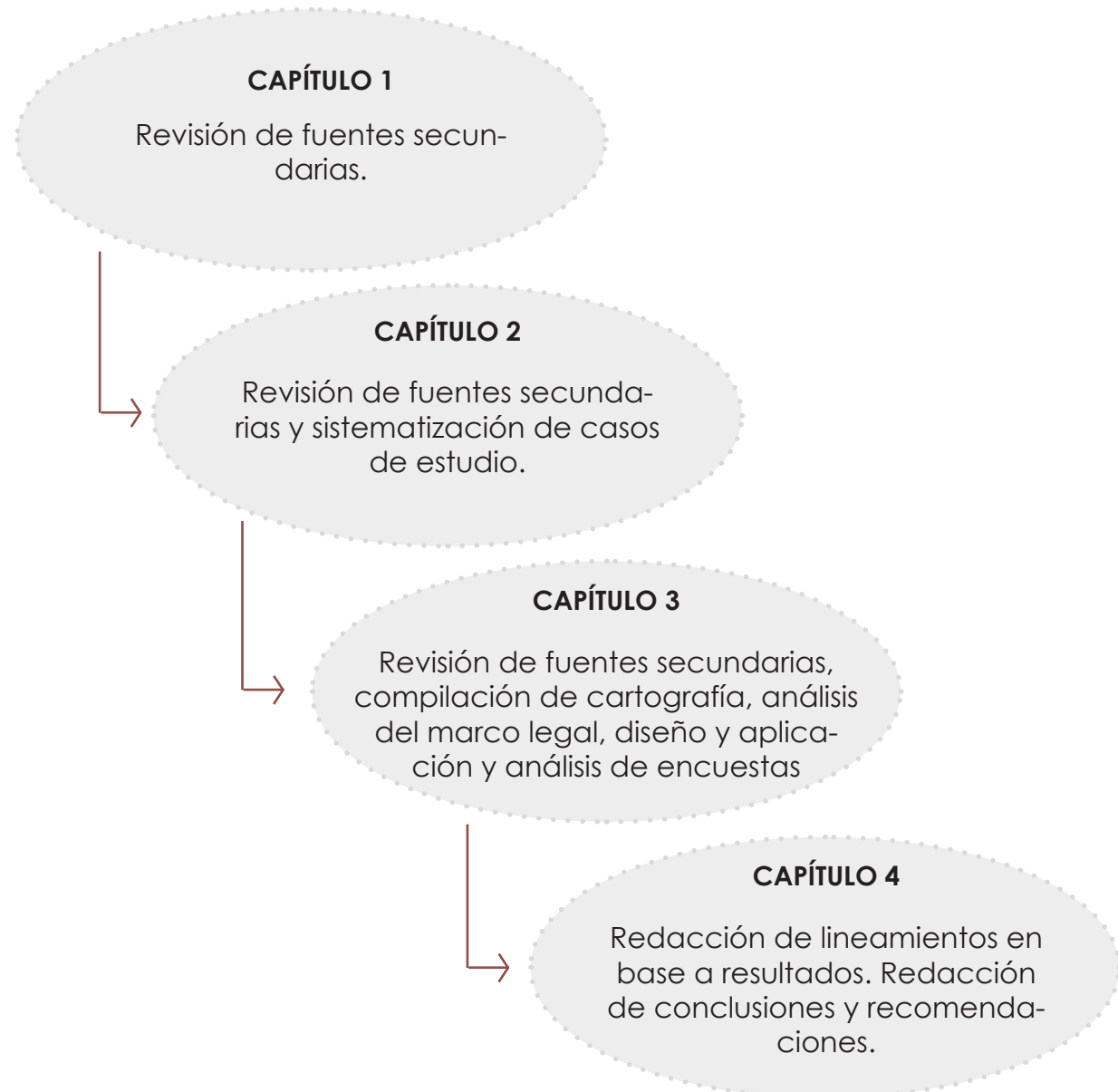
Finalmente, el cuarto capítulo, se proponen lineamientos prácticos, aplicables en el barrio El Vado, para minimizar los efectos basados en los agentes y cambios gentrificadores, que velen por la protección del patrimonio material e inmaterial de la ciudad.

Se concluye el capítulo con reflexiones, conclusiones y recomendaciones que se han podido obtener de la presente investigación.

Cuadro 01:

Cuadro sinóptico de la metodología.

CUADRO SINÓPTICO DE LA METODOLOGÍA



Nota. Elaboración propia.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

PROBLEMÁTICA Y ALCANCE

En el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca confluyen tanto políticas de conservación del patrimonio edificado, procesos urbano-espaciales de regeneración y limitación de usos de suelo, así como la promoción del turismo cultural (Cabrera, 2019). Esta confluencia de acciones ha provocado un cambio de usos de suelo, puesto que varias edificaciones adoptan el uso comercial para responder a las nuevas necesidades, lo cual provoca una variación en los costos de vida. Esta transformación provoca en ocasiones, el desplazamiento de usuarios que se ven obligados a dejar sus viviendas hacia zonas urbanas o rurales de mayor accesibilidad económica (Hayakawa, 2017). A su vez, esto genera cambios en el uso de sue-

lo, resultando en algunos casos la transformación de viviendas o de actividades económicas tradicionales a nuevos usos comerciales, y en gran parte, dirigido a un usuario internacional, lo cual provoca un proceso conocido como gentrificación (Navarrete, 2017).

Sobre esta problemática denominada gentrificación existen ya varias investigaciones. Por ejemplo, Navarrete (2017) en su investigación "Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales, exclusión y transformaciones urbanas arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato" propone métodos cualitativos y cuantitativos, para desarrollar una serie de matrices de observación de edificios patrimoniales, las cuales abarcan un análisis urbano-arquitectónico que se relaciona con la hotelería en los Centros Históricos de dicho lugar. Por otra parte, Vergara (2013) investigó sobre temas que, de manera indirecta, están relacionados con la gentrificación, entre estos el desempleo, la movilidad, la segregación espacial, y la sostenibilidad de la ciudad, entre los más destacados.

Estas miradas evidencian como primera el hecho de que, a pesar de que la gentrificación no sólo se presenta exclusivamente en Latinoamérica, se presenta con frecuencia en los Centros Históricos de esta región (Vergara, 2013), variando en sus características de acuerdo a políticas de los sectores públicos y privados (Roldán, 2017). Por esta razón, al poseer Cuenca un Centro Histórico que cuenta con políticas de conservación del patrimonio cultural definidas, se percibe que desde las últimas décadas se presentan ejemplos del proceso de gentrificación con consecuencias tanto en el componente material como inmaterial. Con lo expuesto, la investigación pretende aportar en el entendimiento de la relación entre gentrificación y conservación del patrimonio a través del estudio de caso del barrio de El Vado en la ciudad de Cuenca.

OBJETIVOS

Objetivo General

-Aportar en el entendimiento de la relación entre gentrificación y conservación del patrimonio a través del estudio de caso del barrio de El Vado en la ciudad de Cuenca.

Objetivos Específicos

-Analizar los principales efectos generados por la gentrificación relacionados con la conservación del patrimonio edificado en ciertos países de América Latina.

- Determinar los principales agentes de gentrificación en América Latina.

- Identificar los agentes de gentrificación en el barrio de El Vado.

-Analizar los cambios provocados en el patrimonio material a causa de los principales agentes gentrificadores en el barrio de El Vado de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

-Determinar posibles lineamientos que permitan minimizar los efectos adversos de los agentes de gentrificación en el barrio de El Vado.



MARCO CONCEPTUAL

CAPÍTULO

1

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 Introducción

En este capítulo se expone el marco teórico conceptual sobre diferentes temas relacionados con la gentrificación, los cuales permitirán entender de mejor manera los posteriores capítulos a tratar. En ese sentido, se abordan las siguientes temáticas: la gentrificación, una aproximación conceptual; centro histórico, patrimonio cultural material e inmaterial, desplazamiento, y las relaciones de la gentrificación con el patrimonio y el desplazamiento.

1.2 Gentrificación, una aproximación conceptual

La gentrificación proviene etimológicamente del término inglés "gentry" que significa aburguesamiento (personas que, por su nivel social están por debajo de la nobleza) (Tella, 2005). Bajo este enfoque se han desarrollado múltiples conceptualizaciones sobre dicho fenómeno.

Los principales diccionarios internacionales muestran las siguiente definiciones: la RAE (Real Academia Española) define a la gentrificación como "el proceso de ocupación de zonas urbanas deprimidas por clases medias y altas, que conlleva su revalorización y el desplazamiento de sus habitantes tradicionales" (RAE, s.f.). En esta misma línea, el diccionario "The American Heritage" lo establece como "la restauración y mejora de la propiedad urbana deteriorada por personas de clase media o acomodadas, lo que a menudo resulta en el desplazamiento de personas de bajos ingresos" (The American Heritage Dictionary, s.f.). Mientras que, el diccionario de Cambridge determina que la gentrificación es "el proceso por el cual un área pobre que comúnmente constituye la ciudad, es alterada por personas de una clase social más alta con mejoras en las edificaciones" (Cambridge Dictionary, s.f.). De esta manera se observa que si bien, la gentrificación se conceptualiza con diferentes enfoques, todos lo relacionan con las consecuencias en la producción del

espacio social, producto de las diferencias de clases socioeconómicas que habitan en un determinado lugar.

El uso del término gentrificación data del año 1964, en Londres, el cual fue definido por primera vez por Ruth Glass:

Uno a uno, muchos de los barrios obreros de Londres han sido invadidos por las clases medias. Míseros, modestos pasajes y cottages -dos habitaciones en la planta alta y dos en la baja- han sido adquiridos, una vez que sus contratos de arrendamiento han expirado, y se han convertido en residencias elegantes y caras. Las casas victorianas más amplias, degradadas en un período anterior o reciente -que fueron usadas como

casas de huéspedes o bien en régimen de ocupación múltiple- han sido mejoradas de nuevo. Una vez que este proceso de 'gentrification' comienza en un distrito continúa rápidamente hasta que todos o la mayoría de los originales inquilinos obreros son desalojados y el carácter social del distrito se transforma totalmente" (como se citó en Cabrera, 2019).

Por lo tanto, el término se utilizó por su efecto social en los barrios obreros (Hamnett, 2003), y desde entonces es un tema que ha sido conceptualizado desde diferentes perspectivas (tab. 01).

Tabla 01:

Conceptos de gentrificación.

Ruth Glass: 1964	"Una vez que este proceso de 'gentrification' comienza en un distrito continúa rápidamente hasta que todos o la mayoría de los originales inquilinos obreros son desalojados y el carácter social del distrito se transforma totalmente".
Tella, 2005	Etimológicamente, emana del término inglés "gentry" (personas que por su nivel social sólo están por debajo de la nobleza).
Galán, 2016	La gentrificación se conforma de la transformación material e inmaterial de viejos centros urbanos para su renovación, guiados por agentes públicos y privados.
Navarrete, 2016	La gentrificación plantea la sustitución masiva de clases obreras residentes en barrios centrales, por clases superiores.
Marulanda, 2016	La gentrificación es un fenómeno social identificado como un proceso de desplazamiento de población de bajo nivel socioeconómico por usuarios con mayor capacidad de consumo, esto debido a la renta potencial producto de una re inversión rentable.
RAE, s.f.	"«Gentrificación», se usa en sociología y urbanismo para el proceso de ocupación de zonas urbanas deprimidas por clases medias y altas, que conlleva su revalorización y el desplazamiento de sus habitantes tradicionales."
Cambridge Dictionary, s.f.	"El proceso por el cual un área pobre que comúnmente constituye la ciudad, es alterada por personas de una clase social más alta con mejoras en las edificaciones".
The American Heritage Dictionary, s.f.	"La restauración y mejora de la propiedad urbana deteriorada por personas de clase media o acomodadas, lo que a menudo resulta en el desplazamiento de personas de bajos ingresos"

Elaboración propia.

1.2.1 Agentes gentrificadores

El término agente se entiende como: persona o cosa que produce un efecto (RAE, 2001).

Conceptualizando, agente gentrificador se considera al objeto o la causa que ocasiona o produce el proceso de gentrificación.

Glass (1964) es la pionera en realizar un trabajo investigativo sobre el abordaje conceptual de la gentrificación en el Centro de Londres, donde encuentra dos principales tendencias que guían el proceso en cuestión. La primera tendencia propone una demanda de vida en el centro de la ciudad con el surgimiento de una nueva clase urbana, mientras que la segunda tendencia, propone que son los agentes urbanos públicos y privados, quienes ofertan el lugar para habitar bajo el sustento de las operaciones urbanas y el proceso de revitalización, cambiando la percepción de las áreas centrales y el valor del suelo. Dichas tendencias se asemejan en que su resultado es la expulsión de los habitantes de las áreas centrales

y, se diferencian porque en la segunda tendencia, existe un autor físico del proceso gentrificador (agentes urbanos públicos y privados), mientras que la primera responde a una necesidad (Vergara, 2013).

Duque (2010) señala 5 direcciones relacionadas con los agentes gentrificadores, de las cuales las 3 primeras coinciden con las establecidas por Lees, Slater y Wyly (2008):

1. Una nueva construcción en espacios vacíos o de uso no residencial,
2. La transformación de barrios renovados o super gentrificación.
3. La gentrificación en espacios rurales.
4. La necesidad de un análisis del contexto espacial, económico y político de las ciudades.
5. Como una metáfora de un cambio para mejorar de manera general.

Entonces, los efectos y trayectorias de la dinámica social y las tendencias económicas se definen por: el contexto local, las características sociales y físicas de los barrios, la posición y objetivo que buscan los actores involucrados, las funciones que dirigen las ciudades, el manejo de la economía del lugar y las políticas manejadas por los gobiernos locales (Weesep, 1994).

De acuerdo al manejo de estos agentes se encuentran las determinantes principales que caracterizan un efecto gentrificador; el desplazamiento de los habitantes originales del barrio por actores comerciales, el cambio del uso de vivienda a comercio, la pérdida de la vida de barrio y tradiciones propias, problemas de inseguridad, entre otros que tienen un impacto negativo sobre el patrimonio cultural.

1.2.2 Etapas de gentrificación Bushwick Action Research Collective (2018)

1. Abandono: la falta de recursos económicos de los habitantes provoca el abandono de las viviendas, y con ello el deterioro de los servicios básicos.

2. Estigmatización: diferentes medios de comunicación evidencian la inseguridad y pobreza junto con otras problemáticas de los barrios.

3. Especulación: las condiciones poco favorables y abandono por parte de sus habitantes en los barrios, da lugar a la aparición de grupos inmobiliarios que buscan adquirir propiedades, pues, estas se encuentran con precios accesibles para entonces.

4. Encarecimiento: las condiciones del barrio se vuelven más favorables, al mejorar el aspecto del barrio, con la llegada de nuevos usuarios para la adquisición de viviendas, dando paso a que el “costo de vida” aumente.

5. Expulsión: progresivamente los habitantes originales salen del barrio, pues, la falta de recursos económicos, o incluso por la presión implantada por los nuevos vecinos se ven obligados a desplazarse a lugares con las condiciones de vida que antes poseía su barrio.

6. Comercialización: la mejora del barrio y su nueva imagen, incentiva a que más y más usuarios lleguen al lugar, aparecen nuevos usos de suelo que en algunos casos reemplaza a la vivienda tradicional.

Figura 01:

Etapas de la gentrificación de un barrio.



Fuente. Adaptado de ETAPAS DE LA GENTRIFICACIÓN DE UN BARRIO [Gráfico], por Bushwick Action Research Neighborhood, 2018. Flickr <https://bushwickactionresearch.org/about-gentrification/> CC BY 2.0

La tabla 02, resulta del pictograma propuesto por la revista *Bushwick Action Research Neighborhood* (2018), la cual se utiliza para identificar territorialmente un proceso gentrificador en un barrio, zona o región, o para rastrear en qué etapa se encuentra un barrio ya gentificado. Presenta los agentes gentrificadores con sus consecuencias, donde las etapas responden a los agentes más comunes que se han encontrado para que produzcan el proceso gentrificador, sin embargo, por la dinámica propia de cada lugar, pueden existir otros agentes, además la tabla sirve de guía para encontrar las similitudes que se presente.

Tabla 02
Agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación de un barrio.

Agentes gentrificadores	Etapas de la gentrificación de un barrio
Degradación de servicios básicos	Abandono
Inseguridad y pobreza	Estigmatización
Inversiones inmobiliarias	Especulación
Rehabilitación del barrio (Patrimoniales)	Encarecimiento
Presión directa o indirecta	Expulsión
Oferta pública y privada	Comercialización

Elaboración propia

1.3 Patrimonio cultural

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) define al patrimonio como:

El patrimonio es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras.

Comprende también, expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativas a la naturaleza y el universo, saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional (UNESCO, s.f).

1.3.1 Patrimonio cultural material

El patrimonio cultural material según la UNESCO (1972) “abarca a todos los monumentos (obras arquitectónicas, esculturas, pinturas y obras de carácter arqueológico), conjuntos (construcciones aisladas o reunidas), lugares (obras del hombre y la naturaleza) y artefactos culturales que han sido inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial”.

El patrimonio material, también conocido como patrimonio cultural tangible, comprende todas las obras materiales creadas por comunidades desde tiempos remotos y que, gracias a sus características, dichas obras se destacan por su significancia y el valor que aportan al desarrollo social y humano. La protección de dichos bienes es indispensable para preservar su transmisión a las generaciones futuras.

La UNESCO a través de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972) clasificó al patrimonio material declarando que los bienes dentro de la lista de patrimonio mundial son considerados “irremplazables e inestimables” ya que poseen un valor cultural e histórico.

Según las directrices prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial (2008), en su capítulo II, clasifica al Patrimonio Cultural en tres grupos: monumentos, conjuntos y lugares.

En la actualidad el patrimonio material es un instrumento de desarrollo, puesto que, para la comunidad en la que se encuentra, incrementa fuentes de trabajo que involucra su análisis, gestión, conservación y restauración, además de ser un incentivo para el turismo, el comercio local y la investigación (Instituto del Patrimonio Cultural de España, s.f.).

Para la UNESCO, es importante que este patrimonio cumpla con un rol en la vida colectiva, por lo tanto, se debe integrar a planes de protección y conservación, además de promover su investigación y estudio, utilizando recursos técnicos, profesionales y económicos. Para demostrar que un bien es parte del patrimonio cultural material, existe un proceso de valoración, que abarca desde su identificación, significancia, conservación, difusión y hasta su apropiación. En este proceso colaboran varios agentes sociales, tales como: su estado, gestores y la comunidad (BARREIRO, 2012). Además, hay un proceso constitucional del Estado que parte con el envío del dossier a la UNESCO sobre el patrimonio cul-

tural mundial, es decir, existe todo un proceso legal que debe seguirse.

1.3.2 Patrimonio cultural inmaterial (PCI)

Según la UNESCO, el patrimonio cultural inmaterial (PCI), también conocido como patrimonio vivo, hace referencia a todas las costumbres, técnicas, saberes y expresiones que se transmiten de generación en generación en las distintas sociedades.

El PCI concede a las comunidades un sentido de identidad y continuidad: promueve la creatividad y el bienestar social, aporta a la administración del entorno natural y social, y además produce ingresos económicos.

Gran parte del conocimiento tradicional o indígena se ha integrado o puede integrarse en la política de salud, la educación o la gestión de los recursos naturales.

El PCI es un tema que ha tomado mucho valor desde los años 2000. La Convención de la UNESCO de 2003, para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, aprobada en París, define al patrimonio inmaterial como:

Los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural.

Y posee como objetivos proteger este vulnerable patrimonio; garantizar su viabilidad y mejorar su potencial hacia el desarrollo sostenible (p. 2).

1.4 Centro histórico

A continuación, en la tabla 03, se presenta un resumen de algunas definiciones dadas para centro histórico.

Tabla 03:

Definiciones de centro histórico.

Autor y año	Definición
Carrión, 2000	"El centro histórico es un núcleo urbano importante que da vida a la ciudad. La conexión entre la ciudad y un centro histórico es dialéctica ya que la ciudad abarca un centro histórico el cual es el principio de la ciudad."
Gutman, 2001	"Un centro histórico es entendido como una unidad urbana compleja que representa la intersección de aspectos materiales, sociales, culturales y económicos, a saber, sociedad y espacio."
Carrión, 2007	"Centro histórico es "un lugar público debido al significado público y colectivo que tiene. Es un espacio que da a las personas una identidad colectiva, por ser un espacio para todos, pero al mismo tiempo un símbolo."
Rodríguez, 2014	"El centro histórico es, por definición, un espacio público que se llena de ciudad, de comunidad política y que desempeña un rol central en el acceso a la ciudadanía y la producción de ciudad."

Elaboración propia

El significado de centro histórico es nuevo, pues, se crea a partir de su propia situación de crisis, esto se debe, a la recuperación de la posguerra en Europa y América Latina durante 1960, con procesos de políticas de desarrollo urbano y transformación cultural (Rodríguez, 2014).

En la ciudad de Quito, en 1977, la UNESCO realizó un conversatorio llamado "Proyecto Regional de Patrimonio Cultural Andino PNUD UNESCO" en el cual se redactó algunas conclusiones, entre ellas la definición de los centros históricos:

...se define como Centros Históricos a todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo. "Como tales se comprenden tanto

asentamientos que se mantienen íntegros, desde aldeas a ciudades, como aquellos que a causa de su crecimiento constituyen hoy parte o partes de una estructura mayor. Los Centros Históricos por sí mismos y por el acervo monumental que contienen, representan no solamente un incuestionable valor cultural sino también económico y social (p. 1).

1.5 Desplazamiento

En el contexto de la gentrificación, el desplazamiento sucede cuando en un barrio se restringen las alternativas de los sectores vulnerables, para obtener un adecuado lugar donde vivir, debido a grupos sociales con mayor capital económico, social y cultural (Janoschka y Sequeira, 2014).

El urbanista francés, Olivier Mongin, describe como principal actividad de las urbes, el desplazamiento de la industria, dando como consecuencia, primero, un abandono de puertos, predios industriales, expropiaciones ferroviarias, edificios y luego, su cambio a galerías, óperas, hoteles boutique y museos (Navarrete, 2016).

El desplazamiento es uno de los principales fenómenos que se visualiza en un proceso de transformación del paisaje urbano en las ciudades de manejo capitalista, y a su vez, afecta a la población de recursos bajos, impidiéndoles el acceso a áreas de habitabilidad óptimo. Además, reduce su capital espacial y social, pues, rompe con la trama de solidaridad y comunidad, característicos de los espacios donde habitaban (Marulanda, 2016).

Marcuse (1985) identifica cuatro tipos de desplazamiento, resultado del abandono como de la gentrificación de un nuevo vecindario:

1. *Desplazamiento directo del último residente.*- El último residente se va sin ser reemplazado y quedando la vivienda vacante.

2. *Desplazamiento directo en cadena.*- Son los hogares que abandonan el lugar los que se consideran desplazados, sean o no estos reemplazados por otros. Además el número de hogares desplazados puede ser mayor a las viviendas que quedan vacantes.

3. *Desplazamiento por exclusión.*- Ocurre por el abandono o gentrificación de una vivienda, además, a otro hogar se le excluye la posibilidad de poder ser habitado. En este caso se contabiliza el número de hogares que se mudan a un barrio, pero no pueden quedarse.

4. *Presión de desplazamiento.*- Se contabiliza en este caso el número de personas que sienten la presión de retirarse y lo harán en cierto momento como efecto de los cambios dramáticos en el vecindario ya sea por abandono o gentrificación.

Así también, el historiador Eduardo Kingman (2004) muestra los efectos sociales de la gentrificación relacionada con el patrimonio.

Se desarrollan campañas dirigidas al control del centro, así como, a generar una cultura del patrimonio (concebida como equivalente de cultura ciudadana); se diseñan planes de sostenibilidad social y de reactivación cultural, se asumen acciones contra sectores considerados peligrosos como las trabajadoras sexuales, los mendigos, los vendedores ambulantes, los vigilantes de autos, charlatanes y artistas populares (p. 6)

Entonces, se observa que los individuos de clase media alta se consideran aptos de participar al igual que los turistas. Se vislumbra un placer fugaz para los consumidores, más el intercambio informal y de encuentro, propios de espacios públicos, los cuales son desplazados junto con los lazos sociales que sirven para la construcción de urbanidad. Se muestra una presión de intereses económicos articulados con proyectos urbanos en pos de la modernización por patrimonio (Kaltmeier, 2020).

1.6 Relación entre gentrificación y centro histórico

En muchas ciudades del mundo, los centros históricos, por su inherente valor social, cultural, estético e histórico, constituyen una de las zonas más expuestas a la gentrificación (Román, 2019). En América Latina, con centros históricos coloniales como el caso de Quito o Lima, se usó el patrimonio como parte de las estrategias urbanas para su recuperación, pues a partir de los años sesenta, empezó a ser el lugar de

los migrantes rurales indígenas (Kaltmeier, 2020), lo cual, predispuso el olvido de prácticas culturales de la población local.

Según las diversas acepciones del término gentrificación, se evidencia que los centros históricos se han transformado en el lugar propicio para la inversión del mercado inmobiliario, provocándose cambios de uso de suelo y el posicionamiento de negocios rentables, lo que conlleva a procesos gentrificadores, dando paso a otra población con un estrato socioeconómico mayor, con diferentes intereses y que provoca la expulsión de la población original, por esto se considera a este tipo de práctica marginal (Correa, 2012).

1.7 Relación entre gentrificación y desplazamiento

La relación de los términos, gentrificación y desplazamiento es intuitivo teóricamente. Las clases medias, con nuevas actividades de consumo, por su poder adquisitivo, junto con la inversión público privada

para mejorar el entorno, producen un alza en el costo de vida, con el aumento de precios del suelo, impuestos, bienes, alquileres y servicios de consumo diario. Esta situación afecta a los habitantes originarios que son de clase baja como por ejemplo los inquilinos que directa o indirectamente son invitados a buscar otras sitios más asequibles (Slater, 2006; Smith, 1987).

El concepto de desplazamiento posee definición propia y no es necesariamente intrínseco a la definición de gentrificación. Sin embargo, varios autores asocian los procesos de gentrificación y la renovación urbana, donde el término puede poseer una extensa tipología cuando de geografía humana se trata, refiriéndose a las problemáticas y campos muy diversos, que van desde el transporte a las migraciones vinculadas, ya sea con desastres naturales o conflictos bélicos.

Fijar un vínculo fidedigno entre la gentrificación y desplazamiento es complicado, pues, existe un principal problema, la falta de datos sobre

trayectorias residenciales y las razones para el cambio de residencia de los hogares. La gentrificación, plantea dudas como: quiénes, cuántos, por qué, y a dónde se van los pobladores. Incluso se puede decir que algunos gobiernos no desean obtener estos datos pues tendrían que hacer algo al respecto (García Herrera et al., 2007; Janoschka, 2016). Finalmente, Atkinson (2000), enuncia que tratar de medir los desplazamientos es como medir lo invisible.

1.8 Conclusiones

Las diferentes definiciones abordadas constituyen la base para la comprensión de lo que se desarrollará en los capítulos siguientes por lo que justifica su necesario desarrollo.

En los procesos gentrificadores se encuentran: el desplazamiento de las clases económicas bajas, inversiones públicas y privadas para la construcción de equipamientos y vivienda e iniciativas de turismo, como características comunes del proceso gentificador, que resultan

de los conceptos de gentrificación analizados. Además, con la llegada de la valoración patrimonial, los centros históricos se han convertido en un atractivo económico para las empresas de turismo, junto con las autoridades de turno, dejando de lado las necesidades del usuario original del lugar. Lo cual, se visualiza en la preferencia de los jubilados extranjeros hacia estos sitios como sus principales destinos.

La gentrificación es entonces, el efecto del abandono, la estigmatización, especulación, el encarecimiento, expulsión de habitantes y finalmente, una comercialización de un lugar, provocado por los agentes gentrificadores. Además, se habla de un proceso negativo, cuando el valor intangible patrimonial se pierde junto con el desplazamiento de sus habitantes.

Como dice Roldán (2017), la gentrificación es un término controversial, pues, su origen anglosajón, se llega a relacionar con conceptos más euronorteamericanos, generando que muchos autores de latinoamérica se

rica se cuestionen sobre el correcto uso del término.

Por lo antes mencionado, para los posteriores análisis, se tomará la definición dada por Marulanda (2016): La gentrificación es un fenómeno social identificado como una sustitución de población con bajo nivel socioeconómico, por usuarios con mayor capacidad de consumo, esto, debido a la renta potencial producto de una reinversión rentable.

Los agentes que se analizarán en los casos de estudio serán los expuestos en la tabla 02, presente en este primer capítulo, que corresponden a: la degradación de servicios básicos, inseguridad y pobreza, inversiones inmobiliarias, rehabilitación del barrio, presión directa o indirecta y finalmente la oferta pública y privada.

A manera de reflexión, se observa, que el factor cultural al ser manejado como capital, se relaciona estrechamente con el proceso gentrificador, pues, se da prioridad a la

búsqueda de un desarrollo económico que es capaz de sustituir a su población local, olvidando, irónicamente, que con ella, desaparece el patrimonio vivo del lugar. Entonces, es responsabilidad de los planificadores urbanos y las autoridades de turno, no permitir que en 'pos del desarrollo' se pierda el 'espíritu del lugar' y con ello la identidad local.



**GENTRIFICACIÓN EN LATINOAMÉRICA:
CASOS DE ESTUDIO**

CAPÍTULO 2

2. GENTRIFICACIÓN EN LATINOAMÉRICA: CASOS DE ESTUDIO

2.1 Introducción

En este capítulo se analiza el fenómeno de la gentrificación en las ciudades de Latinoamérica, para lo cual se ha tomado 4 urbes como caso de estudio:

- México: Ciudad de México.
- Chile: Santiago de Chile.
- Ecuador: Quito y Cuenca

De acuerdo a la literatura revisada existe evidencia de procesos de gentrificación en estas ciudades, las cuales se presentan de diversas maneras, pero con similitudes en algunos aspectos.

Bajo este contexto, este análisis de casos permitirá entender la aplicación de los conceptos del capítulo previo y la dinámica del proceso de gentrificación en estos lugares.

2.2 Caso de estudio: Ciudad de México

La Ciudad de México cuenta con uno de los centros históricos más importantes de América Latina, el cual fue declarado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año de 1987. El aumento de la población y la expansión del territorio en el transcurso del siglo XX fueron las características principales para el crecimiento de la Ciudad de México. En el año de 1900, la ciudad contaba con un total de 368 898 habitantes, número que aumentó para el 2000, alcanzando un total de 8 605 239 habitantes, es decir, que la ciudad tuvo un crecimiento anual del 1.8 %. Mientras tanto, la expansión del suelo urbano aumentó de 20km² a 783km², lo que representa un crecimiento de 1.9 % durante el siglo XX (Sánchez, 1996; Salinas, 2013).

Desde los años setenta, debido al proceso de reconfiguración espacial que experimentó la Ciudad de México, se produjo un proceso de degradación de servicios, ocasionando que grupos de residentes con

mayores recursos económicos se trasladan hacia la periferia. Los habitantes de la zona céntrica, fueron sustituidos por grupos de menores ingresos dando paso a un deterioro urbano por la falta de mantenimiento y de inversión económica que se produjo.

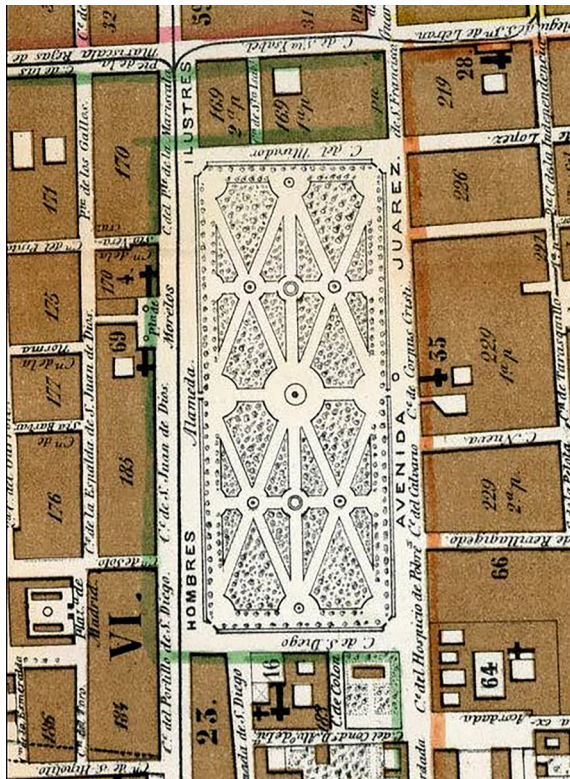
El terremoto de 1985 agravó la situación con un impacto significativo en varias edificaciones de la ciudad, afectando un estimado de 90 000 viviendas (Rabell y Mier y Terán, 1986). Este sismo causó que se impulsaran transformaciones urbanas desde la década de los noventa, como por ejemplo, el proyecto la Alameda que pretendía el rescate de este espacio emblemático (Hernández, 2015).

Durante el gobierno de Manuel Camacho Solís (1988-1993) se pretende mejorar la economía del entonces Departamento del Distrito Federal (DDF), ahora Ciudad de México, y desplazar el sector secundario al terciario. Esta transformación buscaría el repoblamiento de la ciudad, originando una metrópoli en la mira

de los flujos capitales. Surgen así, 5 proyectos principales para lograr el objetivo planteado, siendo el Proyecto la Alameda uno de ellos (Hernández, 2012).

Figura 02:

La alameda central.



Fuente. Adaptado de *Antes y ahora: Alameda Central* [Plano], por El Bable, 2013. Flickr (<http://vamonosalbable.blogspot.com/2013/12/antes-y-ahora-la-alameda-central.html>). CC BY 2.0

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladares Vázquez.

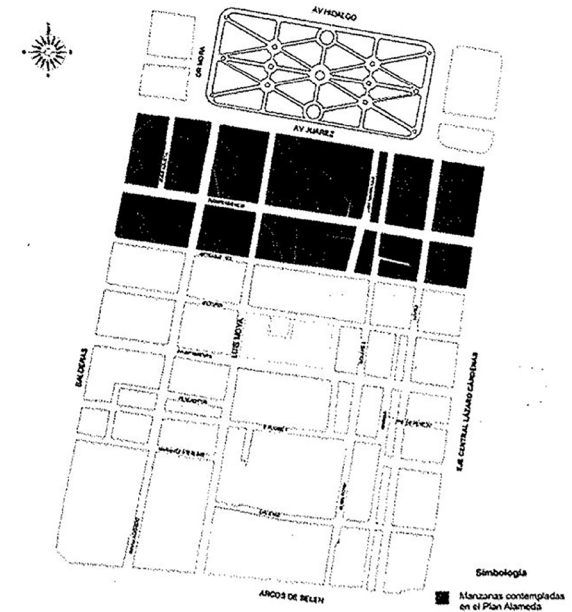
2.2.1 Proyecto Alameda

Al oeste del centro histórico de la Ciudad de México, se encuentra la Alameda Central (fig. 02), el parque urbano más antiguo de Latinoamérica, creado en el año de 1592, con un diseño basado en la Alameda de Hércules en Sevilla; el jardín más antiguo de España y Europa (1574). La Alameda Central cuenta con una superficie de 92 000 m², formada por 64 manzanas y rodeada por diferentes usos de suelo, como el comercio, oficinas, viviendas y sobre todo por áreas verdes (Alcaldía Cuauhtémoc, 2018).

En 1991, se presenta el proyecto Alameda (fig. 03) con un área de actuación de 13 manzanas, que representa casi la quinta parte de la Alameda, el cual, pretende un desarrollo inmobiliario integral, proponiendo como usos de suelo: oficinas, comercios, hoteles, centros recreativos-culturales y viviendas.

Figura 03:

Zona de actuación del Proyecto Alameda, 1991.



Fuente. Adaptado de *El Proyecto Alameda* [Plano] Hernández, 2012. Flickr (https://www.researchgate.net/profile/Adrian-Hernandez-Cordero/publication/303044999_El-Proyecto_Alameda/links/573601ef08ae9f741b29cb1b/El-Proyecto-Alameda.pdf). CC BY 2.0

A partir de 1995, el proyecto avanzó lentamente con una serie de acontecimientos como la reconceptualización con la participación ciudadana, se contruyó dos hoteles uno de 27 y otro de 4 pisos, y un centro de fiestas. Reichman comienza con la construcción de zonas comerciales y oficinas, en 85 mil metros cuadrados de superficie. La oposición vecinal se detiene pues sus líderes pasaron a formar parte del nuevo gobierno local.

Para el 2000 se llega a un acuerdo con el GDF, que involucra la adquisición de los predios del proyecto, cambiando la esencia del mismo. El proyecto comercial propuesto se sustituye por el complejo nombrado como Plaza Juárez. Para el año 2002, existe una nueva propuesta que contiene la construcción de oficinas públicas, un museo, una plaza comercial y otra cultural, viviendas para la clase media y apoyos sociales para la población vulnerable y el aumento de la seguridad policial. El proyecto concluye en 2006 con la inauguración de la Plaza Juárez (Hernández, 2012).

2.2.2 Resultados del proyecto la Alameda

Uno de los objetivos del proyecto fue el repoblamiento de la zona, objetivo que se logró según se evidencian en los datos censales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. La población aumentó en 2056 desde el año 2000 al 2010. El perfil socioeconómico al que pertenecen los habitantes de las zonas corresponden a los sectores altos y medios, pues son los únicos con acceso a los altos precios de las nuevas viviendas de la Alameda. Además, estas viviendas están dirigidas a personas jóvenes, profesionales, con un estilo de vida cosmopolita, y a familias de pocos integrantes.

En cuanto al número de viviendas, el crecimiento para 2010 fue de 3159 viviendas más que en el 2000. A pesar de que en un inicio el proyecto estipuló un 60 % de vivienda de interés social, no se llevó a cabo. El precio de las viviendas oscilan entre 800 mil y 2 millones de pesos, llegando hasta los 3 millones.

La reactivación económica fue otro de los temas primordiales del Proyecto Alameda, los inversionistas privados aumentaron para el 2010, otorgándoles un total de 45 % de proyectos realizados, a este sector privado. Se construyeron 2 plazas comerciales, 2 museos con tiendas incluidas, 2 hoteles de lujo, instituciones bancarias, oficinas, nuevos restaurantes y bares, forman parte de la nueva dinámica comercial de la zona. Por otra parte, los pequeños comercios de barrio fueron desapareciendo paulatinamente por el proceso de elitización que se produjo.

Durante el proceso constructivo se destruyeron 111 mil metros cuadrados de edificaciones catalogadas como monumentos, sin embargo, ciertas obras afectadas por el sismo de 1985, fueron rescatadas y rehabilitadas, como por ejemplo la antigua estación de bomberos, entre otras catalogadas con un alto valor patrimonial. Con la renovación de la zona de la Alameda, que actualmente cuenta con la mayor cantidad de museos de la ciudad, regre-

saron las actividades recreativas y culturales, atrayendo a un turismo local e internacional principalmente.

En el desarrollo del proyecto se excluyó la opinión ciudadana, pues las asambleas y talleres que se desarrollaron por una década, que involucraba una participación integral de la población en el proyecto, fueron obsoletos. Se generó la especulación inmobiliaria, y con ello, el encarecimiento en el costo del suelo que provocó la expulsión de los habitantes al no poder pagar el alquiler. Se produjo también una expulsión de niños en situación de calle, migrantes rurales, indígenas, jubilados, trabajadoras sexuales que no formaban parte en el imaginario del proyecto. La seguridad policial aumentó para controlar a cualquier sospechoso y maleante que transite por la zona.

Una de las características anteriores del lugar, eran los clubes de ajedrecistas que se instalaban con carpas junto a la alameda, fueron desplazados, so pretexto de una irregularidad en el uso del espacio público,

situación similar ocurrió con las celebraciones de Navidad y Reyes Magos, instauradas un siglo atrás, bajo el argumento de reordenación del espacio (Hernández, 2012).

Gracias al proyecto de la Alameda se recuperó parte del valor histórico patrimonial del lugar, mejoró su economía junto con la construcción de viviendas que provocó el repoblamiento del sector.

Sin embargo, en el desarrollo del proyecto no se incluyó a sus habitantes, primando los intereses económicos por encima del bienestar de los pobladores originarios, quienes fueron desplazados de la zona al no formar parte en el ideal del proyecto.

2.3 Caso de estudio: Santiago de Chile

A comienzos del año de 1990 la renovación urbana, estrategia de los representantes chilenos, se ha fundamentado en el subsidio del 10 % en el costo admisible de una vivienda nueva para aspirantes con alta capacidad de ahorro en un fondo. El efecto del subsidio para el repoblamiento desde 1992 al 2002 de la ciudad de Santiago fue negativo, debido a un crecimiento de las comunas pericentrales de un -11% mientras que el crecimiento de las comunas metropolitanas fue de un 24 %. Así pues, se corroboró un proceso de despoblamiento que se observó en la ciudad, aunque de alguna forma todavía se mantenía casi un cuarto de población metropolitana que habitaba el pericentro de aquel entonces.

A partir de 1990, se han incorporado normativas de edificación en cada uno de los planes reguladores de las comunas pericentrales. Dichas normativas han sido complementadas con normas de la Ordenanza Ge-

neral de Urbanismo y Construcción, las cuales elevan la renta del suelo, al igual que el aumento de la construcción por lote, la extensión negativa por la unión de varios predios, normas en cuanto a la fachada continua y con una altura de 35 m (López-Morales, 2013).

En pocas palabras, la gentrificación que existe en Chile es una sucesión de reforma del espacio, donde se manifiesta una sustitución de grupos sociales de menor a mayores ingresos. Por lo tanto, asume un recambio de edificaciones residenciales en una mayor escala, densidad y altura, proceso desarrollado principalmente por agentes privados. Los principales afectados son los residentes, quienes sufren un desplazamiento de sus viviendas.

El gobierno local, el cual tiene la obligación de la planificación urbana, no posee las herramientas ni recursos financieros y humanos necesarios para detener dicha situación y afrontar a los agentes privados, puesto que ahora la función de las

nuevas políticas es el desplazamiento de los habitantes con bajos recursos de las zonas de reestructuración hacia las periferias metropolitanas.

Entre los años de 2002 hasta el 2012, las once comunas del pericentro crecieron en un 7 % de habitantes, esto fue gracias al boom inmobiliario y a la inserción de un considerable número de habitantes atraídos por la oferta de la reforma urbana. Desde el año 2006, dichas comunas pericentrales ocupan un total del 57 % de la superficie para las viviendas autorizadas para su construcción.

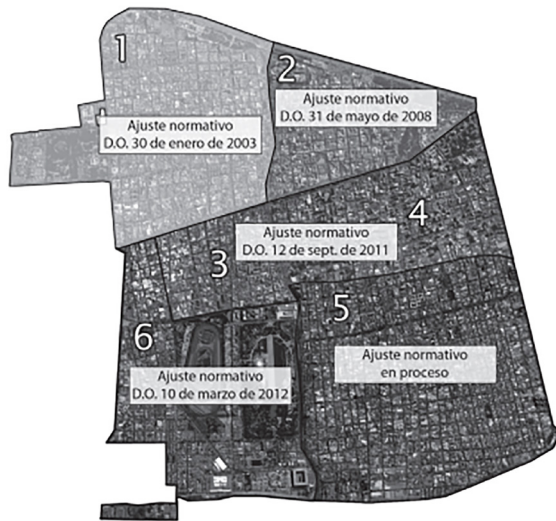
El municipio del centro de Santiago es icónico por ser capaz de trasladar la inversión inmobiliaria privada, de una zona a otra, hacia dentro de su territorio, a través de ajustes en las normas del suelo. El plan regulador que tiene se encuentra fragmentado en 6 zonas, su primera actualización del plan en el año 2003 específica para la zona 1, la altura de la edificación en 4 pisos. Ante esto, el dinero inmobiliario migró para el sector de Santa Isabel (zona 3, fig. 06) y

contaba con normas más flexibles y asequibles, de modo que, esta zona logró conseguir el mayor movimiento inmobiliario logrando obtener, a partir del 2005, alrededor de 110 conjuntos habitacionales de 14 a 31 pisos construidos. En el 2011, las nuevas normas municipales redujeron la construcción permitida en esta zona 3, por lo tanto, las actividades inmobiliarias se desplazaron para el sur de la comuna, en especial a la zona 5 (López-Morales, 2012).

La mayoría de los actuales municipios chilenos actúan como oferentes de volúmenes atractivos para la explotación en altura, esto demuestra que podría existir una competencia entre municipios. Por lo tanto, parece ser más normal y real poder hablar de urbanismo pro empresarial como la guía para la gestión urbana dominante a nivel municipal (López-Morales, 2012).

Figura 06:

División comunal para el proceso de actualización del PRC de Santiago con las fechas de aprobación por etapas.



Fuente. Adaptado de *Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria* [Mapa], López-Morales, 2012. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022013000300003

2.3.1 Resultados

En la ciudad de Santiago existen por lo menos 3 procesos paralelos: el primero, el alza del precio para las viviendas en las zonas pericentrales, acompañado de la reducción del tamaño promedio. En segundo lugar, el aumento obtenido por desa-

rolladores de altura, la insignificancia pagada a los propietarios por un suelo bajo al momento de la compraventa, esto ocasiona un desplazamiento obligado para la población de bajos recursos, la misma que es el patrimonio vivo de las zonas pericentrales. Y por último la subvención estatal a la población que son productores de mercado, por medio del subsidio a la vivienda de la clase media, además del control y ordenanzas ante el suelo y la construcción. Estos procesos evidencian el fenómeno de la gentrificación en Santiago de Chile que además se apoya del Estado.

2.4 Caso de estudio: Quito y Cuenca

Ecuador posee dos centros históricos declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO: Quito y Cuenca. La ciudad capital, San Francisco de Quito, fundada en 1534, obtuvo su declaratoria en 1978, por el valor excepcional de su centro histórico, considerado "...el mejor conservado y menos alterado de toda América Latina" (UNESCO, 2017). Mientras que El Centro Histó-

co de la ciudad de Cuenca, fundada en 1557, obtuvo la declaratoria en 1999, debido a su carácter renacentista de las Américas que muestra "...la estricta normativa urbanística promulgada... por el emperador Carlos V" (UNESCO, 2017), pues, conserva su trazado original junto con otras disposiciones establecidas en Las Leyes de Indias. En dichos centros históricos se han aplicado políticas de conservación del patrimonio cultural que promueven principalmente un turismo cultural, ocasionando el desplazamiento de usos y usuarios (Cabrera, 2019).

2.4.1 Centro histórico de Quito

Casas de las clases altas de ayer, que salieron hace cincuenta años a vivir en el norte que se urbanizaba y crecía, volvieron a ser ocupadas por nostálgicos y noveleros para dar brillo a la casi cinco veces centena-

ria ciudad, para conquistar en esa forma al turismo que contribuirá a redimir futuros y zurcir las roturas del saco de producto nacional bruto (Maldonado, 2005, como se citó en Kaltmeire, 2020).

Este párrafo escrito en la novela “El palacio del diablo”, demuestra cómo los quiteños se sumergen en una ola gentrificadora a partir del año 2005, pues, años anteriores a la fecha los habitantes originales se desplazaron hacia las urbanizaciones del norte de la ciudad quiteña, que empezaban a surgir buscando mayor confort, donde, sus casas que ocupan el centro fueron renovadas para atraer al turismo extranjero.

El desarrollo de la gentrificación que se suscita en Quito, se gestiona por dos actores: la población y la biopolítica urbana (forma de gobierno para la gestión de los procesos bio-

lógicos de la población). La población, quienes en su afán de controlar, expulsan a sectores que consideran peligrosos como por ejemplo los vendedores ambulantes, a través de una exigencia directa y estructural de las rentas inmobiliarias, así como de negociaciones con los sectores subalternos (sector marginado de la sociedad, Gramsci, 2001). En 1974, Quito contaba con 90 000 habitantes en su centro histórico, mientras que para el 2001, eran tan solo de 51 000 habitantes. (Kaltmeier, 2020). Para el 2010, el 84,4 % de la población subalterna no mejoró sus condiciones de vida, y según el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) se encontraban bajo la línea de pobreza (Jaramillo, 2010).

A pesar de los hechos antes señalados, los organismos encargados del patrimonio, consideran este proceso desarrollado en Quito, como una de las mejores prácticas realizadas en la ciudad, pues las negociaciones y el menor uso de violencia represiva, fueron las vías para la reubicación realizada, las acciones se repitieron

en otros lugares con valor patrimonial en la ciudad.

El caso más notable se suscitó en el año 2006, con la recuperación de la calle La Ronda, la cual, era considerada zona de delincuencia y prostitución en los años 90. Actualmente, es un área restaurada donde se realizan eventos culturales y venta de comida típica, un espacio que cuenta con servicios de vigilancia privada, centros culturales, entre otros (Kaltmeier, 2020).

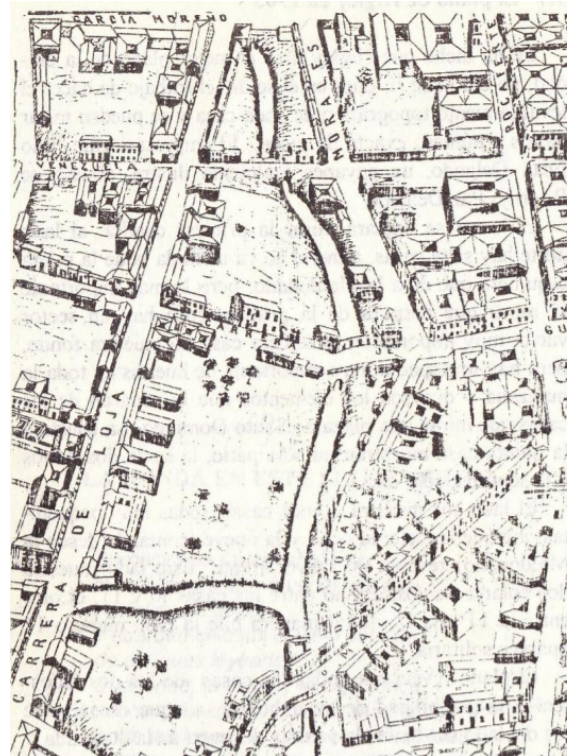
La transformación se logró gracias a las acciones de autoridades públicas que involucraron a inversionistas extranjeros. Durante la intervención urbano-arquitectónica, las instituciones municipales y otros actores privados adquirieron ciertos inmuebles, otros fueron transformados en negocios turísticos por parte de sus propietarios, ocasionando el desalojo de inquilinos. Las casas se compraron a precios demasadamente bajos; según cuentan sus habitantes, por la presión inmobiliaria, privada e institucional; siendo la especulación

un factor determinante en el vaciamiento del lugar puesto que autoridades y medios presentaban a La Ronda como un espacio marginal, sucio y peligroso (Durán, 2015).

Para contar su historia poseedora de un alto capital cultural, el municipio colocó afiches –La Ronda como calle de la Bohemia– mas, no existe nada sobre su etapa de prostíbulo, o mucho menos de delincuencia, fabricando un paisaje retro colonial con una historia contada a medias, es decir el proyecto quiere rescatar una cultura deshaciéndose de ella (Kaltmeier, 2020).

Cuando finaliza el periodo del alcalde Paco Moncayo (2009), se recuperó gran parte de la zona monumental, transformando a la Ronda (fig. 07) en la frontera sur del centro. Aquí se hallan 6 policías nacionales, 10 guardias de seguridad privada las 24 horas del día, para tener una idea del control que se produce en los 320m de calle. Lo que expone la forma de implantación del control en los espacios públicos (Kaltmeier, 2020).

Figura 07:
La Ronda, Quito.



Fuente. Adaptado de Plano del arquitecto Higley Siglo XX: *Las tres cuadras de la Ronda* [Plano], (Jurado, 1996).

2.4.2 Resultados

Para describir los resultados en el caso de Quito es necesario referir a Rodríguez (2014), quien realiza un análisis sobre los procesos de cam-

bio de uso de suelo ocasionados en la Calle de la Ronda, considerando el factor cultural, turístico, social y patrimonial a través de dos grupos: por un lado los propietarios de negocios, habitantes (encuestas generales) y, por otro lado, representantes municipales, expertos en temas patrimoniales (encuestas técnicas). Ambos grupos manifestaron sus opiniones sobre el deterioro que ha mostrado el barrio en los últimos años.

La metodología utilizada se basó en la aplicación de encuestas y cuestionarios de tipo cualitativo y cuantitativo, con el fin de obtener información sobre la percepción de los habitantes frente al cambio en La Ronda. La encuesta general dirigida para habitantes y locatarios, involucró los siguientes aspectos:

- Identificación
- Vivienda
- Trabajo
- Salud
- Participación y organización vecinal
- Relaciones vecinales

- Recreación
- Espacios públicos y seguridad
- Medio ambiente e identidad

Para estructurar el cuestionario, se utilizó un formato en escala Likert (instrumento psicométrico donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, Bertram, 2008).

Las variables consideradas se organizaron en función de afirmaciones que se estructuraron conceptualmente y se sistematizaron. Las cuales fueron:

- Sentidos de comunidad
- Participación
- Apego de lugar e identidad de lugar (Rodríguez, 2014).

Las dimensiones para la encuesta a usuarios del barrio fueron: uso, significación, motivación, identificación, socialización, aprendizajes; y propuestas de mejora del espacio.

A continuación, se muestran los resultados de la investigación:

1. Sentido de comunidad

De acuerdo a este aspecto, se redactan las siguientes afirmaciones recopiladas:

Los datos obtenidos indican que la comunidad se ha visto afectada por la modificación de las funciones del barrio en cuanto a sus usos y valoraciones.

Se evidencia también, el desplazamiento de varios arrendatarios debido a los cambios de uso de suelo observados en los últimos años, ocasionando un sentido de pertenencia mayor en los habitantes del barrio que en los nuevos locatarios. En cuanto a la noción de comunidad, se manifiesta como deseo, antes que un hecho práctico y cotidiano.

Los nuevos habitantes, no en su totalidad, se interesan más en sus negocios y no por mantener buenas relaciones con los vecinos, entonces no llegan a entender el transcurso histórico del barrio, por lo tanto, los intereses afectan a la identidad social entre vecinos.

Con respecto a lo social, existe un cambio como consecuencia de los nuevos usos de suelo, se han generado actividades diferentes a las que caracterizaban al barrio con un ambiente familiar.

“...ya se volvió más un sitio comercial que un sitio de barrio” (H. Rodríguez 2014, 73).

El autor evidencia procesos de gentrificación en el Barrio de la Ronda, consecuencia de la reconfiguración de las relaciones sociales vinculadas a las prácticas cotidianas. Casos como el cambio en la práctica de festividades tradicionales, evidencia que los antiguos espacios de integración se han visto reducidos.

La participación y organización barrial se han visto debilitadas, el espacio público sufre una privatización progresiva, pues, se ha visto configurado en un sitio comercial y turístico que no potencializa necesariamente la idea de un lugar con sentido histórico y con identidad.

Mediante observación visual, Rodríguez señala la existencia de un excesivo control policial, condición que se ha visto a través de los años, denotando una peligrosidad que se ha mantenido (Galán, 2016).

2. Valoraciones, usos y significados socio-espaciales

Las interrogantes para este tema fueron:

- ¿Lugar donde habita?
- ¿La ciudad en donde habita?
- ¿Qué es para usted La Ronda;-cuál es la motivación de venir al barrio?
- ¿Qué es lo que más le agrada del barrio?
- ¿Logra socializar e integrarse con otras personas en el barrio?
- ¿Aprende de la historia de La Ronda cuando visita el barrio?
- ¿Cómo aprende de la historia?
- ¿Cuál es la mayor importancia de la Ronda para la ciudad de Quito?
- ¿Qué le parece que acá trabajen artesanos informales?
- ¿Qué elementos concretos ve usted de la identidad quiteña en el

barrio?

- ¿Qué hace usted cuando visita al barrio?
- ¿Qué debería tener el barrio para mejorar?

El resultado del análisis muestra que los usos principales que se realizan en el lugar no son compatibles con la condición patrimonial y la valoración social del barrio. Ejemplo de esto se refleja en que aspectos como el “turismo” o “tradicional”, superan a aspectos como “un punto de encuentro” o “unidad de barrio”. Antes que hacer amigos o ver arte, la gente se pasea, bebe y come evidenciando de esta manera que es necesaria la aparición de nueva oferta artística

Resalta como un hecho positivo que los visitantes del barrio aprenden de su historia a través de carteles informativos.

3. Apego de lugar

Las preguntas sobre el apego al lugar fueron:

- ¿Me siento apegado/a a este barrio?
- ¿Lamentaría tener que mudarme a otro barrio?
- ¿En este barrio me siento como en mi casa?
- ¿Cuándo estoy fuera echo de menos este barrio?

Con las preguntas realizadas en las encuestas se busca conocer la apreciación de habitantes y locatarios, se manifiesta con los resultados la condición de apego que involucra la importancia histórica de Quito junto con la valoración de la belleza del lugar.

A pesar de que se reconoce que la intervención ejecutada es positiva, por la experiencia histórica de vivir en el barrio, existe un sentimiento de añoranza y nostalgia. Es importante asimismo la posibilidad de inversión y la actividad laboral que crece cada día.

4. Identidad de lugar

Se les interrogó con las siguientes preguntas sobre la identidad de lugar:

- ¿Me siento identificado/a con este barrio?
- ¿Este barrio forma parte de mi identidad?
- ¿Siento que pertenezco a este barrio; este barrio es realmente distinto a otros; este barrio tiene que ver con mi historia personal?

En ambos casos, el grado de identificación con el lugar es alto, las diferencias son mínimas en cuanto a la relación entre el barrio y la historia personal, pues los locatarios al no vivir allí no son tan importantes.

La conclusión a la que se llega con el análisis es que el proyecto de renovación urbana basado en la importancia del patrimonio cultural, con un interés de beneficio individual sobre el colectivo pues la escala que se pensó no fue de barrio, ha ocasionado progresivamente una pérdi-

da de su valor simbólico, donde se predomina el valor del turismo sobre los aspectos de identidad y cultura del barrio.

En el estudio se encontraron 3 problemas de tipo socio - espacial entre actores sociales e institucionales, los mismos que son:

a. La presencia de un desarrollo económico sin una vinculación con lo social y cultural.

b. La recuperación de lo público basándose en el patrimonio, que provocó una privatización y apropiación del espacio público.

c. Se buscó potenciar una identidad de la ciudad de Quito pero se apuntó únicamente a la recuperación de algunos inmuebles patrimoniales y al uso comercial (Galán, 2016).

La renovación urbana producida en la calle de La Ronda, ha permitido concientizar a la población sobre la apropiación y transformación de la calle en función de sus visitantes, ya sea por la belleza de su arquitectu-

ra o los usos de distracción, sin embargo este mismo hecho, ha provocado resultados adversos para las personas que aún viven en el barrio (Galán, 2016).

2.4.3 Caso de Cuenca

El centro histórico de Cuenca se ha mostrado como destino turístico potencial a partir de su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad, con políticas de conservación del patrimonio edificado, regeneración del espacio público y restricción de sus usos, que ha ocasionado procesos de gentrificación.

La ciudad de Cuenca se encuentra entre una de las urbes más pobladas del país, la cual, desde la segunda mitad del siglo XX, atraviesa por una etapa de expansión urbana, es así que, las proyecciones de población para el año 2020, estima los 450 000 habitantes (Hermida, Calle y Cabrera, 2015), alcanzando para el año 2022, los 580 000 habitantes (Municipalidad de Cuenca, 2022).

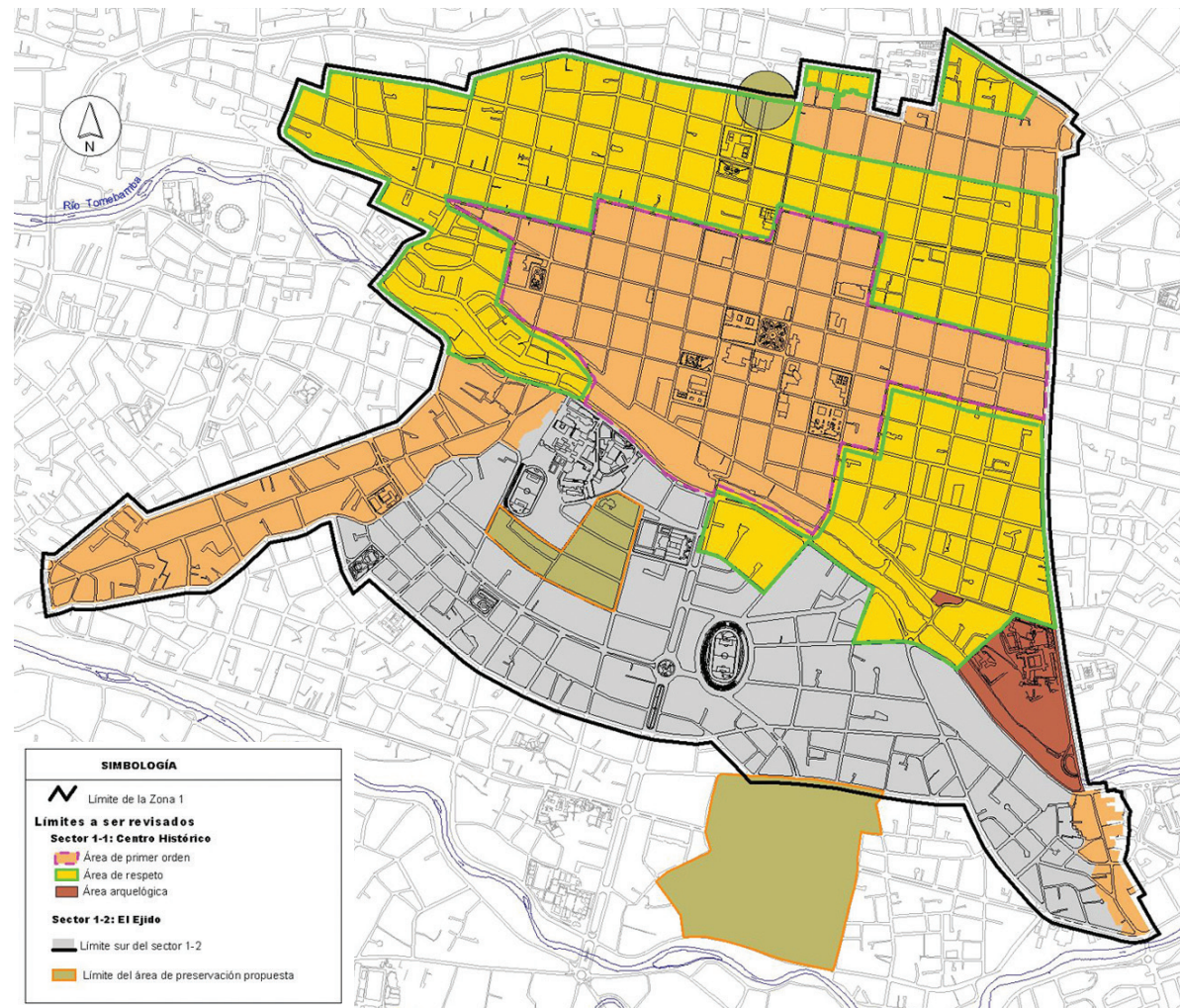
UCUENCA

A partir de 1947, Cuenca ha sido regulada por distintos instrumentos de planificación, sin embargo, es en el año 1982, que el Plan de Desarrollo Urbano del Área Patrimonio de Cuenca (PDUAMC, 1982) planteó por primera vez la preservación del patrimonio edificado del centro histórico con estrategias de descongestionamiento y homogenización; restricción de usos, ocupación y altura edificatoria por medio de una normativa.

En el Art. 1 de la ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca (fig. 08) se encuentra la delimitación del centro histórico de Cuenca:

a) El Centro Histórico de la ciudad de Cuenca (fig. 08) que contempla el Área Declarada como Patrimonio Cultural del Estado en el año de 1982 y posteriormente declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año de 1999, está constituida por el Área de Primer Orden, Área de Respeto, Área Arqueológica y Zo-

Figura 08:
Centro Histórico de Cuenca.



Fuente. Adaptado de Plan especial del Centro Histórico [mapa], por DAHP, Municipio de Cuenca, 2016.

nas Especiales, que comprenden los cordones de preservación de las calles Rafael María Arízaga, Las Herreras y Av. Loja, así como las áreas que se incorporan al Centro Histórico.

b) El Ejido como Área de Influencia y Zona Tampón del Centro Histórico.

En 2003, se reformó el PDUAMC, para promocionar el área patrimonial como destino turístico, creando así la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca (Barrera, Cabrera, Guerrero, Lazo, y Pérez; 2008). La campaña permitió se reconocida internacionalmente:

- Entre 2010 y 2016 en las dos primeras posiciones del ranking mundial de las mejores ciudades para jubilados extranjeros (García, Osorio, y Pastor; 2017).
- En el 2011, entre las 50 mejores ciudades históricas del mundo según la National Geographic (Zibell, 2012).

Figura 09:
Intervenciones realizadas en el Centro Histórico de Cuenca.



Elaboración propia. Adaptado de GAD Municipal de Cuenca [mapa], por Municipio de Cuenca, 2016.

- En 2017, 2018 y 2019 obtuvo el Oscar del Turismo al mejor destino en Sudamérica para estancias cortas (World Travel Awards, 2019).

En el marco del marketing urbano, se realizó varias estrategias en pos de un imaginario enfocado al turismo cultural, con la ejecución de proyectos de regeneración del espacio público en el casco histórico mediante la rehabilitación y la restauración de edificios patrimoniales. La creación de la Guardia Ciudadana (policía municipal) para el control sobre el uso del espacio público como el comercio informal, las prácticas populares y el arte callejero (Cabrera, 2019).

a. Intervención del mercado 9 de Octubre.

La rehabilitación del Mercado 9 de Octubre realizada en 2009 (Fig. 10), donde se eliminaron las ferias existentes y se dio paso a una plaza cívica, es un ejemplo de las estrategias de regeneración del espacio público, realizadas en más

del 90% de todas las plazas y parques del área patrimonial de Cuenca (Fundación Municipal El Barranco, 2014).

Este proyecto de restauración de la edificación patrimonial buscaba el realce de sus atributos arquitectónicos, mediante la construcción de una amplia plaza, antes usada para la venta al aire libre, característica típica de ciudades andinas ecuatorianas, justificando la intervención con razones paisajísticas y de seguridad (Cuenca, 2009). Cuenta con reconocimientos y premios (Premio Latinoamericano de Arquitectura Rogelio Salmona 2016, al mejor diseño de espacios públicos en América Latina) cuyas características sobresalientes son la higiene del mercado, el mejoramiento del paisaje urbano, y la imagen turística de la ciudad (Fundación Rogelio Salmona, 2016).

Sin embargo, la intervención eliminó el comercio al aire libre, los usos comerciales populares fueron desplazados pues “afeaban” el patrimonio, también se restringieron actividades espontáneas y manifestaciones artís-

ticas, con el refuerzo de políticas de control y de carácter restrictivo sobre el uso del espacio urbano, mientras que el programa arquitectónico del mercado no contempló ciertos usos populares relacionados con prácticas indígenas como la “limpia” (Cabrera y Greene, 2018). En este contexto, existen múltiples problemas entre los usuarios antiguos junto con los vigilantes municipales, pues demandan su uso a pesar de las restricciones municipales (Torral, 2016; Montalván, 2018).

Figura 10:
Mercado 9 de Octubre.



Fuente. Adaptado de Mercado 9 de Octubre [fotografía], por Alborno, 2012.

b. Proyectos de rehabilitación de edificaciones patrimoniales

Otros ejemplos de proyectos de rehabilitación y restauración de edificios patrimoniales son las antiguas casonas de las élites cuencanas que se convirtieron desde los años 60 en conventillos (viviendas colectivas para familias de menores ingresos). Las edificaciones fueron abandonadas durante el inicio de la expansión urbana de Cuenca y, fueron ocupadas por familias de menores ingresos, a través del alquiler por habitaciones. Durante este período las casonas se deterioraron por la falta de mantenimiento, constituyendo una manera de habitar el centro histórico, siendo una alternativa factible para solucionar la demanda de vivienda hasta finales del siglo XX (Pacheco & Sarmiento, 2015).

Siguiendo las estrategias para potenciar el turismo en la ciudad, los conventillos se restauraron y se transformaron en hoteles, comercios y departamentos lujosos a merced del turista, la mayor parte jubilados ex-

tranjeros, poseedores de los recursos económicos necesarios para incluso adquirir estas viviendas, ejemplo de ellos son la Casa Juan Jaramillo y la Vivienda San Sebastián (fig. 11 y 12).

Figura 11:
Casa Juan Jaramillo, Centro Histórico de Cuenca.



Fuente. Adaptado de Casa Juan Jaramillo [Fotografía], por Espinoza, C. 2015, ARQA Ecuador. <https://arqa.com/arquitectura/casa-juan-jaramillo-revitalizacion-en-el-centro-historico-de-cuenca.html>.

Figura 12:

Vivienda San Sebastián, Centro Histórico de Cuenca.



Fuente. Adaptado de Vivienda San Sebastián [Fotografía], por Cabrera, N. 2019, Cuenca Properties. https://www.researchgate.net/figure/Figura-4-Vivienda-San-Sebastian-Centro-Historico-de-Cuenca-Fuente-Cuenca-Properties_fig3_335896130.

Consecuencia de este fenómeno de restauración y rehabilitación, de las 67 viviendas colectivas registradas en el año 2000 en las parroquias de El Sagrario y Gil Ramírez Dávalos, 42 modificaron su uso en 2015 a departamentos para estancia corta, hoteles y comercios de alto estándar, dirigidas al turismo (Pacheco y Sarmiento, 2015) (fig. 13). Los capitales usados para éstas restauraciones fueron en primera instancia locales y en los últimos años tomaron la posta jubilados norteamericanos, creando firmas de empresas inmobiliarias como la CuencaCentral.com para su comercialización (VIVE, 2015).

Figura 13:
Conventillos con nuevo uso modificados entre el 2000 y 2015.



Elaboración propia. Adaptado de *Conventillos con nuevo uso modificados entre el 2000 y 2015* [mapa], por Cabrera, N. 2019, Cuenca Properties. https://www.researchgate.net/figure/Figura-4-Vivienda-San-Sebastian-Centro-Historico-de-Cuenca-Fuente-Cuenca-Properties_fig3_335896130.

2.4.4. Resultados

Se produjo el desplazamiento de los inquilinos de los conventillos al no poder adaptarse al nuevo régimen de alquiler impuesto, hecho que no ha llegado a la opinión pública, pues, por muchos años, se especulaba que en el centro histórico la población había disminuido, totalmente contrario a lo mostrado por el último Censo de Población y Vivienda de 2010, que muestra la alta densidad poblacional localizada en el sector (INEC, 2012).

El fomento del turismo cultural, ha generado procesos de gentrificación. No hay un análisis formal sobre la situación de las familias desalojadas ni un registro de los lugares a los que se han desplazado. Los ingresos reales que la ciudad recibe por el turismo, así como los datos sobre la generación de empleo o de emprendimientos, no son evidenciados verazmente en los planes de desarrollo quinquenales. Lo que sí evidencian en los planes, es el incremento de jubilados extranjeros acogidos,

que entre 2009 y 2012, presenta un incremento en una proporción de 1 a 15 (Cabrera, 2019).

El acelerado crecimiento de la ciudad ha causado serias alteraciones físicas, a su vez, ha cambiado los aspectos simbólicos de espacios públicos; dichos cambios podrían borrar algunos recuerdos de la ciudad de Cuenca. La identidad cultural es el resultado de la cohesión de un sistema de valores y creencias, de ritos, tradiciones y costumbres, algo único que define una comunidad y que proporciona un sentido de pertenencia. Podría ser que en el apuro de querer crecer como ciudad turística, Cuenca, está perdiendo elementos propios que la hacen única, y podría llegar a transformarse en una ciudad copada totalmente de edificaciones modernas, destruyendo así su esencia (Salazar, 2020).

La ciudad de Cuenca contiene un sistema de signos y símbolos en sus calles, edificios, plazas y monumentos, incluida su historia, la cual es la base de su identidad y sobre la cual

también descansa la identidad de sus residentes. Al tratar de entender cómo opera la lógica urbana y además de cómo contribuye al desarrollo intelectual y democrático, es necesario proteger símbolos transmitidos a lo largo del tiempo y que los residentes aprecian como parte de un sentido de pertenencia; con la finalidad de obtener un sentido de autenticidad y no quedarse en el pasado de la ciudad.

Tabla 04

Tabla comparativa de agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación de los casos de estudio.

México		Chile		Ecuador			
				Quito		Cuenca	
Agentes	Etapas	Agentes	Etapas	Agentes	Etapas	Agentes	Etapas
Degradación de servicios básicos: -Deterioro urbano. -Terremoto 1985.	Abandono: -Los habitantes dejan sus viviendas y se dirigen a otros puntos de la ciudad.	-	-	Degradación de servicios básicos: -Falta de confort.	Abandono: -Algunos habitantes originales se desplazaron al norte de la ciudad.	Degradación de servicios básicos:	Abandono: -Algunos habitantes originales se desplazaron a la periferia de la ciudad.
Inseguridad y pobreza: -Ocupación de lugar por grupos con menores ingresos.	Estigmatización: -Falta de mantenimiento y falta de inversión económica.	-	-	Inseguridad y pobreza: -Presencia de prostitución, delincuencia, mendicidad. -El 84,4 % de la población vivió hasta el año 2010 bajo la línea de pobreza.	Estigmatización: -Por parte de autoridades y la población. -Promoción de un sitio marginal, sucio y peligroso.	Inseguridad y pobreza: -Presencia de delincuencia, mendicidad.	Estigmatización: -Por parte de autoridades y la población.
Inversiones inmobiliarias: -Dirigido a firmas extranjeras. -Impulsión y transformaciones urbanas.	Especulación: -Bajo costo de suelo para firmas extranjeras.	-	-	Inversiones inmobiliarias: -Dirigidas por autoridades con organismos extranjeros.	Especulación: -Bajos costos de suelo, promoción de un barrio marginal, sucio y peligroso.	Inversiones inmobiliarias: -Dirigidas por autoridades con la participación de inversores extranjeros.	Especulación: -Bajos costos de suelo.
Rehabilitación (Patrimoniales)	Encarecimiento: -Alto costo de las viviendas.	Rehabilitación (Patrimoniales)	Encarecimiento: -Alza de precios para las viviendas en las zonas periféricas.	Rehabilitación (Patrimoniales)	Encarecimiento: -Aumento de costo de viviendas y alquiler. -Aumento de costo de suelo.	Rehabilitación (Patrimoniales)	Encarecimiento: -Alto costo de las viviendas. -Aumento en el costo del alquiler.
Presión directa o indirecta: -Por parte de las autoridades excluyendo a los habitantes para la toma de decisiones.	Expulsión: -Reubicación de habitantes a diferentes puntos de la ciudad. -Expulsión de habitantes que no formaban parte en el imaginario del proyecto.	Presión directa o indirecta: -(Precios insignificantes pagados a propietarios).	Expulsión: -(Desplazamiento obligado para la población de bajos recursos).	Presión directa o indirecta: -Exigencia e imposición de autoridades.	Expulsión: -Desplazamiento y control a habitantes como vendedores ambulantes.	Presión directa o indirecta: -Exigencia e imposición de autoridades.	Expulsión: -Desplazamiento y control a habitantes como vendedores ambulantes.
Oferta pública y privada:	Comercialización: -Dirigido a sectores altos y medios. -Cambios de usos de suelo.	Oferta pública y privada:	Comercialización: -Dirigida a la clase media y alta. -Cambios de uso de suelo.	Oferta pública y privada:	Comercialización: -Para actividades diferentes a las tradicionales (cambios de uso de suelo).	Oferta pública y privada:	Comercialización: -Para actividades diferentes a las tradicionales (cambios de uso de suelo, como bares y restaurantes).

Elaboración propia

2.5 Conclusiones

Luego de analizar los diferentes casos de estudio en Latinoamérica, se pudo constatar que tanto los cambios de índole cultural, social, turística y principalmente económica forman parte de las causas para la gentrificación.

Para el caso específico de Cuenca, se produjo el desplazamiento de los inquilinos de los conventillos, al no poder adaptarse al nuevo régimen de alquiler impuesto, hecho que no ha llegado a la opinión pública, pues, por muchos años, se especulaba que en el centro histórico la población había disminuido, totalmente contrario a lo mostrado por el último Censo de Población y Vivienda de 2010, que muestra la alta densidad poblacional localizada en el sector (INEC, 2012).

Este fomento del turismo cultural, ha generado procesos de gentrificación. No hay un análisis formal sobre la situación de las familias desalojadas ni un registro de los lugares

a los que se han desplazado. Los ingresos reales que la ciudad recibe por el turismo, así como los datos sobre la generación de empleo o de emprendimientos, no son evidenciados verazmente en los planes de desarrollo quinquenales. Lo que sí se evidencian en los planes, es el incremento de jubilados extranjeros acogidos, que entre 2009 y 2012, presenta un incremento en una proporción de 1 a 15 (como se citó en Cabrera, 2019).

El acelerado crecimiento de la ciudad ha causado serias alteraciones físicas, a su vez, ha cambiado los aspectos simbólicos de espacios públicos; dichos cambios son capaces de borrar algunos recuerdos de la ciudad de Cuenca. La identidad cultural es el resultado de la cohesión de un sistema de valores y creencias, de ritos, tradiciones y costumbres, algo único que nos define como comunidad y que nos proporciona un sentido de pertenencia. Podría ser que, en el apuro de querer crecer como ciudad turística, Cuenca, esté perdiendo elementos propios

que la hacen única, y podría llegar a transformarse en una ciudad copada totalmente de edificaciones modernas, destruyendo su esencia (Salazar, 2020).

La ciudad de Cuenca contiene un sistema de signos y símbolos en sus calles, edificios, plazas y monumentos, incluida su historia, sobre la cual, descansa la identidad de sus residentes. Al tratar de entender cómo opera la lógica urbana, y además, cómo contribuye al desarrollo intelectual y democrático, es necesario proteger símbolos transmitidos a lo largo del tiempo, que poseen un sentido de pertenencia, otorgado por los residentes del lugar; con la finalidad de obtener un sentido de autenticidad sin quedarse en el pasado de la ciudad (Salazar, 2020).

Finalmente, la gentrificación es un proceso que muta a través del tiempo y el contexto urbano en el que se desarrolla en las diferentes partes del mundo, de allí radica el actual interés hacia su estudio.



**ANÁLISIS DE LA GENTRIFICACIÓN EN
CUENCA, BARRIO EL VADO**

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE LA GENTRIFICACIÓN EN CUENCA, BARRIO EL VADO

3.1 Introducción

Después de la revisión de los procesos de gentrificación de los casos estudio que se han suscitado en México, Chile y Ecuador, este capítulo se enfoca en la ciudad de Cuenca, específicamente en el barrio de “El Vado”, caso de estudio de este trabajo de investigación.

Anteriormente, se observó que tanto Quito como en Cuenca, han padecido de este fenómeno perjudicial para el tema del patrimonio cultural material e inmaterial. En este sentido, el presente capítulo busca identificar los agentes gentrificadores existentes en el barrio de El Vado y su impacto en el área de estudio.

Para alcanzar este objetivo, primero, se realizará una reseña histórica del barrio para entender su valor patrimonial, posteriormente se presentará el marco legal, relacionado con la gentrificación, que rige al barrio

en la actualidad. Luego se identificarán los principales problemas existentes en El Vado para comprender la percepción de sus habitantes. Con la información previa se desarrolla la delimitación del área de estudio, donde se realizarán las encuestas planteadas para aplicarlas a los principales actores involucrados, habitantes con pocos y muchos años de permanencia en el barrio, quienes han visto los cambios suscitados, así como, a diferentes actores ligados con el barrio y el patrimonio. Finalmente se analizarán los resultados obtenidos de manera cuantitativa y cualitativa.

3.2 Breve reseña histórica y caracterización del barrio El Vado

Hablar del barrio de El Vado es remontarse a 1557, año de la fundación de Cuenca. En aquel entonces, los conquistadores españoles fijaban los límites de las ciudades o pueblos con los llamados “humilladeros” o cruces; una de las cuales fue plantada en el sector de El Vado, que formaba parte de la vía de unión entre la actual ciudad de Cuenca y la re-

gión sur (Loja, Portovelo y Zaruma), razón por la cual, presentaba un alto flujo de personas (Sarmiento, 1981).

Su nombre se debe a la actividad que los conquistadores ejecutaban al llegar a este sector, es decir el acto de “vadear” o cruzar el río Tomebamba, en aquel entonces conocido como río Julián Matadero, por considerarse el paraje menos profundo. Según el diccionario de la RAE (s.f.), la palabra vado significa “lugar de un río con fondo firme, llano y poco profundo, por donde se puede pasar andando, cabalgando o en algún vehículo”, nombre por el cual, los habitantes de la ciudad decidieron llamarlo “El Vado” (Sarmiento, 1981).

En el mapa de la ciudad de Cuenca de 1761 (fig. 14), se puede observar la primera aparición del nombre del barrio “El Vado”, en dicha ilustración, en su parte inferior, se observa un texto que indica “El Vado desde el río grande (Matadero) que sale de las Cajas” (Albornoz, 2008).

Figura 14:

Mapa de Cuenca del 25 de Junio de 1761.



Fuente. Adaptado de Mapa de Cuenca del 25 de Junio de 1761 [mapa], por Albornoz, B. 2008.

La siguiente descripción corresponde al documento "Justificación del Área de Estudio", realizado por el Proyecto VlirCPM (2012), al cual se puede referir para mayor información.

Las características físicas del barrio El Vado son similares al Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, donde se encuentra localizado, como son la escala arquitectónica, el trazado de sus calles, entre otros. Se encuentra emplazado en el límite sur de la segunda terraza de la ciudad. Se une con el área moderna de la ciudad, gracias al denominado Puente de El Vado, elemento significativo para el desarrollo del sector (VlirCPM, 2012).

En el siglo XVIII (como se citó en Piñas, 2017) las viviendas eran desorganizadas y rústicas, ya que éstas eran ocupadas por los indios y mestizos, dedicados al cultivo y procesamiento de trigo, llegando a ser junto con Todos Santos los pioneros en las panaderías de la ciudad. Para finales del siglo XIX y principios del siglo XX, El Vado se consolidó como el

sector propicio para la vivienda de los estratos económicos bajos. Para el año 2012, constituye una de las áreas de mayor densidad, dando paso a los llamados “conventillos” o viviendas con problemas de hacinamiento (VlirCPM, 2012).

En cuanto a su patrimonio arquitectónico, se visualiza como un conjunto homogéneo, formado por edificaciones de entre uno a cuatro pisos, con el predominio del adobe y bahareque como materiales utilizados en su construcción. Cuenta con balcones de madera y hierro forjado, las cubiertas son de teja, las puertas y ventanas de madera. Presenta además elementos interiores como patios y jardines (VlirCPM, 2012).

Sus construcciones evidencian la transformación urbana que atravesaron las fachadas de la arquitectura durante la época republicana, de acuerdo a tendencias europeas, como símbolo de economía y poder (VlirCPM, 2012). A mediados del siglo XX paulatinamente se fueron reem-

plazando las pequeñas y sencillas edificaciones de varios pisos, que acogieron nuevos modelos culturales (VlirCPM, 2012).

Por su parte, el patrimonio intangible comprende actividades como la comercialización de sombreros de paja toquilla, la cual ha perdurado a través del tiempo. Esta actividad se inició a mediados del siglo XIX, constituyendo una época de apogeo para muchos ciudadanos hasta mediados del siglo XX. Es necesario recordar que en estas fechas tuvo un gran carácter e importancia por la presencia de las primeras panaderías de la ciudad, con los característicos hornos de leña, los cuales irían poco a poco desapareciendo por el crecimiento de la urbe y los cambios en el ritmo de vida (UDA, 2008).

La Guía de Arquitectura de Cuenca (2007) muestra a la Plazoleta de la Cruz, como un hito urbano dentro del sector y de la ciudad al ser parte de uno de los barrios artesanales a partir del siglo XVII, con la elaboración de pan, de juegos pirotécnicos,

de utensilios de hojalata y de los tradicionales sombreros de paja toquilla.

En el año 2011, se llevó a cabo la remodelación de la Plazoleta de la Cruz, con el rescate de actividades tradicionales, como el palo encebado, donde el escultor René Pulla, artista residente del barrio, elaboró una figura de hierro y fibra de vidrio en plena plaza de este lugar con dicho motivo (El Mercurio, 2020). (fotografía 01).

Las festividades religiosas poseen una singular relevancia como la fiesta mayor, celebrada el 2 de mayo junto con la noche cuencana, en la cual conmemoran el Día de las Cruces. Con motivo de las fiestas de mayo se lleva realizando la carrera atlética “Las Cruces” durante más de 50 años, dirigida por grupos comunitarios que incentivan el deporte. De igual manera existen grupos para fortalecer las tradiciones culturales (VlirCPM, 2012).

Fotografía 01:

Monumento al palo encebado.



Elaboración propia.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

En la actualidad, se dan usos artísticos a ciertas edificaciones como el Centro Cultural El Prohibido o la galería de antigüedades “Casa de Graciela Vintimilla”. Próximo al barrio se encuentran equipamientos comerciales como el Mercado 10 de agosto (VlirCPM, 2012).

En cuanto a los usos que se conservan corresponde a tiendas de abarrotes, zapaterías, fabricación de juegos pirotécnicos, forja artística, hojalaterías, artesanías, elaboración de trajes para el Pase del Niño y vestimenta para imágenes religiosas, talabartería, barbería, etc. (VlirCPM, 2012), que se tratará en los siguientes párrafos.

3.2.1 Usos de suelo histórico

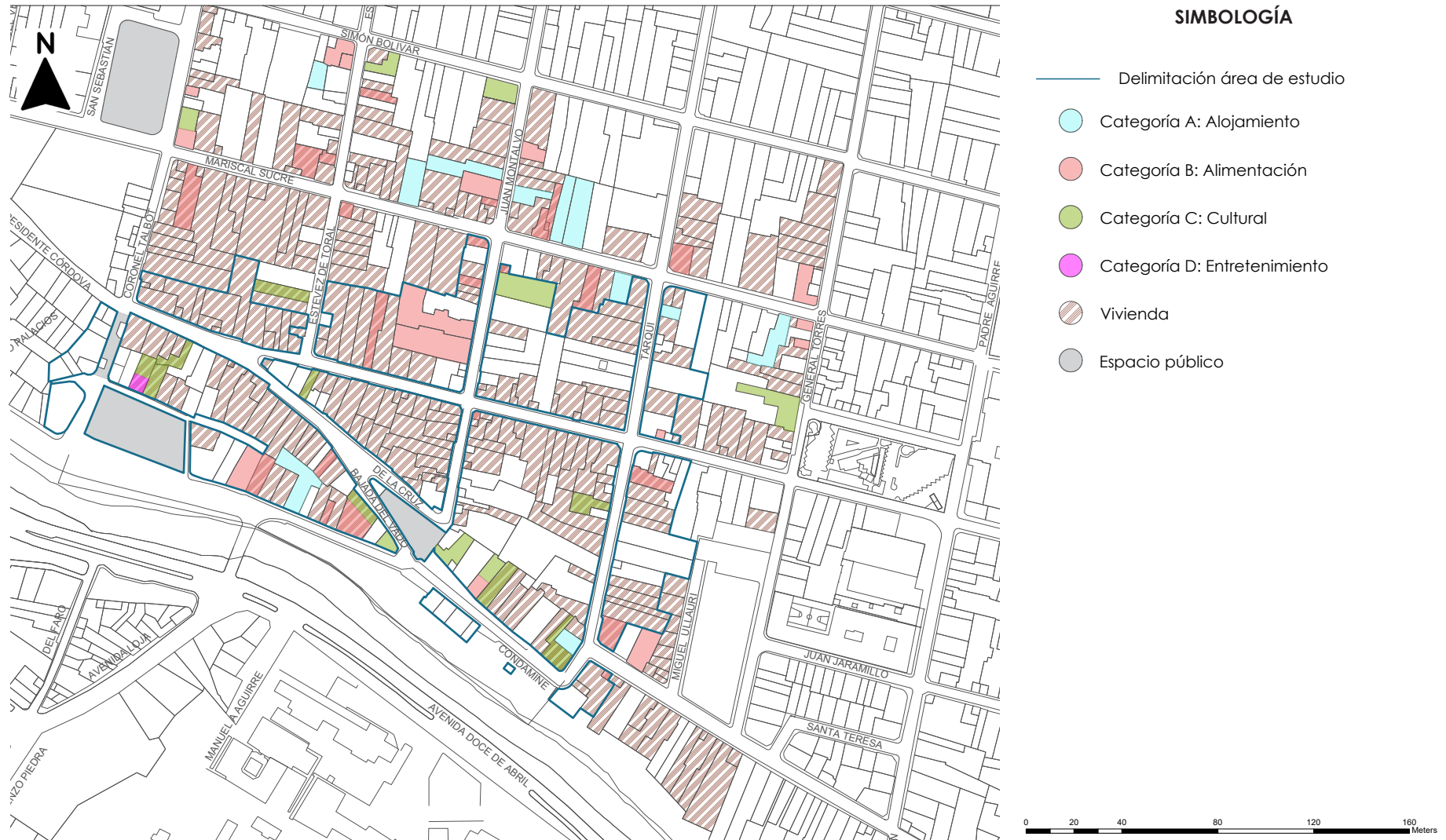
La conservación de monumentos siempre resulta favorecida por su dedicación a una función útil a la sociedad; tal dedicación es por supuesto deseable pero no

puede alterar la ordenación o decoración de los edificios (ICOMOS, 1964).

Según los conceptos internacionales de conservación, existen usos tradicionales, usos originales, usos compatibles e incompatibles. El uso original es el más apropiado para el inmueble, pero se debe considerar que las necesidades de los propietarios desde un punto de vista económico y financiero transmutan en el tiempo, adaptándose a las presiones del entorno y la sociedad.

La figura 15 evidencia los usos de suelo registrados por el proyecto VlirCPM (2017) en donde las viviendas están representadas de color café, los espacios públicos de color gris, los demás colores corresponden a usos turísticos como alojamiento, alimentación, cultural y entretenimiento, como se presenta en la leyenda del mapa.

Figura 15:
Usos de Suelo.



SIMBOLOGÍA

- Delimitación área de estudio
- Categoría A: Alojamiento
- Categoría B: Alimentación
- Categoría C: Cultural
- Categoría D: Entretenimiento
- ▨ Vivienda
- Espacio público

Fuente. Adaptado de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017.

En el año 2016, el proyecto VliirCPM obtuvo la identificación de usos de suelo o actividades económicas del Área de Estudio. El análisis fue in situ, mediante observación directa, sin embargo, no se pudo acceder a la totalidad del área y su carácter es orientativo (VliirCPM, 2017).

Se registraron un total de 1383 actividades económicas en el barrio de El Vado. Las actividades económicas más representativas presentan un marcado perfil residencial.

La dinámica económica de El Vado se genera alrededor de actividades de intercambio, dirigidas principalmente a una oferta de servicios y productos de tipo familiar, que representan el 77.8 % del total de sub-actividades del barrio (fig. 16). De esta manera, los bazares con un 14.4 % y las tiendas un 15.2 % (tiendas de barrio y las ventas de abarrotes, lecherías y bebidas) constituyen las sub-actividades de intercambio más presentes sobre el total de usos del barrio.

Figura 16:

Distribución de actividades económicas de intercambio.



Fuente. Adaptado de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017.

El 73 % de las actividades económicas predominantes (Intercambio, servicios y producción de bienes a nivel artesanal) se ubican entre las calles Juan Montalvo, Simón Bolívar, Condamine, Calle Larga, General Torres y las intersecciones con las calles Tarqui, Miguel Ullauri (fig. 17). Las actividades económicas en las edificaciones se encuentran en áreas como zaguanes, plantas bajas y la primera planta alta, mientras que el uso residencial se desarrolla de manera más intensa a partir de la primera planta alta.

Existe producción de servicios generales en el barrio, tales como servicios de alimentación, servicios profesionales, servicios de ocio (bares, cantinas y discotecas), parqueaderos públicos, hostales, hosterías y hoteles, impresiones y fotocopiadoras, cabinas y servicios de internet. Existen dos subactividades con mayor presencia en El Vado, el primero son los hostales, hosterías y hoteles con el 12.4 % y el segundo los parqueaderos públicos, representados con un 10.6 % (VlirCPM, 2017).

Figura 17:
Distribución de actividades económicas de servicios generales.



Fuente. Adaptado de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VlirCPM, 2017.

Fotografía 02:

Plaza de El Vado.



Nota. Elaboración propia.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

3.2.2 Usos turísticos

En el barrio de estudio existen un 23,5 % del total de usos turísticos registrados en el CHC (Centro Histórico de Cuenca). Concentra un 18,8 % del total de los hoteles del centro histórico, un 52,4 % de locales de artesanías y un 50 % de centros culturales, algunos con una larga y conflictiva permanencia en el barrio como el 'Prohibido Centro Cultural' (VlirCPM, 2017).

...El 'Prohibido Centro Cultural', que ha generado una nueva propuesta desde las subculturas alternativas, gozando con el aprecio de enormes grupos principalmente juveniles externos al barrio, teniendo incluso un bien ganado renombre nacional, siendo quizá este espacio el corazón de la oferta cultural del sector al que

se van sumando otros espacios como "El Gato Alado" "Salida de Emergencia" "Cu Gallery", o la "Casa Otorongo", que van generando ofertas culturales desde El Vado hacia fuera (Ordoñez, 2016).

Los servicios de alojamiento y servicios de alimentación se concentran alrededor de la calle Sucre, mientras que los servicios culturales, en torno a la Bajada de la Cruz y Condamine. La figura 19 muestra los 4 tipos de uso turístico encontrados por el Proyecto VlirCPM (2016), y los divide en categorías: A, para alojamiento; B, alimentación; C, Cultural y D, entretenimiento.

Un ejemplo de los alojamientos turísticos presentes en el sector, es el Hotel Cruz del Vado (fig. 18), ubicado junto a la plaza de igual nombre.

Su página web oficial contiene la siguiente información:

El Hotel Cruz del Vado siempre fue una edificación llena de historia, arte y cultura.

...Construido hace 90 años, de un estilo republicano con influencia francesa; este inmueble tiene muros de 50 centímetros de espesor; las paredes de la planta baja, son de adobe y las del segundo, tercero y cuarto pisos son de bahareque; su fachada está cubierta de mármol tallado italiano...

En El Vado nace el poeta, escritor y educador, Federico Proaño, en 1848; posteriormente en el año 1932 fue hogar del primer Diario de Cuenca, El Mercurio, por lo que anteriormente se lo conocía como "Palacio de El Mercurio" o "Casa de mármol" ... (Hotel Cruz del Vado, 2022). Para su intervención se empezó con el estudio de planificación en el 2014, con el fin de cumplir con los aspectos requeridos para el funcionamiento como hotel. El inmueble para ese entonces, se había convertido en conventillo, en donde los antiguos

propietarios lo habían acondicionado con más de 8 baños y 4 cocinas construidos con bloque (El Comercio, 2019). Un año más tarde empezaron los trabajos de rehabilitación, reconstrucción y acabados.

La casona no se encontraba en buenas condiciones estructurales debido a la falta de mantenimiento, la madera se encontraba apolillada y al no contar con cubiertas de vidrio en el patio principal, la edificación estaba expuesta a la humedad que afectaba la estructura de la tierra y al revoque de barro (El Comercio, 2019). Para reforzar la estructura en general se utilizaron piezas metálicas; sus paredes de bahareque del segundo y tercer piso, fueron reconstruidas por la pésima condición en la que se encontraban; los muros perimetrales de la planta baja se encontraban en buen estado, así que solo se mejoró el revestimiento y el revoque de tierra reciclada de la misma edificación; los pasamanos originales fueron sustituidos por pasamanos de hierro con diseños; por último se pudo recuperar la mayo-

último se pudo recuperar la mayoría de sus tejas artesanales y las que estaban rotas fueron reemplazadas por otras de antiguas casas demolidas (El Comercio, 2019).

El hotel se encuentra emplazado en un terreno de 450 m², con un área de construcción de 1500 m²; cuenta con 26 habitaciones, 4 son suites ubicadas en la planta baja y parte frontal del edificio, 11 en el segundo piso, 11 en el tercero y en el último de los niveles se encuentra un restaurante. Entre las habitaciones se encuentran algunas destinadas para personas con discapacidad (El Comercio, 2019).

Con respecto al precio de alojamiento, en la plataforma oficial del Hotel Cruz del Vado se ofrecen habitaciones que van desde los 130\$ hasta los 355\$ por noche (Hotel Cruz del Vado, 2022), que contrasta con el costo de vida de un ciudadano común, claramente dirigido a un público selecto.

Figura 18 :

Hotel Cruz del Vado.



Fuente. Adaptado de Hotel Cruz del Vado [fotografía], por Hotel Cruz del Vado, 2022, <https://hotelcruzdelvado.com/es/hotel-es>.

3.2.3 Inserción de parqueaderos.

En El Vado existen 23 parqueaderos públicos (fig. 19). Ciertos lotes se han unificado físicamente para su funcionamiento alcanzando áreas entre 500 y 1000 m² (VlirCPM, 2017).

La proximidad física observada en el análisis espacial entre la localización de actividades turísticas de tipo de alojamiento y alimentación, y la localización de parqueaderos públicos, lleva a presumir de una posible relación mutua entre estas actividades económicas para su funcionamiento.

Figura 19:
Usos turísticos y parqueaderos.



SIMBOLOGÍA

- Delimitación área de estudio
- Categoría A: Alojamiento
- Categoría B: Alimentación
- Categoría C: Cultural
- Categoría D: Entretenimiento
- Parqueaderos

Fuente. Adaptado de *Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque* [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017.

Con toda la información antes obtenida, se presenta un resumen en la matriz de Nara (tabla 05). La matriz sirve para identificar cada uno de los elementos que dan valor a los bienes patrimoniales, de acuerdo a sus características individuales y sus condiciones de autenticidad, a través de los atributos reconocidos en dicha matriz, que involucran la forma y diseño, materiales y sustancia, uso y función, tradiciones, técnicas y experticias, lugares y asentamientos, espíritu y sentimiento, que se reconocen por medio de sus dimensiones artístico, histórica, científico y social (Neira, 2016).

Tabla 05 :

Matriz de Nara Barrio El Vado

		Aspectos			
		Artístico	Histórico	Social	Científico
Dimensiones	Forma y Diseño	Se mantiene la armonía entre edificaciones que muestra la importancia de lo colectivo sobre lo privado con valores estéticos en su arquitectura y diseño, que integra el lenguaje arquitectónico con diferentes estilos, pero manteniendo en su mayoría la coherencia con el entorno circundante.	Se ha mantenido el trazado ortogonal planteado desde la fundación de la ciudad con herencia española/ Se mantiene el estilo de vivienda original conformado por patio, traspatio y huerto.	El desarrollo de la tipología de las edificaciones en función de su uso según las necesidades económicas y socio-culturales, como barrio obrero.	
	Materiales y Substancia		Se han generado algunas transformaciones estéticas en su arquitectura, pero aún se mantiene la esencia y el uso de los materiales tradicionales como adobe, teja y madera.		
	Uso y Función		El significado histórico de la cruz como elemento representativo de la importancia religiosa y como elemento de protección de la ciudad.		
	Tradiciones, Técnicas y Experticias				El desarrollo de las técnicas tradicionales de diseño arquitectónico en las edificaciones empleando materiales locales conjuntamente con los conocimientos traídos del extranjero para su desarrollo según sus necesidades de uso.
	Lugares y Aseñalamientos	La Cruz de El Vado que marca la salidad de la ciudad histórica y está ubicada en un punto estratégico que mantiene las relaciones visuales del monumento desde y hacia el Ejido.	El trazado ortogonal urbano original que posee manzanas y calles regulares ha subsistido por más de cuatro siglos y se ha dado una solución coherente e ingeniosa, respetando los límites naturales propios de la zona.		
	Espíritu y Sentimiento	La existencia de la Cruz como elemento de diseño y como símbolo de la cristiandad del barrio y de la ciudad en general.	Las representaciones y significados de los elementos históricos que marcan el barrio, como son edificaciones que recuerdan personajes importantes y el símbolo sacro de la cruz.	Las fiestas religiosas y culturales propias del barrio El Vado que demuestran la importancia de la plaza dentro de las actividades que poseen características únicas dentro de la religiosidad y la unidad del barrio.	

Fuente. Adaptado de "La Evolución del Paisaje Urbano Histórico de Cuenca desde el siglo XIX hasta la actualidad" Aplicación a un barrio tradicional de Cuenca "El Vado" [tabla], por Neira, E. Universidad de Cuenca, 2016.

3.3 Marco legal

A continuación, se realiza un análisis de las diferentes normativas que influyen en el cuidado del patrimonio del barrio El Vado y, que tratan sobre el manejo o control de procesos de gentrificación.

El marco legal que se conforma por la legislación existente y las disposiciones establecidas de orden administrativo, inciden directamente en el control y respeto del patrimonio cultural, y dentro de este, el patrimonio edificado y expresiones propias del patrimonio cultural inmaterial y las normas tanto a nivel nacional, regional, provincial y local.

Las leyes guardan un orden jerárquico que permiten definir el peso de cada norma, las cuales de mayor a menor rigen para su aplicación.

Según la constitución de la república, Art. 425, el orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente:

- Constitución de la República.
- Tratados y Convenios Internacionales.
- Leyes Orgánicas.
- Leyes Ordinarias.
- Normas Regionales y Ordenanzas Distritales.
- Decretos y Reglamentos.
- Ordenanzas.
- Acuerdos y Resoluciones.
- Demás actos y resoluciones de los poderes políticos.
- Código Orgánico Integral Penal;
- Instrumentos oficiales sobre la gentrificación en la ciudad y el país;
- Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura;
- Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca;

En base a este orden, se realizó la revisión de diferentes normativas: En donde:

- La Constitución de la República;
- La Convención para salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial 2003;
- Ley Orgánica de Cultura;

En los diversos artículos de estas normativas existe una relación indirecta con el proceso de la gentrificación, sin llegar a esclarecerse, mientras que, la posición nacional del Ecuador frente a la Nueva Agenda Urbana desarrollado por El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda en enero de 2018 y el Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030, son los únicos instrumentos oficiales en donde se encuentran normados los procesos gentrificadores.

Es así, que la “Posición nacional del Ecuador frente a la Nueva Agenda Urbana” desarrollado por El Ministe-

rio de Desarrollo Urbano y Vivienda en enero de 2018, en cuanto a las Ciudades equitativas, busca la prevención de la gentrificación de centros urbanos:

Ciudades Equitativas

Justicia socio-espacial y equidad territorial

- Garantizar el acceso a la vivienda digna y adecuada, con especial atención en la población de menos recursos económicos y en situación de vulnerabilidad, previniendo la gentrificación de los centros urbanos mediante procesos especulativos (MIDUVI, 2018).

Se puede observar en este artículo que busca la prevención de la gentrificación, aspectos relevantes como: una adecuada vivienda, los

recursos económicos relacionados con la pobreza, así como, la especulación; que se vinculan con los agentes gentrificadores mencionados en el desarrollo de esta tesis.

En el Art. 4 de la ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca se prescribe a los diferentes planes como instrumentos para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales de la I. Municipalidad.

Después de analizar los diferentes planes se encuentra que, en el **Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030 (Alcaldía de Cuenca, 2018)**, presenta entre las estrategias de los objetivos 3.6 y 6.3, la mitigación y prevención de procesos de gentrificación, relacionados con la economía, el turismo y la cultura, así como del impacto sobre la infraestructura y las actividades culturales (fig. 20).

En su programa referente a la Cultura y el territorio, busca una correcta gestión de los espacios públicos,

para, mediante un adecuado estudio, convertirlos en distritos de arte y cultura, con el fin de prevenir procesos de gentrificación.

OBJETIVO 3.6. Fomentar y dinamizar el desarrollo sostenible de los territorios a través del fortalecimiento de las economías culturales que reconozcan su identidad, vocación y potencialidades creativas, interculturales y de patrimonio cultural y natural.

Estrategias:

c. Equilibrar el modelo de crecimiento económico del cantón vinculado al quehacer turístico y cultural mediante políticas que mitiguen los posibles procesos

de gentrificación que suponen dichas actividades.

OBJETIVO 6.3. Planificar la ciudad observando los factores culturales y su impacto.

Estrategias:

c. Implementar herramientas de evaluación periódica del impacto de las infraestructuras y actividades culturales para prevenir posibles procesos de gentrificación en los territorios.

PROGRAMAS Y PROYECTOS ARTICULANTES; CULTURA Y TERRITORIO, PLANIFICACIÓN URBANA Y ESPACIOS PÚBLICOS.

Distritos Culturales

El espacio público planificado y gestionado adecuadamente es una oportunidad para mejorar la calidad de vida y la circulación de espacios que pueden ser considerados peligrosos pero que tienen un potencial cultural por su naturaleza patrimonial y accesibilidad. Es por esto por lo que, de manera técnica y en coordinación con las universidades, se pretende realizar un estudio de espacios potenciales en la ciudad para ser convertidos en distritos del arte y la cultura. Estos espacios serán acompañados a su vez de una política pública que

brinde incentivos a gestores y artistas para sus actividades y que al mismo tiempo prevenga la gentrificación (Alcaldía de Cuenca, 2018).

Figura 20:

Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030.



Fuente. Adaptado del Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030 [Ilustración], por Alcaldía de Cuenca,

UCUENCA

3.4 Delimitación del área de estudio

El objetivo de definir un área de estudio es delimitar el territorio a partir de los bienes patrimoniales que existen en el barrio, por lo tanto, se convierte en un instrumento que facilita una visión total desde un punto de vista físico de la zona donde se realizará el análisis.

UBICACIÓN



SIMBOLOGÍA

- Delimitación del área de estudio
- Predios dentro del área de estudio

Figura 21:
Delimitación del barrio de El Vado.



Fuente. Adaptado de *Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque* [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017.

La delimitación corresponde al área de estudio del Proyecto VllirCPM de la Universidad de Cuenca (2017) (fig. 21) que, con un límite irregular, resulta de la percepción y apropiación de los moradores del sector. El Vado se encuentra en El Barranco con un desarrollo espacial norte-sur, inicia en la calle Sucre hasta la orilla del Río Tomebamba y, en sentido este-oeste comienza en la calle Tarqui hasta llegar a la Coronel Talbot (Vllir-CPM, 2017).

La Plazoleta de la Cruz se la identifica como el núcleo del barrio y su delimitación comienza al norte con la calle Simón Bolívar, al este con la calle Tarqui, hacia el sur, la calle Condamine y al oeste con las calles Estévez de Toral y Coronel Talbot. La división descrita es de carácter administrativo, pues el barrio se proyecta incluso 2 cuadras alrededor de su límite señalado, y se debe recalcar la importancia del sentido de pertenencia de sus habitantes en el ámbito sociológico (Parra, 2016).

El Patrimonio Inmueble localizado en el área de estudio del barrio El Vado

surge a partir del análisis de la categoría de valoración establecida en el último inventario realizado en el año 2010. Este inventario se desarrolló en los años 2009 y 2010. El proceso fue realizado en convenio interinstitucional entre el Municipio de Cuenca y el Proyecto VLIR-IUC de la Universidad de Cuenca (Washima, 2014). En este inventario se establecieron 6 categorías, de las cuales, 4 tienen valoración patrimonial que se describen en la tabla 06:

- Edificaciones de Valor Emergente (E).
- Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A).
- Edificaciones de Valor Arquitectónico b (VAR B).
- Edificaciones de Valor Ambiental (A).
- Las 2 últimas categorías no son patrimoniales:
- Edificaciones sin Valor especial:

La presencia de estas edificaciones no posee significados particulares, pero no desconfiguran la forma urbana.

- Edificaciones de impacto negativo (N) : Son las edificaciones que debido a su escala, tecnología utilizada, carencia de cualidades estéticas, causan un deterioro en la imagen urbana del entorno (Ordenanza 2010: Art. 13).

Tabla 06:
Clasificación de las Edificaciones de acuerdo a "Actualización del inventario de Edificaciones Patrimoniales y Espacios Públicos del Centro Histórico de Cuenca" 2009.

Clasificación de Edificaciones Patrimoniales	E (Emergente)	Edificaciones que cumplen un rol excepcionalmente relevante, en términos físicos y teórico conceptuales, por sus características:	<ul style="list-style-type: none"> • Estéticas. • Históricas. • Por su significado para la comunidad o para la historia.
		Edificaciones que cumplen un rol constitutivo en el tejido urbano en el que se inserta.	
	VAR A	Edificaciones que cumplen un rol constitutivo en el tejido urbano en el que se inserta Edificaciones que cuentan con especiales valores que permiten identificar un periodo o una corriente de pensamiento arquitectónico.	<ul style="list-style-type: none"> • Emplazamiento. • Escala. • Composición. • Funcionalidad.
		Su rol es de consolidar un tejido urbano coherente con la estética de la ciudad.	
	VAR B	Puede estar enriquecidos por atributos:	<ul style="list-style-type: none"> • Históricos. • De significados importantes para la comunidad local.
		Su organización espacial expresa con claridad formas de vida que reflejan la cultura y el uso del espacio de la comunidad.	
	A Ambiental	Se caracterizan por permitir y fortalecer una legibilidad coherente de la ciudad. Configura la textura del paisaje, en el que se considera tanto la edificación como su entorno.	

Fuente. Adaptado de *Análisis Comparativo de Inventarios* [tabla], por VliirCPM, Universidad de Cuenca, 2009. Elaboración propia.

En la delimitación del área de estudio se encuentran incluidos un 5 % de inmuebles de valor arquitectónico A, 29 % de valor arquitectónico B, 30 % de valor ambiental, 7 % de impacto negativo, y 28 % sin valor (fig. 22, tabla 07) de acuerdo al inventario del 2010 (VlirCPM, 2017).

Tabla 07:
Clasificación de las Edificaciones Patrimoniales en el área de estudio.

Categoría	Porcentaje	#Edificaciones
Emergente	0%	1
VAR A	5%	19
VAR B	29%	121
Ambiental	30%	131
Sin valor	28%	122
Negativo	7%	27

Fuente. Elaboración propia.
Datos cuantificados de *Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios El Vado y San Roque*, por VlirCPM, Universidad de Cuenca, 2017.

La delimitación del área de estudio, junto con los mapas de conflictos y de Valoración Patrimonial permiten establecer el sector que servirá de muestra para la toma de información, como referencia de lo que sucede en el área de estudio (espacio inmediato cercano).

Figura 22:
Edificaciones según su valor patrimonial.



Fuente. Adaptado de *Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque* [mapa], por PROYECTO VlirCPM, 2017.

El sector seleccionado corresponde a las manzanas con valor patrimonial que se encuentran alrededor de los puntos de mayor conflicto que coincide con la zona de mayor movimiento del barrio y con mayor presencia de residentes locales.

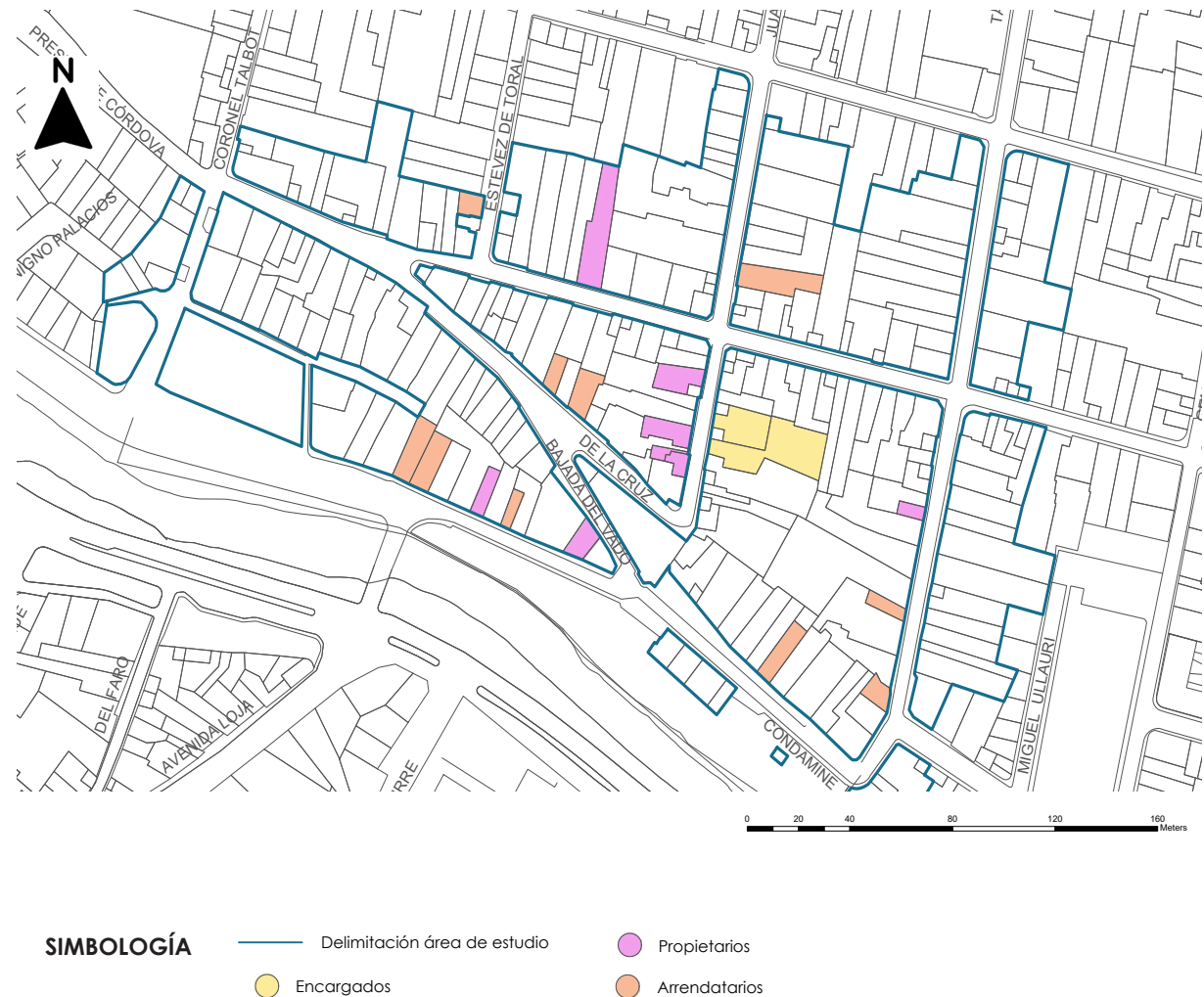
En este sector delimitado se realizó un análisis mediante encuestas para conocer la percepción de los habitantes del lugar sobre los cambios en cuanto a usos de suelo que han determinado una transformación de la zona, similar al estudio realizado por Rodríguez (2014).

A continuación, se presenta la figura 23 que corresponde a un mapa donde se ubican los predios de los actores que participaron en las encuestas, se tomó del mayor número de personas que aceptaron participar, principalmente propietarios o arrendatarios de actividades económicas del barrio, algunos actores no desearon ser parte de la entrevista, mostrándose temerosos debido a la pandemia, y otros simplemente no desearon colaborar. Se entrevistó a un total de 20 personas.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

Figura 23:

Mapa de predios donde se realizaron las encuestas.



Elaboración propia.

3.5 Percepción ciudadana

Actores

Como parte de la metodología propuesta para este estudio, se ha considerado a varios grupos humanos vinculados de forma directa con la problemática revisada en el barrio El Vado, se realizaron entonces encuestas generales (EG) a los habitantes, propietarios y arrendatarios de sitios de actividades económicas del sector; también se realizó encuestas técnicas (ET) a trabajadores de instituciones relacionadas con el cuidado del patrimonio: Dirección de Áreas Históricas Municipales e INPC, Universidad de Cuenca.

3.5.1 Encuestas generales, actores a encuestar

Dentro de los sectores delimitados.

- Personas que han vivido por más de 10 años (EG).
- Personas que tienen actividades económicas (EG).

Otros:

- Personas que se interesan por el cuidado del patrimonio en la ciudad o Técnicos de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca. (ET).
- Técnicos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC, sede Cuenca. (ET).

3.5.2 Encuestas generales

La tabulación de las encuestas generales se encuentra en los anexos de esta tesis. A continuación se presentan los resultados obtenidos de las encuestas los cuales han sido clasificados en grupos de temas como lo expuso Rodríguez (2014) en su investigación.

1. Relación de permanencia con respecto al lugar.

La primera parte de las encuestas, posibilita tener información introductoria sobre la ubicación de los encuestados con respecto al sector y su permanencia al lugar, las pregun-

tas realizadas fueron:

¿Es propietario o arrendatario de un bien en el barrio El Vado? ¿Ha vivido o vive en el Barrio El Vado? ¿En qué sector? ¿Por cuántos años?

Se obtiene entonces que los encuestados coincidían con propietarios de negocios que además habitaban o habitan aún en el sector. Donde, el 50 % de los encuestados corresponden a arrendatarios de los inmuebles, mientras que el 40 % son propietarios, y el 10 % son encargados de locales comerciales. La mayor parte de los encuestados viven en el barrio, correspondiente a 65 %, del cual, casi 80% han vivido entre 39 hasta 60 años en el barrio El Vado. Entonces se concluye que la mayor parte de los habitantes han permanecido por un largo período en el lugar a pesar de los cambios que han existido en el barrio.

2. Sentido de comunidad de los habitantes.

La segunda sección de preguntas se

refieren al sentido de comunidad de los habitantes:

¿Conoce a la mayoría de sus vecinos? ¿Si existe un problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos? ¿Tiene un sentimiento de comunidad, es decir existe solidaridad entre los vecinos?.

En donde se muestran las siguientes afirmaciones:

La mayoría de encuestados se conocen entre vecinos, los cuales, expresan disponibilidad para conversar y resolver juntos las problemáticas. Existe una percepción positiva hacia la solidaridad existente.

A pesar de estas afirmaciones, esta pregunta dio paso al sentir de los habitantes, quienes expresaron que ha existido un desplazamiento de varios arrendatarios por el cambio en la forma de vida, como es el aumento de tráfico y el costo de vida, además la pandemia ha provocado que muchos residentes se desplacen hacia las periferias, opinan también que no han podido relacionarse ade-

cuadamente con los nuevos habitantes que llegan de otros lugares, quienes además no muestran interés por conocer la historia o las tradiciones del barrio.

Uno de los encuestados opina que, un día anterior de realizarle la encuesta, fue desalojado un inmueble de arrendamiento que se localizaba al frente de su propiedad, el cual se encontraba en condiciones de salubridad muy precarias para los arrendatarios como el hacinamiento y el alcoholismo.

Una dirigente del barrio encuestada, redacta que las actividades tradicionales se han ido perdiendo, y que además existe una división por parte de las autoridades del barrio entre mantener las tradiciones e incorporar otras que no se relacionan con el lugar, sin llegar a un acuerdo. Recuerda del mismo modo como se fue perdiendo poco a poco la elaboración de pan en horno de leña debido a la migración de muchos ecuatorianos por los años 2000 hacia el exterior, pues algunos propie-

tarios abandonaron sus negocios y otros con nuevos ingresos económicos, dotaron de nueva tecnología a sus familias residentes en el país.

3. Valoraciones, usos y significados socio-espaciales.

El siguiente grupo de preguntas se relacionan con la valoración, usos y significados socioespaciales:

¿Qué es para usted el barrio El Vado? ¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? ¿Qué es lo que más le agrada del barrio? ¿Logra socializar e integrarse con otras personas en el barrio? ¿Aprende de la historia del barrio cuando pasea por el barrio? ¿Cómo aprende de la historia? ¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? ¿Qué hace usted cuando transcurre o pasea por el barrio?

Se reconoce la recuperación que ha existido en el barrio así como la importancia al turismo junto con la consideración de un barrio típico y tradicional antes que un lugar de

encuentro o unidad de barrio, característica antes sobresaliente, en donde lo que más agrada del barrio es su arquitectura y la belleza del barrio. Con respecto al turismo se menciona que la pandemia (COVID-19) ha disminuido en gran medida los visitantes que acudían al barrio.

Se debe rescatar que la mayor parte de los encuestados aprende de la historia del barrio al visitarlo, algunos comentan que aprenden al mirar sus edificaciones, otros al hablar con personas adultas o anécdotas e historias. Las actividades como pasear y hacer amigos se presentan como características. Algunos habitantes coinciden en que se observan aún personas en estado etílico o alterado por otras sustancias al transitar por el barrio, ocasionando mal aspecto e inseguridad, como se pudo apreciar también mientras se realizaban las encuestas.

4. Apego de lugar.

Con respecto al apego al lugar, las interrogantes fueron:

¿Le gusta vivir en este barrio? ¿Se siente apegado/a este barrio? ¿Lamentaría tener que mudarse a otro barrio? ¿En este barrio se siente como en su casa? ¿Cuándo está fuera, echa de menos el barrio?

Las respuestas muestran que todos sienten gran cariño por su barrio, les gusta vivir en el lugar por razones como sus raíces, los años de permanencia en el lugar, sus trabajos, se sienten apegados al barrio por la familiaridad y la costumbre, muchos lamentarían irse a otro barrio, sienten que están en su casa y echan de menos al barrio cuando deben salir por algún motivo.

5. Identidad de lugar.

¿Este barrio, es realmente distinto a otros? ¿Este barrio tiene que ver con su historia personal?

Señalan entre sus comentarios que es un barrio único por su cultura, sus tradiciones y fiestas, balcón que genera una hermosa visual, porque es aún tranquilo por su historia, por su arquitectura, la unión, por la Cruz de

la Plaza y por su turismo.

Sin embargo, todos coinciden que no les agrada el ruido de la congestión vehicular, la contaminación generan los vehículos, o que cada vez se está perdiendo la vivienda.

El lugar se relaciona con su historia personal, explican que sus antepasados crecieron y vivieron en el barrio, sienten la pertenencia al lugar, porque ha sido parte de su desempeño, por la familia y amigos que viven en el barrio.

6. Transformación

¿Le parece que ha existido una transformación en el barrio El Vado? ¿Le parece positiva o negativa? ¿Cómo piensa que se puede mejorar la vida en el sector?

Los habitantes son conscientes de que se ha producido un cambio en el barrio, principalmente a escala arquitectónica y de rehabilitación que son los resultados reflejados en los anexos. Explican que con las intervenciones han aumentado la segu-

ridad del lugar, y que todavía falta seguir mejorando la infraestructura.

Los encuestados de igual manera observan como parte de este cambio la desaparición de actividades tradicionales como juegos que no se respetaron, en las intervenciones o la elaboración del pan, la venta de montes para la navidad, actividades que han ido desapareciendo junto con los habitantes que se han desplazado en busca de menos ruido y más tranquilidad. Señalan que antes de la transformación el lugar era “una locura” pero que ahora gracias al control, principalmente en la Plaza de la Cruz, es más seguro el transitar. También hay quienes perciben que la inseguridad no ha desaparecido, y que a pesar de que las cantinas que existían antaño no se encuentran, hay otras personas ajenas al lugar que dañan al barrio.

A continuación, se ha transcrito algunos de los criterios de los encuestados de la misma manera que ellos los han expresado, junto con una apreciación de sus opiniones, donde exponen además, recomendacio-

nes para mejorar la vida en el barrio, que reflejan a la vez las deficiencias que encuentran.

- **Seguridad y Control.**

Las respuestas dadas por los encuestados demuestran que la percepción de inseguridad, si bien ha disminuido luego de las intervenciones en el barrio, aún persiste, siendo los extranjeros y los libadores los principales involucrados según los moradores. Los participantes de las encuestas expresan:

- Faltan actividades, han venido personas extranjeras que causan inseguridad.
- Antes existía más inseguridad (libadores, ladrones) al recuperar la plaza, el barrio comenzó a recuperarse, el municipio se hizo cargo.
- Los libadores generan inseguridad al sector.

Mejorar la seguridad del barrio:

Los encuestados proponen varias soluciones con respecto a la seguridad

que implica el control del tráfico vehicular que a su vez se relaciona con la disminución de contaminación (smog, ruido), también, la presencia de policías junto con la colocación de cámaras de seguridad. Exigen un mayor control por parte de los propietarios hacia los arrendatarios por los problemas que han ocasionado.

Algunos criterios dados son por los encuestados son:

- Aumentar la seguridad vial, colocar semáforos en las calles.
- Disminuir la contaminación auditiva y ambiental, controlar el tráfico.
- Aumentar el control por parte de los propietarios, pues las personas que arriendan realizan demasiado ruido y generan inseguridad.
- Que funcionen las cámaras de vigilancia.
- Mayor presencia de la policía.
- Que las autoridades arreglen las veredas y calles.

- Dejándole en paz, sin bares, con sus tradiciones y su forma de ser.

Los resultados detallados de las encuestas se pueden visualizar en los anexos.

- **Patrimonio**

En las respuestas de los participantes se evidencia la importancia del patrimonio y su preocupación con respecto a la pérdida de tradiciones y costumbres, el cual está presente principalmente en las personas adultas mayores quienes mencionan que son las nuevas generaciones y habitantes de otros sectores que llegan al barrio, los menos interesados en preservar el patrimonio. Algunos de los comentarios expresados son:

-El Bar el Prohibido revitaliza el barrio.

-Generalmente las personas adultas quieren mantener su tranquilidad y sus tradiciones.

-Debido a la migración, al desinterés de las nuevas generaciones, se han perdido las costumbres.

-Los nuevos inquilinos dañan las tradiciones del barrio, generan problemas culturales y sociales.

-Debido a la pandemia han bajado las celebraciones, festividades, así como las relaciones entre la comunidad.

-Es necesario recuperar los valores intangibles del barrio, como la elaboración y comercialización de sombreros de paja toquilla, usos históricos de las edificaciones (tiendas de abarrotes, zapaterías, fabricación de juegos pirotécnicos, forja artística, hojalaterías, artesanías, elaboración de trajes para el Pase del Niño y vestimenta para imágenes religiosas, talabartería, barbería, etc.), festividades religiosas (VlirCPM, 2012). También se requiere crear más comercio en las casas tradicionales, promoviendo la gastronomía.

- **Aspecto Social**

Varios encuestados coinciden en que necesitan trabajar, pues los problemas económicos del país junto con la pandemia, han ocasionado

la escases del empleo en el barrio, lo cual se evidencia con varios locales cerrados en horas hábiles. También requiere que se trabaje más en el cuidado y limpieza del barrio para mejorar la apariencia del barrio y atraer más turismo.

La exigencia de la ciudadanía hacia las autoridades es evidente, requieren urgentemente líderes que escuchen sus peticiones y actúen inmediatamente para dar soluciones a las problemáticas existentes en el barrio, realizando un trabajo conjunto entre habitantes y dirigentes.

- **Vivienda**

La mayor parte de encuestados coinciden en que se debe recuperar la vivienda en el sector, comentan el abandono de varios vecinos por problemas de seguridad, falta de empleo y la contaminación principalmente, donde las edificaciones, otrora vivienda, ahora son únicamente locales comerciales durante el día y zonas deshabitadas por las noches, como lo indican los encuestados.

El cuestionario presentado para las encuestas generales se encuentra en el estudio realizado por Galán (2016), “La gentrificación y sus consecuencias en la conservación del patrimonio edificado. El Caso de la Calle Larga en la ciudad de Cuenca” el cual se basa en el estudio realizado por Rodríguez (2014). Se decidió aplicar el mismo cuestionario por la relación que ha existido desde antaño con el barrio El Vado.

3.5.3 Encuestas técnicas

Las encuestas técnicas fueron realizadas a los técnicos encargados del cuidado del patrimonio en la ciudad, pertenecientes a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca e Instituto Nacional del Patrimonio Cultural (INPC) y de la Casa de la Cultura. Mediante el desarrollo de la encuesta se pretende conocer la opinión y pensar de los técnicos sobre la problemática planteada, y mediante esto plantear posibles soluciones que permitan controlar la gestión actual

que se maneja con el patrimonio sobre procesos gentrificadores.

Fueron encuestados 4 técnicos del INPC, 2 de la Universidad de Cuenca, 6 de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, 10 técnicos municipales de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, con un total de 22 encuestados. Los profesionales entrevistados cuentan con un promedio de 5 años de trabajo. El rango incluye de 1 hasta 17 años en el cargo, con el fin de considerar varias ópticas sobre el tema.

Del mismo modo que las encuestas generales (EG), el cuestionario presentado para las encuestas técnicas (ET) se encuentra en el estudio realizado por Galán (2016).

Las preguntas del cuestionario presentes en el estudio de Galán para el caso de la calle Larga para las encuestas técnicas fueron:

1. ¿Cómo recuerda en sus años de niñez y de juventud a la Calle Larga?

2. ¿Era un lugar que usted frecuentaba? Si / No.

3. ¿Qué le atraía de ese lugar?

4. ¿Qué actividades realizaban los habitantes y peatones en dicha calle?

5. ¿Actualmente le atrae la Calle Larga? Si / No.

6. De contestar afirmativamente ¿Puede señalar por qué?

7. ¿Conoce la problemática actual existente en la Calle Larga? Si / No (Si contesta No, avanzar a la pregunta 10).

8. ¿Desde cuándo cree que se ha dado este cambio en el sitio?

9. ¿Cuál considera que es el problema más grande encontrado en la Calle Larga?

10. ¿Qué opina sobre la proliferación de sitios de esparcimiento nocturno en la zona y cómo estos afectan al patrimonio edificado?

11. ¿Qué piensa sobre el desplazamiento de los habitantes del barrio por otro grupo humano que ha provocado cambios en el uso de suelo?

12. ¿Qué piensa que se debería hacer para frenar o controlar esta situación? ¿Puede señalar soluciones concretas?

13. ¿Le gustaría ver nuevamente viviendas y vida de barrio en lugar de los sitios de esparcimiento nocturno en la Calle Larga?

14. ¿Piensa que los sitios de esparcimiento nocturno funcionan bien en la Calle Larga? ¿O cree que deberían salir de ahí?

15. De contestar afirmativamente, ¿en dónde piensa que deberían instalarse estos sitios en la ciudad?

16. ¿Puede indicar algún detalle adicional sobre este tema que no haya sido contestado en las preguntas?

Al aplicar el cuestionario para el barrio de El Vado, se constata que la

mayor parte de los encuestados al no pertenecer al barrio desconocen sobre los cambios y problemas que lo aquejan, por lo que se da de baja el cuestionario aplicado al no aportar mayor información para el desarrollo del tema.

La tabulación de las encuestas se encuentra ubicada en los anexos de la presente tesis.

Se presentan a continuación algunos resultados que evidencian lo señalado anteriormente junto con ciertos aspectos que coinciden con la información ya encontrada.

Los encuestados coinciden en que recuerdan al barrio por la peligrosidad que existía junto con la delincuencia y la presencia de alcohólicos. El 77 % de encuestados no frecuentaban el lugar (Anexo, fig. A25).

Los encuestados responden que les atraía del barrio espacios o actividades relacionados con las tradiciones como la Plazoleta de la Cruz,

la venta de montes navideños junto con su olor característico, el pan de leña, las artesanías de hojalata y hierro forjado y la tranquilidad del barrio, con la amabilidad de los vecinos, también llega a su memoria el Centro Cultural El Prohibido. Se resalta también como características las tiendas de barrio y el ser uno de los accesos principales a la ciudad.

Los encuestados expresan sentir una atracción al barrio a pesar de no frecuentar sus espacios. Las razones por las cuales les atrae el barrio son: la presencia de tradiciones históricas y culturas junto con su valor patrimonial cultural e histórico. Otra de los motivos es porque ha disminuido la delincuencia y con ello ha disminuido la inseguridad en el lugar. Los comercios son también un atractivo para el lugar. Finalmente, por su revitalización aunque se señala que requiere aumentar aún más este factor coincidiendo con la posición de los habitantes del barrio como se vio en las EG.

Las problemáticas que perciben el 45 % de los encuestados, quienes dicen conocer los conflictos del barrio son:

- La contaminación sonora y ambiental.
- La inseguridad que, a pesar que ha disminuido, aún persiste.
- La falta de gestión por parte del municipio para la recuperación del patrimonio edificado e inmaterial.
- La falta de atención a los requerimientos de los habitantes.
- La pérdida de tradiciones.
- El miedo a la transformación del barrio, lleno de centros de diversión nocturnos en zonas aledañas al barrio.
- La patrimonialización de espacios habitados.

Al no ser los encuestados residentes del barrio, expresan el desconocimiento de los problemas existentes

en el lugar, por lo que no se puede tener mayor información sobre la percepción de los conflictos del área de estudio. Sin embargo, al ser los técnicos encargados del patrimonio deberían ser los principales expertos en los conflictos que aquejan a El Vado.

3.5.4 Resultados de encuestas.

En las encuestas generales realizadas a las personas del barrio se encuentran propietarios o arrendatarios de negocios, muchos de ellos han vivido ya por varios años en el sector, por esta razón se conocen entre sí y cuando existen problemas entre vecinos pueden ser resueltos de forma colaborativa. Los habitantes sienten solidaridad con la gente del barrio, por lo cual, tienen un sentido de pertenencia y comunidad.

Los motivos por los cuales las personas vienen al barrio se relacionan con su arquitectura, la belleza del barrio, sus expresiones artísticas y culturales así como para la socialización. Se evidencia que es el

atractivo turístico lo que más agrada del barrio, aunque la pandemia (COVID-19) disminuyó esta característica, la cual está regresando paulatinamente.

En los resultados de las encuestas, resaltan en la memoria de los pobladores ciertas características de El Vado: actividades tradicionales como la hojalatería, elaboración de pan, venta de montes para los peñebres y tiendas en el barrio; un alto índice de actividades deportivas y festividades religiosas. La Cruz del Vado, se presenta en la memoria de los habitantes como la principal relación con el barrio, que junto con la Plaza son el espacio público más representativo del barrio.

Las personas sienten un gran apego hacia el barrio de El Vado, muchos muestran añoranza por tiempos pasados con sus tradiciones y menos ruido. Casi todos los encuestados piensan que el barrio forma parte de su identidad pues es el lugar donde han crecido, se han formado o ya llevan mucho tiempo con sus

comercios en el sector. Es para ellos un lugar donde les gustaría seguir viviendo o teniendo sus negocios pues es muy acogedor, la gente es muy amable y cariñosa.

El barrio se ha transformado. Si bien el aspecto y la infraestructura ha mejorado, existen varias personas que se han desplazado como indican sus habitantes, debido a la pandemia, a la inseguridad, a la contaminación ambiental (smog y ruido), al incremento en el costo de vida. Además, han llegado nuevos habitantes que no logran una cohesión con la comunidad propia del barrio.

En cuanto a la seguridad, los encuestados recuerdan al barrio como un sector peligroso, con presencia de un alto nivel de delincuencia y alcoholismo, que al ser una de las entradas principales a la ciudad, era necesario transitar por el sector. Con la recuperación del barrio, principalmente de la plaza e inmuebles cercanos, la seguridad ha mejorado, pero como se evidencia en las encuestas y más adelante en los ma-

pas de análisis de conflictos, todavía es un aspecto necesario de mejorar. Por su parte, los sectores que se encuentran más a la periferia del límite del barrio, se observan casi abandonados y algunos en mal estado, muchos locales comerciales han cerrado sus puertas y la mayor parte del día son lugares casi inactivos.

Para los habitantes que viven junto a las calles Tarqui, Condamine y Presidente Córdova, que fue parte del área seleccionada para las encuestas, es necesario disminuir el tráfico vehicular y con esto la contaminación auditiva y ambiental, llegando incluso a sugerir una peatonalización de la calle Condamine. Manifiestan también, que en el lapso de la pandemia, debido a las restricciones de las autoridades se evidenció un cambio en la percepción del ambiente, con la reducción del número de vehículos que transitaban diariamente.

3.6 Impactos negativos sobre el patrimonio cultural

Las principales problemáticas relacionadas con el fenómeno de la gentrificación y el patrimonio cultural involucran: personas que llegan al barrio a libar en la Plazoleta de la Cruz junto con la venta de alcohol de forma clandestina, conventillos, que surgen del arrendamiento de casas y la falta de compromiso de las comisiones que conforman el comité barrial que sufren de disgregación (Loma, Zambrano; 2021). Otros aspectos que se tratarán en los siguientes párrafos involucran el alto tránsito vehicular, la migración, la globalización, cambios de uso de suelo, y alteraciones a las edificaciones.

La inseguridad resalta en cuanto a la problemática social de la zona, debido a la cercanía del lugar con centros educativos y de comercio, convirtiéndola en un punto de interés para los delincuentes. Años anteriores, las cantinas junto con la vida bohemia eran conocidas en el ba-

rrio, en donde, según los índices de alcoholismo, la situación persiste en el lugar. (VlirCPM, 2012).

El alto tránsito de personas fue una de las características del barrio evidenciadas en el análisis, sin embargo, en la actualidad, el flujo se relaciona con el tráfico vehicular (Gómez, 2021) que está afectando seriamente a los inmuebles de este sector (VlirCPM, 2012), y a su vez, ocasionando contaminación en el barrio (Gómez, 2021). A esto se debe sumar las vías estrechas localizadas entre la calle Tarqui y Condamine, siendo las principales vías de acceso a la zona (Lomas, Zambrano; 2021).

Por otra parte, se presenta la relación del barrio con la inmigración, con lo cual, se incrustan las memorias de las personas que se trasladan al barrio con sus dinámicas y sistemas de organización, entonces las memorias entre los habitantes propios y los migrantes se conectan y se manifiestan como parte de la composición del barrio y la ciudad (Gomez, 2021).

De acuerdo al estudio socioeconómico realizado en 2008 por el Proyecto de Rehabilitación Integral del Barrio El Vado, los migrantes de las provincias y países vecinos muestran actitudes excluyentes en cuanto a la convivencia o la apropiación del patrimonio existente. (VlirCPM, 2012). Este proceso provoca una alteración en las memorias y recuerdos propios del barrio, afectando la identidad y las tradiciones del lugar (Gómez, 2021).

Entonces, los elementos identitarios de los habitantes del barrio El Vado que involucran sus valores, recuerdos y memorias se hallan en peligro, debido a que Cuenca se proyecta cada vez más como una ciudad en un continuo proceso de globalización, donde las políticas urbanas se piensan a escalas mayores a las de un barrio (escala global), con lo cual aparece la especulación urbana y finalmente la desregulación de los mercados (Gómez, 2021).

Es necesario señalar que la pandemia ha ocasionado ciertas problemáticas en el barrio, como por ejemplo el desplazamiento de los habitantes quienes deciden mudarse a sectores un poco distantes de la urbe, ya sea por la disminución de ventas que provoca el desplazamiento de los comerciantes o, debido a la edad (adultos mayores) pues significa un riesgo para su salud, ocasionando el cierre de varios locales comerciales que brindan cierta seguridad al barrio, lo cual ha cambiado (Loma, Zambrano; 2021).

3.6.1 Alteraciones por el cambio de uso

Araujo (2019) en su estudio “Directrices para la intervención Urbano-Arquitectónica en las edificaciones no patrimoniales de los barrios San Roque y El Vado” describe como problemáticas existentes en el barrio: el constante cambio de los usos de suelo, donde los usos tradicionales como la vivienda, se han visto desplazados por actividades relacionadas con el comercio, recreación y servicios.

Figura 25:

Ejemplo de edificaciones que no sé integran al tramo.



Fuente. Adaptado de *Tramo entre las calles Presidente Córdova y Tarqui, El Vado* [Fotografía] por Araujo, 2019.

Con ello, se ha producido el desplazamiento de la población originaria, donde las intervenciones que se han suscitado priorizaron el fortalecimiento de las actividades comerciales antes que la vivienda (Araujo, 2019).

También, se evidencia la deficiente relación que mantienen las edificaciones no patrimoniales con el entorno patrimonial al que pertenecen, donde los materiales contemporáneos empleados para su construcción no se integran a los tradicionales (Araujo, 2019).

Como ejemplos de estos cambios se presentan 2 viviendas ubicadas entre las calles Presidente Córdova y Tarqui (fig. 24, 25) (Araujo, 2019).

Figura 24:

Ejemplo de edificaciones no patrimoniales con impactos negativos al entorno.



Fuente. Adaptado de *Fachada del inmueble, El Vado* [Fotografía] por Araujo, 2019.

Del mismo modo, la tipología y composición de la fachada, junto con la escala y alturas de entresijos, no responden a una relación con las características patrimoniales e históricas del barrio (Araujo, 2019).

UCUENCA

El patrimonio arquitectónico presenta un gran deterioro, debido a las transformaciones negativas, que al margen de la normativa establecida, afecta a los inmuebles, con procesos de intervención que buscan albergar mayor número de ocupantes. Igualmente, según el Plan de Conservación Preventiva del Centro Histórico de Cuenca (VlirCPM, 2012), el tráfico ha afectado seriamente a los inmuebles del sector.

A continuación, se exponen algunos ejemplos encontrados por Cardoso (2017) sobre las alteraciones negativas que han sufrido las viviendas patrimoniales en cuanto al cambio de uso, comparadas con el inventario de 1982. A su vez, las imágenes son comparadas con el estado actual (2022), evidenciando el mismo estado que reflejó Cardoso (2017) en su análisis.

VIVIENDA (2009) - COMERCIO (2017) - COMERCIO (2022).

El inmueble de la figura 26, ha sufrido una división predial, a su vez, y el cambio de uso de vivienda a co-

mercio, altera su lectura original. La figura 26A, evidencia como el inmueble conserva su uso de vivienda junto con las características originales de su fachada; por otra parte, el predio de la figura 26B, ha sido alterado en: vanos, balcones, carpinterías, revestimientos (Cardoso, 2017).

Figura 26A:

Vivienda (2009) - Comercio (2017) - Comercio (2022)



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], por GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

Figura 26B:

Vivienda (2009) - Comercio (2017) - Comercio (2022)



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], por GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

VIVIENDA (2009) - RESTAURANTE (2017) - RESTAURANTE (2022)

En el año 2009, el uso del inmueble de la figura 27 es de vivienda. Se presenta con vanos homogéneos para ventanas y un gran vano de acceso en planta baja. En el año 2022, se observa un uso de restaurante como se observó en 2017 por Cardoso, produciendo que se aumenten el tamaño de los vanos y un cambio de carpinterías originales. Estas alteraciones en planta baja son características de los inmuebles de la zona de estudio y del Centro Histórico debido a la demanda creciente de uso comercial y de servicios (Cardoso, 2017).

Figura 27:

Vivienda (2009) - Restaurante (2017) - Restaurante (2022).



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], por GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

VIVIENDA (2009) - ABANDONO (2017) - ABANDONO (2022)

La edificación de la figura 28, ante su estado de abandono, muestra un deterioro considerable para el año 2017, con alteración de su imagen en su fachada con la elaboración de grafitis (Cardoso, 2017). Para el año 2022, su estado sigue en abandono, aunque se evidencia mantenimiento de la fachada.

Figura 28:

Vivienda (2009) - Abandono (2017) - Abandono (2022).



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], por GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladares Vázquez.

Figura 29:

Concentraciones de parqueos públicos.



SIMBOLOGÍA

— Delimitación área de estudio ● Parqueaderos

Fuente. Adaptado de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017.

VIVIENDA - PARQUEADERO

Debido al aumento del uso del vehículo en la ciudad de Cuenca, y con ello la demanda de parqueaderos (fig. 29), algunas edificaciones patrimoniales han sido adaptadas a esta necesidad (Cardoso, 2017).

De acuerdo al inventario de 1982 correspondiente a la figura 30, se evidencia un uso de vivienda del predio, con una tipología espacial tradicional de patio, traspatio y huerto.

Figura 30:

Vivienda 2009 - Parquedero 2017 - Parquedero 2022.



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

En el año 2009, con un nuevo registro del inmueble se evidencia que únicamente se conservaba su crujía frontal y se eliminó el resto de la organización espacial, para cambiar

su uso a parquedero, además, en cuanto a la forma y dimensión de los vanos fueron afectados (Cardoso, 2017). Actualmente su uso sigue siendo de parquedero.

Varias de las edificaciones catalogadas en el año 2009, como Ambientales, responden a una organización espacial destinada para parquederos (Cardoso, 2017).

La normativa establecida desde el 2010, dicta que edificaciones con valoración Ambiental serán sujetas únicamente a Conservación y Rehabilitación Arquitectónica sin procesos de demolición. Sin embargo, los ejemplos presentados en la figura 31, muestran la demolición de las crujías originales del inmueble con el fin de transformarse en parquedero, dando paso a la supresión de su organización tradicional (dos patios y huerto), generando al igual que otros predios, una alteración espacial significativa en la manzana (Cardoso, 2017).

Figura 31:

Impacto por Cambio de Uso: Negativo (Cardoso, 2017).



Fuente. Adaptado de Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [fotografía], GAD Municipal de Cuenca, 2009; Cardoso, 2017 y Elaboración propia, 2022.

De acuerdo a la información proporcionada por la DAHP (Departamento de áreas históricas patrimoniales) (2015), en el período 2005-2014, 1041 predios presentan algún tipo de infracción en el centro histórico, el 1,35 % corresponde al barrio El Vado donde el 28 % constituyen infracciones graves y el 22 % son construcciones sin autorización (VlirCPM, 2016).

CAMBIOS DE USO A TRAVÉS DEL TIEMPO DE LA PLAZA DEL OTORONGO.

La Plaza de El Otorongo, perteneciente al área de estudio, constituye un ejemplo de gentrificación como lo expresa Salazar (2020) en su artículo “Una aproximación al proceso de ocupación, transformación y gentrificación en la ciudad de Cuenca”.

Previo a la época colonial el sector fue ocupado por carpinteros indígenas, actividad que permanece por un largo período hasta la llegada de los españoles que cambian la centralidad del lugar hacia la Plaza Central, hoy Parque Abdón Calderón, entonces se transforma en una zona rural destinada a la agricultura y recreación, era también un lugar de encuentro para los visitantes del río Julian Matadero actual Tomebamba (Salazar, 2020).

En la época republicana el sector se transformó en el lugar propicio para la llegada de productos traídos desde el sur de la ciudad que se comercializaban en El Otorongo,

convirtiéndolo en un mercado improvisado, otorgándole un sentido sociocultural y socioeconómico característico, en donde se producía un intercambio entre lo rural y lo urbano, representativo de la vida cuencana.

Entre algunos de los propietarios de los terrenos del sector para el año 1950, se encontraba el Dr. Emiliano Donoso, comerciante acaudalado que visitaba frecuentemente Europa y regresaba con un bagaje cultural de mucha influencia para la sociedad cuencana, sobre todo en la arquitectura. En este mismo año, se produce el desbordamiento del Río Tomebamba, y como parte de las soluciones dadas, se crea el primer plan Regulador de la ciudad, donde la municipalidad toma la administración de los terrenos del Otorongo y define las actividades prioritarias a los sectores. Se dispone el funcionamiento de un centro de acopio de leña y carbón en el Otorongo, entonces la plaza comenzó a llamarse “Plaza del Carbón”, cambiando su antiguo uso. Es así que se convirtió

en un terminal (fig. 29), donde llegaban los productos y se trasladaban al entonces nuevo Mercado 10 de agosto, paulatinamente se convirtió en un espacio de transición y sin atractivo alguno.

Durante los años sesenta ha sufrido varias intervenciones (fig. 33). Actualmente con la última intervención realizada en el año 2008, la plaza se convirtió en un espacio duro de cemento, con poca vegetación y pocos elementos para el encuentro (los cuales no son utilizados), es un espacio que no muestra la significancia de su pasado (fig. 34). La plaza quedó vacía con el desplazamiento de sus usuarios tradicionales.

Un vecino comenta:

“La Municipalidad utiliza la plaza para las ferias de las fiestas de Cuenca, ya sea en abril o noviembre, para los conciertos de rock y para poner el nacimiento gigante en diciembre; últi-

mamente hasta para míti-
nes políticos. Pero cuando
nosotros queremos hacer
algo, no nos dan los permisos.
Por ejemplo, nosotros
queríamos hacer un campeonato
de juegos tradicionales, pero no
nos dejaron". Y añade: "Los bares,
restaurantes, discotecas, pizzerías
que hoy existen aquí están muy
bonitos, pero ahí solo vienen
extranjeros, porque son caros y
nosotros no podemos pagar" (Anónimo).

Los vecinos actuales del barrio,
llegaron en busca de invertir,
ahora son los propietarios de
galerías, restaurantes, un centro
de yoga, agencias de viaje,
negocios caros y algunas viviendas
que ofrecen cuartos de arriendo
para estudiantes. A pesar de que
la plaza está en medio

de barrios populosos, no se visualiza
una vida de comunidad.

El Otorongo perdió su capacidad
social de encuentro, convirtiéndose
en un lugar de tránsito y circulación,
que conecta el sur con el centro de
la ciudad. Este lugar, otrora característico
de la fisonomía de la ciudad,
debido a las intervenciones realizadas,
perdió sus rasgos específicos
significativos de su paisaje, así como
su memoria colectiva (Salazar, 2020).

Figura 32:
Plaza del Otorongo 1973 .



Fuente. Adaptado de *Adecuación de los mercados preocupada a la Municipalidad* [Fotografía], por El Mercurio, 1973.

Figura 33:
Plaza del Otorongo 2000.



Fuente. Adaptado de *Plaza El Otorongo 2006* [Fotografía], por Durán y Vanegas, 2015.

Figura 34:
Plaza del Otorongo 2022 .



Elaboración propia.

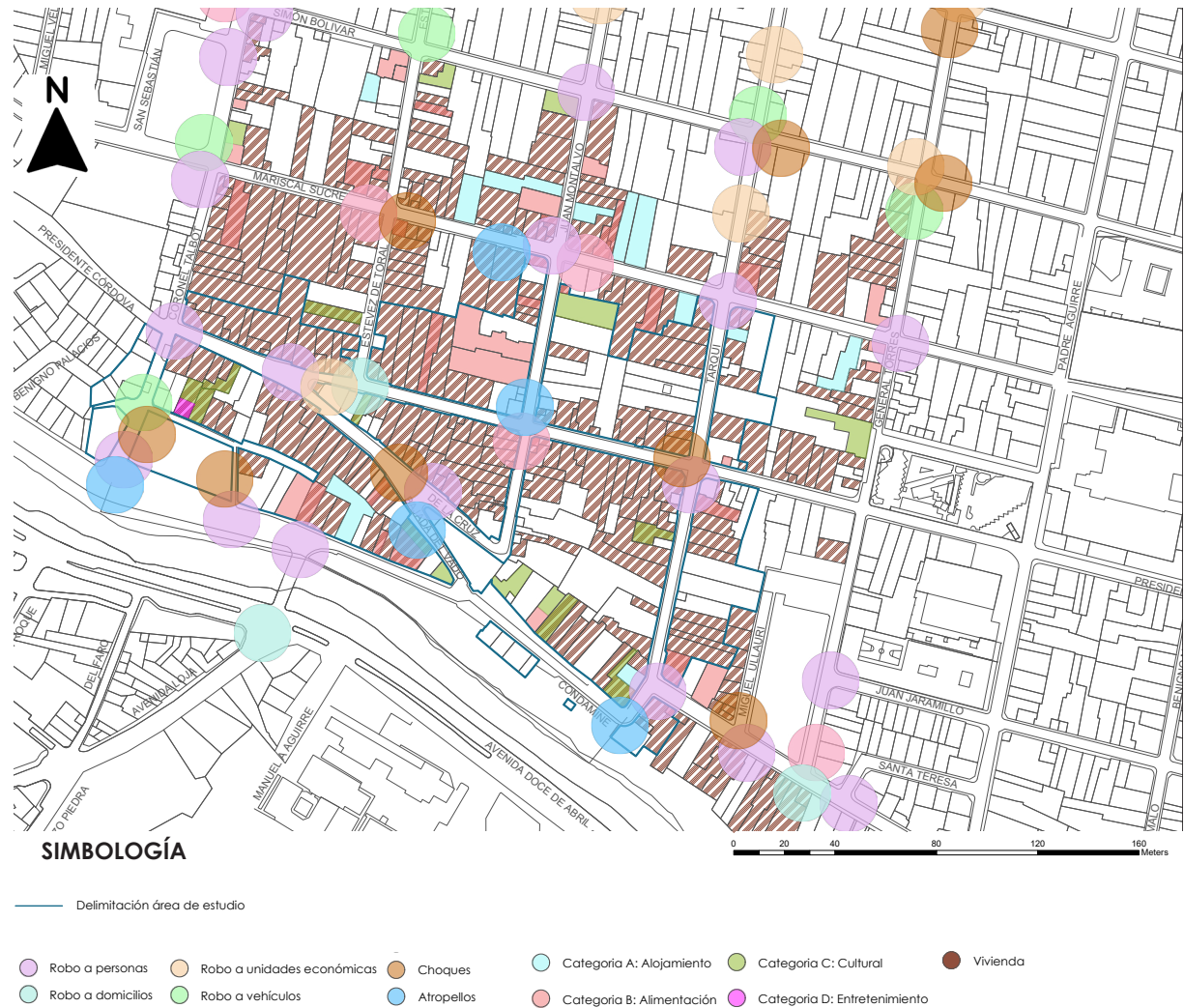
3.6.2 Mapa de conflictos presentado en el barrio El Vado

Siguiendo con las problemáticas que presenta el barrio El Vado, a continuación, se realizará la presentación de diferentes mapas de conflictos de acuerdo a los datos presentados por el Consejo de Seguridad Ciudadana en los años 2019 y 2015 que corresponden a la última información emitida a la ciudadanía.

La figura 35 presenta la problemática existente en el sector, se evidencia el mapa de conflictos con respecto a robo a personas, robo a domicilios, robo a unidades económicas, robo a vehículos, choques, atropellos, delitos sexuales del barrio. Esta información es cruzada en el mapa con la información de usos turísticos y viviendas.

La información existente sobre conflictos correspondientes a la presencia de riñas callejeras y libadores solo es cuantificado hasta el año 2015, en los boletines emitidos por el CSC.

Figura 35:
Mapa de Usos de suelo y conflictos en el área de estudio.



Fuente. Adaptado de Cuenca en cifras [mapa], por Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca, 2019; y de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VlrCPM, 2017.

En los boletines de 2017 y 2019 especifican que, en cuanto a riñas, sin especificar el tipo, los datos han disminuido considerablemente. Por esta razón se coloca el mapa desarrollado en el 2015, para tener en consideración el nivel de conflicto que existía (fig. 36) (CSC, 2017-2019).

En el barrio El Vado, ha existido una transformación con la recuperación y rehabilitación de inmuebles, principalmente localizados junto a la plaza de El Vado como es la rehabilitación del Hotel Cruz del Vado que inició en 2014, recuperación de la Casa de la Lira y la Casa Márquez en 2016, la recuperación de la plaza de la Cruz en 2011. Esto supone la inexistencia actual de información sobre riñas o libadores que en años anteriores causaban conflicto en el sector, pues como expresaban los encuestados después de las intervenciones realizadas en el sector, mejoró la seguridad del barrio, principalmente junto a la Plazoleta de la Cruz.

Figura 36:
Distribución de riñas callejeras y libadores 2015.



Fuente. Adaptado de Cuenca en cifras [mapa], por Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca, 2019; y de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinaria de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VliirCPM, 2017. Elaboración propia.

El análisis de la relación entre los lugares más conflictivos del barrio, permiten obtener un mapa resumen (fig. 37) identificando puntos de conflictos, de acuerdo a la concentración de problemas, en donde, las zonas con mayores problemas son las cercanas a la Plaza de la Cruz y, a las calles de la Cruz, la Bajada del Vado, la Condamine, Presidente Córdova y Tarqui. Las manzanas pertenecientes a los puntos de conflictos, coincide con el espacio públicos del barrio. Dichas manzanas han sido identificadas como el “corazón” del barrio El Vado, en donde existe un sentido de pertenencia de acuerdo a lo expuesto por los habitantes (vlirCPM, 2017).

Figura 37:

Concentración de conflictos en el barrio El Vado.



SIMBOLOGÍA

- Delimitación área de estudio
- Conflictos generales
- Vivienda
- Categoría D: Entretenimiento
- Categoría A: Alojamiento
- Categoría B: Alimentación
- Categoría C: Cultural

Fuente. Adaptado de Cuenca en cifras [mapa], por Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca, 2019; y de Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque [mapa], por PROYECTO VlirCPM, 2017.

3.7 Conclusiones

Los ejemplos de impactos negativos presentes en el barrio junto con los mapas de conflictos, permitieron reconocer las principales problemáticas existentes, las cuales son reafirmadas en las encuestas por los usuarios.

Las consecuencias encontradas debido a la gentrificación corresponden a:

La alteración de vivienda, por el cambio de uso a comercio principalmente con alteración de edificaciones patrimoniales.

La transformación de uso de suelo ha afectado el espacio público, produciendo un cambio en las actividades tradicionales que se realizaban, como por ejemplo; la desaparición de las panaderías de horno de leña en el barrio El Vado así como de la venta de carbón en la Plaza del Otorongo. Finalmente, persiste la presencia de inseguridad relacionada con la falta de control.

Entonces, se determinan cuatro temas para determinar posibles lineamientos que permitan minimizar los efectos adversos de los agentes de gentrificación que corresponde a vivienda, gestión del espacio público, uso y gestión del suelo y, finalmente, control y seguridad.

Con la reseña histórica y caracterización del barrio El Vado, se pudo resaltar el indudable valor histórico y patrimonial que posee, aspectos que coinciden con la percepción de los habitantes encuestados, el cual, ha sido modificado a través de la historia por procesos gentrificadores: agentes y etapas (tabla 08). Los agentes gentrificadores y etapas encontradas en el barrio coinciden con las encontradas tanto en los casos de México, Chile y los casos presentados de Quito y Cuenca.

Al analizar el barrio El Vado, durante la toma de encuestas, se pudo evidenciar una población exhausta de ser objeto constante de estudio, mostrando resistencia a colaborar, pues ellos quieren ver soluciones tan-

gibles a la problemática existente. A su vez, se podría relacionar que este “sobre estudio” ha provocado que la población sea consciente del valor que posee el barrio directa o indirectamente, que se relaciona con un proceso gentrificador no tan evidente como en otros sectores de la ciudad, por ejemplo el caso de la Calle Larga.

Tabla 08

Agentes gentrificadores y etapas de la gentrificación del barrio El Vado.

Agentes gentrificadores	Etapas de la gentrificación del barrio El Vado
Degradación de servicios básicos	Abandono: Los habitantes se dirigen a la periferia de la ciudad, buscando mejores condiciones de vida.
Inseguridad y pobreza: Delincuencia, alcoholismo, asinamiento	Estigmatización: La información existente relata un período de inseguridad y pobreza.
Inversiones inmobiliarias	Especulación: Las condiciones en las que se halla el barrio da paso a la aparición de nuevos propietarios de los inmuebles patrimoniales, como el Municipio de Cuenca (Ejm. casa de la Lira, casa Márquez) y otros particulares con la aparición de inmuebles destinados al alojamiento como hoteles, hostales (Hotel Cruz del Vado).
Rehabilitación del barrio (Patrimoniales)	Encarecimiento: Luego de producirse la rehabilitación patrimonial las condiciones del barrio son más favorables, este mejoramiento del aspecto del barrio ocasiona la llegada de nuevos usuarios, con lo que aumenta el costo de vida.
Presión directa o indirecta	Expulsión: Ante la transformación provocada se ha originado el desplazamiento de los habitantes del barrio, con ello se ha provocado la pérdida de tradiciones y costumbres. La pandemia ha provocado también el desplazamiento de los habitantes.
Oferta pública y privada	Comercialización: Para actividades diferentes a las tradicionales. Cambios de uso de suelo: <ul style="list-style-type: none"> • Vivienda a comercio • Vivienda a parqueadero • Vivienda a hotel o sitios de arrendamientos (conventillos) Los cambios han provocado alteración en el patrimonio cultural material e inmaterial.

Nota. Elaboración propia



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPÍTULO 4

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Sugerencias de posibles lineamientos

En la tabla 08, resultante del capítulo 3 se mostraron los agentes y etapas de la gentrificación del barrio El Vado, entonces, para plantear los lineamientos para controlar el proceso de gentrificación en el barrio, se busca una relación común entre agentes, que permitan generar temáticas principales que direccionen la propuesta de soluciones. Es así que, luego de analizar la tabla 08 y, considerando la información obtenida en los capítulos previos con los ejemplos internacionales presentados, se procede a agrupar los agentes gentrificadores en 4 temas principales, que involucran la vivienda; el uso y gestión del espacio público; el uso y gestión del suelo y; control y seguridad. La tabla 09, evidencia la relación de los agentes con las temáticas obtenidas.

Tabla 09

Relación de agentes gentrificadores y temáticas de lineamientos.

Temáticas Agentes gentrificadores	VIVIENDA	USO Y GESTIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	USO Y GESTIÓN DEL SUELO	CONTROL Y SEGURIDAD
Degradación de servicios básicos	x	x	-	x
Inseguridad y pobreza	-	x	x	x
Inversiones inmobiliarias	x	-	x	-
Rehabilitación del barrio (Patrimoniales)	-	x	x	x
Presión directa o indirecta	x	x	x	x
Oferta pública y privada	x	x	x	x

Elaboración propia

4.1.1 Vivienda

En el barrio El Vado existe un 7% de edificaciones catalogadas con un valor patrimonial negativo y un 28% sin valor, lo cuales tienen la posibilidad de ser reemplazados por nueva edificación, entonces, deben ser analizados para aplicar proyectos de vivienda asequible que sean compensados, como por ejemplo, con la aprobación de una mayor edificabilidad en el caso de que el estudio del entorno (análisis de tramo) lo posibilite.

Para prever la restauración de un edificio o la adquisición de un inmueble subutilizado, el municipio debe designar una parte del presupuesto a proyectos de vivienda de interés social. En el caso de que la vivienda sea para alquiler, establecer costos máximos. Como una medida para evitar la especulación y monopolización por parte de ciertas empresas privadas, es necesario que el gobierno local controle la adquisición de los inmuebles en abandono para regular intervenciones, costos y usos de suelo.

Solicitar al gobierno el respectivo subsidio sobre el costo de los arriendos o alícuotas, el cual, pueden realizarlo las cooperativas o gremios sociales para personas comprometidas en el alquiler de una vivienda con opción a compra a los 15 años máximo o a personas de escasos recursos (MIDU-VI, 2020), que se gestiona a través de Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. De igual manera, aprovechar los microcréditos para residentes de escasos recursos, pues existen convenios entre el MIDU-VI con bancos y cooperativas locales.

El incremento en el costo del alquiler de una vivienda debe ser normado en un porcentaje máximo para los propietarios y, además, establecer justos acuerdos entre propietarios e inquilinos como lineamientos de control al momento de arrendar que eviten el hacinamiento de personas, y velen por el bienestar de los habitantes.

Se deberá potenciar el uso de vivienda sin afectar el patrimonio ma-

terial e inmaterial asociado, es decir, mejorar la infraestructura de ser necesario respetando los valores patrimoniales.

4.1.2 Uso y gestión del espacio público

Para fortalecer la unión entre los vecinos del barrio es necesario crear espacios de socialización y colaboración, en donde, los habitantes participen en la organización y desarrollo de los distintos eventos de esparcimiento, con actividades artísticas, culturales y de uso colectivo que fomenten el cuidado y protección del patrimonio de El Vado, siendo los espacios públicos y bienes comunes, los lugares propicios para su realización.

Promover reuniones barriales y encuentros sociales, en los que se recepten inquietudes y necesidades de los habitantes como:

- Generar actividades artesanales y culturales.
- Precautelar el mantenimiento de

áreas verdes.

- Generar proyectos para rehabilitación de viviendas en donde participen los habitantes y cuenten con el financiamiento municipal.
- Sancionar el uso inadecuado del espacio público.

4.1.3 Uso y gestión del suelo

Crear un plan de uso de suelo específico para El Vado dentro de los PUGS (Plan de uso y gestión del suelo), donde se detallen los usos principales del barrio, y así evitar densificar usos incompatibles con el sector.

Realizar más estudios sobre el cambio de uso de suelo y abandono de inmuebles que se ha generado en los últimos 5 años (último estudio 2017) pues la pandemia ha provocado transformaciones que necesitan ser analizadas, posibilitando la generación de criterios para el barrio El Vado que fomenten un equilibrio entre usos comerciales y vivienda.

Por su parte, la Dirección de Áreas Históricas trabaja en un estatuto que prohíbe el uso de viviendas patrimoniales como bares, discotecas o restaurantes y se prevé que usos de barrios y usos tradicionales como: panadería, peluquería, lavandería, minimercado, tienda de abarrotes, galerías sean los prioritarios y permitidos para el sector.

4.1.4 Control y seguridad

Las autoridades municipales pertinentes en el cuidado del barrio, deben generar mapas de variaciones de uso periódico para determinar procesos de gentrificación para luego proponer un plan de acción que mitigue los efectos generados por el fenómeno.

A pesar de que ha disminuido la inseguridad en la plaza, es necesario seguir con el control policial y de la guardia ciudadana, tanto en la plaza como en el resto del barrio por parte de la municipalidad.

Es necesario controlar el tráfico exis-

tente principalmente entre las calles La Condamine, Tarqui y Presidente Córdova por los problemas antes descritos, como la contaminación de smog y ruido. Los encuestados sugieren crear acceso sólo para habitantes del barrio, debido al tráfico vehicular, lo que en la práctica no sería factible, al ser una de las entradas principales al centro histórico, sin embargo, se pueden sugerir opciones como vías alternas para tránsito pesado.

Otra posibilidad es el fomento del uso de movilidades alternativas como el uso bicicleta creando una accesibilidad segura a estos usuarios, mediante el uso de ciclovías y repotenciar el uso de las ya existentes.

4.2 Conclusiones

Con el desarrollo de esta tesis, se obtiene un importante aporte para entender la relación existente entre la gentrificación y la conservación del patrimonio, a través del estudio realizado en el barrio El Vado, cumpliendo con el objetivo principal de este trabajo.

Se tomó como base para determinar la presencia de gentrificación en los diferentes casos de estudio, un estudio que reúne los agentes y etapas gentrificadores comunes encontrados en diferentes partes del mundo, que corresponden a: inseguridad y pobreza, inversiones inmobiliarias, rehabilitación de barrios patrimoniales, presión directa e indirecta y, oferta pública o privada.

Los casos de estudio seleccionados corresponden a investigaciones que analizan el desarrollo del proceso gentrificador en México, Chile y Ecuador. Los casos presentan la relación del lugar con el patrimonio cultural, las problemáticas existentes en torno al proceso gentrificador y fi-

nalmente, una tabla resumen de los agentes y etapas gentrificadoras de cada caso. Se observó entre los principales efectos que genera la gentrificación en México, Chile y Ecuador: el abandono, la estigmatización, la especulación, el encarecimiento, expulsión y comercialización.

Del mismo modo que en los casos de estudio, se procedió a realizar el análisis para el barrio El Vado. En primera instancia, se expuso la reseña histórica junto con la caracterización del barrio, que resalta su valor patrimonial y la importancia que representa el barrio para la ciudad desde antaño. La plazoleta de la Cruz, se ha convertido en el espacio idóneo para actividades culturales y tradicionales, así como de revitalización y mejora de su infraestructura. Edificaciones otrora viviendas, son utilizadas para conferencias, conciertos, exposiciones y más actos que organizan las autoridades locales.

Se evidenció en la información presentada, que en la mayor parte de instrumentos legales que rigen la ciudad, no se presta la debida im-

portancia a controlar procesos de gentrificación en la ciudad, sin embargo, existen normativas y leyes que indirectamente permiten proteger al patrimonio edificado y cultural del fenómeno en estudio, constituyendo una base para la creación de políticas específicas para el barrio El Vado, que permitan controlar el proceso gentrificador.

Luego, se presentó el resultado obtenido de las encuestas de percepción del barrio, que evidenciaron el sentido de pertenencia de los encuestados al lugar, así como los problemas que se perciben.

En base a los agentes gentrificadores, se clasificó las problemáticas aisladas en el barrio El Vado para ser comprendidos de una manera estructurada.

Entre las problemáticas del barrio que se relacionan con los agentes gentrificadores, se encuentra la inseguridad y pobreza evidenciadas en los mapas de conflictos, relacionados con la delincuencia, vandalis-

mo, tráfico vehicular y la venta descontrolada de alcohol.

Se encontró que la oferta pública y privada, al igual que las inversiones inmobiliarias, han traído consigo la presencia de alteraciones en las edificaciones, dando paso a intervenciones que alteran la lectura formal del tramo con la inserción de nuevos materiales y cambios en las transformaciones de las fachadas. A su vez, se ha provocado un cambio en el uso de las edificaciones, aumentando el comercio y lugares de alojamiento, lo que ha provocado el incremento de parqueaderos en el lugar, que implica la alteración de viviendas patrimoniales.

Por otra parte, el arriendo, como una forma de comercio, aumenta en el sector de una manera desordenada, con problemas de salubridad, hacinamiento e inseguridad. No existe un control por parte de las autoridades pertinentes que trabajen mancomunadamente con los propietarios para controlar esta problemática.

Con la rehabilitación del barrio, se ha producido condiciones más favorables, ocasionando la llegada de nuevos usuarios, principalmente extranjeros (gran parte norteamericanos) provocando un costo de vida mayor.

Se identificaron, en una tabla resumen, los agentes y etapas de gentrificación comunes entre el barrio El Vado y los casos de estudio presentados, con lo cual, se demuestra la existencia del proceso gentrificador en El Vado.

Los cambios encontrados en el lugar corresponden a: el desplazamiento de los habitantes; la pérdida paulatina de la vida de barrio y la tranquilidad que esto implica; la desaparición progresiva de actividades tradicionales como la hojalatería, o la elaboración de pan; el uso vivienda ha dejado de ser prioritario y se ha estimulado el uso comercial; la alteración formal de edificaciones patrimoniales, algunas de ellas quedando solo en fachada, para dar paso a extensos parqueaderos; la

inseguridad y la delincuencia siguen siendo observadas en el barrio.

Ha sido grato compartir con los habitantes del barrio durante la realización de este trabajo. Se pudo apreciar el enorme afecto y vinculación que tienen los habitantes con el lugar, donde han crecido o tienen sus negocios. A pesar de que existieron habitantes que no desearon colaborar, hubieron quienes si lo hicieron, demostrando que todavía existe el compromiso de varios habitantes con el barrio para que siga siendo su hogar y preservar sus tradiciones como parte de su identidad.

4.3 Recomendaciones

Es necesario recuperar la vida de barrio en los sectores que se encuentran más alejadas a la Plazoleta de la Cruz (la cual, ha sido la protagonista del mayor número de intervenciones) y de los sectores cercanos a las calles de mayor flujo vehicular. Los habitantes que están en la periferia de la delimitación del barrio no sienten una cercanía con los habitantes de la plaza y no perciben las mismas oportunidades. Por su parte, los habitantes de las calles Condamine, Tarqui y Presidente Córdova se han visto afectados principalmente por el tráfico vehicular y la contaminación.

La recuperación de la vida de barrio se debe hacer progresivamente, mediante el interés por la conservación del patrimonio tangible e intangible del barrio, lo que conlleva a un empoderamiento ciudadano de sus valores patrimoniales. Esto va de la mano con un fomento de actividades sociales y culturales que involucren a los habitantes del barrio e incluso de sus alrededores.

Es necesario también fomentar actividades que mejore la relación entre los antiguos y nuevos habitantes que llegan al barrio. Los nuevos residentes deben empaparse del significado que posee el barrio para entender y respetar los valores que posee el lugar.

Las autoridades deben monitorear periódicamente las regularizaciones para espacios de arriendo y así evitar que se genere hacinamiento o problemas de salubridad en el sector.

Es necesario buscar un equilibrio entre el bienestar de los habitantes del lugar y el crecimiento económico, ya sea a través del turismo u otras formas de comercio, pues en toda intervención, siempre será lo más importante el bienestar humano, sobre lo material del patrimonio, siendo este, un instrumento que garantiza el estilo de vida y no su deterioro.

En la renovación de un lugar es indispensable establecer políticas públicas que evite el crecimiento excesivo del sector inmobiliario.

Se deben definir normativas para mitigar los impactos generados por la activación de turismo, al producirse una mezcla entre usos de comercio, vivienda propia y vivienda temporal.

En toda intervención es necesario involucrar a la población del sector, mediante instrumentos de participación ciudadana que permitan entender las necesidades del lugar y sirva como información prioritaria para las intervenciones que se realicen.

Es indispensable realizar acciones de control con respecto al tráfico vehicular existente, pues, está clara la incomodidad de los habitantes y comerciantes con respecto a la contaminación existente del lugar, quienes proponen incluso una peatonalización de las calles, o que se reduzca la accesibilidad vehicular. Mejorar este aspecto sin duda motivará a las personas para que permanezcan en el lugar, y no deban desplazarse a buscar tranquilidad en otros lugares.

Se recomienda además, que en los ejercicios académicos se analice con datos actualizados la implicación de los agentes gentrificadores y sus diversas etapas con el barrio El Vado, que genere cifras cuantificables reales de cada uno de los temas identificados de manera general en esta investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía de Cuenca (2018). Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030 [Ilustración]. <https://normas-apa.org/referencias/citar-imagen-o-fotografia/>
- Albornoz, B. (2007). Planos e imágenes de Cuenca. Quito, Ecuador: Sector Público Gubernamental
- Alcaldía Cuauhtémoc (2018). La Alameda Central, <https://alcaldiacuauhtemoc.mx/descubre/alameda>
- Atkinson, R. (2000). Measuring gentrification and displacement in Greater London. *Urban Studies*, 37(1), 149-165. <https://doi.org/10.1080%2F0042098002339>
- Araujo, S. (2019). Directrices para la intervención Urbano-Arquitectónica en las edificaciones no patrimoniales de los barrios San Roque y El Vado. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca] Repositorio Institucional – Universidad de Cuenca.
- Bertram, D. (2008). Likert Scales... are the meaning of life. Topic report. <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Barrera, J., Cabrera, L., Guerrero, L., Lazo, H., y Pérez, I. (2008). Análisis de la evolución urbana de Cuenca. [Tesis]. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Barreiro, D. (2012). Arqueología aplicada y patrimonio: memoria y utopía. En *Complutum* Vol. 23 (2): 33-50.

- Bushwick Action Research Collective (2018). ETAPAS DE LA GENTRIFICACIÓN DE UN BARRIO. <https://bushwickactionresearch.org/about-gentrification/>
- Cabrera-Jara, N. (2019). Gentrificación en áreas patrimoniales latinoamericanas: cuestionamiento ético desde el caso de Cuenca, Ecuador. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, e20180201. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180201>
- Cambridge Dictionary. (s.f.). Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus. Obtenido de <https://ahdictionary.com/word/search.html?q=gentrification>.
- Cardoso, K. (2017). Análisis comparativo de inventarios fotográficos. Determinación de valores y alteraciones en las edificaciones de valor Ambiental en los barrios de San Roque y El Vado (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. Cuenca.
- Carrión, F. (2000). Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos. Santiago: CEPAL.
- Carrión, F. (2007). El Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe. Quito: FLACSO.
- Consejo de Seguridad Ciudadana (2015). Cuenca en Cifras 2015.
- Consejo de Seguridad Ciudadana (2017). Cuenca en Cifras 2017.
- Consejo de Seguridad Ciudadana (2019). Cuenca en Cifras 2019.
- Correa, D. (2012). Políticas culturales urbanas y construcción de Memoria Colectiva y Lugar: los casos de "La Ronda" en Quito y "La Merced" en Cali. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar] Repositorio Institución - Universidad Simón Bolívar. <http://hdl.handle.net/10644/3035>
- Cuenca. GAD Municipal. (2009). Mercado, barrios y ciudad: historia de "La Nueve". Cuenca: GAD Municipal de Cuenca.
- Chaparro, M. (2018). Patrimonio cultural tangible. 13.
- Delgadillo, V. Diaz, I. y Salinas, L. (2015). Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina. Instituto de Geografía de la UNAM. http://www.miu.buap.mx/infoRNIU/feb16/4/lib_perspectivas-estudio-gentrificacion-mx-al.pdf

- Dirección General de Cultura, Recreación y Conocimiento GAD Municipal del cantón Cuenca, (2018). Plan Estratégico Cantonal de Cultura de Cuenca al 2030. https://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/content/plan_cultura_2030_out_baja_1.pdf
- Durán, L. (2015). La Ronda: olvidar el barrio, recordar la calle. [Tesis de Maestría]. FLACSO.
- Durán, N y Vanegas, M. (2015). Espacio público en zonas de patrimonio débil. Regeneración arquitectónico-urbana de la plaza El Otorongó y la Plaza del Herrero. [Tesis de Pregrado] Repositorio Institucional – Universidad de Cuenca.
- El Bable. (2013). Alameda Central [Plano]. (<http://vamonosalbable.blogspot.com/2013/12/antes-y-ahora-la-alameda-central.html>).CC BY 2.0
- El Comercio. (2019). Cuenca recupera otro patrimonio. <https://www.elcomercio.com/construir/hotel-recuperacion-patrimonio-cuenca-construir.html>
- El Mercurio. (1973). “Adecuación de los mercados preocupa a la Municipalidad”.
- Fundación Municipal El Barranco. (2014). Cuenca: proyectos de revitalización urbana, 2009-2014. Cuenca: GAD Municipal de Cuenca.
- Fundación Rogelio Salmona. (2016). Obra ganadora Segundo Ciclo. Recuperado el 29 de octubre de 2018, de <http://premio.fundacionrogeliosalmona.org/archivo/segundo-ciclo/89-mercado-9-de-octubre-y-plaza-rotary.html>
- Fundación turismo Cuenca. (2018). Cuenca gana su tercer oscar de turismo. World Travel Awards. <https://cuencaecuador.com.ec/es/blog/cuenca-gana-su-tercer-oscar-de-turismo>
- Fundación Turismo Cuenca, (2022). Geografía y Población. <http://cuenca.com.ec/es/conoce-cuenca>

- Galán, N. (2016). "La gentrificación y sus consecuencias en la conservación del patrimonio edificado. El caso de la calle Larga de la ciudad de Cuenca". Cuenca-Ecuador.
- García, E. (2020). Gentrificación y desplazamiento. El caso de Oakland, Estados Unidos. [Tesis de Maestría, Universidad de Barcelona] Universitat Politècnica de València. Repositorio Institucional- Universitat Politècnica de València.
- García, G. (2017). Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque. PROYECTO VlrCPM. Cuenca, Ecuador.
- García, M., Osorio, P. y Pastor, L. (2017). Estudio sobre los impactos socio-económicos en Cuenca de la migración residencial de norteamericanos y europeos: aportes para una convivencia armónica local. Cuenca, documento inédito.
- Gómez, J. (2021). El barrio del Vado visto desde la perspectiva de su memoria. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/35939>.
- Gramsci, A. (2001). Cuadernos de la cárcel, V. VI, México, Ediciones ERA, México https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=SllqER-fwtWgC&oi=fnd&pg=PA7&ots=UO_sWOXe5l&sig=QC3Pr8bQ4Q-e6r-K80TGRhGwf4z4&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Guía arquitectónica de Cuenca. (2007). Municipalidad de Cuenca. El Patrimonio edificado, fotogrametría arquitectural, 2013.
- Gutman, M. (2001). Del monumento aislado a la multifuncionalidad. Centros históricos de América Latina y el Caribe, *UNESCO - FLACSO*, 95-106.
- Hamnett, C. (2003). Gentrification and the middle-class remaking of inner London, 1961-2001. *Urban Studies*, 40(12).
- Harvey, D. (2013). Ciudades Rebeldes, del Derecho a la Ciudad a la Revolución Urbana. Madrid: Akal.

- Hermida, M., Calle, C., & Cabrera, N. (2015). La ciudad empieza aquí: Metodología para la construcción de barrios compactos sustentables. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23465>
- Hernández, A. (2012). El proyecto Alameda. RNIU. 1(95), 32. https://www.researchgate.net/profile/Adrian-Hernandez-Cordero/publication/303044999_El_Proyecto_Alameda/links/573601ef08ae-9f741b29cb1b/El-Proyecto-Alameda.pdf
- Hotel Cruz del Vado. (2022). <https://hotelcruzdelvado.com/>
- ICOMOS. (1964). La Carta de Venecia Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios. https://en.unesco.org/sites/default/files/guatemala_carta_venecia_1964_spa_orof.pdf
- I. Municipalidad de Cuenca. (2010). Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca. Cuenca.
- INEC. (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>.
- Jaramillo, P. (2010). The Sustainability of Urban Heritage Preservation. The Case of Quito. Bank of InterAmerican Development.
- Kaltmeier, O. (2020). Patrimonio colonial y refeudalización. Giros hacia la derecha en la cultura política en América Latina. FIAR: Forum for Inter-American Research , 13(1), 56-58. https://www.researchgate.net/publication/340502777_Patrimonio_colonial_y_refeudalizacion_Giros_hacia_la_derecha_en_la_cultura_politica_en_America_Latina
- Kingman, E. (2004). Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura. ICONOS: Revista de Ciencias Sociales, (20), 26–34.

- Lees, L., Slater, T., & Wyly, E. (2008). GENTRIFICATION. Taylor and López Morales, E. (2016). Acerca de una gentrificación “planetaria”, políticamente útil. Revista INVI, 31(88), 217– 240. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582016000300008>.
- Lomas, V. y Zambrano, P. (2021). Estudio del potencial del territorio a partir de la vocación turística: El caso del barrio “El Vado” en la ciudad de Cuenca, Ecuador. [Tesis]. Cuenca, Ecuador: Universidad del
- López-Morales, E. (2012). Destrucción creativa y explotación de brecha de renta: Discutiendo la renovación urbana del peri-centro sur poniente de Santiago de Chile entre 1990 y 2005. <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/101.htm>
- López-Morales, E. (2013). Gentrificación en Chile: Aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria. Revista de geografía Norte Grande, 31-52.
- Marulanda, A. (2016). Movimientos sociales frente al desplazamiento: ¿Cómo desafiar la gentrificación?. Ecuador.
- MIDUVI. (2018). “Posición nacional del Ecuador frente a la Nueva Agenda Urbana” https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/06/Posicion-nacional-del-ecuador-oficial_8M.pdf
- Montalván, D. (Ed.). (2018). Resolver informalidad es deuda pendiente del Municipio. El Mercurio. Recuperado el 27 de octubre de 2019, de <https://ww2.elmercurio.com.ec/2018/08/04/resolver-informalidad-es-deuda-pendiente-del-municipio/>
- Navarrete, D. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. Revista INVI, 32(89), 61-83
- Neira, E. (2016). La Evolución del Paisaje Urbano Histórico de Cuenca desde el siglo XIX hasta la actualidad. Aplicación a un barrio tradicional de Cuenca “ El Vado”

- Ordoñez, G. (2016). Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque. PROYECTO VlrCPM. Cuenca, Ecuador.
- Pacheco, D., y Sarmiento, A. (2015). El conventillo como tipología de vivienda en el Centro Histórico de Cuenca: propuesta de intervención Casa Armijos (Tesis). Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Parra, C. (2016). El barrio El Vado y su potencial turístico para la ciudad de Cuenca (Bachelor's thesis). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26877>
- Piñas, K. (2017). La inserción de nueva arquitectura en el paisaje histórico urbano de cuenca, mediante lineamientos urbano-arquitectónicos. Caso de estudio "El Vado" (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca. Cuenca
- Rabell, C. y Mier y Terán, M. (1986). Los damnificados por los sismos de 1985 en la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*, 2.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. Recuperado el 22 de Junio de 2021, de <http://www.rae.es/rae.html>.
- Rodríguez, G. (2021). Desplazamientos y gentrificación, ¿una relación necesaria? Estudio cuantitativo en la ciudad de Córdoba, Argentina (1991–2010). *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 47(142). doi:<https://doi.org/10.7764/EURE.47.142.04>
- Rodríguez, M. (2014). Producción social del espacio: El caso de renovación urbana en el barrio patrimonial La Ronda del Centro Histórico de Quito [Quito, Ecuador: Flacso Ecuador]. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/6230>.
- Rodríguez, P. (2008). "El centro histórico: del concepto a la acción integral". En *Revista Centro-h de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos - OLAC-CHI*, 1. Ecuador: 51-64.

- Román, K. (2019). Gentrificación en el centro histórico de Lima, teorías contextualizadas, [Tesis de Maestría, Universitat de Barcelona] Repositorio Institucional – Universitat de Barcelona.
- Salazar, A. (2020). Una aproximación al proceso de ocupación, transformación y gentrificación en la ciudad de Cuenca. *Revista CIVITIC*, (5), 11-23.
- Salinas, L. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 4(44), 281-304.
- Sánchez, G. (1996). El crecimiento urbano del distrito federal (ciudad de México) y su legislación urbanística. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 85, 952-953.
- Sarmiento, O. (1981). Reminiscencias Cuenca y yo. Cuenca Amazonas, S.A.
- Slater, T. (2006). The eviction of critical perspectives from gentrification research. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30(4), 737-757. <http://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2006.00689>
- Smith, N. (1987). Gentrification and the rent gap. *Annals of the Association of American Geographers*, 77(3), 462-465. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1987.tb00171.x>
- Tella, G. (2005). Rupturas y continuidades en el sistema de centralidades de Buenos Aires. In: WELCH, M. (Ed.). *Buenos Aires a la deriva. Transformaciones urbanas recientes*. Buenos Aires: Biblos.
- Toral, R. (Ed.). (2016). *Enfrentamiento entre comerciantes y Guardia Ciudadana*. El Tiempo. Recuperado el 15 de mayo de 2018, de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/sucesos/9/enfrentamientos-entre-comerciantes-y-guardia-ciudadana>
- The American Heritage Dictionary. (s.f.). Obtenido de: <https://ahdictionary.com/word/search.html?q=gentrification>.
- UDA. (2008). *El Vado*. COLOQUIO, 38. https://issuu.com/cultural/docs/libro_historia

- UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Vera, A. (2020). El Vado es arte y patrimonio. El Mercurio. <https://elmercurio.com.ec/2020/01/05/el-vado-arte-y-patrimonio/>
- VIVE. (2015). Extranjeros cambian el modelo inmobiliario en Cuenca. Recuperado el 20 de noviembre de 2018, de <http://blog.vive1.com/extranjeros-cambian-el-modelo-inmobiliario-en-cuenca>
- VllirCPM. (2012). Justificación del Área de estudio El Vado – San Roque. Cuenca. Universidad de Cuenca.
- VllirCPM. (2017). Síntesis, reporte, caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque. PROYECTO VllirCPM. Cuenca, Ecuador.
- Washima, S. (2014). EL CONCEPTO DE INTERVENCIÓN EN LA NORMATIVIDAD PARA LA CONSERVACIÓN PATRIMONIAL EN CUENCA – ECUADOR. ESCUELA NACIONAL DE CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN Y MUSEOGRAFÍA “MANUEL DEL CASTILLO NEGRETE.”
- Zibell, M. (2012). Cuenca, la “ciudad prometida” para los estadounidenses. BBC Mundo. Disponible en <https://n9.cl/w5g0>



ANEXOS

ENCUESTAS GENERALES.

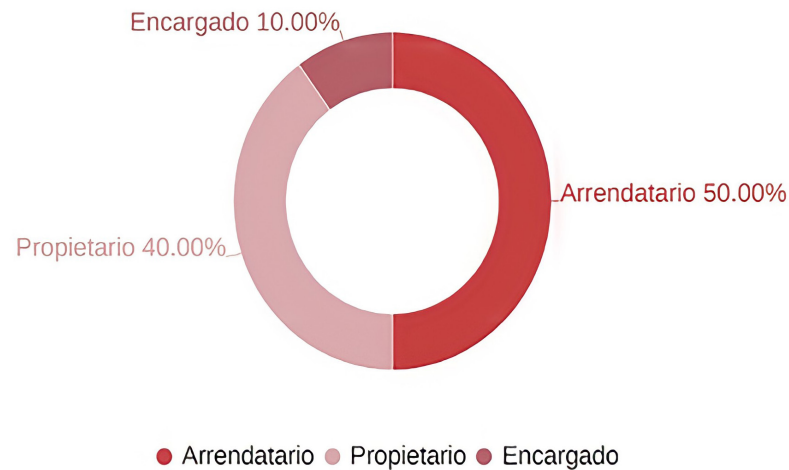
A continuación se desarrollan las preguntas planteadas con el respectivo análisis de los resultados.

1. ¿Es propietario o arrendatario de un bien en el barrio El Vado?

El 50% de los encuestados corresponden a arrendatarios de los inmuebles, mientras que el 40% son propietarios, y el 10% son encargados de locales comerciales.

Figura A01 :

¿Es propietario o arrendatario de un bien en el barrio de El Vado?.



Nota. Elaboracion propia.

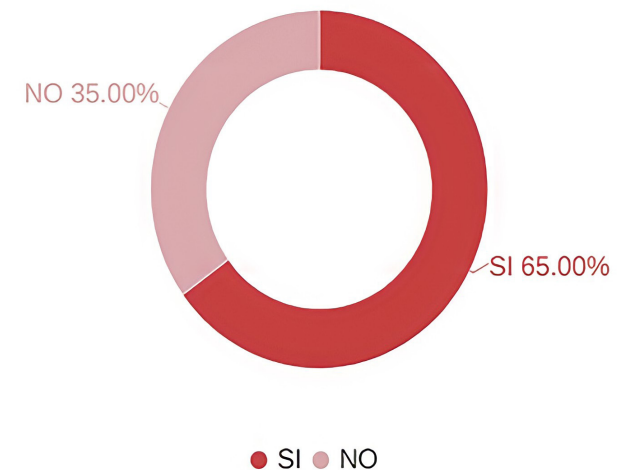
Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

2. ¿Ha vivido o vive en el Barrio El Vado? Si la respuesta es No, pasar a la pregunta 5

La mayor parte de los encuestados viven en el barrio, correspondiente a 65%.

Figura A02:

¿Ha vivido o vive en el Barrio El Vado? Si la respuesta es No, pasar a la pregunta 5.



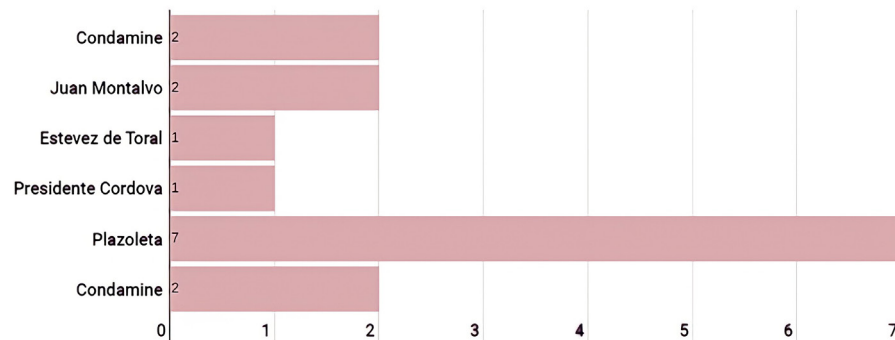
Nota. Elaboracion propia.

3. ¿En qué sector?

Las personas encuestadas que habitan en el barrio se encuentran principalmente en las calles La Condamine, Juan Montalvo, Estévez de Toral, Presidente Córdova, y mayoritariamente junto a la Plazoleta.

Figura A03:

¿En qué sector?



Nota. Elaboracion propia.

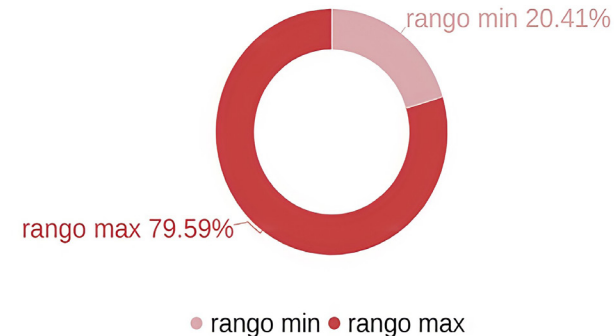
4. ¿Por cuántos años?

De acuerdo a la pregunta número 3, el 65% de encuestados vive en el barrio. De este total se generan rangos de edades de la cantidad de años que han vivido, donde se obtiene que:

El 20,41% de los encuestados ha vivido en el barrio por un periodo de 10 a 15 años. Mientras que el 79,59% corresponde a un periodo de 39 a 62 años de permanencia.

Figura A04:

¿Por cuántos años?



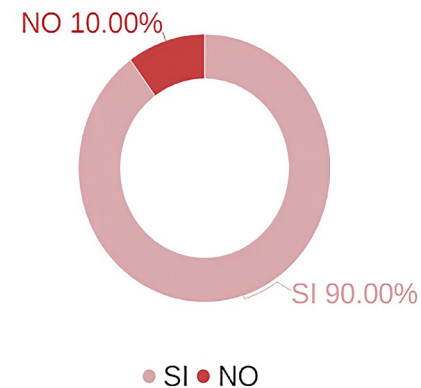
Nota. Elaboracion propia.

5. ¿Conoce a la mayoría de sus vecinos? Si / No.

Como se puede observar, el 90% de los encuestados se conocen entre ellos, ya que por mucho tiempo han vivido o arrendando en el barrio y gracias a ello la convivencia entre vecinos es buena.

Figura A05:

¿Conoce a la mayoría de sus vecinos? SI/NO



Nota. Elaboracion propia.

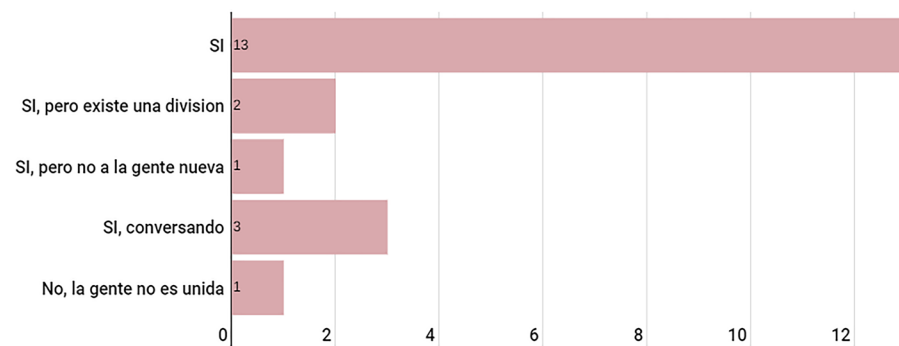
6. ¿Si existe un problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos?

Esta pregunta es abierta, pero al coincidir los encuestados en sus afirmaciones se enlistan las que poseen similitudes. Los resultados denotan que la mayor parte de los encuestados expresa disponibilidad para conversar y resolver las problemáticas entre los vecinos.

Además esta pregunta sirve para conocer algunos comentarios de los encuestados sobre el tema. Es así que quienes presentan una negativa a la pregunta coinciden en que falta unidad entre los habitantes. Por otra lado, las respuestas afirmativas también expresan que los habitantes nuevos no están unidos al barrio, y que del mismo modo existe una división entre los habitantes.

Figura A06:

¿Si existe un problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos?



Nota. Elaboracion propia.

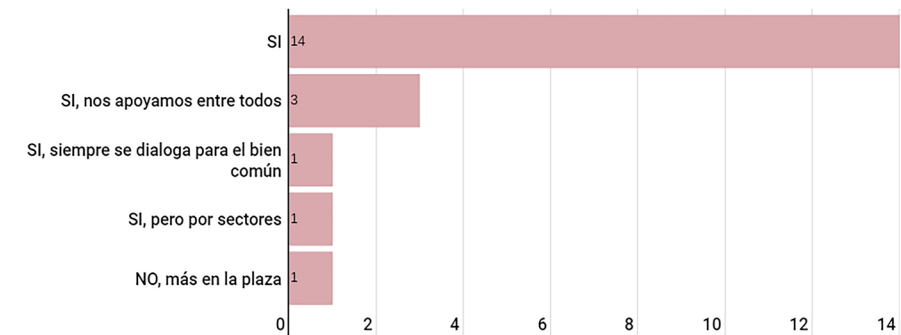
Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

7. ¿Tiene un sentimiento de comunidad, es decir existe solidaridad entre los vecinos?

Al igual que la pregunta anterior, no se plantean opciones, sin embargo los encuestados coinciden en sus respuestas las que se enlistan para el análisis. Esta pregunta se enlaza con la anteriormente descrita, pues solucionar un problema no necesariamente es lo mismo que ser solidario. La mayor parte de respuestas muestran una afirmativa percepción hacia la solidaridad existente en el barrio, sin embargo existe quien expresa que no son tan solidarios, que es la plaza en donde son más solidarios.

Figura A07:

¿Tiene un sentimiento de comunidad, es decir existe solidaridad entre los vecinos?



Nota. Elaboracion propia.

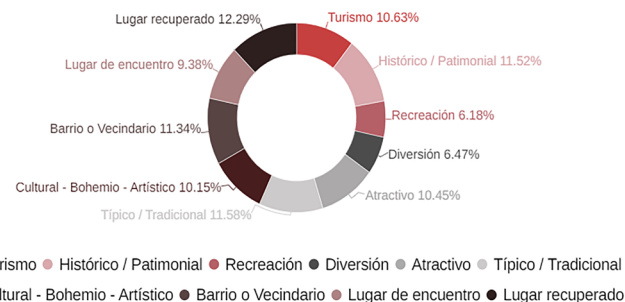
8. ¿Qué es para usted el barrio El Vado? Marque del 1 al 10 (10 mayor, 1 menor)

En esta pregunta se solicita a los encuestados su opinión sobre el barrio, para esto se plantean opciones pudiendo elegir las que consideren representativas para el barrio y a su vez se les da la opción de dar una puntuación de 10 a 1 según su percepción sobre lo que significa para ellos el barrio.

Para tabular los resultados se procede a la sumatoria de cada ítem, el cual se multiplica la valoración por el número de personas que la escogieron. Por ejemplo el ítem de turismo da un total de 179 de multiplicar $(12*10)+(2*9)+(3*8)+(2*6)+(1*5)$.

Luego se realiza una sumatorio de los parciales para obtener el resultado total y relacionarlo con los parciales, obteniendo así un porcentaje. El resultado demuestra que los habitantes otorgan el mayor puntaje a las opciones de típico y tradicional, junto con un lugar recuperado.

Figura A08:
¿Qué es para usted el barrio de El Vado? Marque del 1 al 10 (10 mayor, 1 menor).



Nota. Elaboracion propia.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

Tabla A01:
¿Qué es para usted el barrio El Vado? Marque del 1 al 10 (10 mayor, 1 menor).

Opciones \ Valoración	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	TOTAL
Turismo	12	2	3	0	2	1	0	0	0	0	179
Histórico / Patrimonial	18	1	0	0		1	0	0	0	0	194
Recreación	2	0	6	1	2	1	2	0	1	5	107
Diversión	1	1	4	3	2	2	0	3	2	2	109
Atractivo	14	2	1	1	0	0	0	0	1	1	176
Típico / Tradicional	16	3	1	0	0	0	0	0	0	0	195
Cultural - Bohemio - Artístico	12	0	5	0	1	1	0	0	0	0	171
Barrio o vecindario	14	2	3	0	0	1	1	0	0	0	191
Lugar de encuentro	14	3	5	0	0	0	0	0	0	0	158
Lugar recuperado	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	207
TOTAL											1687

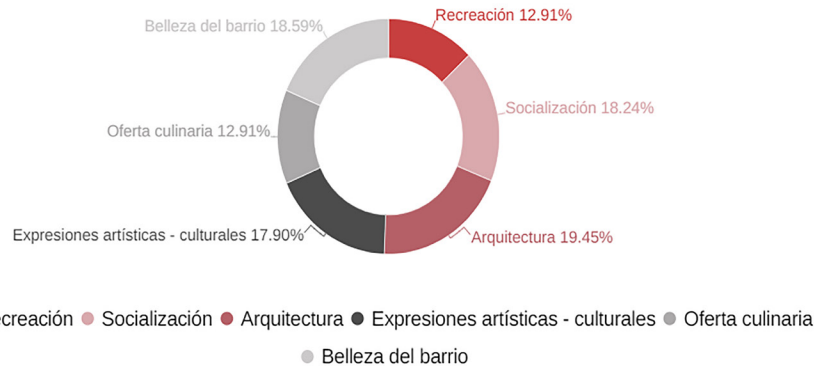
Nota. Elaboracion propia.

9. ¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor)

Para la tabulación de resultados, se utiliza el mismo mecanismo de la pregunta anterior. Los aspectos que se evalúan son: recreación, socialización, arquitectura, expresiones artístico - culturales, oferta culinaria y belleza del barrio. La valoración es de 6 a 1 como se muestra en la tabla 13:

Figura A09:

¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor)



Nota. Elaboracion propia.

Los puntajes más altos de la figura 40, corresponden a Arquitectura y a Belleza del barrio. Sin embargo no muestran una tendencia fija, puesto que las diferencias entre uno y otro son casi imperceptibles.

Tabla A02:

¿Cuál cree que es la motivación para que otras personas visiten el barrio? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).

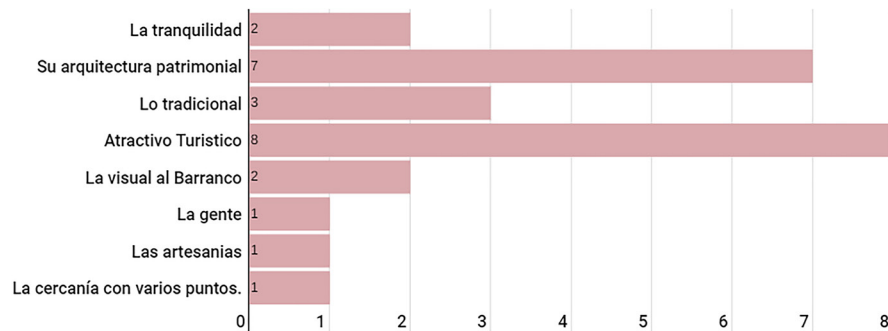
Valoración	6	5	4	3	2	1	TOTAL
Opciones							
Recreación	1	5	7	4	1	2	75
Socialización	10	8	0	2	0	0	106
Arquitectura	14	5	1	0	0	0	113
Expresiones artísticas culturales	11	6	1	1	0	1	104
Oferta culinaria	6	2	3	1	6	2	75
Belleza del barrio	14	3	1	1	1	0	108
TOTAL							581

Nota. Elaboracion propia.

10. ¿Qué es lo que más le agrada del barrio?

Esta pregunta, fue abierta, y sus resultados son agrupados según las coincidencias que existieron entre las respuestas de los encuestados, Se obtiene del análisis los intereses de las personas encuestadas:

Figura A10:
¿Qué es lo que más le agrada del barrio?



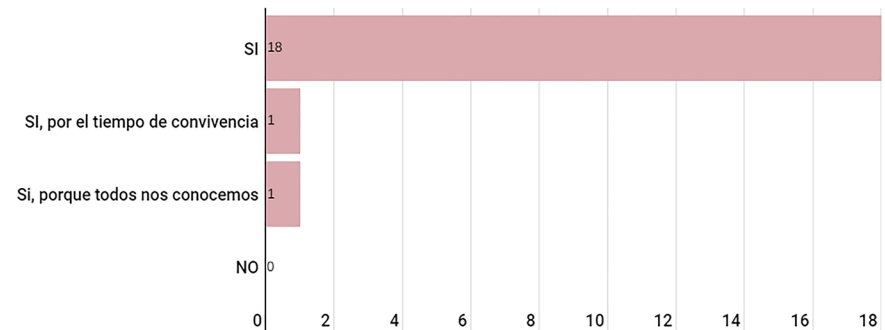
Nota. Elaboración propia.

La mayor parte de los encuestados expresa el atractivo turístico lo que más agrada del barrio, sin embargo mencionan, que la pandemia (COVID-19) ha disminuido en gran medida los visitantes que acudían al barrio. Por otra parte se muestra también el agrado de su arquitectura patrimonial con un puntaje alto.

11. ¿Logra socializar e integrarse con otras personas en el barrio? Si / No

Las opciones de esta pregunta permiten obtener resultados tanto informativos como negativos y a su vez se obtienen comentarios que son repetidos por los encuestados. Con esto se obtiene, que el 100% de encuestados responde que logra socializar con sus vecinos, algunas de las razones son por el tiempo de convivencia y porque todos se conocen entre sí.

Figura A11:
¿Logra socializar e integrarse con otras personas en el barrio? SI / NO.

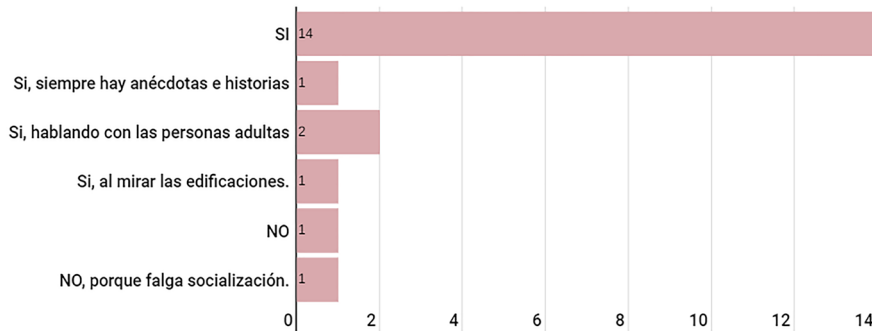


Nota. Elaboración propia.

12. ¿Aprende de la historia del barrio cuando pasea por el barrio? Si / No.

En esta pregunta se obtiene que la mayor parte de los encuestados si aprende de la historia del barrio al visitarlo, algunos comentan que aprenden al mirar sus edificaciones, otros al hablar con personas adultas, mientras que otros lo hacen a través de las anécdotas e historias relatadas. También existen quienes expresan que no aprenden de ninguna manera sobre la historia del barrio, uno de los encuestados menciona que es por la falta de socialización sobre el tema con los habitantes del lugar que conocen la historia del barrio.

Figura A12:
¿Aprende de la historia del barrio cuando pasea por el barrio? SI / NO.



Nota. Elaboracion propia.

13. ¿Cómo aprende de la historia? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).

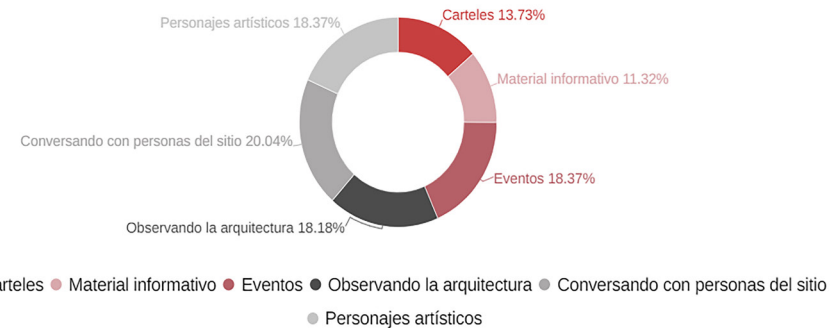
Para esta pregunta se dan las siguientes opciones: carteles, material informativo, eventos, observando la arquitectura, conversando con personas del sitio, personajes artísticos.

En esta pregunta las personas indican que faltan herramientas como es el material informativo y socializaciones para aprender más sobre la historia del barrio.

Tabla A03:
¿Cómo aprende de la historia? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).

Opciones	6	5	4	3	2	1	TOTAL
Carteles	0	11	0	3	4	2	74
Material informativo	3	3	1	4	3	6	61
Eventos	11	4	1	2	1	1	99
Observando la arquitectura	9	8	0	0	1	2	98
Conversando con personas del sitio	15	3	0	0	1	1	108
Personajes artísticos	10	7	0	0	1	2	99
TOTAL							539

Figura A13:
¿Cómo aprende de la historia? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).



Nota. Elaboracion propia.

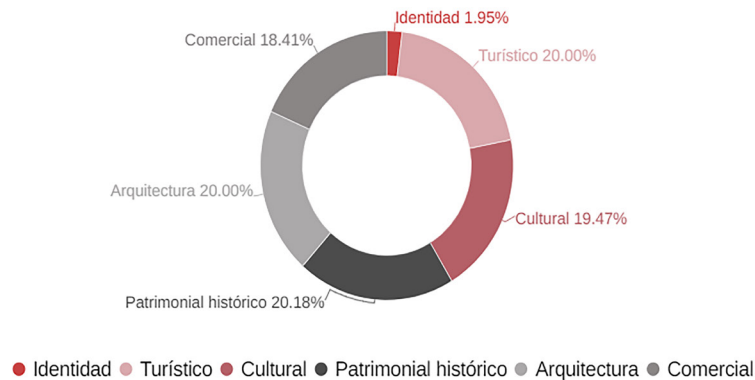
El resultado con el puntaje mayor muestra que las personas aprenden más de su historia conversando con las personas del sitio.

14. ¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).

Siguiendo con las preguntas de valoración y significados socioespaciales como se explicó en la metodología, se pregunta sobre los aspectos más importantes del barrio y sus alrededores para la ciudad, los mismos que son: identidad, turístico, cultural, patrimonial histórico, arquitectura y comercial. Los resultados reflejan que los encuestados consideran todas estas opciones con una puntuación similar entre una y otras. Se puede apreciar también que no hay una tendencia marcada y que los resultados obtenidos presentan diferencias mínimas.

Figura A14:

¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).



Nota. Elaboración propia.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

Tabla A04:

¿Cuál es la mayor importancia del barrio El Vado para la ciudad? Marque del 1 al 6 (6 mayor, 1 menor).

Opciones \ Valoración	6	5	4	3	2	1	TOTAL
Identidad	15	1	4	0	0	0	111
Turístico	13	7	0	0	0	0	113
Cultural	13	4	3	0	0	0	110
Patrimonial histórico	14	6	0	0	0	0	114
Arquitectura	15	3	2	0	0	0	113
Comercial	10	6	2	2	0	0	104
TOTAL							665

Nota. Elaboración propia.

15. ¿Qué hace usted cuando transcurre o pasea por el barrio? Marque del 1 al 5 (5 mayor, 1 menor).

Lo que busca esta interrogante es conocer las actividades que realizan los encuestados cuando no se encuentran laborando o en sus viviendas, para poder identificar las preferencias y gustos que poseen. Las actividades que se presentan son pasear, comer, beber, hacer amigos y se permitió a colocar otras opciones, sin embargo las personas coincidían en los aspectos anteriores y entre otras actividades, se colocaron sus propios trabajos y caminar por el Paseo 3 de Noviembre perteneciente al área de estudio.

Tabla A05:

¿Qué hace usted cuando transcorre o pasea por el barrio? Marque del 1 al 5 (5 mayor, 1 menor).

Valoración	5	4	3	2	1	1	TOTAL
Opciones							
Pasear	10	5	3	1	0	1	81
Comer	5	5	1	4	4	1	60
Beber	1	2		2	10	5	27
Hacer amigos	6	7	3	1	1	2	70
TOTAL							238

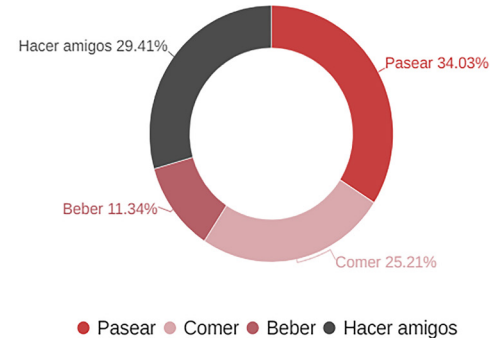
Nota. Elaboración propia.

Se puede observar que entre las actividades que más realizan los encuestados se encuentran: pasear y hacer amigos.

Se comenta también por algunos encuestados que la actividad de beber presente entre las opciones, da un mal aspecto al barrio.

Figura A15:

¿Qué hace usted cuando transcorre o pasea por el barrio? Marque del 1 al 5 (5 mayor, 1 menor).



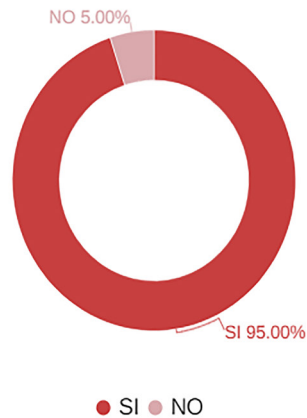
Nota. Elaboración propia.

16. ¿Le gusta vivir en este barrio? Si / No

Los resultados denotan que la mayor parte de los encuestados incluso, los que solo trabajan en el barrio, les gusta vivir en el barrio. Las respuestas fueron abiertas, y al igual que en preguntas anteriores las respuestas similares fueron agregadas para el análisis. Algunas de las razones involucran la familiaridad con sus vecinos; por su cultura, su gente y sus tradiciones; porque es acogedor; por la amabilidad entre vecinos; porque es el lugar donde se encuentra su hogar; por sus trabajos, y otros aunque les gusta vivir, no les agrada el ruido y señalan que se está perdiendo la vivienda. Existe también quienes no les gusta vivir aquí, que corresponde al 5% de encuestados.

Figura A16:

¿Le gusta vivir en este barrio? SI / NO.



Nota. Elaboracion propia.

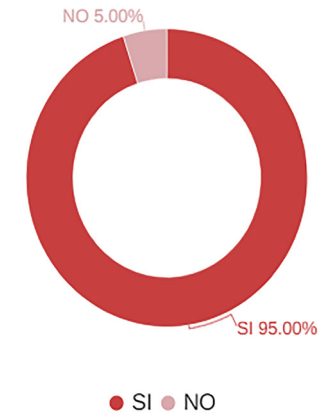
17. ¿Se siente apegado/a a este barrio? Explique

Esta pregunta abierta, se relaciona con la pregunta anterior, las respuestas similares fueron agrupadas para el análisis. Los resultados demuestran que la mayoría de los encuestados, sienten un apego al barrio, las razones que se mencionan son: por sus trabajos, porque han crecido toda su vida en el lugar y tienen sus raíces en barrio, al igual que sus familiares, porque es parte de su historia personal, porque es un barrio que les acoge siempre; por el tiempo, la relación y cariño con las personas.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

Figura A17:

¿Se siente apegado/a a este barrio? Explique.



Nota. Elaboracion propia.

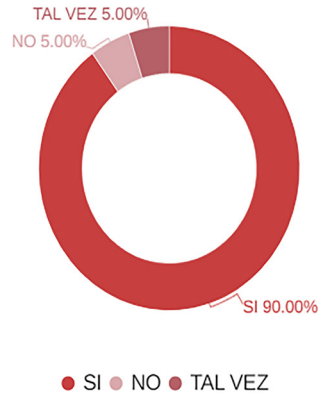
18. ¿Lamentaría tener que mudarse a otro barrio?

Esta pregunta busca reforzar el sentido de pertenencia o no del barrio, similar a la anterior. Las respuestas son en su mayor parte afirmativas, demostrando que se mantiene el sentido de pertenencia hacia el barrio debido a la familiaridad, seguridad que sienten, por que se han criado en el barrio, la costumbre. Los encuestados además añaden comentarios como:

- “Si, no pienso salir de este barrio nunca”
- “Si, por la familia”
- “Si, en otro lado no me sintiera seguro y a gusto”
- “Es un barrio donde me he criado”
- “Si, por la costumbre, y porque ya se conoce al barrio”

Figura A18:

¿Lamentaría tener que mudarse a otro barrio?



Nota. Elaboracion propia.

19. ¿En este barrio se siente como en su casa?

Esta pregunta trata de conocer la percepción de los encuestados sobre la manera que ven al barrio y cómo se apropian del mismo. La mayoría de los encuestados, muestran que si se sienten como en su casa, y la relación entre vecinos es un factor predominante. Su respuesta afirmativa se relaciona con razones como:

“Estoy en mi casa”

“Encuentro calor de hogar”

“Los vecinos son como mi familia”

“Toda mi familia se ha criado aquí”

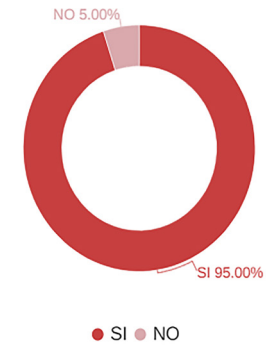
“Si, por la costumbre, relación entre vecinos”

Sin embargo, también existen respuesta negativas que explican que es un sector peligroso, también, con libadores

y delincuentes (morador que vive junto a la calle Tarqui y Presidente Córdova)

Figura A19:

¿En este barrio se siente como en su casa?



Nota. Elaboracion propia.

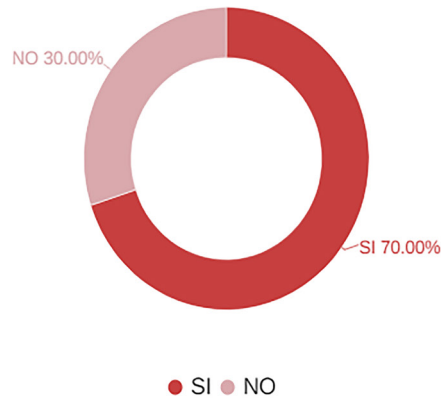
20. ¿Cuándo está fuera, echa de menos el barrio?

El 70% de encuestados responde que sí echa de menos a su barrio, señalan que su barrio es el mejor de Cuenca, extrañan principalmente el ambiente familiar, la amabilidad y fraternidad de sus vecinos.

Por otro lado, el 30% señala que no, por el radio, porque solo trabajan allí, o porque generalmente no se ausentan demasiados días como para extrañarlo.

Figura A20:

¿Cuándo está afuera, echa de menos el barrio?



Nota. Elaboracion propia.

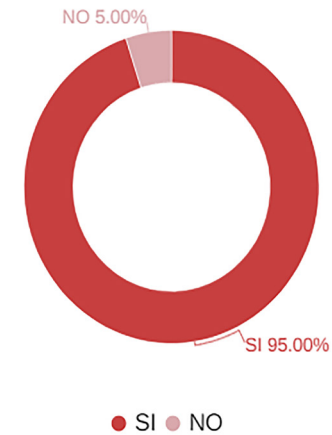
21. ¿Este barrio, es realmente distinto a otros?

Casi el 100% de encuestados, responden que sí, que su barrio es distinto. Señalan entre sus comentarios que es un barrio único por su cultura, sus tradiciones, su gente, por el balcón que genera una hermosa e increíble visual, por sus fiestas, porque es tranquilo y tiene gente alegre, por el apoyo entre sus vecinos, por su historia, por su arquitectura, la unión, por la Cruz de la Plaza y por su turismo.

Por otro lado, el 30% señala que no, por el radio, porque solo trabajan allí, o porque generalmente no se ausentan demasiados días como para extrañarlo.

Figura A21:

¿Este barrio, es realmente distinto a otros?



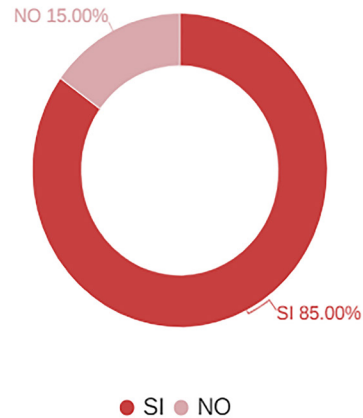
Nota. Elaboracion propia.

22. ¿Este barrio tiene que ver con su historia personal?

La mayor parte de habitantes, señalan que si, se relaciona con su historia personal, explican que sus antepasados crecieron y vivieron en el barrio, sienten la pertenencia al lugar, porque ha sido parte de su desempeño, por la familia y amigos que viven en el barrio. Otro encuestado señala que la única relación es la cercanía con lugares de estudio para sus hijos.

Figura A22:

¿Este barrio tiene que ver con su historia personal?



Nota. Elaboracion propia.

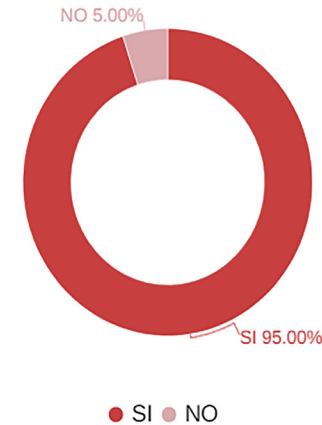
23. ¿Le parece que ha existido una transformación en el barrio El Vado?

El 95% de encuestados, afirman que existe una transformación, demostrando la evidencia de la misma, lo cual resulta lógico en cualquier lugar, pues las circunstancias son distintas y a su vez cambia el comportamiento como las necesidades de las personas.. Pronunciación a su vez que el cambio ha sido para bien. Señalan que los moradores son parte importante para que se produzca el cambio, y que se encuentran alertas para evitar la inserción de costumbres que dañan la imagen del barrio. La transformación que se percibe se relaciona con la seguridad que sienten las personas. Hay quien también expresa que no ha sido mayor el cambio que se ha producido.

Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

Figura A23:

¿Le parece que ha sido existido una transformación en el barrio El Vado?



Nota. Elaboracion propia.

24. ¿Le parece positiva o negativa?

Los habitantes son conscientes de que se ha producido un cambio en el barrio, principalmente a escala arquitectónica y de rehabilitación que son los resultados reflejadas en los anexos. Explican que con las intervenciones han aumentado la seguridad del lugar, y que todavía falta seguir mejorando la infraestructura.

Los encuestados de igual manera observan como parte de este cambio la desaparición de actividades tradicionales como juegos que no se respetaron en las intervenciones o la elaboración del Pan, la venta de "montes" para la navidad, actividades que han ido desapareciendo junto con los habitantes que se han desplazado en

busca de menos ruido y más tranquilidad. Señalan que antes de la transformación el lugar era "una locura" pero que ahora gracias al control, principalmente en la Plaza de la Cruz, es más seguro el transitar.

Figura A24:

¿Le parece positiva o negativa?



Nota. Elaboración propia.

25. ¿Cómo piensa que se puede mejorar la vida en el sector?

Esta pregunta abierta pretende a determinar posibles soluciones a las problemáticas encontradas por los encuestados, los criterios que expresan son los siguientes:

Seguridad y Control

- Aumentar la seguridad, faltan semáforos en las calles, disminuir la contaminación auditiva, el tráfico, la contaminación ambiental.
- Aumentar el control por parte de los arrendatarios, pues las personas que arriendan realizan demasiado ruido y generan inseguridad.

- Que funcionen las cámaras de vigilancia, mayor presencia de la policía, que las autoridades arreglen las veredas y calles.
- Mayor control policial
- Dejándole en paz, sin bares, con sus tradiciones y su forma de ser.

Patrimonio

- Recuperar los valores intangibles del barrio.
- Crear más comercio en las casas tradicionales, promoviendo la gastronomía.

Aspecto social

- Aumentar el trabajo.
- Trabajar en la parte social.
- Mejorar el turismo.
- Mayor cuidado sanitario, los libadores ensucian con sus desechos.

Autoridades

- Quitar el tráfico vehicular.
- Mayor actuación de las autoridades.
- Dando más importancia a las peticiones del barrio.

Vivienda

- Deberían existir más edificaciones donde la gente habite.

26. Observaciones: ¿Puede señalar algo importante con respecto a este tema que no haya sido señalado en las preguntas?

La última interrogante planteada, pretende generar un espacio para que los encuestados aporten información sobre las problemáticas existentes y la manera para enfrentarlas, sus respuestas son:

Seguridad y control

- Faltan actividades, han venido personas extranjeras que causan inseguridad.
- Antes existía más inseguridad (libadores, ladrones) al recuperar la plaza, el barrio comenzó a recuperarse. El municipio se hizo cargo.
- Los libadores generan inseguridad al sector.
- Mejorar la seguridad del barrio.

Transformación

- El Bar el Prohibido revitaliza el barrio.
- Es el barrio más tradicional de Cuenca, ya no hay casas en mal estado.
- El barrio se siente bien cuando no hay ruido, las personas adultas quieren mantener su tranquilidad y sus tradiciones.

Patrimonio

- Debido a la migración, al desinterés de las nuevas generaciones, se han perdido las costumbres.
- Los nuevos inquilinos dañan las tradiciones del barrio, generan problemas culturales y sociales.
- Debido a la pandemia han bajado las celebraciones, festividades, así como las relaciones entre la comunidad.

Tráfico vehicular

- Para recuperar el barrio se deben eliminar los carros con su contaminación.

ENCUESTAS TÉCNICAS.

Las encuestas técnicas fueron realizadas a los técnicos encargados por el cuidado del patrimonio en la ciudad, pertenecientes a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca e Instituto Nacional del Patrimonio Cultural (INPC) y de la Casa de la Cultura.

Mediante el desarrollo de la encuesta se pretende conocer la opinión y pensar de los técnicos sobre la problemática planteada, y mediante esto plantear posibles soluciones que permitan controlar la gestión actual que se maneja con el patrimonio sobre procesos gentrificadores.

Fueron encuestados 4 técnicos del INPC, 2 de la Universidad de Cuenca, 6 de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, 10 técnicos municipales de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, con un total de 22 encuestados, los profesionales entrevistados cuentan con muchos y pocos años de trabajo, con el fin de considerar varias ópticas sobre el tema.

El cuestionario presentado para las encuestas técnicas se encuentra en el estudio realizado por Galán (2016), “La gentrificación y sus consecuencias en la conservación del patrimonio edificado. El Caso de la Calle larga en la ciudad de Cuenca” el cual se basa en el estudio realizado por Rodríguez (2014), se decide aplicar el mismo cuestionario por la relación que ha existido desde antaño con el barrio El Vado.

“La calle Larga, desde sus inicios, ha tenido una vinculación por su ubicación, con dos barrios tradicionales de la ciudad que son El Vado y Todos Santos” (Galán, 2014)

Las preguntas del cuestionario presentes en el estudio de Galán para el caso de la calle Larga fueron para las encuestas técnicas fueron:

1. ¿Cómo recuerda en sus años de niñez y de juventud a la Calle Larga?
2. ¿Era un lugar que usted frecuentaba? Si / No

3. ¿Qué le atraía de ese lugar?
4. ¿Qué actividades realizaban los habitantes y peatones en dicha calle?
5. ¿Actualmente le atrae la Calle Larga? Si / No
6. De contestar afirmativamente ¿Puede señalar por qué?
8. ¿Desde cuándo cree que se ha dado este cambio en el sitio?
9. ¿Cuál considera que es el problema más grande encontrado en la Calle Larga.
10. ¿Qué opina sobre la proliferación de sitios de esparcimiento nocturno en la zona y cómo estos afectan al patrimonio edificado?
11. ¿Qué piensa sobre el desplazamiento de los habitantes del barrio por otro grupo humano que ha provocado cambios en el uso de suelo?
12. ¿Qué piensa que se debería hacer para frenar o controlar esta situación? ¿Puede señalar soluciones concretas?
13. ¿Le gustaría ver nuevamente viviendas y vida de barrio en lugar de los sitios de esparcimiento nocturno en la

Calle Larga?

14. ¿Piensa que los sitios de esparcimiento nocturno funcionan bien en la Calle Larga? ¿O cree que deberían salir de ahí?

15. De contestar afirmativamente, ¿En donde piensa que deberían instalarse estos sitios en la ciudad?

16. ¿Puede indicar algún detalle adicional sobre este tema que no haya sido contestado en las preguntas?

Al aplicar el cuestionario para el barrio de El Vado, se constata que la mayor parte de los encuestado al no pertenecer al barrio desconocen sobre los cambio y problemas que suceden en el barrio, por lo que se da de baja el cuestionario aplicado pues no aporta mayor información para el desarrollo del tema. Se presentan a continuación algunos resultados que evidencian lo señalado anteriormente.

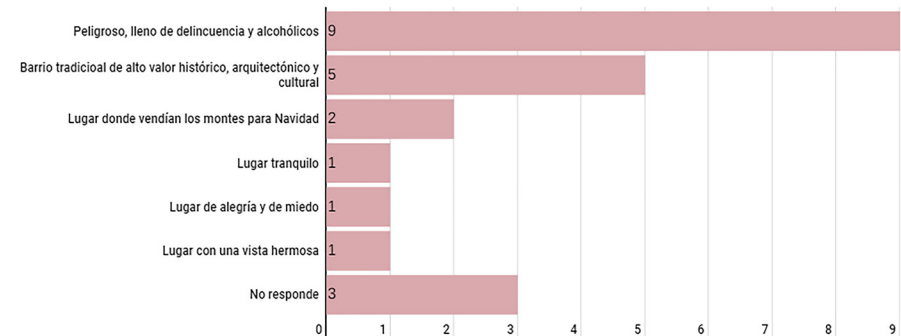
Los resultados de estas encuestas técnicas son los siguientes:

1. ¿Cómo recuerda en sus años de niñez y juventud al barrio El Vado?

Esta pregunta recoge las opiniones de todos los encuestados, las cuales han sido organizadas según sus similitudes, los criterios que se han recopilado son los siguientes:

Figura A25:

¿Cómo recuerda en sus años de niñez y juventud al barrio El Vado?



Nota. Elaboracion propia.

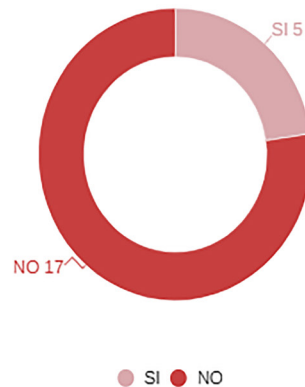
Se puede apreciar que la respuesta en la que más coinciden los encuestados es la peligrosidad que existía en el barrio junto con la delincuencia y la presencia de alcohólicos.

2. ¿Era un lugar que frecuentaba?

En esta pregunta predomina la respuestas negativa, es decir 17 de las 22 encuestados que representan un el 77% de la muestra no frecuentaba el lugar.

Figura A26:

¿Era un lugar que frecuentaba?



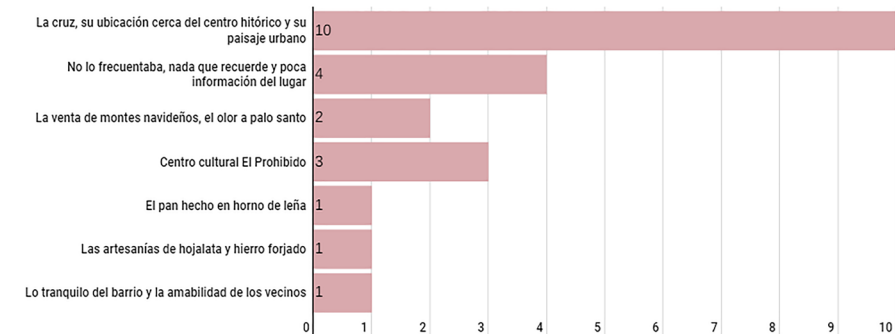
Nota. Elaboracion propia.

3. ¿Qué le atraía de ese lugar?

Esta pregunta fue abierta, y se agruparon los resultados de acuerdo a la coincidencia de las respuestas. Se puede observar en el análisis que las personas tienen en su memoria la presencia de la Cruz como la relación más directa que poseen con el barrio. Otros factores que se han involucrado con la memoria de los habitantes es la presencia del Centro Cultural El Prohibido, la venta de montes navideños junto con su olor característico, el pan de leña, las artesanías de hojalata y hierro forjado y finalmente la tranquilidad del barrio con la amabilidad de los vecinos.

Figura A27:

¿Qué le atraía de ese lugar?



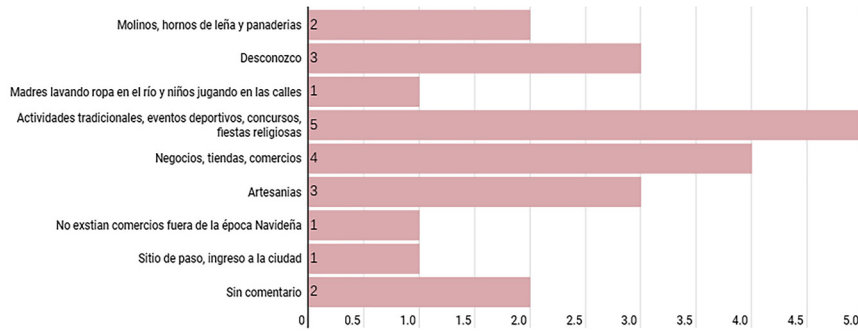
Nota. Elaboracion propia.

4. ¿Qué actividades realizaban los habitantes y peatones en el barrio el Vado?

Las actividades que más se relacionan con el barrio son las tradicionales, eventos deportivos y fiestas religiosas. Se encuentran también las actividades artesanales como la hojalatería y la elaboración del pan. Se recuerda de igual manera las tiendas de barrios. Hay quien señala también que era uno de los principales accesos hacia la ciudad.

Figura A28:

¿Qué actividades realizaban los habitantes y peatones en el barrio El Vado?



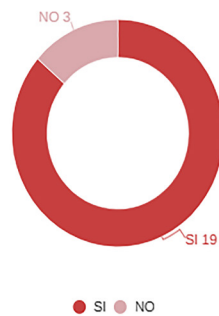
Nota. Elaboración propia.

5. ¿Actualmente le atrae el barrio el Vado?

En esta pregunta se puede recolectar como respuesta que el 19 de los encuestados a pesar de no frecuentarlo, sienten atracción hacia el barrio.

Figura A29:

¿Actualmente le atrae el barrio El Vado?



Nota. Elaboración propia.

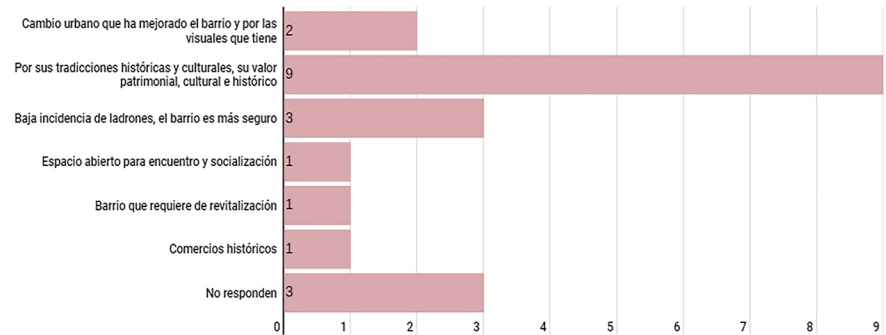
Mariette Alexandra Arrunátegui Cassaró.
Karla Elizabeth Valladarez Vázquez.

6. De contestar afirmativamente, ¿Puede señalar por qué?

Los 19 encuestados que responden afirmativamente la pregunta anterior, señalan diferentes razones por las cuales les atrae el barrio. El motivo que más se repite es la presencia de tradiciones históricas y culturas junto con su valor patrimonial cultural e histórico. Otra de los motivos es porque ha disminuido la delincuencia y con ello ha disminuido la inseguridad en el lugar. Los comercios son también un atractivo para el lugar. Finalmente por su revitalización aunque se señala que requiere aumentar aún más este factor.

Figura A30:

De contestar afirmativamente ¿Puede señalar por qué?



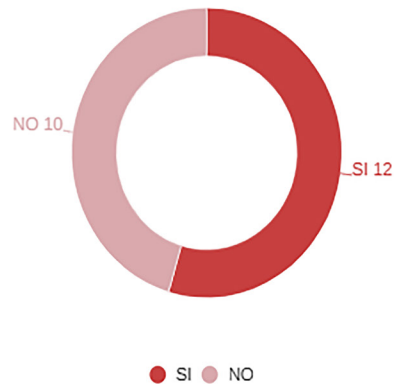
Nota. Elaboración propia.

7. ¿Conoce la problemática actual existente en el barrio El Vado? (Si no contesta avanzar a la pregunta 10)

En esta pregunta las respuestas están casi divididas por la mitad, pues 12 de los encuestados (55%) si conoce las problemáticas actuales del barrio pero 10 de los encuestados (45%), las desconoce lo que refleja que no son conscientes de la que aqueja al barrio en la actualidad y dando testimonio de no aportar mayor información para el estudio de el tema.

Figura A31:

¿Conoce la problemática actual existente en el barrio El Vado? (si no contesta avanzar a la pregunta 10)



Nota. Elaboracion propia.

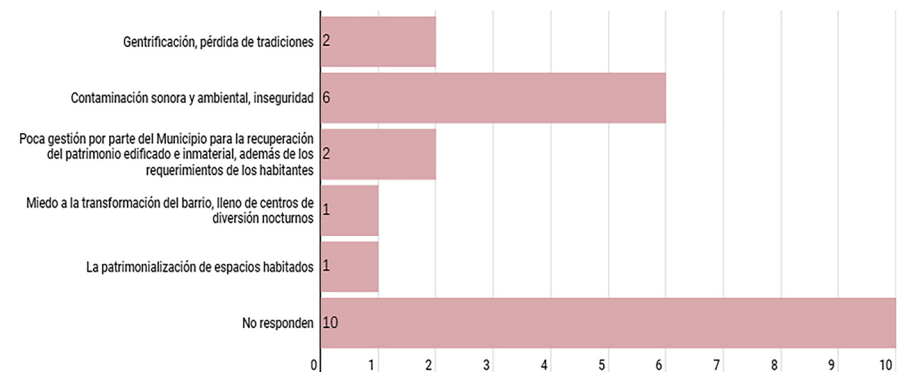
9. ¿Cuál considera que es el problema más grande encontrado en el barrio El Vado?

El problema que perciben más los encuestados corresponde a la contaminación sonora y ambiental, junto con

la inseguridad que a pesar que ha disminuido aún persiste. Otro de los principales problemas del barrio es la poca gestión por parte del municipio para la recuperación del patrimonio edificado e inmaterial, además de los requerimientos de los habitantes. Se evidencia también la detección de gentrificación junto con la pérdida de tradiciones. El miedo a la transformación del barrio, lleno de centros de diversión nocturnos. La patrimonialización de espacios habitados.

Figura A32:

¿Cuál considera que es el problema más grande encontrado en el barrio El Vado?



Nota. Elaboracion propia.

El resto de preguntas planteadas han sido omitidas por las razones antes descritas, las personas al no conocer la problemática existe en el barrio no pueden tener ideas claras para responder el cuestionario como se evidencian en los ejemplos planteados.