



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA**

**PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN
ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013.**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE MEDICO.**

AUTORES:

EDWIN ANDRES QUIZHPI GUAMAN

CRISTOPHER JAVIER SALINAS HIDALGO

PABLO OSCAR SARMIENTO PISCO

DIRECTOR Y ASESOR: DR. JULIO ALFREDO JARAMILLO OYERVIDE

CUENCA – ECUADOR

2013



RESUMEN

Objetivo: Determinar la prevalencia de Bullying y factores asociados de los/las adolescentes en los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.

Materiales y Métodos: El siguiente es un estudio descriptivo de corte transversal, la muestra del mismo fue obtenida utilizando el programa estadístico Epi Info versión 6, considerando un universo de 51451 adolescentes matriculados en los colegios de la ciudad de Cuenca, con una frecuencia esperada del 51,8%, un peor aceptable del 55%, y un nivel de confianza del 95% el tamaño de la muestra son 920 adolescentes, a los cuales se les adicionó 10% de posibles pérdidas, es decir, 92 participantes; obteniéndose una muestra total de 1012, pertenecientes a 64 colegios de la ciudad de Cuenca, la asignación se realizó por aleatorización simple mediante la aplicación del sistema EPIDAT versión 3.1. El instrumento utilizado fue un formulario previamente validado. Los datos fueron procesados en el sistema SPSS 15.00 versión Evaluación.

Resultados: La prevalencia de Bullying en los/las estudiantes de los colegios de la ciudad de Cuenca es 5%, se presenta más en hombres 5,4% que en mujeres 4,6%.

Conclusiones: El bullying es un fenómeno presente entre los estudiantes adolescentes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca.

PALABRAS CLAVE: ACOSO ESCOLAR/CLASIFICACION, PREVALENCIA, ADOLESCENTE, AGRESION/PSICOLOGIA, ESTUDIANTES/ESTADISTICA & DATOS NUMERICOS, EPIDEMIOLOGIA DESCRIPTIVA



ABSTRACT

Objective: To determine the prevalence of bullying and associated factors in high school teenagers Cuenca 2013

Materials and Methods: The following is a descriptive cross-sectional study, the sample of which was obtained using the statistical program Epi Info version 6, considering a universe of 51451 adolescents enrolled in high schools in Cuenca, with an expected frequency of 51.8%, an acceptable worst 55% and a confidence level of 95% the sample size is 920 adolescents, to which were added 10% possible loss, that is, 92 participants, getting a total sample 1012, belonging to 64 high schools of Cuenca city, allocation by simple randomization was performed by applying EPIDAT system version 3.1. The questionnaire used was previously validated. The data were processed in SPSS version 15.00 Evaluation.

Results: The prevalence of bullying in the students from high schools in Cuenca city is 5%, it is more common in men (5.4%) than in women (4.6%).

Conclusions: The bullying is a phenomenon present among adolescent urban high schools students of Cuenca city.

KEYWORDS: BULLYING/ CLASSIFICATION, PREVALENCE, ADOLESCENT, AGGRESSION/PSYCHOLOGY, STUDENTS/STATISTICS & NUMERICAL DATA, EPIDEMIOLOGY, DESCRIPTIVE.

**INDICE**

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
CAPÍTULO I	16
1.1 INTRODUCCIÓN	16
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.3. JUSTIFICACIÓN.	22
CAPÍTULO II	24
2.1 SISTEMA EDUCATIVO DEL ECUADOR	24
2.2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE CUENCA.	25
2.3. ADOLESCENCIA CONCEPTO.	26
2.3.1 LA ADOLESCENCIA TEMPRANA	26
2.3.2 LA ADOLESCENCIA TARDÍA	27
2.4. AGRESIVIDAD CONCEPTO	27
2.5 VIOLENCIA CONCEPTO	28
2.6. BULLYING O ACOSO ESCOLAR	29
2.6.1. CONCEPTOS	29
2.6.2. CARACTERÍSTICAS	30
2.6.3. DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS	30
2.6.4 FACTORES DE RIESGO	33
2.6.5 DIAGNÓSTICO	35
2.6.6 TIPOS DE BULLYNG	36
2.6.7 CONSECUENCIAS	38
CAPÍTULO III	41
OBJETIVOS	41
3.1. OBJETIVO GENERAL	41
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	41
CAPÍTULO IV	42
4. DISEÑO METODOLÓGICO	42
4.1. DISEÑO GENERAL DEL ESTUDIO	42
4.1.1 TIPO DE ESTUDIO.	42
4.1.2. ÁREA DE INVESTIGACIÓN	42



4.1.3. DEFINICIONES OPERACIONALES.	42
4.1.4. UNIVERSO DE ESTUDIO.	42
4.1.5. SELECCIÓN Y TAMAÑO DE LA MUESTRA	42
4.1.6. UNIDAD DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN.	43
4.2. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	43
4.2.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN	43
4.2.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	43
4.3. MÉTODOS E INSTRUMENTOS PARA OBTENER LA INFORMACIÓN.	44
4.3.1 MÉTODOS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.	44
4.3.2. TÉCNICA.	44
4.3.3. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN E INSTRUMENTOS A UTILIZAR	45
4.4. PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR ASPECTOS ÉTICOS.	46
4.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.	47
CAPÍTULO V	50
5. RESULTADOS	50
5.1. CUMPLIMIENTO DEL ESTUDIO	50
5.2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	50
5.3 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	50
CAPÍTULO VI	80
6. DISCUSIÓN	80
CAPITULO VII	84
7. CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	85
8. BIBLIOGRAFÍA	86
ANEXOS	92



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Edwin Andres Quizhpi Guaman, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Médico. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 1 de Agosto de 2013

Edwin Andres Quizhpi Guaman
0105681159

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316
e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103
Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Christopher Javier Salinas Hidalgo, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Médico. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 1 de Agosto de 2013

Cristopher J avier Salinas Hidalgo
1400737167

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Fundada en 1867

Yo, Pablo Oscar Sarmiento Pisco, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Médico. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 1 de Agosto de 2013



Pablo Oscar Sarmiento Pisco
0105288237

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316
e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103
Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Edwin Andres Quizhpi Guaman, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 1 de Agosto de 2013

Edwin Andres Quizhpi Guaman
0105681159

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Fundada en 1867

Yo, Christopher Javier Salinas Hidalgo, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor .

Cuenca, 1 de Agosto de 2013

Cristopher Javier Salinas Hidalgo
1400737167

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316
e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103
Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Fundada en 1867

Yo, Pablo Oscar Sarmiento Pisco, autor de la tesis "PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA 2013" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 1 de Agosto de 2013



Pablo Oscar Sarmiento Pisco
0105288237

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316
e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103
Cuenca - Ecuador



DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a mis padres Gonzalo y Rosa, que han sabido confiar en mí y han puesto todo su esfuerzo y apoyo incondicional, a mis hermanos y a toda mi familia que siempre me apoyó y han estado conmigo, ya que gracias a ellos ha sido posible la realización de este proyecto.

Edwin.



DEDICATORIA

El siguiente trabajo se lo dedico a mis padres Yolanda y Rubén, por su apoyo, su guía y por su amor, ya que lo han dado todo para que pueda alcanzar mis sueños, a mis hermanos por estar presentes en los buenos y malos momentos, y a toda mi familia los que de una u otra manera han impulsado el logro de mis metas.

Cristopher.



DEDICATORIA

Primero y antes que nada, dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Agradecer hoy y siempre a mis padres y demás familiares ya que me brindan el apoyo, la alegría y me dan la fortaleza necesaria para seguir adelante ya que sin el apoyo de ellos en mis estudios, no hubiese sido posible alcanzar mis metas.

Pablo.



AGRADECIMIENTO

Queremos dejar en manifiesto el más sincero agradecimiento a nuestro director y asesor de tesis Dr. Julio Jaramillo Oyervide, cuya colaboración, paciencia, apoyo, y guía ha hecho posible tanto el desarrollo como la culminación de este proyecto de investigación. Agradecemos a cada una de las instituciones que nos abrieron las puertas para la recolección de la información necesaria para la realización de esta investigación, al personal docente, administrativo y en especial a los/las estudiantes que participaron y contribuyeron con sus experiencias mismas que fueron relevantes para desarrollo de este trabajo.

Queremos agradecer a nuestros maestros, quienes nos guiaron durante nuestra formación académica y a nuestros compañeros con quienes no solamente compartimos las aulas de clase sino también nuestras alegrías y tristezas.

LOS AUTORES.



CAPÍTULO I

1.1 Introducción.

El Bullying es un tipo de violencia presente en el ámbito escolar, tiene como actores a los propios alumnos e implica la presencia de conductas de intimidación, acoso, burla, amenaza, descalificación o insultos de unos alumnos (agresores, acosadores) contra otros (víctimas). Sin embargo, en algunas ocasiones un mismo alumno puede ser la víctima y el agresor. Dan Olweus, definió este fenómeno como un conjunto de comportamientos físicos y/o verbales que un alumno, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra otro de forma repetida con intención de causar daño. En el bullying, a diferencia de otros tipos de violencia, no media una provocación por parte de la víctima, además de que existe un desequilibrio de poder entre los participantes. Actualmente es considerado como un problema de salud pública que exige la atención concertada y coordinada de los proveedores de la salud, los responsables políticos y sus familias (17-18)

La investigación cuenta con siete capítulos de los cuales el capítulo I es una introducción y antecedentes sobre el fenómeno del bullying en los adolescentes, el capítulo II trata sobre las bases teóricas que fundamentan la investigación, el capítulo III explica los objetivos generales y específicos planteados, en el capítulo IV se describe el diseño metodológico empleado en el estudio, el capítulo V muestra los resultados obtenidos luego del análisis de la información recolectada, el capítulo VI contiene la discusión de los resultados obtenidos comparados con la literatura internacional y nacional sobre el tema de investigación, y el capítulo VII damos a conocer las conclusiones y recomendaciones de nuestro estudio.

La información a obtenerse está disponible en la Facultad de Ciencias Médicas. Los beneficiarios directos de este trabajo son los/las adolescentes, al igual que su familiares, así como también los investigadores; de manera indirecta se beneficiará a los colegios y a la comunidad en general quienes tendrán a su disposición información actualizada sobre el Bullying en Cuenca.



1.2 Planteamiento del problema.

El Bullying es un problema multicausal y su abordaje debe ser realizado desde diversas disciplinas. Heinneman y Olweus fueron quienes sentaron las bases teóricas de este fenómeno escolar a raíz de los efectos negativos que este tipo de maltratos causaba en los escolares. A partir de entonces, son diversos los autores que han realizado investigaciones para poder determinar las causas y consecuencias en torno a las víctimas, agresores y observadores. Así, el bullying es una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un alumno o grupos de alumnos hacia la víctima, ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas de su desarrollo personal. Las causas para este tipo de conductas pueden ser las más insignificantes. En esta línea, Sweeting y West encontraron que los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que tienen sobrepeso, son más propensos a ser intimidados. Desde esta perspectiva se puede afirmar que muchos de los agresores resaltan constantemente los defectos físicos de sus compañeros con la finalidad de ridiculizarle y humillarle ante los demás. (1)

El estudio “Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres” mostró que la prevalencia del fenómeno varía según estudios y países, soliendo oscilar entre el 10 y el 25%. Por ejemplo, en Australia, Klicpera encontró un 20%, en Bélgica, Stevens y Van Oost encontraron un 21,6%; Olweus en Noruega reportó un 15,4% y Smith y Shu, en Reino Unido, el 15,1%. (2)

La violencia entre estudiantes constituye un problema grave en toda América Latina. Esta es una de las principales conclusiones del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), desarrollado entre 2005 y 2009. En términos de insultos o amenazas, Argentina es el país que muestra las cifras más altas. Detrás figuran Perú, Costa Rica y Uruguay, donde más de 30% de los alumnos afirman haber sido maltratados verbalmente por algún compañero. Respecto a la violencia física entre pares,



cinco países muestran altos niveles: Argentina (23,5%), Ecuador (21,9%), República Dominicana (21,8%), Costa Rica (21,2%) y Nicaragua (21,2%).

Cuba nuevamente aparece como el país con el menor porcentaje de niños que señalan haber sido golpeados recientemente (solo 4,4%). (3)

Se realizó un estudio sobre el fenómeno del hostigamiento entre pares o “bullying” en la ciudad de Cali, Colombia publicado en el año 2008. Se efectuaron 2.542 encuestas a estudiantes de catorce colegios de la ciudad, con el fin de identificar la presencia del problema y establecer las formas específicas de manifestación, teniendo en cuenta edad, género y estrato socioeconómico. Los resultados demostraron la presencia de “bullying” en el 24.7% de los encuestados, expresado en comportamientos de intimidación o agresión verbal, física y psicológica en estudiantes de ambos géneros de todos los estratos socioeconómicos. La edad que más frecuencia manifestó fue 12-13 años. Se estableció que la forma de agresión de mayor frecuencia es la verbal y que ésta sucede también en presencia de otros compañeros, compañeras, profesoras y profesores en el aula de clase. (4)

Según la encuesta 46 “Mi opinión si cuenta”. Realizada por el MIES a través del instituto de la niñez y la familia (INFA) y defensa de los niños internacional (DNI) en el año 2010 señala que el 42% de niños, niñas y adolescentes consultados era molestado por un compañero de manera frecuente. En cuanto al bullying físico el 51,8% de adolescentes de 12 a 14 años y el 50,5% de 15 a 17 años señalaron que algún compañero les pega de manera frecuente. La violencia psicológica es por tanto más frecuente que la violencia física. La violencia psicológica tiene una relación inversa con la edad. De ahí que, mientras el 51.2% de niños y niñas de 6 a 11 años es molestado con frecuencia por sus compañeros/as, solo el 35% de adolescentes de 12 a 14 años y el 29,9% de 15 a 17 años se encuentra en esta situación. Una forma de violencia psicológica muy extendida es la vergüenza pública, el 42,6 % de los encuestados y encuestadas señalo que había sido avergonzado frente a sus compañeros y compañeras, esto es mayor en hombres 44% que en las



mujeres 41,2 %. Los hombres son agredidos físicamente en mayor magnitud que las mujeres: 21,5% en el primer caso y, 13.8% en el segundo. (5)

En el estudio *Bullying en alumnos de secundaria*. Características generales y factores asociados al riesgo estudiaron a un grupo de 688 alumnos con una media de edad de 13.62 ± 0.96 años se identificaron 20.5% víctimas, 13.1% agresores y 27.4% víctimas-agresores. Se encontró que entre las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros que los insultos y los apodosos predominan en 40.9% de los casos; las burlas y humillaciones en 16.5%. El daño físico directo a través de empujones, golpes, patadas y otras acciones se encontró en 15.9%; entre las modalidades menos frecuentes de acoso o maltrato se encontró las siguientes: amenazas y chantajes (1.8%), rechazo y aislamiento (4.1%) y generar rumores o hablar mal de alguien (4.7%). Cabe destacar que 15.6% de los participantes encuentran que hay casos de maltrato con dos o más modalidades sobre una misma persona. (6)

El estudio *Risk indicators and outcomes associated with bullying in youth aged 9-15 years*. en el cual, 4.197 jóvenes completaron el cuestionario, de los cuales, el 23% reportó haber sido molestados o intimidados al menos una vez o dos veces en las últimas cuatro semanas. Y están asociados con ser del sexo masculino, asistir a una escuela en un barrio de bajos ingresos y no tener una vida feliz hogar. (7)

El estudio *Prevalence, risk indicators and outcomes of bullying among on-reserve First Nations youth* en el cual 204 jóvenes completaron el protocolo de consentimiento de ocho etapas y la encuesta de la escuela por una tasa de respuesta del 75,3%. En general, el 35,8% de los jóvenes reportaron haber sido molestados o intimidados, 59,3% intimidado verbalmente, el 47,5% intimidado social y el 30,3% por vía electrónica intimidado al menos una vez o dos veces en las últimas cuatro semanas. (8)

En el estudio “*Illuminating the relationship between bullying and substance use among middle and high school youth*”, cuyo objetivo fue examinar la



prevalencia de bullying y su relación con el uso de sustancias (alcohol, cigarrillos y la marihuana) entre los jóvenes de secundaria y preparatoria de 16 distritos escolares en una gran área metropolitana de Ohio. El vínculo entre la participación en el Bullying y el uso de sustancias fue evidente. Los jóvenes que participan en el bullying eran más propensos a utilizar sustancias que los estudiantes que no participan en el bullying. (9)

Se realizó un estudio para determinar los factores relacionados con el acoso escolar o bullying, en el año 2010, con una muestra representativa de 2.727 estudiantes de centros escolares de secundaria de Barcelona España. La prevalencia de acoso escolar fue del 18,2%, 10,9% y 4,3% en chicos, y del 14,4%, 8,5% y 4,5% en chicas de 2º y 4º de educación secundaria obligatoria y 2º de bachillerato o ciclos formativos de grado medio, respectivamente. Los factores que se asociaron con un incremento de la probabilidad de padecer acoso fueron el estado de ánimo negativo y la conducta violenta, mientras que tener mayor edad, el consumo de riesgo de alcohol, el consumo de cannabis e ir a bares y discotecas se asociaron negativamente. (10)

Se realizó un estudio en California y Winconsis llamado: Adolescent Health and Harassment Based on Discriminatory Bias, se identificó factores relacionados con el acoso. Entre los jóvenes se reportó acoso en el 35,8% de los encuestados, el 15,8% reportaron bullying asociado a la raza. Un poco más de un 10% de los encuestados informó acoso por razón de religión o género, y el 6,5% informaron discapacidad relacionada con el acoso. Además habían sido intimidados, amenazados o acosados en la escuela en los últimos 12 meses debido a que eran percibidos como gays, lesbianas o bisexuales. (11)

En un meta-análisis publicado en la revista *Pediátrica* en el año 2009, se mostró la asociación entre bullying y el riesgo de padecer problemas psicosomáticos; Se llevó a cabo con 3 grupos de edades comprendidas entre 7 y 16 años entre víctimas, agresores y víctima-agresor. El riesgo de problemas psicosomáticos fue significativamente mayor para las víctimas y víctima-agresor, mientras que los agresores estaban en menor riesgo que los primeros 2 grupos. (12)



Con estos antecedentes y vistos en la necesidad de investigar la problemática actual del fenómeno del Bullying realizamos el estudio a nivel de colegios urbanos de la ciudad de Cuenca para obtener datos que permitan cuantificar la realidad actual respecto de la violencia que viven los/las adolescentes en sus respectivos ambientes académicos



1.3. Justificación.

El maltrato entre pares o “bullying” en inglés, es una realidad que ha existido en las escuelas y colegios desde siempre y se ha considerado un proceso normal dentro de una cultura del silencio que ayuda a su perpetuación. Se trata de un anglicismo que se podría traducir como “matonismo” (bully significa matón y, to bully, significa intimidar con gritos y amenazas y maltratar a los débiles) (13)

El acoso escolar es un fenómeno que siempre ha existido pero actualmente ha adquirido gran importancia, teniendo implicaciones en la salud física y mental de los adolescentes. La presencia del acoso, hostigamiento y victimización entre los estudiantes, genera problemas emocionales en ocasiones graves y duraderos con riesgo significativo de sufrir un amplio espectro de síntomas psicosomáticos. El hecho de ser continuamente agredido por pares está significativamente relacionado con bajos niveles de bienestar psíquico y ajuste social, con altos niveles de estrés psicológico que pueden llegar a ser la causa de tanto crímenes como suicidio.

Este fenómeno es poco reconocido en nuestro medio, por lo cual es importante revisarlo debido a las repercusiones en salud que pueden tener nuestros adolescentes más aun sabiendo que la tendencia a victimizar a otros o a otras en la escuela, predice con certeza la conducta antisocial y violenta del adulto, ya que existen pruebas de una asociación significativa entre el comportamiento bullying en la infancia y la morbilidad psiquiátrica más adelante.

Es necesario comprender y detener el fenómeno del *bullying* en los colegios, ya que actualmente es considerado como un problema de salud pública internacional. Este interés se mantiene por la consistencia de los resultados de las investigaciones en cuanto a las consecuencias negativas sobre la salud y bienestar emocional de aquellos y aquellas que son repetidamente blanco de agresiones por parte de sus propios compañeros y compañeras de colegio.



Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, esta investigación identifica la presencia de Bullying en los estudiantes de educación secundaria, y aporta conocimientos sobre la prevalencia local y los factores asociados al Bullying, que, a su vez, nos permite entender la naturaleza de este fenómeno y la frecuencia con que ocurre.

La tesis está disponible en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca. Con este estudio aportamos datos estadísticos sobre la prevalencia de este fenómeno y sus factores asociados en la Ciudad de Cuenca en el año 2012.



CAPÍTULO II

2. Fundamento teórico

2.1 Sistema Educativo del Ecuador

Educación Inicial: El Reglamento de aplicación a la Ley de Educación Intercultural de 2012, en el Artículo 27, define qué nivel de Educación Inicial se divide en dos subniveles:

- a. Inicial 1, que no es escolarizado y comprende a infantes de hasta tres años de edad; e,
- b. Inicial 2, que comprende a infantes de tres a cinco años de edad.

La Educación General Básica: en el Ecuador abarca diez niveles de estudio, desde primero de básica hasta completar el décimo año. Los jóvenes están preparados, entonces, para continuar los estudios de Bachillerato y para participar en la vida política y social, conscientes de su rol histórico como ciudadanos ecuatorianos.

Bachillerato general unificado: es el nuevo programa de estudios creado por el Ministerio de Educación con el propósito de ofrecer un mejor servicio educativo para todos los jóvenes que hayan aprobado la Educación General Básica, tiene como triple objetivo preparar a los estudiantes: (a) para la vida y la participación en una sociedad democrática, (b) para el mundo laboral o del emprendimiento, y (c) para continuar con sus estudios universitarios.

En el bachillerato general unificado, todos los estudiantes deben estudiar un grupo de asignaturas centrales denominado *tronco común*, que les permite adquirir ciertos aprendizajes básicos esenciales correspondientes a su formación general. Además del tronco común, los estudiantes pueden escoger entre dos opciones en función de sus intereses: el Bachillerato en Ciencias o el Bachillerato Técnico.

**Escolaridad inconclusa:**

Atiende a la población que no ha concluido o que ha desertado del sistema educativo ordinario, brindando la oportunidad de concluir los estudios en los diferentes niveles y sub niveles educativos. (14)

2.2. Características de la población de Cuenca.

Según el Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos en el año 2010 la ciudad de Cuenca abarca el 69.7% con 505.585 habitantes, de los cuales 195.683 son hombres y 221949 son mujeres, con una tasa de crecimiento promedio anual de 2%.

La población se divide en pobladores de zonas urbanas y pobladores de zonas rurales. Los primeros alcanzan el 66.4% con 277.374 habitantes, mientras que los segundos llegan al 33.6% con 140258 habitantes.

Dentro de estas cifras, existe un equilibrio entre las personas jóvenes y los adultos. Los menores de 15 años cuentan con el 32.3% del total de la población, las personas entre 15 y 24 años alcanzan el 21.7%, los individuos entre 25 y 64 años poseen el 39.2% del total de pobladores de Cuenca, mientras que los ancianos llegan tan solo a ocupar el 6.8%. (15)

Los pobladores del cantón son en su mayoría alfabetos. Del total de pobladores, el 93.9% que son 308555 habitantes son alfabetos, dejando el 6.1% de analfabetos, es decir 19923 habitantes, la mayoría ubicada en las zonas rurales.

En cuanto a la actividad de los Cuencanos, el 44.2% del total de la población entran dentro de la PEA (Población Económicamente Activa). De los 165.031 habitantes que están en condiciones de trabajar, 161.943 habitantes están (15)



2.3. ADOLESCENCIA CONCEPTO.

La OPS y la OMS definen a la adolescencia como el periodo entre los 10 y los 19 años de edad, y la juventud, como el periodo entre los 15 y los 24 años. (30) Dado el abismo de experiencia que separa a los adolescentes más jóvenes de los mayores, resulta útil contemplar esta segunda década de la vida como dos partes: la adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años) y la adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años). (16)

2.3.1 LA ADOLESCENCIA TEMPRANA

Tomada en un sentido amplio, podría considerarse como adolescencia temprana el período que se extiende entre los 10 y los 14 años de edad. Es en esta etapa en la que, por lo general, comienzan a manifestarse los cambios físicos, que usualmente empiezan con una repentina aceleración del crecimiento, seguido por el desarrollo de los órganos sexuales y las características sexuales secundarias.

En estos años de la adolescencia temprana, el cerebro experimenta un súbito desarrollo eléctrico y fisiológico. El número de células cerebrales pueden casi llegar a duplicarse en el curso de un año, en tanto las redes neuronales se reorganizan radicalmente, con las repercusiones consiguientes sobre la capacidad emocional, física y mental.

Es durante la adolescencia temprana que tanto las niñas como los varones cobran mayor conciencia de su género que cuando eran menores, y pueden ajustar su conducta o apariencia a las normas que se observan. Pueden resultar víctimas de actos de intimidación o acoso, o participar en ellos, y también sentirse confundidos acerca de su propia identidad personal y sexual.

La adolescencia temprana debería ser una etapa en la que niños y niñas cuenten con un espacio claro y seguro para llegar a conciliarse con esta transformación cognitiva, emocional, sexual y psicológica, libres de la carga



que supone la realización de funciones propias de adultos y con el pleno apoyo de adultos responsables en el hogar, la escuela y la comunidad. (16)

2.3.2 LA ADOLESCENCIA TARDÍA

La adolescencia tardía abarca la parte posterior de la segunda década de la vida, en líneas generales entre los 15 y los 19 años de edad. Para entonces, ya usualmente han tenido lugar los cambios físicos más importantes, aunque el cuerpo sigue desarrollándose. El cerebro también continúa desarrollándose y reorganizándose, y la capacidad para el pensamiento analítico y reflexivo aumenta notablemente.

La temeridad –un rasgo común de la temprana y mediana adolescencia, cuando los individuos experimentan con el “comportamiento adulto”– declina durante la adolescencia tardía, en la medida en que se desarrolla la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes. Sin embargo, el fumar cigarrillos y la experimentación con drogas y alcohol frecuentemente se adquiere en esta temprana fase temeraria para prolongarse durante la adolescencia tardía e incluso en la edad adulta.

En la adolescencia tardía, las niñas suelen correr un mayor riesgo que los varones de sufrir consecuencias negativas para la salud, incluida la depresión; y a menudo la discriminación y el abuso basados en el género magnifican estos riesgos. Las muchachas tienen una particular propensión a padecer trastornos alimentarios, tales como la anorexia y la bulimia. No obstante estos riesgos, la adolescencia tardía es una etapa de oportunidades, idealismo y promesas. Es durante estos años que los adolescentes ingresan en el mundo del trabajo o de la educación superior, establecen su propia identidad y cosmovisión y comienzan a participar activamente en la configuración del mundo que les rodea. (16)

2.4. AGRESIVIDAD CONCEPTO

En un sentido amplio la agresión no es una conducta únicamente destructiva, sino que constituye un parte esencial del comportamiento humano y es



necesaria para la conservación propia de la especie. Sin embargo, desde el punto de vista psicopatológico se utiliza un concepto más reducido de agresión, el cual hace referencia al comportamiento que tiene como meta o finalidad expulsar, ofender, herir o matar a una persona, un animal o una cosa. A este comportamiento agresivo corresponden los estados afectivos de ira, furor o enfado, y miedo. La intencionalidad de una conducta agresiva conlleva el deseo de dañar, ridiculizar o impedir el acceso a un recurso y convierte a esta conducta en el punto final de la motivación; debe ser una conducta lesiva y la lesión suele ser física, aunque el ataque puede también ser verbal o mediante expresiones no verbales como la mirada o los gestos. (19)

El diccionario de la Real Academia de la Lengua, en su edición de 2001, define a la agresividad como “tendencia” y a la agresión y violencia como “acto” y “acción” respectivamente. (13)

2.5 VIOLENCIA CONCEPTO

El concepto de violencia puede ser enormemente difuso. Por un lado la noción acerca de lo que es o no es aceptable en términos de conducta y acerca de lo que constituye lesión está bajo la influencia cultural y sometida constantemente a revisión a medida que evolucionan los valores y normas sociales. Hay diversas formas de definir la violencia, según quien la defina y con qué propósito. Por ejemplo, no es lo mismo definir la violencia con el propósito de arresto y condena que si lo es para una intervención social. (36) La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (18)

“La violencia cercena anualmente la vida de millones de personas en todo el mundo y daña la de muchos millones más. No conoce fronteras geográficas, raciales, de edad ni de ingresos. Golpea a niños, jóvenes, mujeres y ancianos.



Llega a los hogares, las escuelas y los lugares de trabajo. Los hombres y las mujeres de todas partes tienen el derecho de vivir su vida y criar a sus hijos sin miedo a la violencia. Tenemos que ayudarles a gozar de ese derecho, dejando bien claro que la violencia puede prevenirse, y aunando esfuerzos para determinar sus causas subyacentes y hacerles frente.” (18)

2.6. BULLYING O ACOSO ESCOLAR

2.6.1. CONCEPTOS

El bullying es un tipo de violencia presente en el ámbito escolar, tiene como actores a los propios alumnos e implica la presencia de conductas de intimidación, acoso, burla, amenaza, descalificación o insultos de unos alumnos (agresores, acosadores) contra otros (víctimas). Sin embargo, en algunas ocasiones un mismo alumno puede ser la víctima y el agresor. (19)

Dan Olweus, definió este fenómeno como un conjunto de comportamientos físicos y/o verbales que un alumno, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra otro de forma repetida con intención de causar daño. En el bullying, a diferencia de otros tipos de violencia, no media una provocación por parte de la víctima, además de que existe un desequilibrio de poder entre los participantes. Las modalidades del bullying y los criterios para identificar el fenómeno son diversos. No siempre se presentan todos los elementos de manera conjunta y las razones por las que este fenómeno se presenta de una u otra manera aún no han sido identificadas. (19)

La intimidación o Bullying es un problema de salud pública que exige la atención concertada y coordinada de los proveedores de la salud, los responsables políticos y sus familias. La conciencia sobre la morbilidad y la mortalidad asociadas al Bullying ha ayudado a dar a este riesgo psicosocial un modesto nivel de atención de la salud pública en todo el mundo. Sin embargo, no es suficiente. (20)



Según Olweus el *Bullying* es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes. (21)

Ortega, en 1998, definió “El *bullying* es un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros.” (21)

2.6.2. CARACTERÍSTICAS

Díaz-Aguado (22) considera el bullying como una forma de violencia entre iguales que tiene las siguientes características:

- 1) Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos)
- 2) Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.
- 3) Supone un abuso de poder, al estar provocada por un alumno (el matón), apoyado generalmente en un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa y que no puede por sí misma salir de esta situación.
- 4) Se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente. (22)

2.6.3. DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS

No todos los sujetos establecen pautas de relación interpersonal de la misma manera, incluso una misma persona reacciona de manera diferente según las circunstancias que la rodean, aunque parece que podemos encontrar ciertos patrones estables, con independencia del lugar y momento de la relación.



Según ciertos estudios, como los de Cerezo, algunas dimensiones de la personalidad se revelan claramente diferenciadoras para cada uno de los sujetos implicados en una dinámica de agresión y victimización. (23)

2.6.3.1 EL AGRESOR O BULLY:

1. Sexo: la mayoría de estudios señalan como agresor principalmente al varón (en una proporción de 3 a 1). (23)

2. Aspecto físico: suelen poseer una condición física fuerte (aunque no es una característica constante).

3. Dimensiones de personalidad: establecen una dinámica relacional agresiva y generalmente violenta con aquellos que consideran débiles y cobardes. Son impulsivos, con falta de empatía hacia el sentir de la víctima y carecen de sentimiento de culpa. Se consideran líderes y sinceros, muestran alta autoestima y considerable asertividad, rayando en ocasiones la provocación.

4. Tipos: Olweus define dos tipos de agresor:

El activo, que realiza la agresión personalmente y establece relaciones directas con la víctima.

- El social-indirecto, que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores, a los que induce a actos de violencia y persecución de otros compañeros. (24)

5. Además de estos prototipos, se identifica a otro colectivo que participa pero no actúa en la agresión. Son los agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor). (23)

Los estudios que incluyen resultados sobre el perfil de los agresores suelen concluir que éstos puntúan significativamente más alto en los factores de impulsividad y reactividad ; temperamento agresivo e impulsivo; más hiperactividad, conductas disruptivas en las clases y neuroticismo, y menor sensibilidad y un cociente intelectual más bajo; más asertivos, fácilmente provocables y a gusto con las agresiones ; puntuaciones altas en las escalas de psicoticismo; baja autoimagen, menor competencia académica, y peor conducta y aceptación social. (13)



2.6.3.2 LA VÍCTIMA

1. Sexo: en general se acepta que el papel de víctima se reparte en proporciones iguales, aunque hay investigaciones que dicen que existen más chicos implicados.

2. Aspecto físico: suelen ser de complexión débil, acompañada, en ocasiones, de algún tipo de discapacidad.

3. Dimensiones de personalidad: establecen sus relaciones interpersonales con un alto grado de timidez que, en ocasiones, les llevan al retraimiento y aislamiento social. Se autoevalúan poco sinceros, es decir, muestran una considerable tendencia al disimulo.

4. Tipos: se aceptan igualmente los dos prototipos:

La víctima activa o provocativa: combina un modelo de ansiedad y de reacción agresiva, lo que es utilizado por el agresor para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como el agresor, mostrándose violenta y desafiante. Suelen ser alumnos que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada e irritante a su alrededor. A veces son tildados de hiperactivos y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros.

La víctima pasiva es la más común. Son sujetos inseguros, que se muestran poco y que sufren calladamente el ataque del agresor. Su comportamiento para este último es un signo de su inseguridad y desprecio al no responder al ataque y al insulto. (23)

Las víctimas, por su parte, se caracterizan por manifestar una tendencia a la huida y falta de asertividad ; más tímidas y apocadas, con bajo autoconcepto, mayor inseguridad, sensibilidad y cautela; más introvertidas y con baja autoestima ; se perciben como menos competentes que sus compañeros y las chicas, como menos aceptadas socialmente; solos, poco equipados para



responder a las agresiones de sus compañeros, con menores habilidades sociales y de comunicación. Las víctimas provocativas manifiestan un perfil de conducta hiperreactivo y emocionalmente inestable. Los que son tanto agresores como víctimas manifiestan un perfil más parecido al de los agresores puros. (13)

2.6.3.3 EL GRUPO

Diferentes estudios demuestran que la dinámica del *bullying* se ve favorecida por una serie de factores entre los que destacan la llamativa pasividad de los compañeros. Parece como si el resto del grupo, cuando se establece una relación de intimidación hacia otro compañero, optara por reforzar estas conductas o, a lo sumo, inhibirse del tema. Esta pasividad de los testigos tiene contenidos defensivos: generalmente tiene la intención de evitar convertirse ellos mismos en blanco posible de los ataques ("mientras se lo hacen a otro, no me lo hacen a mí"). De manera que, de simples observadores, pasan a ser cómplices de la situación y así, las situaciones de abuso encuentran apoyo en el grupo; es más, es el propio grupo el que, al aislar y no ayudar al sujeto víctima, en alguna medida, las genera y mantiene. Los compañeros son testigos de esta situación en, al menos, el 15-20 % de los casos, según declaraciones de los propios escolares. Por lo tanto, no es que se trate de una conducta desconocida, sino que es oculta, y en general pasa inadvertida para el adulto. (23)

2.6.4 FACTORES DE RIESGO

La Health Canada's Division of Childhood and adolescence considera que hay siete factores que relacionan el bullying con la victimización: estado de salud, atmósfera escolar, problemas de salud mental, uso de drogas, consumo de alcohol, dificultades con los padres y habilidad para hacer amigos. Se ha señalado en otras publicaciones: familias poco cohesionadas, castigos físicos, padres violentos, victimización entre hermanos y padre con historia de acoso (25)

En cuanto a los factores asociados al riesgo para el rol de víctima se han documentado diversas circunstancias. Chui-Betancur y Chambi-Grande



señalan la ausencia de uno de los progenitores como elemento sobresaliente ya que, desde su perspectiva, ésta no favorece el adecuado reforzamiento de la autoestima ni la adaptación interpersonal. El hecho de que los padres y los maestros reaccionen indiferentemente o hagan caso omiso a su problema, de acuerdo a la percepción de las víctimas, constituye otro factor asociado en la continuidad de este rol. Para algunos expertos la presencia de algún defecto físico constituye un elemento preponderante de riesgo, al igual que factores como la raza, el color de la piel o las creencias religiosas. (19)

En contraste, para el grupo de agresores un factor asociado relevante es la inclinación a querer demostrar fuerza y agresividad. Sin embargo, se han descrito otros elementos que están más relacionados con el entorno social en el que el menor puede estar inmerso (por sus circunstancias familiares o económicas), como el caso de tener amigos o conocidos que pertenezcan a pandillas o grupos delictivos o, en el peor de los casos, que el menor mismo forme parte de alguno. También mostrar mayor gusto por programas televisivos y juegos de video violentos implica riesgo. Al igual que en las víctimas, aunque evidentemente con otros efectos emocionales, afectivos y conductuales, sobresale también como riesgo el hecho de vivir con sólo un progenitor, que además no logre estructurar disciplina, normas y valores. La percepción de los agresores, de que sus padres y sus maestros reaccionan de manera permisiva ante su conducta agresiva, constituye un incentivo para el reforzamiento de esta conducta (19)

TABLA # 1

FACTORES QUE FAVORECEN EL BULLYING. COMPARACIÓN AGRESIÓN/VICTIMIZACIÓN		
PERSONALES		
	AGRESIÓN	VICTIMIZACIÓN
BIOLÓGICOS	Fortaleza	Hándicap
PERSONALIDAD	Tendencia a la crueldad	Debilidad
	Expansivo e Impulsivo	Retraimiento
	Labilidad Emocional	Ansiedad
CONDUCTA SOCIAL	Liderazgo	Escasas HHSS.
	Escasa Empatía	Ambiente amenazante
	Rechazo	Aislamiento
AMBIENTALES		
	AGRESIÓN	VICTIMIZACIÓN
ESCOLARES	Algunas relaciones	Escasas Relaciones
	Ascendencia social	Desamparo
	Actitud negativa	Actitud pasiva
FAMILIARES	Actitud negativa	Alto Control
	Cierto nivel de conflicto	Sobreprotección
	Escaso afecto-apego	Tolerancia
	Modelos violentos	Modelos violentos
MEDIOS COMUNICACIÓN	Modelos violentos	
	Identificación con el modelo	
	Intencionalidad	
	Inmunización ante la violencia	
ESCASA COBERTURA LEGAL		Indefensión

Fuente: Intern. Jour. Psych. Psychol. Ther. (26)

2.6.5 DIAGNÓSTICO:

Siguiendo a Oñate y Piñuel podemos resumir en tres:

- 1) La existencia de una o más conductas de hostigamiento intencionadamente reconocidas como tales.



2) la repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece como no meramente incidental, sino como parte de algo que le espera sistemáticamente, en el entorno escolar, en la relación con aquellos que le acosan.

3) la duración en el tiempo, con el establecimiento de un proceso que va a ir minando la resistencia del niño y afectando significativamente a todos los órdenes de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar). (13)

2.6.6 TIPOS DE BULLYNG

Olweus (1993), clasifica al bullying como directo, ya sea físico o verbal, o de gestos no verbales, también puede ser indirecto o relacional (daño a una relación social), mediante la exclusión social, esparcir rumores, o hacer que sea otro el que intimide a la víctima (27).

El bullying directo alude a un tipo de agresión física o verbal, en la que el o los agresores enfrentan abierta y directamente a la víctima. Golpes, empujones y ataques físicos son formas de agresión física, e insultar, fastidiar y amenazar verbalmente son formas de agresión verbal. (28)

El bullying indirecto se caracteriza por un tipo de agresión social o relacional, en el que el principal objetivo es dañar la posición y/o aceptación social de la víctima. Este tipo de agresión se caracteriza por la manipulación deliberada, pero indirecta, de las relaciones interpersonales de la víctima. La exclusión, marginación social, esparcir rumores y aislar serian formas de agresión relacional. (28)

Además de la clasificación de Olweus, Serrano-Iborra (2005) indican que existen varios tipos de bullying siendo los principales: el físico, verbal, psicológico y social. (29)

- bullying físico, se caracteriza por llevarse a cabo mediante acciones físicas como pegar o empujar. (29)



- bullying verbal, se lleva a cabo mediante expresiones o comentarios racistas, insultos, burlas, contestaciones al profesor. (29)
- bullying psicológico, comprendería acciones como romper objetos de otros, amenazar, crear sensación de temor.
- bullying social, engloba acciones que tratan de aislar a algún compañero del resto del grupo. (29)
- En la actualidad se reconoce otro tipo, el cyberbullying (Belsey, 2005) que consiste en usar formas electrónicas de contacto, mensajes de texto recibidos en el teléfono móvil; fotografías o vídeos realizados con las cámaras de los móviles y posteriormente enviadas o usadas para amenazar a la víctima con hacerlo; llamadas al teléfono móvil acosadoras; e-mails con palabras insultantes o amenazantes y/o denigrantes que buscan infundir miedo o intimidar. (30)

La violencia verbal (insultos, amenazas, intimidación, descalificaciones) es la más frecuente de las conductas que declaran los escolares, seguida del aislamiento social. Los patios, los pasillos, los baños, las entradas y salidas del centro son lugares comunes y frecuentes de expresión de este tipo de violencia, pero tampoco es extraño que a lo largo del tiempo (en ocasiones meses o años) el espacio físico se extienda, a medida que se consolida el proceso de victimización. Tras la violencia verbal y la exclusión social, los comportamientos más prevalentes son las agresiones físicas directas y el presionar u obligar a otros a la comisión de agresiones (pegar, chantajear), y por último, estarían las amenazas con armas y el acoso sexual. De una manera u otra más de una modalidad de maltrato estaría presente en casi todos los casos, y en todos ellos aparece el maltrato psicológico de forma latente con diferente grado (23)

Los límites entre las distintas categorías para clasificar los tipos de agresión son algo difusos. No obstante, existe un consenso en la literatura de incluir las acciones de bullying físico y verbal en la categoría de bullying directo y en considerar al bullying relacional como un tipo de bullying indirecto. Pese a



estas distinciones, lo común en los tres tipos de bullying es que la agresión hacia la víctima es sostenida en el tiempo y está en una situación de menor poder que el o los agresores. (28)

El *bullying* severo ha sido poco mencionado, y se refiere más a la cronicidad de la presentación y complicaciones, depresión, pensamientos suicidas o suicidio. Rodríguez menciona que el *bullying* puede ser incluido en las tipologías II (crónica) y III (mixta) para el trastorno de estrés postraumático, y se equipara a la violencia laboral (mobbing) de la edad adulta. Reconoce que el *bullying* no termina de ser aceptado por muchos equipos psicopedagógicos como una patología concreta. Finalmente, remarca la especie de pacto de silencio que parece existir entre los compañeros de clase y la permisividad de parte de algunos profesores y padres de agresores. En cualquier caso, afirma que este es uno de los campos a investigar por parte de los servicios de psiquiatría y psicología. (21)

2.6.7 CONSECUENCIAS

2.6.7.1 INTERNALIZACIÓN DE LOS SÍNTOMAS, ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y TRASTORNOS DE LA ALIMENTACIÓN

Además de las dificultades sociales, niños y adolescentes que son molestados o intimidados repetidamente pueden desarrollar síntomas de internalización. Por ejemplo, en un estudio de más de 7.000 predominantemente afro-americanos e hispanos de mediana y los estudiantes de secundaria, Peskin y sus colegas encontraron que las víctimas de acoso escolar reportados preocupaciones frecuentes, tristeza, nerviosismo y temor. (31)

Otras secuelas psicológicas pueden desarrollar como consecuencia del acoso repetitivo, incluyendo ansiedad y síntomas depresivos y trastornos. Con respecto a la ansiedad, en un estudio realizado en Finlandia, Sourander y sus colegas encontró que con frecuencia el acoso era un factor de predicción de los trastornos de ansiedad en la adultez temprana (32)



Además de la ansiedad, los estudios indican un mayor riesgo de síntomas depresivos y trastornos entre los acosados, tanto durante la infancia y en la edad adulta. (29) Según Brunstein Klomek y sus colegas, con frecuencia el acoso también puede aumentar el riesgo de ideación e intentos suicidas. (33)

El acoso por sus compañeros también pueden contribuir al desarrollo de trastornos de la alimentación (es decir, la anorexia y la bulimia nerviosa). A modo de ejemplo, en un estudio realizado en Finlandia grande, Kaltiala-Heino y sus colegas encontraron una asociación estadística entre la intimidación y el desarrollo de patología alimentaria, tanto en las víctimas femeninas y masculinas. En este último estudio, las víctimas de matones también tenía una mayor probabilidad de evidenciar múltiples trastornos mentales (por ejemplo, ansiedad, depresión) (34)

2.6.7.2 CONSECUENCIAS SOMÁTICAS

Además de las consecuencias psicológicas del desarrollo social limitada, los síntomas de internalización, ansiedad, síntomas depresivos, y patología de la alimentación, una serie de estudios indican que las víctimas de acoso pueden desarrollar síntomas psicósomáticos así, por ejemplo, en un estudio de más de 1.600 niños estadounidenses entre las edades de 6 a 9 años, ser acosado se asoció con una mayor probabilidad de repetidos dolores de garganta, resfriados, tos y falta de apetito. En un estudio realizado por Fekkes y colegas holandeses de niños en edad escolar las edades 9 a 12 años, siendo intimidado se asoció con una mayor probabilidad de dolores de cabeza, problemas para dormir, dolor abdominal, mojar la cama, y sentirse cansado. Srabstein y sus colegas encuestaron a cerca de 16.000 estudiantes de Estados Unidos en los grados 6 a 10 y se encontró que estaba siendo intimidado asociado con dolores de cabeza, de estómago, dolores de espalda, mareos y trastornos del sueño. Por último, en el estudio de Kaltiala-Heino y sus colegas, la intimidación se asoció con dolor de cuello y hombro, dolor de espalda baja, dolor de estómago, dificultades para dormir, dolores de cabeza y fatiga. Desde una perspectiva diferente, en un



estudio de más de 5.000 estudiantes daneses en los grados 5, 7 y 9, de
vencimiento y sus colegas determinaron que la intimidación se asoció con un
aumento en el uso de medicamentos para el dolor y los problemas
psicológicos (34)



CAPÍTULO III

OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la prevalencia de bullying y factores asociados de los/las adolescentes en los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los tipos de bullying que se presentan con mayor frecuencia en los/las adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.
2. Establecer la frecuencia de bullying en los/las adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.
3. Identificar los factores asociados al bullying (edad, género, etnia, constitución física, núcleo de convivencia, disfuncionalidad familiar, emigración de los padres, consumo de alcohol y tabaco, preferencias televisivas, tipo de colegio, curso académico, pasividad del grupo involucrado, actitud de los maestros frente al bullying) en los/las adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.



CAPÍTULO IV

4. Diseño Metodológico

4.1. Diseño general del estudio

4.1.1 Tipo de estudio.

Estudio descriptivo transversal, en el cual se utilizó como instrumento un formulario con previa validación que constó de: variables socio-demográficas, variables de estudio y Test de funcionalidad familiar, los cuales fueron aplicados a cada adolescente.

4.1.2. Área de investigación.

Colegios urbanos de la ciudad de Cuenca, en el año 2013.

4.1.3. Definiciones Operacionales.

Universo de estudio, selección y tamaño de muestra, unidad de análisis y observación, criterios de inclusión y exclusión, procedimientos para la recolección de la información, instrumentos a utilizar y procedimientos para garantizar aspectos éticos en la investigación con sujetos humanos.

4.1.4. Universo de estudio.

El universo fue constituido por un total de 51451 adolescentes matriculados en los colegios de la ciudad de Cuenca en el año lectivo 2012-2013

4.1.5. Selección y Tamaño de la muestra

Utilizando el programa estadístico Epi Info versión 6, considerando un universo de 51451 adolescentes matriculados en los colegios de la ciudad de Cuenca en el año lectivo 2012-2013, con una frecuencia esperada del 51,8% (5), un peor aceptable del 55%, y un nivel de confianza del 95% el tamaño de la muestra son 920 adolescentes, a los cuales se les adicionó 10% de posibles pérdidas, es decir, 92 participantes; se obtuvo una muestra total de 1012.

Tabla # 2**Parámetros considerados para el cálculo muestral (adolescentes escolarizados), Cuenca 2013.**

N*	51451
% Esperado	51,8%
Nivel de error	5%
Nivel de confianza	95%
Z*	1,96
N*	920
10% Casos posibles perdidas	92
TOTAL DE MUESTRA	1012

Fuente: Epi info.

Realizado por: Quizhpi E, Salinas C, Sarmiento P.

N= Sumatoria de la población total.

Z= Constante.

n= Muestra

4.1.6. Unidad de Análisis y Observación.

Adolescentes escolarizados con edades comprendidas entre 10 y 19 años que cumplieron con los criterios de inclusión.

4.2. Criterios de inclusión y exclusión**4.2.1 Criterios de inclusión**

Se incluyeron a todos los adolescentes de ambos sexos entre los 10 y 19 años matriculados en los colegios de Cuenca en el año lectivo 2012-2013 desde octavo año de educación básica, hasta el tercer año de bachillerato, que aceptaron participar en la investigación firmando el asentimiento informado.

4.2.2 Criterios de exclusión

Se excluyeron a todos aquellos estudiantes matriculados que no sean considerados como adolescentes según la clasificación de la OMS, aquellos que no asistieron a clases el día de la entrega del cuestionario, quienes no



firmaron el asentimiento informado y aquellos que no quisieron participar en el estudio.

4.3. Métodos e instrumentos para obtener la información.

La información se obtuvo a través de la aplicación de un cuestionario, previamente validado.

4.3.1 Métodos de procesamiento de la información.

La información se procesó a través del programa estadístico SPSS 15.00, versión Evaluación.

La presentación de la información se realizó en forma de distribuciones de acuerdo a frecuencia y porcentaje de las variables estudiadas, los resultados son presentados en tablas. Además se utilizó el estadístico Chi cuadrado, para medir la fuerza de asociación entre las variables que la investigación consideró pertinente, el resultado es descrito al de la probabilidad ($p=$) al ser menor a ,005; el cual se consignó al final de las tablas, además se empleó la razón de prevalencia con sus respectivos intervalos de confianza para determinar factores protectores o de riesgo entre las variables asociadas; siendo un valor superior a 1 como factor de riesgo e inferior a 1 como factor de protección y si el valor de la razón de prevalencia es 1 no hay asociación estadística entre las variables.

4.3.2. Técnica.

Se utilizó la entrevista estructurada, en la cual se aplicó un cuestionario previamente validado, con preguntas objetivas de tal manera que los encuestados seleccionaron sus respuestas según las opciones planteadas.

El formulario recoge cada una de las variables socio-demográficas que hemos planteado: Edad, sexo, etnia, tipo de colegio, curso académico, funcionalidad familiar, núcleo de convivencia, preferencia televisiva, emigración de los padres, constitución física, consumo de tabaco y consumo de alcohol.



Para identificar la presencia de disfuncionalidad familiar utilizamos el test de Apgar familiar que consiste en un cuestionario de 5 preguntas que evalúan funcionalidad del individuo en la familia, cada pregunta se puntúa de 0 a 2. Donde 0: indica nunca 1: a veces y 2: siempre. Una puntuación igual o superior a 7 indica familia funcional. Entre 4 y 6: disfunción familiar leve. Igual o inferior a 3: disfunción familiar grave. (35).

El cuestionario de bullying en si está conformado por 20 preguntas, que tienen como objetivo determinar los diferentes tipos de bullying: el físico, verbal, psicológico, social y cyber-bullying, se utilizó 4 preguntas para cada tipo y la sumatoria de todas para determinar bullying en general. Además consta de 4 preguntas para identificar a la condición de agresor, 4 preguntas para identificar al grupo observador pasivo, 4 preguntas para identificar pasividad de grupo y 4 preguntas para identificar actitud de los maestros frente al Bullying. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta las cuales son: casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces, casi siempre

4.3.3. Procedimiento para la recolección de la información e instrumentos a utilizar.

Se solicitó la autorización para la aplicación de los formularios mediante un oficio dirigido a los/as rectores/as de los planteles educativos (ver anexo 1), previa autorización de la Dirección de Educación del Azuay (ver anexo 2). Los mismos que fueron aprobados por las respectivas autoridades de los colegios en estudio.

Se entregó a los/las estudiantes el asentimiento (ver anexo 3) y el consentimiento informado (ver anexo 4), para sus padres.

Una vez firmado el consentimiento y asentimiento informado, se procedió a aplicar el formulario respectivo (ver anexo 5).

En la encuesta se utilizó la técnica de formularios auto-administrados, la cual en el colegio de validación "Fausto Molina" de Tarqui tuvo una duración



promedio de 15 minutos aproximadamente (ver anexo 6), y en los colegios participantes del estudio tuvo duración de 12 a 13 minutos aproximadamente con la presencia de los investigadores que apoyaron en las dudas y preguntas que se presentaron.

4.3.3.1. Tablas.

Se utilizó tablas simples y de doble entrada.

4.3.3.2. Medidas estadísticas.

Las principales medidas estadísticas que se utilizaron fueron medidas: frecuencia y porcentaje para las variables cuantitativas y cualitativas; Chi cuadrado para medición de asociación entre las variables y la razón de prevalencia para determinar riesgo. Además se midió la consistencia interna del cuestionario que obtuvo un Alfa de Cronbach de: 0.843.

4.4. Procedimientos para garantizar aspectos éticos.

Para la realización de este estudio se solicitó la aprobación del Comité de Ética de la facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca.

Se obtuvo el permiso en la Dirección de Educación del Azuay.

Se obtuvo el permiso correspondiente de las autoridades de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca participantes en la investigación.

Se les entregó el consentimiento informado a los/as representantes legales de las adolescentes participantes.

Se les entregó el asentimiento informado a los/las adolescentes participantes, quienes fueron informados sobre los objetivos del estudio, riesgos beneficios y confidencialidad de los datos obtenidos. Se respetó su autonomía.



4.5 Operacionalización de las variables.

TABLA # 3

Variable	Definición operacional	Dimension	Indicador	Escala
Edad	Tiempo de vida transcurrido desde el nacimiento, hasta la fecha actual.	Tiempo.	Años cumplidos	10-14 adolescencia temprana 15-19 adolescencia tardía
Sexo	Características fenotípicas que diferencian al hombre de la mujer	Sexo	Masculino Femenino	Si/No Si/No
Etnia	Conjunto de personas que comparten rasgos culturales, lengua, historia y comunmente un territorio.	Etnia	Caucasico Mestizo Indígena Afroecuatoriano	Si/No Si/No Si/No Si/No
Variable	Definición operacional	Dimension	Indicador	Escala
Tipo de Colegio	Heterogeneidad de las escuelas según las demandas del sistema social y sus diferentes grupos de interés que hace recaer sobre la institución escolar	Tipo de colegio	Particular Fiscal Fiscomisional	Si/No Si/No Si/No
Curso académico	Año o nivel que actualmente se encuentra cursando el estudiante	Año académico	Año académico	Octavo Noveno Décimo Primero bachillerato Segundo bachillerato Tercero bachillerato
Disfuncionalidad familiar	Adaptación, participación, crecimiento, afectividad y capacidad para resolver problemas dentro del hogar.	Mayor o menor posibilidad de adaptación	Test de APGAR familiar	7 -10 = Normo-funcional 4-6 = Disfunción leve 0-3 = Disfunción grave



Nucleo de convivencia	Grupo de personas que residen bajo un mismo techo, y comparten una vida en común.	Nucleo de convivencia	Madre y padre Otras situaciones (hermanos, tios, abuelos)	Si/No
Programas televisivos.	Conjunto de emisiones periódicas transmitidas por television agrupadas bajo un título o cabecera común	programación	Accion. Comedia. Drama. Suspense Terror Noticias Deportes Dibujos animados Culturales	Si/No Si/No Si/No Si/No Si/No Si/No Si/No Si/No Si/No
Emigración	Desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra.	Emigración de padre y/o madre.	Emigración de padre y/o madre	Si/No.
Constitución Física	Descripcion de caracteriscas como estatura, peso, porcentaje de grasa y masa muscular	Constitución Física	Alto Delgado Gordo Atletico Pequeño Fuerte debil	Si/No. .

Consumo de tabaco y alcohol	Fenomeno social que consiste en el uso y consumo de alhohol y tabaco.	Consumo de tabaco Consumo de alcohol	Consumo de tabaco Consumo de alcohol	Si/No. Si/No.
Pasividad del grupo	Apatía o indiferencia del grupo ante una situación	¿Cómo actúan tus compañeros/as ante una situación de agresión hacia otro/otros compañeros/as?	-No hacen nada. -Tratan de resolver el problema con el dialogo -Tratan de resolver el problema con violencia. -Le comunican a los profesores.	Si/No. Si/No. Si/No. Si/No.



Actitud de los maestros frente al bullying	Tolerancia excesiva con las personas que se manifiesta consintiéndoles cosas que otros castigarían o reprimirían	¿Qué hacen tus profesores ante una situación de agresión física, verbal o de otro tipo por parte de un compañero hacia otro?	-No hacen nada -Le llevan a inspección. -Le mandan a traer representante. -Le expulsan del colegio.	Si/No. Si/No. Si/No. Si/No.
---	--	--	--	--------------------------------------



CAPÍTULO V

5. Resultados

5.1. Cumplimiento del estudio

La presente investigación se realizó en 64 colegios de la ciudad de Cuenca, (jornada matutina, vespertina), la muestra consistía en 1012 estudiantes a ser encuestados; lográndose aplicar 892 formularios, los mismos que fueron contestados por las/los estudiantes de manera individual y en los horarios de asistencia a clase de cada institución educativa. Los restantes 110 estudiantes no desearon participar en el estudio.

5.2. Características de la población de estudio

892 Estudiantes de colegios de jornada matutina y vespertina, pertenecientes a distintos paralelos que van desde octavo de básica hasta el tercero de bachillerato llenaron las encuestas, encontrándose que 12 estudiantes no cumplían con los criterios de inclusión los cuales fueron eliminados de la base obteniendo así un total de 880 formularios aptos a ser procesados.

5.3 Análisis de los resultados



Tabla # 4.
Características de la población estudiada: 64 colegios urbanos de Cuenca
2013.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS VARIABLES		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	
		FRECUENCIA	%
Número de Colegios Participantes	64	880	100
Edad (años)	12	77	8,8%
	13	117	13,3%
	14	96	10,9%
	15	151	17,2%
	16	166	18,9%
	17	164	18,6%
	18	80	9,1%
	19	29	3,3%
TOTAL		880	100%
Edad Agrupada por Etapas de la Adolescencia según OMS	Adolescencia Temprana	290	33,0%
	Adolescencia Tardía	590	67,0%
TOTAL		880	100%
Sexo	Masculino	409	46,5%
	Femenino	471	53,5%
TOTAL		880	100%
Curso	Octavo de básica	119	13,5%
	Noveno de básica	141	16,0%
	Décimo de básica	116	13,2%
	Primero de bachillerato	178	20,2%
	Segundo de bachillerato	168	19,1%
	Tercero de bachillerato	158	18,0%
TOTAL		880	100%
Núcleo de convivencia.	Papá y madre	515	58,5%
	Solo padre	26	3,0%
	Solo madre	273	31,0%
	abuelos	22	2,5%
	tíos	13	1,5%
	hermanos	16	1,8%
	otros	15	1,7%
TOTAL		880	100%
Funcionalidad familiar	Familia funcional	652	74,1%
	Disfuncionalidad familiar leve	199	22,6%
	Disfuncionalidad familiar grave	29	3,3%
TOTAL		880	100%



Tabla # 4 (continuación).
Características de la población estudiada: 64 colegios urbanos de Cuenca
2013.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS VARIABLES		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	
		FRECUENCIA	%
Etnia	Caucásico blanco	1	0%
	Indígena	15	0,6%
	Mestizo	203	8,2%
	Afroecuatoriano	274	11,1%
TOTAL		880	100%
Tipo de colegio	Particular	320	36,4%
	Fiscal	475	54,0%
	Fiscomisional	85	9,7%
TOTAL		880	100%
Emigración	ninguno	607	69,0%
	padre	183	20,8%
	madre	20	2,3%
	Padre y madre	70	8,0%
TOTAL		880	100%
Programas televisivos	Acción	241	27,4%
	Comedia	255	29,0%
	Drama	51	5,8%
	Suspense	37	4,2%
	Terror	132	15,0%
	noticias	17	1,9%
	deportes	65	7,4%
	Dibujos animados	57	6,5%
	culturales	25	2,8%
TOTAL		880	100%
Constitución fisca	Alto para la edad	651	74,0%
	Normal para la edad	228	25,9%
	Pequeño para la edad	1	1%
TOTAL		880	100%
Consumo de alcohol	si	190	21,6%
	no	690	78,4%
TOTAL		880	100%
Consumo de cigarrillo	si	130	14,8%
	no	750	85,2%
TOTAL		880	100%
Bullying físico	Ausencia de bullying físico	786	89,3%
	Bullying físico leve	88	10,0%
	Bullying físico moderado	5	0,6%
	Bullying físico grave	1	0,1%
TOTAL		880	100%



Tabla # 4 (continuación)
Características de la población estudiada: Colegios urbanos de Cuenca
2013.

DISTRIBUCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS VARIABLES		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	
		FRECUENCIA	%
Bullying verbal	Ausencia de bullying verbal	646	73,4%
	Ausencia de bullying leve	191	21,7%
	Ausencia de bullying moderado	33	3,8%
	Ausencia de bullying grave	10	1,1%
TOTAL		880	100%
Bullying psicológico.	No bullying psicológico	796	90,5%
	Bullying psicológico leve	77	8,8%
	bullying psicológico moderado	5	0,6%
	Bullying psicológico grave	2	0,2%
TOTAL		880	100%
Bullying social	No bullying social	761	86,5%
	Bullying social leve	106	12,0%
	bullying social moderado	11	1,3%
	Bullying social grave	2	0,2%
TOTAL		880	100%
Cyberbullying	No cyberbullying	840	95,5%
	Cyberbullying leve	34	3,9%
	Cyberbullying moderado	6	0,7%
TOTAL		880	100%
Prevalencia de bullying	Ausencia de bullying	836	95,0%
	Bullying leve	40	4,5%
	Bullying moderado	4	0,5%
	Bullying grave	0	0,0%
TOTAL		880	100%
Agresor tipo bullying	No agresor	745	84,7%
	Agresor leve	125	14,2%
	Agresor moderado	5	0,6%
	Agresor grave	5	0,6%
TOTAL		880	100%
Observador pasivo	No observador	363	41,3%
	Observador pasivo leve	338	38,4%
	Observador pasivo moderado	121	13,8%
	Observador pasivo grave	58	6,6%
TOTAL		880	100%
Pasividad de grupo	Grupo activo	90	10,2%
	Grupo levemente activo	244	27,7%
	Grupo pasivo	257	29,2%
	Grupo completamente pasivo	289	32,8%
TOTAL		880	100%
Actitudes de los profesores	Actitud adecuada de los profesores	280	31,8%
	Actitud levemente adecuada	323	36,7%
	Actitud moderadamente inadecuada	160	18,2%
	Conducta inadecuada de los profesores	117	13,3%
TOTAL		880	100%

**TABLA # 5**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: edad.

EDAD EN AÑOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
12	77	8,8 %
13	117	13,3%
14	96	10,9%
15	151	17,2%
16	166	18,9%
17	164	18,6%
18	80	9,1%
19	29	3,3%
Total	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 18,9% (166) corresponde a la edad de 16 años.

TABLA # 6

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: etapas de la adolescencia.

Etapas de la adolescencia	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ADOLESCENCIA INICIAL	290	33,0%
ADOLESCENCIA TARDIA	590	67,0%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 67 % (590) corresponde a la etapa de adolescencia tardía.

**TABLA # 7**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: sexo

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	409	46,5%
FEMENINO	471	53,5%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 53,5 % (471) son mujeres.

TABLA # 8

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *etnia*

ETNIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAUCASICO BLANCO	88	10,0%
INDIGENA	13	1,5%
MESTIZO	744	84,5%
AFROECUATORIANO	35	4,0%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 84,5 % (744) son mestizos.

**TABLA # 9**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *tipo de colegio*.

TIPO DE COLEGIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PARTICULAR	320	36,4%
FISCAL	475	54,0%
FISCOMISIONAL	85	9,7%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 54 % (475) pertenecen a colegio fiscal.

TABLA # 10

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *año escolar*.

AÑO ESCOLAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
OCTAVO DE BASICA	119	13,5%
NOVENO DE BASICA	141	16,0%
DECIMO DE BASICA	116	13,2%
PRIMERO DE BACHILLERATO	178	20,2%
SEGUNDO DE BACHILLERATO	168	19,1%
TERCERO DE BACHILLERATO	158	18,0%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 20,2 % (178) cursan el primero de bachillerato, le sigue en frecuencia con 19,1% (168) que cursan el segundo año de bachillerato.



TABLA # 11

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *funcionalidad familiar*.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAMILIA FUNCIONAL	652	74,1%
DISFUNCION FAMILIAR LEVE	199	22,6%
DISFUNCION FAMILIAR GRAVE	29	3,3%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 74,1% (652) tienen familia funcional.

TABLA # 12

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *núcleo de convivencia*.

NÚCLEO DE CONVIVENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE Y MADRE	515	58,5%
SOLO PADRE	26	3,0%
SOLO MADRE	273	31,0%
ABUELOS	22	2,5%
TIOS	13	1,5%
HERMANOS	16	1,8%
OTROS	15	1,7%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 58,5 % (515) viven con padre y madre le sigue en frecuencia el 31,0% que viven solo con su madre.

**TABLA # 13**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *preferencia de programas televisivos.*

PROGRAMAS TELEVISIVOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ACCION	241	27,4%
COMEDIA	255	29,0%
DRAMA	51	5,8%
SUSPENSO	37	4,2%
TERROR	132	15,0%
NOTICIAS	17	1,9%
DEPORTES	65	7,4%
DIBUJOS ANIMADOS	57	6,5%
CULTURALES	25	2,8%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 29% (255) prefieren programas de comedia, le sigue en frecuencia el 27,4 % (241) que prefieren programas de acción.

TABLA # 14

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *emigración de los padres.*

EMIGRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NINGUNO	607	69,0
PADRE	183	20,8
MADRE	20	2,3
PADRE Y MADRE	70	8,0
TOTAL	880	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 31,1 % (273) indican emigración de sus padres.

**TABLA # 15.**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *constitución física*.

CONSTITUCIÓN FÍSICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO PARA LA EDAD	651	74,0%
NORMAL PARA LA EDAD	228	25,9%
PEQUEÑO PARA LA EDAD	1	,1%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 74 % (651) se consideran altos para su edad, el 25,9 % (228) consideran que tienen una talla normal para su edad.

TABLA # 16.

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *consumo de alcohol*.

ALCOHOL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	190	21,6%
NO	690	78,4%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 21,6 % (190) consumen alcohol.

**TABLA # 17.**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: consumo de cigarrillo.

CIGARRILLO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	130	14,8%
NO	750	85,2%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de los/las adolescentes (880 estudiantes) el 14,8 % (130) consumen cigarrillo.

TABLA # 18

Obtención del alfa de Cronbach de la escala Likert para bullying adolescente.

ALFA DE CRONBACH	NUMERO DE ELEMENTOS
,843	20

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: La prueba Likert para el diagnóstico de bullying obtiene un alfa de Cronbach de 0,843.



TABLA # 19

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *bullying físico*.

BULLYING FISICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AUSENCIA DE BULLYING FISICO	786	89,3%
BULLY FISICO LEVE	88	10,0%
BULLY FISICO MODERADO	5	0,6%
BULLY FISICO GRAVE	1	0,1%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 10,7% (94) son víctimas de bullying físico, de los cuales 0,6% (5) son víctimas de bullying físico moderado.

TABLA # 20

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *bullying verbal*.

BULLYING VERBAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AUSENCIA DE BULLYING VERBAL	646	73,4%
BULLYING VERBAL LEVE	191	21,7%
BULLYING VERBAL MODERADO	33	3,8%
BULLYING VERBAL GRAVE	10	1,1%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) 26,6% (234) presenta bullying verbal

**TABLA # 21**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *bullying psicológico*.

BULLYING PSICOLÓGICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO BULLYING PSICOLOGICO	796	90,5%
BULLYING PSICOLOGICO LEVE	77	8,8%
BULLYING PSICOLOGICO MODERADO	5	0,6%
BULLYING PSICOLOGICO GRAVE	2	0,2%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 9,6% (84) presenta bullying psicológico.

TABLA # 22

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *bullying social*.

BULLYING SOCIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO BULLYING SOCIAL	761	86,5%
BULLYING SOCIAL LEVE	106	12,0%
BULLYING SOCIAL MODERADO	11	1,3%
BULLYING SOCIAL GRAVE	2	0,2%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 13,5% (119) presenta bullying social.

**TABLA # 23**

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *cyberbullying*.

CYBERBULLYING	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO CYBERBULLYING	840	95,5%
CYBERBULLYING LEVE	34	3,9%
CYBERBULLYING MODERADO	6	0,7%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 4,6% (40) presentan Cyberbullying.

TABLA # 24

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *prevalencia de bullying*.

PREVALENCIA BULLYING	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AUSENCIA DE BULLYING	836	95,0%
BULLYING LEVE	40	4,5%
BULLYING MODERADO	4	0,5%
BULLYING GRAVE	0	0,0%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: El estudio muestra que la prevalencia de bullying del total de los estudiantes (880) es de un 5% (44).



TABLA # 25

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: agresor tipo bullying

AGRESOR TIPO BULLYING	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO AGRESOR	745	84,7%
AGRESOR LEVE	125	14,2%
AGRESOR MODERADO	5	0,6%
AGRESOR GRAVE	5	0,6%
TOTAL	880	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el 15,4% (135) son agresores tipo bullying. De los cuales el 0,6% (5) son agresores graves.

TABLA # 26

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *observador pasivo*.

OBSERVADOR PASIVO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO OBSERVADOR	363	41,3%
OBSERVADOR PASIVO LEVE	338	38,4%
OBSERVADOR PASIVO MODERADO	121	13,8%
OBSERVADOR PASIVO GRAVE	58	6,6%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el, 58,8% (517) son observadores pasivos.



TABLA # 27

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *pasividad de grupo*.

PASIVIDAD DE GRUPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
GRUPO ACTIVO	90	10,2%
GRUPO LEVEMENTE ACTIVO	244	27,7%
GRUPO PASIVO	257	29,2%
GRUPO COMPLETAMENTE PASIVO	289	32,8%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento.

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el, 32.8% (289) es un grupo completamente pasivo, el 29,2% corresponde al grupo pasivo. Siendo un porcentaje acumulado para pasividad grupal del 62%.

TABLA # 28.

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *clasificación de adolescencia y presencia de bullying*.

CLASIFICACIÓN	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
ADOLESCENCIA INICIAL	271 93,4%	18 6,2%	1 0,3%	290 100,0%
ADOLESCENCIA TARDIA	565 95,8%	22 3,7%	3 0,5%	590 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880) el 4,2% (25) indican presencia de bullying en la adolescencia tardía, la asociación entre las variables: *etapa de la adolescencia y presencia de bullying*, no presenta asociación estadísticamente significativa $p=0,240$.

TABLA # 29

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según: *actitudes de los profesores ante bullying.*

ACTITUDES DE PROFESORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ACTITUD ADECUADA DE LOS PROFESORES	280	31,8%
ACTITUD LEVEMENTE ADECUADA	323	36,7%
ACTITUD MODERADAMENTE INADECUADA	160	18,2%
CONDUCTA INADECUADA DE LOS PROFESORES	117	13,3%
TOTAL	880	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada (880 estudiantes) el, 31.5% (277) indican una actitud inadecuada ante el bullying por parte de sus maestros.

TABLA # 30

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *sexo y presencia de bullying.*

SEXO	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
MASCULINO	387	22	0	409
	94,6%	5,4%	0,0%	100,0%
FEMENINO	449	18	4	471
	95,3%	3,8%	0,8%	100,0%
TOTAL	836	40	4	880
	95,0%	4,5%	0,5%	100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4,6% (22) se presenta en el sexo femenino, la asociación entre las variables: sexo y presencia de bullying no presenta asociación estadísticamente significativa $p=0,98$.



TABLA # 31

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *etnia y presencia de bullying*.

ETNIA	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
CAUCASICO BLANCO	84 95,5%	4 4,5%	0 0,0%	88 100,0%
INDIGENA	13 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	13 100,0%
MESTIZO	707 95,0%	33 4,4%	4 0,5%	744 100,0%
AFROECUATO RIANO	32 91,4%	3 8,6%	0 0,0%	35 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4,9% (37) se presenta en la raza mestiza, la asociación entre las variables: etnia y presencia de bullying no presenta asociación estadísticamente significativa $p=0,849$



TABLA # 32

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *tipo de colegio y presencia de bullying.*

TIPO DE COLEGIO	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
PARTICULAR	303 94,7%	17 5,3%	0 0,0%	320 100,0%
FISCAL	455 95,8%	18 3,8%	2 0,4%	475 100,0%
FISCOMISIONAL	78 91,8%	5 5,9%	2 2,4%	85 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4.2% (20) se presenta en colegios fiscales, la asociación entre las variables: tipo de colegio y presencia de bullying presenta una asociación estadísticamente significativa $p= 0, 046$

TABLA # 33

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *año escolar* y *presencia de bullying*.

AÑO QUE CURSA EL ENCUESTADO.	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
OCTAVO DE BASICA	109 91,6%	9 7,6%	1 0,8%	119 100,0%
NOVENO DE BASICA	131 92,9%	10 7,1%	0 0,0%	141 100,0%
DECIMO DE BASICA	112 96,6%	3 2,6%	1 0,9%	116 100,0%
PRIMERO DE BACHILLERATO	170 95,5%	7 3,9%	1 0,6%	178 100,0%
SEGUNDO DE BACHILLERATO	163 97,0%	5 3,0%	0 0,0%	168 100,0%
TERCERO DE BACHILLERATO	151 95,6%	6 3,8%	1 0,6%	158 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4,5% (8) se presenta en el primer año de bachillerato, la asociación entre las variables: año lectivo y presencia de bullying no presenta una asociación estadísticamente significativa $p= 0,502$



TABLA # 34

Distribución 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *funcionalidad familiar* y *presencia de bullying*.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
FAMILIA NORMOFUNCIÓNANTE	627 96,2%	22 3,4%	3 0,5%	652 100,0%
DISFUNCIÓN FAMILIAR LEVE	181 91,0%	17 8,5%	1 0,5%	199 100,0%
DISFUNCIÓN FAMILIAR GRAVE	28 96,6%	1 3,4%	0 0,0%	29 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el Bullying 9%(18) se presenta en familias disfuncionales leves, la asociación entre las variables: funcionalidad familiar y presencia de bullying presenta una asociación estadísticamente significativa $p= 0,047$

TABLA # 35

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *núcleo familiar* y *presencia de bullying*.

NUCLEO FAMILIAR	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
PADRE Y MADRE	497 96,5%	15 2,9%	3 0,6%	515 100,0%
SOLO PADRE	25 96,2%	1 3,8%	0 0,0%	26 100,0%
SOLO MADRE	254 93,0%	18 6,6%	1 0,4%	273 100,0%
ABUELOS	19 86,4%	3 13,6%	0 0,0%	22 100,0%
TIOS	12 92,3%	1 7,7%	0 0,0%	13 100,0%
HERMANOS	15 93,8%	1 6,3%	0 0,0%	16 100,0%
OTROS	14 93,3%	1 6,7%	0 0,0%	15 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 7% (19) de los que presentan bullying vive solo con su madre, la asociación entre las variables: funcionalidad familiar y presencia de bullying no presenta una asociación estadísticamente significativa $p= 0,514$



TABLA # 36

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *preferencia de programas televisivos y presencia de bullying*.

PROGRAMA TELEVISIVO	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
ACCION	230 95,4%	10 4,1%	1 0,4%	241 100,0%
COMEDIA	249 97,6%	5 2,0%	1 0,4%	255 100,0%
DRAMA	47 92,2%	4 7,8%	0 0,0%	51 100,0%
SUSPENSO	32 86,5%	5 13,5%	0 0,0%	37 100,0%
TERROR	123 93,2%	8 6,1%	1 0,8%	132 100,0%
NOTICIAS	17 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	17 100,0%
DEPORTES	60 92,3%	5 7,7%	0 0,0%	65 100,0%
DIBUJOS ANIMADOS	56 98,2%	1 1,8%	0 0,0%	57 100,0%
CULTURALES	22 88,0%	2 8,0%	1 4,0%	25 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4,1 % (10) de los estudiantes que presentan bullying, prefieren los programas de acción, 6,1 (8) estudiantes también prefieren películas de terror. La asociación entre las variables: funcionalidad familiar y preferencia de programas televisivos no presenta una asociación estadísticamente significativa $p=0,067$



TABLA # 37

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *emigración de los padres y presencia de bullying*.

EMIGRACION	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
NINGUNO	583 96,0%	20 3,3%	4 0,7%	607 100,0%
PADRE	171 93,4%	12 6,6%	0 0,0%	183 100,0%
MADRE	19 95,0%	1 5,0%	0 0,0%	20 100,0%
PADRE Y MADRE	63 90,0%	7 10,0%	0 0,0%	70 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) el 4% (24 casos) cuyos padres no han emigrado presentan bullying, mientras que en los casos donde encontramos algún familiar emigrante encontramos 21,6% es decir 20 casos. La asociación entre las variables: emigración y presencia de bullying no presenta asociación estadísticamente significativa $p= 0,108$



TABLA # 38

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *constitución física y presencia de bullying*.

CONSTITUCION FISICA	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
ALTO PARA LA EDAD	620 95,2%	28 4,3%	3 0,5%	651 100,0%
NORMAL PARA LA EDAD	216 94,7%	11 4,8%	1 0,4%	228 100,0%
PEQUEÑO PARA LA EDAD	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	1 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos
Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) 4.8% (31) de los que presentan bullying se consideran altos para su edad, la asociación entre las variables: constitución física y presencia de bullying presenta una asociación estadísticamente significativa $p=0,000$



TABLA # 39

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *consumo de alcohol* y *presencia de bullying*

CONSUMO DE ALCOHOL	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
SI	179 94,2%	10 5,3%	1 0,5%	190 100,0%
NO	657 95,2%	30 4,3%	3 0,4%	690 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos..

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) 5,8% (11) consumen alcohol y presentan bullying la asociación entre las variables: consumo de alcohol y presencia de bullying no presenta asociación estadísticamente significativa $p= 0,853$.



TABLA # 40

Distribución de 880 estudiantes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca. 2013, según asociación de variables: *consumo de tabaco y presencia de bullying*.

CONSUME DE CIGARILLO	AUSENCIA DE BULLYING	BULLYING LEVE	BULLYING MODERADO	TOTAL
SI	118 90,8%	12 9,2%	0 0,0%	130 100,0%
NO	718 95,7%	28 3,7%	4 0,5%	750 100,0%
TOTAL	836 95,0%	40 4,5%	4 0,5%	880 100,0%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Del total de la muestra estudiada, (880 estudiantes) 9.2 % (12) consumen cigarrillo y presencia de bullying presenta una asociación estadísticamente significativa $p= 0,01$



TABLA # 41
RAZON DE PREVALENCIA ENTRE BULLYING ADOLESCENTE Y
FACTORES ASOCIADOS

FACTORES ASOCIADOS		BULLYING ADOLESCENTE		TOTAL	Razón de Prevalencia 95%	X ² (Gl1)	(p)
		SI	NO				
EDAD	8-14 AÑOS	19 (6,6%)	271 (93,4%)	290 (100%)	1,54620 (IC 0,86595- 2,760830)	2,1926	0,1387
	15-19 AÑOS	25 (4,3%)	565 (95,7%)	590 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
SEXO	MASCULINO	22 (5,4%)	387 (94,6%)	409 (100%)	1,151589 (IC 0,647414- 2,048393)	0,2311	0,6307
	FEMENINO	22 (4,7%)	449 (95,3%)	471 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
ETNIA	MESTIZO	37 (5%)	707 (95%)	744 (100%)	0,966206 (C ,439874- 2,122321)	0,0073	0,9318
	OTROS	7 (5,2%)	129 (94,8%)	136 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
TIPO DE COLEGIO	PUBLICO	27 (4,9%)	533 (95,1%)	560 (100%)	0,907563 (IC 0,502542- 1,639009)	0,1034	0,7478
	PRIVADO	17 (5,4%)	303 (94,6%)	320 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
CURSO	CICLO BASICO	24 (6,4%)	352 (93,6%)	376 (100%)	1,295455 (IC 0,977910- 1,716112)	2,6435	0,1040
	BACHILLERATO	20 (4%)	484 (96%)	504 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
EMIGRACION DE FAMILIAR	PADRES EMIGRANTES	20 (5,9%)	253 (94,1%)	273 (100%)	1,852869 (IC 1,041615- 3,295965)	4,5080	0,0337
	NINGUNO EMIGRANTE	24 (8,5%)	583 (91,5%)	607 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	FUNCIONAL	25 (3,9%)	627 (96,1%)	652 (100%)	0,460123 (IC 0,258358- 0,819457)	7,1984	0,0073
	DISFUNCIONAL	19 (8,4%)	209 (91,6%)	228 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
NUCLEO DE CONVIVENCIA	ADECUADO	18 (3,5%)	497 (96,5%)	515 (100%)	0,490665 (IC 0,273129- 0,881457)	5,9196	0,0150
	INADECUADO	26 (7,2%)	339 (92,8%)	365 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			

TABLA # 41 (CONTINUACION)
RAZON DE PREVALENCIA ENTRE BULLYING ADOLESCENTE Y
FACTORES ASOCIADOS

FACTORES ASOCIADOS		BULLYING ADOLESCENTE		TOTAL	Razón de Prevalencia 95%	X ² (G1)	(p)
		SI	NO				
PROGRAMA TELEVISIVO DE PREFERENCIA	APTOS	29 (6,1%)	449 (93,9%)	478 (100%)	1,625941 (IC 0,884277-2,989659)	2,5077	0,1133
	NO APTOS	15 (3,8%)	387 (96,2%)	402 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
CONSTITUCIÓN FISICA	ADECUADA PARA LA EDAD	32 (5%)	620 (95%)	652 (100%)	0,932515 (IC 0,488725-1,779293)	0,0449	0,8323
	NO ADECUADA PARA LA EDAD	12 (5%)	216 (95%)	228 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
CONSUMO DEL ALCOHOL	SI	11 (6%)	179 (94%)	190 (100%)	1,21052 (IC 0,623658-2,349644)	0,3180	0,5728
	NO	33 (4,7%)	657 (95,3%)	690 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			
CONSUMO DE CIGARRILLOS	SI	12 (9,3%)	118 (90,7%)	130 (100%)	2,16346 (IC 1,144450-4,089795)	5,7479	0,0165
	NO	32 (4,3%)	718 (95,7%)	750 (100%)			
TOTAL		44 (5%)	836 (95%)	880 (100%)			

Fuente: Formulario de recolección de datos.
 Realizado por: E. Quizhpi, C. Salinas, P. Sarmiento

Interpretación: Se aplicó la razón de prevalencia entre los factores asociados y presencia o ausencia de bullying de los estudiantes, para ello se agrupó a las variables en forma dicotómica (factores asociados) únicamente para el manejo estadístico de las mismas, obteniendo que:

Existe asociación estadística entre presencia de bullying y emigración de los padres con chi cuadrado de 4,5080, una p significativa de 0,0337, la razón de prevalencia es de 1,852869 (IC: 1,041615 - 3,295965), lo cual nos indica que el riesgo de presentar bullying se incrementa en 1,9 veces en los estudiantes cuyos progenitores (uno o dos) han emigrado.

Existe asociación estadística entre presencia de bullying y funcionalidad familiar presenta un chi cuadrado de 7,1984, una p significativa de 0,0073, la



razón de prevalencia es de 0,460123 (IC: 0,258358 – 0,819457), lo cual nos indica que tener una familia funcional constituye un factor protector para no presentar bullying.

Existe asociación estadística entre presencia de bullying y núcleo de convivencia con un chi cuadrado de 5,9196 una p significativa de 0,015, la razón de prevalencia es de 0,490665 (IC: 0,273129 – 0,881457), lo cual nos indica que tener un núcleo de convivencia inadecuado constituye un factor protector para no presentar bullying. Este resultado paradójico implica que tener una familia estructurada nuclear no es garantía para presentar conductas agresivas tipo bullying.

La presencia de bullying y el consumo de cigarrillo, tiene asociación estadística significativa, con chi cuadrado de 5,7479 una p significativa de 0,0165, la razón de prevalencia es de 2,16346 (IC: 1,144450-4,089795) lo cual nos indica que el consumo de cigarrillo es un factor de riesgo 2 veces mayor para presentar bullying.

Los demás factores asociados al bullying, tales como: edad, sexo, etnia, tipo de colegio, año lectivo, preferencia de programas televisivos, constitución física y consumo de alcohol no muestran una asociación estadísticamente significativa.



CAPÍTULO VI

6. DISCUSIÓN:

El presente estudio se centró en determinar la prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de Cuenca.

A continuación analizaremos los siguientes resultados:

Se realizó un estudio sobre el fenómeno del hostigamiento entre pares o “bullying” en la ciudad de Cali, publicado en el 2008. Teniendo en cuenta edad, género, los resultados demostraron la presencia de “bullying” en el 24.7% de los encuestados, expresado en comportamientos de intimidación o agresión verbal, física y psicológica en estudiantes de ambos géneros. La edad que más frecuencia manifestó fue 12-13 años. Se estableció que la forma de agresión de mayor frecuencia es la verbal. (4)

En nuestro estudio encontramos que el 5,4% de los casos de bullying se presentan en el sexo masculino, en menor proporción con un 4,6% de los casos que se presentan en el sexo femenino, así mismo podemos observar que el 26,6% presenta bullying verbal, se logró evidenciar que el 4,2% de los casos se presentan en la adolescencia tardía que corresponde a la edad entre 14 y 19 años, a diferencia del estudio los datos indican que hay mayor prevalencia en el sexo masculino y que se presenta con más frecuencia en la adolescencia tardía (14-19 años).

Entre las conclusiones del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de la UNESCO. Tenemos que en términos de insultos o amenazas, Argentina, Perú, Costa Rica y Uruguay, muestran más de un 30%. Respecto a la violencia física entre pares, muestran altos niveles: Argentina (23,5%), Ecuador (21,9%), República Dominicana (21,8%), Costa Rica (21,2%) y Nicaragua (21,2%).(3) Nuestro estudio indica al igual que el anterior que hay



mayor prevalencia de bullying del tipo verbal (26,6%), mientras que bullying físico es menor con un 10,7%

En el estudio *Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados*. Realizado en México en el 2011 Se encontró que entre las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros los insultos y los apodos predominan en 40.9% de los casos; las burlas y humillaciones en 16.5%,(6) en nuestro estudio podemos observar que el 26,6% presenta bullying verbal caracterizado por este tipo de acciones, similar a la prevalencia del estudio.

El estudio *Risk indicators and outcomes associated with bullying in youth aged* indica que el 23% de los encuestados reportó haber sido molestado o intimidado y están asociados con no tener una vida feliz hogar, (7) la prevalencia en nuestro estudio a diferencia del anterior indica que el porcentaje es mucho menor con un 9% de los casos de bullying relacionados a las familias disfuncionales.

El estudio *Prevalence, risk indicators and outcomes of bullying among on-reserve First Nations youth.*, el 30,3% indican haber sido molestados o intimidados por vía electrónica, (8) a diferencia de nuestro estudio en el cual el porcentaje es mínimo con un 4,6%.

En el estudio "Illuminating the relationship between bullying and substance use among middle and high school youth", cuyo objetivo fue examinar la prevalencia de bullying y su relación con el uso de alcohol y cigarrillos entre los jóvenes de secundaria y preparatoria. El vínculo entre la participación en el Bullying y el uso de sustancias fue evidente. Los jóvenes que participan en el bullying eran más propensos a utilizar sustancias que los estudiantes que no participan en el bullying. (9)

En nuestro estudio hallamos que un 5,85 de los casos de bullying consumen alcohol, además de que un 9.2 % consumen cigarrillo.



Se realizó un estudio para determinar los factores relacionados con el acoso escolar o bullying, en el año 2010, en Barcelona España. Donde la prevalencia de acoso escolar fue de 4,5% en chicas de segundo año de bachillerato, (10) similar a nuestro estudio donde la frecuencia es igual pero en el primer año de bachillerato (4,5%).

Además en nuestro estudio encontramos los siguientes resultados en la población:

Del total de la muestra estudiada el 15,4% son agresores tipo bullying. De los cuales el 0,6% (5) son agresores graves.

En cuanto a las acciones realizadas por el grupo observador tenemos un 62% para pasividad grupal, es decir; aquellos que no realizan ninguna acción ante la observación del bullying en sus ambientes académicos, al igual que; en cuanto a la indiferencia de los observadores del bullying, un porcentaje de 31.5% indican una actitud inadecuada ante el bullying por parte de sus maestros.

En nuestro estudio encontramos que la prevalencia es de un 4,9% en la raza mestiza, siendo la prevalencia de bullying leve de un 4,4% y de bullying grave de un 0,5% del total de estudiantes mestizos. Se presenta con similar frecuencia en la raza caucásica con un 4,5% pero solo casos de bullying leve. Hay que considerar el hecho de que la raza mestiza mayor en proporción que las demás clasificaciones (88%, 744 estudiantes).

Encontramos también que la mayor parte de los casos de bullying se presentan en instituciones académicas fiscales con un total 20 casos del total de la muestra estudiada, (2,27%) con un porcentaje de 0,4% para bullying grave (2 estudiantes) le sigue en frecuencia 17 casos de bullying que se manifiesta en colegios particulares (1,9%).

Del total de la muestra estudiada, el 7% (19) de los que presentan bullying vive solo con su madre, pero también pudimos observar datos similares en 18



estudiantes (2,04%) que presentan bullying los cuales viven con padre y madre, al contrario de lo esperado podemos concluir que el vivir con padre y madre no constituye un factor para que se presenten menos casos de agresión tipo bullying.

Además encontramos que el 4,5 % (11 casos) de los estudiantes que presentan bullying, prefieren los programas de acción, al igual que es más frecuente la presencia en los estudiantes que prefieren programas o películas de terror. 6,9% (9 estudiantes).

Del total de la muestra estudiada, el 4% (24 casos) cuyos padres no han emigrado presentan bullying, con un 0,7% para bullying grave (4 casos), se observó también 21,6% (20 casos) que indican emigración de los padres con un porcentaje 6,6% (12 casos) de bullying leve en aquellos que su padre a emigrado, un porcentaje de 5% (1 caso) en aquellos que su madre ha migrado y un porcentaje de 10% (7) de bullying leve en los cuales padre y madre han emigrado. No se evidenciaron casos de bullying grave.

Del total de los estudiantes 4.8% (31) de los que presentan bullying se consideran altos para su edad, de los cuales un porcentaje de 0,5% (3 casos) presentan bullying grave.

Con estos antecedentes y vistos en la necesidad de investigar la problemática actual del fenómeno del Bullying realizamos el estudio a nivel de colegios urbanos de la ciudad de Cuenca para obtener datos que permitan cuantificar la realidad actual respecto a la violencia que viven los/las adolescentes en sus respectivos ambientes académicos.



CAPITULO VII

7. CONCLUSIONES

1. El Bullying es un fenómeno que está presente en los colegios de Cuenca,
2. La forma más común de bullying es el verbal con un 26,6%, le sigue en frecuencia el bullying social con un 13,5% y el físico con un 10,7%
3. Es más común en el sexo masculino con 5,4% de los casos de bullying, en menor proporción con un 4,6% se presenta en el sexo femenino.
4. Es más común durante la etapa de la adolescencia tardía (14-19 años)
5. Existe mayor prevalencia el primer año de bachillerato con un 4,5% del total de los casos de bullying.
6. Encontramos que existe mayor prevalencia en la raza mestiza con un 4,9%. Se presenta con similar frecuencia en la raza caucásica con un 4,5%.
7. La mayor parte de los casos de bullying se presentan en instituciones académicas fiscales le sigue los colegios particulares.
8. Encontramos que la prevalencia de bullying es mayor en los estudiantes que prefieren los programas de acción.



RECOMENDACIONES.

1. Una prevención primaria sería responsabilidad de los padres, de la sociedad en conjunto y de los medios de comunicación (en forma de autorregulación respecto de determinados contenidos televisivos.) ya que una intervención oportuna y simultánea sobre estos factores individuales, familiares y socioculturales, posiblemente sería la única vía posible de prevención del hostigamiento escolar.
2. Promover medidas concretas sobre la población de riesgo, esto es, los adolescentes, generar un cambio de mentalidad respecto a la necesidad de denuncia de los casos de hostigamiento escolar aunque no sean víctimas de ellos, y sobre la población directamente vinculada para la resolución de los conflictos escolares.
3. En los casos de adolescentes que presenten bullying, se debe concienciar a los estudiantes de las habilidades, actitudes y valores pro-sociales que deben poner en práctica dentro de sus colegios.
4. Las instituciones escolares deben de tener programas de prevención y detección de bullying, así como programas para saber cómo es una adecuada intervención para la cual asegurarles el efectivo goce de todos sus demás derechos, a fin de garantizarle un desarrollo físico, mental, social y espiritual que les permita la formación de su carácter y personalidad.



8. BIBLIOGRAFÍA

1. Ecoica T. Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú 2010. Disponible en:

<http://www.observatorioperu.com/imagenes/teofiloccoiccabullyingyfuncionalidadfamiliar.pdf>

2. Eva M, Romera F, Alamillo R et al. Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres. Facultad de Psicología Universidad de Córdoba España 2011 disponible en <http://www.psicothema.com/pdf/3932.pdf>

3. Román M, Murillo J. América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. Universidad de Córdoba. Revista CEPAL N° 104, agosto 2011. Disponible en:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/44073/RVE104RomanMurillo.pdf>

4. Paredes M, Álvarez M, Lega L, Vernon A. Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia. Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv 6 (1): 295-317, 2008. Disponible en:

<http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/Vol6/Estudioexploratorio.pdf>

5. Orellana R. Mi opinión si cuenta. Violencia y seguridad en escuelas y colegios. Encuesta numero 46. 2010. MIES – INFA. Disponible en: <http://www.infa.gob.ec/catalogo/catalog/ejemplares/d84.pdf>

6. Velázquez V, Maldonado G. et al. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Bol Med Hosp Infant Mex 2011. Disponible en:

http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/Mayo-Junio2011/Bol%203%20Bullying%208.pdf

7. Lemstra M, Nielsen G, Rogers M, Thompson AT, Moraros J. Risk indicators and outcomes associated with bullying in youth aged 9-15 years. Department of



Psychiatry, Department of Pediatrics, University of Saskatchewan, Saskatoon Tribal Council, Saskatoon. Can J Public Health. 2012. Disponible en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22338321>

8. Lemstra M, Rogers M, Redgate L, Garner M, Moraros J. Prevalence, risk indicators and outcomes of bullying among on-reserve First Nations youth. Department of Psychiatry, University of Saskatchewan, Health Sciences Building, 107 Wiggins Road, Saskatoon. Can J Public Health. 2011. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22164560>

9. Radliff KM, Wheaton JE, Robinson K, Morris J. Illuminating the relationship between bullying and substance use among middle and high school youth. The Ohio State University, Columbus, Ohio 43210-1224, United States. Addictive Behaviors. 2012, disponible en : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22277772>

10. Garcia X, Pérez A, Nebot M. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. Servicio de Evaluación y Métodos de Intervención, Agencia de Salud Pública de Barcelona, España. Gaceta Sanitaria v.24 n.2 Barcelona mar.-abr. 2010. Disponible en:

<http://www.scielosp.org/pdf/gsv24n2/original1.pdf>

11. Russell ST, Sinclair KO, Poteat VP, Koenig BW. Adolescent health and harassment based on discriminatory bias. Division of Family Studies and Human Development and the Frances McClelland Institute for Children, Youth, and Families, University of Arizona, Tucson. American Journal of Public Health. 2012 Mar;102(3):493-5. Disponible en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22390513>

12. Gini G, Pozzoli T. Association between bullying and psychosomatic problems: a meta-analysis. Università di Padova, Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione, Via Venezia, 8, 35131 Padova, Italy. Pediatrics. 2009 Mar;123(3):1059-65. Disponible en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19255040>

13. Gómez A, Gala F, Lupiani M, Bernalte A, et al. El "bullying" y otras formas de violencia adolescente. Facultad de CC de la Educación Universidad de



Cádiz. España. Cuad Med Forense, 13(48-49), Abril-Julio 2007. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/cmfn48-49/art05.pdf>

14. Ministerio de educación del Ecuador. Disponible en:

<http://www.dineib.gob.ec/>

15. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010. INEC, disponible en: http://www.inec.gob.ec/cpv/?TB_iframe=true&height=450&width=800%20rel=slbox

16. Anthony D, Brazier C, Ascencios M, et al. ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA 2011, La adolescencia una época de oportunidades. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) Febrero de 2011. 3 United Nations Plaza Nueva York, NY 10017, EEUU. Disponible en:

http://www.unicef.org/devpro/files/SOWC_2011_Main_Report_SP_02092011.pdf

17. Baca E, Leal C, Vallejos J, et al. Trastornos de la personalidad. Sociedad Española de Psiquiatría y Sociedad Española de Psiquiatría Biológica. Lexus editores 2010. Barcelona España. pag 250-251

18. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud 2002. Organización Mundial de la Salud, 20 Avenue Appia, 1211 Ginebra 27, Suiza. Disponible en:

http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

19. Joffre V, Garcia G, Saldivar A, et al. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Departamento de Investigación, Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Tamaulipas. Boletín Médico del Hospital Infantil de México. Vol. 68, Mayo-Junio 2011. Disponible en: http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/Mayo-Junio2011/Bol%203%20Bullying%208.pdf

20. Strabstein J, Leventhal B. Prevention of bullying-related morbidity and mortality: a call for public health policies. Children's National Medical Center, Department of Psychiatry and Behavioral Sciences, 111 Michigan Avenue, Washington, DC, 20010, United States of America. Bulletin of the World Health



Organization 2010. Disponible en: <http://www.who.int/bulletin/volumes/88/6/10-077123/en/index.html>

21. Amemiya I, Oliveros M, Barrientos A. Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. An. Fac. med. v.70 n.4 Lima dic. 2009. Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000400005&script=sci_arttext

22. Díaz-Aguado, MJ. La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 2005. 17(4): 549-558. Disponible en: <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>

23. Piedra R, Lago S, Massa P. Niños contra niños: el bullying como trastorno emergente. *Anales de Pediatría*. 2006;64:162-6. - vol.64 núm 02- Barcelona España. 2006. Disponible en: <http://www.elsevier.es/es/revistas/anales-pediatria-37/ni%C3%B1os-ni%C3%B1os-bullying-como-trastorno-emergente-13084177-articulo-especial-2006>

24. Olweus D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata; 1998. Disponible en google books:

http://books.google.com.ec/books/about/Conductas_de_Acoso_y_Amenaza_Entre_Escol.html?id=S0wSk71uQz0C&redir_esc=y

25. Oliveros M, Figueroa, L et al. Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. Miembros del Programa de Capacitación para la atención integral de las Víctimas de la Violencia UNMSM. *Revista Peruana de pediatría*. 62 (2) 2009. Disponible en:

<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v62n2/a04v62n2.pdf>

26. Cerezo F. Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2009, 9, 3, 367-378. Disponible en: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacion-en-las-ES.pdf>



27. Trautmann A. Maltrato entre pares o "bullying". Una visión actual. Unidad de Atención Integral del Adolescente, Servicio de Pediatría, Clínica Alemana de Santiago. Revista Chilena de Pediatría 2008; 79 (1): 13-20. Disponible en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062008000100002

28. Pérez, V. Percepción de Gravedad, Empatía y Disposición a Intervenir en Situaciones de Bullying Físico, Verbal y Relacional en Profesores de 5° a 8° Básico. Psykhe vol.20 no.2 Santiago nov. 2011. Disponible en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282011000200003&script=sci_arttext&tIng=en

29. Villarejo C. Bullying, una realidad escolar. Profesora IES Mediterráneo. Málaga-España. Hekademos revista educativa digital. N°. Diciemcre 2011. pp 59. Disponible en:

http://www.hekademos.com/hekademos/media/articulos/10/Hekademos_N10.pdf#page=58

30. Ortega R, Calmaestra J, Mora J. Cyberbullying. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, June, año 2008, vol 8. número 002. Universidad de Almeida. Almeida España. pag 183-198. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/560/56080204.pdf>

31. Peskin MF, Tortolero SR, Markham CM, et al. Bullying and victimization and internalizing symptoms among low-income Black and Hispanic students. J Adolesc Health. 2007. 40372–375. Disponible en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17367737>

32. Sourander A, Jensen P, Ronning JA, et al. What is the early adulthood outcome of boys who bully or are bullied in childhood? The Finnish "From a Boy to a Man" study. Pediatrics. 2007. 120397–404. Disponible en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17671067>

33. Brunstein Klomek A, Marrocco F, Kleinman M, et al. Bullying, depression, and suicidality in adolescents. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry. 2007. 4640–49. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17195728>



34. Sansone RA, Sansone LA. Bully victims: psychological and somatic aftermaths. Departments of Psychiatry and Internal Medicine at Wright State University School of Medicine in Dayton, Ohio. *Psychiatry (Edgmont)*. 2008 Jun;5(6):62-4. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19727287>

35. CARNEIRO MUZIOTTI, Flor María, BOSCH ROMAN, Virgilio y IZQUIERDO RODRIGUEZ, Melania. Efectos de la intervención nutricional sobre las variables antropométricas, la ingesta y las concentraciones de lípidos y lipoproteínas del plasma en niños con dislipidemia. *ALAN*. [online]. jun. 2001, vol.51, no.2 [citado 27 marzo de 2008], p.132-144. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0004-06222001000200004&script=sci_abstract.

36. Cogollo, Zuleima; Gómez, Edna. Et al. Asociación entre disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 2009. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/806/80615450005.pdf>



ANEXOS

ANEXO 1



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Ciencias Médicas
Escuela de Medicina

Cuenca, Septiembre del 2013

Sr.

Rector/a del Colegio

Ciudad.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Edwin Andrés Quizhpi Guamán, Cristopher Javier Salinas Hidalgo y Pablo Oscar Sarmiento Pisco estamos por realizar un estudio que lleva por nombre “PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA, 2013” para lo cual es necesario la participación de los/las estudiantes de su institución; a quienes se les entregará un cuestionario, el mismo que será respondido de acuerdo al criterio de cada uno de ellos sobre el tema.

La información recogida será utilizada únicamente con fines científicos guardando confidencialidad de la misma. El beneficio para los estudiantes que participen será conocer los resultados de la investigación y saber que su participación permitirá crear programas de intervención y se generaran correctivos a los programas ya existentes.

Por la favorable acogida que sabrá dar a la presente anticipamos nuestros agradecimientos.

Esperamos contar con su colaboración. **Atentamente.**

Edwin Quizhpi Guamán

CI: 0105681159

Cristopher Salinas Hidalgo

CI: 1400737167

Pablo Sarmiento Pisco

CI: 0105288237.



ANEXO 2



DEPARTAMENTO EDUCACION PARA LA SALUD
SECCION BIENESTAR ESTUDIANTIL

01024
RECIBIDO 27 MAY 2013

Doctor
Julio Jaramillo Oyervide.
DIRECTOR DEL PROYECTO "PREVALENCIA DE BULLYING Y
FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS DE LA CIUDAD
DE CUENCA".
Su despacho.

De mi consideración:

En respuesta a su oficio del 10 de mayo del 2013, este Despacho autoriza a usted la realización del proyecto que llevará el nombre de PREVALENCIA DE BULLYING FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA", dichos resultados agradeceré nos de a conocer oportunamente.

Una vez revisado el Proyecto y más documentación presentado por Ud. este Despacho autoriza la realización de su trabajo, previo el cumplimiento de lo siguiente:

- a) Coordinar con los Directivos(as) y docentes de las escuelas en el horario para evitar la interferencia con las labores pedagógicas.
- b) Socializar con los padres/madres de familia para su autorización escrita.
- c) Que se cumpla con los términos constantes en el Proyecto presentado.
- d) Los padres/madres de familia no cancelarán valores económicos
- e) Que al finalizar el Proyecto se sirvan hacer llegar a este Despacho los resultados obtenidos.

Atentamente,

Alejandro Quilambaqui Tenesaca

Alejandro Quilambaqui Tenesaca,
DIRECTOR DISTRITAL EDUCATIVO INTERCULTURAL Y BILINGÜE
01D01 Y DE KIS DISTRUTIS 01D03,01D04,01D06,01D07

APC.rtm



V. J. P.
23-05-2013
UNICUO ENCACUADO.

EDUCAMOS PARA TENER PATRIA

DIRECCIÓN: BOLIVAR 10-71. TELFS: 2835120-2842467-2832450 TELEFAX: 2835120
E-MAIL: azuayedu1@yahoo.es

**ANEXO 3****Consentimiento Informado para Padres/Madres/Representante Legal****“PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA AÑO 2012.”**

La presente investigación tiene como director al Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide y es realizada por Edwin Andrés Quizhpi Guamán, Christopher Javier Salinas Hidalgo y Pablo Oscar Sarmiento Pisco, estudiantes de Escuela de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca con el fin de realizar la tesis previa a la obtención del título de médico. Los objetivos de la presente investigación son determinar la prevalencia Bullying o acoso escolar y los factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca.

Estimados padres: nos dirigimos a ustedes muy respetuosamente para informarles que requerimos la participación de su hijo(a) en este estudio, para lo cual su hijo(a) tendrá que responder preguntas en un formulario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos.

La participación de su hijo(a) este estudio es estrictamente voluntaria y podrá negarse al mismo sin perjuicio alguno. La información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si Ud. decide que su hijo(a) participe en el estudio, su hijo(a) podrá hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, podrá retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecieren incómodas, tendrá el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Yo _____ con C.C.: _____ doy mi autorización para que mi hijo(a) participe en esta investigación.

Se me ha explicado con claridad y he comprendido el espíritu y lo que implica la participación de mi hijo(a) en esta investigación. Entiendo que la participación es voluntaria y que el no hacerlo no tendrá consecuencia alguna. Reconozco que la información que se provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que mi hijo(a) podrá hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podrá retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona.

Me han indicado también que tendrá que responder preguntas en una encuesta, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Firma del padre/madre o responsable legal: _____

**ANEXO 4****Asentimiento Informado para Participantes de la Investigación****“PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE CUENCA AÑO 2012.”**

La presente investigación tiene como director al Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide y es realizada por Edwin Andrés Quizhpi Guamán, Christopher Javier Salinas Hidalgo y Pablo Oscar Sarmiento Pisco, estudiantes de Escuela de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca con el fin de realizar la tesis previa a la obtención del título de médico. Los objetivos de la presente investigación son determinar la prevalencia Bullying o acoso escolar y los factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un formulario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Sus padres o representantes legales han sido informados adecuadamente sobre la aplicación del cuestionario y los fines para las cuales se realiza esta investigación y han accedido a que usted participe.

Yo _____ con C.C.: _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una encuesta, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

FIRMA: _____



ANEXO 5



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS
ESCUELA DE MEDICINA

“PREVALENCIA DE BULLYING Y FACTORES ASOCIADOS EN ADOLESCENTES DE LOS COLEGIOS DE CUENCA 2012.”

Por favor, llenar los espacios en blanco con letra legible y los casilleros correspondientes con una X.

Formulario # _____

Datos Generales

1. **Edad:** _____ años cumplidos

2. **Sexo:** 2.1 Masculino 2.2 Femenino

3. Etnia

3.1 Caucásico(Blanco) 3.3 Mestizo
 3.2 Indígena 3.4 Afro-ecuatoriano

4. Tipo de Colegio

4.1 Particular
 4.2 Fiscal
 4.3 Fiscomisional

5. Curso académico

5.1 Octavo de básica 5.4 Primero de bachillerato
 5.2 Noveno de básica 5.5 Segundo de bachillerato
 5.3 Décimo de básica 5.6 Tercero de bachillerato

6. Funcionalidad familiar	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
6.1. ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?			
6.2. ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?			
6.3. ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?			
6.4. ¿Está satisfecho con el tiempo que usted y su familia pasan juntos?			
6.5. ¿Siente que su familia le quiere?			



Test de Apgar familiar: 0=nunca 1=a veces 2= siempre. Una puntuación igual o superior a 7 indica familia normofuncionante. Entre 4 y 6: disfunción familiar leve. Igual o inferior a 3: disfunción familiar grave. (33)

7. Núcleo de convivencia (¿Con quién vives?)

- | | | | |
|-------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 7.1 Padre y madre | <input type="checkbox"/> | 7.5 Tíos | <input type="checkbox"/> |
| 7.2 Solo Padre | <input type="checkbox"/> | 7.6 Hermanos | <input type="checkbox"/> |
| 7.3 Solo Madre | <input type="checkbox"/> | 7.7 Otros | <input type="checkbox"/> |
| 7.4 Abuelos | <input type="checkbox"/> | | |

8. ¿Qué programa televisivo prefieres?

- | | | | |
|--------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| 8.1 Acción | <input type="checkbox"/> | 8.6 Noticias | <input type="checkbox"/> |
| 8.2 Comedia | <input type="checkbox"/> | 8.7 Deportes | <input type="checkbox"/> |
| 8.3 Drama | <input type="checkbox"/> | 8.8 Dibujos animados | <input type="checkbox"/> |
| 8.4 Suspenso | <input type="checkbox"/> | 8.9 Culturales | <input type="checkbox"/> |
| 8.5 Terror | <input type="checkbox"/> | | |

9. ¿Alguno de tus padres han emigrado?

- | | | | |
|-------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| 9.1 Ninguno | <input type="checkbox"/> | 9.3 Madre | <input type="checkbox"/> |
| 9.2 Padre | <input type="checkbox"/> | 9.4 Padre y madre | <input type="checkbox"/> |

10. Constitución Física.

- | | | |
|------|--|--------------------------|
| 10.1 | ¿Te consideras alto para tu edad? | <input type="checkbox"/> |
| 10.2 | ¿Te consideras de talla normal para tu edad? | <input type="checkbox"/> |
| 10.3 | ¿Te consideras pequeño para tu edad? | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Usted bebe alcohol (trago)?

- | | | | | | |
|------|----|--------------------------|------|----|--------------------------|
| 11.1 | SI | <input type="checkbox"/> | 11.2 | NO | <input type="checkbox"/> |
|------|----|--------------------------|------|----|--------------------------|

12. ¿Usted fuma cigarrillo?

- | | | | | | |
|------|----|--------------------------|------|----|--------------------------|
| 12.1 | SI | <input type="checkbox"/> | 12.2 | NO | <input type="checkbox"/> |
|------|----|--------------------------|------|----|--------------------------|



13: Bullying físico:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
13.1 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te ha golpeado?					
13.2 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te ha encerrado en algún lugar?					
13.3 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros rompe tus cosas?					
13.4 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros roba tu dinero o pertenencias?					

14. Bullying verbal:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
14.1 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te llama por apodos ofensivos?					
14.2 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te insulta?					
14.3 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros se inventa chismes sobre ti?					
14.4 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros se burla de ti por alguna característica física o por tu forma de ser?					

15. Bullying Psicológico:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
15.1 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te amenaza con golpearte?					
15.2 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros obliga hacer cosas que no quieres?					
15.3 ¿En tu colegio a alguno de tus compañeros le tienes miedo?					
15.4 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros miente para causarte daño?					



16. Bullying social:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
16.1 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te excluye de alguna actividad o juego?					
16.2 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te hace callar cuando quieres hablar?					
16.3 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros no quiere estar contigo?					
16.4 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te ignora (no habla contigo)?					

17. Cyberbullying:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
17.1 ¿Alguno de tus compañeros te manda mensajes de texto para insultarte?					
17.2 ¿Alguno de tus compañeros te llama a tu celular con la intención de amenazarte?					
17.3 ¿Alguno de tus compañeros utiliza el chat para fastidiarte?					
17.4 ¿Alguno de tus compañeros sube videos o fotos tuyas a la red con el fin de burlarse de ti?					

18. Agresor/a:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
18.1 ¿En tu colegio le has pegado, jalado el pelo o empujado a alguno de tus compañeros/as?					
18.2 ¿En tu colegio te burlas de alguno de tus compañeros/as por sus características físicas o color de piel?					
18.3 ¿En tu colegio a alguno de tus compañeros/as no lo dejas participar de las actividades de grupo?					
18.4 ¿En tu colegio a alguno de tus compañeros/as lo amenazas para que te tenga miedo?					



19. Observador pasivo:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
19.1 ¿En tu colegio has visto que tu compañero/a es golpeado por otro?					
19.2 ¿En tu colegio has visto que tú compañero/a es insultado o burlado por otro?					
19.3 ¿En tu colegio has visto que tu compañero/a es amenazado por otro?					
19.4 ¿En tu colegio has visto que tu compañero/a es rechazado o marginado por otro?					

20. ¿Pasividad del grupo?	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
20.1 ¿Cuándo le pegan a tu compañero/a el resto de compañeros hacen algo por ayudarlo?					
20.2 ¿Cuándo le insultan a tu compañero/a el resto de compañeros hacen algo por ayudarlo?					
20.3 ¿Cuándo rechazan o marginan a tu compañero/a el resto de compañeros hacen algo por ayudarlo?					
20.4 ¿Cuándo le amenazan a tu compañero/a el resto de compañeros hacen algo por ayudarlo?					



21. Actitudes de los maestros frente al bullying:	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
21.1 ¿Ante una situación de agresión hacia alguno de tu compañero/a, tus profesores hacen algo por ayudarlo?					
21.2 ¿Ante una situación de agresión hacia alguno de tu compañero/a, tus profesores le llevan a dirección a los responsables?					
21.3 ¿Ante una situación de agresión hacia alguno de tu compañero/a, tus profesores le mandan a traer representante a los responsables?					
21.4 ¿Ante una situación de agresión hacia alguno de tu compañero/a, tus profesores les castigan a los responsables?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Responsables de la encuesta: Edwin Quizhpi, Christopher Salinas, Pablo Sarmiento.

Lugar _____

Fecha ___/___/___

**ANEXO 6**

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE MEDICINA.

“Informe de validación del instrumento de recolección de datos de la tesis titulada “Prevalencia de Bullying y factores asociados en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca 2013.”

El día 7 de Abril del 2013 a las 10 am, el formulario denominado “Prevalencia de Bullying y factores asociados en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca 2013” con la participación de 40 estudiantes entre los 10-19 años de edad, fue validado en el colegio, "Fausto Molina" de la parroquia Tarqui, para garantizar así la comprensión del cuestionario por parte de las encuestadas, previamente a ser aplicado en el colectivo seleccionado para este estudio, tomándose en cuenta los siguientes aspectos:

1. Petición de autorización para realizar la encuesta de validación en el colegio Miguel, "Fausto Molina" de la parroquia Tarqui.
2. Previa a la evaluación, los encuestadores dimos la explicación pertinente sobre los objetivos del estudio y la importancia de la validez del cuestionario.
3. Firma del consentimiento y asentimiento informado de los/as representantes y de los/as estudiantes.
4. Cronometraje del tiempo necesario para la encuesta; siendo de 15 minutos aproximadamente.
5. Estructura semántica: Para asegurar la comprensión de todas las preguntas, se realizó las siguientes modificaciones:



- Pregunta 6: Funcionalidad familiar, ítem 6.1. ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema? Generó dificultades ya que no se especificó si era ayuda económica o de otro tipo como afectiva.
Se les explico a los estudiantes que la pregunta involucraba tanto a la ayuda económica como el apoyo psicológico y moral.
 - Pregunta 13: Bullying físico: ítem 13,4 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros roba tu dinero o pertenencias? Se presentaron dudas sobre si el hecho de los robos ocurrió de manera frecuente, o solo una vez.
Se les explico que la pregunta tenía como objetivo encontrar casos en donde este hecho se producía frecuentemente.
 - Pregunta 14. Bullying verbal: ítem 14.2 ¿En tu colegio alguno de tus compañeros te insulta? Existieron dudas si los insultos se dieron en forma mutua entre compañeros.
Se les explico que la pregunta iba relacionada con acciones hostigantes y frecuentes por parte de un solo compañero.
6. Observaciones: Los estudiantes indicaron que las demás preguntas eran entendibles y fáciles de contestar.