

# UCUENCA

**Facultad de Psicología  
Carrera de Psicología Clínica**

**Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

**Autor:**

David Josué Robles González

**CI:** 0106859564

Correo electrónico: davidrg9911@gmail.com

**Tutora:**

Mgt. Silvia Lucía López Alvarado

**CI:** 0103901583

**Cuenca, Ecuador**

25-octubre-2022

**Resumen:**

La personalidad y la sexualidad son dimensiones dinámicas en el ciclo vital, ambas dependen de la composición genética, la psique propia y de una marcada influencia del contexto circundante. Sin embargo, debido a los componentes individuales básicos, el desempeño y actitudes varían entre miembros de una sociedad. El objetivo del presente estudio fue identificar la relación entre los cinco grandes rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca. La presente investigación se realizó bajo enfoque cuantitativo de alcance correlacional con un diseño no experimental - transversal. Se tomó una muestra no probabilística de 165 estudiantes de grado, de entre las diversas carreras ofertadas por la Universidad de Cuenca. Como instrumentos se aplicaron digitalmente el inventario NEO FFI-R para evaluar los rasgos de personalidad y el inventario EROS para las actitudes hacia la sexualidad. La investigación obtuvo como resultados que el rasgo predominante fue el Neuroticismo ( $M=52,76$ ) y la actitud sexual indicó tendencia erotofóbica ( $M=51,15$ ), además, los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad presentaron correlaciones variadas entre las variables que componen los instrumentos psicométricos aplicados. Estos resultados pueden ser consecuencia de las condiciones contextuales, así como la concepción conservadora hacia la sexualidad inmersa en el sistema de creencias de la sociedad ecuatoriana. Se recomienda realizar investigación e intervención sobre las consecuencias del neuroticismo y la erotofobia, así como generar espacios de psicoeducación en sexualidad integral y desarrollo personal para toda la comunidad universitaria.

**Palabras clave:** Personalidad. Cinco grandes. Actitud sexual. Erotofilia. Erotofobia.

**Abstract:**

Personality and sexuality are dynamic dimensions in the life cycle; both depend on the genetic composition, the psyche itself and a marked influence of the surrounding context. However, due to basic individual components, performance and attitudes vary among members of a society. The objective was to identify the relationship between the five major personality traits and attitudes towards sexuality in undergraduate students at the University of Cuenca. The present study has a quantitative approach of correlational scope with a non-experimental - cross-sectional design. It took a non-probabilistic sample of 165 undergraduate students, from among the various careers offered by the University of Cuenca. The instruments applied digitally were the NEO FFI-R inventory to assess personality traits, and the EROS inventory for attitudes towards sexuality. The research obtained as results that the predominant trait was Neuroticism ( $M = 52.76$ ) and the sexual attitude indicated an erotophobic tendency ( $M = 51.15$ ). In addition, personality traits and attitudes towards sexuality presented varied correlations between the variables that make up the applied psychometric instruments. These results may be a consequence of the contextual conditions, as well as the conservative conception towards sexuality immersed in the belief system of Ecuadorian society. It is recommended to carry out research and intervention on the consequences of neuroticism and Erotophobia; as well as, to generate psychoeducation spaces in comprehensive sexuality and personal development for the entire university community.

**Keywords:** Personality. Big five. Sexual attitude. Erotophilia. Erotophobia.

## Índice de Contenidos

Resumen	2
Abstract	3
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional	6
Cláusula de Propiedad Intelectual	7
Fundamentación Teórica	8
1. La Personalidad.....	8
1.1. Aproximación histórica de la personalidad .....	8
1.2. Teorías de los rasgos de personalidad .....	9
1.3. Modelo de los Cinco Grandes Rasgos.....	10
1.4. La teoría de los Cinco Grandes como variable predictiva.....	11
1.5. Presencia de los Cinco Grandes en población Universitaria .....	12
2. Actitudes hacia la sexualidad.....	13
2.1. Erotofilia-Erotofobia .....	14
2.2. Homofobia.....	15
2.3. Sexo no convencional .....	16
3. Impacto de la teoría de los Cinco Grandes en la sexualidad.....	17
Proceso Metodológico	22
• Enfoque, diseño y alcance de investigación .....	22
• Participantes.....	22
• Criterios de inclusión .....	23
• Criterios de exclusión .....	23
• Operacionalización de las variables (Anexo 1). .....	23
• Instrumentos de recolección de datos .....	24
• Procedimiento del estudio.....	25
• Análisis de datos .....	25
• Consideraciones éticas y de género .....	26
• Recursos humanos y materiales.....	27
• Consentimiento informado.....	27
Presentación y Análisis de Resultados	28
• Análisis de resultados con base en los objetivos de investigación. ....	28
Conclusiones y recomendaciones	37
Referencias Citadas	40
Anexos	46

## Índice de Tablas

Tabla 1. Características de la muestra con base en las características sociodemográficas.....	23
Tabla 2. Estadísticos descriptivos NEO FFI-R, EROS.....	28
Tabla 3. Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según su sexo .....	32
Tabla 4. Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según su orientación sexual. ....	33
Tabla 5. Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según el campo de conocimiento.....	34
Tabla 6. Correlación entre los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad .....	35

## Índice de Figuras

Figura 1. Perfil de personalidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca.....	29
Figura 2. Actitudes hacia la sexualidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca .....	30

## Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

David Josué Robles González, en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de octubre de 2022



---

DAVID JOSUE ROBLES GONZALEZ

C.I: 0106859564

## Cláusula de Propiedad Intelectual

---

David Josué Robles González, autor del trabajo de titulación "Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 25 de Octubre de 2022



---

DAVID JOSUE ROBLES GONZALEZ

C.I: 0106859564

## Fundamentación Teórica:

### 1. La Personalidad

La personalidad es un fenómeno psicológico cuya concepción ha apuntado a explicar la esencia de los individuos. De hecho, desde la Psicología, múltiples autores definieron la personalidad con el objetivo de generar un concepto que permita determinar qué refiere y sus componentes.

Para Schultz & Schultz (2013), la personalidad se le puede definir como una serie de características únicas, internas como externas, relativamente duraderas que influyen en cómo somos ante diversas situaciones; además, para estudiar su desarrollo, es importante analizar cómo influyen las implicaciones genéticas, étnicas, de género y la influencia sociocultural.

Leal et al. (1997) plantean la personalidad desde tres perspectivas distintas: (a) disposición completa de los hábitos, las tendencias reactivas y las cualidades físicas que determinan la efectividad social del individuo; (b) como un modo de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente; y (c) como un sistema integrado de actitudes y tendencias de conductas habituales en el individuo que se ajustan a las características del ambiente (Montaño et al., 2009 p.84).

Hans Eysenck (1970) teorizó a la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona (Montaño et al., 2009 p.92).

Para Allport (1961), la personalidad es definida como “la organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan sus conductas y pensamientos característicos” (p. 245).

#### 1.1. Aproximación histórica de la personalidad

Cruz (2019), generó un abordaje histórico del concepto de personalidad y de cómo ha ido evolucionando con el tiempo. De modo que, el término personalidad proviene del latín “personare”, compuesta por “per” (a través) y “sonare” (sonar). La personalidad, subyacente de “persona” refería la máscara que se utilizaba en el teatro en la antigua Grecia. Sin embargo, el abordaje científico data desde la inclusión del tema dentro de la psicología. Freud (1886-1930) en su enfoque psicodinámico fue el primero en analizar la personalidad como variable integral con el fin de entender desde una perspectiva más amplia el comportamiento humano, integrando a este concepto dentro de tres estructuras que componen la psique humana: la primera denominada *Ello*, la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente; la



segunda estructura denominada *Yo*, se encuentra entre lo consciente y lo preconscious que busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo; debido a que actúa bajo el principio de realidad y no desde el principio de placer. Finalmente, la tercera estructura denominada *Superyó*, cumple las veces de guardián moral, bajo la función de vigilar al Yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas (Montaño et al., 2009). Referente al desarrollo de la personalidad, Freud también planteó que esta se va estructurando en la medida en la que el individuo logra la satisfacción de sus deseos sexuales a lo largo de las etapas psicosexuales de desarrollo (Morris & Maisto, 2005).

Con el pasar de los años, Carl Jung postularía el estudio de la personalidad desde el enfoque de la psicología analítica. En este sentido, el autor presentó los términos de extroversión, como la actitud de la psique que se orienta hacia la gente y el mundo exterior; y la introversión como la actitud de la psique orientada hacia los sentimientos y pensamientos propios de cada individuo. Además, propuso que la personalidad estaba inmersa tanto en el inconsciente personal, el depósito de material personal que alguna vez fue consciente; como en el inconsciente colectivo, el nivel más profundo del psiquismo donde se acumulan las experiencias heredadas de la humanidad (Schultz & Schultz, 2013).

Posteriormente, Gordon Allport en contraposición al enfoque psicoanalítico, estudió a profundidad la personalidad desde 1930. Tras varios años de estudio, enunció la anteriormente mencionada definición de personalidad como “la organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan su conducta y pensamiento característicos” (Allport, 1961, p. 245). Esta es una de las definiciones más completas de personalidad, de acuerdo con Allport la personalidad no es rígida ni lineal y fluye en continuo cambio y en un crecimiento organizado; de esta forma, todos los componentes de la personalidad dirigen el pensamiento y la conducta, lo que resulta determinante de cada individuo.

## **1.2. Teorías de los rasgos de personalidad**

Allport (1937) refirió al rasgo como la unidad básica de la personalidad, y lo definió como: “Un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado (peculiar al individuo), con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes y para iniciar y guiar formas consistentes (equivalentes) de conducta adaptativa y expresiva” (p. 295).

Por su parte, Cattell (1957) continuó con la investigación de los rasgos de personalidad, definiéndolos como una serie de unidades básicas que se descomponen cada vez en premisas más

simples y que pueden ser entendidas como tendencias relativamente permanentes. Este autor afirmó la existencia de rasgos comunes, aquellos que son generales entre todos, y los únicos que determinan más a una persona en contraposición con la mayoría de personas. En total propuso 16 factores básicos de la personalidad.

Posteriormente, Eysenck (1970) continuó con la teoría de los rasgos, en su modelo “PEN” que propuso que la personalidad se desarrolla con base en tres dimensiones que sus características esenciales: el psicoticismo versus el control de impulsos; la extraversión versus la introversión; y el neuroticismo versus la estabilidad emocional (Schultz & Schultz, 2013).

Para la década de 1980, tanto la concepción de la personalidad como la dimensión dinámica y la teoría de los rasgos fueron yuxtapuestas por Costa y McCrae (1985) que, a su vez, consideraron que Cattell propuso demasiados rasgos, mientras que Eysenck limitó demasiado el estudio de la personalidad. Los autores, se enfocaron en la premisa de que la personalidad consiste en cómo un individuo es distinto a los demás en sus estilos individuales, tanto a nivel de motivaciones y emociones, así como en sus experiencias y relaciones interpersonales.

### 1.3. Modelo de los Cinco Grandes Rasgos

En su obra “Teorías de la Personalidad” Schultz & Schultz (2013), compilaron una serie de estudios que analizaron la consistencia transcultural, la estabilidad, las correlaciones emocionales y conductuales de los Cinco Grandes rasgos. Estas investigaciones complementaron a las definiciones otorgadas por Costa y McCrae (1991), de este modo, se obtuvieron descripciones más detalladas de cada rasgo:

- *Neuroticismo(N)*: Fue descrito como un rasgo de valencia negativa, con descripciones de preocupación, nerviosismo, tensiones e inseguridad; los estudios entre el neuroticismo y correlaciones emocionales demostraron que un mayor puntaje de este factor se relacionaba con mayor número de experiencias negativas, enfermedades, multas de tránsito, entre otras experiencias de menor bienestar emocional.

- *Extraversión (E)*: Las personas que obtuvieron puntajes mayores en este factor, se detallaron como individuos más sociables, locuaces, divertidos y afectuosos; las investigaciones sobre sus correlaciones emocionales demostraron que poseían mejor afrontamiento al estrés, mejores capacidades en relaciones interpersonales, búsqueda de apoyo y bienestar emocional positivo de manera general.

- *Apertura a la experiencia (O)*: Refirió mejores capacidades de originalidad, mayor

creatividad, independencia y osadía; los estudios complementarios de correlaciones conductuales añadieron que eran personas con amplias gamas de intereses intelectuales que buscaban retos constantes y estaban abiertos a vivir experiencias más variadas.

- *Afabilidad (A)*: Describió a las personas como confiadas, bondadosas, tiernas, carismáticas y corteses, además los análisis de correlaciones conductuales los refirió como ciudadanos más cooperativos, serviciales, honestos, desinteresados y altruistas.

- *Escrupulosidad (C)*: Relacionó a los individuos con características de organización, trabajo, confiabilidad y cuidado; los estudios de correlaciones conductuales encontraron que los individuos con mayor puntaje en este rasgo poseían atributos tales como responsabilidad, puntualidad, eficiencia y disciplina, además de que estaban más orientados hacia sus metas futuras.

Siguiendo la misma línea de estudio de la personalidad, Costa y McCrae (1992) definieron la personalidad como una organización dinámica de los sistemas psicofísicos que establecen las características propias del pensamiento y del comportamiento de uno mismo. Si bien los autores desarrollaron un concepto muy similar al de Allport, complementaron desde su enfoque la necesidad de prestar atención tanto a las variables externas como a la biografía objetiva (experiencias personales durante el ciclo vital) y al autoconcepto. Este modelo describió la personalidad, basándose en la sincronía existente entre las bases biológicas de la personalidad y las influencias externas a nivel cultural, con las costumbres y reglas que conlleva, y con las situaciones más personales de cada individuo.

Sin embargo, las nuevas investigaciones realizadas por Costa y McCrae (2018), demostraron que los niveles de prevalencia de cada uno de los rasgos pueden variar respecto de eventos relevantes; por ejemplo, el nacimiento de un hijo puede disminuir los niveles de extraversión y elevar los de neuroticismo, por lo que las actitudes y comportamientos pueden variar relativamente a lo largo del ciclo vital. Este hallazgo demostró que, si bien existe un rasgo que predomina en cada individuo, determinado en gran parte por la genética, la influencia psicosocial genera cambios dinámicos sobre la personalidad, lo que permite que las implicaciones cognitivas, emocionales y conductuales relacionadas con la personalidad puedan también desarrollar un carácter dinámico durante el ciclo vital.

#### **1.4. La teoría de los Cinco Grandes como variable predictiva**

Más allá del estudio de los Cinco Grandes, su consistencia y sus correlaciones, al estudiar los rasgos de personalidad surge la pregunta sobre si estos sirven como predictores en las múltiples

áreas del comportamiento humano. En su investigación Ter-Laak (1996) recopiló estudios que le permitieron analizar la validez predictiva de los Cinco Grandes, referente a la identidad, las relaciones sociales y los trastornos conductuales y de la salud.

En cuanto a la identidad Clancy y Dollinger citados en Ter-Laak (1996), lograron predecir los estatus de identidad de estudiantes de pregrado. En relación con los estilos de identidad, obtuvieron que los rasgos de Extraversión, Afabilidad y Escrupulosidad se relacionaron positivamente con un estilo de identidad normativo; por otro lado, la Apertura se relacionó significativamente con un estilo de identidad orientado de información; y finalmente el Neuroticismo se relacionaba directamente con el estilo de identidad evitativo.

Por su parte, Shaver y Brennan (1992) analizaron la validez predictiva de los Cinco Grandes respecto de sus relaciones sociales en la adultez. Los resultados demostraron que niveles altos de Extraversión y bajos de Neuroticismo, predijeron relaciones seguras en la vida adulta, mientras que las relaciones evitativas se predijeron por bajos niveles de Afabilidad y alto de Neuroticismo. Las relaciones ambivalentes se relacionaron con altos niveles de Neuroticismo y un bajo nivel de Apertura.

Finalmente, en el abordaje de los Cinco Grandes como predictores de percepción en salud, Marshall et al. (1994) concluyeron que los rasgos de personalidad pueden predecir la percepción de vulnerabilidad hacia la enfermedad. Su estudio demostró que los rasgos de Neuroticismo, Extraversión y Escrupulosidad, predecían percepciones de optimismo, esperanza, fe en las habilidades propias, autoestima y control interno hacia la enfermedad. La Afabilidad y el Neuroticismo se relacionaron con la capacidad de expresión racional. Finalmente, altos niveles de Neuroticismo y Apertura predecían la capacidad de inhibición y meditación.

## **1.5. Presencia de los Cinco Grandes en población Universitaria**

En referencia a los estudios sobre los Cinco Grandes en población universitaria, el estudio de Contreras-Torres et al. (2009) tuvo como objetivo describir la personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas en estudiantes universitarios Colombianos. El estudio comparó los resultados del NEO FFI en su muestra con la de dos estudios previos realizados en Estados Unidos de Norteamérica y España. Como resultado, se encontró que en la muestra colombiana la Extraversión ( $M=31.62$ ;  $DT= 6.36$ ) era el rasgo de personalidad predominante, en comparación con las muestras estadounidense y española donde la Responsabilidad marcó como rasgo predominante.

Por otro lado, el estudio de Martínez Uribe y Cassaretto Bardales (2011), tuvo como objetivo la validación del NEO FFI en población peruana. El estudio recoge como antecedentes validaciones anteriores comparándolas. Como datos relevantes, en Gran Bretaña, Estados Unidos de Norteamérica y España la Responsabilidad fue el rasgo predominante en la muestra, por otro lado, en Perú el rasgo predominante en la muestra de estudiantes universitarios fue la Extraversión.

Por otra parte, la investigación realizada por Domínguez-Lara et al. (2018), tuvo como objetivo analizar la estructura interna del BFI (Big Five Inventory), instrumento análogo al inventario NEO para el estudio de los Cinco Grandes, en estudiantes universitarios en Perú. Como resultado, el perfil de personalidad de la muestra (n=332) indicó al Neuroticismo ( $\Phi$ promedio = .918) como el rasgo predominante en la muestra, seguido por la Afabilidad ( $\Phi$ promedio = .901), la Apertura ( $\Phi$ promedio = .882), la Extraversión ( $\Phi$ promedio = .854) y finalmente la Responsabilidad ( $\Phi$ promedio = .844) fue el rasgo de menor presencia en la muestra.

## **2. Actitudes hacia la sexualidad**

En primer lugar, para definir que es una actitud, Allport citado en Pérez (2019) lo conceptualiza como el punto de vista que poseemos sobre una temática concreta, pueden ser generales o específicas. Complementariamente, Pinos et al. (2017) manejan a la actitud como una evaluación favorable o desfavorable hacia objetos, personas, grupos o situaciones, vinculadas con las creencias, sentimientos y comportamiento del individuo.

Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud definió a la sexualidad como una dimensión fundamental de la humanidad, con relación directa a la expresión de pensamientos, actitudes, valores deseos, creencias, actividades, prácticas, relaciones y roles. Posteriormente, incluyeron dentro de la sexualidad otras dimensiones, tales como: género, las identidades de sexo y género, la reproducción, el erotismo, la vinculación afectiva y el amor. Concluyeron que la sexualidad, es resultado de una combinación de factores a niveles biológicos, psicológicos, culturales, socioeconómicos, éticos y religiosos o espirituales; aquellos que se expresan y experimentan en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos (OMS, 2000).

Finalmente, López (2005), define a las actitudes hacia la sexualidad como la predisposición a opinar, sentir y actuar ante objetos sexuales, situaciones, personas diferentes, normas o costumbres sociales y conductas sexuales.

Vargas Trujillo (2013) refirió que la común asociación de la sexualidad con la vergüenza

y la culpa, limita el adecuado ejercicio de información acerca del tema, desde aspectos anatómicos y fisiológicos de los órganos sexuales, hasta temas de anticoncepción, embarazo o infecciones de transmisión sexual. Además, aseguró que el objetivo con el que se transmite el tema durante la pubertad es el de retrasar o satanizar las prácticas sexuales, y añadió que existe una percepción de exclusividad del tema hacia personas adultas y sanas, lo que excluye la expresión sexual para niños, niñas, adolescente, adultos mayores o personas con alguna discapacidad.

En contraposición con las valoraciones clásicas, Gorguet (2008) afirmó: “existen múltiples expresiones de sexualidad, tantas como seres humanos” (p. 17). Es fundamental abarcar a la sexualidad como dimensión dinámica, depende del contexto de cada individuo, cada persona elige vivir su sexualidad de manera propia, a pesar de que esta elección va mutando a lo largo de la vida. Es importante recalcar a la sexualidad como factor indispensable de cada persona, volviéndose inclusive una estructura dentro de la personalidad, ya que posee gran relevancia a nivel de desarrollo personal y dinámica de vida propia (OMS, 2006).

La manera en que evaluamos la sexualidad y todos sus componentes oscilan en general, entre lo positivo y lo negativo, a través de la influencia del contexto y de las experiencias personales que cada individuo vive en su ciclo vital, se desarrollan actitudes o disposiciones, con componentes cognitivos, emocionales y comportamentales, hacia estímulos erógenos y hacia la sexualidad como concepto (Gómez Zapiain, 2014).

Con el objetivo de poder evaluar la predisposición de los adultos a la sexualidad, Fisher et al. (1988) publicaron el Cuestionario Sexual Opinión Survey (SOS). Esta herramienta permitía evaluar las actitudes hacia la sexualidad dividida en la dimensión erotofilia-erotofobia, complementariamente la herramienta evalúa la actitud homofóbica, y la actitud hacia las prácticas sexuales no convencionales.

## **2.1. Erotofilia-Erotofobia**

La primera vez que se postuló la dimensión erotofilia-erotofobia, fue en la publicación de Fisher et al. (1988) quienes la definieron como: "la disposición a responder a señales sexuales junto con una dimensión positiva negativa de afecto y evaluación" (p. 25).

Ruiz et al. (2019) refirieron que las personas erotofílicas atienden, procesan y recuerdan mejor la información de índole sexual o contraceptiva, anticipan mejor la posibilidad de tener una experiencia erótica, conocen y usan más los métodos anticonceptivos, tienen mejor capacidad comunicacional con sus parejas sexuales, apego seguro en las relaciones de pareja, facilidad de

expresar su sexualidad y sobre la temática en general. Así mismo, la erotofilia se relaciona con mejor índice de satisfacción sexual, mayor apertura a actividades sexuales, conductas autoerógenas, masturbación, fantasías sexuales y seguridad en la identidad sexual. De igual forma, concluyó que las actitudes positivas hacia la sexualidad se asocian directamente con mejor evaluación a nivel cognitivo y emocional de las experiencias sexuales, así como mayor apertura hacia la diversidad sexual.

Por el contrario, las actitudes erotofóbicas se vinculan con sentimientos de culpa, evitación y ansiedad sexual, bajos niveles de satisfacción, menor índice de apertura a la diversidad y menor interés hacia la educación sobre salud sexual y reproductiva. Las percepciones de la sexualidad se relacionan con los prejuicios sociales, vinculando sensaciones de dolor, peligro, con connotación negativa, y se ha interiorizado el concebir a la sexualidad como temática ajena, resultando en conductas de riesgo, vinculadas a no protegerse ni proteger a la pareja durante la experiencia erótica, menor interés en el uso de métodos anticonceptivos y en prevenir infecciones de transmisión sexual, así como poco interés y preocupación en la comunicación con la pareja sexual, la erotofobia se asocia con menor número de prácticas y parejas sexuales, así como la estigmatización de la masturbación, las fantasías sexuales y las practicas no convencionales, como relaciones sexuales grupales (Ruiz et al., 2019).

Complementariamente, Hidalgo y Dewitte (2021) refieren que al analizar la conducta sexual en América Latina, un contexto donde la opinión familiar tienen una influencia importante sobre este tópico, las actitudes erotofóbicas están relacionadas directamente con padres rigurosos hacia el sexo, así como la relación que se marca con el miedo, y la presencia de actitudes sexuales conservadoras y los roles de género tradicionales.

## **2.2. Homofobia**

Gómez Zapiain (2014) explicó que otros conceptos relacionados con una actitud negativa en relación con la sexualidad son el sexismo, heterosexismo y homofobia. Tras un análisis desde el abordaje histórico, la sexualidad siempre ha estado condicionada por las comparativas entre sexos, una imposición del macho sobre la hembra estableció jerarquías y desigualdades respecto al sexo biológico y desarrolló roles de género. Adicionalmente, la idea clásica de que las relaciones sexuales tienen fines netamente reproductivos y de conservación de la especie humana, enmarcó al heterosexismo como única opción “normal”, impulsando estructuras psíquicas autoritarias y un orden social que coloca a la heterosexualidad monogámica como ideal sexual (Cruz, 2002). El

sexismo y el heterosexismo han marginado a la diversidad sexual, refiriéndose a la homosexualidad como incompleta, accidental o perversa en el mejor de los casos y, en el peor de los casos, se la ha categorizado como patológica, inmoral criminal, o destructora de la civilización impulsando actitudes homofóbicas (Borrillo, 2001).

Borrillo (2001), determinó que la definición de homofobia posee dos perspectivas, la primera hace referencia al aspecto clínico de una fobia, como el temor irracional y desmedido de estar con un homosexual en espacios cerrados y, en lo que concierne a los homosexuales, el odio hacia sí mismos. Sin embargo, la segunda perspectiva, refiere que la homofobia ha de evaluarse como actitud psicológica, con sus respectivos componentes:

Desde una perspectiva integral, la homofobia se sustenta desde la integridad de los componentes: cognitivo (ideación psicológica, social, jurídica, antropológica, moral y médica), afectivo-emocional (reacción emocional) y comportamental (manifestaciones de rechazo, segregación, agresiones verbales y físicas, discriminación y marginación) (Borrillo, 2001).

### **2.3. Sexo no convencional**

En su estudio, Razzano et al. (2019), refieren a las prácticas sexuales no convencionales como aquellas que se desvían de las consideradas socialmente aceptables y normativas. Para Pérez et al. (2020), se define como sexo no convencional al conjunto de prácticas sexuales que se alejan de las prácticas heterosexuales convencionales. Así mismo, en el artículo de Sánchez (2013), aparece el término "sexualidades alternativas" el cual se utiliza para referir a prácticas sexuales no convencionales, como toda aquella sexualidad que se aleja del modelo hegemónico que se considera 'normal.

Según Razzano et al. (2019), el sexo no convencional incluye diversas prácticas sexuales, como BDSM, poliamor, voyeurismo, exhibicionismo, etc. Aunque estas prácticas suelen percibirse como tabúes o estigmatizadas por algunos grupos y culturas, recientes investigaciones sugieren que son comunes además de ser disfrutadas por quienes las practican de manera consensuada y responsable (Barker, 2014; Weinberg, 2018). En resumen, el término "sexo no convencional" hace referencia a aquellas prácticas sexuales que se distancian de las normas o prácticas sexuales normativas o consideradas "socialmente aceptables" para una sociedad o cultura determinada.

Uno de los temas más controversiales en las prácticas de sexo no convencional, es la interrogante sobre si estas realmente son o no un tipo de violencia. En su investigación Rye et al.



(2015) analizaron la influencia del BDSM en la actitud de 94 mujeres universitarias y la relación de la actitud hacia esta práctica en función de los medios de comunicación y de la erotofilia y la erotofobia como valor predictivo. El término BDSM viene de las siglas en inglés de esclavitud, disciplina, dominación, sumisión y sadomasoquismo, ha sido tema de debate por la implicación de superioridad y agresividad en la pareja, principalmente del hombre sobre la mujer (Wismeijer et al., 2013). Sin embargo, la diferencia entre la violencia real y la práctica de BDSM, radica en que, esta práctica sexual está consensuada, co-construida, limitada y negociada por la pareja.

La investigación concluyó que, en la muestra, la actitud hacia esta práctica osciló entre neutral y ligeramente positiva. Además, la influencia de los medios de comunicación no mostró una relación significativa en esta población; y en cuanto a la dimensión erotofilia-erotofobia, los resultados arrojaron que, estas pueden considerarse como variables predictivas, resultó que las participantes con mayor nivel de erotofilia marcaron mayor nivel de aceptación, participación y facilidad en dialogar sobre esta práctica sexual no convencional (Rye et al., 2015).

### **3. Impacto de la teoría de los Cinco Grandes en la sexualidad**

Según Peixotoa y Nobrea (2014): “los rasgos se describen comúnmente como predisposiciones globales, consistentes a lo largo del tiempo y responsables para guiar el comportamiento humano” (p. 1). Investigaciones complementarias han concluido que esta función predictora influye también sobre la dimensión de la sexualidad, Allen y Walter (2018) por ejemplo analizaron la variable y su relación con la orientación sexual; examinando desde la base de la personalidad y la base de la sexualidad, su investigación abarca cómo sumado a los componentes genéticos y el desarrollo psicosocial, la personalidad influye en la construcción de la identidad y orientación sexual su desarrollo. En su investigación, encontraron que el desarrollo de la personalidad en la adolescencia temprana servía como predictor de la identidad sexual futura. Se estableció que sería adecuado considerar que ambas dimensiones se retroalimentan entre sí. Al ser ambas dimensiones dinámicas que se desarrollan a lo largo del ciclo vital y que, a pesar de estabilizarse en la adultez, siguen con un desarrollo constante, se puede reforzar el argumento de una relación simultánea. Allen y Robson (2020) manifestaron que: “Es probable que el cambio de personalidad alimente el desarrollo de la identidad sexual que retroalimenta el cambio de personalidad” (p. 2).

Las teorías de los rasgos de la personalidad también han resultado de importancia para

explicar cómo estos componentes básicos, influyen diferencialmente sobre el desarrollo en varios campos del comportamiento humano, por ejemplo, la sexualidad y sus componentes. Allen y Walter (2018) analizaron la identidad sexual en correlación con los rasgos de personalidad planteados por Costa y McCrae, hallando una consistencia entre el sexo biológico y la orientación sexual con diferentes rasgos. Por ejemplo, respecto al sexo biológico los hombres tienden a puntuar más alto en extraversión y escrupulosidad, mientras que las mujeres puntúan más alto en neuroticismo y afabilidad.

En cuanto a la orientación sexual, ambos sexos con identidad homosexual obtuvieron puntajes más elevados en el rasgo de apertura; los hombres homosexuales puntuaron más elevado en neuroticismo que los heterosexuales y las mujeres homosexuales puntuaron más bajo en ese rasgo que las heterosexuales. Finalmente, su estudio concluyó que los rasgos de extraversión, amabilidad y escrupulosidad no marcan diferencias significativas en relación con la orientación sexual en ambos sexos (Allen & Walter, 2018).

La actualización de ese estudio por Allen y Robson (2020) tomaron en cuenta a la bisexualidad como variable en el metaanálisis, los resultados marcaron que en ambos sexos se puntuaron niveles más altos en neuroticismo que las heterosexuales y una diferencia considerable en extraversión y escrupulosidad entre quienes se identifican entre bisexuales y homosexuales. El análisis demostró que:

Este efecto fue tal que los hombres y mujeres bisexuales tendieron a tener niveles más bajos de escrupulosidad que los hombres y mujeres homosexuales, y las mujeres bisexuales tendieron a tener niveles más altos de extraversión que las mujeres homosexuales. Si bien las mayores diferencias de personalidad parecen ser entre heterosexuales y otras identidades sexuales. (p. 4)

Al retomar la definición de los rasgos como componentes predisponentes que guían el comportamiento de los individuos, se puede ampliar el espectro sobre que es un rasgo de personalidad dentro del estudio de la sexualidad. En su investigación, Fisher et al. (1988) presentaron las dimensiones de erotofobia y erotofilia, el modo en que se evalúa a la sexualidad como negativa o positiva. Adicionalmente, argumentaron que, debido a su consistencia interna, su valor predictivo y su estabilidad en el tiempo, estas podían considerarse también como rasgos de personalidad, esta afirmación se convirtió en una premisa que llevaría a varias investigaciones sobre la sexualidad y la personalidad con base en estas dimensiones (Pérez, 2019).

En cuanto a la relación entre los Cinco Grandes y las dimensiones del EROS, Pérez (2019) realizó un estudio correlacional entre el EROS y el BFQ en población española entre 18 y 65 años ( $n=143$ ). Como resultados, tras emplear correlación de Pearson, el EROS ( $M=85,12$ ) obtuvo correlación significativa con los rasgos de Afabilidad ( $p=,171$ ) y Apertura ( $p=,351$ ). Además en relación con las variables sociodemográficas de la muestra, se concluyó que los Hombres presentaron mayor erotofilia ( $M=90.58$ ) y mayor interés por prácticas sexuales no convencionales, además de presentar una actitud homofóbica mayor; mientras que las mujeres, a pesar de puntuar con actitud erotofílica ( $M=81.70$ ) lo hicieron en menor medida, además, las mujeres presentaron una actitud neutral ante la homofobia y menor interés en las prácticas sexuales no convencionales.

Respecto a la orientación sexual, las personas heterosexuales obtuvieron menor erotofobia que las personas LGBTQ+, quienes marcaron con tendencia homofóbica, y no se encontraron diferencias significativas en cuanto al interés por prácticas sexuales no convencionales. En referencia a la edad, los grupos etarios en la adultez joven y media (18-24; 24-34; 35-49) obtuvieron resultados similares entre sí, pero distantes en comparación con la adultez tardía (50-64), siendo el grupo de entre 23-34 años el que marcó mayor erotofilia y el del 50-64 años el de mayor erotofobia. Finalmente, en cuanto al estado civil, las personas con pareja marcaron con mayor erotofilia, seguidas por las solteras, las casadas y finalmente las personas separadas, quienes obtuvieron actitudes más erotofóbicas.

A partir de los antecedentes y retomando a manera de justificación de la presente investigación, Pinos et al. (2016), abordaron la percepción de diferentes estereotipos de género, machismo y marianismo en jóvenes ecuatorianos y concluyeron que estos estereotipos y concepciones son transmitidos generacionalmente y se han interiorizado en el sistema de creencias de la sociedad ecuatoriana, la presencia del marianismo-machismo, señala la obligatoriedad de la virginidad femenina y la continuidad de la frigidez postnupcial, además de enaltecer la necesidad de ser “una buena mujer”, imponiendo que, para la mujer, las relaciones sexuales son para construir la obligación marital y que una mujer no debe sentir placer sexual (Amuchástegui, 2015). Además, la presión sociohistórica ha obligado a las mujeres a cumplir roles de género y le han atribuido características de sumisión, virtuosismo, humildad, dependencia a la familia y subordinación al hombre (Castillo, 2010).

Complementariamente, Gómez Zapiain (2014) refirió que evaluar la sexualidad como positiva o negativa depende del contexto y las experiencias personales, lo que se conceptualiza en

las actitudes erotofílicas o erotofóbicas. Las actitudes positivas hacia la sexualidad se asocian directamente con una mejor evaluación a nivel cognitivo y emocional de las experiencias sexuales, mayor apertura a prácticas exóticas o poco convencionales, así como mayor apertura hacia la diversidad sexual, nula discriminación relacionada con la orientación sexual y una relación positiva con el uso de métodos anticonceptivos y responsabilidad sexual; mientras que por el contrario, las actitudes erotofóbicas se vinculan con sentimientos de culpa, bajos niveles de satisfacción sexual, menor índice de apertura a nuevas experiencias, homofobia y menor interés hacia la educación sobre salud sexual y reproductiva, así como percepciones de la sexualidad como temática ajena que causa conductas de riesgo vinculadas a no protegerse ni proteger a la pareja durante la experiencia erótica.

Por consiguiente, es pertinente analizar en los estudiantes de la Universidad de Cuenca, la relación de los rasgos de la personalidad sobre las actitudes hacia la sexualidad, para establecer qué rasgos tiene relación positiva o negativa con las dimensiones de erotofilia, erotofobia, homofobia y sexo no convencional y cómo esta relación fomenta o no conductas de riesgo. Por otra parte, investigaciones como la de Pérez (2019) han demostrado que existen diferencias en la relación entre las variables respecto de características sociodemográficas, por lo que es importante analizarlas en el contexto circundante.

Para el desarrollo de esta investigación se plantean las siguientes preguntas de investigación: 1) ¿Qué rasgos de personalidad inciden positiva y negativamente en las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo agosto 2022?, 2) ¿Existen diferencias en los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad en función de características sociodemográficas de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo agosto 2022?

Para abordar las anteriores interrogantes, se plantearon dos hipótesis de investigación: H1. Los rasgos de personalidad como la extraversión, afabilidad y apertura a la experiencia, se relacionarán con mayores puntajes de erotofilia y sexo no convencional, mientras que los rasgos de neuroticismo y de escrupulosidad marcarán una mayor relación con puntajes de erotofobia y homofobia en los sujetos de estudio. H2: La relación entre los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, variará en función de las diferentes características sociodemográficas.

Finalmente, para el desarrollo del presente, se estableció como objetivo general:

Determinar la relación entre los rasgos de personalidad con las variables que componen las actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022. Y como objetivos específicos: 1) Identificar el perfil de personalidad de los estudiantes de grado en la Universidad de Cuenca, 2) Describir las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado en la Universidad de Cuenca, 3) Relacionar las variables sociodemográficas con los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad, en función de las características sociodemográficas de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca.

## Proceso Metodológico:

- **Enfoque, diseño y alcance de investigación**

Se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo que permite unificar, medir, estimar y analizar magnitudes de las variables previamente determinadas en el estudio por medio de herramientas estadísticas (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, permite establecer correlaciones en el caso de que así amerite.

Se trata de un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables. El alcance fue correlacional, debido a que la investigación buscó analizar la relación entre los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo, afabilidad, apertura y Escrupulosidad) y las actitudes hacia la sexualidad (erotofilia, erotofobia, homofobia y sexo no convencional). El corte fue transversal, ya que los datos se recolectaron únicamente en el periodo marzo-agosto 2022.

- **Participantes**

La población con la que trabajó el presente estudio, fueron estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, matriculados durante el periodo marzo-agosto 2022. Este estudio consideró un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández Sampieri et al., 2014). Para establecer la población de esta investigación se recogieron los datos del número de estudiantes matriculados desde el Informe de Gestión 2019 (Universidad de Cuenca, 2019), en el que se indica un total de 16.070 (N) estudiantes; en este caso se optó por una muestra a conveniencia de 165 estudiantes. El informe agrupó a los estudiantes según el área de conocimiento a la que corresponden, esta disposición fue designada para establecer el nivel de representatividad de cada área de conocimiento.

Posteriormente, se realizó un proceso de selección no probabilístico por cuotas, debido a las limitaciones de tiempo, costos y personal con las que constaba la presente investigación, resultaba inviable optar por un muestreo probabilístico, por ejemplo, la necesidad de firmas autógrafas, la aplicación y corrección de los instrumentos terminarían siendo impracticable en costo y tiempo si se realizaba en muestras mayores, imposibilitando cumplir con los cronogramas planteados.

A continuación, en la Tabla 1, se detallan las características de la muestra con base en las características sociodemográficas.

**Tabla 1**

*Características de la muestra con base en las características sociodemográficas*

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	71	43,0
	Mujer	94	57,0
Orientación sexual	Heterosexual	153	92,7
	Homosexual	6	3,6
	Bisexual	4	2,4
	Otro	2	1,2
Estado Civil	Soltero/a	159	96,4
	Casado/a	1	0,6
	Divorciado/a	1	0,6
	Unión libre	4	2,4
Campo de conocimiento	Ingenierías y Tecnologías	34	20,6
	Humanidades, Ciencias de la Educación y Artes	24	14,5
	Ciencias Sociales, Administración y Servicios	54	32,7
	Ciencias de la Salud	33	20,0
	Ciencias Agropecuarias y Biociencias	20	12,1

- **Criterios de inclusión**

Ser estudiante de grado en cualquier carrera dentro de la Universidad de Cuenca que haya firmado el consentimiento informado.

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes con coeficiente intelectual limítrofe o discapacidad intelectual.

Estudiantes con trastornos de personalidad o trastornos depresivos (la común presencia de anhedonia, abulia o alexitimia en trastornos depresivos, podrían influir sobre las actitudes).

- **Operacionalización de las variables (Anexo 1).**

- **Instrumentos de recolección de datos**

Estos instrumentos se aplicaron entre los meses de marzo y agosto del año 2022.

1. Ficha sociodemográfica: para explorar las siguientes variables biopsicosociales, sexo, orientación sexual, estado civil y área de conocimiento en la que estudia. Además, incluye un apartado para detectar la presencia de las patologías enumeradas en los criterios de exclusión. **(Anexo 2).**

2. NEO FFI-R: Publicada por Costa y McCrae (2004), refiere a la versión abreviada del NEO PI, evalúa la personalidad basada en su teoría que consiste en las cinco grandes dimensiones de la personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura, afabilidad y escrupulosidad) en 60 reactivos. Cordero et al. (2008) realizaron la validación en español, misma que fue utilizada en la presente investigación; tanto en inglés como en español, las versiones abreviadas se pueden aplicar desde los 16 años de edad,

La forma de aplicación es mediante una escala tipo Likert de 60 reactivos, en donde 1= En total desacuerdo 1=En desacuerdo 3= Neutral 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo. La calificación se da mediante el siguiente criterio postulado por Costa y McCrae (1999) en donde el neuroticismo (n) se califica en los ítems: 1, (-) 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, (-)41, (-) 46, 51, (-) 56. La extroversión (e) en los ítems: 2, 7, 12, (-) 17, 22, (-) 27, 32, (-) 37, (-) 42, 47, 52, (-) 57. La apertura a la experiencia (o) corresponde a los ítems: 3, (-) 8, 13, 18, (-) 23, 28, 33, (-) 38, (-) 43,48, 53, (-) 58. La afabilidad (a) se evalúan con los ítems: 4, (-) 9, (-) 14, (-) 19, 24, 29, (-) 34, 39, 44, 49, (-) 54, (-) 59. Finalmente la responsabilidad / escrupulosidad (c) con los ítems: (-) 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, (-) 50, (-) 55, (-) 60.

El instrumento arroja los resultados de forma cuantitativa, tras la suma de cada uno de los ítems, obtenemos el puntaje directo de cada uno de los rasgos de personalidad, para posteriormente convertirlos a percentiles con base en el baremo que incluye el instrumento. Respecto a las alfas de Cronbach, todas las dimensiones del NEO-FFI- R se ubicaron por encima de 0,70. En la presente investigación el NEO FFI-R se ubicó en un Alfa de Cronbach de 0,726.

3. Encuesta Revisada de Opinión Sexual (EROS): Esta herramienta de evaluación psicométrica fue presentada por Fisher et al. (1988) y posteriormente fue adaptada al español por Del Río Olvera et al. (2013). La escala se puede aplicar a partir de los 18 años y no depende de condiciones sociodemográficas específicas. Se contesta en una escala, con puntajes entre 1 y 7, equivalentes a totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente. Además, el



instrumento divide los ítems en directos (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 y 20) y en ítems inversos (2, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 18 y 19).

Dentro de los criterios de evaluación, los autores de la adaptación indican:

El factor 1, denominado erotofobia, contiene los ítems 2, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 18 y 19; el factor 2, denominado erotofilia, contiene los ítems 1, 3, 4, 7 y 8; el factor 3, denominado homofobia, está compuesto por los ítems 9, 10 y 17; y el factor 4, denominado sexo no convencional, contiene los ítems 6, 16 y 20 (Del Río Olvera et al., 2013 p. 13).

La corrección se efectúa bajo los siguientes criterios:

En primer lugar, se suma el total de los ítems directos, al resultado se le resta la suma de las puntuaciones dadas a los ítems inversos, y al resultado se le suma 52. Las puntuaciones totales oscilarán entre 0 (máxima erotofobia) y 120 (máxima erotofilia). (Del Río Olvera et al., 2013 p. 12)

Esta adaptación reveló que el EROS, contiene una correcta correlación ítem-total ( $> 0,30$ ) a excepción del ítem 12 que tras revisarlo se optó por conservar el ítem original. Adicionalmente, presenta una consistencia interna alta con un valor del Alfa de Cronbach de 0,851. En estudios complementarios en contextos latinoamericanos, un estudio realizado en jóvenes salvadoreños arrojó una consistencia interna de 0.84 (Sierra et al., 2008). En la presente investigación el Alfa de Cronbach puntuó 0,886.

- **Procedimiento del estudio**

Se recolectaron las firmas del consentimiento informado de manera presencial, con el objetivo de poder obtener firmas autógrafas, cumplir todas las implicaciones éticas y resolver las dudas pertinentes, posteriormente aquellos estudiantes que aceptaron voluntariamente participar, se aplicaron, a través de una encuesta digital, los instrumentos psicométricos digitalizados a través de la plataforma QuestionPro, y se envió a los participantes a través de los grupos de WhatsApp del curso. Se optó por digitalizar las herramientas para agilizar la aplicación y calificación de los instrumentos. El tiempo estimado para completar ambos instrumentos fue de 25 minutos aproximadamente. Los datos se recolectaron en un periodo de dos meses aproximadamente.

- **Análisis de datos**

En primer lugar, se descargó y depuró la base de datos que otorga el programa Quistión Pro. Continuamente, se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 26.0, para cargar las bases de datos, y se realizaron los procesos de recodificación y calificación de cada instrumento.

Posteriormente, se ejecutó la prueba K-S, con el objetivo de analizar la distribución de la muestra, la cual resultó no normal ( $p = .000$ ), lo que indicó que los posteriores análisis se hiciesen con pruebas no paramétricas.

Así mismo, se analizaron los estadísticos descriptivos de ambos instrumentos, dando respuesta a los dos primeros objetivos específicos. Para dar respuesta al tercer objetivo específico, se ejecutaron las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney para comparar la muestra en función del sexo y la prueba H-Kruskal-Wallis para compararla en función de la orientación sexual (Tabla 5) y campo de conocimiento. Finalmente, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la correlación entre las variables. Los datos fueron expuestos en tablas bajo los criterios de APA 7.

- **Consideraciones éticas y de género**

La presente investigación consideró los principios éticos y código de conducta para psicólogos determinados por la Asociación Americana de Psicología (2017). Se respetó la colaboración voluntaria de los participantes y garantizó en todo momento el respeto y la promoción de sus derechos, así como la libertad de cancelar su participación durante el proceso de la investigación si así lo desearon. Además, la confidencialidad y el anonimato fueron parte fundamental del proceso, y el manejo de los datos a obtener fue con fines exclusivamente académicos. Se contó con el permiso de los participantes por medio de su firma autógrafa en el consentimiento informado y con la carta de aprobación del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca.

La presente investigación declara como posición del autor que para evitar conflictos de interés una vez concluido el estudio, no se podrá utilizar la base de datos para ningún otro estudio, ni para presentación en eventos, ni para publicación. Además, se permite la publicación de la presente investigación en el repositorio institucional. Conjuntamente, el desarrollo del estudio, no generó ningún riesgo a los participantes con la excepción de una posible alteración mínima en el estado de ánimo esporádico, no existieron riesgos familiares o sociales, debido a que se recalca que durante esta investigación se protegió la confidencialidad de los participantes en todo momento, razón por la que se tabularon los datos con un código, referente al número cronológico en que se envíen la respuesta. Al separar el proceso de esta manera, se protegió totalmente la identidad de quienes participaron, por último y con el objetivo de demostrar que las aplicaciones son válidas, únicamente se pidió el número de cédula en la encuesta online, así se puede demostrar

la autenticidad de la muestra, en caso de existir dudas. El trabajo realizado no generó beneficios directos para los participantes, pero puede generar beneficios para la academia como primera aproximación para visibilizar la problemática que hasta ahora ha sido estigmatizada como tabú y las conductas de riesgo implicadas, permitiendo la posibilidad de que esta aproximación pueda generar el debate sobre la necesidad o no de desarrollar planes de acción para contrarrestarlos.

- **Recursos humanos y materiales**

Para el estudio se requerirán recursos tecnológicos como dispositivos móviles, computadoras y una conexión de internet estable para poder hacer la aplicación, el procesamiento, presentación y análisis de los datos. Se requerirán un software de digitalización de instrumentos y recolección de datos, impresión de trabajo de titulación, borradores y original, empastados, traslado al sitio de investigación y fotocopias varias, según. Los recursos humanos que se emplearán serán el autor del trabajo, la directora de la investigación, la tutora de la materia de TFT II, los 165 participantes. En el Cronograma de la Investigación, se detallan las actividades a realizar según objetivos como se refiere en el **anexo 3**.

- **Consentimiento informado**

El consentimiento informado es el documento que asegura la confidencialidad, privacidad y uso de los datos obtenidos con fines únicamente de estudio, además de registrar la participación voluntaria de aquellos(as) estudiantes universitarios de grado, perteneciente a la Universidad de Cuenca, mismo que contó con la aprobación previa del Consejo de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS), de la Universidad de Cuenca; aparece en el **anexo 4**.

## Presentación y Análisis de Resultados:

En primer lugar, se exponen los estadísticos descriptivos de los resultados de los dos cuestionarios aplicados: EROS y NEO FFI-R. Como resultados generales significativos, el Neuroticismo ( $M=52,76$ ) es el rasgo de personalidad en los estudiantes de grado de la universidad de Cuenca; referente a la actitud sexual, la tendencia es ligeramente erotofóbica ( $M=51,15$ ).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos NEO FFI-R, EROS*

		Escala de medida	Mínimo	Máximo	M	De
NEO FFI-R	Neuroticismo	1-99	15	95	52.76	16.297
	Extraversión	1-99	2	98	40.32	17.992
	Apertura	1-99	5	96	47.65	18.110
	Afabilidad	1-99	1	95	35.02	17.734
	Escrupulosidad	1-99	1	96	42.35	19.475
EROS	Actitud Sexual	0-120	4	76	51.15	11.317

Nota: baremos NEO se presenta percentiles y el EROS con valor bruto

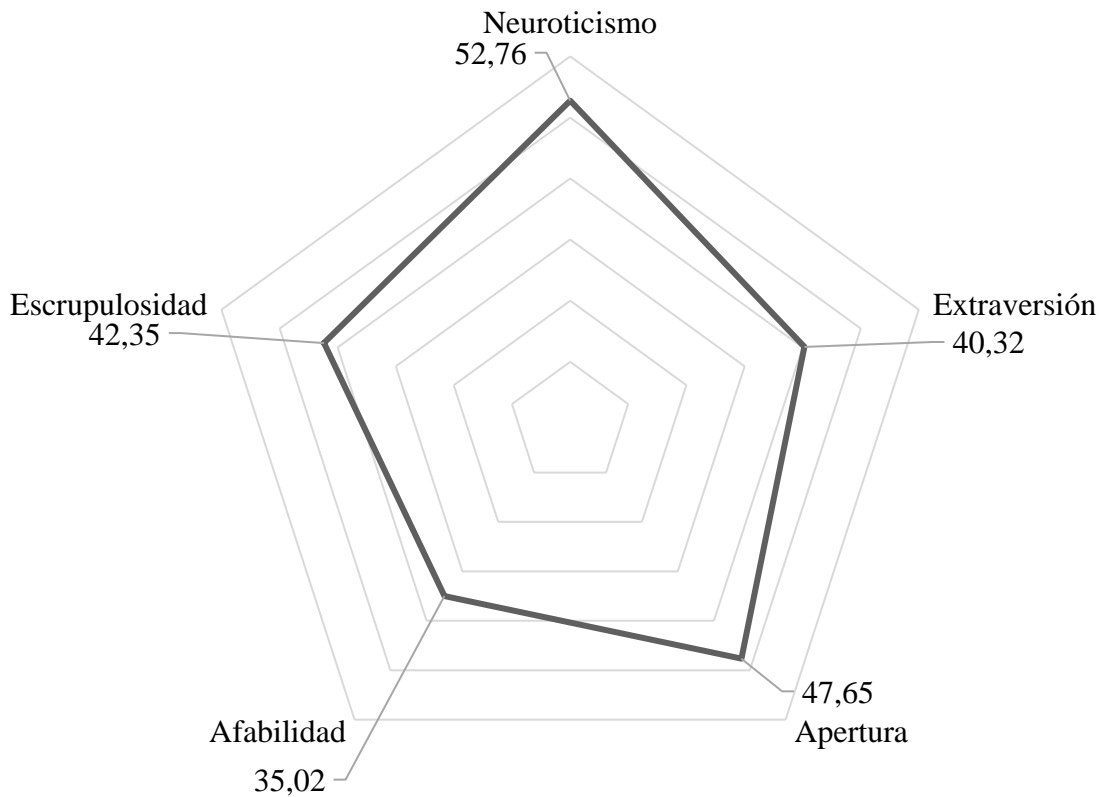
A continuación, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales con base en los objetivos de investigación, así como su discusión correspondiente.

- **Análisis de resultados con base en los objetivos de investigación.**

En atención al primer objetivo específico que consistió en identificar el perfil de personalidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, la figura 1 muestra la representación gráfica del perfil de personalidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, obtenidas en el NEO FFI-R. Los resultados demuestran que el Neuroticismo ( $M=52.76$ ;  $DE=16.30$ ) y la Afabilidad ( $M=3.02$ ;  $DE=17.74$ ) es el rasgo con menor presencia en la muestra.

**Figura 1**

*Perfil de personalidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca*



Al realizar la comparación con los estudios previos, el perfil de personalidad de los estudiantes de la Universidad de Cuenca, concuerda con la investigación de Domínguez-Lara et al. (2018), realizada en estudiantes universitarios peruanos, en el Neuroticismo como rasgo predominante de la muestra, aclarando que en esa investigación se utilizó el inventario análogo BFI. Por otra parte, discrepa con respecto a los estudios realizados por Contreras-Torres et al. (2009) que comparó los resultados del NEO FFI, en la que la muestra colombiana marcó a la Extraversión como rasgo predominante y las muestras estadounidense y española, indicó a la Responsabilidad como rasgo predominante. Así mismo, la presente investigación difiere con el estudio realizado por Martínez Uribe y Cassaretto Bardales (2011) en el que la muestra peruana marco mayor Extraversión y las muestras de británica, estadounidense y española indicó predominancia del rasgo Responsabilidad.

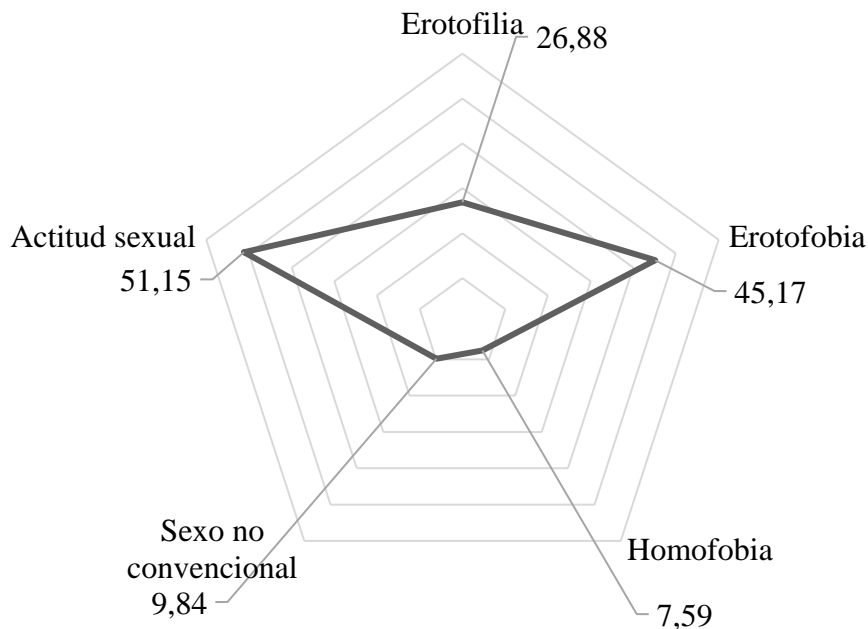
Para entender las diferencias, resulta fundamental tomar en cuenta lo descrito por Costa

y McCrae (2018) que indicaron que los rasgos de personalidad son dinámicos y su predominancia puede variar respecto de la edad, etapa del ciclo vital o condiciones contextuales, por lo que puede que el alto nivel de neuroticismo presente en la muestra puede estar relacionado con la exigencia académica circundante a la población u otros factores contextuales que rodean a las y los estudiantes universitarios, y cabe la posibilidad de que este rasgo varíe en una réplica longitudinal.

Así también, con la finalidad de describir las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado en la Universidad de Cuenca, planteado en el segundo objetivo específico, la figura 2 muestra la representación gráfica de las actitudes hacia la sexualidad obtenidas en el EROS. Los resultados expresan que, si bien existe una tendencia central, la Erotofobia ( $M=51.15$ ;  $DE=9.42$ ) es la actitud hacia la sexualidad predominante en la muestra, mientras que la homofobia ( $M=7.59$ ;  $DE=3.57$ ) y el interés por prácticas sexuales no convencionales ( $M=9.84$ ;  $DE=4.13$ ), muestran valores muy bajos.

**Figura 2**

*Actitudes hacia la sexualidad de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca*



Al analizar el resultado total del EROS (Actitud sexual) en la presente investigación, se identificó que la muestra tiene tendencia ligeramente erotofóbica, con una media de 51,15 sobre 120 posibles.

Si analizamos investigaciones previas Amuchástegui (2015), señaló que en la sociedad latinoamericana, se muestran vigentes concepciones conservadoras que limitan el desarrollo libre de la identidad y vida sexual. Adicionalmente, cómo se mencionó previamente, Pinos et al, (2016) concluyeron que en Ecuador estas concepciones se encontraron inmersas en el sistema de creencias de la sociedad nacional e incluso estas concepciones se volvieron transgeneracionales. No resulta extraño entonces que la tendencia actual en la actitud sexual aún se encuentre inclinada hacia la erotofobia en el contexto ecuatoriano, No obstante, la media de 51,14 no es muy lejana al valor medio en la escala de corrección del instrumento que oscila entre 0 (máxima erotofobia) y 120 (máxima erotofilia) (Del Río Olvera et al., 2013).

Si comparamos el estudio que evaluó rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad realizado por Pérez (2019), en población española entre 18 a 65 años, con una muestra de 143 sujetos, la actitud sexual de la muestra obtuvo una media de 85,12, la tendencia fue erotofílica. Las diferencias pueden ser resultado de la normatividad con la que se expresa o vive la sexualidad en Europa en contraposición a lo ya mencionado en el contexto latinoamericano. Esta deducción no es concluyente y requiere investigaciones complementarias para poder analizarla.

Una vez detallados los datos deportivos, se procedió a realizar la prueba K-S, para poder determinar la distribución de la muestra, obteniendo un  $p = .000$  para el inventario NEO FFI-R y de  $p = .031$  para la escala EROS, en ambos casos la distribución fue no normal, por lo que el análisis estadístico se realizó bajo pruebas no paramétricas.

A continuación, para obtener la relación entre el perfil de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad de la muestra con sus variables sociodemográficas, tal y como se planteó en el tercer objetivo específico, se realizó la prueba U de Mann-Whitney para comparar la muestra en función del sexo (Tabla 3) y la prueba H-Kruskal-Wallis para compararla en función de la orientación sexual (Tabla 4) y campo de conocimiento (Tabla 5). Con referencia al estado civil, el 96.4 % de la muestra indicó ser soltero por lo que no resulta estadísticamente factible comparar las diferencias.

En referencia al sexo de los participantes, se obtuvieron diferencias significativas en el rasgo Extraversión ( $p = .001$ ) en la que las mujeres ( $M = 44.12$ ;  $DE = 10.00$ ) mostraron mayor extraversión que los hombres ( $M = 35.28$ ;  $DE = 24.09$ ), y en el rasgo Afabilidad ( $p = .000$ ) en la que las mujeres ( $M = 43.79$ ;  $DE = 6.99$ ) mostraron ser más afables que los hombres ( $M = 23.41$ ;

DE=20.78). En cuanto a la actitud sexual, se obtuvieron diferencias significativas en Homofobia, con menor apertura en los hombres (M=6.44; DE=3.48) que en las mujeres (M=8.46; DE=3.41). Finalmente, el Sexo no convencional indicó mayor aceptación en hombres (M=10.82; DE=4.17) que en las mujeres (M=9.11; DE=3.97)

**Tabla 3**

*Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según su sexo*

			Sexo		U	p
			hombre	mujer		
NEO FFI-R	Neuroticismo	M	54.58	51.38	3317.00	0.947
		DE	23.11	7.87		
	Extraversión	M	35.28	44.12	2361.00	0.001*
		DE	24.09	10.00		
	Apertura	M	49.82	46.02	3043.00	0.333
		DE	25.48	9.13		
	Afabilidad	M	23.41	43.79	998.50	0.000*
		DE	20.78	6.99		
	Escrupulosidad	M	41.42	43.05	2825.50	0.092
		DE	27.89	9.08		
EROS	Erotofilia	M	27.42	26.48	3139.00	0.514
		DE	8.58	9.07		
	Erotofobia	M	46.92	43.85	2749.50	0.053
		DE	8.38	9.98		
	Homofobia	M	6.44	8.46	2225.00	0.000*
		DE	3.48	3.41		
	Sexo no convencional	M	10.82	9.11	2599.50	0.015*
		DE	4.17	3.97		
	Actitud sexual	M	49.76	52.19	2848.00	0.107
		DE	11.39	11.21		

\*. Existen diferencias significativas

El NEO FFI-R refiere percentil entre 0 a 99 de manera ascendente.

El EROS refiere puntuación bruta referente a 0 máxima erotofobia. 120 máxima erotofilia.

Estos resultados discrepan con lo señalado por Allen y Walter (2018), quienes obtuvieron que los hombres tienden a puntuar más alto en Extraversión y Escrupulosidad, y las mujeres puntúan más alto en Neuroticismo y Afabilidad. Ambas investigaciones concordaron únicamente



en que las mujeres puntuaron mayor Afabilidad, ya que en la presente investigación, los hombres puntuaron con mayor predominancia en Neuroticismo y Apertura. Por otra parte, respecto de las actitudes hacia la sexualidad, la presente investigación concuerda con lo obtenido por Pérez (2019), en que los hombres tienen mayor tendencia erotofílica, mayor actitud homofóbica y mayor interés por las prácticas sexuales no convencionales que las mujeres.

En referencia a la orientación sexual, no se obtuvieron diferencias significativas para el perfil de personalidad, pero si en las actitudes hacia la sexualidad, se obtuvo que referente a la Homofobia. Las personas heterosexuales marcaron mayor erotofobia (M=7.31; DE=3.46) a diferencia de las personas homosexuales (M=10.67; d=3.78), las bisexuales (M=11.50; DE=3.32) y quienes se identificaron con otras (M=11.50; DE=3.54). Estos resultados concuerdan con las investigaciones de Allen y Walter (2018).

**Tabla 4**

*Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según su orientación sexual.*

		Orientación sexual				H	p	
		Heterosexual	Homosexual	Bisexual	Otro			
NEO FFI-R	Neuroticismo	M	52.43	60.00	52.25	57.00	1.359	0.715
		DE	16.30	20.00	15.50	8.49		
	Extraversión	M	40.36	40.83	35.00	46.00	1.074	0.783
		DE	17.98	23.75	13.47	19.80		
	Apertura	M	47.51	52.50	40.25	59.00	2.043	0.563
		DE	18.03	25.45	10.84	12.73		
Afabilidad	M	34.76	35.00	40.00	45.00	2.141	0.544	
	DE	17.39	29.83	16.15	7.07			
Escrupulosidad	M	42.65	35.50	42.25	40.50	0.302	0.960	
	DE	19.30	30.70	13.57	4.95			
EROS	Erotofilia	M	26.50	31.33	32.75	31.00	4.270	0.234
		DE	8.92	5.47	8.06	9.90		
	Erotofobia	M	44.81	50.00	45.25	58.00	5.586	0.134
		DE	9.46	7.62	7.04	5.66		
	Homofobia	M	7.31	10.67	11.50	11.50	11.247	0.010*
		DE	3.46	3.78	3.32	3.54		
	Sexo no convencional	M	9.73	11.33	11.25	11.50	1.646	0.649
		DE	4.12	4.27	5.68	3.54		
	Actitud sexual	M	50.73	55.33	62.25	48.00	6.901	0.075
		DE	11.42	7.94	5.56	11.31		

\*. Existen diferencias significativas

El NEO FFI-R refiere percentil entre 0 a 99 de manera ascendente.

El EROS refiere puntuación bruta referente a 0 máxima erotofobia. 120 máxima erotofilia.

En referencia al campo de conocimiento, se obtuvieron diferencias significativas para el perfil de personalidad en el rasgo de Extraversión ( $p= .004$ ), en la que el grupo del área de las Ciencias Sociales, Administración y Servicios fue la que más alto puntuó ( $M=47.09$ ;  $DE=17.97$ ) y el grupo del área de Ingenierías y Tecnologías la que obtuvo menor puntuación ( $M=33.88$ ;  $DE=16.60$ ). Respecto a las actitudes hacia la sexualidad, se obtuvieron diferencias significativas en la actitud Erotofilia ( $p=.001$ ) - Erotofobia ( $p=.025$ ).

**Tabla 5**

*Perfil de personalidad y actitudes hacia la sexualidad de la muestra según el campo de conocimiento*

		Campo de conocimiento							
			IT	CAB	CS	CSAS	HCEA	H	p
	Neuroticismo	M	51.94	52.85	51.55	54.76	51.00	0.916	0.922
		DE	14.37	14.32	18.03	17.97	14.69		
	Extraversión	M	33.88	37.80	38.76	47.09	38.42	15.246	0.004*
		DE	16.60	16.49	17.41	17.68	19.08		
NEO FFI-R	Apertura	M	47.71	49.35	45.39	50.46	42.96	5.426	0.246
		DE	15.35	17.19	19.53	19.38	17.57		
	Afabilidad	M	37.71	34.8	31.82	36.48	32.50	2.839	0.585
		DE	17.51	16.12	15.22	19.97	17.60		
	Escrupulosidad	M	44.15	37.6	41.48	42.00	45.75	2.333	0.675
		DE	20.22	17.4	20.09	19.61	19.54		
	Erotofilia	M	25.59	26.15	26.21	30.89	21.25	19.150	0.001*
		DE	8.46	8.16	8.71	7.36	9.81		
	Erotofobia	M	42.53	45.10	44.61	48.48	42.29	11.145	0.025*
		DE	11.8	8.80	5.77	8.60	10.36		
EROS	Homofobia	M	6.59	8.25	6.91	8.61	7.08	9.356	0.053
		DE	3.47	2.95	3.51	3.26	4.42		
	Sexo no convencional	M	8.82	10.15	9.45	10.93	9.13	8.274	0.082
		DE	4.74	3.77	3.95	4.05	3.66		
	Actitud sexual	M	50.47	51.45	49.97	53.94	47.17	7.095	0.131
		DE	9.84	13.00	12.96	9.28	12.84		

\*. Existen diferencias significativas

El NEO FFI-R refiere percentil entre 0 a 99 de manera ascendente.

El EROS refiere puntuación bruta referente a 0 máxima erotofobia. 120 máxima erotofilia.

IT= Ingenierías y Tecnologías; CAB= Ciencias Agropecuarias y Biociencias; CS= Ciencias de la Salud, CSAS=Ciencias Sociales. Administración y Servicios; HCEA=Humanidades. Ciencias de la Educación y Artes.

Una vez obtenidos los resultados relacionados a las variables de estudio, el objetivo principal de este estudio consistió en determinar la relación entre los rasgos de personalidad con las variables que componen las actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022. A continuación, en la Tabla 6, se pueden apreciar los resultados obtenidos para la correlación entre los Cinco Grandes rasgos y las actitudes hacia la sexualidad en la muestra. Para el análisis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Correlación entre los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad*

		Erotofilia	Erotofobia	Homofobia	Sexo no convencional	Actitud sexual
Neuroticismo	rs	.094	-.007	.218**	.073	.212**
	p	.229	.931	.005	.352	.006
Extraversión	rs	.176*	.091	.122	.184*	.199*
	p	.024	.245	.117	.018	.010
Apertura	rs	.295**	.129	.130	.220**	.295**
	p	.000	.098	.096	.004	.000
Afabilidad	rs	.006	-.174*	.224**	-.117	.193*
	p	.941	.026	.004	.136	.013
Escrupulosidad	rs	-.017	-.030	-.096	-.053	-.018
	p	.829	.699	.219	.497	.818

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

El Neuroticismo presenta correlación positiva significativa con la variable Homofobia ( $r = .218$ ;  $p = .005$ ); pero no presenta correlación significativa con las actitudes Erotofilia ( $r = .094$ ;  $p = .229$ ) ni Erotofobia ( $r = .218$ ;  $p = .005$ ).

La Extraversión indicó correlaciones positivas significativas con la variable de sexo no convencional ( $r = .184$ ;  $p = .018$ ) y la actitud Erotofilia ( $r = .176$ ;  $p = .024$ ).

La Apertura presentó correlaciones positivas significativas con la variable de sexo no convencional ( $r = .220$ ;  $p = .004$ ) y la actitud Erotofilia ( $r = .295$ ;  $p = .000$ ).

La Afabilidad obtuvo correlación negativa significativa con la actitud Erotofobia ( $r = -$

.174;  $p=.026$ ) y una correlación positiva significativa con la variable Homofobia ( $r=.224$ ;  $p=.004$ )

La Escrupulosidad no marcó correlaciones significativas con las variables del EROS.

Finalmente, la Actitud sexual global de la media ( $M=51,15$ ) marcó correlación significativa con Neuroticismo (.212), Extraversión (.199), Apertura (.295) y Afabilidad (.193). Este resultado discrepa respecto a los resultados obtenidos en la correlación establecida por Pérez (2019), los resultados discrepan, principalmente por el resultado de la Actitud sexual general de la muestra, debido a que en el estudio previo la actitud sexual fue erotofílica ( $M=85,12$ ), y obtuvo correlación significativa con los rasgos de Afabilidad ( $p=.171$ ) y Apertura ( $p=.351$ ).

Nuevamente, las diferencias pudieron estar marcadas por las diferencias contextuales y la evaluación cultural a la sexualidad entre la investigación de Pérez realizada en España y la actual realizada en Cuenca, Ecuador. Con base en la inferencia de que tanto la personalidad como la sexualidad son dimensiones predictivas y directivas en las personas tanto de manera emocional como cognitiva y conductual, se consideró importante evaluar la correlación en ambas, con el antecedente presentado por Pinos et al, (2016) quienes concluyeron que los estereotipos de género, así como las concepciones más conservadoras sobre la sexualidad se han transmitido generacionalmente y se han interiorizado en el sistema de creencias de la sociedad ecuatoriana, se identificó el perfil de personalidad, la actitud hacia la sexualidad y la correlación entre ambas en la muestra.

## Conclusiones y recomendaciones:

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad con las variables que componen las actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022. Como resultados principales, se encontró que el rasgo de Neuroticismo fue de mayor valor en el perfil de personalidad de la muestra. Referente a las actitudes hacia la sexualidad, se encontró que la actitud de la muestra fue ligeramente erotofóbica. Adicionalmente, se encontró que los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad presentan correlaciones variadas entre las variables que componen los instrumentos aplicados.

Así mismo, dando respuesta a las preguntas de investigación, se planteó en primer lugar: ¿Qué rasgos de personalidad inciden positiva y negativamente en las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo agosto 2022? Dando respuesta a esta incógnita, se obtuvo que, los rasgos de Extraversión y Apertura se correlacionaron positivamente con la Erotofilia, mientras que la Erotofobia presentó correlación inversa con el rasgo de Afabilidad, la Escrupulosidad no se correlacionó significativamente con la dimensión Erotofilia-Erotofobia. Las variables complementarias del EROS, la Homofobia, presentó correlación directa con los rasgos de Neuroticismo y Afabilidad. A pesar de esto, el nivel de Homofobia presente en la muestra fue muy bajo. El Sexo no convencional marcó correlación directa con los rasgos de Extraversión y Apertura, de igual manera, el interés por estas prácticas poco convencionales fue muy bajo en la muestra.

Como segunda pregunta de investigación se planteó: ¿Existen diferencias en los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad en función de características sociodemográficas de los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo agosto 2022? Como respuesta a la segunda interrogante, las puntuaciones tanto para los rasgos de personalidad, como en actitudes hacia la sexualidad, sí varió en función de las características sociodemográficas de la muestra.

Profundizando en la respuesta previa, con respecto a la presencia de los Cinco Grandes, los hombres puntuaron mayor Neuroticismo y mayor Apertura, mientras que las mujeres obtuvieron mayor puntuación en los rasgos de Extraversión, Afabilidad y Escrupulosidad. Complementariamente, con referencia en las actitudes hacia la sexualidad, los hombres puntuaron mayor erotofilia, mayor interés por prácticas sexuales no convencionales y mayor tendencia

homofóbica que las mujeres que por el contrario mostraron una actitud más conservadora, aunque con mayor apertura a la diversidad sexual. Respecto a la orientación sexual, el grupo LGBTQ+, mostró mayor erotofilia que las personas heterosexuales; las personas heterosexuales marcaron una tendencia homofóbica. Sobre el interés en prácticas sexuales no convencionales, no existieron diferencias significativas y se mostró poco interés por esta en la generalidad de la muestra. Por último, en el análisis por área de conocimiento, se obtuvo diferencia significativa en el rasgo Extraversión, en la que obtuvo mayor puntaje el área de Ciencias Sociales, Administración y Servicios, complementariamente, fue la de mayor actitud erotofílica, mayor interés por las prácticas sexuales no convencionales y menor homofobia, en contraposición al grupo de Ingenierías y Tecnologías que fue la que marcó menor extraversión, y mayor erotofobia en las cuatro variables del EROS.

El análisis de datos apuntó también a probar como primera hipótesis, si los rasgos de personalidad como la extraversión, afabilidad y apertura a la experiencia, se relacionarán con mayores puntajes de erotofilia y sexo no convencional, mientras que los rasgos de neuroticismo y de escrupulosidad marcarán una mayor relación con puntajes de erotofobia y homofobia en los sujetos de estudio.

Los resultados, como se pudo observar en la Tabla 6, indican que la Erotofilia y las prácticas sexuales no convencionales se correlacionan positivamente con los rasgos de Extraversión y Apertura, más no así con la Afabilidad, aunque esta presentó una correlación inversa significativa con la Erotofobia. Por otra parte, la Erotofobia no se correlacionó de manera positiva con ningún rasgo de personalidad, mientras que la Homofobia sí lo hizo con el Neuroticismo y la Afabilidad. De este modo, la hipótesis planteada se puede aceptar parcialmente la primera hipótesis de investigación.

Adicionalmente, la segunda hipótesis refirió que las variables sociodemográficas generarían diferencias en los puntajes. Con base en la tabla 3, tabla 4 y tabla 5, se obtuvo que la predominancia en los rasgos de personalidad, así como las actitudes hacia la sexualidad, sí varían por sexo, orientación sexual y campo de conocimiento académico al que pertenece. Por consiguiente, como conclusión, se acepta la segunda hipótesis de investigación.

Como principal limitación para la presente investigación se encontraron el tiempo de ejecución, el presupuesto y el equipo de investigación por lo que se optó por un muestreo no probabilístico, lo que impide la generalización de los resultados a toda la población de estudiantes

de grado de la Universidad de Cuenca. No obstante, los resultados obtenidos se han de considerar como un primer acercamiento a posibles proyectos de investigación sobre la temática.

Es así que, se recomienda una réplica del estudio en la que toda la población tenga la misma posibilidad de participación, extendiendo el análisis a todas las facultades de la Universidad de Cuenca.

Adicionalmente, es importante mencionar que el Neuroticismo se relaciona con mayor preocupación, nerviosismo, tensiones e inseguridad (Schultz & Schultz, 2013); y la Erotofobia se asocia con sentimientos de culpa, evitación y ansiedad sexual, bajos niveles de satisfacción, menor índice de apertura a la diversidad y menor interés hacia la educación sobre salud sexual y reproductiva (Ruiz et al., 2019).

Finalmente, a falta de estudios previos en las consecuencias biopsicosociales resultado de la correlación entre una personalidad con tendencia al neuroticismo y la actitud erotofóbica, aunque se puede inferir que la presencia de estrés, ansiedad, sentimientos de culpa y evitación, inseguridad, previamente descritas, podrían estar relacionadas con consecuencias vigentes en la población tanto a nivel intrapersonal, con posibles implicaciones en la salud física y mental, autoestima o productividad; así como en las relaciones interpersonales, a nivel de comunidad, de relaciones cercanas y a nivel de sistema familiar, así como posibles consecuencias en relaciones de pareja. Debido a la inestabilidad personal y el menor interés en las prácticas sexuales responsables y satisfacción de la pareja, así como en la poca comunicación implícita, pueden ser factores que estén limitando el desempeño cotidiano sano en las y los estudiantes de la Universidad de Cuenca.

Por lo tanto, la presente investigación recomienda promover la investigación en estrategias de afrontamiento y proyectos de intervención ante las consecuencias cognitivas, emocionales y conductuales interpersonales e intrapersonales respecto de tendencias neuróticas y actitud erotofóbica en las y los estudiantes de la Universidad de Cuenca. Además, se recomienda la implementación de programas de educación sexual integral y de desarrollo personal, para todas las carreras de la Universidad de Cuenca, ya sea en adaptaciones a las mallas curriculares o con talleres adicionales desde el departamento de Bienestar Universitario, con el objetivo de establecer psicoeducación sobre la importancia de la salud mental, manejo de emociones, responsabilidad afectiva, resiliencia y una sexualidad responsable y respetuosa, libre de violencia, estigmas y roles de género en toda la comunidad universitaria.

## Referencias Citadas

- Allport, G. W. (1937). *Personality: a psychological interpretation*. Holt.
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and growth in personality*. Holt, Reinhart & Winston.
- Allen, M. S., & Robson, D. A. (2020). Personality and Sexual Orientation: New Data and Meta-analysis. *The Journal of Sex Research*, 57(8), 953-965.  
<https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1768204>
- Allen, M. S., & Walter, E. E. (2018). Linking big five personality traits to sexuality and sexual health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 144(10), 1081-1110.  
<https://doi.org/10.1037/bul0000157>
- Aluja, A., García, O., Rossier, J., & García, L. F. (2004). Comparación de NEO-FFI, NEO-FFI-R y una versión corta alternativa del NEO-PI-R (NEO-60) en muestras suizas y españolas.
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Amuchástegui, A., Flores, E., y Aldaz, E. (2015). Disputa social y disputa subjetiva. Religión, género y discursos sociales en la legalización del aborto en México. *La ventana*, 5(41), 153-195. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1405-94362015000100153&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-94362015000100153&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Barker, M. (2014). *Different loving: The world of sexual dominance and submission*. Routledge.
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). THE BIG FIVE PERSONALITY DIMENSIONS AND JOB PERFORMANCE: A META-ANALYSIS. *Personnel Psychology*, 44(1), 1-26.  
<https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1991.tb00688.x>
- Borrillo, D. (2001). *Homofobia*. Ediciones Bellaterra.



- Castillo, L., Perez, F., Castillo, R., y Ghosheh, M. (2010). Construction and initial validation of the Marianismo Beliefs Scale. *Counselling Psychology Quarterly*, 23(2), 163-175.  
<https://doi.org/10.1080/09515071003776036>
- Contreras-Torres, Espinosa-Méndez, & Esguerra-Pérez. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Psychologica*, vol.8(2), 2.
- Cordero, Pamos, & Seisedos. (2008). NEO PI-R, INVENTARIO DE PERSONALIDAD NEO REVISADO. <https://web.teaediciones.com/neo-pi-r--inventario-de-personalidad-neo-revisado.aspx>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). « “Normal” personality inventories in clinical assessment: General requirements and the potential for using the NEO Personality Inventory»: Reply. *Psychological Assessment*, 4(1), 20-22. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.4.1.20>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1999). Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI- R) e Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO FFI). TEA Ediciones.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2018). *Personality Across the Life Span*. 26.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *PSIQUIATRÍA Y SALUD MENTAL*, XXXVI (3/4), 119-130.
- Cruz, S. (2002). Homofobia y masculinidad. *El Cotidiano*.
- Del Río Olvera, F. J., López Vega, D. J., & Cabello Santamaría, F. (2013). Adaptación del cuestionario Sexual Opinion Survey: Encuesta Revisada de Opinión Sexual. *Revista Internacional de Andrología*, 11(1), 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.androl.2012.09.003>
- Domínguez-Lara, Merino-Soto, & Zamudio. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos: Resultados Preliminares de su Validación. *Psykhe (Santiago)*, 27(2), 01–12.  
<https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>

- Fernández, M. L., & Castro, Y. R. (2003). THE BIG FIVE AND SEXUAL ATTITUDES IN SPANISH STUDENTS. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 31(4), 357-362. <https://doi.org/10.2224/sbp.2003.31.4.357>
- Fisher, T. D., & Hall, R. G. (1988). A scale for the comparison of the sexual attitudes of adolescents and their parents. *Journal of Sex Research*, 24(1), 90-100. <https://doi.org/10.1080/00224498809551400>
- Fisher, W. A., White, L. A., Byrne, D., & Kelley, K. (1988). Erotophobia-erotophilia as a dimension of personality. *Journal of Sex Research*, 25(1), 123-151. <https://doi.org/10.1080/00224498809551448>
- Gómez Zapiain, J. (2014). *Psicología de la sexualidad*. <http://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3228574>
- Gorguet, I. (2008). *Comportamiento sexual humano*. D - Editorial Oriente. <https://library.biblioboard.com/content/c5f43906-d2dd-4320-8fd3-e7e43f099585>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. *McGraw-Hill*.
- Hidalgo, D. A., & Dewitte, M. (2021). Individual, Relational, and Sociocultural Determinants of Sexual Function and Sexual Satisfaction in Ecuador. *Sexual Medicine*, 9(2), 100307. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2020.100307>
- López, F. (2005). *La educación sexual*. Biblioteca Nueva.
- Martínez Uribe, & Cassaretto Bardales. (2011). Validación del Inventario de los Cinco Factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 63–74.
- Marshall, G. N., Wortman, C. B., Vickers, R. R., Kusulas, J. W., & Hervig, L. K. (1994). The

- five-factor model of personality as a framework for personality-health research. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(2), 278-286. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.2.278>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 587-596. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00118-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00118-1)
- Montaño, Palacios, & Gantiva. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia: avances de la disciplina*, 3(2).
- Morris, C. G., & Maisto, A. A. (2005). *Introducción a la psicología*. Pearson Education. OMS. (2000a). *Promoción salud sexual de la Recomendaciones para la acción*. [https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2009/promocion\\_salud\\_sexual.pdf](https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2009/promocion_salud_sexual.pdf)
- OMS. (2000b). *Promoción salud sexual de la Recomendaciones para la acción*. [https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2009/promocion\\_salud\\_sexual.pdf](https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2009/promocion_salud_sexual.pdf)
- Pérez, J. et al. (2020). Sexual practices and attitudes towards sexuality among Mexican adults with different sexual orientations. *Revista Mexicana de Psicología*, 37(1), 25-34.
- Pérez, N. (2019). *Relación entre los rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad*. [Maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/8371#:~:text=Los%20resultados%20confirmaron%20la%20existencia,las%20actitudes%20hacia%20la%20sexualidad>
- Pinos, G., Pinos, V., Palacios, M., & Lopez, S. (2017). Conocimientos y actitudes hacia la sexualidad y educación sexual en docentes de colegios públicos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1–22.
- Pinos, V., Pinos, G., Baitar, R., Jerves, M., y Enzlin, P. (2016). Perception of gender stereotypes,

- machismo and marianismo in Ecuadorian adolescents: A focus group study. *Maskana*, 7(2), 17–28. <https://doi.org/10.18537/mskn.07.02.02>
- Razzano, L. et al. (2019). Sexual practices and sexual identity among gay, lesbian, bisexual and heterosexual individuals in Argentina. *Sexologies*, 28(4), e39-e44.
- Ruiz, A., Jiménez, O., Ojeda, M. A., Rando, M. Á., & Martínez, L. (2019). Intervención grupal en educación sexual con estudiantes: Actitudes hacia la sexualidad, masturbación y fantasías sexuales. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 12(1), 30-37. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2019.2607>
- Rye, B., Serafini, T., & Bramberger, T. (2015). Erotophobic or erotophilic: What are young women's attitudes towards BDSM? *Psychology & Sexuality*, 6(4), 340-356. <https://doi.org/10.1080/19419899.2015.1012108>
- Sánchez, L. (2013). Nuevas formas de sexualidad y relaciones amorosas: Sexualidades alternativas. *Athenea Digital*, 13(2), 181-197.
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2013). *Teorías de la personalidad*. Cengage Learning.
- Shaver, P. R., & Brennan, K. A. (1992). Attachment Styles and the «Big Five» Personality Traits: Their Connections with Each Other and with Romantic Relationship Outcomes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(5), 536-545. <https://doi.org/10.1177/0146167292185003>
- Sierra, J. C., Ortega, V., & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (2008). *ENCUESTA DE OPINIÓN SEXUAL: FIABILIDAD, VALIDEZ Y DATOS NORMATIVOS DE UNA VERSIÓN REDUCIDA EN MUESTRAS SALVADOREÑAS*. 25, 13.
- Ter Laak, J. (1996). LAS CINCO GRANDES DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD. *Revista de Psicología de la PUCP*, XIV (2).

Universidad de Cuenca. (2019). Informe de Gestión 2019 (p.138).

file:///C:/Users/david/Downloads/INFORME\_DE\_GESTI%C3%93N\_2019.pdf

Vargas Trujillo, E. (2013). *Sexualidad... mucho más que sexo: Una guía para mantener una*

*sexualidad saludable* (Primera reimpresión revisada). Grupo Familia y Sexualidad,

Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes.

Weinberg, T. S. (2018). Sadomasochism and the social sciences: A review of the sociological

and social psychological literature. *Archives of Sexual Behavior*, 47(1), 13-27.

Wismeijer, A. A., & van Assen, M. A. (2013). Psychological characteristics of BDSM

practitioners. *The Journal of Sex Research*, 50(2), 150-159.

## Anexos

### Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Dimensión (es)	Indicador	Ítems NEO FFI-R
Cinco grandes rasgos de personalidad (Costa y McCrae, 1992)	Unidades estructurales básicas de la personalidad relativamente permanentes que describen las habilidades, motivaciones, capacidades, características y estilo general de conducta de un individuo en respuesta al entorno (Cattell, 1957).	<b>Neuroticismo</b>	Altos Niveles de: Ansiedad	Ítem 1 Ítem 29
			Hostilidad	Ítem 2 Ítem 51
			Depresión	Ítem 4 Ítem 15 Ítem 23
			Ansiedad Social	Ítem 25
			Impulsividad	Ítem 22
			Vulnerabilidad	Ítem 9 Ítem 28 Ítem 58
		<b>Extraversión</b>	Altos Niveles De: Cordialidad	Ítem 11
			Gregarismo	Ítem 3 Ítem 12 Ítem 38
			Asertividad	Ítem 36 Ítem 45

		Actividad	Ítem 33 Ítem 44 Ítem 59
		Búsqueda de emociones	Ítem 54
		Emociones positivas	Ítem 49 Ítem 60
	<b>Apertura a la experiencia</b>	Altos niveles en: Fantasía	Ítem 7 Ítem 37 Ítem 57
		Preocupación por la estética	Ítem 31 Ítem 39 Ítem 52
		Sentimientos	Ítem 41 Ítem 46
		Accionares	Ítem 18
		Ideas y valores	Ítem 10 Ítem 48 Ítem 56
		<b>Afabilidad</b>	Altos niveles de: Franqueza
	Altruismo		Ítem 13 Ítem 53

			Actitudes conciliadoras	Ítem 32 Ítem 43
			Modestia	Ítem 5 Ítem 24 Ítem 26
			Sensibilidad a los demás	Ítem 16 Ítem 47 Ítem 50
		<b>Escrupulosidad</b>	Altos niveles de: Competencia	Ítem 6 Ítem 8 Ítem 27
			Orden	Ítem 14
			Sentimiento del deber	Ítem 19 Ítem 42
			Necesidad de logro	Ítem 17 Ítem 55
			Autodisciplina	Ítem 20 Ítem 35
			Deliberación	Ítem 30 Ítem 40
<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Dimensión (es)</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems EROS</b>



Actitudes hacia la sexualidad	Predisposición a opinar, sentir y actuar ante objetos sexuales, situaciones, personas diferentes, normas o costumbres sociales y conductas sexuales (López, 2005).	<b>Erotofilia</b>	Altos niveles de disposición a responder de forma positiva ante estímulos sexuales y a desarrollar conductas de aproximación a este tipo de estímulos.	Ítem 1 Ítem 3 Ítem 4 Ítem 7 Ítem 8 Ítem 17
		<b>Erotofobia</b>	Altos niveles de evitación de los estímulos sexuales o el responder de forma negativa antes éstos.	Ítem 2 Ítem 5 Ítem 11 Ítem 12 Ítem 13 Ítem 14 Ítem 15 Ítem 18 Ítem 19
		<b>Homofobia</b>	Altos niveles de evaluación cognitiva, emocional y conductual negativa y hostil hacia la homosexualidad	Ítem 9 Ítem 10
		<b>Sexo no convencional</b>	Altos niveles de aceptación, participación en prácticas sexuales como poliamor, swinger, BDSM, kink, LGBT y queer.	Ítem 6 Ítem 16 Ítem 20

## Anexo 2. Ficha sociodemográfica

Encuesta a los estudiantes de la Universidad de Cuenca periodo 2022

Estimado/a estudiante, la presente encuesta se orienta a determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la sexualidad estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022.

Número de cédula			Sexo:		
Orientación Sexual	Heterosexual	Homosexual	Bisexual	Otro	
Estado civil	Soltero/a	Casado/a	Divorciado/a	Unión libre	Viudo/a
Actualmente poseo alguno de los siguientes diagnósticos:	Depresión	Trastornos de personalidad	Discapacidad Intelectual	CI limítrofe	Ninguno de los anteriores

Señales a que área de conocimiento pertenece según su carrera

Ingenierías y Tecnologías	Ciencias Agropecuarias y Biociencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales, Administración y Servicios	Humanidades, Ciencias de la Educación y Artes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arquitectura</li> <li>• Computación</li> <li>• Electricidad</li> <li>• Ingeniería Civil</li> <li>• Ingeniería Industrial</li> <li>• Ingeniería Química</li> <li>• Telecomunicaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agronomía</li> <li>• Bioquímica y Farmacia</li> <li>• Ingeniería Ambiental</li> <li>• Medicina Veterinaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermería</li> <li>• Fisioterapia</li> <li>• Fonoaudiología</li> <li>• Imagenología y Radiología</li> <li>• Laboratorio Clínico</li> <li>• Medicina</li> <li>• Nutrición y Dietética</li> <li>• Odontología</li> <li>• Estimulación Temprana en Salud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de Empresas</li> <li>• Administración de Empresas - DUAL</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Contabilidad y Auditoría</li> <li>• Derecho</li> <li>• Economía</li> <li>• Gastronomía</li> <li>• Género y Desarrollo</li> <li>• Hospitalidad y Hotelería</li> <li>• Mercadotecnia</li> <li>• Orientación Familiar</li> <li>• Periodismo</li> <li>• Psicología</li> <li>• Sociología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artes Escénicas</li> <li>• Artes Musicales</li> <li>• Artes Visuales</li> <li>• Cine</li> <li>• Diseño de Interiores</li> <li>• Diseño Gráfico</li> <li>• Educación Básica</li> <li>• Educación Inicial</li> <li>• Pedagogía de la Actividad Física y Deporte</li> <li>• Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales</li> <li>• Pedagogía</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajo Social</li><li>• Turismo</li></ul>	gía de la Lengua y Literatura <ul style="list-style-type: none"><li>• Pedagogía de las Artes y las Humanidades</li><li>• Pedagogía de las Ciencias Experimentales</li><li>• Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros</li></ul>

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo 3. Cronograma según objetivos

### APORTE 1. CRONOGRAMA DE TRABAJO POR OBJETIVOS

**TÍTULO: Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022**

Proyecto	Año 2022																					
	mar				abr				may				jun				jul				ago	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>Objetivo Específico 1</b>	Identificar el perfil de personalidad de los estudiantes de grado en la Universidad de Cuenca.																					
<b>Actividad 1.1</b> Revisión bibliográfica para ampliar la fundamentación teórica	X	X	X	X	X	X	X	X														
<b>Actividad 1.2</b> Ajustes en la fundamentación teórica y en el proceso metodológico							X	X	X	X												
<b>Actividad 1.3</b> Ajuste del instrumento Escala de personalidad										X	X											
<b>Objetivo Específico 2</b>	Describir las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes de grado en la Universidad de Cuenca.																					
<b>Actividad 2.1</b> Revisión bibliográfica para ampliar la fundamentación teórica	X	X	X	X	X	X	X	X														
<b>Actividad 2.2</b> Ajustes en la fundamentación teórica y en el proceso metodológico							X	X	X	X												
<b>Actividad 2.3</b> Ajuste del instrumento Escala de personalidad										X	X											
<b>Objetivo</b>	Determinar la relación entre los rasgos de personalidad con las variables que componen las																					

<b>Específico 3</b>	actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022.																		
<b>Actividad 3.1</b> Organización del trabajo de campo para coordinar fecha para la aplicación del consentimiento y del instrumento.																		X	
<b>Actividad 3.2</b> Aplicación de la Escala											X	X	X	X					
<b>Actividad 3.3</b> Digitación en la base de datos															X	X			
<b>Objetivo general</b>	Determinar la relación entre los rasgos de personalidad con las variables que componen las actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022.																		
<b>Actividad 4.1</b> Presentar los resultados según la modalidad adecuada																		X	
<b>Actividad 4.2</b> Interpretar los resultados																		X	X
Elaboración y sustentación del informe final del TFM																			X

## Anexo 4. Consentimiento informado.

### FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022**

Datos del equipo de investigación:	Nombres completos	Número de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	David Josué Robles González	0106859564	Universidad de Cuenca

#### ¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Mediante el presente consentimiento informado se explicarán las razones del presente estudio, en el cuál participará si acepta la invitación. También se explicarán los posibles beneficios y riesgos, además de los derechos adherentes en caso de que usted decida participar.

Una vez se haya revisado la información en este documento y tras aclarar sus dudas si existiesen, tendrá el conocimiento para decidir si desea participar o no en este estudio. Sin embargo, pese a aceptar voluntariamente la participación en esta investigación, usted no está obligado(a) a terminarla si en caso no se sintiese cómodo(a) durante el proceso.

#### Introducción

El motivo por el que se realiza esta investigación es por la falta de exploración acerca de cómo la personalidad y la sexualidad están relacionadas como predictoras cognitivas, conductuales y emocionales de la sociedad a nivel local. Investigaciones previas han referido la interiorización de la sexualidad como tema tabú en las sociedades latinoamericanas, sin ser Ecuador la excepción. Para esta investigación resulta importante visibilizar esta temática y analizar si las actitudes hacia la sexualidad (erotofilia, erotofobia, homofobia y sexo no convencional) varían respecto al rasgo de personalidad dominante en los estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca y como esta relación puede representar un factor de riesgo en esta población.

#### Objetivo del estudio

El objetivo general es determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las variables que componen las actitudes hacia la sexualidad erotofobia, erotofilia, homofobia y sexo no convencional, en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022.

#### Descripción de los procedimientos

A continuación, se detallan los procedimientos a llevarse a cabo para la presente investigación: Tras la aprobación de los permisos necesarios por parte de la Universidad de Cuenca, esta investigación procederá su ejecución, empezando por la entrega de un consentimiento informado. Para su conocimiento, el presente estudio contará con la participación de 165 estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca que hayan decidido participar voluntariamente, a excepción de aquellos que presenten CI limítrofe, discapacidad intelectual, trastornos de personalidad, o trastornos depresivos. Se aplicará mediante una encuesta digital dos herramientas, el NEO FFI-R para evaluar los rasgos de personalidad y el EROS para evaluar las actitudes hacia la sexualidad, ambas cuentan con una escala de tipo Likert. Una vez haya culminado, los datos a excepción de su nombre y número de cédula, se exportarán a una base de datos, esto con el objetivo de que la participación sea totalmente anónima. Finalmente, mediante el programa SPSS v 23.0, se ejecutarán análisis estadísticos a los datos obtenidos que permitan responder a las hipótesis del estudio.

#### Riesgos y beneficios

Es importante recalcar que durante la aplicación de los instrumentos psicométricos no existen riesgos con la excepción de una posible alteración mínima en el estado de ánimo esporádico, debido a la implicación social que implica la sexualidad dentro del contexto circundante. No se presentan riesgos a nivel social o familiar ya que la aplicación es personal y confidencial. Se recalca que durante esta

<p>investigación se protegerá la confidencialidad de los participantes en todo momento, razón por la que se tabulará los datos con un código, correspondiente a los últimos cuatro números de su cédula y no con sus nombres.</p> <p>El trabajo realizado no generará beneficios directos para los participantes, pero puede generar beneficios para la academia como primera aproximación para visibilizar la problemática que hasta ahora ha sido estigmatizada como tabú y las conductas de riesgo implicadas, permitiendo la posibilidad de que esta aproximación pueda generar el debate sobre la necesidad o no de desarrollar planes de acción para contrarrestarlos.</p>
<p><b>Otras opciones si no participa en el estudio</b></p> <p>En caso de decidir no ser parte de la presente investigación, se agradecerá su tiempo y atención. Bajo ningún motivo correrá el riesgo de ser juzgado(a) o perjudicado(a) por su decisión, ya sea antes, durante o después de la investigación.</p>
<p><b>Derechos de los participantes (debe leerse todos los derechos a los participantes)</b></p> <p>Usted tiene derecho a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recibir la información del estudio de forma clara;</li> <li>2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;</li> <li>3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;</li> <li>4. Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;</li> <li>5. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;</li> <li>6. Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;</li> <li>7. El respeto de su anonimato (confidencialidad);</li> <li>8. Que se respete su intimidad (privacidad);</li> <li>9. Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</li> </ol>
<p><b>Información de contacto</b></p> <p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor contáctese con David Josué Robles González vía correo electrónico a david.roblesg@ucuenca.edu.ec</p>
<p><b>Consentimiento informado (Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieren el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)</b></p> <p>Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.</p>

\_\_\_\_\_  
Nombres completos del/a participante

\_\_\_\_\_  
Firma del/a participante

\_\_\_\_\_  
Fecha

David Josué Robles González

\_\_\_\_\_  
Nombres completos del investigador

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador

\_\_\_\_\_  
Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Vicente Solano, presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: vicente.solano@ucuenca.edu.ec