

# UCUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Ciencias de la Educación en Historia y Geografía

## **Catalogación y difusión de bienes arqueológicos: la reserva San Francisco de Azogues**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación en Historia y Geografía.

Autor:

**Carlos Omar Loja Pizarro**

CI: 0105109904

Omar18\_1991@live.com

Director:

**Mgt. Miguel Ángel Novillo Verdugo**

CI: 0104518097

**Cuenca, Ecuador**

27-junio-2022

## Resumen

La presente investigación tiene como espacio de estudio la reserva arqueológica del convento franciscano de la ciudad de Azogues, Ecuador. Esta reserva posee una variedad de piezas arqueológicas consideradas patrimonio ecuatoriano; sin embargo, actualmente, el estado en el que se encuentran estos bienes ha generado pérdida y deterioro de varios objetos. Además, el desconocimiento de la colectividad hacia estos, resulta un indicativo de la falta de importancia del patrimonio en la región, lo que promueve ausencia de memoria, identidad y pertenencia de la sociedad hacia su historia. A partir de lo expuesto se propone un trabajo interdisciplinario, que permitirá conocer y divulgar el patrimonio arqueológico, desde dos ámbitos de la educación y la transmisión de conocimiento. En este sentido, la metodología a emplear, consiste en un primer momento, en el registro de bienes; posteriormente, a partir de charlas se trabajará con estudiantes de secundaria, nivel bachillerato, en la difusión de contenidos; además, se establecerán indicadores de entrada, desarrollo y salida sobre la percepción de los estudiantes y el patrimonio. Los resultados esperados son la promoción y la transmisión de la diversidad material, con énfasis en la memoria e identidad.

*Palabras claves:* Patrimonio arqueológico. Reserva Franciscana. Educación, Difusión

## Abstract:

The present investigation has as study space the archaeological reserve of the Franciscan convent of the city of Azogues, Ecuador. This reserve has a variety of archaeological pieces considered Ecuadorian heritage; however, currently, the state in which these assets are found has generated loss and deterioration of several objects. In addition, the community's ignorance of these is an indication of the lack of importance of heritage in the region, which promotes the absence of memory, identity and belonging of society towards its history. Based on the above, an interdisciplinary work is proposed, which will allow knowing and disseminating the archaeological heritage, from two areas of education and the transmission of knowledge. In this sense, the methodology to be used consists, at first, in the registration of assets; Later, from talks, work will be done with high school students, high school level, in the dissemination of content; In addition, entry, development and exit indicators will be established on the perception of students and heritage. The expected results are the promotion and transmission of material diversity, with an emphasis on memory and identity.

Keywords: Archaeological heritage. Franciscan Reserve. Education. Diffusion.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
<b>1. REFERENCIAS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS .....</b>	<b>13</b>
1.1. Nociones de patrimonio .....	13
1.2. Patrimonio y educación.....	16
1.3. Contexto de la investigación .....	18
1.4. Aplicación de Instrumentos.....	20
<b>2. DIAGNÓSTICO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>26</b>
2.1. Primera fase: encuesta de entrada .....	26
2.2. Resultados de la encuesta de entrada .....	41
<b>3. CHARLAS Y ENSAYO FOTOGRÁFICO .....</b>	<b>43</b>
3.1. Actividades realizadas.....	43
3.2. Resultados de charlas y los ensayos fotográficos.....	50
<b>4. CIERRE Y COMPROBACIÓN .....</b>	<b>52</b>
4.1. Categorías de análisis (encuesta de salida).....	52
4.2. Resultados de encuesta de salida.....	72
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>73</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>76</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Encuesta de entrada .....	21
<b>Figura 2:</b> Encuesta de salida .....	25
<b>Figura 3:</b> Proyección socialización de los temas de investigación .....	44
<b>Figura 4:</b> Proyección socialización de los temas de investigación .....	44
<b>Figura 5:</b> Proyección socialización con los objetos arqueológicos de piedra .....	45
<b>Figura 6:</b> Proyección socialización con los objetos arqueológicos de cerámica.....	46
<b>Figura 7:</b> Proyección socialización con los objetos arqueológicos de metal .....	46
<b>Figura 8:</b> Ensayo fotográfico objetos de piedra .....	48
<b>Figura 9:</b> Sesión de Zoom objetos de cerámica .....	49
<b>Figura 10:</b> Ensayo fotográfico objetos de cerámica.....	49
<b>Figura 11:</b> Sesión de Zoom, objetos de metal e indefinibles .....	50
<b>Figura 12:</b> Objeto de cerámica con características antropomorfas .....	67
<b>Figura 13:</b> Objeto de cerámica - vaso campaniforme .....	67
<b>Figura 14:</b> Objeto de piedra- Mano de moler.....	68
<b>Figura 15:</b> Objetos de cerámica. Pregunta N°16.....	70

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1:</b> Resultados pregunta N°1. ¿Has escuchado hablar sobre Arqueología?.....	28
<b>Gráfico 2:</b> Resultados pregunta N°2 ¿Señala qué tipo de patrimonios conoces?.....	29
<b>Gráfico 3:</b> Resultados pregunta N°3 ¿Por qué medio te gustaría recibir información sobre la importancia del patrimonio? (internet, actividades educativas, folletos, revistas y periódicos, televisión).....	29
<b>Gráfico 4:</b> Resultados pregunta N°4 De los siguientes objetos arqueológicos, ¿Cuáles reconoces?30	
<b>Gráfico 5:</b> Resultados pregunta N°5 ¿Señala el bien patrimonial que consideras más importante a ser protegido?.....	31
<b>Gráfico 6:</b> Resultados pregunta N°6 ¿Has escuchado acerca de la Reserva Arqueológica del Convento San Francisco?.....	32
<b>Gráfico 7:</b> Resultados pregunta N°7 ¿Sabías que existe una gran cantidad de objetos arqueológicos resguardados en iglesias y conventos religiosos?.....	33
<b>Gráfico 8:</b> Resultados pregunta N°8 ¿Cuál crees que es el medio más accesible para aprender sobre los objetos patrimoniales? .....	34
<b>Gráfico 9:</b> Resultados pregunta N°9 ¿Qué opinas de los museos y las exposiciones arqueológicas? .....	34

<b>Gráfico 10:</b> Resultados pregunta N°10 ¿Qué recuerdas que aprendiste en clases sobre patrimonio?	37
<b>Gráfico 11:</b> Resultados pregunta N°11 ¿Te gustaría saber más sobre los bienes patrimoniales arqueológicos y reservas arqueológicas que existen en Azogues? sí o no, explica el por qué.....	39
<b>Gráfico 12:</b> Respuestas preguntas N°1,2,3,4.....	53
<b>Gráfico 13:</b> Resultados pregunta N°5 Qué opina acerca de las actividades realizadas (difusión de bienes arqueológicos del convento San Francisco) utilizando herramientas virtuales? .....	57
<b>Gráfico 14:</b> Resultados pregunta N°6 ¿Cree que es importante proteger y valorar los objetos arqueológicos que se encuentran en el convento San Francisco? Argumente su respuesta: ¿sí - no, por qué? .....	58
<b>Gráfico 15:</b> Resultados pregunta N°7 Antes de las actividades educativas, sobre los objetos arqueológicos del convento San Francisco en su colegio ¿Sabías de la existencia de estos objetos?59	
<b>Gráfico 16:</b> Resultados pregunta N°8 ¿Qué objetos arqueológicos le llamaron más la atención de las exposiciones realizadas? Descríbalo brevemente .....	61
<b>Gráfico 17:</b> Resultados pregunta N°9 ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos arqueológicos de piedra? Descríbalo brevemente .....	62
<b>Gráfico 18:</b> Resultados pregunta N°10. ¿Describa brevemente qué objetos de cerámica le llamó más la atención y por qué? .....	63
<b>Gráfico 19:</b> Resultados pregunta N°11 ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos de metal? .....	64
<b>Gráfico 20:</b> Resultados pregunta N°12 ¿Para qué sirvió un mortero o metate? Descríbalo brevemente .....	65
<b>Gráfico 21:</b> Resultados pregunta N°13 ¿Qué es lo que más te llama la atención del cántaro de la siguiente imagen, podría describirlo brevemente?.....	66
<b>Gráfico 22:</b> Resultados pregunta N°15 ¿Para qué sirvió la siguiente herramienta de piedra? Señale la opción correcta .....	69
<b>Gráfico 23:</b> Resultados pregunta N°16 ¿De las siguientes opciones, qué objetos son de cerámica, señala los correctos?.....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Preguntas planteadas encuesta de entrada.....	27
<b>Tabla 2:</b> Preguntas planteadas encuesta de salida .....	52

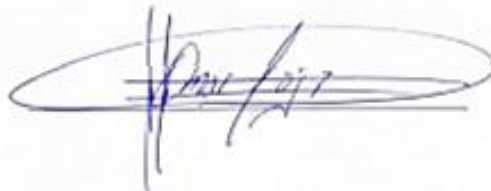
## Cláusula de licencia y autorización para la publicación en el Repositorio Institucional

---

Carlos Omar Loja Pizarro en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Catalogación y difusión de bienes arqueológicos: la reserva San Francisco de Azogues", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27-junio-2022



Carlos Omar Loja Pizarro

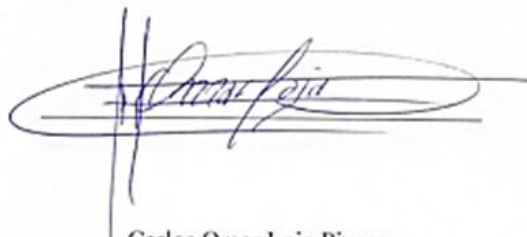
C.I: 0105109904

## Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Carlos Omar Loja Pizarro en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Catalogación y difusión de bienes arqueológicos: la reserva San Francisco de Azogues", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son exclusiva responsabilidad de su autor de su autor.

Cuenca, 27-junio-2022



Carlos Omar Loja Pizarro

C.I: 0105109904



## Agradecimiento

Al finalizar mi trabajo de titulación quiero agradecer eternamente a mi familia, que siempre estuvo en los momentos más turbios en mi aventura quiijotesca llamada vida. Entre las sombras y penumbras en que me encontraba mi familia siempre fue el rayo de luz que guió mi camino, sin duda, sin su apoyo este proyecto no hubiese finalizado con éxito. De igual importancia quiero agradecer a mis maestros Mtro. Miguel Novillo y Mgt. María Teresa Arteaga, por compartir sus conocimientos y enseñanzas para el desarrollo de esta tesis, finalmente quiero agradecerle a mi persona, por nunca rendirme y luchar constantemente contra mis demonios internos a capa y espada diariamente. Ya que el fracaso nunca me sobrecogerá si mi determinación para alcanzar el éxito es lo suficientemente poderosa.

**Carlos Omar**

## Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres Carmen y Rolando quienes han sido pilares fundamentales en mi vida y un ejemplo a seguir, también quiero agradecer a mis hermanos Valeria y Jhonnathan que siempre me apoyaron y nunca dejaron de creer en mí, de igual importancia quiero agradecer a mi cuñada Angelica y mis queridos sobrinos Camila, Joaquín y Samanta que fueron un apoyo moral importante en esta travesía. Finalmente quiero agradecer al Dios universal que me otorgó las energías y sabiduría necesarias para desarrollar esta investigación.

**Carlos Omar**

## INTRODUCCIÓN

Actualmente los conceptos sobre patrimonio mezclan palabras como cultura, sociedad, arqueología, tangible e intangible, monumental, paisajístico, entre otros. Todos y cada uno de ellos abarcan conceptos de protección y valoración, sin embargo, no se ha tomado en cuenta el vínculo primordial que debe tener con la sociedad y su principal herramienta, la educación, que efectivamente permite dar a conocer y proteger el patrimonio. Por otra parte, existe un desconocimiento de la colectividad, que sin lugar a dudas resulta un indicativo de la falta de importancia del patrimonio en la región, lo que promueve la pérdida de memoria, identidad y pertenencia de la sociedad hacia su historia.

Con estos antecedentes, surgió el interés de esta investigación que consistió en el registro y la difusión de bienes arqueológicos, que se encuentran en la reserva San Francisco de la ciudad de Azogues.

Es oportuno mencionar que la investigación se encuentra ligada al proyecto de investigación titulado “Reserva San Francisco: Una mirada iconográfica, Catálogo de piezas arqueológicas de la filiación Cashaloma y Tacalshapa” de Isabel Guanga y Gabriela Guillermo (2021), la cual se desarrolla en contextos similares. Esta investigación se enfocó en la catalogación e iconografía de varios objetos arqueológicos de la reserva San Francisco, donde se utilizó información y fotografías de varios objetos arqueológicos de la reserva, para explicar sus características peculiares además asignar su filiación cultural. Consecuentemente, con la aprobación de las autoras se utilizó el catálogo de esta investigación para plantear una estrategia de divulgación mediante actividades educativas como encuestas, charlas y ensayos fotográficos, en la Unidad Educativa Fiscomisional La Salle, lo que permitió diagnosticar y medir el nivel de conocimiento del patrimonio en su localidad. El propósito fue crear conciencia y valor de estos objetos arqueológicos que se encuentran en la reserva San Francisco, a jóvenes de secundaria.

En primer lugar, con el proceso de registro de objetos se pudo establecer, legalmente, la existencia de un bien, proceso técnico en el cual se realiza un análisis detallado de cada uno de los elementos.

En este sentido, esta resulta una herramienta de información que sirve para la gestión y valoración del patrimonio cultural. Además, permite estudiar, a mayor profundidad, los bienes inventariados. De esta manera, se logró registrar, aproximadamente, 800 objetos arqueológicos que se encuentran en la reserva. En un inicio se procedió con la limpieza y reubicación de estos objetos que se encontraban en pésimas condiciones y siendo atacados por componentes corrosivos como la humedad y el polvo; se reubicó cada objeto arqueológico en gavetas y se seleccionó, según su materia constituyente, es decir, lítica, cerámica, metal, entre otros. Luego, se hizo la descripción de cada objeto, siguiendo los parámetros establecidos por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Regional 6 (INPC, R6). Toda esta información de las fichas fue cargada en la página del Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano SIPCE.

Posteriormente se aplicaron encuestas de entrada a estudiantes de tercero de BGU, para establecer un diagnóstico de sus conocimientos y las percepciones que tienen acerca de temas relacionados con patrimonio, arqueología, cultura, entre otros. En segundo lugar se impartieron charlas con objetivo de divulgar la importancia de los objetos arqueológicos y valor cultural de la Reserva San Francisco y su importancia en la ciudad de Azogues. Además, se utilizó como herramienta didáctica varios ensayos fotográficos en donde se expusieron fotografías del proyecto y un catálogo de la reserva valga la redundancia realizada por estudiantes de la carrera de Historia y Geografía. En tercer lugar, se aplicó una encuesta de salida que tuvo como meta comprobar, si la técnica utilizada (charla y ensayo fotográfico) fueron las adecuadas.

La investigación está organizada en cuatro capítulos. En el primero, se abordan las referencias conceptuales y metodológicas con el análisis de artículos, revistas, postulados, todo lo referente a patrimonio a nivel internacional, nacional y educación también el contexto de la investigación y la aplicación de instrumentos. Posteriormente, en el capítulo dos se aborda el proceso de diagnóstico con la encuesta de entrada, en el tercer capítulo se procede con el desarrollo de las charlas y los ensayos fotográficos, finalmente el cuarto capítulo abarca el proceso de cierre y comprobación con la aplicación de la encuesta de salida.

## 1. REFERENCIAS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS

### 1.1. Nociones de patrimonio

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y la Cultura, el patrimonio es definido como “el conjunto de bienes que caracterizan la creatividad de un pueblo y que distingue a las sociedades y grupos sociales unos de otros, dándoles su sentido de identidad, sean estos heredados o de producción reciente” (UNESCO, 1972 citado en Bolaños, 2014, p. 23).

Igualmente, el patrimonio se categoriza o segmenta en diferentes áreas y especialidades, por un lado, tenemos patrimonio cultural y natural que hace referencia a monumentos, lugares y conjuntos, sitios y zonas arqueológicas, así también va de la mano del patrimonio cultural inmaterial el cual engloba toda representación, expresión, saberes, conocimientos y espacios culturales que tienen una significación valorativa de las comunidades. Lo reconocen como integrante de su patrimonio cultural, en cuanto a bienes culturales no importa cual fuese su origen o propietario, deben tener una importancia significativa en varios ámbitos tanto arqueológicos, literatura, historia, ciencia, arte, religiosos (UNESCO, 1972).

Sin embargo, para que exista un verdadero reconocimiento y gestión del patrimonio cultural es necesario dar un giro radical a su concepción ya que no puede basarse únicamente en la aplicación de técnicas arqueológicas. Exige un fundamento más amplio de competencias y conocimientos profesionales y científicos. Por éstas y otras razones, la protección del patrimonio arqueológico debe basarse en una colaboración efectiva entre especialistas de múltiples y diversas disciplinas (ICOMOS, 1990).

Es fundamental, la educación, sensibilización y fortalecimiento de capacidades para la salvaguardia de la gran riqueza cultural y patrimonial que existe en el mundo acompañado sin duda de la importancia significativa en la educación y el apoyo del estado, en esta perspectiva cada estado intentará por todos los medios oportunos asegurar el reconocimiento, el respeto y la valorización del patrimonio cultural inmaterial en la sociedad mediante programas educativos, de sensibilización y de difusión de información dirigidos al público, y en especial a los jóvenes, en las comunidades y grupos interesados también en medios no formales de transmisión del saber. Promover la educación sobre la protección de espacios

naturales y lugares importantes para la memoria colectiva, cuya existencia es indispensable para que el patrimonio cultural inmaterial pueda expresarse (UNESCO, 2003).

Entrando en el plano nacional, la importancia de la valoración de lo patrimonial ya fue expresada años atrás por varios ilustres ecuatorianos en sus tertulias y poemas, teniendo en cuenta el valor de conservar y valorar los bienes patrimoniales:

...la frecuencia de verlas nos dice Espejo nos induce a la injusticia de no admirarlas. Familiarizados con la hermosura y delicadeza de sus artefactos, no nos dignamos siquiera a prestar un tibio elogio a la energía de sus manos, al numen de invención, que preside en sus espíritus, a la abundancia de genio que enciende y anima su fantasía. Dejamos de ver y gozar de...los frutos deliciosos de tantos exhaustos tesoros que nos cercan y que en cierto modo nos oprimen con su abundancia y con los que la tierra misma nos exhorta a su posesión con un clamor perenne, como elevado, gritándonos de esta manera: Quiteños, sed felices: quiteños, lograd vuestra suerte a vuestro turno; quiteños, sed dispensadores de buen gusto, de las artes y de las ciencias (Kennedy, 2015, p. 235).

Al mismo tiempo la Constitución de la República del Ecuador (2008), celebrada en la Asamblea Constituyente de Montecristi – Manabí, la cual fue aceptada mediante referéndum por los ecuatorianos, expresando todo lo que se refiere acerca de patrimonio en el país, siendo garante en la dimensión de patrimonio. De esta manera el artículo 379 menciona todo lo considerado como patrimonio, en consecuencia tenemos lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones y creaciones culturales, edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, documentos, objetos, colecciones, archivos, bibliotecas y museos que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.

Por otro lado, veo pertinente definir lo que se entiende como bienes arqueológicos y colecciones arqueológicas. Comprenden, por una parte, los objetos de cerámica, lítica, textil, metal, restos orgánicos, sitios arqueológicos que pueden encontrarse en la superficie, enterrados o bajo las aguas, y que pertenecen al período Prehispánico y las épocas Colonial

y Republicana. También es el conjunto de objetos de diversas culturas que provienen de investigaciones arqueológicas o se encuentran bajo la custodia de personas particulares además están elaborados en diversas materias primas como arcilla, roca, metal, fibras vegetales, conchas, entre otras, y que constituyen la evidencia material del comportamiento humano en las sociedades del pasado (INPC, 2014).

Ahora bien, el patrimonio arqueológico en nuestro país es muy amplio y diverso con un gran universo todavía por descubrir y explorar, en varias latitudes del país como por ejemplo en Chalán en Chimborazo, Valdivia e Ingapirca entre otros. Es así como (La Agenda del Consejo Sectorial de Política de Patrimonio, 2009, s/p), afirma que existen 20.000 sitios y 3.000 colecciones arqueológicas públicas y privadas, que podrían contener entre 1 000 000 y 1 500 000 objetos, ubicados en casi todas las provincias, aunque las de Santa Elena y Manabí tienen mayor concentración en la Costa, al igual que Imbabura y Cañar.

En definitiva, según el Plan Nacional de Desarrollo (2009) es necesario potenciar el patrimonio cultural en el país, menciona lo siguiente:

...se deberán respetar prácticas culturales ancestrales en un contexto de mutuo respeto; revalorizar el patrimonio edificado, proteger los sitios arqueológicos y las prácticas culturales locales, fomentar el conocimiento de la diversidad cultural en la población, incentivar el turismo nacional e internacional respetando y protegiendo los territorios; y reconocer que es necesario iniciar procesos de cogestión territorial integral con agendas programáticas claras desde los diferentes sectores y niveles de gobierno (p.104).

Como se puede ver, a nivel internacional y nacional existe un avance significativo en temas de patrimonio cultural abarcando varios ítems desde promulgaciones para la salvaguarda, como es considerado el patrimonio, las políticas en que están envueltas, difusión y transmisión de conocimientos, participación de la comunidad y lo más importante la vinculación en el ámbito educativo y la gran diversidad cultural que existe. De igual manera resulta claro que el patrimonio tiene una conexión directa con memoria, identidad y herencia, de esta manera el patrimonio siempre estará en una permanente conexión con el pasado, pero siempre en continua sincronización con el presente y a la larga es un epílogo para el futuro,

no hay que olvidar que son parte de nuestra identidad y por ende es prioritario su valoración y protección, que sin duda su éxito se logrará con la educación como herramienta esencial

## 1.2. Patrimonio y educación

Ya en el ámbito educativo existe la necesidad de comprender el pensamiento de los estudiantes, es prioridad para mejorar el sistema educativo y así conocer mejor sus habilidades y competencias. Sin embargo, el actual sistema educativo se ha consolidado en un mero depósito de conocimientos en los alumnos dejando de lado la importancia de la creatividad y el aprendizaje significativo es así como “existen factores que afectan a la educación superior impactando en la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje que requiere nuestro país, entre las que se puede señalar prácticas pedagógicas inadecuadas y estáticas frente a las exigencias de cambio” (Fernández, s/f, p.1).

Por tal motivo es necesario la implementación de proyectos que fomenten la creatividad y curiosidad por parte de los estudiantes. Particularmente es necesario hacer énfasis en la difusión de bienes patrimoniales al mundo educativo, una de las estrategias radica en el ámbito museístico, siendo una alternativa para crear espacios donde se pueda potenciar valores y significado de la gran vastedad de objetos patrimoniales que existen en el país, esto permitirá establecer conexiones al ámbito educativo.

Sin lugar a dudas en el país existe un interés significativo ya que “la política nacional de museos se ha centrado en la elaboración de estrategias públicas, dirigida a mejorar el sector museístico nacional, con el objeto de promover la valorización y preservación del patrimonio cultural, orientada a la inclusión social y ciudadana” (Castellano, 2017, p. 3). Desde luego la importancia de generar espacios para fomentar y exponer la gran variedad de bienes patrimoniales es significativo. Además, es importante la recuperación del patrimonio educativo como símbolo de resistencia cultural y por ende la construcción de una identidad colectiva y transmisible en el tiempo, en efecto es necesaria “la construcción de una memoria escolar no puede limitarse a reunir viejos objetos encontrados al azar. Si queremos construir nuevas lecturas de lo heredado para revisar y reformular las prácticas escolares cotidianas críticamente, necesitamos que esa memoria sea un símbolo de identidad compartido” (Peleteiro, 2008, p.3).



En definitiva, la educación tiene una importancia óptima tanto en el ámbito del entendiendo como el conocimiento, así mismo aporta aptitudes y actitudes proyectando la autenticidad y la defensa de lo público. Igualmente es interesante mencionar la importancia de la implementación de mecanismos para la comprensión del ámbito patrimonial, en este caso de talleres didácticos facilitando la comprensión a través de las piezas arqueológicas dando hincapié en su reconocimiento simbólico y cultural mediante la utilización de varios medios, audiovisuales, maquetas, videos etc. Así, es ideal crear espacios y medios para transmitir conocimientos y valores en que está envuelto el patrimonio y como no crear estrategias pedagógicas. Sin embargo “el patrimonio no se puede ver exclusivamente desde las vidrieras de los museos, alejado de las percepciones, vivencias y valoraciones de los habitantes de la localidad. Pues la valoración del patrimonio está sujeta al uso, vivencias y apropiación que hacen los habitantes en cada generación” (García, 2007, s/p).

No hay que olvidar otro aspecto importante relacionado al ámbito educativo y a esta investigación en estoy hablado de la difusión de contenido cultural al público que según Martínez (2012) menciona lo siguiente “debemos contextualizar los bienes culturales y el patrimonio cultural para que la difusión sea adecuada y efectiva, precisa de un proyecto que aúne la investigación, la elaboración de conocimiento y la valoración del patrimonio, y una coherente labor de conservación” (p.155).

El ámbito educativo es el medio más propicio y efectivo para poder transmitir y difundir conocimientos hacia la sociedad y de alguna manera intentar cambiar el espectro en que se desenvuelven y mejorarlo significativamente generando personas críticas y reflexivas. Para que este cambio sea significativo es necesaria una actitud revolucionaria y liberadora que impuse a los estudiantes a abrir su mente, que generen propuestas y significados, para cambiar la estructura impuesta por el sistema tradicionalista, por lo tanto, es prioritario “implantar una enseñanza liberadora que permita una posición crítica, transformadora y reflexiva, una educación que no solo quede en papel más bien que genere acción. Con una educación dialogal y activa, orientada hacia la responsabilidad social y política, se caracteriza por la profundidad en la interpretación de los problemas” (Freire, 1970, p. 23).

Retrospectivamente el proceso de aprendizaje es esencial para asimilar contenidos y generar una actitud reflexiva en los estudiantes. En efecto, es ideal fomentar un “aprendizaje significativo, en donde el aprendiz no puede ser un receptor pasivo; muy al contrario, debe hacer uso de los significados que ya internaliza, de modo que pueda captar los significados que los materiales educativos le ofrecen” (Rodríguez, 2011, p. 23).

Por otro lado, es importante mencionar aspectos relacionados con la temática de la investigación en este caso el proceso de conservación y catalogación, son fundamentales, primeramente, la conservación tiene como objetivo la salvaguarda del patrimonio cultural tangible, minimiza el deterioro de los materiales que lo constituyen, para garantizar su accesibilidad a la ciudadanía. Permite conservar los valores que le caracterizan como patrimonio cultural, en segundo lugar, con el proceso de catalogación, su finalidad es identificar, analizar y explicar el contenido de los bienes culturales y patrimoniales (Manual de conservación de Bienes Culturales y Patrimoniales, 2020, s/p). En definitiva, estos dos aspectos son súper importantes e indispensables para el desarrollo de una investigación arqueológica que sin lugar a dudas nos permite dar un aporte sumamente esencial para la sociedad y como no al ámbito educativo.

### 1.3. Contexto de la investigación

En la reserva franciscana, como punto de partida se procedió con la limpieza de objetos, liberación de espacios, cuantificación de los bienes, identificación de piezas tanto réplicas como originales. Después se ejecutó la codificación de cada objeto también con el proceso fotográfico, finalmente con la creación de una base de datos.

En el plano educativo se realizó y aplicó como herramienta metodológica encuestas de entrada y salida. Esta técnica es necesaria por la importancia de su aplicación en sí ya que permite realizar un sondeo de los conocimientos que poseen los estudiantes, de esta manera es importante destacar que “la encuesta alude a un procedimiento mediante el cual los sujetos brindan información al investigador” (Urbano y Yuni, 2014, p. 63). Asimismo, dicha técnica ayuda a inferir sobre las percepciones, conocimiento y valoraciones de una persona o grupo (González, 2009; Corbetta, 2010 citado en Peralta, 2019, p. 37).

Se realizaron encuestas en una institución educativa de la ciudad de Azogues, esto permitió aproximarnos al conocimiento de los estudiantes y diagnosticar la familiaridad que tienen sobre temáticas relacionadas a patrimonio, catalogación, difusión, protección y arqueología. Luego se aplicaron charlas de forma virtual con ensayos fotográficos de los bienes y su debida explicación de sus características. Se emplearon fotografías de la reserva de los objetos más representativos como también del proceso de catalogación, además se utilizó como recurso pedagógico un catálogo de la reserva San Francisco, realizado por estudiantes de la Universidad de Cuenca de la carrera de Historia y Geografía.

Se tomó un grupo de estudiantes (50 a 60) para la realización de las encuestas, charlas y ensayos fotográficos. La investigación se enfocó en la valoración y apropiación de la riqueza cultural que posee la reserva San Francisco. Esto permitió que los estudiantes discutan y realicen preguntas, esta dinámica induce a los estudiantes para que se sientan cómodos y libres de hablar y expresar su opinión acerca del tema propuesto. De igual manera permitió conocer las actitudes y reacciones, deseos, necesidades de este grupo social con respecto a patrimonio cultural.

Es por ello que la arqueología es indispensable en la educación por su versatilidad, ya que genera gran curiosidad e interés en los estudiantes, de esta manera en los textos del Ministerio de Educación (2016) la arqueología es una ciencia que ayudado y apoyado a conocer y preservar los restos materiales de sociedades antiguas y conocer el riquísimo patrimonio del país, es así como “su enseñanza se imparte en los niveles 8vo de EGB y 1ro BGU en el área de Ciencias Sociales. Así, el primero señala el aporte general de la ciencia para conocer y entender acerca de culturas pasadas y el segundo sobre el método y objeto de estudio” (Ministerio de Educación, 2016, p. 22).

En esta perspectiva el conocimiento que adquiere el ser humano es súper importante y esencial para su supervivencia en el mundo y la sociedad en que se desenvuelve, sin lugar a dudas, genera pensamientos y varios puntos de vista de lo que conocemos del mundo a través de la educación y las experiencias de la vida y a la larga poder explicar los fenómenos de la naturaleza que “a lo largo de la evolución cultural se ha establecido la existencia de diferentes modos de interacción del sujeto con los objetos de conocimiento.

En la actualidad se considera a estos modos de conocimiento como diferentes aproximaciones a lo real, sin que ello implique la supremacía de unos sobre otros” (Yuni, Urbano, s/a, p. 17).

En el caso puntual de la investigación se pretendía realizar unas encuestas de manera presencial en instituciones educativas de la ciudad de Azogues, sin embargo, por la pandemia del covi-19 que afectó a todo el mundo, su aplicación cambio, no cabe duda que el ámbito educativo sufrió un cambio abrupto y significativo a su estructura tradicional, es decir pasó del plano presencial al virtual. Entonces con la ayuda de la tecnología se realizaron encuestas virtuales. Como herramienta se utilizó la aplicación Google Drive, el proceso consiste en enviar a usuarios en este caso los estudiantes las respectivas encuestas, inicialmente de entrada y posteriormente la de salida y así poder generar datos para su análisis.

De esta manera es fundamental entender que las encuestas, es una técnica que sirve para obtener información acerca de un conjunto de individuos; los cuales por limitaciones de tiempo y recurso se toman a través de una muestra. Esta, es una parte representativa de la población de estudio que comparten características similares (Cuesta & Herrero, 2010). Es súper importante hacer hincapié en que “la finalidad del cuestionario es traducir los objetivos de la investigación en cuestiones particulares” (Egg, 1995 citado en Peralta, 2019, p. 32). No está de más mencionar que la herramienta que sirve de soporte a la encuesta es el cuestionario el cual “consiste en un proceso estructurado de recolección de información a través de la respuesta a una serie predeterminada de preguntas” (Urbano & Yuni, 2014, p. 65).

#### 1.4. Aplicación de Instrumentos

La encuesta de entrada permitió realizar un análisis sobre los conocimientos previos que tenían los estudiantes acerca de varias temáticas relacionadas a patrimonio, arqueología, protección. La encuesta de entrada constó de 15 preguntas, las cuales van relacionadas a temas antes expuestos como arqueología, patrimonio, protección, divulgación y difusión entre otras Figura 1. Varias preguntas están encaminadas a relacionar conceptos comunes del diario vivir, que de alguna manera están envueltos o son transmitidos, mediante medios externos como, instituciones educativas, televisión, radio, y redes sociales, así también proporcionan o están cargadas de argumentos valorativos sobre lo que es patrimonio y su

importancia, esto permite que los estudiantes se conecten y puedan tener un criterio valorativo y apropiarse de esta temática, así se pretende establecer un nexo entre lo patrimonial, su protección y como no valga la redundancia crear un vínculo con su localidad.

Al mismo tiempo también se ha utilizado como recurso didáctico fotografías, para que puedan comprender, reflexionar y discutir estas temáticas propuestas, en efecto “las fotografías pueden cumplir un proceso de enseñanza aprendizaje, podemos decir que es motivadora de experiencias, informativa, explicativa, redundante comprobadora, y recreativa a las funciones que la imagen puede cumplir” (Popoca y Ayala, 2011, p.63). Se usaron fotografías tomadas en la reserva, se seleccionó objetos arqueológicos de diferentes composiciones como cerámica, lítica, metal entre otros, de esta manera proyectar el gran universo de objetos que posee la reserva.

Por medio de preguntas de carácter reflexivo y las fotografías se pidió que reflexionaran acerca de su protección y conservación, esto permitió que puedan reconocer y valorar la importancia de cada uno de estos bienes arqueológicos expuestos. También se estructuraron preguntas de opción múltiple y respuestas cerradas de “sí o no”, además se podía responder varias preguntas con un texto largo, en fin, lo fundamental de cada pregunta fue indagar acerca de los conocimientos e importancia que tenían en un inicio los estudiantes acerca de los dos ejes de la investigación patrimonio y arqueología. En fin, la encuesta de entrada permitió hacer un análisis previo sobre los conocimientos que contaban los estudiantes sobre los temas ya mencionados, y de esta manera estructurar las charlas y el ensayo fotográfico.



The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The browser address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL5d-OxLTY8lspWIExe32eL\_uRbWhN2eQjNgVeaFkKdHcG03g/viewform. The survey title is "Encuesta de Entrada". Below the title, there is a description: "Difusión de contenidos en estudiantes de secundaria sobre la percepción del patrimonio arqueológico en su localidad." and "Encuesta de entrada sobre Patrimonio Arqueológico." The first question is "1. ¿Has escuchado hablar sobre Arqueología?" with a radio button for "Sí".

**Figura 1:** Encuesta de entrada  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Para las charlas y el ensayo fotográfico se contó con dos cursos tercero BGU “A” y el Tercero BGU “B”, se utilizó en un primer momento como metodología una breve explicación acerca de las temáticas que se iban a tratar, además se proyectó esporádicamente las características de la orden franciscana en el Ecuador y su importancia en la ciudad de Azogues, es importante mencionar que se utilizó la plataforma Zoom para las actividades y para el ensayo fotográfico se utilizó fotografías de los objetos arqueológicos del convento San Francisco organizadas en una presentación de Power Point. Se partió en un inicio con la exposición de los objetos arqueológicos de piedra posteriormente de cerámica y metal, arrancamos con el tercero de BGU “A” y después el “B”, lo cual institución facilitó 40 minutos es decir una hora clase, se trabajó durante cuatro meses tanto con el primer paralelo como con el segundo.

La importancia de implantar las charlas y ensayos fotográficos en una investigación es fundamental para dar a conocer y ahondar más sobre los conocimientos que se tiene acerca de la población que se está estudiando. Sin lugar a dudas es una herramienta fundamental que no solo permitirá generar valor de los materiales arqueológicos que poseen varios sitios o lugares que posee Azogues, también permitirá dar un paso adelante en materia de educación y patrimonio de esta localidad. Por lo tanto, es prioritario implantar estas técnicas al mundo académico porque permite y crea un vínculo más estrecho entre los habitantes de cierto sector y los investigadores.

El ensayo fotográfico permite proyectar imágenes y fotografías cargadas con la información más relevante del proyecto y la variedad de piezas arqueológicas también con las características del proceso de registro, catalogación y la utilidad de los objetos más significativos. Este proceso permitió que los estudiantes observen y analicen cada fotografía generando curiosidad en cada imagen expuesta, cada imagen fue acompañada de preguntas y una explicación detallada del contexto en el cual se desenvuelve cada proyección.

Por consiguiente esta herramienta pedagógica permitirá comprender y observar la riqueza cultural que se encuentra en la reserva y como no, darle valor a la misma, es prioritario entender que, el ensayo fotográfico, es plasmar una historia y una investigación, en una secuencia de imágenes “estructuradas coherentemente exponen los pensamientos,

reflexiones y hallazgos del fotógrafo sobre un asunto al que ha dedicado su tiempo en su investigación, donde ha arañado para encauzar un relato visual que enamore” (Vásquez, 2011:303, citado en Peralta, 2019, p.32).

Actividades realizadas en las charlas y ensayos fotográficos

Actividad 1: Se trabajó primeramente con conceptos relacionados a la temática de la investigación como: ¿Qué es arqueología?, ¿Qué es patrimonio arqueológico?, ¿Que es patrimonio material e inmaterial?, ¿Que es patrimonio cultural?, mediante una presentación en Power Point se realizó un conversatorio acerca de estas temáticas con los estudiantes, también mediante imágenes se creó analogías con el contexto de Azogues, relacionando cada enunciado con este proceso se iba discutiendo cada concepto.

Actividad 2: Primeramente, se inició con la contextualización de la orden franciscana en la exposición de Power Point, mediante una breve reseña histórica de la llegada de la orden franciscana a tierras sudamericanas además se explicó las características de evangelización de dicha orden, su proceso de enseñanza y sus actividades, en adelante se mencionó el contexto de la orden franciscana en Azogues y todas las actividades de las cuales participaba, entre ellas las fiestas de la virgen de la nube, el templo y su importancia en la región.

Actividad 3: En este punto se procedió a entrar en el tema de los objetos arqueológico del convento San Francisco, se subdividió los objetos dependiendo de su forma y funcionalidad, se arrancó con la explosión de varias fotografías en forma de ensayo de los objetos de piedra o lítica, objetos como (Morteros, manos de moler, pulidores, boleadoras, mazas estrelladas, hachas, litófonos), en una primera intervención. La información utilizada fue extraída de las fichas de registro del INPC y de un archivo fotográfico del proyecto de catalogación de la reserva San Francisco. Se procedió a la descripción de la funcionalidad, forma, significado, filiación cultural, materia prima. También se resaltó la importación de estos objetos arqueológicos de piedra en el contexto ecuatoriano y de la región de Azogues.

Actividad 4: Para la realización de las actividades con los objetos arqueológicos de cerámica se tomó otros parámetros, se procedió con la descripción de su funcionalidad y afiliación cultural a los estudiantes entre otros, lo primordial fue genera un diálogo con estas temáticas, igualmente mediante herramientas como Zoom y ensayos fotográficos.

En esta intervención se acentuó en el análisis de la cerámica de las culturas asentadas en el Azuay y Cañar, es decir se describió a los estudiantes el estilo y diseño de la cerámica de culturas como Cashaloma, Tacalzhapa, Narrio e Inca, estableciendo una relación con los objetos arqueológicos de cerámica del convento San Francisco.

Se expuso objetos como (botellas, aríbalos, copas, cátaros, vasos, compoteras, jarro, cuencos), fue muy importante describir detalladamente cada objeto arqueológico para que los estudiantes puedan saber e identificar cada objeto y respectiva cultura, principalmente se describió el engobe, diseños, acabados, filiación cultural, periodo, material, dimensiones, funcionalidad, significado.

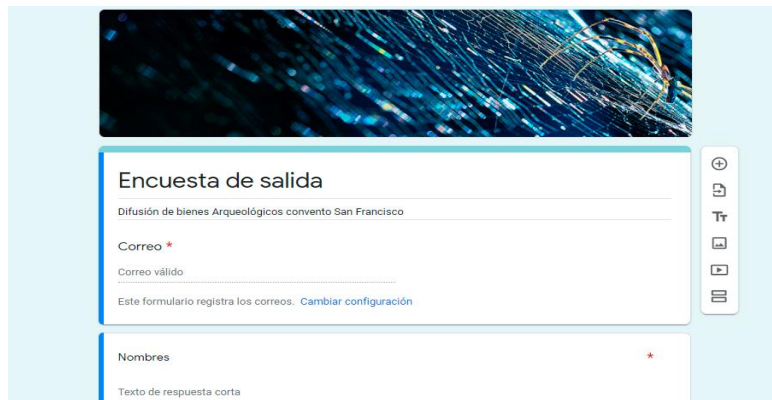
Actividad 5: Siguiendo la misma línea de las intervenciones anteriores en esta ocasión se procedió con la explosión del ensayo fotográfico y diálogo de los objetos arqueológicos de metal además se incorporó la explicación de objetos catalogados como indefinibles de la reserva San Francisco. Es así cómo se inició con la descripción y explosión de objetos de metal como (tumi, tipos, hachas, espátula, corona, discos metálicos, rurucayayas, guayros) se partió con la descripción morfológica, técnica de elaboración, diseño y acabado de la superficie. Para los objetos arqueológicos catalogados como indefinibles se realizó una descripción general del objeto, su significado, importancia, función y material del cual este fue hecho, el objetivo fue generar curiosidad a los estudiantes con la utilización de fotografías y generando un diálogo de cada objeto.

Actividad 6: Se realizó una explosión fotográfica de 600 fotografías de un archivo mp4 de una variedad de objetos arqueológicos del convento San Francisco (objetos de piedra, lítica, cerámica, metal, concha, hueso). También se incluyó fotografías del proyecto de catalogación para indicar el proceso en el cual se encontraba las piezas antes de su intervención, mostrando fotografías de los objetos en un proceso de deterioro y después ya catalogado y registrado. Se puso énfasis en la riqueza arqueológica que posee el convento San Francisco y su importancia para la cultura y la ciudad de Azogues.

Finalmente, en la encuesta de comprobación o salida figura 2, se estructuró de forma tal que abarcó todos los contenidos de las charlas sobre el patrimonio arqueológico y los ensayos fotográficos de los bienes arqueológicos que se encontraban en el convento San Francisco.



Sin lugar a dudas esta encuesta sirvió para evaluar si las actividades que se realizaron fueron las adecuadas así también saber si las temáticas tratadas fueron de interés para este grupo de estudiantes.



The image shows a digital survey form with a light blue background. At the top, there is a header image with a blue and black abstract pattern. Below the header, the title 'Encuesta de salida' is displayed in a bold font. Underneath the title, the subject 'Difusión de bienes Arqueológicos convento San Francisco' is listed. The form contains two main sections: 'Correo' and 'Nombres'. The 'Correo' section is marked with a red asterisk and includes a text input field labeled 'Correo válido' and a note stating 'Este formulario registra los correos. Cambiar configuración'. The 'Nombres' section is also marked with a red asterisk and includes a text input field labeled 'Texto de respuesta corta'. On the right side of the form, there is a vertical toolbar with several icons for navigation and editing.

**Figura 2:** Encuesta de salida  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

## 2. DIAGNÓSTICO DE INVESTIGACIÓN

Para la presentación de los resultados es importante mencionar que el trabajo que se realizó fue un sondeo superficial acerca de las temáticas relacionadas sobre patrimonio arqueológico y la difusión de objetos arqueológicos del convento San Francisco. De esta manera para mejorar la consolidación de los conocimientos sería oportuno la implantación de más charlas y exposiciones fotográficas de los objetos arqueológicos en más intuiciones educativas de la ciudad de Azogues.

De esta forma se procede con la presentación de los resultados de las encuestas, charlas y el ensayo fotográfico, estableciendo un orden del proceso, se dividió por fases. En el primer momento se partió el diagnóstico (encuesta de entrada), en segundo lugar (aplicación de las charlas y ensayo fotográfico) y finalmente la aplicación de la encuesta de salida (comprobación).

La primera fase tuvo como finalidad sondear las percepciones que tenían los estudiantes acerca de temáticas relacionadas a patrimonio arqueológico, cultura, difusión, divulgación y la reserva arqueológica del convento San Francisco y objetos arqueológicos (metal, cerámica, piedra). La segunda fase tuvo como fin exponer varias fotografías a modo de ensayo a los estudiantes, subdividido en categorías por su materia prima es decir (piedra, cerámica y metal) fue acompañado de un diálogo sobre las características, funciones, significado e importancia de estos objetos como patrimonio arqueológico y su valor para la educación. Y finalmente la tercera fase (encuesta de salida) tuvo como fin comprobar si la técnica utilizada (charlas y ensayo fotográfico) alcanzó su objetivo.

### 2.1. Primera fase: encuesta de entrada

Para esta fase se tomó en cuenta varias temáticas como arqueología, patrimonio, cultura, protección, divulgación. Para analizar las percepciones además se utilizó fotografías para el reconocimiento de lugares y objetos arqueológicos, también se indagó sobre el conocimiento que tenían sobre la reserva arqueológica del convento San Francisco.

Además, para la interpretación de los resultados se elaboraron tablas, gráficos y figuras, creadas a partir de los datos arrojados en la encuesta de partida, también cada pregunta fue estructurada para analizar diferentes puntos de vista y percepciones que tienen los estudiantes. Las preguntas abarcan contenido relacionado a la importancia y protección del patrimonio arqueológico, fueron desarrolladas de tal forma que permitieran analizar varios puntos de vista de los estudiantes acerca de temas relacionados al patrimonio, es decir tipos de patrimonio, el medio el cual le gustaría recibir información acerca del patrimonio, señalización de lugares patrimoniales protegidos, y si han escuchado hablar sobre proyectos donde se pueda proteger el patrimonio etc.

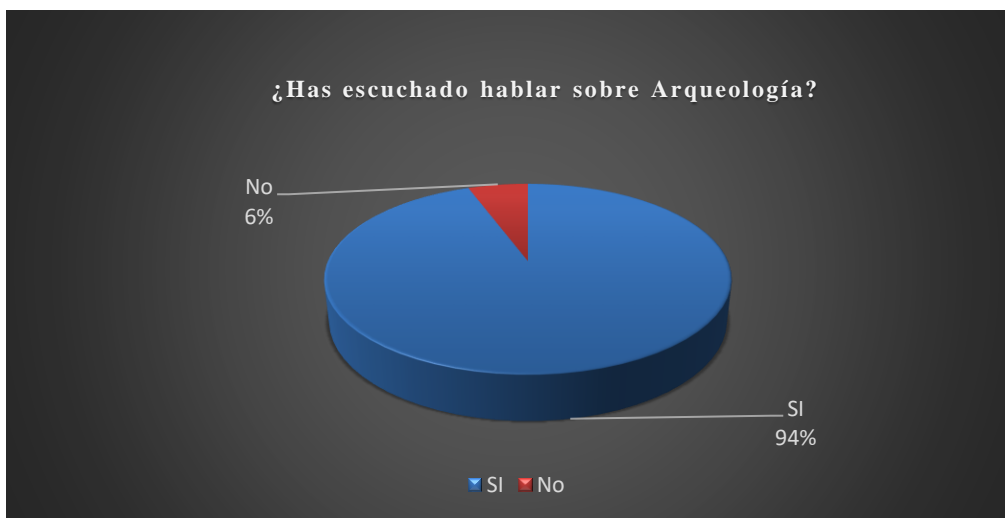
Preguntas planteadas encuesta de entrada
1. ¿Has escuchado hablar sobre Arqueología?
2. ¿Señala qué tipo de patrimonios conoces?
3. ¿Por qué medio te gustaría recibir información sobre la importancia del patrimonio? (internet, actividades educativas, folletos, revistas y periódicos, televisión)
4. De los siguientes objetos arqueológicos, ¿Cuáles reconoces?
5. ¿Señala el bien patrimonial que consideras más importante a ser protegido?
6. ¿Has escuchado acerca de la Reserva Arqueológica del Convento San Francisco?
7. ¿Sabías que existe una gran cantidad de objetos arqueológicos resguardados en iglesias y conventos religiosos?
8. ¿Cuál crees que es el medio más accesible para aprender sobre los objetos patrimoniales?
9. ¿Qué opinas de los museos y las exposiciones arqueológicas?
10. ¿Qué recuerdas que aprendiste en clases sobre patrimonio?
11. ¿Te gustaría saber más sobre los bienes patrimoniales arqueológicos y reservas arqueológicas que existen en Azogues? sí o no, explica el por qué

**Tabla 1:** Preguntas planteadas encuesta de entrada

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

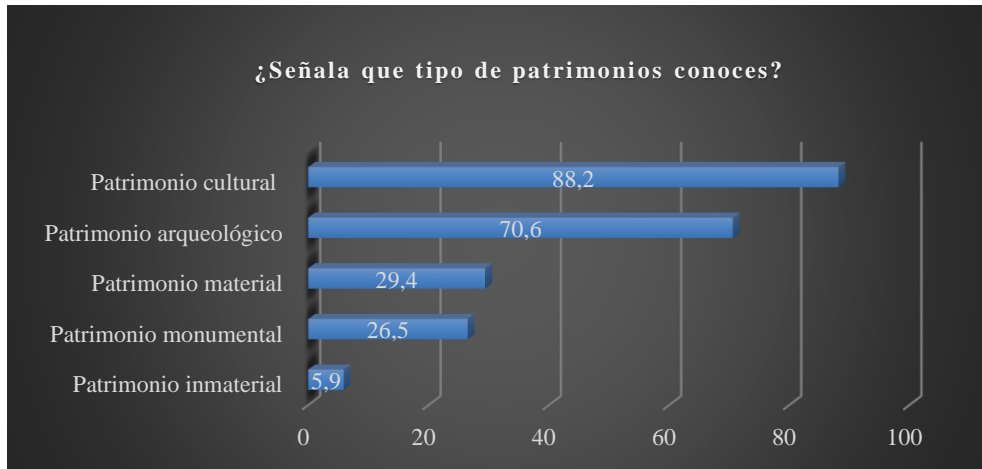
En el Gráfico N°1 podemos analizar las respuestas de la pregunta N°1. ¿Has escuchado hablar sobre Arqueología, sí o no? Tenemos con un 94.3 % de afirmación “Sí” y con un “No” un 5,7 %. Podemos deducir que los estudiantes encuestados casi en su totalidad han

escuchado sobre arqueología, lo que es bueno porque de esta forma podemos entrar de plano en las actividades siguientes y de cierta manera es más fácil dialogar sobre estos temas. De esta forma partimos con resultados positivos sin embargo es necesario analizar todas las preguntas para conocer con más claridad el contexto que se envuelven los estudiantes.



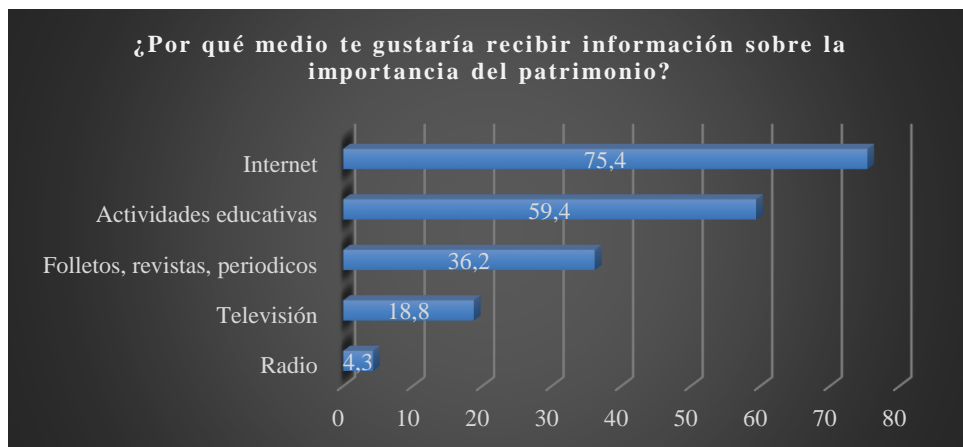
**Gráfico 1:** Resultados pregunta N°1. ¿Has escuchado hablar sobre Arqueología?  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Tenemos los siguientes resultados del Gráfico 2, pregunta N°2 ¿Señala qué tipo de patrimonios conoces?, la opción patrimonio cultural con 88,2 %, patrimonio arqueológico con un 70,6 %, patrimonio material 29,4 %, patrimonio monumental 26, 5 % y patrimonio inmaterial 5, 9 %. De esta manera está claro que el patrimonio cultural es el más reconocido por parte de los estudiantes, seguido por el patrimonio arqueológico con un porcentaje considerable, en cambio el patrimonio material y monumental se encuentran a la par y finalmente llama la atención el porcentaje bajo que tiene el patrimonio inmaterial. Basándose en estas estadísticas se implementó actividades educativas en la fase 2 de la investigación para consolidar estas temáticas sobre patrimonio material, inmaterial y monumental y que quede claro para los estudiantes.



**Gráfico 2:** Resultados pregunta N°2 ¿Señala qué tipo de patrimonios conoces?  
Fuente: Elaboración propia (2021)

En el Gráfico 3 podemos ver los resultados de la pregunta N°3 ¿Por qué medio te gustaría recibir información sobre la importancia del patrimonio? Se dieron las siguientes opciones (internet, actividades educativas, folletos, revistas y periódicos, televisión). Esta pregunta permite diagnosticar el medio por el cual los estudiantes se encuentran más cómodos para que se enseñe o proyecte información sobre el patrimonio arqueológico.

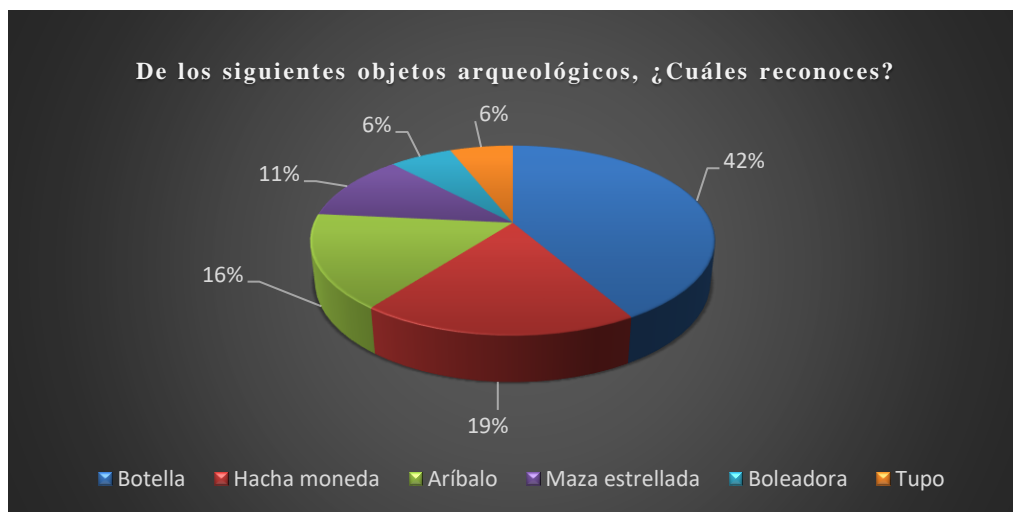


**Gráfico 3:** Resultados pregunta N°3 ¿Por qué medio te gustaría recibir información sobre la importancia del patrimonio? (internet, actividades educativas, folletos, revistas y periódicos, televisión)  
Fuente: Elaboración propia (2021)

Llama mucho la atención los porcentajes tenemos: la opción internet con un 75,4%, estos resultados demuestran la importancia del internet en los estudiantes ya que es un medio muy flexible y rápido para la difusión de contenidos. Después tenemos la opción actividades

educativas con un 59,4% porcentaje significativo que demuestra la importancia y el valor que ponen estos estudiantes a nuevas metodologías y herramientas para su enseñanza, a continuación tenemos la opción folletos, revistas y periódicos 36,2%, estos medios escritos son los más comunes tienen un porcentaje significativo de aprobación siendo evidente la importancia que aún tiene estos en las nuevas generaciones, finalmente la opción televisión y radio con un 18,8% se observa que se encuentran en declive siendo los medios tradicionales que tuvieron su apogeo durante mucho tiempo. Sin lugar a dudas es evidente que los estudiantes con este sondeo prefieren utilizar medios contemporáneos para conocer más sobre la importancia del patrimonio arqueológico además va de la mano de las actividades educativas, demostrando la necesidad de la implementación de estos dos puntos en la educación actual.

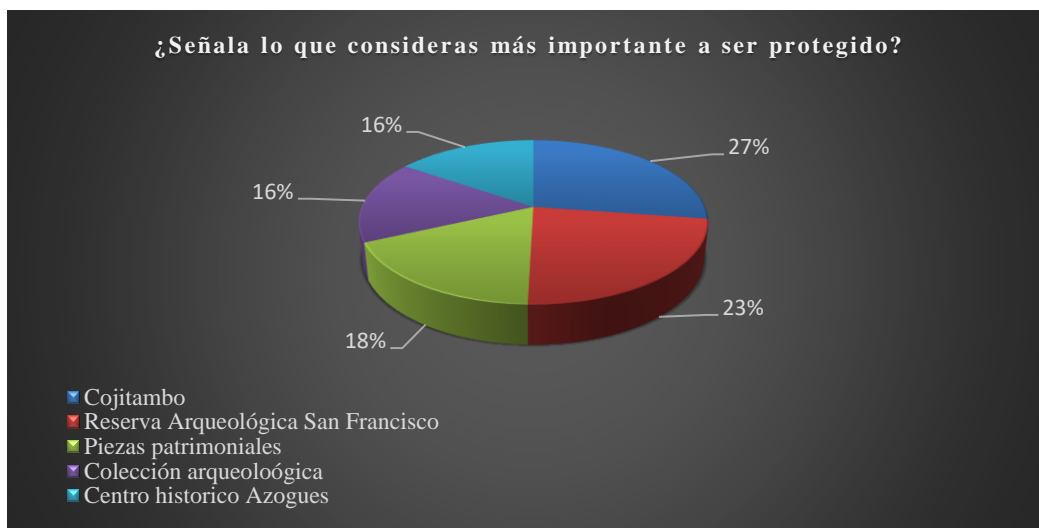
En el Gráfico 4 podemos ver los resultados a la pregunta N°4, De los siguientes objetos arqueológicos, ¿cuáles reconoces? Se integró varias opciones “Aríbalo”, “Boleadora”, “Botella”, “Maza estrellada”, “Hacha moneda”, “Tupo”. El objetivo de esta pregunta fue analizar qué objetos arqueológicos les llama más la atención ya que posteriormente se hará énfasis en las actividades que se realizarán en la fase 2.



**Gráfico 4:** Resultados pregunta N°4 De los siguientes objetos arqueológicos, ¿Cuáles reconoces?  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Los estudiantes encuestados reconocen con un porcentaje del 42% la opción “Botella” indica que existe familiaridad con estos elementos los cuales se encuentran en los textos educativos, museos, libros etc. En segundo lugar, tenemos con un 19% “hacha moneda” este objeto tiene un porcentaje no tan alto con respecto al primero, sin embargo, es importante saber que lo reconocen de cierta manera, también ha sido un objeto muy utilizado en textos educativos.

Los demás objetos tienen porcentajes muy bajos, demostrando la falta de difusión de la gran gama de objetos y piezas arqueológicas que existen de culturas precolombinas, tenemos “aríbalo” con un 16% “maza estrellada” con un 11%, “tupo” 6% y “boleadora” con 6%. Sin duda estos porcentajes evidencian la falta de conocimientos de estos objetos ya que no son tratados en las materias de sociales en las instituciones, estos resultados permiten crear contenidos para insertar en las charlas y el ensayo fotográfico de la fase 2.



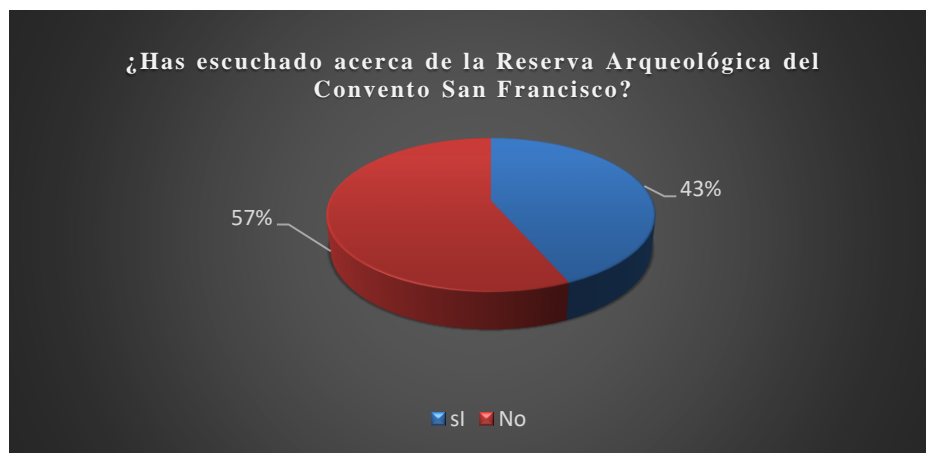
**Gráfico 5:** Resultados pregunta N°5 ¿Señala el bien patrimonial que consideras más importante a ser protegido?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

A continuación, en el Gráfico 5 detallamos los resultados de la pregunta N°5 ¿Señala lo que consideras más importante a ser protegido? En esta pregunta el objetivo principal fue saber el grado de importancia que daban los estudiantes a diferentes bienes patrimoniales que se encuentran en Azogues y a si determinar sus preferencias, para esto se colocó varias opciones a elegir como cojitambo, reserva arqueológica San Francisco, Colección arqueológica,

Centro histórico Azogues y Piezas patrimoniales. Con un porcentaje alto tenemos la opción cojitambo con un 27%, este resultado muestra el interés que tiene este sitio arqueológico para los encuestados, sin duda el lugar es muy llamativo y emblemático para la ciudad de Azogues, lo que llama la atención a las autoridades para que este sitio arqueológico sea protegido y valorado.

De igual importancia tenemos con un 23% la opción reserva arqueológica San Francisco, esto demuestra que el lugar es representativo para los encuestados por ser el convento un icono en la ciudad y en el plano religioso, lo fundamental es tener presente el apego que tienen los estudiantes a este lugar. Por otro lado, tenemos con porcentajes casi similares las otras opciones, piezas arqueológicas con un 18%, colección arqueológica 16% y centro histórico Azogues 16%, es curioso ver que estos resultados demuestran que los estudiantes les llama más la atención los bienes arqueológicos complejos, dejando de lado los bienes que de alguna manera no son muy difundidos como piezas arqueológicas, colecciones arqueológicas, centro histórico Azogues, esto es favorable conocer por que se enfocara la difusión de estos en las actividades posteriores.



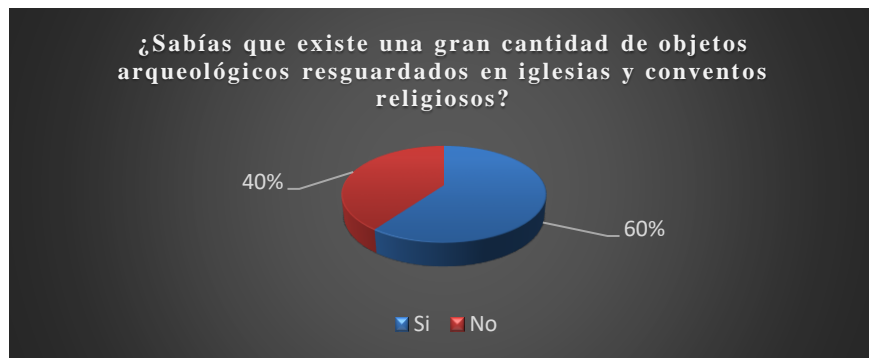
**Gráfico 6:** Resultados pregunta N°6 ¿Has escuchado acerca de la Reserva Arqueológica del Convento San Francisco?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

De acuerdo al Gráfico 6, es llamativo ver que existen un porcentaje de respuestas positivas con un 43% frente a un 57% de respuestas negativas, no es mucha la diferencia que los separa, es un indicativo que aproximadamente la mitad de estudiantes si han escuchado hablar de la



reserva arqueológica del convento San Francisco, es muy alentador ya que esto permite desarrollarnos mejor en las actividades didácticas que se plantearon, ya existe cierto conocimiento de este lugar por parte de los estudiantes y facilita la difusión de bienes arqueológicos que se encuentra en este lugar y en contraposición a las respuesta negativas es también favorable ya que el objetivo de esta investigación es que los estudiantes en su totalidad conozcan todos los aspectos que engloba la reserva arqueológica.

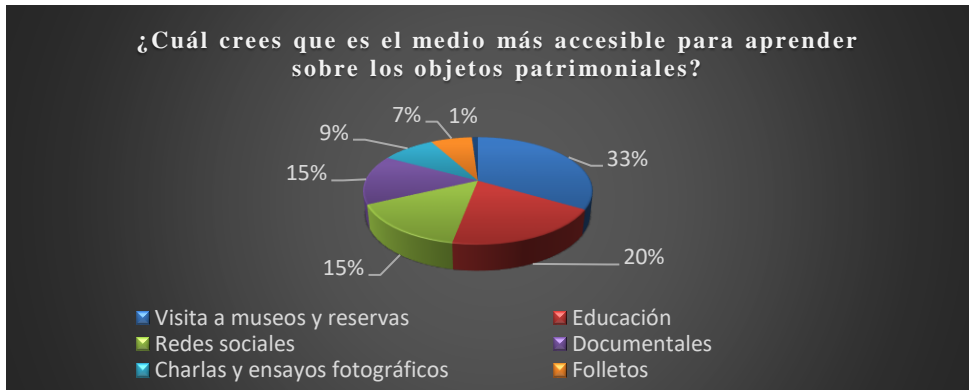


**Gráfico 7:** Resultados pregunta N°7 ¿Sabías que existe una gran cantidad de objetos arqueológicos resguardados en iglesias y conventos religiosos?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Ahora el Gráfico 7, nos muestra que existe pleno conocimiento acerca de la existencia de objetos arqueológicos resguardados en conventos e iglesias teniendo un porcentaje de 60% de respuestas afirmativas y un 40% con respuestas negativas, es interesante ver que estos temas tienden a ser muy atractivos para los estudiantes. Es un porcentaje positivo debido que muestra que con este sondeo muchos estudiantes tienen en cuenta que existe una gran riqueza arqueológica en lugares poco adecuados como iglesias y sin duda se los puede incentivar a que estos objetos sean conocidos y valorados.

En el Gráfico 8 podemos ver los resultados de la pregunta N°8 ¿Cuál crees que es el medio más accesible para aprender sobre los objetos patrimoniales? De igual forma se agregó varias opciones a elegir, Educación, Visita a museos y reservas, Charlas y ensayos fotográficos, Documentales, Folletos, Redes sociales, Talleres.



**Gráfico 8:** Resultados pregunta N°8 ¿Cuál crees que es el medio más accesible para aprender sobre los objetos patrimoniales?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Con un 33% prefieren “visitar museos y reservas” seguido del “medio educativo” con un 20% es un resultado muy importante. Así también con un porcentaje interesante tenemos “redes sociales” con 15%, estos actualmente están en auge, “Documentales” con un 15% finalmente tenemos “Charlas y ensayos fotográficos” con 9%, “folletos y talleres” con un 7% y 1% siendo un resultado poco favorable. Con estos resultados es importante recalcar la importancia de la visita a museos en los jóvenes y la implantación de actividades al plano educativo y como no la importancia de los medios digitales actualmente.

En el Gráfico 9 analizaremos los resultados de la pregunta N°9 ¿Qué opinas de los museos y las exposiciones arqueológicas?, esta pregunta pretende sondear varias opiniones y criterios que tienen los encuestados acerca de museos y exposiciones arqueológicas, inclusive permite diagnosticar varios criterios que utilizan los estudiantes para expresar estos temas.



**Gráfico 9:** Resultados pregunta N°9 ¿Qué opinas de los museos y las exposiciones arqueológicas?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Para la argumentación de la pregunta se introdujo la interrogante “qué opinas”, permite que los encuestados puedan responder de una manera abierta la pregunta, además facilita a que se sientan libres de expresar sus ideas y puntos de vista. Los resultados nos demuestran que los estudiantes valoran la existencia de museos y exploraciones arqueológicas como medios para poder aprender y conocer estos temas, además es evidente que prefieren actividades en donde puedan observar y analizar varios elementos de características arqueológicas, esto se afirma en las siguientes respuestas : “de enseñanza basado en la observación de lo que se desea aprender”, “son de buena utilidad para las personas porque con ello observan cosas de había más antes o como era el mundo ”.

Así también lo ubican como un medio para conocer el contexto e historia de las culturas que se exponen en los museos: “Son un buen medio para conocer más detalladamente la forma de vida y herramientas utilizadas antiguamente”, además demuestra que estos sitios en gran medida sirven como nexo para comprender el desarrollo de culturas y civilizaciones: “Gracias a estos lugares podemos observar, conocer, vivir, y comprender cómo fue la vida de ciertas épocas, de comunidades etc. “Se expresa reiteradas veces la importancia de estos lugares como medio de enseñanza y conocimiento, “que son un centro de aprendizaje muy didáctico”, “Son una forma de educación innovadora por medio de exposiciones”.

Es claro que tanto los museos y actividades arqueológicas ocupan un lugar en el plano “educativo” lo cual varias respuestas hacen mención a esta variable, ocupa un porcentaje del 35%, siendo el más alto evidenciando la importancia que dan los estudiantes a estos temas y el medio educativo del cual se desenvuelven. El siguiente segmento del Gráfico ocupa un 23%, fue denominado con la variable “interesante” ya que un grupo grande de encuestados expresan que le parece interesante y llamativos los museos y exposiciones arqueológicas, es un porcentaje que demuestra que en los encuestados existe un apego a estas actividades, generando interés e importancia, entre las respuestas más sobresalientes tenemos las siguientes: “Son necesarios para que la gente interesada pueda visualizar y aprender de cultura”, “Son muy atractivos pues tienen varias cosas de nuestros antepasados”, “Son interesantes y deberían existir más y ser más concurridas”, “opino que son interesantes en donde podemos encontrar objetos curiosos y para que se los usaba”.

Podemos ver con estas respuestas la importancia que se dan a estos temas, por lo tanto, queda en nuestras manos desarrollar los mecanismos necesarios para potenciar actividades como estas, para que los estudiantes puedan aprender de mejor manera los contenidos relacionados con la difusión del patrimonio y bienes arqueológicos.

Más adelante con un 19% tenemos a respuestas que hacen mención a la variable “patrimonio, cultura e historia” esto demuestra que existe cierta relación con estas disciplinas por parte de los encuestados, lo que es favorable ya que las actividades que se plantearon posteriormente están encaminadas a tratar más profundo estos puntos, tenemos las siguientes respuestas: “Son portadores de informaciones históricas únicas y tienen un inestimable valor simbólico y científico. El museo de sitio arqueológico contextualiza los objetos y desempeña un papel esencial en su salvaguardia y conservación garantizando la integridad de los bienes culturales, tangibles e intangibles”, “Ayudan a conservar la historia”, “que son parte de nuestra cultura”, “Son lugares donde aprendes sobre el patrimonio”, “Que son una muy buena idea para apreciar los objetos del patrimonio”. Las respuestas son claras, se enfocan directamente a temas como patrimonio, cultura, historia y arqueología demostrando una vez más la importancia y el interés que generan estos temas en los estudiantes.

La variable denominada como “identificación” ocupa un 13%, al igual que el análisis de respuestas anteriores podemos ver que existe un proceso de pertenencia y ubicación, mostrado características de importancia y valor tanto a los museos y exposiciones arqueológicas, teniendo respuestas favorables a la interrogante expuesta, las respuestas son las siguientes: “Son excelentes por qué nos muestran las riquezas de nuestro país”, “Son muy importantes para el desarrollo de la ciudad y de esa manera podemos implementar más el turismo”, “son un lugar de mucho conocimiento”, “Que son lugares muy importantes que deben ser cuidados”.

Finalmente tenemos la variable “Otros” abarca un 10%, estas respuestas se limitaron a un argumento sencillo y poco analítico: “eso si me gusta”, “Hay muchos museos y poca promoción, se debe unir”, “son importantes”, “muy buenos aun que deberían irse modernizando”.



**Gráfico 10:** Resultados pregunta N°10 ¿Qué recuerdas que aprendiste en clases sobre patrimonio?  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

El Gráfico 10 corresponde a la siguiente pregunta N°10 ¿Qué recuerdas que aprendiste en clases sobre patrimonio?, el objetivo de esta pregunta fue analizar los contenidos que recordaban los estudiantes acerca de patrimonio, de esta manera analizar el nivel retención y entendimiento que tienen sobre el tema. En este gráfico se encuentran distribuidos de la siguiente manera, se eligió como parámetros de reconocimiento la similitud que tengan al concepto original de patrimonio, estas son las variables que fueron utilizadas “respuestas relacionadas al concepto de patrimonio”, “respuestas relacionadas a cultura, arqueología, sociedad entre otros” y “respuestas distintas”.

Es así que tenemos en la primera variable “Respuestas relacionadas al concepto de patrimonio” un porcentaje del 43%, esto se puede expresar que existe una respuesta favorable al concepto de patrimonio, ya que una vez analizadas el segmento de estas respuestas es evidente que los encuestados entienden favorablemente el tema o que de alguna manera lo reconocen, para afirmar lo antes mencionado se citan las siguientes respuestas:

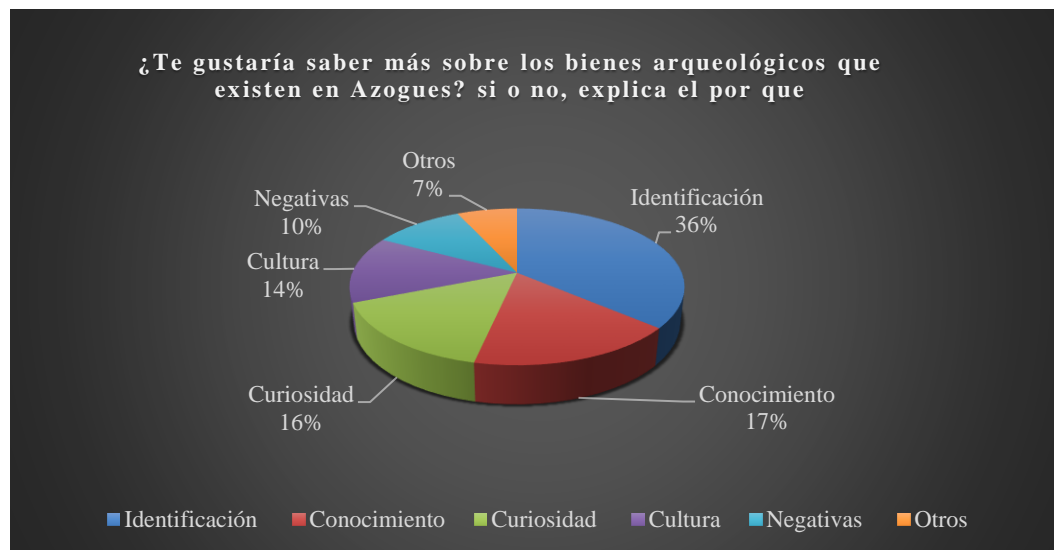
“Que es un Conjunto de bienes propios de una persona o de una institución”, “Que el patrimonio es la herencia cultural del pasado de una comunidad. De los diversos tipos de patrimonios”, “Que esto es estructuras arqueológicas u objetos muy importantes para el país”.

Por otro lado, a la variable denominada como “Respuestas distintas” ocupa un 37% son repuestas que no tenían ninguna relación con la pregunta inicial, este porcentaje llaman la

atención porque demuestra que los estudiantes tienen ideas erróneas acerca de los conceptos manejados con patrimonio, permitiéndonos a aumentar esfuerzos para poder esclarecer en un cien por ciento estos temas en las actividades que se realizaron posteriormente, me refiero a las charlas y los ensayos fotográficos, a continuación expondremos algunos ejemplos de las respuestas obtenidas: “Que es muy importante para nuestra vida”, “Si importancia y cuidado”, “Nada”, “sobre estructuras arquitectónicas”, “sobre las estatuas”, “Cosas que utilizaban los antiguos”, “Lo que es patrimonio”.

En última instancia tenemos, con un porcentaje de 20% la variable “Respuesta relacionadas a temas como cultura, arqueología, sociedad entre otros”, es evidente que el porcentaje demuestra que existe un poca asociación a temas similares a patrimonio, de igual manera se seleccionó algunas respuestas para acentuar el texto antes mencionado, se observó que existe una tendencia en las respuestas a seleccionar varias temáticas como : “herencia familiar”, “representa a la cultura”, “piezas arqueológicas”, “historia de una población”, “rescatar cualquier objeto cultural”, “obras arquitectónicas”, “son importantes para nuestras historias”, “hace referencia a bienes”. Es claro que se genera mucha importancia a temas afines especialmente a temas de pertenencia con el ámbito personal, objetos, estructuras, historia entre otros, demostrando el gran universo que manejan los estudiantes acerca del tema.

Seguimos con esta interrogante Gráfico N°11, nos asentamos ya en el contexto de la ciudad de Azogues, en efecto nos abre las puertas para poder rebuscar el interés que se tiene acerca de bienes patrimoniales y reservas arqueológicas de su localidad, al igual que preguntas anteriores se introdujo la interrogante del “por qué”, esto facilita deducir la a razón por la cual se genera dicho interés además identificar varias características, importancia, significados que dan a estos temas, y de esta manera saber cómo se desenvuelven los encuestados.



**Gráfico 11:** Resultados pregunta N°11 ¿Te gustaría saber más sobre los bienes patrimoniales arqueológicos y reservas arqueológicas que existen en Azogues? sí o no, explica el por qué

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En efecto en esta interrogante tenemos un porcentaje del 90% de respuestas afirmativas y un 10% de respuestas negativas, es interesante esta última porque refleja que existe un contexto variado de las respuestas. Ahora bien, tenemos con un 36% respuestas que se encuentran relacionadas a temas de “identificación”, es decir los estudiantes en sus respuestas tiene a situarse en un lugar o contexto de localización para resolver la pregunta, demostrando que tienen un apego con la localidad de Azogues, esto es positivo ya que la pregunta estaba encaminada a demostrar cómo los estudiantes se identifican con su territorio asociándolo a temas de patrimonio y arqueología.

Entre las respuestas analizadas tenemos las siguientes, se identifican respuestas como “ Si, sería muy interesante saber que se puede destacar de nuestra ciudad”, “sí porque es una parte importante de nuestra cultura y conocimiento sobre nuestro lugar de Vivienda”, “conocer más historias sobre mi ciudad”, “Sí porque me llama la atención conocer más historias sobre mi ciudad”, claramente en estas respuestas es evidente el interés sobre los temas relacionados al contexto local, además se reconocen contextos similares, que profundizan más el arraigo que existe con estos temas en los estudiantes: “sí porque así conocería más a mi tierra”, “Si para saber el contexto histórico del pueblo”, “SI, para conocer de mejor manera la historia de nuestros pueblos originarios”.

Resulta evidente el contexto que existe, las respuestas afirman la existencia de un alto interés por conocer sobre bienes arqueológicos y reservas en la ciudad Azogues por parte de los estudiantes. En cuanto a la variable denominada como “conocimiento” ocupa un segundo lugar con un porcentaje del 17%, se asignó este nombre por la razón de que en sus respuestas expresan un grado de interés por saber y aprender más de los temas propuestos, expresiones como: “me gustaría saber más sobre la historia de esos bienes patrimoniales”, “Si porque me parece interesante saber cómo era la vida en el pasado”, “sí ya que no conocemos toda la historia”, “si ya que debería formar parte de nuestro conocimiento en general”, “si para saber para qué servían varios objetos”, “Si porque con ello aprendo muchas cosas, tradiciones”. Esto afirma la importancia que se generan estos temas en los estudiantes por aprender más. En definitiva, es esencial generar contenidos para que los estudiantes puedan explorar y analizar varios de estos contenidos.

Para continuar, analizaremos la variable denominada como “curiosidad” con un 16%, está compuesta por respuestas en donde los estudiantes en su mayoría se expresan o responden la pregunta utilizada constantemente el término “interés”, sin embargo, se limitan a relacionar con otro elemento y no se genera un proceso de análisis, es decir solamente existe una respuesta neutra a la interrogante ya que no expresa detalladamente a qué se debe el interés, dejando en ascuas la interrogante. se abordan los siguientes resultados: “Si para poder saber qué significado tienen”, “Si, es interesante”, “si por la curiosidad”, “si, me parece interesante”, “Si, ya que sería algo muy interesante”.

Ahora analizaremos la variable “Cultura”, representa un 14%, esta porción del gráfico nos indica que los encuestados relacionan la importancia de conocer sobre bienes arqueológicos y reservas con elementos relacionados con cultura ej.: “si para conocer más mi cultura”, “Si me gustaría saber más de nuestra cultura”, “Si ya que podría nutrirme de más cultura de esta tierra”, es decir relacionan el término cultura con la interrogante planteada, generando un contexto más amplio del tema y así demostrando que maneja de cierta manera otro punto de vista.

Por otro parte, con un porcentaje de un 10% nos asentamos en respuestas negativas, este segmento nos demuestra la inconformidad y el contraste que existe respecto esta interrogante por la cual tenemos los siguientes repuestas: “no porque estoy interesado en otro tema que



no está relacionada a la arqueología”, “no porque no percibo un interés hacia eso”, “No porque no me siento identificada en esta ciudad”, “No porque pienso que ya conozco lo suficiente de la historia de mi ciudad”. Está claro que este grupo de estudiantes no se sienten vinculados a estos temas, sin embargo, es importante saber su opinión y conocer que existen estudiantes con puntos de vista distintos. Finalmente, la última porción ocupa un 7%, esta fue denominada como “otros”, estas respuestas se limitan a un “sí” y “talvez”, respuestas muy simples, las cuales nos demuestra la falta de importancia que estos estudiantes dieron al cuestionario.

## 2.2. Resultados de la encuesta de entrada

Se podría mencionar que el grupo focal de estudiantes encuestados demuestran haber escuchado temas relacionados a arqueología sin embargo al ser varias preguntas cerradas no fue posible indagar más sobre este tema y se tiene una idea superficial, por otro lado en el plano de conocimiento de conceptos relacionados patrimonio existe un mayor porcentaje, demostrado conocer varias subdivisiones como patrimonio cultural y arqueológico, sin embargo también existen desconocimiento acerca de patrimonio material, inmaterial.

Así también es evidente la importancia que tiene medios como el internet como herramienta para difundir temas patrimoniales además va de la mano de actividades educativas también medios escritos como folletos, revistas, periódicos. Paralelamente reconocen elementos patrimoniales protegidos como monumentos, paisajes, sitios y reservas arqueológicas, lo que es muy importante para saber la importancia que dan los encuestados a cada uno de estos elementos. De forma idéntica se observó que no existe un proceso en donde a nivel de las instituciones educativas se proyecte información relacionada a temas de protección del patrimonio, arrojando resultados negativos acerca de la información que se da a estudiantes sobre estos puntos.

Siguiendo el mismo orden de ideas con el objetivo de que los encuestados reconocen objetos arqueológicos para determinar su nivel de identificación da cada uno, se pudo determinar que existió un porcentaje muy elevado de reconocimiento de botellas, teniendo porcentaje más bajo otros objetos lo que afirma la falta de información o desconocimiento que se tienen de la gran gama de objetos arqueológicos. Igualmente se logró determinar que existe un gran

interés en proteger sitios arqueológicos como Cojitambo y la reserva arqueológica San Francisco, seguido de colecciones arqueológicas y piezas patrimoniales, esto demuestra el gran interés que tienen los estudiantes por las temáticas relacionadas con la arqueología y el patrimonio.

Finalmente sabemos que hay un porcentaje medio de estudiantes que reconocen la reserva arqueológica San Francisco, lo que incentiva a que se realizan intervenciones para su conocimiento, además hay un índice alto de estudiantes que saben que existen lugares como iglesias y conventos religiosos resguardando objetos arqueológicos. Paralelamente tenemos respuestas que se observa un proceso de asimilación a temas de cultura, patrimonio, historia entre otros, los estudiantes siempre tienen ese sentimiento de vínculo o de apropiación por ej. “Si es importante porque necesitamos saber sobre la cultura antepasada”, “si porque eso define nuestro pueblo culturas y tradiciones”, en cuanto patrimonio de igual forma se puede ver la similitud ej. “Si, ya que ayuda a conservar el patrimonio ecuatoriano”, “Si, porque al proteger, entender y comprender nuestro patrimonio cultural nos ayuda a entender una parte importante de quienes somos, cuáles son nuestras costumbres y tradiciones”.

También es interesante saber qué los resultados permitieron saber que los estudiantes prefieren visitar museos y reservas para aprender más sobre objetos arqueológicos acompañado del ámbito educativo apoyado con las redes sociales en contraposición no faltaron las respuestas de estudiantes que no se interesaban con la actividad, limitándose a respuestas muy pobres ej. “Si porque son reliquias”, “sí porque son cosas invaluable y únicas.

### 3. CHARLAS Y ENSAYO FOTOGRÁFICO

En este capítulo presentamos los resultados de las actividades que se realizaron para la difusión de los bienes arqueológicos que posee el convento San Francisco (mediante charlas y ensayos fotográficos). Estas actividades duraron un tiempo aproximado de dos meses, teniendo sesiones con horarios diferentes en la mañana como al medio día, según cómo se coordina con la docente del área de historia. Comúnmente las sesiones se realizaron por vía Zoom con un tiempo de 40 minutos hora clase, este tiempo fue muy corto lo que obligó a comprimir la información que se impartió. También había actividades que se realizaban con la docente previamente, entre ellas tenemos (oración inicial, indicaciones generales), estas actividades limitaban el tiempo de intervención con las temáticas planificadas.

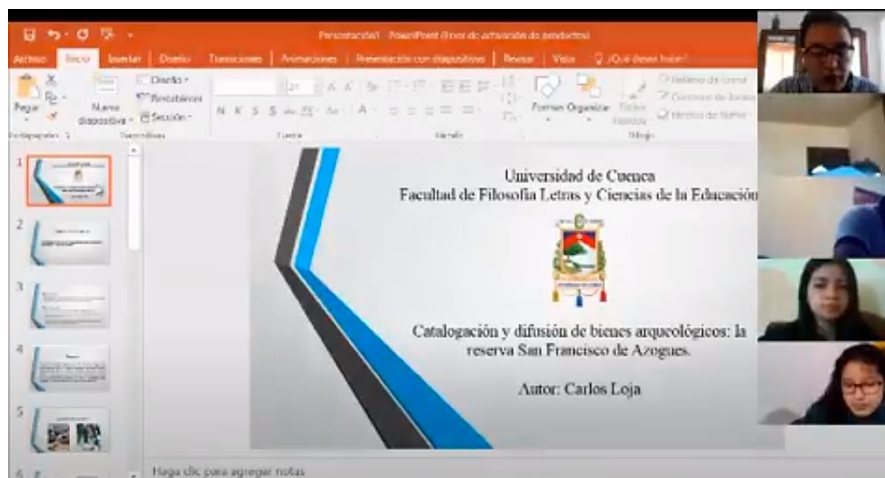
Previo a la implementación de las sesiones se realizó actividades de socialización de los términos que se iban a tratar con los estudiantes (conceptos de patrimonio, arqueología, cultura, historia), posteriormente se estructuraron las sesiones con la finalidad de exponer los bienes arqueológicos del convento San Francisco. Igualmente, para la realización de esta actividad se subdivide en temas las presentaciones, (Primera sesión: Charla y ensayo fotográfico objetos arqueológicos de piedra), (Segunda sesión: Charla y ensayo fotográfico objetos arqueológicos de cerámica), (Tercera sesión: Charla y ensayo fotográfico: objetos de metal e indefinibles). De esta manera se logró abarcar los tiempos adecuados y lograr que los estudiantes entendieran de mejor manera los contenidos, casi siempre se realizaban las actividades a los dos cursos en una sola sesión. A continuación, detallaremos minuciosamente las actividades que se realizaron.

#### 3.1. Actividades realizadas

- Socialización de los temas de investigación

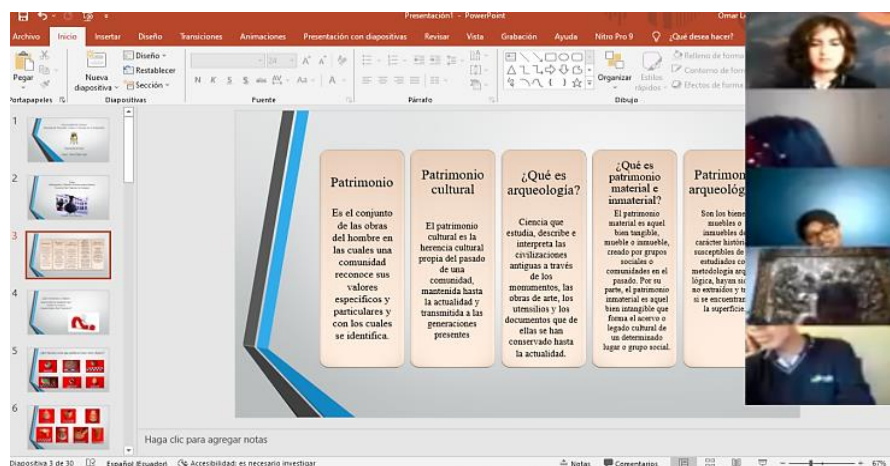
Se realizó un conservatorio con los estudiantes para analizar sus conocimientos previos acerca de temas como (patrimonio, cultura, arqueología, difusión de bienes arqueológicos). En esta primera intervención se realizó en una reunión de Zoom general con los dos terceros “A” y “B” de BGU, esta modalidad se acordó con la docente encargada para así poder aprovechar el tiempo y abarcar todos los estudiantes en una sola sesión. Por consiguiente, el objetivo de esta primera intervención fue conversar con los estudiantes los temas que se iban

a realizar en las siguientes sesiones, los estudiantes se mantuvieron reservados a comentar cualquier duda sobre estos temas, generando cierta inconformidad.



**Figura 3:** Proyección socialización de los temas de investigación  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Sin embargo, cuando se realizó la siguiente pregunta ¿Qué objetos creen que existe en la reserva arqueológica San Francisco?, la gran mayoría supo responder que habían “ollas”, “piezas religiosas”, “tíestos” entre otros, esto demostró que existe interés en estos temas y tienen una idea superficial de la vastedad de objetos que existen, después se realizó una explicación acerca de los contenidos que se iban a tratar y también las actividades que se iban a desarrollar, los estudiantes demostraron interés por la expresión de sus rostros en la sesión y su acentuación con su cabeza.

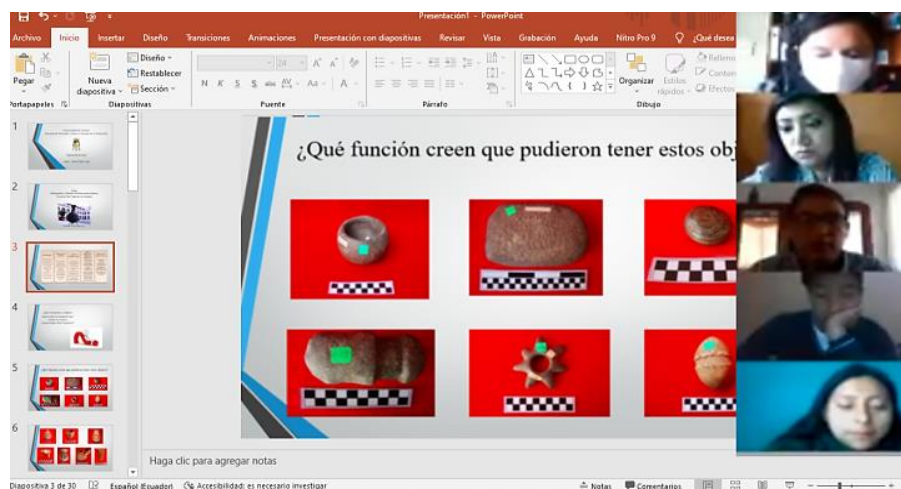


**Figura 4:** Proyección socialización de los temas de investigación  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Posteriormente se habilitó el botón de compartir pantalla para realizar el conversatorio de varios conceptos, se utilizó una presentación en PowerPoint, estructurada con un concepto y una imagen de relación. Entre los conceptos tratados tenemos los siguientes (¿Qué es patrimonio?, ¿Qué es arqueología?, ¿Qué es patrimonio material e inmaterial?, ¿Qué es patrimonio cultural?), con la explicación de estos conceptos se pretendió afianzar los conocimientos que estaban inconclusos según la encuesta de entrada y de esta forma ya poder entrar en la materia de investigación. Finalmente se realizó una explosión de varias fotografías de los objetos arqueológicos de la reserva además se realizaron varias preguntas para analizar sus conocimientos acerca del tema.

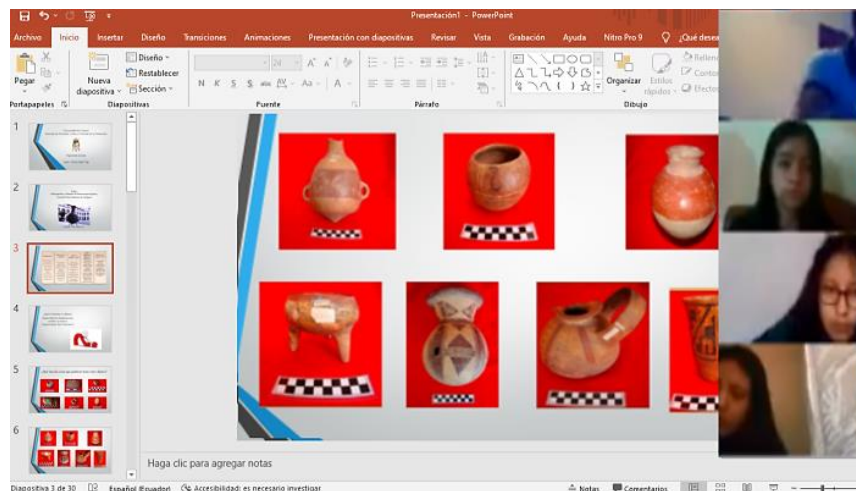
- Socialización con los objetos arqueológicos

En la primera diapositiva se colocaron fotografías de objetos de piedra aleatoriamente figura 5, acompañada de la pregunta: ¿Qué función creen que pudieron tener estos objetos?, los encuestados respondieron que básicamente eran objetos para “la guerra”, “moler”, “hacha”, es evidente que relacionaban la forma del objeto con su función.



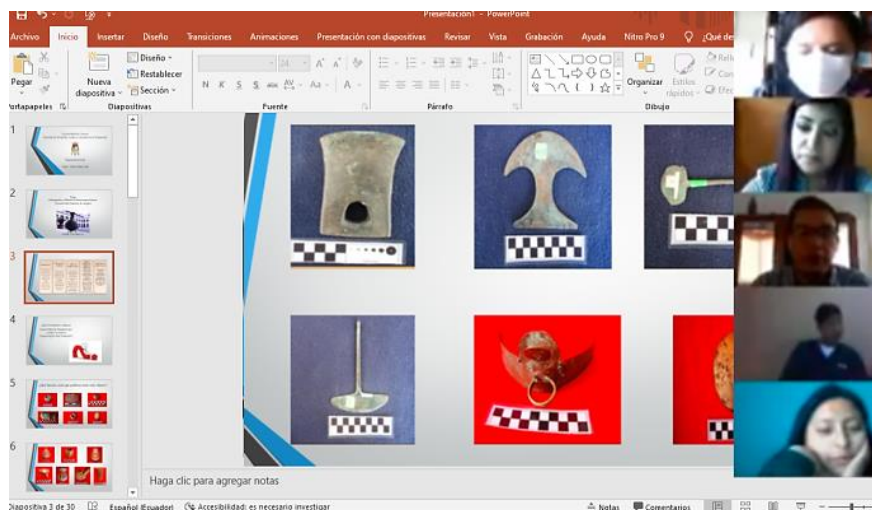
**Figura 5:** Proyección socialización con los objetos arqueológicos de piedra  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Después siguiendo el mismo procedimiento se proyectó fotografías de objetos de cerámica para poder diagnosticar sus conocimientos, supieron mencionar que cumplían una función de “ollas”, “recipiente de agua”, “cocinar”, “decoración” figura 6.



**Figura 6:** Proyección socialización con los objetos arqueológicos de cerámica  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Finalmente se expuso fotografías de los objetos de metal, estos fueron los menos reconocidos, soltaron comentarios como “hacha para la guerra” o “decoración” figura 7.



**Figura 7:** Proyección socialización con los objetos arqueológicos de metal  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Finalmente, el objetivo de esta primera intervención fue exponer varios conceptos y fotografías de los objetos arqueológicos del convento San Francisco, de esta manera tener un acercamiento con los estudiantes y las actividades que se planificaron después.

- Primera sesión: Charla y ensayo fotográfico objetos arqueológicos de piedra

Para la realización de las siguientes actividades se prepararon los contenidos relacionados a objetos arqueológicos de piedra. Se preparó la charla y el ensayo fotográfico con los objetos arqueológicos de piedra más representativos figura 8, los objetos que se expusieron fueron: morteros, manos de moler, pulidores, hachas, boleadoras, mazas o rompecabezas y litófonos.

Se realizó la descripción de las características de los objetos como su función y significado acompañado varias fotografías de los objetos, también se realizaron analogías con objetos similares de varias culturas y así poder crear un contexto del tema. Igualmente, en cada objeto expuesto se pidió a los estudiantes que analicen y observen detalladamente cada característica y que estaba abierto a consultas y preguntas.

Para la descripción de los pulidores y hachas se hizo énfasis en su estructura morfológica, en el caso de los pulidores, se les pidió que visualizarán las fotografías, su acabado y diseño casi geométrico. Así también con las hachas de piedra se puntualizó en su estructura física y diferentes partes, de esta manera se fue constantemente profundizado en cada característica del objeto para que de alguna manera se fuera consolidando los conocimientos sobre estos objetos.

Igualmente, en la exposición de las mazas o rompecabezas se hizo énfasis en su variedad de puntas y sus diseños perfectos, de igual manera acompañado de las fotografías de cada objeto, de esta manera la exposición fue tanto descriptiva del objeto como visual. De forma similar con las boleadoras y litófonos se realizó una explosión del contexto histórico en que se desarrolló el objeto, su utilidad y su diseño. En fin, la finalidad de esta primera intervención fue exponer en detalle cada objeto arqueológico de piedra a los estudiantes, y gracias al ensayo fotográfico se pudo llamar la atención de los estudiantes y hacer más activa la secesión.



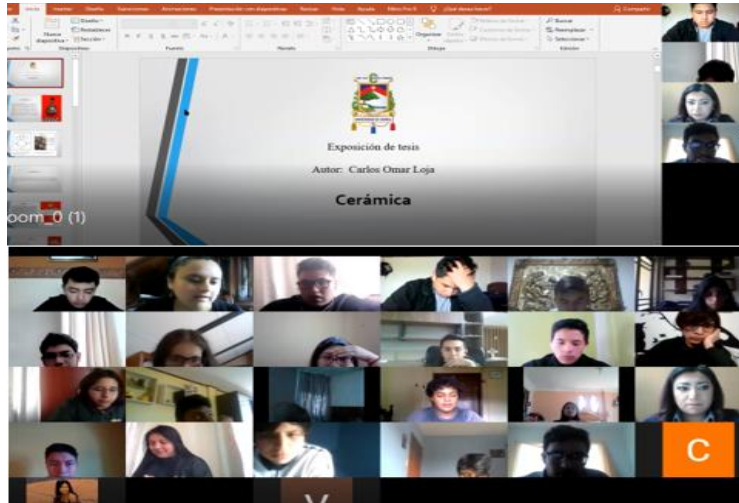
**Figura 8:** Ensayo fotográfico objetos de piedra

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

- Segunda sesión: Charla y ensayo fotográfico objetos arqueológicos de cerámica

Esta actividad corresponde a la sesión en donde se trató los temas relacionados a los objetos arqueológicos de cerámica. Para esta intervención se analizó detalladamente la información de las fichas del registro del INPC y del catálogo de la reserva arqueológica San Francisco figura 9, para crear una presentación en donde se detalle las características de la cerámica, se hizo hincapié en los estilos Cashaloma, Tacalzhapa, Narrio e Inca, de igual manera se enfocó en exponer detalladamente las características de cada objeto y su importancia en el contexto de Azogues, así también se expuso brevemente la forma como se describe objetos de cerámica. En cada objeto de cerámica se expuso su filiación cultural, su periodo, material, dimensiones, su diseño y función. Para la contextualización con los estilos Cashaloma, Tacalzhapa, Narrio, se puso énfasis las características de su engobe, pulido y colores de la cerámica.





**Figura 9:** Sesión de Zoom objetos de cerámica  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

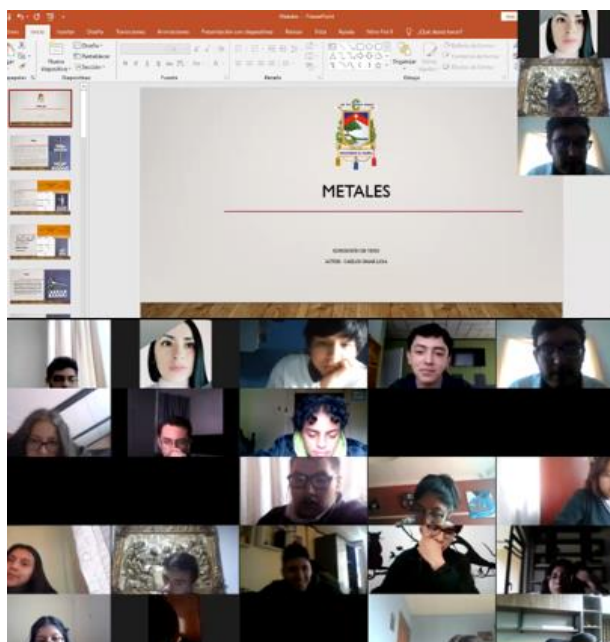
Para el ensayo fotográfico figura 10 se seleccionó los siguientes objetos (botellas, cuencos, copas vasos, computera, jarra, cuenco, aríbalos), cada fotografía fue acompañada de su debida descripción y contextualización de su estilo de cerámica, de las culturas antes mencionadas, de igual manera de su descripción morfológica. Se seleccionaron los objetos de cerámica que tenían el afiliación y estilos Cashaloma, Tacalzhapa, Narrio e Inca, para ser expuestos de forma ordenada y así mostrar todas sus características. En la encuesta de salida se analiza si fueron asimilados todos estos contenidos.



**Figura 10:** Ensayo fotográfico objetos de cerámica  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

- Tercera sesión: Charla y ensayo fotográfico: objetos de metal e indefinibles

Para esta sesión se expusieron objetos como (tumi, tupos, hacha ceremonial, hacha moneda y objetos catalogados como indefinibles). Para esta sesión se realizó la explosión del contexto histórico y las características de cada objeto de igual manera que las explosiones anteriores se enfatizó en la importancia de estos objetos en la localidad de Azogues figura 11. Se tomó para esta exposición información extraída de las fichas de registro del INPC (descripción morfológica, técnica de elaboración y acabado de la superficie). Para los objetos catalogados como indefinibles se siguieron los mismos parámetros con la diferencia que se incluyeron objetos de concha y hueso.



**Figura 11:** Sesión de Zoom, objetos de metal e indefinibles  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

### 3.2. Resultados de charlas y los ensayos fotográficos

En efecto estas actividades permitieron difundir los objetos arqueológicos que posee la reserva arqueológica San Francisco. Las actividades implementadas permitieron crear un diálogo con los estudiantes y de forma visual mostrar detalladamente las características de los objetos, por otro lado, también se logró esclarecer varios conceptos relacionados a las temáticas de investigación.

Además, estas actividades fueron estructuradas en base a los resultados de la encuesta de entrada que se impartió, esta permitió dar un análisis de los contenidos que se necesitaba esclarecer y conocer, entre ellos varios conceptos relacionados a patrimonio, arqueología, cultura, igualmente estas actividades permitieron implementar nuevas metodologías de enseñanza utilizando medios digitales y plataformas. Finalmente, para la comprobación del éxito de estas actividades se realizó una encuesta de salida a los estudiantes, que abarcaban todas las temáticas tratadas en las sesiones de Zoom.

## 4. CIERRE Y COMPROBACIÓN

De forma similar que en la primera fase la encuesta de salida determinará si fue factible la utilización de las actividades educativas (charlas y ensayo fotográfico), en los estudiantes. Se realizaron preguntas que estaban relacionadas a los temas que se expusieron en las actividades anteriores, igualmente se utilizó fotografías para que los estudiantes reconocieran y recordarán los objetos arqueológicos que se expusieron en los ensayos fotográficos, también se generó preguntas para que dieran su opinión y descripción de las actividades que se realizaron.

Preguntas planteadas encuesta de salida
1. ¿Qué entiende sobre arqueología, puede describir brevemente?
2. ¿Explique qué es Patrimonio Arqueológico?
3. ¿Qué es Patrimonio Material e Inmaterial?
4. ¿Qué entiende sobre Patrimonio Cultural?
5. ¿Qué opina acerca de las actividades realizadas (difusión de bienes arqueológicos del convento San Francisco) utilizando herramientas virtuales?
6. ¿Cree que es importante proteger y valorar los objetos arqueológicos que se encuentran en el convento San Francisco? Argumente su respuesta: si - no, por qué
7. Antes de la realización de las actividades educativas, sobre los objetos arqueológicos del Convento San Francisco en su colegio ¿Sabía que existía un número significativo de objetos arqueológicos resguardados en ese lugar?
8. ¿Qué objetos arqueológicos le llamaron más la atención de las exposiciones realizadas? Descríballo brevemente
9. ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos arqueológicos de piedra? Descríballo brevemente.
10. ¿Describa brevemente qué objetos de cerámica le llamó más la atención y por qué?
11. ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos de metal?
12. ¿Para qué sirvió un mortero o metate? Descríballo brevemente
13. ¿Qué es lo que más te llama la atención del cántaro de la siguiente imagen, podría describirlo brevemente?
14. ¿De la siguiente imagen, describa brevemente sus características?
15. ¿Para qué sirvió la siguiente herramienta de piedra? Señale la opción correcta
16. ¿De las siguientes opciones, qué objetos son de cerámica, señala los correctos?
17. ¿Realice un breve resumen descriptivo acerca de las actividades realizadas relacionadas a los objetos arqueológicos del convento San Francisco, su opinión y percepciones acerca de las temáticas tratadas?

**Tabla 2:** Preguntas planteadas encuesta de salida

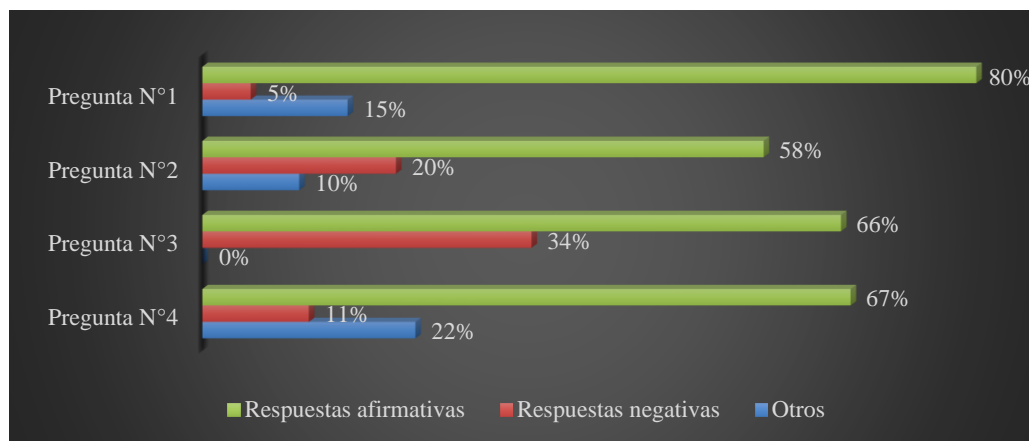
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

### 4.1. Categorías de análisis (encuesta de salida)

Una vez analizadas las respuestas se establecieron categorías para poder analizar el grado de asimilación de los contenidos y así poder convertirlos en porcentajes representativos, es decir si las respuestas a la interrogante planteada se encontraba relacionada con el concepto original se le asignaba la categoría de “respuestas afirmativas”, por otro lado cuando las respuestas tenían un contenido erróneo fueron consideradas como “respuestas negativas”, así también existieron repuestas salidas de contexto, estas en muchas ocasiones no se encontraba

ninguna relación, fue importante analizar estas ya que demostraron en varias ocasiones falta de criterio y responsabilidad por responder las preguntas por los estudiantes, la categoría fue asignada como “otros”.

El Gráfico 12 representa las preguntas: N°1. ¿Qué entiende sobre arqueología, puede describir brevemente?, N°2. ¿Explique qué es Patrimonio Arqueológico?, N°3. ¿Qué es Patrimonio Material e Inmaterial?, N°4. ¿Qué entiende sobre Patrimonio Cultural? El objetivo de estas preguntas fue diagnosticar si los contenidos que fueron impartidos en las actividades educativas (charlas y ensayo fotográfico) fueron asimilados positivamente por los estudiantes.



**Gráfico 12:** Respuestas preguntas N°1,2,3,4  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En la pregunta N°1 ¿Qué entiende sobre arqueología, puede describir brevemente? tenemos los siguientes resultados, con un 80% de respuestas afirmativas, representan un porcentaje elevado de certeza al significado de arqueología, indica que los estudiantes asimilaron los contenidos que fueron expuestos en las actividades educativas. Entre las respuestas afirmativas tenemos las siguientes: “Describe e interpreta las civilizaciones antiguas”, “Estudia e interpreta las civilizaciones y objetos del pasado”, “Estudia el pasado a través de sus restos materiales”, “Estudia ciertos artefactos encontrados”, “Es la ciencia que estudia, describe e interpreta una sociedad pasada”, estas respuestas demuestran que los estudiantes entienden la estructura de la pregunta y casi completamente la responden con un alto grado de certeza.

En cuanto a la variable “respuestas negativas”, tenemos un porcentaje del 5%, las siguientes respuestas: “Objetos que muestran nuestro pasado y forma de vida”, “Ciencia de estudio de objetos”, “Es algo arqueológico, importante para la actualidad son reliquias antiguas”. Podemos observar que las respuestas divagan y no muestran un criterio exacto de relación a la interrogante planteada, por lo tanto, demuestran que no hubo asimilación de contenidos, a pesar de haber discutido en varias sesiones acerca de este tema. Por otro lado, en relación a la categoría “otros” tenemos un porcentaje del 15% repuestas que simplemente expresan desconocimiento y desinterés por responder, expresan comentarios como: “Estudia las civilizaciones antiguas a través del arte”, “Que es un arte muy bueno” o “Ciencia que estudia monumentos, obras de arte, ruinas”.

En cuanto a la pregunta N°2, ¿Explique qué es Patrimonio Arqueológico? Tenemos los siguientes resultados con un 58% de respuestas afirmativas en relación con el concepto original, de la misma forma que la interrogante anterior los resultados de las repuestas se encuentran correctas y por lo tanto se asume que los estudiantes se desenvuelven bien al manejar estos conceptos, las respuestas son las siguientes: “Los bienes materiales móviles que son expresión o testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico”, “Conjunto de bienes muebles o inmuebles de carácter histórico susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica”, “Es un lugar u objetos que son muy importantes”, “Conjunto de bienes muebles o inmuebles de carácter histórico susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica”.

En la variable “respuestas negativas” tenemos un porcentaje del 20% de respuestas son erróneas, sus comentarios se encuentran dispersos y no se relacionan con el argumento de la pregunta planteada ej.: “Los objetos que se guardan en un complejo para su conservación”, “Es un carácter histórico que representa la actividad humana”, “Conjunto de artefactos de carácter histórico”. En lo que se refiere a la categoría “Otros”, tenemos un porcentaje del 10%, estas respuestas se encuentran al margen de la finalidad de la pregunta es decir no se relacionan en nada a los contenidos ej.: “Objetos exclusivos de nuestra localidad”, “Carácter histórico”, “Algo que se debe preservar”, “Son objetos que han sido encontrados y extraídos y otros que no lo han sido”.

En la pregunta N°3, ¿Qué es Patrimonio Material e Inmaterial? De la misma forma la Arrojó un porcentaje positivo del 66% de similitud con los conceptos originales, demostrado una vez más que los estudiantes captaron los contenidos expuestos en las charlas educativas, para firmar lo expuesto expongo los resultados de la pregunta: “Patrimonio material es todo bien de carácter tangible, mueble o inmueble, que ha sido creado por grupos sociales del pasado. Patrimonio inmaterial es todo bien de carácter intangible que conforma el legado cultural de un grupo”, “Patrimonio material es todo bien de carácter tangible, mueble o inmueble, que ha sido creado por grupos sociales del pasado”, “Patrimonio inmaterial es todo bien de carácter intangible que conforma el legado cultural de un grupo”, “El material serían objetos, mientras que el inmaterial son la cultura”.

En cuanto a la variable “respuestas negativas” contamos con un porcentaje del 34%, este porcentaje es significativo comparado con las respuestas afirmativas que tienen un 66%, demostrando ser la mitad del porcentaje, sin duda este resultado demuestra que existe confusión por parte de los encuestados para entender estos temas, en sus respuestas se refleja que no existe una definición clara, existen repuestas como “Algún material que se encuentra protegido”, “Es tangible creado por civilizaciones pasadas”, “Es un factor del mantenimiento de la diversidad cultural”, “Incluye material de tradiciones”.

En cuanto a la pregunta N°4 ¿Qué entiende sobre Patrimonio Cultural? Tenemos un porcentaje de afirmación del 67%, es claro que existe un grado de similitud en relación al concepto correcto de la pregunta planteada y los criterios expresados por los encuestados ej.: “El patrimonio cultural es la herencia cultural propia del pasado de una comunidad, mantenida hasta la actualidad y transmitida a las generaciones presentes”, “Es la sociedad la que, a manera de agente activo, configura su patrimonio cultural al establecer e identificar aquellos elementos que desea valorar y que asume como propios y los que, de manera natural, se van convirtiendo en el referente de la identidad”. “El patrimonio cultural es la herencia cultural propia del pasado de una comunidad, mantenida hasta la actualidad”, “Entiendo que es algo que define a cada comunidad dejando huellas en nuestro pasado de forma que se transmita de generación en generación”.

En esta pregunta tenemos un porcentaje de 11% en la variable “respuestas negativas”, un porcentaje bajo sin embargo sus repuestas refleja que no tienen claro el concepto, es decir no se apegan al concepto principal, más bien prefieren generalizar algún término para dar por resuelta la pregunta y no se detiene a responder la pregunta correctamente, por ejemplo hay repuestas como : “Objeto que se considera como parte de la historia de un lugar y de la procedencia de su cultura”, “Las costumbres de nuestros antepasados”, “Es el patrimonio cultural dejado por nuestros ancestros”, “Son todas las expresiones de cultura de un lugar”.

En la variable “Otros” tenemos un 22%, en estas respuestas los estudiantes se limitaron a responder de una forma muy aleatoria, no se enfocaron en responder de una forma clara, más bien dieron respuestas al azar sin ningún análisis, respuestas como estas “Mucho texto”, “Todo aquello que caracteriza a una cultura”, “algún aparato que tuvo significado en una cultura”, “Son culturas que son cuidadas para que no desaparezcan”.

De acuerdo con los resultados, es claro que los estudiantes comprendieron los contenidos que fueron expuestos, teniendo en los cuatro interrogantes porcentajes altos de respuestas afirmativas, respuestas que fueron analizadas bajo un criterio de similitud y coherencia con el concepto original. Por otro lado, las respuestas negativas tienen porcentajes bajos al igual que las respuestas designadas como otros, cabe indicar que salvo la pregunta N°3 su porcentaje de respuestas negativas es considerable, este hecho significa que los estudiantes aún tienen confusión para entender los temas relacionados a “Patrimonio material e inmaterial”, se sugiere incentivar más actividades para reforzar estos temas.

A continuación, en el Gráfico 13 tenemos la pregunta N°5 ¿Qué opina acerca de las actividades realizadas (difusión de bienes arqueológicos del convento San Francisco) utilizando herramientas virtuales? La prioridad de esta pregunta fue diagnosticar las opiniones y percepciones que tenían los encuestados acerca de temas sobre la importancia de valorar los bienes arqueológicos del convento San Francisco.



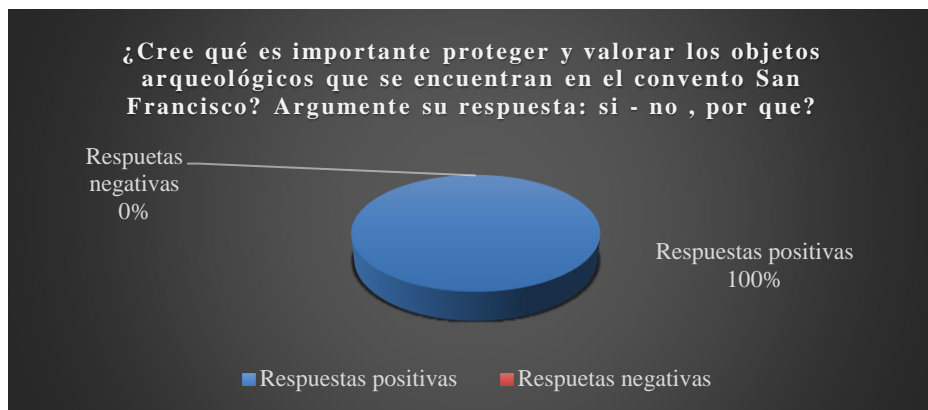


**Gráfico 13:** Resultados pregunta N°5 *¿Qué opina acerca de las actividades realizadas (difusión de bienes arqueológicos del convento San Francisco) utilizando herramientas virtuales?*

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Para realizar un diagnóstico más profundo se agrupó en dos categorías “respuestas con argumento” y “respuestas sin argumento”. En la primera se refiere a respuestas que tenían una estructura argumentativa mejor desarrollada, de esta forma tenemos un porcentaje del 61%. Entre las respuestas hay argumentos muy interesantes, por ejemplo: “Estuvo muy buena porque así pudimos conocer los bienes arqueológicos” aquí se puede ver que con estas actividades permitieron conocer mejor los bienes arqueológicos también tenemos, “Me parece muy bien que definan a cada una y nos enseñen sus diferentes usos”.

También son claros al expresar que las actividades les facilitaron conocer más sobre el convento San Francisco “Me pareció interesante ya que se puede aprender nuevas cosas y poder conocer acerca del convento San Francisco, sus diferentes objetos encontrados entre otros”, y finalmente la aprobación muy enfática por parte del estudiante “Yo opino que las actividades realizadas fueron muy buenas ya que su punto principal era mostrar diferentes puntos de la arqueología de nuestra ciudad como herramientas etc.” En lo que se refiere a “respuestas sin argumento” tenemos un porcentaje del 39%, son resultados con argumentos poco desarrollados, sin embargo, positivos de igual manera expresan la aprobación de estas actividades ej. “Que, si está bien”, “Interesante”, “Está bien”, “Bien”.



**Gráfico 14:** Resultados pregunta N°6 ¿Cree que es importante proteger y valorar los objetos arqueológicos que se encuentran en el convento San Francisco? Argumente su respuesta: ¿si - no, por qué?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

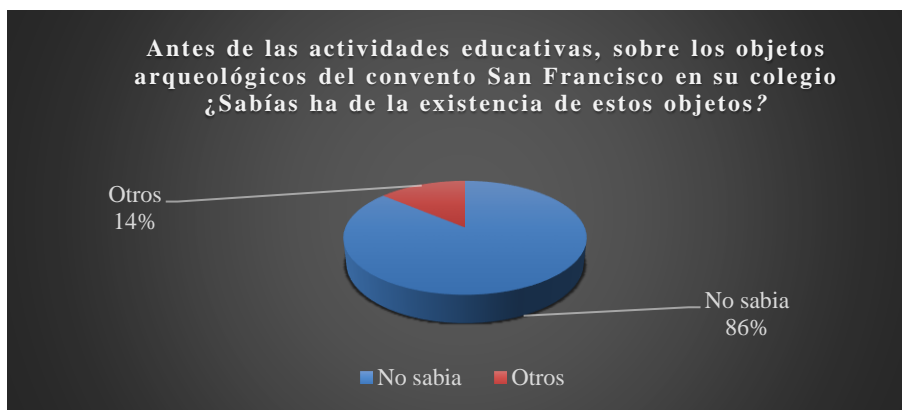
En Gráfico 14, los resultados nos arrojaron el 100% de opiniones positivas. Sin embargo, es importante analizar la opción “por qué” para saber el amplio margen de argumentos que tienen los estudiantes y saber que opinan, tenemos argumentos como: “Si porque es algo valioso de nuestra ciudad”, “Si, ya que es una parte referente eh importante para la ciudad”, “Si porque son un patrimonio de la ciudad”, “Si; porque son objetos que sirven para poder entender cómo eran las civilizaciones que habitaron estas tierras”. “Si, ya que forman parte de cómo la ciudad en sí se ha ido transformando”. Es claro que existe tendencia a mencionar el término “ciudad”, “nuestra ciudad”, “para la ciudad”, “de la ciudad”, “estas tierras”, “forman parte de cómo la ciudad”, “nuestra ciudad de Azogues”, esto demuestra que existe un sentido de identidad y pertenencia, identificado estos objetos arqueológicos como parte de su localidad. Esto es realmente positivo ya que podemos deducir que los estudiantes realmente valoran y lo sienten como propios estos elementos.

De igual manera tenemos un segundo segmento que tiende a repetirse:

- Si ya que es algo de nuestros antepasados
- So ya que es un legado de nuestros antepasados
- Si porque son parte de nuestros antepasados
- Es muy importante ya que es un legado de nuestros antepasados
- Si porque nos ayudan a comprender más sobre nuestro pasado

- Sí porque los objetos arqueológicos representan un gran valor cultural propio de nuestro pueblo.
- Sí, ya que es una parte importante de nuestros pasados
- Sí, es importante porque son objetos por los cuales podemos ver cómo era antes la vida de nuestros antepasados.

Igual que el segmento anterior los encuestados repiten el término: “nuestros antepasados”, “nuestros antepasados”, “nuestros antepasados” “nuestros antepasados”, “nuestro pasado”, “nuestro pueblo”, “nuestros pasados”, “nuestros antepasados”. Esto nos demuestra que los encuestados relacionan la importancia de proteger bienes arqueológicos con términos de pertenencia o de familiaridad con estos objetos, sin lugar a dudas es claro que los estudiantes se sienten identificados y valoran mucho el hecho de proteger y valorar los bienes arqueológicos que se encuentran en el convento San Francisco. En estas preguntas vamos a analizar el porcentaje de estudiantes que sabían de la existencia de los objetos arqueológicos en el convento San Francisco. Esto nos permite hacer un diagnóstico sobre las percepciones que tienen o saben acerca de los objetos arqueológicos que existen en su localidad y la importancia que dan hacia estos.



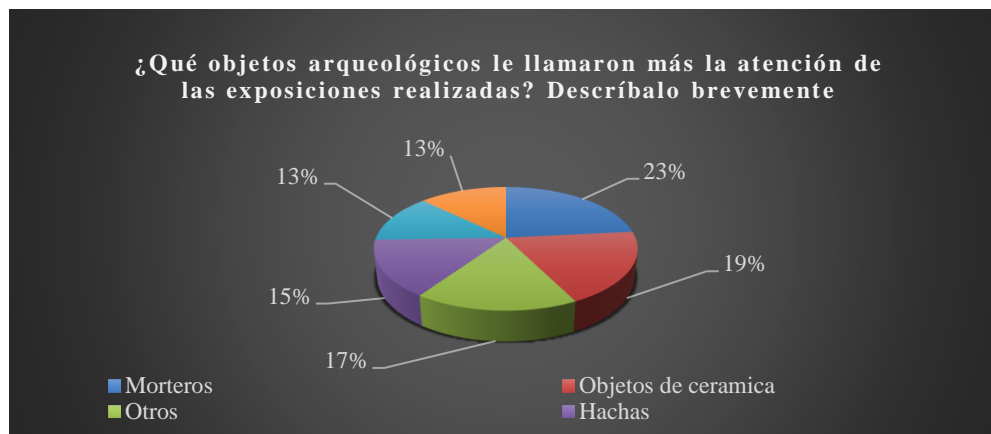
**Gráfico 15:** Resultados pregunta N°7 Antes de las actividades educativas, sobre los objetos arqueológicos del convento San Francisco en su colegio ¿Sabías de la existencia de estos objetos?  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En el Gráfico 15, podemos ver que los estudiantes responden rotundamente que desconocían la existencia de los objetos arqueológicos del convento San Francisco, podemos ver un

porcentaje del 86% con respuestas como “No no tenía el conocimiento”, “No no lo sabía”, “No lo sabía”, “No, no tenía ni idea”. También es importante analizar las siguientes respuestas: “Sabía que existía objetos arqueológicos, pero no conocía la gran variedad que había”, “Yo no sabía, pero fue muy placentero estudiar y aprender en este tiempo”, “No lo sabía es por esto que me intereso ya que en todo este tiempo vivido cerca de una cantidad de antigüedades”, “Si sabía que existía tales objetos en resguardo, pero no sabía el uso que les daban las antiguas comunidades ni los nombres de algunos objetos”.

Para este tipo de respuestas se le asignó la categoría “otros”. Lo interesante de estas respuestas es que hacen mención a que sabían de la existencia de los objetos, pero no conocían la complejidad de estos, es evidente que no existe socialización por parte de la comunidad Franciscana acerca de la riqueza arqueológica del convento, de igual forma son claros al mencionar que la comunidad Franciscana tiende a resguardar estos objetos y evidentemente no hay socialización de los mismos. Los encuestados hacen énfasis en el beneficio que tuvieron con las actividades realizadas y ahora conocen más sobre la diversidad de objetos que hay en el convento.

En el Gráfico 16, podemos ver los resultados a la pregunta N°8 ¿Qué objetos arqueológicos le llamaron más la atención de las exposiciones realizadas? Descríbalo brevemente. A los estudiantes lo que les llamó más la atención son los “morteros de piedra” con un porcentaje del 23%, según las siguientes respuestas, “el mortero el cual se conserva hasta hoy en día y ha tenido una evolución enorme”, “El mortero ya que es bastante necesario a la hora de hacer comida”, “El mortero pues se ocupa hasta hoy en día”.

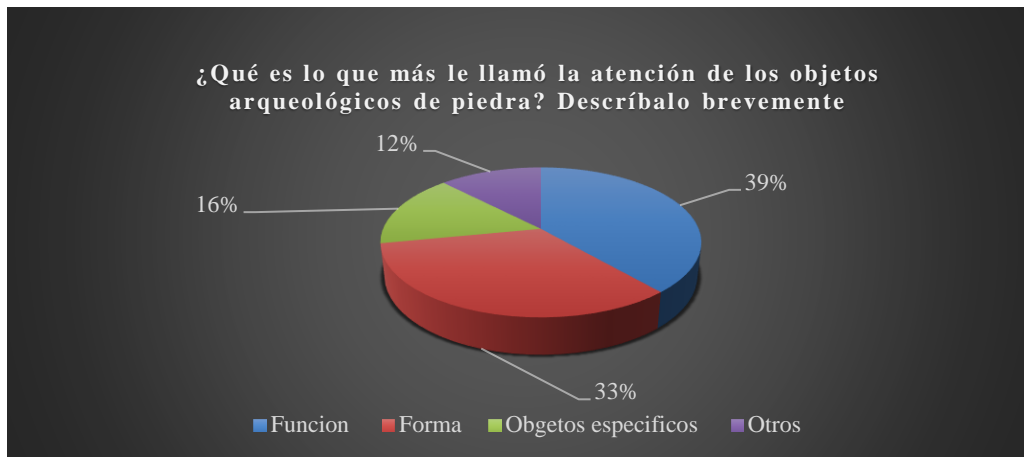


**Gráfico 16:** Resultados pregunta N°8 ¿Qué objetos arqueológicos le llamaron más la atención de las exposiciones realizadas? Describalo brevemente

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

También con un porcentaje alto tenemos “Objetos de cerámica” con un 17%, esto representa que existe un grado importante de elementos de estas características que tienen importancia en los estudiantes por otro lado tenemos la variable “Otros” con el 17%, en este segmento tenemos las siguientes menciones, “en los objetos arqueológicos”, “Las tumbas me parece interesantes”, “Me llamó la atención los objetos de metal ya que de eso se crearon muchas cosas que daban un multiuso”, “Sus artesanías”, es claro en los comentarios que en este segmento de los encuestados sus respuestas estaban fuera del margen de la pregunta.

Finalmente tenemos las variables “hachas”, “vasijas” y “Todos me llamaron la atención” con porcentajes del 15%, y el 13% consecutivamente, estos últimos igualmente representan un porcentaje muy importante, esto nos demuestra que los estudiantes en su gran mayoría reconocen y aprecian, estos objetos arqueológicos. Les parece muy llamativo e importante, lo que nos da satisfacción de las exposiciones realizadas.



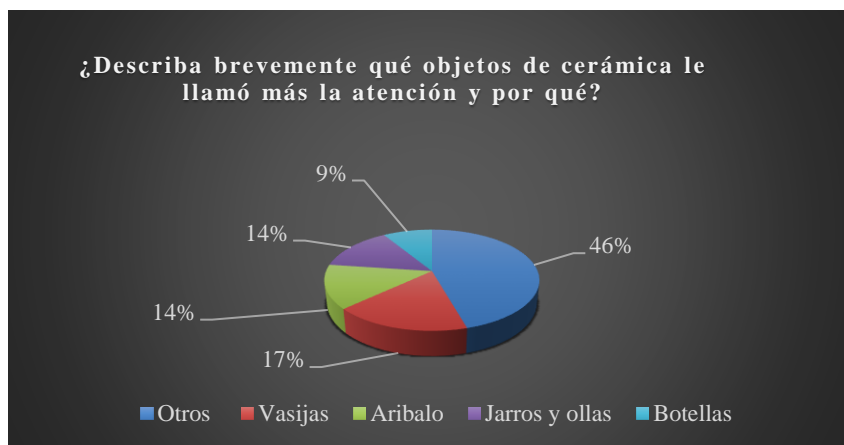
**Gráfico 17:** Resultados pregunta N°9 ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos arqueológicos de piedra? Describalo brevemente  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En esta interrogante tenemos respuestas muy importantes, donde podemos conocer en detalle los argumentos que tienen los estudiantes acerca de los objetos de piedra en Gráfico 17 los encuestados señalan lo siguiente, de acuerdo a las siguientes categorías “función” con un 39%, entre las respuestas tenemos: “La particular forma en la cual era hechos con tanta precisión”, “Su forma y molde”, “Me llamo más la atención es los diferente detalles y tamaños que tienen los objetos”, “Las formas de las piedras procesadas como martillos o moledores”. Es evidente que los estudiantes se fijan principalmente en la función que tienen estos objetos y su utilidad, siendo más perceptivos en captar estas características, cabe mencionar que esto se debería porque en las actividades que se realizó anteriormente se hizo énfasis en su función y utilidad.

En cuanto a la variable “Forma”, tenemos un 33%, los encuestados responden con argumentos que hacen referencia a la forma del objeto, indicando reiteradas veces la importancia de la estructura del objeto ej.: “La particular forma en la cual era hechos con tanta precisión”, “La forma q le daban”, “Su forma y molde”, “su diseño”.

En las siguientes variables tenemos “Objetos específicos” con un 16%, a qui los encuestados menciona directamente los objetos que le llamaron más la atención, entre estos tenemos las siguientes respuestas: “Pulidor”, “el hacha”, “Mortero”. Estos objetos son los más llamativos para los encuestados, ya que en reiteradas veces hacen mención. Finalmente tenemos las variables “Otros” y con porcentajes del 12%, este segmento representa las respuestas que no

concuerdan con la pregunta tenemos las siguientes: “Los objetos corto punzantes”, “Las edificaciones”, “ninguno”, “Las ruinas”.



**Gráfico 18:** Resultados pregunta N°10. ¿Describe brevemente qué objetos de cerámica le llamó más la atención y por qué?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En cuanto al Gráfico 18 tenemos los resultados de la pregunta N°10 ¿Describe brevemente qué objetos de cerámica le llamó más la atención y por qué? tenemos con un porcentaje alto del 46% a la variable “Otros”, está compuesta de respuestas como: “La pulidora gracias a ello tenían sus armas listas y afiladas”, “La piedra para machacar frutos”, “Me llamaron la atención los recipientes y las formas que les daban con detalles decorativos”, “Boleadoras porque cazaban animales”, “Las mazas estrelladas porque tenían el agujero central”. Se puede observar que las respuestas de los encuestados no son acertadas con la pregunta, mencionan “boleadoras”, “mazas estrelladas”, “pulidora” etc. Esto demuestra que los estudiantes no tienen muy claro lo que se le denomina como objetos de cerámica, por lo que es importante tener en cuenta.

La siguiente categoría se encuentra denominada como “Vasijas” con el 17%, estos objetos generan impacto en los estudiantes, en las siguientes respuestas podemos ver sus comentarios: “Las vasijas de barro por q le van dando diferentes formas y diseños”, “Las vasijas debido a su construcción con elementos de la naturaleza”, “Puede ser las vasijas me llamo más la atención ya que tuvieron mucho talento y le dieron un muy buen uso que se mantiene hasta la actualidad”, “Las valijas por qué mes llamo su forma de elaboración y su estructura”.

De igual forma tenemos la categoría “Aríbalo” con el 14%, es interesante estas respuestas porque mencionan características importantes de las actividades que fueron realizadas previamente: “El aríbalo por sus diseños”, “El aríbalo ya que tenían diversos amaños desde pequeños hasta los que tenían la altura de una persona”. “El aríbalo porque con ello se llevaban a cabo muchas fiestas importantes para repartir la chicha”. En cuanto a las categorías “Jarros - Ollas”, “Botellas”, con el 14% y 9%, podemos ver que asimilaron varias características de las actividades realizadas, según las repuestas que los afirman:

## Jarros y ollas

- Los jarros y las ollas ya que se adelantaron a buscar la manera de mantener su comida
- Jarrones por sus diseños
- las ollas de barro sus formas y decorados
- las ollas porque es donde ponían todo el alimento

## Botellas

- Botella ya que deben tener mucha habilidad para hacerlo
- las botellas porque tienen una forma muy diferente a la actual
- Las botellas lenticulares de cuello antropomorfo por su forma y decoración.



**Gráfico 19:** Resultados pregunta N°11 ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos de metal?  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

En cuanto a los objetos de metal en el Gráfico 19 podemos ver los resultados de la pregunta ¿Qué es lo que más le llamó la atención de los objetos de metal? con el 51% tenemos que en



la categoría “características” fue lo que más les llamaron la atención, esta categoría fue nombrada así porque engloba todas las respuestas en donde lo más llamativo fue las características que tenían estos objetos, por ejemplo, tenemos las siguientes respuestas: “Su forma”, “Su diseño”, “Su tallado con herramientas rudimentarias”, “Sus diferentes formas y usos”, “Las hachas más elaboradas”, “Me llamo la atención sus formas”.

Finalmente, con las variables “Otros” y “Objetos”, en la sección otros podemos ver que ocupa un porcentaje importante, entre las respuestas tenemos: “Que quedaron bien hechos”, “Su uso”, “Su elaboración y sus utilidades”, “Las formas en que la hacen”. Aquí podemos ver que las respuestas están fuera de contexto y no hay mucha relación. Sin embargo, con la variable “Objetos” hacen mención a varios elementos que fueron tratados en las actividades. “El hacha”, “El tumi”, “El tupo”



**Gráfico 20:** Resultados pregunta N°12 ¿Para qué sirvió un mortero o metate? Descríbalo brevemente  
**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Es así que tenemos en Gráfico 20 los resultados de la pregunta ¿Para qué sirvió un mortero o metate? Descríbalo brevemente, tenemos respuestas satisfactorias con porcentajes de 81% demostrando que los estudiantes reconocen la funcionalidad de estos objetos ej. “El mortero sirve moler, triturar y mezclar sustancias sólidas”, “Para moler y mezclar ya sean plantas, semillas u otras cosas”, “Sirve para machacar sierras sustancias como especias, hiervas etc.”. y con un 19% tenemos respuestas negativas que no representa mucha controversia, es claro que los elementos relacionados a este tema fueron comprendidos de forma correcta.



**Gráfico 21:** Resultados pregunta N°13 ¿Qué es lo que más te llama la atención del cántaro de la siguiente imagen, podría describirlo brevemente?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Para las siguientes preguntas ¿Qué es lo que más te llama la atención del cántaro de la siguiente imagen, podría describirlo brevemente? y ¿De la siguiente imagen, describa brevemente sus características? se utilizaron fotografías de un catálogo fotográfico elaborado por estudiantes de la universidad “Catálogo de las piezas arqueológicas de la filiación Cashaloma y Tacalzaha” Guanga & Guillermo (2021) Figuras 12 y 13, con la proyección de estas fotografías se logró identificar las características que llaman más la atención a los encuestados, también cabe recalcar que en las actividades que se realizaron con los estudiantes también se tocó estos temas y por ende también sirven para evaluar los contenidos que fueron asimilados.

De esta forma en la primera en el Gráfico 21 tenemos los siguientes resultados categoría “Detalles” con un 43%, “Forma” 40%, “Función” 17%. En el primero tenemos los siguientes comentarios “La cara esculpida”, “Lo que me llama la atención es las figuras que están impregnadas en el cántaro”, “me llama la atención el rostro que se quiso hacer al borde del cántaro”, “La cara que tiene en la parte superior”, “la cara en la botella que no se a quien representa”. Aquí podemos ver que los estudiantes se fijan en los detalles del objeto, su figura antropomorfa, y sus características. Por otro lado, la variable “Forma” hacen énfasis en la estructura física, color y acabados, es así que tenemos los siguientes comentarios, “Las formas que le dieron”, “La forma y el color”, “Su forma extraña”, “La forma que tiene, y los acabados”. Finalmente, la variable “Función” ocupa un porcentaje más bajo en relación con los anteriores, en esta variable existen comentarios que se enfocan en la funcionalidad del

objeto ej. “Que en ella se podía traer agua y adornar”, “Que se utiliza dentro de la concina y es muy bueno para llevar agua”, “Que en ella se podría traer agua y adornar”.



**Figura 12:** Objeto de cerámica con características antropomorfas  
**Fuente:** Catálogo de las piezas arqueológicas de la filiación Cashaloma y Tacalzhapa. Guanga & Guillermo (2021)



**Figura 13:** Objeto de cerámica - vaso campaniforme  
**Fuente:** Catálogo de las piezas arqueológicas de la filiación Cashaloma y Tacalzhapa. Guanga & Guillermo (2021)

En la Figura 13 tenemos un vaso campaniforme de afiliación cultural Cashaloma, esta se encuentra en el convento San Francisco, esta fotografía fue expuesta en los ensayos fotográficos que se realizó con los estudiantes, se analizó los conocimientos asimilados mediante la siguiente interrogante N°14 ¿De la siguiente imagen, describa brevemente sus características?, podemos observar que los contenidos tanto teóricos como la proyección de las fotografías fueron asimilados satisfactoriamente por los estudiantes al igual que otras

interrogantes anteriores, la asimilación de los contenidos valga la redundancia se comprueba con las repuestas que dieron los estudiantes en la encuesta de salida, es así que tenemos las siguientes respuestas:

- En forma de campana
- Posee un detallado tallado externo, donde predominan figuras rectilíneas
- Color rojo
- Su decoración es rudimentaria usa rojo y blanco
- Un color rojizo
- Es un vaso campaniforme de cerámica
- Es de color rojizo
- Forma cónica parecida a un trompo y detallan en pintura
- Forma ovalada y grande

A continuación, en el Gráfico 22 tenemos los resultados de la siguiente pregunta ¿Para qué sirvió la siguiente herramienta de piedra? Señale la opción correcta. Aquí se proyectó una fotografía de un objeto arqueológico de piedra “mano de moler” Figura 14, la fotografía es muy clara ya que se puede observar claramente el objeto e identificar su función, cabe mencionar que tanto las características y las funciones de estos objetos fueron socializados en las actividades educativas anteriormente ejecutadas, se asignó tres opciones elegibles:

- Sirvió para machacar granos y otras sustancias
- Sirvió para rituales funerarios
- Sirvió para combates bélicos



**Figura 14:** Objeto de piedra- Mano de moler  
**Fuente:** Reserva San Francisco. Encuesta de salida

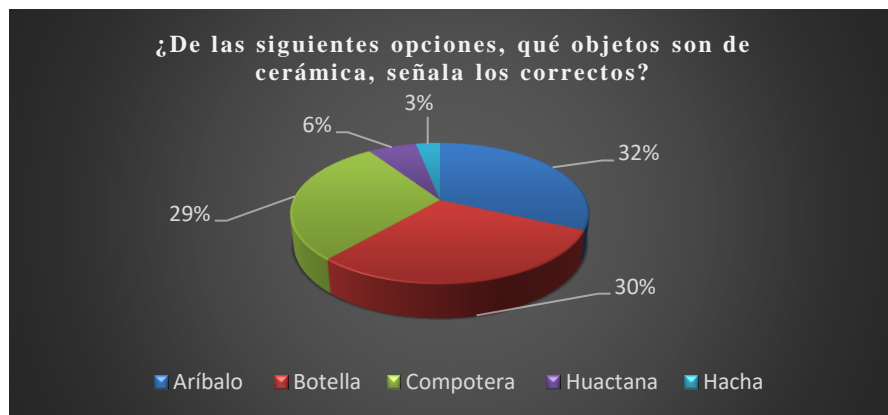


**Gráfico 22:** Resultados pregunta N°15 ¿Para qué sirvió la siguiente herramienta de piedra? Señale la opción correcta

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

La respuesta correcta es la primera afirmación “Sirvió para machacar granos y otras sustancias”, las otras opciones son distractoras, la finalidad de estas preguntas fue analizar si los contenidos que ya fueron tratados fueron captados por los estudiantes. En el Gráfico podemos ver los resultados de la interrogante, tenemos con un 77% respuestas acertadas lo que es positivo ya que nos demuestra que los contenidos relacionados a la función de los objetos de piedra en este caso “mano de moler” quedó claro, con un 22% tenemos estudiantes que seleccionaron la segunda opción “Sirvió para rituales funerarios”.

Continuando en el Gráfico 23 podemos ver los resultados a la pregunta N°16 ¿De las siguientes opciones, qué objetos son de cerámica, señala los correctos? esta pregunta tuvo como fin ver si los estudiantes reconocían los objetos arqueológicos de cerámica que fueron expuestos Figura 15, objetos de cerámica como “Aríbalo”, “Compotera”, “Botella”, como distractores se colocó una “Huactana” y una “Hacha de piedra”.



**Gráfico 23:** Resultados pregunta N°16 ¿De las siguientes opciones, qué objetos son de cerámica, señala los correctos?

**Fuente:** Elaboración propia (2021)

Es claro ver que los resultados de la interrogante son buenos ya que reconocen sin ningún problema los objetos de cerámica “Aríbalo”, “Botella”, “Compotera” con porcentajes del 32%, 30% y 29% de certezas, dejando por muy debajo los las opciones colocadas como distractoras “Huactana”, “Hacha” con un 6% y 3%. Es positivo el reconocimiento de estos objetos de cerámica por parte de los encuestados, siendo claro que la utilización de fotografías como elemento indicativo para la enseñanza, es positivo ya que reconocen de una forma clara el objeto y lo relacionan con lo que ya saben y se generan respuestas positivas.



**Figura 15:** Objetos de cerámica. Pregunta N°16  
**Fuente:** Reserva San Francisco. Encuesta de salida

- Resultados pregunta N°17 ¿Realice un breve resumen descriptivo acerca de las actividades realizadas relacionadas a los objetos arqueológicos del convento San Francisco, su opinión y percepciones acerca de las temáticas tratadas?

La finalidad de esta pregunta claramente fue saber cuáles fueron los contenidos asimilados por parte de los encuestados, basándose en las actividades que previamente fueron ejecutadas (charlas y ensayos fotográficos). En si con estas respuestas podemos ver de forma directa los contenidos que pudieron aprender y también los vacíos o dudas que se generaron, lo que es positivo porque abre la posibilidad a incentivar más actividades como estas o utilizar otros medios para difundir los bienes arqueológicos del convento San Francisco.

Existe un margen de resultados positivo e interesante, muchos de ellos aprueban y se sienten identificados con las actividades, por ejemplo, en los siguientes comentarios podemos ver cómo los encuestados expresan sentirse satisfechos con las actividades que se realizaron:

- “Las interpretaciones fueron buenas, pudimos conocer un poco más de los objetos arqueológicos del convento de San Francisco”
- “Primero aprendimos sobre los conceptos base como el significado de un patrimonio cultural o los patrimonios tangibles o intangibles, además la importancia de estos en el estudio de la historia, después fuimos observando imágenes y los diferentes usos que les dieron los antiguos, o los elementos decorativos y religioso que representaban su cultura y tradiciones. Fue interesante conocer todos los objetos y que nos permitieron conocer más sobre la vida de las diferentes culturas que vivían en estas zonas”
- “Que gracias a esto conocí estos patrimonios que existen en la ciudad y estuvo muy bueno la manera en cómo nos enseñó para que se usaban cada uno”
- “Mi opinión sería que fue una buena manera de conocer todo lo que se encontraba en el convento San Francisco, aunque sea desde la virtualidad y mis percepciones no fueron tan buenas pues el que nos presentó tenía un poco de inconvenientes de conectividad”

## 4.2. Resultados de encuesta de salida

En fin, los resultados de la encuesta de salida nos demuestran que los estudiantes son resilientes a aprender temas nuevos, mediante la utilización de nuevas metodologías como proyección de las fotografías, charlas y encuestas, dieron resultados positivos, muchas de las respuestas demuestran que los encuestados asimilaron los contenidos que fueron expuestos en las actividades educativas realizadas en su institución, la gran mayoría de las repuestas reconocen la forma, función, diseño, color y sus características antropomorfas entre otros, demostrando que sí hubo interés y les llamó la atención los objetos y las actividades, esto se refuta con las repuestas que se dieron en la encuesta de salida. Sin embargo, hubo pocos casos en que los estudiantes mediante sus respuestas expresaban falta de interés en los temas. No cabe duda que las actividades que se realizaron llenaron las expectativas, generando respuestas positivas e importantes. Nos demuestran que las actividades realizadas en la institución fueron fructíferas, por otro lado, es fundamental la implantación de nuevas actividades relacionadas a la difusión de bienes arqueológicos que posee la reserva San Francisco ya que todavía existe un número grande de objetos que necesitan ser analizados y proyectados hacia la comunidad y las instituciones educativas.



## CONCLUSIONES

Como se pudo observar la arqueología lleva consigo una carga significativa muy amplia y elástica, expandiéndose en varias ramificaciones. Parte desde conceptos artísticos, hereditarios, educativos, creencias, valores, hábitos etc. Por otro lado, se puede analizar desde un plano etimológico hasta llegar a relacionarlo con procesos complejos, trascendiendo épocas, así es un concepto que está constantemente evolucionando y adquiriendo características valorativas. Además, la arqueología se ha manejado desde un contexto integrador, desde las clases magistrales, congresos, estudios, contrayéndose en los contenidos para posteriormente pasar a elementos más participativos. No hay que olvidar el valor cultural de estos elementos, ya que corresponden a saberes irremplazables heredados de generación en generación por nuestros ancestros y mantenidos por nosotros hasta el presente.

Es así como el proceso de registro, catalogación y difusión que se realizó en el convento San Francisco permitió diagnosticar la gran cantidad de objetos de valor patrimonial, arqueológico y cultural que se encontraba en el convento Franciscano aproximadamente 800, siendo un número mucho mayor sobrepasando los 1000 objetos. La importancia y el valor de estos objetos en la ciudad de Azogues y en la provincia del Cañar es pieza clave para poder expandir más investigaciones acerca de las culturas que habitaron el austro ecuatoriano. Las piezas de cerámica son los objetos con mayor número, esto nos da un indicativo de la gran importancia que tenían estos objetos en las culturas que habitaron estos territorios, fundamentalmente utilizadas con fines alimenticios, ceremoniales, estéticos. También su importancia se puede ver en sus acabados, sus colores, diseños, formas, grabados, líneas geométricas. La inclusión de colores como rojo, negro, blanco que demuestran un importante avance tecnológico de estas culturas. Mediante el proceso de catalogación se logró identificar por sus características morfológicas, estilísticas, diseños a varias culturas como Cashaloma, Tacalshapa, Narrio e Inca, es decir todos estos objetos contienen un gran bagaje cultural y riqueza arqueológica.

Los metales también tienen un importante número, cargadas de significado e importancia después de la cerámica, sin duda muy utilizadas como herramientas y motivos ceremoniales, también objetos de lítica muy característicos y significativos para varias culturas precolombinas. Sin duda la diversidad de objetos que se encontraron en la reserva es un hito

importantísimo para la arqueología ya que el patrimonio arqueológico ecuatoriano abarca una gran cantidad de elementos materiales conformado por objetos de cerámica, líticos, textiles, metálicos, restos orgánicos entre otros sin duda con el apoyo de actividades educativas se los puede difundir y valorar. Dicho esto, es necesario difundir la riqueza de estos objetos al plano educativo especialmente implica que involucremos a los jóvenes para que valoren, fotografíen, dibujen, hagan una recreación de lo que existe dentro del inventario de la comunidad Franciscana.

Sin duda los estudiantes desconocen varios conceptos y particularidades del patrimonio que existe en la reserva, a pesar de disponer de materias relacionadas a las temáticas propuestas, como Historia y Educación para la ciudadanía, no abarca o no se enfocan en el estudio de las culturas de su localidad lo que genera desconocimientos y pérdida de memoria de estas culturas en los estudiantes de secundaria. Mediante las actividades educativas que se impartieron se pueden acercar un poco a los estudiantes de secundaria a temas de catalogación piezas arqueológicas, características y funciones de varios objetos arqueológicos que desconocían, valorizar la riqueza arqueológica que tiene su ciudad y generalmente conocer el gran universo de la arqueología.

También llamó la atención la falta de proyectos entre el ayuntamiento de la ciudad y el medio educativo, es decir aún no se ha creado un vínculo entre estas dos intuiciones para fomentar la gran riqueza arqueológica que posee la ciudad y la provincia. Es necesario y prioritario generar el interés y apoyo de varios ayuntamientos para incentivar más proyectos de esta índole, para la revalorización de estos objetos de carácter arqueológico, no cabe duda que aún existen varios lugares similares al convento San Francisco que albergan un número significativo de objetos patrimoniales aún por descubrir, es importante generar incentivos a los estudiantes de secundaria para que investiguen y valoren estos objetos, es así como este proyecto de catalogación y difusión de objetos arqueológicos marca un inicio de estas actividades en la región y no cabe duda un renacer en la valoración de objetos patrimoniales en el país.

Es importante mencionar que los textos e instituciones educativas no se atreven a fomentar en gran medida la revalorización e investigación de estos elementos para los estudiantes. Es

necesario un cambio radical en la perspectiva del patrimonio arqueológico. Sin embargo con la implantación de proyectos destinados a registrar y catalogar bienes arqueológicos resguardados en conventos, bodegas, museos, y otros permite abrir una ventana hacia el mundo, es decir al pasar por un proceso de codificación y fichaje permite proteger estos bienes arqueológicos de peligros como, el tráfico de bienes arqueológicos que está penado por la ley también facilita su correcto manejo, distribución, limpieza y adecuada disposición en contenedores o repisas adecuadas, ya que todo estos elementos a la larga podrían ser utilizados para crear un museo, con elementos cargados de gran valor y riqueza cultural.

En la actualidad los elementos arqueológicos tienen matices lucrativos y turísticos, tristemente pierden esa esencia valorativa y significativa, se han convertido en bienes rentables de carácter mercantilista. Sin lugar a dudas surge por parte de la academia un acercamiento más social en el ámbito educativo con la implantación de didácticas como talleres, charlas, encuestas, exposiciones fotográficas entre otros, que fomenten la valorización de la gran riqueza arqueológica que posee la provincia del Cañar. Sin lugar a dudas la utilización como objeto de estudio a estudiantes de secundaria es importantísimo ya que son quienes poseen gran curiosidad y hambre por aprender estos elementos que en muchos casos son desconocidos, también es oportuno incluir nuevas metodologías pedagógicas apoyadas en la tecnología.

En fin, en este mundo globalizado el futuro es incierto y el patrimonio aún sigue batallando y luchando a capa y espada contra el constante olvido e incertidumbre en el que la sociedad lo absorbe siendo implacable cada día. Debemos luchar por un futuro en donde toda esta riqueza arqueológica que posee la ciudad de Azogues y el país en general, camine de la mano con la educación y la sociedad, los jóvenes, adultos, maestros, obreros, artesanos etc., sin duda para no olvidar de dónde venimos y saber a dónde vamos.

## Referencias bibliográficas

Castellano, J. Brito, J. Fajardo, A. (2017). XI Congreso Virtual Internacional Turismo y Desarrollo/ VII simposio virtual Internacional Valor y Sugestión del Patrimonio Artístico y Cultural (Julio 2017). “*El patrimonio educativo de Ecuador*”. Recuperado de: <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/turismo/37-el-patrimonio-educativo-de-ecuador.pdf>

Constitución de la República del Ecuador. Asamblea Constituyente.(2008.). *Constitución de la República del Ecuador*.

Conferencia de Nara sobre la Autenticidad en Relación con la Convención sobre el Patrimonio Mundial. (1994). Documento de Nara sobre la Autenticidad.

Convención de La Haya. (1954). “*Segundo Protocolo de la Convención de La Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado 1999*”. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=15207&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=15207&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. (1972). La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en su 17a, reunión celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972. Recuperado de : <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

Fernández, H. (s/f). La importancia del aprendizaje significativo en la educación superior. La Paz – Bolivia. Recuperado de: [https://www.emagister.com/uploads\\_courses/Comunidad\\_Emagister\\_69327\\_69327.pdf](https://www.emagister.com/uploads_courses/Comunidad_Emagister_69327_69327.pdf)

Freire, P. (1997). La educación como práctica de la libertad. Río de Janeiro: Paz e Terra. Freire, P. Recuperado de: <http://archivovivopaulofreire.org/images/Libros/Educacion-como-Practica-de-la-Libertad-2.pdf>

García, Z. (2007). Repositorio Institucional de la Universidad de los Andes. Obtenido de Estrategias educativas para la valoración del Patrimonio Cultural en la Educación Básica en Venezuela.

Guanga I, Guillermo G. Catálogo de las piezas arqueológicas de la filiación Cashaloma y Tacalzhapa. Recuperado de:  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36174/1/Trabajo%20de%20Titulo.pdf>

ICOMOS. (1990). Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico. ICOMOS. “*Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico*”. Asamblea General del Icomos. Lausana. Recuperado de :  
[https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/arch\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/arch_sp.pdf)

Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura. (2014). Rendición de Cuentas INPC 2014. Publicado el 31 de mar. De 2015. Recuperado de :  
[https://issuu.com/inpc/docs/rc\\_inpc2014](https://issuu.com/inpc/docs/rc_inpc2014)

Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura: Regional 7. (2014). Patrimonio Cultural.

Kennedy, A. (2015). Elites y la nación en Obras Visualidades y arquitectura del Ecuador 1840- 1930.

Ley de Patrimonio Cultural. (2004). Registro Oficial Suplemento 465 de 19-nov-2004. LA COMISION DE LEGISLACION Y CODIFICACION. Recuperado de:  
[http://www.patrimonio.quito.gob.ec/images/lotaip2015/enero/ley\\_patrimonio\\_cultural.pdf](http://www.patrimonio.quito.gob.ec/images/lotaip2015/enero/ley_patrimonio_cultural.pdf)

Manual de conservación de Bienes Culturales y Patrimoniales. (2020). Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Publicaciones INPC. Manual de Conservación Preventiva de Bienes Inmuebles Patrimoniales. Recuperado de:  
<https://www.patrimoniocultural.gob.ec/manual-de-conservacion-preventiva-de-bienes-inmuebles-patrimoniales/>

Martínez, S (enero, 2012). La difusión y la divulgación de la ciencia en Chiapas. Revista razón y palabra, N°78. Recuperado de: [38\\_Martinez\\_V78.pdf](#)

Manual de conservación de Bienes Culturales y Patrimoniales. (2020). Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Publicaciones INPC. Manual de Conservación Preventiva de Bienes Inmuebles Patrimoniales. Recuperado de: <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/manual-de-conservacion-preventiva-de-bienes-inmuebles-patrimoniales/>

Ministerio de Educación. (2016). Estudios Sociales 5°. Grado. Corporación Editora Nacional.

Ministerio de Educación. (2016). Estudios Sociales 8°. Grado. Corporación Editora Nacional.

Ministerio de Educación. (2016). Historia 1BGU. Editorial Don Bosco.

Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020). Anexo 8 manual de conservación de bienes culturales y patrimoniales. Recuperado de: [https://siic.culturaypatrimonio.gob.ec/wp/uploads/2020/Anexo\\_8\\_definitivo-manual\\_de\\_la\\_conservaci%C3%B3n\\_de\\_bienes\\_culturales\\_y\\_patrimoniales\\_mayo\\_2020.pdf](https://siic.culturaypatrimonio.gob.ec/wp/uploads/2020/Anexo_8_definitivo-manual_de_la_conservaci%C3%B3n_de_bienes_culturales_y_patrimoniales_mayo_2020.pdf)

Peralta, R. (2019). “Hacia una estrategia de divulgación del patrimonio arqueológico: el caso de la meseta de Pachamama”. Cuenca – Ecuador.

Popoca A, Ayala L. (2011). La imagen como recurso didáctico para la enseñanza aprendizaje de los números en enseñanza electoral. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/28263.pdf>

Peleteiro, M, García R, Talerico, I. (S/A). Jornadas de Recuperación del Patrimonio Histórico Educativo: Itinerarios de la memoria escolar. Recorriendo un largo camino a casa: memoria escolar, identidad docente y resistencia cultural a través de itinerario del patrimonio de la ENS N° 7 “José María Torres”,

Proyecto de Ley Orgánica de cultura. (2016). Ley orgánica de cultura. Quito, 29 de diciembre 2016. Recuperado de: [http://www.fundacionmuseosquito.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/LEY\\_DE\\_CULTURA.pdf](http://www.fundacionmuseosquito.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/LEY_DE_CULTURA.pdf)

Plan Nacional de Desarrollo. (2009). Plan nacional para el buen vivir 2009 – 2013. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2009 Quito, Ecuador. Recuperado de: [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan\\_Nacional\\_para\\_el\\_Buen\\_Vivir\\_\(version\\_resumida\\_en\\_espanol\).pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir_(version_resumida_en_espanol).pdf)

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. Revista Electrónica de Investigación y Innovación Educativa y Socioeducativa. Consultado en [http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3\\_num1/rodriguez/index.html](http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html)

UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Obtenido de UNESCO: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

UNESCO. (1989). Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular. Recuperado de [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=13141&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=13141&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).

UNESCO. (2003). Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial 2003. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=17716&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Yuni, J; Urbano, C. (2014). Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Córdoba: editorial Brujas. España: Universidad Autónoma de Barcelona