

UCUENCA

Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Clínica

**Relación entre bienestar psicológico y variables demográficas
en estudiantes de la carrera Psicología Clínica de la Universidad
de Cuenca, período 2021**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de
Psicólogo Clínico

Autor:

Carlos Sebastian Salazar Donoso

CI:010458982-5

Correo electrónico: sebastian.salazar@gmail.com

Tutor:

Felipe Edmundo Webster Cordero

CI: 010260565-6

Cuenca - Ecuador

20-junio-2022

Resumen:

El bienestar psicológico es un concepto multidimensional conformado por factores sociales y psicológicos, además de comportamientos relacionados a la salud mental del individuo. Tiene su origen en la psicología positiva, siguiendo la tradición eudaimónica. El objetivo de esta investigación es determinar la relación existente entre el bienestar psicológico, sus seis dimensiones, y variables demográficas; teniendo especial énfasis en los ingresos económicos su correlación con el bienestar psicológico. Se analizaron los puntajes obtenidos por distintos grupos de estudiantes, organizados según sus variables demográficas, para determinar qué grupos muestran mayores puntajes de las diferentes dimensiones del bienestar psicológico, y para compararlos con los puntajes obtenidos por los demás. Se trabajó con 83 estudiantes, entre 18 y 32 años, de la carrera de psicología clínica de la Universidad de Cuenca, partiendo de una población de 169, a quienes se aplicó el Test de Bienestar Psicológico de Ryff, y una ficha sociodemográfica para identificar variables relevantes al estudio. No se encontraron diferencias significativas en los puntajes obtenidos según el sexo de los estudiantes. Los estudiantes más jóvenes, entre 18 y 22 años, presentan puntajes más bajos en general que los demás grupos etarios. Los estudiantes entre 23 y 27 años mostraron los puntajes más altos, destacando en *dominio en el entorno* y *propósito en la vida*. Los estudiantes mayores de 28 presentaron puntajes más altos de *autonomía*. Se encontró una correlación positiva entre bienestar psicológico e ingresos económicos mensuales, pero esta es muy débil para ser considerada significativa en todas las dimensiones. Solo se encontró una correlación negativa en la dimensión *propósito en la vida*.

Palabras claves: Bienestar psicológico. Variables demográficas. Ingresos económicos. Relación.

Abstract:

Psychological well-being is a multidimensional concept formed by social and psychological factors, and behaviors related to the mental health of the individual. It has its origin in positive psychology, following the eudaimonic tradition. The following research seeks to determine the relationship that exists between psychological well-being, its six dimensions, and demographic variables; with special emphasis in economic income and its correlation with psychological well-being. Scores obtained by different groups of students, organized by said demographic variables, were analyzed to determine which groups show higher scores in the different dimensions of psychological well-being. We worked with 83 students, between 18 and 32 years old, from the clinical psychology career of the University of Cuenca, starting with a population of 169 students, who were applied Ryff's Psychological Well-being Test, and a demographic sheet to identify relevant variables. There were not any significative differences in the scores comparing students by their sex. Younger students, between 18 and 22 years old, show lower scores than other age groups. Students between 23 and 27 years old, showed higher scores, standing out in *environmental control* and *propose in life*. Students older than 28 years old showed the higher scores in *autonomy*. It was also found a positive correlation between psychological well-being and income, but its to weak to be considered significant. The only exception was *propose in life*, which had a negative correlation.

Keywords: Psychological well-being. Demographic variables. Income. Relationship.

Índice del Trabajo

Resumen	1
Abstract.....	2
Fundamentación Teórica.....	7
Proceso Metodológico	13
Presentación y Análisis de Resultados	19
Conclusiones.....	27
Recomendaciones.....	29
Referencias Citadas	30

Índice de Tablas

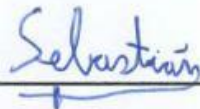
Tabla 1	14
Tabla 2	16
Tabla 3	19
Tabla 4	20
Tabla 5	21
Tabla 6	22
Tabla 7	23
Tabla 8	24
Tabla 9	25
Tabla 10	26

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Carlos Sebastián Salazar Donoso en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre bienestar psicológico y variables demográficas en estudiantes de la carrera Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, período 2021", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 20 de junio de 2022



Carlos Sebastián Salazar Donoso

C.I: 010458982-5

Cláusula de Propiedad Intelectual

Carlos Sebastián Salazar Donoso, autor del trabajo de titulación "Relación entre bienestar psicológico y variables demográficas en estudiantes de la carrera Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, período 2021", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 20 de junio de 2022



Carlos Sebastian Salazar Donoso

C.I: 010458982-5

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El bienestar siempre ha sido objeto de interés de la psicología. La Organización Mundial de la Salud (2020) indica que el bienestar es una amplia gama de actividades que inciden en la salud mental. El bienestar psicológico en específico toma su definición de bienestar basándose en la tradición eudaimónica, que entiende el bienestar basado en la realización de objetivos de crecimiento personal, por lo que se ve afectada más por factores que influyen en el largo plazo (García y Benítez, 2000). El bienestar psicológico fue desarrollado como una variable medible gracias al trabajo de Ryff y Keyes (1995), quienes ofrecen su modelo multidimensional del bienestar psicológico, mismo que está conformado por *autonomía, maestría ambiental, crecimiento personal, relaciones positivas con los otros, propósito en la vida y autoaceptación*.

La teoría detrás del bienestar psicológico tiene su origen en la psicología positiva; la cuál es conocida como un modelo salutogénico, es decir, un modelo orientado a la promoción y desarrollo personal, en contraste al modelo patogénico. Debido a esto, la psicología positiva se ha encargado de generar recursos para la promoción, y estudio del bienestar psicológico. El bienestar psicológico está atado a una tradición eudaimónica, es decir, centrada en el crecimiento personal, el propósito en la vida y la autorrealización. En contraparte, el bienestar subjetivo está atado a la tradición hedónica, que entiende al bienestar como un equilibrio entre afectos positivos y negativos, y se centra en la experiencia de satisfacción propia con la vida. (García, 2014).

De esta manera, si bien ambos constructos están relacionados por el estudio del bienestar, la manera en la cual ambas tradiciones entienden el bienestar causa que distintos factores tengan diferentes niveles de influencia sobre uno u otro. Rangel y Alonso (2010), proponen fusionar los constructos de bienestar psicológico y bienestar subjetivo en uno solo, bienestar psicológico subjetivo. Mediante la fusión, se produciría una integración de los aspectos hedónicos como la satisfacción vital y afectos positivos presentes, con aspectos eudaimónicos como el crecimiento personal, el desarrollo de potencial humano y el sentido de la vida. Básicamente, es

una propuesta holística con el fin de investigar al bienestar como un todo y no fragmentarlo en partes.

Andrews y Withey (1976; citado en Castro, 2009) indican que el bienestar psicológico tiene tres componentes básicos. El afecto positivo, el afecto negativo y juicios cognitivos sobre el bienestar. Bradburn (1969; citado en Castro, 2009) demuestra que las dimensiones de afecto positivo y negativo son independientes y no se correlacionan. Es decir, que alto afecto negativo no significa bajo afecto positivo, y viceversa. Antes de Bradburn, ambos afectos se entendían como parte de una misma escala, en la cual la presencia de uno implicaba la ausencia del otro.

Para entender el bienestar psicológico como una variable por sí misma, es indispensable referirse al modelo de Carol Ryff, quien en 1989 propuso su modelo multidimensional del bienestar psicológico, y en 1995 junto a Corey Keyes decidieron demostrar este modelo de manera empírica para finalizar en la creación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la cual mediante diferentes adaptaciones sigue siendo usada hoy en día, por lo cual se la eligió para este trabajo. Dentro del modelo de Ryff, el bienestar psicológico está compuesto por seis dimensiones. *Autoaceptación*, que está conformada por autoevaluaciones positivas y de la vida en el pasado. *Relaciones positivas*, que se refiere a la presencia de relaciones interpersonales que enriquezcan y promuevan el crecimiento personal. *Autonomía*, que se refiere al sentido de autodeterminación. *Dominio del entorno*, que se refiere a que tan eficazmente uno maneja su vida y el ambiente que nos rodea. *Crecimiento personal*, que se conforma por el sentido de crecimiento y desarrollo personal de cada uno. Por último, está el *propósito en la vida*, que se refiere a la creencia de que la vida propia es útil y tiene un sentido. (Ryff y Keyes, 1995; García, 2014).

Ryff y Keyes (1995) también ofrecen los primeros resultados relevantes a este estudio, indicando que existen resultados consistentes y replicables que muestran diferencias del bienestar psicológico en referencia a la edad y al sexo. Indican la existencia de una relación inversa entre la edad, *propósito de vida* y *crecimiento personal*. Por otro lado, los puntajes de *dominio del entorno* y *autonomía* incrementaban junto a la edad de los participantes. Sin embargo, indican que hacen

falta estudios longitudinales para clarificar si estos datos representan cambios en la maduración de la persona, o diferencias generacionales. En cuanto a las diferencias según el sexo, Ryff y Keyes indican que las mujeres presentan puntajes más altos en *relaciones positivas con los otros*, sin encontrar diferencias significativas en las otras dimensiones del bienestar psicológico.

Del Valle, Hormaechea y Urquijo (2015), encontraron que las mujeres tienden a mostrar puntuaciones más altas en las escalas *propósito en la vida, relacionamiento positivo y crecimiento personal*, mientras los hombres obtienen puntuaciones más altas en *autonomía*. Sin embargo, denotan también que el efecto de estas diferencias es bajo, probablemente debido a que hombres y mujeres en este estudio eran sobre todo estudiantes universitarios en Argentina. Por otro lado, las diferencias entre estudiantes y la población no universitaria sí fueron significativas, donde los universitarios tienen niveles más elevados de bienestar psicológico.

García (2013), estudió las diferencias de bienestar psicológico en estudiantes españoles en función de la edad y el sexo y encontró que los participantes adultos maduros (30-55 años) puntuaron significativamente más alto que los jóvenes (18-29 años) en *autoaceptación, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida*, y las mujeres significativamente más alto que los hombres en *crecimiento personal*. De esta manera relacionaba estas diferencias a cambios significativos en las experiencias según la etapa de ciclo vital en la que se encuentra la persona, y las diferencias de género por orientaciones axiológicas, es decir la elección de valores morales y éticos.

González y Marrero (2017), en su estudio realizado en México, encontraron que las mujeres presentan puntajes más altos en *relaciones positivas con los otros*, mientras los hombres obtienen puntajes más altos en *autonomía*. Además, indican que, a mayor edad, mayor nivel de bienestar psicológico, sobre todo en la dimensión de *dominio sobre el entorno*. Góngora y Solano (2018), en su estudio realizado en adultos de Buenos Aires, Argentina, no encontraron diferencias significativas en el bienestar según el sexo, pero sí existía una relación directa entre el bienestar psicológico con el nivel de educación de los sujetos del estudio, entendiéndose que, a mayor nivel educativo, más altos los niveles de bienestar.

Vera et al. (2015), dan a conocer que existe una relación entre nivel socioeconómico, satisfacción con el ingreso, estatus económico y bienestar psicológico en una muestra de 620 personas de Santiago de Chile. Según sus resultados, al controlar el poder adquisitivo en relación a la satisfacción con el ingreso, la relación estadística se ve reducida. Acosta y Palacios (2008) no encontraron una relación significativa entre los ingresos económicos y el bienestar psicológico. Sin embargo, este estudio fue realizado exclusivamente con adultos mayores.

Estramiana et al. (2012), en un estudio realizado en Brasil y España, indican que el desempleo está asociado directamente a un deterioro del bienestar psicológico, siendo este deterioro independiente de otras variables como sexo, edad, o la duración del periodo de desempleo. Si bien el desempleo no significa que los ingresos económicos sean inexistentes, esta situación afecta directamente al nivel de dichos ingresos, ya que se está eliminando la principal fuente de ingresos.

González, Veray y Rosario (2017), en su estudio realizado en Puerto Rico, no encontraron diferencias significativas entre la religiosidad y el bienestar psicológico, indicando que el bienestar psicológico no se ve afectado por los ritos dogmas o prácticas de la religión organizada. García y Bernabé (2013), en un estudio entre universitarios españoles, encuentran en sus resultados que hay una relación positiva entre todas las dimensiones de bienestar psicológico, excepto *autonomía*, y los niveles de religiosidad intrínseca, es decir, la orientación en la cual la religión es fundamental para el individuo. La ya mencionada dimensión de autonomía presenta una relación negativa con la religiosidad extrínseca, es decir, cuando la religión se utiliza como una meta para alcanzar objetivos personales y sociales.

Moreta et al. (2018), en uno de los estudios más extensos sobre el bienestar psicológico en Ecuador, encontraron que no existían diferencias significativas en bienestar psicológico y su influencia en la salud mental según el sexo, en un estudio realizado en estudiantes de tres universidades de Cuenca y Ambato. Sin embargo, encontraron que aspectos socioeconómicos y el estatus social sí tienen una influencia sobre el bienestar y la salud mental entre distintos tipos de centros educativos. Concluyen que los aspectos perceptivos del bienestar, sea este

bienestar social, psicológico, o el factor de satisfacción con la vida, son mejores predictores de salud mental que un simple análisis de la situación económica, o la satisfacción contextual. De nuevo el bienestar psicológico toma protagonismo como un predictor, ayudando al diagnóstico ya en un ámbito profesional y facilitando la tarea de nosotros como psicólogos.

La motivación de este estudio está basada en el interés de obtener cifras reales acerca del nivel de bienestar psicológico en estudiantes universitarios, y cómo se ven afectadas estas cifras por el nivel socioeconómico de dichos estudiantes. Además, el uso del constructo bienestar le da un giro positivo a la investigación, ya que la enfoca hacia un estado positivo, en lugar de buscar trastornos o indicadores de uno. Si se leen el estatuto de la Universidad de Cuenca (2010), en el artículo 37 se encuentra que la Dirección de Bienestar Universitario y Derechos Humanos, se encarga de promover un ambiente en el que se respeten derechos y la integridad física, psíquica y sexual de los estudiantes. Al existir esta Dirección, vemos que está en el interés de la universidad, conocer y actuar en base del bienestar de los estudiantes, y velar porque este bienestar se mantenga.

Se identifica como problema de investigación la falta de conocimiento sobre la situación estudiantil en referencia al bienestar psicológico, lo cual podría subsanarse con una base de datos referente a la relación entre el bienestar psicológico y las variables demográficas relevantes en estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, ya que estos factores tendrían una influencia directa sobre el bienestar psicológico como indican los estudios de González y Marrero (2017), Góngora y Solano (2018).

Teniendo en cuenta el impacto social causado por la pandemia de COVID-19 en diversas esferas, como la social o familiar, pero sobre todo en la económica, es importante explorar el impacto que puede tener sobre el bienestar psicológico la presencia e influencia de distintas variables demográficas, las cuales incluyen edad, sexo, ciclo de estudio e ingresos económicos, en estudiantes universitarios, los cuales como población se ven afectados por dichas variables en su bienestar y salud mental, incluso tomando en cuenta distintos tipos de centros de educación superior (Moreta, López, Gordon, Ortiz y Gaibor, 2018).

El aporte del estudio está en proveer datos sobre la relación entre bienestar psicológico y las variables demográficas edad, sexo, religión, ciclo académico e ingresos económicos, facilitando éstos a las autoridades con la intención de informar sobre la situación actual de los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca. Según el Plan Nacional de Desarrollo, Toda una Vida, la investigación es el proceso mediante el cual se puede valorar la realidad de la población mediante la generación de datos para la toma de decisiones por parte de distintas autoridades, y así poder cumplir con los objetivos y las políticas del Gobierno Nacional. Así se puede posicionar al ser humano como un sujeto de derechos a lo largo de su vida y garantizar una vida digna en igualdad de oportunidades (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017-2021).

Debido a esto se propone como pregunta de investigación: ¿Existe una relación estadística entre el bienestar psicológico y las variables demográficas edad, sexo, religión e ingresos económicos, en estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2021? Para poder responder esta pregunta, se plantea como objetivo general de investigación el determinar la relación entre bienestar psicológico y variables demográficas en estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca. Como objetivos específicos se plantea identificar los niveles de las distintas dimensiones de bienestar psicológico en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca y determinar relaciones estadísticas entre las distintas dimensiones de bienestar psicológico y los ingresos económicos de los estudiantes.

PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque y alcance de investigación

Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo ya que se utilizó una escala validada al español para la recolección de datos, además de una ficha sociodemográfica para recolectar datos complementarios. Con estos datos se procedió a realizar un análisis estadístico que será descrito a continuación. Según Hernández et al. (2014), los trabajos con enfoque cuantitativo tienen variables en un determinado contexto, analizan las mediciones obtenidas con métodos estadísticos y extraen conclusiones generalizables, además nos indican que el enfoque cuantitativo permite unificar, medir, estimar y analizar magnitudes de las distintas variables mediante herramientas estadísticas, lo cual se adapta perfectamente a las necesidades de este trabajo.

El alcance de este trabajo fue correlacional, debido a que se asociaron dos conceptos distintos y se estudió la relación estadística entre los dos, determinando si esta existe en primer lugar, y si esta relación es directa o inversa.

El tipo de diseño fue no experimental, ya que no se generó ninguna situación externa, ni se manipularon variables con la intención de medir su efecto en otras variables. En su lugar, este estudio se limitó a observar y medir las variables, y estudiar la relación entre ellas. El diseño de investigación fue transversal, ya que se recolectaron los datos en un solo momento, en un tiempo único.

Participantes

El estudio fue realizado en la Universidad de Cuenca, con los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca. Esto se eligió debido a las facilidades provistas por el decanato de la Facultad para la realización de investigaciones por parte de estudiantes en proceso de graduación.

La población de estudiantes de Psicología Clínica consistía en 170 estudiantes, sin embargo, debido a las medidas sanitarias impuestas como consecuencia de la pandemia de COVID-19, que obligaron a que toda actividad académica sea realizada de manera virtual, no se pudo contactar a todos los estudiantes. Tan solo 85 estudiantes contestaron al formulario que fue enviado, y de esos 85, dos no

dieron su consentimiento informado, así que se trabajó con un total de 83 estudiantes. En la Tabla 1 podemos ver como se organizan los estudiantes según sus variables demográficas.

Tabla 1

Población según variables demográficas (n=83)

Variable	Características	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo	Hombre	35	42.2
	Mujer	48	57.8
Edad	18-22	30	36.1
	23-27	44	53.0
	28-32	9	10.8
	32-38	0	0.0
Religión	Catolicismo	43	51.8
	Cristianismo no católico	6	7.2
	Ateísmo/agnosticismo	16	19.3
	Otra	18	21.7
Ciclo Académico	6to	2	2.4
	8vo	36	43.4
	9no	2	2.4
	10mo	43	51.8
Ingresos Económicos (\$)	0-200	11	13.3
	201-400	24	28.9
	401-800	25	30.1
	801-1200	15	18.1
	1201 o más	8	9.6

Nota: Elaboración Propia

Criterios de inclusión

- Estudiantes que estén matriculados en la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que estén matriculados en otras carreras de la Facultad de Psicología, pero que sigan materias de Psicología Clínica.
- Estudiantes que no hayan cumplido la mayoría de edad.
- Estudiantes con cualquier tipo de necesidad educativa especial.
- Estudiantes que no deseen participar del estudio.

Instrumentos

1. Escala de bienestar psicológico de Ryff: Escala adaptada al español por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y van Dierendonk en el 2006. Mide seis dimensiones que conforman el Bienestar Psicológico según las teorías de Ryff (*Autoaceptación* $\alpha=0.83$, *Relaciones positivas* $\alpha= 0.81$, *Autonomía* $\alpha= 0.73$, *Dominio del entorno* $\alpha=0.71$, *Propósito en la vida* $\alpha=0.83$, *Crecimiento personal* $\alpha=0.68$). Tiene 39 ítems que deben ser respondidos del 1 al 6, donde 1 representa “Totalmente en desacuerdo” y 6 representa “Totalmente de acuerdo”. Posteriormente las respuestas se suman para obtener los puntajes globales y en cada una de las dimensiones correspondientes. Un puntaje por debajo de 116 pts. se considera un Bienestar Psicológico bajo. Un puntaje entre 117 y 140 pts. se considera un Bienestar Psicológico moderado. Un puntaje entre 141 y 175 pts. se considera un Bienestar Psicológico alto. Y, por último, un puntaje que supera los 176. pts. se considera un Bienestar Psicológico elevado.
2. Ficha demográfica: para explorar las variables edad, sexo, ciclo académico, religión e ingresos económicos mensuales.

Antes de continuar, es necesario asegurar la fiabilidad del Test de Bienestar Psicológico en el contexto de este estudio. Para poder probar la fiabilidad del test, se decidió calcular el alfa de Cronbach de todas las escalas que conforman el Test de Bienestar Psicológico. A continuación, en la Tabla 2, se puede observar el alfa de Cronbach de las diferentes escalas, y el alfa del test como un todo. Todas las dimensiones se encuentran por encima de 0.7, y el test global presenta un alfa por encima de 0.9 lo cual se corresponde a un alto nivel de fiabilidad, por lo que se considera que no hay problemas en este aspecto.

Tabla 2

Alfa de Cronbach de las dimensiones que conforman el Test de Bienestar Psicológico de Ryff

Dimensión	Alfa de Cronbach
Autoaceptación	0.853
Dominio del Entorno	0.780
Relaciones Positivas con los Otros	0.778
Crecimiento Personal	0.746
Autonomía	0.769
Propósito en la Vida	0.871
Bienestar Psicológico	0.941

Nota: Elaboración propia

Recolección de datos

Se decidió utilizar una modalidad virtual para la recolección de datos, debido a la situación sanitaria causada por la pandemia de COVID-19 que no permite que realicemos la recolección de datos en las aulas como hubiera sido ideal.

Se realizó un formulario en Google Forms que consistía de tres documentos: el consentimiento informado, la ficha demográfica, y el Test de Bienestar Psicológico de Ryff. Dicho formulario fue programado para recibir una sola respuesta por persona, y que solo pueda recibir respuestas de emails que han sido enviados el formulario, utilizando la plataforma de Google.

Después de obtener la autorización por parte de las autoridades de la facultad, y habiendo obtenido los emails de los estudiantes, se procedió a enviar los formularios directamente a los estudiantes. Además de enviar los formularios a los emails estudiantiles, se socializó directamente con los estudiantes mediante grupos estudiantiles de Whatsapp para pedir la colaboración en el estudio y recordarles participar, en caso de que no lo hayan hecho. Se envió recordatorios al mail a los estudiantes cada tres días durante tres semanas.

Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se decidió importar la información digitalmente, de un documento de Excel generado por la plataforma de Google al finalizar la recolección de datos, a una base de datos en SPSS para poder proceder con el análisis estadístico. Después de finalizar la importación y resolver inconsistencias que ocurren con el proceso de tabulación de datos, se procedió a obtener los estadísticos descriptivos según las diferentes variables demográficas estudiadas. También se realizaron pruebas t para muestras independientes, en aquellas variables que permitían un análisis directo entre dos grupos, y un análisis correlacional utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, elegido debido a que es óptimo para determinar relaciones lineales, para estudiar la relación estadística entre ingresos económicos y las distintas dimensiones del bienestar psicológico.

Consideraciones éticas

Esta investigación partirá del cumplimiento de los principios generales éticos del American Psychological Association (APA, 2010), principio A: beneficencia y no maleficencia en el uso de datos, los resultados brindarán información pertinente para el desarrollo de intervenciones apropiadas que beneficien a la sociedad y población de estudio; principio B: fidelidad y responsabilidad para con la investigación, el manejo de datos se llevará a cabo de forma apropiada abordando adecuadamente a la población apoyándose en las normas del comportamiento profesional; principio C: integridad y honestidad en el proceso, puesto que los profesionales de la salud mental se preocupan por cumplir sus compromisos de forma transparente; principio D: justicia evitando prácticas injustas, el psicólogo clínico es consciente y forma parte de su labor que las personas involucradas en un proceso se beneficien de él, además de extender los resultados para el resto de la sociedad; principio E: respeto por los derechos y la dignidad de las personas que se presten partícipes del estudio, todas las personas tienen sus derechos y el profesional respetará su dignidad, valor, privacidad, y confidencialidad con la aplicación del consentimiento informado.

Con base a lo señalado, se garantizará la confidencialidad y anonimato de los participantes a través del consentimiento informado, que será previamente revisado

y aprobado por parte del Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS), de la Universidad de Cuenca. Los aspectos éticos solicitados por parte de cada institución participante serán considerados de manera pertinente y al finalizar el estudio se socializarán los resultados obtenidos.

El consentimiento informado es el documento que asegura la confidencialidad, privacidad y uso de los datos obtenidos con fines únicamente de estudio, además de registrar la participación voluntaria del estudiante de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, mismo que constará con la aprobación previa del Consejo de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS), de la Universidad de Cuenca, que como ya se referenció

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se expondrán los resultados obtenidos en función de los objetivos; determinar la relación entre bienestar psicológico y las variables demográficas. Para poder explorar esta relación, primero hay que determinar que dimensiones del bienestar psicológico predominan en las distintas poblaciones determinadas por sus respuestas en la ficha sociodemográfica en las variables sexo, edad, religión y ciclo académico. Y, en segundo lugar, se determinará si existe correlación estadística entre el bienestar psicológico, y sus dimensiones, y los ingresos económicos mensuales de los estudiantes.

Para empezar con los datos obtenidos en función de las variables demográficas, en la Tabla 3 se presenta la media, desviación estándar y puntajes mínimos y máximos de cada una de las escalas que conforman el Test de Bienestar Psicológico de Ryff. Es importante tener en cuenta estos datos para posteriormente poder compararlos con los puntajes obtenidos por los distintos grupos conformados por las diferentes variables sociodemográficas.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del Test de Bienestar Psicológico de Ryff

Dimensión	M	DT	Min.-Max.
Bienestar Psicológico	166.34	29.35	79-220
Autoaceptación	24.39	6.13	6-35
Dominio del Entorno	24.88	5.69	7-36
Relaciones Positivas con los Otros	25.80	5.70	9-36
Crecimiento Personal	33.29	5.50	19-42
Autonomía	32.80	7.00	18-48
Propósito en la Vida	25.19	6.21	6-36

Nota: Elaboración Propia

Para comparar los puntajes medios obtenidos tanto por hombres como por mujeres se decidió realizar la prueba t de muestras independientes para comparar a ambos grupos. Como se puede observar en la Tabla 4, los hombres obtuvieron mayores medias en todas las escalas excepto en Crecimiento Personal. Una posible

explicación puede ser que las mujeres tienen mucho más desarrollado ese aspecto, pero hay que tener en cuenta que estos resultados contradicen resultados anteriormente encontrados en poblaciones similares (Del Valle, Hormaechea y Urquijo, 2015; González y Marrero, 2017). Estas diferencias pudieron deberse a factores culturales, ya que las poblaciones con las que se está comparando son de Argentina y México. En el estudio de Moreta et al. (2018) no se describe la diferencia entre los puntajes de las dimensiones del bienestar psicológico, solo el puntaje global cuya media es mayor en mujeres. Gracias a los puntajes *t* se pudo también concluir que las diferencias entre hombres y mujeres fueron más significativas en Autonomía, seguidas por Crecimiento Personal y Autoaceptación, sin embargo, los tamaños de efecto fueron muy pequeños, ya que solo en Autonomía se superó un valor de $d=0.1$, cuando se pide al menos $d=0.2$ para que un tamaño de efecto haya sido considerable.

Tabla 4

Prueba t para muestras independientes

Escala	Hombre		Mujer		<i>t</i>	<i>d</i> de Cohen
	M	DT	M	DT		
Bienestar Psicológico	167.31	26.09	165.63	31.78	.257	.05
Autoaceptación	24.51	5.47	24.29	6.62	.162	.03
Dominio del Entorno	25.14	5.66	24.69	5.76	.358	.07
Relaciones Positivas	25.89	5.56	25.73	5.86	.123	.02
Crecimiento Personal	33.03	5.62	33.48	5.45	-.367	.08
Autonomía	33.40	6.48	32.25	7.40	.669	.14
Propósito en la Vida	25.34	5.23	25.08	6.90	.187	.04

Nota: Elaboración Propia

Como podemos observar en la Tabla 5, aquellos estudiantes cuyas edades corresponden entre 23 y 27 años mostraron tener niveles medios de Bienestar Psicológico más elevados que otros grupos etarios. También presentaron puntajes más elevados en *dominio del entorno* y *propósito en la vida*. Aquellos estudiantes que tienen entre 28 y 32 años presentaron puntajes más altos en *autonomía*. Esto pudo ser causado por la necesidad de ir ganando autonomía que tenemos conforme

maduramos, o a las obligaciones más marcadas que tienen aquellos estudiantes de mayor edad, lo que los lleva a tener estilos de vida más autónomos. Estos datos además concuerdan con los resultados encontrados por Ryff y Keyes, excepto en cuanto al *dominio del entorno* (1995). Los estudiantes más jóvenes, es decir aquellos entre 18 y 22 años, tuvieron puntajes más bajos que la media general en todas las escalas, excepto *crecimiento personal*, donde apenas superan la media general. En Bienestar Psicológico estuvieron seis puntos por debajo del promedio general, lo que indica bajos niveles de Bienestar Psicológico en los estudiantes más jóvenes. Si bien puede tomarse a la pandemia de COVID19 como una explicación para estos datos, el hecho que este fenómeno se presente en los estudiantes más jóvenes nos da a pensar que puede haber alguna explicación generacional, sin embargo sería necesario un estudio longitudinal para descartar que estos resultados sean simplemente una representación del proceso de maduración como persona.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos según Edad

Escala	18-22		23-27		28-32	
	M	DT	M	DT	M	DT
Bienestar Psicológico	160.73	32.69	170.80	28.48	163.22	18.97
Autoaceptación	23.50	6.47	25.27	5.46	23.00	7.96
Dominio del Entorno	23.17	5.83	26.64	5.29	22.00	4.55
Relaciones Positivas	25.10	6.21	26.48	5.67	24.78	3.96
Crecimiento Personal	33.33	5.85	33.25	5.55	33.33	4.44
Autonomía	31.70	7.26	32.77	6.75	36.56	6.82
Propósito en la Vida	23.93	6.98	26.39	5.68	23.56	5.41

Nota: Elaboración Propia

En la tabla 6 podemos observar cómo, en cuanto a la religión, los cristianos no católicos y los ateos/agnósticos, presentaron medias bajas en comparación a la población en general. Los católicos mostraron una media apenas por encima de la media general, además de medias más altas en *dominio del entorno* y *propósito en la vida*, sin embargo, aquellos que identificaron su religión como *otra*, fueron el grupo

con medias más elevadas en comparación a otros grupos, y sus puntajes más altos se obtuvieron en las *escalas de autonomía, crecimiento personal y relaciones positivas*. Debido a lo ambigua que es la respuesta *otra* en temas de religión, es difícil hacer generalizaciones, y hasta suposiciones del grupo. Podríamos entender que el grupo engloba a todas aquellas personas que se identifican con alguna religión mayor o minoritaria en el Ecuador (Islam, Judaísmo, Budismo), y también a aquellas personas que tienen creencias espirituales, pero no se identifican con una religión organizada, o simplemente rechazan etiquetas acerca de sus creencias, y creen que es algo personal y que no requiere la integración a un grupo. Esto complica la formulación de conclusiones ya que es notable que un grupo que aparentemente no tiene tanto en común, obtuviera los puntajes más altos en promedio.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos según Religión

Escala	Catolicismo		Cristianismo no católico		Ateísmo/ agnosticismo		Otra	
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
Bienestar Psicológico	167.16	34.68	159.83	34.74	159.69	34.68	172.44	27.12
Autoaceptación	24.91	5.27	21.83	7.57	23.13	6.67	25.11	7.25
Dominio del Entorno	25.44	5.73	24.67	4.76	23.94	6.15	24.44	5.38
Relaciones Positivas	26.07	5.54	25.00	9.67	23.94	5.55	27.06	4.58
Crecimiento Personal	32.95	5.18	33.50	5.01	31.87	6.65	35.28	5.17
Autonomía	32.23	6.16	29.17	7.27	33.06	7.34	35.11	8.29
Propósito en la Vida	25.56	5.93	25.67	5.16	23.75	7.28	25.44	6.51

Nota: Elaboración Propia

Para explorar los resultados según los ciclos que cursan los estudiantes participantes del estudio, se decidió dejar de lado los casos que habían respondido que estaban en 6to ciclo y 9no ciclo, ya que en ambos casos solo hubo dos casos por ciclo. A pesar de eso se presentan los estadísticos descriptivos de ambos grupos en la Tabla 7, antes de pasar a la comparación directa entre 8vo y 10mo ciclo. Se puede observar que el 6to ciclo tuvo una media muy por debajo de la media global, lo cual tiene una posible explicación en el hecho que, al ser estudiantes de Psicología Clínica, pero seguir en 6to ciclo han perdido varios ciclos, ya que la carrera de Psicología Clínica ya no se oferta desde hace cuatro años. La frustración de haber perdido estos ciclos pudo causar ese bajo nivel de bienestar psicológico. En los estudiantes de noveno ciclo parece destacar el puntaje de Relaciones Positivas con los Otros. Al ser estudiantes de un curso flotante, puede ser que esta es una habilidad requerida, o al menos, apreciada para poder avanzar académicamente a pesar de las dificultades derivadas de haber perdido un ciclo.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de 6to y 9no ciclo

Escala	6to ciclo		9no ciclo	
	M	DT	M	DT
Bienestar Psicológico	148.00	36.77	164.00	18.38
Autoaceptación	20.00	4.24	23.50	6.36
Dominio del Entorno	23.00	5.65	23.00	8.48
Relaciones Positivas	19.50	3.53	31.50	2.12
Crecimiento Personal	30.00	8.48	33.00	1.41
Autonomía	34.00	11.31	30.50	0.70
Propósito en la Vida	21.50	3.53	22.50	6.36

Nota: Elaboración Propia

Para poder comparar directamente a los estudiantes de 8vo y 10mo ciclo, se decidió realizar una prueba t para muestras independientes. Como podemos observar en la Tabla 8, las diferencias más marcadas se encuentran en las escalas de Relaciones Positivas, Autonomía y Propósito en la Vida. En esas tres escalas, el 8vo ciclo presentó medias más altas, puntajes *t* por encima del .6, y una *d* de Cohen

por encima de .14. Es curioso que el 8vo ciclo obtuvo puntajes más elevados que el 10mo en Autonomía, ya que cuando se revisan las diferencias según edades, los estudiantes mayores tenían mejores puntajes en esa misma escala. Se creería que los estudiantes mayores estarían en ciclos más avanzados. Y este parece ser el caso ya que en 10mo ciclo tuvimos 29 estudiantes entre los 23 y 27 años, en comparación a solo ocho entre los 18 y 22 años y siete entre 28 y 32 años. En 8vo ciclo por otro lado, hubo 21 estudiantes entre 18 y 22 años, 13 entre 23 y 27 años, y solo dos entre 28 y 32 años. No parece haber más explicación que los estudiantes con alto nivel de Autonomía parecen haberse agrupado. O quizá hay algo en el grupo que los llevó a tener alta Autonomía. Carranza et al. (2017) explican que hay una relación directa, aunque débil, entre el rendimiento académico y la Autonomía, y que esto quiere decir que el estudiante por ser uno mismo constituye un punto de referencia en el alcance de sus metas, lo que se evidencia a través del rendimiento académico que se demuestra en el transcurrir del estudio universitario. Los estudiantes de 10mo si mostraron mayores medias en Dominio del Entorno y Autoaceptación, aunque los puntajes t y la d de Cohen nos indican que las diferencias no son muy significativas.

Tabla 8

Prueba t para muestras independientes

Escala	8vo		10mo		t	d de Cohen
	M	DT	M	DT		
Bienestar Psicológico	168.69	30.52	165.33	29.04	.502	.11
Autoaceptación	24.44	6.57	24.58	5.91	-.097	-.02
Dominio del Entorno	24.78	6.02	25.14	5.48	-.279	-.06
Relaciones Positivas	26.42	5.41	25.30	5.89	.868	.19
Crecimiento Personal	33.64	5.26	33.16	5.79	.379	.08
Autonomía	33.56	6.05	24.93	5.95	.843	.19
Propósito en la Vida	25.86	6.69	24.93	5.95	.654	.14

Nota: Elaboración Propia

A continuación, se resolverá el segundo objetivo específico del estudio, referente a la existencia de una correlación entre bienestar psicológico e ingresos

económicos. Si se observan las medias de los grupos, en la Tabla 9, según sus ingresos económicos en a nivel del hogar, se evidencia claramente que el grupo que tuvo menos ingresos económicos obtuvo también los niveles de Bienestar Psicológico más bajo. Sin embargo, las medias del resto de grupos no parecen seguir una progresión lineal, ya que el siguiente grupo, con ingresos entre 201 y 400 dólares, presento las medias más elevadas de todos los demás, seguido de cerca por el grupo cuyos ingresos son entre 801 y 1200 dólares. El grupo de ingresos medios, entre 401 y 800 dólares, presentó la segunda media más baja de todos estos grupos. Es curioso que la clase media haya presentado niveles ligeramente más bajos, en una época en la que la clase media está en crisis, y corre riesgo de desaparecer, como indica la Unicef (2020). Parece existir una cierta influencia de los ingresos económicos sobre el bienestar psicológico, pero esta se marca solamente en los niveles más bajos de ingresos.

Tabla 9

Media y desviación estándar del Bienestar Psicológico según los Ingresos Económicos

Ingresos Económicos (\$)	M	DT
0-200	158.64	22.68
201-400	170.50	33.46
401-800	163.24	25.42
801-1200	170.20	32.85
1201 o más	166.88	32.95

Nota: Elaboración Propia

A pesar de esto, para poder establecer si existe o no una correlación estadísticamente significativa, es necesario procesar nuestros datos utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Una vez realizada esta prueba estadística se obtuvo la r de Pearson, que indica si la correlación existente es positiva o negativa, y también el nivel de intensidad de la correlación. Al analizar los resultados de la prueba, disponibles en la Tabla 10, se puede observar que existe una correlación positiva entre Ingresos Económicos y todas las escalas que conforman el Test de Bienestar Psicológico de Ryff, con excepción de la escala de *propósito en la vida*.

La correlación en todos estos casos es sumamente débil, lo cual coincide con los resultados de Martínez (2015), quien declaraba que las bases teóricas indican que el mejoramiento económico no se corresponde a un nivel más elevado de bienestar psicológico. Easterlin (2009) indica que, si bien el dinero nos ayuda a cubrir necesidades básicas, el bienestar psicológico depende de factores intrínsecos y extrínsecos al individuo y como estos factores interactúan (Citado por Martínez, 2015).

Tabla 10

Correlación entre Ingresos Económicos y escalas del Test de Bienestar Psicológico de Ryff

Escala	<i>r</i> de Pearson
Bienestar Psicológico	.048
Autoaceptación	.008
Dominio del Entorno	.030
Relaciones Positivas	.071
Crecimiento Personal	.080
Autonomía	.059
Propósito en la Vida	-.010

Nota: Elaboración Propia

Estos resultados se corresponden directamente a uno de los objetivos de investigación, determinando que existe una relación estadística directa en todos salvo una de las dimensiones del Bienestar Psicológico y los ingresos económicos, sin embargo, esta relación estadística es débil. Debido a que esta correlación es muy débil, no se puede afirmar definitivamente que mayores ingresos económicos ayudan a nuestro Bienestar Psicológico, pero la tenue tendencia parece apuntar en esa dirección.

CONCLUSIONES

Tras el estudio realizado para determinar la relación entre bienestar psicológico y las variables demográficas, se evidenció que los puntajes de la mayoría de las dimensiones del bienestar psicológico son mayores en hombres que en mujeres, excepto en *crecimiento personal*. Sin embargo, los tamaños de efecto fueron muy pequeños para ser significativos, por lo cual no nos pudo determinar si hay dimensiones predominantes según el sexo.

En cuanto a la edad, los estudiantes del grupo etario entre 23 y 27 años, obtuvieron puntajes de bienestar psicológico más elevados que los demás grupos, destacando sus medias en *dominio del entorno* y *propósito en la vida*. El grupo etario entre 28 y 32 años obtuvo puntajes más altos en *autonomía*. El grupo etario entre 18 y 22 años, y aquel entre 28 y 32 años, presentaron puntajes más altos en *crecimiento personal*, aunque esta era apenas más alta que la media del grupo entre 23-27 años. Los estudiantes cristianos no católicos, y estudiantes ateos y agnósticos presentaron puntajes más bajos en Bienestar Psicológico que la media general. Los estudiantes católicos mostraron una media apenas por encima de la media general, aunque sus puntajes destacaron en *dominio del entorno* y *propósito en la vida*. Aquellos que identificaron su religión como *otra* mostraron puntajes significativamente más altos que la media general en Bienestar Psicológico, y obtuvieron los puntajes más altos en *autonomía*, *crecimiento personal* y *relaciones positivas*. Sus puntajes en las demás dimensiones no variaron demasiado con relación a los otros grupos según religión.

El octavo ciclo presentó puntajes más altos en *relaciones positivas*, *autonomía* y *propósito en la vida* que el décimo ciclo. En estos tres casos, los tamaños de efecto estadístico fueron suficientes para ser considerados significativos, pero solo de manera muy leve, por lo cual se pudo concluir que hay diferencias entre ambos ciclos en los puntajes obtenidos, pero estas diferencias no son muy marcadas. En función de los ingresos económicos mensuales, obtenidos a nivel de hogar de los estudiantes, se encontró que aquellos estudiantes con menores ingresos mensuales, es decir, entre 0 y 200 dólares al mes, tenían puntajes más bajos que

todos los demás grupos, y que la media general de todos los estudiantes. En cuanto a si existe correlación entre los ingresos económicos mensuales, y el Bienestar Psicológico, se encontró que existe una correlación positiva en todas las dimensiones, excepto por *propósito en la vida*, donde hay una correlación negativa. Sin embargo, en todos los casos, esta correlación es muy débil, y aunque es existente, es muy débil para ser considerada significativa.

Habiendo determinado la relación entre el Bienestar Psicológico y las variables demográficas estudiadas en estudiantes de Psicológica Clínica de la Universidad de Cuenca, hay que entender que las limitaciones para la recolección de datos, consecuencia directa de las medidas sanitarias por la pandemia de COVID-19, causaron que solo se pueda obtener respuesta de la mitad de la población esperada. Debido a esto, no se pueden generalizar estos resultados en la población global de estudiantes de la carrera de psicológica clínica, y mucho menos en la población general. Se aceptan estas limitaciones como una traba importante en el proceso de investigación, sin embargo, se cree que estos resultados, si bien no coinciden con las hipótesis planteadas, son importantes de difundir ya que esto corresponde con un exhaustivo proceso de aprendizaje e investigación que depende de la correcta comunicación de los resultados y las implicaciones de dichos resultados, por pequeños que sean.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las limitaciones de la presente investigación, se recomienda principalmente un estudio mas a fondo que permita recolectar datos acerca del bienestar psicológico en los estudiantes, y sus posibles consecuencias a corto y largo plazo.

También se recomienda estudiar la relación del bienestar psicológico y otras variables demográficas, tales como orientación sexual, etnia u ocupaciones extraacadémicas, como el trabajo.

Igualmente se recomienda estudiar la relación entre el bienestar psicológico y otras variables de interés para la psicología, como podrían ser niveles de estrés, depresión, burnout, etc.

Hay que tomar en cuenta además las limitaciones ya mencionadas que fueron causadas por la pandemia de COVID-19. Investigaciones a futuro sobre este tema pueden dar lugar a resultados muy distintos a los previamente encontrados, por lo que sería interesante relacionar los niveles de bienestar psicológico antes, durante y después de la pandemia.

Por ultimo se recomienda ampliar el objeto de estudio de este tipo de investigación, y realizarlas a nivel de la facultad, o porque no, nivel universitario, y así poder obtener una mayor cantidad de información sobre la población estudiantil e identificar aspectos que podrían mejorar el bienestar psicológico de estudiantes.

REFERENCIAS CITADAS

- Acosta, C. y Palacios, N. (2008). Situación económica y bienestar psicológico en adultos mayores de Balancán, Tabasco. *Horizonte Sanitario*, 7(3) 9-19
- Carranza, R. F., Hernández, R. M., y Alluay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13(2), 133-146.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72.
- Del Valle, M. V., Hormaechea, F., y Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3), 00.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-, B., y Gallardo, I. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Estramiana, J. L., Gondim, S. M., Luque, A. G., Luna, A. y Dessen, M. C. (2012). Desempleo y bienestar psicológico en Brasil y España: un estudio comparativo. *Revista Psicologia Organizações e Trabalho*, 12(1), 5-16.
- García, J. (2013). Bienestar Psicológico, Edad y Género en Universitarios Españoles. *Salud y Sociedad*, 4(1), 48-58.
- García, J. y Bernabé, G. (2013). Orientaciones religiosas y bienestar psicológico de los estudiantes universitarios españoles, *Acción psicológica*, 10(1), 135-148.
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida, *Enclaves del Pensamiento*, 8(16), 13-29.

- García, C. R., y Benítez, I. G. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana Medicina General Integral*, 16(6), 586-592.
- Góngora, V. y Solano, A. (2018). Bienestar emocional, psicológico y social y variables demográficas en población adulta de la ciudad de Buenos Aires. *Psicodebate: Psicología, cultura y sociedad*, 18(1), 72-83.
- González, J., Marrero, R. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1)
- González, J., Veray, J. y Rosario, A. (2017). Relación entre Religiosidad, Bienestar Psicológico y Satisfacción con la Vida en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 4(1), 1-12
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F., México: McGraw Hill.
- Martinez, F. (2015). Relación entre el ingreso económico y el bienestar psicológico en los docentes de los centros educativos de escuelas públicas y colegios privados ubicados en la zona metropolitana de San Salvador y La Libertad. Universidad Dr. José Matías Delgado. Recuperado de: <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2893/1/0002241-ADMAEMR.pdf>
- Moreta, R., López, C., Gordon, P., Ortiz, W., y Gaibor, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 111-125.
- Naciones Unidas. (1994). Informe Sobre Desarrollo Humano. Nueva York, Estados Unidos. Recuperado de: http://www.who.int/topics/mental_health/es/
- Rangel, J. V., y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Artículos Arbitrados*, 14(49), 265-275.

Ryff, C., & Keys, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.

Solano, A. C. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72.

Vera, P., Celis-, K., Lillo, S., Contreras, D., Diaz, N., Torres, J., Páez, D. (2015). Towards a Model of Psychological Well-Being. The Role of Socioeconomic Status and Satisfaction with Income in Chile. *Universitas Psychologica*. 14(3), 1055-1066.