



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Ciencias de la Comunicación Social en

Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas.

**Análisis de opinión pública sobre los medios de comunicación durante el paro de octubre del 2019
en la ciudad de Cuenca, Ecuador**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciado en Ciencias de la
Comunicación Social en Comunicación
Organizacional y Relaciones Públicas

Autor:

Ian Nicolás Malo Valdivieso.
CI: 010433931-2
ianmalov@gmail.com

Directora:

Denisse Helena Vásquez Guevara
CI: 010469494-8

Cuenca, Ecuador

16-mayo-2022



RESUMEN

En el año dos mil diecinueve, específicamente en el mes de octubre, Ecuador protagonizó diez días de protestas nacionales en contra de las políticas impuestas por el gobierno del entonces presidente Lenin Moreno; se estableciendo la eliminación del subsidio de los hidrocarburos a causa de un convenio con el FMI (Fondo Monetario Internacional), esto significaba la inflación de casi todos los productos por el tema de transportes. Esta investigación se centra en cómo los medios de comunicación eran percibidos por un porcentaje de personas en la ciudad de Cuenca (Ecuador), en medio de los escenarios de conflicto y violencia que se presentaron durante el trayecto de las protestas. Se busca analizar las opiniones que se rescatan sobre este periodo, flujos de información y encontrar una razón al porqué se da este tipo de acciones durante escenarios así, aparte de establecer si existió una tendencia al gobierno en los medios de comunicación.

Palabras claves: Ciencia política. Comunicación. Medios de comunicación. Comunicación de masas. Protestas. Manipulación de información.



ABSTRACT

In the year two thousand nineteen, specifically in the month of October, Ecuador started ten days of national protests against the policies imposed by the government of the then president Lenin Moreno; the elimination of the subsidy of hydrocarbons was established because of an agreement with the IMF (International Monetary Fund), this meant the inflation of almost all products due to the issue of transportation. This research focuses on how the media were perceived by a percentage of people in the city of Cuenca (Ecuador), in the midst of the conflict and violence scenarios that occurred during the protests. It seeks to analyze the opinions that are rescued about this period, information flows and find a reason why this type of action occurs during such scenarios, besides establishing whether there was a tendency to government in the media.

Keywords: Politic science. Communication. Media. Mass communication. Protests. Information manipulation.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE FIGURAS	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
DEDICATORIA	10
AGRADECIMIENTOS	11
ANTECEDENTES	12
JUSTIFICACIÓN	17
PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	19
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
OBJETIVOS	19
<i>Objetivo General</i>	19
<i>Objetivos Específicos</i>	20
CAPÍTULO 1	21
MARCO TEÓRICO	21
NOAM CHOMSKY Y LAS ESTRATEGIAS DE MANIPULACIÓN DE INFORMACIÓN.....	21
MAXWELL McCOMBS Y LA <i>AGENDA</i> SETTING	23
JÜRGEN HABERMAS Y LA ESFERA PÚBLICA	24
PAUL LAZARSFELD Y LA TEORÍA DE LOS DOS PUNTOS DE FUGA.....	26
TIMOTHY COOMBS Y LA COMUNICACIÓN EN CRISIS	26
AUTORES Y TEORÍAS SECUNDARIAS	27
CASO DE ESTUDIO: PROTESTAS DE OCTUBRE 2019 EN ECUADOR.....	27
CAPÍTULO 2	33
METODOLOGÍA	33
ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS	37
ANÁLISIS DE ENCUESTAS	37
ANÁLISIS DE GRUPOS FOCALES.....	44
ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS GRUPOS FOCALES CON RESPECTO A LOS OBJETIVOS	54
ANÁLISIS DE ENTREVISTAS A PROFESIONALES	60



<i>Entrevista a Juan Pablo Vintimilla</i>	60
<i>Entrevista a Marco Salamea</i>	67
<i>Entrevista a Ricardo Delgado</i>	71
CAPÍTULO 3	77
DISCUSIÓN	77
ANÁLISIS DE ENCUESTAS	77
ESTUDIO DE DATOS RECADADOS EN GRUPOS FOCALES Y ENTREVISTAS DE PROFUNDIDAD CON RESPECTO A LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	84
CAPÍTULO 4	98
CONCLUSIÓN	98
LAS MOVILIZACIONES Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	98
OPINIONES RECADADAS	100
RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS	101
ANEXOS	103
CUESTIONARIO DESTINADO A GRUPOS FOCALES	103
CUESTIONARIO DESTINADO PARA JUAN PABLO VINTIMILLA	104
CUESTIONARIO DEDICADO A MARCO SALAMEA	105
CUESTIONARIO DEDICADO A RICARDO DELGADO	105
BIBLIOGRAFÍA	107



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Indicadores laborales. (Censos, 2020)	31
Figura 2. Fuentes más consumidas.	40
Figura 3. Medios más utilizados por clase social	41
Figura 4. Medio más consumido por los participantes según su edad	42
Figura 5. Fuentes de información consumidas por la familia.....	42



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Grupo de edad al que pertenecen los encuestados.....	37
Tabla 2.	Género con el cual se identifican los encuestados.....	38
Tabla 3.	Estrato social con el que se sienten identificados los encuestados.	38
Tabla 4.	Ciudad de residencia.....	38
Tabla 5.	Conocimiento del encuestado sobre los hechos de octubre 2019.....	39



Cláusula de propiedad intelectual.

Yo, Ian Nicolás Malo Valdivieso, autor del trabajo de titulación "Análisis de opinión pública sobre los medios de comunicación durante el paro de octubre del 2019 en la ciudad de Cuenca, Ecuador", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 16 de mayo del 2022.

Ian Nicolás Malo Valdivieso

C.I: 010433931-2



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Ian Nicolás Malo Valdivieso, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis de opinión pública sobre los medios de comunicación durante el paro de octubre del 2019 en la ciudad de Cuenca, Ecuador", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de mayo del 2022.

Ian Nicolás Malo Valdivieso

C.I: 010433931-2



DEDICATORIA

Esta investigación presente la dedico a la educación y guía de mi bisabuela, Marina Arteaga, quien me enseñó a ser curioso con el mundo y hacer todo con amor al igual que ser empático. A mi tía Iona Aponte, que me apoyó en momentos difíciles y gracias a ella pude estudiar la universidad y a las personas que me acompañaron en todo este trayecto desde mis mejores amigos hasta mis exparejas, que sin el apoyo y ayuda de ustedes, tampoco lo hubiese logrado.

Ian Malo.



AGRADECIMIENTOS

Sobre todo, quiero agradecer a mi persona, a quién se encargó de realizar este proyecto de investigación sin contar con apoyo ni psicológico ni económico por parte de mi familia, a mí que pasé hasta este punto ya 5 años viviendo solo e independiente, a mí que soporte mis desórdenes mentales y no dejé que saquen lo peor de mí, y a mí que no me rendí a pesar que contemplara esa razón varias veces.

Siguiente, quiero agradecer a mi tutora, profesora y amiga, Denisse Helena Vásquez, quien en los últimos ciclos que estuve en clases, ella se integró y logró hacer que me entusiasme por graduarme y realizar un proyecto a la altura de publicación, llegando a presentarle dos temas que no se me aceptaron por ser temas para masterado o doctorado, pero que solo demuestra la motivación que me dio la profesora Denisse.

Antes de finalizar con esta sección, quiero agradecer a mi bisabuela Marina, quién me crio, educo y se encargó de mi hasta que su enfermedad le venció poco a poco y tuvo que ir a otro país a estar con mejor atención y donde podía estar con más familia; abuela gracias por encargarte de que crezca como alguien de bien, interesado en ayudar y cambiar lo que esté a mi alcance.

Por último, a mi alma mater, la Universidad de Cuenca, que, aunque pasé por momentos difíciles, y también desarrollé opiniones que iban en contra de lo normal dentro de la institución, me hizo crecer, darme cuenta de cómo es la vida ya solo y responsable, y que no importa quien seas, siempre debes esforzarte tu sin esperar que te regalen algo.



ANÁLISIS DE OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE EL PARO DE OCTUBRE DEL 2019 EN LA CIUDAD DE CUENCA, ECUADOR

ANTECEDENTES

Si controlas la información y los medios por donde esta circula, guiarás el pensamiento de un pueblo entero.

Un ejemplo fue la Alemania Nazi o el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP), el partido de Adolf Hitler entre 1920 y 1945. Lo interesante es que a principios de los años veinte, años donde el nazismo subió al poder, se implementaron formas y acciones para tomar el control por medio del uso de los medios de comunicación y la opinión pública. Ya sabemos que posteriormente A. Hitler y la NSDAP desataría la segunda guerra mundial ocasionando toda una revolución de reformas, avances, conflictos y etc. Esto causaría que se plantee una nueva área de estudio titulada como teoría de la comunicación de masas, a la cual el autor de la aguja hipodérmica, Harold Lasswell, pertenece.

Antes de pasar a teorías y concepciones que han llevado a la comunicación de masas a lo que es hoy, primero hay que ver el más claro ejemplo de su uso durante periódicos bélicos; por esta razón tocaremos el tema del nazismo para poder tener un punto de partida; es como decía mi profesora, Cecilia Molina, para entender a un personaje o un evento, estudia su contorno y su contexto.

Comencemos el contexto regresando a los años comprendidos entre 1915 y 1940, Harold Lasswell se enfocó en estudiar la propaganda para así dar nacimiento a la “Teoría de la aguja



hipodérmica” conocida también como “La bala mágica”. Dentro de su libro “*Propaganda Techniques in the World War*” (1927) nos da a conocer que durante tiempos de guerra el reclutamiento de hombre y mujeres no era suficiente y debería comenzar a darse un reclutamiento o movilización de la opinión, expresándose con las palabras “*Power over opinión*” al describir esta época donde el control sobre la opinión de las masas era un objetivo de los gobiernos, así al llegar los tiempos de guerra se da la necesidad de invertir en los sectores para la defensa del país, pero al mismo tiempo llega la necesidad de invertir en formas en las que se pueda saber cómo motivar y aumentar el apoyo del pueblo, como mantenerles feliz o en la realidad de muchos ejemplos ¿Cómo hacerles creer que son felices? Esto causaría un apoyo al estado, aumentando las posibilidades de ganar o no tener que presenciar un declive del apoyo general en medio de conflictos bélicos, ya que sabemos que un gobierno “sobrevive” de la popularidad que le da el pueblo. Cuando llega esta época de guerra varios servicios gubernamentales se activan para otorgar al gobierno un control sobre las vertientes y flujos de información, sin tener que mencionar el de guiar la opinión pública; estos servicios se activan para poder prevenir que muchas malas noticias lleguen simultáneamente a la población y esto genere un estado de depresión no deseado entre la ciudadanía, haciendo que cada medio distribuya sus propias noticias.

El gobierno de Woodrow Wilson es un ejemplo claro de esto al momento de meter a Estados Unidos en la Gran Guerra recién ganado las elecciones en 1916 a pesar de que llegó con el lema de “Paz sin Victoria” condicionado por una población extremadamente pacifista. Gracias a esto se vio necesario crear una comisión de propaganda gubernamental llamada “*The Creel commission*” o comité de la información pública, que logró cambiar a la población



norteamericana de una población pacífica que no veía mal a los alemanes, a una histérica en tan solo 6 meses. Lo importante, o en lo que toda esta investigación se va a basar es en lo que pasa fuera de estos tiempos de guerra, ya que esta misma comisión siguió operando incluso después de poder influir en la opinión pública incluyendo a Estados Unidos de la I guerra mundial, apoyando al reclutamiento de jóvenes y fomentando un sentimiento de nacionalismo. Ahora llamada como Red Scare, la comisión tiene objetivos nuevos como destruir sindicatos y uniones, evitar o triunfar sobre grandes amenazas contra el gobierno, como la libertad de prensa y la libertad política, o así lo menciona Noam Chomsky en su libro *“Media Control, The Spectacular Achievements of propaganda”* (1991).

Noam Chomsky comenta que las clases que más apoyaron o estuvieron del lado de Woodrow fueron quienes se consideraban a sí mismos los “más inteligentes” de la población, siendo este el target selecto de la comisión de información, quienes pasarían la información al resto de la población cambiando su posición con respecto a la guerra y dejando así una lección al gobierno de Estados Unidos, y más adelante Hitler, Goebbles y la NSDAP:

“State propaganda, when supported by the educated classes and when no deviation is permitted from it, can have a big effect.”

“La propaganda estatal, cuando es apoyada por las clases educadas y cuando no se permite ninguna desviación de ella, puede tener un gran efecto.”

(N.Chomsky, 1991).

¿Cómo utilizó este conocimiento Hitler? Pues durante la post gran guerra, el malestar de muchos pueblos comenzó a incrementarse, siendo el más afectado la Alemania de la República



Weimar (1918-1933), lugar donde varios grupos de izquierda (comunistas y demás) y la extrema derecha (Partido Nacional Socialista) optaron por rebelarse contra este gobierno “democrático” que se estableció en consecuencia de la pérdida de la gran guerra por parte de Alemania y la abdicación del Kaiser Guillermo II; la inflación y el “Crack del 29” que atravesó el país fortaleció a partidos opuestos al estado gracias al aumentando del descontento y la desaprobación del pueblo, y así seguiría hasta que la movilización por la industrialización y el problema económico le quitaron el apoyo de la clase obrera y la clase media, siendo estas y el partido comunista (KPD) los que acusaban a los republicanos y socialdemócratas de beneficiar y defender exclusivamente a los bienes de las burguesías y élites.

El tiempo que atravesaba Alemania representaba grandes dificultades, el pueblo necesitaba una solución en donde apareció el elocuente orador austriaco conocido como Adolf Hitler (Personaje influenciado por los postulados darwinistas de Gustave Le Bon, su experiencia en la guerra y su mala concepción sobre los medios de comunicación) que desde una perspectiva del campo profesional, una organización nítida y un impacto tremendo, logró convertirse en la “esperanza” de un país al borde de la perdición. Las tácticas y objetivos que buscaban los Nazis hicieron que el departamento de propaganda, dirigido por Joseph Goebbels, se vuelva muy vital para sus planes, ya que, desde la toma de poder del nazismo en 1933, el partido se dedicó a censurar y controlar la programación y sus contenidos. El ministerio de propaganda se encargó de cultivar un nacionalismo y amor por el partido NSDAP y las características de Hitler. Los desfiles, manifestaciones públicas y los famosos discursos de Hitler son simbología encaminada a impresionar a las masas; esto y los esfuerzos por el ministerio de propaganda en crear el mito del Führer, destinado a aliviar a los alemanes de la humillación de la derrota y a instaurar un Reich



eterno basado en la supremacía racial, causó que el liderazgo de Hitler se vuelva más fuerte y Goebbels más influyente. La propaganda implementada por el partido Nazi se enfocó en entusiasmar a la población, ocultar eventos problemáticos aparecidos y sobre todo descargar ira y frustraciones de los alemanes sobre chivos expiatorios (la población judía). La propaganda Nazi ahonda en el miedo y aislamiento de los individuos en las sociedades de masas.

Teniendo en cuenta cómo el uso de información pudo cambiar el pensamiento de un pueblo pacífico a un pueblo que apoyaba la guerra o como apoyo a un partido político hasta convertirse en una amenaza para todo un continente, no es descabellado pensar en que estos modelos de propaganda se sigan implementando en tiempos más modernos y civilizados, y es claro que con el avance tecnológico las viejas teorías como la aguja hipodérmica, dos puntos de fuga, entre otras, pierdan validez, pero con esa misma evolución de los tiempos, también aparecen nuevas teorías o mutaciones de viejas teorías como lo es la teoría de los efectos o la espiral del silencio, hasta llegar a la esfera pública propuesta por Habermas, o la aldea Global de McLuhan las cuales nos indican que el uso de la información sigue siendo algo muy fuerte en nuestros tiempos y que la sociedad de masas pudo llegar a tomar muchas escenas del globo creando una sociedad de masas globales, como nos lo comenta Emilio Temprano en su artículo “Contra la Demagogia: introducción al Arte de Manipular a las Masas” (1999 citado en Bujía, 2001).

“Entramos en la era de la demagogia tecnológica, donde prevalece otro tipo de demagogo, más modesto, pero con los mismos fines que los anteriores: prosperar adulando a las masas. Si bien ya no son concebibles grandes dictadores de estilo místico, como los de antaño, la demagogia tecnológica posee una capacidad de difusión que hubiera suscitado



la envidia de estos personajes: los diversos medios de comunicación lo invaden todo, al tiempo que los seres humanos convergen hacia una uniformización en la que toda iniciativa individual se diluye en el grupo”

Esta razón crea una necesidad de establecer un estudio o investigación sobre cómo los gobiernos y estados cumplen la función de propaganda en la época moderna o si la siguen ejerciendo, y así poder encontrar una respuesta o solución a los problemas que están sucediendo en estos momentos aparte de estar precavidos ante intentos de manipulación de la opinión pública en un futuro, poder llegar a crear una sociedad o por lo menos individuos más al tanto del uso de los medios masivos y la comunicación de masas, logrando poder estar más precavidos y así evitar diferencias o segregaciones sociales como las vivimos en la última mitad del 2019.

JUSTIFICACIÓN

La historia ha demostrado como los altos poderes, de una u otra forma llegan a controlar a su población de una forma agresiva y directa como lo fueron los Jacobinos durante la revolución francesa aplicando uso de la guillotina, o de una forma discreta y paulatina como fue el cambio de rumbo en el pensamiento norteamericano ante la primera guerra mundial, tema ya explicado con anterioridad.

Este tema es atractivo dado que la tensión política durante el último tercio del 2019 fue muy elevada, y ha resultado de esto se generaron la masiva cantidad de protestas alrededor del mundo en este periodo de tiempo, ni imaginar solo dentro del territorio ecuatoriano durante; no podemos dudar de que existió una influencia política en muchos de los públicos que formaron parte de estas



protestas, pero al mismo tiempo existe la interrogante de sí el gobierno al intentar repeler estas células políticas que amenazaban a su mandato sobre el estado implementó medidas para la influencia de opinión del público a través de los medios de comunicación privados, los cuales fueron los que tuvieron una tendencia más notoria al decreto 883; pero para poder reconocer siquiera alguna de las medidas de influencia sobre la opinión pública, se debe conocer qué prácticas son estas, y que efecto acción repercute sobre la ciudadanía directa o indirectamente, al igual que conocer cómo el público se vio afectado por estas y si reconoció este tipo acciones, obteniendo información de primera mano de las personas que vivieron estos sucesos, como lo son los civiles ecuatorianos, tanto a favor como en contra de los levantamientos.

El determinar el accionar de los medios de comunicación durante este periodo, y rescatar si sus motivos fueron por su naturaleza de informar al público o por beneficiar a una de las partes que estuvo en juego durante los hechos es algo primordial en la actualidad por la razón de que cada vez nos inmiscuimos en un mundo más interconectado, pero al mismo tiempo, al quedarnos en este tipo de realidad nos olvidamos o dejamos de lado el hecho que también los gobiernos, estados, municipios y etc. también avanzan y aprovechan esta tecnología de maneras que nosotros como parte de la sociedad no política no estamos al tanto; un acto que en mi perspectiva de ver el mundo es un atentado ante el libre pensamiento de cada uno.



PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Preguntas De Investigación

Durante los sucesos del paro sostenido en el territorio continental del Ecuador, una de las mayores inconformidades que se presentaron fue la posición de los medios de comunicación ante la situación; con sus transmisiones de programas fuera de lugar en lugar de los hechos, informar o mejor dicho desinformar ante sucesos ocurridos, sin embargo relatándolos de otra manera; la población quedó con una división, que cada día se hace más grande y diferenciada ante las posturas políticas, y en gran parte se debe ante la intervención de los medios de comunicación y su fuerte política de desinformación. Es entonces que este estudio plantea las siguientes preguntas de investigación:

PI.1. ¿Por qué los medios optaron por actuar de esta manera?

PI.2. ¿El estado tuvo algo que ver con la forma de actuar de medios privados?

PI.3. ¿El gobierno ecuatoriano puso en acción por lo menos una de las acciones de manipulación de opinión pública a través de medios masivos?

Objetivos

Objetivo General

Delimitar si el gobierno ecuatoriano uso los medios de comunicación nacionales e internacionales durante el mes de octubre como una manera de no perder el control de la nación



Objetivos Específicos

- Análisis de la opinión pública sobre los sucesos ocurridos durante el paro de octubre 2019 para saber su pensamiento sobre la realidad que sucedió y la que se mostraba en los medios.
- Determinar la razón del porque los medios decidieron actuar de esta manera a pesar del ya conocido rechazo del público a estos.
- Delimitación de teorías y técnicas de manipulación de información y control de masas implementadas durante los sucesos de octubre 2019 por parte de todos los frentes.



Capítulo 1

MARCO TEÓRICO

Este estudio tiene como objetivo el de comprender y analizar la implementación de la propaganda y la comunicación a masas como una forma efectiva de control o manejo de la opinión pública beneficiando al estado o al gobierno, que en este caso es el de Lenin Moreno en Ecuador durante los sucesos del año 2019 en el mes de octubre. Se llevará a cabo un análisis descriptivo de los antecedentes sobre la manipulación de la información en beneficio de gobiernos, teorías de comunicación donde entra esta teoría, el contexto por el cual pasaba Ecuador y su gobierno antes, durante y después de los sucesos del paro de octubre se realizaban. El reconocimiento de ejemplos que demuestren la veracidad del objetivo de la investigación dentro de Ecuador, y de otros sucesos que están sucediendo contemporáneamente en los países actuales.

Noam Chomsky y las Estrategias de Manipulación de Información

Uno de los autores que más notoriedad posee dentro de este campo de información manipulada es Noam Chomsky, quien percibe a los medios masivos de información como una herramienta de manipulación de masas para conveniencia de los gobiernos y, como lo menciona en su libro “Los Guardianes de la Libertad: Propaganda, Desinformación y Consenso en Los Medios de Comunicación de Masas” (2000), los intereses privados dominantes. Dentro de su libro recién mencionado, Chomsky nos pone un ejemplo claro (Pág. 25) en el cual estipula que los medios de comunicación no siempre, o nunca, están al tanto de que la información (a la cual nos referiremos como materia prima) está siendo manipulada por el gobierno o las élites, dado



que las personas que trabajan en estos medios de comunicación de masas se llegan a autoconvencer de que están optando por filtrar información en beneficio de la libre expresión, pero que en realidad están apoyando la vía de acción del gobierno o élites respectivamente.

Finalmente nos “pone sobre la mesa” la idea de que el uso inapropiado de medios de comunicación nos envía mensajes para poder guiar la opinión pública, en muchos casos, si no es en todos, el público no se da cuenta de que está siendo manipulado.

Chomsky también menciona 10 estrategias de manipulación de información por parte de los medios, siendo:

- La estrategia de distracción: Radica en desviar la atención pública de los temas relevantes para la política y la economía de las élites.
- Crear problemas y después ofrecer soluciones: En este método se crean escenarios donde existen problemas y ofrecen soluciones tomando el ejemplo de “crear una crisis económica para aceptar la reconstitución de los derechos sociales y desmantelar servicios sociales.
- La estrategia gradual: Aplicar las políticas radicales, pero poco a poco, por decir así. Un decreto se aplica, pero va gradualmente con los años, creando así la nueva socio economía con sus nuevas condiciones, estado minimizado, privatización, precariedad, desempleo (neoliberalismo).
- Estrategia de retraso: El establecimiento de políticas antipopulares establecidas a una fecha a futuro para no tener el rechazo del público.



- Comunicación hacia infantes: Dirigirte a los públicos como si fueran niños menores de 12 años para evitar la posibilidad de reaccionar o ejercer un pensamiento crítico.
- Uso de las emociones y reflejo: Causar una reacción sentimental crea un cortocircuito en el análisis racional. Este sirve como una puerta para implantar en el subconsciente ideas, deseos, miedos y ansiedades.
- Mantener al público en ignorancia y mediocridad: Controlar la educación de las personas puede provocar que el público sea incapaz de entender las tecnologías y métodos de control y manipulación.
- Hacer al público aceptar la mediocridad: Hacerles creer que el ser estúpido, vulgar e ignorante está bien.
- Fortalecimiento de la culpa personal: El error y problemas del mundo es por culpa de uno mismo, por su falta de inteligencia, habilidades y esfuerzo.
- Conocer mejor al público que ellos mismos: 50 años de avance tecnológico han acrecentado el hueco entre el conocimiento público entre las élites, la biología, neurología y psicología aplicada crean una forma de entender el pensamiento humano.

Maxwell McCombs y la *Agenda Setting*

Agregando a las teorías que se toman como ejemplo, está también la de la “Agenda Setting” de Maxwell McCombs, donde el autor explica la influencia que puede crear un medio de comunicación dentro del pensamiento de un grupo de individuos, por medio del establecimiento de una jerarquía de pensamiento en donde las fuentes más confiables de un mundo tan grande y



problemático son las televisoras, radios, periódicos, y ahora las redes sociales y el internet, un hecho que tienen influencia directa por medio de contenidos, y características del medio sobre la percepción y atención en el público; esto se pudo evidenciar en la investigación de McCombs y Shaw en mil novecientos sesenta y ocho sobre los votantes indecisos en las elecciones presidenciales de Estados Unidos y la relación o influencia que tenían gracias a los medios de comunicación, en donde se comienza a utilizar el término de “*Agenda Setting*” (McCombs, 2014).

Facundo Patrone nos expone en su artículo de la Universidad de Buenos Aires (2009) nos define que la agenda pública puede ser un formato de lista de asuntos públicos que se consideran importantes, un término que va de la mano con la agenda de los medios y la agenda política para poder conformar el centro de estudio de la *agenda setting*, ya que estos dos puntos son los que terminan influyendo en la agenda pública ya mencionada. La agenda de los medios es la lista de asuntos cubiertos por los medios de comunicación, de los cuales los investigadores deben seleccionar los medios que consideran que tienen mayor impacto sobre el público, mientras que la agenda política es lo que se considera como los asuntos políticos más importantes; esto es respaldado por la investigación de Stefaan Walgrave y Peter Van Aelst, quienes comentan que la cobertura de noticias políticas por parte de los medios de comunicación han hecho que la agenda política crezca de una manera muy fuerte (Walgrave y Aelst, 2016).

Jürgen Habermas y la Esfera Pública

Pero para no dejar esta investigación con una sola teoría, traemos a la mezcla al intelectual alemán, Jürgen Habermas, autor de la teoría de “La esfera pública”. Habermas nos explica la esfera pública dentro de su libro “*The Structural Transformation of the Public Sphere:*



An Inquiry Into a Category of Bourgeois Society” (1991) caracterizándose por ser el atributo que de la opinión pública, y que gracias a él *publicity work* y relaciones públicas, se puede mover o direccionar esta opinión pública, pero al mismo tiempo hablando de su contraparte, la esfera privada, en donde solo un sector de la población está al tanto de esta y el acceso es para unas cuantas personas. La esfera pública debe de ser un espacio en ideal en donde las personas puedan concentrarse y deliberar sobre los temas que tienen importancia en el momento en lugar de ir para informarse, razón por la cual para formar parte de esta esfera, el ciudadano debe poder tener alcance a los medios de comunicación y tener información previa, teniendo este el motivo por el que Habermas cataloga a esta esfera pública como una esfera Burguesa, ya que no es de accesibilidad para todas las clases sociales.

Robert Holub, en su libro “Jurgen Habermas: *Critic in the public sphere*” (1991) nos indica que la esfera pública de Habermas es un territorio en donde los individuos se congregan y participan en discusiones abiertas que implican intercambio de información y argumentos sobre un tema, un lugar donde todos los individuos que tienen acceso a los medios de comunicación pueden socializar esta información, un espacio donde ninguno de estos individuos está por encima, o más preparado que otros y que se consideran a sí mismo personas fuera del espacio político o económico, a pesar de que este contexto salió del comienzo del mercantilismo, en donde los diferentes mercaderes y dueños de negocios enviaban sus propia información a diferentes mercados y plazas centrales al mismo tiempo en el que ellos recibían este mismo mecanismo de información de estos lugares, esperando que esto se desarrolle en mayores oportunidades y facilidades para negocio; razón por la que la teoría de Habermas ha sido muy criticada bajo el aspecto de desactualizada.



Paul Lazarsfeld y la Teoría de los Dos Puntos de Fuga

Después de mencionar la manipulación de masas por manipulación o desinformación del público, podemos saber que es necesario contar con teorías de comunicación que puedan ratificar al profesor del MIT, apoyado por el New York Times como “el más importante de los pensadores contemporáneos”. Una de estas teorías es la de “los dos puntos de fuga” de Paul Lazarsfeld y Elihu Katz en donde la base fueron las votaciones de Estados Unidos en 1940, en donde estos dos profesionales investigaron a las personas durante las campañas electorales y delimitaron que las personas que cambian su candidato preferido durante la campaña o al final, declaran tener una influencia de personas allegadas a ellas. Muchas personas, al ser preguntadas, responden que su opinión siempre era formada o retocada por lo que su “líder de opinión” comunicaba, creando estos dos pasos de análisis de los públicos receptores, pero pasando a los emisores, lograron determinar que los medios masivos son los encargados de enviar la información a estos líderes de opinión, quienes estaban más expuestos a la difusión de noticias. De esta forma, los medios tienen una corriente casi directa con las personas, aparte de tener un medio de seguridad de influencia, siendo el líder de opinión este. Aunque sea una teoría criticada y tildada de hipótesis, vale la pena realizar este caso bajo esta perspectiva para tener un punto de vista más crítico.

Timothy Coombs y la comunicación en crisis

Otra de las teorías que entran dentro de esta investigación es la comunicación en crisis de W. Timothy Coombs, en la cual, dentro de su libro “The Handbook of crisis communication” (2002) junto con Sherry J. Holladay, nos indican sus métodos de cómo integrar acercamientos oportunos y cómo manejar la crisis espontánea latente en cualquier empresa. Aquí, Timothy



establece 3 etapas que tiene la empresa; Pre-crisis, Crisis, Post-Crisis. Estos lineamientos nos ayudarán a establecer espacios cronológicos de investigación, el gobierno preparó, en el paro y preparo, ya que en el capítulo 4 nos examinan cómo la comunicación en crisis es aplicada en contextos específicos como lo son la industria petrolera, la educación y los gobiernos; aparte de esto 6 de su libro, los autores nos mencionan el complejo rol cultural en la crisis comunicacional y la importancia de entender la crisis internacional. Por lo que podemos ver, por medio de deducción, una correlación directa entre la crisis que puede pasar el país y cómo esta afecta a los medios de comunicación. Esto nos ayudará a establecer y reconocer qué medidas implementó el gobierno durante el paro de octubre del año pasado.

Autores y teorías secundarias

En este proyecto investigativo podemos agregar más teorías que alimentan a nuestro eje central, como lo es “la espiral del silencio” de Elisabeth Noelle-Neumann, donde la alemana se pronuncia sobre el cambio de la opinión pública debido al pensamiento de la mayoría del universo, o “la aldea global” de Marshall McLuhan que nos menciona sobre el alcance del mensaje de los medios a la población global por el avance de nuestra tecnología y ciencia, e inclusive “la teoría de los efectos limitados” de Harold Laswell que evoluciona de “la teoría de la aguja hipodérmica” en la cual se estipula que la población es muy grande y la influencia de la propaganda sobre la población no alcanza a todos, pero podemos decir que ya hablamos de los más puntuales y próximos al tema a tratar, los cuales nos ayudarán a determinar si la influencia de medios tuvo validez durante el paro de octubre del 2019.

Caso de Estudio: Protestas de octubre 2019 en Ecuador



Se es necesario el poder conocer el contexto del caso en estudio, ya que de este depende toda la investigación, y la mejor opción para comenzar es el retroceder hasta la primera mitad del año 2019; dada la situación de derroche de los últimos gobiernos, el estado ecuatoriano decidió establecer un convenio con el Fondo Monetario Internacional para conseguir el apoyo económico materializado en forma de un préstamo a plazo de 3 años de 10 250 millones. Una de las condiciones para mantener el préstamo habilitado era que se tomen medidas para poder corregir el camino por el cual atravesaba la economía ecuatoriana, teniendo como resultado el decreto 883 puesto en vigencia el 02 de octubre del 2019; un día antes del inicio de las protestas nacionales.

Por fines de la investigación, se expondrá a continuación todos los artículos del decreto 883, Diario El Comercio, específico en su noticia los detalles de las propuestas de reformas económicas y laborales, siendo las siguientes, descritas de manera textual (Silva, 2019):

- Se procede a liberar el precio del diésel y la gasolina extra y ecopaís.
- 300 000 familias más recibirán USD 15 mensuales adicionales a través de diferentes bonos.
- Eliminación de aranceles para maquinaria, equipos y materias primas agrícolas e industriales.
- Eliminación de aranceles a la importación de celulares, computadoras, tabletas.
- USD 1000 millones para créditos hipotecarios desde noviembre, a una tasa del 4,99%.
- Contratos ocasionales se renuevan 20% menos de remuneración.
- Contribución por 3 años a empresas que perciben ingresos superiores a USD 10 millones al año.
- Impuesto a la Renta único para el banano.



- Devolución automática de tributos al comercio exterior.
- Eliminación del anticipo del impuesto a la renta.
- Reducción a la mitad del impuesto a la salida de divisas (ISD) para materias primas, insumos y bienes de capital, según un listado.
- Reducción del impuesto a los vehículos de menos de USD 32 000 para uso productivo.
- Las vacaciones para empleados públicos bajan de 30 a 15 días al año, excepto fuerza pública y servicios sociales.
- Trabajadores de empresas públicas aportarán cada mes con un día su salario.
- Las reformas laborales regirán para nuevos contratos, los anteriores siguen intactos.
- Nuevas modalidades de contratos laborales para quienes inician un emprendimiento.
- Nueva modalidad de contrato de reemplazo en caso de licencia de maternidad y paternidad y enfermedades catastróficas.
- Facilidades para teletrabajo.
- Nueva forma de jubilación patronal: empleadores incrementan aporte mensual en 2% para nuevos trabajadores, Ese valor podrá ser ahorrado en el IESS o en fondos privados.

Dentro de estas medidas, la que más llegaba a afectar el bolsillo ecuatoriano era la de la liberación de la gasolina, esto significa que el costo de los combustibles fósiles pase a estar regido al precio internacional del petróleo; dado que en la realidad del 02 de octubre del 2019 un barril de petróleo estaba catalogado en \$59,71, pasaría a cambiar el valor de venta al público de estos, subiendo la gasolina extra de \$1.85 a \$2.30 y diésel de \$1,087 a \$2,27.

Dado que al quitar el subsidio de la gasolina de una forma tan abrupta (un subsidio que estaba presente en el país por ya más de 4 décadas) (Gonzales, 2019) daría un cambio abrupto a



los precios ya regidos de los productos, dado que si sube la gasolina sube todo, los precios de transporte suben, y aún que el gobierno por medio de la ministra de gobierno, María Paula Romo, y el secretario particular de La Presidencia, Juan Sebastián Roldán, anunciaron la iniciación de operativos de control para evitar la especulación de precios a nivel nacional, siendo mencionado que el impacto sobre el producto no puede superar más de entre el 1% hasta el 4%, o como lo indica el diario El Universo en una de sus publicaciones (2019, octubre), en la que al mismo tiempo citó las declaraciones del secretario particular de la presidencia

“Hoy un quintal de papa cuesta entre \$25 y \$30 USD, ese producto no tendría que subir por más de \$1, en términos de transporte. Si es que sube \$ 1, es \$ 1 que no complica a la gente porque estamos hablando de 100 libras de papa para los ecuatorianos”

Hay que tomar en cuenta que la mañana del 02 de octubre, el ministro de Economía y Finanzas, Richard Martínez, mencionó que la eliminación del subsidio a la gasolina, extra, eco país y diésel causaría un efecto fiscal positivo para el estado, otorgado más de \$1450 millones, y aumentando la recaudación de impuestos que por el subsidio no se toma en cuenta, se llegaría con facilidad hasta los \$1 500 millones (“Richard Martínez”, citado en "El Comercio", 2019).

Pero el punto de esta investigación no es esto, si no más es para poder colocar el contexto de cambio que estaba a punto de tomar proceso en un país donde, entre septiembre y diciembre de ese año el subempleo estaba entre el 19,7% y 17,8%, y el desempleo entre el 4,9% y 3,8%, datos tomados de la Figura 1.

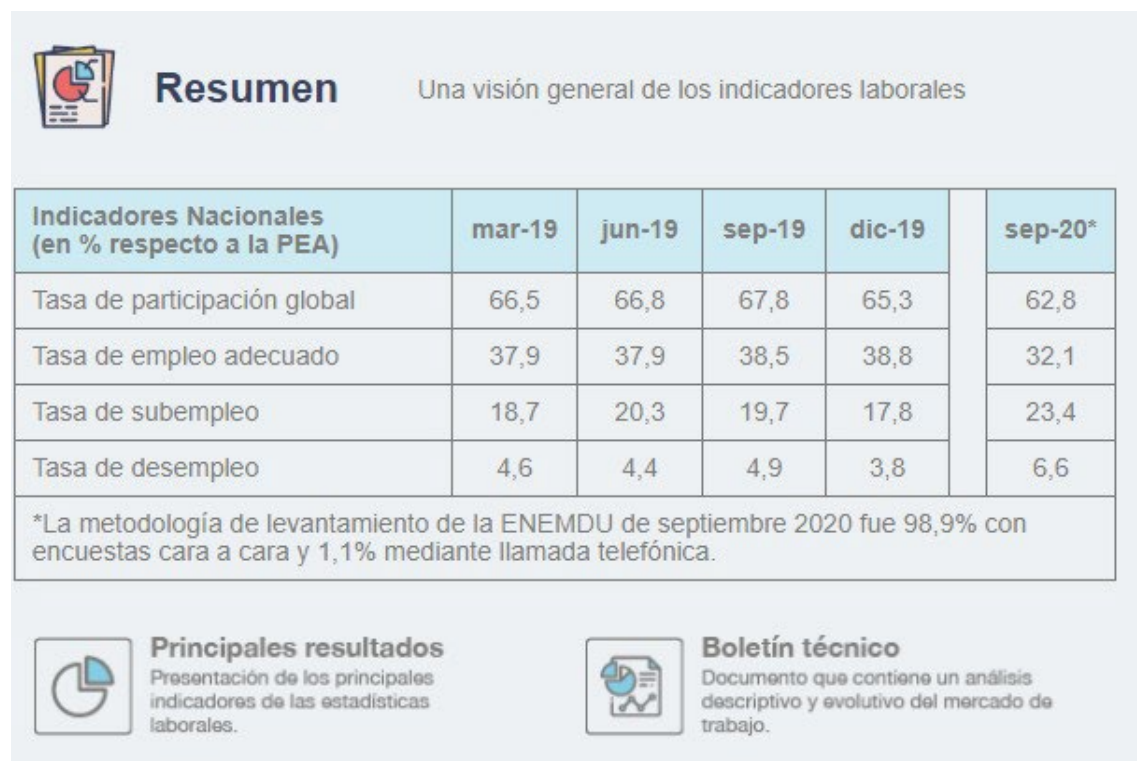


Figura 1. Indicadores laborales. (Censos, 2020)

El problema vino al día siguiente de todo esto, el 03 de octubre, cuando gremios de transportistas públicos y transporte de productos, en conjunto con Estudiantes y la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) declararon una movilización nacional como medida de rechazo de las reformas adoptadas por el gobierno, a las cuales los ciudadanos que estaban en contra comenzaron a referirse como paquetazo; esto desencadenó el bloqueo de carreteras y suministros, dejando a ciudades completamente aisladas como lo fue el caso de Cuenca en donde llegó a perder la distribución de gas y suministro alimenticios.

El caso de estudio en esta tesis de titulación es direccionada a determinar si el gobierno ecuatoriano (durante los días de manifestaciones) fue beneficiado por el actuar de los medios de



comunicación; hay que tener en cuenta que las fuentes de información tienen una importancia muy fuerte al momento de crear una opinión general, o como lo parafraseando a Maxwell McCombs en su libro *“Setting the Agenda Mass Media and Public Opinion”* (2014) los medios de comunicación tienen un rol central al momento de crear objetos direccionados a la agenda pública, poniendo en un escalón privilegiado a este filtro de información permitiendo pintar la imagen sobre la realidad de una persona ante los sucesos que están sucediendo afuera de su hogar, pero los cuales no puede presenciar en el momento que suceden. Según el autor ya mencionado con anterioridad, el estudio en el que basó su teoría fue el análisis de los votantes de las elecciones de Estados Unidos de 1968 y su afinidad a la influencia de los medios de comunicación en su elección de un candidato presidencial, por lo que de entrada ya tenemos un ejemplo más conciso y semejante al evento con el que estamos comparando en el caso de estudio.

Pero siguiendo con el contexto, lo que llamó la atención de un puñado de personas fue la transmisión o poca emisión de noticias de lo que estaba pasando en las protestas, presenciando la aparición de varios rumores de un sesgo comunicacional con los medios privados (como es el ejemplo de Telemazonas optando por emitir Bob Esponja por sobre los sucesos de las protestas) o públicos (como lo fue la persecución y cancelación de señales de medios por parte del gobierno). Esto generó la iniciativa de hacer una investigación combinada con un censo de valoración de la opinión pública sobre el actuar de los medios ante la acción de las manifestaciones nacionales.

Con la información recopilada en las encuestas, direccionadas a establecer un censo inicial del conocimiento de la población ante los medios de comunicación durante esos días, logramos determinar, Grupos focales.



Capítulo 2

METODOLOGÍA

Este trabajo, por tratar temas de eventos puntuales y buscar la confirmación de que durante los eventos del paro en Ecuador 2019, va a tratar técnicas de recolección de datos cualitativos e investigación de estudio de caso por recolección de información por medio de recopilación de datos y teorías.

Para Piedad Cristina Martínez Carazo “el método de estudio de caso es una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica en que a través del mismo se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado, mientras que los métodos cuantitativos solo se centran en información verbal obtenida a través de encuestas por cuestionarios” (2006), mientras que Fernando López Noguero (2002) señala que la investigación cualitativa tiene características como que es un método para generar teorías e hipótesis, su recogida de datos no se puede especificar previamente, abarca el fenómeno en su conjunto y que en ocasiones se pueden hacer recuentos de frecuencias y categorías, pero solo cuando se está muy seguro de lo que se cuenta, las metodologías cualitativas están reservadas a la construcción o generación de teorías, a partir de una serie de observaciones de la realidad objeto de estudio, haciendo uso del método inductivo.

“En la práctica es difícil ignorar la teoría acumulada, ya que esta es importante antes de comenzar el proceso de investigación; es decir, el primer conocimiento común ganado a través del proceso de socialización, inevitablemente influirá en la formulación de las hipótesis por parte del investigador... el investigador debe abstenerse de la apropiación no crítica de esta reserva de



ideas..... comenzar sin nada o con una absoluta limpieza del estado teórico no es ni práctico, ni preferido”. Glasser y Strauss (1987) citado en Martínez Carazo, P. (2006).

El análisis de información va a ser algo muy recurrente dentro de este trabajo investigativo, por lo que vale la pena poner sobre la mesa que este término significa, según la Real Academia de la lengua, como distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos. Por esta razón, una descomposición de los eventos sucedidos en este periodo, el compararlos con teorías propuestas por académicos dentro del género de influencia de la opinión por medios masivos es muy esencial, sin dejar de lado obviamente la opinión de las personas que tienen sobre este suceso para poder intercalar entre los resultados teóricos del paro y los resultados de “boca de urna” por decirlo así en este evento.

Para conocer la opinión de las personas sobre este periodo se propone aplicar metodologías cualitativas, que representa la recogida de información basada en la observación de comportamientos naturales, discursos, respuestas abiertas para una posterior interpretación de significados (Canive, 2017). Con este tipo de investigación se procederá a un exhaustivo estudio del caso “Paro Ecuador 2019”, ya que como nos lo indica Cira de Pelekais en su documento del año dos mil, titulado “Métodos cuantitativos y cualitativos: diferencias y tendencias”, poder así explicar y obtener conocimiento profundo del fenómeno a través de la obtención de datos extensos narrativos por medio de la recolección de documentos, observación participativa, entrevistas informales y no estructuradas buscando así facilitar la comprensión de los resultados de este proyecto. Otro concepto que dan autores para una mayor comprensión a la investigación cualitativa es que el espacio urbano no puede comprenderse sin considerar su interacción con las personas que lo habitan, al igual que a través de las actividades y acciones



sociales que realizan para convivir con otros individuos dentro de la sociedad, dotando de significados a los lugares que integran ese espacio con el paso de tiempo, en pocas palabras con el contexto necesario que cada persona lleva consigo (García Ayala, 2006).

Dentro de este tipo de investigación se utilizarán las siguientes técnicas de extracción de datos:

- ***Entrevistas de respuestas cerradas.*** Con esta técnica se busca conocer la opinión de cada individuo permitiéndonos saber si se llega a una tendencia de pensamiento sobre los hechos sucedidos en octubre. Como lo dice Feria, Blanco y Valledor (2019), citado en Feria Ávila, Mantilla González & Mantecón Licea (2020), la herramienta que utiliza el investigador para recolectar y administrar la información, considerada como las guías de observación, de entrevista, de encuesta y de revisión de documentos y las pruebas, al igual que las tablas de recolección y procesamiento de los datos primarios en datos resúmenes. También son instrumentos auxiliares que se emplean en la medición, por ejemplo, el cronómetro.
- ***Focus group.*** El uso de grupos focales es capaz de proveer múltiples conocimientos en diferentes puntos de vista gracias a la dinámica de interacción con el grupo y el contexto de la investigación, como el consenso, desacuerdos y diferencias en pensamientos entre los participantes; esta metodología permite flexibilidad al momento de estudiar diferentes tópicos comuna variedad de individuos, y un gran ejemplo del uso de esta herramienta es la exploración de las



actitudes y respuestas de personas diferenciadas por su edad, profesión o género (Litosseliti, 2007). Una fuerte consideración es el número de participantes que tienen que formar parte de un grupo focal para que este pueda ser considerado funcional, ya que este número es muy debatido entre una media de seis a ocho participantes, al igual que de un número de cuatro hasta quince pueden ser satisfactorios para la investigación, como nos lo comenta Tobias O.Nyumba y Nibedita Mukherjee en su artículo “*The use of focus group discussion methodology: Insights from two decades of application in conservation*” (2017). Utilizando esta técnica, se puede trazar un objetivo de realizar una sesión de 40 minutos con un grupo de 4 a 8 personas con diferentes posiciones y opiniones sobre los sucesos del tópico investigado.

- **Técnica Delphi.** La técnica Delphi es una herramienta usada para combinar el conocimiento y la opinión de un grupo de expertos que se basa en sus justificaciones sobre preguntas que las personas fuera de esta área de experticia puedan responder, mientras se busca un consenso entre mínimo 3 diferentes expertos o grupos de expertos, para así evitar obtener una sola tendencia (Crance, 1987). El uso de esta técnica está direccionado para enriquecer la eficacia de una entrevista cara a cara, y que ayuda al mismo tiempo a mejorar la generación de ideas críticas y recolección de estructuración y procesamiento de información obtenida directamente de expertos; una vez implementada esta herramienta, su uso puede ayudar a la eliminación de cuellos de botella en la mayoría de dinámicas y consensos grupales aparte de proveer oportunidades para delinear de manera clara los diferentes puntos de vistas de estos (Adler y Ziglio, 2002).



ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS

En esta sección vamos a encontrar tres etapas, divididas por el uso de datos cualitativos extraídos a partir de encuestas realizadas a una porción de la ciudadanía, y otra sección encargada de recopilar información de primera mano de parte de dos fuentes diferentes como los son los grupos focales y las entrevistas a profesionales. Se buscará cuadrar las respuestas de nuestros públicos con la línea de investigación manejada en el presente proyecto, al mismo tiempo que se alimenta a las preguntas de investigación con los datos obtenidos en esta etapa.

Análisis de Encuestas

Tabla 1

Grupo de edad al que pertenecen los encuestados

Edad	Cantidad
15 años o menor	1
De 16 a 20 años	12
De 21 a 30 años	41
De 31 a 50 años	18
51 años o mayor	9

Notas: En esta tabla se puede evidenciar que la mitad de los encuestados forman parte del grupo 3 (de 21 a 30 años) teniendo un 50.6% del porcentaje de encuestados.



Tabla 2.
Género con el cual se identifican los encuestados.

Género	Cantidad
Hombre	38
Mujer	43
Otro	0

Notas: El número de mujeres es superior al de hombres por el número de 5 encuestados.

Tabla 3.
Estrato social con el que se sienten identificados los encuestados.

Clase social	Cantidad
Alta	16
Media	63
Baja	2

Notas: podemos evidenciar que tres cuartas partes de los encuestados se identifican en la clase social media.

Tabla 4.
Ciudad de residencia.

Ciudad	Cantidad
Quito	9
Guayaquil	3



Cuenca	65
Otro	4

Notas: Dentro de esta tabla, se encuentra la ciudad que comparte la mayoría de encuestados, siendo esta Cuenca.

Tabla 5.

Conocimiento del encuestado sobre los hechos de octubre 2019.

Respuesta	Clase Alta	Clase Media	Clase Baja
Si	12	55	2
No	4	2	0

Notas: podemos evidenciar que la clase media y baja con respecto a su universo son los que más conscientes estuvieron de los hechos que sucedían en el país, esto podría ser influenciado por el nivel de alcance que tuvieron las reformas o por las comodidades en las cuales cada uno vive.

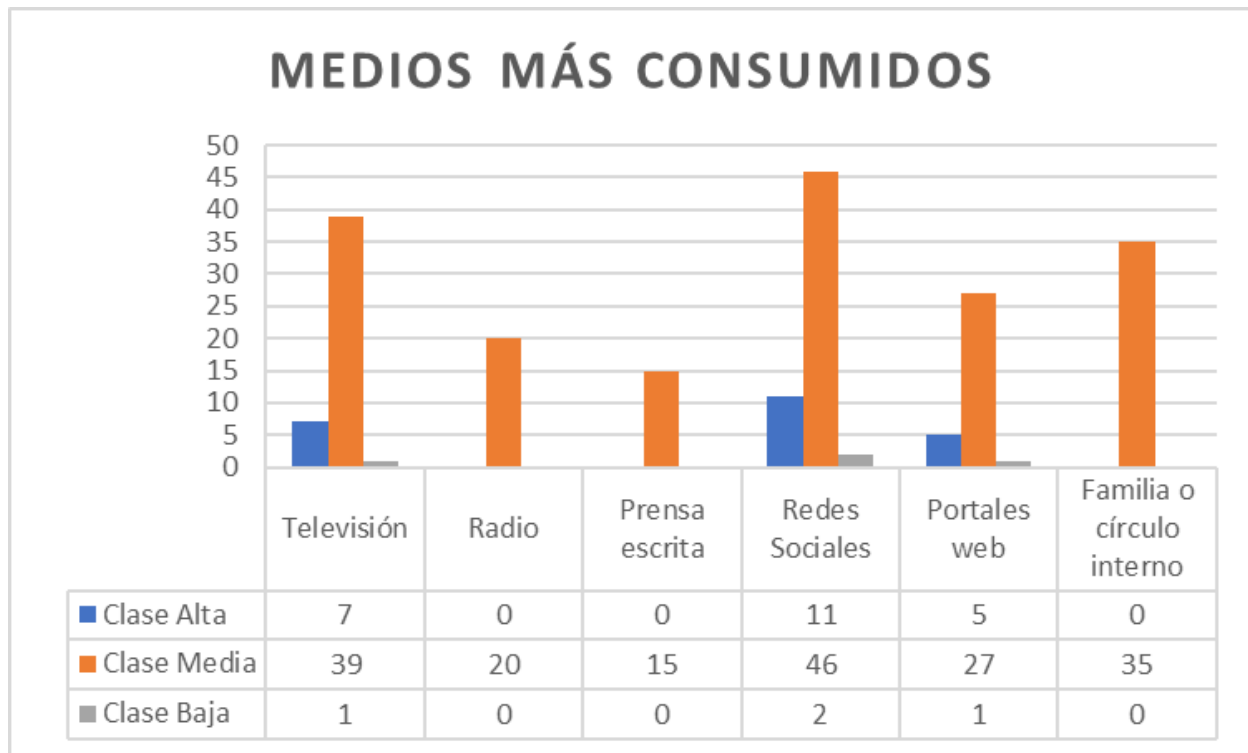


Figura 2. Fuentes más consumidas.

Notas: Podemos evidenciar como la clase alta recibió más información con respecto al paro por medio de las redes sociales que de cualquier otro medio al igual que la clase media; aunque de igual manera salieron los resultados de la clase media, ellos tuvieron un consumo de todos los medios de comunicación.

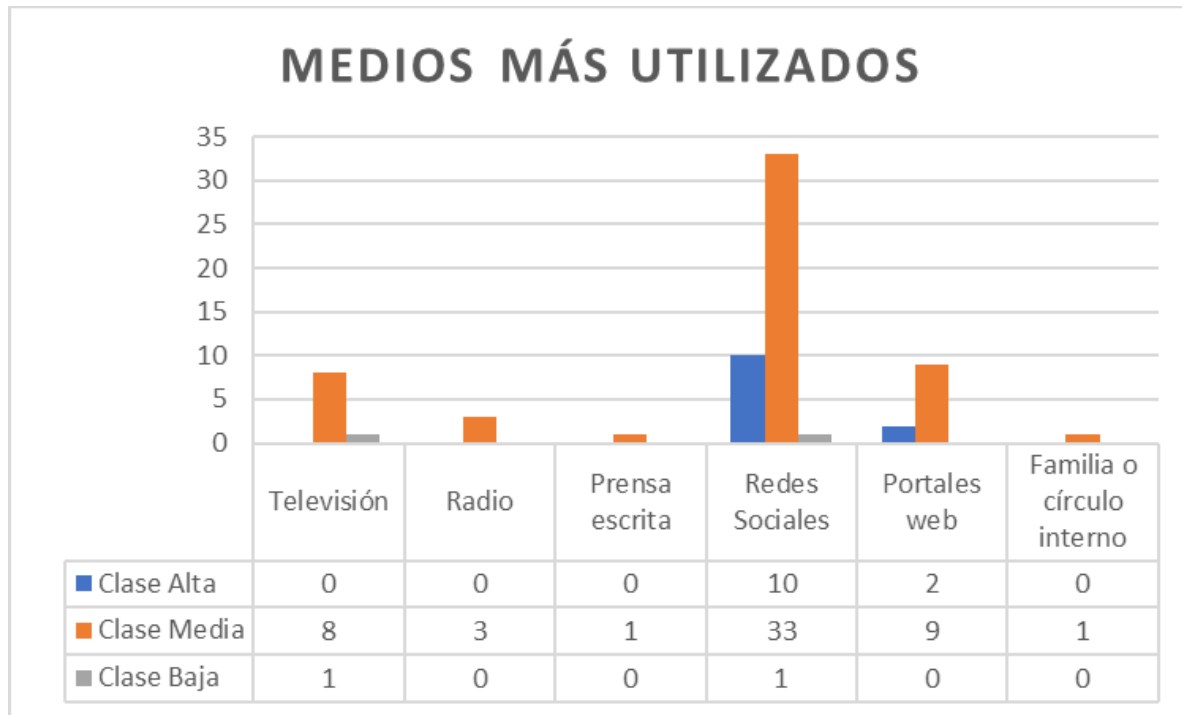


Figura 3. Medios más utilizados por clase social.

Notas: El medio más consumido fue las redes sociales, aunque portales web fueron el segundo con más opciones seleccionadas, lo que nos deja saber que las noticias en las páginas web se están volviendo un material consumido, hasta por encima de la televisión.

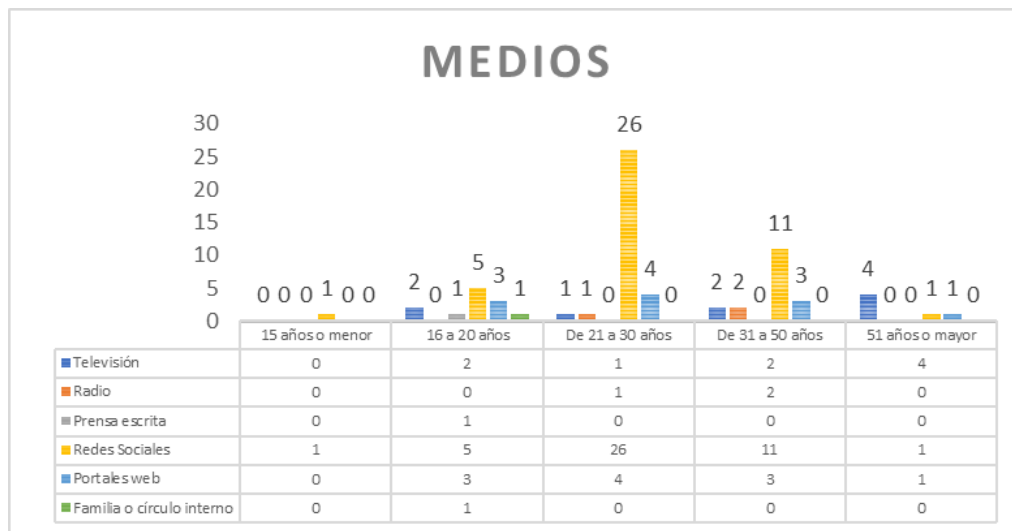


Figura 4. Medio más consumido por los participantes según su edad.

Notas: En este cuadro podemos ver que la red social es la más usada como medio de información entre los primeros 4 grupos, mientras que en el quinto y último, la televisión domina.

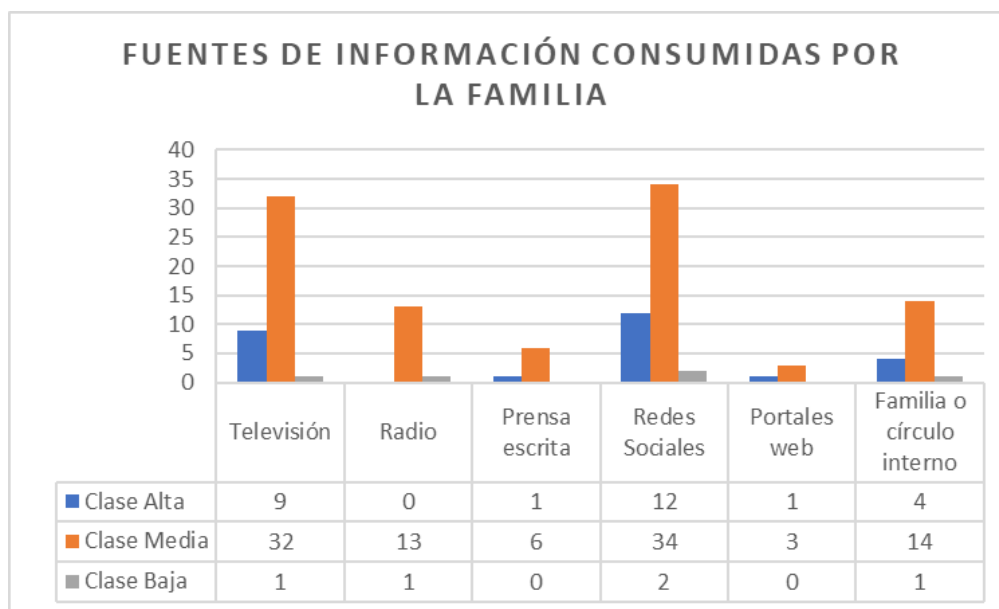


Figura 5. Fuentes de información consumidas por la familia



Notas: Podemos ver que, dentro del círculo familiar de cualquiera de estos estratos, las redes sociales cumplen una función primordial de suministrar información, y la televisión le sigue en segundo lugar en las 3 clases sociales presentadas.

Tabla 6.
¿La información consumida influyó en su opinión?

Respuesta	Clase Alta	Clase Media	Clase Baja
Si	12	39	1
No	0	11	0
No Se	0	5	1

Notas: Dentro de esta tabla, la evidencia demuestra que la gran mayoría sabe que la información consumida durante los 14 días de protesta afectó a su opinión sobre los hechos y acciones que se daban.

Tabla 7.
Las noticias influyeron en las acciones de las protestas.

Respuesta	Clase Alta	Clase Media	Clase Baja
Si	11	41	2
No	1	7	0



No Se	0	6	0
-------	---	---	---

Notas: Casi toda la muestra concordó que las noticias sí influyeron en cómo se desarrollaron las protestas.

Tabla 8.

Un porcentaje de las noticias era falso.

Respuesta	Clase Alta	Clase Media	Clase Baja
Si	12	24	1
No	0	8	0
No Se	0	2	1

Notas: La gran mayoría de los encuestados concuerdan en que un porcentaje de las noticias era en su razón falsa.

Análisis de Grupos Focales

Continuando con el proceso de obtención de datos, los grupos focales realizados en la primera mitad del año 2021, que, aunque la muestra tomada no es de un carácter tan amplio para establecer generalizaciones, permite un conocimiento in situ, permitiéndonos conocer la opinión de civiles entre 18 y 50 años, sus experiencias ante estos sucesos y un poco de él porque pensaron de la manera que lo hicieron durante estos días. Estos grupos fueron seleccionados gracias a los datos obtenidos por las encuestas realizadas a una pequeña muestra de la sociedad, en donde se refleja que la mayoría de personas presentes y al tanto de los sucesos de octubre del 2019 conformaban parte de los grupos entre 20 y 29 años (grupos 1 y 2), al igual que los de 30 a 55 años



(grupos 3 y 4). Una buena forma de dar un contexto antes de adentrarnos a la interpretación de datos de primera mano, es la investigación realizada por Francisco Puente-Izurieta en la Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana, en donde nos otorgan un conocimiento más profundo de las razones por las cuales los protestantes juveniles y/o estudiantes de la ciudad de Quito decidieron participar en las marchas durante los 3 primeros días que se efectuaron éstas, siendo una de las razones más fuertes, la solidaridad como respuesta ante el miedo y ante el malestar generados durante los primeros días de las movilizaciones (Puente-Izurieta, 2021).

Pensamiento Inicial En Las Protestas. Uno de los hechos que más se presentan dentro de esta etapa de la recolección de datos es la incertidumbre generada durante los días que duraron las protestas en contra de las medidas adoptadas por el gobierno del ex presidente Lenin Moreno, en donde uno de los factores más determinantes para este resultado fue la cantidad de información que se tenía al alcance, creando así una atmósfera de desconfianza, como es el ejemplo de un participante de 22 años, quien al estar en otro país en los momentos que se suscitaron estos eventos, no tenía una forma de comprobar de manera directa lo que sucedía en el país, ocasionándole dudas sobre el bienestar de sus amigos; este participante comenta que él estaba a favor de las movilizaciones, razón por la cual este se veía en la posición de informarse por medio de redes sociales lo que sucedía en el territorio nacional. Otro ejemplo válido fue la posición de la participante de 20 años que argumentó “creo que esta confusión se dio a que había estos reclamos por injusticias, pero no podía yo entender el contexto total de la situación, de si las medidas eran necesarias y sí se estaban perjudicando a las clases sociales más bajas”, o el participante de 23



años, para quién el hecho de buscar o tener la verdad e incluso analizar el contexto se volvió difícil, mientras que el manipular a personas se volvió fácil.

Entre otras opiniones se puede encontrar pensamientos muy similares como es el de la participante de 36 años, quien reconoció que existía mucha comunicación confusa en el medio, y que los flujos de información eran repentinos “como que fue una decisión de comunicación de un momento para el otro”, opinión que fue secundada por el participante de 41 años posteriormente, quién mencionó que “primero había una cosa y luego había otra” en función a la desinformación que existía en aquellos momentos de conmoción nacional. Así como estos testimonios, casi todos los participantes mencionaron una comunicación ineficiente, y en algunos casos desinformativa, llegando a argumentar que muchas de las personas que salieron a protestar, en realidad no tenían ni idea de él porque estaban protestando, en pocas palabras, un hecho atribuido al desconocimiento o conocimiento parcial de qué decretos estaban siendo aprobados.

Opinión sobre los medios de comunicación y medios consumidos. El tema aquí no es que recién se evidencia la deshonestidad en los medios de comunicación tradicionales desde el levantamiento popular de octubre del 2019, sino que en realidad esto ya se siente y se sabe desde algunos años atrás, como nos lo indican varias personas de los grupos de adultos entre 30 y 55 años, dado que como el participante de 34 años nos da a conocer que él dejó de poner atención a estos medios desde hace ya unos 10 años y que sus formas de mantenerse comunicado en el presente son a través de internet, ya que él mismo menciona que hoy en día a diferencia del 2006, que es el año en que cita dentro de su declaración, “todo el mundo puede ver y escuchar; ver alguna cosa que te moleste en la calle, lo grabas, lo pasas y todo el mundo se entera” refiriéndose también



a que esto se vuelve más útil al momento de contrastar información, o sino en casos como de la participante de 53 años, quien dio a conocer que sí observa noticieros en medios tradicionales, pero que más que para informarse, los consume para poder conocer cómo se está manejando la información, mientras que al mismo tiempo utilizaba las vías digitales como Twitter, Facebook y plataformas como la del movimiento de la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) o medios independientes y alternativos como Wambra Radio, en donde el contrastar información vertida en estos espacios, se volvía una forma crítica y fundamental para poder conocer y discernir sobre lo que es real y que no, ya que por ejemplo, en redes sociales ella podía evidenciar las opiniones y comentarios de otras personas o diferentes páginas, ofreciendo una mirada un poco más amplia.

El contrastar información se volvió algo rudimentario para muchos de los participantes dado a su poca confianza en un solo medio y la cantidad de sobre información, como lo explica el participante de 34 años, argumentando que llegaba información de cualquier lado, llevándolo a tener que discernir o contrastar, ya que no solo en los medios tradicionales se daba este tipo de problemas informativos, sino que también en internet se llega a observar un montón de información maliciosa o falsa, conocida en la actualidad como fake news, como lo era el ejemplo de cadenas de WhatsApp, en donde él al tener estos conocimientos a la mano, se redirigía a la red social Twitter para comprobar la veracidad de tales noticias o comentarios, siendo esto señalado de una manera similar por la participante de 45 años, que realizaba un barrido de medios de comunicación tradicionales mientras constataba información en redes sociales, llevándola a tomar la decisión de que si evidenciaba un actuar poco honorable de un medio, o que la información no era valiosa con respecto al tema que deseaba saber, que en este caso era sobre los levantamientos populares, ella



cambiaba de medio hasta encontrar uno que lo satisficiera, siendo esta una forma muy efectiva de mantener a raya la sobre información, aunque no evita el caer en la subjetividad del individuo ante sus creencias y preferencias.

Al momento de hacer una recapitulación de los medios de comunicación que consumieron, salieron a la superficie distintos canales y frecuencias, entre los cuales varios medios independientes se volvieron protagonistas, como Guambra.ec, Radio la Calle y GK City, mientras que los medios tradicionales, presentes casi en su totalidad en el grupo de adultos, como El Comercio, El Tiempo y Teleamazonas, se vieron relegados por la información de las publicaciones o historias en redes sociales transmitida por usuarios regulares, flujo de información que como el caso de Cambridge Analítica en las votaciones de Estados Unidos en 2016, se ha vuelto una plataforma muy influyente, un lugar donde la opinión popular se interconecta y transmite mucho más rápido; se puede llegar a discutir y establecer cómo las redes sociales en realidad eran la primera fuente del consumo de noticias, esta realidad se puede ver edificada en torno a la poca confianza que tenía la población con los medios tradicionales, gracias a eventos u ejemplos como lo es el que nos presenta el participante de 22 años (quién hay que mencionar que es una persona con un perfil político muy arraigado en la Universidad de Cuenca, como ejemplificado en su testimonio “yo de alguna forma tenía un liderazgo dentro de la universidad, sobre todo porque he ocupado puestos de representación”) en donde él tenía que ir a recoger a un civil de un centro de retención, este personaje no había pasado por un proceso judicial estándar comentando que “Se supone que si te detienen te tienen que llevar a flagrancia, y él estaba en un cuartel”. Dentro del testimonio provisto por el participante, el releva las palabras de esta persona, mencionando como este fue agredido, acto que alimentó el deseo del participante de pensar de forma altruista y



empática, tomando la tutela de vigilante, de estar todo el tiempo pendiente de qué está pasando y cómo puede ayudar.

Conocimiento de sucesos durante los días del levantamiento. Para poder tener un ejemplo del alcance de la información de eventos, se procedió a consultar si los participantes tenían conocimiento sobre los eventos suscitados durante el levantamiento como es el ejemplo del cierre de señal de Radio Pichincha Universal, un evento en el cual ARCOTEL (Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones) decidió realizar un análisis del programa “En La Oreja” emitido durante el día 3 de octubre de 2019, bajo el argumento de haber incumplido con el artículo número 348 de la COIP que se refiere al delito de incitación a la discordia entre ciudadanos, según la nota de El Comercio sobre el allanamiento de la fiscalía a las instalaciones de Radio Pichincha. (El Comercio, 2019).

Al preguntar si los participantes tenía conocimiento de lo sucedido a Radio Pichincha Universal, la mayoría contestó que no tenían idea de lo que había pasado hasta hablar de ello, pero el participante de 22 años si estaba al tanto de este acto de censura, comentó que le molestó el hecho de que se luchó y se debatió por la libertad de expresión en el país (esto en el contexto de que el gobierno anterior al de Lenin Moreno creó una cortina que limitaba los poderes de los medios de comunicación), pero al momento de darse este hecho los medios establecidos no transmitieron o dieron a conocer sobre los eventos, en cambio los medios independientes fueron los que dejaron que la gente conozca este caso por lo que él llega al cuestionarse que es en realidad libertad de expresión. En cambio la participante de 45 años habla de que la responsabilidad cae sobre la misma emisora, dado que si se incumplió una norma, el organismo a cargo tiene todo el derecho de establecer las sanciones que se vean necesarias, mientras que la participante de 53 años secundó su



palabra ofreciendo un punto de vista similar, en el cual ella habla de que los medios deben de realizar un análisis propio de hasta dónde es ético su lenguaje y comunicación, ya que aunque ella está en contra de la censura, también se opone a la violencia, y peor si esta es influenciada por los medios de comunicación.

Entre todas estas respuestas, se llega a un consenso de que la responsabilidad cae en el medio, ya que en éste cae la completa responsabilidad de lo que transmite en su señal, pero esta realidad no quita el que algunos participantes opinan que el actuar del estado estuvo desmedido y fue un ejemplo del abuso de poder que ejercía el gobierno. Para poder contrastar este evento se procedió a ejemplificar el momento en el cual la presente alcaldesa de Guayaquil, Cynthia Viteri, junto a otra figura política con mucha influencia como lo es Jaime Nebot, comunicaban a sus seguidores su deseo de cerrar la ciudad de Guayaquil para impedir la llegada del movimiento indígena, en la cual incluso Cynthia dice “Guayaquil no caerá en manos de ladrones...Que empiezan a bajarse de los camiones, Guayaquil se defiende” o el comentario impartido por Nebot “Sí Guayaquil necesita otro 9 de Octubre y si Quito necesita otro 24 de Mayo, que vengan, ¡carajo! Sin miedo, a defender desde aquí la libertad de las 24 provincias” (Paucar, 2019), acompañado más alusiones a defender su ciudad contra los “delincuentes” que llegaron para destruir la democracia en las calles de su ciudad. Este se puede considerar un llamado a las armas, ya que estas figuras públicas proponen cerrar el puente de la Unidad Nacional, impidiendo así que la movilización indígena no llegase a su ciudad. El discurso fue transmitido por medios de comunicación tradicionales tanto en frecuencia abierta como en redes sociales, pero a estos no les cayó ninguna consecuencia, no como a diferencia de Radio Pichincha Universal.



La respuesta de los integrantes ante esta pregunta se puede resumir en un descontento general de los participantes, dado que esto era un acto que provocaba a la violencia, pero muchas de las respuestas también menciona que en la transmisión en vivo no se puede responsabilizar al medio por lo que dice un entrevistado, y aunque este acto fue muy polémico, bajo las palabras de la integrante de 45 años, si es una autoridad, este tiene un peso mayor al que en ese momento tienen los medios de comunicación que le están entrevistando, ejemplificando lo que pasó con Trump y los problemas que enfrentó el capitolio en el pasado 6 de enero de 2021. Aunque para completar este pensamiento, dentro del mismo grupo, la integrante de 37 años habla sobre la diferencia de contexto en los dos actos, ya que el trabajo de un periodista o medio de comunicación es el ser imparciales, mientras que estos entes públicos no sirven como medios de comunicación, sino como agentes de autoridad, por lo cual la subjetividad dentro de su trabajo, aunque es muy necesaria, no es tan importante como en el papel del periodista.

Espacios públicos de comunicación. Llevando esta línea de discusión llegamos a una parte de la conversación en donde se debatió si en los medios tradicionales se otorgó el espacio necesario para expresarse los protestantes o movimientos en contra de las medidas adoptadas por el gobierno en los medios tradicionales, dado que hasta este punto se ha notado una tendencia de apoyo al gobierno; aunque no hubo una totalidad con respecto a opiniones, volvió a predominar la tendencia de que los medios de comunicación no ofrecieron este espacio óptimo para discutir el por qué se daba el levantamiento por parte de los protestantes, algo que es sumamente preocupantes, ya que refleja un dominio sobre la tendencia informativa en la masificación de la información en señales como la de Teleamazonas, canal el cual se hizo escuchar y atacó a las protestas después de que su periodista, Freddy Paredez, fue agredido por una roca en la cabeza (Deutsche Welle, 2019). Es



válido aclarar que la biblioteca virtual del canal sobre octubre 2019 ha sido depurada y cuenta con muy pocas noticias sobre el hecho, una manera de evidenciar esto es como en antiguos Tweets hablan sobre una noticia, pero el link lleva a una página vacía (Teleamazonas, 2019). Aunque este tipo de acciones no está justificado bajo ningún criterio, tampoco quita de lado la invisibilización que se dio a las agresiones a las personas movilizadas en las calles por parte de los medios. Este tipo de opiniones se ve secundada por el participante de 24 años que menciona que los medios se dejan llevar por lo que más les beneficie a ellos o a sus dueños, que en este caso podemos decir hipotéticamente que les favorecía la aplicación de todas estas medidas de austeridad, por lo que se puede llegar a razonar que este es el motivo por la poca o nula participación de protestantes.

¿Existe la posibilidad de evitar este escenario en la comunicación? Como última parte del repositorio de preguntas, se cuestionó a los participantes si creen que se puede evitar o prevenir este tipo de acciones de control de los medios sobre la información, y a lo que llegó la mayoría es que no se puede regular este tipo de acciones, o información de los medios, algunos citando al derecho a la libre expresión, otros comentando sobre la corrupción y cómo se infiltra en las organizaciones y el resto culpaba a las sociedad y ciudadanía, por lo que en conclusión, esta idea es imposible. Y aunque existe un optimismo a esta posibilidad, toda conversación se encontraba con un callejón que terminaba con el argumento de que se vuelve imposible.

Hallazgos importantes. Entre varias opiniones, se llega a la resolución de que el grupo de jóvenes era el que más informado se encontraba al momento de la conversación, estaban con una tendencia más fuerte en contra de las medidas y brutalidad policial mientras que al mismo tiempo demostraron una profunda conciencia social y empatía por las personas afectadas por esta medida,



mientras que en el grupo de treinta a cincuenta y cinco años, se contaba casi la mayoría de opiniones en contra de las protestas, pero estos mismos personajes eran los que menos conocimiento sobre el tema tenían, y aunque esto se puede atribuir a varios factores externos como el hecho de tener mayores responsabilidades o haber experimentado más escenarios de este tipo de problemas, a pesar de que este mismo grupo estipula que hace mucho tiempo no se daba una protesta como la pasada, esto sumado a su poca disposición a ver noticias sobre este tipo de eventos por su desconfianza en los medios de comunicación. Esto puede desembocar en una asunción de que mientras más informados están las personas, menos apoyo se daba a las acciones del gobierno, pero también estas personas que están con mayor conocimiento o actualización constante de los hechos que sucedían pueden volverse susceptibles a la infoxicación, teniendo varios flujos de información, facilitando así el consumo información falsa, motivo por el cual su involucramiento y accionar se vio tan afectado por los sucesos a su alrededor.

Un dato que se puede rescatar de los 4 grupos focales es de las consecuencias que ha tenido la comunicación sobre la vida política y en los medios de comunicación, como la ya mencionada falta de credibilidad de los medios, reflejado en el comentario de la participante de 53 años de edad, al recordar que le recomendaban cambiar Teleamazonas, o la pérdida de respaldo a Jaime Nebot por sus comentarios frente al pueblo guayaquileño. Estos ejemplos demuestran el poder que tienen los medios de comunicación en las personas; aun así, se vuelve indirecto, tenemos que plantearnos la razón por la cual se da este tipo de acciones por parte de los medios y qué impacto tienen en la sociedad. Este motivo es el que nos lleva a la siguiente etapa de esta investigación, que es la realización de entrevistas con tres profesionales relacionados al ámbito de comunicación, como es un representante de los medios de comunicación, un profesor en comunicación social y un



relacionista público. Con esta continuidad, se busca recabar información más precisa en relación con las bases que se han obtenido de la opinión popular, y contrastar las opiniones del público con el conocimiento teórico y práctico de tales profesionales.

Análisis de resultados de los grupos focales con respecto a los objetivos.

¿Por qué los medios optaron por actuar de esta manera? Dentro del proceso de discusión de grupos sociales se recabó la opinión de varios integrantes en los cuales muchos mantenían su posición de que los medios de comunicación sirven para adormecer a las personas, actuando de esta manera, nos entregan las noticias como lo hacen para así poder mantener a la gente calmada y que sigan en sus hogares, evitando tener más protestantes en las calles, dificultando el proceso de obtener una información clara y directa, implementando mucho ruido e incrementando la incertidumbre de la veracidad de una noticia, y este control de los flujos de información se ve reflejado, según los participantes, en como medios independientes tenían que actuar con cautela al momento de transmitir por el miedo que estos tenían al enviar alguna actualización en noticias por recibir amenazas o como el ejemplo de una estudiante de psicología que calló presa por tomar una foto y denunciar la agresión que sucedía en el parque El Arbolito en Quito. Los medios masivos ya establecidos no dieron a conocer este tipo de violencia o censura hacia ellos, ya que dejando de lado la agresión piro maníaca que sufrió Teleamazonas en sus instalaciones y el golpe que recibió su periodista Freddy Paredes por parte de un protestante con una piedra, no se han ejemplificado otros problemas que estos atravesarán; estas entidades demostraron una escala menor de lo que sufrieron los simpatizantes y medios independientes o pequeños como Radio Pichincha Universal,



teniendo como ejemplo la invisibilización de la muerte de Inocencio Tucumbí durante el mismo día del acto ya mencionado en contra del periodista Freddy Paredes.

Un punto muy en común de los participantes a favor y en contra del paro fue que, la comunicación depende de la ideología o tendencia que sigue cada programa o medio e inclusive si el dueño de un medio tiene afinidad política con algún partido, este se cierra a la posibilidad de transmitir contenido que beneficie a otro movimiento por cuidar sus intereses. La sombra del anterior gobierno liderado por Rafael Correa es un punto que se suma a eso, ya que existe un gran sesgo anti-Correísta en el país, que fue un gran factor para que los medios actuaran con la finalidad de censurar voces independientes y contrarrestar las opiniones o ideologías contrarias a las suyas. El tema de la manipulación de la información por parte de estos medios es recurrente en conjunto con las razones anteriores, dando como resultado el liderazgo atribuido a medios alternativos como el medio Wambra Radio y la plataforma del movimiento indígena CONAIE después de estos establecer una agenda que representaba a los civiles protestando, dado que estos se encontraban sin una representación oficial.

Todo este accionar se llega a ver reflejado en la opinión de que los medios de comunicación transmiten verdades parciales, hecho que causó la pérdida de confianza en sus consumidores y ganando mucha oposición en el proceso, pero al mismo tiempo queda latente el uso de estos medios para mantenerse informados, ya que aunque un televidente en específico sepa que no es una verdad en su totalidad lo que está consumiendo, se mantiene al tanto de cualquier suceso, y por lo evidenciado con esta etapa de investigación, se termina complementando y verificando estos datos suministrados en canales alternativos como lo son las redes sociales o medios independientes. Esto significa que los medios de comunicación, pierden influencia paulatinamente mientras otros ganan



mayor notoriedad; pero la influencia de los medios tradicionales sigue latente y dictamina una objetividad sobre el consumidor de su contenido, hablando meramente de las personas que han perdido confianza en su totalidad o parcialidad en el medio, más no los fieles seguidores de cada uno de estos medios.

¿El estado tuvo algo que ver con la forma de actuar de medios privados? Aunque una respuesta directa u opiniones sobre este tema no fue demostrado directamente con los participantes, y aparte que estos, o la mayoría, no está al tanto de la forma de actuar los medios y el estado, convierte a esta pregunta en un objetivo a conseguir en las entrevistas a profesionales en la siguiente etapa de esta investigación.

Opiniones que si se pueden rescatar de este proceso de recolección de datos, es la evidencia verbal del participante de 24 años que menciona como la ministra de gobierno, María Paula Romo, salió en un comunicado a la ciudadanía justificando la muerte de un protestante en Molleturo con el hecho de que existían protestas muy violentas, buscando deslegitimar el paro con su forma de comunicar esta noticia, suceso que fue causado por un vehículo civil, ni siquiera a manos de la policía; esto fue mencionado bajo el contexto que el participante hablaba sobre la deslegitimación de la policía ante el listado de Freddy Carrión sobre los muertos durante el paro, y además, cerca del final de una sesión, varios participantes aportaron con el contexto de cómo los gobiernos dificultan la comunicación del pueblo, y cómo se enfrenta el pueblo siempre contra el gobierno, más no resalta tanto los medios en esa sección.

La situación anti-Correísta que pasaba el país durante el gobierno de Lenin Moreno también fue evidenciada sobre los medios de comunicación, como ya explicado en la anterior pregunta de



investigación; se puede deducir que la postura del gobierno de Moreno de negar cualquier relación con su predecesor y su apoyo a los sectores privados y medios de comunicación entabló una agenda anti-Correísta entre estos, lo cual se vio reflejado en las protestas de octubre, utilizando esta agenda en contra del anterior regente para deslegitimar un levantamiento social, siendo esta una forma en la cual pudo existir una influencia indirecta del estado por encima de los medios de comunicación.

Como en el punto anterior, se concluye que existen intereses detrás de los medios al momento de emitir o seleccionar noticias en busca de su beneficio, pero no se explica de una manera concreta o se es mencionado por los integrantes que el gobierno tuvo una influencia sobre los medios o que fue un actuar del estado mismo, si no que la culpabilidad y responsabilidad de la emisión de noticias las tienen los medios de difusión. El accionar por parte del estado es evidenciado en varias opiniones, pero nunca señalando una relación directa entre este y los medios de comunicación, y se podría discutir que una forma de defensa por parte del gobierno puede ser una maniobra en conjunto con los medios masivos de información, esto se puede ver evidenciado con la opinión en contra del movimiento indígena por parte de los medios y el gobierno, como lo expresan varios participantes en múltiples ocasiones como al tratar el tema de la alcaldesa de Guayaquil o sobre la responsabilidad y liderato de este movimiento durante los levantamientos, llegando al punto de explicar en un momento como si no era que el gobierno se trasladaba a Guayaquil, este podía ser derrocado por los indígenas.

¿El gobierno ecuatoriano puso en acción por lo menos una de las acciones de manipulación de opinión pública a través de medios masivos? Para poder contrastar esta pregunta de investigación nos debemos remitir a lo que comenta el autor Noam Chomsky con respecto a las diez estrategias de manipulación de la opinión pública, entre las cuales podemos encontrar que la



mitad se aplican directamente con la línea de investigación que se está realizando, pero al igual que la pregunta de investigación previa, no existe un indicio directo de que el gobierno realizó esto, ya que la atención está más enfocada en los medios bajo la estipulación de que estos se manejan bajo sus intereses.

Dentro de las opiniones vertidas, se recaba el uso de la estrategia de distracción en los medios de comunicación, utilizando su programación o contenido dentro de sus noticias emitidas como una forma de desviar la atención del público de los temas relevantes de ese momento como es el proveer con mayor información al público sobre las medidas, que conlleva y que beneficia y afecta, la poca distribución de noticias que debilitaría la imagen de la fuerza pública o del gobierno como lo es el ejemplo del Hospital Eugenio Espejo siendo bombardeado con gas, o el ya conocido de Telemazonas al momento de pasar Bob Esponja y Los Simpsons durante los eventos del levantamiento. Como ya fue demostrado, la información que transmitían los medios, en su gran mayoría, no retrataba la realidad que se vivía durante el levantamiento popular.

A este tipo de desenvolvimiento de los medios se le puede sumar la estrategia de uso de las emociones y reflejos, transmitiendo este tipo de imagen alterada de las personas movilizadas y los movimientos y grupos involucrados, satanizando su imagen y acusando del malestar nacional al levantamiento popular, llegando esto a hogares y personas que, a diferencia de las nuevas generaciones, no se preocupan de obtener información por otros medios o siquiera verificarla, obteniendo así solo un lado de la información en donde se deslegitimizan las razones del levantamiento, creando una sensación de ira e impotencia al mismo tiempo de evitar que el problema recaiga sobre la violencia emitida por el estado, al mismo tiempo estableciendo un fortalecimiento de culpa en la ciudadanía, como se puede ver evidenciado en la primera tanda de



participantes, donde muchos comentan que al principio tenían dudas o doble pensamientos sobre lo que sucedía en la actualidad con los enfrentamientos entre la policía y el pueblo, llegando a una de las participantes que estableció que se sentía culpable al ver en los medios todos estos agentes del orden siendo agredidos por un pueblo iracundo, o el ejemplo de otra participante donde menciona el hecho de que las autoridades locales se enfocaron en transmitir el mensaje de “Que malos cuencanos que somos”.

La estrategia gradual es otra de las ejemplificadas por Chomsky que se puede ver ligeramente reflejada en esta etapa de la investigación; capaz de una manera accidental, pero la liberación de los subsidios a los hidrocarburos, que fue la causa principal para el levantamiento de octubre 2019, se terminó aprobando con el paso de los meses después de octubre, por lo que de manera indirecta el estado implementó este tipo de actuar pesar de que el pueblo ecuatoriano se opuso en su principio; la evidencia en la opinión de los entrevistados es escasa, por lo que una idea más clara no se puede otorgar en esta etapa, pero vale la pena reconocer esta posibilidad. Para sumar a esta sección, se puede recabar que la estrategia de mantener al público en la ignorancia y mediocridad no fue tan efectivo dado que la información recabada en los grupos de los jóvenes nos da a disposición el conocimiento del uso de nuevas tecnologías como el internet, en donde se puede encontrar mayor documentación y opiniones, evitando así el tener solo una fuente de actualizaciones del levantamiento en este caso; es latente el conocimiento de que varias personas se quedan encasilladas en solo la información vertida por los medios tradicionales, por lo que en estos individuos si es funcional esta estrategia, pero con los entrevistados, el cien por ciento buscaba fuentes alternativas para conocer sucesos y opiniones, ya sea para recabar información o para verificar la veracidad de las noticias emitidas por los medios tradicionales.



Análisis de Entrevistas a Profesionales

Entrevista a Juan Pablo Vintimilla.

La primera entrevista a profesionales fue realizada a Juan Pablo Vintimilla, jefe de información de Primicias, un diario digital de Ecuador fundado en mayo del 2019, previo a este puesto formó parte de Diario El Tiempo como subdirector, y al igual como integrante del programa Visión 360 del canal nacional Ecuavisa. Juan Pablo indica que durante el inicio del levantamiento popular él estuvo altamente presente por el hecho de su trabajo, ya que él esperaba la cadena nacional con el comunicado oficial de las medidas que iba a establecer el gobierno, acción que le fue notificado con poca antelación gracias a su trabajo como jefe de información de Primicias, por lo cual estuvo bastante activo durante y actualizado con lo que pasaba durante los días de protesta.

La Primera Impresión. Juan Pablo comenta que el levantamiento en primera instancia estaba justificado ya que con un alza de combustibles, iba a subir todo, y los transportistas, que fueron el grupo que se movilizó primero, tenía el motivo de paralizar sus actividades hasta resolver el tema del combustible; Juan Pablo menciona que los precios de la gasolina ya estaban subiendo antes del decreto, y que la pobre estrategia política del gobierno con respecto a su contexto como su popularidad o el establecimiento de medidas compensatorias al tema de la gasolina logró facilitar que el levantamiento popular se dé aunque no contaba que fuera con tanta fuerza, ya que después de que el sector de transporte llegara a un acuerdo con el gobierno el viernes, según las palabras de Juan Pablo, ese fin de semana fue muy tranquilo, y con su percepción e inactividad del movimiento indígena pensó que se quedaría hasta ahí el caso dejando que Moreno se saliera con la suya después de resolver con los transportistas, pero llegó el inicio de la semana y comenzó con marchas



populares, demostrando así a Juan Pablo que se equivocó en su pronosticación, llevando esto a un levantamiento muy fuerte que conllevaba mucha violencia.

Se socializó un poco el *insight* de los grupos focales, en los cuales muchos de los participantes también tomaron como sorprendente e inesperado este llamado masivo por la inactividad de ese grupo en años anteriores; Juan Pablo procedió a mencionar que ese es el mérito de la convocatoria indígena, y recalcó que era indígena, no social, ya que para él las marchas o protestas sociales que se han llevado a cabo antes de octubre dos mil diecinueve eran cada 15 días, realizadas por las mismas personas, pero ahora con la activación del sector indígena se reforzó este llamado logrando que más personas salgan, por lo cual para él el llamado a protestar y la movilización en su esencia fue indígena. Esto es una forma de conocer la razón o por qué para muchas personas y medios los indígenas fueron los líderes primordiales o más importantes, ganándose así el apoyo y repudio de varios sectores del Ecuador.

El Papel de los Medios de Comunicación Durante el Levantamiento. Juan Pablo comentó mucho sobre el contexto del levantamiento, y cómo este fue un hecho muy violento por parte de la población, como el uso de cohetes festivos como arma para lastimar a policías, la retención de periodistas por parte del grupo indígena en un coliseo, el vandalismo y destrucción de vehículos e instalaciones como lo fue la contraloría y Teleamazonas, al igual que contextualizar cómo era el trabajar en la comunicación mediática durante el gobierno de Correa, en donde nos ejemplifica una investigación que realizó para su programa “Visión 360” sobre descubrimientos de contaminación ambiental por parte de la petrolera estatal Petroamazonas, mientras que el gobierno de Rafael Correa estaba con su discurso de “La Mano Negra de Chevron”, pero que al buscar la contraparte de Petroecuador para poder obtener una antítesis, tanto el estado como la petrolera dieron de larga



el asunto, hasta que una fuente interna de Juan Pablo les comentó el estado y la petrolera fueron a la locación en donde encontraron esta evidencia, y realizaron su propio reportaje que contaba con opiniones y evidencias completamente contrarias a las investigaciones del equipo “Visión 360”, con lo que nos demuestra cómo era el accionar de este tipo de gobierno antes la información que no les favorecía, aparte de recibir amenazas, procesos judiciales y hasta multas por parte de la SECOM y la SUPERCOM por cualquier tipo de cosas, en general un ambiente de hostilidad, algo que con la llegada de Moreno cambió.

Con esto mente procede a describir que los medios masivos hacían la difusión de estos actos ya que demostraban la violencia que estaba en sitio durante el plazo que tomo el levantamiento popular de octubre dos mil diecinueve, por lo que vale tomar las palabras de Juan Pablo: “¿Cómo puede esperar que personas contra la que usted le insulta, usted le golpea, usted le ningunea, esté en respaldo suyo?” refiriéndose a la hostilidad en grandes medidas contra el estado, la fuerza pública y los medios de comunicación; con todo este contexto otorgado por el entrevistado, este se remite a explicar cómo todas estas acciones, y el miedo de un presunto golpe de estado y vuelta al poder del correísmo que tanto daño hizo a los medios de comunicación en su tiempo lograron hacer que la agenda mediática se torne más a favor del estado que del levantamiento social.

Al momento de hablar de una comunicación directa de los medios con el estado, el entrevistado da a conocer que, si hay comunicación entre estos, pero al igual que hay comunicación con el resto de fuentes como pueden ser académicos, científicos, especialistas etc. lo cual significa que siempre hay un trato cordial para conseguir información ya que es un trabajo de dos lados sin importar la proveniencia de la información; incluso con los representantes del correísmo se mantenía un canal de comunicación cordial a pesar de los constantes acosos que este gobierno



mantenía, pero esto no significa que se llama a los periodistas de los medios para planificar en reuniones secretas el cómo comunicar las medidas o las acciones para confabular en contra del pueblo, cosa que el entrevistado recalcó que entre los académicos se habla y se piensa mucho pero que en realidad es mentira, ya que aunque si se dan reuniones informativas a parte de las ruedas de prensa o comunicados públicos que realiza el estado para que tanto los directivos como los periodistas tengan en claro todo lo el contexto alrededor de esta notificación y poder comunicar de una manera más efectiva a sus consumidores.

¿Los Medios Actúan Bajo Sus Beneficios? En este punto Juan Pablo nos mencionó algo muy mencionado en los grupos focales, en donde, el pensamiento nato del entrevistado, especificando que es su visión y no puede asegurar que esta sea la verdad, pero nos menciona que hay que tomar a los medios de comunicación como empresas, negocios, y que estos no van a publicitar o hablar en su propia contra ya que solo les afectaría a sí mismos; un ejemplo que ponía Juan Pablo y que encaja a la perfección con los hallazgos de esta investigación es el tema de Rafael Correa, ya que muchos medios no iban a transmitir mensajes o tener una línea editorial que facilite el regreso de este personaje que tanto lastimó al sector de la comunicación masiva como lo fue explicado con anterioridad, con lo que sabemos que manteniendo su agenda más alineada al gobierno de Moreno que estaba acusando en muchos puntos del paro al correísmo como instigador del levantamiento y que buscaba crear un golpe de estado, protegían sus intereses para no volver a esos tiempos tan polémicos.

Dentro de este punto el entrevistado da a conocer su opinión sobre los tan mencionado medios independientes como Radio La Calle, Radio Guambra y otras, que terminaron realizando las acciones de las cuales muchas personas en los grupos focales se quejaban sobre los medios



privados, y es el accionar bajo sus intereses; Juan Pablo comenta que muchos de estos medios independientes contaban con corrientes Correístas, indígenas o solo anti gobierno, por lo cual su propósito era encender más las calles y llevar a una desestabilización del estado en algunos casos, estos motivos llevó a estos medios a participar en medio de las protestas, en lugares donde la situación estaba más fuerte y prendida Algo que observó el entrevistado es que estos periodistas podían grabar con y presentar el ambiente con toda tranquilidad sin que los protestantes se lo impidan, a diferencia de otros medios a los cuales se les dificulta por el tema de los protestantes y su falta de apoyo o desprestigio a los medios masivos; esta facilidad para los medios independientes se desarrolló gracias a que varios periodistas de estos medios transmitían más desde un papel de protestante que como periodista, apoyando a las personas, al levantamiento y a los objetivos que tenía el levantamiento popular, no manteniendo un punto neutral o como no participante.

Al igual que con los medios independientes, los medios privados también fueron criticados por el entrevistado ejemplificando esto con el actuar de Teleamazonas; cuando los dirigentes transportistas empezaban con el llamado al paro nacional, los prontuarios de estos eran mostrados al momento en el que hablaban, dando conocimiento al público de los juicios pendientes de estos dirigentes, algo que para Juan Pablo es obvio que fue comandado por el gobierno. Esto fue una forma de desgastar la validez de la protesta, mostrando a la gente que los dirigentes y representantes del pueblo eran personas corruptas e inescrupulosas, algo que tampoco está bien para un periodista. En sí, con esta sección, el entrevistado terminó mencionándonos que es imposible mantener una neutralidad al momento de comunicar o distribuir una noticia, ya que todos en el fondo tenemos una tendencia hacia un lado o hacia otro, pero que al momento de estar en el campo o realizar tu trabajo, se debe de mantener un perfil profesional, ya que aunque existen los medios y líneas



editoriales con una tendencia al centro, no se puede permitir que la audiencia con tan solo leer la noticia ya forme parte del pensamiento o tendencia que el periodista tiene, si no debe ser lo contrario, y si la cobertura que tal profesional debe realizar se interpone con la ideología o pensamientos del periodista, el mejor camino que este puede tomar es pedir que se le posicione en otro campo para que así este no interfiera debido a sus sentimientos y el no ser capaz de ver todo el contexto que se desarrolla a su alrededor, manteniendo así el proceso de comunicación correcto y ético.

Manipulación de la Comunicación e Infoxicación. Al momento de conversar con el entrevistado sobre este tema, se procedió a contextualizar que en los grupos focales se escuchó mucho el hecho de la manipulación y desinformación con respecto a los medios en general, a lo que el entrevistado respondió en qué cree que es discurso político que ha perdurado ya por un periodo prolongado afectando en sí a los profesionales del periodismo, ya que aparte de generalizar, se procede a tildar a los periodistas y medios como corruptos, pero esto no deja de lado que si han existido excesos por como un medio actúa, ejemplificando a La Posta, que se escuda con el “cuento” de la libertad, pero que el uso del término manipulación se lo trata una manera tergiversada, no crítica. El entrevistado nos menciona que si existe evidentemente la manipulación pero que esta no es comprendida y es hasta generalizada a personas que si realizan su trabajo de forma honesta, y es algo que afectó la credibilidad de estos periodistas o medios; Juan Pablo menciona que varios periódicos sacaron al paro en sus portadas y equipos que reportaban dentro de los diferentes, dando a conocer que el equipo de Primicias estuvo inmerso en los hechos, pero de igual manera no es tomado en cuenta y en que en lo general las personas repiten lo que escuchan.



Al mencionar al entrevistado el problema que presentaron varios participantes sobre los diferentes flujos de comunicación, impidiéndoles saber que era real y que no, generando una infoxicación sobre los usuarios y cómo se podría evitar este hecho, Juan Pablo mencionó que ahora las *Fake News* son muy fáciles de esparcir gracias a plataformas como WhatsApp o por la desesperación del momento que impide mantener a la primera un pensamiento crítico, lo cual se combate con sentido común, pensar sobre el hecho y profundizar si es posible tal acción, y como en un momento de crisis, cada uno debe seguir a los representantes de un bando como del otro al igual que a medios que den mucha información en general, donde exista gente profesional, gente realmente preparada para eso, pero si la fuente de información es WhatsApp como con el ejemplo de los audios de personas notificando sobre hechos suscitados, se vuelve difícil mantener un pensamiento crítico como la posibilidad de obtener fuentes más confiables, pero que en este caso, por lo menos verificar la información con los medios de comunicación, ya que si estos hechos no son comunicados en un solo medio, de los cientos que hay, es mentira, pero sobre todo el sentido común es lo más indispensable, como lo recalca el entrevistado.

El Hecho de Radio Pichincha y el Discurso Político de Cynthia Viteri. Sobre el tema del cierre de señal de Radio Pichincha, Juan Pablo mencionó que en esa instancia si existió persecución, pero que nadie actuó bien durante los sucesos del paro nacional como la detención de la prefecta de Pichincha, que aunque piensa que si tiene complicidad con lo sucedido en esos días, no se puede detener o actuar contra un grupo o persona sin poder comprobar los hechos; “si promulgas la libertad de expresión, debes promulgar la libertad de expresión para todos”, esto es algo que recalca el entrevistado, agregando que en muy pocos casos es aceptable el hecho de la censura como cuando se promueve el odio o violencia. Al adentrarnos a este tema, se procedió a



consultar la opinión que tenía el entrevistado sobre el discurso que tuvo Cynthia Viteri y Jaime Nebot en Guayaquil buscando impedir de la inminente marcha indígena bajo el término de “llamado a las armas”, y si eso era válido para censurar, a lo cual la respuesta fue que aunque él no estaba de acuerdo con esa acción, eso fue solo un accionar político que siempre es usado como recurso, sirviendo como una plataforma para ganar mayor aceptación, popularidad.

Entrevista a Marco Salamea

La segunda entrevista a profesionales fue realizada a Marco Salamea, docente de la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cuenca, quién a su vez ha realizado cátedras sobre ciencia política, sociología política, historia de América Latina, y más dentro de su trabajo, al igual que ser invitado en varios medios a hablar sobre su análisis político respecto a ciertos temas, agregando ser autor de su propia página semanal en el diario El Mercurio. Marco nos comentó que, durante los días del levantamiento, él se encontraba en Cuenca, dentro de su domicilio, siguiendo los sucesos y consumiendo medios de comunicación para poder realizar un análisis más profundo, como lo hace con el resto de eventos o sucesos, mientras que los medios que más consumía eran medios nacionales como Teleamazonas, Ondas Azuayas, Antena Uno, La Voz del Tomebamba, entre otras, teniendo una preferencia a los medios masivos, aunque sí nos menciona que recuerda a Wambra Radio y Radio La Calle como medios independientes, aunque a este tipo de medios no les prestaba mucha atención.

Primera impresión. Para Marco, el hecho de que se diera un paro era inevitable, ya que estos levantamientos se dan a lo largo de todo el planeta, y ningún gobierno queda exento de ese riesgo; el gobierno de Moreno, al tomar una medida tan fuerte con muchas repercusiones a varios sectores de la población, sin consulta previa o algún tipo de mediación, causó este tipo de



levantamiento expresado en las calles, y al no estar abierto a un diálogo o a una socialización después de expedir las medidas, llevó a tener inclusive riesgo de una desestabilización de su control sobre el país. Una observación que realiza el entrevistado es que los gobiernos o el grupo que esté al mando no debe esperar a que llegue a las últimas instancias para poder abrirse a un diálogo, acción con la cual se podría haber evitado el paro de octubre de dos mil diecinueve.

¿Los medios afectaron a la opinión pública? Marco señala que sin lugar a duda los medios ayudaron a construir el relato del gobierno, y especialmente los medios nacionales como las grandes cadenas estilo Teleamazonas y Ecuavisa; ayudaron a configurar la narrativa que detrás de las protestas no existía una reacción legítima social, sino más bien era un levantamiento orquestado por la mano del correísmo y que buscaba desestabilizar el régimen gubernamental, desestabilizar la democracia, dando una explicación simplista sin lógica, pero que al finalizar las movilizaciones, bajo palabras de Marco, el general Moreira del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas decía que en ningún momento se veía la posibilidad de un golpe de estado, ya que para eso se necesita el apoyo de las fuerzas armadas. El hecho de que la sombra del anterior gobierno fue una piedra en el zapato de las protestas, ya que existían varios sectores que estaban en contra de este ex presidente pero que al igual estaban en las protestas en contra del decreto del presidente Moreno, pero que esta “muletilla” del correísmo pasó en durante esos eventos, y va a seguir siendo usada en el futuro, pero que, por su uso repetitivo esta va a ir perdiendo peso.

El apoyo de los medios al gobierno, para el entrevistado, es porque estos se convirtieron en una base política de apoyo para el gobierno de turno, ya que al momento de instaurar la eliminación del subsidio, el apoyo a Moreno constaba de un cinco por ciento, por lo cual Marco defiende que la supervivencia del estado durante esos días de movilización se dio gracias al apoyo de los grandes



grupos económicos, mismos que fueron beneficiados durante el mandato del presidente Moreno, de los cuales algunos mantienen poder sobre los medios de comunicación, recordando que durante el gobierno de Rafael Correa, estos eran perseguidos y atacados, y ahora el gobierno de Moreno buscaba el eliminar al correísmo.

El actuar de los medios de comunicación y la confianza en ellos. Adentrándonos más en el tema central, Marco nos explicó un poco sobre su opinión de cómo deben ser los medios de comunicación en nuestros tiempos, definiéndose como instrumentos para construir sociedades democráticas en constante desarrollo entorno a la libertad e independencia, y estas últimas a su vez les permitirán ejercer una comunicación con la verdad, objetividad y pluralismo; si estos mismos medios de comunicación se ven comprometidos por intereses económicos, científicos o por otras razones, su información perderá objetividad y veracidad, ya que esta se vuelve tendenciosa sacrificando al mismo tiempo un elemento básico de la comunicación ética, el pluralismo, agregando que en el mes de octubre en el cual se registraron los hechos, se evidenció que no existen verdaderos medios de comunicación libres e independientes, a pesar que el entrevistado sí reconoce que cada medio tiene su propia línea editorial, evitando su objetividad, pluralismo, veracidad y ética; todo esto fue ejemplificado mediante los puestos diplomáticos de gerentes y corporativos de algunos medios, cerrando su punto recalcando que no existen estos medios independientes y genuinamente democráticos, que impacta de una manera negativa a una sociedad con una democracia bastante inmadura.

Al Momento de hablar sobre la división de opiniones y radicalismo, el entrevistado se pronunció con una afirmación sobre la normalidad de opiniones y que siempre debe existir esto ya que no todos van a pensar igual, pero llevarlas a los extremo, hasta a un plano del fanatismo, eso



no debería ser normal, remitiéndose nuevamente a la sociedad democrática y su deber de poder observar o escuchar el criterio ajeno, pero los medios de comunicación demostraron alentar a los radicalismos y posiciones extremas como el racismo y clasismo, todo esto bajo un manto de poca información política, causando un fanatismo alto que se puede transformar en odio, agresión y violencia. Aún que esto está al aire y es percibido por una gran cantidad de personas, se ha demostrado que sigue existiendo un buen porcentaje poblacional que depende meramente de los medios que más han sido criticados durante esta investigación, y esta acción o confianza se da, según Marco, que en realidad es una gran masa que confía, no solo ciertos sectores poblacionales, como es el ejemplo de las personas que viven en situación de pobreza extrema no cuentan con una interacción directa con los medios digitales, por lo cual su medio de información sigue siendo los canales o emisoras más establecidas en su entorno.

Desinformación e infoxicación. Mientras más medios se tiene para contrastar la información, es más factible el poder tener una visión y opinión más clara y profunda, como lo es demostrado por las nuevas generaciones y su nexa a las distintas plataformas digitales, algo ejemplificado con los grupos focales de esta misma investigación entre los dos grupos de edades, tema que nos llevó a hablar sobre los medios alternativos como Wambra Radio y similares, en donde el punto de que estos medios no ocultan su postura política, y contrarrestando la desinformación, como una especie de contrapeso a las acciones de los medios tradicionales ya establecidos, en cambio al hablar sobre la manipulación de verdades por parte de los medios, la opinión expresada fue afirmativa y que varias personas están al tanto y algo muy comentado al momento de referirse a estos medios, agregando que una buena forma para evitar estas acciones en el futuro, sería el alentar a los medios alternativos a que actúan con pluralismo, profesionalismo y



ética, buscando el recabar y conseguir información de distintas fuentes con diferentes corrientes ideológicas, consiguiendo que estos medios poco a poco ganen más espacio.

Marco afirma que son estas las estrategias que utiliza al momento de nutrirse de información proveniente de varios medios como es de tradicionales y digitales al mismo tiempo para crear una opinión menos sesgada, ya que, si uno se deja llevar por la información de un medio y no contrasta esta, tendrá una opinión muy subjetiva, algo a lo que agrego al final de esta entrevista que ningún medio va a poder ser neutro o imparcial, pero la objetividad si es algo que puede alcanzar, como es el ejemplo de emisoras que el escucha de la ciudad de Cuenca que tienen un perfil ideológico transparente, pero que esto no afecta su manera de ejercer su profesión de la manera ética que el entrevistado ha señalado a lo largo de esta entrevista, cerrando con “yo no creo, repito, en la neutralidad, ningún medio es neutral, pero lo importante es que esa inexistencia de neutralidad, o esa visión particular que uno tiene sobre el mundo, no condicione el ejercicio de la comunicación, ese es el tema de fondo.”

Entrevista a Ricardo Delgado

La tercera entrevista a profesionales es a Ricardo Delgado, graduado de la carrera de sociología en la Universidad de Cuenca, con estudios parciales en la carrera de economía en esa misma institución; su trabajo de titulación consistía en el análisis del discurso de los usuarios que tenía redes sociales desde el punto de vista político, económico y cultural, en dos medios de comunicación, en el ámbito nacional e internacional, con respecto al contexto de las protestas de octubre dos mil diecinueve.



Primera impresión. Ricardo comenta que se encontraba en la ciudad de Cuenca al principio de las protestas y que pudo hasta formar parte en algunos días de las movilizaciones, experiencia que le sirvió para poder recabar datos de primera mano en el lugar de los hechos, ya que en ese entonces, seguía siendo estudiante de la carrera, en donde nos comparte que en donde él se encontraba, las protestas eran pacíficas en su mayoría con excepción de dos o tres días en los cuales las movilizaciones si se tornaron vandálicas o momentos en los cuales reconocía cuantos heridos habían a su alrededor en un punto.

Su impresión al escuchar el discurso del presidente Moreno declarando las nuevas medidas económicas no le parecieron tan agresivas en una primera instancia, pero al momento de socializar con sus compañeros de carrera, lograron ver con mayor claridad la gravedad detrás de lo que suponían estas reformas, y al momento de unirse a las movilizaciones, pudo notar la opresión de las fuerzas públicas antes los manifestantes, algo que deja en contraste con protestas a las que atendió en dos mil quince en contra del presidente Rafael Correa, pero que estas no eran tan fuertes como las del año dos mil diecinueve, en la cual él desde su punto de vista sociológico, el presidente Moreno debía retroceder.

El papel de los medios de comunicación. Durante las protestas de dos mil quince, Ricardo informa que existían medios antigubernamentales, pero que al igual habían los medios que apoyaban al estado, lo cual producía un contraste notorio, un contraste balanceado, pero a diferencia de octubre del dos mil diecinueve que la mayoría de medios asistieron y se lindaron exclusivamente a la visión del gobierno de Moreno, mientras que fueron escasos los medios que otorgaban un punto de vista oposicional al estado, por lo que explica que fue una de las razones de



buscar un medio internacional para su investigación, logrando balancear entre el canal Teleamazonas y RT (Russia Today).

Algo que sale a relucir de este tema es la reiteración de cómo se creaba una generalización a partir de la prensa sobre los protestantes, a los cuales encasillada como personas que buscaban la desestabilización del gobierno con el fin del retorno de Rafael Correa, por lo cual, todos estos medios tenían miedo al retorno de este gobierno que persiguió, censuro e incluso incautó medios de comunicación, un gobierno caudillista en palabras de Ricardo, por lo cual los medios se alinearon con la postura del gobierno de turno y sus reformas económicas. Todo este accionar lo podemos ver como un plan en momentos de emergencia, pero manejado de una manera muy pobre estratégicamente, en la cual salió a relucir el papel del sector privado como es demostrado con los medios, ya que el estado no contaba con una cabeza firme; la narrativa de los medios de comunicación como oposición a los manifestantes contó con más notoriedad por esta razón.

Información falsa y reputación en los medios. Dentro de los temas de conversación en esta sección llegamos al tema de las *fake news* y como estas se ven desarrolladas en el entorno comunicacional, a lo que el entrevistado menciona que para él este tema de las noticias falsas son más en los medios pequeños o medianos para buscar difundir miedo, confrontación social y más intereses que estos o sus líderes busquen conseguir, pero que este no es un comportamiento de los medios de comunicación ya establecidos presenten, sino más bien nos comenta como para él los estos medios de comunicación tienen sus propios marcos narrativos para llegar a sus audiencias, algo que va construyendo o moldeando la opinión pública en base a sus intereses, hecho a lo cual cita a la teoría de la *agenda setting*, por la cual puede explicar cómo los medios van alineando sus propias narrativas en base a su enmarcado, esto con el objetivo de defender a grandes grupos



económicos y su capital, ya que nos ejemplifica con medios como el de Teleamazonas que tiene como propietario al empresario Fidel Egas, siendo este uno de los personajes más ricos del Ecuador; esto nos lleva al comentario sobre cómo el entrevistado no piensa que muchos medios les importó su reputación o imagen durante los hechos suscitados en octubre, ya que su quemeimportismo al momento de informar a sus espectadores, o sobre la falta de información objetiva en estos, algo justificado con lo mencionado recientemente, que al momento de defender sus intereses, los medios no piensan en su aprobación sino más bien en cumplir el objetivo que se les ha encomendado.

La opinión de Ricardo sobre los medios de comunicación durante estos días en base a su reputación no es muy favorable con los *mass media*, comenzando por el lado de que los medios responden a su coyuntura política de turno, una que se ve muchas veces moldeadas por el gobierno de turno, que durante la época de Rafael Correa estigmatizó a los grupos informativos y económicos, volviéndose reacios a la idea de tener que tolerar o vivir de nuevo épocas de tanta censura como durante el gobierno de Correa. Gracias a su investigación para el trabajo de titulación de su carrera, el entrevistado pudo conocer todo el criticismo que estos medios sufrían por parte de los usuarios en redes sociales, tanto en los comentarios de los mismos medios como en conversaciones de estos en grupos digitales; Ricardo logró conocer como gran parte de la población mencionaba cómo los medios ya establecidos solo transmitían un lado de la moneda, algo que ocasionó que los televidentes o consumidores de tales medios optaran por consumir otros medios de información como lo fue RT, así mismo como los medios ya mencionados en esta investigación como Radio La Calle, Wambra Radio, Radio Pichincha, y etc. logrando así realizar un contraste, un intento de balancear información, algo que por los datos obtenidos en este trabajo, la mayoría



de la gente no se remite a realizar, siendo esta una de las causas por las cuales se dan estas rupturas o confrontaciones sociales.

Para el entrevistado si se evidenció la emisión de información como una forma de distracción, y aunque no es algo muy reciente para él, ya que ha existido desde antes el uso de estas cortinas de humo por parte de gobiernos, pero que en el turno de Lenin Moreno esta estrategia no fue bien utilizada, llevándonos de nuevo a su opinión sobre la pobre dirección y estrategia general del gabinete del presidente Moreno y la falta de autoridad y liderazgo del presidente de turno; una idea que agrega a esta sección, fue la del control que tuvo Rafael Correa sobre los medios de comunicación, refiriéndose a la toma e incautación de emisoras y televisión (a lo que este investigador puede sumar su frecuente uso de “sabatinas” para informar él mismo a la población) contrastada con la alianza o alineación de los medios con el gobierno de Moreno.

Recomendaciones para una buena fuente de información. Entre las recomendaciones que nos proporciona el entrevistado está el hecho de informarse de diferentes medios y plataformas, manteniendo fuentes de información que permitan realizar un contraste además del hecho en sí, estudiarlo a fondo, como nos lo explica que el realizó con el proyecto “Creando oportunidades” del presidente Lasso, en donde para poder entender mejor el proyecto y saber en qué consiste, se remitió directo al archivo en el que este está redactado y obteniendo información de una manera directa de la fuente, mientras que al mismo tiempo contrasta con la opinión de expertos y profesionales para mantener así un contraste efectivo del hecho en efecto de su interés.

Ricardo siente que lo primordial que debería realizar las personas durante momento o situaciones así, es el dedicarse a instruirse a sí mismos a leer, conversar con personas expertas en



el tema, consultar diferentes medios de comunicación, y el evitar encasillarse por sentimientos y pasiones que nublen un juicio racional, aunque es algo que para él es muy difícil que pase, empezando por el desprestigio a la política y el modo en que las personas siguen actuando, consumiendo solo entretenimiento en lugar de educarse o conocer; este mismo tipo de personas que se encasillan en una sola visión u opinión de los hechos, y no se permite explorar otros puntos de vista, y esta apatía política es algo que para el entrevistado es muy peligroso, ya que de esta manera los partidos populistas pueden aprovechar la división, ignorancia y conflictos para ganar votos en forma de “salvadores”, siendo esto que todos nosotros debemos evadir para en primer lugar no presentar estos problemas de infoxicación o radicalismos, evitar el dicotomizar, los polos opuestos y las posturas extremistas para poder tener una postura mucho más analítica.



Capítulo 3

DISCUSIÓN

Dentro de esta sección se pueden ver reflejados los resultados de las herramientas de recolección de datos implementadas en esta investigación, como es el ejemplo del pensamiento que tiene un porcentaje la ciudadanía con respecto a los medios de comunicación tradicionales y su desenvolvimiento durante los sucesos de octubre dos mil diecinueve, como una explicación del porque el actuar de estos durante situaciones similares; ejemplos de la inconformidad ante la acción de información de los medios y el gobierno ante el actuar de la fuerza pública, al igual que una crítica al actuar y proceder de los protestantes y medios independientes a los cuales el público se direccionó sobre estas épocas.

Análisis de Encuestas

Al empezar nuestra sección de discusión, comenzamos con un análisis y retroalimentación de los datos que nos votaron las encuestas realizadas previas a los grupos focales y entrevistas a profesionales, buscando encontrar respuestas generales del pensamiento que tenía el público en común en la ciudad de Cuenca, lugar donde la mayoría de los encuestados residían al momento de vivir los hechos de esta investigación.

Hay cómo deducir que las noticias tuvieron una fuerte influencia sobre las posiciones con respecto al paro, si era a favor o en contra, y estas moldearon al pensamiento de las personas que consumían los medios de comunicación, por lo que quien controle a los medios de comunicación,



puede controlar la dirección de pensamiento de la ciudadanía, por lo que quedaría conocer quiénes eran los que controlaban los medios de comunicación y qué relaciones tenían con el gobierno para poder deducir si la información que se lanzaba era con fines informativos o fines políticos.

De todos modos, se descubrió que los portales web son una fuerte fuente de información, llegando a superar a la radio y prensa escrita en este pequeño universo, por lo que hay que presentar atención a las noticias en medios digitales, y a las noticias en plataformas sociales como Facebook e Instagram, ya que estas son conocidas ahora como el canal de información más usado por la ciudadanía durante estos sucesos ya ocurridos. Es viable el poder estudiar tesis con respecto a la opinión y su manipulación por medio de las redes sociales, y ejemplos, como lo es el de Cambridge Analítica y su uso de datos de personas para, las elecciones de Estados Unidos en y la campaña del Brexit.

Tomando en cuenta la esfera pública de Habermas como medio de análisis de las encuestas podemos encontrar que los medios de comunicación sirvieron como base para establecer distintos puntos de vista direccionados por la esfera privada, estableciendo puntos de mediación de información en forma de las familias, como nos lo demuestra los resultados de la tabla #6, logrando la 3.ª Posición como fuente de información, quedándose atrás de las redes sociales y la televisión. De este modo establecemos que la creación de espacios de discusión durante los días de manifestación se estableció dentro de la casa por medio de fuentes de información como las redes sociales y televisión.

Al revisar este tema podemos seguir con la siguiente teoría que nos permite ser analizada bajo este método de obtención de datos; la teoría de los dos puntos de fuga, creando una especie de escalón en el flujo de información, estableciendo la recepción de la información en un primer



individuo, el cual se lo transmite a su esfera pública, por intentar combinar con la teoría de Habermas, estableciendo así una canal de mayor rango de influencia del medio, teniendo un dominio indirecto de una agenda de discusión política a nivel nacional; y por lo que podemos ver por medio de noticias analizadas, los medios de comunicación establecen un cordón comunicacional buscando balancear la opinión pública, y creando así embajadores informales del mensaje que transmitían estos medios, que en muchos de los casos, si no es casi la totalidad, era en contra de las protestas, algo que beneficiaba al gobierno directamente; entrando a este tema dentro de la discusión, vale mencionar el contexto que propone McCombs con su teoría de la *agenda Setting*, en donde el autor explica que unos pocos son aquellos que controlan la agenda de discusión política manejada en el país de ejemplo, en este caso Ecuador, logrando así movilizar la opinión a donde estas personas desean que vaya, obviamente en el beneficio de su cliente/dueño, o el estado mismo.

Para finalizar el análisis de esta herramienta, tenemos a la autora Elisabeth Noelle-Neuman y su teoría de espiral del silencio, la cual podemos poner a comparación con los resultados de las últimas preguntas, cómo es el ejemplo de la tabla #10, en donde la mayoría de los participantes respondieron que la información si influyó en su opinión y acciones durante las protestas, teniendo en conocimiento el efecto rebaño, que termina afectando a un gran grupo de personas, como lo evidenciamos durante las fechas analizadas, y aunque muchas personas iban por su derecho a la libre protesta, otras, en muy diferente posición, ni sabían lo que hacían ahí al momento de preguntarles o solo responden que acompañaban a su amigo o familiar; esto es un claro ejemplo, como en momentos de suma tensión se puede intensificar el efecto de la espiral del silencio, una



teoría sumamente difícil de ejemplificar cuantitativamente, ya que son respuestas que solo cada uno puede saber.

Ahora el problema se crea también cuando existe ruido, y como en toda investigación esta no se libró del ruido mediático, ya que después del coroto análisis de las encuestas, se procedió a dar una investigación de las noticias que existían en la web a la altura de un año después, y lo que se encontró es interesante de mencionar, como lo es la falta de presencia de canales como Teleamazonas y Ecuavisa pronunciándose o tocando temas a fondo del paro nacional, si no más se nota a una tendencia de tocar el tema lo más general posible para dar un entendimiento general pero no detallado al público; esto se demuestra por su falta de pronunciación sobre la baja del aire de Radio Pichincha Universal ordenada por la misma Agencia de Control y Regulación de Telecomunicaciones (ARCOTEL) después de iniciar un proceso administrativo en contra de la estación (City, 2020).

Pero a pesar de buscar una entrada hablando sobre el tema alguno de los medios establecidos en el país, lo máximo que se encontró fue una nota del diario El Comercio en donde mencionan como la fiscalía allanó las oficinas de esta radio bajo el presunto delito de incitación a la discordia entre ciudadanos (art. 348 del COIP) y explicando que programa era el que había infringido ante la ley, mencionando a su locutor, Washington Yépez, aclarando tener como invitada en esa ocasión a la excandidata a la alcaldía por el ala Correísta, Luisa Maldonado (Comercio, 2019). Este es uno de los ejemplos que se ha logrado evidenciar en el tono que tiene las noticias de medios grandes al momento de liberarlas a la población, siempre aclarando que el sujeto de la noticia era o es partidario del gobierno pasado, movimiento que se acusa de haber provocado las manifestaciones de octubre como excusa para organizar un golpe de estado. En este caso, se



ejemplifica que la invitada a esta entrevista apoyaba al correísmo, donde se nota la clara tendencia de por sí ya establecer un pre rechazo a cualquier ciudadano que esté en contra de este gobierno tan criticado, creando este pre rechazo, se lleva a una falta de credibilidad y/o apoyo al medio atacado en esta instancia y no dejando que se le dé la importancia necesaria al acto ocurrido, comprobando así, una vez más los postulados establecidos por la teoría de la “*Agenda Setting*”, haciendo que un medio establecido, a merced de los intereses de sus dueños establezcan un consenso preestablecido en las noticias para poder así controlar a las masas.

Hablando de todo esto, me recuerda a lo que mencionaba Walter Lippmann en su libro “*Public Opinion*”, que el ambiente externo es muy grande, complejo y fluctuante para poder ser digerido por los ciudadanos, por eso la verdadera opinión política nunca va a ser comprendida a su complejidad. (Lippmann, 1998). Esto nos da cabida a que el espectro político, siendo un complejo de organizaciones muy fluctuantes entre sí, no son completamente conocidos ante el ojo público, como los son en su realidad, proporcionando así el espacio para el uso de la propaganda a través de medios de comunicación, como lo es el ejemplo de la fórmula Mohawk Valley de 1937, siendo este un plan direccionado exclusivamente para romper huelgas teniendo como puntos primordiales el intimidar a huelguistas con el uso de fuerza, asustar al público con la amenaza a la violencia, asociar “títeres” de empleados modelos para influir en el debate público y su influencia indirecta, acciones no tan diferentes a como las que pudimos presenciar durante el paro de octubre del 2019.

La ciudadanía está consciente de que un porcentaje de las noticias emitidas son falsas, pero de todas maneras confirman que las noticias si afectaron a su forma de ver los actos y sucesos, por lo que al mismo tiempo, la ciudadanía admite que pudieron haber sido manipulados por el terrible acto de desinformación, por lo que después del estudio de la hemeroteca, el Caso Cambridge, a



Willi Münzenberg (jefe de propaganda del partido comunista alemán) y otros casos más de uso de propaganda e información como arma, se debería de realizar otra consulta más específica a la ciudadanía para poder responder la pregunta de una vez y por todas de si ¿El gobierno utilizó los medios de información como una forma de manipulación de la opinión pública?

En el caso de que la respuesta sea no, se debe de poder hacer una investigación paralela de que entes utilizaron la información como una forma de mover masa, y bajo qué objetivo, dado que podemos estar seguros que si existió una manipulación de la información para controlar la opinión pública.

Me gustaría poder terminar con la cita de una reportera del periódico británico, The Guardian, Britta Kaiser, en el documental de Netflix “Nada es privado” donde ella comenta que

“Vemos que los gobiernos autoritarios van en aumento y todos usan esta política de odio y temor en Facebook, como el ejemplo de Brasil, al elegir un extremista de derecha.”

El uso de fuerza excesiva de parte de la policía ha sido un factor muy común en las respuestas de los grupos jóvenes; este termina creando un sentimiento en común que moviliza más a estos grupos en búsqueda de un objetivo común, como en los testimonios de la investigación realizada por Francisco Puente-mencionada con antelación, en donde el autor nos comenta cómo la violencia vivida por los jóvenes, una violencia generada por los entes del orden, incentivó a que los protestantes salgan con una mayor pasión a reanudar sus acciones al día siguiente, y aquí no acaba, ya que dentro del mismo documento PDF, en la página 8, se puede evidenciar el testimonio de Dayana, quién informa “Mira cómo nos agrede la policía, pero Teleamazonas (canal de televisión afín al oficialismo) ahí si no dice nada, eso es lo que nos indigna”, demostrando la



inconformidad con los medios de comunicación, lo que evoluciona en una desconfianza y falta de atención a estos, evidenciado en los grupos focales (Puente-Izurieta, 2021).

Para entender mejor el porqué del descontento popular, tomamos la palabra de la participante de 21 años, que mencionaba que ella se informó por medios internacionales y redes sociales de amigos o gente que no conocía para conocer su ubicación y qué estaba pasando; ella acotó que las únicas imágenes que presentaban los canales, es cuando el pueblo se estaba defendiendo; al recordar todo esto, le vino a la mente como al principio fue influenciada por las noticias de canales nacionales, realizándose preguntas en contra de la violencia generada por parte de los manifestantes y creando una empatía con los entes públicos, “pero con el tiempo empezaron ya a salir mucha más información de lo que pasaba en realidad; te das cuenta que no, ellos están ahí por sus intereses propios”. El participante de 24 años secundo la palabra mencionando como los medios pueden funcionar como “el opio del pueblo” refiriéndose a cómo estos mantienen al público “como bobo”, y cómo este hecho llevó a que él tenga que discernir qué noticias eran falsas y cuáles reales, siendo esta una tarea difícil.

Podemos concluir en que las encuestas dan un conocimiento satisfactorio para la investigación con respecto al panorama comunicacional del país, teniendo en cuenta que, durante los hechos del octubre del 2019, la gente estuvo al tanto de los sucesos del paro contra el gobierno a través de diferentes medios de comunicación, por los cuales se nutrían de información y se enteraban de los sucesos que ocurrían a las afueras de sus casas y en otros territorios del país.



Estudio De Datos Recabados En Grupos Focales Y Entrevistas De Profundidad Con Respecto A Las Preguntas De Investigación.

En esta sección se prosiguió a realizar un minucioso análisis de lo recabado en los grupos focales y entrevistas a profundidad con respecto a las preguntas de investigación de este proyecto, en las cuales nos fijamos en el porqué del actuar de los medios de comunicación durante los días de protesta social y la intervención que tuvo el gobierno ante estos medios, tratando de delimitar si existió una manipulación de la opinión pública por medio de la información.

Razón Tras El Actuar De Los Medios De Comunicación Durante El Levantamiento.

Dentro del proceso de discusión de grupos sociales se recabó la opinión de varios integrantes en los cuales muchos mantenían su posición de que los medios de comunicación sirven para enaltecer a las personas, actuando de esta manera, nos entregan las noticias como lo hacen para así poder mantener a la gente calmada y que sigan en su hogares, evitando tener más protestantes en las calles, dificultando el proceso de obtener una información clara y directa, implementando mucho ruido e incrementando la incertidumbre de la veracidad de una noticia, y este control de los flujos de información se ve reflejado, según los participantes, en como medios independientes tenían que actuar con cautela al momento de transmitir por el miedo que estos tenían al enviar alguna actualización en noticias por recibir amenazas o como el ejemplo de una estudiante de psicología que cayó presa por tomar una foto y denunciar la agresión que sucedía en el parque El Arbolito en Quito. Los medios masivos ya establecidos no dieron a conocer este tipo de violencia o censura hacia ellos, ya que dejando de lado la agresión piro maníaca que sufrió Teleamazonas en sus instalaciones y el golpe que recibió su periodista Freddy Paredes por parte de un protestante con una piedra, no se han ejemplificado otros problemas que estos atravesaron; estas



entidades demostraron una escala menor de lo que sufrieron los simpatizantes y medios independientes o pequeños como Radio Pichincha Universal, teniendo como ejemplo la invisibilización de la muerte de Inocencio Tucumbí durante el mismo día del acto ya mencionado en contra del periodista Freddy Paredes.

Un punto muy en común de los participantes a favor y en contra del paro fue que, la comunicación depende de la ideología o tendencia que sigue cada programa o medio e inclusive si el dueño de un medio tiene afinidad política con algún partido, este se cierra a la posibilidad de transmitir contenido que beneficie a otro movimiento por cuidar sus intereses. La sombra del anterior gobierno liderado por Rafael Correa es un punto que se suma a eso, ya que existe un gran sesgo anti correísta en el país, que fue un gran factor para que los medios actuaran con la finalidad de censurar voces independientes y contrarrestar las opiniones o ideologías contrarias a las suyas. El tema de la manipulación de la información por parte de estos medios es recurrente en conjunto con las razones anteriores, dando como resultado el liderazgo atribuido a medios alternativos como el medio Wambra Radio y la plataforma del movimiento indígena CONAIE después de estos establecer una agenda que representaba a los civiles protestando, dado que estos se encontraban sin una representación oficial.

Todo este accionar se llega a ver reflejado en la opinión de que los medios de comunicación transmiten verdades parciales, hecho que causó la pérdida de confianza en sus consumidores y ganando mucha oposición en el proceso, pero al mismo tiempo queda latente el uso de estos medios para mantenerse informados, ya que aunque un televidente en específico sepa que no es una verdad en su totalidad lo que está consumiendo, se mantiene al tanto de cualquier suceso, y por lo evidenciado con esta etapa de investigación, se termina



complementando y verificando estos datos suministrados en canales alternativos como lo son las redes sociales o medios independientes. Esto significa que los medios de comunicación, pierden influencia paulatinamente mientras otros ganan mayor notoriedad; pero la influencia de los medios tradicionales sigue latente y dictamina una objetividad sobre el consumidor de su contenido, hablando meramente de las personas que han perdido confianza en su totalidad o parcialidad en el medio, más no los fieles seguidores de cada uno de estos medios.

En medio de las entrevistas a profesionales, podemos encontrar opiniones contrarias sobre este punto, dependiendo a quién se le pregunte, como es el ejemplo de Juan Pablo Vintimilla; quién como periodista defiende esta profesión y menciona que los medios no pretenden tener un actuar buscando la confabulación con poderes o élites en contra de las luchas sociales, siendo algo que para él, es la perspectiva de los académicos dentro de esta área al visualizar la situación desde afuera de las instituciones de comunicación, aunque sí deja en claro que existió un ambiente favorable al gobierno de Moreno, y una de las razones por las que esto pudo pasar, fue por el hecho de luchar en contra de la presencia y posibilidad de un retorno de Rafael Correa, un gobierno en el cual, como nos lo explica Juan Pablo, se evidenciaba mucha hostilidad y acoso en contra de los medios privados, algo que ya se ha ejemplificado a lo largo de esta investigación como una de las causas que más han motivado a los medios desde el punto de vista social; lo recién mencionado no quita el hecho de que el levantamiento social fue muy violento, tanto por parte de la fuerza pública como de los civiles, y es algo que los medios pasaron y comunicaron, sin uso de manipulación o desinformación, pero sí con una tendencia favorable hacia el gobierno como lo fue mencionado con anterioridad.



Algo que es recalado en la entrevista a Juan Pablo es que los medios son empresas, y es algo que hay que tener todos presentes, ya que por este simple hecho podemos conocer que estas entidades no van a difundir noticias o información que les perjudique su credibilidad como a su objetivo, más esto no representa que solo transmiten información en base a su beneficio, al igual que como otros medios alternativos que tenían una línea editorial muy cercana al correísmo, por lo cual su intención u objetivo era mantener el conflicto latente y que las movilizaciones se sigan dando, hecho que es muy criticado en el mundo del periodismo profesional, y que en lo personal, al entrevistado le pareció muy mal, ya que para él un periodista al momento de cubrir una nota o suceso debe intentar mantenerse o acercarse a la neutralidad lo más posible, evitando arrastrar a los televidentes o usuarios a su línea ideológica, cosa que con los medios independientes no se vio, aunque medios tradicionales y ya establecidos como Teleamazonas no se salvaron de la crítica de Juan Pablo, el cual ejemplifica este actuar con la publicación de los prontuarios de los dirigentes de choferes al momento de convocar el levantamiento, buscando deslegitimar a los dirigentes de este mismo hecho.

Como antítesis tenemos la opinión de Marco Salamea, sociólogo y docente de la Universidad de Cuenca, quién a diferencia de Juan Pablo, pone como responsables a los medios de comunicación nacionales, a las grandes cadenas como Teleamazonas, Ecuavisa y más, como los que ayudaron a construir el relato que quería establecer el gobierno de que detrás de la protesta social (una hecho que Marco se refiere como una legítima reacción del pueblo debido a las medidas que iban a afectar a varios sectores) existía una tendencia para desestabilizar el gobierno y la democracia, todo orquestado a manos del correísmo, a pesar que para el entrevistado era evidente que gran parte de la población tenía un sentimiento anti correísta. Para



Marco, los medios deben ser libres e independientes de cualquier poder o presión económica y política para poder ejercer la comunicación de una manera objetiva, pluralista y ética, pero que en ese octubre del dos mil diecinueve se demostró que ninguno de los medios nacionales lo son, y ese es uno de los problemas por los cuales hay tanto conflicto en la solidificación de una sociedad democrática, algo que en un pueblo ignorante en el aspecto de la información política y con un fuerte fanatismo, incrementan exponencialmente este tipo de problemas, algo que se intenta contrarrestar con medios digitales independientes como Wambra Radio, que difunden información desde el punto de vista de los protestantes ya no contaban con una representación en los medios nacionales.

Para el entrevistado es muy notorio que los medios son conocidos por muchas personas como manipuladores de las noticias o la verdad que se tienen que difundir, y es algo que solo se puede evitar alentando un comportamiento de los medios en un estándar más ético, profesional y pluralista, y aunque estos tienen ya de por sí una línea editorial, pueden realizar entrevistas, investigaciones o presentar datos o información de distintas fuentes y corrientes tanto ideológicas como políticas, mientras que en el ámbito de los televidentes o consumidores de los medios, se es recomendado que se consulten diferentes fuentes y versiones para así lograr alcanzar un pensamiento crítico formado al respecto de los hechos y con una visión más amplia del panorama.

En la entrevista con Ricardo Delgado, se conoce que él estuvo presente en protestas durante el gobierno de Rafael Correa en donde el entrevistado pudo notar que existía un balance entre medios que difunden información en pro del gobierno y otros en contra del gobierno, algo que no se vio o fue evidente durante el levantamiento de dos mil diecinueve, ya que para Ricardo la mayoría de medios o *Mass Media* se alinearon con la visión del presidente Moreno bajo el



pretexto de que los protestantes detrás de las manifestaciones eran en su mayoría Correístas que buscaban la desestabilización del gobierno y el retorno del ex presidente Correa, como lo ya mencionado con anterioridad, y es que el miedo y persecución que causó Correa durante su gobierno en contra de los medios creó una narrativa generalizada a lo largo del territorio ecuatoriano en contra de los manifestantes; Ricardo explica que esto se da porque para él, los grandes medios, más que compartir información, cumplen con un marco narrativo para llegar a sus audiencias, por lo que van construyendo una opinión pública en base a defender sus intereses y una agenda que el entrevistado opina que es en favor de los grandes grupos económicos, aunque esto no significa que los medios moldean sus narrativas en base a hechos reales, pero estos no difunden Fake News, siendo esta una estrategia que se utiliza por individuos, grupos o medios pequeños que buscan el fomentar la confrontación social, pánico e irregularidades.

Para Ricardo, los medios responden a una coyuntura política e ideológica, que muchas veces se moldea por los hechos del pasado, algo ejemplificado y evidenciado nuevamente con la sombra que dejó el gobierno de Rafael Correa, logrando causar una confrontación y división en la sociedad, estableciendo bandos Correístas y anticorreístas y alcanzando una repercusión en los grandes medios de comunicación y en sus relatos, resaltando así un contraste entre medios masivos y tradicionales con medios independientes y digitales en donde se tendió a dar al radicalismo por el listado de razones ya expuestos con anterioridad, haciendo que los primeros se alinearon con la visión del gobierno, no transmitiendo las protestas y creando una generalización de que los protestantes eran vándalos, mientras que por el otro lado los medios independientes buscaron entrar en los espacios de confrontación con las fuerzas del orden público para transmitir justamente esos actos.



La Influencia Del Estado En El Actuar De Los Medios. Las opiniones que se pueden rescatar de este proceso de recolección de datos de los grupos focales, es la evidencia verbal del participante de 24 años que menciona como la ministra de gobierno, María Paula Romo, salió en un comunicado a la ciudadanía justificando la muerte de un protestante en Molleturo con el hecho de que existían protestas muy violentas, buscando deslegitimar el paro con su forma de comunicar esta noticia, suceso que fue causado por un vehículo civil, ni siquiera a manos de la policía; esto fue mencionado bajo el contexto que el participante hablaba sobre la deslegitimación de la policía ante el listado de Freddy Carrión sobre los muertos durante el paro, y además, cerca del final de una sesión, varios participantes aportaron con el contexto de cómo los gobiernos dificultan la comunicación del pueblo, y cómo se enfrenta el pueblo siempre contra el gobierno, más no resalta tanto los medios en esa sección.

La situación anti-correísta que pasaba el país durante el gobierno de Lenin Moreno también fue evidenciada sobre los medios de comunicación, como ya explicado en la anterior pregunta de investigación; se puede deducir que la postura del gobierno de Moreno de negar cualquier relación con su predecesor y su apoyo a los sectores privados y medios de comunicación entabló una agenda anti correísta entre estos, lo cual se vio reflejado en las protestas de octubre, utilizando esta agenda en contra del anterior regente para deslegitimar un levantamiento social, siendo esta una forma en la cual pudo existir una influencia indirecta del estado por encima de los medios de comunicación.

Como en el punto anterior, se concluye que existen intereses detrás de los medios al momento de emitir o seleccionar noticias en busca de su beneficio, pero no se explica de una manera concreta o se es mencionado por los integrantes que el gobierno tuvo una influencia sobre



los medios o que fue un actuar del estado mismo, si no que la culpabilidad y responsabilidad de la emisión de noticias las tienen los medios de difusión. El accionar por parte del estado es evidenciado en varias opiniones, pero nunca señalando una relación directa entre este y los medios de comunicación, y se podría discutir que una forma de defensa por parte del gobierno puede ser una maniobra en conjunto con los medios masivos de información, esto se puede ver evidenciado con la opinión en contra del movimiento indígena por parte de los medios y el gobierno, como lo expresan varios participantes en múltiples ocasiones como al tratar el tema de la alcaldesa de Guayaquil o sobre la responsabilidad y liderato de este movimiento durante los levantamientos, llegando al punto de explicar en un momento como si no era que el gobierno se trasladaba a Guayaquil, este podía ser derrocado por los indígenas.

Al momento de realizar el análisis con las entrevistas, se establece una contradicción en este punto, ya que el primer entrevistado sale en defensa de los medios de comunicación mencionando que el estado es solo una fuente de información, más no un ente que interviene en el proceso de la selección de una noticia o redacción de las mismas, y que el actuar de los medios se dio a la final por el astigmatismo que estos ya cargaban gracias al anterior gobierno que perseguía y atacaba a los medios de comunicación, más los accionares en contra de periodistas y canales de televisión, como fue el secuestro y piedrazo en la cabeza a Freddy Paredes o la quema de canales de televisión, que causaron que las protestas pierdan el respaldo de varios medios, justificando así el ambiente en favor a Moreno que el entrevistado reconoce que existía, siendo esto que para él, el gobierno pensaba que era lo único que necesitaba para sobrellevar las protestas.



Algo que se toma en cuenta es que el gobierno tuvo un actuar muy imprudente y desalineado, por lo cual también se vuelve difícil el poder pensar en una confabulación del estado con los medios, cuando este realizaba actividades o actos que afectan de gran manera la posición de popularidad de Moreno y su gabinete, como lo es con el ejemplo de la detención de venezolanos en el aeropuerto de Quito bajo el falso estándar de ser entes de desestabilización de otro país, por lo que se hace muy difícil el poder pensar que el gobierno orquestó la forma en que los medios dictaban las noticias, aunque algo que si piensa que fue pedido por el gobierno a los medios, fue el pasar la información sobre pensiones o cargos pendientes de los líderes sindicalistas al momento de estos convocar por primera vez a las protestas, buscando así desgastar la validez de la protesta.

Para Marco Salamea, los medios ayudaron evidentemente a construir el relato que necesitaba y buscaba el gobierno, y detrás de este relato estaba el factor ya mencionado varias veces, que fue el hecho de que el correísmo estaba detrás, por lo cual se buscaba el que se deje de dar un apoyo a la protesta aprovechando este ambiente anti correísta que cada vez era más grande, algo que no era real, porque la protesta fue un hecho legítimo y una reacción social creada a partir de un decreto que golpeaba directamente a los escalones más bajos de los niveles socio económicos. Algo que saca a relucir Marco es el hecho de que algunos gerentes o anteriores profesionales de alto cargo en los medios recibieron cargos diplomáticos en el exterior como el gerente de Teleamazonas que obtuvo el puesto de embajador en un país europeo o uno de los dueños de El Universo como cónsul en Estados Unidos, por lo que se puede deducir una cierta ayuda del estado con estos actores en los medios de comunicación.



Estas son opiniones en común con el tercer entrevistado, que también se demuestra que los medios tuvieron un fuerte alineamiento con la visión del gobierno de ese turno, pero que la conexión o el condicionamiento que tienen los medios es por los grupos de poder económico más no directamente con el estado, algo en lo cual no se especificó esta investigación por lo cual las alianzas entre grupos económicos y gobierno es algo que se debería ver más a fondo en el futuro. Algo que sí se recalca es el miedo del regreso del correísmo, por lo que se puede deducir, sin hablar en una perspectiva de hechos sino suposiciones, que el gobierno tomó este miedo y lo presentó a los medios, logrando que estos se alinearan de una manera más rápida y sencilla, ya que Ricardo menciona que los medios se alinean a los gobiernos de turno y sus tendencias políticas, algo que va cambiando o evolucionando con respecto a la relación que estas dos partes conllevan.

Estrategias De Manipulación Por Parte Del Gobierno Ecuatoriano Durante El Levantamiento De Octubre. Para poder contrastar esta sección de la codificación nos debemos remitir a lo que comenta el autor Noam Chomsky con respecto a las diez estrategias de manipulación de la opinión pública, entre las cuales podemos encontrar que la mitad se aplican directamente con la línea de investigación que se está realizando, pero al igual que la pregunta de investigación previa, no existe un indicio directo de que el gobierno realizó esto, ya que la atención está más enfocada en los medios bajo la estipulación de que estos se manejan bajo sus intereses.

Dentro de las opiniones vertidas, se recaba el uso de la estrategia de distracción en los medios de comunicación, utilizando su programación o contenido dentro de sus noticias emitidas como una forma de desviar la atención del público de los temas relevantes de ese momento como



es el proveer con mayor información al público sobre las medidas, que conlleva y que beneficia y afecta, la poca distribución de noticias que debilitaría la imagen de la fuerza pública o del gobierno como lo es el ejemplo del Hospital Eugenio Espejo siendo bombardeado con gas, o el ya conocido de Teleamazonas al momento de pasar Bob Esponja y Los Simpson durante los eventos del levantamiento. Como ya fue demostrado, la información que transmitían los medios, en su gran mayoría, no retrataba la realidad que se vivía durante el levantamiento popular.

A este tipo de desenvolvimiento de los medios se le puede sumar la estrategia de uso de las emociones y reflejos, transmitiendo este tipo de imagen alterada de las personas movilizadas y los movimientos y grupos involucrados, satanizando su imagen y acusando del malestar nacional al levantamiento popular, llegando esto a hogares y personas que, a diferencia de las nuevas generaciones, no se preocupan de obtener información por otros medios o siquiera verificarla, obteniendo así solo un lado de la información en donde se deslegitima las razones del levantamiento, creando una sensación de ira e impotencia al mismo tiempo de evitar que el problema recaiga sobre la violencia emitida por el estado, al mismo tiempo estableciendo un fortalecimiento de culpa en la ciudadanía, como se puede ver evidenciado en la primera tanda de participantes, donde muchos comentan que al principio tenían dudas o doble pensamientos sobre lo que sucedía en la actualidad con los enfrentamientos entre la policía y el pueblo, llegando a una de las participantes que estableció que se sentía culpable al ver en los medios todos estos agentes del orden siendo agredidos por un pueblo iracundo, o el ejemplo de otra participante donde menciona el hecho de que las autoridades locales se enfocan en transmitir el mensaje de “Que malos cuencanos que somos”.



La estrategia gradual es otra de las ejemplificadas por Chomsky que se puede ver ligeramente reflejada en esta etapa de la investigación; capaz de una manera accidental, pero la liberación de los subsidios a los hidrocarburos, que fue la causa principal para el levantamiento de octubre 2019, se terminó aprobando con el paso de los meses después de octubre, por lo que de manera indirecta el estado implementó este tipo de actuar pesar de que el pueblo ecuatoriano se opuso en su principio; la evidencia en la opinión de los entrevistados es escasa, por lo que una idea más clara no se puede otorgar en esta etapa, pero vale la pena reconocer esta posibilidad. Para sumar a esta sección, se puede recabar que la estrategia de mantener al público en la ignorancia y mediocridad no fue tan efectivo dado que la información recabada en los grupos de los jóvenes nos da a disposición el conocimiento del uso de nuevas tecnologías como el internet, en donde se puede encontrar mayor documentación y opiniones, evitando así el tener solo una fuente de actualizaciones del levantamiento en este caso; es latente el conocimiento de que varias personas se quedan encasilladas en solo la información vertida por los medios tradicionales, por lo que en estos individuos si es funcional esta estrategia, pero con los entrevistados, el cien por ciento buscaba fuentes alternativas para conocer sucesos y opiniones, ya sea para recabar información o para verificar la veracidad de las noticias emitidas por los medios tradicionales.

En concordancia con el punto anterior, para el Juan Pablo, el que el gobierno ponga en acción estrategias de manipulación es una falsedad dado que sumado a su opinión anterior, no piensa él que el gobierno tuvo una relación autoritaria sobre los medios lo que ocasiona una tremenda negativa al momento de codificar esta pregunta, además del evidente mal manejo del gobierno ante la situación que se desarrollaba durante el paro lo vuelve aún menos probable la puesta en marcha de acciones manipulativas por parte del gobierno, ya que el entrevistado llega a



criticar el momento en el que se impuso estos decretos, siendo este un momento donde el cuerpo de gobierno gozaba de muy poca popularidad, llegando hacer pensar a Juan Pablo que ese sería el final de Moreno como presidente, y siendo justificada su sorpresa de cómo se mantuvo en la oficina a pesar de todas los malos accionares que ya han sido comentados en esta investigación.

En la entrevista logramos encontrar un punto favorable a esta pregunta, y es el utilizar un problema para justificar la imposiciones de leyes, como lo es el uso del viejo discurso del regreso del correísmo, siendo esto algo que atemoriza y repudia a muchos ciudadanos, para así poder virar la opinión pública en contra de los protestantes y movilizaciones generalizando el vandalismo y la búsqueda de la destitución del gobierno para el retorno de viejos gobernantes, algo a lo que se le considera manipulación de masas ya que como Marco nos lo informa, la gran mayoría estaba en contra del correísmo aun así salieran a protestar, y aunque era un hecho que no tenía vínculos con los sucesos, es una estrategia que Marco explica que se va a seguir utilizando, pero comenzará a perder cada vez mayor validez, y es algo que para el entrevistado le sirvió mucho al momento de armar una hipótesis sobre el actuar del gobierno, ya que él explica que con el nivel de legitimidad que tenía el gobierno de Moreno en ese entonces (más del noventa y cinco por ciento de desaprobación) solo se pudo sostener gracias al apoyo de grandes grupos económicos y los medios de comunicación masiva, a los cuales benefició durante su mandato.

Para el tercer entrevistado, los marcos narrativos que tiene cada medio es lo que les hizo transmitir las noticias en la forma en cómo las percibimos, construyendo así la opinión pública en base a una agenda de medios, una agenda creada justamente para hacer prevalecer sus intereses; los medios terminan alineándose a los gobiernos de turno, por lo cual su narrativa va a estar en constante cambio, tanto a favor como en contra del gobierno, en este caso a favor ya que



buscaban proteger sus beneficios creando cortinas de humo, buscando distraer a las personas, dividir y crear confrontación entre los mismo protestantes, algo que el entrevistado denota que era muy difícil que suceda de la misma manera durante el gobierno de Rafael Correa por su constante persecución a los medios de comunicación privados y el notorio contraste que existía en los medios en ese entonces.



Capítulo 4

CONCLUSIÓN.

Dentro de esta sección se va a llevar el tema de la recapitulación de los datos más importantes encontrados durante esta investigación y la realización de una conclusión a base de los conocimientos teóricos más los descubrimientos y datos de primera mano obtenidos con las herramientas de obtención de datos.

Las Movilizaciones Y Los Medios De Comunicación.

Durante el inicio del mes de octubre se inició una movilización con objetivo de neutralizar y comunicar la inconformidad con las medidas impuestas en el sorpresivo decreto 883, comunicado el miércoles 2 de octubre, y puesto en vigencia el 3 del mismo mes desde las doce horas de la madrugada; documento que entre muchas reformas que se establecía en ese instante como resultado de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la necesidad de cambiar la economía ecuatoriana, se quitaba los subsidios de los hidrocarburos causando que los precios de la gasolina se elevarán un veintinueve por ciento como valor medio entre los cambios de precio de los 3 hidrocarburos comercializados en el territorio ecuatoriano (Pacheco, 2019). Este cambio de precios sin un previo consenso y con un corto periodo de tiempo de socialización causó preocupación, caos y desinformación en la ciudadanía, que terminó realizando protestas para demostrar su inconformidad con dichas medidas de austeridad.

Desde el momento en el que varios dirigentes de grupos sociales del territorio llaman a una movilización nacional y la paralización del sector de transporte público, comenzó la cobertura de los medios en donde gracias a la opinión de los encuestados y entrevistados en grupos focales



se logra encontrar puntos en común con respecto a la opinión que la sociedad tenía con el actuar de estos medios de comunicación, como el hecho de que la información era transmitida en una parcialidad más no en su totalidad como es en el caso del actuar de la policía frente a los manifestantes, en donde los medios tradicionales apuntaban a un mal actuar de los manifestantes pero no se tocaba del uso de fuerza excesiva de los medios de públicos dando a entender que los que hacían parte de la movilización eran responsables de toda la violencia que se estaba desatando; o el hecho de cómo no se cubría a las protestas pacíficas o hechos que crearían una reacción empática con las movilizaciones.

Las entrevistas realizadas con los expertos completa este punto, creando un contexto en donde al comparar con el gobierno anterior, se puede notar una tendencia más aliada a la visión del gobierno que en anterioridad, algo que es explicado como algo muy volátil dependiendo del gobierno de turno obviamente, pero de igual manera es la forma de poder comprobar cómo los medios si tuvieron una mayor tendencia, sea cual se las razones de estas, ya que existen varias teorías propuestas por los profesionales entrevistados, pero por los medios de esta investigación no se puede comprobar una decisión o motivo exacto para este actuar.

Una razón por la cual también se puede comprobar la desaprobación del público ante los medios tradicionales es la atención que se desvió a medios independientes como Wambra Radio o Radio La Calle, medios independientes y pequeños que han sido mencionados a lo largo de esta investigación, en donde se comentaba que se llegó a optar por estos medios por la razón de que se posicionan más desde la perspectiva de los protestantes y proporcionaban una voz o representación que protestantes no sentían que tenían con los medios tradicionales; aunque el actuar de estos medios fue criticado por el primer profesional entrevistado, quién nos relataba su desaprobación a



estos transmitir de una forma subjetiva los sucesos, buscando lugares donde solo se den conflictos o la situación esté más tensa, para de esta manera ganar la atención gracias a la polarización de opiniones durante una época como la de la paralización de dos mil veinte.

Opiniones recabadas

Un punto a relucir dentro de esta investigación fue el hecho de que este tipo de comportamiento no es nuevo, ya que muchos de los entrevistados testifican el saber que los medios han actuado de esta manera por diferentes razones, algo que se ve reflejado en los antecedentes redactados al principio de este proyecto, con ejemplos como el nazismo y el uso de los medios para transmitir tranquilidad y ganar apoyo de la población, como el cambio de opinión del pueblo estadounidense ante el hecho de entrar a la primera guerra mundial gracias al uso de la persuasión en una estrategia mediática, como lo es el ejemplo de la propaganda que degrada la humanidad de los alemanes.

Muchos de los entrevistados demostraron vivir momentos de incertidumbre y desinformación al principio de los sucesos, dado a una poca cobertura de los hechos, más allá del inicio de las protestas, algo que se puede entender como una exitosa estrategia de establecimiento de la agenda pública, relacionado a la teoría de la *Agenda Setting* de McCombs y Shaw; una teoría que habla sobre la imposición de temas generales y creación de una tendencia de pensamiento dependiendo fuertemente en

Una razón por la cual se puede comprender el actuar de los medios, es también la presencia del gobierno previo al de Lenin Moreno que tuvo una relación muy difícil con los medios, llegando a realizar persecuciones e incautos de medios; esta memoria presente en los medios puede



ser una de las mayores razones de el porque los medios actuaron a favor o con mayor empatía con el estado, y el sentimiento de invisibilización en las personas ante la situación con respecto a la información distribuida.

La teoría de la esfera pública también se ve reflejada en los resultados obtenidos en la investigación, sobre todo dando una mirada más de cerca a los resultados de las encuestas, espacio en la tabla general de consumo de medios (Figura 2), en donde el informarse por medio de la familia o un círculo íntimo terminó siendo el tercer medio más usado, por lo que se empleaban esferas de conversación similares a las que Habermas relataba en su libro sobre los cafés como centros de tertulia y diálogo. Este tipo de transmisión de información, crea un consenso y diálogo en el cual la información puede obtener un punto de vista un poco más amplio, y en una era digital como en la que vivimos, la obtención de diferentes fuentes de información se vuelve más sencillo, llevando a personas con más preparadas en los temas que se tocan en estas conversaciones.

Recomendaciones y sugerencias

Un punto muy débil ante los medios que se tiene hoy en día es la centralización de información bajo empresas y entidades que tienen un punto de vista o una filosofía ya marcada y estandarizada, por lo que existe un vacío en el ámbito de un mediador de comunicación, algo que la Universidad de Cuenca puede implementar con su equipo periodístico, creando un programa digital en donde los dos presentadores e investigadores son de ideologías diferentes con entrevista tanto a representantes de estos sucesos, creencias u opiniones. Con los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye que las personas buscan un medio neutral con opiniones variadas, por lo que un proyecto digital con tendencia política y de diálogo tiene mucho éxito.



Para las personas, una recomendación otorgada tanto en los grupos focales como en las entrevistas a profesionales, es el siempre investigar más sobre el tema con fuentes variadas, al igual que consultar con expertos en el tema si es posible, pero el poder de la polarización de la información radica en el consumo de una sola fuente de información, y defender ese punto de vista sin estar abierto al resto, al igual que el poder siempre ofrecer espacios de libre expresión sin importar el tono de ideas, porque aunque hay ideologías o pensamientos que atentan contra la integridad y libertad de muchas personas, al censurar, nos exponemos a invisibilizar el problema, ocasionando que se pueda volver peor; lo ideal en este caso es que se exponga el tema polémico, y luego el poder ejemplificar a las nuevas generaciones por qué está mal, pero sin realizar censura.

Vivimos en un mundo en el cual la información que se accede es rápida y cruda, por lo cual, si intentamos esconder estos hechos de las nuevas generaciones, solo vamos a crear un círculo vicioso de ignorancia, e incrementando la polarización de ideales y los radicalismos como racismo, xenofobia y hasta nacionalismo. Podemos cambiar la forma en la cual este mundo está avanzando, sin detener este avance en salud y tecnología, pero ya depende de un esfuerzo colaborativo masivo, y con años, inclusive décadas de trabajar en estos puntos para poder cambiarlos, pero hasta que lleguemos a ese momento, lo ideal es realizar el cambio cada uno de nosotros e incursionar en la tarea de transmitir información de una manera justa, verídica y neutral.



ANEXOS

Cuestionario Destinado A Grupos Focales

1. ¿Cuál es una de las experiencias que más recuerdan sobre los 10 días del paro nacional en el territorio ecuatoriano?
2. ¿Recuerdan cuál fue su posición inicial ante los sucesos del paro? (Englobando tanto por las acciones del gobierno ecuatoriano como por la de los protestantes).
3. ¿Recuerdan que medio o medios de comunicación/información consumían para poder estar al tanto de los eventos durante los sucesos ya mencionados?
4. ¿Existió algún desagrado o inconveniente con estos medios de comunicación? Puede ser una experiencia propia o de algún ser cercano.
5. ¿Estuvo al tanto de actos de desinformación durante los 10 días del paro nacional? Y ¿Cuáles?
6. ¿Usted tiene conocimiento de actos de violencia, repudio u odio por relación directa o indirecta con estos actos de desinformación?
7. ¿Tuvo usted conocimiento de la visión que tenía el extranjero con respecto a los actos que sucedían dentro del territorio nacional?
8. ¿Está usted de acuerdo con las medidas adoptadas por el gobierno ante estos medios?
9. ¿Cuál es su opinión ante el accionar de los medios de comunicación al transmitir los mensajes de la alcaldesa Viteri y el abogado Nebot ante la situación de los indígenas aproximándose a Guayaquil?



10. ¿Qué opinión posee por el espacio otorgado por los medios de comunicación a figuras políticas opositoras al gobierno durante los días de activismo?
11. ¿Qué eventos opina usted que no fueron tomados en cuenta por los medios de comunicación y por qué?
12. ¿Opina usted que existe un favoritismo por parte de los medios de comunicación a una de las dos mitades partícipes durante el paro? (Gobierno y protestantes)
13. ¿Cree que este tipo de problemas han existido en la actualidad o ha presenciado un accionar parecido de los medios de comunicación en el pasado?
14. ¿Cómo cree que se pueda evitar o prevenir este tipo de acciones en el futuro?
15. ¿Ha presenciado usted consecuencias comunicacionales por las acciones de octubre por parte de los medios de comunicación, el gobierno y la población?

Cuestionario destinado para Juan Pablo Vintimilla

1. ¿Cuál es su trayectoria profesional?
2. ¿Dónde se encontraba en los sucesos del parto de octubre de 2019?
3. ¿Cuál es su primera impresión de lo sucedido durante el paro?
4. ¿Cómo catalogaría el papel de los medios de comunicación durante el paro?
5. ¿Por qué cree usted que los medios se comportaron de esa manera?
6. ¿El gobierno mantiene algún tipo de contacto con los medios privados?
7. ¿Es verdad que en ocasiones los medios actúan bajo sus beneficios o los de sus dueños?
8. ¿Qué piensa de los medios independientes y su accionar durante el paro de octubre?
9. ¿Cómo denominaría a la comunicación durante este periodo?
10. ¿Cree que este tipo de acciones se pueden evitar?



11. ¿Qué recomendaría para poder mantener una fuente de información segura durante este tipo de periodos?

Cuestionario dedicado a Marco Salamea

1. ¿Cuál es su trayectoria profesional?
2. ¿Dónde se encontraba en los sucesos del parto de octubre de 2019?
3. ¿Cuál es su primera impresión de lo sucedido durante el paro?
4. ¿Cómo catalogaría el papel de los medios de comunicación durante el paro?
5. ¿Piensa usted que los medios afectaron a la opinión pública?
6. ¿Qué teorías de comunicación le llegan a la mente al pensar en octubre 2019?
7. ¿Es normal esta división de opiniones en eventos o sucesos nacionales? ¿Por qué?
8. ¿Por qué la gente confía en los medios a pesar de este tipo de acciones?
9. ¿Cree que se puedan evitar este tipo de situaciones o acciones?
10. ¿Piensa que los medios puedan emitir noticias para evitar el conocimiento de otros?
11. ¿Qué recomendaría para poder mantener una fuente de información segura durante este tipo de periodos?

Cuestionario dedicado a Ricardo Delgado

1. ¿Cuál es su trayectoria profesional?
2. ¿Dónde se encontraba en los sucesos del parto de octubre de 2019?
3. ¿Cuál es su primera impresión de lo sucedido durante el paro?
4. ¿Cómo catalogaría el papel de los medios de comunicación durante el paro?



5. ¿Es común que entidades públicas y privadas tengan un plan de comunicación para emergencias? Nos podría explicar en qué consiste si su respuesta es sí.
6. ¿Las organizaciones suelen compartir información falsa para beneficiar su imagen o alcanzar objetivos?
7. ¿Existen entidades privadas que trabajan para el gobierno?
8. ¿Cree que a los medios les preocupaba su imagen al momento de emitir una noticia durante el paro de octubre?
9. ¿Cómo vio usted la reputación o aceptación de los medios por parte del pueblo durante las protestas?
10. ¿Qué opina del accionar de los medios durante las fechas dadas?
11. ¿Existe una estrategia de distracción en las entidades cuando emiten información?
12. ¿Cree que este tipo de acciones se pueden evitar?



Bibliografía

- Adler, M., y Ziglio, E. (2002). Gazing into the oracle: The Delphi Method and its application to social policy and public health. London: Jessica Kingsley.
- Bujía Fuentes, J. (2001). Contra la demagogia: introducción al arte de manipular a las masas. Reseña de libro, Santiago de Chile.
- Canive, T. (2017). ¿Qué es el método de investigación cualitativa?- Paso a paso. <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/metodologia-cualitativa>
- Censos, I. (2020). Empleo – Agosto 2021. Recuperado el 20 September 2020, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-agosto-2021/>
- Chomsky, N. (2019). "10 strategies of manipulation" by the media. Digital.
- Chomsky, N., Herman, E., & Castells, C. (2009). Los Guardianes de la libertad (6th ed.). Barcelona: Crítica.
- Chomsky, N. (1997). Media Control, The speculation of achievements of propaganda (1st ed.). Nueva York: Seven
- City, G. (2020). La Arcotel dispuso el cierre de Radio Pichincha Universal, ¿por qué?. <https://gk.city/2020/01/26/cierre-radio-pichincha-universal-ecuador/>
- Coombs, W. y Holladay, S. (2012). The handbook of crisis communication. 1st ed. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Crance, J. (1987). Guidelines for using the Delphi technique to develop habitat suitability index curves. Washington, DC: National Ecology Center, Division of Wildlife and Contaminant Research, Fish and Wildlife Service, U.S. Dept. of the Interior.
- De Pelekais, C. (2000). Vista de Métodos cuantitativos y cualitativos: diferencias y tendencias. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/997/943>
- Díaz, V. (2021). Fiscalía allana instalaciones de radio Pichincha Universal bajo acusaciones de 'incitación a la discordia' - El Comercio.



<https://www.elcomercio.com/actualidad/fiscalia-allanamiento-radio-pichincha-universal.html>

Echazarreta Carrión, J., y López García, G. (2000). Manipulación de las masas y propaganda en la Alemania nazi, Stories Press, Open Media Pamphlet. Valencia: Universidad de Valencia.

<http://maralboran.es/historia/modules/mydownloads/archivos/temario/bachillerato/multimedia/fascismos/manpropnazi.pdf>

El Universo. (2019). Controles en comercios para evitar especulación por liberación de precios de combustibles | Política | Noticias | El Universo.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/03/nota/7544956/controles-comercios-evitar-especulacion>

Feria Ávila, H., Mantilla González, M., y Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? [Ebook]. Las Tunas: CEPUT.

<http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992/997>

García Ayala, J. (2006). Mundo Siglo XXI [Ebook]. Ciudad de México: Ciecás.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7364/1/REXTN-MS06-07-Garcia.pdf>

Haas, T. (2004). The Public Sphere as a Sphere of Publics: Rethinking Habermas's Theory of the Public Sphere [PDF]. New York: International Communication Association.

<https://academic.oup.com/joc/article-abstract/54/1/178/4102977?redirectedFrom=fulltext>

Habermas, J. (1991). The Structural transformation of the Public Sphere (1st ed.). Cambridge: MIT Press.

Holub, R. (2006). JÜRGEN HABERMAS: Critic in the public sphere (2nd ed., pp. 1,2,3,4). Nueva York: Routledge.



- Interaulas, R. (1999). La objetividad en los medios de comunicación.
<https://interaulas.org/hemeroteca/la-objetividad-en-los-medios/>
- Lasswell, H. (1927). propaganda technique in the world war. Nueva York: Ravenio Books.
- Litosseliti, L. (2007). Using focus groups in research (3rd ed.). New York: Continuum.
- Lippman, W. (1998). Public Opinion (2nd ed.). New Jersey: Transaction Publishers.
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación [Ebook] (1st ed.). Huelva: Revista Educación.
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequence1>
- Katz, E. (1957). The Two-Step Flow of Communication: An UpTo-Date Report on an Hypothesis. Filadelfia: University of Pennsylvania, Scholarly Commons.
- Martínez Carazo, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica [Ebook] (p. 4). Barranquilla: Universidad del Norte.
<https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- McCombs, M. (2014). Setting the Agenda Mass Media and Public Opinion (2nd ed.). Cambridge: Polity Press.
- O. Nyumba, T., Wilson, K., J. Derrick, C., y Mukherjee, N. (2018). The use of focus group discussion methodology: Insights from two decades of application in conservation [Ebook] (1st ed.). Cambridge: British Ecological Society.
<https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/2041-210X.12860>
- Pacheco, M. (2019). Decreto 883 establece que el alza de las gasolinas extra y ecopaís y del diésel regirá desde el 3 de octubre del 2019.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/decreto-alza-gasolinas-diesel-subsidios.html>



- Patrone, F. (2009). Estudio de agenda setting: Conceptos, metodologías y bordajes posibles [Ebook]. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
<http://aacademica.org/000-089/234>
- Paucar, E. (2019). El 9 de Octubre se defenderá la democracia desde Guayaquil, según líderes de la ciudad - El Comercio.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/defensa-democracia-guayaquil-marcha-nebot.html>
- Puente-Izurietta, F. (2021). La protesta juvenil en las Jornadas de octubre-2019 en Ecuador: contexto, motivos y repertorios [Ebook]. Universitas.
<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/34.2021.10>
- Silva, M. (2019). Lenín Moreno anuncia 6 medidas económicas y 13 propuestas de reforma.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-medidas-economicas-ecuador.html>
- Temprano, E. (1999). contra la demagogia: introducción al arte de manipular a las masas. Madrid: Tecnos.
- Teleamazonas (2019) Violenta agresión contra el periodista Freddy Paredes. (2019).
<https://twitter.com/teleamazonasec/status/1182467114202030082>
- Vásconez, L. (2019). Ministro de Economía dijo que el precio del gas de uso doméstico no subirá - El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ministro-economia-precio-gas-domestico.html>
- Vasquez, D. (2018). The Structural Transformation of the Public Sphere. Presentation, University of New Mexico.
- Walgrave, S., y Aelst, P. (2016). Political Agenda Setting and the Mass Media [Ebook]. Oxford: Oxford University Press.
https://www.researchgate.net/publication/311667488_Political_Agenda_Setting_and_the_Mass_Media



Welle, D. (2019). Ecuador hace balance de las protestas: cinco muertos y más de quinientos heridos | DW | 11.10.2019. <https://www.dw.com/es/ecuador-hace-balance-de-las-protestas-cinco-muertos-y-m%C3%A1s-de-quinientos-heridos/a-50788120>