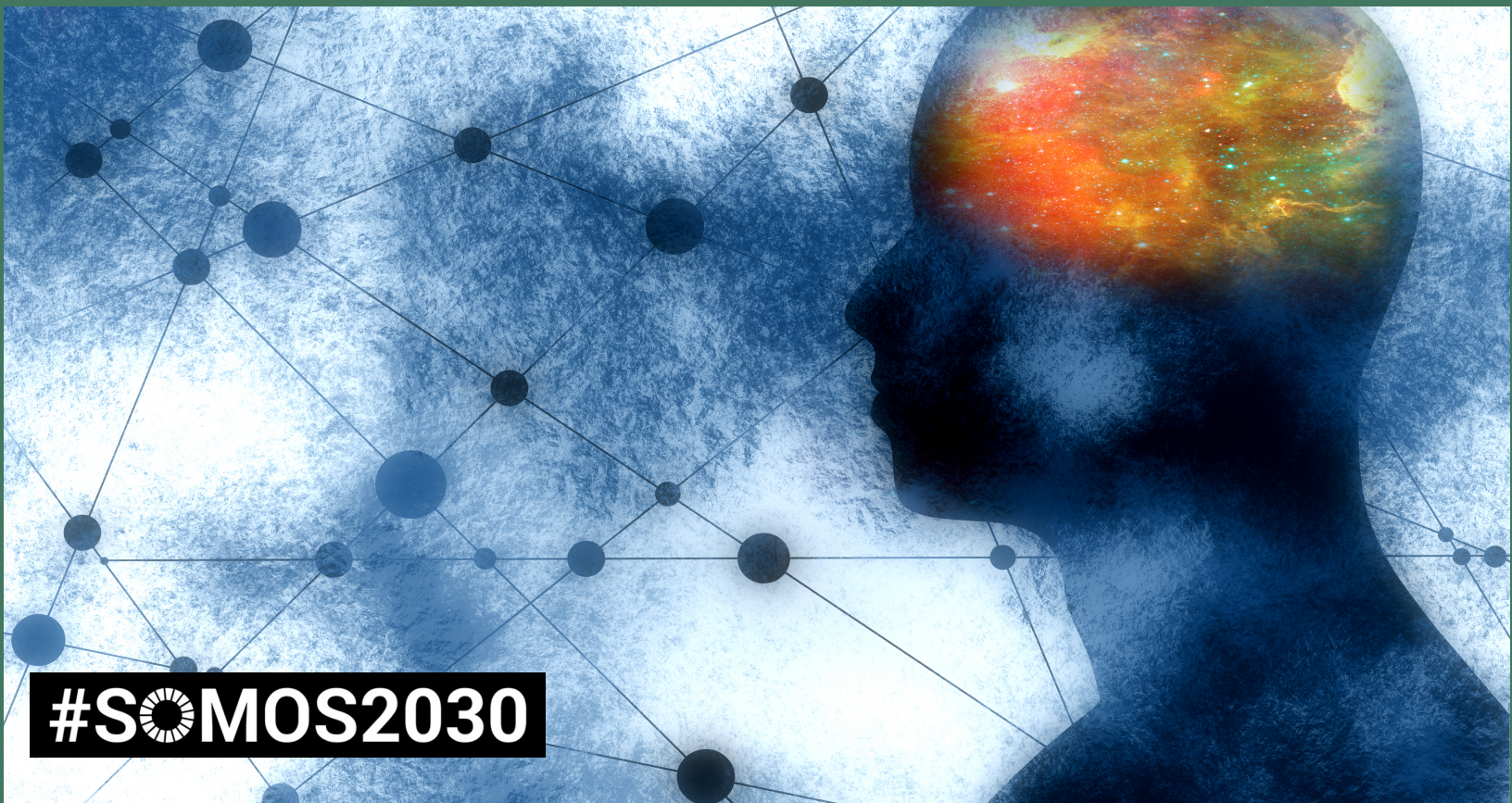


# VI FORO DE INVESTIGADORES EN FORMACIÓN



**Fernando Molero, Julia García-Escalera,  
Ricardo Pellón y Ana M. Pérez-García  
(Coordinadores)**

**UNED**

Facultad  
de Psicología

# **VI Foro de Investigadores en Formación**

**20-21 de abril de 2021**

**Facultad de Psicología**

**UNED**

**Fernando Molero, Julia García-Escalera, Ricardo Pellón y  
Ana M. Pérez-García  
(Coordinadores)**

*VI Foro de Investigadores en Formación. Facultad de Psicología - UNED.*

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo público.

© Universidad Nacional de Educación a Distancia  
Madrid 2021

© *Facultad de Psicología, UNED.*

© *Fernando Molero, Julia García-Escalera, Ricardo Pellón y Ana María Pérez-García*

*Maquetación: Julia García-Escalera*  
*Diseño Portada: Cristina García Ael*

*ISBN electrónico: 978-84-09-37479-3*

Edición digital: *Descarga y online*

# Índice

---

Presentación.....	4
Comité organizador.....	5
Comité científico.....	6
Programa.....	7
Listado de comunicaciones orales.....	10
Resúmenes de las contribuciones.....	14
Mesa de comunicaciones orales I.....	15
Mesa de comunicaciones orales II.....	22
Mesa de comunicaciones orales III.....	29
Mesa de comunicaciones orales IV.....	37
Mesa de comunicaciones orales V.....	45
Mesa de comunicaciones orales VI.....	51
Mesa de comunicaciones orales VII.....	59
Trabajos completos.....	66



## Presentación

---

Los días 20 y 21 de abril de 2021 celebramos ya la sexta edición del Foro de Investigadores en Formación de la Facultad de Psicología de la UNED. A este sexto foro han sido invitados a participar los estudiantes de Máster y de Doctorado que estén realizando sus investigaciones en nuestra Facultad y no hayan obtenido todavía su título de Doctor.

A través de estas jornadas, la Facultad de Psicología y la Escuela Internacional de Doctorado de la UNED, pretenden ofrecer un marco en el que los investigadores en formación puedan compartir sus experiencias y perfeccionar sus competencias a la hora de exponer su investigación. Esta idea ha estado también presente en las ediciones anteriores celebradas en los años 2011, 2013, 2015, 2017 y 2019. Basándonos en la experiencia acumulada, hemos diseñado esta edición en la que se presentan 44 ponencias on-line. En efecto, en las Jornadas celebradas en años pasados se daba la opción de presentar las ponencias de forma presencial o de manera on-line. Este año, debido a la situación excepcional provocada por el COVID-19, la presentación de las ponencias será on-line.

Asimismo, se celebrarán diversas actividades sobre temas de gran relevancia en la investigación tales como una mesa redonda sobre los aspectos éticos de la investigación y una ponencia sobre el proceso de publicación en revistas científicas. Todas las comunicaciones, así como la mesa redonda y la conferencia serán grabadas y podrán ser vistas posteriormente.

Os esperamos los días 20 y 21 de abril a ponentes, profesores y público en general para compartir con vosotros esta enriquecedora experiencia

EL COMITÉ ORGANIZADOR

# Comité organizador

---

## PRESIDENTA DE HONOR

Dra. D<sup>a</sup> Ana María Pérez García

## PRESIDENTES

Dr. D. Fernando Molero Alonso y Dr. D. Ricardo Pellón Suárez de Puga

## DIRECTORES TÉCNICOS

Dr. D<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Ángeles Sánchez-Elvira Paniagua y Dra. D<sup>a</sup>. Cristina García  
Ael

## VOCALES

Dra. D<sup>a</sup> Pilar Jiménez Sánchez

Dr. D. Javier Ibias Martín

Dra. D<sup>a</sup> Paloma Collado Guirao

Dr. D. Jorge Castro Tejerina

Dr. D. Saulo Fernández Arregui

Dr. D. Pedro Montoro Martínez

Dr. D. Juan Antonio Moriano León

Dra. D<sup>a</sup> Carmen Pérez-Llantada Rueda

Dra. D<sup>a</sup> Beatriz Rueda Laffond

## INFORMACIÓN Y CONTACTO

Dra. D<sup>a</sup> Julia García Escalera

# Comité científico

---

## PRESIDENTES

Dr. D. Ricardo Pellón Suárez de Puga y Dr. D. Fernando Molero Alonso

## REPRESENTANTES DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN - DEPARTAMENTOS DE LA FACULTAD

### **METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO**

Dra. D<sup>a</sup>. Raquel Rodríguez Fernández

### **PSICOBIOLOGÍA**

Dra. D<sup>a</sup>. Carmen García Lecumberri

### **PSICOLOGÍA BÁSICA I**

D. Ricardo Pellón Suárez de Puga

### **PSICOLOGÍA BÁSICA II**

D. Francisco Javier Domínguez Sánchez

### **PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD, EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO**

#### **PSICOLÓGICOS**

Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Ángeles Ruiz Fernández

### **PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN**

D. Isabel Gómez Veiga

### **PSICOLOGÍA SOCIAL Y DE LAS ORGANIZACIONES**

D. Juan Antonio Moriano León

# Programa

---

MARTES 20 DE ABRIL

---

## **9:30 - 10:00 Inauguración**

D<sup>a</sup> Rosa María Martín Aranda. Vicerrectora de Investigación, Transferencia del Conocimiento y Divulgación Científica

D<sup>a</sup> Ana María Pérez García. Decana de la Facultad de Psicología

D<sup>a</sup> Cristina González Gaya. Directora de la Escuela Internacional de Doctorado de la UNED (EIDUNED)

## **10:00-11:00 Mesa Redonda. Ética e integridad en la investigación y en la formación de investigadores: un desafío.**

### **Participantes (Miembros del Comité de Ética de la UNED):**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Contreras Alcalde. Profesora del Departamento de Psicología Básica I.

D. Alejandro Higuera Matas. Profesor del Departamento de Psicobiología.

D. Rafael Junquera de Estéfani. Profesor del Departamento de Filosofía Jurídica.

## **11:00-11:15 Descanso/Café**

## **11:15-12:25 Mesa de Comunicaciones Orales I**

## **12:30-13:45 Mesa de Comunicaciones Orales II**

## **13:45-15:00 Comida**

## **15:00-16:25 Mesa de Comunicaciones Orales III**

## **16:30-17:55 Mesa de Comunicaciones Orales IV**

MIÉRCOLES 21 DE ABRIL

---

## **10:00 – 11:00 El proceso de publicación en revistas científicas desde la perspectiva de un director de revista JCR.**

D. Agustín Romero Medina. Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Murcia. Director de la Revista Anales de Psicología.

## **11:00 – 11:15 Descanso/café**

## **11:20-12:30 Mesa de Comunicaciones Orales V**

**12:35-14:00 Mesa de Comunicaciones Orales VI.**

**14:00-15:00 Comida**

**15:00-16:10 Mesa de Comunicaciones Orales VII**

**16:15-17:15 Mesa Redonda con la participación de los investigadores que han obtenido Premio Extraordinario de Doctorado (2017-2019).**

**MODERADOR: Profesor Ricardo Pellón Suárez de Puga**

D. David Pineda: *Procesos transdiagnósticos asociados a los trastornos de ansiedad y depresivos.*

D<sup>a</sup> Eva A. Silva: *CAPALIST, protocolo de valoración de capacidades para testificar: estudio de validación con menores de 3 a 6 años de edad.*

D<sup>a</sup> Gabriela E. López Tolsa: *Development of schedule-induced behaviour in temporal tasks and its impact on timing.*

D. David Roura Martínez: *A multiparametric study of the psychobiological mechanisms operating in the incubation of seeking of drugs and natural reinforcers in the laboratory rat.*

D<sup>a</sup> Julia García Escalera: *The Unified Protocol for Transdiagnostic Treatment of Emotional Disorders in Adolescents (UP-A) applied to prevent and/or reduce emotional problems and improve psychological wellbeing in adolescents.*

D<sup>a</sup> Ana Laguía González: *Estudio psicosocial del emprendimiento: antecedentes de la intención emprendedora en el marco de la teoría de la acción planificada.*

**17:15 - 18:15 Escuela Internacional de Doctorado UNED: Programas en los que participan profesores de la Facultad de Psicología**

D. Ricardo Pellón, Coordinador del Programa de Doctorado en Psicología.

D. Jorge de Castro, Coordinador del Programa de Doctorado en Diversidad, Subjetividad y Socialización. Estudios en Antropología Social, Historia de la Psicología y de la Educación.

D<sup>a</sup> Paloma Collado, Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas y Salud Pública. IMIENS (Instituto Mixto de Investigación ISCIII-UNED)

**18:15 - 18:45 Entrega de premios**

Entrega de Diplomas a las tesis con Premio Extraordinario en los cursos 2017/2018; 2018/2019 y 2019/2020



Entrega de premios a las dos mejores comunicaciones del VI Foro de Investigadores en Formación

**18:45 - 19:00 Clausura**

D<sup>a</sup> Ana María Pérez García. Decana de la Facultad de Psicología.

D. Ricardo Pellón Suarez de Puga. Coordinador del Programa de Doctorado en Psicología

D. Fernando Molero Alonso. Vicedecano de Investigación y Transferencia de la Facultad de Psicología

## Listado de comunicaciones orales

---

### **Mesa I** (20 de abril, 11:15 horas) (Psicología Básica)

**Moderada por la Dra. D<sup>a</sup> M. Pilar Jiménez Sánchez**

---

- 1. Ana María Soler Gutiérrez, Julia Mayas Arellano y Juan Carlos Pérez González:** *El papel de la regulación emocional en adultos con TDAH: una revisión sistemática.*
- 2. Carlos M. Vera, María José Contreras, Pedro R. Montoro y Cristina Orgaz:** *Individual differences and task familiarity in illusion of control.*
- 3. Mar Mediano, Julia Mayas, María José Contreras y Pedro R. Montoro:** *Los sueños, sueños son...aunque no siempre los recordemos. Frecuencia y claridad del recuerdo de sueños en una muestra de adultos jóvenes.*
- 4. Encarnación Muñoz Coronado y Enrique García Fernández-Abascal:** *Afecto y Variabilidad de la Frecuencia Cardíaca.*
- 5. Jennifer A. Rieker, José Manuel Reales, Mónica Muiños y Soledad Ballesteros:** *Los efectos del entrenamiento multidominio en adultos mayores sanos: una revisión sistemática y meta-análisis de tres niveles.*
- 6. Cristina Pérez Rojo, Jennifer A. Rieker y Soledad Ballesteros:** *El efecto de la intensidad de ejercicio físico sobre la memoria y priming afectivo en una muestra de adultos jóvenes.*

### **Mesa II** (20 de abril, 12:30 horas) (Personalidad, Evaluación y Tratamiento)

**Moderada por la Dra. D<sup>a</sup> Amaia Lasa Aristu**

---

- 7. Lorena Pando San Miguel:** *Personal Digital Assistant para personas con deterioro cognitivo leve.*
- 8. Víctor Manuel Aragón Navarro:** *El impacto de la COVID-19 en la salud mental del personal sanitario: Caso del personal de la GAI de Albacete.*
- 9. Antonio Lobo Bravo:** *Insatisfacción con la imagen corporal en varones adolescentes en relación con el uso de las redes sociales y la autoestima corporal.*

10. **Itzal Puchol Martínez** [Grabación]: *Intervenciones Preventivas para Población Infantojuvenil que Convive con Padres y Madres con Trastorno Mental.*

11. **Virginia Mora Pérez**: *Sintomatología postraumática y estrategias de regulación emocional cognitiva en mujeres víctimas de violencia de género.*

12. **David Arjol Echebarría** [Grabación]: *Aplicación de la Terapia de Aceptación y Compromiso en Pacientes Diagnosticados de Lupus Eritematoso Sistémico: Estudio de la Eficacia de un Protocolo de Intervención Breve en Pacientes Navarras.*

### **Mesa III** (20 de abril, 15:00 horas) (Psicología Social y de las Organizaciones)

**Moderada por la Dra. D<sup>a</sup> Itziar Fernández Sedano**

---

13. **Álvaro Benito Ballesteros**: *La Generatividad a través de la Cultura. Una revisión sistemática.*

14. **María Alba Mariana Bargsted, Ana Laguía y Juan Antonio Moriano**: *El Cuestionario de Intención Emprendedora Social (CIES): Desarrollo y validación intercultural en Chile y España.*

15. **José Antonio González del Puerto y Saulo Fernández Arregui**: *La devaluación agéntica es más humillante que la comunal. O por qué “¡¡ínútil!!” duele más que “¡¡mala persona!!”.*

16. **Sara Enrique Belda**: *El papel de las creencias implícitas en la primera fase del proceso emprendedor en estudiantes universitarios.*

17. **Rut Agudo de los Placeres y Saulo Fernández Arregui**: *¿Hay diferencias entre las mujeres y los hombres cuando son víctimas de humillación en una situación de acoso sexual?*

18. **Sandra Sanmartín Feijóo y Raquel Rodríguez Fernández**: *Revisión meta-analítica del acoso escolar por cuestión de género en España.*

19. **Sara Utrera Vázquez** [Grabación]: *La presencia de las mujeres en puestos directivos. Efectos de la tipicidad de la tarea en la evaluación de líderes.*

## **Mesa IV** (20 de abril, 16:30 horas) (Psicología Básica y Evolutiva)

**Moderada por Dra. D<sup>a</sup>. Isabel Gómez Veiga**

---

20. **René David Tacuri-Reino y Rosa María Elosúa:** *Comprensión visual y oral en estudiantes de Primaria con Síndrome de Irlen.*

21. **María Álvarez García, Purificación Sierra-García, Isabel Cuellar-Flores y José Martínez-Orgado:** *Trastornos emocionales en niños tras Encefalopatía Hipóxico-Isquémica Neonatal.*

22. **Ana Mónica Chérrez Bermejo:** *Uso de nuevas tecnologías y rendimiento académico en una muestra de bachilleres de 16 a 18 años. Un estudio exploratorio.*

23. **Ana María Soler-Gutiérrez y Julia Mayas:** *Regulación Emocional y Funciones Ejecutivas en el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH).*

24. **Felizdania Hernández Hernández, Sara García Herranz y José Oscar Vila Chávez:** *Rendimiento académico de los alumnos del Curso de Acceso para mayores de 25 años.*

25. **Rosa María Díaz Beloso:** *Relación entre el uso dependiente y adicción al Smartphone (Nomofobia), Regulación Emocional y Autoestima en Adolescentes gallegos.*

26. **Eva Díaz Sotelo y Carmen García Lecumberri [Grabación]:** *Evaluación de variables sociodemográficas, de consumo de sustancias, del perfil psicopatológico e impulsividad en un grupo de consumidores jóvenes: diferencias de género.*

## **Mesa V** (21 de abril, 11:20 horas) (Psicología Social)

**Moderada por el Dra. D<sup>a</sup>. Elena Gavira Stewart**

---

27. **Juana Chinchilla, Alexandra Vázquez y Ángel Gómez:** *Cuida de los que están a tu cargo. Las personas fuertemente fusionadas se auto-sacrifican porque se sienten visceralmente responsables.*

28. **Mercedes Martínez, Lucía López-Rodríguez, Alexandra Vázquez, Juana Chinchilla, Borja Paredes, Francois Alexi Martel, Mal Hettiarachchi, Nafees Hamid, William Swann, y Ángel Gómez:** *Porqué las personas entran y abrazan grupos violentos.*

**29. Laura Blanco Iglesias, Beatriz Alba Langreo, Montserrat Bautista Carrasco, Alexandra Vázquez Botana, Borja Paredes Sansinenea, Lucía López-Rodríguez, Juana Chinchilla Calero, Mercedes Martínez Díaz, Sandra Chiclana de la Fuente, José Luis González-Álvarez, Ángel Gómez Jiménez:** *Estudio comparativo de la historia de vida de yihadistas y de musulmanes no radicalizados en Centros Penitenciarios.*

**30. Beatriz Alba Langreo, Laura Blanco Iglesias, Montserrat Bautista Carrasco, Alexandra Vázquez Botana, Borja Paredes Sansinenea, Lucía López-Rodríguez, Juana Chinchilla Calero, Mercedes Martínez Díaz, Sandra Chiclana de la Fuente, José Luis González-Álvarez, Ángel Gómez Jiménez:** *Estudio comparativo de la historia de vida de miembros de Bandas Latinas y Crimen Organizado en Centros Penitenciarios.*

**31. Hend Bautista y Ángel Gómez:** *Un estudio de campo sobre la adaptación e integración de los refugiados sirios en España.*



# COMPRENSIÓN VISUAL Y ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA CON SÍNDROME DE IRLLEN

---

RENÉ DAVID TACURI-REINO<sup>1,2</sup>, M<sup>a</sup> ROSA ELOSÚA<sup>2</sup>

---

*<sup>1</sup>Facultad de Psicología, Universidad de Cuenca, Ecuador*

*<sup>2</sup>Departamento de Psicología Básica I, Facultad de Psicología, UNED, España*

## **Resumen**

El síndrome de Irlen (SI) se caracteriza por la presencia de distorsiones visuales perceptuales y malestares físicos que produce dificultades en la lectura. Son escasas las investigaciones que presentan datos empíricos sobre las habilidades lectoras en personas con este síndrome. El objetivo principal del estudio fue examinar la comprensión visual y auditiva en 110 estudiantes de cuarto y quinto año de Primaria: 55 participantes en el grupo experimental con SI. Se les aplicaron cuatro pruebas: tres pruebas de comprensión visual y una prueba de comprensión auditiva del PROLEC-R. Los resultados mostraron diferencias significativas en las tres pruebas de comprensión visual, pero no hubo diferencias significativas entre grupos en la comprensión oral. Nuestros resultados confirmaron que en el SI la capacidad de comprensión visual está afectada, pero no disminuyó de manera significativa la comprensión oral. Se discuten las implicaciones educativas e instruccionales de estos resultados para el aprendizaje.

**Palabras clave:** síndrome de Irlen, comprensión visual, comprensión oral.

---

## **INTRODUCCIÓN**

---

El síndrome de Irlen o síndrome de sensibilidad escotópica (SI, de ahora en adelante) es un trastorno del procesamiento perceptivo visual que afecta a la lectura mostrando distorsiones visuales perceptivas y malestares físicos (Irlen, 2005). No está considerado como causante o relacionado con problemas de lenguaje (Bernal, 2015; Kruk et al., 2008; Miyasaka et al., 2019); es decir, el SI afectaría únicamente a las características perceptivas en la lectura. Irlen (2010) señaló que estas dificultades ocasionan otros tipos de reacción como el evitar leer, baja atención sostenida, fácil distracción, búsqueda de espacios con luz tenue para leer, la necesidad de volver a leer textos para la comprensión, demora en el cumplimiento de tareas, así como la creación de otras estrategias para el aprendizaje como preferir escuchar a tener que leer.

La revisión de Barroso Sacoman (2020) indicó que en el SI no están asociados signos como alteraciones del habla, escritura, percepción auditiva, escritura invertida, pronunciación incorrecta o fallos de comprensión de instrucciones

verbales. Por lo tanto, es importante subrayar que los problemas de comprensión lectora se diferenciarían en el SI por su naturaleza perceptiva, es decir la comprensión visual podría verse afectada sin necesidad de que suceda lo mismo con la comprensión oral. Sin embargo, no hay estudios empíricos que hayan examinado estas diferentes modalidades en la comprensión.

Partiendo de los antecedentes de la afectación del SI en la comprensión y considerando que los estudios con datos empíricos son escasos, el objetivo principal de esta investigación fue realizar un análisis diferenciado entre la comprensión visual o leída y la comprensión oral o auditiva para saber si el SI afecta por igual a ambas o afectaría más a la comprensión visual o leída respecto a la comprensión oral o auditiva. Por lo tanto, ésta sería la novedad del estudio que se presenta, para lo cual se utilizó una tarea de Comprensión oral. La hipótesis predecía diferencias significativas en la capacidad de comprensión en modalidad visual entre ambos grupos, siendo el rendimiento esperado más bajo en el grupo experimental (SI) respecto al del grupo control en las medidas de comprensión visual. Sin embargo, dado que no hemos encontrado estudios previos sobre el síndrome de Irlen y el uso de medidas de comprensión oral, no está claro que la capacidad de comprensión oral sea también significativamente más baja en los estudiantes con SI, respecto al grupo control.

---

## MÉTODO

---

### Participantes

---

Una muestra de 110 participantes de cuarto y quinto año de educación general básica (50% niños y 50% niñas) formaron parte del estudio con dos grupos similares: 55 participantes en el grupo experimental con SI (GE con  $M = 8.60$ ;  $DT = .63$  años) y 55 en el grupo control (GC con  $M = 8.62$ ;  $DT = .56$  años). Para el diagnóstico y diferenciación de los participantes entre grupos se utilizaron los criterios de diagnóstico por un profesional certificado como Irlen Screener.

### Instrumentos

---

Se utilizó la Prueba PROLEC-R (Cuetos et al., 2009) para la evaluación de las habilidades lectoras en la etapa de Primaria seleccionando tres medidas de comprensión visual (Comprensión de Oraciones, Comprensión de textos y Signos de Puntuación) y una medida de comprensión auditiva (Comprensión oral).

### Procedimiento

---

La aplicación completa del instrumento duró una hora aproximadamente respetando el ritmo de resolución de cada participante; se hizo de forma individual y en una sola sesión. Todos los participantes fueron evaluados siguiendo el mismo orden en la aplicación de las pruebas. Se obtuvieron los permisos formales y el consentimiento informado de cada representante legal.

## RESULTADOS

Previo al análisis estadístico inferencial, se realizó la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual demostró una distribución no normal ( $p \leq .05$ ) para todas las variables. Por esta razón, en este estudio se utilizaron pruebas no paramétricas considerando su distribución y homocedasticidad; más concretamente, se hizo uso de la prueba U de Mann-Whitney para las comparaciones entre los grupos experimental y control y la prueba  $d$  de Cohen para analizar el tamaño del efecto y la prueba rho de Spearman para los análisis correlacionales.

En relación con las tareas utilizadas para examinar la comprensión lectora, la prueba U de Mann-Whitney indicó que el grupo experimental (GE) tuvo un rendimiento significativamente más bajo en las tareas de Comprensión de oraciones ( $U = 1015$ ;  $p = .009$ ), Comprensión de textos ( $U = 1172$ ;  $p = .041$ ) y Signos de puntuación ( $U = 1122.5$ ;  $p = .002$ ), mientras que en la Comprensión oral no hubo diferencias significativas ( $U = 1348.5$ ;  $p > .05$ ). En la Tabla 1 se presentan las puntuaciones medias (y desviaciones típicas) de estas medidas.

**Tabla 1.** Medias (y desviaciones típicas) en las tareas de Comprensión lectora del PROLEC-R

	C.Orac. (Máx. = 16)		CT (Máx. = 16)		CO (Máx. = 8)		SP (Máx. = 11)	
GE	13.82	(1.93)	9.42	(2.99)	3.02	(1.58)	6.62	(3.01)
GC	14.80	(1.45)	10.55	(2.90)	3.35	(1.58)	7.91	(2.97)

Nota. C. Orac = comprensión de oraciones; CT = comprensión de textos; CO = comprensión oral; SP = signos de puntuación; GE = grupo experimental; GC = grupo control.

El tamaño del efecto, según la prueba  $d$  de Cohen, señaló valores de niveles medios para todas las medidas, y más concretamente, comprensión de oraciones ( $d = .57$ ), signos de puntuación ( $d = .43$ ) y comprensión de textos ( $d = .38$ ). En efecto, los resultados mostraron que los estudiantes con SI tuvieron rendimientos significativamente más bajos en la comprensión lectora visual, tanto en la medida de comprensión de oraciones como en la medida de la comprensión de textos y la medida de signos de puntuación.

En cuanto a la medida de la comprensión lectora oral, no se hallaron diferencias significativas entre los grupos. Estos datos indicarían que en el SI la comprensión oral en la modalidad auditiva no se ve significativamente disminuida, lo que apoyaría que la afectación de las personas con SI parece estar relacionada con los procesos sensoriales visuales. Según estos resultados sobre las medidas de la comprensión, tanto en la modalidad visual como la modalidad auditiva, se confirmó la hipótesis de trabajo.

## DISCUSIÓN

El objetivo específico de esta investigación fue comparar las habilidades lectoras entre estudiantes con y sin síndrome de Irlen respecto a la comprensión lectora en modalidad visual y en modalidad auditiva. La hipótesis del estudio

planteó que habría diferencias significativas en la capacidad de comprensión en modalidad visual entre ambos grupos, siendo el rendimiento esperado más bajo en el grupo experimental respecto al del grupo control en las tres medidas utilizadas (Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Signos de puntuación). Sin embargo, dado que no se habían encontrado estudios previos sobre el Síndrome de Irlen y el uso de medidas de comprensión oral, no estaba claro que la capacidad de comprensión oral fuera también significativamente más baja en los estudiantes con SI respecto al grupo control en la medida de Comprensión oral. Los resultados de esta investigación indicaron que los estudiantes con síndrome de Irlen mostraban rendimientos significativamente más bajos en todas las tareas de la comprensión visual y en efecto, aunque la comprensión oral fue ligeramente más baja, la diferencia entre grupos no fue significativa. Estos resultados apoyarían la hipótesis planteada, explicando que el síndrome de Irlen puede afectar la percepción y comprensión visual y no necesariamente la comprensión oral, en la línea de lo que sugería Barroso Sacoman (2020). Estos resultados apoyarían también los datos encontrados previamente por Tacuri et al. (2018) sobre la comprensión visual en participantes con SI. Como puede observarse, la comprensión visual estaría afectada en el SI utilizando pruebas distintas y medidas diferentes que, si bien no son directamente comparables, aportan datos empíricos nuevos a considerarse, dado que en esta investigación se han utilizado tres tareas de la prueba PROLEC-R.

---

## REFERENCIAS

---

- Barroso Sacoman, M. (2020). Irlen Syndrome: Manifestations and the Intervention Process. *EC Neurology*, 12(2), 1-12.
- Bernal, M. (2015). Dislexia, déficit de atención / hiperactividad o Síndrome Irlen. *Maskana*, 6(2), 109-119. <https://doi.org/10.18537/mskn.06.02.08>
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2009). PROLEC-R, Batería de evaluación de los procesos lectores. TEA (5ª ed.).
- Irlen, H. (2005). *Reading by the Colors: Overcoming Dyslexia and Other Reading Disabilities Through the Irlen Method*. Perigee.
- Irlen, H. (2010). Irlen Revolution. D'Altorio, Michelle, (2ª ed.).
- Kruk, R., Sumbler, K. & Willows, D. (2008). Visual processing characteristics of children with Meares-Irlen syndrome. *Ophthalmic and Physiological Optics*, 28(1), 35-46. <https://doi.org/10.1111/j.1475-1313.2007.00532.x>
- Miyasaka, J. D. S., Gonzaga Vieira, R. V., Novalo-Goto, E. S., Montagna, E. & Wajnsztein, R. (2019). Irlen syndrome: Systematic review and level of evidence analysis. *Arquivos de Neuro-Psiquiatria*, 77(3), 194-207. <https://doi.org/10.1590/0004-282x20190014>
- Tacuri, R. D., Bernal, M. y Buñay, R. (2018). La relación del logro de la lectura con la lateralidad, el movimiento ocular sacádico y el color en los niños. *Maskana*, 9(1), 13-19. <https://doi.org/10.18537/mskn.09.01.02>