

PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA:
EXPERIENCIAS, DESAFÍOS Y
COMPROMISOS SOCIALES

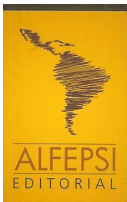


Compiladores
Mario Orozco Guzmán
Karla Ileana Caballero Vallejo

"PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA: EXPERIENCIAS, DESAFÍOS Y COMPROMISOS SOCIALES"



Compiladores:
Mario Orozco Guzmán
Karla Ileana Caballero Vallejo



Psicología Latinoamericana: experiencias, desafíos y compromisos sociales.

Primera edición, 2014.

Compiladores: **Mario Orozco Guzmán**

Karla Ileana Caballero Vallejo.

Cuidado de la edición: **Karla Ileana Caballero Vallejo.**

Gerardo Caballero Vallejo.

Diseño Editorial: **Aldo Fabián Aguilera Hernández.**

Diseño de portada: **Aldo Fabián Aguilera Hernández.**

Imagen de la portada: **Cartel alusivo al Tercer Congreso ALFEPSI. Integración y Compromiso social de la Psicología Latinoamericana.**

D.R. © Mario Orozco Guzmán

Karla Ileana Caballero Vallejo

Derechos Reservados conforme a la Ley © 2014

Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología, A.C.

Instituto de Higiene No. 56 Col. Popotla C.P 11400

México, D.F. Miguel Hidalgo

Tels.: 5341 8012, 5314 5039

www.amapsi.org

infor@amapsi.org

ISBN: 978-607-9645-41-0

Impreso y hecho en México- Printed and made in Mexico

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra bajo cualquier medio sin la autorización por escrito de los titulares de la misma.

ESTUDIO DE LA RELACIÓN ENTRE LA SATISFACCIÓN VITAL Y LA RESILIENCIA EN UNA MUESTRA ESPAÑOLA Y ECUATORIANA

Carmen Salvador
Fátima Cayo
Claudio López
Juan Antonio Salvador

A lo largo de este trabajo se estudia si existe relación estadísticamente significativa entre la satisfacción vital y la resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos. Para la realización de esta investigación se utilizó la escala de satisfacción vital de Diener (en la muestra Española se obtuvo una puntuación alfa de Cronbach de .764 y en la muestra Ecuatoriana la puntuación fue de .742), y, la escala de resiliencia de Walding y Young (en la muestra Española se desprende una puntuación alfa de Cronbach de .862 y en la muestra Ecuatoriana de .801). La muestra española total se compone de 174 estudiantes universitarios Españoles y 87 estudiantes Ecuatorianos. Los datos, obtenidos a través de análisis de correlación de Pearson, indican que, en ambos contextos, existe una relación estadísticamente entre sendos términos (resiliencia y satisfacción vital). Por otro lado, queríamos averiguar que ítems de la satisfacción vital influyen sobre la resiliencia, para ello utilizamos el análisis de regresión. Los resultados demuestran que existen diferencias en ambos contextos. En concreto, en España la satisfacción vital no influye sobre la resiliencia, mientras que en Ecuador se encontraron datos estadísticamente significativos.

Agradecimientos. Queremos ofrecer nuestros más sinceros agradecimientos a las instituciones que han permitido que este trabajo se realice y, también, a los estudiantes que han participado en el presente trabajo. Así, en primer lugar, agradecemos la colaboración de la Universidad de Cuenca (Ecuador) y, especialmente, a los estudiantes de la Facultad de Psicología. En segundo lugar, aunque no menos importante, queremos agradecer al Centro de Trabajo Social adscrito a la Universidad de Almería y, particularmente, a los estudiantes de Trabajo Social.

Introducción.

Algunos estudios (Kjeldstadli y cols., 2006) señalan que los estudiantes con niveles elevados estrés muestran tendencia al suicidio (Dahlin, Joneborg y Runeson, 2005; Zoccolillo, Murphy y Wetzel, 1986) y la depresión (Tyssen, Vaglum, Gronvold y Ekeberg, 2001; Tyssen, Hem, Vaglum, Gronvold y Ekeberg, 2004). Parece que existen unos elementos psicosociales que amortiguan el impacto negativo ocasionado por el estrés, en concreto, la satisfacción vital y la resiliencia (Proctor y cols., 2009). No obstante, podríamos señalar que son escasos los trabajos que depositan el interés en el estudio conjunto de ambos términos (Kjeldstadli y cols., 2006).

El concepto de *resiliencia* ha sido utilizado en una variedad de disciplinas, lo que ha desencadenado una ambigüedad conceptual y terminológica. Pese a todo, una definición clásica es la ofrecida por Atkinson, Martin y Rankin (2009), quienes describen la resiliencia

como “la capacidad personal para recuperarse de un trauma, situación adversa o de privación, miedo o estrés” (p. 137). Por otra parte, algunos autores (Ahern, 2006; Earvilne-Ramírez, 2007; Gillespie y cols., 2007; Hodges y cols., 2005; Jackson y cols, 2007; Ruter, 2007; Maggard, 2013) consideran que la situación vital de la persona es determinante en el desarrollo de las capacidades resilientes. Esto nos lleva a otorgar una gran importancia a la satisfacción vital.

La *satisfacción vital* es un componente cognitivo basado en la valoración global que una persona realiza de su propia vida (Diener y cols., 1997). Según Diener y cols., (1999) la satisfacción vital es un constructo multidimensional que incluye diferentes aspectos, por ejemplo, la familia, el trabajo, la salud, entre otros. Por consiguiente, podríamos destacar, según señalan Jovanovic y Zuljevic (2013), que en términos generales, existen dos formas de evaluar la satisfacción vital, una global y otra específica, siendo la perspectiva global la que utilizaremos en el presente estudio.

A lo largo de este trabajo intentamos conocer si la satisfacción vital muestra relaciones estadísticamente significativas con la resiliencia en los estudiantes universitarios. Tal como hemos mencionado, hay que destacar al respecto que son escasos los trabajos que se detienen en el análisis de ambas variables. Así, por ejemplo, Limonero, Tomás-Sábado, Fernández-Castro, Gómez-Romero y Ardilla-Herrero (2012), descubrieron la relación positiva entre la satisfacción vital y la resiliencia. En este sentido, parece que cuanto mayor es la resiliencia mayor es la satisfacción con la vida. Del mismo modo, otros autores (Bastian, Burns y Nettelbeck, 2005) encontraron correlaciones positivas con una alta satisfacción con la vida y con las estrategias de afrontamiento, mostrando índices de satisfacción vital superior las personas resilientes (Bastian, Burns y Nettelbeck, 2005; Noorbakhsh, Besharat y Zarei 2020; Friborg, Hjemdal, Rosenvinge, Martinussen, Aslaksen y Falten, 2006). En línea con nuestro trabajo, encontramos el estudio de Liu, Wand y Lü (2013) donde se obtiene una correlación estadísticamente significativa y positiva entre la satisfacción vital y la resiliencia. A diferencia de nuestro estudio, en esta investigación se utiliza una escala de resiliencia distinta y, además, encontramos que el análisis efectuado con la escala de satisfacción vital no se detalla, es decir, no se presenta la correlación entre cada ítem de la escala de satisfacción vital y la resiliencia.

Tal como hemos señalado, parece existir evidencia empírica que justifica la relevancia del presente trabajo. Así, pues, los objetivos que se plantean son los siguientes:

- Conocer si existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción vital y la resiliencia de los estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos.
- Analizar si la satisfacción vital influye significativamente y positivamente sobre la resiliencia de los estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos.

La investigación tanto en España como en Ecuador presenta un carácter descriptivo y transversal.

Muestra española. Se compone de un total de 174 estudiantes universitarios españoles pertenecientes a diferentes grados. La edad de los participantes oscilaba entre los 18 hasta los 44 años, siendo la edad media de 21.91 años (desviación típica de 5.06). En lo que respecta al sexo, 123 son mujeres (72%) y 48 hombres (28%).

Muestra ecuatoriana. La muestra se compone de un total de N=88, es decir, que se han pasado encuestas a 88 estudiantes distribuidos en los distintos ciclos de Psicología Social. La edad de los participantes se encuentra comprendida entre los 17 hasta los 41 años, siendo la edad media de 21 años (Desviación típica de 3.46). En lo referente al sexo de los participantes, un 31% son hombres y el resto mujeres.

A continuación se detallan las características de las escalas y las propiedades psicométricas más relevantes de los instrumentos empleados:

Escala de satisfacción vital. La satisfacción con la vida se evaluó a través de la escala de Diener, Emmons, Larsn y Griffin (1985). Esta escala está compuesta por 5 preguntas con formato de respuesta tipo Likert, cuyos valores oscilan entre 1 “*Totalmente de acuerdo*” y 5 “*Totalmente en desacuerdo*”. Se trata de una escala que evalúa el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con su vida, por ejemplo, “*hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida*”. La puntuación alfa de Cronbach en la muestra española es de .764. Por su parte, la puntuación de consistencia obtenida en la muestra ecuatoriana es de .742

Escala de resiliencia. En este trabajo utilizamos la escala de Wagnild y Young (1993), la cual fue diseñada para identificar cualidades personales que benefician la adaptación individual resiliente. Esta escala se compone de 25 preguntas con formato de respuesta tipo Likert, cuyos valores oscilan entre 1 “*Totalmente en desacuerdo*” y 5 “*Totalmente de acuerdo*” (por ejemplo, “*cuando hago planes, los llevo a cabo hasta el final*”), siendo la consistencia general (alfa de Cronbach) de la escala de .862. El resultado de consistencia obtenido en la muestra ecuatoriana es de .801.

Análisis de correlación de Pearson.

Muestra española. En la Tabla 1 se presentan los datos correspondientes al análisis de correlación de Pearson. En el análisis intra-correlacional, de las preguntas que conforman la escala de satisfacción vital, apreciamos que los datos son estadísticamente significativos en la mayor parte de los casos. En concreto, las mayores puntuaciones se obtienen en el ítem 3 “*Estoy satisfecho con mi vida*” vs. ítem 2 “*Las condiciones de mi vida son excelentes*” ($r=.497, p\leq.01$) y en el ítem 3 “*Estoy satisfecho con mi vida*” vs. ítem 1 “*El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé*” ($r=.461, p\leq.01$).

Tabla 1. Análisis de correlación bilateral de Pearson en la muestra española.

ESCALA DE SATISFACCIÓN VITAL

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	RESILIENCIA
ITEM 1. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé.	1					
ITEM 2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	.420(**)	1				
ITEM 3. Estoy satisfecho con mi vida.	.461(**)	.497(**)	1			
ITEM 4. Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida.	.428(**)	.427(**)	.440(**)	1		
ITEM 5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual.	.415(**)	.300(**)	.301(**)	.402(**)	1	
RESILIENCIA	-.136	-.154(*)	-.186(*)	-.166(*)	-.079	1

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

Por otro lado, en el análisis de las intercorrelacionales, es decir, la relación entre todos los ítems que conforman la escala de satisfacción vital y la resiliencia, descubrimos que existen correlaciones estadísticamente significativas y negativas en tres preguntas, en concreto, entre resiliencia y tres ítems de la escala satisfacción vital -Ítem 2 “*Las condiciones de mi vida son excelentes*” ($r=-.154, p\leq.05$); ítem 3 “*Estoy satisfecho con mi vida*” ($r=-.186, p\leq.05$); e ítem 4 “*Hasta ahora he conseguido las cosas importantes en mi vida*” ($r=-.166, p\leq.05$)-.

En síntesis, los datos de la muestra española reflejan intra-correlaciones estadísticamente significativas en el mismo constructo (satisfacción vital) y, también, en las inter-correlaciones (satisfacción vital y resiliencia).

Muestra ecuatoriana. En la Tabla 2 se reflejan los datos obtenidos en el análisis de correlación de Pearson realizado en la muestra ecuatoriana.

Tabla 2. Análisis de correlación bilateral de Pearson en la muestra ecuatoriana.

ESCALA DE SATISFACCIÓN VITAL						
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	RESILIENCIA

ITEM 1. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé.		1				
ITEM 2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	.607(**)		1			
ITEM 3. Estoy satisfecho con mi vida.	.682(**)	.672(**)		1		
ITEM 4. Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida.	.390(**)	.512(**)	.378(**)		1	
ITEM 5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual.	.317(**)	.338(**)	.424(**)	.427(**)		1
RESILIENCIA	.357(**)	.323(**)	.295(**)	.457(**)	.333(**)	1

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

En el análisis intra-correlacional, de las preguntas que conforman la escala de satisfacción vital, apreciamos que los datos son estadísticamente significativos en la mayor parte de los casos. En concreto, las mayores puntuaciones se obtienen en la relación ítem 3 “Estoy satisfecho con mi vida” y el ítem 1 “El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé” ($r=.682$; $\text{Sig}=.01$), seguido de la relación establecida entre el ítem 2 “Las condiciones de mi vida son excelentes” con el ítem 3 “Estoy satisfecho con mi vida.” ($r=.672$; $\text{Sig}=.01$).

En el análisis inter-correlaciones (es decir, la relación entre la resiliencia y los ítems que integran la satisfacción vital), descubrimos que en la muestra ecuatoriana los mayores resultados se obtienen en la relación resiliencia vs. Ítem 4 “Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida” ($r=.457$; $\text{Sig}=.01$), seguido del par resiliencia vs. ítem1 “El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé” ($r=.357$; $\text{Sig}=.01$).

En resumen, los datos obtenidos con la muestra ecuatoriana reflejan que existe una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y todos los ítems de la satisfacción vital.

Análisis de regresión.

Muestra española. Los datos generales del análisis de regresión aplicada en la muestra española indican que los hallazgos no son estadísticamente significativos (R cuadrado=.060; R cuadrado corregida=.032; F=2.12; Sig.=.065).

Muestra ecuatoriana. Cuando estudiamos si existe influencia de la satisfacción vital sobre la resiliencia en la muestra ecuatoriana, descubrimos que los datos generales son estadísticamente significativos (R cuadrado=.263; R cuadrado corregida=.218; F=5.78; Sig.=.000). Por consiguiente, nos detendremos en valorar qué preguntas de la satisfacción vital influyen sobre las competencias resilientes en los estudiantes ecuatorianos (ver tabla 3).

Tabla 3. Análisis de regresión de la muestra Ecuatoriana.

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé.	.068	.045	.207	1.515	.134
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	.001	.049	.004	.029	.977
3. Estoy satisfecho con mi vida.	-.012	.057	-.031	-.204	.839
4. Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida.	.105	.038	.323	2.747	.007
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual.	.036	.028	.145	1.303	.196

Variable dependiente: Resiliencia

Tal como se refleja en la Tabla 3, es el ítem 4 “hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida” la única pregunta que influye positivamente y significativamente sobre la resiliencia (Beta=.323; Sig.=.007).

En síntesis, los datos muestran que la satisfacción vital es determinante en la resiliencia de los estudiantes ecuatorianos, no sucediendo lo mismo en la muestra española.

La discusión y las conclusiones.

La presente investigación analiza, a grandes rasgos, la relación entre la satisfacción vital y la resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos. De acuerdo con la literatura previa, encontramos una correlación significativa entre ambos términos. No obstante, descubrimos diferencias cuando analizamos si la satisfacción vital influye sobre la resiliencia, encontrándose esto exclusivamente en la muestra ecuatoriana.

De manera más detallada, en el primer objetivo, donde pretendíamos conocer si existe relación entre la satisfacción vital y la resiliencia en estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos, descubrimos, a través del análisis de correlación de Pearson, que tanto en España como en Ecuador la satisfacción vital se relaciona significativamente con la resiliencia. En lo que respecta a las diferencias entre ambos contextos podríamos señalar que en la muestra española no todos los ítems desprenden relaciones estadísticamente significativas con la resiliencia, además las puntuaciones son algo más bajas. Entre las similitudes, convendría destacar a este respecto que tanto en España como en Ecuador existe una relación estadísticamente significativa con el ítem 4 “Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida”.

En lo concerniente al segundo objetivo, cuyo propósito se centraba en analizar si la satisfacción vital influye significativamente y positivamente sobre la resiliencia de los estudiantes universitarios españoles y ecuatorianos, se aprecia, a través del análisis de regresión, que en España no influyen significativamente las preguntas de la satisfacción vital en la resiliencia, sucediendo todo lo contrario en la muestra ecuatoriana, donde hallamos el notable impacto que ejerce el ítem 4 sobre la resiliencia.

Por consiguiente, tal como se reflejan en estos resultados parece que la resiliencia y la satisfacción vital se relacionan pero en la muestra española no parece que la satisfacción vital sea determinante de las competencias resilientes. Sin embargo, en la muestra ecuatoriana, la satisfacción vital se relaciona con la resiliencia y, además, es un determinante de la misma.

En concreto, podríamos decir que de nuestra investigación se desprenden las siguientes conclusiones generales. En primer lugar, parece que cuanto mejores son las condiciones vitales menor será la percepción de resiliencia, esto adquiere mayor relevancia en la muestra ecuatoriana que participa en nuestro estudio. En segundo lugar, parece que el hecho de conseguir metas importantes en la vida hace que exista una mejor percepción resiliente en la muestra ecuatoriana.

Línea futura, a nuestro entender convendría conocer el tipo de relación que se establece entre la satisfacción vital y la resiliencia en hombres y mujeres en diferentes realidades socioculturales. De igual forma, sería interesante analizar si existe relación entre ambos términos y, en caso afirmativo, el tipo de relación que se establece entre los mismos, utilizando como criterios, entre otros, la edad de los participantes y la formación universitaria (carrera seleccionada).

Finalmente, consideramos que este trabajo podría contribuir a aumentar el conocimiento de la satisfacción vital y la resiliencia de los estudiantes universitarios

españoles y ecuatorianos, aunque existen algunas limitaciones. En primer lugar, convendría ampliar el tamaño muestral; en segundo lugar, sería aconsejable realizar un análisis longitudinal. Y, en tercer lugar, recomendamos utilizar múltiples métodos de evaluación que demuestren la validez de los argumentos encontrados. Pese a todo, consideramos que los estudiantes con mayor habilidad resiliente serán profesionales con mayor probabilidad de alcanzar el éxito laboral y el bienestar psicosocial.

REFERENCIAS.

- Ahern, N. R. (2006). "Adolescent resilience: An evolutionary concept analysis". *Journal of Pediatric Nursing*, 21(3), pp. 175-185.
- Atkinson, P. A., Martin, C. R. & Rankin, J. (2009). "Resilience revisited". *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 16, pp. 137-145.
- Bastian, V. A., Burns, N. R. & Nettelbeck, T. (2005). "Emotional intelligence predicts life skills, but not as well as personality and cognitive abilities". *Personality and Individual Differences*, 39, pp. 1135-1145.
- Dahlin, M., Joneborg, N. & Runeson, B. (2005). "Stress and depression among medical students: A cross-sectional study". *Medical Education*, 39, pp. 594-604.
- Diener, E., Suh, E. & Oishi, S. (1997). "Recent findings on subjective well-being". *Indian Journal of Clinical Psychology*, 24, pp. 25-41.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. & Smith, H. E. (1990). "Subjective well-being: Three decades of progress". *Psychological Bulletin*, 125, pp. 276-302.
- Earvilne-Ramírez, M. (2007). "Resilience: A concept analysis". *Nursing Forum*, 42 (2), 73-82.
- Friborg, O., Hjemdal, O., Rosenvinge, J. H., Martinussen, M., Aslaksen, P. M. & Falten, M.A. (2006). Resilience as a moderator of pain and stress. *Journal of Psychosomatic Research*, 61, pp. 213-219.
- Gillespie, B. M., Chaboyer, W., & Wallis, M. (2007). "Development of a Theoretically derived model of resilience Through concepts analysis". *Contemporary Nurse*, 25(1-2), pp. 124-135.
- Hodges, H. F., Keeley, A. C. & Grier, E. C. (2005). "Professional resilience, practice longevity, and Parse's theory for baccalaureate education". *Journal of Nursing Education*, 44(12), pp. 548-54.
- Jackson, D., Firtko, A. & Edenborough, M. (2007). "Personal resilience as a strategy for surviving and thriving in the face of workplace adversity: A literature review". *Journal of Advances Nursing*, 60(1), pp. 1-9.
- Jovanovic, V. & Zuljevic, D. (2013). "Psychometric evaluation of the Serbian version of the multidimensional students' life satisfaction scale". *Social Indicators Research*, pp. 110, 55-69.
- Kjeldstadli, K., Tyssen, R., Finset, A., Hem, E., Gude, T., Gronvold, N., Ekeberg, O. & Vaglum, P. (2006). "Life satisfaction and resilience in medical school-a six-year longitudinal, nationwide and comparative study". *Medical Education*, 6(48), pp. 1-8.

- Limonero, J., Tomás-Sábado, J., Fernández-Castro, J., Gómez-Romero, M.J. & Ardilla-Herrero, A. (2012). "Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: Predictores de satisfacción con la vida". *Psicología conductual*, 20(1), pp. 183-196.
- Liu, Y., Wand, Z. & Lü, W. (2013). "Resilience and affect balance as mediators between trait emotional intelligence and life satisfaction". *Personality and Individual differences*, 54, pp. 850-855.
- Maggard, T. (2013). "Nursing student resilience: A concepts clarification". *Nursing forum*, 48(2), pp. 1125-1133.
- Noorbakhsh, S. N., Besharat, M. A. & Zarei, J. (2010). "Emotional intelligence and coping styles with stress". *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, pp. 818-822.
- Proctor, C. L., Linley, P. A. & Maltby, J. (2009). "Youth life satisfaction: A review of literature". *Journal of Happiness Studies*, 10, pp. 583-630.
- Ruter, M. (2007). "Resilience, competence and coping". *Child Abuse and Neglect*, 37, 205-209.
- Tyssen, R., Vaglum, P., Gronvold, N. T. & Ekeberg, O. (2004). "The process of suicidal planning among medical doctors: Predictors in a longitudinal Norwegian sample". *Journal Affect Disord*, 80, pp. 191-198.
- Zoccolillo, M., Murphy, G. E. & Wetzel, R. D. (1986). "Depression among medical students". *Journal Affect Disord*, 11, pp. 91-96.