

**CODE 371****HERITAGE AS A RESOURCE OF DEVELOPMENT: PROPOSAL FOR  
INTERVENTION FOR THE “ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU,” CAJAS  
NATIONAL PARK - ECUADOR*****PATRIMONIO COMO RECURSO DE DESARROLLO: PROPUESTA DE  
INTERVENCIÓN PARA LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU, PARQUE  
NACIONAL CAJAS – ECUADOR*****Rodas, Tatiana<sup>1</sup>**

1: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad de Cuenca  
e-mail: [tyrodasa@hotmail.com](mailto:tyrodasa@hotmail.com)

**RESUMEN**

A través de una propuesta de restauración, así como el planteamiento de un programa y proyectos, en un bien que posee características particulares (bien cultural – contexto natural), se apunta a mostrar nuevos enfoques hacia la recuperación del patrimonio, el cual debería ser preservado para futuras generaciones, convirtiéndolo en un recurso de desarrollo sostenible.

La importancia de conservar estos sitios obedece a que aquellos guardan valores sociales, culturales, ambientales, sociales científicos, entre otros... reconocidos comúnmente por la sociedad; es ahí donde el patrimonio mantiene verdaderamente su espíritu.

El desarrollo de esta investigación, aclara la noción del patrimonio como recurso de desarrollo, y adopta una metodología para llevar a cabo una intervención que apunta a convertir al bien en una fuente de desarrollo auto sostenible. Para este fin se revisan buenas prácticas y experiencias en el uso de patrimonio como recurso de desarrollo, pero antes de llegar a la propuesta, fue necesario realizar el diagnóstico del inmueble “antigua hacienda de Llaviucu”, (localizado en el Parque Nacional Cajas – Ecuador) que presentaba altos niveles de deterioro, a través de su valoración, análisis patológico, la problemática que enfrenta, así como el análisis del marco jurídico e institucional donde se inserta.

Finalmente la propuesta plantea una intervención que puede ser considerada como un ejemplo metodológico, que evidencia una forma de actuación integral, donde a través del desarrollo de diversos proyectos, se aborda con argumentación la recuperación del valor tanto material como inmaterial del patrimonio, sin dejar de lado las estrategias para su funcionamiento y sostenibilidad.

**PALABRAS CLAVE:** Patrimonio; Recurso de desarrollo; Auto sostenibilidad; Antigua hacienda de Llaviucu; Parque Nacional Cajas - Ecuador.

**1. INTRODUCCIÓN**

La Antigua Hacienda de Llaviucu, está localizada en la zona de Zorrocucho del Parque Nacional Cajas, un sitio excepcional declarado área protegida por la legislación ecuatoriana, bajo la categoría de Área Nacional de Recreación, desde el año 1977, pasando posteriormente en 1996 su categoría de manejo a Parque Nacional y en el 2013 declarada por la UNESCO como Reserva de la Biosfera [1]. Junto a la hacienda, se encuentra la laguna de Llaviucu, misma que desde los años 50 se convirtió en un atractivo por las actividades que en ella se realizaron relacionadas con el inicio de la piscicultura de

la provincia. Hoy en día este cuerpo de agua forma parte de las más de 200 lagunas y humedales que se pueden encontrar en el parque.

Para entender la importancia de recuperar el sitio en estudio, esta investigación se enfoca inicialmente en la conceptualización de la noción del patrimonio como recurso de desarrollo, necesaria para obtener bases teóricas para el desarrollo de la propuesta de intervención en la antigua hacienda de Llaviucu. Este inmueble se encuentra dentro del inventario de bienes patrimoniales del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, con un estado de deterioro progresivo, donde el abandono y la falta de planes de gestión y conservación lo han llevado a convertirse prácticamente en una ruina.

Posterior a ello, se aborda un análisis de buenas prácticas en el uso del patrimonio como recurso de desarrollo, donde se plantea un primer acercamiento a ciertas estrategias para la conservación y recuperación de sitios patrimoniales, convirtiéndolos en una oportunidad para sus territorios. Se realiza además, un diagnóstico del estado actual de la antigua hacienda de Llaviucu, con su respectiva valoración, análisis de las problemáticas que se enfrentan, así como el marco jurídico y legal en el que se inserta.

Finalmente se desarrolla una propuesta de intervención para el inmueble, a través de un programa de restauración y rehabilitación, con sus respectivos proyectos, justificados en el resultado del proceso de diagnóstico y valoración, en donde se pone en evidencia la salvaguarda de los valores reconocidos por la sociedad, los cuales se encuentran en riesgo de desaparecer. La propuesta estará fundamentada en estrategias de conservación, financiamiento y sostenibilidad, haciendo del lugar un recurso de desarrollo para el territorio donde se inserta.

## **2. METODOLOGÍA PARA LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU**

### **2.1 Noción del patrimonio como recurso de desarrollo**

Para llegar a concebir la noción del patrimonio como recurso de desarrollo, es necesario evidenciar la problemática que se enfrenta actualmente: usos inapropiados, deterioro físico, pérdida de identidad, falta de sensibilidad de sus habitantes, planes de manejo poco útiles. La gestión ineficiente, con falta de visiones integrales, han convertido a un sin número de bienes patrimoniales en fuentes de ingreso netamente económicas, dejando de lado los ámbitos social, ambiental y cultural.

Entidades Gubernamentales, Conferencias Internacionales de Desarrollo Sostenible, Planes Nacionales del Buen Vivir, así como Organizaciones Mundiales, concuerdan en que la noción de patrimonio como contribuyente a los procesos de desarrollo integral, considera efectos positivos multidimensionales, dentro de dos o más de los ámbitos antes señalados. De esa manera, algunos factores positivos que apuntan al bienestar de la gente, se reflejan por ejemplo en la inclusión social, la paz, el fortalecimiento de la identidad, la seguridad, el respeto hacia la naturaleza, el fin de la pobreza, la educación de calidad, la energía asequible no contaminante, la justicia, la reducción de la desigualdad, entre otros... [2, 3, 4, 5]

La cultura y por ello el patrimonio de los pueblos es y será uno de los pilares fundamentales en los procesos de desarrollo, teniendo como fin alcanzar el bienestar del ser humano, siendo moldeadora de pensamientos e imaginación, una fuente dinámica de cambio y creatividad, abierta a posibilidades de innovación. El patrimonio tangible e intangible conservado íntegramente, tiene el potencial de ser un recurso de desarrollo sostenible, cuando con el paso de los años, a más de generar economía, sigue guardando un fuerte significado, sin alteraciones que resten el valor con el cual fue reconocido como el tesoro de un pueblo. En el caso del patrimonio inmaterial, solamente con la práctica y el buen

empleo de las capacidades, tradiciones, saberes y rituales de los pueblos, podrá ser factible su prevalencia a través del tiempo.

En la tabla 1 se visualiza la propuesta metodológica para sitios que requieren la conservación y recuperación de su patrimonio, convirtiéndose en una fuente de desarrollo para sus territorios [1]. El proceso metodológico, es una guía referencial para planificar y crear proyectos auto sostenibles en el patrimonio.

Tabla 1: Propuesta metodológica para sitios que requieren la conservación y recuperación de su patrimonio, convirtiéndose en una fuente de desarrollo para sus territorios [1].

Fase 1. Análisis experiencias positivas en el uso del patrimonio como recurso de desarrollo	Fase 2. Diagnóstico del bien a ser intervenido	Fase 3. Propuesta de intervención
<b>Análisis contextos, historia, importancia de cada sitio, zonificaciones.</b>	<b>Delimitación del bien y su contexto inmediato.</b>	<b>Criterios de intervención</b>
<b>Análisis obras ejecutadas.</b> Aportes de los trabajos de restauración y conservación.	<b>Valoración del bien:</b> a) Levantamiento arquitectónico. b) Estudio histórico c) Determinación de actores públicos y privados. d) Identificación de valores, jerarquización, declaratoria de significancia del bien.	<b>Planteamiento de programas y proyectos.</b> Cada proyecto aborda: a) Objetivo general; b) objetivos específicos; c) antecedentes – justificación; d) resultados esperados; e) descripción del proyecto (especificaciones técnicas, planos, volumetrías, etc.); f) planteamiento de estrategias, g) entidades responsables; h) cronograma; i) presupuesto.

Antes de realizar el diagnóstico así como la propuesta, fue vital investigar prácticas positivas desarrolladas en torno sitios patrimoniales que resultan fuentes de desarrollo sostenible. Tras el análisis de tres casos de estudio [1], se concluyó que las intervenciones en contextos donde prima la naturaleza y el medio ambiente, han llegado a convertirse en un recurso de desarrollo, por la ejecución de proyectos que no contemplan únicamente la conservación del patrimonio material, sino que además conservan el entorno natural y el patrimonio inmaterial, generándose usos compatibles auto sostenibles en los espacios rehabilitados, potenciando las capacidades locales de la gente que los habita. Se identificó que varias estrategias adoptadas en los tres casos de estudio, resultaban comunes, lo que indicó algunas acciones vitales a considerar dentro de las propuestas de recuperación.

En el primer caso revisado “Oficina Salitrera Santiago Humberstone” en Chile, unas de las estrategias fundamentales fue dotar de seguridad e iluminación al complejo industrial y brindar confort a los visitantes, así como mejorar la comunicación en el sitio y su territorio, programando actividades culturales en beneficio de la salud de la población. En el segundo caso “Parque Nacional Bamako” en África, fue clave el desarrollo de estudios y ejecución de proyectos con la participación de técnicos expertos en áreas multidisciplinarias, así como la generación del menor impacto posible en cuanto a obras físicas, con estudios paisajísticos que fundamentaban cada propuesta. En el tercer caso “Ex Fábrica de Armas” en Toledo, se realizaron intervenciones contemporáneas integradas armónicamente al patrimonio. En Humberstone, así como en Bamako, se desarrollaron agendas culturales inclusivas, permitiendo la participación ciudadana como eje principal, recuperando tradiciones locales.

Finalmente en los tres casos analizados, se generaron alianzas interinstitucionales tanto para la recuperación del sitio, como para su funcionamiento; se difundió la importancia de cada lugar; se recuperó la economía; a través de los usos se produjeron dinámicas revitalizadoras, compatibles con el contexto inmediato de cada sitio; se promovió la educación; se recuperó el patrimonio, resultando un hito para los habitantes; se transmitieron técnicas constructivas tradicionales a nuevas generaciones; existió una relación coherente entre los usos y el espacio exterior, adaptándose a las

nuevas necesidades de los territorios; se aprovechó el entorno natural y el patrimonio para fines científicos- educativos y se conservó el medio ambiente.

## 2.2 Diagnóstico de la antigua hacienda de Llaviucu – El Cajas Ecuador

Para realizar el diagnóstico de la antigua hacienda de Llaviucu, se delimitó el área de actuación, posteriormente se realiza la valoración del inmueble, la jerarquización de valores y la declaratoria de significancia del bien. Una vez verificado que el bien posee valor para la sociedad, se analizan patologías y estado de conservación, a través del estudio detallado de los elementos constructivos, revisando finalmente las leyes y ordenanzas que regulan el Parque Nacional Cajas. A continuación un resumen de los resultados del diagnóstico.

a) Delimitación. Los límites del área a recuperar de la antigua hacienda de Llaviucu se muestran en la figura 1; en donde se puede observar el área de influencia inmediata, así como accesos y zonas de actuación emergente (emplazamiento de la hacienda).

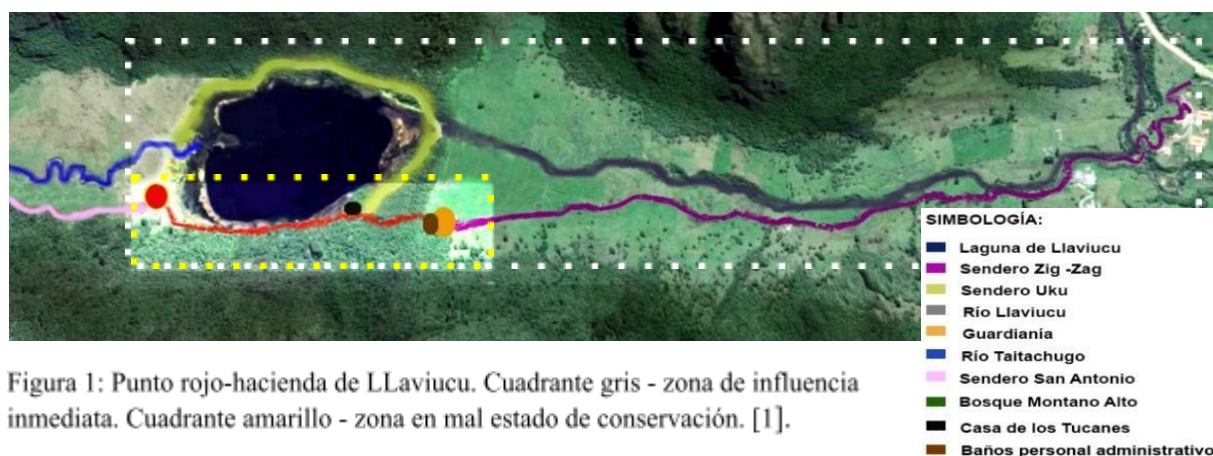


Figura 1: Punto rojo-hacienda de LLaviucu. Cuadrante gris - zona de influencia inmediata. Cuadrante amarillo - zona en mal estado de conservación. [1].

b) Valoración de la antigua hacienda de Llaviucu. Se realizó en primera instancia una investigación histórica exhaustiva [1], ya que no se contaba con información suficiente del inmueble, ni de su proceso constructivo. Posteriormente se realizó el levantamiento del bien (lo que permite entender la construcción) y se aplicaron varias entrevistas estructuradas y semiestructuradas a actores clave, rehaciendo la historia del lugar. Posteriormente, la valoración fue ejecutada en dos fases: En la primera, se tomó un representante por cada actor público y privado, relacionado al bien administrativamente o por sus conocimientos sobre el mismo, obteniendo 10 participantes a los que se les aplicó una entrevista semiestructurada sobre la importancia del inmueble. Para sistematizar los valores, se tomó como referencia la Matriz de Nara [6], contemplando las dimensiones: histórica, ambiental, social, técnica, estética y científica, por las características derivadas del sitio. En la segunda fase, se diseñó un segundo instrumento de carácter más cerrado, verificando y contrastando los resultados del primero, a través de la aplicación de 62 encuestas a ciudadanos. Se procesó la información y se jerarquizaron los valores identificados en las dos fases, a través de la matriz de Vester [1].

Según el resultado de la valoración, la antigua hacienda de Llaviucu es reconocida, en primer lugar por su valor ambiental, reflejado en su emplazamiento “Zorrocucho”. Seguidamente al inmueble se le atribuyó valor histórico, por los usos desarrollados en su emplazamiento desde los años 50, como la pesca deportiva y piscicultura en la laguna de Llaviucu. Dentro de la Historia del Azuay, la edificación consta como una de las principales haciendas de Cuenca, la misma que surgió para dar lugar al funcionamiento de potreros y ganado, lo cual se puede verificar en la conformación de espacios y planta arquitectónica. Esta relación permitió comprender la historia del Parque Nacional, un sitio que

no siempre fue concebido como tal, ya que antiguamente sus terrenos pertenecían a familias que donaron o vendieron sus tierras al actual custodio, desarrollándose antiguamente en el sitio. En un tiempo determinado el inmueble también fue administrado por la familia Goerke, con gran influencia en cuanto a la producción de cerveza a nivel del Azuay, y en un periodo corto, elaboró artesanalmente la producción denominada Nivilumus, desarrollada a nivel familiar en la antigua hacienda de Llaviucu.

En tercer lugar al bien se le atribuye un valor estético, por la tipología de hacienda con una arquitectura moderna, adaptada al entorno y topografía del terreno, en donde se introduce de manera singular la innovación de bloques y morteros de cal, estructurados a la par con ladrillo, consolidándose una cromática excepcional. En cuarto lugar se le asigna un valor social, por estar presente en la memoria de los cuencanos, como una construcción que ha llegado a formar parte del paisaje natural.

Figura 2: Cromática en muros y cimentaciones de piedra  
-Bloque de trabajo. [1]



Figura 3: Vestigios de la antigua cervecería  
en Llaviucu. [1]



En quinto lugar se le atribuye un valor técnico, por la combinación de diferentes sistemas constructivos y materiales tradicionales tales como: el ladrillo cocido; bloques y morteros de cal, introducidos de forma decorativa pero a la vez estructural; la piedra labrada, de colores singulares, localizada en las primeras plantas y sobre cimientos de la vivienda; la madera utilizada en estructuras de cubiertas, entresijos y carpintería. El Hierro, como uno de los materiales modernos, empleados en la carpintería; la teja en recibimientos de cubiertas; la piedra de canto rodado en cimentaciones y sistemas constructivos ancestrales en tierra, tales como el adobe y bahareque. Finalmente se reconoce por el emplazamiento del inmueble un valor científico, por toda la diversidad y los recursos naturales contenidos para ser estudiados.

c) Patologías y estado de conservación. Según la evaluación del estado físico del inmueble, se concluyó que la mayor causa que provocó el deterioro fue su abandono, desencadenando la pérdida de varios elementos arquitectónicos, que inició principalmente con la ausencia de cubiertas, produciéndose la filtración de humedad. Aproximadamente 40 años han transcurrido desde que la

edificación estuvo en uso, y desde ese entonces ha estado expuesta a diversos factores ambientales, llevándola al colapso casi completo. Se evidenciaron patologías como presencia de abundante musgo en muros, y demás organismos biológicos, que han dado paso a la progresiva destrucción de estructuras, especialmente de madera (pisos, entrepisos, estructuras de cubiertas). Se identificó la degradación de paredes de adobe, bahareque y ladrillo, ya que se encuentran desprotegidas y se han registrado elementos constructivos de valor negativo, agregados improvisadamente en los últimos años (muros de bloque, de hormigón). Dentro de los elementos constructivos con posibilidad de una recuperación parcial, están los muros portantes exteriores de ladrillo, los cuales conforman el almacén principal de la edificación, conjuntamente con la piedra labrada que han resistido a la intemperie y al paso de los años.

Figura 4: Vista aérea, hacia la izquierda bloque vivienda, en la derecha bloque de trabajo. [1]



Figura 5: Colapso de estructuras - bloque de vivienda. [1]



Por otro lado, los usos permitidos en El Cajas, están vinculados con actividades recreativas, turísticas, investigación y educación ambiental, sin embargo la infraestructura actual, no cubre las necesidades que demanda la zona. Según el Plan de Manejo Integral del Parque Nacional Cajas, existe una mayor concentración de visitas recreativas en Llaviucu, en relación a visitas de carácter educativo y de acuerdo al resultado de las encuestas aplicadas [1], Llaviucu es la tercera zona más visitada del parque, sin embargo no cuenta con servicios básicos como zonas de descanso o primeros auxilios, pese a la presencia de factores de riesgo como la altura y el clima del páramo. Otro problema en la zona, es que a pesar de contar con el personal de guarda parques, no se dispone de lugares adecuados para su labor

en situaciones emergentes y desastres. En una entrevista realizada a un biólogo y a un ingeniero ambiental que laboran en el sitio, mencionan también la necesidad de infraestructura para alojar equipos para el monitoreo de especies, ya que actualmente no existen lugares cercanos a la naturaleza para su resguardo.

d) Marco jurídico e institucional del Parque Nacional Cajas. A través de un análisis de las ordenanzas y planes que regulan el sitio, así como las instituciones que tienen competencia sobre el bien, se llegó a la conclusión que con el transcurso de los años, faltó preocupación y un trabajo mancomunado por la salvaguarda del inmueble patrimonial, poniéndolo en una situación de desuso y deterioro progresivo.

A pesar de las competencias de las entidades encargadas en la administración, gestión y conservación de recursos naturales, vialidad en las zonas no urbanas, protección del Parque, gestión ambiental, autorizaciones para intervenciones, se visualiza la falta del trabajo interinstitucional para aprovechar los recursos materiales y naturales del área. Al menos cinco entidades gubernamentales del Ecuador tienen el deber de gestionar y administrar el sitio [1].

A pesar de que existen alrededor de cinco normativas que regulan la protección del sitio (fundamentando la asignación de recursos para la conservación, difusión y protección del patrimonio natural y material, la educación ambiental el uso racional de los humedales y sus recursos, la investigación y la mejora de mecanismos de gestión), estas han sido incumplidas y peor aún no consideradas, dentro de la administración de las entidades, permitiendo la destrucción del patrimonio, un ejemplo que no debe replicarse, ya que en el Azuay quedan escasas tipologías de haciendas, especialmente en áreas tan particulares como Llaviucu.

### 3. RESULTADOS

Como punto de partida de la propuesta, en base a la necesidad de mitigar la problemática identificada en el diagnóstico, surgen algunos criterios de intervención, en el marco de la recuperación y conservación del patrimonio, además de la protección de la naturaleza, como un componente dominante, así como el desarrollo de proyectos auto sostenibles. Así los criterios planteados para la ejecución de la propuesta son: a) Implementar arquitectura contemporánea, que se integre a los elementos de valor y a la naturaleza del entorno; b) intervenir en la antigua hacienda de Llaviucu, considerando un respeto máximo por el medio ambiente; c) conservar únicamente elementos arquitectónicos con valor patrimonial; d) plantear proyectos que contemplen usos sostenibles a través del tiempo, generando un recurso de desarrollo del territorio. Estos criterios engloban una serie de actividades planificadas, las cuales estarán reflejadas en cada obra planteada dentro de los proyectos del programa.

#### 3.1 Propuesta - Programa de Restauración y Rehabilitación de la Antigua Hacienda de Llaviucu

El planeamiento del programa implica cuatro proyectos enmarcados en la recuperación del lugar, como el resultado de un proceso encaminado a solucionar la problemática del sitio, salvaguardando los valores. En las encuestas realizadas durante el proceso de valoración, surgieron opiniones de la comunidad, que aportaron con usos necesarios a ser implementados, entre ellos los más mencionados: restaurante, refugio, museo, centro de interpretación, centro de investigación, mirador, jardines, centro cultural, tienda de souvenirs, galería, espacio para guarda parques, hospedaje, teatro. Cabe señalar que muchas opiniones fueron consideradas en el proceso de diseño, respondiendo a las necesidades tanto del inmueble, como de su contexto; con lo que resultó un proceso investigativo y participativo, vital en la intervención de un bien inventariado que también le pertenece a la ciudadanía.

Todos los proyectos se desarrollaron de tal forma que abordan con claridad: objetivo general; objetivos específicos; antecedentes, justificación; resultados esperados; descripción del proyecto; estrategias

adoptadas, entidades responsables; cronogramas y presupuestos. Los cuatro proyectos, se rigen a las ordenanzas y planes de manejo del Parque Nacional Cajas, para la zona de Llaviucu, aprovechando la infraestructura para fomentar actividades recreativas, educativas y culturales, promoviendo la investigación, el respeto por el medio ambiente, la conservación de especies y la difusión de la importancia del lugar, evitando nuevamente su deterioro. Con ello se apunta a generar dinámicas auto sostenibles, dejando de lado la dependencia de una sola entidad. También se ha desechado la idea de monopolizar el sitio, viabilizando un trabajo participativo - continuo, donde las alianzas tanto con el sector público como con el privado, resultan fundamentales, no solamente durante el proceso de recuperación material, sino también para el funcionamiento indefinido. Cabe señalar que será fundamental crear un modelo de gestión, actualizándolo constantemente, y en los estudios para la recuperación del sitio, será vital el trabajo de un equipo multidisciplinario, en este contexto, un ingeniero ambiental, un biólogo, un ingeniero estructural, un restaurador de bienes muebles, un arquitecto restaurador, un gestor patrimonial, un economista, un historiador, un sociólogo y un paisajista.

Para generar un recorrido eficiente desde la guardianía hasta la antigua hacienda de Llaviucu, es necesario considerar obras complementarias como el empedrado de una parte del sendero Zig – Zag (desde guardianía hasta la hacienda), así como la regeneración de algunas terrazas vegetales, que actualmente se encuentran sin tratamiento. Aquí se propone sembrar especies vegetales nativas del parque, difundiendo la importancia de la diversidad en el área, así como los usos de las plantas en temas de salud.



Figura 6: Proyectos propuestos en la Antigua Hacienda de Llaviucu. [1]

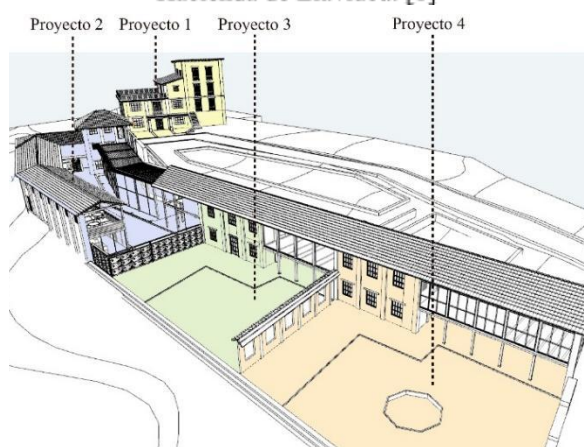


Figura 7: En primer plano – Centro de Investigación y Monitoreo. [1]



El objetivo general de todos los proyectos es recuperar la antigua hacienda, convirtiéndola en un recurso de desarrollo para su territorio. En el bloque de vivienda, se propone el proyecto 1 (en amarillo, ver figura 6), un centro de investigación y monitoreo de especies, realizando una intervención que conserve la mayor cantidad posible de estructuras originales, generando arquitectura nueva integrada a la parte histórica, con criterios fundamentados en restauración, a través de la incorporación de materiales tradicionales, con técnicas modernas que permiten diferenciar la obra nueva de la original.

El proyecto 1 surge como necesidad de generar conciencia en el cuidado y protección de especies que habitan la zona, así como del patrimonio cultural edificado. Esto se logrará a través del aprovechamiento de recursos humanos, con los que ya se cuenta en el sitio, técnicos especializados en el monitoreo de especies y en la protección ambiental de ETAPA.EP, los cuales dispondrán de oficinas de investigación (en bloque de vivienda), en donde también existirá salas de exposición, para difundir

los resultados de las investigaciones producidas en el sitio, incluso en alianzas con universidades y grupos de investigación científica. Dentro del mismo bloque, se dispondrá de galerías, recuperando la memoria del lugar, a través de fotografías históricas y documentación del proceso por el que atravesó la hacienda hasta llegar a su recuperación, generando sensibilidad y conciencia en los visitantes. La terraza será utilizada para visitas diurnas y nocturnas, aprovechando el panorama para documentación astronómica, instalando un telescopio de gran alcance, considerando horas límite y cantidad de turistas por día.

En el centro de investigación, se considera una tasa de ingreso, para alivianar el mantenimiento del sitio. Las obras de restauración, se gestionan a través del financiamiento del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca, integrando a su plan operativo anual un monto para cubrir este gasto, ya que según el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización, una de las competencias de los GAD, es la creación de infraestructura para la cultura y el desarrollo de la población. Esta acción está planteada para reducir costos en la intervención total, dejando pendientes otras estrategias para la recuperación del bloque de trabajo.

El proyecto 2, (señalado en azul, ver figura 6), en el bloque de trabajo, se inserta un centro de interpretación y cafetería. Aquí se pretende generar la recuperación y revalorización tanto material como inmaterial del patrimonio, a través de recorridos interactivos - demostrativos, en los espacios donde antiguamente se producía la cerveza artesanal, finalizando el recorrido en la cafetería, en donde también se degustará la cerveza producida. En otra parte del bloque estarán dispuestas un par de oficinas administrativas del lugar, así como un espacio donde se exhibe maquinaria y artículos recuperados de la antigua cervecería. Para la puesta en marcha del proyecto, será importante contemplar la creación de alianzas con instituciones educativas (escuelas, colegios y universidades) dando a conocer la importancia del lugar. Para la recuperación y funcionamiento del bloque de trabajo (en donde también se localiza el refugio y la guardianía), se buscan otras vías de cooperación, generando un proyecto concesionado, designando los costos de intervención y readecuación a una empresa privada, con interés en invertir, con miras a que a través del otorgamiento del derecho de explotación por un periodo establecido, aprovecharía los ingresos que genera el lugar (tanto en el centro de interpretación, como en la cafetería), durante un tiempo determinado.

El proyecto 3 “Refugio” (señalado en verde, ver figura 6), nace por la necesidad de dotar confort a los visitantes, por ser una zona concurrida, carente de este tipo de infraestructura. En una parte de la planta baja, se habilita una fuente de agua para refrescarse (antiguo establo), aledaña a una zona para primeros auxilios, en casos emergentes, con personal que brindará asistencia inmediata. La zona del patio, podrá ser aprovechada por los andinistas y personas que realizan caminatas, para organización de recorridos, punto de encuentro y descanso. En el lugar también estarán dispuestos mapas de recorridos e información de las especies y normas del lugar, necesarios para guiar y educar a la población.

El proyecto 4 “Guardianía” (señalado en tomate, ver figura 6), surge en base a que durante los últimos años, ha sido cada vez más notoria la imprudencia de visitantes que provocan daños en la naturaleza (incendios, destrucción), resultando importante la implementación de una guardianía, en donde laboren guarda parques, personal fundamental, para la asistencia y resguardo de la naturaleza en situaciones de desastres, especialmente producidas por el hombre. También se dispondrá en el lugar de las herramientas necesarias de trabajo, así como una oficina, en donde los guarda parques, también estarán en la capacidad de brindar información a los visitantes.

¿Cómo hacer viable el programa? Para la rehabilitación del lugar, así como para la puesta en marcha de los 4 proyectos se calcula un monto de \$4,858.800, en un tiempo estimado de 6 años. Sin embargo a través de los distintos métodos de financiamiento expuestos en la investigación, como las tasas de ingreso por el acceso a la infraestructura de la antigua hacienda: Centro de Investigación y monitoreo, Centro de interpretación y Cafetería – cervecería, el panorama es favorable, considerando que según el registro de ETAPA, en el 2018 el número de turistas en el Parque llegó a 84.072 personas [7]. Si las

tasas de ingreso al centro de investigación y centro de interpretación, fueran \$5 respectivamente, considerando que Llaviucu es una de las zonas más visitadas, en 6 años, se recaudaría un total de \$5.044.320. Adicionalmente si se analiza el monto proyectado a recaudarse en la cafetería – cervecería, en 6 años se recuperarían \$2.017.728, siendo \$8 el promedio de consumo, de la mitad de gente que ingresa al Parque. Finalmente el total de ingresos en 6 años, por los 3 lugares estaría evaluado en \$7.062.048, con lo que se recuperaría la inversión inicial.

#### 4. CONCLUSIONES

Con el desarrollo de la investigación y propuesta, se han logrado obtener visiones amplias y lineamientos en cuanto a formas de actuación eficientes en sitios patrimoniales.

Para que el patrimonio se mantenga vivo, debe articularse con programas y proyectos, enmarcados en planes de gestión, explicativos y profundos en cuanto al desarrollo teórico y práctico, con propuestas más gráficas, que evidencien la teoría justificándola en cada obra. El patrimonio será considerado como

un recurso de desarrollo, si éste aporta a la sociedad con impactos positivos multidimensionales, en los ámbitos: ambiental, económico, cultural, científico y social.

Es deber de las entidades responsables en la gestión del patrimonio, generar alianzas interinstitucionales para el resguardo de estos sitios, ya que debido a la situación económica actual crítica, es necesario buscar cada vez más fuentes de financiamiento, sin descartar al sector privado, viéndolo como una oportunidad de generar alianzas estratégicas, dejándolo se ver como competencia, induciendo nuevas vías alternativas para conseguir recursos.

Los proyectos, deben ser aprovechados principalmente por la gente que habita el patrimonio, ya que estos bienes también le pertenecen a la ciudadanía (si el patrimonio no es reconocido por la gente no sería patrimonio).

Para generar propuestas en este tipo de bienes, es fundamental analizar previamente el área de emplazamiento, estudiando las distintas problemáticas, permitiendo el involucramiento de profesionales expertos en ramas multidisciplinarias, mitigando los problemas reflejados en todos los campos. Será fundamental desarrollar estrategias que a corto mediano y largo plazo, promuevan una recuperación integral, excluyendo la idea errónea de intervenir únicamente en la parte física, recuperando tradiciones y los legados de antepasados, lo que da sentido a estos lugares.

La intervención positiva en un sitio patrimonial, también podrá ser medida en la capacidad que tenga de aportar nuevos conocimientos a la sociedad, así como en la identificación del empoderamiento de la ciudadanía, aprovechando los recursos del lugar y brindando oportunidades a la comunidad.

Finalmente será importante generar proyectos abiertos a posibilidades de cambio y reversibilidad. En la restauración e incorporación de obra nueva, se deben aplicar conceptos básicos de la teoría de restauración, interviniendo éticamente, sin restar al patrimonio la posibilidad de ser reconocido nuevamente por la sociedad.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

[1] Rodas T. Patrimonio como Recurso de desarrollo. Propuesta de intervención para la antigua hacienda de Llaviucu. Cuenca, Ecuador: 2019: 113, 26, 32 - 94, 102, 113-129, 146- 148, 166 – 169, 179, 227, 220, p.

[2] Europa Nostra, ENCATC, Heritage Europe, ICC, RLICC, The Heritage Alliance. Cultural Heritage Counts for Europe. Full report. [https://issuu.com/europanostra/docs/chcfe\\_full-report](https://issuu.com/europanostra/docs/chcfe_full-report) (acceso: Septiembre 2019).

[3] Gobierno Nacional de la República del Ecuador, Secretaría Nacional de Planificación y desarrollo. (2017). Plan Nacional buen vivir 2013 - 2017.

[https://www.unicef.org/ecuador/Plan\\_Nacional\\_Buen\\_Vivir\\_2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf) (acceso: Septiembre 2019).

[4] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Objetivos de Desarrollo Sostenible. <http://www.ec.undp.org/content/ecuador/es/home/sustainable-development-goals.html>. (acceso: Septiembre 2019).

[5] UNESCO. Nuestra Diversidad Creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001055/105586sb.pdf> (acceso: Septiembre 2019).

[6] ICOMOS. Nara Document on Authenticity. <http://whc.unesco.org/archive/nara94.htm>. (acceso: Septiembre 2019).

[7] El tiempo. El Cajas alcanza una cifra histórica de visitas. <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/elcajas-visitas>. (acceso: Septiembre 2019).