



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Carrera de Turismo

La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Turismo

Autores:

John Lewis Terán Cedillo

CI: 1205984774

Correo electrónico: johnteran98@gmail.com

Camila Michelle Vázquez Segovia

CI: 0107100133

Correo electrónico: camilamichelle1409@gmail.com

Director:

Doc. Miguel Ángel Galarza Cordero, Mg.

CI: 0102343191

Cuenca, Ecuador

09-febrero-2022



Resumen

La presente investigación analiza cómo la complejidad sociocultural detiene el avance del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, provincia del Guayas. En este aspecto, se identificaron los conflictos socioculturales del recinto y su impacto en la actividad turística como medio de desarrollo sostenible. Asimismo, permitió conocer la percepción que tienen los habitantes con relación al turismo. Para lograr el éxito de la investigación fue necesario un estudio de enfoque cualitativo con entrevistas semiestructuradas bajo la determinación de una muestra no probabilística intencional remitiendo únicamente a los sujetos de mayor relevancia en el territorio. Por consiguiente, se realiza un análisis hermenéutico con los datos recolectados por medio del software Atlas Ti 8. En donde se obtiene como resultados que, la escasa participación pública y privada en la dotación de servicios básicos, informalidad laboral, dependencia, déficit infraestructural o diferencias en los intereses personales de la población, son las limitantes que mayor influencia tienen en el territorio impidiendo una óptima consecución del turismo. Por lo tanto, es imprescindible la formulación de políticas y estrategias conducentes a la realidad del territorio para aseverar el éxito del turismo y lograr la optimización de la calidad de vida de la población.

Palabras clave: Conflictos socioculturales, recinto 6 de Julio, turismo, percepción



Abstract

Abstract

This research analyzes how sociocultural complexity hinders the advance of tourism as a means of sustainable development in the Recinto 6 de Julio of Naranjal canton, Guayas province. In this aspect, the sociocultural conflicts of the precinct and their impact on tourism as a means of sustainable development were identified. It also allowed to know the perception that the inhabitants have in relation to tourism. In order to achieve the success of the research, a qualitative approach study was necessary with semi-structured interviews under the determination of an intentional non-probabilistic sample, referring only to the most relevant subjects in the territory. Consequently, a hermeneutic analysis is carried out with the data collected by means of the Atlas Ti 8 software. The results show that the scarce public and private participation in the provision of basic services, labor informality, dependence, infrastructure deficit or differences in the personal interests of the population are the most influential limitations in the territory, preventing an optimal achievement of tourism. Therefore, it is essential to formulate policies and strategies that are conducive to the territory reality in order to ensure the success of tourism and achieve the optimization of the population's quality of life.

Keywords: Socio-cultural conflicts, Recinto 6 de Julio, tourism, perception

Trabajo de titulación: "La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas"

Autores: John Lewis Terán Cedillo, Camila Michelle Vázquez Segovia

Director: Doctor Miguel Ángel Galarza

Certificado de Precisión FCH-TR-TUR-174

Yo, Guido E Abad, certifico que soy traductor de español a inglés, designado por la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, que he traducido el presente documento, y que, al mejor de mi conocimiento, habilidad y creencia, esta traducción es una traducción verdadera, precisa y completa del documento original en español que se me proporcionó.

guido.abad@ucuenca.edu.ec

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 17 de noviembre de 2021

Elaborado por: GEAV _____

cc. Archivo Recibido por: nombre / apellido / firma / fecha / hora



ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen	2
Abstract	3
Dedicatoria	11
Dedicatoria	12
Agradecimiento	13
Introducción	14
Metodología	16
Área de estudio	16
Enfoque de investigación	18
Técnicas e instrumentos de recolección	18
Población y muestra	21
Operacionalización de las variables de estudio	22
Procesamiento de datos	23
CAPÍTULO 1: Marco Teórico	25
1.1.Fundamentación teórica.....	25
1.1.1. Turismo como actividad de desarrollo.....	25
1.1.2. Turismo rural como herramienta de progreso	27
1.2.Desarrollo sociocultural comunitario.....	29
1.3.Complejidad sociocultural en el turismo	31
1.3.1. Turismo e impactos COVID-19 a las comunidades rurales.....	34
1.4.Percepción de las comunidades sobre la actividad turística	36
1.4.1. Importancia del desarrollo del turismo en las comunidades.....	38
1.4.2. Importancia del trabajo comunitario entre los actores que se involucren en la actividad turística	39
1.4.3. Diversificación de actividades mediante el turismo.....	41
1.4.4. Participación de comunidades en actividades turísticas.....	42
1.4.4.1. Oaxaca – México	43
1.4.4.2. Comunidad de Agua Blanca.....	44



1.4.4.3. Saraguro – Loja	46
1.4.4.4. Puerto Misahuallí	47
1.5. Influencia de la complejidad sociocultural en el desarrollo del turismo	48
1.5.1. La sostenibilidad de las actividades turísticas como herramienta de desarrollo	50

CAPÍTULO 2: Conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible..... 53

2.1. Conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio	53
2.1.1. Relación del recinto 6 de Julio entre habitantes, miembros de la asociación y autoridades	53
2.1.2. Formas de organización – recinto 6 de Julio	58
2.1.3. Formas de apoyo al recinto 6 de Julio	63
2.1.4. Infraestructura – recinto 6 de Julio	69
2.1.5. Desarrollo social – recinto 6 de Julio	73
2.2. Impactos que generan los conflictos socioculturales a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible	77
2.2.1. Impactos de la complejidad sociocultural al turismo en el recinto 6 de Julio.....	77
2.3. Dinámica asociativa conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible	81

CAPÍTULO 3: Percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo. 84

3.1. Desarrollo del turismo en el recinto 6 de Julio	84
3.2. Recursos del recinto 6 de Julio	88
3.3. Impactos del turismo al recinto 6 de Julio	92
3.4. Percepción sobre el turismo – recinto 6 de Julio	95
3.5. Dinámica asociativa sobre la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo	99
Conclusiones	101
Recomendaciones.....	106
Bibliografía	108
Anexos	118



Anexo 1 *Diseño de tesis aprobado* 118

Anexo 2 *Aval del Proyecto Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)* 141

Anexo 3 *Cuestionario de preguntas a los diferentes segmentos*..... 142

Anexo 4 *Modelo de consentimiento informado a los participantes*..... 148

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de actores 20

Tabla 2 Matriz de actores - influencia y postura 21

Tabla 3 Operacionalización de variables 23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Relación del recinto 6 de Julio entre habitantes, miembros de la asociación y autoridades 57

Figura 2 Intercambio de alimentos - asociación y Camilo Ponce Enríquez 60

Figura 3 Formas de organización – recinto 6 de Julio 62

Figura 4 Pulpa de cangrejo rojo, producto elaborado por la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio 66

Figura 5 Formas de apoyo al recinto 6 de Julio 68

Figura 6 Estado de los palafitos encontrados durante el recorrido del manglar 70

Figura 7 Presencia de aguas servidas debido a la falta de alcantarillado 70

Figura 8 Infraestructura – recinto 6 de Julio 72

Figura 9 Desarrollo social – recinto 6 de Julio..... 76

Figura 10 Impactos de la complejidad sociocultural al turismo en el recinto 6 de Julio 80

Figura 11 Dinámica asociativa conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible. 83

Figura 12 Actividad de recolección de cangrejos 85

Figura 13 Desarrollo del turismo en el recinto 6 de Julio 87

Figura 14 Recursos del recinto 6 de Julio 91

Figura 15 Impactos del turismo al recinto 6 de Julio 94

Figura 16 Percepción sobre el turismo – recinto 6 de Julio 98

Figura 17 Dinámica asociativa sobre la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo 100



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

John Lewis Terán Cedillo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obras, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a los dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 9 de febrero de 2022

John Lewis Terán Cedillo

CI: 1205984774



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Camila Michelle Vázquez Segovia en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obras, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a los dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 9 de febrero de 2022

Camila Michelle Vázquez Segovia

CI: 0107100133



Cláusula de Propiedad Intelectual

John Lewis Terán Cedillo, autor del trabajo de titulación “La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 9 de febrero de 2022

John Lewis Terán Cedillo

CI: 1205984774



Cláusula de Propiedad Intelectual

Camila Michelle Vázquez Segovia, autora del trabajo de titulación “La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, provincia del Guayas”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 9 de febrero de 2022

Camila Michelle Vázquez Segovia

CI: 0107100133



Dedicatoria

Con el corazón lleno de alegría dedico esta investigación a la persona más importante de mi vida, mi madrecita. Aquella mujer que admiro y agradezco hasta la eternidad por convertirme en la persona que soy hoy. Gracias mamita, gracias por ser mi inspiración.

A mi angelito del cielo, mi mamita Blanca, por no dejarme sola y sentir siempre su compañía en cada paso que doy. Esto también es por usted, y donde quiera que esté, deseo que se sienta muy orgullosa de mi.

A mi papito Juan por hacerme sentir su cariño de padre toda la vida, no sé cómo pagarle por lo que me ha dado, esto es posible por usted también. A mis ñañitos queridos Martha, Víctor, Lucinda, María, Jenny y mis demás primos, por ser mi gran familia y darme aliento para continuar.

A mi abuelita Ana, por acogerme en mis inicios de la universidad, enseñarme a ser valiente y apoyarme. A mi hermano querido que, por medio de chistes, anécdotas y aliento, estamos cumpliendo nuestros sueños.

A John, que me acompañó durante todo este proceso estudiantil, brindándome su conocimiento, fortaleza, y nunca dejarme sola en los momentos más difíciles que tuve que atravesar.

Camila Vázquez



Dedicatoria

Dedico esta tesis con profunda sinceridad a mi madre, quien ha estado presente durante todos los días de mi vida, su esfuerzo y sacrificio me han llenado de valor para seguir adelante y me han enseñado que nada es imposible, lo logré má.

A mi padre, que desde muy pequeño me enseñó a esforzarme por alcanzar lo que quiero, y apreciar cada cosa que la vida me da. Además, me ha legado toda su sabiduría y experiencia y, a pesar de la distancia siempre me hizo sentir su apoyo.

A mi futura esposa Camila, a quien amo incondicionalmente, gracias por formar parte de mi vida y estar a mi lado cuando más te necesitaba, no estaría donde estoy ahora de no ser por ti. Vamos a lograr cosas grandes juntos.

John Terán



Agradecimiento

Queremos agradecer a Dios por darnos la oportunidad de vivir muchas experiencias y enseñanzas a lo largo de nuestras vidas, así como a nuestras familias por forjarnos como personas de bien y poder alcanzar las metas propuestas.

De igual forma agradecemos a nuestros profesores de la Facultad Ciencias de la Hospitalidad de la Universidad de Cuenca, por todo el esfuerzo y conocimiento brindado para formarnos profesionalmente; no cabe duda que nuestra facu tiene a los mejores docentes. De manera especial agradecemos al Mg. Freddy Espinoza y Mg. Byron Alvarado por permitirnos ser parte de este increíble proyecto "Preit Tour", que nos ha abierto las puertas a entender nuestra carrera universitaria desde otras perspectivas. Asimismo, al Doctor Miguel Ángel Galarza por ser nuestro guía durante la elaboración de esta investigación aportándonos su amplio e indispensable conocimiento.

Agradecemos a los miembros de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio del cantón Naranjal y la comunidad en general, por acceder a ser parte de la elaboración de esta investigación con información fundamental para su consecución.

Finalmente, a nuestros compañeros y amigos de turismo, donde además de compartirnos conocimientos, nos llevamos la satisfacción de encontrar grandes personas en nuestras vidas. Que el destino nos permita trabajar juntos nuevamente velando por el bienestar en común.

John Terán y Camila Vázquez

Introducción

El turismo se consolida como uno de los principales sectores que mueven la economía del mundo, amplía las oportunidades de empleo, y además apertura el crecimiento social y valórico de los destinos, puntuándose como una herramienta de desarrollo y diversificación (Bires & Raj, 2020). Siendo así, es posible consentir a este sector como una opción factible para las comunidades rurales que enfrentan diversas problemáticas relacionadas principalmente al correcto desarrollo de una vida digna.

En el marco del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)*, y su involucramiento con las diferentes comunidades, se accede a comprender las diversas limitaciones que estas atraviesan e impiden un efectivo desarrollo del turismo. Tal es el caso del recinto 6 de Julio; un territorio que en los últimos años ha tenido gran interés por participar en la actividad turística, pero en vista a sus problemáticas internas, les ha dificultado conseguir resultados positivos.

La influencia de estos limitantes no solo retiene al turismo, también condiciona en la calidad de vida que perciben los residentes (Wang & Yotsumoto, 2019). Por lo tanto, si estos no son atendidos, es improbable la satisfacción mutua entre visitantes y la población. Y el turismo es concebido meramente como una aspiración más de los locales.

En consecuencia, la presente investigación busca analizar las limitaciones socioculturales existentes dentro del recinto 6 de Julio con relación al turismo y de esa forma comprender el impacto que generan estas problemáticas a la actividad.



Además, facilita el fomento de propuestas estratégicas orientadas a la realidad que vive el territorio, para así lograr la consecución del turismo como un medio de desarrollo sostenible.

La estructura de esta investigación se basa en tres capítulos, el primer capítulo se refiere a un marco teórico que conceptualiza los temas más importantes vinculados a la investigación; el segundo aborda los resultados con relación a los conflictos socioculturales del recinto y su influencia en el turismo; y finalmente el tercero detalla los resultados, pero enfocados en la percepción que tienen los habitantes del recinto con respecto al turismo.



Metodología

Área de estudio

El recinto 6 de Julio se ubica en el cantón Naranjal de la provincia del Guayas, limita al Norte con el Río San Pablo, al Sur con el Río Balao Chico, al Este con algunas camaroneras y el Oeste con el Canal de Jambelí. Su altura oscila entre los 0 hasta 200 msnm por la nula presencia de altas elevaciones. Este territorio comprende una superficie de 1500 hectáreas, las mismas que se distribuyen para la realización de sus actividades productivas. (Betancourt y Murillo, 2018). Según Elvis Rodríguez, dirigente de la Asociación de Cangrejeros 6 de julio, la población de este recinto es de 2200 a 2500 personas aproximadamente; pertenecientes a la etnia montubia, los mismos que residen en viviendas construidas a base de cemento, caña o mixtas (Rodríguez, comunicación personal, 2020)

Con relación al clima del lugar, al ubicarse en una zona costera, presenta altas temperaturas en todos los meses del año. Asimismo, la humedad es elevada por la presencia de lluvias y por ser límite fronterizo con la sierra ecuatoriana. Estas características, junto con la existencia de grandes llanuras en el territorio, facilitan la producción agrícola; aunque se ha dado paso al deterioro de la vegetación propia del lugar por sustituir actividades como cultivos o pesca (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Naranjal [PDOT], 2019).

Las principales actividades que sustentan la economía de esta comunidad, se basan en la recolección de cangrejos y otros mariscos (Betancourt y Murillo, 2018). Para aproximarse a la zona de captura, se transportan mediante motos o bicicletas;



continuamente usan canoas o lanchas durante la extracción (Avala y Vega, 2012). En el año 2000 se funda la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio. Actualmente se compone de 147 socios, donde 143 son hombres y el restante mujeres; dichos socios pertenecen al mismo recinto. La formación de esta asociación ha permitido fortalecer las actividades productivas de la zona, ya que entre sus miembros se distribuyen las tareas relacionadas a la captura, procesamiento y comercialización del producto (López, comunicación personal, 2021).

Sin embargo, el cangrejo, que es el principal producto económico de la zona, entra en un periodo de veda. Según el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (2021), desde el 1 de febrero al 2 de marzo; y desde el 15 de agosto al 15 de septiembre del 2021, se prohíbe la captura y comercialización de este crustáceo debido a los procesos biológicos de pre-cortejo y cópula que deben realizar; actividades que permiten la reproducción de esta especie. Esto impide que la comunidad los siga extrayendo, por lo que complementan sus actividades mediante la agricultura o ganadería, incluso otros han optado por trabajar en camaroneras o empresas cacaoteras (Avala y Vega, 2012).

Durante los últimos años, la población del recinto, en vista a la alta competencia agrícola y pesquera por parte de las zonas aledañas, la escasez del producto crustáceo, y los periodos de veda a la cual deben acogerse los artesanos, han promovido otras iniciativas económicas como la práctica del turismo, pues reconocen que esta actividad ayudaría a generar ingresos complementarios al recinto mejorando al mismo tiempo su contexto social y ambiental. No obstante, a pesar del interés que tengan los pobladores por el turismo, es importante considerar que las

condiciones que el entorno presenta, como el déficit estructural, capacidad organizativa por entes públicos, regularización de actividades, entre otros; se convierten en limitantes para un óptimo desarrollo turístico.

Enfoque de investigación

Para el desarrollo de la investigación, fue necesario iniciar con el levantamiento de información empleando métodos cualitativos, en vista a la escasa información sobre el lugar de estudio. Este enfoque ayuda a profundizar las variables de estudio de forma holística en el territorio donde estos ocurran, clarificando de mejor manera los contextos sociales, conductas de la población, y sedimentando el problema principal de la investigación (Pineda y De Alvarado, 2008). Además, permite explicar la realidad del fenómeno ocurrido de forma natural e interpretativa mediante la interacción abierta entre el investigador y el participante (Hernández et al, 2014).

Técnicas e instrumentos de recolección

Al referirse a un caso de estudio (recinto 6 de Julio), la información secundaria fue extraída de fuentes bibliográficas relacionadas al tema, como son: transformaciones y conflictos socioculturales, vinculación comunitaria y turismo, desarrollo comunitario, percepción en la gestión del turismo, sostenibilidad de las actividades turísticas, entre otras. De esta forma es posible divisar conceptos y simultáneamente obtener información de manera indirecta sobre los sujetos de estudio (Pineda y De Alvarado, 2008; Hernández et al, 2014).



Por otra parte, la información primaria de este estudio, fue obtenida mediante la formulación de entrevistas semi-estructuradas, comprendidas por una serie de preguntas neutrales que se ajustan al lenguaje del entrevistado y a su vez brindan mayor flexibilidad (Hernández et al, 2014). Al mismo tiempo, accede a una información más completa y de calidad, adaptándose a todo individuo y cediendo el análisis de su comportamiento durante la ejecución de la entrevista (Pineda y De Alvarado, 2008). Esta herramienta fue dirigida a los actores claves del recinto 6 de Julio; la selección de los mismos se basó en su poder de influencia en el desarrollo del recinto y la estrecha vinculación con la problemática central de la investigación.

En la siguiente tabla se expone una matriz de actores claves partícipes de las entrevistas.

Tabla 1*Matriz de actores*

Actores clave	Miembros	Herramienta	Importancia
Departamento de turismo	1. Director del Departamento de Turismo Municipal de Naranjal	Entrevista semi-estructurada	Administran las actividades turísticas del cantón
Fundación Ecuatoriana Aves y Conservación	2. Coordinadora del Programa Conservación de Sitios Prioritarios para Aves Acuáticas Migratorias en Ecuador	Entrevista semi-estructurada	Involucrados en actividades faunísticas del recinto mediante monitoreo y capacitaciones
Fundación Heifer Ecuador	3. Coordinador zonal	Entrevista semi-estructurada	Mejoran la calidad de vida de las comunidades rurales generando oportunidades de desarrollo
Asociación de Cangrejeros 6 de Julio	4. Presidente 5. Dirigente 6. Jefa de planta 7. Trabajadora de planta	Entrevista semi-estructurada	Realizan actividades de manera colectiva percibiendo directamente las problemáticas durante su desarrollo.
Artesanos	8. Recolector 1 9. Recolector 2 10. Técnico de campo	Entrevista semi-estructurada	Principales involucrados en las actividades económicas del recinto y sus problemáticas.

Nota. La siguiente tabla fue construida con base a los principales actores clave localizados dentro del Recinto 6 de Julio.

Para Ramírez et al. (2018), este mapeo permite reconocer a los principales integrantes y su postura con respecto al tema de investigación. Asimismo, en la tabla 2, se identifica el impacto de los criterios de los participantes considerados.

Tabla 2

Matriz de actores - influencia y postura

INFLUENCIA	ALTO	- Departamento de turismo - Fundación Heifer - Asociación de cangrejeros			
	MEDIO	-Aves y Conservación - Artesanos			
	BAJO				
		AFINES	DIFERENTES	AJENOS	OPUESTOS
		POSTURA			

Población y muestra

La selección de la muestra se basa en un método no probabilístico intencional, donde el investigador determina su grupo de estudio acorde a las características con las que pueda cumplir su objetivo (Arias Gómez et al., 2016), con la intención de estudiar la problemática central desde una perspectiva heterogénea.

El principal interés de este tipo de muestreo es analizar a profundidad las variables de estudio; donde el tamaño de la población se remite únicamente a los sujetos más relevantes. A más de su flexibilidad para realizar ajustes que se adapten al tema investigado (Pineda & De Alvarado, 2008).



Operacionalización de las variables de estudio

En función a lo descrito anteriormente, con relación a las entrevistas; la estructura de las preguntas se basó en variables sociodemográficas, entorno sociocultural, participación comunitaria, y percepción del turismo; las cuales pueden visualizarse en la Tabla 3. Dichas variables se desprenden de la revisión de fuentes y estudios secundarios relacionados a la temática central de investigación, así como procesos metodológicos basados en libros.

Tabla 3*Operacionalización de variables*

Ítem	Nombre de la variable	Concepto	Fuente	Revisión de literatura
1	Factores sociodemográficos (edad, sexo, ocupación, ingresos, nivel de instrucción)	Conjunto de características que presenta una persona, grupo o sociedad.	Fuente primaria (entrevista) Información bibliográfica	Tsung Hung Lee, Fen-Hauh Jan, (2019)
2	Entorno sociocultural (infraestructura, conflictos y relaciones sociales, actividades económicas, impactos COVID-19)	Zona que permite el desarrollo de las sociedades mostrando diferentes condiciones de vida, evidenciando sus fortalezas y debilidades.	Fuente primaria (entrevista) Información bibliográfica	Zemenu Bires, Sahil Raj, (2020) Peng Yu et al., (2020) Teresa C.H. Tao, Geoffrey Wall (2009)
3	Percepción e interés en la participación de actividades turísticas	Predisposición de las personas a colaborar o formar parte física e intelectualmente en el desarrollo de un proyecto en común.	Fuente primaria (entrevista) Información bibliográfica	Iulia C. Muresan et al., (2016) Manuel Ramón González Herrera et al., (2018)
4	Participación comunitaria	Acción de la población para influir en las decisiones de un territorio	Fuente primaria (entrevista) Información bibliográfica	Amare Wondirad, Biruk Ewnetu, (2019)

Procesamiento de datos

Respecto al procesamiento de los datos, se inició con la transcripción de las entrevistas realizadas a los diferentes actores mencionados anteriormente, el programa Microsoft Word 2013 facilitó dicho proceso. Posterior, la información fue



clasificada en categorías de acuerdo a las variables de estudio en un documento de Microsoft Excel 2013 con los fragmentos más relevantes de cada entrevista. Para una mejor interpretación de los resultados se procede con un análisis hermenéutico con la ayuda del programa Atlas ti versión 8, puesto que esta herramienta permite sintetizar de manera sistemática la información obtenida, con una codificación selectiva usando las ideas y conceptos más importantes extraídos de este método.

CAPÍTULO 1: Marco Teórico

1.1. Fundamentación teórica

1.1.1. Turismo como actividad de desarrollo

El turismo es una actividad que se enlaza a la historia, parte de una práctica humana ancestral y evoluciona de manera constante, por lo tanto, las variables que se desprenden de este son innumerables (Korstanje, 2013). Partiendo de esta premisa, se deduce al turismo como un fenómeno social. Está compuesto por una parte emisora y otra receptora que se vincula con el espacio; iniciando por lo local hasta sistemas más amplios como la economía y medio ambiente (Saarinen et al., 2017).

El avance que ha tenido la actividad turística en muchos lugares, lo convierte en un importante sector económico. Aunque también, se transforma en una actividad política que influye y da paso a las grandes relaciones locales y globales (Saarinen et al., 2017). Sin embargo, para Ledhesma (2016), la complejidad del turismo es aún más extensa ya que interceden otras ramas como la antropología, geografía, y hasta la misma psicología, ensamblándose de manera simultánea con la intervención del sector público y privado, y contrastando la forma de hacer turismo en diversas disciplinas (Korstanje, 2013).

Además, Ardila (2015), menciona que el turismo es un fenómeno integrador sistemático que abarca múltiples elementos que se relacionan de manera intrínseca y evolucionan dinámicamente. Por ejemplo, oferta, demanda, espacio y recursos. Estos factores son multifuncionales y hacen frente a los diversos contextos



desarrollados durante la transición del tiempo y espacio de un destino (Scheyvens & Biddulph, 2017).

Toda esta relación permite al turismo actuar como un agente de mejora para la sociedad. Incluso Gursoy et al. (2019), reconocen que la cooperación entre actores y elementos turísticos, son una condición clave para lograr una ventaja competitiva en el destino. En un estudio realizado por Czernek-Marszałek (2021), en Wisła – Polonia, se determinó que, entre los beneficios obtenidos mediante la cooperación de actores y elementos, se encuentra el acceso a recursos con mayor facilidad, flexibilidad en las actividades, eliminación de actos de corrupción, y el estímulo para innovación turística cooperativa. Es decir, el turismo se vuelve más productivo con servicios y productos de buena calidad.

Desde el enfoque de la Organización Mundial del Turismo ([OMT], 2020), señala que la actividad se vincula directamente con el desarrollo, convirtiéndose en un motor de progreso social y económico. El continuo crecimiento del turismo y la aparición de nuevos destinos, ofrecen una gran diversificación de productos, lo cual ha facilitado la conexión entre países y la generación de ingresos para los mismos.

No obstante, el desarrollo del turismo también tiene críticas con respecto a la inestabilidad que provoca a la dependencia de los vaivenes de economías externas al destino, por lo tanto, un territorio con alta especialización turística puede sucumbir a determinados fenómenos externos e internos como las crisis (Gössling, Scott, & Hall, 2020).

1.1.2. Turismo rural como herramienta de progreso

Dentro del marco de esta investigación, es preciso comprender al turismo desde un enfoque rural, debido a su experiencia en el desarrollo dentro de las comunidades. Varisco (2016), señala que este tipo de turismo emerge como una alternativa de ocio ligado al entorno ambiental, pues el auge de la actividad turística tradicional se debilitaba y el medio natural empezaba a comercializarse. Asimismo, el origen del turismo rural, surge por la necesidad de reivindicar a las comunidades y sus espacios de producción que fueron afectados por diferentes crisis económicas (Díaz et al., 2020), o para enfrentar situaciones de vulnerabilidad a las que se encontraban expuestas, como la migración, falta de empleo, déficits en su infraestructura, ausencia de recursos internos, entre otras (Yang et al., 2021).

En un estudio realizado por Lane y Kastenholtz (2015), sobre la evolución de las prácticas del turismo rural en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), las poblaciones de estos territorios inicialmente impulsaron el turismo a un bajo costo y en menor proporción. Debido a que sus actividades, generalmente agrícolas, fueron desvalorizadas por la sobreproducción, repercutiendo en los precios de sus productos. En consecuencia, consideraban al turismo como una herramienta de diversificación y progreso.

En este contexto, el turismo rural de acuerdo con Rosalina, Dupre y Wang (2021), se identifica como una actividad de áreas tradicionales, remotas, poco pobladas o agrícolas, que permite una visita física, social o psicológica. En la opinión de Wang & Yotsumoto, (2019), este tipo de turismo, actúa como una pilastra que contribuye al desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales y diverge su



economía local, ya que su operación permite diversificar el uso de sus territorios y complementarse a sus actividades cotidianas. De igual forma, fortalece otros factores como los valores identitarios propios del lugar, empoderamiento de sus residentes, una formación de concientización ambientalista, intercambio de experiencias y una equilibrada repartición de beneficios.

Palafox y Martínez (2015), señalan al turismo rural como una oportunidad de valoración y aprovechamiento de recursos de una manera sustentable. Pero, merece la intervención activa de las comunidades para llevarlo a cabo (Rosalina, Dupre, & Wang, 2021). Un resultado efectivo en su práctica, permitirá reducir la migración de sus pobladores hacia otras ciudades y fortalecerá sus territorios; sin desconocer, que la implementación de este tipo de turismo debe complementar a las actividades habituales de los comuneros. Es decir, actuar como un medio y no visibilizarlo como un fin determinado.

Sin embargo, es preciso entender la complejidad del turismo rural, visto a la multifuncionalidad de sus actividades y el contexto de los destinos en donde se desarrolla (Rosalina, Dupre, & Wang, 2021). Su et al, (2019), relacionan a la economía de un destino como un limitante del turismo. Un país con insuficiente capital, restringe la adquisición de recursos e impide establecer una oferta consolidada. Debe señalarse también las barreras sociales y políticas de los destinos, la escasa mano de obra que disminuye la competitividad, insuficientes estrategias de planificación y mercadeo, falta de financiación, y la limitada infraestructura para operaciones turísticas, como otros factores que aprehenden el progreso del turismo (Garau, 2015; Arbogast et al., 2017; Pujiastuti et al., 2017).

En función a lo planteado, existen también desafíos externos que vinculan a las comunidades y su desarrollo turístico, como la inestabilidad de la demanda turística y la elevada competitividad del mercado (Eusébio et al., 2018). Del mismo modo, Christou y Sharpley, (2019) señalan que los comuneros pueden verse amenazados por la llegada de inversores extranjeros con otras propuestas turísticas, desviando la atención de posibles visitantes. Entonces, como expresa Rao y Saksena, (2021), las ganancias se desvían para el sector inversor y la comunidad encuentra difícil lidiar con esta situación.

Con esta perspectiva, Rao y Saksena, (2021), manifiestan que el turismo no ofrece mejores oportunidades de empleo, ni aporta mayoritariamente a los ingresos comunitarios, simplemente surge como otra alternativa laboral. Y sus impactos sociales - alteración al estilo de vida, comercialización de la cultura, discrepancia de poderes- (Pan et al., 2018), ambientales - degradación ambiental, pérdida de hábitats, extracción de recursos -, y económicos - inflación, desigualdad de ganancias -; disienten al turismo, en todas sus formas como medio de desarrollo sostenible.

1.2. Desarrollo sociocultural comunitario

Resulta difícil definir un concepto claro sobre el desarrollo comunitario, pues las diferentes situaciones o contextos por los cuales han atravesado las comunidades, agregado el constante cambio de políticas dictaminadas por las nuevas gobernanzas, contribuyen a retener su progreso y evolución (Nørgaard & Thuesen, 2020). Storey (2020) sustenta, que hasta la fecha el sector laboral productivo, en la mayoría de comunidades pertenecientes a los países en vías de desarrollo, se basa en la

agricultura y ganadería como las principales actividades de producción. Dichas actividades generalmente son realizadas por los hombres de las comunidades; mientras que las mujeres están limitadas a estas labores y continúan en el ámbito doméstico.

Para García et al. (2020), la retención del desarrollo comunitario, coexiste debido a la realidad del entorno. En países como el Ecuador, el acceso a los servicios básicos en varias comunidades rurales es escasa, esto se debe a la situación de pobreza a las que se encuentran sumidas. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del año 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), se estima que en el Ecuador cerca de tres millones y medio de personas, representando el 47,9% de la población rural, sufren condiciones de pobreza; de este, el 27,5%, de pobreza extrema.

En este mismo orden, el 55,7% del total de los habitantes ecuatorianos de las zonas rurales, padecen de pobreza por necesidades básicas insatisfechas; es decir presentan carencias en la calidad de la vivienda, acceso a servicios, educación, ingresos económicos o hacinamiento (INEC, 2020). Estévez (2017) argumenta que este paradigma simplifica las oportunidades de desarrollo y crecimiento para estas personas. En consecuencia, retoman las actividades que sus antecesores les enseñaron o emigran en busca de nuevas oportunidades. Para la OMT (2020), la migración de los jóvenes conduce secuelas invariables que van desde la desaparición de costumbres y patrimonio, hasta la disipación del mismo entorno. Gutiérrez et al. (2020), señala que la problemática expuesta, converge con otros limitantes sociales como la inseguridad, violencia doméstica y la inexistencia de ayuda por parte de los

gobiernos. O naturales, como las catástrofes y plagas en los cultivos. Todo este contexto imposibilita el progreso de la comunidad por lo que cambiar su estilo y calidad de vida, todavía es un futuro incierto.

En los últimos años, la economía rural sustentada por la agricultura o ganadería, se ha visto amenazada. El constante cambio climático ha alterado la producción provocando que las personas, dependientes de estas actividades, diversifiquen su economía mediante actividades relacionadas al servicio (OMT, 2020). En particular, el turismo se convierte en una opción para revalorizar los espacios rurales, donde el entorno cultural y natural son los elementos usados para la atracción de mercado turístico. Es decir, el territorio de producción ahora funciona también como territorio de consumo (Storey, 2020).

Para que el turismo pueda desarrollarse dentro de un determinado espacio y cumplir con las aspiraciones económicas de los locales, requiere una reforma que involucre la innovación, reestructuración física de sus bienes, apropiada conectividad, capital humano, productos adecuados, y una participación conjunta del sector público y privado (OMT, 2020).

1.3. Complejidad sociocultural en el turismo

A pesar de que el turismo se considera una herramienta de progreso y desarrollo (OMT, 2020), Kieffer (2018), cuestiona que la actividad ha entrado en un marco de debate. Esto se debe a que muchas zonas rurales no perciben beneficios sociales o económicos como esperaban y pese a eso, el turismo rural aún sigue expandiéndose a otros territorios e incluso siendo una tendencia en los tiempos de

pandemia. Por lo tanto, este autor deduce que esta rama es insuficientemente criticada y muchas veces no se cuestiona la validez en la implementación del modelo.

Simultáneo a esto, se evidencia una escasa investigación sobre la importancia de incorporar a los comuneros en los diferentes procesos de gestión y planificación de sus territorios para su crecimiento socioeconómico. Así como el turismo se ha instaurado en las comunidades por los mismos pobladores para fortalecer su economía y desarrollo, existe también la intervención del Estado que da paso a que esta actividad opere en otras zonas rurales. Entonces, los estudios generados para la implementación del turismo, se han basado en modelos de países industrializados o con características opuestas a los territorios ecuatorianos; obteniendo como resultado una actividad improductiva (Monterrubio, 2009).

En esta perspectiva, López Ojeda et al., (2019), cuestionan la realidad inherente que atraviesan las comunidades, y puntualizan que la inexistencia de una capacitación orientada al correcto manejo y gestión de productos o servicios, administración poco productiva de los emprendimientos locales, presencia de una alta estacionalidad, déficit en la infraestructura y las escasas posibilidades de acceso a créditos a los comuneros por la misma razón de pertenecer a zonas rurales; son algunos de los limitantes que impiden que el turismo intervenga como un factor de desarrollo en estas zonas. O a su vez son grandes dependientes del apoyo gubernamental para resolver conflictos internos.

Siguiendo el mismo contexto, Díaz et al., (2020), refieren otras problemáticas que influyen en el desenvolvimiento del turismo en las comunidades, y sitúan a la mala gestión turística manejada por la administración pública como promotora de estas peripecias; ya que, desde la misma autoridad, no existe una organización y

coordinación adecuada entre entidades, lo que dificulta la formulación de políticas y estrategias solidificadas que se enfoquen en el progreso de las comunidades. Además, desmerecen el poder que la parte privada y la comunidad poseen para fortalecer dichas estrategias provocando un declive en su iniciativa y participación.

En países en vías de desarrollo como Ecuador, el desarrollo del turismo resulta complejo; el grado elevado de corrupción y marginalización anexo al escaso compromiso político, junto a una excesiva centralización, reprimen la intervención positiva de las comunidades (Muñoz, 2017). Así mismo, Yüksel et al. (2005), argumentan también que los gobiernos limitan su capacidad en la creación y desarrollo frente a los nuevos retos turísticos, con lo cual los resultados se ven reflejados en productos o servicios de mala calidad.

La academia dentro de este contexto, desempeña otro rol en la complejidad comunitaria, pues desde la posición de Longart et al. (2017), las comunidades sólo son vistas como receptores pasivos. Incluso Whitford y Ruhanen (2016), enfatizan que no existe suficiente información primaria de estos territorios, muchas veces debido a la restringida relación y nivel de comunicación entre las comunidades y la academia (Espinoza et al, 2021), por lo que la concentración de los investigadores únicamente se ha desviado por acentuar al turismo como oportunidad de desarrollo.

Por último, es importante mencionar la aparición de la COVID-19 como un factor determinante en la complejidad sociocultural, dado que se convirtió en uno de los acontecimientos que repercutió en el crecimiento de los países a nivel mundial (Abbas et al., 2021). Este nuevo brote epidemiológico originado en China, afectó directamente el desarrollo de las zonas más remotas como el caso de las áreas rurales. Kerbaje et al. (2021), argumentan que cuando un hecho de esta magnitud

afecta a las comunidades sobre todo en aquellas que carecen de equipamiento, infraestructura y financiación, las consecuencias pueden ser catastróficas.

1.3.1. Turismo e impactos COVID-19 a las comunidades rurales

La pandemia ocurrida por la COVID-19 confluyó directamente a los sectores económicos, sanitarios, sociales, políticos y de seguridad (Škare et al., 2021). Dentro del turismo, el virus fue un detonante para la disminución de viajes a gran escala, afectando directamente la industria de los servicios. Además, influyó en el comportamiento de la demanda que desistió de sus planes de viaje, cohibiendo en su satisfacción (Abbas et al., 2021). Hall et al. (2020), puntualizan que este evento llegó a transformar y alterar todo un sistema compuesto, debido a la magnitud de su impacto, siendo los aspectos demográficos, de producción, salud y desarrollo de la sociedad, los más afectados.

Las disposiciones emitidas por los gobiernos en la mayoría de países, comprendieron un confinamiento obligatorio (Ilese et al., 2021). Su et al. (2021), mencionan que los viajes en épocas de pandemia propagan más rápido el contagio, por lo que es necesario su restricción y de esa forma minimizar el impacto de difusión; sobre todo en destinos carentes de vacunas (Gössling et al., 2020; Su et al., 2020). La respuesta de Ecuador frente a esta situación fue limitada. El deficiente desarrollo de un plan estratégico, provocó la congestión del sistema de salud; haciendo que el país adopte el cierre de fronteras y confinamiento, provocando la suspensión de actividades que involucraba a todas las áreas de producción y servicio (Álava y Guevara, 2021). Estas resoluciones incluyen a las comunidades rurales, que se vieron extremadamente afectadas.

En las comunidades rurales, el efecto de la COVID-19 es complicado. Kerbaje et al. (2021), señalan que, aunque la propagación del nuevo virus inicialmente ocurrió en las zonas urbanizadas, las zonas rurales no estaban exentas al contagio. Inclusive, la situación era aún más compleja debido a la deficiencia en la atención y equipamiento médico que existe en estos espacios. Para la OMT (2020), estos factores provocan que las comunidades no puedan manejar y controlar las consecuencias que una pandemia como la del coronavirus puede ocasionar. A todo esto, los comuneros deben hacer frente al estigma social negativo que se ha generado en la demanda debido a la COVID-19. Como expresa Hao et al. (2020), los locales han sido discriminados y etiquetados como transmisores de enfermedades por el hecho de vivir en zonas más vulnerables o desconocer sobre el uso adecuado del equipo de bioseguridad.

En el panorama del turismo y en las comunidades que adoptan esta actividad como medio complementario a sus actividades habituales, las consecuencias también son significantes. Según Abbas et al. (2021), los locales se han quedado sin sustento en vista del confinamiento, al igual que sin ingresos extras por falta de turistas. En Oceanía; las Islas Fiji y Salomón perdieron mercado turístico, y por ende ingresos adicionales a sus actividades cotidianas; además de pérdidas de producción e impactos socioculturales (Ilese et al., 2021). En Indonesia, los comuneros cerraron sus establecimientos turísticos, sin expectativas de una pronta apertura, generando pérdidas económicas y de empleo para las familias (Cahyadi & Newsome, 2021).

Yu et al. (2020), señalan que la reintegración de las funciones productivas y comerciales, ahora dependen de los pronósticos de especialistas que muchas veces

se basan en métodos desactualizados, lo cual podría ocasionar resultados ineficaces. Para Škare (2021), el efecto que causaría la COVID-19 fue significativamente subestimado; los gobiernos, profesionales del área, academia y otros actores, no previeron la aparición de una pandemia, por lo que los planes de contingencia se ausentaron en muchos países; incluso hasta la fecha, es difícil pronosticar y comprender los escenarios que el virus puede causar (Qiu et al., 2020).

Pese a lo ocurrido, durante la aparición de la COVID-19, la población se ha visto sumamente afectada en cuanto a su estabilidad emocional. Para la OMT (2020), el efecto del confinamiento incrementó el deseo de la demanda por abandonar sus espacios habituales y adquirir nuevas experiencias en ambientes rurales, ya que generalmente son considerados menos peligrosos y congestionados. Este hecho se convierte en una oportunidad para las comunidades que necesitan reactivar su economía; pero para que esto suceda es necesario reformar el entorno físico y social a las que se encuentran sumidos sus espacios. El desarrollo de un turismo óptimo fortalecerá la cultura de la comunidad, disminuirá la presión en las visitas de zonas urbanas y ampliará el campo de participación para los grupos más vulnerados.

1.4. Percepción de las comunidades sobre la actividad turística

Hateftabara y Chapuisb (2020) sustentan, que la percepción que tienen los residentes de una comunidad acerca del turismo, está relacionada al desenvolvimiento de su economía local, pues si esta se encuentra en declive, optan por el turismo como otra opción para generar ingresos. Sin embargo, los mismos autores mencionan que la comunidad tiende a predecir los impactos que la actividad turística genera y acorde a esto manifiestan su postura hacia ella. De hecho, este



argumento se comprueba con el estudio realizado por Stylidis y Terzidou (2014), sobre el turismo y la crisis económica en Kavala-Grecia, en donde los habitantes de la región, apoyaban el desarrollo de la actividad turística si los beneficios que podían recibir eran mayores a los perjuicios que esta actividad podría ocasionar. Entonces, si los impactos en su mayoría eran negativos, se descarta el desarrollo de esta estrategia.

Durante la investigación realizada en Nueva Zelanda por Moshin et al. (2020) sobre el desarrollo del turismo Halal en varias comunidades del país; los residentes consideraron que, para facilitar la llegada y adaptabilidad de los viajeros, necesitaban hacer cambios dentro de sus destinos, esto involucraba adaptar horarios de servicio, alimentación, actividades de recreación, alojamiento, entre otros. Esto provocó que la localidad tome dos enfoques diferentes, por una parte, la población lo proyectaba como una oportunidad de crecimiento social y económico para su comunidad. Pero, por otro lado, aunque exista el interés de desarrollar turismo, este puede complicar y alterar los productos y servicios ya existentes.

Lundberg (2015) menciona que estas percepciones se ven influenciadas por aspectos demográficos de la población como la edad, género, educación, años de residencia, estado de su economía, organización, y planificación interna de la comunidad. Para Lee y Jan (2019), la percepción que tienen los locales sobre el desarrollo del turismo en sus comunidades es de suma importancia; no obstante, los efectos negativos que puede producir, influyen en sus comportamientos para inclinarse o no por el turismo. El aumento del costo de vida, la inequitativa repartición de ingresos, empleo mal remunerado, deterioro de recursos ambientales y culturales;

son algunos de los impactos que influyen en los residentes, pero además repercute de manera negativa en el entorno de la comunidad, así como en su economía; por lo que desarrollar turismo puede verse estancado.

Por otro lado, Gursoy et al. (2019), señalan que la realidad del entorno de algunas comunidades como la delincuencia, costumbres, infraestructura y actividades; son otras variantes que disciernen en los habitantes sobre el progreso del turismo. Además, Eslami et al. (2019), refieren a los conflictos comunitarios, comportamientos egocéntricos, uso de recursos y la cultura arraigada de la comunidad como otros de los limitantes que inciden en las percepciones de los residentes sobre la actividad turística.

En las comunidades rurales de los países en vías de desarrollo, como el caso de Ecuador; los pobladores optan por el turismo sin evaluar la realidad de su entorno, ya que se encuentran inclinados únicamente a los beneficios que pueden recibir, sin tener presente los impactos negativos que esta actividad puede ocasionar (Eusébio et al., 2018). Sin embargo, debe reconocerse que la buena gestión y planificación del turismo en algunas comunidades ecuatorianas, han facultado visibilizar un efectivo desarrollo, optimizando la calidad de vida de quienes los residen junto a su capital social, ambiental y económico.

1.4.1. Importancia del desarrollo del turismo en las comunidades

Las actividades de subsistencia económica de una comunidad, sobre todo en aquellas que pertenecen a países en vías de desarrollo, dependen en gran medida de trabajos tradicionales como la agricultura, ganadería, pesca o comercio (Bires &

Raj, 2020). No obstante, el ejercicio de estas actividades, no permite el correcto crecimiento económico ni social de sus residentes, debido a que sus ganancias apenas cubren los gastos básicos generados en cada hogar. Por lo que mejorar este entorno, demanda la formulación de estrategias que accedan a la diversificación de sus prácticas cotidianas, siendo el turismo una de las herramientas más idóneas (Muresan et al., 2016).

Una buena gestión del turismo dentro de las comunidades rurales, además de generar trabajo, amplía las oportunidades para mejorar la infraestructura del lugar (Sloan et al., 2014). A su vez, según la experiencia de varios destinos, la actividad turística les ha permitido mejorar sus índices económicos y sociales. Como ejemplo se cita a Etiopía, un país africano dedicado mayoritariamente a la producción agrícola, representando gran porcentaje en el PIB nacional, sin embargo, en los últimos años el turismo ha tomado lugar y su contribución al PIB asciende de manera anual. Según Bires y Raj (2020), en el año 2017 el turismo aportó un 6,8% del PIB y se prevé que aumente un 5,2% anualmente. De esa manera se comprueba el impacto significativo de esta actividad que da paso a revitalizar las zonas rurales.

1.4.2. Importancia del trabajo comunitario entre los actores que se involucren en la actividad turística

Para Wondirad y Ewnetu (2019), el turismo se ha convertido en una opción atractiva para fortalecer el sistema socioeconómico de las comunidades, sobre todo en países en desarrollo. En este sentido Curcija et al. (2019) aluden que una efectiva participación comunitaria contribuye a esta consecución. Al igual que Wang y Yotsumoto (2019) mencionando que, sin la cooperación de los locales, el éxito del



turismo se ve cuestionado.

Un efectivo desarrollo del turismo implica un equilibrio de poderes. Wang y Yotsumoto (2012) manifiesta que la distribución de poder es decisiva para la participación comunitaria. Si la comunidad forma parte de las decisiones dentro de sus territorios, se consigue mantener la equidad social de los locales y el compromiso por mejorar su entorno, percibiendo beneficios de manera recíproca. Sin embargo, para Wondirad y Ewnetu, 2019, el sector público conserva todavía una idea errónea sobre las comunidades, pues consideran que la población no tiene conocimientos para contribuir en el proceso de desarrollo. Además, cuando intentan introducir a la comunidad durante sus gestiones como autoridad, crean espacios para conocer sus problemas, pero no les permiten influir en las decisiones, pudiendo estas afectar su estilo de vida.

Dentro de este paradigma, existen otros factores que tercian la participación comunitaria. Kebede et al. (2014), relacionan al desinterés de los miembros por integrarse al turismo, el deficiente nivel organizacional debido al desconocimiento, y el limitado apoyo de otros actores ya sea el sector público o privado con infraestructura, financiación, capacitación y entre otros; como elementos restrictivos de la participación. Además, Wondirad y Ewnetu (2019), argumenta que un enfoque de gestión con políticas atípicas al lugar, inhiben esta participación, sobre todo en las comunidades de países en desarrollo.

Arnstein (1969), autora de la "Escalera de Participación Ciudadana", destaca que la cooperación es la base fundamental dentro del sistema democrático, ya que

integra a la población redistribuyendo su poder. En el mismo sentido, esta participación involucra a las comunidades exiguas que han sido aisladas de procesos políticos y económicos otorgándoles la potestad para influir en las decisiones, y que las mismas sean significativas para sus espacios de vida, de modo que puedan compartir equitativamente los beneficios acumulados.

Dentro del turismo, una verdadera participación local, retiene los beneficios obtenidos con la actividad para la propia comunidad y de esa forma optimiza su calidad de vida. Snyman (2014), acentúa que la participación no debe asegurar únicamente un beneficio físico, también es necesario fortalecer el conocimiento, autoformación y la transparencia de los locales para conseguir su empoderamiento y estimular la transformación de la comunidad a largo plazo. A más de ello, Liu et al. (2018), argumentan que la creación de asociaciones entre diferentes actores que se relacionen al turismo, así como el fortalecimiento del capital social de cada comunidad, promueven el efectivo desarrollo y control sobre la actividad turística.

1.4.3. Diversificación de actividades mediante el turismo

Shibru et al, 2017, mencionan que los comuneros no deben depender únicamente de sus actividades productivas, ya que estas se encuentran sometidas a riesgos derivados del cambio climático, desastres naturales o alteración humana. Entonces, el turismo surge como un elemento adicional que diverge la economía de las comunidades. Para Bires y Raj (2020), la actividad turística es menos vulnerable en comparación con otros sectores, ya que sus barreras son menos rígidas por lo que es posible incorporarse más rápido que otras industrias. No obstante, el turismo según Tao y Wall (2009), debe actuar como un complemento a las labores habituales de



subsistencia de una comunidad y no sustituir a las ya existentes.

Debe señalarse también, que el turismo contribuye y fortalece el progreso social de las comunidades, debido a que concibe vínculos entre la población local y visitantes (Guo et al., 2018). Cuando los turistas asisten a un destino y comparten o disfrutan el estilo de vida de la comunidad receptora, proporcionan a los residentes locales un sentimiento de valoración e importancia sobre su cultura, percibiéndola como algo distinto, único y propio del lugar. Además, desde la posición de Bires & Raj 2020, el turismo aumenta la cohesión social y permite que los comuneros se organicen y emprendan acciones conjuntas de manera equitativa para una buena gestión interna; incluso de esa forma son reconocidos por los gobiernos locales e incrementa la disposición de la comunidad para participar en el diseño de políticas orientadas a su progreso.

Por otro lado, el beneficio económico generado por la práctica del turismo, accede a que los locales inviertan en sus emprendimientos, así como en sus equipos de cosecha, transporte u otras herramientas necesarias para continuar con sus actividades (Nawrotzki et al., 2012). Esto facilita que la comunidad empiece a producir bienes y servicios de calidad, cautivando la atención de nuevos mercados turísticos y, al mismo tiempo interactuar de manera directa con los visitantes en la venta de sus productos (Rogerson, 2012).

1.4.4. Participación de comunidades en actividades turísticas

Para comprender el impacto generado por el turismo dentro de las comunidades, es necesario revisar algunos casos donde la población local ha sido

partícipe en actividades relacionadas al turismo. Se toma como referencia un modelo internacional y tres casos apegados a la realidad ecuatoriana para comprender los escenarios causados con esta práctica. De igual forma, los resultados sobre el actuar del turismo varían con base a la complejidad, estructura o desarrollo de los espacios de estudio.

1.4.4.1. Oaxaca – México

Oaxaca es uno de los estados con mayor diversidad natural y cultural de México, en este sector se encuentra Ventanilla, Vainilla, Escobilla y Barra de Navidad que son comunidades rurales dedicadas a la agricultura, pesca, carpintería, y comercio. Antiguamente la caza y venta de tortugas marinas era su principal fuente de ingreso, pero con la instauración de una ley de protección a la conservación de estas especies, tuvo un gran impacto en su economía por lo que obligó a que estas comunidades buscaran otros medios de subsistencia. Así entonces, con el apoyo gubernamental instituyen al turismo como una actividad sostenible y diversificable (Ávila & Rodríguez, 2018).

El turismo se convierte en un importante sector económico para estas comunidades, debido a que su composición natural, formadas por bosques y manglares, permite a los turistas realizar actividades como la observación de aves, senderismo o pesca, complementándose con el servicio de alojamiento y alimentación. Además, la cercanía entre estas zonas, permite a los comuneros su participación en asambleas cooperativas para dar soluciones a los diferentes conflictos desarrollados en sus espacios, incluso se encuentran organizados en asociaciones que atienden de manera específica estas problemáticas (Ávila &

Rodríguez, 2018).

Por otro lado, la propicia relación que los locales mantienen con el sector público y privado, les ha permitido a las comunidades gestionar el manejo de sus territorios y formar alianzas con empresas turísticas. En el mismo contexto, el liderazgo de sus miembros frente a la toma de decisiones y la preocupación por conservar su entorno ambiental, son otros aspectos claves para un efectivo desarrollo del turismo. También, es elemental la inclusión de los jóvenes junto al capital social comunitario, debido a que constituyen una población importante para la ejecución del turismo (Ávila & Rodríguez, 2018).

Por último, es sustancial considerar que, aunque la actividad se desenvuelve de manera óptima, se abordan problemáticas como la baja escolaridad y deficiente calidad en el sistema de salud, por eso Ávila y Rodríguez (2018) recomiendan coherencia en las políticas institucionales para cubrir estas necesidades básicas junto a la activa participación de las comunidades.

1.4.4.2. Comunidad de Agua Blanca

Agua Blanca es una comunidad ecuatoriana localizada dentro del Parque Nacional Machalilla en la provincia de Manabí. A partir de los años 80 se ha dedicado al turismo, aunque su auge y crecimiento data desde el año 2000. Su extensión comprende aproximadamente unas 800 hectáreas conservando abundantes recursos naturales y culturales que han permitido el desarrollo de la actividad turística. Esta es una de las primeras comunidades que autorregulan la administración de sus actividades y recursos sin la intervención de otras instituciones, por lo que las tareas



que demanda el turismo, son divididas de manera colectiva entre los mismos residentes (Ruiz, 2011).

Además, la actividad turística confiere la creación de fuentes de empleo como son los guías locales, en donde los comuneros han determinado un guía por familia para que exista mayor participación de la comunidad. El trabajo que deben desempeñar, se planifica con anterioridad y de esa manera están capacitados durante la atención y estadía de los visitantes. Todo este procedimiento es controlado por la comunidad mediante un delegado que verifica el cumplimiento de sus estándares. Sin embargo, esta comunidad realiza otras actividades que se complementan con el turismo, y que les ha permitido mantener sus hogares, estas se relacionan con la agricultura, ganadería, construcción, comerciantes o guías dentro del parque (Ruiz, 2011).

La buena gestión y planificación de este territorio generó un cambio en la conciencia ambiental de sus habitantes, debido a la percepción que ahora tienen sobre el entorno natural y su manejo. A pesar de que todavía existe el deterioro de ecosistemas por el pastaje de animales u otra actividad perjudicial, la intervención del turismo ha hecho que se reduzca la presión sobre este medio.

En general, el sistema organizativo interno de Agua Blanca es consolidado, la participación de sus habitantes es clave para su efectivo desarrollo, debido a su intervención en la formulación de estrategias que vayan acorde a la realidad del lugar, generando un producto turístico estable y definido, logrando reducir en gran parte la migración de sus pobladores.

1.4.4.3. Saraguro – Loja

Saraguro es un cantón de la provincia de Loja ubicada al sur del Ecuador, comprende una superficie de 1080 km² aproximadamente. Su principal actividad económica se basa en la agricultura y la comercialización de productos cosechados, además de lácteos y carne. A partir de los años 90, el turismo en este lugar, sobre todo en las zonas rurales, se remonta como una alternativa de desarrollo y una forma de conservación identitaria (Ordoñez Sotomayor y Ochoa Cueva, 2020).

Las iniciativas turísticas de este sector se encuentran enfocadas en un turismo ancestral y místico que comprende la convivencia entre la comunidad y visitantes mediante demostraciones artesanales, eventos folclóricos o rituales medicinales en varios de los atractivos que caracteriza a este territorio. Por lo general, usan sus cascadas o lagunas para la realización de estos baños ancestrales en lugares simbólicos. Estos espacios no solo han sido reconocidos por las autoridades locales, pues arqueólogos de distintas partes del mundo han verificado su valor (Tejedor, 2019).

La valoración que los turistas han dado a estos espacios, influenció en los mismos saraguros para apropiarse y fortalecer su cultura, incluso en aquellos que no están inmiscuidos en la actividad turística. Según Tejedor (2019), el auge de este tipo de turismo en Saraguro es un éxito para algunas familias. Sin embargo, una parte contrapuesta ha desistido de la actividad por no percibir beneficios, evidenciando una mala gestión en este negocio. Pero a su vez, consideran que el turismo puede fortalecerse con una merecida intervención gubernamental que realmente esté enfocada al desarrollo de estas zonas (Tejedor, 2018).

1.4.4.4. Puerto Misahuallí

Puerto de Misahuallí es una parroquia del cantón Tena, perteneciente a la provincia de Napo. Tiene una superficie aproximada de 513 km² y cuenta con una población superior a los 5400 habitantes. Es una zona principalmente fluvial que sirve como conexión directa para el comercio y la movilidad de toda la amazonia ecuatoriana. El 75% de su población se considera indígena, mientras que el 80% domina muy bien la lengua kichwa. Su principal actividad de subsistencia es la agricultura, la pesca y el turismo (Reyes, 2016).

A finales de los 80 varios investigadores provenientes de Estados Unidos se desplazaron hasta este punto para estudiar la flora y fauna del lugar. Desde este punto nació la idea de generar un lugar en donde además de observar las especies, también se pudiera mostrar las costumbres de las etnias que habitan la zona. De esta forma, a finales de los 90, Puerto Misahuallí se estableció como un lugar en donde se podía realizar turismo comunitario.

La idea del turismo fue dando pasos firmes y mucha gente se sumó a esta actividad, debido a los grandes réditos económicos que proveía. La organización de los habitantes de la zona fue una pieza clave para que cada vez más turistas conozcan la existencia de este lugar. Se empezaron a escribir reseñas del puerto desde varios países de América y Europa, la mayoría de ellas positivas. En pocos años se logró concretar la idea de generar turismo comunitario en la zona y la misma se estableció como uno de los principales puntos a visitar en la amazonia ecuatoriana.

El buen manejo de las relaciones establecidas con agencias de viajes nacionales y extranjeras, fue uno de los factores que permitió que la comunidad se diera a conocer. Gracias a esto y a sus buenas prácticas ambientales la comunidad ha recibido reconocimientos (Reyes, 2016). Sin embargo, debe considerarse la presencia de varios conflictos para desarrollar un turismo comunitario considerado óptimo, aunque la población está haciendo posible el mejoramiento de la calidad de los servicios brindados a los turistas, gracias a su efectiva participación.

1.5. Influencia de la complejidad sociocultural en el desarrollo del turismo

Los conflictos son adherentes a la sociedad. Surgen cuando las partes interesadas persiguen objetivos diferentes y discordantes (Wang & Yotsumoto, 2019). Se expresan en varias disciplinas y evolucionan con el paso del tiempo volviéndose parte de la vida cotidiana. El desarrollo de la complejidad, ha trascendido en el crecimiento de un país, ciudad o comunidad, por interferir en las actividades que rigen la economía de estos lugares; una de ellas el turismo (Miguel-Velasco et al., 2019).

La relación que el turismo tiene con otras áreas es intrínseca y compleja. Este campo es multifacético y multidisciplinario que actúa y evoluciona acorde al contexto del lugar accediendo a su desarrollo. No obstante, se ve detenido por la presencia de los conflictos, aunque el turismo se encuentre ajeno a ellos (Miguel-Velasco et al., 2019). Para Chein y Ritchie (2018), la conflictividad disminuye la calidad y ambiente de los destinos. Incluso induce cambios en las percepciones de la demanda. Al no existir estabilidad en un determinado espacio, genera inseguridad para sus posibles visitantes, por lo que desistir del viaje es la mejor opción. Además de eso, un escenario beligerante, crea una mala imagen de un destino, pudiendo no ser

reversible a futuro (Barbhuiya y Chatterjee, 2020).

La conflictividad también involucra a diversos actores, por lo que su dinámica de interacción es heterogénea. Los desacuerdos pueden ocasionarse entre los mismos comuneros cuando no conciertan en sus actividades comerciales o enfrentan problemas territoriales (Wang & Yotsumoto, 2019). Por otro lado, el desempeño del gobierno frente a las condiciones sociales de las comunidades, es cuestionable. Barbhuiya y Chatterjee (2020) sostienen que este efecto se debe a la inestabilidad política que se origina desde las mismas autoridades comunales hasta las estatales.

En este mismo orden, dentro del marco de gestión gubernamental, Wang & Yotsumoto, (2019) señalan que los territorios no presentan condiciones favorables para los mismos residentes, mucho menos para atraer turistas. Por el contrario, cuando las autoridades designan áreas de protección, restringen la modificación del entorno, y las adaptaciones del lugar para las visitas no pueden ejecutarse. Hjalager (2020), refiere que este paradigma condiciona en la motivación de la población local que tenía una percepción positiva sobre el turismo, y dado a su situación, desertan de esta operación. En general, al percibir una mala gestión pública, la comunidad densifica su relación con este sector y disuaden la posibilidad de establecer estrategias que reformen su situación y permitan considerar la instauración del turismo a futuro.

La identidad propia que define a una comunidad, se congenia a sus costumbres y tradiciones (Chein y Ritchie, 2018). Influir y querer cambiar estos comportamientos resulta complicado, debido a la estrecha conexión de los pobladores con sus raíces culturales. Estas condiciones arraigadas influyen para que

los actores locales no cambien sus preceptos frente al turismo (Eslami et al., 2019). Si no existen acuerdos a conveniencia para la comunidad, o la percepción sobre la actividad turística es negativa, los habitantes tienden a revelarse con actitudes represivas como ruptura de contratos, aumento de precios, disolución de alianzas o el cierre de locales. Entonces, el devenir del turismo se detiene frente a estas situaciones.

Comprender al turismo desde la perspectiva de la complejidad, va más allá de un estudio de oferta y demanda como justificantes de la economía. Este sector requiere diferenciar los niveles estructurales comunitarios, así como su dinámica y desarrollo (Serrano et al., 2012). Incluso, es necesario comprender el impacto que tienen los conflictos en los diferentes tipos de turistas, debido a su nivel de importancia para los destinos (Barbhuiya y Chatterjee, 2020). Por tanto, la investigación, redes de trabajo, y la participación local, atenúan el escenario para analizar y entender el desarrollo de estas complejidades, cuál ha sido su implicación en el turismo y mediar en la búsqueda de posibles soluciones.

1.5.1. La sostenibilidad de las actividades turísticas como herramienta de desarrollo

La sostenibilidad salvaguarda el patrimonio natural y cultural conservando la biodiversidad y la identidad de un determinado espacio. Promover su práctica, aumenta la capacidad comunitaria, genera empleo y reduce desigualdades (Pan et al., 2018). A más de eso, la sostenibilidad social, económica y ambiental, caracteriza el futuro de un destino, mediante actividades como el turismo rural, (Pasanchay & Schott, 2021). Visto de esta forma, se convierte en una oportunidad de crecimiento,



sobre todo en países en desarrollo.

Efectuar un desarrollo sostenible, responde a los intereses de los actores involucrados en la comunidad y en el turismo (Durán et al., 2021). Pues la sostenibilidad es construida con base a las necesidades de las partes implicadas; mejorando el entorno económico, social y ambiental de un determinado espacio. Es por eso que el turismo rural se consocia directamente a la sostenibilidad, dado que la comunidad coopera para obtener beneficios en conjunto, preservando la naturaleza y sus raíces culturales (Panzer-Krauser, 2020).

El desempeño sostenible dentro del contexto económico, se reflejan en los ingresos proporcionados por el turista hacia la comunidad al consumir bienes o servicios. En lo ambiental, existe mayor preocupación por conservar el medio, debido a que se convierte en el elemento de ocio para los visitantes (Pasanchay & Schott, 2021). Desde una perspectiva social, la comunidad fortalece su identidad, cohesión y empoderamiento. Incluso mejora la condición de la mujer y otros aspectos que son considerados menos importantes en zonas rurales (Weaver, 2010).

Si bien una práctica sostenible equilibra los impactos del medio, y aunque la localidad tenga conocimiento de esto; no se puede desconocer que algunas comunidades rurales aún utilizan el entorno natural para subsistir, a pesar de ejercer turismo (Pasanchay & Schott, 2021). Este escenario junto a la complejidad existente dentro de las sociedades, la inestabilidad económica de los países, el ciclo de vida, y la transformación del sistema turístico con base al contexto de cada destino, contradicen a la sostenibilidad como herramienta de desarrollo (Gkoumas, 2019).



Gkoumas (2019) considera que es imposible adoptar un modelo sostenible en un determinado espacio si los problemas relacionados al desarrollo comunitario o aquellos originados por el turismo como la estacionalidad, alta competitividad e inflación territorial; todavía no son resueltos. Además, la sostenibilidad no puede abordar por igual los impactos económicos, ambientales y sociales porque los destinos enfrentan diferentes problemáticas.

La aparición de la COVID-19, también ha fracturado la sostenibilidad del área turística. Las empresas y organizaciones dedicadas al turismo, están tomando una postura crítica y analizan diferentes estrategias para su reactivación, aunque resulta ser un procedimiento de mucha carga y estrés (Abbas et al., 2021). En consecuencia, abandonan sus planes o proyectos.

Efectuar una práctica sostenible, necesita de asistencia técnica y financiación (Grilli et al., 2021). Además, es importante que las políticas sostenibles co-evolucionen junto a las políticas comunitarias (Panzer-Krauser, 2020). Para validar la sostenibilidad de un destino, este debe ser congruente a sus realidades y a la adaptabilidad de sus residentes (Gkoumas, 2019). No debe acusarse a la sostenibilidad por denominarse como una herramienta de desarrollo. Es necesario entender la realidad de la comunidad y sus necesidades; y al mismo tiempo comprender que su actuar no es inmediato, ya que necesita acoplarse a los habitantes y al medio.

CAPÍTULO 2: Conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

Dado a la escasa información sobre el territorio de estudio, se realiza un análisis hermenéutico mediante redes semánticas con relación a la complejidad sociocultural y su impacto para el desarrollo del turismo en el recinto 6 de Julio. La utilización de esta herramienta permite profundizar la problemática desde un enfoque crítico, sistemático y ordenado.

Dichas redes se clasifican en grupos categóricos con temáticas similares, asociando códigos y citas comentadas para facilitar la interpretación. Al final de cada subtema se expone una red comprendida de grupos de códigos que representan a manera de resumen el vínculo existente entre los segmentos citados.

2.1. Conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio

2.1.1. Relación del recinto 6 de Julio entre habitantes, miembros de la asociación y autoridades

De la siguiente red (figura 1) se desprenden tres tipos de relaciones, la primera red se asocia a la relación que existe entre los habitantes del recinto, la segunda se coliga a los miembros de la asociación; que estrechamente está ligado al recinto, debido a que estos residen en el mismo territorio. Y la tercera, a la relación con las autoridades por ser el ente público que regula y controla esta zona.

Con respecto a la relación que mantienen los habitantes de este territorio, se puntualiza el gran nivel de asociatividad que existe entre ellos, pues actividades como



las mingas comunitarias, que son realizadas entre los moradores en temas relacionados a limpiezas o construcciones; respaldan lo anteriormente mencionado. Este factor se debe también a que el recinto no tiene gran extensión territorial, de esa forma todos sus habitantes se conocen y se comunican de manera constante; además gran parte de ellos han descendido de familias antecesoras del lugar.

En este mismo sentido, la relación entre los miembros de la asociación de cangrejeros 6 de Julio se asemeja al de los habitantes, pues quienes integran dicha organización pertenecen al recinto; esto explica el porqué de su buena convivencia. Sin embargo, es importante rescatar que el aporte de los nuevos dirigentes de la asociación de los últimos años, han fortalecido estos lazos, y no únicamente entre ellos, ya que se han vinculado con otras organizaciones aledañas para trabajos en conjunto como la custodia de las áreas concesionadas de manglar. Estos acontecimientos no eran frecuentes diez años atrás, pues la antigua directiva velaba por intereses personales y era difícil llegar a acuerdos mutuos entre ellos.

De igual importancia, la asociación ha sido promotora de incentivos al recinto, pues en festividades navideñas se encargan de regalar juguetes a los niños, o kits de alimentos para las familias. En el caso de enfermedades, colaboran con un aporte económico para las personas afectadas o realizan bingos para recaudar fondos; asimismo cuando se trata de eventos deportivos o sociales prestan su sede para el desarrollo de los mismos. Además, debido a la ola migratoria venezolana, dentro del recinto se encuentran personas provenientes de este país, a lo cuales los miembros de la asociación les han apoyado brindándoles trabajo en la recolección de cangrejos durante los fines de semana o fechas de mayor demanda.



Por último, la relación con las autoridades aún es deficiente. A pesar de que el recinto cuenta con un representante legal como presidente, este no se hace presente, o su participación es muy escasa por lo que los habitantes han tenido que formar organizaciones internas para tratar diferentes temas del recinto. Por otro lado, aunque la asociación reconoce que la comunicación con la nueva administración cantonal de Naranjal ha incrementado con respecto a la gestión anterior, quienes no son socios recalcan no tener ningún tipo de contacto con este ente público, por lo que se deduce que existe una intermediación únicamente entre organizaciones.

Sin embargo, si se refiere a trabajos realizados en el recinto, la administración municipal se justifica con la falta de fondos financieros proporcionados por el estado, razón por la cual no pueden ejecutarse las obras requeridas. Esto se contempla también cuando se realizan denuncias por actos de piratería en el recinto, donde la marina no puede llegar a realizar el patrullaje correspondiente. No obstante, cuando se trata de festividades cantonales, se enfatiza la malversación de dinero con conmemoraciones innecesarias, en donde dicho presupuesto invertido podría orientarse a los requerimientos de las comunidades.

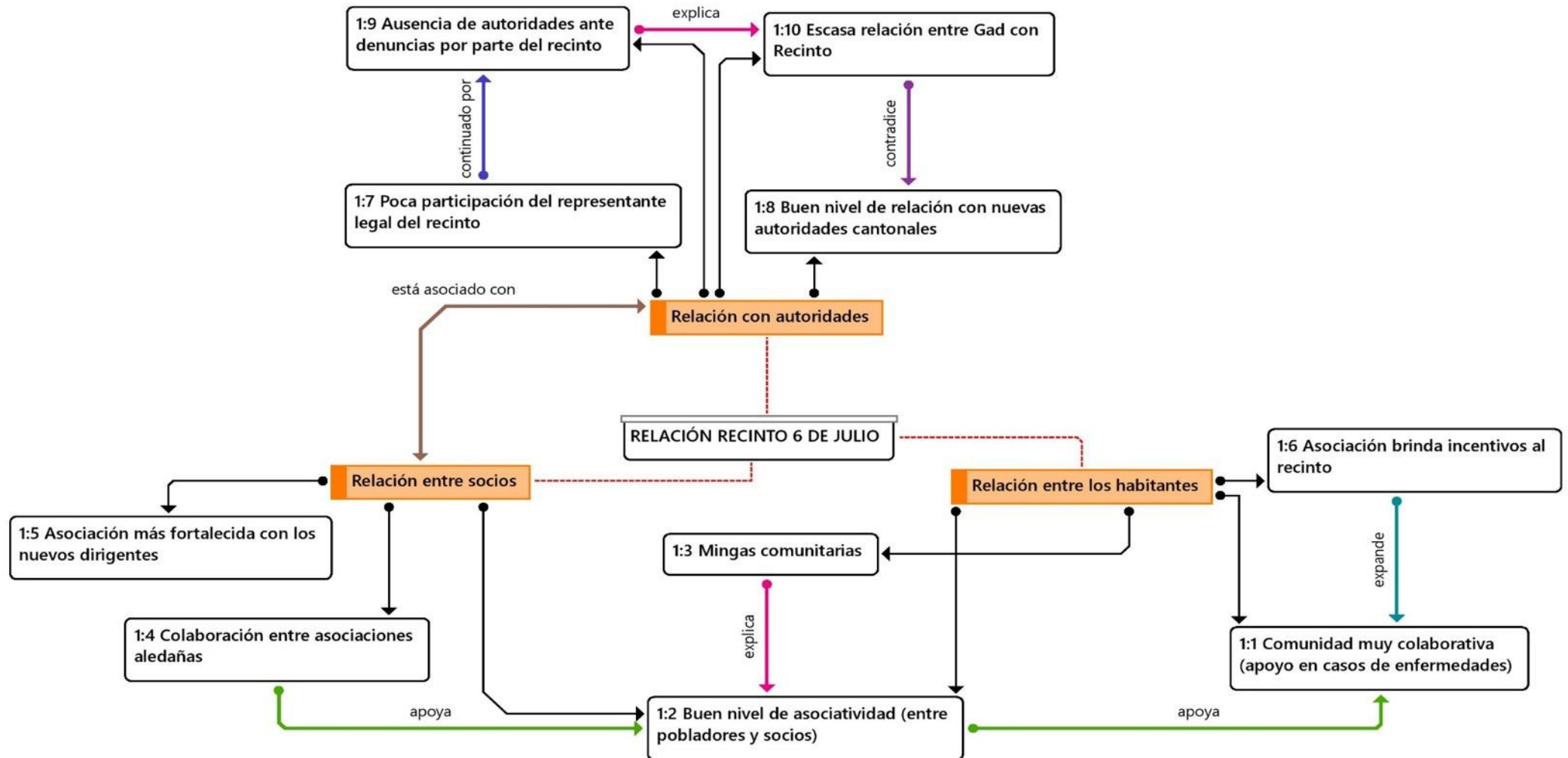
Es importante mencionar también que, durante las entrevistas ejecutadas a los representantes del departamento de turismo de Naranjal, estos tenían poco conocimiento sobre el lugar de estudio; justifican este desconocimiento a su reciente gestión, además mencionan que la vinculación con los actores del recinto es exigua debido a su falta de iniciativa, contradiciendo la opinión de la población. Por lo tanto es debatible su conocimiento empírico.



En el turismo, la profesionalización es preeminente. Una adecuada gestión, cubre las necesidades de la sociedad, mantiene la posición competitiva en el mercado y se adapta a los sistemas o requerimientos del entorno. En la administración pública, el turismo implica el trabajo en territorio y con actores, por lo tanto, la formación de profesionales debe estar acompañada de calidad y eficiencia. Las competencias turísticas comprenden sobrepasar una mera definición de tareas, y tener en cuenta las verdaderas funciones y roles. Si estas no están conexas, es ineludible apuntar al efectivo turismo.

Figura 1

Relación del recinto 6 de Julio entre habitantes, miembros de la asociación y autoridades



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.1.2. Formas de organización – recinto 6 de Julio

La forma de organización del recinto, se encuentra dividida en dos grupos (figura 3), la primera se refiere a la manera en la que la comunidad se organiza frente a los acontecimientos presentados en el territorio; y la segunda en como los socios gestionan sus actividades dentro de la asociación.

Como se indicó anteriormente, la comunidad ha establecido varias comisiones internas para tratar diferentes temas dentro del recinto, pues se puede encontrar un departamento de agua potable, agua de riego, compañía de transporte, seguro social campesino y la asociación de cangrejeros. Todas estas entidades conforman las Organizaciones Unidas, las mismas que trabajan en conjunto para resolver cualquier inconveniente que se presenta en el territorio.

Por otro lado, en lo que respecta a la asociación, es importante destacar que su forma de organización ha sido muy reconocida por los entes públicos y privados. La participación de todos sus miembros es una pieza clave para que puedan cumplir sus objetivos, pues la manera de llegar a acuerdos en común, son mediante asambleas; acentuando también que la comunidad en general puede ser partícipe de las mismas, ya que el 80% de la población se relaciona directamente con la asociación, pues el número promedio de miembros que conforman el hogar por socio oscila entre 4 o 5 personas, de esa forma queda evidenciado su estrecha relación. En el caso de las decisiones más significativas en la asociación, existe un cuerpo directivo para tratar dichos temas; estos corresponden a la distribución de los fondos financieros, programación de calendarios, personal a cargo u otros. Pues son diligencias que únicamente puede manejar este cuerpo.



Se debe enfatizar el notable nivel de organización que hay entre el recinto y la asociación; incluso en épocas de pandemia, pues a pesar de las restringidas normas de cuarentena; los habitantes, guiados por la necesidad, establecieron parámetros de recolección y de esa forma poder generar ingresos para sus familias. No obstante, hay que reconocer que llevando a cabo estas acciones arriesgaron su seguridad y salud.

En este mismo contexto, debido al elevado grado de afectación de Naranjal y los cantones aledaños por la aparición del virus y la interrupción de sus actividades económicas, el recinto donó un día de trabajo; junto con la policía entregaron alimentos a las familias más afectadas de Naranjal. Asimismo, con el cantón Camilo Ponce Enríquez realizaron un intercambio de productos, entre ellos víveres de primera necesidad, plátano verde, cangrejo y otros mariscos.

Dentro del turismo, la participación y cooperación local promueve beneficios. Un buen sistema comunicativo, fortifica las relaciones con otros sectores, amplía las oportunidades de oferta disminuyendo la competencia entre zonas con características similares para obtener mercados turísticos más consolidados. Es decir, existe una interdependencia positiva entre los sujetos, exigiendo a los participantes habilidades comunicativas, relaciones simétricas y con roles participativos.

Figura 2

Intercambio de alimentos - asociación y Camilo Ponce Enríquez



Nota: Adaptado del medio de comunicación La Unika

La Asociación de Cangrejeros 6 de Julio comprende la importancia del cuidado ambiental, ya que administran de manera correcta sus hectáreas concesionadas de manglar con un plan de manejo presentado al Ministerio del Ambiente, esto involucra la responsable recolección de mariscos, respetando dimensiones del producto, periodos de veda, situaciones climáticas u otra restricción. En caso que el producto no pueda ser recolectado por las razones antes mencionadas, los miembros diversifican sus actividades con la agricultura, industrias bananeras, o viven de sus ahorros hasta una próxima apertura de recolección.

En este punto, es considerable hacer mención la ayuda que la asociación recibe por parte de organizaciones no gubernamentales, puesto que su intervención ha fortalecido los conocimientos e interés de los socios por aprender cada día, ya sea en el tema de flora y fauna del lugar o en el área de cocción, a su vez se preparan en el manejo de herramientas tecnológicas, en lo que refiere a procesamiento de



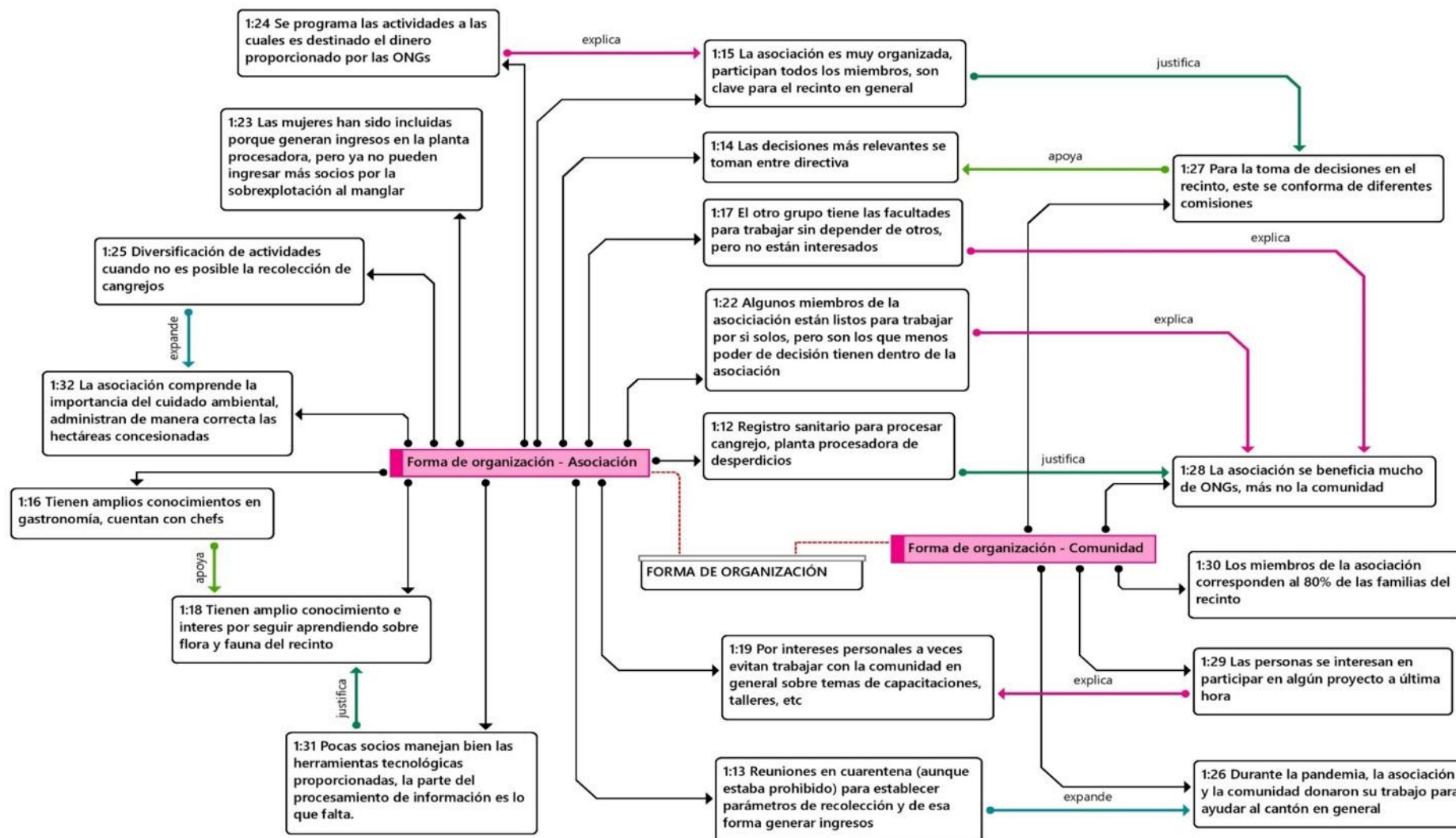
información que es el área que aún mantiene un déficit. Sin embargo, todo este apoyo y soporte lo recibe únicamente la asociación, ya que el recinto menciona, en su mayoría, no ser parte de este proceso.

Pese a esta argumentación, las ONGs contradicen el hecho de que solo los socios pueden formar parte de sus trabajos, como las capacitaciones, talleres, monitoreos y demás, pues aquí interviene otro factor que son los intereses personales que tienen los miembros de la asociación, por esa razón, evitan trabajar con el resto de los habitantes. Esto puede explicarse por varios motivos, entre ellos se encuentran la afectación de la calidad de trabajos brindados por las ONGs debido al amplio número de personas, la reducción de plazas de trabajo, o los socios pueden sentirse opacados por otras personas del recinto. No obstante, aunque exista una invitación por parte de estas entidades no gubernamentales hacia todo el recinto, también se encuentran personas que no están interesadas en participar o quieren hacerlo a última hora cuando el trabajo ya ha terminado.

Por último, el efecto sobre la ayuda brindada por las ONGs ha generado dos situaciones; por un lado, hay un segmento de socios que están listos para trabajar por sí solos sin depender excesivamente de otros sectores, son auto sostenibles con las actividades y el tiempo que conlleva. Sin embargo, este segmento es el que menos poder de decisión tiene dentro de la asociación, es decir no forman parte de la directiva o similares. Por el contrario, el otro grupo, aunque tenga las facultades para ejercer las tareas, está interesado en otros temas, o se acostumbraron a la ayuda constante de otras entidades por lo que, si el trabajo de estas terminase, no podrían continuarlos por su cuenta.

Figura 3

Formas de organización – recinto 6 de Julio



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.1.3. Formas de apoyo al recinto 6 de Julio

En la siguiente red (figura 5), se desprenden una serie de variables concernientes a las distintas formas de ayuda por parte de entidades municipales, gubernamentales y no gubernamentales hacia el recinto y la asociación para su continuo desarrollo.

Los trabajos realizados por el Gad municipal al recinto son escasos, la mayoría de los residentes comentan que se ha mejorado el estado de la infraestructura vial, aunque todavía carece de deficiencias. Por otro lado, existe una cancha deportiva que fue rellenada gracias a la gestión y cooperación del recinto. Ahora esta zona cuenta con un espacio en donde pueden realizar actividades deportivas o de similitud. En general, aunque la intervención de la municipalidad ha sido limitada, tienen previsto a futuro, mediante un plan estratégico y con la ayuda del Estado, en el desembolso de fondos financieros, ejecutar las obras requeridas de este territorio y en general.

Aves y Conservación/ BirdLife en Ecuador, es una ONG privada que contribuye a la protección de aves, hábitats y la biodiversidad del país en beneficio de la sociedad; mediante la investigación, construcción de estrategias, conciencia pública, y la participación activa de los residentes de las distintas comunidades de estudio (Vera, 2019). Dicha entidad, ha venido trabajando con la asociación de cangrejeros mediante un proyecto de monitoreo de aves del cual se ha desprendido una Ruta Ecoturística Canal de Jambelí, como una de las estrategias para la preservación de flora y fauna del lugar.



Entre otras de las aportaciones de esta organización a la asociación, ha sido la asistencia técnica en aves, así como su monitoreo para facilitar el reconocimiento de los socios, acompañado de capacitaciones en educación ambiental, que es un tema trascendental dentro de la conservación. Como resultado de este proceso, está el buen nivel de aceptación que tiene la asociación por seguir aprendiendo, y la conciencia ambiental positiva que han generado.

Socio Bosque, es un programa nacional creado por el gobierno para mejorar las condiciones de vida de la población mediante incentivos económicos por el uso y custodia de recursos naturales nativos. Dentro de esta estrategia, se desprende un capítulo denominado Socio Manglar que persigue el mismo objetivo, en este caso busca garantizar la conservación de los manglares y mejorar la calidad de vida de las poblaciones relacionadas con este recurso. Para acceder a este beneficio, se condiciona el correcto manejo de las hectáreas concesionadas y el cumplimiento de los parámetros establecidos por el Ministerio del Ambiente. (Ministerio del Ambiente, 2020).

La asociación de cangrejeros, al estar relacionada directamente con el manglar y cumplir con los lineamientos para acceder a este incentivo, recibió la custodia de 2036,27 hectáreas de manglar para su uso sustentable y sostenible en beneficio del recinto (Vera, 2019). Los socios, han aprovechado esta concesión para realizar actividades de extracción respetando las normativas establecidas por el ministerio. Gracias a su buena gestión siguen recibiendo este incentivo económico, el mismo que es usado para proteger el área concesionada o para actividades que se relacionen directamente con el recurso manglar.



Fundación Heifer, vinculada con Heifer International, es una organización no gubernamental reconocida en el país desde 1993 que ha venido trabajando en el desarrollo de comunidades que sufren desigualdades. Este enfoque de desarrollo está orientado a la gestión de recursos y ecosistemas de manera sostenible impulsando la agroecología campesina con un valor agregado a la producción como la economía circular, creación de emprendimientos y la integración de los locales (Heifer, 2020).

Para la asociación, la presencia de esta fundación ha sido clave para lograr muchos de los objetivos planteados. Con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales, Heifer capacita a los locales en varios ámbitos, ya sea en el tema de innovación, emprendimiento, género, sostenibilidad, turismo, y entre otros. A más de ello, donaron a la asociación varias herramientas tecnológicas como drones, laptops, binoculares, radios y GPS, las mismas que fueron proporcionadas con el fin de complementarlas con sus actividades diarias ya sea en el monitoreo, promoción o comercialización de sus productos.

A esto se suma la creación de una planta procesadora de cangrejo en cuanto se refiere al despulpado, empacado y envasado del producto, así como la conversión del desperdicio en fertilizante o abono. De igual forma, instauraron panales de abejas para la recolección de miel, proyecto que ha generado resultados positivos. Todos los productos obtenidos, son distribuidos a los principales establecimientos comerciales del país gracias a Mansur, que es una empresa asociativa que involucra a las asociaciones custodias de manglar del Golfo de Guayaquil, entre ellas 6 de Julio.

Dicha entidad trabaja conjuntamente con fondos de Heifer Ecuador, Heifer International, Banco Interamericano de Desarrollo y el programa Socio Bosque, y persigue el mismo objetivo; mejorar las condiciones de vida de las familias mediante la comercialización de productos procesados con una marca diferenciadora que hace honor a los mismos, denominada DelManglar.

Figura 4

Pulpa de cangrejo rojo, producto elaborado por la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio



Nota: Adaptado de la página web, DelManglar

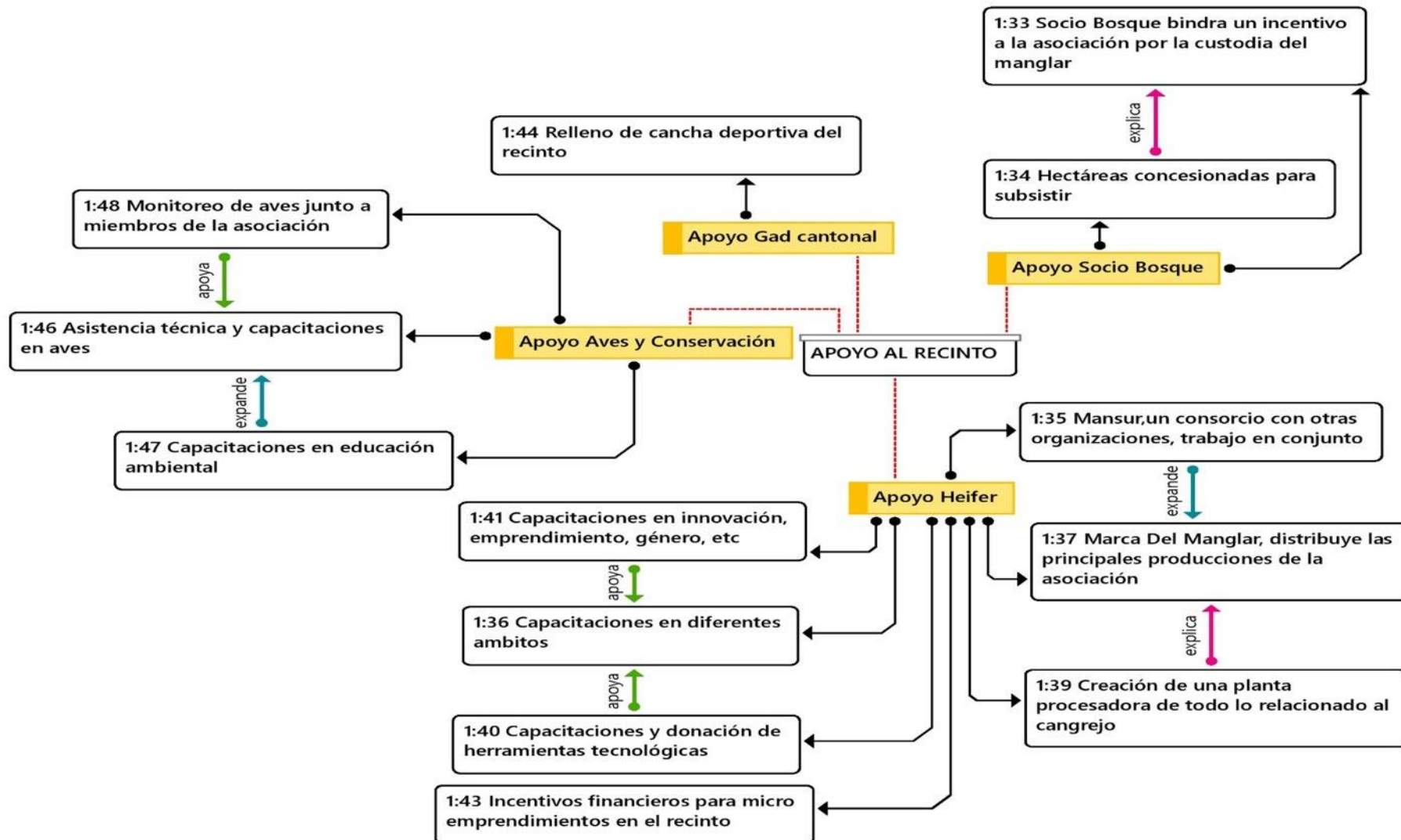
En general, la ayuda que ha tenido la asociación sobresale a diferencia del recinto como tal. Una de las razones para que esto suceda es que las ONGs, organismos públicos y privados durante el desarrollo de sus respectivos proyectos, en algunas ocasiones requieren de asociaciones legalmente constituidas que cumplan con un perfil adecuado para la ejecución de sus trabajos. Por esa razón, involucrar a todo un recinto, además de emanar gran cantidad de recursos que puede



superar el presupuesto destinado, no garantiza la obtención de los resultados esperados por la variedad de características del grupo que puede no coincidir con los objetivos planteados. Por lo tanto, esta situación ha generado gran malestar en la población al no sentir el apoyo de las organizaciones o que estén orientadas únicamente a una asociación.

Figura 5

Formas de apoyo al recinto 6 de Julio



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.1.4. Infraestructura – recinto 6 de Julio

Relacionado a la infraestructura, la red presentada a continuación (figura 8) indica las condiciones en las que se encuentra el recinto con respecto a su legalidad territorial, vialidad, servicios básicos, salud y educación.

El recinto 6 de Julio no tiene definido una zona de pertenencia territorial, según los habitantes, este territorio legalmente consta en la parroquia Santa Rosa de Flandes, perteneciente a Naranjal; pero cuando se trata de las votaciones, su recinto electoral es en la cabecera cantonal.

Por otro lado, no se garantiza una buena seguridad vial, el estado de la misma hace que sea complicado el acceso al recinto. Al mismo tiempo, no existe alumbrado público durante el recorrido de esta carretera; generando descontento por la población, ya que señalan que este factor es aprovechado para cometer actos delictivos. Además, durante la transportación de productos para su distribución y comercialización, los habitantes comentan que los mismos llegan deteriorados debido al mal estado de la vía, lo que repercute en sus ventas y calidad de los productos.

Referente a los servicios básicos, aunque la cabecera del recinto cuente con agua y electricidad en la mayoría de los hogares; durante el recorrido de los manglares, se evidencia palafitos que escasean en su totalidad de estos servicios, a más de que el estado de estas estructuras es deplorable, poniendo en riesgo la seguridad de quienes habitan en ellas. Con respecto a la calidad de agua y luz en los hogares que lo poseen, se debe hacer mención la falta de alcantarillado en aquellos, por lo que es divisible la cantidad de aguas servidas en las afueras,

complementándose con los desperdicios que las personas suelen desechar en vista a la falta de un recolector de basura. Todo esto puede provocar que la población este expuesta a enfermedades.

Figura 6

Estado de los palafitos encontrados durante el recorrido del manglar



Nota: Fuente propia de los autores

Figura 7

Presencia de aguas servidas debido a la falta de alcantarillado



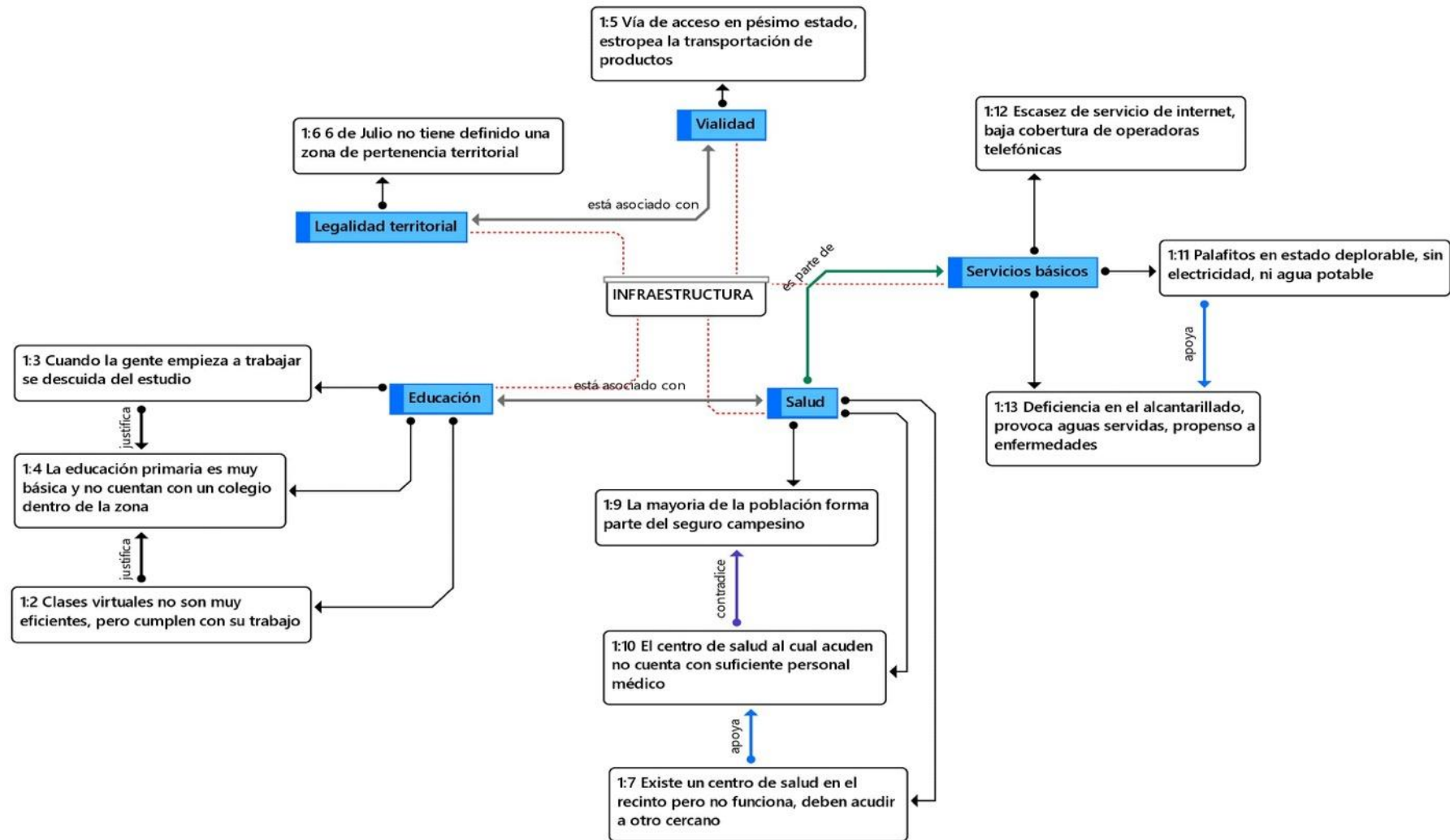
Nota: Fuente propia de los autores



Cabe considerar por otra parte el tema de comunicaciones, pues en 6 de Julio el acceso a internet no se expande en todos los hogares, únicamente quienes cuentan con más recursos económicos contratan el servicio. Por otra parte, es difícil tener una buena cobertura telefónica en casi todo el territorio, esto impide la comunicación entre la misma población en casos de emergencia.

Concerniente a la educación, el nivel de escolaridad es bajo, ya que cuentan únicamente con una institución primaria. Para cursar la secundaria o tercer nivel, es necesario trasladarse a la ciudad; quienes tienen los recursos lo hacen, sin embargo, otros prefieren trabajar. Ahora bien, relacionado al contexto de la pandemia, los padres de familia mencionan que las clases impartidas vía online, no están reforzando el aprendizaje de los estudiantes como lo haría una clase presencial.

Del mismo modo, la comunidad no dispone de un dispensario médico y el más cercano se encuentra a pocos minutos del recinto. La mayoría de los residentes forman parte del seguro social campesino y pueden acceder a la atención en este establecimiento, aunque contienden la falta de personal médico y medicina. En el caso de una emergencia mayor, son redirigidos a un hospital en la ciudad de Guayaquil.

Figura 8*Infraestructura – recinto 6 de Julio*

Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.1.5. Desarrollo social – recinto 6 de Julio

La red semántica expuesta en este segmento (figura 9), detalla el desarrollo social dentro del recinto 6 de Julio con relación a diferentes contextos, como la productividad, género, y la inseguridad; que está asociado a la presencia de un burdel y el trabajo informal.

En efecto, la inseguridad es uno de los aspectos que genera mayor preocupación en el recinto, aunque la relación entre los habitantes esté catalogada como buena, el incremento del consumo de drogas en adolescentes desde temprana edad en esta zona, es un factor alarmante; pues según los habitantes, así se inicia la delincuencia. Cabe considerar por otra parte, que la presencia de un burdel en la entrada de 6 de Julio, complementa lo anteriormente dicho, puesto que en este lugar han ocurrido asaltos y peleas causando la aprensión de la población; no obstante, debido al contexto de la pandemia este establecimiento dejó de funcionar, sin embargo, el hecho de que esté ubicada en la entrada del recinto, sigue reflejando una mala imagen.

La informalidad, es otra de las situaciones más recurrentes en el recinto. A pesar de que la asociación tiene un área destinada para custodia del manglar, quienes realizan actos de piratería no respetan este acuerdo, pues infringen las normas establecidas recolectando el producto en días no destinados, o construyendo piscinas camaroneras. Los recolectores mencionan que algunas de estas personas portan carnets que autorizan la recolección, y por esta razón, no pueden impedirles entrar al área. Pese a esta situación, la marina no hace el patrullaje correspondiente, acusan de no tener presupuesto y un muelle en donde poder abordar.



Este contexto ha creado disputas entre asociaciones por el recurso cangrejo, ya que límite de hectáreas concesionadas no es suficiente para el número de socios, a más de que el cangrejo está escaseando. Por esta razón, han limitado el ingreso de nuevos socios, aunque en el área de despulpado, el acceso a mujeres está permitido debido a la cantidad de producto que deben procesar; cabe recalcar que el trabajo que estas desempeñan, no lo hacen oficialmente como socias, con excepción de 4 mujeres que sí lo son. No obstante, se espera que a futuro las demás puedan ser incorporadas.

Dentro del contexto de producción, es importante mencionar a bananeros y cacaoteros, ya que dentro del recinto hay un segmento de la población dedicado a estas actividades; pero con relación a ellos, lo que más dificulta su trabajo es la falta de agua de riego para sus sembríos, pues no cuentan con los recursos económicos para la instalación de dicho servicio, o bien el agua es retenida por otros agricultores.

Para finalizar, la inclusión de la mujer en la asociación o en actividades frecuentes del recinto, ha tenido que superar un largo proceso de aceptación, considerando aún que cerca de un 35% de la población, correspondiente a personas mayores de 60 años, mantienen todavía ese pensamiento arraigado sobre el papel que la mujer debe desempeñar dentro del hogar y no fuera de él.

Pese a esta situación, la valentía de las mujeres y su ambición de superación, hizo que ignoraran varios comentarios machistas de algunos socios, quienes no estaban de acuerdo en que la mujer forme parte de la asociación. Sin embargo, gracias a su persistencia, lograron que, a finales del año 2017 fueran incorporadas

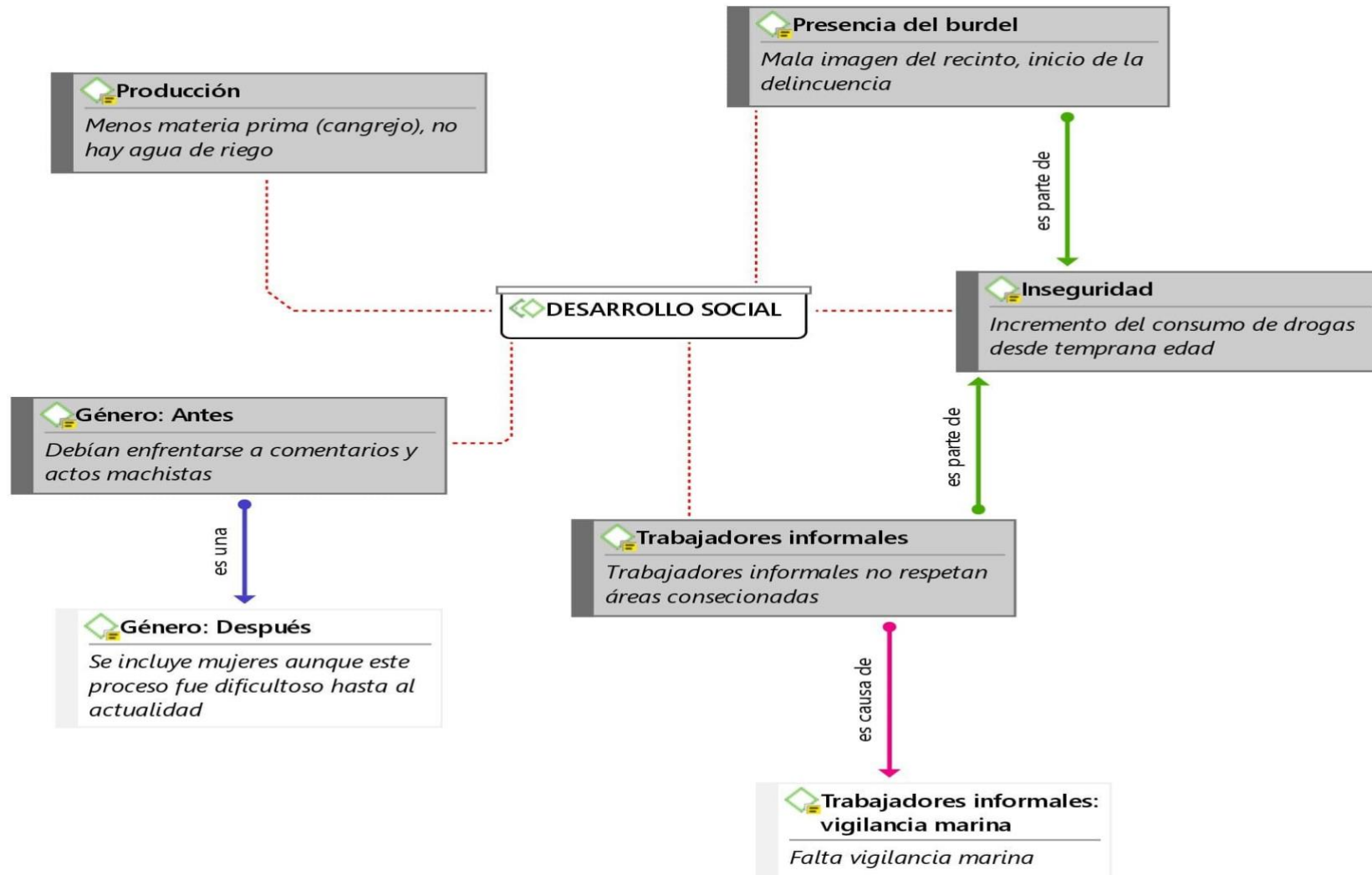


25 mujeres como nuevas socias, para esto les exigían el cumplimiento del reglamento, así como de todas las actividades que significaba ser socio; reuniones, mensualidad, recorridos.

Debido al cargo excesivo y el comportamiento machista de algunos socios, las mujeres se retiraban poco a poco de la asociación. Cuando las organizaciones impartían capacitaciones, las socias se enfrentaban con la situación de encontrar a sus esposos molestos porque ocupaban el tiempo en otras actividades que no sea el hogar. En vista de este escenario, las fundaciones trabajaron con expertos en el tema para superar este conflicto. Los resultados han sido positivos, para la asociación el trabajo que desempeñan las mujeres hoy en día es muy significativo, ya que ellas se dedican totalmente al despulpado del cangrejo y todo lo relacionado a esta actividad, siendo una labor muy reconocida. De todos modos, el tema de género debe seguir fortaleciéndose dentro de esta asociación para el empoderamiento continuo de las mujeres.

Figura 9

Desarrollo social – recinto 6 de Julio



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.2. Impactos que generan los conflictos socioculturales a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible

2.2.1. Impactos de la complejidad sociocultural al turismo en el recinto 6 de Julio

Referente a la influencia que tienen las limitaciones socioculturales del recinto sobre el turismo, la figura 10 detalla en primer lugar que, el déficit infraestructural es uno de los mayores restrictivos que inciden a la hora de visitar el lugar, y no ocurre solo con los turistas, dado que las agencias de viaje no elaboran paquetes ni promocionan destinos donde no exista una oferta adecuada. Este último, también desmotiva a los habitantes que pierden el interés por hacer turismo, ya que los servicios son insuficientes y no pueden proponer un producto turístico, o bien se vuelven dependientes de la ayuda de otras organizaciones perdiendo su autonomía.

Tanto la población como la asociación; que es aquella que más vínculo tiene con el turismo; aunque este sea mínimo, no tienen definido un paquete turístico como tal. Aunque exista la idea de hacer turismo, los servicios que proveen no son de calidad, de manera que los precios estimados varían frecuentemente. Esto ha desmotivado a los interesados en el turismo; ya que las personas que se han capacitado en este tema, o bien se han retirado de la organización, o no cuentan con disponibilidad para poner en práctica dicha actividad.

Evidentemente, es necesario hacer mención a la deficiencia de infraestructura turística en el recinto. En primer lugar, la falta de un muelle, ha dificultado el uso de lanchas y canoas no únicamente para los artesanos, sino también para los visitantes



que han llegado al recinto para conocer el manglar, que es el principal atractivo del lugar, según sus habitantes.

Ahora bien, con respecto a los atractivos, no existe un levantamiento respectivo de los mismos por parte de las entidades turísticas, pues afirman que el Ministerio de Turismo, no reconoce al recinto como un lugar turístico debido a la falta de alojamiento, restauración y servicios higiénicos. Por lo que no existe ningún tipo de señalización turística o una promoción del destino como tal, y la existente; realizada por los residentes o el municipio, es muy deficiente.

Conviene acentuar, que otra de las razones para que los habitantes no se inclinen hacia el turismo, es el desinterés por esta actividad, dado que la consideran como esporádica, pues para ellos es más favorable dedicarse a sus actividades habituales porque el salario es inmediato. Sin embargo, esto no ocurre únicamente con el turismo; la asociación en los últimos meses, con la ayuda de varias ONGs, viene trabajando el tema de apicultura, y la invitación para formar parte de este nuevo emprendimiento estuvo abierta al recinto. A pesar de ello, no contó con el apoyo suficiente y solo unos pocos socios trabajan hasta la fecha. Este factor es consecuencia de la intervención de fundaciones y organizaciones en el pasado, puesto que han desencadenado desconfianza en los residentes, debido al fracaso que han tenido algunos proyectos. De esa forma, volver a motivarlos a ser partícipes en los mismos, requiere de mucho tiempo.

Por consiguiente, cuando deciden colaborar con alguna entidad, son dependientes de estas. En el caso de que se lleve a cabo alguna actividad turística,

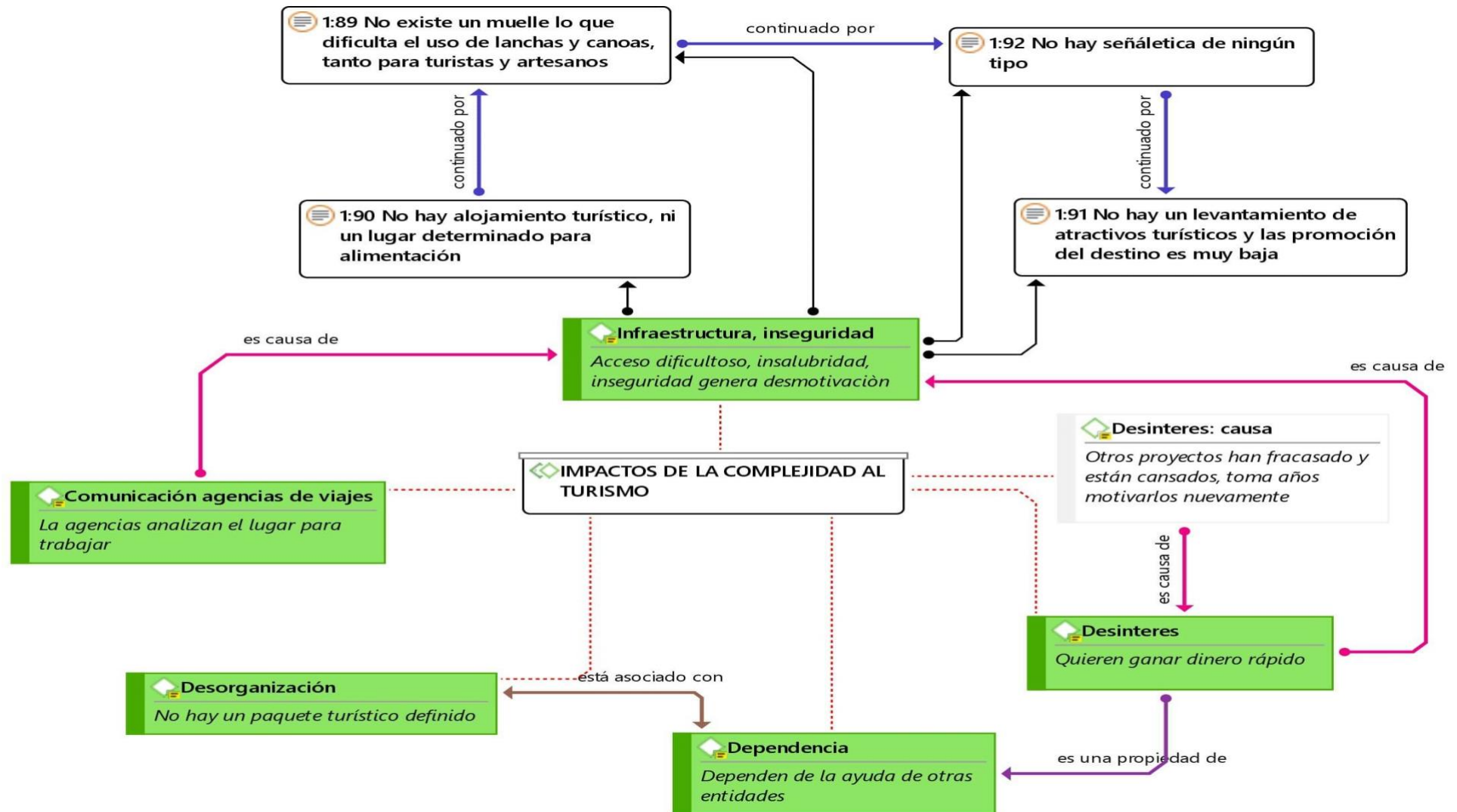


y ellos tengan las facultades para ejercer este trabajo, prefieren llamar a agencias para que realicen los tours. Según la perspectiva de las agencias que han trabajado con ellos, varios socios conocen muy bien los recursos que poseen, pero la forma de comunicación y conexión con los turistas, es el ámbito que requiere más preparación. Por otro lado, cuando reciben beneficios económicos, de producción o empresariales, se vuelven dependientes de esta ayuda reduciendo su esfuerzo laboral y su autonomía.

Retomando lo anterior mencionado, referente a las agencias de viajes. Cuando estas entidades operan en los destinos, analizan la adecuada oferta de servicios para elaborar paquetes turísticos. El recinto, no posee dichos requerimientos en su totalidad y en virtud de ello, las agencias han limitado nexos de comunicación con esta zona. Adicionalmente, los comuneros especifican que, si se llegara a concretar un trabajo conjunto entre agencia y recinto, son los menos beneficiados en cuanto a las ganancias percibidas.

Figura 10

Impactos de la complejidad sociocultural al turismo en el recinto 6 de Julio



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



2.3. Dinámica asociativa conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible

El entorno sociocultural del recinto 6 de Julio se ve influido a diversos componentes que intervienen de manera directa en el turismo (figura 11). Uno de ellos es la relación que mantienen los habitantes y miembros de la asociación. Pues dentro de este segmento se resalta el buen nivel de cooperación y comunicación entre quienes lo conforman. Para el turismo, es fundamental mantener este tipo de relaciones dentro de un territorio, pues permite formular estrategias participativas orientadas a su óptimo desarrollo. No obstante, si el aporte público administrativo se limita a su intervención, la propuesta de turismo se mantiene todavía como un concepto.

Evidentemente, el apoyo hacia la asociación por parte de organizaciones ha sido pieza clave para el cumplimiento de sus objetivos. A más de proporcionar fondos financieros, amplió el conocimiento entre los socios los cuales poseen las facultades para desenvolverse dentro del área turística. En este aspecto, el resto de la población carece de este beneficio, por lo que, si existiese resultados positivos con el turismo, la distribución de los mismos se alinea únicamente a un segmento.

Otro de los componentes más importantes que acceden a la implementación del turismo, es el estado infraestructural de un territorio. En el recinto 6 de Julio, el déficit en todos los servicios que la zona presenta, resulta ser agravante. Este contexto complica definitivamente la satisfacción del visitante ya que no dispone de servicios turísticos como alojamiento, señalización, o un establecimiento específico



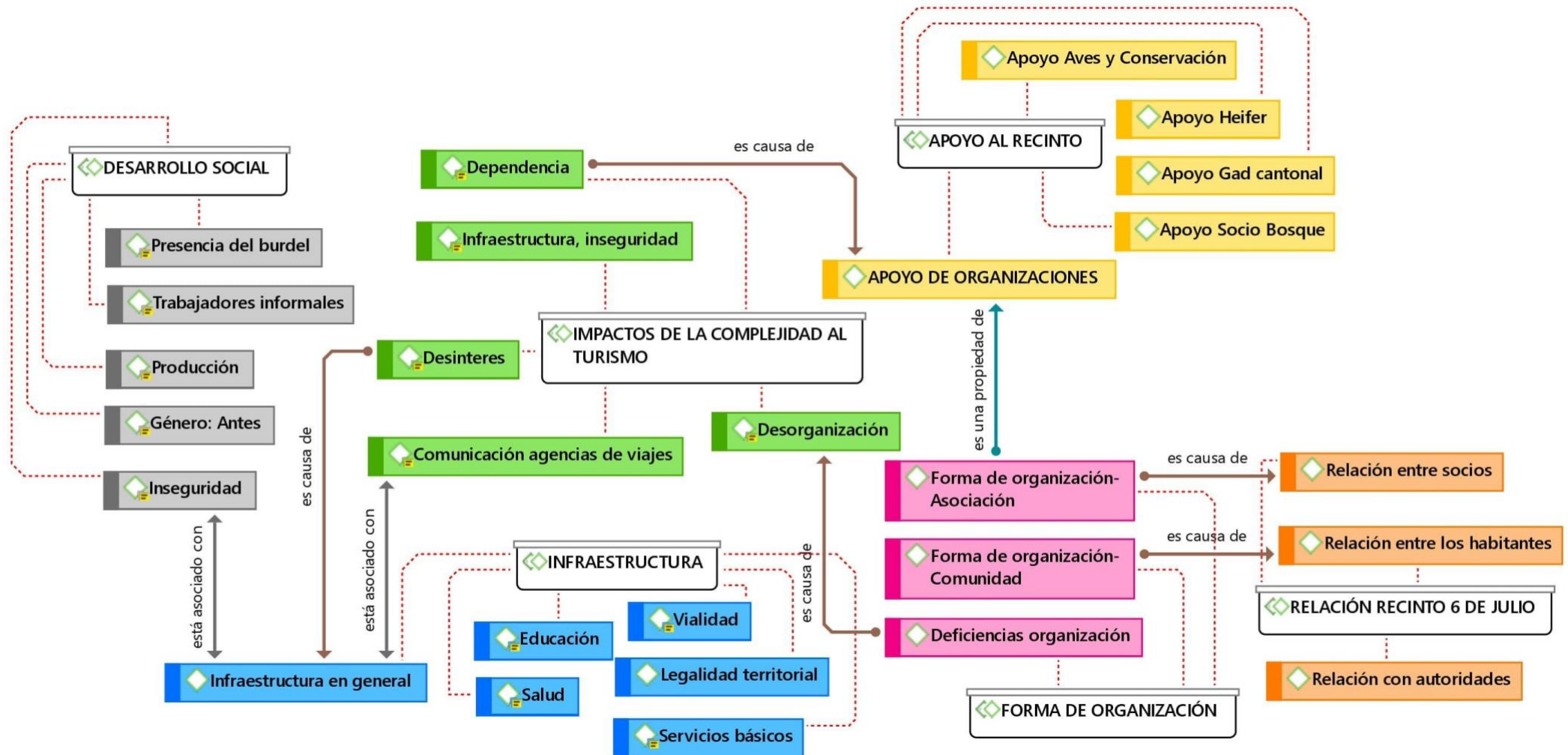
para alimentación. A más de no consolidarse como un destino atrayente para agencias de viajes, las cuales no desean exponer su mercado a lugares que atenten contra la seguridad por el mal estado vial o la inseguridad.

Conviene señalar de igual forma, que la organización y desarrollo social del recinto, se coliga también en el turismo. Los intereses personales de algunos miembros, impide la participación activa del resto de la población. O a su vez, existe poco interés de estos por formar parte de proyectos de intervención. En ambas situaciones, la adquisición de conocimiento se ve retenido, no únicamente en el área turística, sino en diversos temas que podrían mejorar el entorno y calidad de vida de sus residentes.

Por último, debe señalarse la inclusión de la mujer como un factor sustancial para un efectivo turismo. El trabajo desempeñado por este sector aporta significativamente tanto al desarrollo del recinto como al turismo. De igual forma, su participación accede al empoderamiento, independencia, lucha contra los estereotipos, y una atención más centrada a la igualdad de género.

Figura 11

Dinámica asociativa conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio y su impacto a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



CAPÍTULO 3: Percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo.

Este capítulo está enfocado en la descripción de la actividad turística existente en el recinto 6 de Julio; además explora los recursos usados para esta práctica, los impactos causados, y como último, permite conocer la percepción que tienen los habitantes con respecto al turismo. Se emplea el uso de redes semánticas con su respectiva interpretación, aplicando la misma metodología del capítulo anterior. Al final, se detalla una red semántica en general, que explica el vínculo entre estas áreas.

3.1. Desarrollo del turismo en el recinto 6 de Julio

En el recinto 6 de Julio, el turismo es una de las actividades que poca presencia tiene, dado que las razones recaen en su mayoría a la falta de una infraestructura idónea. Pese a eso, los habitantes han adaptado los medios para ejercer esta práctica con los pocos turistas que reciben, y recaen en actividades como apicultura, agricultura, recorridos y otros servicios, haciendo uso de los recursos y el talento humano que poseen, junto a una promoción muy exigua (figura 13).

Con referencia a los recorridos, las personas que poseen las herramientas de navegación; que generalmente son los socios, pueden ejercer esta actividad. Cuando los turistas llegan al recinto, son embarcados en una lancha acompañados de dos personas; uno se encarga de conducir, mientras la otra persona da información sobre el recorrido. Es muy ocasional la visita de grupos, en estos casos, si el número de visitantes supera el promedio de personas por lancha que es quince, utilizan otras

lanchas y juntas realizan el mismo recorrido.

En el transcurso de la actividad, los socios explican la importancia del manglar por ser el principal recurso de su sustento, por esa razón es fácil encontrarse con artesanos ejerciendo la labor de recolección, que se convierte también en una actividad turística debido al involucramiento de las visitas con este proceso.

Figura 12

Actividad de recolección de cangrejos



Nota: Fuente propia de los autores

El ambiente en general es muy propicio para fotografías, ya que es posible divisar flora y fauna en abundancia. El final del recorrido tiene una salida al mar y durante periodos específicos del año es muy probable el avistamiento de delfines, lo que le da mayor realce. Luego de esta visita, son atendidos por mujeres chefs del lugar, que les brindan el tema de alimentación con comida típica basada principalmente en cangrejos.



En casos muy específicos, las visitas llegan a conocer fincas de cacaoteros donde explican de igual forma todo el proceso de este producto. Además, se ha incorporado otra nueva actividad que es la apicultura; y si el turista desea conocer el lugar puede hacerlo bajo previa cita para la preparación de los materiales.

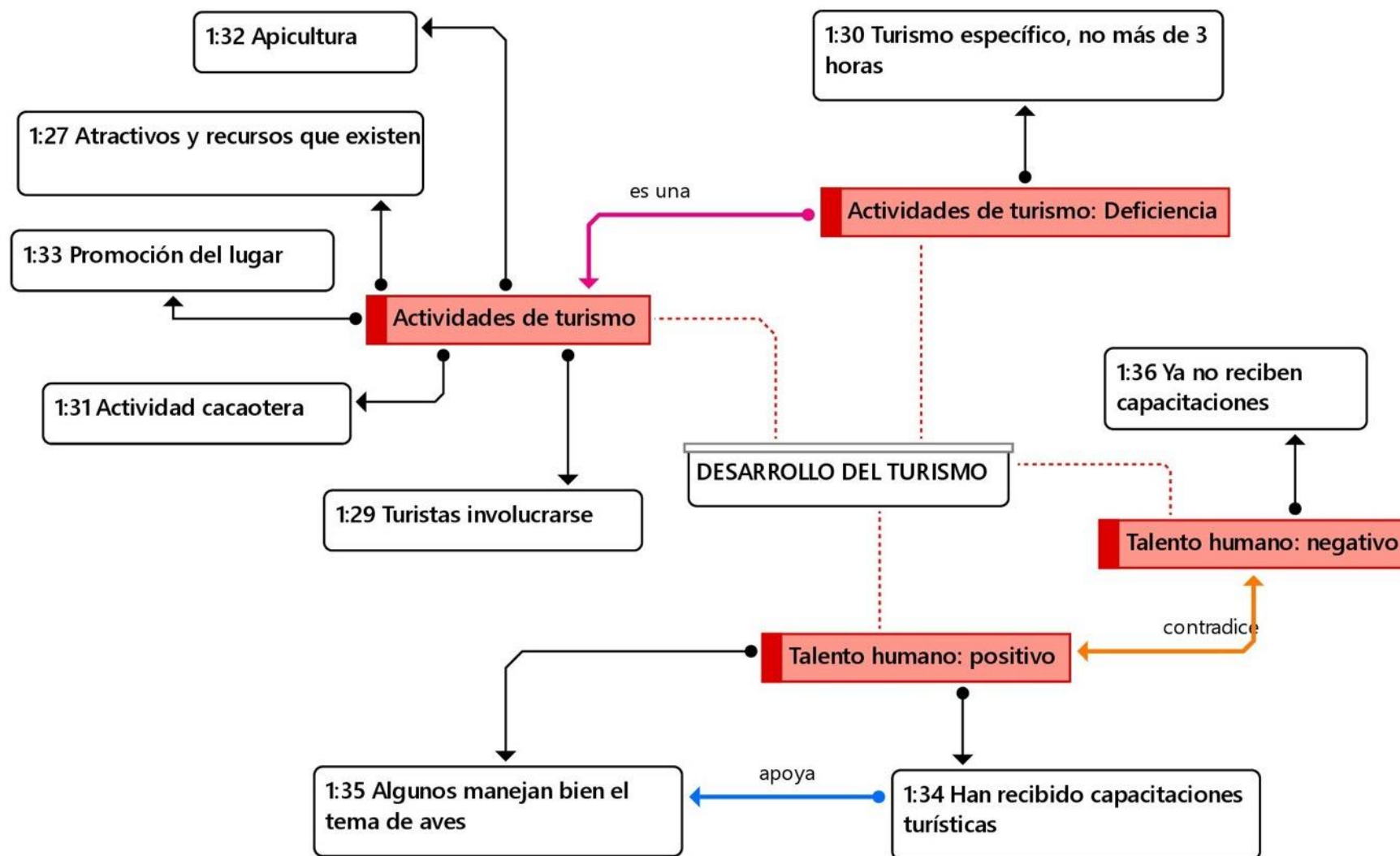
Es preciso señalar que la cabecera del recinto como tal, no es potencial para hacer turismo. En este sector solo se divisa viviendas, algunas en mal estado. Las vías son de difícil acceso y no existen atractivos, por lo que su fuerte se enfoca más en el área natural que es el manglar.

Por lo evidente, el turismo es escaso tanto en oferta y demanda. Las visitas que llegan al lugar comúnmente no lo hacen por mero interés turístico, algunas de estas se han desprendido porque el recinto ha sido un territorio de estudio o investigación; otras por la comunicación de voz a voz, y muy pocas por la promoción del lugar.

Pese a lo argumentado, los habitantes se han acoplado para desempeñar esta actividad con la esperanza de generar ingresos extras a sus hogares. Algunos recibieron capacitaciones sobre atención al cliente, existen también socios que tienen amplio conocimiento sobre aves, y mujeres que manejan perfectamente el tema gastronómico. Pero, aun cuando tengan estas aptitudes, es necesario mantener la capacitación continua para evitar futuras negligencias.

Figura 13

Desarrollo del turismo en el recinto 6 de Julio



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



3.2. Recursos del recinto 6 de Julio

En este segmento es necesario hacer mención a los diferentes tipos de recursos que hay en el recinto 6 de Julio, los mismos que les permiten desarrollar sus actividades habituales como las turísticas. Para una mejor interpretación, en la figura 14 los recursos se encuentran divididos en materiales de producción, tecnológicos, paisajísticos, gastronómicos, agropecuarios y apícolas.

Referente a los materiales de producción, la sede de la asociación dispone de una planta equipada para el proceso correspondiente de congelado, despulpado y empaquetado del cangrejo. Los residuos se dirigen a una fertilizadora de desperdicios para convertirlos en abono, los mismos que son distribuidos entre socios debido a su potencial aporte para el crecimiento de cosechas. Estas actividades han sido incluidas durante las visitas turísticas, puesto que de esta forma se demuestra el trabajo que realizan los socios desde la captura hasta el procesamiento del cangrejo inmiscuyendo a los visitantes en las labores diarias ejecutadas en el recinto.

En este punto, es necesario aclarar que en ocasiones la cantidad de residuos supera el nivel de abastecimiento de la planta, en esos casos los socios deben hacerla trabajar continuamente o desechar dichos desperdicios en el exterior, propendiendo la contaminación por el fuerte olor que estos emanan (acción resultante de no contar con un recolector de manera regular). Este escenario es un punto negativo para el turismo ya que expone la seguridad de los visitantes.

Por otro lado, la asociación también cuenta con materiales tecnológicos como binoculares o GPS que son usados para sus actividades de monitoreo o avistamiento



de fauna; esta última incluida en los tours. Asimismo, las herramientas proporcionadas como los drones y laptops permiten la producción de material visual relacionado a la promoción del recinto. Con respecto al mismo, el tema de procesamiento, difusión y calidad de información sobre materia recopilada, son aun debilidades que la asociación debe corregir si desea atraer mayor número de visitantes, las cuales se pueden mejorar con capacitaciones regulares orientadas a este campo.

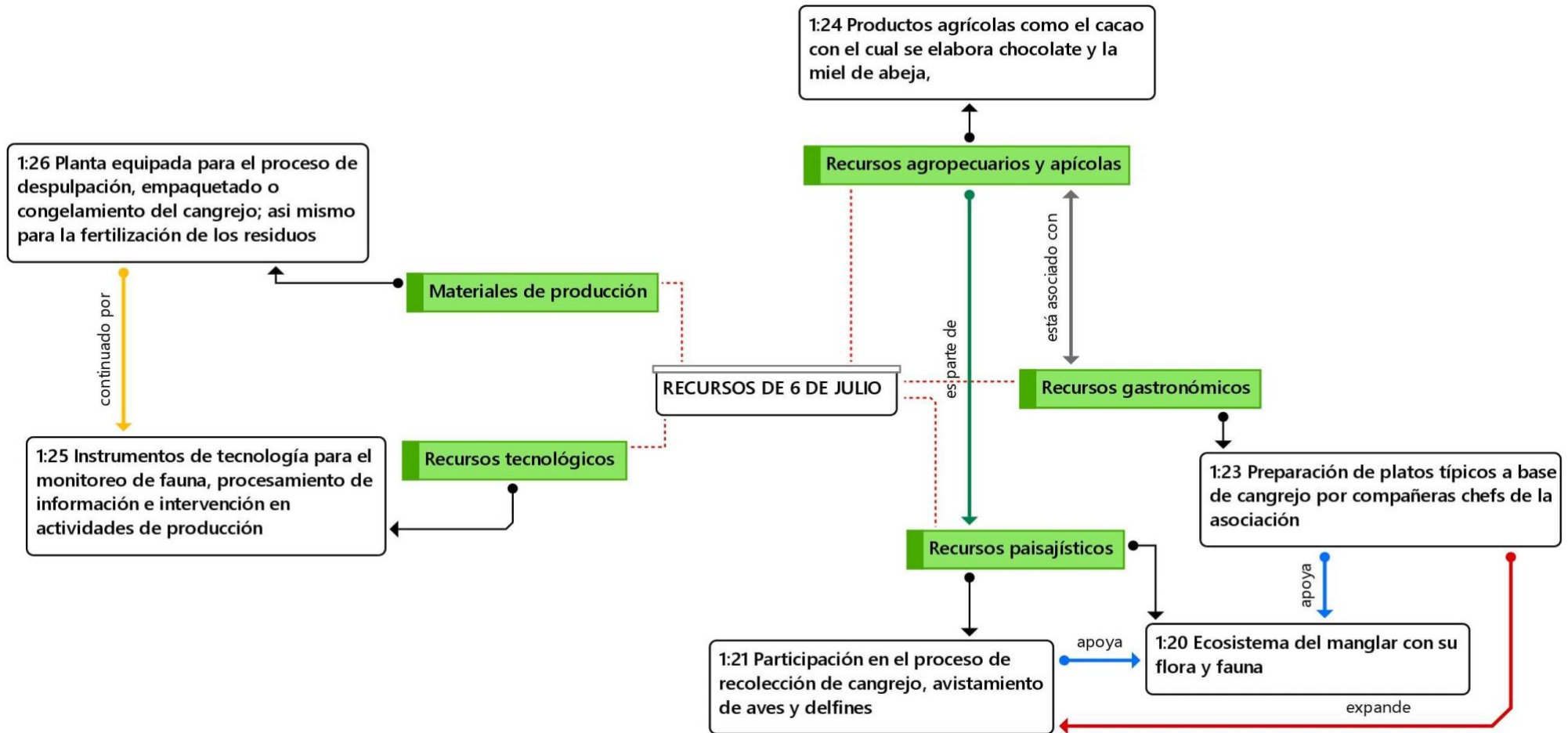
Ahora bien, con respecto a los recursos paisajísticos. El recinto 6 de Julio es poseedor de entornos naturales muy atractivos, esto con referencia al área del manglar. En el área rural donde residen la mayoría de los habitantes, no existen muchos recursos para visitar, incluso al ambiente presenta algunos déficits de infraestructura que imposibilita un recorrido corto por la zona. Los atractivos naturales consisten principalmente del manglar del cual desprenden ecosistemas faunísticos resaltando la variedad de aves, monos y en temporadas, los delfines. De igual forma, el recorrido tiene salida al mar y es factible la visita de la Isla Puná, que es caracterizada por la abundancia de flora y fauna.

En este mismo sentido, existen algunas plantaciones de cacao y banano dentro del recinto que han formado parte de algunas visitas turísticas, aunque cabe recalcar que han sido mínimas. Sin embargo, se consideran como recursos agrícolas potenciales para los próximos turistas ya que son parte de las actividades cotidianas del recinto; y el turismo que se plantea desarrollar en este territorio, según sus habitantes, está vinculado a lo vivencial. La producción de miel de abeja se suma a la lista de recursos, pero concerniente a la actividad apícola. Este campo es el último



que se ha instaurado, y los resultados obtenidos han sido positivos, por esa razón lo consideran una buena alternativa para las visitas turísticas.

Por último, la gastronomía se puntúa como otro de los recursos más fuertes en el territorio. La ventaja de tener chefs dentro de la asociación, certifica la calidad en la preparación de alimentos con base a los principales productos de la zona, tales como el Lomito de Cangrejo o Tallarín de Cangrejo. Además, la elaboración de chocolate con el cacao producido en el mismo recinto, complementa al sector gastronómico.

Figura 14*Recursos del recinto 6 de Julio*

Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez

3.3. Impactos del turismo al recinto 6 de Julio

A pesar de la poca actividad turística encontrada dentro del recinto, se evidencia algunos impactos positivos y negativos causados por la misma. En la figura 15, es posible divisar los impactos económicos, sociales y ambientales que denota el turismo.

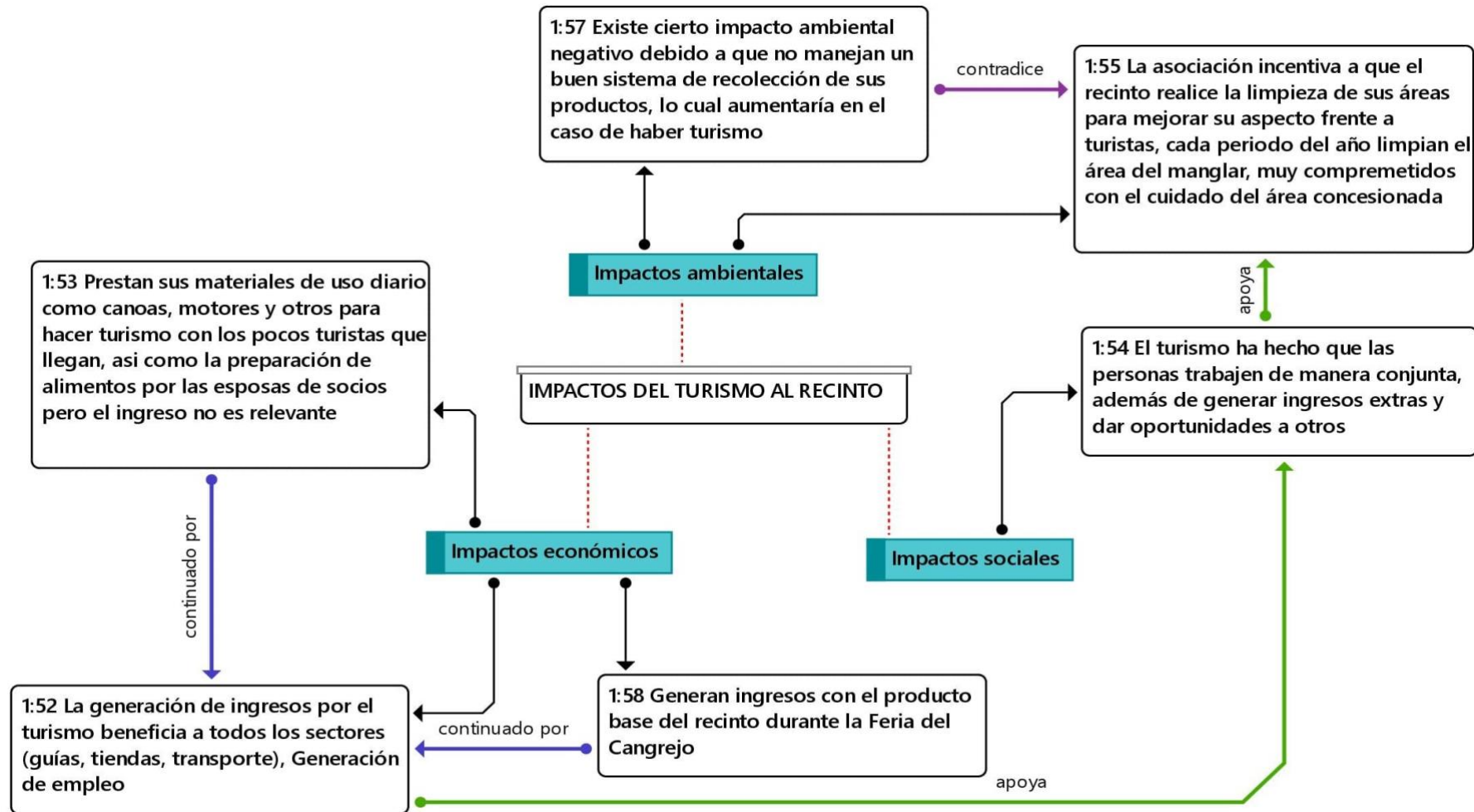
En referencia a los impactos económicos, el turismo ha permitido la generación de ingresos al recinto, aunque es importante destacar que no es una actividad recurrente. Las visitas suelen ser cortas tanto en tiempo como en número de personas. En ocasiones reciben grupos de visitantes, relacionados a estudiantes o investigadores. Los ingresos percibidos son distribuidos para todos los participantes, ya sean guías, transportistas, chefs, o dueños de tiendas. De esa forma, el turismo diversifica las actividades del recinto generando nuevas oportunidades de empleo.

En cuanto a los impactos sociales, el hecho de que el turismo ocurra en un determinado lugar, promueve el trabajo en conjunto; y en 6 de Julio no es la excepción. Cuando reciben grupos de visitantes, quienes participan suelen dividir las tareas y el personal a cargo para la transportación a los manglares, guianza y alimentación. Asimismo, el Festival del Cangrejo les ha permitido mostrar las habilidades gastronómicas que tiene el recinto atrayendo visitantes y dándose a conocer a nivel nacional e internacional. Lo discordante a este caso, es que las visitas de mayor demanda, son eventuales. En el caso de visitas cortas, los socios que cuentan con disponibilidad y las herramientas, son los encargados de realizar el tour, y el tema de alimentación, es preparado por sus esposas. Pero, en este caso, la familia es la única beneficiaria de los ingresos económicos percibidos.



El desarrollo del turismo en el recinto, ha motivado a los residentes a cuidar sus recursos. A pesar de las deficiencias indicadas, tratan de mantener una buena imagen del lugar con limpiezas en los exteriores de sus casas y la recolección de residuos del manglar. Adicionalmente, están muy comprometidos con el cuidado de sus áreas concesionadas de manglar

Evidentemente, aun cuando la intención no sea deteriorar el entorno; los habitantes del recinto no pueden evitar causar impacto en sus recursos con el ejercicio de sus actividades habituales. La cosecha del banano, cacao, y la extracción de mariscos, afecta de alguna forma el entorno natural de la zona. Así como la falta de un buen sistema de recolección residual. Por tanto, si el turismo incrementase, también lo haría el impacto ambiental por ser actividades que tienen estrecha conexión con la actividad turística.

Figura 15*Impactos del turismo al recinto 6 de Julio*

Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



3.4. Percepción sobre el turismo – recinto 6 de Julio

La percepción que tiene el recinto en cuanto al desarrollo del turismo, involucra una serie de factores tal como lo señala la figura 16. Los habitantes consienten a la actividad turística como un factor de desarrollo en el territorio, incluso la toman en consideración dentro de sus gestiones. Para ellos, el turismo brinda oportunidades, aunque están conscientes que necesita un profundo análisis antes de efectuarse.

Para todos los participantes, el turismo se define como desarrollo. Es caracterizado por ser una fuente de ingresos, no solo para la asociación sino para el recinto en general. La llegada de los turistas, motiva a los habitantes a querer involucrarse en la actividad. Es más, dentro de las gestiones que mantiene la directiva de la asociación con referencia a los fondos financieros proporcionados por el programa Socio Bosque, han estipulado parte de este recurso para direccionarlo al turismo, contando que es un hecho no concretado todavía, por factores como la pandemia. Sin embargo, surge esta necesidad porque son conscientes de la falta de una planta turística adecuada que evita expandir el tiempo de visita en este territorio.

Es importante recalcar que, de efectuarse el turismo, este se divisaría como una actividad alterna a las ya existentes. El mismo que puede ayudar a potenciar la zona creando un sentimiento de orgullo local y conciencia ambiental. Además, permite la concertación entre comunidades y empresas para dar inicio a nuevas oportunidades de negocio o comercio.

Otro campo de gran importancia, es la generación de conocimiento que el turismo puede producir. El hecho de convivir con visitantes, da acceso al desarrollo



de capacidades sociales y comunicativas entre local y turista, así como a la acumulación de información por ambas partes. La vinculación entre turismo y educación, es otro elemento que toma relevancia en este punto. Para la población, una educación de calidad fomenta en los jóvenes el interés por construir nuevas oportunidades laborales haciendo uso de sus propios recursos en el territorio en el que viven y no depender económicamente de otros sectores, que muchas veces no se sujetan a su área de estudio.

Consecuentemente, los pobladores mencionan que el turismo procede al control de la sobreexplotación de recursos. Al convertirse en una actividad pluralizada, los participantes reducen su enfoque concentrado en la extracción de cangrejos y otros mariscos, por lo que, al desarrollarse actividades turísticas, se alivia del exceso de sustracción en el área del manglar y adyacentes.

Desde otra perspectiva, el estado de salud que presentan algunos habitantes no son las adecuadas para ejercer las arduas tareas que habitualmente existen en el recinto. Es decir, personas mayores de sesenta años, mujeres, o adultos con problemas en su salud que no puedan practicar actividades de fuerza mayor. Es por eso que el turismo irrumpe como un complemento diversificador y de oportunidad para este segmento.

Ahora bien, pese al gran nivel de aceptación, es preciso indicar que, en la región Costa los periodos de mayor auge turístico son durante las temporadas de verano por los destinos de sol y playa, esto no significa que en el transcurso del año no haya turismo. Pero en este caso, las comunidades rurales son las que menos



cantidad de turistas reciben, debido a que la promoción de los destinos está orientada más a las zonas costeras. Además, en el recinto 6 de Julio, en el caso de la ejecución del turismo, es preciso un profundo análisis sobre la situación social, legal, ambiental y cultural, que son factores que el turismo envuelve.



3.5. Dinámica asociativa sobre la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo

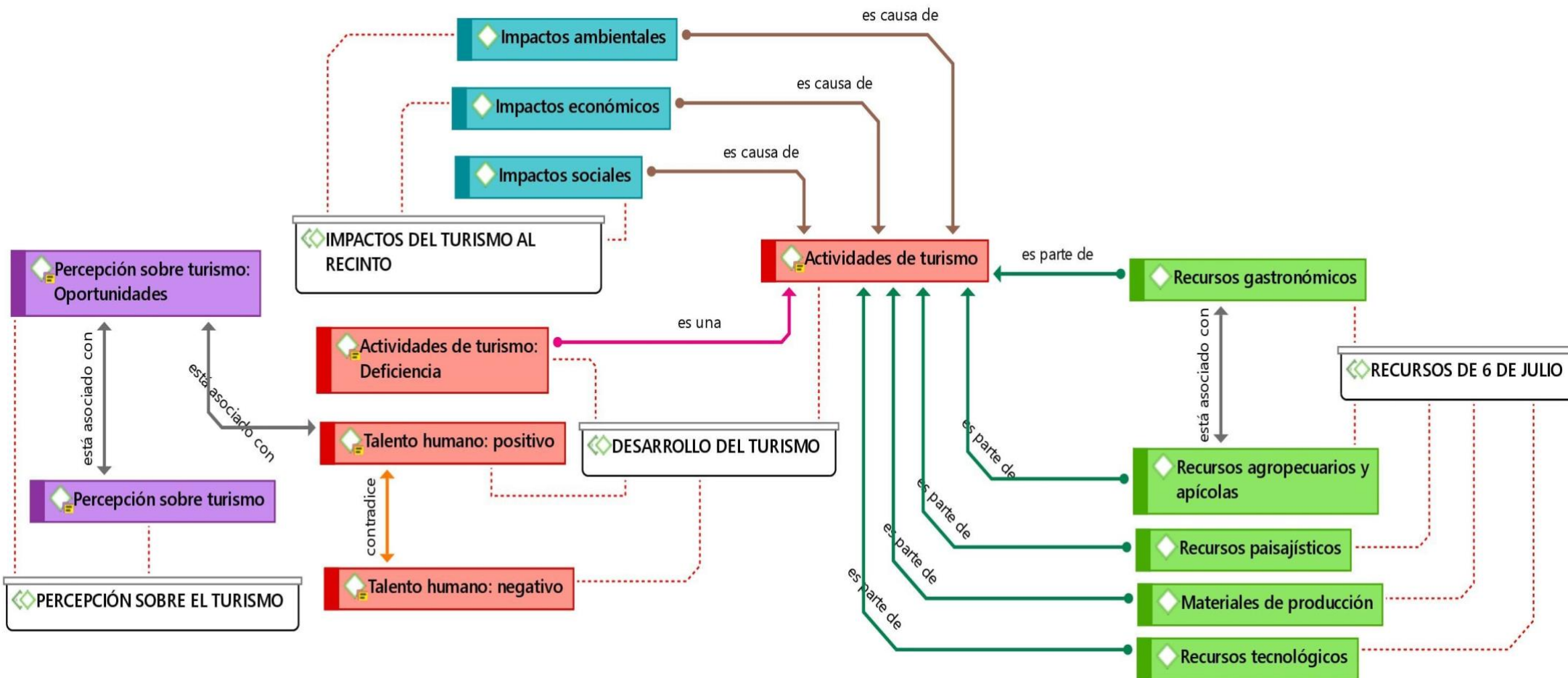
La dinámica sobre la percepción de la población con respecto al desarrollo del turismo, se conjuga evidentemente con otros factores (figura 17). En este caso, el recinto 6 de Julio visualiza al turismo como una oportunidad de progreso debido a los impactos positivos generados y a la diversificación de sus actividades cotidianas, no obstante, debe considerarse el segmento beneficiario de dicha actividad.

Aunque la intervención turística en el recinto es mínima, los habitantes han generado un cronograma de actividades para recibir a los visitantes. Incluso cuentan con personal capacitado en diferentes áreas, y usan los recursos a disposición para dinamizar la actividad.

Para la población, el turismo proporciona oportunidades laborales para aquellos que no tienen vínculo con otras actividades del recinto. Sin embargo, las deficiencias del territorio; que afecta incluso la calidad de vida de sus habitantes, influyen en la posición que tienen los residentes por efectuar esta actividad. Teniendo en cuenta a su vez que las ganancias generadas son impartidas muchas veces entre la asociación o ciertos miembros, al ser un ente que más relación tiene con el turismo.

Figura 17

Dinámica asociativa sobre la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo



Nota: Red semántica adaptada del software Atlas Ti 8, elaboración John Terán y Camila Vázquez



Conclusiones

Después de recopilar la información obtenida a través de entrevistas semi estructuradas, se concluye que la relación social que se da en la comunidad, así como entre los miembros de la asociación, presenta un grado óptimo para realizar turismo. Las personas están prestas a colaborar con las diversas actividades que tienen lugar dentro de su entorno, lo que propicia un ambiente agradable para la cooperación conjunta al momento de trabajar y unir ideas para atender de manera satisfactoria a los posibles turistas que visiten el lugar.

Algo no muy satisfactorio se evidencia al hablar sobre el tema del apoyo mostrado por las autoridades cantonales, pues este no se ha visto muy a menudo dentro del recinto. Por este motivo muchas veces el emprendimiento turístico en general se ha visto limitado, ya que siempre es importante tener el respaldo de la autoridad cantonal competente. Siendo de otra forma, muy probablemente el turismo sería ya un hecho y no una mera esperanza dentro del recinto.

El caso del recinto 6 de Julio muestra un parecido al estilo de vida que se desarrolla en muchas de las comunidades rurales que tiene el Ecuador. Algunas de las actividades diarias son afectadas por los escasos recursos manejados en diferentes ámbitos que son necesarios para el buen vivir. Temas como la salud, educación, vialidad y servicios básicos necesitan ser mejorados tanto para que la población residente pueda tener las condiciones adecuadas de vida, como también alcanzar un ambiente ideal para el desarrollo del turismo, en donde se pueda brindar todas las garantías que un turista busca a la hora de seleccionar un destino.



La salud es un tema fundamental, ya que la atención brindada se puede considerar excesivamente básica; si un turista necesita atención médica de alto grado, no será posible atender sus necesidades, lo que podría acarrear graves consecuencias. La red vial para llegar al recinto, así como las internas, se encuentran en pésimo estado, la transportación no es para nada sencilla, y puede ser muy incómodo desplazarse de un lugar a otro. Por otro lado, la educación es otro sector de interés, ya que alcanzar un grado académico alto es necesario para generar nuevos profesionales dentro del recinto y de esta forma poder encontrar nuevas ideas para expandir el turismo en la zona.

La inseguridad genera temor a cualquier persona que visita por primera vez un lugar, y si bien este no es un factor crítico en el recinto, se evidencia una tasa de crecimiento en los últimos años. Este último factor mencionado está relacionado con un burdel ubicado a la entrada del recinto. Esta instalación no sólo genera una mala imagen sino también ha provocado discordia entre los moradores. Es por eso que también debe ser considerado dentro de la problemática a corregir.

No sólo el turismo, al ser una actividad irregular complementaria, presenta problemas de funcionamiento, también las actividades primarias de la economía se han visto afectadas por varios factores como la piratería, falta de agua de riego y la informalidad.

Algo para destacar es la inclusión de la mujer dentro de la asociación otorgándoles un espacio en nuevas actividades, donde la mano de obra que se necesita es diferente. Esta situación no ha sido tarea fácil, un largo proceso de



aceptación fue necesario antes de llegar a este punto. La decisión y perseverancia de la mujer fue una pieza clave para que hoy en día se pueda decir que la desigualdad de género en el aspecto laboral ha reducido.

El apoyo brindado por las diferentes entidades fue fundamental para que la asociación desarrolle habilidades comunicativas y sociales las mismas que pueden relacionarse directamente al turismo y a la manera de llevarlo a cabo, como el caso de formadores en el área faunística y ambientalista que ayuden a mantener ecosistemas en condiciones óptimas para atraer futuros visitantes, u otros socios capacitados en temas de emprendimiento, innovación, turismo y tecnología con el uso de las herramientas digitales que asistan al fortalecimiento de la oferta turística del sector.

Aunque es necesario considerar por un lado que el apoyo brindado en diferentes ámbitos por parte de las organizaciones, generó en lo socios un sentimiento de dependencia provocando el declive en su autonomía. Además de que dicho apoyo no va dirigido a la totalidad de los habitantes del recinto y esto muchas veces genera malestar y oposición dentro de la comunidad. Los beneficios en su mayoría se dispersan entre los miembros de la asociación, y en el caso de que el turismo se desarrolle, las ventajas de esta actividad estarían orientadas hacia la organización.

El recinto 6 de Julio aún no cuenta con una oferta turística verdaderamente estructurada, lo que ocasiona una cadena de limitantes. Aunque exista la idea de generar turismo, no se puede llevar a cabo si no se empieza corrigiendo el tema de la infraestructura. Si una agencia de viajes desea elaborar un paquete del recinto, no



sabría por dónde empezar. El desorden por parte de los habitantes al momento de hacer turismo es evidente, no existe un levantamiento de atractivos a visitar y las tarifas de costos están siempre variando. Para los turistas que visitan el lugar es muy fácil notar cuando las cosas se hacen conforme ocurren las ideas, y eso genera mala imagen al destino.

El recinto, al no poseer una planta turística de calidad, el Ministerio de Turismo no lo reconoce como un lugar turístico, lo que hunde aún más las esperanzas de los habitantes de convertir al turismo en una fuente complementaria de economía. Por esta razón existe poco interés para hacer de este un lugar turístico, debido a que se ven mayores y mejores ganancias cuando simplemente se dedican a sus actividades cotidianas como son la agricultura y la recolección de mariscos. La visión limitada del ciudadano común se suma también a la lista de impactos socioculturales que impiden el desarrollo del turismo en el recinto.

A pesar de las problemáticas, los habitantes son persistentes en el turismo, ya que ven en él una atractiva forma de superación. Con poco conocimiento han optado por tomar lo que tienen cerca y usarlo como un recurso para mostrar a los turistas. La agricultura, la recolección de mariscos y la apicultura han sido adaptadas para crear un conjunto de actividades que permiten experimentar un turismo vivencial. Todo esto realizado a través de los viajes en lanchas brindando datos muy interesantes para los visitantes que quieren aprender un poco más acerca del lugar.

El turismo generado en el sector no pasa desapercibido, ya que ha traído consigo una serie de consecuencias que impactan de forma directa a la vida diaria de



los habitantes del recinto. Algunos han visto su economía mejorar mientras desarrollan estas actividades, igual que sus habilidades de comunicación y expresión. Aunque debe puntuarse que el beneficio no generaliza a todos los miembros de la asociación mucho menos al resto de los habitantes.

Hablar a profundidad sobre el desarrollo del turismo es posible gracias a que la opinión pública sobre este tema es mayoritariamente positiva. Durante la etapa de investigación en campo se pudo observar que la población ve al turismo como una herramienta de desarrollo. A pesar de los obstáculos existentes para ejecutar la actividad, las familias tienen la esperanza de que el turismo irá en alza con el paso del tiempo.

La llegada de turistas al recinto motiva a nuevos habitantes a involucrarse en el tema. Esta oportunidad económica es tomada por personas que, por cualquier circunstancia, no pueden laborar en campo. Además, el turismo es visto como una ruta económica alternativa que permitirá combatir con la estacionalidad en ciertos períodos bajos de producción. Los factores antes mencionados, hacen que la percepción del turismo dentro del recinto sea positiva, y abre las puertas a que quiera ser adoptada como una actividad secundaria fuertemente consolidada.



Recomendaciones

Una vez concluida la presente investigación, se pone a consideración las siguientes recomendaciones con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes del recinto 6 de Julio con relación a su situación sociocultural y que de esta manera sean capaces de brindar servicios turísticos adecuados.

Para empezar, se recomienda la generación de políticas públicas orientadas al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de las comunidades rurales del Ecuador, en el caso específico del recinto 6 de Julio, las mismas que estén enfocadas en una distribución equilibrada de los servicios básicos como agua, energía eléctrica, alcantarillado y vialidad.

Asimismo, se recomienda una participación activa de las autoridades cantonales o gubernamentales dentro del recinto para la correcta implementación de estrategias basadas en las diferentes realidades y necesidades de este sector. Así como su mayor inclusión en la toma de decisiones por parte del sector público.

En vista a las necesidades turísticas del recinto 6 de Julio y su inclinación hacia este campo, se recomienda un análisis profundo de la zona en cuanto se refiere a atractivos, recursos, planta turística y otros, para la obtención de un catastro turístico, y determinar qué sector requiere mayor inversión turística el mismo que vele por el mejor de los intereses tanto de la comunidad como del sector público.

Por otro lado, es necesario recomendar el involucramiento entre comunidad y



academia para fomentar el aprendizaje basado en la investigación, y lograr estudiantes interesados en la resolución de problemáticas del territorio con base a las situaciones reales de cada sector.

Del mismo modo, se recomienda la financiación de proyectos académicos que motiven a diferentes universidades del país a crear proyectos encaminados al progreso de las comunidades rurales y a la potenciación de los recursos utilizados en el ámbito turístico.

Se recomienda fortalecer los emprendimientos locales con inversión y capacitación constante orientadas al manejo de inversión y negocios para fortificar la autonomía de los habitantes del recinto 6 de Julio y evitar la dependencia en la ayuda por parte de las organizaciones.

De igual forma, se recomienda generar políticas públicas que permitan el continuo empoderamiento sobre la inclusión de la mujer en el ámbito turístico en el recinto 6 de Julio y las comunidades rurales en general, en vista a la importancia que tiene este sector para el crecimiento del turismo.

Por último, se recomienda a los futuros investigadores, antes de desarrollar proyectos de intervención en cualquier ámbito, analizar las diferentes problemáticas que se presentan en el territorio para la consecución de resultados positivos en beneficio de ambas partes. De ser necesario esta investigación puede ser utilizada como punto de partida para la continuación de otros proyectos turísticos.



Bibliografía

- Abbas, J., Mubeen, R., Terhempa, P., & Raza, S. (2021). Current Research in Behavioral Sciences Exploring the impact of COVID-19 on tourism: transformational potential and implications for a sustainable recovery of the travel and leisure industry. *Current Research in Behavioral Sciences*, 2(March), 100033. <https://doi.org/10.1016/j.crbeha.2021.100033>
- Alava, J. J., & Guevara, A. (2021). A critical narrative of Ecuador's preparedness and response to the COVID-19 pandemic. *Public Health in Practice*, 2(March), 0–3. <https://doi.org/10.1016/j.puhip.2021.100127>
- Álava, M., & Vega, V. (2012). *Proyecto de manejo sustentable y comercialización de carne de cangrejo, en el recinto 6 de Julio Cantón Naranjal (provincia del Guayas), para su exportación hacia España.*
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association: 7th Edition, 2020* (7th ed.).
- Arbogast, D., Deng, J., & Maumbe, K. (2017). DMOs and rural tourism: A stakeholder analysis the case of Tucker County, West Virginia. *Sustainability (Switzerland)*, 9(10). <https://doi.org/10.3390/su9101813>
- Ardila, A. (2015). Redalyc. Turismo, los orígenes y significados. *Turismo y Sociedad*, 17, 143–153. <https://doi.org/10.18601/01207555.n17.09>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Navales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*. *Journal Of The American Institute Of Planners*, 35(November 2012), 37–41. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944366908977225>
- Avila-Foucat, V. S., & Rodríguez-Robayo, K. J. (2018). Determinants of livelihood diversification: The case wildlife tourism in four coastal communities in Oaxaca, Mexico. *Tourism Management*, 69, 223–231. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.06.021>
- Barbhuiya, M. R., & Chatterjee, D. (2020). Vulnerability and resilience of the tourism sector in India: Effects of natural disasters and internal conflict. *Tourism*



- Management Perspectives*, 33(November 2019), 100616.
<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.100616>
- Bentancourt, A., & Murillo, F. (2018). *Determinación de los factores productivos que inciden en el desarrollo económico y comercial de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio en el Golfo de Guayaquil*.
- Bires, Z., & Raj, S. (2020). Tourism as a pathway to livelihood diversification: Evidence from biosphere reserves, Ethiopia. *Tourism Management*, 81.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104159>
- Cahyadi, H. S., & Newsome, D. (2021). The post COVID-19 tourism dilemma for geoparks in Indonesia. *International Journal of Geoheritage and Parks*, xxxx.
<https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2021.02.003>
- Chien, P. M., & Ritchie, B. W. (2018). Understanding intergroup conflicts in tourism. *Annals of Tourism Research*, 72(March), 177–179.
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.03.004>
- Christou, P., & Sharpley, R. (2019). Philoxenia offered to tourists? A rural tourism perspective. *Tourism Management*, 72(November 2018), 39–51.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.11.007>
- Curcija, M., Breakey, N., & Driml, S. (2019). Development of a conflict management model as a tool for improved project outcomes in community based tourism. *Tourism Management*, 70(August 2017), 341–354.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.08.016>
- Czernek-Marszałek, K. (2021). The sources and components of social embeddedness as determinants of business cooperation in a tourist destination. *Journal of Destination Marketing and Management*, 19(November 2020).
<https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2020.100534>
- Díaz, F., De la Caridad, L., Fernández, L., Ortiz, O., & Sierra, Y. (2020). El turismo rural sostenible en Holguín. Estudio prospectivo panorama 2030. *El Periplo Sustentable*, 38, 174–193.
- Díaz, V., & Fernandez, J. (2017). ¿Qué sabemos de los jóvenes rurales? Síntesis de la situación de los jóvenes rurales en Colombia, Ecuador, México y Perú. *Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural.*, 24. www.rimisp.org
- Durán-Román, J. L., Cárdenas-García, P. J., & Pulido-Fernández, J. I. (2021). Tourists' willingness to pay to improve sustainability and experience at destination. *Journal of Destination Marketing and Management*, 19(December 2020). <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2020.100540>



- Eslami, S., Khalifah, Z., Mardani, A., Streimikiene, D., y Han, H. (2019). Community attachment, tourism impacts, quality of life and residents' support for sustainable tourism development. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 36(9), 1061–1079. <https://doi.org/10.1080/10548408.2019.1689224>
- Espinoza-figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-vanegas, B., & Farf, K. (2021). *Sport & Tourism Education Research-based learning (RBL): Added-value in tourism education*. 28(March). <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100312>
- Estévez, A. (2017). Jóvenes rurales en Ecuador Grupos de Diálogo Rural, una estrategia de incidencia. In *Serie documento N° 224 RIMISP Centro Latinoamericano para el Desarrollo Social*. http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1502549337JóvenesruralesenEcuador.pdf
- Eusébio, C., Vieira, A. L., y Lima, S. (2018). Place attachment, host–tourist interactions, and residents' attitudes towards tourism development: the case of Boa Vista Island in Cape Verde. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(6), 890–909. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1425695>
- Garau, C. (2015). Perspectives on cultural and sustainable rural tourism in a smart region: The case study of Marmilla in Sardinia (Italy). *Sustainability (Switzerland)*, 7(6), 6412–6434. <https://doi.org/10.3390/su7066412>
- García, J., Aldape, L., & Esquivel, F. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3). <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33230>
- Gkoumas, A. (2019). Evaluating a standard for sustainable tourism through the lenses of local industry. *Heliyon*, 5(11), e02707. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e02707>
- Grilli, G., Tyllianakis, E., Luisetti, T., Ferrini, S., & Turner, R. K. (2021). Prospective tourist preferences for sustainable tourism development in Small Island Developing States. *Tourism Management*, 82(February 2019), 104178. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104178>
- Guaita Martínez, J. M., Martín Martín, J. M., Salinas Fernández, J. A., y Mogorrón-Guerrero, H. (2019). An analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism. *Journal of Business Research*, 100, 165–174. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.03.033>
- Guo, Y., Zhang, J., Zhang, Y., & Zheng, C. (2018). Examining the relationship between social capital and community residents' perceived resilience in tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(6), 973–986. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1428335>



- Gursoy, D., Boğan, E., Dedeoğlu, B. B., & Çalışkan, C. (2019). Residents' perceptions of hotels' corporate social responsibility initiatives and its impact on residents' sentiments to community and support for additional tourism development. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 39(March), 117–128. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.03.005>
- Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., y Wei, W. (2019). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing and Management*, 28(3), 306–333. <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>
- Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S., & Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 299–313. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32443>
- Gössling, S., Scott, D., & Hall, C. M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708>
- Hall, C. M., Scott, D., & Gössling, S. (2020). Pandemics, transformations and tourism: be careful what you wish for. *Tourism Geographies*, 22(3), 577–598. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759131>
- Hao, F., Xiao, Q., & Chon, K. (2020). COVID-19 and China's Hotel Industry: Impacts, a Disaster Management Framework, and Post-Pandemic Agenda. *International Journal of Hospitality Management*, 90(June), 102636. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102636>
- Hateftabara, F., y Chapuisb, J. M. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157–168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Hjalager, A. M. (2020). Land-use conflicts in coastal tourism and the quest for governance innovations. *Land Use Policy*, 94(March 2019), 104566. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104566>
- Iese, V., Wairiu, M., Hickey, G. M., Ugalde, D., Hinge Salili, D., Walenenea, J., Tabe, T., Keremama, M., Teva, C., Navunicagi, O., Fesaitu, J., Tigona, R., Krishna, D., Sachan, H., Unwin, N., Guell, C., Haynes, E., Veisa, F., Vaike, L., ... Ward, A. C. (2021). Impacts of COVID-19 on agriculture and food systems in Pacific Island countries (PICs): Evidence from communities in Fiji and Solomon Islands. *Agricultural Systems*, 190, 103099. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103099>



- INEC. (2020). Nacional De Desempleo Y Subempleo Contenido. *Inec Enemdu*, 49.
- Kebede A. G., Bekele M., Woldeamanuel T. (2014). Natural resource use conflict in Bale Mountains National Park, Southeast Ethiopia. *International Journal of Biodiversity and Conservation*, 6(12), 814–822.
<https://doi.org/10.5897/IJBC2014.0766>
- Kerbage, A., Matta, M., Haddad, S., Daniel, P., Tawk, L., Gemayel, S., Amine, A., Warrak, R., Germanos, M., Haddad, F., & Geagea, A. (2021). Challenges facing COVID-19 in rural areas: An experience from Lebanon. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 53(December 2020), 102013.
<https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2020.102013>
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 429–441. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.030>
- Korstanje, M. E. (2013). Filosofía Do Turismo: Teoría e Epistemología. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 11(1–2), 149–151.
<https://doi.org/10.1080/14766825.2013.781779>
- Lane, B., y Kastenholz, E. (2015). Rural tourism: the evolution of practice and research approaches – towards a new generation concept? *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8–9), 1133–1156.
<https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1083997>
- Ledhesma, M. (2016). *Periodismo Turístico: muchos principios y algunos finales*.
- Lee, T. H., & Jan, F. H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of the sustainability. *Tourism Management*, 70(September 2017), 368–380.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.09.003>
- Liu, M., Yang, L., Bai, Y., & Min, Q. (2018). The impacts of farmers' livelihood endowments on their participation in eco-compensation policies: Globally important agricultural heritage systems case studies from China. *Land Use Policy*, 77(May), 231–239. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.05.054>
- Longart, P., Wickens, E., Ocaña, W., y Llugsha, V. (2017). A stakeholder analysis of a service learning project for tourism development in An Ecuadorian Rural Community. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 20, 87–100. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2017.04.002>
- López Ojeda, A., Favila Cisneros, H., Hernández López, R., Guzmán Hernández, C., & Osorio Manjarrez, A. (2019). Desafíos del turismo sustentable desde la



- dimensión local: el caso de los municipios de Isidro Fabela y Jilotzingo, Estado de México. *El Periplo Sustentable*, 36, 67–99. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i36.9251>
- Lundberg, E. (2015). The Level of Tourism Development and Resident Attitudes: A Comparative Case Study of Coastal Destinations. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 15(3), 266–294. <https://doi.org/10.1080/15022250.2015.1005335>
- Miguel-Velasco, A. E., Martínez García, K. A., Moncada García, M. del R., López Hernández, R. C., & Martínez Olivera, C. (2019). *Social conflict and its impact on tourism. The case of the cities of Oaxaca, México*. 27, 107–137.
- Monterrubio, J. (2009). Comunidad Receptora: Elemento Esencial En La Gestión Turística. *Gestión Turística*, 11, 101–111. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-06>
- Moshin, A., Brochado, A., & Rodrigues, H. (2020). Halal tourism is traveling fast: Community perceptions and implications. *Journal of Destination Marketing and Management*, 18(September), 100503. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2020.100503>
- Muñoz, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas*, 2017(93), 110–125. <https://doi.org/10.14350/rig.47805>
- Murcia García, C., Ramírez-Casallas, J. F., & Valderrama Riveros, O. C. (2020). La participación ciudadana, factor asociado al desarrollo del turismo sostenible: caso ciudad de Ibagué (Colombia). *Anales de Geografía de La Universidad Complutense*, 40(1), 135–158. <https://doi.org/10.5209/aguc.69336>
- Muresan, I. C., Oroian, C. F., Harun, R., Arion, F. H., Porutiu, A., Chiciudean, G. O., Todea, A., & Lile, R. (2016). Local residents' attitude toward sustainable rural tourism development. *Sustainability (Switzerland)*, 8(1), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su8010100>
- Nawrotzki, R. J., Hunter, L. M., & Dickinson, T. W. (2012). Rural livelihoods and access to natural capital: Differences between migrants and non-migrants in Madagascar. *Demographic Research*, 26, 661–700. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2012.26.24>
- Nørgaard, H., & Thuesen, A. A. (2020). Rural community development through competitions, prizes, and campaigns: The villagers' perspective. *Journal of Rural Studies*, January, 0–1. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.03.006>



- OMT. (2020). 2020 «Año Del Turismo Y El Desarrollo Rural». 34, 1–5. <https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-09/wtd-background-note-es.pdf>
- Ordoñez Sotomayor, A., & Ochoa Cueva, P. (2020). Ambiente, sociedad y turismo comunitario: La etnia Saraguro en Loja – Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 180–191. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32433>
- Palafox-Muñoz, A., & Martínez-Perezchica, M. G. (2015). Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18, 137–158. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1608>
- Pan, S., Gao, M., Kim, H., Shah, K. J., Pei, S., & Chiang, P. (2018). Science of the Total Environment Advances and challenges in sustainable tourism toward a green economy. *Science of the Total Environment*, 635, 452–469. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.04.134>
- Panzer-Krause, S. (2020). The lost rural idyll? Tourists' attitudes towards sustainability and their influence on the production of rural space at a rural tourism hotspot in Northern Ireland. *Journal of Rural Studies*, 80(November 2019), 235–243. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.09.013>
- Pasanchay, K., & Schott, C. (2021). Community-based tourism homestays' capacity to advance the Sustainable Development Goals: A holistic sustainable livelihood perspective. *Tourism Management Perspectives*, 37(December 2020), 100784. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100784>
- Pineda, E. B., & Alvarado, E. L. (2008). *Metodología de la investigación*. Washington, D.C: Organización Panamericana de la Salud.
- Pujastuti, E. E., Nimran, U., Suharyono, S., & Kusumawati, A. (2017). The antecedents of behavioral intention regarding rural tourism destination. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 22(11), 1169–1181. <https://doi.org/10.1080/10941665.2017.1377270>
- Qiu, R. T. R., Park, J., Li, S. N., & Song, H. (2020). Social costs of tourism during the COVID-19 pandemic. *Annals of Tourism Research*. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102994>
- Ramírez Hernández, O. I., Cruz Jiménez, G., & Vargas Martínez, E. E. (2018). Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores. *Antropología Experimental*, 18. <https://doi.org/10.17561/rae.v0i18.3806>



- Rao, A., & Saksena, S. (2021). Wildlife tourism and local communities: Evidence from India. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 2(1), 100016. <https://doi.org/10.1016/j.annale.2021.100016>
- Reyes, J. (2016). *Implementación de buenas prácticas de turismo sostenible en el centro de turismo comunitario Sinchi Warmi en la parroquia Puerto Misahuallí, cantón Tena, provincia de Napo.*
- Rogerson, C. M. (2012). Tourism-agriculture linkages in rural South Africa: Evidence from the accommodation sector. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 477–495. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.617825>
- Rosalina, P. D., Dupre, K., & Wang, Y. (2021). Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 47(November 2020), 134–149. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.03.001>
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism. An approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32, 655–666. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.021>
- Ryu, S., Gao, H., Wong, J., Shiu, E., Xiao, J., Fong, M. W., & Cowling, B. (2020). Nonpharmaceutical measures for pandemic influenza in nonhealthcare settings-international travel-related measures. *Emerging Infectious Diseases*, 26(5). <https://doi.org/10.3201/eid2609.201990>
- Saarinen, J., Rogerson, C. M., & Hall, C. M. (2017). Geographies of tourism development and planning. *Tourism Geographies*, 19(3), 307–317. <https://doi.org/10.1080/14616688.2017.1307442>
- Scheyvens, R., & Biddulph, R. (2017). Inclusive tourism development. *Tourism Geographies*, 20(4), 589–609. <https://doi.org/10.1080/14616688.2017.1381985>
- Serrano Barquín, R., Cruz Jiménez, G., Argüello Zepeda, F., Osorio García, M., & Sánchez Barreto, R. (2012). La complejidad, expresión de nuestro tiempo: el turismo desde los sistemas complejos. *CULTUR-Revista de Cultura e Turismo*, 6(1), 04–24
- Shibru, S., Legesse, B., & Haji, J. (2017). Rural Livelihood Diversification Strategies of Sodo Zuria Woreda: Determinants and Constraints. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 8(5), 53–61.
- Sloan, P., Legrand, W., & Simons-Kaufmann, C. (2014). A survey of social entrepreneurial community-based hospitality and tourism initiatives in developing



- economies: A new business approach for industry. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6(1), 51–61. <https://doi.org/10.1108/WHATT-11-2013-0045>
- Snyman, S. (2014). The impact of ecotourism employment on rural household incomes and social welfare in six southern African countries. *Tourism and Hospitality Research*, 14(2), 37–52. <https://doi.org/10.1177/1467358414529435>
- Storey, D. (2020). Rural development. In *International Encyclopedia of human Geography* (Second Edi, Vol. 12). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10313-0>
- Stylidis, D., y Terzidou, M. (2014). Tourism and the economic crisis in Kavala, Greece. *Annals of Tourism Research*, 44(1), 210–226. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.10.004>
- Su, M. M., Wall, G., Wang, Y., & Jin, M. (2019). Livelihood sustainability in a rural tourism destination - Hetu Town, Anhui Province, China. *Tourism Management*, 71(October 2018), 272–281. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.10.019>
- Škare, M., Soriano, D. R., & Porada-Rochoń, M. (2021). Impact of COVID-19 on the travel and tourism industry. *Technological Forecasting and Social Change*, 163(April 2020). <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120469>
- Tao, T. C. H., & Wall, G. (2009). Tourism as a sustainable livelihood strategy. *Tourism Management*, 30(1), 90–98. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.03.009>
- Tejedor, A. del C. (2018). Saraguro: Mystical-spiritual tourism and neo-inca ethnogenesis in the Ecuadorian Andes. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*. <https://doi.org/10.1080/17442222.2018.1485831>
- Tejedor, A. del C. (2019). El éxito de los nuevos chamanes: Turismo místico en los andes ecuatorianos. *Latin American Research Review*, 54(1), 89–102. <https://doi.org/10.25222/larr.151>
- Varisco, C. (2016). Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(1), 153–167. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.010>
- Wang, L., & Yotsumoto, Y. (2019). Conflict in tourism development in rural China. *Tourism Management*, 70(June 2017), 188–200. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.08.012>
- Weaver, D. (2010). Indigenous tourism stages and their implications for sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 43–60. <https://doi.org/10.1080/09669580903072001>



- Whitford, M., y Ruhanen, L. (2016). Indigenous tourism research, past and present: where to from here? *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1080–1099. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1189925>
- Wondirad, A., & Ewnetu, B. (2019). Community participation in tourism development as a tool to foster sustainable land and resource use practices in a national park milieu. *Land Use Policy*, 88, 104-155. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104155>
- Yang, Y., Altschuler, B., Liang, Z., & Li, X. (Robert). (2021). Monitoring the global COVID-19 impact on tourism: The COVID19tourism index. *Annals of Tourism Research*, 90. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103120>
- Yu, P., Zhang, J., Wang, Y., Wang, C., & Zhang, H. (2020). Can tourism development enhance livelihood capitals of rural households? Evidence from Huangshan National Park adjacent communities, China. *Science of the Total Environment*, 748, 141099. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.141099>
- Yüksel, F., Bramwell, B., y Yüksel, A. (2005). Centralized and decentralized tourism governance in Turkey. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 859–886. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.09.006>



Anexos

Anexo 1 *Diseño de tesis aprobado*

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 14 de enero de 2021

Señores

Terán Cedillo John Lewis

Vázquez Segovia Camila Michelle

ESTUDIANTES DE LA CARRERA TURISMO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

UNIVERSIDAD DE CUENCA

Presente.-

De nuestra consideración:

Con un cordial comunico a ustedes que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, en sesión celebrada el día 13 de enero del 2021, conoció el diseño de su trabajo de titulación, intitulado: **“LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL TURISMO COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO 6 DE JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”**, en uso de sus atribuciones contempladas en el literales a) y n) del artículo 87 del Estatuto de la Universidad de Cuenca, **RESOLVIÓ**; Aprobar el Diseño de su Trabajo de Titulación y designar como Director al Mg. Miguel Ángel Galarza.

Se les recuerda a los señores estudiantes: **Terán Cedillo John Lewis, Vázquez Segovia Camila Michelle**, que a la presente fecha son estudiantes regulares, que al cumplir un año de haber culminado su malla académica y no han sustentado su trabajo de titulación deberán cursar y aprobar el curso de actualización de conocimientos.

Para el desarrollo del trabajo de titulación tienen un mínimo de 6 meses y un máximo de un año y medio, es decir hasta el 29 de julio del 2022.

Particular que se comunica para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Karina Farfán Pacheco

DECANA

Dra. María José Carrión A.

SECRETARIA - ABOGADA (E)

c.c. Director/a de Carrera
Director de Trabajo de Titulación: Mg. Miguel Angel Galarza
Tribunal: Mg. Cristina Barzallo - Freddy Espinoza
Asistente de Gestión de la carrera de Turismo
Archivo



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE TURISMO**

**“LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL TURISMO
COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO 6 DE
JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”**

Línea de investigación:

Gestión sostenible e innovación de recursos naturales, ambientales y sociales
con propósitos de turismo, ocio y recreación.

Campo específico UNESCO:

5103.99 Antropología y Turismo

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de:
Licenciatura en Turismo**

DIRECTOR:

DR. MIGUEL ÁNGEL GALARZA CORDERO

AUTORES:

TERÁN CEDILLO JOHN LEWIS
VÁZQUEZ SEGOVIA CAMILA MICHELLE

CUENCA - ECUADOR

Noviembre de 2020



1. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, Provincia del Guayas

2. NOMBRE DEL ESTUDIANTE

Terán Cedillo John Lewis / john.teran@ucuenca.edu.ec

Vázquez Segovia Camila Michelle / camila.vazquez@ucuenca.edu.ec

3. RESUMEN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El recinto 6 de Julio ubicado en la cabecera cantonal de Naranjal, ha experimentado diversas dificultades que han imposibilitado su desarrollo; entre las más latentes se evidencia un modelo estructural débil, poco conocimiento del área turística, y un gran déficit en su infraestructura. Por lo tanto, este estudio pretende analizar cómo la complejidad sociocultural detiene el avance del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio. Para asegurar su logro, es necesario identificar los conflictos socioculturales existentes dentro del recinto, examinar la percepción que tienen los habitantes sobre actividades relacionadas al turismo y determinar el impacto que generan los conflictos socioculturales a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible. La importancia de esta investigación radica en el abordaje de las diferentes limitaciones socioculturales que tienen lugar dentro de las sociedades complejas y cómo estas impactan directamente en el turismo. La consecución del objetivo principal de este estudio será realizada mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas a los principales actores del recinto; esta muestra fue definida bajo un método no probabilístico intencional, técnica que permite delimitar a los actores acorde a la importancia que tienen dentro de la investigación. Por consiguiente, el procesamiento de los resultados será mediante el software Atlas. Ti versión 7. Esta investigación permite comprobar si la complejidad sociocultural del territorio imposibilita el desarrollo del turismo y

2



su forma de manejo sostenible, bloqueando alianzas y generando falta de oportunidades en la sociedad.

Palabras claves: conflictos socioculturales, recinto 6 de Julio, sostenibilidad, impacto

4. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

A partir de la presencia del COVID-19, se puso en evidencia que mantener un equilibrio entre los sectores económico, social y ambiental en el turismo, es un punto difícil de conseguir. Antes de la existencia del virus; cuando la atención se centraba en la economía producida por la actividad turística, era notorio el rápido crecimiento de sus ingresos; aunque esto dejaba grandes secuelas en los ámbitos sociales y ambientales. Luego, debido a la pandemia y al aislamiento voluntario, el mundo experimentó un mejoramiento especialmente en el campo ambiental, pero a su vez esto ha conseguido debilitar la economía del sector turístico.

Con relación al aspecto social, el turismo puede resultar inequitativo para las comunidades; es decir, no todos sus actores perciben beneficios de la actividad a pesar de que se concibe al territorio como un recurso. Adicional a esto, en estos territorios aún se evidencia una escasa vinculación entre las entidades públicas y privadas dificultando el desarrollo de la actividad turística. Tal es el caso del recinto 6 de Julio, pues debido a la insuficiente priorización del Estado en la dotación de servicios básicos como luz eléctrica, agua potable acceso vial, y otros, hacen que la comunidad tenga un déficit en su infraestructura y a su vez, escasa conectividad e inseguridad.

Por otro lado, en este recinto se evidencia una excesiva dependencia del asistencialismo de actores externos como los organismos públicos, privados o académicos, en la resolución de conflictos internos. Del mismo modo, esta comunidad sustenta su economía mediante la recolección de mariscos y



crustáceos. Sin embargo, en tiempos de veda, buscan otras alternativas como el turismo, pero al no existir conocimiento sobre gestión turística, esta se lleva a cabo de manera improvisada, limitando el correcto manejo de sus recursos y administración de mercados.

A pesar de la intención de la comunidad en incorporarse al turismo para mejorar sus ingresos, no consideran lo anteriormente mencionado, pues esperan obtener resultados inmediatos con la actividad turística. No obstante, esto no puede efectuarse si su capacidad socio-organizativa no es óptima, ya que podría limitar al turismo como un medio de desarrollo sostenible.

Por consiguiente, la presente investigación, en el marco del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)*, pretende analizar cómo la complejidad sociocultural reprime el alcance del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio, debido a que esta actividad permite diversificar las labores cotidianas de sus pobladores sin la necesidad de sustituirlas; con lo cual es posible mejorar su calidad de vida.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. Turismo rural y desarrollo

El turismo, se concibe como un sistema en el que participan diferentes actores para su correcto desarrollo (Vázquez Ramírez et al., 2013). Esta actividad, efectuada a través de viajes y experiencias, tiene potencial para actuar como un instrumento de progreso respondiendo intereses comunes (Guaita Martínez et al., 2019). Además, al ser influyente en todo el mundo, su ejercicio se ve reflejado en los grandes cambios (demográficos, ambientales, socioculturales, económicos) que experimenta un determinado territorio (Marín, 2015).



El turismo se encuentra inmerso en el manejo de sus diferentes tipologías, siendo el turismo rural uno de ellos. Guaita Martínez et al. (2019), lo reconoce como una práctica que contribuye y diversifica la economía local de una zona, respetando su entorno social y natural. Desde la perspectiva de Orozco y Núñez (2013), el territorio usado para esta actividad, no se comprende únicamente como un espacio físico, sino que abarca costumbres, valores y características identitarias que los definen.

Desde el punto de vista de Cañada (2015), el turismo rural desempeña un papel relevante en las comunidades. Esta actividad gestiona el correcto desenvolvimiento social, cultural y ambiental del territorio, adjunto a los valores de sus pobladores, permitiendo el efectivo intercambio de experiencias con una justa repartición de beneficios.

Las poblaciones locales inicialmente impulsaron el turismo dentro de sus territorios a un bajo costo y en menor proporción. Muchas de ellas debido a que sus actividades, generalmente agrícolas, fueron desvalorizadas por la sobreproducción, repercutiendo en los precios de sus productos. En consecuencia, consideraban al turismo como una herramienta de diversificación y progreso (Lane & Kastenholz, 2015).

Sin embargo, para otros autores como Kieffer (2018), el turismo como medio de desarrollo ha entrado en un marco de debate. Esto se debe a que muchas zonas rurales no perciben los resultados esperados, y pese a eso, el turismo rural aún sigue expandiéndose a otros territorios e incluso siendo una tendencia en los tiempos de pandemia. Por lo tanto, este autor deduce que esta rama es insuficientemente criticada y muchas veces no se cuestiona la validez en la implementación del modelo.

5.2. Entorno sociocultural y capacidad comunitaria en los territorios

El rápido desarrollo del turismo generó diversos cambios dentro de las sociedades. El surgimiento de nuevas actividades económicas, la correlación



entre propios y viajeros, el uso de espacios que no fueron destinados para turismo y la comercialización de la cultura; son algunos de los puntos que dejó en evidencia la actividad, provocando la transformación sociocultural de una zona (Marín, 2015).

Para Vázquez Ramírez et al. (2013), el impacto sociocultural queda evidenciado en el entorno cambiante de un lugar. Es decir, que su realidad actúa únicamente para el turismo, comprometiendo su patrimonio e identidad; y su renovación está encaminada en función a un modelo turístico. De igual forma, Muñoz (2017) pone en tela de duda a la sostenibilidad, explicando entonces que la economía local conseguida por medio del turismo resulta inequitativa.

Desde la posición de Honey (2008), los territorios aún presentan entornos no favorables para quienes laboran en el área, además de obtener bajas remuneraciones, provocando conflictos entre los mismos habitantes. Entonces, tal como lo recomienda Gama y Favila (2018), este fenómeno social debe ser abordado desde la situación real percibida por sus actores.

En países en vías de desarrollo como Ecuador, el turismo resulta complejo; el grado elevado de corrupción y marginalización anexo al escaso compromiso político, junto a una excesiva centralización, reprimen la intervención positiva de las comunidades (Muñoz, 2017). Teniendo en cuenta este contexto, Yüksel et al. (2005), argumentan también que los gobiernos limitan su capacidad en la creación y desarrollo frente a los nuevos retos turísticos, con lo cual los resultados se ven reflejados en productos o servicios de mala calidad.

Así mismo Whitford y Ruhanen (2016), reconocen el impacto positivo que genera el turismo, pero pese a la realidad inherente en las comunidades, esta idea se ve cuestionada, pues consideran que su práctica no ha revertido la desventaja socioeconómica de estos territorios. En este caso, las comunidades se encuentran afectadas por un gobierno ineficaz, descrito anteriormente; así como también el escaso acceso a la educación, servicios básicos, de salud y fuentes de trabajo.



Por lo tanto, las comunidades interesadas en el desarrollo del turismo rural dentro de sus territorios; que generalmente se conforma por pequeños grupos familiares, al tener limitadas oportunidades en la educación, carecen de las bases para consolidar un esquema organizacional en pro del desarrollo. Además, es necesario considerar que este problema es transgeneracional, puesto que las siguientes generaciones estarán condenadas a la precariedad laboral, por lo que migrarán a las zonas urbanas en busca de nuevas oportunidades (Lane & Kastenholz, 2015).

Por otro lado, cabe considerar que, las comunidades rurales en su mayoría se encuentran rodeadas por entornos ambientales, como es el caso del recinto 6 de Julio. Este espacio se halla bajo una normativa de protección dictaminada por las autoridades que es el Acuerdo de Custodia y Uso Sostenible del Ecosistema de Manglar, el mismo que crea dilemas con la comunidad que espera obtener rentabilidad de este recurso para hacer turismo (Longart et al., 2017). Además, las actividades económicas entre comunidades son compartidas, lo que da paso a la competitividad y financiación, agregado el número mínimo de organizaciones interesadas en pro de la mejora de esta situación (Whitford & Ruhanen, 2016).

La academia dentro de este contexto, desempeña otro rol dentro la complejidad comunitaria, pues desde la posición de Longart et al. (2017), las comunidades sólo son vistas como receptores pasivos. Incluso Whitford y Ruhanen (2016), enfatizan que no existe suficiente información primaria de estos territorios y la concentración de los investigadores únicamente se ha desviado por acentuar al turismo como oportunidad de desarrollo.

Visto de esta forma, Arias Esquivel (2019) supone que todas estas contrariedades necesitan ser abordadas bajo esquemas holísticos en consecución de la sostenibilidad, siendo la parte local quien inicie este proceso. Por lo cual, Font et al. (2019), sugieren que las comunidades deben cambiar su visión con respecto a la función que desempeñan en la sociedad, y creer en la posibilidad de generar un cambio positivo a través de la cooperación comunitaria. De la misma forma, Torres y Palomeque (2014), manifiestan que la co-creación



de todas las partes interesadas, permite con mayor facilidad conseguir la sostenibilidad.

5.3. Percepción de la actividad turística

Hateftabara y Chapuisb (2020) sustentan, que la percepción que tienen los residentes de una comunidad acerca del turismo, está relacionada al desenvolvimiento de su economía local, pues si esta se encuentra en declive, optan por el turismo como otra opción para generar ingresos. Sin embargo, los mismos autores mencionan que la comunidad tiende a predecir los impactos que la actividad turística genera y acorde a esto manifiestan su postura hacia ella. De hecho, este argumento se comprueba con el estudio realizado por Stylidis y Terzidou (2014), sobre el turismo y la crisis económica en Kavala-Grecia, en donde los habitantes de la región, apoyaban el desarrollo de la actividad turística si los beneficios que podían recibir eran mayores a los perjuicios que esta actividad podría ocasionar. Entonces, si los impactos en su mayoría eran negativos, se descarta el desarrollo de esta estrategia.

Por otro lado, Gursoy et al. (2019), señalan que la realidad del entorno de algunas comunidades como la delincuencia, costumbres, infraestructura y actividades; influyen en el discernimiento de los habitantes sobre el progreso del turismo. Además, Eslami et al. (2019), refieren a los conflictos comunitarios, comportamientos egocéntricos, uso de recursos y la cultura arraigada de la comunidad como otros de los limitantes que inciden en las percepciones de los residentes sobre la actividad turística.

Sin embargo, en las comunidades rurales de los países en vías de desarrollo, como el caso de Ecuador; los pobladores optan por el turismo sin evaluar la realidad de su entorno, ya que se encuentran inclinados únicamente a los beneficios que pueden recibir, sin tener presente los impactos negativos que esta actividad puede ocasionar (Eusébio et al., 2018). Es por eso que, para Hateftabara y Chapuisb (2020), las autoridades deben diseñar políticas que permitan disminuir los impactos negativos del turismo y fortalecer los positivos.

8



5.4. Turismo como herramienta de sostenibilidad

De acuerdo con Carr et al. (2016), el turismo sostenible se convierte en una oportunidad que permite a un pueblo mostrar sus capacidades culturales, identitarias, paisajísticas y entre otros. Además, su desarrollo involucra a empresas turísticas manejadas por los mismos habitantes, con el propósito de crear empleo en espacios donde esto suele ser limitado.

Smith y Richards (2013), argumentan que la sostenibilidad no solo facilita la economía y provee la conservación ambiental, sino garantiza el desarrollo del turismo como una oportunidad positiva para mejorar la identidad de los pueblos. Además, Lee y Jan (2019), afirman que la sostenibilidad no puede ser posible, si la comunidad no coadyuva.

El turismo no puede ejecutarse de manera aislada, dado que se trata de un sistema que requiere la interacción de sus componentes: oferta, demanda, planta turística, infraestructura y otros, lo que permite establecer futuras conexiones, ya sean políticas, territoriales, económicas o culturales (Vázquez Ramírez et al., 2013). Al respecto, Osorio García (2007), menciona que los componentes vinculados al turismo deben coincidir de modo complejo con otros de carácter múltiple.

En este sentido, Hateftabara y Chapuisb (2020), indican que la sostenibilidad turística dentro de las comunidades, se consigue a través del planteamiento de estrategias decisivas y adecuadas que involucren la participación local. Para eso, es necesario que, dentro de estos territorios la población mantenga una línea constante de comunicación, sea consciente de la preservación y cuidado del entorno, y, además, tener conocimiento sobre el desarrollo del turismo (Lee & Jan, 2019). De esa forma, mediante la innovación; lograr obtener productos o servicios para los consumidores actuales siempre y cuando se adecuen al entorno de la comunidad (Gama & Favila, 2018).



6. OBJETIVOS

6.1. Objetivo general

Analizar la complejidad sociocultural en relación a las limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, provincia del Guayas.

6.2. Objetivos específicos

1. Identificar los conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio relacionados a la gestión del turismo como medio de desarrollo sostenible
2. Explorar la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para desarrollar actividades relacionadas al turismo.
3. Determinar el impacto que generan los conflictos socioculturales en la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

7. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de la investigación, es necesario iniciar con el levantamiento de información empleando métodos cualitativos. Este proceso permitirá analizar cómo la complejidad sociocultural detiene el avance del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio. De la misma forma, será de alcance exploratorio y de corte transversal, debido a que su ejecución transcurrirá en un periodo de tiempo determinado.

Al referirse a un caso de estudio (Recinto 6 de Julio), la información secundaria será extraída de fuentes bibliográficas relacionadas al tema, como son: la percepción en la gestión del turismo, transformaciones y conflictos socioculturales, implicaciones en la sostenibilidad, vinculación comunitaria y

turismo, entre otras. Así también, el análisis de otros casos similares, permitirá ampliar la efectividad de la investigación.

Por otra parte, la información primaria será obtenida mediante la formulación de entrevistas semi-estructuradas dirigidas a los actores claves del recinto 6 de Julio como: representantes de la Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, autoridades del recinto, y un grupo segmentado de artesanos y pobladores de la comunidad. Esta técnica facilitará reconocer cuáles son los problemas socioculturales evidentes dentro del recinto y analizar la posición que tiene la comunidad para iniciar actividades relacionadas al turismo.

Para cumplir con los objetivos, se presenta una matriz correspondiente a los actores a entrevistar:

Tabla 1.

Matriz de actores

Actores clave	Miembros	Herramienta	Importancia	Postura	Influencia
Asociación de Cangrejeros 6 de Julio	Presidente, dirigente	Entrevista semi-estructurada a profundidad	Realizan actividades de manera colectiva percibiendo directamente las problemáticas durante su desarrollo.	Afín	Alto
Autoridades del recinto	Presidente, vicepresidente	Entrevista semi-estructurada a profundidad	Administran y conocen el entorno sociocultural y económico de la zona.	Afín	Alto
Artesanos	Recolectores, agricultores, productores	Entrevista semi-estructurada a profundidad	Principales involucrados en las actividades económicas del recinto y sus problemáticas.	Afín	Medio



Habitantes	Jóvenes, familiares de socios o artesanos	Entrevista semi-estructurada a profundidad	Evidencian las problemáticas existentes ya que son residentes de la zona.	Afin	Bajo
------------	---	--	---	------	------

Nota. La siguiente tabla fue construida en base a los principales actores clave localizados dentro del Recinto 6 de Julio.

Para Ramírez et al. (2018), este mapeo permite reconocer a los principales integrantes y su postura con respecto al tema de investigación, en este caso los problemas socioculturales y su influencia en el turismo como medio de desarrollo. Así mismo, la percepción que tienen estos actores frente a la actividad turística y las relaciones entre ellos.

La selección de la muestra se basa en un método no probabilístico intencional, donde el investigador determina su grupo de estudio acorde a las características con las que pueda cumplir su objetivo (Arias Gómez et al., 2016).

En función a lo descrito anteriormente, con relación a las entrevistas; la estructura de las preguntas se basará en variables sociodemográficos, entorno e impactos socioculturales, percepción de la actividad turística, dimensiones de la sostenibilidad del turismo, conflictos internos y otros factores del territorio. La información recopilada con la aplicación de este método, permitirá determinar el vínculo entre los conflictos socioculturales y el turismo como medio de desarrollo sostenible.

En la siguiente tabla se exponen las variables a considerar, las mismas que permitirán desarrollar la entrevista de forma oportuna y satisfactoria.

Tabla 2.
Operacionalización de variables

Ítem	Nombre de la variable	Concepto	Fuente	Revisión de literatura
1	Factores sociodemográficos (edad, sexo, ocupación, ingresos, nivel de instrucción)	Conjunto de características que presenta una persona, grupo o sociedad.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable
2	Entorno sociocultural (infraestructura, conflictos sociales, actividades económicas)	Zona que permite el desarrollo de las sociedades mostrando diferentes condiciones de vida, evidenciando sus fortalezas y debilidades.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable
3	Impactos socioculturales latentes	Consecuencias o cambios generados en base al desarrollo y forma de vida de un colectivo pudiendo estas ser positivas o negativas.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable
4	Estructura organizacional	Manera en la una organización gestiona y distribuye responsabilidades para lograr su crecimiento.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable
5	Percepción e interés en la participación de actividades turísticas	Predisposición de las personas a colaborar o formar parte física e intelectualmente en el desarrollo de un proyecto en común.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable



6	Sostenibilidad	Acción de satisfacción para las necesidades presentes sin comprometer las futuras.	-Fuente primaria (entrevista) -Información bibliográfica	Autores que sustentan cada variable
---	----------------	--	---	-------------------------------------

Respecto al procesamiento de los datos, se aplicará un análisis hermenéutico con la ayuda del programa Atlas ti versión 7, puesto que esta herramienta permite sintetizar de manera sistemática la información obtenida por medio de las entrevistas, con una codificación selectiva usando las ideas y conceptos más importantes extraídas de este método.

8. BIBLIOGRAFÍA

American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association: 7th Edition, 2020* (7th ed.).

Arias Esquivel, B. L. (2019). Debates contemporáneos del turismo tomo I- Nuevos retos del turismo, casos de estudio sobre los vínculos entre la gobernanza, el desarrollo y la sostenibilidad. *Turismo y Sociedad*, 25, 273–276. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.13>

Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., y Miranda Novales, M. G. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>

Cañada, E. (2015). La comercialización del turismo comunitario en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41(1), 159. <https://doi.org/10.15517/aeca.v41i1.21845>

Carr, A., Ruhanen, L., y Whitford, M. (2016). Indigenous peoples and tourism: the challenges and opportunities for sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1067–1079.



<https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1206112>

Eslami, S., Khalifah, Z., Mardani, A., Streimikiene, D., y Han, H. (2019). Community attachment, tourism impacts, quality of life and residents' support for sustainable tourism development. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 36(9), 1061–1079. <https://doi.org/10.1080/10548408.2019.1689224>

Eusébio, C., Vieira, A. L., y Lima, S. (2018). Place attachment, host–tourist interactions, and residents' attitudes towards tourism development: the case of Boa Vista Island in Cape Verde. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(6), 890–909. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1425695>

Font, X., Higham, J., Miller, G., y Pourfakhimi, S. (2019, January 2). Research engagement, impact and sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*. Routledge. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1560673>

Gama, M. G., y Favila, H. (2018). Una aproximación a la experiencia turística desde la Antropología del Turismo: una mirada mutua al encuentro entre turistas y locales. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(1), 197–211. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.013>

Guaita Martínez, J. M., Martín Martín, J. M., Salinas Fernández, J. A., y Mogorrón-Guerrero, H. (2019). An analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism. *Journal of Business Research*, 100, 165–174. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.03.033>

Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., y Wei, W. (2019). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing and Management*, 28(3), 306–333. <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>



- Hateftabara, F., y Chapuisb, J. M. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157–168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 429–441. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.030>
- Lane, B., y Kastenholz, E. (2015). Rural tourism: the evolution of practice and research approaches – towards a new generation concept? *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8–9), 1133–1156. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1083997>
- Lee, T. H., y Jan, F. H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of the sustainability. *Tourism Management*, 70, 368–380. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.09.003>
- Longart, P., Wickens, E., Ocaña, W., y Llugsha, V. (2017). A stakeholder analysis of a service learning project for tourism development in An Ecuadorian Rural Community. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 20, 87–100. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2017.04.002>
- Marín, G. (2015). Turismo: espacios y culturas en transformación. *Desacatos: Revista de Ciencias Sociales*, (47), 6–15.
- Muñoz, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas*, 2017(93), 110–125. <https://doi.org/10.14350/rig.47805>



- Orozco, J., y Nuñez, P. (2013). *Intersedes Revista Electrónica De Las Sedes Regionales De Costa Rica*. XIV. <http://www.scielo.sa.cr/pdf/is/v15n31/a05v15n31.pdf>
- Osorio García, M. (2007). El carácter social del turismo. Un análisis sistémico sobre su complejidad. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 16, 464–492.
- Ramírez, O. I., Cruz, G., y Vargas, E. E. (2018). Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores. *Antropología Experimental*, (18). <https://doi.org/10.17561/rae.v0i18.3806>
- Ristić, D., Vukočić, D., y Milinčić, M. (2019). Tourism and sustainable development of rural settlements in protected areas - Example NP Kopaonik (Serbia). *Land Use Policy*, 89, 104–231. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104231>
- Shen, S., Wang, H., Quan, Q., y Xu, J. (2019). Rurality and rural tourism development in China. *Tourism Management Perspectives*, 30, 98–106. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.02.006>
- Smith, M., y Richards, G. (2013). *The Routledge Handbook of Cultural Tourism*. Taylor & Francis.
- Stylidis, D., y Terzidou, M. (2014). Tourism and the economic crisis in Kavala, Greece. *Annals of Tourism Research*, 44(1), 210–226. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.10.004>
- Torres, A., y Palomeque, F. (2014). Measuring sustainable tourism at the municipal level. *Annals of Tourism Research*, 49, 122–137. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.09.003>
- Torres León, L., Jaramillo Granda, M., Barzallo Neira, C., Armijos, D., y Pesántez Loyola, S. (2016). *Manual para trabajos de titulación*. Facultad de Ciencias de la Hospitalidad. Unidad de titulación. [https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25538/1/Manual%](https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25538/1/Manual%20de%20trabajos%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf)

20Trabajos%20Titulacio%CC%81n%2C%202016%2007%2012.pdf

Vázquez Ramírez, D., Osorio García, M., Arellano Hernández, A., y Torres Nafarrate, J. (2013). El turismo desde el pensamiento sistémico. *Revista Investigaciones Turísticas*, 5, 1–28. <https://doi.org/10.14198/inturi2013.5.01>

Whitford, M., y Ruhanen, L. (2016). Indigenous tourism research, past and present: where to from here? *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1080–1099. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1189925>

Yüksel, F., Bramwell, B., y Yüksel, A. (2005). Centralized and decentralized tourism governance in Turkey. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 859–886. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.09.006>

9. TALENTO HUMANO

Tabla 3.

Talento Humano

Recurso	Dedicación	Valor Total \$
Director	1 hora / semanal / 12 meses	1 300,00
Estudiantes	10 horas /semanal / 12 meses	1 500,00
TOTAL		2 800,00

10. RECURSOS MATERIALES

Tabla 4.

Recursos Materiales, Limitaciones socioculturales que obstaculizan el desarrollo del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio



Cantidad (en unidades)	Descripción	Valor Total \$
400	Hojas de papel bond	6,00
6	Esferos	2,10
4	Lápices	2,00
2	Borradores	0,50
2	Memoria USB (16G)	24,00
1	Libro	4,00
1	Carpeta	2,50
4	Mascarillas	1,00
2	Gel antiséptico	3,00
	Imprevistos	10,00
TOTAL		55,10

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tabla 5.

Cronograma de Actividades, Limitaciones socioculturales que obstaculizan el desarrollo del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio



Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Recolección, revisión y organización de la información bibliográfica.	X	X	X	X								
2. Trabajo de campo (visitas de reconocimiento, recolección de información primaria, aplicación de entrevistas)			X	X	X	X						
3. Discusión y análisis de la información.				X	X	X	X					
4. Integración de la información de acuerdo a los objetivos.						X	X	X				
5. Redacción del trabajo.				X	X	X	X	X	X	X		
6. Revisión final.											X	X

12. PRESUPUESTO

Tabla 6.

Presupuestos, Limitaciones socioculturales que obstaculizan el desarrollo del turismo como medio de desarrollo sostenible en el recinto 6 de Julio



Concepto	Aporte del estudiante \$	Otros aportes \$	Valor total \$
Talento humano			2 800,00
Director de tesis		1 300,00	
Investigadores	1 500,00		
Gastos de movilización			320,00
Transporte	180,00		
Alimentación	80,00		
Alojamiento	60,00		
Gastos de la investigación			240,00
Material de escritorio	40,00		
Internet	200,00		
Equipos, laboratorios y maquinaria			40,00
Computador y accesorios	40,00		
Otros	40,00		40,00
Total	2 140,00	1 300,00	3 440,00

13. ESQUEMA

Índice

Abstract

Agradecimientos

Dedicatoria

Introducción

Metodología



CAPÍTULO 1: Conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio.

- 1.1. Fundamentación teórica
- 1.2. Desarrollo sociocultural comunitario en el “recinto 6 de Julio”
- 1.3. Problemas socioculturales en comunidades rurales: caso “recinto 6 de Julio”

CAPÍTULO 2: Percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para iniciar actividades relacionadas al turismo.

- 2.1. Intervención de las comunidades en actividades turísticas
- 2.2. Interés de las comunidades sobre la actividad turística
- 2.3. Importancia del desarrollo del turismo en las comunidades

CAPÍTULO 3: Impactos que generan los conflictos socioculturales a la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

- 3.1. Influencia de la complejidad sociocultural en el desarrollo del turismo
- 3.2. Importancia del trabajo comunitario entre los actores que se involucren en la actividad turística del recinto 6 de Julio
- 3.3. La sostenibilidad de las actividades turísticas como herramienta de desarrollo

Conclusiones

Recomendaciones

Bibliografía

Anexos



Anexo 2 *Aval del Proyecto Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)*



Cuenca, 15 de noviembre de 2020

A quien corresponda

Yo, Freddy Edgar Espinoza Figueroa con C.I. 0104367800, director del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)*, llevado a cabo por la Universidad de Cuenca y KU Leuven con el apoyo del programa VLIR-UOS:

CERTIFICO

Que el diseño de trabajo de graduación intitulado: *La complejidad sociocultural: limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio, cantón Naranjal, Provincia del Guayas, perteneciente a los estudiantes: Terán Cedillo John Lewis y Vázquez Segovia Camila Michelle*, tiene el aval del proyecto y sus resultados contribuirán al mismo.

Por la favorable acogida que dé al presente, anticipo mis agradecimientos.

Atentamente,

Freddy Espinoza F.

0104367800

Director del Proyecto



Anexo 3 Cuestionario de preguntas a los diferentes segmentos



Estudio: “LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL TURISMO COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO 6 DE JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”

ENTREVISTA A RESIDENTE DEL RECINTO 6 DE JULIO

Entrevistado(a): _____ Fecha: □□/□□/20□□

Cargo de actor clave: _____

Lugar de la entrevista: _____

Objetivo General: Analizar la complejidad sociocultural en relación a las limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, provincia del Guayas.

Objetivos específicos:

- Identificar los conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio relacionados a la gestión del turismo como medio de desarrollo sostenible
- Explorar la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para desarrollar actividades relacionadas al turismo.
- Determinar el impacto que generan los conflictos socioculturales en la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es _____ represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre el recinto 6 de Julio y sus limitaciones socioculturales del turismo. La entrevista durará 60 minutos aproximadamente. Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Aspectos sociodemográficos

Nombre:
Edad:
Profesión- ocupación
Nivel de educación



1. ¿Qué piensa sobre el turismo?
2. ¿Le gustaría continuar con el turismo dentro del recinto? ¿Por qué?
3. ¿Por qué ustedes han elegido al turismo como actividad económica?
4. ¿Qué es lo que el recinto tiene para ofrecer al turista? ¿Qué atractivos turísticos existen dentro del recinto?
5. ¿De qué forma participa usted en el turismo?
6. ¿De qué forma participa usted en las decisiones que se tomen en el recinto referente a cualquier problema que exista?
7. ¿Considera que el turismo es una oportunidad para que el recinto pueda desarrollarse?
8. ¿Considera que las actividades que usted realiza pueden vincularse al turismo?
9. Desde su perspectiva ¿Qué problemas existen dentro del recinto que impida que el turismo pueda desarrollarse?
10. ¿Cómo impactan estos problemas al turismo?
11. ¿Qué cree que hace falta para mejorar el turismo en el recinto?



**Estudio: “LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL
TURISMO COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO
6 DE JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”**

ENTREVISTA A MIEMBROS DE LA ASOCIACIÓN

Entrevistado(a): _____ Fecha: □□/□□/20□□

Cargo de actor clave: _____

Lugar de la entrevista: _____

Objetivo General: Analizar la complejidad sociocultural en relación a las limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, provincia del Guayas.

Objetivos específicos:

- Identificar los conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio relacionados a la gestión del turismo como medio de desarrollo sostenible
- Explorar la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para desarrollar actividades relacionadas al turismo.
- Determinar el impacto que generan los conflictos socioculturales en la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es _____ represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre el recinto 6 de Julio y sus limitaciones socioculturales del turismo. La entrevista durará 60 minutos aproximadamente. Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Aspectos sociodemográficos

Nombre:

Edad:

Profesión- ocupación

Nivel de educación



1. ¿Cómo es la relación entre los habitantes del recinto? ¿Qué actividades realizan conjuntamente?
2. ¿Cómo se toman las decisiones dentro del recinto? ¿Quiénes participan?
3. ¿Cómo es la relación de la población del recinto 6 de Julio con las autoridades cantonales? ¿Qué hacen las autoridades cantonales por el recinto? ¿Qué tipo de ayuda han recibido?
4. ¿Han recibido ayuda por parte del sector privado? ¿Qué tipo de ayuda? / ¿A qué cree que se deba que no les han ayudado?
5. ¿Describame qué problemas existen dentro del recinto que les ha impedido desarrollarse? ¿Cuál es el motivo para que ocurran estos problemas? ¿Cómo lo resuelven?
6. La presencia de los burdeles ¿Cómo ha afectado el desarrollo del recinto?
7. Como bien sabemos el recinto está involucrado en actividades turísticas. ¿Considera usted que los problemas antes mencionados han afectado al turismo dentro del recinto? ¿Por qué, cómo?
8. ¿Qué piensa sobre el turismo?
9. ¿Por qué ustedes han elegido al turismo como actividad económica?
10. ¿De qué forma participa usted en el turismo?
11. ¿Qué es lo que el recinto tiene para ofrecer al turista? ¿Qué atractivos turísticos existen dentro del recinto?
12. ¿Qué actividades realizan durante las visitas turísticas?
13. ¿De qué manera ha aportado el turismo dentro del recinto?
14. ¿Le gustaría continuar con el turismo dentro del recinto? ¿Por qué?
15. ¿La existencia de turismo dentro del recinto ha provocado inconvenientes entre los residentes?
16. ¿Qué cree que hace falta para mejorar el turismo en el recinto?
17. ¿Consideran que tienen un entorno adecuado para recibir a los visitantes?
18. ¿Cómo les gustaría que las autoridades les ayuden para continuar con el turismo?
19. ¿Cómo ha aportado la presencia de la Asociación al recinto? ¿Y al turismo?



**Estudio: “LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL
TURISMO COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO
6 DE JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”**

ENTREVISTA SECTOR PÚBLICO

Entrevistado(a): _____ Fecha: □□/□□/20□□

Cargo de actor clave: _____

Lugar de la entrevista: _____

Objetivo General: Analizar la complejidad sociocultural en relación a las limitaciones del turismo como medio de desarrollo sostenible en el Recinto 6 de Julio del cantón Naranjal, provincia del Guayas.

Objetivos específicos:

- Identificar los conflictos socioculturales del recinto 6 de Julio relacionados a la gestión del turismo como medio de desarrollo sostenible
- Explorar la percepción de los habitantes del recinto 6 de Julio para desarrollar actividades relacionadas al turismo.
- Determinar el impacto que generan los conflictos socioculturales en la actividad turística como medio de desarrollo sostenible.

Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es _____ represento a la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre el recinto 6 de Julio y sus limitaciones socioculturales del turismo. La entrevista durará 60 minutos aproximadamente. Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

Aspectos sociodemográficos

Nombre:

Edad:

Profesión- ocupación

Nivel de educación



1. ¿Cuál ha sido su gestión para el desarrollo del turismo dentro del recinto 6 de Julio?
2. Desde su perspectiva ¿Cómo se desarrolla el turismo en el recinto 6 de Julio? ¿Conoce usted qué actividades realizan los comuneros para desarrollar turismo?
3. ¿Cómo describiría usted la participación y el interés del recinto 6 de Julio por hacer turismo?
4. ¿Qué recursos posee el recinto 6 de Julio para hacer turismo?
5. ¿Qué limitantes existen para que la comunidad no pueda hacer turismo?
6. ¿Considera usted que la infraestructura turística del recinto 6 de julio es óptima para hacer turismo?
7. ¿Cómo influyen estos problemas en el desarrollo turístico?
8. ¿Qué acciones han tomado para hacer frente a los problemas relacionados al turismo en el recinto 6 de Julio?
9. Desde su perspectiva ¿Considera al turismo como un factor de desarrollo? ¿Por qué?



Anexo 4 Modelo de consentimiento informado a los participantes



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, con número de C.I. _____ declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre **“LA COMPLEJIDAD SOCIOCULTURAL: LIMITACIONES DEL TURISMO COMO MEDIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL RECINTO 6 DE JULIO, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”** consistirá en responder una entrevista con preguntas relacionadas a los problemas socioculturales del recinto y su influencia en el turismo, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio y de no tener inconveniente en video, para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso el equipo desarrollador de la investigación, quienes son estudiantes de la Universidad de Cuenca pertenecientes a la carrera de Turismo.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Los investigadores responsables del estudio, John Terán y Camila Vázquez, se han comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que les plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. Sin embargo, tengo total facultad de dar por terminada la entrevista en caso de no sentirme cómodo/a en el desarrollo de la misma.

Asimismo, los entrevistadores me han dado seguridad de que no se me identificará en ninguna oportunidad en el estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo, autorizo que la información recopilada pueda ser usada, reiterando que mi identidad no será revelada.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un proyecto base que debe ser presentado a sus directores y docentes, encaminados al beneficio de la comunidad.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

Recinto 6 de Julio, _____ de _____ de 2021

Firma Participantes

Firma Investigadores