



# UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias de la Hospitalidad

Carrera de Turismo

**Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la Parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Turismo

**Autoras:**

Paulina Noemí Mejía Mayancela

CI: 0107089005

Correo electrónico: paumjia@gmail.com

Mónica Nathaly Granda Ortega

CI: 1751504752

Correo electrónico: moninathy@gmail.com

**Director:**

Freddy Edgar Espinoza Figueroa, Mg.

CI: 0104367800

**Cuenca, Ecuador**

06-enero-2022



## RESUMEN

La presente investigación parte de la necesidad de generar conocimiento sobre la asociatividad y la cooperación en el turismo como medios que contribuyan al desarrollo en un determinado territorio. Este caso de estudio tiene lugar en la zona rural del Cantón Naranjal, Guayas, territorio que alberga varios actores, que han mostrado cierto interés por tomar acciones conjuntas para mejorar la oferta turística. Sin embargo, dichos esfuerzos han sido afectados por una marcada disminución del interés inicial de los actores, participación pasiva, falta de confianza por experiencias pasadas, desunión, carencia de empoderamiento para el uso de recursos, infraestructura deficiente, organización incipiente y gestión pública inadecuada en torno a políticas turísticas en el territorio. En este contexto se exploraron los conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación como propiciadores de desarrollo sostenible mediante el turismo. Bajo esta premisa, el estudio realiza los siguientes abordajes: 1) analiza la situación actual del territorio en cuanto a sus actores, dinámicas turísticas y procesos de colaboración, 2) determina los conflictos que impiden la asociatividad y cooperación turística como medio de desarrollo sostenible y 3) define los compromisos necesarios de los actores en torno al manejo de la actividad turística. Para ello se realizaron entrevistas semiestructuradas con los actores mediante una muestra no probabilística a conveniencia. Los datos fueron objeto de análisis hermenéutico mediante el software Atlas.ti versión 8. A partir de aquello, la investigación pretende cuestionar si el consenso entre actores permite establecer objetivos en común para generar desarrollo mediante el turismo, cuya consecución motiva la acción colectiva y fortalece el capital social de un territorio.

**Palabras clave:** asociatividad, turismo, capital social, desarrollo, acción colectiva, Naranjal, conflicto.



## ABSTRACT

This research is based on the need to generate knowledge about associativity and cooperation in tourism as means that contribute to development in a given territory. This case study takes place in the rural area of the Naranjal Canton, Guayas, a territory that houses several actors, who have shown some interest in taking joint actions to improve the tourist offer. However, these efforts have been affected by a marked decrease in the initial interest of the actors, passive participation, lack of trust due to past experiences, disunity, lack of empowerment for the use of resources, poor infrastructure, incipient organization and inadequate public management around tourism policies in the territory. In this context, the conflicts and commitments linked to associativity and cooperation as promoters of sustainable development through tourism were explored. Under this premise, the study carries out the following approaches: 1) it analyzes the current situation of the territory in terms of its actors, tourism dynamics and collaboration processes, 2) it determines the conflicts that prevent associativity and tourism cooperation as a means of sustainable development and 3) it defines the necessary commitments of the actors around the management of tourism activity. To this end, semi-structured interviews were conducted with the actors using a non-probabilistic sample at convenience. The data were hermeneutically analyzed using Atlas.ti version 8 software. Based on this, the research aims to question whether the consensus between actors allows establishing common objectives to generate development through tourism, whose achievement motivates collective action and strengthens the social capital of a territory.

Keywords: associativity, tourism, social capital, development, collective action, Naranjal, conflict.

Trabajo de Titulación: "EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021"

Autores: GRANDA ORTEGA MÓNICA NATHALY, MEJÍA MAYANCELA PAULINA NOEMÍ.

Director: Mg. FREDDY ESPINOZA

Certificado de Precisión FCH-TR-TUR-179

Yo, Guido E Abad, certifico que soy traductor de español a inglés, designado por la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, que he traducido el presente documento, y que, al mejor de mi conocimiento, habilidad y creencia, esta traducción es una traducción verdadera, precisa y completa del documento original en español que se me proporcionó.

[guido.abad@ucuenca.edu.ec](mailto:guido.abad@ucuenca.edu.ec)

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 24 de noviembre de 2021

Elaborado por: GEAV

cc. Archivo Recibido por: nombre / apellido / firma / fecha / hora



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	1
ABSTRACT	2
ÍNDICE DE CONTENIDOS	3
ÍNDICE DE FIGURAS	5
ÍNDICE DE TABLAS	5
DEDICATORIA	10
AGRADECIMIENTOS	11
INTRODUCCIÓN	12
1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	14
1.1. Turismo y desarrollo	14
1.1.1. Modelos de sistema turístico	14
1.1.2. El turismo como medio de desarrollo	16
1.1.3. Desarrollo turístico en la ruralidad	17
1.2. Dinámicas Sociales para el desarrollo sostenible mediante el turismo	19
1.2.1. Capital social en procesos colaboración en turismo	19
1.2.2. Asociatividad y cooperación en turismo	22
1.2.3. Empresas sociales	24
1.2.4. Clústeres	25
1.2.5. Limitantes de los procesos cooperativos	26
1.2.6. Mecanismos que facilitan los procesos de asociatividad y cooperación en el manejo de la actividad turística	27
1.2.7. Distribución de beneficios	29
2. CAPÍTULO II: CONTEXTO DEL TERRITORIO Y METODOLOGÍA	33
2.1. Contexto: Cantón Naranjal, Guayas, Ecuador	33
2.1.1. Dimensión sociocultural	33
2.1.2. Dimensión medioambiental	33



2.1.3.	Dimensión económica	35
2.1.4.	Actividad turística	36
2.2.	Metodología	37
2.2.1.	<i>Stakeholders</i> en el turismo	38
2.2.2.	Primera Etapa: estructuración del proceso de investigación para aplicarlo en campo, recolección de información primaria	40
2.2.3.	Segunda Etapa: definición de cuestionarios y análisis hermenéutico	42
3.	CAPÍTULO III: ANÁLISIS	44
3.1.	Procesos y dinámica turística en la zona rural de Naranjal	44
3.2.	Dinámicas del capital social	52
3.3.	Precedentes para la asociatividad turística	57
3.4.	Conflictos que impiden la asociatividad turística	61
3.5.	Compromisos necesarios para implementar la asociatividad turística	67
3.6.	Sostenibilidad y sus implicaciones en la actividad turística	72
	CONCLUSIONES	78
	BIBLIOGRAFÍA	82
	ANEXOS	92
	Anexo 1: Diseño aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad	92
	Anexo 2: Aval del Proyecto <i>Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)</i>	119
	Anexo 3: Consentimiento Informado	120
	Anexo 4: Cuestionarios para entrevistas semiestructuradas a distintos grupos de actores	121
	Sector privado: agencias	121
	Sector privado: emprendimientos	122
	Sector público	123



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	32
Figura 2 .....	51
Figura 3 .....	56
Figura 4 .....	60
Figura 5 .....	66
Figura 6 .....	71
Figura 7 .....	76
Figura 8 .....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	34
Tabla 2 .....	35
Tabla 3 .....	36
Tabla 4 .....	37
Tabla 5 .....	41



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio  
institucional**

Paulina Noemí Mejía Mayancela en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación: “EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021”, de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de esta obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica De Educación Superior.

Santa Ana de los ríos de Cuenca, 6 de enero de 2022.

Paulina Noemí Mejía Mayancela

C.I. 0107089005



### **Cláusula de propiedad intelectual**

Paulina Noemí Mejía Mayancela, autora del trabajo de titulación: “EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de sus autoras.

Santa Ana de los ríos de Cuenca, 6 de enero de 2022.

Paulina Noemí Mejía Mayancela

C.I. 0107089005





**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio  
institucional**

Mónica Nathaly Granda Ortega en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación: “EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021”, de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de esta obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica De Educación Superior.

Santa Ana de los ríos de Cuenca, 6 de enero de 2022.

Mónica Nathaly Granda Ortega

C.I. 1751504752



### **Cláusula de propiedad intelectual**

Mónica Nathaly Granda Ortega, autora del trabajo de titulación: “EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de sus autoras.

Santa Ana de los ríos de Cuenca, 6 de enero de 2022.

Mónica Nathaly Granda Ortega

C.I. 1751504752



## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de titulación a mis padres, Noemí y Carlos, por su apoyo incondicional durante toda mi formación académica, gracias por sus consejos, paciencia, valores y por su incansable labor al sentar las bases de quién soy hoy. A mis abuelos, Inés, Miguel, Carmen y Manuel, por su cariño y soporte. A mi hermano, Eduardo y a mi tía, Sonia, por siempre estar para mi y por sus palabras de aliento. A mis amigas, Mónica, Erika y Sara, por siempre estar y por hacer de la universidad un lugar más cálido.

**Paulina Noemí**

Agradezco a mis padres, que me han apoyado de forma incondicional desde el inicio de mi formación académica con su amor, trabajo y sacrificio, quiero expresar mi gratitud a mis hermanos que me han dejado grandes enseñanzas a lo largo de mi vida, y a mis amigos que han hecho de mi vida universitaria una experiencia maravillosa.

**Mónica Nathaly**



## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis docentes, quienes han compartido con gran generosidad conocimientos, experiencias y momentos conmigo. En especial, a mi tutor, Freddy, por motivarme y creer en mí, por ayudarme a comprender que la academia e investigación no son nada sin aplicaciones prácticas que cooperen en la consecución de una mejor calidad de vida para la población.

Además, gracias a todos los miembros del proyecto PREIT-tour, por permitirme ser parte del mismo y por la oportunidad de desarrollar este trabajo de titulación conjugando el turismo y la investigación, demostrando que es posible salir del tradicional estudio de la actividad turística encapsulado en la generación de teoría sin aplicaciones reales. Gracias Byron y Karina, por su apoyo. Gracias a KU Leuven por el apoyo financiero para el desarrollo de este estudio, y la Universidad de Cuenca, la universidad pública, que me ha permitido desarrollar mis habilidades y capacidades para crecer como persona y profesional.

Finalmente, un agradecimiento especial a todos los actores comunitarios, asociaciones, sector público y proveedores de servicios turísticos, tanto de Cuenca como Naranjal, que cooperaron en la elaboración de este trabajo de titulación, gracias por su tiempo y amabilidad.

**Paulina Noemí**

Agradezco a mis docentes que han transmitido su conocimiento para alcanzar mis objetivos profesionales y en especial a mi tutor de tesis, Freddy Espinoza por su paciencia y apoyo durante este proceso, asimismo por ser una motivación para mí, y a quien le debo mi gusto por la investigación. A la Universidad que me abrió sus puertas para formarme académicamente.

**Mónica Nathaly**



## INTRODUCCIÓN

En la zona rural de la cabecera cantonal de Naranjal, en el límite fronterizo de Azuay y Guayas, se han consolidado varios servicios y recursos turísticos que poseen un importante potencial turístico. En el marco del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Biosphere Massif Area* (Espinoza-Figueroa et al., 2021), se planteó la idea de formar un clúster turístico que tenga un enfoque sostenible y permita el desarrollo de la zona mediante la asociatividad y cooperación en el manejo de la actividad turística del lugar.

Los actores son diversos, y pueden ser clasificados en: 1) actores localizados en el área de estudio, como comunidades y asociaciones: Comunidad Shuar Tsuer Entsa, Asociación de Cangrejeros 6 de julio, Asociación Nuevo Porvenir y Asociación de Agroturismo de las Siete Cascadas, 2) actores privados, entre los que están Hostería Kaluz, Hacienda San Jacinto y dos operadoras de turismo cuencanas, y 3) sector público: Dirección de Turismo de Naranjal y Dirección Zonal 5 del Ministerio de Turismo.

Es preciso mencionar que, durante el proceso inicial de vinculación de actores, año 2020, han surgido algunas peculiaridades como la deserción de la iniciativa por causales como pérdida de interés o conflictos de intereses. A esto se suman problemáticas como el abandono de la zona ante la gestión pública, no solo en temas turísticos como infraestructura, planta y superestructura turística, sino en política social, económica, regulaciones e inversión en general.

Por ello, esta investigación pretende conocer la dinámica en torno a la asociatividad y su enlace con el desarrollo mediante el turismo en el área de estudio. Pues la gestión de la actividad turística mediante procesos asociativos y colaborativos es una alternativa sujeta a investigación desde hace años atrás por su posible aporte al alcance de desarrollo y mejora de la calidad de vida en las comunidades anfitrionas y su vinculación a la sostenibilidad. Adicionalmente, la postura de que, ante la pandemia provocada por la COVID-19, los modelos de sistemas turísticos no tradicionales apegados a la cooperación podrían reorientar al turismo, está tomando fuerza por la tendencia que apunta hacia



turismo de naturaleza, rural, comunitario o ecoturismo como opciones bioseguras.

Es así que, en el primer capítulo se realiza una revisión bibliográfica concerniente a temáticas como la relación del turismo y el desarrollo, partiendo de la idea de que la actividad turística se desenvuelve en un territorio determinado—rural o urbano—, bajo un modelo de sistema turístico que rige las acciones en este marco. Además, se abordan las dinámicas sociales que giran en torno al turismo, resaltando el papel del capital social y la asociatividad como formas de aproximación al desarrollo sostenible mediante la actividad turística, contemplando mecanismos y limitantes en la cooperación. En el segundo capítulo, se pone en consideración el contexto sociocultural, medioambiental, económico y turístico de la zona rural de Naranjal para permitir al lector un acercamiento hacia el caso de estudio. Asimismo, se detalla el proceso metodológico de este trabajo de investigación y todas sus implicaciones. En el capítulo final, exponemos el análisis hermenéutico y triangulación de las entrevistas semiestructuradas, además del análisis de las dinámicas del capital social. En consecuencia, esta sección tiene seis subdivisiones, en las que respondemos a los objetivos del presente trabajo: 1) procesos y dinámicas, 2) dinámicas del capital social, 3) precedentes para la asociatividad turística, 4) conflictos que impiden la asociatividad, 5) compromisos necesarios para implementar la asociatividad y 6) sostenibilidad y sus implicaciones en el área de estudio.



## 1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Turismo y desarrollo

#### 1.1.1. Modelos de sistema turístico

La dinámica turística, en cualquier contexto, parte de un modelo de sistema turístico que se encuentra estrechamente vinculado al territorio. En este sentido, el turismo es capaz de ser catalizador de desarrollo en dependencia de la interacción entre factores endógenos y exógenos, cuyo rol varía en un entorno rural o urbano (Rosalina et al., 2021).

Para entender la relación entre desarrollo y turismo es factible citar a Boullón (2006), quien menciona que existen varias interpretaciones de un sistema turístico, sin embargo, hace énfasis en el modelo de oferta y demanda. La demanda turística se puede medir contabilizando el total de visitantes por turismo interno y receptivo en un espacio determinado. El autor sustenta, además que, para establecer el rendimiento de la actividad turística es necesario conocer la suma total de consumo que los visitantes realizaron en los diferentes servicios. No obstante, este sistema ha sido criticado porque pone en relevancia el éxito del turismo en relación a la demanda (Martin et al., 2017).

En adición, la oferta se compone por productos turísticos resaltando elementos como atractivos, infraestructura y planta turística (Boullón, 2006; Kušen, 2010; Abarca, 2017). A pesar de esto, la principal motivación del turista para su traslado no es el conjunto de estos servicios, sino los atractivos que ofrece un destino y las actividades o experiencias asociadas a ellos.

Sin embargo, el modelo de sistema propuesto por Boullón (2006) no es un modelo estándar que se desarrolla de la misma forma en todos los territorios, ya que muchas veces está a merced de la realidad económica, cultural y ambiental. En adición, en el sistema turístico descrito por Boullón (2006) no se evidencia la correlación entre las partes que integran al sistema, dejando de lado la asignación de responsabilidades vinculadas con la planificación y control (Abarca, 2017). Pues, el desarrollo del turismo está íntimamente relacionado con la comprensión del dinamismo propio de la actividad y del tamaño del espacio



en el que se desarrolla, por lo que es indispensable su planificación y monitoreo constante.

Abarca (2017) menciona que debe existir, como parte fundamental, un organismo rector de la actividad turística, que transmita los elementos que componen la oferta hacia las exigencias de la demanda. Para lograr esto es necesaria la investigación constante que permita conocer de forma real la tendencia de la demanda para la creación o adaptación de la oferta acorde a estas necesidades. Se consideran como órgano rector a un elemento público—gobiernos, ministerios, unidades elegidas democráticamente—, uno privado—cámaras y organizaciones legalmente constituidas—y comunitario—representantes de asociaciones de comunas asentadas sobre el territorio de análisis—, pudiendo establecerse de forma independiente o en conjunto.

En contraste, Capece (2012) asevera que un destino turístico no solamente se compone por servicios y atractivos. Plantea que en el modelo de sistema turístico las personas—comunidades—juegan un papel fundamental.

A pesar de los modelos de sistema turístico mencionados antes, la teoría muestra inconsistencias ante la práctica, pues el turismo se adapta a la realidad del territorio y contexto en el que se desarrolla. De hecho, la pandemia provocada por la COVID-19 ha orillado a académicos y actores turísticos a re-pensar el turismo, proponiendo re-orientarlo y re-definirlo hacia el desarrollo turístico basado en los derechos e intereses de las comunidades y pueblos (Higgins-Desbiolles, 2020).

Higgins-Desbiolles (2020), defiende la idea de que el sistema turístico, a partir de la pandemia, debe volcarse a *socializar* el turismo, entendiendo este término como poner a la comunidad en el centro de actividad turística, propender al empoderamiento y bienestar de las comunidades locales. Un sistema turístico centrado en la comunidad tendría cuatro implicaciones: 1) los gobiernos deberían involucrar a las comunidades en los procesos de toma de decisiones, planificación e implementación, 2) las empresas turísticas deberían manejar su operación bajo contratos sociales que dejen claras las responsabilidades y beneficios de todos, 3) las asociaciones y oficinas turísticas tendrían que priorizar





a las comunidades en sus actividades, y 4) los turistas deberían ser concebidos como invitados, no como consumidores (p.8).

A partir de lo expuesto es necesario romper con la naturaleza capitalista del turismo que enraíza malas prácticas, desigualdades y daño medioambiental, para transformarlo a un turismo cooperativo donde se migre de la responsabilidad corporativa hacia códigos propios de acción ligados a una verdadera sostenibilidad, comercio justo, participación activa y ecoturismo verdadero. Además, propone transmutar los modelos tradicionales a modelos alternativos, como: cooperativas, asociaciones o empresas sociales (Higgins-Desbiolles, 2020).

### **1.1.2. El turismo como medio de desarrollo**

El desarrollo sostenible plantea tres pilares fundamentales: económico, social y medioambiental, con los que se pretende satisfacer las necesidades de la población actual sin poner en riesgo los recursos de las generaciones futuras. Múltiples organizaciones internacionales han reconocido la importancia del turismo como catalizador de desarrollo sostenible y medio para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) planteados por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 2015.

Por ello, Rahman et al. (2019) sostienen que existe un valioso vínculo entre la mejora de calidad de vida de la población en una comunidad determinada y el desarrollo sostenible mediante el turismo. Es decir, aquellos proyectos turísticos que se catalogan como sostenibles deben tener la capacidad de mejorar la calidad de vida de los *stakeholders*.

Asimismo, Aref y Gill (2009) mencionan que el turismo es un medio para generar desarrollo a través de la cooperación y el trabajo en equipo, potenciando la planificación y el empoderamiento comunitario, mientras colabora en la solución de problemáticas de carácter social. En este sentido, el turismo debe conectar con la comunidad y adaptarse a sus objetivos para contribuir significativamente al desarrollo sostenible (Stoddart et al.,2019).



Para que el turismo sea un medio para propiciar desarrollo sostenible, es indispensable que se prioricen aspectos como la estructura de la red colaborativa y los procesos de toma de decisiones, donde los actores participen de forma activa y a la vez generen estrategias de implementación (Rahman et al., 2019). A pesar de los beneficios teóricos de la sostenibilidad, su aplicación a la práctica ha sido puesta en tela de duda por diversos autores, quienes la ven como un mito por contradicciones en su fundamentación (Sharpley, 2007). La sostenibilidad, sin embargo, es un camino que conduce a la práctica más consciente y comprometida del turismo, donde se trata de reducir los impactos negativos y maximizar los beneficios sociales y ambientales, siempre relegados por el tradicional manejo capitalista de esta actividad.

Por lo mismo, es imperante reconocer que la actividad turística debe actuar como una fuente complementaria de ingresos para las comunidades locales, es decir, se deben anteponer las actividades económicas tradicionales al turismo (Aref y Gill, 2009). Pues, concebir al turismo como una actividad económica principal en cualquier contexto—rural o urbano—causa dependencia e inestabilidad ligadas a factores externos derivados de los vaivenes de la economía de los países de procedencia de los turistas (Christin, 2018). Por ello es preciso re-pensar las dinámicas del turismo. Es decir, el turismo debe cumplir un rol complementario a otras actividades basadas en la identidad y autenticidad de cada territorio (Yang et al., 2018).

### **1.1.3. Desarrollo turístico en la ruralidad**

Las comunidades rurales, en su gran mayoría, desarrollan actividades económicas basadas en agricultura y ganadería, las cuales no dejan gran cantidad de réditos para los habitantes. Por esto, muchas de ellas, en sus esfuerzos por mejorar su calidad de vida, toman al turismo como diversificador de ingresos.

Su objetivo enfrenta algunos retos como falta de financiamiento, divergencia de intereses, ausencia de conocimientos sobre planificación, mercadeo, turismo, entre otros. Propiciar redes de colaboración con entidades que actúen como guía y aporten al proceso, es indispensable para el devenir de



la actividad turística en zonas rurales (Dias et al., 2020). Los autores Zielinski et al. (2020) sostienen que el apoyo de entidades externas es necesario por la generalizada falta de capacidad para gestionar actividades turísticas en las comunidades que pretenden implementar proyectos de esta índole. Destacan beneficios relativos a: cooperación técnica, capacitaciones, respaldo económico, planificación participativa, co-gestión, entre otros.

Sin embargo, para Dodds et al. (2020) es preciso que las redes de colaboración no generen excesiva dependencia entre actores externos y comunitarios. Por el contrario, debe tener lugar la autonomía con asesoría externa—mercadeo, financiamiento, planificación y gestión turística—con un alto componente de empoderamiento local, de forma que la comunidad pueda, a largo plazo, manejar sus propios negocios. Este factor depende del nivel de capacidad de los locales para gestionar la actividad turística, y del control e influencia que puedan lograr dentro de la toma de decisiones (Zielinski et al., 2020).

Teniendo en cuenta que la actividad turística no es el área económica primordial de comunidades rurales, Dias et al. (2020) sostienen que, en primera instancia, el afán debe centrarse en mejorar los procesos productivos agrícolas y ganaderos, lo que permitirá mejorar su calidad, generar ingresos, ahorrar, ganar experiencia y mejorar la reputación del destino. Es decir, mejorar los procesos en las actividades económicas propias del territorio permitiría que la población contemple la idea de emprender, y escoja al turismo como primera opción, si la actividad turística ya se practica de forma incipiente. A pesar de la teoría expuesta por Dias et al. (2020), el hecho de que la comunidad mejore sus procesos productivos en actividades tradicionales no garantiza que emprendan en turismo, más bien podría ser una causal para encasillar su actividad económica en la agricultura y ganadería.

Dodds et al. (2016) señalan cuatro postulados clave para la aplicación exitosa de proyectos de turismo rural: 1) comprensión de los locales sobre la división de roles, el desarrollo de habilidades para operar correctamente, participación y comunicación efectivas, y conformación de redes, 2) planificar logros y establecer su distribución equitativa, con énfasis en beneficios sociales,



ambientales y económicos, 3) la planificación participativa y a largo plazo del destino debe basarse en las características únicas de la comunidad como ventaja competitiva, y 4) la viabilidad financiera del proyecto es indispensable: participación en gastos, subvenciones, redes para acceder a mercados, capacitaciones y micro-financiamiento.

Para Dodds et al. (2016) el factor más destacable en las iniciativas turísticas en comunidades rurales es su viabilidad financiera, pues más allá de la capacidad que muestren los locales para ser parte de la oferta turística, deben contar con las estrategias adecuadas para atraer y atender a la suficiente cantidad de demanda, de forma que el proyecto sea viable a largo plazo. En el presente caso de estudio, es evidente la falta de actores con conocimiento en temáticas financieras que aporten a la planificación económica del proyecto. Pues la dinámica actual del turismo requiere que, a pesar del enfoque cooperativo, social o ambiental de cualquier proyecto, se garantice su solvencia financiera, de modo que sus objetivos sean alcanzables y sus beneficios trasciendan.

Es indiscutible que la actividad turística juega un rol fundamental en el incremento de réditos en una comunidad rural, pues si reúne las condiciones requeridas de: capital, conocimiento y habilidades, se convierte en una alternativa para diversificar la economía (Dias et al., 2020). Sin embargo, abundan ejemplos en Ecuador donde el turismo rural no se implementa de forma adecuada, pues la función de los entes públicos se ha limitado a la promoción, sin verificar procesos previos y prestando atención nula a la planificación, gestión y control de destinos.

## **1.2. Dinámicas Sociales para el desarrollo sostenible mediante el turismo**

### **1.2.1. Capital social en procesos colaboración en turismo**

El capital social es definido como el conjunto de relaciones existentes entre los individuos que forman parte de una iniciativa turística. Este fomenta la acción colectiva de *stakeholders* mediante redes de colaboración, y cumple un rol destacable en la cohesión social entre pobladores, comunidades y demás



actores (Musavengane y Kloppers, 2020). El capital social permite un proceso participativo en toma de decisiones mediante la interacción de elementos cognitivos—confianza, valores, normas—y aspectos estructurales—redes de colaboración—(Rahman et al., 2021). En consecuencia, el capital social bien establecido puede lograr que la comunidad adopte una actitud de resiliencia y empoderamiento para la gestión de sus recursos (Musavengane y Kloppers, 2020). Esto abrirá paso a la mejora eventual de la competitividad de la red de colaboración y, por ende, del destino (Gomezelj Omerzel y Bratkovič Kregar, 2016).

De acuerdo con Nahapiet y Ghoshal (1998, citados por Musavengane y Kloppers, 2020) el capital social está compuesto por tres elementos: 1) estructural: red de actores que se conocen y comparten información, 2) cognitivo: densidad, jerarquía y relevancia de una red dentro de la comunidad, y 3) racional: vínculos que un individuo posee dentro de la red centrándose en la calidad de las relaciones. En este sentido, el capital social se fundamenta en las conexiones o relaciones que existen entre las personas, quienes por ambiciones similares se motivan para dar paso a la acción colectiva con fines beneficiosos para todos (Cohen y Prusak, 2001).

El capital social representa la base de procesos de co-gestión, la cual surge como una forma de lidiar con la desigualdad en la repartición de beneficios, resultado de las decisiones centralizadas, inequitativas y poco participativas (Musavengane y Kloppers, 2020). La gobernanza ocupa un rol fundamental por ser un modelo de gestión o co-gestión en donde la planificación está directamente vinculada con las decisiones colectivas en pro de la sostenibilidad y la solución a necesidades ciudadanas (Velasco González, 2014). En el establecimiento de procesos y estructuras de co-gestión o buena gobernanza, el capital social es indispensable (Rahman et al., 2021), a él se suman la confianza y las relaciones de poder entre *stakeholders*, que además tienen incidencia en la construcción de política turística necesaria para el desarrollo de esta clase de iniciativas (Nunkoo, 2017).

La gobernanza dentro de los procesos del capital social actúa como un sistema de gobierno en el que las autoridades son vistas como un actor más y



no como superiores a la comunidad en un sentido jerárquico (Halme, 2001). Hernández, Bojórquez y Pedraza (2020) apoyan este supuesto sosteniendo que la gestión pública debe basarse en la vinculación del sector público con las redes de trabajo colaborativo, con el fin de que las funciones directivas se articulen sinérgicamente a ellas.

En este sentido, el papel de las estructuras de gobierno dentro de proyectos turísticos con *multi-stakeholders* es establecer vínculos donde se descentralice la autoridad, otorgando autonomía a los demás actores, apoyando las relaciones entre los involucrados, y garantizando la equidad y reciprocidad en el desarrollo del capital social (Rahman et al., 2021).

Por todo lo antes mencionado, conocer las dinámicas del capital social en un destino permite que actores ligados al territorio y demás participantes comprendan su posición en el colectivo, sus relaciones y su influencia para tomar decisiones a favor de objetivos comunes. De ahí que, acorde a Rodríguez-Giron y Vanneste (2019, p.10) para evaluar de forma adecuada las dinámicas del capital social en un destino turístico es esencial centrarse en dos enfoques: 1) dimensiones clave como un proceso dinámico y 2) niveles del alcance del capital social en el destino y su estructura.

Así pues, las dimensiones clave del capital social en el contexto turístico son: 1) redes, 2) normas y confianza, y 3) acciones colectivas. Estas permiten “una mejor visualización de las interdependencias entre ellas y proporcionan una estructura dimensional integrada para pensar en el capital social de un destino como algo mucho más sistémico” (p.11). Las dimensiones, al ser percibidas como una estructura, posicionan al capital social como un proceso-resultado dinámico que, dependiendo de las relaciones e interacciones entre actores a distintos niveles, puede fortalecerse o debilitarse. Para evaluar transversalmente el nivel de alcance de dichas dimensiones, son necesarios tres elementos: 1) vinculación: relaciones internas de un grupo, 2) interacciones horizontales entre actores y 3) enlace: lazos verticales entre actores con más poder o jerarquía por el acceso a recursos (Rodríguez-Giron y Vanneste, 2019).



En este sentido, la evaluación del capital social de un destino a partir de los enfoques propuestos por Rodríguez-Giron y Vanneste (2019) generan información sobre el contexto y origen de las relaciones, el rol que toma cada actor en ellas y sus motivaciones. A partir de aquello es posible esclarecer el panorama para la toma de decisiones a favor de la mejora del capital social de un destino.

El capital social imprescindible en iniciativas cooperativas, sin embargo, no se pueden obviar otro tipo de capitales y recursos necesarios para el alcance de objetivos comunes. Tal es el caso del capital financiero, que permitirá la solvencia del proyecto o del capital cultural, que dependiendo del rol que tome la comunidad y del nivel de influencia que tenga su idiosincrasia, puede alentar o detener la actividad turística.

### **1.2.2. Asociatividad y cooperación en turismo**

A partir del capital social, como elemento clave, la asociatividad y cooperación se vuelven instrumentos que hacen viable la consecución de objetivos comunes y desarrollo sostenible mediante el turismo.

La asociatividad es considerada un mecanismo de cooperación entre actores en donde cada uno posee independencia administrativa y jurídica con la finalidad de alcanzar objetivos comunes preestablecidos. Este instrumento fortalece el desarrollo de ventajas competitivas debido al incremento de recursos disponibles y reducción de costos, mejorando así la competitividad (Fernández y Narváez, 2011; Bravo, 2018).

Para el correcto desarrollo de la asociatividad es necesario que los involucrados hayan decidido ingresar al proceso de forma voluntaria, por su afinidad con las metas del proceso. Estas deben estar vinculadas al beneficio equitativo de todos los actores, por lo que la promoción debe ser realizada de tal manera que el turismo se desarrolle como un sistema interrelacionado con la finalidad de satisfacer las necesidades de los turistas pretendiendo que estos utilicen la mayor cantidad de servicios ofertados (Fernández y Narváez, 2011). Es primordial priorizar los intereses de los actores, es decir, otorgar un sitio de





relevancia al capital social en búsqueda de un equilibrio entre los objetivos comerciales-económicos y los objetivos sociales y ambientales del proyecto.

Para Holešinská y Bobková (2015) la asociatividad y la cooperación están estrechamente relacionadas a la creación de redes de trabajo que aportan al desarrollo turístico de un destino. Sostienen que con estas redes la comunidad puede enfrentar problemáticas a través de la cooperación, confianza y distribución de riesgos entre los actores, dando como resultado competitividad y desarrollo local. La cooperación es una forma de optimizar el uso de recursos disponibles en la comunidad y una oportunidad para afianzar su capacidad de resiliencia (Halme, 2001).

En las relaciones de cooperación se priorizan los vínculos sociales basados en la confianza, comprensión y comunicación sobre las relaciones profesionales, laborales o políticas, creando redes sólidas que faciliten la participación y la comunicación eficiente (Fernández, 2010; Beritelli, 2011). Es decir, las relaciones sociales creadas de forma orgánica son más valiosas que las relaciones forzadas, a partir de aquello las asociaciones se crean desde lazos de amistad o familiaridad y la entrada de un actor ajeno a la comunidad resulta complejo. Tal es el caso de la iniciativa de cooperación en Naranjal, donde las comunidades tienen lazos fuertes al interior, y roces con comunidades vecinas donde no se han entablado relaciones previas.

Una de las formas de asociatividad son los clústeres, empresas interconectadas o instituciones afines dentro de una zona geográfica que compiten, pero a la vez cooperan (Porter, 1990, citado por Barrionuevo y Pan, 2011). Los clústeres forman parte del principio de valor compartido, mismo que pretende mejorar la competitividad de una organización a través de la solución de necesidades, tanto económicas, como sociales de la comunidad en la que se encuentra. Así, se busca expandir los beneficios generados a un plano social sin limitarse al valor económico, mejorando la cadena de valor y creando clústeres de apoyo para propiciar redes de trabajo e información (Porter, 2011; Porter y Kramer, 2011; Bravo, 2018).





En un contexto comunitario, la asociación debe ser gestionada por líderes locales que conozcan las opiniones de la población y enfoquen sus esfuerzos para lograr beneficios sociales a través de la cooperación (Fernández, 2010). Es decir, los ingresos económicos generados, ya sea en clústeres, empresas sociales, asociaciones o cooperativas, deberían ser invertidos en la consecución de los objetivos sociales, combinando metas empresariales y comunitarias. De ahí que, las opiniones y protagonismo de las comunidades y actores son cruciales en la construcción e implementación de proyectos de turismo sostenible y asociatividad (Qu et al., 2020). Es por ello que se deben establecer mecanismos de participación efectiva que permitan conocer los aportes y carencias de los actores, asignar responsabilidades de forma conveniente y asegurar que los beneficios sean repartidos de forma equitativa (Fernández, 2010).

### **1.2.3. Empresas sociales**

Las empresas sociales en turismo pretenden ser una herramienta que permita diversificar la economía de un territorio mientras se priorizan temáticas sociales y ambientales, pues su objetivo principal es contribuir en la solución de problemáticas equilibrando objetivos económicos y sociales. Las empresas de carácter social vinculadas al turismo se originan a partir del aprovechamiento común de recursos entre comunidades situadas, sobre todo, en áreas rurales (Aquino et al., 2018). Apoyando este supuesto, Shen et al. (2018) mencionan que este tipo de empresa tiene un propósito social primario que se satisface en dependencia de la generación de ingresos. Además, están ligadas a la innovación en dos ámbitos: 1) como respuesta a problemáticas sociales y medioambientales, para lo cual son necesarios mecanismos de cooperación que integren a todos los actores (Shen et al., 2018), y 2) para hacer frente a la industria tradicional, identificando las necesidades de la demanda y desarrollando habilidades en la población que contribuyan en el emprendimiento turístico (Aquino, et al. 2018).

Por un lado, el empresariado turístico tradicional tiene un enfoque capitalista, priorizando los beneficios económicos y dejando de lado impactos sociales, mientras que la empresa social pretende abordar problemáticas que



conduzcan al desarrollo sostenible de las comunidades y que se traduciría en una regeneración social, económica y medioambiental. Por lo cual buscan un desarrollo con enfoque sostenible en donde las acciones primordiales giren en torno a la creación de empleo para la comunidad anfitriona, conservando la identidad cultural y disminuyendo los impactos negativos de la actividad turística (Zeng, 2017).

De acuerdo con Bacq y Janssen (2011) el emprendimiento social plantea aprovechar recursos, habilidades, acuerdos y oportunidades en pro de la creación de valor social, abordando problemáticas como pobreza, desempleo, mala calidad de educación e impactos medioambientales, y al mismo tiempo generando beneficios económicos para los participantes.

La mayoría de las empresas de esta categoría están dirigidas por comunidades que se encuentran en situaciones desfavorables o son excluidas, por lo que esta iniciativa pretende mejorar su calidad de vida en torno al desarrollo sostenible mediante el turismo. Se debe recalcar que para el correcto funcionamiento de una empresa social son necesarios elementos como: capital natural—geografía y recursos naturales—, capital construido—edificaciones, carreteras, infraestructura—, capital financiero—recursos monetarios para el desarrollo de proyectos—, capital político—dinámicas de poder en la comunidad—, capital social—estructuras y redes sociales de la comunidad—y capital humano—talentos, educación y habilidades de miembros de la comunidad— (Aquino, et al. 2018).

#### **1.2.4. Clústeres**

Los clústeres empresariales son tipos de economía colaborativa que permite a los emprendedores o empresarios tanto competir como colaborar, lo que motiva a los participantes a unir recursos y esfuerzos para lograr economías de escala. Uno de los retos más grandes que afrontan los mecanismos asociativos es la cohesión entre diversos actores con objetivos individuales, que usualmente se hallan en procesos de cooperación informales, por lo que un clúster puede ser utilizado como un modelo de colaboración formalizado (Perkink et al., 2021).



La literatura sobre este tema es muy escasa y no se ha determinado de forma exacta un modelo a seguir para la formación de clústeres. Sin embargo, Perkin et al. (2021) han identificado una serie de etapas en el establecimiento de un clúster. En ellas encontramos una fase de reclutamiento en donde los pioneros de la iniciativa seleccionan a los actores que aportarán al proyecto. Posteriormente, se solicita apoyo de actores externos—sector público, academia—para tratar temáticas de planificación y gestión del proyecto. Una vez identificada la meta a alcanzar, los actores deben definir objetivos y establecer obligaciones acordes a la capacidad de contribución que poseen. Consiguientemente, se preparan y establecen reuniones con el fin de integrar a los *stakeholders* y avanzar en el proyecto mediante la comunicación y el trabajo colaborativo.

### **1.2.5. Limitantes de los procesos cooperativos**

En el ámbito turístico, sobre todo en la ruralidad, existen dificultades con la implementación de procesos asociativos vinculados a diferencias socioculturales marcadas, alto grado de desconfianza, barreras en la participación femenina, bajo nivel de educación de los actores, inestabilidad económica, búsqueda de resultados inmediatos y desvalorización de opiniones, que resultan en pérdida de interés y deserción de proyectos de esta índole (Fernández, 2010; Bravo, 2018). Por ello, para implementar la asociatividad en la gestión turística se debe realizar una evaluación del contexto y las capacidades de cooperación, mismas que pueden facilitar o impedir el desarrollo de este tipo de prácticas (Zielinski et al., 2020).

Uno de los principales puntos de conflicto en la asociatividad en iniciativas rurales es la situación socioeconómica local, pues, históricamente, este factor ha impedido a la población el acceso a infraestructura para satisfacer necesidades básicas, lo que incrementa el índice de pobreza y brechas sociales. Esto da como resultado la inexistencia de habilidades y conocimientos vinculados al turismo y su desarrollo, por lo que la gestión de esta actividad puede verse afectada de forma significativa siendo necesaria la asistencia técnica y financiera externa (Zielinski et al., 2020). Así, en Naranjal, la función de actores ajenos al territorio ha sido crucial para iniciar diálogos formales entre los involucrados y direccionar procesos. Sin embargo, la academia, las agencias de viajes o los



actores políticos deberían, en teoría, cumplir únicamente un rol de asesoría, mas no de panacea.

Otro aspecto fundamental es la intervención del sector público mediante gobernanza y políticas adecuadas para crear un escenario que estimule el desarrollo rural a través del turismo. El gobierno y entidades públicas pueden aportar al desarrollo mediante el apoyo técnico y financiero en zonas rurales para posicionar al turismo como catalizador de desarrollo y diversificador de la economía (Zielinski et al., 2020). Sin embargo, en nuestro contexto existen evidencias de un alto grado de corrupción y desconfianza en los entes públicos debido a su limitada intervención en estos territorios.

El desarrollo sostenible a través del turismo requiere superar dichas limitaciones inherentes a la población, por ello es importante transmutar los intereses individuales a objetivos colectivos (Hwang y Stewart, 2016). Fernández (2010) propone que el empoderamiento de la población contribuye a la superación de dicha barrera al permitir una mayor participación en planificación y uso de recursos. Los objetivos compartidos y la planificación deben tener una visión a futuro, lo que permitirá que la iniciativa evolucione con el tiempo (Halme, 2001).

Por lo mencionado antes, la base para los procesos asociativos es la identificación de objetivos comunes acoplados a ciertas condiciones específicas enlazadas a necesidades o problemáticas que involucren a los actores. El compromiso es indispensable en estos procesos por ser esencial en las responsabilidades y tareas asumidas por los involucrados para la consecución de objetivos compartidos (Bravo, 2018). Para direccionar las acciones colectivas es esencial la presencia de un líder con el fin de evitar que los participantes tomen acciones individualistas que perjudiquen los objetivos de la iniciativa.

#### **1.2.6. Mecanismos que facilitan los procesos de asociatividad y cooperación en el manejo de la actividad turística**

Ante lo expuesto en el apartado anterior, es innegable que el manejo de la actividad turística mediante la asociatividad y cooperación presenta limitaciones para su desarrollo. Por ello Stoddart et al. (2019) destacan la



importancia de la aplicación de la teoría de práctica social al turismo, especialmente en las acciones que involucran diversidad de actores. Esto, con la finalidad de identificar brechas de colaboración relacionados a tres elementos esenciales, rescatados la teoría de Shove et al. (2012, citado por Stoddart et al., 2019): 1) significado o valor de colaborar, 2) competencias y 3) recursos para hacerlo. Aseveran que, además de otorgar valor a la creación de redes, es preciso contar con habilidades y recursos para lograr los objetivos de colaboración.

En adición, Stoddart et al. (2019), postulan que las brechas de colaboración convierten al turismo en una actividad insostenible. Estas brechas se originan debido a la falla en la interacción de los elementos indispensables en las prácticas sociales—significado, competencias y recursos—. Por ello, tener en cuenta las probables brechas de colaboración al momento de realizar proyectos de desarrollo afines al turismo permitirá expandir la cantidad de actores involucrados, motivar su participación y garantizar la sostenibilidad del proyecto.

La primera brecha citada por Stoddart et al. (2019), es la diferencia entre el significado de la conformación de las redes, y la práctica, con la participación real de sólo ciertos *stakeholders*. La segunda brecha de colaboración es vertical, y está relacionada a los vínculos de poder entre actores locales y del sector público. Pues, el papel ideal que deberían ejercer los gobiernos y sus dependencias descentralizadas en el desarrollo de iniciativas turísticas es actuar en sinergia con el proyecto, haciendo un esfuerzo por disminuir los conflictos de intereses e incrementar la eficiencia del mismo (Mei et al., 2016).

La última brecha hace referencia a las fricciones en relaciones horizontales entre actores de las mismas comunidades y otras organizaciones sin poder jerárquico (Stoddart et al., 2019). Puesto que en el proceso de colaboración pueden surgir actitudes negativas o expectativas insatisfechas de los actores, lo que impediría la permanencia en el tiempo de la iniciativa. Destacan la importancia de la predisposición de los participantes para colaborar y formar redes, pues no se pueden esperar resultados buenos con relaciones forzadas (Mei et al., 2016).



Por otro lado, Rahman et al. (2019), aseguran que una manera de comprometer a los *stakeholders* en el proceso de desarrollo sostenible mediante el turismo es la co-gestión, técnica de gran utilidad para manejar los recursos turísticos y/o comunitarios disponibles para la consecución de desarrollo sostenible. A través de la co-gestión sería posible establecer programas que reduzcan las brechas de colaboración, pues tiene implícitas acciones participativas en donde se escuchan las múltiples visiones, aspiraciones y necesidades de los actores involucrados. Además, señalan que el modelo más adecuado que asegura la participación multilateral entre los miembros de la comunidad y el Estado es la creación de unidades de cooperación en las que todos los actores tomen decisiones.

A partir de lo expuesto, Rahman et al. (2019), han promovido el uso de un marco y procesos necesarios para la co-gestión de capitales en un destino turístico para el desarrollo sostenible. En él, consideran cuatro variables: 1) interacciones entre los capitales: natural, construido, financiero, humano y social, 2) acuerdos entre actores públicos, privados, del tercer sector y comunitarios, 3) vulnerabilidad o realidad local, y 4) gobernanza como factor principal en la toma de decisiones.

Además de determinar las brechas de colaboración y reducirlas mediante la co-gestión, la asociatividad y cooperación en turismo deben partir de la gestión coordinada por un líder que sea quien guíe a los demás actores en todos los procesos y desarrolle una función de cohesión vital entre involucrados internos y externos en planificación e implementación.

### **1.2.7. Distribución de beneficios**

En el trabajo colaborativo es indispensable que se establezcan procesos claros para la distribución de beneficios—tangibles o intangibles—obtenidos mediante actividades turísticas, pues es un proceso complejo que se debe adaptar a la realidad de cada proyecto. Requiere varios elementos para que se realice de la manera más favorable para todos los actores, así: es indispensable que los *stakeholders* tengan entero conocimiento de todo el proceso, sus resultados y su distribución, y a la vez se construyan estructuras de gobernanza



efectivas, capaces de dirigir la actividad turística y determinar los mecanismos adecuados para la distribución de beneficios (Spenceley et al., 2017; Snyman et al., 2019). Además, para hacer frente a las posibles problemáticas vinculadas a corrupción en la distribución de beneficios, las estructuras de gobernanza deben estar compuestas por habitantes de las comunidades, quienes conformarían la mayor fuerza en la toma de decisiones, reduciendo así la brecha de poder y posibles desacuerdos entre las élites y las comunidades (Carius y Job, 2019).

Sin embargo, por la dinámica actual del turismo, Spenceley et al. (2017) posiciona a la comunidad como actor en desventaja dentro de la distribución, pues muchas veces recibe menos beneficios frente a los retos que supone la actividad turística cerca o dentro de su territorio. Qu et al. (2020) apoyan este postulado al asegurar que los proyectos de desarrollo mediante el turismo pueden presentar variaciones significativas en el nivel de beneficios que perciben las comunidades frente a los demás actores involucrados. Carius y Job (2019) priorizan el papel de las comunidades como actores indispensables en el desarrollo de la actividad turística, y resaltan que hacerlos parte de la planificación sobre los mecanismos de distribución de réditos los empodera, de forma que pueden tomar decisiones sobre cómo participar, cuánto invertir o qué responsabilidades asumir.

Acorde a Snyman et al. (2019) la distribución de beneficios de la actividad turística es compleja por los retos de equidad, contabilidad, transparencia y sostenibilidad que son inherentes al proceso. Además, la falta de capacidad de las estructuras de gobernanza para desarrollar sus funciones puede afectar considerablemente la distribución de beneficios (Heslinga et al., 2019).

Para Sandbrook y Adams (2012), hay dos tipos de beneficios posibles como resultado de la participación en la actividad turística. Los primeros, los beneficios por compromiso activo, se refieren a réditos económicos, cuya accesibilidad, usualmente es mínima para los locales. Por otro lado, los beneficios de compromiso pasivo, no se relacionan necesariamente a recibir ingresos, y están vinculadas a obras de infraestructura o empoderamiento.





Carius y Job (2019) concluyen que la distribución de réditos como mecanismo producto de la buena gobernanza, contribuye al desarrollo de las comunidades, mejora de calidad de vida de la población y juega un papel fundamental en la conservación de la biodiversidad, convirtiéndose en un importante elemento para la consecución de los ODS de la ONU.

De acuerdo con Spenceley et al. (2017, p.732), la participación de beneficios debe seguir un mecanismo claro, originado a partir de un previo acuerdo de división del riesgo económico del proyecto. Los autores se mantienen firmes en la postura de que las estrategias deben estar orientadas al beneficio comunitario. Proponen, además, que las formas de repartición de ingresos deben realizarse bajo cuatro premisas clave: 1) los réditos deben ser de conocimiento de todos los actores, y 2) deben compensar los riesgos a los que se ve expuesta la biodiversidad local, 3) la comunidad debe ser parte de la toma de decisiones en el proceso completo: desde planificación hasta utilización o reinversión de ingresos, y 4) existencia de materiales normativos que garanticen la distribución de beneficios como un proceso compuesto de objetivos claros, logros y responsabilidades (p.731).

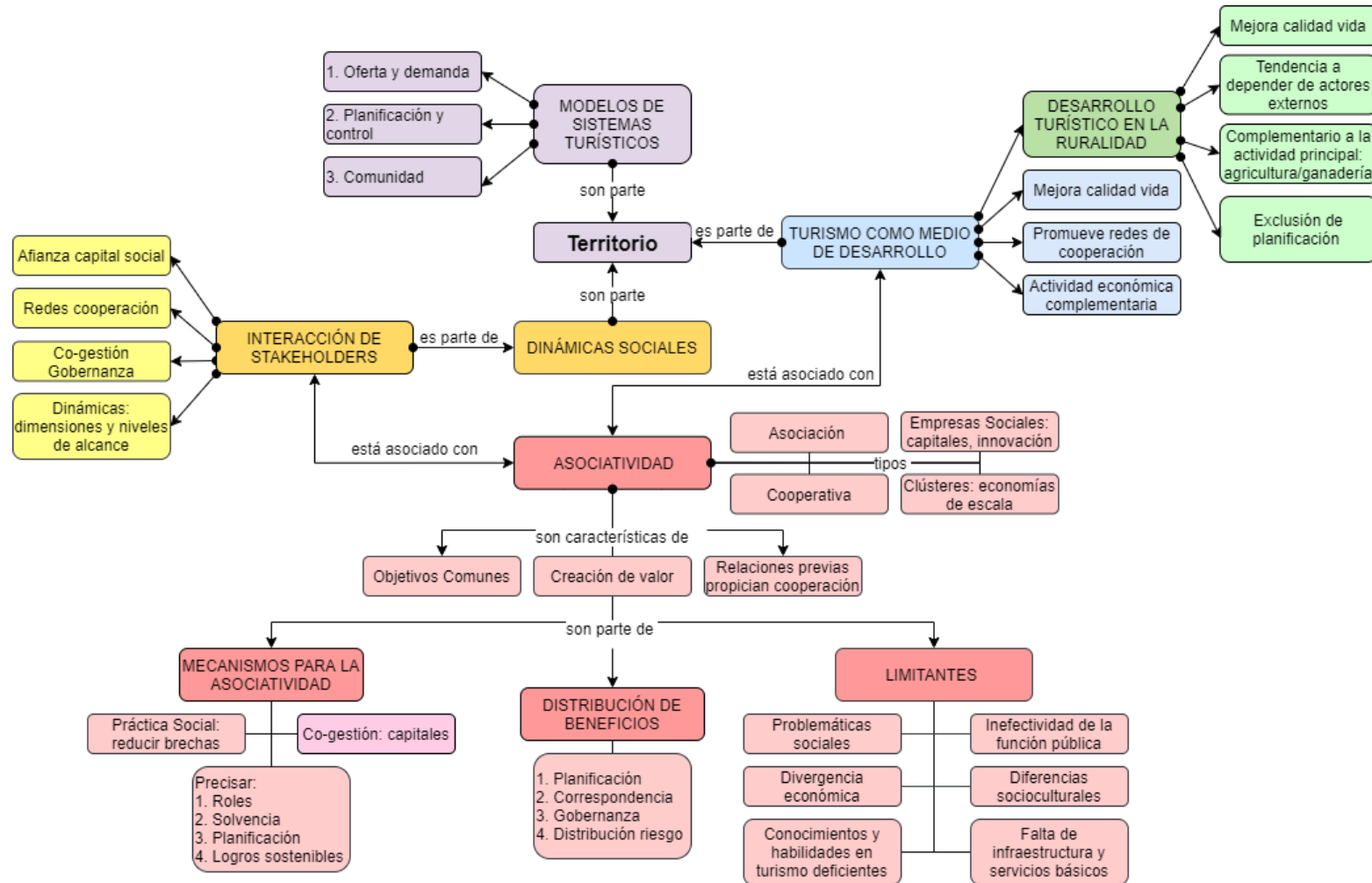
Carius y Job (2019) defienden la idea de que los mecanismos de distribución de réditos se deben establecer desde el principio, con estudios que establezcan actores beneficiarios, proporciones de réditos, funciones bien definidas, logro de objetivos, entre otros. Resaltan que la participación comunitaria debe ser motivo de remuneración, por la inversión de tiempo y recursos para este efecto.

A pesar de la teoría expuesta, el caso de estudio demuestra que es difícil transmutar los mecanismos de una correcta distribución de beneficios hacia la práctica ya que suena utópico pensar que los actores renunciarán a los beneficios que pueden adquirir utilizando su poder o influencia dentro de la organización.



Figura 1

Resumen gráfico – Capítulo I





## **2. CAPÍTULO II: CONTEXTO DEL TERRITORIO Y METODOLOGÍA**

### **2.1. Contexto: Cantón Naranjal, Guayas, Ecuador**

#### **2.1.1. Dimensión sociocultural**

El cantón Naranjal se encuentra ubicado al suroeste de la provincia del Guayas, la cabecera cantonal es homónima. Se conforma de una parroquia urbana y cuatro parroquias rurales: Jesús María, San Carlos, Santa Rosa de Flandes y Taura. La extensión del cantón es de 2.113,83 km<sup>2</sup> y limita al norte con Durán, al sur con Balao, al este con las provincias de Cañar y Azuay, y, al oeste con Guayaquil (GAD de Naranjal, 2016).

De acuerdo al último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2010), el cantón Naranjal cuenta con una población aproximada de 69.012 habitantes. La cobertura de servicios de educación pública abarca un 87,8%, pero a pesar de este indicador, el nivel de instrucción mayoritario en el cantón Naranjal es la instrucción primaria con un 46,35%, seguido del nivel de instrucción secundaria con un 24,24%.

Además, acorde al Ministerio de Salud Pública (2021), el servicio de salud pública en el cantón Naranjal se provee mediante nueve centros de salud, un hospital y cuatro dispensarios médicos que abastecen a la ciudadanía del área urbana y rural.

Según el último censo solo el 24,3% de las viviendas de Naranjal cuentan con todos los servicios básicos incluyendo: luz eléctrica, agua, escusado y eliminación de basura por carro recolector (INEC, 2010).

#### **2.1.2. Dimensión medioambiental**

El cantón se caracteriza por ser una planicie con depósitos marinos y aluviales. Al sureste presenta influencia de una zona montañosa volcánica y dentro del territorio se encuentra la Cordillera Churute. El 66,28% del territorio está constituido por depósitos lacuno-palustres y el 13,12% corresponde a depósitos aluviales (GAD de Naranjal, 2016).

La altitud del cantón varía desde los 0 a 2200 m.s.n.m. aproximadamente. Sin embargo, más del 70% del territorio se encuentra a una altitud de entre 0 y 100 m.s.n.m. De ahí, que presente tres tipos de clima y variaciones de temperatura descritos en la siguiente tabla (1).

**Tabla 1**

*Tipos de clima y variaciones de temperatura en Naranjal*

Criterio	Característica	
Clima	tropical muy cálido y seco	46,43% del territorio
	tropical muy cálido y semihúmedo	44,18% del territorio
	tropical fresco y húmedo, cercano a las montañas del sureste	9,39% del territorio
Temperatura	26 y 28°C	en la mayoría del cantón
	14 y 16°C	zonas cercanas a las elevaciones del sureste

*Nota.* Adaptado del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Naranjal (GAD de Naranjal, 2016).

Además, el cantón Naranjal tiene principalmente dos tipos de suelos, en donde predominan las actividades relacionadas a la agricultura. Estas abarcan un 34% -aproximadamente 600 km<sup>2</sup>- del territorio. En contraposición, el 26% del territorio restante está ocupado por bosque natural y manglar, en aproximadamente 522 km<sup>2</sup> (GAD de Naranjal, 2016). A continuación, en la tabla 2 se expone lo manifestado.

**Tabla 2***Tipos de suelo en Naranjal*

Criterio	Proporción	Característica
Entisoles	41% equivalente a 809 km <sup>2</sup> de terreno en depósitos aluviales	Cultivo de arroz, y en la temporada seca son usados para cultivar banano y azúcar
Inceptisoles	34,98% del territorio, que representan 900 km <sup>2</sup>	Son muy aptos para las actividades agrícolas por su poca profundidad

*Nota.* Adaptado del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Naranjal (GAD de Naranjal, 2016).

Naranjal tiene dos áreas naturales de relevancia: Reserva Ecológica Manglares Churute y Cerro de Hayas. La primera fue creada en 1979 con una extensión de 49.389 hectáreas, su altitud varía de los 0 a los 680 m.s.n.m. En esta área se encuentra la mayor extensión de manglares del país, pero además de ecosistemas de este tipo, se protegen ecosistemas secos y de neblina (Ministerio del Ambiente, 2015). En segundo lugar, está el Cerro de Hayas declarado Zona de Interés Turístico Nacional bajo acuerdo ministerial del 24 de noviembre del 2000 (Lua, 2016, pp.113-115). Sin embargo, de acuerdo con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del Guayas, la zona es un Área Provincial Natural de Recreación que posee una extensión de 397,16 hectáreas de bosque húmedo y piemontano (Prefectura del Guayas, 2016).

**2.1.3. Dimensión económica**

Las actividades económicas principales del cantón Naranjal están vinculadas al sector primario, secundario y terciario. De acuerdo al último censo, el 52,76% de la población del área urbana se encuentra económicamente activa mientras que del área rural es el 51,83% (INEC, 2010 citado por el GAD de Naranjal, 2019b).

**Tabla 3**

*Población económicamente activa según el sector productivo al que pertenece*

Sector Productivo	Porcentaje
Sector Primario	53.13%
Sector Secundario	7.37%
Sector Terciario	29.82%

*Nota.* Adaptado del Plan de Gobierno Alcaldía de Naranjal (INEC, 2010 citado por el GAD de Naranjal, 2019b).

Dentro de las actividades agropecuarias encontramos la producción de banano, camarón, cacao, arroz, ganado vacuno, algodón y cultivos relacionados a la industria maderera. Las actividades de comercio y servicios han tenido influencia en la economía local, pues para el año 2019 se registraron 334 establecimientos orientados de forma exclusiva al comercio, es decir, el 56,26% del total de registros del cantón (GAD de Naranjal, 2019b).

#### **2.1.4. Actividad turística**

El turismo en el cantón forma parte de las actividades económicas, su principal actividad en este sector está vinculada al ecoturismo y turismo de naturaleza debido al tipo de atractivos que este territorio posee, así: Reserva Ecológica Manglares Churute, Cerro de Hayas, Comunidad Shuar Tsuer Entsa, en donde se encuentran cascadas, lagunas, aguas termales, entre otros. Por lo que la mayoría de sus atractivos y recursos son catalogados como sitios naturales (GAD de Naranjal, 2020b).

El cantón Naranjal tiene una amplia gama de atractivos e infraestructura que componen su oferta turística, de acuerdo al Consolidado Nacional del Ministerio de Turismo (2021), cuenta con 28 establecimientos, detallados en la tabla a continuación.

**Tabla 4***Establecimientos turísticos de Naranjal*

Categoría	Cantidad
Alimentos y bebidas	19
Alojamiento	4
Centros Comunitarios	1
Operación e intermediación	3
Transporte Turístico	1

*Nota.* Adaptado del Consolidado Nacional de Turismo 2021 (Ministerio de Turismo, 2021).

Sin embargo, se puede denotar que aún existen establecimientos no registrados o que operan sin ningún tipo de regulación.

**2.2. Metodología**

El presente estudio tuvo un enfoque cualitativo de alcance exploratorio, debido a que la información disponible sobre temáticas relacionadas a la asociatividad, cooperación, turismo y desarrollo en el área de estudio es limitada. Así pues, este enfoque permitió comprender las dinámicas que giran en torno a la asociatividad en turismo desde la perspectiva de los actores y su contexto (Hernández-Sampieri et al., 2014). Se recolectaron datos e información relevante a través de entrevistas semiestructuradas, que tienen base en una guía de preguntas que propiciaron repreguntas a fin de que las entrevistadoras obtengan los datos requeridos (Guber, 2014; Hernández-Sampieri et al., 2014).

Con el fin de alcanzar los objetivos específicos de esta investigación, se utilizó una muestra no probabilística intencional de acuerdo a tres grandes grupos de actores incluyendo a: comunitarios/asociaciones—*stakeholders* locales—, actores privados y a actores del sector público. De ellos, fueron escogidos diez actores clave en total.



Las variables utilizadas fueron adaptadas de los postulados de varios autores/as citados en el marco teórico antes expuesto. En ellas se abordan tópicos como liderazgo, comunicación, participación, gobernanza, heterogeneidad cultural, económica y social, vínculos previos entre actores, visiones sobre la gestión turística en el ámbito político-administrativos, percepciones sobre cooperación, sostenibilidad, entre otras. Esto para identificar dinámicas, conflictos y compromisos de los actores y determinar si la asociatividad se puede o no contemplar como una manera de administrar la actividad turística en el territorio de estudio, y a su vez ser un factor clave en el desarrollo social, ambiental y económico mediante el turismo.

Adicionalmente, con el objetivo de triangular la información se utilizó observación participante y no participante para maximizar la calidad de los datos obtenidos y reducir el sesgo inherente a las investigaciones cualitativas (Okuda Benavides y Gómez-Restrepo, 2005). En este sentido, junto con las entrevistas semiestructuradas se planteó la triangulación de información por grupo de actores (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Las entrevistas fueron grabadas, previo consentimiento informado de los entrevistados (ver Anexo 3) y, posteriormente fueron transcritas textualmente. El plan de análisis abarca el análisis hermenéutico e interpretación de la información recolectada con las herramientas antes mencionadas con el fin de construir redes semánticas. Para este fin, fue preciso el uso del software Atlas.ti versión 8, lo que permitió el análisis de discurso a través de la formulación de códigos y familias a partir de las variables descritas, con la finalidad de realizar redes semánticas que faciliten la interpretación de información (Mayorga, 2014).

### **2.2.1. Stakeholders en el turismo**

Para aterrizar la metodología de este trabajo, es necesario comprender que la oferta turística es variable de acuerdo al contexto en el que se desarrolle, pues depende del destino, tipo de turismo, empresas asentadas en el territorio e incluso de las comunidades locales. Además, la oferta está a expensas de impactos económicos, políticos, socioculturales y medioambientales del entorno. A partir de aquello surge la necesidad de analizar a los actores turísticos y



participantes externos a la actividad, ya que influyen en la oferta turística y su dinámica.

De acuerdo a la OMT (OMT, 2005, p.7) los *stakeholders* que participan en el desarrollo de proyectos turísticos, son:

- Gobiernos nacionales
- Gobiernos locales con competencias en turismo
- Establecimientos y empresas turísticas, incluyendo sus asociaciones
- Instituciones comprometidas en financiar proyectos turísticos
- Empleados, profesionales y consultores turísticos
- Sindicatos de empleados turísticos
- Centros de educación y formación turística
- Viajeros, incluidos los de negocios, y los visitantes de los destinos, lugares y atracciones turísticas
- Poblaciones locales y comunidades anfitrionas de los destinos turísticos a través de sus representantes
- Otras personas naturales y jurídicas interesadas en el desarrollo turístico, incluidas las organizaciones no gubernamentales especializadas en turismo y que participan directamente en proyectos turísticos y en la prestación de servicios turísticos

Sin embargo, al ser el turismo una actividad humana que se adapta a las realidades de cada destino, los *stakeholders* varían de un sitio a otro. Así, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de Naciones Unidas, UNDESA y la Iniciativa Asociando, TPI, ambas por sus siglas en inglés, reconocen que los *stakeholders* que forman parte de iniciativas de desarrollo sostenible generalmente pertenecen a uno de seis sectores: gobierno, sociedad civil, negocios, ONU, fundaciones y donantes. Menciona también otros actores como: academia, medios, comunidades/organizaciones locales, assembleístas y sindicatos (UNDESA y TPI, 2020). Para Byrd (2007) las opiniones





e intereses de los subgrupos dentro de las comunidades locales deben ser tomados en cuenta, tal es el caso de aquellas personas que no quieren tomar parte en la actividad turística.

Asimismo, para WONDIRAD *et al.* (2020, p.7) los actores que ocupan un rol fundamental en proyectos de ecoturismo son: responsables de la política pública, planificadores, organizaciones de gestión de destinos, organizaciones no gubernamentales, instituciones privadas de ecoturismo y comunidades locales. Es imprescindible garantizar que los *stakeholders* tengan retribuciones tangibles e intangibles de forma equitativa, mediante la colaboración efectiva, donde se identifiquen los posibles conflictos y se establezcan mecanismos para sobrellevarlos, con el fin de facilitar su desarrollo.

De esta manera los *stakeholders* de relevancia, en la mayoría de los proyectos, solo son aquellos que inciden de forma directa en la actividad turística. Como en este caso de estudio, donde no se han establecido vínculos o diálogo con detractores a la iniciativa, lo que podría desencadenar problemáticas en el futuro.

### **2.2.2. Primera Etapa: estructuración del proceso de investigación para aplicarlo en campo, recolección de información primaria**

La unidad de análisis para la estructuración de entrevistas fueron tres grupos de actores: *stakeholders* locales—comunitarios/asociaciones—actores privados— y sector público. El primer grupo ubicado geográficamente en la zona rural del del Cantón Naranjal, se conforma de cuatro actores: Asociación de Agroturismo de las Siete Cascadas, Asociación de Cangrejeros 6 de Julio, Asociación Nuevo Porvenir y Comunidad Shuar Tsuer Entsa.

El segundo grupo de actores reúne a cuatro actores privados: dos agencias de viajes operadoras de Cuenca—Best Experience y Destinos EC— y dos empresas privadas del área de estudio—Hostería Kaluz y Rancho San Jacinto—

El último grupo se conforma por dos entidades públicas con competencia en turismo dentro del área de estudio: Dirección de Gestión de Cultura,



Patrimonio, Turismo y Deporte del Municipio de Naranjal y la Dirección Zonal 5 del Ministerio de Turismo.

En total son diez actores que responden a la muestra de casos tipo de esta investigación, cuya función fue priorizar la calidad de la información ante la cantidad, evitando la estandarización (Hernández Sampieri et al., 2014).

Estos actores han sido seleccionados a partir de su participación e interés inicial en el proyecto de desarrollar un clúster turístico en el área de estudio, dicha iniciativa tiene a su haber algunos acuerdos individuales firmados entre actores y la Universidad de Cuenca, sin embargo, hasta la redacción del presente trabajo no se han concretado acuerdos formales entre los actores objeto de este estudio de forma que se afiance la asociatividad turística.

**Tabla 5**

*Actores entrevistados*

N°	Tipo de actor	Entidad	Rol
1.	Comunitario	Comunidad Shuar Tsuer Entsa	Directivo
2.	Asociación	Asociación de Agroturismo de las Siete Cascadas	Socio
3.	Asociación	Asociación Nuevo Porvenir	Directivo
4.	Asociación	Asociación de Cangrejeros 6 de Julio	Gerencia
5.	Privado	Agencia de viajes Destinos EC	Gerencia
6.	Privado	Agencia de viajes Best Experience	Socio-fundador
7.	Privado	Hostería Kaluz	Gerencia
8.	Privado	Agrícola Tantor, Finca San Jacinto y Parador El Samán	Gerente
9.	Público	Dirección Zonal de Turismo N°8	Directivo
10.	Público	Dirección de Gestión de Cultura, Patrimonio, Turismo y Deporte	Directivo/Técnico



### **2.2.3. Segunda Etapa: definición de cuestionarios y análisis hermenéutico**

Para satisfacer los objetivos y responder a la pregunta de investigación, fue necesario construir tres cuestionarios (ver Anexo 4) según cada grupo de actores, se desarrollaron a partir de la teoría rescatada en el capítulo I, priorizando la respuesta a nuestros objetivos, es decir, enfocándolas en responder a: dinámica turística, conflictos y compromisos de los actores en torno a la asociatividad turística y sostenibilidad en el área de estudio.

Las entrevistas fueron realizadas de forma presencial y virtual a través de la plataforma zoom meetings, posteriormente su transcripción en el procesador de texto Microsoft Word 2016 y el primer filtro para el procesamiento de la información se realizó en Microsoft Excel 2016, la información fue separada por subtemas relacionados a cinco macro-familias: procesos y dinámica, conflictos, compromisos, asociatividad y sostenibilidad, de ellas se desprenden sus respectivas familias y códigos para mayor facilidad al momento de analizarla en Atlas.ti 8.

#### **Sobre el análisis hermenéutico**

En turismo el componente de la experiencia es crucial como parte del producto turístico, es decir, como parte de la oferta. La experiencia que surge de la actividad humana que implica realizar turismo es sujeto de investigación desde hace décadas, siendo tradicionalmente estudiada desde el positivismo y lo cuantitativo, en donde se trata de hallar la esencia de la actividad turística desde la objetividad restando importancia al contexto y sus diversas interpretaciones.

Sin embargo, un enfoque más cualitativo desde la fenomenología ha tomado fuerza en los últimos años y ha permitido estudiar las experiencias a partir de la perspectiva de los actores: turistas, visitantes, locales, sector público, privado, entre otros. La fenomenología hermenéutica va más allá de tener meros objetos de estudio y se centra en los significados de ellos y sus relaciones, interpretaciones, comprensiones, en el cómo se dieron aquellas experiencias (Pernecky y Jamal, 2010). Es por ello que la fenomenología resalta por ser un método tan diverso e intersubjetivo—relación entre sujetos y objetos— y ratifica



que las experiencias en sí mismas son auténticas porque para cada percepción aquella es la realidad, sin importar si tienen un enfoque objetivo, subjetivo, verdadero o falso, legal (Reisinger y Steiner, 2006).

Según la teoría hermenéutica de Heidegger, esta no pretende en sí comprender a las personas, sino dilucidar el contexto en el que se dan sus experiencias, es decir, las cualidades interpretativas se dan a través de las relaciones o significados culturales y sociales previos de las personas con objetos (Pernecky y Jamal, 2010). Por ello, al momento de preparar las entrevistas para este estudio, el lenguaje se adaptó a las condiciones previas de los participantes, es decir, partimos de un análisis previo del contexto económico, social y ambiental en el que se encuentran inmersos los actores.

En este trabajo, se utilizará el paradigma interpretativo sobre el cuál la metodología hermenéutica nos permitirá adentrarnos en el contexto para poder acercarnos al origen de las concepciones sobre asociatividad turística y cooperación que tienen los actores. Pues, la fenomenología hermenéutica, además de centrarse en el material a interpretar bajo un contexto e historicidad, tiene siempre presente el proceso que conlleva y otorga especial relevancia al papel del intérprete como partícipe activo del proceso, con prejuicios y significados propios (Pernecky y Jamal, 2010).



### 3. CAPÍTULO III: ANÁLISIS

El análisis de la información se realizó mediante la inmersión en los datos obtenidos de las entrevistas semiestructuradas de dos actores del sector público, cuatro del sector privado y cuatro actores pertenecientes a comunidades o asociaciones. Los datos fueron sistematizados, en primera instancia, en Microsoft Excel 2016 para filtrar y separar la información en cinco macro-familias adecuadas a los objetivos de investigación: dinámicas previas, precedentes de asociatividad, conflictos, compromisos y sostenibilidad. En segunda instancia, se estableció una guía de posibles códigos a partir de la teoría citada en este trabajo. El siguiente punto fue la codificación abierta que consistió en analizar las entrevistas línea por línea de manera que se obtuvieron citas con similitudes en su contexto, y se clasificaban en los códigos preestablecidos. A partir de estos filtros, el análisis siguió con la discriminación sistemática de texto irrelevante para este estudio y el establecimiento de nuevos códigos y familias que se adecuaban de mejor manera para satisfacer los objetivos de investigación. Una vez que el análisis se saturó de códigos y familias, estos se contrastaron para establecer códigos y familias más inclusivos.

Posteriormente, el análisis fue llevado al software Atlas.ti 8 para obtener redes semánticas que permitan exponer de manera gráfica las relaciones entre los códigos y familias de cada macro-familia. Para resguardar el anonimato de los participantes y para mejor entendimiento de las citas utilizadas en el texto que describe cada red semántica, han sido creados pseudónimos para cada participante con números acorde al grupo de actores al que pertenecen.

#### 3.1. Procesos y dinámica turística en la zona rural de Naranjal

El modelo de sistema turístico que, por excelencia, rige dicha actividad en nuestro país es el sistema de oferta y demanda propuesto por Boullón (2006). Los postulados de Abarca (2017) son complementarios a la teoría de Boullón (2006), enfatizando sobre la necesidad de la presencia de organismos rectores en la actividad turística y su rol de planificación y control. Por consiguiente, en la zona rural de Naranjal confluyen estos dos modelos de sistema turístico e interactúan oferta, demanda y superestructura o sector público.



También es preciso resaltar que el turismo, al ser un fenómeno humano caracterizado por la interacción social, se ve influenciado por sistemas de pensamiento, culturas, ideologías o cosmovisiones diversas que repercuten en la dinámica turística de cualquier área. Por ello, es inevitable la presencia de cambios en actitudes, conocimientos, habilidades y prácticas en los *stakeholders*. Por lo tanto, el cambio es inherente a la actividad turística como un elemento crítico de la innovación en sistemas complejos (Thornton et al., 2017). Todas esas particularidades le otorgan mayor complejidad a la dinámica turística de cualquier territorio, por lo tanto, encasillar a este fenómeno en un modelo de sistema es, probablemente, una visión errada que deba transmutar en el futuro.

En este sentido, la esencia del turismo cambiante influye en la manera de organización o designación de roles en turismo, por ejemplo, en la zona rural de Naranjal el rol de la mujer es determinante en la ejecución de actividades turísticas relacionadas a la atención al cliente y preparación de alimentos. Sin embargo, en los últimos años la mujer ha reivindicado espacios de participación, llegando incluso a puestos directivos. Al respecto algunos de los entrevistados mencionan:

Yo siempre he sido la encargada de la cocina que hemos preparado alimentación. (...) soy la primera mujer que estoy dentro de la organización como directiva... yo me siento contenta por el trabajo (...) nos han dado esa aceptación de tuvieron nuestros compañeros dentro de nuestra organización, porque antes no existían mujeres dentro de las organizaciones (actor comunitario/asociación 1).

(...) el turismo es manejado por eso, por mujeres que usualmente se quedan en casa y pueden coordinar el tiempo con sus esposos, con sus parejas, con su familia para el cuidado de los niños (actor sector público 1).

(...) entonces se hace rotativo porque prácticamente sólo trabajan mujeres (actor comunitario/asociación 4).

Asimismo, la oferta turística en el área de estudio se compone por recursos turísticos como cascadas, termas, manglares, entre otros. Entonces,



hace más de quince años la actividad turística es llevada a cabo por comunidades/asociaciones aledañas a tales recursos, de forma empírica e incipiente y con una planta turística de poca calidad debido a la baja inversión en este sector.

Sin embargo, la presencia de aquellos recursos turísticos ha propiciado que ciertos actores privados inviertan en la zona para desarrollar diferentes servicios turísticos, tal es el caso de hosterías o complejos turísticos. Esta situación también ha provocado que distintas fincas agro-productivas dirijan su mirada hacia el turismo como fuente complementaria de ingresos, implementando rutas turísticas e incluso comercializando sus productos—no como materia prima—procesados (yogur de cacao y otros). Además, algunas agencias de viajes cuencanas se han vinculado a la zona por su riqueza natural y cultural ofreciendo paquetes que parten desde Cuenca y Guayaquil. Esto demuestra que existe potencial, sin embargo, las acciones de estas empresas no son constantes, sino más bien estacionales en dependencia de la demanda. Por ello se puede alegar que en ciertos momentos no hay un modelo determinado de sistema turístico, debido a los vaivenes internos y externos que afectan a la actividad (Capece, 2012).

Asimismo, los actores privados han establecido relaciones de vinculación comercial entre ellos, con un beneficio económico para las partes, donde ha sido palpable la intención de operar y cooperar, aunque probablemente sin conciencia sobre la sostenibilidad en su amplio concepto. Pues lo más importante para determinados actores es el aspecto económico, lo que a su vez causa conflictos. Empero, también existen ciertas declaraciones sobre el interés por el desarrollo social y conservación ambiental de la zona rural de Naranjal.

Parte de los procesos colaborativos que lleva a cabo el sector privado local en el área de estudio se han originado por el rol de acercamiento entre actores que cumple el sector público, por lo que se han establecido relaciones comerciales con algunas comunidades/asociaciones que se han materializado en contadas ocasiones, pero que al parecer de uno de los participantes: “(...) *hay bastante desorganización entre comunidades que uno si, otro no, "pero a mí no me apoyan, es que no tengo plata"* (actor privado 1). Esto se debe a que los



procesos colaborativos se han dado sin una planificación previa que garantice la calidad del servicio, el desarrollo conjunto y el beneficio equitativo de las partes.

Asimismo, algunos entrevistados pertenecientes a las comunidades o /asociaciones han ignorado completamente el rol del sector privado dentro de sus declaraciones, situación que denota la lejanía de estos grupos y demuestra que existen inclinaciones al momento de colaborar. Según actores privados la cooperación comercial excluyente se debe a la falta de infraestructura turística de calidad en las comunidades y desorganización interna, pues desde la perspectiva de un actor privado:

(...) si yo les llevo (clientes) a las termas y digo cámbiense en estos baños que se están cayendo a las puertas, la gente se va contra mí. Entonces, justamente por eso no los hemos integrado en ninguna de las rutas (actor privado 3).

A ello se suman las intenciones muy aisladas de los actores privados y locales al momento de cooperar en turismo, apegadas a la ganancia económica individual, por lo que es natural que no haya objetivos comunes en temáticas sociales o ambientales.

Además, esta área de estudio al tener la presencia de varias comunidades/asociaciones da lugar a reuniones entre algunas de ellas o sus líderes con la finalidad de formar alianzas que les permitan acceder a obras públicas que mejoren su calidad de vida, por lo que las autoridades competentes han respondido con lastrado de calles y canchas deportivas, a pesar de haber otras necesidades prioritarias como alcantarillado, recolección de basura oportuna, agua potable o luz eléctrica.

Sin embargo, las relaciones comerciales previas en pro del turismo entre las comunidades/asociaciones han sido muy escasas y los esfuerzos de terceros se han visto opacados por conflictos de opinión y la divergencia sociocultural, lo que ha desencadenado relaciones fracturadas desde hace mucho tiempo.

Por otro lado, han tenido lugar relaciones horizontales de asistencia técnica entre las operadoras de turismo y comunidades/asociaciones locales a





partir de la gestión de la academia y la apertura, en primera instancia, de las autoridades al apoyar espacios de encuentro y participación. Si bien estos han fungido como mediadores en los procesos de colaboración y a pesar de que su discurso denota voluntad por hacerlos, no se han establecido espacios concretos y regulares con respaldo legal que propicien la concertación de ideas para el desarrollo en la actividad turística. Además, en dichos espacios se han hecho palpables las fricciones entre los actores, lo que difiere en todo sentido con el objetivo principal de ellas, que fue consolidar un solo producto turístico que englobe a la mayoría de oferta en la zona.

De igual forma, el sector público con injerencia en la actividad turística del área de estudio, al ser parte de sus competencias, se caracteriza por su papel de asistencia técnica a través de capacitaciones. Estas han abierto la puerta a que las comunidades/asociaciones que forman parte de la oferta turística reúnan las habilidades requeridas para establecer relaciones con organizaciones no gubernamentales (ONG), en donde el sector público también ha actuado como mediador y facilitador de procesos. Sin embargo, aquella gestión se ha limitado a pocos actores locales que han demostrado más habilidades para adecuarse a los requerimientos de las ONG. Pero, para algunos de los entrevistados de las comunidades/asociaciones las autoridades se han enfocado demasiado en las capacitaciones, al referirse a ellas como “(...) *lo único que las instituciones públicas ofrecen*” (actor comunitario/asociación 2), dejando de lado procesos muy relevantes para el desarrollo como la gestión crediticia, planificación, obras de infraestructura, entre otras.

De hecho, para cumplir con sus competencias y trabajar en el desarrollo turístico rural de Naranjal, las autoridades ejercen vínculos de cooperación y asistencia técnica con otros organismos públicos de distintas áreas, como con la Unidad de Gestión de Riesgos cantonal en capacitaciones sobre medidas de bioseguridad, cuyos resultados han sido muy pobres. Pues al realizar visitas técnicas en distintas comunidades, los protocolos no son acatados por los habitantes, ya que muchos de ellos no creen en la pandemia y otros se sujetan a la idea de que el contagio en zonas rurales es mínimo, por lo que es innecesario



cuidarse. Esto, por supuesto, repercute en la atención deficiente al turista o visitante e incrementa el riesgo de contagio de COVID-19.

Asimismo, sobre cooperación interinstitucional, es natural que la presencia del Ministerio de Ambiente sea requerida en el manejo del área de estudio ante su riqueza en biodiversidad. Pero a la vez, es innegable que las comunidades/asociaciones tienen ya conciencia ambiental, esto debido a una intención propia por preservar el medio en el que viven, en la que también pudieron influir las capacitaciones y procesos regulatorios que han implementado los organismos públicos mediante relaciones de vinculación entre turismo y ambiente.

Las relaciones previas entre actores del sector público con competencia en turismo, se han caracterizado por las diferencias de opinión y desacuerdos sobre la gestión de cada uno, precedente importante para determinar su predisposición al colaborar en futuros proyectos de turismo, aunque al día de hoy colaboran de forma fraccionada sin un interés común notable. Es decir, los actores trabajan acorde a objetivos individuales, siendo solo acciones puntuales las que concuerdan entre ambos bandos, sin generar impactos notables en los procesos asociativos.

De igual forma, dentro de las competencias de la autoridad turística cantonal de Naranjal está la promoción de los recursos turísticos. Los esfuerzos en este marco han resultado en la atracción de un *target* caracterizado por visitantes ecuatorianos de zonas aledañas. La promoción turística a opinión de otros actores es deficiente:

(...) desde el momento en que estuvimos en Naranjal en la primera capacitación hasta este día no he visto ningún material promocional, no he visto un vídeo, no he visto un tiktok, no he visto nada, nada que venda el producto (actor privado 1).

(...) falta más divulgación, falta más publicidad (...) (actor privado 2).

Sin embargo, más allá de la promoción turística e independientemente de qué tan especializada sea, es imprescindible que las autoridades enfoquen su

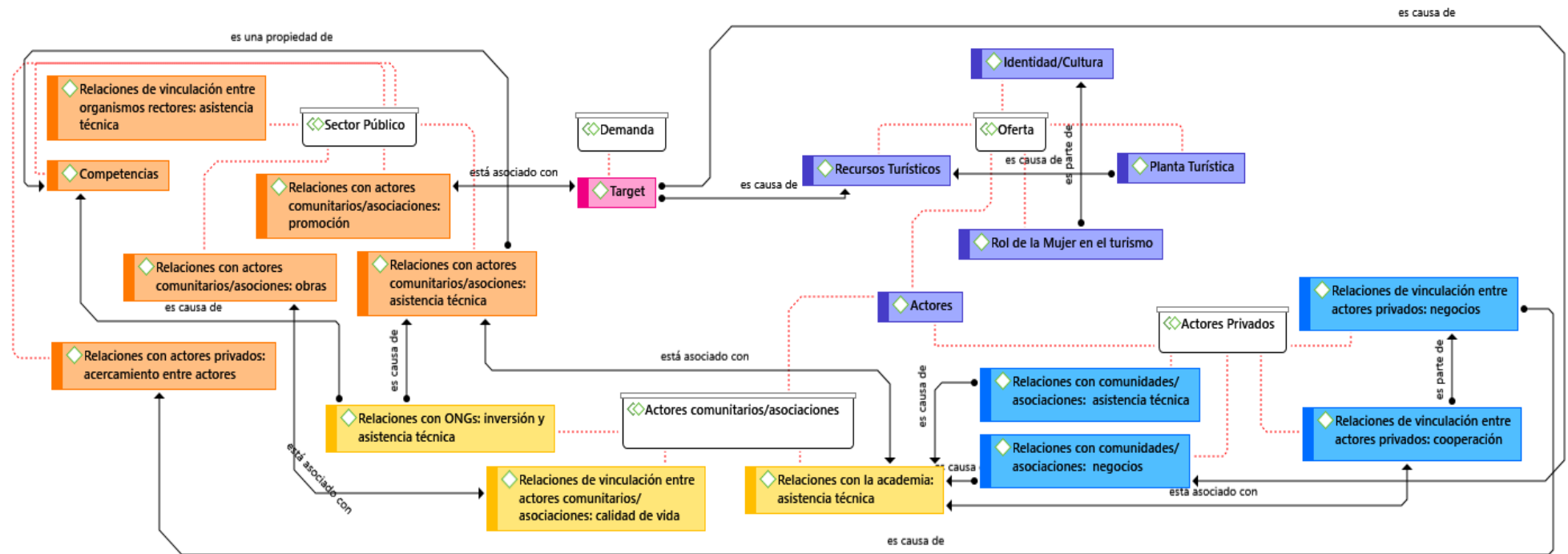


trabajo a la planificación a partir de las experiencias en campo, pues a opinión de una de las personas entrevistadas: “(...) *vamos desde un proceso de capacitación, proceso de formación, creo que ellos, igual, a nivel de país, yo diría, que siempre se han enfocado en la promoción del destino y no en planificación*” (actor privado 3).

Es decir, los procesos y dinámica turística actual de la zona rural de Naranjal se caracterizan por las relaciones de asistencia técnica entre el sector público y comunidades/asociaciones, y relaciones de colaboración comercial de forma autónoma e independiente entre operadoras y ciertos prestadores de servicios turísticos, sin necesidad de formar algún tipo de figura asociativa turística previa. Además, está marcada por conflictos de distinta índole y en diversos niveles, temática que será abordada más adelante.

Figura 2

Procesos y dinámica turística actual entre actores





### 3.2. Dinámicas del capital social

El capital social es un elemento básico en todas las iniciativas que impliquen trabajo en equipo, redes de cooperación, asociatividad o gobernanza (Rahman et al., 2021). Por ello, determinar las dinámicas del capital social en un destino turístico es necesario para reconocer sus relaciones, el contexto en que se dan y la posición de cada grupo de actores—en este caso—en el colectivo. De ahí que Rodríguez-Giron y Vanneste (2019) hayan establecido un modelo de dimensiones y alcances de la dinámica del capital social, esto ha sido aplicado a nuestro caso de estudio con la finalidad de expresar gráficamente el contexto en el que se desarrollan las relaciones entre los tres grupos de actores para vislumbrar de manera general el ambiente que precede a la iniciativa de asociatividad en la zona rural de Naranjal. Por ello, y para mayor entendimiento del gráfico hemos elegido un semáforo que pueda describir el estado de los vínculos entre los actores.

El modelo propuesto por Rodríguez-Giron y Vanneste (2019) contempla tres dimensiones: 1) redes, que se refieren al ámbito estructural o si hay espacio para la cooperación; 2) normas y confianza, aspecto cognitivo para unir esfuerzos individuales para objetivos comunes; y 3) acción colectiva, la presencia o no de resultados que motiven a los actores a seguir cooperando. Aquello interactúa con los alcances o relaciones de vinculación, horizontales y de enlace.

Al tener tres grupos de actores es preciso contemplar las relaciones de vinculación, es decir, al interior de cada uno de ellos. Los actores del sector público tienen espacios para colaborar ya que sus competencias contemplan el trabajo en equipo con demás entidades públicas y privadas. Pero es necesario recalcar que aquella interacción, desde fuera, se ve limitada por las ocasiones en que no han podido llegar a acuerdos. Aquello, por ejemplo, se denota en el afán de una de las instituciones en realizar obras de infraestructura en zonas ambientalmente vulnerables como el manglar. También en el hecho de que uno de los pocos puntos de coincidencia entre ellas sea la crítica hacia la mala gestión de recursos económicos que hace la otra entidad. Por estas razones es que los actores del sector público registran pocos resultados positivos en las



acciones colaborativas emprendidas, entre ellos las capacitaciones en turismo y provisión de agua potable para algunos poblados.

En el caso de los actores privados, el espacio para colaborar se ha dado debido a las relaciones previas que tienen entre ellos y por la labor de acercamiento que ha realizado la academia. Comparten la motivación por colaborar para el devenir económico de sus negocios. A pesar de su intención manifiesta por impactar positivamente en el plano social y ambiental, no existen lineamientos de acción claros que contemplen estas aristas en las actividades de cooperación entre actores privados. En las contadas ocasiones que han colaborado, los resultados han sido calificados como insatisfactorios por parte de las empresas turísticas locales, pero las operadoras los han calificado como muy satisfactorio por el trabajo en equipo que no contempla competencia desleal y ha generado espacios de planificación para operar y capacitación de forma conjunta, pero aquella manera pensar podría estar ligada a la amistad previa entre las dos operadoras. En cuanto a la cooperación entre operadoras y establecimientos turísticos locales, las relaciones se encuentran en buenos términos a pesar de experiencias negativas en la operación turística.

Por otro lado, la dinámica de colaboración entre las comunidades/asociaciones se podría catalogar como regular, pues la apertura para hacerlo no es la mejor en varias de las comunidades, esto se debe a que han tenido conflictos en el pasado y a la desconfianza al evaluar cómo otras comunidades/asociaciones gestionan los procesos en la actividad turística. Es decir, el espacio para colaborar en materia turística se ha vuelto condicionado, y claramente hay ausencia de objetivos comunes. Es natural que la colaboración sea considerada como opción viable cuando los actores se conocen y han compartido espacios con anterioridad, por lo que los lazos de amistad y familiaridad juegan un papel muy relevante. Así, en las asociaciones cangrejeras hay mucha apertura por su relación precedente en la gestión conjunta de su actividad económica principal. En la segunda mitad del año 2020 se empezaron las conversaciones y procesos de evaluación para llegar a la asociatividad turística en la zona rural de Naranjal, sin embargo, los procesos no se han



concretado debido a varios conflictos que serán descritos en el presente estudio, por lo que no existe motivación previa para colaborar.

En cuanto a las relaciones horizontales entre actores sin poder, es decir, entre privados y comunidades/asociaciones, los espacios para colaborar son parciales, pues debido a experiencias negativas recientes, los actores privados han optado por cooperar solo con determinados actores comunitarios/asociaciones. Es claro que las oportunidades en las que se han coordinado rutas turísticas, el principal objetivo es obtener rédito para las partes y que esos procesos de colaboración no han involucrado a todos los actores. Las comunidades/asociaciones que ya han recibido turistas a partir de la gestión de las operadoras, han declarado su compromiso por trabajar en equipo nuevamente, por el contrario, aquellos con los que no han colaborado ignoran la mención a este tipo de cooperación en su discurso. Cabe recalcar que las operadoras han reiterado su compromiso de trabajar en equipo si las condiciones mejoran. Es importante poner sobre la mesa también, que en el caso de los dos establecimientos turísticos no tienen acuerdos formales con las comunidades/asociaciones, y que en realidad su interacción se limita a recomendar la visita a ciertos recursos turísticos cercanos.

Sobre las relaciones de enlace entre los actores del sector público y los actores privados hay lugar para la cooperación por las competencias de las autoridades y por la necesidad de los privados de trabajar legalmente. Es decir, aquellos espacios de cooperación están dados por conveniencia y sus motivaciones se apegan a relaciones previas y de cordialidad. Los resultados de los procesos de colaboración no han sido del todo satisfactorios pues para los privados, las acciones que han emprendido las autoridades para el desarrollo turístico del sector son inadecuadas, por ende, no existe gran motivación de las partes para seguir cooperando.

En lo relativo a la interacción entre actores del sector público y comunidades/asociaciones los espacios de cooperación están marcados por la obligación de hacerlo, es decir, el sector público tiene que trabajar en campo y las comunidades/asociaciones tienen que recibirlos. Por ello, es posible asumir que su relación es distante y no hay motivación real, además, es necesario



mencionar que hay un sentimiento generalizado de malestar entre las partes por la desconfianza generada al percibir demagogia en el discurso de las autoridades y de parte de las autoridades al detectar actitudes de paternalismo y desorganización interna en algunos casos. Esta situación ha desencadenado la desmotivación por la cooperación al no tener resultados positivos palpables en las acciones que han llevado a cabo hasta el momento.



**Figura 3**

*Dinámicas del capital social*

ALCANCE	DIMENSIONES		
Vinculación (actores del mismo grupo)	Redes (estructural)	Normas-confianza (cognitivo)	Acción colectiva (resultados)
Públicos	Sus competencias contemplan el espacio para la colaboración.	La colaboración ha sido limitada por divergencia de pensamiento y conflicto de intereses.	Las pocas oportunidades de colaboración han tenido resultados favorables.
Privados	Debido a relaciones comerciales previas hay predisposición para colaborar.	Colaboración ligada a objetivos comunes: negocios.	Dos ocasiones de colaboración con resultados insatisfactorios para algunos actores.
Comunitarios/Asociaciones	Actores dispuestos a colaborar bajo ciertas condiciones.	Redes de colaboración limitadas a lazos de amistad y confianza.	Proceso colaborativo no concretados.
Horizontales (actores sin poder jerárquico)			
Privados - Comunitarios/Asociaciones	Colaboración individual de algunos privados con ciertas comunidades/asociaciones.	Colaboración ligada principalmente a beneficios económicos.	Las ocasiones de colaboración han beneficiado a algunos actores.
Enlace (actores sin poder y sector público)			
Privados	Espacios de colaboración por conveniencia.	No hay apertura con todos los actores.	No han habido resultados palpables que motiven acción colectiva posterior.
Comunidades/Asociaciones	Espacios de colaboración por obligación.	Relaciones incipientes entre estos grupos de actores por lo que no hay motivación real.	Desconfianza por promesas incumplidas.

Nota. Adaptado de Rodríguez-Giron y Vanneste (2019).



### 3.3. Precedentes para la asociatividad turística

Si bien el principal objetivo de este estudio es detectar conflictos y compromisos de tres grupos de actores en torno a la posibilidad de implementar una figura asociativa que rija la actividad turística en la zona rural de Naranjal, es necesario recalcar que durante el proceso de recolección de información y entrevistas, a más de reafirmar el notable potencial que tendría la combinación de recursos turísticos, nos fue posible reconocer procesos asociativos previos que los actores ya llevan a cabo entre ellos—privados, públicos y comunidades/asociaciones— y al interior de cada grupo de actores, e inclusive a microescala dentro de cada comunidad o asociación.

Es así que, se denota que existen precedentes de asociatividad en las redes de trabajo, ya sea dentro de cada comunidad/asociación, o en relaciones externas con actores privados o sector público. Dentro de los grupos de actores hay competencias y habilidades que serían de gran utilidad si se llegasen a unir como asociación. Es decir, algunos actores en su área de experticia o por la cantidad de años que llevan en la actividad, tienen habilidades que enriquecerían la asociación, clúster o empresa social. Por ejemplo: estrategias para operar y promocionar el lugar, expandir redes de contactos, mecanismos para fortalecer el capital social como la comprensión sobre división de roles, procesos de formación para mejorar la calidad del servicio, capacidad de liderazgo, empoderamiento, resiliencia, competitividad, entre otras.

Asimismo, las comunidades/asociaciones por su naturaleza ya están familiarizadas con procesos participativos útiles para la toma de decisiones y empoderamiento de la población, por lo que, de darse una asociación turística podría funcionar bajo preceptos de participación y horizontalidad.

El hecho de que las comunidades/asociaciones reúnan las condiciones antes mencionadas ha dado paso a procesos de cohesión que han fortalecido el capital social al interior de cada una de ellas: *“Por eso estamos llevando las cosas bastante adelante, porque sí hemos sido bastante unidos”* (actor comunitario/asociación 1).



Además, en algunos casos ha permitido que se expandan sus relaciones, arraigando la cohesión social con otros actores ajenos a su comunidad o asociación.

Las redes de trabajo y la cohesión social dentro de las comunidades/asociaciones de la zona rural de Naranjal han propiciado un nivel de confianza mayor entre los miembros de dichas organizaciones y los han llevado a organizarse para responder a problemáticas sociales y ambientales que los aquejan (Holešinská y Bobková, 2015). Ejemplo de ello es la organización de comunidades en torno a la recolección de crustáceos respetando turnos y cantidades de faena, eso ha propiciado fuentes de empleo relativamente estables entre los pobladores, además de la creación de una empresa mancomunada para ese fin. Así también, un buen ejemplo es la autogestión en temas relativos a servicios básicos o inclusive capacitaciones en temas turísticos. Dichas características se podrían extrapolar y llevar a los actores a establecer objetivos comunes en un marco de asociatividad turística en la zona.

Otro aspecto que favorecería a la hipotética asociación turística, es el fortalecimiento del capital social mediante la independencia administrativa y jurídica que tienen como comunidades/asociaciones al manejar sus asuntos internos con autonomía, y que además basen su estructuración interna y relaciones en vínculos previos de familiaridad, amistad o confianza (Fernández, 2010; Beritelli, 2011): *“(...) más lo hacemos con el presidente, que a más de ser el presidente es mi primo y yo soy el gerente y designamos (roles)”* (actor comunitario/asociación 3). Pues, a opinión de Musavengane y Kloppers (2020) las relaciones previas motivan la acción colectiva. Pero sería urgente determinar o normar el funcionamiento de la asociación turística para asegurar que las relaciones previas de confianza no signifiquen actos de corrupción o inequidad en la distribución de beneficios a futuro.

A pesar de que en ciertas comunidades/asociaciones los temas económicos son manejados con procesos claros que establecen un pago justo y oportuno para los participantes, hay otras en las que la economía y distribución de réditos no se manejan de manera adecuada: *“(...) bueno por ahí el tesorero*



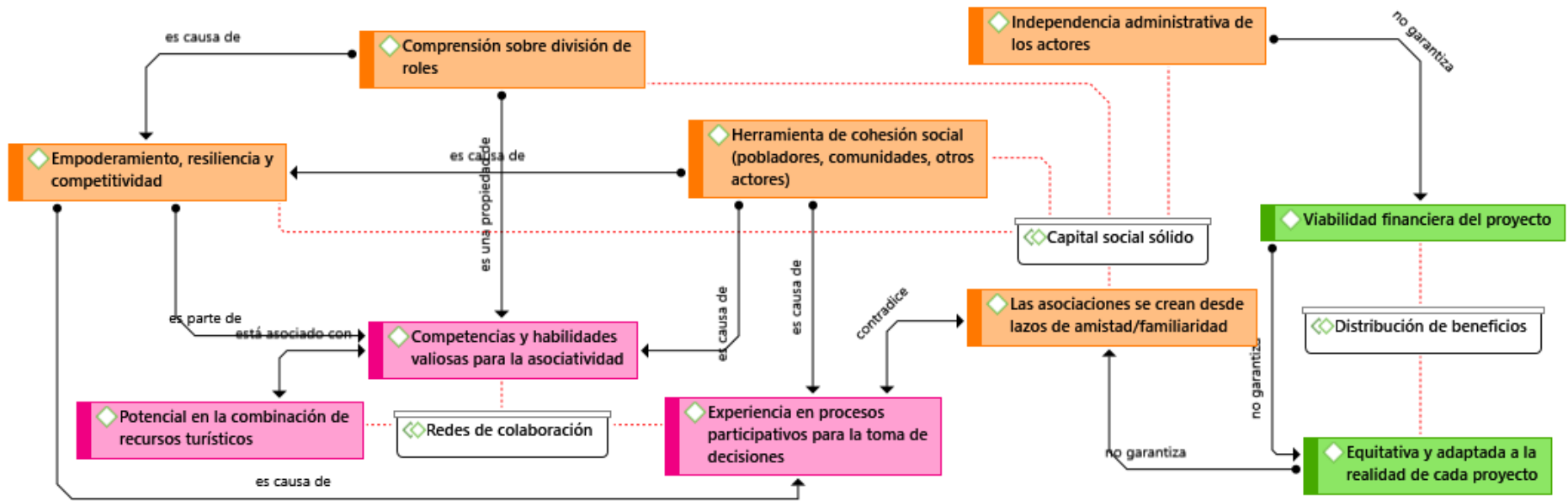
*no cuenta que hay la plata, pero son cuestiones muy pequeñas”* (actor comunitario/asociación 4).

Es decir, el manejo de recursos económicos y la divergencia en la estabilidad financiera de los actores hace imposible verificar la viabilidad del proyecto, la justa división del riesgo económico o prever el nivel de equidad con el que se distribuirían los beneficios en el posible clúster o asociación turística (Dodds et al., 2016; Spenceley et al., 2017; Snyman et al., 2019). La gestión de aspectos económicos dependerá de la estabilidad de las estructuras de gobernanza con la que se maneje la iniciativa de asociatividad turística (Carius y Job, 2019). Sin embargo, para Ariza-Montes et al. (2021), evaluar el impacto real de cualquier iniciativa de turismo es una tarea compleja, pues los métodos para hacerlo son insuficientes comparados con la diversidad de contextos en los que se aplican.

En consecuencia, la presencia de comportamientos individuales que podrían ser valiosos al momento de establecer una asociación turística en la zona rural de Naranjal no es una garantía del funcionamiento óptimo de esta iniciativa. Es decir, a pesar de que los actores han tenido cierto acercamiento en reuniones y capacitaciones, o existan acuerdos firmados entre actores específicos, mientras no haya el verdadero interés por tener un mayor impacto al unirse, participar, organizarse, alinear objetivos, combinar recursos, habilidades, compartir el riesgo, priorizar la sostenibilidad o establecer una normativa (Byrd, 2007; Sørensen, 2007; Hwang y Stewart, 2016; UNDESA y TPI, 2020), la iniciativa quedará a la deriva.

Figura 4

Precedentes para la asociatividad





### 3.4. Conflictos que impiden la asociatividad turística

El turismo es un fenómeno social que acarrea un marco de conflictos que impiden su correcto funcionamiento. Estos precedentes están ligados a dinámicas sociales, económicas y políticas, que inciden en el futuro de las iniciativas que se den en cualquier territorio que desarrolle esta actividad. En consecuencia, los conflictos y limitantes son inherentes a los trabajos asociativos o colaborativos debido a la heterogeneidad de los actores y la realidad del destino.

En la zona rural de Naranjal es posible identificar que los conflictos que tienen mayor repercusión en la actividad turística son los de carácter social y político-administrativo, ejemplo de ello es la deficiencia grave de infraestructura básica puesto que varios sectores no cuentan con servicios básicos como alcantarillado, recolección de desechos, energía eléctrica, acceso a internet, telefonía y agua potable, por lo que el desarrollo se encuentra limitado y la calidad de vida de la población se ha visto afectada de manera significativa. Esta realidad no ha variado a pesar del cambio administrativo, ya que es competencia de la autoridad cantonal dar prioridad a la resolución de esta problemática.

De la misma manera, las comunidades no cuentan con infraestructura como escuelas, centros de atención médica y vías de acceso en buen estado, trayendo consigo problemáticas sociales ligadas a la pobreza e inseguridad: *“(...) la pobreza es un círculo vicioso que dificulta todo y ellos están luchando contra eso, porque sus condiciones de vida son bajas”* (actor sector público 1). Consecuencia de ello, es imposible esperar una infraestructura turística de calidad ya que para lograr este cometido es indispensable primero cubrir las necesidades básicas de la población.

Dicha falta de infraestructura básica y turística está atribuida a la gestión deficiente de los organismos competentes, problema que ha sido heredado de administraciones anteriores, lo que da cuenta de una falta de políticas públicas que estimulen el desarrollo rural. A esto se le suma escasez presupuestaria para actividades turísticas y recursos mal invertidos, en donde se evidencia la



priorización de festividades locales y promoción por sobre la planificación e investigación:

Ahí lo que falla, el compromiso de las autoridades locales. Es cierto que sí, no hay dinero, pero muchas veces yo he visto Naranjal, mucha inversión en la fiesta local (...) (actor sector público 1).

(...) porque no existe los rubros necesarios para poder ayudar a todos los sectores turísticos, falta el apoyo económico también por parte del ente (...) (actor sector público 2).

Muchas de las veces los recursos del estado en cuestiones de turismo son dirigidos a la promoción de atractivos y festividades locales como una cortina de humo para su gestión, distraendo a la población local sobre la problemática real, y dejando de lado los objetivos a largo plazo, *pan et circus*.

Vale la pena recalcar que el turismo no puede ser concebido como la solución a las problemáticas antes mencionadas, ya que este fenómeno social acarrea una serie de problemas debido a su naturaleza. En nuestro contexto el turismo puede provocar destrucción de ecosistemas, contaminación, inseguridad entre otros. Por lo que es importante la planificación previa además de las debidas capacitaciones sobre conservación ambiental o sostenibilidad. Así como la implementación de la una planta turística adecuada. Sin embargo, existe una lucha constante con la cosmovisión de la cultura ecuatoriana con respecto al cambio y el aprendizaje sobre todo en las zonas rurales.

Asimismo, se denota la existencia de vacíos legales por la desactualización de la normativa vigente, puesto que las entidades gubernamentales encargadas de este proceso no han mostrado interés en esta situación, y no se contempla la asociatividad turística como materia de importancia:

(...) las normativas del Ministerio de Turismo y la Ley de Turismo es antigua, ¿verdad? Estamos hablando de una ley que está bastante desactualizada (...). De igual manera, es común hallar a personal en entidades públicas que no se encuentra realmente capacitado para ocupar estos cargos,



(...) las autoridades no terminan de entender al turismo: "yo viajé y puedo trabajar en turismo y sé más de turismo más que el que se graduó en turismo". Entonces no escuchan a su parte técnica, me explico (actor sector público 1).

A partir de aquello, la desconfianza surge como consecuencia de escepticismo por parte de actores tanto comunitarios/asociaciones y privados hacia la gestión pública en todos los niveles, pues se menciona en repetidas ocasiones la falta de apoyo o falacias políticas de las que han sido víctimas a lo largo de los años:

Pero, sobre todo, también es hay que tomar en cuenta que ya ha habido algunas convocatorias y que ciertos dirigentes ya casi no creen en las convocatorias, dice: "otra vez me llaman a perder el tiempo" (...) a veces nos convoca la prefectura, nos convoca la universidad, nos convoca el municipio el uno va, el otro no va (...) (actor privado 4).

No obstante, la desconfianza no se limita hacia los actores públicos, sino también hace referencia a intenciones colaborativas fallidas entre actores, y perjuicios sobre el actuar de ciertas comunidades. Asimismo, existen conflictos internos relacionados a la participación pasiva en redes colaborativas, pues muchas veces los integrantes no están dispuestos a colaborar realmente y llevar el discurso a la práctica. De la mano con el sentimiento de desconfianza, está la búsqueda de resultados inmediatos, por lo que los actores terminan desertando del proyecto antes de percibir cualquier beneficio causado por la actividad turística.

Por otro lado, el desarrollo de redes colaborativas se ha visto limitado por la falta de habilidades y conocimientos indispensables para la operación turística, ya que en la zona de estudio el turismo se lleva a cabo de forma empírica, resultado de las necesidades insatisfechas antes mencionadas. A modo de solución a esta problemática, la gestión pública como parte de sus competencias provee a los actores de capacitaciones en distintas áreas como guianza, manipulación de alimentos, atención al cliente pero que de acuerdo con la percepción de los actores estas han sido muy incipientes y no cumplen realmente con los objetivos: "... *ya tenemos mucho tiempo que no nos capacitan, ya creo*





*que nos estamos olvidando*” (actor comunitario/asociación 3). Es decir, aunque algunos entrevistados demuestren sentimientos de cansancio a las capacitaciones, otros aseguran que estas tampoco llegan a ser suficientes y que no cumplen con los objetivos de mejorar sus habilidades.

Esta situación pone evidencia que las autoridades y entes encargados de las capacitaciones no tienen objetivos claros y a largo plazo, ya que su mayor preocupación es brindar la capacitación sin un trasfondo real, es decir, no hay investigación previa sobre las necesidades de conocimiento y habilidades de la población. Pues una vez dada la asistencia técnica, usualmente, se desvinculan del proyecto y omiten dar seguimiento para conocer si las actividades fueron satisfactorias o fue una pérdida de tiempo y recursos.

Es importante mencionar que gran parte de los conflictos, son las diferencias socioculturales marcadas entre los actores, que afectan directamente al trabajo en equipo, pues es común escuchar sobre conflictos internos y entre comunidades/asociaciones, ligados a problemáticas culturales. Un ejemplo de esto es la percepción de ciertos actores sobre una comunidad en particular que supone conflicto debido a temas de desorganización, discriminación y problemáticas sociales vinculadas a su cultura. Sin embargo, no es el único caso de conflicto en esta zona de estudio puesto que no existen objetivos comunes definidos y roles establecidos para la acción colectiva por lo que se imposibilita el trabajo asociativo real y la repartición equitativa de beneficios.

A causa de esta heterogeneidad es evidente que existe un conflicto de intereses en donde prevalecen el beneficio del actor con mayor poder dentro de una red colaborativa, o simplemente se impide la asociatividad por dicha divergencia de intereses. Esto desencadena la inexistencia de vínculos sólidos entre actores debido a la individualidad en gestión turística: *“si cada uno está apuntando en diferentes rumbos no vamos a, nosotros tenemos que implementar (...) pero nadie toma la batuta”* (actor privado 2).

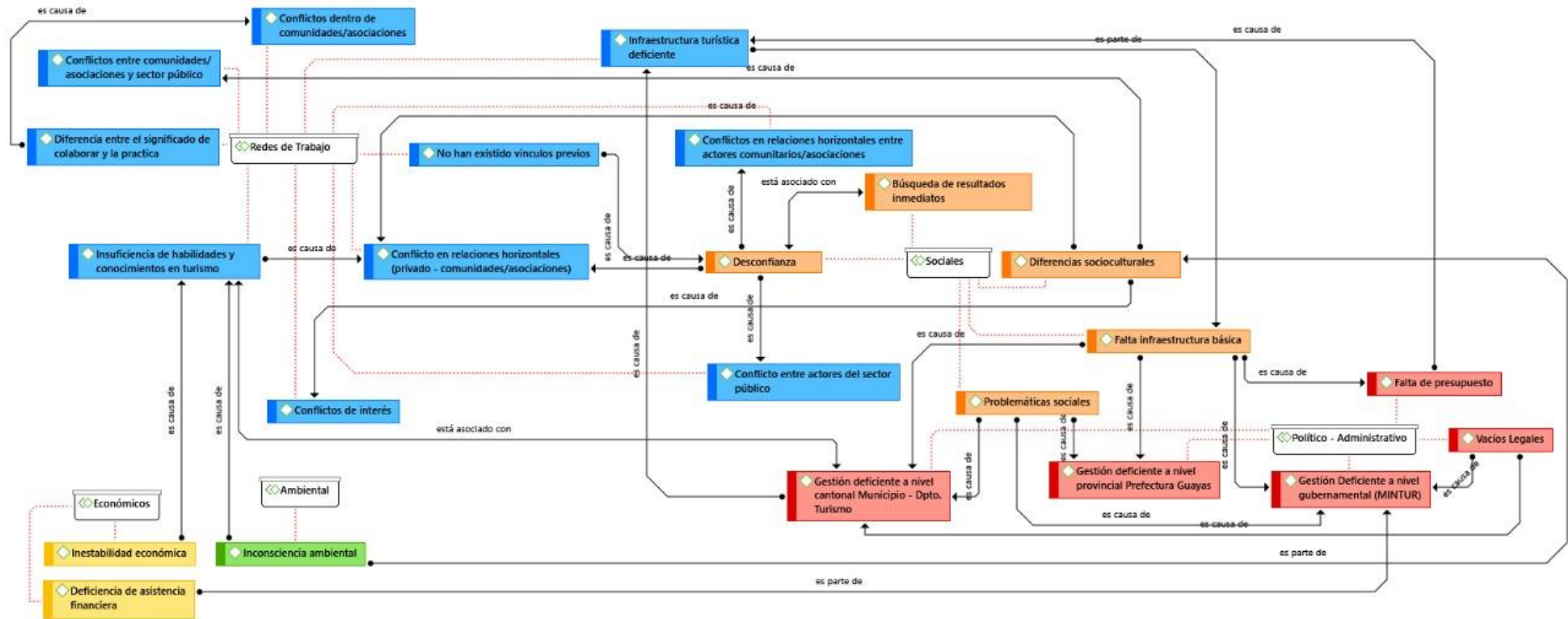
La falta de vínculos previos en las redes de colaboración supone un problema ya que el capital social se fundamenta en las relaciones existentes entre los actores, misma que motivaría la acción colectiva (Musavengane y



Kloppers, 2020). Sin embargo, en el caso de estudio se denota un acercamiento forzado e insatisfactorio entre actores, derivado de la participación pasiva y desinterés en colaboración.

Figura 5

Conflictos que impiden la asociatividad





### **3.5. Compromisos necesarios para implementar la asociatividad turística**

Para el correcto devenir de cualquier proyecto asociativo los compromisos son un aspecto fundamental, pues son esenciales para apropiarse de las responsabilidades y tareas asumidas en la consecución de objetivos comunes. A pesar de que no se ha consolidado un proyecto asociativo y por ende hay ausencia de objetivos comunes, se denotan varios compromisos e ideas que los actores estarían dispuestos a materializar.

No obstante, vale la pena mencionar que los actores tienen mayor interés en crear estrategias con el objetivo de fortalecer el turismo local, entendiendo todos los aspectos necesarios para la operación turística, para lo cual solicitan la asistencia técnica de la academia o del sector público requiriendo un plan turístico establecido. Con esta actitud, se evidencia una falta de compromiso propio por parte de actores locales, y se asigna mayor responsabilidad al sector público y academia sobre todo en temáticas de planificación y control, incluso en la planificación interna de la mayoría de comunidades/asociaciones.

Las ideas de los actores para establecer estrategias de fortalecimiento turístico giran en torno a varias aristas que componen la dinámica turística, tales como la oferta y la demanda. Sin embargo, los actores buscan adoptar un sistema turístico enfocado en la planificación, como el propuesto por Abarca (2017), en donde exista un organismo rector que se encargue tanto de una política pública que estimule iniciativas turísticas con fines de desarrollo, como con la planificación y el control de la actividad. Pero, no se percibe la participación activa de los actores locales—comunidades/asociaciones y privados—involucrados ya que solo se menciona la asignación de tareas a los demás actores.

Dentro de sus estrategias se denota mayor interés en que el sector público o en su defecto la academia brinde acompañamiento para el desarrollo a través de la planificación adecuada con el fin de aprovechar el potencial de sus recursos y la obtención de beneficios:



(...) la idea es desarrollar destinos precisamente, desarrollar productos, y no corchar el interés de las personas, ¿no?, sino más bien hacer este acompañamiento, que es más lento (actor sector público 1).

(...) es un lugar que tiene mucho potencial, un potencial que se puede explotar con coordinación, con planificación con más que nada con estructuración del sitio, tiene mucho para vender (actor privado 1).

Como se mencionó anteriormente, la política pública forma parte de las estrategias para fortalecer el turismo en la localidad a través de acuerdos interinstitucionales que permitan brindar apoyo técnico y financiero con el propósito de posicionar al turismo como una fuente alterna de ingresos y fomentar el desarrollo (Zielinski et al., 2020):

(...) un proyecto real de turismo en donde se involucre a los actores, al Ministerio de Turismo, al Ministerio de Finanzas y Economía, al Ministerio, a las instituciones financieras como la Corporación Financiera Nacional (actor privado 4).

En este sentido, es de suma importancia la gobernanza ya que permite el involucramiento real de la población en la toma de decisiones y planificación por consiguiente se traduce en participación real y compromiso sólido para la consecución de objetivos. Pese a esto, nuevamente se menciona al sector público como responsable único de la planificación y solucionador de problemáticas.

En la misma línea de planificación, se ha planteado la creación de un plan que abarque las necesidades de la población local con el fin de asentar bases sobre las cuales se trabajará a largo plazo poniendo como meta el desarrollo mismo que a esta altura de su administración—dos años de gestión—ya debería estar en marcha. Sin embargo, el proceso para la recolección de información sobre las necesidades locales no se ha concretado, lo que es usado como una excusa para la falta de resultados, poniendo en evidencia las falencias de las autoridades competentes y su falta de compromiso con la ciudadanía. Pues en reiteradas ocasiones se menciona que *“están a la espera”* pero no tienen una planificación real sobre qué hacer una vez se obtengan los supuestos:



(...) en base al estudio del plan de desarrollo turístico, ahí se va a contemplar todas las necesidades, los proyectos que sean de mayor a menor prioridad, nosotros estamos a la espera de los resultados del Plan de Desarrollo Turístico, es una consultoría que se va a realizar a nivel cantonal para que nos llenen de insumos de las necesidades que contemplan cada sector turístico (actor sector público 2).

Por otro lado, se ha planteado la creación de una asociación o corporación turística que actúe como líder y en donde se establezcan objetivos comunes entre los actores y a su vez definir los compromisos y roles para cumplir metas, sin embargo, este proceso continúa en idea ya que no se ha establecido un método para el desarrollo de esta.

De acuerdo con Halme (2011), los objetivos compartidos y la planificación en turismo deben tener una visión a largo plazo con la finalidad de evolucionar con el tiempo y adaptarse a las nuevas necesidades de la demanda. Es así que en la zona de estudio se plantea desarrollar la actividad turística mejorando la infraestructura creada para este fin, como hoteles, piscinas, establecimientos de alimentos y bebidas, entre otros.

Asimismo, los servicios turísticos también deberían adaptarse y mejorar creando un ambiente más atractivo para los visitantes:

Lo que se podría incrementar a un público de un mayor nivel adquisitivo, que actualmente es mayor que se queda por otro lado, eso sí ¿no? Entonces podría atraer a ese segmento (...) (actor sector público 1).

(...) para obtener mayor volumen de turistas y dentro de nuestro espacio en tanto beneficio para nuestras comunidades, la vía que no nos acompaña (...). A veces la señalética que no hay completa todavía eso no tenemos nosotros (actor comunitario/asociación 1).

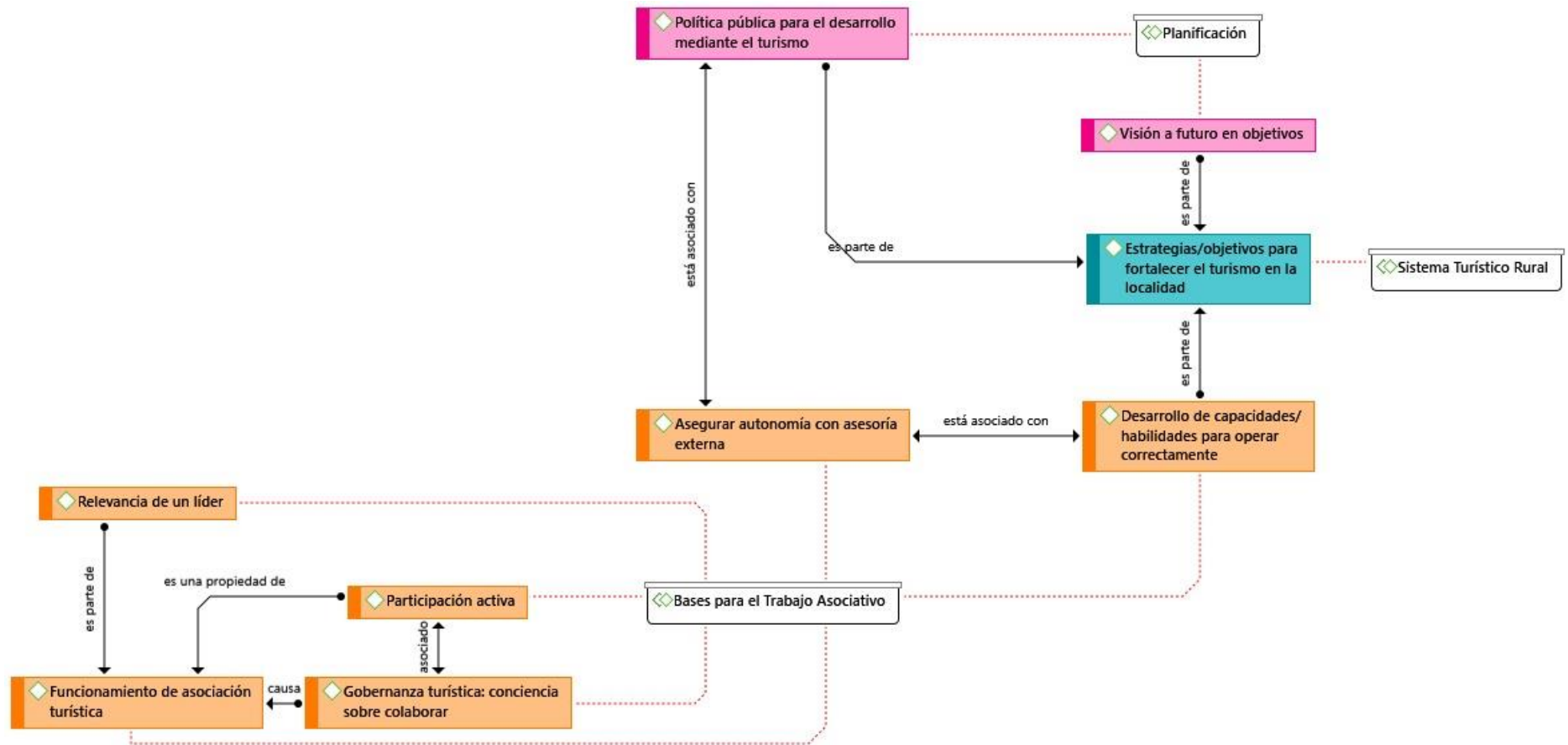
Para lograr este cometido es de vital importancia la intervención de la academia o sector público a través de asesoría técnica efectiva que permita a los actores desarrollar las habilidades y adquirir los conocimientos necesarios para lograr sus objetivos de desarrollo. Es importante recalcar que este acompañamiento debe tener como objetivo que las comunidades/asociaciones



y actores privados puedan operar de forma independiente y autónoma sin la necesidad de la asesoría permanente (Dodds et al., 2020), no obstante, hasta el momento no se ha logrado.

Figura 6

Compromisos necesarios para implementar asociatividad turística







### 3.6. Sostenibilidad y sus implicaciones en la actividad turística

La visión sobre sostenibilidad de los actores entrevistados encuentra puntos de coincidencia en su compromiso hacia la conservación del medio ambiente. En algunas comunidades ya se practican procesos de preservación y conservación ambiental, por ejemplo, la autogestión ha llevado a cubrir la necesidad de un programa de recolección de basura oportuno, recolectando, separando y desechando la basura con medios de la misma comunidad. Situación que a pesar de ser positiva para el medio ambiente, deja a la vista la inadecuada gestión para ofrecer este servicio en comunidades rurales.

Asimismo, el compromiso con el medio ambiente ha llevado a que actores adquieran predios aledaños a su comunidad para evitar su explotación:

(...) ganándoles la pelea a los mineros, a los que les gusta el tema de la tala, la caza, entonces, ... para conservar el lugar y poder mantener la armonía del lugar, ya que es un área de recreación familiar, un tiempo fue reconocido como un bosque protector, entonces hay que precautelar todo eso (actor comunitario/asociación 2).

Los actores, en su mayoría, tienen conciencia ambiental y valoran el espacio en el que viven, aquello se traduce en la manera en la que desarrollan sus actividades turísticas y productivas. Aquel interés por proteger los recursos naturales se deriva de que estos constituyen el principal recurso turístico de la localidad.

Esto ha conducido a que algunos actores equilibren temas económicos, sociales y ambientales al momento de establecer objetivos en torno a la actividad turística. Al menos en las comunidades/asociaciones, este afán se deriva de que el turismo se desarrolla con aspiración de mejorar la calidad de vida para la población, partiendo de la concepción del turismo como fuente complementaria de ingresos (Aref y Gill, 2009), ejemplo de ello es que varias asociaciones cangrejeras hayan implementado rutas turísticas a sus jornadas habituales de recolección de cangrejo, o que en otra asociación se sigan manteniendo espacios para la agricultura, pues el turismo demanda de su tiempo usualmente el fin de semana.



El turismo en estas comunidades nació para cubrir necesidades sociales de alimento o vivienda digna:

O sea, mi objetivo es, era que la comunidad sufría de parte de recursos económicos entonces lo que ingrese tenemos que invertir ayudas comunitarias porque yo vi muy triste la situación que vivía mi pueblo en aspecto económico no tenían ni que meter a la olla (actor comunitario/asociación 4).

Sin embargo, el turismo al brindar una mejora sustancial de la calidad de vida a comparación de la realidad antecedente puede derivar en la dependencia de la actividad (Christin, 2018).

Es notable que las comunidades/asociaciones están abiertas a la inclusión de diversos grupos etarios de pobladores en la gestión de la actividad turística dentro de sus comunidades—personas de la tercera edad que no pueden realizar labores de recolección de cangrejo o jóvenes emprendedores—, inclusive de los detractores, para que el beneficio de la actividad turística sea accesible para todos. Además, se ha contemplado la posibilidad de generar alianzas desde el sector privado para colaborar en el desarrollo sostenible de las comunidades mediante la actividad turística:

(sobre capacitaciones) (...) sin ningún interés económico de por medio sino porque sabemos el potencial que tiene el destino y eso también nos, nos da a nosotros una tranquilidad porque sabemos que estamos colaborando y trabajando no solamente en pro de, de una ganancia económica sino también pro del desarrollo (actor privado 1).

Es importante recalcar que esta sección tiene especial relevancia por el vínculo del turismo con los ODS propuestos en 2015 por la ONU. Sin embargo, en el acuerdo no se establecen claras referencias sobre la actividad turística como una herramienta para la consecución de los ODS, y tampoco existen indicadores generales que permitan determinar de forma objetiva su impacto, situación que deja en entredicho la contribución del turismo al desarrollo sostenible desde 2015 (Organización Mundial de Turismo [OMT], 2015; Rasoolimanesh et al., 2021).



Para muchos es obvio el papel que juega esta actividad en propiciar espacios que promuevan el desarrollo sostenible de las poblaciones y relación directa con todos los ODS por su efecto dominó. Este escenario sería el más adecuado y beneficioso si se aplicaran programas y proyectos con enfoque social y ambiental real, partiendo desde la población como actor indispensable. Lamentablemente, el turismo y su tradicional manejo capitalista no permite que, por ejemplo, en el ODS 17) alianzas estratégicas para la consecución de los objetivos, los intereses de las partes que están dispuestas a colaborar vean un poco más allá, y se enfoquen realmente en el beneficio equitativo y sostenible.

Una situación a destacar en este aspecto es el hecho de que, en el área de estudio, algunos de los actores privados—operadoras—han cooperado con ciertas comunidades, y se han limitado a hacerlo con aquellas que tienen mejor infraestructura turística, precautelando la calidad y buen nombre de su empresa. Además, a pesar de que han declarado su predisposición para brindar capacitaciones, no ha habido real interés de las partes para concretar dichos espacios.

A la vez, es necesario que los ODS y el concepto de sostenibilidad en turismo sean cuestionados, y contemplar la idea de que estén sobrevalorados, pues a pesar de que describan una dinámica ideal, hay que notar que este concepto lleva más de cinco años y parece ser que su objetivo es darle un toque más verde a la industria turística (Sharpley, 2020). Pues, en realidad no ha llegado a vislumbrar resultados fehacientes, al menos, no en países como Ecuador y la zona rural de Naranjal, específicamente.

Dada la realidad del territorio, hay problemáticas estructurales acumuladas desde hace años que no permiten que la población tenga una buena calidad de vida. Por ello es imposible esperar que se puedan alcanzar los ODS mediante el turismo y a la vez garantizar la calidad en servicios turísticos. Sin embargo, se puede rescatar que la actividad turística debe ser manejada en base a la sostenibilidad, tomando a los ODS como un factor motivante para la acción colectiva desde la población y los *stakeholders* sin poder jerárquico, con el involucramiento efectivo de estos (WONDIRAD et al., 2020). Restando la posibilidad a que la sostenibilidad sea utilizada como un parche verde para el

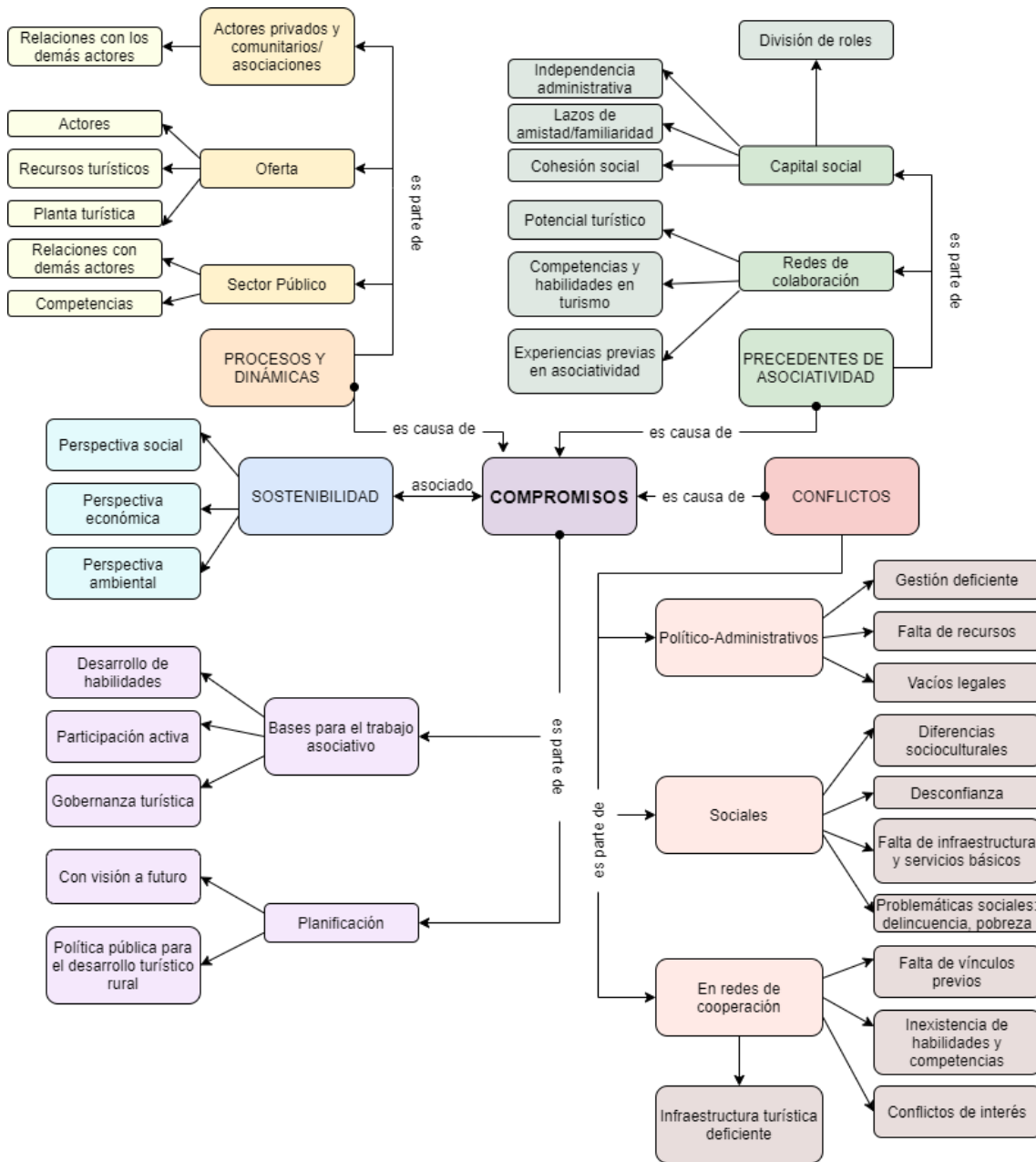


turismo y como una medida emergente de las autoridades o de actores con poder de decisión.



**Figura 8**

*Resumen gráfico – Capítulo III*



*Nota.* Los compromisos que los actores consideran necesarios para lograr asociatividad turística son resultado de precedentes de asociatividad, procesos y dinámicas previas y conflictos. Además, los compromisos tienen enfoque sostenible y han surgido como respuesta a las problemáticas vigentes en el territorio y experiencias previas.



## CONCLUSIONES

La presente investigación ha evidenciado que la dinámica turística de la zona rural de Naranjal no ha evolucionado desde sus inicios, es decir, el individualismo y el empirismo están enraizados en los actores, por lo que las iniciativas de cooperación y asociatividad han sido incipientes, fragmentadas y han desencadenado desconfianza. Por ello, es lógico que muchos actores presenten resistencia al proponer una nueva iniciativa de cooperación turística. Sin embargo, en la mayoría de declaraciones se identificó una inclinación por el trabajo en equipo, pero al parecer los actores desconocen las implicaciones de la asociatividad turística, sus figuras, procesos y beneficios.

Adicionalmente, es necesario reconocer que no existen instrumentos legales que regulen estas iniciativas. Pues, la ley de turismo, hasta el momento, no regula la diversidad de actividades relacionadas a la asociatividad y tampoco contempla su naturaleza cambiante, por lo que una normativa de hace más de dos décadas se vuelve obsoleta ante la realidad. Por nombrar algunos ejemplos: no contempla la asociatividad turística como ente de gestión, no regula la actividad turística en las fincas agro-productivas o no establece estandarización de calidad en el servicio, sobre todo en el ámbito rural.

Por ello, es preciso que, si algún destino decide gestionar la actividad turística de manera asociativa, se establezcan normas o estatutos claros de funcionamiento interno (Spenceley et al., 2017), hasta que las autoridades competentes establezcan directrices legales. Es necesario saber hasta qué punto la iniciativa será asociativa, es decir, como clúster, empresa social, asociación o cooperativa. A partir de aquello, deben determinarse los roles de los participantes, así como su contribución en habilidades, aportes económicos y distribución de beneficios, de tal forma que logre un modelo equitativo para los actores (Dodds et al., 2016; UNDESA y TPI, 2020). De cualquier manera, debe prevalecer el principio de valor compartido: mejorar la competitividad mientras se trabajan problemáticas del territorio (Porter y Kramer, 2011).

Parte fundamental para el buen funcionamiento de este tipo de iniciativas es la planificación del destino a partir de objetivos comunes (Bravo, 2018),



contemplando normas de calidad estandarizadas, generando espacios de participación que aporten a la buena gobernanza y orientando su funcionamiento hacia la sostenibilidad. Para este cometido, lo más adecuado sería partir de la unión de las capacidades que tienen los actores para incrementar la calidad de la oferta e influir en la toma de decisiones, de manera que puedan ser parte activa y proactiva para la planificación y generación de políticas públicas (Velasco González, 2014; Rahman et al., 2021). Además, sería importante que se evalúen las capacidades turísticas y cooperativas del territorio (Zielinski et al., 2020), para que, partiendo de aquello, se pueda implementar la asociatividad, centrándose en las normas de aprovechamiento sostenible y equitativo de los territorios.

Asimismo, es preciso cuestionar las actitudes y prioridades de los actores, y determinar los aspectos que deben consensuarse para el beneficio de todos. En líneas generales, es posible afirmar que los actores comunitarios/asociaciones presentan actitudes de dependencia ante la gestión pública, al ser tradicionalmente relegados por su ubicación geográfica. Aunque aquello no ha sido un impedimento para tomar iniciativas de organización que respondan a sus necesidades mediante acción colectiva interna. También es necesario reflexionar sobre la predisposición de los actores para desprenderse del paternalismo, invertir dinero propio en la mejora de sus instalaciones, superar diferencias, comprender al turismo como fuente alternativa de ingresos (Aref y Gill, 2009; Yang et al., 2018) y tomar acciones concretas que les permita mejorar su calidad de vida. Aquello implica dejar de lado creencias ligadas a su cultura o prejuicios que algunos actores tienen hacia otros.

A la vez, los actores privados, a pesar de declarar motivaciones sociales y ambientales en sus acciones, tienen un claro interés económico en la operación turística del lugar, que probablemente tiene mayor importancia. Aquello fue evidente al discriminar a algunos actores en los procesos de colaboración debido a diferencias culturales y baja calidad en la planta turística. Además, la inversión privada en el sector ha sido escasa a pesar de su potencial turístico, pues el retorno del dinero no llega a satisfacer sus expectativas, debido a la infraestructura turística deficiente—vías de acceso en mal estado, conectividad





deficiente, falta de servicios básicos—. En este sentido, es preciso indagar cuál sería su nivel de participación para equilibrar los tres aspectos de sostenibilidad, teniendo en cuenta la naturaleza de la empresa privada.

Por otro lado, es indispensable determinar las acciones que debe llevar a cabo el público para suplir la gestión deficiente de administraciones anteriores. A partir de aquello se deben mejorar los métodos de contratación para garantizar que los servidores públicos del área turística tengan la capacidad de desarrollar e implementar planes y programas adecuados a la realidad del territorio, satisfaciendo las necesidades de las poblaciones rurales y posicionando al turismo como una fuente complementaria de ingresos que ayude a mejorar sus condiciones de vida (Aref y Gill, 2009; Yang et al., 2018). Todo ello, a través de generar políticas públicas que estimulen el desarrollo rural (Zielinski et al., 2020), creando un escenario propicio para iniciativas de asociatividad en turismo a partir de la investigación como base para la planificación. El bajo presupuesto asignado para actividades turísticas es una realidad innegable que debe ser afrontada con estrategias adecuadas, como: priorización de gastos o acuerdos interinstitucionales con la academia y la empresa privada que reduzcan gastos en consultoría e implementación de proyectos. Es decir, las alianzas sólidas entre el sector público y privado para el desarrollo turístico son una estrategia que debería ser tomada como política de Estado asegurando su permanencia en el tiempo a pesar de cambios administrativos y pugnas de poder.

También es necesario considerar que, desde la construcción teórica, las autoridades son un *stakeholder* más de las redes de colaboración en turismo (Halme, 2001). Sin embargo, concebir a los organismos rectores de la actividad turística como un actor horizontal, es un ideal al que aún no se puede acceder por la tradicional jerarquía de poder y dependencia de las comunidades hacia la participación pública. Además, es imposible pedir autonomía cuando los territorios no tienen las condiciones mínimas para tener calidad de vida adecuada. Esto va de la mano con problemáticas sociales relacionadas con la pobreza e inseguridad, que restan atractivo a la localidad. Por ello, es urgente que las necesidades ciudadanas de la zona rural de Naranjal sean resueltas, para luego ofrecer calidad en servicios turísticos.



En consecuencia, sería beneficioso para el desarrollo turístico del área de estudio que el modelo de sistema tenga un enfoque social (Higgins-Desbiolles 2020), de forma que los planes, programas y proyectos que se planteen desde el sector público estén basados en los derechos e intereses de las comunidades y pueblos, sin caer en el paternalismo.

Finalmente, a pesar de que los actores compartan necesidades y de que la cooperación turística les permitiría satisfacerlas (Cohen y Prusak, 2001, citados en Viren et al., 2015), el capital social se encuentra fragmentado. En consecuencia, la cooperación turística no es una posibilidad inmediatamente viable para el área de estudio, debido al contexto descrito en este trabajo de investigación. De hecho, todas las acciones requeridas para alcanzar un modelo asociativo viable, dilucidarían resultados a largo plazo. Pues un adecuado modelo asociativo en turismo requiere que, como paso inicial, los actores establezcan objetivos comunes a través de asambleas participativas, de manera que los *stakeholders* tomen la decisión voluntaria de formar parte por su afinidad con dichos objetivos (Fernández y Narváez, 2011). De esta manera, el capital social se irá afianzando y empoderando conforme el trabajo en equipo permita el logro de objetivos (Musavengane y Kloppers, 2020). Asimismo, es importante que las temáticas objeto de análisis de este trabajo de titulación sean tomadas en cuenta al momento de determinar objetivos comunes, roles, beneficios equitativos, aportación económica y viabilidad financiera de la iniciativa.



## BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, M. (2017). *Propuesta de un modelo alternativo de funcionamiento del sistema turístico. II Congreso: Ciencia, sociedad e investigación universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2224>
- Aquino, R., Lück, M. y Schänzel, H. (2018). A conceptual framework of tourism social entrepreneurship for sustainable community development. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 37, 23-32. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2018.09.001>
- Aref, F. y Gill, S. (2009). Rural Tourism Development through Rural Cooperatives. *Nature and Science*, 7(10), 68-73. <https://bit.ly/3m00MLh>
- Ariza-Montes, A., Sianes, A., Fernández-Rodríguez, V., López-Martín, C., Ruíz-Lozano, M., y Tirado-Valencia, P. (2021). Social Return on Investment (SROI) to Assess the Impacts of Tourism: A Case Study. *SAGE Open*, 11(1), <https://doi.org/10.1177/2158244020988733>
- Barrionuevo, M. y Pan, M. (2011), Turismo, sustentabilidad y asociatividad interorganizacional. 3er Congreso Internacional de Investigación. Universidad Nacional de la Plata. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.1528/ev.1528.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1528/ev.1528.pdf)
- Bacq, S. y Janssen, F. (2011). The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria. *Entrepreneurship & Regional Development*, 23(5–6), 373–403. <https://doi.org/10.1080/08985626.2011.577242>
- Boullón, R. (2006). *Planificación del Espacio Turístico*. Trillas. <http://prepacihuahatlan.sems.udg.mx/sites/default/files/planificaciondelespacioturisticorobertoc.boullon.pdf>
- Byrd, E. T. (2007). Stakeholders in sustainable tourism development and their roles: applying stakeholder theory to sustainable tourism development.



*Tourism Review*, 62(2), 6–13.  
<https://doi.org/10.1108/16605370780000309>

Bravo, J. (2018). Asociatividad como estrategia de fortalecimiento para el turismo comunitario. [Tesis de Maestría]. Universidad Andina Simón Bolívar.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6363/1/T2709-MAE-Bravo-Asociatividad.pdf>

Broegaard, R. (2020). Rural destination development contributions by outdoor tourism actors: A Bornholm case study. *Tourism Geographies*.  
<https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1795708>

Carius, F., y Job, H. (2019). Community involvement and tourism revenue sharing as contributing factors to the UN Sustainable Development Goals in Jozani–Chwaka Bay National Park and Biosphere Reserve, Zanzibar. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 826-846.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1560457>

Cohen, D., y Prusak, L. (2001). *In good company: How social capital makes organizations work*. Harvard Business School Press.

Consejo Nacional Electoral (2019). *Resultados Electorales*.  
<https://cne.gob.ec/documents/Estadisticas/2019/librocne2019final.pdf>

Espinoza-Figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-Vanegas, B., Farfán-Pacheco, K., y Rodríguez-Giron, S. (2021). Research-based learning (RBL): Added-value in tourism education. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 28(April), 1–10.  
<https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100312>

Fernández, M. (2010). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turísticas: ¿estamos hablando de lo mismo? *El periplo sustentable*. *Universidad Autónoma del Estado de México*, 31-74.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1934/193417856003.pdf>



- Fernández, G. y Narváez, M. (2011). Asociatividad empresarial: estrategia para la competitividad en las pymes del sector turístico. *Visión Gerencial*, (2), 295-308. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545891005.pdf>
- Dias, Á., González-Rodríguez, M. R., y Patuleia, M. (2020). Developing poor communities through creative tourism. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1775623>
- Dodds, R., Ali, A., y Galaski, K. (2016). Mobilizing knowledge: determining key elements for success and pitfalls in developing community-based tourism. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1547–1568. <https://doi.org/10.1080/13683500.2016.1150257>
- GAD de Naranjal (2016). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Naranjal*. <https://bit.ly/39V9Xd3>
- GAD de Naranjal (2019). Rendición de cuentas. [http://www.naranjal.gob.ec/rendicion\\_de\\_cuentas/#one](http://www.naranjal.gob.ec/rendicion_de_cuentas/#one)
- GAD de Naranjal. (2019b). Plan de gobierno alcaldía de Naranjal marzo 2019. [http://www.naranjal.gob.ec/rendicion\\_de\\_cuentas/descargar/PLAN%20E%20GOBIERNO.pdf](http://www.naranjal.gob.ec/rendicion_de_cuentas/descargar/PLAN%20E%20GOBIERNO.pdf)
- GAD de Naranjal (2020). *Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos*. [https://drive.google.com/file/d/1yj5j34AvWEePXkB9JeldJr7V5v0FL\\_wD/view](https://drive.google.com/file/d/1yj5j34AvWEePXkB9JeldJr7V5v0FL_wD/view)
- GAD de Naranjal (2020b). *Catastro Turístico*. <https://naranjal.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/CatastroTuristico.pdf>
- GAD de Naranjal (2021a). *Directorio de la institución*. [http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal\\_b1.-Directorio\\_de\\_la\\_institucion.pdf](http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal_b1.-Directorio_de_la_institucion.pdf)
- GAD de Naranjal (2021b). *Historia*. <http://www.naranjal.gob.ec/site/historia.php>



- GAD de Naranjal (2021c). Organigrama de la institución. [http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal\\_a1.-Organigrama\\_de\\_la\\_Institucion.pdf](http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal_a1.-Organigrama_de_la_Institucion.pdf)
- GAD de Naranjal (2021d). Planes y programas en ejecución. [http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal\\_k.-Planes\\_y\\_programas\\_en\\_ejecucion.pdf](http://www.naranjal.gob.ec/site/upload/2021/FEBRERO/Literal_k.-Planes_y_programas_en_ejecucion.pdf)
- GK (2020, 12 de octubre). *Juntos Podemos, el movimiento que apuesta por Paul Carrasco para la presidencia*. GK, periodismo de profundidad, contexto y coberturas. <https://gk.city/2020/09/21/movimiento-creo/>
- Gomezelj Omerzel, D. y Bratkovič Kregar, T. (2016). Networking in the Tourism Industry: The Case of Three Neighbouring Mediterranean Tourism Destinations. *International Journal of Maritime Science & Technology*, 63(2), 66-72. <https://doi.org/10.17818/NM/2016/2.5>
- Guber, R. (2014). *Prácticas Etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) y Centro de Antropología Social (CAS). Miño y Dávila Editores.
- Halme, M. (2001). Learning for Sustainable Development in Tourism Networks. *Business Strategy and the Environment*, 10(2), 100-114. <https://doi.org/10.1002/bse.278>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, G., Bojórquez, A. y Pedraza, C. (2020). Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina (México). *Turismo y Sociedad*, XXVII, 77-94. <https://doi.org/10.18601/01207555.n27.04>
- Heslinga, J., Groote, P., y Vanclay, F. (2017). Strengthening governance processes to improve benefit-sharing from tourism in protected areas by using stakeholder analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 773-787. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1408635>



- Hwang, D., y Stewart, W. P. (2016). Social Capital and Collective Action in Rural Tourism. *Journal of Travel Research*, 56(1), 81-93. <https://doi.org/10.1177/0047287515625128>
- INEC (2010). *Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/CPV\\_aplicativos/datos\\_generales\\_cpv/09naranjal.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/CPV_aplicativos/datos_generales_cpv/09naranjal.pdf)
- Kušen, E. (2010). A system of tourism attractions. *Tourism: An international Interdisciplinary Journal*, 58(4), 409-424. <https://hrcak.srce.hr/63597>
- Liu, C., Dou, X., Li, J y Cai, L. (2020). Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 79, 177-188. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.046>
- Lua, L. (2016). *Valoración de los principales atractivos turísticos de la Comuna 23 de Noviembre del cantón Naranjal en la provincia del Guayas* [Tesis de grado. Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10337/1/tesis%20de%20grado%20lissette%20lua%20salas.pdf>
- Ma, X. L., Dai, M. L., y Fan, D. X. F. (2020). Cooperation or confrontation? Exploring stakeholder relationships in rural tourism land expropriation. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1841-1859. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1762622>
- Manaf, A., Purbasari, N., Damayanti, M., Aprilia, N., y Astuti, W. (2018). Community-Based Rural Tourism in Inter-Organizational Collaboration: How Does It Work Sustainably? Lessons Learned from Nglanggeran Tourism Village, Gunungkidul Regency, Yogyakarta, Indonesia. *Sustainability*, 10(7), 2142. <https://doi.org/10.3390/su10072142>
- Martín, H. S., de los Salmones Sánchez, M. M. G., y Herrero, Á. (2017). Residents' attitudes and behavioural support for tourism in host





communities. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(2), 231–243.  
<https://doi.org/10.1080/10548408.2017.1357518>

Mei, X. Y., Lerfald, M., y Bråtå, H. O. (2016). Networking and collaboration between tourism and agriculture: food tourism experiences along the National Tourist Routes of Norway. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 17(1), 59–75.  
<https://doi.org/10.1080/15022250.2016.1262514>

Ministerio del Ambiente (2015). *Reserva Ecológica Manglares Churute*.  
<http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/areas-protegidas/reserva-ecologica-manglares-churute>

Ministerio de Turismo (2017). Guía Metodológica para la Jerarquización de Atractivos y Generación de Espacios Turísticos del Ecuador.  
[https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/Parte1\\_GuiaMetodologicaInventarioGeneracionEspacioTuristico2017\\_2daEd.pdf](https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/Parte1_GuiaMetodologicaInventarioGeneracionEspacioTuristico2017_2daEd.pdf)

Ministerio de Turismo (2021). *Consolidado Nacional 2021* [Base de datos].  
<https://servicios.turismo.gob.ec/portfolio/catastro-turistico-nacional>

Ministerio de Salud Pública (2020). Geovisualizador.  
<https://geosalud.msp.gob.ec/geovisualizador/>

Musavengane, R., y Kloppers, R. (2020). Social capital: An investment towards community resilience in the collaborative natural resources management of community-based tourism schemes. *Tourism Management Perspectives*, 34, 100654. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100654>

Nunkoo, R. (2017). Governance and sustainable tourism: What is the role of trust, power and social capital? *Journal of Destination Marketing & Management*, 6(4), 277–285.  
<https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2017.10.003>





- Okuda Benavides, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n1/v34n1a08.pdf>
- OMT (2005). *Report on the WTO Survey on the Implementation of the Global Code of Ethics for Tourism*. <https://www.safecoastaltourism.org/article/stakeholders-tourism-development-according-unwto>
- ONU y OMT (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo*. [https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm\\_83rev1s.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_83rev1s.pdf)
- Perkins, R., Khoo-Lattimore C. y Arcodia C. (2021). Collaboration in marketing regional tourism destinations: Constructing a business cluster formation framework through participatory action research. *Journal of Hospitality and Tourism Management*. 46(2021). 347-359. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.01.004>
- Pernecky, T., y Jamal, T. (2010). (Hermeneutic) Phenomenology in tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 37(4), 1055–1075. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.04.002>
- Porter, M. & Kramer, M. (2011). *Creating Shared Value*. Harvard Business Review. <https://bit.ly/2VUGWXs>
- Prefectura del Guayas (2016). *PDOT. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Provincial*. <https://multimedia.planificacion.gob.ec/PDOT/descargas.html>
- Qu, M., McCormick, A. D., y Funck, C. (2020). Community resourcefulness and partnerships in rural tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1849233>
- Rahman, M. S-. U-. Simmons, D. G., Shone, M., y Ratna, N. (2019). Co-management of Capitals for Community Wellbeing and Sustainable Tourism Development: A Conceptual Framework. *Tourism Planning &*



*Development*, 17(2), 225-236.  
<https://doi.org/10.1080/21568316.2019.1600161>

Rahman, M. S-, U-, Simmons, D., Shone, M. C. y Ratna, N. N. (2021) Social and cultural capitals in tourism resource governance: the essential lenses for community focussed co-management. *Journal of Sustainable Tourism*.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1903016>

Rasoolimanesh, S. M., Ramakrishna, S., Hall, C. M., Esfandiar, K., y Seyfi, S. (2020). A systematic scoping review of sustainable tourism indicators in relation to the sustainable development goals. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1775621>

Reisinger, Y., & Steiner, C. J. (2006). Reconceptualizing object authenticity. *Annals of Tourism Research*, 33(1), 65–86.  
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.04.003>

Rodríguez, C., Florido, C., y Jacob, M. (2020). Circular Economy Contributions to the Tourism Sector: A Critical Literature Review. *Sustainability*, 12(11), 4338. <https://doi.org/10.3390/su12114338>

Rodriguez-Giron, S. y Vanneste, D. (2019). Social capital at the tourist destination level: Determining the dimensions to assess and improve collective action in tourism. *Tourist Studies*, 19(1), 23-42.  
<https://doi.org/10.1177/1468797618790109>

Rosalina, P. D., Dupre, K., y Wang, Y. (2021). Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 47, 134-149.  
<https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.03.001>

Sandbrook, C., y Adams, W. M. (2012). Accessing the Impenetrable: The Nature and Distribution of Tourism Benefits at a Ugandan National Park. *Society & Natural Resources*, 25(9), 915–932.  
<https://doi.org/10.1080/08941920.2011.644394>



- Sharpley, R. (2009). *The myth of sustainable tourism*.  
[https://ysrinfo.files.wordpress.com/2012/06/csd\\_working\\_paper\\_4\\_sustainable\\_tourism\\_sharpley.pdf](https://ysrinfo.files.wordpress.com/2012/06/csd_working_paper_4_sustainable_tourism_sharpley.pdf)
- Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1932–1946.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1779732>
- Snyman, S., y Bricker, K. S. (2019). Living on the edge: benefit-sharing from protected area tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 705-719.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1615496>
- Sørensen, F. (2007). The Geographies of Social Networks and Innovation in Tourism. *Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Space, Place and Environment*, 9(1), 22-48.  
<https://doi.org/10.1080/14616680601092857>
- Sørensen, F., y Bærenholdt, J. O. (2020). Tourist practices in the circular economy. *Annals of Tourism Research*, 85, 103027.  
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103027>
- Spenceley, A., Snyman, S., y Rylance, A. (2017). Revenue sharing from tourism in terrestrial African protected areas. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 720-734. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1401632>
- Stoddarta, M. C. J., Catano, G., Ramos, H., Vodden, K., Lowery, B., y Butters, L. (2019). Collaboration gaps and regional tourism networks in rural coastal communities. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(4), 625-645.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1694526>
- Thornton, P., Schuetz, T., Förch, W., Cramer, L., Abreu, D., Vermeulen, S., & Campbell, B. (2017). Responding to global change: A theory of change approach to making agricultural research for development outcome-based. *Agricultural Systems*, 152, 145–153.  
<https://doi.org/10.1016/j.agsy.2017.01.005>



- UNDESA y TPI (2020). *The SDG Partnership Guidebook: A practical guide to building high-impact multi-stakeholder partnerships for the Sustainable Development Goals*. <https://sdgs.un.org/publications/sdg-partnership-guidebook-24566>
- Vargas-Sánchez, A. (2018). The unavoidable disruption of the circular economy in tourism. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 10(6), 652–661. <https://doi.org/10.1108/whatt-08-2018-0056>
- Velasco González, M. (2014). Gobernanza turística: ¿Políticas públicas innovadoras o retórica banal? *Cuaderno Virtual de Turismo*, 14(1), 9-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1154/115437784002>
- Viren, P. P., Vogt, C. A., Kline, C., Rummel, A. M., y Tsao, J. (2015). Social network participation and coverage by tourism industry sector. *Journal of Destination Marketing & Management*, 4(2), 110-119. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.03.004>
- WONDIRAD, A., Tolkach, D., y King, B. (2020). Stakeholder collaboration as a major factor for sustainable ecotourism development in developing countries. *Tourism Management*, 78, 104024. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104024>
- Yang, X., Hung, K., y Xiao, H. (2018). A Dynamic View on Tourism and Rural Development: A Tale of Two Villages in Yunnan Province, China. *Journal of China Tourism Research*, 15(2), 240-261. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.03.004>
- Zielinski, S., Kim, S., Botero, C., y Yanes, A. (2020). Factors that facilitate and inhibit community-based tourism initiatives in developing countries. *Current Issues in Tourism*, 23(6), 723-739. <https://doi.org/10.1080/13683500.2018.1543254>



## ANEXOS

### Anexo 1: Diseño aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD**

**CARRERA DE TURISMO**

**“EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA  
ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN  
PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN  
LA PARROQUIA NARANJAL, GUAYAS, ECUADOR, 2020-2021”**

**Línea de investigación:**

Gestión sostenible e innovación de recursos naturales, ambientales y sociales  
con propósitos de turismo, ocio y recreación.

**Campo Específico UNESCO:**

5103.99 Antropología y Turismo

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de:**

**Licenciatura en Turismo**

**DIRECTOR:**

MAGISTER FREDDY ESPINOZA

**AUTORES:**

GRANDA ORTEGA MÓNICA NATHALY

MEJÍA MAYANCELA PAULINA NOEMÍ

**CUENCA-ECUADOR, DICIEMBRE DE 2020**



## 1. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021.

## 2. NOMBRE DE LAS ESTUDIANTES / CORREO ELECTRÓNICO

Mónica Nathaly Granda Ortega ([monica.granda@ucuenca.edu.ec](mailto:monica.granda@ucuenca.edu.ec))

Paulina Noemí Mejía Mayancela ([noemi.mejia@ucuenca.edu.ec](mailto:noemi.mejia@ucuenca.edu.ec))

## 3. RESUMEN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación parte de la necesidad de generar conocimiento sobre la asociatividad y la cooperación en el turismo como medios de desarrollo en un determinado territorio. Este caso de estudio tiene lugar en la zona rural de la parroquia Naranjal, Guayas, territorio que alberga varios actores, que han mostrado cierto interés por tomar acciones conjuntas para mejorar la oferta turística, maximizar los beneficios y distribuirlos de forma equitativa. Sin embargo, dichos esfuerzos han sido afectados por una marcada disminución del interés inicial de los actores, participación pasiva, falta de confianza para el desarrollo de actividades turísticas por el limitado acceso a capacitaciones, desunión comunitaria, carencia de empoderamiento para el uso de recursos, infraestructura deficiente, organización incipiente y gestión pública escasa o ineficiente en torno a políticas turísticas en el territorio. En este contexto, en la investigación se explorarán los posibles conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación como propiciadores de desarrollo sostenible mediante el turismo. Bajo esta premisa, el estudio realiza los siguientes abordajes: (1) analiza la situación actual del territorio en cuanto a sus actores, dinámicas turísticas y procesos de colaboración; (2) determina los conflictos que impiden la asociatividad y cooperación turística como medio de desarrollo sostenible y (3) define los compromisos necesarios de los actores en torno al manejo de la actividad turística. Para ello es necesario realizar entrevistas semiestructuradas con los actores mediante una muestra no probabilística a conveniencia. También se utilizará un muestreo de bola de nieve para detectar



informantes clave. Los datos serán objeto de un análisis hermenéutico mediante el software Atlas.ti versión 7. A partir de aquello, la investigación pretende demostrar que el consenso entre actores permite establecer objetivos en común para generar desarrollo mediante el turismo, cuya consecución motiva la acción colectiva y fortalece el capital social de un territorio.

**Palabras clave:** asociatividad, turismo, capital social, desarrollo, acción colectiva.

#### 4. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El turismo puede ser un catalizador del desarrollo para la comunidad receptora y los actores involucrados en la actividad; sin embargo, podría convertirse en un elemento de conflicto que deteriora la asociatividad entre los actores de un destino turístico por la carencia de valores y objetivos compartidos. En ciertos casos el desarrollo de la actividad turística responde a los intereses particulares de determinados actores dentro de los territorios, dejando de lado a actores vulnerables que no tienen acceso equitativo a los beneficios generados (Gascón, 2018). A partir de aquello, la figura de empresa social propone romper este esquema mediante el establecimiento de objetivos comunes que aporten al desarrollo (Barrera-Duque, 2007), teniendo en cuenta que es difícil equilibrar el factor social y ambiental con la lógica comercial del modelo capitalista cuando un destino turístico carece de valores compartidos (Acosta, Perozo y Padilla, 2014).

En el marco del proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Biosphere Massif Area* (Espinoza-Figueroa et al., 2021), en el área rural de la parroquia Naranjal—límite fronterizo entre Azuay y Guayas—ha surgido la idea de construir un clúster turístico<sup>1</sup> por la variedad de recursos y servicios turísticos disponibles.

La iniciativa contempla dos tipos de actores, (1) aquellos localizados en el área de estudio, son: Comunidad Shuar Tsuer Entsa, Termas de Zhagal, Hostería Kaluz, Hacienda San Jacinto, Asociación de Cangrejeros 6 de julio,

---

<sup>1</sup> Clúster turístico: conjunto de actores relevantes que desarrollan actividades turísticas conjuntas, con el propósito de tener mayores beneficios.



Comunidad Nuevo Porvenir y Cerro de Hayas—Siete Cascadas—(Granda, Mejía, Muñoz, Ortiz y Urgilés, 2020); y (2) quienes se suman como actores ajenos al territorio, como: Fundación de Turismo para Cuenca, Universidad de Cuenca, Universidad de KU Leuven, dos operadoras de turismo y Gobierno Autónomo Descentralizado de Naranjal. Sin embargo, algunos actores se han desvinculado del proyecto durante la etapa inicial.

El territorio que pretende alojar al clúster evidencia distintas problemáticas que impiden el desarrollo turístico de la zona, tales como: gestión pública escasa o inexistente, empoderamiento incipiente del aprovechamiento de recursos, poca participación comunitaria, desunión entre los pobladores, falta de facilidades de infraestructura, superestructura y planta turística, por lo que la calidad de los servicios es deficiente (Toalongo y Aguilar, 2019).

Otro aspecto desfavorable para el establecimiento de este propósito es el desinterés generalizado en los participantes de la iniciativa, residentes en la localidad, pues con el transcurso de las reuniones ha sido posible notar que ceden la responsabilidad de la planificación a actores como la academia o las autoridades, ya que los consideran más calificados para desempeñar dichas funciones; sin embargo, estos deberían cumplir con el rol de acompañamiento más no de panacea.

Además, el deficiente acceso a información mediante capacitaciones sobre la actividad turística ha provocado que los actores disminuyan esfuerzos en su objetivo, pues consideran que los turistas y excursionistas arriban al lugar únicamente como resultado de la promoción dejando de lado la planificación y la gestión turística del territorio.

De acuerdo a lo antes mencionado, la presente investigación pretende explorar la capacidad que tiene la asociatividad y la cooperación en iniciativas turísticas para generar valor compartido de manera que los beneficios sean repartidos equitativamente, a partir de la determinación de objetivos comunes y el establecimiento de compromisos.

#### **4.1. Pregunta de Investigación**





¿Cuáles son los conflictos y posibles compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible a través del turismo en la parroquia Naranjal, Guayas?

#### **4.2. Hipótesis**

El consenso entre actores permite establecer objetivos comunes que buscan generar desarrollo sostenible mediante el turismo, cuya consecución motiva la acción colectiva y fortalece el capital social de un territorio.

### **5. MARCO TEÓRICO**

#### **5.1 Cooperación en búsqueda de objetivos comunes**

Holešinská & Bobková (2015) mencionan que la asociatividad y la cooperación son elementos que van de la mano con el establecimiento de redes de trabajo para el desarrollo turístico de un destino. Asimismo, sostienen que estas redes ayudan a enfrentar problemáticas de diversa índole en el territorio mediante la cooperación, la confianza y la distribución de riesgos entre los actores. Es decir, las redes mejoran la competitividad y generan desarrollo.

Halme (2001) resalta que el proceso de cooperación es mucho más importante que la estructura misma de las redes, pues pone en evidencia la capacidad de resiliencia de la red para optimizar el uso de los recursos disponibles, propiciando beneficios que alientan el desarrollo sostenible. Por consiguiente, la dinámica de la red y su estructura son indispensables para su éxito.

La cooperación parte de relaciones interpersonales sin necesidad de vínculos profesionales o laborales previos (Beritelli, 2011). Estas relaciones se basan en la confianza, comprensión y comunicación sin presión profesional o política; dando como resultado redes de apoyo más sólidas, con un involucramiento real de los actores e intercambio de información eficiente (Fernández, 2010).

Para la generación de desarrollo sostenible mediante el turismo es necesaria la cooperación y la participación activa de los habitantes de la



localidad, para lo cual es indispensable superar factores limitantes que son inherentes a las comunidades y actores en general, pues la población es heterogénea. Sin embargo, en este escenario debe existir un equilibrio de intereses, en el que se conjuguen los objetivos individuales con los comunes (Hwang & Stewart, 2016). Para lograr este hecho, el empoderamiento de la población es una pieza clave, pues propicia una mayor participación en planificación y en uso de recursos (Fernández, 2010). Es esencial, además, que dichos objetivos compartidos y la planificación tengan una visión a futuro que permita que la iniciativa evolucione con el tiempo (Halme, 2001).

De acuerdo a Fernández (2010) es indiscutible que existen ciertas barreras a la hora de implementar la asociatividad en un territorio. Algunas de estas limitantes convergen en la pérdida de interés y participación pasiva de la comunidad, debido a que los participantes sienten que desconocen acerca del tema y se crea una desvalorización de las opiniones. Además, la participación activa en materia de planificación puede ser considerada como una pérdida de tiempo para algunos actores que esperan resultados inmediatos y por consiguiente terminan desistiendo del proyecto.

Para Bravo (2018) la asociatividad dentro de un territorio rural presenta limitantes claras, tales como: la falta de capacitación generalizada en la población, la dependencia de recursos financieros y la asistencia inadecuada para desarrollar iniciativas turísticas. A esto se suman obstáculos inherentes que afrontan los programas de asociatividad, como: características socioculturales divergentes, nivel de desconfianza elevado entre los participantes, experiencias previas que han fracasado, falta de tiempo e interés y preeminencia de conductas individualistas.

## **5.2. Valor compartido**

El valor compartido es un principio que pretende mejorar la competitividad de una organización a través de la solución de necesidades, tanto económicas, como sociales de la comunidad que se encuentra en una determinada área de influencia. Así, se busca expandir los beneficios generados a un plano social sin



limitarse al valor económico, para lo que es necesario mejorar la cadena de valor y crear clústeres de apoyo para propiciar redes de trabajo e información. Con este principio se aspira abordar las necesidades primordiales de la población dentro las que se encuentran: salud, nutrición, educación, seguridad financiera y disminución del daño medioambiental, a través de prácticas que aporten a la reducción de impactos negativos (Porter y Kramer, 2011).

Es importante que los ingresos económicos generados sean invertidos en la consecución de los objetivos sociales, combinando metas empresariales y comunitarias. La asociación debe ser gestionada por líderes de la comunidad que conozcan las opiniones de la población y de esta manera enfoquen sus esfuerzos para lograr beneficios sociales a través de la cooperación. Para lograr que los beneficios sean repartidos de forma equitativa se deben conocer los aportes y carencias de los actores, es por ello que se requiere de mecanismos de participación efectiva en la población (Fernández, 2010).

### **5.3. Redes de colaboración**

Sørensen (2007) menciona que la innovación dentro de las redes turísticas se da mediante el acceso a la información disponible y variada que aporta cada actor. Para el autor, el conocimiento que se pueda generar y compartir en las redes funciona con fines de exploración y/o explotación, dependiendo de la naturaleza de la red y su espacialidad; es decir, según la localización geográfica de los actores, pueden ser *redes dispersas*, cuyo propósito es la exploración de nuevos panoramas aprovechando la divergencia de participantes y *redes densas*, que se enfocan en la explotación de la información especializada disponible. Las redes de trabajo permiten sobrellevar los cambios del mercado mediante el acceso a recursos y oportunidades, generando innovación y mejorando la competitividad del destino (Gomezelj Omerzel & Bratkovič Kregar, 2016).

En el caso específico de la actividad turística en un territorio, lo más beneficioso para el desarrollo sostenible mediante la cooperación es llegar a un equilibrio entre estos tipos de redes, pues mientras los actores presentes en territorio pueden aprovechar la información que poseen—incrementando la



calidad—, las relaciones con actores no locales permiten explorar el mercado a través del acceso a visiones más amplias y otro tipo de información (Sørensen, 2007).

Sørensen (2007) sostiene además que, independientemente del tipo de red que se establezca según la espacialidad de los actores, es imprescindible encontrar otros ámbitos de proximidad—económico, cultural, social—. En el presente caso de estudio, este postulado tiene base en el hecho de que los actores se encuentran dispuestos a integrarse y trabajar en conjunto, pues han firmado convenios de cooperación interinstitucional. Este aspecto permitiría que la red se nutra de diversas perspectivas, pero que, de acuerdo con Halme (2001) presente mayor complejidad en los procesos de cooperación, aprendizaje y aprovechamiento por su inherente divergencia. Es precisamente ahí, donde la red de actores debe hallar puntos comunes de trabajo para el beneficio de todos.

#### **5.4. Capital social**

En consecuencia, en este proceso son de suma relevancia aspectos como el capital social, la participación comunitaria y la acción colectiva. Según Cohen y Prusak (2001, citados en Viren *et al.*, 2015) el capital social se fundamenta en las conexiones o relaciones que existen entre las personas, quienes por ambiciones similares se motivan para dar paso a la acción colectiva con fines beneficiosos para todos. La teoría del capital social enfatiza, además, en la posición del individuo en la red u organización y su nivel de influencia dentro de ella (Bravo y Zambrano, 2018). Las redes que se forman a partir del capital social permiten el flujo de información para la consecución de objetivos colectivos, lo que tiene gran relevancia en el éxito de las operaciones turísticas de un destino (Viren *et al.*, 2015).

. Así pues, la participación y el capital social son de suma importancia para mejorar la competitividad de la red de trabajo (Gomezelj Omerzel & Bratkovič Kregar, 2016). Además, las organizaciones o asociaciones preexistentes en territorio juegan un papel fundamental en la propensión de las personas a participar de procesos cooperativos para el desarrollo turístico (Hwang y Stewart, 2017).



Dentro de este tema, la gobernanza ocupa un rol de gran relevancia por ser un modelo de gestión en donde la planificación está directamente vinculada con las decisiones colectivas en pro de la sostenibilidad y la solución a necesidades ciudadanas (Velasco González, 2014). Con este sistema de gobierno las autoridades son vistas como un actor más y no como superiores a la comunidad en un sentido jerárquico (Halme, 2001). Hernández, Bojórquez y Pedraza (2020) apoyan este supuesto sosteniendo que la gestión pública debe basarse en la vinculación del sector público con las redes de trabajo colaborativo, con el fin de que las funciones directivas se articulen sinérgicamente a ellas.

Acorde a Rodríguez-Giron y Vanneste (2019, p.10) para evaluar de forma adecuada las dinámicas del capital social en un destino turístico es esencial centrarse en dos enfoques: el primero, las dimensiones clave como un proceso dinámico y el segundo, los niveles del alcance del capital social en el destino y su estructura. Conocer las dinámicas del capital social en un destino permite que actores ligados al territorio y demás participantes comprendan su posición en el colectivo, sus relaciones y su influencia para tomar decisiones a favor de sus objetivos.

Así pues, las dimensiones clave del capital social en el contexto turístico—*redes, normas y confianza y acciones colectivas*—permiten “una mejor visualización de las interdependencias entre ellas y proporcionan una estructura dimensional integrada para pensar en el capital social de un destino como algo mucho más sistémico” (p.11). Estas, al ser percibidas como una estructura, posicionan al capital social como un proceso-resultado dinámico que, dependiendo de las relaciones e interacciones entre actores a distintos niveles, puede fortalecerse o debilitarse mediante las normas y confianza, que se traducen en acciones colectivas para fines comunes (Rodríguez-Giron y Vanneste, 2019).

El capital social se encuentra conformado por una gran variedad de actores de todos los niveles. Es por eso que, de acuerdo a Rodríguez-Giron y Vanneste (2019, pp.12-13), el alcance de este entramado de lazos sociales puede ser evaluado en tres ámbitos: *vinculación*—relaciones internas de un grupo—, *punte*—interacciones horizontales entre actores—y *enlace*—lazos



verticales entre actores con más poder o jerarquía por el acceso a recursos—. Es preciso tener presente que estas relaciones entre actores son dinámicas y no se dan de manera uniforme.

En este sentido, la evaluación del capital social de un destino a partir de estos dos enfoques, dimensiones y niveles de alcance, generan información sobre el contexto y origen de las relaciones, el rol que toma cada actor en ellas, sus intenciones y motivaciones. A partir de aquello es posible esclarecer el panorama para la toma de decisiones a favor de la mejora del capital social de un destino.

### **5.5. Empresas Sociales en Turismo**

Acorde a Shen, Lui, Li y Ji (2018) la empresa social es “un tipo de entidad que tiene un propósito social primario, a menudo genera ingresos, y es innovadora en los medios por los que logra sus objetivos”. Las empresas sociales, a largo plazo, son capaces de proveer servicios básicos que muchas veces son insuficientes en los territorios en los que se establecen. Estas, se encuentran muy ligadas a la innovación social, como respuesta a problemáticas sociales y ambientales sistemáticas, mediante propuestas efectivas a partir de la cooperación entre actores de distintos niveles—sector público, privado, academia—.

De acuerdo a Zeng (2017), las empresas sociales son un modelo de desarrollo sostenible que pone como objetivo principal la creación de valor tanto social como cultural. Para ello, es necesaria la participación de los más desfavorecidos en ámbitos de distribución equitativa de costos y beneficios; a la vez resulta esencial llevar un proceso de aprendizaje continuo a partir de un enfoque holístico. La empresa social turística debe fomentar su enfoque sostenible y crear desarrollo para la comunidad anfitriona a través de empleo, priorizando mayores ingresos, pero manteniendo la cultura local y minimizando impactos negativos.

Las empresas sociales turísticas hacen un gran esfuerzo por mejorar las condiciones de vida y aspectos sociales generales de las comunidades que se encuentran dentro de su área de influencia. Sin embargo, según el estudio



realizado por Dahles, Khieng, Verver y Manders (2019) sobre este tipo de entidades inmersas en la actividad turística de Camboya, no hay un panorama claro sobre la sostenibilidad de las acciones que emprenden a favor de incrementar la participación civil, sus expectativas parecen demasiado ambiciosas y hacen falta estrategias para extender su impacto social y económico.

### **5.6. Turismo como medio de desarrollo sostenible**

El turismo se ha posicionado como un nuevo medio para crear desarrollo a través de la cooperación y el trabajo en equipo, que potencia la planificación y el empoderamiento comunitario colaborando con la mitigación de la pobreza y la solución de problemáticas de carácter social. La actividad turística debe actuar como una fuente complementaria de ingresos para las comunidades locales (Aref y Gill, 2009).

Al respecto Yang, Hung y Xiao (2018) aseguran que, pretender que el turismo sea tomado como la actividad económica principal de un territorio rural y que de ello dependa su desarrollo es una utopía, pues esto únicamente generará falsas expectativas en la población. El turismo rural debe ser una actividad complementaria en la que los atractivos sean la cultura cooperativa del lugar, la comunicación abierta con los visitantes, la amabilidad y la franqueza de los pobladores, descartando el espectáculo cultural y la dependencia a la actividad. Es decir, resulta de suma importancia mantener la autenticidad del destino rural con su encanto característico, evitando que la población se aleje de las actividades intrínsecas del territorio al preferir proveer servicios turísticos.

Es relevante que aquellos actores que pretenden participar en redes colaborativas en el ámbito turístico conserven sus actividades económicas principales como una manera de asegurar su permanencia en el mercado. Este hecho permitirá que su empresa o emprendimiento de carácter turístico no perezca ante la cambiante demanda, la estacionalidad o inclusive, negligencia (Broegaard, 2020).



## 5.7. Casos de estudio

Es de gran relevancia para este proyecto mencionar algunas situaciones en las que la actividad turística ha acogido procesos de cooperación entre actores con la finalidad de conseguir mejor gestión y mayores beneficios. Pues, por un lado, permite establecer distintos panoramas sobre la asociatividad y su impacto en el devenir de la localidad turística y sus miembros; y a la vez, deja claro que el turismo es una actividad impredecible y muy cambiante, puesto que, al ser un fenómeno social, depende en gran medida del contexto en el que se desarrolla.

### 5.7.1. Bornholm, Dinamarca.

Es una isla ubicada al sur del Mar Báltico, un gran destino turístico dentro de Europa. Ofrece gran variedad de opciones a los visitantes, entre ellas actividades al aire libre. Los actores son de naturaleza heterogénea y, en su mayoría, pequeños. Se caracterizan por sus lazos afectivos con el lugar, lo que motiva su trabajo por el porvenir de la isla. Este marcado compromiso ha permitido que sus esfuerzos se enfoquen en hallar soluciones colectivas— inclusión, colaboración e intercambio de información— a distintas problemáticas con una visión a largo plazo que se encuentre enfocada en los procesos. A pesar de las tensiones, los actores están conscientes de que el éxito proviene de la cooperación y trabajo coordinado mediante foros o reuniones continuas.

Por la diversidad de actores en Bornholm, la autoridad coordinadora de la actividad turística adaptó las políticas y programas en función de la realidad de los participantes y sus motivaciones para propiciar la co-creación; todo aquello mediante una perspectiva translocal y resiliente que de paso a la innovación y permanencia en el mercado (Broegaard, 2020).

### 5.7.2. Isla Gili Trawagan, Indonesia.

Es un destino turístico de buceo que ya manejaba temas de colaboración, gobernanza y redes de trabajo desde 1990, pero que con el paso del tiempo se ha visto en la necesidad de transmutar de tales procesos basados en la





informalidad y confianza, a redes que contemplen acuerdos formales como elemento principal ante el incremento de empresas y su diversidad.

Los elementos cruciales que potenciaron el desarrollo de la cooperación en Gili a inicios de siglo fueron: sentido de pertenencia, objetivos comunes, comunicación efectiva y confianza, lo que permitió la acción bajo intereses colectivos. Aproximadamente treinta años después, esas relaciones han sido reforzadas mediante acuerdos de cooperación mucho más formales, debido a la participación parcializada de las empresas, incumplimiento de normas informales, poca transparencia en los procesos financieros, desconfianza en la gestión pública tanto local como nacional y desafíos medioambientales que enfrenta la isla.

La gobernanza y el capital social de la isla se han visto en la necesidad de adaptar sus procesos debido a la gran divergencia de discursos e intereses. (Partelow y Nelson, 2018).

### 5.7.3. Isla Jeju, Corea del Sur.

En las comunidades de Nak-Ch'ön y Mang-Jang, con un desarrollo turístico similar, la posición de las personas en la red de trabajo, es imprescindible. Hwang y Stewart (2016) concluyeron que, a mayor centralidad, es decir, mientras más cantidad de relaciones, redes o capital social, existe mayor probabilidad de que la cooperación tenga lugar.

Asimismo, demostraron que el hecho de que formar parte de iniciativas turísticas o tener relaciones con personas cercanas a este ámbito no asegura la participación en proyectos de esta índole. Por el contrario, los autores destacan que la pertenencia a distintas organizaciones sociales implica que los miembros se inmiscuyan a propuestas turísticas como parte de su actividad por el desarrollo comunitario. Esta pertenencia a asociaciones ciudadanas—jóvenes, mujeres, ancianos—permite que la participación en proyectos turísticos dentro de la isla sea mayor.



Las normas también constituyen un ámbito relevante en la acción colectiva dentro de las dos comunidades, ya que generan presión social y son un precedente que dirige la cooperación de los miembros de las organizaciones (Hwang y Stewart, 2016).

#### 5.7.4. Salinas-Bolívar, Ecuador

En Ecuador un referente de asociatividad y trabajo en equipo es el conjunto de microempresas ubicadas en la parroquia Salinas, provincia de Bolívar, en donde han logrado crear desarrollo comunitario a través de gestión social. Este conjunto de organizaciones actúa en pro del beneficio comunitario y el emprendimiento social, tomando al turismo como una fuente de ingresos adicional a sus actividades principales. Promueven la asociatividad para el desarrollo local, pero existen limitantes que han impedido que los ingresos provenientes de la actividad turística alcancen un nivel adecuado.

Este emprendimiento social tiene un potencial de crecimiento muy alto debido a su tipo de organización, además de los recursos naturales y culturales disponibles; sin embargo, pueden verse afectados por procesos de aculturación y pérdida de identidad (Meza, J., Meza, T. y Terranova, 2018).

## 6. OBJETIVOS

### 6.1. General

Explorar los conflictos y posibles compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible a través del turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador.

### 6.2. Específicos

1. Identificar los actores, los procesos y la dinámica turística que tiene la parroquia Naranjal, Guayas.
2. Determinar los conflictos que impiden la asociatividad y cooperación turística como medio de desarrollo en la parroquia Naranjal, Guayas.



3. Definir los compromisos necesarios de los actores, en torno a la asociatividad y la cooperación para el manejo de la actividad turística en la parroquia Naranjal, Guayas.

## 7. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio tiene un enfoque cualitativo de alcance exploratorio, debido a que la información disponible sobre temáticas relacionadas a la asociatividad, cooperación, turismo y desarrollo sostenible en el área de estudio es limitada. Se recolectarán datos e información relevante a través de entrevistas semiestructuradas mediante una muestra no probabilística a conveniencia con los actores involucrados—líderes—para conocer su grado de compromiso con la iniciativa y actores no ligados al territorio pero que influyen en la gestión—sector público, academia, empresa privada—. A la vez, se aspira a identificar sus preferencias en las funciones que serán desarrolladas para alcanzar los objetivos comunes de desarrollo.

Las variables utilizadas fueron adaptadas de los estudios realizados por (1) Partelow y Nelson (2018) y (2) Rodríguez-Giron y Vanneste (2019), abordando tópicos como liderazgo, comunicación, participación, gobernanza, heterogeneidad cultural, económica y social, redes, confianza y normativas, acción colectiva y vínculos. Esto con el fin de identificar dinámicas, conflictos y compromisos de los actores para propiciar asociatividad a favor del desarrollo mediante el turismo. A partir de la primera etapa de entrevistas, el estudio plantea además hacer uso del muestreo por bola de nieve con el propósito de recolectar información y posturas de individuos relevantes (Levy, 2017).

El plan de análisis abarca la transcripción, análisis hermenéutico e interpretación de la información recolectada con las herramientas antes mencionadas. Será preciso el uso del software Atlas.ti versión 7, lo que permitirá el análisis de discurso a través de la formulación de códigos y familias a partir de las variables descritas, con la finalidad de realizar redes semánticas que faciliten la interpretación de información (Mayorga, 2014).



## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, J., Perozo, D. y Padilla, Y. (2014). Economía social, aliada de la resiliencia comunitaria en el sector turístico de la península de Paraguaná (Economía social y resiliencia comunitaria en el turismo). *Interacción y perspectiva. Revista de Trabajo Social*, 4(1), 23-47. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/interaccion/article/view/3333>
- Alipour, S. & Kaboidi, M. (2011). Community Perception of Tourism Impacts and Their Participation in Tourism Planning: A Case Study of Ramsar, Iran. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 36(2012), 333-341. [http://www.sciencepub.net/nature/ns0710/09\\_1214\\_Tourism\\_ns0710.pdf](http://www.sciencepub.net/nature/ns0710/09_1214_Tourism_ns0710.pdf)
- American Psychological Association (2019). *Publication manual of the American Psychological Association* (seventh Ed.).
- Aref, F. & Gill, S. (2009). Rural Tourism Development through Rural Cooperatives. *Nature and Science*, 7(10), 68-73. <https://bit.ly/3m00MLh>
- Barrera Duque, E. (2007). La empresa social y su responsabilidad social. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(30), 59-75. <http://www.ernestobarreraduque.com/wp-content/uploads/2019/03/19677-65281-1-PB.pdf>
- Beritelli, P. (2011). Cooperation among prominent actors in a tourist destination. *Annals of Tourism Research*, 38(2), 607-629. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.11.015>
- Bravo, O. y Zambrano, P. (2018). Turismo comunitario desde la perspectiva del desarrollo local: un desafío para la Comuna 23 de noviembre, Ecuador. *Revista Espacios*, 37(7), 28-43. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p28.pdf>
- Bravo, J. (2018). Asociatividad como estrategia de fortalecimiento para el turismo comunitario. Proyecto comunidades indígenas provincia de Napo. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/6363>



- Broegaard, R. (2020). Rural destination development contributions by outdoor tourism actors: A Bornholm case study. *Tourism Geographies*. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1795708>
- Camilleri, M. (2015). Responsible tourism that creates shared value among stakeholders. *Tourism Planning & Development*, 13(2), 219-235. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1074100>
- Dahles, H., Khieng, S., Verver, M., & Manders, I. (2019). Social entrepreneurship and tourism in Cambodia: advancing community engagement. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(6), 1-18. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1706544>
- Fernández, M. (2010). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turísticas: ¿estamos hablando de lo mismo? *El periplo sustentable. Universidad Autónoma del Estado de México*, 31-74. <https://www.redalyc.org/pdf/1934/193417856003.pdf>
- Gascón, J. (2018). Conflictos redistributivos en el turismo. En GASCÓN, J. et al. (eds.), *Economía i treball en l'agenda post 2015* (pp. 13-42). Girona, Lleida, Tarragona: UG; UdL; URV.
- Gomezelj Omerzel, D. & Bratkovič Kregar, T. (2016). Networking in the Tourism Industry: The Case of Three Neighbouring Mediterranean Tourism Destinations. *International Journal of Maritime Science & Technology*, 63(2), 66-72. <https://doi.org/10.17818/NM/2016/2.5>
- Granda, M., Mejía, P. Muñoz, I., Ortiz, D. y Urgilés, D. (2020). *Implicaciones de la falta de una administración adecuada, integración comunitaria y planificación en el desarrollo. Caso Cooperativa Luz y Guía, 2020*. [manuscrito no publicado]. Facultad de Ciencias de la Hospitalidad. Universidad de Cuenca.
- Halme, M. (2001). Learning for Sustainable Development in Tourism Networks. *Business Strategy and the Environment*, 10(2), 100-114. <https://doi.org/10.1002/bse.278>



- Hernández, G., Bojórquez, A. y Pedraza, C. (2020). Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina (México). *Turismo y Sociedad*, XXVII, 77-94. <https://doi.org/10.18601/01207555.n27.04>
- Higgins-Desbiolles, F. (2020) Socialising tourism for social and ecological justice after COVID-19. *Tourism Geographies*, 22(3), 610-623. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1757748>
- Holešinská, A. & Bobková, M. (2015). Destination Networks as a Tool for Minimizing the Risk and Improving the Performance of a Destination. *Czech Journal of Tourism*, 4(2), 91-102. <https://doi.org/10.1515/cjot-2015-0006>
- Hwang, D., & Stewart, W. P. (2016). Social Capital and Collective Action in Rural Tourism. *Journal of Travel Research*, 56(1), 81-93. <https://doi.org/10.1177/0047287515625128>
- Leavy, P. (2017). *Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts Based, and Community Based, Participatory Research Approaches*. The Guilford Press.
- Mayorga, A. (2014). *Atlas Ti 7 en Español*. <https://bit.ly/3gxOn0k>
- Mendoza, J. y Lengerke, O. (2018). Posibilidades competitivas para la industria del turismo en Colombia: Un estudio exploratorio. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 4(2), 114-121. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000200114>
- Meza, J., Meza, T. y Terranova, J. (2018). El Turismo fuente de desarrollo: Caso de estudio: Parroquia Salinas de Guaranda. *XII Congreso Virtual Internacional Turismo y Desarrollo*, 55-71. <https://bit.ly/341gKim>
- Ortiz, J., Cancino, S. y Cancino, G. (2020). Potencialidad del clúster turístico en el municipio de Pamplona, región nororiental de Colombia. *Turismo y Sociedad*, XXVI, 111-125. <https://doi.org/10.18601/01207555.n26.05>
- Partelow, S. y Nelson, K. (2018). Social networks, collective action and the evolution of governance for sustainable tourism on the Gili Islands,



Indonesia. *Marine Policy*, (112).  
<https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.08.004>

Pérez, A., Rodríguez del Bosque, I. y Martínez, P. (2012). *RSC y valor compartido: Una aplicación a la distribución de servicios turísticos*.  
<https://bit.ly/3m4ETLa>

Porter, M. & Kramer, M. (2011). *Creating Shared Value*. Harvard Business Review. <https://bit.ly/2VUGWXs>

Rodríguez Domínguez, M. (2001). La creación de clústers turísticos como instrumento para la mejora competitiva de los destinos. Una aplicación a las Rías Bajas gallegas. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 7(3), 119-138. <https://bit.ly/341hZ10>

Rodríguez-Giron, S. y Vanneste, D. (2019). Social capital at the tourist destination level: Determining the dimensions to assess and improve collective action in tourism. *Tourist Studies*, 19(1), 23-42.  
<https://doi.org/10.1177/1468797618790109>

Sánchez, L. y Rodríguez, J. (2019). *Descripción de las características del valor compartido: estudio de casos de éxito de las compañías Cafam, Cine Colombia y Nestlé, y su adaptación al sector turístico de Bogotá*.  
<https://bit.ly/2JM3SFQ>

Shen, H., Liu, X., Li, M., & Ji, M. (2018). Development of Social Enterprises in Rural Island Tourism in China. *Journal of China Tourism Research*, 15(2), 1-21. <https://doi.org/10.1080/19388160.2018.1552639>

Sørensen, F. (2007). The Geographies of Social Networks and Innovation in Tourism. *Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Space, Place and Environment*, 9(1), 22-48.  
<https://doi.org/10.1080/14616680601092857>

Toalongo, L. y Aguilar, D. (2019). Plan de desarrollo turístico para la parroquia Molleturo del cantón Cuenca, provincia del Azuay 2019-2023 [Tesis de



Grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33357>

Torres León, L., Jaramillo Granda, M., Barzallo Neira, C., Armijos, D., y Pesántez Loyola, S. (2016). *Manual para trabajos de titulación*. <https://bit.ly/36YJVEk>

Varisco, C. (2007). *Clústeres y Sistemas Productivos Turísticos*. <https://bit.ly/39XG50s>

Velasco González, M. (2014). Gobernanza turística: ¿Políticas públicas innovadoras o retórica banal? *Cuaderno Virtual de Turismo*, 14(1), 9-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1154/115437784002>

Viren, P. P., Vogt, C. A., Kline, C., Rummel, A. M., & Tsao, J. (2015). Social network participation and coverage by tourism industry sector. *Journal of Destination Marketing & Management*, 4(2), 110-119. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.03.004>

Yang, X., Hung, K., & Xiao, H. (2018). A Dynamic View on Tourism and Rural Development: A Tale of Two Villages in Yunnan Province, China. *Journal of China Tourism Research*, 15(2), 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.03.004>

Zeng, B. (2018). How can social enterprises contribute to sustainable pro-poor tourism development? *Chinese Journal of Population Resources and Environment*, 16(2), 159-170. <https://doi.org/10.1080/10042857.2018.1466955>

Ziene, M. (2016). The importance of local area as a motivation for cooperation among rural tourism entrepreneurs. *Tourism Planning & Development*, 13(2), 203-218. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1076509>



**9. TALENTO HUMANO****Tabla 1***Talento Humano*

<b>Recurso</b>	<b>Dedicación</b>	<b>Valor Total (\$)</b>
Director/a	4 horas/semana/12 meses	1.145,00
Estudiantes	10 horas/semana/ 12 meses (por estudiante)	2.600,00
<b>Total</b>		<b>3.745,00</b>

**10. RECURSOS MATERIALES****Tabla 2***Recursos Materiales*

<b>Cantidad (unidades)</b>	<b>Rubro</b>	<b>Valor Total (\$)</b>
100	Copias (b/n)	3,00
170	Impresiones	17,00
2	Esferos	1,00
2	Carpetas	1,00



1	Caja de clips	0,50
1	Caja de mascarillas	20,00
1 lt.	Alcohol	5,00
	Imprevistos	20,00
<b>Total</b>		<b>67,50</b>

## 11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

**Tabla 3**

*Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021.*

*Período de realización: 12 meses.*

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Revisión teórica	X	X	X									
2. Análisis y selección de información pertinente			X	X								



3. Entrevistas semiestructuradas			X	X	X								
4. Transcripción de información						X	X						
5. Análisis hermenéutico							X						
6. Evaluación del capital social del caso de estudio.								X					
7. Integración del trabajo de acuerdo a los objetivos									X				
8. Redacción del trabajo								X	X	X			
9. Revisión final											X	X	

## 12. PRESUPUESTO

Tabla 4

*Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021.*

Concepto	Aporte de las Estudiantes (\$)	Otros Aportes (\$)	Valor Total (\$)



<b>Talento Humano</b>			3,745. 00
Investigadoras	2.600,00		
Director		1.145, 00	
<b>Gastos de Movilización</b>			600,00
Transporte	100,00		
Alimentación	270,00		
Alojamiento	230,00		
<b>Gastos de Investigación</b>			48,00
Insumos	15,00		
Internet	33,00		
<b>Total</b>	<b>3.248,00</b>	<b>1.145,00</b>	<b>4393,00</b>

### 13. ESQUEMA

#### Carátula



## **Índice**

### **Abstract**

### **Agradecimientos**

### **Dedicatoria**

### **Introducción**

## **CAPÍTULO I: Actores, procesos y dinámica turística actual en la parroquia Naranjal, Guayas.**

- 1.1. Parroquia Naranjal: contexto social, político, económico y ambiental.
- 1.2. La actividad turística en Naranjal: recursos, infraestructura, servicios, normativa cantonal.
- 1.3. Actores turísticos: antecedentes y procesos de cooperación.

## **CAPÍTULO II: Conflictos que impiden la asociatividad y cooperación turística como medio de desarrollo sostenible en la parroquia Naranjal, Guayas.**

- 2.1. El turismo como medio de desarrollo sostenible.
- 2.2. Asociatividad y cooperación en turismo: análisis teórico.
- 2.3. Conflictos en los procesos de cooperación turística en la parroquia Naranjal.

## **CAPÍTULO III: Compromisos de los actores en torno la asociatividad y la cooperación para el manejo de la actividad turística en la parroquia Naranjal.**

- 3.1. Los actores locales: análisis del capital social.
- 3.2. Objetivos comunes para medio de desarrollo sostenible de la parroquia Naranjal.
- 3.2. Compromisos necesarios para el manejo de la actividad turística mediante la asociatividad y la cooperación.



**Conclusiones**

**Recomendaciones**

**Bibliografía**

**Anexos**

**14. ANEXO**



Santa Ana de los Ríos de Cuenca, 18 de enero de 2021

Señores

**Granda Ortega Mónica Nathaly**  
**Mejía Mayancela Paulina Noemí**  
ESTUDIANTES DE LA CARRERA TURISMO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD  
UNIVERSIDAD DE CUENCA

Presente.-

De nuestra consideración:

Con un cordial comunico a ustedes que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, en sesión celebrada el día 13 de enero del 2021, conoció el diseño de su trabajo de titulación, intitulado: **“EXPLORACIÓN DE CONFLICTOS Y COMPROMISOS VINCULADOS A LA ASOCIATIVIDAD Y LA COOPERACIÓN DE ACTORES LOCALES EN PROCESOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE EL TURISMO EN LA PARROQUIA NARANJAL GUAYAS ECUADOR, 2020 - 2021”**, en uso de sus atribuciones contempladas en el literales a) y n) del artículo 87 del Estatuto de la Universidad de Cuenca, **RESOLVIÓ**; 1) Aprobar el Diseño de su Trabajo de Titulación, y 2) designar como Director al Mg. Freddy Edgar Espinoza Figueroa.

Se les recuerda a los señores estudiantes: **Granda Ortega Mónica Nathaly y Mejía Mayancela Paulina Noemí** que a la presente fecha son estudiantes regulares.

Para el desarrollo del trabajo de titulación tienen un mínimo de 6 meses y un máximo de un año y medio, es decir hasta el 29 de julio del 2022.

Particular que se comunica para los fines pertinentes.

Atentamente,

LOURDES  
KARINA FARFAN  
PACHECO

Firmado digitalmente por  
LOURDES KARINA FARFAN  
PACHECO  
Fecha: 2021.01.19 10:46:50  
+05'00'

Mg. Karina Farfán Pacheco  
DECANA



MARIA JOSE  
CARRION  
ANDRADE

Dra. María José Carrión A.  
SECRETARIA - ABOGADA (E)

c.c. Director/a de Carrera  
Director de Trabajo de Titulación: Mg. Freddy Espinoza  
Tribunal: Mg. Cristina Barzallo - Mg. Karina Farfán  
Asistente de Gestión de la carrera de Turismo  
Archivo



**Anexo 2: Aval del Proyecto *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)***



Cuenca, 15 de noviembre de 2020

A quien corresponda

Yo, Freddy Edgar Espinoza Figueroa con C.I. 0104367800, director del proyecto: *Fostering a platform for research-based education to support sustainable development through Tourism in the Cajas Massif Biosphere Area (CMBA)*, llevado a cabo por la Universidad de Cuenca y KU Leuven con el apoyo del programa VLIR-UOS:

**CERTIFICO**

Que el diseño de trabajo de graduación intitulado: *Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021"*; perteneciente a las estudiantes: Granda Ortega Mónica Nathaly y Mejía Mayancela Paulina Noemí tiene el aval del proyecto y sus resultados contribuirán al mismo.

Por la favorable acogida que dé al presente, anticipo mis agradecimientos.

Atentamente,

Freddy Espinoza F.

0104367800

Director del Proyecto





### Anexo 3: Consentimiento Informado



**Proyecto: Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021.**

#### Consentimiento Informado para ENTREVISTA

Buenos días, nuestros nombres son Mónica Nathaly Granda Ortega y Paulina Noemí Mejía Mayancela, y somos Investigadoras del proyecto: Exploración de conflictos y compromisos vinculados a la asociatividad y la cooperación de actores locales en procesos de desarrollo sostenible mediante el turismo en la parroquia Naranjal, Guayas, Ecuador, 2020-2021, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, Universidad de Cuenca. Estamos realizando un estudio para conocer más sobre la dinámica en torno a la asociatividad y cooperación de actores turísticos en la zona rural del Cantón Naranjal.

#### ¿En qué consiste su participación?

Si usted acepta, le haremos preguntas relacionadas a la dinámica en torno a la asociatividad y cooperación de actores turísticos en la zona rural del Cantón Naranjal. Se espera que la entrevista dure de 60 a 80 minutos aproximadamente. Puede terminar su participación en el momento que usted desee. Si durante su participación usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. La conversación será grabada y resguardada por el equipo de investigación.

#### ¿Cómo se maneja la privacidad de su opinión?

La información que usted nos proporcione será confidencial, anónima, resguardada y solamente usada por el equipo investigador para los fines de este estudio. No será pública ni utilizada para otros propósitos. Se escribirán informes y publicaciones, pero su identidad no será revelada y no será posible identificar que usted nos dio esta información.

#### Beneficios y Riesgos

Los riesgos de participar en este estudio son mínimos. Podría suceder que a usted le incomode contestar alguna pregunta. En ese caso, recuerde que puede dejar de contestar cualquier pregunta y que puede opinar libremente. Si decide participar, estará contribuyendo a generar conocimiento muy importante para identificar las principales problemáticas en su comunidad. Su participación es voluntaria y puede decidir no participar o dejar de participar en cualquier momento.

#### Consentimiento

Yo, \_\_\_\_\_ con identificación número \_\_\_\_\_, de la institución: \_\_\_\_\_, de la ciudad/país: \_\_\_\_\_; entiendo las explicaciones anteriores sobre la entrevista en la que desean que participe como parte del estudio que la Universidad de Cuenca quiere hacer y acepto participar de forma voluntaria sin coerción, coacción, amenaza, fraude, engaño, manipulación o cualquier otro tipo de presión en este estudio.

Nombre del participante	CI:	Firma	Fecha	Hora y Lugar
Mónica Granda	1751504752			
Paulina Mejía	0107089005			
Nombre de las entrevistadoras	CI:	Firma	Fecha	Hora y Lugar



## **Anexo 4: Cuestionarios para entrevistas semiestructuradas a distintos grupos de actores**

### Presentación

Buenos días/tardes ¿Cómo está usted? Somos un grupo de tesistas de la Carrera de Turismo de la Universidad de Cuenca. Estamos realizando entrevistas para conocer más sobre nuestro tema de tesis sobre la Dinámica en torno a la asociatividad y cooperación turística en este sector de Naranjal.

La entrevista durará entre 40 y 60 minutos aproximadamente. Nos gustaría conocer su opinión acerca del tema ya mencionado.

Para tener clara toda la información que nos proporcione vamos a grabar la entrevista y a tomar algunas notas. Si en algún momento se siente incómodo puede decirnos y no contestar la pregunta. Si durante la entrevista usted tiene alguna duda o desea hacer una pausa lo puede hacer sin ningún problema. ¿Tiene usted alguna duda? ¿Está de acuerdo en que grabemos el audio de la entrevista? ¿Podemos comenzar?

Vamos a empezar hablando sobre algunos datos generales para conocer quién es usted...

1. Nombre:
2. Edad o fecha de nacimiento:
3. Nivel máximo de estudios:
4. Ocupación actual:

### **Sector privado: agencias**

Nuestro tema de tesis gira en torno a la integración de actores turísticos de la zona rural de Naranjal. Tenemos conocimiento de que su agencia ha participado en los primeros pasos para lograr un producto turístico más consolidado con base en la cooperación de dichos actores. Por ello iniciaremos con la siguiente pregunta:



1. ¿Qué tipo de dificultades han tenido en integrar la operación turística con las comunidades?
2. ¿Cuál es el potencial que tiene el territorio para armar un producto turístico y vender una experiencia turística?
3. ¿Cuál es su percepción sobre el nivel de profesionalización en el ámbito turístico en las comunidades?
4. ¿Cómo son los procesos para llegar a acuerdos con las comunidades?
5. ¿Cuál es su rol dentro de la iniciativa de asociatividad en Naranjal?
6. ¿Cuáles son las limitaciones o aciertos que han visto en el proceso de cooperación entre comunidades/actores?
7. ¿Cuáles son sus aspiraciones cuando trabajan con comunidades como las de Naranjal?
8. ¿Cuál es su percepción sobre la gestión turística que llevan a cabo las autoridades locales?
9. Según su percepción del territorio ¿qué impactos tiene el turismo?
10. ¿Cómo se vincularon al turismo en esta zona?
11. ¿Qué implica para usted el desarrollo? ¿Se puede relacionar con el turismo?
12. ¿Ha buscado alianzas con otras empresas del sector privado de la zona para gestionar actividades turísticas integradas (conjuntas)? No ¿Por qué? Si ¿Qué tipo de alianzas?

### **Sector privado: emprendimientos**

1. ¿Qué tipo de dificultades han tenido en trabajar junto con las comunidades?
2. ¿Cuál es el potencial que tiene el territorio para armar un producto turístico y vender una experiencia turística?
3. ¿Cuál es su percepción sobre el nivel de profesionalización en el ámbito turístico en las comunidades?
4. ¿Cómo son los procesos para llegar a acuerdos con las comunidades?
5. ¿Cuál es su percepción sobre el trabajo en equipo con asociaciones, comunidades, empresas privadas?



6. ¿Qué opina sobre la idea de que las comunidades se unan para ofrecer un solo producto turístico?
7. Si existiera un producto turístico que integre a todas las comunidades ¿Cuál será el aporte de su empresa al formar parte de esa iniciativa? Sólo proveería o brindaría otro tipo de apoyo
8. ¿Conoce si han existido iniciativas comunes o mancomunadas entre comunidades en Naranjal para incentivar el turismo? ¿Ha formado parte?
9. ¿Cuál es su rol dentro de la iniciativa de asociatividad en Naranjal?
10. ¿Cuáles son las limitaciones o aciertos que han visto en el proceso de cooperación entre comunidades/actores?
11. ¿Cuáles son sus aspiraciones cuando trabajan con comunidades como las de Naranjal?
12. ¿Cuál es su percepción sobre la gestión turística que llevan a cabo las autoridades locales?
13. Según su percepción del territorio ¿qué impactos tiene el turismo?
14. ¿Cómo se vincularon al turismo en esta zona? ¿Cómo ha influenciado el turismo en las costumbres o actividades tradicionales?
15. ¿Qué implica para usted el desarrollo? ¿Se puede relacionar con el turismo?
16. ¿Ha buscado alianzas con otras empresas del sector privado de la zona para gestionar actividades turísticas integradas (conjuntas)? No ¿Por qué? Si ¿Qué tipo de alianzas?
17. ¿Cuál es el funcionamiento o la organización de su empresa antes, durante y después de visitas turísticas?
18. ¿Cuáles son los objetivos que esta zona debería alcanzar a través del turismo?
19. ¿Cuáles son las aspiraciones o necesidades que tienen como empresa en torno al turismo?

### **Sector público**

1. ¿Cuáles son sus funciones/competencias en cuanto al turismo en el territorio?



2. ¿Qué políticas públicas han construido para fomentar el turismo en Naranjal?
3. ¿Cuál ha sido su experiencia de colaboración con los actores privados y comunidades?
4. ¿Cómo percibe la relación entre las comunidades/actores externos?
5. ¿Cuál ha sido el mayor problema que usted percibe en las comunidades en torno al turismo?
6. ¿Cuáles son las dificultades que la entidad enfrenta para gestionar el turismo? ¿Qué se ha hecho para subsanarlas?
7. Con relación al conocimiento técnico o empírico de los actores turísticos de la zona ¿Qué tan preparados están para ser parte de la oferta turística de Naranjal?
8. ¿Cuál es el potencial que tiene este territorio para armar un producto turístico entre varios actores y vender una experiencia? ¿Cuál sería el nivel de participación de las comunidades?
9. ¿Cuáles son los objetivos que esta zona debería alcanzar a través del turismo?
10. ¿Cómo integran las necesidades de comunidades/otros actores a su planificación?
11. ¿Qué implica para usted el desarrollo? ¿Se lo puede relacionar con el turismo? O3
12. En relación al turismo ¿Qué estudios se han llevado a cabo en la localidad?
13. ¿Qué opina usted de la idea de fomentar el desarrollo del turismo mediante la asociatividad?
14. ¿Cómo ha influenciado el turismo en las costumbres o actividades tradicionales de los pobladores locales?
15. ¿Cuáles son sus proyecciones o planes a futuro en relación a la gestión turística de la zona?
16. ¿Han tenido la intención de coordinar acciones turísticas con instituciones públicas de otras provincias (MINTUR, prefectura, GAD)?
  - ¿Cuáles han sido los resultados de ello?



### **Actores comunitarios/asociaciones**

1. ¿Cuál es el funcionamiento o la organización de la comunidad antes, durante y después de visitas turísticas?
2. ¿Qué beneficios o impactos (económicos, sociales, ambientales) les ha traído el turismo?
3. ¿Cómo se organiza su comunidad en torno a la toma de decisiones?
4. ¿Cree que la comunidad sola puede lograr sus objetivos en turismo o necesitan de otras entidades/comunidades?
5. ¿De qué manera han contribuido las autoridades públicas al turismo en esta zona?
6. ¿Cuál es su percepción sobre el trabajo en equipo con otras asociaciones, comunidades, empresas privadas?
7. ¿Cuáles son los objetivos que esta zona debería alcanzar a través del turismo?
8. ¿Cuáles son las aspiraciones o necesidades que tienen como comunidad en torno al turismo?
9. ¿Qué opina sobre la idea de que las comunidades se unan para ofrecer un solo producto turístico?
10. Si existiera un producto turístico que integre a todas las comunidades ¿Cuál será el aporte de su comunidad al formar parte de esa iniciativa?
11. ¿Han existido iniciativas comunes o mancomunadas entre comunidades en Naranjal para incentivar el turismo?
12. ¿Qué aspectos diferencian a su comunidad de otras?
13. ¿Cómo iniciaron en la actividad turística? ¿Cómo ha influenciado el turismo en sus costumbres o actividades tradicionales?
14. ¿Cree que la actividad turística ha provocado desacuerdos entre personas de la comunidad?
15. Según su percepción ¿cómo debería ser la distribución de ingresos en una iniciativa de asociatividad turística entre comunidades?