

UNIVERSIDAD DE CUENCA/ FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
Carrera de Arquitectura
Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

La transformación de un no-lugar a un lugar, análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca

AUTORES:

Victor Mauficio Bravo Palomeque
Franco Vinicio Peñaloza Loja

DIRECTORA:

Arq. Mariela Mónica Pesantes Rivera

16 de diciembre de 2021



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Carrera de Arquitectura

La transformación de un no-lugar a un lugar,
análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Arquitecto

Autores:

Victor Mauricio Bravo Palomeque
CI: 0105674113
maubravo1318@gmail.com

Franco Vinicio Peñaloza Loja
CI: 0106863400
franco123p@hotmail.com

Directora:

Arq. Mariela Mónica Pesantes Rivera
CI: 0101797694

Cuenca, Ecuador
16 de diciembre de 2021



Resumen

Las ciudades enfrentan procesos de transformación que afectan directamente en la forma de habitar el espacio, no se trata de evoluciones propias en torno a la dinámica de la ciudad, son transformaciones que inciden en factores como; la inclusión, la seguridad y los derechos de la ciudadanía. Desde esa perspectiva, el espacio público permite visibilizar cambios drásticos en torno a la eliminación de las relaciones sociales, la presencia de la memoria socio-cultural, el sentido de permanencia y el valor de la contemplación. Lamentablemente, lugares dotados de sentido empiezan una transformación paulatina y compleja que se caracteriza por la reducción o carencia de los elementos constituyentes, adoptando la categoría de no-lugares. En ese sentido, el presente estudio se orientó a identificar parámetros objetivos que permitan contrarrestar aquella transformación en el espacio público, parámetros para la transformación de un no-lugar a un lugar. Para alcanzar el objetivo se desarrolló

una recopilación de referentes teóricos que abordan la problemática en diferentes contextos. Además se conceptualizaron los componentes relacionados al ser humano y el espacio público. De manera general, se analizaron las diferentes concepciones desde la óptica de distintos autores con diferentes puntos de vista en relación al tipo y características que hacen relevante la existencia de los lugares. Para evidenciar las posibilidades de transformación de los espacios encuadrados dentro de la categoría “no-lugares” a lugares con proyectos aplicados. En el segundo capítulo se analizaron diferentes casos de estudio, los cuales en su intervención aplican normas, estrategias y lineamientos con el objetivo de mitigar o transformar los efectos negativos que llevan a un espacio público a convertirse en un no-lugar o un espacio público en deterioro. Para abordar el estudio a partir de un caso en concreto, se ha realizado un análisis a un espacio público en la ciudad de Cuenca. Cabe recalcar que el Patrimonio Cultural es y será el componente expresivo más

elocuente del avance del ser humano, debido a que por medio de esto se puede descubrir y establecer las formas de vida de una ciudad. A razón de aquello, esta investigación establece al Puente Roto como un caso de estudio y con la finalidad analizar los patrones que contribuyen a la lógica de la conservación del patrimonio, la recuperación de las relaciones sociales, y sobre todo de la memoria colectiva de la ciudad. En una etapa posterior, se plantea elaborar una propuesta de lineamientos que permitan generar habitabilidad en el espacio público. Dentro de la metodología de esta investigación se utiliza como instrumentos asociados las encuestas formuladas a usuarios del espacio público desde una visión antropológica (apoyo externo de profesional en ese campo), todo esto con el objetivo de reconocer el estado del espacio público seleccionado y su proceso de obsolescencia, para determinar si se trata de un no-lugar desde una perspectiva arquitectónica y antropológica. Esta acción se desarrolla en el tercer capítulo y se



direcciona hacia el reconocimiento de la situación actual del espacio público que constituye el Puente Roto. El análisis integró las dinámicas sociales en torno a la arquitectura vinculada, desde una perspectiva que pretende reconocer el ser humano y su comportamiento en el medio. Para su efecto, se realizó el levantamiento de información in situ mediante técnicas de recolección de datos cuantitativa y cualitativa. En el cuarto capítulo se realizó el procesamiento de la información recolectada a través de un análisis diagnóstico dentro del campo lógico, empleando diferentes herramientas como la matriz FODA, matriz de Vester, árbol de problemas que permitieron identificar los problemas que atravesaba el lugar objeto de estudio, para evidenciar los riesgos respecto a las posibilidades de convertirse en un “no- lugar”. Con el análisis de la información se procedió a establecer mecanismos para contrarrestar esta realidad, bajo la metodología del marco lógico se elaboró un árbol de objetivos con la finalidad de

establecer lineamientos, metas y objetivos para una futura intervención tomando en cuenta los criterios de habitabilidad.

Palabras claves

Espacio público patrimonial. Identidad. Simbolismo. Pertenencia. Apropiación. Temporaneidad. Perspectiva arquitectónica. Antropológica.



Abstract

Cities face transformation processes that directly affect the way of inhabiting space, they are not their own evolutions around the dynamics of the city, they are transformations that affect factors such as; inclusion, security and the rights of citizenship. From this perspective, public space allows drastic changes to be made visible around the elimination of social relations, the presence of socio-cultural memory, the sense of permanence and the value of contemplation. Unfortunately, places endowed with meaning begin a gradual and complex transformation that is characterized by the reduction or lack of the constituent elements, adopting the category of non-places. In this sense, the present study was aimed at identifying objective parameters that allow counteracting that transformation in public space, parameters for the transformation from a non-place to a place. To achieve the objective, a compilation of theoretical references was developed that address the problem in different contexts. In addition, the components related

to the human being and the public space were conceptualized.

In general, the different conceptions were analyzed from the perspective of different authors with different points of view in relation to the type and characteristics that make the existence of places relevant. To show the possibilities of transformation of the spaces framed within the category “non-places” to places with applied projects. In the second chapter, different case studies were analyzed, which in their intervention apply norms, strategies and guidelines with the aim of mitigating or transforming the negative effects that lead a public space to become a non-place or a public space in deterioration. To approach the study from a specific case, an analysis has been carried out on a public space in the city of Cuenca. It should be noted that Cultural Heritage is and will be the most eloquent expressive component of human progress, because through this it is possible to discover and establish the ways of life of a city.

Due to that, this research establishes El Puente Roto as a case study and with the purpose of analyzing the patterns that contribute to the logic of heritage conservation, the recovery of social relationships, and above all of the collective memory of the town. In a later stage, it is proposed to elaborate a proposal of guidelines that allow generating habitability in the public space. Within the methodology of this research, the surveys formulated to users of public space from an anthropological perspective are used as associated instruments (external professional support in this field), all this with the aim of recognizing the state of the selected public space and its process of obsolescence, to determine if it is a non-place from an architectural and anthropological perspective.

This action is developed in the third chapter and is directed towards the recognition of the current situation of the public space that constitutes El Puente Roto. The analysis integrated the social dynamics around linked architecture, from a



perspective that seeks to recognize the human being and his behavior in the environment. For this purpose, information was collected in situ using quantitative and qualitative data collection techniques. In the fourth chapter, the information collected was processed through a diagnostic analysis within the logical field, using different tools such as the SWOT matrix, Vester matrix, problem tree that made it possible to identify the problems that the place under study was going through, to show the risks regarding the possibilities of becoming a “non-place”. With the analysis of the information, we proceeded to establish mechanisms to counteract this reality, under the methodology of the logical framework, a tree of objectives was elaborated in order to establish guidelines, goals and objectives for a future intervention taking into account the criteria of living conditions.

Keywords:

Patrimonial public space. Identity. Symbolism.
Belonging. Appropriation. Temporality.
Architectural perspective. Anthropology.



Índice de contenidos

Cláusulas	12
Dedicatoria	14
Agradecimientos	15
Introducción	16
Planteamiento del Problema	17
Objetivo General	19
Objetivo Específicos	19

Capítulo 01

1. Conceptualización y Marco Teórico		1.8 Espacio Público	50
1.1 Arquitectura como lugar	25	1.8.1 Definición y Objetivos	50
1.2 Simbolismo	27	1.8.2 Espacio público Patrimonial	51
1.3 Apropiación	29	1.8.3 Funciones	52
1.4 Temporaneidad	32	1.8.4 Estructuración del espacio público (Dimensiones)	53
1.5 Lugar: Concepto y características	33	1.8.5 Relación y vinculación social	54
1.6 No-lugar: Concepto, características y tipos	39	1.8.6 Afecciones y destrucciones	56
1.7 Reflexiones y planteamientos	48	1.8.7 Arquitectura y salud	57
		1.8.8 Espacio público y COVID-19	58



Capítulo 02

2. Casos de Estudio	63		
2.1 CASO 1: Construyendo Común-Unidad / Rozana Montiel	68		
a) Antecedentes	68		
b) Situación original	68		
• Conflictos y debilidades	68		
c) Estrategias de intervención del proyecto	70		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	71		
• Accesos y conexiones	71		
• Imagen y comodidad	72		
• Usos y actividades	73		
• Sociabilidad	74		
e) Clasificación de no-lugar:	75		
• Proceso de apropiación	75		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	75		
2.2 CASO 2: Basketcolor: identidad, juego y resiliencia en la frontera de Mexico	77		
a) Antecedentes	78		
b) Situación original	78		
• Conflictos y debilidades	78		
c) Estrategias de intervención del proyecto	79		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	80		
• Accesos y conexiones	80		
• Imagen y comodidad	81		
• Usos y actividades	82		
• Sociabilidad	83		
e) Clasificación de no-lugar:	84		
• Proceso de apropiación	84		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	84		
2.3 CASO 3: La coulee verte René Dumont (Promenade Plantee de Paris)	88		
a) Antecedentes	88		
b) Situación original	89		
• Conflictos y debilidades	89		
c) Estrategias de intervención del proyecto	90		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	92		
• Accesos y conexiones	92		
• Imagen y comodidad	93		
e) Estrategias de intervención del proyecto	79		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	97		
• Usos y actividades	94		
• Sociabilidad	95		
e) Clasificación de no-lugar:	96		
• Proceso de apropiación	96		
2.4 CASO 4: Calle Maruri -Santiago, Chile	99		
a) Antecedentes	100		
b) Situación original	101		
• Conflictos y debilidades	101		
c) Estrategias de intervención del proyecto	102		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	104		
• Accesos y conexiones	104		
• Imagen y comodidad	105		
• Usos y actividades	106		
• Sociabilidad	107		
e) Clasificación de no-lugar:	108		
• Proceso de apropiación	109		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	110		



Capítulo 03

3. Caso de estudio y aplicación: ¿El Puente Roto, un lugar?

3.1 Justificación del caso de estudio

3.2 Generalidades

- Evolución física y social 118
- Características 119
- Valoración 120

3.3 Metodología para la investigación y análisis

- Consideraciones Iniciales 122
- Planteamiento 122
- Descripción 123
- Métodos de levantamiento de información 123
- Procesamiento de la información 125

3.4 Desarrollo de la investigación

- a) Caracterización del usuario 127
- b) Aplicación de encuestas por criterio 128

- Apropiación 128
- Accesos y conexiones 130
- Imagen y comodidad 132
- Usos y actividades 134
- Sociabilidad 136
- c) Análisis de los criterios de PPS 138
 - Accesos y conexiones 138
 - Imagen y comodidad 139
 - Usos y actividades 140
 - Sociabilidad 141
- d) Entrevistas a usuarios 142
- 3.5 Experiencias** 144
- 3.6 Diagnóstico** 148
 - a) Matriz FODA 151
 - b) Matriz de Vester 162
 - c) Árbol de problemas 175
- 3.7 Conclusiones del diagnóstico** 186



Capítulo 04

4. Propuesta	192
4.1 Introducción	192
4.2 Árboles de objetivos	192
4.3 Lineamientos	204
5. Conclusiones y Recomendaciones	216
6. Bibliografía	221
7. Anexos	227



Cláusulas

Cláusula de Propiedad Intelectual

Victor Mauricio Bravo Palomeque, autor del trabajo de titulación “La transformación de un no lugar a un lugar, análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva *responsabilidad de ser autor.*

Cuenca, 16 de diciembre de 2021

Victor Mauricio Bravo Palomeque

C.I: 0105674113

Cláusula de Propiedad Intelectual

Franco Vinicio Peñaloza Loja, autor del trabajo de titulación “La transformación de un no lugar a un lugar, análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva *responsabilidad de ser autor.*

Cuenca, 16 de diciembre de 2021

Franco Vinicio Peñaloza Loja

C.I: 0106863400



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Victor Mauricio Bravo Palomeque en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "La transformación de un no lugar a un lugar, análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de diciembre de 2021.

Victor Mauricio Bravo Palomeque

C.I: 0105674113

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Franco Vinicio Peñaloza Loja en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "La transformación de un no lugar a un lugar, análisis de un espacio público en la ciudad de Cuenca.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de diciembre de 2021.

Franco Vinicio Peñaloza Loja

C.I: 0106863400



Dedicatorias

A Dios por estar presente en mi vida y guiarme.

A mi Papi Vicente, a mi mami Laura y a mi hermana Fernanda por apoyarme en todo momento y brindarme su ayuda incondicional.

A mi familia: mis primas, primos, tías, y tíos que siempre me motivaron y me apoyaron con su cariño sincero.

A mis amigos por todas las vivencias, experiencias y por los momentos de alegría que hemos compartido a lo largo de la vida.

El presente trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios por darme la oportunidad y la fortaleza para cumplir una de las metas más anheladas. A mis padres por haber sido mi apoyo y guía a lo largo de mi formación profesional y a lo largo de toda mi vida. A mis hermanos Christian, Carolina y Jessica por el cariño y ejemplo de esfuerzo, valentía y superación personal que me han transmitido. A Sofía por estar siempre presente y brindarme su apoyo desinteresado, siendo un soporte fundamental en todo momento de este trayecto. Y a todas las personas especiales que me acompañaron a lo largo de esta etapa tanto de formación profesional como de ser humano.

Franco Peñaloza

Mauricio Bravo



Agradecimientos

Agradecemos a la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo por la formación académica brindada y por amigos que nos brindó, a nuestra tutora y profesora Arq. Mónica Pesantes por las enseñanzas y la paciencia que nos ha tenido durante la realización del presente proyecto, por habernos brindado su conocimiento y apoyo incondicional durante las largas sesiones de aprendizaje.

Agradecemos a todos los involucrados con la elaboración de este trabajo, a nuestros amigos, familiares y profesores quienes nos apoyaron incondicionalmente en todo momento con su experiencia, conocimiento y consejo.



Introducción

Intervenciones frecuentes y proyectos arquitectónicos del espacio público, en su fase de diseño y proyección excluyen el análisis de uno de los componentes importantes, sus ocupantes y la vinculación social con ese espacio. Esto constituye un determinante respecto al reconocimiento del origen, y construcción de la relación de posesión, de simbolismo, de apropiación entre ese espacio y sus ocupantes. En virtud de ello, los proyectos nuevos y las intervenciones en espacios antiguos o históricos son vulnerables a esta problemática. En otras palabras, la temporalidad del espacio no es un factor que determine su habitabilidad. En ese sentido, una ciudad reconocida como patrimonio mundial posee espacios públicos que tienen connotaciones especiales e importantes en su conservación o destrucción de un lugar con extrema importancia en la sociedad.

Lamentablemente, la ausencia de estudios orientados en la pérdida de identidad de los espacios públicos de la ciudad de Cuenca incide en la pérdida de sentido y pertenencia de los ciudadanos. Los lugares propios, con peso y

valor simbólico contienen significados profundos vinculados con la memoria social, que desde la individualidad de las personas incide en el olvido paulatino que se deriva en la transformación hacia lugares segregados, o en otras palabras “olvidados en la línea del tiempo”.

Para abordar esta problemática se evidencia la existencia de los no-lugares en la ciudad comprendiéndose a estos como espacios deshabitados, desprovistos de función y de identidad, espacios utilizados principalmente de paso donde prima la individualidad, los mismos que fueron olvidados por los usuarios.

En esa perspectiva, la ciudad es considerada una construcción social que plasma la historia y la cultura a través de sus diferentes espacios públicos en el cual, sus habitantes construyen relaciones sociales y la identidad a través del lenguaje y la comunicación. Por consiguiente, la ciudad es funcional, comunica y se expresa, demostrando la dinámica social, produciendo una memoria colectiva que se origina en calles, parques,

plazas, es decir, en el espacio público. La falta de comprensión de las dinámicas propias del espacio público, del sentido de apropiación de los mismos, y de su construcción como lugares de encuentro, de memoria y significado, podría tener una transformación peligrosa. A ello se adhiere, la crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19 que provocó cambios en las ciudades de todo el mundo respecto a las dinámicas sociales, lo que provocó un déficit del uso y apropiación de los espacios públicos.

En esta investigación se consideró que la restricción del acceso y el uso del espacio público por largos periodos de tiempo, provocó la individualidad de las personas originando espacios de tránsito, afectando a la identidad y la memoria colectiva. Dicho esto, es fundamental analizar, estudiar e identificar los factores y actores que intervienen en un espacio público por medio de técnicas cuantitativas y cualitativas las cuales permitieron un acercamiento al espacio y a su cotidianeidad, para desde allí analizar los elementos carentes, que está afectando o no están integrados en el espacio y poder tomar los correctivos necesarios.



Planteamiento del Problema

Por lo tanto, **es necesario identificar parámetros objetivos para la transformación, de un no-lugar en un lugar**, porque los “lugares” de la ciudad con patrimonio cultural, deben ser conservados, enriquecidos e integrados a la vida social, económica y cultural de los habitantes. Puesto que, perder un lugar porque se ha transformado en no-lugar es perder un recurso material e inmaterial de una ciudad.

La ciudad contemporánea es una organización viva y dinámica que se regenera sobre ella misma proliferándose continuamente. Sin embargo, en ciertas ocasiones se presentan dificultades en el desarrollo de la misma, por ejemplo, ante el surgimiento de la discontinuidad del tejido urbano, se carece de un sistema de lugares públicos que organicen y estructuren la ciudad (Andreu y Roy, 2002). Por otra parte, existen casos en los cuales estos espacios sufren un proceso de disipación de las cualidades y atributos que los caracterizan de forma interna y externa. Es decir, aquellas características por las cuales son habitados, al sufrir ciertas deficiencias en su proceso de apropiación y además pérdida en torno a la identidad, provocando un distanciamiento entre el usuario y el espacio, lo que tiene como efecto una destrucción o deterioro del espacio (Gallardo, 2011).

A partir de lo antes dicho, la ciudad deja espacios públicos deshabitados, los mismos que se

perciben como áreas ajenas a sus habitantes.

Para Augé (2000) las zonas urbanas que no pueden definirse como espacios relacionales, históricos, o de identidad son considerados como “no-lugares” (p.83). Actualmente, una gran cantidad de propuestas arquitectónicas con enfoque en el espacio público se proyectan sin considerar factores fundamentales, entre ellos: el ser humano, las relaciones interpersonales, las expresiones que se desarrollan en esos espacios, las vivencias, el contexto inmediato, su emplazamiento, y en general construcciones sociales que considera a los principales actores que intervienen en la planificación de un equipamiento urbano. Citando a Gallardo (2015) en su obra *No-lugar y arquitectura: Reflexiones sobre el concepto de No-Lugar para la arquitectura contemporánea*, el espacio público se torna discontinuo, es decir, se fragmenta y reluce espacios no poseídos socialmente e incluso no utilizados.



Desde esa perspectiva, una ciudad puede ser invadida por una serie de espacios públicos con estas características, “faltos de una incorporación eficaz, islas interiores vaciadas de actividad, olvidos y restos que permanecen fuera de la dinámica urbana” (De Solà-Morales, 2002, p.188). Cuenca es una ciudad que posee espacios libres, que gozan de una buena relación en cuanto a cantidad y distribución de los mismos; a pesar de ello, es necesario realizar continuamente estudios personificados sobre programas que permitan un uso activo del espacio público. Además, se debe prevenir la falta de mantenimiento y cualificación, para que esta no provoque la transformación de algunos de los lugares de la ciudad en espacios residuales, focos de inseguridad e insalubridad, espacios de paso, o en su defecto, todos en conjunto.

El momento en el que se comprende que la arquitectura es conformadora del espacio público, se pueden realizar proyectos de diseño urbano

basados en los siguientes criterios: espacios interrelacionados, encerramiento de espacios, continuidad de bordes, puentes integradores y fusión de interiores con exteriores. Siendo así, que cualquier espacio poco atractivo debería ser intervenido con un criterio de construir un lugar, es decir, tomando en cuenta lo intangible, es decir los aspectos sociales, y no solamente desde un punto de vista físico en que el prevalece el diseño. En palabras de Gallardo (2015) esto hará que los usuarios disminuyan su velocidad y comiencen a relacionarse derivando como consecuencia que extraños se conviertan en familiares, y se utilicen más las calles porque estas se convertirían en espacios más seguros y amigables.

Finalmente, tras comprender la importancia de los lugares en la construcción de ciudad surge la necesidad del estudio de los no-lugares con relación a la ciudad y a los usuarios. De esta forma lograr erradicar los efectos negativos que estos producen: lo cuales van desde la

pérdida de la calidad ambiental, de los recursos históricos, sociales, económicos que van a incidir directamente en el desarrollo de quienes habitan en esos lugares.



Objetivos

General:

Identificar parámetros objetivos para la transformación de un no-lugar a un lugar.

Específicos:

- Conceptualizar y analizar términos conjuntamente a criterios relevantes de los no-lugares para llegar a su correcta comprensión para generar una reflexión en cuanto a su importancia y desarrollo en el marco teórico.
- Analizar 3 casos de estudio identificados como NO-LUGAR, para resaltar su problemática con la ciudad.
- Identificar y analizar los parámetros que definen un LUGAR de un espacio público en el área de estudio, para poner en valor la zona afectada destacando la importancia del mismo.
- Proponer lineamientos que permitan abordar la transformación de un no-lugar en un lugar en la ciudad de Cuenca, para generar habitabilidad en el espacio público.



**CAPÍTULO
01**



CONTENIDOS

Capítulo 01

1. Conceptualización y Marco Teórico		1.8 Espacio Público	50
1.1 Arquitectura como lugar	25	1.8.1 Definición y Objetivos	50
1.2 Simbolismo	27	1.8.2 Espacio público Patrimonial	51
1.3 Apropiación	29	1.8.3 Funciones	52
1.4 Temporaneidad	32	1.8.4 Estructuración del espacio público (Dimensiones)	53
1.5 Lugar: Concepto y características	33	1.8.5 Relación y vinculación social	54
1.6 No-lugar: Concepto, características y tipos	39	1.8.6 Afecciones y destrucciones	56
1.7 Reflexiones y planteamientos	48	1.8.7 Arquitectura y salud	57
		1.8.8 Espacio público y COVID-19	58



CONCEPTUALIZACIÓN Y MARCO TEÓRICO

Introducción

En la actualidad las actividades de las personas se ven condicionados por las normas de la globalización del planeta, además, la tecnología y la economía se fusionan para mostrarnos un mundo homogéneo en donde busca apoderarse de las culturas llegando así a poner en peligro la identidad de los usuarios. La identidad es una emoción de apego a ese algo que une a los seres humanos en torno a él, además, si la identidad es aplicada a los lugares, esta avivara los sentimientos de amor hacia al terruño. (Córdova, 2008).

Los lugares son los ejes de la vida humana, poseen un gran valor emocional y primordial para satisfacer las necesidades de los seres humanos. Esta característica se relaciona con el reino animal en donde se establecen territorios, los cuales son defendidos de otros individuos los cuales quieren apoderarse del mismo, por lo tanto, un lugar es producto de tiempos continuos que se engloban en la historia, la tradición y la

cultura. (Córdova, 2008).

¿Dónde se encuentra físicamente un Lugar?

Construir un lugar, exige abarcar la esencia misma de la arquitectura, respecto a la búsqueda de ese espacio donde las personas puedan habitarlo y donde su construcción física sea el medio para llegar a ello, abriendo la posibilidad de que, según Fernández (1989) “el espacio pueda llegar a ser el lugar tangible donde se hace realidad el poema arquitectónico” (p. 9). Por otra parte, desde la óptica filosófica de Heidegger, la preocupación principal sobre el habitar, es el ser humano, que se convierte en el centro de los proyectos arquitectónicos y el objeto principal del lugar. (Gallardo, 2015).

Hay que tener en cuenta que, al hablar de las relaciones sociales, se evidencia la necesidad y el valor del espacio público donde las misma florecen. Esto es, aquel espacio por excelencia en el que se desarrollan estos vínculos que se generan por el encuentro de flujos, es decir,

las movilidades humanas y las relaciones con el exterior; en donde se expresa una cohesión social que genera y evidencia la importancia del intercambio de bienes tangibles e intangibles entre habitantes.

Allí radica la importancia del estudio de estos espacios públicos porque proporcionan a la ciudad referencias, no solo física, proporciona otro tipo de referencia que no pueden ser medidas o valoradas físicamente con hitos, sendas y nodos, que serán explicados oportunamente dentro de este trabajo de investigación; se habla de esas expresiones y presencias intangibles que, no siendo físicas, proporcionan continuidad en el tejido urbano, donde su fuerza expresiva trasciende de su forma física, y construye una presencia significativa (Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina, 2018). Citando la obra El extranjero donde su protagonista tiende a sentir una ausencia de sí mismo y de lo que le rodea, sintiéndose fuera de lugar, indiferente de



1.1 ARQUITECTURA COMO LUGAR

sentimientos que lo unan o lo conecten con el mundo, estableciendo que las personas pueden llegar a perder su sentido de pertenencia con los espacios en los que interactúan (Camus, 1983).

Por esta y muchas otras razones, es necesario, que para poder encaminarnos a la comprensión de la relación entre las personas con los espacios y, posteriormente encontrar pautas de intervención para un espacio urbano-público arquitectónico, se debe abordar varios conceptos que puedan ayudar al entendimiento de esta estrecha relación.

“Si no hay representación de un lugar, entonces en cualquier cultura la arquitectura es imposible, por una simple razón: sin un lugar, una persona sufre en la dificultad de medición, o los resultados no son los esperados” (Olivares, 2020, p. 13).

“Si la arquitectura consigue lugares para vivir no los conseguirá nunca “sobre el papel” sino que es, al fin y al cabo, mediante la transformación de la materia física gracias a lo que el nuevo lugar emerge. Y esta transformación no puede estar muy lejos del “espaciarse un espacio” heideggeriano. Pero si este lugar y esta arquitectura se manifiestan, por todo ello, como testigos silenciosos, no son, ni mucho menos, unos testigos insignificantes” (Muntañola, 1996, p.17).

Tomando esta referencia la reflexión de Muntañola (1996), la arquitectura surge como un eje transformador del espacio físico, que se origina con el objetivo de satisfacer las necesidades de los usuarios. Este planteamiento se inicia con aquellas ideas impregnadas en papel por medio de los primeros trazos del arquitecto que las plasma, para que estas puedan ser materializadas y finalmente habitadas cumpliendo con su objetivo. Es así como a lo largo del tiempo, al ser habitada la arquitectura, los usuarios generan

ciertas relaciones con el lugar creándose así lazos de apego y significación con los elementos o símbolos presentes en el lugar. Esta arquitectura, inicialmente adquiere un carácter simbólico que lo relaciona a su entorno inmediato, generando que las personas empiecen a percatarse de los significados de estos elementos, con los que esta arquitectura viene acompañada. Posteriormente, los usuarios adquieren un sentimiento afectivo hacia la entidad física, consiguiendo que se sientan identificados con la misma (Gallardo, 2011).

Es decir, la arquitectura es la base de la creación humana tiene como objetivo brindar una protección y mantener en resguardo a sus usuarios. En este proceso de habitar las personas en el espacio construido, surgen relaciones que se dan entre ocupantes con el medio físico en donde se desenvuelven, producto del uso y de las funciones que se desarrollen en los mismos, generando lazos que los condicionan mutuamente.



De esta manera el usuario llega a establecer un sentimiento afectivo con el espacio construido físicamente, sentimiento que deriva en sentirse parte del espacio o sentir que pertenece a este. De esa manera se está construyendo no solo una edificación física, se construye un lugar cargado de significado, de expresiones con los que se identifica su usuario, es decir se ha construido un lugar.

La arquitectura como lugar es definida desde el arte funcional que proporciona los límites al espacio para que las personas puedan alojarse en él y desarrollar su vida en torno a este. La misma que está constituida por distintos propósitos existenciales que la traen a la vida. Uno de ellos es situar o ubicar al ser humano en el mundo a través de la referencia de hitos, es decir elementos puntuales y significativos que se ubican en el espacio (Vidal y Pol, 2005). Otro propósito importante es el amparo, es decir, el abastecimiento de una entidad física protectora del ser humano. El siguiente propósito es asentar o emplazar al humano en el mundo mediante el establecimiento de un hito que le dé

un soporte de permanencia. Finalmente, como último propósito existencial, hacer pertenecer a un hombre al lugar otorgándole una entidad física cercana al hito, sin dejar de pertenecer al lugar por el cual se dio el posicionamiento de dicha entidad (Paniagua, 2012).

Por otro lado, aunque la arquitectura posea estas cualidades no puede ser hermética debido a que inhabilitaría el vínculo del ser humano con el entorno que lo rodea. Existe una cualidad muy interesante de la arquitectura, la cual es, relacionar al hombre con su entorno inmediato mediante la permeabilidad visual y la accesibilidad espacial de las conexiones de un bien arquitectónico. (Paniagua, y Roldán, 2015). Se le conoce también a la arquitectura como lugar por la importancia y complejidad de representar lugares por medio de la entidad física que incluye símbolos, los mismos que poseen un sentido de pertenencia con el lugar, además la lógica del lugar siempre conlleva a las interrelaciones entre el ser humano y su medio ambiente independientemente en la época

que se encuentra. La lógica del lugar expone que siempre se posee el equilibrio entre experiencia y racionalización, es ese significado entre la razón e historia por la cual la humanidad es capaz de representarse a sí misma (Muntañola, 1996).

La arquitectura no solo limita un espacio, se manifiesta un orden estableciendo hitos principales, que pueden estar ordenados o desordenados, fortaleciendo espacios e interrelaciones entre lo privado y su entorno inmediato. Aquí se puede destacar al espacio público y sus dimensiones estructurales en torno a los elementos construidos vinculando lo público y lo privado, favoreciendo u obstaculizando las relaciones individuo-entorno de acuerdo a las diversas necesidades existenciales del habitante (ver Figura 1).



Figura 1. La arquitectura no se limita a un espacio. Fuente: Olivares (2020). Elaboración: Olivares (2020)

1.2 SIMBOLISMO

Respecto a las ideas de Valera (1993), se determina que un espacio simbólico es un elemento delimitado y enfocado de la estructura urbana; que analizándolo desde la perspectiva social cumple con una importante función, que es el que las personas que lo habitan logren percibirse como iguales, las cuales comparten características entre ellas y además de eso, también con el espacio físico. De ahí que, estas pueden identificar sus diferencias con otros grupos de personas que se identifican con otro espacio físico. Por ejemplo, los barrios de la Cuenca colonial, en la que cada grupo de personas, pertenecientes a un barrio específico, se identificaba con elementos característicos que los diferenciaba de otros grupos. En el barrio de Las Herrerías, donde aquellas personas que habitaban en el eran identificadas por su habilidad heredada por sus antecesores, que evidentemente, pertenecían al mismo barrio.

En base a esto, se observan las experiencias que

tienen las personas desde el análisis de aspectos emocionales, influye para que un espacio se llene de significado, esto es que las personas se sientan identificadas con el sitio en el que habitan. (Corraliza, 2000). Fortaleciendo así el estudio empírico y bien desarrollado de Gustafson, en el que plantea 3 componentes indispensables para el surgimiento del significado los cuales son: el auto reconocimiento constituido por atributos y rasgos personales que diferencia a un individuo de los demás, y los rasgos que comparten las personas unas con otras, y finalmente el entorno, siendo este aquel que refleja la relación entre individuo y el espacio (Valera, 1993 y Corraliza, 2000).

A partir de lo antes mencionado desde la perspectiva de Valera (1993), se reconoce al simbolismo como las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que en estos se desarrollan o, así también, las interacciones simbólicas entre los sujetos que ocupan dicho espacio. Ahora bien, el

Parque Calderón de la Ciudad de Cuenca, el cual está constituido por elementos simbólicos que son propios de la ciudad y son irremplazables para todos aquellos que se identifican con él.

Estos conjuntos de factores orientan a otras disciplinas al estudio del fenómeno urbano. El siguiente esquema (ver Figura 2) plasma el conjunto de disciplinas que estudian al simbolismo y la identidad respecto a los factores fundamentales para comprender el fenómeno urbano.

En 1993, Valera establece dos medios compatibles a la aproximación del simbolismo:

1. **El primer medio** establece al simbolismo como una propiedad inherente en la percepción de un espacio. Es decir, viendo desde el punto de vista en donde el simbolismo es esencial y permanente, el significado puede estar descrito a través de características físicas y tangibles, el cual está presente en las funciones y actividades para las que fue diseñado, o incluso

en las relaciones sociales presentes en el sitio. En este medio, los significados son activados en el entorno a través de la propiedad tangible, las necesidades que este satisface, y las posibilidades de interactuar con o en el espacio.

2. **El segundo medio** se vincula directamente con el proceso de apropiación del espacio, puesto que el espacio se carga de significado según las actividades que realicen los usuarios. Posteriormente en la mayoría de los casos, se monumentalizará por medio de figuras, esculturas, estatuas, o símbolos con los cuales las personas que acuden al sitio recurrentemente se sentirán identificadas. De esta manera el espacio público, tiende a cargarse con un significado determinado, o este puede ser sustituido por uno diferente e incluso por otro contrario.

Además, para mantener el vínculo con el lugar, es importante que se mencione el apego que la persona tiene hacia el mismo o también llamada la apropiación, la cual va forjándose por medio de las relaciones sociales y el tiempo. Entonces,

al ser el usuario el que genera el espacio físico, desarrolla acciones y construye símbolos, esto obliga a que se debe hacer un análisis al sujeto a nivel tanto individual o colectivo, conjuntamente con el análisis de la relación individuo-comunidad; puesto que una parte del apego está relacionado con la satisfacción residencial, y para que este exista, es necesario un proceso de apropiación.

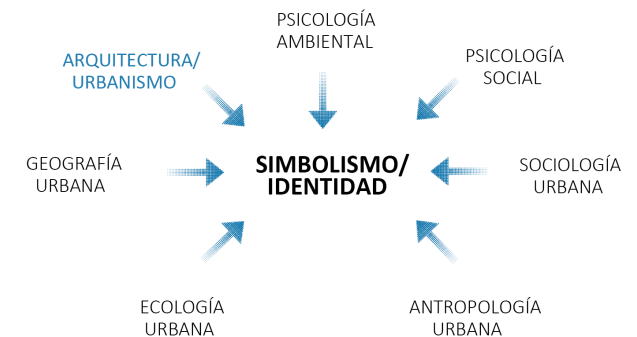


Figura 2. Disciplinas relacionadas con el tema del simbolismo espacial y la identidad. Fuente: valera(1993). Elaboración: Propia (2021).

1.3 APROPIACIÓN

Para que se conforme la construcción de lugares, muchos autores consideran como punto de partida, a la “apropiación” del espacio; desde el reconocimiento de un proceso dinámico afectivo, de posesión que parte de la relación del usuario con el espacio, es decir que esta afectividad surge de las acciones que la persona desarrolla en un sitio.

a la adquisición indebida de algún bien. Debe quedar claro que se trata de un fenómeno temporal, es decir, se logra en un periodo de tiempo específico, y además es importante contemplar los cambios socioculturales y morfológicos que se dan a lo largo del tiempo (Morata, 2005).

Tomando a la apropiación como “apego al lugar”, este se categoriza en dos procesos en los que Enric Pol (1996), reconocido Profesor de psicología social y ambiental, lo denomina “modelo dual de la apropiación” (p. 23), la cual se sintetiza en dos vías: La acción-transformación y la identidad simbólica, las cuales serán mencionadas oportunamente dentro de este documento.

Como se ha mencionado anteriormente, la apropiación es un proceso, mediante el cual el usuario se adueña de un espacio a través del tiempo, no solo de manera física sino más bien lo siente como suyo, por el afecto que desarrollan por el mismo. Este se categoriza en dos vías principales, a las que Enric Pol (1996), denomina “modelo dual de la apropiación” (p. 23) (ver Figura 3). Ahora

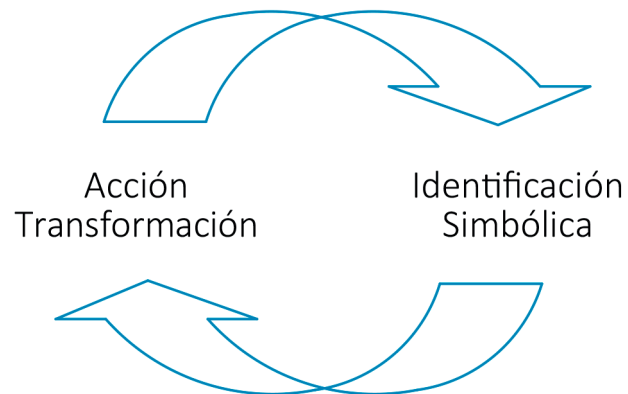


Figura 3. Modelo Dual de la apropiación. Fuente: E. Pool(1996).
Elaboración: Propia (2021).

En este proceso intervienen dos factores trascendentales que son: las acciones del individuo interactuando con el lugar, las mismas que transforman el espacio y quedan marcadas en la memoria de los usuarios haciendo que se fortalezca el afecto hacia el lugar; y el tiempo que las han venido realizando; y, a consecuencia de la complementación de estos dos factores, se logra forjar una fuerte relación entre hombre y espacio, la cual comúnmente se llama apego al lugar. En necesario mencionar que el concepto que se está otorgando al termino apropiación está alejado del sentido más común el cual aparece asociado

cabe explicar cada una de ellas para su mayor comprensión.

La primera: la acción-transformación, que se relaciona con la niñez y la juventud y se presenta mediante acciones que se realizan a lo largo del tiempo, las mismas que dejan un vestigio en el sitio donde se efectúan, es decir señales y marcas cargadas simbólicamente por efecto de las acciones con las que el individuo se identifica porque fueron parte de su vida, otorgando una seguridad y estabilidad afectiva a pesar de que el espacio haya sido transformado con las acciones del individuo; ese espacio ha sido transformado y se ha convertido en un espacio que es identificado por el individuo como parte suya (ver Figura 4).

Dentro del ámbito arquitectónico, esta vía se puede observar de manera más en el campo privado, ya que es mucho más propenso a sufrir transformaciones por la acción de un solo individuo que toma decisiones sobre su propiedad.

La segunda: la Identificación Simbólica que corresponde a los procesos simbólicos, interactivos,

afectivos y cognitivos, tanto evolutivos como estructurales, por medio de los que un espacio se convierte en lugar y se origina la identificación de los usuarios con su entorno. (E.Pol, 1996).

Continuando con el entender cómo se genera ese proceso de apropiación, es el tiempo el que otorga esa identificación simbólica del individuo con el espacio por efecto de las acciones de transformación; transformación física que también modifica la conducta del individuo en ese espacio. Existe una vinculación y afecto que deriva en que el individuo se identifique con el espacio que él transformó no solo físicamente, también en lo afectivo, en lo social.

De allí que Enric Pol (1996) sostiene que la identidad simbólica se relaciona con la vejez. Porque es un proceso mediante el cual la persona o grupo de personas se auto atribuyen cualidades del espacio como identitarias, por lo tanto, se asocia con procesos cognitivos, interactivos y afectivos (ver Figura 4).

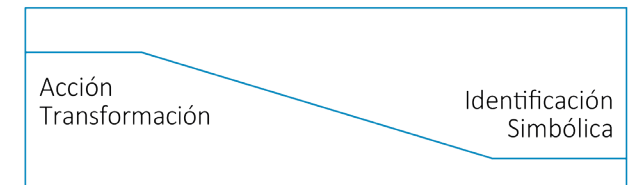


Figura 4. Modelo Dual de la apropiación. Fuente: E. Pool(1996). Elaboración: Propia (2021).

A diferencia de lo que sucede con la vía de acción-transformación, en la identidad simbólica los espacios públicos son los que se vinculan directamente con las personas que lo habitan.

Con lo expuesto se llega a la conclusión de que la estructura física refleja mucho más que lo meramente funcional, ya que este no solamente debe crearse con el enfoque de la función que va a desarrollar, sino se convierte en la suma del escenario físico, las actividades y los significados, todas estas generadas por las personas que habitan ese territorio.

Por lo tanto, para poder construir lugares es necesario que confluyan dos factores importantes: el espacio como elemento físico y el humano



como elemento estructurador. Depende mucho del enfoque con el que las personas construyan el espacio, ya sea para asuntos privados, o para el uso público.

En los últimos años, las ciudades han experimentado la transformación de muchos lugares públicos en espacios de uso privado. Así, se puede mencionar el caso de los parques, que antes satisfacían en su gran mayoría a los usuarios que desempeñaban algún deporte, pero, poco a poco están perdiendo este uso, han sido reemplazados por gimnasios y entrenamientos privados, donde las personas sienten estar más seguras, además de que ofrecen una experiencia más completa. En palabra de Richard Sennett (1970) se está en presencia del declive del espacio público, esto consiste en el desplazamiento de los asuntos públicos a la esfera privada y la ocupación de lo público por asuntos privados.

En la actualidad y debido a la emergencia sanitaria que están atravesando todos los países, en algunas de las ciudades que zonifican y agrupan sus usos, se ha provocado la descentralización de las actividades de uso masivo como lo es el comercio. Esto se

encuentra evidenciado en el traslado de los locales comerciales que se encontraban presentes en los mercados y plazas hacia los propios domicilios de los comerciantes derivando en la pérdida de uso y el declive del espacio público.

Sin embargo, no es la única causa del declive del espacio público. Autores como Manuel Castells (1997) lo explican evidenciando la presencia de dos tipos de espacios públicos: los espacios de los flujos (presencia de procesos dominantes que concentran poder, riqueza e información) y el de los lugares (espacio de interacción social); en ese camino Gustafson (2001) se enfoca en como cambia la concepción del espacio mediante la presencia de la tecnología de la información y comunicación que hace irrelevante el contexto, generando incluso inestabilidad en las relaciones entre personas y los espacios, perdiendo el sentido del lugar lo que constituye un "no lugar". Por lo tanto, estas condiciones se deben evitar en los espacios públicos para que estos no lleguen a tener un déficit en la vida funcional y sentido de pertenencia, dado que el ser humano con sus diferentes actividades articula

los espacios, siendo indispensable recuperar esas relaciones sociales para retomar la confianza en el uso y posesión de los mismos.

Al habitar un espacio por el ser humano, éste adquiere identidad, pertenencia, privacidad e intimidad, mediante la creación de vínculos entre ese espacio y el ser humano, así como al asumir un sinnúmero de significados que conforman la cultura y el entorno del ser humano, todo ello en el transcurso del tiempo. Como resultado este espacio, deviene en un lugar con sentido, esto es a lo que se llama apropiación (Pol, 1996).

Pero esta construcción social del espacio ya simbólico, también se puede ir transformando mediante las acciones o interacciones que se generen o no en el tiempo; se debe comprender que así como la cultura es dinámica, el espacio público que es el lugar donde se expresa esa cultura también cambia producto de esas dinámicas; por lo tanto el significado se puede ir diluyendo siendo reemplazado por flujos ante la inexistencia o pérdida de interacción social pudiendo encaminar hacia un "no-lugar" producto de la pérdida de apropiación.

1.4 TEMPORANEIDAD

Cuando hablamos de lugares y no-lugares el tiempo juega un papel fundamental, ya que este es el medio por el cual se produce la transformación del espacio, con acciones o falta de ellas como, la revitalización o la obsolescencia de ese espacio.

Abordando los conceptos, se consigue describir a la revitalización como un proceso de intervención, principalmente arquitectónica, mediante el cual se transforma un espacio, que en un momento dado se revierte su condición de no-lugar para desprenderse de dicho adjetivo, para convertirse en un espacio urbano exitoso. Por otra parte, se considera a la obsolescencia de un espacio, conocida como aquel fenómeno que se produce cuándo un fragmento territorial “exitoso” pasa a tener una condición de residual.

Ambos cambios pueden ser de igual manera repentinos, al igual, que tanto la revitalización como la obsolescencia pueden volver a su estado anterior de manera muy acelerada por diversos factores.

Bajo la opinión de quienes desarrollan esta investigación, se toma en cuenta que la temporaneidad puede ser vinculada directamente con un tipo de no-lugar que se origina por la falta de calidad en el diseño,

porque este se somete a una transformación que responde a plazos cortos de tiempo, la cual puede ser eliminada, con un factor de proyecto nuevo o uno bien elaborado que tome en cuenta que está sometido a estas transiciones repentinas, aceleradas, o desenfrenadas.

El siguiente ejemplo ayuda a demostrar que en cuestión de horas un espacio provechoso puede volverse inútil y viceversa. Pero también existen espacios que obtienen esta transformación en plazos largos como de días o semanas, como lo son los complejos deportivos, que durante un evento pueden alcanzar gran cantidad de usuarios presentes durante horas, y que al finalizar el evento se convierte en un espacio público deshabitado y aislado de la dinámica urbana.

Para demostrar esta teoría, se puede entablar como ejemplo La Plaza del Otorongo de la ciudad de Cuenca, la cual es utilizada en ciertas épocas del año para eventos culturales y sociales, sin embargo, la mayor parte del tiempo que no es utilizada para estas actividades se convierte un espacio de tránsito en el cual no existe interacción social alguna (ver Figura 5). Esto provoca que un espacio físico pueda pasar de lugar a no-lugar y viceversa de manera repentina.

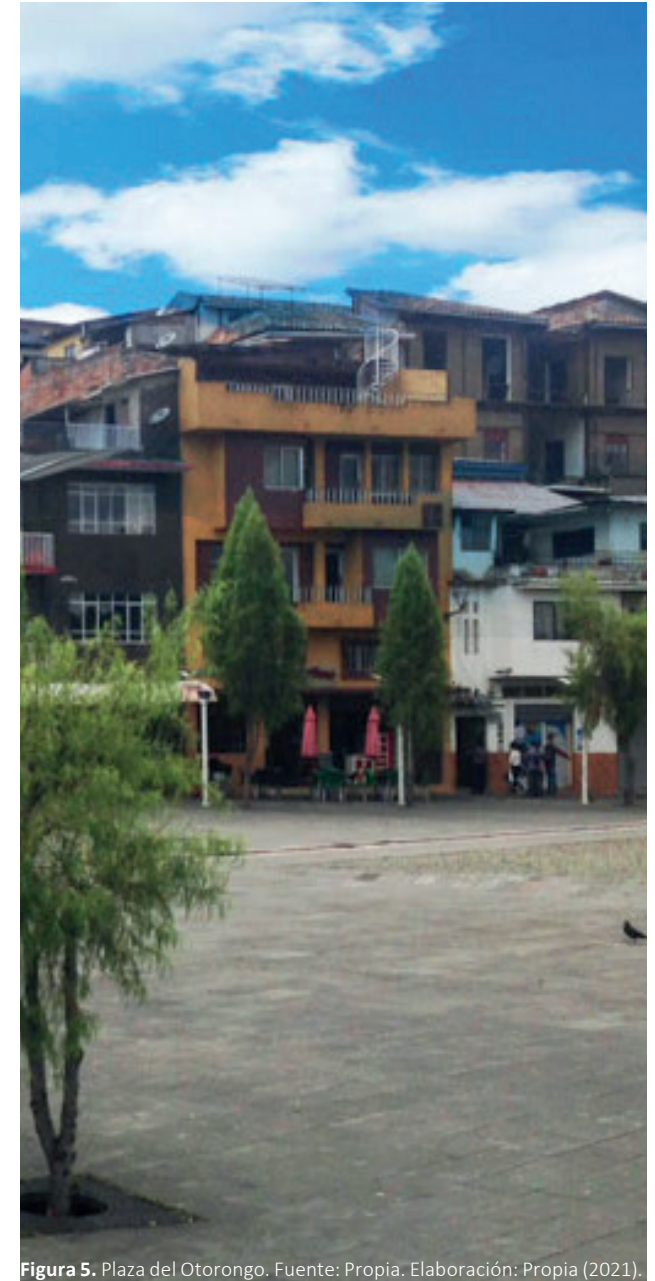


Figura 5. Plaza del Otorongo. Fuente: Propia. Elaboración: Propia (2021).



1.5 LUGAR

CONCEPTO

Existen un sin número de teorías sobre la estructura del lugar, estas teorías nacen desde tiempos atrás como es en el mundo griego. Aristóteles manifiesta que lo primordial para comprender esta definición es poner en evidencia las interrelaciones entre este algo o alguien que reside en el lugar y el lugar en sí, puesto que, un lugar es siempre de algo o de alguien. (Paniagua y Roldán, 2015)

En los años treinta, con la aparición del movimiento moderno con la tercera generación se consideran elementos fundamentales del proyecto arquitectónico:

- El valor de la naturaleza,
- Las características propias del lugar
- La relación individuo-espacio.

El lugar como concepto refleja características concretas, empíricas y existenciales que generalmente son definidas por las cualidades de los elementos que lo conforman, es decir, sus valores históricos, simbólicos y ambientales que están relacionados con el habitante, en particular se pone énfasis no solo a la entidad física sino también a las relaciones intangibles que existen entre el ser humano con su historia, con sentido de pertenencia y simbolismo mediante el cual, el sitio se transforma en lugar. (Paniagua, 2012).

El ser humano posee interés por el espacio, busca y construye referentes, raíces existenciales, este interés surge de la necesidad de adquirir relaciones indispensables sobre el ambiente que le rodea con el fin de aportar sentido, identificación y orden a un mundo de hechos y acciones. Cuando se manifiesta que las formas son “expresivas” significa que expresan objetivos trascendentales, estas formas significan algo, no son elementos de simple representación. Por



consiguiente, el símbolo función es fundamental para todo el comportamiento humanos, sin un símbolo que puntualice su valor en el mundo, el ser humano sería inexpresivo. Es precisamente la construcción y posesión de ese significado lo que deviene en la apropiación que surge como un proceso, apropiación al lugar que refiere E. Pol (2005) ya señalado. A razón de esto si la arquitectura se reduce a una mera actividad racionalista, como resultado se diría que el hombre sería un “ser sin hogar” en el mas amplio del sentido de la palabra. (Schulz 1975)

Norberg-Schulz expone que el problema básico del espacio es la existencia humana, distinguiendo diferentes tipos de espacios:

- El que integra al hombre con su ambiente
- El perceptivo que es fundamental para la identidad como ser humano por el significado que posee
- El existencial en el cual hace formar parte de

una totalidad social y cultural

- El que es capaz de reflexionar sobre el mismo espacio y por último
- El que sirve como instrumento para describir a los mismos espacios.

Por todo esto se concluye que el espacio arquitectónico es una concretización del espacio existencial del hombre, donde para ser identificado como lugar debe considerar la dimensión de la existencia humana y estar determinado por la proximidad de sus elementos definitorios, significativos y por la continuidad del espacio que este brinda hacia el ser humano con ello nace las características que definen al lugar:

CARACTERÍSTICAS

Los conceptos de lugar antes expuestos ayudan a identificar, comprender y caracterizar un espacio como un lugar. Por su parte, Norberg- Schulz (1975) expone también algunas características

de lugar:

- 1. Proximidad y Cierre:** la proximidad se refiere a un agrupamiento de elementos en un área determinada. El cierre condiciona a un espacio particular que queda segregado de sus alrededores.
- 2. Limitado:** Este autor afirma que todo lugar es siempre limitado. Un espacio que es creado por el hombre con un objetivo específico.
- 3. Forma Centralizada:** Esta característica va de mano con el límite, debido que en su centro está el alma del espacio.
- 4. Dimensión:** Caracterizada por un cierto tamaño el cual se debe distinguir entre el espacio inmediato o el propio, a esto se le conoce también como territorialidad.
- 5. Relativamente invariante:** Esto hace referencia a los valores que posee un lugar, si la historia no guarda relación con el lugar este queda desprovisto de sentido.



6. **Relación Exterior – Interior:** El ser humano por excelencia habita un lugar siempre y cuando este experimente cierta relación interior- exterior con lo que lo rodea.
7. **Puerta o Abertura:** Esto dota de una característica especial a un lugar haciendo que el espacio cobre vida, y se establezca como la base de la vida es la interacción con el ambiente externo.
8. **Identidad:** Significa que está ligada con la experiencia del lugar, principalmente en los años de formación de la personalidad. Norberg manifiesta que un lugar no es algo abstracto, sino es algo concreto que está relacionado con su identidad particular. (Gallardo, 2011)

Estas características se manifiestan en la ciudad de Cuenca por ejemplo a través de la plaza Abdón Calderón (ver Figura 6).

Figura 6. Plaza Abdón Calderón, Ecuador. Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).



Figura 7. Proximidad y Cierre - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador.
Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

Proximidad y el cierre se encuentran plasmados por los elementos arquitectónicos que flanquean el espacio, como lo son los edificios municipales, religiosos, es decir edificios de poder (ver Figura 7).



Figura 8. Limitado - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

En cuanto a la **Limitado**, este se encuentra delimitado por las vías principales que lo rodean, como lo son: por el Norte con la calle Simón Bolívar, por el Sur Mariscal Sucre, por el Este Luis Cordero y por el Oeste Benigno Malo (ver Figura 8).



Figura 9. Centralizada - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

La característica de forma **centralizada** es expuesta por los senderos que confluyen en el centro de la plaza, el cual es un elemento simbólico de la ciudad (ver Figura 9).

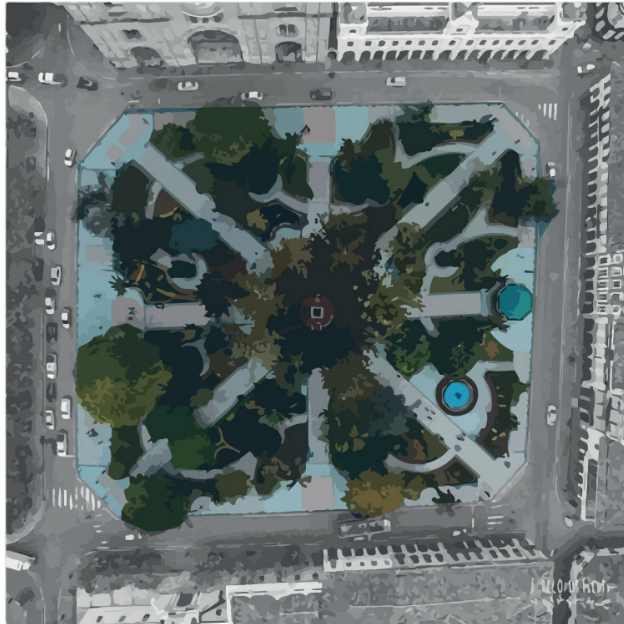


Figura 10. Proximidad y Cierre - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador.
Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

La **dimensión** del Parque Calderón es fácil de identificar, es una manzana completa del centro histórico de la ciudad de Cuenca (ver Figura 10).



Figura 11. Limitado - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

Lo **relativamente invariante** se ve manifestado en la estatua de Abdón Calderón en el centro del Parque. Esta representa valores históricos y de identidad con la sociedad cuencana en general (ver Figura 11).

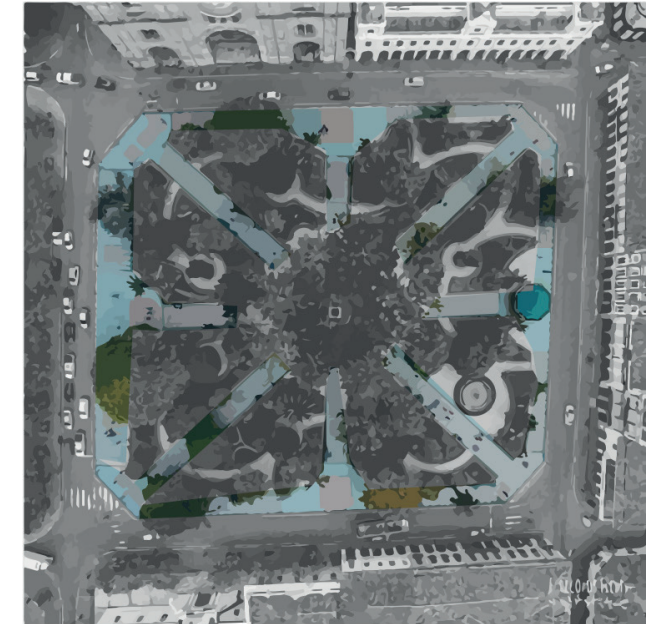


Figura 12. Centralizada - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

Además, la **relación exterior-interior** se ve reflejada debido a que no existe una barrera física como tal, que lo aisle. Haciendo referencia en cuanto a la característica de abertura, esta se exterioriza de manera que no existe una sola entrada clara, sino que esta se encuentra conformada por varias alrededor de ella (ver Figura 12).

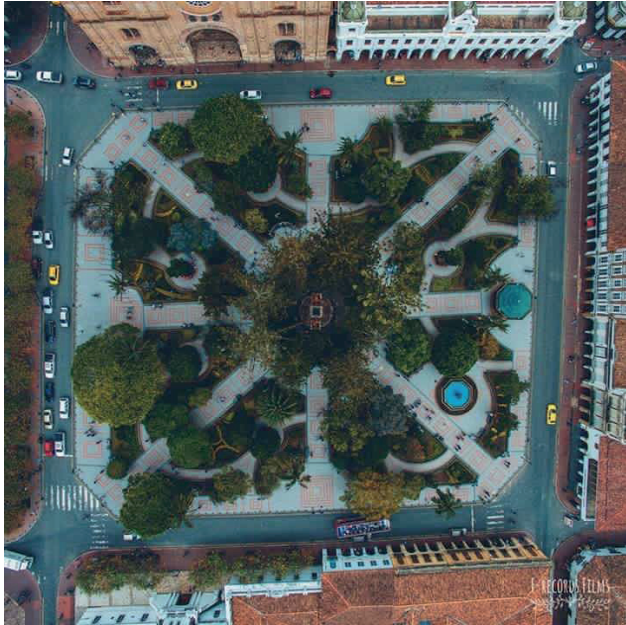


Figura 13. Centralizada - Plaza Abdón Calderón, Cuenca - Ecuador
Fuente: Propia(2021). Elaboración: Propia(2021).

Finalmente, como última característica tenemos la **identidad**, la cual es muy evidente en el Parque Calderón porque los usuarios que lo habitan poseen un sentimiento de identificación, es decir, en donde llegan a producir una afección de pertenencia con el lugar, debido a que este nos simboliza una época histórica importante para la ciudad (ver Figura 13).

La arquitectura se manifiesta sobre el planeta creando lugares habitables, teniendo como componentes las características de Norberg-Schulz que lo hacen más que una simple arquitectura, lo hacen su morada con significación para sus habitantes. Pero si al contrario este lugar deja de satisfacer las necesidades de los usuarios o simplemente están vacíos en cuanto a su significación, están llenos de flujos de movimientos a esto se le conoce como un no-lugar.



1.6 NO-LUGAR

CONCEPTO

El no-lugar un concepto analizado desde diferentes disciplinas como son la filosofía, la antropología, las bellas artes, la literatura y poniéndole mucha relevancia desde la arquitectura la cual será nuestro objeto de estudio. Sin embargo, en todas estas disciplinas el concepto abarca ciertas características comunes como son: movimiento, sin identidad y ausencia; su estudio es fundamental para saber el impacto que estos realizan en los proyectos arquitectónicos y urbanísticos de la actualidad. (Gallardo, 2015).

Para abarcar un concepto convincente sobre el no-lugar, es necesario que se defina mediante las nociones de diferentes autores reconocidos, que otorgan líneas de estudio necesarias para una definición adecuada respecto a este amplio concepto; Tal como, Marc Augé (2000) en su obra *Los no-lugares Espacios del anonimato*, Laura Gallardo en su obra *Lugar/ No-Lugar/ Lugar en la*

arquitectura contemporánea, Claudio Curzio de la Concha (2008) en su obra *el origen y las características de los fragmentos urbanos-públicos residuales*, Francisco Berruete en su obra *los vacíos urbanos* y Sergi Valera con su obra *el significado del espacio*.

Marc Augé (2000) desde un punto de vista antropológico expone, que la modernidad es considerada como la productora de no-lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares, o lugares antropológicos, con identidad y carácter relacional e histórico, sino que carecen de estas características. Compréndase qué lugar antropológico hace referencia a un lugar en el que nativos ocupan, vive, trabajan, lo defienden, conocen sus fortalezas y debilidades, además de que este se encuentre estrechamente ligado con los usuarios quienes lo habitan él. (Auge, 1992)

De igual manera, para Auge (como se citó en Gallardo, 2015) los no-lugares son “las

instalaciones necesarias para la circulación acelerada de las personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos), como los medios de transporte mismos o los grandes centros comerciales o también los campos de tránsito prolongado donde se estacionan los refugiados del planeta”. (p.109), estos no-lugares se caracterizan por que en ellas priman lo individual, lo provisional y lo efímero.

Otra forma de no-lugar es el conocido como espacio residual, que hace referencia a fragmentos de espacios que son creados por un sobrante de una obra mayor o bien ser el resultado de un espacio desprovisto de función en donde el paso del tiempo ha llevado a su destrucción, estos espacios pueden ser públicos o privados, urbanos o rurales. (Curzio, 2008). Sin embargo, para esta investigación se tomará como referentes únicamente a los espacios dentro del entramado urbano de la ciudad de Cuenca que tienen un carácter público.

En base a lo anteriormente expuesto, se puede manifestar que existen 2 clases de fragmentos urbanos-públicos:

1. Espacios que no cumplen una función definida pues son el resultado de una derivación de un proyecto urbano de una mayor escala.

2. Espacios que fueron creados con una función y objetivo específico, que por el paso del tiempo o necesidades en la actualidad ya no cumplen esa función definida (ver Figura 14).

Otra forma de conceptualizar a los no-lugares es la manera en que lo hace Sola Morales (como se citó en Berruete, 2017), lugares aparentemente olvidados y obsoletos, donde la historia prevalece sobre el presente. Los cuales han mantenido valores residuales a pesar de la pérdida del afecto con respecto a la actividad de la ciudad, es decir, lugares que son ajenos a ella. Estos espacios se caracterizan por ser lugares olvidados por los usuarios y, por lo tanto, es un lugar sin una historia y sin identidad (ver Figura 14).



Figura 14. Antiguas líneas ferroviarias - Vacío Urbano.-Fuente: Anónimo(2021), Elaboración: Propia(2021).



Figura 15. Calle Santa Ana, Cuenca - Ecuador, Fuente: Repositorio Universidad de Cuenca. Elaboración: Arq. Fausto Cardoso.

En las mismas líneas de investigación, la definición de Kevin Lynch el cual define a los nodos como lugares de confluencias, una convergencia de sendas, una ruptura del espacio mediante sistemas de vialidad, lugares de paso de una estructura hacia otra. (Lynch, 1978). Esto es catalogado como no-lugar debido que es un producto donde una vez finalizada el sistema de movilidad la parte interna del nodo pasa a un segundo plano, o en muchos casos pasa al olvido, aunque en la actualidad la mayoría de estos espacios carecen de planeación paisajística debido que son enmascarados con áreas verdes.

Al analizar los conceptos de los diversos autores, se llega a la conclusión de que **los no-lugares son espacios que se encuentran deshabitados, porque estuvieron desprovistos de función, espacios utilizados solo de tránsito donde prima la individualidad los mismos que fueron olvidados por los usuarios**, los cuales quedan, solamente, como una memoria del pasado,

carente de relaciones sociales e interacción del hombre en el espacio. Esto es consecuencia de la pérdida de los valores como la identidad, la apropiación y el simbolismo.

CARACTERÍSTICAS

Después del estudio los conceptos de los autores ya mencionados, es necesario poner en conocimiento las características que son necesarias para la identificación de los no-lugares, las cuales son comunes a todas las definiciones anteriormente expuestas, siendo: movimiento, sin identidad y ausencia.

Movimiento: Son las Imágenes bidimensionales lógicas (renders, imágenes virtuales, planos, elevaciones) de un bien físico; que si estas son llevadas a la realidad son completamente diferentes a como se muestran en un principio. Estas hacen alusión a que un sitio puede representar a un espacio que no cumple con las características que exponen principalmente. Estos espacios mencionados, como lo cita García Germán (como se citó en Gallardo, 2015) en su obra los diez paisajes de Robert Smithson, son “lugares suspendidos en el tiempo, pertenecientes a algún momento indefinido, ancestral, pero de origen imposible de localizar”, es decir, lugares con itinerario ficticio que no tienen movimiento y no van a ninguna parte, para los cuales el tiempo está detenido (ver Figura 15).

Sin identidad: Es caracterizada esta propiedad por dotar de dos existencias totalmente diferentes, el primero son los espacios conformados con relación a fines específicos por ejemplo encontramos sitios de comercio, ocio y transporte, segundo están los espacios que generan las relaciones de los individuos con los espacios. (Augé, 2004) A esto es lo que se le conoce como una identidad compartida donde depende del usuario se siente identificado (ver Figura 16).



Figura 16 Riocentro Shopping, Quito- Ecuador, Fuente: <https://novedadessuperec.blogspot.com>. Elaboración: Propia (2021)



Figura 17. The City, (George Grosz, 1916 Fuente: Gallardo (2015). Elaboración: Gallardo (2015)

Ausencia: Como característica fundamental de un no-lugar es un espacio desprovisto de sentimientos y lazos emocionales que lo conecten al usuario con el mundo, haciéndole sentir fuera de lugar tanto en su medio físico como de sí mismo, transformándose en un ser extraño (Morales, 1999). Por consiguiente, se llega a asociar que los no-lugares son espacios sin alma, sin interior, lugares fuera de sí, caracterizándose mayormente por el quiebre entre el ser humano y el espacio, el cual llega a sentirse como un ocupante y no como un propietario del mismo (ver Figura 17).



TIPOS DE NO-LUGAR

En cuanto a los tipos de no-lugar, para poder clasificarlos es necesario conocer su origen, es decir, como estos fueron generados, para de esta manera, tener una idea global de como poder enfrentarnos ante cada situación. Entre estos tenemos:

Primer tipo: No-lugar producto de un sobrante.

Este tipo de espacios residuales nacen de una obra a mayor escala, es decir, en una planificación urbana o la planificación de un fragmento urbano, el cual deja fragmentos menores que terminan siendo residuales, porque no se pensó en su función, no se les pudo dar una función concreta, o directamente estuvieron mal enfocadas por los diseñadores.

Estos pueden ser entendidos como la parte que deriva de un todo, sin embargo, para llegar a conocer este tipo de no-lugar se necesita conocer que muchos de estos no-lugares parten de una ciudad capitalista contemporánea, la cual se presenta como una maquinaria de producción y consumición que se transforma día a día de una manera desenfrenada.

En este tipo de ciudades se prioriza la vinculación del espacio urbano-publico con las redes de transporte, que son aquellas que se han ido posesionando jerárquicamente a través del tiempo y como resultado de esto, se obtiene una ciudad fragmentada llena de este tipo de no-lugares los cuales, no fueron planificados correctamente.

“El desarrollo de esta infraestructura no es sin duda lo criticable, sino a costa de que se realizaron estas obras donde el hombre no fue el tema central de diseño, sino lo fue el automóvil, el tren, el metro, el barco, el avión o el medio de

transporte de turno” (Curzio de la concha, 2008).

Con esto, el autor se refiere al enfoque que tuvieron los urbanistas al momento de desarrollar la nueva ciudad, dando más importancia a los medios de movilidad humana antes que al humano mismo, provocando así, que el peatón se convierta en un intruso dentro de la ciudad que se suponía, se diseñó para él.

A consecuencia de esto, en la actualidad el automóvil se convirtió en el principal actor, mientras que el peatón toma el papel de espectador. A manera de ejemplo de estos espacios que no cumplen una función específica podemos citar a los nodos, entendiendo a estos como la convergencia entre dos vías de transporte, que son resultados de una nueva obra civil en la que se incluyen calles, avenidas, puentes, etc.

La mayoría de estos espacios residuales de grandes obras viales son finalmente abandonadas y, en el mejor de los casos, adornadas por áreas de vegetación, las cuales se hacen pasar como



Figura 18. Feria Libre;No-Lugar producto de un Sobrante. Fuente: Google Street View (2015). Elaboración: Adaptación Propia (2021)

“pulmones de la ciudad” sabiendo que la realidad es otra (ver Figura 18). Puesto que, la mejor forma para que una ciudad no sea golpeada por una ola de calor, que provoca que las ciudades se sofoquen excesivamente, es necesario que exista una circulación de volúmenes de aire, teniendo en cuenta que la cantidad de vegetación ayuda únicamente, a este problema climático, en cantidades inferiores. Así lo afirma Jane Jacobs, teórica del urbanismo y activista sociopolítica canadiense, es necesario 3 acres de monte o bosque para absorber el bióxido de carbono de 4 personas al respirar, cocinar y calentarse. (Jacobs, 2011)



Segundo tipo: No-lugares resultantes de una transformación

Este tipo de no-lugares se presentan de manera contraria a los anteriores debido a que su planificación si es acorde a las necesidades de la época del espacio o lugar donde se estableció. Sin embargo, sufre una metamorfosis a través del tiempo en la cual deja de responder a las necesidades de los usuarios, por lo que en estos casos es trascendental entender que una ciudad se encuentra en constante cambio conjuntamente con las personas que la habitan. Hoy por hoy, como bien lo menciona Roy M. “con excepción de ciertas ciudades o centros de ciudades históricas (...) las únicas huellas de la vida contemporánea se inscriben en la rehabilitación de lo existente, la ciudad contemporánea es una organización viva, dinámica que se regenera sobre ella misma y prolifera continuamente (Andreu y Roy, 2002).

La razón por la que estos espacios entran en un proceso de obsolescencia es debido a varios factores entre los que se pueden encontrar: los fenómenos migratorios ocasionados por rasgos laborales y económicos, la violencia urbana y cambios culturales de la población.

Uno de los factores mencionados, teniéndolo como el más importante para la constitución de este tipo de no-lugares, es la inseguridad, entendida como el producto del uso de la violencia al espacio público o incluso a las personas que intentan habitar en él. Llevando a la constitución de actos vandálicos que perjudican la percepción de un espacio que se consideraba seguro para la sociedad. Así como cuando una plaza se convierte en un lienzo de dibujos no aceptados por la comunidad, bien llamados vulgares, en donde el mobiliario público se convierte en un blanco de destrozos afectando directamente a la comunidad que lo habita.

Sumado a estos factores, se reconoce frente a la vulnerabilidad de los sitios dentro de la ciudad, es decir espacios que pueden ser afectados físicamente. Hay lugares más propensos a ser lesionados como, por ejemplo, los centros recreacionales y de convivencia esto son parques y plazas. “Los parques urbanos son desafortunados lugares que necesitan el regalo de la vida (...) los parques son lugares muy volubles, acusan tendencias extremas de popularidad o impopularidad” (Jacobs, 2011). Tomando como referencia las palabras de Jacobs, se puede decir que los parques y plazas tienen una tendencia, o muy positiva para la ciudad o muy negativa para ella, porque estos se pueden volver hitos en donde existe gran vinculación física, social y cultural entre habitantes y la urbe o caso contrario se convierte en un espacio desalojado, baldío e incluso hasta peligroso, donde predominan acciones que son rechazadas por la sociedad, considerando que no pueden existir puntos medios (ver Figura 19).



Figura 19. Mary Corile- No-lugares resultantes de una transformación . Fuente: Propia (2021), Elaboración: Propia (2021)



1.7 REFLEXIONES Y PLANTEAMIENTOS

En base a lo analizado y observando, queda en evidencia la metamorfosis que sufre la ciudad por los cambios sociales y culturales, cambios que deben ser percibidos por los profesionales estudiosos de ese campo; teniendo presente que la arquitectura está expuesta a estas constantes renovaciones, remodelaciones y adecuaciones, mucho más ahora con la nueva normalidad; los mismos deben ser anticipados cuando se enfrenta el desarrollo de un proyecto.

El papel del arquitecto precisamente es eso, prever como esos cambios puede afectar no solo a la obra arquitectónica, cómo va a afectar a la construcción social, a la identidad del lugar, a las relaciones entre ocupantes y arquitectura; de allí la importancia de que esos cambios sean previstos, analizados y reflexionados para generar alternativas y soluciones previas, dentro de la fase proyectual, para que no se dé como consecuencia el proceso de obsolescencia del cual se ha descrito.

Aldo Rossi manifiesta que existen dos conceptos que son fundamentales para la comprensión de una obra arquitectónica: la calidad del proyecto y la supervivencia. La falta de calidad hace referencia al primer tipo de no-lugares, debido a que está presente, en su realización formal o desde el proyecto. Mientras que la falta supervivencia se relaciona con el segundo tipo de no-lugar, que no prevalecen en el tiempo a pesar de que fueron validas en su época.

“La permanencia de la obra arquitectónica a través del tiempo no es un proceso de petrificación y erosión en el decurso histórico, sino que es la capacidad de despliegue que históricamente puede asumir la obra. Pero la capacidad de la obra arquitectónica de sobrevivir en el transcurso del tiempo solamente es posible por su íntima vinculación a la realidad humana.”
(Rossi, 1982, p.14)

Con esto se puede demostrar que las ciudades

son evidencia viva de las transformaciones que se han dado a lo largo de la historia relacionadas a un proceso evolutivo del hombre.



Figura 20. Puente Roto - Espacio público. Fuente: propia (2021). Elaboración: propia (2021).



1.8 ESPACIO PÚBLICO

1.8.1 DEFINICIÓN Y OBJETIVOS

El espacio público puede considerarse desde distintas ópticas complementarias: como el espacio físico funcional (que ordena las relaciones entre los elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y permanencia de las personas), un espacio social (instrumento de redistribución, de cohesión comunitaria, de autoestima colectiva, de visibilidad y de construcción de identidades colectivas), un espacio cultural (referente simbólico significativo) y un espacio político o espacio público - público (de formación y expresión de voluntades colectivas, de representación del conflicto y del acuerdo). (ONU-HABITAD, 2008)

Adicionalmente, el espacio público es la esencia de la ciudad misma, lo que facilita la convergencia de diferentes expresiones sociales, voluntades, aspectos de orden material y simbólicos, creados por su doble carácter tanto físico o social, radica allí su importancia debido a que sus habitantes pueden converger y convivir en un espacio

destinado a la representación y del intercambio social (Carrión, 2016).

Este mismo autor destaca que el espacio público no es lo residual y tampoco es un lugar que enajena de libertad, más allá de estas simples definiciones es necesario considerar como una interrelación, por un lado, esta su condición urbana y, por el otro, su cualidad histórica la cual sufre de constantes cambios a través del tiempo transformando sus relaciones con la ciudad. Dicho de otro modo, el espacio público se transforma a lo largo de la historia y en cada etapa posee una ideología diferente siempre y cuando se adapte a las necesidades de dicha ciudad. (Carrión, 2004).

Para Borja (2003), la ciudad es un espacio público pluralizado que busca producir cohesión social e intercambios, sin embargo, en esta siempre se presenta situaciones conflictivas y escenarios de desigualdades crecientes. La ciudad al ser considerado como una construcción social, esta va manifestando los diversos puntos de vista de

la vida social y transmitiendo sus significaciones a través del simbolismo ya sea tanto físico como social. (Margulis, 2002; Borja, 2003).

El espacio público se ha desarrollado como el espacio de la representación de la colectividad y los elementos que lo estructuran, permitiendo así potenciar el contacto social y generar identidad, por lo tanto, llega a ser un espacio histórico, con una historia propia. Además, un espacio público tiene como **objetivo primordial** el generar igualdad, debido a que, si el público está deficiente en una ciudad, la ciudad como tal será cada vez más segregada perdiendo su vitalidad y potencial. La correcta planeación y diseño público conlleva a la libertad de expresión, participando e intercambiando relaciones sociales con cada uno de los usuarios del mismo llegando a contribuir a la mejora de la confianza y seguridad mutua. (Habitat III, 2015).



Figura 21. Puente Roto, Cuenca-Ecuador . Fuente: Propia (2021).
Elaboración: Propia (2021)

1.8.2 ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL

“Cuando un paisaje y sus elementos son representativos y reconocidos, permanecen en la memoria colectiva contribuyendo a la imagen, lectura, orientación, al sentido de arraigo y pertenencia por parte de los pobladores” (Ávila, 2011, p.97).

Estos centros urbanos son lugares que más se transforma o adopta variaciones, y a nivel de ciudad es considerado el espacio público original, que es reconocido por el gran significado público que posee para la ciudadanía. Esta característica le convierte en un espacio diferente y peculiar del resto de la ciudad e incluso en ciertos casos de la humanidad

La importancia de estos espacios públicos radica en el conceder el sentido de identidad colectiva a la ciudad, dado que la condición de espacio público trasciende el tiempo y el espacio esto como consecuencia de que las personas sin importar que tan alejados del centro urbano puedan vivir, (ver Figura 21) estos crean lasos

sociales con el mismo, se identifican con él y se apropian creando una ciudad basada en la herencia y sobre todo con patrimonio (Durán y Vanegas, 2015).

De acuerdo a Cueva (2010), los espacios públicos y el patrimonio poseen un punto en el cual convergen, el cual es la centralidad. En el patrimonio esta característica es indispensable que determina su sostenibilidad, lo sostiene vivo y es lo que permite no desenlazar del ahora para no cortar su historia, ni su valor histórico que posee. Por otra parte, para el espacio público esta característica se plasma en la capacidad de ser el formador e integrador de centralidades, como un espacio necesario en el cual se fortalece la memoria social .

1.8.3 FUNCIONES

Como lo afirma Fernando Carrión en su libro *El espacio público es una relación, no un espacio*. Un espacio público cumple dos funciones dentro de una ciudad:

1. Es una pieza que le da sentido y forma a la vida colectiva bajo dos formas: la primera la cual es definida por el urbanismo donde lo público define su logia y razón de ser y no al revés. Por ello la centralidad de las ciudades radica en la importancia de los espacios públicos, contribuyendo a la estructura de la ciudad. En esta linealidad toma como eje principal partir desde lo público y no de lo privado, desde lo colectivo y no de lo individual. Y la segunda mediante la apropiación de la ciudad por medio del uso colectivo del espacio público.

2. Ser el elemento base de la imagen de la colectividad, donde se visibiliza la sociedad, debido a que es allí donde se estructura la expresión e identificación social de una sociedad. La mismas que logra trascender el tiempo y el espacio, mediante dos formas: la primera consiste en la apropiación simbólica del espacio público, esto quiere decir

que las expresiones sociales se mantienen y no se necesitan de una persona que este en ese lugar, sino que se forma un peso simbólico que traspasa escenarios desde lo micro hacia lo macro. La segunda forma, se trata de una construcción simbólica, esto quiere decir que el espacio público es diseñado con la finalidad de que represente y se visibilice alguna representación que genera una simbología que trascienda las ciudades mismas. (Carrión, 2016)

Además también existe otra visión de la apropiación simbólica del espacio público que se da por medio de los elementos que lo identifican como lenguaje de comunicación, a simple vista no posee valor alguno pero por el contrario esto tiene gran relevancia para la vida de la ciudad y sus habitantes debido a que está presente en la memoria de las personas a lo largo de su vida, produce un cambio sobre la apreciación de los significados, de los signos e imaginarios urbanos como consecuencia de esto modifica las diferentes relaciones sociales de las personas (ver Figura 22).



Figura 22. Parque de las Flores, Cuenca-Ecuador. Fuente: Propia (2021). Elaboración: Propia (2021)



1.8.4 ESTRUCTURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO (DIMENSIONES)

Al considerar que la ciudad es una construcción social, estos espacios poseen dimensiones muy diversas, pero todas estas están ligadas con un aspecto fundamental que es el lugar de la expresión y representación social, civil y colectiva, el espacio democrático por excelencia y sobre todo el espacio común. Estas ayudan a la cualificación del espacio público. Con el objetivo de ampliar el conocimiento en cuanto al espacio público y sus cualidades, se aborda las principales dimensiones que derivan en consolidar esos aspectos esenciales que otorgarán el carácter a cada uno de esos espacios:

Dimensión física territorial y urbanística:

Esta dimensión permite a partir de su condición física, una clara diferenciación por sus rasgos naturales, su emplazamiento, la calidad de su entorno y su accesibilidad. Donde durante el proceso de consolidación urbana, los espacios van definiendo sus actividades y usos a través de las intervenciones (Arrué, 2018). Esta dimensión

se caracteriza por ser visible, ser accesible para todos y tener un carácter de centralidad como, por ejemplo, lo son: una calle, una plaza, una plazoleta o un parque.

Dimensión jurídico-política:

Esta dimensión nos muestra la importancia del espacio físico y las actividades que configuran las relaciones sociales que estructuran los nuevos escenarios de sociabilidad. Se lo comprende como una categoría puente que conectan todas las dimensiones de la ciudad. Entre las cuales destacan lo cívico y lo político. Originando una función social pública y, por otro lado, un carácter de dominio público.

Dimensión social:

La dimensión social está caracterizada especialmente por fortalecer el sentido de apropiación del espacio público por parte de los habitantes, esto implica la importancia que le otorgan en cuanto a su valoración de

las normas que los resguardan y, a la manera de cómo lo asumen como propio, como por ejemplo el proceso de apropiación que se surgió en el Parque Calderón de la ciudad de Cuenca. La urbe al ser considerada como propensa a los cambios, su estructura y sus prácticas cambian, por consiguiente, los espacios adquieren el valor de públicos. (Garriz y Schroeder, 2014)

Dimensión cultural y simbólica:

La herencia histórica que posee la comunidad genera ciertos valores patrimoniales creando lugares a manera de imaginarios-colectivos o individuales. La cultura puede ser representada en lo material y lo inmaterial por aceptación consciente o inconsciente de la sociedad (ver Figura 25). Estas son expresiones en las que la simbiosis habitante-lugar se materializa la cual se conoce como la identidad del lugar. (Garriz y Schroeder, 2014)

Dimensión económica:

Este tipo de dimensión tiene distintas formas de apropiación del espacio público por medio de actividades económicas que se realizan en el espacio público como, por ejemplo, comercialización de flores, frutas y cualquier otro tipo de alimento o ítem, comediantes ambulantes, vendedores de periódicos, limpia coches, etc. (Garriz y Schroeder, 2014)

Dimensión de movilidad y apropiación:

La apropiación, la movilidad y los usos pueden ser parte de la dinámica que transforma el territorio, pues se manifiesta en los diferentes espacios como en los usos que se le dan. Esta dimensión se demuestra cómo se interrelaciona la sociedad, las decisiones de gestión conjuntamente con la determinación, las pautas culturales, el uso y cambios que van a requerir los espacios públicos. (ver figura 23)

1.8.5 RELACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

El espacio público al ser multidimensional puede definirse de distintas formas según las distintas percepciones como son: en sus formas (espacios libres, espacios abiertos, espacios de transición), en su naturaleza (régimen de la propiedad), en los usos y funciones (espacio colectivo, común, compartido) o en el tipo de relaciones que se establecen (espacios de la presentación y representación). (Garriz y Schroeder, 2014) Además de esto es necesario comprender su relación con el contexto.

Para poder llegar a una aproximación correcta sobre el estudio de la relación que existe entre el ser y el entorno, es necesario acotar temas de psicología ambiental, la cual si bien es cierto no ha sido una materia desarrollada durante años en el pasado, es necesaria su mención porque este tema como tal tiene por objeto el estudio y la comprensión de los procesos psicosociales derivados de las relaciones, interacción y transacciones entre las personas, grupos sociales,

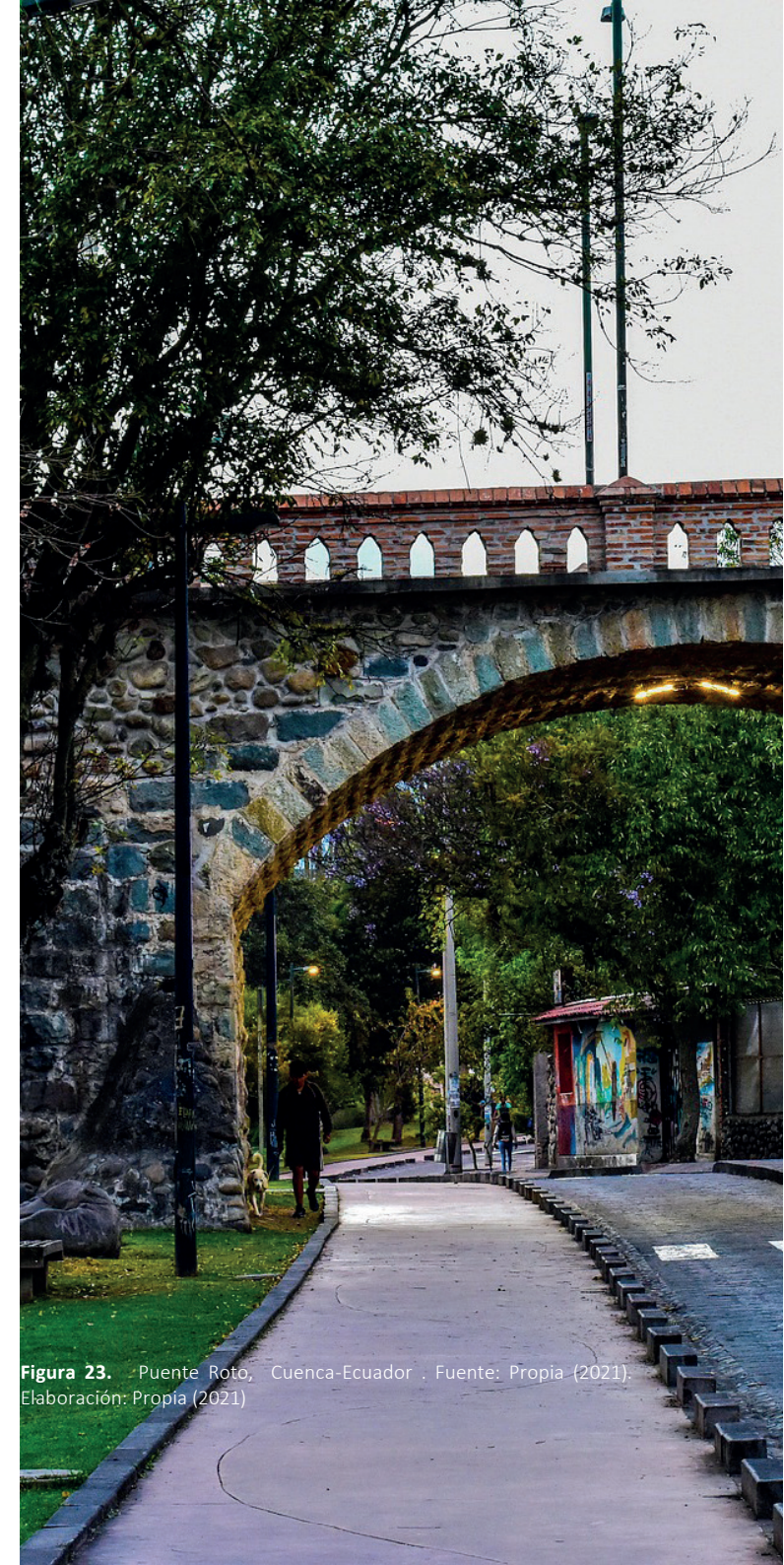


Figura 23. Puente Roto, Cuenca-Ecuador . Fuente: Propia (2021).
Elaboración: Propia (2021)



comunidades y sus entornos socio-físicos. Aun así, a pesar de eso, existen expertos que vale la pena mencionar, como lo son Altman y Rogoff (1987), los cuales aportaron a la materia cuatro perspectivas o medios diferentes de interpretar y analizar la relación de las personas y su entorno.

Primera Perspectiva: la individualista que otorga poca atención a lo que el entorno se refiere, es decir, a las variables ambientales; pero, por otro lado, se centra en el estudio de la persona analizando variables como sus procesos psicológicos, características cognitivas y rasgos de personalidad.

Segunda Perspectiva: la interaccionista, a diferencia de la primera, si toma como consideración a las variables del espacio. Sin embargo, analiza a la persona y al entorno como unidades independientes, lo cual es necesario para poder entender todos los tipos de relaciones que existen entre los dos elementos principales, y donde el objetivo principal de la perspectiva

es la búsqueda de las relaciones causa-efecto dentro de un sistema asociativo orientado a la predicción y control de la conducta.

Tercera Perspectiva: está la orgánsmica. Esta tiene como característica principal la consideración holística tanto de la persona, como el entorno que pasan a formar parte de un sistema y que por lo tanto no pueden funcionar individualmente (ver Figura 25). En esta perspectiva considera que el todo es más que la suma de sus partes, es decir, el análisis se realiza a nivel global, mas no de la adición de cada una de las variables aisladas. Tomando la referencia de Wapner, autor de la obra *Person in environment psychology: A holistic, developmental, systems-oriented perspective* de 1981, señala que las principales características de esta aproximación son:

1. La unidad de análisis es la persona en el entorno, comprendido como un sistema integrado por distintos niveles.

2. La relación activa de los organismos

con el entorno en términos objetivos y distintas finalidades que tienen variedad de significados y instrumentalidades.

3. La inclusión tanto de aspectos cognitivos, afectivos y valorativos en las relaciones.

4. Operatividad hacia objetivos de corto y largo plazo, donde un cambio en una de las partes genera afectación a las demás partes y a todo el conjunto en general.

5. Las partes del sistema, su significado y finalidades, se integran y se organizan jerárquicamente en el conjunto.

Cuarta perspectiva: esta la transaccionalista. Esta última, toma la perspectiva antes mencionada y da un paso hacia adelante, enfatizando el estudio con fenómenos dentro de aspectos psicológicos, contextuales y temporales que resultan inseparables.

1.8.6 AFECCIONES Y DESTRUCCIONES

No es un misterio que el espacio público puesto que ha sido afectado por el tiempo, causada principalmente por la aceleración desenfrenada de las ciudades contemporáneas. Citando las palabras de Castells, “el espacio de flujos a suplantado al espacio de lugares” (Castells, 1997) es decir, que estas han causado la eliminación de las grandes distancias debido a la introducción del vehículo dentro de nuestro sistema de movilidad, provocando que una ciudad sea fragmentada en donde la continuidad del espacio público deja de ser relevante. Ha esto se suma los cambios sociales que se producen a lo largo del tiempo, la falta de adecuación de los espacios públicos a las necesidades cambiantes y la mala planificación, debido a la falta de interés en errores que son notorios en la fase de proyecto o construcción, han causado el desapego de la ciudad de los usuarios hacia lo público (ver Figura 24).



Figura 24. Puente Roto-Afecciones. Fuente: Propia (2021), Elaboración: Propia (2021)



1.8.7 ARQUITECTURA Y SALUD

A todos estos problemas le sumamos la vulnerabilidad de los espacios públicos. Estos a través del tiempo se han intentado resolver mediante distintos tipos de metodologías, como por ejemplo establecimiento de vigilancia privada de ciertos sectores, alarmas comunitarias, contrataciones privadas de personal de seguridad, los cuales mayormente se convierten en beneficios de aquellas personas que cuentan con la economía suficiente para adquirirlas, sin considerar prioritario soluciones que partan del ámbito proyectual de la arquitectura y el urbanismo, a pesar de que se ha intentado encontrar soluciones arquitectónicas, no ha llegado a conocer alguna solución eficiente para acabar con la vulnerabilidad de estos espacios.

La arquitectura y la medicina desde sus orígenes ha estado íntimamente interrelacionado, tomando como ejemplo otra vez a Vitrubio quien, en su obra de los Diez libros de la Arquitectura, aporta instrucciones sobre la forma de resguardar la salud de los espacios. Adrià (2019, como se citó en Colomina 2019) expresa que el libro X-Ray Architecture propone que la arquitectura moderna nace a partir de la preocupación con la enfermedad de su tiempo y su herramienta para ser tratado como es el caso de la tuberculosis y los rayos X.

La arquitectura moderna junto con los rayos X evolucionaron sincrónicamente, por un lado, los rayos X que permitan ver el interior del cuerpo humano y por el otro lado, la arquitectura que develo su interior. Por consiguiente, en el siglo XX debido al uso de los rayos X nace una nueva forma de pensar la arquitectura, edificios modernos con muros translucidos que revelan el interior de su estructura.

Además, López (2019) manifiesta que la relación entre la enfermedad y la arquitectura no es evidente, pero siempre está presente. Este mismo autor cita a Colomina (2019) quien manifiesta que “El vínculo entre la arquitectura y enfermedad es probablemente mi mayor preocupación” (p. 15). Colomina contempla a la arquitectura moderna desde el punto de vista de las patologías, abarcando todas las enfermedades como son: la agorafobia, claustrofobia, desórdenes nerviosos y sobre todo la tuberculosis. (López, 2019; Colomina, 2019).

Para comprender la arquitectura contemporánea es necesaria entender los temas que dominan nuestro tiempo como son las enfermedades y sus técnicas para su diagnóstico, además comprender que efecto tienen en las formas de concebir la arquitectura contemporánea debido a que esta condiciona su creación. (Adria, 2019)

1.8.8 ESPACIO PÚBLICO Y COVID-19

A lo largo de la historia se han presentado múltiples situaciones en las que la humanidad se ha visto vulnerable siendo unas de las principales causas para esto las pandemias, que han comprometido la salud de la población y en mucho de los casos han acabado con gran parte de ella. Estos problemas han obligado a las personas a evolucionar en todos los ámbitos, de los cuales, la arquitectura y planificación urbana, son unos de los más importantes, ejemplo de esto es la peste bubónica que acabo con al menos un 1/3 de la población europea en el siglo XIV en donde los arquitectos debieron tomar decisiones importantes para lograr controlar su propagación, una de ellas es generar espacios públicos con dimensiones mayores y menos abarrotados, y el desarrollo de instalaciones para cuarentena. Así como también, el ejemplo de la fiebre amarilla del siglo XVIII y el surgimiento del cólera y viruela del siglo XIX, épocas en las cuales se originaron los bulevares y se construyeron sistemas de alcantarillado para

las ciudades. Durante el siglo XX la fiebre tifoidea, la gripe española (ver Figura 25) y la tuberculosis obligaron a los arquitectos del modernismo a revolucionar su, hasta ese entonces, manera de planificar; apareciendo de esta manera la zonificación de las ciudades, en donde se separa lo residencial de lo industrial y donde se gestiona la recolección de residuos de una manera más amplia. Además, se puede mencionar el cambio de materiales a superficies más lisas para facilitar su limpieza, y en donde las viviendas se separan del piso para así mantener un margen entre lo que se considera limpio y lo que no para las personas. (Lubell, 2020)



Figura 25. Gripe española de 1918 en México. Fuente: Grosby (2020).
Elaboración: Grosby (2020).



En diciembre el año 2019 en la ciudad de Wuhan, China se dio el descubrimiento de una variación del virus MERS-CoV que fue detectado por primera vez en Arabia Saudita en el año 2012, llamado SARS-CoV-19, la cual ha ido mutando con el pasar de los años. Actualmente, la humanidad se encuentra bajo una lucha constante para detener la propagación del virus SARS-COV-2, para lo cual la arquitectura debe adaptarse de manera inmediata para satisfacer las nuevas formas del diario vivir, como por ejemplo, el teletrabajo que demanda un espacio apto en cada vivienda para que el mismo pueda desarrollarse, la necesidad de ventilación constante dentro de los espacios cerrados, el distanciamiento social mínimo de 2 metros que obliga a la generación de espacios con dimensiones mayores, e Inclusión de espacios para la desinfección que sean de acceso rápido y directo, en donde las personas tengan la posibilidad de lavarse las manos y desinfectar su calzado. etc. (OMS, 2019)

Una de las decisiones tomada por los gobernantes de los países para evitar la propagación del virus SARS-Cov-2 fue el confinamiento total (ver Figura 26), pero actualmente se busca garantizar el funcionamiento de la ciudad bajo un distanciamiento social y las medidas de protección necesarias y gracias a esto el espacio público se convirtió en el protagonista para el desarrollo de la nueva normalidad. Dentro del espacio público las personas pueden generar bienestar y mejorar su salud mental.

Debido al confinamiento que se dio durante la pandemia por el virus SARS-CoV-19, todas las personas se vieron obligadas a permanecer encerradas en sus hogares, causando de esta manera que los niveles de estrés en la población se eleven en gran magnitud, sobre esto la Dra. MaryCarol Hunter, ASLA, arquitecta, paisajista, ecóloga y profesora de la Universidad de Michigan, afirma que al permanecer 20 minutos dentro de un espacio publico ya sea parque,

calle, o una plaza, experimentando la naturaleza, puede reducir significativamente los niveles de estrés de una persona, motivo por el cual, el espacio publico cobra gran relevancia dentro de este periodo; siendo este abierto, ventilado y espacioso lo cual nos permite guardar el distanciamiento social adecuado y provocando una renovación de aire constante evitando la transmisión del virus.(Green, 2020)

Finalmente, después de comprender lo que conforma un lugar, no-lugar y los diferentes componentes que involucran la construcción de ciudad, fue necesario establecer un capitulo en el cual se conoce al espacio público y su importancia, por medio de los casos de estudio. Aquí se detalla los diferentes Casos de estudio en los cuales se efectuará un análisis con el objetivo de obtener una comprensión del espacio publico y como este afecta a una ciudad, los siguientes proyectos analizados contienen ciertas características de los no-lugares.



Figura 26. El Duomo de Milán-Milán. Fuente: Andrade (2020). Elaboración: Andrade (2020).



CAPÍTULO 02

BARRES

815 HRK 75



CONTENIDOS

2. Casos de Estudio	63		
2.1 CASO 1: Construyendo Común- Unidad / Rozana Montiel	68		
a) Antecedentes	68		
b) Situación original	68		
• Conflictos y debilidades	68		
c) Estrategias de intervención del proyecto	70		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	71		
• Accesos y conexiones	71		
• Imagen y comodidad	72		
• Usos y actividades	73		
• Sociabilidad	74		
e) Clasificación de no-lugar:	75		
• Proceso de apropiación	75		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	75		
2.2 CASO 2: Basketcolor: identidad, juego y resiliencia en la frontera de Mexico	77		
a) Antecedentes	78		
b) Situación original	78		
• Conflictos y debilidades	78		
c) Estrategias de intervención del proyecto	79		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	80		
• Accesos y conexiones	80		
• Imagen y comodidad	81		
• Usos y actividades	82		
• Sociabilidad	83		
e) Clasificación de no-lugar:	84		
• Proceso de apropiación	84		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	84		
2.3 CASO 3: La coulee verte René Dumont (Promenade Plantee de Paris)	88		
a) Antecedentes	88		
b) Situación original	89		
• Conflictos y debilidades	89		
c) Estrategias de intervención del proyecto	90		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	92		
• Accesos y conexiones	92		
• Imagen y comodidad	93		
e) Estrategias de intervención del proyecto	79		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	94		
• Usos y actividades	94		
• Sociabilidad	95		
e) Clasificación de no-lugar:	96		
• Proceso de apropiación	96		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	97		
2.4 CASO 4: Calle Maruri -Santiago, Chile	99		
a) Antecedentes	100		
b) Situación original	101		
• Conflictos y debilidades	101		
c) Estrategias de intervención del proyecto	102		
d) Análisis en base al planteamiento metodológico:	104		
• Accesos y conexiones	104		
• Imagen y comodidades	105		
• Usos y actividades	106		
• Sociabilidad	107		
e) Clasificación de no-lugar:	108		
• Proceso de apropiación	109		
f) Aportes y reflexiones hacia la realidad de Cuenca.	110		



CASOS DE ESTUDIO

Para comenzar con este nuevo capítulo es fundamental haber analizado el campo conceptual anteriormente expuesto, cabe recalcar que en el proceso de aprendizaje la esencia está en la adquisición de un nuevo conocimiento, conocimiento que se construye de mejor manera a través de la experiencia, del estudio y del ejemplo. Es por esto que en este capítulo se hace énfasis en el análisis de las situaciones similares a los no lugares.

Es importante abordar casos de estudio como estrategias de aprendizaje, puesto que permiten desarrollar procesos de síntesis, comprensión, análisis, evaluación, problemas, investigación y establecer conclusiones. (Somma 2013).

En base a lo señalado, en el presente capítulo se pretende analizar proyectos que se consideran pueden aportar con experiencias claras por la forma de abordar y los resultados obtenidos no solo en el sentido arquitectónico, sino principalmente en la forma de incidir en los

usuarios y moradores del lugar.

El objetivo de este análisis parte de pensar globalmente y actuar localmente, es decir, identificar estrategias y recursos globales y adaptarlos a nuestra realidad en un caso de aplicación local manteniendo la identidad y valores simbólicos.

Para la selección de dichas intervenciones dentro de un universo amplio y extenso es necesario que las mismas cumplan con ciertas cualidades, las cuales hacen referencia al marco teórico anteriormente expuesto.

- Dichas intervenciones deben poseer carácter de **espacio público**.
- Dichos espacios públicos previo a la intervención debieron poseer el carácter de **no-lugar**.
- Se debe evidenciar que dichos no lugares se han sido **transformados a lugares** mediante diversas estrategias de actuación física y

social.

- Se debe visibilizar que después de la intervención se desarrolló sentido de **apropiación en la ciudadanía**.
- Las estrategias fueron encaminadas al manejo y gestión **de los valores materiales e inmateriales para conseguir el objetivo principal, la apropiación social** del sitio.

Considerando estos condicionamientos, se plantea el análisis de cuatro obras de diferentes arquitectos y territorios:

1. **Construyendo Común-Unidad / Rozana Montiel, México.**
2. **Basketcolor: identidad, juego y resiliencia en la frontera de México.**
3. **La Coulée Verte René-Dumont, Paris.**
4. **Calle Maruri- Santiago, Chile.**

“Estoy influenciado por todo lo que veo”
Luis Barragán

EVALUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

El valor y riqueza de un espacio público está en aquel que presenta las características de un lugar. Compréndase que el análisis en el que se va a enmarcar este estudio está dentro de su dimensión sociocultural. “Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria” (Borja, 2003, p.12). Además, su conservación e intervención requiere la comprensión del buen funcionamiento del mismo y del entendimiento de cómo se desarrolla para conseguir apropiación y confort urbano, que es lo que identifica un lugar.

La pregunta es ¿cómo llegar a intervenir, proyectar o construir un lugar?, en la búsqueda de esa respuesta, este estudio aborda los criterios desde dos fuentes:

- Norberg-Schulz (1975) plantea que algunos criterios encaminados hacia ese objetivo son: Proximidad y cierre, limitado, forma centralizada, dimensión, relativamente

invariante, relación exterior-interior, puerta o abertura e identidad.

- Project for Public Spaces (PPS), una organización dedicada a crear y mantener los espacios públicos, plantea que los criterios en los cuales se basan estos son: confort, accesibilidad, actividades y sociabilización.

Project for Public Spaces sustenta ese planteamiento en el estudio desarrollado en su artículo “What makes a successful place?”, estudio que parte de una exhaustiva evaluación a espacios públicos alrededor del mundo. Como conclusión el estudio reveló los espacios públicos que tienen gran acogida comparten cuatro criterios:

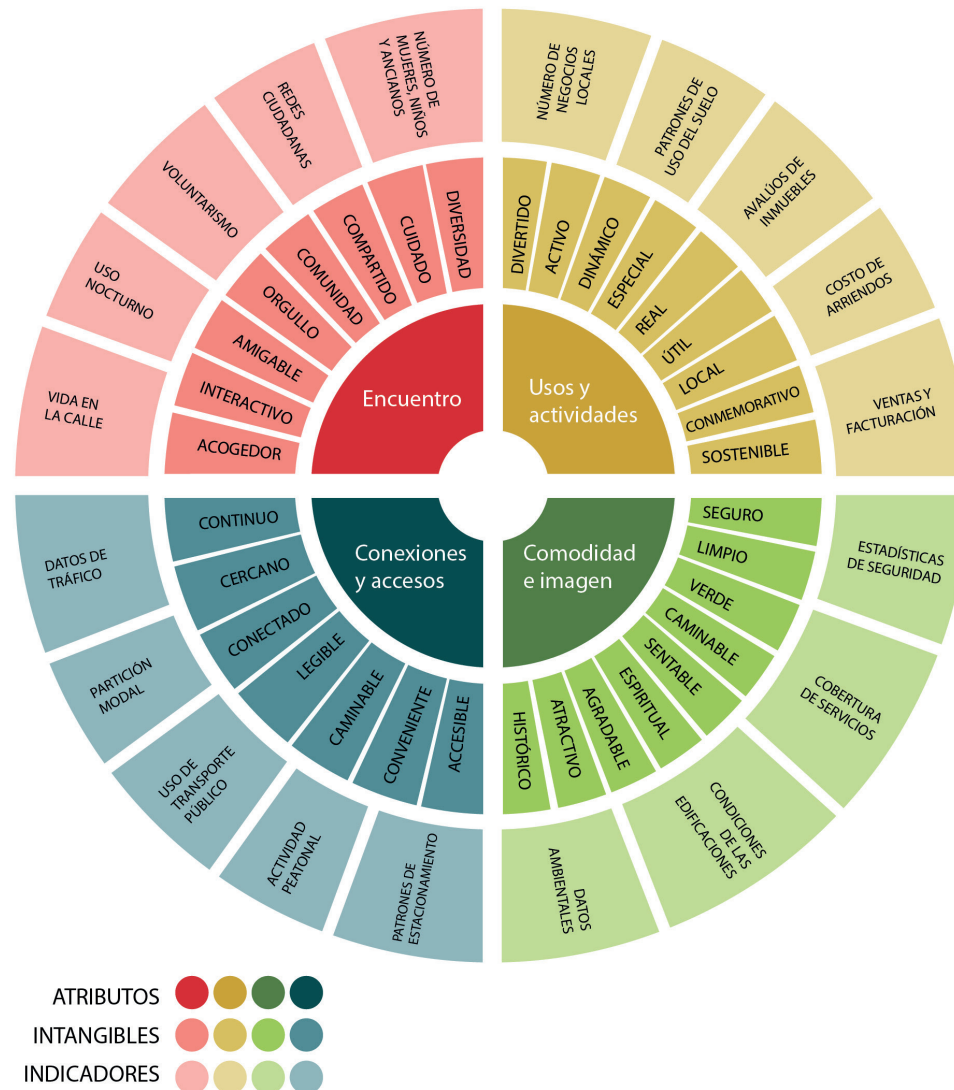
1. Confort
2. Accesibilidad,
3. Actividades
4. Encuentro



30. Basketball. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>.
Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano



¿QUÉ HACE A UN LUGAR EXCELENTE?



Para hacerlo más comprensible PPS (*Project for Public Spaces*) desarrolló un organizador gráfico que articula alrededor de los cuatro criterios medulares y troncales, las cualidades que generan cada uno de ellos. Estas cualidades pueden ser analizadas, juzgadas mediante observación y diversos métodos de levantamientos de información los cuales se detallan a continuación. Para terminar, en el anillo exterior se encuentran aspectos cuantitativos, los cuales pueden ser medidos estadísticamente. Dicho organizador gráfico es nombrado como *The Place Diagram* y, es aquel en el que se especifican los atributos, intangibles e indicadores de un espacio público, el cual será utilizado como herramienta de análisis.

Figura 31. The Place Diagram. Fuente: <https://www.pps.org/> Elaboración: PPS.

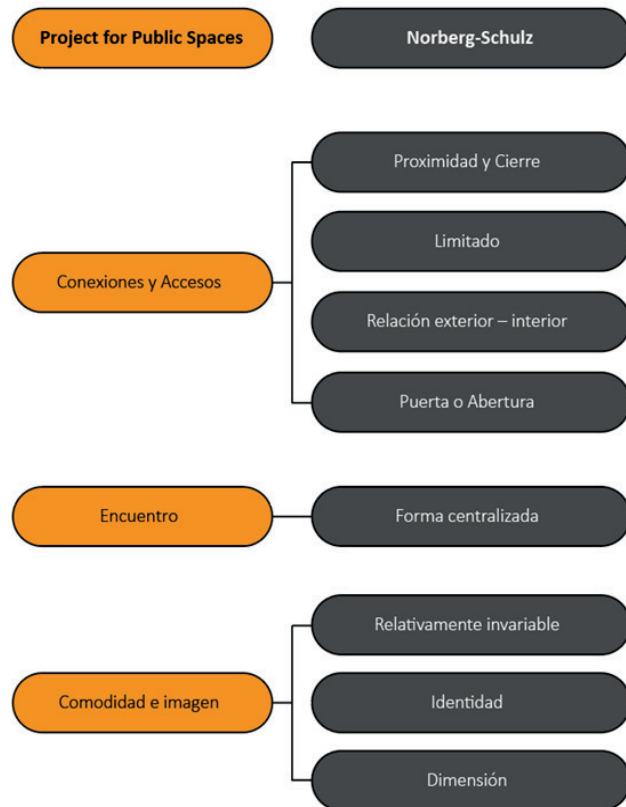


Figura 32. Planteamiento metodológico. Elaboración: Propia (2021).

Planteamiento metodológico para el analisis

- Los **accesos y conexiones** están dados por su permeabilidad con el entorno, tanto visual como física. Se debe tener presente que un espacio público se caracteriza porque se puede alcanzar y atravesar, y es visible tanto de cerca como de lejos.
- Dentro de la **comodidad e imagen** se incluyen características como limpieza, seguridad, presencia de lugares o mobiliario para relajarse ya sea un asiento o un espacio en el que pueda recostarse, incluyendo también vegetación que cubra del sol y mejore la calidad ambiental.
- En **usos y actividades** se considera el acierto en las funciones para las cuales está destinado el espacio ya sean activas o pasivas, se toma en cuenta también la variedad de actividades para atraer a un público más general.
- **Encuentro o sociabilidad** es la cualidad más complicada de generar y hace alusión a interacción social, cultural y económica que le dotan de sentido al lugar y generan apego al mismo.

Para generar el análisis, el equipo de estudio plantea vincular el criterio que expone *Project for Public Spaces* de conexiones y accesos con las características que menciona Norberg-Schulz (1985) tal como proximidad y cierre, limitado, relación exterior – interior, puerta o abertura. Dentro del criterio de encuentro se incluye a las características de forma centralizada. Mientras lo relativamente invariable, identidad, dimensión se vincula con comodidad e imagen.

De esta manera, mediante la relación entre los dos criterios de diferentes autores se genera una herramienta para analizar y comprender el espacio público cubriendo las diferentes necesidades que poseen los usuarios.

Selección de casos de estudio.- La observación y análisis de los siguientes proyectos arquitectónicos posibilita establecer que los mismos se destacan por su efectiva relación entre usuario-espacio público. Estos casos de estudio permiten conocer ciertos lineamientos y parámetros de diseño que fueron plasmados en esos proyectos y que pueden apoyar propuestas en el presente estudio.



Figura 33. Construyendo Común-Unidad. Evento: <https://www.plataformaarquitectura.cl/> Elaboración: Sandra Pereznieto (2016).

2.1 Construyendo Común - Unidad Rozana Montiel | Estudio de Arquitectura, Mexico

a. ANTECEDENTES

Proyecto de Intervención para la rehabilitación del espacio público de la Unidad Habitacional San Pablo Xalpa en Azcapotzalco, México; fue desarrollado por Rozana Montiel, Estudio de Arquitectura en colaboración con Alin V. Wallach. Año: 2016. Tiene como objetivo transformar el espacio público fragmentado y abandonado a una “COMUNIDAD vecinal de barrios”. El área de desarrollo de este proyecto es de 5000m².

b. SITUACIÓN ORIGINAL: CONFLICTOS Y DEBILIDADES

Para la comprensión de la problemática, es necesario dar testimonios de las indagaciones efectuadas en el espacio residencial. El espacio presentaba una fragmentación física generada por muros, rejas y barreras que los mismos habitantes habían levantado con el tiempo, ocasionando un abandono del espacio público comunal. Los espacios de recreación pasaron a ser utilizados como espacios para el depósito



Figura 34. Estado anterior, Construyendo Común-Unidad.
Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/>. Elaboración: Desconocido.



Figura 35. Biblioteca, Construyendo Común-Unidad.

Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Sandra Pereznieto (2016).

de escombros, espacios en los cuales la limpieza era nula ocasionando que los mismos llegasen a ser peligrosos o en su mayoría a ser zonas donde proliferaba roedores e insectos perjudiciales hacia la calidad de vida de los usuarios. Además, en ciertos partes del espacio los residentes implementaban cubiertas temporales para eventos y reuniones con la finalidad de extender su área privada (Montiel y Wallach, 2015).

Frente a esa realidad que afectaba principalmente la calidad de vida de la comunidad del entorno, se establece que como objetivo principal de la intervención es el diseñar con la comunidad y no solo para la comunidad; por medio diferentes instrumentos y herramientas como: encuestas, charlas, mingas, talleres horizontales, con el fin de conocer sus diferentes opiniones y necesidades para posteriormente ser analizadas y resueltas.

C. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se estructura sobre la estrategia de trabajar con las barreras existentes por los usuarios y convertirlas en unas barreras permeables, democratizarlas y resignificarlas para generar UNIDAD en su conjunto. Se plantea elaborar espacios cubiertos en los cuales cada espacio público recuperado se transforma en una extensión de su área privada.

Las personas se vincularon en el rediseño de su espacio público y con ello los resultados se evidenciaron como: el cambio de percepción del mismo, la cohesión del espacio, el aprovechamiento del espacio para la vida pública y en comunidad.

Como una solución constructiva para estos problemas es la instalación de módulos techados los mismos que vienen equipados con diversos mobiliarios como lo son: pizarrones, muros de escalada, pasamanos y redes. el objetivo fue transformar la vida individualizada en una unidad donde la convivencia en grupo sea el eje central de la actuación.

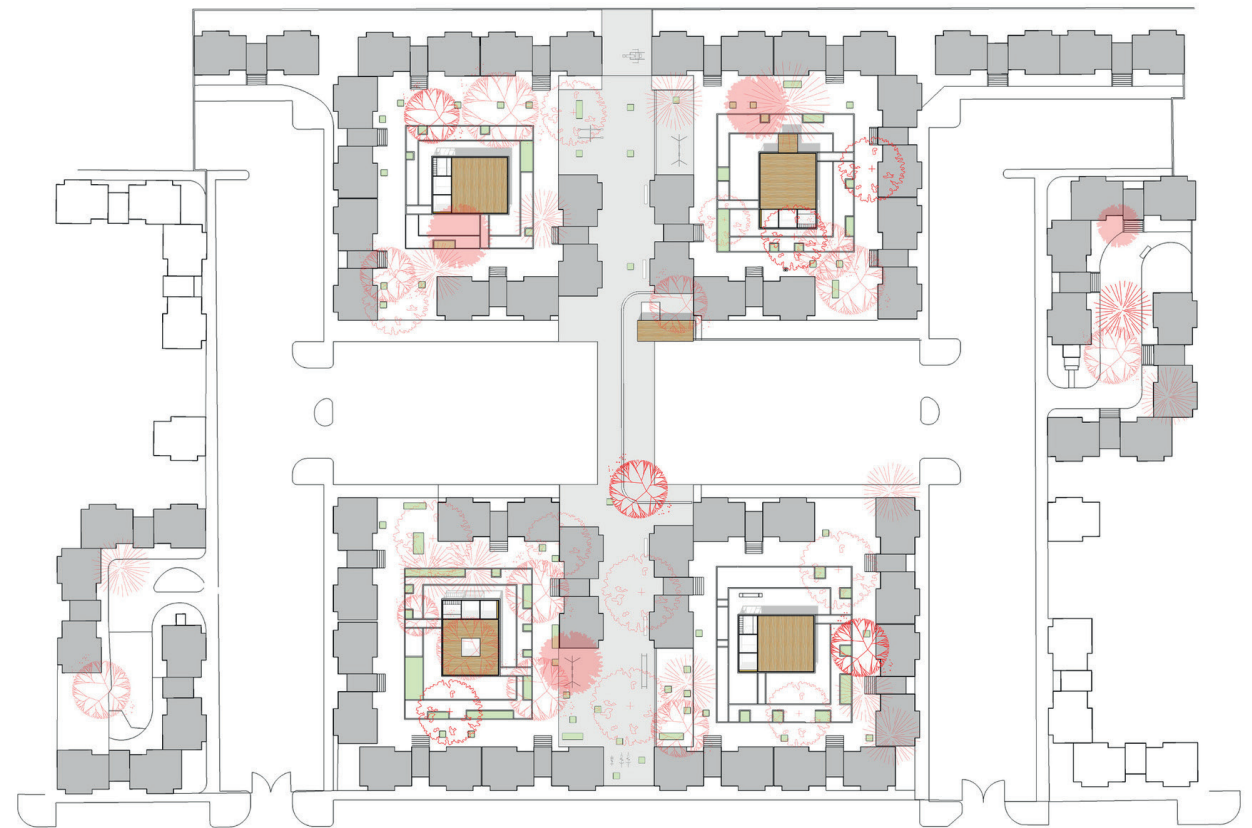
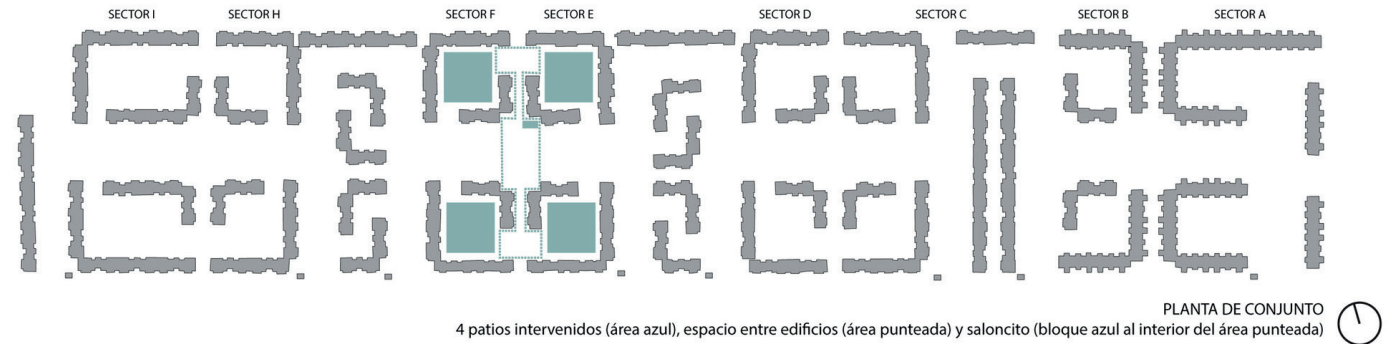


Figura 36. Planta cuatro patios, Construyendo Común-Unidad. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel

d. ANÁLISIS EN BASE AL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

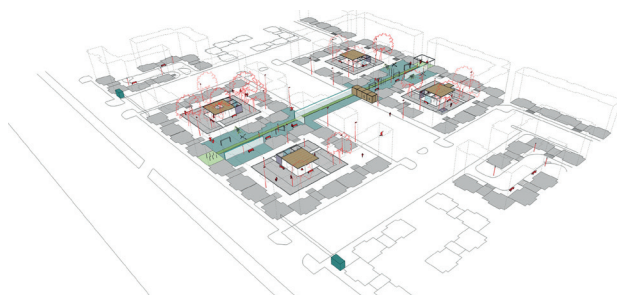
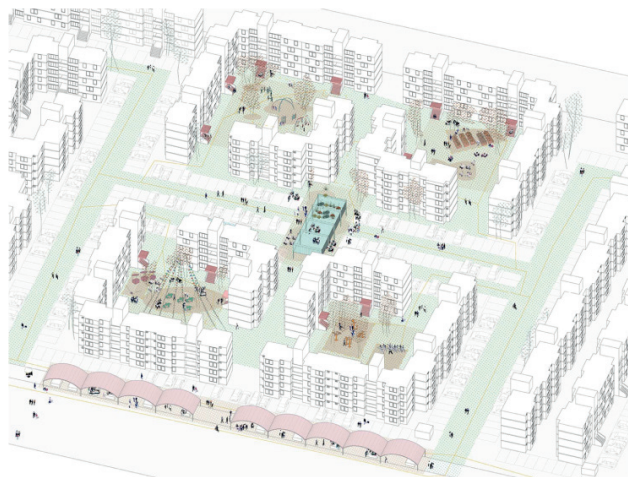


Figura 37. Axonometría, Construyendo Común-Unidad.
Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel

- **ACCESOS Y CONEXIONES.-** Esta característica lo podemos evidenciar en sus accesos los mismo que fueron definidos con el objetivo de poseer una libre movilidad y con un amplio campo visual. Un lugar donde sus accesos están estructurados en un eje central el cual ordena y se organiza en cuanto a su entorno sin comprometer la función de los edificios conlindantes.

- **Proximidad y Cierre:** Los núcleos de las manzanas forman a su vez un conjunto organizacional de mayor magnitud entre sus cuadras donde las edificaciones que están próximas a las vías otorgan la característica de cierre (Ver figura 36).
- **Limitado:** Todos los espacios son limitados mediante sus mobiliarios, los cuales en ciertos lugares determinan el límite del espacio, sin dejar de cumplir su función (Ver figura 40).
- **Relación Exterior – Interior:** Los usuarios de este proyecto se encuentran interrelacionados entre debido a que los usuarios fueron parte del análisis de las problemáticas. Además, se

puede evidenciar esta relación de una manera más sólida después de la intervención, ya que todos los usuarios comparten las mismas necesidades como son la interacción con el exterior, la interacción con los demás usuarios con el objetivo de generar un ambiente de vecindario, o lo que es más conocido como barrio (Ver figura 41).

- **Puerta o Abertura:** Los diferentes espacios se integran entre sí por medio de portales en los cuales se manifiesta la relación que existe entre los diferentes vecindarios, ya que todo el proyecto fue concebido como una unidad.

- **IMAGEN Y COMODIDAD.-** Se evidencia en el sentimiento de seguridad, limpieza, comodidad y con una buena imagen hacia los usuarios, donde sus actividades se tratan del compartir o convivir en comunidad.
- **Relativamente invariante:** El carácter de invariante se expresa al trabajar con las antiguas barreras creadas por los usuarios, transformándolas a barrera permeables generándole así una unidad. En la cua, la vida de barrio se plasma en el espacio público, espacios que cobran vida al momento que las personas se apropian del mismo.
- **Identidad:** Se genera a través de las actividades que se desarrollan en el lugar, donde se integra la comunidad como participante activa, esto a su vez genera procesos de apropiación hacia el sitio o lugar. Esto se da debido a que la identidad de las personas se edifica en relación con su entorno físico.
- **Dimensión:** Aquí interviene el espacio público con los conjuntos residenciales los cuales delimitan físicamente el proyecto. Cada conjunto residencial posee sus dimensiones tanto físicas como perceptivas para los usuarios, las medidas físicas denotadas por la longitud y ancho mientras que las perceptivas están marcadas con el mobiliario presente.

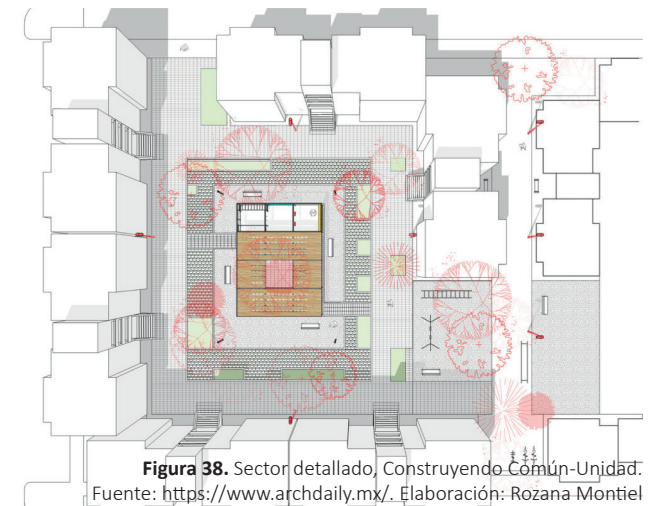


Figura 38. Sector detallado, Construyendo Común-Unidad.
Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel

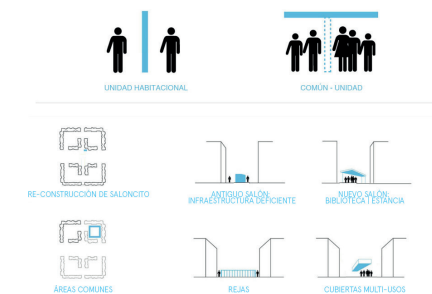


Figura 39. Diagramas, Construyendo Común-Unidad.
Fuente: <http://rozanamontiel.com/> Elaboración: Rozana Montiel

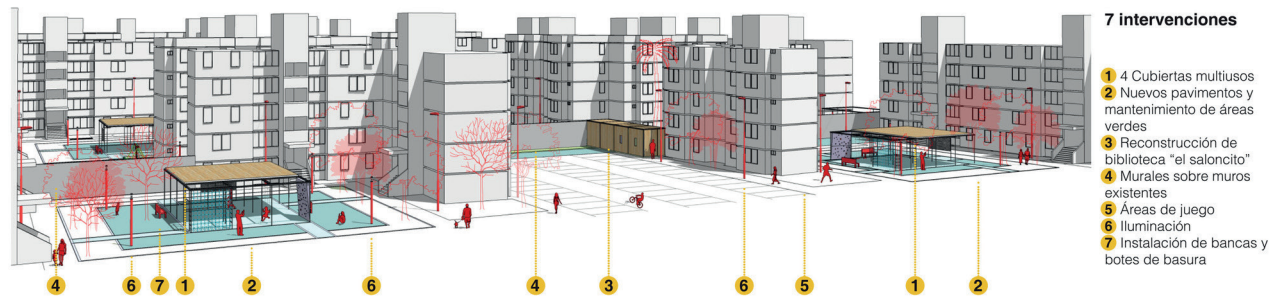


Figura 40. Intervenciones, Construyendo Común-Unidad. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel



Figura 41. Áreas de juego, Construyendo Común-Unidad. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Sandra Pereznieto (2016).

- **USOS Y ACTIVIDADES.-** Este conjunto habitacional se caracteriza por tener dos tipos de actividades involucradas: la residencia y las actividades de recreación. La primera se manifiesta en los edificios aledaños al espacio público y la segunda actividad cobra vida en el interior de cada una de las manzanas. La actividad que se toma como eje estructurador de la intervención es la convivencia social y vecinal para dotar de un carácter social a cada uno de estas edificaciones donde la vida en comunidad es la principal.

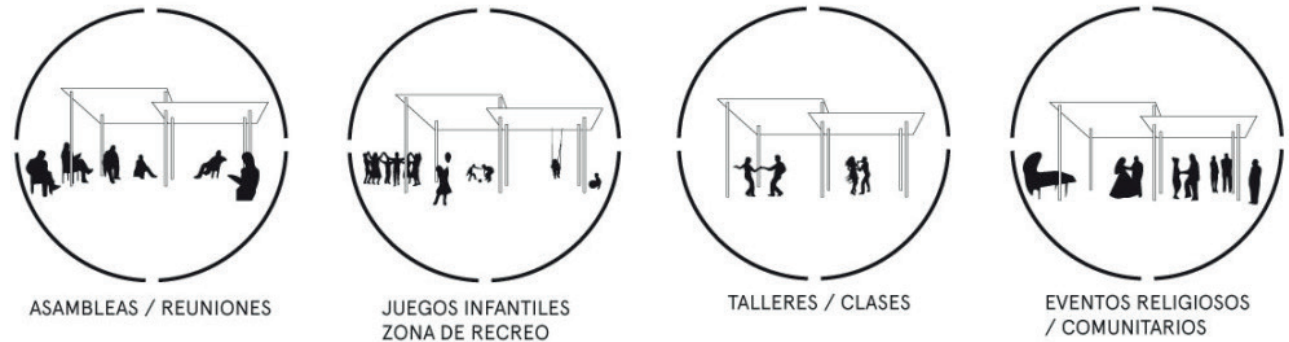


Figura 42. Intervenciones, Construyendo Común-Unidad. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel

- **SOCIABILIDAD.-** La sociabilización toma importancia a medida que los usuarios buscan que las percepciones y conocimientos de las necesidades sobre su entorno fueron incorporados durante el análisis de la problemática del espacio. Este proceso también se evidencio de forma efectiva durante la fase final del proyecto, en la cual se expresa con la convivencia de los usuarios dentro de cada uno de los espacios intervenidos.

- **Forma Centralizada:** Esto se encuentra plasmada en el proyecto en sí, debido a que su centro es el alma del espacio en el cual se producen todas las interacciones sociales.



Figura 43. Sociabilización, Construyendo Común-Unidad. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Rozana Montiel



e. CLASIFICACIÓN DE NO LUGAR

Esta sección también aborda la clasificación de no-lugar al que corresponde después de realizar el anterior análisis y se llega a establecer que el proyecto Construyendo Común-Unidad / Rozana Montiel | Estudio de Arquitectura, forma parte de la categoría “Producto de un sobrante”, debido a que este resulta ser parte sobrante de una intervención mayor como es el caso de los edificios multifamiliares que lo rodean. Además, esto se evidencia en toda la ejecución de los edificios multifamiliares intentando simular un espacio verde, un espacio de recreación en donde los mismos usuarios poco a poco pretenden dar uso sin tener mayores éxitos (Montiel y Wallach, 2015). El déficit de este lugar se da principalmente debido a que no posee una cierta planificación durante la ejecución de una obra mayor.

Proceso de Apropiación.- El proceso de apropiación que se genera en este proyecto se concreta en “Acción - Transformación” debido a

que durante su intervención se tomó como base la participación con los usuarios, generando así en el proyecto diferentes ambientes en los cuales los usos y las actividades determinan ciertos valores hacia los usuarios. Como resultado de esta acción se comprende que el espacio físico llega a transformarse en un espacio social, vivencial y relacional en donde el principal eje es la relación que existe entre el usuario y su entorno.

Este proceso toma fuerza cuando los usuarios del conjunto residencial se apropian de cada uno de los espacios transformándolo de un espacio abandonado a un espacio de vida colectiva en donde la individualidad para a segundo plano. A través de estas acciones las personas, los grupos dejan su “huellas”, es decir cada espacio se convierte en un lugar propio de cada persona.

f. APORTES Y REFLEXIONES HACIA LA REALIDAD DE CUENCA

Durante el análisis de estos casos estudio surge la interrogante sobre el SURGIMIENTO DE espacios con cualidades similares en la ciudad de Cuenca, necesidades que son evidenciadas por los usuarios mediante su percepción. La ciudad resalta el énfasis en los lugares públicos, por ejemplo, en el Centro histórico de Cuenca (Zeas, 2013).

¿Qué sucede con los corazones de manzanas? ¿No podrían ser lugares donde se produzca ciertas relaciones sociales con las edificaciones colindantes? Se plantean diversas preguntas para generar un sentimiento de crítica con la actualidad de nuestra ciudad.



Figura 44. Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019)

2.2 Basketcolor: identidad, juego y resiliencia en la frontera de México



Figura 45. Proceso Creativo, Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019)

“En torno a los espacios emergentes, hemos tomado atención específica a las canchas multifuncionales. Esta tipología de infraestructura deportiva suele encontrarse en áreas destinadas a parques barriales; y en algunas ocasiones, en predios recuperados para uso público-vecinal. Se ha detectado que a pesar de las condiciones de vulnerabilidad y rezago social de los contextos en donde se emplazan, las canchas toman un rol activo de “bastiones lúdicos” en la comunidad, siendo espacios en los que el juego, la ocupación y la convivencia visibilizan procesos de resiliencia urbana en el espacio público.”

Nómada Laboratorio Urbano, 2019

a. ANTECEDENTES

Este caso de estudio se encuentra en Ciudad Juárez, situada en la frontera norte con Estados Unidos. En el año 2014 Chihuahua tras experimentar el encierro social que la ola de violencia caracterizaba a la ciudad, se crea un grupo de personas con el objetivo de dialogar y aportar ideas para la rehabilitación, recuperación de las calles, plazas y parques por medio de proyectos socioculturales e intervenciones urbanas que vinculen a la ciudadanía en general. De esta forma surge Nómada laboratorio Urbano.

b. SITUACIÓN ORIGINAL: CONFLICTOS Y DEBILIDADES

En el año 2008-2012 la ciudad de Juárez al ser considerada como una urbe industrial y que en su tiempo fue considerada como una de las ciudades más violentas del mundo a causa del gran incremento de la violencia y de las olas delictivas que se instalaron en la ciudad. Esto

origino problemas que afectaron tanto a los individuos como a la sociedad debido a que esto involucra los campos sociales, económicos y personales de cada una ciudad (Palacios y Abad, 2019).

En este contexto, surge la percepción de inseguridad el cual es un problema de índole publica que llega a vulnerar la calidad de vida y estabilidad emocional de los usuarios en su cotidianidad. Esta percepción por parte de los usuarios genera un quiebre en su relación con el espacio público (parques y centros de convivencia), es decir rompe todo lazo social con los lugares que originalmente fueron creados para el encuentro e intercambio social, todo esto tiene como consecuencia la migración de sus usuarios del campo público hacia lo privado dejando de lado la posibilidad de generar alguna cohesión social e integración entre las personas de la misma ciudad.



Figura 46. Proceso Creativo_Basketcolor. Fuente: <https://www.nomada.org/>
Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019)



Figura 47. Proceso Creativo, Basketball. Fuente: [https://www.archdaily.com/784747/Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano \(2019\)](https://www.archdaily.com/784747/Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019))

c. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

La finalidad de este proyecto es consolidar estos espacios como nodos de activación ciudadana aportando a la creación de identidad barrial a través del diseño y arte participativo, además contemplando una intervención gráfica en las canchas. Esto conlleva a la activación urbana y a nuevas dinámicas que pueden desarrollarse en el lugar debido a que brinda un nuevo confort y calidad de vida a los usuarios.

Este proyecto tiene como estrategias de intervención: el arte y diseño participativo, el urbanismo táctico y el *placemaking*.

- **Arte y diseño participativo.-** Esta estrategia se manifiesta directamente con la población, con los usuarios que son los principales actores para la toma de decisiones.
- **Urbanismo táctico.-** Se hace presente directamente en la intervención como es el color,

esta estrategia sigue una lógica experimental en donde abandona la visión global de la planeación y se enfoca directamente en acciones concretas e inmediatas en donde el costo de la intervención es mínimo y con los recursos a disposición

- **Placemaking.-** Empleada durante el proceso de planeación en donde involucra a la ciudadanía a través diferentes medios de levantamiento de información, se trata de observar, escuchar y hacer entrevistas a las personas más cercanas con el proyecto con la finalidad de descubrir sus necesidades y aspiraciones.

d. ANÁLISIS EN BASE AL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO:

- **ACCESOS Y CONEXIONES.-** Caracterizado por ser un espacio ubicado en las principales vías de la ciudad, proporcionando múltiples actividades ya sean estas con fines lucrativos actividades recreativas.
- **Proximidad y Cierre:** Esto se puede observar mediante el uso de la materialidad la cual delimita el espacio no solo físicamente sino también en el imaginario, en este caso es la tierra (Ver figura 48).
- **Limitado:** Se encuentra flanqueado por una acera que sirve como protección del usuario, y como delimitación del espacio con relación a la vía (Ver figura 49).
- **Relación Exterior – Interior:** Se manifiesta en las interacciones sociales que se por medio del juego. Otra clara relación esta en cuanto a sus usos los cuales mantiene una relacion del usuario con su entorno puesto que la base de la vida es la recreacion de los usuarios con su entorno (Ver figura 50).
- **Puerta o Abertura:** Esta característica espacial se observa directamente debido a que no existe una barrera física como tal, sino es una barrera permeable con accesibilidad a todos los usuarios (Ver figura 49).



Figura 48. Proceso Creativo, Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.com/744648/kolaborasi-nomada-laboratorio-urbano-2019>



Figura 49. Proceso Creativo, Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019)

- **IMAGEN Y COMODIDAD.-** Una de las principales características es su cromática para darle una mayor visibilidad y luminosidad, lo cual disminuye la sensación de inseguridad o incluso de abandono y al no poseer barreras físicas aumentan la sensación de amplitud del espacio.
- **Relativamente invariante:** Esta característica se evidenció en la forma que proyecta la cancha hacia una nueva intervención donde conjuntamente a través de la cromática y del diseño con elementos propios de su cultura, representan su identidad como habitantes sin cambiar el uso original.
- **Identidad:** El juego y su cromática fortalece las formas de apropiación del territorio por parte de sus usuarios, generando un mayor sentido de pertinencia con el entorno de manera que se logró generar beneficios sociales tales como seguridad, posibilidades de reconocimiento y rescate de las manifestaciones culturales y deportivas.
- **Dimensión:** Esta característica se hace presente en cuanto al límite de cada espacio en el cual la división forma parte del imaginario debido a que no es una división física sino una imaginaria a través del color. En una forma más amplia considerando el proyecto, este se percibe su dimensión a través de su materialidad y cromática.

- **USOS Y ACTIVIDADES.**- Las actividades son los elementos básicos de un lugar, en este caso están actividades de todo tipo: comerciales, culturales, sociales. Las canchas permiten interacciones sociales de mayor frecuencia no solo para la comunidad que vive cerca del lugar sino para todas las personas que hacen uso de la misma.



Figura 50. Proceso Creativo. Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Nómada Laboratorio Urbano (2019)



Figura 51. Proceso Creativo, Basketcolor. Fuente: <https://www.archdaily.mx/>. Elaboración: Nomada Laboratorio Urbano (2019)

- **SOCIABILIDAD.-** Al ser una cancha, no solo es un punto de referencia, es una zona de encuentro donde las relaciones sociales, culturales y ambientales salen a flote a través de diferentes medios, en este caso es el juego.
- **Forma Centralizada:** Esto corresponde en cuanto a su función y su forma de intervención, la cual consiste en tomar a la cancha como eje principal de organización de las diferentes actividades que lo acompañan.



e. CLASIFICACIÓN DE NO LUGAR

Después del análisis realizado anteriormente el proyecto Basketcolor: identidad, juego y resiliencia en la frontera de México, entra en la categoría “resultantes de una transformación”, Esto se evidencia que la misma fue construida con la finalidad de satisfacer un equipamiento para la ciudad, que funcionó correctamente por un cierto tiempo, pero como se describe anteriormente el problema radica en que la ciudad se vuelve netamente industrial y por otro lado está el auge del vandalismo ocasionando que los espacios públicos pierdan su potencial.

Además, como otro factor negativo en esta ciudad es la individualización de las personas generado a raíz de la violencia; las personas preferían el bien individual que el común, ocasionando que la vida de los espacios públicos sea nula y con esto se pierde la cohesión entre los mismos habitantes.

Proceso de Apropiación.- Con respecto al proceso de apropiación que se genera en este proyecto es “Acción - Transformación” debido a que durante su intervención se aplicaron múltiples estrategias para combatir estos no lugares, en las cuales todas vinculaban al usuario como participante del proyecto. Sin duda este tipo de proceso también se ve evidenciado en cuanto a su intervención física la cual viene cargada con marcas simbólicas como son el color en este caso, representando la cromática del sitio y por otra parte generando una riqueza visual del proyecto en cuanto a la ciudad. Es primordial comprender que la apropiación de un espacio está en la vinculación de las personas y los espacios dentro de un contexto social.

Al analizar este caso de estudio, se pone en contexto el cómo se plasma la cultura de un lugar en la arquitectura, por medio del color, de símbolos o con la materialidad del proyecto.

f. APORTES Y REFLEXIONES HACIA LA REALIDAD DE CUENCA

Unas de las interrogantes que se pretende responder son:

- ¿Cómo estamos representando la cultura en nuestros proyectos arquitectónicos?
- ¿Se genera el apego en nuestros espacios públicos?
- ¿Hay apropiación en espacios públicos de la ciudad de Cuenca?
- ¿Cómo se manifiesta las relaciones sociales en estos espacios?



Figura 52. Luis Barragán. Fuente: <http://casaluisbarragan.org/>.
Elaboración: Desconocida

EL COLOR COMO IDENTIDAD

¿Por qué es importante el uso del color?

Esta pregunta es fundamental responder porque, se pretende destacar el papel que puede cumplir el color en una propuesta de activación de un lugar, la forma de abordar el color en la arquitectura. Un fuerte exponente de este uso es el arquitecto Luis Barragán quien pone en valor el uso del color sobre la construcción del espacio arquitectónico moderno y su valor como generador de apropiación del mismo.

Para comprender la arquitectura de Luis Barragán se parte analizando los orígenes y forma de llevar a cabo su arquitectura.

Luis Barragán Morfín arquitecto mexicano nacido en el Barrio de Santa Mónica en Jalisco de 1902, desarrolla Su niñez en la hacienda Corrales donde el entorno rural mexicanos es inundado de color y de texturas proporcionadas por la naturaleza propias de su país, lo que permitió forjar en el arquitecto el estilo mexicano que posteriormente lo plasmaría en sus creaciones arquitectónicas.

Actualmente el arquitecto Luis Barragán es reconocido internacionalmente por sus obras en las cuales incluye elementos tradicionales de la arquitectura regional mexicana, en una etapa donde el estilo internacional predominaba. Una de sus características esenciales es el uso del color y la interacción de la luz sobre el espacio conjugado por los volúmenes arquitectónicos. Adicional, encontró la forma de anteponer los valores espirituales a la estética y la función.

“Creo en la arquitectura emocional; es muy importante para los seres humanos que la arquitectura se mueva por su belleza, sé que hay muchas soluciones técnicas para un problema, pero la más válida de ellas es la que ofrece al usuario un mensaje de belleza y emoción. Esto es la arquitectura”

(Luis Barragán, 1902-1988)

En la mayoría de su obra se puede observar la influencia de su entorno rural mexicano. La naturaleza, las tradiciones y las fiestas populares, la arquitectura vernácula y la artesanía fueron parte de su infancia para posteriormente ser las raíces que marcaron el estilo arquitectónico. Además de todo está el color, la música, los olores y todos aquellos aspectos sensoriales de su cultura que recordaba al iniciar su trabajo.

Una de las principales variables que destacan es su forma de realizar la arquitectura, las variables quienes se materializan entre el encuentro de una tradición cultural que se da por medio del color y las formas abstractas del estilo internacional. De esta forma queda definida por la cultura mexicana a través de una arquitectura de color.



Figura 53. Fachada Casa Gilardi, Luis Barragán. Fuente: <https://www.pinterest.cl/>. Elaboración: Desconocida



Figura 54. Caminando por el Promenade Plantée. Fuente: <https://www.ontheluce.com/>. Elaboración: Desconocida

2.3 La Coulée Verte René-Dumont (Promenade Plantée De Paris)

a. ANTECEDENTES

Otro caso de estudio es el que surge tras el fracaso de una antigua línea ferroviaria que atraviesa el distrito número 12 de París, Francia. Este proyecto funcionó de esta manera por más de 100 años, pero en 1969 la línea fue desafectada al no poder sostenerse frente a la competencia, provocando que toda la estructura construida fuera abandonada y la población del distrito 12 disminuyera durante tres décadas.



Figura 55. El viaducto, cerca de Daumesnil, en la época de la "línea de Vincennes".
Fuente: <https://www.philippemathieux.com/>. Elaboración: Desconocido



Figura 56. El viaducto antes de su rehabilitación.
Fuente: <https://rvan gravel.com/>. Elaboración: Desconocido

b. SITUACIÓN ORIGINAL: CONFLICTOS Y DEBILIDADES

La topografía del lugar de emplazamiento y los requerimientos del proyecto, por ser una plataforma ferroviaria que precisa ser casi horizontal, hicieron que sea necesario la construcción, en unos de sus tramos, de un viaducto levantado 10m sobre el nivel normal del suelo y que en otros de ellos sea necesario excavar, e incluso la construcción de túneles para dotarle de continuidad a la vía.

En los años 70 el APUR (Atelier Parisien d'Urbanisme) toma el encargo de resolver el futuro de esta antigua línea ferroviaria y su estación de Bastilla. Con ese objetivo se convierte al solar de la estación en una sala temporal de exposiciones y se plantea un nuevo frente de viviendas y comercio (Pierre, 1998). Mientras que para la estructura del viaducto se proponen dos estrategias: un paseo plantado que aproveche el viaducto existente o la demolición del mismo para generar continuidad edificada.

c. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

La primera estrategia utilizada se basa en otorgar una nueva función al espacio público que responda a las nuevas necesidades de la ciudadanía sin perder la identidad y el simbolismo que el mismo posee, para esto se presenta la demolición de la estación de Bastilla la cual fue reemplazada por la Ópera de Bastilla.

Posteriormente se prioriza potenciar el valor paisajístico y funcional mediante un Paseo Plantado que se vincule con toda la ciudad. Actualmente el Corredor Verde conecta muchas zonas importantes de la ciudad, es una sucesión de jardines de los cuales se puede destacar al Viaduc des Arts.

Para activar la economía del sector y vincular a la ciudadanía con el Corredor Verde se aprovecha el espacio que las bóvedas del antiguo viaducto liberan, y se les otorga la función de cafeterías, galerías de arte y talleres que forman parte

de la cultura de la ciudadanía. Estos espacios son entregados a los ciudadanos los cuales aportan para el mantenimiento de la estructura garantizando así su auto sustentabilidad.

Para potenciar el paisaje, se ubican lo largo de todo su trayecto gran cantidad de especies vegetales (alrededor de 150) las cuales en su mayoría son plantas regionales y en muchos de los casos autóctonas, en donde se aprovecha el volumen de tierra que ofrecen los pies derechos de las bóvedas para plantar las especies de árboles más grandes, aportando así a la calidad ambiental del espacio.

La línea ferroviaria por el abandono presentaba una imagen poco agradable para los habitantes, e incluso parte de la población se oponía a que ese espacio sea reutilizado y manifestaban que invertir en el mismo sería una pérdida de dinero.

Por esta situación se plantea como estrategia intervenir en el espacio público en dos etapas. En la primera etapa de su construcción, en el Corredor Verde se generó grandes aberturas



Figura 57. Arcos y esculturas a lo largo del Promenade Plantée.
Fuente: <https://www.ontheluce.com/>. Elaboración: Desconocida

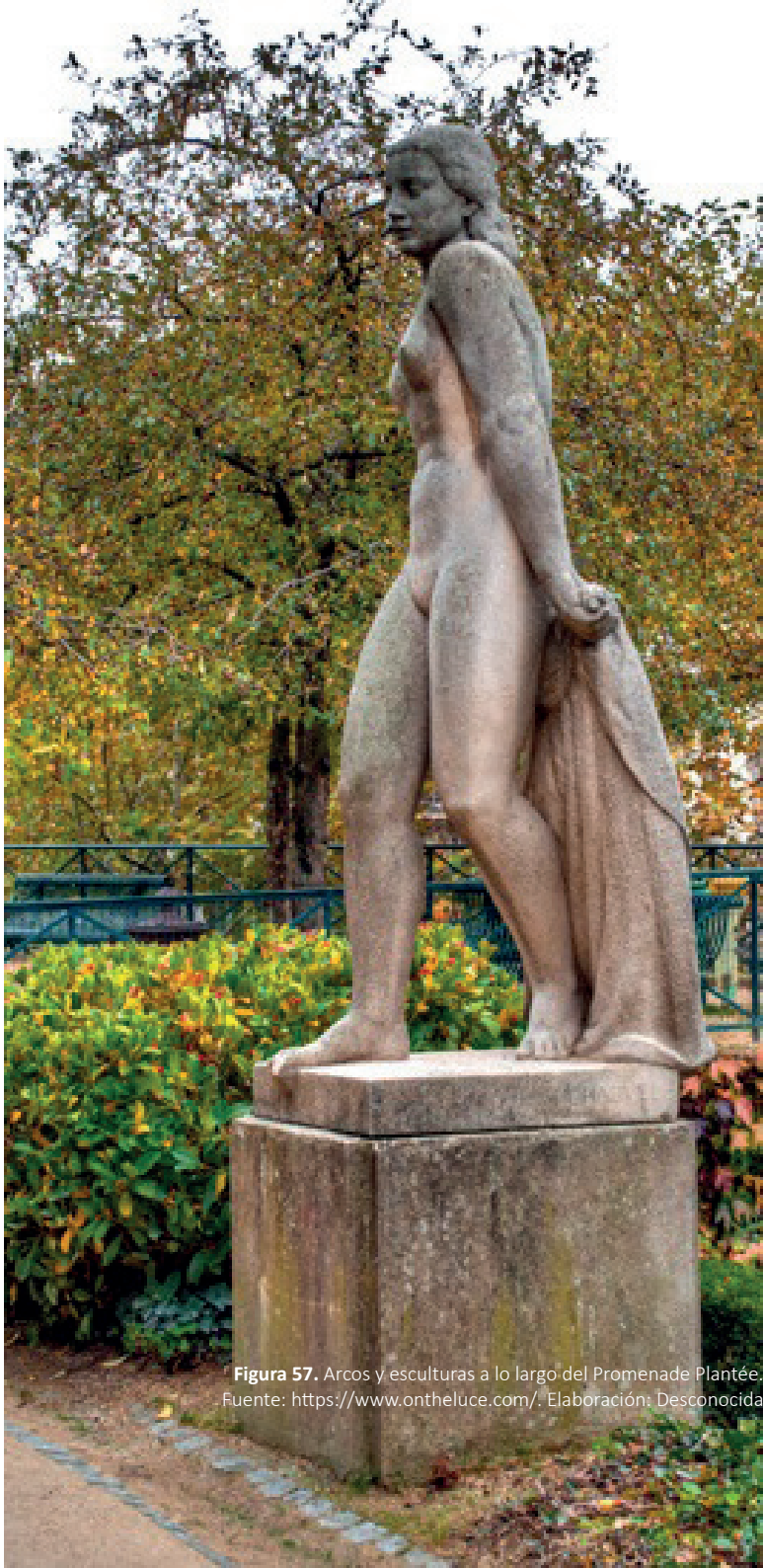


Figura 57. Arcos y esculturas a lo largo del Promenade Plantée.
Fuente: <https://www.ontheluce.com/>. Elaboración: Desconocida

en los bordes para tener permeabilidad visual con el entorno exterior. Se define plantar arbustos defensivos, como llex (arbustos que alcanzan de 2 a 25 metros de altura con hojas pronunciadamente dentadas y espinosas.), en algunos tramos del corredor para disuadir a personas malintencionadas.

Paulatinamente las personas comenzaron a habitarlo y adquirirían confianza con el espacio, reconocían sus símbolos, interactuaban con el mismo y con los demás habitantes, se sentían cómodos e identificados. Durante la segunda etapa los espacios abiertos fueron transformándose hasta adquirir un carácter de túnel verde que conserva en ciertas zonas espacios abiertos principalmente con visuales hacia avenidas y elementos arquitectónicos importantes. Se había construido socialmente el lugar.



Figura 58. Secciones de accesos a la calle. Fuente: <http://www.patelmanica.com/>. Elaboración: 3A Estudio de diseño (2017).

d. ANÁLISIS EN BASE AL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

- **ACCESOS Y CONEXIONES.-** Se presenta con el vínculo estético y la cercanía que el corredor verde mantiene con las obras arquitectónicas aledañas. Conecta con la ciudadanía mediante bóvedas de arte y artesanía y circulaciones verticales. Además, es visible tanto de cerca como de lejos al ser una estructura de 10m de altura, su longitud de 1.4km favorece la conexión de sectores importantes de la ciudad. Se puede transitar por el mismo y le da continuidad a una sucesión de jardines.
- **Proximidad y Cierre:** Evidenciada con los edificios aledaños con valor arquitectónico que tienen doble función de vivienda y comercio que favorecen los intercambios culturales y las relaciones sociales.
- **Limitado:** Por Avenue Daumesnil por el suroeste y los edificios que lo flanquean por el noreste, en el límite noroeste se encuentra la ópera de Bastilla y mientras que en su

límite sureste aparece el jardín de Reuilly-Paul Pernin. Es decir se encuentra vinculando zonas importantes de la ciudad y además, tiene identidad propia y permite a otros sectores mantener su identidad.

- **Relación Exterior – Interior:** Se puede evidenciar en el vínculo que Viaduc des Arts mantiene con las avenidas y la arquitectura importante a su alrededor mediante las galerías de arte y cafeterías que hacen uso de las bóvedas y se apropian de la vereda en la zona más cercana a la fachada.
- **Puerta o Abertura:** Están dadas por sus bóvedas que albergan galerías de arte, talleres y cafeterías. El corredor además despeja su vegetación y se abre en sectores estratégicos desde los cuales genera un vínculo con edificaciones con valor arquitectónico.



Figura 59. Viaduct des Arts. Fuente: <https://fr.wikipedia.org/>. Elaboración: Desconocido (2015).

- **IMAGEN Y COMODIDAD.-** En el criterio de comodidad e imagen se destaca por la vegetación abundante que el proyecto presenta, preservando el mismo con un mantenimiento diario de doble jornada. Abierto hacia el público en horas del día y vigilado por las noches. Con mobiliario urbano y espacios abiertos en el que los usuarios descansan, leen o admiran la naturaleza. Sus dimensiones son fácilmente distinguidas por los habitantes, al tener la referencia de una bóveda que se repite 64 veces.
- **Relativamente invariante:** Es una de las más fuertes, y se encuentra demostrada en la utilización de un antiguo viaducto ferroviario como estructura principal del proyecto.
- **Identidad:** Se manifiesta en todos los usuarios que hacen uso del mismo y que identifican símbolos como la materialidad, la forma y la experiencia de uso como cualidades de ellos mismos.
- **Dimensión:** Es fácilmente distinguida por los habitantes, al tener la referencia de una bóveda que se repite 64 veces a lo largo de todo el viaducto.

• **USOS Y ACTIVIDADES.-** Están presente sus múltiples funciones comenzando por la de conectar zonas importantes de la ciudad como son la Opera de Bastilla con el jardín de Reuilly-Paul Pernin. La importancia del doble uso que se le dio al mismo, comercio y ocio, aporta a la sustentabilidad misma del proyecto, y se manifiesta al albergar a más de 50 artesanos que ocupan las bóvedas del viaducto para ofrecer galerías de arte y talleres al público. El corredor es utilizado por deportistas que quieren caminar o trotar al aire libre. También es visitado por muchos turistas por las visuales de los edificios con valor arquitectónico que ofrece.

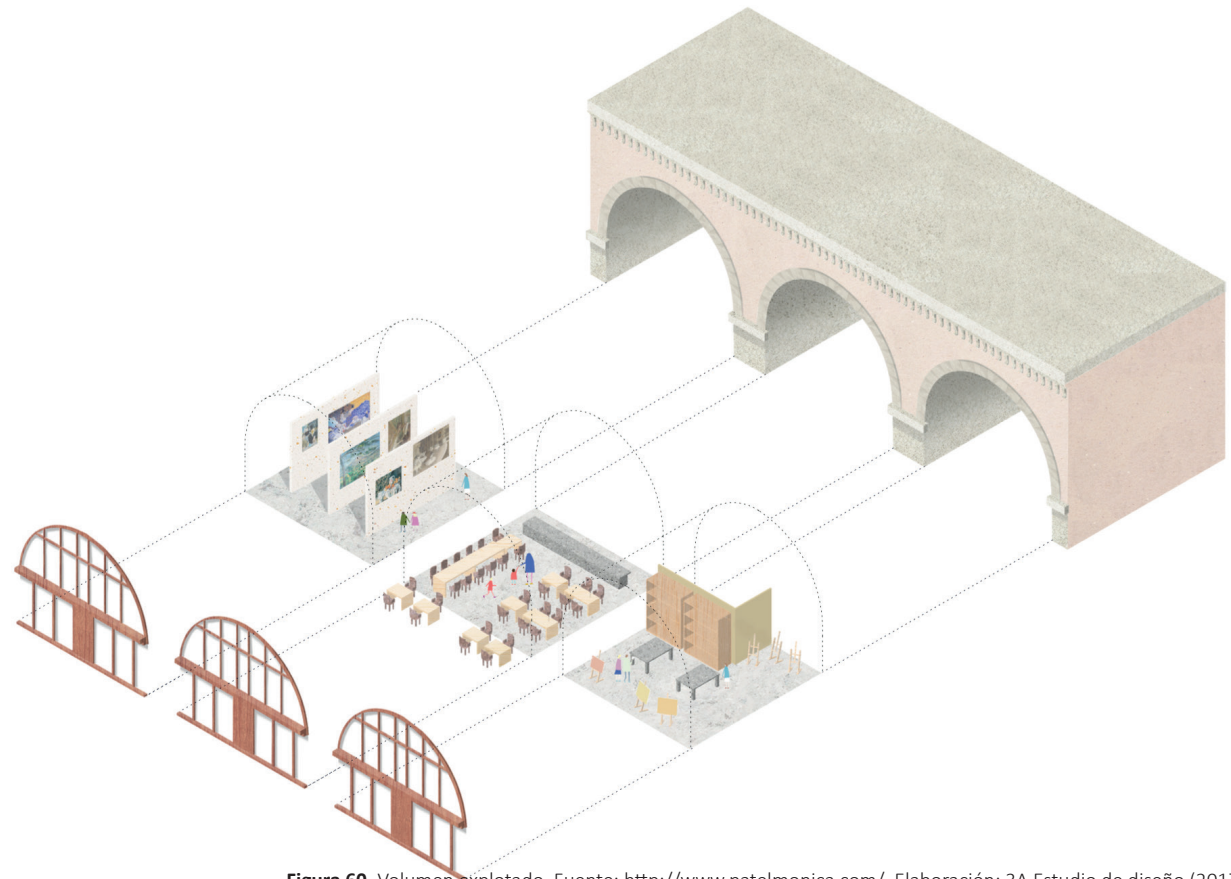


Figura 60. Volumen explotado. Fuente: <http://www.patelmonica.com/>. Elaboración: 3A Estudio de diseño (2017).



Figura 61. Secciones de edificios adyacentes. Fuente: <http://www.patelmonica.com/>. Elaboración: 3A Estudio de diseño (2017).

- **SOCIABILIDAD.-** El criterio de sociabilidad se visibiliza a través de los intercambios económicos y sociales que se dan en las bóvedas, los encuentros entre la comunidad (hombres, mujeres, ancianos y niños) que se dan en el corredor.
- **Forma Centralizada:** Hace referencia el eje mismo del viaducto en donde se producen todos los encuentros y relaciones sociales para las que fue creado.

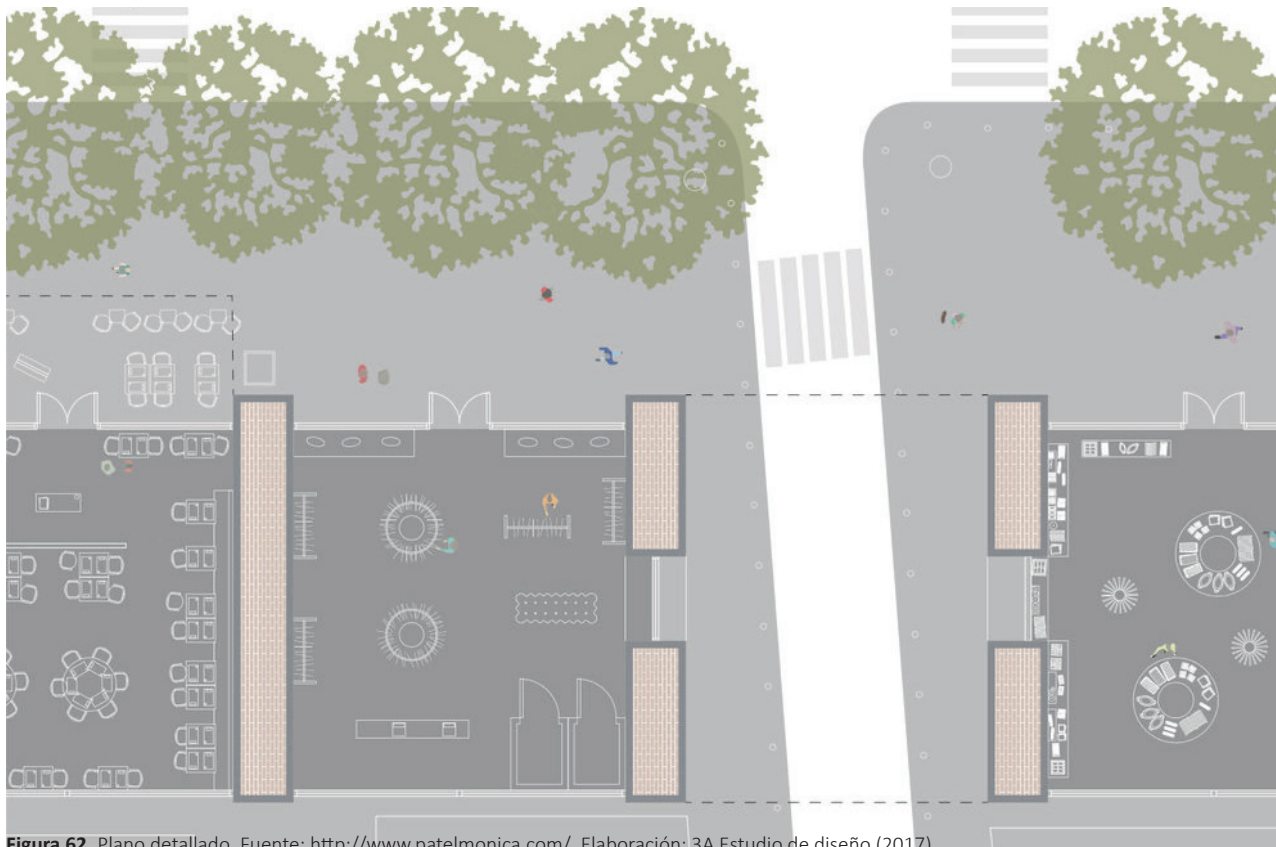


Figura 62. Plano detallado. Fuente: <http://www.patelmonica.com/>. Elaboración: 3A Estudio de diseño (2017).



e. CLASIFICACIÓN DE NO LUGAR

Dentro del actual estudio, la línea ferroviaria en la época en la cual fue abandonada, entra en la categoría de no lugares “resultantes de una transformación”. Esto se debe a que la misma fue construida para satisfacer una necesidad de movilidad en la población de París y que fue efectiva por más de un siglo. Pero como se menciona anteriormente la ciudad es un organismo vivo que prolifera continuamente y las necesidades de sus habitantes cambian de manera constante. La línea ferroviaria al ser superada por una opción más económica para los habitantes parisinos, se encuentra obligada de ser desmantelada, lo que provoca que la economía del sector decaiga y los moradores migren para buscar nuevas alternativas. Desembocando en un abandono total de la estructura.

En esa época la supervivencia del viaducto estaba en duda, al limitarse a cumplir la función de viaducto por la cual fue creado, pero quedando

solamente como una memoria del pasado. El arquitecto Philippe Matheieux y el paisajista Jacques Vergely fueron los encargados de que esta obra prevalezca en el tiempo al entender los cambios sociales y culturales de la población que se estaban presentando. Cambiaron la función del viaducto por la de un corredor verde sin quitarle su historia, su materialidad o su forma, es decir que a pesar de ser un nuevo proyecto está repleto de símbolos que han sido conocidos por sus habitantes por más de un siglo. Al estar cargado simbólicamente es fácilmente reconocido por sus habitantes ayudando de esta manera al proceso de apropiación que se da en el mismo.

Proceso de Apropiación.- El proceso de apropiación que se da en este proyecto es a través de un trabajo que se enfoca en el trabajo con la “identidad simbólica”, es decir es un planteamiento que vincula procesos cognitivos, interactivos y afectivos, en donde los habitantes encuentran cualidades del espacio

como identitarias, procesos que son posibles desarrollar en el espacio público.

Como estrategia en el diseño del Paseo Plantado, la construcción del proyecto en dos etapas. La primera etapa mucho más amigable con la percepción de seguridad que los habitantes tenían del mismo, con la construcción del viaducto con visuales permeables que permitían a sus usuarios ver y ser vistos. Y la segunda, después de que los habitantes ya adquirieron seguridad en el lugar, con la transformación del viaducto en un túnel verde garantizando la comodidad del usuario.



Figura 63. Puente peatonal abandonado, Tres Puentes. Fuente: <http://wikimapia.org/>. Elaboración: Desconocida.

f. APORTES Y REFLEXIONES HACIA LA REALIDAD DE CUENCA

Analizar este caso de estudio específico permite establecer el aprovechamiento de estructuras y espacios que por el abandono se convirtieron en no lugares. Partiendo de este caso se cuestiona lo siguiente: ¿Qué está pasando con las estructuras de la ciudad de Cuenca, que en algún momento cumplieron su función y actualmente están en desuso?

Como caso similar en la ciudad de Cuenca se tiene la plataforma ferroviaria de Gapal, se suma a esta el puente central de los Tres Puentes e incluso podemos mencionar al Puente Roto, que forman parte de nuestra cultura pero que, si los analizamos con los criterios mencionados, pueden ubicarse en no lugares por el abandono o mal uso que se estaría dando a estas estructuras y espacios. Siendo el objetivo de esta tesis determinar y actuar en un espacio deteriorado no solo físicamente sino también socialmente y de esta manera convertirlo en un lugar.



Figura 64. Práctica socioespacial fachada vigía

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).

2.4 Calle Maruri - Santiago, Chile



Figura 66. La calle Maruri y su entorno inmediato.

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Gallardo (2019).

Uno de los elementos más importantes que conforman la ciudad es la calle, que además de cumplir su función principal de conectar todos los sitios de la urbe, es el espacio que acoge a las personas que la habitan cotidianamente, se relacionan, comparten e intercambian aspectos sociales y culturales en esta. La misma se encuentra conformada de dos elementos: la acera y la calzada, siendo la acera elemento que los peatones utilizan para movilizarse y la calzada la encargada del transporte vehicular.

Dentro de la acera, según la Guía de diseño de la calle global (Global Street design guide) norteamericana, se distinguen 4 zonas, cada una con una función específica.

- La zona de la fachada, en donde la circulación se produce con un ritmo más pausado, siendo la más cercana a la fachada de las edificaciones, en ocasiones se convierten en prolongaciones de la fachada.
- La zona de circulación libre se encuentra

destinada netamente al tránsito peatonal que es la función primaria de la vereda, esta zona puede variar de dimensión en base al volumen de gente que transiten por la misma.

- La tercera zona llamada zona de mobiliario urbano es aquella donde se instalan los elementos funcionales como bancas, parqueaderos de bicicletas, luminarias, basureros, quioscos o vegetación.
- Finalmente se presenta la zona de amortiguamiento, destinada a generar seguridad en el peatón separándolo de la calzada como una barrera de protección. Esta zona es ocupada por ciclovías, estacionamientos, vegetación, canales de escurrimiento de aguas, entre otros.

Cabe recalcar que no todas las aceras presentan las 4 zonas mencionadas anteriormente, siempre depende de la jerarquía de la vía a la cual pertenezcan.

a. ANTECEDENTES

Dentro del área de Latinoamérica se selecciona como caso de estudio a la calle Maruri ubicada en la ciudad de Santiago de Chile. En su entorno inmediato se emplazan viviendas que acogen a 6.682 residentes de los cuales el 56.6% son migrantes en su mayoría provenientes de Perú. Esta calle será analizada mediante el contraste de imagen e imaginario urbano.

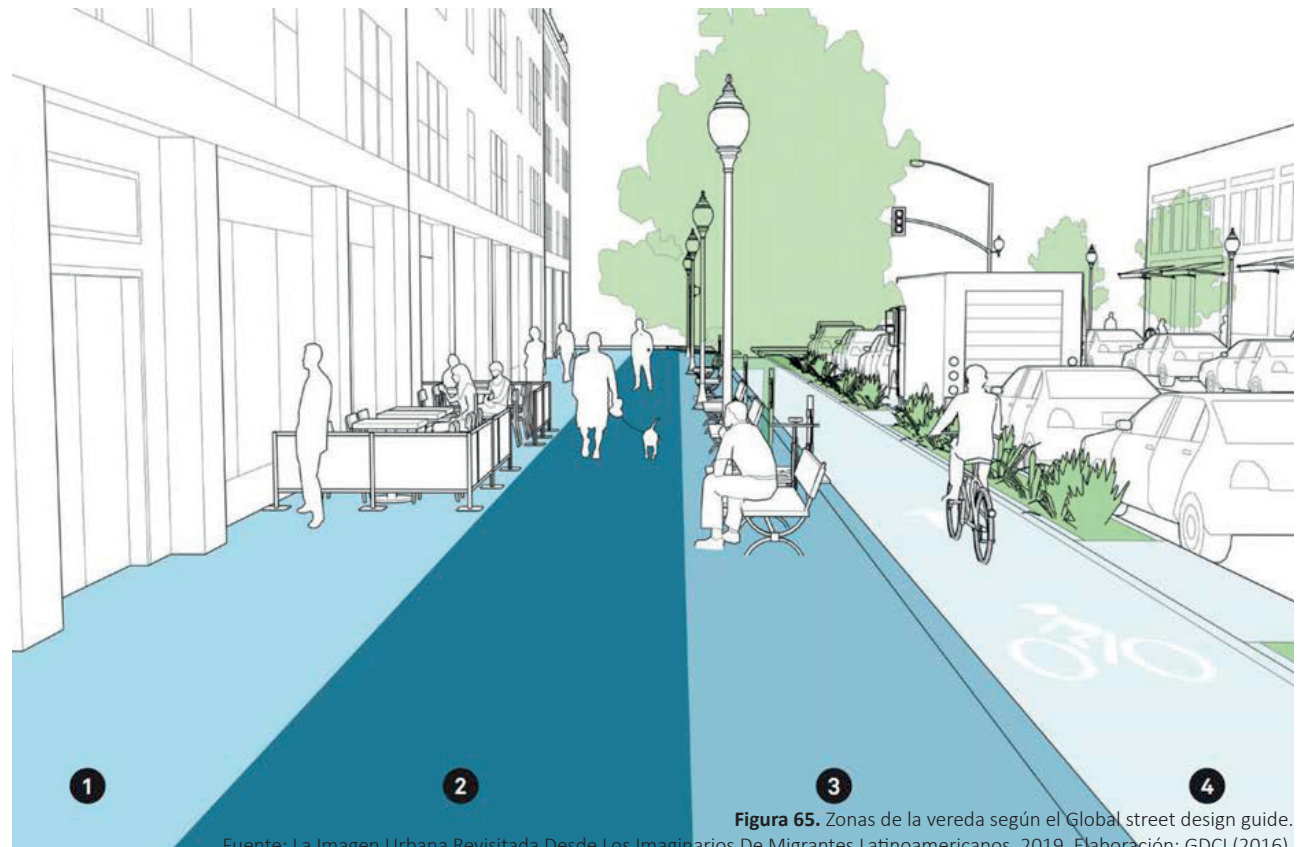


Figura 65. Zonas de la vereda según el Global street design guide.

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: GDCI (2016).

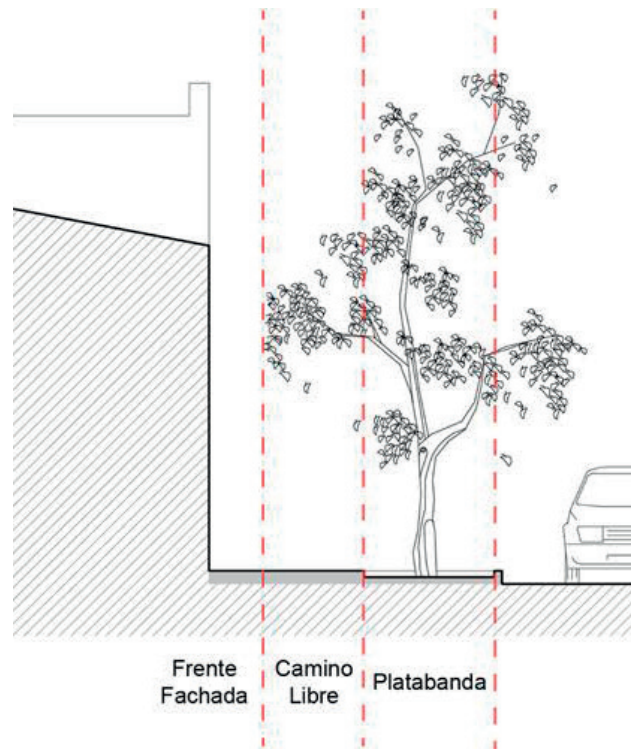


Figura 67. Esquema de la estructura espacial de la calle Maruri.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambio (2017).

b. SITUACIÓN ORIGINAL: CONFLICTOS Y DEBILIDADES

La calle Maruri se encuentra ubicada en el centro histórico de Santiago de Chile, cercana a donde se encuentran emplazados muchos equipamientos importantes de la ciudad, lo que aporta para que el migrante pueda trabajar y vivir en el mismo sector. Es decir que esta calle ofrece un entorno privilegiado para que el migrante pueda desplazarse como peatón en su área inmediata y quede muy cerca del área funcional de la ciudad.

El perfil urbano de la calle Maruri se encuentra conformado en su mayoría por una tipología arquitectónica de vivienda con fachada continua, mayormente con altura de entre uno y dos pisos y con edificios en altura en cantidades mínimas. La acera tiene una dimensión de 4,5m de ancho y se encuentran presentes 2 zonas de las explicadas anteriormente, la zona de circulación libre y la zona de amortiguamiento o platibanda la cual en ocasiones presenta vegetación como protección

del sol y de la calzada. La calzada por otra parte es una calzada unidireccional y tiene una dimensión de 7m de ancho, permitiendo el estacionamiento a ambos costados de la vía entre las calles Aníbal Pinto y General Borgoño, y a un solo lado de la vía en el resto de su longitud (Ver figura 67).

c. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

En el caso de las aceras de la calle Maruri, se observa a partir de los años noventa a los migrantes convertirse en los principales actores a través de sus prácticas y discursos. Manifestándose en forma simbólica con el espacio apropiado. Convirtiendo la movilidad urbana en algo más que un mero desplazamiento entre el punto de origen y el punto de destino. Utilizando en numerosas ocasiones la zona de la fachada como una prolongación de su vivienda o su negocio. Modificando la manera en la cual entendemos a la acera mediante mobiliario que sale de sus viviendas y convierte en una vereda vertical.

En la calle Maruri se observa una intensidad de uso mucho mayor con respecto a su entorno inmediato, con la permanencia de los ocupantes en la misma. Existen situaciones como desplazamientos, ocupaciones, prácticas cotidianas, que no solo se remiten a la necesidad

de sobrevivencia del migrante, sino que el espacio es propicio para que existan las mismas. Situaciones puntuales como habitantes apoyando su espalda en la fachada, descansando al aire libre sentados el escalón de acceso a la vivienda o sacando el mobiliario de su hogar también se hacen presentes, en donde la fachada de las viviendas toma gran importancia y se la entiende como una prolongación de sus viviendas o negocios en donde prima la estancia. Todos estos gestos son parte de la vida cotidiana, pero existen tres tipos de apropiación que se repiten con mayor frecuencia y toman mayor relevancia, las mismas que se denominan: fachada vigía, la vereda interactiva, la vereda privatizada.

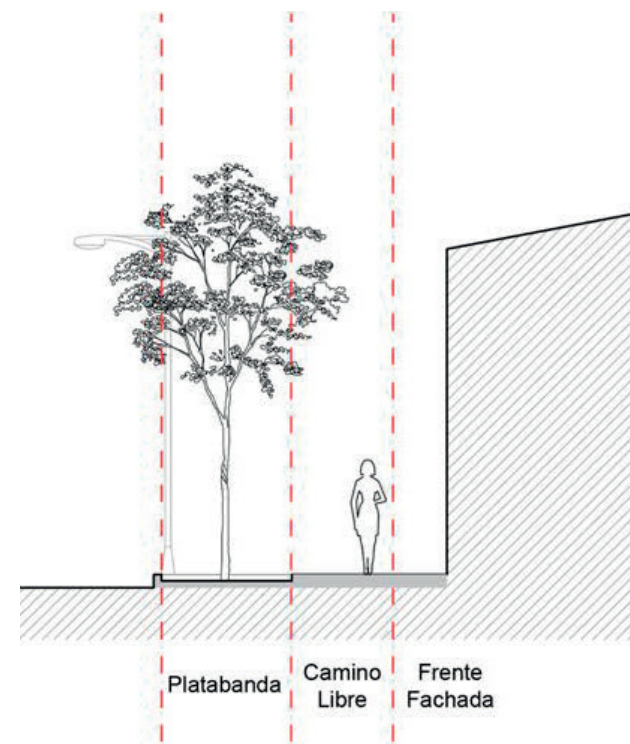


Figura 67. Esquema de la estructura espacial de la calle Maruri.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).



Figura 69. Tipología arquitectónica de la calle Maruri.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Gallardo (2019).

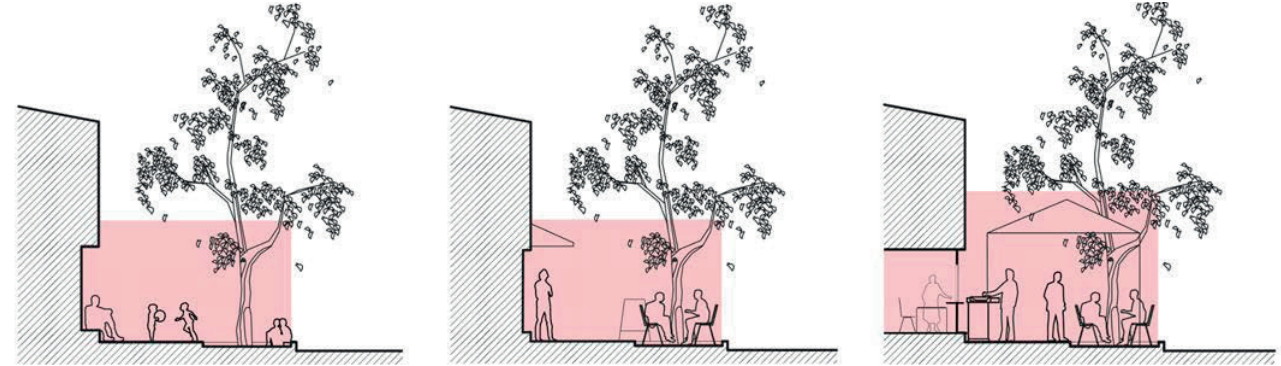


Figura 68. Prácticas socioespaciales migrantes.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).



Figura 70. Práctica socioespacial vereda privatizada.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).

La fachada vigía es interpretada como la situación que se apropia de las tres zonas presentes en la acera: zona de fachada, zona de circulación libre y zona de amortiguamiento, con la inserción de mobiliario urbano propio de los habitantes. La misma representa actividades lúdicas de los migrantes y se encuentra relacionada con el ocio de los mismos. Un ejemplo de la misma es la presencia de una piscina inflable, ocupando la zona de circulación libre y la zona de amortiguamiento, en la que los niños juegan y se refrescan, mientras que en la zona de fachada se presenta como un lugar de permanencia en donde sus padres reposan y pueden vigilar a los menores.

La vereda interactiva es una práctica que se relaciona con la reunión de los vecinos, dando un valor primordial a la comida, donde se recrean relaciones sociales y culturales. Esta situación se recrea casi todos los domingos en donde los migrantes se sienten como en casa en un espacio multinacional. De igual manera que la fachada vigía, se apropia de las tres zonas presentes en la acera mediante mobiliario que sale de sus viviendas y que

permiten la acogida a los vecinos visitantes, con los cuales recuerdan y comparten las experiencias de vida de su país de origen.

La última de las situaciones que se generan es el caso de la Vereda Privatizada en donde la vereda pasa a ser parte de la prolongación del comercio local donde los migrantes se apropian de manera más estrecha con la misma. Las viviendas presentan una dualidad de usos presentando su planta baja como almacenes o restaurantes. Se apropian de la vereda mediante funciones que parten desde la zona de la fachada y terminan en la zona de amortiguamiento mediante mobiliario que propician el encuentro en la acera como lo son: mesas, anuncios publicitarios, asientos y carpas. La presente práctica realiza un aporte importante para la economía de la población, origina encuentros sociales y culturales entre los migrantes y los residentes locales mediante los cuales se crea el espacio apropiado. Los mobiliarios utilizados de igual manera limitan el espacio de acción y protegen del sol cuando la sombra de los árboles no es suficiente.

d. ANÁLISIS EN BASE AL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO:

- **ACCESOS Y CONEXIONES.-** Maruri, al ser una calle que forma parte del sistema vial de Santiago de Chile, se vuelve un lugar fácilmente accesible y conectando los comercios y las viviendas con el resto de la ciudad. Su ubicación cercana al centro de la ciudad hace que la movilidad para encontrar diferentes equipamientos, no sea un problema, es decir es caminable y accesible. Es visible desde la cercanía, aportando a la sensación de seguridad que se tiene sobre la misma.
- **Proximidad y Cierre:** Esta característica se evidencia con las edificaciones de vivienda y comercio que conforman la calle
- **Limitado:** Sus límites Este, Oeste y Norte son las viviendas mismas, mientras que al sur limita con la calle Gral. Borgoño.
- **Relación Exterior – Interior:** Mediante la apropiación de la acera por medio de juegos inflables, carpas, mobiliario doméstico, la relación exterior-interior se vuelve la característica con mayor relevancia.
- **Puerta o Abertura:** Están dadas por los ingresos a cada una de las viviendas o los comercios presentes, además de las calles que se conectan con esta.

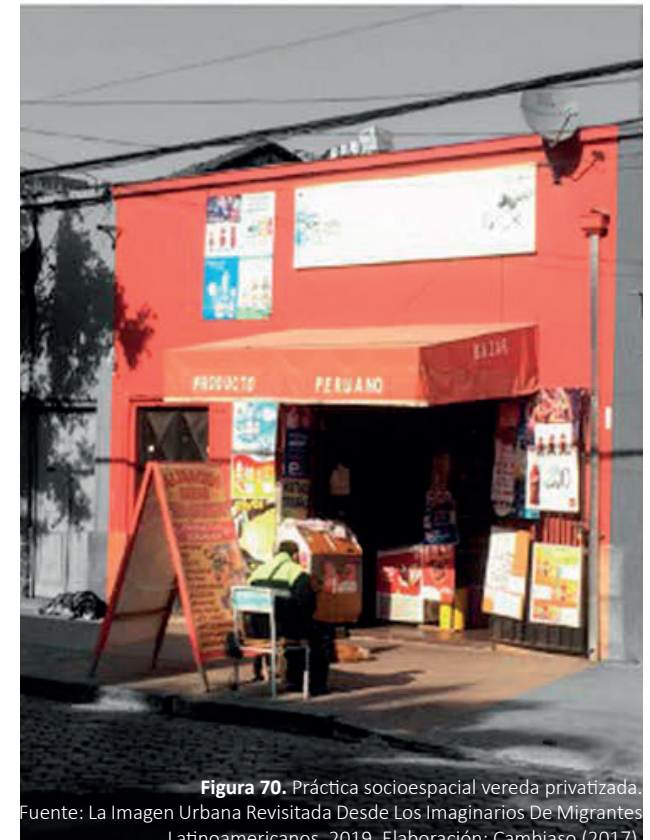


Figura 70. Práctica socioespacial vereda privatizada.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).



Figura 71. Tipología arquitectónica de la calle Maruri.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos. 2019. Elaboración: Gallardo (2019).

- **IMAGEN Y COMODIDAD.-** En el criterio de comodidad e imagen se encuentra reflejado por la vegetación presente en la zona de amortiguamiento, la limpieza que le dan los habitantes, el alto uso que le dan a la calle, el mobiliario doméstico que se posiciona en la acera, las carpas presentes cuando la sombra que dan los árboles no alcanza.
- **Relativamente invariante:** Esta característica está dada por la utilización de la calle misma como estructura principal del proyecto.
- **Identidad:** Se manifiesta en los símbolos que se generan en la misma, siendo estos el comercio informal en las fachadas, la música, los juegos inflables, etc.
- **Dimensión:** Sus dimensiones son fácilmente distinguidas por los habitantes, al tener la referencia de que cada cuadra tiene una medida aproximada de 160m.

- **USOS Y ACTIVIDADES.-** En el apartado de usos y actividades predominan actividades de uso pasivo como lo son el ocio, comercio, y por último la vivienda. Aparecen actividades como la reunión de los vecinos para una comida, el comercio que se apropia de las tres zonas de la acera, juegos inflables que se instalan de manera efímera. La dinámica que se mantiene en la calle la vuelve muy atractiva para que la misma permanezca habitada.



Figura 72. Práctica socioespacial vereda interactiva.

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiaso (2017).



Figura 73. Práctica socioespacial vereda interactiva.

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiasso (2017).

- **SOCIABILIDAD.-** Para terminar, dentro del criterio de sociabilidad encontramos los intercambios económicos y sociales que se dan en la acera, los encuentros entre la comunidad (hombres, mujeres, ancianos y niños) que se dan en la calle, las reuniones entre vecinos para recordar experiencias vividas.
- **Forma Centralizada:** Se hace presente en las veredas de la calle que funcionan como ejes donde aparecen todas las actividades y encuentros, relaciones sociales e intercambios culturales.

e. CLASIFICACIÓN DE NO LUGAR

Inzulza, Gallardo, Castillo y Cambiaso (2019) en el libro “La imagen urbana Revisitada desde los imaginarios de los migrantes latinoamericanos” realiza un análisis comparativo entre los imaginarios urbanos y la imagen urbana para relacionar y resaltar la importancia de cada uno, mediante con los conceptos de imagen e imaginario antes mencionados.

En cuanto al tipo de no lugar que representa, no se puede definir fácilmente puesto que se trata de una calle que actualmente cumple con la función principal de movilidad para la cual fue diseñada. Se aproxima al concepto de No Lugar que Marc Auge (2000) presenta: los no-lugares son “las instalaciones necesarias para la circulación acelerada de las personas y bienes...” (p.32) Por lo tanto, es un espacio de flujos que mediante el proceso de apropiación denominado Acción- Transformación generado por los migrantes desde los años noventa fue cambiando hasta convertirse en un Lugar donde los encuentros son muy comunes.

IMAGEN	IMAGINARIO
<p>Objetivo La calle Maruri es parte de la vialidad de La Chimba con un perfil urbano establecido, donde el rol residencial predomina como imagen urbana.</p>	<p>Subjetivo La calle Maruri se transforma en la prolongación de la vivienda migrante y con nuevas actividades que transforman el rol residencial con lo comercial (se contabilizan 28 negocios existentes algunos de ellos usando la fachada como área de ventas).</p>
<p>Estandarizado Dentro de la calle Maruri es posible identificar los cinco elementos de la imagen urbana de Lynch (1960) como cuadras bien delimitadas (áreas), veredas y platabandas (sendas), fachadas continuas (bordes), edificios altos (hitos) y esquinas con negocios (nodos).</p>	<p>Simbólico Dentro de la calle Maruri es posible identificar nuevos elementos que delimitan el ambiente como la música (cumbia chicha), los juegos infantiles en la platabanda, el comercio informal en fachadas, la sociabilidad, el mobiliario doméstico, los restaurantes y la cocina casera.</p>
<p>Consciente La calle Maruri posee un entorno que es parte de La Chimba tradicional, con 6.682 habitantes en las 9 manzanas aledañas emplazados en viviendas de uno a dos pisos con fachada continua.</p>	<p>Inconsciente La calle Maruri presenta un entorno activo: 3.785 habitantes de las 9 manzanas aledañas son migrantes (INE, 2017) y las viviendas se entremezclan con las tradicionales, habiendo uso más activo de la fachada continua.</p>
<p>Totalidad La calle actúa como un espacio de uso tanto peatonal como vehicular que en términos generales se reconocen por dos zonas.</p>	<p>Parcialidad La calle posee intersticios y sub-espacios que los migrantes reconocen como propios y propicios para sus prácticas sociales (emporio, vitrina comercial, piscinas inflables, plazuelas).</p>

Tabla 1. Elementos de la imagen urbana migrante: fachada y platabanda.

Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Inzulza, et. al. 2019.



Proceso de Apropiación.- El proceso de apropiación que podemos observar en este caso es el de Acción-Transformación. La calle Maruri, al no tener una memoria histórica importante o símbolos de gran valor, empieza un proceso de apropiación mediante los actos de los propios migrantes que, por necesidad económica, calidad de vida, vinculación con la comunidad, generan espacios improvisados y efímeros que son propicios para que se produzcan encuentros, intercambios, ocio, expresiones culturales, comercio, etc.

Figura 74. Práctica socioespacial fachada vigía.
Fuente: La Imagen Urbana Revisitada Desde Los Imaginarios De Migrantes Latinoamericanos, 2019. Elaboración: Cambiasso (2017).

f. APORTES Y REFLEXIONES HACIA LA REALIDAD DE CUENCA

Al analizar este caso de estudio específico de la ciudad de Santiago de Chile, se hace evidente la importancia de la acción-transformación a la hora de que un espacio sea apropiado por los usuarios. Partiendo de esto se plantea la pregunta ¿Qué está pasando con las calles y avenidas de Cuenca? ¿Por qué no se encuentra con este tipo de situaciones en la ciudad?

Existen varias normativas municipales que prohíben a los ciudadanos usar las veredas como una prolongación de sus negocios o viviendas. En algunos casos para lograr este tipo de situaciones y poder utilizar las plazas o las veredas de la misma manera que se puede observar en este caso de estudio se debe aportar a la municipalidad de la ciudad, cierta cantidad de dinero. Sin embargo, ¿Todos los ciudadanos están en capacidad de aportar esa cantidad de dinero? ¿Cuántas oportunidades económicas y sociales se han perdido a lo largo del tiempo por esta situación?

CONCLUSIONES

Tras el análisis de los casos de estudio seleccionados, se logra evidenciar la importancia considerar no solo aspectos físicos para una intervención, sino que los aspectos sociales juegan un papel crucial dentro del espacio público. En estos casos se puede demostrar que las relaciones persona-persona y persona-espacio público deben estar presentes para lograr un proceso de revitalización del espacio, es decir para poder convertir un no-lugar en un lugar.

Para validar esta metodología de análisis, la misma será trasladada y puesta en práctica en un escenario real de un espacio público ubicado en la ciudad de Cuenca. El espacio público que será estudiado debe presentar características de no-lugar para, posterior a su análisis, poder elaborar un planteamiento metodológico que nos permita revertir ese estado.

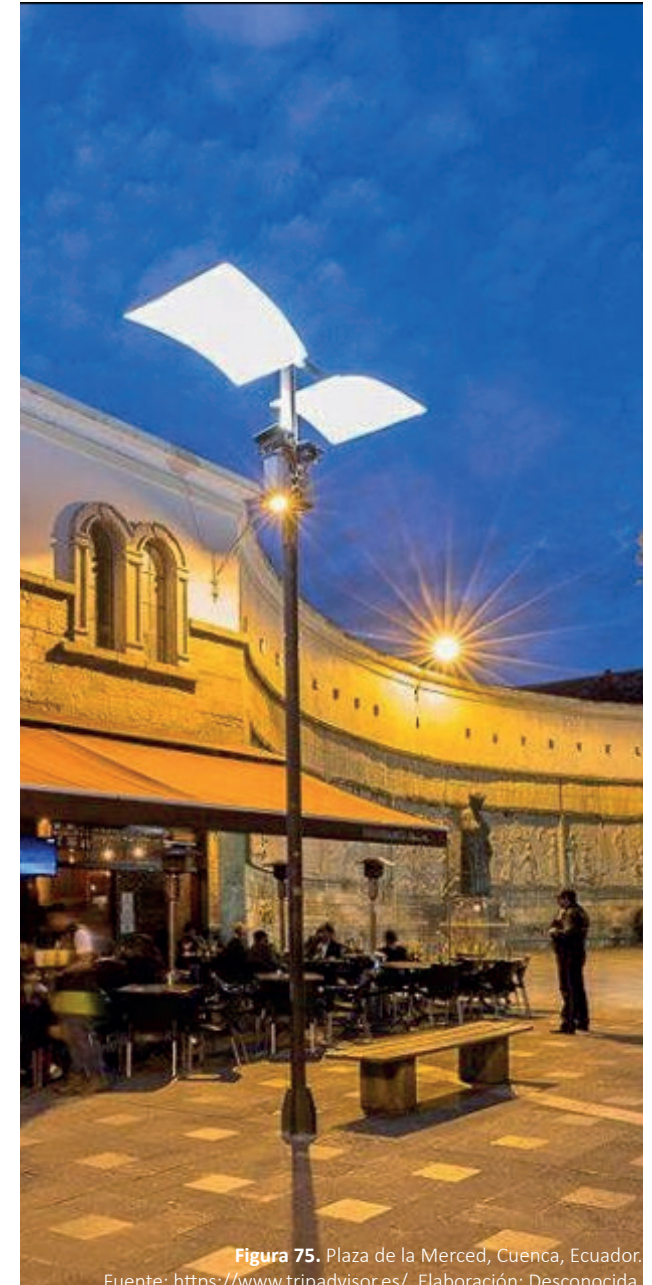


Figura 75. Plaza de la Merced, Cuenca, Ecuador.
Fuente: <https://www.tripadvisor.es/>. Elaboración: Desconocida.



Cuenca

Las principales ciudades de Ecuador como son: Cuenca, Quito, Guayaquil responden a un modelo de traza que fueron propuestos en el momento de su fundación como es el modelo de la retícula, damero o plan ortogonal el cual formaba parte de las leyes de indias. Con el transcurso del tiempo la ciudad adopta la influencia del urbanismo francés y al final de los siglos XX adopta la influencia del urbanismo norteamericano. Según Kennedy (2015) los modelos urbanos que se implementaron para la ciudad latinoamericana no se aplicaron en su totalidad, si no por el contrario de una forma fragmentada originando así amplias avenidas y espacios abiertos y en busca de lo estético estas premisas llevan a la concepción de la ciudad jardín.

En 1946 de julio, el arquitecto Gatto Sobral presento su propuesta del plan urbanizador y regulador de Cuenca ante el concejo municipal, además afirmo que “el concepto moderno de los espacios verdes en las ciudades es que sean

ocupados plenamente por el público”. Este plan consta de dos componentes como son: el centro histórico y la zona de El Ejido, esta primera con 202 hectáreas centrales las cuales en la actualidad es el centro histórico y la segunda El Ejido donde se proyectará la “ciudad nueva” que debía trazarse según los planos del capitán Julio Vinuesa, área que era considerada para la agricultura. Cuenca a partir de la década de los 40 comienza su expansión, siendo esta más notable en el área periurbana, en especial en la zona de El Ejido y se trazan arterias viales hacia el norte. (Kennedy 2015)

La ciudad aparece como lugar de progreso, de creatividad y de innovación, de vida intelectual intensa, de ciencia, de cultura, de libertad, de educación, de la mejor capacidad de interacción, de movilidad social y posibilidades de mejorar las condiciones de vida.

(Kennedy, 2015, p.22)



CAPÍTULO 03



CONTENIDOS

3. Caso de estudio y aplicación: ¿El Puente Roto, un lugar?

3.1. Justificación del caso de estudio	114		
3.2. Generalidades	117		
• Evolución física y lo social	118		
• Características	119		
• Valoración	120		
3.3. Metodología para la investigación y análisis	122		
• Consideraciones iniciales	122		
• Planteamiento	122		
• Descripción	123		
• Métodos de levantamiento de información	123		
• Procesamiento de la información	125		
3.4. Desarrollo de la investigación	126		
a) Caracterización del usuario	127		
b) Aplicación de encuestas por criterio	128		
• Apropiación	128		
• Accesos y conexiones	130		
		• Imagen y comodidad	132
		• Usos y actividades	134
		• Sociabilidad	136
		c) Análisis de los criterios de PPS	138
		• Accesos y conexiones	138
		• Imagen y comodidad	139
		• Usos y actividades	140
		• Sociabilidad	141
		d) Entrevistas a usuarios	142
		3.5. Experiencias	144
		3.6. Diagnóstico	148
		• Matriz FODA	151
		• Matriz de Vester	162
		• Árbol de problemas	175
		3.7. Conclusiones del diagnóstico	186

CASOS DE ESTUDIO Y APLICACIÓN ¿EL PUENTE ROTO UN LUGAR?

3.1 JUSTIFICACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

La importancia de conservar el espacio público de un sitio patrimonio mundial, entre otros factores, radica en que son espacios que evidencian la identidad de la ciudad y de su gente, por lo tanto es indispensable mantener esa cualidad de posesión social en la ciudadanía hacia esos sitios.

Actualmente en Cuenca el manejo del espacio público patrimonial carece de la mirada y entendimiento de su conservación a través de la visión de lugar, que vincula los valores materiales e inmateriales; posiblemente este problema generalizado se origine en la falta de políticas públicas que fomenten y fortalezcan la apropiación, la memoria colectiva y la reactivación de la vida social en estos espacios.

Teniendo presente que es indispensable identificar un caso de estudio para la presente investigación; se plantea que el mismo se ubique en la ciudad de Cuenca, que por su característica de poseer un Centro Histórico declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad, sus

espacios públicos deberían estar dotados de esas características singulares, excepcionales que les vuelve espacios poseídos, apropiados, conocidos como Lugares.

Como condicionamientos para la selección del sitio se ha considerado lo siguiente:

- Debe ser un espacio público en el Centro Histórico
- Debe poseer un significado interiorizado y poseído importante en la ciudadanía en algún momento
- Debe ser un sitio parte de la memoria histórica social de Cuenca
- Debe presentar por lo menos dos características de un No Lugar

Bajo estos condicionamientos se ubica dos sitios: la Plaza del Otorongo y el Puente Roto. Se toma como caso de estudio a un sitio patrimonial con el fin de contribuir a la lógica y



Simbología

- Límite Centro Histórico
- Manzanas Cuenca
- Predios Centro Histórico
- Área UNESCO
- Parque Central



0 200 400 800 m

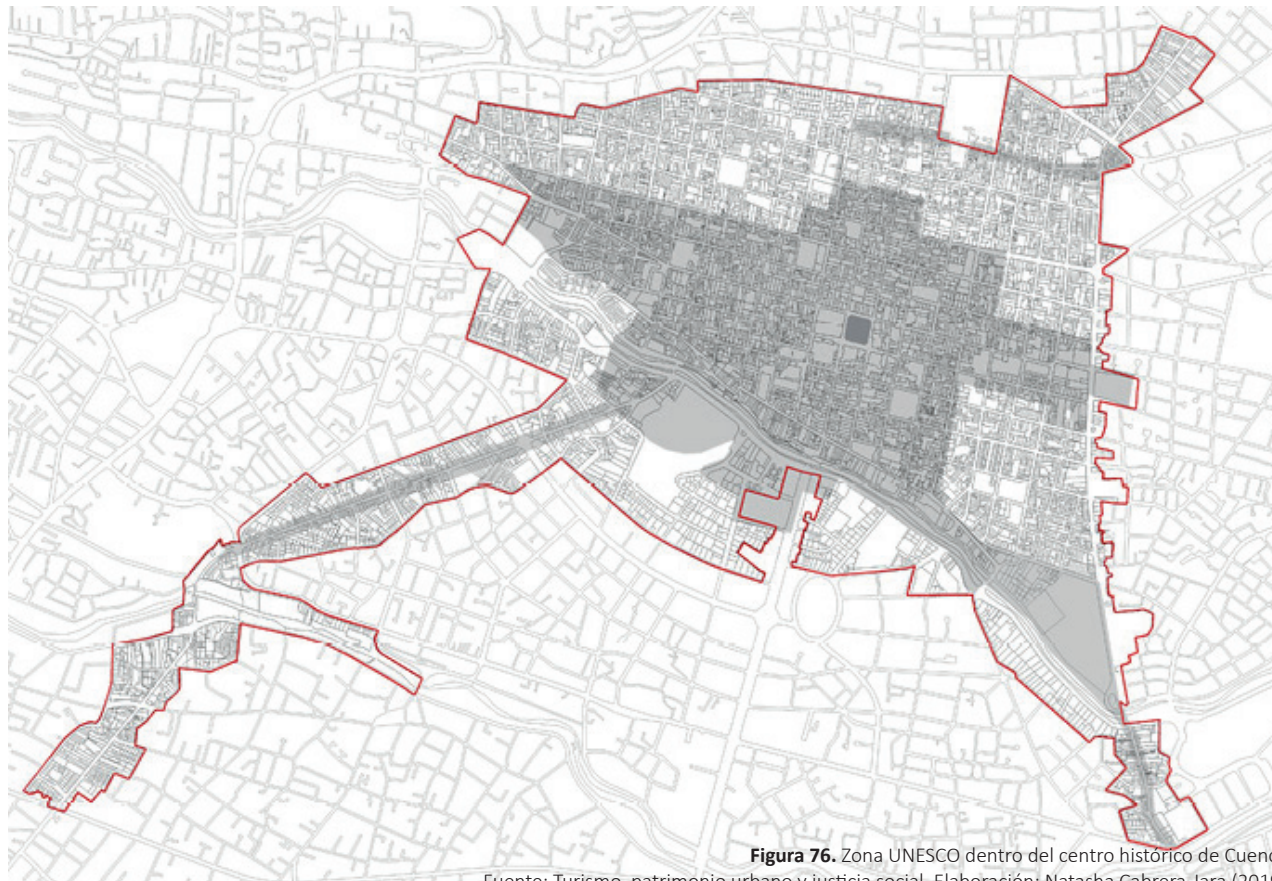


Figura 76. Zona UNESCO dentro del centro histórico de Cuenca.

Fuente: Turismo, patrimonio urbano y justicia social. Elaboración: Natasha Cabrera-Jara (2019).

objetivos de su conservación, la recuperación de las relaciones sociales, y sobre todo de la memoria colectiva de la ciudad; condiciones que se vinculan con el concepto de Lugar.

Teniendo presente que entre los dos sitios, el poseedor de una presencia histórica más fuerte en el imaginario de la ciudadanía, que ha constituido un sitio icónico de la ciudad por propios y extraños, es el Puente Roto, se define a este sitio como caso de estudio

El Puente Roto por ser parte del casco histórico es un bien cultural dotado de expresiones materiales e inmateriales que se expresan a través de la edificación y sus usos; unidad portadora de sentidos y significados para la ciudad y sus habitantes y que dotaría de apropiación al lugar, garantizando su presencia a lo largo del tiempo.

Lamentablemente se visibiliza afecciones que son agravadas por la presencia de la pandemia. Su imagen cotidiana evidencia acciones que podrían estar incidiendo en su abandono social,

presencia de actos vandálicos, segregación e individualidad, y donde la mayor parte del tiempo se mantiene en un estado desolado. Condiciones que son necesarias estudiarlas para establecer si este espacio es un No lugar o esta en proceso de serlo.

Este problema se puede volver más complejo si se une la emergencia sanitaria; el abandono pone en jaque al espacio público, porque las emociones, las relaciones sociales y la memoria colectiva que se generan en su interior, hoy se encuentran expuestos a la imposibilidad de que se realicen, en especial en el Puente Roto.

Su condición de Lugar o No Lugar debe ser objeto de análisis para, de ser el caso, poder tomar los correctivos necesarios que llevarían a evitar la afición al significado y valor simbólico, no solo del sitio sino de la ciudad. Por eso la importancia de identificar si el sitio constituye ya un No lugar o se encuentra en proceso.



Figura 77. El Puente Roto, antes de su refacción.
Fuente: Cuenca Antigua, Facebook (2015). Elaboración: Desconocido.



3.2 GENERALIDADES

Con la objetivo de comprender el elemento estudiado es necesario identificar el ámbito del análisis, para ello se toma la metodología de Acuña en la cual define diferentes formas de analizar un espacio urbano con la finalidad de determinar las pautas generales para el análisis formal de un espacio.

Se aborda entonces el **análisis de los elementos arquitectónicos** en el cual se busca la comprensión del espacio como un elemento estructurado por su contexto inmediato. Este análisis identifica las características de las edificaciones y analiza individualmente a cada elemento que conforma el espacio, como si cada uno fuera una unidad en el cual la relación con su entorno responde a un propósito individual.

El presente estudio se enfoca en el análisis del antiguo Puente de Todos Santos mediante el ámbito anteriormente expuesto. Para lo cual es necesario realizar la caracterización y evaluación del bien físico, no como elemento aislado, sino

integrado o parte de un sitio. Acuña propone en este ámbito, el análisis de por tres componentes conforme sus cualidades, sus atributos y la vinculación de cada elemento hacia al entorno natural, permitiendo establecer la jerarquía con los demás espacios urbanos. Los tres componentes a considerar son:

- Evolución física y social
- Características de los edificios
- Valores de los edificios

Esta etapa permite establecer cómo la arquitectura interviene sobre el espacio urbano y para precisar la característica dimensional del espacio conjuntamente con los parámetros culturales que este posee.

EVOLUCIÓN FÍSICA Y SOCIAL

Origen y desarrollo. - Ubicado en el límite sur de lo que hoy es el Centro Histórico de la ciudad, su construcción estuvo a cargo de Juan de la Cruz Pigara y tuvo lugar entre los años de 1840 y 1850. Su principal función era la de conectar el Centro Histórico con la zona dedicada a los cultivos, el Ejido.

Tras un aumento considerable del caudal del Río Tomebamba registrada el 3 de abril de 1950 producido por un desembalse, el puente perdió prácticamente la mitad de su estructura, quedando de pie 5 de los 7 arcos. Esto obliga a que la conexión del centro histórico con la zona del Ejido sea asumida por un nuevo puente de Todos Santos, construido algunos metros hacia el este de la ciudad, y a la estructura que resultó fragmentada se le empieza a conocer con el nombre de Puente Roto.

Se debe entender el puente o sus escalinatas ,definida de inicio en su creación, como parte de la estructura de movilidad , como una calle, ahora tiene connotaciones de simbolo o valor simbolico, no esta considerada como espacio de permanencia en su propio diseño, es decir las oportunidades radican en la estructura espacial y valor historico y simbolico, con un adecuado manejo para revitalizar dicho monumento.



Figura 78. El puente de Todos los Santos, hoy llamado Puente Roto.
Fuente: Cuenca Antigua, Facebook (2015). Elaboración: Desconocido.



Figura 79. El Puente Roto antes de la creciente del río.
Fuente: Jaime López Novillo, Twitter (2020). Elaboración: Desconocido.

CARACTERÍSTICAS

La base del puente se encuentra sostenida por contrafuertes que distribuyen las cargas y permitan resistir las fuertes corrientes del río. Su estructura estaba conformada por 7 arcos de medio punto que se sustentan a compresión y que siguen la técnica utilizada en la construcción de puentes romanos, piedra, ladrillo y cal. La plataforma se encuentra inclinada, obedeciendo a la topografía, para salvar el desnivel que existe entre el centro histórico y el Ejido. En el perímetro de la plataforma se presenta un parapeto construido con ladrillo macizo.

VALORACIÓN

Memoria y referente de la ciudad. - Esta estructura se empieza a convertir en un referente para los cuencanos, era una memoria de un hecho importante de la ciudad, pero también un elemento que empieza a consolidar su significado y a dotarle de identidad al sitio y posteriormente como parte de la identidad de la ciudad. En la década de los 80s tuvo lugar la construcción de la plaza que acompaña al Puente Roto. Las escalinatas fueron construidas para solucionar el problema de circulación entre la calle Paseo 3 de noviembre y el centro histórico. La construcción del arco que quedó deteriorado por el evento registrado en 1950 se completó con piedras de canto rodado. Este último arco se encuentra en un nivel más bajo que el de los otros y remata en el mismo parapeto que delimita a todo el puente.

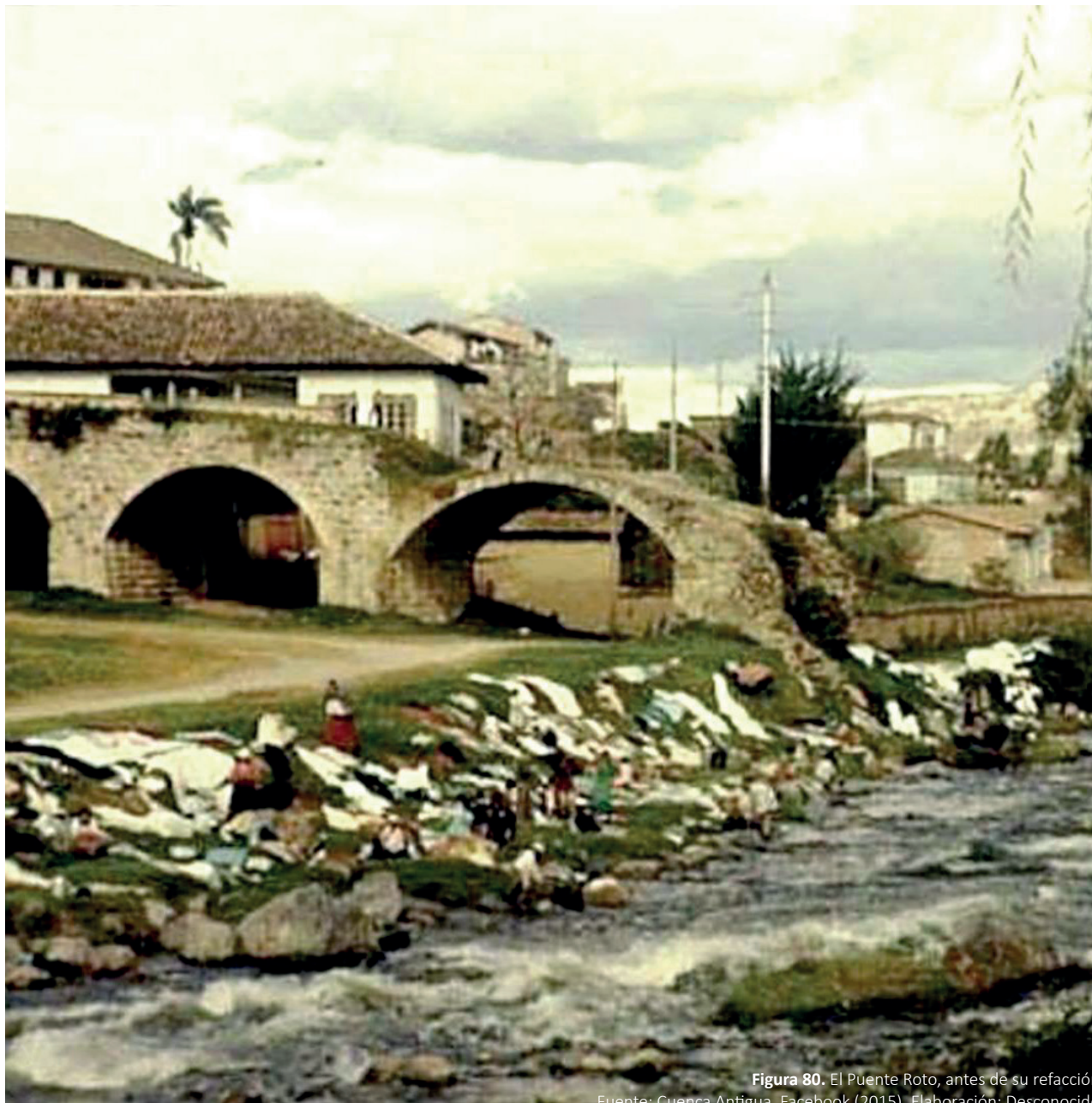


Figura 80. El Puente Roto, antes de su refacción.
Fuente: Cuenca Antigua, Facebook (2015). Elaboración: Desconocido.



En la actualidad el puente no tiene una función claramente definida. Es considerado por parte de la población adulta como un monumento que posee gran valor histórico, simbólico y cultural que recuerda el respeto que ciertos habitantes tienen por el río Tomebamba. Fue un sitio de referencia, y esto llevó a que sea parte de conciertos, exposiciones de arte, y venta de artesanía, principalmente en las fiestas de Cuenca, mientras que el resto del año la plaza y el puente tienen escasos respecto al uso, a esta situación se suma un factor de gran influencia como lo es la pandemia por COVID-19, que ha causado el abandono del mismo.

Además, es uno de los puentes más antiguos de la ciudad, en el que tenían lugar reuniones y actos populares especialmente en las festividades de la independencia de la ciudad, conectaba la bajada de Todos Santos con la Av. 12 de abril. El mismo también era aprovechado como un mirador desde el cual se disfrutaban serenatas y encuentros juveniles.

Adyacente a la plaza funciona un centro de desarrollo personal (Centro Pascana), un restaurante (VeVos Gastroarte), y una galería de arte que dejó de funcionar hace más de dos años. Lamentablemente el vandalismo, la humedad y la falta de mantenimiento son características que se encuentran presentes y han provocado el deterioro de la estructura y una sensación de inseguridad en sus habitantes como se pudo constatar en las entrevistas y encuestas realizadas a la ciudadanía ocupante de este espacio público.

Figura 81. El Puente Roto y sus pintores.
Fuente: <https://conlospiesporlatierra.com/> (2014). Elaboración: Desconocido.



3.3 METODOLOGÍA

CONSIDERACIONES INICIALES

Como se ha establecido, el espacio público como lugar, es un sitio de la memoria colectiva, de la representación y expresión de las tradiciones culturales de la ciudadanía, es decir, es un lugar netamente de la dimensión cívica y social; por lo tanto no se habla solo de un hecho material, arquitectónico, existen construcciones sociales que surgen y se mantienen por y gracias a ese soporte material; además comprender como surgen esas expresiones y construcciones en estos espacios, requiere apoyarse en disciplinas que no están en la arquitectura. La antropología “...es la ciencia que estudia la diversidad de las relaciones socioculturales del ser humano, incluida la emergencia misma de los humanos en sus entornos ecológicos” (Asociación de Antropología del Estado Español, 2020). En el caso concreto que se estudia, es necesario entender que es en el espacio público donde la arquitectura y la antropología convergen en un espacio (Briceño-Ávila, 2009).

PLANTEAMIENTO

El acercamiento inicial en el marco teórico que se ha tenido se complementará con planteamiento de una metodología que posibilite entender y abordar los procesos sociales que se dan en el espacio público urbano. Se toma como base metodológica lo establecido en los documentos: **“ANÁLISIS FORMAL DEL ESPACIO URBANO Aspectos Teóricos”**, una investigación realizada por Percy Acuña Vigil (Instituto de investigación de la facultad de Arquitectura y Artes en Lima, 2005) y una tesis doctoral **“ESPACIO PUBLICO RELACIONES DE PODER: EL CASO DE MALECÓN 2000”** dirigido por la Dra. Arq. María Marta Lupano. Además, estas metodologías permitirán el análisis de cada uno de los criterios que plantea Project for Public Spaces.

El presente estudio se enmarcó dentro de una investigación de carácter cualitativo y cuantitativo, a tal efecto, Pérez (2001), señala que lo cuantitativo se centra en la explicación y la predicción de una realidad considerada en sus aspectos más universales y vista desde una

perspectiva externa (objetiva), mientras que los de orden cualitativo se centran en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva).

Además, La investigación cuantitativa subraya la teoría científica, el razonamiento deductivo y la contrastación de hipótesis desde una perspectiva puntual y la investigación cualitativa subraya las acciones de observación, el razonamiento inductivo y el descubrimiento de nuevos conceptos desde una perspectiva holística. Con ello se busca proponer una metodología según la finalidad de la tesis expuesta que ayude a cumplir el objetivo principal de identificar parámetros objetivos para la transformación de un no-lugar a un lugar.

Partiendo de un análisis que comprende el campo espacial se emplea el tipo de análisis espacial llamado: El análisis de los elementos arquitectónicos el cual busca comprender el



espacio urbano seleccionado como elemento integrador del mismo a las edificaciones que lo rodean. Marco Lucio Vitrubio manifiesta en su tratado “Diez Libros de la Arquitectura” o “Del principio del arte de edificar” ciertas recomendaciones las cuales este tipo de análisis toma como base fundamental para estructurar su forma de analizar (Acuña, 2005). La misma que será empleada en el presente caso de estudio, EL puente Roto.

El ámbito social, que es uno de los elementos indispensables para comprender como se construye el uso y la apropiación de un espacio público, será abordado a través del marco metodológico que propone la Dra. Arq. María Marta Lupano, quien utiliza técnicas de investigación con el fin de estudiar y comprender a las personas en los espacios urbanos. Esto se aplicará para conocer la cotidianidad del lugar, para analizar los imaginarios que se construyeron en la sociedad con relación al Puente Roto, investigación que se desarrollará en dos etapas.

DESCRIPCIÓN

Comprende el levantamiento de información que consiste en realizar trabajo de campo para comprender las relaciones que tiene las personas con el espacio vivido. En esta etapa están presente los aspectos intuitivos o cualitativos los mismos que son analizados desde la perspectiva cultural, desde los imaginarios de los usuarios con su relación con el puente Roto. Además, en esta etapa también constan los aspectos cuantitativos los mismo que son analizados desde una perspectiva más espacial, estos son representados mediante diagramas para su mayor comprensión. Los métodos de levantamiento de información son sencillos y de bajo costo para realizarlos a continuación se detalla los empleados en esta investigación

“Observar, medir y documentar la vida pública es el punto de partida para humanizar el entorno”. (PNUD, Minvu y Ghel, 2017, p.73)

MÉTODOS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

- **Registros de personas en movimiento.** - comprende el conteo de peatones, ciclistas, vehículos y vehículos motorizados, ofrecen una aproximación del nivel de uso de las calles y del espacio público durante el día. Esta herramienta es empleada para justificar inversiones y proyectos que facilitan la movilidad de las personas, con una observación más amplia y sensible sobre los diversos usos que acontece este espacio. (PNUD, Minvu y Ghel, 2017).



- **Registros de Permanencia.** – Por medio de esta información que se recopila en territorio se obtiene el número de personas que ocupan el espacio como un sitio de permanencia, las actividades que se realizan, cuáles son las partes del espacio que realmente lo ocupan y cuáles no. Se considera la edad de los usuarios que permite tener una información detallada de quien es el principal usuario del espacio público. (PNUD, Minvu y Ghel, 2017).
- **Encuestas.** - Método que será utilizado para identificar las preferencias entre los diversos tipos de usuarios y que los motivo ir hacia el espacio público. Uno de los beneficios de involucrar a la ciudadanía en el proceso de diseño es dotar de un mayor sentido de pertenencia con el espacio. (PNUD, Minvu y Ghel, 2017).
- **Entrevista.** – Permitirá indagar más a detalle las perspectivas de los usuarios específicos con respecto al espacio público. También

a través de este medio se puede obtener la información de quienes son los usuarios más apropiados del lugar, las razones por las cuales lo hacen o simplemente, si tiene algún vínculo de identidad con el espacio público. Las encuestas evalúan cada uno de los atributos que presenta la organización *Project for Public Spaces* (PPS) que pudiese construir un lugar; esto es, analizar, si el Puente Roto es un lugar, un no lugar, o está en proceso de obsolescencia. En cada uno de los atributos, también se considera como elemento importante y definitorio la pandemia que está atravesando la humanidad y que definitivamente llega a condicionar la cotidianeidad de los usuarios hacia ciertos espacios públicos. Para la realización de esta etapa se contará con la ayuda de la Antropóloga Valeria Roura, quien ayudará a estructurar la encuesta para comprender las diferentes relaciones sociales y hacia el espacio y sus elementos constitutivos que se producen en el Puente Roto.

Para la elaboración de la encuesta se cuenta con el apoyo de la antropóloga Valeria Roura quien hace énfasis sobre el estudio de la cotidianeidad de los usuarios del espacio público. La encuesta abarca un total de 23 preguntas las mismas que están divididas en 5 bloques tal y como se describe en la metodología anteriormente citada:

- Apropiación
- Accesos y conexiones
- Imagen y comodidad
- Usos y Actividades
- Sociabilidad

Además de esto se procederá con la entrevista destinada hacia los principales actores del espacio, en este caso el grupo de *freestyle* quienes se encuentran directamente más involucrados.

Evaluación de las encuestas. - La calificación de los 4 primero bloques de las preguntas estará dada por unas valoraciones numéricas las cuales van desde el 0 al 10, estas misma se dividirán en 4 rangos de



numero lo cuales corresponden a MALO, REGULAR, BUENO Y EXCELENTE; y en cuanto al bloque de apropiación será calificado por medio de diagrama de Barras, en esta sección la mayor parte de los datos son cualitativos.

Para el cálculo del tamaño de la muestra y realizar las encuestas se toma como referencia la bibliografía de Acuña, en el cual se analizan todos los elementos que lo conforman de forma individual. En base a la individualidad se analiza a los usuarios que están en el lugar como si cada uno de ellos es un universo, donde su relación con su contexto compete a un propósito individual (Acuña, 2005).

Es importante considerar que un espacio para que sea considerado lugar debe presentar de manera continua y a lo largo del tiempo características que lo definen como Lugar. Por lo tanto la muestra a ser analizada son todos los usuarios que estén presentes en el lugar durante una semana cotidiana para que el estudio no se vea afectado por fechas festivas que distraen la cotidianidad.

Un condicionante en este proceso es que para

esta investigación se analizan dos universos a encuestar: el primero conformado por todas las personas que ocupan o que por algún motivo están presentes en el Puente Roto; el segundo es la población en general de la ciudad de Cuenca quien no utiliza este espacio, pero tiene conocimiento de la misma. Esto nace con el objetivo de contrastar las diferentes percepciones del lugar que poseen estos dos universos, partiendo que el objeto a ser analizado es un bien patrimonial de toda la ciudad.

Previo a la semana de levantamiento de información se planteó realizar un primer acercamiento en el cual durante todo el día se analizó visualmente los flujos y afluencias de los usuarios respecto a este espacio.

La fotografía etnográfica. – también conocida como fotografía antropológica, es un tipo de documentación que permite plasmar imágenes de los usuarios dentro de su cultura, dentro de su contexto, su cotidianidad y en su entorno social en el que se desenvuelven es decir se muestra visualmente un entorno socio- cultural el cual adquiere un valor científico (Saltos, 2017).

Toda la información recabada con estos métodos de levantamiento de información descritos anteriormente, se organiza y se sintetiza para transformarla en una herramienta para la intervención en dicho espacio público. Esta información tiene como objetivos proveer una descripción detalla del medio físico y de sus aspectos sociales, y tener una base de respaldos y evidencias para las futuras decisiones y acciones que se tomen.

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

La segunda etapa consiste en recopilar la información, la cual permitirá que se desarrolle una base de datos sobre la vida pública y sobre todo la relación de los usuarios con el Puente Roto. Lo que facilitara la elaboración de diferentes herramientas para el monitoreo de las principales amenazas y afecciones que posee el espacio público. A razón de esto nace en análisis FODA, el árbol de problemas y la matriz de Vester para brindar una mayor capacidad de comprensión en cuanto a sus problemas que está atravesando el puente Roto.

3.4 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Las encuestas se dividen en dos etapas. En la primera etapa se realizan encuestas durante la semana del 1 al 7 de febrero del año 2021. Dicho periodo es seleccionado con la intención de evadir cualquier festividad que pueda alterar la vida cotidiana. Un total 150 personas que frecuentan el espacio público son encuestadas en el sitio, de manera aleatoria para poder obtener las percepciones de distintos grupos de personas, en base a diferente edad, genero, ocupación, etc.

Durante la segunda etapa se encuestan a personas que conocen el espacio público pero que no frecuentan el mismo que, en su mayoría, son residentes de la ciudad de Cuenca. Las encuestas se realizan mediante formularios en línea que pueden ser completados desde cualquier dispositivo electrónico.

La Antropóloga Valeria Roura es la encargada de revisar y validar cada una de las preguntas de esta encuesta, así como también, su estructura general y sus criterios a ser analizados para de esta manera llegar a un correcto entendimiento del usuario. A continuación, se presentan las gráficas comparativas entre los dos grupos, en los que se resumen los resultados obtenidos en las encuestas sobre el espacio público Puente Roto.

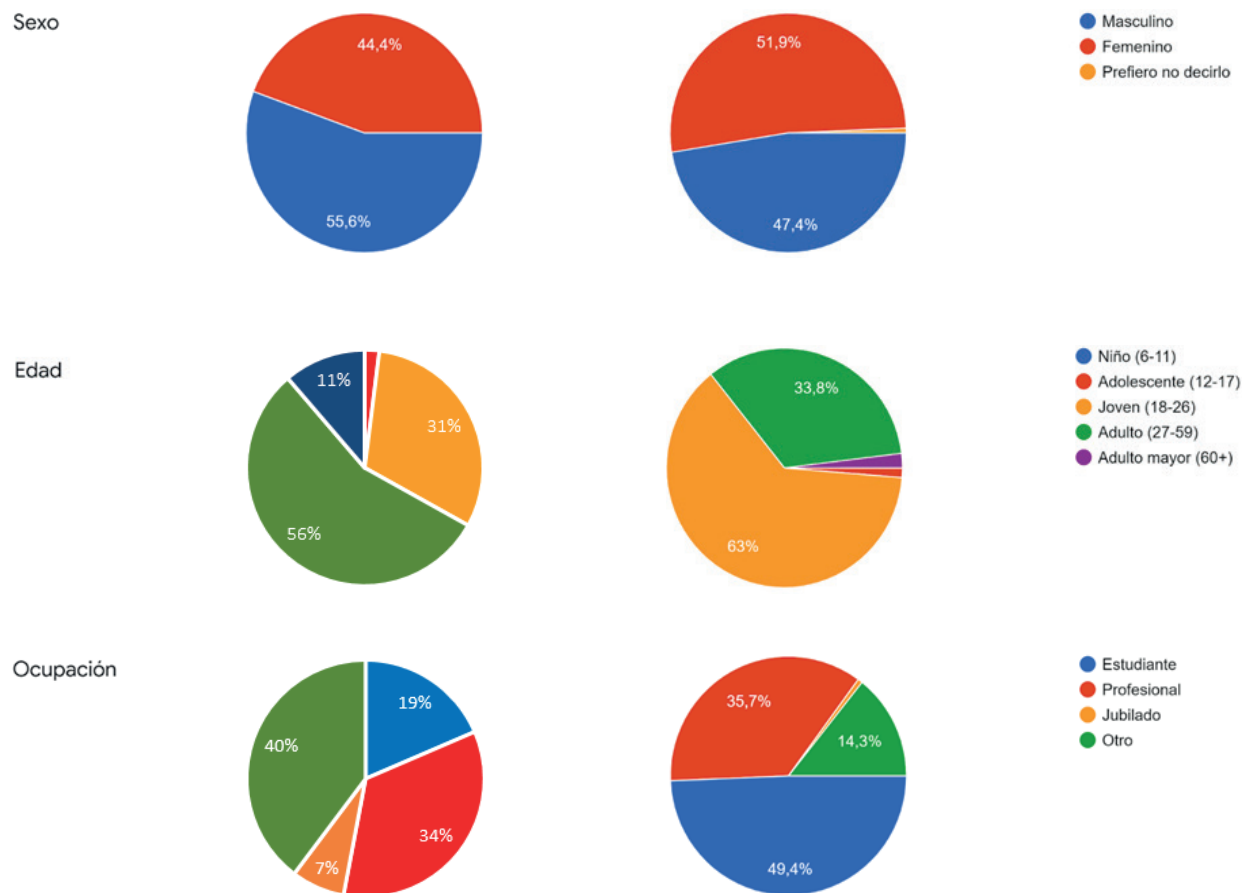


Figura 82. Gráficos resumen, Caracterización del usuario. Elaboración: Propia (2021)



Figura 83. Encuestas a usuarios del Puente Roto. Elaboración: Propia (2021)

a. CARACTERIZACIÓN DEL USUARIO

Mediante los gráficos se contrasta la percepción de las personas encuestadas que frecuentan el sitio y las personas que no lo hacen. Se puede observar que, en el sitio:

- **Género.** - La población masculina equivale al 55,6% de la población, lo que supera a la población femenina que equivale al 44,4%, sin embargo, no existe una diferencia notable.

De las personas que no frecuentan el espacio público, la población masculina equivale al 48,1% de los encuestados mientras que el 51,9% equivale a la población femenina, es decir, el género las personas encuestadas se mantiene equilibrado en ambas situaciones.

- **Edad y ocupación.** - El 56% de las personas que acuden al espacio público es población adulta de entre 27 y 59 años, lo que responde a la ocupación que se evidencia en los gráficos, teniendo así 34% de personas profesionales y 40% de empleados. Del porcentaje restante

en ocupaciones, el 19% les corresponde a estudiantes y el 7% les pertenece a personas jubiladas. Dejando de esta manera 31% de personas jóvenes de entre 18 y 26 años y 11% de adultos que superan los 60 años de edad.

De las personas que no acuden frecuentemente al espacio, el 49,4% equivale a estudiantes, 35,7% a Profesionales y 14,3% a empleados. Estos datos de ocupaciones responden a sus edades, ya que el porcentaje de jóvenes de 19 a 26 años sube a 63%, las personas adultas de entre 27 y 59 años ocupan el 33,8% y dejando así el restante le a adolescentes de entre 12 y 17 años y adultos mayores a 60 años.

b. APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS POR CRITERIO

APROPIACIÓN

- **Patrimonio de la ciudad.** - En el ámbito de apropiación del espacio, queda completamente claro que las personas encuestadas consideran este espacio público como parte del patrimonio de la ciudad de Cuenca. Esto quiere decir que lo consideran importante y como parte de su identidad como ciudadanos, pero no refleja su conocimiento y uso sobre el mismo.
- **Actividades.** - Las actividades que las personas encuestadas en el sitio realizan en el mismo se mantienen equilibradas entre tránsito, ocio, encuentro y turismo, cabe aclarar que el tránsito y el ocio nombrado anteriormente lo relacionaban con la actividad física que realizan a orillas del río. Reflejo de esto es la razón de permanencia de los mismos en el espacio público, llevándose los mayores porcentajes las actividades que se realizan y el tránsito y quedando en menor porcentaje el patrimonio y los símbolos físicos. Los datos expuestos anteriormente son alarmantes al considerar que las personas con el paso del tiempo dejan

¿Con que se relaciona el tiempo que usted permanece en este espacio público?

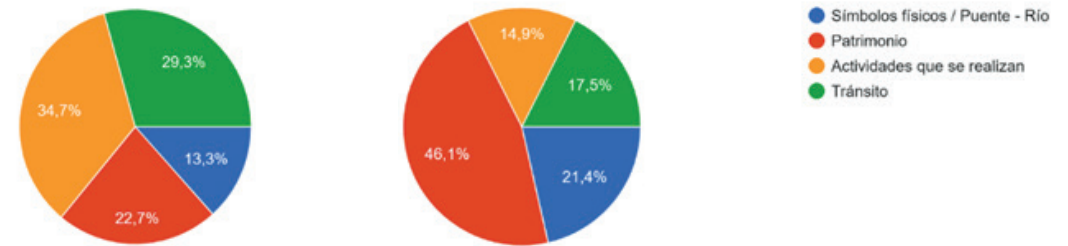


Figura 84. Gráficos resumen, Criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)

de prestar atención a los símbolos físicos o al patrimonio

Por otro lado, en el grupo de personas que no frecuentan el espacio, destaca el turismo relacionado con la tradición e historia. Reflejo de esto es que la principal razón de permanencia de los mismos en el espacio público es el patrimonio, con un porcentaje de 46,1%, y repartándose el porcentaje sobrante en cantidades equitativas el tránsito, los símbolos físicos y las actividades que se realizan. Sin embargo, la presencia de turistas en el sitio es muy ligera.

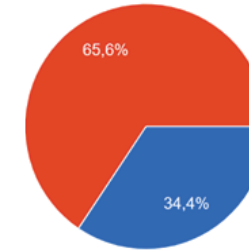
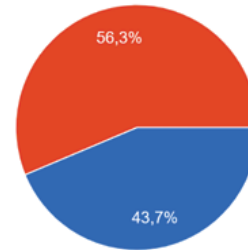
- **Acontecimientos importantes.** - La mayor parte de los encuestados no han vivido acontecimientos que ellos consideren importantes dentro de este espacio público, eso hace que los lazos de apego hacia el espacio no sean tan fuertes.
- **Sensaciones.** - Las sensaciones que el mismo transmite a los usuarios son variadas, de las cuales hay que destacar:

- Tranquilidad, originada principalmente por el ambiente natural generado por el río Tomebamba y su orilla.
- Libertad y alegría le siguen y también se encuentran relacionados con este ámbito natural.
- Nostalgia se encuentra presente principalmente en adultos mayores que relacionan el espacio público con recuerdos.
- Inseguridad es una de las sensaciones a destacar en población, que se encuentra afectando la imagen del Puente Roto.

Reconocimiento del espacio público. - Queda en evidencia que, el espacio público es reconocido por las personas mayormente por los actos festivos que se han suscitado en el mismo, es decir exposición de arte y artesanía. Mientras que quedan completamente rezagadas las tradiciones orales que se mantienen sobre el mismo, es decir, su historia.

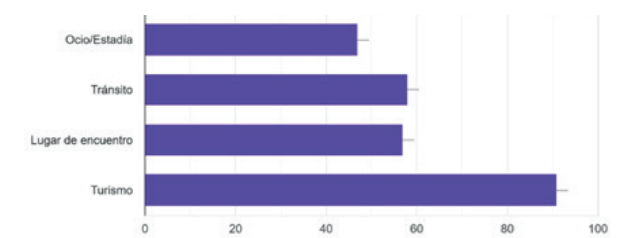
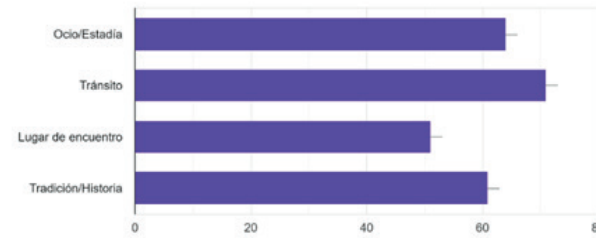


¿Ha vivido usted algún acontecimiento importante en este lugar?

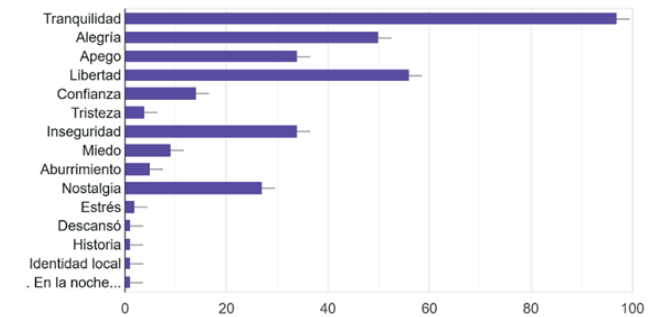
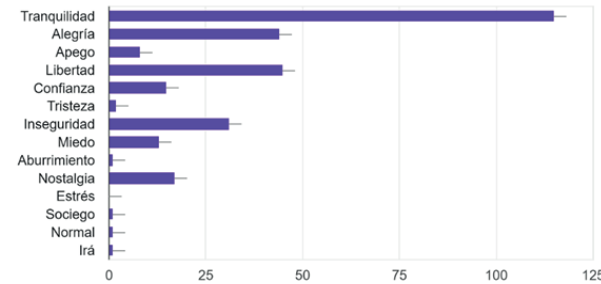


● Si
● No

¿Qué actividades realiza usted en este espacio público?



¿Qué sensaciones le transmite a usted este espacio público?



¿Ha participado usted en alguna de estas actividades con respecto a este espacio público?

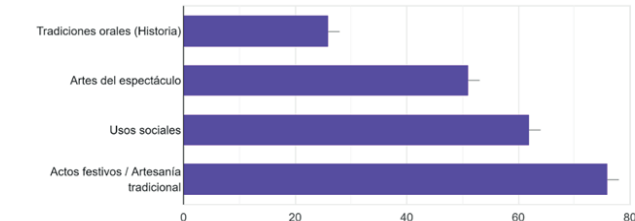
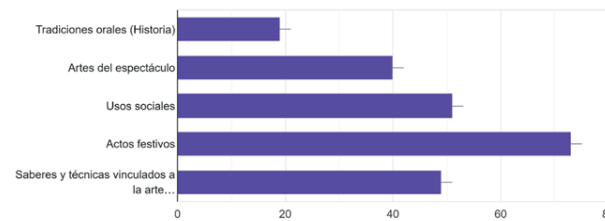


Figura 84. Gráficos resumen, Criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)

Figura 85. Alto porcentaje de tránsito en el espacio público. Elaboración: Gavilanes (2021)

ACCESOS Y CONEXIONES

- **Relación entre el Puente Roto y su entorno.**
- Se establece entre 9.3 y 7.8, EXCELENTE Y BUENO como favorables para ese espacio público, variable medida a través de la relación entre el Puente Roto y su entorno de forma física y estética. Esto representa la armonía que el mismo mantiene con su entorno natural y construido, además del vínculo que presenta con los mismos representados con accesos directos a los mismos.
- **Espacio público como ruta alternativa.** - El 90,1% y 71,4% de los encuestados consideran el espacio público como una ruta alternativa para llegar a diferentes destinos de los usuarios. Estos resultados reflejan, por parte de las personas encuestadas, el alto tránsito que se mantiene en el parque lineal que se encuentra aledaño al Puente Roto. Sin embargo, el porcentaje disminuye cuando son encuestadas las personas que no frecuentan el sitio, debido a que solamente tienen en consideración las gradas que conectan la calle Paseo 3 de Noviembre con la calle Bajada de Todos Santos.

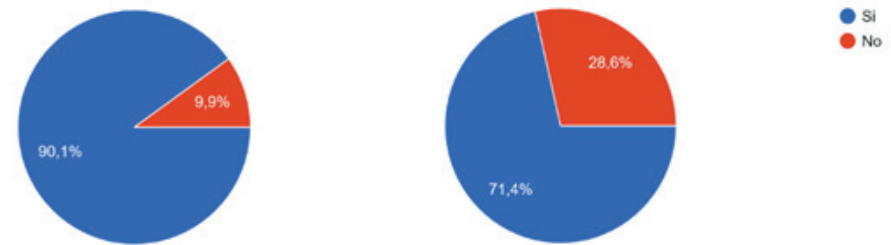


Figura 86. Relación entre el Puente Roto y su entorno natural. Elaboración: Gavilanes (2021)



Figura 87. Espacio público como ruta alternativa. Elaboración: Propia (2021)

¿Opina usted que el atravesar este espacio público también constituye una ruta alternativa para llegar a diferentes destinos de sus usuarios?



¿Cuánto cree usted que se relaciona este espacio público con su entorno (rio, edificaciones, vías) física y estéticamente?

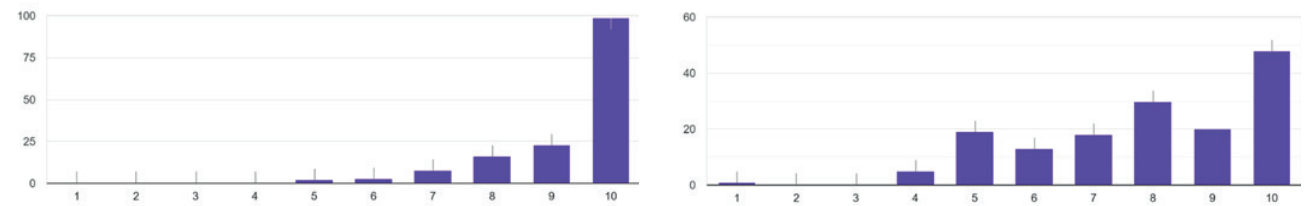


Figura 88. Gráficos resumen, Criterio de Accesos y Conexiones. Elaboración: Propia (2021)

IMAGEN Y COMODIDAD

Para analizar percepción de las personas sobre el Puente Roto, se realizan promedios de las calificaciones que las personas asignan al espacio según su punto de vista.

- **Estado físico.** - El promedio obtenido al evaluar el espacio público es de 7.4 y 7 es decir BUENO Y BUENO RESPECTIVAMENTE. Estos son resultados favorables.
- **Seguridad.** - Al analizar la sensación de seguridad referente a este espacio, se obtiene que, el 53,6% y el 79,9% de los encuestados perciben el mismo como inseguro.
- **Respeto del espacio peatonal.** - La calificación obtenida al evaluar el respeto hacia la plaza por parte de los vehículos es de 4.8 y 5.02, REGULAR y REGULAR, lo cual hace referencia a la falta de control presente en el sitio.

Al ser analizado nuevamente desde la situación de la pandemia se obtiene la siguiente información:

- **Distanciamiento social por pandemia.** - El espacio posee las dimensiones ideales para guardar el distanciamiento social en un 6.08, considerado como BUENA. Los encuestados revelaron también que, esta seguridad se debe a que es un espacio abierto con gran circulación de aire, favorable para evitar contagios.

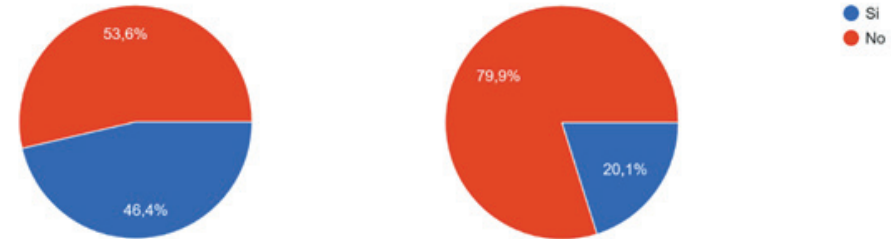


Figura 89. Presencia de espacios poco seguros. Elaboración: Propia (2021)

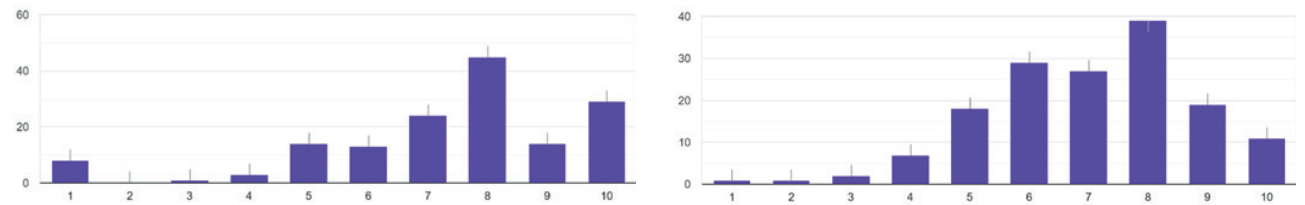


Figura 90. Vehículos dentro del espacio peatonal. Elaboración: Propia (2021)

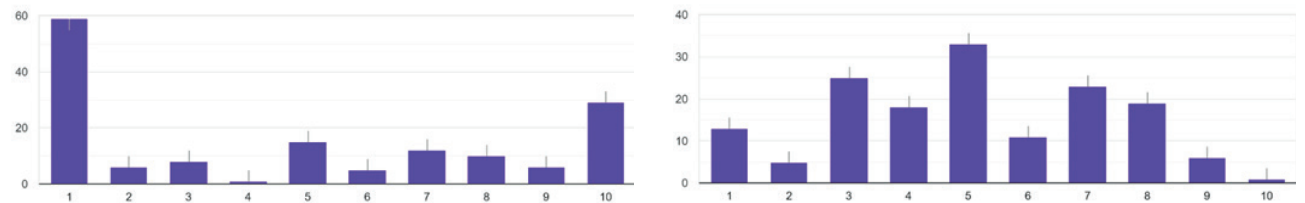
¿Siente usted que este espacio público es seguro, tiene presencia de guardias?



¿Cree usted que este espacio público se mantiene en buen estado físicamente?



¿Cree usted que los vehículos respetan la plaza como espacio público?



¿Cree usted que este espacio público tiene las dimensiones ideales para guardar el distanciamiento social?

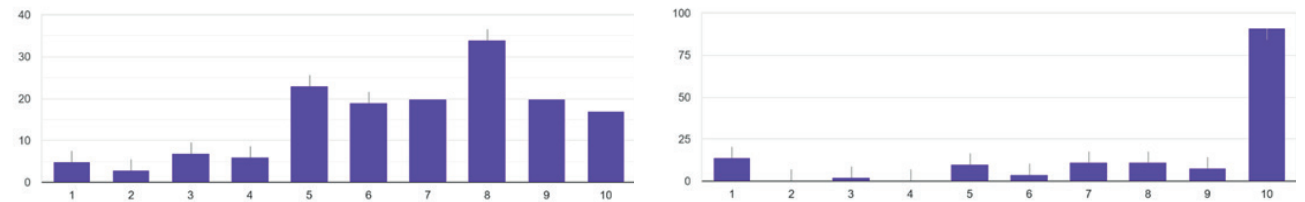


Figura 91. Gráficos resumen, Criterio de Imagen y Comodidad. Elaboración: Propia (2021)

USOS Y ACTIVIDADES

- **Potencial de uso.** - Este espacio tiene un gran potencial para ser aprovechado en un promedio de 8.9 y 7.3, BUENO Y BUENO.
- **Área ocupada.** - Al evaluar la cantidad de área del espacio público que está siendo realmente útil para la población, se obtiene resultados de 4.4 y 5.5 equivalente a malo y regular. Esto revela que no existen muchas actividades se estén generando actualmente, sin embargo, tiene gran potencial para ser aprovechado.
- **Administración del espacio público.** - En lo que respecta a la gestión del sitio, que se refleja en las actividades programadas por los administradores para el sitio, es evaluado y calificado como REGULAR con resultados de 4,8 y 6,3.

La información recopilada sobre este aspecto hace referencia a las festividades de fundación e independencia de la ciudad de Cuenca en las fechas de 12 de abril y 3 de Noviembre

respectivamente. Dichas actividades tales como exposición de arte, conciertos públicos, etc., con el paso de los años han ido decayendo para finalmente ser suspendidas completamente por la situación de la pandemia, en lugar de proponer una solución bajo las normas de bioseguridad pertinentes.

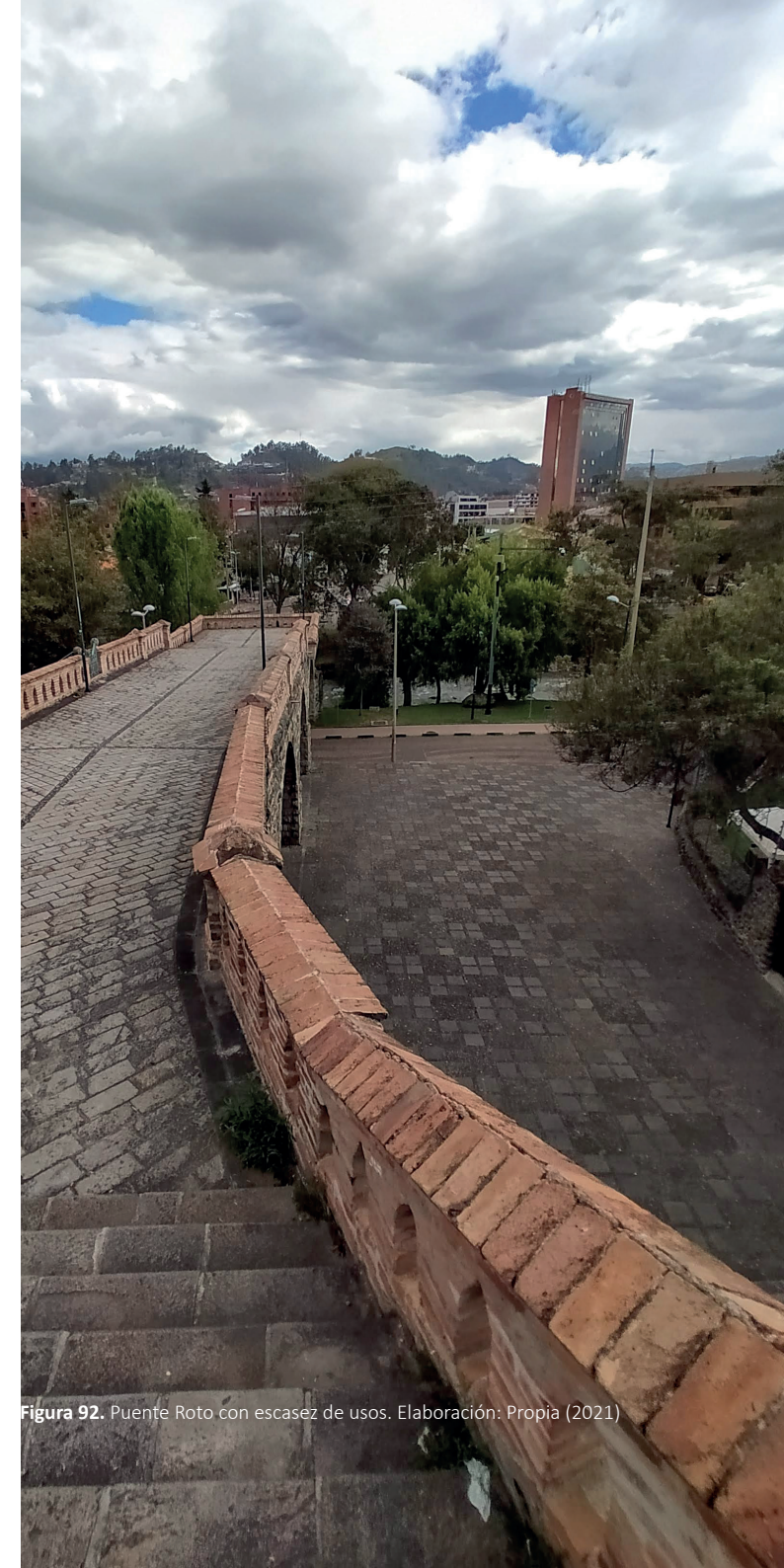
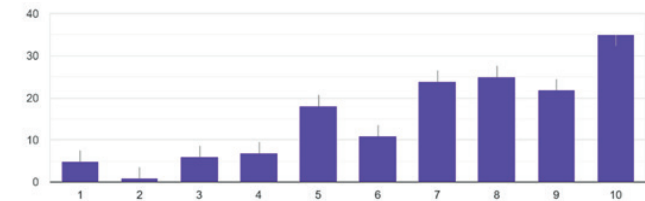
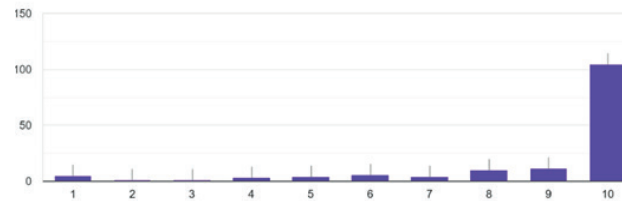


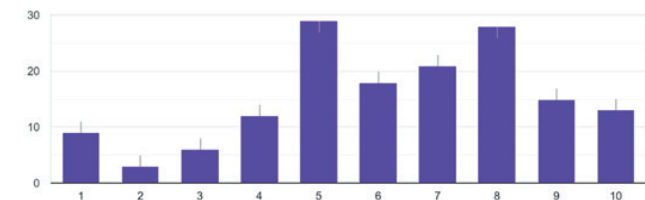
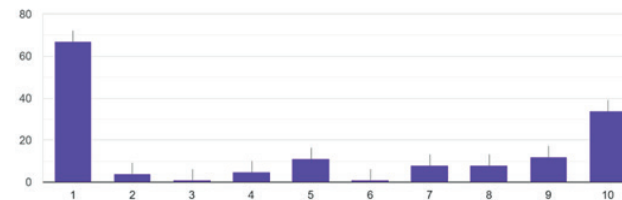
Figura 92. Puente Roto con escasez de usos. Elaboración: Propia (2021)



¿Piensa usted que este espacio público posibilita diferentes usos y actividades?



¿Opina usted que la administración de este espacio público genera actividades que posibiliten la participación activa de la ciudadanía?



¿Cree usted que este espacio público es utilizado en su totalidad?

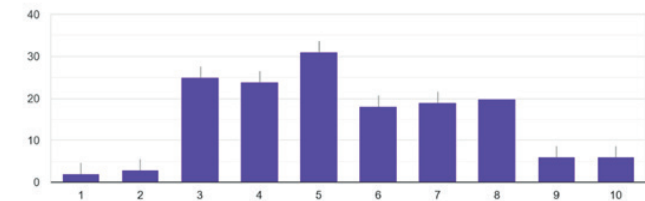
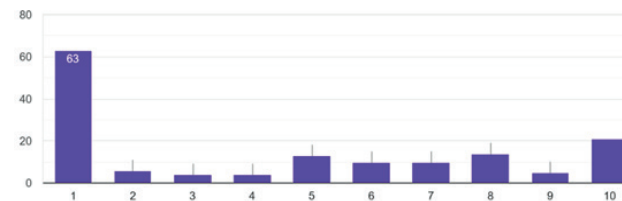


Figura 93. Puente Roto con escasez de uso cotidiano. Elaboración: Propia (2021)

Figura 94. Gráficos resumen, Criterio de Usos y Actividades. Elaboración: Propia (2021)

SOCIABILIDAD

- **Lugar de residencia.** - La mayor parte de las personas encuestadas residen en la ciudad de Cuenca en los grupos analizados, siendo equivalente al 91% las personas encuestadas en el sitio y al 79% las personas que no frecuentan el espacio. Dejando así el porcentaje menor a personas que residen en ciudades vecinas pero que en algún momento conocieron el espacio público.
- **Conocimiento del espacio público.** - La mayor parte de los encuestados conocen el espacio público solamente de forma física, esto demuestra que, alrededor de la mitad de los encuestados ya no conocen la historia del puente e incluso personas que creen conocer su historia, tienen versiones erróneas de la misma.

Para demostrar los intercambios sociales que se producen en el espacio público, es necesario identificar la presencia de **grupos de personas**.

- La mayoría de encuestados afirman que llevarían o han llevado amigos a conocer el

Puente Roto, esto se demuestra mediante las encuestas realizadas en el sitio y fuera del mismo con un porcentaje de 96% en las personas encuestadas en el sitio y 93,5% en las personas que no los frecuentan. Sin embargo, basado en la observación realizada por los investigadores, no hay gran presencia de grupos grandes, es decir, las personas se encuentran solas o en el mejor de los casos en parejas.

Existe la posibilidad de que los escasos grupos de personas sean consecuencia directa de la situación de la pandemia causada por COVID-19 (Naciones Unidas, 2020). No obstante, las encuestas revelan que:

- Las personas no dejarían de visitar el espacio público a pesar de la pandemia en valores de 84,1% y 72,1% siempre con la debida precaución. Lo cual demuestra que, incluso antes de la pandemia, ya se presentaba esta escasez de grupos de personas, posiblemente causado por la falta de variedad de actividades en este espacio público.

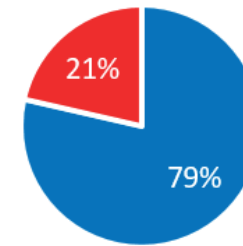
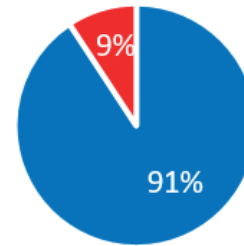
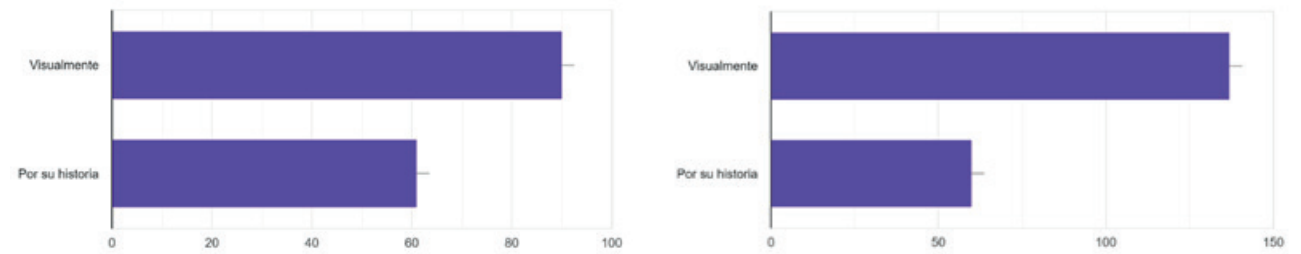


Figura 95. Individualidad del espacio público. Elaboración: Gavilanes (2021)



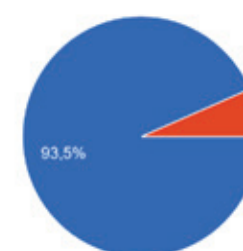
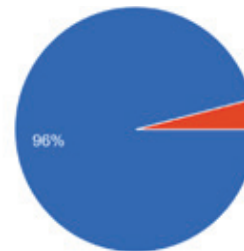
Figura 96. Individualidad del espacio público. Elaboración: Propia (2021)

¿Conoce usted este espacio público visualmente o solo por su historia?



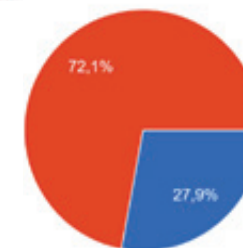
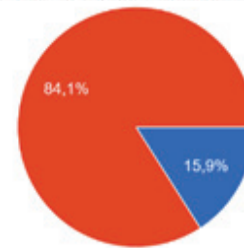
■ Cuenca
■ Otros

¿Ha llevado o llevaría usted a sus amigos a conocer este espacio público?



● Si
● No

¿Por la situación de la pandemia, dejaría usted de visitar este espacio público?



● Si
● No

Figura 97. Gráficos resumen, Criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)

c. ANALISIS DE LOS CRITERIOS DE PROJECT FOR PUBLIC SPACES

Dentro del análisis del espacio público, se toma como punto de partida al diagrama que plantea PPS (Project for Public Spaces) y se analiza cada uno de sus atributos mediante preguntas que se plantean para valorarlos. Los criterios a ser evaluados son: usos y actividades, encuentro, conexiones y accesos, comodidad e imagen.

ACCESOS Y CONEXIONES

Se debe tomar en cuenta que, a pesar de ser una gran estructura, la misma puede ser visibilizada solamente por las personas que circulan por la calle Paseo 3 de Noviembre; mientras que las personas que transitan por la calle Bajada de Todos Santos, no logran visualizarlo con claridad, dado que la estructura se encuentra a una cota más baja que el nivel del piso, razón por la cual, pasa desapercibido. Por otra parte, desde la Av. 12 de Abril se logra visualizar la estructura en ciertos tramos debido a la cortina de vegetación que oculta de cierta manera a la gran estructura.

Los medios para acceder al Puente Roto son

varios, aunque presentan algunas dificultades. Al espacio público se puede llegar mediante transporte público, aunque la estación más cercana se encuentra a 200m. Además, el único ingreso vehicular es por el puente Mariano Moreno y el estacionamiento público más cercano se encuentra a 300m del Puente Roto. Se puede considerar que el medio más cómodo para llegar al mismo es a pie o en bicicleta, aunque no existen plazas de parqueo de bicicletas dentro del espacio público.

Mediante escaleras presentes en el espacio público, se conecta la calle Bajada de Todos Santos con la calle Paseo 3 de Noviembre. La conexión entre la plaza y los edificios adyacentes es muy buena, ya que todas las edificaciones que lo rodean tienen una apertura desde y hacia la plaza, además una vivienda adyacente tiene salida directa a la parte alta del antiguo puente. Esto posibilita a que los propietarios de los edificios puedan usar la plaza como una prolongación de sus viviendas o negocios.



Figura 98. Puente Roto visto desde la Av. 12 de Abril. Fuente: Google Street View (2015)



Figura 99. Gradas utilizadas como asientos. Elaboración: Propia (2021)

IMAGEN Y COMODIDAD

A pesar del vandalismo presente en el espacio, la estructura del antiguo puente causa una muy buena impresión a primera vista por su carácter monumental. Esta misma condición hace que la gente quiera fotografiarse con el mismo, especialmente los turistas. Sin embargo, los usuarios no se ven llamados a permanecer en el espacio público por largos periodos de tiempo debido a la ausencia de bancas para descansar, por tal razón, en ocasiones, se ven obligadas a ocupar las gradas como asiento.

Con relación a la imagen del Puente Roto, a pesar de que la cantidad de hombres y mujeres que circulan por el sitio es equilibrada, la sensación de inseguridad se encuentra presente en gran parte de los transeúntes. Sumado a esto, los propietarios de las viviendas adyacentes se deshacen de sus desperdicios dentro los basureros destinados a la plaza o fuera de estos, provocando que la plaza se perciba como desaseada. Y finalmente la imagen se ve afectada

también por los vehículos que en repetidas ocasiones ocupan la plaza como parqueadero, a pesar de existir la señalética correspondiente que lo prohíbe.

USOS Y ACTIVIDADES

Se debe mencionar los usos que actualmente se están presentando en este espacio público. El Puente Roto al presentarse como un hito y patrimonio de la ciudad de Cuenca, comúnmente se lo utiliza como lugar de encuentro y monumento turístico junto al cual fotografiarse. Pero, a pesar de tener gran potencial de usos, no hay variedad de actividades para realizar en el mismo.

Además de esto, cabe recalcar que, existen cambios repentinos en el transcurso del día, al pasar de estar completamente vacío por algunas horas, a tener gran cantidad de personas realizando actividad física a orillas del río Tomebamba, sin embargo, no se detienen en el espacio público. Esta característica se asemeja a el concepto de No Lugar que Marc Augé nos presenta, al definir al mismo como “las instalaciones necesarias para la circulación acelerada de personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos), como los medios de transporte mismos o los grandes

centros comerciales o también los campos de tránsito prolongado donde se estacionan los refugiados del planeta” (2004, p. 41). Dichos no-lugares tienen la característica común de un mundo donde prima lo individual, lo provisional y lo efímero”, es decir, un espacio de flujos en donde no existe la pausa.

Lo mismo pasa a medida que los días de la semana transcurren. Se observa que, de domingo a miércoles este restaurante adyacente y apropiación de la plaza por parte del grupo de *freestyle*. Esta condición se ha explicado anteriormente como “temporaneidad”, es decir, la transformación brusca de un no lugar a un lugar y viceversa en cortos periodos de tiempo.



Figura 100. Actividad física cotidiana. Elaboración: Propia (2021)



Figura 101. Individualidad del espacio público. Elaboración: Propia (2021)

SOCIABILIDAD

Dentro de este atributo se vuelve llamativa la ausencia de grupos de personas durante la mayoría del tiempo durante una semana cotidiana. Comúnmente la personas que transitan por el espacio público van solas, o en el mejor de los casos, en parejas. La ausencia de áreas de estancia en el espacio público es una de las causas por lo que las personas no pueden permanecer en el mismo y entablar una conversación con demás usuarios que también elijan quedarse ahí.

El espacio público actualmente no se encuentra dando la posibilidad para el desarrollo de actividades sociales. El distanciamiento social originado por la pandemia, la sensación de inseguridad y los flujos acelerados de los peatones, son causas para que esta situación de individualidad se presente con mayor fuerza.



c. ENTREVISTAS AL USUARIO

Para complementar la investigación, se dialoga con las personas más cercanas al espacio público, que lo usan regularmente y mantienen un vínculo afectivo con el mismo. De esta manera, se obtiene un punto de vista desde personas que vive la cotidianidad en el Puente Roto día tras día. Esta información nos ayuda a comprender más allá de la imagen del espacio público, los imaginarios que se presentan en las personas.

Inicialmente, se realiza un conversatorio con J.C, organizador y presentador de batallas del grupo de freestyle. Dentro de este dialogo J.C explica que su grupo se dedica a practicar un deporte mental totalmente libre, en donde la agilidad de la mente se presenta como uno de los factores principales para poder estructurar versos improvisados y entonarlos con al ritmo de hip hop.

La mayoría estudiantes, chicos humildes, psicólogos, abogados, etc. Son personas que conforman el grupo de freestyle. Quienes, junto

a J.C. quien trabaja como guardia de seguridad de una cooperativa, se reúnen para apropiarse de la plaza del Puente Roto semana a semana y de esta manera practicar su hobby. No existe ningún tipo de segregación en el mismo, no existe límite de edad

El espacio público que este grupo selecciona para realizar su arte urbano es la plaza. “El apoderamiento del espacio”, como lo expresa J.C., es la principal estrategia que siguen para poder realizar su deporte, pero no fue así desde un principio. En primera instancia, buscaron obtener permisos para ocupar las plazas de manera formal, mediante solicitudes realizadas hacia las entidades encargadas de la administración del espacio público. Las mismas solicitudes constaban de formularios tras formularios y un proceso largo y agotador que al final siempre dieron una respuesta negativa. Esta situación hizo que el grupo se vea obligado a “apoderarse del lugar”.

J.C. expone que el freestyle es una actividad que no requiere de una inversión económica, él manifiesta que no requiere de un espacio privado, por ello se realiza en las calles. De esta forma, evitan pagar altos montos por concepto de alquiler e incluso se excluyen las actividades relacionadas con la recolecta de dinero. Por consiguientes, la calle y los espacios públicos son el sitio ideal para desarrollar esta actividad.

Apropiarse del espacio público por parte de este grupo no sucedió de un día para otro. Constantemente se han estado presentando situaciones que impiden que los chicos ocupen el espacio público de manera libre. Prueba de ello es todas las veces que les han negado de manera formal el uso de las plazas, en otras ocasiones la policía nacional les aparta del lugar por otro tipo de eventos de carácter político que, si son aprobados por parte de los administradores, etc. Sin embargo, la persistencia a lo largo del tiempo ha surgido efectos y actualmente pueden ocupar las plazas de manera más tranquila.



Figura 102. Batallas de freestyle en el espacio público. Elaboración: Propia (2021)

Actualmente, no solo ocupan el espacio público del Puente Roto, sino que también se apropian de plazas situadas en otros sectores de la ciudad de Cuenca en distintos días de la semana. La plaza de la Iglesia de Baños, el Templete de Miraflores, el Parque Guatana y las Escalinatas son ejemplo los espacios que ocupan para realizar su arte urbano y hacerse conocer.

J.C. manifiesta que el principal motivo por el cual son segregados es por su “pinta” es decir su apariencia, por lo tanto, no se genera apoyo por parte de las autoridades. Sin embargo, personas que transitan por los espacios públicos se han interesado por este tipo de arte y han aportado con patrocinios y otro tipo de ayuda. Sumado a esto, el freestyle además de generar ingresos económicos para seguirse financiando por mismo, ha creado y fomentado fuentes de trabajo que lo acompañan en cada batalla que se promociona, como por ejemplo la gastronomía, el comercio, turismo y con todo esto, llegando a ser otro tipo de arte musical

“Tienes que hacerte escuchar, algunas veces la gente tiene que entrarle por la fuerza a algo para ser escuchado... Cuando a nosotros nos tocan, salimos todos a las calles a reclamar lo nuestro... Nuestra protesta en esto no es lanzar piedras, es lanzar rimas, porque esto es cultura. A muchas personas salen de la calle solo improvisando, hay mucha gente que es muy buena, pero desgraciadamente no tiene el efectivo o los medios para poder producir, son muy buenos.”

(J.C. apasionado del rap)

Mediante esta entrevista, queda en evidencia que en muchas ocasiones el problema no es directamente la estructura física del espacio público, sino la segregación que soportan las personas que quieren apropiarse del mismo. Esta situación puntual, no es originada por parte de la ciudadanía, sino por parte de los gobernantes. La misma afecta de manera directa al espacio público, encaminándolo a un proceso de obsolescencia por falta de uso, eliminando los imaginarios en las personas, apartando a la sociedad de un espacio que fue creado para ellos.



3.5 Experiencias

En el período que se realizaron las encuestas en el sitio, se pone especial atención a todos los acontecimientos que surgieron diariamente y por cada etapa del día. De esta manera se pudo analizar un posible uso cotidiano del espacio público y encontrar debilidades que puedan estar acelerando el proceso de obsolescencia del mismo.

- **Tránsito peatonal.** - Durante la semana de observación del espacio público se evidencian tres picos de tránsito peatonal los cuales son: el primero y con mayor presencia de peatones tiene lugar de 6:00am a 9:00am, el mismo se encuentra relacionado en su mayoría con personas que realizan actividades físicas a orillas del río Tomebamba (caminata, carrera, ciclismo), y en menor cantidad con personas que caminan para llegar a su lugar de trabajo. El segundo pico, en el cual se pudo observar que existe menor presencia de peatones comparada con el primer y tercer pico, se presenta de 12:00pm a 2:00pm y se encuentra

relacionado con personas que salen de sus trabajos para ir a almorzar a sus hogares o restaurantes cercanos. Y, por último, el tercer pico con una cantidad de peatones menor a la del primer pico, el mismo se presenta de 5:00pm a 7:00pm y se relaciona con personas que realizan actividad física en la noche y con personas que caminan de sus lugares de trabajo hacia sus hogares.

Este patrón se repite de lunes a domingo, con los fines de semana caracterizados por una mayor afluencia de gente que acude por las noches al restaurante adyacente a la plaza y turistas que toman fotografías del Puente. Pero no quiere decir que el espacio público esté siendo utilizado por todas estas personas. La realidad es que poco más del 80% de las personas se encuentra utilizando la orilla del río como pista deportiva y menos del 20% de las personas utilizan el puente como un mirador o la plaza para “cortar camino” y como un punto de encuentro.



Figura 103. Campeonato de freestyle en el espacio público. Elaboración: Propia (2021)

- **Relaciones sociales.** - El uso de la plaza y el puente toma fuerza los días jueves y viernes por los encuentros que se producen en el mismo. Las bóvedas dan acogida a un grupo de motociclistas que se encuentran todas las semanas en este espacio público para salir a pasear en sus motocicletas. Los mismos permanecen en el sitio durante un periodo máximo de una hora, esperando la llegada de todos los integrantes del grupo para después partir a diferentes lugares de la ciudad.

La plaza por otra parte, da acogida a un grupo de jóvenes que se reúnen para realizar batallas de freestyle rap. Este grupo de alrededor 40 personas, en su mayoría de género masculino, se toma la plaza para improvisar rimas con música de género hip hop que los acompaña. A este grupo de artistas urbanos se los puede encontrar desde las 6:00pm. Sin embargo, no es el único espacio público que ocupan, por lo tanto, no tienen un día específico a la semana para visitar el Puente Roto.

- **Afecciones al imaginario social.** - Quizás se pueda considerar a este grupo de artistas urbanos como el mayor indicio de apropiación que se produce en este espacio público. Sin embargo, los intereses políticos, los administradores del espacio público, etc. son elementos que en ocasiones han segregado a este tipo de expresiones de apropiación. Prueba de esto es un cierre de campaña política que tuvo lugar en el Puente Roto y que no solo dejó en segundo plano a los integrantes del grupo, sino que los obligó a moverse del espacio que normalmente ocupan en la plaza. Más adelante se pondrá en evidencia todas las experiencias de segregación que han vivido mediante una entrevista realizada al líder de este grupo.

Este tipo de situaciones no son las únicas que afectan al proceso de apropiación de las personas sobre el espacio público. Los actos vandálicos como grafitis en la estructura del puente, el uso de zonas más ocultas del

espacio público para realizar sus necesidades básicas, consumo e intercambio de sustancias psicotrópicas ilegales, el uso de la plaza como parqueadero vehicular, han provocado una sensación de inseguridad y miedo en las personas que normalmente ocupaban el espacio público y, por lo tanto, han dejado de visitarlo.

Las zonas de este espacio público que más afectadas por estos actos vandálicos y sensación de inseguridad son: la bóveda más cercana a la Bajada de Todos Santos y las escalinatas ubicadas al final de la plaza, las mismas que comunican la Bajada de Todos Santos con la calle Paseo 3 de noviembre. Dentro de la etapa de observación, se pudo percibir de manera directa la inseguridad ocasionada por situaciones en las que, personas malintencionadas intimidan a los usuarios para que estos les entreguen efectivo o demás cosas materiales.



Figura 104. Afección a la estructura física del Puente Roto. Elaboración: Propia (2021)



Figura 105. Contaminación del Puente Roto. Elaboración: Propia (2021)



Figura 106. Afección al imaginario social del Puente Roto. Elaboración: Propia (2021)



3.6 Diagnóstico

DESARROLLO DEL DIAGNÓSTICO:

El diagnóstico formal constituye el principal elemento para conocer todas las características y condiciones en las que se encuentra el bien, en el caso a tratar, un espacio público, y así tener un acercamiento con la realidad con todos los factores que inciden con él.

Dentro de la presente investigación se requiere un proceso reflexivo para finalizar con el análisis de los resultados provenientes del estudio de campo realizado durante el proceso de esta.

Durante la etapa del diagnóstico fueron implementadas varias herramientas para la realización formal del mismo:

1. La primera herramienta utilizada es la conocida como **“Matriz FODA”**, se enfoca en identificar las características y problemas del espacio público.
2. Se aplica la herramienta **“Matriz de Vester”** con el objetivo de organizar y priorizar de

manera objetiva los problemas identificados anteriormente.

3. Con los resultados obtenidos se elabora el **“árbol de problemas”**, herramienta que ayuda a relacionar y estructurar las causas y los efectos del problema principal.
4. Finalmente se transforma el árbol de problemas en **“árbol de objetivos”**, esto permitirá generar y dirigir estrategias y actividades que nos ayuden a cumplir con el objetivo general, objetivos específicos.

Todas estas herramientas son aplicadas a cada uno de los criterios de análisis en los cuales se basó esta investigación, los cuales son: Apropiación, Accesos y Conexiones, Imagen y comodidad, Usos y Actividades, y Sociabilidad.

APLICACIÓN DE LA MATRIZ FODA o DOFA:

Herramienta utilizada en el diagnóstico para la planeación y análisis estratégico, que permite crear o reajustar una visión del espacio público

analizando sus elementos internos y externos (Serna-Gómez, 2008).

La presente investigación se enfoca principalmente en los factores claves para conseguir así resultados exitosos, tanto aspectos favorables y desfavorables, oportunidades y, además, amenazas que se conviertan en puntos claves para el desarrollo del entorno.

Todos los datos que se incluyen en la matriz FODA son extraídos y sintetizados desde el trabajo de campo que fue expuesto con anterioridad.

MATRIZ DE VESTER:

La matriz Vester es una herramienta que es utilizada para la priorización de problemas con la ayuda de la identificación y determinación de causas y consecuencias en la situación problemática que se identificó en el espacio público (Cuthbert, 2012).

Esta herramienta ayuda en la investigación a organizar y priorizar datos, ya que, se tiene que



relacionar la causalidad de los problemas y de esta manera, poder identificar causas y efectos. La misma se basa en una serie de filas y columnas que evidencia los posibles motivos o causas que desencadenan el problema principal.

Para la aplicación de esta herramienta se acude a los problemas identificados a través de la matriz FODA, los mismos que serán trasladados a la matriz de Vester. Con la matriz de Vester se otorga una calificación en base a su relación de causalidad, y es así como esa calificación evalúa la incidencia que tiene el problema como tal (Betancourt, 2016).

Para obtener una correcta y funcional matriz de Vester se siguieron los siguientes pasos:

1. Extracción de problemas obtenidas en la matriz FODA:

De las variables de amenazas y debilidades surgen los principales problemas que fueron introducidos en la matriz, siendo, principalmente,

las amenazas identificadas como efectos y las debilidades como causas.

2. Ubicación de los problemas y numeración de cada uno de ellos:

El siguiente paso consiste en ubicar a cada uno de los problemas en la Matriz, señalando un número de identificación a cada uno de ellos. Para así comparar un problema con otro en una doble vía.

3. Asignación de una valoración según el grado de causalidad (causa-efecto) entre cada una de ellas.

En este paso, se realiza la valoración de relación de causalidad entre cada uno de los problemas que fueron colocados en la matriz. Cuando se encuentra que no existe una relación, es decir, una relación nula adquiere el valor de 0, mientras que se le asigna valor 1 cuando los problemas están relacionados indirectamente, se les asigna el valor 2 cuando están medianamente

relacionados; y finalmente, con el valor 3 cuando la relación causa efecto es directa.

Calcular los totales por filas y columnas.

En esta etapa de la elaboración de la matriz de Vester se calculan dos cosas: los totales por filas los cuales nos revelan los problemas activos, es decir, se obtuvo el grado de causalidad de cada problema sobre los restantes; mientras que, el cálculo de los resultados de las columnas conduce a la obtención de problemas pasivos, que debe ser interpretado como el grado de causalidad, de todos los problemas sobre el problema particular, dando como resultado los efectos o consecuencias.

5. Clasificación de los problemas.

Finalmente, como último paso a seguir dentro de la construcción de esta matriz, es obtener una clasificación según las características causa-efecto de cada uno de los problemas. Esto se logra gracias a la interpretación de cada uno de



los cuadrantes de la gráfica obtenida a partir de los valores asignados anteriormente.

- Los **problemas críticos** son aquella causa del surgimiento de uno o varios problemas, pero que también son causados por otros problemas, son los problemas que mayor puntaje tienen, y normalmente se limita a uno por tema o criterio y corresponde al de mayor puntaje.
- Los **problemas activos** son los que mayor incidencia tienen sobre otros, son los problemas causantes primarios del problema crítico y de los demás, por lo tanto, tiene una alta prioridad en la intervención debido a que estos son importantes y fundamentales para generar un cambio.
- Los **problemas pasivos**, son los problemas con escasa o nula incidencia sobre otros debido a que son causados por la mayoría de los demás problemas, estos no aportan un mayor impacto en la problemática general.

Estos problemas pueden constituir referentes para indicar si la intervención ha sido eficiente o no, allí es donde se evidencian los efectos de los cambios realizados para contrarrestar la problemática general (Hurtatis, 2016).

- Los **problemas indiferentes** son aquellos que no constituyen causa para el total de los problemas analizados y tampoco son causados por ninguno de esos problemas. Son los más bajos en prioridad de intervención debido a que cualquier intervención sobre estos problemas no va a cambiar la presencia de los otros.

La matriz de Vester ayuda a obtener una buena identificación y jerarquización de los problemas, que garantiza la creación de objetivos claros y alternativas para la formulación y evaluación de proyectos que posibilitarán, en este estudio, la transformación de “no-lugar” en “lugar” del espacio público en estudio.

ARBOL DE PROBLEMAS:

Una vez realizada y analizada la matriz de Vester se procedió a la construcción de un árbol de problemas para cada uno de los criterios antes descritos. Estos se enfocaron en trasladar los resultados objetivos obtenidos en la matriz de Vester para focalizar un problema, que generalmente es el problema central. Con todo esto se logró organizar toda la información recolectada utilizando la relación causa y efecto, utilizando la lógica de que toda dificultad es consecuencia de las acciones que vienen tras de él, y que, a su vez, es causa de un problema futuro que está por encima de él (Hernández y Garnica, 2015).



a. MATRIZ FODA

En esta sección se aborda la necesidad de sistematizar los resultados del levantamiento de información para efectos de investigación del espacio público, es necesario aplicar la matriz FODA conjuntamente con sus diferentes matrices derivadas para analizar las variables con mayor preponderancia con el objetivo de proporcionar juicios de valor para la construcción de las estrategias que delimitan los diversos lineamientos para la intervención arquitectónica.

El análisis FODA es una herramienta que permite realizar la evaluación de las fortalezas y debilidades, es decir la situación interna del bien analizado, esta matriz también permite evaluar la situación externa que son las oportunidades y amenazas que presenta el área de estudio que son provocados por agentes ajenos. El levantamiento de información contribuyó a la toma de decisiones en la selección de las variables internas y externas que afectan en la actualidad al espacio público.

Situación Interna: - Las fortalezas son las funciones que el espacio realiza de una forma adecuada, por ejemplo, son las cualidades y capacidades de este espacio. También es considerado como una capacidad competitiva del espacio o como una situación favorable en el medio social el cual es el intercambio cultural de las personas. Las debilidades se caracterizan por causar vulnerabilidad al espacio o también es una actividad que lo realiza de forma deficiente en el espacio público.

Situación Externa: - Las oportunidades son de carácter externo o no controlables por el espacio, pero que plasman elementos que poseen un gran potencial para el crecimiento o mejoría del mismo, estas oportunidades son de gran relevancia debido a que por medio de ellas se permite formar las estrategias de dicho espacio a ser analizado. Las amenazas por el contrario son los factores negativos o problemas potenciales que presenta el espacio los cuales afectan con el tiempo.

Como síntesis informativa, la matriz FODA es la base o punto inicial para el análisis metodológico de este espacio público; las principales debilidades, amenazas, oportunidades y fortalezas que, de esta forma posibilita desarrollar el campo analítico y las estrategias de intervención. A continuación, se manifiesta los diferentes ámbitos que se han identificado para el presente caso de estudio.

“El espacio público no puede trabajarse aisladamente de su contexto. Cada parque, cada plaza, y cada calle debe concebirse como componente de un sistema, que en conjunto satisfacen las necesidades de los ciudadanos”

PNUD, Minvu y Ghel (2017)



APROPIACIÓN

Compréndase que la apropiación de un lugar se construye a través de la presencia de significados y simbolismo urbanos presentes y vinculados con el espacio público. Esto es importante ya que, al ser un espacio público patrimonial está condicionado a proliferar la interacción e integración social que pudiese desarrollarse en el lugar, contribuye a mantener y fomentar un sentido de pertenencia y apropiación del mismo, que esto a su vez, va a derivar en construir o reforzar una identidad colectiva.

Para el análisis de la matriz FODA dentro de este ámbito fue necesario el levantamiento de información en el sitio para conocer sus diferentes realidades, además de esto, la cotidianeidad de los usuarios en el espacio público desde la perspectiva interna y externa resaltando así los diferentes factores que influyen directamente en el análisis del mismo.

Las **fortalezas** a recalcar del espacio son: su valor histórico, valor patrimonial, un lugar que dota de valor cultural a la imagen de la ciudad todo esto constituye un lugar referente de cultura y arte para sus usuarios, son los puntos fuertes intrínsecos al espacio público que influyen positivamente en el desarrollo del mismo. Sin embargo, sus **debilidades** como: la ausencia de difusión de los símbolos históricos provoca que gran

parte de la población desconozca su valor histórico.

Por otro lado, entre las **oportunidades** que denota este espacio público están la de lograr un reconocimiento por parte de la comunidad y autoridades, el aprecio y reconocimiento a elementos constitutivos del paisaje urbano de la ciudad. Además de esto, existen **amenazas** como factores externos entre ellas está la pérdida de memoria colectiva, el abandono que deriva en uso como espacio público de paso. Estos factores son de carácter legal, ambiental, social, institucional y económico que influyen de forma negativa en el desarrollo de este espacio.

Durante la elaboración de la matriz FODA, que enlista los diferentes factores tanto internos como externos que influyen en el desarrollo de las actividades de este espacio, se parte con un análisis de las fortalezas del espacio tomando en cuenta una variable, seguidamente estas se enlazan con las debilidades generando pérdidas en las oportunidades lo que conlleva a las amenazas ajenas al espacio. Todo este análisis se basa en la misma variable de actuación, a continuación, se ejemplifica.

Una de las fortalezas más evidentes en el sitio es el valor histórico y urbano que este posee a su vez

genera ciertas debilidades en la actualidad; una de ellas es que la historia del puente es desconocida por gran parte de la población joven. Esto se origina por la pérdida de oportunidades, una de ellas es la ausencia del reconocimiento por parte de la comunidad y autoridades hacia los elementos arquitectónicos con valor histórico.

Finalmente, al concluir con esta matriz se toma como principal eje de actuación las debilidades y amenazas del espacio público, es decir lo que influye en el desempeño negativo del mismo. El siguiente paso es evaluar una variable en común con todos los factores que son analizados, en este caso es la apropiación del espacio una variable que esta presenta en la mayoría de los ítems analizados.

Se parte analizando esta variable con relación a toda la matriz de apropiación llegando a la conclusión de que: La ciudadanía no siente apropiación por el espacio público, este enunciado se vuelve parte del problema principal que atraviesa dicho espacio. Este problema se evidenciará de manera cuantitativa en la matriz de Vester en la cual, cada uno de estos enunciados poseerá cierto valor cuantitativo.



Aplicación de la Matriz FODA		Criterio: APROPIACIÓN	
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Valor histórico y urbano - Inmueble de valor patrimonial 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de parte de la comunidad y autoridades - Interés turístico - Elemento que es parte de la identidad de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> - Historia del puente es desconocida por gran parte de la población joven. P1 - Ausencia de difusión de los símbolos y su valor, que denotan la historia de la ciudad. P2 	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía P9
<ul style="list-style-type: none"> - Constituye un lugar de memoria histórica de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> - Interés por sitios que reflejen la evolución de la ciudad. - Interés por sitios que son parte de la historia de la ciudad, para que formen parte de la educación básica y sean impartidos por medios de comunicación contemporáneos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Historia del puente es desconocida por gran parte de la población joven. P1 - Sistema educativo no valora la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad. P3 	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía P9 - Abandono que deriva en uso como espacio público de paso. P10
<ul style="list-style-type: none"> - Constituye un elemento simbólico para la ciudadanía. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de sitios patrimoniales, como constructores de la imagen de la ciudad y simbólicos en la identidad cuencana 	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de difusión de los símbolos y su valor, que denotan la historia e identidad de la ciudad. P2 - Falta de control y vigilancia sobre las edificaciones patrimoniales P4 	<ul style="list-style-type: none"> - Afección del sentido de apropiación al espacio público hacia su entorno arquitectónico. P11 - Espacio público utilizado principalmente de paso. P10
<ul style="list-style-type: none"> - Alberga grupos artísticos que se han apropiado del espacio público - Lugar referente de cultura y el arte 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de redescubrir el imaginario en la ciudadanía con respecto al espacio público. - Necesidad y búsqueda de nuevos grupos artísticos por espacio público para su actuación que deriva en la apropiación del lugar 	<ul style="list-style-type: none"> - Inexistencia de un programa cultural propio. P5 - Falta de adecuación del espacio público para el desarrollo de actividades culturales P6 - Segregación a determinados grupos de artistas. P7 	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono de actividades artísticas P12 - Presencia de actividades no compatibles con las características del espacio público. P13 - Abandono que deriva en uso como espacio público de paso. P10
<ul style="list-style-type: none"> - La materialidad del puente y de la plaza son propios y adecuados para identificar un período histórico del desarrollo de la ciudad - Viviendas en el entorno de características vernáculas que otorgan mayor fuerza a la imagen e identidad del sitio 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprecio y reconocimiento a elementos constitutivos del paisaje urbano con técnicas que idéntica la evolución de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen y valor simbólico afectados por nuevas construcciones no compatibles P8 	<ul style="list-style-type: none"> - Afección del sentido de apropiación al espacio público y hacia su entorno arquitectónico. P11 - Pérdida de la calidad ambiental del espacio público y al Paisaje cultural de la ciudad P14

Tabla 2. Matriz FODA, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)



ACCESOS Y CONEXIONES

En base a la metodología propuesta el siguiente criterio a ser analizado es el de accesos y conexiones. Este ámbito tiene gran importancia ya que establece la relación que existe entre el espacio público y la urbe, determinando así la comodidad de los usuarios para acceder al mismo. Es decir, determina la permeabilidad del espacio público con el entorno tanto visual como física. Por tal razón, como se demostró en la matriz FODA en la cual se analiza el criterio de accesos y conexiones, los cuales, se pueden resumir de la siguiente manera:

Primero, mediante observación directa y encuestas realizadas hacia los usuarios se puede destacar entre sus **fortalezas** el gran tamaño de su estructura arquitectónica, además de encontrarse ubicado entre dos calles importantes para la ciudad, como lo son: la Bajada de Todos Santos y la calle Paseo 3 de Noviembre. Las dos vías mencionadas anteriormente se encuentran a diferentes cotas, lo que propicia que el espacio

público mantenga dos niveles y características paisajísticas, así como arquitectónicas de gran valor expositivo.

Segundo, también existen varias **oportunidades** que se generan a partir de estas fortalezas, debido que el espacio público está comprendido en dos niveles, es posible desarrollar diferentes actividades de manera simultánea. El gran tamaño de su estructura posibilita que el espacio público sea visible desde la distancia y genera también interés por espacios públicos de valores históricos paisajísticos. Al encontrarse entre dos vías importantes de la ciudad, se puede acceder fácilmente desde cualquiera de ellas; además de dar la posibilidad de acortar distancias para los peatones que frecuentan el sector.

Como tercer factor, es necesario mencionar también sus **debilidades**. Una de ellas es la inexistencia de estrategias que gestionen el espacio público, así como el desarrollo de la percepción de inseguridad por la peligrosidad

y pocos espacios seguros. Además, cabe mencionar la falta de parqueaderos cercanos y las paradas de transporte público lejanas. Y como una de las debilidades más relevantes dentro del criterio de accesos y conexiones es el abandono del uso cotidiano del espacio público.

Finalmente, y como cuarto factor, producto de las debilidades se genera un conjunto de **amenazas**, entre las cuales se puede destacar: La alteración de la unidad paisajística construida; la pérdida del sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía al espacio público; la pérdida de oportunidades económicas, culturales y sociales; y el mal uso del espacio público.



Aplicación de la Matriz FODA		Criterio: ACCESOS Y CONEXIONES	
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
- Estructura arquitectónica de grandes dimensiones.	- Su gran estructura posibilita ser detectado como un hito arquitectónico mediante el campo visual de los usuarios desde su lejanía. -Interés por espacio públicos de valor históricos paisajísticos	- Abandono del uso cotidiano del espacio público. P1 - Presencia de nueva arquitectura que no se integra armónicamente en el entorno. P2 - Falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público. P3 - Existencia de espacios pocos seguros. P4	- Alternación de la unidad paisajística construida P8 - Pérdida del sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía al espacio público. P9 - Percepción de inseguridad para la ciudadanía. P13
- Existencia de espacios públicos en diferentes niveles en el mismo espacio público	- Permite el desarrollo de varios usos culturales de manera simultánea. - Reconocimiento de la calidad y atracción del espacio público como espacio para la difusión y exposición.	- Falta de estrategias que gestionen y difundan el espacio público. P3 - Existencia de espacios pocos seguros. P4 - Peligrosidad del espacio público en determinadas horas. P13	- Abandono del uso cotidiano del espacio público. P1 - Perdida de oportunidades económicas, culturales, sociales. P10 - Percepción de inseguridad para la ciudadanía. P13
- Se Encuentra ubicado entre dos vías emblemáticas principales de Cuenca (Bajada de Todos Santos- Paseo 3 de noviembre).	- Los diversos accesos que posee el Puente Roto	- Falta de parqueaderos. P5 - Paradas de transporte público lejanas. P6 - Difícil acceso para las personas con capacidades especiales. P7	- Abandono del uso cotidiano del espacio público. P1 - Pérdida de uso y apropiación del espacio público como tal. P9 - Espacio utilizado solo de paso. P11
-La plaza del espacio público mantiene una pendiente uniforme lo cual posibilita su fácil acceso a las personas con necesidades especiales.	-Espacio público que facilita movilidad para las personas con necesidades especiales.	- La plaza en sus materiales de composición no consta con elementos podotáctiles. P7 - Difícil acceso para las personas con capacidades especiales. P7	- Abandono del uso cotidiano del espacio público. P1 - El abandono del lugar por parte de los usuarios con capacidades especiales. P12
-Presencia de dos espacios en diferentes niveles que presentan características paisajísticas y arquitectónicas de gran valor expositivo	-Cuenca es una ciudad posesionada en el mercado artesanal a la que concurren por sus ferias y eventos culturales los ecuatorianos de todo el país	- Falta de estrategias que gestione espacio público. P3	- Mal uso del espacio público. P11

Tabla 3. Matriz FODA, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)



IMAGEN Y COMODIDAD

Otro criterio que es necesario analizar desde la matriz FODA es el criterio de comodidad e imagen. Este ámbito parte de la observación directa y percepción de la ciudadanía sobre características del espacio público como lo son: la limpieza, la seguridad, la presencia de mobiliario para relajarse, e incluso la presencia de vegetación que sirva como sombra y llegue a mejorar la calidad ambiental. Como resultado de tal matriz surgen los 4 factores principales, resumidos de la siguiente manera.

Dentro del primer factor, siendo este el de **fortalezas**, una de ellas es que el espacio público posee una diversa espacialidad. Además, existe un numeroso grupo de usuarios que realiza actividad física en su contexto inmediato, existiendo equidad en la presencia de hombres y mujeres, aportando calidad ambiental al espacio público. Y, ya que, su forma arquitectónica se asemeja a los puentes romanos, aporta monumentalidad a tal espacio. Siendo que su imagen está conformada por un entorno natural de alta calidad y valor

paisajístico y de la memoria, es parte del paisaje del barranco y reconocido hito histórico.

El segundo factor de la matriz surge gracias a las fortalezas antes descritas, como el factor de **oportunidades**. Por ejemplo, a partir de la diversa espacialidad, se genera el aprovechamiento de estos espacios públicos para la estimulación de la creatividad artística. Así como también, que a partir de la equidad de género dentro del espacio público, surge la preferencia de uso de este espacio por parte de usuarios de diferente género, clases sociales y edades. Además, su forma arquitectónica y su imagen monumental provoca la atracción de varios turistas hacia espacios públicos cargados de historia reflejada en su forma, haciendo de esta manera un espacio propicio para el desarrollo de distintas actividades culturales.

Como tercer factor están las **debilidades**. Estas se pueden reflejar en distintas formas como la escasa permeabilidad visual dentro del espacio público favoreciendo a los actos vandálicos y

delictivos. La falta de mobiliario urbano como basureros y bancas, la acumulación de desechos por la carencia de basureros, la falta de control de usos y la afección y destrucción de la estructura física del puente son algunas de las características que afectan significativamente a la imagen del espacio público, por motivo de todos estos factores lo que se genera es un lugar desolado debido a que el tiempo de estancia dentro de este es sumamente corto, llegando a ser aproximadamente de 5 minutos o menos.

Finalmente, como consecuencia de las debilidades antes descritas, surge el cuarto factor que es el de **amenazas**. Entre estas se puede destacar la pérdida de fuerza y significado de la imagen afectando a la lectura arquitectónica del mismo. Así como también surge la contaminación del espacio público provocadas por la falta de respeto hacia el mismo. Lo que todo esto provoca es la percepción de inseguridad en determinadas horas, la pérdida del espacio peatonal e incluso el abandono total del espacio público.



Aplicación de la Matriz FODA		Criterio: IMAGEN Y COMODIDAD	
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Calidad ambiental en el espacio público - La mayor parte del espacio público es abierto, contribuyendo a una sensación de seguridad a sus usuarios. - El espacio público posee una diversa espacialidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda y aprovechamiento de espacios públicos que estimulan la creatividad artística - Generación de proyectos que buscan incremento de zonas seguras mediante la activación de su contexto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa permeabilidad visual en espacio público propicia actos vandálicos y delictivos. P2 - Falta de control en usos inadecuados del espacio público como parqueadero vehicular dentro de la plaza. P3 - Falta de un plan de gestión que estimule su uso aprovechando el potencial ambiental que posee. P8 	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de inseguridad en determinadas horas. P4 - Perdida del espacio peatonal. P9 - Abandono de su uso. P10
<ul style="list-style-type: none"> - Igualdad de género entre hombres y mujeres que llegan a este espacio público. - Existe numeroso grupo de usuarios que realiza actividad física en su contexto inmediato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Preferencia por espacio público que posibiliten una gran acogida de usuarios de diferente género, clases sociales y de edades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de inseguridad en horas determinadas. P4 - Tiempo corto (5min) de ocupación del espacio, genera imagen de lugar desolado. P1 	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono total del espacio público. P10
<ul style="list-style-type: none"> - La mayor parte del espacio público está limpio y en buen estado físico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atracción y acogida por espacio públicos y lugares con buena estética convirtiéndole en espacio públicos llamativos para la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de mobiliario urbano como basureros y bancas P5 - Acumulación de basura por carencia de basureros en el espacio público. P6 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminación del espacio público. P11 - Pérdida del sentido de respeto al espacio público. * P12
<ul style="list-style-type: none"> - Su forma arquitectónica que se asemeja a los puentes Romanos da acogida a turistas que se fotografían con el mismo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atracción por el turismo hacia lugares que poseen espacio públicos cargados de historia reflejados en sus formas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Afección y destrucción de la estructura física del puente. P7 - Falta de mantenimiento a la estructura arquitectónica. P8 	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de fuerza y significado de la imagen, afectando lectura arquitectónica (humedad). P13
<ul style="list-style-type: none"> - Imagen conformada por un entorno natural de alta calidad paisajística y un entorno urbano arquitectónico de valor patrimonial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios públicos son los más propicios para el desarrollo actividades culturales- - --- Acogida a espacio público que concentra elementos de la identidad urbano-arquitectónica de Cuenca. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de un plan de gestión del espacio público. P8 	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono total del espacio público. P10

Tabla 4. Matriz FODA, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)



USOS Y ACTIVIDADES

Dentro de este criterio se considera el acierto para la selección de las actividades a las cuales estará destinado el espacio público, siendo estas, activas o pasivas; se considera también, la cantidad y variedad de usos necesarios para atraer a un público mucho más general y no tan específico. De igual forma, este criterio se encuentra desarrollado y analizado bajo la matriz FODA y sus cuatro factores los cuales se pueden desarrollar de la siguiente manera:

Como primer factor se encuentran las **fortalezas**. Dentro del cual se encuentran diversas características, así como el aprovechamiento de este espacio público como un paso conveniente que facilita la movilidad en la rutina de la ciudadanía. También existe en su entorno inmediato varios usos como, por ejemplo, centros de desarrollo personal, restaurantes y desarrollo de diversas actividades físicas. Además, tiene la capacidad para adaptarse al desarrollo de diversas actividades culturales; Gracias a esto, el espacio público se convierte en un promotor y difusor del patrimonio cultural de la ciudad, especialmente en épocas festivas.

Dentro del segundo factor se presentan varias **oportunidades** gracias a las fortalezas antes descritas. Entre estas se tiene que, debido a la capacidad de adaptación del espacio público para diversas actividades culturales, se puede generar distintos usos a lo largo del día cotidiano, contribuyendo así a su dinamismo y percepción de seguridad, como también generar la preferencia por parte de los usuarios hacia espacios públicos referentes en la memoria ciudadana. Además, al ser un espacio público transitado de manera frecuente, no solamente por los transeúntes que lo utilizan para acortar distancias, sino también por los deportistas que realizan su actividad física en su entorno, se puede generar la posibilidad de identificación del espacio público como un lugar de encuentro por tales personas satisfaciendo sus necesidades por medio de usos adecuados enfocados en ellos.

Como un tercer factor están las **debilidades**. Entre las cuales se puede destacar que existen periodos de tiempo, dentro de un día cotidiano, en los cuales el uso del espacio público es escaso, o incluso llegando a ser nulo. Dentro de este factor

también existe la característica de discriminación y segregación social hacia ciertas actividades y grupos artísticos, como se pudo evidenciar en las entrevistas realizadas a un grupo de arte urbano de categoría FreeStyle. Además, es importante mencionar, que la falta de planificación que existe no permite la articulación de diferentes usos compatibles con el espacio público, siendo que de esta manera se producen actividades ajenas a su vocación. Esto también provoca que no exista un plan de contingencia con respecto a la pandemia generada por el virus COVID – 19.

Finalmente, a consecuencia del factor de debilidades, surge el factor de las **amenazas**. Estas se pueden resumir con la presencia de actos vandálicos y el mal uso del espacio público, generando con esto inseguridad en los usuarios, pérdida de identidad del espacio y pérdida de la calidad ambiental; mientras que, por otro lado, las actividades propias del espacio público sufren un fenómeno migratorio hacia el área privada o, simplemente el abandono total de estas actividades.



Aplicación de la Matriz FODA		Criterio: USOS Y ACTIVIDADES	
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
- Lugar usado de manera cotidiana como paso conveniente por parte de la ciudadanía en su rutina de movilidad.	- Usos diversos en un espacio público a lo largo del día, contribuye a su dinamismo y percepción de seguridad.	- Periodos de tiempo en el día en los cuales su uso es nulo o escaso. P1	- Presencia de actos vandálicos. P3
-Capacidad de adaptación para diversas actividades culturales	-Espacio público con potencial para actividades artísticas mediante pequeñas adecuaciones del espacio público. - Preferencia por espacios público referentes en la memoria ciudadana para desarrollo de actividades culturales y artísticas.	- Segregación social hacia determinados grupos artísticos P2 - Discriminación no justificada en el uso por ciertas actividades artísticas P2	- Abandono de actividades artísticas. P11 - Pérdida de usos culturales del espacio público. P14
-El Puente Roto es un promotor y difusor del patrimonio Cultural de la ciudad durante épocas festivas de la ciudad.	- Necesidad de espacios referentes donde desarrollar actividades culturales y artísticas en fechas especiales para la ciudad y enfocadas en participación de la ciudadanía	- El espacio público no presenta un plan de contingencia frente a la pandemia existente. P4 - Usos con presencia muy limitada de personas por la pandemia. P12	- Abandono y mal uso del espacio público (Puente Roto) P6 - Inseguridad presente. P7 - Migración de las actividades propias del espacio público hacia el área privada. P8
- Espacio público que presenta en su entorno actividades como centros de desarrollo personal, restaurantes, propicias para el disfrute y distracción y complementarios a la vivienda	- Necesidad de servicios para los usuarios frecuentes del espacio público	- Desarrollo de actividades ajenas a la vocación del espacio público. P5 - Inexistencia de un Plan de uso y gestión del espacio público. P13	- La pérdida de identidad del espacio. P10 - Inseguridad presente. P7 - Pérdida de la calidad de la calidad ambiental del espacio público. P9
- Lugar que puede concentrar la realización de variedad de actividad física (ciclismo, carrera, caminata) de manera frecuente en el contexto inmediato.	- Identificación del espacio público como lugar de encuentro por las personas que realizan actividad física de manera frecuente en el contexto inmediato.	- Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el espacio público. P13	- Afección a la identidad del espacio público. P10

Tabla 5. Matriz FODA, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



SOCIABILIDAD

Aquí se analiza la calidad o cualidad de las diferentes relaciones sociales entre las personas y el espacio, es decir la forma en el que el usuario se relaciona con su entorno. Es inconfundible debido a que se plasma de forma visual las diferentes relaciones sociales entre los individuos, por ejemplo, cuando las personas ven a sus amigos, conocen nuevas personas y se sienten cómodos interactuando entre ellos. Esta característica hace que las personas adquieran un mayor sentido de apego con la comunidad y un mayor sentido de convivencia que fomenta diversas actividades sociales.

Las personas para crecer, desarrollarse y realizar su vocación requieren de las diferentes relaciones con las demás personas, esta característica ayuda al desarrollo de las cualidades personales, así como también el bienestar común. Al ser considerado al ser humano como un ser sociable hace necesario el análisis por medio de la matriz FODA en la cual se enlistan los diferentes factores tanto internos como externos que se evidenciaron durante el levantamiento de información.

Las fortalezas a recalcar en este ámbito son las siguientes: el espacio público se vuelve un lugar de encuentro de diferentes tipos de usuarios,

son los puntos fuertes que destacan al espacio público y que influyen de forma positivamente en el desarrollo del mismo. Sin embargo, sus debilidades como: la falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial, genera cierto desapego con el mismo es decir una situación donde la individualidad de las personas se antepone al bienestar común.

Por otro lado, entre las oportunidades que denota este espacio público están la de enriquecimiento del sentimiento y apropiación en los usuarios sobre los sitios históricos y patrimoniales. Además de esto, existen las amenazas como factores externos entre ellas está la pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía, el abandono y destrucción del patrimonio edificado.

Durante el proceso de elaboración de esta matriz se parte con un análisis de las fortalezas del espacio tomando en cuenta una variable, seguidamente esta se enlaza con las debilidades generando pérdidas en las oportunidades lo que conlleva a las amenazas ajenas al espacio. Todo este análisis se basa en la misma variable de actuación, a continuación, se ejemplifica.

Una de las fortalezas más evidentes en el espacio público es la de volverse un lugar de encuentro de diversos tipos de usuarios, este tipo de fortalezas por su parte también posee ciertas debilidades como es la ausencia de un plan de gestión del espacio público en el cual el sitio o espacio pierde las diferentes oportunidades que este brinda hacia los usuarios como es el ser un hito de la ciudad con gran acogida para diferentes usos.

Para concluir con esta matriz se toma como principal eje de actuación las debilidades y amenazas del espacio público, es decir lo que influye en el desempeño negativo del mismo. En esta situación es necesario el reconocimiento de la misma variable que abarque la mayoría de los enunciados en este es la memoria colectiva así nace el problema principal a ser analizado en la matriz de Vester el cual es Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía un problema que condiciona al espacio público dentro de este ámbito de sociabilidad.



Aplicación de la Matriz FODA		Criterio: SOCIABILIDAD	
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
- El espacio público se vuelve un lugar de encuentro de distintos tipos de usuarios.	- Hitos de la ciudad con gran acogida para usos diversos.	- Falta de un plan de gestión del espacio público. P2 Inseguridad en ciertos horarios. P3	- Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía P1 - Abandono y Destrucción del patrimonio edificado P10
- Lugar que posibilita diferentes relaciones sociales por las diferentes actividades que suele desarrollarse.	- Usos de los espacios patrimoniales de Cuenca, para eventos socio-culturales y deportivos. - Reconocimiento nacional de la ciudad que utiliza espacios patrimoniales en fechas festivas de la ciudad	- Falta de un plan de gestión del espacio público. P2 - Ocupación del espacio público por personas que alteran la seguridad. P4 - Escases de grupos sociales culturales que se apropien socialmente del espacio público. P5	- Abandono de un espacio público histórico y referente de la cultura de la ciudad P10 - Pérdida de oportunidades de desarrollo económico. P11
- La edificación arquitectónica del sitio enriquece la imagen cultural de la ciudad de Cuenca. - Es parte de un sitio referente urbano arquitectónico, paisajístico y social para los habitantes de Cuenca	- Conciencia de las autoridades del valor de los sitios históricos. - Apoyo de la ciudadanía para la conservación del patrimonio. - Interés del visitante por el paisaje propio de la ciudad	- Falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial. P6 - Vacíos en ordenanzas actuales para la actuación de nuevas edificaciones en entornos patrimoniales. P7	- Afección al paisaje cultural de la ciudad. P12 - Abandono y destrucción del patrimonio edificado. P10 - Pérdida de oportunidades de desarrollo económico. P11 - Pérdida de la identidad urbana de la ciudad. P12
- Sitio reconocido por su valor histórico entre los cuencanos, así como por su sentido de sociabilidad, principalmente de la tercera edad	- Enriquecimiento del sentimiento y apropiación en usuarios de sitios históricos y patrimoniales. - Los sitios históricos incentivan un apego de la comunidad, el bienestar común y construye identidad en los ciudadanos	- Falta de un plan para difundir su valor histórico P8 - La población desconoce si se realizan actividades en este espacio público. P9	- Pérdida de la memoria social P1 - Pérdida de oportunidades de desarrollo económico. P11

Tabla 6. Matriz FODA, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)



b. MATRIZ DE VESTER

De acuerdo con Castro (2010) la matriz es un “instrumento desarrollado para investigar las causas neurálgicas de un problema dado, se enumeran los problemas tangibles que se dan en una comunidad sitio o lugar y se contrastan entre ellos asignándoles una numeración o puntaje”. Esta herramienta es comúnmente utilizada en investigaciones sobre la priorización de problemas, en relación a que, permite identificar las causas y efectos de un problema o de un conjunto de ellos.

Se debe tener en cuenta que un problema se comprende como una discrepancia entre la realidad y una situación deseada, formulándose así una situación de carencia, deficiencia o de un factor no deseado. Estos problemas surgen de la realidad y debe identificarse con la experiencia de los usuarios que se encuentren directamente relacionados, debido a ello surge la necesidad de vincular esta matriz con la situación actual del espacio público analizado.

APLICACIÓN DE LA MATRIZ DE VESTER

Para el presente estudio, en la aplicación de la matriz de Vester se parte analizando los diversos problemas del espacio, a fin de priorizar el problema de cada aspecto identificado (Accesos y conexiones, Imagen y comodidad, Usos y Actividades, Sociabilidad, Apropiación). Luego de haber identificado el problema principal se estudiarán sus causas y efectos para definir las estrategias y lineamientos para su solución.

Teniendo presente que La matriz se realiza para definir si un problema A es causa del problema B, así como para entender su grado de relación; este grado de relación necesariamente deber establecerse de manera cuantitativa, para ello, se otorga un valor numérico, que para el presente estudio se ha establecido la siguiente valoración:

0: No lo causa,

1: Lo causa indirectamente o tiene una relación de causalidad muy débil,

2: Lo causa de forma semidirecta o tiene una

relación de causalidad media,

3: Lo causa directamente o tiene una relación de causalidad fuerte.

El objetivo de cuantificar es definir las variables y problemas que se encuentran relacionados directamente con el espacio público.

Para conseguir esos objetivos, se procede aplicando los siguientes 3 pasos:

1. Definición de las variables.
2. Relación de Causa-Efecto
3. Jerarquización de los problemas en el espacio público.

Los problemas que van a ser analizados y valorados a través de esta herramienta, son los generados y establecidos en la matriz FODA, los ubicados dentro de Debilidades y Amenazas. Estos a su vez son identificados en trabajo en campo, a través de observación directa, levantamiento de información in situ, encuestas



y entrevistas con el propósito de determinar las dinámicas del espacio, así como las acciones de los usuarios con el medio y los impactos en el mismo. Estos problemas a su vez se ubican en base a los criterios ya señalados:

1. Apropiación
2. Acceso y conexiones
3. Imagen y comodidad
4. Usos y actividades
5. Sociabilidad

Se analizan estos 5 criterios con base a la metodología empleada por *Project for Public Spaces* (PPS) para construir un lugar; esto es, analizar, si el Puente Roto es un lugar, un no lugar, o está en proceso de obsolescencia. Cada uno de estos criterios considera la pandemia como un elemento importante y definitorio.

La matriz de Vester nos proporciona la columna de influencias y la fila de dependencias. En la

suma de las influencias de cada problema nos muestra el nivel de influencia que posee el problema sobre los otros. Además, se conoce el total de la columna de la dependencia, aquí nos presenta el nivel en que un problema es causado por otro.

La grafica que presenta la matriz de Vester es la clasificación de los problemas, para ello toma el valor máximo más el valor mínimo de la suma de influencias y lo divide para dos, se realiza el mismo procedimiento para las dependencias y se obtiene los ejes x y y, con esto se obtiene cuatro cuadrantes: los problemas críticos, activos, pasivos e indiferentes.

Cuadrante I: son los problemas críticos, los cuales poseen gran causalidad sobre los otros problemas y son causados a su vez por los demás. Estos problemas son los que se deben presentar mayor prioridad.

Cuadrante II: en este cuadrante se encuentra presenta los problemas pasivos, los cuales

poseen una baja influencia, pero estos dependen de otros problemas. Estos problemas presentan un bajo activo y algo pasivo en su causalidad.

Cuadrante III: Se encuentran ubicados los problemas indiferentes, son los cuales presentan un bajo pasivo y bajo activo. Es decir, no poseen mucha influencia y no son influenciados por los demás problemas son los de menor prioridad.

Cuadrante IV: Se encuentran ubicados los problemas activos, estos poseen un gran índice de influencia sobre los otros, pero no se ven afectados por la existencia de los demás. La solución a estos problemas ayuda o mitiga la aparición de diferentes problemas.

Esta técnica es de mucha utilidad cuando ya se tiene identificado los problemas, y solamente se desea priorizar cada uno. A continuación, se presenta el análisis de cada uno de los criterios para establecer más adelante en la etapa de planteamiento de soluciones los posibles lineamientos.



APROPIACIÓN

La apropiación está relacionada con el sentido de apego, el simbolismo, la historia y la identidad por parte de la población hacia el espacio. Bajo este concepto se determina 14 problemas provenientes de las amenazas y debilidades de la matriz FODA de apropiación.

Al construir la matriz de Vester se establece que el problema crítico es: **“Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía” (P9)**; este nace de la relación entre las diferentes debilidades y amenazas establecidas en la matriz FODA que son trasladadas y valoradas en la matriz de Vester; donde se identifica el problema principal, las causas y los efectos de ese problema; de esta manera se define la priorización de los problemas para ser abordados en la etapa de planteamiento de la propuesta.

Los valores establecidos en la matriz de Vester al ser trasladados y representados en los planos cartesianos, posibilitan distinguir, a más del problema causa o problema principal, distingue los problemas críticos (ubicados en el cuarto cuadrante) que son los que generan influencia sobre otros, pero los otros no generan influencia en los activos. Por lo tanto, son los que tiene prioridad el momento de establecer estrategias y acciones para solucionar el problema crítico o principal ya identificado.

En el caso concreto del sentido de Apropiación, los problemas **activos**, también denominados problemas causa son:

- Ausencia de difusión de los símbolos que denotan la historia e identidad de la ciudad (P2)
- Inexistencia de un programa cultural propio (P5)

Son problemas de mayor influencia sobre los otros, estos son causa primaria del problema central **“Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía”** y son los que tienen prioridad para acometer acciones hacia su solución.

El problema P2 se hace presente en la población joven porque no asocia la estructura física con la historia de la ciudad; debido a esa falta de conocimiento del bien arquitectónico dentro del desarrollo histórico de la ciudad. La población joven desconoce el valor simbólico que tiene el Puente Roto para la ciudad, su importancia y significado; de esta manera se pierde la memoria colectiva, que a su vez genera que no desarrolle apego o vinculación afectiva al sitio, el respeto que se tiene a un sitio referente en el desarrollo de la ciudad que podría generar el conocer el valor histórico del mismo, reconociendo su valor cultural, patrimonial, educativo; valores que muy bien podrían impulsarse a través de un programa

cultural propio del sitio (P5) y que derivaría en su conservación.

Los problemas activos P5 y P2 son los de mayor grado de causalidad (los que generan o influyen en la presencia de los otros identificados). Por ejemplo, por la inexistencia de un programa cultural en el lugar contribuye a la pérdida de apropiación hacia el mismo y provoca que la ciudadanía no se vincule socialmente con el lugar, de esta manera se provoca la individualidad de las personas y el desconocimiento de los valores culturales que posee el sitio que, de no mediar una acción para contrarrestar, terminaría convirtiendo la esencia y carácter que aún hoy tiene el sitio.

Estos problemas son los generados por otros problemas denominados problemas **pasivos** y no generan más problemas, son producto de los problemas críticos, y se ubican en el cuadrante II:

- Historia del puente es desconocida por gran parte de la población joven. (P1)
- Abandono que deriva en uso como sitio de paso. (P10)
- Afección al sentido de apropiación al sitio hacia su entorno arquitectónico. (P11)



- Abandono de actividades artísticas. (P12)
- Presencia de actividades no compatibles con las características del sitio. (P13)

Por lo tanto, una vez solucionados los problemas activos, se solucionan o mitigan los problemas ubicados en el cuadrante pasivo y también los ubicados en el III cuadrante, el de problemas **indiferentes**, que en los hechos son problemas que no tienen influencia o incidencia en la generación de otros problemas, son los de menor prioridad.

- Sistema educativo no valora la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad. (P3)
- Falta de control y vigilancia sobre las edificaciones patrimoniales. (P4)
- Falta de adecuación del lugar para el desarrollo de actividades culturales. (P6)
- Segregación a determinados grupos de artistas. (P7)
- Imagen y valor simbólico afectados por nuevas construcciones no compatibles. (P8)
- Perdida de la calidad ambiental del sitio y al Paisaje cultural de la ciudad. (P14)

Aplicación de la Matriz de Vester											Criterio: APROPIACIÓN						
Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	INFLUENCIA	
P1	Historia del puente es desconocida por gran parte de la población joven	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	3	1	2	0	13	
P2	Ausencia de difusión de los símbolos y su valor, que denotan la historia e identidad de la ciudad.	3	0	3	1	2	2	0	0	3	1	3	2	0	0	20	
P3	Sistema educativo no valora la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad	3	2	0	0	0	0	0	1	3	0	3	0	0	0	12	
P4	Falta de control y vigilancia sobre las edificaciones patrimoniales	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	2	3	9	
P5	Inexistencia de un programa cultural propio.	3	3	0	0	0	3	3	0	3	2	2	2	2	0	23	
P6	Falta de adecuación del espacio público para el desarrollo de actividades culturales	1	1	0	0	2	0	0	0	2	1	1	2	2	0	12	
P7	Segregación a determinados grupos de artistas.	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	10	
P8	Imagen y valor simbólico afectados por nuevas construcciones no compatibles	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	1	2	3	11	
P9	Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	2	2	1	17	
P10	Abandono que deriva en uso como espacio público de paso.	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	2	1	12	
P11	Afección del sentido de apropiación al espacio público y hacia su entorno arquitectónico.	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	0	1	2	1	10	
P12	Abandono de actividades artísticas	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3	2	0	3	1	13	
P13	Presencia de actividades no compatibles con las características del espacio público.	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	0	1	12	
P14	Pérdida de la calidad ambiental del espacio público y al Paisaje cultural de la ciudad	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	3	3	0	14	
DEPENDENCIA		18	6	3	1	5	5	3	11	29	18	31	22	24	12	188	

Tabla 7. Matriz de vester, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)

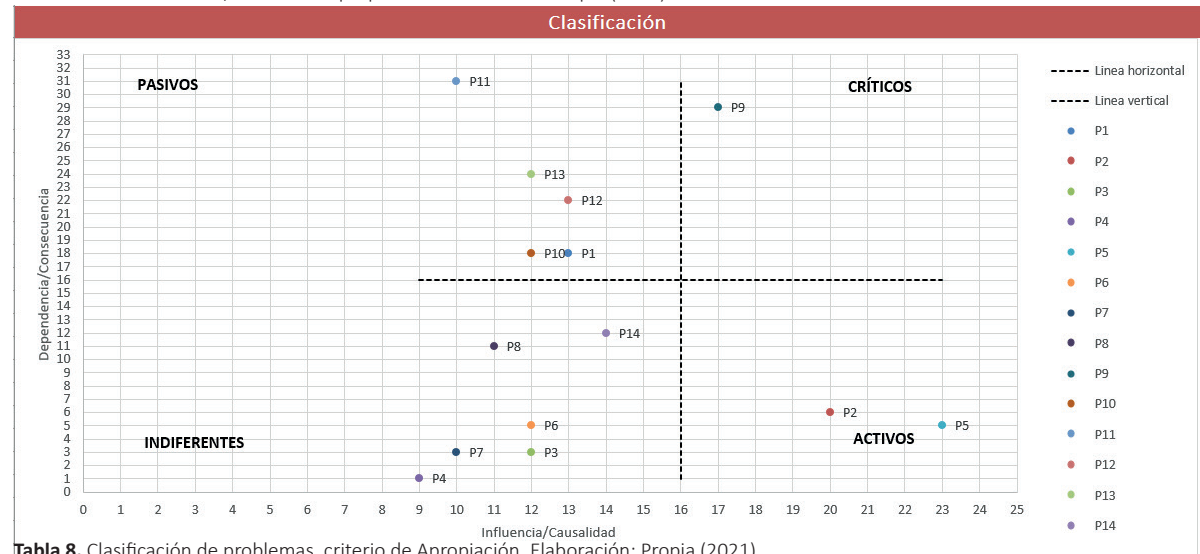


Tabla 8. Clasificación de problemas, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)



ACCESOS Y CONEXIONES

En accesos y conexiones los problemas se encuentran relacionados con la comodidad y facilidad de los usuarios para acceder al mismo, y la relación que existe entre el espacio público, la ciudad, y los ciudadanos. Para la priorización de los problemas se parte del análisis de 13 de cada uno de estos, que afectan al espacio público.

A través de la matriz de Vester se identifica que el problema crítico es el **“Abandono del uso cotidiano del espacio público” (P1)**, el cual se muestra presente en el cuadrante de los problemas críticos y al ser el más distante del punto 0, constituye la prioridad a ser resuelto a futuro. Además, en este mismo cuadrante se puede encontrar otros problemas debido a que los valores resultantes de los mismos en la matriz de Vester son elevados. Al tener presente que solo un problema puede ser definido como problema crítico o principal, el resto de los problemas establecidos en ese cuadrante se identificarían vinculados con el cuadrante II, debido a que la

metodología de Vester recomienda que se corra los ejes para delimitar a un solo problema; por lo tanto, la lectura para el cuadrante II, problemas efecto o pasivos, se complementaría con P9, P11 y P13.

Como resultado de esta matriz se obtiene que los problemas identificados como CAUSAS, fundamentales para generar un cambio, son problemas que deben ser tratados con mayor prioridad porque son los que generan influencia alta sobre la generación o intensidad de otros problemas, estos se encuentran ubicados en el cuadrante **activos**, que se concretan en los siguientes:

- Falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público (P3)
- Existencia de espacios pocos seguros (P4)

Los problemas activos, tanto (P3) y (P4) son problemas con mayor causalidad dentro de la

matriz analizada, donde la falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público (P3), y la existencia de espacios poco seguros (P4) son resultante de encuestas y entrevistas a los usuarios del espacio público.

Los problemas ubicados en el segundo cuadrante son aquellos que no generarían mayor impacto en la matriz, es decir problemas **pasivos**, éstos son provocados por la incidencia de los problemas activos; y se concreta en los siguientes:

- Pérdida del sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía al espacio público (P10)
- Pérdida de oportunidades económicas, culturales y sociales (P9)
- Mal uso del espacio público (P11)
- Percepción de inseguridad para la ciudadanía (P13)



Finalmente se ubican, en el tercer cuadrante problemas **indiferentes** los cuales no causan mayor efecto sobre otros problemas, los cuales son:

- Presencia de nueva arquitectura que no se integra armónicamente al entorno (P2).
- Falta de parqueaderos cercanos (P5)
- Paradas de transporte público lejanas (P6)
- Difícil acceso para las personas con capacidades especial (P7)
- Alteración de la unidad paisajística construida (P8)
- Abandono del espacio público por parte de los usuarios con capacidades especiales (P12)

Aplicación de la Matriz de Vester		Criterio: ACCESOS Y CONEXIONES													
Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	INFLUENCIA
P1	Abandono del uso cotidiano del espacio público	0	0	0	3	0	0	0	0	1	3	3	1	3	14
P2	Presencia de nueva arquitectura que no se integra armónicamente en el entorno	1	0	0	2	0	0	0	3	3	1	0	0	1	11
P3	Falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público.	3	2	0	2	1	0	1	1	3	3	1	0	1	18
P4	Existencia de espacios pocos seguros	3	1	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	3	14
P5	Falta de parqueaderos cercanos	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	7
P6	Paradas de transporte público lejanas	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4
P7	Difícil acceso para las personas con capacidades especiales.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	5
P8	Alteración de la unidad paisajística construida.	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0	7
P9	Pérdida del sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía al espacio público.	3	0	0	0	0	0	0	1	0	3	3	1	1	12
P10	Pérdida de oportunidades económicas, culturales, sociales	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	7
P11	Mal uso del espacio público	3	0	0	1	0	0	0	0	3	3	0	1	3	14
P12	El abandono del espacio público por parte de los usuarios con capacidades especiales	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4
P13	Percepción de inseguridad para la ciudadanía	3	2	0	0	0	0	0	0	3	3	3	2	0	16
DEPENDENCIA		24	5	0	8	1	0	4	5	21	23	19	8	15	133

Tabla 9. Matriz de vester, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)

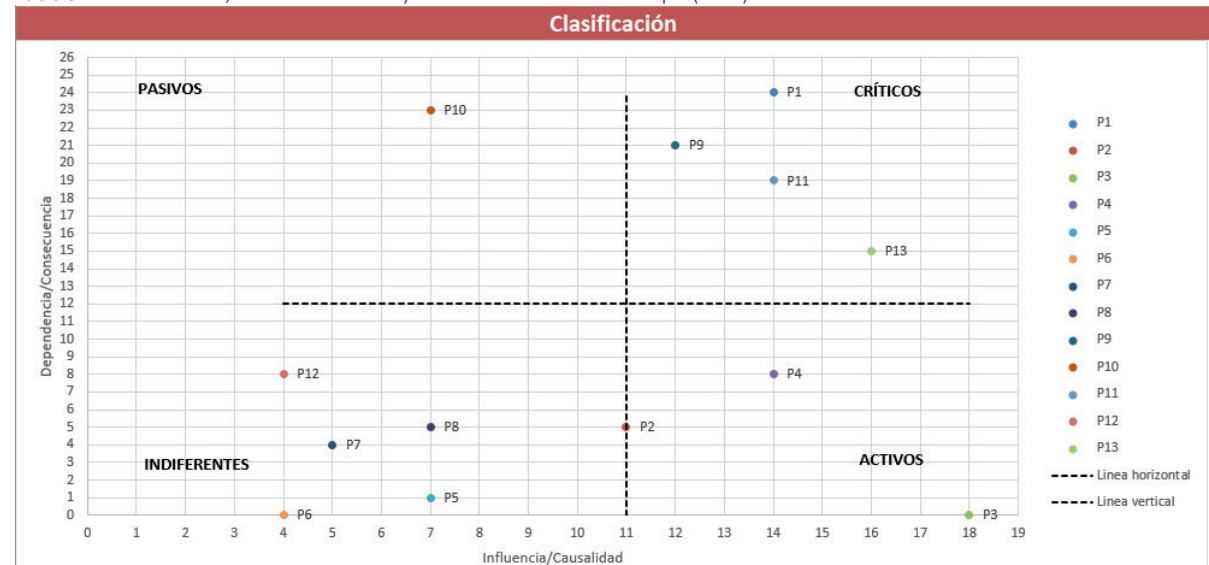


Tabla 10. Clasificación de problemas, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)



IMAGEN Y COMODIDAD

La imagen y comodidad se basa en los problemas extraídos desde las amenazas y debilidades de la matriz FODA. Estos son problemas relacionados con la limpieza, seguridad, presencia de mobiliario y vegetación, es decir, problemas con la calidad ambiental del espacio público. Los problemas identificados dentro de estos criterios se ubican en la matriz siguiente.

En base a esta valoración se puede establecer que el problema crítico es la **“La pérdida de sentido de respeto hacia el espacio público” (P12)** producto de la relación de causalidad entre amenaza y debilidades que se encuentran presentes en la matriz FODA. De la matriz surgen los problemas identificados como **activos**, estos son:

- La escasa permeabilidad visual (P2)
- Afección y destrucción de la estructura física del puente (P7)
- Falta de un plan de gestión del espacio público (P8)

El principal problema activo dentro de la matriz de Vester se da por la falta de un plan de gestión del espacio público (P8), el cual está acompañado de afección y destrucción de la estructura física del puente (P7) que se vincula también con la escasa permeabilidad visual (P2), estos problemas tienen un alto grado de causalidad, es decir, generan el resto de problemas. Todos estos son identificados a través de encuestas realizada a los usuarios del Puente Roto.

Los problemas identificados como **pasivos** son:

- Tiempo corto de ocupación, máximo de cinco minutos lo que genera una imagen de espacio público desolado (P1)
- Percepción de inseguridad en horas determinadas (P4)
- Abandono del espacio público (P10)
- Contaminación del espacio público (P11)

Tanto el abandono del espacio público (P10) y la percepción de inseguridad en determinadas horas (P4) como problemas pasivos obedecen a la escasa permeabilidad visual (P2); y, al final se llega a obtener una imagen del espacio público desolado con tiempos de ocupación hasta máximo cinco minutos (P1).

Los problemas identificados como **indiferentes**, es decir los que no tienen mayor impacto en el problema principal:

- Falta de control en usos inadecuados del espacio público como parqueadero vehicular dentro de la plaza (P3)
- Falta de mobiliario público como basureros y bancas (P5)
- Acumulación de basura por carencia de basureros en el espacio público (P6)
- Pérdida del espacio peatonal (P9)
- Pérdida de fuerza y significado de la imagen, afectando lectura arquitectónica (P13)



Aplicación de la Matriz de Vester		Criterio: IMAGEN Y COMODIDAD													
Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	INFLUENCIA
P1	Tiempo corto (5min) de ocupación del espacio, genera imagen de lugar desolado.	0	0	2	3	3	0	0	0	0	3	2	2	0	15
P2	Escasa permeabilidad visual en espacio público propicia actos vandálicos y delictivos.	0	0	0	3	0	1	3	0	0	3	2	2	1	15
P3	Falta de control en usos inadecuados del espacio público como parqueadero vehicular dentro de la plaza.	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	2	0	8
P4	Percepción de inseguridad en horas determinadas	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	7
P5	Falta de mobiliario público como basureros y bancas	3	0	2	0	0	0	0	0	3	3	0	0	1	12
P6	Acumulación de basura por carencia de basureros en el espacio público.	2	0	0	2	0	0	0	0	1	2	3	3	0	13
P7	Afección y destrucción de la estructura física del puente.	1	0	0	3	0	0	0	0	2	2	3	3	3	17
P8	Falta de un plan de gestión del espacio público	3	0	3	2	3	1	2	0	2	2	1	2	3	24
P9	Perdida del espacio peatonal	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	7
P10	Abandono del espacio público	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
P11	Contaminación del espacio público	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	0	3	2	11
P12	Pérdida del sentido de respeto al espacio público.*	2	0	3	0	0	3	3	0	1	1	3	0	1	17
P13	Pérdida de fuerza y significado de la imagen, afectando lectura arquitectónica (humedad)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	6
DEPENDENCIA		20	0	10	17	6	5	8	0	13	30	15	23	11	158

Tabla 11. Matriz de vester, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)

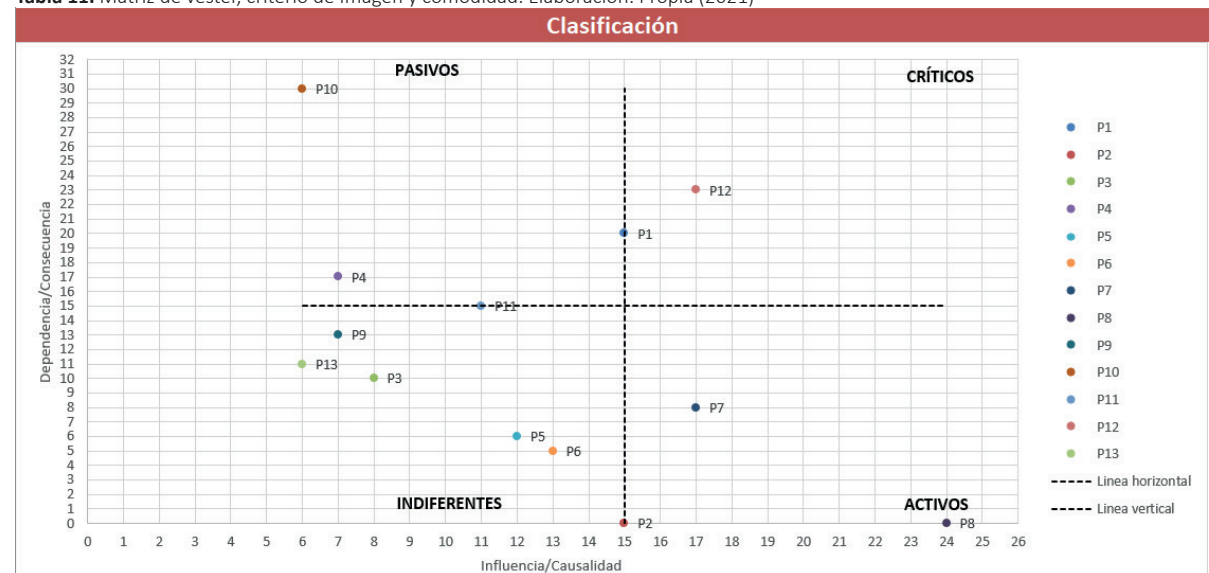


Tabla 12. Clasificación de problemas, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)



USOS Y ACTIVIDADES

Los usos y actividades están basados en el análisis de diversas características como el aprovechamiento del espacio público, la variedad de usos que exista en el mismo y la capacidad de adaptarse a lo largo del día a día. Todo esto desemboca en 13 problemas que se constituyen desde las amenazas y debilidades de la matriz de FODA de usos y actividades.

Dentro de la matriz de Vester se ubica como problema crítico el **“Abandono y mal uso del espacio público” (P6)**, problemas inicialmente identificados en las encuestas y entrevistas que se realizaron, y donde actividades como escalada, danza aérea, exposiciones de arte, entre otras, poco a poco están siendo marginadas y reemplazadas por usos que no son adecuados o simplemente se produce el abandono del espacio público.

Los problemas identificados como **activos** en la matriz de Vester dentro del criterio de usos y actividades son:

- Presencia de actos vandálicos (P3)
- El espacio público no presenta un plan de

contingencia (P4)

- Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el espacio público (P13).

En cambio, los problemas denominados como efectos, que se encuentran dentro del segundo cuadrante, son aquellos que no generan más problemas, pero son producto de los problemas críticos. Adicionalmente, en el primer cuadrante cerca del problema principal, se encuentran otros problemas (P5 Y P8) por lo que, se procede a mover los ejes en base a lo establecido en el criterio anterior; por lo tanto, estos dos problemas se contemplarían también como efectos. Estos problemas identificados como **pasivos** dentro de esta matriz son:

- Periodos de tiempo en el día en los cuales su uso es nulo o escaso (P1)
- Desarrollo de actividades ajenas a la vocación del espacio público (P5)
- Inseguridad presente (P7)

- Migración de las actividades propias del espacio público hacia el área privada (P8)
- Pérdida de la calidad de uso del espacio público (P9)
- Afeción a la identidad del espacio público (P10)
- Abandono de las actividades artísticas (P11)
- Pérdida de usos culturales del espacio público. (P14)

Finalmente, en el tercer cuadrante se ubican los problemas **indiferentes** identificados como:

- Segregación hacia los grupos artísticos por su clase social o aspecto físico (P2)
- Usos con presencia muy limitada de personas por la pandemia (P12)



Aplicación de la Matriz de Vester											Criterio: USOS Y ACTIVIDADES						
Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	INFLUENCIA	
P1	Periodos de tiempo en el día en los cuales su uso es nulo o escaso.	0	0	1	0	0	1	3	1	0	3	0	0	0	1	10	
P2	Segregación hacia los grupos artísticos por su clase social o aspecto físico.	1	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	13	
P3	Presencia de actos vandálicos.	1	0	0	0	0	2	3	3	3	2	2	0	0	2	18	
P4	El espacio público no presenta un plan de contingencia.	3	0	2	0	3	3	1	2	1	2	0	0	0	2	19	
P5	Desarrollo de actividades ajenas a la vocación del espacio público.	2	3	1	0	0	2	1	2	1	2	1	0	0	1	16	
P6	Abandono y mal uso del espacio público.	3	0	1	0	2	0	1	3	2	2	1	0	1	2	18	
P7	Inseguridad presente	3	0	1	0	1	1	0	2	3	0	1	0	0	1	13	
P8	Migración de las actividades propias del espacio público hacia el área privada.	1	0	1	0	3	2	2	0	2	2	3	0	0	2	18	
P9	Pérdida de la calidad de uso del espacio público.	1	0	1	0	1	2	1	1	0	2	1	0	0	0	10	
P10	Afección a la identidad del espacio público.	2	0	1	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	10	
P11	Abandono de actividades artísticas.	1	0	0	0	2	2	0	1	2	0	0	0	0	1	9	
P12	Usos con presencia muy limitada de personas por la pandemia	3	0	1	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	2	15	
P13	Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el espacio público.	3	2	1	2	3	3	2	2	0	0	2	0	0	1	21	
P14	Pérdida de usos culturales del espacio público.	2	0	0	0	2	1	0	1	3	3	1	0	0	0	13	
DEPENDENCIA		26	5	11	2	20	26	15	25	18	23	14	0	1	17	203	

Tabla 13. Matriz de vester, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)

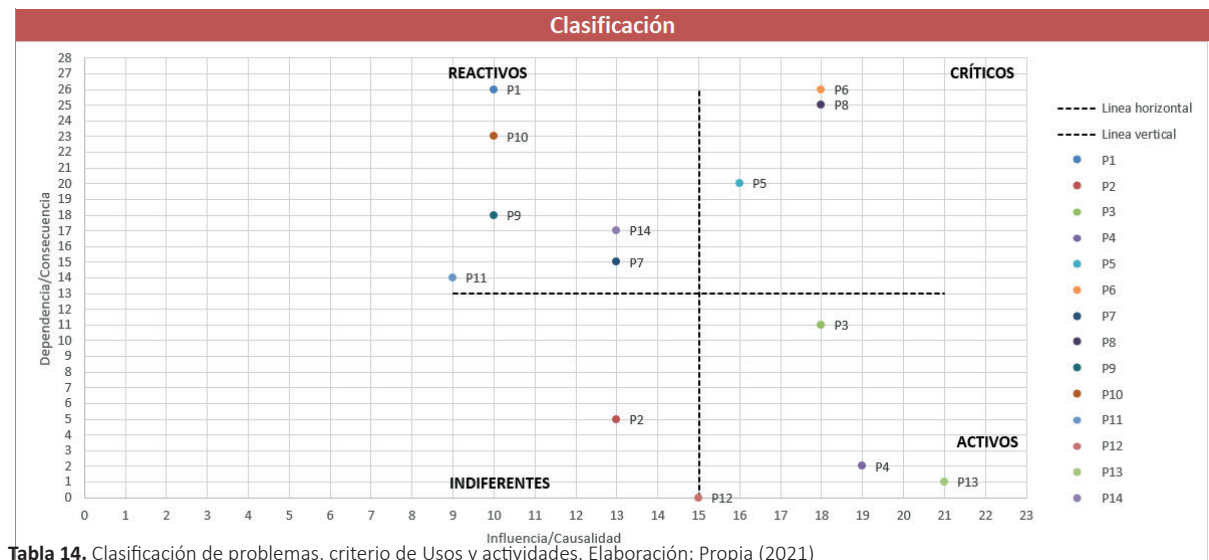


Tabla 14. Clasificación de problemas, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



SOCIABILIDAD

La sociabilidad hace mención a las variables como la memoria colectiva, las políticas públicas, sus actividades y sus relaciones sociales entre las personas. Bajo este concepto se determina 12 problemas provenientes de las amenazas y debilidades de la matriz FODA de sociabilidad.

Los resultados obtenidos en la matriz de Vester establecen que los problemas “Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía” (P1) y “Abandono y Destrucción del patrimonio edificado” (P10), están en el cuadrante de los problemas críticos, en este caso surge la interrogante de ¿cuál es el problema principal? De acuerdo a la bibliografía revisada se debe escoger el que está más alejado del origen por lo tanto el problema crítico es **“Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía” (P1)**, sin embargo, para su determinación se procede al análisis lógico de la relación causa- efecto.

El problema “Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía” ¿ocasiona el abandono y destrucción del patrimonio edificado o viceversa?, en primera instancia toda persona que posee un lazo relacional con un lugar o espacio percibe la necesidad de cuidarlo, preservarlo y sobre todo de valorar su

integridad tanto física como simbólica, por lo tanto, se determina que el problema principal es el P1.

Los valores obtenidos en la matriz de Vester establecen que los problemas **activos** son:

- Falta de un plan de gestión del espacio público. (P2)
- Ocupación del espacio público por personas que alteran la seguridad. (P4)
- Escases de grupos culturales que se apropien socialmente del espacio público. (P5)
- Falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial. (P6)
- Afección al paisaje cultural de la ciudad. (P12)

Son problemas de mayor influencia sobre los otros, estos son causa primaria del problema central: “Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía” (PP).

Continuando con el análisis de la matriz de Vester los problemas P2 y P6 se hacen presentes en la ausencia de las actividades y usos que podría otorgar al espacio físico fuerza en su imagen y significado a través de la aplicación de un plan

de gestión que articule actividades culturales con los usos y valores históricos - simbólicos del sitio. Este tipo de acciones podría generar recuperar la memoria colectiva ciudadana, que hoy en día evidencia su pérdida, generando abandono y mal uso.

Si existe un mal uso, esto puede contribuir a una ocupación peligrosa que lo refiere el problema P4, que se evidenciaría principalmente durante ciertas horas en los cuales el espacio luce desolado y abandonado; momentos en los cuales personas ajenas alteran la seguridad del espacio ocasionando el problema P5. Estos problemas a su vez confluyen hacia un problema P6 el cual no solo es un problema del espacio sino es un problema relacionado con la imagen de la ciudad y sus habitantes.

Los Problemas **pasivos** del criterio de apropiación corresponden a:

- Abandono y destrucción del patrimonio edificado (P10)
- Inseguridad en ciertos horarios. (P3)
- Pérdida de oportunidades de desarrollo económico. (P11)



Son problemas que son productos de los problemas críticos, pero a su vez estos no generan más problemas al espacio público. Estos problemas son consecuencia de los demás puntos, por ejemplo, la falta de un plan de gestión del espacio público genera el abandono y destrucción del patrimonio edificado y este a su vez también está estrechamente relacionada con la pérdida de oportunidades en el desarrollo económico que posee el espacio público.

Una vez dada la solución a los problemas activos y pasivos, se procede a dar solución a los problemas **indiferentes**, estos son problemas que poseen menor influencia hacia los demás.

- Vacíos en ordenanzas actuales para la actuación de nuevas edificaciones en entornos patrimoniales. (P7)
- Falta de un plan para difundir su valor histórico. (P8)
- La población desconoce si se realizan actividades en este espacio público. (P9)

Aplicación de la Matriz de Vester													Criterio: SOCIABILIDAD	
Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	INFLUENCIA
P1	Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía	0	0	1	2	2	1	0	1	0	3	2	2	14
P2	Falta de un plan de gestión del espacio público.	3	0	2	1	1	3	0	3	3	1	3	1	21
P3	Inseguridad en ciertos horarios.	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	3	1	9
P4	Ocupación del espacio público por personas que alteran la seguridad.	1	0	3	0	3	0	0	0	0	2	2	1	12
P5	Escasos de grupos culturales que se apropien socialmente del espacio público.	2	0	3	1	0	0	1	0	2	2	3	1	15
P6	Falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial.	3	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	12
P7	Vacíos en ordenanzas actuales para la actuación de nuevas edificaciones en entornos patrimoniales.	2	0	0	0	0	0	0	1	3	1	2	0	9
P8	Falta de un plan para difundir su valor histórico	3	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	8
P9	La población desconoce si se realizan actividades en este espacio público.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	4
P10	Abandono y Destrucción del patrimonio edificado	2	0	3	3	1	0	0	0	0	0	3	2	14
P11	Pérdida de oportunidades de desarrollo económico.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
P12	Afección al paisaje cultural de la ciudad.	3	1	2	2	0	0	0	0	0	3	3	0	14
DEPENDENCIA		21	1	15	10	12	4	1	5	10	20	26	9	134

Tabla 15. Matriz de vester, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)

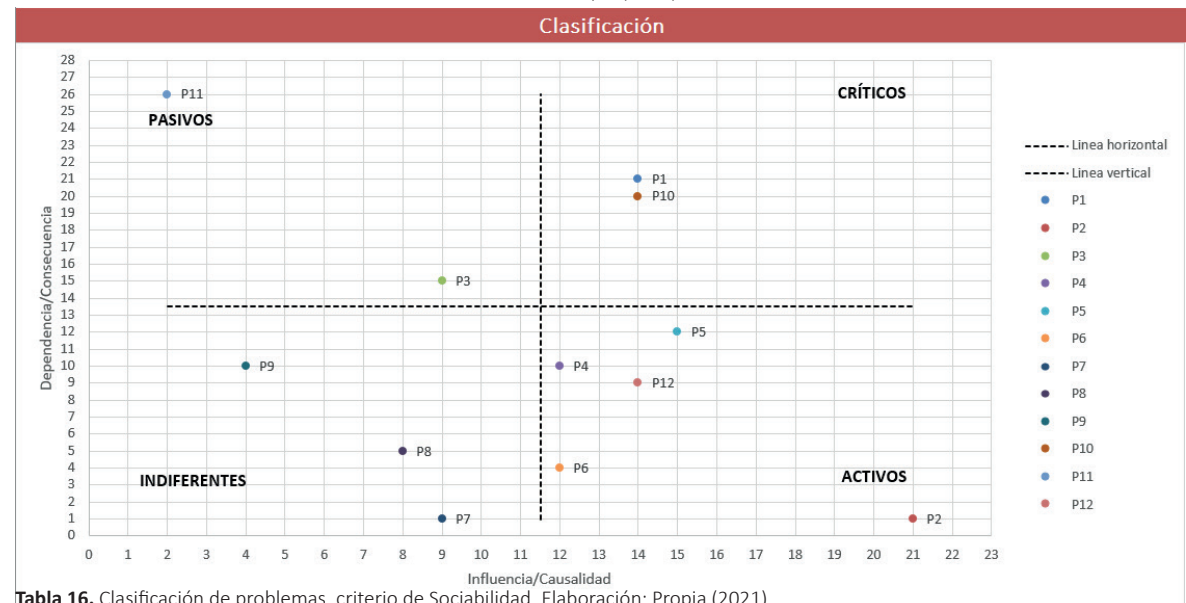


Tabla 16. Clasificación de problemas, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)



CONCLUSIONES DE LA MATRIZ DE VESTER

Luego de haber aplicado y desarrollado la Matriz de Vester, y con el objetivo de dar claridad a los resultados obtenidos, se presenta un cuadro resumen que recoge los resultados obtenidos en esta matriz, identificando el problema principal, las causas y los efectos en cada uno de los criterios analizados.

De estos datos se puede observar que:

- El problema crítico en Apropiación y en Sociabilidad es el mismo, esto es Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía
- El problema crítico en Accesos y conexiones, y en Usos y actividad también son coincidentes en esencia: Abandono y mal uso del sitio.

Visibilizando que el sitio objeto de estudio, paulatinamente va convirtiéndose en un sitio de paso, un sitio sin mayor importancia para el transeúnte porque es carente de valores reconocidos por la sociedad. Es decir, el Puente Roto evidencia un deterioro no solo físico,

evidencia un deterioro mucho más fuerte que es el del olvido de su carácter histórico y social, los valores que en un momento determinado construyen la memoria del sitio y se interioriza en la memoria de la ciudadanía.

Esto se puede verificar de manera contundente en la siguiente etapa que es la elaboración de los árboles de problemas en cada uno de los criterios ya referidos, así se definirá de manera puntual cuáles son los problemas causa y los problemas efectos para jerarquizar los mismos y establecer acciones futuras de actuación.



c. ARBOL DE PROBLEMAS

Consiste en estructurar los diferentes problemas, enfocados principalmente en la importancia que este posee en relación con el espacio público, además de valorarlos en cuanto a la toma de decisiones. En la jerarquización de problemas se considera el uso de la herramienta ZOPP (Zielorientierte Projektplanung) o conocida como árbol de problemas (Valencia, 2019).

El árbol de problemas es conocido para relacionar un conjunto de problemas en forma jerarquizada, facilita el análisis a través de la descomposición lógica de las relaciones causa-efecto. La estructura del árbol de problemas parte de identificar un problema central y con base de la relación causa-efecto se jerarquizan identificando al resto de problemas como causa o efecto. La estructura del árbol de problemas es la siguiente:

- En la parte inferior (raíces) se encuentra las causas del problema
- El tronco representa el problema principal

- En la parte superior (hojas y ramas) se encuentran los efectos o consecuencias.

Durante su elaboración, las causas directas y esenciales del problema son situadas en la parte inferior de forma paralela al problema central, seguidamente con los problemas que son de menor grado de influencia.

Se mantiene el mismo principio con los efectos de manera que se forman varios niveles causales y ramificaciones. Este procedimiento puede llevar cierto grado de subjetividad, el mismo que se minimiza o elimina trabajando con la matriz de Vester porque es donde a través de una valoración cuantitativa se ha definido cuáles son los problemas causa y cuáles son los efectos dentro de un criterio o ámbito.

En base a esta consideración se tiene ya establecido, el problema principal o problema crítico, los problemas causa y los problemas efecto. Una vez definido en cada ámbito el árbol de problemas, es necesario establecer

los problemas a solucionarse de cada ámbito analizado y con ellos los objetivos a cumplirse, este paso se realiza a través de la construcción de un árbol de objetivos.



APROPIACIÓN

Una vez realizada la matriz de Vester, se parte con la información detallada en la cual está definida el problema central. En este punto se jerarquiza todos los problemas debido a que parten con una valoración cuantitativa y bajo el análisis de causa-efecto con el cual se construye el árbol de problemas.

Como resultado del análisis de la matriz de Vester se identificó el problema central: **Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía (P9)**, este es el problema estructurador del árbol. Problema por el que el sitio está atravesando en la actualidad y derivando múltiples consecuencias negativas para el mismo. Este surge por la Inexistencia de un programa cultural propio (P5) y por la Ausencia de difusión de los símbolos que denotan la historia e identidad de la ciudad (P2), analizado anteriormente. Son estos problemas causa los que se convierten en objetivos a ser abordados en la etapa de propuestas para solventar los problemas identificados.

Bajo este nivel de problemas (identificado como

causas directas), también se ubican los problemas que en la matriz de Vester eran ubicados en el tercer cuadrante, problemas como un sistema educativo que no valora la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad (P3), falta de adecuación del lugar para el desarrollo de actividades culturales (P6), la Inexistencia de un programa cultural propio y la falta de control y vigilancia sobre las edificaciones patrimoniales (P4), segregación a determinados grupos de artistas (P7), desencadenan en problemas con la apropiación y las diferentes relaciones sociales que se producen en el espacio público, entre los más relevantes que serían las causas que aportan indirectamente al problema principal.

Además de esto sale a relucir que el desconocimiento de la historia del puente por parte de la población joven, estos tipos de problemas representa un problema en el cual no solo se perjudica la imagen de Cuenca sino también a las generaciones venideras por no valorizar los elementos históricos de la ciudad de Cuenca.

Se evidencia que el problema actual en el ámbito de la apropiación es la relación que existe entre el espacio público y los usuarios, problema que deriva en que los usuarios no se apropien del espacio público por las razones antes expuestas, lamentablemente hoy el problema es más crítico y debido a la situación actual de la pandemia, este problema se incrementa originando así un déficit en la calidad ambiental del espacio y sobre todo en la pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía.

Adicional existe otro ámbito que no se reflejó dentro de las encuestas y el ámbito político-administrativo, donde se identifica un déficit en cuanto a las normativas y planes de manejo de los espacios públicos patrimoniales en la ciudad de Cuenca. Una vez analizado el árbol de problemas surge la necesidad de responder todas las falencias de causas y efectos con un árbol de objetivos en el cual se muestra el escenario ideal del espacio público. Por medio de esta herramienta se da la transformación de un no-lugar hacia un lugar.



ARBOL DE PROBLEMAS

CRITERIO: **APROPIACIÓN**

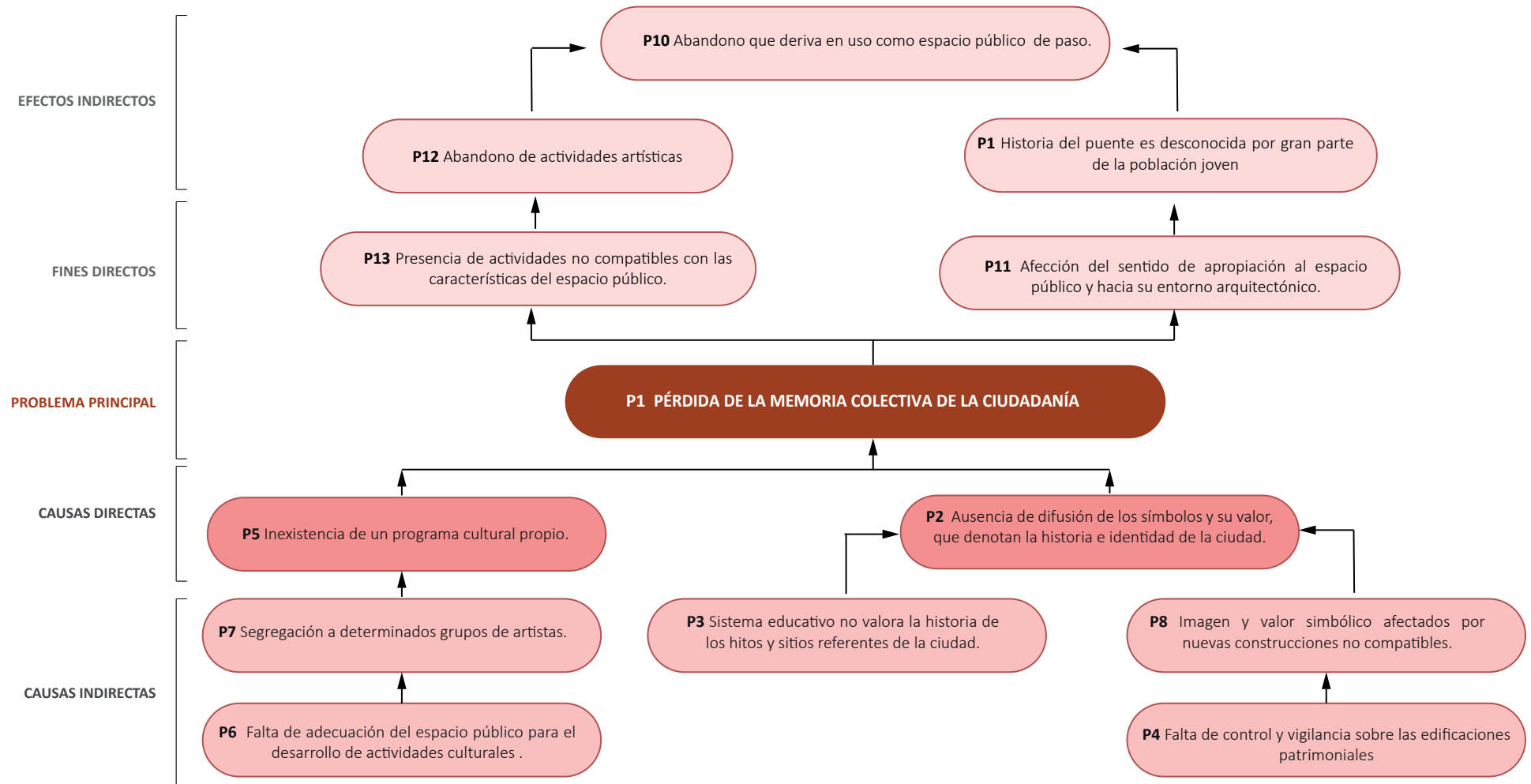


Figura 107. Árbol de problemas, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)



ACCESOS Y CONEXIONES

En accesos y conexiones se puede identificar que una de las causas más trascendentes es la falta de estrategias de gestión del espacio público, la cual viene acompañada de paradas de transporte público lejanas y falta de parqueaderos cercanos, dificultando así el acceso para las personas con capacidades especiales.

Al igual que el árbol de problemas del criterio Apropiación, en este nuevo de Accesos y conexiones, se ve como constante una causa del problema principal la Falta de estrategias que gestionen y difundan el sitio, que constituye uno de las líneas de trabajo en un Plan de Gestión y Manejo. De esta falta de gestión deriva también la presencia de nueva arquitectura que no se integra armónicamente en el entorno, alterando así la unidad paisajística construida, mientras que dentro del espacio público surgen áreas que se vuelven poco seguras para la ciudadanía.

Todas estas causas detonan en un problema principal entendido como **abandono de su**

uso cotidiano, el cual provoca varios efectos negativos dentro del mismo como, por ejemplo: su mal uso y la percepción de inseguridad para la ciudadanía que contribuye a la pérdida del sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía al espacio público para finalmente, provocar una pérdida de oportunidades económicas, culturales y sociales. El patrimonio es un recurso y como tal debe de gestionarse su manejo, de no existir este mecanismo es evidente de oportunidades para mejorar la calidad de vida de sus ocupantes y ciudadanía vinculada con ese bien.

A partir del árbol de problemas identificado anteriormente se plantea un árbol de objetivos que pretenden guiar a dar una solución o a una transformación de un no-lugar en un lugar.



ARBOL DE PROBLEMAS

CRITERIO: **ACCESOS Y CONEXIONES**

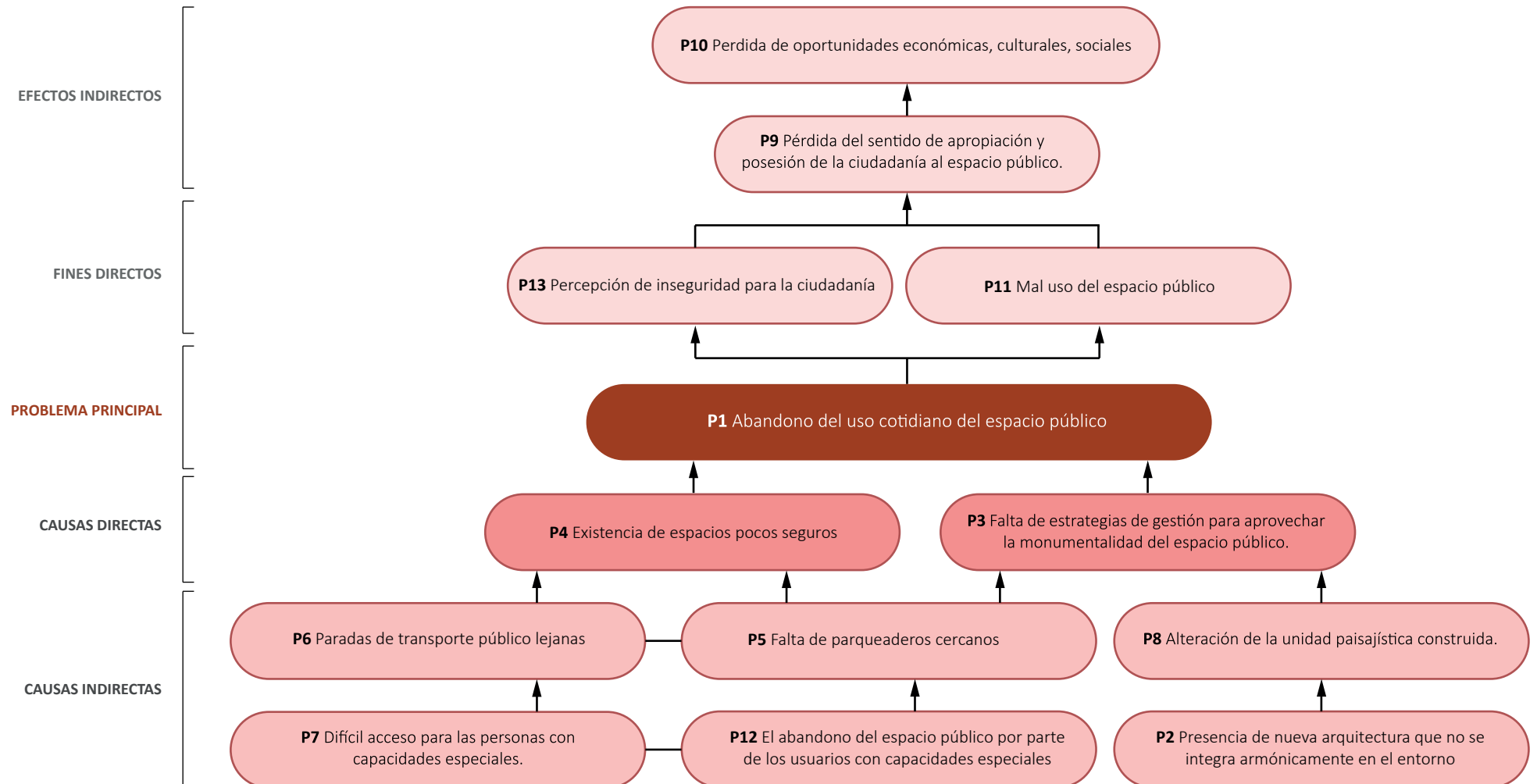


Figura 108. Árbol de problemas, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)



IMAGEN Y COMODIDAD

Con respecto al criterio de imagen y comodidad, existen distintas causas que logran afectarlas, algunas de estas son la falta de mobiliario público como bancas y basureros que provocan la acumulación de desechos, la falta de acumulación de usos, que provocan que la plaza sea utilizada como parqueadero vehicular y se pierda área de espacio peatonal. Además de la escasa permeabilidad visual dentro del espacio público que propicia actos vandálicos y delictivos. Todo esto desemboca en una afección y destrucción de la estructura física del puente, el cual nos lleva al problema principal definido como la pérdida de sentido de respeto hacia el espacio público.

Los efectos provocados por las causas antes descritas se pueden resumir en: contaminación del espacio público que, junto con la percepción de inseguridad en horas determinadas, deriva en un espacio público utilizado para tránsito eventual y una imagen desolada del mismo debido a que el tiempo de ocupación máximo es de cinco minutos.



ARBOL DE PROBLEMAS

CRITERIO: **IMAGEN Y COMODIDAD**

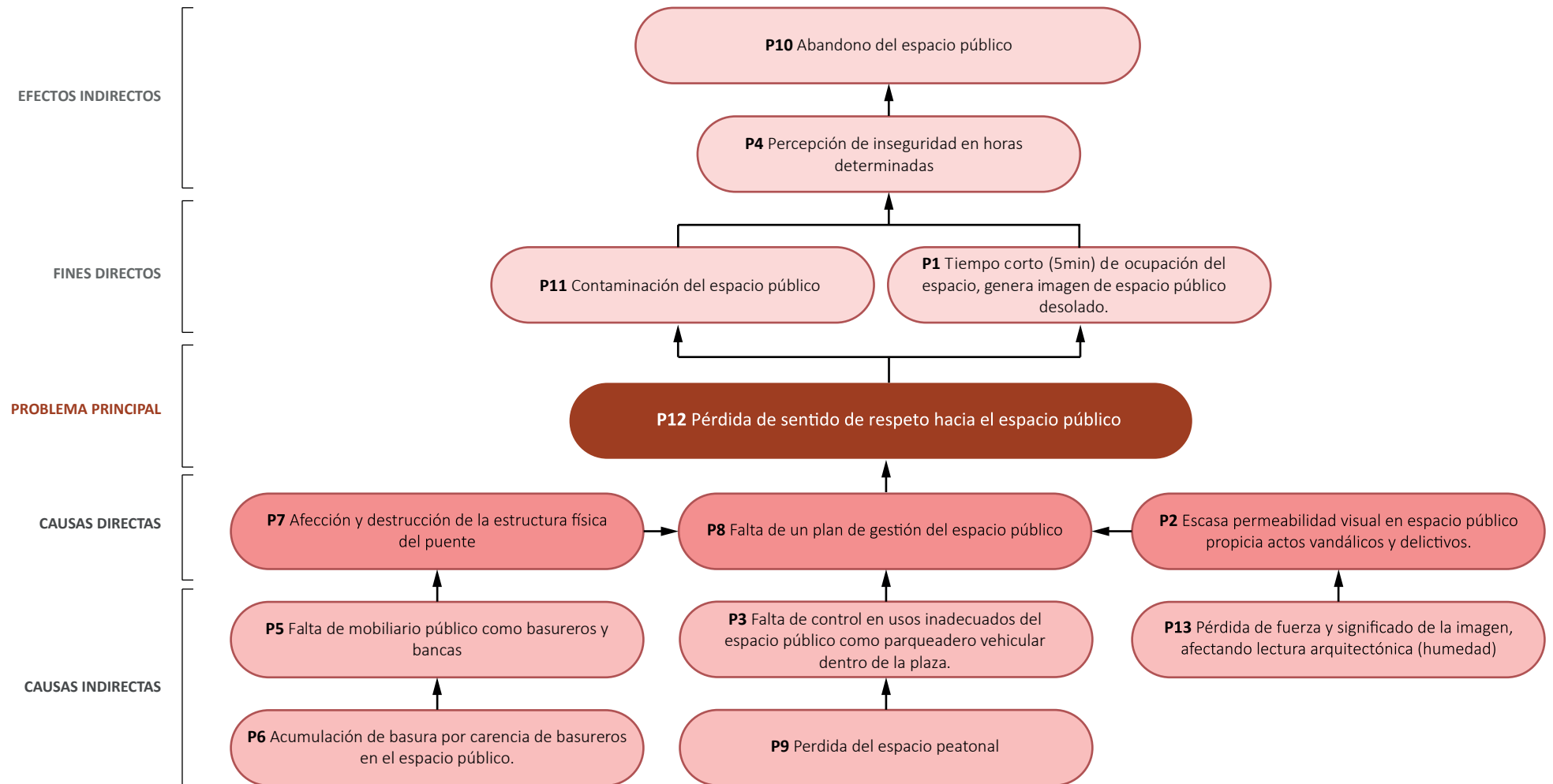


Figura 109. Árbol de problemas, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)



USOS Y ACTIVIDADES

Con relación al criterio de usos y actividades, siendo la causa trascendente de la construcción del problema principal, la falta de planificación que ayude a articular los diferentes usos compatibles con el espacio público, llevando de esta manera a generar un desarrollo de actividades ajenas a la vocación del mismo. Los efectos provocados por las causas antes descritas se pueden resumir en: contaminación del espacio público que, junto con la percepción de inseguridad en horas determinadas, deriva en un espacio público utilizado para tránsito eventual y una imagen desolada del mismo debido a que el tiempo de ocupación máximo es de cinco minutos.

En base a la matriz de Vester, el problema principal está causado por la Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el sitio, que frente a la emergencia sanitaria que se vive, esto se agrava por la inexistencia de un plan de contingencia con respecto a la pandemia causada por el virus COVID-19, por lo que los usos están limitados a una presencia minoritaria de

personas. A esto, se suma la presencia de actos vandálicos, que es estimulado por la segregación de grupos artísticos por su clase social o aspecto físico y ha llevado al abandono y mal uso del espacio público (problema principal) que a su vez genera como efecto a periodos de tiempo en el día en los cuales su uso es nulo o escaso, la migración de las actividades propias del espacio público hacia el área privada, por lo tanto el desarrollo de actividades ajenas a la vocación del espacio público afectando de manera directa a la identidad del sitio.



ARBOL DE PROBLEMAS

CRITERIO: **USOS Y ACTIVIDADES**

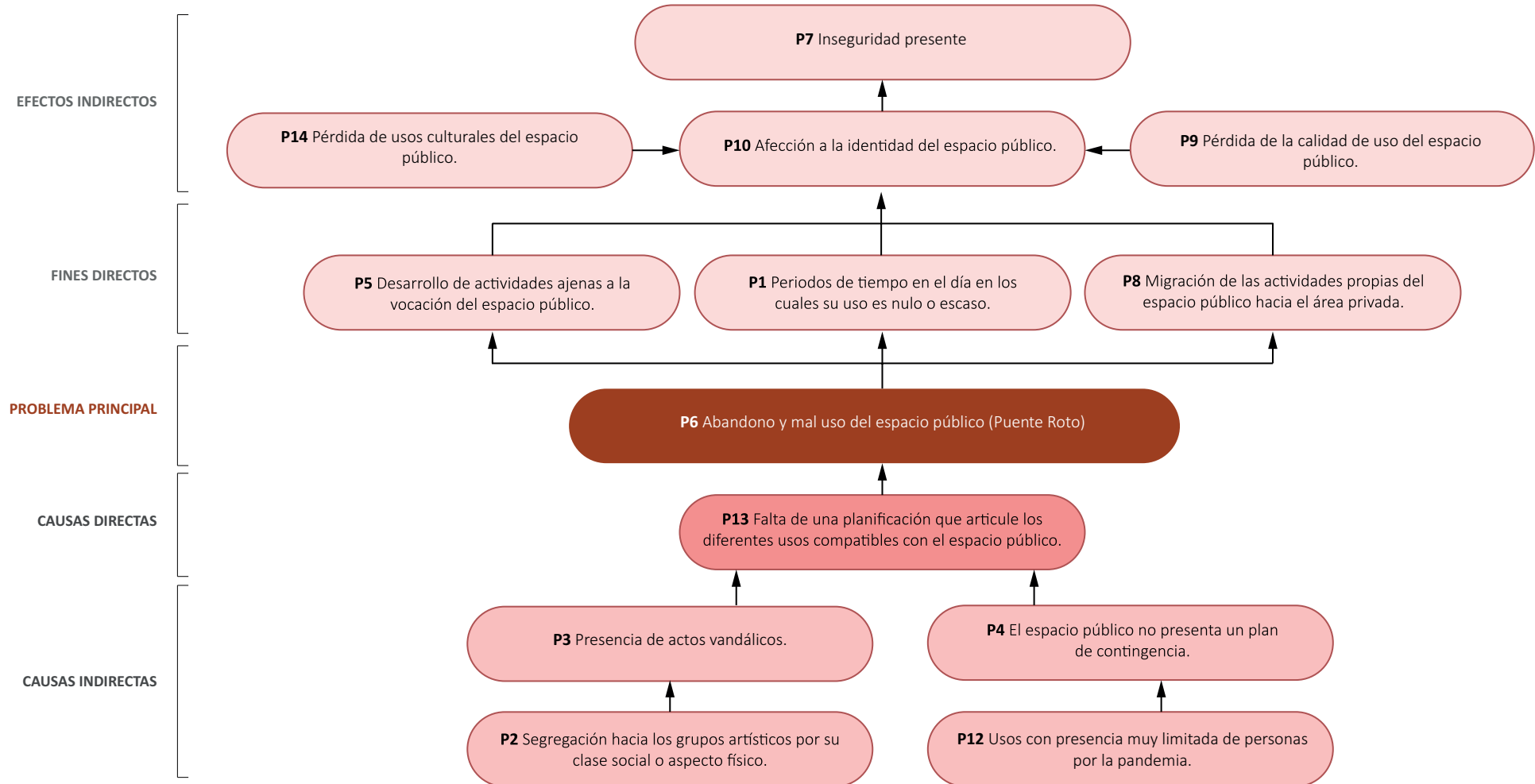


Figura 110. Árbol de problemas, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



SOCIABILIDAD

Analizando el criterio de SOCIABILIDAD se determina que la pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía es el problema central, en base del cual se estructura el árbol de problemas. Este mismo problema se evidencia diariamente con los usuarios de este espacio público debido a que no existe ciertos planes para difundir sus valores históricos causando que mucha de la población desconozca su valor simbólico e histórico.

Durante la jerarquización de problemas se ubica en su parte inferior (raíz) los siguientes problemas como: la falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial, la falta de un plan de gestión del espacio público y los vacíos en ordenanzas actuales para la actuación de nuevas edificaciones en entornos patrimoniales estos problemas sin duda se evidencian con una observación directa hacia el espacio.

Compréndase que los problemas anteriormente descritos son causantes de que existan ciertos problemas como los escasos de grupos culturales que se apropien socialmente del

espacio público, que la población desconozca si se realiza actividades en el mismo todo esto origina el abandono y destrucción del patrimonio edificado.

Cada uno de estos problemas afectan de forma directa o indirecta al espacio público, uno de los principales efectos que se muestra es la pérdida de oportunidades del desarrollo económico, ocasionando que muchas de las fortalezas y oportunidades que posee este espacio no sean aprovechadas originando el abandono o un espacio de tránsito.

El análisis efectuado en la presente investigación ha permitido demostrar que el Puente Roto es un espacio con un enorme simbolismo, pero con un gran interés para la investigación sociológica, para conocer las diferentes relaciones sociales que se producen entre las personas y con el espacio mismo. Además, permite conocer el nivel jerárquico de cada uno de los problemas y sus diferentes relaciones entre los mismos.



ARBOL DE PROBLEMAS

CRITERIO: **SOCIABILIDAD**

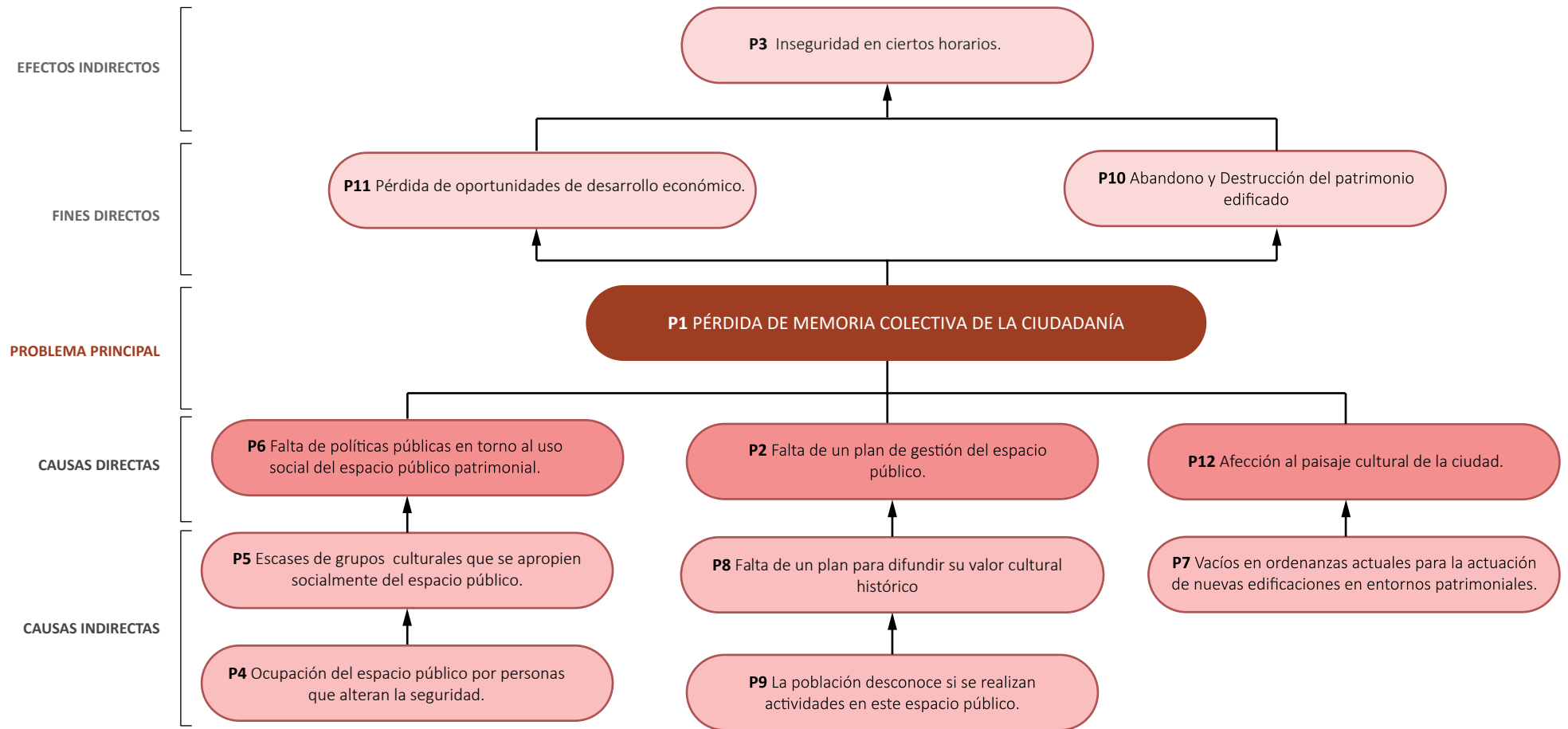


Figura 111. Árbol de problemas, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)



3.7 CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO

Teniendo presente que uno de los objetivos del estudio se sitúa en establecer si el espacio público objeto de estudio, El Puente Roto, presenta características que le ubiquen como un “no-lugar”, seguidamente en base a ese resultado llegar a definir un planteamiento que mitigue o revierta esa realidad, a través de los instrumentos y matrices desarrollados en esta etapa: matriz FODA, matriz VESTER se procede y concluye que El Puente Roto empieza a presentar características que le ubican como un “no lugar”. Características como:

- **Sin identidad:** caracterizada por dotar de dos existencias diferentes a un espacio. La primera: espacios conformados con relación a fines específicos como el transporte, comercio y ocio mientras que el segundo: espacios que generan relaciones de los individuos con los espacios. Ejemplificando se evidencia en el contraste del sentimiento que provoca en las distintas generaciones como

son: el sentimiento banal en los jóvenes sobre el espacio público lo que deriva en un sitio de paso y por otra parte esta, el apego hacia el espacio público en los adultos generando esto una identidad compartida.

- **La ausencia:** definida como el quiebre entre el ser humano y el espacio. Analizando esto en el caso de estudio se evidencia con los actos vandálicos en los cuales el usuario no siente apropiación hacia el espacio, existe un sentimiento de desprecio hacia el mismo.
- **Temporaneidad:** es la transformación de no-lugar a lugar y viceversa en periodos muy cortos de tiempo. Esto llevando al caso de estudio se evidencia a través de la imagen de desolación, de abandono en ciertos días como los domingos a miércoles, mientras que por las noches de los días jueves a sábados se convierte en un lugar de encuentro, un lugar que sufre diferentes transformaciones en periodos cortos sobre su uso.

- **El individualismo y lo efímero:** esta característica se evidencia en la la circulación acelerada de las personas por el espacio, un espacio utilizado de paso en el cual el usuario lo frecuenta debido a su necesidad de moverse mas no por la necesidad de crear lazos relacionales entre el espacio y el usuario.
- **Perdida de la memoria colectiva** hacia el sitio, generado por el desconocimiento de su historia que a su vez elimina sentimientos y lazos emocionales hacia el espacio público objeto de estudio.

A partir del análisis, se demuestra que el espacio público se encuentra en un proceso de obsolescencia, esto quiere decir, que sufre un proceso de transformación de un lugar a un no-lugar entrando en el tipo de no-lugar definido como No-lugares resultantes de una transformación. Transformación que nace con problemas como:



- **“Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía”** en el caso del criterio de apropiación.
- **“Abandono del uso cotidiano del espacio público”** en el caso del criterio de accesos y conexiones
- **“La pérdida de sentido de respeto hacia el espacio público”** en el caso del criterio de imagen y comodidad
- **“Abandono y mal uso del espacio público”** en el caso del criterio de usos y actividades
- **“Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía”** en el caso del criterio de sociabilidad

Pero que son problemas que tienen como origen principal el mal manejo de los usos y del aprovechamiento de los valores que tiene este espacio. Así se observa ya en los diferentes árboles de problemas:

Apropiación

- Ausencia de difusión de los símbolos que denotan la historia e identidad de la ciudad
- Inexistencia de un programa cultural propio

Accesos y conexiones

- Falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público (P3).
- Existencia de espacios pocos seguros (P4).

Imagen y comodidad

- La escasa permeabilidad visual (P2);
- Afección y destrucción de la estructura física del puente (P7),
- Falta de un plan de gestión del espacio público (P8)

Usos y actividades

- Presencia de actos vandálicos (P3),
- El espacio público no presenta un plan de contingencia (P4),
- Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el espacio público

Sociabilidad

- Falta de un plan de gestión del espacio público. (P2)
- Ocupación del espacio público por personas que alteran la seguridad. (P4)
- Escases de grupos culturales que se apropien socialmente del espacio público. (P5)
- Falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial. (P6)
- Afección al paisaje cultural de la ciudad. (P12)



Por lo tanto, los planteamientos necesarios para contrarrestar este deterioro y transformación deben responder como objetivos estos problemas definidos, para finalmente derivar en lineamientos de actuación.

Se debe tener presente que el análisis no ha sido desarrollado teniendo como líneas principales la parte arquitectónica o paisajística, se aborda criterios que se vinculan con la apropiación, con los valores culturales, con el simbolismo, con la identidad, la memoria colectiva, es decir aspectos que trascienden lo físico, son elementos intangibles como valores culturales, simbolismo, identidad y la memoria colectiva que en muchos casos son ignorados tanto en proyectos nuevos como en los de intervención.

El análisis y definición de los problemas obtenidos, es la interpretación no de manera aislada, sino de una forma conjunta en donde todos los factores están relacionados, se observa que hay una relación dialéctica entre los diferentes

problemas. Estas relaciones se evidencian en los diferentes arboles donde se establece la relación causa-efecto denotando que no todos los problemas poseen la misma relevancia para el análisis.

Adicional, cualquier transformación del entorno urbano parte del entendimiento de la necesidad de preservar los valores culturales, sociales, arquitectónicos y paisajísticos existente en el lugar. A través del análisis queda demostrado que un lugar está compuesto por expresiones tangibles, e intangibles y que su deterioro o pérdida de valor, no se concentra o se inicia en su deterioro físico, nace en la afección a valores que se encuentran vinculados con lo inmaterial, con la historia, con la cultura, con el uso y posesión simbólica que este lugar posea.

El trabajo del presente estudio se ha concentrado en identificar y utilizar instrumentos y mecanismos que construyan una metodología, es lo que se ha desarrollado en este capítulo; el

uso de matrices que parte con la matriz FODA, misma que se aplica a la información recogida a través de encuestas y entrevistas a usuarios y profesionales vinculados con el espacio público, posibilita identificar los problemas de manera general, que no se limitan a lo material, abordan todos los aspectos. Estos problemas obtenidos en esta etapa inicial, han permitido identificar que el espacio público presenta ya características que le ubican como “no-lugar”.

Con los problemas identificados como generadores de la pérdida de características que le otorgan la calidad de “lugar” es claro el camino que se debe seguir para contrarrestar ese proceso.

Sin embargo, ingresar en esta siguiente etapa no es posible sin que se conozca cuáles son los problemas causa, los problemas efectos, y problemas principales. Eso exige ingresar en un segundo análisis que permita valorar y jerarquizar esos problemas, se lo realiza a través de la matriz



Vester, que una vez obtenido sus resultados, los mismos son trasladados para construir el árbol de problemas, dejando clara la relación y dependencia entre los problemas. Aquí se define claramente cuáles son los problemas causantes de los problemas principales, que como se ha descrito anteriormente, son los problemas donde se concentrarán las acciones a tomar para cambiar y recuperar las características de “lugar. Ese paso se lo desarrolla transformando el árbol de problemas en árbol de objetivos, que en el caso de estudio se ha desarrollado en la siguiente etapa que es la Propuesta.



CAPÍTULO 04



CONTENIDOS

4. Propuesta	192
4.1. Introducción	192
4.2. Árbol de objetivos	192
4.3. Lineamientos	204
5. Conclusiones y recomendaciones	216
6. Bibliografía	221
7. Anexos	227



PROPUESTA

4.1 INTRODUCCIÓN

Este capítulo constituye la etapa donde se generan planteamientos y propuestas para mitigar o solventar los problemas presentados e identificados como detonadores de esa transformación del espacio público de “lugar” a un “no lugar”. La propuesta debe surgir del entendimiento y ubicación precisa de cuáles son los problemas causa, problemas efectos y el problema principal, jerarquización y clasificación que fue obtenida a través de la matriz de Vester y, bajo cada criterio establecido, se clarificó a través del árbol de problemas.

Así, en este capítulo corresponde que esos problemas sean solucionados con planteamientos de objetivos para eliminar los problemas causa que a su vez van a derivar en que desaparezcan tanto el problema principal como los problemas efectos.

4.2 ARBOL DE OBJETIVOS

El árbol de objetivos se elabora a partir del árbol de problemas, donde se establece gráficamente la relación causa-efecto; se busca contrarrestar la situación problemática, por lo tanto, se direcciona la solución al problema identificado, esto es, transformar el problema en una situación positiva.

El árbol de objetivos es un esquema empleado para definir criterios de evaluación de las diferentes soluciones que existan para un problema. Este es la versión positiva del árbol de problemas permitiendo identificar los factores de intervención que propone el proyecto. **Así, las causas se transforman en MEDIOS y los efectos en FINES.**

Durante la elaboración de este árbol se analiza cada uno de los aspectos negativos y se responde a la interrogante: ¿Por medio de que fines es posible alcanzar este objetivo? Todos sus problemas son analizados bajo la lógica medio-fin para garantizar la validez e integridad

del esquema, esto constituye modificar las formulaciones, eliminar objetivos que no son necesario o se encuentran repetidos y por último añadir nuevos objetivos que son necesario para alcanzar el objetivo inmediato superior siguiendo el esquema de niveles.

En este sentido se comprende el análisis de los cinco criterios utilizados para el análisis del Puente Roto con el objetivo de transformar las deficiencias, problemas y amenazas en oportunidades y estrategias que potencien la imagen de este espacio público.

Se toma como ejemplo el criterio de usos y actividades, en donde se explica el cambio que se da del árbol de problemas al árbol de objetivos, a través de planteamientos negativos que se cambian a positivos (ver figura 109).

“Antes de resolver un problema, ordénalo”
(Aragon, 2015)

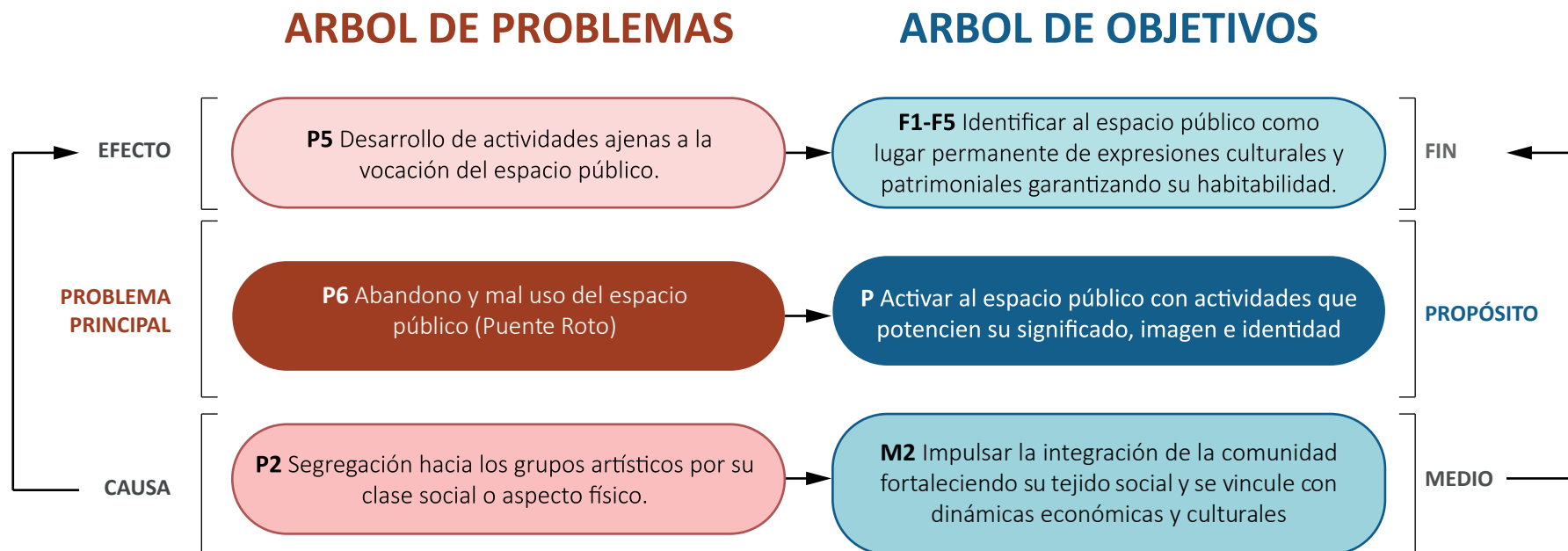


Figura 112. Proceso de transformación de Árbol de problemas a Árbol de objetivos, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



APROPIACIÓN

Al realizar la transformación de los aspectos negativos hacia los aspectos positivos se evidencia como objetivo principal la: Recuperación de la apropiación social del espacio público, esto viene vinculado con diferentes estrategias y actividades que deben cumplirse para determinar dicho objetivo planteado.

Una vez desarrollado el árbol de objetivos, se identifica en el mismo los objetivos específicos (P); adicional, la estrategia que sale a relucir es el planteamiento y la implementación de un Plan de Gestión y Manejo del Sitio, mismo que deberá contener dentro de sus programas, uno de tipo cultural.

Por lo tanto, este Plan de Gestión permitiría recuperar y reforzar la memoria histórica y social del sitio que va a incidir directamente en su apropiación. Adicional, se debe tener presente que el objetivo de un Plan de Gestión y Manejo de un sitio patrimonial es la conservación de los valores que le da esa categoría, dentro

del marco de la sostenibilidad; solo así podrá integrarse al desarrollo económico, cultural y medio ambiental. De esta manera se garantizaría recuperar su calidad de "lugar".

Definidos los objetivos específicos en este criterio, para cumplir los mismos se generan acciones o actividades que se enlacen o respondan a esos objetivos, para eso se podrá observar que los problemas ubicados en el cuadrante 2 denominados indiferentes al trasladarse en positivo (conforme metodología para la elaboración del árbol de objetivos) éstos se vuelven acciones, que responden a la estrategia establecida, la aplicación de un Plan de Gestión y Manejo del Sitio.

Aquí es donde se visibiliza el trabajo integral con los componentes materiales e inmateriales del sitio en el Plan, y donde la inserción de la calidad arquitectónica, urbana y natural son parte de los ámbitos a ser abordados en el Plan.

Por lo tanto, el espacio público se configura como

un espacio diverso, multifuncional, influyente y con un gran valor cultural hacia la ciudad. Cada uno de estos aspectos viene acompañado con una convergencia social el cual favorece y promueve el comercio, el desarrollo económico y sobre todo en la calidad ambiental del lugar.



ARBOL DE OBJETIVOS

CRITERIO: **APROPIACIÓN**

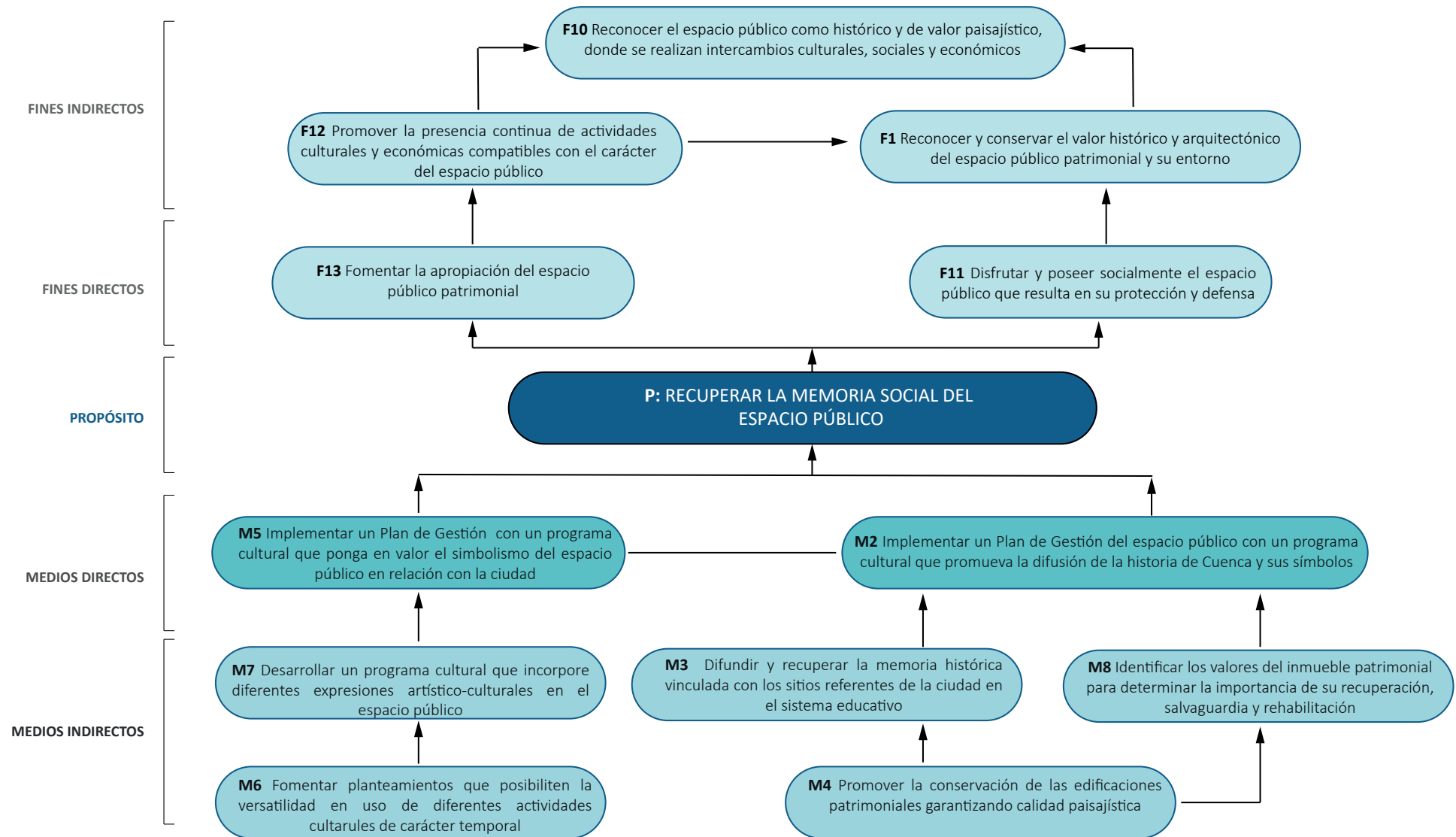


Figura 113. Árbol de objetivos, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)



ACCESOS Y CONEXIONES

Este árbol de objetivos se estructura mediante estrategias, actividades, objetivos específicos, objetivo principal y los fines vinculados con su desarrollo.

En el caso de criterio de accesos y conexiones, como estrategia principal, al ser la causa directa la falta de estrategias de gestión del espacio público, se plantea el diseño de instrumentos que ayude a gestionar y manejar el mismo, es decir un Plan de Gestión y Manejo.

Todo esto se llevaría a cabo mediante distintas actividades como: la implementación de normativas que regulen la calidad ambiental del entorno natural y construido, y también, la movilidad inclusiva, la formulación e implementación de un plan de manejo y gestión del espacio público, y la implementación de programas que regule los usos en el espacio público patrimoniales e incluyentes.

De esta manera se pretende cumplir con los objetivos específicos para así dar solución a los

problemas anteriormente establecidos, siendo estos objetivos recuperar y mejorar la calidad ambiental del entorno, estratégico para destacar la identidad del espacio público y brindar nuevas oportunidades de desarrollo, además de favorecer la igualdad de oportunidades para todos los usuarios mediante la inclusión social.

Con todas estas estrategias y actividades lo que se pretende es recuperar el uso cotidiano del espacio público. Usos que respondan coherentemente a la conservación y difusión de los valores y recursos arquitectónicos, urbanos, paisajísticos y culturales, que contribuyan a recuperar la calidad ambiental y seguridad para los ocupantes, logrando el desarrollo de oportunidades económicas y puesta en valor del patrimonio cultural del espacio público.



ARBOL DE OBJETIVOS

CRITERIO: **ACCESOS Y CONEXIONES**

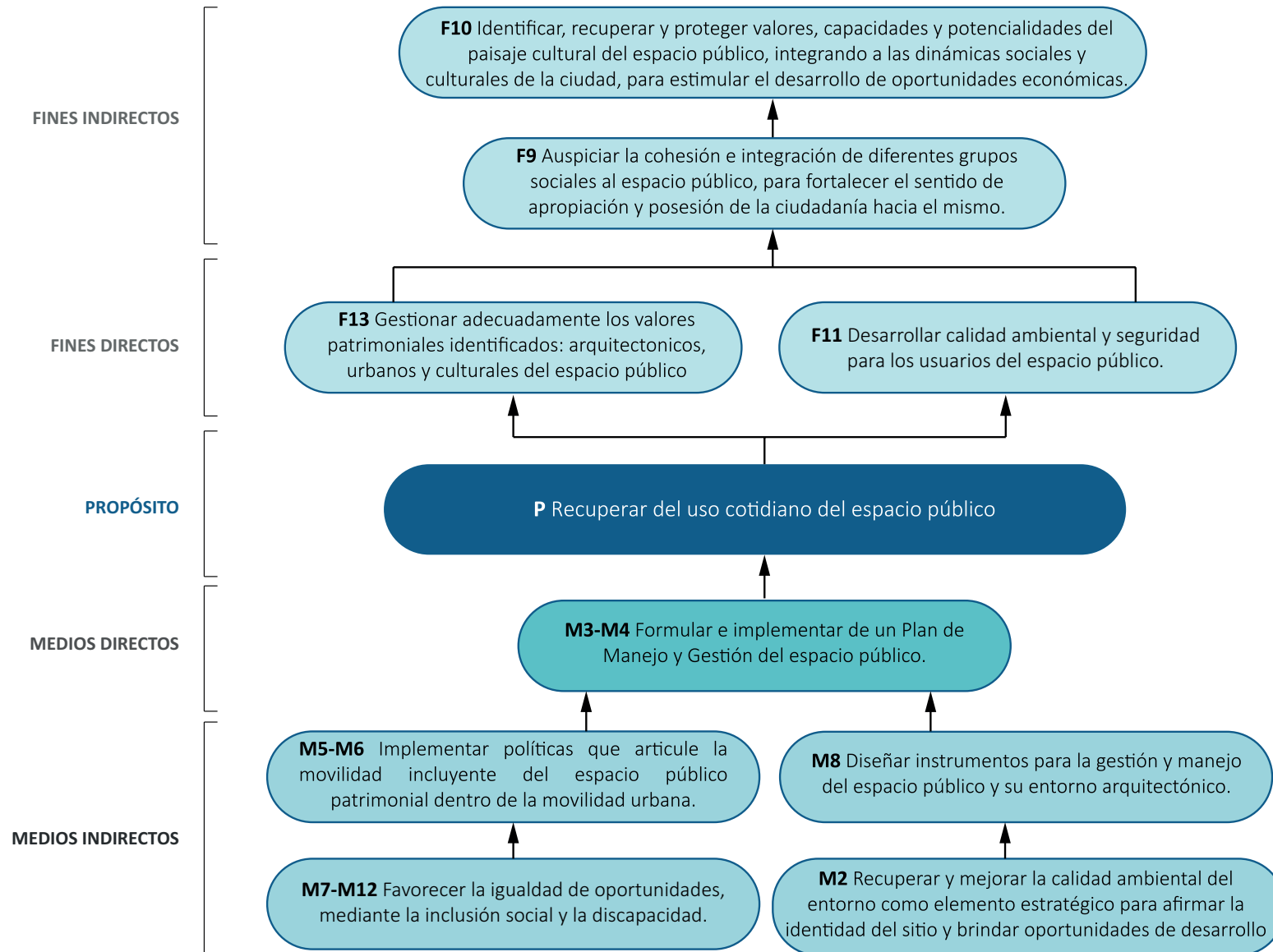


Figura 114. Árbol de objetivos, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)



IMAGEN Y COMODIDAD

Con el árbol de problemas identificado se desarrolla un árbol de objetivos que pretenden guiar al investigador a dar una solución para el cambio y transformación de un no lugar en un lugar.

En el caso de criterio de comodidad e imagen, se observa nuevamente como objetivo específico, la implementación de un Plan de Gestión y Manejo del espacio público que, mediante la aplicación de uno de sus programas de recuperación arquitectónica paisajística, cubrirá la necesidad de mobiliario urbano, pero comprendiendo su implementación como el medio para devolver la capacidad funcional racional y emotiva que debería caracterizar al sitio. Adicional el mismo Plan deriva la generación de normas y regulaciones para eliminar el mal uso del espacio, así como buscar proteger la calidad ambiental en conjunción con los valores históricos y ambientales del mismo.

Todas estas acciones se consagrarán hacia la

recuperación de la autenticidad y la integridad del espacio público y su imagen, afirmando su identidad y su potencial como un recurso para la ciudadanía. Así, el valor del patrimonio puesto en contexto y como medio que va a contribuir a mejorar su calidad de vida de sus habitantes, va a generar un sentido de apropiación y eso va a derivar en su defensa, porque ya deja de ser un objeto distante y sin utilidad más que para transitar, el momento que el ciudadano ve la oportunidad de aprovechar como recurso educativo, social, cultural y económico, lo defiende porque sabe que de ese bien depende su mejor calidad de vida.

Toda esta estructura se encamina a recuperar el Sentido de pertenencia y control social hacia el sitio en la ciudadanía.



ARBOL DE OBJETIVOS

CRITERIO: **IMAGEN Y COMODIDAD**

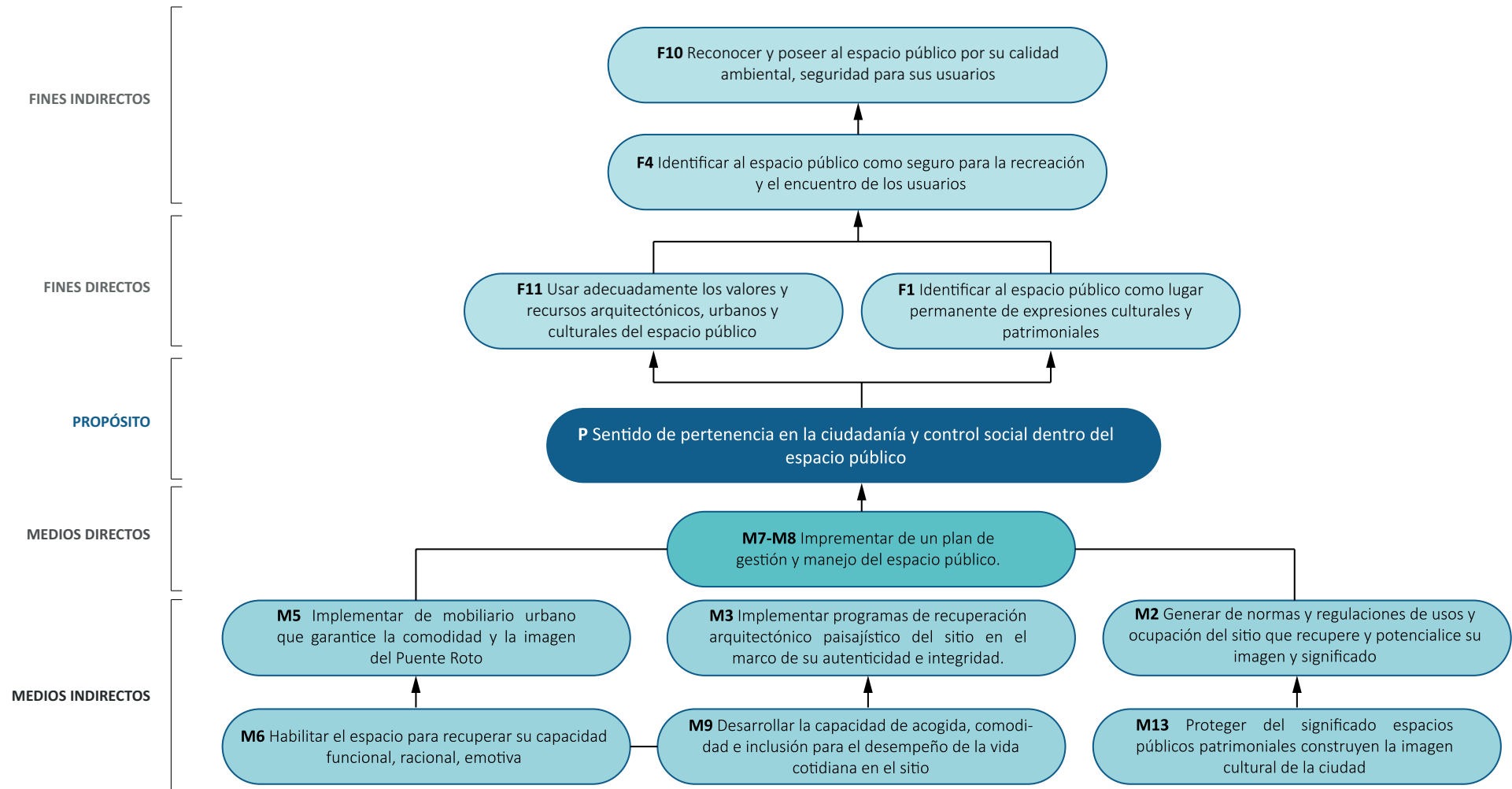


Figura 115. Árbol de objetivos, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)



USOS Y ACTIVIDADES

Conocidas las causas principales y los efectos en este ámbito, se procede con el árbol de objetivos que se enfoca a establecer cuál es el camino para generar soluciones que contrarresten los problemas identificados, para recuperar las características de lugar. Este árbol de objetivos se estructura mediante cinco niveles que son: las estrategias, actividades, objetivos específicos, objetivo principal y los fines vinculados con su desarrollo.

Al igual que en los criterios ya desarrollados, es evidente que la falta de un Plan de Gestión y Manejo es lo que está generando la mayoría de los problemas detectados. Por lo tanto, el objetivo específico en este criterio es el formular e implemente un Plan de Gestión y Manejo del sitio, mismo que deberá partir definiendo políticas enfocadas en recuperar o construir relaciones sociales incluyentes; políticas que deberá aplicarse a través de acciones que necesariamente deben partir de identificar,

interpretar y potenciar los valores del espacio público.

Se debe tener presente que las acciones que se propongan deben integrar a la comunidad y vincularse con las dinámicas sociales, económicas y culturales, propias del sitio y de la ciudad, de tal manera que los programas que se deriven del plan busquen potenciar el carácter inclusivo del espacio público, y regule los usos de ese espacio público patrimonial.

A consecuencia de todo esto, y teniendo como objetivo principal activar al sitio con actividades que potencien su significado, imagen e identidad, las acciones definidas y aplicadas van a conseguir un espacio público identificado como un lugar con expresiones culturales y patrimoniales presentes y propicias para la recreación y el encuentro ciudadano, fortaleciendo la imagen e identidad del sitio.



ARBOL DE OBJETIVOS

CRITERIO: **USOS Y ACTIVIDADES**

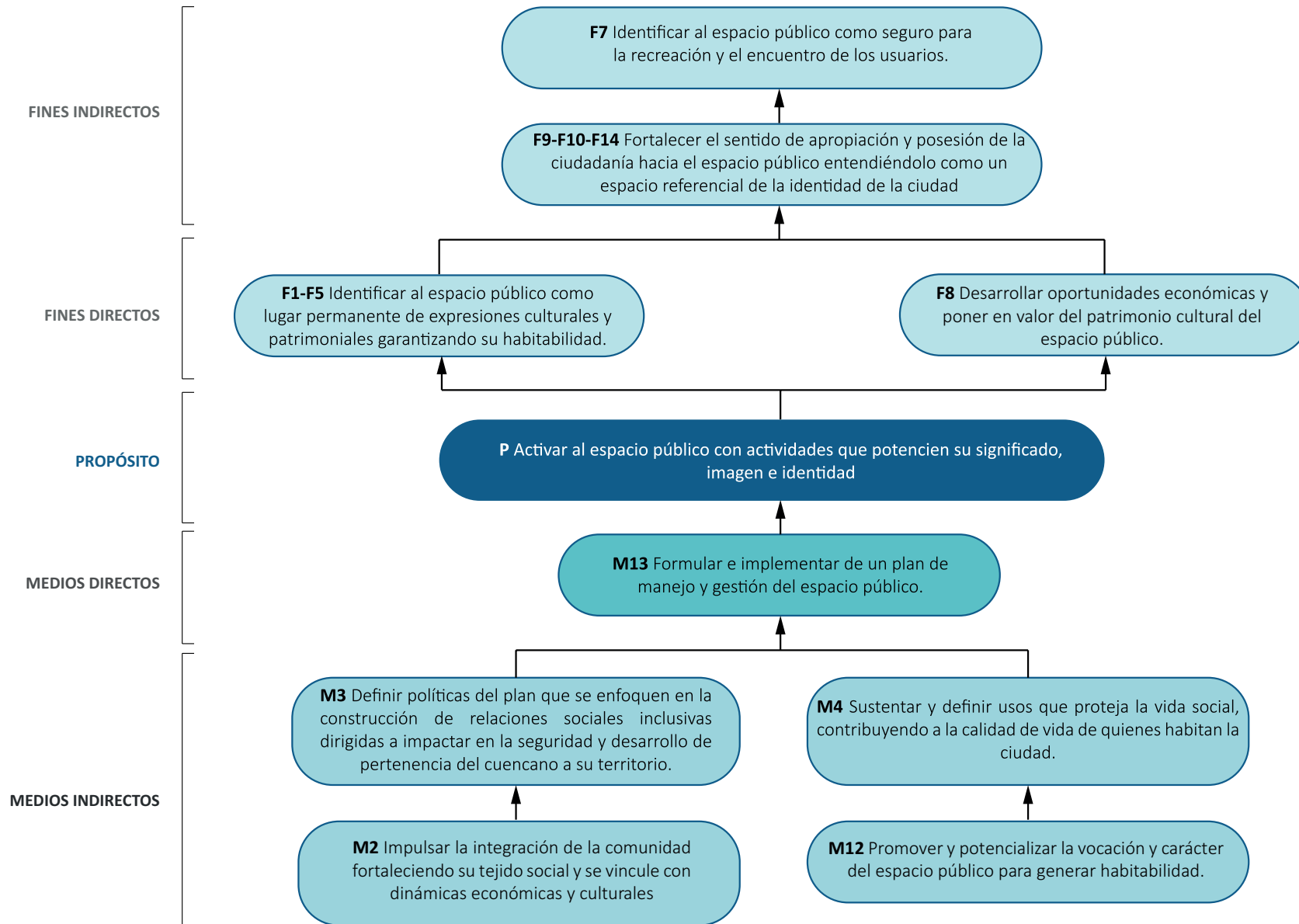


Figura 116. Árbol de objetivos, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



SOCIABILIDAD

En esta sección se presenta un enfoque de las situaciones a futuro del aspecto de sociabilidad planteando una solución a cada uno de los problemas que se identificaron. En esta sección se presenta el objetivo principal de Recuperar, conservar y salvaguardar la memoria social vinculada con el espacio público, con la necesidad de generar la valoración del espacio público hacia la ciudadanía y con ello a contribuir al paisaje cultural de la ciudad.

Analizando la relación causa-efecto se estable ciertas estrategias como: la creación de normas y políticas públicas para el uso del espacio, implementar un programa para difundir el valor histórico de los espacios públicos patrimoniales de la ciudad, estas estrategias se originan con el objetivo que el espacio sea apropiado por diversos grupos sociales y culturales permitiendo así crear un ambiente que denota seguridad y un buen vivir para los usuarios de la ciudad.

La valoración y conservación del patrimonio

edificado, surge como un propósito del conocimiento de la memoria colectiva e histórica, debido a que en la actualidad esta práctica se encuentra en un proceso de desaparición. Estas mimas se evidencian a través de las edificaciones presentes en el espacio que muestran la presencia del vandalismo por medio de grafitis, de maleza y sobre todo por la destrucción del espacio público patrimonial.

Por lo tanto, el espacio público se debe configurar como un espacio para recuperar y transmitir la memoria social hacia la ciudad. Además, cada uno de estos aspectos del árbol de objetivos está acompañada con una convergencia social el cual favorece y promueve el desarrollo económico, cultural y sobre todo la calidad ambiental del lugar.



ARBOL DE OBJETIVOS

CRITERIO: **SOCIABILIDAD**

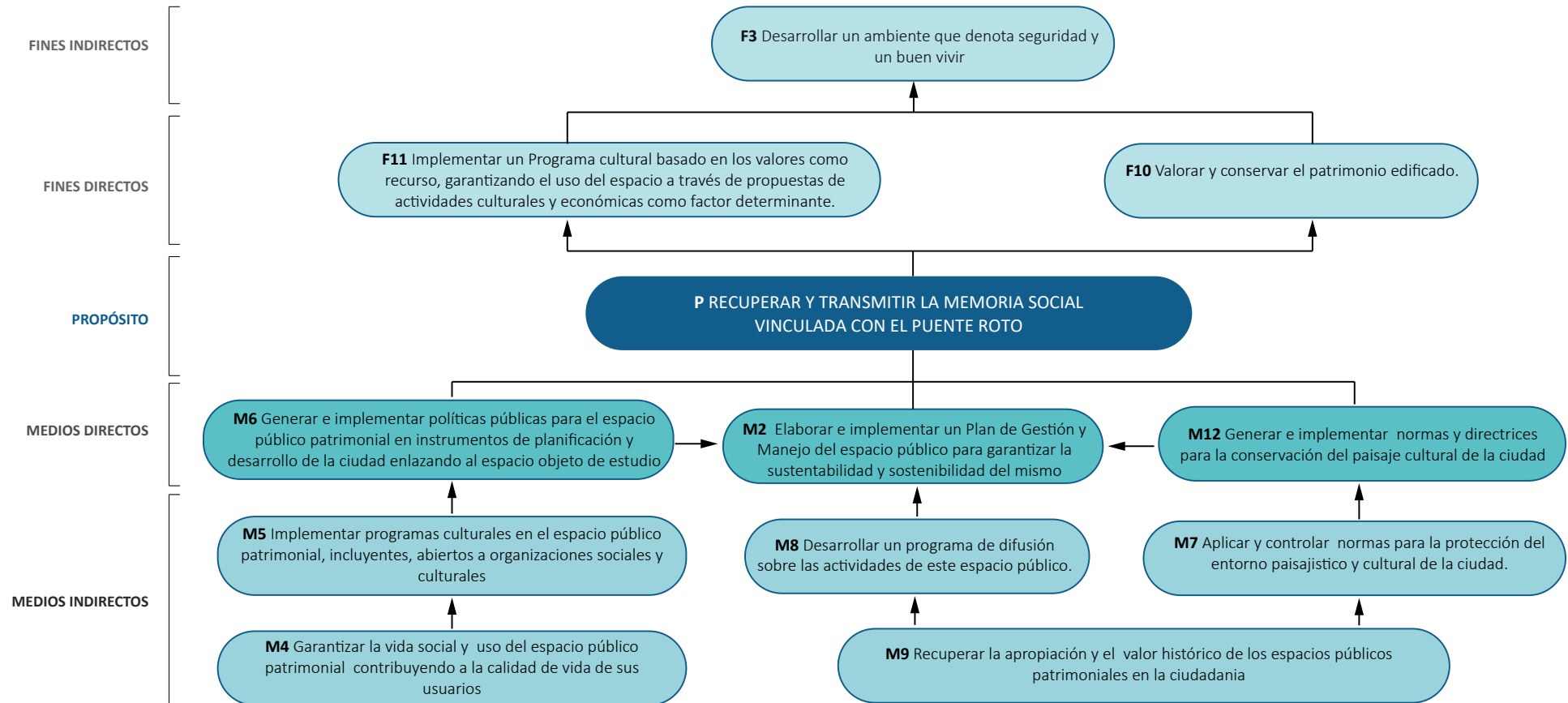


Figura 117. Árbol de objetivos, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)



4.3 LINEAMIENTOS

A partir de árboles de problemas y objetivos, surge la necesidad de la elaboración de matrices de lineamientos objetivos y metas (LOM). Estas matrices ayudan a mejorar la comprensión de las formas de actuación en el espacio público, además de abastecer de organización y orden para su mayor entendimiento.

Estas matrices de lineamientos, objetivos y metas (LOM), tienen como objetivo que el espacio público funcione correctamente. Por lo que, es importante que estos sean considerados al momento de la constitución de políticas públicas que sirvan para la gestión del espacio público de una forma eficiente por parte de las organizaciones encargadas del mismo. Por ejemplo, existen políticas públicas dentro del PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTON CUENCA destinadas al componente cultural. Por otro lado, en cuanto al tema abordado dentro de la presente investigación se observó que el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) carece de políticas públicas que utilice al espacio

público como herramienta para fomentar el área social, económica y socio-cultural de la ciudad de Cuenca; y que, en cuanto al Plan Nacional de Desarrollo (PND) únicamente se establece como política pública garantizar el acceso al espacio público seguro que consta en el numeral 1.8 en la sección Políticas para el cumplimiento del Objetivo 1 que es Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas. Siendo así de vital importancia establecer estas matrices para así cumplir con las necesidades de los usuarios.

Para poder solucionar los problemas específicos contenidos en los árboles, se elabora un conjunto de lineamientos y objetivos. El cumplimiento de los mismos será verificado a través de metas que describen la correcta aplicación de los lineamientos mencionados, garantizando el cumplimiento de los objetivos.

La construcción de estas matrices se realiza de acuerdo a los siguientes campos:

- Problema específico

- Lineamientos directos
- Actividades
- Objetivos indirectos
- Metas
- Fin integral

Partiendo del problema específico de cada criterio, se define el o los lineamientos directos que son producto o nacen de los objetivos directos del árbol respectivo; se establece las actividades que se van a desarrollar para el cumplimiento del lineamiento ya definido, actividades que surgen del árbol de objetivos de la sección medios indirectos, teniendo como objetivos a cumplir por medio de esas actividades los establecidos en la sección fines indirectos del árbol de objetivos de cada criterio. La columna final corresponde a las metas que serán establecidas a partir de los indicadores que fueron obtenidos en los acercamientos directos e indirectos con los usuarios.

Las variables utilizadas en la matriz deben



ser consideradas en base a las definiciones establecidas a continuación:

- **PROBLEMAS:**

Los problemas que se analizarán dentro de este capítulo serán extraídos desde los árboles de problemas que se encuentran expuestos en el CAPITULO III de la presente investigación.

- **LINEAMIENTOS**

Los lineamientos son herramientas que posee como objetivo, garantizar una aplicación eficiente, correcta, equitativa y transparente de los recursos públicos (La Secretaria del Desarrollo Social ,2014).

Esta herramienta sirve para:

- Saber a quién va dirigido los apoyos, conocer las soluciones que ofrecen.
- Conocer cómo los apoyos contribuyen al desarrollo personal y a la población.
- Vigilar que los recursos públicos se apliquen de forma eficaz desde la ciudadanía (Secretaría

de Desarrollo Social México, 2014).

La efectividad de un lineamiento radica en exponer los niveles donde se va a analizar y aplicar el mismo, para ello es necesario que este posea ciertas características como: establecer lo que se quiere lograr, brindar consistencia al proceso de desarrollo del lineamiento, ayudar al equipo de trabajo encargado a tomar decisiones, y que las actividades que aborden tomen la misma dirección (Vasconcelos, 2009).

Para definir los lineamientos que potencien al espacio público, se ha establecido una metodología que ayuda a analizar la información obtenida en los capítulos anteriores a partir de la identificación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que posee el espacio público.

- **OBJETIVOS**

Los objetivos en este capítulo, corresponden a los necesarios para dar solución a los problemas identificados, y fueron obtenidos de los árboles de objetivos que se desarrollaron en el acápite

anterior.

- **METAS**

Compréndase que las metas son elementos primordiales de referencia para la evaluación y seguimiento de la acción pública en relación a los resultados e impactos a futuro (PLAN NACIONAL PARA EL BUEN VIVIR, 2009).

Las metas son las encargadas de verificar el cumplimiento del objetivo de una acción o política pública, las cuales están contenidas en proyectos nacionales de gobierno como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial (PDOT) y Plan Nacional de Desarrollo, los cuales están garantizados dentro de legislación ecuatoriana como en la Constitución de la República del Ecuador (2008) que señala:

“Art. 280.- El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; (...) Su observancia



será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores.” (CONSTITUCIÓN, 2008)

El Estado ecuatoriano, además de garantizar el cumplimiento de los proyectos nacionales de gobierno por medio de las entidades a cargo de los espacios públicos, también garantiza la correcta aplicación de políticas públicas establecidas, como lo señala el artículo 34 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas: El cumplimiento de las mismas es de responsabilidad, y

“Art. 34.- Plan Nacional de Desarrollo.- El Plan Nacional de Desarrollo es la máxima directriz política y administrativa para el diseño y aplicación de la política pública y todos los instrumentos, dentro del ámbito definido en este código. Su observancia es obligatoria para el sector público e indicativa para los demás sectores.

(...) Se sujetan al Plan Nacional de Desarrollo las acciones, programas y proyectos públicos,

el endeudamiento público, la cooperación internacional, la programación, formulación, aprobación y ejecución del Presupuesto General del Estado y los presupuestos de la banca pública, las empresas públicas de nivel nacional y la seguridad social. Los presupuestos de los gobiernos autónomos descentralizados y sus empresas públicas se sujetarán a sus propios planes, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo y sin menoscabo de sus competencias y autonomías. El Plan Nacional de Desarrollo articula el ejercicio de las competencias de cada nivel de gobierno.” (COPFP)

Es así como el Estado garantiza el cumplimiento de la aplicación de políticas públicas por medio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y adicionalmente con el compromiso de todos los actores involucrados con el mismo, como bien ha indicado el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas y la Constitución de la República del Ecuador.

Entonces como se mencionó anteriormente las

organizaciones tienen estas metas para verificar el cumplimiento de las políticas públicas que se encuentren dentro de nuestra legislación. Para ello, estas deben ser de caracteres cuantitativos y elaborados a partir de información recolectada in Situ.

Todos los problemas, lineamientos, objetivos y metas, de los cinco criterios analizados: apropiación, accesos y conexiones, imagen y comodidad, usos y actividades, sociabilidad, tienen como finalidad detener y revertir el proceso de obsolescencia identificado anteriormente, y recuperar y enriquecer la calidad de “lugar” que tuvo el espacio público analizado. Cada elemento de esta matriz expresada gráficamente tiene sus funciones y pautas propias, las cuales, actuando en conjunto, constituyen una herramienta indispensable para lograr el objetivo expuesto.

Estas matrices se desarrollarán en base a los cinco criterios que fueron utilizados durante toda la investigación, a las que para el presente trabajo se las ha denominado Matrices de lineamientos, Objetivos y Metas (LOM)



CRITERIO:		APROPIACIÓN			
PROBLEMA PRINCIPAL:		Pérdida de la memoria colectiva de la ciudadanía			
LINEAMIENTO PRINCIPAL:		IMPLEMENTAR INSTRUMENTOS Y PROCESOS PARA RECUPERAR, PRESERVAR Y ACRECENTAR LA MEMORIA SOCIAL QUE ASEGURE LA CONSERVACION INTEGRAL DEL ESPACIO PÚBLICO, FOMENTANDO SU APROPIACIÓN SOCIAL			
OBEJTIVO PRINCIPAL:		RECUPERAR LA MEMORIA SOCIAL DEL PUENTE ROTO			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	LINEAMIENTOS DIRECTOS	ACTIVIDADES L.D	OBJETIVOS INDIRECTOS	META	FIN INTEGRAL
Ausencia de difusión de los símbolos que denotan la historia e identidad de la ciudad (P2)	Implementar un Plan de Gestión del espacio público con un programa cultural que promueva la difusión de la historia de Cuenca y sus símbolos mitigando la afección en la imagen urbano-arquitectónica del espacio público.	Identificar los valores del inmueble patrimonial para determinar la importancia de su recuperación, salvaguardia y rehabilitación	Reconocer y conservar el valor histórico y arquitectónico del espacio público patrimonial y su entorno	Incrementar el porcentaje de actividades relacionadas con las tradiciones culturales del espacio público.	Reconocer el espacio público como histórico y de valor paisajístico, donde se realizan intercambios culturales, sociales y económicos
		Difundir y recuperar la memoria histórica vinculada con los sitios referentes de la ciudad en el sistema educativo		Incrementar el número de actividades del espacio público relacionado con el ocio, estadía y lugar de encuentro.	
Inexistencia de un programa cultural propio (P5)	Implementar un Plan de Gestión con un programa cultural que ponga en valor el simbolismo del espacio público en relación con la ciudad, promoviendo al desarrollo económico, cultural y ambiental del espacio público.	Desarrollar un programa cultural que incorpore diferentes expresiones artístico-culturales en el espacio público	Promover la presencia continua de actividades culturales y económicas compatibles con el carácter del espacio público	Incrementar el porcentaje de la población juvenil escolar que conocen la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad	
				Aumentar el porcentaje de elementos patrimoniales conservando su calidad estética y su integridad.	
				Mejorar la calidad, cobertura y acceso a los medios de difusión con pertinencia cultural y social elevando el porcentaje de usuarios que reconocen el espacio público	
				Reducir la incidencia de nuevas construcciones que perjudican la imagen cultural del espacio público y de la ciudad.	
				Erradicar la discriminación que sufren los grupos artísticos en el espacio público.	

Tabla 17. Matriz LOM, criterio de Apropiación. Elaboración: Propia (2021)



CRITERIO:		ACCESOS Y CONEXIONES.			
PROBLEMA PRINCIPAL:		Abandono del uso cotidiano del Puente Roto			
LINEAMIENTO PRINCIPAL:		PROMOVER EL ACCESO SEGURO Y EQUITATIVO AL ESPACIO PÚBLICO, IMPLEMENTANDO MEDIDAS			
OBEJTIVO PRINCIPAL:		RECUPERACIÓN DEL USO COTIDIANO DEL PUENTE ROTO			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	LINEAMIENTOS DIRECTOS	ACTIVIDADES L.D	OBJETIVOS INDIRECTOS	META	FIN INTEGRAL
Existencia de espacios pocos seguros (P4)	M3 - M4 Formular e implementar de un Plan de Manejo y Gestión del espacio público garantizar accesibles y seguros.	Implementar políticas que articule la movilidad incluyente del espacio público patrimonial dentro de la movilidad urbana	Auspiciar la cohesión e integración de diferentes grupos sociales al espacio público, para fortalecer el sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía hacia el mismo.	Mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía	Identificar, recuperar y proteger valores, capacidades y potencialidades del paisaje cultural del espacio público, integrando a las dinámicas sociales y culturales de la ciudad, para estimular el desarrollo de oportunidades económicas
Falta de estrategias de gestión para aprovechar la monumentalidad del espacio público (P3)		Diseñar instrumentos para la gestión y manejo del espacio público y su entorno arquitectónico.		Incrementar el número de usuarios con capacidades especiales en el espacio público objeto de estudio.	
			Crear organizaciones de personas con capacidades especiales en programas y eventos desarrollados en el sitio.		
			Incrementar el control en el cumplimiento de usos adecuados y el respeto por parte de los vehículos hacia la plaza		
			Aumentar el número de actividades anuales enfocado en el uso continuo del espacio público		
			Enriquecer la calidad ambiental del sitio, incorporando los espacios abandonados a usos adecuados.		
			Reducir la incidencia negativa de nuevas intervenciones y construcciones que afectan la imagen ambiental y cultural del sitio y de la ciudad.		
			Fortalecer la normativa de control y de su aplicación, para proteger y reforzar la identidad del Puente Roto.		

Tabla 18. Matriz LOM, criterio de Accesos y conexiones. Elaboración: Propia (2021)



CRITERIO:		IMAGEN Y COMODIDAD			
PROBLEMA PRINCIPAL:		Pérdida de sentido de respeto hacia el Puente Roto			
LINEAMIENTO PRINCIPAL:		Fortalecer y considerar la calidad estética del paisaje cultural del espacio público fortaleciendo la seguridad y			
OBJETIVO PRINCIPAL:		Sentido de pertenencia en la ciudadanía y control social dentro del Puente Roto			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	LINEAMIENTOS DIRECTOS	ACTIVIDADES L.D	OBJETIVOS INDIRECTOS	META	FIN INTEGRAL
Afección y destrucción de la estructura física del puente	Implementar de un plan de gestión y manejo del espacio público.	Implementar de mobiliario urbano que garantice la comodidad y la imagen del Puente Roto	Identificar al espacio público como seguro para la recreación y el encuentro de los usuarios	Incrementar la calidad ambiental del Puente Roto y elevar los niveles de comodidad de los usuarios.	Reconocer y poseer al espacio público por su calidad ambiental, seguridad para sus usuarios
Falta de un plan de gestión del espacio público		Implementar programas de recuperación arquitectónico paisajístico del sitio en el marco de su autenticidad e integridad.		Mejorar la comodidad y el descanso por parte de los usuarios del lugar.	
Escasa permeabilidad visual en espacio público propicia actos vandálicos y delictivos.		Generar de normas y regulaciones de usos y ocupación del sitio que recupere y potencialice su imagen y significado		Preservar la integridad del bien arquitectónico	
			Mejorar la imagen del espacio público con un carácter depurado que facilite su lectura.		
			Aumentar el índice de percepción de la calidad estética del espacio público		
			Mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía.		
			Erradicar el uso del espacio público por parte de los vehículos		

Tabla 19. Matriz LOM, criterio de Imagen y comodidad. Elaboración: Propia (2021)



CRITERIO:		USOS Y ACTIVIDADES			
PROBLEMA PRINCIPAL:		Abandono y mal uso del espacio público (Puente Roto)			
LINEAMIENTO PRINCIPAL:		Planificar el desarrollo de actividades en base a la compatibilidad de: usos, vocación, diversidades culturales y			
OBJETIVO PRINCIPAL:		Activar al espacio público con actividades que potencien su significado, imagen e identidad			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	LINEAMIENTOS DIRECTOS	ACTIVIDADES L.D	OBJETIVOS INDIRECTOS	META	FIN INTEGRAL
Falta de una planificación que articule los diferentes usos compatibles con el espacio público.	Formular e implementar de un plan de manejo y gestión del espacio público.	Definir políticas del plan que se enfoquen en la construcción de relaciones sociales inclusivas dirigidas a impactar en la seguridad y desarrollo de pertenencia del cuencano a su territorio.	Fortalecer el sentido de apropiación y posesión de la ciudadanía hacia el espacio público entendiéndolo como un espacio referencial de la identidad de la ciudad	Mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía	Identificar al espacio público como seguro para la recreación y el encuentro de los usuarios.
				Aumentar la ocupación del espacio público relacionadas con expresiones cuencanas.	
				Mejorar los índices de percepción de inclusión e integración de personas y grupos en los usos que se desarrollan en el sitio.	
		Incrementar el número de personas que frecuentan el espacio público de manera cotidiana.			
		Aumentar el número de actividades anuales enfocado en el uso continuo del espacio público			
		Sustentar y definir usos que proteja la vida social, contribuyendo a la calidad de vida de quienes habitan la ciudad.			

Tabla 20. Matriz LOM, criterio de Usos y actividades. Elaboración: Propia (2021)



CRITERIO:		SOCIABILIDAD			
PROBLEMA PRINCIPAL:		Pérdida de memoria colectiva de la ciudadanía			
LINEAMIENTO PRINCIPAL:		ESTABLECER AL SITIO COMO REFERENTE DE ESPACIO INCLUSIVO, SEGURO QUE FAVORECE LAS EXPRESIONES			
OBJETIVO PRINCIPAL:		RECUPERAR, CONSERVAR Y SALVAGUARDAR LA MEMORIA SOCIAL VINCULADA CON EL PUENTE ROTO			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	LINEAMIENTOS DIRECTOS	ACTIVIDADES L.D	OBJETIVOS INDIRECTOS	META	FIN INTEGRAL
Falta de un plan de gestión del espacio público. (P2)	Elaborar e implementar un Plan de Gestión y Manejo del espacio público para garantizar la sustentabilidad y sostenibilidad del mismo	Desarrollar un programa de difusión sobre las actividades de este espacio público.	Implementar un Programa cultural basado en los valores como recurso, garantizando el uso del espacio a través de propuestas de actividades culturales y económicas como factor determinante.	Incrementar la riqueza cultural y calidad ambiental del Puente Roto en el desarrollo de oportunidades económicas y sociales	Desarrollar un ambiente que denota seguridad y un buen vivir
				Crear un espacio de difusión sobre actividades en el lugar, coordinando con los medios de difusión de los valores históricos, paisajísticos y culturales del lugar.	
				Fomentar al lugar como referente permanente de actividades culturales, tradicionales y de intercambio.	
Falta de políticas públicas en torno al uso social del espacio público patrimonial. (P6)	Generar e implementar políticas públicas para el espacio público patrimonial en instrumentos de planificación y desarrollo de la ciudad enlazando al espacio objeto de estudio para garantizar la calidad de vida de los usuarios	Implementar programas culturales en el espacio público patrimonial, incluyentes, abiertos a organizaciones sociales y culturales	Mejorar, establecer y desarrollar, dentro de un calendario festivo para el sitio, actividades culturales, económicas, que respondan y acrecienten la identidad del Puente Roto		
			Mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía		
			Incrementar el número de diversos grupos sociales y culturales en la programación de eventos en el espacio público		
Afección al paisaje cultural de la ciudad. (P12)	Generar e implementar normas y directrices para la conservación del paisaje cultural de la ciudad garantizando su imagen cultural.	Aplicar y controlar normas para la protección del entorno paisajístico y cultural de la ciudad.	Valorar y conservar el patrimonio edificado.	Mejorar, integrar e identificar como parte de un espacio público identitario que construye la imagen cultural de la ciudad	
				Incrementar el reconocimiento como lugar histórico y de fuerte calidad paisajística para el disfrute y contemplación.	

Tabla 21. Matriz LOM, criterio de Sociabilidad. Elaboración: Propia (2021)



CONCLUSIONES DE LAS MATRICES

Cada matriz tiene como finalidad dar solución al problema principal identificado en el árbol de problemas y la solución se sustenta en el objetivo principal establecido en el árbol respectivo; en base al análisis de estos componentes se define un lineamiento de acción que dirige el camino de las actividades que se van a desarrollar para lograr los objetivos.

Al desarrollar estas matrices se puede observar que existen objetivos y metas coincidentes, lo que evidencia lo interrelacionados que están los criterios entre sí y por lo tanto las metas serán compartidas. Esto se recoge en el siguiente cuadro resumen.

Al relacionar todas las matrices se concluye que los lineamientos desarrollados en los cinco criterios analizados, son coincidentes en definir al Plan de Gestión y Manejo como instrumento necesario para revertir los problemas identificados en este espacio público.

Adicional, producto de estas matrices, se define que el Plan de Gestión y Manejo debe estar conformado por diferentes ámbitos o componentes como: El cultural visto como Apropiación, el urbano como accesos y conexiones, el arquitectónico y paisajístico desde imagen y comodidad, el plan de usos y actividades, y el social visto como criterio de sociabilidad. Desarrollados estos ámbitos y Mediante la formulación, creación e implementación de este plan de gestión se estaría logrando combatir y erradicar la mayoría de los problemas presentes en el espacio público.



Así también al realizar esta relación entre matrices, se puede visualizar que, con el cumplimiento de todos y cada uno de los lineamientos establecidos, algunas de las metas que más relevancia tienen son: incrementar el porcentaje de actividades relacionadas con las tradiciones culturales del espacio público, así también como mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía, incrementar el número de personas que frecuentan el espacio público de manera cotidiana, incrementar la riqueza cultural y calidad ambiental del Puente Roto en el desarrollo de oportunidades económicas y sociales. Y así, finalmente con la aplicación de estas matrices se estaría recuperando las características que se ha identificado en el marco conceptual como las necesarias para que un espacio público sea identificado como “LUGAR”, las cuales son:

- Incrementar el porcentaje de actividades relacionadas con las tradiciones culturales

del espacio público (Apropiación a través de la acción-transformación)

- Incrementar el porcentaje de la población juvenil escolar que conocen la historia de los hitos y sitios referentes de la ciudad (Apropiación a través de Identificación Simbólica)
- Enriquecer la calidad ambiental del sitio, incorporando los espacios abandonados a usos adecuados (Elimina el MOVIMIENTO, característica de no-lugar)
- Aumentar la ocupación del espacio público relacionadas con expresiones cuencanas (Elimina la AUSENCIA característica de no-lugar)

Estas herramientas ayudaron a proponer lineamientos que permitirán a las organizaciones encargadas de los espacios públicos abordar la revitalización del Puente Roto y de esta manera generar su habitabilidad. Esto promoverá su

desarrollo no únicamente como un espacio aislado sino como un espacio integrado a las dinámicas propias de la ciudad de Cuenca.



CRITERIO	OBJETIVO PRINCIPAL	LINEAMIENTO PRINCIPAL	
APROPIACIÓN	Recuperar la memoria social del puente roto	Implementar instrumentos y procesos para recuperar, preservar y acrecentar la memoria social que asegure la conservación integral del espacio público, fomentando su apropiación social	Aumentar el porcentaje de elementos patrimoniales conservando su calidad estética y su integridad
ACCESOS Y CONEXIONES	Recuperación del uso cotidiano del puente roto	Promover el acceso seguro y equitativo al espacio público, implementando medidas arquitectónicas y urbanísticas que propendan a la accesibilidad universal	
IMAGEN Y COMODIDAD	Sentido de pertenencia en la ciudadanía y control social dentro del puente roto	Fortalecer y considerar la calidad estética del paisaje cultural del espacio público fortaleciendo la seguridad y usos coherentes con la vocación del mismo.	Aumentar el índice de percepción de la calidad estética del espacio público
USOS Y ACTIVIDADES	Activar al espacio público con actividades que potencien su significado, imagen e identidad	Planificar el desarrollo de actividades en base a la compatibilidad de: usos, vocación, diversidades culturales y sus dinámicas sociales del espacio público	
SOCIABILIDAD	Recuperar, conservar y salvaguardar la memoria social vinculada con el puente roto	Establecer al sitio como referente de espacio inclusivo, seguro que favorece las expresiones culturales, las interacciones sociales y la participación política	

Tabla 22. Matriz de vinculación entre criterios a través de metas. Elaboración: Propia (2021)



VINCULACIÓN POR METAS

Incrementar el porcentaje de actividades relacionadas con las tradiciones culturales del espacio público.			Reducir la incidencia de nuevas construcciones que perjudican la imagen cultural del espacio público y de la ciudad.	
	Mejorar los índices de percepción de inseguridad en la ciudadanía.	Enriquecer la calidad ambiental del sitio, incorporando los espacios abandonados a usos adecuados.	Reducir la incidencia negativa de nuevas intervenciones y construcciones que afectan la imagen ambiental y cultural del sitio y de la	Incrementar el control en el cumplimiento de usos adecuados y el respeto por parte de los vehículos
		Incrementar la calidad ambiental del Puente Roto y elevar los niveles de comodidad de los usuarios.		Erradicar el uso del espacio público por parte de los vehículos
Aumentar el número de actividades anuales enfocado en el uso continuo del espacio público				
Mejorar, establecer y desarrollar, dentro de un calendario festivo para el sitio, actividades culturales, económicas, que respondan y acrecienten la identidad del Puente Roto		Incrementar la riqueza cultural y calidad ambiental del Puente Roto en el desarrollo de oportunidades económicas y sociales	Incrementar el reconocimiento como lugar histórico y de fuerte calidad paisajística para el disfrute y contemplación.	



5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las ciudades enfrentan procesos de deterioro físico y abandono de sus espacios públicos, procesos que se han agudizado con la pandemia ocasionada por la COVID-19 que afecta a la humanidad. Este deterioro y abandono se deriva en el cambio de usos, en la pérdida de posesión social, la presencia de delincuencia; y de ser lugares de contemplación, de estadía, de confluencia social, por lo que terminan convirtiéndose en lugares de paso, es decir “no-lugares”.

Las transformaciones generan graves consecuencias en la habitabilidad urbana que no se limitan a la pérdida de espacios de sociabilidad y de encuentro. El espacio público es un articulador de la vida comunitaria y de la estructura urbano arquitectónica de las ciudades, y en ciudades patrimoniales ese deterioro y abandono inciden directamente en la pérdida de espacios identitarios, lugares que son simbólicos y emblemáticos para sus ciudadanos, en la calidad ambiental de los mismos que

deriva en afectar las condiciones y calidad de vida de los habitantes de esa ciudad, se pierden oportunidades económicas, culturales e incluso de cohesión y de desarrollo de ciudadanía. De ahí radica la importancia de buscar una metodología que permita identificar parámetros objetivos para la transformación, de un no-lugar en un lugar.

Desde esa lógica, se concibe al espacio público como un articulador de la vida comunitaria, la conservación de esos espacios se vuelve estratégica para los gobiernos seccionales y nacionales; por lo que el estudio parte de comprender que es un lugar y como puede transformarse en no-lugar. De esta forma, se definió dentro del marco teórico, los conceptos dados por distintos autores de no-lugar y lugar con el cual se obtuvo una correcta comprensión de su importancia y sobre todo ayudo a comprender al espacio público como una construcción social.

Al existir experiencias a nivel mundial de recuperaciones de espacios públicos como

lugares, se aborda metodologías acertadas, a partir del análisis de distintos casos de estudio, los cuales fueron identificados, previo a la intervención, como NO-LUGARES, para así resaltar la problemática que posee el tema de investigación dentro de una ciudad.

Es importante resaltar que, el espacio público en general no se activa por la arquitectura, la naturaleza presente; es la ciudadanía, los usuarios con sus actividades que desarrollan en su interior, por las percepciones que se generan, por el tiempo, la memoria e imaginario social presente lo que le otorgan esa calidad de “lugar”. Esto es lo que obliga a que se definan criterios para analizar un espacio público.

En relación a la metodología se originó el mecanismo para analizar un espacio y definir el deterioro, así como generar planteamientos para su recuperación, a través de cinco criterios claramente expuestos, estos se originan del entendimiento de la relación que debe existir entre el usuario y el espacio público; estos



La complejidad de los residuos supone que nos estamos refiriendo a una diversidad tan amplia de elementos, de orígenes, de naturaleza, de constitución, etc., que resulta absurdo generalizar y mucho más pretender la solución del problema con una única línea de actuación. (HERRÁEZ, I., 1995, pág. 189)

criterios se definen como; apropiación, accesos y conexiones, imagen y comodidad, usos y actividades; y finalmente, sociabilidad.

Por lo tanto, el manejo y el uso del espacio incide directamente en el sentido de apropiación y de posesión social que tiene el espacio. Con esto se demuestra la importancia del acercamiento y vinculación de los usuarios al espacio público a través de los criterios. Estas herramientas destacan pautas y estrategias en las cuales el ser humano es el eje principal en el espacio público que deriva en la apropiación de la ciudadanía hacia estos lugares, promoviendo el desarrollo económico, social, cultural, y la calidad ambiental.

De esta forma se esboza el camino que se realizó en torno al desarrollo de los proyectos que fueron tomados como casos de estudio, se plantea desarrollar un caso de estudio donde se pueda aplicar una metodología nueva en base a las realidades propias. Se toma como caso de estudio al Puente Roto ubicado en la ciudad de Cuenca,

y por medio del acercamiento a los usuarios y a la ciudadanía a través de levantamiento de información a usuarios, transeúntes y a todos los actores involucrados con el mismo, se obtuvieron resultados que permitieron comprender la cotidianidad del espacio a través de los ojos de los usuarios y del público en general.

El Puente Roto constituye una zona afectada, que se encuentra en declive, y sufre un proceso de abandono ciudadano que se utiliza como lugar de paso, a lo que se suma que su valor histórico no se encuentra en la memoria de los habitantes jóvenes de la ciudad. Es decir, ha perdido las características que le otorgan la categoría "lugar". A partir de esta conclusión, que se convierte en la base para una actuación, se parte aplicando una metodología que toma herramientas del Marco Lógico.

Esta metodología abordó el análisis a través de comprender al espacio público por medio de sus relaciones y construcciones sociales. Por lo

METODOLOGÍA
1.- Identificar fortalezas y debilidades que tenga el espacio público
2.- Clasificar según criterios (Apropiación, Accesos y conexiones, Usos y Actividades, Imagen y Comodidad, Sociabilidad)
3.- Valorar de los problemas a través de la Matriz de Vester
4.- Transformar los problemas en objetivos
5.- Proponer lineamientos.

Tabla 23. Matriz resumen de metodología propuesta. Elaboración: Propia (2021)



tanto, no se puede partir únicamente desde la visión arquitectónica, sino desde lo social. Quedó demostrada la validez de una metodología encaminada a detener o transformar un no-lugar en lugar, que se concreta en el uso de los parámetros siguientes:

1.- Identificar fortalezas y debilidades que tenga el espacio público en estudio, se hizo a través de una herramienta de la planificación estratégica, el FODA, que recoge la información In Situ; las encuestas y entrevistas son fundamentales para esta recolección y procesamiento.

2.- Clasificar según criterios, de esta manera se obtuvo como resultado la importancia que tiene no solamente la estructura física del espacio público, sino también su imaginario social y ello se refleja en los problemas identificados, ubicados dentro de debilidades y amenazas como por ejemplo la segregación a determinados grupos de artistas y la pérdida de la memoria colectiva; pero si bien se obtuvo un listado claro de problemas, los mismos deben ser jerarquizados

para poder abordar conforme a su condición de causa-efecto.

3.- Valorar de los problemas a través de la Matriz de Vester, permitiendo definir cuantitativamente, y a su vez de forma objetiva, el problema principal, los problemas causas y los problemas efecto de cada criterio analizado. Adicional a ello, se obtuvo un esquema jerarquizado que es trasladado a un árbol de problemas que cierra la parte del diagnóstico estableciendo cual fue el problema principal de cada criterio. Cada uno de estos pasos deben ser revisados y analizados dependiendo de la coherencia de la información procesada y jerarquizada.

En este punto se definió que el sitio analizado se encuadra o posee las características que le identifica como un “no-lugar; características que se definieron en el marco teórico y se concentran en:

a. Sin identidad caracterizada por dotar de dos existencias diferentes a un espacio. La primera: espacios conformados con relación

a fines específicos como el transporte, comercio y ocio mientras que el segundo: espacios que generan relaciones de los individuos con los espacios. Ejemplificando se evidencia en el contraste del sentimiento que provoca en las distintas generaciones como son: el sentimiento banal en los jóvenes sobre el espacio público lo que deriva en un sitio de paso y por otra parte esta, el apego hacia el espacio público en los adultos generando esto una identidad compartida.

- b. La ausencia definida como el quiebre entre el ser humano y el espacio. Analizando esto en el caso de estudio se evidencia con los
- c. Los actos vandálicos en los cuales el usuario no siente apropiación hacia el espacio, existe un sentimiento de desprecio hacia el mismo.
- d. La temporaneidad es la transformación de no-lugar a lugar y viceversa en periodos muy cortos de tiempo. Esto llevando al caso de estudio se evidencia a través de la imagen de desolación, de abandono en ciertos días



como los domingos a miércoles, mientras que por las noches de los días jueves a sábados se convierte en un lugar de encuentro, un lugar que sufre diferentes transformaciones en periodos cortos sobre su uso.

- e. El individualismo y lo efímero se evidencian en la circulación acelerada de las personas por el espacio, un espacio utilizado de paso en el cual el usuario lo frecuenta debido a su necesidad de moverse pero no por la necesidad de crear lazos relacionales entre el espacio y el usuario.
- f. Pérdida de la memoria colectiva hacia el sitio, generado por el desconocimiento de su historia que a su vez elimina sentimientos y lazos emocionales hacia el espacio público objeto de estudio.

4.- Transformar los problemas en objetivos. Tras definir que el espacio público se encuentra en proceso de obsolescencia, es decir transformándose en un “no-lugar”, fue necesario tomar acciones para contrarrestar esa realidad y

recuperar su calidad de lugar. Para esto se abordó los problemas convirtiéndolos en objetivos de actuación, es decir se construye el árbol de problemas en cada uno de los criterios, conforme se realizó el árbol de problemas.

5.- Proponer lineamientos. Si bien se tuvo los objetivos definidos para afrontar el proceso de recuperación del lugar, fue necesario establecer el camino para llegar a cumplir esos objetivos y arribar a metas que se impusieron, metas basadas en los datos recolectados en campo y las experiencias vividas durante el levantamiento de información.

Finalmente, este proceso evidenció algunas coincidencias tanto en Objetivos como en Metas, lo que constituye una ratificación de que el espacio público es una construcción social y que no puede ser analizado desde una sola visión. A partir de estas coincidencias se estableció de manera clara, por criterio o incluso por objetivo las acciones a desarrollar.

Este planteamiento presentó una validez

metodológica dada por la objetividad, dejando de lado la subjetividad en la valoración de los problemas, problemas que no se limitaron a la parte arquitectónica, abordaron y vincularon con lo social desde la visión comunitaria. Pero principalmente posibilitó que se pueda abordar un espacio público en su proceso de recuperación a través de procesos y planteamientos que fortalezcan las potencialidades, no solo del lugar analizado, sino de la ciudad, porque es la oportunidad para fortalecer y valorar los oficios tradicionales, las actividades culturales, sociales, la economía popular local aprovechando y tomando como recurso los valores del “lugar” y su territorio.

El planteamiento propuesto evidenció la posibilidad de integrar estrategias utilizadas a nivel global que pueden aportar en gran medida en un proceso de recuperación de un espacio público local, como pueden ser el uso del mapping o nuevas técnicas que integran la tecnología con la arquitectura y la historia.



“El mundo no está hecho de átomos, el mundo está hecho de historias, son las historias las que nos permiten convertir el pasado en presente, y las que también permite convertir lo distante en cercano. Lo que está lejano en algo próximo, posible y visible”

Eduardo Galeno, 1986.

Los mismos aportan significativamente en este proceso, sin embargo es necesario tener un control preciso de estas técnicas para que los mismos no sean confundidos con la apropiación que se quiere recuperar.

Como conclusión se comprendió que la ciudad de Cuenca es poseedora de dos rostros distintos; por un lado, están los espacios ricos en elementos simbólicos, identidad y, sobre todo, de imaginarios sociales, donde el tiempo juega un papel fundamental al entender al espacio público como un organismo vivo cargado de memorias colectivas que contribuye a la calidad cultural de la ciudad y que, por otra parte, existen lugares desprovistos de significados, usos y sin imaginarios sociales, los mismos que quedan atrapados en el tiempo provocando su abandono. Esta problemática puede ser vinculada con la analogía de una moneda de dos caras, la cual, será el usuario quien decida qué lado de la moneda desea ver.

CARACTERÍSTICAS DE LUGAR	CARACTERÍSTICAS DE NO-LUGAR
Próximidad y Cierre	Movimiento
Limitado	Sin Identidad
Forma Centralizada	Ausencia
Dimensión	
Relativamente Invariante	
Relación Exterior- Interior	
Puerta o Abertura	
Identidad	

Tabla 23. Matriz resumen de características de Lugar y No-Lugar. Elaboración: Propia (2021)



RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca profundizar la investigación del tema de no-lugares
- Se sugiere vincular la arquitectura con la antropología para así comprender las necesidades humanas desde diferentes puntos de vista en la intervención de un proyecto arquitectónico.
- Se invita a los posteriores investigadores y profesionales interesados en el tema tratado a enfocar sus estudios no únicamente en el tema arquitectónico sino también a diferentes disciplinas que deben ser consideradas dentro de la arquitectura.
- Se aconseja a la Municipalidad de Cuenca y al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural elaborar un plan de gestión y manejo que incluya normativas para el control de usos y garantice la habitabilidad de los espacios públicos patrimoniales.
- Se recomienda a la Municipalidad de Cuenca elaborar metas para garantizar la correcta aplicación de los lineamientos obtenidos en un análisis previo para futuras intervenciones y así garantizar la asignación correcta de los recursos.
- Se suscita a la Municipalidad de Cuenca a investigar y utilizar las experiencias vividas en los espacios públicos recogidas previo a un acercamiento con los usuarios para que aprovechar la apropiación del espacio por parte de los mismos.
- Se recomienda que la Municipalidad de Cuenca realice políticas públicas que vinculen el espacio público sea patrimonial o no.



6 BIBLIOGRAFÍA

- Abellanas, C. (2015). *La plástica del color en la obra de Luis Barragán: una aproximación experimental*. [Tesis de grado, Universidad Politécnica de Valencia]. Repositorio de la Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/handle/10251/58633>
- Acuña, P. (2005). *Análisis formal del espacio urbano. Aspectos Teóricos*. Instituto de Investigación de La Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes. <https://1library.co/document/zg69897q-analisis-formal-del-espacio-urbano-percy-acuna-vigil-pdf.html>
- Altman, I. y Rogoff, B. (1987). World Views in Psychology: Trait, Interactional, Organismic and Transactional Perspectives. En I. Altman y D. Stokols (Eds.), *Handbook of Environmental Psychology*. John Wiley and Sons.
- Andreu, P. y Roy, M. (2002). *Paisajes de la movilidad, presentación de S. Topelson, introducción y traducción de L. Noelle*. Colección Cuadernos de Arquitectura, 7.
- Aragón, M. (2014). *Ciudad, símbolo e imaginario: reflexiones sobre vivir el espacio urbano. Arquitectura*. Blume. Asociación Científica y Cultural Iberoamericana ACCI. https://www.researchgate.net/publication/311886670_CIUDAD_SIMBOLO_E_IMAGINARIO_REFLEXIONES_SOBRE_VIVIR_EL_ESPACIO_URBANO
- Arrué, J. (2018). Intervenciones urbanas hechas por ciudadanos: Estrategias hacia mejores espacios públicos. Fundación Avina, Ocupa Tu Calle y Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat). <https://www.avina.net/wp-content/uploads/2019/08/Manual-de-Intervenciones-Urbanas.pdf>
- Asociación de Antropología del Estado Español (2020). ¿Qué es la antropología?. Antropología. <https://asaee-antropologia.org/antropologia/que-es-la-antropologia/>
- Augé, M. (2000). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Editorial Gedisa. [http://](http://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf)
- designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf
- Ávila, M. B. (2011). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano. En M. B. Ávila, *Ecodiseño y sostenibilidad* (65-104). Universidad de los Andes.
- Barrientos, N. (2 de mayo de 2012). *¿Qué es el Placemaking?*. Plataforma urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02/%C2%BFque-es-el-placemaking/>
- Berruete, F. (2017). Los vacíos urbanos: una nueva definición. *Urbano*, (35), 114-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19851049009>
- Betancourt, D. (2016). *Matriz de Vester para la priorización de problemas*. Ingenio Empresa <https://www.ingenioempresa.com/matriz-de-vester/>
- Blacio, M. (2018). Lo público y lo privado en el espacio público Malecón Simón Bolívar:



- Relaciones de poder y ciudadanía. *Diseño arte y arquitectura*, 1(4), 65 - 79. <http://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/daya/article/view/137>
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial. <https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf>
- Briceño-Ávila, M. (2009). El valor estético y ecológico del paisaje urbano y los asentamientos humanos sustentables. *Revista Geográfica Venezolana*, 50(2), 213–233. <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347730383003.pdf>
- Camus, A. (1983). *El extranjero*. Oveja Negra.
- Carrión, F. (2016). El espacio público es una relación, no un espacio. En Ramírez, P. (coord.) *La reinención del espacio en ciudad fragmentada*. (13-47). UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo. <https://cidur.org/el-espacio-publico-es-una-relacion-no-un-espacio/>
- Castells, M. (1997). *La era de la información. Vol.2: El poder de la identidad*. Alianza.
- Chaparro, O. (2014). Análisis y priorización de problemas. *Manual Para La Gestión de Proyectos de Desarrollo Tecnológico*, 37–49. https://repository.agrosavia.co/bitstream/handle/20.500.12324/13310/77919_51641.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colomina, B. (2019). *X-Ray Architecture*. Lars Muller Publishers
- Córdova, H. (2008). Los lugares y no lugares en geografía. *Espacio y Desarrollo*, (20), 5–17. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5339536.pdf>
- Corraliza, J. (2000). Vida urbana y exclusión social. *Intervención psicosocial*, 9 (2), 169-183. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818249003.pdf>
- Cueva, S. (2010). *Espacio público y patrimonio: políticas de recuperación en el centro histórico de Quito*. Abya-Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/119297-opac>
- Curzio, C. (2008). El origen y las características de los fragmentos urbano- públicos residuales. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 42(1), 53-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2880111>
- Cuthbert, J. (2012). *Aplicación de la matriz de Vester*. Organizaciones Sociales.
- De Solà- Morales, I. (2002). *Territorios*. Editorial Gustavo Gili. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=56025>
- Delgado, P., Cárdenas, A. y García, J. (2008). *Espacio público y derecho a la ciudad. La política del espacio público físico y la venta informal en Bogotá*. PNUD, UN –HABITAT y Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Espacio%20Publico%20Y%20Derecho%20A%20La%20Ciudad%20%2C%20La%20pol%C3%ADtica%20de%20espacio%20p%C3%BAblico%20of%20C3%ADsico%20>



- y%20la%20venta%20informal%20en%20Bogot%C3%A1.pdf
- Durán, E. y Vanegas, N. (2015). Espacio público, zonas de patrimonio débil. Regeneración arquitectónica urbana de la plaza El Otorongo y la Plaza del Herrero. [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <https://docplayer.es/78195145-Espacio-publico-zonas-de-patrimonio-debil.html>
- Fernández, A. (1989). *Sobre la naturaleza del espacio que construye la arquitectura (Geometría del recuerdo y proyecto del lugar)*. Real Academia de Bellas Artes
- Gallardo, L. (2011). Lugar/No-Lugar/Lugar en la Arquitectura Contemporánea. [Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid]. Repositorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=101032>
- Gallardo, L. (2015). No-lugar y arquitectura: Reflexiones sobre el concepto de no-lugar para la arquitectura contemporánea. *Arquitectura revista*, 11(2), 104–115. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139770/No-lugar-y-arquitectura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garriz, E. y Schroeder, R. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Guillermo de Ockham*, 12(2), 25-30. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6456372.pdf>
- Gravano, A. (2001). *Imaginario urbanos, gestión social y la cuestión de lo popular en la ciudad media*. IV Congreso Chileno de Antropología, 326–343. <https://www.aacademica.org/iv.congreso.chileno.de.antropologia/46.pdf>
- Gravano, A. (2008). *Imaginario bariales y gestión social*. IX Congreso Argentino de Antropología. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. <https://cdsa.aacademica.org/000-080/109.pdf>
- Green, B., Ratnesar-Shumate, S. y Williams, G. (2020). La luz solar simulada inactiva rápidamente el SARS-CoV-2 en las superficies. *Journal Infection Diseases*. 214-222. <https://academic.oup.com/jid/article/222/2/214/5841129?login=true>
- Gustafson, P. (2001). Meanings of place: Everyday experience and theoretical conceptualizations. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 5-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272494400901853>
- Hernández, N. y Garnica, J. (2015). Árbol de problemas del análisis al diseño y desarrollo de productos. *Conciencia Tecnológica*, (50), 38-46. <https://www.redalyc.org/pdf/944/94443423006.pdf>
- Hurtatis, H. (2016). *Matriz de Vester Metodología*. Wordpress. <https://polpublicas.files.wordpress.com/2016/08/matriz-vester-y-recomendaciones-pdf.pdf>
- Inzulza, J., Gallardo, L., Castillo, E. y Cambiaso, A. (2019). *La imagen urbana revisitada desde los*



- imaginarios de migrantes latinoamericanos. El caso de la calle Maruri en Santiago, Chile. Revista 180, 44(1), 64-79. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-669X2019000200064&lng=es&nrm=iso*
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing Libros. <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>
- Kennedy, M. (2015). *América Latina: Espacio urbanos, arquitectónicos y visualidades en transición. 1860-1940*. Jornadas Internacionales de Historia del arte y arquitectura (HISTAA). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/787383.pdf>
- Labarta, C. (2016). Material y memoria: transformaciones en la obra de Luís Barragán. *Revista de arquitectura*, 18, 31-40. <https://revistas.unav.edu/index.php/revista-de-arquitectura/article/view/8179>
- López, R. (2005). Luis Barragán y la identidad arquitectónica latinoamericana. *Annals d'arquitectura*, 5(12). <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/1291?locale-attribute=es>
- Lubell, S. (2020). *Past pandemics changed the design of cities. Six ways COVID-19 could do the same*. Internet. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/entertainment-arts/story/2020-04-22/coronavirus-pandemics-architecture-urban-design>
- Lynch, K.(1978). *La forma de la ciudad*. Editorial Gustavo Gilli.
- Margulis, M. (2002). La ciudad y sus signos. *Estudios Sociológicos*, 20(3), 515–536. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59806001.pdf>
- Montiel, R. y Wallach, A. (2015). Común-unidad. (91), 44-49. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962015000300007
- Morales, J. R. (1999). *Arquitectónica*. Biblioteca Nueva. <http://www.memoriachilena.gob.cl/archivos2/pdfs/MC0060810.pdf>
- Muntañola, J. (1996). La arquitectura como lugar. *Quaderns d'Arquitectes*, 13, 223. <http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Comunicacion/%5BPD%5D%20Libros%20-%20La%20arquitectura%20como%20lugar.pdf>
- Naciones Unidas (2020). *Documento de políticas: La COVID-19 en un mundo urbano*. 37. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/covid-19_in_an_urban_world_spanish.pdf
- Naciones Unidas. (2015). Temas Hábitat III No 11 Espacio Público. Conferencia de Las Naciones Unidas Sobre La Vivienda y El Desarrollo Urbano Sostenible, 1–9.
- Norberg-Schulz, C. (1975). *Nuevos caminos de la arquitectura: existencia, espacio*.
- Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina. (2018). *Intervenciones Urbanas hechas por ciudadanos: Estrategias hacia mejores espacios públicos*. Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina.



- Olivares, A. (2020). *La arquitectura como lugar: aplicaciones preliminares*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Arquitectura. https://issuu.com/pmfg98/docs/la_arq_como_lugar_-_munta_ola__4_
- Palacios, L. y Abad, E. (2019). Nagele, un continuo laboratorio urbano: reinterpreto el proyecto urbano. En: "XI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo", 2019. <https://oa.upm.es/65185/>
- Paniagua, E. (2012). *Habitar el mundo: la significación existencial de la arquitectura*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Paniagua, E. y Roldán, J. (2015). La arquitectura y su significación existencial. *Signa: Revista De La Asociación Española De Semiótica*, 24, 443–462. <http://revistas.uned.es/index.php/signa/article/view/14717>
- Pierre, N. (1998). *La aventura de Les lieux de mémoire. Romantisme*, (32), 17–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=185011>
- PNUD, Minvu y Ghel, J. (2017) *La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño*. Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://www.academia.edu/44038558/RECOMENDACIONES_PARA_EL_ANALISIS_Y_EL_DISENO
- Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. En L. Íñiguez y E. Pol (Eds.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Publicaciones de la Universidad de Barcelona, 45-62. https://www.researchgate.net/publication/306091314_Cognicion_representacion_y_apropiacion_del_espacio
- Ponce, H. (2007). Matrix SWOT : An alternative for diagnosing and determining intervention strategies in organizations. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1), 113–130. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29212108>
- Rossi, A. (1982). *La arquitectura de la ciudad*. Editorial Gustavo Gilli. https://catedrasanvicente.files.wordpress.com/2013/09/rossi-la-arq-de-la-ciudad_solo-texto-seleccion.pdf
- Saltos, D. (2017). *La fotografía etnográfica como instrumento de comunicación en los medios cuencanos* Mercurio y Tiempo y su importancia en el ámbito de las ciencias sociales. [Tesis de maestría, Universidad de Azuay]. Repositorio de la Universidad de la Universidad de Azuay <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6825/1/12797.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Social México. (2014). *Criterios para la elaboración de lineamientos o reglas de operación de los programas de desarrollo social del Estado de Colima*, Tomo 99, 51, 2. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Colima/wo99808.pdf>
- Sendra, P., Carrascal, M. y García, C. (2011). *Metodologías de investigación y acción en el espacio público obsoleto*. En IV Jornadas internacionales sobre investigación en



- Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Valencia, Valencia, España. <https://hdl.handle.net/11441/99107>
- Sennet, R. (1970). *Vida urbana e identidad personal*. Ediciones Península. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6911679>
- SENPLADES. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: *Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf
- Serna-Gómez, H. (2008). *Gerencia Estratégica. Planeación y gestión, teoría y metodología*. Panamericana Editorial Ltda. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/46578>
- Somma, L. (2013). El estudio de casos. Una estrategia de construcción del aprendizaje. XXI Jornadas de reflexión académica en diseño y comunicación, 32–34. https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista_detalle_publicacion.php?id_libro=430
- Valera, S. (1993). *El simbolismo en la ciudad. Estudio de la identidad social y los aspectos simbólicos del espacio urbano desde la Psicología Ambiental*. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio de la Universidad de Barcelona. <http://www.ub.edu/escult/valera/valera.pdf>
- Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology*, 36 (3), 281-98. <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/download/61819/81003/>
- Zeas, K. (2013). *Los puentes del Centro Histórico de Cuenca*. [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/612>