



REVISTA INCLUSIONES

TRABAJO EN EQUIPO SIN FRONTERAS

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número Especial

Octubre / Diciembre

2020

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Director

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

OBU - CHILE

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar

Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte,
Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Cláudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

**REVISTA
INCLUSIONES** M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile
OBU – CHILE

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF
SASKATCHEWAN



Universidad
de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**GUÍA METODOLÓGICA PARA MAPEAR USOS DE ESPACIOS PÚBLICOS
EN LA CIUDAD DE AMBATO DESDE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL DISEÑO**

**METHODOLOGICAL GUIDE TO MAP USES OF PUBLIC SPACE IN THE CITY OF AMBATO
FROM THE SOCIAL REPRESENTATION OF DESIGN**

Drda. Sandra Hipatia Núñez Torres

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

ORCID: 0000-0002-1929-4390

sh.nunez@uta.edu.ec

Dr. Paulo Freire Valdiviezo

Universidad de Cuenca, Ecuador

ORCID: 0000-0001-5370-0033

paulo.freire@ucuenca.edu.ec

Drdo. Andrés López

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

ORCID: 0000-0001-8236-7778

lan.lopez@uta.edu.ec

Ph. D. Jorge Luis Santamaría

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

ORCID: 0000-0001-7896-3657

jl.santamaria@uta.edu.ec

Fecha de Recepción: 03 de enero de 2020 – **Fecha Revisión:** 01 de febrero de 2020

Fecha de Aceptación: 24 de marzo de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de octubre de 2020

Resumen

El presente artículo analiza las perspectivas teóricas que aportan a la construcción de la Guía Metodológica para el mapeo de usos de espacios públicos en la parroquia la Matriz de la Ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua – Ecuador. La propuesta detalla los conceptos que han permitido armar una perspectiva metodológica dirigida a reflexionar sobre la relación entre habitante y espacio en un contexto específico. Para lo cual, se realiza un repaso de la construcción de la guía metodológica a través de un enfoque multidisciplinario de la etnografía, capaz de producir un diálogo de miradas teóricas y prácticas para el análisis de los imaginarios sociales que están presentes en las relaciones entre el habitante y su espacio. Así mismo, de la aplicación de la guía metodológica se concibe a la retórica comunitaria y la práctica organizativa como dos categorías que se alimentan históricamente en su relación y que a su vez evidencian la presencia de prácticas y discursos de clase en la construcción del espacio público.

Palabras Claves

Espacio urbano – Metodología – Planificación urbana – Ambato – Población

Abstract

This article analyses the theoretical perspectives that allowed the construction of a methodological guide for mapping the uses of public space in “La Matriz” borough in Ambato, Ecuador. The proposal is to specify the concepts that allowed the making of a methodological perspective aimed at reflecting about the relationship between inhabitants and space in a specific context. A review of the

contruction of the methodological guide is carried out through a multidisciplinary approach of the ethnography, thus producing a dialog between theoretical & practical views for the analisis of social imaginary that are present in the relationships between the inhabitant & his space. Through the construction & application of the methodological guide it was posible to understand the community rhetoric & organitional practice as two categories that feed historically in their relationship, evidencing the presence of class practices and discourses in the construction of public space.

Keywords

Urban space – Methodology – Urban planning – City – Population

Para Citar este Artículo:

Núñez Torres, Sandra Hipatia; Freire Valdiviezo, Paulo; López, Andrés y Santamaría, Jorge Luis. Guía metodológica para mapear usos de espacios públicos en la ciudad de Ambato desde la representación social del diseño. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 84-104.

Licencia Creative Commons Attribution Nom-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introducción

El crecimiento acelerado de las ciudades y la expansión de lo urbano como parámetro de desarrollo dentro del imaginario social, ha conseguido que las urbes se expandan desde varias dimensiones. Autores como Harvey sugieren que el cambio en la configuración del espacio urbano está relacionado directamente a la reconfiguración económica de los Estados y por ende de la sociedad¹.

En la actualidad, las ciudades viven una expansión multidimensional tanto en sentido vertical como horizontal, que se refleja en el plano de norte a sur, y también una expansión hacia arriba expresada en los edificios multifamiliares y en los edificios que albergan oficinas. Este crecimiento y “desarrollo” que experimentan las ciudades cada vez más acelerado y voraz, influye en la interacción cotidiana que los habitantes de la ciudad tienen entre ellos; además, de la interacción que existe entre habitantes y ciudad.

En este sentido, esta expansión provoca que las maneras en las que los habitantes interactúan se modifiquen y den como resultado que algunos espacios considerados propicios para la interacción social se conviertan en espacios en desuso, lo que implica un deterioro físico de los mismos y que provoca un cambio en el imaginario social en torno a estos espacios que decaen en un deterioro histórico.

También, Harvey sugiere que la inversión económica que puede realizar el capital público o privado en torno a diversos circuitos comerciales provoca que la fisonomía de las ciudades se estructure de una determinada forma acorde a un momento económico específico. Pero, una vez que existe la necesidad de invertir en otro ciclo, el capital público y privado olvida este primer espacio para invertir en un segundo, lo que provoca que los espacios en los que ya no se invierten estén destinados al deterioro, abandono y desuso².

Esta realidad impulsa a que la construcción de la Guía Metodológica para mapear usos de espacios públicos desde la representación social del diseño tenga como objetivo convertirse en una herramienta para la reflexión sobre la resignificación de los espacios públicos, al tomar en cuenta los diversos usos que la comunidad pueda darle al tener en cuenta las necesidades de sus habitantes.

A partir de la construcción de esta guía metodológica se piensa al diseño ya no como una disciplina aislada, sino como una disciplina fundamental para analizar a la ciudad como un escenario de interacción. Se piensa en el diseño como una disciplina que a través de la multidisciplinariedad permite interpretar las diversas representaciones sociales que constituyen y construyen la realidad. Por este motivo es fundamental encaminar la reflexión a comprender y analizar la relación entre habitante y espacio, relación que nos permite interpretar las diversas representaciones que los habitantes tienen sobre el espacio público, y cómo el diseño puede dar una respuesta a la realidad comunitaria.

El análisis de la relación entre habitante y espacio desde la representación social del diseño solo puede ser realizado desde miradas teóricas que alimenten la comprensión y la reflexión sobre esta relación, igualmente, que permita entender que esta relación a más de ser física, involucra aspectos sociales, sentimentales, históricos y económicos.

¹ David, Harvey, *The Urbanization of Capital* (Oxford: Blackwell, 1985).

² David, Harvey, *The Urbanization of...*

Desde esta perspectiva, las diversas lecturas teóricas que se han construido sobre tema posibilitan entender que la realidad es una construcción social que está mediada por los contextos culturales, por la ideología, por la religión, por la identidad, por la economía, en fin, por todo aquello que hace parte de la vida cotidiana de las personas.

Para la construcción de esta guía metodológica se ha identificado edificaciones en desuso de la parroquia la Matriz del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato. Además, para interpretar la realidad comunitaria a través del diseño social se ha propuesto una metodología que permita acceder a los discursos, a los imaginarios y a las prácticas de los habitantes del espacio con la intención de interpretar sus verdaderas necesidades.

Estado del arte

El estudio de los fenómenos sociales no puede ser abordado desde una sola disciplina o ciencia, lo cambiante y dinámico de las interrelaciones entre los diversos sujetos y objetos que forman la realidad social provocan que la mirada de análisis tenga que ser compleja. Para estudiar la representación social del diseño en el espacio público como una respuesta a la realidad comunitaria, es necesario que el diseño esté en diálogo permanente con la antropología y la sociología, para dar paso a una reflexión más profunda de la interrelación entre habitante y espacio público dentro de la diversidad de formas de encuentro.

Los variados trabajos y reflexiones que se han realizado en torno al tema del uso del espacio público desde la representación social del diseño, están relacionados con la conceptualización del espacio y la discusión de la realidad y el contexto en el que se construye lo público y sus percepciones. En este sentido, la discusión del estado del arte se divide en tres momentos: en una primera etapa se realiza una aproximación a los conceptos que se han trabajado en torno a la ciudad como un espacio urbano; en segundo lugar, se revisa los conceptos y definiciones que se han trabajado en torno a la ciudad como espacio público, y finalmente, en un tercer momento, se va a realizar un breve recorrido sobre investigaciones en torno a metodologías para el trabajo sobre espacios urbanos.

La ciudad como espacio urbano

El problema de lo urbano ha estado presente en el pensamiento sociólogo desde las conceptualizaciones que Weber, Simmel, Ezra Park han realizado, en las cuales han tratado el tema con un enfoque desde la perspectiva de la interacción social, que ve a la ciudad como un cuerpo de costumbres y tradiciones que va más allá del espacio urbano físico, y que plantea la necesidad de la reflexión sobre la presencia de seres humanos que interactúa con el espacio³. El estudio del espacio urbano toma mucha relevancia en las ciencias sociales, lo que acentúa los análisis en la idea de su relación intrínseca con la vida de las ciudades. Es Henri Lefebvre quien viene a plantear que lo urbano no tienen únicamente que ver con el diseño físico de las ciudades, ni con el diseño de las grandes metrópolis occidentales, sino, que más bien lo urbano es un entramado de todos los elementos que constituyen la interacción entre seres humanos y el espacio que habitan⁴.

³ Robert Ezra Park, *The city: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment* (Chicago: The University of Chicago, 1984).

⁴ Henri Lefebvre, *Espacio y política: el derecho a la ciudad II. Historia, ciencia, sociedad* (Barcelona: Península, 1976).

Lefebvre establece una distinción entre ciudad y espacio urbano, en la cual existe una disolución de la ciudad llevada a cabo a raíz de la urbanización, pues la industrialización se convirtió en el principal objetivo del sistema capitalista, lo que llevó a cabo la urbanización de las ciudades, que rompe con el concepto de ciudad e instaura el concepto de lo urbano⁵. Lo urbano tiene como característica ser modelado y configurado por grupos sociales según sus conveniencias, en donde se da un encuentro dialógico entre todos los elementos que constituyen la vida social.

La conceptualización que realiza Lefebvre es fundamental para entender la idea de la ciudad como un objeto, y lo urbano como el lugar en el que se desarrolla la vida de las sociedades. De esta manera, se puede distinguir a la ciudad de lo urbano, a partir del hecho de que la ciudad tiene características como la densidad poblacional, la presencia de construcciones, y un grupo de seres humanos que forman una sociedad caracterizada por el desconocimiento del otro.⁶ En cambio, lo urbano, como lo sostiene Delgado, hace referencia a un estilo de vida propio de las sociedades precarias en las que la heterogeneidad y la densidad poblacional son sus características constitutivas⁷.

Esta distinción entre la ciudad y lo urbano fue trabajado por la escuela de Chicago, quienes pusieron énfasis en entender si realmente existía una separación de lo urbano con la la ciudad, o, en realidad, están articulados. Robert Ezra Park, fundador de la antropología urbana, le otorga relevancia a la dimensión social de la ciudad, pues considera que la ciudad no es solamente una construcción artificial, sino que, también tiene que ver con las interacciones de sus habitantes, por lo que puede ser considerado un producto de la creación humana, concepto que es apoyado por Lewis Mumford, quien define a la ciudad como un teatro para la acción social, un espacio que tiene que ser construido de acuerdo a las necesidades sociales⁸.

En el libro “El urbanismo como forma de vida” Lois Wirth profundiza en la distinción entre la ciudad y lo urbano, y remarca que la ciudad es un espacio en el que se sufre la ausencia de conocimiento del otro, pues las relaciones que se pueden dar son superficiales y efímeras⁹. Esto genera un proceso de inclusión/exclusión en el cual predomina el control social, lo que posibilita tanto la existencia del individuo solamente a partir de grupos organizados. Estas discusiones sobre la ciudad parten de lo que George Simmel plantea sobre el orden e interacción en el que existe una aceleración en cuanto al intercambio de impresiones y experiencias. Entonces, no prestar atención a lo que paso con las otras personas es un elemento constitutivo de lo urbano, así como la división del trabajo, el pragmatismo y la especialización, características que han venido a organizar el funcionamiento de la vida de sus habitantes. Simmel estudia lo fugaz, lo inestable, lo superficial de la vida urbana; y a su vez, deja los procesos macro estructurales de lado para pasar a un análisis micro estructural que tiene que ver con las relaciones entre habitantes y espacio urbano en contextos específicos¹⁰.

⁵ Henri Lefebvre, *El derecho a la ciudad* (Barcelona: Península, 1969).

⁶ Henri Lefebvre, *El derecho a...*

⁷ Manuel Delgado, *El animal público* (Barcelona: Anagrama, 1999).

⁸ Robert Ezra Park, *The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment* (Chicago: The University of Chicago Press, 1984) y Lewis Mumford, *What is a city?* (New York: Routledge, 1996).

⁹ Lois Wirth, “Urbanism as a Way of Life”, *American Journal of Sociology* Vol: XLIV num 1 (1938).

¹⁰ Georg Simmel, *Las grandes urbes y la vida del espíritu. El individuo y la libertad. Ensayo de crítica de la cultura* (Barcelona: Península, 1998).

Ezra Park en su texto “la ciudad: sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano” trabaja sobre la planificación del espacio, e introduce el concepto de “equilibrio inestable” para denotar el estado natural de la ciudad¹¹. Park coloca las ideas de inestabilidad y superficialidad como esencia de lo urbano, pues la pérdida de interés por el otro y la sensación de que vivimos entre desconocidos hace que vivamos en una permanente etapa de transición, en la que el individuo es relevante de acuerdo a signos que tiene que ver con el consumo y la alienación.

Como se explica, lo urbano no tiene que ver solamente con las edificaciones, los barrios, las urbanizaciones, las estatuas, los jardines, sino que tiene que ver con la interacción que los habitantes tienen con el espacio, la ciudad es el escenario en el que se desarrolla lo urbano, sin embargo, la ciudad no es lo urbano¹².

Entonces, la ciudad comienza a verse como el espacio en el que tiene lugar el hecho social, en el que se generan las dinámicas de relación entre el habitante y el espacio. Desde esta conceptualización el trabajo de Pierre Bourdieu es fundamental para entender el espacio urbano como espacio social. Según Bourdieu el espacio social es un sistema en que interactúan las posiciones sociales, a partir de las cuales se pueden visibilizar las relaciones de poder¹³. Una posición social se distancia de otra posición según los valores sociales que jerarquicen estas posiciones en función de un sistema de legitimidades sociales establecidas y reconocidas por una estructura social determinada.

Bourdieu plantea que la ciudad está caracterizada por la complejidad, por lo que el espacio social está caracterizado por la interrelación de diversos campos, entre ellos menciona, el campo económico, el campo religioso, el campo político, el campo intelectual¹⁴. Cada uno de estos campos tiene objetivos propios, actores que aplican diferentes estrategias según su capital simbólico, pero lo fundamental, es que cada uno de los actores se interesa en participar en el campo porque creen en él.

Manuel Delgado, trabaja las relaciones urbanas a partir de la conceptualización que Bourdieu hace de los espacios sociales, para Delgado, las relaciones sociales son estructuras estructurantes, pues crean el espacio urbano y sus interrelaciones (estructuran la vida social) mientras ellas se recrean al mismo tiempo (se estructuran a sí mismas)¹⁵. Esta conceptualización de la estructura estructurante es fundamental para entender que las interrelaciones que se dan en el espacio urbano son negociaciones permanentes que están determinadas por contextos específicos que rara vez se repiten. En la actualidad, las dinámicas que se dan dentro de las ciudades deben ser entendidas como procesos de pugna permanente entre la vida pública y la vida privada. Giandoménico Amendola trabaja las dinámicas de interacción entre lo público y lo privado dentro de las ciudades, desde su perspectiva, lo público le da sentido a lo privado, por lo cual, se provoca que la construcción de las individualidades esté influenciada por los espacios que habitamos, por la forma en la que nos relacionamos con el espacio y por las maneras en las que percibimos el espacio¹⁶.

¹¹ Robert Ezra Park, *The City: Suggestions for the Investigation...* y Lewis Mumford, *What is a city...*

¹² John Lewis, *Further observations on the folk-urban continuum and urbanization with special reference to Mexico City* (New York: Wiley, 1965).

¹³ Pierre Bourdieu, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire* (Madrid: Anagrama, 1999).

¹⁴ Pierre Bourdieu, *Les règles de l'art...*

¹⁵ Manuel Delgado, “Dinámicas identitarias y espacios públicos”, *Revista Cidob d’Afers* Vol: 1 (1999) 43-44.

¹⁶ Giandoménico Amendola, *La ciudad postmoderna* (Madrid: Celeste, 2000).

Amendola plantea, además, la necesidad de abordar la ciudad desde la contrastación entre centro y periferia, un centro que está expresado en la ciudad mediática, aquella ciudad a la que hemos atribuido un imaginario de metrópolis, de movimiento, de deseo, de colores; es decir, hemos asignado a la idea de ciudad aspectos relativos a una construcción mediatizada de lo urbano¹⁷. Por otro lado, la periferia según Augé representa lo invisible de la ciudad, todo aquello que no cuadra con el imaginario de metrópoli occidental, es lo residual de la ciudad, es el espacio en el que confluyen los marginados, es la ciudad de los “no lugares”¹⁸, de los espacios sin símbolos, sin identidad y sin historia oficial. La interrelación permanente a la que estamos sujetos con el espacio urbano, nos hace pensar en la ciudad como un lugar de representación, socialización y construcción de identidades, en el cual nos encontramos con otros, con los que socializamos o ignoramos. La ciudad como ese escenario en el que se dan las relaciones de sociabilidad, encuentro, desencuentro y construcción es el lugar privilegiado para estudiar los usos y percepciones que los habitantes tienen sobre ese espacio, reflexión que es posible desde las miradas reflexivas y críticas de la antropología, el diseño y la sociología.

La ciudad como espacio público

En diversas investigaciones la ciudad ha sido conceptualizada como espacio urbano, y se da énfasis en la interacción que los seres humanos tienen con el espacio, sobre todo el espacio pensado y diseñado desde los imaginarios de las metrópolis occidentales. Sin embargo, las reflexiones que se hacen sobre la ciudad y sus habitantes ya no hablan de espacio urbano, sino que han pasado a la conceptualización del espacio con el que nos relacionamos como espacio público. Miguel González analiza el concepto hegemónico que se ha construido sobre el espacio público, concepto que es manejado por diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos¹⁹. Esta visión está relacionada con la conceptualización del espacio urbano, más que del espacio público, pues considera que el espacio público es organizado, ordenado y construido siempre con una mirada a la forma en la que han sido construidas y organizadas las grandes ciudades occidentales. Por lo tanto, todas las disciplinas que investigan sobre las ciudades se ven obligadas a definir el espacio público como algo distinto al espacio urbano.

Si bien el espacio público puede ser entendido como la máxima expresión de la urbanidad, esta mirada nos puede llevar a la materialización de los espacios, lo cual no obedece a su realidad, porque el espacio público no tiene que ver solamente con la organización de la ciudad, sino que tiene que ver, como considera Lefebvre, con el espacio en el que se produce lo social, en el que se lleva a cabo interacciones entre seres humanos²⁰. En sintonía con Lefebvre, Isaac Joseph en su texto “Retomar la ciudad: El espacio público como lugar de la acción” define al espacio público como el lugar en el que los seres humanos tenemos accesibilidad universal, y el lugar en el que se da la acción comunicativa²¹. En el espacio público está expresado lo político, los vínculos sociales y estructurales, está expresada la idea de bien común y de bien público.

¹⁷ Giandoménico Amendola, La ciudad postmoderna...

¹⁸ Marc Augé, De lo imaginario a lo ficcional total (México: Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2001).

¹⁹ Miguel González, “La invención del espacio público como territorio para la excepción, Crítica Penal y Poder num 3 (2012).

²⁰ Henri Lefebvre, El derecho a la ciudad (Barcelona: Península, 1969).

²¹ Isaac Joseph, Retomar la ciudad. El espacio público como lugar de la acción (Medellín: Universidad Nacional de Colombia, 1999).

Como podemos observar, lo social se convierte en una característica fundamental para pensar el espacio, así, Jurgen Habermas define al espacio público como un lugar históricamente constituido, que está atravesado por componentes éticos en el que la democracia debe estar presente al momento de efectuarse un diálogo entre los habitantes²². De esta manera, los espacios públicos pasan a ser lugares en los que se tiene que construir una ciudadanía democrática.

Isaac Joseph trabaja sobre la fugacidad de las relaciones entre habitantes en el espacio, para él, no se puede hablar de espacios públicos sin tocar los conceptos de permanencia e inestabilidad ligados a la interacción entre habitantes y espacio²³. En esta misma línea John Lofland pone énfasis en las relaciones entre seres humanos dentro del espacio público, para él lo fundamental tiene que ver con el desconocimiento que tenemos sobre la vida, historia y sentimientos de las otras personas con las que compartimos el espacio, de este modo, coincide con Joseph en la afirmación de que las relaciones que se producen en el espacio público son fugaces y conflictivas²⁴.

El espacio público como un lugar de sociabilidad problemática es trabajado por Grégoire Chelkoff y Jean-Paul Thibaud quienes argumentan un carácter problemático del espacio público provocado por una falta de definición, por ser un objeto en constante construcción²⁵. Todas las definiciones que se hace al respecto tienen que ver con imaginarios que giran en torno a la racionalidad y civilidad occidental, cuando el espacio público no es necesariamente un lugar de interacción concertada, sino más bien es un lugar desde el que se puede cuestionar la vida como proceso social.

Tales cuestionamientos se pueden realizar desde las interacciones que se realizan en el espacio, ya que, deconstruyen las definiciones que se pueden hacer del espacio público como algo esencialmente urbano, y más bien, viene a plantear el carácter social y abstracto de su conceptualización. El espacio público solamente se lo puede entender y analizar al concebir que en él confluyen lo cívico, lo dialógico, lo práctico y lo político. Desde esta perspectiva es esencial visualizar el lugar que ocupa la ciudad en la cultura contemporánea, pues en ella se da la construcción del sujeto social. Artemio Baigorri, trabaja sobre la ciudad como un espacio de coexistencia, y sostiene que no se puede utilizar el verbo ocupar para hablar de nuestra interacción con el espacio, sino que más bien, se debería pensar en los términos usar, practicar y experimentar; pues, la ciudad es el lugar en el que coexisten seres humanos con experiencias diversas²⁶. Amendola reflexiona sobre la importancia del sujeto para la representación de la ciudad y el espacio público, en este sentido, argumenta que el ciudadano es un actor que al habitar el espacio lo construye; por lo cual, esta construcción es un proceso personal que confluye con otros procesos personales, en los que se da un diálogo de gustos, deseos, percepciones e imaginarios²⁷.

²² Jurgen Habermas, *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública* (México, D.F., 1981).

²³ Isaac Joseph, *Retomar la ciudad. El espacio público como lugar de la acción* (Medellín: Universidad Nacional de Colombia, 1999).

²⁴ John Lofland, "Social life in the Public Realm: a review", *Journal of Contemporary Ethnography* Vol: 17 num 4 (1989).

²⁵ Grégoire Chelkoff y Jean-Paul Thibaud, "L'espace public, modes sensibles. Le regard sur la ville", *Les Annales de la Recherche Urbaine*: num 5758 (1992).

²⁶ Artemio Baigorri, *La ciudad como organización física de la coexistencia*, 2000 <www.fortunecity.com/victorian/carmelita/379/papers/etsam.htm>

²⁷ Giandoménico Amendola, *La ciudad postmoderna* (Madrid: Celeste, 2000).

Justamente, los actores sociales interaccionan con el espacio en el marco de imaginarios urbanos, que son definidos por Adrián Gorelik como aquello que nos muestra lo que la gente desea o siente sobre el espacio público²⁸. La subjetividad de los individuos influye en la forma en la que los habitantes nos relacionamos con el espacio, pues nuestras experiencias pueden ser compartidas, pero nunca idénticas entre todos, lo que lleva a plantearnos que la ciudad, desde la visión de sus habitantes, no es homogénea, y por lo tanto no es un objeto acabado sino en permanente construcción. Es en la calle en la que se da diversas prácticas sociales que evidencian las formas de experimentar el espacio público

Michel Foucault teoriza sobre la ciudad heterotópica al sostener que este concepto tiene que ver con la ciudad en la que no existe nada orgánico, solamente existen lugares reales que están pensados y diseñados desde las instituciones que administran la vida de los habitantes, lugares pensados y diseñados para ejercer el poder y el control, para normalizar los rituales que construyen el deber ser ciudadano, y para asegurar la reproducción del sistema de producción²⁹.

Investigaciones en tóno a metodología para trabajar espacios urbanos

Existen diversas investigaciones que trabajan sobre la utilización y habitabilidad del espacio público, sin embargo, para el caso de la construcción de la guía metodológica que se presenta en este artículo, las investigaciones que han sido referentes tienen que ver con casos en los que se han construido metodologías propias que les han permitido analizar la realidad del espacio en contextos heterogéneos. La Agencia Ecológica Urbana de Barcelona, en el 2007, realiza un estudio sobre la movilidad y el espacio público en *Vitoria-Gasteiz* en el que se aplica una metodología cualitativa a partir del análisis de la habitabilidad urbana, generando como aporte un instrumento de Georreferenciación que permite la representación de las variables propias de esta investigación³⁰. Este instrumento ha servido como punto de partida para pensar en la forma en la que se podría generar un mapeo de los espacios públicos en desuso en la ciudad de Ambato.

En la ciudad del Mar del Plata se realiza una investigación que tenía como preocupación en análisis territorial de las condiciones de habitabilidad en el periurbano de esta ciudad, en el que, se trabaja, a partir de una metodología cualitativa, en la construcción de un índice de la aplicación de métodos de asociación espacial; el resultado de esta investigación es un proceso de delimitación territorial, colocando a la accesibilidad como variable, consiguiendo una selección de los indicadores y el análisis de correlación espacial³¹. De esta investigación, la variable de accesibilidad es fundamental para pensar en la construcción de una guía metodológica para mapear el uso de espacios públicos.

En el año 2010, la Municipalidad de Costa Rica, trabaja en un estudio sobre las condiciones de habitabilidad de cada barrio del Cantón San José, la metodología de esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, utilizando como técnicas de recolección de

²⁸ Adrián Gorelik, *Imaginarios urbanos e imaginación urbana*, 1997 <acd.ufrj.br/pacc/z/z_fase_um/ensaios/gorelik.html>

²⁹ Michel Foucault, "De los espacios otros", *Architecture, Mouvement, Continuité*: 5 (1984).

³⁰ AEUB, *Estudio de movilidad y espacio público. Vitoria-Gasteiz (2007)*, <<https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/39/31/23931.pdf>>

³¹ L. Zulaica & J. Celemín, "Análisis territorial de las condiciones de habitabilidad en el periurbano de la ciudad de Mar del Plata (Argentina), a partir de la construcción de un índice y de la aplicación de Métodos de asociación espacial", *Rev. Geogr. Norte Gd*, num 41 (2008): 129-146.

información entrevistas, grupos focales y observación participante, aplicación de la cual resultó una construcción de una tabla de variables objetivas de la habitabilidad de los espacios públicos dentro del Cantón³². El aporte metodológico de este trabajo, tiene que ver con la forma en la que se construyen las variables objetivas para la investigación de la dinámica de los espacios públicos.

En Chile en el 2010 se realizó una investigación cuya metodología apuntaba averiguar el nivel de relación que existía entre habitantes y espacio público, lo que llevó al equipo a trabajar sobre la calidad del espacio como una de las variables de la habitabilidad³³. La aplicación de técnicas cualitativas de recolección de información como entrevistas a profundidad y observación participante, es lo que lleva a este equipo de investigación a entender la relación entre la calidad del espacio y el uso del espacio. En este caso, la construcción de la guía metodológica para mapear los espacios en desuso en la ciudad de Ambato, tiene como uno de sus objetivos la construcción de instrumentos que permitan analizar y entender la relación entre calidad del espacio y los usos y desusos que los habitantes tiene del espacio público.

Otro trabajo fundamental para la construcción de la guía metodológica, es el llevado a cabo por Páramo y Burbano en el 2013 en Bogotá-Colombia, en esta investigación se utiliza una metodología con enfoque cualitativo, y con la aplicación de técnicas y herramientas, similares a las descritas en este artículo, cuyo resultado fue la identificación de condiciones relevantes para la habitabilidad del espacio público en las ciudades, teniendo como dos condiciones relevantes a la seguridad y la imagen urbana³⁴. Este resultado es importante para la construcción de la guía, pues la metodología planteada apuntaba a identificar las condiciones por las cuales se produce el fenómeno del desuso dentro de los espacios mapeados en la ciudad de Ambato.

Los resultados obtenidos en estas investigaciones mencionadas, fueron interesante como punto de partida para plantear los objetivos que se querían conseguir con la construcción de una guía metodológica para mapear los usos y desusos de los espacios públicos, en la ciudad de Ambato, desde la representación social del diseño. La metodología que cada una de estas investigaciones plantea, en su mayoría con enfoques cualitativos, y técnicas e instrumentos cualitativos, alimentó la construcción de una metodología propia que permita el trabajo en un espacio específico como es la ciudad de Ambato.

Metodología

La construcción de la “Guía Metodológica para mapear el uso de los espacios públicos desde la representación social del diseño” fue un trabajo realizado por un equipo multidisciplinario que estaba estructurado desde visiones conceptuales del urbanismo, el diseño y la antropología. El propósito que se persigue al elaborar la guía fue ilustrar y señalar los pasos a seguir para realizar una investigación etnográfica en relación a la representación social del diseño del espacio público en respuesta a la realidad comunitaria,

³² Municipalidad de San José, 2010 <
https://www.msj.go.cr/informacion_ciudadana/SiteAssets/PERFIL%20ESTUDIO%20DE%20CONDICIONES%20DE%20HABITABILIDAD.pdf>

³³ SERPLAC, Regón metropolitana de Santiago, índice de habitabilidad comunal (2010), <
http://www.serplacsantiago.cl/publicaciones/estudios/DOCUMENTO_INDICE_HABITABILIDAD_2010.pdf>

³⁴ P. Páramo y A. Burbano, Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia, Vol: 1 num 28 Territorios (2013): 187-206.

con el fin de obtener información que pueda utilizarse en el desarrollo de una estrategia de intervención de los espacios en desuso de la Parroquia la Matriz del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato.

La guía estaba pensada como la presentación de la planificación a seguir para realizar el análisis de la interacción de habitantes y espacio público en 8 lugares en desuso de la Parroquia la Matriz. El equipo de investigación propuso cuatro objetivos que la guía tenía que cumplir: a) Diseñar una estructura metodológica que permita llevar a cabo el proceso de recolección de información necesario para la investigación. b) Guiar el proceso metodológico de la investigación. c) Señalar los pasos a seguir para realizar la investigación, y d) Ilustrar los pasos a seguir para realizar el proceso de investigación.

Luego de plantear los objetivos, se pasó a elaborar un esquema lógico de la planificación que sirva de guía para aplicar la investigación. Para analizar las percepciones en torno a la representación social del diseño del espacio público en respuesta a la realidad comunitaria, el equipo de investigación planteó los siguientes pasos: a) Revisar la información existente para armar un estado del arte, b) Plantear los objetivos de la investigación, c) Definir las preguntas de investigación, d) Armar un Marco Teórico, e) Plantear la Metodología de la investigación, f) Seleccionar el grupo de investigación.

La importancia de realizar la revisión de la información existente sobre la representación social del diseño nos permite entender el alcance de la investigación, y, por lo tanto, nos va a permitir plantear las preguntas pertinentes que van a guiar el proceso de investigación. Conocer lo que ya se ha publicado sobre el tema evita que se realice esfuerzos en vano, es decir, evita que se investigue y reflexione en torno a discusiones que ya no aportan al debate académico sobre el tema. Por lo tanto, nos permite saber qué reflexiones y análisis son pertinentes sobre el tema, con aportes que permitan una comprensión académica profunda sobre la representación social del diseño. Para poder realizar el proceso de revisión de la literatura, se plantearon las siguientes preguntas guías: a) ¿Qué se ha estudiado sobre el tema?, b) ¿A quién y a cuántos se ha estudiado?, c) ¿En dónde se han realizado los estudios?, d) ¿Qué metodología se ha utilizado en los estudios?, e) ¿Los estudios realizados son recientes?, f) ¿Cuáles han sido los aportes de estos estudios?

Una vez que se han planteado las preguntas guías para armar el estado del arte sobre el tema de investigación, se construyeron los objetivos que guiarán el proceso. Su construcción estuvo sujeta a los siguientes aspectos: lo que se quiere lograr con la investigación, los resultados de la revisión de la literatura, y los factores y recursos. Los objetivos que se plantearon para el proceso de investigación fueron los siguientes: a) Analizar la representación social del diseño del espacio público de la ciudad de Ambato en respuesta a la realidad comunitaria, b) Localizar los espacios en desuso de la parroquia la Matriz del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato, c) Determinar los posibles usos de espacio público en relación a la realidad de los habitantes de la ciudad de Ambato a través del diseño social, d) Interpretar la realidad comunitaria de los usuarios en respuesta a sus necesidades para el uso del espacio público.

El siguiente paso en la construcción de la guía metodológica fue definir las preguntas de investigación, que están pensadas para describir e interpretar la relación entre habitante y espacio a través de la representación social del diseño en el espacio público. Las preguntas son las siguientes: a) ¿Qué espacios públicos pueden ser definidos como espacios en desuso?, b) ¿Cuál es la relación entre habitante y espacio?, c) ¿Qué discursos

están presentes en la interacción entre habitantes y espacio?, d) ¿Desde qué discursos se construyen los imaginarios de espacios ideales?, e) ¿Cuáles son los imaginarios sociales sobre la interacción ideal entre habitante y espacio?

Otra parte fundamental en la construcción de la guía metodológica tuvo que ver con la estructuración de la propuesta metodológica. La investigación propuesta tiene una metodología con enfoque cualitativo y es tipo etnográfico, pues está fue dirigida a estudiar una situación social concreta, que tiene que ver con los posibles usos del espacio público en relación a la realidad comunitaria para acceder a espacios de sentido, discursos e imaginarios de los habitantes de la ciudad de Ambato a través del diseño social, y que, por lo tanto, se realiza a través de la observación e interpretación de este fenómeno.

Se pensó en la aplicación de una etnografía porque nos permite analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural concreto, que en este caso tiene que ver con los espacios públicos en desuso dentro de la ciudad de Ambato. Javier Murillo y Cynthia Martínez Garrido definen a la etnografía como el estudio de grupos humanos durante un período de tiempo definido, que utiliza la observación participante y las entrevistas a profundidad como técnicas principales para conocer su comportamiento social³⁵.

El equipo de investigación, al momento de pensar en la aplicación de una etnografía hizo sesiones de trabajo para reflexionar sobre la la posición del sujeto que produce el texto etnográfico, pues el espacio social que ocupa el investigador es determinante para la recolección y la interpretación de datos. Además, lo que el entrevistado relata está mediado por un contexto específico y la forma en la que el entrevistado entiende la realidad y, sobre todo, la parte de la realidad que le interesa. Sin embargo, la etnografía como método de investigación es fundamental cuando se requiere reflexividad frente a una realidad determinada, y cuando esta realidad no puede ser analizada e interpretada solamente a partir de datos cuantitativos, sino requiere un análisis, una interpretación y una reflexión más profundos. A continuación, presentamos la Tabla 1, con los dos momentos que son parte de la propuesta metodológica para realizar la investigación.

PRIMER MOMENTO: UBICACIÓN EN EL CAMPO		
ACTIVIDAD	HERRAMIENTA	RECURSOS
Ingreso al campo	Diálogo con los habitantes de la Parroquia la Matriz	Diario de Campo
Elección de informants	Diálogo con los habitantes de la Parroquia la Matriz	Diario de Campo
SEGUNDO MOMENTO: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN POR APLICAR		
Observación Participante	Guía de observación	Diario de Campo Cámara fotográfica
Entrevistas a Profundidad	Guía de la entrevista	Grabadora Diario de Campo
Entrevista con Imágenes	Guía de la entrevista	Imágenes, hojas, marcadores. Grabadora. Diario de Campo
Grupos focales	Guion para grupos focales	Grabadora Diario de Campo

Tabla 1
Etapas/ momentos del proceso de investigación

³⁵ Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido, Investigación Etnográfica (Madrid: UAM, 2010).
DRDA. SANDRA HIPATIA NÚÑEZ TORRES / DR. PAULO FREIRE VALDIVIEZO / DRDO. ANDRÉS LÓPEZ
PH. D. JORGE LUIS SANTAMARÍA

Cuando pensamos en la selección de la muestra que se debía realizar, pensamos, en primera instancia, en la ubicación del campo de estudio, y, por lo tanto, en el ingreso al mismo. Para esta investigación el campo tiene que ver con los espacios públicos en desuso de la ciudad de Ambato, lo que nos llevó a plantear a la Parroquia la Matriz como nuestra unidad de análisis. Se discutió sobre la necesidad de ingresar al campo a través de informantes claves dentro de la Parroquia, informantes que se conviertan en el vínculo entre el investigador y los habitantes de la parroquia.

Para determinar los informantes se decidió que sean personajes claves para entender la dinámica de los habitantes de la Parroquia Matriz con el espacio público, personajes que permitan entender la relación entre éstos y el espacio en diferentes momentos temporales, para de esta manera, tener una visión amplia de lo que significa su relación con el entorno de esta parroquia.

En el siguiente paso, se trabaja en la elección de las técnicas de investigación que se pretende aplicar en el proyecto: Observación participante, entrevista a profundidad, entrevistas a partir de imágenes, grupos focales.

La necesidad y pertinencia de la elección de estas técnicas de investigación fue discutido por el equipo, el cual llegó al siguiente acuerdo: En el caso de la observación participante permite al investigador introducirse activamente en el espacio de la Parroquia la Matriz de la ciudad de Ambato, y convivir y relacionarse con los habitantes del lugar, tanto en las actividades cotidianas como en las actividades barriales que se realicen. Se plantea la necesidad de que la Observación participante tenga una duración de 4 semanas.

La segunda técnica pensada para la investigación es la entrevista a profundidad. En este caso se decidió que se van a realizar 10 entrevistas; que, de ser necesario se puede extender el número de participantes en caso de que la información recolectada para el análisis no esté saturada. Con esta técnica se pretende construir una relación dialógica que permita al investigador romper con la formalidad de la entrevista clásica, y crear un ambiente de convivencia en el que el entrevistado nos permita entender y analizar mejor el fenómeno social que queremos investigar. Se tiene que procurar que el perfil de las personas a las que se entrevista sea variado, es decir, pertenezcan a diferentes grupos etarios, familiares, de género, para garantizar que los relatos, interpretaciones, relaciones con el espacio sean diversas y tener un universo de respuestas más amplio para poder analizar.

Las entrevistas a profundidad planteadas serán guiadas y abiertas, es decir, se elaborará un guion previo que permitirá dirigir la entrevista pero que, al mismo tiempo, permitirá realizar un diálogo que tenga que ver con el contexto específico del momento y del entrevistado o entrevistada, se pondrá énfasis en las diferentes formas que los habitantes de la parroquia la Matriz tienen para relacionarse con el espacio.

Se plantea en la guía que para llevar a cabo las entrevistas a profundidad se realizará la firma previa de un consentimiento informado, en el cual se especificará que no se usarán los nombres de los participantes en la investigación, y que tampoco se utilizarán los nombres de las personas a las que se hace alusión en la entrevista.

La siguiente técnica que se propone en la guía metodológica es la entrevista a partir de imágenes. Se planteó esta técnica porque permite dialogar con el entrevistado de una forma que las entrevistas a profundidad no permiten, es decir, a partir de lo visual.

Estas entrevistas han sido planteadas de dos maneras: En primera instancia, los entrevistados tendrán que realizar dibujos en los que se ilustre su dinámica con el espacio, o en la que se ilustre cuál sería la dinámica deseada. En segunda instancia, el entrevistador trabajará a partir de imágenes sobre la dinámica entre habitante y espacio, para de esta manera trabajar sobre las respuestas, reacciones y gestos de los entrevistados y entrevistadas en torno a las imágenes, y analizar de una manera más profunda el fenómeno investigado.

La última técnica que se planteó en la guía es el grupo focal. En este caso se planteó aplicar tres grupos focales con 4 personas cada uno. Se recomienda que los grupos focales sean armados con las mismas personas que participaron en las entrevistas a profundidad. El desarrollo de los grupos focales ha sido pensado a partir de un guion de debate trabajado previamente, que permitirá profundizar el diálogo con los actores de la Parroquia la Matriz.

Una vez construido los instrumentos, el equipo de investigación que iba a aplicarlos en el campo fue capacitado sobre la metodología y las técnicas a emplearse en el proyecto. Se trabajó a partir de la guía metodológica, con énfasis en los temas y objetivos de la investigación, en la metodología, en las técnicas a utilizarse, en la explicación de los instrumentos, en la aplicación de los instrumentos, en el registro de la información y en el análisis de los datos.

Finalmente, en la guía se han descrito tres partes que son fundamentales para la implementación de la investigación en el campo: La recolección de la información, la organización y análisis de la información y la elaboración del informe final de investigación.

Dado que, el objetivo de la investigación es analizar la representación social del diseño del espacio público de la ciudad de Ambato en respuesta a la realidad comunitaria, la fase de recolección de la información tiene que ver con la aplicación de la observación participante dentro de los espacios en desuso que ha sido asignado a cada grupo de investigadores de campo. La información se la llevará en un diario de campo. Se recomendó al equipo de investigación recolectar toda la información posible en el proceso de observación participante. Luego de terminar la observación diaria y la recolección de la información, se debe pasar esa información a limpio, de manera que se logre un orden dentro de la información para poder analizar, reflexionar e interpretar las categorías de una manera óptima, y cumplir con los objetivos planteados para el proceso.

Para la recolección de la información, en la guía metodológica, se debe tomar en cuenta las siguientes recomendaciones: Describir de manera detallada lo observado; buscar información que pueda contrastarse entre sí; tener un plan o calendario de observación y recolección de la información.

En la guía se plantea también, la necesidad de realizar una organización y un análisis continuo de los datos obtenidos, de tal manera que se pueda obtener conclusiones preliminares que puedan ser contrastadas con otras conclusiones preliminares que se obtiene a medida que se avanza en la aplicación del proyecto de investigación.

Se planteó que el tipo de análisis de dato más ideóneo para cumplir con el objetivo de la investigación es el análisis del discurso, tipo que será aplicado para interpretar la información obtenida a través de la aplicación de las técnicas de investigación en el campo.

Para lograr comprender cuáles son las percepciones que los habitantes tienen sobre el espacio público en desuso, es necesario que el investigador deje de lado sus prejuicios. La interpretación de la información debe ser simple, capaz de tomar en cuenta lo sobresaliente y las diversas categorías de análisis que resaltan en la información otorgada por la observación y por los informantes. Es esencial descubrir las interrelaciones que existen entre las diversas categorías para poder interpretar de manera clara y concreta la información.

Finalmente, la guía muestra cómo debe ser elaborado el informe final de la investigación. Este informe debe tener las siguientes características: Resumen de la observación, descripción del área de observación, Técnicas e instrumentos aplicados, duración de la observación, limitaciones, resultados de la observación e interpretación de la información.

La construcción de esta guía metodológica fue pensada desde la visión de las diversas disciplinas involucradas en el proceso, con miras a cumplir con los objetivos de la investigación que tiene que ver con el entendimiento, el análisis y la interpretación de la interacción entre habitante y espacio público, mediado por las condiciones de uso y desuso del espacio, a partir de las representaciones sociales del mismo.

Resultados

Resultados según el momento de aplicación de la guía metodológica para mapear usos de espacios públicos, en la ciudad de Ambato, desde la representación social del diseño

PRIMER MOMENTO: UBICACIÓN EN EL CAMPO		
ACTIVIDAD	HERRAMIENTA	RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS EN EL CAMPO
Ingreso al campo	Diálogo con los habitantes de la Parroquia la Matriz	Cuadro de identificación de la posición que ocupa el habitante del espacio público dentro de los contextos determinados por la política, la economía, la tecnología y la cultura.
SEGUNDO MOMENTO: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN POR APLICAR		
TÉCNICA	INSTRUMENTO	RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS EN EL CAMPO
Observación Participante	Guía de observación	Esquema de relación entre imaginario sociales que están presentes en torno al uso del espacio público y el desuso de los espacios. Esquema de variables que están presentes en la relación entre habitantes y territorio. Identificación de dos enfoques participativos que permitieron entender el nexo entre habitantes y territorio. En primera instancia, el enfoque que mira a la sociedad desde el individuo como unidad que habita o interactúa en un conjunto de individuos construyendo cultura; por otro lado, un enfoque que tiene que ver con el espacio habitante y circundante del individuo social, que se transforma en el marco de referencia de su desarrollo y accionar.

		<p>Esquema de clasificación de los significados simbólicos y valores colectivos que están presentes al momento del uso y el desuso de los espacios públicos.</p> <p>Construcción de narrativas que expresan los discursos presentes en la interacción entre habitante y espacios. Estas narrativas son un producto visual que tiene la intención de mostrar, fuera del texto académico, cuál es la realidad del uso y desuso del espacio público en la ciudad de Ambato. Al final de esta tabla de resultados serán presentados algunos ejemplos de narrativas que se han ido trabajando durante el proceso de análisis de los datos obtenidos por la observación participante.</p>
Entrevistas a Profundidad	Guía de la entrevista	<p>Esquema de clasificación de las variables que están presentes en la relación entre habitante y espacio público.</p> <p>Construcción de narrativas que expresan los discursos presentes en la interacción entre habitante y espacios. Estas narrativas son un producto visual que tiene la intención de mostrar, fuera del texto académico, cuál es la realidad del uso y desuso del espacio público en la ciudad de Ambato. Al final de esta tabla de resultados serán presentados algunos ejemplos de narrativas que se han ido trabajando durante el proceso de análisis de las entrevistas a profundidad.</p> <p>Construcción de un texto etnográfico sobre la retórica comunicativa y la práctica organizativa como dos categorías distintas de análisis.</p> <p>Identificación de las variables “intereses políticos” y “ejercicio del poder” como dos ejes centrales de la construcción de los discursos ciudadanos entorno al uso y desuso de los espacios públicos en la ciudad de Ambato.</p> <p>Gráfico de influencia de los aspectos ético y molares en la construcción de pertenencia de las habitantes a un espacio determinado.</p> <p>Identificación de las variables “imagen estética” y “función social” para analizar el papel de los objetos y mobiliarios dentro de los espacios públicos.</p> <p>Esquema de relación entre los circuitos económicos y la dinámica de uso o desuso de los espacios públicos en la Parroquia la Matriz de la ciudad de Ambato.</p> <p>Esquema de organización de los tres componentes que constituyen la construcción de los espacios públicos: un proceso histórico, un sistema de producción económico y un marco de reproducción social.</p>
Entrevista con Imágenes	Guía de la entrevista	<p>Identificación del espacio como aquel elemento que construye el ser humano pero que a su vez actúa sobre él transformándolo.</p>

		<p>Esquema de relación de las variables “relaciones familiares”, “trabajo”, “ocio” con los diversos usos y desusos que los niños y niñas le dan al espacio público.</p> <p>Identificación de la influencia del discurso de los padres sobre las percepciones que los niños y niñas tiene sobre el uso del espacio público.</p>
Grupos focales	Guion para grupos focales	<p>Identificación de las variables “bien común” y “propiedad privada” como determinantes de la forma de interacción entre el habitante y el espacio.</p> <p>Conceptualización del término bienes como aquel elemento que puede ser beneficioso para los habitantes de un espacio común, siempre y cuando, sean obtendios, desde su sentido práctico de uso y desde su relación con la idea de espacio público.</p> <p>Gráfico de relación entre las políticas públicas y la construcción de imaginarios ciudadanos en torno al uso del espacio público en la ciudad de Ambato.</p> <p>Cuadro de clasificación de espacio en uso y en desuso de la parroquia Matriz de la ciudad de Ambato.</p>

Tabla 2
Resultados / Aplicación de guía metodológica

Narrativas construidas en el proceso de análisis de la información obtenida de la observación participante y las entrevistas a profundidad.

Ejemplo 1

Esta narrativa expresa la relación conflictiva entre los discursos que tiene la administración pública en torno al espacio público y sus usos, con las necesidades reales que la comunidad tiene en torno a los usos del espacio.

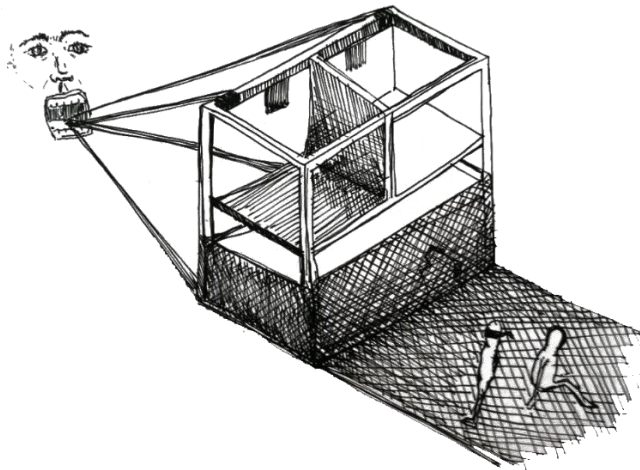


Imagen 1
Narrativa / sentido de uso del espacio público

Ejemplo 2

Esta narrativa expresa los discursos de los habitantes de los espacios en los cuales la idea de “imagen estética” y “seguridad” son recurrentes para considerar a un lugar como un espacio habitable.



Imagen 2
Narrativa / sentido de uso del espacio público

Conclusiones

La intención de construir y aplicar una guía metodológica para mapear usos de espacios públicos desde la representación social del diseño es aportar a la teoría metodológica desde una perspectiva multidisciplinaria que permita reflexionar sobre la representación social de los usos y desusos del espacio público. Esta guía metodológica intenta ser una respuesta a una necesidad epistémica que busca investigar los universos simbólicos desde una visión antropológica del diseño.

Por lo tanto, esta guía plantea la necesidad imperiosa de una relación interdisciplinaria entre la antropología, la arquitectura, el diseño, la economía y la historia. La metodología con enfoque cualitativo trabajada en esta guía permitió el análisis hermenéutico de los discursos presentes en las dinámicas de relación cotidiana entre habitante y espacio público.

El acceso a los universos simbólicos de los seres humanos es un resultado significativo al que llevó la aplicación de las técnicas propuestas en la guía metodológica. La forma en la que los habitantes de la Parroquia la Matriz, de la ciudad de Ambato, habitan el espacio, las representaciones sociales que históricamente se han realizado sobre lo público, la influencia de la política, la economía y la historia, se pudieron identificar a parir de la aplicación de técnicas propias de la etnografía, como la observación participante y las entrevistas a profundidad. A través de la guía metodológica se ha analizado la temporalidad, la espacialidad y los significados que están presentes en la relación entre los habitantes con el espacio. Cada una de estas categorías pensadas desde el diálogo intersubjetivo entre el investigador, el usuario y el espacio, establece un marco teórico y una perspectiva metodológica en la que confluyen varias disciplinas.

Se ha analizado los significados que están en juego al momento de la interrelación, los imaginarios que han sido parte de la materialidad del espacio público, con enfoque en las diversas manifestaciones, sentires y representaciones que son parte de la dinámica colectiva propia de la presencia de los seres humanos en contextos espaciales y temporales específicos.

La construcción y aplicación de esta guía metodológica, a más de ser una herramienta para el desarrollo de un trabajo académico, intentó ser una herramienta para la socialización de una problemática urbana importante, en la que las relaciones entre los imaginarios colectivos sobre el uso del espacio y la planificación de las instituciones a cargo de la administración del espacio público no concuerdan, y, además, están en constante conflicto. De esta manera, a través de la construcción de textos y narrativas visuales, se intentó poner énfasis en la necesidad de la comprensión de la problemática y tensión que existe entre el espacio público y sus habitantes de la ciudad de Ambato.

La aplicación de esta guía se convierte en una herramienta para reflexionar y organizar las diversas variables y categorías que entran en juego al momento de pensar en el espacio público y su importancia en la dinámica diaria de sus habitantes. Esta guía ha permitido entender las consecuencias que tiene la pugna entre los intereses políticos y los intereses comunitarios al momento de la elaboración de políticas públicas que regulan los usos de los espacios.

El enfoque cualitativo de la guía metodológica, acompañado de sus técnicas etnográficas permitió un análisis discursivo importante de las narraciones obtenidas a través de la aplicación de los instrumentos en el campo. Sin embargo, al momento de la aplicación de la guía, aparecieron limitaciones que son importantes tomar en cuenta para una posible replicación de este proceso. En primera instancia la dificultad de acceso de los investigadores a ciertos lugares peligrosos, sobre todo en horarios nocturnos, complicó el proceso de observación participante, y retrasó la obtención de datos para el cruce de información sobre la aplicación de esta técnica en diferentes horarios. Luego, la negativa que algunos personajes claves tuvieron para hablar con los investigadores, también retrasó el proceso hasta poder acceder a ellos a través de vecinos o amigos de estos informantes. Estos problemas limitaron en algunos casos el acceso a la información o la velocidad con la que se había planificado obtener los resultados, sin embargo, cada una de estas limitaciones supuso la adaptación de la metodología a las nuevas exigencias del campo.

Finalmente, la construcción de esta guía metodológica pretendió servir como una herramienta diagnóstica de cuáles son las necesidades territoriales, históricas, económicas y políticas que tiene una comunidad en torno al espacio en el que habita. Todo esto a partir de identificar los conflictos que se generan con el uso o desuso de los espacios de la ciudad a través de la representación social como herramienta metodológica.

Bibliografía

AEUB. Estudio de movilidad y espacio público. Vitoria-Gasteiz. 2007. <<https://www.vitoriagasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/39/31/23931.pdf>>

Amendola, Giandoménico. La ciudad postmoderna. Madrid: Celeste. 2000.

Augé, Marc. De lo imaginario a lo ficcional total. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia. 2001.

Augé, Marc. No lugares espacio público el papel del diseño. Barcelona: Instituto Europeo di Desing Madrid. 2004.

Baigorri, Artemio. La ciudad como organización física de la coexistencia. 2000. <www.fortunecity.com/victorian/carmelita/379/papers/etsam.htm>

Barfield, Thomas. Diccionario de Antropología. México D.F.: Siglo XXI. 2000.

Bourdieu, Pierre. Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire. Madrid: Anagrama. 1999.

Chelkoff, Grégoire y Thibaud, Jean-Paul. "L'espace public, modes sensibles. Le regard sur la ville". Les Annales de la Recherche Urbaine num 5758 (1992).

Delgado, Manuel. El animal público. Barcelona. Anagrama. 1999.

Delgado, Manuel. "Dinámicas identitarias y espacios públicos". Revista Cidob d'Afers Vol: num 1 (1999): 43-44.

Evans-Pritchard, Edward. Ensayos de Antopología Social. México D.F. Siglo Veintiuno Editores. 1962.

Ezra Park, Robert. The city: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Enviroment. Chicago. Chicago: The University of Chicago. 1984.

Foucault, Michel. "De los espacios otros". Architecture, Mouvemente, Continuité num 5 (1984).

González, Miguel. "La invención del espacio público como territorio para la excepción". Crítica Penal y Poder num 3 (2012).

Gorelik, Adrián. Imaginarios urbanos e imaginación urbana .1997. <acd.ufrj.br/pacc/z/z_fase_um/ensaios/gorelik.html>

Harvey, David. The Urbanization of Capital. Oxford. Blackwell. 1985.

Habermas, Jurgén. Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública. México. D.F. Guzmán Gil. 1981.

Joseph, Isaac. Retomar la ciudad. El espacio público como lugar de la acción. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. 1999.

Lefebvre, Henri. El derecho a la ciudad. Barcelona: Península. 1969.

Lefebvre, Henri. Espacio y política: el derecho a la ciudad II. Historia, ciencia, sociedad. Barcelona: Península. 1976.

Lefebvre, Henri. "La production de l'espace". Antropos num 4 (2000).

Lewis, John. Further observations on the folk-urban continuum and urbanization with special reference to Mexico City. New York: Wiley. 1965.

Lofland, John. "Social life in the Public Realm: a review". Journal of Contemporary Ethnography Vol. 17 num 4 (1989).

Montesino, Lidia y Campanera, Mireia. "Formas de vida, usos y apropiación de recursos. Propuestas para el estudio de los comunes contemporáneos". Revista de Antropología Vol: 25 num 2 (2017).

Murillo, Javier y Martínez-Garrido, Cynthia. Investigación Etnográfica. Madrid: UAM. 2010.

Mumford, Lewis. What is a city? New York: Routledge. 1996.

Municipalidad de San José. 2010, <
https://www.msj.go.cr/informacion_ciudadana/SiteAssets/PERFIL%20ESTUDIO%20DE%20CONDICIONES%20DE%20HABITABILIDAD.pdf>

Páramo, P y Burbano, A. Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia, Territorios Vol: 1 num 28 (2013): 187-206.

SERPLAC. Regón metropolitana de Santiago, índice de habitabilidad comunal, 2010 <
http://www.serplacsantiago.cl/publicaciones/estudios/DOCUMENTO_INDICE_HABITABILIDAD_2010.pdf>

Simmel, Georg. Las grandes urbes y la vida del espíritu. El individuo y la libertad. Ensayo de crítica de la cultura. Barcelona: Península. 1998.

Wirth, Lois. "Urbanism as a Way of Life". American Journal of Sociology Vol: XLIV num 1 (1938).

Zulaica, L & Celemín, J. "Análisis territorial de las condiciones de habitabilidad en el periurbano de la ciudad de Mar del Plata (Argentina), a partir de la construcción de un índice y de la aplicación de Métodos de asociación espacial". Rev. Geogr. Norte Gd, num 41 (2008): 129-146.