



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Filosofía, Sociología y Economía.

Análisis comparativo de la concepción del Estado Ideal de Platón y el
Estado en Crisis de Bauman.

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de:
Licenciado en Ciencias de la
Educación, especialización en
Filosofía, Sociología y
Economía.

Autor:

Jean Carlos Pérez Guzmán.

CI: 0104434238

Correo electrónico: jeancaperez23@gmail.com

Directora:

Blanca Nelcila Pesantez Calle

CI: 0103693842

Cuenca, Ecuador

15-October-2021



Resumen:

La presente investigación está orientada a desarrollar y analizar la estructura y la función del Estado con respecto a la sociedad. Se pretende observar la diferencia del Estado y sus funciones en la época clásica frente a la época contemporánea tomando como figuras representativas de esas épocas a Platón y Bauman respectivamente.

La teoría prescriptiva de Platón, característica de la época clásica es el modelo ideal del Estado que se basa en los pilares de organización social, justicia y educación. El autor muestra como una buena educación produce buenos gobernantes y como la justicia se encarga de organizar la sociedad.

La teoría contemporánea de Bauman es una crítica al rol del Estado moderno, el cual se encuentra en crisis por la ausencia de poder y política. El Estado moderno está en crisis por los efectos de la globalización y el capitalismo.

La investigación muestra la diferencia entre el Estado ideal y el Estado moderno, el papel de la justicia y la educación en las teorías analizadas.

Palabras claves: Estado. Organización Social. Justicia. Educación. Capitalismo.



Abstract:

This research is aimed at developing and analyzing the structure and function of the State with respect to society. It is intended to observe the difference of the State and its functions in the classical era versus the contemporary era, taking as representative figures of those times Plato and Bauman respectively.

Plato's prescriptive theory, characteristic of the classical era, is the ideal model of the State that is based on the pillars of social organization, justice and education. The author shows how a good education produces good rulers and how justice is in charge of organizing society.

Bauman's contemporary theory is a critique of the role of the modern state, which is in crisis due to the absence of power and politics. The modern state is in crisis due to the effects of globalization and capitalism.

The research shows the difference between the ideal state and the modern state, the role of justice and education in the theories analyzed.

Keywords: State. Social Organization. Justice. Education. Capitalism.



1 INDICE

2	Introducción	9
3	Capítulo I: Contexto y sociedad en las teorías políticas de Platón y Bauman.....	11
3.1	Platón y la filosofía política clásica.....	11
3.1.3	Contexto social en la época clásica	25
3.1.4	Contexto económico de la Grecia clásica.....	28
3.1.5	Contexto político de la época clásica	30
3.1.6	Platón	31
4	La filosofía política contemporánea.....	33
4.1	Contexto social de la época contemporánea.....	36
4.2	Contexto económico de la época contemporánea	38
4.3	Contexto político de la época contemporánea.....	39
4.4	Zigmunt Bauman y la modernidad líquida	42
5	Capítulo II: Sobre el Estado y su estructura en las teorías políticas de Platón y Bauman.	50
5.1	Formas de gobierno a lo largo de la historia.....	51
5.2	Platón y el Estado ideal	57
5.3	Bauman y la crítica al Estado moderno.....	64
6	Capítulo III: La Educación	71
6.1	La importancia de la educación.....	75
6.2	Platón y la educación en la época clásica.....	78
6.3	La educación en el mundo líquido	82
6.4	La pertinencia de las propuestas educativas de Platón y Bauman en su contexto.	89
7	Conclusiones.....	92
8	Bibliografía	95



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Jean Carlos Pérez Guzmán en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación: Análisis comparativo de la concepción del Estado Ideal en Platón y el Estado en Crisis de Bauman, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca 15-octubre-2021

Jean Carlos Pérez Guzmán.

C.I: 0104434238



Cláusula de Propiedad Intelectual

Jean Carlos Pérez Guzmán, autor/a del trabajo de titulación: Análisis comparativo de la concepción del Estado Ideal en Platón y el Estado en Crisis de Bauman, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 15-octubre-2021

Jean Carlos Pérez Guzmán.

C.I.: 0104434238



Dedicatoria

Dedico con todo mi cariño esta tesis a mis padres, porque han sido pilares fundamentales de todo lo que he logrado en la actualidad, ellos son los responsables por haberme forjado como persona y estudiante, muchos de mis logros se los debo a Uds. entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con la voluntad de tomar mis propias decisiones para mi bienestar. Uds. me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos, metas y sueños.



Agradecimientos

Primeramente, agradezco a Dios y a mis padres, por ayudarme en todo el proceso educativo que he superado hasta hoy, ellos han sido los responsables de motivarme a conseguir mis logros gracias al amor, la protección y el anhelo de superación que han adherido en mí.

Agradezco a la Universidad de Cuenca por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas para poder estudiar mi carrera y así, cumplir mi sueño. De igual, manera agradezco a todos los docentes que me han apoyado y me han guiado brindándome sus métodos, estrategias y conocimientos para superar cada dificultad presente en el proceso educativo.

Agradezco de forma infinita a mi tutora Blanca Nelcila Pesántez por haberme brindando la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimientos para la elaboración de este trabajo, así como haberme tenido la paciencia para guiarme por el camino más óptimo en la investigación. De igual manera, a Clementina González quien me brindo las herramientas y las estrategias para la construcción de esta tesis. Son docentes que siempre llevare en mi corazón y en cada paso académico que realice.

Para finalizar, agradezco a todos quienes fueron mis compañeros de clase durante todos los niveles universitarios, ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo íntegro han contribuido a mis ganas de seguir adelante en mi carrera profesional.



2 Introducción

El presente trabajo es un análisis de las teorías políticas de Platón y Bauman con respecto al funcionamiento del Estado y a sus deberes con la sociedad. El Estado se ha venido modificando a lo largo de la historia por las profundas revoluciones sociales que ha sufrido, en algunas ocasiones preocupándose por el pueblo y otras veces no, siendo este comportamiento condicionado por sistemas económicos dominantes y la cultura de las distintas épocas.

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar comparativamente los fundamentos acerca del Estado Ideal de Platón y el Estado en crisis de Bauman para encontrar puntos en los que se conectan o en los que se separan sus teorías políticas. El análisis es una comparativa entre los fundamentos gubernamentales de Platón con su teoría política del Estado ideal y Bauman con su crítica al Estado moderno con un importante enfoque en la organización social, en el papel de la justicia (comprendida desde una mirada idealista: Platón y realista: Bauman) y en la educación como mecanismo o no, del desarrollo socio-económico de la ciudad. Para alcanzar el objetivo principal se realizó una visión histórica para determinar tramas sociales y políticas en las que los autores desarrollaron sus teorías políticas con respecto al Estado Ideal y al Estado en crisis para contextualizar cada una de las teorías de acuerdo a su tiempo.

En el análisis se analizó la estructura y las funciones del Estado, según las teorías políticas estudiadas para estipular el ejercicio real y efectivo del poder de acuerdo a cada tiempo, con ello se logra ver la diferencia entre la concepción clásica y contemporánea del Estado a través de la revisión de dos autores representativos de cada época. Platón desarrolla su posible Estado ideal de acuerdo a las necesidades de la Grecia clásica, donde el filósofo señala que el Estado debe encargarse de los individuos y garantizar el bienestar colectivo, desarrollando su teoría bajo tres puntos esenciales (organización social, justicia y educación) donde la una procede a la otra, y se considera a la educación como el arma secreta que se encarga de formar buenos gobernantes.

Desde otro enfoque y situado en otra época, Bauman critica al Estado y al capital con las ONGs como responsables de la pérdida de poder de los Estado-nación y de la profunda crisis que vive la sociedad por falta de organización colectiva, justicia en los individuos y



educación en los gobernantes. Mostrando así, las deficiencias del Estado con respecto al pueblo.

En el presente trabajo de titulación se utilizó la metodología cualitativa, con carácter bibliográfico en la que se analizarán dos teorías acerca del Estado para poder establecer y fundamentar algunas reflexiones críticas obtenidas después del análisis comparativo. La investigación se estructura en tres capítulos, los cuales se estructuran en base a los objetivos específicos. En el primero se realiza una contextualización de la época clásica y contemporánea, analizando acontecimientos que marcaron la vida social, económica y política de la sociedad. En el segundo capítulo, se determina la estructura y las funciones del Estado ideal y las funciones del Estado contemporáneo, con el fin de estipular el ejercicio real de poder con la correlación (política-poder). En el tercero se estudia la importancia de la educación y sus implicaciones con respecto a cada sociedad, para considerarla como mecanismo inherente para armonizar la polis en la época antigua o para conseguir el desarrollo en la época contemporánea.



3 Capítulo I: Contexto y sociedad en las teorías políticas de Platón y Bauman.

3.1 Platón y la filosofía política clásica.

La filosofía es la incesante búsqueda de la verdad para explicar todos los fenómenos físicos y ontológicos que suceden en nuestro alrededor, esta tarea es una actividad naturalmente humana, es decir, todas las personas pueden filosofar, pero los grados de intensidad entre un individuo y otro varían según situaciones, contextos y conocimientos. Esta es una clara prueba de la evolución del pensamiento humano en el desarrollo de los temas universales. La filosofía es considerada hoy en día, como la madre de todas las ciencias porque busca aquel conocimiento para entender el universo y sus eventos como un todo, impulsando de esta manera, la creación de otras ciencias especializadas.

La filosofía como madre de todas las ciencias es entendida desde dos visiones: la visión histórica, la cual señala que la filosofía se origina en Grecia y es la causa de la gran cantidad de pensadores que deseaban entender y comprender el universo, la filosofía abordaba todos los campos y los conectaba para entender el mundo como una totalidad. Los filósofos antiguos desde Tales de Mileto (624-546 a.C) hasta los más contemporáneos, se ocupan de estudiar las ramas físicas y las metafísicas para contemplar dicha totalidad, ramas como la ontología, ética, lógica, semántica, axiología, gnoseología, estética, metodología y filosofía social (las que hoy consideramos ramas básicas de la filosofía) fueron desarrolladas desde la época clásica.

La visión histórica nos hace un recuento de todo el desarrollo del pensamiento filosófico, y nos explica el progreso de todas las ramas que se han perfeccionado para entender el mundo y su naturaleza. Ahora, la visión filosófica se centra en la razón misma de cómo y por qué existen las ciencias, aquellos repertorios y leyes que se desarrollan en un campo determinado para explicar el funcionamiento del mundo. La filosofía es la rama que se preocupa del saber por excelencia, todos necesitamos de la filosofía para no dejarnos consumir sin la reflexión debida por la sociedad y por los hábitos del mundo, ya sea clásico, moderno o contemporáneo.



La filosofía rompe los esquemas y las leyes predecibles porque se asienta en el desarrollo del pensamiento crítico. Según Castillo¹ (2013):

La filosofía es un grado de saber muy alto, porque apunta a los principios radicales de la realidad, y como todo lo valioso exige una gran búsqueda por parte del sujeto que la quiera poseer. Pero esa búsqueda es algo que corresponde propiamente al ser humano (...) La filosofía como ciencia es un saber sistemático de manera que hay una coherencia entre sus diversas partes (p. 14).

La filosofía es propiamente una actividad humana-racional y es la responsable del origen de todas las ciencias especializadas para entender el funcionamiento del mundo.

Pero ¿Qué es la filosofía? Etimológicamente proviene de los vocablos griegos (φιλος y σοφια): filo–sophía. El término filo: significa amor y sophía, sabiduría. De ahí, que la filosofía es el amor por la sabiduría, el amor por el conocimiento y por el entendimiento de todo lo que rodea al hombre. Castillo (2013) lo explica de la siguiente manera:

La filosofía es un tipo de saber que va a lo radical. Por eso, se la ha definido como - conocimiento de la totalidad de la realidad, por sus causas últimas, adquirido por la luz de la razón. – (...) El objeto de la filosofía es la totalidad de lo real: el universo, el ser humano y Dios, que es la realidad más radical (p.19).

La filosofía se encarga de todo lo que existe en el mundo, de todos los entes físicos e incluso metafísicos para intentar contemplar el funcionamiento del universo.

Uno de los filósofos que contribuye a entender de una mejor manera la definición de filosofía es Platón (1985) quien señala:

La filosofía es el camino hacia la verdad. No es una serie de esquemas vacíos que brotan, sin contraste, desde el silencio de la subjetividad, sino que se piensan discutiendo, haciendo enredar el hilo del pensamiento en las argumentaciones de los otros, para, así, afinarlo y contrastarlo. Una filosofía que nace discutida, nace ya

¹ Genara Castillo Córdova: Doctora en Filosofía y Letras por la Universidad de Navarra. Email: genara.castillo@udep.edu.pe.



humanizada y enriquecida por la solidaridad de la sociedad que refleja y de la que se alimenta (p.58).

Esta búsqueda incesante del conocimiento y del funcionamiento del universo tiene orígenes en la época clásica. Desde su comienzo, en Grecia, la filosofía aparece como un extraño saber que permanentemente se preguntaba por el funcionamiento del universo. Esta filosofía griega abarca el período del pensamiento desarrollado en la Antigua Grecia desde su período clásico (499 - 323 a.C.) hasta su período helénico (323 - 30 a.C) es aquí, donde se asientan las bases de todo el desarrollo histórico que ha tenido la filosofía a lo largo de la historia, es decir, en la antigüedad se constituye el pedestal del pensamiento occidental actual.

La época clásica es sin duda alguna, una de las precursoras de todo el conocimiento que se ha desarrollado a lo largo de la historia. Temáticas sociales, económicas, políticas, ontológicas y metafísicas se desarrollaron gracias a los grandes pensadores de la época, que han sido relevantes y aun perfeccionados en la actualidad. Así lo señala Parra Machío² (1975) “La Grecia Clásica ha supuesto uno de los episodios de mayor importancia y significación para el desarrollo de la civilización Occidental de nuestros días.” (p.1). Esto señala que desde la antigüedad los filósofos griegos se involucraron en los puntos que articulan la vida tales como: el Estado, la educación, el hombre, el ser, Dios y la muerte.

La filosofía griega se origina en el período clásico de la Antigua civilización griega entre 499 a 323 a.C y se divide en periodos que tratan de explicar el desarrollo del pensamiento antiguo. El primero es el periodo cosmológico o también conocido como “pre-socrático”, este periodo se caracterizó por emplear el pensamiento racional para resolver los problemas sobre la naturaleza y encontrar el “arje” u origen de todas las cosas existentes, en esta época utilizaban la razón, el pensamiento, el conocimiento y la información obtenida a través de los sentidos (experiencia) también conocidos como “logos” para obtener una respuesta a los sucesos naturales. El segundo período de la filosofía griega se centra en los problemas del hombre donde se confrontan las ideas de los sofistas y de Sócrates.

² Rafael Parra Machío: Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de España.



Con el desarrollo de las ideas acerca del “arje”³ y sobre los problemas que rodean al hombre, la evolución del pensamiento filosófico era inevitable debido a que la curiosidad de los griegos crecía cada día más, intentando encontrar respuestas al funcionamiento del universo y a los fenómenos naturales. La evolución de la filosofía griega toma como base las enseñanzas de Sócrates, quien enseñó a su discípulo: Platón (427 -347 a.C.) y este último transmitió sus conocimientos a su discípulo Aristóteles (384 - 322 a.C). Los tres considerados como las figuras más importantes del pensamiento griego. Si bien es cierto cada uno de estos tres filósofos se identifican con determinadas ramas del pensamiento, todos intentaron elaborar teorías para encontrar respuestas al funcionamiento individual, social, y metafísico del mundo.

Sócrates (470 a. C.-399 a. C.) el maestro que no sabía nada, su filosofía está orientada a encontrar los problemas que aquejan al ser humano, desarrollar las virtudes para que los individuos alcancen el bien y no se dejen consumir por la sociedad y por los Dioses que reinaban en la época clásica. La misión de Sócrates es construir los hábitos en los individuos para hacer lo justo mediante la verdad, la cual se consigue gracias al diálogo y a un innumerable cuestionamiento del maestro Sócrates a sus discípulos. Desde luego, dedica su pensar filosófico a lo que es el ser humano, el ciudadano y la polis, para generar la convivencia plena en sociedad, mediante la aplicación de virtudes que mejoren las condiciones de vida humana.

Uno de los más reconocidos discípulos de Sócrates, fue Platón (427 -347 a.C.) filósofo idealista de la época clásica. Un punto fuerte en su teoría es la distinción de dos mundos posibles: el mundo sensible y el mundo inteligible (o de las ideas), ubicado en la parte de arriba a modo de ascensión que debemos alcanzar. Al igual que su maestro Sócrates se preocupa por los problemas del ser humano y plantea la obtención del conocimiento perfecto de lo que es justo tanto en la vida personal (ética) como en la vida pública (política). Su preocupación fundamental es que el ser humano alcance la felicidad y la virtud, enfatizando que este “ser humano” vive necesariamente en sociedad, y tiene que alcanzar la prosperidad en el seno de un Estado justo y feliz.

³ Arje: Principio, fundamento y comienzo de todas las cosas existentes.



Platón transmitió sus conocimientos a Aristóteles (384 - 322 a.C) quien tenía la misión de cohesionar todos los aprendizajes adquiridos por su maestro y presentar de una manera sistemática toda su teoría. Su filosofía se destaca por el realismo y un mundo compuesto de formas (almas) y materias (cuerpos) para explicar la esencia de las cosas. Al igual que sus precursores, también tenía centrada su preocupación en el ser humano, el cual tenía como objetivo ser plenamente feliz (eudaimonia), un destino que solo podemos lograr a través de la búsqueda del conocimiento y la razón. La filosofía de Aristóteles se desarrolla en muchos ámbitos como la teología, la física, la biología, y la política.

No cabe duda que un rasgo en particular que presentan estos tres grandes filósofos, representantes de la época clásica es la preocupación por el desarrollo pleno del ser humano. Saavedra⁴ (2007) señala:

En la época clásica se plantearon por primera vez, de manera sistemática y reflexiva, el problema del hombre. (...) De formas variadas el hombre se encontraba en el centro de todas sus preocupaciones, en lo religioso, su preocupación primordial fue el alma humana y la relación entre el hombre mortal y los dioses inmortales; en la filosofía, inauguraron la tradición según la cual el instrumento de conocimiento por excelencia es la razón humana; y en la especulación científica, por primera vez distinguieron al hombre en cuanto parte de la naturaleza y desarrollaron una filosofía natural coherente con dicho principio (p.218).

Como señala Platón: el hombre se encontraba en el centro del contexto clásico y sobre él, repercuten los avances y el desarrollo de la historia como sujeto activo de la misma.

La filosofía como madre de las ciencias aborda todos los fenómenos y acontecimientos que suceden en nuestro alrededor para entenderlos y estudiarlos como una totalidad, la filosofía aborda desde los objetos físicos hasta los metafísicos con la finalidad

⁴ Juan Javier Saavedra: Director de la Línea de Investigación en Estudios Organizacionales, Director del Doctorado en Ciencias de la Dirección, Escuela de Administración. Universidad de Rosario.



de encontrar preguntas y respuestas acerca de los sucesos naturales, materiales y sociales. Según Galfione⁵ (2014):

...la filosofía define los “ideales”, “faros de toda evolución cultural”, anticipaciones hipotéticas sobre los resultados de la experiencia venidera, tanto más legítimos y eficaces cuanto mayor es su fundamento presente. La filosofía aparece ante el límite de la experiencia y aborda todo lo sucedido en la sociedad.

La filosofía se orienta a todos los ámbitos de la vida, y no precisamente para buscar respuestas, sino para entender y contemplar la totalidad del mundo a través del conocimiento y la reflexión.

Uno de sus principales temas de estudio es el hombre y su relación con el entorno. Si bien es cierto, el hombre es la medida de las cosas, y participa como sujeto activo del desarrollo de la historia, esto no podría ser posible sin la sociedad y sin el Estado, sin esta organización que permite ejercer un rol e implanta un determinado orden para garantizar el bienestar de la humanidad. Las reflexiones filosóficas acerca de las antiguas polis (ciudades-Estados) y sus formas de gobierno se vienen realizando desde la antigüedad hasta la época actual, con el fin de explicar el rol del hombre en sociedad y el papel del Estado con el pueblo.

La filosofía enfocada a las formas de gobierno y al papel del Estado se convierte en una aproximación a la política, esta ciencia de gobernar que se encarga de organizar a la sociedad bajo un sistema de orden colectivo. Esta aproximación se encarga de involucrar a los ciudadanos con los asuntos públicos, estudia las actividades del gobernador o de un grupo de personas dependiendo del sistema político que un país adopte para la elaboración de leyes y la toma de decisiones que respeten la convivencia humana con el fin último de alcanzar el bienestar en la sociedad.

La organización en una sociedad ha existido desde siempre y es importante para mantener un orden, la creación del Estado como tal, se presenta cuando los individuos se ven

⁵ María Carla Galfione: Doctora con mención en ciencias sociales y humanas. CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS. Instituto de Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.



en la incapacidad de bastarse a sí mismos y el Estado crea las pautas para una convivencia sana y prospera. Como señala De la Concha⁶ (s/f):

...el derecho precede a la existencia histórica del Estado. Basta señalar que los principios y las leyes que guían al Estado, involucran en su totalidad a la vida social, por tanto, constituyen la esencia efectiva del Estado. (...) existe el Estado como entidad legítima en una sociedad y en un tiempo histórico determinados. Este ordenamiento jurídico constituye al Estado. (...) Esta raíz constitucional del Estado en la que se encuentran las decisiones políticas fundamentales de un proyecto nacional, los principios de su funcionamiento, los objetivos de su existencia, las garantías establecidas para la comunidad nacional y los distintos individuos que forman parte de ella (p.35).

La importancia del Estado como la organización que garantiza el bien común y crea pautas de convivencia prospera, es indispensable para el desarrollo pleno del individuo tanto personal como colectivo.

Esta preocupación por el desarrollo pleno del hombre viene acompañada con una preocupación de carácter político, o más bien colectivo, es decir, el hombre tiene que alcanzar la felicidad y la prosperidad en una sociedad que le brinde los medios para hacerlo. Si bien es cierto que el hombre por naturaleza es un ser social y necesita de la sociedad para desarrollar ya sea actitudes, aptitudes o emociones, desde la antigüedad e incluso en la contemporaneidad, el Estado se ha encontrado afectado por organizaciones exteriores (ONGs), deudas estatales, movimientos migratorios, y por la globalización, que le han impedido garantizar el bienestar y la prosperidad en la sociedad.

⁶ Gerardo de la Concha: catedrático de la Universidad de Salamanca, es miembro numerario de la Real Academia Española desde 1991. Director durante doce años (1998-2010). Especialista en literatura del Renacimiento y en los escritores místicos del siglo XVI.



3.1.1 La Política

La política ha formado parte de la humanidad desde siempre porque el hombre no ha nacido aislado, sino en sociedad, ha nacido como elemento en una estructura social que permite interrelacionarse en un determinado grupo social (familia, trabajo, amistades, etc.) que le brindan alimentación, seguridad y hasta la oportunidad de vivir en comunidad. Para estas determinadas agrupaciones y para el respectivo cuidado y funcionamiento de la sociedad se necesitan leyes que regulen la coexistencia humana. El Estado con su poder y política es el encargado de generar códigos de convivencia que garanticen el bienestar colectivo. Según Fragoso⁷ (2006):

La política se remite al arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados; actividad de los que rigen o aspiran a regir los asuntos públicos; acción del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto, o de cualquier otro modo; cortesía y buen modo de portarse; por extensión, arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado; orientaciones o directrices que rigen la actuación de una persona o entidad en un campo determinado (p.2).

La política está orientada a organizar la sociedad mediante estatutos que armonicen la vida.

Esta “armonía” en la colectividad se ha anhelado desde los principios de la historia, es por eso que la política ha existido siempre y varios autores han trabajado en entender el concepto de esta ciencia que se dedica a organizar la sociedad con el fin de garantizar el bien común. Según Lechner⁸ (1986):

...el objetivo de la política, su tarea, es la construcción del orden social, el cual se logra a partir de elaborar alternativas posibles tendientes a la transformación de las condiciones de vida actuales. Es un orden que no significa necesariamente armonía (orden versus caos), sino una idea cultural de ese nuevo orden deseado (p.22).

⁷ Esther Fragoso Fernández: Docente investigadora en Universidad la Salle. Pachuca. Especialista en estrategias formativas de valores políticos.

⁸ Norbert Lechner: destacado investigador, politólogo y abogado alemán. Doctor en ciencias políticas de la Universidad de Friburgo. Fue director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales



La política es la ciencia que se encarga de elaborar los estatutos que se deberían regir en la sociedad para ordenarla y alcanzar el bienestar colectivo.

Con todas las funciones que cumple la política para la colectividad y para la vida del hombre es considerada como el campo científico y social más importante, ya que cada una de las decisiones tomadas en este ámbito tiene un impacto inmediato en millones de personas en todos los aspectos de la vida alrededor del mundo. Es por eso que la presente investigación está orientada a entender como la política fue establecida y trabajada en la época clásica, en comparación con la época contemporánea para identificar los cambios que se han dado de una época a otra, trabajando con autores especializados en las teorías políticas, tanto Platón en la época clásica como Bauman en la época contemporánea.

Etimológicamente la palabra “política” viene de la raíz latina “politicus” y del griego “politika”, términos relacionados a la polis (ciudad), es aquello que involucra a los ciudadanos y a los asuntos públicos, es una actividad del gobernador o de un grupo de personas dependiendo del sistema político que un país adopte para la elaboración de leyes y la toma de decisiones que respeten la convivencia humana con el fin último de alcanzar el bienestar en la sociedad. Es importante señalar que cualquier Estado debe estar equipado con dos recursos indispensables: la política y el poder.

No cabe duda que la política ha sido indispensable para los gobiernos antiguos y es fundamental para los gobiernos actuales, porque se encarga de afrontar los conflictos resolviéndolos de una manera democrática, estudia los peligros sociales y se encarga de elaborar códigos que regulen la convivencia humana que deben cumplirse gracias al poder del Estado. Según Zubero⁹ (2004): “La política es una actividad cuyo objetivo es el de resolver pacífica y razonablemente conflictos entre las personas y los grupos humanos. Más precisamente, la política es una forma particular de afrontar aquellos conflictos que deben resolverse democráticamente” (s/p). Desde tiempos remotos los problemas en torno al hombre y a la sociedad han existido y entre todas las posibles soluciones, se puede encontrar a la política.

⁹ Imanol Zubero: Doctor en Sociología por la Universidad del país vasco. Libros más importantes: *Las nuevas condiciones de la solidaridad (1994)*, *Movimientos sociales y alternativas de sociedad (1996)*.



Cualquiera que sea la naturaleza del problema que aqueje a la sociedad, la política tiene la tarea esencial de llegar a un convenio (democrático) que organice al pueblo y solucione la dificultad. La política se centra en la actuación del Estado frente a determinados problemas sociales, económicos, de interés público o privado para mejorar la calidad de vida en sociedad, es así, que existe: la política de educación, la política de seguridad, la política salarial, la política de vivienda, la política de medio ambiente, etc. La política aborda todos los inconvenientes sociales, los estudia, y crea códigos para superar dichas dificultades.

Ahora ¿Puede existir un Estado sin política? Evidentemente no, primero, porque la política es uno de los elementos esenciales (acompañada del poder), que rigen los Estados. Segundo, un Estado sin política sería un caos, porque no existiría la ciencia que se encargue de elaborar los estatutos de convivencia humana. Tercero, la política es el arma escrita de los Estados, crea códigos, crea leyes, artículos y normas para abolir cualquier dificultad e injusticia en la sociedad. Un Estado sin políticas sería como dejar al pueblo a la intemperie, es por eso que a lo largo de la historia siempre han existido: el Estado y la política.

El Estado siempre acompaña a la sociedad para determinar y solucionar sus problemas, desde la antigüedad hasta la actualidad, los Estados han sido responsables y brazos articuladores del progreso socioeconómico de un pueblo. Ahora bien, en la época clásica, las formas de gobierno se fueron modificando como consecuencia de la degradación progresiva. Según Sanz ¹⁰ (2010): El criterio que utiliza Platón para establecer sus preferencias por uno u otro sistema político es la capacidad intelectual y preparación filosófica que cada forma de gobierno requiere (p.13). Así, gracias a la preparación filosófica y a la necesidad de los pueblos, en la antigüedad existieron los siguientes sistemas políticos.

Sanz citando a Platón (2010) los separa de la siguiente manera:

1. **Monarquía:** (gobierno de los mejores). La forma más perfecta de gobierno, tanto si manda uno, como si manda un grupo a cargo del gobierno.
2. **Timocracia:** Es el gobierno de los que tienen cierta renta y honor. En él no mandan los mejores, sino los más ambiciosos y guerreros, más amigos de la guerra que de la

¹⁰ Benito Sanz: Teólogo, canónigo, predicador real, auditor de la Rota, obispo de Oviedo, arzobispo de Valladolid y Sevilla, cardenal.



buena gestión política pacífica. Crédito de los más fuertes. La timocracia, arrastrada tarde o temprano por la pendiente de la corrupción, degenera en oligarquía.

3. **Oligarquía:** Gobierno de unos pocos, los explotadores, los que están a la caza de puestos y riquezas. El Estado se divide en ricos y pobres.
4. **Democracia:** Poder del pueblo, donde predomina la libertad, sobre todo de expresión. El principio de la democracia es la libertad llevada al extremo. Nadie manda. Se establece la igualdad tanto entre los desiguales como entre los iguales. La democracia degenera en tiranía.
5. **Tiranía:** Es la ruina y degradación del Estado, la peor forma de gobierno. A menudo es consecuencia de la democracia y de no saber hacer uso de la libertad, lo cual obliga a que alguien tome el poder e imponga su dominio por la fuerza. La necesidad del líder es lo que justifica que el pueblo demande un tirano (p.13).

Es así como Platón refleja las diferentes formas de gobierno y expone sus críticas de acuerdo a cada uno de ellas, es importante señalar que el filósofo clásico se orientaba por una monarquía o aristocracia donde “la mejor forma de gobierno era una aristocracia de la virtud y el saber, no de sangre o linaje” (Sanz citando a Platón, 2010), evidentemente la monarquía es antidemocrática por naturaleza debido a que el poder y la toma de decisiones recaen sobre los “mejores”. Arrogante¹¹ (2019) señala: “La monarquía está muy alejada de los principios constitucionales de igualdad ante la ley y de igualdad de oportunidades” (s/p). La ausencia del pueblo para decidir, ha hecho que se considere a esta forma como antidemocrática.

En la antigua Grecia, ante la dominación y las injusticias de las clases superiores gracias a la monarquía establecida, se presenta una democracia como forma alternativa de gobierno para erradicar los males que aquejaban a la sociedad. Eventos como la guerra del Peloponeso, la dictadura de los Treinta Tiranos, la esclavitud, las desigualdades y las injusticias sociales provocaron que la democracia ateniense se hiciera presente para generar una sociedad más íntegra y justa.

Se habla de la democracia como forma de gobierno por vez primera en la constitución redactada por Solón en el siglo V a.C, aquí se confronta la democracia con la monarquía y se

¹¹ Víctor Arrogante: Escritor y analista político. Reflexiones republicanas por la igualdad, la justicia social y la solidaridad.



establecen las características esenciales de esta nueva y posible forma de gobierno. De la Cruz (2008) señala:

que se trataba de una democracia directa, en la que todos los ciudadanos participaban de las decisiones políticas y que todos los cargos públicos eran elegidos por sorteo entre el conjunto de los ciudadanos (...) En el siglo V a.C todos los cargos públicos eran elegidos por sorteo entre el conjunto de los ciudadanos (p.25).

Con esta democracia, todos tenían derecho a elegir y ser elegidos siendo partes importantes del proceso y de la toma de decisiones.

Esta democracia se conectaba directamente con la polis y su organización, es decir, se establecían leyes para un determinado grupo de personas bajo un determinado territorio demográfico. Según Roche¹² (2013):

la comunidad de ciudadanos utilizaba la política como una actividad colectiva que permitía decidir los destinos de la sociedad a través de una serie de instituciones. La política se dirigía al hombre, que es quien permitía sostener al Estado y su desarrollo (p.18).

La sociedad y los individuos eran los encargados de regir la vida colectiva de la forma más justa posible.

Esta democracia establecida en Atenas simbolizo severos cambios para la vida en sociedad. Primero: se instauraron los principios de ley y justicia, se defendía la igualdad de derechos y deberes que tenía el ciudadano ante la ley y la participación política en el Estado. Segundo: a pesar de la “igualdad” que proclamaba la democracia, solo los varones/ciudadanos tenían los derechos a elegir y ser elegidos excluyendo a las mujeres, esclavos y extranjeros de la actividad política. Tercero: el pueblo empezó a acceder a la propiedad de la tierra, adquiriendo así, sus primeros “privilegios”. Cuarto: se estableció una división de poderes con sus respectivas instituciones para abolir el retorno posible de la tiranía.

¹² Maurice Roche: Nobel inglés por la universidad de Harvard, partidario conservador.



De esta manera, en la constitución que redactó Solón incorporo grandes transformaciones para el sistema político antiguo, la idea era construir una buena base para desarrollar este nuevo régimen político y transformar las relaciones de poder social y económico de una forma más equilibrada. Álvarez (2009) añade:

De este modo, cabe concluir que la democracia no surgió de manera espontánea en Atenas, sino que fue el resultado de un proceso de larga duración con cambios sociales, políticos y económicos conseguidos gracias a las conquistas que hizo el pueblo tras levantarse reiteradamente contra los aristócratas (p.13).

Es indiscutible que la transformación de relaciones era necesaria para alcanzar el desarrollo pleno de los individuos y de la sociedad como tal.

3.1.2 La Época clásica

La época clásica es sin duda alguna, la precursora de todo el conocimiento que se ha desarrollado a lo largo de la historia. Asuntos sociales, económicos, políticos, ontológicos y metafísicos se desarrollaron gracias a los grandes pensadores de la época, que han sido relevantes y aun perfeccionados en la actualidad. Los filósofos griegos se involucraron en los puntos que articulan la vida tales como: el Estado, la educación, el hombre, el ser, Dios y la muerte. Jiménez¹³ (2013) señala:

En la antigua Grecia se identificaron fenómenos variadísimos, hoy considerados científicamente correctos. (...) Los griegos tuvieron la voluntad de legar el pasado al futuro, de transmitir sus historias a los hijos o nietos de quienes las habían protagonizado, activa o pasivamente (...) La génesis de muchas palabras es griega. Etimologías y definiciones occidentales tienen sus orígenes en Grecia. El concepto de historia se encuentra en Aristóteles (...) con la edificación del humanismo, la historia se circunscribió especialmente a los seres humanos. Los historiadores de la Antigua Grecia son los archivos de la memoria del Viejo Continente (p.12).

¹³ Monserrat Jiménez: Abogada por la universidad católica. Magister en Derecho y gestión deportiva por el instituto superior de derecho y economía de España.



Estas aportaciones han sido desarrolladas hasta la actualidad y son tan influyentes que nos han acercado a un posible conocimiento de todo lo que nos rodea, sin los aportes de la Antigua Grecia, el ser humano no tendría idea cercana de quien es o para que existe.

La época clásica comienza en el siglo V a. C., con el fin de la guerra entre las ciudades-Estado de la Grecia Antigua y el Imperio Persa. Este período corresponde al florecimiento de la civilización grecorromana donde se alcanzó el máximo esplendor artístico, filosófico, arquitectónico y económico, terminando así, en el siglo V d. C. con la cristianización del Imperio Romano de Occidente. Aquí, las ciudades eran organizadas bajo el nombre de “polis”, que eran pequeñas comunidades independientes unas de otras, tenían un autogobierno propio y un espacio físico determinado.

Grecia estaba dividida en pequeñas ciudades-Estado (polis), estas últimas aparecieron alrededor del siglo VIII a.C. La polis era la forma de organización económica, política y social de la Grecia Antigua. Según Gallego¹⁴(2017):

...el modelo de la polis emergió a partir de una vía segmentaria que llevó a la generalización de ciertos principios igualitarios aldeanos, que conservaron su vigencia en el nuevo orden estatal. (...) La concepción igualitaria que se manifiesta como resultado del proceso de formación de la polis terminó siendo la base sobre la que se estableció la comunidad política, que exhibe esos mismos cimientos igualitarios (p.11).

La polis era una comunidad regida bajo el ideal de la igualdad, donde todos sus habitantes tenían los mismo deberes y los mismos derechos.

Estas comunidades eran entidades soberanas cuyo centro cultural y político se encontraba en el centro de la ciudad. Según Duthoy¹⁵ (1986) la polis era: “una comunidad micro-dimensional, jurídicamente soberana y autónoma, de carácter agrario, dotada de un lugar central que le sirve de centro político, social, administrativo y religioso y que es también

¹⁴ Julián Gallego. Licenciado en Historia. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Doctor en Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

¹⁵ R. Duthoy. Doctor en Ciencias Sociales.



su única aglomeración frecuentemente” (p.24). Estas organizaciones tenían sus propias costumbres, leyes y formas de gobierno.

La polis era organizada políticamente bajo tres instituciones que se encargaban de regir y organizar la ciudad-Estado. 1. Los magistrados: ejercían el poder ejecutivo del gobierno, administrando y dirigiendo la polis, estos puestos por lo general eran utilizados por miembros poderosos y por la aristocracia. 2. Los consejos: ellos tenían la función de aconsejar a los magistrados sobre las tareas de gobierno, también se dedicaban a las funciones judiciales y legislativas. 3. Las asambleas: aquí se encontraba la soberanía del pueblo, dicha soberanía se vería afectada por las condiciones y leyes que se aplicaban en la antigua Grecia.

La historia de la Grecia clásica es fundamental para entender el desarrollo de las teorías sociales y políticas que se llevaron en torno a esta parte de la historia, por eso, profundizar los contextos sociales, económicos y políticos es necesario para situar las tramas sociales que organizaron y dirigieron la sociedad. De igual manera, Platón y su pensamiento es clave para contemplar el desarrollo de la época clásica.

3.1.3 Contexto social en la época clásica

La civilización griega y romana son lo que conocemos como el mundo clásico, donde se desarrollaron un sinnúmero de conocimientos y teorías previas acerca de la naturaleza y funcionamiento del universo. Grecia y sus grandes pensadores tuvieron un carácter antropocéntrico (el ser humano como el centro de todas las cosas). Según Núñez¹⁶ (2004): “La importancia del hombre está en ser hombre, en su calidad de pensante y racional que pueda crear un mundo nuevo y racional” (p.32). Así, el hombre era considerado para dirigir los designios de la sociedad y del mundo.

En Grecia, se alcanza el máximo esplendor artístico, filosófico y arquitectónico gracias al antropocentrismo y al racionalismo que caracterizaba al hombre como el centro del mundo, las bellas obras eran dirigidas a las actividades del hombre, poniéndolo como figura misma cercana a los dioses, las cuales eran reflejadas en la arquitectura. En esta época

¹⁶ Guillermo Núñez Noriega: Licenciado en Sociología por la Universidad de Sonora. Maestro en Artes, especialidad en Humanidades por Arizona State University. Doctor en Antropología Cultural, Universidad de Arizona.



se promueven todo tipo de manifestaciones de carácter cultural y artístico como muestra del amor y respeto a la figura del hombre. El arte literario también se desarrolló y se escribieron las obras: La Ilíada y la odisea de Homero.

La filosofía en este período se ocupa de temas antropológicos, éticos y políticos, la preocupación por el hombre, el bien y el mal y la organización de la sociedad eran centros fundamentales en esta época. Los filósofos atenienses promovían la cultura, el arte, la oratoria y la política, estas eran necesarias para desenvolver al individuo en sociedad. Los ejes centrales de la filosofía según Filoranca (2015) eran los siguientes:

1. Reflexión sobre el ser humano en general.
2. Reflexión sobre la política, las leyes y su origen (natural y social), los sistemas de gobierno ideales.
3. Reflexión ética sobre la conducta humana y la felicidad y la enseñanza de la areté¹⁷.
4. La búsqueda del conocimiento verdadero sobre la realidad.
5. La concepción de la filosofía como actividad en la que, mediante el diálogo los filósofos buscan la verdad.
6. La necesidad de una nueva Metafísica que fundamente la organización social, económica y política de su tiempo, que será elaborada por Platón con su doctrina de las ideas.

El hombre como centro de todas las cosas tenía que alcanzar su desarrollo pleno en todos los sentidos y la vida en sociedad no sería la excepción. Grecia se organizaba bajo pequeñas ciudades-Estado, las cuales correspondían a un determinado territorio y a una comunidad de ciudadanos, factores que causaron la idea de “ciudadanía”. Gallego (2012) añade:

la polis, es decir, una ciudad de tamaño pequeño que defiende con fuerza sus fronteras y que justamente por esto limita la coherencia de una sociedad (...) Se trata de una comunidad de ciudadanos que reserva en exclusividad para sus integrantes tanto el derecho de propiedad de la tierra como el derecho de participación política. (p.142)

¹⁷ Areté: Término griego con el que se designaba la excelencia de alguien o de algo y que, especialmente desde los sofistas y Platón, y luego también por Aristóteles, fue utilizado con el significado de virtud.



Estas pequeñas ciudades-Estado gozaban de independencia para guiar y proteger a la sociedad de la forma más óptima posible, bajo su organización económica, social y política.

Por otra parte, Aristóteles (2001) en la *Ética a Nicómaco* en cuanto a la polis, señala:

es una comunidad que se compone de varias aldeas que a su vez se conforman a partir del agrupamiento de varios hogares. La organización material de la pólis implica por ende una apropiación del espacio rural mediante un conglomerado de comunidades de aldea institucionalmente integradas en el estado, o bien de-pendientes de este. (...) toda polis comporta una comunidad de ciudadanos (koinonía) y que el gobierno de dicha comunidad se organiza a partir de un determinado régimen político (politeía) que establece y regula las condiciones de pertenencia y las formas de participación en la ciudad (p.162).

Estas ciudades se organizaban bajo un territorio determinado, y bajo normas de convivencia que mejoren la vida en la polis.

Las polis más importantes eran Atenas y Esparta, donde el poder político era militar y monárquico, se llevaba a cabo la gobernación por parte del magistrado en ayuda del consejo para la toma de decisiones, se vivía una monarquía antidemocrática hasta el 500 a.C. donde Solón en la constitución sentaría las bases para ejercer una democracia ateniense, así, los ciudadanos libres (excluyendo mujeres, extranjeros y esclavos) se reunían en los espacios cívicos (Ágora) para discutir los asuntos estatales y para tomar decisiones conjuntas que convenga a la sociedad. De esta manera Solón es considerado como el padre de la democracia ateniense.

Durante el siglo V a.C. Pericles, político ateniense fue elegido como gobernador de Atenas y domino el mundo griego por su sabiduría y por la organización en la polis; el siglo de Pericles es considerado como el desarrollo pleno de la democracia en Atenas. Según Chireno & Gutiérrez¹⁸ (2009):

¹⁸ Oswaldo Gutiérrez. Doctor en ciencias sociales por la universidad de Maryland. Post-doctoral Fellow, University of Pennsylvania (2012-2016).



...existió una política de obras públicas, los cargos públicos se ocupaban por sorteo, durante poco tiempo y a cambio de un salario. Hubo un gran esplendor comercial, se fundaron varias colonias que pagaban tributo (parias), se dio un desarrollo marítimo, de la explotación de minas y de un sistema bancario. Florecieron las artes y la filosofía (p.8).

En este lapso de tiempo, Grecia alcanzaría la armonía que necesitaba con Pericles y la democracia al mando, intentado asegurar la prospera vida en la polis.

3.1.4 Contexto económico de la Grecia clásica

Como en toda sociedad, la economía de un pueblo es determinante para el desarrollo pleno, porque esta ciencia se encarga de articular los procesos sociales para garantizar el bienestar de los individuos en colectividad. Barrantes¹⁹ (2012) señala: “Lo “económico” juega un rol central en la organización de las distintas sociedades históricas, ya que se encuentra ligado a su subsistencia –provisión de alimentos–, organización del trabajo e intercambio de recursos” (p. 82). La economía es la responsable de garantizar la subsistencia y el bienestar de un pueblo.

La economía de la Grecia Clásica se asentaba en tres grandes fuentes: la agricultura, el comercio y la artesanía desarrollándose de forma aproximada entre el año 1200 a.C. y 146 a.C. Platón (1988) describe cómo el origen de la ciudad está forzosamente relacionado a la economía, donde señala: “una persona sola, aislada, no se basta a sí misma para satisfacer sus necesidades básicas (...) las necesidades básicas de la economía son la alimentación, la vivienda, la ropa, el calzado y otras cosas similares” (p.317). Conjuntamente aparece la economía con el origen de la sociedad para ayudar y organizar a los individuos en la polis.

El dominio de la tierra fue importante para el desarrollo de las comunidades griegas, cultivos de cereales, la vid y los olivos eran las principales fuentes de consumo y comercio en las sociedades antiguas, sin embargo, el clima desfavorable y las políticas acerca de las

¹⁹ Héctor A. Barrantes: Profesor de la EENI Global Business School (Escuela de Negocios) (Colombia, países andinos). Master en Neuropsicología y Educación por la universidad internacional de la Rioja.



posiciones de la tierra no ayudaron a cumplir con la demanda que el pueblo solicitaba. Karouzou (1993) añade:

...según los protagonistas de la reforma, el reemplazamiento de los derechos de posesión por la propiedad privada debería tener una serie de repercusiones sobre el funcionamiento de la economía rural: ampliación del mercado de la tierra, desarrollo del crédito agrícola, acrecentamiento de las inversiones, etc. (p.67).

Es así que, por condiciones naturales y sociales la agricultura no tuvo el desarrollo pertinente para amparar a la sociedad.

De esta forma, en la economía griega se tenía que buscar otras vías de desarrollo para sustentar la sociedad. Debido a la situación demográfica la cual está ubicada, según Segura (1999) “en la actual península de Balcanes (territorio montañoso) la antigua Grecia tenía por límites, al norte, la Iliria y la Macedonia; al oriente, el Mar Egeo; al occidente, el Mar Jónico; al sur, la fusión de estos” (p.2). Se llevó a cabo un importante desarrollo del comercio por mar. Según López (2013)

Para Grecia y su comercio, resultó decisivo el desarrollo de importantes flotas mercantes. Así, los principales puntos de intercambio para los griegos fueron Egipto, Italia y zonas de Libia como Cirenaica. Por otro lado, las islas del Egeo, se convirtieron en puntos intermedios en las principales rutas del comercio marítimo (s/p).

Gracias a su posición demográfica, el comercio por mar se hizo indispensable para el desarrollo de la economía griega.

El desarrollo de la artesanía ayudo a sostener la actividad económica, actividades como la cerámica, el metal, la fabricación textil, y la madera proporcionaron fuentes de trabajo para el impulso económico de la sociedad. Según López²⁰ (2013):

En la cerámica se modelaban productos tales como vasijas, platos y lámparas de aceite (...) la metalurgia, las fundiciones de bronce fueron vitales para la producción de

²⁰ David López C: Redactor en Economipedia. Licenciado en Administración de empresas y Máster de Profesorado por la Universidad de Burgos (España).



armas, armaduras y escudos (...) Igualmente, la construcción también requería la participación de numerosos artesanos, entre los que cabe mencionar el trabajo de canteros, carpinteros y escultores y pintores que se encargaran de los elementos de adorno y decoración (s/p).

La artesanía logro generar fuentes de trabajo que sirvieron para el desarrollo socio-económico de la sociedad.

3.1.5 Contexto político de la época clásica

La política es un elemento indispensable para la vida de cualquier sociedad, es lo que conduce al sujeto y a la humanidad a un mejor estilo de vida. Según Aristóteles (1988): “la política articula todas las demás prácticas y experiencias humanas de los ciudadanos. El telos²¹, el objetivo final de la vida humana, es la vida en la polis y el ejercicio de la política como praxis suprema” (p.14). Sin embargo, Grecia en su época clásica, se mantenía en constantes conflictos políticos por sus diferentes formas de gobierno los cuales marcaron su historia, entre los sucesos más importantes: la guerra de Peloponeso y la dictadura de los treinta tiranos, hechos que revolucionaron la vida en Grecia.

La guerra del Peloponeso fue una incesante batalla entre el creciente poderío en Atenas y la antigua hegemonía de Esparta, por el poder comercial y militar en Grecia. Después de 30 años de guerra Atenas se rinde ante Esparta, trayendo severas consecuencias para la devastada Atenas. Según Sanz (2010): “Las consecuencias de la derrota de Atenas influyeron sobre su concepción política (...) Atenas, hasta entonces la ciudad más influyente de Grecia, con una democracia consolidada, paso a depender de la victoriosa Esparta” (p.3). Con la victoria de Esparta desapareció el poder naval, comercial y político de Atenas.

Una vez que desapareció la democracia en Atenas, producto de la guerra, Esparta puso al frente de la ciudad un gobierno oligárquico llamado “Los Treinta Tiranos”, estos magistrados (tiranos) promovían un reemplazo de prácticas democráticas por Estados oligárquicos. Según Sanz (2010):

²¹ Telos: Objetivo final de la vida. El fin (objetivo del ser humano).



...se nombró un comité de treinta miembros encargados de redactar una nueva constitución. Su ideología va al extremismo radical (...) la constitución que otorgase derechos a una lista de tres mil personas y se las arrebataron a las demás. Se promulgo una ley por la que cualquiera de los Treinta podía condenar a muerte y confiscar los bienes a cualquier ciudadano que no estuviera inscrito en la lista de los tres mil, que eran lo que tenían derechos. (p.3).

Las formas de gobierno se modificaron, arrebatando derechos y abusando de la autoridad para acabar con el pueblo ateniense y su espíritu democrático.

La política es el control a mano de los pueblos, la elaboración de leyes para mejorar el estilo de vida proporcionando derechos y deberes a cada individuo de la sociedad. Para Platón (1988) “el objetivo de la política es el perfeccionamiento de la polis y la aplicación de la democracia” (p.) La política crea el ambiente de convivencia humana y acompañada de una forma de gobierno democrático puede mejorar la sociedad en todos los sentidos y uno de los filósofos que elabora una teoría en torno al Estado justiciero es Platón.

3.1.6 Platón

Platón nació en Atenas (427 a.C.-347 a.C) en el seno de una familia aristocrática. Fue discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles, considerado uno de los griegos más influyentes de la época debido a sus diálogos en los que habla de: metafísica, filosofía, epistemología, ética, ontología, arte, y sobre todo política. Su infancia la vivió rodeada de aristócratas donde el poder de Atenas había desaparecido debido a la guerra de Peloponeso, a pesar de desarrollarse en este ambiente, Platón rechaza estas formas de gobierno como posteriormente expondría sus ideas en sus obras: Política La Republica y las Leyes.

Desde pequeño tuvo un interés particular por la política, sin embargo, la instrucción de Sócrates y las injusticias de los gobiernos dominantes lo hicieron desencantarse y rechazo participar activamente de la política, a cambio de eso, elaboro su propia teoría estatal donde proponía un Estado ideal, justo y organizado. Boron (1999) señala:

Las decepciones, la imposibilidad de encontrar compañeros adecuados (el ‘partido’ o secta), la mutación de las costumbres, y la corrupción y multiplicación de las leyes



hacen que la vida política le parezca “presa de vértigo”. Convencido de que todos los gobiernos existentes son malos, renuncia a la intervención activa inmediata. (p.21)

El joven Platón rechaza los gobiernos absolutos y se pone a filosofar acerca de su posible Estado ideal.

Platón, en su etapa de madurez funda la Academia y se pone a enseñar filosofía, en este periodo perfecciona su teoría acerca del Estado ideal, y gracias a Dionisio trata de ponerlo en práctica en Siracusa. Según Sanz (2010):

Platón siempre se sintió atraído por la posibilidad de poner en práctica sus teorías. Tras morir Dionisio I, le sucede su hijo Dionisio II, su tío Dión, el viejo amigo de Platón, le escribe pidiéndole su ayuda: cree que el nuevo gobernante es aún muy joven y fácilmente influenciado, por lo que podría intentarse llevar a la práctica el sueño de una ciudad gobernada por las leyes de la filosofía. Platón, que tenía sesenta años, debe estar suficientemente ilusionado con la idea para decidirse a abandonar su querida Academia y emprender el viaje a una ciudad de la que no guardaba buenos recuerdos. (p.5).

Platón llega a Siracusa en el año 366 a.C. y trata de ejecutar sus teorías en torno al Estado ideal, sin embargo, Dionisio II no toma en cuenta las ideas filosóficas de Platón y lo mantuvo como prisionero de lujo en el palacio, hasta que éste pudiera volver a Atenas.

En su etapa de vejez, después de todas sus teorías en torno al Estado, al arte, la política, la ontología y la metafísica y detrás del “intento” fallido de organizar la ciudad bajo ideales filosóficos y justos, Platón realiza una autoevaluación sobre su propio pensamiento poniendo en duda su teoría idealista, a tal punto, que las desvanece en el universo platónico. En su obra: “Las Leyes” (1872) expresa sus teorías acerca de la política y la organización de la sociedad, pero de una manera más realista y menos idealista como lo hacía antes, políticamente su posición era más moderada y realista. Se presume que Platón murió decepcionado y atormentado por todo lo que significó su teoría y lo que se convirtió al final de sus días, pasando de ser una teoría estatal ideal, a una mera hipótesis de cómo debería funcionar el Estado, se presume que se decepcionó porque se alejó del idealismo y lo concibió como mera suposición.



4 La filosofía política contemporánea

Con el trascurso de la época y el desarrollo de las técnicas industriales, los paradigmas del pensamiento se han ido modificando mostrando ciertas predicciones y tendencias dominantes. Según Marx y Engels (1845/1846): Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho, en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante (s/p). Así, cada paradigma de pensamiento es condicionado por la época en la que se desenvuelve la sociedad.

En la época contemporánea la filosofía y el pensamiento crítico se han visto desvalorizados gracias al sistema económico imperante y a la industrialización, la filosofía ha quedado relegada a un segundo plano y la sociedad opta por ciencias que produzcan bienes materiales y económicos. Según López (2007):

El periodo comprendido entre los siglos IV y XVI de nuestra era, en el ámbito de lo conocido luego como Europa, la teología sistemática y la filosofía se repartirán los estudios y escritos de los investigadores. Desde el siglo XVIII en adelante, adquiere una primacía casi excluyente el modo científico de investigar y de presentar los resultados, y una filosofía que asume un papel marginal (p.1).

Las leyes comprobadas/demostradas y la sociedad de consumo abandonan a la filosofía y al desarrollo del pensamiento crítico.

La ciencia y los medios de comunicación nos muestran un “nuevo” mundo con bienes y contextos inimaginables, con bases en la acumulación de riqueza y el excesivo consumo como sinónimos de bienestar individual y colectivo. López (2007) añade: “El desprecio por el saber filosófico encubre un intento de domesticación de las mentes jóvenes. La fascinación tecnológica empuja a un modo de pensar al que le preocupa prioritariamente el saber-como” (p.3). En la actualidad se ha sustituido el desarrollo del pensamiento crítico (filosofía) por el perfeccionamiento de destrezas consumistas (habilidades).

Las reflexiones de carácter filosófico han sido arrinconadas, sin imaginar lo esenciales que son para entender el manejo de la vida y del mundo como tal. La reflexión filosófica se encarga de contemplar la existencia y encontrar posibles soluciones a los problemas que aquejan al ser humano. Ámbitos como la educación, el arte, la sociedad, el



medio ambiente e incluso la política son manejados por la filosofía para entender el mundo de una manera racional. Una de las principales ramas que se encarga de estudiar al ser humano y su relación con la sociedad y el Estado es la filosofía política. Según Bunge (2013):

La filosofía política es la rama de la filosofía que sopesa los méritos y defectos de los distintos órdenes políticos tales como: el liberal, el democrático, el social democrático y el fascista. El filósofo político nos dice qué regímenes favorecen los intereses de la mayoría y cuáles los de las minorías; qué gobiernos protegen los derechos y cuáles los restringen; que Estados promueven el progreso y cuales los obstaculizan. (s/p)

La filosofía política tiene como tarea organizar la sociedad e implementar las formas de gobierno para alcanzar el bienestar colectivo.

Todas las sociedades necesitan organizarse bajo parámetros que garanticen una buena calidad de vida, es por eso que la filosofía política realiza un estudio exhaustivo acerca de las mejores formas de gobierno. Bunge (2013) añade:

La filosofía política estudia las ideologías sociales, pero no se limita a ellas, estudia el sistema político como componente de la sociedad; en particular los intereses privados y los sentimientos morales que mantienen o alteran un orden político, así como los derechos y deberes del ciudadano en los distintos sistemas políticos. Pone particular interés en la justicia como equilibrio entre derechos y cargas sociales; e investiga la cuestión de si la justicia social es una meta alcanzable o un espejismo (s/p).

La política normaliza y regula la sociedad, estableciendo sistemas políticos que garanticen el progreso socio-económico de cualquier época.

La época contemporánea es el calificativo con el que se designa al periodo de la historia comprendido entre la Declaración de Independencia de los Estados Unidos o la Revolución francesa, y la actualidad. Como bien se sabe, el paso de una edad a otra se da por un suceso que impacte al mundo, modificando ya sea su cultura, religión, economía o modus vivendis. Martínez (1978) señala:



De esta forma, el momento histórico de la Revolución francesa como fase de tránsito de la Edad Moderna a la Contemporánea quedaba equiparado en trascendencia a los otros momentos que simbolizan el paso de una Edad a otra: la caída del Imperio Romano en Occidente entre la Antigua y la Media, y la del Imperio Bizantino, segunda Roma, entre la Media y la Moderna (p.20).

Como ya se mencionó anteriormente, el suceso que marcó el paso de la edad moderna a la edad contemporánea fue la revolución francesa que proponía los ideales de libertad, igualdad, y fraternidad.

Como todas las épocas transcurridas a lo largo de la historia, la edad contemporánea tiene sus características y contextos fijos. Vargas (2020) señala las siguientes:

- Se proclama el capitalismo como sistema económico a escala mundial.
- Desarrollo industrial.
- Ascensión política y económica de la burguesía industrial, principalmente en los países europeos.
- Consolidación del régimen democrático tras mediados del siglo XIX.
- Brigadas entre las grandes potencias europeas que luchaban por los mercados consumidores, fuentes de materias, y la conquista de territorios. La disputa dio origen a los movimientos conocidos como Imperialismo y Neocolonialismo.
- Amplio desarrollo tecnológico, principalmente a partir de mediados del siglo XX.
- A principios del siglo XX estuvo marcado por el avance de la Estados Unidos de América como la potencia mundial.
- Globalización de la economía a partir de mediados del siglo XX.
- El siglo XX también fue configurado por los importantes descubrimientos y avances tecnológicos.

Estas características fueron las causas de los sucesos que favorecieron a algunos y perjudicaron a otros en el mundo contemporáneo, es así que las desigualdades y la



discriminación se intensificaron por los modelos y estándares sociales y económicos que se han manejado en la actualidad.

4.1 Contexto social de la época contemporánea

En la edad contemporánea se caracteriza por el incremento de la población y la mala distribución, tanto de bienes públicos como privados, provocando la explotación y la discriminación de la sociedad vulnerable. Con el dominio del capitalismo a nivel mundial se hacen presentes todos los problemas sociales que se viven en la actualidad como la explotación del hombre por el hombre y por la naturaleza, la discriminación por la presencia de “razas”, los feminicidios e incluso las guerras mundiales por la obtención de poder y dominio. La población ha llegado a triplicarse desde 1930 hasta el 2000 de 2.000 a 6.000 millones de habitantes.

Todas las consecuencias recaen sobre un único culpable: el capitalismo, este sistema económico que ha gobernado desde el siglo XIII hasta la actualidad, que ha traído efectos devastadores en la actividad económico-social tanto de los países como de las personas. Tamayo (2014) señala que la base del capitalismo es:

El motor que mueve todas las acciones productivas del sistema es el crecimiento de la cuota de plusvalía; este crecimiento solo puede tener lugar con una mayor explotación de la clase obrera, a la vez que aumenta la producción (p.77).

Si bien es cierto el capitalismo tiene como pilar fundamental “la acumulación de riqueza” que es la causa de los problemas sociales, porque gracias al egoísmo global, en el que cada país anhela convertirse en potencia con la obtención de dominio, ya sea territorial o económico, se producen las guerras que traen consecuencias devastadoras para todo el mundo.

A nivel humano, la situación es similar, el egoísmo individual provoca la discriminación y la explotación de los dominantes sobre los dominados, las altas clases sociales dominan a los más vulnerables, explotándolos para acumular la riqueza que tanto proclama el capitalismo. Esta discriminación se da en todos los ámbitos de la sociedad, ya sea la ideología de género, raza, cultura, edad, y hasta orientaciones sexuales que impiden la correcta y sana convivencia, provocando desde explotaciones leves, hasta las más radicales,



los asesinatos en contra de las mujeres y niños por ser los más vulnerables, y la pobreza extrema que ataca algunos de los países subdesarrollados.

La individualidad es uno de los puntos fuertes de la sociedad actual, el egoísmo, la envidia y la acumulación de riqueza, han provocado que la sociedad sufra daños irreversibles. Bauman (2003) lo explica de la siguiente manera:

un mundo controlado, en el que la libertad individual no solo estaba hecha añicos, sino que ofendía gravemente a la gente entrenada para obedecer órdenes y seguir rutinas prefijadas, un mundo en el que una pequeña elite tenía en sus manos todos los hilos, de modo que el resto de la humanidad eran meros títeres; un mundo dividido entre manipuladores y manipulados, planificadores y cumplidores de los planes (p.59).

Un mundo de ricos y pobres, de amos y esclavos, de libres y prisioneros, un mundo donde sobrevive el más fuerte y el que más poder tiene.

El capitalismo trajo consigo un orden, algo establecido, algo que no puede romperse ni averiarse, un limitante para los oprimidos y una libertad invisible para los opresores. Bauman (2003) indica lo siguiente:

el –orden- significa monotonía, regularidad, repetición, y predictibilidad; llamamos –ordenado- a un entorno solo cuando se considera que algunos acontecimientos tienen más posibilidad de ocurrir que sus contrarios, y cuando otros acontecimientos no tienen casi posibilidad de producirse o son directamente descartados. Esto implica que alguien, desde alguna parte (Ser supremo, impersonal o personal) debe manipular las posibilidades y cargar los dados ocupándose de que los acontecimientos no se produzcan azarosamente. (pág. 61)

Las personas vulnerables y oprimidas están envueltas en este entorno ordenado, del cual no podrán escapar porque todo está destinado bajo este “ser supremo”.

La crisis socio-económica que sufre el mundo, gracias al capitalismo es una totalidad que debe ser considerada como una crisis compleja. Tamayo (2014) señala:



los factores propios de las crisis económicas, al menos, los siguientes componentes: un inusitado incremento de la desigualdad en la distribución de la riqueza y el ingreso; la destrucción de las condiciones en el planeta adecuadas a la existencia de la vida, particularmente de la humana, lo que se conoce como el problema ambiental, y la crisis de valores, incluidos los propios del sistema capitalista. (pág. 77)

La crisis ataca a la sociedad en todos sus ámbitos porque el capitalismo se contradice como sistema económico.

4.2 Contexto económico de la época contemporánea

La economía en la edad contemporánea asienta sus bases sobre la industrialización y el capitalismo como sistema dominante. Debido a la revolución industrial, la fuerza del trabajo humano/animal son sustituidos por máquinas y los talleres, tiendas, o trabajos domésticos son reemplazados por fábricas, si bien es cierto, la creación de fábricas y la implementación de máquinas ayudan a mejorar la productividad, pero al mismo tiempo, fomentan de forma indirecta el crecimiento del desempleo en la sociedad.

Gracias a la globalización, a la caída del comunismo y al fortalecimiento del capitalismo como sistema dominante, la economía se asienta en tres potencias mundiales: Estados Unidos, Japón y la Unión Europea. Las potencias mundiales según Gramsci (2011):

...son aquellos estados que gozan de la potencialidad y voluntad para prevenir, o amenazar con la intervención, militarmente y de forma decisiva, y de ejercer su influencia y hegemonía, mediante intervenciones económicas, diplomáticas o ideológicas, en todo el ámbito de una sociedad internacional, cualquiera sea la extensión de ésta (s/p).

Las potencias mundiales son los órganos en los cuales se acumulan la riqueza y el poder para organizar la sociedad.

En la época contemporánea se instaló el capitalismo neoliberal como sistema dominante, el cual limita la intervención del Estado en asuntos públicos, privados y jurídicos. Según Sader & Gentili (1997): El neoliberalismo tiene los siguientes principios: libertad



absoluta, defensa de la propiedad privada, predominio pleno del mercado, individualismo, libre mercado, orden político, peso mínimo del Estado (p.11-13). El neoliberalismo defiende el capitalismo como el sistema económico más óptimo para el desarrollo de la sociedad.

Sin embargo, estas políticas neoliberales han traído severos efectos a la sociedad entre los más destacados se encuentran: aumento de desempleo, déficit comercial y presupuestario, y la incapacidad del sistema capitalista para garantizar el desarrollo colectivo de la sociedad. Provocando incluso movimientos (huelgas/paros) de respuesta insatisfactoria por parte del pueblo. Según Calvento (2006): esta corriente de pensamiento neoliberal se ha orientado a darles una importancia secundaria a las cuestiones sociales como la pobreza y desigualdad. Privilegiaron ante todo la preeminencia del principio de propiedad privada y la libertad individual. (p.47) Esta corriente económica se basa en los principios de acumulación individual, mas no colectiva.

4.3 Contexto político de la época contemporánea

La política siempre pertenecerá a la sociedad y a los individuos, son aquellas normas que garantizan el bienestar y el cumplimiento de los deberes y derechos humanos. Según Fragoso (2006):

La política en tanto actividad reflexiva se extiende a toda persona como miembro que conforma a una sociedad: se participa en las actividades que determinan la forma de gobierno, en las condiciones que permiten o no el ejercicio de la elección libre, en el establecimiento de la justicia... La política es un ámbito de lo más propio, tiene que ver la consideración de nuestra libertad, en el sentido de una “actitud política” o sea, el establecer acuerdos con los otros sobre aquello que nos afecta en común, se refiere a cómo se organizara la existencia del grupo social.

La política vive con los individuos con el objetivo de perfeccionar la sociedad y la convivencia dentro de la misma.

En la actualidad, la política se encarga de formular normas para la sana convivencia, de ejecutar el derecho libre a elegir (democracia) y ser elegidos, se encarga de solucionar los inconvenientes que presenta la sociedad, es una acción meramente humana que engloba a toda la sociedad para solucionar los problemas referentes al Estado. El desarrollo de esta



disciplina ha extinguido las diferentes formas de gobierno (desde la monarquía hasta la tiranía) para alcanzar un gobierno democrático y garantizar el orden, la igualdad y el bienestar colectivo.

El contexto político contemporáneo se caracteriza por la existencia de falencias en un Estado presionado externamente por las dinámicas de la globalización, y con restricciones en el ejercicio de soberanía e internamente desarticulado por la separación de su poder y de la política, debido a las consecuencias que han traído consigo las transnacionales. Según Bauman (2016) el Estado ya no garantiza el cumplimiento de normas y derechos debido a la pérdida de poder que ha sufrido con la globalización, ya no es considerado como el organismo benefactor, sino como el “títere” del poder de las empresas nacionales e internacionales (p.25) El Estado ha perdido su esencia como eje articulador del progreso socio-económico.

En la actualidad, el Estado ha perdido la capacidad para resolver y trazar un rumbo nuevo que permita a la humanidad salir adelante, la sociedad y el Estado han cambiado su obligación de garantizar el bien común, y sus deberes con el pueblo, formando una especie de periferia donde se concentran unos pequeños grupos de personas y no el pueblo en sí. Bauman (2016) lo denomina como Estado en crisis, enfocándose en la incapacidad que tiene el Estado para promover y garantizar el fin para el cual fue creado: el bien común. La crisis es a lo que se enfrenta el mundo, es un cambio profundo que altera el conjunto de normas políticas, sociales y económicas. Así, lo expresa Bauman (2016):

El Estado frenado por un desempleo en franco aumento, la inflación aparentemente incontrolable y la cada vez más notoria incapacidad de los Estados para cumplir con su promesa de proteger a su ciudadanía con un seguro integral contra la adversidad. Poco a poco, aunque de forma cada vez más descarnada, los Estados fueron poniendo de manifiesto su incapacidad para cumplir sus viejas promesas; poco a poco, aunque de manera imparable al parecer, comenzaron a desgastarse la fe y la confianza en la potencia del Estado. (p.13-14)

Esta crisis del Estado frente a la sociedad, muestra la inconformidad de los individuos como miembros desarticulados y desamparados, en todos los ámbitos que estos se desarrollan.



Para Bauman y Bordoni (2016), el Estado es un organismo armado de poder y de política, pero dirigidos hacia caminos diferentes. Así lo señalan:

El poder y la política viven y se mueven separados el uno de la otra...Por una parte, vemos al poder desplazarse sin peligro por la tierra de nadie de las extensiones globales, libres del control político y libre también para seleccionar sus propios blancos; por la otra, ahí está la política, a la que han exprimido/robado todo (o casi todo) su poder, su fuerza y su mordiente. (p.92)

Los autores mencionados anteriormente ratifican que esta separación del poder y la política se encuentra reflejada de la siguiente manera:

el Estado, sin lugar a dudas, pues era quien estaba equipado con los dos grandes recursos indispensables para esa labor, que eran el poder (es decir, la capacidad para conseguir que se hicieran las cosas) y la política (es decir, la capacidad para decidir qué cosas debían hacerse). (p.13)

En la actualidad, con los cambios provocados por el avance de la tecnología y el poder que han adquirido las multinacionales, el Estado ha perdido su poder y consecuentemente la acción para ejercer las políticas que establece.

Hoy en día, el mundo vive sendos casos de corrupción, esta comisión de delitos llevados a cabo por políticos o funcionarios aprovechando su acceso a los recursos públicos, la corrupción se presenta de diversas maneras: sobornos a autoridades, abuso de poderes, sustracción directa o indirecta de fondos estatales, todas estas prácticas que empobrecen o perjudican al pueblo y favorecen a la oligarquía son ejemplo de corrupción. Las consecuencias que trae consigo la corrupción son letales para la sociedad, perjudicando directamente a la economía, una vez que las personas corruptas sustraen los fondos públicos, dejan al pueblo a la intemperie, a su suerte, otra consecuencia que se presenta es a nivel social, porque los ciudadanos desconfían del Estado, de los electos, y del sistema produciéndose así, la deslegitimación y demagogia con respecto a la participación ciudadana.

En la época contemporánea, la incapacidad del Estado para direccionar la ciudad al bien común es más evidente. Así lo señala Bauman y Bordoni (2016): “el Estado fue



degradándose desde la categoría de motor más poderoso de bienestar universal a la de obstáculo más detestable, pérfido y molesto para el progreso económico.” (p.14) De esta manera, el Estado va en contra de su naturaleza para la cual fue creado, el motor inherente del bienestar universal, el pueblo ya no es una de sus principales responsabilidades, porque ya no tiene los elementos (poder y política) en su dimensión completa, sino son cedidos a compañías capitalistas que solo se preocupan en la acumulación de riqueza.

4.4 Zigmunt Bauman y la modernidad líquida

Zygmunt Bauman nació el 19 de noviembre de 1925 en Poznan (Polonia) y murió en 2017 a los 92 años de edad. Según Aparicio (2017):

...su vida represento la historia europea reciente, a muy corta edad se vio obligado a abandonar su país por su orden judío: ante los horrores del nazismo y tras la purga del gobierno comunista que siguió a las movilizaciones de ese '68 en el que no sólo París convulsionaba. (p.4)

La ideología de Bauman se vio influenciada por los acontecimientos que marcaron su vida.

Bauman desarrolla su pensamiento en medio de la Segunda Guerra Mundial, tras emigrar con su familia a Rusia cuando los nazis invadieron Polonia, con estos atroces acontecimientos es que se sostiene su estudio de una modernidad menos ideal (modernidad solida) y más absurda y cruel (modernidad líquida). Durante este periodo crítico, Bauman se enlisto al ejército polaco donde fue instructor político, en sus años de servicio militar comenzó a estudiar sociología en la Universidad de Varsovia. Se desarrolló como profesor, primero en la Universidad de Tel Aviv y luego en la de Leeds, con el cargo de jefe de departamento. Fue escritor, sociólogo, filósofo que instauró una nueva forma de ver la sociedad actual y criticar al sistema dominante.

La obra de Bauman comprende cincuenta y siete libros y un sinnúmero de ensayos, siendo los problemas y los movimientos sociales los que llamarían su atención, fue influido por Gramsci, Freud y por la doctrina marxista. Bauman (2003) realiza una constante crítica a la sociedad y al Estado, según él:



...la modernidad en su forma más consolidada requiere la abolición de interrogantes e incertidumbres. Necesita de un control sobre la naturaleza, de una jerarquía burocrática y de más reglas y regulaciones para hacer aparecer los aspectos caóticos de la vida humana como organizados y familiares (p.16).

Entre sus obras más importantes figuran: *La modernidad líquida* (2003); *Estado en crisis* (2016); *Retrotopía* (2017) y *Sobre la educación en un mundo líquido* (2013), donde expone sus más profundos pensamientos.

Zygmunt Bauman es reconocido por su vasto estudio y por la crítica que realiza a la sociedad actual, sus obras abordan todos los ámbitos de la contemporaneidad y la ponen en tela de juicio con respecto a la modernidad sólida que se vivía en la antigüedad. Arenas (2011) señala:

...por su agudo diagnóstico de la «líquida vida moderna». Desde la década de los noventa, Bauman viene haciendo un minucioso y exhaustivo análisis de las implicaciones sociales del tránsito de la fase sólida a la fase líquida de la modernidad. Apenas hay un tema sobre el que no haya depositado su escalpelo teórico: la ética, la globalización, el consumo, el individuo, el trabajo, la utopía, el arte, la ciudad, el amor, la muerte, el sexo, los extranjeros, la comunidad, la identidad (p.115).

Por la diversidad en sus estudios y por la reflexión crítica que ha realizado es considerado como uno de los filósofos más importantes del siglo XX.

Su análisis es tan profundo debido a las diferentes perspectivas que le da a un mismo objeto para la elaboración de sus teorías, ofrece una perspectiva diferente de la sociedad actual de forma asistemática pero que al mismo tiempo es coherente y precisa. Así lo indicó el mismo Bauman (1992) en una entrevista: “En todos mis libros constantemente entro en la misma habitación, sólo que entro por diferentes puertas, de modo que veo las mismas cosas, los mismos muebles, pero desde una perspectiva diferente.” (s/p) Todo su análisis se encierra en la categoría de ambivalencia, siendo esta el núcleo de todo su estudio.



El filósofo emplea el término “líquido” para comprender la vida y las falencias de la sociedad actual. En su libro “La modernidad líquida” (2003) nos imparte las diferencias entre cuerpos sólidos y líquidos. Bauman señala:

...todas estas características de los fluidos implican que los líquidos, a diferencia de los sólidos no conservan fácilmente su forma. (...) Los fluidos se desplazan con facilidad “fluyen”, “se derraman”, “se desbordan”, “salpican”, “se vierten” “se filtran”; “gotean”, “inundan”, “rocían”, “chorrean”, a diferencia de los sólidos, no es posible detenerlos fácilmente (p.8).

Lo “líquido” es algo inestable, caótico, desestructurado y es así, como cataloga a la sociedad actual.

Bauman distingue dos tipos de modernidad: *sólida*. Es aquella etapa antigua, bien sea el tiempo de nuestros antepasados (padres, abuelos), donde el Estado controlaba y resolvía los problemas de la sociedad, donde el pronóstico y el futuro eran predecibles, era una sociedad estable, ordenada, con buenas y serias relaciones, cada individuo se identificaba con su trabajo, su relación y con la sociedad, y esos factores regulaban la humanidad. Ahora, en la actualidad con los cambios producidos por la tecnología, globalización, y el crecimiento industrial llega la modernidad *líquida*, la cual presenta severos cambios desfavorables para la vida, el Estado se ha separado de la sociedad, las relaciones afectivas/laborales han cambiado, todo es caótico, impredecible e inestable.

La modernidad líquida es lo que Bauman llama al actual periodo de la historia, esta sociedad sin rumbo alguno, está hundida en un sistema económico que nos consume como colectividad, una sociedad que cae por su propio peso al sometimiento del desarrollo tecnológico-industrial. Según Barranco (2017):

...modernidad líquida, sociedad líquida o amor líquido para definir el actual momento de la historia en el que las realidades sólidas de nuestros abuelos, como el trabajo y el matrimonio para toda la vida, se han desvanecido. Y han dado paso a un mundo más precario, provisional, ansioso de novedades y, con frecuencia, agotador. Un mundo que Bauman supo explicar como pocos. (s/p)



La modernidad líquida nos entrega una perspectiva de vida diferente, donde todo se ha transformado gracias a la individualización.

El paso de la modernidad sólida a la modernidad líquida se asienta sobre tres grandes sucesos. 1. El avance en el desarrollo tecnológico y científico del siglo XX, 2. La disminución del poder del Estado y los organismos que regulan las leyes, y el aumento de poder y toma de decisión de las empresas transnacionales u ONGs, y 3. La migración debido a la crisis económica de los países subdesarrollados. Arenas (2011) señala:

El paso de la fase sólida a la fase líquida de la modernidad se caracteriza por un proceso de constante y continua desregulación que afecta a todos los ámbitos de la vida (el trabajo, las relaciones personales, el compromiso político, las relaciones familiares, los marcos regulativos, las reglas de juego social a largo plazo, la propia identidad, etc.). (pág. 115)

Esto significó el cambio de perspectiva y de costumbres que alteraron el modo de vivir en la sociedad contemporánea.

Uno de los problemas más grandes de la modernidad líquida es la idea de libertad que se adopta, la cual, es la responsable de todos los cambios que han sido provocados en la actualidad. Es importante distinguir entre la idea de libertad y el libertinaje como tal. La libertad es la autonomía y la voluntad que tiene el ser humano para la toma de decisiones y el libertinaje es exceder esa autonomía para decidir irrespetando parámetros establecidos que atenten en contra de la vida y el bienestar de las demás personas en un determinado entorno. Arenas (2011) indica:

La modernidad líquida entiende la libertad como emancipación de jerarquías o de discursos normativos que constriñan las voluntades de los individuos. La modernidad líquida se siente una sociedad más libre porque no se ve obligada ya a practicar la obediencia a Dios, a un monarca absoluto, a un líder, al padre, al Estado, a los imperativos de la moralidad o a los compromisos con la historia. (pág. 116)

La libertad mal entendida es la causa de todos los efectos que aquejan a la sociedad contemporánea, porque el hombre se siente como dueño y señor del mundo.



Todos los problemas en los que ha caído la sociedad actual, tales como la discriminación bajo cualquier índole (raza, cultura, género, posición económica, orientación sexual), las guerras por poder y dominio, la explotación, los genocidios, femicidios, y la violencia del ser humano hacia otro ser humano y con la naturaleza misma, han convertido la vida humana en un verdadero infierno por la individualidad y el ansia de poder económico o territorial. Es así que Bauman (1993) señala:

La modernidad no hizo a la gente más cruel; sólo inventó un modo en que gente no cruel podían llegar a hacer cosas crueles. El mal ya no necesita gente malvada. Gente racional, hombres y mujeres cómodamente instalados en la red impersonal, adiaforizada²² de la organización moderna lo hacen perfectamente (pág. 27).

La modernidad solo dio autorización para que actos malvados parezcan sucesos normales y cotidianos.

Los cambios más notables que se presentan en este paso de la modernidad sólida a la modernidad líquida se asientan en algunos puntos esenciales que se desarrollan en la sociedad como tal. Primero, *el concepto de libertad*, la modernidad líquida entiende la libertad como emancipación de jerarquías y discurso normativos (deber ser o deber hacer) libertad sin obligación ni obediencia. Segundo, *el mercado*, el consumismo como base de la felicidad. Bauman (2007) señala:

lo que caracteriza a una sociedad basada en el consumismo es que la felicidad se asocia no tanto a la gratificación de los deseos, cuanto a un -aumento permanente del volumen y la intensidad de los deseos- (...) una sociedad basada en el consumo sólo puede tener éxito al precio de que logre una perpetua insatisfacción de los consumidores (pág. 71).

Esto indica la insatisfacción por parte de los consumidores con los productos que adquieren, para inmediatamente adquirir unos nuevos para satisfacer por completo sus necesidades.

²² Adiaforización: es un neologismo acuñado por Bauman, para referirse a la acción y efecto de “hacer que el acto y el propósito de dicho acto se vuelvan moralmente neutros o irrelevantes”.



Otro punto a considerar es: tercero, *la pobreza*, el capitalismo como responsable de las desigualdades, discriminaciones y explotaciones en la sociedad, donde los opresores dominan a los oprimidos y los explotan para acumular y centralizar la riqueza. Cuarto, *la identidad*, en la antigüedad la identidad era el resultado de una hetero-designación, la cual se producía desde fuera, como resultado de haber nacido con un determinado sexo, comunidad y estamento social concreto, en cambio, en la modernidad líquida la identidad era ya algo por lo que estos individuos debían luchar y encontrar. Arenas citando a Bauman (2011) señala:

La modernidad cargó sobre el individuo la tarea de su autoconstrucción: elaborar la propia identidad social, si no desde cero, al menos desde sus cimientos. La responsabilidad del individuo —antes limitada a respetar las fronteras entre ser un noble, un comerciante, un soldado mercenario, un artesano, un campesino arrendatario o un peón rural— se ampliaba hasta llegar a la elección misma de una posición social, y el derecho de que esa posición fuera reconocida y aprobada por la sociedad. (pág. 118)

Esta auto-construcción de la identidad cambio el paradigma social para que los individuos formen y forjen su propio futuro.

Otro elemento indispensable en la sociedad es *el trabajo*. Así lo explica Arenas (2011):

En la modernidad sólida el trabajo era la principal coordenada alrededor de la cual se planificaban y ordenaban todas las demás actividades de la vida. Otorgaba sentido a una vida en la medida en que el trabajador podía asumirse como partícipe de una tarea colectiva que contribuía al soporte de su familia, de sus semejantes, de la nación o de las generaciones futuras. (pág. 118)

Consistía en una ética del trabajo basada en el compromiso mutuo, lealtad y confianza, para las generaciones futuras.

El cambio que se produce en la modernidad líquida del trabajo está vinculado con la identidad. Bauman (2003) señala: “la volatilidad de los vínculos laborales hace que carezca de sentido construir una identidad sólida sobre el eje del trabajo.” (pág. 96) De esta manera,



se encuentran ausentes la lealtad, la confianza y el compromiso mutuo por garantizar el bienestar común de la sociedad y de generaciones futuras. El trabajo ya no es considerado como una profesión de vida, sino como un experimento para adquirir nuevas habilidades, el trabajo y la educación son considerados como un objeto de consumo.

Otro elemento esencial en nuestro diario vivir es el *amor y las relaciones de amistad*, a diferencia de la modernidad sólida, para Bauman vivimos un amor líquido, una época en la cual la fragilidad de las relaciones se disminuye a un bienestar inmediato, donde los vínculos afectivos dejan de ser el lugar de lealtades inquebrantables y de compromisos a largo plazo, todo es momentáneo y todo dura mientras la garantía de la “satisfacción” siga intacta. Según Arenas (2011):

a partir de cierto nivel de compromiso, las relaciones se convierten en una carga, un peso que nuestra liviana condición no está dispuesta a asumir durante demasiado tiempo. De nuevo, el óptimo aquí lo constituyen relaciones cuya desconexión pueda producirse a golpe de un click de ratón. (pág. 119)

Todo se reduce a conexiones frágiles que apuntan a la contingencia y volubilidad de esta nueva manera de entender el “estar juntos” y más aún el “para siempre”.

Por último, la *educación* y su sentido esencial como pilar fundamental y como mecanismo inherente al desarrollo socio-económico de un país. Platón en su obra “La Republica” (1988) señala:

Podemos asegurar, mi querido Adimanto, que las almas mejor nacidas se hacen las peores mediante una mala educación. ¿Crees tú que los grandes crímenes y las maldades consumadas parten de un alma ordinaria, o más bien de una naturaleza noble que la educación ha corrompido? De las almas vulgares puede decirse que jamás harán ni mucho bien ni mucho mal. (p.211)

La educación sirve para instruir a las almas y hacer que sean dotadas de sabiduría para llevar a la polis a su posible Estado de perfección.

La educación en la modernidad líquida no ha perdido su sentido innato como mecanismo inherente al desarrollo socio-económico de un país, la diferencia es que en la



modernidad líquida es apreciada desde otro sentido por la ambivalencia que plantea Bauman en su teoría. Esta educación como base de consumo, se encuentra reflejada en el pensamiento de Bauman (2013) de la siguiente manera:

en estos tiempos se nos vende la inestabilidad de manera romántica y se nos enseña la inconsistencia de la estrategia correcta y ‘razonable’ a seguir. El conocimiento no queda exento del consumismo de hoy. Es así, que la educación superior enfrenta dos retos principales: 1. Que la sociedad aprecia el conocimiento sólo si responde a un uso inmediato y 2. Que el cambio en la sociedad es errático e impredecible, por lo que resulta aparente para las personas que lo que les funciona hoy no funcionará mañana. (p.24)

Estos retos son los que enfrenta la educación superior hoy en día, que pone a las instituciones educativas contra la pared para modificar sus sistemas de estudio.

Bauman (2013) señala que es necesario un “saber hacer” ósea, el desarrollo de aptitudes en los individuos para que no sean consumidos en esta sociedad. Así, el filósofo añade: “Los nuevos profesionales deben dominar técnicas, procedimientos o herramientas, más que conocimientos teóricos o premisas fundamentales de una disciplina.” (p.16) Es por eso que Bauman nos habla de una educación cambiante, una educación enfocada en el “saber hacer” para que los individuos puedan involucrarse en esta sociedad actual y de esa manera alcanzar el desarrollo ya sea social o económico. En su obra “Sobre la educación en un mundo líquido” Bauman (2013) aclara que:

En un mundo como esté, estamos entonces obligados a asumir la vida pedazo a pedazo, tal como llega, esperando y sabiendo que cada fragmento será diferente de lo que hubo antes y que apelara a conocimientos y capacidades diversas. (p.15)

Es por esta razón, que la educación tiene que ser orientada a los cambios constantes que se producen en la sociedad, para que los individuos no sean consumidos.



5 Capítulo II: Sobre el Estado y su estructura en las teorías políticas de Platón y Bauman.

A lo largo de la historia, el Estado siempre ha sido parte fundamental para el desarrollo socioeconómico de cualquier sociedad, siendo considerado como el organismo que se encarga de administrar y crear leyes que garanticen la convivencia humana. La importancia del Estado para la vida y para el individuo ha sido significativa desde los tiempos más remotos de la historia. Isuani (2016) bajo la teoría del contrato social señala:

los individuos acuerdan en crear una entidad social para vencer las desventajas de un real o hipotético “Estado de naturaleza”. Para atender a esa meta, ejecutan un contrato por el cual un “Estado civilizado” es generado. Después de la “firma” del pacto, el nuevo Estado se vuelve una asociación compulsiva. (p.02)

El Estado es una forma de organización política, la cual integra a la población bajo un determinado territorio.

En la época clásica, Platón (1988) señala que el Estado se crea cuando los individuos se encuentran en la incapacidad de bastarse a sí mismos y de procurarse en sus necesidades, por tal razón necesitan de una organización que regule normas y garantice una buena calidad de vida. De esta manera, según Horton (1996) en su estudio acerca de la filosofía política señala: “el Estado es el regulador supremo dentro de un territorio establecido y la política se ocupa del gobierno y la legislación, la deliberación, decisión e implantación de las reglas a través de los cuales un Estado conduce sus asuntos” (p.209) Es decir, toda sociedad tiene dos elementos primordiales: el Estado y la política, los cuales sirven para organizar la colectividad.

El Estado siempre ha sido necesario para un país, desde las antiguas polis griegas hasta la ciudad contemporánea, el Estado es parte esencial de la vida y de los individuos que se desenvuelven bajo un régimen y bajo determinadas actividades. Partiendo de esto, se afirma que el Estado siempre ha tenido obligaciones con respecto a un pueblo, porque es el organismo que se encarga de regular las actividades coordinadas para garantizar el bien común. Para tener una idea acerca de la importancia del Estado, Platón (1988) señala:



el hombre es un ser social que solo alcanza su perfección en la ciudad, de modo comunitario, es por eso que el Estado es el único capaz de armonizar y dar consistencia a las virtudes individuales (...) las virtudes que se asocian al Estado ideal son cuatro: la templanza, valor, sabiduría y la más importante: la justicia. (p. 483)

El hombre necesita de la sociedad, del Estado y de la organización para alcanzar mayores y mejores beneficios que garanticen su subsistencia.

El Estado como elemento esencial de la vida pública y como organización política de cualquier sociedad ha sufrido variadas transformaciones a lo largo de la historia, la humanidad ha vivido desde Estados absolutistas (monarquía) como en la edad antigua, manteniéndose incluso hoy en día en algunos países europeos como Francia, Reino Unido, Suecia, Noruega, Dinamarca por mencionar unos pocos. En la modernidad se desarrollaron teorías entorno a los modelos liberales de Estado como una superación de la monarquía y en la actualidad se presentan Estados neoliberales con leyes capitalistas.

Con el desarrollo de las formas de Estado en las teorías políticas, los estudios y las posiciones de reconocidos autores han ofrecido diversas posiciones con respecto a la idea de Estado, desde la época clásica con Platón y la monarquía, pasando por la edad moderna con Rousseau, Hegel y Kant e incluso en la contemporaneidad con Bauman y la crisis del Estado, este último ha sido un objeto de estudio para la elaboración de un sinnúmero de teorías que traten de explicar la naturaleza, los deberes y la responsabilidad del Estado con la sociedad.

5.1 Formas de gobierno a lo largo de la historia

Desde que existe la sociedad, se despliega la necesidad de organizarse bajo una determinada forma de gobierno. La monarquía gobernó por toda la edad antigua (siglo V) estableciéndose como forma de gobierno donde una persona dirige la sociedad. Según Manoutchehr (1999) “Se puede decir que ancestralmente, la forma más restrictiva de oligarquía o de monarquía absoluta, se funda en la base de la voluntad de un simple individuo; es decir, donde uno comanda y los demás obedecen” (p.12) La monarquía es independiente del pueblo, el cual únicamente obedece.



La monarquía se estableció como la base de la homogeneidad de la nación, sin embargo, es importante distinguir entre las formas de gobierno y las formas de organización política. Según Vallespin (1993):

En la época clásica se distinguen las siguientes formas de gobierno: (monarquía, aristocracia y democracia) y con estos gobiernos existen “formas de organización política” tales como: el Estado-ciudad griego y de la Roma antigua, el Estado burocrático, el Estado feudal y el Estado representativo moderno teniendo diferentes modalidades de extensión imposición, formación, reclutamiento, organización y legitimación de la clase política. (p.169)

La monarquía significa unión, cohesión y homogeneidad de una sociedad, independientemente sea buena, regular o mala, bajo el mandato de un monarca.

La monarquía se desenvuelve paralelamente con el desarrollo histórico de las teorías políticas que inicia Platón con su famosa obra “La Republica” (370 a.C) donde expone la importancia del Estado para el individuo y para la polis, el cual se encarga de organizar la sociedad bajo los ideales de la justicia, valor, sabiduría y templanza. Según Platón (1988): “el Estado es un eco o reflejo del alma, no puede existir un Estado carente de justicia, porque esta virtud es inherente al alma tanto de los individuos como del Estado.” (p.208) El filósofo señala que el Estado se crea cuando los individuos no pueden sostenerse a sí mismo y necesitan de una organización que regule la convivencia en sociedad. El Estado perfecciona al individuo y lo moldea para la vida en sociedad.

Platón caracteriza a la monarquía y a la oligarquía como el gobierno de los mejores, la forma más perfecta de gobierno y elabora una teoría del Estado donde expone su posible Estado ideal, aquí los gobernantes tenían que ser necesariamente filósofos y estar llenos de las cuatro virtudes necesarias para administrar la ciudad (valor, sabiduría, templanza y justicia). La idea del filósofo era terminar con la tiranía que se vivía en Grecia Clásica e implementar un Estado justo y digno para la sociedad. El perfeccionamiento de Platón lo impulsó al intento de poner en práctica su Estado ideal que no tuvo efectos positivos debido a otras circunstancias independientes de toda su teoría.



A lo largo de la historia, los cambios son productos de revoluciones sociales, económicas o políticas con el fin de obtener una mejoría en la sociedad, en la economía, o en el modo de vida. El paso de los Estados monárquicos a los Estados liberales fue el producto de la revolución liberal (siglo XVIII) que fue el conjunto de la revolución burguesa a nivel social y la revolución industrial a nivel económico. El liberalismo propone la construcción del Estado, modificando así, sus tareas y responsabilidades con la sociedad. Según Schwartz²³ (2016):

El Estado liberal se entretiene en muchas actividades que no le competen y abandona las que le son propias. Produce alimentos, automóviles, computadoras; ofrece servicios telefónicos, televisivos, bancarios; impone enseñanzas, estatutos laborales, seguros médicos. En cambio, descuida la defensa nacional, que es insuficiente; maniatada la justicia, que es premiosa e imprevisible; mina el orden público, con medidas que favorecen al delincuente a costa de la persona honrada; permite la invasión de la intimidad personal, por periodistas, por funcionarios; adultera la moneda; abandona las obras públicas; despilfarra el dinero de los contribuyentes. La eficacia del Estado como instrumento al servicio de los individuos puede aumentar si conseguimos reducir su actividad a lo que le es propio (p.49).

Para el liberal, el Estado administra e interviene en todas las cuestiones sociales.

La organización política del Estado liberal se diferencia de la monarquía, en esta última, el monarca no venía legitimado por la soberanía popular (democracia) sino por una ordenanza divina, mientras que, en el Estado liberal, el poder se legitima por un carácter representativo que organiza la sociedad. Según Sanz (2016) entre “las características más importantes del Estado liberal se encuentran las siguientes: la distinción entre iglesia y Estado, garantía de derechos, igualdad de oportunidades, intervención estatal, respeto a la propiedad privada y el libre mercado.” (p.16) El Estado liberal sustituyó al régimen monárquico implementando nuevas formas de organización social.

²³ Pedro Schwartz: político, economista y jurista. Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales de la Universidad de Madrid.



Debido a la mala organización generada en la monarquía y a la insuficiencia del Estado liberal con sus responsabilidades con la sociedad, nace a finales del siglo XX el Estado de bienestar, el cual estaba orientada a transformar los modelos estatales y velar por la seguridad y el bienestar de la sociedad. Según Vallespin²⁴ (1993):

El Estado del Bienestar, que se había desarrollado consistentemente ya en la década de los cincuenta en Estados Unidos y Europa occidental, se ocupó directamente de la satisfacción de los intereses y el bienestar de la sociedad (...) El Estado de bienestar (en sus términos de «seguridad social») que conjuguen dos elementos: una justicia distributiva superior a la que el capitalismo, en su prístina forma individualista, pueda conseguir y en exclusión de aquel intervencionismo estatal al que es connatural la burocracia omnipresente (p.414-452)

El Estado de bienestar se presente como una salida esperanzadora para demoler los problemas capitalistas e intervencionistas del Estado.

El Estado de bienestar tiene la función de garantizar y organizar la sociedad, preocupándose por la seguridad social, administración y distribución óptima para erradicar la injusticia social. Según Andrade & Walter (2008) “el Estado de bienestar consiste en la intervención del Estado encaminada explícitamente a mejorar el bienestar de la población” (p.66) basándose en la declaración universal de los derechos humanos de las Naciones Unidas de 1948 donde en su artículo 25 se proclama: “toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado para la salud y bienestar propios y de su familia, incluyendo alimentación, el vestido, la vivienda, asistencia técnica y los servicios sociales necesarios, y derecho a la seguridad” (p.7) El Estado benefactor se encarga de garantizar el bienestar social, el orden y la justicia social.

El Estado de bienestar fue quizás, una de las mejores formas de gobierno, sin embargo, todos los cambios son producidos por o revoluciones sociales o crisis que vive una determinada sociedad. El fin del Estado de bienestar según García Inda²⁵ (2017) “recae en un riesgo económico derivado de la ineficiencia, la insostenibilidad financiera y por el

²⁴ Fernando Vallespin: Profesor universitaria y politólogo. Es catedrático de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

²⁵ Andrés García Inda: Doctor en Derecho y profesor de Filosofía del Derecho en la Universidad de Zaragoza.



movimiento globalizador (...) sino que también es contrario al principio ético de la responsabilidad individual inherente a la libertad” (p.19) Con las nuevas teorías político-sociales y la globalización, el Estado benefactor pierde legalidad dentro del dominio capitalista.

El origen del Estado capitalista se asienta en los tiempos más remotos de la historia, desde el siglo XIII en adelante, cuando la burguesía emergió para derrocar al feudalismo, se han ido construyendo pautas para que la clase dominante reproduzca el sistema. Según Guerrero²⁶ (1980): “Con la evolución del capitalismo, cada vez más complejo, el Estado fue transformándose y, de hecho, aumentando sus atribuciones y ampliándose en áreas de intervención” (p.2) El capitalismo nace con la revolución industrial, la cual establece nuevas políticas laborales, sociales, monetarias y económicas.

El Estado capitalista posee su propia organización política, dividida en clases sociales (burguesía-proletariado) donde la fuerza y el dominio de unos, pesa sobre los otros. Y su fuerza es tan dominante e influyente que altera la vida en comunidad. Según Iñigo Carrera²⁷ (2017):

El capital no sólo se produce y reproduce así mismo, sino que produce y reproduce a los seres humanos como su forma personificada de existencia. La libre conciencia y voluntad del obrero y del capitalista no tienen otra determinación que el ser la forma concreta necesaria de la enajenación de las potencias del trabajo humano como potencias del capital. (p.91)

El capital afecta a la sociedad de manera global, altera los modos de vida y enajena a los individuos con respecto a los medios de producción y a la fuerza del trabajo.

Bauman y el capitalismo en el Estado

Uno de los filósofos más importantes que elabora una teoría en torno al Estado capitalista es Zigmunt Bauman, en su obra Estado en crisis (2016) en compañía de Carlo

²⁶ Pedro Guerrero González: Licenciado en Ciencias Naturales en la Universidad de Madrid, donde se doctoró con una tesis sobre ficología.

²⁷ Juan Iñigo Carrera: Doctor en Historia y Licenciado en Economía Política por la Universidad de Buenos Aires.



Bordoni, elabora una exhaustiva crítica acerca del Estado y como gradualmente ha pasado de ser, el brazo ejecutor y armonizador del desarrollo socio-económico a obstáculo para dicho progreso. Bauman analiza el Estado en medio de la globalización y de la modernidad líquida y considera que el crecimiento de las ONGs y el desarrollo tecnológico-científico son los responsables de la pérdida de poder y política en el Estado líquido.

Bauman nos habla de una crisis en el Estado por las revoluciones socio-económicas producidas a lo largo de la historia. Según Bauman & Bordoni (2016):

en la actualidad, ya no confiamos en la capacidad del Estado para resolverla y trazar un rumbo nuevo que nos haga salir adelante. Muchos de nuestros problemas tienen su origen en la esfera global, pero el volumen de poder del que disponen los Estados-Nación individuales para afrontarlos es a todas luces insuficiente. La impotencia de los gobiernos suscita el cinismo y la desconfianza crecientes de los ciudadanos y por ello la crisis actual es, a un tiempo, una crisis de la capacidad de acción, una crisis de la democracia representativa y una crisis de la soberanía del estado. (p.1)

El Estado ya no se encuentra posibilitado para ser garante del bien común, mucho menos brazo articulado del progreso.

El movimiento globalizador y el crecimiento de las ONGs representan el cambio en el Estado, convirtiéndolo en un elemento más, de todo el sistema capitalista priorizando el mercado y la ganancia por encima del bienestar colectivo. Bauman (2016) añade: “los Gobiernos estatales son obligados a ceder, una tras otra, las funciones consideradas inherentes al monopolio natural e inalienable del que gozaban los órganos políticos de los Estados y hoy puestas bajo la custodia de fuerzas del mercado” (p.25) El capitalismo influye en el Estado y lo único que persigue es la acumulación y crecimiento de la riqueza.

El capitalismo en el Estado presenta severos cambios que alteran las obligaciones del mismo con la sociedad. La pérdida de poder por el crecimiento de las trans-nacionales es un problema consecuente que trae consigo la pérdida de política. Así lo expresa Bauman (2016):

El Estado, que se suponía que era una especie de amo soberano (exclusivo e indivisible) dentro de sus límites territoriales; por «poder» se entiende la capacidad



de hacer y terminar cosas, y por «política», la capacidad de decidir qué cosas debería hacer él mismo y qué otras deberían resolverse en el ámbito global. (p.16)

Perdiendo gradualmente sus dos características esenciales (poder-política) el Estado ya no puede cumplir plenamente con la sociedad.

Debido a todas las revoluciones económico/sociales que ha sufrido el Estado a lo largo de la historia y las modificaciones que ha traído consigo, ya no se considera responsable de garantizar la buena convivencia en la sociedad, lamentablemente el Estado se ha hundido en el mundo líquido y en el capitalismo. Bauman (2016) lo expresa de la siguiente manera: “el Estado fue degradándose desde la categoría de motor más poderoso de bienestar universal a la de obstáculo más detestable, pérfido y molesto para el progreso económico” (p.62) Son las consecuencias de un sistema económico irregular, desigual e injusto.

La evolución del Estado siempre ha existido con el fin de perfeccionar la sociedad, mediante revoluciones que exijan los derechos sociales. Desde la monarquía hasta el Estado capitalista, las funciones del Estado corresponden a garantizar el orden y crear códigos de convivencia que mejoren la situación de la sociedad. Si bien es cierto, el Estado ha entrado en una profunda crisis debido a la globalización y al sistema dominante, es el único que puede resurgir y mejorar la convivencia colectiva.

5.2 Platón y el Estado ideal

Platón (427-347 a.C.), ciudadano de Atenas, es uno de los filósofos griegos más influyentes de la historia del pensamiento político, propone el Estado ideal como una forma de gobierno que desarrolla en su obra política “La Republica” (380 a.C.). El Estado para Platón es fundamental para el desarrollo humano y este tiene sus inicios en la antigüedad, cuando el hombre no podía bastarse a sí mismo y necesitaba acogerse bajo una determinada organización. Es indiscutible que el Estado siempre ha tenido obligaciones con respecto a un pueblo, porque es el organismo que se encarga de regular las actividades coordinadas para garantizar el bien común. Para tener una idea acerca de la importancia del Estado, Platón (1871) señala:



el hombre es un ser social que solo alcanza su perfección en la ciudad, de modo comunitario, es por eso que el Estado es el único capaz de armonizar y dar consistencia a las virtudes individuales (...) las virtudes que se asocian al Estado ideal son cuatro: la templanza, valor, sabiduría y la más importante: la justicia. (p. 483)

El Estado no es únicamente el administrador de bienes sino la organización y cohesión que la colectividad necesita para poder desarrollarse como seres sociales.

Cuando Platón desarrolla su teoría política, la antigua Grecia vivía sendos casos de injusticia, dominada por un Estado monarca que era el responsable del desarrollo de la ciudad. El Estado ideal se crea como una respuesta a las injusticias que sufrió Grecia y el joven Platón. Factores no favorables asociados con la corrupción que ya fueron mencionados en el capítulo I, en el apartado sobre la política, provocan en Platón el ímpetu para desarrollar su teoría del Estado. Boron en un análisis acerca de la vida de Platón (1999) señala:

Las decepciones, la imposibilidad de encontrar compañeros adecuados (el ‘partido’ o secta), la mutación de las costumbres, y la corrupción y multiplicación de las leyes hacen que la vida política le parezca “presa de vértigo”. Convencido de que todos los gobiernos existentes son malos, renuncia a la intervención activa inmediata (p.21)

Platón rechaza las formas de gobierno dominantes y desarrolla su Estado ideal bajo una determinada organización política.

El objetivo que tiene Platón es perfeccionar la ciudad y erradicar la injusticia, por eso su proyecto tiene clara finalidad política. Según Sanz Díaz (2010): “La teoría política de Platón se desarrolla en íntima conexión con su ética. La vida griega era esencialmente una vida comunal, vivida en el seno de la Ciudad-estado (polis) e inconcebible aparte de la Ciudad” (p.9). La ética y la justicia es indispensable en el Estado ideal, porque todo se organiza bajo el ideal de justicia (cada quien hace lo que le corresponde). El filósofo con su Estado ideal propone una organización social bajo determinadas clases (división de almas) y enfatiza en la justicia y en cuatro virtudes esenciales para el desarrollo de la Estado y de la polis. Platón (1988) señala:



...la génesis y esencia de la justicia, término medio entre el mayor bien, que es el no sufrir su castigo quien comete injusticia, y el mayor mal, el de quien no puede defenderse de la injusticia que sufre. La justicia, situada entre estos dos extremos, es aceptada no como un bien, sino como algo que se respeta por impotencia para cometer lo justo. (p.107)

La justicia, analógicamente es el motor del Estado del ideal donde todos tienen que actuar bajo el ideal de justicia para enaltecer a la ciudad.

El ideal de justicia hace referencia a que cada individuo perteneciente a una clase (almas) ejecute las acciones que le corresponden y no intervenga en asuntos que no le corresponden. Platón (1988) en sus diálogos señala:

...parece que es en cierto modo la justicia: el hacer cada uno lo suyo. ¿Sabes de dónde lo infiero?

-No lo sé; dímelo tú -replicó.

-Me parece a mí -dije- que lo que faltaba en la ciudad después de todo eso que dejamos examinado -la templanza, el valor y la prudencia- es aquello otro que a todas tres da el vigor necesario a su nacimiento y que, después de nacidas, las conserva mientras subsiste en ellas. Y dijimos que, si encontrábamos aquellas tres, lo que faltaba era la justicia. (Libro II. p.144)

El filósofo al desarrollar su teoría del Estado, no solo tiene el objetivo de crear una nueva forma de gobierno, sino de ejecutar la más perfecta que sea posible mediante las cuatro virtudes esenciales (templanza, sabiduría, valor y justicia) para alcanzar el Estado ideal.

El objetivo político de Platón es perfeccionar la ciudad mediante la organización y el cumplimiento de roles externos e internos en la ciudad. El filósofo (1988) señala:

la justicia es inherente al alma tanto de los individuos como del Estado (...) nuestra tarea consiste en fundar un gobierno dichoso, nuestro parecer por lo menos, un Estado en el que la felicidad no sea patrimonio de un pequeño número de particulares, sino común a toda la sociedad.” (p.152)



El bienestar que perseguía Platón era colectivo y provechoso para toda la comunidad.

La ciudad para Platón se organizaba bajo tres clases, según su teoría de la división de las almas: los gobernantes, los guardianes y los artesanos. Cada alma tenía sus dones y responsabilidades con la ciudad y esto, junto al cumplimiento de la justicia, se garantizaba el orden y la prosperidad dentro y fuera de la ciudad. Platón (1871) señala:

.....sucederá sin duda que, los corceles indómitos de los dos amantes, sorprendiendo sus almas, los conducirán hacia un mismo fin; escogerán entonces el género de vida más lisonjero a los ojos del vulgo, y se precipitarán a gozar. Cuando se han saciado, aún gustan de los mismos placeres, pero no con profusión, porque no los aprueba decididamente el alma. (p.312)

La división de las almas acompañado de la justicia eran los elementos que sostenían el funcionamiento de la ciudad porque el uno, era consecuente del otro.

El dualismo de Platón (alma-cuerpo) no ocurría de manera esencial, sino accidental, es decir, a la composición de metales que tenga una determinada alma. La clase Oro correspondía a los gobernantes; la clase plata pertenecía a los guardianes y la clase bronce recaía en los artesanos. Platón (1988) señala:

Pues bien, el primero y principal mandato que tiene impuesto la divinidad sobre los magistrados ordena que, de todas las cosas en que deben comportarse como buenos guardianes, no haya ninguna a que dediquen mayor atención que a las combinaciones de metales de que están compuestas las almas de los niños. Y si uno de éstos, aunque sea su propio hijo, tiene en la suya parte de bronce o hierro, el gobernante debe estimar su naturaleza en lo que realmente vale y relegarle, sin la más mínima conmiseración, a la clase de los artesanos y labradores. (p.162)

Esta división tenía la función de priorizar la educación de los gobernantes para llegar con el ideal de sabiduría a la ciudad.

El filósofo clásico realiza una especie de aproximación para explicar cómo funciona el Estado ideal bajo estos tres niveles, donde el alma racional (gobernantes) los más aptos para servir al gobierno debido a que llevan la sabiduría a un nivel más alto, se guían de la



razón y dejan a un lado los deseos de la carne; el alma irascible (militares) los encargados de garantizar el orden, ya sea fuera o dentro de la sociedad, debido a su valor y fuerza que los caracteriza. Por último, el alma concupisce (artesanos/labradores) dedicados a la productividad económica de la ciudad. Esta correspondencia de las almas con cada una de las actividades, Platón (1871) lo refleja de la siguiente manera:

...formemos pues, verdaderos gobernantes y verdaderos guardianes, que puedan dañar al Estado lo menos posible (...) con el cumplimiento de las funciones de cada clase, se alcanzará en su conjunto y en armoniosa organización que cada una de las clases podrá participar de la felicidad que la naturaleza les ha asignado. (p.203)

Por eso, la división de las almas, la justicia y el Estado son necesario para alcanzar la prosperidad en la ciudad.

Es importante aclarar que la teoría platónica es de carácter prescriptivo, ósea todo su análisis se enfoca en cómo *debería ser* el Estado y el funcionamiento de cada uno de sus individuos para garantizar el bien común. Según Sanz Díaz (2010) “en el diálogo República se propone descubrir el Estado Ideal, a cuyo modelo todo Estado real debería adecuarse en la medida de lo posible” (p.9) El Estado ideal sirve de ejemplo para organizar la ciudad y hacer posible la justicia en el mismo.

El funcionamiento de la ciudad se asienta sobre las cuatro virtudes (sabiduría, templanza, valor y justicia), sobre la división de las almas y sobre los roles que cumplen los individuos dentro de la ciudad. En donde los gobernantes son los encargados de dirigir la ciudad porque tienen una mejor educación y pertenecen a la clase oro, a ellos se les ha brindado el ideal de sabiduría-prudencia y deben llevarlo a la práctica en la ciudad. Platón (1988) señala:

...la opinión legítima sobre lo que es realmente temible y lo que no o la inteligencia y la vigilancia existente en los gobernantes o si, en fin, lo que mayormente hace buena a la ciudad es que se asiente en el niño y en la mujer y en el esclavo y en el hombre libre y en el artesano y en el gobernante y en el gobernado eso otro de que cada uno haga lo suyo y no se dedique a más. (p.173)



Los gobernantes son aquellos que han contemplado la sabiduría y pueden dirigir a la ciudad por el mejor de los caminos, una vez que esté garantizado el orden, gracias al gobernante y al ideal de justicia. La ciudad necesitaba de protección, papel que se la ha sido asignado a los guardianes o clase de plata, ellos son los encargados de garantizar la seguridad de cualquier problema interno y externo de la ciudad, ya que ha contemplado el ideal de valentía. Platón (1988) en sus diálogos los califica de la siguiente manera:

Habría, pues, que elegir entre todos los guardianes a los hombres que, examinada su conducta a lo largo de toda su vida, nos parezcan más inclinados a ocuparse con todo celo en lo que juzguen útil para la ciudad y que se nieguen en absoluto a realizar aquello que no lo sea. (p. 186).

Aparte de visualizar el ideal de valor deben contemplar el ideal de templanza.

- ¿Qué deberíamos sentar -preguntó- para acertar en ello?

-Que hay que poner de guardianes -dije yo a aquellos que se muestren capaces de guardar las leyes y usos de las ciudades.

-Bien -dijo

...decíamos, en efecto, que tales hombres no debían tener casa ni tierra ni posesión alguna propia, sino que, tomando de los demás su sustento como pago de su vigilancia, tienen que hacer sus gastos en común si han de ser verdaderos guardianes. (p. 212).

Los guardianes tienen la misión de proteger a la ciudad y evitar cualquier tipo de conflicto externo e interno, haciendo cumplir las leyes elaboradas por los gobernantes.

Una vez que la ciudad este organizada bajo las leyes del gobernante y la seguridad de los guardianes, entramos a la actividad económica, de la cual se encargan los artesanos o clase de bronce que han contemplado el ideal de templanza, ellos se encargan de las actividades productivas que generan ingresos económicos para la ciudad. Platón (1988) señala:

...a los artesanos les asignábamos del mismo modo una sola tarea, la que les dictasen sus aptitudes naturales y aquella en que fuesen a trabajar bien durante toda su vida,



absteniéndose de toda otra ocupación y no dejando pasar la ocasión oportuna para ejecutar cada obra. (...) siendo artesanos muy eficaces de la libertad del Estado, no se dediquen a ninguna otra cosa que no tienda a este fin, no será posible que ellos hagan ni imiten nada distinto. (p.171).

Los artesanos se dedicaban únicamente a lo que manualmente son buenos, y así, generaban el movimiento económico dentro y fuera de la ciudad.

Gracias a los gobernantes, guardianes y artesanos en conjunto con el ideal de justicia, el cual no permitía imitar cualquier acción que no corresponda con su respectiva clase, es como se organizaba la ciudad y los individuos se dedicaban a tareas que corresponden únicamente a su naturaleza. Así, la ciudad estaba organizada bajo el Estado, el cual garantizaba orden, seguridad, y una economía para el correcto funcionamiento de la ciudad.

Para Platón, la ciudad y el Estado deben responder a las necesidades de los individuos y garantizar el bien común, porque el ser humano es un ser social y no puede bastarse a sí mismo. Sanz Díaz (2010) señala:

Un verdadero Estado debe ser racional y éste debe procurar la felicidad de todos los ciudadanos. Su modelo de Estado está reflejado en el mundo de las Ideas. La justicia ha de buscarse en el encaje entre Estado y ciudadanos. El hombre es por naturaleza un ser social. El Estado debe ser un reflejo de la naturaleza humana. Platón establece una clara correlación entre el alma y el Estado. (p.9)

El Estado cuida a su pueblo y le brinda todas las posibilidades para el desarrollo socio-económico.

De esta manera, el Estado ideal organiza primero a los individuos y luego las actividades de cada uno de ellos para el crecimiento de la ciudad, una sociedad sin Estado no podría organizarse y garantizar óptimas condiciones de vida para la colectividad. El Estado ha sido importante desde la antigüedad hasta hoy en día, como brazo articulador de todos los poderes que se aplican en la sociedad. La ciudad necesita un regulador y administrador de todos los bienes públicos y privados para garantizar el bienestar y la felicidad del pueblo. Sanz Díaz (2010) señala que “La República, es la propuesta del construir una sociedad



perfecta basada en la racionalidad, en lo ideal”. Con gobernantes sabios, guardianes valientes y comerciantes moderados se puede lograr el bienestar social.

5.3 Bauman y la crítica al Estado moderno

El Estado ha sido indispensable para el desarrollo de la vida en sociedad, desde los tiempos más remotos hasta los más contemporáneos, pasando por una serie de revoluciones y transformaciones que tienen el fin último de mejorar la vida en sociedad. Así, se habla de monarquías, oligarquías, Estados de bienestar, Estados capitalistas, por mencionar algunos. De igual manera, como han existido un sinnúmero de modificaciones en el Estado, diversos filósofos han elaborado sus teorías en torno al modo de gobierno que cada sociedad efectúa. En la antigüedad analizamos a Platón, sus contextos, la forma de gobierno en la Grecia clásica, y la teoría estatal que elabora el filósofo con respecto al Estado ideal.

En la sociedad contemporánea se encuentra Zigmunt Bauman, quien realiza un estudio analítico acerca de cómo funciona la sociedad actual, uno de sus puntos fundamentales es la crítica y el enfoque que practica en su análisis para explicar el modo de vida en la sociedad contemporánea. Vázquez²⁸ (2008) señala:

Bauman explora cuáles son los atributos de la sociedad capitalista que han permanecido en el tiempo y cuáles las características que han cambiado (...) Una de esas características es el individualismo que marca nuestras relaciones y las torna precarias, transitorias y volátiles. La modernidad líquida es una figura del cambio y de la transitoriedad. (p.2)

Ámbitos como el trabajo, la educación, las relaciones sentimentales y de amistad, el Estado y su cumplimiento de deberes; y la libertad son categorías analizadas en la teoría líquida de Bauman, con un enfoque crítico y contemplando la liquidez para explicar lo caótico e inestable de la actualidad.

Para Bauman, el Estado contemporáneo está en crisis debido al sistema capitalista que se maneja en la sociedad actual. Bauman y Bordoni (2016) señalan:

²⁸ Vázquez Rocca Adolfo: Doctor en filosofía por la Pontificia universidad católica de Valparaíso.



...en la actualidad, ya no confiamos en la capacidad del Estado para resolverla y trazar un rumbo nuevo que nos haga salir adelante. Muchos de nuestros problemas tienen su origen en la esfera global, pero el volumen de poder del que disponen los Estados-Nación individuales para afrontarlos es a todas luces insuficiente (...) una crisis de la capacidad de acción, una crisis de la democracia representativa y una crisis de la soberanía del Estado. (p.1)

Sin embargo, es necesario precisar que se trata de una crisis permanente en el cambio de vida y en la percepción de las cosas. Covarrubias (2017) señala: “Es una situación social de gran complejidad, que, a diferencia de las crisis anteriores, no puede considerarse como algo temporal o transitorio, sino una situación permanente y endémica propia del “mundo líquido” (p.8) El Estado se encuentra en crisis por los movimientos globalizadores que ha sufrido la humanidad, los cuales han cambiado el modo de apreciar la realidad.

El Estado en medio de la modernidad líquida presenta una transformación profunda que se ve reflejada en la incapacidad del Estado para ejercer su poder y garantizar el bienestar colectivo. La crisis es irreversible porque los países se han endeudado demasiado, cediendo de esta manera el poder a organizaciones independientes del Estado. Bauman elabora su teoría criticando a la sociedad actual, como una fase caótica, sin forma y sin rumbo alguno. Bauman y Bordoni (2016) señalan:

La sociedad líquida es una sociedad que fluye veloz, que lo tritura y lo erosiona todo cada vez con mayor rapidez y que, por esa misma razón, existe en un estado de evolución continua: el estado de transición es su estado estable. (p.137)

Las revoluciones socio-económicas que trajo consigo la modernidad líquida, provocaron que el Estado se despreocupe de la sociedad.

A diferencia del posible Estado ideal que desarrolla Platón en su teoría política, la crítica al Estado moderno recae en la incapacidad del Estado para conseguir la prosperidad en sociedad. Y esto sucede por las siguientes razones: En la sociedad moderna no existe una organización jerárquica como lo existía en el Estado ideal donde los gobernantes, guardianes y artesanos se dedicaban a aquellas actividades para las que eran más aptos, manteniendo así, el perfecto funcionamiento de la ciudad. El papel de la justicia platónica y la organización



social en el Estado moderno parece ausente, ya que, sin clases, todos son aptos para las funciones y empleos que la sociedad requiere, a diferencia de la organización social en la época clásica, donde al gobernador se le da una especial instrucción para que organice la sociedad, los guardianes tenían un entrenamiento específico para proteger a la ciudad, y los artesanos habían contemplado el ideal de templanza que les ayudaba a proporcionar los recursos económicos a la polis.

La justicia como categoría sobre la que se organiza el Estado, no tiene actualmente la centralidad que tuvo en el Estado ideal de Platón, ya que las decisiones se toman en torno a la acumulación de la riqueza y al monopolio, mas no al bienestar colectivo. Según Bauman (2016):

Las decisiones se toman en otro lugar por los poderes fácticos de la actualidad, que, por su naturaleza supranacional, no están obligados a observar las leyes y ordenanzas locales. que actúan en nombre de la objetividad y de un principio de equidad que, en el fondo, no es expresión de ninguna justicia real. (...) Quienes participaron en ella, convertidos hoy en víctimas, han pasado a considerar la libertad como un caldo de cultivo de la injusticia y de horrores tales como la inadecuación, la impotencia y la humillación, y se han visto abandonados a sus propias defensas individuales, manifiestamente insuficientes para luchar contra las amenazas y las miserias de origen colectivo. (p.65)

El Estado moderno no puede garantizar el bienestar colectivo, porque se ve incapaz de generar el orden en la ciudad por la falta de poder y carencia política.

Esta separación de factores (poder-política) es la consecuencia del poder cedido a las organizaciones transnacionales por las deudas que los Estados adquieren, pasando de ser el brazo articulador y administrador de los bienes públicos para alcanzar el desarrollo socio-económico, a entidades incapaces de organizar un país. Bauman (2016) señala:

...el Estado, sin lugar a dudas, pues era quien estaba equipado con los dos grandes recursos indispensables para esa labor, que eran el poder (es decir, la capacidad para conseguir que se hicieran las cosas) y la política (es decir, la capacidad para decidir qué cosas debían hacerse) (...) que las finanzas, los capitales de inversión, los



mercados laborales y la circulación de mercancías están fuera de las atribuciones y del alcance de las únicas agencias políticas actualmente disponibles para encargarse de la labor de la supervisión y la regulación. Es esa política crónicamente aquejada de déficit de poder (y por lo tanto, también de capacidad coactiva) la que se enfrenta al desafío de unos poderes emancipados del control político. (p.16)

En resumidas cuentas, la crisis se muestra en la incapacidad del Estado para la toma y ejecución de decisiones.

En contraste, con el posible Estado ideal de Platón, donde la actividad meramente productiva y económica estaba orientada a los artesanos o clase de bronce, quienes contemplaban el ideal de templanza que les permitía evitar la corrupción, codicia y avaricia y suministrar a la ciudad con los bienes necesarios; en la época contemporánea, los Estados-nación se endeudan con organizaciones independientes con el propósito de “mejorar las condiciones físicas y sociales de la ciudad”. El centro de investigación y docencia económicas, A.C (CIDE) (2020) señala:

Hay Estados que están pagando pensiones que siguen creciendo; hay muchos que están aumentando la burocracia y por ende sus salarios; además va creciendo la población y sus requerimientos de servicios, agua, alumbrado, pavimentación. (...) Si a esto sumamos que después del 2008 comenzaron a bajar los ingresos por excedentes petroleros, se quitó la tenencia y los gobiernos locales continúan sin mejorar su recaudación, nos da como resultado que ahora Estados y municipios se endeuden para cosas tan básicas como pagar el salario de sus empleados, por ejemplo, explica Ricardo Corona Real, coordinador de Finanzas Públicas del Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), en entrevista con ADN Político: El más grave problema que enfrentan tanto las entidades como los municipios es la falta de transparencia en el ejercicio de los recursos, plantea Corona Real, pues en casi todos los casos no se sabe en qué se gastan los recursos en los gobiernos locales. (s/p)

Esta carencia de transparencia y administración de bienes, hacen que los Estados se endeuden y empiecen a ceder su poder a ONGs.



Con una decadencia en la transparencia y administración del dinero de la ciudad por parte del Estado, con una invisible organización social y con una desaparecida “justicia”, el Estado pasa de ser el apoyo de la ciudad y de los individuos, a una molestia a nivel social. Bauman (2016) lo explica: “el Estado fue degradándose desde la categoría de motor más poderoso de bienestar universal a la de obstáculo más detestable, pérfido y molesto para el progreso económico” (p.14). Esto muestra las carencias del Estado moderno con respecto a la administración y al progreso de la ciudad.

Estas falencias que se encuentran en el Estado moderno, provocan una desconfianza por parte de los individuos hacia la forma de gobierno y al sistema, quienes ya no se sienten seguros porque estos organismos ya no pueden garantizar el orden y el bienestar en la sociedad. Bauman (2016) señala que:

desde el momento en que se inicia el proceso de desmasificación en la posmodernidad, el individuo queda progresivamente abandonado a sus propios recursos. Los vínculos entre el Estado y el ciudadano se debilitan, la sociedad pierde cohesión y se vuelve «líquida». Como recordaba Eric J. Hobsbawm en las palabras del epígrafe que encabeza este capítulo, se habla incluso del final del Estado y de su modo constitutivo. (...) La desmasificación es, en el fondo, un proceso de toma de conciencia de la autonomía del individuo, pero también un estado de aislamiento y soledad para el ciudadano global, de pérdida de los lazos sociales que, a fin de cuentas, le proporcionaba la masa. (p.21)

El individuo se encuentra solo y no puede desarrollarse plenamente en sociedad. Como indico Platón (1988), el Estado es el encargado de satisfacer las necesidades del individuo y desarrollarlo como ser social, idea aparentemente ausente en los Estados modernos.

Bauman (2017) resalta el retorno del Estado hobbesiano, el cual se basa en el abandono estatal para ejercer el monopolio, y no solo de los medios de producción, sino de su aplicación. Este genera en la sociedad y en el Estado la capacidad para delimitar los tipos de violencia que se conciben dentro de ella, este monopolio privatiza la industria y las



empresas de seguridad, y así, se da la creciente frecuencia de actos de violencia por parte de las autoridades militares o personas que abusan de su poder.

A diferencia de la antigüedad que apostaba por la racionalidad de los gobernantes y la justicia para llevar a cabo el orden y el desarrollo en la ciudad, la época contemporánea se orienta a la acumulación de la riqueza, cayendo en la individualidad y en el sistema capital, el cual no permite organizar la ciudad de manera colectiva, sino de manera clasista. Es decir, la riqueza se concentra en un limitado grupo de personas que gozan de todos los derechos y privilegios del país, mientras que el pueblo, es abandonado, esclavizado y limitado a derechos y goces como ciudadanos. Esta injusticia social se ve reflejada en el capitalismo, ya que según este sistema deben existir dos “sociedades” para el perfecto funcionamiento: los opresores y los oprimidos.

La racionalidad en la modernidad líquida aparece ausente, escondida entre la individualidad, el sistema y la acumulación de riqueza, que deja cegado a los individuos y los hace egoístas con el propio ser humano y con la naturaleza. Bauman (2016) citando a Sennet señala:

Además, el «nada a largo plazo», precepto de la razón de la modernidad líquida y eje sobre el que gira la racionalidad de la moderna líquida es un «principio que corroe la confianza, la lealtad y el compromiso mutuos» con devastadoras consecuencias para el carácter de la conciencia ética y la solidaridad humanas. (p.85)

La racionalidad en la modernidad líquida se contempla de una diferente manera, y eso, a diferencia de la antigüedad provoca esta crisis en los Estados modernos.

Nos referimos a Estados modernos carentes de justicia para organizar la sociedad y que cada individuo se dedique a lo que es más óptimo, Estados con una percepción distinta de lo que es la racionalidad, entendida en la antigüedad como el arma más poderosa para el dominio del cuerpo y la ciudad, y en la actualidad, oculta ante las sombras del sistema y del individualismo. Estados modernos carentes de una organización social, de poder y política que lo hace insuficiente para la toma de decisiones, Estados que se han pasado de ser: el garante y administrador de bienes públicos y privados para garantizar el bien común a obstáculos detestables para el desarrollo socio-económico de la ciudad.



Los Estados modernos están en crisis por la falta de todos los elementos que yacían en la antigüedad (organización social, justicia, racionalidad) que guían la sociedad a un mejor estilo de vida. En la contemporaneidad todo se corrompe y todo se envuelve en la sombra del capital. Bauman (2016) señala:

Las cosas perduran, aun cuando no las recordemos (ni las invoquemos, ni las mastiquemos bien masticadas, ni debatamos sobre ellas, etcétera). Perviven en lo que hacemos y en cómo lo hacemos. La modernidad vive, como progenitora/descendiente de aquella en la sombra, y como su obsesión y guía. Cuando finalmente nos define diciendo que somos «habitantes de un mundo que está cambiando» y que «llamamos a ese cambio “crisis”», usted está afirmando justamente (o no) lo que una persona responsable tiene el derecho y el deber de afirmar. (p.105)

La crisis está presente en los Estados, generando desconfianza por parte del pueblo y obstaculizando el progreso social, económico y político.



6 Capítulo III: La Educación

La educación como elemento indispensable del desarrollo físico, emocional e intelectual tiene vigencia en todas las épocas de la historia, desde la antigua hasta la contemporánea se habla de educación y de igual manera del Estado, a lo largo de la historia ha sufrido grandes transformaciones y revoluciones, teniendo como fin el perfeccionamiento del individuo. La educación presenta una serie de métodos y sistemas que mejoran las cualidades, actitudes y aptitudes del ser humano. Según León²⁹ (2007):

La educación es un proceso humano y cultural complejo. La educación busca la perfección y la seguridad del ser humano. Es una forma de ser libre. Así como la verdad, la educación nos hace libres. De allí la antinomia más intrincada de la educación: la educación busca asegurarle libertad al hombre, pero la educación demanda disciplina, sometimiento, conducción, y se guía bajo signos de obligatoriedad y a veces de autoritarismo, firmeza y direccionalidad. Libertad limitada. (p.536)

La educación nos hará libres ideológicamente, desarrollando un pensamiento independiente y crítico sobre las realidades y los objetos que existen.

La educación se desarrolla y se transforma de acuerdo a la época y a la cultura de una sociedad. El hombre al ser considerado un “ser social” necesita de la sociedad y del entorno para educarse. Siendo la cultura que juega un papel importante en la evolución de la educación porque determina situaciones, contextos y parámetros a seguir. León (2007) señala:

La cultura, es todo lo que el hombre ha creado apoyándose en lo que la naturaleza le ha provisto para crear. La creación es individual y colectiva a la vez. El hombre crea tecnología, religión, ciencia, mitos, artes, lenguaje, costumbres, la moral, formas de pensar y de hacer, simbolismos y significados. Los modos simbólicos son compartidos por la comunidad, también son conservados, elaborados y pasados de

²⁹ Aníbal León Salazar: Doctor en Educación, Docente e investigador de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes. Miembro del Centro de Investigaciones en Lectura, Escritura e Innovaciones Socioeducativas.



una generación a otra para así mantener la identidad y forma de vida de la cultura.
(p.535)

El hombre crea, se educa y transmite para mantener a su especie a salvo y conseguir desarrollarse con el transcurso de la historia.

Es imposible inferir que la cultura antigua es igual que la cultura contemporánea, sin embargo, en ambas épocas ha existido la educación para mantener el orden, instruir a gobernantes, al pueblo, para la especialización del hombre, para mejorar las condiciones de vida, cualquiera que sea el fin, la educación se establece como aquel mecanismo de perfeccionamiento de la sociedad. Guichot³⁰ (2006) señala:

...se trata de una actividad inserta en un todo más amplia que la condiciona sistemáticamente. Todo fenómeno educativo, toda teoría o idea sobre educación, se debe inscribir en el contexto de las condiciones sociales, políticas, económicas, culturales donde se gesta; aspecto éste que reclama por parte del historiador de la educación un tratamiento interdisciplinar de su objeto cognitivo. (p.13)

De allí que es fundamental en el presente análisis determinar el rol de la educación en el contexto de la antigüedad clásica y de la sociedad contemporánea en relación a los planteamientos de Paltón y Bauman respectivamente.

La educación se desarrolla en cualquier lugar donde se encuentren dos personas: quien enseña y quien se educa, este proceso educativo puede darse en una cafetería, en casa de un amigo, en una biblioteca, en los centros educativos, etc. Rodríguez³¹ (2010) señala: “la educación no sólo se produce a través de las palabras, sino que está presente en todas de nuestras acciones, sentimientos y actitudes” (p.36). La educación se produce bajo cualquier circunstancia y en cualquier lugar incluso desde los tiempos más remotos de la historia, así como lo hacía Sócrates con el diálogo (mayéutica), Platón en la Academia y Aristóteles con su escuela peripatética.

³⁰ Guichot Reina Virginia: Doctora en Historia de la educación y pedagogía social. Profesora y titular de la Universidad de Sevilla.

³¹ Rodríguez Ruiz: Profesor titular de la Universidad de Murcia en el Departamento de Historia y Filosofía.



En la actualidad se distinguen tres tipos de educación: formal, no formal e informal, donde se establecen diferencias como el lugar de enseñanza, el aspecto académico y la experiencia a lo largo de la vida de un individuo. La educación formal es aquella que se realiza en cualquier centro educativo como escuelas, colegios, universidades, etc. La educación no formal hace referencia a la instrucción que se desarrolla en cursos, academias, centros educativos no institucionalizados, y la educación informal es aquella que se realiza a lo largo de la vida, por lo general consiste en experiencias, diálogos o aquella educación que se realiza en cualquier lugar espacio/tiempo del mundo.

La educación ha existido desde la antigüedad, formando al ser humano, ya sea de manera formal, no formal e informal, pero instruye al individuo de una manera u otra, es decir, cuando el ser humano aprendió a cazar, a producir el fuego, a producir sonido y a trasladarse de un lugar a otro (nómadas) por las condiciones alimenticias/climáticas que le favorecían o perjudicaban ya estaba aprendiendo. La experiencia como tipo de educación se considera como informal y es la que el individuo primitivo a practicado para sobrevivir.

En la antigüedad, los pueblos primitivos carecían de instituciones educativas creadas para la transmisión de conocimientos, no existían escuelas, colegio o universidades. La educación informal prevalecía gracias a la experiencia que era transmitida de padres a hijos para mantener a salvo a la manada de cualquier peligro. Salas³² (2012) señala:

...es posible encontrar los primeros atisbos de educación. En cuanto se aprendía una nueva técnica de caza o perfeccionamiento de algún utensilio, este conocimiento se transmitía a las siguientes generaciones, quienes lo aprendían mediante la observación, el ensayo y el error (...) Estas enseñanzas se expresan de padre a hijo, aunque no necesariamente era una enseñanza limitada al seno familiar, sino que el maestro solía llamar a su discípulo “hijo”. Este carácter familiar de la enseñanza refleja el carácter de la enseñanza antigua, en la que los conocimientos se transmiten de generación en generación, es decir, por transmisión oral. (p.29)

³² José Alonso Salas: Licenciado en Historia, maestro en Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Colima.



La educación era experiencia de situaciones de cotidianidad, en la que los primitivos aprendían a adaptarse a cualquier condición de vida.

Con el desarrollo de las épocas, los primeros sistemas educativos estaban orientados a enseñar sobre el origen de las cosas (arje), la religión, la ciencia y las tradiciones de los pueblos. En la época clásica, las tradiciones del mundo occidental orientaban la educación a descubrir cómo se produjo todo lo que existe en la realidad, a educar a los individuos para servir a la sociedad formándolos intelectual y axiológicamente. La cultura griega era representada por Sócrates (mayéutica), Platón (Academia) y Aristóteles (prácticas peripatéticas) quienes tenían el objetivo de preparar al individuo para asumir posición de liderazgo y dominio estatal (gobernantes) en la Grecia clásica. Más tarde, en la época medieval, la educación se orientó a abordar temas meramente teológicos, en esta época se enseñaba en la iglesia, siendo una educación no formal porque se enseñaba en un establecimiento, pero no institucionalizado.

En la edad media ya se pensaban en instituciones que impartan una educación de carácter formal. Rodríguez (2010) señala:

En la edad media, durante el siglo IX, ocurrieron dos hechos importantes en el ámbito educativo. Carlomagno, reconociendo el valor de la educación, trajo de York (Inglaterra) a clérigos y educadores para desarrollar una escuela en el palacio. El Rey Alfredo promovió instituciones educativas en Inglaterra que eran controladas por monasterios. Irlanda tuvo centros de aprendizajes desde que muchos monjes fueron enviados a enseñar a países del continente (p.38).

En esta época ya se consideró el serio desarrollo de instituciones que proporcionen una educación formal institucionalizada con contenidos específicos sobre ámbitos que necesitaba el individuo y la sociedad.

En la época moderna se notó un interés especial por el desarrollo de la ciencia, científicos como Galileo, Copérnico, Bacon, Einstein, y Newton eran representantes destacados de esta época, aquí se buscaba entender fenómenos físicos y naturales, pero con la creación de leyes que expliquen dichos fenómenos. Rodríguez (2010) señala:



El desarrollo de la ciencia en el siglo XVII, fue un período de rápido progreso de muchas ciencias y de creación de instituciones que apoyaban el desarrollo del conocimiento científico (...) El siglo XIX fue el período en que los sistemas nacionales de escolarización se organizaron en el Reino Unido, en Francia, en Alemania, en Italia, España y otros países europeos (p.40).

Con el desarrollo científico, la escolarización tuvo un interés en particular porque las leyes creadas por todos los científicos tenían que ser transmitidas para que los individuos entiendan el origen y el funcionamiento del universo.

En la actualidad, los sistemas educativos recogen objetivos relacionados con la enseñanza de calidad y promocionan los valores. El sistema educativo se caracteriza por brindar una educación obligatoria, libre e inclusiva y los Estados han fomentado la creación de instituciones educativas y vías para que la educación sea considerada un derecho humano. Conforme han ido avanzando los sistemas educativos se han incorporado enfoques que no han estado presentes en épocas anteriores y hoy en día se ven como prioritarios tales como: el de interculturalidad, el de la igualdad de género, el medioambiental, etc. La educación se ha desarrollado a lo largo de la historia con el fin de fomentar prácticas educativas, valores humanos, civiles y democráticos que se adapten a la sociedad.

6.1 La importancia de la educación

La tarea fundamental de la educación es perfeccionar la sociedad, mediante la transmisión de un conjunto de saberes, conductas, normas e incluso modos de vida. El mundo y la sociedad sin educación sería un caos, no existirían progresos, no se pudiera distinguir entre lo que es verdadero y lo que no, no existiría libertad de pensamiento ni conducta, no existirían libros, los individuos no sabrían leer, ni escribir, ni razonar sobre todo lo que ocurre en la vida. Según Nieves en su artículo: ¿Imaginas un mundo sin educación? (2020) señala:

La educación es el principio del desarrollo individual y el futuro de una sociedad cada vez más avanzada debido a los procesos de enseñanza y aprendizaje. La escuela es la cantera de los emprendedores porque les proporciona las herramientas necesarias para imaginar los productos y servicios que revolucionarán el mercado (s/p).



Sin educación, seríamos esclavos de nuestros deseos, esclavos del caos del mundo, donde nadie respetaría las normas, y no por el hecho de “no querer,” sino por el hecho de “no conocer.”

La educación como guía del desarrollo y del futuro, nos proporciona una serie de herramientas que preparan al individuo para la vida, ya sea individual o en sociedad. Sin educación no existirá futuro, y sin futuro no existiría la humanidad. León (2007) señala:

La educación presupone una visión del mundo y de la vida, una concepción de la mente, del conocimiento y de una forma de pensar; una concepción de futuro y una manera de satisfacer las necesidades humanas. Necesidad de vivir y estar seguro, de pertenecer, de conocerse y de crear y producir. Todas las herramientas, para entender el mundo, vivir, pertenecer, descubrirse y crear, las proporciona la cultura. (p.598)

La educación es el arma más poderosa, porque nos permite pensar por nosotros mismos y pertenecer a una sociedad y a un futuro.

La educación es la herramienta más eficaz del individuo y de la sociedad, porque aparte de proveer conocimientos e instruir al individuo, engrandece la cultura y fortalece la conducta colectiva de la humanidad. Según la UNESCO (2015):

La educación enriquece la cultura, el espíritu, los valores y todo aquello que nos caracteriza como seres humanos. En tal sentido; en el ámbito social, la educación es necesaria en todos los aspectos para alcanzar mejores niveles de bienestar social y de crecimiento económico; para nivelar las desigualdades económicas y sociales; para propiciar la movilidad social de las personas; para acceder a mejores niveles de empleo; para elevar las condiciones culturales de la población; para ampliar las oportunidades de los jóvenes; para vigorizar los valores cívicos que fortalecen las relaciones de las sociedades; para el avance democrático y el fortalecimiento del Estado de derecho; para el impulso de la ciencia, la tecnología y la innovación. (s/p)

La educación mejora la sociedad, porque crea códigos de conducta y convivencia que organizan la sociedad y procuran erradicar las desigualdades sociales. La enseñanza crea oportunidad para la estabilidad social, emocional y económica de los individuos.



El actual sistema educativo plantea un perfil de salida en los estudiantes que radica en un conjunto de actitudes y aptitudes que crea valores humanos, sociales y democráticos en los individuos. En el Ecuador, el Ministerio de Educación (2012) señala:

Los jóvenes que concluyen los estudios de la BGU serán ciudadanos capaces de:

- Convivir y participar activamente en una sociedad intercultural y plurinacional.
- Sentirse orgulloso de ser ecuatorianos, valorar la identidad cultural nacional, los símbolos y valores que caracterizan a la sociedad ecuatoriana.
- Disfrutar de la lectura y leer de una manera crítica y creativa.
- Demostrar un pensamiento lógico, crítico y creativo en el análisis y resolución eficaz de problemas de la realidad cotidiana.
- Valorar y proteger la salud humana en sus aspectos físicos, psicológicos y sexuales.
- Preservar la naturaleza y contribuir a su cuidado y conservación.
- Solucionar problemas de la vida cotidiana a partir de la aplicación de lo comprendido en las disciplinas del currículo. (p.14)

La educación crea ciudadanos capaces de preservar la sociedad y la naturaleza, fomentando la identidad nacional y cultural, con el objetivo de generar una sociedad próspera y dispuesta al desarrollo.

El sistema educativo se encarga de fomentar prácticas educativas y sociales en los jóvenes que impulsen el desarrollo social, económico y político de un país. La UNESCO (2015) señala:

la educación es el motor que impulsa el nivel de desarrollo de un país, es la fortaleza de sus sistemas educativos y de investigación científica; así como el factor que acelera el desarrollo de los medios y las tecnologías de la información (s/p).

La importancia de la educación radica en todos los elementos que proporcionan a los individuos para razonar, defender la identidad nacional y cultural, fomentando códigos de convivencia que garanticen la estabilidad social. Procura además, alcanzar el desarrollo sociocultural y económico para la construcción del futuro en una sociedad justa, racional y competente.



6.2 Platón y la educación en la época clásica

A inicios de la historia, la educación no mantenía un carácter sistemático, organizado bajo estándares, ni niveles de instrucción, la educación se impartía de modo espontáneo como en los diálogos de Sócrates, que todo el conocimiento emanaba de una conversación gracias al arte de preguntar (mayéutica), con Aristóteles se crea la escuela peripatética, en la cual el conocimiento se producía mediante caminatas y diálogos entre los estudiantes y el maestro. Es gracias a Platón y La Academia (escuela filosófica fundada en el 387 a.C en los jardines de Atenas) donde la educación toma un carácter más sistemático enseñando astronomía, medicina y retórica. Según Moreau (1996) en su obra “Los grandes pedagogos” señala:

Antes de Platón nadie se había dedicado a reconocer en qué circunstancias se impone la acción educativa, a qué exigencias ha de responder, y en qué condiciones es posible: fue el primero en poseer una filosofía de la educación. (p.15)

El lema de la Academia de Platón era “No entre aquí, quien no sepa geometría” estableciendo niveles para empezar a organizar la instrucción en Atenas.

Platón enfoca la enseñanza en sus obras: Protágoras (384 a.C); La República (387 a.C); y las Leyes (428-347 a.C.) donde establece que la educación es el instrumento necesario para formar al hombre y a los Estados. Ballén (2010) en su análisis a la Teoría Platónica señala: Para Platón el tema de la educación es vital en la conducción del Estado. Más que la economía o la guerra, la educación debe estar al servicio del Estado, y el Estado debe estar al servicio de la educación (p.4). Esta correlación se establece de una manera armónica en su Estado ideal, donde la educación sirve para formar a los gobernantes y estos, se encargan de administrar y asegurar el orden en la ciudad.

Para Platón, la educación es la responsable de formar buenos individuos y perfeccionar la sociedad y gracias a su dualismo establece una educación especializada del cuerpo y del alma. En sus diálogos “La República” (380 a.C) señala:

—¿Qué educación, pues, conviene darles? ¿No será difícil darles otra mejor que la practicada entre nosotros tradicionalmente, y que consiste en formar el cuerpo mediante la gimnasia y el alma mediante la música?



—En efecto.

—¿Comenzaremos su educación por la música más bien que por la gimnasia?

—Sin duda. (p.130)

Para el filósofo, la gimnasia educaba al cuerpo y la música armonizaba las almas de los individuos para formar un equilibrio.

Es importante que los individuos aprendan primero la música, porque según Platón, ella se encarga de mostrar lo bello y armónico del mundo, la música purifica el alma y evita que esta se corrompa por los males del mundo. Platón (1988) señala:

—¿No es por esta misma razón, mi querido Glaucón —dije yo—, la música la parte principal de la educación, porque insinuándose desde muy temprano en el alma, el ritmo y la armonía se apoderan de ella, y consiguen que la gracia y lo bello entren como un resultado necesario en ella, siempre que se dé esta parte de educación como conviene darla, puesto que sucede todo lo contrario cuando se la desatiende? (...) educado un joven cual conviene, en la música, advertirá con la mayor exactitud lo que haya de imperfecto y de defectuoso en las obras de la naturaleza y del arte, y experimentará a su vista una impresión justa y penosa; alabará por la misma razón con entusiasmo la belleza que observe, le dará entrada en su alma, se alimentará con ella, y se hará, por este medio, excelente. (p.165)

La música ayudaba a los individuos a desarrollar el pensamiento, el orden y la armonía y a distinguir lo bueno y lo malo, formando individuos sensibles, justos y excelentes.

La educación se enfocaba en el alma (razón) y en el cuerpo, con el objetivo de formar individuos que contemplen la idea de bien y que sirvan a los Estado para evitar las guerras, desigualdades e injusticias, fomentando la vida en sociedad. La música se enfocaba al enriquecimiento de la razón, donde los gobernantes (necesariamente filósofos) o clase de oro, tenían que recibir una educación especializada para ejercer el poder. Platón establecía etapas para alcanzar el conocimiento pleno, según Ruano Mellado (2015) su procedimiento formativo contaba de tres fases:



1. Gimnasia (Educación Elemental): La preparación de los jóvenes en conocimientos básicos como geometría y retórica hasta la edad de 25 años. El individuo desarrolla su cuerpo y su carácter. Esta etapa culmina cuando inician el servicio militar.
2. Música (Educación superior): Esta etapa está destinada solo para los individuos que pasaron la primera, los que no aprobaron se dedican a la actividad productiva de la ciudad. Esta etapa incluye una formación artística (humanística), la música tiene que ser masculina y valiente donde se desarrolla la piedad, dignidad y sobre todo el valor. En esta etapa se enseña: aritmética, geometría, astronomía y dialéctica.
3. De vuelta a la caverna: Después de 5 años de conocimiento sobre las ciencias del mundo y su funcionamiento, los escogidos tienen el compromiso de descender de nuevo a la “caverna” para obtener mayor experiencia, aquí es donde ellos se mantienen firmes a su educación o se corrompen en la caverna.

Este proceso es una construcción del cuerpo y del alma para mejorar la vida del hombre y del Estado, Platón desarrolla su procedimiento educativo para formar un hombre pleno, integro, y sabio que en todo su camino ha contemplado las virtudes necesarias para gobernar una sociedad (valentía, templanza, sabiduría y justicia). Según Ruano Mellano sobre Platón y la teoría de la educación (2015) especifica:

Aquellos que a los cincuenta años hayan superado estas pruebas asumirán la autoridad y la administración sin otro fin que lo público. Cómo dice el mito de la caverna, conocen la idea de Bien y pueden actuar sabiamente, además no buscan la gloria mundana, asumen el gobierno como una obligación, el prisionero liberado no desea volver a la caverna, además esta vuelta no es nada fácil y necesita de un periodo de adaptación. (s/p)

El hombre que ha superado estas etapas, está listo para gobernar sabiamente la ciudad, por todos los buenos ideales que ha contemplado.

Sin embargo, no es necesario simplemente una buena educación, sino que el alma pertenezca a la clase de oro (gobernantes) porque estas han contemplado la idea de bien y con la instrucción necesaria, pueden dirigir la ciudad. Por eso Platón resalta una correlación



bidireccional entre la división de las almas y la educación, para todas las almas es importante una buena educación, porque esto garantizara el orden en la ciudad. Platón (1988) señala:

También es una verdad que un mal régimen daña más a lo que es excelente por su naturaleza que a lo que no es más que mediano.

—Eso es.

—Podemos asegurar igualmente, mi querido Adimanto, que las almas mejor nacidas se hacen las peores mediante una mala educación. ¿Crees tú que los grandes crímenes y la maldad consumada parten de un alma ordinaria, o más bien de una naturaleza noble que la educación ha corrompido? De las almas vulgares puede decirse que jamás harán ni mucho bien ni mucho mal.

—No opino sino como tú —dijo él. (p.282)

La educación es orientada a perfeccionar el alma, para desarrollar el orden, el progreso y el bienestar en la sociedad.

Es importante cuestionar lo siguiente: ¿Fue la educación un motor inherente en el desarrollo socio-económico y político de la época clásica? Antes que nada, es importante señalar que la educación se encarga de mejorar a los individuos, mejorar a los gobernantes y mejorar el orden y el progreso en el Estado. Platón (1988) especifica:

1. La educación forma gobernantes, los cuales, gracias a los ideales contemplados y a las tres etapas del plan educativo de Platón, pueden convertirse en gobernantes que dirijan sabiamente la ciudad.
2. La educación en los gobernantes les permite vislumbrar el ideal de justicia, que, en compañía de la clasificación de las almas, permiten el correcto funcionamiento de la sociedad. Donde los gobernantes saben que tienen que dirigir la ciudad, los guerreros, protegerla y los artesanos, dedicarse únicamente a la actividad productiva.
3. El Estado sin educación, se vería incapacitado de producir “gobernantes” que dirijan la ciudad bajo los ideales del posible Estado ideal de Platón.
4. Un Estado sin educación se corrompe y se enferma. Platón en su obra “La República” (380 a.C) señala:



—Más aún —dije—: en un Estado, si el primer impulso va bien, sigue agrandándose como el círculo. Una buena crianza y educación forman buenos caracteres y éstos, así imbuidos, se hacen capaces, entre otras cosas, de dar a luz hijos que les superan a ellos mismos en mérito, como sucede en los animales.

—Por lo tanto, para decirlo todo en dos palabras, los que hayan de cuidar de nuestro Estado vigilarán especialmente para que la educación se mantenga pura; y, sobre todo, para que no se haga ninguna innovación irregular ni en la gimnasia ni en la música; temiendo que, si algún poeta dice: Los cantos más nuevos que surgen de boca de los aedos son los que más agradan, no sea porque el poeta se refiere a canciones nuevas, sino a una manera nueva de cantar, y por lo mismo no deben aprobar semejantes innovaciones. (p.235)

5. La educación guía a las almas, y las mejores almas guían al Estado, esta correlación es indispensable para garantizar, primero: el orden en la sociedad, segundo: la justicia en el Estado, y tercero: el desarrollo social, económico y político de la ciudad. Solo los hombres educados pueden dirigir la ciudad, así Platón (1988) lo señala en su libro V: A tales hombres, perfeccionados por la educación y por la experiencia, y sólo a ellos, deberás confiar el gobierno del Estado. (p.291)

La educación es importante para los Estados, porque esta se encarga de regular y de mostrar a los individuos la diferencia entre el bien y el mal, entre la justicia y la injusticia, la cobardía y el valor, entre la templanza y la avaricia, una vez que los individuos educados diferencien los ideales buenos de los malos, y los practiquen en la vida en sociedad, se produce el desarrollo. Por eso Platón nos habla de los cuatro ideales (valor, sabiduría, templanza y justicia) del posible Estado ideal y del proceso educativo que todo gobernante tiene que seguir para dirigir la sociedad. Toda la teoría del Estado platónico se asienta sobre el Estado, la justicia y la educación.

6.3 La educación en el mundo líquido

La educación en el mundo líquido se orienta a un enfoque contemporáneo, donde se habla de una instrucción postrada en el capitalismo, en el consumismo y en la individualidad. La educación pasa a ser un conocimiento que se adapta a los cambios, que tiene en cuenta la gran cantidad de posibilidades que ofrece la actualidad, una educación de moda sobre las



técnicas actuales de consumismo, y cuando esas prácticas pasen de moda, se altera la educación de acuerdo a las necesidades del capitalismo. Se han dejado a un lado los valores, la colectividad, la democracia y todo se ha envuelto en un manto capitalista. Según Bauman (2016):

...la formación continuada no debería dedicarse exclusivamente al fomento de las habilidades técnicas y a la educación centrada en el trabajo, sino, sobre todo, a formar ciudadanos que recuperen el espacio público de diálogo y sus derechos democráticos, pues un ciudadano ignorante de las circunstancias políticas y sociales en las que vive será totalmente incapaz de controlar el futuro de estas y el suyo propio. (p.2)

Al respecto, el autor añade que: la educación contemporánea está creando “robots” que sepan hacer y no pensar, sobre el medio que los rodea, lo único que le interesa al capitalismo es formar individuos que sepan crear y consumir, mas no pensar y criticar.

La educación se ha transformado gracias a la modernidad líquida, la cultura y el estilo de vida se han innovado con las practicas capitalistas y todo se utiliza para consumir. En la época actual la educación líquida tiene retos que enfrentar basados en reajustar la noción de tiempo. Según Bauman (2016):

...es de reajustar el significado del tiempo. Un enunciado enigmático que dispara la evocación de la educación como tiempo, como tiempos diversos e incluso divergentes, que el acto educativo pretende anudar en un breve instante, en una duración ínfima, pero que deja huella. (p.6)

El tiempo también es objeto de consumo, si menos tiempo consume el individuo más fructífero es para la sociedad, la educación plantea dejar huella con algo superficial en la menor cantidad de tiempo posible.

Bauman (2016) plantea la transformación en la concepción de tiempo, sustituyendo el tiempo lineal por el tiempo puntillista, haciendo referencia a los procesos educativos que se llevan a cabo en la modernidad líquida. Pequeños lapsos de tiempo para llevar a cabo una educación “eficaz” para el sistema. La cultura se modifica de acuerdo a las necesidades,



ofertas y demandas de cada sociedad, y cada individuo se adapta al cambio para sobrevivir en el mundo capitalista. Bauman (2016) añade:

Los fenómenos de conexión/desconexión propios de la lógica del tiempo puntillista inscriben las prácticas educativas en unos nuevos parámetros. La posición actual de los jóvenes como consumidores sin tiempo que perder, si es tocada por algo educativo, nos muestra a jóvenes lábiles pero atentos; enchufados a diversas fuentes simultáneas, aunque sabedores de la existencia de otros tiempos; sujetos dispuestos a aventurarse en lecturas diferentes a la icónica, más con grandes habilidades en el manejo de este signo de los tiempos... que aún no sabemos encauzar en las prácticas docentes. (p.7)

El sistema dominante y la transformación cultural no permite que el individuo visualice su educación como lo hacía en la modernidad sólida, los métodos y corrientes pedagógicas se han alterado de acuerdo al desarrollo socio-cultural de la humanidad, las practicas docentes constantemente evolucionan para preparar al individuo para la vida contemporánea. La innovación en la educación es obligatoria y necesaria tanto para docentes como estudiantes, con el objetivo de prepararlos para la cotidianeidad y no dejarlos varados en prácticas tradicionales.

La evolución cultural se ha encargado de vaciar la mente y el corazón, dejando a lado valores, ideales y sueños, el ser humano pasa a ser una marioneta del mundo capital. Los jóvenes se ven en la necesidad de alterar sus iniciales metas por el cambio que produce la sociedad, transformando su mente, su vida y sus sueños. Bauman acerca de los jóvenes (2016) señala:

los jóvenes saben cambiar de dirección, adaptarse a circunstancias variables, detectar de inmediato los movimientos que comienzan a producirse actualizando y rectificando su propia trayectoria... De ello depende su supervivencia. Suelen ser escépticos respecto a las promesas y los supuestos valores que contradigan las tendencias del mundo actual. Por ello la educación (en el sentido sólido, como promesa de futuro) es fuertemente cuestionada y sustituida por la fórmula educación a lo largo de la vida. (p.7)



Bauman manifiesta, en su texto “Los retos de la educación en la modernidad líquida” (2008), que vivimos en una sociedad líquida, cambiante y caótica, en la que la ambición de la modernidad hace que todo esté sometido a una constante renovación con un proceso de revisión para identificar como ser aceptables para el sistema. El ser humano busca satisfacer las necesidades inmediatas o con planes a corto plazo y se olvida que todo es un proceso.

La educación líquida, término empleado por Bauman es entendida como “proceso” que siempre se innova para el individuo, pasa de ser un conocimiento permanente a un conocimiento instantáneo, desechable o finito que el individuo lo utiliza para satisfacer sus necesidades. Según Bauman (2008): “cuando el mundo se encuentra en constante cambio, la educación debería ser lo bastante rápida para agregarse a este avance” (p.35). La educación es un proceso de y para toda la vida, el cual constantemente se renueva buscando estrategias para convertir a los individuos en elementos útiles para el sistema, siendo así, el arma más poderosa del ser humano para resistir en la sociedad líquida.

Los retos que plantea la educación líquida se enfocan en la instrucción constante del individuo, es una educación a lo largo de su vida, adaptándose a las revoluciones culturales, sociales, económicas y educativas para resistir a la rapidez de los cambios producidos por el sistema. El ser humano altera sus costumbres, acepta el sistema, y se educa continuamente para ser aceptado por la sociedad.

La educación líquida de carácter puntillista se enfoca en crear individuos que adopten el sistema y se acostumbren a él. La formación que plantea Bauman en la modernidad líquida, se aleja con respecto a los parámetros establecidos en el sistema educativo clásico (modernidad sólida), el cual se analizó en la propuesta educativa de Platón. En la Grecia clásica, el filósofo elaboró un sistema educativo basado en tres fases donde los individuos debían aprender gimnasia y música como articuladoras del cuerpo y alma respectivamente. Sin embargo, la educación del gobernante era más extensa porque en la edad clásica se preocupaban por desarrollar valores, ideales y la comprensión del bien, en cambio en la época actual, los individuos se preocupan por agradar y sobrevivir al sistema.

La educación en un mundo líquido es considerada como un beneficio a corto plazo, en el mundo sólido era considerada como una profesión de vida. Sin embargo, entre estas



dos extremas posturas existen un balance y lo explica Edward D. Myers (notable historiador que participa en la obra de Bauman “2016”) señalando:

una «persona culta» tenía el deber de no conformarse con su propia «porción profesional» y, además, no bastaba con cumplir ese deber durante los años de educación formal. El conocimiento objetivamente acumulado y potencialmente disponible era enorme y continuaba expandiéndose, de modo que el esfuerzo por asimilarlo no debería detenerse el día de la graduación. El «apetito de conocimiento» debería hacerse gradualmente más intenso a lo largo de toda la vida, a fin de que cada individuo «continúe creciendo» y sea a la vez una persona mejor. (p.12)

La educación es una constante especialización, el estudiante tiene la obligación de prepararse para todos los ámbitos de la vida, los individuos se educan en los centros educativos (escuela, colegio, universidad) en el trabajo, en casa, en las relaciones sentimentales y de amistad, todo se convierte en “educación” que prepara al individuo para la vida en sociedad, la educación se convierte en un compromiso integral y progreso constante que salva al humano del sistema y lo ayuda a sobrevivir en él. Es una educación de y para toda la vida que tiene su inicio, pero nunca tendrá su fin, porque el individuo siempre tendrá la necesidad de aprender algo nuevo para mejorar su vida y comprender el sistema. La educación pasa a ser un elemento inherente al hombre y a la sociedad para alcanzar un posible desarrollo social, económico, político y cultural.

Después de analizar el reajuste de la noción de tiempo, pasando del tiempo lineal al puntillista, los parámetros educativos se modifican y la educación pasa de ser una profesión de por vida, a un beneficio a corto plazo utilizado por el individuo para ser aceptado y mantenerse en el sistema. De acuerdo a un análisis exhaustivo en la obra de Bauman (2013) se ha logrado inferir el siguiente punto: el cual señala que los avances hacen que el individuo se auto-eduque y afronte los retos que la educación líquida plantea:

1. Desafío de trabajar con la gran cantidad de información disponible.

Gracias a la globalización y al desarrollo tecnológico, internet nos abre la puerta a una inmensa cantidad de información, la cual se encuentra almacenada y todo el tiempo actualizándose, gracias a las constantes investigaciones. En la actualidad, ya no es necesario



ni memorizar, ni reformular la información sino simplemente leerla y entenderla. Con el debido razonamiento, el ser humano se encuentra en la capacidad selectiva (juicio) de diferenciar la información verdadera, de la falsa; el fácil y libre acceso a toda la información nos dificulta adquirir el auténtico conocimiento, el reto de la educación líquida es proteger al individuo de toda la información que existe mediante parámetros que establecen la veracidad de la información, es por eso que las investigaciones académicas exigen que la información sea rescatada de lugares confiables en la red, autores reconocidos o sitios web educativos que garanticen la veracidad de la información, el ser humano está en la necesidad de desarrollar esta destreza selectiva de identificar la información, es por eso que Bauman (2008) señala: “Una de las habilidades de los individuos de la sociedad actual debe ser la de protegerse uno mismo de tanta información” siendo el ser humano el responsable de controlar la información que se le presenta, para no ser obsoleto.

2. Vivir con la tiranía del momento.

La evolución del conocimiento nos quita la noción de pensar y planificar a largo plazo. En la actualidad, ya no se organizan proyectos de vida, en el mundo líquido se lleva un ritmo de vida tan acelerado que hay que vivir cada momento por separado. Según Bauman (2008): “la vida se compone de pequeños episodios y cada uno de los episodios no está necesariamente relacionado con el siguiente”. La misión del ser humano es unir esos episodios y ordenarlos de tal manera, que sean significativos para la vida.

La situación es preocupante en el ámbito educativo, ya que la noción de aprendizaje permanente ha sido reemplazada por la modernidad líquida y por su concepción de renovación constante, este reto va de la mano con el primero porque gracias a la renovación, innovación y formación, la investigación se actualiza constantemente creando el gran contenido de información disponible. Es por eso, que los centros educativos superiores deben crear pautas y estrategias que permitan formar estudiantes con pensamiento crítico, analítico y verdadero que establezca un enlace entre toda la información y la cotidianeidad formando un equilibrio individual y colectivo de convivencia humana, siendo libres e independientes del sistema.

3. Armonizar la relación maestro-alumno.



Las reformas educativas y el desarrollo de corrientes pedagógicas contemporáneas han deteriorado la relación entre los alumnos y el docente, cambiando el rol del docente de la siguiente manera: en la antigüedad con el modelo de educación tradicionalista, la única fuente de conocimiento era el docente, ahora, en la actualidad con el desarrollo y progreso tecnológico, la fuente de información no recae únicamente en el docente, sino en cualquier sitio web (blogs, páginas web, bibliotecas digitales, artículos pdf, etc.) y el libre acceso a toda esta información permite cierta independencia del alumno hacia el docente.

Uno de los modelos de educación (constructivista) señala que el individuo crea su propio conocimiento, gracias a las pautas y guía proporcionada por el docente. El objetivo de los centros de educación superior contemporánea es crear estrategias para generar la comprensión y dominio adecuados de toda la información disponible, se plantean parámetros que desarrollen la crítica, el pensamiento significativo del alumno, teniendo al docente como guía, como un instructor y un formador de valores, de carácter y de pensamiento crítico. El docente pasa de ser “única fuente de conocimiento” a “guía y garante de valores y verdades” con la selección de información significativa para proteger a los estudiantes de la inmensa cantidad de conocimiento que existe en la red. Según Herranz Llorente (2016):

Antiguamente, la única vía de acceso al conocimiento que tenía un alumno era a través de su maestro. El maestro no se limitaba únicamente a hablar o a leer de un libro, sino que ayudaba a su discípulo a forjar su carácter y a desarrollar una actitud proactiva basada en el respeto y la confianza. Esa relación ha desaparecido. Ahora el maestro tiene que competir con los medios sociales, y la gran cantidad de información que estos suministran. (p.4)

Las estrategias y modelos educativos constantemente se modifican, innovándose para garantizar un aprendizaje significativo en el estudiante, el docente es el encargado de administrar e impartir dichas prácticas para conseguir los objetivos educativos, el maestro se convierte en un guía, en el camino, en la seguridad que necesita el estudiante para comprender la información.

No cabe duda que la modernidad líquida ha transformado la vida, las relaciones en la sociedad, el sistema educativo e incluso económico en la colectividad. La educación inicial,



media y superior tienen la misión de superar estos retos que plantea la modernidad líquida, desarrollando actitudes, aptitudes y habilidades críticas en el estudiante. Se debe forjar la unión y la armonización entre estudiantes y docentes para preparar al estudiante para la vida en este cambio que produce la globalización, el desarrollo tecnológico-científico y las relaciones interpersonales.

Es obligatorio desarrollar un tipo de educación de acuerdo a las necesidades de la sociedad, para que consigan adaptarse tanto alumnos como docentes a las nuevas formas de enseñanza, al mundo actual, instantáneo y cambiante de forma que la educación sea significativa y permanente para el estudiante. Según Herranz Llorente (2016):

El camino hacia el éxito pasa por ser uno mismo, tener ideas nuevas, proyectos originales, primar la calidad sobre la cantidad. Dejarse guiar y fluir, aprender y desaprender, estar dispuesto al cambio y adaptarse a las circunstancias. Convertirnos en sujetos líquidos y moldeables, pero con un criterio propio adquirido a través de herramientas como la Educación Líquida.

Lo esencial es adaptarse al mundo líquido, sin perder nuestros valores, ideales y costumbres, pero con la suficiente información y criterio para no dejarnos consumir por el sistema dominante.

6.4 La pertinencia de las propuestas educativas de Platón y Bauman en su contexto.

Las propuestas y modelos educativos de Platón y Bauman son fundamentales para identificar una época. Cada época se distingue por sus situaciones, ya sean sociales, económicas o políticas, siendo los contextos indispensables para identificar las necesidades de la sociedad y la instrucción que sus individuos deben adquirir.

Por una parte, Platón establece un modelo educativo para los gobernantes, el cual se divide en tres fases y duraba cuarenta y cinco años aproximadamente, con esta educación el gobernante estaba listo para eliminar sus deseos (gracias a la templanza y sabiduría) y procurar armonizar la ciudad bajo la organización social que planteaba el mismo Platón en su teoría de las almas, en la cual los individuos eran calificados y destinados para un determinado rol en la ciudad. La eficacia educativa de Platón se basa en el desarrollo racional



del gobernante para que pueda contemplar los cuatro ideales del posible Estado ideal (justicia, valor, templanza y sabiduría) con el fin de transmitirlos a la ciudad y erradicar cualquier injusticia, discriminación y abuso social.

El sistema educativo que Platón edificó, estaba orientado a la aristocracia, aquel sistema político encabezado por gente sobresaliente, hereditaria del poder ya sea político, social o económico, los aristócratas tenían acceso a la libre educación por ser considerados “nobles” dentro de la polis. Los guardianes y artesanos se tenían que dedicar a las tareas de protección y producción económica respectivamente, siendo los nobles los únicos aptos para ser educados y consecuentemente, ser gobernantes. En la actualidad, esta desigualdad sigue presente, sin embargo, Bauman expresa su concepción de una educación en un sentido más amplio, donde se establecen procesos que especializan al hombre para la vida en sociedad.

Bauman (2013) señala que hay educar al individuo para la vida, ampliando las formas de educación (formal, no formal e informal), por ello, el individuo aprende desde que nace y no necesariamente en los centros educativos, la educación viene con la experiencia, y gracias al progreso tecnológico, los medios de comunicación y las redes al difundir la información estarían contribuyendo a la formación de los ciudadanos. Para Bauman, no existe la desigualdad en la educación, ya que cualquiera puede aprender, razonar y experimentar, la vida y los medios de comunicación se encargan de formar individuos y el sistema se encarga de especializarlos para sobrevivir a las costumbres del consumismo.

Sin lugar a duda, la formación de un “perfecto” gobernante y la organización social fueron pertinentes para la época, porque de esta manera se suprimía la tiranía, los deseos mortales y mundanos, las guerras y la ciudad alcanzaba la armonía para garantizar el bienestar colectivo.

Por otra parte, Zigmunt Bauman contempla la educación como procesos y establece que los individuos deben aprender a adaptarse al constante cambio que la tecnología presupone. Los devastadores efectos como el crecimiento de las ONGs, el desarrollo tecnológico, masivos movimientos migratorios y la globalización son los responsables de que la modernidad líquida transforme el estilo de vida contemporáneo, siendo necesario un sistema de educación que prepare al individuo para dicha transformación.



Bauman plantea una educación de carácter puntillista, es decir, una instrucción basada en procesos que especializan al individuo y lo preparan para practicas consumistas, la educación está diseñada para orientar al individuo en el extenso desarrollo tecnológico que ha existido desde inicios del siglo XX. La educación líquida, ubicada en el contexto contemporáneo es pertinente porque prepara al individuo para sobrevivir en el sistema y en la sociedad.



7 Conclusiones

- La época clásica se caracteriza por la búsqueda de la razón para el dominio de la ciudad, siendo la razón la única vía de ascensión para alcanzar los cuatro ideales del Estado perfecto (sabiduría, justicia, templanza y valentía). En cambio, la época contemporánea busca el desarrollo de actitudes y aptitudes consumistas en los individuos para que puedan sobrevivir al sistema y a la sociedad.
- La evolución de épocas (clásica, medieval, moderna y contemporánea) significa transición política, donde se imponen nuevos modelos y métodos que varían el poder del pueblo, la iglesia y el Estado. No es igual el poder del Estado en la época clásica, que, en la época contemporánea, donde la globalización y el desarrollo tecnológico han hecho que el Estado ceda poder a las ONGs.
- Los principios y las leyes que guían y rigen en el Estado involucran en su totalidad a la vida en sociedad, por lo tanto, los individuos constituyen la esencia efectiva del Estado para el debido cumplimiento de derechos, obligaciones y el bien común.
- El objetivo de la política es la construcción del orden social para transformar las condiciones de vida actuales a favor del pueblo. La política se centra en la actuación del Estado frente a determinados problemas sociales, económicos, de interés público o privado para mejorar la calidad de vida en sociedad.
- La política en la época clásica es una democracia como forma alternativa de gobierno para erradicar los males que aquejaban a la sociedad. Eventos como la guerra del Peloponeso, la dictadura de los Treinta Tiranos, la esclavitud, las desigualdades y las injusticias sociales provocaron que la democracia ateniense se hiciera presente para generar una sociedad más íntegra y justa. La política contemporánea se ha visto afectada por el crecimiento de las ONGs, movimientos migratorios, y la globalización que ha ocasionado que los poderes estatales no sean suficientes para garantizar el orden social.
- La modernidad líquida es un nuevo estilo de vida, donde se presentan severos cambios desfavorables para la vida, el Estado se ha separado de la sociedad, las relaciones afectivas/laborales han cambiado, todo es caótico, impredecible e inestable. El trabajo, la educación y el concepto de “libertad” se modifican y gracias a la individualidad y a un sistema capitalista todo es desordenado y momentáneo.



- El Estado es parte esencial de la vida y de los individuos que se desenvuelven bajo un régimen y bajo determinadas actividades, este organismo siempre ha tenido sus obligaciones con respecto a un pueblo, porque se encarga de regular las actividades coordinadas para garantizar el bien común.
- El Estado ideal se presente como una forma de gobierno que tiene por objetivo, exterminar las injusticias sociales y las guerras de la época clásica. Tiene la misión de suprimir la tiranía, teniendo como justa medida que el gobernante necesariamente debe ser un filósofo que contemple los ideales del Estado perfecto (sabiduría, templanza, valor y justicia.)
- El objetivo político de Platón es perfeccionar la ciudad y erradicar la injusticia, desarrollando una íntima conexión con la ética, donde se señala que la verdad y la sabiduría guiaran a la ciudad al mejor de los momentos posibles.
- La teoría ideal de Platón es prescriptiva e indica cómo debería ser el Estado para garantizar el bien común, en cambio Bauman, elabora una teoría crítica y pone en evidencia las falencias del Estado con respecto a sus deberes y obligaciones.
- La crítica al Estado moderno recae en la incapacidad del Estado para conseguir la prosperidad en la sociedad. Los movimientos migratorios, la globalización, el crecimiento de las ONGs, y el desarrollo tecnológico-científico han causado que el Estado ceda poder, debilitando el ejercicio político, siendo incapaz armonizar la ciudad.
- En la edad contemporánea, la crisis está presente en los Estados, lo cual genera desconfianza en los individuos y obstaculiza el progreso social, económico y político.
- La importancia de la educación radica en las herramientas, conocimientos y aptitudes que brinda al ser humano para desenvolverse en sociedad; desarrollando valores humanos, sociales, cívicos y democráticos.
- La educación en el individuo, en la sociedad y en el Estado siempre serán importantes y necesarias. Así como en la época clásica servía para educar al gobernante y a la sociedad con el objetivo de armonizar la economía, la seguridad y el dominio garantizando el bienestar común. Por otra parte, en la actualidad, la educación se considera como “procesos” perfeccionistas que ayudan al individuo a desarrollarse en sociedad.



- Las pertinencias educativas correlacionan los sistemas educativos vigentes con las necesidades de la sociedad, siendo así, que la época clásica tenía la visión racionalista de crear un gobernante “ideal” que armonice la polis guiándola por los ideales (sabiduría, justicia, templanza y valor). En la época contemporánea, la educación prepara individuos que se desarrollen a la par con el crecimiento tecnológico, esta educación busca salvar al individuo de prácticas consumistas llevando a la sociedad al progreso.
- La educación en la época clásica busca armonizar la polis mediante la división de las almas y la correcta instrucción de los gobernantes. Hoy en día, se considera como el mecanismo inherente al desarrollo social, económico y político de la sociedad, porque aparte de brindar conocimientos, brinda herramientas cognitivas y fomenta los valores humanos y sociales.



8 Bibliografía

Álvarez, G. (2009): *Las instituciones políticas de la democracia ateniense*. Revista de Derecho UNED.

Andrade & Walter. (2008). *Sobre el Estado de bienestar y el Estado populista perspectivas*. Universidad Católica Boliviana San Pablo. Cochabamba, Bolivia.

Aparicio, E. (2016): *In Memoriam: Zygmunt Bauman*. Revista crítica de Ciencias Sociales. Dial net. Universidad Complutense de Madrid.

Arenas, L. (2011): *Paisajes de la Modernidad líquida*. Revista internación de filosofía. Zaragoza.

Aristóteles. (2001). *Ética a Nicómaco*. Clásicos de Grecia y Roma. Alianza Editorial.

Arrogante, V. (06/01/2019). *Nueva Tribuna.es. La monarquía es antidemocrática por naturaleza*. Recuperado de: <https://www.nuevatribuna.es/opinion/victor-arrogante/monarquia-es-antidemocratica-naturaleza/20190106143832158985.html>

Bauman & Bordoni. (2016). *Estado en Crisis*. Lectulandia.

Bauman & Bordoni. (2016). *Estado en Crisis*. Titivillus.

Bauman, Z. (2003). *La modernidad Líquida*. Fondo de Cultura Económica. México.

Bauman, Z. (2008). *Los retos de la Educación en la Modernidad Líquida*. Barcelona, España: Gedisa

Bauman, Z. (2008). *Modernidad y Holocausto*. Madrid, Buenos Aires, México.

Bauman, Z. (2013). *Sobre la Educación en un mundo líquido*. Barcelona: Espasa Libros.

Bauman, Z. (2016). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Diegoan.

Bauman, Z. (2017). *Retrotopia*. Paidós Estado y Sociedad. Barcelona.

Ballén Molina. (2010). *La pedagogía en los diálogos de Platón*. Universidad Libre. Bogotá. Revista Diálogos de Saberes ISSN 0124-0021.



Barranco, J. (09/01/2017). *La Vanguardia: ¿Qué es la modernidad líquida? Las ideas de Zygmunt Bauman explicadas con sus propias palabras*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/cultura/20170109/413213624617/modernidad-liquida-zygmunt-bauman.html>.

Barrantes, A. (2012). *La historia de la economía. Desde Platón hasta los Romanos*. Policía Nacional de Colombia. Bogotá.

Boron, A. (1999). *La Filosofía Clásica. De la antigüedad al renacimiento*. Buenos Aires. Clacso.

Bunge, M. (2013): *Filosofía política. Solidaridad, cooperación y democracia integral*. Gedisa Editorial. España.

Calvento, M. (2006). *Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. Convergencia*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Castillo, Córdoba. (2013). *Introducción a la filosofía. (Introducción al pensamiento clásico)*. Piura. UDEP.

Chireno & Gutiérrez. (2009). *La democracia ateniense de Pericles en el siglo V a.C, a través del Discurso Fúnebre. XII Jornadas Inter escuelas/Departamentos de Historia*. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

CIDE (Centro de investigación y docencia económicas, A.C). (2020): ¿Por qué se endeudan los gobiernos estatales y municipales? Recuperado de: <https://rendiciondecuentas.org.mx/por-que-se-endeudan-los-gobiernos-estatales-y-municipales/>

Covarrubias, M. (2017). *La crisis: clave conceptual del pensamiento de Zygmunt Bauman*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales.

Dabat & Hernández. (s/f). *Capitalismo actual crisis y cambio geopolítico global. Economía/UNAM. Volumen 12*.



De la Concha, G. (s/f). *La Filosofía clásica del Estado Moderno*. UNAM. México.

Filoranca. (09/Noviembre/2015) *Historia de la Filosofía*. Recuperado de:
<https://filoranca.wordpress.com/category/historia-de-la-filosofia/>

Fragoso, E. (2006). *Concepto de política y vida cotidiana*. Dial net. México.

Galfione, M. (2014). *Filosofía y ciencia en la revista de filosofía: condiciones de una reconciliación*. Revista de Estudios Latinoamericanos. México.

Gallego, J. (2012). *La formación de la pólis en la Grecia Antigua: Autonomía del campesinado, subordinación de las aldeas*. *Trabajos y Comunicaciones (38)*, 133-151. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5783/pr.5783.pdf

Isuani, E. (2016). *Tres Enfoques sobre el concepto de Estado*. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

Jiménez, M. (2013). *Conceptos de la Grecia antigua en la historia moderna universal*. Universidad autónoma de Barcelona. Barcelona.

Lechner, N. (1986). *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*. Madrid, Siglo XXI.

Llorente, H. (2016). *Educación Líquida: educación centrada en el proceso*. Universidad de Alcalá de Henares, Madrid. España.

López, R. (2007). *La filosofía como condición del pensar crítico. La crisis cultural de Occidente está reclamando un pensar crítico y profundo*. Universidad de Chile.

Martínez, J. (1978): *Historia del mundo contemporáneo: Concepto, caracteres y periodización*. Editorial Bruño. Madrid.

Marx & Engels, (1845-1846). *Oposición entre las concepciones materialista e idealista. Primer Capítulo de La Ideología Alemana*. Moscú.

Narro Robles. (2012). *Educación y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).



Noguera, A. (2011). *La teoría del Estado y del poder en Antonio Gramsci: claves para descifrar la dicotomía dominación-liberación*. Universidad de Extremadura.

Núñez, G. (2004). *Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian?* Universidad Autónoma de Baja California. México.

Pardo, M. (2017): *La modernidad líquida y la educación*. Revista Para el Aula – IDEA - Edición N° 22.

Platón. (1871). *Obras Completas: Banquete/El Fedro, tomo 5*. Edición de Patricio de Azcarate. Madrid.

Platón. (1871). *Obras Completas*. Madrid. Editorial Digital: Rusli.

Platón. (1872). *Las Leyes. Un extranjero, Clinias, Megilo*. Madrid.

Platón. (1985). *Dialogo I. Apología. Critón, Eutifron, Ion, Lisis, Carmides, Hippias Menor, Rippias Mayor, Protágoras*. Editorial GREDOS. Barcelona.

Platón. (1988). *Diálogos: La Republica*. Madrid. Biblioteca Clásica Gredos 94.

Roche, C. (2013): *La frágil construcción de la democracia en la Grecia Antigua*. Res Publica: Revista de Filosofía Política.

Ruano, D. (2015). *Filosomen: Platón. Teoría de la educación. Matemáticas y Dialéctica*. Murcia. Recuperado de: <https://www.nodo50.org/filosofem/spip.php?article405>.

Saavedra, J. (2007). *Las ideas sobre el hombre en la Grecia antigua*. Revista Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá.

Sanz, B. (2010). *Historia de Pensamiento Político Pre-Moderno*. Universidad de Valencia.

Vallespin, F. (1993). *Historia de la Teoría Política*. Alianza Editorial. Madrid.

Vázquez, A. (2008). *Zygmunt Bauman: Modernidad líquida y fragilidad humana*. Revista Crítica de ciencias sociales y jurídicas. Universidad Complutense de Madrid.



Zubero, I. (19/Junio/2004). *Revista el país. Para qué sirve la política*. Recuperado de:
https://elpais.com/diario/2004/01/20/paisvasco/1074631203_850215.html.