



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

RELACIÓN ENTRE ESTRÉS LABORAL Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE MEDICINA Y CIRUGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Psicóloga Clínica

Autoras:

Daniela Sofía Briones Cando

CI: 0107151052

Correo electrónico: danibriones98@gmail.com

Samantha Estefanía Mejía Maza

CI: 0105515134

Correo electrónico: estefaniamejia1997@hotmail.com

Directora:

Psic. Cl. María Fernanda Cordero Hermida, Mst.

CI: 0105118479

Cuenca, Ecuador

12-octubre-2021



Resumen

Los docentes constantemente atraviesan diversos cambios y desafíos profesionales que pudieran desencadenar estrés laboral. Frente a ello, las personas hacen uso de estrategias o factores protectores que les permiten afrontar o disminuir la tensión, uno de ellos es la resiliencia. El estudio tuvo como objetivo general identificar la relación entre los niveles de estrés laboral y los factores de resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca, en el período 2021. Para realizar este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance exploratorio-correlacional. Se trabajó con 51 docentes, 17 mujeres y 34 hombres. Para la recolección de datos se empleó una ficha sociodemográfica, el Cuestionario de estrés laboral y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para evaluar el grado de resiliencia. Los resultados de la investigación mostraron que existe una relación inversa significativa entre el estrés laboral y la resiliencia en los docentes; en relación a las variables sociodemográficas, se demostró que existen niveles medios de estrés laboral, con excepción de los divorciados, los docentes con mayor experiencia y quienes no tienen una ocupación extra académica; finalmente, el factor de resiliencia ligeramente más usado por los docentes fue el Factor I: Competencia personal, es decir, que el profesorado posee características resilientes, como: independencia, confianza, ingenio y perseverancia. Se concluye que los docentes universitarios presentaron alta resiliencia y menor estrés laboral, demostrando la correlación entre estas variables.

Palabras claves: Estrés laboral. Resiliencia. Docentes universitarios. Médicos.



Abstract

Teachers constantly go through various changes and professional challenges that may trigger work-related stress. Faced with this, people make use of strategies or protective factors that allow them to cope with or reduce stress, one of them being resilience. The general objective of the study was to identify the relationship between work stress levels and resilience factors in teachers of Medicine and Surgery at the University of Cuenca, in the period 2021. In order to carry out this study, a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and exploratory-correlational scope was used to carry out this study. We worked with 51 teachers, 17 women and 34 men. For data collection, a sociodemographic form, the Work Stress Questionnaire and the Wagnild and Young Resilience Scale were used to evaluate the degree of resilience. The results of the research showed that there is a significant inverse relationship between work stress and resilience in teachers; in relation to the sociodemographic variables, it was demonstrated that there are medium levels of work stress, with the exception of divorced people, teachers with more experience and those who do not have an extra academic occupation; finally, the resilience factor slightly more used by teachers was Factor I: Personal competence, that is, that teachers possess resilient characteristics, such as: independence, confidence, ingenuity and perseverance. It is concluded that university teachers presented high resilience and lower work stress, demonstrating the correlation between these variables.

Keywords: Job stress. Resilience. University professors. Doctors.



Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract	3
Fundamentación teórica	10
Proceso Metodológico	18
Participantes.....	18
Instrumentos.....	18
Procedimiento	19
Procesamiento de los datos	20
Aspectos éticos.....	20
Presentación y análisis de resultados	21
Conclusiones	31
Recomendaciones	33
Referencias citadas.....	35
Anexos	40
Anexo 1. Ficha sociodemográfica.....	40
Anexo 2. Instrumento de estrés laboral.....	41
Anexo 3. Instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)	43
Anexo 4. Consentimiento informado.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Características sociodemográficas de los participantes (n=51)	22
Tabla 2 Niveles de estrés laboral según la variable sexo	23
Tabla 3 Niveles de estrés laboral según la variable estado civil	24
Tabla 4 Niveles de estrés laboral según la variable años de docencia	25
Tabla 5 Niveles de estrés laboral según la variable ocupación extra académica	26



Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de cajas y bigotes sobre estrés laboral general.....	27
Figura 2 Diagrama de cajas y bigotes sobre resiliencia general.....	29



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, **Daniela Sofia Briones Cando**, autora del trabajo de titulación **“RELACIÓN ENTRE ESTRÉS LABORAL Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE MEDICINA Y CIRUGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 12 de octubre de 2021

DANIELA SOFIA BRIONES CANDO

C.I: 0107151052



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, **Samantha Estefanía Mejía Maza**, autora del trabajo de titulación “**RELACIÓN ENTRE ESTRÉS LABORAL Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE MEDICINA Y CIRUGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021**”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 12 de octubre de 2021

SAMANTHA ESTEFANIA MEJIA MAZA

C.I: 0105515134



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, **Daniela Sofia Briones Cando** en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “**RELACIÓN ENTRE ESTRÉS LABORAL Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE MEDICINA Y CIRUGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021**”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de octubre de 2021

DANIELA SOFIA BRIONES CANDO

C.I: 0107151052



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Yo, **Samantha Estefanía Mejía Mazza**, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "**RELACIÓN ENTRE ESTRÉS LABORAL Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA CARRERA DE MEDICINA Y CIRUGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021**", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de octubre de 2021

SAMANTHA ESTEFANIA MEJIA MAZA

C.I: 0105515134



Fundamentación teórica

En los últimos años la docencia universitaria es estudiada en su contexto laboral debido al aumento de la competitividad y carga de trabajo. Se enfatiza en los médicos docentes ya que se considera como una profesión que tiene repercusiones directas en la vida de otros, por tanto, se exige mayor entrega y servicio a sus pacientes y alumnos, siendo situaciones que generan mayor estrés laboral (Basset y Estévez, 2010). Contrario a ello, se presenta la resiliencia como un factor positivo que permite mitigar el estrés y afrontar los problemas (Santos, 2013). Por lo que, el presente apartado aborda sobre el estrés laboral y los efectos en los docentes, así como, algunas perspectivas teóricas de la resiliencia y sus factores, con el fin de identificar la relación entre los niveles de estrés laboral y los factores de resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca.

Desde siempre el estrés está presente en el individuo en los diferentes momentos de su vida, y en un cierto grado resulta necesario, pues es el responsable de la adaptación en situaciones de crisis. Barrio, García, Ruíz y Arce (2006), indican que el estrés es un componente normal e inevitable que puede ser producido por acontecimientos cotidianos tanto placenteros como displacenteros.

A esto se suma la definición que propone Selye (1973), quien lo conceptualiza como una respuesta inespecífica del organismo frente a cualquier situación externa, sea esta agradable o dolorosa, por tanto, el estrés sería simplemente una reacción hacia acontecimientos desconocidos para el individuo. Por el contrario, la teoría interaccionista de Lazarus y Folkman (1984) refiere que el estrés resultaría de un conjunto de interrelaciones entre las características de la persona y la situación, respondiendo a las demandas según los recursos internos o externos que dispone un individuo.

Por tanto, el estrés corresponde a una respuesta automática que moviliza a un sujeto a afrontar diferentes situaciones. Al respecto, se diferencia entre un estrés saludable y uno que resulta nocivo para la persona, es así que, Barrio et al. (2006), categorizan al estrés como: positivo denominado *eustrés*, que posibilita respuestas que permiten percibir las demandas y solucionar el problema de manera eficaz; y negativo llamado *distrés*, que se acompaña de sufrimiento, tensiones y una sobrecarga que eventualmente produce en la persona un desequilibrio mental, emocional, cognitivo y fisiológico.



Por otra parte, Ávila (2014) sugiere que el estrés se subdivide según su duración en: (a) estrés agudo, conocido como la reacción más común que surge de las exigencias de la vida diaria y permite prepararnos frente a diversas demandas; (b) estrés episódico, es momentáneo, las personas sienten mayor presión que puede estar acompañada de síntomas como tensión, migraña, hipertensión arterial, entre otros; y (c) estrés crónico, surge cuando un sujeto no ve una salida a una situación deprimente, provocando desgaste e incluso patologías como el síndrome de Burnout.

Frente a ello, una persona atraviesa diferentes etapas de adaptación, primero, se encuentra la fase de alerta, la cual desencadena la movilidad de los recursos y la manifestación de síntomas físicos. En la segunda fase, llamada resistencia, el organismo busca adaptarse al estresor, para ello, aumenta su estado de alerta y mejora su respuesta física. Sin embargo, si los recursos del individuo no son suficientes para afrontar la amenaza se produce un daño psicológico o físico, e inmediatamente se presenta la fase de agotamiento, pudiendo llegar a ocasionar inclusive la muerte (Atalaya, 2001).

Se entiende entonces que, cuando una situación estresante es intensa y prolongada, puede afectar la salud de la persona. De acuerdo a ello, Melgosa (1995) señala que los efectos negativos se reflejan en el área cognitiva, emocional y conductual. Los problemas resultantes de estas áreas son: dificultad para concentrarse y resolver problemas, pérdida de memoria, pensamiento desorganizado, hipocondría, desánimo, pérdida de la autoestima, frustración, agresividad, ansiedad y depresión. Estos, a su vez, se relacionan con el desarrollo de enfermedades como un aumento de la presión sanguínea, tasa cardiaca, actividad estomacal, dolor de cabeza, de espalda, entre otras.

Naturalmente el estrés se manifiesta en diferentes contextos, como el académico, social, familiar y en el ámbito laboral. Enfatizando en este último, el estrés laboral es considerado como una “respuesta psicobiológica dañina, que aparece cuando los requisitos del puesto de trabajo no corresponden con las capacidades, recursos o necesidades del trabajador, (...) también por el contexto organizacional y dificultades para conciliar la vida familiar con el trabajo” (Navinés, Martín, Olivé y Valdés, 2016, p. 359).

En este sentido, Otero (2015) señala diversas respuestas que se pueden presentar cuando existe estrés laboral, y a partir de ello, elabora un cuestionario para poder medir esta variable, conformado por: (a) dimensión fisiológica, relacionada con los efectos del estrés en el organismo, como



cefaleas, ansiedad, tensión muscular, etc.; (b) dimensión cognitivo-emocional, vinculada con las emociones que se expresa en preocupación, cansancio, olvido, apatía, disminución de la habilidad laboral y frustración al no cumplir con las tareas; y (c) dimensión conductual, que indica el deterioro de las relaciones entre pares y un incremento de conflictos laborales, que puede desembocar en absentismo y malestar constante.

Precisando en la docencia, el estrés laboral se presenta como una experiencia de pensamientos y emociones desagradables, acompañados de cambios fisiológicos que aumentan el riesgo de contraer enfermedades (Cardozo, 2016; Kyriacou, 2003), que son resultantes de estresores del trabajo. Al respecto, un estresor es un estímulo externo que se evalúa según la percepción de la persona (Durán, 2010). En el ámbito del sistema educativo superior, estos estresores corresponden a diversas actividades, como: el cúmulo de tareas, las exigencias del alumnado, un ambiente físico no favorable y actividades extracurriculares que afectan la salud del profesorado (Rodríguez et al., 2014).

Por otra parte, se precisan algunas variables sociodemográficas que pueden influir en los docentes al percibir situaciones estresantes, estas categorías son: sexo, estado civil, años de docencia y una ocupación extra académica. En cuanto al sexo, Torres (2001) refiere que existe una diferencia entre hombres y mujeres, pues en su estudio constata que las mujeres que tienen responsabilidades familiares y laborales, pueden padecer mayores niveles de estrés (como se citó en Zavala, 2008). En el mismo sentido, Aldrete, Pando, Aranda y Balcázar (2003) explican que la mujer tiene múltiples roles, de manera que su entrega total es hacia los demás antes que con ella misma.

Respecto a la variable de estado civil, algunos estudios señalan que los profesores solteros tienen altos niveles de estrés crónico (Fernández, 2002; Zavala, 2008) atribuyendo a que posiblemente poseen menos redes sociales; en cuanto a la variable años de docencia, un estudio revela que los docentes con más de 20 años de experiencia presentan mayores niveles de estrés (Borg y Falzon, 1989, como se citó en Fernández, 2002). Finalmente, no se encontró suficientes estudios que midan la variable ocupación extra académica, sin embargo, la presente investigación ha estudiado esta característica.

Ahora bien, así como existen factores que generan estrés, también se encuentran estrategias que permiten que el individuo resuelva y confronte sus problemas, por lo que, un factor esencial que



mitiga las situaciones estresantes, es la resiliencia. Esta es abordada y conceptualizada por diversos autores; de acuerdo con Monroy y Palacios (2011), la resiliencia proviene de la palabra inglesa *resilience*, término que originalmente se utilizó en la termodinámica, refiriendo a la capacidad que tiene un objeto para recuperar su forma original tras ser modificado.

Este concepto se acopla en las primeras investigaciones psicosociales con el término de ‘invulnerabilidad’, refiriéndose a la resistencia interna del individuo que permanece estable a lo largo del tiempo (Monroy y Palacios, 2011). Al contrario, Noriega, Angulo y Angulo (2015), afirman que la resiliencia no debe considerarse como una capacidad estática, ya que varía de acuerdo al tiempo y las diferentes circunstancias, por ende, es el resultado de la combinación de factores de riesgo, protectores y la personalidad del individuo con los cuales el sujeto es capaz de superar las adversidades.

En cambio, Aguaded y Almeida (2016) refieren que la resiliencia es una característica que se desarrolla conjuntamente con el apoyo de figuras significativas que pueden provenir de la familia, sociedad o la cultura. Como consecuencia de ello, se forma una capacidad personal que permite enfrentar, resistir y superar con éxito las adversidades. Pero, si este recurso no se desarrolla con éxito, su afrontamiento se reduce y genera mayor vulnerabilidad a desarrollar patologías.

De acuerdo al punto de vista psicoanalítico, Zukerfeld y Zukerfeld (2011) explican que la resiliencia es una evolución de la vulnerabilidad, es decir, lo traumático (la carencia afectiva, soledad, duda, ambiciones y miedo) se transforma a partir de un vínculo significativo, por tanto, activa potenciales subjetivos transformadores, como la palabra. Es a través de las palabras que la persona accede a su psiquis y puede identificar las posibles zonas de vulnerabilidad en su vida, fomentando la resiliencia como un recurso de afrontamiento (Marra, 2012).

En cuanto al enfoque del desarrollo psicosocial de Grotberg (1996), se considera que las diferentes situaciones de vida son percibidas, interpretadas y afrontadas según las cualidades de las personas. Por lo que, es importante identificar los riesgos o amenazas y potenciar las características que promueven al individuo a adaptarse de manera positiva, haciendo énfasis en la promoción de factores importantes de la resiliencia.

Finalmente, el modelo teórico de Wagnild y Young (1993), consideran a la resiliencia como una característica positiva de la personalidad que favorece la adaptación de la persona y, por



tanto, ayuda a mitigar los efectos del estrés. Esta concepción resulta de interés para el presente estudio.

Asimismo, los autores identifican factores y características de la personalidad resiliente, es así que establecen una escala que pretende identificar el grado de resiliencia individual. Esta escala está conformada por dos factores:

El factor I ‘Competencia Personal’ indica auto-confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Comprende 17 ítems; y el factor II ‘Aceptación de Uno Mismo y de la Vida’ y representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad y comprende 8 ítems (Salgado, 2005, p. 42).

Ahora bien, precisando la resiliencia en los docentes, Fontaines y Urdaneta (2009) señalan que algunos factores favorecen el desarrollo de la resiliencia, como: la habilidad de resolución de problemas, el género, y la conducta emocional frente a demandas universitarias. De la misma manera, los autores indican que las cualidades que caracterizan a un docente resiliente son: introspección, independencia, capacidad de relacionarse con sus compañeros de trabajo y fuera de él, iniciativa para desarrollar diversas actividades y acoplarse a ellas, desarrollo del humor, creatividad y moralidad.

Como se ha citado anteriormente, en el ámbito de la docencia universitaria existe gran cantidad de situaciones que generan estrés, como la dificultad de controlar y responder a los problemas, egoísmo entre compañeros y la falta de motivación; condiciones que ocasionan una percepción incontrolable de las situaciones y que llevan a una baja resiliencia (Aguaded y Almeida, 2016). Asimismo, se encontraron otros estresores, como: la preparación de clases, diseño de evaluaciones y correcciones, desempeño en estudios de postgrado, manejo de nuevas tecnologías, elaboración de informes, responsabilidades socio-familiares, falta de capacitación en áreas de poco conocimiento y cambios de roles (Alvites, 2019; Sánchez de Gallardo y Maldonado, 2003).

Es por ello, que para mitigar los efectos estresantes que producen los diversos estresores en la docencia, es fundamental la característica resiliente para que el profesorado pueda dominar “las situaciones a las que está expuesto, con más seguridad y control de los problemas sin estrés y sin



miedo de intervenir” (Aguaded y Almeida, 2016, p. 170), con el fin de acoplarse a las exigencias laborales.

De esta forma, un estudio desarrollado por Parada (2015) cuyo objetivo fue medir los niveles de resiliencia, bienestar psicológico y eficacia en una población de 101 docentes, a través de correlaciones en todas estas variables. Se evidenció una correlación no significativa entre la resiliencia y el estrés docente, es decir, el estrés se elevaba con factores externos y no con los recursos internos de la persona.

En esta misma línea, Sierra, Sevilla y Martín (2019), realizan un estudio en México con el fin de identificar el nivel de resiliencia y los factores predominantes en docentes universitarios. Los resultados indican bajos niveles de resiliencia en la mayoría de los profesores y los factores con más significancia fueron: la fortaleza y confianza en sí mismo, la competencia social y el apoyo familiar percibido.

Por otro lado, se puntualizan hallazgos que evidencian que el estrés laboral afecta en mayor intensidad a la población docente, debido al aumento de la exigencia, competitividad y compromiso con el desempeño de su profesión. Al respecto, en México se realizó una investigación por Barradas, Trujillo, Guzmán y López (2015), cuyo objetivo fue analizar el nivel de estrés en una población de 54 docentes de ciencias de la salud y del área de humanidades de la Universidad Veracruzana, obteniendo que un alto porcentaje del personal del área de la salud presentaron estrés grave.

Ahora, es conveniente añadir la importancia que tiene la influencia de las variables sociodemográficas en los niveles de estrés laboral. Tomando esto en cuenta, en España se realizó un estudio con 92 docentes de Enseñanza Primaria y Secundaria con el fin de examinar la presencia de estrés laboral, encontrando que las mujeres presentaban mayor estrés, al igual que los profesores casados, con experiencia docente entre 10, 20 y menos de 5 años (Acosta y Burguillos, 2014).

De igual manera, en la investigación de Extremera, Rey y Pena (2010) se trabajó con 240 docentes, cuyos resultados indicaron que las mujeres experimentaban mayores niveles de sintomatología física, social y psicológica. De modo similar, en el estudio de Díaz, Córdón y Rubio (2015), se evidenció que las mujeres casadas tenían mayores niveles de estrés laboral en



los primeros años de trabajo, y también aquellos sujetos que contaban con una experiencia de entre 6 a 10 años como docentes universitarios.

Otra investigación en Argentina, realizada por Paris (2015), con el objetivo de detectar los estresores, el nivel de estrés laboral y su relación con el bienestar de los docentes, trabajaron con una muestra de 88 profesores universitarios solteros y 81 casados. Sus resultados indican que el estrés percibido es más elevado entre los médicos y enfermeros solteros, pues experimentan más irritabilidad, ansiedad, impaciencia y enojo.

En relación a los años de docencia, un estudio elaborado por Estremera (2017) en Mallorca, España, con 2096 trabajadores, entre ellos docentes, hallaron que existió mayor nivel de estrés laboral en los sujetos que trabajaban en un rango de 5 a 10 años y quienes no contaban con más de un empleo, finalmente, los valores más bajos de estrés se encontraban en el colectivo de separados.

A partir de la sintomatología presente en los docentes ante la presencia de altos niveles de estrés, Rodríguez, Bermello, Pinargote y Durán (2018) con 160 docentes de la Universidad Técnica de Manabí, hallaron que los niveles considerables de estrés se relacionaban con la variable reacciones psicósomáticas, presentando tensiones musculares, fatiga, alteraciones cardíacas que se asocian a los síntomas del trastorno del ánimo. Concluyen que las causas fueron la carga de trabajo y las responsabilidades asumidas por el rol docente.

Por último, relacionado con la población del presente estudio, Pineda, Rivera y Ríos (2014), evidenciaron en su investigación realizada en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca-Ecuador, que un alto porcentaje de los docentes de la carrera de Medicina presentaron un estrés laboral crónico, señalando que algunas características internas pueden ser protectores ante situaciones amenazantes, entre ellos, la resiliencia.

Por lo tanto, el problema de investigación se sitúa en que los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, pueden ser propensos a presentar altos niveles de estrés laboral debido al aumento de carga de trabajo y mayor esfuerzo por cuidar de sus pacientes, así como, ser guías de sus alumnos. Además, se identifica pocas investigaciones a nivel internacional y local que relacionen las variables de interés, pues la mayoría se centra en demostrar la afectación del síndrome de Burnout, y no existen estudios que evidencien que el empleo de



factores de resiliencia como la ‘aceptación de uno mismo y de la vida’ y la ‘competencia personal’, ayuden a mitigar los niveles de estrés laboral.

Ante lo previamente señalado, se plantea como justificación que la salud mental es un componente esencial para el bienestar de las personas, es por ello que, en el Acuerdo No. 00000109 del Ministerio de Salud Pública (2016) se expone la importancia de garantizar la salud, pues es un derecho de todos, es así que contar con un ambiente laboral sano sustenta un buen vivir. Por otra parte, tras varios estudios se ha evidenciado que el estrés laboral tiene un alto impacto en los docentes, por lo que es importante identificar en qué medida puede influir la capacidad de resiliencia en esta población, puesto que las características resilientes pueden moderar o transformar los efectos de situaciones estresantes en oportunidades de crecimiento. Por lo tanto, el estudio puede aportar información para próximas investigaciones y programas de prevención e intervención a favor de la salud mental en este contexto.

Conforme a lo expuesto anteriormente, la pregunta de investigación que se plantea para el estudio es, ¿existe relación significativa entre los niveles de estrés laboral y los factores de resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca, en el periodo 2021? Con base en ello, el objetivo general estuvo orientado a identificar la relación entre los niveles de estrés laboral y los factores de resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca, en el periodo 2021, a través de dos objetivos específicos, los cuales fueron: identificar los niveles de estrés laboral, según variables sociodemográficas y determinar los factores de resiliencia que prevalecen en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca-Azuay, período 2021.

Proceso Metodológico

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que pretende comprobar las hipótesis, por lo cual se utilizaron procedimientos e instrumentos estandarizados que han demostrado ser válidos y confiables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por tanto, el alcance fue exploratorio-correlacional; exploratorio, ya que no se evidencian investigaciones que estudien en conjunto las categorías mencionadas en la población médico-docente; y correlacional, ya que la finalidad fue identificar el grado de relación entre el estrés laboral y la resiliencia en los profesores de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca. También tuvo un diseño no experimental, de corte transversal debido a que no se manipularon las variables y los datos se recolectaron en un solo momento.

Participantes

La población en un inicio fue de 132 docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, sin embargo, la pandemia COVID-19 limitó a que la recogida de datos se realizara de manera virtual, obteniendo un número menor de participaciones. Es así que, se trabajó con 51 docentes; 17 mujeres y 34 hombres, de los cuales 36 participantes eran casados; 39 docentes tienen una ocupación extra académica y 20 docentes se encontraban laborando en dicha universidad en un rango de 1 a 5 años.

Dentro de los criterios de inclusión se tomó en cuenta a los docentes de ambos sexos que se encuentren trabajando en el ciclo marzo-agosto 2021 en la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, y docentes con diferentes años de docencia y ocupación externa a la institución. Mientras que el criterio de exclusión fue, ser docentes que no aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

Instrumentos

a) Ficha sociodemográfica: utilizada para explorar variables como: sexo, estado civil, años de docencia y ocupación extra académica (Anexo 1). Con el fin de obtener información de la población estudiada y caracterizar a los participantes. Además, permitió obtener resultados acorde a uno de los objetivos específicos planteados inicialmente.

b) Cuestionario de estrés laboral de Otero: este cuestionario tiene una adaptación peruana, evalúa el estrés laboral a nivel general: bajo con una puntuación de (32-69); medio (70-106) y alto (107-160). También mide tres dimensiones: fisiológico, cognitivo-emocional y conductual. Este



cuestionario está compuesto por 32 ítems puntuados en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 significa completamente en desacuerdo hasta 5 que significa completamente de acuerdo (Anexo 2).

Su aplicación es de forma individual con una duración de 10 minutos y la calificación de la escala se obtiene sumando cada puntuación otorgada. Con respecto a la fiabilidad, el instrumento presenta buena consistencia interna, cuyo alpha de Cronbach es de 0.995 (Zavaleta, 2018). En el presente estudio se obtuvo un coeficiente de consistencia de 0.962.

c) Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER): creada por Wagnild Gail y Young Heather en 1993, adaptada al español de la versión original (Anexo 3), presenta un valor alpha de Cronbach de 0.94. Esta escala mide el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo; está estructurada por dos factores (factor 1: Competencia personal y el factor 2: Aceptación de uno mismo y la vida) que se evalúan en 25 ítems, los cuales puntúan en una escala Likert de 7 puntos, donde 1 significa en desacuerdo y 7 es totalmente de acuerdo. La puntuación total obtenida varía de 25 a 175, en donde mayor puntaje significa mayor resiliencia (Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Palomino, 2016). En este estudio se mostró un alfa de Cronbach alto de 0.864.

Procedimiento

Debido a la pandemia del COVID-19 el Comité de Operaciones de Emergencia (COE Nacional) impuso ciertas medidas restrictivas tanto en instituciones laborales, educativas, áreas de diversión, restricción vehicular y de personas, con la finalidad de evitar la propagación del virus. Esta situación de salud conllevó a que el trabajo y la educación funcionen de manera virtual, por lo que, impidió que la recolección de datos fuera presencial, obteniendo así un menor número de respuestas con respecto a lo esperado.

Por ello, en primer lugar, se solicitó la autorización al director de carrera de Medicina y Cirugía, quien otorgó el permiso para que las investigadoras lleven a cabo la aplicación de los instrumentos, además de facilitar la lista de los profesores. Posteriormente, desde secretaría de la carrera se emitió un comunicado masivo y se compartió el enlace de los cuestionarios a través de los grupos de WhatsApp de los docentes. Sin embargo, debido a las pocas respuestas que se recibieron, se solicitó los números telefónicos de los docentes en la secretaría de la facultad, los cuales fueron denegados debido a las normas de privacidad de la institución de la Facultad de Ciencias Médicas.



Tomando esto en cuenta, el único medio de comunicación fue a través de los correos institucionales, cuyos datos se recibían en la plataforma KoboToolbox. La aplicación de los instrumentos tuvo una duración de 15 minutos aproximadamente por cada docente, y el levantamiento de información duró un mes y medio, desde el 14 de mayo hasta el 5 de julio.

Procesamiento de los datos

Para procesar la información, se utilizó el programa estadístico SPSS en su versión 25. Se descartaron los casos no válidos, es decir, aquellas respuestas en las que no aceptaron participar en la investigación. En primera instancia, se empleó estadística descriptiva, para caracterizar a los participantes según las variables sociodemográficas.

Además, se empleó frecuencias, desviación estándar y media aritmética, para determinar valores representativos y medir el grado de dispersión de los datos; posteriormente, se utilizó estadística inferencial, utilizando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para datos superiores a 50, obteniendo que los datos siguen una distribución normal ($p > .05$). Por lo tanto, se utilizó una prueba paramétrica de correlación de Pearson con el fin de determinar la relación existente entre las variables estrés laboral y resiliencia. Finalmente, se calculó el alpha de Cronbach para comprobar la confiabilidad del cuestionario de estrés laboral y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados fueron presentados en tablas y figuras.

Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la investigación se rigió en los principios generales éticos del American Psychological Association, en donde la participación de los docentes fue de manera voluntaria, a través de un consentimiento informado (Anexo 4), en este sentido los datos recolectados se manejó bajo confidencialidad, puesto que los participantes poseen derechos, los cuales deben ser respetados a fin de evitar cualquier daño, además estos datos fueron utilizados únicamente para el desarrollo de este trabajo final de titulación. Por último, cumpliendo con el principio de honestidad, las investigadoras informaron sobre los hallazgos obtenidos en su estudio de manera transparente, en primer lugar, se presentó ante un tribunal de lectura de la facultad de Psicología y finalmente, se publicó la investigación en el repositorio institucional de la Universidad de Cuenca, de modo que se constató el proceso realizado.



Presentación y análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados más relevantes en función de los objetivos previamente planteados. En primer lugar, se describen los hallazgos del primer objetivo específico, describiendo los niveles de estrés laboral según las variables sociodemográficas, además, se incluye un resultado adicional y de interés para la presente investigación, el cual fue identificar el nivel de estrés laboral general que presentan los docentes. El segundo objetivo específico destaca el factor de la resiliencia más predominante, seguido a ello, se presenta las puntuaciones de resiliencia general presente en los docentes. Finalmente, se responde al objetivo general, correlacionando el estrés laboral y la resiliencia.

Ahora bien, es esencial indicar la caracterización de las variables sociodemográficas con las que se trabajó en este estudio: edad, sexo, estado civil, años de docencia y ocupación extra académica, variables que, argumentadas en el marco teórico, demuestran la influencia en los docentes al percibir situaciones estresantes.

En el presente estudio se obtuvieron resultados de 51 docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca. Los hallazgos indican que, del total de participantes, 34 son hombres y 17 son mujeres. A su vez, se observa que la mayoría de participantes son casados/as (36 personas). Respecto a los años de docencia se evidencia que 20 personas han laborado al menos cinco años, mientras que 17 docentes han ejercido su profesión durante 11 a 20 años. Finalmente, la mayor parte de los docentes (39) tenían una ocupación extra académica (ver Tabla 1).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes (n=51)

Variable	Características	Frecuencia
Sexo	Hombre	34
	Mujer	17
Estado civil	Soltero/a	9
	Casado/a	36
	Divorciado/a	6
Años de docencia	1 a 5 años	20
	6 a 10 años	11
	11 a 20 años	17
	Más de 20 años	3
Ocupación extra académica	Sí	39
	No	12

En cuanto al primer objetivo específico, que pretendía identificar los niveles de estrés laboral en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca-Azuay, período 2021, según variables sociodemográficas, en primera instancia, se identifica con la variable sexo, que las docentes mujeres presentaron medios niveles de estrés laboral con una media de 71.53 y una desviación estándar de 23.230. Asimismo, los hombres presentan niveles medios de estrés laboral con una media de 71.44 y una desviación estándar de 26.460, es decir, que esta variable muestra niveles moderados de estrés laboral (ver Tabla 2).

Dichos resultados se contraponen a otras investigaciones, pues las últimas reflejan que el grupo de mujeres tiene mayores niveles de estrés laboral (Díaz et al., 2015; Extremera, 2017). Al respecto, Extremera et al. (2010) y Paris (2015) refieren que las mujeres utilizan estrategias de afrontamiento desadaptativas, provocando que perciban los problemas como desbordantes, por lo tanto, manifiestan mayor sintomatología física, social y psicológica relacionada al estrés laboral.

Por el contrario, el estudio de Pineda et al. (2014) demostraron resultados que difieren a los de la presente investigación, pues en sus hallazgos obtenidos con docentes de la Facultad de Ciencias Médicas, los hombres presentaron mayores niveles de estrés crónico con respecto a las mujeres, mencionando que puede influir ciertos factores como la fatiga por los años que se ha ejercido la profesión, el reconocimiento laboral y la empatía demostrada por los estudiantes.

Tabla 2

Niveles de estrés laboral según la variable sexo

Variable	Nivel	Frecuencia	Media	Desviación estándar
Mujer	Bajo	7	71.53	23.230
	Medio	9		
	Alto	1		
Hombre	Bajo	17	71.44	26.460
	Medio	15		
	Alto	2		

De acuerdo con la variable estado civil, se encontró que la mayoría de los docentes solteros presentan un nivel medio de estrés laboral, con una media de 76.78; mientras que los profesionales casados, experimentan niveles bajo (18 personas) y medio (15 personas) de estrés laboral, con una media de 71.92. Por último, se evidencia que el grupo de docentes divorciados presentan bajos niveles de estrés laboral, como se puede observar en la Tabla 3.

Estos resultados se contrastan a los estudios realizados por Zavala (2008) y Fernández (2002) quienes encontraron que los profesores solteros son quienes tienen altos niveles de estrés crónico, atribuyendo a que posiblemente poseen menos redes sociales y apoyo emocional e instrumental, por ello son más propensos a presentar síntomas físicos y psicológicos.

De igual manera, el estudio de Paris (2015) encontró en una población de personal sanitario, que los médicos y enfermeros solteros presentaron mayor estrés laboral, debido a que experimentan más irritabilidad, ansiedad, impaciencia y enojo; ello se atribuye a que se evidencia más desequilibrio emocional, una percepción negativa de la vida e injusticia por las tareas que se les asignan a diferencia de los otros grupos.

Tabla 3

Niveles de estrés laboral según la variable estado civil

Variable	Nivel	Frecuencia	Media	Desviación estándar
Soltero/a	Bajo	2	76.78	19.492
	Medio	7		
Casado/a	Bajo	18	71.92	26.647
	Medio	15		
	Alto	3		
Divorciado/a	Bajo	4	60.83	24.112
	Medio	2		

En lo que respecta a los años de docencia según el nivel de estrés laboral general, los datos obtenidos evidencian que, la mayoría de docentes (11) que han laborado de 1 a 5 años presentan niveles medios de estrés, cuya media es de 73.85; 6 profesores que se encuentran trabajando entre 6 a 10 años presentan niveles medios de estrés laboral, con una media de 73; así también, los profesionales que han laborado en un rango de 11 a 20 años ($M= 71.29$); mientras que, aquellos que han trabajado más de 20 años experimentan niveles bajos de estrés laboral, como se puede observar en la Tabla 4.

En este sentido, un estudio elaborado por Díaz et al. (2015) explican en sus hallazgos que los docentes universitarios con una experiencia laboral entre 6 a 10 años presentan mayores niveles de estrés laboral, debido al mayor esfuerzo intelectual que realizan. Además, indican que las mujeres en los primeros años de trabajo se enfrentan a diversos eventos como el embarazo y maternidad, evidenciando mayor estrés laboral que en los hombres.

Asimismo, la investigación de Estremera (2017) halló que los docentes con una antigüedad intermedia entre 5 a 10 años, presentaban un mayor estrés laboral, debido a los bajos niveles de recompensa. Es decir, existe un desequilibrio entre el esfuerzo por cumplir con las demandas y obligaciones laborales y la baja recompensa económica, de estima y control de status, por ende, estas circunstancias minimizan la autoestima y la eficacia de los trabajadores.

Tabla 4

Niveles de estrés laboral según la variable años de docencia

Variable	Nivel	Frecuencia	Media	Desviación estándar
Hasta 5 años	Bajo	8	73.85	26.328
	Medio	11		
	Alto	1		
6 a 10 años	Bajo	4	73	29.055
	Medio	6		
	Alto	1		
11 a 20 años	Bajo	9	71.29	22.959
	Medio	7		
	Alto	1		
Más de 20 años	Bajo	3	51	12.166

En relación a la variable ocupación extra académica se evidencia que los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía que tienen una ocupación extra presentan niveles medios de estrés laboral, con una media de 73.82 y una desviación estándar de 26.457. Ver Tabla 5.

Aunque no se han encontrado estudios suficientes que demuestren la influencia de la ocupación extra académica en los niveles de estrés laboral, se obtuvo información en un estudio elaborado por Estremera (2017) sobre la influencia de variables sociodemográficas en los niveles de estrés, quien demuestra que los docentes que no contaban con más de un empleo experimentaban altos niveles de estrés laboral, debido a la baja recompensa de control de status, dinero y estima, al contrario, de los trabajadores con pluriempleos.

Tabla 5

Niveles de estrés laboral según la variable ocupación extra académica

Variable	Nivel	Frecuencia	Media	Desviación estándar
No	Bajo	8	63.83	19.595
	Medio	4		
	Total	12		
Sí	Bajo	16	73.82	26.457
	Medio	20		
	Alto	3		
	Total	39		

Por otra parte, se obtuvo un resultado que fue de interés para el estudio pese a que no se estableció previamente en los objetivos, el cual fue identificar el nivel de estrés laboral presente en los docentes universitarios. Los resultados obtenidos indican puntajes que se encuentran entre 36 y 149, con una media de 71.47, es decir, los docentes presentan niveles medios de estrés laboral. Ver figura 1.

Tales resultados son similares al estudio de Díaz et al. (2015) quienes identificaron el nivel de estrés laboral en relación a diversas variables sociodemográficas, obteniendo que el 64.3 % mostraron estrés moderado, pues a pesar de las dificultades laborales, se evidencia que los docentes valoran su puesto de trabajo fijo, presentan motivación con sus funciones acorde a su área de especialización y están conformes con su salario.

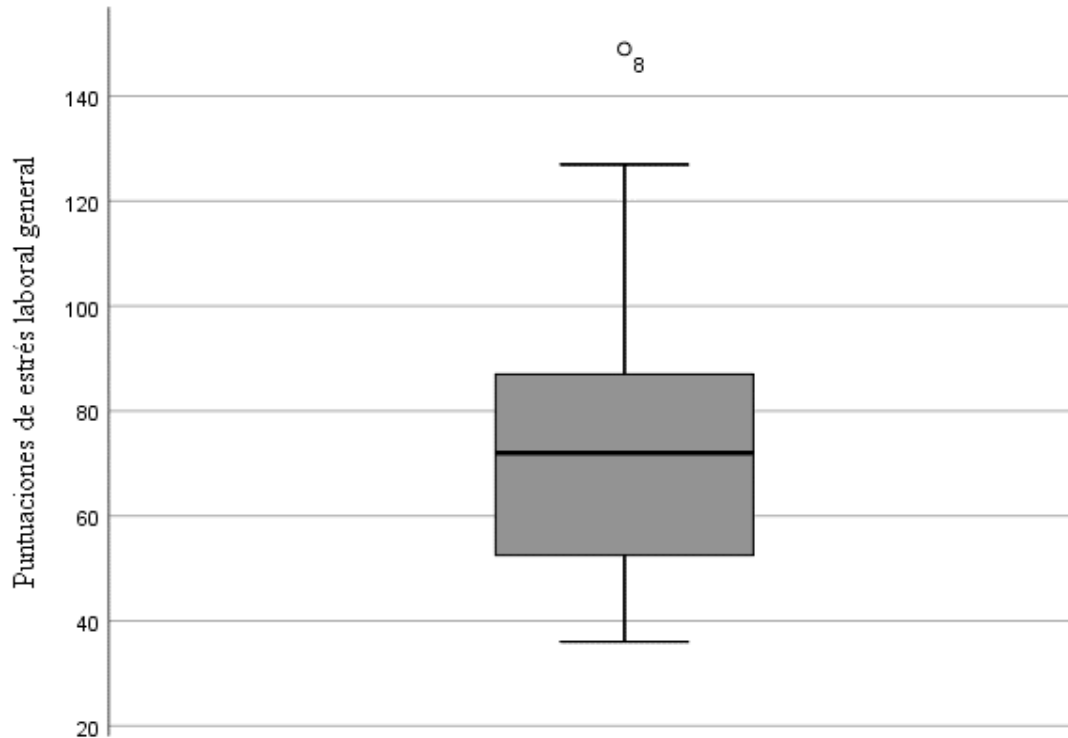
Al respecto, Barrio et al. (2006) señalan que existe un estrés positivo denominado eustrés, el cual permite a la persona manejar diferentes problemas y buscar estrategias para solucionar los conflictos. Por tanto, este tipo de estrés favorece la percepción de las demandas laborales de una manera más adecuada y resultaría ser una herramienta que permite al sujeto adaptarse en las diferentes áreas de su vida, tal como en el contexto laboral.

Por otro lado, se evidenciaron resultados contradictorios, en el estudio de Barradas et al. (2015) puesto que el 58 % de participantes del área de la salud presentaron un alto nivel de estrés y el 29 % reflejaron estrés moderado, atribuyendo a una gran cantidad de estresores como:

múltiples responsabilidades, toma de decisiones, relaciones interpersonales entre jefes y compañeros, desagrado de la organización del trabajo, entre otras.

En consonancia con la misma población de la presente investigación, es decir, docentes de la carrera de Medicina de la Universidad de Cuenca-Azuay, se encontró un estudio realizado por Pineda et al. (2014) quienes evidenciaron que el 67.9 % del profesorado presentó estrés laboral crónico, explicando que los docentes sufren cambios inesperados en su desempeño laboral, en un corto plazo. Contrarrestando con los hallazgos del presente estudio, se infiere que los niveles medios de estrés laboral en los docentes pueden atribuirse al desarrollo de características personales como la resiliencia que permite al docente adaptarse frente a las amenazas.

Figura 1. Diagrama de cajas y bigotes sobre estrés laboral general



Respecto al segundo objetivo específico, el cual buscó determinar los factores de resiliencia que prevalecen en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca-Azuay, período 2021, se evidencia que los docentes tienen altas puntuaciones en los dos factores de resiliencia, sin embargo, el factor I: competencia personal presenta una media de 86.96, mientras que el factor II: aceptación de uno mismo y la vida corresponde a una media de 81.78.



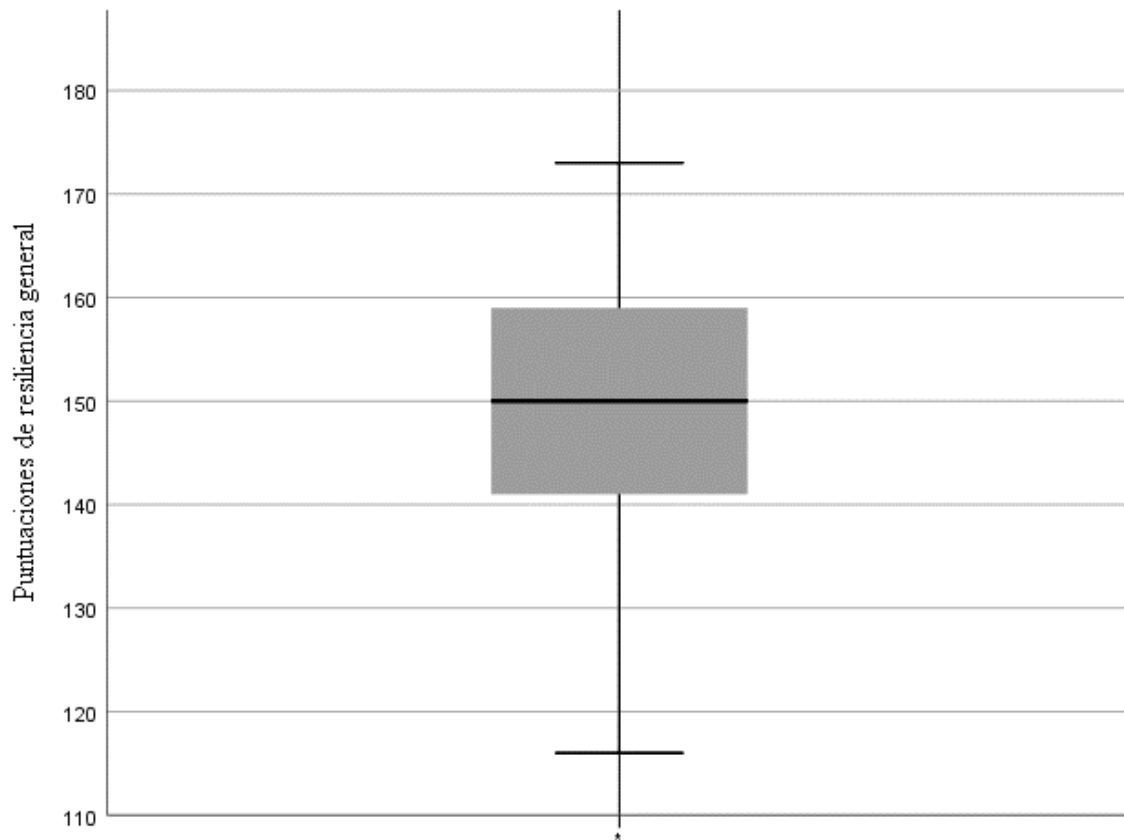
Por lo que se infiere que el factor I es ligeramente más utilizado por los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía, es decir, tienen mayor independencia, decisión, confianza en sí mismo, ingenio y perseverancia.

En cambio, Sierra et al. (2019) encontraron en su investigación que los factores con más significancia en los docentes de las facultades de Psicología e Ingeniería, fueron la fortaleza y confianza en sí mismo, la competencia social y el apoyo familiar; se indica que en el profesorado de Psicología existe mayor predominancia en el factor de competencia social pues utilizan recursos como la escucha activa, resignificación de las experiencias y apoyo mutuo, las cuales son habilidades propias de la profesión. En cuanto al factor apoyo familiar se percibe que es importante para los dos grupos, ya que si existe un apoyo seguro y estable puede llegar a encajar correctamente con la práctica docente.

Adicionalmente, se obtuvo otro resultado de interés para la presente investigación, relacionado a obtener puntuaciones generales de la resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía. De tal manera que, el puntaje de resiliencia general se encuentra entre 116 y 173, con una media de 149.29 y una desviación estándar de 12.965. En la Figura 2 se observa que los valores tienden a situarse en niveles altos de la escala, por lo que se identifica que el profesorado presenta un mayor grado de resiliencia, por tanto, se puede inferir que la planta docente de la carrera de Medicina y Cirugía enfrentan las situaciones amenazantes con mayor seguridad y control (Aguaded y Almeida, 2016).

Estos resultados se contraponen con el estudio realizado por Sierra et al. (2019) con docentes de las facultades de Psicología e Ingeniería, donde se encontró que el 45.9 % del profesorado presentan niveles de resiliencia son bajos, esto puede deberse a los cambios educativos que han experimentado los docentes, como: tareas administrativas, de gestión e investigación, provocando no sentirse lo suficiente capaces para enfrentar dicha situación.

Figura 2. Diagrama de cajas y bigotes sobre resiliencia general



Finalmente, respondiendo al objetivo general, se ha podido constatar con la prueba de Pearson una correlación negativamente significativa $r=-.637$ entre el estrés laboral y la resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca-Azuay, período 2021. Los resultados demostraron que, a mayores niveles de resiliencia, serán menores niveles de estrés laboral, y viceversa.

En relación con lo que se menciona, la Teoría Interaccionista de Lazarus y Folkman (1984) explica que los niveles de estrés se perciben según los recursos o características individuales de afrontamiento que posea cada persona para responder a la situación que se le presente. Es así que, la resiliencia es una característica positiva fundamental para que el profesorado pueda manejar las situaciones laborales a las que está expuesto, con mayor confianza y control de los problemas con menor estrés (Aguaded y Almeida, 2016).

Para ello, Fontaines y Urdaneta (2009) señalan que existen características que favorecen una personalidad resiliente tales como: la resolución de problemas, la capacidad comunicacional, la



introspección, la capacidad de relacionarse con los demás, la iniciativa para desarrollar y adaptarse a diversas situaciones y el desarrollo de la creatividad.

Finalmente, los resultados alcanzados en esta investigación difieren con los hallazgos obtenidos por Parada (2015), quien demostró una correlación no significativa de 0.111 entre la resiliencia y el estrés docente, atribuyendo a que el estrés se elevaba con factores o fuentes externas al ámbito laboral y no con los recursos internos de la persona. Al contrario, el presente estudio evidenció que posiblemente la resiliencia logró que los niveles de estrés laboral sean bajos, por tanto, se puede inferir que las características internas favorecen la adaptación en los contextos laborales de la docencia.



Conclusiones

Con respecto al objetivo general y la pregunta de investigación, los resultados obtenidos señalan que existe una relación inversamente significativa entre el estrés laboral y la resiliencia en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía. De modo que, mientras aumenta una variable, decrece la otra, entendiendo así que a mayor resiliencia menor es el estrés laboral en los docentes y viceversa.

En cuanto a los niveles de estrés laboral según las variables sociodemográficas, los datos indican que el sexo, el estado civil y los años de docencia son variables que presentaron niveles medios de estrés. Ello concuerda con los resultados de otros estudios que señalan la influencia de estas variables en la intensificación del estrés laboral.

En relación al sexo, los resultados en esta investigación indicaron niveles medios en ambos grupos, sin embargo, la evidencia científica indica que son las mujeres quienes tienen mayor riesgo de presentar estrés laboral, manifestando sintomatología física y psicológica. La literatura refiere que puede deberse a los múltiples roles que desempeña la mujer, además, atraviesan por diferentes eventos de vida, como el embarazo y la maternidad, y suelen emplear estrategias de afrontamiento desadaptativas y emocionales.

En torno a la variable de estado civil, los solteros y casados presentaron niveles medios de estrés laboral, al contrario de los docentes que han terminado su relación de pareja. Acorde a ello, los resultados de otros trabajos de investigación afirman que los solteros son el grupo con mayor vulnerabilidad a presentar estrés laboral, debido a la carencia de apoyo social, familiar y emocional.

Conforme a la categoría años de docencia, los resultados del presente estudio coinciden con la evidencia científica, pues quienes han ejercido su profesión en los primeros 10 años presentan un nivel medio de estrés laboral, ya que aún no llegan a adaptarse en su totalidad a las exigencias del sistema educativo.

Referente al factor de resiliencia más predominante, los docentes mostraron un puntaje elevado en los dos factores, correspondientes al factor I: Competencia Personal y factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida. Sin embargo, el factor I fue ligeramente más utilizado por el profesorado de la carrera de Medicina y Cirugía, es decir, los docentes hacen uso de



características personales como: mayor independencia, decisión, confianza en sí mismo, ingenio y perseverancia.

Finalmente, es importante recalcar que los hallazgos de esta investigación aportan información de gran valor al determinar la relación existente entre el estrés laboral y la resiliencia en los docentes-médicos, con base en ello, se pueden realizar programas de promoción y prevención de la salud mental en los ámbitos laborales.



Recomendaciones

Al culminar este trabajo investigativo se recomienda replicar la investigación dentro de otras facultades de la universidad, ya que las categorías resiliencia y estrés conjuntamente no han sido estudiadas con docentes universitarios, y se esperaría que los resultados puedan variar según las diferentes facultades, pues cada una cuenta con un ambiente laboral diferente. Además, se considera integrar otras variables sociodemográficas, como el tipo de contratación y horas laborales, pues podrían explicar por qué existen menores niveles de estrés laboral en aquellos docentes con más años de trabajo; así también, estrategias de afrontamiento que utilizan para enfrentar situaciones estresantes.

De igual manera, incentivar programas de prevención para identificar posibles riesgos que afecten al docente, así como, promocionar y fortalecer las características resilientes y sus efectos positivos. Al mismo tiempo, brindar información sobre estrategias para manejar el estrés, tales como: contar con apoyo social, expresar las emociones y desarrollar formas adecuadas de liberar la tensión como practicar deporte, realizar actividades de agrado, apartar espacios de descanso e incluso el uso del humor como estrategia de afrontamiento, a favor del bienestar de la comunidad universitaria.

Se recomienda también ampliar el número de participantes, para que los resultados obtenidos se puedan generalizar a otros contextos, teniendo en cuenta que la recolección de datos a través del entorno virtual redujo el número de participaciones, por lo que, sería conveniente obtener la información de manera presencial.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta las limitaciones que se encontraron durante el proceso de investigación, una de ellas, fue la obtención de un número menor de respuestas con respecto a lo esperado, debido a que las restricciones a nivel nacional por la pandemia COVID-19 ocasionaron que los trabajos y clases se realicen de manera virtual, además, las normas de la institución de Medicina denegaron los números de contacto de los docentes, por lo que, el único medio de recolección de los datos fue el correo electrónico. Sin embargo, se obtuvieron más respuestas del número mínimo de participantes establecidos por la Universidad de Cuenca. Finalmente, cabe mencionar que estos datos no se pueden generalizar.

Otra de las limitaciones encontradas fueron los escasos estudios que relacionaban en conjunto las variables resiliencia y estrés laboral con la población médica-docente, pues la mayoría de



investigaciones se enfocaban en estudiar el Síndrome de Burnout (estrés laboral crónico) y su relación con otras variables. Sin embargo, se obtuvo suficiente literatura de las variables por separado y un estudio correlacional con docentes.

Referencias citadas

- Acosta, M., y Burguillos, A. (2014). Estrés y burnout en profesores de primaria y secundaria de Huelva: las estrategias de afrontamiento como factor de protección. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 303-309. doi: 10.17060/ijodaep.2014.n1.v4.616
- Acuerdo No. 00000109 de 2016 (Ministerio de Salud Pública). Apruébese y expídese el "modelo nacional de gestión y atención educativa hospitalaria y domiciliaria, Quito 8 de noviembre de 2016.
- Aguaded, M., y Almeida, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 167-180. doi: <https://doi.org/10.15366/tp2016.28.012>
- Aldrete, M., Pando, M., Aranda, C., y Balcázar, N. (2003). Síndrome de burnout en maestros de educación básica, nivel primaria de Guadalajara. *Investigación en Salud*, 5(1), Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/142/14200103.pdf>
- Alvites, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141-178. doi: 10.20511/pyr2019.v7n3.393
- Atalaya, M. (2001). El estrés laboral y su influencia en el trabajo. *Industrial Data*, 4(2), 25- 36. doi: 10.15381/idata.v4i2.6754
- Ávila, J. (2014). El estrés un problema de salud del mundo actual. *Revista CON-CIENCIA*, 2(1), 117-125. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652014000100013&lng=es&tlng=es.
- Barradas, M., Trujillo, P., Guzmán, M., y López, J. (2015). Nivel de estrés en docentes universitarios. *Revista Iberoamericana de Contaduría. Economía y Administración*, 4(8), 142 - 162. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263332>
- Barrio, J., García, M., Ruiz, I., y Arce, A. (2006). El estrés como respuesta. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 37-48. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832311003.pdf>



- Basset, Y., y Estévez, R. (2010). Síndrome de Burnout en el personal docente de enfermería. *Enfermería Neurológica*, 11(1), 39-46. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=35583&id2=>
- Cardozo, L. (2016). El estrés en el profesorado. *Reflexiones en psicología*, 15, 75-98. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n15/n15_a06.pdf
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Palomino, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. Recuperado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156>
- Díaz, A., Córdón, E., y Rubio, R. (2015). Percepción de estrés en personal universitario. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 11(2), 207-215. doi: <http://dx.doi.org/10.15332/s1794-9998.2015.0002.03>
- Durán, M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 71-84. doi: <https://doi.org/10.22458/rna.v1i1.285>
- Estremera, A. (2017). *Influencia de las variables socio-demográficas y laborales en los valores de estrés determinados con el modelo desequilibrio esfuerzo-recompensa de Siegrist* (Tesis doctoral). Universitat de les Illes Balears, Islas Baleares, España.
- Extremera, N., Rey, L., y Pena, M. (2010). La docencia perjudica seriamente la salud. Análisis de los síntomas asociados al estrés docente. *Boletín de Psicología*, 100, 43-54. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Mario-Pena-6/publication/277271434_La_docencia_perjudica_seriamente_la_salud_Analisis_de_los_sintomas_asociados_al_estres_docente/links/55ba394508ae092e965da2a5/La-docencia-perjudica-seriamente-la-salud-Analisis-de-los-sintomas-asociados-al-estres-docente.pdf
- Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona. Revista de la Universidad de Lima*, 5, 27-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2881042>



- Fontaines, T., y Urdaneta, G. (2009). Aptitud resiliente de los docentes en ambientes universitarios. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(1), 163-180. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1701/170118870009>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. USA: Fundación Bernard Van Leer.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México, D.F: McGraw-Hill.
- Kyriacou, C. (2003). *Antiestrés para profesores*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. USA, New York: Springer.
- Marra, G. (2012). Un aporte de la resiliencia a la clínica psicoanalítica. *Psicología: teoría e práctica*, 14(3), 168-179. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ptp/v14n3/v14n3a14.pdf>
- Melgosa, J. (1995). *Nuevo estilo de vida. ¡Sin estrés!*. Madrid: Safeliz.
- Monroy, B., y Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella?. *Salud mental*, 34(3), 237-246. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000300007&lng=es&tlng=es.
- Navinés, R., Martín, R., Olivé, V., y Valdés, M. (2016). Estrés laboral. Implicaciones para la salud física y mental. *Medicina clínica*, 146(8), 359-366. doi: 10.1016/j.medcli.2015.11.023
- Noriega, G., Angulo, B., y Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas docentes*, 58, 42-48. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349252>
- Otero, J. (2015). *Estrés laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. España: Díaz de Santos. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=999vCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=estres+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwid0-6m7jZAhXP21MKHUUfB2AQ6AEIPDAE#v=onepage&q&f=false>



- Parada, P. (2015). *Resiliencia, bienestar psicológico y autoeficacia en relación con el estrés en el docente joven y las prácticas encaminadas a la prevención de la violencia escolar* (Tesis de grado). Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Paris, L. (2015). *Estrés laboral en trabajadores de la salud*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. Recuperado de <https://uai.edu.ar/media/109543/paris-estres-laboral.pdf>
- Pineda, M., Rivera, M., y Ríos, P. (2014). *Prevalencia y factores influyentes del síndrome de burnout en los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca, enero-julio 2013* (Tesis de grado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Rodríguez, M., Preciado, M., Aguilar, M., Beltrán, C., León, S., y Franco, S. (2014). Causas y situaciones que inciden en el estrés laboral de profesores del CUCS-U DE G. *Salud Jalisco, 1*(2), 94-100. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2014/sj142f.pdf>
- Rodríguez, L., Bermello, I., Pinargote, E., y Durán, U. (2018). El estrés y su impacto en la salud mental de los docentes universitarios. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/03/estres-docentes-universitarios.html>
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit, 11*(11), 41-48. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006&lng=pt&tlng=es.
- Sánchez de Gallardo, M., y Maldonado, L. (2003). Estrés en docentes universitarios. Caso Luz, Urbe y Unica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve), 9*(2), 323- 335. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28009211.pdf>
- Santos, R. (2013). *Levantarse y luchar: Cómo superar la adversidad con la resiliencia*. Madrid: Conecta Edición.
- Selye, H. (1973). The evolution of the stress concept. *American Scientist, 61*(6), 692–699. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1974-10586-001>
- Sierra, T., Sevilla, D., y Martín, M. (2019). Profesor universitario, ser en resiliencia: una mirada a su labor en el contexto educativo actual. *Diálogos sobre Educación, 10*(19), 1-20. doi: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.539>



Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165- 178. Recuperado de https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

Zavala, J. (2008). Estrés y burnout docente: conceptos, causas y efectos. *Educación*, 17, 67-86. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5056868>

Zukerfeld, R., y Zukerfeld, R. (2011). Sobre el Desarrollo Resiliente: Perspectiva Psicoanalítica. *Clínica Contemporánea*, 2(2), 105-120. doi: <http://dx.doi.org/10.5093/cc2011v2n2a1>



Anexos

Anexo 1. Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

Por favor lea cuidadosamente y marque según corresponda. Esta información se manejará con total confidencialidad.

Sexo: H M

Estado civil: Soltero Casado Divorciado Viudo

Años de docencia _____

Ocupación externa a la institución de docencia: Si No

**Anexo 2. Instrumento de estrés laboral****CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL ESTRÉS LABORAL****INSTRUCCIONES:**

Lea cada ítem para efectos de comprensión y marque con una “X” en la casilla que considere conveniente.

1= Completamente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo

4=De acuerdo

5=Completamente de acuerdo

ITEMS		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
A nivel fisiológico						
1.	Presenta dolor en el pecho cuando está ansioso o preocupado.					
2.	Se siente ansioso (angustiado(a), inquieto(a) a lo largo del día).					
3.	Tiene dolor muscular al estar ansioso o cansado.					
4.	Siente desgano al iniciar día.					
5.	Presenta dolor de cabeza.					
6.	Tiene falta de apetito.					
7.	Tiene dolores estomacales.					
8.	Tiene mareos en el día.					
9.	Siente dolores de las articulaciones sin mayor motivo.					
10.	Tiende a enfermarse con frecuencia.					
A nivel cognitivo emocional						
11.	Se preocupa en forma excesiva.					



12.	Presenta dificultad para concentrarse y entender.					
13.	Se le dificulta mantener la atención en el dictado de clases.					
14.	Pierde la memoria sin mayor motivo.					
15.	Le es difícil dar solución a los problemas que se le presentan.					
16.	Tiene cambios de humor constantemente, estando irritado.					
17.	Ha disminuido su autoestima.					
18.	Presenta un aumento de la susceptibilidad respecto a eventualidades.					
A nivel conductual						
19.	Sus relaciones interpersonales son poco acumulativas.					
20.	Se siente hiperactivo (agitación motora) al momento de realizar sus actividades.					
21.	Sufre de comer en exceso.					
22.	Siente saciarse rápidamente.					
23.	Consume tabaco, alcohol, u otras sustancias.					
24.	Cuando se siente mal de salud suele automedicarse.					
25.	Existen conflictos familiares que no le permiten trabajar.					
26.	Presenta conductas de evitación.					
27.	Presenta conductas de aislamiento en el trabajo.					
28.	Presenta conductas de retirada social (aislamiento en su entorno social).					
29.	Últimamente tiene absentismo laboral.					
30.	Percibe que hay un aumento de quejas por su trabajo.					
31.	Considera que se ha ido disminuyendo su rendimiento laboral.					
32.	Tiene conflictos laborales de manera recurrente.					

**Anexo 3. Instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)**

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

ITEMS	EN DESACUERDO				DE ACUERDO		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7



17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

**Anexo 4. Consentimiento informado**

UNIVERSIDAD DE CUENCA

COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Relación entre estrés laboral y resiliencia en docentes de la carrera de Medicina y Cirugía en la Universidad de Cuenca-Azuay, período 2021

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Daniela Sofía Briones Cando	0107151052	Universidad de Cuenca
Investigador	Samantha Estefania Mejía Maza	0105515134	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca. En el presente documento se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir, tómese su tiempo.

Introducción

El estrés laboral es una problemática que va en aumento debido a las múltiples variables políticas, sociales, y de salud, perjudicando el desempeño laboral, la salud física y psicológica del docente, expresado en altos niveles de ansiedad, desarrollo de sintomatología depresiva, frustración, problemas emocionales, somatizaciones, bajas o nulas estrategias de afrontar los problemas, entre otras, por lo que se considera importante determinar en qué medida puede influir el estrés laboral en la capacidad de resiliencia, puesto que las características resilientes del docente pueden moderar o transformar los efectos de situaciones estresantes.

Por lo que usted ha sido seleccionado para este estudio ya que pertenece a la población de interés, al ser docente activo en el ciclo marzo-agosto 2021 en la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, sin importar el sexo, estado civil, la modalidad de



contratación, horas laborables, años de docencia y ocupación externa a la institución de docencia.

Objetivo del estudio

El objetivo del estudio es demostrar la relación que existe entre los niveles de estrés laboral y los factores de resiliencia que prevalecen en los docentes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca.

Descripción de los procedimientos

En la investigación participarán 120 docentes aproximadamente incluido usted. Si decide participar en este estudio, se le solicitará que conteste algunas preguntas de manera virtual, para ello, se le enviará un enlace a su correo institucional, el cual fue solicitado en la secretaría de la carrera de Medicina y Cirugía, el mismo que le dirigirá hacia la plataforma KoboToolbox.

En dicha plataforma hallará preguntas referidas a datos laborales generales que corresponden a una ficha sociodemográfica, posteriormente, se encontrará una serie ítems de dos cuestionarios (uno que mide estrés laboral, y otro mide resiliencia), por lo que usted deberá marcar la respuesta que mejor se acomode a su situación.

Se estima que la aplicación de estos cuestionarios puede durar aproximadamente 40 minutos, siendo esta la única etapa en la que usted participará en el presente estudio. Una vez enviado el formulario con las respuestas, la información pasará a una base de datos, en donde cada respuesta será anónima.

Al finalizar la recolección de datos, se realizará el procesamiento estadístico a través del programa SPSS v.25 y, por último, concluido el estudio se les informarán los resultados a las autoridades de la carrera de Medicina y Cirugía, a través del repositorio de la universidad, a fin de devolver la información pertinente.

Riesgos y beneficios

Este estudio prevé algunos riesgos, tales como: el tiempo de participación que puede generar cansancio, también algunas preguntas que pueden relacionarse a su situación actual de vida pueden producir sentimientos de frustración, malestar, tristeza, enojo, entre otros. Por lo que, en caso de que usted experimente tales situaciones puede tomarse un tiempo de descanso y posteriormente continuar con las preguntas. Sin embargo, usted tiene el derecho de no contestar cualquier pregunta o incluso desertar en cualquier momento si usted así lo desea. Es importante recordarle que se salvaguardará su identidad y se mantendrá su confidencialidad.

Es posible que la investigación no traiga beneficios directos a usted, no obstante, al final del estudio la información que se generará puede beneficiar a los demás, ya que puede contribuir a plantear futuras intervenciones o programas desde el ámbito psicológico, en las que se abarque la prevención, apoyo y reincorporación o readaptación en caso de presentarse niveles elevados de estrés laboral y bajos niveles de resiliencia en la planta docente. Al mismo tiempo pueden existir beneficiarios indirectos, refiriéndose en sí a toda la comunidad universitaria, pues esto, a largo plazo, ofrecería mejoras en el bienestar del docente, y también en el desempeño y motivación del alumnado.

Otras opciones si no participa en el estudio



Sus respuestas únicamente se analizarán para este estudio. Si decide participar puede desertar sin ninguna consecuencia negativa si es que se siente incómodo.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 7) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 8) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0984848017 que pertenece a Daniela Briones o envíe un correo electrónico a sofia.briones@ucuenca.edu.ec.

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

_____	_____	_____
Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
_____	_____	_____
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec