



# UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Maestría en Educación mención Educación Intercultural

Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como  
“instrumento de transformación de la sociedad”.

Trabajo de titulación previo a la  
obtención del título de Magíster en  
Educación mención Educación  
Intercultural

Autora:

Laura Savina Segarra Padilla

CI: 0103841672

Correo electrónico: laurasaseg02@hotmail.com

Director:

PhD Armando Homero Muyolema Calle

CI: 0300890910

**Cuenca, Ecuador**

27-septiembre-2021



## Resumen

Las transformaciones sociales y culturales han conllevado al Estado ecuatoriano por medio del Ministerio de Educación a incorporar cambios en el sistema educativo, entre ellas; la implementación de la educación intercultural en todos sus ámbitos. Por lo tanto, esta investigación se centra en el perfil de salida del bachillerato ecuatoriano y la propuesta de la construcción de la identidad nacional e interculturalidad con la LOEI (2011, Art. 2b) como “...instrumento de transformación de la sociedad”. Por consiguiente, el tema de este trabajo es el *Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como “instrumento de transformación de la sociedad”*.

Esta investigación se enfoca en los estudiantes de la Unidad Educativa “Guillermo Mensi” de la parroquia El Valle. Se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de las diferentes formas en las que se manifiesta la identidad y se ha considerado dos aspectos importantes: la revisión de la literatura que aborda diferentes conceptos que permiten entender de mejor manera temas relacionados a la interculturalidad e identidad; y, las metodologías y técnicas de investigación, que permitieron analizar los resultados, problemas y fortalezas de identidad e interculturalidad en el aula.

Finalmente, se plantean conclusiones y recomendaciones, entre ellas; que el perfil de salida generado en la unidad educativa no está respondiendo a las necesidades que tienen los estudiantes en cuanto al desarrollo de su identidad. Por lo tanto, es necesario fomentar en las aulas los diferentes valores que conlleven a formar verdaderos ciudadanos transformadores de la sociedad.

**Palabras claves:** Identidad. Interculturalidad. Perfil de salida. Transformación de la sociedad.



**Abstract:**

Social and cultural transformations have entailed to the Ecuadorian State, through the Ministry of Education to incorporate changes in the educational system; among them, the implementation of intercultural education in all its scopes. Therefore, this research focuses on the output profile of the Ecuadorian secondary student graduates, related to the proposal of national identity and interculturality construction and the LOEI (2011, Art. 2b) as an instrument for society's transformation. Thus, the topic of this work is *Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como "instrumento de transformación de la sociedad"*.

The research is qualitative and analyzes how identity is revealed by the students of the Educational Unit "Guillermo Mensi" of El Valle parish. This work was developed under two aspects such as the literature review and field work. First, different concepts that help to understand issues related to interculturality and identity were presented, and it was also explained what methodologies and research techniques were used to analyze the results, strengths and problems detected in the classroom.

Finally, conclusions and recommendations are raised, among them; the exit profile generated in the educational institution is not responding to the needs of students in terms of the development of their identity. Therefore, it is necessary to promote in the classrooms different values that lead to forming true transforming citizens of society.

**Keywords:** Identity. Interculturality. Output profile. Society's transformation.



## Índice del Trabajo

<b>Contenido</b>	
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>9</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo I: Reflexiones teóricas y metodológicas.....</b>	<b>15</b>
<b>Reflexiones teóricas.....</b>	<b>15</b>
<b>La identidad como transformación de la sociedad.....</b>	<b>15</b>
<b>Multiculturalidad y multiplicidad Cultural .....</b>	<b>19</b>
<b>Multiculturalidad.....</b>	<b>19</b>
<b>Multiplicidad Cultural.....</b>	<b>19</b>
<b>Respeto y multiplicidad.....</b>	<b>20</b>
<b>Diversidad cultural en las aulas .....</b>	<b>20</b>
<b>Interculturalidad .....</b>	<b>21</b>
<b>Educación Intercultural .....</b>	<b>22</b>
<b>Perfil de salida del bachiller ecuatoriano y el Currículo Nacional .....</b>	<b>24</b>
<b>Identidad Nacional .....</b>	<b>26</b>
<b>Identidad e interculturalidad en las aulas .....</b>	<b>28</b>
<b>Identidad y cultura .....</b>	<b>29</b>
<b>Identidad individual y la otredad .....</b>	<b>32</b>
<b>Identidad colectiva .....</b>	<b>33</b>
<b>Identidad compartida.....</b>	<b>34</b>
<b>Identidad nacional y educación.....</b>	<b>35</b>
<b>Quiebres de la identidad .....</b>	<b>36</b>
<b>La globalización.....</b>	<b>37</b>
<b>La hibridación .....</b>	<b>39</b>
<b>Reflexiones metodológicas .....</b>	<b>39</b>
<b>Escala de Likert.....</b>	<b>40</b>
<b>Participantes .....</b>	<b>40</b>
<b>Procedimiento .....</b>	<b>40</b>



<b>Instrumento.....</b>	<b>41</b>
<b>Entrevistas .....</b>	<b>41</b>
<b>Capítulo II: Resultados y Discusión .....</b>	<b>42</b>
<b>Identidad y pertenencia intercultural como proceso de transformación social .....</b>	<b>42</b>
<b>Caso: Unidad Educativa “Guillermo Mensi” .....</b>	<b>42</b>
<b>Contexto de la Unidad Educativa Guillermo Mensi.....</b>	<b>42</b>
<b>Elementos de interculturalidad y la formación de los estudiantes .....</b>	<b>44</b>
<b>Observación etnográfica en la institución educativa .....</b>	<b>44</b>
<b>Resultados de la entrevista a las autoridades de la institución educativa.....</b>	<b>51</b>
<b>Resultados de la entrevista a docentes del área de ciencias sociales .....</b>	<b>53</b>
<b>Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de percepción aplicado a los estudiantes.....</b>	<b>56</b>
<b>Datos y observaciones generales del encuestado.....</b>	<b>56</b>
<b>Elementos de interculturalidad y la formación de los alumnos .....</b>	<b>59</b>
<b>La identidad y el perfil del bachiller ecuatoriano .....</b>	<b>70</b>
<b>Análisis del Currículo Nacional de BGU 2016 para la elaboración de las planificaciones curriculares .....</b>	<b>85</b>
<b>Objetivos del Nivel.....</b>	<b>86</b>
<b>Objetivos del área y asignaturas de Ciencias Sociales.....</b>	<b>86</b>
<b>Capítulo III: Estrategias y alternativas para fortalecer la identidad en la educación</b>	<b>89</b>
<b>Guía para trabajar con temas de identidad e interculturalidad en el ámbito educativo.....</b>	<b>90</b>
<b>Objetivos de la guía.....</b>	<b>90</b>
<b>Enfoques y teorías del modelo cognitivo de la guía .....</b>	<b>90</b>
<b>Estrategias para trabajar la identidad e interculturalidad como “instrumento de transformación de la sociedad”. .....</b>	<b>91</b>
<b>¿A quién se dirige la guía? .....</b>	<b>91</b>
<b>¿Qué contiene la guía? .....</b>	<b>91</b>
<b>¿Quiénes participaran? .....</b>	<b>92</b>
<b>¿Qué entendemos por interculturalidad? .....</b>	<b>92</b>
<b>Líneas de investigación.....</b>	<b>92</b>



<b>Nacionalidades, Pueblos Indígenas y Afro ecuatorianos .....</b>	<b>92</b>
<b>Culturas Urbanas.....</b>	<b>92</b>
<b>Movilidad y migración.....</b>	<b>92</b>
<b>Igualdad y equidad de Género .....</b>	<b>93</b>
<b>Memoria social – Patrimonio cultural.....</b>	<b>93</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>94</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>97</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>99</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>105</b>



### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Laura Savina Segarra Padilla en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como “instrumento de transformación de la sociedad”.”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27 de septiembre de 2021

---

Laura Savina Segarra Padilla

C.I: 0104841672



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Laura Savina Segarra Padilla, autora del trabajo de titulación “Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como “instrumento de transformación de la sociedad”.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 27 de septiembre de 2021

---

Laura Savina Segarra Padilla

C.I: 0104841672





## DEDICATORIA

Dedicado con gran aprecio y amor a mis padres, Alejandro y Enma, por todo el apoyo brindado a lo largo de mi formación académica.

A mis hijos, Ivette y Steve, quienes han sido mi inspiración al haberme impulsado a seguir adelante en este arduo camino de mi profesionalización.

Dedicado a mis alumnos, quienes día tras día me han permitido ser partícipes de su formación escolar; por haberme permitido compartir y aprender de ellos desde una visión intercultural, donde el respeto y la convivencia armónica han sido la pieza fundamental en las aulas y de esta manera; no solo contribuir a la construcción de su identidad, sino formales para que sean verdaderos transformadores de la sociedad.

Laura



## AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a la coordinadora del programa de maestría en educación mención educación intercultural, María Teresa Arteaga, por el acompañamiento realizado desde el inicio de esta carrera de maestría hasta la fecha, por su entrega y dedicación a este programa de profesionalización.

A Armando Muyolema, docente y director de este trabajo, quien con paciencia ha sabido guiarme todo este tiempo a pesar de la distancia; espero pronto nos volvamos a reunir en el Café Austria y compartir de sus anécdotas y experiencias.

A mi compañero y amigo, Fabricio Quichimbo, quien constantemente me ha estado motivando y guiando a lo largo de esta carrera, gracias por compartir sus conocimientos y por ser la persona que es.

Gracias a los docentes quienes me formaron interculturalmente y me enseñaron otra visión de la interculturalidad y a entenderla como tal, gracias a Carlos Guevara, Armando Muyolema, Álvaro Ramírez, Edisson León, Fernando Regalado, Guadalupe Gómez, Gunther Dietz y Javier Collado.

Mi gratitud a todas las personas quienes me apoyaron y colaboraron para que logre culminar este trabajo a Mónica Albarracín, rectora de la Unidad Educativa “Guillermo Mensi” y a su vicerrector de la jornada matutina, Juan Picón; a mis queridos compañeros docentes y amigos Nancy Orellana, Romel Romero, Luis Ledesma y Fausto Saquichagua.

Laura



## INTRODUCCIÓN

La educación es parte de una serie de cambios, tanto sociales como culturales, todos estos derivados o relacionados de la migración interna o externa, de la era global y tecnológica. Aspectos que han permitido tener un mayor acercamiento y acceso a otras culturas, ideologías y costumbres. Convirtiendo a la interculturalidad en un elemento de gran relevancia, ya no solo bajo una concepción indigenista, sino dentro de la educación y sociedad en general.

Por lo tanto, el estudio de la identidad como parte de la interculturalidad es de suma importancia dentro del marco educativo. Más aún al encontramos en una etapa en la que todos hablan de interculturalidad e identidad, pero poco es entendido o interpretado de forma errónea o de diferentes maneras. Sin darnos cuenta de que nos encontramos inmersos con un sin número de grupos que componen la cultura e identidad de nuestro país. Por un lado, los grupos étnicos y culturales; y por otro, grupos o tribus urbanas y personas de otros países que no tienen nada que ver con los grupos indígenas o étnicos, pero tienen gran relevancia con la multiculturalidad, la diversidad y con la identidad que cada uno de ellos acarrea y que se ha visto presente dentro de las aulas educativas.

Frente a todos estos cambios que constantemente está viviendo la sociedad, el Estado ecuatoriano, ha creado leyes y normativas en las que manifiesta que nuestra patria es un país intercultural y plurinacional, tal como expresa la Constitución de la República (2008, Art. 1). Además, la Constitución de la República (2008, Arts. 26 y 27) se refiere a la educación como un derecho de las personas de forma participativa e intercultural. En la misma Constitución de la República en su Art. 21 referente al derecho de las personas en la cual tienen "... derecho a construir y mantener su propia identidad cultural [...]" Así mismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, referente a la interculturalidad y plurinacionalidad parte desde "[...] la unidad en la diversidad, propiciando el diálogo intercultural e intracultural, y propendiendo a la valoración de las formas y usos de las diferentes culturas que sean consonantes con los derechos humanos" (LOEI, 2011, Art. 2z).

Bajo este contexto, la normativa vigente existente está acorde a la presente propuesta investigativa. Además, se debe tomar en cuenta que la educación ecuatoriana se desarrolla



bajo un mismo sistema educativo, es decir, un mismo currículo; de tal manera que, uno de los perfiles de salida del bachiller ecuatoriano relacionado al valor de solidaridad, numeral dos, expresa lo siguiente: “construimos nuestra identidad nacional en busca de un mundo pacífico y valoramos nuestra multiculturalidad y multiétnicidad, respetando las identidades de otras personas y pueblos.” (MINEDUC, 2016, p.9)

De modo que, el Estado ecuatoriano, por medio del Ministerio de Educación, ha buscado fortalecer y promover la interculturalidad, incorporando dentro de su currículo a la identidad como parte del perfil de salida del bachiller ecuatoriano, fomentando de esta manera, el respeto hacia la identidad de las personas. No obstante, en el día a día, se ha podido observar que la identidad es tratada y calificada como algo superficial, se cree que no es más que un modismo o que forma parte solo del folclor. Sin embargo, si se analiza a profundidad en las aulas o dentro de las instituciones educativas, se puede observar cómo la identidad es manifestada por los estudiantes de diferentes formas, ya que esta no se refiere únicamente a la de género o etnia, sino más bien, puede estar plasmado en múltiples transformaciones, como son el uso de aretes, tatuajes, cortes de cabello, vestimenta, jergas, entre otras; “modas” que ponen en manifiesto las diferentes identidades que los jóvenes van adoptando a lo largo de su escolaridad.

Es así como estas nuevas expresiones de identidad son mal vistas por parte de las autoridades de las instituciones educativas y por la sociedad. Sin darse cuenta que, cada uno de los estudiantes tiene plasmada su propia identidad y que esta puede ser cambiante tanto con el tiempo, como con el espacio. Situación que provoca una serie de conflictos y opiniones en cuanto a la forma de ser, pensar o actuar de ellos. Siendo necesario identificar y analizar cómo el docente aborda el tema de identidad en las aulas y aspectos que perfila el bachiller ecuatoriano y de qué manera está contribuyendo a la transformación de la sociedad.

Con estos antecedentes y basado en el perfil de salida del bachiller ecuatoriano, surge la inquietud y como objeto de estudio de este trabajo investigativo; la identidad, en este caso de los futuros bachilleres de la Unidad Educativa Guillermo Mensi de la parroquia El Valle. Que conlleva al análisis del perfil de salida del bachiller ecuatoriano dentro del ámbito de solidaridad, y su relación con la interculturalidad y la identidad. Para ello, se tomaron en cuenta elementos cualitativos recolectados a lo largo de la investigación que nos permitió



describir, de que forma la identidad e interculturalidad es vista y desarrollada en el aula y si estas forman parte de la transformación de la sociedad, analizando cómo es el estudiante al pasar por este proceso educativo y cuál es resultado en su formación.

Para desarrollar este trabajo se tomó en cuenta el contexto investigativo, social y escolar de la parroquia El Valle, mediante un estudio de caso, en el que se analizó las diferentes manifestaciones interculturales y de identidad del grupo de personas involucradas dentro de la institución educativa. Se logró identificar algunos problemas relacionados a la expresión de identidad y a su vez plantear posibles soluciones. Se complementó con el desarrollo del marco teórico referente a la educación intercultural e identidad, para luego proponer estrategias y alternativas que ayuden a fortalecer la identidad en el ámbito educativo. Para ello se planteó las siguientes preguntas que sirvieron de guía en esta investigación y para el desarrollo los diferentes objetivos planteados.

- ¿Cómo se involucra la identidad y la educación intercultural en el convivir diario entre los y las estudiantes, y con los y las docentes en la institución educativa?
- ¿Es vista la identidad e interculturalidad como objetos transformadores de la sociedad?
- ¿Cómo se trabaja la identidad en el marco de la interculturalidad en las aulas y qué estrategias se puede utilizar para fortalecer la identidad de los estudiantes y así lograr el perfil de salida deseado?

Esto nos llevó a esbozar el siguiente objetivo general:

- Analizar si el perfil de salida relacionado a la identidad que genera la Unidad Educativa Guillermo Mensi en sus estudiantes, responde a las necesidades de los jóvenes conforme a lo establecido en el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano.

Por lo tanto, de las preguntas de investigación y del objetivo general planteado se desprendió los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las diferentes formas de identidad manifestadas por los estudiantes y cómo se involucra en el convivir diario entre sus compañeros y docentes.
- Verificar si se promueve la identidad e interculturalidad en la institución educativa y en las aulas.



- Proponer estrategias y alternativas que ayuden a fortalecer la identidad en la educación que ayuden a obtener y/o fortalezcan el perfil de salida deseado.

Bajo este entorno, la investigación se desarrolló en tres capítulos. En el primero, se explica la metodología que se utilizó para el desarrollo de este trabajo, dando a conocer cuál fue el proceso que se siguió, que técnicas y qué metodología se aplicaron. Por otro lado, se construyó el marco teórico incluyendo todo lo que se relaciona a los valores del perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano que propone el Currículo Nacional en concordancia con la identidad e interculturalidad.

En el segundo capítulo, se presentan los resultados y se realiza un análisis cualitativo de las diferentes técnicas y metodologías utilizadas en la obtención de la información: entrevistas, encuestas aplicando la escala de Likert y la observación áulica. También se aborda sobre cómo la identidad e interculturalidad está siendo entendida tanto por los estudiantes como por los docentes en las aulas.

En el tercer capítulo, tomando en cuenta los resultados obtenidos de las diferentes técnicas y metodologías. Se plantean propuestas y estrategias, que ayuden a fortalecer la identidad y fomentar la educación intercultural. Se busca fortalecer la identidad construida por los estudiantes y que sirvan de guía para que logren alcanzar el perfil del bachiller ecuatoriano y sean verdaderos constructores y transformadores de la sociedad.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones que ayuden y fomenten el desarrollo una verdadera educación intercultural. En la que se construya y consolide la identidad de los estudiantes, fomentando valores como son el respeto, la tolerancia, la igualdad entre otros y los principios de la educación intercultural, que los lleve a convivir en armonía dentro de las aulas, de la institución educativa y en la sociedad en general.



## Capítulo I: Reflexiones teóricas y metodológicas

### Reflexiones teóricas

#### La identidad como transformación de la sociedad

La identidad como transformación de la sociedad nace de un sinnúmero de luchas sociales y procesos de reivindicación, producto de las constantes injusticias y desigualdades vividas tanto en el ámbito económico, político, sociocultural y educativo. En relación con lo educativo, estas desigualdades conllevaron a que se vea afectado el desempeño académico en los niños y jóvenes, ya que no solo no recibían la formación deseada, sino que no contaban con la infraestructura adecuada, a esto sumado la carencia de tecnologías y recursos científicos.

Frente a estas desigualdades y por presión de diferentes grupos sociales, el sistema educativo, ante la falta de políticas y leyes que conlleven a una verdadera educación inclusiva en la que no solo se reconozca a la identidad del “otro” dio un giro al integrar al sistema educativo la educación intercultural bilingüe en el año de 1983 al expedir la Ley de Educación y Cultura, en la que por primer vez se garantiza y se contempla la educación intercultural bilingüe, conforme al Art. 4, literal b de dicha Ley.

Así mismo, en la Ley de Educación y Cultura (1983, Art. 3a y b) destaca sus fines; “Preservar y fortalecer los valores propios del pueblo ecuatoriano, su identidad cultural y autenticidad dentro del ámbito latinoamericano y mundial” y en el 3b que busca “Desarrollar la capacidad física, intelectual, creadora y crítica del estudiante, respetando su identidad personal para que contribuya activamente a la transformación moral, política, social, cultural y económica del país”. Es así como poco a poco se han promulgado leyes y acuerdos ministeriales en los que busca que se dé una “igualdad de oportunidades”.

Con el pasar de los años estos logros fueron estancándose y aparecieron nuevas y diferentes formas de exclusión educativa y social. Para contrarrestar estas injusticias se da origen a políticas de la identidad y multiculturalismo en el que se busca que prime la “igualdad de reconocimiento o visibilidad” (Bolívar, 2012, p. 27), tanto en lo social, educativo y jurídico.



Esta igualdad busca oportunidades para todos y que, además, la identidad sea reconocida en el ámbito jurídico bajo el precepto de “igualdad de todos ante la ley” (Bolívar, 2012, p. 27). También se logró que se crearan políticas de igualdad dentro del ámbito educativo, en la que se promulga que todos tienen “derecho a la educación”, sin importar cual sea su contexto social, ideológico, nacionalidad o etnia. Es decir, se busca una justicia escolar en la que todos sean partícipes de una “educación de calidad y calidez” (LOEI, Art. 2w).

En palabras de Bolívar (2012) todos deben recibir el mismo trato, ser reconocidos de forma igualitaria ante la ley, que además debe existir equidad en la distribución y elaboración de los recursos tanto didácticos como de infraestructura y tecnológicos; todo esto para que se elimine o al menos disminuya la desigualdad que aún se encuentra presente en el ámbito educativo. Asimismo, considera que la justicia social es muy importante dentro de la justicia educativa ya que implica principios de “igual libertad y oportunidad para todos”. (Bolívar, 2012, p. 21)

En la misma línea de pensamiento de Bolívar (2012), la modernidad dentro de la educación conllevó a que se logre esta “igualdad de oportunidades” en la que se reconocen las diversas identidades culturales, la equidad, la igualdad, la inclusión educativa y además el reconocimiento del “otro”. Esto como resultado de los constantes fracasos educativos que se presentaron en relación con “promesas incumplidas”, en este caso por parte de las diversas autoridades educativas y de gobierno. Esta “igualdad de oportunidades es un sueño o una ficción, aunque como tal necesaria” (Bolívar, 2012, p.12). Ante esta aseveración resulta ser que el sueño de tener esa “igualdad de oportunidades” se vuelve utópico dentro de nuestro sistema educativo, debido a que aún existe gran desventaja en la distribución de recursos.

Un claro ejemplo de lo expuesto tenemos la forma en la que se distribuyen los recursos, tanto en los sectores urbanos y rurales, en la que muchas de las instituciones educativas no cuentan con una infraestructura que les permita tener una educación de calidad y calidez. Por lo tanto, la idea de “igualdad de oportunidades” se ha vuelto una ficción, ya que día a día se aspira a que esa distribución sea equitativa para todas y cada una de las instituciones educativas sin importar cual sea el nombre o su ubicación geográfica.





Con estos antecedentes, la identidad como transformación social puede ser analizada desde varios puntos de vista, sean globales o políticos. Sin embargo, en el ámbito educativo se busca una transformación completa e integral, para que de esta manera los niños y jóvenes quienes forman parte de las aulas escolares adquieran habilidades y desarrollen los aprendizajes adquiridos, de tal forma que, los permita y los ayude a desenvolverse dentro de este mundo globalizado (Mineduc, 2016) . Tomando en cuenta las potencialidades que cada uno de los niños y jóvenes posee, puesto que esto los lleva a que los aprendizajes o las formas de adquirir conocimientos sean diferentes conforme a su contexto económico, social y cultural.

Además, es de suma importancia identificar cuáles son las potencialidades de los estudiantes, cuáles son sus habilidades, cuáles son sus contextos; para que de este modo se pueda mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje; a través de la interacción con su contexto social y con el mundo por medio del uso de las tecnologías (TICs) que los lleve a alcanzar los aprendizajes requeridos y significativos, en el cual participen, trabajen y aprendan de forma cooperativa y colaborativa para lograr una verdadera transformación social y así se alcance el perfil de salida deseado.

Con respecto a la identidad como transformación social, es un proceso que abarca un desarrollo de pensamiento crítico, responsable, reflexivo, analítico y solidario, que contribuye a una sociedad justa, equitativa y que además se fomente la igualdad de condiciones (Mineduc, 2016). Para ello es necesario que el aprendizaje sea integral y se fortalezcan valores como el respeto, tolerancia y solidaridad a los y con los “otros”, promoviendo no solo la igualdad y equidad, sino que también que formen estudiantes responsables socialmente.

Esta situación conlleva no solo a la sociedad, sino al ámbito educativo; ya que permite educar desde los intereses del educando y se deja a un lado esa verticalidad aún existente entre el docente y dicente, generando conocimientos en base a las experiencias y contextos. De esta forma presentándose una horizontalidad entre todos los actores educativos, que no solo permitirá al docente trabajar de forma idónea, sino también al dicente a comprender para luego ser transformador de la sociedad. Es así como, el Currículo Nacional 2016 y el Plan



Decenal de Educación 2016-2025 buscan integrar ejes que ayuden a comprender la diversidad existente en las aulas y que los docentes integren enfoques pedagógicos en los cuales se reconozca y se respete al “otro”. De esta manera, fomentando y creando espacios en vías a la transformación de la sociedad.

Bajo la línea expuesta, resulta necesario que se implementen comunidades de aprendizaje, según la UNESCO (2015) esto permitirá que los niños y jóvenes tomen conciencia de su entorno y medio ambiente que no solo permitirá que se desarrollen espacios de colaboración y participación, sino el “[...] desarrollo de habilidades sociales y competencias ciudadanas, como soporte de la identidad y proyecto educativo de cada centro educativo” (UNESCO 2015, p. 7). Es así como, las comunidades de aprendizaje no solo promoverán el aprendizaje, sino que serán parte de la transformación social y cultural, ya que involucra a toda la comunidad educativa: estudiantes, docentes, autoridades educativas, padres de familia y la comunidad en general. Pues esta sería una oportunidad para transformar a la sociedad, tanto en lo educativo como en lo cultural con la participación de la comunidad educativa, logrando una igualdad y calidad educativa a más del desarrollo del diálogo y crítica constructiva entre todos quienes forman parte de ella.

A decir de Freire (1992), sostiene que una pedagogía crítica es necesaria en el aula de clases, ya que le permite al niño, niña o joven desarrollar una conciencia crítica que no solo permitirá reconocer los contextos sociales del estudiante, sino que además permitirán interrelacionar problemáticas y experiencias de ellos. Pues la transformación debe ser el producto de la práctica que conlleve a comprender a la realidad social en la que vivimos, "la democratización de la escuela no es puro epifenómeno, resultado mecánico de la transformación de la sociedad global, sino un factor de cambio también" (Freire, 1993, p 108). En este contexto, se recalca la importancia de la identidad como un mecanismo para la transformación de la sociedad.



## **Multiculturalidad y multiplicidad Cultural**

### **Multiculturalidad**

La multiculturalidad nace como una solución a la distribución de justicia social y ante la falta de equidad entre los ciudadanos. En cuanto a lo educativo busca de algún modo mejorar el rendimiento escolar de las minorías étnicas. Conforme a Dietz (2017) existe una relación cercana entre la multiculturalidad e interculturalidad, y estas a su vez aparecen como influencia anglosajona en los Estados Unidos por los años 70 como resultado del fracaso del modelo integrador de educación fruto de la migración. Esto conllevó a que aparezca la interculturalidad como resultado de la evolución de la multiculturalidad. Por otro lado, la interculturalidad es el producto de la institucionalización de las identidades culturales presentes en movimientos sociales, tales como los afroamericanos, chicanos, indígenas, tercer mundistas, gays-lesbianas y más. Esto llevó a que se crearan políticas y proyectos culturales con un sentido emancipador en el que se cuestiona las desigualdades sociales y además permite pensar sobre la “otredad” que lleve a alcanzar una identidad nacional.

### **Multiplicidad Cultural**

Esta multiplicidad cultural es muy frecuente ver en nuestras aulas, hace referencia a la diversidad y diálogo intercultural presente en ellas. A decir de Mayol (s.a., p. 146) sustenta que “la constante interacción entre las culturas desemboca en la formación de culturas híbridas, mestizas, diversas [...]” esto se conoce como multiplicidad, que es una de las mejores formas en la que se expresa la multiculturalidad. Este autor quien cita a Touraine sostiene que la tolerancia es “la respuesta más evidente en la construcción de una sociedad multicultural” (Mayol, s.a., p. 147). Esto quiere decir que, una persona puede integrarse en un espacio social desde “las particularidades de su cultura” (Mayol, s.a., p. 147). Sin embargo, para que esta integración sea verdadera dentro del aula deben darse situaciones y el docente debe desarrollar estrategias que permitan insertar a los alumnos y alumnas al mundo, donde estos puedan manifestar la multiplicidad cultural.

Del mismo modo, Krotz (2004) da a conocer que la multiplicidad cultural es el resultado de una cultura humana polifacética compuesta de muchas culturas. Si bien es cierto, esta



multiplicidad no es homogénea. Como podemos darnos cuenta en nuestro país existe un gran número de culturas y subculturas, tales como nacionalidades, etnias, poblaciones regionales y además se debe tomar en cuenta que la multiplicidad cultural la conforman las diferencias de edades, el contexto cultural y social del que se proviene, género, entre otros.

### **Respeto y multiplicidad**

En palabras de Díaz (2013) “las culturas como visiones del mundo se convierten en el recurso intercultural crítico” (p. 77). Es decir, la diversidad y el diálogo intercultural que predominan en las aulas deben girar en torno al respeto no solo hacia sus pares, sino hacia las “diversas formas de vida”. De otro modo, debe prevalecer el respeto por los demás seres, por la naturaleza, por el cosmos. La multiplicidad al nutrirse del diálogo y la diversidad hacen “[...] cada momento de la vida pública y privada un espacio donde se enseña y se aprende” (Parra, 2013, p. 5) por lo tanto, estos espacios hacen que el respeto sea una de las piezas fundamentales para el fomento de la interculturalidad.

### **Diversidad cultural en las aulas**

La diversidad cultural nace de una sociedad multicultural, es la convivencia en un grupo, en este caso de estudiantes dentro y fuera del aula entre dos o más personas. La diversidad cultural de los estudiantes conlleva a un diálogo intercultural “como un procedimiento democrático alternativo frente a la globalización [...]” (Díaz, 2013, p. 75), pues esto ayuda a la convivencia social desde la diversidad. Es aquí donde el proceso de enseñanza y aprendizaje se vuelve clave para dar a conocer otras formas y maneras que puede tener un estudiante al momento de conocer. Es por ello que “en este punto emerge la necesidad de superar la visión de la diversidad cultural como un problema, para pasar a considerarla como una potencialidad para mejores aprendizajes.” (Corbetta, et al, 2018, p. 26). Como anteriormente se manifiesta, la importancia de conocer el contexto del estudiante es fundamental, ya que esto nos conlleva a percibir y valorar el entorno social, cultural y la identidad del estudiante y de esta manera ser parte fundamental en su formación educativa.

Por otro lado, la diversidad cultural de los estudiantes brota desde la relación existente entre culturas como también de las relaciones sociales. Pues la interculturalidad también puede



referirse “[...] a la diversidad ‘provocada’ por la migración” (Dietz, 2017, p. 192). Esto es muy común en nuestro medio, encontrarnos con estudiantes que migraron desde diversos sectores, ya sea entre regiones de nuestro país como es el oriente, la costa o la región andina, como también puede ocurrir la migración desde los sectores rurales a la zona urbana. A decir de Feixa (2010) “todas estas realidades aparecen mediadas por procesos de clase social, género, etnias, orígenes culturales, mundos familiares, haciendo que nos encontremos en esta perspectiva frente a multitud de culturas juveniles, lo cual abre una diversidad que debe ser pensada y trabajada” (p. 66).

### **Interculturalidad**

Bajo la visión de Berbabé (2012), propone que como educadores es muy importante conocer tres conceptos básicos, junto a diferentes propuestas educativas que se presentan como es la multiculturalidad, pluriculturalidad, e interculturalidad. Para ello, la interculturalidad tiene un sinnúmero de interpretaciones, tal es la comunicación entre culturas, el aprendizaje mutuo, la resolución de conflictos y toma de decisiones, donde prime el respeto por la diversidad y el diálogo. Por lo tanto, la educación intercultural es la libertad y la importancia del diálogo entre las diferentes culturas, donde predomine el respeto y se fomenten valores.

Por otro lado, en nuestro contexto educativo, la interculturalidad, pese a que no es algo nuevo, tiene varios puntos de vista por parte de los educadores, existen diferentes definiciones o concepciones y muchos de ellos relacionados únicamente con lo étnico o lo indígena. Ante esto Barabas (2014, p. 3), sostiene que la interculturalidad “propugna una comunicación intercultural.” Por lo tanto, la interculturalidad “es entre diferentes culturas.” Mientras que para Risager y Devin (2015), la interculturalidad responde a varias situaciones de comunicación donde el lenguaje es puesto en acción como práctica social de forma dinámica y reflexiva. Para Pérez (2011, p. 253), la interculturalidad es “relacionarse entre los individuos pertenecientes a distintas tradiciones culturales cuando conviven en el mismo territorio”. Acorde a la misma autora en esta relación no solo impera el respeto y la aceptación de las diferencias, sino que también se valora de forma positiva los principios de convivencia. Mientras que para Dietz (2017), la interculturalidad es la relación que se da o existe entre los grupos de personas como parte de una sociedad.



Relacionando a estos autores, la interculturalidad ha recibido una serie de críticas, ya que no solo hace referencia a lo indígena, a lo folclórico o lo artesanal como se lo ha venido trabajando en el contexto educativo. A decir de Pérez (2011) destaca que la interculturalidad forma parte de políticas neoliberales, por lo que sigue siendo un “espacio de colonización”. Además, agrega que la “desigualdad y la inequidad” aún siguen presentes en relaciones entre “indígenas y no indígenas” ya que los contenidos de los currículos no son equitativos y no ve el contexto en que se desarrollan las diversas culturas o pueblos, sino más bien se siguen desarrollando bajo la mentalidad colonizadora.

Además, aparece como parte de la hibridación debido a la modernización y a la globalización llevando a la renuncia de la propia cultura. Por lo que, se considera que la educación interculturalidad “debe ser anticolonial y anti hegemónica” (Pérez, 2011, p. 275). Así mismo, agrega que esto no será posible si no se fortalece las culturas y los “conocimientos indígenas”. Para ello, resulta necesario que se desarrollen políticas educativas en las que se fomente el respeto, la integración y la distribución equitativa de recursos para todos.

Tal como se viene presentado en nuestras instituciones educativas, la interculturalidad va más allá de fijarnos en determinado grupo, cultura o etnia, es la forma en la que nos interrelacionamos con los otros. Tomando en cuenta la propuesta inicial de Berbabé (2012), el rol del docente es fundamental en las aulas para que se dé y se promulgue una verdadera interculturalidad.

### **Educación Intercultural**

La educación intercultural no es nueva, pero como propuesta educativa en todos sus ámbitos, en nuestro país nace en el año 2011. Sin embargo, al haber sido solo creada en escritorios hasta la actualidad existen una serie de dudas plasmadas no solo en los actores educativos, sino en las mismas autoridades educativas. Debido a que se crean un sin número de actividades relacionadas a la interculturalidad, pero muchas de ellas hacen referencia a lo folclórico y lo étnico. Es por esta razón que, la educación intercultural nace como un “desfase en los objetivos de la educación en sectores con una importante población indígena” (Mineduc, 2016, p. 35).



En consecuencia, la educación intercultural nace como un proyecto político que inicialmente buscaba cubrir las necesidades de los educandos indígenas promoviendo el aprendizaje significativo. De esta manera, convirtiéndose en “un producto de la institucionalización en el ambiente académico” (Pérez, 2011, p. 264) a raíz de la evolución del multiculturalismo, debido a que aparecen diversos grupos y movimientos sociales, no solo indígenas, sino movimientos vinculados a grupos feministas, *gays*, afros, entre otros; que han construido “nuevos estilos de vida” muy aparte de las “ideologías transformadoras” (Diezt, 1999, p.88). De modo que, la educación intercultural inicialmente se sustentaba como un proyecto social en reconocimiento a las luchas de los pueblos indígenas. Hoy la educación intercultural pretende dar un giro en el que no solo se parta desde lo indígena, sino que se tome en cuenta a todos los actores y de esa manera se logre aplacar la discriminación y racismo que puede estar o presentarse dentro las aulas.

Para Krainer y Guerra (2016) “la educación intercultural para todos debe partir de propuestas que permitan la interrelación de saberes y conocimientos de culturas originarias y occidentales” (p. 17). Así mismo, las citadas autoras agregan que la educación intercultural debe manifestarse desde los grupos indígenas hacia “la otra sociedad”. ¿Qué quiere decir esto? que la educación intercultural debe romper ese eslabón orientado únicamente para un sector o grupo. Al referirse las autoras a “la otra sociedad” se describen a los grupos que no son indígenas, pero que también forman parte de esta interculturalidad. He aquí la importancia de la formación docente, de la gestión de políticas educativas interculturales que permitan transformar a la sociedad.

Por lo tanto, la educación intercultural es parte del aprendizaje y está relacionada con la pedagogía basada en la diversidad, no solo humana, sino de conocimiento. Si nos fijamos en nuestros estudiantes, en las aulas, cada uno de ellos tiene diferentes o diversas formas de aprender. Por lo tanto, la educación intercultural se encarga de hacer que esas diferentes formas de aprendizaje cubran sus necesidades. Pues esta tiene como objetivo; el fomentar el diálogo entre sus diversas culturas que hoy en día posee nuestro país, ya sea fruto de la migración interna o externa. Para ello, resulta necesario conocer cuáles son los orígenes o las raíces de los estudiantes, sus costumbres y tradiciones, de dónde vienen y a dónde aspiran llegar y de esta forma poder lograr una convivencia armónica dentro de las aulas, creando



situaciones que permitan valorar y aceptar las diferencias mediante diferentes practicas educativas.

Acorde a Berbabé (2012) “[...] educar en la interculturalidad supone construir culturas alternativas y entender la propia cultura a partir del otro.” (p. 72). De esta manera, se puede demostrar que todos los futuros bachilleres pueden integrarse y ser parte de una sociedad transformadora, aceptando y respetando su propia identidad y la de los demás. Dándose cumplimiento a lo que se aspira con el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano. Es así como, la interculturalidad debe ser una “interculturalidad para todos” (Corbetta, et al., 2018, p. 21).

### **Perfil de salida del bachiller ecuatoriano y el Currículo Nacional**

El perfil de salida del bachiller ecuatoriano nace del proyecto “Fortalecer la calidad educativa a través del ajuste curricular y los estándares de aprendizaje” (Mineduc, 2016, p. 6), en el que se estudia el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano y busca una educación de “calidad obligatoria”, tanto para Educación General Básica (EGB) y Bachillerato General Unificado (BGU). Es decir, no mira únicamente al bachiller o a los estudiantes que están cursando los últimos años de bachillerato, sino a todos sus niveles de educación.

En este apartado, fueron analizados todos los documentos relacionados a la educación ecuatoriana, entre ellos la Constitución de la República del Ecuador 2008, El Plan Nacional del Buen Vivir (2013), el Plan Decenal de Educación del Ecuador (Consejo Nacional de Educación & Ministerio de Educación, 2006-2015), la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2011) y su reglamento, El Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB, MinEduc, 2013), a más de acuerdos ministeriales y el referente documento de etnoeducación que fueron revisados, analizados y enfocados en la construcción del “perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano” y a lo que respecta la identidad e interculturalidad.

Dando paso a la remodelación e implementación del nuevo modelo educativo en el que se enfoca a fortalecer el Currículo Nacional (2016) en base a estándares de calidad que buscan alcanzar el “perfil de salida del Bachillerato” con la implementación de tres valores





fundamentales como son “la justicia, la innovación y la solidaridad”. (Mineduc, 2016, p.9) Es así como, el Mineduc (2016) con esta reestructuración acuerda manejar un solo perfil de salida para todos los tipos de bachillerato y todos los niveles de educación que culminan con el bachillerato. Así mismo, las características descritas en el perfil deben desarrollarse a lo largo de la vida; o sea fueron creadas para la vida, va desde la Educación Inicial, Educación General Básica hasta el Bachillerato. Además, este perfil se encuentra alineado al currículo y a la formación docente, en las que los contenidos curriculares deberán contribuir al logro del perfil deseado para el bachiller ecuatoriano.

En este contexto, el Mineduc (2016) sostiene que, este perfil no solo sirve para el bachiller, sino para describir al ciudadano en general, es muy importante destacar que este perfil se encuentra “redactado en primera persona del plural”, que conlleva a la apropiación de las habilidades dentro del proceso educativo, (ver cuadro 1). Es así como nos centraremos en el valor de la solidaridad S.2. “Construimos nuestra identidad nacional en busca de un mundo pacífico y valoramos nuestra multiculturalidad y multiétnicidad, respetando las identidades de otras personas y pueblos” (Mineduc, 2016, p. 9).

Es así que esta adaptación curricular se presenta de forma abierta y flexible conforme a los Art. 11 y 12 del R. de la LOEI. Esto quiere decir, que se lo puede realizar adaptaciones al currículo conforme a las necesidades y contextos que se presenten en cada institución educativa. Por lo tanto, para lograr ese perfil de salida se debe integrar al estilo de vida del estudiante un sentido de identidad, en el que sea partícipe no solo como un ciudadano común, sino de una identidad colectiva que le lleve a ser parte de un mundo justo, pacífico y solidario. De tal forma que, se vuelve necesario que el estudiante desarrolle aprendizajes ligados a la globalización, a la realidad social en la que vive y que se vuelva justo, solidario que valore la diversidad, que no discrimine, que sea tolerante y democrático y sobre todo que desarrolle habilidades interpersonales, que sea crítico y participativo para que de esta manera alcance el éxito y el perfil de salida deseado.

El currículo de EGB y BGU (Mineduc, 2016, p.9), propone el siguiente cuadro con los principales valores que definen el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano.

**Tabla 1.** Valores del perfil de salida del bachillerato ecuatoriano

<b>Valores del perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano</b>		
Somos justos porque:	Somos innovadores porque:	Somos solidarios porque:
J.1. Comprendemos las necesidades y potencialidades de nuestro país y nos involucramos en la construcción de una sociedad democrática, equitativa e inclusiva.	I.1. Tenemos iniciativas creativas, actuamos con pasión, mente abierta y visión de futuro; asumimos liderazgos auténticos, procedemos con proactividad y responsabilidad en la toma de decisiones y estamos preparados para enfrentar los riesgos que el emprendimiento conlleva.	S.1. Asumimos responsabilidad social y tenemos capacidad de interactuar con grupos heterogéneos, procediendo con comprensión, empatía y tolerancia.
J.2. Actuamos con ética, generosidad, integridad, coherencia y honestidad en todos nuestros actos.	I.2. Nos movemos por la curiosidad intelectual, indagamos la realidad nacional y mundial, reflexionamos y aplicamos nuestros conocimientos interdisciplinarios para resolver problemas en forma colaborativa e interdependiente aprovechando todos los recursos e información posibles.	S.2. Construimos nuestra identidad nacional en busca de un mundo pacífico y valoramos nuestra multiculturalidad y multietnicidad, respetando las identidades de otras personas y pueblos.
J.3. Procedemos con respeto y responsabilidad con nosotros y con las demás personas, con la naturaleza y con el mundo de las ideas. Cumplimos nuestras obligaciones y exigimos la observación de nuestros derechos.	I.3. Sabemos comunicarnos de manera clara en nuestra lengua y en otras, utilizamos varios lenguajes como el numérico, el digital, el artístico y el corporal; asumimos con responsabilidad nuestros discursos.	S.3. Armonizamos lo físico e intelectual; usamos nuestra inteligencia emocional para ser positivos, flexibles, cordiales y autocríticos.
J.4. Reflejamos y reconocemos nuestras fortalezas y debilidades para ser mejores seres humanos en la concepción de nuestro plan de vida.	I.4. Actuamos de manera organizada, con autonomía e independencia; aplicamos el razonamiento lógico, crítico y complejo; y practicamos la humildad intelectual en un aprendizaje a lo largo de la vida.	S.4. Nos adaptamos a las exigencias de un trabajo en equipo en el que comprendemos la realidad circundante y respetamos las ideas y aportes de las demás personas.

**Elaboración:** Mineduc

**Fuente:** Mineduc (2016, p. 9)

## **Identidad Nacional**

La identidad nacional es un sentimiento de pertenencia a un lugar, todo esto relacionado a características culturales y étnicas. A esto también se puede agregar los aspectos de identidad que reflejan los símbolos patrios. Es así como, la identidad nacional dentro del perfil de salida del bachiller ecuatoriano está sujeta a una política de Estado. Por otro lado, el Plan Decenal de Educación 2016-2025 propone formar jóvenes con un enfoque “intercultural, inclusivo y



equitativo” que les permita incorporarse a estudios superiores o a la vida productiva siendo conscientes de su identidad nacional. Es decir, lo que pretende el perfil de salida es preparar a los jóvenes estudiantes para la vida y que sean parte de una sociedad democrática participativa.

En este sentido, uno de los valores establecidos por el Perfil de Salida manifiesta: **Somos solidarios porque:** “Construimos nuestra identidad nacional en busca de un mundo pacífico y valoramos nuestra multiculturalidad y multiétnicidad, respetando las identidades de otras personas y pueblos.” (Mineduc, 2016, p. 9). Por lo tanto, la identidad nacional que propone el Ministerio de Educación está enmarcada al respeto y a los derechos que tienen todas las comunidades, pueblos y nacionalidades tal como manifiesta el artículo 343 de la Constitución de la República del Ecuador. Esto con el afán de que se aprecie y se conozca las diferentes culturas, tradiciones y saberes ancestrales ecuatorianos.

Conforme a Barahona (2002), las concepciones que se dan a la identidad nacional varían, sin embargo, él se refiere a la identidad nacional como “la conciencia compartida por los miembros de una sociedad respecto a su integración y pertenencia a una comunidad social específica, que posee un marco de referencia espacial y temporal determinado, que se forja en un ambiente social y unas circunstancias históricas también específicas” (Barahona, 2002, p. 13). Como anteriormente se manifestó, la identidad nacional tiene un sentido de pertenencia esto dependiendo la circunstancia en la que una persona se encuentre. Dicho de otro modo, esto depende del lugar geográfico, el tiempo en el que uno se encuentre y conforme al mismo autor esta identidad nacional “...se hace y rehace en el tiempo, se debilita o se fortalece, se incrementa y se transforma permanentemente según el grado de dinamismo histórico que le imponga la sociedad nacional en su conjunto” (Barahona, 2002, p. 14).

Por ende, podemos asumir que nuestra identidad nacional es intercultural debido a que nuestro país es heterogéneo, plurinacional, formado por mestizos y por grupos étnicos. Es decir, nuestro país posee gran riqueza cultural, sin tomar en cuenta las que las que día a día aparecen en este bagaje cultural, sea fruto de la migración interna o externa, o de la globalización.



Por otra parte, la identidad nacional nace como proyecto desde la “percepción de la otredad” (Dietz, 2017, p. 200). Esta percepción es producto y a su vez productor de identidad que ha dado origen a pedagogías como resultado de la diversidad presente en las aulas. Dicho de otra manera, “expresiones contemporáneas del proyecto de identidad nacional: la interculturalidad desde la perspectiva hegemónica del Estado implica que haya una pedagogía oficial de la otredad, del lidiar con los otros aún-no-nacionales” (Dietz, 2017, p. 200). Así mismo, se debería tomar en cuenta al folklorismo que muchas de las veces es interpretado en lo educativo como un elemento intercultural, esto ha llevado a que se excluya y que muchas de las veces la identidad nacional solo gire en torno de ciertos grupos. Por lo tanto, la interculturalidad como parte de la identidad nacional se da como reconocimiento de la diversidad cultural existente, la cual promueve el respeto, la unión y la convivencia armónica.

### **Identidad e interculturalidad en las aulas**

Hoy en día, en nuestras aulas nos encontramos con diversas manifestaciones de identidad, no solo de género, sino de cultura, de religión o credo, de ideología. Sin embargo, las preguntas que a diario nos hacemos, se plasman en cuál es el rol del maestro en las aulas o por qué no decir de la educación en términos de la identidad e interculturalidad y qué hacer ante las diversas formas de identidad que están nuestros jóvenes asumiendo debido a la era tecnológica en la que estamos viviendo. Por lo tanto, entender la dimensión que acarrea la era global ha llevado a que día a día el individuo desarrolle una serie de interacciones dentro de diferentes ámbitos entre ellos los culturales y educativos. Entonces, esto implica que todos los entornos del individuo, ya sea en lo familiar, social, regional, nacional, internacional o global aporte una identidad cultural propia y a su vez se relacione con realidades multiculturales con las que se debe convivir en armonía y respeto.

Sumado a ello, que la interculturalidad y cultura son inseparables, dinámicas y cambian en el tiempo y en el espacio. Como manifiesta Mendo (2013) en su artículo “Educación e identidad intercultural”, las ciudades son “escenarios del encuentro de expresiones culturales de todas las regiones”. Esto y la “influencia de los medios de comunicación masivos” han llevado a que nuestros estudiantes tomen estilos de vida de otras regiones o propios de la ciudad al pertenecer a un sector rural. Pues el mismo autor sostiene que “conlleva a



cambios de esquemas de pensamiento y de orientación valórica de las personas.” Por otro lado, Comboni y Juárez (2013) sostienen que las identidades tomaron un rol político bajo una visión folclórica a nivel de Latinoamérica. Para ellos la interculturalidad conlleva un proceso constante, ya que implica la convivencia y el diálogo con “el otro”. Esta acción posee a la identidad y la interculturalidad bajo un mismo precepto de igualdad. Sin embargo, se cree la necesidad de la revalorización de la “propia identidad”, dejando de lado políticas que permitan desarrollar una verdadera interculturalización donde tome valor los “saberes propios” que conlleven a una verdadera educación y pedagogía intercultural en la cual se cumplan con los retos que conlleva esta educación.

Por consiguiente, la “interculturalidad en educación es polisémica, oscila entre lo descriptivo y lo prescriptivo, y es definida en función de múltiples contextos” (Mendoza, 2017, p. 55). Es decir, la interculturalidad en educación no es solamente el resultado de políticas de Estado, sino que también de constantes luchas de movimientos sociales que han contribuido para que nuevas disciplinas pedagógicas relacionadas a la pedagogía intercultural aparecieran y fomenten en la formación de los niños y jóvenes. Por medio del uso de estas pedagogías que no solo está ligado a aspectos científicos, sino que también a aspectos y habilidades tecnológicas, a proyectos interdisciplinarios que fomenten la innovación, la solidaridad y la justicia que deben ser desarrolladas en el transcurso escolar que los lleve a la colaboración intercultural y al desarrollo de conocimientos y la aplicación de la creatividad en ellos que les permitan resolver problemas.

### **Identidad y cultura**

Si bien es cierto que la identidad no es más que la característica que lo hace ser única a una persona; para Risager y Devin (2015) “[...] se refleja en el género, edad, generación, clase social, profesión, nacionalidad, etnicidad, raza, lenguaje, religión, lugar y espacio” (p. 82). De acuerdo con los autores, la identidad ha sido teorizada desde muchos puntos de vista y ángulos disciplinarios de las humanidades y las ciencias sociales. Pues cubre grandes perspectivas no solo en lo educativo, sino en grandes rasgos socio culturales. Siendo así la identidad varía según el contexto en el que se lo analice.



Por otra parte, la cultura es mucho más complejo de definirla debido al sin número de definiciones creadas que va desde lo antropológico, desde las artes, las creencias, los saberes, las conductas, entre otros. Es así que Giménez (2004) sostiene que es imposible definirla debido al “proceso de formación histórico” (p. 79). A esto agrega que la cultura se presenta como una “telaraña de significados” y la resume como “la organización social del sentido, interiorizado en forma relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas y objetivas en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurado” (Giménez, 2004, p. 80.). Desde otro punto de vista, la cultura es tan antigua, desde el origen de la humanidad misma pues “es el elemento que distingue a la especie humana de todas las demás especies” (Krotz, 2004, p. 1). Conforme a Krotz todas las personas tienen una cultura y esta es polifacética, ya que está formada por una gran cantidad de culturas “pasadas y presentes” pues dentro de un país nos podemos encontrar con un sinnúmero de subculturas, compuestas de etnias, poblaciones regionales, edad, habitad, género, entre otras. A esto se debe tomar en cuenta las influencias culturales y una de ellas relacionada con “la identidad colectiva de una población, o sea, de cómo esta ve la vida y quiere vivirla y qué sentido encuentra en ella” (Krotz 2014, p. 7; la traducción es mía).

Por otro lado, Gorski (2008) sostiene que la cultura e identidad puede afectar a las interacciones personales, pero lo más importante es que estas afectan al acceso de poder. Los poderosos explotan las diferencias de la norma hegemónica para justificar el dominio y la opresión. Para ello, se debe evitar actividades de conciencia cultural que otros grupos “dominantes no dominantes” tratan de sembrar en los dominados debido a la ausencia de un compromiso con la justicia social. Estos a su vez, los dominados, se vuelven más vulnerables para el beneficio educativo de los privilegiados. Sin embargo, “el concepto de identidad es inseparable de la idea de cultura, debido a que las identidades solo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que se pertenece o en las que se participa” (Giménez, 2004, p. 78). Dicho de otra manera, García Canclini (2009) hace una distinción entre cultura e identidad la primera hace referencia a “prácticas y significados” y la otra se refiere a la “pertenencia”. Por ejemplo, “un español puede hablarle a una mujer diciendo « ¡hombre! », tanto como un argentino usa el «che», los chilenos el «huevón» o los mexicanos



los «güey». La cantidad de veces que un chileno dice «huevón» no indica nada acerca de cuán patriota es. «Che, qué país de porquería» es una expresión cotidiana en la Argentina: no debería ser indicador de patriotismo identitario” (García Canclini, 2009, p. 29).

Por su parte, León (2013) define a la identidad como “parte esencial de la vivencia del ser humano”. Además, agrega a la lengua como parte primordial de la cultura y como “instrumento de comunicación entre los miembros de la comunidad”, los ritos, costumbres, creencias, ceremonias, entre otros. León (2013) lo califica como elementos de identidad que han pasado de generación a generación y han servido para diferenciar rasgos que los distinguen de los unos con los otros. Así mismo, Giménez, (2004), manifiesta que ha sido difícil encontrar un concepto relacionado a la identidad esto debido a la “hibridación” que se viene presentando. Sin embargo, afirma que es “inseparable de la idea de cultura” ya que la identidad se forma en ella y de una u otra manera pertenece a ella, definiéndola como “fuente de la identidad”. Por otra parte, destaca que la “identidad individual” puede conceptualizarse en una red conformada por la clase social, la cultura, la familia, la región, la educación, la religión, la política, la edad, la lengua entre otros; son factores y fuentes de diversidad que lleva a que la identidad no sea estática y este constantemente cambiado, sobre todo en los jóvenes. No obstante, se debe tener cuidado ante la desigualdad al “demonizar a los marginados” (Gorski, 2008, p.523). Pues el paradigma de educación intercultural atribuye a valores o cosmovisiones basados en una dimensión de identidad como un objetivo de dismantelar la opresión.

Si analizamos a profundidad el planeamiento de estos autores, cada uno de nosotros poseemos una identidad que nos hace ser diferentes y nos distingue de los demás. A tal punto que se convierte en “un elemento vital de la vida” (Giménez, 2004, p.84), ya que sin una identidad la sociedad no existiera. Por otra parte, esa diferencia que nos distingue de los demás tiene gran relación con la idea de “quienes somos y quienes son los otros” (Giménez, 2004, p.84).

Por lo tanto, la identidad es una característica invaluable no solo de forma numérica, sino también de forma cualitativa, ya que esta se origina en la interrelación con los demás por medio de la comunicación. Hecho que permite que un individuo pueda distinguirse de los



demás y que este a su vez sea identificado por los otros; a pesar de que esta persona tenga elementos “socialmente compartidos” posee una “identidad única”. Del mismo modo, se debe tomar en cuenta de qué forma se es percibida la identidad por parte de la sociedad ya que este proceso conocido como “identidad espejo” no es más que el resultado de “como nos vemos y como nos ven los demás” (Giménez, (2004, p.90), llevando a que hagan comparaciones entre ellos.

### **Identidad individual y la otredad**

Como anteriormente se expuso, la identidad individual tiene que ver en lo que nos hace ser únicos y nos distingue de los demás, ya sea en ideología, pensamiento, creencia, vestido, estética, entre otros. Es decir, se plasma la idea de “quienes somos y quienes son los otros” (Giménez, 2004, p. 84), o sea, como nos ven y que es lo que nos distingue de los demás. Pues la cotidianeidad ha llevado a que cada individuo forje su identidad individual conforme a las diferentes situaciones presentadas a lo largo de sus vidas. Además, la globalización, las redes sociales y los medios de comunicación juegan un rol muy importante en este aspecto y por otro, aspectos sociales que muchas de las veces han tergiversado la identidad individual.

De esta manera, la idea de identidad individual viene emancipada con lo que García Canclini (2009) lo denomina la “la otredad”, que implica a nuestra vida cotidiana y que esta a su vez se ha vuelto amenazante es así como “la *otredad* la constituyen todos aquellos que amenazan real e imaginariamente nuestras certezas, y ésta a menudo se disfraza de extranjero, inmigrante, delincuente, chavo banda, indígena, o nuevas tecnologías, porque ellos encarnan todo lo que tememos” (García Canclini, 2009, p. 33). Dicho de otro modo, esta “otredad” a la que se refiere Canclini es el resultado de alejarnos de nuestras familias, quizá como fruto de la migración, globalización o como resultado de la pobreza o carencia de cosas materiales que han llevado a extraviar la propia identidad y a formar otras.

Por lo tanto, esa “otredad” es alimentada por las cotidianeidades, como es el hecho laboral, global, el tiempo que han llevado a que aparezcan nuevos escenarios como es el uso de los celulares y de redes sociales es así que la “pertenencia constituidas en redes de familias, amigos, empleados, compañeros de trabajo, clientes, alumnos o pacientes, y también es un





mecanismo de afirmación de la identidad individual, familiar y grupal a través de las conversaciones” (García Canclini 2009, p. 33).

En otras palabras, la identidad individual a más de hacernos únicos y diferenciarnos de los demás esta ha tomado gran impacto en nuestra sociedad, no solo desde el punto de vista positivo, en el que se busca el fomento del respeto y de esa manera ponerle un sello de autenticidad a una persona. Sino también desde el punto de vista negativo, en el que la “otredad” como lo califica Canclini están produciendo estereotipos en un sentido perjudicial. De aquí ante la idea planteada por Giménez “quienes somos y quienes son los otros” se vería distorsionada con la idea de “otredad” planteada por García Canclini. Porque de uno u otro modo “la otredad” está creando “imágenes fragmentadas y distorsionadas de las realidades sociales y culturales [...]” (García Canclini, 2009, p. 36).

Es así como muchas de las veces hemos visto en las instituciones educativas algún tipo de discriminación debido a identidades adoptadas por los estudiantes. Identidades que son estereotipadas no solo por los formadores, sino por los mismos compañeros o compañeras. Si un estudiante usa algún un accesorio, como son piercings o aretes, tatuajes a alguna indumentaria estos con calificados como rebeldes, delincuentes, drogadictos, pandilleros. En este aspecto la interculturalidad juega un papel muy importante ya que puede de alguna manera brindar soluciones y apaciguar este tipo de conflictos.

### **Identidad colectiva**

La relación entre la identidad individual y colectiva nace del resultado de una búsqueda de bienestar tanto en lo social como en lo individual. No obstante, la identidad colectiva tiene relación con los diferentes grupos sociales o las masas. Giménez (2004 p. 92) quien cita a Melucci manifiesta que la identidad colectiva es una “[...] teoría analítica – a partir de una teoría de la acción colectiva” esto implica que la identidad colectiva sea “interactiva y compartida” ya que esta involucra a diferentes actores sociales y para ello es necesario que el individuo sea capaz de reflexionar sobre diferentes aspectos referentes a la causa y pertenencia.



Desde otro punto de vista Pérez - Rodríguez (2012) sostiene que la identidad colectiva nace del reconocimiento de la diversidad cultural al pasar a ser parte o con un sentimiento de pertenencia a un grupo social que los identifica y los representa, es aquí el donde la educación juega un rol muy importante en la que afirma la identidad colectiva con la promoción y organización de espacios de diálogos que tienen que ver con la visión del mundo, “sobre los valores que deben regir el comportamiento individual y social, sobre el reconocimiento y la valoración de la identidad propia y ajena, y sobre el ejercicio práctico de un comportamiento ético” (Pérez-Rodríguez, 2012, p. 878).

Por otro lado, la identidad colectiva proviene de la cultura ya que hace referencia a “nuestras prácticas, creencias y significados rutinarios, fuertemente sedimentados, mientras la identidad se refiere a nuestros sentimientos de pertenencia a un colectivo” (García Canclini, 2009, p.14). Esta pertenencia radica en ser parte de un grupo social del cual se siente parte, con esto se busca estabilidad y a su vez busca un acercamiento a la identidad nacional, un sentido de pertenencia en el que los “futuros ciudadanos se sientan acogidos y reconfortados” (Pérez-Rodríguez, 2012, p. 878). Ante esto, el rol de la escuela es sumamente importante ya que en ellos recae la responsabilidad de desarrollar habilidades críticas y cognitivas que les permita comprender el mundo y todo lo que los rodea y así puedan afirmar su identidad colectiva. No obstante, se debe tener cuidado con ello ya que se puede caer el error de generar conflictos identitarios.

### **Identidad compartida**

La identidad compartida viene dada desde la etnicidad, ya que conlleva a la definición de diferentes grupos, bien sea por sus rasgos o estructuras sociales. Según Dietz (1999), la etnicidad conlleva a la “creación de la identidad y pertenencia” (p. 90) y estas a su vez se manifiesta con una identidad compartida, ya que surge solo en determinados momentos o situaciones de contacto o interacción con los demás. Por lo tanto, la identidad surge al momento de dicha interacción.

Dicho de otra manera, la identidad puede presentarse de diferentes formas conforme a los diferentes contextos o situaciones en las que se encuentre una persona, pudiendo ser esta



individual de modo que la persona busca ser diferente a los demás; como también puede ser colectiva al pertenecer a algún tipo de grupo, bien sea social o político y por último, un estudiante o un individuo puede tener una identidad compartida, ya que muchas de las veces puede este pertenecer a grupos étnicos o sociales llevando a que esta surja solo en determinados momentos. Por ejemplo, un estudiante Cañari o Saraguro se identifica como tal por ser parte de un grupo étnico, pero a su vez puede asumir una identidad individual, ya sea de forma momentánea o permanente conforme al contexto en el que se encuentre. A decir de Dietz (1999) la identidad no solo es cuantitativa sino cualitativa, ya que busca la interacción y comunicación social.

### **Identidad nacional y educación**

Al mencionar identidad nacional, podemos entender que es lo que nos identifica y nos hace ser parte de un país o un Estado - Nación. La identidad nacional es, o forma parte de la persona y la nación a la que pertenece, por el simple hecho de haber nacido en determinado territorio, comunidad o región. Por lo tanto, la identidad nacional es una identidad de pertenencia a un territorio. Según Risager y Devin (2015) “la identidad nacional compite con otras identidades alternativas globales; como es la globalización que apunta hacia algún tipo de pluralismo de identidades” (p. 83). Es decir, no es que la identidad nacional haya desaparecido, sino que está representada de forma comunitaria. Sin embargo, la globalización junto a las comunidades transnacionales está realizando cambios individuales en cuanto tiene que ver la identidad nacional.

María-García Cano, citada por Pérez (2011) destaca que la identidad nacional es un enfoque intercultural que “permite pensar la otredad y la alteridad” (p. 267), pues cuestiona a la desigualdad social desde el momento en que se forma, se crea y se reproduce en la sociedad frente a la diversidad y la desigualdad existente. Por otra parte, Dietz (2017) sostiene que la “noción del ‘nosotros’ y de ‘ellos’” forman parte de la diversidad de las aulas y estas a su vez forman parte de un proyecto de identidad nacional. Para ello plantea que se debe crear o haber “una pedagogía oficial de la otredad, del lidiar con los otros aun -no-nacionales.” (Diez, 2017 p. 200).



En conclusión, y acorde con Berbabé (2012), la identidad dentro del marco educativo es una manifestación activa de la diversidad, en la que se debe impulsar la participación de los de los estudiantes, evitando la exclusión por sus diferentes formas de manifestar su identidad, tomando en cuenta de que son rasgos que los hacen ser únicos y como docentes se debe fomentar el respeto y ayudándoles a construir su “propia identidad”. Para ello es necesario conocer a cada uno de los estudiantes, indagar cuál es su contexto, su origen, sus ideales, sus miedos, entre otros, y esto debería ser una de las primeras tareas del docente dentro de las aulas.

### **Quiebres de la identidad**

La identidad desde siempre ha estado en constantes cambios por lo que es considerada como dinámica (Larrain, 2013, p. 32), por lo que, dentro del ámbito educativo nos encontramos con un sin número de situaciones que conllevan a que la identidad cultural se vea cada vez más y más afectada, debido a ciertos factores como es la migración, no solo desde el campo hacia la ciudad, sino desde otros países. Esta situación de alguna manera ha venido afectando la identidad nacional de nuestros jóvenes, ya que nos lleva a otra visión como lo señala Martínez (2017) tanto en la diversidad lingüística, en la diversidad étnica, como en la diversidad cultural, esto debido a los constantes cambios sociales como en la formación académica de los niños, niñas y jóvenes.

Por lo tanto, el quiebre de la identidad se da al momento de no aceptar nuestros orígenes y raíces. Es así como las instituciones educativas deberían repensar los modelos pedagógicos, se debería dar una atención especial a cada estudiante, ya que se debe considerar muchos aspectos tales como la herencia de la cultura y raíces (Martínez, 2017). Dicho de otro modo, se debe tomar en cuenta todas las situaciones y problemáticas que pueden presentarse como es la discriminación, ligadas a situaciones o factores sociales y culturales como son lo étnico y el regionalismo. Ante esto la educación intercultural ha creado modelos educativos que permitan alcanzar a una identidad que nos lleve a ser mejores personas, donde prime el respeto y el pensamiento crítico.



No obstante, la realidad en las aulas es diferente a lo que pretende la educación intercultural, ya que es tan evidente la injusticia social, claramente observable en las instituciones educativas urbano-rural. En este sentido, la carencia de tecnologías, de infraestructura idónea, de profesores que no vean a la carrera docente solo como una fuente de ingreso. De este modo, excluyendo a muchas personas a recibir una educación que les permita fortalecer su identidad, o lo que Galeano (2014) denomina “los nadie son los excluidos, los marginados” (s/p), es decir, se debe volver a replantear el currículo educativo, en la que la verdadera educación no lleve a los quiebres de identidad, sino que esté reforzada, que los niños, niñas y jóvenes, no sean invisibilizados ni tampoco forzados a cambiar su identidad para ser aceptados dentro de una sociedad.

También es importante considerar lo que manifiesta Martínez (2017) que el cambio de este sistema educativo debe venir desde nosotros, más no esperar que sectores políticos lo hagan. Ese cambio debe beneficiar a todos estos sectores que de alguna manera han sido silenciados o invisibilizados. Formando a nuestros educandos dentro del “reconocimiento al otro” (Martínez, 2017), en el que se respete creencias, pensamiento y se fortalezcan sus sabidurías, ya que esto es lo que busca la verdadera educación intercultural.

### **La globalización**

La globalización es otro de los aspectos muy importantes que están involucrados en el desarrollo y la modernidad. Sin embargo, la identidad se ha visto influenciada por la era global en la que estamos viviendo. Pues la globalización de una u otra manera está cambiando o transformando, ya sea en lo cultural o en lo personal a los jóvenes. Pues sus rasgos de identidad como las costumbres, tradiciones se han visto influenciadas en gran medida por la globalización.

En primera instancia los medios de comunicación, que han llevado a seguir estereotipos influenciados por ciertos programas de los medios de comunicación y luego conforme avanza la tecnología y la modernidad. Hoy en día se encuentran involucrados con estereotipos encontrados en redes sociales, generando de algún modo conflictos con la identidad nacional, ya que los jóvenes buscan de alguna manera cimentar su propia identidad imitando modas,



costumbres, alimentación, vestido, dialectos y estilos de vida identificados con patrones extranjeros, de países dominantes y globalizados.

Esto ha llevado a diferir de las costumbres que usualmente tenían sus padres o abuelos, siendo muchas de las veces mal visto no solo por sus padres o comunidad, sino ante la misma sociedad dependiendo la identidad que se haya adoptado al tratar de imitar o parecerse a un personaje, ya que han tenido que cambiar de vestimenta, han recurrido al uso de aretes y tatuajes. Por lo tanto, esa identidad que nos diferencia de los otros y nos hace ser únicos se ve influenciada por la globalización al tratar de personificar a otra persona.

Es así que, la globalización de alguna manera nos está llevando a esa pérdida de la verdadera identidad. Identidad que es una especie de sello de una persona que la hace ser única y diferente a las demás, pues la identidad cultural es la que nos hace sentir parte de un lugar del que venimos o de nuestro lugar de origen y conservarla es una decisión propia y el estar inmerso dentro de esta globalización lleva a generar nuevos cánones o moldes identitarios de aquí que la identidad. Es así que, Dagnino (2017) señala a la identidad como “el conjunto de valores, orgullo, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elementos dentro de un grupo social y que actúan para que los individuos que lo integran puedan fundamentar su sentido de pertenencia” (p. 113). Por otro lado, la globalización a más de estar relacionada con los cambios tecnológicos, la modernidad y el desarrollo, también se la relaciona con la pobreza y las desigualdades.

Esto ha llevado a adoptar una identidad que muchas veces reniega las raíces de uno mismo como individuos, de un país, debido a que se busca cosas y conocimientos fuera de nuestro país y no se valora las riquezas que tenemos aquí. Por lo tanto, debemos primeramente valorar lo nuestro, nuestras raíces, cultura, conocimientos, saberes y de allí apreciar lo que nos ofrece la globalización. Como dice Rojo de la Rosa (2006) la identidad no es más que “distingos defectuosos” (p.30) en la identidad no más que la conjunción de elementos externos y está solo en nosotros formar nuestra propia identidad sin rechazar o negar nuestras raíces y asumir con responsabilidad nuevos retos que nos ofrece la era global.



## **La hibridación**

En la línea de pensamiento de Dietz (2011) la hibridación cultural viene de la etnicidad conocido como “epifenómeno del contacto cultural” esto conlleva a que se formen estereotipos que difieren del “nosotros vs los otros”, es así como da origen a la etnogénesis en la que no solo se forman culturas híbridas sino nuevas identidades. Es decir, es un proceso hegemónico, ya que la identidad es un proceso y va cambiando por medio del contacto con el otro. Para García Canclini (2012) la hibridación describe “procesos interétnicos y descolonización” y además lo describe como un conflicto originado de la interculturalidad debido a la modernidad y la globalización, un claro ejemplo de esta hibridación de acuerdo con García Canclini es el *spanGLISH* que es la fusión del inglés con el español, creado por los latinos para poder comunicarse inicialmente por el hecho de ser migrantes, pero que poco a poco se ha extendido por el internet, además la forma de vestirse o la moda es el resultado de una hibridación.

## **Reflexiones metodológicas**

La investigación propuesta tiene una mirada cualitativa, apoyado en diferentes herramientas investigativas, que nos permita entender de mejor manera la problemática a tratar, para abordar de manera integral nuestro estudio que estará focalizado en la Unidad Educativa Guillermo Mensi. Además, el estudio tendrá un nivel explicativo de la problemática planteada, indagando la percepción de los estudiantes mediante la aplicación de una escala tipo Likert; y la construcción de imaginarios de identidad a partir de la realización de entrevistas a profundidad. Es así que, se han planteado dos fases, para la aplicación de la investigación.

Fase 1: revisión y afinamiento del marco teórico metodológico: como una fase continua, durante el desarrollo de la investigación donde se complementará la bibliografía inicial y se afinarán las herramientas a utilizar en la fase de campo. Así como un primer acercamiento con los estudiantes con quienes se pretende trabajar.

Fase 2: trabajo de campo: observación áulica, entrevistas y aplicación de instrumentos de medición.



## Escala de Likert

### Participantes

Los participantes fueron estudiantes del primer, segundo y tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Guillermo Mensi del área rural, perteneciente a la parroquia El Valle, cantón Cuenca, provincia del Azuay. El nivel de bachillerato corresponde al año lectivo 2020-2021. Los participantes fueron seleccionados en base a su consentimiento y predisposición para llenar la escala de Likert y su participación en el taller. La muestra total del cuestionario de entrada estuvo constituida por 267 estudiantes entre los 15 y 22 años. De este grupo, 155 (58.1%) fueron varones y 111 (41.6%) fueron mujeres.

**Tabla 2.** Marco Muestral

Ámbito	Local
Universo	Estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Guillermo Mensi
Tamaño	867 estudiantes
Selección de la muestra	267 estudiantes
Margen de error	+ - 5
Nivel de confianza	95
Variabilidad	50

Elaboración: propia

### Procedimiento

Una vez obtenida la respectiva autorización de parte de las autoridades de la Unidad Educativa Guillermo Mensi, se aplicó el instrumento (escala de tipo Likert). Para lo cual se utilizó google formularios para su respectiva aplicación, ya que la pandemia del COVID-19 no permitió su aplicación de forma presencial. De la base total de estudiantes se envió el enlace del formulario a todos los estudiantes hasta llegar al número que se requería en base al tamaño de la muestra.





## **Instrumento**

Se elaboró una escala de Likert, que contenía 25 ítems, con valores del 1 al 5 para indicar en qué medida cada ítem era considerado como más o menos importante; donde 1 fue el valor para indicar que está totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. La escala fue sometida a un proceso previo de validación a través de la revisión de dos conocedores en el tema (ver anexos) y una prueba piloto. La prueba piloto fue con una muestra de 25 cuestionarios, estos fueron trabajados en el programa estadístico *SPSS Statistics* mediante el coeficiente de *Cronbach*, donde los índices de confiabilidad en los diferentes ítems fueron aceptables al ser mayores a 0.70.

## **Entrevistas**

Se aplicó entrevistas semiestructuradas a profundidad, debido a que es flexible y abierta. Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logró una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto al tema de investigación. Se contó con una guía de preguntas durante la entrevista. Además, los participantes autorizaron el uso del contenido. Constó de las siguientes preguntas: ¿Qué entiende por interculturalidad? ¿Qué se entiende por identidad? ¿Cuáles son los elementos que se necesitan para la construcción de una verdadera educación intercultural? ¿Cuál es el modelo pedagógico que trabajan en su institución educativa? ¿Cree usted que la educación intercultural y la identidad son objeto de transformación de la sociedad? ¿Cómo usted ayuda a construir la identidad nacional de los estudiantes? ¿Se fomenta el respeto de la identidad de los estudiantes en el aula? Cada una de las respuestas fue codificada con E1, E2, E3...



## **Capítulo II: Resultados y Discusión**

### **Identidad y pertenencia intercultural como proceso de transformación social**

#### **Caso: Unidad Educativa “Guillermo Mensi”**

Una vez analizados los diferentes temas y conceptos en el capítulo uno, relacionados a la identidad e interculturalidad en el ámbito educativo, en este capítulo se analiza; ¿Cómo se trabaja la identidad en el marco de la interculturalidad en las aulas? Es decir, si se siguen los diferentes lineamientos enmarcados en el Currículo Nacional referente al perfil de salida del Bachiller ecuatoriano, relacionado con el valor de la solidaridad en cuanto tiene que ver la identidad e interculturalidad. Así mismo ¿Cómo se involucra la educación intercultural en el convivir diario entre los y las estudiantes, y también, con los y las docentes dentro de las aulas en la institución educativa? Con la realización de entrevistas a las autoridades de la institución educativa y a los docentes del área de Ciencias sociales. Así mismo, se realizará el análisis de encuestas aplicadas a los estudiantes que se encuentran cursando el bachillerato, y la revisión de documentos educativos, logrando así identificar si la identidad que perfila el estudiante en el marco de la interculturalidad es parte del proceso de transformación social y como esta corrobora ante las necesidades de nuestros niños, niñas y jóvenes de la Unidad Educativa Guillermo Mensi.

#### **Contexto de la Unidad Educativa Guillermo Mensi**

La Unidad Educativa Guillermo Mensi, se encuentra ubicada en la parroquia el Valle, del cantón Cuenca, de sostenimiento fiscal, con 53 años de vida institucional cuenta con jornada matutina, vespertina y nocturna, tiene alrededor de 1300 estudiantes y 65 docentes. Su oferta académica va desde inicial hasta el bachillerato. Por el momento, el nivel de EGB se encuentra hasta el séptimo año de educación general básica y funciona en doble jornada. En cambio, el bachillerato cuenta con carreras técnicas en las especialidades de: Instalaciones: equipos y máquinas eléctricas, electrónica de consumo, mecanizado y construcciones metálicas y aplicaciones informáticas en la jornada matutina, mientras que en la jornada vespertina se oferta el bachillerato en ciencias, y, en la jornada nocturna se cuenta con el



bachillerato bajo la modalidad de educación flexible; información proporcionada por el rectorado de la institución educativa.

El grupo poblacional de los estudiantes está conformado en su gran mayoría por mestizos y en menor número por indígenas. Los estudiantes son provenientes de diferentes comunidades de la parroquia como son de Gualalcaiy, Maluay, Pucacruz, Quillopungo, entre otras, comunidades que están conformados por un alto porcentaje de población indígena e incluso uno de estos sectores como es Gualalcaiy tiene potestad de aplicar la denominada “Justicia Indígena”. También la institución está conformada con un gran número de estudiantes provenientes de comunidades y parroquias aledañas como son El Chorro, Pichacay, Bella Unión, Los Laureles, San Antonio pertenecientes la parroquia de Santa Ana, San Vicente de Allpacruz, Punta Hacienda, Cochapamba, La Conferencia pertenecientes a la parroquia Quingeo. San José de Lalcote, Bellavista que pertenece a Zhidmad parroquia que pertenece al cantón Gualaceo, entre otras. Comunidades rurales con un alto porcentaje de población indígena. A más de otros sectores y comunidades que pertenecen a la parroquia, representando gran riqueza cultural y étnica en la comunidad educativa.

Por otro lado, es importante destacar el alto índice de migración que posee la parroquia y sus alrededores, conllevando a que muchos de los educandos vivan a cargo de sus abuelos, tíos e incluso de vecinos. Situación que ha afectado a los jóvenes que cursan sus estudios ya sea en el desempeño académico, conductual, emocional y de identidad.

Un aspecto negativo que se destaca es el alto índice de consumo de alcohol y sustancias psicotrópicas presente en la parroquia, situación que no solo es mal vista por la comunidad en general, sino que influye seriamente en los estudiantes. Pues no es raro encontrarse con situaciones de consumo de estas sustancias, ya sea dentro de la institución educativa o en sus alrededores. De acuerdo con Plaza, et al. (2015) en su tesis de investigación realizada en la institución educativa, el consumo de alcohol y sustancias psicotrópicas en la institución educativa de los cuales un 25% de estudiantes presenta problemas de alcoholismo y un 17% tienen un alto riesgo de ser alcohólicos según la prueba MASTAa aplicado a una muestra de 151 estudiantes. El mismo trabajo señala que un 37.7% empezaron el consumo de bebidas alcohólicas a la edad de 14 años.

Por ende, convirtiéndose en un problema social muy latente y crítico no solo en la comunidad educativa sino a nivel general. Llevando de algún modo a una situación en la que se dé un “quiebre de identidad”, tal como lo plantean Larrain (2013) y Martínez (2017). Pues esta identidad que se está creando frente a los ojos de la sociedad en la que estereotipan, con términos tales como “los de El Valle son borrachos”. Los estudiantes del colegio del Valle son borrachos, drogadictos”, entre otros. De esta forma, haciendo que la identidad que una persona construyó frente a una sociedad este llegando a quebrantar la identidad personal del estudiante.

### Elementos de la interculturalidad y la formación de los estudiantes

Para poder identificar qué elementos interculturales forman parte de la formación de los estudiantes se aplicaron instrumentos cualitativos como son la observación, entrevistas a docentes y autoridades y un cuestionario de Likert a 267 estudiantes del bachillerato de las jornadas matutina y vespertina para medir la percepción de los estudiantes en cuanto al perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano: a la identidad e interculturalidad.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

### Observación etnográfica y áulica en la institución educativa

En el transcurso del año lectivo 2019 – 2020 fueron observadas nueve clases, en las secciones matutina y vespertina. Para ello, se empleó una guía de observación con la finalidad de identificar momentos de la clase en la que se evidencie elementos de interculturalidad y desarrollo de la identidad.

**Tabla 3. La interculturalidad y la convivencia armónica en el aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
1. Se observa que la clase se desarrolla y se convive de forma armónica entre todos sus actores.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	<b>5</b>	55.56%	<b>4</b>	44.44%	<b>0</b>	0%	<b>0</b>	0%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

La convivencia armónica en el aula es muy importante y ello conlleva a que el docente utilice diferentes estrategias y actividades que permita que las clases impartidas se desarrollen de forma armónica y además que la convivencia entre todos los actores del aula sea tranquila y respetuosa. Como podemos observar en la tabla 3, de las clases observadas el 55.56% desarrolla actividades que permiten que la clase sea armónica, mientras que un 44.44% se observa que las clases no son desarrolladas en completa armonía, excepto en algunas actividades. Esto se debe a situaciones y manejo de disciplina en el aula y el no contar con herramientas o estrategias que direccionen el comportamiento y la conducta de los estudiantes, que permita mejorar la convivencia entre todos, logrando de esta manera que todos sean partícipes de una convivencia intercultural y que las actividades del aula sean desarrolladas de forma armónica. Esto no solo permitirá que el alumno desarrolle sus destrezas, sino que también mejore su desempeño académico.

**Tabla 4. Fomento del respeto a la diversidad del aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
2. Se observa que se fomenta el respeto hacia la diversidad del aula ya sea de culturas, pensamiento, creencias, etnias, o identidad.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	2	22.22%	6	66.67%	1	11.11%	0	0%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

El respeto es el principio fundamental en la interculturalidad y por ende en el aula debe ser promovido constantemente, es así que en la tabla 4 podemos observar que el 22.22% de las clases observadas se fomenta constantemente el respeto hacia todos los miembros del curso; el 66.67% de las clases observadas fomentan el respeto hacia los compañeros de clase durante el desarrollo de actividades específicas, ya sea participación individual en clases o actividades de desarrollo grupal; y el 11.11% solo a veces se dirigió o mencionó la importancia del respeto. Es muy importante mencionar que ante la diversidad que se presenta en las aulas no solo de etnia, cultura o identidad, sino de pensamiento, creencias; el respeto en el aula es una clave fundamental para el aprendizaje. Este respeto no solamente debe ser

dirigido hacia las demás personas, sino hacia uno mismo. Pues el respeto conlleva a que se fortalezca la tolerancia, la igualdad y sobre todo una convivencia intercultural.

**Tabla 5. Propuestas interculturales en el aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
3. Se observa el desarrollo de propuestas interculturales en el aula.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	3	33.33%	4	44.44%	0	0%	2	22.22%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Las propuestas interculturales en el aula son muy importantes y muchas de ellas sin necesidad de trabajar un tema de interculturalidad fueron desarrolladas en la clase. La tabla 5 indica que el 33.33% de las clases observadas desarrolló propuestas interculturales en toda la clase, el 44.44% lo desarrolló en actividades concretas y en el 22.22% de las clases observadas no se pudo observarlas. Las propuestas interculturales que se pudo observar van desde plantear reglas de convivencia, la inclusión de todos los estudiantes a las actividades del aula, el fomento del respeto hacia todos los miembros del grupo del aula, actividades que han llevado a la resolución de conflictos entre los diferentes actores del curso.

**Tabla 6. Desarrollo del eje transversal de interculturalidad**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
4. Se observa el desarrollo de un tema relacionado al eje transversal de la interculturalidad.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	0	0%	0	0%	0	0%	9	100%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Al momento de observar las clases no se desarrolló ningún tema relacionado al eje transversal de interculturalidad, ya que se encontraban trabajando con la temática de otro eje transversal relacionado a los hábitos de recreación. Esto se debe a que, dentro de las planificaciones, en este caso el Plan de Unidad Didáctica (PUD), viene planteados los temas de los diferentes ejes transversales a ser desarrollados a lo largo del año escolar.

**Tabla 7. Concepción de la interculturalidad en el aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
5. Se observa que la interculturalidad es abordada solo bajo el concepto indígena, étnico o cultural.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	0	0%	0	0%	0	%	9	100%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Al momento de observar las clases no se abordó ningún tema relacionado a la interculturalidad, esto puede ser debido a que el tema del eje transversal era de otra temática e incluso el tema que se desarrollaron no tenían relación con la interculturalidad.

**Tabla 8. Actividades del aula y el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
6. Se observa que las actividades que se desarrollan en el aula permiten desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo y además se promueve la comunicación y respeto entre todos en el aula.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	5	55.56%	3	33.33%	1	11.11%	0	0%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Las actividades desarrolladas en el aula como podemos observar en la tabla 8, el 55.56% abordaron temas y actividades interactivas, que permitieron observar el desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, por medio de la comunicación en la que constantemente se fomentó el respeto. El 33.33% desarrolló el pensamiento crítico solo en actividades concretas y el 11.11% no abordó actividades que se desarrolle el pensamiento crítico ni comunicacional. Consideremos que al generar un pensamiento crítico y reflexivo en el aula se está forjando respuestas creativas, innovadoras, se llega a la resolución problemas o conflictos, se genera debates; para ello, el rol docente es la clave generadora de

situaciones y cuestionamientos que permitan a los docentes constantemente ser descubridores de nuevas ideas, siendo partícipes de un verdadero diálogo intercultural.

**Tabla 9. Los valores del principio de educación intercultural se promueven en el aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
7. Se observa que la igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social son continuamente promovidos y practicadas en el aula por estudiantes y docente.	6	66.67%	2	22.22%	1	11.11%	0	0%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Los principales valores de la educación intercultural, en la tabla 9 se observa que el 66.66% de las clases observadas lo desarrollan durante toda la clase, el 22.22% en actividades concretas y el 11.11% a veces. En la educación intercultural, el respeto hacia todos los miembros del aula y a las personas en general es fundamental, fomentar la igualdad no solo en oportunidades, sino en el trato justo ante las diferentes facetas de identidad formadas en por los estudiantes, de este modo, reconociendo, tolerando y valorando la diversidad del aula.

**Tabla 10. De la participación en las actividades grupales**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
8. Se observa que en el desarrollo de las actividades grupales se promueve la participación en equipo, de forma equitativa, cooperativa y solidaria donde se respetan la opiniones e ideas de sus integrantes.	3	33,33%	0	0%	2	22,22%	4	44,44%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020



En la tabla 10 se observa que, el 33.33% de las clases observadas desarrollan actividades grupales dentro del aula que promueven la participación en equipo, son equitativas, cooperativas y solidarias. Además, se pudo observar que entre los miembros del grupo respetan las opiniones e ideas de sus integrantes. En el 22.22% de las clases observadas, solo a veces hizo hincapié sobre la importancia del respetar opiniones entre los miembros del grupo; además, los grupos no fueron equitativos, ya que se observó estudiantes excluidos que optaron por desarrollar ciertas actividades de manera solitaria. El 44.44% de las clases observadas no desarrollo actividades grupales. En la educación intercultural, la participación y trabajo cooperativo ayuda a mejorar la convivencia, además se desarrolla la solidaridad ya que también es inclusiva y la clave aquí es ayudarse entre los miembros del grupo a entender bien la temática planteada, a resolver un problema, hacerle sentir al estudiante que tiene algún tipo de dificultad sea intelectual o físico que es parte importante del grupo de trabajo.

**Tabla 11. Clase participativa e integradora**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
9. Se observa que la clase impartida por el docente es participativa e involucra a todos los estudiantes sin importar su ideología, creencia, cultura, nacionalidad, e identidad.	7	77.78%	2	22.22%	0	0%	0	0%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

En la tabla 11 podemos observar que el 77.78% de las clases observadas son clases participativas, dinámicas en las cuales integra a todos los estudiantes, el 22.22% solo fueron participativas durante actividades concretas que se desarrollaron. Al ser las clases participativas, le permite al estudiante desarrollar destrezas comunicacionales, a perder el miedo a hablar e interactuar y sobre todo a sentir seguridad de sí mismo. Sin embargo, es importante destacar que como docente se debe apreciar la participación de los estudiantes y al momento de corregir errores olvidarse de frases o expresiones bajen su autoestima, sino

más bien abrir un debate que le permita al estudiante cuestionarse y por sí mismo encontrar el error cometido y corregirlo.

**Tabla 12. Destrezas que promueven y forman la identidad**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
10. Se observa que el tema o destreza que se desarrolla promueven el desarrollo de la identidad.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	0	0%	0	0%	0	%	9	100%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

La tabla 12 refleja que el 100% de las clases observadas no se desarrollaron temas que permitan abordar la identidad.

**Tabla 13. Construcción de la identidad en el aula**

INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN							
	Toda la clase		Actividades concretas		A veces		No se observó	
11. Se observa que la identidad construida por el o los estudiantes en algún momento (desarrollo de la clase) se vio afectada o tratada de forma negativa por el docente o los compañeros, afectando de alguna manera el desempeño académico y autoestima.	NM	%	NM	%	NM	%	NM	%
	0	%	3	33.33%	4	44.44%	2	22.22%

**Elaboración:** propia

**Fuente:** observación áulica 2019-2020

Las aulas observadas presentan gran diversidad no solo de identidad personal, cultural o étnica, sino de opiniones por lo que son cursos heterogéneos. Es así que en la tabla 13, el 33.33% de las clases observadas dentro de ciertas actividades se generaron situaciones en las cuales la identidad de ciertos estudiantes de alguna manera fueron afectadas, ya sea por el

uso de epítetos desagradables; tales como “mechudo”, “chuqui”, “enano”, “drogo”, “fumo”, “bagre”, “mono”, “albacho”, “ñengoso”, “plastón”, “borracho/a”, “María / Manuel” estos para referirse a personas del campo en especial de sectores montañosos o conocidos como cerros, “Bryan / Britany” para referirse a personas que presuntamente están relacionados algún tipo de acto vandálico, entre otras; estas palabras que dentro de burlas o bromas son aceptadas con normalidad. Por otro lado, en el 44.44% de las clases observadas a veces se dieron situaciones que podrían afectar de forma negativa a los estudiantes y en el 22,22% no se observó ningún hecho que conlleve a vulnerar o atentar a la identidad personal del estudiante.

### Resultados de la entrevista a las autoridades de la institución educativa

En la entrevista realizada a las autoridades educativas de la unidad educativa “Guillermo Mensi”, se abordaron cinco aspectos como son: la interculturalidad, la educación intercultural, la identidad, la identidad e interculturalidad como objetos de transformación de la sociedad y el perfil de salida del bachiller ecuatoriano, S2.

E1 = Entrevistado 1, E2 = entrevistado 2, ...

**Tabla 14. Resultados de la entrevista a las autoridades de la institución educativa**

Preguntas	Respuestas
<b>La interculturalidad</b> 1. ¿Qué entiende por interculturalidad?	E1 “Se entiende que es el estudio a nivel de culturas. Al hablar de nuestro país, se refiere a las características de nuestras etnias de nuestros grupos culturales, de cada una de sus características, sus necesidades, creencias del que cada uno forma parte en nuestro país y que además son reconocidos por nuestra Constitución.” E2 “... para mí la interculturalidad es el conjunto de costumbres, de hábitos que tenemos todos los que somos de diferentes culturas de nuestro país y del mundo. Además, son las relaciones que tenemos entre ellos, es decir, todo lo que hace referencia a la sociedad.”
<b>La identidad</b> 2. ¿Qué se entiende por identidad?	E1 “Se entiende que es nuestra forma de ser, nuestra forma de ver las cosas y sobre todo nuestras propias características como seres humanos. Por lo tanto, la identidad sería todo aquello que nos identifica y nos hace ser como somos.” E2 “La identidad es lo que le caracteriza la persona referente a su país, sexo y tal vez eso es lo que le identifica la persona.”
<b>La educación intercultural</b> 3. ¿Cuáles son los elementos que se necesitan para la	E1 “Uno de los principales elementos, es lo que nosotros encontramos dentro de la Constitución, por lo tanto, es una base fundamental en la que se debería de guiarnos, conocer que artículos están destinados o dedicados a lo que es interculturalidad. Sin embargo, hace falta conocer la realidad



<p>construcción de una verdadera educación intercultural?</p> <p>4. ¿Cuál es el modelo pedagógico que ustedes plantean en su Propuesta Pedagógica Institucional?</p>	<p>propia de nuestras etnias, de nuestros pueblos y de allí ver cuáles son sus necesidades y de allí partir con lo que sería la educación intercultural, para de esa forma poder conocer y fomentar sus costumbres tradiciones y sobre todo ayudar para que salgan adelante a través de la educación todas estas etnias.”</p> <p>E2 “Los elementos que se necesitan para la construcción de la educación intercultural sería los que encontramos en la LOEI, acuerdos ministeriales y la Constitución de la República, para de aquí partir y sobre todo entenderla en su esencia, también deberíamos enfocarnos en la transversalidad que presenta los currículos, entonces al desarrollarlo estaríamos abordando los elementos de interculturalidad que generalmente si se lo hace en las aulas.”</p> <p>E1 “En cuanto tiene que ver al perfil pedagógico, nosotros trabajamos prácticamente con el constructivismo, recién terminamos de hacerlo, de elaborar esta nueva propuesta pedagógica, en donde el constructivismo prácticamente es el centro de nuestro quehacer. Por consiguiente, nuestros estudiantes aprenden haciendo, al tener un área técnica sobre todo el bachillerato técnico. Entonces el estudiante necesariamente aprende haciendo y este ha sido nuestra política que se encuentra enmarcada dentro de nuestra misión y visión institucional.”</p> <p>E2 “El modelo pedagógico aún no está aprobado, recién se lo está terminando de redactar, pero como ya es de conocimiento las instituciones educativas como la nuestra trabajan bajo el modelo del constructivismo”</p>
<p><b>La identidad e interculturalidad como objetos de transformación de la sociedad</b></p> <p>5. ¿Cree usted que la educación intercultural y la identidad son objeto de transformación de la sociedad”</p>	<p>E1 “Primeramente, a la interculturalidad nosotros debemos hacerle un verdadero análisis dentro de nuestro país, en este momento pienso que el desarrollo y el apoyo de cada uno de estos grupos, de estas etnias, pueblos contribuyen al desarrollo de la sociedad. Por ejemplo, en turismo nos podrían ayudar enormemente en lo que es sus costumbres o tradiciones, entonces esto contribuye al mejoramiento de nuestra sociedad sobre todo el desarrollo económico.”</p> <p>E2 “Claro que sí, todo aquello que hace referencia a la identidad, como nosotros nos identificamos, como personas se correlaciona muchísimo con lo que es la interculturalidad por lo tanto son objeto de transformación de la sociedad.”</p>
<p><b>El perfil de salida del bachiller ecuatoriano</b></p> <p>6. ¿Como la institución educativa ayuda a construir la identidad nacional de los estudiantes?</p> <p>7. ¿De qué forma se valora la multiculturalidad, la multiethnicidad?</p> <p>8. ¿Se fomenta el respeto de la identidad de los estudiantes?</p>	<p>E1 “la institución educativa ayuda a construir la identidad nacional de los estudiantes por medio del fomento de valores”</p> <p>E2 “... nosotros aquí tenemos estudiantes que pertenecen a otras culturas y siempre hemos respetuosos a toda esa situación, incluso cuando se gradúan los chicos de ellos han pedido graduarse con su con su traje típico con lo que ellos visten y siempre nosotros les damos obviamente las facilidades”</p> <p>E1 “Nosotros somos muy respetuosos de la ley de educación y también de nuestro reglamento interno, por consiguiente, en el código de convivencia y en el proyecto educativo institucional que tenemos, valoramos mucho y respetamos lo que son nuestros estudiantes, nosotros no estamos viendo de qué condición económica, del grupo viene, sino más bien estamos constantemente apoyándoles a todos y sobre todo haciéndoles un seguimiento y monitoreo de que todos tengan una convivencia armónica dentro de la institución.”</p> <p>E2 “Se valora con el respeto, sobre todo el respeto a todos padres de familia, estudiantes, miembros de la comunidad educativa, que son de otras culturas y hay que respetarles; y, eso también pedimos a nuestros estudiantes.”</p>



	E1 “Si, dentro de la institución educativa se respeta la identidad de los estudiantes” E2 “Si, con el respeto a cómo somos, a cada una de las personas, tratando siempre de ser partícipes en ello.”
--	---

**Elaboración:** propia

**Fuente:** entrevistas, 2021

### Resultados de la entrevista a docentes del área de ciencias sociales

La entrevista realizada a docentes del área de Ciencias Sociales de la unidad educativa “Guillermo Mensi”, al igual que con las autoridades se abordaron cinco aspectos como son: la interculturalidad, la educación intercultural, la identidad, la identidad e interculturalidad como objetos de transformación de la sociedad y el perfil de salida del bachiller ecuatoriano, S2.

**Tabla 15. Resultados de la entrevista a docentes del área de Ciencias Sociales de la institución educativa**

Preguntas	Respuestas
<p><b>La interculturalidad</b></p> <p>1. ¿Qué entiende por interculturalidad?</p>	<p>E3 “La interculturalidad es la relación que se tiene con otras culturas, otras etnias.”</p> <p>E4 “Entiendo por interculturalidad todos los aspectos relacionados a las costumbres, tradiciones, culturas no solo de bases indígenas, sino también lo concerniente a otras nacionalidades y regiones.”</p> <p>E5 “La interculturalidad es todo lo relacionado a la cultura, a las personas y como ellas forman parte de un grupo social o cultural, pues a mi forma de ver la interculturalidad abarca todo, es decir, el color de piel, la nacionalidad sea indígena o no, se podría decir que es parte un conglomerado social.”</p> <p>E6 “La interculturalidad se la puede entender desde varios aspectos, partiendo desde lo cultural, a la diversidad, también tiene mucha relación con lo que tiene que ver las tradiciones, costumbres de nuestros pueblos, de nuestra región, de nuestros orígenes, e incluso sabidurías ancestrales, que hoy en día se están perdiendo.”</p>
<p><b>La identidad</b></p> <p>2. ¿Qué se entiende por identidad?</p>	<p>E3 “La identidad son características que tiene una persona.”</p> <p>E4 “Entiendo a la identidad como una cualidad que le hace ser única a una persona, es decir la personalidad, la forma de ser, en si la característica que le diferencia de las demás.”</p> <p>E5 “La identidad puede ser personal, es decir, las características de una persona. Pero también aparece un aspecto muy importante y que tiene relación con la identidad de pertenencia a la que una persona pertenece sea a un grupo étnico o una nacionalidad.”</p> <p>E6 “A la identidad se la puede entender como un elemento esencial de una persona, ya que estas son las características que posee. Unas pueden ser innatas, debido a sus raíces a sus orígenes, otras pueden ser desarrolladas en el proceso de su vida. Sobre todo, en el ámbito educativo podemos observar que la identidad de los estudiantes y es cambiante, esto debido a la edad, a los amigos quienes influyen mucho en ellos, las redes sociales y</p>



	muchos de ellos quizás aún no tienen definida una identidad, más bien yo diría que ellos están en un proceso de construcción de su identidad.”
<p><b>La educación intercultural</b></p> <p>3. ¿Cuáles son los elementos que se necesitan para la construcción de una verdadera educación intercultural?</p> <p>4. ¿Cuál es el modelo pedagógico que trabajan en su institución educativa?</p>	<p>E3 “Quizá los elementos que necesitamos son los que se encuentran en el currículo.”</p> <p>E4 “Los elementos para construir una educación cultural serían los que se indican en la LOEI y en la Constitución”</p> <p>E5 “Los elementos que se necesitarían para la construcción de una educación intercultural serían los humanos, en este caso docentes, estudiantes, padres de familia; luego vendrían ya los materiales cómo serían cuadernos, leyes, currículo, textos, planificaciones, recursos didácticos.”</p> <p>E6 “... sería bueno de entender que realmente es la educación intercultural, dentro del ámbito educativo todos hablamos de esto de educación intercultural, pero yo honestamente no sabría responder que cuáles son esos elementos o materiales que se necesitan, lo que sabría decir; es que quizás, seguirlos los temas que vienen dentro de la transversalización en los textos. Eso le tomaría como un elemento o como un recurso para desarrollar lo que es la educación intercultural”</p> <p>Todos los entrevistados respondieron “El constructivismo”</p>
<p><b>La identidad e interculturalidad como objetos de transformación de la sociedad</b></p> <p>5. ¿Cree usted que la educación intercultural y la identidad son objeto de transformación de la sociedad”</p>	<p>E3 “Creo que sí, por el simple hecho que sea cual sea la educación que se brinda estás transforman a la sociedad”</p> <p>E4 “Sí, porque de alguna manera con la de educación formamos líderes que de una u otra manera se vuelven un instrumento de transformación de la sociedad”</p> <p>E5 “Bueno sí lo tomamos en cuenta, nuestra institución educativa, tiene carreras técnicas, en la cual se prepara al estudiante para que sea parte de la sociedad, por lo tanto, es parte de esa transformación.”</p> <p>E6 “Creo que, a la educación intercultural para que se le vea como objeto de transformación de la sociedad le falta mucho. Lamentablemente, la educación no es la óptima para los estudiantes, considero que el currículo se debería de cambiar. Sólo allí creo que estaríamos formando estudiantes, jóvenes quienes puedan transformar a la sociedad. Pero ahora estamos fallando, tanto como sociedad y como educadores.”</p>
<p><b>El perfil de salida del bachiller ecuatoriano</b></p> <p>6. ¿Cómo usted ayuda a construir la identidad nacional de los estudiantes?</p> <p>7. ¿Se fomenta el respeto de la identidad de los estudiantes en el aula?</p>	<p>E3 “Fomentando y reforzando valores.”</p> <p>E4 “Por medio de la educación en valores, que se brinda a cada uno de los estudiantes, haciéndoles que ellos adquieran valores como el respeto, la honestidad, la ética, valores que muchos carecen y hoy están haciendo tanto daño al país.”</p> <p>E5 “Brindándoles una educación de calidad y calidez, en la que los estudiantes y los docentes puedan ser partícipes en la construcción de la identidad de los estudiantes y en el mañana ellos sean el resultado de una educación integra.</p> <p>E6 “Pues con algo simple como es el respeto, dándoles libertad y haciéndole saber que ellos son los únicos forjadores y formadores de su identidad, haciéndoles entender que ellos no tienen que dejarse llevar por los demás, que ellos tienen que ser lo que quieren ser y no ser moldes de lo que otras personas quisieran que sean.”</p> <p>A esta pregunta todos respondieron que sí.</p>

**Elaboración:** propia



**Fuente:** entrevistas, 2021

Ahora bien, luego de la presentación de los resultados de las entrevistas, con respecto a la interculturalidad, los participantes en su mayoría lo entienden bajo parámetros étnicos (pueblos y nacionalidades) y relacionados con cuestiones de costumbres, tradiciones y culturas. Esto coincide con Fonet-Betancourt (2009), Gómez, Altmann, Inuca (2017) quienes indican que la interculturalidad en contextos latinoamericanos está relacionados con cuestiones de folclor y de etnias. Sin embargo, la interculturalidad en el momento actual debe ser vista como principio de toda la sociedad, que integre a grupos LGBTIQ, grupos etarios, culturas urbanas, entre otras. Coincide Herrera et al. (2019) en que debe integrar adolescentes, poblaciones GLBTI, personas con discapacidad, nacionalidades para fomentar relaciones sociales de respeto e igualdad. En este contexto, es necesario que el abordaje de la interculturalidad sea desde perspectivas contemporáneas, sin dejar obviamente los discursos de la interculturalidad de sus inicios (visión indigenista).

En cuanto a la identidad, los participantes coinciden que es lo que le caracteriza a la persona: personalidad, forma de ser... que les diferencia de los demás. Sin embargo, se omite señalar que la identidad está relacionada estrechamente con la cultura, por tanto, inseparables. Dicho en palabras de Giménez (2004) sin la identidad no existiría una sociedad. También se hace énfasis a que la identidad es cambiante y que se construye según el grupo al que pertenece, esto se relaciona con lo que señala Giménez (2004) donde señala que la cultura y la identidad son dinámicas y varían en el tiempo y espacio, y que las identidades se forman a partir de otros grupos sociales en los cuales se participa o se pertenece.

Por su lado, los elementos que se necesitan para la construcción de una educación intercultural, se hace alusión a los elementos que se encuentran en la Constitución 2008 y la LOEI. En este sentido, se hace más alusión a las normativas existentes, sin embargo, la esencia de la educación intercultural radica en la diversidad existente en el aula (aspectos no mencionados por los participantes). De hecho, en la LOEI se busca desarrollar la interculturalidad y plurinacionalidad con el fin de que los estudiantes respeten, conozcan y valoren a las diferentes culturas existentes en el país (Quichimbo, 2019).

Por otra parte, los participantes consideran que la educación intercultural y la identidad permiten transformar la sociedad, por el mismo hecho que la educación se convierte en el



camino para construir personas con sentido crítico. También coinciden que la institución educativa ayuda a construir la identidad nacional de los estudiantes, ya que les permiten mantener sus costumbres (trajes típicos). Además, se promueve la educación en valores: respeto, honestidad, ética; así, brindándoles una educación de calidad y calidez, es así como se aporta a la construcción de la identidad de los estudiantes, según los testimonios de los participantes. Lo mencionado contribuye al cumplimiento del perfil de salida, ya que se asume una responsabilidad social, se respeta la identidad de otras personas de forma comprensiva, empática y tolerante (Quichimbo & Quituisaca, 2020).

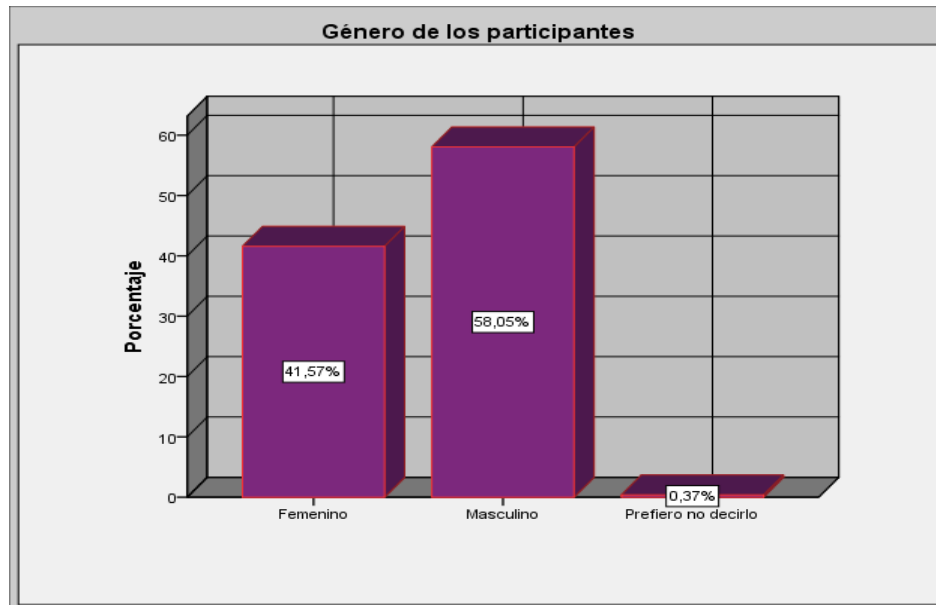
### **Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de percepción aplicado a los estudiantes**

#### **Datos y observaciones generales del encuestado**

Estos datos nos permiten analizar la percepción de un grupo de 267 estudiantes la unidad educativa “Guillermo Mensi” que respondieron este cuestionario, además, estos datos nos permitirán corroborar los resultados de la observación que se obtuvo en los diferentes momentos que se realizó a los estudiantes. De los 267 estudiantes encuestados, el 40.45% pertenecen al primer de bachillerato, el 40.07% al segundo de bachillerato y el 19.48% se encuentran cursando el tercer año.

Con respecto al género de los participantes, el 58.05% le pertenece al género masculino, mientras que el 41.57% al femenino; y un 0.37% que corresponde a un o una estudiante que prefiere no darlo a conocer.



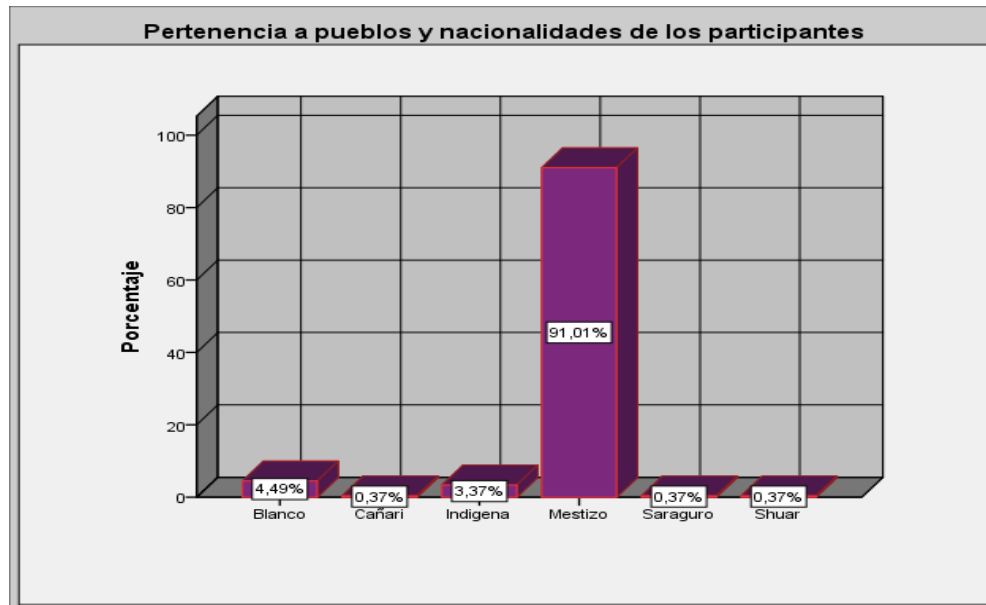
**Gráfico 1. Género de los participantes**

**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En corroboración con la observación que se realizó, la unidad educativa está conformada por hombres y mujeres, de esto se evidenció que el mayor número de estudiantes féminas se encuentran en la jornada vespertina, debido a que en la jornada matutina se encuentran carreras técnicas que no son de agrado de las estudiantes. Así mismo, se debe destacar que las estudiantes quienes optaron por una especialidad técnica, la mayoría de ellas están cursando la especialidad de aplicaciones informáticas y es mínimo el número de estudiantes mujeres que se encuentran en especialidades como mecanizado y construcciones metálicas. Sobresaliendo en las especialidades técnicas la presencia de los varones. Por lo contrario, algo muy importante de destacar es la presencia de estudiantes varones en la jornada vespertina en comparación con la jornada matutina, encontrándonos con cursos conformados de cuatro a siete estudiantes varones.

De la muestra tomada, el 91.01% se define como “mestizo”, un 1.11% le pertenece a pueblos o nacionalidades Cañari, Shuar y Saraguro distribuido con un 0.37%. Un 3.37% se define como “indígena” y un porcentaje bastante alto 4.49% se define como “blanco”.

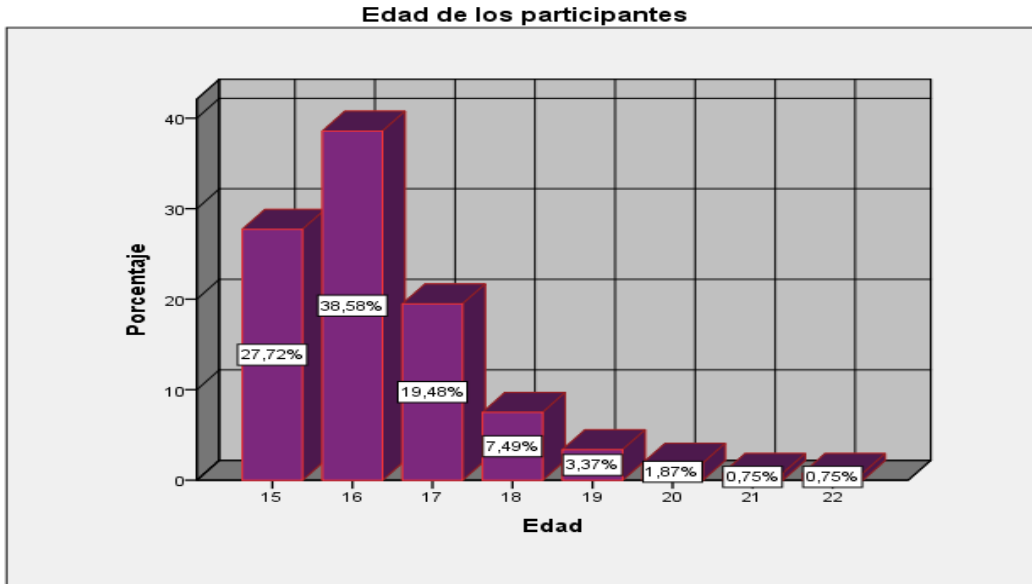
**Gráfico 2. Pertenencia a pueblos y nacionalidades de los participantes**

**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

De este resultado en contraste con las observaciones realizadas y algo que llama bastante la atención, es el porcentaje del grupo de estudiantes que se denomina “blanco” ya que sobrepasa incluso al grupo de estudiantes que se denominan “indígena”, considerando la situación geográfica y el contexto en el que se encuentra localizada la institución educativa. Por consiguiente, se podría presumir que este porcentaje quizá está siendo representado por estudiantes quienes son hijos de migrantes, quienes tienen la nacionalidad americana e incluso tuvieron parte de su formación académica en los Estados Unidos y otros en España. Por consiguiente, podríamos asimilar que algunos de ellos son quienes se denominan “blancos”, considerando las actitudes y conductas observadas en algunos de ellos.

La edad de los estudiantes al momento de ser encuestados oscila entre los 15 y los 22 años. De ellos el 27,72% corresponde a la edad de los 15 años, el grupo con mayor representatividad es el de los 16 años con el 36,58%. Luego con el 19,48% representa a la edad de los estudiantes con 17 años, el 7,49% a los de 18 años, con un porcentaje del 3,37% se representa la edad de 19 años, con un 1,87% los 20 años y con 0,75% las edades de 21 y 22 años respectivamente.

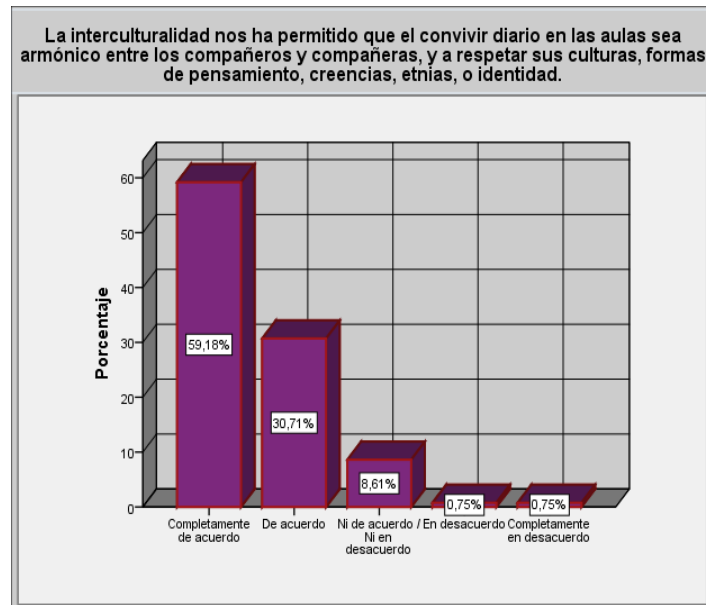
**Gráfico 3. Edad de los participantes**

**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

### **Elementos de interculturalidad y la formación de los alumnos**

Con respecto al indicador 1. La interculturalidad nos ha permitido que el convivir diario en las aulas sea armónico entre los compañeros y compañeras, y a respetar sus culturas, formas de pensamiento, creencias, etnias, o identidad, en la tabla 6 se observa que 59,18% está completamente de acuerdo y el 30,71% está de acuerdo con este indicador, dando a conocer que la interculturalidad juega un rol muy importante en las aulas en cuanto tiene que ver con la convivencia entre sus pares.

**Gráfico 4.**

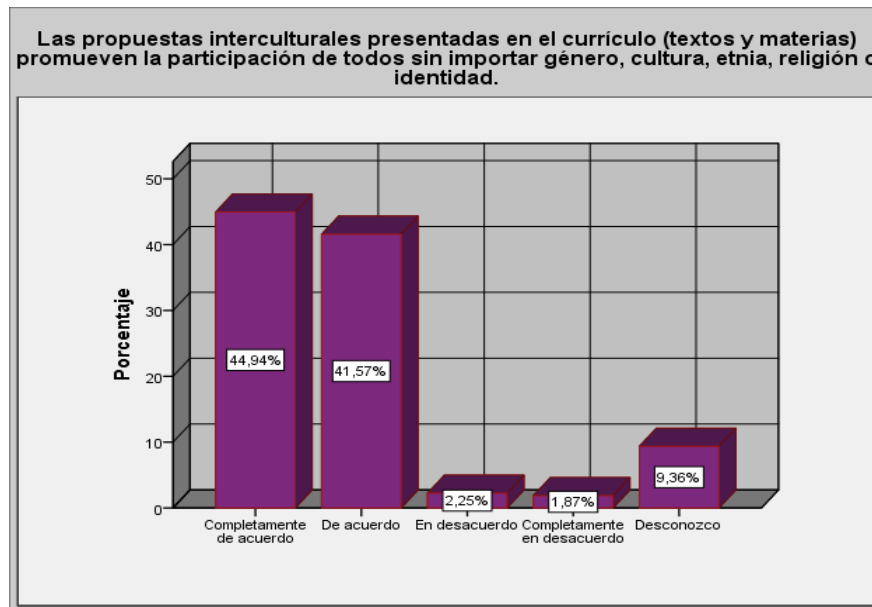
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

La riqueza intercultural que se vive en las aulas es bastante amplia y sin duda alguna nos ha ayudado que el convivir diario sea armónico entre los compañeros de clases, forjando de alguna manera el respeto y sobre todo la tolerancia. De acuerdo con Walsh (2009), quien define a la interculturalidad como un “proceso de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, enfocado a generar, construir y propiciar un respeto mutuo...” (p. 120). La interculturalidad ha ayudado que dentro de las aulas de alguna manera se propicie un ambiente sano, en el cual no solo se respete las ideologías, pensamientos, etnias, color de piel, género entre pares, sino que también se propicie el desarrollo de la “identidad individual” de los estudiantes conforme a lo que manifiesta la misma autora. Por lo tanto, que sucede con el 10.11% de los estudiantes que no están de acuerdo o se mantienen neutros ante este indicador, sin duda alguna, se debería trabajar con ellos, identificar cuáles son los posibles problemas que puedan estarse presentando en las aulas, si quizá algún estudiante se siente o está siendo vulnerado o incluso si están siendo molestados u hostigados por sus compañeros y de alguna manera por medio del dialogo intercultural tomar decisiones que ayuden a encontrar soluciones y tomar decisiones que fomenten el sano convivir entre todos los miembros de la comunidad educativa.

En cuanto al indicador 2. Las propuestas interculturales presentadas en el currículo (textos y materias) promueven la participación de todos sin importar género, cultura, etnia, religión o identidad. Como observamos en la tabla anterior; el 44,94% de los estudiantes participantes están completamente de acuerdo, seguido del 41,57 quienes están de acuerdo. Mientras tanto un 9,36% manifiesta desconocer si estas propuestas promueven o no la participación. Demostrando de esta manera que las propuestas planteadas, ya sea en el currículo o materias si promueven la participación de todos y todas las estudiantes.

**Gráfico 5.**



**Elaboración:** propia

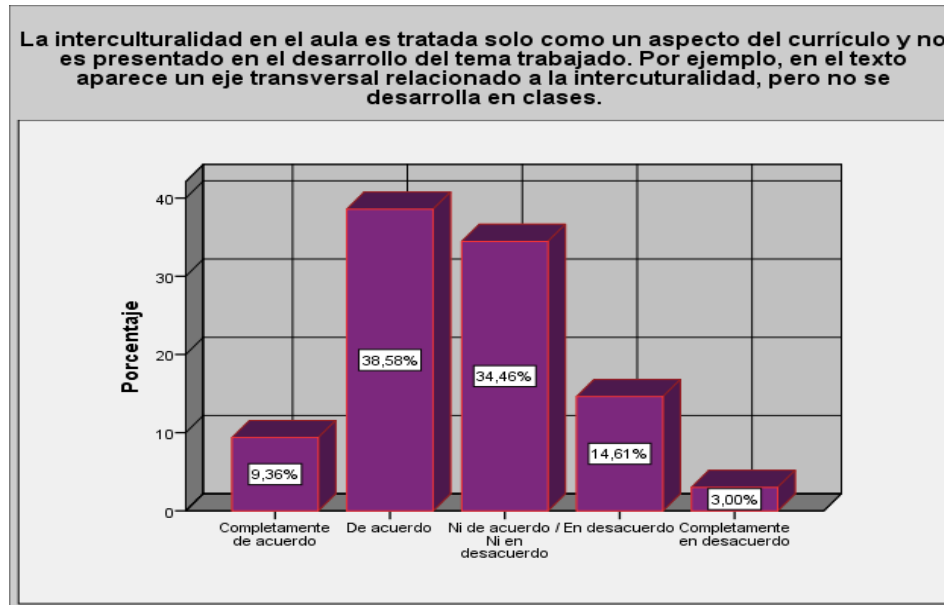
**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 5 se evidencia que los estudiantes encuestados, están de acuerdo en que las propuestas interculturales presentes en el currículo nacional, ya que promueven la participación de todos y todas las estudiantes. Para ello se procedió a analizar el currículo nacional 2016 y verificar si realmente cuenta con propuestas que realmente promuevan la participación total de los y las estudiantes, considerando que existe un porcentaje del 13.48% que manifiesta desconocer o no están de acuerdo con el indicador planteado.

Por su lado, el indicador 3 La interculturalidad en el aula es tratada solo como un aspecto del currículo y no es presentado en el desarrollo del tema trabajado. Por ejemplo, en el texto aparece un eje transversal relacionado a la interculturalidad, pero no se desarrolla en clases. Aquí observamos que el 9.4% de los estudiantes participantes están completamente de

acuerdo, el 38.6% están de acuerdo y hay un alto porcentaje con el 34.5% en el que creen desconocer si se cumple o no este indicador en clases. Mientras que un porcentaje del 14.6% manifiestan en están en desacuerdo y el porcentaje restante están completamente en desacuerdo.

**Gráfico 6.**



**Elaboración:** propia

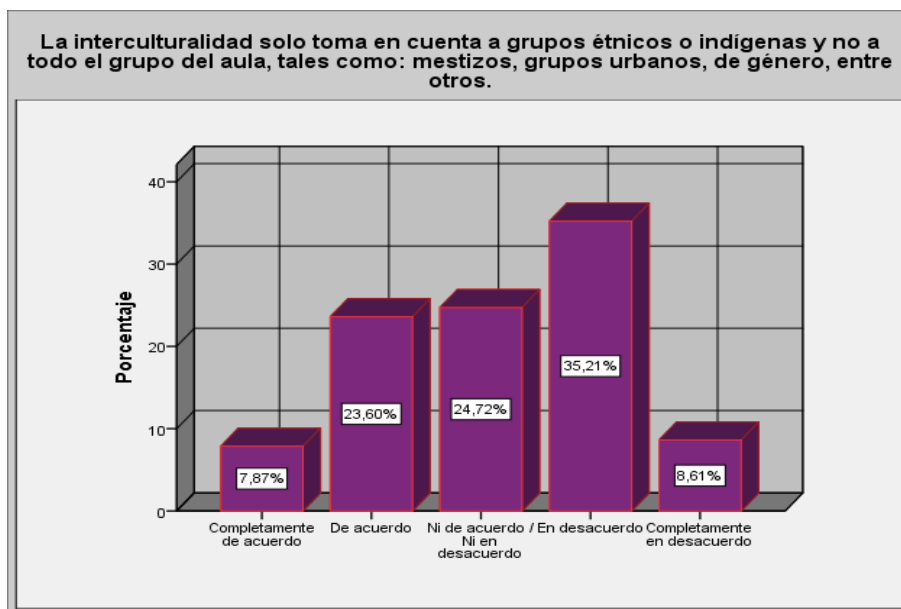
**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 6 podemos observar que cerca de un 40% de los estudiantes encuestados, creen que la interculturalidad en el aula solo es un aspecto curricular, es decir, que se encuentra escrito en forma de un recuadro llamativo en un texto escolar, pero que muchas de las veces no se desarrollan. Esto debido a la falta de tiempo o espacios y al estar presentado únicamente como un eje transversal, no se desarrolla dentro del aula de forma íntegra porque se da más importancia al contenido de la asignatura que se imparte. Es así que, Krainer y Guerra (2016) sostienen que “se evidencia que la interculturalidad, trabajada como un eje transversal, no termina de plasmarse en la práctica” (p. 78). Por lo tanto, este desfaz se debe corregir ya que uno de los objetivos de los ejes transversales, en nuestro caso el relacionado con la interculturalidad es integrarse a las asignaturas y de esta forma promover valores tales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, la equidad, entre otros. Así mismo manifiesta Botero (2008) que la importancia de desarrollar los ejes transversales en el aula radica en que estos

le permiten al estudiante conectarse de forma significativa a su entorno a situaciones o problemas que pueden estar presentes en su contexto social o cultural. Así mismo, Botero (2008) menciona que los docentes deben cambiar de mentalidad y no convertirse en “dueños absolutos” de sus materias, ya que los ejes transversales forman parte de la innovación educativa.

De su lado, el indicador 4 la interculturalidad solo toma en cuenta a grupos étnicos o indígenas y no a todo el grupo del aula, tales como: mestizos, grupos urbanos, de género, entre otros. En el gráfico 7 observamos que el 7.9% de los estudiantes encuestados están completamente de acuerdo con el enunciado planteado, el 23,6% están de acuerdo y un porcentaje del 24,7% no están de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 35,3% están en desacuerdo y el 8,6% están totalmente en desacuerdo. Ante esto, la interculturalidad aún está siendo percibida o relacionada con determinados grupos.

**Gráfico 7.**



**Elaboración:** propia

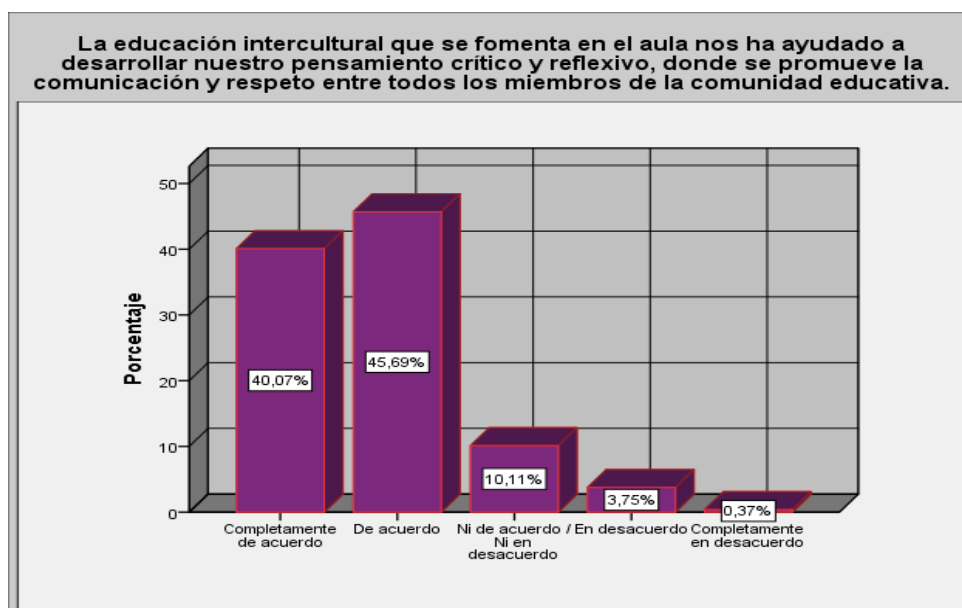
**Fuente:** cuestionarios, 2021

A la interculturalidad dentro de las aulas le falta mucho por ser desarrollada, pues aún se tienen ciertos cánones de que solo se relaciona con grupos étnicos o indígenas y no se la ve como un “diálogo”, en la cual se le incluye a todos los grupos sociales, sean estos étnicos, indígenas, mestizos, grupos urbanos y más. De acuerdo con Krainer y Guerra (2016), “en la actualidad la interculturalidad es folklorizar” (p.12). Ante esta aseveración, la

interculturalidad de alguna manera sigue arraigada en gran medida en la folklorización. Así mismo, las autoras sostienen que esto de romantizar a la interculturalidad ha conllevado a que no se pueda seguir con los verdaderos preceptos como son la igualdad y la inclusión de todos. Pues la interculturalidad como “transformación social” debe ser continua, integra inclusiva y no excluyente. En consecuencia, para disminuir ese porcentaje de percepción que tienen los estudiantes sobre que la interculturalidad, que solo toma en cuenta a ciertos grupos, se debería trabajar mancomunadamente con todos los miembros de la comunidad educativa y hacerles sentir que aquellos estudiantes que se sienten excluidos ya sea por su forma de pensar, vestir, auto identificarse, sean y se sientan partícipes de lo que verdaderamente es la interculturalidad.

En cuanto al indicador 5. La educación intercultural que se fomenta en el aula nos ha ayudado a desarrollar nuestro pensamiento crítico y reflexivo, donde se promueve la comunicación y respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa, como observamos en la tabla, el 40.1% y el 45.7% están completamente de acuerdo y de acuerdo con este indicador. Es decir, que los estudiantes han desarrollado un pensamiento crítico y reflexivo dentro de un marco de respeto que les ha permitido comunicarse entre todos ellos.

**Gráfico 8**



**Elaboración:** propia

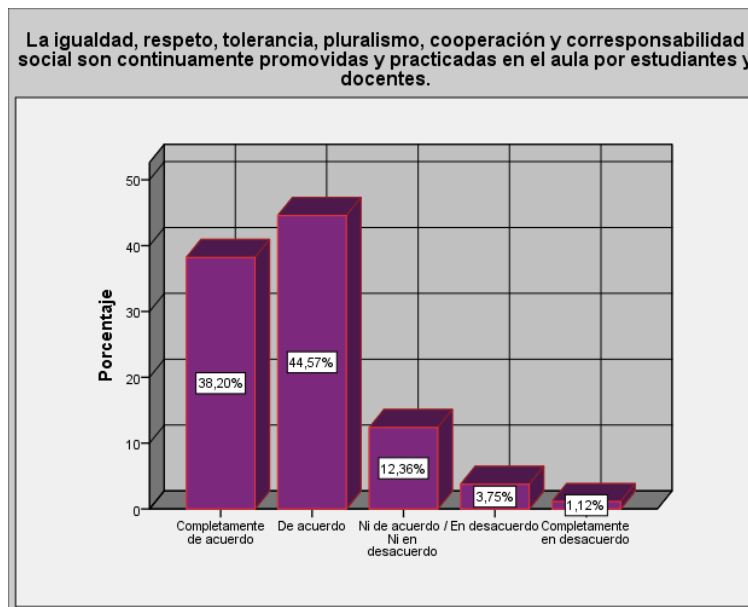
**Fuente:** cuestionarios, 2021



Si bien es cierto que la interculturalidad se ha fomentado para que se desarrolle el pensamiento crítico y reflexivo de un gran porcentaje de los estudiantes participantes. Cómo sería o cómo lo demostrarían los estudiantes si a la interculturalidad se la abordará de forma holística. En la que ese 14.23% de los estudiantes encuestados, quienes no creen que hayan desarrollado un pensamiento crítico y reflexivo sean también capaces de ser y pensar de forma crítica, de reflexionar, de analizar. Pues la importancia de la interculturalidad radica en que se crean y fomenten espacios dentro de las practicas pedagógicas en la que se construya y se forme un pensamiento crítico y este le permita al estudiante construir su identidad (Martínez, et. al. 2020).

Por su lado, el indicador 6. La igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social son continuamente promovidos y practicados en el aula por estudiantes y docentes. En el gráfico 9 podemos ver que un 38.2% se encuentran completamente de acuerdo, el 44.6% están de acuerdo. Mientras que el 12.4% no están de acuerdo ni en desacuerdo. Por lo que su apreciación es bastante alta referente a este indicador.

**Gráfico 9**



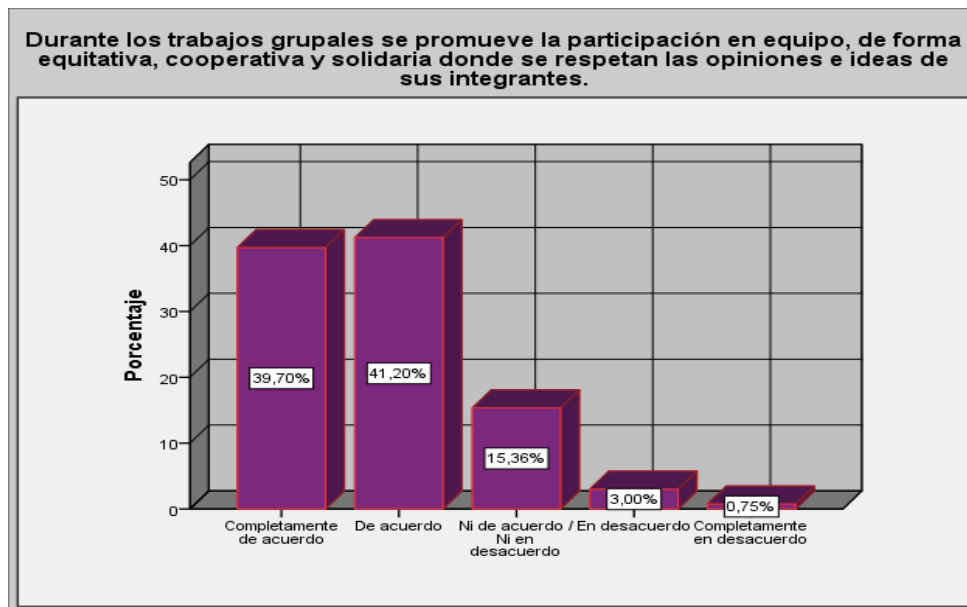
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

Como podemos observar en el gráfico 9 un alto porcentaje de los estudiantes encuestados están completamente de acuerdo y de acuerdo en que los valores de los principios de la educación intercultural si se promueven en las aulas de la institución educativa, tal como lo manifiesta Arroyo (2013), que uno de los principios de la Educación Intercultural es “El fortalecimiento en la escuela y en la sociedad de los valores de igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social” (p. 154). Conforme al mismo autor, Arroyo (2013), exterioriza que la importancia de la educación intercultural radica en mejorar los estilos de enseñanza y que estos conlleven a reconocer y aceptar la diversidad. De este modo, garantiza a los estudiantes el derecho a una “educación de calidad” en la que estos valores afiancen la “propia identidad” de los y las estudiantes.

El indicador 7. Durante los trabajos grupales se promueve la participación en equipo, de forma equitativa, cooperativa y solidaria donde se respetan las opiniones e ideas de sus integrantes. Aquí se puede decir que si cumple con este enunciado en las aulas y eso es favorable dentro del proceso enseñanza – aprendizaje ya que el 39.7% y el 41.2% están completamente de acuerdo y de acuerdo. Mientras que un 15.4% no está de acuerdo ni en desacuerdo y el porcentaje restante del 3.7% corresponde a estudiantes que no están de acuerdo o están completamente en des acuerdo.

**Gráfico 10**



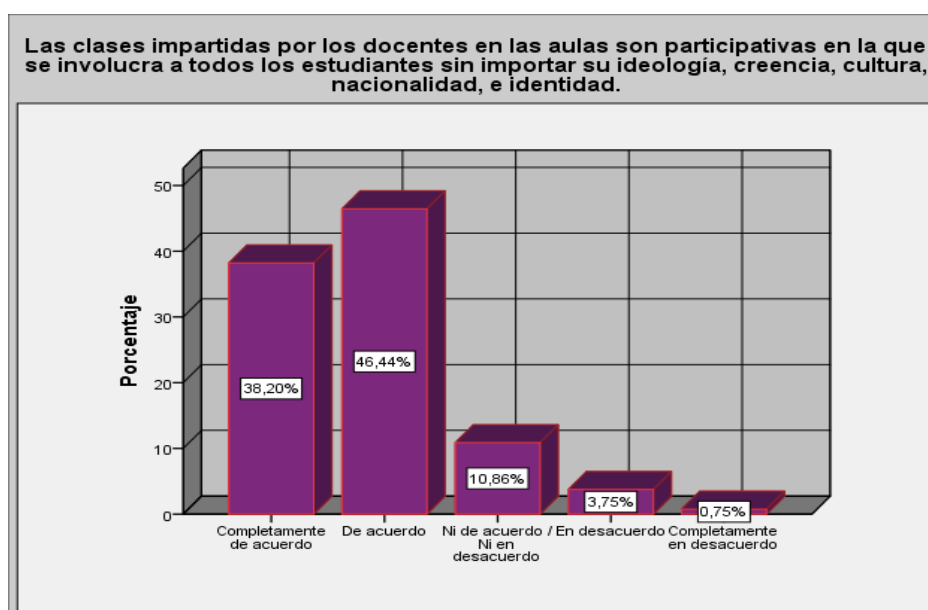
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

Como observamos en el gráfico, de acuerdo con los resultados obtenidos, para un porcentaje bastante alto de estudiantes dentro de las aulas, se está cumpliendo con otro de los principios que plantea la Educación Intercultural la cual “Implica metodologías de enseñanza cooperativas, recursos didácticos adecuados y la comunicación activa entre todo el alumnado.” (Arroyo, 2013, p. 154). Sin embargo, se debe considerar el porcentaje restante que corresponde al 19.11% que no están de acuerdo ni en desacuerdo o que no están de acuerdo con este enunciado. Para hacer que todo el grupo de estudiantes sea participe de forma cooperativa e incluso colaborativa, se debería mejorar o aplicar otro tipo de estrategia en la que se incluya a todos y que estos todos no se sientan vulnerados o temerosos de expresarse o de emitir sus opiniones.

Con respecto al indicador 8. Las clases impartidas por los docentes en las aulas son participativas en la que se involucra a todos los estudiantes sin importar su ideología, creencia, cultura, nacionalidad, e identidad, al observar el gráfico 11 se confirma que los docentes están utilizando actividades y estrategias que les permite integrar a casi todos los estudiantes encuestados. Es decir, el 38.2% están completamente de acuerdo, el 46.4% están de acuerdo, el 10.9% no está de acuerdo ni en desacuerdo. Sin embargo, existe un porcentaje del 4.4% que a pesar de que es bajo se debe de analizarlo y crear actividades en la que todos los estudiantes se sientan partícipes.

**Gráfico 11**



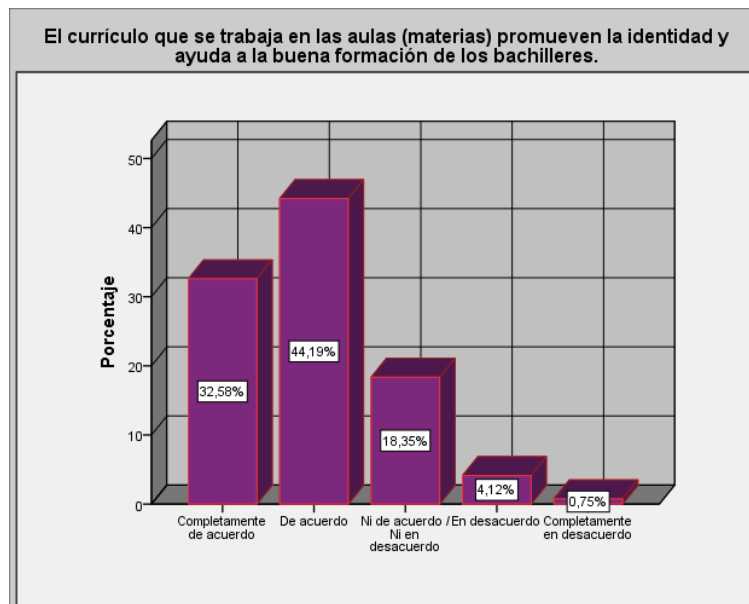
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

La Constitución de la República (2008), en su Art. 27 indica que la educación debe ser “holística”, “participativa”, “intercultural”, “diversa de calidad y calidez.” Por lo tanto, una vez que los docentes han logrado de que la mayoría de los estudiantes sientan que están siendo parte de estrategias y técnicas que han llevado a lograr clases participativas, se deben enfocar en el pequeño grupo de estudiantes que creen que no están siendo parte de estas. De esta forma haciendo que la educación y las clases que se brindan en las aulas sean integradoras e inclusivas, desarrollando la interculturalidad por medio de la comunicación y actividades que no solo permitan desarrollar conocimientos, sino que se formen jóvenes críticos, creativos y constructivos.

Con respecto al indicador 9. El currículo que se trabaja en las aulas (materias) promueven la identidad y ayuda a la buena formación de los bachilleres, la tabla anterior demuestra que el 32.6% de los estudiantes participantes están completamente de acuerdo, el 44.2% están de acuerdo, el 18.4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el porcentaje restante no están de acuerdo o están completamente en desacuerdo.

**Gráfico 12**



**Elaboración:** propia

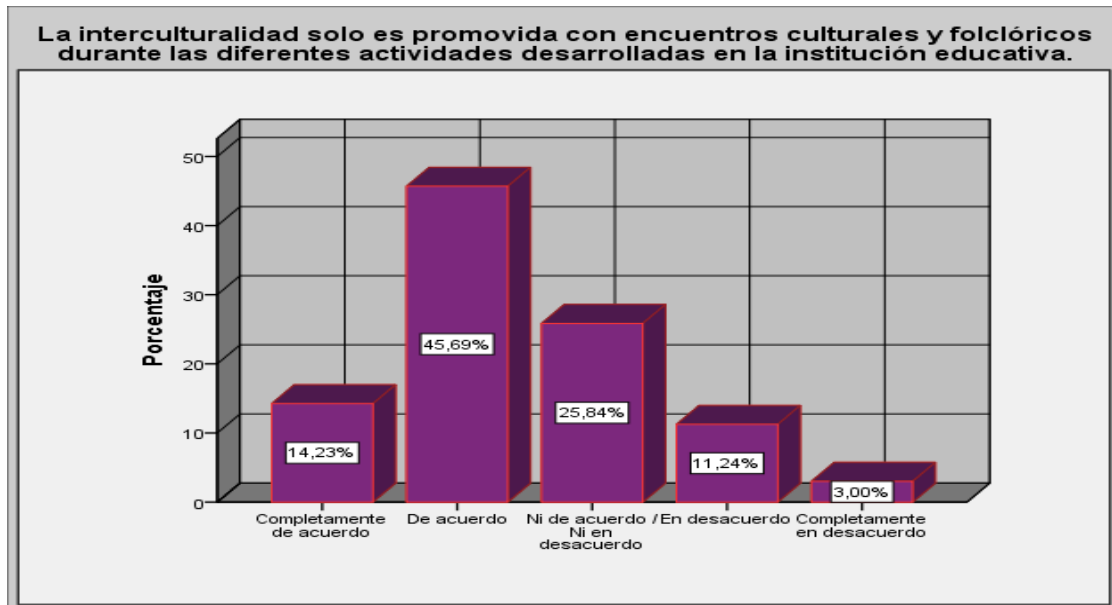
**Fuente:** cuestionarios, 2021



La educación nacional se desarrolla bajo los lineamientos planteados en el currículo nacional de Educación 2016, si bien es cierto este currículo es abierto y flexible, es decir, que los y las docentes e instituciones educativas tienen la potestad de cambiarlos, pero esto generalmente dentro de la educación fiscal no ocurre. Por lo tanto, se trabaja casi en su totalidad tal y cual lo plantea el currículo a más de los contenidos de las materias propuestos por el Ministerio de Educación. Considerando que el currículo es abierto y flexible, se debería optar por contenidos de las materias que ayuden, promuevan y formen la verdadera identidad del estudiante y así mismo permita que ese 23.22% de los estudiantes participantes entre los que seleccionaron estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, o los que no están de acuerdo con el enunciado planteado, tenga la oportunidad de ser parte de una educación en la que a más de promover y formar su identidad, les permita tener una buena formación no solo siendo parte de su formación escolar, sino también cumpliendo con el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano que plantea el Currículo Nacional.

En cuanto al indicador 10. La interculturalidad solo es promovida con encuentros culturales y folclóricos durante las diferentes actividades desarrolladas en la institución educativa, en el gráfico 13 podemos observar que, de los 267 estudiantes encuestados, el 14.2% están completamente de acuerdo con el indicador planteado, el 45.7% está de acuerdo, el 25.8% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3% y el 11.2% corresponde a completamente en desacuerdo y en desacuerdo.

Gráfico 13



Elaboración: propia

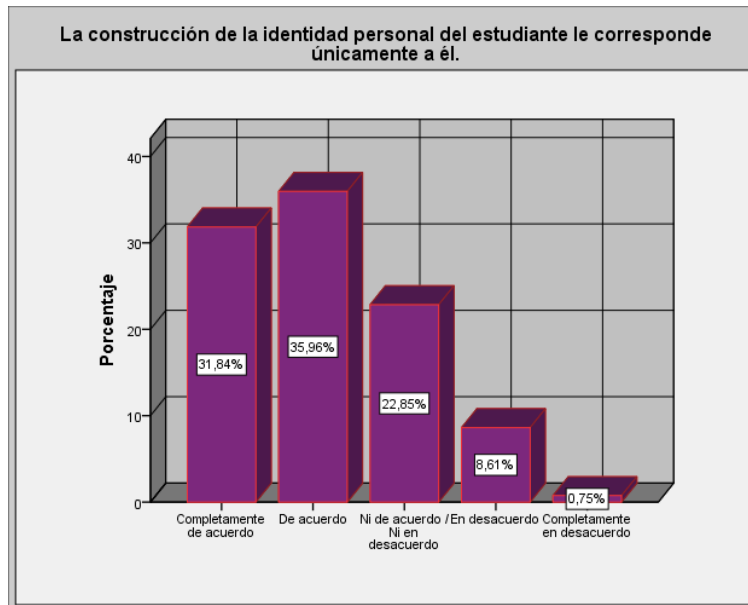
Fuente: cuestionarios, 2021

Tal como observamos en el gráfico 13, más de la mitad de los encuestados han dejado de percibir o de ver que a la interculturalidad se la promueva solo en actividades culturales y folclóricas. Eso básicamente es bueno, ya que la interculturalidad inicialmente lejos de convertirse en una propuesta educativa, era vista como un objeto folclórico, ya dejándola de ver a la interculturalidad como un “tratamiento antropológico de la tradición folclórica” (Walsh, 2009, p. 11).

### La identidad y el perfil del bachiller ecuatoriano

En cuanto al indicador 11. La construcción de la identidad personal del estudiante le corresponde únicamente a él, conforme a los resultados de la encuesta planteada, en el gráfico 14 podemos observar los resultados obtenidos; el 31.8% están totalmente de acuerdo, el 36% está de acuerdo. Mientras que, el 22.8% se encuentra neutro ante este indicador.

Gráfico 14



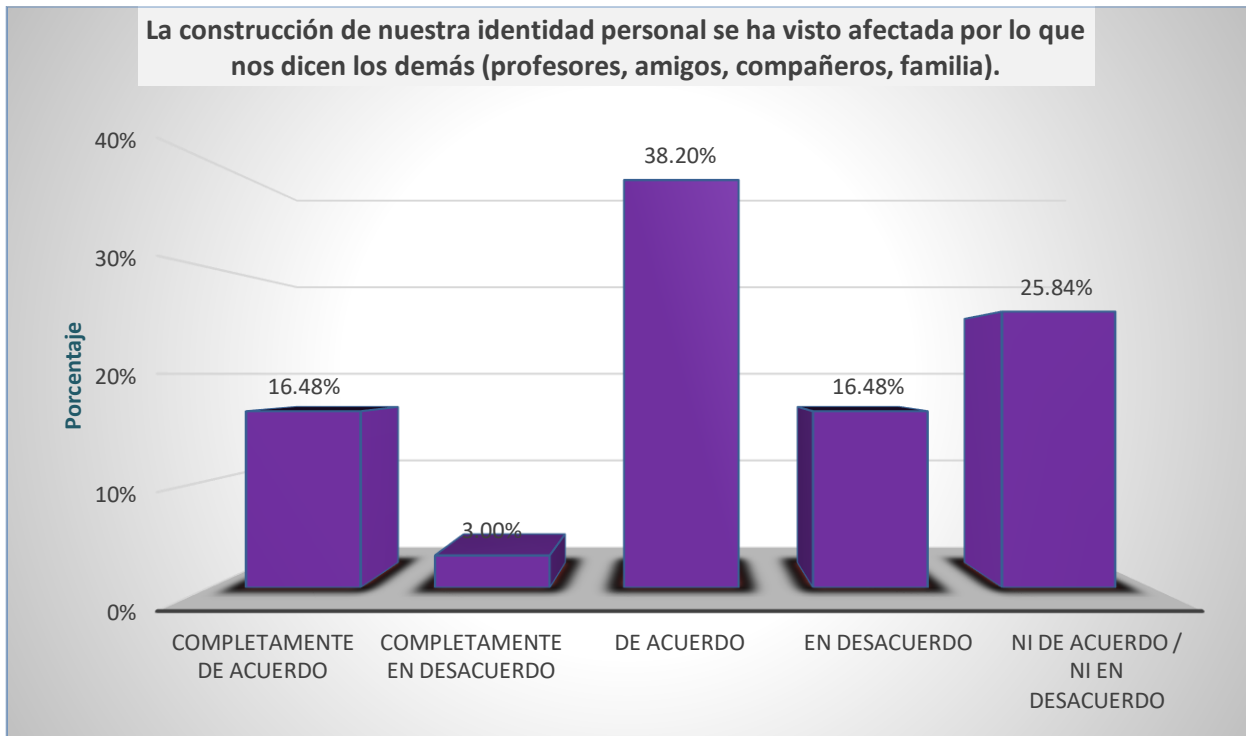
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

La construcción de la identidad, ya sea personal o cultural le corresponde únicamente al estudiante, por lo tanto, cuál sería la función del docente en este caso. Pues sin lugar a duda, la función del docente será el de ser guía, el encaminar esa identidad, para que la o el estudiante sienta seguridad de sí mismo y sobre todo sea comprendido y participe de todo el proceso de enseñanza - aprendizaje, sin importar cual sea su cultura sea urbana o ancestral, etnia, religión, género, visión, entre otros; fomentado el respeto, la tolerancia y la identidad que haya definido.

Por su lado, el indicador 12. La construcción de nuestra identidad personal se ha visto afectada por lo que nos dicen los demás (profesores, amigos, compañeros, familia), en la tabla observamos que el 16.6% está completamente de acuerdo, el 38.2% está de acuerdo, el 25.8% está en una posición neutral. Mientras que, el 16.6% está en desacuerdo y el 3% está completamente en desacuerdo.

Gráfico 15



**Elaboración:** propia

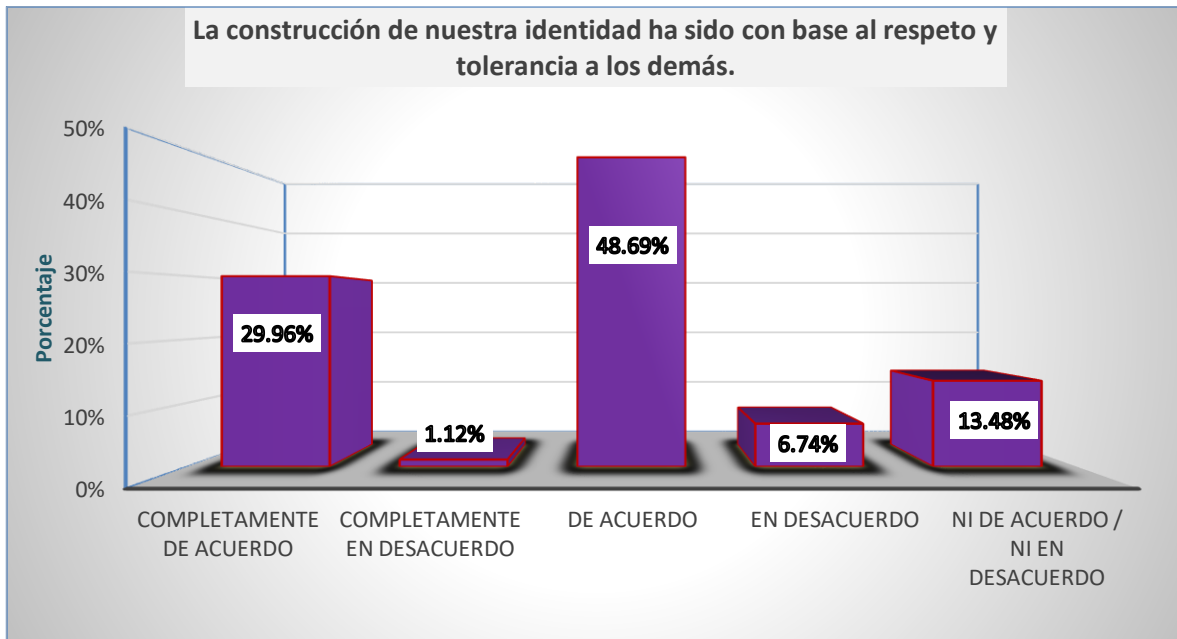
**Fuente:** cuestionarios, 2021

Los resultados obtenidos en esta encuesta es algo preocupante, ya que la identidad que una persona se haya formado o se esté formando, no debe ser juzgada, criticada, o afectada por lo que digan los demás. Es decir, aquí el respeto es fundamental y tomando en cuenta uno de los principios de la interculturalidad como es el de fomentar el respeto y la tolerancia. De acuerdo con Giménez (2004) “la identidad tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quienes somos y quienes son los otros [...]” (p.84). Por lo tanto, y conforme al mismo autor, la identidad es lo que nos distingue de los demás, nos hace que seamos únicos para que no seamos iguales. Así mismo, Pérez-Rodríguez (2012) plantea que “la identidad se atribuye a una unidad distinguible que también debe ser conocida por los demás en contextos de interacción y de comunicación” (p. 873). Entonces, si la identidad nos hace ser únicos, nos diferencia de los demás; como docentes se debe generar momentos y posiciones en los cuales los y las estudiantes no se sientan aludidos o perjudicados en cuanto a la identidad que ellos hayan desarrollado o estén formando.



Por su lado, el indicador 13. La construcción de nuestra identidad ha sido con base al respeto y tolerancia a los demás, en gráfico podemos observar que el 29,9% está completamente de acuerdo con el enunciado, el 48,8% está de acuerdo. Mientras que el 13,6% están neutros, el 6,9% está en desacuerdo y el 1,1% se encuentra completamente en desacuerdo.

**Gráfico 16**



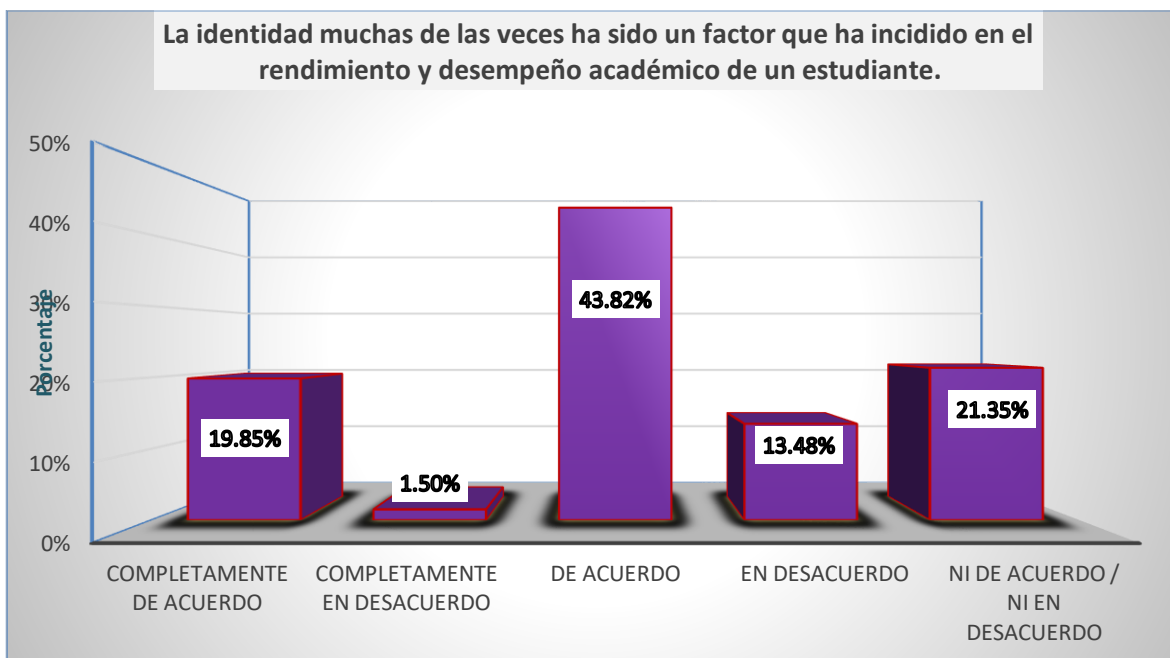
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

Al observar el gráfico 16 vemos que un alto porcentaje construye o construyó su identidad con base al respeto y tolerancia hacia los demás, eso es bastante bueno. Sin embargo, que sucede con los grupos restantes, tomemos en cuenta la importancia de respetar la identidad cualesquiera que se haya adoptado y sobre todo se debe tolerar a cada una de las personas, de esta manera no solo valorizando la identidad de las o los estudiantes sino también fomentando la interculturalidad y promoviendo una sana convivencia en las aulas.

Por su lado, el indicador 14. La identidad muchas de las veces ha sido un factor que ha incidido en el rendimiento y desempeño académico de un estudiante, en la tabla se refleja que un 19.9% está completamente de acuerdo, el 43.8% están de acuerdo, el 21.3% no está de acuerdo ni en desacuerdo. Por otro lado, el 13.5% está en desacuerdo y el 1.5% completamente en desacuerdo.

Gráfico 17

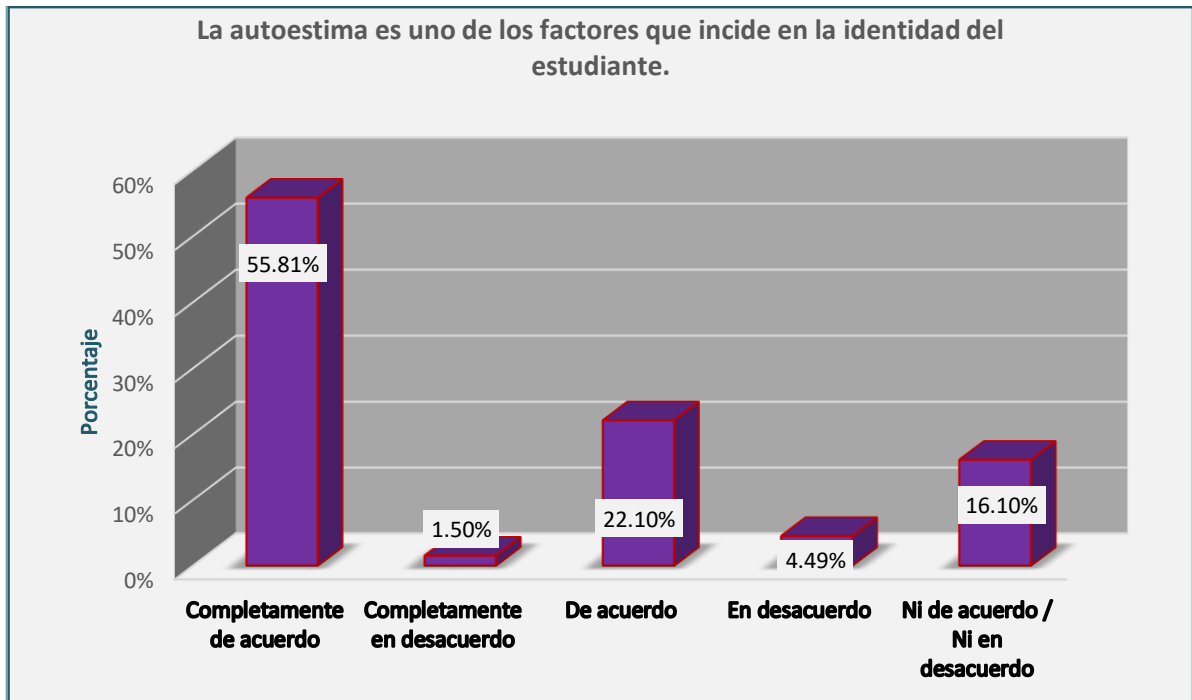


**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 17 se observa que más del 60% de los estudiantes están de acuerdo con el indicador planteado. Dentro de las aulas se ha podido evidenciar que de alguna manera la identidad que un estudiante haya formado o sea parte, tiene gran relación con el desempeño académico. Para ello se debe considerar algunos aspectos: la no aceptación del grupo de aula, la baja autoestima o vergüenza de pertenecer a determinado grupo sobre todo étnico, el irrespeto por ser diferente a los demás miembros del grupo, entre otros. Por lo tanto, es importante el rol docente, en el cual sepa enrumbar, fomentar el respeto y tolerancia entre todos.

El indicador 15. La autoestima es uno de los factores que incide en la identidad del estudiante, conforme a la tabla anterior, el 55.8% está completamente de acuerdo, el 22.1% está de acuerdo, el 17.6% no está de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 1.5% y 22.1% están completamente en desacuerdo y en desacuerdo.

**Gráfico 18**

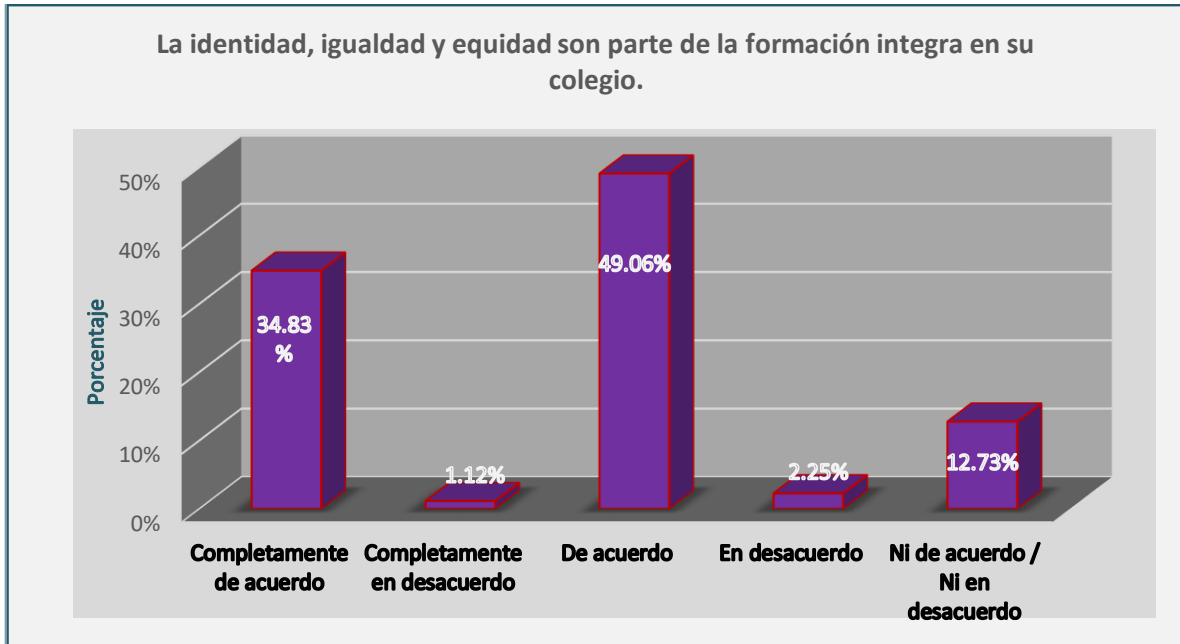
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 18 se observa que más de la mitad del grupo participante están completamente de acuerdo o de acuerdo con que la autoestima es uno de los factores que incide en la formación de la identidad del estudiante. Pues la autoestima no solo juega un papel importante en la identidad y personalidad del estudiante, sino también en el rendimiento académico. Para ello se debería promover actividades o espacios en los cuales se fortalezca la autoestima de cada uno de los estudiantes sin importar la identidad que hayan construido.

El indicador 16. La identidad, igualdad y equidad son parte de la formación integra en su colegio, de acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 34.8% está completamente de acuerdo, el 49.1% está de acuerdo, el 17.6% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.2% está en desacuerdo y el 1.1% está completamente en desacuerdo.

Gráfico 19

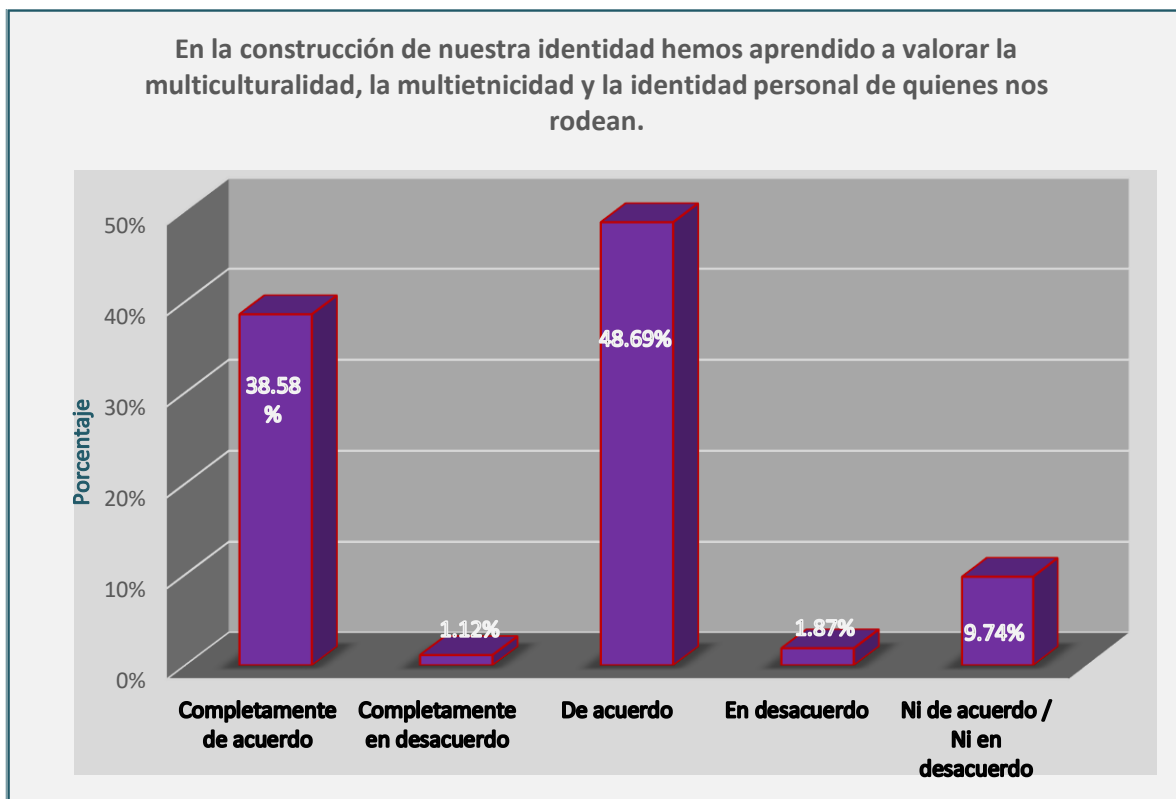


Elaboración: propia

Fuente: cuestionarios, 2021

En el gráfico 16 podemos observar que el más del 80% de los participantes confirman que la institución educativa a la que pertenecen recibe una formación integral basada en la identidad, igualdad y equidad.

Con respecto al indicador 17. En la construcción de nuestra identidad hemos aprendido a valorar la multiculturalidad, la multiétnicidad y la identidad personal de quienes nos rodean, se observa que un 38.6% está completamente de acuerdo con el indicador planteado, el 48.7% está de acuerdo, el 9.7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.9% y 1.1% no está de acuerdo o están completamente en desacuerdo.

**Gráfico 20**

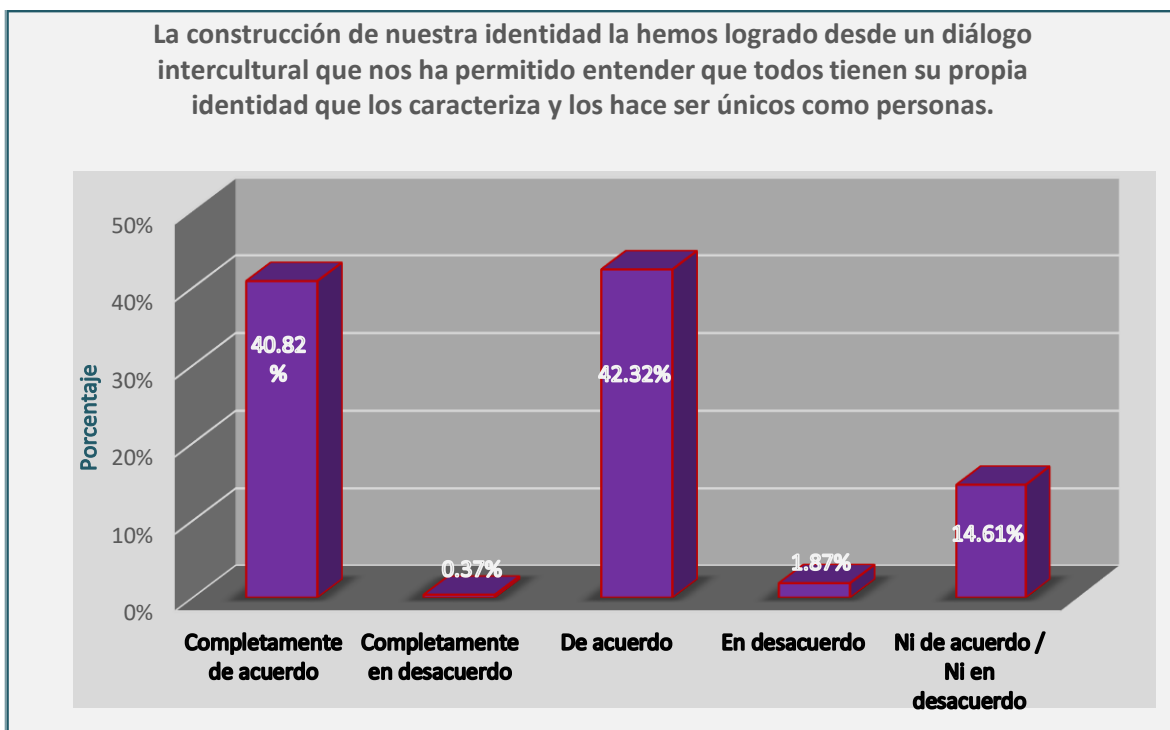
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

El resultado obtenido de en este enunciado es relativamente bueno, ya que la mayoría de los encuestados han sabido manifestar que por medio de la construcción de su identidad han aprendido a valorar la multiculturalidad, la multiétnicidad y la identidad personal. Tomemos en cuenta que uno de los principales aspectos valores del perfil de salida del bachiller ecuatoriano, S2.

En el indicador 18. La construcción de nuestra identidad la hemos logrado desde un diálogo intercultural que nos ha permitido entender que todos tienen su propia identidad que los caracteriza y los hace ser únicos como personas, podemos observar que del grupo encuestado se han obtenido los siguientes resultados completamente de acuerdo con el 40.8%, de acuerdo con el 42.3%, ni de acuerdo ni en desacuerdo el 14.6%, en desacuerdo el 1.9% y completamente en desacuerdo el 0.4%.

Gráfico 21



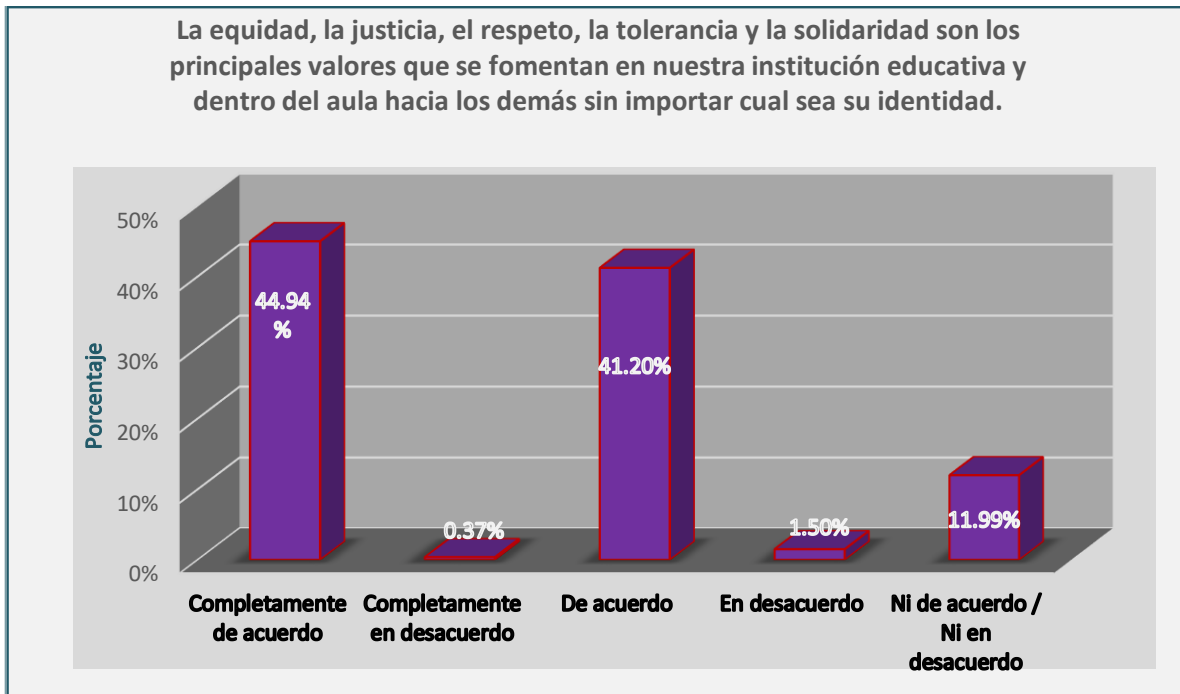
Elaboración: propia

Fuente: cuestionarios, 2021

Conforme al resultado obtenido en el gráfico 21 podemos observar que más del 80% de los participantes aseveran que han formado su identidad desde un diálogo intercultural, esto nos lleva a comprender, a aceptar, a tolerar a los demás no solo dentro de las aulas sino también ya dentro de nuestra sociedad.

Por su lado, el indicador 19. La equidad, la justicia, el respeto, la tolerancia y la solidaridad son los principales valores que se fomentan en nuestra institución educativa y dentro del aula hacia los demás sin importar cual sea su identidad, se observa que el 44.9% están completamente de acuerdo, el 41.2% están de acuerdo, el 12% se mantiene neutral con la respuesta, el 1.5% está en desacuerdo u el 0.4% está completamente en desacuerdo.

Gráfico 22



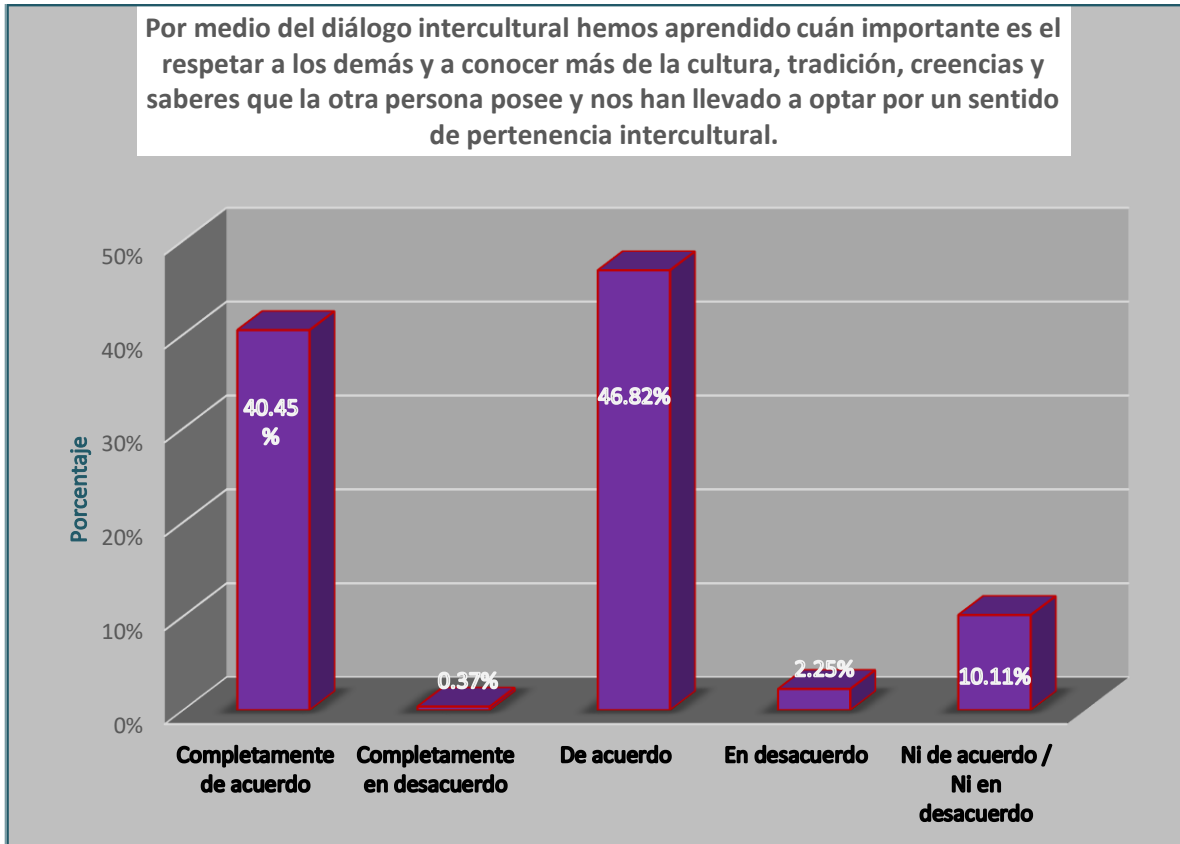
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

El gráfico 12 demuestra que, en la institución educativa se está a los estudiantes fomentado valores tales como la equidad, la justicia, el respeto, la tolerancia, la solidaridad, valores fundamentales del perfil de salida del bachiller ecuatoriano y la cimentación de la interculturalidad.

De su lado, el indicador 20. Por medio del diálogo intercultural hemos aprendido cuán importante es el respetar a los demás y a conocer más de la cultura, tradición, creencias y saberes que la otra persona posee y nos han llevado a optar por un sentido de pertenencia intercultural. En la tabla se observa que están completamente de acuerdo el 40.4%, de acuerdo el 46.8%, ni de acuerdo ni en desacuerdo el 10.1% , en desacuerdo el 2.2% y completamente en desacuerdo el 0.4% referente al indicador planteado.

Gráfico 23



Elaboración: propia

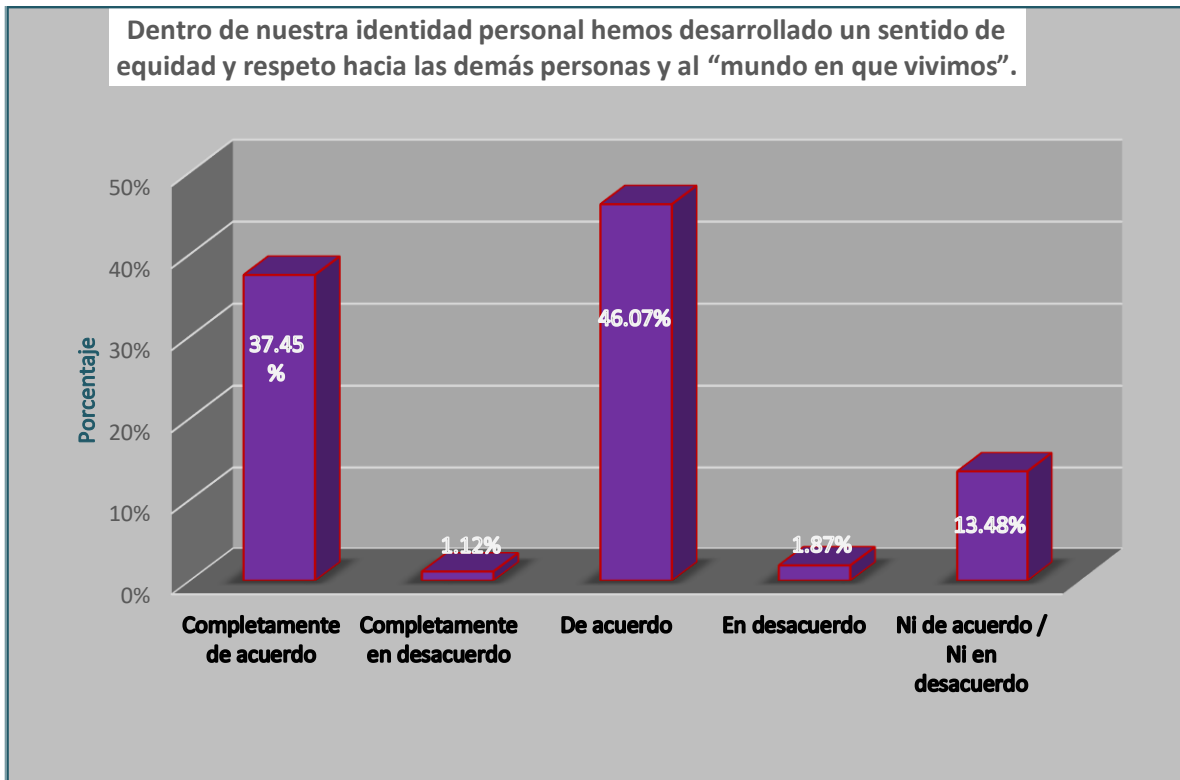
Fuente: cuestionarios, 2021

En el gráfico 23 se observa que en la institución educativa se están trabajando los principios fundamentales de la interculturalidad y los valores del perfil de salida del bachiller ecuatoriano de buena manera.

El indicador 21. Dentro de nuestra identidad personal hemos desarrollado un sentido de equidad y respeto hacia las demás personas y al “mundo en que vivimos”, se observa que el 37.5% de los encuestados están completamente de acuerdo, el 41.1% están de acuerdo, el 13.5% corresponde al grupo neutro que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.9% está en desacuerdo y el 1.1% está completamente en desacuerdo con el indicador planteado.



Gráfico 24



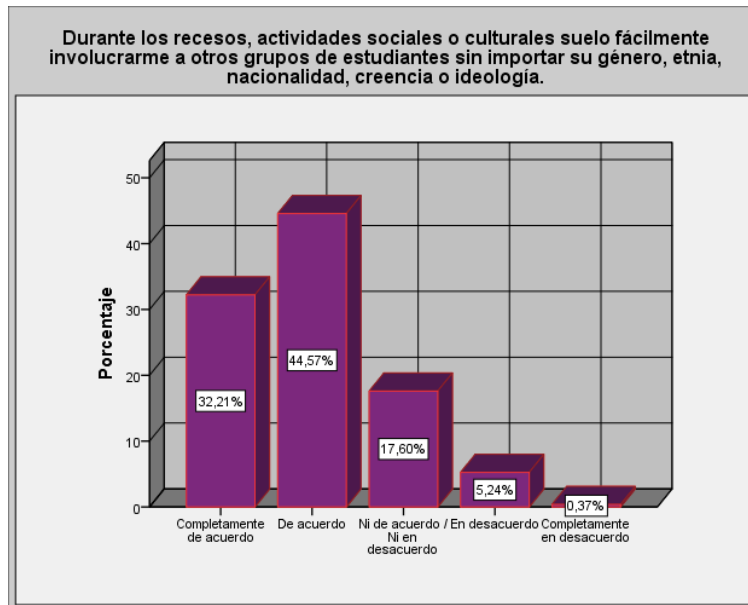
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

La identidad personal que desarrollan o se encuentran desarrollando los estudiantes participantes, en más del 80% da a conocer que su identidad personal va entorno de respeto hacia los demás y además, forma parte de una equidad no solo entre las personas o compañeros que los rodean sino que también al mundo en que al que pertenecen.

Con respecto al indicador 22. Durante los recesos, actividades sociales o culturales suelo fácilmente involucrarme a otros grupos de estudiantes sin importar su género, etnia, nacionalidad, creencia o ideología. Se puede observar que están completamente de acuerdo el 32.2%, de acuerdo el 44.6%, ni de acuerdo ni en desacuerdo el 17.6%, en desacuerdo está el 5.2% y completamente en desacuerdo el 0.4% de los estudiantes participantes.

Gráfico 25

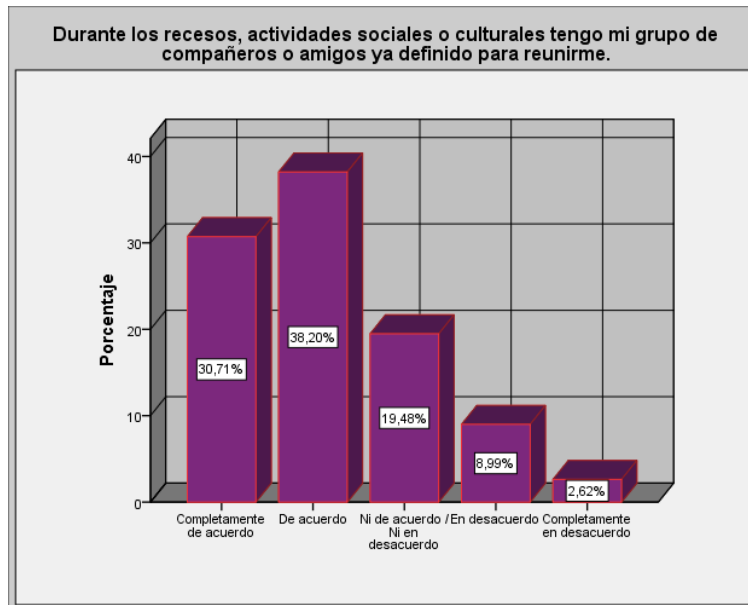


**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 25, se observa que más del 70% de los estudiantes encuestados fácilmente pueden ser parte de otros grupos, sin importar a qué grupo pertenezcan sean sociales o étnicos. Sin embargo, se debe destacar que un porcentaje alto no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo, es decir, se mantiene en una posición neutra al igual que un porcentaje importante no está de acuerdo. Por lo tanto, se debería analizar los motivos o las razones por las cuales este grupo de estudiantes no se integra fácilmente a otros grupos.

En el indicador 23. Durante los recesos, actividades sociales o culturales tengo mi grupo de compañeros o amigos ya definido para reunirme, se observa que el 30.7% de los encuestados están completamente de acuerdo, el 38.2% están de acuerdo, el 19.5% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 9% está en desacuerdo y el 2.6% están completamente en desacuerdo con el indicador planteado.

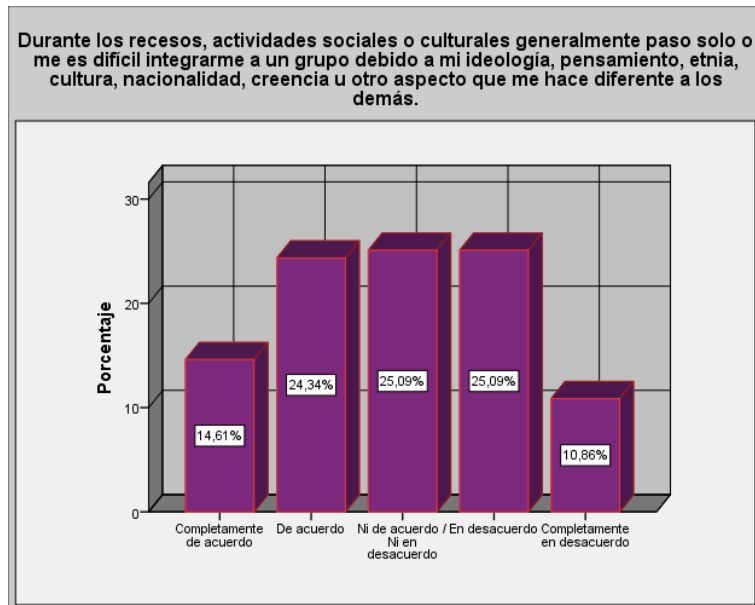
**Gráfico 26**

**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En concordancia con el gráfico 26 y con las observaciones realizadas en la institución educativa es evidente que existen grupos ya definidos para compartir los recesos, ya sea estos para organizarse y realizar algún tipo de deporte o para compartir el refrigerio. Muchos de ellos suelen excluir a otros compañeros, bien sea por género, la forma de pensar. Aquí es muy importante que como docentes o directivos generen actividades recreativas en las cuales puedan ser miembros todos los estudiantes o se deberían de buscar estrategias que permitan insertarles aquellos estudiantes que se ve o quizá se sienten discriminados ya sea en las aulas o en los patios de la institución educativa.

En cuanto al indicador 24. Durante los recesos, actividades sociales o culturales generalmente pasó solo o me es difícil integrarme a un grupo debido a mi ideología, pensamiento, etnia, cultura, nacionalidad, creencia u otro aspecto que me hace diferente a los demás; se observa que el 14.6% de los participantes están completamente de acuerdo con el enunciado, el 24.3% están de acuerdo, el 21.10% están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 25.1% están en desacuerdo y el 10.9% están completamente en desacuerdo.

**Gráfico 27**

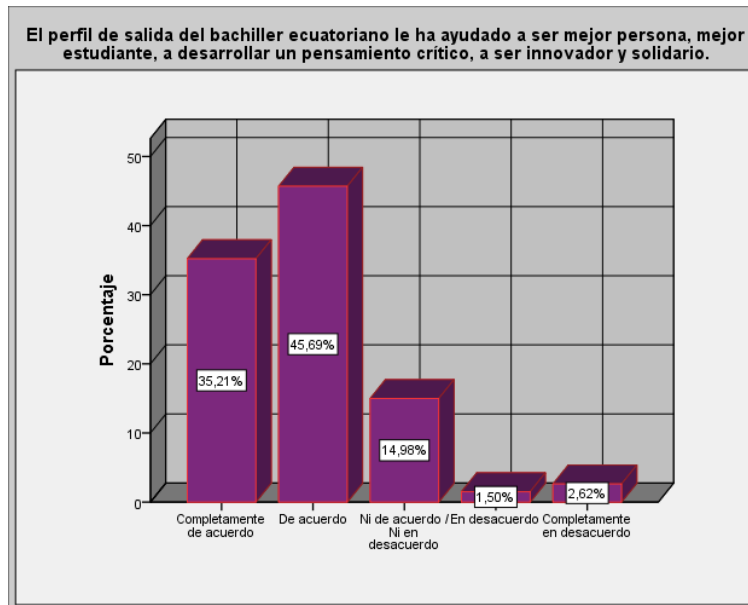
**Elaboración:** propia

**Fuente:** cuestionarios, 2021

En el gráfico 27 podemos observar que entre el grupo que está completamente de acuerdo y de acuerdo alcanzan un 38.95%, mientras en el resto del grupo sumado a los estudiantes quién está ni de acuerdo ni en desacuerdo van más allá del 60%. Ante estos resultados y como se indicó anteriormente los docentes y directivos de la institución educativa deberán integrar actividades sociales, culturales o deportivas en la que se integren todos los miembros de la comunidad educativa, sin importar cuál sea la identidad que hayan formado desarrollado. De esta forma, se estaría apoyando al estudiante y formando una autoestima sólida que no solamente se acepte a sí mismo, sino que también acepté a los demás tal y como son sin importar cuál sea su género, religión, identidad, creencia, etnia, cultura, entre otros.

Por su lado, el indicador 25. El perfil de salida del bachiller ecuatoriano le ha ayudado a ser mejor persona, mejor estudiante, a desarrollar un pensamiento crítico, a ser innovador y solidario; se observa que el 35.2% de los estudiantes participantes en la encuesta están completamente de acuerdo, el 45.7% están de acuerdo, el 15% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.5% está en desacuerdo y el 2.6% están completamente en desacuerdo con el enunciado.

Gráfico 28



Elaboración: propia

Fuente: cuestionarios, 2021

Conforme a los resultados obtenidos, en el gráfico 28 podemos observar que más del 80% está de acuerdo en que el perfil de salida del bachiller ecuatoriano les ha ayudado hacer mejores personas.

### **Análisis del Currículo Nacional de BGU 2016 para la elaboración de las planificaciones curriculares del área de Ciencias Sociales**

La planificación curricular anual (PCA), abarca las planificaciones de unidades didácticas (PUD), que realiza el docente a lo largo del año lectivo, para nuestra investigación se procedió a identificar qué elementos relacionados a la interculturalidad y la identidad son propuestos en el currículo nacional 2016 del área de Ciencias Sociales. Considerando que para elaborar las diferentes planificaciones el docente debe utilizar los elementos y aspectos propuestos. Por lo tanto, debe enfocarse en los objetivos de nivel, de área y de asignatura que plantea el currículo nacional. Además, se deben desarrollar las destrezas, los criterios de evaluación, así como los indicadores planteados en el currículo.



## **Objetivos del Nivel**

Los objetivos del nivel integradores relacionados a la interculturalidad e identidad se encuentran desarrollados con los códigos OI.5.1. y OI.5.10; buscan que el estudiante al culminar el bachillerato, por medio del área de Ciencias Sociales entiendan diversos aspectos relacionados a la democracia, partiendo desde de una sociedad intercultural, a su la expansión, origen, interrelación entre las diferentes culturas. Asimismo, indaga que el estudiante comprenda los diferentes procesos de las luchas sociales, contribuyendo no sólo a la construcción de la identidad nacional sino también en el ámbito intercultural y multicultural por medio de la convivencia armónica.

## **Objetivos del área y asignaturas de Ciencias Sociales**

El objetivo general del área de Ciencias Sociales se desarrolla en el código OG.CS.1. “Potenciar la construcción de una identidad personal y social auténtica a través de la comprensión de procesos históricos y los aportes culturales locales, regionales y globales, en función de ejercer una libertad y autonomía solidaria y comprometida con los otros.” Por lo tanto, busca que los estudiantes por medio de esta área construyan su identidad personal con lo que plantea la asignatura de historia, cuyo objetivo es O.CS.H.2. “Identificar las manifestaciones culturales, a partir de la descripción del contexto histórico en que se originaron, para distinguir cuáles de estos elementos son parte de nuestra identidad, latinoamericana y ecuatoriana, en la actualidad.” Del mismo modo, encontramos el objetivo de la asignatura de Educación para la Ciudadanía que busca que el estudiante sea capaz de CS.EC.5.4.10. “Identificar formas de republicanismo (federalismo, centralismo y confederalismo), a partir del análisis de determinados estados latinoamericanos (México, Venezuela, Argentina y Brasil).” Finalmente, en la asignatura de Filosofía nos encontramos con dos objetivos que le permitirán al estudiante CS.F.5.1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, desde el enfoque de igualdad.” Y CS.F.5.1.12. “Establecer las bases fundamentales del diálogo racional como experiencia comunicativa fecunda.” Con estos objetivos plateados en las diferentes asignaturas del área se quiere que el estudiante construya su identidad para que de esta manera alcance el perfil deseado del Bachiller ecuatoriano.

**Tabla 16. Destrezas, criterios de evaluación e indicadores de la asignatura Historia**

Destreza	Criterio de evaluación	Indicador
CS.H.5.3.33. Identificar y diferenciar los distintos estamentos, castas y clases existentes en la Colonia.	CE.CS.H.5.15. Analiza y discute el origen, desarrollo y propuestas de los grandes movimientos de liberación de los siglos XVIII, XIX y XX en América Latina, destacando el papel de sus líderes y protagonistas colectivos y la vigencia o caducidad de sus ideales originarios.	I.CS.H.5.15.2. Analiza las motivaciones y propuestas de cambio de los actores individuales y colectivos que primaron en la Revolución mexicana, y su posterior influencia en movimientos de liberación en América Latina (Tupamaros, EZLN, FARC, ELN, Sendero Luminoso). (J.1., J.3., I.2.)

**Elaboración:** propia

**Fuente:** Currículo Nacional de BGU 2016

**Tabla 17 Destrezas, criterios de evaluación e indicadores de la asignatura de Educación para la Ciudadanía**

Destreza	Criterio de evaluación	Indicador
CS.EC.5.3.2. Discutir la cultura nacional fundamentada en la plurinacionalidad, tomando en cuenta los aportes que cada componente brinda desde su especificidad. CS.EC.5.3.3. Analizar y valorar cada uno de los fundamentos sociales del Ecuador (indígena, afroecuatoriano, mestizo y montubio) como un camino en la comprensión de la otredad y de la armonía social. CS.EC.5.3.4. Comprender y valorar los aportes particulares de cada cultura en la construcción de una sociedad intercultural.	CE.CS.EC.5.7. Examina los beneficios de la cultura nacional fundamentada en la plurinacionalidad, valorando los aportes de cada cultura y sus luchas sociales y políticas por alcanzar la plenitud en la construcción y cumplimiento de sus derechos en pos de una sociedad intercultural.	I.CS.EC.5.7.1. Examina la cultura nacional fundamentada en la plurinacionalidad, valorando los aportes de cada cultura y sus luchas sociales y políticas por el cumplimiento de los derechos sociales en pos de una sociedad intercultural y la armonía social. (J.1., S.2.)

**Elaboración:** propia

**Fuente:** Currículo Nacional de BGU 2016

**Tabla 18. Destrezas, criterios de evaluación e indicadores de la asignatura Filosofía**

<b>Destreza</b>	<b>Criterio de evaluación</b>	<b>Indicador</b>
<p>CS.F.5.2.17. Identificar características de la identidad del “ser” latinoamericano en diversas expresiones artísticas (pintura, escultura, poesía, arquitectura, novela, ensayo literario) para elaborar un discurso y repensar su “ethos” a inicios del siglo XXI.</p> <p>CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.</p>	<p>CE.CS.F.5.2. Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano por medio del análisis de sus conceptos fundamentales, la práctica del método socrático, la deliberación, la persuasión racional y creativa, en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia al pensamiento diferente, como en el caso de Hipatia.</p>	<p>I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.)</p>
<p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p>	<p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo”- “nosotros”; “objetividad”- “subjetividad”; “libertad”- “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p>	<p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p>
<p>CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.</p>		

**Elaboración:** propia

**Fuente:** Currículo Nacional de BGU 2016





### **Capítulo III: Estrategias y alternativas para fortalecer la identidad en la educación**

En este capítulo se propone estrategias y alternativas para trabajar la identidad en la educación, en base a las normativas existentes entre ellas, la LOEI. Tomando como punto de partida el Art. 2b, “La educación constituye instrumento de transformación de la sociedad...” (LOEI, 2011, Art. 2b, p. 10). Este mismo artículo busca construir “proyectos de vida” que permita que los niños y jóvenes sean parte del proceso de aprendizaje.

Por otra parte, La LOEI (2011, Art. 2e) considera importante incluir a todos los grupos que a lo largo de la historia eran excluidos, desarrollando en ellos capacidades que permitan cubrir con sus necesidades y conforme a su contexto educativo. En cuanto tiene que ver a la educación en valores, Así mismo, el Art. 2i de la misma ley, promueven valores tales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, igualdad y sobre todo considera la importancia de erradicar la discriminación. Los Art. 2k y 2l de la LOEI, busca que la educación se desarrolle dentro del marco del respeto a las diversidades, en la que se creen la igualdad de condiciones y oportunidades sin importar cual sea el género.

Del mismo modo, LOEI (2011, Art. 2), los literales m, n y v, considera la participación de la democracia como “promotores de la interculturalidad” de forma equitativa e inclusiva, en la que sean partícipes todos y sobre todo en la que se fomenten conocimientos y se desarrolle diálogos interculturales que conlleve al intercambio de saberes y aprendizajes. En cuanto al Fomento del diálogo intercultural, de la educación de calidad y calidez los encontramos desarrollados en los Arts. 2w y 2z de la LOEI. Igualmente, los Arts. 2aa y 2kk, trata sobre una educación que busque desarrollar y construir la identidad; sea personal o cultural. Además de crear espacios reflexivos y se viva en armonía comunidad.

De igual forma, LOEI (2011, Art. 3), relacionados a los fines de la educación en el Art. 3a se manifiesta que la educación debe desarrollarse dentro de un ambiente de paz. El Art. 3b busca preservar y fortalecer las identidades conforme a la diversidad de las aulas. En tanto que, el Art. , trata sobre la identidad nacional y su sentido de pertenencia y el Art. 3d sobre la capacidad de la conciencia crítica que permitan “la construcción de una sociedad justa, equitativa y libre” (LOEI, 2011, Art. 3d, p.13).



Estos y más artículos estipulados en la LOEI, la reforma del Currículo Nacional de educación 2016, el Currículo Nacional Emergente 2020, aportaran con líneas de investigación para la elaboración algunas propuestas de los Proyectos de Grado, tomando en cuenta el ámbito de La interculturalidad.

## **Guía para trabajar con temas de identidad e interculturalidad en el ámbito educativo**

### **Objetivos de la guía**

Esta guía tiene como objetivo dotar de ciertas pautas para trabajar el tema de la identidad en el ámbito educativo, mediante lineamientos generales que estén acordes al perfil de salida del bachiller ecuatoriano, mediante un modelo pedagógico, que responda a una educación para la diversidad, cuyo eje articulador es la identidad. En este sentido, nos planteamos:

- Reconocer que existe diversidad cognitiva, funcional y cultural en el aula para fomentar relaciones equitativas, inclusivas y respetuosas.
- Entender que en la escuela se fragmenta la identidad (se individualiza), ya que no sabe tratar con identidad colectivas, así valorar las voces de los diferentes actores y culturas
- Impulsar al cumplimiento del perfil de salida en relación a sus tres elementos constitutivos: justo, innovador y solidario desde un enfoque intercultural

Bajo estos planteamientos, la identidad se construye en la diversidad existente, reconociendo que existen diferentes voces y visiones, y sobre todos otros seres humanos, que forma parte de una sociedad. De ahí que esta guía contempla enfoques y teorías como el constructivismo, la interculturalidad, identidad y cultura, todas encausadas en contribuir a la transformación de la sociedad.

### **Enfoques y teorías del modelo cognitivo de la guía**



**Elaboración:** propia

La guía tiene las bases del constructivismo (Vigotsky, 1988; Ausubel, 1983) y los aportes de la interculturalidad crítica (Walsh, 2010; Dietz, 2017) que cuestiona las relaciones de poder en los diferentes ámbitos de la escala societal, y a su vez, señala que no es solo una cuestión de indígenas, sino un principio de toda la sociedad. Por su lado, la cultura e identidad son tomados como elementos esenciales de la vida social, e inseparables (Giménez, 2004). Finalmente, la diversidad se trabaja desde (Krainer y Guerra, 2016) quienes manifiestan que la “construcción de unidad en la diversidad” (p.24), parte desde el respeto, la tolerancia y la convivencia armónica.

**Estrategias para trabajar la identidad e interculturalidad como “instrumento de transformación de la sociedad”.**

**¿A quién se dirige la guía?**

Se dirige a docentes para que la comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres de familia) mejoren sus conocimientos acerca del tema de interculturalidad y de identidad.

**¿Qué contiene la guía?**

La guía está organizada para ser desarrollada por pasos, que tienen una secuencia para sensibilizar, motivar y conocer conceptos básicos relacionados a la identidad y la interculturalidad. Contiene, además, información general sobre cada uno de los pasos para



para la transformación de la sociedad. Además, contiene fichas, esquemas que se pueden desarrollar.

### **¿Quiénes participaran?**

Esta guía tiene como objetivo que tanto docentes como estudiantes sean partícipes en el uso de esta guía.

### **¿Qué entendemos por interculturalidad?**

La interculturalidad es la comunicación, la interacción, el diálogo entre grupos de personas, donde el respeto y la igualdad son la base fundamental para el fomento de otros valores que conllevan a una convivencia armónica.

### **Líneas de investigación**

#### **Nacionalidades, Pueblos Indígenas y Afroecuatorianos**

Desde esta línea de investigación, se plantea el estudio de las condiciones de las nacionalidades, pueblos indígenas y afroecuatorianos en torno a ejercer sus libertades, derechos y obligaciones. Es decir, el cumplimiento de las diferentes políticas públicas. Además de su participación en los diferentes ámbitos sociales, como es el educativo. También propone identificar actores locales de organizaciones que cuenten sus historias de vida, sus procesos de reivindicación social y política para construir sociedad más justas y equitativas.

#### **Culturas Urbanas**

Desde esta línea se analiza los estilos de vida y las principales razones para pertenecer a las diferentes “tribus urbanas” (emos, metaleros, punks, reguetoneros, skateboarders). Además, como es su ideología, vestimenta, conducta, que tipo de música contribuye a la formación de nuevas identidades (individuales y colectivas). También las razones personales, familiares y sociales para formar parte de estos grupos

#### **Movilidad y migración**



Esta línea permitirá a los estudiantes desde una visión crítica entender las diferentes formas de movilidad humana y su complejidad. Las explicaciones teóricas referentes a los diferentes procesos de movilidad, les posibilitará establecer relaciones para entender cómo funcionan muchos hechos sociales como la violencia, la discriminación, la xenofobia, el racismo, entre otros, para tomar una posición al respecto. Estas reflexiones conducirán a reconocer que tales construcciones culturales y/o han generado situaciones de exclusión no sólo en base a la condición de género, sino de etnia, clase, edad, religión, entre otros. En este escenario, cada uno de los estudiantes podrá plantear posibles acciones desde su praxis para evitar estas formas de exclusión.

### **Igualdad y equidad de Género**

Esta línea de investigación se centra en la reflexión y entendimiento que el hombre y la mujer tienen condiciones de igualdad, donde se comprende que sus derechos no pueden depender de su sexo biológico. Estas reflexiones conducirán a reconocer que tales construcciones culturales han generado situaciones de exclusión, no sólo en base a la condición de género sino de etnia, clase, edad, religión etc. así se incrementará la sensibilidad frente a esta situación y despertará el interés por plantear posibles acciones que se pueden adoptar para evitarlas. De ahí la importancia de promover la igualdad y equidad de género como un derecho inherente al ser humano.

### **Memoria social – Patrimonio cultural**

Esta línea propone una reflexión en cuanto al pasado, para entender el presente, valorar la historia y las manifestaciones culturales y de identidad, los conocimientos y saberes. Además el reconocimiento y la valoración de las expresiones culturales, encaminados a la conservación, la difusión y mantenimiento del patrimonio. También elementos identitarios, la herencia individual, la herencia colectiva y la diversidad



## CONCLUSIONES

La educación intercultural y la identidad que propone el Currículo Nacional 2016 en el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano y conforme al análisis realizado de los resultados obtenidos de observación directa en el aula durante el periodo lectivo 2019-2020 y de las entrevistas, y encuestas aplicadas en periodo lectivo 2020-2021 en la Unidad Educativa “Guillermo Mensi”; permitieron alcanzar el objetivo planteado “analizar si el perfil de salida relacionado a la identidad que genera la Unidad Educativa Guillermo Mensi en sus estudiantes, responde a las necesidades de los jóvenes de acuerdo con los delineamientos planteados del bachiller ecuatoriano.” Destacando las siguientes conclusiones:

El perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano conforme lo establece el Currículo Nacional 2016, parte de tres valores como son: “la justicia, la innovación y la solidaridad”, si bien es cierto busca responder a las necesidades presentes en nuestros niños y jóvenes bachilleres. Sin embargo, no está cumpliendo su objetivo, ya que al momento de transmitir conocimientos dentro de las aulas, se están omitiendo en algunos casos; la necesidad de educar en valores basados en la igualdad, tolerancia, solidaridad. Además, se está dejando de lado aspectos relacionados a la necesidad de afecto, en la que constantemente se debe estar alimentando la autoestima de los estudiantes, sin importar cual fuere la identidad que este haya construido o este construyendo en su proceso de formación, que muchas veces acarrear a comportamientos conductuales inadecuados, falta de atención en clases, bajo desempeño e incluso la discriminación.

Igualmente, en cuanto tiene que ver a la necesidad de que se desarrolle estrategias que conlleven a crear, formar y fortalecer un pensamiento crítico, reflexivo que les ayude a crear destrezas, habilidades comunicacionales, que les permita generar el diálogo intercultural, se está tratando de cumplir en las aulas de forma sesgada. Por un lado, muchos jóvenes no sienten confianza y seguridad para poder emitir algún tipo de opinión o criterio y peor aún generar debates en el aula. Por otro, debido al número de horas pedagógicas que se dispone en el aula para desarrollar determina destreza, no ha permitido abarcar el tiempo necesario para abordar temas que fomenten diálogos, debates. Esto sumado a que las planificaciones, consideradas “copia y pega” del Currículo Nacional, para muchos son solo papeles de escritorio y únicamente se basan en los temas de contenido que se abordan en los textos.



En cuanto a la transversalidad en la que es desarrollada la interculturalidad, se intenta trabajar por medio de un eje transversal de interculturalidad, que muchas de las veces no se lo profundizan en el aula o simplemente no es desarrollado. Nuevamente debido a la situación de contenidos, ya que se debe cumplir con las destrezas planteadas en las respectivas planificaciones, quedando evidente que se está trabajando en cantidad de contenidos. No priorizando las necesidades de los estudiantes en cuanto tiene que ver a una educación de calidad basada en valores, por lo tanto, el perfil de salida que se aspira lograr no se estaría dando.

La observación realizada en las aulas permitió verificar cuales son las fortalezas y debilidades en cuanto tiene que ver a la construcción de la identidad y el desarrollo de la interculturalidad. Pues para la resolución de conflictos en su mayoría opta por la disciplinar, es decir, remitir al estudiante al departamento de inspección general. Dejando de lado, el diálogo que les permita de alguna manera llegar a tomar decisiones y llegar a formar acuerdos y compromisos.

Las estrategias utilizadas para el desarrollo de las destrezas planteadas, unos siguieron con las fases de la enseñanza es la anticipación, la construcción del conocimiento y la consolidación que fueron evidentes al momento de observar las clases. Algunas son dinámicas, pero no se trata de llegar a un debate donde se emitan criterios y opiniones por parte de los estudiantes. Otros simplemente se limitaron a continuar con temas anteriores que quedaron inconclusos para tratar de cumplir con los contenidos de las planificaciones y de los textos escolares. Otros trabajaron con proyectos grupales dirigidos, en algunos casos se pudo evidenciar algún tipo de discriminación por parte de los compañeros evidenciando que no se está trabajando con el valor de tolerancia e igualdad. Lo que si se observó es el fomento y la importancia del respeto. Por lo tanto, no se están trabajando con estrategias educativas que brinden una verdadera educación intercultural.

En cuanto a las entrevistas realizadas a las autoridades educativas y a los docentes del área de ciencias sociales, se evidencia opiniones casi compartidas referentes a la interculturalidad e identidad. La mayoría tiene una visión de la interculturalidad desde lo étnico, lo indigenista y lo cultural. Al preguntarles cuales son los principales elementos de interculturalidad con los que se puede trabajar en el aula manifestaron en su mayoría los que se encuentran



estipulados en la LOEI y Constitución de la República. Todos ellos consideran al respeto como uno de los valores fundamentales que se trabajan en el aula para lograr una convivencia armónica.

Referente al perfil de salida enmarcado a la identidad e interculturalidad como objetos de transformación de la sociedad; supieron manifestar que los jóvenes bachilleres son transformadores de la sociedad ya que la institución educativa forma en valores y además se les prepara para la vida con las diferentes especialidades técnicas que oferta la institución educativa, esto gracias a la propuesta pedagógica con la que trabajan como es el constructivismo y su premisa de “aprender haciendo”.

El cuestionario de percepciones bajo la escala de Likert, demuestra que la mayoría de los estudiantes participantes están de acuerdo con que la interculturalidad ayuda a la convivencia entre los diferentes grupos y culturas presentes en el aula, así mismo que las propuestas interculturales en el aula promueven la participación de todos en la cual se incluye a todos, fomentando el respeto, la tolerancia, la cooperación, pluralismo la igualdad y sobre todo que se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. Sin embargo, hay una muestra notoria que no está de acuerdo con estas aseveraciones. Por lo tanto, con ellos se debería utilizar estrategias y técnicas que los haga ser parte integral del proceso de enseñanza aprendizaje basado en una educación intercultural. A su mismo, manifiestan que la construcción de la identidad les corresponde únicamente a ellos y que debe ser respetada sea cual sea.

La interculturalidad e identidad junto con el perfil de salida del Bachillerato, establecidos en el Currículo Nacional 2016 y que por ende son desarrollados en cada una de las planificaciones curriculares, no son más que formalidades que se deben incluir en las planificaciones, pero que no se están cumpliendo a no ser que sean las destrezas relacionadas a la interculturalidad e identidad.





## RECOMENDACIONES

Las recomendaciones planteadas son el resultado obtenido a lo largo del desarrollo de este trabajo relacionados a la interculturalidad e identidad con relación al perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano.

Los docentes deben promover la educación intercultural en las aulas no solo desde una visión étnica o cultural, sino partiendo desde el dialogo entre todos sus actores.

Los docentes deben introducir estrategias que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico, en la que todos los estudiantes sean participes de un dialogo intercultural.

Los docentes deben fomentar un ambiente armónico y brindar confianza para que todos los estudiantes sean participes y puedan desarrollar y expresar sus ideas sin temor a equivocarse.

Fomentar en los estudiantes los valores y principios de la educación intercultural en la que todos sean corresponsables de fomentar y fortalecer los valores del respeto, tolerancia, igualdad, equidad, solidaridad, responsabilidad, honestidad, cooperatividad, pluralismo que les permita ser verdaderos transformadores de la sociedad.

No estigmatizar al estudiante por alguna faceta identitaria que haya adoptado o construido, más bien se debería motivarlo para que no baje su autoestima y además que sea aceptado por todos los actores educativos.

Fomentar en los estudiantes acuerdos y compromisos por medio del dialogo intercultural que les ayude solucionar conflictos y asperezas que se presentan en el aula.

Organizar las planificaciones y horas de clase, en la que se incluya estrategias interculturales que les permita fortalecer y explotar las diferentes potencialidades que poseen los estudiantes, no solo formándoles en las aulas, sino para la vida y que sean parte activa de esta sociedad como sujetos transformadores.

No dejar de lado la transversalidad de la interculturalidad, sino más bien incluirla como una estrategia pedagógica, elaborando proyectos, creando espacios de dialogo, por medio del fomento y cimentación de valores.



Capacitar a los docentes dentro del ámbito de la interculturalidad, para que de esta forma ya no se la siga tratando desde lo étnico y cultural, sino de abra las puertas a nuevas visiones de lo que realmente busca la educación intercultural.



## BIBLIOGRAFÍA

- Altmann, P. (2017). La interculturalidad entre concepto político y one size fits all. En J. Gómez. (Ed.) *Repensar la interculturalidad* (pp. 13 - 36). Guayaquil: Uartes ediciones.
- Arroyo, M. (2013). La Educación Intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. *Revista de Educación Inclusiva*. Vol. 6. P. 154.
- Barabas, A. (2014). *Multiculturalismo, pluralismo cultural y intercultural en el contexto de América Latina: "La presencia de los pueblos originarios"*. Configuracoes.
- Barahona, M. (2002). *La evolución histórica de la identidad nacional*. Tegucigalpa: Editorial Guaymuras.
- Berbabé, M. (2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad, conocimientos necesarios para la labor docente. *Revista Educativa Hekademos*. N°11: 67 – 76. <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/47898/081540.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolívar, A. (2012). Justicia social y equidad escolar: una revisión actual. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 1(1): 9-45.
- Botero, C. (2008). Los ejes transversales como instrumento pedagógico para la formación de valores. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 45, N°. 2. [https://www.researchgate.net/publication/28203272\\_Los\\_ejes\\_transversales\\_como\\_instrumento\\_pedagogico\\_para\\_la\\_formacion\\_de\\_valores/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/28203272_Los_ejes_transversales_como_instrumento_pedagogico_para_la_formacion_de_valores/citation/download)
- Buenabad, E. (2017). La educación intercultural en contextos de diversidad. *TEDx Talks*. <https://www.youtube.com/watch?v=UBo5YpxfPZE&t=26s>
- Cabaluz, J. (2016). Pedagogías críticas latinoamericanas y filosofía de la liberación potencialidades de un diálogo teórico-político. *Educ.Educ.* 19 (1), 67-88. doi: 0.5294/edu.2016.19.1.4
- Comboni, S. & Juárez, M. 2013. Las interculturalidad-es, identidad-es y el diálogo de saberes. *Reencuentro* N.º 66: 10-23. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34027019002.pdf>



Constitución de la República. (2008).

[http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal\\_a/base\\_legal/A.\\_Constitucion\\_republica\\_ecuador\\_2008constitucion.pdf](http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal_a/base_legal/A._Constitucion_republica_ecuador_2008constitucion.pdf)

Corbett, J. (2003). *An Intercultural Approach to English Language Teaching*. Klevendon. Buffalo: Multilingual Matters.

Corbetta, S; Bonetti, C; Bustamante, F & Vergara, A. (2018). *Educación intercultural bilingüe y enfoque de interculturalidad en los sistemas educativos latinoamericanos: Avances y desafíos*. Santiago: Naciones Unidas.

Dagnino, J. (2017). *Manifiesto desarrollista*. España: Redactum.

Díaz, Z. (2013). Pensar del sujeto interdiscursivo en el diálogo intercultural. *Utopía y Praxis Latinoamericana*.

Dietz, G. (1999). Etnicidad y cultura en movimiento: desafíos teóricos para el estudio de los movimientos. *Nueva Antropología* 27 N. 56: 81-107

Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles Educativos*. vol. XXXIX, (156) (pp. 192 - 207). Issue-Unam.

Feixa, C. (2010). Culturas Juveniles del siglo XXI. *Revista del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico*, IDEP. Bogotá. Editorial J Mar. Revista No. 18: 7-18.

Fornet-Betancourt, R. (2006). *La interculturalidad a prueba*. Mainz.

Fornet-Betancourt, R. (2009). *Interculturalidad en procesos de subjetivización, reflexiones de Raúl Fornet-Betancourt*. México DF: SEP-CGEIB.

Freire, P. (2013). *Pedagogía de la esperanza*. Buenos Aires. Siglo XXI,

Galeano, L. (2014). “Los nadie” Blog: Galeano “Los nadie”.  
<https://vaventura.com/blog/galeano-los-nadie/>

García Canclini, N. (2009). *Extranjeros en la tecnología y en la cultura*. Madrid: Ariel. Colección telefónica.

García Canclini, N. (2012). *Culturas Híbridas*. México: Debolsillo.



- García Canclini, N. (2012) La globalización: ¿productora de culturas híbridas? Blog “El mensaje es el medio”, cfr. <http://elmensajeeselmedio.blogspot.de/2012/10/la-globalizacion-productora-de-culturas.html>
- Giménez, G. (2004). Culturas e identidades. *Revista Mexicana de Sociología*, 66
- Gómez, J. (2017). (Ed.). *Repensar la interculturalidad*. Guayaquil: Uartes ediciones.
- Gorski, Paul C. (2008) Good intentions are not enough: a decolonizing intercultural education. *Intercultural Education* 19, 6: 515-525.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hil
- Herrera, L., Novillo, M., Castellano, J. & Vera, J. (2019). La interculturalidad desde los planes nacionales del Buen Vivir. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*, (9), (pp. 10-21).  
<http://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/360/255>
- INTER Project (2002) Guía INTER: Una guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela. Madrid: UNED
- Inuca, J. (2017). Kawsaypura yachay tinkuy. En J. Gómez. (Ed.) *Repensar la interculturalidad* (37-71). Guayaquil: Uartes ediciones.
- Krainer, A. & Guerra, M. (2016). *Interculturalidad y educación. Desafíos en la formación docente*. Quito: FLACSO  
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=56204>
- Krotz, E. (2004) Cinco ideas falsas sobre “la cultura”. Diálogos en la acción, primera etapa. <https://antrosocial.files.wordpress.com/2011/06/cinco-ideas-falsas-sobre-la-cultura.pdf>
- Larrain, J. (2013). *Ideology and Cultural Identity: Modernity and the Third World Presence*.
- León, A. (2013). La identidad cultural.  
<https://arturoleonb.wordpress.com/2013/04/01/identidad-cultural/>



- Ley de Educación Intercultural. (2011). Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/06/LOEI.pdf>
- Ley de Educación y Cultura. (1983). Recuperado de: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2008/6624.pdf>
- Martínez, E. (2017). La educación intercultural en contextos de diversidad. Video de YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=UBo5YpxfPZE>
- Martínez, P. Ganga, F. y Brkovic, M. (2020). Pensamiento crítico pluralista: el reconocimiento intercultural en el proceso educativo. *Revista espacios*. Vol. 41. Art. 25. p.312. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p25.pdf>
- Mayol, H. (s.a). Multiculturalidad y diversidad cultural. [https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/293/Mayol\\_Anuario\\_5.pdf?sequence=1](https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/293/Mayol_Anuario_5.pdf?sequence=1)
- Mendo, J. (2013). Educación e identidad cultural. Aula intercultural, el portal de la educación intercultural. <https://aulaintercultural.org/2013/04/29/educacion-e-identidad-cultural/>
- Mendoza, R. (2017) Inclusión educativa por interculturalidad: implicaciones para la educación de la niñez indígena. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXIX (158): 52-69. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13253901004.pdf>
- Mignolo, W. (2003). Un paradigma otro: colonialidad global, pensamiento fronterizo y cosmopolitismo crítico. En *Historias locales / diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. (Trads. J.M. Madariaga y C. Vega Solís.) Madrid: Ediciones Akal, pp. 19-58.
- MINEDUC. (2016). El Perfil Del Bachiller Ecuatoriano: Desde La Educación Hacia La Sociedad. Mantra Comunicación. Quito.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional, Bachillerato General Unificado. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/0-Introduccion-ECA.pdf>



- Parra, Y. (2013). Epistemologías de Abya Yala para una pedagogía de la reconexión. *Pensar. Epistemología y Ciencias Sociales*,
- Pérez Rodríguez, I. (2012). Identidad nacional y sentidos de los jóvenes sobre su nación. <http://www.scielo.org.co/pdf/rllcs/v10n2/v10n2a07.pdf>
- Pérez Ruiz, M. (2011). ¿De qué hablamos cuando nos referimos a lo intercultural? Reflexiones sobre su origen, contenidos, aportaciones y limitaciones. En: M.L. Pérez Ruiz, L.R. Valladares de la Cruz & M. Zárate (eds.): *Estados plurales: los retos de la diversidad y la diferencia*, pp. 251-288. México: UAM-I & Juan Pablos Editor.
- Plaza, E. Tapia, J. y Urgilés, M. (2015). *Factores de riesgo relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas: alcohol, tabaco y bebidas energizantes en adolescentes de bachillerato del colegio técnico Guillermo Mensi*. [tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23272/1/Tesis%20Pregrado.pdf>
- Quichimbo, F. (2019). La comprensión de la interculturalidad en el Ecuador: retos y desafíos. *Revista Andina de Educación* 2(2), (pp. 15-23).  
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1127>
- Quichimbo, F., & Quituisaca, N. ¿Qué se enseña de interculturalidad en las instituciones educativas? Reflexiones a partir de los textos escolares ecuatorianos. *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales RLEEI*, [S.l.], v. 4, n. 4, p. 9-19. [http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/RLEEI\\_CRECUR/article/view/687](http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/RLEEI_CRECUR/article/view/687)
- Red de Maestros. (2016). Propuesta Ciudadana – Documento de Trabajo PROPUESTA DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA como insumo para el nuevo Plan Decenal de Educación 2016-2025.
- Reglamento de la LOEI. (2011). <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>



- Risager, K., & Dervin, F. (Eds.) (2015). *Researching Identity and Interculturality*. New York: Routledge. Routledge Studies in Language and Intercultural Communication, Vol. 3
- Rojo de la Rosa, G. (2006). *Globalización e identidades nacionales y postnacionales... ¿de qué estamos hablando?*. Santiago. Escafandra. P. 30-31.
- UNESCO. (2015). Guía: Comunidades de aprendizaje. [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Guia\\_4\\_web\\_educacion\\_emergencias.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Guia_4_web_educacion_emergencias.pdf)
- Walsh, C. (2009). La interculturalidad y la Educación Básica ecuatoriana: propuestas para la reforma educativa. Procesos. *Revista ecuatoriana de Historia*. Nro 12. P. 120. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1364/1/RP-12-AA-Walsh.pdf>
- Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. En J. Viaña., L, Tapia., & C. Walsh. *Construyendo interculturalidad crítica*. Lima: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. (pp. 75 – 96). [http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/Interculturalidad\\_Critica\\_y\\_Educacion\\_Intercull.pdf](http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/Interculturalidad_Critica_y_Educacion_Intercull.pdf)





## ANEXOS

## 1. CUESTIONARIO DE PERCEPCIONES DE LIKERT APLICADO



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE POSGRADOS**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

**ESCALA DE PERCEPCIONES SOBRE EL PERFIL DE SALIDA DEL**  
**BACHILLER ECUATORIANO: LA IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD**  
**COMO “INSTRUMENTO DE TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD”.**

El presente cuestionario es con la finalidad de realizar un estudio sobre la percepción que usted tiene referente a la identidad e interculturalidad con respecto al perfil de salida del bachiller ecuatoriano. Por lo que se le pide nos colabore con unos pocos minutos para responderlo. Le recuerdo que sus respuestas son personales y confidenciales; y, solo serán utilizadas con fines académicos.

**OBJETIVO:** Analizar si el perfil de salida relacionado a la identidad que genera la Unidad Educativa Guillermo Mensi en sus estudiantes, responde a las necesidades de los jóvenes de acuerdo con los delineamientos planteados del bachiller ecuatoriano

Antes de responder las preguntas dadas por favor leer las siguientes definiciones:

**INTERCULTURALIDAD:** Es la comunicación e interacción que se da entre los diversos grupos culturales (mestizos, indígenas, afroecuatorianos, incluidos nosotros).

**IDENTIDAD:** Es la característica adquirida de una persona que la hace ser única y la diferencia de las demás, junto a sus creencias, valores, tradiciones, costumbres, entre otras.

**PERFIL DE SALIDA DEL BACHILLER ECUATORIANO:** Son las capacidades y responsabilidades que los estudiantes han adquirido durante su Educación General Básica y Bachillerato General Unificado.

Encuesta No:

Fecha:

**DATOS GENERALES**

Lugar de nacimiento		Barrio o comunidad a la que pertenece	Genero			Idioma	Edad
País	Ciudad		Masculino	Femenino	Otro		Raza / Etnia / Nacionalidad
						Domina otro idioma a más del español ¿Cuál?	

**ELEMENTOS DE INTERCULTURALIDAD Y LA FORMACIÓN DE LOS ALUMNOS**

PREGUNTA	RESPUESTA
1. La interculturalidad nos ha permitido que el convivir diario en las aulas sea armónico entre los compañeros y compañeras, y a respetar sus culturas, formas de pensamiento, creencias, etnias, o identidad.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
2. Las propuestas interculturales presentadas en el currículo (textos y materias) promueven la participación de todos sin importar género, cultura, etnia, religión o identidad.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
3. La interculturalidad en el aula es tratada solo como un aspecto del currículo y no es profundizada en el desarrollo del tema trabajado. Por ejemplo, en el texto aparece un eje transversal relacionado a la interculturalidad, pero no se desarrolla en clases.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
4. La interculturalidad solo toma en cuenta a grupos étnicos o indígenas y no a todo el grupo del aula, tales como: mestizos, grupos urbanos, de género, entre otros.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
5. La educación intercultural que se fomenta en el aula nos ha ayudado a desarrollar nuestro pensamiento crítico y reflexivo, donde se promueve la comunicación y respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
6. La igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social son continuamente promovidas y practicadas en el aula por estudiantes y docentes.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
7. Durante los trabajos grupales se promueve la participación en equipo, de forma equitativa, cooperativa y solidaria donde se respetan la opiniones e ideas de sus integrantes.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
8. Las clases impartidas por los docentes en las aulas son participativas en la que se involucra a todos los estudiantes sin importar su ideología, creencia, cultura, nacionalidad, e identidad.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
9. El currículo que se trabaja en las aulas (materias) promueven la identidad y ayuda a la buena formación de los bachilleres.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo



10. La interculturalidad solo es promovida con encuentros culturales y folclóricos durante las diferentes actividades desarrolladas en la institución educativa.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
--	--

### LA IDENTIDAD Y PERFIL DEL BACHILLER

1. La construcción de la identidad personal del estudiante le corresponde únicamente a él.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
2. La construcción de nuestra identidad personal se ha visto afectada por lo que nos dicen los demás (profesores, amigos, compañeros, familia).	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
3. La construcción de nuestra identidad ha sido con base al respeto y tolerancia a los demás.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
4. La identidad muchas de las veces ha sido un factor que ha incidido en el rendimiento y desempeño académico de un estudiante.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
5. La autoestima es uno de los factores que incide en la identidad del estudiante.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
6. La identidad, igualdad y equidad son parte de la formación íntegra en su colegio.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
7. En la construcción de nuestra identidad hemos aprendido a valorar la multiculturalidad, la multietnicidad y la identidad personal de quienes nos rodean.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
8. La construcción de nuestra identidad la hemos logrado desde un diálogo intercultural que nos ha permitido entender que todos tienen su propia identidad que los caracteriza y los hace ser únicos como personas.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo



9. La equidad, la justicia, el respeto, la tolerancia y la solidaridad son los principales valores que se fomentan en nuestra institución educativa y dentro del aula hacia los demás sin importar cual sea su identidad.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
10. Por medio del diálogo intercultural hemos aprendido cuán importante es el respetar a los demás y a conocer más de la cultura, tradición, creencias y saberes que la otra persona posee y nos han llevado a optar por un sentido de pertenencia intercultural.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
11. Dentro de nuestra identidad personal hemos desarrollado un sentido de equidad y respeto hacia las demás personas y al “mundo en que vivimos”.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
12. Durante los recesos, actividades sociales o culturales suelo fácilmente involucrarme a otros grupos de estudiantes sin importar su género, etnia, nacionalidad, creencia o ideología.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
13. Durante los recesos, actividades sociales o culturales tengo mi grupo de compañeros o amigos ya definido para reunirme.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
14. Durante los recesos, actividades sociales o culturales generalmente paso solo o me es difícil integrarme a un grupo debido a mi ideología, pensamiento, etnia, cultura, nacionalidad, creencia u otro aspecto que me hace diferente a los demás.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo
15. El perfil de salida del bachiller ecuatoriano le ha ayudado a ser mejor persona, mejor estudiante, a desarrollar un pensamiento crítico, a ser innovador y solidario.	<input type="radio"/> Completamente de acuerdo <input type="radio"/> De acuerdo <input type="radio"/> Ni de acuerdo / ni en desacuerdo <input type="radio"/> En desacuerdo <input type="radio"/> Completamente en desacuerdo

Año de bachillerato en el que se encuentra el/la encuestado/a

.....

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



## 2. VALIDACIÓN DE ENCUESTAS



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE POSGRADOS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN INTERCULTURAL

### VALIDACIÓN

Quién suscribe, Mgs. Fernando A. Yáñez B, con título de postgrado: En Educación, Innovación y Liderazgo, a través de la presente, manifiesto que he revisado y validado el modelo de encuesta diseñado por la Lcda. Laura Segarra Padilla con CI N.º 0103841672, alumna egresada de la Maestría en Educación con mención en Educación Intercultural de la Universidad de Cuenca.

Cuenca, 20 de febrero de 2020.

Firma

C.I. 1708755044



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE POSGRADOS**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

**VALIDACIÓN**

Quién suscribe, Mgs. Fabricio Quichimbo, con título de postgrado: En Educación Intercultural mención Educación Intercultural, a través de la presente, manifiesto que he revisado y validado el modelo de encuesta diseñado por la Lcda. Laura Segarra Padilla con CI N° 0103841672, alumna egresada de la Maestría en Educación con mención en Educación Intercultural de la Universidad de Cuenca.

Cuenca, 12 de diciembre de 2020.

Fausto Fabricio Quichimbo S.

0105479455



### 3. AUTORIZACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Cuenca, 22 de enero de 2021

Magister  
Mónica Albarracín  
Rectora de la Unidad Educativa "Guillermo Mensi"  
Presente. -

De mi consideración:

Yo, LAURA SAVINA SEGARRA PADILLA con C.I. número 0103841672, me dirijo a usted de la manera más comedida, para que me autorice realizar una encuesta. Esta encuesta será aplicada a una muestra de estudiantes que se encuentren cursando el bachillerato de la institución educativa la cual usted dirige, planificada del 25 al 29 de enero del presente año.

Es importante darle a conocer que estas encuestas serán utilizadas solo con fines académicos de formación profesional, ya que es uno de los componentes metodológicos del desarrollo de mi tesis titulada: **Perfil de salida del bachiller ecuatoriano: la identidad e interculturalidad como "instrumento de transformación de la sociedad"**, previo a la obtención del título de Maestría en Educación mención Educación Intercultural, ofertada por la Universidad de Cuenca.

Por la favorable acogida que brinde a la presente, le expreso mi sincero agradecimiento.

Atentamente,

Laura Savina Segarra Padilla  
C.I. 0103841672







#### 4. FICHA DE OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

##### Guía de observación etnográfica aula

**Lugar:** UE Guillermo Mensi

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Hora:** \_\_\_\_\_

**Curso:** \_\_\_\_\_

**Tiempo de observación:** \_\_\_\_\_

**Observadora:** Laura Segarra

Lo Observado	Registro etnográfico			
Distribución del aula				
Descripción del aula				
Como organiza el maestro el aula				
Distribución de los espacios del aula				
Paisaje lingüístico existente en el aula				
Impresión del docente durante la observación				
Impresiones de los estudiante durante la observación				
Material didáctico utilizado por el docente				
INDICADOR DE LA OBSERVACIÓN ÁULICA	ESCALA DE MEDICIÓN			
1. Se observa que la clase se desarrolla y se convive de forma armónica entre todos sus actores.	Toda la clase	Actividades concretas	A veces	No se observó
2. Se observa que se fomenta el respeto hacia la diversidad del aula ya sea de culturas, pensamiento, creencias, etnias, o identidad.				
3. Se observa el desarrollo de propuestas interculturales en el aula.				
4. Se observa el desarrollo de un tema relacionado al eje transversal de la interculturalidad.				
5. Se observa que la interculturalidad es abordada solo bajo el concepto indígena, étnico o cultural.				





6. Se observa que las actividades que se desarrollan en el aula permiten desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo y además se promueve la comunicación y respeto entre todos en el aula.				
7. Se observa que la igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social son continuamente promovidos y practicadas en el aula por estudiantes y docente.				
8. Se observa que en el desarrollo de las actividades grupales se promueve la participación en equipo, de forma equitativa, cooperativa y solidaria donde se respetan la opiniones e ideas de sus integrantes.				
9. Se observa que la clase impartida por el docente es participativa e involucra a todos los estudiantes sin importar su ideología, creencia, cultura, nacionalidad, e identidad.				
10. Se observa que el tema o destreza que se desarrolla promueven el desarrollo de la identidad.				
11. Se observa que la identidad construida por el o los estudiantes en algún momento (desarrollo de la clase) se vio afectada o tratada de forma negativa por el docente o los compañeros, afectando de alguna manera el desempeño académico y autoestima.				
Observaciones:				