



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020 – 2021

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

Autores:

Santiago Israel Orellana Flores

CI: 0106787799

isralflores24@gmail.com

Juan Fernando Padilla Zúñiga

CI: 0105302210

juanfpadilla@hotmail.com

Directora:

PhD. Isis Angélica Pernas Álvarez

CI: 0151640935

Cuenca-Ecuador

21-mayo-2021



RESUMEN

El funcionamiento familiar y los rasgos de la personalidad, son constructos esenciales en el desempeño eficiente del ser humano; existe interés por describir e investigar cuál es la relación entre estas categorías en los estudiantes de Psicología Clínica, debido a que son profesionales involucrados en una constante interacción con las personas y su salud mental. El estudio planteó como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2020-2021. Es una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo transversal y alcance descriptivo-correlacional. Para la recolección de datos se utilizó una ficha socio-demográfica, la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y el inventario de personalidad NEO Five-Factor Inventory, en una población de 161 estudiantes. Se obtuvo como resultado que, los rasgos de personalidad eran similares entre los estudiantes, con predominancia de neuroticismo, apertura a la experiencia y bajos niveles de responsabilidad; todas las variables de la funcionalidad familiar tenían inclinación hacia el polo funcional, siendo la cohesión y armonía las variables sobresalientes del funcionamiento familiar; se encontró que, la funcionalidad familiar tiene una relación negativa con el neuroticismo y relaciones positivas con los rasgos de extraversión, amabilidad y responsabilidad.

Palabras clave. Rasgos de personalidad. Funcionamiento familiar. Estudiantes universitarios. Psicología Clínica.



ABSTRACT

Family functioning and personality are essential aspects in the functional performance of the human being; there is relevancy regarding research in the relationship between these categories, especially in Clinical Psychology students because they maintain constant interaction with people and their mental health. The aim of the study was to determine the relationship between personality traits and family functioning in students enrolled in the Clinical Psychology program of the University of Cuenca, in the period 2020-2021. The research method represents a quantitative non-experimental design, cross-sectional type with a descriptive-correlational scope. A socio-demographic card, the family functioning perception test (FF-SIL) and the NEO Five-Factor Inventory were sent to 161 students for data collection. Results showed that the personality traits were similar among the students with a predominance of neuroticism and openness to experience, and low levels of responsibility; all the variables of family functionality showed an inclination towards the functional pole, also, cohesion and harmony were the outstanding variables; It was found that family functionality has a negative relationship with neuroticism and positive relationships with extraversion, kindness, and responsibility traits.

Key words: Personality traits. Family Functioning. College students. Clinical Psychology.



ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| RESUMEN..... | 2 |
| ABSTRACT | 3 |
| FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA..... | 10 |
| PROCESO METODOLÓGICO..... | 20 |
| Enfoque, alcance y tipo de investigación | 20 |
| Participantes | 20 |
| Instrumentos de evaluación | 21 |
| Procedimiento del estudio | 21 |
| Procesamiento de datos | 22 |
| Aspectos éticos | 22 |
| PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 23 |
| Personalidad | 24 |
| Funcionalidad familiar | 26 |
| Relación entre rasgos de personalidad y funcionamiento familiar | 29 |
| CONCLUSIONES | 34 |
| RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS CITADAS..... | 36 |
| ANEXOS..... | 40 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. | 23 |
| <i>Características de los participantes</i> | 23 |
| Tabla 2. | 26 |
| <i>Recuento de la percepción familiar de los estudiantes.</i> | 26 |
| Tabla 3. | 26 |
| <i>Percepción familiar de los estudiantes por tipo de familia.</i> | 26 |
| Tabla 4. | 29 |
| <i>Perfiles de personalidad según tipo de familia</i> | 29 |
| Tabla 5. | 32 |
| <i>Relación entre funcionamiento familiar y rasgos de personalidad</i> | 32 |
| Tabla 6. | 33 |
| <i>Niveles de rasgos de personalidad y nivel de funcionalidad familiar</i> | 33 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Perfil de personalidad de los estudiantes. | 24 |
| <i>Figura 2.</i> Niveles en rasgos de personalidad | 25 |
| <i>Figura 3.</i> Variables de funcionalidad familiar. | 28 |
| <i>Figura 4.</i> Niveles de funcionalidad. | 28 |
| <i>Figura 5.</i> Perfiles de personalidad y tipos de familia | 30 |



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Santiago Israel Orellana Flores, autor del trabajo de titulación “Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020 – 2021” certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 21 de mayo de 2021

Santiago Israel Orellana Flores

0106787799



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Santiago Israel Orellana Flores, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020 – 2021” de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de mayo del 2021

Santiago Israel Orellana Flores

0106787799



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Juan Fernando Padilla Zúñiga, autor del trabajo de titulación "Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020 – 2021" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 21 de mayo de 2021

Juan Fernando Padilla Zúñiga

0105302210



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Juan Fernando Padilla Zúñiga, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020 – 2021” de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de mayo del 2021

Juan Fernando Padilla Zúñiga

0105302210



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El ser humano se ve influenciado por varios factores que determinan su desenvolvimiento en las distintas áreas de su vida, entre estos se encuentran factores relacionales como la familia e individuales como los rasgos de personalidad.

La personalidad es un elemento clave en la vida del sujeto, ya que determina su relación con el medio y con las personas que lo rodean, influye en la forma en la que cumple sus actividades y responsabilidades tanto personales como profesionales, así como en el desenvolvimiento de capacidades y consecución de objetivos, metas, logros personales y para con la comunidad; el individuo debe usar sus saberes e integrarlos para su propio funcionamiento, así como utilizar los mismos de forma adecuada y ética consigo mismo y con la comunidad (Tintaya, 2019).

La influencia de la familia es determinante en el sujeto, por lo tanto, requiere una correcta funcionalidad, la misma que podría verse afectada por las características individuales (rasgos de personalidad) de sus miembros; los que pudiesen presentar rasgos patológicos o negativos de personalidad y esto, a su vez, podría repercutir en sus vidas (Rodríguez, 2010).

Por lo descrito anteriormente, resulta pertinente identificar y aportar datos confirmatorios, del tipo de rasgos (positivos o negativos) que se relacionan con la funcionalidad de los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, la cual tiene como misión proveer a sus estudiantes de herramientas y conocimientos teóricos-prácticos, para un desenvolvimiento profesional y personal adecuado, con características relacionadas a la empatía, el altruismo, el servicio y la preocupación por sus pacientes, involucrándose en diferentes ámbitos sociales, gestionando diferentes métodos y recursos teórico-prácticos para la consecución de los objetivos de los diferentes campos de actuación, mostrándose abierto a los diversos escenarios y perspectivas de los actores sociales con los cuales trabajará (Universidad de Cuenca, s.f.).

El estudio de la personalidad se remonta a la Antigua Grecia, específicamente, los primeros vestigios del término se encuentran en el teatro griego, donde actores utilizaban máscaras para representar diferentes personas, sus actitudes y vivencias, así como sus diferentes respuestas a las problemáticas que acontecían en el diario vivir de la comunidad (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009).

Empédocles de Agrigento, postuló la teoría de las cuatro raíces, más tarde Aristóteles la reformuló por los cuatro elementos: aire, fuego, tierra y agua, en donde cada uno de ellos tiene características que los diferencian, concibiendo al ser humano como un microcosmos, que contiene todos los elementos que conforman el macrocosmos o universo; explica que las



diferentes combinaciones de los elementos en cada sujeto sirve de explicación para las diferencias individuales entre las personas pertenecientes a la misma cultura, con la misma educación y con los mismos factores contextuales (Sánchez y Ledesma, 2007).

Consecuentemente, Hipócrates tomó esta teoría como base, para desarrollar una propia, cambió el concepto de elementos por el de humores internos, para explicar la personalidad por medio de la interacción y dominancia de algún tipo de humor sobre los otros, lo que determinará el temperamento de la persona. Tanto Empédocles como Hipócrates, ponderan la importancia de un equilibrio entre sus elementos para un desarrollo correcto y sano de la persona, además, este último sentó las bases para las hipótesis bioquímicas y endocrinológicas contemporáneas relacionadas a la personalidad (Sánchez y Ledesma, 2007).

Después, con el pensamiento de la época clásica, la personalidad fue entendida mediante la conjunción de persona y esencia, contemplada como característica inherente del ser humano, no adoptada ni construida, empero, a partir de otros desarrollos históricos, surge una perspectiva social que rescata las características del entorno, de esta manera, la personalidad llega a ser vista como el resultado de cada acontecimiento contextual en el que el sujeto se vea inmerso ya que, esta se podría ajustar a las diferentes exigencias y requerimientos que el medio proponga, modificando las diferentes características para un mejor desempeño en la comunidad (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009).

Durante las últimas décadas, los modos de entender a la personalidad han variado según diferentes perspectivas y teorías explicativas, entre las cuales se encuentra el modelo integrativo o de rasgos, con exponentes como Allport, Cattell y Eysenck, quienes, con sus trabajos, propiciaron el desarrollo del Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad (Sinisterra, Cruz y Gantiva, 2009).

La personalidad o “sistema del self”, es un componente individual parte de la identidad de cada persona, regulada por la cultura y la relación con el medio, construida a lo largo de la historia y vida de cada uno, donde la genética tiene un cierto nivel de importancia para la predisposición de poseer un rasgo de personalidad u otro. Para formarse una personalidad, el infante debe reconocerse a sí mismo como “individuo”, debe saber que tiene sus necesidades particulares distintas a las de sus padres, los cuales deben nutrir al niño con cariño y ternura de una forma adecuada para propiciar un desarrollo adecuado y una personalidad madura en el menor (Linares, 2007).

El modelo de los Cinco Factores de la Personalidad puede entenderse desde tres perspectivas: la léxica, la cual que se centra en las distintas manifestaciones del lenguaje entre las personas para explicar las diferencias individuales de las mismas; la semántica, la cual



estudia las semejanzas de significados en el lenguaje de la personalidad para así poder llegar a la formación de la estructura de los cinco grandes rasgos; y finalmente, la perspectiva social, que busca determinar dicha estructura por medio del juicio social humano, los reportes propios y aquellos provenientes de los demás (Ter Laak, 1996).

Gordon Allport (1931), considera a la personalidad como una organización dinámica dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente; considera el rasgo como la unidad primaria de la personalidad, siendo este un sistema neuro-psíquico generalizado y focalizado, capaz de hacer varios estímulos equivalentes y generar formas conscientes de actuación adaptativa y expresiva. Los rasgos se desarrollan por medio de la experiencia a través del tiempo, estos son adoptados por el individuo en un primer momento para posteriormente ser internalizados, volviéndose funcionalmente autónomos de su origen, determinando el ser de una persona.

En contraste, para Raymond Cattell (1979), la personalidad es todo lo que permite hacer una predicción acerca del comportamiento de una persona ante una situación dada. Este valor predictivo lo adopta la unidad de la personalidad, el rasgo, siendo este último lo que define la conducta que el individuo tenga ante una situación determinada. Este autor propuso analizar la personalidad psicométricamente en cuanto a un modelo de 16 factores de personalidad, los cuales estarían relacionados al desarrollo del modelo de los cinco grandes factores de personalidad.

Eysenck (1985), define a la personalidad como “una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente” (p. 9), siendo los rasgos “factores disposicionales que determinan nuestra conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes” (p. 17). Eysenck, desarrolló su propio modelo de rasgos mediante el análisis factorial, principalmente de los rasgos Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo (modelo PEN), donde cada individuo posee los tres rasgos en diferentes grados, y por medio de su evaluación y de sus características, se puede definir a la persona y su personalidad, dependiendo de sus niveles en dichos rasgos.

Además, Goldberg (citado en Sánchez y Ledesma, 2007), por medio de las coincidencias entre investigaciones contemporáneas de personalidad y sus propios trabajos sobre el estudio léxico de la personalidad, estipula que cualquier modelo para enmarcar las diferencias individuales debe basarse en “cinco grandes dimensiones”, cada una de ellas, comprende una serie de rasgos más específicos, así se entiende al rasgo como estructura básica de la personalidad. Luego con los trabajos de McCrae y Costa (1990), el modelo se unifica como “Cinco Grandes Factores de la Personalidad”.



La importancia del modelo de cinco factores radica en que puede proveer indicios válidos e importantes acerca de los distintos aspectos de la personalidad del sujeto ante diversas situaciones de vida del mismo, así como de sus características, fortalezas y deficiencias en los distintos escenarios en los que pueda verse inmerso (McCrae y Costa, 1989).

Esta taxonomía brinda un modelo explicativo para encuadrar al ser humano con respecto a quién es, su repertorio de pensamientos, sus actitudes y acciones con las que se enfrenta al diario vivir; el modelo categoriza al individuo en cuanto a sus niveles de posesión de cinco rasgos generales los cuales son: Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión, Neuroticismo y Apertura a la experiencia. Los cinco grandes rasgos de personalidad en sí mismos no son adaptativos o inadaptativos, sin embargo, pueden influir en el desarrollo de inadaptaciones referente a las diferentes problemáticas de la vida (Costa y McCrae, 2005).

El rasgo amabilidad está relacionado a personas que tienen capacidad para establecer vínculos sociales y personales, demostrando altruismo y preocupación por los demás. Las personas que puntúan bajo en este factor, propician su interés por sobre el de los demás, mostrando indiferencia con respecto a su bienestar (McCrae y Costa, 1996). Son personas amables, generosas y serviciales comprometidas con los intereses de los demás, viendo a la humanidad de manera positiva (McCrae y Costa, 2012).

La responsabilidad evalúa la capacidad de las personas para actuar acorde a metas claras, propósitos y desarrollar ideas o proyectos, además, está relacionada a la forma en la que la persona controla, regula y dirige sus impulsos, logrando o no, la consecución de diferentes objetivos de manera persistente y eficaz (McCrae y Costa, 1996).

La extroversión comprende la sociabilidad, como capacidad de relacionarse de manera asertiva con los demás, las personas con altas puntuaciones en este rasgo, buscan la interacción y estimulación social, se destacan en actividades que involucran interactuar con otras personas; su polo opuesto es la introversión, caracterizado por el poco involucramiento en situaciones sociales (McCrae y Costa, 1996).

El factor neuroticismo está relacionado a la tendencia hacia las emociones negativas y la inestabilidad emocional, con una visión fatalista de las situaciones, las dificultades en la capacidad de regular las emociones podrían influir en la toma de decisiones, así como en la capacidad de lidiar con el estrés de manera adecuada (McCrae y Costa, 2012).

La apertura a la experiencia tiene que ver con el interés por el mundo interno y externo, con la capacidad cognitiva e introspectiva, la imaginación y creatividad, así como la sensibilidad y la tendencia a estar en contacto con los sentimientos y las emociones, además de una mente



abierta a nuevas perspectivas producto de la experiencia, dejando a un lado el dogmatismo (McCrae y Costa, 1996).

A esto último, la teoría de los cinco factores de la personalidad, lo conceptualiza como un sistema dinámico, en la que cada persona puede ser caracterizada con base en sus rasgos, los cuales influyen en sus pensamientos, sentires y acciones, de manera constante ante las exigencias del medio, estos rasgos, son tendencias endógenas básicas en cada ser humano, adquiridas desde etapas tempranas por un componente innato, para posteriormente operar en interacción con el ambiente y dar forma a las estructuras psicológicas que brindarán las pautas para el comportamiento, a su vez, influye selectivamente en el entorno en el cual responden (Allik y McCrae, 2002).

El interés de este estudio es demostrar la relación evidente que existe entre las categorías familia y personalidad, al estar compuestas las familias por personas que se entrelazan en ese sistema social; tal es así que Louro (2004), refiere que la personalidad de cada sujeto, dentro de la teoría de salud familiar, ejerce como determinante individual implicado en el comportamiento de los miembros del conjunto familiar. El imperativo que propone la compleja relación entre familia y personalidad, vuelve operativa la exploración del constructo familia, pues desde la perspectiva contextual el sistema familiar es uno de los escenarios principales en el desarrollo de rasgos. Donde a más de la estructura e interacción, es necesario comprender sus características de funcionalidad.

Louro (2003), define a la familia como el elemento estructural de la comunidad, encargada del mantenimiento de la especie humana, así como de cubrir necesidades asociadas a la generación de salud; la familia, es crucial en el desarrollo bio-psico-social del sujeto y en la formación de su personalidad, la cual, junto a demás procesos de sociabilidad y educación, determinarán su actuación en la vida social y la transmisión generacional de virtudes morales, culturales y espirituales.

Dentro de su desarrollo histórico, el estudio del funcionamiento, estructura y dinámica familiar, empieza a realizarse a mediados del siglo XX desde el modelo psicoanalítico con Bowen, Fromman, Lidz, Wynne, entre otros; este interés surge al observar al ser humano desde una visión más holística. Años más tarde sería Bateson en el grupo de Palo Alto, quien cambiaría el modelo de sus antecesores psicoanalíticos y empezará a realizar investigaciones enfocadas en la comunicación, junto a Weakland, Fry, Jackson y Haley, propiciando la fundación del Mental Research Institute (Viaplana, Muño, Felipe y Montesano, 2012).

Misma que, que cambiaría el paradigma acerca del comportamiento humano sobre la base de las teorías de la comunicación, de la cibernética y la Teoría General de los Sistemas,



finalmente en los años sesenta se daría una expansión por todo Estados Unidos, junto a la creación de distintas escuelas enfocadas al tratamiento e investigación familiar, siendo las principales la Escuela de Milán, Palo Alto y la Estratégica (Viaplana *et al.*, 2012).

La familia es un conjunto que cumple determinadas funciones implicadas en el desarrollo de los individuos; entre las principales funciones de la familia se encuentran la: biosocial, que está relacionada a la parte orgánica y pulsional del individuo, así como la satisfacción de necesidades básicas; económica, intrínsecamente relacionada con la sociedad en donde se desenvuelve, función que tratará de disponer de todos los bienes materiales que puedan ayudar al sostén, reposición y cuidados de los miembros de la familia; espiritual-cultural, la cual se encargará de la transmisión de valores culturales que posibilitan la adaptación social del individuo; y educativa, referida al aprendizaje y fortalecimiento continuo y mutuo de los procesos cognitivos que en conjunto formarán la personalidad (Martin y Megret, 2013).

La familia, debe mantener un funcionamiento familiar adecuado, Louro (2004), define el mismo como:

La salud del conjunto de los miembros de la familia, en término de su funcionamiento efectivo, en la dinámica interaccional, en la capacidad de enfrentar los cambios del medio social y del propio grupo, en el cumplimiento de las funciones para el desarrollo de sus integrantes propiciando el crecimiento y desarrollo individual, según las exigencias de cada etapa de la vida (p. 2).

La evaluación del funcionamiento familiar dentro de la teoría de Louro (2004), parte del Modelo Circumplejo de Olson, en el cual el funcionamiento familiar se conforma a través de la correcta interacción de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación; así mismo tuvo la influencia de McCubbin, y Larsen, quienes desarrollan el Modelo de Ajuste y Adaptabilidad basado en el estrés familiar comprendido por tensiones intrafamiliares, de pareja, de embarazo y crianza, económicas, laborales, cuidado de la familia, dificultades de ley y costumbres sociales; también, en el Modelo de Esferas Básicas de Westley y Epstein, la funcionalidad familiar dependerá de la correcta realización de las tareas necesarias de cada ciclo vital; finalmente en la distinción entre familias patológicas y no patológicas de Cantor y Lehr.

Louro (2004), menciona que la funcionalidad familia surge del correcto ajuste y adaptación de la familia a los acontecimientos que se producen a lo largo del ciclo vital en seis dimensiones esenciales: sociocultural económico, composición del hogar, procesos críticos de la vida familiar, afrontamiento familiar, apoyo social y relaciones familiares.



El afrontamiento, es definido como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes, para manejar las demandas, externas o internas, que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos de la persona” (Louro, 2004, p. 69); el desarrollo de buenas técnicas de afrontamiento, permitirán a la familia adaptarse mejor ante las diversas crisis. La dimensión del apoyo social explica la manera en que el medio externo, a través de distintas instituciones, puede brindar a la familia el instrumental adecuado para fortalecer su estructura; por último, las relaciones interpersonales definirán las formas de interacción entre los miembros del grupo familiar.

En cuanto a la relación entre las dimensiones configurativas, Louro (2004), menciona que la estructura familiar está conformada por las dimensiones: contexto socioeconómico, composición del hogar y apoyo social, sobre las cuales se producirán distintas situaciones y procesos inherentes al desarrollo familiar, donde el afrontamiento demostrará la forma de responder de los miembros del grupo familiar, mientras que las relaciones intrafamiliares serán determinantes para desarrollar un buen funcionamiento familiar.

Las relaciones intrafamiliares son esenciales en el desarrollo y formación de las características individuales de los humanos (el desarrollo físico, intelectual, psicológico, espiritual y de personalidad) a partir de estas interacciones se transmiten conductas y valores que influyen no solo a los miembros inmediatos, sino que se transmitirán y heredarán de forma transgeneracional. Existen varios procesos dentro de la dimensión relacional que están intrínsecamente relacionados con el funcionamiento familiar, tales como: la afectividad, la comunicación, la armonía, la cohesión, los roles, la adaptabilidad y la permeabilidad (Louro, 2004).

La afectividad, es aquella habilidad que poseen los miembros de la familia para expresar sus sentimientos y emociones entre sí. La comunicación es la capacidad que tiene la familia para poder transmitir la información, esta, será adecuada sólo cuando la manera en que se transmite la información sea positiva. La armonía, es el equilibrio presente en la familia. La cohesión, es la unión que posee la familia. Los roles, son la función que debe cumplir cada miembro de la familia. La adaptabilidad, es la capacidad que posee la familia para poder acoplarse a las distintas situaciones. Por último, la permeabilidad, refiere a la capacidad de la familia de poder relacionarse con el contexto externo. Al existir una relación entre la dimensión relacional y el funcionamiento familiar, una familia disfuncional derivará en el desarrollo inadecuado de sus miembros (Louro, 2004).

En concreto, la perspectiva teórica en la que se sustenta esta investigación está dada por los modelos de la teoría de salud familiar, específicamente en el funcionamiento familiar trabajado



por Louro -quien sigue un enfoque sistémico- y, el modelo de los cinco grandes rasgos de personalidad de Costa y McCrae -basado en el enfoque integral o de rasgos-; estos modelos, logran definir con precisión las dos categorías de interés en la presente investigación, lo cual, a través de un estudio descriptivo- correlacional, se podrá describir el perfil de personalidad de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica, así como su funcionamiento familiar y establecer una relación entre las variables pertenecientes a estas categorías; afectividad, comunicación, armonía, cohesión, roles, adaptabilidad y permeabilidad dentro del funcionamiento familiar; y los rasgos de personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, cordialidad y responsabilidad.

Dentro del contexto latinoamericano, se pueden identificar algunos aportes científicos que involucran las dos categorías de interés; en México, la investigación de Aragón (2011), consistió en medir la personalidad en estudiantes de psicología, observando la presencia de rasgos inadecuados relacionados al control de impulsos, la inestabilidad emocional, la ansiedad, el conservadurismo y la apertura, así como bajos niveles de responsabilidad, durante los primeros años de la formación universitaria, los mismos que se regularon pasivamente en el último año de la carrera debido a la interacción real en diversos ámbitos prácticos.

También en México, Guadarrama *et al.* (2011), realizaron una investigación sobre el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios y se llegó a la conclusión de que los estudiantes de la carrera de Psicología, en su mayoría, perciben a sus familias como disfuncionales, con problemas relacionados a necesidades afectivas; a la comunicación y expresión emocional; así como a la adaptabilidad y afrontamiento de problemas. Siendo la familia, un grupo importante en cuanto al desarrollo del individuo, se considera que los alumnos deben trabajar tanto personal como académicamente para así lograr un desenvolvimiento óptimo a nivel inter-intra personal y profesional, superando problemáticas arraigadas en el núcleo familiar.

En Colombia, Contreras, Barbosa y Espinoza (2010), investigaron los rasgos de personalidad durante la formación universitaria con el inventario de personalidad NEO-FFI, concluyeron que, durante la formación universitaria, el rasgo neuroticismo aparece en mayor grado que en la población en general en algunos semestres. Asimismo, la apertura a la experiencia y la responsabilidad, que presentaron bajos niveles durante el comienzo de la formación, tienden a incrementarse durante el desarrollo de la misma, siendo necesarias actividades que favorezcan el fortalecimiento de habilidades sociales, autoconfianza y el manejo de situaciones estresantes.

En Perú, García (2019), encontró que los estudiantes de Psicología Clínica tienen un nivel muy alto en el rasgo neuroticismo, alto en extraversión, bajo en apertura a la experiencia y un



nivel muy bajo en los rasgos de amabilidad y responsabilidad, describiendo a los estudiantes de esta profesión como personas desenvueltas y decididas, quienes gustan de estar rodeadas de gente, pero que a su vez, son emotivas, ansiosas y propensas a experimentar sensaciones desagradables, con dificultades a la hora de organizar deberes, trabajos y planear tareas.

En España, Schoeps *et al.* (2014), realizaron un estudio en el cual demostraron una correlación positiva entre la valoración de un buen funcionamiento familiar y personalidades extrovertidas, abiertas a la experiencia, amables, responsables y emocionalmente estables, características que permiten un desenvolvimiento adecuado a nivel familiar y personal en los diferentes ámbitos que componen la vida.

En el ámbito nacional, si bien no se encontró un abordaje directo a la relación propuesta dentro de la población escogida, demostrando la falta de exploración del tema propuesto, se pueden destacar aportes relacionados. En Ambato, Arias (2016), logró evidenciar que la disfuncionalidad familiar influencia negativamente en el correcto desarrollo de cualidades comunicacionales, de afecto y de la toma de decisiones, características de personalidad pertinentes para una adecuada actuación en el medio, considerando imperativo trabajar en áreas de afecto y comunicación a nivel personal y familiar.

A nivel local, en Cuenca, Guzmán (2016), encontró que el funcionamiento de los sistemas familiares es un factor influyente en el desarrollo de trastornos de personalidad. Peñaherrera y Moscoso (2016), identificaron que los estilos de personalidad dominantes en los estudiantes de psicología eran los de retraimiento en hombres y comunicatividad en mujeres. Jiménez y del Roció (2016), descubrieron que, a mayor funcionalidad familiar, las escalas de trastornos de personalidad decrecen. Dávila, Peñaherrera y Moscoso (2018), relacionan significativamente estas categorías y determinan su importancia en el ejercicio psicológico y vínculo terapéutico.

Rodríguez y Vásquez (2013), realizaron una investigación para determinar el perfil de personalidad de los estudiantes de Psicología Clínica, en la misma se concluyó que, a pesar de que los estudiantes cuentan con características de personalidad facultantes para un desempeño profesional apropiado, las cuales se desarrollan a mayor escala con el pasar de los semestres, es importante corregir deficiencias en cuanto al ámbito emocional.

Varios de los estudios mencionados con anterioridad, coinciden al fundamentarse desde una perspectiva sistémica, la cual define a la familia como “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2006, p. 3). Estos autores mencionan que la familia, al ser un conjunto tiene una estructura, y está



compuesta por las características individuales de sus miembros, así como por la interacción, comunicación y funcionamiento de los mismos, entre ellos y con el ambiente externo.

En consecuencia, la motivación para realizar este estudio se centra en la importancia que representa en el ser humano las categorías, rasgos de personalidad y funcionamiento familiar, esenciales en el desarrollo de la persona y en el desenvolvimiento del mismo con su entorno, de esta manera, Barrero (2015), menciona la necesidad de describir la personalidad de los psicólogos a fin de poder tener una visión más completa de los mismos. Así mismo, Martínez, Anaya y Salgado (2014), manifiestan la función que ejerce la familia como parte del desarrollo de la identidad del individuo. Esta investigación servirá como referente para ampliar el conocimiento en el campo de la psicología, así como también, aportar a diferentes investigaciones en estudiantes de Psicología Clínica.

Debido a la importancia de estas dos categorías para una eficiente configuración personal e interacción con el medio surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué rasgos de personalidad predominan entre los estudiantes pertenecientes a la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca?, ¿Cuál es el funcionamiento familiar y que variables del mismo predominan entre los estudiantes pertenecientes a la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca?, ¿Cómo se relacionan los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca?.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2020-2021. Los objetivos específicos son: describir el perfil de personalidad (rasgos) de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica; describir la percepción del funcionamiento familiar de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica y, relacionar los rasgos de personalidad con el funcionamiento familiar de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica.

Las hipótesis planteadas como explicaciones tentativas de lo que se podría encontrar como resultados de la investigación son: 1. Los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica son: extraversión, apertura y responsabilidad; 2. Las categorías del funcionamiento familiar que predominan en los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica, están entre las familias funcionales y moderadamente funcionales; y 3. En los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, los rasgos de personalidad adecuados o positivos están relacionados directamente a la funcionalidad familiar, mientras que, el rasgo de personalidad inadecuado o negativo, está relacionado inversamente a la funcionalidad familiar.



PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque, alcance y tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, debido a que para la recolección de los datos se utilizaron instrumentos previamente validados y estandarizados, tales como el FF-SIL y el NEO-FFI, y para el procesamiento se emplearon técnicas de la estadística descriptiva e inferencial.

El alcance de este trabajo es descriptivo - correlacional ya que, se buscó describir el perfil de personalidad y el funcionamiento familiar; según Hernández, Fernández y Baptista (2014), un estudio descriptivo “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p. 92). Además, se determinó la relación existente entre las variables implicadas en estas categorías, en los estudiantes de Psicología Clínica, para justificar el alcance correlacional; los mismos autores mencionan que un estudio correlacional “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

La investigación fue de tipo transversal, porque la información se recogió una sola vez y en un tiempo determinado, así mismo, el tipo de diseño fue no experimental, según Hernández *et al.* (2014), los estudios no experimentales son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

Participantes

El estudio se realizó con la población de la carrera de psicología clínica de la Universidad de Cuenca durante el periodo 2020-2021, la cual constó, en dicho momento, de 195 estudiantes matriculados, sin embargo, el número real de participantes que conformaron la investigación fue de 161 estudiantes, quienes aceptaron participar de forma voluntaria en el mismo.

Como criterios de inclusión se estableció trabajar con: estudiantes de ambos sexos, matriculados en todos los ciclos de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca; y, estudiantes con o sin necesidades educativas especiales.

Como criterio de exclusión no firmar el consentimiento informado para participar voluntariamente en la investigación.



Instrumentos de evaluación

Se utilizó una ficha socio-demográfica con la finalidad de caracterizar a los participantes del estudio según variables biopsicosociales como edad, sexo, ciclo y tipo de familia del hogar.

Se administró la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL), desarrollada por Isabel Louro en 2002, para explorar la percepción del funcionamiento familiar de los estudiantes. Esta herramienta fue desarrollada por Louro con base en el modelo teórico de salud familiar; la escala es una medida de autoinforme compuesta por 7 dimensiones (cohesión, roles, armonía, comunicación, afectividad, permeabilidad y adaptabilidad) y 14 ítems. El instrumento presenta el ordenamiento de los ítems de manera aleatoria y consecutiva. Los ítems se responden en una escala de Likert de desde 1 (Casi siempre) hasta 5 (Casi nunca). Indica el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de las variables que la componen. Se calculó un Alfa de Cronbach de 0.88. Su calificación es a través de puntajes ubicados en cuatro categorías: familia funcional, familia disfuncional, familia moderadamente funcional y severamente disfuncional.

Para la categoría rasgos de personalidad se utilizó el Inventario de personalidad NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI), versión reducida de la versión en español del Revised Neo Personality Inventory (NEO-PI-R), desarrollado por Paul Costa y Robert McCrae en 1992, evalúa rasgos de personalidad en cinco grandes dimensiones, las cuales son: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad o cordialidad y responsabilidad; a través de 60 ítems calificados por medio de una escala de Likert desde A (En total desacuerdo) hasta E (Totalmente de acuerdo). Busca determinar según los niveles -muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto-, de posesión de cada uno de los rasgos, por medio de un baremo con un puntaje máximo de 75. Se calculó un Alpha de Cronbach de 0.71.

Procedimiento del estudio

Para empezar, se solicitó la autorización de las respectivas autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, para poder acceder a los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica. Además, se contactó a los docentes para coordinar su colaboración, los cuales concedieron unos minutos de su tiempo de clases para poder compartir los instrumentos y el consentimiento digitalizado. La aplicación se realizó de forma digital a través de la plataforma de google.doc. Los estudiantes ingresaron al enlace donde se encontraban los instrumentos, la primera pregunta hacía referencia al consentimiento y la voluntariedad para participar en el estudio. El tiempo necesario para que cada estudiante pueda completar los instrumentos fue de aproximadamente 15 minutos; el proceso de recolección de los datos duró



aproximadamente una semana. Finalmente, los datos obtenidos se digitalizaron en una matriz elaborada en el programa SPSS V26, para su procesamiento estadístico.

Procesamiento de datos

El procesamiento de datos fue realizado en el programa estadístico SPSS V26 y tanto tablas como figuras, fueron elaboradas en el programa Excel; los resultados descriptivos se muestran mediante: medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (mínimo, máximo, desviación típica) y medidas de frecuencia absolutas y porcentuales, para relacionar la funcionalidad familiar y los rasgos de personalidad (estadística inferencial) se empleó el coeficiente de correlación rho de Spearman, pues el comportamiento de los datos resultaron no normales según la prueba Kolmogorov Smirnov ($p < 0.05$) y para relacionar los niveles de posesión de los cinco grandes rasgos de personalidad se empleó el estadístico Taub-Kendall; la significancia estadística considerada fue de 0.05.

Aspectos éticos

Es importante abordar los aspectos éticos durante el proceso de ejecución del presente trabajo investigativo, para lo cual, se deja en constancia que el estudio tiene como única finalidad la académica. Los datos recolectados han sido manejados con absoluta reserva, al ser aplicados de manera anónima, con el objetivo de garantizar la confidencialidad e integridad de los participantes y siempre bajo la aceptación y voluntariedad de los mismos mediante la pregunta de control. La Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, la cual facilitó la realización del estudio, será retroalimentada con los hallazgos resultantes del mismo, con el fin de que se puedan implementar estrategias moduladoras, en sus estudiantes, en cuanto a características inadecuadas encontradas en ellos.



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se trabajó con 161 estudiantes, quienes dieron su voluntariedad al contestar la pregunta de control, los mismos pertenecen a una población de 195 estudiantes matriculados en la carrera de psicología clínica de la Universidad de Cuenca durante el periodo 2020 – 2021; los 34 estudiantes restantes, no tuvieron la intención de participar en este estudio. La mayoría de los participantes fueron mujeres (57.1%), de séptimo, noveno y décimo ciclo, en su mayoría con un rango de edad de entre 20 y 30 años y 3 estudiantes de 34, 35 y 45 años.

Los detalles de la caracterización de los participantes por medio de la ficha sociodemográfica se pueden observar en la Tabla 1.

Tabla 1.

Características de los participantes

| Característica | n | % | |
|-----------------|----------------------|----|------|
| Sexo | Hombres | 69 | 42.9 |
| | Mujeres | 92 | 57.1 |
| Ciclo | Séptimo | 80 | 49.7 |
| | Noveno | 46 | 28.6 |
| | Décimo | 35 | 21.7 |
| Tipo de familia | Monoparental | 30 | 18.6 |
| | Nuclear | 88 | 54.7 |
| | Extensa | 17 | 10.6 |
| | Padres separados | 14 | 8.7 |
| | Familia compuesta | 9 | 5.6 |
| | Familia sin hijos | 2 | 1.2 |
| | Familia homoparental | 1 | 0.6 |

Nota: Elaboración propia.



Personalidad

Con respecto al primer objetivo específico, describir el perfil de personalidad (rasgos), de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica, por medio del análisis del instrumento NEO-FFI se obtuvieron los siguientes resultados.

Los rasgos de personalidad de los estudiantes presentaron puntuaciones T oscilantes entre 25 y 75, lo que indica que estos rasgos estaban presentes en todos los niveles; en la figura 1 se puede visualizar el perfil de personalidad general de los rasgos positivos y el rasgo negativo evaluado, se evidencia una predominancia de neuroticismo ($M=60.3$; $DT=9.3$) seguido por el rasgo de apertura a la experiencia ($M=51.6$; $DT=10.3$); mientras que la responsabilidad fue el rasgo más débil en este grupo de estudiantes ($M=39.0$; $DT=9.9$). Se registraron bajas dispersiones de datos, lo que muestra una homogeneidad de comportamiento, que quiere decir que los rasgos de personalidad eran similares entre los estudiantes.

Los estudiantes de psicología tienen un nivel alto del rasgo neuroticismo, un nivel bajo el rasgo extroversión, un nivel medio de apertura a la experiencia, y un nivel bajo de los rasgos amabilidad y responsabilidad. Estos resultados se asemejan al estudio realizado por García (2019), donde la responsabilidad fue él el rasgo más débil, el autor hace alusión a las dificultades de los estudiantes al organizar deberes, trabajos y planear tareas, características de un bajo desarrollo de dicho rasgo. También, se encontraron resultados similares en el rasgo neuroticismo, mostrando deficiencias en cuanto al control emocional.

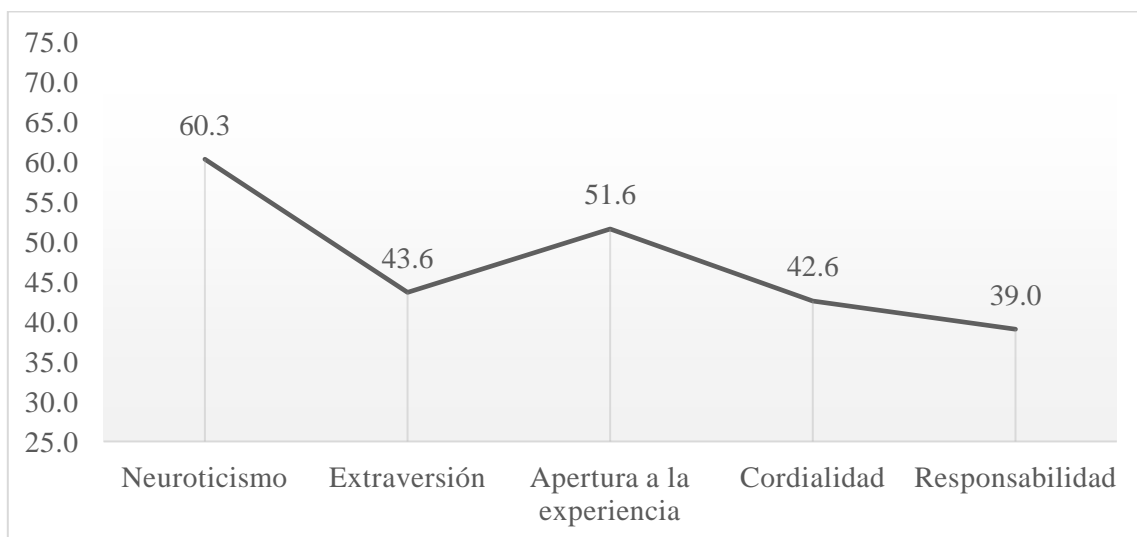


Figura 1. Perfil de personalidad de los estudiantes

Se encontró que el 36.6% de estudiantes tenían un nivel muy alto en su rasgo de neuroticismo, 3.1% de extraversión, 11.8% de apertura y 1.2% de responsabilidad; ningún



estudiante presentó niveles muy altos de cordialidad, pero el 11.8% un nivel alto, la distribución de frecuencias se puede visualizar en la figura 2.

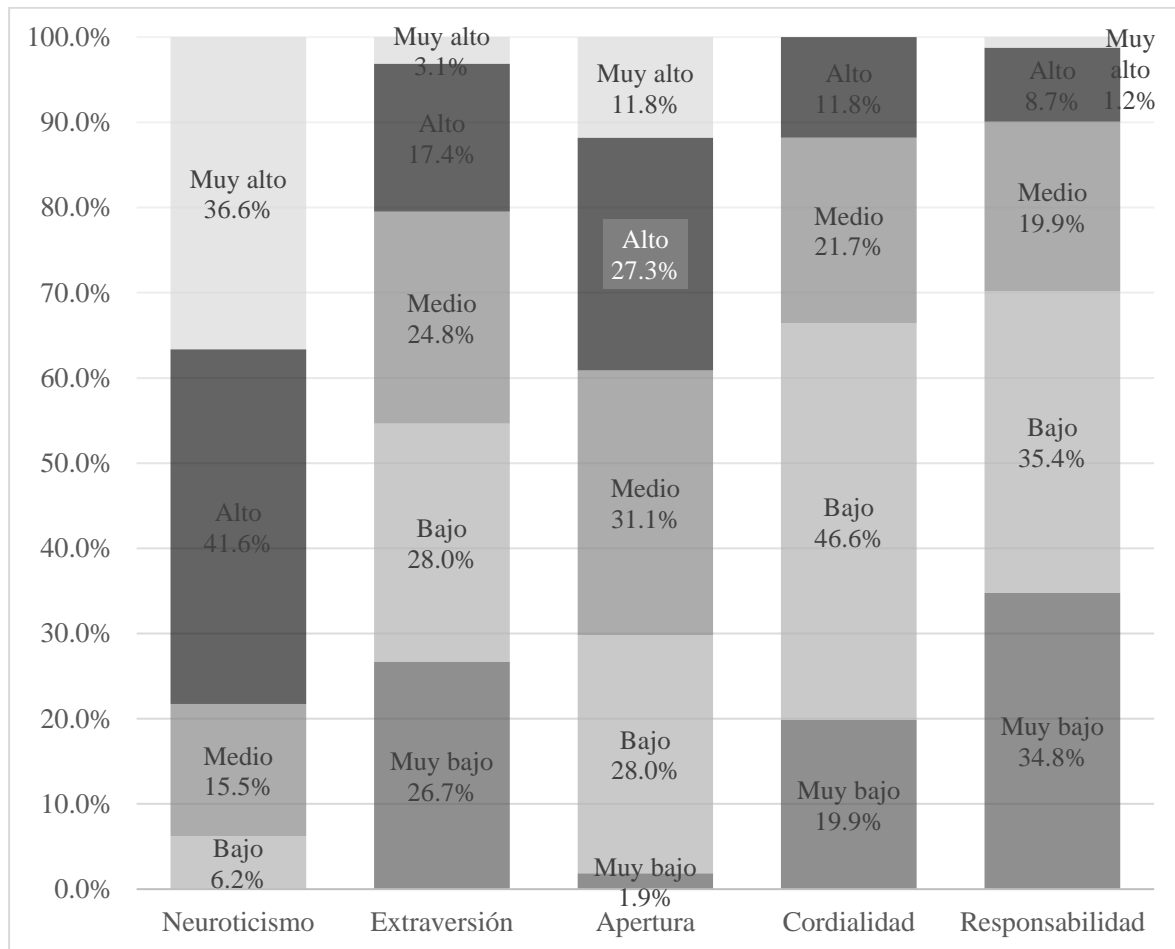


Figura 2. Niveles en rasgos de personalidad

Estos resultados se contrastan con la investigación de Contreras, Barbosa y Espinoza (2010), quienes determinaron un alto grado de posesión del rasgo neuroticismo durante la formación universitaria, sin embargo, este no disminuye a pesar de que los estudiantes de últimos ciclos se han involucrado en las diferentes actividades brindadas por la universidad, de igual manera, difieren con Aragón (2011), quien caracterizó la personalidad de los estudiantes de Psicología Clínica y determinó la presencia de rasgos de personalidad inadecuados relacionados a la inestabilidad emocional, a la apertura y niveles bajos de responsabilidad, rasgos encontrados en los estudiantes objeto de estudio del presente estudio, estos últimos no regulan dichas características en los últimos ciclos de la carrera aún con la inmersión en actividades prácticas.

**Funcionalidad familiar**

Con la intención de dar respuesta al objetivo específico 2, describir la percepción del funcionamiento familiar de los estudiantes de la carrera de psicología clínica, por medio del análisis descriptivo del instrumento de evaluación FF-SIL, se puede decir que:

Los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, en su mayoría (134 alumnos) tienden a percibir a sus familias como funcionales, a excepción del 17% de estudiantes encuestados que perciben su vida familiar con algún grado de disfuncionalidad, de los cuales solamente 2 de los 27 consideran la misma como severamente disfuncional.

Detalles en la tabla 2.

Tabla 2.

Recuento de la percepción familiar de los estudiantes.

| | Severamente disfuncional | Disfuncional | Moderadamente funcional | Funcional |
|---------|--------------------------|--------------|-------------------------|-----------|
| Hombres | 1 | 8 | 42 | 18 |
| Mujeres | 1 | 17 | 51 | 23 |
| Total | 2 | 25 | 93 | 41 |

Nota: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes pertenecientes a familias de tipo monoparental, nuclear, de padres separados y compuestas, perciben su vida familiar como moderadamente funcional, así mismo, la mayoría de alumnos con familias extensas, las perciben como disfuncionales, también, los participantes pertenecientes a familias sin hijos muestran percibir funcionalidad familiar en cualquier grado. Detalles en la tabla 3.

Tabla 3.

Percepción familiar de los estudiantes por tipo de familia.

| | Severamente disfuncional | Disfuncional | Moderadamente funcional | Funcional |
|----------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|-----------|
| Monoparental | 0 | 2 | 20 | 8 |
| Nuclear | 1 | 13 | 47 | 27 |
| Extensa | 1 | 9 | 4 | 3 |
| Padres separados | 0 | 1 | 12 | 1 |
| Familia compuesta | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Familia sin hijos | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Familia homoparental | 0 | 0 | 0 | 1 |

Nota: Elaboración propia



La funcionalidad familiar está medida a través de situaciones que conforman 7 variables, las que se pueden visualizar en la figura 3; cada una de ellas fue medida en escala 2-10, interpretándose que entre más se acercaba al 10 mayor presencia tenía esta variable dentro de las familias; la cohesión ($M=8.28$; $DT=1.4$) y la armonía ($M=7.52$; $DT=1.7$) fueron las principales; mientras que la permeabilidad ($M=6.08$; $DT=2.0$) y comunicación ($M=6.91$; $DT=1.8$) las más débiles. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Guzmán (2019), en donde también, se encontró que las dimensiones con mayor puntuación fueron las de cohesión, armonía, siendo la dimensión de permeabilidad la menos puntuada.

Las variables de cohesión y armonía según Louro (2004) son aquellas que representan la unión y el equilibrio en la familia mientras que la permeabilidad habla de la capacidad que tiene la familia de relacionarse con el entorno. Guzmán en Medellín (2019), menciona que regularmente, cuando existe mayor grado de cohesión, la permeabilidad baja. A pesar de esto, todas las variables se encuentran por encima del punto medio de la escala ($PM=6$), indicando así una direccionalidad hacia el polo de funcionalidad familiar.

De igual manera, los resultados difieren de la investigación de Guadarrama, et al. (2011), donde la mayoría de los estudiantes percibían su funcionamiento familiar como disfuncional, haciendo hincapié en las necesidades afectivas, falta de comunicación y expresión emocional, lo cual se presenta como un conflicto para los estudiantes con una percepción disfuncional al momento de enfrentar los cambios del medio social y del propio grupo; características fundamentales para el correcto funcionamiento familiar (Louro, 2004). Los resultados de la investigación indican que los estudiantes, al percibir a sus familias como funcionales, con sus respectivas dimensiones puntuadas en dirección hacia el polo positivo, se encuentran en la capacidad de un correcto desenvolvimiento en el medio, así como para actuar eficientemente ante sus demandas.

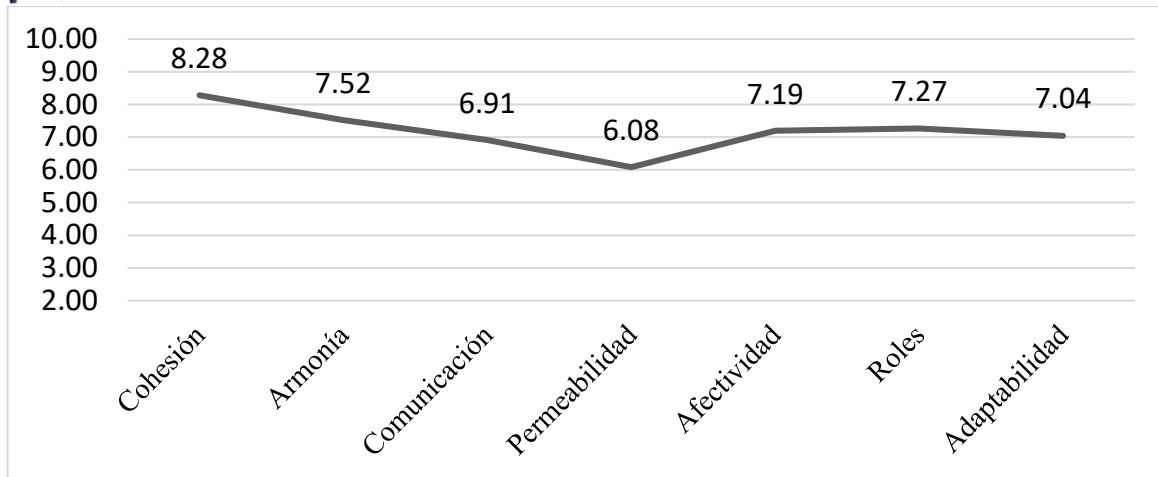


Figura 3. Variables de funcionalidad familiar.

Se encontró que el 16.7% de familias tenían algún grado de disfuncionalidad familiar; además, se registró funcionalidad familiar en el 83.3% de estudiantes. Estos resultados se asemejan a los de la investigación de Guzmán (2016), donde el 86% percibían a su familia como funcional. La funcionalidad familiar implica las variables: cohesión armonía, comunicación permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que da a entender la puntuación en estas variables y su relación con la alta percepción de funcionalidad familiar en los estudiantes. Ver figura 4.

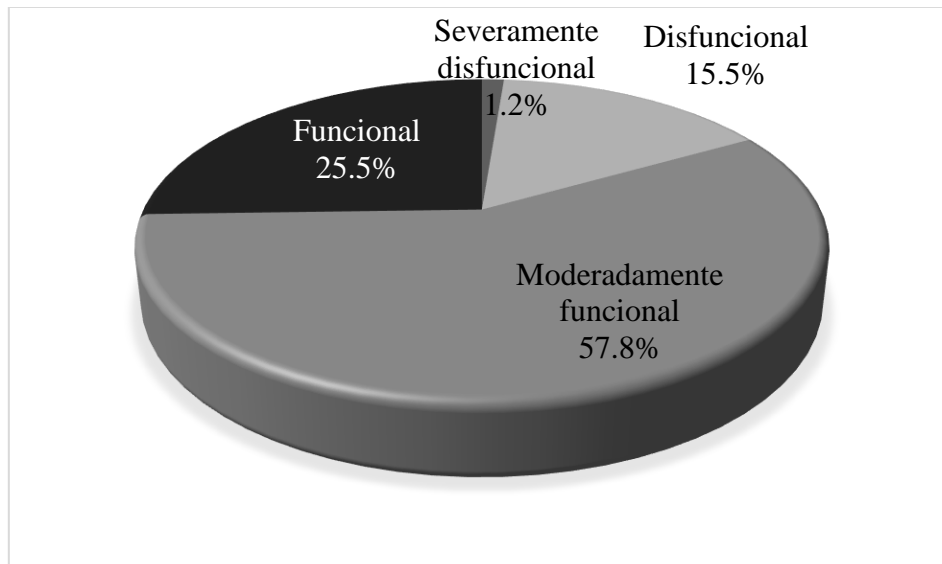


Figura 4. Niveles de funcionalidad.

**Relación entre rasgos de personalidad y funcionamiento familiar**

Por último, para dar cuenta del objetivo específico 3, relacionar los rasgos de personalidad con el funcionamiento familiar de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica, por medio de la estadística inferencial se obtuvo que:

Los perfiles de personalidad de los estudiantes según sus diferentes tipos de familia se pueden observar en la Tabla 4, se encontró que aquellos estudiantes con familias disfuncionales tenían un nivel alto de neuroticismo y medio de apertura, además sus niveles de extraversión, cordialidad y responsabilidad eran bajos.

Por su parte, quienes pertenecían a familias moderadamente funcionales, presentaron niveles similares a las disfuncionales en neuroticismo, apertura, cordialidad y responsabilidad, mientras que la extraversión se encontraba en un nivel medio.

El perfil de personalidad de las familias funcionales reveló que todos los rasgos estaban en un nivel medio, excepto el neuroticismo que se ubicaba en el límite entre un nivel medio y uno alto.

A través de estos resultados, se puede evidenciar la existencia de diferencias entre el perfil de personalidad de las familias funcionales y moderadamente funcionales con las disfuncionales. Los perfiles de las familias con algún grado de disfuncionalidad, muestran en mayor grado el desarrollo del rasgo patológico o inadecuado (neuroticismo) en comparación a las familias que se encuentran en el polo funcional.

Tabla 4.
Perfiles de personalidad según tipo de familia

| | Disfuncionales | | Moderadamente funcionales | | Funcionales | |
|-----------------|----------------|-------|---------------------------|-------|-------------|-------|
| | Media | DE | Media | DE | Media | DE |
| Neuroticismo | 64.59 | 8.32 | 61.24 | 8.81 | 55.34 | 9.17 |
| Extraversión | 37.07 | 12.47 | 44.17 | 12.28 | 46.76 | 10.65 |
| Apertura | 50.74 | 12.81 | 52.18 | 9.52 | 50.80 | 10.46 |
| Cordialidad | 39.67 | 9.04 | 41.92 | 7.94 | 45.88 | 9.76 |
| Responsabilidad | 37.19 | 11.69 | 38.11 | 8.92 | 42.37 | 10.25 |

Nota: Elaboración propia

La figura 5 muestra que la apertura era similar en estudiantes de cada tipo de familia, mientras que el rasgo de responsabilidad tenía similitudes entre las familias disfuncionales y moderadamente funcionales, siendo los rasgos de neuroticismo y extraversión los que mayor diferencia marcaron.

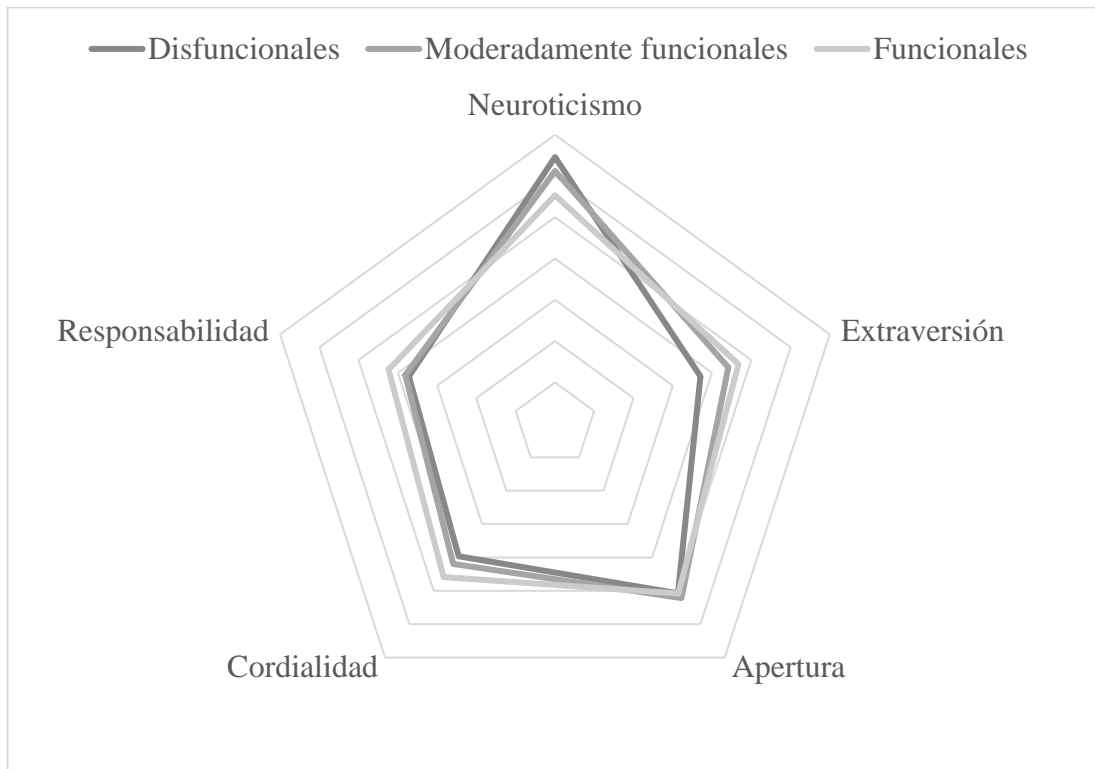


Figura 5. Perfiles de personalidad y tipos de familia

El neuroticismo reflejó una relación negativa moderada con todas las variables de funcionalidad familiar excepto la permeabilidad, implicando que, a mayor neuroticismo, menores: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles y adaptabilidad. Así también, la extraversión se relacionó positivamente con todas las variables de funcionalidad familiar a excepción de la armonía y la adaptabilidad, indicando que, a mayor extroversión, mayor funcionalidad.

McCrae y Costa (2004), mencionan que el neuroticismo está implicado en las emociones negativas e inestabilidad emocional, lo que lleva a inferir que las variables integradoras del funcionamiento familiar podrían interferir en el desarrollo de la capacidad emocional de los estudiantes. Se puede encontrar que la funcionalidad familiar, implicada en la capacidad de enfrentar los cambios del medio social y del grupo (Louro, 2004), muestra una relación inversa con el neuroticismo, lo que permite asociar la disfuncionalidad familiar con una deficiencia en la capacidad emocional. Esto se puede contrastar con el estudio de Jiménez y del Roció (2016), donde la funcionalidad familiar mostraba una relación inversa con el desarrollo de patologías de la personalidad.



McCrae y Costa (1996), mencionan que el factor extroversión, comprende la sociabilidad, y la capacidad que tiene una persona de interrelacionarse de manera asertiva con el medio que lo rodea y sus integrantes, lo que se asocia a las variables pertenecientes a la funcionalidad familiar, las cuales están implicadas en capacidades interrelacionales, como la capacidad de transmitir información, la unión familiar, la capacidad de adaptarse e interactuar con el exterior (Louro, 2004).

El rasgo de apertura no presentó una relación significativa con la funcionalidad o sus variables, mientras que la cordialidad se relacionó en un sentido positivo y en una leve intensidad con: armonía, permeabilidad, afectividad, roles, adaptabilidad y funcionalidad. El rasgo de responsabilidad se relacionó levemente en sentido positivo con la cohesión, comunicación, roles y funcionalidad.

McCrae y Costa (2012), establecen que la apertura a la experiencia, refiere el interés del individuo por el mundo interno y externo; se pensaría que la variable permeabilidad, perteneciente a la funcionalidad familiar, en la que se encuentra la capacidad de relacionarse con el contexto externo, debería estar relacionada con la apertura a la experiencia, el presente estudio encuentra que podrían existir otros factores que interfieran en el desarrollo de este rasgo.

Si bien, las variables de funcionalidad familiar en conjunto según Louro (2004), derivarían en un desarrollo adecuado de sus miembros, se encontró que el rasgo responsabilidad, necesario en el cumplimiento de metas, implicado en la capacidad de regular, planear y controlar impulsos (Costa y McCrae, 2012); no muestra una relación tan fuerte como se pensaría con las variables de la funcionalidad familiar. Se pensaría que existiría una alta relación entre las variables y este rasgo lo cual no fue lo ocurrido. Además, cabe recalcar la baja puntuación de este rasgo en los estudiantes en relación a la funcionalidad familiar que en su mayoría fue alta o moderada, lo permite inferir la influencia de otros factores en este rasgo.

Detalles de la prueba de correlación rho de Spearman se pueden observar en la tabla 5.

**Tabla 5.***Relación entre funcionamiento familiar y rasgos de personalidad*

| | | Neuroticismo | Extraversión | Apertura | Cordialidad | Responsabilidad |
|---------------|----|--------------|--------------|----------|-------------|-----------------|
| Cohesión | rs | -.266** | .272** | < 0.001 | .101 | .157* |
| | p | .001 | < 0.001 | .998 | .203 | .047 |
| Armonía | rs | -.230** | .112 | -.058 | .213** | .090 |
| | p | .003 | .156 | .463 | .007 | .256 |
| Comunicación | rs | -.283** | .198* | -.031 | .098 | .156* |
| | p | < 0.001 | .012 | .693 | .216 | .049 |
| Permeabilidad | rs | -.146 | .243** | .147 | .169* | .142 |
| | p | .064 | .002 | .063 | .032 | .073 |
| Afectividad | rs | -.332** | .266** | .002 | .265** | .137 |
| | p | < 0.001 | .001 | .977 | .001 | .082 |
| Roles | rs | -.285** | .221** | -.085 | .237** | .170* |
| | p | < 0.001 | .005 | .284 | .002 | .032 |
| Adaptabilidad | rs | -.221** | .144 | -.030 | .195* | .090 |
| | p | .005 | .068 | .701 | .013 | .257 |
| Funcionalidad | rs | -.348** | .296** | < 0.001 | .243** | .199* |
| | p | < 0.001 | < 0.001 | .998 | .002 | .011 |

Nota: * (p<.05) ** (p<.01)

Además, se encontró que los estudiantes de las dos familias severamente disfuncionales tenían niveles de neuroticismo muy alto, mientras que el 52% (n=13) de familias disfuncionales tenían ese nivel mostrando una relación inversa importante. El 24.4% (n=10) de estudiantes con familias funcionales tenían niveles muy altos de extraversión con una relación directa leve, todas las familias severamente disfuncionales y aproximadamente el 11% del resto de familias tenían niveles muy altos de apertura sin representar una relación significativa entre las dos variables, se encontró además que el 22% de estudiantes con familias funcionales tenían un alto nivel de cordialidad. Finalmente, el 19.5% de familias funcionales tenían niveles elevados de responsabilidad, los dos últimos rasgos presentaron relaciones leves con la funcionalidad. Los detalles de la prueba estadística se pueden observar en la tabla 6.

**Tabla 6.***Niveles de rasgos de personalidad y nivel de funcionalidad familiar*

| | Severamente disfuncional | | Disfuncional | | Moderadamente funcional | | Funcional | | Tau-b de Kendall | p | |
|---|--------------------------|---|--------------|----|-------------------------|----|-----------|----|------------------|-------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | | | |
| N | Bajo | - | - | 1 | 4.0 | 4 | 4.3 | 5 | 12.2 | -.301 | .000** |
| | Medio | - | - | 1 | 4.0 | 11 | 11.8 | 13 | 31.7 | | |
| | Alto | - | - | 10 | 40.0 | 41 | 44.1 | 16 | 39.0 | | |
| | Muy alto | 2 | 100.0 | 13 | 52.0 | 37 | 39.8 | 7 | 17.1 | | |
| E | Muy bajo | 1 | 50.0 | 12 | 48.0 | 24 | 25.8 | 6 | 14.6 | .194 | .003** |
| | Bajo | 1 | 50.0 | 8 | 32.0 | 23 | 24.7 | 13 | 31.7 | | |
| | Medio | - | - | 3 | 12.0 | 25 | 26.9 | 12 | 29.3 | | |
| | Alto | - | - | - | - | 19 | 20.4 | 9 | 22.0 | | |
| | Muy alto | - | - | 2 | 8.0 | 2 | 2.2 | 1 | 2.4 | | |
| O | Muy bajo | - | - | 2 | 8.0 | 1 | 1.1 | - | - | -.001 | .994 |
| | Bajo | - | - | 11 | 44.0 | 20 | 21.5 | 14 | 34 | | |
| | Medio | - | - | 3 | 12.0 | 35 | 37.6 | 12 | 29 | | |
| | Alto | - | - | 6 | 24.0 | 27 | 29.0 | 11 | 27 | | |
| | Muy alto | 2 | 100 | 3 | 12.0 | 10 | 10.8 | 4 | 10 | | |
| A | Muy bajo | 1 | 50.0 | 8 | 32.0 | 18 | 19 | 5 | 12.2 | .215 | .003** |
| | Bajo | - | - | 11 | 44.0 | 50 | 54 | 14 | 34.1 | | |
| | Medio | 1 | 50.0 | 4 | 16.0 | 17 | 18 | 13 | 31.7 | | |
| | Alto | - | - | 2 | 8.0 | 8 | 9 | 9 | 22.0 | | |
| C | Muy bajo | 2 | 100.0 | 11 | 44.0 | 35 | 37.6 | 8 | 19.5 | .184 | .009** |
| | Bajo | - | - | 9 | 36.0 | 31 | 33.3 | 17 | 41.5 | | |
| | Medio | - | - | 1 | 4.0 | 23 | 24.7 | 8 | 19.5 | | |
| | Alto | - | - | 3 | 12.0 | 4 | 4.3 | 7 | 17.1 | | |
| | Muy alto | - | - | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 2.4 | | |

Nota: * (p<.05) ** (p<.01)



CONCLUSIONES

Con respecto a las características sociodemográficas de los participantes se encontró que, la mayoría de los mismos eran de sexo femenino, los estudiantes en su mayoría convivían con su familia nuclear de origen, lo cual puede variar según el contexto demográfico; en otros países, por lo general ya no continúan viviendo dentro del conjunto familiar.

El rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de Psicología Clínica fue el de neuroticismo, seguido por la apertura a la experiencia, siendo el rasgo responsabilidad, el más débil. Esto difiere parcialmente a lo planteado en la primera hipótesis, donde se esperaba una predominancia de los rasgos extraversión, apertura y responsabilidad.

En cuanto al funcionamiento familiar, se obtuvo que los estudiantes en su mayoría, perciben a sus familias como funcionales, siendo la “cohesión” y “armonía”, las variables sobresalientes, mientras que, la “comunicación” y la “permeabilidad” las más débiles.

Es importante mencionar que todas las variables de la funcionalidad familiar, tenían una dirección positiva hacia el polo funcional. Se puede aceptar la segunda hipótesis del presente estudio respecto a que las categorías del funcionamiento familiar que predominan están entre las familias funcionales y moderadamente funcionales.

Referente a la asociación de las categorías objeto de estudio, se encontró una correlación negativa entre el rasgo neuroticismo y la funcionalidad (a excepción de la variable permeabilidad), indicando que, a mayor neuroticismo, los índices de funcionamiento bajan.

También, se encontró una correlación positiva entre el rasgo extraversión y todas las variables del funcionamiento familiar a excepción de la cohesión y la adaptabilidad; de igual manera el rasgo amabilidad, tiene una correlación positiva con la funcionalidad y sus variables exceptuando la cohesión y comunicación.

Con respecto al rasgo responsabilidad, el cual fue el más débil de los cinco grandes dentro de la población estudiada, se concluye que, a mayor responsabilidad, las variables del funcionamiento: cohesión, comunicación y roles aumentan; la apertura a la experiencia no mostró relación con la funcionalidad familiar.

De esta manera, se puede aceptar parcialmente la tercera hipótesis, referente a que, en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca, los rasgos de personalidad adecuados o positivos (responsabilidad, extraversión, apertura y amabilidad) están relacionados directamente a la funcionalidad familiar, mientras que, el rasgo de personalidad inadecuado o negativo (neuroticismo), está relacionado inversamente a la funcionalidad familiar.



RECOMENDACIONES

Se recomienda que se realicen investigaciones a futuro donde se utilicen las categorías analizadas en el presente estudio y se las relacionen con el desempeño académico; para así determinar si existe un impacto negativo en la formación de los estudiantes y de ser el caso, diseñar e implementar intervenciones específicas a las necesidades de cada perfil, en pro de desarrollar condiciones más adaptativas en la interacción personal y profesional con el medio.

De la misma forma, se recomienda realizar investigaciones de tipo longitudinal en donde se pueda realizar un seguimiento a los fenómenos de cambio en un grupo específico durante la formación en psicología clínica.

También, se recomienda realizar la investigación en las otras carreras pertenecientes a la Facultad de Psicología, para así, complementar el conocimiento de estas categorías en el resto de la población estudiantil de dicha facultad de la Universidad de Cuenca.

Se recomienda analizar una posible implementación de estrategias con la finalidad de flexibilizar ciertos rasgos de personalidad inadecuados de los estudiantes de Psicología Clínica, con la finalidad de dirigirlos de manera funcional a diferentes aspectos relacionados al desarrollo personal y desenvolvimiento profesional.

Finalmente, se recomienda tomar en cuenta los elementos no normativos al momento de la realización de la investigación como es la situación actual generada por la pandemia Covid – 19. Las situaciones no-normativas pueden tener un impacto temporal en la resolución y resultados de los cuestionarios, lo que puede ser una limitante al momento de tomar en cuenta las investigaciones.



REFERENCIAS CITADAS

- Allik, J., & McCrae, R. R. (2002). A five-factor theory perspective. In *The five-factor model of personality across cultures* (pp. 303-322). Springer, Boston, MA. Recuperado de URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4615-0763-5_15
- Allport, G. (1931). What is a trait of personality? *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 25, 368-371. doi: 10.1037
- Aragón, L. E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles educativos*, 33(133), 68-87. Recuperado de URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000300005&lng=es&tlng=es.
- Arias, A. (2016). *Funcionalidad Familiar y Fortalezas de la Personalidad en Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato*. Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera Psicología Clínica. Recuperado de URL: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23377>
- Barrero, E. (2015). *Formación en psicología. Reflexiones y Propuestas desde América Latina*. ALFEPSI EDITORIAL. Costa Rica. ISBN: 978-607-96454-
- Berrú, K. (2019). Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39032>
- Cattell, R. (1979). *Personality and learning theory. Vol. 1. The structure of personality in its environment*. New York: Springer-Verlag.
- Clavijo, A. (2011). *Crisis, Familia y Psicoterapia*. La Habana Cuba. Editorial Ciencias Médica. Ed.3ra
- Contreras, F., Barbosa, D., y Espinosa, J. (2010). Personalidad, inteligencia emocional y afectividad en estudiantes universitarios de áreas empresariales Implicaciones para la formación de líderes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 65-79. Recuperado de URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261006>
- Costa, P., & McCrae, R. (2005). *A Five-Factor Model perspective on personality disorders*. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology* 257–270. Hoboken, NJ: Wiley.
- Dávila, Y., Peñaherrera, M., Moscoso, D., Vélez, X., y Seade, C. (2018). Estilos de personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad



- privada en Ecuador. *ATENEO*, 20(2), 132-148. Recuperado de URL:
<https://www.colegiomedicosazuay.ec/ojs/index.php/ateneo/article/view/26/20>
- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34. Recuperado de URL:
<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistematico.pdf>
- Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*, N.Y.: Plenum Press.
- García, S. (2019). *Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de URL:
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/1872>
- Guadarrama, R., Márquez, O., Veytia, M., y León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(2), 179-192. Recuperado de URL:
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art10.pdf>
- Guzmán, A. (2016). *Funcionamiento familiar y los trastornos de personalidad. Estudio comparativo con los estudiantes de la carrera de Orientación Familiar de la Universidad de Cuenca* (Master's thesis, Universidad del Azuay). Recuperado de URL:
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5805>
- Hadjadj, F. (2015). *¿Qué es una familia?* Granada. España: Editorial Nuevo Inicio. Recuperado de URL: <https://revistas.unav.edu/index.php/anuario-filosofico/article/view/7901/6991>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, R. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. McGraw Hill education. México.
- Linares, J. L. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y salud*, 18(3), 381-399. URL:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300008&lng=es&tlng=pt.
- Louro Bernal, I. (2003). La familia en la determinación de la salud. *Revista cubana de salud pública*, 29(1), 48-51.
- Louro, I. (2004). *Modelo teórico – metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en la atención primaria*. Tesis doctoral publicada, Escuela nacional de salud pública, La Habana. Recuperado de URL:
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/revsalud/tesis_isabel_louro.pdf



- Louro, I., Ortiz, M., Jiménez, L., y Silva, L. (1999). La salud familiar. Caracterización en un área de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. ISSN 1561-3038
- Martín, M., y Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71. ISSN: 1789-8091
- Martínez, C., Anaya, M., y Salgado, D. (2014). Desarrollo de la personalidad y virtudes sociales: relaciones en el contexto educativo familiar. *Educación y Educadores*, 17(3), 447-467. Recuperado de URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83433781003>
- McCrae, R., & Costa, P. (1989). More reasons to adopt the five-factor model. *American Psychologist*, 44(2), 451-452. doi:10.1037/0003-066x.44.2.451
- McCrae, R.; Costa, P. (1990). *Personality In Adulthood. a Five-Factor Theory Perspective*. New York: Guilford Press.
- McCrae, R., & Costa, P. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. En J. S. Wiggins (Ed.), *Fivefactor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51-87). New York: Guilford Press.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(1), 144-167. Recuperado de URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144#:~:text=The%20Circumplex%20Model%20focuses%20on,functional%20compared%20to%20unbalanced%20systems>.
- Rodríguez, M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 27(4), 437-447. Recuperado de URL: <https://www.scielo.br/pdf/estpsi/v27n4/02.pdf>
- Rodríguez, M., y Vásquez, G. (2013). Perfil de personalidad de los estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad del Azuay (Tesis de pre-grado). URL: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3495/1/10189.pdf>.
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15. Recuperado de URL: https://www.academia.edu/33290257/La_familia_concepto_cambios_y_nuevos_modelos
- Sánchez, R., y Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y como evaluarla. *Conocimiento para la transformación*. Ediciones Universidad Atlántida Argentina. 131-160. ISBN: 978-987-23308-3-5.
- Schoeps, K., López, A., Castilla, I., y Barrón, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción vital en las parejas casadas. *Revista INFAD de Psicología*.



- International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 6(1), 381-392.
España. doi: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758>
- Sinisterra, M. M., Cruz, J. P., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>
- Ter Laak, J. J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de psicología*, 14(2), 129-181. URL:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4625401>
- Tercero, R. P. (1994). Revisión histórica de la terapia familiar. *Revista psicopatología*, 1. Universidad de Cuenca. Facultad de Psicología. Cuenca, EC. Recuperado de URL:
<https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Revisi%C3%B3n-Hist%C3%B3rica-de-la-TF.-Roberto-Pereira-2014.pdf>
- Tintaya, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*, (21), 115-134. URL: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100009&lng=es&tlng=es.
- Viaplana, G., Muñoz, D., Compañía F., y Montesano, A. (2012). El modelo sistémico en la intervención familiar. Barcelona, España: Universidad de Barcelona. Recuperado de URL:
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemico_Enero2016.pdf



ANEXOS

Anexo 1. Ficha Sociodemográfica

Por favor completar los siguientes datos

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| Edad | Años cumplidos | |
| Sexo | Mujer | |
| | Hombre | |
| Ciclo | Séptimo ciclo | |
| | Noveno ciclo | |
| | Decimo ciclo | |
| Tipo de familia en el hogar | Familia nuclear | |
| | Familia monoparental | |
| | Familia adoptiva | |
| | Familia sin hijos | |
| | Familia de padres separados | |
| | Familia compuesta | |
| | Familia homoparental | |
| | Familia extensa | |

**Anexo 2. Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)**

A continuación, les presentamos una serie de situaciones, que pueden ocurrir o no en su familia, necesitamos que usted clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

| | Casi nunca | Pocas veces | A veces | Muchas veces | Casi siempre |
|--|------------|-------------|---------|--------------|--------------|
| 1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia. | | | | | |
| 2. En mi casa predomina la armonía. | | | | | |
| 3. En mi casa cada uno cumple las responsabilidades. | | | | | |
| 4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida. | | | | | |
| 5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. | | | | | |
| 6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. | | | | | |
| 7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias. | | | | | |
| 8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás lo ayudan. | | | | | |
| 9. Se distribuyen las tareas para que nadie esté sobrecargado. | | | | | |
| 10. Las costumbres familiares pueden modificarse, ante determinadas situaciones. | | | | | |
| 11. Podemos conversar diversos temas sin temor. | | | | | |
| 12. Ante una situación familiar difícil, buscamos ayuda en otros. | | | | | |
| 13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados en el núcleo familiar. | | | | | |
| 14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos. | | | | | |

**Anexo 3. NEO FFI. Inventario NEO reducido de Cinco Factores****Instrucciones**

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas.

Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa (A, B, C, D o E) que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

- A. Si la frase es completamente falsa en su caso, o si está en **total desacuerdo** con ella.
- B. Si la frase es frecuentemente falsa en su caso, o si está en **desacuerdo** con ella.
- C. Si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse, o si usted se considera **neutral** en relación con lo que se dice en ella.
- D. Si la frase es frecuentemente cierta, o si usted está de **acuerdo** con ella.
- E. Si la frase es completamente cierta, o si está **totalmente de acuerdo** con ella.

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | A menudo me siento inferior a los demás | A | B | C | D | E |
| 2 | Soy una persona animosa y alegre | A | B | C | D | E |
| 3 | A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte siento una profunda conmoción o excitación | A | B | C | D | E |
| 4 | Tiendo a pensar lo mejor de la gente | A | B | C | D | E |
| 5 | Parece que nunca soy capaz de organizarme | A | B | C | D | E |
| 6 | Rara vez me siento con miedo o ansioso | A | B | C | D | E |
| 7 | Disfruto mucho hablando con la gente | A | B | C | D | E |
| 8 | La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí | A | B | C | D | E |
| 9 | A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero | A | B | C | D | E |
| 10 | Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada | A | B | C | D | E |
| 11 | A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores | A | B | C | D | E |
| 12 | Disfruto en las fiestas donde hay mucha gente | A | B | C | D | E |
| 13 | Tengo una gran variedad de intereses intelectuales | A | B | C | D | E |



| | | | | | | |
|--------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 4 | A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero | A | B | C | D | E |
| 1 5 | Trabajo mucho para conseguir mis metas | A | B | C | D | E |
| 1 6 | A veces me parece que no valgo absolutamente nada | A | B | C | D | E |
| 1 7 | No me considero especialmente agradable | A | B | C | D | E |
| 1 8 | Me despiertan la curiosidad, las formas que encuentro en el arte y la naturaleza | A | B | C | D | E |
| 1 9 | Si alguien empieza a pelearse conmigo yo también estoy dispuesto a pelearme | A | B | C | D | E |
| 2 0 | Tengo mucha autodisciplina | A | B | C | D | E |
| 2 1 | A veces las cosas me parecen demasiadas sombrías y sin esperanzas | A | B | C | D | E |
| 2 2 | Me gustaría tener mucha gente alrededor | A | B | C | D | E |
| 2 3 | Encuentro aburridas las discusiones filosóficas | A | B | C | D | E |
| 2 4 | Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar | A | B | C | D | E |
| 2 5 | Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias | A | B | C | D | E |
| 2 6 | Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces me siento que me voy a desmoronar | A | B | C | D | E |
| 2 7 | No soy tan vivo ni tan animado como otras personas | A | B | C | D | E |
| 2 8 | Tengo muchas fantasías | A | B | C | D | E |
| 2 9 | Mi primera reacción es confiar en la gente | A | B | C | D | E |
| 3 0 | Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez | A | B | C | D | E |
| 3 1 | A menudo me siento tenso e inquieto | A | B | C | D | E |



| | | | | | | |
|--------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 3 2 | Soy una persona activa | A | B | C | D | E |
| 3 3 | Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades | A | B | C | D | E |
| 3 4 | Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador | A | B | C | D | E |
| 3 5 | Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago | A | B | C | D | E |
| 3 6 | A veces me he sentido amargado y resentido | A | B | C | D | E |
| 3 7 | En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros | A | B | C | D | E |
| 3 8 | Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana | A | B | C | D | E |
| 3 9 | Tengo mucha fe en la naturaleza humana | A | B | C | D | E |
| 4 0 | Soy eficiente y eficaz en mi trabajo | A | B | C | D | E |
| 4 1 | Soy bastante estable emocionalmente | A | B | C | D | E |
| 4 2 | Huyo de las multitudes | A | B | C | D | E |
| 4 3 | A veces pierdo el interés, cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas | A | B | C | D | E |
| 4 4 | Trato de ser humilde | A | B | C | D | E |
| 4 5 | Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo | A | B | C | D | E |
| 4 6 | Rara vez estoy triste y deprimido | A | B | C | D | E |
| 4 7 | A veces rebozo de felicidad | A | B | C | D | E |
| 4 8 | Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos | A | B | C | D | E |



| | | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 49 | Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna | A | B | C | D | E |
| 50 | En ocasiones primero actúo y luego pienso | A | B | C | D | E |
| 51 | A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento | A | B | C | D | E |
| 52 | Me gustaría estar donde está la acción | A | B | C | D | E |
| 53 | Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países | A | B | C | D | E |
| 54 | Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario | A | B | C | D | E |
| 55 | Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna | A | B | C | D | E |
| 56 | Es difícil que yo pierda los estribos | A | B | C | D | E |
| 57 | No me gusta mucho charlar con la gente | A | B | C | D | E |
| 58 | Rara vez experimento sensaciones fuertes | A | B | C | D | E |
| 59 | Los mendigos no me inspiran simpatía | A | B | C | D | E |
| 60 | Muchas veces no preparo de antemano que tengo que hacer | A | B | C | D | E |

**Anexo 4. Consentimiento informado****FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020-2021

Datos del equipo de investigación:

| | Nombres completos | # de cédula | Institución a la que pertenece |
|------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------------------|
| Investigador Principal | Santiago Israel Orellana Flores | 0106787799 | Universidad de Cuenca |

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realiza por parte de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca. En este documento se explican las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este consentimiento y aclarar sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en el estudio. No tenga prisa para decidir.

Introducción

Es importante identificar la relación existente entre los rasgos de la personalidad y el funcionamiento familiar de los futuros profesionales de la psicología ya que, al ser partes de la rama de la salud, trabajarán con gente y se esperaría que desarrollen rasgos de personalidad adecuados, así como que se encuadren dentro de la funcionalidad familiar para el eficiente y adecuado trato de pacientes; el presente estudio buscará aportar al sistema de salud, haciendo énfasis en la salud mental, en cuanto a programas de enseñanza y formación, así, de esta manera, acercar a los estudiantes al perfil adecuado del psicólogo.

Objetivo del estudio

Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de la carrera de psicología clínica pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2020-2021.

Descripción de los procedimientos

Se realizará una única aplicación de manera digitalizada de: una ficha socio-demográfica, con una duración aproximada a 5 minutos, en la cual se recopilaran datos como edad, sexo, ciclo y tipo de familia en el hogar; la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), con una duración de 10 minutos aproximadamente, en la cual encontrará 14 preguntas sobre la vida hogareña de cada uno de los participantes; y por último, el Inventario de Personalidad NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI), con una duración aproximada de 20 minutos, en la cual se hallarán 60 ítems de índole personal, cuestiones, pensamientos y posturas que guían el diario vivir de cada participante. Los datos recolectados serán procesados a través del



software SPSS y se realizará el análisis estadístico. Se trabajará con la población de 195 estudiantes pertenecientes a la carrera de psicología clínica de la Universidad de Cuenca.

Riesgos y beneficios

Los resultados de la investigación podrían llegar a disgustar a los participantes en cuanto a su funcionalidad familiar y sus rasgos de personalidad; el equipo de investigación estará pendiente a cualquier duda o inconveniente, durante y después de la aplicación de los instrumentos, la participación será de manera voluntaria y anónima. Los resultados de la investigación servirán como aporte de datos acerca de la relación existente entre los rasgos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes del área de salud mental, lo que podrá sentar un precedente que pueda ser utilizado a posteriori en la búsqueda e intento de afinar el perfil del psicólogo clínico. Los resultados de la investigación serán beneficiosos para los estudiantes de la Facultad de Psicología, los cuales podrán analizar las relaciones encontradas e integrarlas en la búsqueda de un mejor desarrollo profesional, personal y familiar.

Otras opciones si no participa en el estudio

Se agradece el tiempo invertido en esta investigación, sin embargo, si no desea participar en el presente estudio, no está en la obligación de llenar el siguiente cuestionario.

Derechos de los participantes (*debe leerse todos los derechos a los participantes*)

Usted tiene derecho a:

- Recibir la información del estudio de forma clara;
- Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- Que se respete su intimidad (privacidad);
- Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al teléfono 0963857575 a Santiago Israel Orellana Flores o envíe correo electrónico a israel.orellana@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec