

# El pensamiento como motor del conocimiento en la Educación

Jorge Arturo Arízaga Andrade  
Universidad de Cuenca-Ecuador  
jorge.arizaga@ucuenca.edu.ec

## Resumen

Siempre nos hemos quejado de que nuestros estudiantes son incapaces de pensar por sí mismos y que manifiestan una actitud poco reflexiva que se limitan a repetir los contenidos que los docentes les transferimos. El objetivo general del presente trabajo es abrir la discusión sobre la urgencia de impulsar el pensamiento en la Educación. Entre los objetivos específicos están: identificar las posibles causas de que los estudiantes no aprenden a pensar, enfatizar la importancia de la lectura crítica y la escritura como herramientas de aprendizaje y plantear alternativas para lograr que los estudiantes construyan pensamiento a través de la escritura.

Palabras clave: teoría de la reproducción, pensamiento semilla, pensamiento constructor, lectura crítica, escritura

La frase célebre de Descartes: "Pienso, luego existo", subraya la importancia que tiene el pensamiento para la humanidad. La pregunta obvia que surge a continuación es: ¿Qué es el pensamiento? Según la RAE, pensamiento es:

1. m. Facultad o capacidad de pensar.
2. m. Acción y efecto de pensar. *Suspender el pensamiento.*
3. m. Actividad del pensar. *Los comienzos del pensamiento occidental.*
4. m. Conjunto de ideas propias de una persona, de una colectividad o de un a época.
5. m. Frase breve y de tono serio, que refleja una idea de carácter moral o doctrinal.
6. m. Propósito o intención.

En un primer momento, necesitamos partir de las tres primeras acepciones, que implica una actividad que se origina en la mente. En este nivel, pensar es simplemente emitir pensamientos. Esto lo hacemos de forma natural cada día.

Pero esto no necesitamos enseñar a nuestros estudiantes porque lo hacen de manera espontánea. El pensamiento que deseamos lograr en los estudiantes es de naturaleza más compleja

Cuando alguien nos hace pensar, nos mueve el piso, nos saca de nuestra zona de estabilidad. Por eso nos sentimos tan incómodos al principio y mucha gente

huye de la gente o de las circunstancias que le obligan a pensar. Cuando empezamos a pensar, se nos mueven los cimientos y buscamos desesperadamente anclarnos en algo, pero las bases de apoyo no siempre sirven, sobre todo cuando se trata de temas religiosos o políticos. Por eso nos incomodamos tanto y preferimos quedarnos con nuestras antiguas cogniciones antes que ponerlas en tela de juicio.

Siempre es positivo incomodar a los estudiantes, remover sus cimientos para obligarlos a reflexionar sobre sus tradiciones religiosas, políticas, culturales, etc., de tal manera que analicen por qué han asumido tales tradiciones y si es conveniente mantenerlas o cambiarlas.

#### 1. ¿Por qué nuestros estudiantes no están aprendiendo a pensar?

Lamentablemente, la educación actual no incentiva a pensar a los estudiantes ¿Somos tan malos los profesores que somos incapaces de lograr que piensen nuestros estudiantes? O la causa es otra, tal vez el sistema no quiere que nuestros estudiantes piensen. ¿A quién le conviene que nuestros estudiantes no piensen?

Para responder a esta interrogante, tal vez es necesario acudir a las teorías de la reproducción que apuntaron a la escuela como una de las instituciones del Estado, que como las otras, garantiza la conservación del orden y la distribución del poder en las sociedades capitalistas occidentales. En este sentido, la Educación cumple una función disciplinadora. (Botto M. , 2015, pág. 70)

Al parecer, los Estados lo único que desean es contar con un ejército de mano de obra obediente, que sólo sabe obedecer órdenes, que es fácil de manipular para cumplir propósitos nefastos de poder. Es posible que convertir al estudiante en un ente reproductivista convenga al Estado que no quiere que haya individuos que piensen por sí mismos.

Aunque los Estados han impulsado una serie de reformas, puede ser que éstas, en fin de cuentas, estén orientadas a satisfacer las necesidades del capitalismo. Así, por ejemplo, nos atrevemos a preguntar: ¿La imposición de las competencias en la educación está orientada hacia la reproductibilidad? Botto (2015) considera que sí, que “el concepto de competencias –ligado en los últimos años a la mercantilización pedagógica y la flexibilización laboral– llega al ámbito educativo con un propósito similar, aunque opere desde un lugar diferente y que ya supone las teorías reproductivistas (pag. 72)

Al parecer la universidad no escapa y le sigue el juego a la lógica de la reproducción. Como dice Botto (2015) “el énfasis puesto en la universidad como productora de conocimientos eclipsa la consideración de esa misma universidad en tanto que institución de enseñanza. Y las instituciones de enseñanza, a pesar de las críticas a las teorías reproductivistas y de las derivas del concepto, siguen fuertemente ligadas a la lógica de la reproducción. (pag. 70)

¿Cómo opera la reproductividad en la universidad?

Opera dentro de los procesos de recontextualización y enmarcamiento de los contenidos difundidos a partir del texto modelo como matriz hegemónica del discurso pedagógico. De esta manera, las instituciones de enseñanza aparecen como heterónomas respecto de este texto privilegiante –del que la institución universidad resulta una de sus agencias (Botto M. , 2015, págs. 77-78)

2. ¿Cómo podemos salir de este atolladero?

Una de las salidas es propiciar el pensamiento crítico en los estudiantes a través de determinadas estrategias que permitan el desarrollo del pensamiento.

Todos en algún momento hemos tenido un chispazo, un instante de lucidez, en el cual generamos un pensamiento constructor. Todos en algún momento, cuando alcanzamos la comprensión de determinado tema o tópico, experimentamos que aparece un pensamiento o una sucesión de pensamientos generados a partir de tal comprensión y que van en dirección de afianzar o ampliar la misma. A este pensamiento lo llamaremos pensamiento semilla.

En la mayoría de las veces ese pensamiento semilla se queda en ese nivel y después es olvidado. De lo que se trata es de aprender a tomar ese pensamiento semilla y trabajar sobre él hasta convertirlo en un pensamiento maduro, y luego, en virtud de un proceso mental más complejo, hacerlo fructificar.

El proceso de desarrollar un pensamiento semilla es lo que tenemos que enseñar a nuestros estudiantes. Luego ellos serán capaces de hacerlo por su propia cuenta.

Una de las vías para convertir un pensamiento semilla en un pensamiento maduro, y luego, en un pensamiento motor, es la escritura. Sólo a través de ella podemos ir armando el entretejido del pensamiento, el cual requiere de varios momentos, los cuales tienen que quedar registrados para que podamos reiniciar el proceso en cualquier momento, y esto sólo lo permite la escritura.

La memoria es muy frágil y fugaz para que pueda cumplir esta tarea, por eso no podemos completar este proceso de pensamiento a nivel mental únicamente, tenemos que ir anclando cada estadio por medio de la escritura.

Tampoco el habla interna nos permite hacerlo. El habla interna sirve como disparador del pensamiento pero no nos conduce a su profundización. Para ello tenemos que recurrir a la escritura, la cual nos permite organizar las ideas, concretar las ideas, relacionar las ideas, secuenciarlas y finalmente estructurarlas.

Si no procuramos que nuestros estudiantes alcancen un pensamiento constructor, podemos caer en la mecanización de la escritura en aras de imitar modelos escriturales de prestigio.

Esto ya ha ocurrido reiteradamente en determinados proyectos donde se llega a la conclusión que la revisión de producciones escritas de estudiantes evidencia la incorporación de algunas convenciones discursivas fuertemente valoradas en la esfera de uso académico-científica, en especial las vinculadas a la construcción de referencialidad (Orlando, 2015, pág. 204)

Este camino nos puede conducir a privilegiar una escritura excesivamente académica que, en fin de cuentas, no posibilite una verdadera construcción de conocimiento.

Se hace especial énfasis en los tipos de producciones que habitualmente circulan en el ámbito académico: unos, fijan posición pero “disimulando” todo lo posible esta cuestión; otros, explicitan que están tomando posición pero ponen el énfasis en la exposición de las razones que les sirven de fundamento. Ambos pondrán especial cuidado en la elaboración y presentación de los argumentos que sustenten el punto de vista de quien escribe. Apelarán más al intelecto de sus lectores u oyentes y menos a su afectividad, y tendrán pretensiones de objetividad: tratarán de sostener, o al menos de sugerir, que ese punto de vista no es producto de la ocurrencia del investigador sino que, luego de un estudio metódico y esforzado, ésta es la conclusión que se presenta como la más válida en relación con el problema recortado (Battistuzzi, 2015, pág. 30)

### 3. La lectura y la escritura como herramientas para crear conocimiento y para adquirirlo

De mano de la escritura, va la lectura como herramienta de apoyo, como suministro de información, como proveedora de ideas. De ahí que si queremos que nuestros estudiantes escriban, debemos también motivar a que lean de manera crítica.

Se da por sentado que la lectura y la escritura son habilidades con que los estudiantes deberían contar al comenzar su carrera universitaria y que la comprensión y la producción de textos se entienden como intrínsecamente vinculadas a la construcción de conocimientos de cada disciplina. (Demarco, 2015, págs. 45-46). Pero esto se halla muy lejos de la realidad, pues la mayoría de estudiantes muestran dificultades de comprensión lectora

Por ello, es necesario instalar a los lectores en saberes que se sabe problematizarán sus formaciones y convicciones respecto de la historia

constitutiva de la disciplina, obligándolos a salir de la comodidad de los argumentos solamente fácticos. (Car, 2015, pág. 95)

En este sentido un autor sostiene que se debe considerar la enseñanza de la lectoescritura como una práctica de carácter epistémico, que implica transmisión de ideas que generan conocimiento. En otras palabras, la escritura es una herramienta para generar conocimientos en el aprendiente, lo que se expresa en explicaciones, análisis y ejemplos, producto del esfuerzo intelectual que supone garantizar la inteligibilidad de un texto para un lector no presente. (Pareda, 2015, pág. 327)

Escribir es mucho más que un medio de comunicación: “es un instrumento epistemológico de aprendizaje. Escribiendo se aprende y podemos usar la escritura para comprender mejor cualquier tema”. (Cassany, 1995, pág. 9)

El pensar crítico, supone también un claro carácter “reconstructivo”, como lo sugiere el proceso de articulación entre la reflexividad preteórica y el proceso dinámico de la crítica. (Jara, 2012, pág. 4)

#### 4. La escritura como ancla para materializar el pensamiento fugaz

Los docentes somos los responsables de motivar, incentivar y llevar al educando al pensamiento crítico, en tanto el estudiante debe ser el centro del proceso del aprendizaje. Con la libertad de expresión, de reflexión, de fijación de ideas, el docente puede abrir la posibilidad de ir más allá de lo que se ve y se siente (Jara, 2012, pág. 5)

Para ello es imprescindible centrarse en la observación empírica y alejarse del esquema de la reproducción, que ha puesto énfasis en el “qué más que en el “cómo”. Además esos contenidos y procesos que se plantean como objetos de la reproducción suelen darse por supuestos, impuestos “desde fuera” a los procesos educativos. En este sentido, los planteamientos conceptuales de la reproducción terminan erigiéndose en “obstáculo epistemológico” para avanzar en la investigación sobre lo que efectivamente ocurre en los procesos de enseñanza. Por ello es mejor apostar por una interrelación entre observación empírica y teoría en la que esta última, si bien orienta ineludiblemente las opciones metodológicas y el recorte del objeto de estudio, también aparece como una construcción que resulta de la primera. (Botto M. , 2015, pág. 71)

En este sentido, estamos hablando de llevar la escritura al nivel de la práctica social, es decir, de enfrentar al estudiante a situaciones reales donde se vea obligado a redactar textos con fines concretos, en un suerte de desempeño auténtico (Ordóñez 2010, Camacho 2015, Grabosky y Romero 2015)

El ser humano es sociable por naturaleza, así, el pensamiento es un producto social que refleja lo que existe en la realidad en la que se desenvuelve el sujeto. En esta línea, el pensamiento, es un output del input como producto de los sentidos: escuchar, ver, tocar, percibir y sentir. (Jara, 2012, pág. 4)

Por otro lado, estamos hablando de prescindir del pensamiento vertical, el cual es selectivo y excluye lo que no está relacionado con el tema; es demasiado analítico y se basa en secuencia de ideas, categorías, clasificaciones y prefiere preguntas cuyas respuestas son de tipo sí o no. En cambio, acogemos el pensamiento lateral, que es creador y no sigue una sola vía concreta; además es provocativo, no rechaza ningún camino, explora incluso lo que parece completamente ajeno al tema (Jara, 2012, pág. 12)

Para llevar a la práctica estas ideas, tomamos un grupo de estudiantes del primer año de la universidad. En una primera etapa, damos una frase o pregunta disparadora con el propósito de generar pensamientos semillas en los estudiantes. Esta vez la frase es:

*Consumir la leche de otros animales no es natural para el ser humano*

Pedimos a los estudiantes que anoten los pensamientos que surjan al leer la frase. A continuación les pedimos que los lean y son las siguientes:

*E.1 Mi mami me ha dado leche desde niño porque es bueno.*

*E.2 Tomamos la leche materna sólo hasta los dos años y después ya no la tomamos*

*E.3 Nunca he visto a los animales tomar la leche de otros animales*

*E.4 Los médicos aconsejan tomar leche de vaca, entonces debe ser bueno*

*E.5 La leche de vaca es saludable y nutritiva*

*E.6 Los hombres hemos domesticado los animales para servirnos de ellos*

Ahora les pedimos que piensen sobre lo que oyeron y escribieron y se hagan una pregunta en favor y otra en contra de lo que pensaron y anoten los nuevos pensamientos.

Como tarea, les mandamos a averiguar para qué sirve la leche materna a los mamíferos y hasta que edad toman leche materna. Les pedimos que anoten sus pensamientos cuando hayan concluido la tarea

La información recopilada indica que los mamíferos toman leche materna sólo hasta cierta edad y que ésta es vital para el sistema inmunológico; pero después una vez que cumple su papel, ya no sirve, por eso ningún mamífero, incluido el hombre, continúa consumiendo la leche de su madre.

Ahora escuchamos los pensamientos:

*E.1 ¿Por qué nosotros los humanos continuamos tomando leche y los demás mamíferos no?*

*E.2 Si la leche de la vaca ya no sirve para los terneros, ¿por qué la tomamos nosotros?*

*E.3 Ahora entiendo por qué los animales no toman la leche de los otros animales. Pero por qué lo hacemos nosotros? Esto es bueno o malo*

*E.4 Pero dicen que la leche de vaca es bueno y recomiendan tomar dos vasos diarios*

*E.5 Con la leche se hace queso, mantequilla ¿Qué consumimos en vez de la leche?*

*E.6 El humano siempre ha consumido leche de cabra, de vaca, así que no debe ser malo*

La siguiente tarea es averiguar qué porcentaje de la población mundial consume leche de animales y en qué lugares lo hacen. Y después de leer los resultados anotar sus pensamientos

Los resultados indicaban que un 70 % de asiáticos no podían consumir leche porque tenían intolerancia a la lactosa, que un 80% de africanos tenían intolerancia a la lactosa y por ello no consumían leche de animales; que un 60% de indonesios no podían consumir leche porque también tenían intolerancia a la lactosa y que, en cambio, el 90% de los europeos y los norteamericanos sí tenían tolerancia a la lactosa y que habían pasado esa tolerancia a los latinoamericanos por cruce genético por ello el 50% de los latinoamericanos podía consumir leche y el otro 50% no.

Los pensamientos fueron los siguientes:

*La mayoría de los habitantes del mundo no puede tomar leche de animales, entonces no es bueno hacerlo*

*Los que pueden tomar leche son los europeos, los norteamericanos y la mitad de los latinos, los demás se enferman cuando toman leche. Mi hermano también se enferma cuando toma leche de vaca.*

*¿Por qué la mayoría de los habitantes del mundo les afecta la leche de animales?  
¿Eso significa que no es bueno?*

*Tal vez no toman leche porque no han domesticado a las vacas y viven en regiones desérticas*

*En algunas de esos lugares toman leche de cabra o de camella desde hace siglos*

El siguiente paso es asistir a un debate con toda la información recolectada y todos los pensamientos redactados. Los estudiantes empiezan el debate con el profesor como moderador

El tema del debate es la frase inicial:

Consumir la leche de otros animales no es natural para el ser humano

Se arman dos equipos:

El primer equipo defiende que consumir leche de otros animales es natural y bueno para el ser humano

El segundo equipo defiende que consumir leche de otros animales no es natural, y por lo tanto, no es bueno ni aconsejable para el ser humano

Los estudiantes por turnos, leen sus pensamientos a favor o en contra y anotan los pensamientos nuevos que se generan en el transcurso del debate

A continuación regresan a sus casas con la consigna de buscar material de apoyo para respaldar su punto de vista y para cuestionar el punto de vista contrario. Con ello elaboran un escrito en el que tienen que organizar sus pensamientos. Este escrito será leído en la próxima sesión ante los demás.

En la siguiente sesión, los estudiantes leen sus escritos ante sus compañeros; sus compañeros anotan los pensamientos que surjan al escucharlos y anotan la información que consideren relevante.

A continuación resumimos tres hallazgos de cada grupo:

Grupo que apoya que el consumo de la leche no es natural y bueno

1. El consumo de la leche provoca varios tipos de alergias. Los países con mayor consumo de leche presentan más casos de alergias
2. El consumo de la leche es responsable del cáncer de la mama, en las mujeres, y cáncer de próstata en los hombres
3. El consumo de leche está asociado al asma y a enfermedades respiratorias

Grupo que apoya que el consumo de la leche es natural y bueno

1. Mi abuelo era un consumidor habitual de leche y vivió hasta los noventa años; mi padre también consumía mucha leche y ya pasa los sesenta sin ningún problema de salud
2. La leche es fundamental para el crecimiento porque tiene mucho calcio y es un alimento completo, por eso lo recomiendan los médicos.
3. Después del destete, es necesario reemplazar la leche materna. El mejor sustituto es la leche de vaca

La intención del profesor es lograr que los estudiantes movilicen las estructuras mentales más profundas, que logren alcanzar los niveles más altos de las taxonomías de Bloom (1956) Marzano y Kendall (2007 y 2008), Gagné (1965) es decir, que sean capaces de inferir, interpretar, generalizar, establecer



asociaciones, analizar relaciones, establecer comparaciones entre diferentes puntos de vista, resumir la información recabada, resumir los argumentos contrarios y los propios y producir un texto nuevo

El orden no es una camisa de fuerza puesto que algunos procesos son simultáneos o se anteponen o posponen según el grado de conocimientos previos y la capacidad de inferencia y síntesis de cada estudiante. Lo importante es que los estudiantes jerarquicen sus pensamientos y luego armen un entramado coherente de pensamientos.

Para ello es necesario pasar a la segunda etapa en la que el docente decide centrarse en la producción escrita de cada estudiante con el propósito de acompañar el proceso de pensamiento y conducirlo a niveles más complejos de pensamiento constructor.

Es necesario anotar que los estudiantes, a través del ejercicio escritural, son capaces de producir textos en donde se evidencia un proceso de construcción de pensamiento cada vez más complejo y sólido.

### Conclusión

Tal vez para generar pensamiento complejo sea necesario reformular la manera en que enseñamos, e incluso sea preciso ir más allá: transformar nuestra mente, porque , “la reforma de la mente, necesita una reforma de las instituciones, de la enseñanza” (Morin, 2008)

El camino es asumir una manera diferente de enseñar a reflexionar, analizar o comparar, lo que implica un proceso de construcción del pensamiento. Es decir, demos empujar a los estudiantes a movilizar estructuras más profundas para que sea capaz de alcanzar niveles más complejos de pensamiento.

### Bibliografía

- Battistuzzi, L. e. (2015). Leer y escribir en la universidad. construcción de saberes en los talleres de articulación universitaria de los ingresos a las carreras de geografía 2010/2011. análisis interpretativo de cambios y continuidades. En C. M. Cuesta, *Ingresos a las carreras de Geografía y Letras de la Universidad Nacional de la Plata. investigaciones sobre prácticas de lectura y escritura*. Buenos Aires: Dunken.
- Botto, M. (2015). ¿Observando la reproducción? una mirada sobre la universidad como institución de enseñanza. En C. M. Cuesta, *Ingresos a las carreras de Geografía y Letras de la Universidad Nacional de la Plata. investigaciones sobre prácticas de lectura y escritura*. Buenos Aires: Dunken.
- Car, N. y. (2015). Aspectos discursivos de los textos y prácticas de lectur en la formulación de actividades de trabajos prácticos de la cátedra de introducción a la Geografía. En C. M. Cuesta, *Ingresos a las carreras de Geografía y Letras de la Universidad Nacional de la Plata. investigaciones sobre prácticas de lectura y escritura*. Buenos Aires: Dunken.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Editorial Anagrama S.A.

- Demarco, L. e. (2015). Lecturas y escrituras en materias introductorias de las carreras de geografía en la FAHCE-UNLP: tentativas acerca de su caracter formativo y evaluativo. En C. M. Cuesta, *Ingresos a las carreras de Geografía y Letras de la Universidad Nacional de la Plata. investigaciones sobre prácticas de lectura y escritura*. Buenos aires: Dunken.
- Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar. *Revista Sophia: Colección de Filosofía de la Educación No12 Quito:Editorial universitaria Abya-Yala, 4*.
- Morin, E. (2008). Pensando la complejidad. *Complejidad restringida y complejidad generalizada o las complejidades de la complejidad* (pág. 28). Cátedra de complejidad. Instituto de Filosofía. Academia de Ciencias.
- Orlando, V. (2015). "Escribir la disciplina": las modalidades enunciativas de las evaluaciones escritas en asignaturas introductorias del primer tramo curricular del área social y artística de la UDELAR. En C. (. Muse, *Cátedra UNESCO Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones* (pág. 199). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Pareda, M. e. (2015). Lectoescritura: literacidad y comunidad epistémica. En C. (. Muse, *Cátedra UNESCO Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.