



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

Lineamientos para la ordenación de áreas agrícolas del sector de San Joaquín bajo la perspectiva del paisaje.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto.

Modalidad: Proyecto de investigación.

Autores:

Erick Ramiro Farez Paguay

CI: 0105923288

Correo electrónico: erickramiro@live.com

Merwin Stalyn Milan Lema

CI: 0604954131

Correo electrónico: milanmerwin88gmail.com

Director:

Arq. Jaime Sebastián Astudillo Cordero

CI: 0102594629

Cuenca-Ecuador

23-septiembre-2020



Resumen:

El paisaje visto desde la planificación territorial se define como un recurso del territorio subjetivo, debido a que su carácter es el resultado de la percepción del ser humano de los factores naturales. Por ello, los paisajes agrícolas suponen un gran desafío en la planificación territorial pues en la actualidad la gestión territorial no considera las problemáticas de la agricultura urbana dentro de las ciudades.

La presente investigación busca analizar el área agrícola de San Joaquín, determinando sus características e identificando sus valores, a fin de desarrollar un conjunto de lineamientos de ordenamiento y actuación desde la perspectiva del paisaje agrícola. Dado que, la metodología propuesta es una herramienta fundamental en la generación de estrategias y recomendaciones enfocadas al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, así como, proteger y conservar la identidad paisajística del territorio.

Para la presente investigación se analizó consideraciones previas sobre el paisaje, así como, el marco legal y normativo del Ecuador. Posteriormente, se analizaron tres casos de estudios de índole internacional y local con una línea similar a la presente investigación. Con la finalidad, de obtener los insumos e información necesaria que contribuyan al diseño y estructura de la metodología, misma que al ser aplicada en el área de estudio obtenemos como resultado los lineamientos de actuación para el paisaje agrícola de la parroquia de San Joaquín.

La propuesta se desarrolló en San Joaquín, debido a que el área de estudio se destaca la agricultura y elementos que componen su paisaje. Además, dicho territorio no cuenta con lineamientos de actuación y protección, que enmarquen los conflictos paisajísticos ocasionada por la expansión urbana.

Palabras claves: Paisaje. Agrícola. Planificación Territorial. Metodología. Identidad Paisajística.



Abstract:

The landscape seen from the territorial planning defines like a resource of the subjective territory, due to the fact that his character is the result of the perception of the human being of the natural factors. Thus, the agricultural landscapes suppose a big challenge in the territorial planning as in the actuality the territorial management does not consider the problematic of the urban agriculture inside the cities.

The present investigation looks for to analyses the agricultural area of Saint Joaquín, determining his characteristics and identifying his values, to end to develop a group of contours of legislation and performance from the perspective of the agricultural landscape. Since, the methodology proposed is a fundamental tool in the generation of strategies and recommendations focused to the improvement of the quality of life of the inhabitants, as well as, protect and conserve the identity landscaping of the territory.

For the present investigation analyzed previous considerations on the landscape, as well as, the legal and normative frame of the Ecuador. Later, they analyzed three cases of studies of character international and venue with a similar line to the present investigation. With the purpose, to obtain the supplies and necessary information that contribute to the design and structure of the methodology, same that when being applied in the area of study obtain like result the contours of performance for the agricultural landscape of the parish of Saint Joaquín.

The proposal developed in Saint Joaquín, due to the fact that the area of study stands out the agriculture and elements that compose his landscape. Besides, said territory does not have contours of performance and protection, that frame the conflicts landscaping occasioned by the urban expansion.

Keywords: Landscape. Agricultural. Territorial planning. Methodology. Landscape Identity.



Índice del Trabajo

1.	MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	21
1.1	Paisaje.....	23
1.1.1	Paisajes Culturales.....	23
1.1.2	Paisaje Histórico Urbano.....	24
1.1.3	Los paisajes agrícolas urbanos.....	24
a.	Componentes abióticos.....	25
b.	Los componentes bióticos incluyen a todos los seres vivos.....	25
1.1.4	Paisaje Predominante.....	26
1.1.5	Valoración del paisaje.....	26
a.	Calidad paisajística.....	26
b.	Valor social del paisaje.....	26
c.	Visibilidad.....	27
1.2	Marco legal y normativos.....	27
1.2.1	Constitución de la República del Ecuador.....	27
1.2.2	Plan nacional de desarrollo “toda una vida”.....	28
a.	Objetivo 3: Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones.....	28
b.	Objetivo 6: Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural.....	28
1.2.3	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.....	29
1.3	Conclusiones y aprendizaje.....	29
2.	CASOS DE ESTUDIO.....	31
2.1	Criterios de selección de casos.....	33
2.2	Análisis de casos.....	33
2.2.1	GUÍA METODOLÓGICA ESTUDIOS DE PAISAJE EN LA COMUNITAT VALENCIANA.....	33
a.	Breve Descripción Del Proyecto.....	33
b.	Ubicación.....	33
c.	Contexto social y económico.....	34
d.	Problematización.....	34
e.	Objetivos del proyecto y alcances.....	34
f.	Planteamiento metodológico.....	34



g.	Resultados obtenidos.	38
h.	Conclusiones y aprendizajes	38
2.2.2	DINÁMICA DE TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL A URBANO Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GANADERA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO PARROQUIAS CUMBAYÁ Y AMAGUAÑA ENTRE LOS AÑOS 1970-2015.	39
a.	Ubicación.	39
b.	Contexto social y económico.	39
c.	Problematización	39
d.	Objetivos del proyecto y alcances.	40
e.	Planteamiento metodológico	40
f.	Resultados obtenidos	44
g.	Conclusiones y aprendizajes	44
2.2.3	Paisaje Urbano Histórico	45
a.	Breve descripción del proyecto	45
b.	Ubicación.	45
c.	Contexto social y económico	45
d.	Problematización	45
e.	Objetivos del proyecto y alcances	45
f.	Planteamiento metodológico	46
g.	Resultados obtenidos.	49
h.	Conclusiones y aprendizajes.	49
2.3	Análisis De Los Casos De Estudio	50
2.4	Conclusiones Generales.....	51
3.	PROPUESTA METODOLÓGICA	53
3.1	Criterios de soporte	55
3.1.1	Fase 1: Estudios Preliminares / Aproximación Al Objeto De Estudio	57
3.1.2	Fase 2: Delimitación E Identificación De Unidades	57
3.1.3	Fase 3: Diagnóstico Y Valoración	57
3.1.4	Fase 4: Propuesta	57
3.2	Propuesta metodológica	58
3.2.1	Diagnóstico del ámbito de estudio.....	59
3.2.2	Participación ciudadana	59
a.	Entrevistas a los pobladores	59
b.	Catálogo fotográfico	59



g.	Resultados obtenidos.	38
h.	Conclusiones y aprendizajes	38
2.2.2	DINÁMICA DE TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL A URBANO Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GANADERA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO PARROQUIAS CUMBAYÁ Y AMAGUAÑA ENTRE LOS AÑOS 1970-2015.	39
a.	Ubicación.	39
b.	Contexto social y económico.	39
c.	Problematización	39
d.	Objetivos del proyecto y alcances.	40
e.	Planteamiento metodológico	40
f.	Resultados obtenidos	44
g.	Conclusiones y aprendizajes	44
2.2.3	Paisaje Urbano Histórico	45
a.	Breve descripción del proyecto	45
b.	Ubicación.	45
c.	Contexto social y económico	45
d.	Problematización	45
e.	Objetivos del proyecto y alcances	45
f.	Planteamiento metodológico	46
g.	Resultados obtenidos.	49
h.	Conclusiones y aprendizajes.	49
2.3	Análisis De Los Casos De Estudio	50
2.4	Conclusiones Generales.....	51
3.	PROPUESTA METODOLÓGICA	53
3.1	Criterios de soporte	55
3.1.1	Fase 1: Estudios Preliminares / Aproximación Al Objeto De Estudio	57
3.1.2	Fase 2: Delimitación E Identificación De Unidades	57
3.1.3	Fase 3: Diagnóstico Y Valoración	57
3.1.4	Fase 4: Propuesta	57
3.2	Propuesta metodológica	58
3.2.1	Diagnóstico del ámbito de estudio.....	59
3.2.2	Participación ciudadana	59
a.	Entrevistas a los pobladores	59
b.	Catálogo fotográfico	59



b.	Unidad urbanística 02.....	123
c.	Unidad Urbanística 03	126
d.	Unidad Urbanística 04	129
4.3.6	Participación ciudadana	134
a.	Valor social	134
a.	Unidad paisajística 1	140
b.	Unidad paisajística 2	140
c.	Unidad paisajística 3	140
d.	Unidad paisajística 4	140
e.	Unidad paisajística 5	140
4.3.7	Valoración del paisaje	141
a.	Unidad urbanística 01.....	141
b.	Unidad paisajística 02	143
c.	Unidad paisajística 03	145
d.	Unidad paisajística 04	147
e.	Unidad paisajística 05	149
4.3.8	Valoración Del Paisaje Agrícola Del Área De Estudio	151
a.	Unidad paisajística 1	151
b.	Unidad paisajística 2	151
c.	Unidad paisajística 3	151
d.	Unidad paisajística 4	152
e.	Unidad paisajística 5	152
4.3.9	Valoración Del Paisaje Agrícola Del Área De Estudio	152
a.	Calidad paisajística	153
b.	Valor Social.	153
c.	Visibilidad	155
d.	Valoración de las unidades urbanísticas	156
4.3.10	Objetivos de la calidad paisajística	157
4.4	LINEAMIENTOS DE ACTUACION	158

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Erick Ramiro Farez Paguay, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Lineamientos para la ordenación de áreas agrícolas del sector de San Joaquín bajo la perspectiva del paisaje.”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 23 de septiembre de 2020



Erick Ramiro Farez Paguay

C.I: 0105923288

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Merwin Stalyn Milan Lema, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Lineamientos para la ordenación de áreas agrícolas del sector de San Joaquín bajo la perspectiva del paisaje.”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 23 de septiembre de 2020



Merwin Stalyn Milan Lema

C.I: 0604954131

Cláusula de Propiedad Intelectual

Erick Ramiro Farez Paguay, autor/a del trabajo de titulación “Lineamientos para la ordenación de áreas agrícolas del sector de San Joaquín bajo la perspectiva del paisaje.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 23 de septiembre de 2020



Erick Ramiro Farez Paguay

C.I: 0105923288

Cláusula de Propiedad Intelectual

Merwin Stalyn Milan Lema, autor/a del trabajo de titulación “Lineamientos para la ordenación de áreas agrícolas del sector de San Joaquín bajo la perspectiva del paisaje.”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 23 de septiembre de 2020



Merwin Stalyn Milan Lema

C.I: 0604954131



Lineamientos
para la ordenación de
áreas agrícolas del sector
de San Joaquín
bajo la perspectiva
del Paisaje.

Autores: Erick Farez
Merwin Milan

Director: Arq. Sebastián Astudillo

Septiembre, 2020



UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA



Resumen

El paisaje visto desde la planificación territorial se define como un recurso del territorio subjetivo, debido a que su carácter es el resultado de la percepción del ser humano de los factores naturales. Por ello, los paisajes agrícolas suponen un gran desafío en la planificación territorial pues en la actualidad la gestión territorial no considera las problemáticas de la agricultura urbana dentro de las ciudades.

La presente investigación busca analizar el área agrícola de San Joaquín, determinando sus características e identificando sus valores, a fin de desarrollar un conjunto de lineamientos de ordenamiento y actuación desde la perspectiva del paisaje agrícola. Dado que, la metodología propuesta es una herramienta fundamental en la generación de estrategias y recomendaciones enfocadas al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, así como, proteger y conservar la identidad paisajística del territorio.

Para la presente investigación se analizó consideraciones previas sobre el paisaje, así como, el marco legal y normativo del Ecuador. Posteriormente, se analizaron tres casos de estudios de índole internacional y local con una línea similar a la presente investigación. Con la finalidad, de obtener los insumos e información necesaria que contribuyan al diseño y estructura de la metodología, misma que al ser aplicada en el área de estudio obtenemos como resultado los lineamientos de actuación para el paisaje agrícola de la parroquia de San Joaquín.

La propuesta se desarrolló en San Joaquín, debido a que el área de estudio se destaca la agricultura y elementos que componen su paisaje. Además, dicho territorio no cuenta con lineamientos de actuación y protección, que enmarquen los conflictos paisajísticos ocasionada por la expansión urbana.



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Índice de contenidos

1.	MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	21
1.1	Paisaje	23
1.1.1	Paisajes Culturales	23
1.1.2	Paisaje Histórico Urbano	24
1.1.3	Los paisajes agrícolas urbanos.....	24
a.	Componentes abióticos.....	25
b.	Los componentes bióticos incluyen a todos los seres vivos	25
1.1.4	Paisaje Predominante	26
1.1.5	Valoración del paisaje.	26
a.	Calidad paisajística	26
b.	Valor social del paisaje	26
c.	Visibilidad	27
1.2	Marco legal y normativos.....	27
1.2.1	Constitución de la República del Ecuador	27
1.2.2	Plan nacional de desarrollo “toda una vida”	28
a.	Objetivo 3: Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones	28
b.	Objetivo 6: Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural	28
1.2.3	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización	29
1.3	Conclusiones y aprendizaje	29
2.	CASOS DE ESTUDIO.....	31
2.1	Criterios de selección de casos.	33
2.2	Análisis de casos.....	33
2.2.1	GUÍA METODOLÓGICA ESTUDIOS DE PAISAJE EN LA COMUNITAT VALENCIANA	33
a.	Breve Descripción Del Proyecto	33
b.	Ubicación	33
c.	Contexto social y económico	34
d.	Problematización	34
e.	Objetivos del proyecto y alcances	34
f.	Planteamiento metodológico	34



g.	Resultados obtenidos.....	38
h.	Conclusiones y aprendizajes.....	38
2.2.2	DINÁMICA DE TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL A URBANO Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GANADERA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO PARROQUIAS CUMBAYÁ Y AMAGUAÑA ENTRE LOS AÑOS 1970-2015.	39
a.	Ubicación.....	39
b.	Contexto social y económico.....	39
c.	Problematización.....	39
d.	Objetivos del proyecto y alcances.....	40
e.	Planteamiento metodológico.....	40
f.	Resultados obtenidos.....	44
g.	Conclusiones y aprendizajes.....	44
2.2.3	Paisaje Urbano Histórico.....	45
a.	Breve descripción del proyecto.....	45
b.	Ubicación.....	45
c.	Contexto social y económico.....	45
d.	Problematización.....	45
e.	Objetivos del proyecto y alcances.....	45
f.	Planteamiento metodológico.....	46
g.	Resultados obtenidos.....	49
h.	Conclusiones y aprendizajes.....	49
2.3	Análisis De Los Casos De Estudio.....	50
2.4	Conclusiones Generales.....	51
3.	PROPUESTA METODOLÓGICA.....	53
3.1	Criterios de soporte.....	55
3.1.1	Fase 1: Estudios Preliminares / Aproximación Al Objeto De Estudio.....	57
3.1.2	Fase 2: Delimitación E Identificación De Unidades.....	57
3.1.3	Fase 3: Diagnóstico Y Valoración.....	57
3.1.4	Fase 4: Propuesta.....	57
3.2	Propuesta metodológica.....	58
3.2.1	Diagnóstico del ámbito de estudio.....	59
3.2.2	Participación ciudadana.....	59
a.	Entrevistas a los pobladores.....	59
b.	Catálogo fotográfico.....	59



3.2.3	Unidades del paisaje.....	59
a.	Patrones y transiciones del área de estudio.....	60
3.2.4	Recursos paisajísticos	60
3.2.5	Conflictos paisajísticos	61
3.2.6	Valoración del paisaje	62
a.	Cuadros de valoración paisajística.....	63
3.2.7	Propuesta	66
3.3	Conclusiones.....	66
4.	APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA	67
4.1	Ubicación	70
4.2	Delimitación del área de estudio específica	71
4.3	Aplicación de la metodología propuesta.....	72
4.3.1	Diagnóstico del ámbito de estudio.....	72
a.	Reseña histórica.....	72
b.	Aspectos naturales y antrópicos.....	73
4.3.2	Participación y percepción de la población	90
a.	Entrevista.....	90
b.	Catálogo fotográfico	92
4.3.3	Definición de las unidades del paisaje	95
a.	Área de estudio específica	95
b.	Organización y dinámica del paisaje	96
c.	Patrones y transiciones del área de estudio.....	98
d.	Zonas representativas del área de estudio	100
e.	Escenarios paisajísticos del área de estudio	101
f.	Delimitación de las unidades paisajísticas	103
4.3.4	Recursos paisajísticos	105
a.	Unidad urbanística 01.....	105
b.	Unidad Urbanística 02	108
c.	Unidad Urbanística 03	111
d.	Unidad Urbanística 04	114
e.	Unidad Urbanística 05	117
4.3.5	Conflictos paisajísticos	120
a.	Unidad Urbanística 01	120



b.	Unidad urbanística 02.....	123
c.	Unidad Urbanística 03.....	126
d.	Unidad Urbanística 04.....	129
4.3.6	Participación ciudadana.....	134
a.	Valor social.....	134
a.	Unidad paisajística 1.....	140
b.	Unidad paisajística 2.....	140
c.	Unidad paisajística 3.....	140
d.	Unidad paisajística 4.....	140
e.	Unidad paisajística 5.....	140
4.3.7	Valoración del paisaje.....	141
a.	Unidad urbanística 01.....	141
b.	Unidad paisajística 02.....	143
c.	Unidad paisajística 03.....	145
d.	Unidad paisajística 04.....	147
e.	Unidad paisajística 05.....	149
4.3.8	Valoración Del Paisaje Agrícola Del Área De Estudio.....	151
a.	Unidad paisajística 1.....	151
b.	Unidad paisajística 2.....	151
c.	Unidad paisajística 3.....	151
d.	Unidad paisajística 4.....	152
e.	Unidad paisajística 5.....	152
4.3.9	Valoración Del Paisaje Agrícola Del Área De Estudio.....	152
a.	Calidad paisajística.....	153
b.	Valor Social.....	153
c.	Visibilidad.....	155
d.	Valoración de las unidades urbanísticas.....	156
4.3.10	Objetivos de la calidad paisajística.....	157
4.4	LINEAMIENTOS DE ACTUACION.....	158



Índice de figuras

Figura 1 Ubicación del área de estudio	70
Figura 2 Delimitación del área de estudio específica	71
Figura 3 Rangos de altimetría	73
Figura 4 Rango de pendientes	74
Figura 5 Rango de pendientes de A.E.E.....	75
Figura 6 Análisis de las cuencas hidrográficas	77
Figura 7 Análisis de las subcuencas hidrográficas	77
Figura 8 Análisis de las microcuencas hidrográficas	78
Figura 9 Análisis del sistema de riego.....	79
Figura 10 Rangos de temperatura	80
Figura 11 Rango de precipitaciones	81
Figura 12 Niveles de la taxonomía.....	82
Figura 13 Clasificaciones agropecuarias.....	83
Figura 14 Susceptibilidad del suelo a la erosión	84
Figura 15 Rangos de inundaciones	85
Figura 16 Movimientos de masa.....	86
Figura 17 Conflictos de uso del suelo	87
Figura 18 Registro de edificaciones patrimoniales.....	88
Figura 19 Organización y dinámica del paisaje	96
Figura 20 Zonas representativas del área de estudio	100
Figura 21 Delimitación de las unidades paisajísticas.....	102
Figura 22 Recursos paisajísticos de la unidad paisajísticas 01.....	105
Figura 23 Recursos paisajísticos de la unidad paisajísticas 02.....	108
Figura 24 Recursos paisajísticos de la unidad paisajísticas 03.....	111
Figura 25 Recursos paisajísticos de la unidad paisajísticas 04.....	114
Figura 26 Recursos paisajísticos de la unidad paisajísticas 05.....	117
Figura 27 Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 01	120
Figura 28 Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 02	123
Figura 29 Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 03	126
Figura 30 Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 04	129
Figura 31 Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 05	132
Figura 32 Valor social de la unidad paisajística 01	135
Figura 33 Valor social de la calidad paisajística 02	136



Figura 34 Valor social de la calidad paisajística 03	137
Figura 35 Valor social de la calidad paisajística 04	138
Figura 36 Valoración social de la unidad paisajística 05	139
Figura 37 Calidad paisajística de la unidad paisajística 01	141
Figura 38 Visibilidad de la unidad paisajística 01	142
Figura 39 Calidad paisajística de la unidad paisajística 02	143
Figura 40 Visibilidad de la calidad paisajística 02	144
Figura 41 Calidad paisajística de la unidad paisajística 03	145
Figura 42 Visibilidad de la calidad paisajística 03	146
Figura 43 Calidad paisajística de la unidad paisajística 03	147
Figura 44 Visibilidad de la calidad paisajística 03	148
Figura 45 Calidad paisajística de la unidad paisajística 05	149
Figura 46 Visibilidad de la unidad paisajística 05	150
Figura 47 Resultado de la valoración de las unidades paisajísticas	156



Índice de gráficos

Gráfico 1 Fases del caso Guía metodológica estudios de paisaje en la comunitat Valenciana.	35
Gráfico 2 Metodología del caso Guía metodológica estudios de paisaje en la comunitat Valenciana..	37
Gráfico 3 Fases del caso Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola ganadera del distrito metropolitano de Quito.	41
Gráfico 4 Fases del caso Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola ganadera del distrito metropolitano de Quito.	43
Gráfico 5 Fases del caso Paisaje urbano histórico.....	47
Gráfico 6 Metodología del Paisaje urbano histórico.....	48
Gráfico 7 Relación de los criterios de soporte.....	55
Gráfico 8 Fases de la propuesta metodología.....	56
Gráfico 9 Propuesta metodología.....	58
Gráfico 10 Definición de los recursos paisajísticos.....	60
Gráfico 11 Definición de los conflictos paisajísticos.....	61
Gráfico 12 Valoración paisajística.....	62
Gráfico 13 Cobertura de los canales de riego.....	63
Gráfico 14 Cobertura de los muros de piedra.....	64
Gráfico 15 Línea de tiempo de la evolución de San Joaquín.....	72
Gráfico 16 Rango de pendientes del área de estudio.....	76
Gráfico 17 Elementos que conforman el medio físico.....	79
Gráfico 18 Conflictos de uso de suelo.....	87
Gráfico 19 Edificaciones patrimoniales del área de estudio.....	88
Gráfico 20 Modelo de entrevista.....	90
Gráfico 21 Referencia fotográfica del área de estudio.....	92
Gráfico 22 Referencia fotográfica del área de estudio.....	92
Gráfico 23 Referencia fotográfica del área de estudio.....	93
Gráfico 24 Referencia fotográfica del área de estudio.....	93
Gráfico 25 Referencia fotográfica del área de estudio.....	94
Gráfico 26 Fotografías de la dinámica y organización del paisaje.....	97
Gráfico 27 Patrones y transiciones del área de estudio.....	98
Gráfico 28 Patrones y transiciones del área de estudio.....	99
Gráfico 29 Escenarios paisajísticos del área de estudio.....	101
Gráfico 30 Recursos paisajísticos de interés natural y cultural de la unidad paisajística 01.....	106
Gráfico 31 Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 01.....	107
Gráfico 32 Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 02.....	109



Gráfico 33	Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 02	110
Gráfico 34	Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 03	112
Gráfico 35	Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 03	113
Gráfico 36	Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 04	115
Gráfico 37	Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 04	116
Gráfico 38	Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 05	118
Gráfico 39	Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 05	119
Gráfico 40	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 01	121
Gráfico 41	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 01	122
Gráfico 42	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 02	124
Gráfico 43	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 02	125
Gráfico 44	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 03	127
Gráfico 45	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 03	128
Gráfico 46	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 04	130
Gráfico 47	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 04	131
Gráfico 48	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 05	133
Gráfico 49	Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 05	134
Gráfico 50	Valoración de la unidad paisajística 03	154
Gráfico 51	Valoración de la unidad paisajística 01, 02, y 03	154
Gráfico 52	Valoración de la unidad paisajística 05	154
Gráfico 53	Lineamiento de actuación 1	158
Gráfico 54	Lineamiento de actuación 2	158
Gráfico 55	Lineamiento de actuación 3	159
Gráfico 56	Lineamiento de actuación 4	159
Gráfico 57	Lineamiento de actuación	159



Índice de tablas

Tabla 1 Metodología para el cumplimiento de los objetivos específicos	42
Tabla 2 Cuadro comparativo de los casos de estudio	50
Tabla 3 Valoración de los canales de riego	63
Tabla 4 Valoración de los muros de piedra.....	64
Tabla 5 Valoración de las viviendas patrimoniales	64
Tabla 6 Rangos de valoración de la calidad paisajística	65
Tabla 7 Rangos de la valoración visual	65
Tabla 8 Valoración visual	65
Tabla 9 Rangos de altura	73
Tabla 10 Rango de pendientes.....	74
Tabla 11 Recomendaciones de las categorías de pendientes	75
Tabla 12 Rangos de temperatura	80
Tabla 13 Rango de precipitaciones.....	81
Tabla 14 Taxonomía de suelos.....	82
Tabla 15 Potencialidades y problemas de los aspectos socio económicos y culturales.....	89
Tabla 16 Entrevistas por sexo	91
Tabla 17 Entrevistas realizadas por relación del habitante con el área de estudio.....	91
Tabla 18 Área de estudio específica	95
Tabla 19 Respuestas a las entrevistas por unidad paisajística	139
Tabla 20 Valoración del área de estudio.....	152
Tabla 21 Valoración de la calidad paisajística	153
Tabla 22 Valoración de las unidades	153
Tabla 23 Valoración de la visualidad	155
Tabla 24 Valoración de cada unidad paisajística	155



GLOSARIO

Actividad antrópica. - Cualquier acción o intervención realizada por el ser humano. Son actividades antrópicas, las siguientes: la deforestación, la pesca, la agricultura, la construcción, las actividades que demanden del petróleo o cualquier tipo de energía, entre otros.

Agricultura. - Conjunto de técnicas y conocimientos relativos al cultivo de la tierra.

Aspectos demográficos. - son información general sobre grupos de personas. Dependiendo de la finalidad, los datos pueden incluir características como la edad, el sexo y el lugar de residencia, también, características sociales como la ocupación, la situación familiar o los ingresos, entre otros.

Calidad paisajística. - El grado de excelencia que tiene un paisaje o su derecho para no ser alterado o destruido.

Canal de riego. – Sistema de riego compuesto de canales por donde circula el agua hacia los predios, estos pueden ser de hormigón, piedra, tierra apisonada.

Componentes abióticos. -elementos que no puede albergar ninguna forma de vida.

Componentes bióticos. son organismos vivientes o que mantiene un vínculo con ellos.

Conflictos paisajísticos. –Elementos de contaminación visual en el entorno próximo.

Lineamientos. - Dirección, tendencia.

Marco Legal. – Normativa vigente por el cual se rigen los procesos participativos del lugar a intervenir o estudiar.

Muros de piedra. – Elementos que singularizan los predios agrícolas, se encuentra entre los predios.

Patrimonio cultural. - Es un conjunto determinado de bienes tangibles, intangibles y naturales que forman parte de prácticas sociales, a los que se les atribuyen valores a ser transmitidos, y luego resignificados, de una época a otra.

Predio. - Son tierras o terrenos delimitados de forma poligonal.

Planificación Territorial. – Es una herramienta de ordenamiento del territorio que integra en un mismo elemento y así faciliten alcanzar las metas de desarrollo sustentable.

Rural. - Campo, terrenos fuera del ámbito urbano o de las ciudades.

Urbano. - Se denomina urbano a toda aquella circunstancia que se relaciona con las urbes o ciudades.

Uso De Suelo. – Conjunto de actividades que se permiten o restringen en un área predial.

Valoración. - Acción y efecto de valorar. En el paisaje a través de la calidad paisajística, visibilidad, valoración social.



Dedicatoria

Este trabajo de investigación queremos dedicarlo especialmente a nuestros padres que nos han forjado y guiado en el camino de la vida, supieron apoyarnos a lo largo de la carrera y nunca dejaron de creer en nosotros y siempre contábamos con su apoyo incondicional, por tal razón, queremos expresar que muchos de nuestros logros se los debemos a ellos. Y de igual forma queremos agradecer a todas aquellas personas y amistades que nos apoyaron cuando nosotros más lo necesitábamos.



Agradecimiento

Agradezco a la Universidad de Cuenca por la calidad educativa que recibí durante mi proceso de formación, al mismo tiempo por permitirme formar parte de esta grandiosa comunidad educativa. De igual manera al Arq. Sebastián Astudillo por su tiempo y dedicación invertidas en el presente proyecto.



Introducción

El paisaje es mirar lo visible, siendo un proceso mental y cognitivo de la percepción del ser humano, pues, esto implica que se tenga una visión subjetiva de él, ya que, puede ser percibido de diversas formas dependiendo de cuantos observadores existan. (Trinca Fighera, 2006) Al mismo tiempo forma parte de un territorio, que obedece a las cuestiones y necesidades de una sociedad compleja, la cual está en constante cambio y en procesos de adaptación (Reyes, 2003).

La noción del “paisaje agrícola” es de vital importancia, pues infiere a preservar la calidad del medio en el que viven las personas, sin perder de vista su carácter dinámico promoviendo la diversidad social y funcional. Al ser una representación cognitiva de la realidad para cada individuo, el planteamiento del paisaje se concibe como una herramienta metodológica, basada en la relación equilibrada y sostenible entre el medio urbano y el medio natural, con la finalidad de identificar el valor de la identidad del lugar bajo la categoría de paisaje agrícola que forma parte de la planificación de las áreas agrícolas. (Rivera, Bruno, García, Pérez, Arturo, López, Vargas y Mónica, 2014)

Esta visión permite la identificación de las zonas agrícolas donde se realiza actividades multifuncional y multicomponente, incluyendo la producción o la transformación de productos agrícolas y pecuario aprovechando eficiente los recurso e insumos locales. (Rodríguez, Proaño, 2016) De ahí que es necesario el de proteger zonas agrícolas con potencial paisajístico.

Las principales ciudades de América Latina en los últimos 60 años, han sufrido un gran incremento de la población urbana. Considerando que de un 40% subió a un 80%, según datos de la ONU (2012). Por lo que, esta problemática se refleja en el aumento acelerado de la mancha urbana de la ciudad de Cuenca, producido por aspectos económicos y demográficos.

En la ciudad de Cuenca el aumento es evidente, pues, en 1950 se contaba con una población de 82.451 hab (BID, 2015), y en el año 2010 se llegó a una población de 331.888 Hab. y para el año 2020 esta población será de 400 078 hab. Es decir, se cuadruplicó la población en menos de 80 años. Este factor, ha incidido en el desarrollo de los asentamientos de las zonas periféricas, que provoca irregularidades y la falta de un ordenamiento. Por ende, afecta la calidad del paisaje y la pérdida de la identidad cultural del lugar. (“Área Periurbana,” 2015). Esto se manifiesta en la parroquia rural de San Joaquín perteneciente a la ciudad de Cuenca, que en el 2010 tuvo una población de 7735 hab. y para el año 2020 hay una población proyecta de 9393 hab. aproximadamente, teniendo un área agrícola que va desapareciendo por el crecimiento poblacional, las dinámicas de la vida urbana y la relación entre la cultura y agricultura del área rural, producen la transformación de un paisaje de características naturales a un paisaje con características urbanas (Rodríguez Proaño, 2016).

Las zonas agrícolas de la parroquia de San Joaquín se han visto deterioradas o sean han perdido gradualmente, por lo que es pertinente la protección de estas zonas a través de la planificación desde la perspectiva del paisaje cultural, para lo cual se abordan una base teórica enfocada al paisaje, planificación y área agrícola.

Con lo expuesto, se debe analizar adecuadamente cada componente que conforma el paisaje agrícola del lugar, desde los elementos de la imagen urbana hasta la identidad cultural y agrícola, para así conservar las características paisajísticas de la zona agrícola de la parroquia. En base a este estudio se pretende llegar a una nueva forma de pensar en torno a la protección e intervención del paisaje sin perder la esencia del uso del suelo, es pertinente preguntarse. ¿es factible a través del estudio y determinación de los valores del paisaje cultural, generar un conjunto de lineamientos de planificación que coadyuven a la protección de la zona agrícola de la parroquia de San Joaquín? Pues la presente



investigación se enfoca en desarrollar lineamientos teóricos que proporcionan estrategias que permitan planificar con mira a proteger el área agrícola de San Joaquín, desde la perspectiva del paisaje agrícola en la planificación.

Objetivo General

Analizar el área agrícola de San Joaquín, determinando sus características e identificando sus valores, a fin de desarrollar un conjunto de lineamientos de ordenamiento y actuación desde la perspectiva del paisaje agrícola, a ser empleados en los procesos de planificación.

Objetivos Específicos

- Definir un marco teórico consistente, para el sustento del tema a tratar.
- Determinar los casos de estudios a ser analizados en función de las condiciones del territorio a estudiar, y a partir de ellos obtener aprendizajes destinados a orientar la investigación y definir los lineamientos de actuación.
- Analizar el paisaje agrícola en las áreas agrícolas del sector de San Joaquín próximas a la ciudad.
- Determinar un procedimiento metodológico para el análisis y determinación de lineamientos de actuación.



01

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL



1.1 PAISAJE

Etimológicamente la palabra paisaje posee un significado similar a país equivalente a la voz latina pagus que significa “lugar donde nace o vive una persona y con el cual ésta se identifica” (Gastó, Gálvez y Arnaiz, 2016). Es decir, que las palabras paisaje y país son términos similares que presentan un sentimiento de pertenencia del lugar. Por otra parte, en el siglo XVI Giorgio Vasari utiliza términos como “paese” o “paesi” para definir al paisaje como fragmentos de la naturaleza representadas en sus obras. Mientras que un siglo más tarde aparece en el diccionario de autoridades la palabra “landscape” definida como “un pedazo de país en la pintura”. Como consecuencia de lo expuesto, la conceptualización de la palabra paisaje proviene de los diversos aportes de la humanidad hasta llegar al término actual.

La definición de paisaje nace de mirar lo visible, siendo un proceso mental y cognitivo de la percepción del ser humano a través de los sentidos. Por esta razón es complejo contextualizar al paisaje, porque tiende a variar su significado de acuerdo a las particularidades fisiológicas de cada persona. Sin embargo, “definir al paisaje como lo visible es limitarlo” (Trinca Figuera, 2006), por ello, hay que mirar más allá de lo obvio para entender su significado.

En la actualidad diversos autores coinciden que el paisaje se entiende como aquella parte del territorio percibida por los habitantes, esto quiere decir, que su definición posee un alto grado de subjetividad, dado que, obedece a la expectativa y necesidades de una población compleja. Según Maderuelo (2005), el término paisaje hace referencia a la conformación del medio físico siendo todo aquello que nos rodea. Por su parte, Luis Castellis (2007), considera al paisaje como una percepción visual del espacio y elementos que forman parte de un ambiente exterior. De ahí, ambos autores concuerdan que la configuración del paisaje es compleja, pues no es posible percibirlo sin la interpretación del ser humano debido a la coexistencia del hombre con el entorno natural.

Desde la planificación el paisaje se considera un recurso que observa y recoge las características físicas del territorio. Según el Convenio Europeo del paisaje del 2000, por paisaje “se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”. Por lo tanto, se puede decir que el aprovechamiento de este recurso dependerá de forma directa de la planificación y gestión que se realice en el territorio.

De acuerdo a estas definiciones el término paisaje se puede abordar desde tres dimensiones: las características físicas del territorio, percepción del ser humano y la interacción entre los factores naturales y humanos. Por ende, la definición del paisaje está dada por diferentes enfoques y disciplinas.

1.1.1 PAISAJES CULTURALES

La Convención de Patrimonio Mundial (1992) define al paisaje cultural como “bienes culturales que representan las obras conjuntas del hombre y la naturaleza”. Mismo que ilustra la evolución de la sociedad y asentamientos humanos a lo largo del tiempo, desde las limitaciones que presenta el entorno natural y las características sociales, culturales y económicas tanto externas como internas se dividen en tres categorías:

- Los paisajes claramente definidos son diseñados y construidos por el hombre comprendido por jardines, parques, plazas, entre otros.
- Los paisajes evolutivos son el resultado de condicionantes económicas, sociales, religiosas, administrativas que se han desarrollado en conjunto al medio natural.
- Los paisajes asociativos se evidencian por la fuerza de evocación de asociaciones religiosas, artísticas o culturales del elemento natural.



La noción del paisaje cultural incide en la cultura e historia que caracteriza a determinados territorios. Por lo tanto, la definición del paisaje cultural “parte del resultado de la construcción social y la interacción estricta con su hábitat” (Barros, Sigüenza, 2016). Por ende, el paisaje cultural parte de dos factores: El primero hace referencia a la conciencia medio ambiental que surge con fuerza en la década de los setenta a causa de los cambios irreversibles del planeta; El segundo factor, parte del estilo de vida de las sociedades en busca de la conservación del paisaje como necesidad simbólica de la calidad del territorio (Álvarez, 2011).

La contextualización del paisaje cultural nace a partir del resultado de una construcción social que permite mostrar las prácticas sociales del hombre a lo largo del tiempo. “Como testimonio de la acción humana y de las formas de vida que lo han modelado, el paisaje forma parte intrínseca de la identidad cultural, y al conservar las huellas y trazas de nuestra civilización, constituye un patrimonio de gran valor que se debe respetar” (Amores y Rodríguez: 2003). Por lo tanto, es evidente la necesidad de cada país en generar y aplicar políticas de protección y gestión del ordenamiento paisajístico enfocados al desarrollo y bienestar de los habitantes.

1.1.2 PAISAJE HISTÓRICO URBANO

“Durante los últimos 30 años, se han producido transformaciones profundas, no solo en los conceptos e ideas que encierran los términos patrimonio urbano, ciudad histórica y otros similares” (Astudillo, 2012, pg. 23). Esto produce que surjan nuevas formas de entender a las ciudades patrimoniales y los paisajes históricos.

El concepto de paisaje urbano histórico es introducido de manera definitiva en el debate de la conservación patrimonial del año 2005, a partir de una reunión organizada por el Centro de Patrimonio Mundial “UNESCO” que tuvo lugar en la ciudad de Viena. Donde surge las definiciones del entorno natural y las ciudades patrimoniales. Sin embargo, el memorando de Viena tras seis años de reuniones y debates establecen en la 36ª conferencia general de UNESCO una recomendación que propone una nueva aproximación a la conservación de los conjuntos urbanos históricos, cuyo elemento principal es la conceptualización de paisaje urbano histórico.

Al tratarse de un nuevo enfoque bastante amplio el paisaje histórico urbano se entiende como la “estratificación histórica de valores culturales y naturales, que se extiende más allá de la noción del centro histórico o conjunto incluyendo un contexto urbano más amplio”. (Banderín, Van, 2012, pg. 13). Por ello, la aproximación de la definición del paisaje urbano histórico que parte de una complejidad inherente debido a una gran variedad de interpretaciones presentes en una sola palabra.

Para establecer los elementos del paisaje urbano histórico debemos entender que este paisaje se define como el estado de espíritu, una comprensión de la ciudad, o de partes de la ciudad, como resultado de los procesos naturales, culturales y socioeconómicos que la construyeron desde el punto de vista espacial, temporal y de la experiencia. Este concepto engloba los estratos del valor simbólico, patrimonio y valores percibidos, de lo que liga los diversos elementos que componen el paisaje urbano histórico, pero también del conocimiento local, incluyendo las prácticas de construcción y la gestión de los recursos naturales.

1.1.3 LOS PAISAJES AGRÍCOLAS URBANOS

Los paisajes agrícolas se caracterizan por su dimensión espacial, pues constituyen una solución peculiar a la seguridad alimentaria en términos de mejorar la calidad de vida y disminuir la huella ecológica de la ciudad. Por lo tanto, “al referimos al paisaje agrícola consideramos zonas de espacios rurales que se



dedican a la agricultura, la ganadería o la explotación forestal” (Cruz, 2016, pg. 15). Por ello, el paisaje agrícola es aquella parte del territorio que adopta múltiples formas ocasionadas por el resultado de las actividades humanas, siendo una combinación de diversas causas, hechos y factores que permite agrupar los bienes naturales.

La visión de diversos autores sobre la desacralización de áreas rurales pertenecientes al campo latinoamericano, es complejo el relacionar los fenómenos de la urbanización de producción agropecuaria, en áreas donde presentan estructuras de la dinámica poblacional y económica. “Estos procesos son más complejos de analizar debido a la presencia de instalaciones vinculadas a las actividades no agrícolas y los usos de suelo residenciales” (Bober, Neiman, 2012, pg. 47), la diversificación de estos usos de suelo cercanos a la ciudad intensifica los precios de la tierra.

Los espacios destinados al paisaje agrícola suponen un desafío para la planificación territorial y urbana, “situación se hace aún más compleja por la desatención histórica que ha caracterizado el tratamiento de los suelos agrícolas, desde el punto de vista de la planificación” (Montes, Pérez y Ruiz, 2009, pg. 69). Puesto que, en la actualidad la planificación territorial no considera diversos elementos, actores y procesos relacionados a las problemáticas de la agricultura urbana.

La planificación de los paisajes agrícolas, dependerá de las características de la morfología territorial que ayuda a entender la estructura actual del paisaje y su trama agrícola. Cumpliendo “importantes funciones productivas, ecológicas y de referente cultural, sobre la que se han ido asentando nuevos usos, generalmente sin seguir criterios adecuados de idoneidad compatibilidad y menos aún complementariedad.” (García, 2010, pg. 69). Por ello, es de vital importancia la planificación y conservación de las áreas agrícolas dentro de las ciudades.

a. Componentes abióticos

- El relieve (geomorfología): es la base de asiento del resto de los componentes y condiciona las actividades humanas.
- Litología: tipos de roca; condicionan el tipo de suelo y la vegetación.
- Clima y condiciones atmosféricas: el clima influye en los componentes bióticos y las actividades humanas.
- Las condiciones atmosféricas en un momento dado pueden influir en gran medida en las características del paisaje.
- Hidrología: el agua es un elemento llamativo que suele atraer la mirada del observador
- Estado físico: abundancia o escasez del agua son esenciales para valorar un paisaje.
- Suelo: interface entre los elementos bióticos y abióticos.

b. Los componentes bióticos incluyen a todos los seres vivos

- Vegetación: el agua como el relieve son componentes dominantes del paisaje, puede ser naturales o artificiales (cultivos, jardines, repoblaciones), que son descritas por su composición (especies), el aporte dominante (vegetación arbórea, arbustiva o herbácea) y la cobertura.
- Fauna: es imprescindible por su interacción con otros componentes en rara ocasión en un elemento dominante del paisaje.
- Elementos antrópicos: son el resultado de las actividades humanas desarrolladas en el territorio como: Infraestructuras, uso del suelo, socioeconómicos, densidad de población, recursos históricos culturales.



1.1.4 PAISAJE PREDOMINANTE

El análisis previo sobre la concepción del paisaje tiene como propósito el comprender la complejidad y realidad actual de los paisajes presentes en la parroquia. Pues los factores más sobresalientes del lugar se caracterizan por su arquitectura vernácula, la producción agrícola y elementos propios del lugar como: muros de piedra, canales de riego, chaquiñanes o senderos.

Es así, que el paisaje de la parroquia de San Joaquín se define como agrícola, siendo esta la definición más propicia para el análisis de los componentes que estructuran dicho territorio. Por ello la finalidad de abordar en primera instancia una base sólida de la concepción del paisaje, que permite comprender la integración de los paisajes existentes en el área de estudio, así como u obtener información general de las características particulares que estructuran el paisaje agrícola cultural de la parroquia.

1.1.5 VALORACIÓN DEL PAISAJE.

La valoración del paisaje es un proceso de evaluación debidamente justificado y riguroso, que muestra como valorar las particularidades y conflictos existentes de cada unidad del paisaje por motivos ecológicos, sociales, culturales y visuales. Las estrategias y objetivos de la valoración del paisaje establecen fases que reflejan el carácter del paisaje de forma sintética, siendo los resultados obtenidos de los análisis elaborados en cada unidad paisajística. Siendo estas fases la calidad paisajística, valoración social del paisaje y visibilidad.

a. Calidad paisajística

La calidad paisajística se define a partir de la calidad de la escena, rareza o singularidad, representatividad, y conservación. Considerado como un paisaje integral encierra aquellos “aspectos que determinan en mayor medida el carácter de un paisaje. Estos deberán ser justificados cuidadosamente por el equipo redactor del estudio del paisaje, de forma clara y estructurada” (Muñoz, 2012).

Para la evaluación de la calidad paisajística, se basará en los siguientes criterios.

- Interés de su conservación: se toma en cuenta los recursos paisajísticos con características únicas que ameriten su preservación.
- Representatividad: son aquellos paisajes característicos que expresan el carácter de un lugar, posee la capacidad para diferenciarlo e identificarlo de otras zonas.
- Singularidad: aquellos paisajes que son únicos y diferentes en el ámbito de estudio.
- Integridad: se identificará aquellos paisajes que siendo representativos o singulares tienen un alto nivel de integridad.
- Paisaje integral: se precisa en este apartado aquellos paisajes con consideraciones especiales que tienen que ver con el contexto.
- Calidad de la escena: se debe identificar aquellos paisajes que muestran una calidad visual alta, que represente una expresión estética singular o que posean recursos visuales representativos.

b. Valor social del paisaje

La valoración social es un proceso clave a considerar en la elaboración de un estudio de paisaje, siendo la población el actor principal que incorpora los valores atribuidos al paisaje, al expresar sus preferencias sobre el área de estudio. Por ello, la valoración del paisaje tomo en cuenta los diversos puntos de conceso entre los involucrados de la participación social.



La valoración social del paisaje debe ser cartografiada y justificada de manera comprensible y clara para los diferentes actores que forman parte del proceso de planificación.

c. Visibilidad

Para un adecuado estudio del paisaje es necesario determinar puntos de observación y cuencas visuales, con la finalidad de establecer una adecuada visión del paisaje que reconozca la importancia de lo percibido. El análisis visual ayuda a identificar las cuencas visuales, además, las áreas percibidas de los puntos de observación que poseen un alto valor visual. Con dicha herramienta se representa las zonas de máxima, media y baja visibilidad, es decir, se establecen los lugares no visibles. Por tal razón, el resultado de este análisis identifica los puntos de observación que caracterizan un alto valor paisajístico.

1.2 MARCO LEGAL Y NORMATIVOS

El paisaje agrícola, al ser un nuevo concepto de conservación, intervención y mantenimiento en las zonas urbanas y rurales no posee insumos legales y normativos que validen los planes territoriales y de gestión de la transformación de zonas agrícolas. Sin embargo, existen algunos cuerpos normativos que dictan normas para la protección e intervención de la naturaleza, que sirven para desarrollar actuaciones de gestión y planificación del paisaje agrícola en función de diversas instituciones y actores sociales. En este apartado se desenvuelve una recopilación de las recomendaciones de diferentes cuerpos normativos y legales, llevados a cabo por organismos dedicados a la conservación del paisaje.

1.2.1 CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

En la constitución del 2008 de Ecuador se establece lo siguiente:

Art 379.- Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros:

2.- . Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, *sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos* o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.

Art 409.- *Es de interés público y prioridad nacional la conservación del suelo, en especial su capa fértil.* Se establecerá un marco normativo para su protección y uso sustentable que prevenga su degradación, en particular la provocada por la contaminación, la desertificación y la erosión. En áreas afectadas por procesos de degradación y desertificación, el Estado desarrollará y estimulará proyectos de forestación, reforestación y revegetación que eviten el monocultivo y utilicen, de manera preferente, especies nativas y adaptadas a la zona.

Art 410.- *El Estado brindará a los agricultores y a las comunidades rurales apoyo para la conservación y restauración de los suelos, así como para el desarrollo de prácticas agrícolas que los protejan y promuevan la soberanía alimentaria.*

La constitución del 2008 a través de sus artículos pretende proteger el patrimonio tangible e intangible siendo aquellos elementos naturales que poseen altos valores para la sociedad. Estos artículos tienen la finalidad de proteger y generar seguridad a los habitantes mediante la conservación del suelo. Así mismo conocer el interés del estado con respecto a conservar los paisajes agrícolas.



1.2.2 PLAN NACIONAL DE DESARROLLO “TODA UNA VIDA”

Entre los objetivos del Plan Toda Una Vida, se observan dos objetivos que aluden a la conservación y mantenimiento del paisaje:

a. **Objetivo 3: Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones**

Las garantías de los derechos de la naturaleza y derechos humanos se fortalecen con un país pensado y organizado desde la plurinacionalidad, interculturalidad y equidad de género, lo que significa reconocer y respetar los sistemas de conocimiento y sistemas productivos comunitarios asociados a la biodiversidad, el acceso igualitario a los recursos naturales, a la toma de decisiones sobre su uso, así como al conocimiento y tecnologías. Adoptaremos una política de ordenamiento, conservación y manejo de recursos para los mares, las costas y manglares, a fin de potenciar su aprovechamiento sostenible. *Así se asegura la integridad, conectividad y funcionalidad de los paisajes naturales, tanto terrestres como acuáticos y marino-costeros.*

- **Políticas**

Conservar, recuperar y regular el aprovechamiento del patrimonio natural y social, rural y urbano, continental, insular y marino-costero, que asegure y precautele los derechos de las presentes y futuras generaciones.

b. **Objetivo 6: Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural**

Los efectos del cambio climático se reflejan en los patrones nacionales y locales del clima, por tal motivo las fechas de siembra y cosecha son afectadas. A esto suma, los ecosistemas, por ejemplo, los manglares están severamente afectados y en futuro corte se espera su destrucción total. La oferta hídrica en la Costa y en la Sierra es un constante problema, puesto que, no responde a las situaciones problemáticas en el territorio. Mientras tanto, la frontera agrícola sigue expandiendo sus límites y dependiendo, cada vez más, de químicos para aumentar o, por lo menos, sostener sus rendimientos productivos, lo que cada vez es más difícil ante la caída de la fertilidad y el deterioro de los paisajes.

- **Directrices y lineamientos territoriales**

Gestión del hábitat para la sustentabilidad ambiental y la gestión integral de riesgos

- Implementar procesos para la identificación, conocimiento, conservación y revalorización de los paisajes naturales y culturales, terrestres, acuáticos y marino-costeros, que aseguren su integridad, conectividad y funcionalidad como condición básica para la generación de servicios ambientales esenciales para el desarrollo sostenible.
- Promover y difundir la riqueza cultural y natural de Ecuador, garantizando la protección y salvaguarda del patrimonio cultural material e inmaterial del país.
- Evitar la expansión de la frontera agrícola en zonas ecológicamente sensibles.

Plan nacional toda una vida a través de sus objetivos buscan proteger ciertas áreas relacionadas a la agricultura y a las zonas rurales siendo una de sus políticas la conservación, recuperación y regulación del patrimonio, así también, a través de lineamientos y directrices plantean la gestión del hábitat para la sustentabilidad de estos territorios en todo el país.



1.2.3 CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN

Con respecto a la descentralización y el ordenamiento del territorio, COOTAD, hay varios artículos como los siguientes:

Art. 144.- Ejercicio de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural.

Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines.

Art. 466.- Atribuciones en el ordenamiento territorial.

El plan de ordenamiento territorial deberá contemplar estudios parciales para la conservación y ordenamiento de ciudades o zonas de ciudad de gran valor artístico e histórico, protección del paisaje urbano, de protección ambiental y agrícola, económica, ejes viales y estudio y evaluación de riesgos de desastres. Con el fin de garantizar la soberanía alimentaria, no se podrá urbanizar el suelo que tenga una clara vocación agropecuaria, salvo que exista una autorización expresa del organismo nacional de tierras. El ordenamiento del uso de suelo y construcciones no confiere derechos de indemnización, excepto en los casos previstos en la ley.

Con respecto al COOTAD, los artículos 144 y 466 nos muestran que el poder legislativo busca proteger el suelo como un elemento de la seguridad alimentaria, así también, las competencias que tiene el gobierno autónomo descentralizado municipal con respecto a los programas, planes y proyectos relacionados a la protección de elementos que conforman el paisaje agrícola como el patrimonio arquitectónico, cultural y natural.

1.3 CONCLUSIONES Y APRENDIZAJE

El capítulo I desarrolla el marco teórico de la presente investigación, pues, aporta un análisis de las consideraciones previas y marco legal y normativo desde una visión paisajística. Es decir, que permite conocer la situación actual del área de estudio, así como, las actuaciones de gestión y planificación del paisaje desde una perspectiva integral, comprensiva y diligente de los términos y normas que marcan el carácter del territorio.

La contextualización del paisaje y del marco legal nace a partir de la percepción de los habitantes, pues son los fundamentos teóricos que permiten un desarrollo apropiado de la propuesta metodología planteada en la presente investigación, siendo indispensable su análisis para la estructuración de los posteriores capítulos.

Las principales ideas de los autores reflejan al paisaje como un elemento subjetivo del territorio, siendo un proceso mental y cognitivo de la percepción del ser humano, por lo cual es complejo contextualizar al paisaje. No obstante, el marco legal y normativo respalda la conservación de las zonas con un alto valor paisajístico, la cual tiene un base que se estructura a partir las definiciones del paisaje. Por tal razón, es importante identificar al paisaje como punto de partida de la planificación y gestión del territorio.



02

CASOS DE ESTUDIO



2.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE CASOS.

“La teoría y la práctica hacen parte del quehacer del investigador; la teoría sin la práctica es vacía y la práctica sin la teoría es ciega” (Gomez,2000)

Al investigar diversos casos de estudio se optó por el análisis de tres de estos, que nos permiten alcanzar los objetivos planteados. Los estudios de caso fueron seleccionados por las particularidades de la línea de investigación (planificación y gestión del paisaje), metodología empleada, la problemática y resultados. Por lo cual consideramos que aportan al desarrollo de la presente investigación. Cabe mencionar que, los estudios de casos son: a nivel local Paisaje Urbano Histórico, a nivel nacional Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola ganadera del distrito metropolitano de Quito y finalmente un caso internacional Guía metodológica estudios de paisaje en la comunitat valenciana.

La línea de investigación que está presente en los casos de estudio aporta nuevos procesos investigativos en base al paisaje. Al mismo tiempo la búsqueda de información se complementa con los métodos, procesos y técnicas, que derivan de estos estudios. Todo esto con el propósito de elaborar un diagnóstico operacional.

Desde el estudio realizado en España se concluye que la metodología de aplicación es viable para emplear en una comunidad (provincia o estado). En el caso del Distrito Metropolitano de Quito el proyecto fue aplicado en las parroquias rurales próximas a la ciudad, permitiéndonos conocer los indicadores para contextos locales. En Cuenca la investigación aporta las orientaciones necesarias para realizar un estudio en una zona determinada, aun cuando es un PUH.

Los resultados de los estudios de caso realizados en España, Quito y Cuenca concuerdan que los territorios carecen de normas específicas que regulen e integren al paisaje. Este problema se ve reflejado en la planificación, ordenación y gestión territorial, por ello, recomiendan establecer medidas de preservación e integración de los espacios de alto valor paisajístico, que son afectados por un desordenado crecimiento urbano.

2.2 ANÁLISIS DE CASOS

2.2.1 GUÍA METODOLÓGICA ESTUDIOS DE PAISAJE EN LA COMUNITAT VALENCIANA

El estudio del paisaje es una herramienta para mejorar la calidad del territorio, además, orienta el desarrollo urbanístico y territorial. Los criterios de dicho estudio permiten la conservación de los elementos que estructuran y definen las particularidades del paisaje respetando la identidad del lugar.

a. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El presente documento presenta una guía metodológica que se vincula con los criterios de ordenación territorial, específicamente con los planes generales de los municipios. Al mismo tiempo, los contenidos de dicha guía se exponen de forma clara, coherente y ordenada permitiendo que los técnicos redactores de los planes encuentren una herramienta factible de aplicar en la elaboración de los planes de ordenación territorial.

b. Ubicación

El desarrollo de la guía metodológica del estudio del paisaje se realizó en España en la provincia de Valencia, conocida como COMUNITAT VALENCIANA. Cabe mencionar, que la aplicación de esta guía fue ejecutada en los diferentes municipios de esta provincia.



c. Contexto social y económico

El factor socio económico no fue considerado en la ejecución de este estudio. Por lo tanto, los resultados son genéricos y replicables en otros territorios.

d. Problematicación

Los cambios y alteraciones en el paisaje de Comunitat Valenciana son causados por la interacción de los factores naturales y antrópicos, estas dinámicas territoriales producen conflictos paisajísticos debido a la degradación y fragmentación del territorio, de todo esto se desprende que la Comunitat Valenciana carece de una guía metodológica que planifique y ordene al territorio.

Entre los principales problemas de la degradación del paisaje se menciona a los siguiente:

- Desaparición y degradación de los componentes principales del paisaje en la Comunitat Valenciana.
- Fragmentación de los paisajes, pérdida de la conectividad física y visual.
- Aparición de nuevos paisajes de baja calidad en la que conviven usos industriales, residenciales y agrícolas sin ordenación

e. Objetivos del proyecto y alcances

Establecer una guía metodológica del estudio del paisaje, que permita vincularse a los diferentes procesos de planificación territorial y urbanística, bajos diferentes cartas, convenios, estudios y criterios dadas por entidades europeas y españolas.

f. Planteamiento metodológico

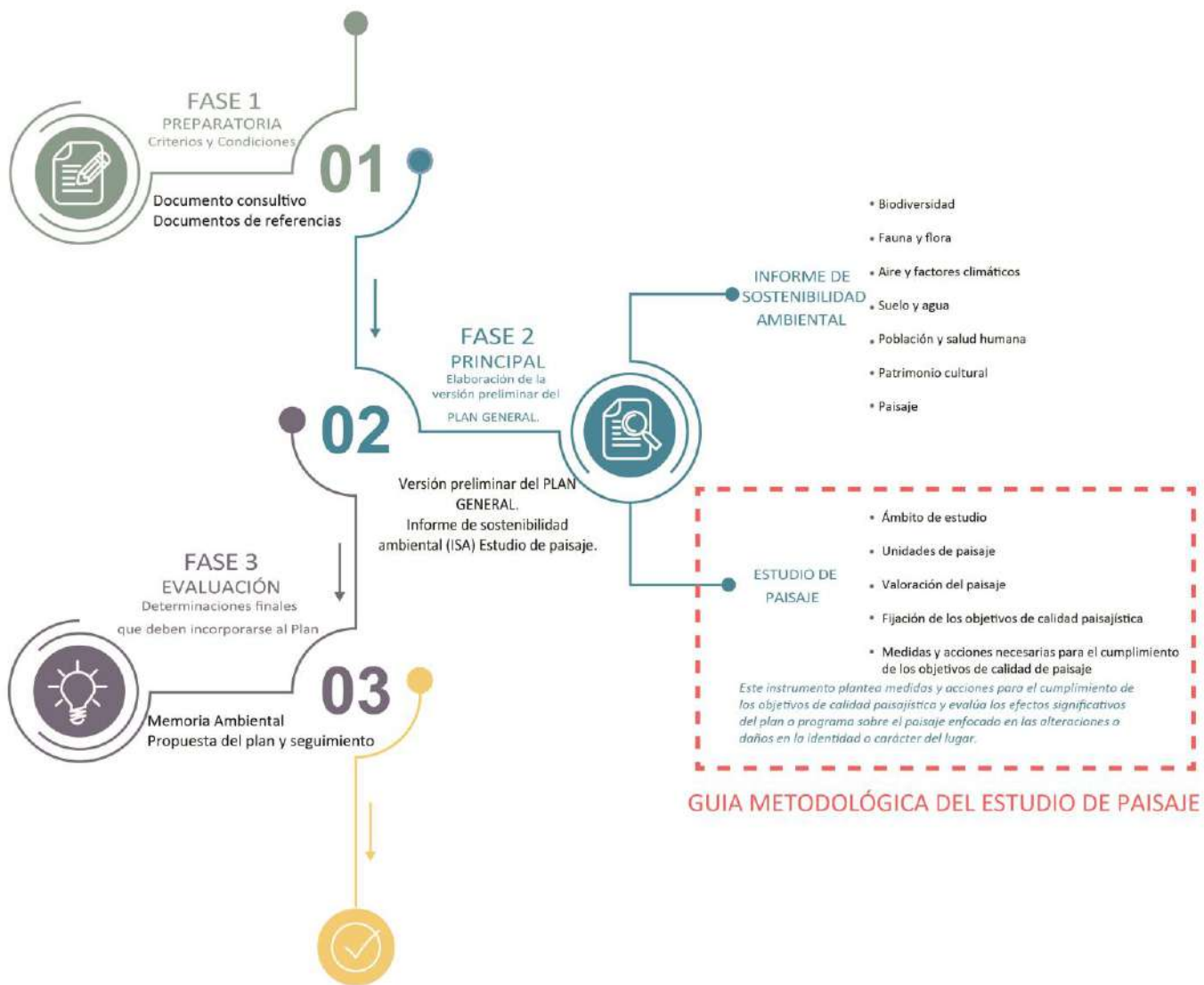
La presente guía metodológica sobre el estudio del paisaje, nace a partir de la consideración de dos puntos importantes, las consideraciones previas y criterios paisajísticos.

Las consideraciones previas establecen la terminología correcta, para la comprensión de la temática a estudiar, así como conceptos y términos como: paisaje, territorio y marco normativo. De igual manera, busca responder interrogantes que permita entender el ¿por qué? generar dicha metodología siendo las siguientes: ¿qué es y para qué sirve el estudio del paisaje?, ¿en qué situación se requiere el estudio del paisaje?, ¿cómo se elabora y vincula el estudio del paisaje a los planes territoriales? Siendo un paso importante para generar el estudio del paisaje.

Los criterios paisajísticos implementan una nueva forma de actuación de acuerdo a estrategias territoriales, con una base sólida y objetivos claros que son los siguientes: objetivos de la política del paisaje, principios directores de la política del paisaje, criterios de desarrollo sostenible en el territorio, criterios paisajísticos para actuación en el territorio y paisajes de relevancia regional. Estos objetivos y criterios determinan la metodología.

Gráfico 1

Fases del caso Guía metodológica estudios de paisaje en la comunitat Valenciana.



Fuente: Guía metodológica. Estudios de paisaje, Muñoz, 2012

Elaboración: Propia



- **Guía metodológica del estudio del paisaje.**

La presente guía muestra el resultado de una metodología que analiza el territorio desde una visión del paisaje.

- **Ámbito de estudio**

Se define en base a las consideraciones paisajísticas, visuales y territoriales.

- **Unidades de paisaje**

Se entiende como la configuración estructural del área geográfica, funcional o perceptivamente diferenciada, única y singular que ha ido adquiriendo caracteres que la definen tras un largo periodo de tiempo. Para la caracterización y delimitación de las unidades paisajísticas se analizan los siguientes puntos:

- Evolución del paisaje
- Organización del paisaje
- Recursos paisajísticos
- Conflictos paisajísticos

- **Valor del paisaje**

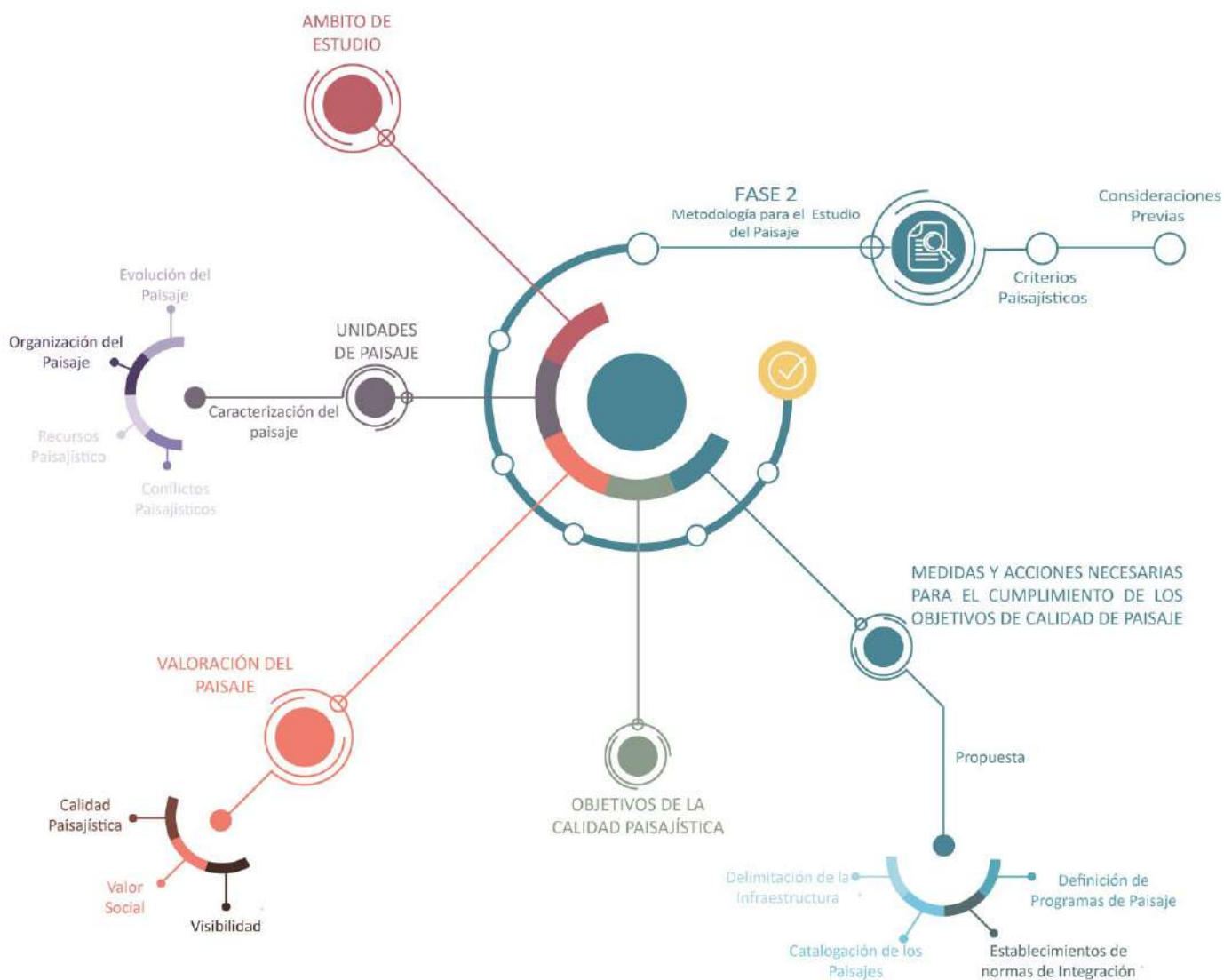
El estudio del paisaje tiene como finalidad establecer los objetivos de la calidad paisajística, en función de la percepción de los habitantes sobre su entorno. Para la valoración del paisaje se ha analizado algunos componentes como: Calidad paisajística, valor social, visibilidad, conflictos de paisaje.

- **Objetivos de la calidad paisajística**

- Conservación y mantenimiento del carácter existente en el sitio
- Restauración del carácter del lugar
- Mejorar el carácter existente a partir de la introducción de nuevos elementos o la gestión de los existentes
- Creación de un nuevo paisaje

Gráfico 2

Metodología del caso Guía metodológica estudios de paisaje en la comunitat Valenciana.



Fuente: Guía metodológica. Estudios de paisaje, Muñoz, 2012

Elaboración: Propia



g. Resultados obtenidos.

El resultado final del caso de estudio, es haber generado una guía metodológica que permita el estudio del paisaje en la Comunitat valenciana con una base legal y criterios que permita acoplarse a los planes territoriales.

h. Conclusiones y aprendizajes

La presente investigación marca un análisis sólido de conceptos, objetivos y criterios, que buscan preservar la identidad de cada lugar, contribuyendo a orientar el desarrollo urbanístico y territorial. Por otra parte, permite identificar de manera relevante la evolución del área de estudio, con la finalidad de establecer normas que busque el bienestar de la Comunitat Valenciana.

La guía metodológica planteada en torno al estudio del paisaje en una herramienta, que contribuye al funcionamiento de la infraestructura verde del territorio. Útil para orientar futuros desarrollos territoriales y urbanísticos, con el propósito de fortalecer la calidad del territorio.

Al mismo tiempo, el documento beneficia a agentes que tengan interés o responsabilidades acerca de la planificación y gestión del territorio. También, el documento aporta a la academia por medio de la divulgación científica sobre investigaciones que aborden la visión del paisaje.

Esta investigación ayuda a entender a profundidad el comportamiento del territorio desde la perspectiva del paisaje, de igual manera establecer criterios de zonificación del suelo no urbanizable, conservación y catalogación de los elementos de la infraestructura verde, definidos a mayor medida por un carácter paisajístico.

Mediante la metodología sobre el estudio del paisaje de la Comunitat Valenciana, se ha obtenido una directriz importante para analizar el paisaje cultural, histórico y agrícola rural. Conocer los objetivos, criterios, conceptos y el marco legal, los cuales se vinculen con los planes de ordenación territorial.



2.2.2 DINÁMICA DE TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL A URBANO Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GANADERA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO PARROQUIAS CUMBAYÁ Y AMAGUAÑA ENTRE LOS AÑOS 1970-2015.

a. Ubicación.

La siguiente investigación se desarrollan en las parroquias rurales de Cumbayá y Amaguaña que corresponden a los valles de Tumbaco y Los Chillos respectivamente, localizadas en el distrito Metropolitano de Quito de la Provincia de Pichincha. Cumbayá se encuentra ubicado al oriente de la ciudad de Quito, mientras que Amaguaña se encuentra al sur-oriente de la ciudad en el Valle de Los Chillos.

Los parámetros para la selección de estas parroquias fueran las siguientes:

- Ubicación cercana a la capital.
- Presencia de infraestructura y servicios urbanos.
- Clima agradable y suelos propicios para la agricultura.
- Evidencia de la sub urbanización.

Estos puntos permiten visualizar y constatar la transformación del paisaje rural a urbano que sufre estas parroquias.

b. Contexto social y económico.

El análisis de las parroquias de Amaguaña y Cumbayá se dan en un periodo algo extenso desde 1970 hasta 2015 por lo que su contexto socio económico es variado y un sin números de acontecimientos históricos influenciaron para su transformación.

La variable de crecimiento poblacional ha modificado la estructura de la parroquia Cumbayá en los últimos 35 años. La parroquia tuvo un crecimiento poblacional notorio, en 1970 eran 4377 habitantes y el año 2010 su población fue de 31463. En otras palabras, la parroquia sufrió un gran incremento en su territorio. La parroquia Amaguaña presenta la misma situación, paso de 12066 habitantes a 19040.

Con respecto al contexto económico hay un cambio en el crecimiento de los sectores productivos debido a que el sector agrícola-ganadero disminuyó y se observó un aumento en el sector industrial comercial y financiero. En la parroquia Amaguaña el sector industrial tuvo mayor presencia, en cambio, en Cumbayá creció a pasos gigantes el sector financiero.

c. Problematicación

La presente investigación aborda el tema del crecimiento de la ciudad siendo este un fenómeno de estudio, donde las urbes generan procesos de sub urbanización por consecuencia de la expansión demográfica sobre el área urbanizado consolidado. La ciudad de Quito no es la excepción, por lo que las parroquias rurales más cercanas a la urbe se encuentran afectas en el uso de suelo debido a la edificabilidad desordenada como consecuencia de la demanda de habitabilidad no planificada.

Dicho problema tiene repercusiones en la parcelación, fraccionamientos, repartición o subdivisiones de las unidades territoriales, que agravan con la aparición de usos de suelos urbanos sobre los usos propios del sector rural, generando una acelerada parcelación de las unidades agrícolas y el territorio con vocación agrícola ganadera disminuya y aumentó el porcentaje de asentamientos humanos con usos de suelos urbanos. Por lo tanto, la siguiente pregunta engloba toda la descripción del problema: ¿Cómo han incidido el proceso de transformación del paisaje rural a urbano en la producción agrícola ganadera en las parroquias de Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970-2015?



d. Objetivos del proyecto y alcances.

- **Objetivo General**

Conocer el proceso de transformación del paisaje rural a urbano determinando su incidencia en la producción agrícola-ganadera en las parroquias de Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970 y 2015.

- **Objetivos Específicos**

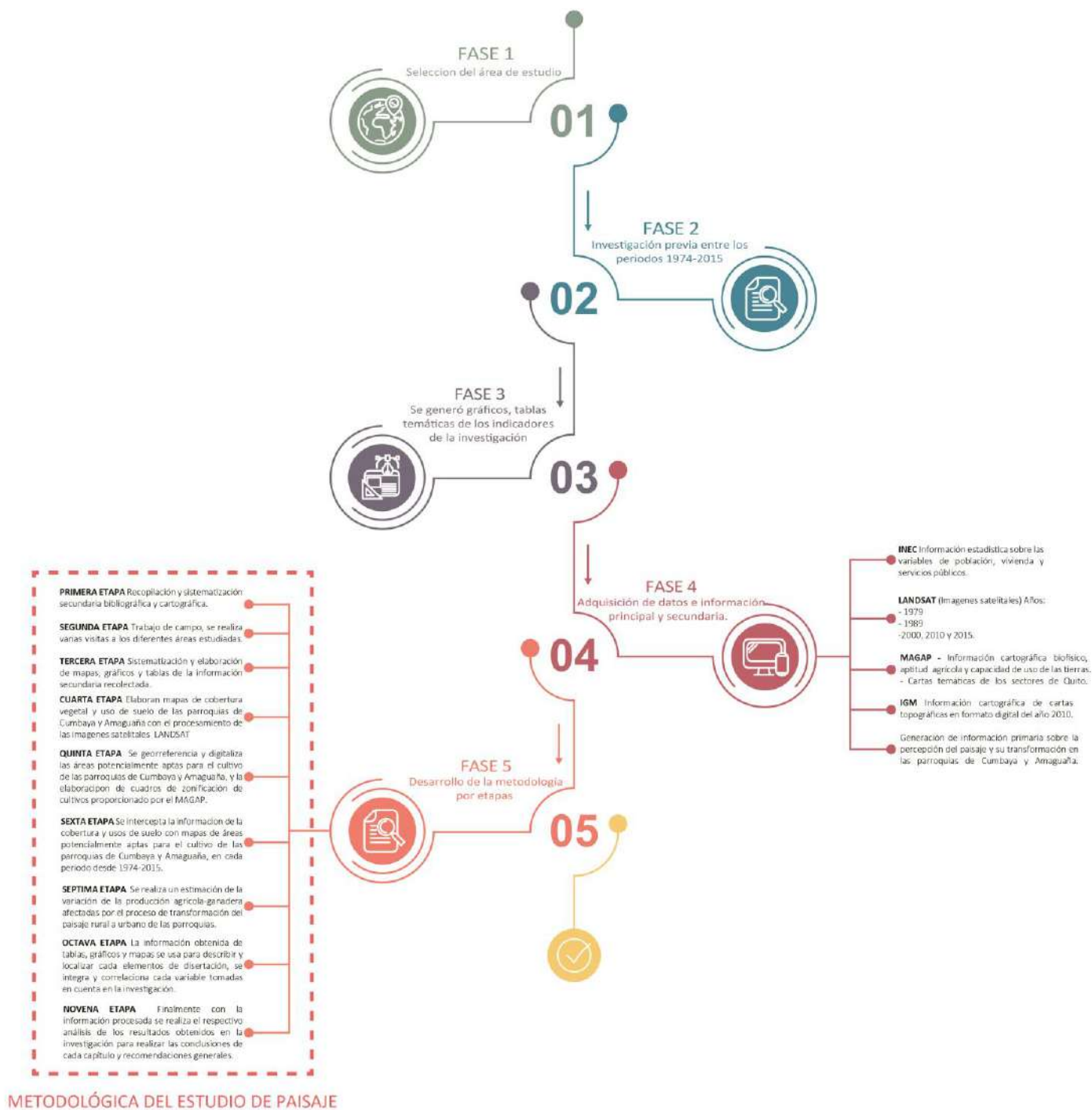
- Caracterizar las transformaciones del paisaje rural a urbano de las parroquias Cumbayá y Amaguaña del Distrito Metropolitano de Quito en el periodo comprendido entre los años 1974 y 2010.
- Estimar la variación de la producción agrícola-ganadera por efecto de la transformación del paisaje rural a urbano de las parroquias de Cumbayá y Amaguaña del distrito metropolitano de Quito entre los años 1974 y 2015
- Identificar la percepción de la población de las comunidades originarias de las parroquias Cumbayá y Amaguaña respecto a las transformaciones del paisaje rural a urbano y su incidencia sobre el sector agrícola-ganadero.

e. Planteamiento metodológico

El presente caso de estudio es de carácter analítico descriptivo de dos tipos cuantitativo y cualitativo tenemos cinco aspectos importantes en la metodología usada:

Gráfico 3

Fases del caso Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola ganadera del distrito metropolitano de Quito.



Fuente: “Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola-ganadera del Distrito Metropolitano de Quito. caso de estudio parroquias Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970-2015”, Mejía, 2017

Elaboración: Propia



Los objetivos específicos se cumplen de acuerdo a los métodos y técnicas que se muestran:

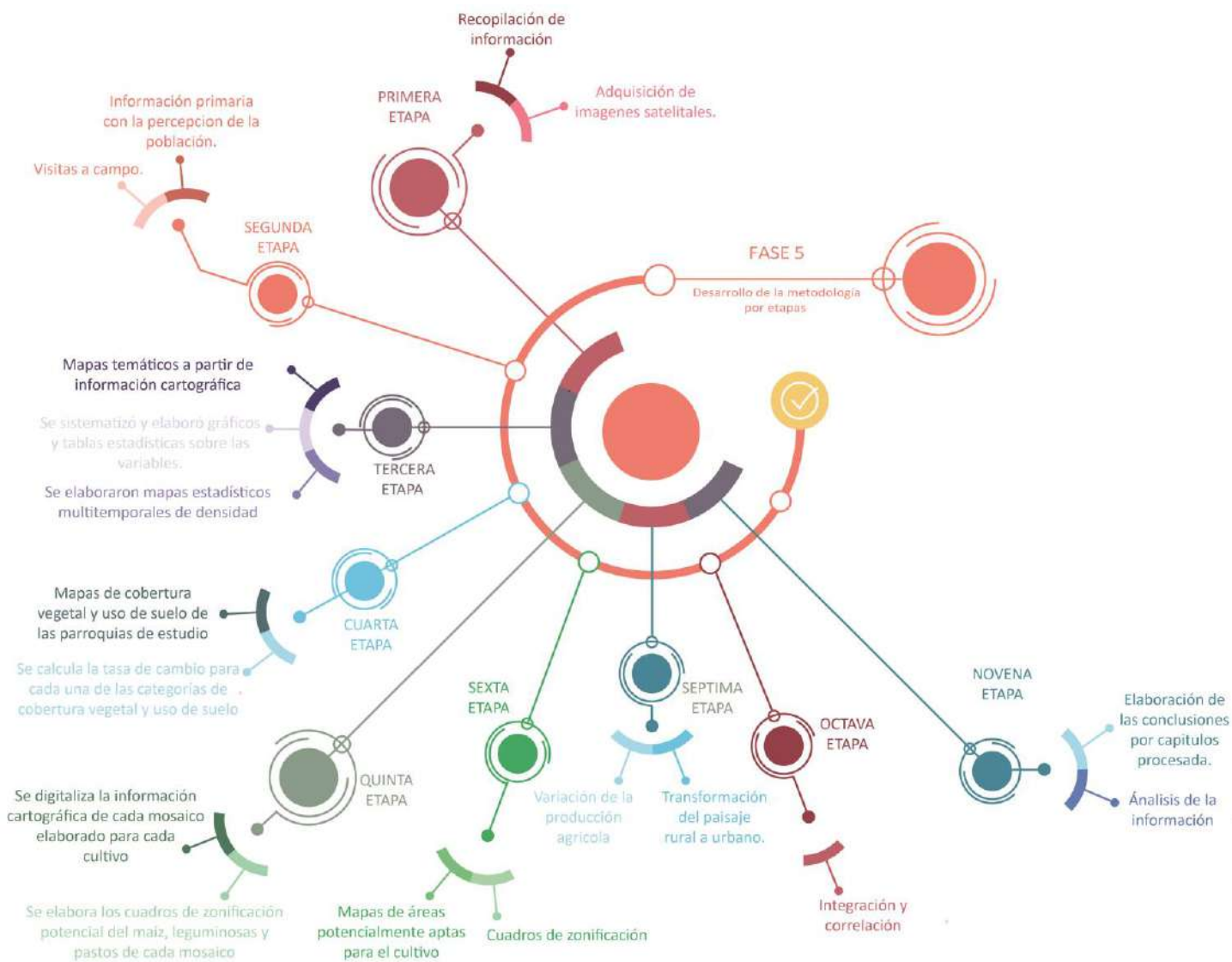
Tabla 1
Metodología para el cumplimiento de los objetivos específicos

OBJETIVOS ESPECIFICOS	METODOS	TECNICAS	RESULTADOS
Caracterizar la transformación del paisaje rural a paisaje urbano en las parroquias de Cumbayá y Amaguaña del Distrito Metropolitano de Quito en el periodo comprendido entre los 1979-2010	Analítico Sintético Sistemático Inductivo- Deductivo	Sistema de información geográfica procesamiento de imágenes satelitales, cartografías, estadísticas análisis estadístico, revisión bibliográfica.	Gráficos y tablas estadísticas multitemporales mapas temáticos y estadísticos multitemporales.
Estimar la variación de la producción agrícola ganadera por efecto de la transformación del paisaje rural a urbano de las parroquias de Cumbayá y Amaguaña del Distrito Metropolitano de Quito entre los años 1970-2015.	Analítico Sistemático Investigación de campo	Interpretación y digitalización de cartas temáticas de áreas potencialmente aptas para el maíz, leguminosas, pastos naturales y artificiales, Sistema de Información Geográfica, Análisis Estadísticos, Revisión bibliográfica y Trabajo de campo.	Mapas Temáticos multitemporales, Cifras de estimación de la producción anual de maíz, frejol y leche por efecto de la transformación del paisaje rural a urbano de las parroquias de Cumbayá y Amaguaña entre los años 1975-2015
Identificar la percepción de la población de las comunidades originarias de las parroquias de Cumbayá y Amaguaña respecto a la transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia sobre el sector agrícola-ganadero.	Investigación de Campo	Revisión Bibliográfica, Entrevistas, Trabajo de campo	Análisis de la percepción de la población sobre el temático de estudio.

Fuente: “Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola-ganadera del Distrito Metropolitano de Quito. caso de estudio parroquias Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970-2015”, Mejía, 2017
Elaboración: Propia

Gráfico 4

Fases del caso Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola ganadera del distrito metropolitano de Quito.



Fuente: “Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola-ganadera del Distrito Metropolitano de Quito. caso de estudio parroquias Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970-2015”, Mejía, 2017

Elaboración: Propia



f. Resultados obtenidos

Los resultados obtenidos del caso de estudio corresponden a cada uno de los objetivos específicos. Cabe recalcar que los objetivos están orientados a conocer el estado territorial, cultura, social y económico para cumplir con el objetivo general que es comprender los cambios de un determinado lugar. La información obtenida se explica mediante gráficos, tablas estadísticas y mapas temáticos.

Los resultados del cambio en el paisaje rural están estructurados en mapas temáticos y multitemporales de cifras de estimación de producción anual de varios productos agrícolas y lácteos.

Por último, la percepción de los habitantes es un resultado indispensable para comprender como ha sido esta transformación de un sector agrícola a un rural.

g. Conclusiones y aprendizajes

Las conclusiones del presente caso de estudio lo realizan por capítulos:

En el periodo 1970 - 2015 estuvieron presentes cambios permanentes en el paisaje rural, perceptibles en la cobertura y uso de suelo dadas por actividades antrópicas. En la parroquia de Cumbayá se evidencia una alteración en el uso de suelo; el 85.4% de la superficie de la parroquia paso a ser suelo urbano. Mientras, que en la parroquia de Amaguaña se observa que el 27.3 % de su superficie pasa a tener suelo de uso urbano. Estos datos son el resultado del crecimiento poblacional y del crecimiento longitudinal del distrito metropolitano de Quito.

Al analizar los mapas de áreas potenciales para la agricultura se observa el potencial del suelo de cada parroquia, siendo así que la parroquia de Cumbayá tiene potencial para cultivos de leguminosa. Mientras que la parroquia de Amaguaña tiene un gran potencial para el cultivo de pasto, que genera gran incidencia en el sector ganadero. La urbanización en estas parroquias ha incidido en gran manera en la producción agrícola afectando a nivel cantonal y parroquial.

Desde la visión de la población, la reforma agraria de 1964 ha tenido gran incidencia en la transformación del paisaje rural a urbano debido al retazo de las grandes haciendas. Por lo tanto, la producción de la agricultura ya no era rentable a penas la producción de estas es para subsistir. Y de la mano de la parcelación vino la especulación del suelo, de esta manera se produce un crecimiento desordenado de estas parroquias.

La transformación del paisaje en estas parroquias ha incidido directamente en la vida de los comuneros, el hecho de tener terrenos pequeños no permite una agricultura rentable, disminuye el sector agrícola ganadero por ende falta de empleo y migración hacia la ciudad. La población de estas parroquias cree que la transformación del paisaje tiene que ver con aspectos legales de la parroquia y del cantón.

A través del análisis metodológica de "DINÁMICA DE TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL A URBANO Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GANADERA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO PARROQUIAS CUMBAYÁ Y AMAGUAÑA ENTRE LOS AÑOS 1970-2015" se observa varios pasos importantes para conocer la situación, los cambios presentes en la transformación del paisaje rural a urbano de las parroquias de Amaguaña y Cumbayá.

Los pasos pertinentes para nuestro estudio de campo son los siguientes:

Adquisición de datos e información principal y secundaria.

Siendo la cuarta fase metodológica en el caso de estudio. Es importante destacar que dicha información ha sido proporcionada por entidades públicas o, en su defecto por páginas web de dichas instituciones, cuenta con datos e información obtenida que posee un alto nivel de veracidad.



2.2.3 PAISAJE URBANO HISTÓRICO

Este proyecto parte de dos situaciones coyunturales clave: por un lado el desarrollo de la línea de investigación “Paisaje Urbano Histórico” (PUH) puesta en marcha por el Proyecto vlrCPM “Manejo y conservación de la ciudad Patrimonio Mundial” de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca-Ecuador; y por otro, el desarrollo de un proyecto de investigación sobre PUH financiado por el Programa de Becas Prometeo de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).

a. Breve descripción del proyecto

El presente proyecto aborda la aplicación de la recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico en Cuenca (Ecuador). La recomendación sobre el PUH (UNESCO,2011) en conjunto con un análisis de casos estudio a nivel internacional que trabajan bajo la misma línea. Precisando respuestas al ¿Por qué? resulta necesario implementar la recomendación sobre el PUH en Cuenca, ¿Dónde? haciéndose referencia a la ciudad de manera integral, ¿Qué? Identificar las capas de información que se incluyen en la definición del PUH, y, el ¿Cómo? parte del planteamiento de una metodología.

b. Ubicación.

El desarrollo del proyecto PUH se desarrolló en la ciudad de Cuenca del estado ecuatoriano. Los aportes se focalizan en la metodología que aplicaron en el área patrimonial localizada en el Centro Histórico de Santa Ana de los 4 Ríos de Cuenca. Esta zona pertenece a la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO a partir de 1999.

c. Contexto social y económico

El área de estudio se caracteriza de dos grandes actividades económicas: el comercio ambulante y el nuevo comercio asociado con el turismo. La segunda actividad tiene un crecimiento del turismo, hoteles y restaurantes. Esto es ocasionado por la reducción del componente indígena, el aumento de la clase media y de los residentes extranjeros. El resultado de esta actividad es la transformación de las viviendas de épocas precedentes en espacios de alojamiento.

d. Problematicación

El Centro Histórico de Cuenca es incorporado en 1999 a la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO (UNESCO, 1998) Sin embargo, la ausencia de políticas de conservación ha provocado que se pongan en peligro los valores patrimoniales. Los inmuebles históricos de la ciudad presentan claros síntomas de abandono, la presencia de la arquitectura moderna produce un impacto de valores de una ciudad histórica. Por ejemplo, la desaparición de la tipología colonial y el fachadismo provocado por la proliferación de los solares destinados a otros usos. El abandono de los espacios públicos y el protagonismo del tráfico vehicular sobre el peatón, dando como resultado una severa transformación del patrimonio urbano que corre el riesgo de perder su significado cultural original. La repercusión de este cambio también afecta al comercio tradicional, la economía local, al paisaje y a la identidad ciudadana.

e. Objetivos del proyecto y alcances

El objetivo de este Proyecto es implementar la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico que es una modalidad innovadora de conservación del patrimonio. De igual manera, la apuesta por trabajar bajo el enfoque del ciudadano como el gran protagonista de este proyecto de investigación.



De ahí las tres características de la investigación en marcha: la nueva mirada patrimonial integral y holística, la interdisciplinariedad y el protagonismo del ciudadano.

f. Planteamiento metodológico

El diseño metodológico empleado en el caso de estudio parte de un proceso investigativo que gira en torno a fases con sus respectivas técnicas e instrumentos, para recolectar información verídica y objetiva. Por su parte, la conceptualización del PUH trabaja con la superposición de capas de información, vistas de diversas disciplinas que nacen de los casos de estudios revisados.

El proceso investigativo del caso propuesto se basa en tres fases con sus respectivos pasos. La primera es fase analítica que es un diagnóstico y estado del arte, la segunda fase consta de la identificación de las unidades de paisaje y la tercera fase vienen siendo los resultados obtenidos, representados en fichas del paisaje y valorización.

Fase analítica: en esta fase se desarrolló un estudio enfocado en el ámbito territorial, urbano, patrimonial y perspectivo, consta de tres partes. Primero el desarrollo urbano de Cuenca y la articulación de su territorio (Componente territorial). Segundo la Caracterización patrimonial de la ciudad de Cuenca desde el enfoque del PUH (Componente patrimonial). Y tercero las percepciones (Componente perceptivo). El objetivo fue analizar el área de estudio e identificar las unidades que conforman el paisaje de la ciudad de Cuenca.

Fase identificación de unidades de paisaje: desarrollada a partir de identificar las áreas de concentración de las capas de información, obtenidas en la primera base. Permite identificar de forma clara y singular, los límites de las unidades y su caracterización. La propuesta de trabajar con unidades se justifica por la necesidad de una gestión más específica en función de la problemática y los valores de áreas más o menos homogéneas.

Por último, se desarrolla una tercera fase denominada elaboración de la "Ficha de Unidad Paisajística y Valoración". En esta fase se procede a volcar toda la información recopilada en un modelo de ficha como un medio para identificar valores patrimoniales, problemas y recomendaciones específicas. A partir de visiones desde lo territorial, ciudadano, postura municipal, gestión y una visión patrimonial.

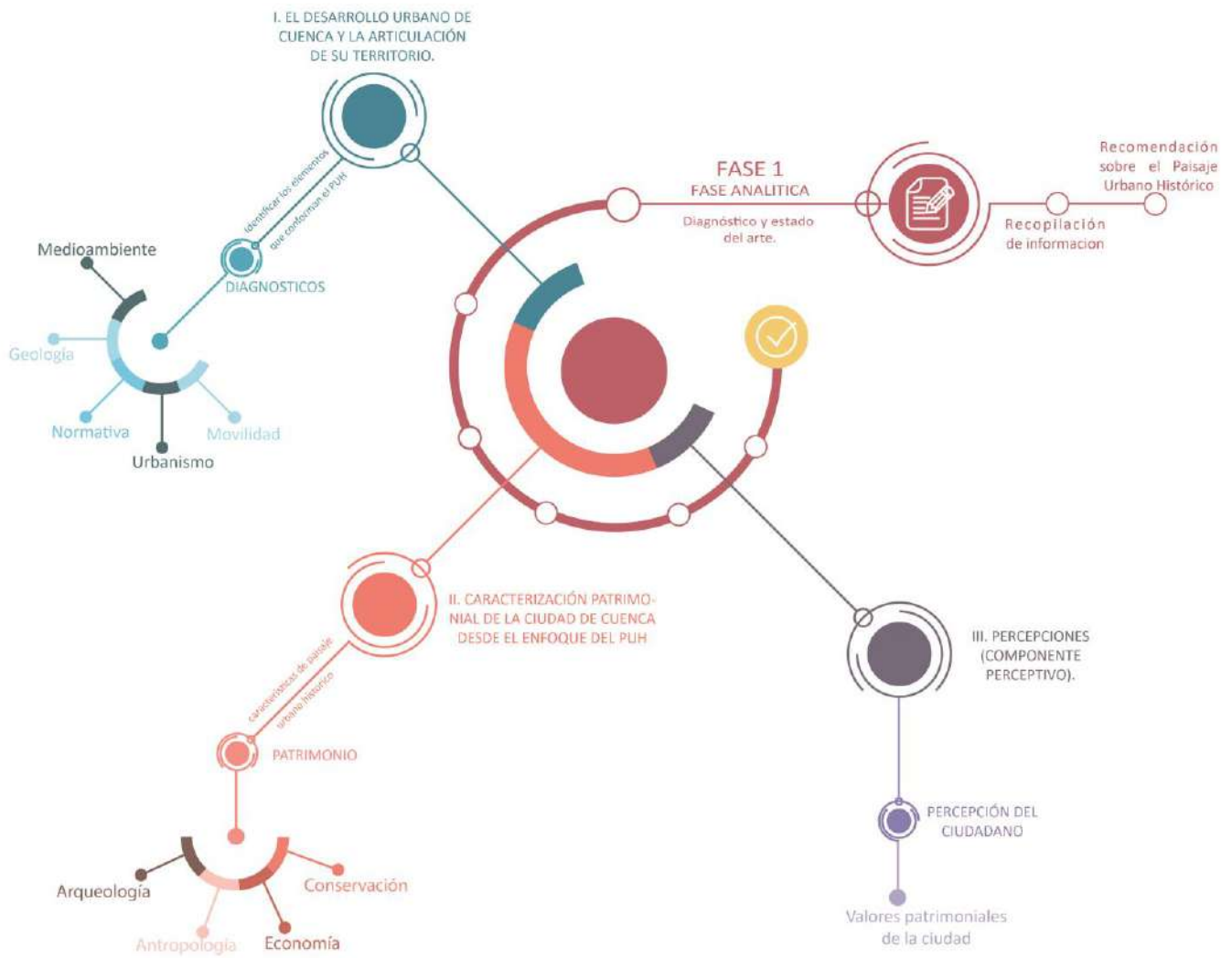
Gráfico 5
Fases del caso Paisaje urbano histórico



Fuente: Paisaje urbano histórico, Astudillo, 2017

Elaboración: Propia

Gráfico 6
Metodología del Paisaje urbano histórico



Fuente: Paisaje urbano histórico, Astudillo, 2017

Elaboración: Propia



g. Resultados obtenidos.

El principal resultado obtenido de esta investigación, es la recopilación sintetizada de las características primordiales de dos aspectos, la valoración patrimonial y los problemas de las unidades territoriales. Con la finalidad de detallar la situación de cada unidad, mediante las visiones territoriales.

Otro resultado de la investigación adoptada permitió implementar la Recomendación sobre el PUH en Cuenca. Identificar los impactos urbanos, arquitectónicos, turísticos, paisajísticos, económicos, sociales y espaciales que afectan a los valores patrimoniales de la ciudad de Cuenca.

La elaboración de una serie de recomendaciones específicas en función de los objetivos de calidad paisajística, para una gestión sostenible del PUH.

Conocer la valoración colectiva del patrimonio, no experta solamente sino con la participación ciudadana de por medio.

La elaboración de una base de datos graficada por capas de información del PUH en un sistema GIS, relación de recomendaciones para una gestión sostenible del paisaje.

h. Conclusiones y aprendizajes.

Este proyecto estructura una nueva forma de pensar y gestionar la protección e intervención en la Ciudad Patrimonio Mundial. Siendo importante el reconocer aquellos elementos que ameriten ser preservados e integrados en la planificación a niveles territoriales.

La aplicación de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico en el contexto de la ciudad de Cuenca, representa el entender al patrimonio cultural y natural bajo una nueva aproximación.

La metodología empleada se ha adaptado a los recursos existentes, lo cual genera una serie de herramientas e instrumentos de protección, control y gestión. De manera que se integre disciplinas y actores que involucren la conservación y planificación de la ciudad.

Identificar las herramientas y estrategias que permitan aparte de entender el estado actual de la ciudad, manifestar posibilidades e ideas para una vinculación de su territorio. De igual manera, obtener una adecuada gestión del centro histórico, viéndolo bajo la visión de diversos actores.

Al abordar un estudio de cualquier agrupación urbana es complicado establecer los límites, siendo necesario trabajar con áreas de menor dimensión que posibiliten su estudio particularizado. Estas se establecen bajo ciertas condiciones como: la información disponible, recopilación de grandes cantidades de información, identificación de una serie de características comunes, reflexión de la percepción del lugar vista de los habitantes y sus valores paisajísticos.

Generar información basada en diversas disciplinas y grupos humanos, incorporar datos existentes de una aproximación más amplia de la ciudad. Con la finalidad de aplicar la metodología.



2.3 ANÁLISIS DE LOS CASOS DE ESTUDIO

Tabla 2
Cuadro comparativo de los casos de estudio

METODOLOGÍA (FASES)	CASOS DE ESTUDIO		
	VALENCIA	QUITO	CUENCA
FASE 1 ANÁLISIS	<p>Fase preparatoria (criterios y condiciones)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentos consultivos y documentos de referencia 	<p>Selección del área de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación previa de los periodos a analizar - Adquisición de los datos e información secundaria y primaria 	<p>Diagnóstico y estado de arte se desarrolla el análisis que permita la definición del área de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Caracterización del patrimonio - Percepción del ciudadano
FASE 2 METODOLOGÍA APLICADA EN LOS CASOS DE ESTUDIO	<p>Selección del área de estudio definición</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de las unidades paisajísticas - Valoración del paisaje - Objetivos de la calidad paisajística 	<p>Recopilación y sistematización de información bibliografía y cartografía</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajo de campo - sistematización y elaboración de gráficos, tablas, cartografía de cobertura y uso de suelo de las parroquias a analizar - Georreferenciación de los cultivos - Intercepción de los mapas de cobertura y uso de suelo con cultivos representativos de las parroquias - Se realiza estimación y variación de la agricultura y ganadería debido a la transformación del paisaje agrícola de las parroquias 	<p>Identificación de las unidades de paisaje desarrollada por la información obtenida en la fase anterior</p>
FASE 3 PROPUESTA DE CADA CASO DE ESTUDIO	<p>Delimitación de la infraestructura verde</p> <ul style="list-style-type: none"> - Catalogación de los paisajes - Definición de programas de paisaje - Establecimiento de normas de integración de paisaje 	<p>La información obtenida en tablas, gráficos, mapas sirve para localizar y describir y localizar cada elemento de disertación se integra y se correlación cada variable tomadas en cuenta en la investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalmente con la información y resultados obtenidos en la investigación se procede a analizar para generar conclusiones y recomendaciones 	<p>Elaboración de fichas de paisaje y valoración toda la información recopilada se sintetiza en un modelo de ficha destinada al monitoreo de lo que acontece en las diferentes unidades</p>



2.4 CONCLUSIONES GENERALES

Es importante la obtención o recopilación de datos e información primaria y secundaria. Es evidente en los casos de estudio que la información obtenida depende del lugar, donde se desarrolla el análisis paisajístico. Se observa que la Comunitat valenciana para su análisis obtienen información del marco legal relacionado al paisaje en España y de convenios internacionales aplicados en Europa, por su parte, los casos de estudio desarrollados al nivel local obtienen información de entidades públicas y educativas de nivel superior, INPC, Ministerios de Agricultura y Ganadería.

Los casos de estudio generan herramientas y estrategias que responden a planes, programas y proyectos que brindan posibilidades e ideas para la adecuada gestión territorial, bajo una visión de múltiples actores que inciden en el paisaje.

Las individualidades de la investigación se relacionan con el lugar y los objetivos propuestos. Por ejemplo, el caso de España es generar una guía metodología del estudio del paisaje que se vincule a los planes territoriales de la Comunitat valenciana. El caso de estudio de las parroquias rurales de Quito, la metodología aplicada busca analizar las transformaciones del paisaje rural a urbano y su incidencia en la agricultura. Mientras el análisis del Paisaje Urbano Histórico realizado en la ciudad de Cuenca, la metodología tiene como finalidad la Aplicación de las Recomendaciones sobre el Paisaje Urbano Histórico en las unidades territoriales.

La percepción de los habitantes sobre la transformación del paisaje, es importante debido a que poseen una visión más clara de hitos, lugares y recursos paisajísticos, que establezcan una mejor cohesión social y arraigo de su territorio. Por lo cual es necesario tener la participación ciudadana al momento de establecer una metodología.

Al analizar los tres casos de estudio se obtiene la estructura de su línea de investigación, los cuales generan una guía metodológica similar que a pesar de tener diferentes áreas de estudio con características propias de cada lugar. Pues los casos de estudio generan una serie de herramientas y estrategias que les permiten entender al territorio bajo la perspectiva del paisaje, de tal forma que integran a diversas disciplinas y actores en la generación de un diagnóstico de protección y conservación del área de estudio. Cabe mencionar que si bien las metodologías son similares en su estructura lo que las diferencia es el tipo de paisaje a la que pertenece su área de estudio.



03

PROPUESTA METODOLÓGICA

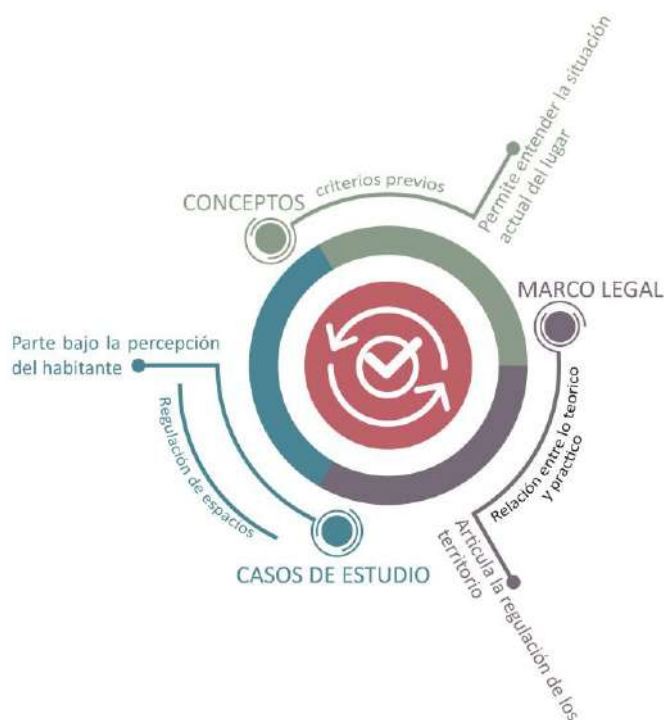
3.1 CRITERIOS DE SOPORTE

El presente gráfico explica de manera general la relación existente entre el estudio previo del marco conceptual, marco legal y casos de estudio. Esta articulación permite entender la situación actual del área de estudio, la regulación de espacios homogéneos y la articulación entre lo teórico y práctico. Por ende, es importante entender que el ordenamiento territorial es el resultado de la articulación de diversas conceptualizaciones.

Al establecer la propuesta metodológica la base de esta estructura está conformada por la relación presente en las fases de cada caso de estudio, pues en este sentido se genera una línea de investigación que abarca diversos enfoques de metodologías similares. Al mismo tiempo, el marco legal y los conceptos predios nos aportan el sustento necesario de la conceptualización y regulación presente actualmente en el área de estudio preseleccionada, pues la finalidad de estos estudios permite entender al territorio.

Gráfico 7

Relación de los criterios de soporte



Elaboración: Propia

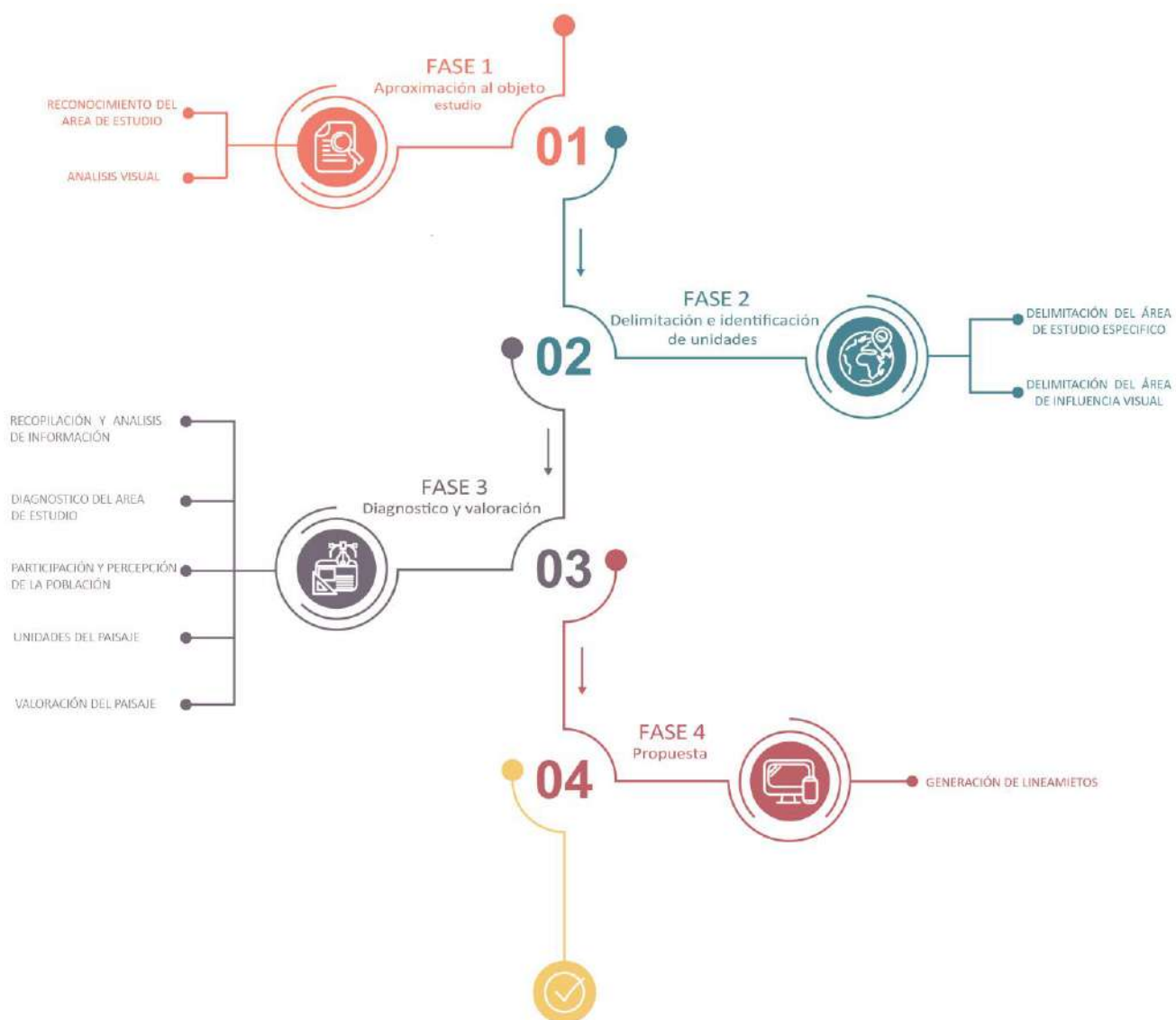
La presente guía metodológica se sustenta en la revisión y recopilación exhaustiva de fuentes de información secundaria. Esta investigación incorpora las variables de una visión paisajística, con la finalidad de entender las particularidades que caracterizan el territorio.

El Marco Teórico es la base de la presente investigación, aporta las categorías necesarias para contextualizar al área de estudio. Además, el marco legal y normativo establece criterios que regulan

las actividades del territorio. Este primer análisis ayuda a comprender la situación actual, así como, las acciones e intervenciones permitidas dentro de un área específica.

Los casos de estudio abordan la estructura de una directriz metodológica enfocada en la visión colectiva de los procesos de planificación y gestión territorial, pues, es una herramienta e instrumento de dinamización y mejora de la calidad paisajística, útil para la conservación, protección e intervenciones de los elementos del paisaje.

Gráfico 8
Fases de la propuesta metodológica



Elaboración: Propia



3.1.1 FASE 1: ESTUDIOS PRELIMINARES / APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

Se inicia con la identificación preliminar del área de estudio, en el cual se llegue a definir incluso el área de estudio definitivo, así como una primera aproximación de los indicadores, valores y virtudes que son indispensables en esta fase con el propósito de reconocer las características y problemáticas del área. El reconocimiento de estos aspectos se los realiza a través de recorridos a campo en donde participan todos los expertos relacionados a la temática que cuenten con un conocimiento previo.

Es primordial el mencionar que el enfoque metodológico se construye a partir de la identificación y recolección de la información secundaria, pues, la recolección de la información es indispensable para el diseño de la metodología propuesta.

3.1.2 FASE 2: DELIMITACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE UNIDADES

Proceso donde se determinan los límites del área a estudiar, a través de la identificación, registro y valoración de las cuencas visuales, relevantes visuales presentes en dicha área. Pues, el desarrollo de esta fase se vuelve complejo debido a que las cuencas visuales van más allá de los límites establecidos por normativa. Por tal motivo se ve indispensable establecer varias delimitaciones para la aplicación de la metodología siendo estas:

- Delimitación del Área de Estudio Específico
- Delimitación del Área de Influencia Visual

3.1.3 FASE 3: DIAGNÓSTICO Y VALORACIÓN

El esquema metodológico permite establecer y asociar una valoración paisajística a diversos tipos de espacios que conforman el territorio, bien sean por la cobertura de suelo, relieve, zonas homogéneas o unidades de paisaje. Con el propósito de conservar la identidad que caracteriza al aérea de estudio. Este proceso cuenta de cuatro partes:

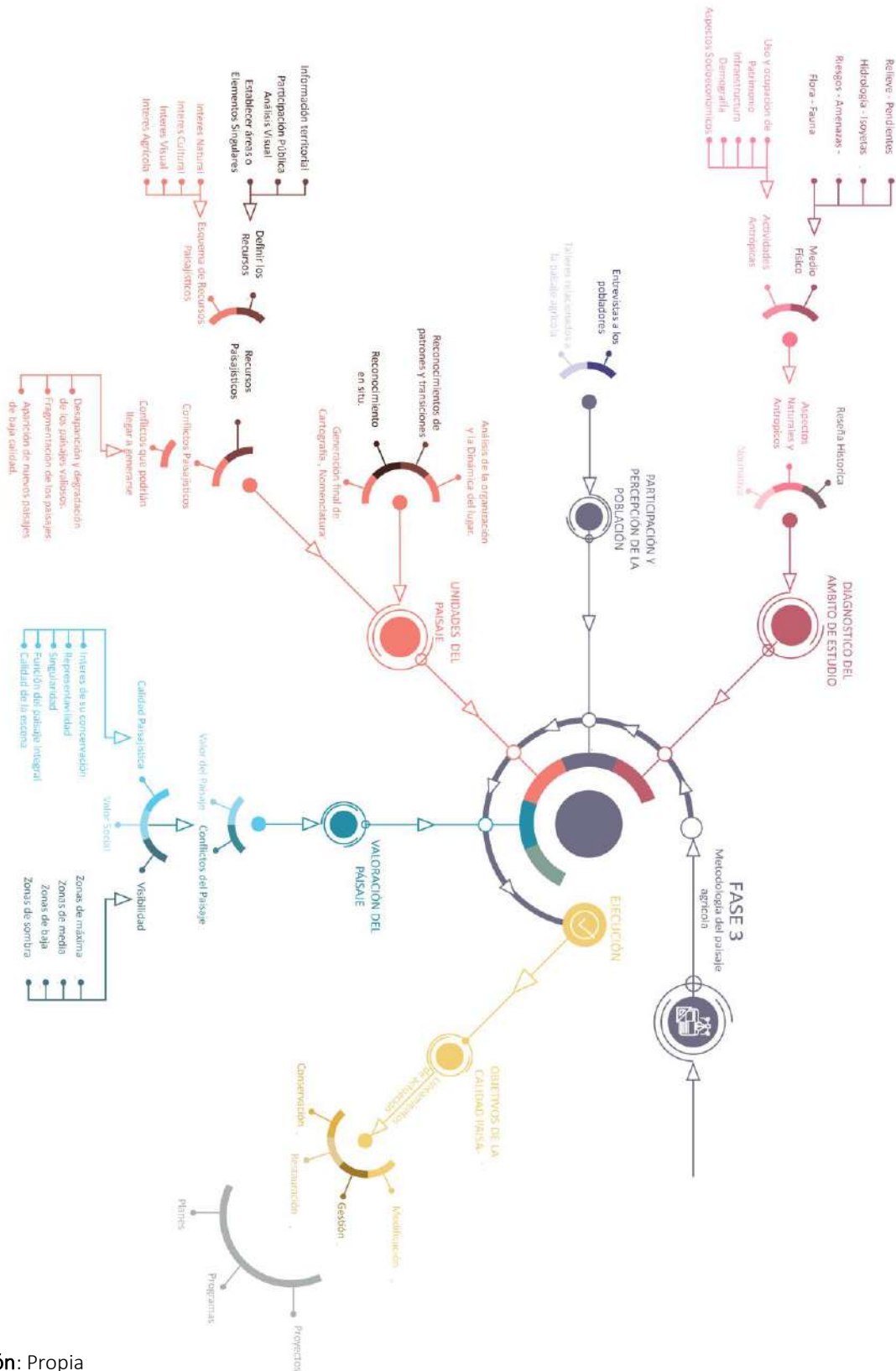
- Diagnóstico del área de estudio
- Participación y percepción de la población
- Unidades del paisaje
- Valoración del paisaje

3.1.4 FASE 4: PROPUESTA

Los lineamientos de actuación son el resultado de establecer las herramientas de la guía metodológica en el área de estudio, estos objetivos contribuyen a proteger la integridad y autenticidad de las características y rasgos del territorio. Con el propósito de asegurar el seguimiento de la planificación y gestión para mejora los espacios de la ciudad y la calidad de vida de los habitantes, mediante la propuesta de lineamientos, planes y proyectos que contribuyan a la conservación de las áreas con gran valor paisajístico.

3.2 PROPUESTA METODOLÓGICA

Gráfico 9
Propuesta metodológica



Elaboración: Propia



3.2.1 DIAGNÓSTICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

El diagnóstico del ámbito de estudio muestra la situación actual del territorio, mediante el reconocimiento del área de estudio, análisis visual y la recopilación de información primaria y secundaria. Con el propósito de conceptualizar la zona donde se llevará a cabo el plan general de ordenación territorial.

- Reseña histórica
- Aspectos naturales y antrópicos
- Normativa

3.2.2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La participación ciudadana aporta información a considerar en los procesos de la planificación del paisaje agrícola del área de estudio, pues a partir de ella obtenemos información que relaciona al territorio con la población, sobre las características de lugares y espacios que construyen referencias visuales.

Este proceso metodológico permite contrastar y validar de forma eficaz los resultados de la investigación. Al ser un análisis subjetivo se compone de criterios individuales y multidisciplinarios, pues, demuestra que los lugares valorados técnicamente coinciden con la memoria del ciudadano.

Los objetivos de implementar la participación ciudadana dentro de los estudios de paisaje son los siguientes:

- Conseguir información relevante sobre el paisaje agrícola a través de la interacción de los habitantes de la zona, que mediante un análisis técnico podría no tomarse en cuenta.
- Considerar los criterios de los pobladores para la generación de las actuaciones, con la finalidad de lograr una mayor viabilidad al proyecto.

a. Entrevistas a los pobladores

La entrevista permite conocer la percepción, afinidades, conflictos, recorridos con respecto al paisaje y el entorno con los cuales interactúan las personas. Por lo cual, se aplicó a los moradores de San Joaquín para conocer la visión de los habitantes sobre el territorio que los rodea. En ese sentido, la información es una fuente primaria para identificar los hitos y factores que afectan a la integridad del paisaje.

Esta herramienta permite elegir y reconocer hitos importantes, puntos de visión, la diversidad de los elementos que conforman el paisaje.

b. Catálogo fotográfico

Esta herramienta permite identificar los patrones más representativos del paisaje, así como el identificar hitos, elementos y visuales que conforman el paisaje agrícola del sector, en base a los criterios que emiten sus habitantes.

3.2.3 UNIDADES DEL PAISAJE

Las unidades del paisaje están conformadas por una extensión, delimitación y nomenclatura, por consiguiente, se convierten en una herramienta que ayuda a entender y analizar al área de estudio de manera ágil y rigurosa. Pues, estas unidades marcan límites que separan áreas homogéneas caracterizadas por su entorno, las cuales poseen un carácter único y singular en relación a factores naturales y antrópicos.



El detalle de las variables a analizar en la unidad del paisaje parte de su delimitación, pues esta deberá ajustarse a la escala de trabajo propuesta. Siendo los recursos paisajísticos singularidades que tras un periodo de tiempo han conformado unidades del paisaje.

a. Patrones y transiciones del área de estudio

Son áreas que poseen un mismo carácter y comparten características al estar delimitadas por elementos sobresalientes. Los cuáles serán analizados por los siguientes usos del suelo.

- Forestales
- Agrícolas
- Urbanos
- Rurales
- Construcciones

3.2.4 RECURSOS PAISAJÍSTICOS

Los recursos paisajísticos se definen como elementos puntuales o lineales del territorio que poseen una especial consideración por sus diversos intereses.

Gráfico 10

Definición de los recursos paisajísticos



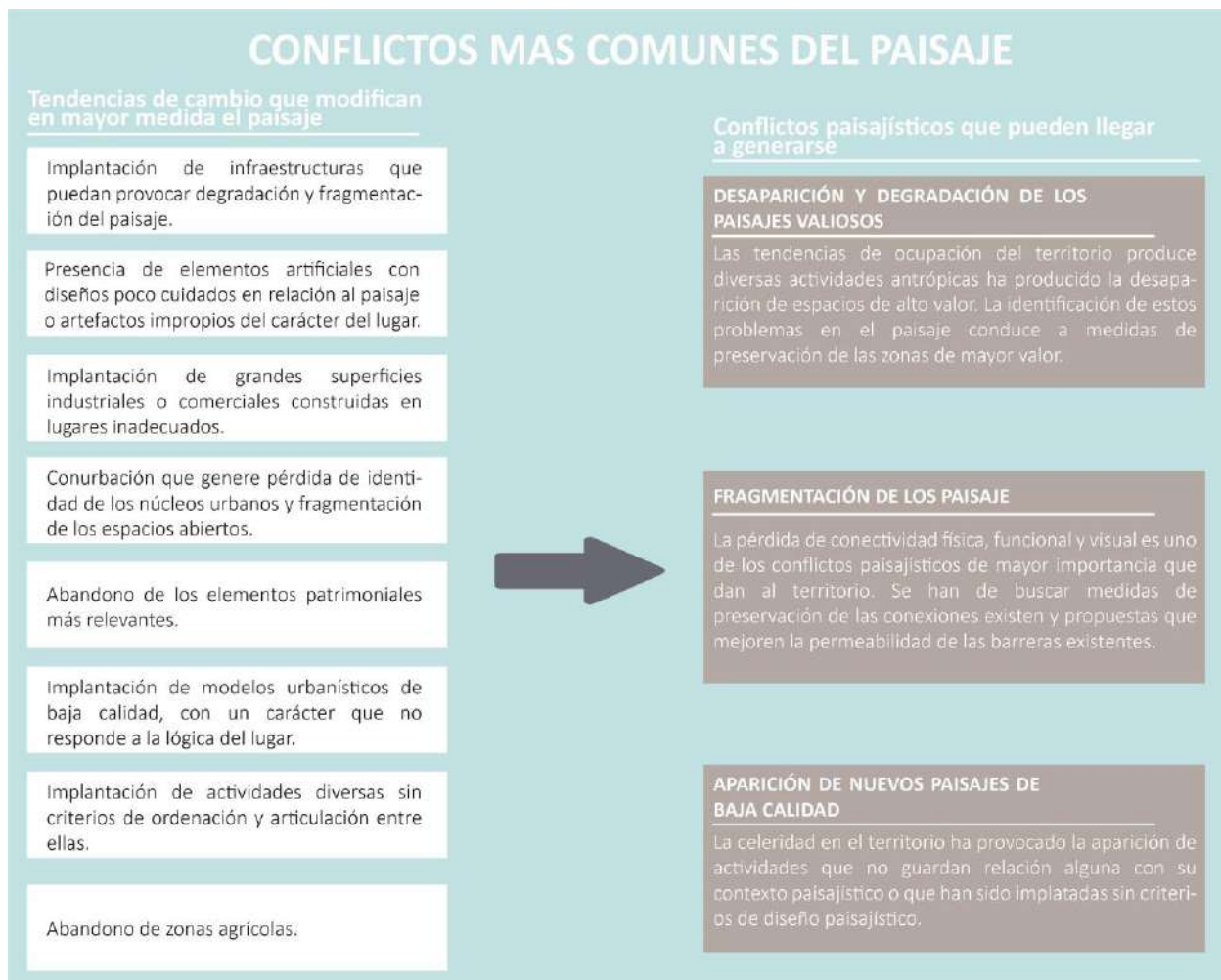
Elaboración: Propia



3.2.5 CONFLICTOS PAISAJÍSTICOS

Son aquellos cambios o conflictos producidos en el territorio que causan degradación al paisaje provocada por las dinámicas de causa natural o antrópicas.

Gráfico 11
Definición de los conflictos paisajísticos



Elaboración: Propia

3.2.6 VALORACIÓN DEL PAISAJE

La valoración del paisaje tiene la finalidad de medir la calidad paisajística y a partir de ella establecer los objetivos de ésta, a través de un análisis riguroso de los componentes y elementos que conforman el paisaje agrícola de las unidades urbanísticas. Por ello, es necesario considerar un proceso de evaluación que demuestre claramente los valores de un paisaje y los conflictos presentes en él, de este modo, establecer estrategias convenientes para cada paisaje existente en el territorio.

La población y agentes interesados son de vital importancia en la consideración de la valoración paisajística, dado que los objetivos de la calidad paisajística deben ser comprensibles y de fácil acceso para diversos actores involucrados en la planificación territorial.

Gráfico 12
Valoración paisajística



Elaboración: Propia

a. Cuadros de valoración paisajística

- Calidad paisajística

- Cobertura

Permite realizar valoraciones genéricas de los espacios de las unidades paisajísticas, pues se establece una valoración de los elementos que en gran medida son la apariencia externa del paisaje agrícola. Con el objetivo de facilitar esta valoración se procede a cuantificar la cobertura de dichos elementos de acuerdo a su rango de influencia.

La cobertura de acequias se obtiene al calcular los Kilómetros lineales que ocupa en el territorio o superficie, es decir, que solo se considera la distancia de construcción.

Gráfico 13
Cobertura de los canales de riego



Elaboración: Propia

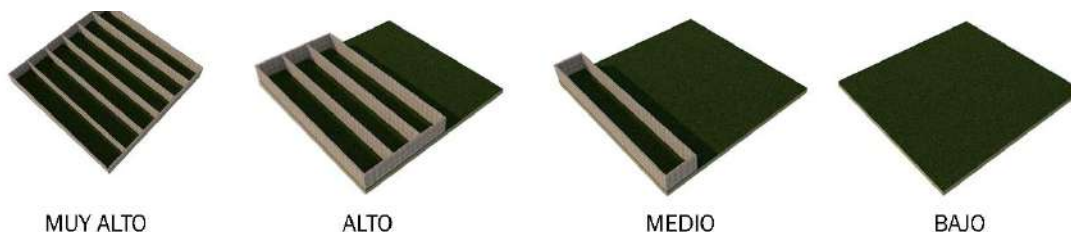
Tabla 3
Valoración de los canales de riego

COBERTURA DE CANALES DE RIEGO		
CANALES (km/ha)	VALORACIÓN	CALIFICACIÓN
> 0.2	10	MUY ALTA
0.15	8	ALTA
0.1	6	MEDIA
< 0.05	4	BAJA

Elaboración: Propia

Para el análisis de los muros de piedra se utilizó el lote medio de toda el área de estudio, con una cobertura 1500 m² aproximadamente, además, 154,90 perímetro, obteniendo 6 lotes en una hectárea cuyo cerramiento está distribuido en 6 predios.

Gráfico 14
Cobertura de los muros de piedra



Elaboración: Propia

Valoramos de acuerdo a la cantidad lineal de muros de piedra por hectárea de terreno en la unidad paisajística. Siendo el resultado el siguiente cuadro de valoración que ira de acuerdo a la cantidad lineal de muros de piedra por hectárea de terreno en la unidad paisajística.

Tabla 4
Valoración de los muros de piedra

MUROS DE PIEDRA		
MUROS Km / Ha	VALORACIÓN	CALIFICACIÓN
0.9	10	MUY ALTA
0.5	8	ALTA
0.15	6	MEDIA
< 0.1	4	BAJA

Elaboración: Propia

El patrimonio del territorio debe ser evaluado tanto en número y grado de conservación. Considerando que, los estados bueno y regular son los únicos indicadores validos en la valoración patrimonial.

Tabla 5
Valoración de las viviendas patrimoniales

CANTIDAD DE VIVIENDAS PATRIMONIALES		
Viviendas	VALORACIÓN	CALIFICACIÓN
>20	10	MUY ALTA
15	8	ALTA
10	6	MEDIA
< 5	4	BAJA

Elaboración: Propia



El cuadro que se adjunta indica la valoración de la calidad paisajística, para ello, con los datos obtenidos se procede hallar la puntuación.

Tabla 6

Rangos de valoración de la calidad paisajística

PUNTUACIÓN	VALORACIÓN DE LA CALIDAD
de 9 - 10	Muy alta
de 7.5 - 9	Alta
de 5 - 7.5	Media
de 3 - 5	Baja
De 1 - 3	Muy Baja

Elaboración: Propia

- **Visibilidad**

Para un análisis cuantitativo se procede a conocer el rango de visibilidad en porcentaje del territorio o de la unidad observable dado por los recorridos escénicos.

Tabla 7

Rangos de la valoración visual

+CUENCA VISUAL (%)	VALORACIÓN	CALIFICACIÓN
100	10	MUY ALTA
60	8	ALTA
30	6	MEDIA
< 10	4	BAJA

Elaboración: Propia

Tabla 8

Valoración visual

VALORACIÓN DE LA VISUALIZACIÓN			
BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA
La visualización desde la unidad hacia el exterior alcanza aproximadamente 100m	La visualización desde la unidad hacia el exterior alcanza aproximadamente 500m	La visualización desde la unidad hacia el exterior alcanza aproximadamente 750m	La visualización desde la unidad hacia el horizonte
La amplitud de visión alcanza los 60°	La amplitud de visión alcanza los 120°	Intrusión visual en lugares determinados	No existe obstáculos visuales

Fuente: Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Cantonal de El Pan, 2014

Elaboración: Propia



- **Valoración social**
 - **Catálogo fotográfico**

La valoración social se obtiene a través de los catálogos como herramienta de la participación social, seleccionando cierto número de fotografías por unidad paisajística que consideramos de mayor calidad; se procede a ordenar las fotografías de las unidades de acuerdo a las preferencias visuales de los habitantes o jornaleros, las cuales son puntuadas de acuerdo al número de personas que deciden que escoger estas imágenes.

3.2.7 PROPUESTA

Herramientas técnicas que ayudan a proteger la autenticidad e integridad de los lugares de alto valor paisajístico, generando un seguimiento de la gestión y transformación del territorio con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

3.3 CONCLUSIONES

Los aprendizajes desarrollados en los capítulos anteriores es la base que permite la estructuración de una propuesta metodológica compuesta de cuatro fases. Estas etapas permiten evaluar la situación actual del lugar y establecer objetivos, propuestas y lineamientos de actuación bajo una visión del paisaje agrícola, pues tiene la finalidad de proteger, conservar y planificar el territorio.

Por otra parte, el tiempo y los recursos disponibles limito el alcance del estudio a la generación de lineamientos de actuación desde una perspectiva técnica y ciudadana. No obstante, el enfoque metodológico propuesto maneja herramientas que permite el análisis de los recursos visuales, diagnósticos territoriales, unidades de paisaje, valoración, que contribuyen a determinar las características bajo una visión integral del área de estudio, de igual forma, genera los lineamientos de actuación que deberían ser estudiados, complementados y aplicados en posteriores estudios.



04

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA



4.1 UBICACIÓN

La parroquia San Joaquín es una parroquia rural de la Ciudad de Cuenca, está ubicada a 7 kilómetros al noroeste de la ciudad de Cuenca, limitada al Norte con la Parroquia Sayausí (río Tomebamba), al Sur con la Parroquia Baños (río Yanuncay); al Oeste la Parroquia de Chaucha y Molleturo y al Este con la Ciudad de Cuenca. Está conectada por dos vías asfaltadas desde la ciudad de Cuenca que conducen a su centro parroquial, la denominada Autopista Medio Ejido y la Av. Ordoñez Laso.

San Joaquín de acuerdo al Censo 2010, cuenta con una población de 7.455 habitantes, de quienes el mayor porcentaje lo componen las mujeres con 3.933 personas, representando el 52,76% de la población parroquial total; por otro lado, los hombres fueron 3.522 personas lo cual representa el 47,24%. Además de acuerdo a las proyecciones realizadas por el INEC, la población total de la parroquia San Joaquín, tiene una tendencia creciente para los próximos años, para el año 2015 es de 8.563 habitantes.

Tiene aproximadamente una extensión de 21.007,60 Hectáreas, lo que representa el 5,73% del total del cantón Cuenca, se encuentra dividida por 24 comunidades, sus principales poblamientos son Cristo del Consuelo, Medio Ejido, Balzay, Barabón Chico, Barabón Grande, Sustag y Soldados, la comunidad que posee mayor extensión territorial es Soldados con 10.560,61 ha, que representa el 50,27% del territorio parroquial y la comunidad más pequeña es Cristo del Consuelo con 7,07 ha, representando el 0,03% de la superficie de la parroquia.

Figura 1

Ubicación del área de estudio



Elaboración: Propia



4.2 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO ESPECIFICA

Para un mejor análisis la selección de área de estudio se considera la cobertura del área rural de San Joaquín, próxima a la ciudad de Cuenca que desde los años 50 presenta una acelerada expansión que produce la aparición de espacios intersticiales cercanos a la ciudad. Por tanto, este análisis está dirigido a la evolución e historia de las áreas agrícolas y su importancia en la configuración del paisaje.

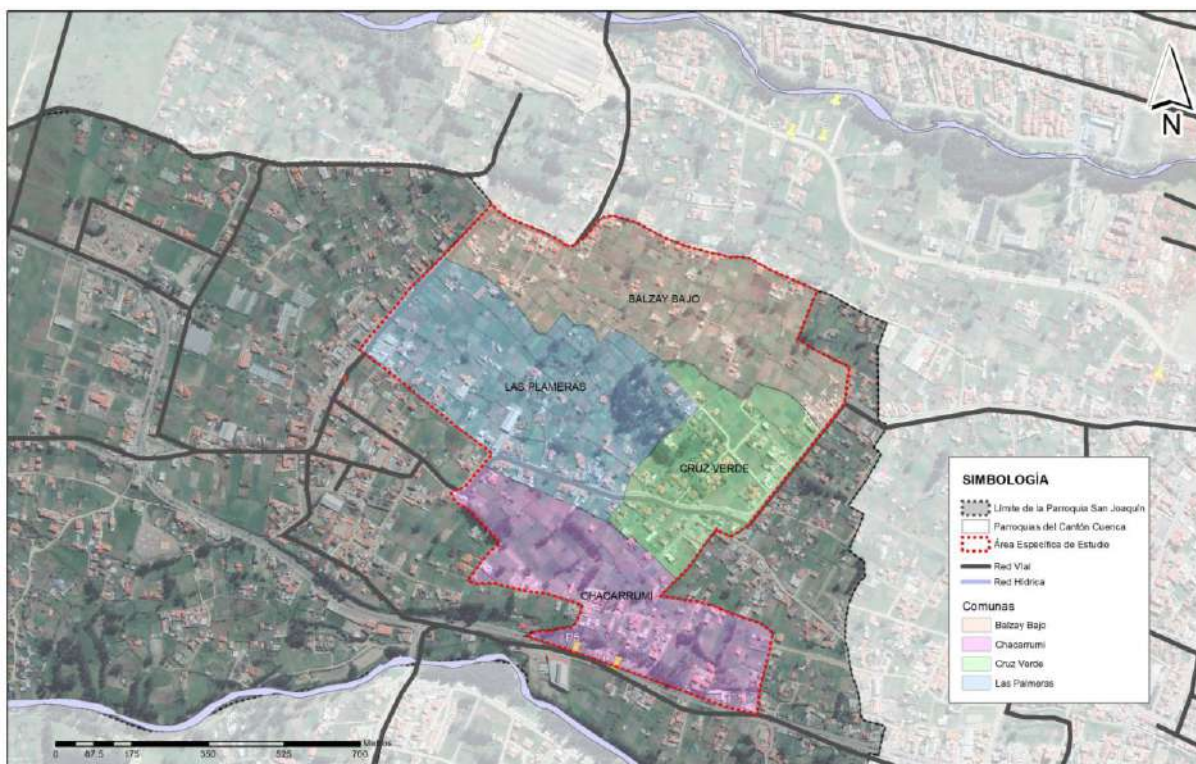
La delimitación del área de estudio por el norte se acoge al límite parroquial establecido por la Municipalidad de Cuenca; por otra instancia, el este se delimita por la Av. Carlos Arizaga Vega que se une a un camino de tierra que se intercepta con la autopista Cuenca Molleturo Naranjal; por el sur se delimita siguiendo el eje de la autopista Cuenca Molleturo Naranjal, finalmente por el oeste continua por una camino de tierra que lindera con la cabecera parroquial de San Joaquín la cual se une a la calle Padre Fernando Vega y continua por la calle Monseñor Leónidas Proaño.

El área de estudio consta con un área aproximada de 73.41 Ha, abarca las comunidades Balzay Alto, Cristo del Consuelo, Cruz Verde, Chacarrumi y Las Palmeras, que se caracterizan por poseer zonas de producción agrícola, sin embargo, en los últimos años se han perdiendo estas zonas a causa de lotizaciones, implementación de urbanizaciones, fincas vacacionales, construcción de nuevas edificaciones y vías. Pues esto, genera un cambio en la identidad del lugar que se caracterizaba por la presencia de grandes parcelas, senderos, caminos vecinales, cercos de piedra y canales de riego

Los cambios y transformaciones que experimenta la parroquia de San Joaquín son objeto de estudio de este documento, que en efecto permitirá tomar conciencia de los procesos de cambios en cuanto al manejo y conservación de la identidad paisajística agrícola.

Figura 2

Delimitación del área de estudio específica



Fuente: Sistema nacional de información

Elaboración: Propia

4.3 APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA

4.3.1 DIAGNÓSTICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

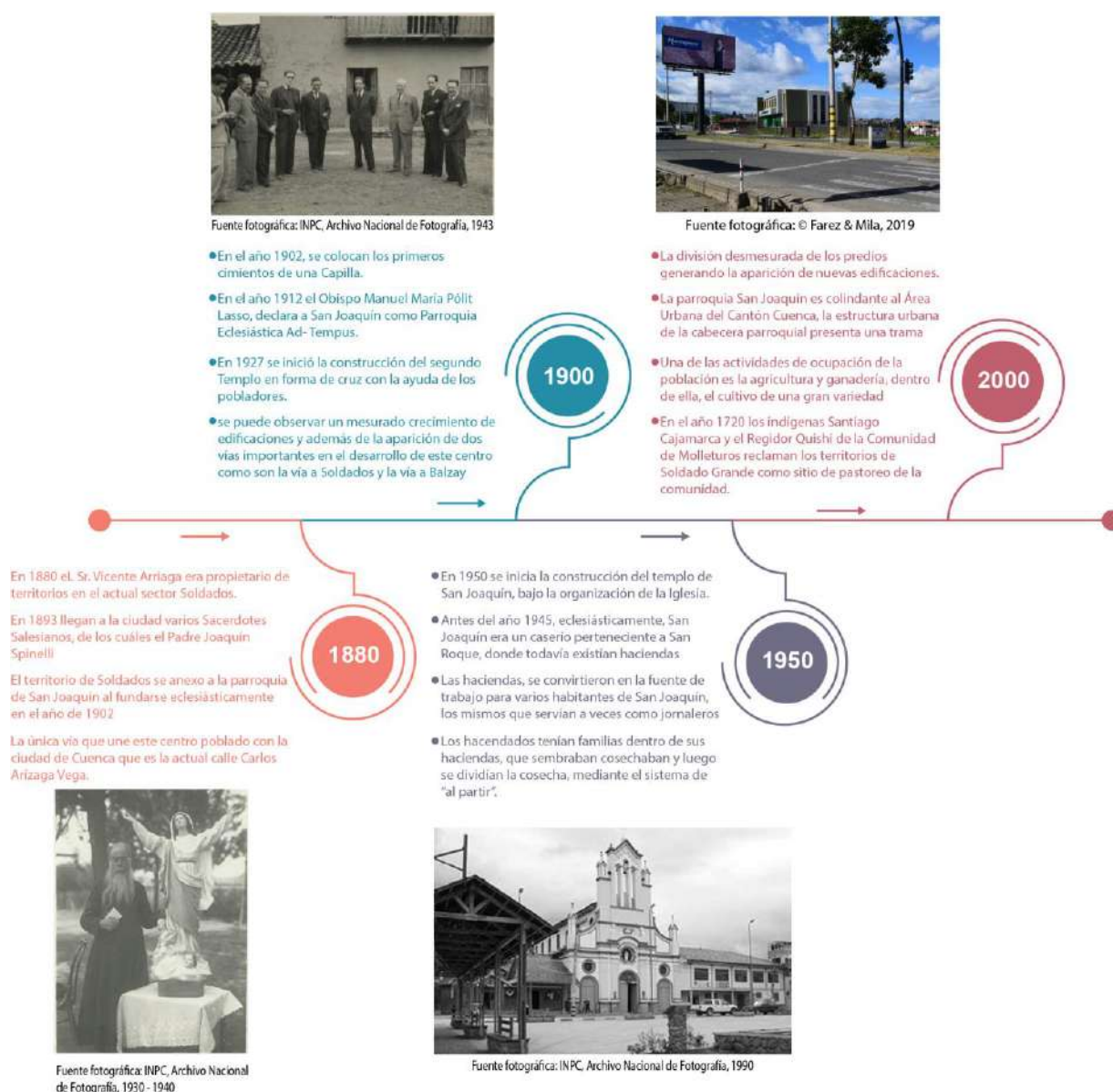
a. Reseña histórica

La cabecera parroquial de San Joaquín no cuenta con una historia contundente de su origen debido a no tener un estudio, registro histórico e investigadores. La historia de San Joaquín se escribe a comienzos del siglo XX, donde la parroquia se componía por dos haciendas conocidas como “CAMPANA HUAYCO” Y “SAN JOSÉ” las cuales tenía un único acceso a la ciudad de Cuenca que constituye la actual calle “Carlos Arízaga Vega”.

La parroquia San Joaquín cuenta con una estructura urbana de trama irregular que se acopla a la geografía del territorio, así como a los procesos de fraccionamiento de suelo judiciales. Por ende, se ha dividido su historia en cuatro etapas la cuales van a explicar su crecimiento.

Gráfico 15

Línea de tiempo de la evolución de San Joaquín



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

b. Aspectos naturales y antrópicos• **Medio físico**– **Relieve**

La altimetría de la parroquia según área y porcentaje, observándose que el 62,85% del territorio de la parroquia San Joaquín presenta alturas dentro del rango de los 3.500 hasta los 4.000 msnm. El territorio parroquial según los diferentes rangos altimétricos, mostrando a la zona Este (zona que contiene el área de estudio) como la de menor altura con rangos que oscilan entre los 2500 y 3000 msnm.

La conformación de las zonas aledañas al centro parroquial muestran una topografía muy regular que conforme avanza hacia la zona montañosa del oeste presenta una superficie con mayores irregularidades.

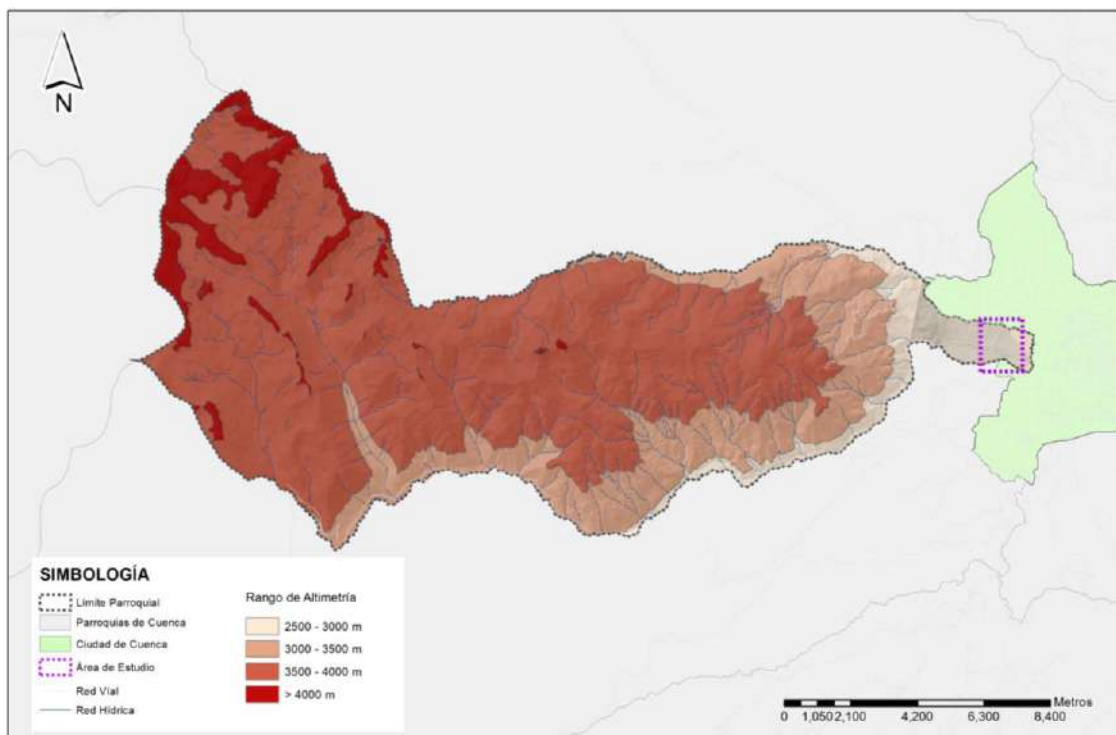
Tabla 9
Rangos de altura

RANGO DE ALTURA	ÁREA(Ha)	PORCENTAJE (%)
2500 – 3000 m	1292.28	6.41
3000 – 3500 m	3984.12	19.76
3500 – 4000 m	13589.84	67.41
> 4000 m	1292.88	6.41
TOTAL	20159.12	100

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Figura 3
Rangos de altimetría



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

– Pendientes

La pendiente es una forma de medir la inclinación del territorio, el cual presenta los principales características y factores a considerar en la adaptación de los suelos a usos específicos.

En la tabla se observa que predominan las pendientes altas (mayores al 50%), representadas por el 75,5% del total del área parroquial, sin embargo, en el área concerniente al análisis de este documento constan de pendientes menores al 12% lo que supone superficies casi planas (ver mapa).

Tabla 10
Rango de pendientes

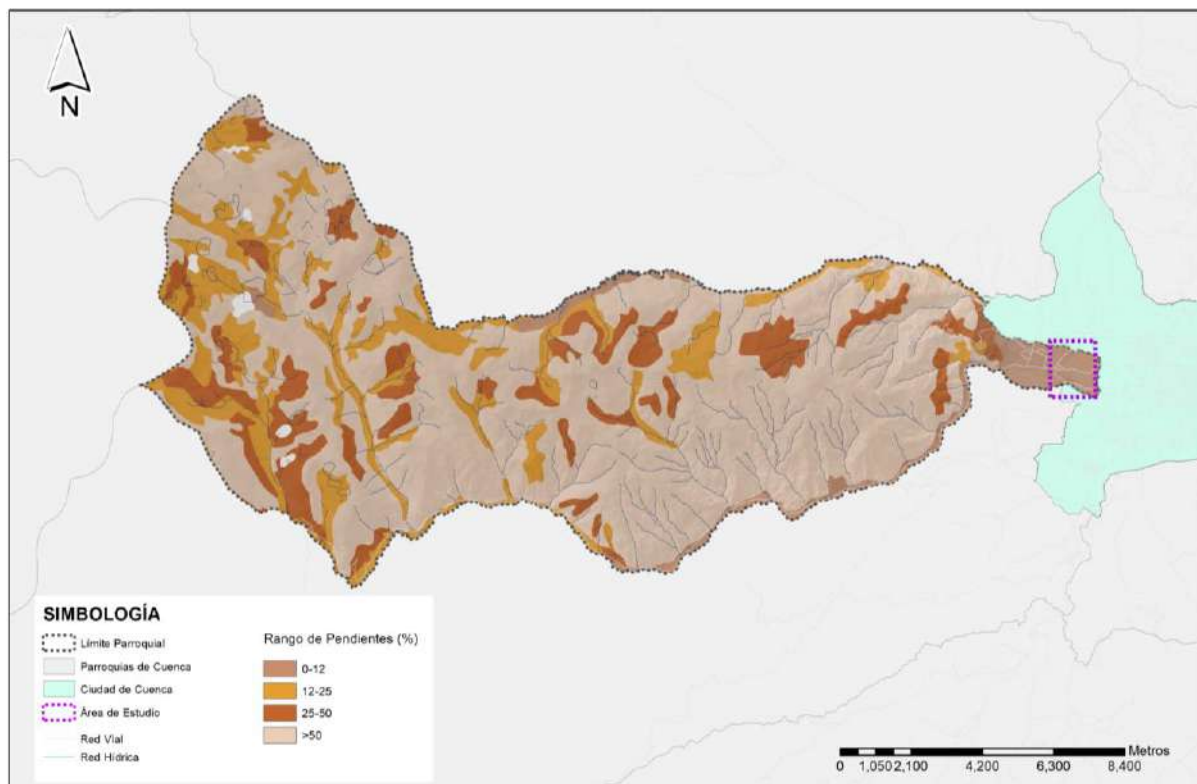
RANGO DE PENDIENTES	ÁREA (Ha)	PORCENTAJE (%)
0-12%	814.69	4.9
12-25 %	991.63	5.9
25-50%	2271.3	13.6
>50 %	12618.89	75.5
TOTAL	16696.51	100

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

A continuación, se presenta la clasificación de las pendientes dentro del terreno parroquial en función a los siguientes rangos: 0-12%; 12- 30%; 30-50% y >50%.

Figura 4
Rango de pendientes



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

La siguiente tabla presenta limitaciones y recomendaciones para las categorías de pendientes del territorio.

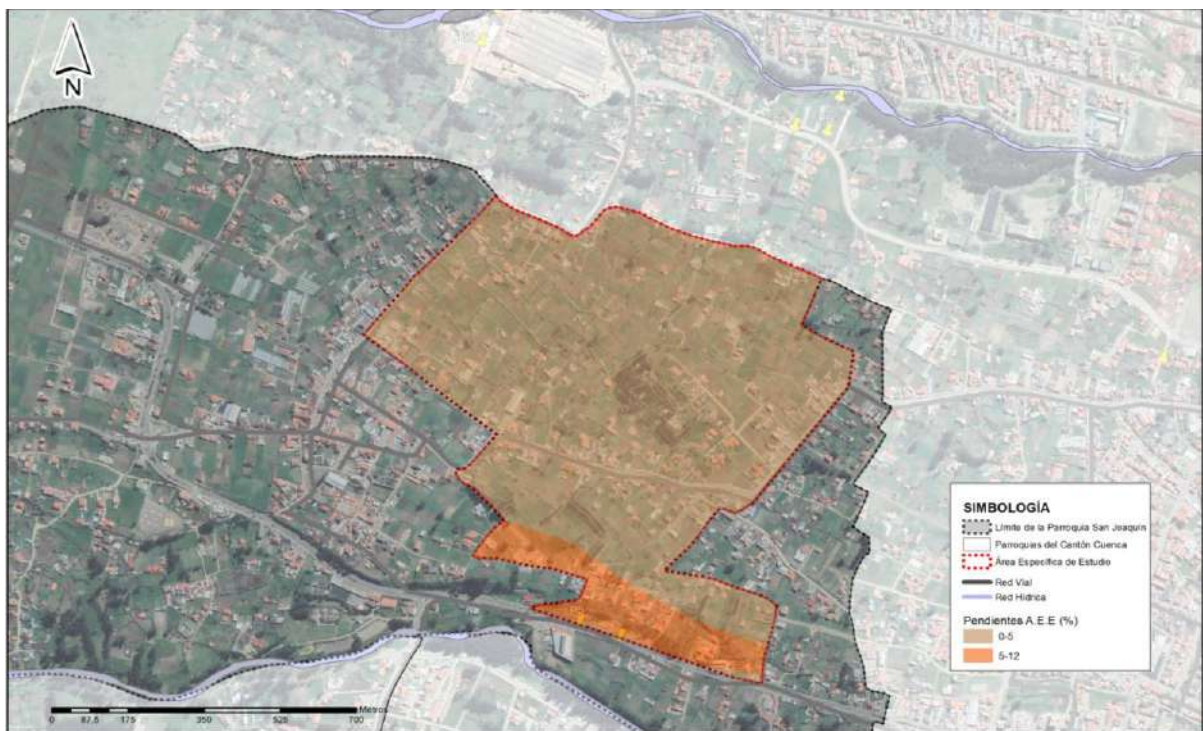
Tabla 11
Recomendaciones de las categorías de pendientes

PENDIENTES	LIMITACIONES	USO RECOMENDADO
Pendiente débil del 0 al 5%	Ninguna. Buena para todas las operaciones de mecanización, suelos sin piedras muy adecuado para riego	Agricultura sin limitaciones para todo tipo de cultivo
Pendiente suave del 5 al 12% con micro relieve con ondulaciones irregular	La mecanización es posible pero no para todas las operaciones o todos los tipos de máquinas, hay algunas restricciones para regar.	Agricultura sin limitaciones para todo tipo de cultivo
Pendiente regular del 12 al 25 %, o irregular con micro relieve.	La mecanización es posible pero solamente para algunos tipos de maquinaria, restricciones y dificultades para riego.	Cultivos con obras de conservación, terrazas de formación lenta (hortícola, papas maíz, frutales).
Pendiente fuerte 25 % y de menos del 50 %.	Posible mecanizar en algunos lugares, pero dificultad para la mayoría, hay enormes dificultades para regar, hay peligro de erosión, cultivos con obras de conservación de alto costo, riego restringido goteo aspersión.	Cultivos con obras de conservación de terrazas de banco (frutales maíz, hortalizas) sistemas agroforestales.
Pendiente muy fuerte de 50 a 70 %.	Mecanización imposible para todas las operaciones de cultivo hay peligro de erosión y deslizamiento, son suelos mezclados de materiales varios sobre las pendientes, mejor reforestar y conservar.	Solo potreros naturales con sistemas silbo pasturas, y plantaciones forestales.

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Figura 5
Rango de pendientes de A.E.E



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

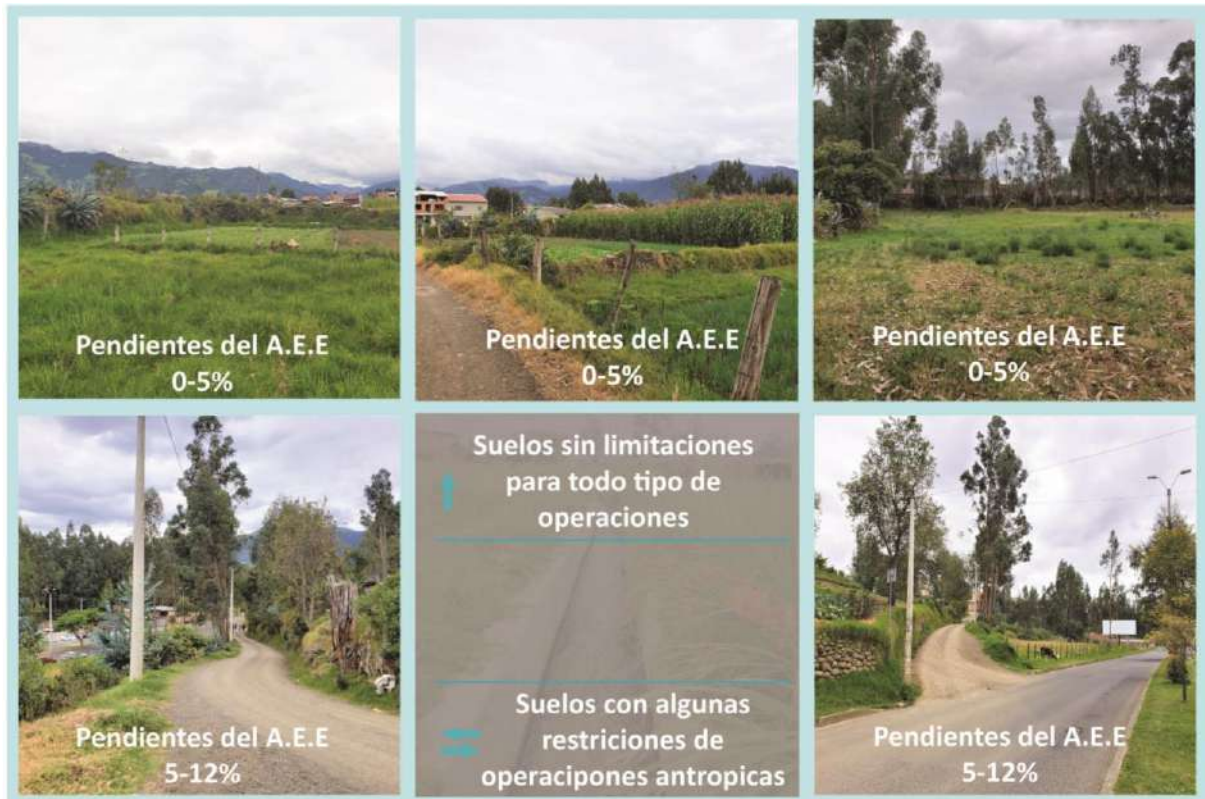
Elaboración: Propia



Es importante recalcar que a pesar de la presencia de un rango alto de pendientes mayores al 50%, estas se localizan en zonas frágiles, en donde no sería factible realizar actividades antrópicas. No obstante, en el área de estudio predomina la regularidad en cuanto a pendientes lo cual es un aspecto a considerar en la aparición de diversas actividades antrópicas en el área de estudio.

Gráfico 16

Rango de pendientes del área de estudio



Elaboración: Propia

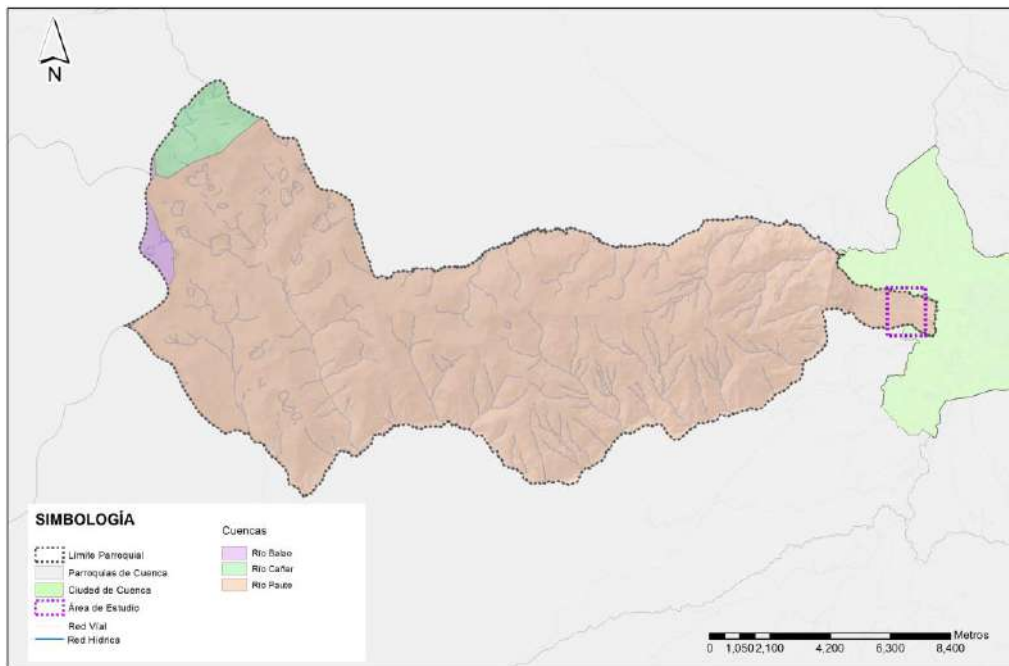
– Hidrografía

El análisis de la hidrografía tiene como recurso a la unidad fisiográfica más conocida como cuenca, constituida por una red de ríos, arroyos y quebradas de mayor o menor categoría que conducen los flujos de agua hacia un cauce principal, siendo un espacio con aportes hídricos naturales que se alimenta únicamente de las precipitaciones. Por esto, un manejo adecuado de este recurso hídrico es fundamental en el desarrollo y planificación de territorio, particularmente en San Joaquín siendo el mayor recurso para el sustento económico, dada su condición para la producción de la horticultura.

La parroquia de San Joaquín muestra las siguientes microcuencas hidrográficas que se clasifican en: cuenca, subcuenca, microcuenca. Las cuencas primordiales en la parroquia se encuentran en el río Paute que cubre el 96.1% del territorio, el río Cañar que se extiende el 2.9% y el río Balao que cubre el 1% de la superficie.



Figura 6
Análisis de las cuencas hidrográficas

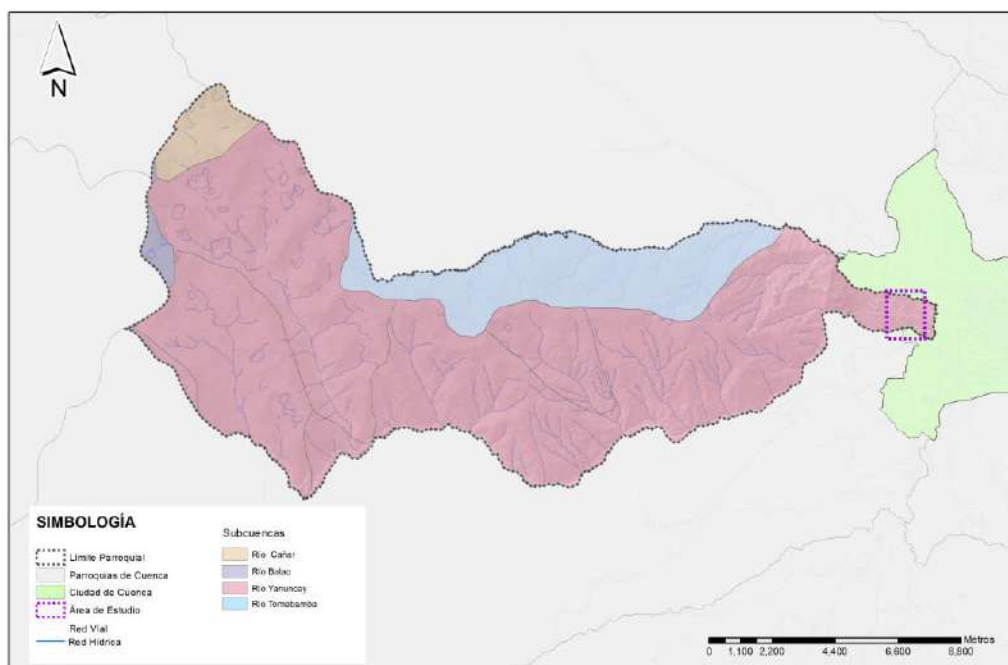


Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Las subcuencas o fragmentos del territorio que drenan sus aguas hacia los afluentes principales, dentro de este grupo se distinguen cuatro siendo la de mayor representatividad la del río Tomebamba y Yanuncay con el 20,4% y el 76,2% respectivamente.

Figura 7
Análisis de las subcuencas hidrográficas



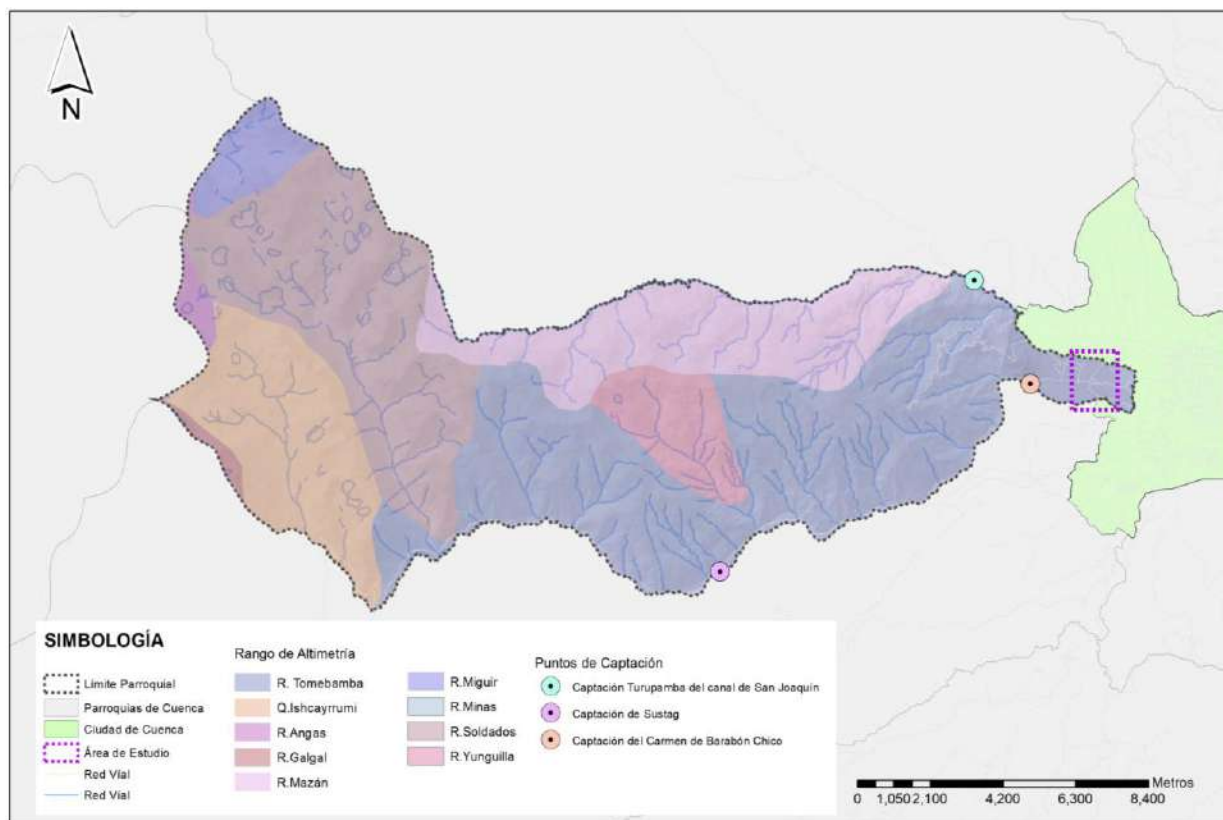
Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia



Las microcuencas son porciones del territorio que drenan sus aguas hacia los ríos secundarios, las principales se encuentran: al sur, las microcuencas de los ríos Yanuncay, Soldados, Bermejós y Galgán que dirigen sus aguas hacia la subcuenca del río Yanuncay, por la zona norte aparecen las microcuencas de los ríos Tomebamba, Pichizhana y Mazán, y que pertenecen a la subcuenca del río Tomebamba.

Figura 8
Análisis de las microcuencas hidrográficas

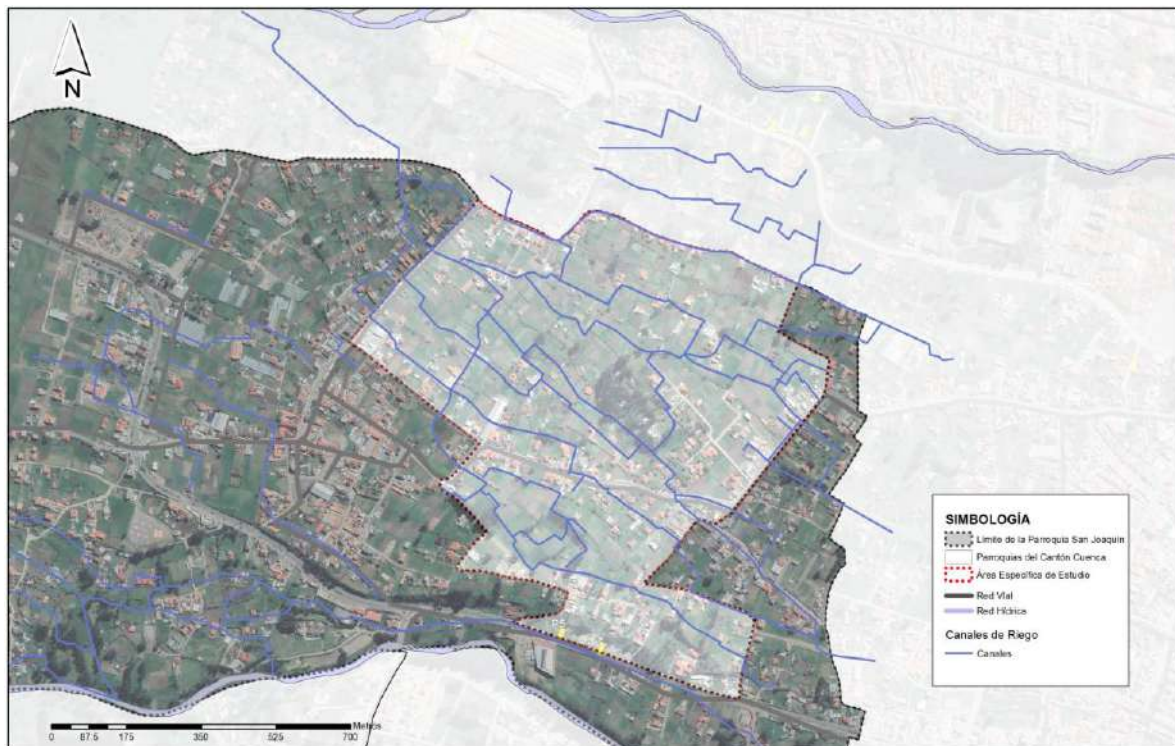


Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Adicionalmente existen diversos puntos de captaciones para los sistemas de riego empleados en las labores agrícolas de la zona, siendo los más representativos localizados en el río Yanuncay, la captación del canal del Carmen de Barabón Chico, el río Tomebamba y la captación Turupamba del canal de San Joaquín.

Figura 9
Análisis del sistema de riego



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Gráfico 17
Elementos que conforman el medio físico



Elaboración: Propia



– **Isoterma**

La isoterma se define como el grado de calor en el aire en un lugar y época determinada, esto depende de diversos factores como la altitud, los vientos, inclinación de los rayos solares, proximidad a cuerpos de agua, entre otros factores.

Los rangos bajos de temperatura se localizan en las zonas altas de la parroquia al oeste con la comunidad de soldados, parque nacional Cajas y Quimsacocha su promedio fluctúa entre los 5-6°C en la zona, mientras que en el área de estudio la temperatura varía entre los 12 y 13°C cuales se ubican en la zona de mayor poblamiento que contempla las comunidades de Cristo del Consuelo, Florida, Cruz Verde, Chacarrumi, Balzay Bajo, siendo zonas de mejores condiciones climáticas en la parroquia.

Tabla 12
Rangos de temperatura

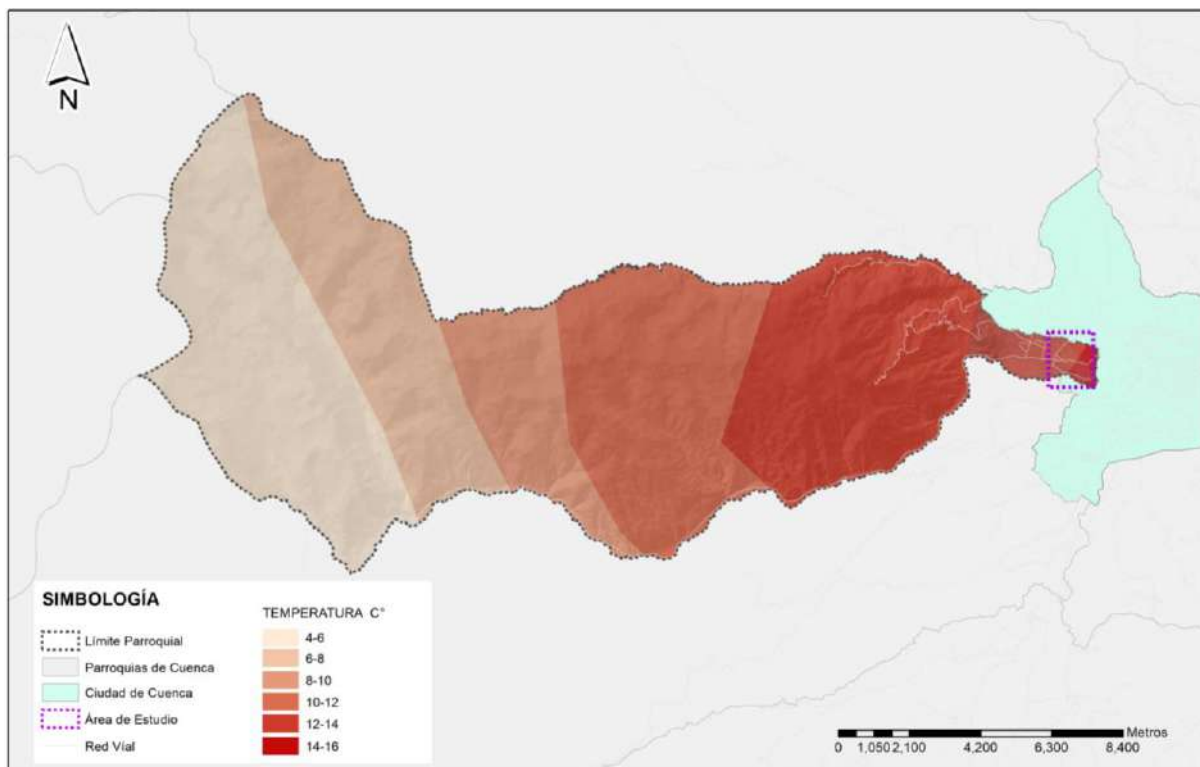
RANGO DE TEMPERATURA (°C)	ÁREA (Ha)	PORCENTAJE
4-6	3979.30	21.10
6-8	4467.28	23.70
8-10	74.00	0.40
10-12	5147.96	27.30
12-14	3377.83	17.90
14-16	1819.87	9.60
TOTAL	18866.2	100

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

La parroquia tiene una altitud que varía entre los 2.591 y 4.340 msnm.

Figura 10
Rangos de temperatura



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia



– Isoyetas

Las precipitaciones se definen como la cantidad de agua que procedente de la atmosfera, en este sentido, las precipitaciones pueden ser lloviznas, lluvias, aguaceros y/o granizo. En este sentido, la cantidad de precipitaciones que se localizan en una zona se la denomina pluviosidad.

La parroquia de San Joaquín presenta precipitaciones anuales entre 850 y 1100 mm, las misma que varían a lo largo del año en los meses de octubre y mayo con picos en los meses de marzo, abril y diciembre. Mientras, en el área de estudio se presentan precipitaciones mínimas de la parroquia que fluctúan en un rango de 560 y 700 mm Por el contrario, las precipitaciones máximas que varían de 1200 a 1500 mm, aparecen en la zona Este de la parroquia.

Tabla 13
Rango de precipitaciones

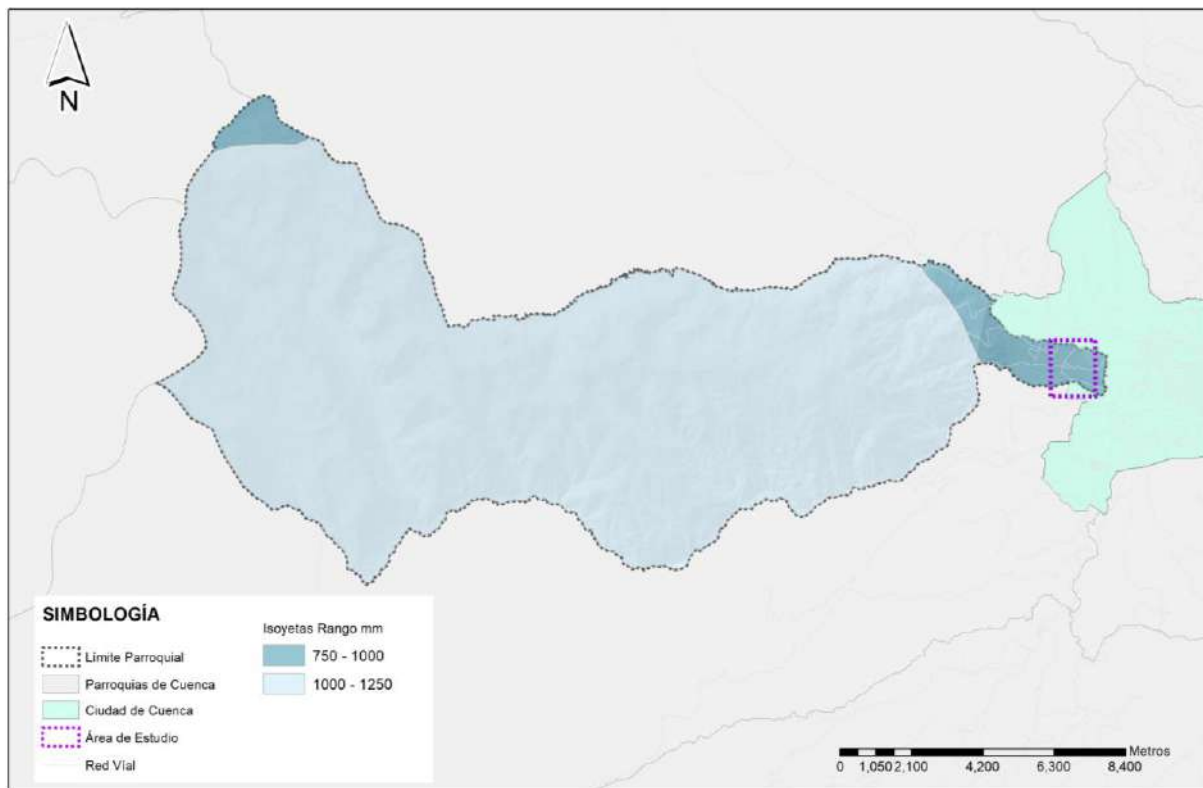
RANGO (mm)	ÁREA (Ha)	PORCENTAJE (%)
750 - 1000	953.06	4.54
1000 – 1250	20054.54	95.46
TOTAL	21007.60	100

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Figura 11

Rango de precipitaciones



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia



– Taxonomía del suelo

La taxonomía de los suelos de la parroquia de San Joaquín presenta una clasificación en la cual se observa que los inceptisoles son los más representativos, los cuales se localizan en las zonas altas de la parroquia, cubren una superficie equivalente al 88,43% del territorio. Los alfisoles representan el 5,28% de la superficie localizada en las zonas medias de la parroquia, es importante el manifestar la presencia de asentamientos poblacionales en esta categoría. Por último, en menores proporciones se presenta los histosoles, molisoles y vertisoles ubicados en las zonas pobladas al este de la parroquia.

Tabla 14

Taxonomía de suelos

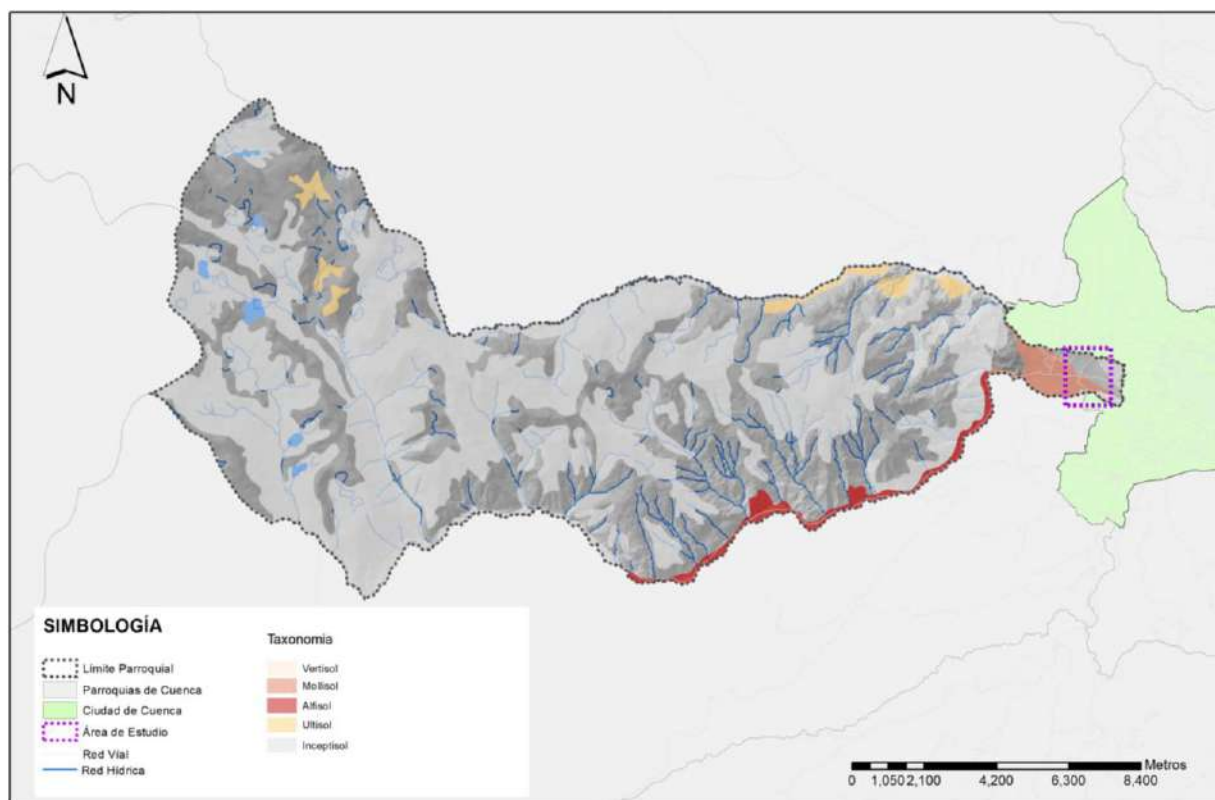
TAXONOMÍA DE SUELOS				
ORDEN	SUBORDEN	GRUPO	AREA (Ha)	PORCENTAJE (%)
ALFISOL	Udalf	Tropudalf	1.109,53	5,28%
HISTOSOL	Hemist	Tropohemist	482,33	2,30%
INCEPTISOL	Andept	Hydrandept	18.558,14	88,34%
MOLLISOL	Udoll	Argiudoll	278,81	1,33%
VERTISOL	Ustert	Chromustert	155,27	0,74%
NO APLICABLE	No Aplicable	No Aplicable	423,53	2,02%
TOTAL			21.007,61	100,00%

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Figura 12

Niveles de la taxonomía



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

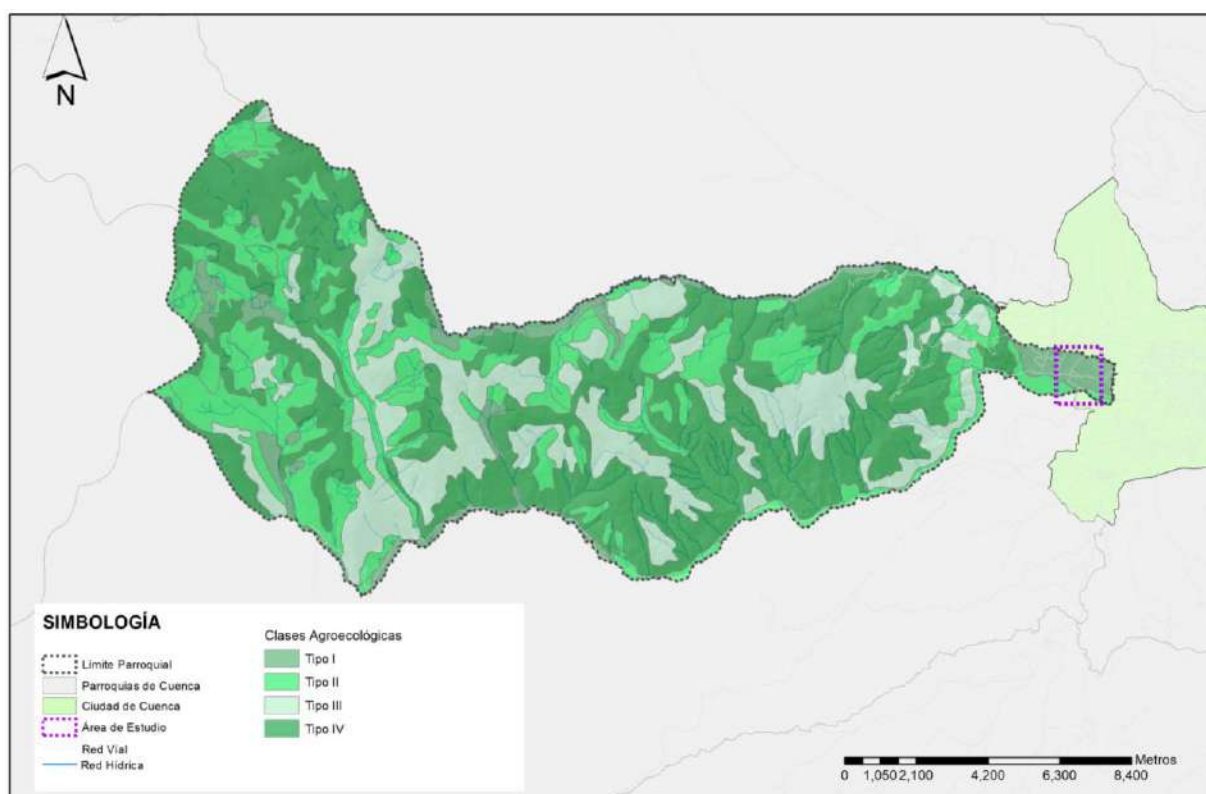
Elaboración: Propia

– Clases Agrológicas

El análisis de las clases agrológicas considera cuatro sistemas de explotación agrícola, los cual se describen a continuación:

- Laboreo permanente, Cualquier tipo de explotación. Se hallan suelos de Clase I (ideales); Clase II (suelos buenos con algunas limitaciones); y Clase III (suelos aceptables, pero con severas limitaciones)
- Laboreo ocasional Pastos, bosques o reservas naturales, se designan como suelos de Clase IV.
- No laboreo Solo pastos o bosques (o reservas naturales) no recomendable para el uso agrícola por presentar severas limitaciones y/o requerir un cuidadoso manejo; conformado por suelos de Clase V, Clase VI y Clase VII.
- Reservas naturales Se asignan como suelos de Clase VIII.

Figura 13
Clasificaciones agropecuarias



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

De acuerdo al PDOT - San Joaquín (2015), la parroquia dispone mayoritariamente de suelos de Clase VIII, destinado a reservas naturales.

– Riesgos, Amenazas y Vulnerabilidades

El análisis del riesgo tiene un papel muy importante en la concepción integral del ordenamiento y planificación territorial, pues su objetivo se enfoca a localizar y delimitar zonas donde se deben tomar acciones para limitar o prohibir el desarrollo de ciertas actividades humanas.

Esta forma precautela la vida de los seres humanos, y la inversión pública y privada.

Para su análisis se compone de dos elementos:

Amenazas: se refiere a los elementos naturales que poseen potencial de ser peligrosos o producir daño a los habitantes, entre estas encontramos a las inundaciones, erupciones volcánicas, sismos, derrumbes, inundaciones, etc.

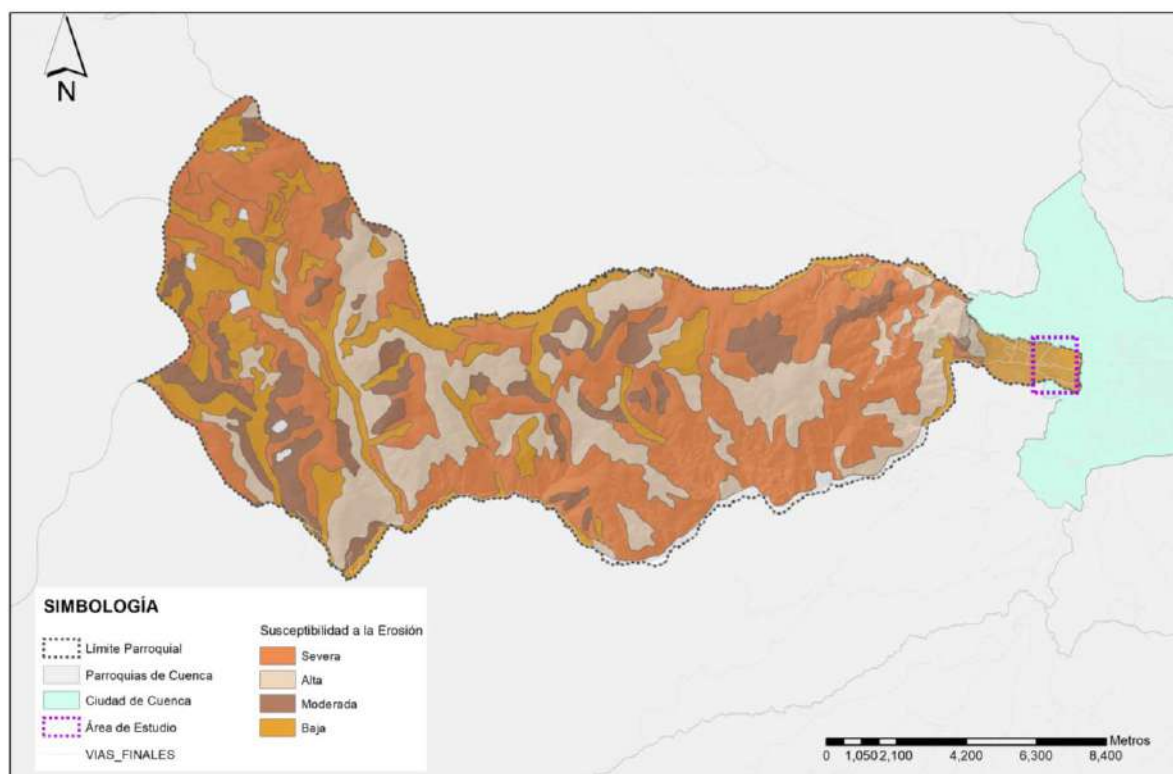
Vulnerabilidad: corresponden a las características específicas de los asentamientos humanos siendo susceptibles ante las amenazas. Visto que la vulnerabilidad depende de las acciones antrópicas.

– Erosión de suelo

La erosión del suelo constituye uno de los principales aspectos de degradación de los recursos naturales, razón por la que su estudio es determinante para un manejo posterior de las zonas que se encuentren erosionadas o en proceso de erosión.

Para efectos del presente análisis se ha tomado como insumo la información correspondiente al PDOT cantonal, el cual distingue tres niveles de erosión de acuerdo a la magnitud o estado de la misma: áreas en proceso de erosión, áreas erosionadas y áreas fuertemente erosionadas.

Figura 14
Susceptibilidad del suelo a la erosión



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

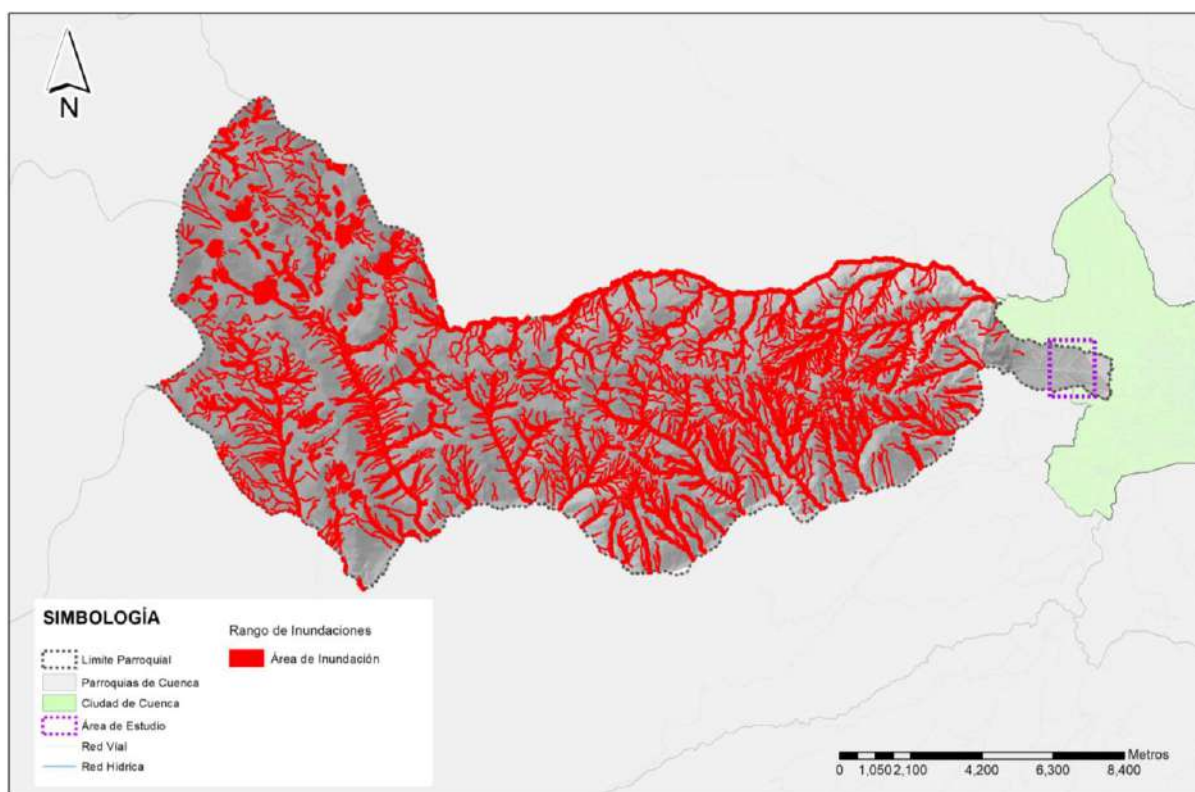


– Riesgos de inundación

Los procesos de inundación que se han presentado históricamente dentro del cantón Cuenca, corresponden a fenómenos con fuertes lluvias en un corto periodo de tiempo que por efectos de la escorrentía superficial causa la crecida y posterior desbordamiento de los ríos. (PDOT CUENCA 2015)

El siguiente mapa indica que la zona poblada de San Joaquín principalmente las áreas aledañas al centro parroquial se encuentran en riesgo alto a las inundaciones, también se observa que las comunidades aledañas al río Yanuncay presentan alto riesgo a inundaciones.

Figura 15
Rangos de inundaciones



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

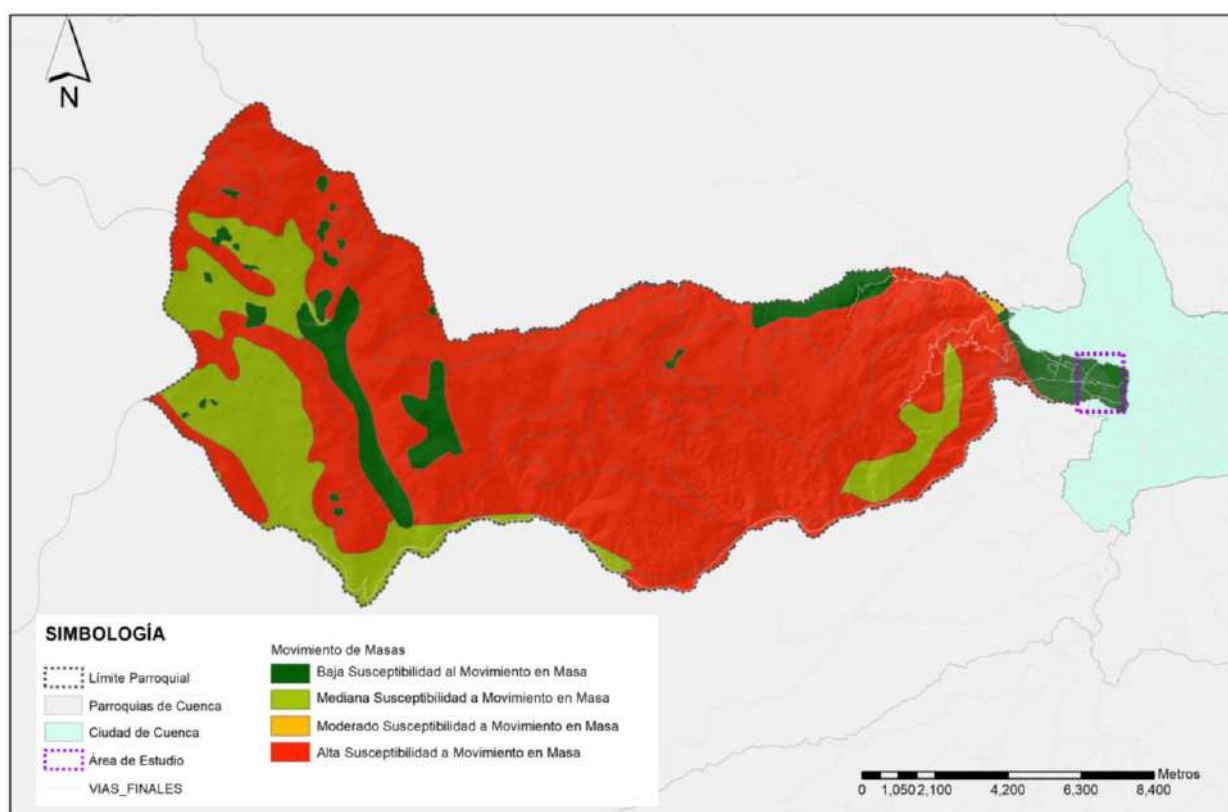
Elaboración: Propia

– Riesgo de deslizamiento

En el análisis de los fenómenos de deslizamientos se incluyen todos los relacionados con el movimiento de tierras, que se definen desde la caída de pequeñas piedras, hasta los grandes derrumbes y movimientos de masas que tienen su origen en acciones naturales; mientras que otros dependen de las acciones antrópicas, relacionadas con prácticas de construcción y edificación que no contemplan los requerimientos técnicos necesarios y que están ubicados en zonas que no son recomendables para su ocupación.

Dentro de las causas antrópicas que pueden generar deslizamientos de tierra están la erosión causada por deforestación, incendios forestales, taponamiento o desvío de cursos de agua, construcciones de infraestructura en taludes de gran pendiente, movimiento de tierras para la apertura y construcción de vías, etc.

Figura 16
Movimientos de masa



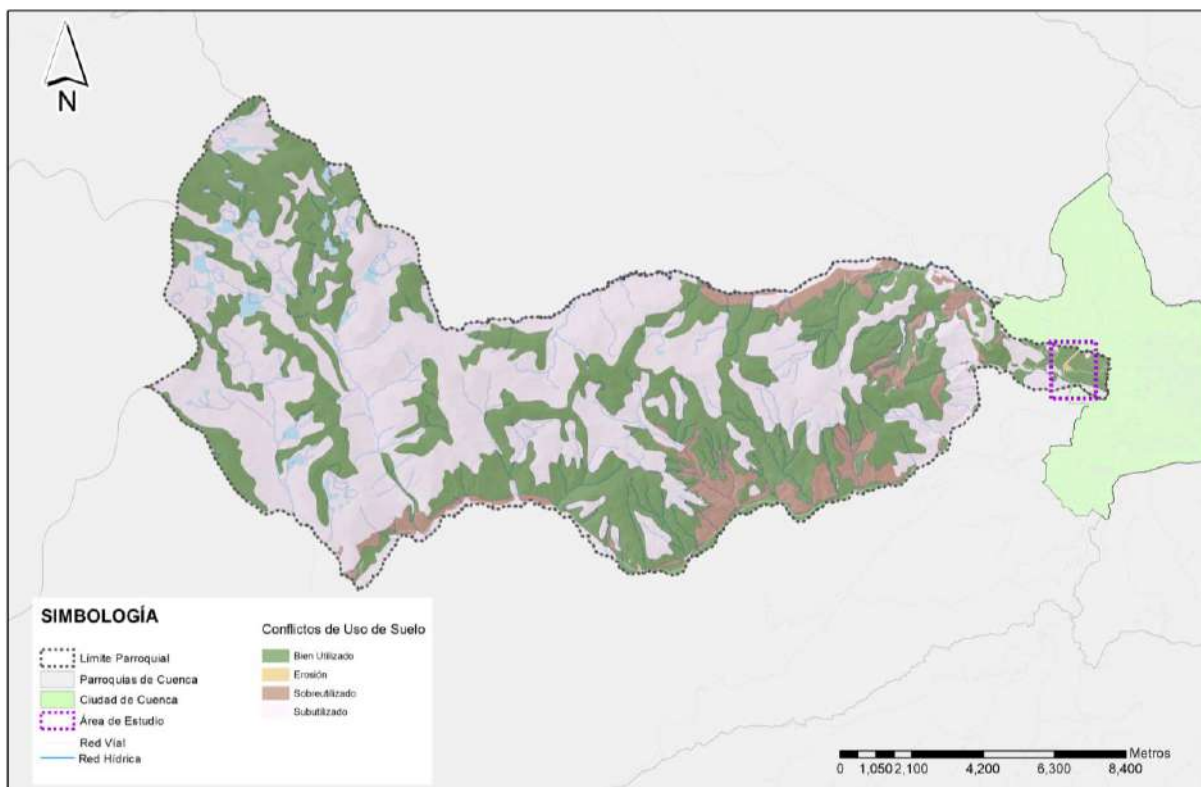
Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

- **Actividades antrópicas**
 - **Conflictos de usos de suelo**

En cuanto al mapa de conflictos de usos de suelo se observa que un gran porcentaje del territorio de la parroquia de San Joaquín subutiliza el suelo cuya área mayoritaria se encuentra en el centro de la parroquia. En cuanto al área de estudio la utilización del suelo nos muestra que en parte del territorio se está erosionando y su uso es bien utilizado.

Figura 17
Conflictos de uso del suelo



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Gráfico 18
Conflictos de uso de suelo



Elaboración: Propia

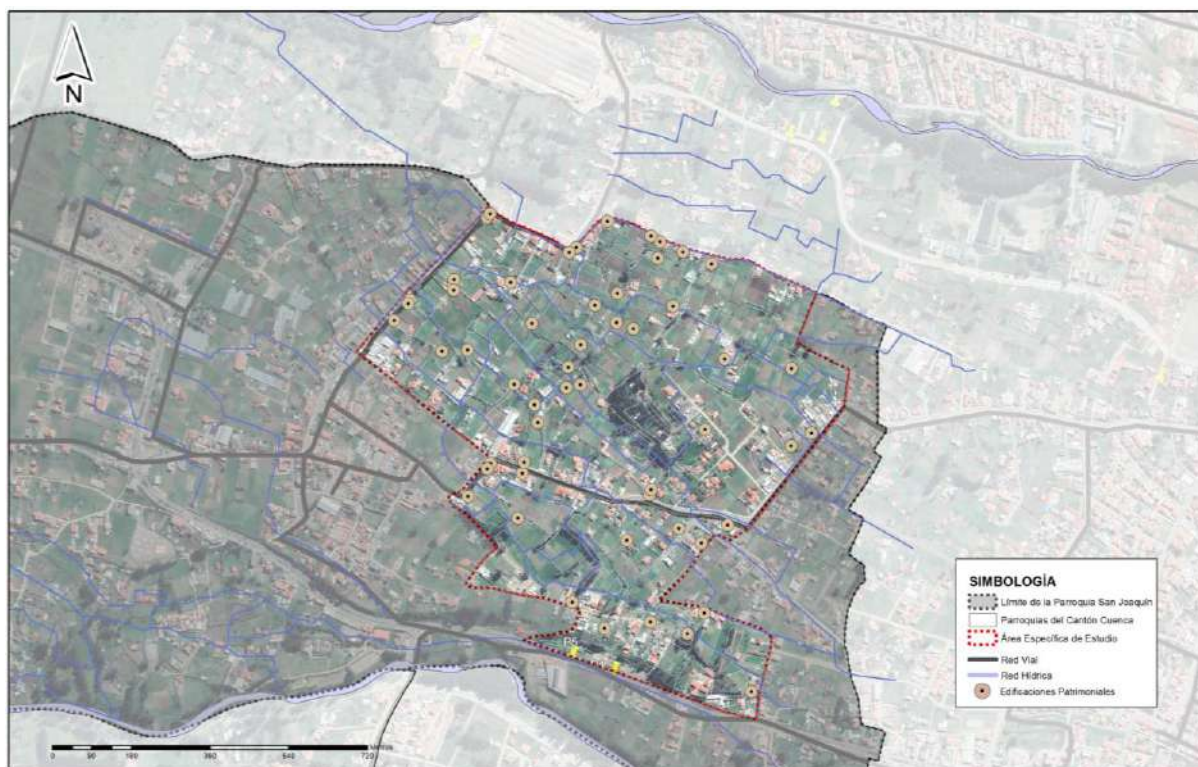
– Patrimonio

El patrimonio cultural de la parroquia de San Joaquín se identifica y describe al patrimonio como rasgos que dan identidad a la parroquia, mediante la revisión de fuentes bibliográficas secundarias como: sipce libros, artículos, PDOT de San Joaquín; además, con datos extraídos en las visitas a campo. Con el fin de examinar y constatar el potencial patrimonial existente de manera general en el área de estudio.

La identificación y registro de las edificaciones con características vernáculas dentro del área de estudio (ver gráfico 2.2). Esta actividad se desarrolló con los insumos empleados en la delimitación del área de estudio (mapas cartográficos, herramientas de ubicación geográfica, registro fotográfico).

Figura 18

Registro de edificaciones patrimoniales



Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia

Gráfico 19

Edificaciones patrimoniales del área de estudio



Elaboración: Propia



Demografía y Aspectos socioeconómicos

Tabla 15
Potencialidades y problemas de los aspectos socio económicos y culturales

VARIABLES	POTENCIALIDADES	PROBLEMÁTICA
Demografía	La mayor parte de la población se ubica en un rango de 14 a 34 años lo cual fortalece la población económicamente activa de la parroquia.	Crecimiento poblacional (Estacional) estrechamente ligado a la migración interna y externa (Disminución de la PET (Migración). 84% de la población que migra es mayoritariamente masculina y está entre 17 y 30 años)
Educación	Los programas de alfabetización han tenido cobertura y acogida en la mayor parte de las comunidades de la parroquia.	El índice de analfabetismo en la parroquia San Joaquín es de 9,15%, que es casi 2 puntos más alto que el analfabetismo a nivel nacional según el Censo 2010. El 42,57 % de la población únicamente cuenta con educación primaria, lo cual incide directamente en los niveles de pobreza en la parroquia.
Salud	La parroquia cuenta con personas preparadas en medicina ancestral, además el subcentro de salud tiene adecuada cobertura para toda la parroquia.	Alto porcentaje de la población que carece de algún tipo de seguridad social 81,2%, por lo cual se encuentran en un estado de desprotección frente al derecho de acceso a la salud.
Salud		La principal enfermedad que atiende el personal médico del subcentro de salud es la rinoфарингитis aguda, conocido como el resfriado común, además se registra un alto número de casos de enfermedades infecciosas vaginales y parasitarias, probablemente porque las mujeres que se dedican a la agricultura carecen de conocimientos técnicos para manipular los pesticidas y fertilizantes químicos o naturales
Acceso y uso de espacio público	El equipamiento con que cuenta el centro parroquial de San Joaquín se encuentra en adecuadas condiciones y sus prestaciones cubren a la gran mayoría de su población.	La mayor parte de comunidades pertenecientes a la parroquia no dispone de equipamiento comunitario básico, debido probablemente a la cercanía geográfica entre muchas comunidades y el centro parroquial.
Organización y tejido social	Alto número de organizaciones de carácter político institucional y participación ciudadana en las cuales se pueden apoyar los grupos que no tienen organizaciones legalmente constituidas.	Se evidencia un nivel de organización limitado en el ámbito económico-productivo y en lo que respecta a conectividad y movilidad
Cohesión social		El índice de Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) en la parroquia es de 57,26% y el índice de Extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) es de 27,2, los cuales son elevados considerando que la parroquia es conurbana con la ciudad de Cuenca.
Cohesión social	Existe amplia cobertura del Bono de desarrollo urbano, con 1238 personas beneficiarias entre Madres, Discapacitados y Personas de la tercera edad.	Carencia de programas de capacitación profesional enfocados a las necesidades de la parroquia.
Patrimonio cultural	La gastronomía de la parroquia es reconocida como patrimonio, lo cual es atracción para el turismo local y nacional.	En cuanto al patrimonio inmaterial; las tradiciones y expresiones orales así como los rituales y actos festivos tienen alta sensibilidad al cambio cultural y social por lo cual hay riesgo de que dejen de practicarse y se pierdan.
Patrimonio cultural		De acuerdo al registro del INPC no se contabiliza ningún tipo de bienes muebles e inmuebles.
Movimientos migratorios y vectores de movilidad humana.	Como efecto de la migración la mujer ha resaltado su participación en distintos roles de la sociedad.	289 personas han migrado la exterior, el 89.7% que han migrado al exterior ha sido principalmente por buscar trabajo. Siendo en la mayoría hombres.
Discapacitados	Existe programas de apoyo a sectores de atención prioritaria que están implementados en la parroquia	De acuerdo a la información del censo 2010 existen 340 personas con algún tipo de discapacidad. El tipo de discapacidad que tiene mayor frecuencia es la físico motora con 167 personas que la padecen. Esta situación acentúa las condiciones de vulnerabilidad social en la parroquia.

Fuente: Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, 2015

Elaboración: Propia



4.3.2 PARTICIPACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN

a. Entrevista

Las entrevistas realizadas tienen la finalidad de conocer la percepción de los habitantes con respecto al paisaje y su entorno, con el propósito de analizar y reconocer puntos importantes como hitos, recorridos escénicos, lugares frecuentados y los conflictos que la población observa a su alrededor. La entrevista está estructurada en tres partes: la primera parte consta de información de quien respalda el trabajo en campo, la segunda parte está dado por la información del entrevistado y por último el cuestionario para la recopilación de la información. Con las respuestas obtenidas de esta entrevista se procedió a ubicarlas en los mapas de cada unidad

Gráfico 20
Modelo de entrevista

UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Entrevista-Encuesta de Paisaje Agrícola de San Joaquín

Nombre del entrevistado:

Sexo: M-F **Edad:** **Ocupación:**

Relación con el área de estudio:
Residente-residente agricultor-residente eventual-turista

1.- Lugares más apreciados:
Por su interés ambiental, cultural y patrimonial. Las áreas o elementos del paisaje altamente valorados por la población

2.- Conflictos paisajísticos
Identificación de cambios y problemas que afectan al paisaje.

3.- Lugares más frecuentados
Los puntos de observación y los recorridos paisajísticos de especial relevancia por su alta frecuencia de observación, o la calidad de sus vidas.

4.- Referentes visuales
Las principales vistas y perspectivas hacia los elementos de valor y lugares de referencia espacial para la población.

Elaboración: Propia



Las entrevistas se realizaron de forma incluyente desde adolescentes hasta gente adulta mayor supieron contestar las preguntas planteadas de acuerdo a la percepción que tienen del lugar donde trabajan o viven. Así mismo la mayor parte de la muestra tomada son mujeres dedicadas a la agricultura y quienes trabajan en su mayoría son dueños de los predios, sin embargo, cabe recalcar que hay un número considerable de jornaleros que son oriundos de los cantones aledaños.

El resultado de las preguntas se cartografía ya que las respuestas a estas son lugares o recorridos que conocen o realizan las personas entrevistadas.

Tabla 16
Entrevistas por sexo

ENTREVISTAS POR SEXO	
Hombres	Mujeres
34	48

Elaboración: Propia

Tabla 17
Entrevistas realizadas por relación del habitante con el área de estudio

ENTREVISTAS	CANTIDAD
Residente	54
Jornalero	28

Elaboración: Propia



b. Catálogo fotográfico

Gráfico 21

Referencia fotográfica del área de estudio



Elaboración: Propia

Gráfico 22

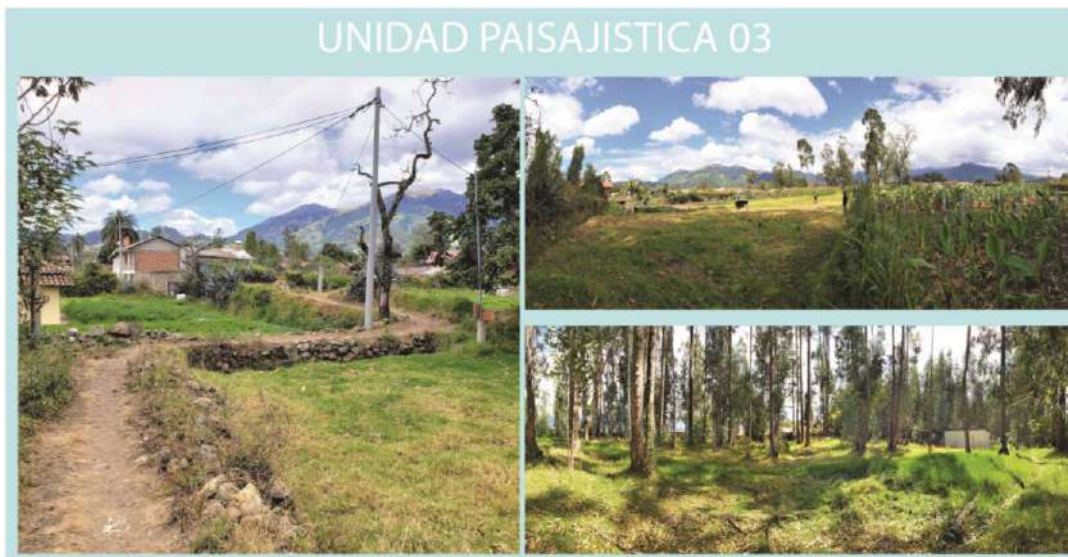
Referencia fotográfica del área de estudio



Elaboración: Propia



Gráfico 23
Referencia fotográfica del área de estudio



Elaboración: Propia

Gráfico 24
Referencia fotográfica del área de estudio



Elaboración: Propia



Gráfico 25
Referencia fotográfica del área de estudio



Elaboración: Propia

- **CATALOGO POR UNIDAD**

Se realizó un catálogo fotográfico correspondiente a cada unidad paisajística, donde los entrevistados de acuerdo a sus criterios personales ordenaban estas imágenes según el nivel que ellos consideraban el más representativo, tiene como finalidad definir los puntos más relevantes en cada unidad.

- **Unidad paisajística 1**

Desde el centro de la unidad se tomaron fotografías hacia el alrededor mostrando los cultivos de hortalizas con una gran gama de verdes y muros de piedra como cercos, así como viviendas en construcción siendo elementos nuevos para este paisaje.

- **Unidad paisajística 2**

Muestra actividades agrícolas como el riego en los sembríos, así también las construcciones vernáculas y el sistema de riego en ciertos lugares siendo la gama de los ocre el más representativo de la unidad. Siendo lo más representativo el sistema vernáculo de las construcciones en esta unidad.

- **Unidad paisajística 3**

Se observa actividades agrícolas como los sembríos de hortalizas, así también el área forestal que es el más representativo de esta unidad junto con las viviendas que se han emplazado al interior de esta y los senderos que se forman entre los predios que tienen muros de piedra, donde la infraestructura de la energía eléctrica sigue este tramo.



– **Unidad paisajística 4**

En la unidad paisajística 4 se tomaron fotografías desde puntos que nos muestren lo más representativo o que abarque gran espacio del territorio y se observa cultivos de diferentes variedades de plantas así también el inicio del ciclo de ciertos vegetales y elementos que han sido reemplazados como son los cercos, que pasaron de ser muros de piedra hacer de postes de hormigón con alambres de púas y los cambios que se han producido.

– **Unidad paisajística 5**

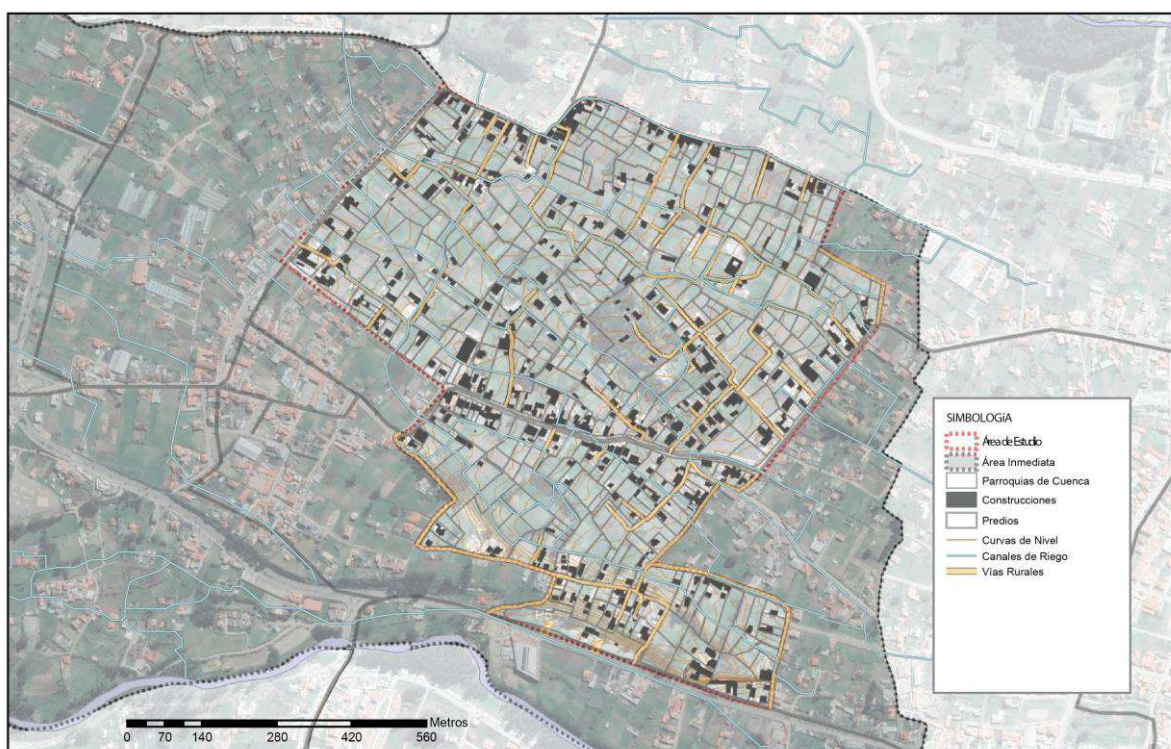
Muestra que gran parte de la unidad se dedica a la ganadería ya que sus predios se encuentran pasto y alfalfa en ciertos lugares, se ve el crecimiento de las viviendas al interior de esta junto con la desaparición de muros de piedra como cerco siendo reemplazados por alambres de púas junto a los postes de hormigón, también se observa en pocos predios cultivos de hortalizas.

4.3.3 DEFINICIÓN DE LAS UNIDADES DEL PAISAJE

a. Área de estudio específica

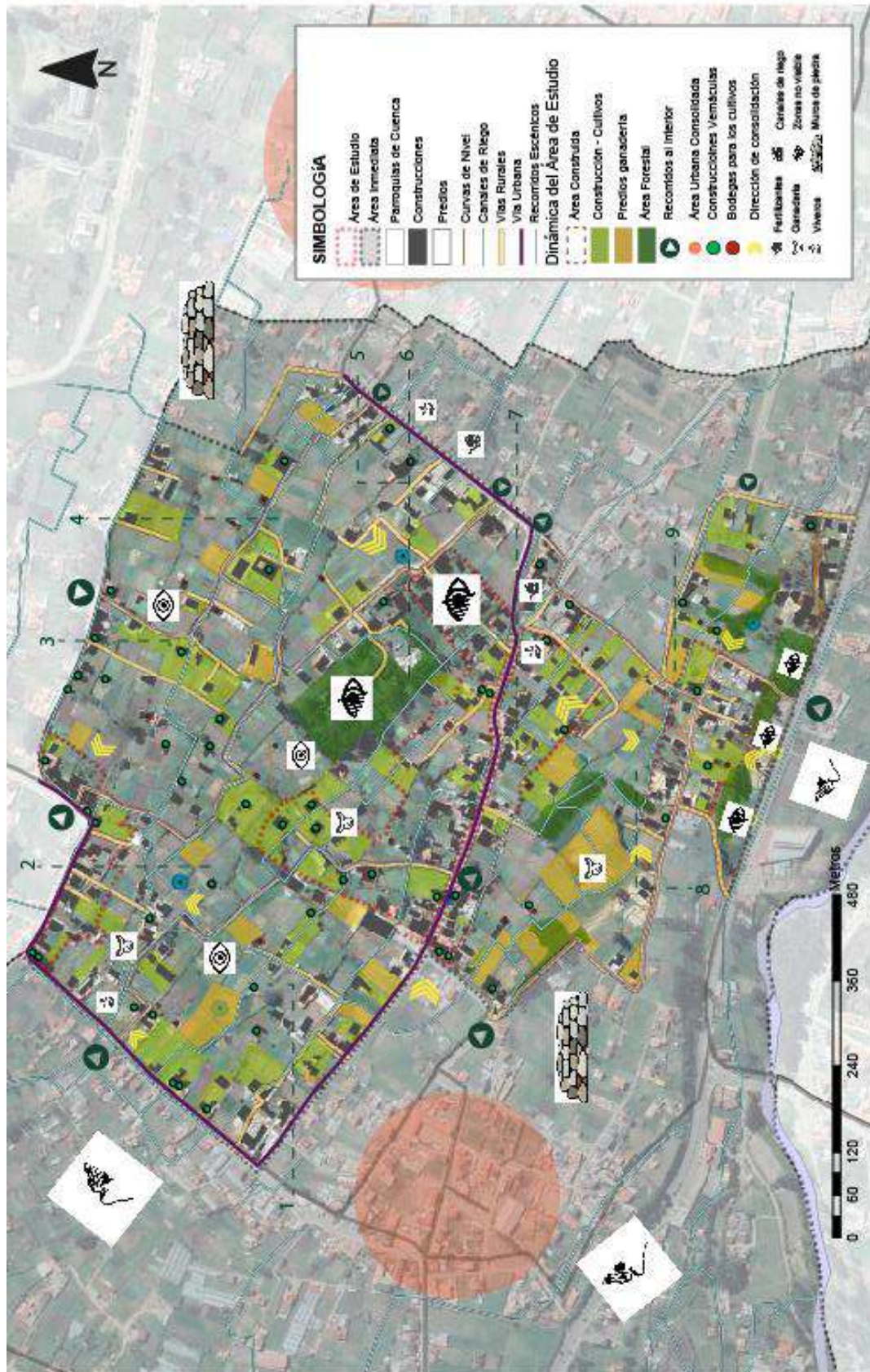
La delimitación del ámbito de estudio es el resultado del análisis del diagnóstico antes mencionado, por tanto, se delimita el área rural siendo, la agricultura el uso de suelo más representativo, conociendo su dinámica y la configuración del paisaje. Se procedió a delimitar el área de estudio en donde se observan actividades antrópicas como ganadería, agricultura y construcción. El límite está definido por elementos representativos del lugar como son las Vías Urbanas: Avenida Monseñor Leónidas Proaño por el oeste y el norte, mientras que por el sur la Vía Cuenca- Molleturo- Naranjal y por el Este la avenida Padre Fernando Vega y senderos junto al Canal de riego. Abarcando un área aproximada de 73.41 Ha.

Tabla 18
Área de estudio específica



b. Organización y dinámica del paisaje

Figura 19
Organización y dinámica del paisaje



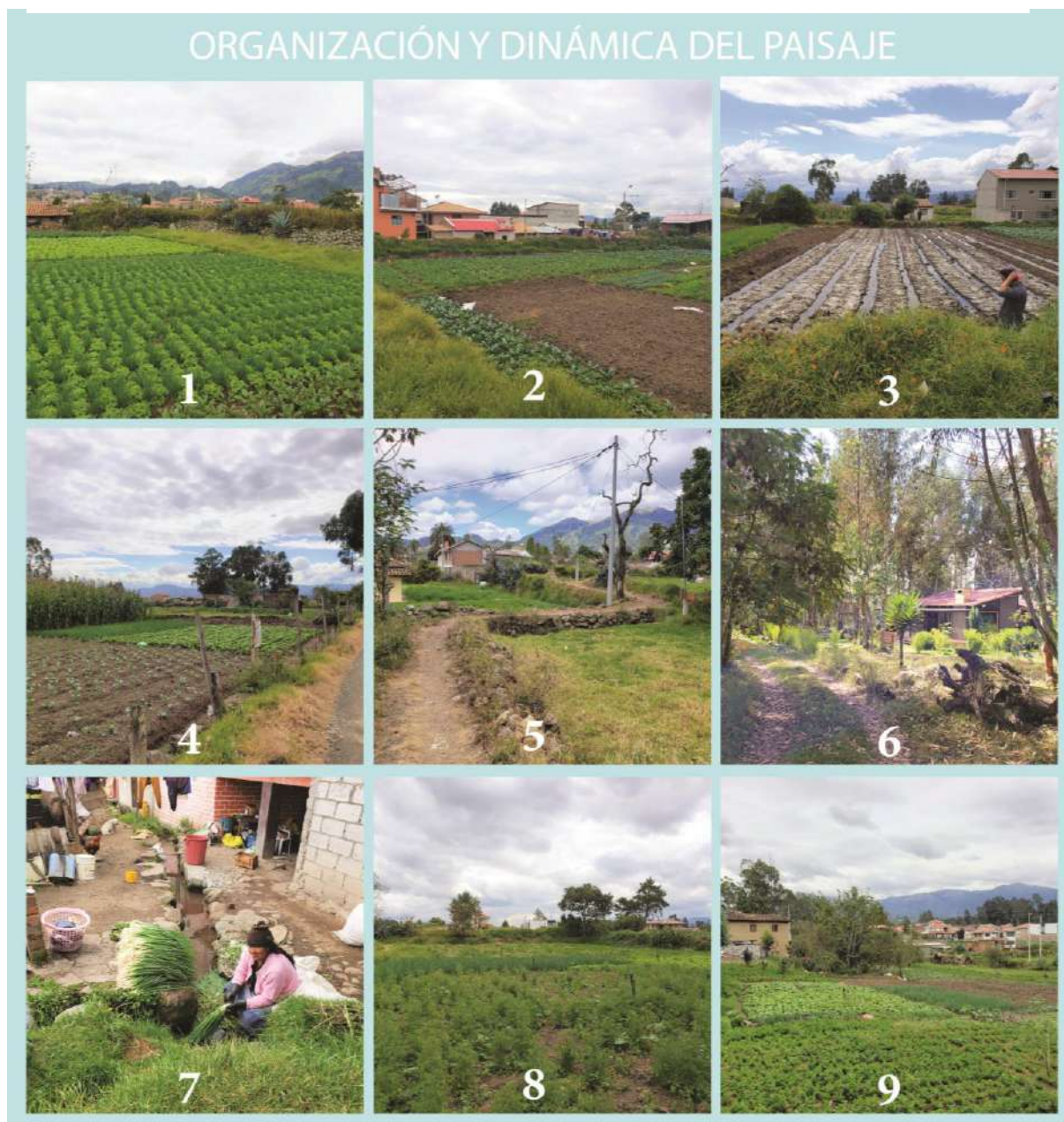
Elaboración: Propia



El análisis de la organización y dinámica del paisaje nos permite estudiar zonas homogéneas determinando sus elementos, factores naturales y antrópicos considerando aspectos visuales, la separación de espacios y su continuidad. De igual manera permite analizar los caracteres que a través del tiempo han conformado o definido paisaje agrícola del área de estudio.

Gráfico 26

Fotografías de la dinámica y organización del paisaje



Elaboración: Propia

c. Patrones y transiciones del área de estudio

Los patrones más representativos son la zona agrícola y ganadera donde se desarrollan actividades propias del lugar y se mantiene los elementos que conforman esta zona, teniendo como grandes áreas la rural y urbana, siendo la zona construida el espacio de transición entre el área rural y el urbano. Mediante este análisis cartográfico delimitamos y reconocemos ciertas superficies que generan las unidades con características similares o sobresalientes de cada área.

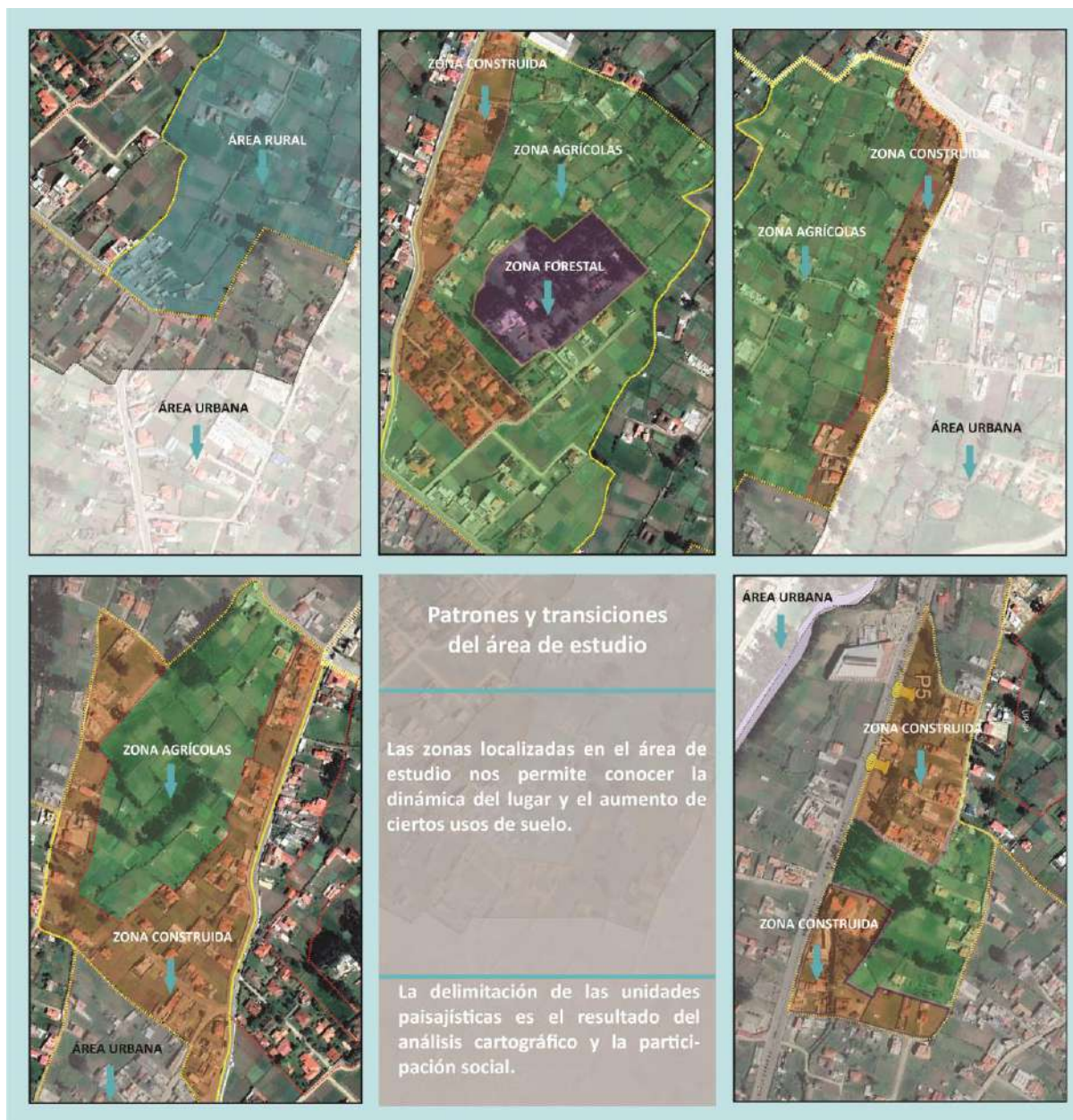
Gráfico 27

Patrones y transiciones del área de estudio



Elaboración: Propia

Gráfico 28
Patrones y transiciones del área de estudio



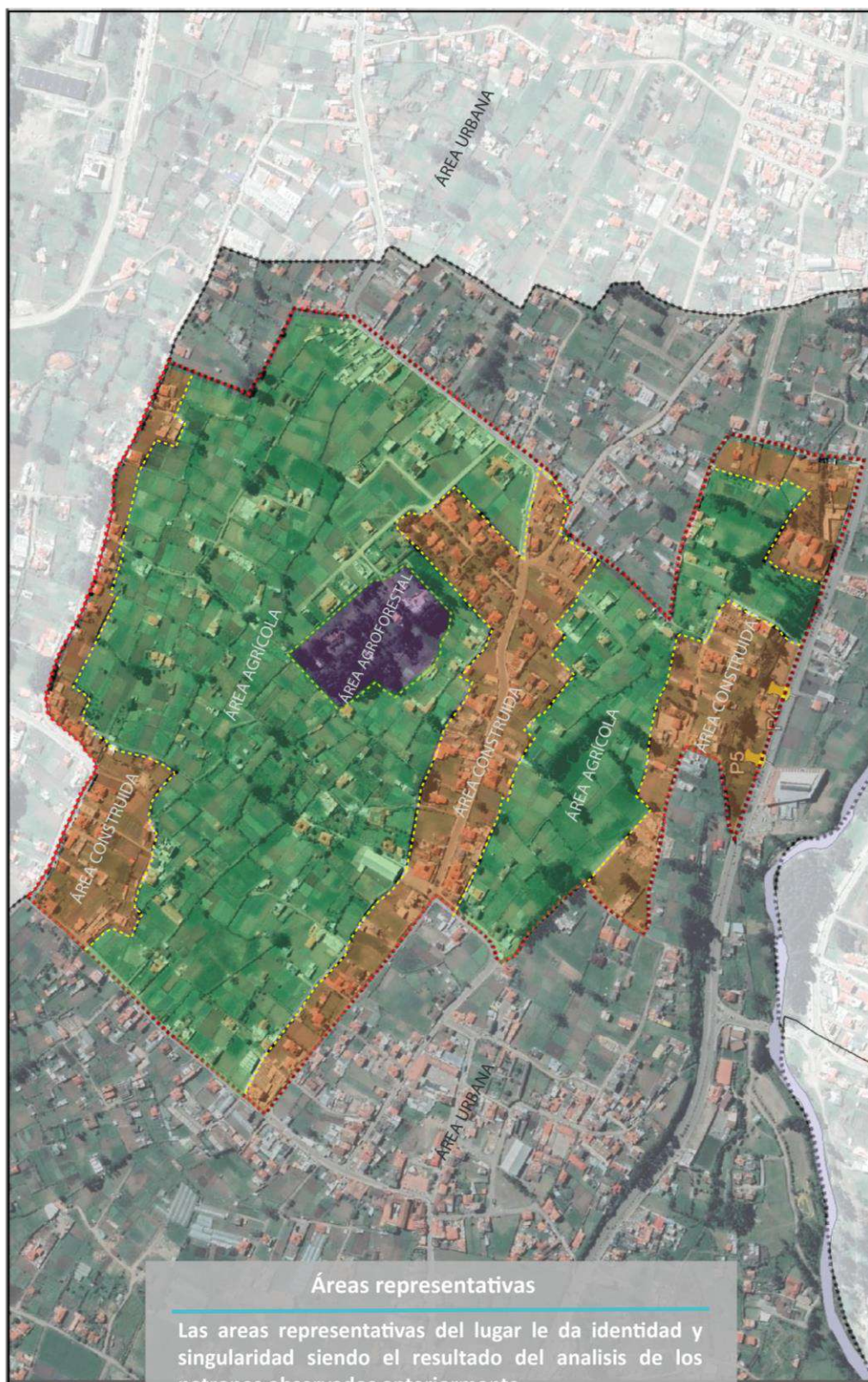
Elaboración: Propia



d. Zonas representativas del área de estudio

Figura 20

Zonas representativas del área de estudio



Elaboración: Propia



e. Escenarios paisajísticos del área de estudio

Las fotografías tomadas desde el interior de las unidades nos permiten delimitar el paisaje visual y conocer los elementos o variables que conforman u obstruyen las visuales. Así tenemos Las laderas que se encuentran al fondo siendo este el límite visual del paisaje, seguido de las construcciones que conforman la unidad o que están en el área de influencia inmediata y lo más cercano que se observa son los predios agrícolas con los diferentes cultivos, predios dedicados a la ganadería o el área forestal.

A través de estos escenarios nos acerca más al territorio y a la realidad de las personas que trabajan en este sector y ver los recorridos y escenas visuales que nos permiten caracterizar o definir a cada lugar del área de estudio visto desde el Paisaje.

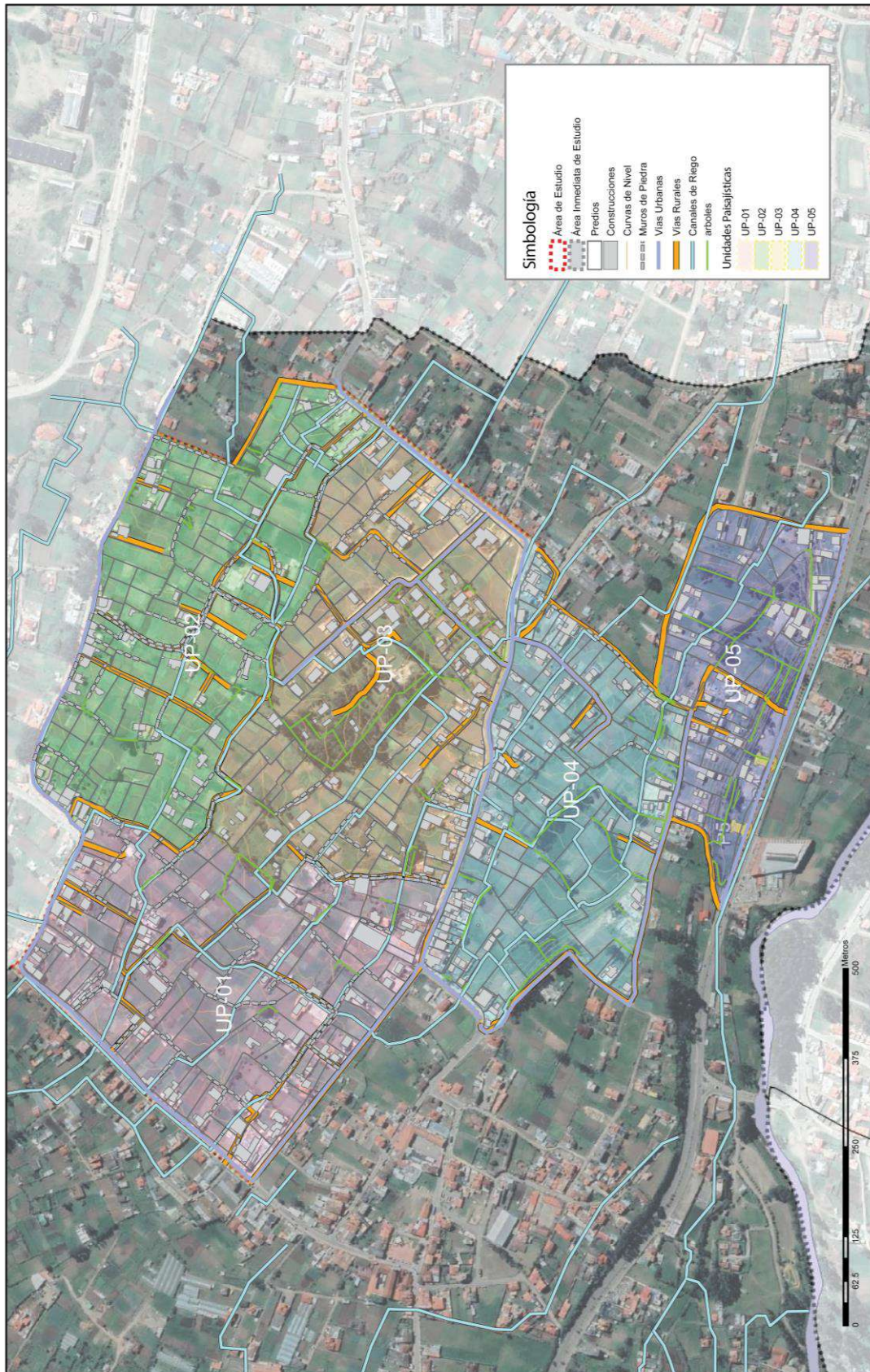
Gráfico 29
Escenarios paisajísticos del área de estudio



Elaboración: Propia



Figura 21
Delimitación de las unidades paisajísticas



Elaboración: Propia



f. Delimitación de las unidades paisajísticas

Las unidades nos permiten agrupar de acuerdo a las características que comparten o las singularidades que dan el valor de únicos al sector o al lugar, de la misma manera son delimitados por elementos visibles y tangibles, en nuestro caso están delimitados por las vías urbanas y también por los senderos y los canales de riego, teniendo como resultado las 5 unidades paisajísticas que se caracterizan por elementos representativos. Las personas que trabajan en estos predios son los dueños que viven a la periferia del área agrícola o son jornaleros que trabajan por día que normalmente no son del mismo lugar, hay trabajadores de los cantones próximos al cantón Cuenca como Sig Sig y Gualaceo.

- **UNIDAD PAISAJÍSTICA 01**

La unidad está delimitada por vías asfaltadas al norte y oeste por la Avenida Monseñor Leónidas Proaño, al sur por la Calle Padre Fernando Vega y por el oeste con sendero. Junto a las vías asfaltada se han desarrollado varios usos de suelo de carácter urbano como comercio: tiendas, restaurantes, ferreterías y venta de insumos agrícolas y al interior de la unidad el uso sobresaliente es la agricultura y en algunos predios la ganadería. Los elementos paisajísticos sobresalientes de esta son los canales de riego cuya materialidad va cambiando de acuerdo a la ubicación; los canales de riego cercanos a la Avenida Monseñor Leónidas Proaño son de hormigón mientras se adentra a la unidad los canales son de piedra y los canales más cercanos a los predios o que cruzan los mismos son de tierra, los muros de piedra como linderos están en la mayor parte de predios y en pocos linderos se observa postes de madera o de hormigón con alambres de púas o malla de gallinero, bodegas dedicadas a la agricultura del lugar. Siendo, la topografía plana en su mayor parte propicios para los usos de suelo existentes y genera un rango de visibilidad mayor hacia el exterior de la unidad. Los colores más sobresalientes de la unidad son la gama de los verdes dadas por la agricultura (hortalizas) y la gama de los ocre por las cubiertas de las viviendas.

- **UNIDAD PAISAJÍSTICA 02**

La unidad paisajística está conformada por el área rural y está definida por el norte con calle de tierra, al sur por Calle de tierra secundaria, al este con sendero y muro de piedra y al oeste con sendero y Avenida Monseñor Leónidas Proaño en parte; los usos de suelo más representativo son la vivienda-huertos, la agricultura siendo esta, la que ocupa mayor superficie en la unidad y pocos comercios (tiendas). Los elementos paisajísticos agrícolas observados son los canales de riego cuya materialidad son de tierra apisonada, los muros de piedra como delimitantes entre los predios, la arquitectura vernácula que se observa en ciertas viviendas y en las bodegas agrícolas, senderos y chaquiñanes que van junto a los canales de riego, los cultivos de hortalizas y vegetación arbustiva en muy poca cantidad. La pendiente de esta unidad es plana permitiendo un rango de visión amplio hacia el norte y oeste. La gama de colores representativos son el verde y el ocre dadas por la vegetación y la vivienda.

- **UNIDAD PAISAJÍSTICA 03**

Se encuentra definida por el norte con calle secundaria de tierra al sur y al este con vía asfaltada Padre Fernando Vega y al oeste sendero de tierra. Se observa una variedad de usos de suelo siendo el más representativo la agricultura, forestal y la vivienda-huerto y en mínima cantidad comercio y alquiler (insumos agrícolas, venta de fertilizantes, alquiler de camiones, viveros, tiendas) que se han desarrollado junto a la vía asfaltada. Los elementos paisajísticos agrícolas son los canales de riego que cambia su materialidad a medida que se va adentrando a la unidad pasando del hormigón, piedra hasta la tierra apisonada cuya cobertura es mayor en comparación de las demás unidades, los muros de piedra que se encuentra en mayor cantidad en los linderos de los predios y el buen estado de conservación, los senderos y chaquiñanes que se han trazado junto a los canales de riego y a los muros



de piedra. En el área forestal se observa viviendas que se han acoplado al medio sin dañarlo en cuanto a la visibilidad esta área no permite un alto rango de visión, sin embargo, esto le da su singularidad. Los colores más representativos son la gama de los verdes dadas por la agricultura (hortalizas) y forestal (bosque de eucalipto) y la gama de los ocres por las cubiertas de las viviendas y los muros de la arquitectura vernácula.

- **UNIDAD PAISAJÍSTICA 04**

Esta unidad está delimitada por el norte con la vía asfaltada Padre Fernando Vega al sur con calle de tierra, al este con calle de tierra y al oeste con la calle Severo Espinoza en parte y calle de tierra. En esta unidad se observa varios usos de suelo como el comercio y alquiler (tiendas, alquiler de camiones, mecánica automotriz, viveros, venta de fertilizantes) los más representativos son la vivienda, ganadería y la agricultura siendo esta última la que ocupa la mayor superficie de la unidad. Los elementos paisajísticos de esta es el sistema de riego que en parte son los canales de riego y el regadío por tuberías, los canales de riego son de tierra apisona y de piedra, los muros de piedra hay en muy pocos predios ya que se delimitan con poste de madero o de hormigón con alambres de púas o malla de gallinero, predios con hortalizas y pastos para la ganadería, la arquitectura vernácula se observa en los canales de piedra y en muy pocas viviendas. La topografía de la unidad es algo ondulada por tal razón su variado sistema de riego y su rango de visión mayor hacia el norte, este y oeste. En cuanto a los colores sobresalientes son la gama de los verdes y los ocres.

- **UNIDAD PAISAJÍSTICA 05**

Esta última unidad se ubica en la parte más alta del área de estudio y está delimitada, por el norte con calle de tierra, al sur por la Vía Cuenca- Molleturo-Naranjal y al este con calle de tierra y al oeste con calle de tierra. Los usos de suelo que se hallan en esta unidad son el comercio en muy pocos predios (tienda) y el más representativo es la vivienda y forestal; la vivienda se ha desarrollado al norte de esta unidad junto al camino de tierra y la forestación al sur y al interior; seguido de la ganadería y la agricultura, hay varios predios dedicados a la siembra de pastos y alfalfa. Se encuentran muy pocos muros de piedra que han sido reemplazados por postes de madera o de hormigón y alambres, el sistema de regadío es mixto debido a la topografía, en parte canales de riego y en otras tuberías, hay varias áreas forestales; en relación con la superficie es la más densificada por la vegetación arbustiva, en comparación con las demás unidades paisajísticas; los senderos y chaquiñanes se han desarrollado en los linderos que hay entre los predios. En cuanto a los colores se observa la gama de los verdes y ocres.



4.3.4 RECURSOS PAISAJÍSTICOS (Ver Gráfico 10)

a. Unidad urbanística 01

Figura 22

Recursos paisajísticos de la unidad paisajística 01



Elaboración: Propia



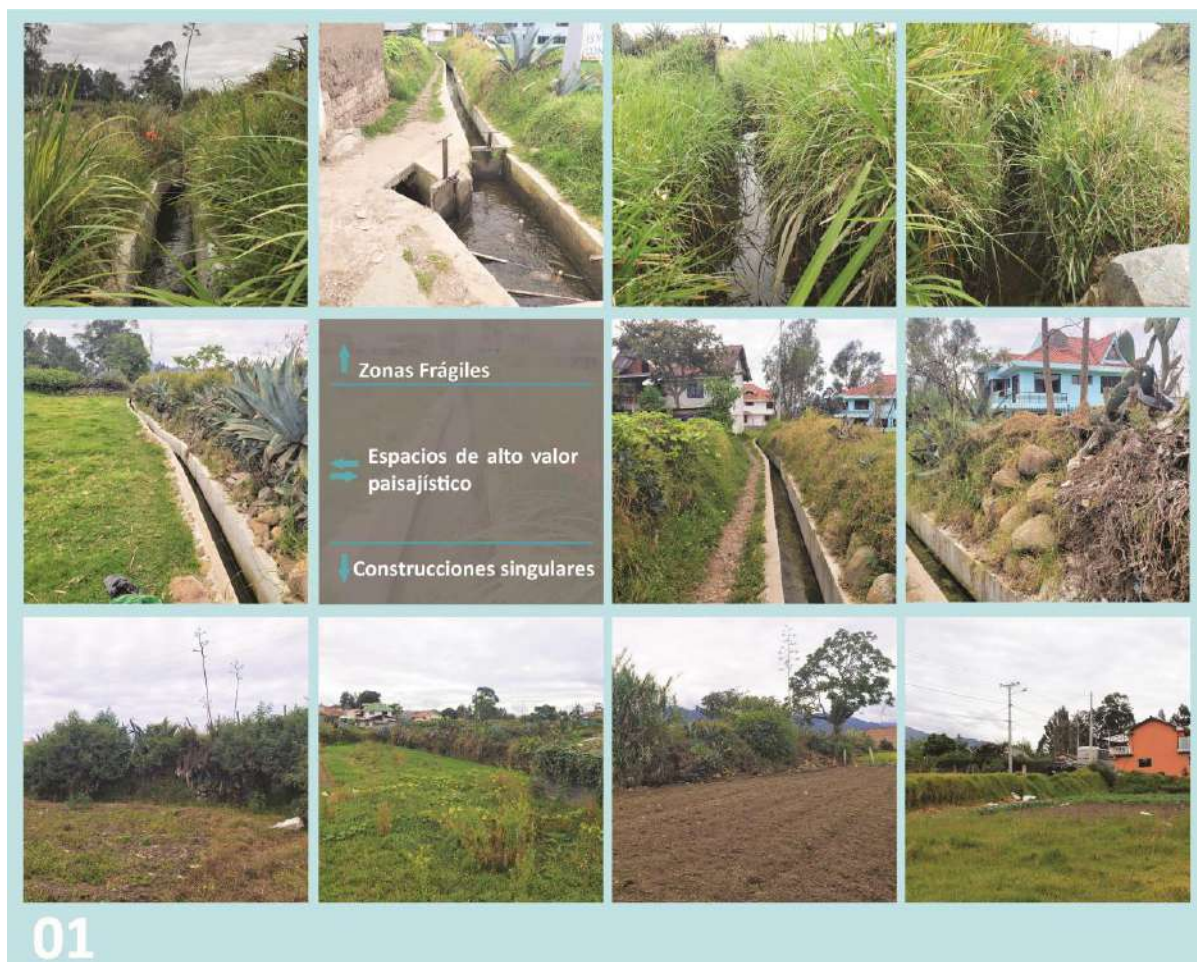
– Recursos paisajísticos de interés natural y cultural

Los elementos de las unidades paisajísticas mantienen una relación de su interés natural y cultural, pues estos elementos conservan características de un paisaje natural. Por tanto, es importante el identificar estos recursos y establecer adecuados criterios de intervención para evitar la pérdida de estos rasgos de identidad.

En la unidad paisajística 01 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 30)

Gráfico 30

Recursos paisajísticos de interés natural y cultural de la unidad paisajística 01



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola

Los elementos de las unidades paisajísticas que presenta un interés visual se relacionan con el área agrícola, pues se complementan al ser áreas y elementos sensibles a modificación que afectan positivamente o negativamente a la calidad de la percepción del paisaje. Siendo de vital importancia el identificar estos elementos frágiles para establecer una adecuada intervención.

En la unidad paisajística 01 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 31)

Gráfico 31

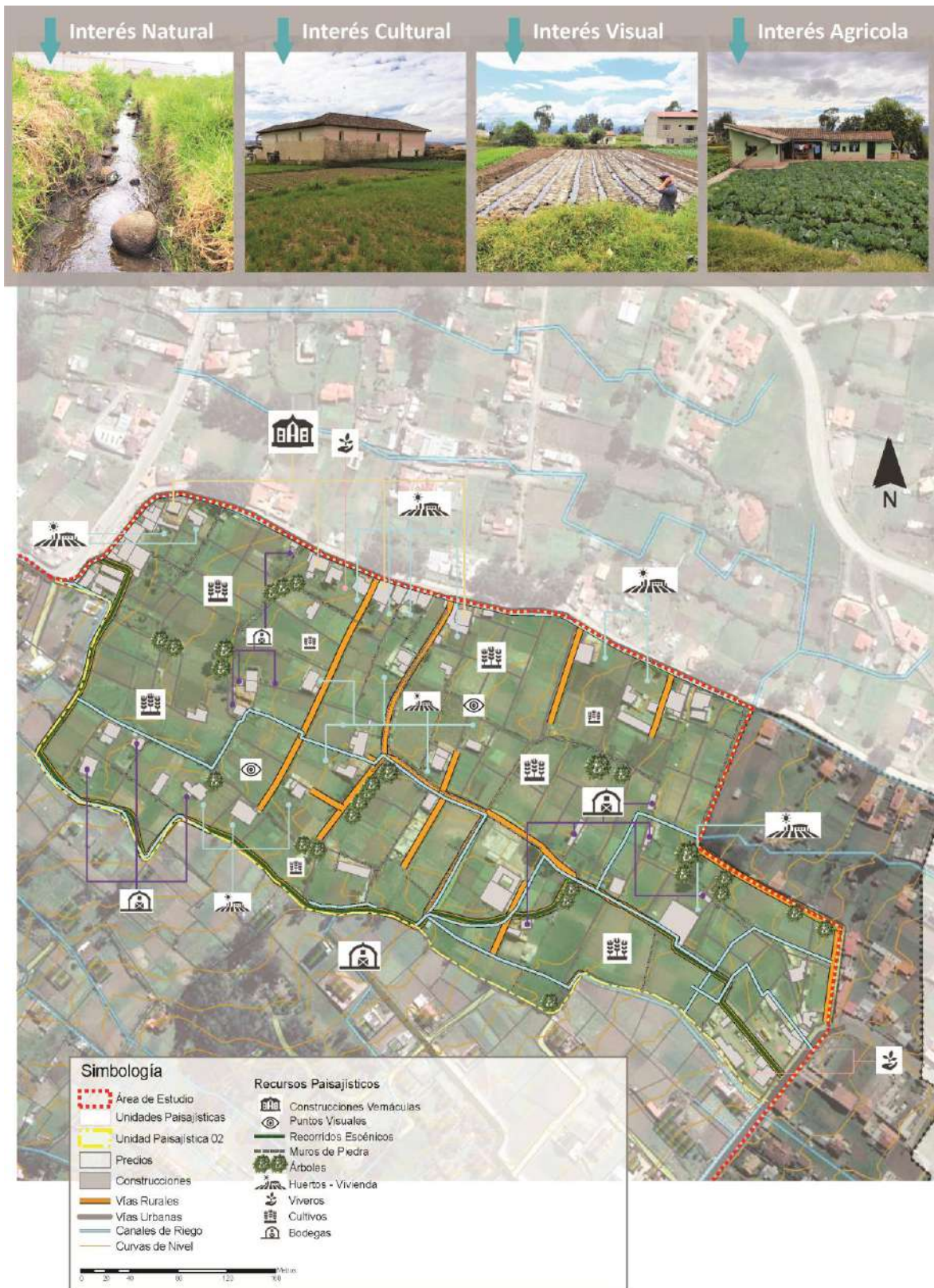
Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 01



Elaboración: Propia

b. Unidad Urbanística 02

Figura 23
Recursos paisajísticos de la unidad paisajística 02



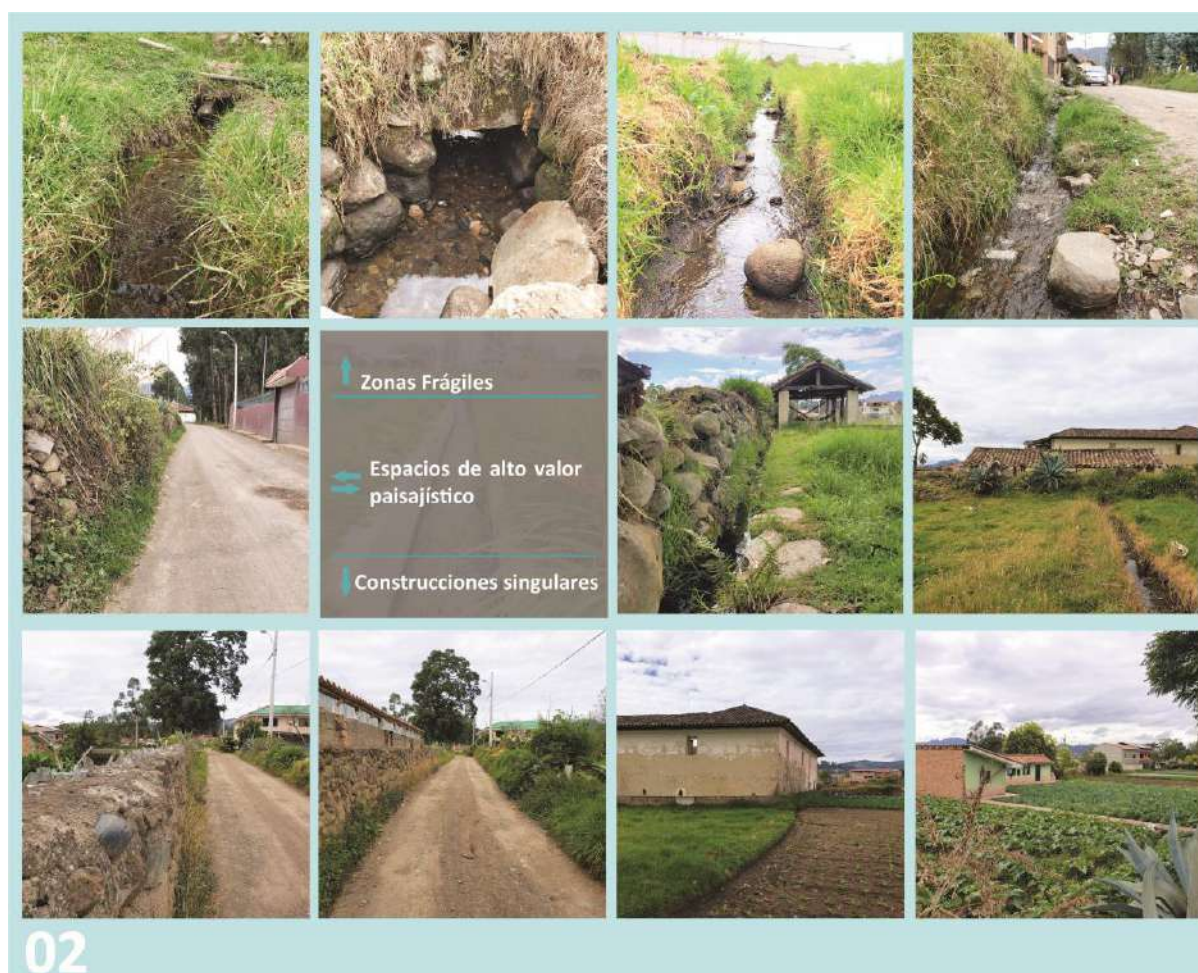
Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés natural y cultural

En la unidad paisajística 02 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 32)

Gráfico 32
Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 02



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola

En la unidad paisajística 02 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 33)

Gráfico 33

Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 02



Elaboración: Propia

c. Unidad Urbanística 03

Figura 24
Recursos paisajísticos de la unidad paisajística 03



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés natural y cultural

En la unidad paisajística 03 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 34)

Gráfico 34
Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 03



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola

En la unidad paisajística 03 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 35)

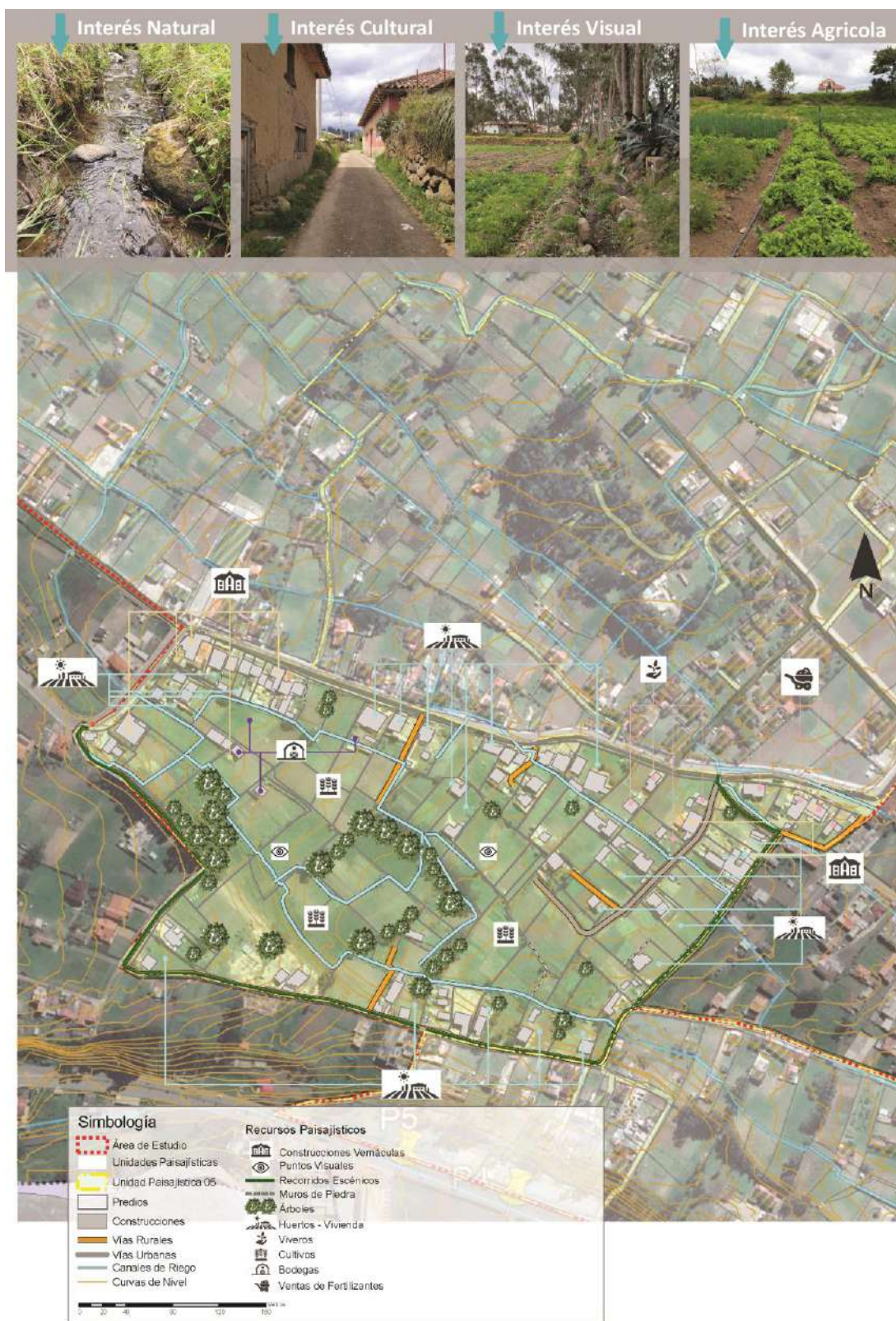
Gráfico 35
Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 03



Elaboración: Propia

d. Unidad Urbanística 04

Figura 25
Recursos paisajísticos de la unidad paisajística 04



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés natural y cultural

En la unidad paisajística 04 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 36)

Gráfico 36
Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 04



Elaboración: Propia

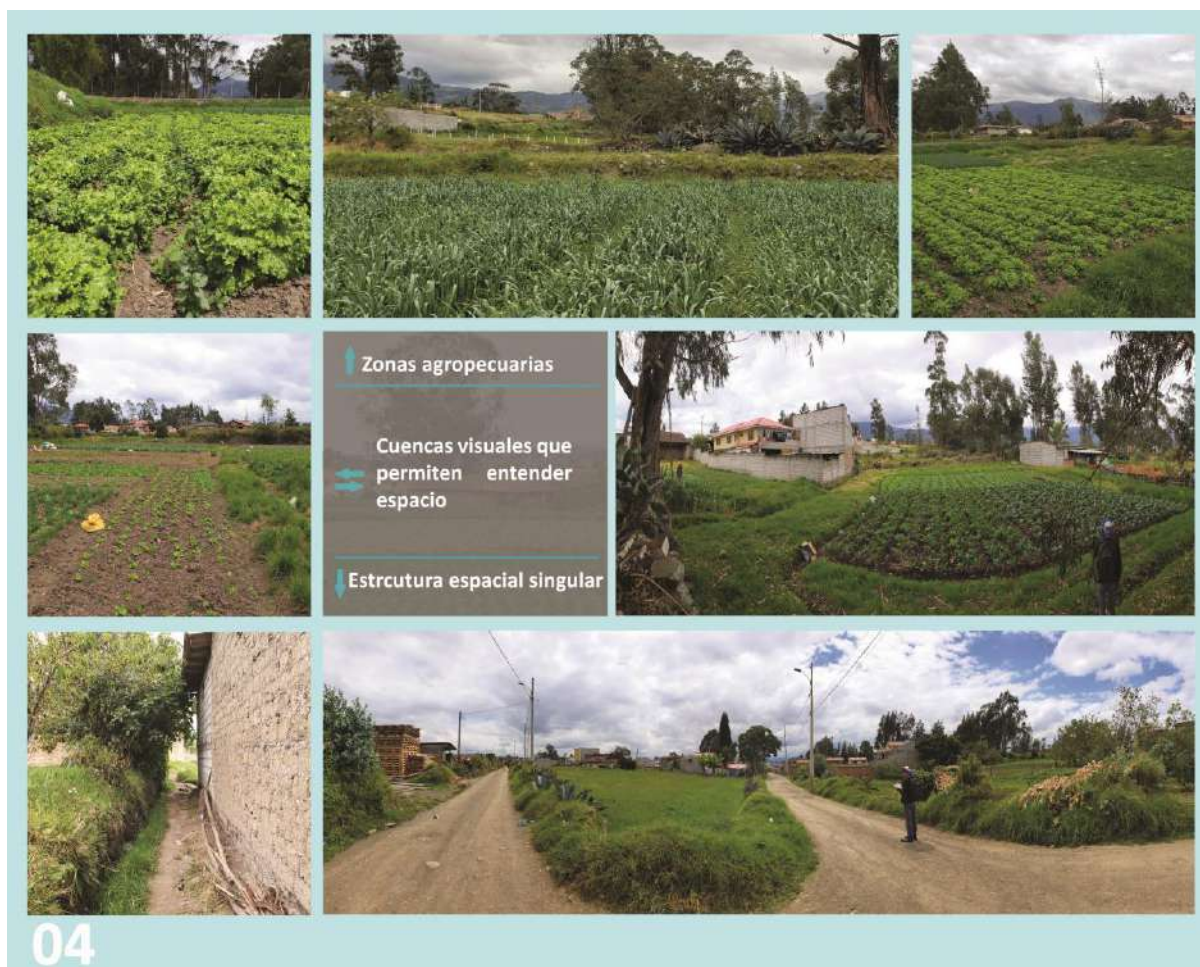


– Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola

En la unidad paisajística 04 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 37)

Gráfico 37

Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 04



Elaboración: Propia

e. Unidad Urbanística 05

Figura 26
Recursos paisajísticos de la unidad paisajística 05



Elaboración: Propia

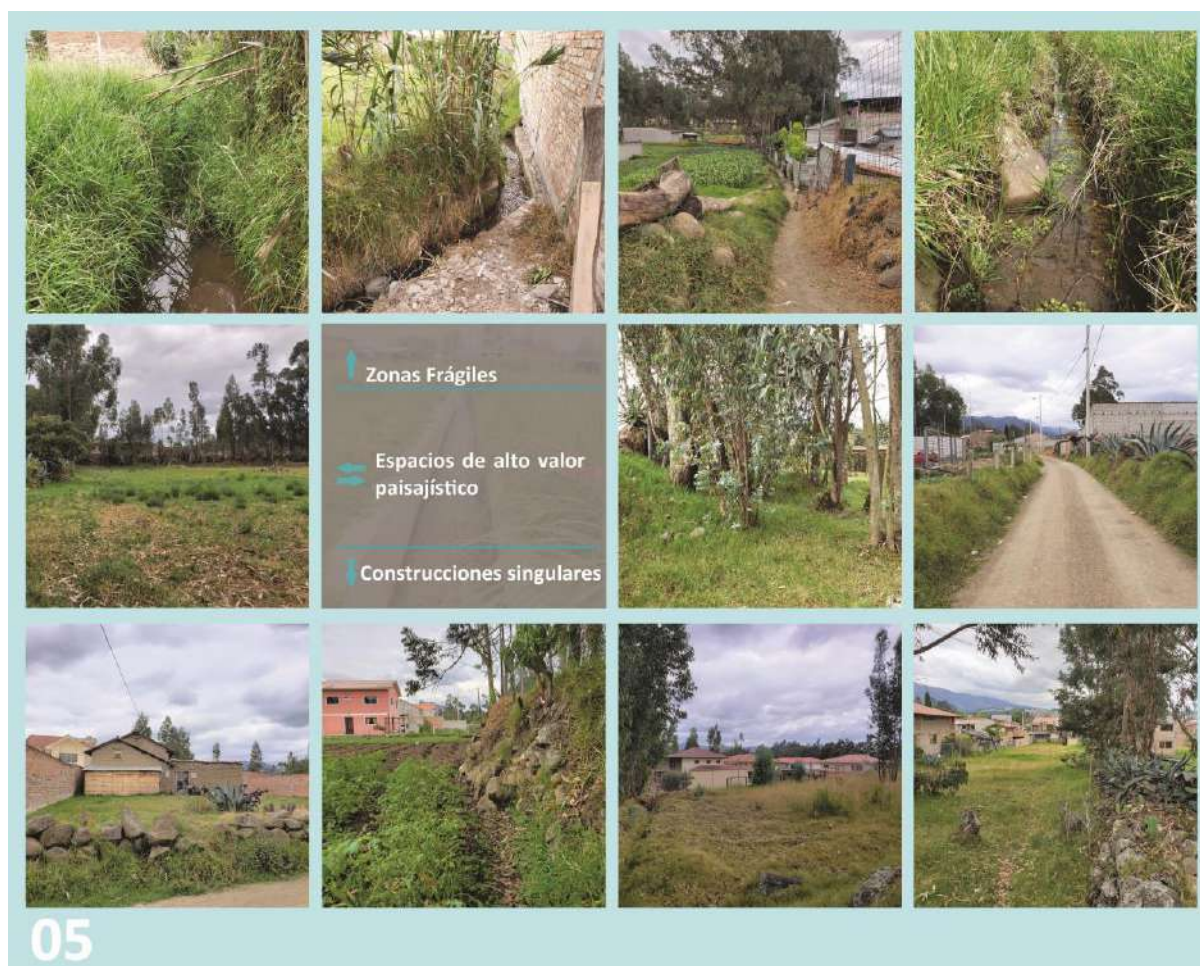


– Recursos paisajísticos de interés natural y cultural

En la unidad paisajística 05 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 38)

Gráfico 38

Recursos paisajísticos de interés natural y cultura de la unidad paisajística 05



Elaboración: Propia



– Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola

En la unidad paisajística 05 resaltan los siguientes elementos (Ver Gráfico 39)

Gráfico 39
Recursos paisajísticos de interés visual y agrícola de la unidad paisajísticas 05



Elaboración: Propia

Las cinco unidades analizadas presentan recursos paisajísticos similares entre ellas, los elementos y singularidades se estudiaron en diferentes intereses los cuales son clasificados en natural, cultural, visual y agrícola. Estos aspectos conforman la estructura del paisaje agrícola del área de estudio, necesarios para la actuación del lugar para conservar, restaurar e intervenir. En las unidades paisajísticas en mayor o menor medida destacando elementos como: canales de riego, muros de piedra, construcciones patrimoniales, agricultura, bodegas, chaquiñanes o senderos, cuencas visuales entre otros.

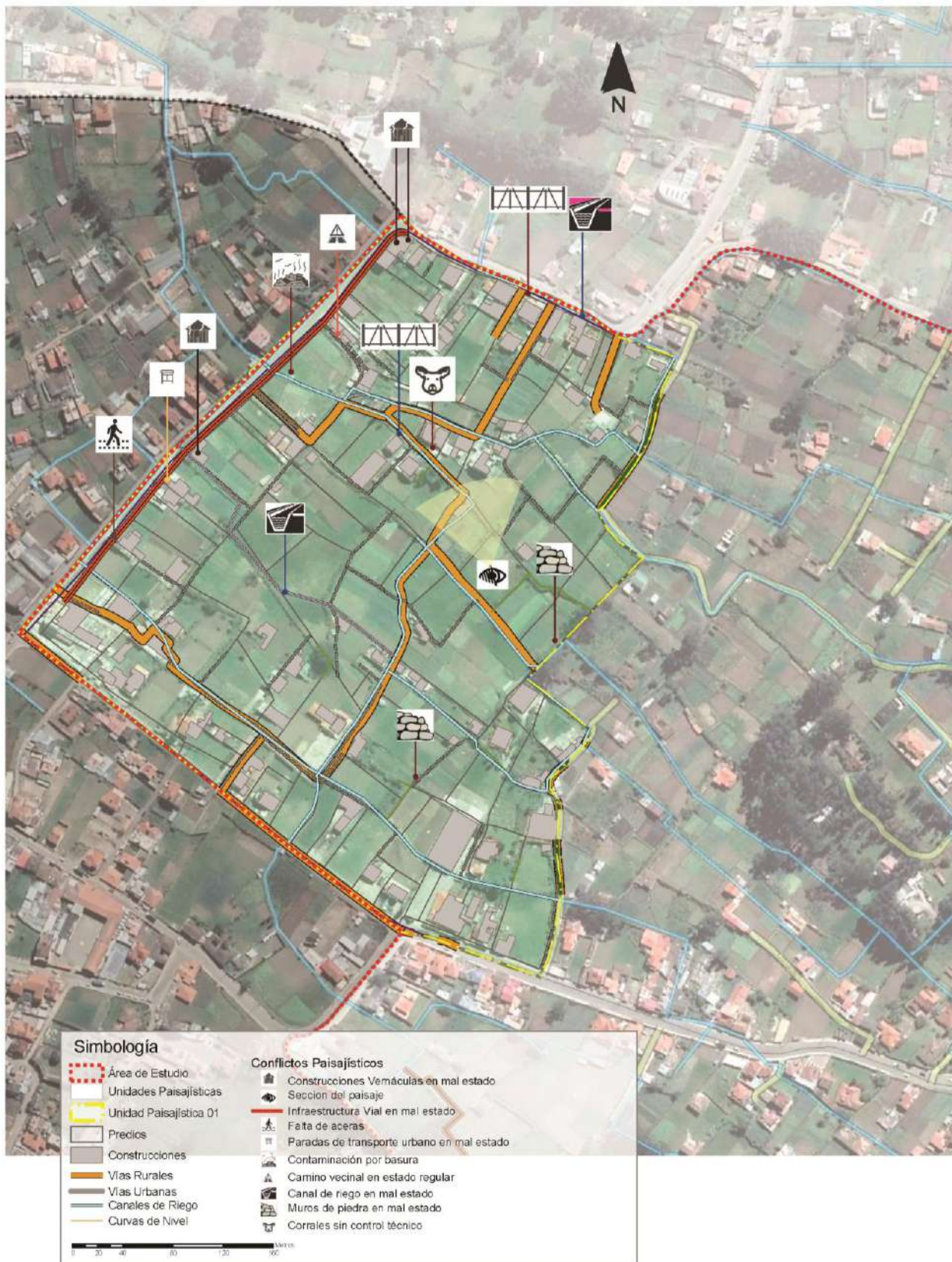


4.3.5 CONFLICTOS PAISAJÍSTICOS (Ver Gráfico 10)

a. Unidad Urbanística 01

Figura 27

Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 01



Elaboración: Propia



Los conflictos más habituales encontrados en la unidad paisajística 01 son los siguientes (Ver Gráfico 40 y Gráfico 41)

Gráfico 40
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 01



Elaboración: Propia



Gráfico 41
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 01

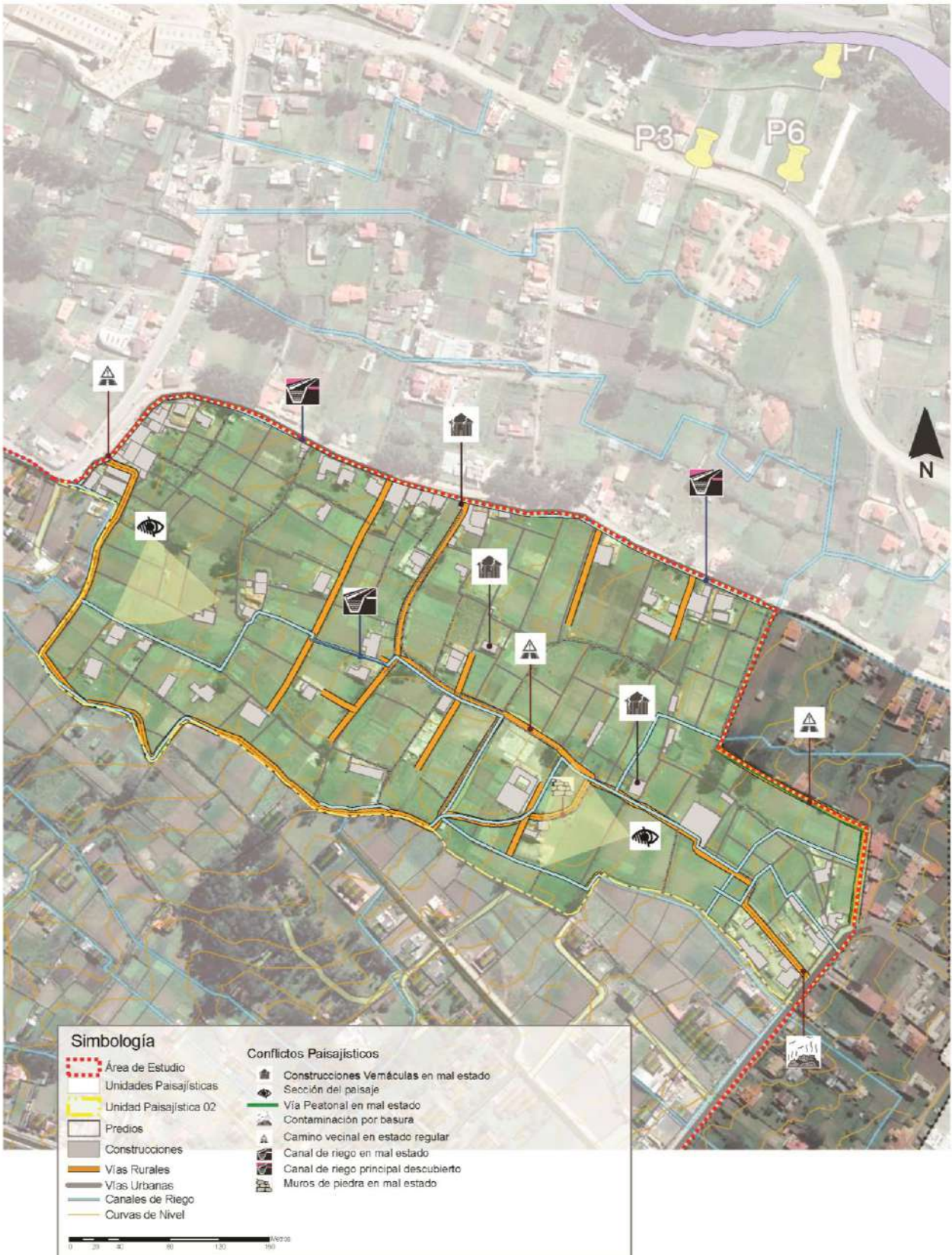


Elaboración: Propia



b. Unidad urbanística 02

Figura 28
Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 02

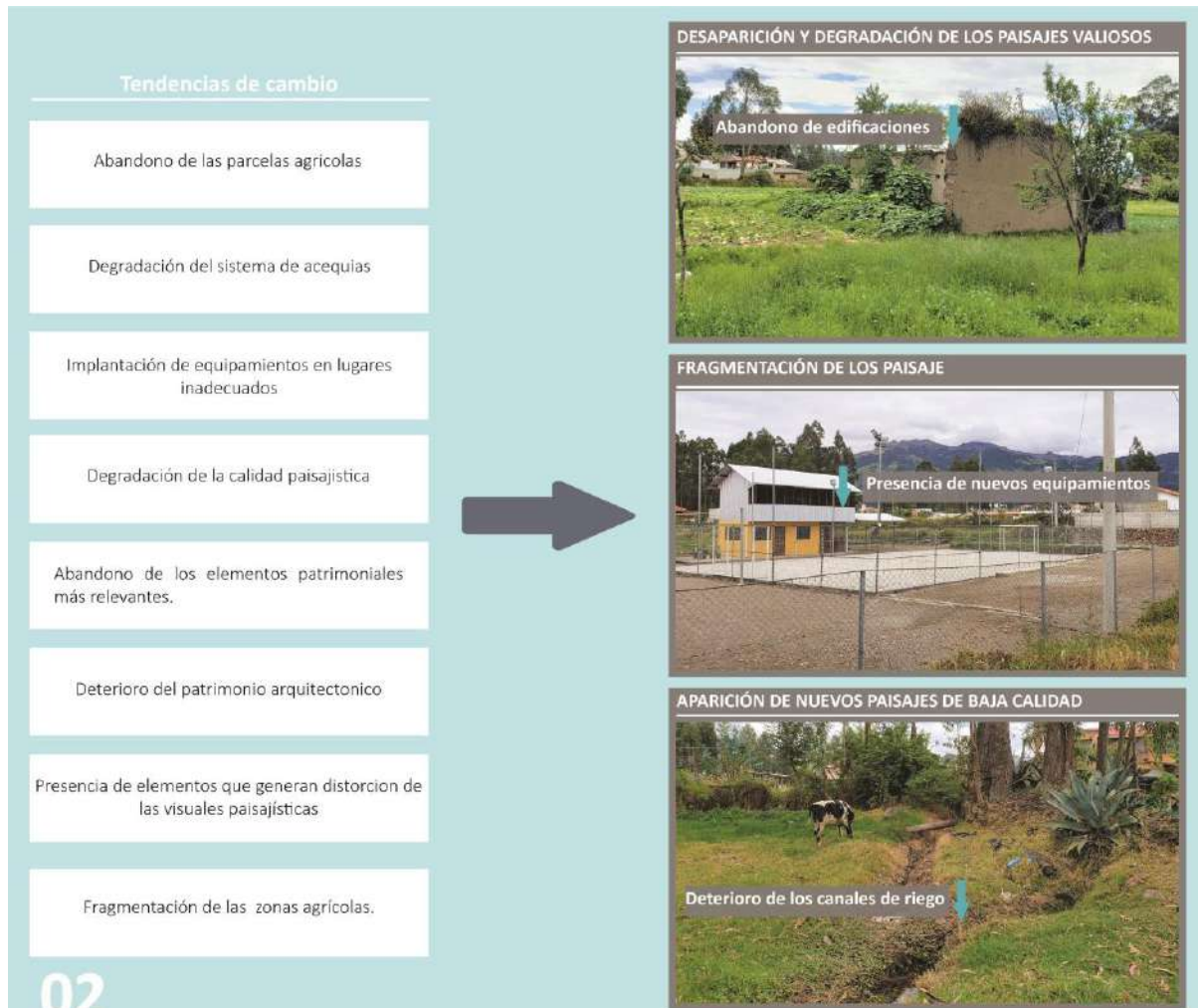


Elaboración: Propia



Los conflictos más habituales encontrados en la unidad paisajística 02 son los siguientes (Ver Gráfico 42 y Gráfico 43)

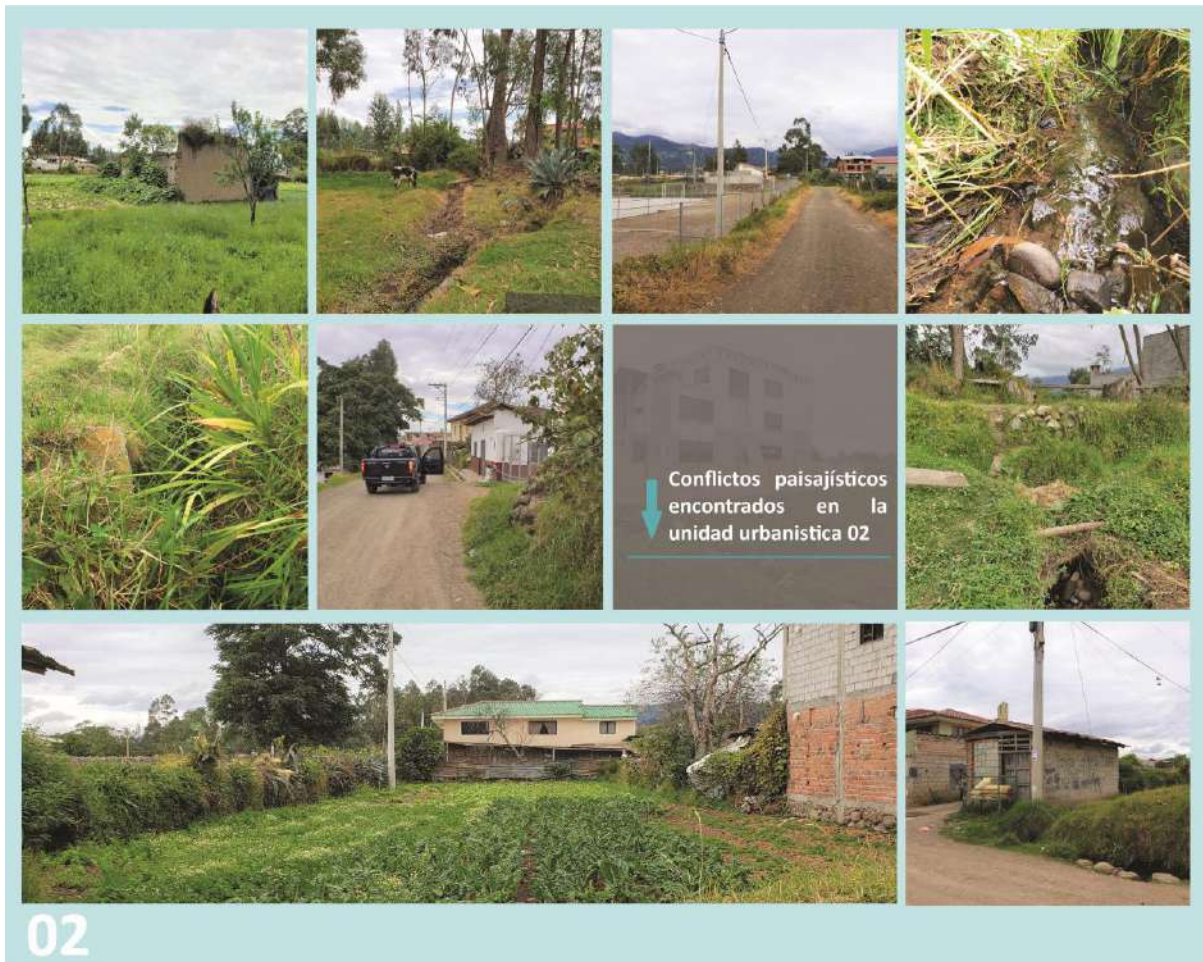
Gráfico 42
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 02



Elaboración: Propia



Gráfico 43
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 02



Elaboración: Propia



c. Unidad Urbanística 03

Figura 29
Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 03



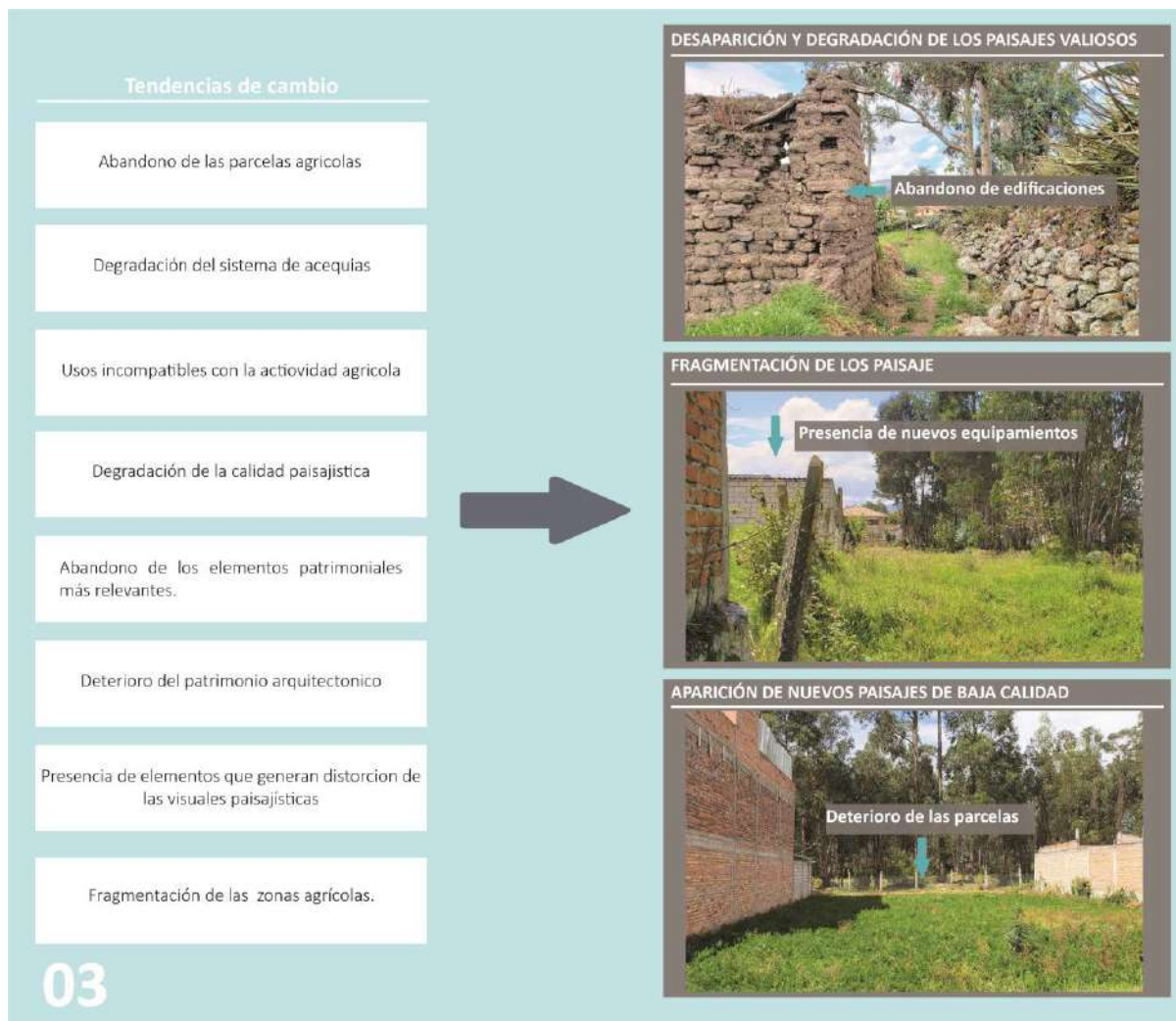
Elaboración: Propia



– **Conflicto paisajístico**

Los conflictos más habituales encontrados en la unidad paisajística 03 son los siguientes (Ver Gráfico 44 y Gráfico 45)

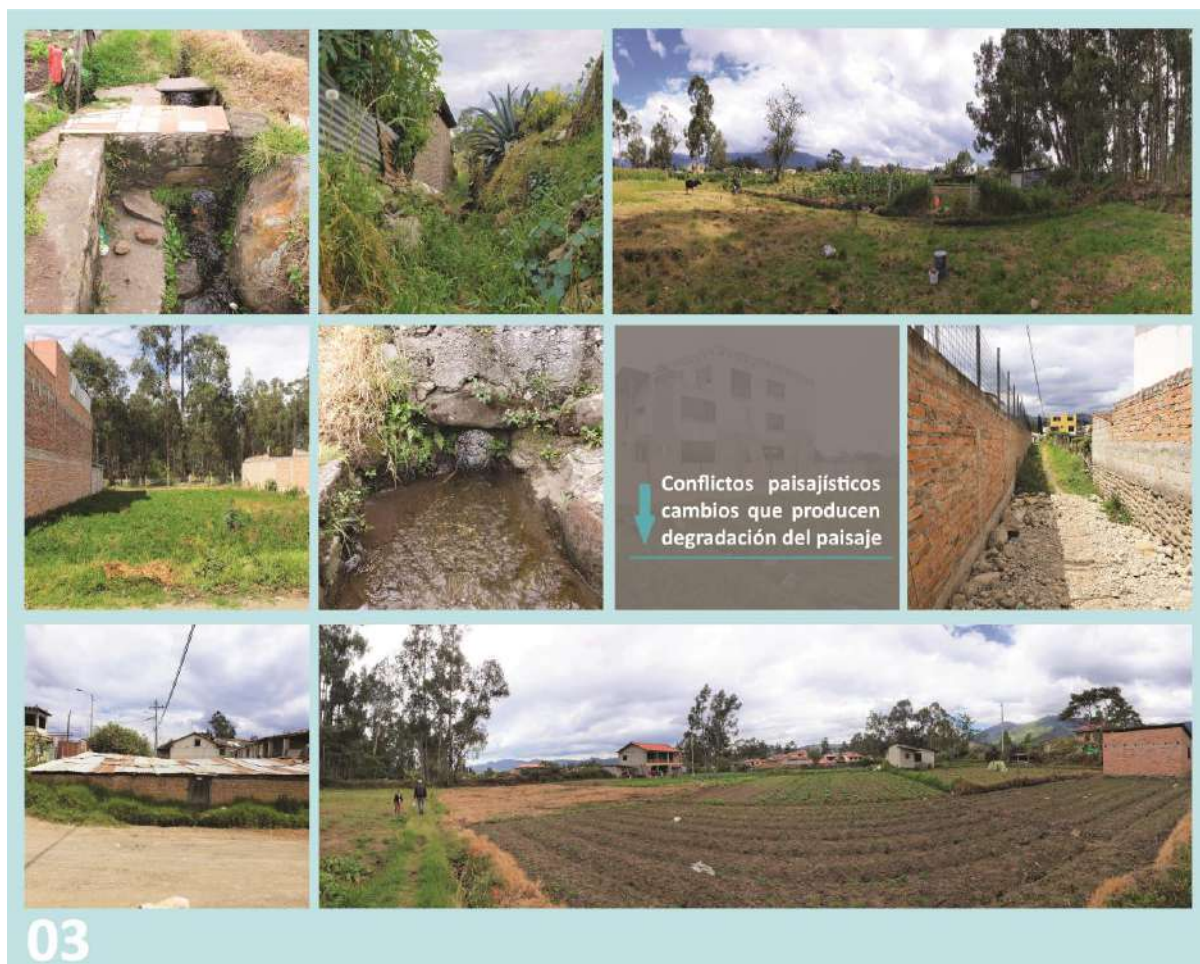
Gráfico 44
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 03



Elaboración: Propia



Gráfico 45
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajística 03



Elaboración: Propia

d. Unidad Urbanística 04

Figura 30
Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 04



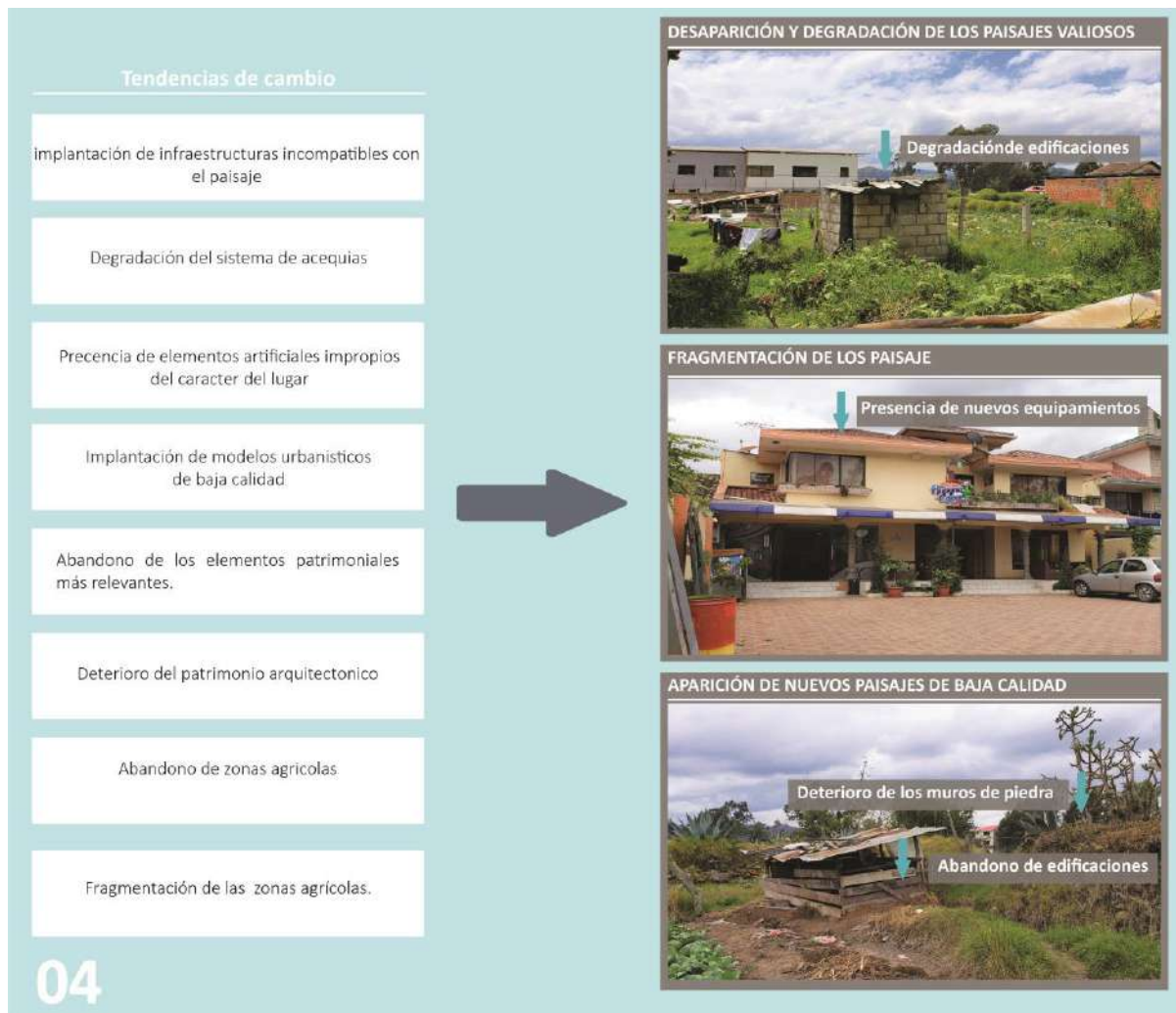
Elaboración: Propia



– **Conflicto paisajístico**

Los conflictos más habituales encontrados en la unidad paisajística 04 son los siguientes (Ver Gráfico 46 y Gráfico 47)

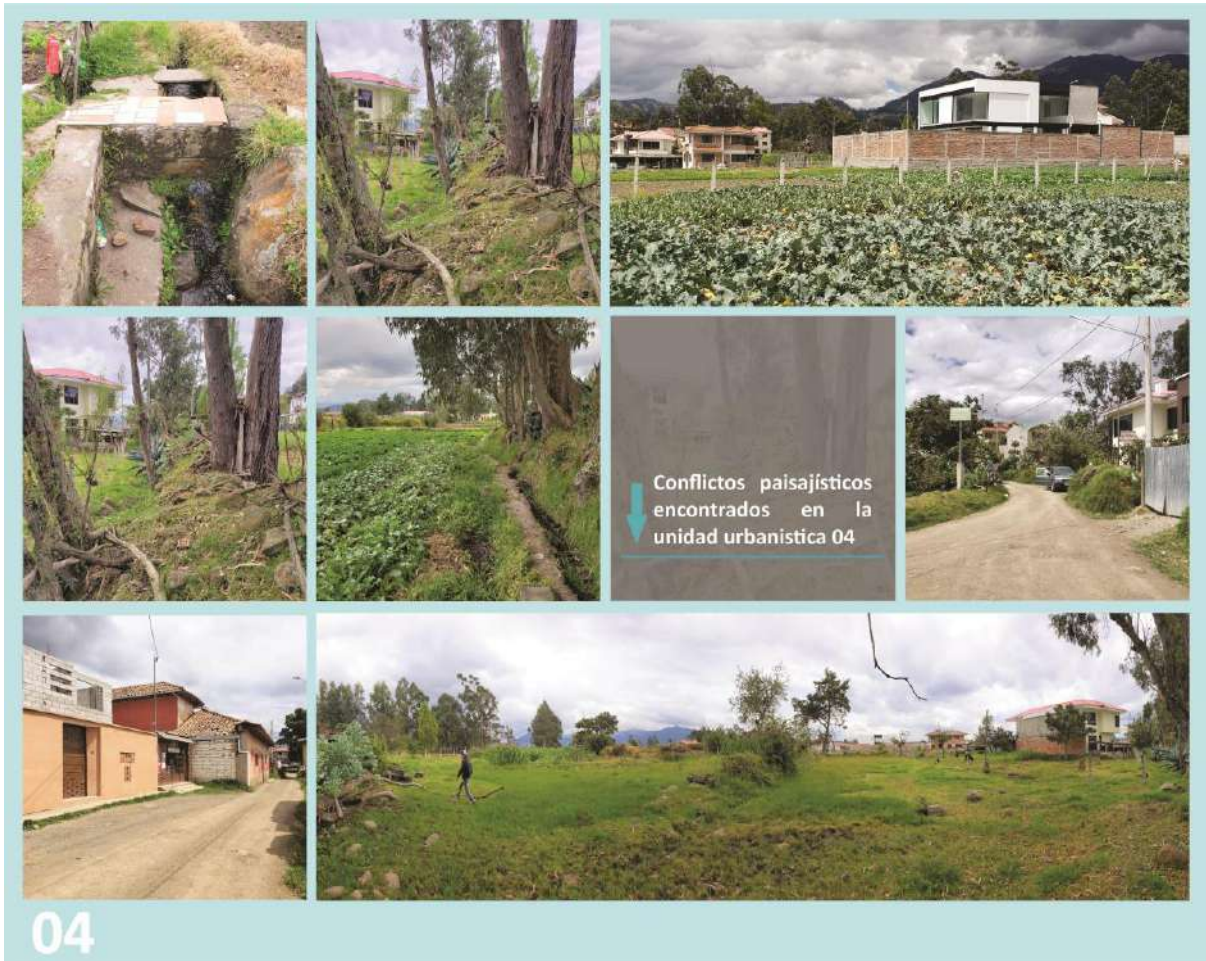
Gráfico 46
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 04



Elaboración: Propia



Gráfico 47
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajística 04



Elaboración: Propia



- Unidad Urbanística 05

Figura 31
Conflictos paisajísticos de la unidad urbanística paisajísticas 05



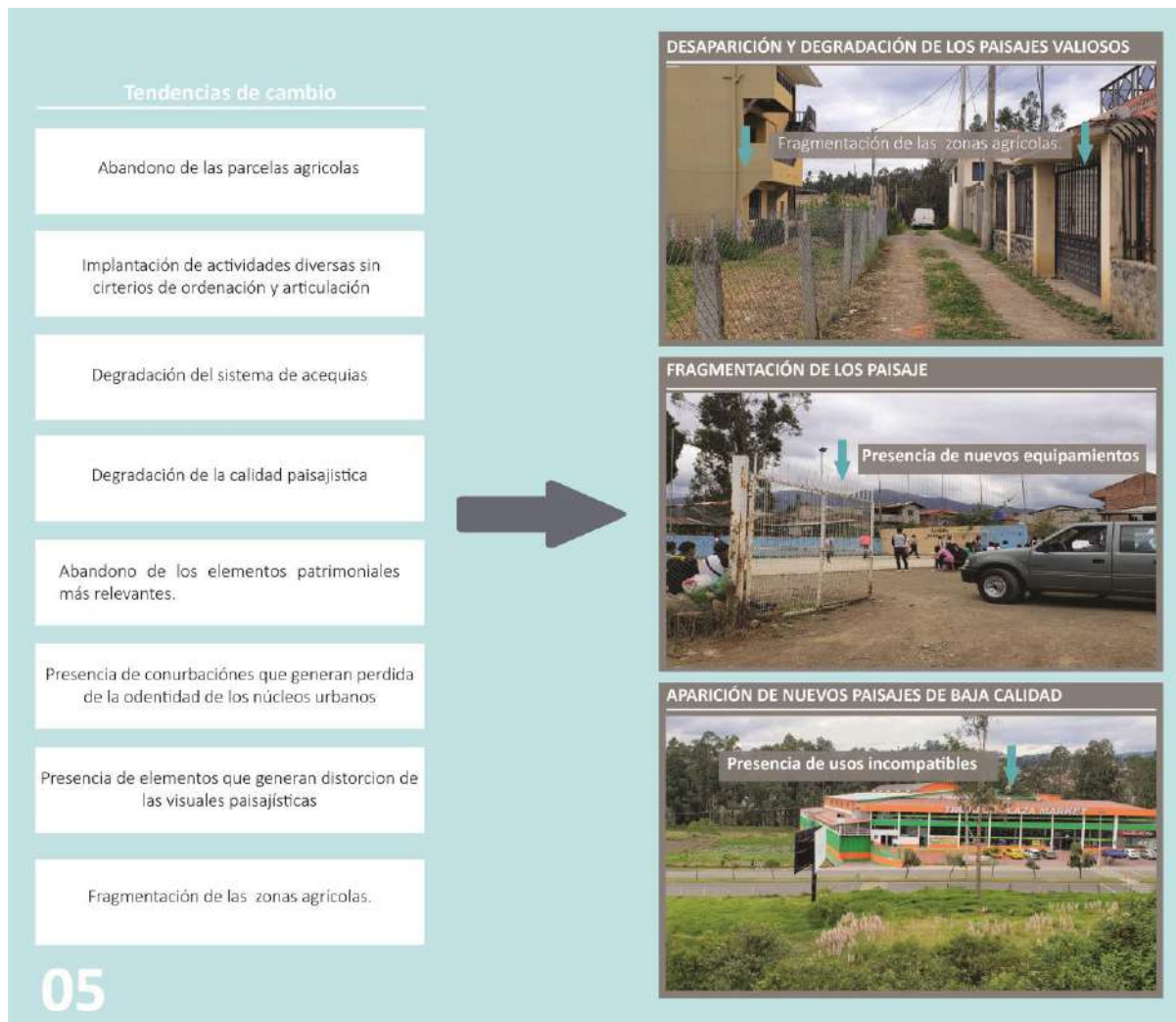
Elaboración: Propia



– **Conflicto paisajístico**

Los conflictos más habituales encontrados en la unidad paisajística 05 son los siguientes (Ver Gráfico 48 y Gráfico 49)

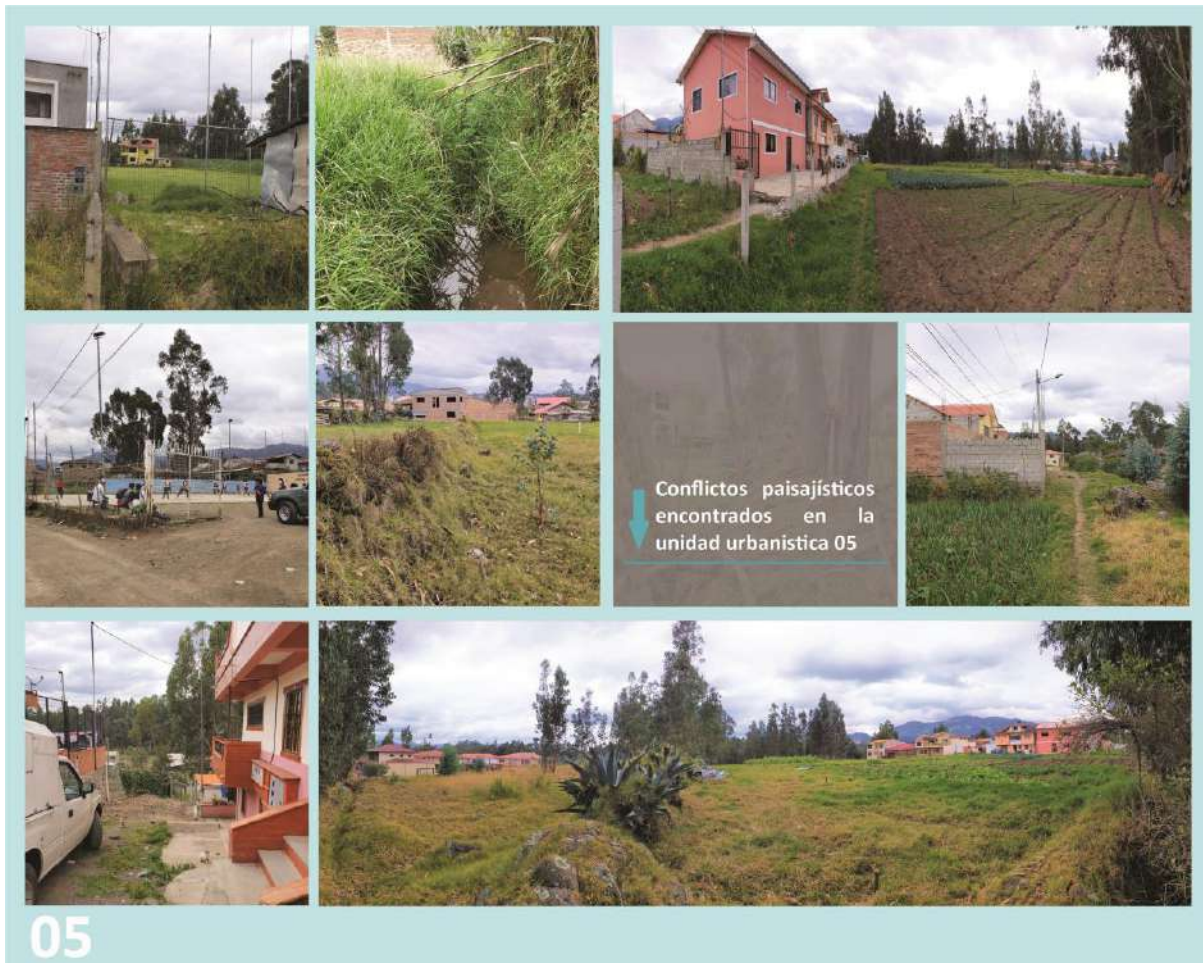
Gráfico 48
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 05



Elaboración: Propia



Gráfico 49
Conflictos paisajísticos de la unidad paisajísticas 05



Elaboración: Propia

4.3.6 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

a. Valor social

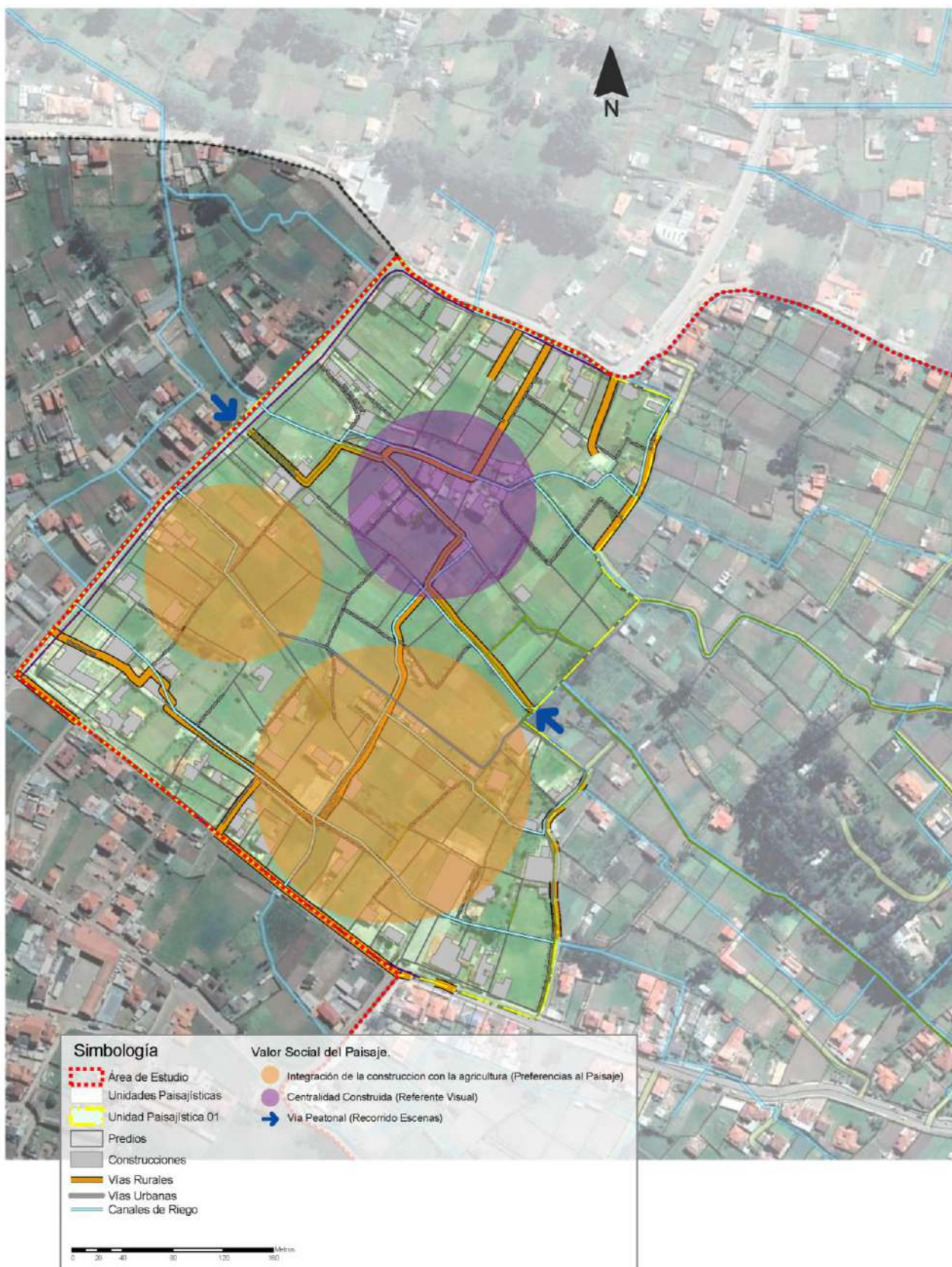
La valoración social incorpora aquellos valores atribuidos al paisaje mediante actividades entrevistas a los habitantes, pues, es un aspecto importante a tomar en cuenta en los procesos de planificación del paisaje agrícola del área de estudio.

En los siguientes mapas visualizamos los resultados de las entrevistas realizadas en las respectivas unidades paisajísticas:



- Unidad paisajística 01

Figura 32
Valor social de la unidad paisajística 01

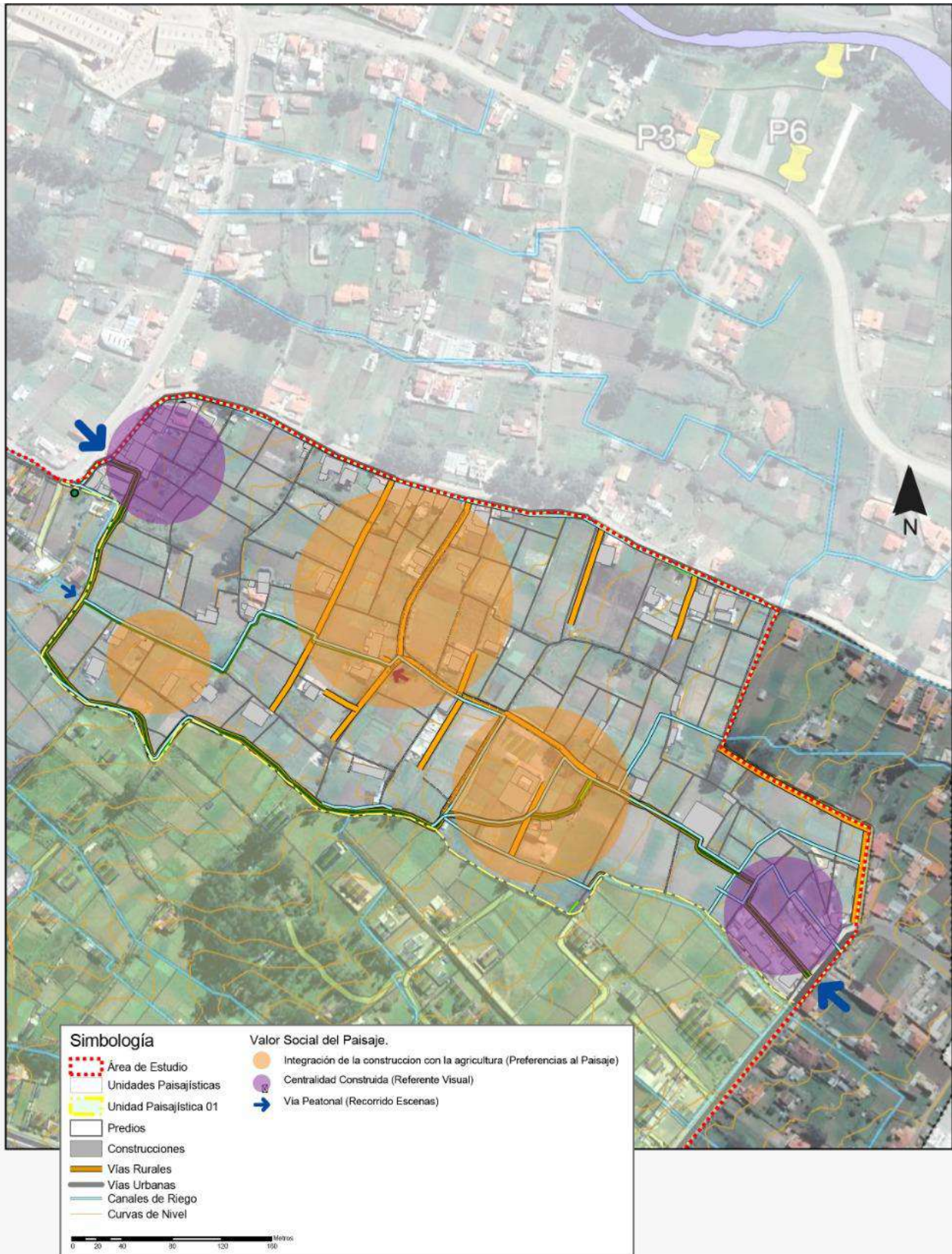


Elaboración: Propia



- Unidad paisajística 02

Figura 33
Valor social de la calidad paisajística 02

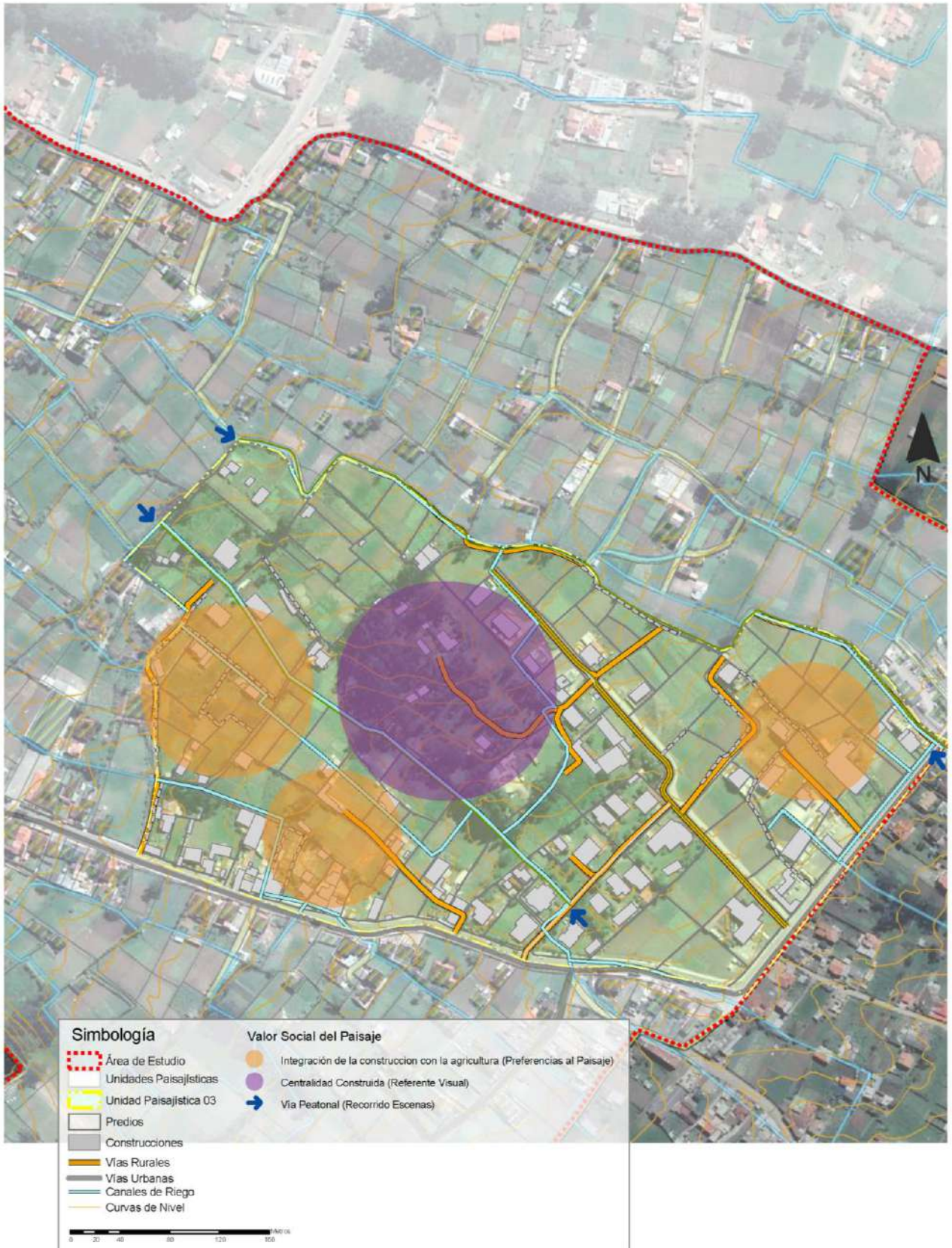


Elaboración: Propia



- Unidad paisajística

Figura 34
Valor social de la calidad paisajística 03

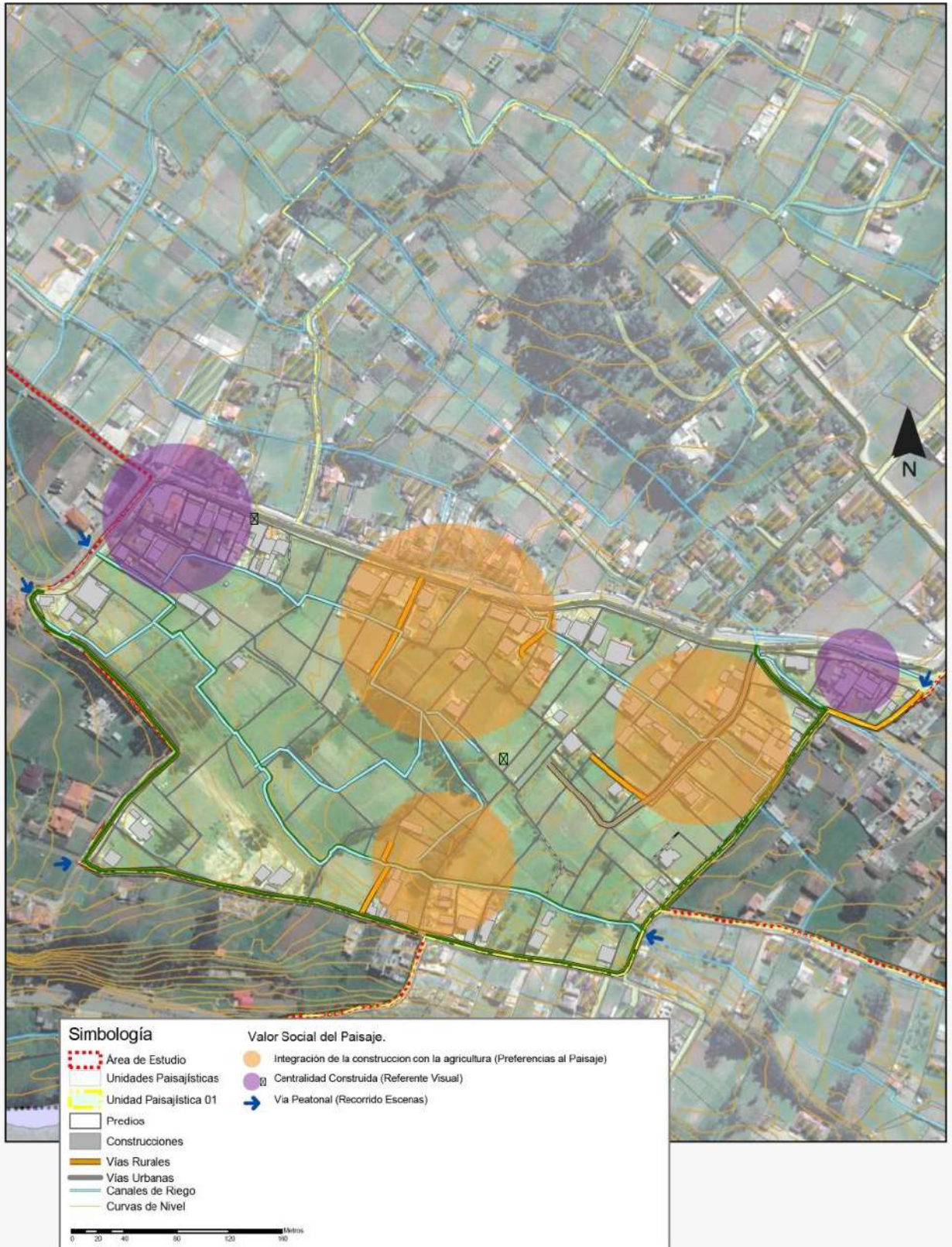


Elaboración: Propia



- Unidad paisajística 04

Figura 35
Valor social de la calidad paisajística 04

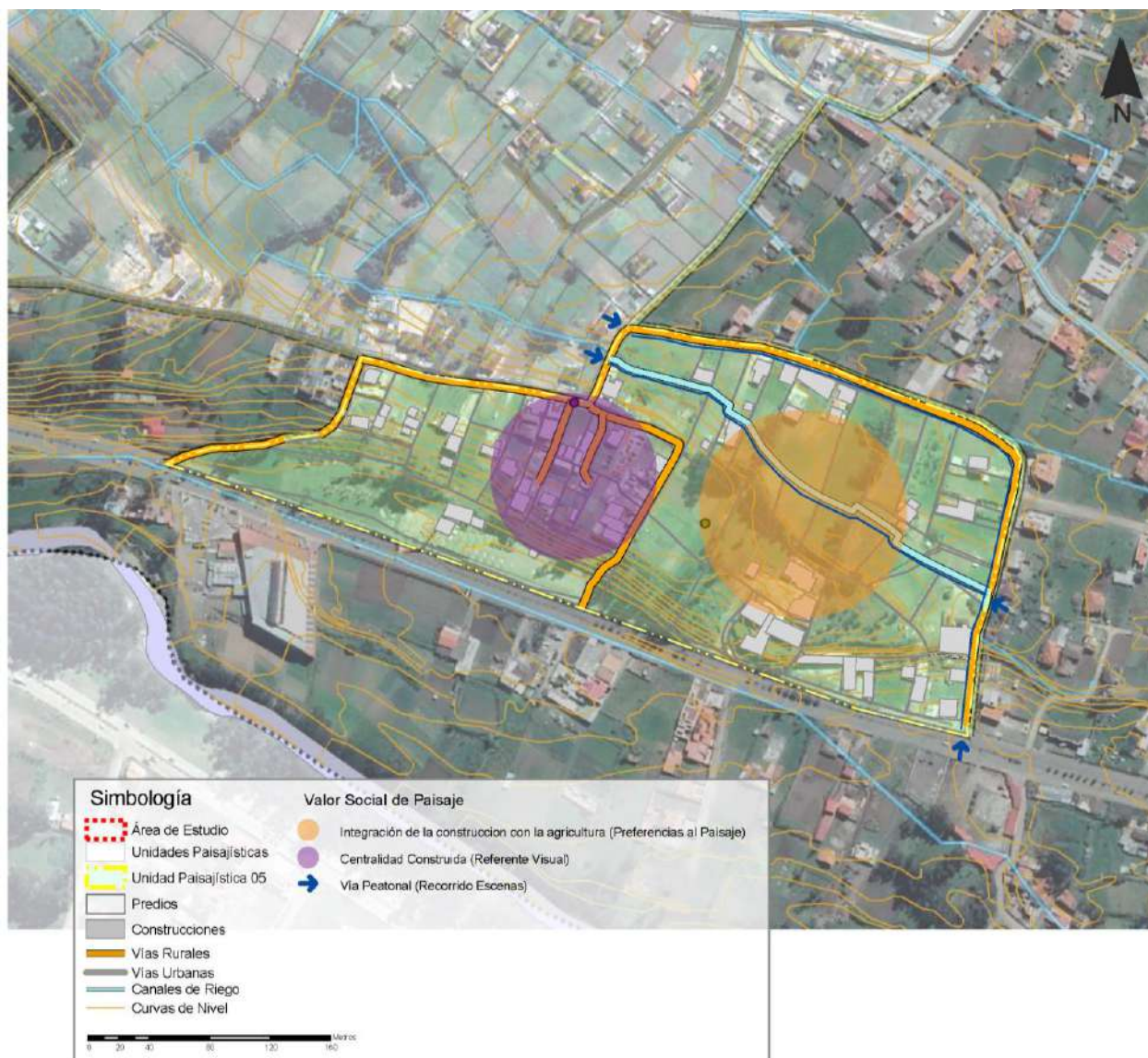


Elaboración: Propia

- Unidad paisajística

Figura 36

Valoración social de la unidad paisajística 05



Elaboración: Propia

Tabla 19

Respuestas a las entrevistas por unidad paisajística

UNIDADES	LUGARES APRECIADOS	N° DE ENTREVISTADOS	LUGARES FRECUENTADOS	N° DE ENTREVISTADOS	CONFLICTOS PAISAJISTICOS	N° DE ENTREVISTADOS	REFERENTES VISUALES	N° DE ENTREVISTADOS
UNIDAD PAISAJISTICA 01	VIVIENDAS HUERTOS	11	RECORRIDOS JUNTO AL CANAL DE RIEGO	12	VIVIENDAS DE SISTEMA VERNACULO	9	CENTRALIDAD CONSTRUIDA	14
UNIDAD PAISAJISTICA 02	VIVIENDAS HUERTOS	15	SENDEROS ENTRE PREDIOS	13	DESTRUCCION EN LOS CANALES DE RIEGO	11	CONSTRUCCIONES EN LOS BORDE DE LA UNIDAD	17
UNIDAD PAISAJISTICA 03	VIVIENDAS DENTRO DEL ÁREA FORESTAL	16	SENDEROS ENTRE PREDIOS Y CANALES DE RIEGO	15	BOTADEROS DE BASURA	16	ÁREA FORESTAL	19
UNIDAD PAISAJISTICA 04	VIVIENDAS HUERTOS	9	RECORRIDOS JUNTO AL CANAL DE RIEGO	7	VIVIENDAS DE SISTEMA VERNACULO	9	AREA FORESTAL PEQUEÑA	8
UNIDAD PAISAJISTICA 05	AREA GANADERA	7	SENDEROS JUNTO AL CANAL DERIEGO	10	DESTRUCCION DE LOS CANALES DE RIEGO	9	PREDIO CENTRAL DE LA UNIDAD	7

Elaboración: Propia



a. Unidad paisajística 1

- **Valor social**

A través de este punto conocemos las preferencias visuales de la población, en esta unidad se encuentran dos puntos el primero donde se desarrolla la relación de uso de suelo vivienda. Huerto y los viveros que se encuentran al oeste junto a la vía principal. El referente visual para la población en esta unidad es la centralidad en la que se encuentran viviendas en construcción o que recién se han construido. Así mismo el recorrido que sobre sale para los habitantes y jornaleros es el que va junto al canal de riego y cruza de este a oeste.

b. Unidad paisajística 2

- **Valor social**

De acuerdo a la población la integridad que se ha logrado en la unidad es la combinación de usos de la vivienda con los cultivos dando como resultado los huertos y se hallan tres grupos de construcciones al interior, en cuanto a los referentes visuales están dos grupos de construcciones concentradas que se encuentran al oeste y este de la unidad, Como recorridos escénicos la población determino dos grandes recorridos el primero bordea la unidad al sur y la otra atraviesa junto al canal de riego la unidad.

c. Unidad paisajística 3

- **Valor social**

En cuanto a lo social la población tiene como referente el área forestal tanto por su tamaño como por su ubicación en la unidad paisajística así mismo se ha logrado identificar dos recorridos importantes para la población que atraviesa la unidad y la preferencia de los habitantes y jornaleros en la combinación de la vivienda y los cultivos en la mayoría de predios.

d. Unidad paisajística 4

- **Valor social**

De acuerdo a la población del lugar se observa dos recorridos importantes la primera cruza en su totalidad la unidad paisajística junto al canal de riego y el otro camino de tierra que bordea la unidad pasando por el este, sur y oeste, junto a estos se observa dos referentes visuales construcciones consolidadas junto a la vía principal, la preferencia visual de los jornaleros y habitantes han sido la integración de la vivienda con la agricultura y la ganadería a través de huertos y corrales.

e. Unidad paisajística 5

- **Valor social**

La integración entre la vivienda y los cultivos en los predios que tienen frente a los caminos son elementos preferentes de la población, el referente visual que se observa en el lugar son las construcciones que se desarrollan al noroeste de la unidad y los recorridos escénicos que los habitantes y trabajadores prefieren son la que atraviesa la unidad junto al canal de riego y el camino de tierra que borden la unidad desde el norte hasta el este.

Teniendo como el más alto valor la unidad paisajística 03 debido a su singularidad por el área forestal, sus elementos paisajísticos y recorridos que la gente identifica y encuentran afinidad así estos.

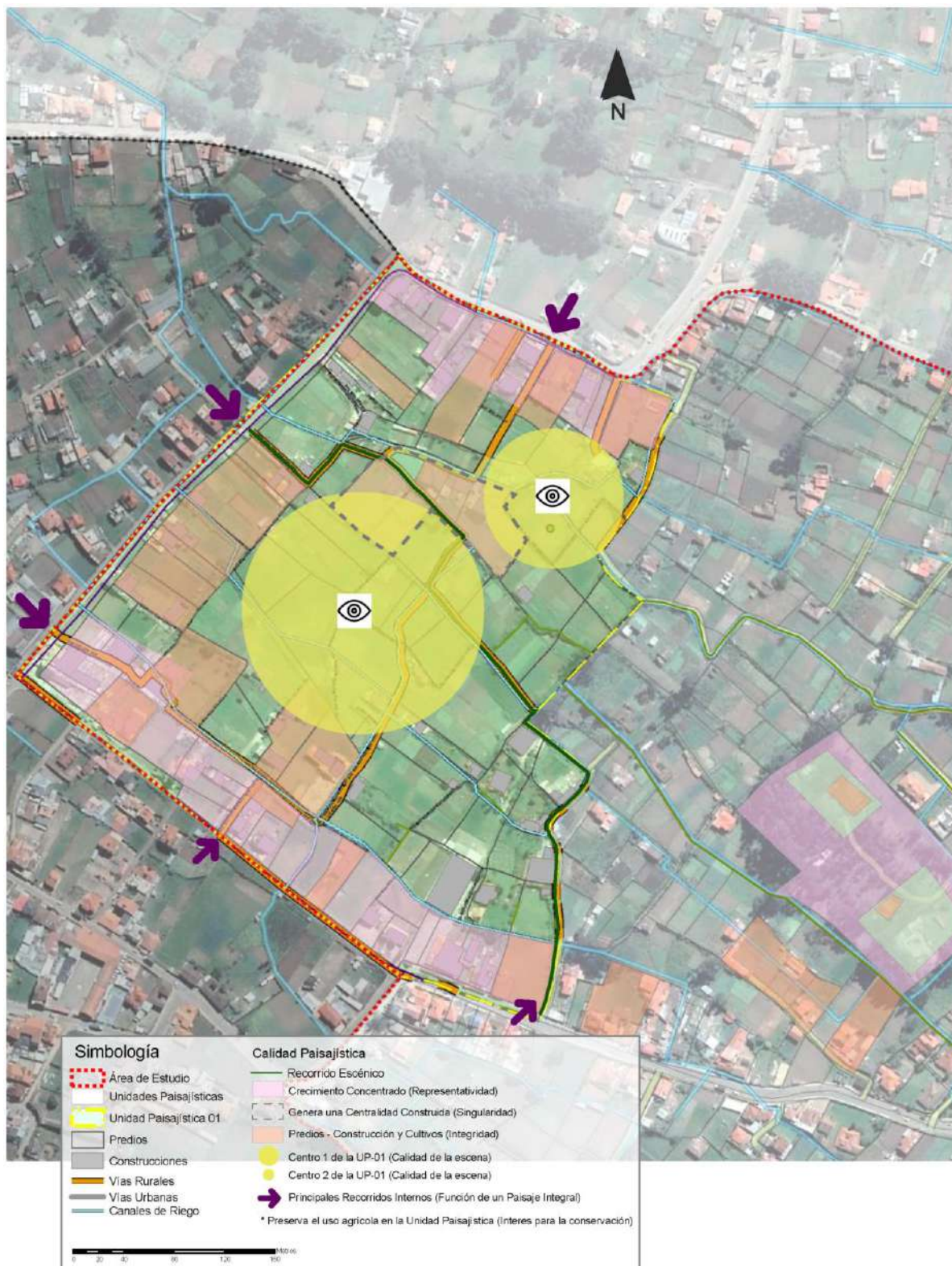
4.3.7 VALORACIÓN DEL PAISAJE

a. Unidad urbanística 01

- Calidad paisajística

Figura 37

Calidad paisajística de la unidad paisajística 01

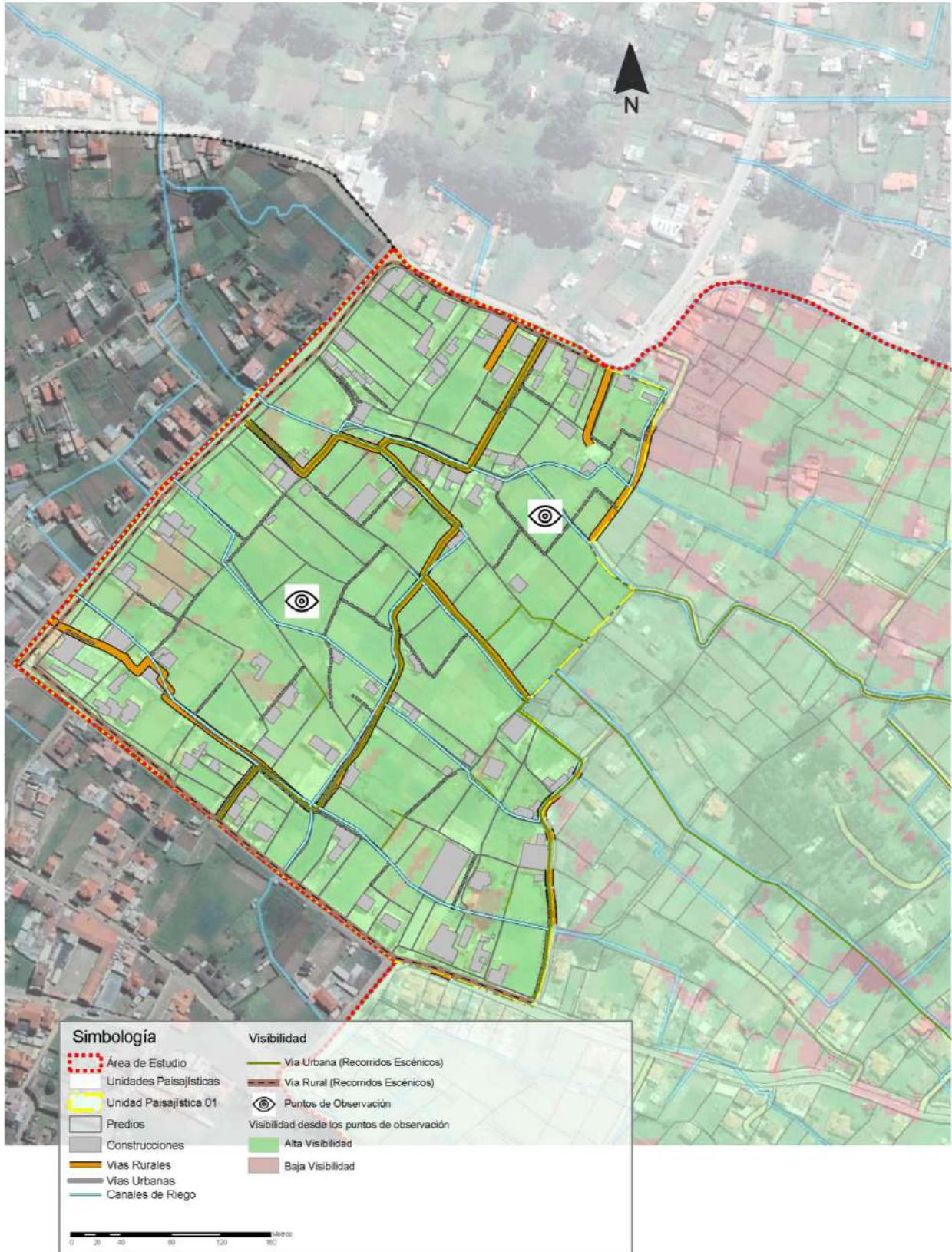


Elaboración: Propia



- Visibilidad

Figura 38
Visibilidad de la unidad paisajística 01



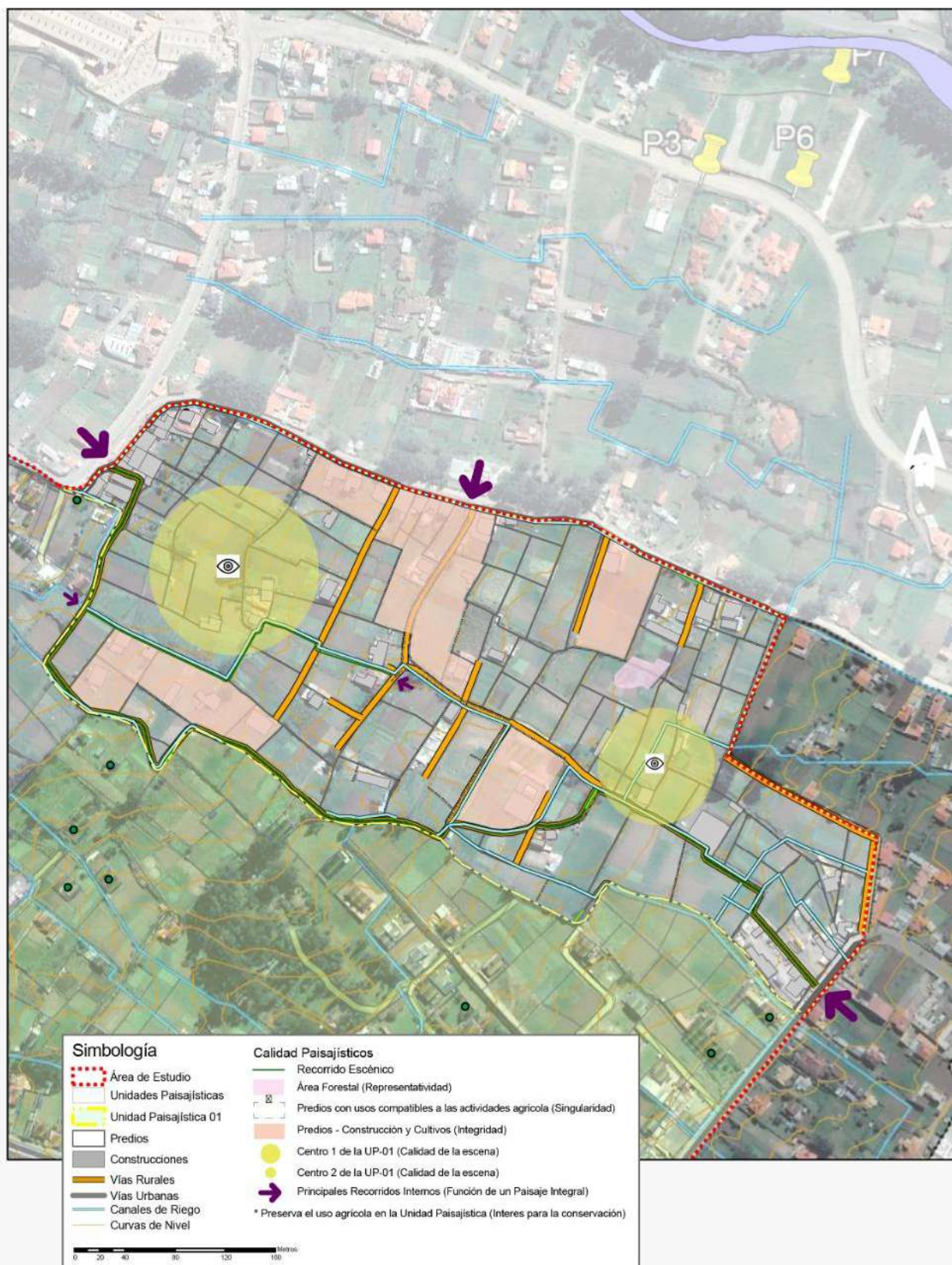
Elaboración: Propia

b. Unidad paisajística 02

- Calidad paisajística

Figura 39

Calidad paisajística de la unidad paisajística 02

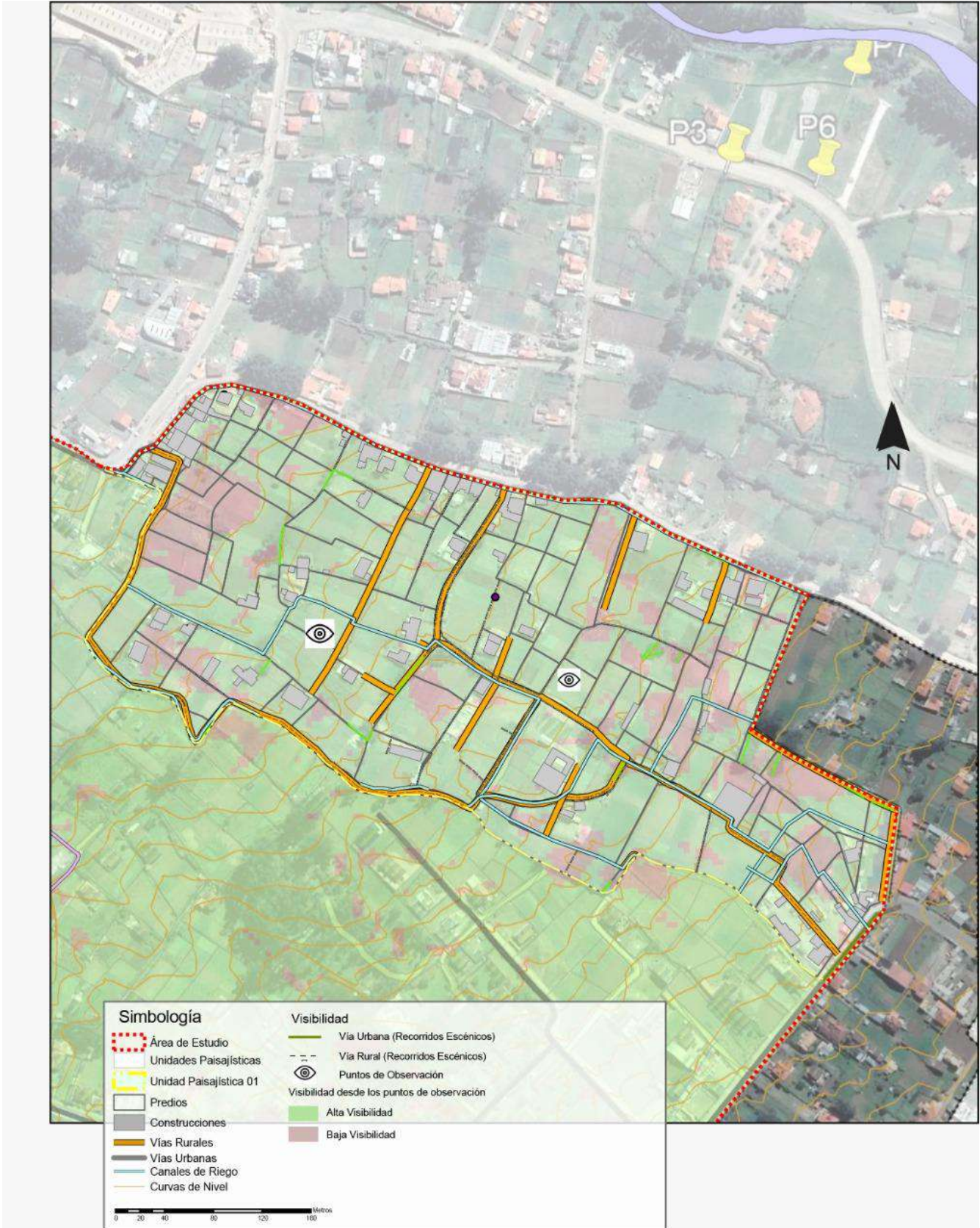


Elaboración: Propia



- Visibilidad

Figura 40
Visibilidad de la calidad paisajística 02



Elaboración: Propia



c. Unidad paisajística 03

- Calidad paisajística

Figura 41
Calidad paisajística de la unidad paisajística 03

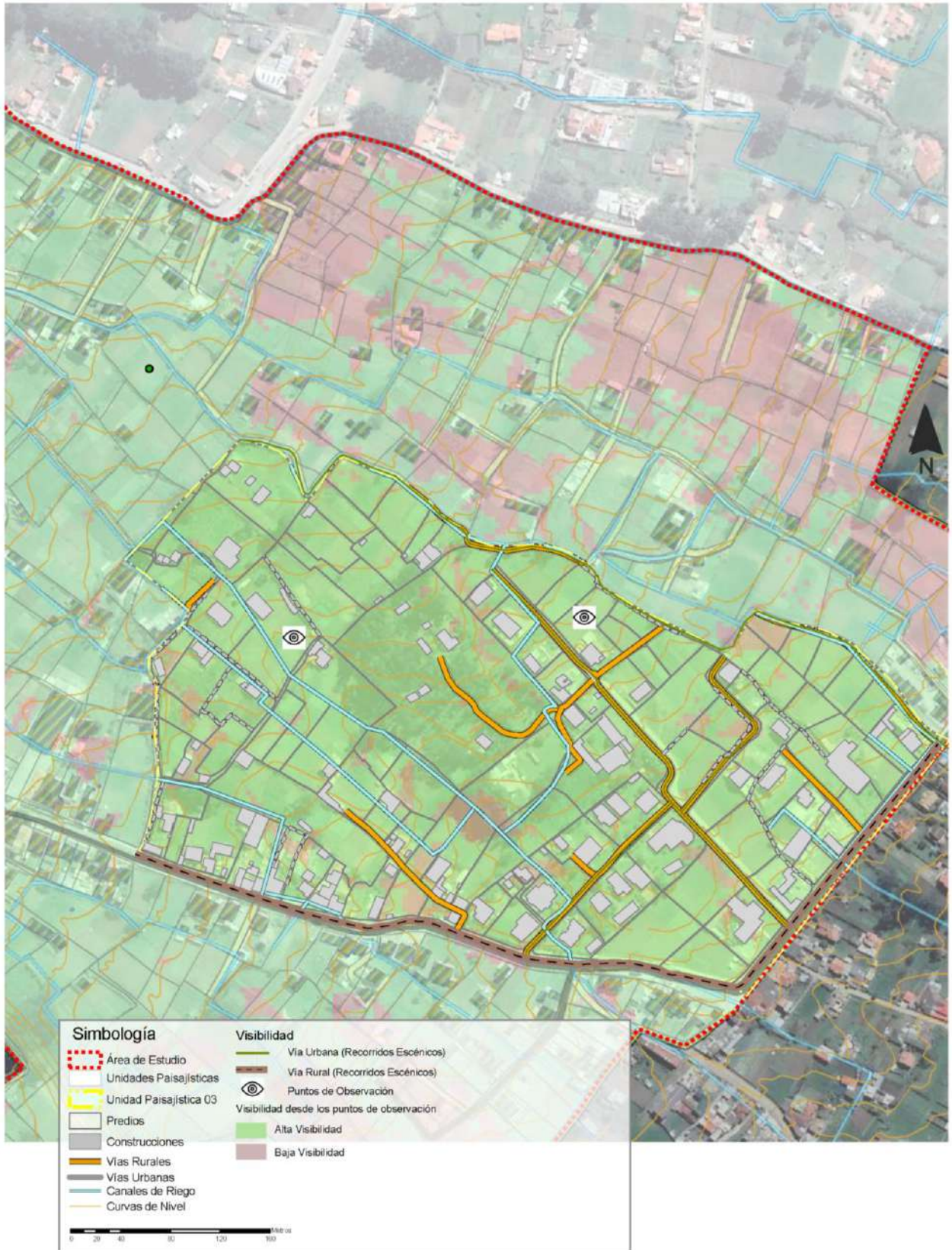


Elaboración: Propia



- Visibilidad

Figura 42
Visibilidad de la calidad paisajística 03



Elaboración: Propia



d. Unidad paisajística 04

- Calidad paisajística

Figura 43

Calidad paisajística de la unidad paisajística 03

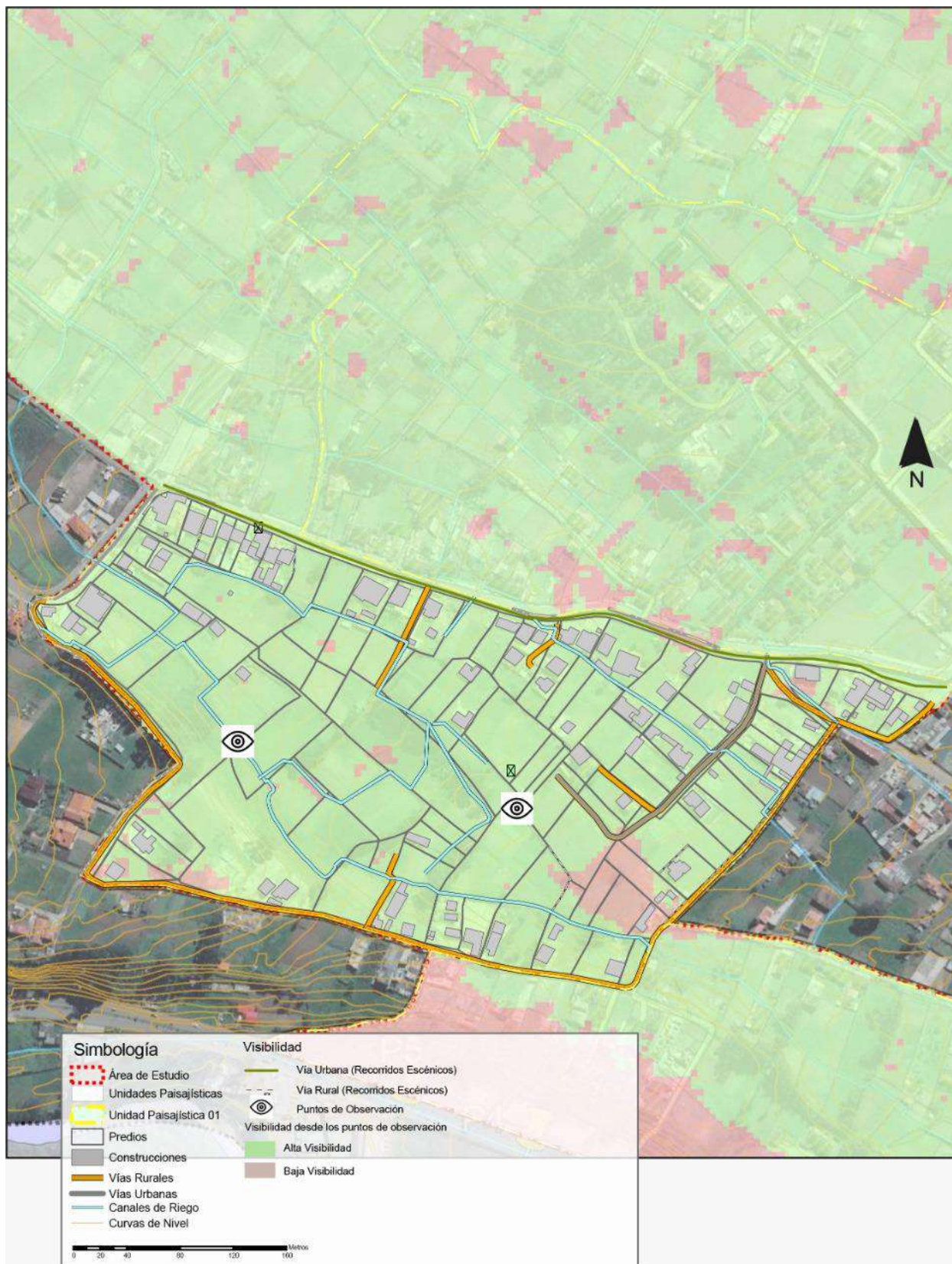


Elaboración: Propia



- Visibilidad

Figura 44
Visibilidad de la calidad paisajística 03



e. Unidad paisajística 05

- Calidad paisajística

Figura 45

Calidad paisajística de la unidad paisajística 05

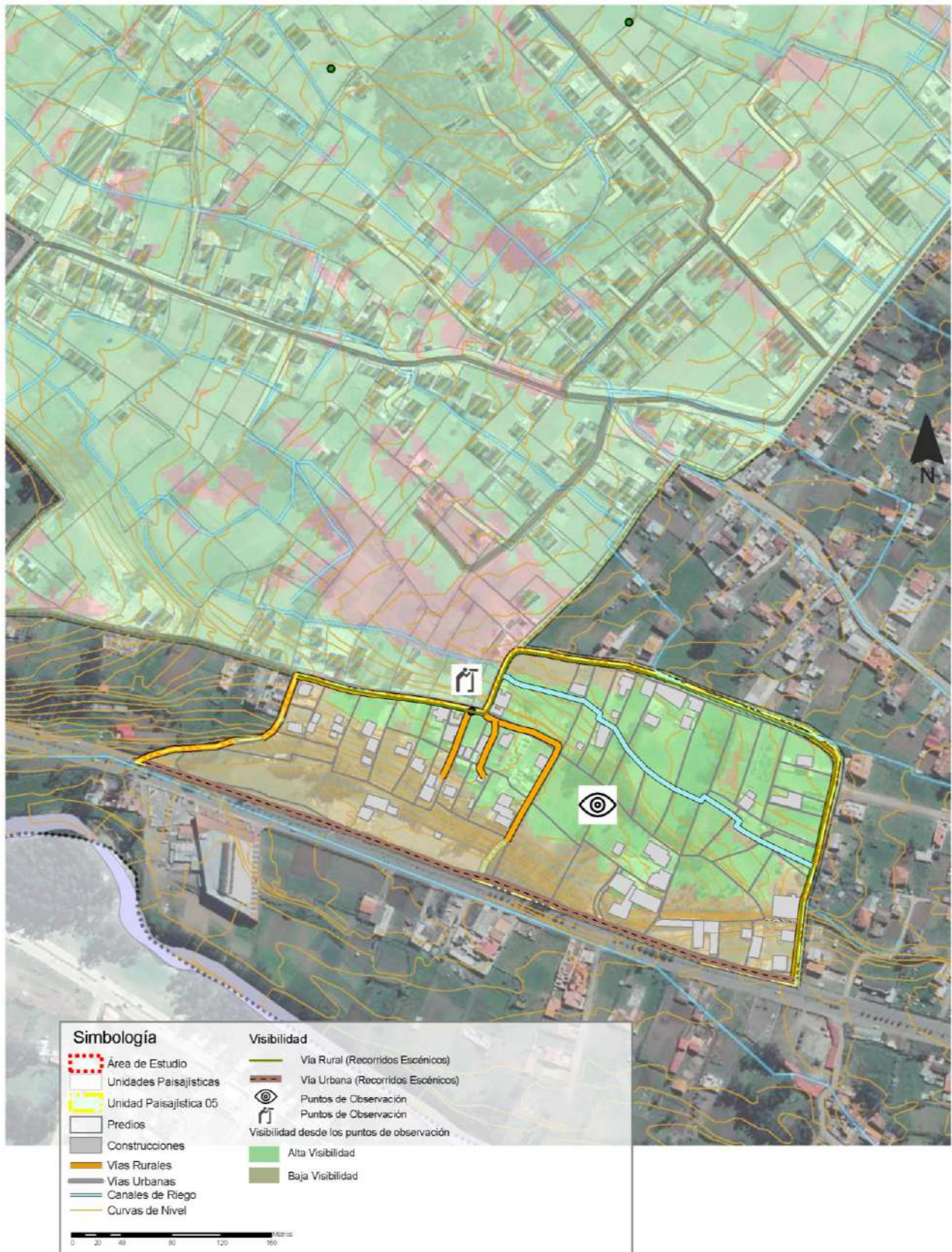


Elaboración: Propia



- Visibilidad

Figura 46
Visibilidad de la unidad paisajística 05



Elaboración: Propia



4.3.8 VALORACIÓN DEL PAISAJE AGRÍCOLA DEL ÁREA DE ESTUDIO

La valoración de las unidades paisajísticas del área de estudio se realiza mediante dos aspectos, la calidad paisajística y visibilidad.

a. Unidad paisajística 1

- **La calidad paisajística**

Se observa el crecimiento de la mayor cantidad viviendas hacia la periferia de la unidad, así mismo una centralidad construida con muy pocas viviendas dándole singularidad. La integración con el medio se observa en la relación de la vivienda y la agricultura a través de los huertos, compartiendo así el uso de suelo en los predios donde se halla la vivienda. En cuanto a la calidad de escena se ha definido dos puntos desde donde se genera escenas propias del lugar integradas por los elementos paisajísticos agrícolas, también se encuentran cuatro recorridos escénicos que nos permite andar y reconocer la unidad, siendo estos caminos de tierra o senderos que van junto a los canales de riego.

- **Visibilidad**

La visibilidad se obtuvo al definir dos puntos en la unidad desde donde se observa con mayor claridad los elementos paisajísticos, teniendo en cuenta varios factores como la topografía, las construcciones la vegetación alta. Sin embargo, los puntos localizados indican el amplio rango de visibilidad que hay dentro de la unidad paisajística.

b. Unidad paisajística 2

- **La calidad paisajística**

Varios elementos conforman la calidad paisajística así pues tenemos la integridad mediante el uso de suelo compartido entre la vivienda y los cultivos en gran parte de los predios con construcciones, también se observa dos puntos importantes desde los cuales se aprecia la calidad de la escena al interior de la unidad por todos los elementos que se encuentran, según lo observado al interior se encuentran alrededor de 3 recorridos escénicos que atraviesan la unidad o la bordean.

- **Visibilidad**

Para la valoración de la visibilidad se definieron dos puntos desde donde se pudo observar gran parte del interior de la unidad, generando permeabilidad y conectividad entre los elementos y los actores que se encuentran dentro de la misma, así también la topografía es un factor importante para lograr esta gran visibilidad.

c. Unidad paisajística 3

- **La calidad paisajística**

La representativo de esta unidad es el área forestal que se encuentra al norte de esta unidad en donde se observa la integración con la vivienda, así mismo la integridad del paisaje agrícola se ve en el uso de suelo combinando la vivienda y los cultivos y, el desarrollo de las construcciones se ha dado junto a las vías que a traviesa el centro poblado, al interior de la unidad hay varios caminos que permite la conectividad con los predios agrícolas.



- **Visibilidad**

La visibilidad en el lugar es amplia debido a su topografía, sin embargo, elementos que conforman el lugar como el área forestal y algunas viviendas impiden la visión hacia el exterior de la unidad.

d. Unidad paisajística 4

- **La calidad paisajística**

Al interior de la unidad se observa recorridos escénicos definidos por los caminos de tierra y los canales de riego que cruzan la unidad paisajística, asimismo la singularidad está determinada por los predios destinados a la ganadería y la agricultura, se ha localizado puntos importantes para determinar la calidad paisajística que se halla al interior de esta, la integración se ve en la combinación de usos de suelo siendo estas viviendas cultivos y corrales.

- **Visibilidad**

Para determinar el rango de visibilidad se definió dos puntos desde los cuales nos permita ver el interior de la unidad paisajística, desde donde se observa casi en su totalidad el área de estudio y así poder calificar el rango de visibilidad y los elementos que lo conforman.

e. Unidad paisajística 5

- **La calidad paisajística**

La calidad paisajística en este lugar es dada por su topografía ya que se encuentra en la parte más alta del área de estudio así podemos localizar puntos que servirían de miradores y reconocer recorridos escénicos tanto los que atraviesan la unidad como los que lo bordean, se han definido dos puntos que muestran la calidad escénica al interior de la unidad. Las construcciones se han integrado al paisaje agrícola a través de la vivienda huerto y de las viviendas actuales con el sistema vernáculas dándole esto singularidad a la unidad.

- **Visibilidad**

Debido a la topografía del lugar desde el borde norte se puede observar hacia el exterior de la unidad y así mismo con menor cantidad hacia el interior, siendo importante para el desarrollo de actividades recreativas como miradores, mientras se adentra a la unidad la visibilidad se amenera ya que hay una pendiente negativa que da hacia la Vía Cuenca-Molleturo-Naranjal.

4.3.9 VALORACIÓN DEL PAISAJE AGRÍCOLA DEL ÁREA DE ESTUDIO

Para la valoración del área de estudio se toman las cantidades que están en unidades de superficie o lineales de los elementos que conforman el paisaje agrícola del área rural de San Joaquín. Siendo todas estas características y singularidades, necesarias para contraponerlas, analizarlas y valorarlas y así entender la realidad y la dinámica del territorio.

Tabla 20

Valoración del área de estudio

UNIDADES	SUPERFICIE (HA)	SUPERFICIE AGRÍCOLA (HA)	SUPERFICIE NO AGRÍCOLA (HA)	SUPERFICIE EROSIONADA (HA)	CANALES (KM)	MUROS (KM)	CONSTRUCCIONES VERNÁCULAS	CUENCAS VISUALES %
UP-01	17.25	9.75	6.9	0.6	2.59	2.26	16	75
UP-02	16.05	10.56	5.02	0	2.36	2.02	13	80
UP-03	18.34	9.44	8.9	0	2.6	1.8	8	60
UP-04	14.05	8.1	5.2	0	1.89	0.35	12	65
UP-05	7.97	4.47	3.5	0	0.48	0.2	5	30

Elaboración: Propia



a. Calidad paisajística

La valoración de la calidad paisajística se obtiene de analizar cada uno de sus elementos como el uso de suelo agrícola, la cobertura de los canales de riego, las construcciones vernáculas y los muros de piedra la valoración de estos elementos se basan en los diferentes cuadros que se muestran en el capítulo 3 de la metodología.

Tabla 21
Valoración de la calidad paisajística

UNIDADES	CONDICIONES AGRÍCOLAS			PATRIMONIO RURAL			VALOR CALIDAD PAISAJÍSTICA
	USO AGRARIO	USOS NO AGRÍCOLAS	SUPERFICIE EROSIONADA	REGADÍO POR CANALES	CONSTRUCCIÓN VERNÁCULA	MUROS DE PIEDRA	
UP-01	8	8	8	8	8	6	7.67
UP-02	8	8	10	8	6	6	7.67
UP-03	5	5	10	8	5	4	6.17
UP-04	8	5	10	8	8	4	7.17
UP-05	5	5	10	4	5	4	5.50

Elaboración: Propia

b. Valor Social.

La valoración social se obtuvo de la calificación del catálogo que se mostró en las entrevistas a los habitantes y jornaleros del área de estudio, teniendo con alta valoración social la unidad paisajística 3 por su singularidad y representatividad dada por el área forestal, por su cobertura del sistema de riego, la calidad de los muros de piedra y senderos, variedad de cultivos y el uso compartido de la vivienda con los sembríos y los usos comerciales dedicados a la producción y distribución agrícola. En cuanto la unidad paisajística 5 que es la menor puntuada, es debido a su ubicación, no tiene variedad agrícola, lo más representativo es la ganadería y los elementos que componen la calidad paisajística se encuentran en deterioro o han sido reemplazados por los elementos actuales como los muros de piedra por postes de madera o de hormigón con alambres de púas, pocas viviendas vernáculas, el mal estado del sistema de riego. El catálogo permitió conocer la afinidad visual de las personas y sus criterios de cada unidad paisajística.

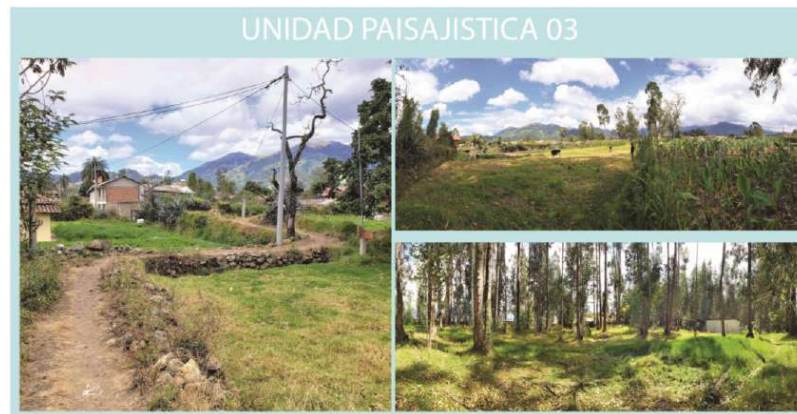
Tabla 22
Valoración de las unidades

UNIDAD	CATALOGO	PUNTUACIÓN
UP-03	24	ALTA
UP-01	18	MEDIA
UP-02	16	MEDIA
UP-04	15	MEDIA
UP-05	9	BAJA

Elaboración: Propia



Gráfico 50
Valoración de la unidad paisajística 03



ALTO VALOR SOCIAL

Gráfico 51
Valoración de la unidad paisajística 01, 02, y 03



MEDIO VALOR SOCIAL

Gráfico 52
Valoración de la unidad paisajística 05



BAJO VALOR SOCIAL



c. Visibilidad

En cuanto a la visibilidad y su rango de cobertura permite valorar y comparar la superficie de la unidad visible desde varios puntos ubicados al interior de la unidad paisajística así cuantificar esta área visible.

Tabla 23
Valoración de la visualidad

UNIDADES	CUENCAS VISUALES %	VISIBILIDAD	CALIFICACIÓN
UP-01	75	8	ALTA
UP-02	80	8	ALTA
UP-03	70	8	ALTA
UP-04	65	8	ALTA
UP-05	30	6	MEDIA

Elaboración: Propia

En el cuadro se observa que la mayoría de las unidades tienen un alto rango de visibilidad hacia el interior de cada unidad, teniendo una media visibilidad la unidad paisajística 5 debido a la topografía que tiene al sur de la misma.

Al confrontar la información y los datos obtenidos se procede a la valoración de cada uno de los elementos que conforman las unidades y cuantificarlas. Valorar cada una de estas y generar lineamientos que permitan actuar en estas, desde la visión del paisaje agrícola necesaria a conservar para futuras generaciones.

Tabla 24
Valoración de cada unidad paisajística

UNIDADES	VALOR CALIDAD PAISAJÍSTICA	VISIBILIDAD	VALOR SOCIAL	VALOR	CALIFICACIÓN
UP-01	7.67	8	6	7.22	ALTA
UP-02	7.67	8	6	7.22	ALTA
UP-03	6.17	8	8	7.39	ALTA
UP-04	7.17	8	4	6.39	MEDIA
UP-05	5.50	6	4	5.17	MEDIA

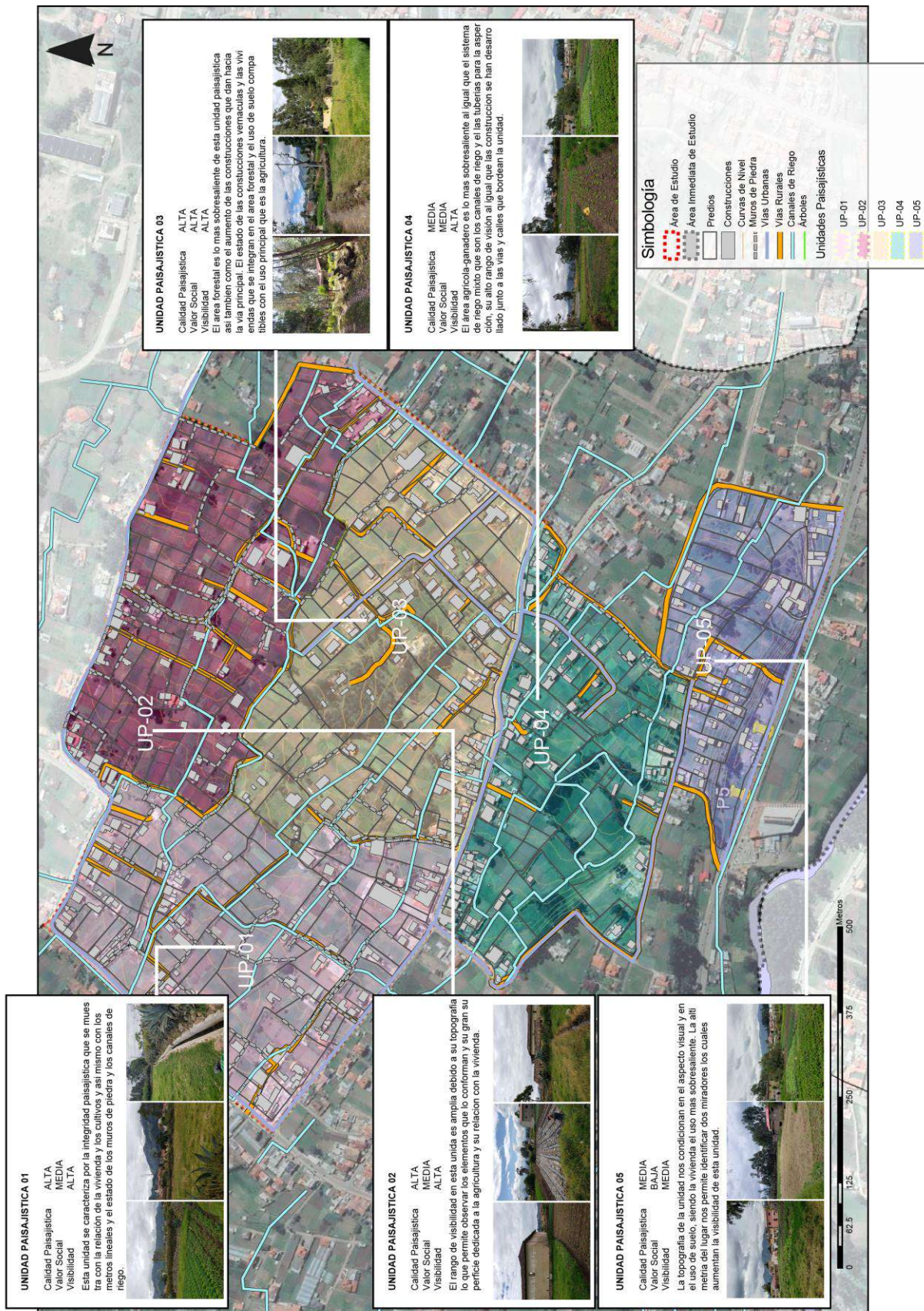
Elaboración: Propia

La valoración de cada unidad paisajística muestran que las dos primeras unidades se encuentran en un alto valor paisajístico por lo que se pretende conservar, evitando la intervención no planificada en dicha área, así mismo se ha observado unidades paisajísticas con valoración media en las cuales su actuación sería de conservar y restaurar cuyas intervenciones antrópicas sean mínimas y planificadas, reactivando el uso principal que es la agricultura mediante la conservación de huertos viveros mayor cobertura del sistema de riego y la restauración del sistema constructivo vernáculo tanto en la vivienda como en los linderos de los predios (muros de piedras, vegetación mediana).

d. Valoración de las unidades urbanísticas

Figura 47

Resultado de la valoración de las unidades paisajísticas





4.3.10 OBJETIVOS DE LA CALIDAD PAISAJÍSTICA

Conservación del paisaje. - En este caso se pretende conservar los espacios o áreas que no ponen en peligro los valores que caracterizan la unidad, así como elementos que conforman esta unidad tales como las viviendas vernáculas, canales de riego, tipo de cultivos, tecnología en la agricultura, muros de piedra y en si conservar el área agrícola con la diversidad de cultivos que se generan en ella.

Restauración del paisaje. - Mediante este objetivo se pretende recuperar valores del paisaje, siempre y cuando se identifique las actividades o elementos que degradan la evolución del territorio, así tenemos el aumento de las construcciones hacia las vías urbanas, también se observa el abandono de construcciones vernáculas, al interior del área agrícola debido por su mal estado o porque sus dueños no viven en estas.

Gestión del paisaje. - Con respecto a la gestión esta nos permite introducir actividades que nos permita mejorar el carácter del lugar, como el mantenimiento de elementos propios del paisaje agrícola tales como la infraestructura de riego los muros de piedras, las construcciones vernáculas, mejoramiento del suelo agrícola y su producción. El mantenimiento de recorridos escénicos dentro del área de estudio, siendo el cuidado de los senderos con alto valor visual.

4.4 LINEAMIENTOS DE ACTUACION

Las líneas y estrategias de actuación a tomar resultado de la valoración a la calidad paisajística para la elaboración de objetivos se toman en cuenta la valoración de la calidad y los conflictos que hay en cada unidad paisajística, teniendo como resultados objetivos generales para cada unidad a paisajística.

Gráfico 53
Lineamiento de actuación 1



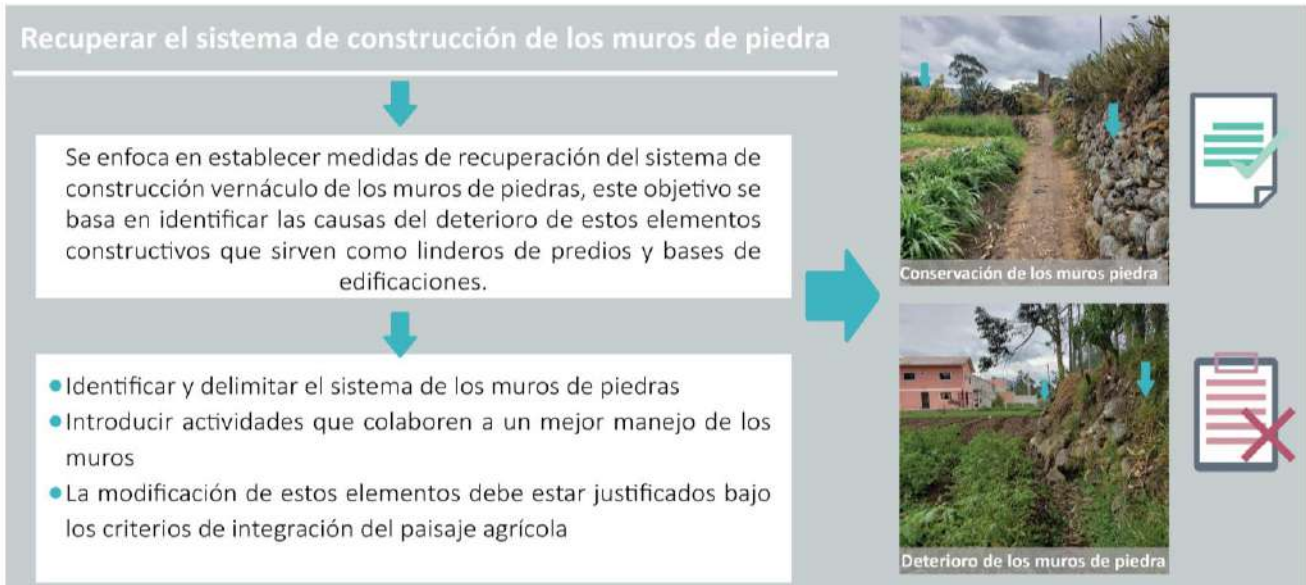
Elaboración: Propia

Gráfico 54
Lineamiento de actuación 2



Elaboración: Propia

Gráfico 55
Lineamiento de actuación 3



Elaboración: Propia

Gráfico 56
Lineamiento de actuación 4



Elaboración: Propia

Gráfico 57
Lineamiento de actuación



Elaboración: Propia



CONCLUSIÓN

Con los análisis realizados en el área de estudio, es posible concluir que el área estudiada ha experimentado una gran degradación de su paisaje agrícola sobre todo en las últimas décadas, esta afirmación se evidencia tanto en la conformación física, aspectos sociales y culturales del territorio, pues en cierta medida estos cambios están ligados a la pérdida de valores tradicionales que, sin duda, disminuye la identidad paisajística del territorio. Es cierto que en los últimos tiempos se ha prestado especial atención en la conservación y aprovechamiento del paisaje, o al menos eso se puede discutir tomando en cuenta las numerosas cartas y recomendaciones de organismos internacionales e incluso en las leyes y normativas nacionales, las cuales ha tenido un gran impacto en todo el mundo, sin embargo, al menos en el caso local su importancia es muchas veces insuficiente lo cual ocasiona la pérdida progresiva del paisaje.

Las actividades, tradiciones y elementos que se pueden considerar propios de la parroquia de San Joaquín, están continuamente en riesgos a desaparecer si no se interviene con una adecuada gestión del territorio. Las causas de este deterioro son precisamente por la expansión y crecimiento de la ciudad, que toma indiscriminadamente las áreas próximas a la ciudad, sin embargo, en este caso hay que tener presente el papel que juega San Joaquín como un área de abastecimiento agrícola de Cuenca, pues es pertinente el cuestionarnos el impacto que producirá la desaparición de los suelos productivos. Para contrarrestar el continuo deterioro del paisaje agrícola de San Joaquín es fundamental empezar por propuestas e iniciativas de apropiación de la población respecto a la esencia e identidad de su territorio, en este sentido los dirigentes de la parroquia son en quienes recae la mayor responsabilidad, puesto que son ellos los que tienen la posibilidad de tomar decisiones y ponerlos al servicio de la comunidad. Para ello, el desarrollo de la presente guía metodológica ha sido estructurada con el objetivo de contribuir con los insumos, herramientas y estrategias necesarias en la protección y conservación del paisaje agrícola con el que cuenta San Joaquín, al mismo tiempo servir como un llamado de atención a mejorar las condiciones tanto del paisaje agrícola como de la calidad de vida de los habitantes.



BIBLIOGRAFÍA

- Abarca-Álvarez, F. J., & Campos-Sánchez, F. S. (2013). Urbanismos sin lugar: Paisajes participados. *Bitacora Urbano Territorial*, 22(1), 53–60.
- Aponte-García, G., Escobar-Ocampo, L. M., & Molina-Saldarriaga, C. A. (2018). Exploración de metodologías para la valoración del paisaje. Aproximación al diseño de una metodología propia. *Bitacora Urbano Territorial*, 28(1), 43–58. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.56700>
- Astudillo Cordero, S. (2012). Paisajes Culturales: Reflexiones conceptuales y metodológicas. In *El Paisaje Histórico Urbano y su gestión: Una mirada al Centro Histórico de Cuenca*.
- Asunción, X., Lorenzo, M., San, E., & Orbis, M. (2015). *La agricultura urbana en la ciudad de Cienfuegos : ejes estratégicos en pos de la sostenibilidad agrícola Urban agriculture in the city of Cienfuegos : strategic areas towards agricultural sustainability*. 22, 98–107.
- AZUAY, G. P. DEL. (2011). *Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Del Azuay*.
- BID. (2015). *Cuenca Ciudad Sostenible*. 131. <http://propone.net/cccv.ec/docs/cuenca-ciudad-sostenible.pdf>
- Casares, R., Cacho, S., Palomo, G., & Salmerón, P. (2011). La gestión del paisaje histórico urbano en Ciudades Patrimonio Mundial. Metodología de análisis, seguimiento y evaluación. *El Paisaje Histórico Urbano En Las Ciudades Patrimonio Mundial: Indicadores Para Su Conservación y Gestión. II, Criterios, Metodología y Estudios Aplicados*, 54–117. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4640948>
- Castella Lopez, E. (2009). *Metodologia para el estudio del paisaje: una aplicación práctica en el término de Cadaqués*. <http://www.tdx.cat/handle/10803/5864>
- Comentario paisajes agrarios*. (n.d.).
- Componente_06 172*. (n.d.).
- Conti, A. A. (1925). *Conferencia Presentación Paisajes históricos urbanos : nuevos paradigmas en conservación urbana*. 1–12.
- Convenio 2000 del Consejo de Europa. (2007). Consejo de Europa. *Universidades, 2006*, 22. <https://doi.org/BOE-A-2012-5403>
- Cuvi, N. (2015). Un análisis de la resiliencia en Quito, 1980-2015. *Bitacora Urbano Territorial*, 25(2), 35–42. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v2n25.52036>
- De Las Rivas, J., & Vázquez, G. (2011). *El Paisaje Urbano Histórico de la Ciudad Vieja de Salamanca, claves para un plan de gestión*. 14(1), 57–80. <http://whc.unesco.org/sites/381.htm>
- Del, Valoración, En, P. U., Recreación, D. E., Mar, V. D. E. L., Francisca, C., Polanco, F., El, I. I., & Investigación, P. De. (2016). *Paisaje urbano*.
- Del, Valoración, Ordenación, P. Y., & Queijeiro, J. M. G. (1989). Valoración del paisaje. *Landscape*, 8, 271–274.
- Desarrollo, P. D. E., & Territorial, Y. O. (2015). *Diagnóstico estratégico*.
- El Impacto De Las Rs*. (n.d.).
- Errázuriz, T. (1989). *Paisajes de la transformación urbana Landscapes of urban transformation*. 43–45. *Estado y dinámica del paisaje forestal en el municipio Cherán, .pdf*. (n.d.).
- FLACSO. (1999). *Agricultura urbana en América Latina y el Caribe: impactos de proyectos de*



investigación.

formacion de disenadores del paisaje y urbanimos.pdf. (n.d.).

Gastó Coderch, J. M., Gálvez Navarrete, M. C., & Morales Arnaiz, P. (2010). Construcción Y Articulación Del Paisaje Rural: Perception, Natural Disturbance and the Reconstruction of Landscapes. *Aus*, 7, 6–11. <https://doi.org/10.4206/aus.2010.n7-02>

Hist, P. U., & Landscape, H. U. (n.d.). *HISTORIC*.

Ivan Bober, G., & Neiman, M. (2011). La Agricultura Capitalista Entre El Campo Y La Ciudad. Estudio De Dos Casos En La Región Pampeana Argentina. *Eutopía - Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 31–50. <https://doi.org/10.17141/eutopia.3.2011.1012>

Loro, V. (2014). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74833911003>.

Martínez, M. C. Z. (2015). Revista mexicana de ciencias forestales. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 6(31), 4–7. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63443619001>

Molina-saldarriaga, C. A., Aponte-garcía, G., Escobar-ocampo, L. M., & Aponte-garcía, G. (2018). *Exploración de metodologías para la valoración del paisaje*. 28(1), 45–60.

Oliver, J. (2013). Paisaje Urbano Histórico. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 182. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Paisaje, E. L., & Histórico, U. (2011). *Paradigmas Y Olvidos Historic Urban Landscape : Fashions , Paradigms and Omissions*. 14(1), 15–38.

Pérez Hernández, E. (2000). Paisaje Urbano en Nuestras Ciudades. *Bitácora Urbano-Territorial, ISSN-e 0124-7913, Vol. 1, N° 4, 2000, Págs. 33-37, 1(4), 33–37*. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2013.306>

Prieto de la Viesca, C. (2017). *Atlas de paisaje en el litoral: articulación de los espacios vacantes mediante proyectos de paisaje*. <https://idus.us.es/xmlui/handle//11441/70817>

Puebla, G. (2009). Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores. Breve recopilación y análisis bibliográfico. *Breves Contribuciones Del I.E.G*, 21(2250–4176), 135–155. http://170.210.214.12/rev/ieg/ieg_21/Breves_21_periurbano_puebla.pdf

Reyes, O. C. (2003). Del paisaje a la ciudad. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(7), 44–52. https://doi.org/ISSN_0124-7913

Rivera, A. B., Cruz, J., Albarado, G., Pérez Vázquez, A., López, F. G., De La Cruz, M., & Mendoza, V. (2014). *La percepción en la evaluación del paisaje* Perception in landscape evaluation*. 1811–1817.

Roque de Lima, F. (2014). Scripta Nova . *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 69(59), 1–16.

Rutas Vivenciales- San Joaquín y el Yanuncay 1. (n.d.). 1–32.

San Joaquín. (2015). *Diagnóstico de la actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2015*. <http://gadsanjoaquin.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/PDYOT-San-Joaquin.pdf>

Siguencia, M. E. (2014). *Historic Urban Landscape*.

Sobre, Y. R., Proceso, E. L., En, E., Materia, L. A., Sobre, R., Proceso, E. L., En, E., & Materia, L. A. (2014). *Población Medio físico Marco legal e institucional*. 1–21.

The visual (pp. 1403–1405). (1957).

Thiébaud, V., & Velázquez Hernández, E. (2017). Entre la agricultura y el trabajo urbano: dos estudios de caso en la periferia de Xalapa, una ciudad media del estado de Veracruz (México). *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 15(1), 142. <https://doi.org/10.29043/liminar.v15i1.500>



- Trinca Figuera, D. (2006a). Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje. *Revista Geografica Venezolana*, 47(1), 113–118.
- Trinca Figuera, D. (2006b). Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje. *Revista Geografica Venezolana*, 47(1), 113–118. <https://doi.org/10.1109/LPT.2011.2157910>
- Valenciana, G. (2012). Guía Metodológica Estudio de Paisaje. *Centro de Estudios Ambientales*, 51–150.
- Valenzuela Montes, L. M., Pérez Campaña, R., & Matarán Ruiz, A. (2017). Ecoestructura y multifuncionalidad del paisaje agrourbano. *Ciudades*, 12(12), 67. <https://doi.org/10.24197/ciudades.12.2009.67-95>
- Vicent, J., & Maiques, B. (2008). La imagen de la ciudad en la planificación y la política urbana. *Iztapalapa*, 233–255.

