



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Maestría en Educación con mención Educación Intercultural

TEMA:

Ecologías de convergencia para resistir a la influencia de los medios de comunicación
en la Educación Intercultural.

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magister en Educación con
mención Educación Intercultural.**

Autora: Lcda. Lisbeth Paola Bermeo Mejía

C. I. 0106525686

paobm2007@hotmail.com

Director: PhD. Javier Collado Ruano

C. I. 0151653888

Cuenca, 29 de junio de 2020



Resumen:

Esta investigación se enfoca en analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana. El trabajo estudia las competencias y habilidades que determina el Currículo Nacional de Bachillerato General Unificado respecto a la educación intercultural, con el fin de analizar y evaluar su modo de implementación en las Unidades Educativas de Cuenca, por eso se toma una muestra de dos escuelas públicas, dos privadas y dos del milenio. Se trata de un estudio descriptivo, exploratorio y aplicado que indaga sobre la influencia que ejercen los procesos globalizadores en la construcción de nuevas identidades, usando la propaganda ideológica de los medios de comunicación como instrumento colonizador. Las técnicas e instrumentos principales para conseguir los objetivos generales y específicos son: una encuesta exploratoria, entrevistas en profundidad, y la tabulación de resultados por medio del programa estadístico SPSS. Como resultado, se propone la implementación de las cinco ecologías de convergencia (saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades) propuestas por Santos (2010) para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural. Como conclusión se evidencia el impacto de la globalización en la educación intercultural en Cuenca, de esta manera, afectando el desarrollo de la identidad en los estudiantes de Tercero de Bachillerato de las Unidades Educativas investigadas.

Palabras clave:

Ecologías, educación intercultural, globalización, identidad, medios de comunicación.



Abstract:

This research focuses on analyzing the impact of globalization on the construction of Ecuadorian intercultural identity. The paper studies the competencies and skills determined by the National Unified General Baccalaureate Curriculum regarding intercultural education, in order to analyze and evaluate its mode of implementation in the Educational Units of Cuenca, so a sample of two public schools is taken, two private and two millennium. This is a descriptive, exploratory and applied study that investigates the influence that globalizing processes exert in the construction of new identities, using the ideological propaganda of the media as a colonizing instrument. The main techniques and instruments to achieve the general and specific objectives are: an exploratory survey, in-depth interviews, and the tabulation of results through the SPSS statistical program. As a result, the implementation of the five convergence ecologies (knowledge, temporalities, recognitions, transescals, productivities) proposed by Santos (2010) is proposed to resist the influence of the media in Intercultural Education. In conclusion, the impact of globalization on intercultural education in Cuenca is evidenced, in this way, affecting the development of identity in the students of Third Baccalaureate of the Educational Units investigated.

Keywords:

Ecologies, intercultural education, globalization, identity, media



ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
INDICE	4
CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN	6
CLÁSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	7
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTO	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I ECUADOR VISIÓN ACTUAL	14
1.1 Multi-étnico, Pluri-nacional, Interculturalidad.....	14
1.2 ¿Es posible un camino hacia la transculturalidad?.....	19
1.2.1 Identidad ecuatoriana actual	20
1.3 Educación Intercultural en Cuenca.....	31
1.4 Medios y Educación.....	44
CAPÍTULO II EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN IDENTITARIA.....	48
2.1 ¿Qué significa hablar de globalización en el siglo XXI?.....	48
2.2 Globalización en la educación	52
2.3. Problemas identitarios.....	54
2.4 La Filosofía Latinoamericana.....	57
CAPÍTULO III DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA DE ESTUDIO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	61
3.1 Encuesta exploratoria.....	62
3. 2 Análisis de Datos.....	63
3.3 Entrevistas en profundidad.....	112
3.4 Propuestas desde las Ecologías de Sousa Santos.....	121
CONCLUSIONES.....	136
RECOMENDACIONES.....	139
BIBLIOGRAFIA.....	140
ANEXOS.....	151
Anexo 1 Autorización	152
Anexo 2 Cuestionario Identidad Nacional Vs. Globalización	153
Anexo 3 Validación del cuestionario	160
Anexo 4 Entrevistas en profundidad	162
Anexo 5 Entrevistas en profundidad	167
Anexo 6 Fotografías de los estudiantes encuestados.....	175
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla. 1 Auto identificación étnica	22
Tabla 2. Genética ecuatoriana.....	23
Tabla 3. Conceptos de Identidad.....	30
Tabla 4. Objetivos integradores de subnivel.....	36
Tabla 5. Bloque curricular del área de Ciencias Sociales.....	37
Tabla 6. Cuadro comparativo del Plan de estudio.....	39
Tabla.7. Formas de globalización.....	50
Tabla. 8 ¿Cuál es tu motivación diaria?.....	64
Tabla 9. ¿Qué te gustaría estudiar en la Universidad?.....	66
Tabla 10. ¿Cuál es tu sueño más grande y cómo piensas lograrlo?.....	68
Tabla 11 ¿Cuál crees que es tu identidad?.....	70
Tabla 12. ¿Cuáles son las características de tu identidad?.....	72



Tabla 13. ¿Te identificas como ecuatoriano?.....	74
Tabla 14. ¿Te gustaría trabajar de Ejecutivo o Agricultor?.....	76
Tabla 15. ¿Qué trabajo piensas que es más fácil realizar?.....	78
Tabla 16. ¿En qué rango de estudiante te encuentras?	80
Tabla 17. ¿Qué profesión /oficios consideras que es mejor?.....	81
Tabla 18. ¿Qué tipo de preparación académica debe tener tu docente de tu Unidad Educativa?.....	83
Tabla 19. Reconoce las siguientes películas.....	84
Tabla 20. Identifica a los siguientes deportistas.....	85
Tabla 21. Reconoce a los siguientes artistas y compositores.....	86
Tabla 22. ¿Qué tendencia de moda te atrae más?.....	87
Tabla 23. ¿Qué idioma te gusta hablar?.....	88
Tabla 24. ¿Qué prefieres degustar?.....	89
Tabla 25. ¿Qué bebida prefieres?.....	90
Tabla 26. ¿Conoce la ubicación a los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador?.....	91
Tabla 27. Reconoce a qué país pertenece las siguientes banderas.....	92
Tabla 28. Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas.....	93
Tabla 29. Conoce el significado de las siguientes frases.....	94
Tabla 30. Conoce el lugar donde se realizan las siguientes Fiestas Populares en el Ecuador.....	95
Tabla 31. Conoce a qué país pertenecen las siguientes Fiestas Tradicionales.....	96
Tabla 32. Conoce a qué país pertenecen los siguientes géneros musicales.....	97
Tabla 33. ¿Qué prefieres aprender Quichua o Inglés?.....	98
Tabla 34. Reconoce a las siguientes mujeres.....	99
Tabla 35. ¿Qué actividades realizas para conservar el ecosistema?.....	100
Tabla 36. ¿Qué tipos de alimentos consumes?.....	101
Tabla 37. ¿Qué economía practican en el barrio dónde vives?.....	102
Tabla 38. Escriba un mito o una leyenda del Ecuador.....	103
Tabla 39. Resultado de las encuestas y de las entrevistas en profundidad	104
Tabla 40. Escala de calificación.....	110

Índice de gráficos

Gráfico 1 Auto identificación étnica.....	23
Gráfico 2. Genética ecuatoriana.....	24
Gráfico 3. Orientación de las ecologías	123



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Lisbeth Paola Bermeo Mejía en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Ecologías de convergencia para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 29 de junio de 2020



Lisbeth Paola Bermeo Mejía

C.I: 0106525686



Cláusula de Propiedad Intelectual

Lisbeth Paola Bermeo Mejía, autor/a del trabajo de titulación "Ecologías de convergencia para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 29 de junio de 2020

Lisbeth Paola Bermeo Mejía

C.I: 0106525686



Dedicatoria

A Dios por ser mi patrocinador.....

A mis destellos de luz mis sobrinos: Arianna, Cocolo y Marcelito.

A mis anclas en mi vida Enrique y Pilar.

A mis hermanos Jenny, Christian y Gabriela.

A mis sueños



Agradecimientos

A mi familia, a mi abue Alcira, mis tías Diana y Susi, mis primas Mica, Anto, Karo, Linda y a mi primo Sebas gracias por siempre apoyarme en mis sueños.

Mi gratitud a mi tutor Dr. Javier Collado por orientarme durante todo este tiempo.

A todas las personas que fueron parte de esta etapa de mi vida.

Gracias, Gracias, Gracias...



INTRODUCCIÓN

¿De qué forma moldea la globalización nuestras raíces culturales? ¿La desvalorización de la identidad es un problema educativo? ¿Se prefieren las tendencias culturales extranjeras antes que las nacionales? ¿Hasta qué punto conocen los estudiantes a nuestros pueblos y nacionalidades del Ecuador?

El tema de mi investigación es: *Ecologías de convergencia para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural*. El problema de investigación es: la pérdida de la identidad de los estudiantes dentro de las Unidades Educativas. Las cuáles generan preguntas de investigación: ¿Cómo afecta la globalización en el desarrollo de la identidad en los estudiantes? ¿Cómo se comunica la educación intercultural en el contexto escolarizado de 3° de Bachillerato?

Existen múltiples interpretaciones acerca de los conceptos de Interculturalidad e Identidad desde el campo sociológico, antropológico, político, educativo y epistémico, pero no existe un consenso académico integral y unificado.

Según Walsh (2009), nos encontramos en una crisis de identidad, siendo abordada como un tema o como un problema epistemológico dentro del ámbito de la educación intercultural. Por eso el enfoque de esta investigación se basa en la Interculturalidad fundamentada en la Constitución del Ecuador y en fortalecer la Identidad en los estudiantes según lo planteado en el Plan Decenal de Educación 2016-2025 y en el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida Objetivo 2: Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas.

La Constitución (CE) manifiesta de manera expresa que:

“las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas” (CE, 2008, art. 21).

El sentido de identidad es fundamental, no solo para la construcción del Estado Plurinacional Ecuatoriano, sino para la creación de un diálogo de saberes en espacios de encuentro intercultural e intergeneracional. Se trata de la demanda por un



nuevo escenario social. En relación con el contexto nacional, el Ministerio de Educación construye el Currículo Nacional del Bachillerato General Unificado dirigido a una sociedad intercultural como ejes transversales donde se considera la diversidad y el aporte de la tecnología para fomentar una conciencia cultural.

La misión del Plan Decenal de Educación de 2016 hasta el 2025 es transformar la “escuela” en una comunidad de aprendizaje que fortalezcan la identidad de los estudiantes, desarrolle integralmente sus capacidades y su compromiso social. Su cobertura es Igualar oportunidades: Garantizar y fortalecer la oferta de Educación Intercultural Bilingüe para los pueblos y nacionalidades, en todos los niveles (Ministerio de Educación, 2015, p.2). Este plan decenal tiene a la identidad como punto central dentro del campo educativo. En la actualidad, los jóvenes estudiantes están inmersos en los procesos que la globalización difunde por diferentes medios de comunicación, en donde se genera nuevos conocimientos e identidades. Al referirnos sobre identidad cultural muchas de las veces confunden con las diferentes manifestaciones culturales es decir se ha folklorizado, y, por ende, no es tema de importancia en la sociedad, mucho menos es aplicado en el campo educativo. Por lo tanto, se recopiló varias investigaciones dentro de este enfoque, las mismas que fortalecerán este tema de estudio.

La tesis titulada: “Desarrollo de la Identidad Cultural de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio Técnico Popular España en base a talleres vivenciales en el año 2012-2013” Las conclusiones de este estudio fueron: En el Colegio Técnico España ha aumentado innumerablemente la población indígena donde la mayoría de personas en especial los jóvenes están perdiendo su identidad cultural por la influencia de costumbres extranjeras. Los principales motivos para que se pierda la identidad cultural son en gran influencia la migración a otros países por que se da el aprendizaje de nuevos estereotipos de culturas. También existe despreocupación por parte de los medios de comunicación en lo que se refiere a la etnia indígena (Torres,2013, p.92). Esta investigación realizada en Ibarra-Ecuador en el año 2013 demuestran la pérdida de la identidad debido a la influencia de la globalización y a problemas sociales como la discriminación y la migración.

Otra tesis de gran relevancia es la denominada “Los valores en la práctica social de los jóvenes mexicanos” Sus aportes se desarrollan dentro del impacto que ha tenido el



fenómeno llamado globalización en esta población de jóvenes que fueron entrevistados en este proyecto en específico, se proyecta en inserción en el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación). La forma en la que hacen uso de las herramientas que les proporciona esta nueva era moderna. Estos jóvenes le dan uso a estas tecnologías cuando chatean, envían correos electrónicos, cuando se relacionan en las redes sociales, y otras como es la inserción en el internet para poder tener un conocimiento de aquello que les gusta y desean expandir sus fronteras, en la que se hace una recreación y asimilar los valores que pertenecen a otras comunidades con las que se relacionan a por medio de las TIC'S. Analizando el cumulo de entrevistas se puede destacar que los jóvenes viven la globalización y recrean los valores a partir las TIC, ya que por medio de ellas no presentan una interacción cara a cara (Lascano,2012, p.99). Éstos autores establecen categorías similares a esta investigación con respecto a la identidad personal, reconocimiento, constructo, configuración dentro del sujeto, el impacto de la globalización dentro de este proceso, tendiendo a la monocultura, colonialidad y a la neocolonialidad.

Ésta investigación se enfoca en analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana. El trabajo estudia las competencias y habilidades que determina el Currículo Nacional de Bachillerato General Unificado respecto a la educación intercultural, con el fin de analizar y evaluar su modo de implementación en las Unidades Educativas de Cuenca, por eso se toma una muestra de dos escuelas públicas, dos privadas y dos del milenio. Se trata de un estudio descriptivo, exploratorio y aplicado que indaga sobre la influencia que ejercen los procesos globalizadores en la construcción de nuevas identidades, usando la propaganda ideológica de los medios de comunicación como instrumento colonizador. Las técnicas e instrumentos principales para conseguir los objetivos generales y específicos son: una encuesta exploratoria, entrevistas en profundidad, y la tabulación de resultados por medio del programa estadístico SPSS. El logro esperado es analizar la globalización vs la identidad nacional. Como resultado, se propone la implementación de las cinco ecologías de convergencia (saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades) propuestas por Santos (2010) para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural.



Se define el **objetivo general**: Analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana y los **objetivos específicos**: 1) Identificar las diferencias del cumplimiento del Currículo Nacional de Bachillerato General Unificado en seis Unidades Educativas (públicas, privadas y del milenio y 2) Proponer cinco ecologías (saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades) dentro del campo educativo escolar para resistir a la colonialidad epistémica.

Ésta propuesta se fundamenta dentro del fenómeno de la globalización transforma los cimientos establecidos construyendo nuevas identidades dentro de esta sociedad capitalista, es lo que se evidenciará con esta investigación. La organización de este estudio investigativo se basa en 3 capítulos que buscan analizar la globalización vs la identidad nacional.

El primer capítulo se denomina *Ecuador Visión Actual*, donde se desarrolla el carácter multi-étnico, pluri-nacional y lo inter-cultural en el país. Y luego se compara con el Ecuador Visión Histórica ¿Cómo influyen los medios de comunicación a la educación intercultural? y se realiza un estudio aproximativo sobre el estado actual de la Educación Intercultural en Cuenca.

El segundo capítulo *El impacto de la globalización en la construcción identitaria* se analiza ¿Qué significa hablar de globalización en el siglo XXI? , Globalización en la educación, los problemas identitarios que se presenta durante este fenómeno social, otro tema a considerarse es la filosofía Latinoamericana con los aportes de sus mejores exponentes.

El tercer capítulo *Desarrollo de la Metodología de Estudio y Análisis de Datos*: se realiza una *Encuesta exploratoria*: El cuestionario de la encuesta está estructurado a partir de las 5 ecologías: saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades. Es un análisis comparativo entre la Globalización Vs la Identidad Nacional de Ecuador. Posteriormente, las *Entrevistas en profundidad* realizan un análisis crítico del discurso para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario. Una vez obtenida la información con la debida aplicación se realizará la tabulación por medio del programa estadístico SPSS, de acuerdo a las variables establecidas en la encuesta y finalmente se desarrollará *Propuestas de las Ecologías* (saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades) dentro del campo educativo.



Capítulo 1 Ecuador Visión Actual

El estudio de la identidad de Ecuador sigue siendo una gran problemática en la academia. Se viene abordando desde la historia, sociología, psicología, geografía humana, antropología, educación, etc. No hay un consenso científico o académico, dada la gran diversidad y multidimensionalidad de las identidades nacionales. Esta investigación es un aporte desde la educación intercultural y la comunicación, para identificar fenómenos colonizadores de los medios de comunicación la cual se evidencia en la identidad de los estudiantes.

Según la Constitución del 2008, se reconoce en el Art. 1.- “El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, multiétnico, intercultural, plurinacional y laico”. Por consiguiente, es un nuevo modelo de estado nos exige eliminar las tradiciones colonialistas, liberales, modernistas y eurocéntricas, para proponer una nueva forma de régimen político basados en principios como la justicia, la plurinacionalidad, la interculturalidad y la descolonización. Un deber del Estado es promover el respeto y estimular el desarrollo de las diversas identidades culturales relacionadas con cada pueblo y nacionalidades presentes en el país.

Éstos términos multi, pluri, inter, trans-cultural se refieren a la diversidad cultural, tienen genealogías y significados diversos, actualmente forma parte de contextos educativos como políticos.

1.1 Multi-étnico, Pluri-nacional, Inter-culturalidad.

Multi-étnico

“El prefijo “multi” implica la coexistencia de la diversidad en un contexto determinado, pero no necesariamente la convivencia o el intercambio entre diversos”. (Walsh, 2009, p. 54). Ecuador es considerado multiétnico debido a la presencia de pueblos y nacionalidades existentes en este territorio, las cuales mantienen su lengua y culturas propias. En este sentido, Saltos (2011) plantea que la “multiculturalidad constata la existencia de diferentes culturas en un mismo espacio geográfico y social, éstas culturas cohabitan y viven vidas paralelas” (pp. 8 -9). Tal como, se presenta en nuestro país, en los espacios multiculturales podrían presentarse manifestaciones de etnocentrismo, racismo, segregación, pretensión de superioridad, sin la existencia de un diálogo entre las



culturas. Por esta razón lo multicultural no es un mecanismo para realizar un diálogo intercultural. En efecto, en Ecuador coexisten 14 nacionalidades y 18 pueblos indígenas (SIDENPE a partir de INEC-VI Censo de Población y Vivienda 2001) siendo uno de los países que durante los últimos años lucha por los derechos de las ‘minorías étnicas’ para que se conserve, se respete sus tradiciones diversas y sus cosmovisiones propias en los ámbitos sociales, económicos, políticos y educativos.

Pluri-nacional

En el contexto del Ecuador se refiere a la existencia de muchas nacionalidades, a una pluralidad de nacionalidades dentro de un mismo Estado.

El «pluri», es término de mayor uso en América del Sur; refleja la particularidad y realidad de la región donde pueblos indígenas y negros han convivido por siglos con blanco-mestizos y donde el mestizaje y la mezcla racial han jugado un papel significativo (Walsh, 2008, p.140).

Por esta razón, en Ecuador existen culturas indígenas y afroecuatorianas que conviven con los mestizos de manera armónica, respetando la identidad de cada pueblo porque constituyen construcciones simbólicas que involucran representaciones de las relaciones sociales y las prácticas que pertenecen a cada uno de ellos.

Según el Ministerio de Cultura (2011), “La plurinacionalidad como la afirmación de la condición diversa, plural de la nación ecuatoriana como entidad en construcción; conformado por las diferentes nacionalidades, pueblos indígenas, afrodescendientes, montubios y mestizos” (pp.15-28). De esta manera, reconocen la diversidad cultural existente en el país y el poder político, económico y social de los pueblos y nacionalidades dentro de un Estado Plurinacional.

Cabe destacar, dentro del contexto del multiculturalismo se origina el Estado Plurinacional, en el cual los Estados Nacionales repensaron y se cuestionaron sus realidades nacionales múltiples, los movimientos indígenas y afroecuatorianos, demandaron reformas al modelo de estado nación por medio de levantamientos y movilizaciones sociales. De este modo los pueblos indígenas reclamaban la construcción de un nuevo modelo de Estado, el Estado Plurinacional. En este contexto, los pueblos indígenas ecuatorianos se autodeterminaron como nacionalidades, ellos correspondían a



las minorías étnicas. La definición de Nación es una comunidad histórica, institucionalmente establecida, que ocupa un territorio, comparte una lengua y una cultura (Sánchez,2014).

Por otra parte, Kymlicka (1996) plantea que, desde la tradición liberal moderna, la nación se consolida por un proyecto identitario triunfador, es decir cuando un grupo logra sobreponer sus intereses culturales sobre un territorio. Una nación se constituye con cuatro elementos claves: a) Comunidad de cultura, b) conciencia de identidad, c) proyecto político común, d) relación con un territorio (Kymlicka,2004). Éstos elementos fortalecen una verdadera nación por medio de un proyecto político e identitario, permitiendo una filosofía de la liberación, descolonización y emancipación.

De acuerdo a Walsh (2008) el prefijo Multi se relaciona con el occidente, y su uso es para términos globales permitiendo una cultura dominante, mientras que lo Pluri se refiere al uso del América del Sur promoviendo una convivencia de culturas.

Inter-culturalidad

De acuerdo con Walsh (2009, p. 14) interculturalidad significa “el contacto e intercambio entre culturas en términos equitativos; en condiciones de igualdad”. De tal forma, la interculturalidad adquiere un rol dentro del Ecuador, debe ser crítico, central y prospectivo en todas las instituciones sociales, permitiendo la reconstrucción de estructuras, sistemas y procesos, que confronten las desigualdades existentes en los intercambios culturales dentro de una sociedad.

Por otra parte, Estermann (2014) considera que la interculturalidad:

no es un ente estático ni un fenómeno fáctico de una sociedad en un momento determinado, sino un proceso abierto e inconcluso que requiere de un esfuerzo histórico de largo aliento y un potencial utópico que encuentra su terreno de prueba en los campos político, económico y social (p.353).

En Ecuador, la interculturalidad es un proceso en construcción en el ámbito educativo, existe políticas de Estado encaminados a este campo, pero no existe una verdadera praxis.



Para Fornet-Betancourt (2008) la interculturalidad:

representa una exigencia de calidad en las relaciones entre las culturas y supone con ello una actitud de apertura al otro y de transformación recíproca y entiende que las diferencias identitarias, aunque se transformen, no desaparecen sino que se renuevan sin abandonar del todo sus referencias identitarias fundamentales (p.300).

Por consiguiente, la interculturalidad se basa en las relaciones entre culturas permitiendo la apertura al otro respetando su propia identidad. Desde otra perspectiva, la interculturalidad nace del multiculturalismo promoviendo diversas identidades dentro de procesos de interacción, confrontación y negociación entre sistemas socioculturales diversos (García Canclini, 2004). En efecto, la interculturalidad se basa en la interacción dentro de comunidades diversas. Además, Tubino (2007) argumenta que “la interculturalidad requiere cambios estructurales orientados a atacar las causas políticas y económicas de las desigualdades en las relaciones entre culturas, no sólo el reconocimiento de las diferencias”. (pp. 195-196). Como sucede en nuestro contexto existen políticas públicas para los ámbitos políticos, sociales, económicos y educativos. Bajo esta misma línea se plantea que la interculturalidad surge para responder a la diversidad étnica, social y lingüística de una sociedad, pero también como una “expresión de la tensión étnica y de las relaciones conflictivas entre los grupos, derivadas de los procesos históricos de subordinación social” (Krainer, 2010, p.23). Por esta razón, la interculturalidad representa el pensamiento y los sentires de los pueblos y nacionalidades quienes luchan, lucharon y lucharán por prevalecer los principios de igualdad y respeto de su diversidad cultural.

En el contexto ecuatoriano la interculturalidad es el camino para tener una conciencia de la diversidad cultural y surgió por medio de las luchas del movimiento indígena para reafirmar una filosofía del nosotros latinoamericano y cambiar las estructuras de poder. Ciertamente, es un enriquecimiento mutuo entre culturas, sin prescindir de elementos propios como su identidad, es un proceso reivindicativo de la diferencia. De tal forma que “implica una reinención del Estado, la democracia y el modelo de desarrollo económico” (Viaña, 2010, pp. 11-12).



Por lo tanto, la interculturalidad no es un tema que tiene que ver solo “con las minorías étnicas o el problema indígena, para de forma filantrópica incluir a los no incluidos en sus estados, democracias pactadas de las élites privilegiadas y lógicas liberales y monoculturales, en nombre de la modernidad y el desarrollo”. (Viaña 2010, p.41). La interculturalidad debe ser replanteada de modo que se convierta en herramienta crítica y emancipadora para “apuntar a una reflexión en torno a los grandes parámetros del pensamiento crítico: clase social, identidad (y diversidad) cultural-religiosa y género” (Estermann 2014, p.357). Comparto con éstos dos autores debido al valor actual que se debería dar a la Interculturalidad en la educación, potenciando a estudiantes con pensamiento crítico y con un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Altmann (2016) considera que la interculturalidad es una noción incómoda pues se ha vaciado y convertido en sinónimo de multiculturalismo; sugiere desecharla y retomar la senda de la autonomía propuesta por los movimientos indígenas, especialmente la CONAIE. En otras palabras, los ve como dos proyectos distintos y en competencia. En cambio, Waldmüller (2016) aboga por una “verdadera” interculturalidad, la cual abriría oportunidades para establecer distintas formas de coexistencia de la diversidad. Por su parte, Benjamín Inuca (2016) sugiere que los pueblos indígenas fueron siempre interculturales y que, ontológicamente, tienen la experiencia de vivir entre culturas. Por otro lado, Gómez Rendón (2017) desde una profunda crítica a la lingüística y el lenguaje escrito, apunta que la interculturalidad es pertinente siempre y cuando se amplíe el lenguaje a otras literacidades. Éstos autores consideran otros enfoques acerca de la Interculturalidad relacionándolo con el multiculturalismo, diversidad, convivencias entre culturas y desde una perspectiva del lenguaje.

Esta investigación adopta la postura epistemológica planteada por Santos (2010), que entiende la interculturalidad como “un proceso histórico doblemente complejo, porque: 1) se trata de transformar relaciones verticales entre culturas en relaciones horizontales, o sea, someter un largo pasado a una apuesta de futuro diferente; y 2) no puede conducir al relativismo, toda vez que la transformación ocurre en un marco constitucional determinado” (p.102). Por consiguiente, la interculturalidad se desarrolló dentro de acontecimientos históricos con principios de equidad, diálogo, justicia social, igualdad de oportunidades y convivencia armónica.



Mientras que en el multiculturalismo la palabra es tolerancia, en la interculturalidad “la palabra clave es diálogo, la interculturalidad resume en parte del multiculturalismo, en el sentido de que para dialogar hay que presuponer respeto mutuo y condiciones de igualdad entre los que dialogan” (Etxeberria,2001, p.18). Finalmente, la interculturalidad reflexiona un diálogo entre las culturas logrando una transformación social respetando sus identidades diversas y sus cosmovisiones propias. Se debe divulgar a la interculturalidad porque sostiene valores éticos, puesto que, en un mundo globalizado, interconectado esto es lo menos importante.

¿Es posible un camino hacia la transculturalidad?

El autor Saltos (2011) propone un conjunto de fenómenos que resultan cuando los grupos de individuos, que tienen culturas diferentes, toman contacto continuo de primera mano y cambian los patrones de la cultura original de uno de los grupos o de ambos.

La transculturalidad es un proceso mediante el cual las identidades múltiples se reproducen y se manifiestan como un "tercer espacio". Es la parte donde la multiplicación se convierte en una "nueva identidad" a partir de esos préstamos e intercambios (Zebadúa,2011). En la actualidad existe una crisis de identidad transcultural debido a la influencia de los medios de comunicación, los sujetos desarrollan nuevos nichos de identificación en un mundo globalizado, se apropian e imitan lo occidental, lo eurocéntrico y la tiranía del yo. Por consiguiente, Welsch (1999) considera que la transculturalidad dentro del mundo contemporáneo ya no es posible concebir las culturas bajo ese concepto puesto que cada cultura es construida a través de procesos de diferenciación, coexistencia y cooperación en el marco de la globalización y la migración transnacional. Sobre todo, los sujetos atraviesan las fronteras aprendiendo e imitando prácticas culturales, sociales, económicas, sin detenerse frente a la homogeneización, la unificación y el separatismo. Según plantea Estermann (2010), “la noción de transculturalidad toma en cuenta los procesos históricos de cambios y movimientos culturales, incluyendo la hibridación, la cual está compuesta por procesos de transculturalización” (p.30).

En resumen, la transculturalidad es la forma de distinguir y manifestar las nuevas referencias identitarias de esta manera para comprender el mundo actual, los sujetos son objeto de apropiación mediática, lo que los lleva a convertirse en receptores de los procesos de las industrias culturales, medios de comunicación. Se puede considerar como



el “nuevo mestizaje”. La teoría de la hibridez García Canclini (1990) forma parte de la teoría de la transculturación. Este autor prefiere denominarlo “sincretismo o mestizaje abarca diversas mezclas interculturales no sólo las raciales a las que suele limitarse “mestizaje” y porque permite incluir las formas modernas de hibridación mejor que “sincretismo”, fórmula referida casi siempre a fusiones o de movimientos simbólicos tradicionales” (p.15). Pues de esta manera, la hibridación son los escenarios donde la cultura se transforma, lo local y lo tradicional desaparece por el fenómeno global, en donde se produce la convergencia de los procesos políticos, económicos, sociales, económicos de las sociedades hacia un mismo modelo capitalista.

La interculturalidad va trazando su camino con sus propios principios para lograr una convivencia armónica, mientras que, la transculturalidad se lo considera como un fenómeno de enriquecimiento cultural.

1.2.1 Identidad ecuatoriana actual

Si alguien nos pregunta: ¿Quién eres? ...Probablemente empecemos por decirle nuestro nombre, lo que hacemos, de dónde somos, los datos de nuestra cédula de identidad, la forma cómo nos miramos y presentamos ante los demás, constituyen algunas características personales que nos identifican (Tibán,2009, p.3)

La identidad ecuatoriana actualmente está en crisis, autodefinirse ¿Quién eres? dentro de mundos de vida muy diversos ocasiona un limbo identitario, no saber ¿Quiénes somos?, ¿A dónde vamos?, ¿Que raíces culturales forma parte de mí, genera conflictos dentro de un espacio globalizado?

Las ciencias sociales durante la década de los noventa del siglo XX se enfocaron sobre el tema de la identidad, quienes se interesaron fueron antropólogos, geógrafos, historiadores, politólogos, filósofos, psicólogos y sociólogos (Jenkins, 2004). Este estudio comprende nuevos campos de acción en donde indagaremos cómo construyen su identidad a partir de contextos educativos y comunicacionales.

Por otro lado, Lafaye (1986) considera que “La identidad cultural latinoamericana se caracteriza por el desgarramiento interno y la ambivalencia externa. (...) La identidad cultural es hoy un “devenir”, un proceso en vías de desarrollo, una gestación vital y dolorosa” (p. 23, 24). En este sentido, la identidad es propia de América del Sur, con sus tradiciones, costumbres, lenguas y saberes propios de cada pueblo. Actualmente nos



encontramos sumergidos en el fenómeno de la globalización, por lo que debemos rescatar nuestra identidad. En este sentido Beck (1998) afirma: “La globalización del que hacer económico está acompañada de olas de transformación cultural, en el seno de un proceso que se llama globalización cultural” (p.71). Es así que se produce la hibridación como resultado de éstos procesos culturales.

Por su parte, Giménez (1997, 2004) manifiesta que la definición de identidad no puede ir separado de la noción de cultura y subculturas a las que pertenecen, debido a que las identidades se construyen a partir de ellas. La identidad es un término oposicional y políticamente estratégico, una forma de articular lo histórico y lo político en la diferencia... y una forma de reorganizar ‘la conciencia nacional’ en las luchas por la descolonización” (Walsh,2002, p.183). De este modo, se reconoce la identidad dentro de la Constitución del Ecuador 2008 en el Capítulo sexto de los derechos de libertad.

Art. 66.- Se reconoce y garantizará a las personas El derecho a la identidad personal y colectiva, que incluye tener nombre y apellido, debidamente registrados y libremente escogidos; y conservar, desarrollar y fortalecer las características materiales e inmateriales de la identidad, tales como la nacionalidad, la procedencia familiar, las manifestaciones espirituales, culturales, religiosas, lingüísticas, políticas y sociales. (Constitución del Ecuador,2008)

Así, se reconoce y se garantiza el derecho a la identidad personal y colectiva en el cual los ecuatorianos podemos escoger libremente y definirnos de quiénes somos y quiénes son los otros, buscando una representación de nosotros mismos.

La Constitución del Ecuador (CE) manifiesta de manera expresa que:

Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas” (CE, 2008, art. 21).



La identidad es imprescindible para lograr un diálogo de saberes dentro de espacios interculturales no sólo para reafirmar el nacionalismo, el patriotismo sino trascender hacia nuevos escenarios sociales.

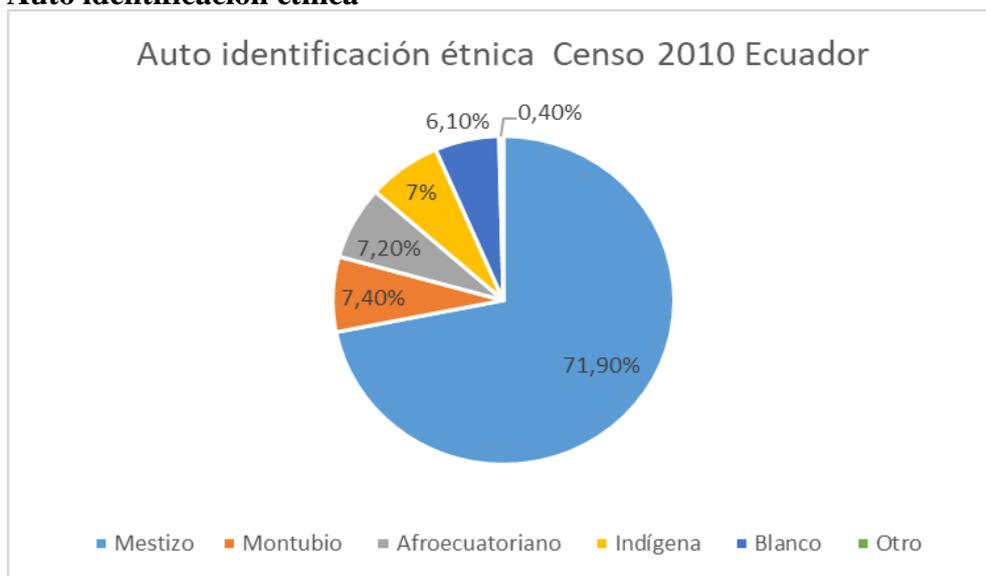
Según Ayala (2002) se presume que en las tierras que hoy es Ecuador habitaron pueblos indígenas procedentes de Asia y Oceanía, los mismos que levantaron su propia cultura. Fueron conquistados por los europeos desde el siglo XVI, atribuyendo leyes, costumbres y religión, pero aprendieron a resistir y a sobrevivir. Éstos pueblos indígenas conservan su cultura, lengua, formas de organización, siendo una parte elemental de nuestra nación. Los colonizadores españoles implantaron el castellano, el cristianismo, sus formas de vida, valores y sus prejuicios, pero no fueron asimiladas sino sólo por los pobladores locales. Surge de esta manera una identidad cultural por medio del choque cultural y la propia dominación, con componentes de las dos raíces, aparece el mestizaje no como una mezcla del indígena, lo hispánico y lo negro sino como un nuevo contexto con caracteres propios con una identidad distinta, no es un hecho racial más bien es una realidad cultural. Nos han categorizado como mestizos a la mayor parte de la población del Ecuador, a pesar de que se vive la ambigüedad, producto y permanencia de nuestro origen.

De igual manera todo lo expuesto por este autor, se relaciona con el proceso de auto identificación étnica del Censo del 2010 realizado en el Ecuador en el cual los resultados fueron los siguientes:

Tabla. 1 Auto identificación étnica

Mestizo	71,9%
Montubio	7,4%
Afroecuatoriano	7,2%
Indígena	7%
Blanco	6,1%
Otro	0,4%

Fuente: Censo de Población y Vivienda de Ecuador (2010)

Gráfico 1. Auto identificación étnica

Fuente: Censo de Población y Vivienda de Ecuador (2010)

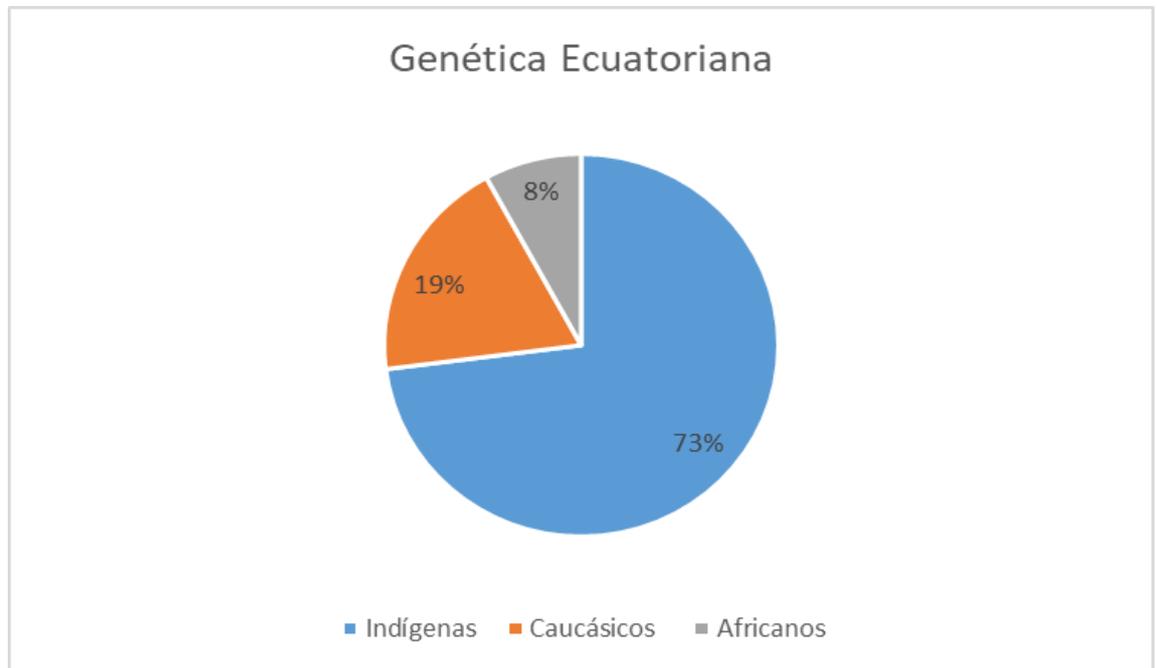
En efecto, Ecuador es considerado un país de predominancia mestiza (mezcla de amerindios, afrodescendientes, europeos y asiáticos).

De la misma manera la Universidad de Zaragoza mediante un estudio genético sobre la población mestiza ecuatoriana da a conocer los siguientes datos:

Tabla 2. Genética ecuatoriana

Razas	Genes
Indígenas	73%
Caucásicos (Conquistadores españoles)	19%
Africanos	8%

Fuente: Ministerio de Educación, 2016

Gráfico 2. Genética ecuatoriana

Fuente: Ministerio de Educación, 2016.

Ecuador es un país de diversidades y se refleja en los pueblos y nacionalidades existentes en el país. Cabe recalcar que una sociedad es una forma de vida, un modo de pensar, de actuar y de sentir. No hay sociedad sin una cultura propia, la cultura se transmite por medio de la enseñanza-aprendizaje y es formal e informal. Por consiguiente, lo esencial de la cultura se encuentra en las ideas, conocimientos, creencias, normas, valores y sentimientos que existe en el grupo.

El Gobierno Nacional del Ecuador dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida” se detalla en el objetivo 2: Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas.

El sentido de identidad es fundamental, no solo para la construcción del nacionalismo ecuatoriano, sino para la creación de un diálogo de saberes en espacios de encuentro intercultural e intergeneracional. Se trata de la demanda por un nuevo escenario social. En este, el Estado garantiza protección a: los derechos colectivos de pueblos y nacionalidades, incluidos los pueblos en aislamiento voluntario –a los cuales se debe salvaguardar en el respeto a su autodeterminación–; a los derechos de las personas en situación de movilidad humana, de las comunidades sexo-



genéricas diversas, de las culturas urbanas, entre otras. En esta misma línea, se promueven las potencialidades y expresiones artísticas; los espacios físicos y simbólicos de intercambio cultural; los saberes ancestrales, su ritualidad, las plantas e instrumentos simbólicos de poder y la memoria histórica que guardan; el patrimonio tangible e intangible relacionado con las personas, comunidades y colectivos. Todo esto forma parte de la materialización del proyecto plurinacional e intercultural (Senplades, 2017, p.60).

Este Plan Nacional de Desarrollo concibe nuevos retos a alcanzar y proyecta la revalorización de identidades diversas dando cabida a nuevas formas de identificación.

Somos seres con características propias, pero también poseemos características comunes con otras personas como: el territorio, lenguaje, rasgos culturales, historia común, la construcción de una nación y sobre todo el país Ecuador. De esta manera se desarrolla un sentido de pertenencia. Ayala (2002) manifiesta “Pero hay otras cosas que también son nuestras, de todos, aunque originalmente fueron indígenas, mestizas o negras. Pensamos en la minga, el Castellano y los ritmos afro”. (p.95). Por ende, se debe considerar a la identidad como el espíritu de una sociedad. Nuestra identidad nacional, es la suma de las identidades locales y regionales, arraigada por los procesos históricos que ha atravesado Ecuador, actualmente nos encontramos bombardeados de aportes de culturas extranjeras por los medios de comunicación por lo tanto se crea nuevos nichos de identificación.

Según Handelsman (2005) manifiesta que las identidades como tales se están problematizando en muchas partes de mundo como propuestas alternativas que pretenden enseñar a pensar localmente mientras que se actúa dentro de la globalización.

La economía capitalista busca la participación de los individuos dentro de su cultura mundial revalorizando lo occidental frente a lo nacional o local, esto genera interrogantes: ¿Por qué una identidad es más importante que otra? ¿Por qué seguir tendencias, modas, estilos de vida, identidades que forman parte de culturas del extranjero? ¿Por qué atrae a más seguidores? ¿Por qué no se valora lo nuestro?



Cuando la identidad de un pueblo es quebrantada y entra en crisis éste desaparece. Para reforzar la identidad de los pueblos y de las personas en las épocas de crisis es necesario hacer un doble trabajo: primero, redescubrir y valorizar sus características como pueblo; segundo, analizar lo que provocó la crisis para intentar detenerla y al mismo tiempo aprender de otros pueblos todo lo que puede servir para reforzar la propia identidad y defenderla mejor (Tibán,2009, p.3).

Si bien la identidad de un pueblo ecuatoriano entra en crisis por los fenómenos colonizadores, luchar desde las raíces reconstruyendo nuestra identidad y nacionalidad propia. De igual manera, Zelaya (1991) manifiesta “...apreciar la vida nacional, el espíritu y la fisonomía de la nación. Respetar a la persona y su tierra, valorar nuestra idiosincrasia. Sentirse orgulloso de nuestras tradiciones” (p.7). En este sentido formando parte de nuestro sentido de pertenencia. Por lo tanto, la identidad “...tiene que ver con la inserción de las personas en un determinado mundo de significaciones y en una determinada red de relaciones sociales...” (Leandro, 2002, p. 55).

En el sistema-mundo de Wallerstein (1974) hay una sensación de crisis identitaria, surgiendo procesos de identificación propios, lo híbrido son fuentes de identidad y se mueven entre una cultura a otra por medio de lógicas culturales diferentes. Se pierde el valor de lo auténtico y cada micro cultura genera identidad, tal como se explica en el capítulo 2.

Ayala (2002) expone que en Ecuador de inicios del siglo XXI se debate en una crisis, enfrentando una recesión económica, quiebra de su sistema político, una realidad social agitada, soportando una desorientación colectiva, perdiendo las metas comunes que mueve al país. Tenemos que reafirmar la nacionalidad ecuatoriana rescatando, difundiendo y enseñando a las futuras generaciones lo que comprende nuestra cultura ecuatoriana no sólo conforma la identidad: la música, la lengua y el territorio, va más allá de éstas manifestaciones folclóricas es encontrar un pensamiento propio desaprendiendo y encontrando relacionalidad, correspondencia, reciprocidad y complementariedad.

Según considera Kowii (2011), la mayoría de la población india, mestiza y afrodescendiente del Ecuador les afecta la inseguridad identitaria como consecuencia de la manipulación ideológica que existe en ésta sociedad dominante percibido siglo tras siglo, lo que ha llevado a un deseo de imitar o parecerse a los europeos, a los



estadounidenses o simplemente a la población de cualquier país considerado superior o desarrollado actúan siguiendo patrones y conductas de una sociedad hegemónica. Por consiguiente, ésta fragilidad identitaria hace que la población ecuatoriana forme parte de los procesos de aculturación y son susceptibles de ser seducidos por las atracciones de la sociedad del mundo globalizado que se promueven en distintos medios de comunicación. Por esta razón, el ecuatoriano no practica la filosofía del “nosotros” latinoamericano y se deja seducir por el “yo” occidental, sin valorar los saberes ancestrales de nuestra cultura sin dar cabida a los conocimientos epistemológicos del Sur.

Almeida (1999) manifiesta que referirse a la identidad es un tema abrumador en América Latina, debido a que se encuentra ligado a una problemática en la construcción de estado – nación con el objetivo de la búsqueda del “Desarrollo”, “Modernidad” “Progreso” de una región. La identidad es una “forma de ser” en Latinoamérica que arraiga valores idiosincráticos de los pueblos frente a otras colectividades occidentales. Si se presta atención al desarrollo económico alcanzado por los referentes Europa o EEUU frente a una categoría identitaria ésta genera sentido de inferioridad en los Latinoamericanos, este efecto predomina en países sumergidos en el subdesarrollo económico, inestabilidad política y ambigüedad cultural como es el caso de Ecuador. En cambio, en la mayoría de los países de retraso han desplegado políticas públicas en contra de los pueblos y nacionalidades, los mismos que pretenden alcanzar el ansiado “desarrollo”. Ciertamente, las potencias mundiales han arrasado con culturas aborígenes dando cabida a la ideas y progreso capitalista, el Estado Ecuatoriano ha creado políticas públicas culturales que no han sido desarrolladas, socializadas y ejecutadas, son se han quedado en escritos sin una verdadera praxis. “La identidad ocupa el pensamiento latinoamericano desde los tiempos de Bolívar hasta la actualidad. Pero siempre como una “identidad negativa”, forjada en contraste o conflicto con Europa y Estados Unidos” (Werz, 1995, p.14-15). Por el contrario, nuestra cultura ecuatoriana es heredera de saberes ancestrales holísticos desde antes de la conquista española, sus formas de organización hicieron que los pueblos tengan modelos políticos y culturales alternativos basados en el “nosotros” o “grupo”.

Castells (1998) plantea que la identidad cultural es una construcción que no únicamente surge de una cultura, sino que existen otros actores que influyen en la construcción de la misma, como es el caso de la comunidad y otros factores externos



hacen la identidad. Este autor propone tres tipos de identidad con base en su construcción y agentes: identidad legitimadora, de resistencia y de proyecto. La identidad legitimadora es introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación. La identidad de resistencia es generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia. Finalmente, la identidad proyecto los actores sociales construyen una nueva identidad que redefina su posición en la sociedad buscando la transformación de toda la estructura social.

Para Almeida (1999) Ecuador multiétnico, multicultural, es una sociedad mediatizada por la etnicidad y la raza, debemos repensar un nuevo enfoque sobre diversidad sociocultural del Ecuador. “Ecuadorianizarse” se refiere a dismantelar lo rural “Indianizado” y afirmarse en el centro urbano “blanqueado”. Frente a una carencia de identidad se busca “un héroe arquetípico”, una adscripción intencional, se construye en función del contexto, “Ser Ecuatoriano” se basa en la disyuntiva en parecerse a lo hispano indianidad. Ecuador era un organismo social enfermo con padecimientos de anomia social y desvarío cultural con sus principales problemas basados en una matriz blanca compaginado mal los ingredientes: indio-negro.

Ayala (2002) indica que Ecuador no es homogéneo, es heterogéneo, no existe solamente mestizos, dentro de los pueblos y nacionalidades cada uno de ellos poseen una identidad diversa de esta manera conservan su legado cultural e histórico. ¿Qué es ser ecuatoriano? La respuesta más fácil es decir son ecuatorianos todos los que nacieron en este territorio y forman parte esta nación, el estereotipo del ecuatoriano internacionalmente es de una imagen indígena del país o africana. Las características más comunes que suelen decir los ecuatorianos al momento de construir su identidad son: los símbolos nacionales: la bandera, el escudo, el himno forman parte del orgullo nacional. Es por ello, que todas éstas particularidades como la gastronomía, fiestas tradicionales, el deporte específicamente el fútbol, el catolicismo, la música, héroes nacionales, regiones, etc. forman parte de nuestra identidad nacional.

Grimson (2011) propone que para comprender cultura e identidad se debe eliminar dos dogmas: Primero que la identidad se relaciona con raza y territorio, “es necesario desnaturalizar la noción de que allí donde hay un color de piel o un origen común hay siempre una cultura y una identidad compartida” (p.145) y segundo tratar la identidad



como sinónimo de cultural, lo cultural apunta a las prácticas, creencias y significados rutinarios, mientras que lo identitario refiere a los sentimientos de pertenencia. “El problema teórico deriva del hecho, empíricamente constatable, de que las fronteras de la cultura no siempre coinciden con las fronteras de la identidad” (p.138). Por consiguiente, es necesario desnaturalizar la idea que se tiene al referirnos sobre identidad, raza, territorio y color de piel.

García Canclini (1994) considera que “la identidad se conforma tanto mediante el arraigo en el territorio que se habita, como mediante la participación en redes comunicacionales deslocalizadas, esta necesaria reconstrucción del concepto de identidad, o deconstrucción de lo viejo” (p.174). Este autor propone cambios conceptuales:

- a) el carácter históricamente constituido y por lo tanto no sustancialista de las identidades; b) el papel de los componentes imaginarios en la constitución de las identidades étnicas y nacionales, así como en la caracterización de las diferencias con otras etnias y naciones a partir de lo cual la identidad no sería la expresión natural en que se viven.
- c) la composición multicultural e híbrida de las identidades particulares de cada nación o etnia;
- d) el creciente rol de las condicionantes transnacionales en la constitución de nuevas identidades y la disminución de los condicionantes territoriales y raciales de las identidades étnicas y tradicionales” (García,1994, p. 170).

La hibridación se puede concebir como una identidad construida a través de una negociación de la diferencia, todas las culturas son hibridaciones de culturas anteriores. Tanta globalización no genera identidad, somos esponjas nos adaptamos, por ende, debemos reivindicar la identidad por medio del valor de la propia cultura. Existe una presión globalizadora en donde es necesario buscar el sentido de pertenencia. Este tema trataremos en el Capítulo 2.

Identidad es una construcción en la que los individuos se van definiendo a sí mismos, es de carácter polisémico debido a las diversas corrientes ideológicas, dentro del campo de la sociología, antropología, psicología, filosofía, educativo existen diferentes definiciones y difieren hasta los elementos que entran en ella.

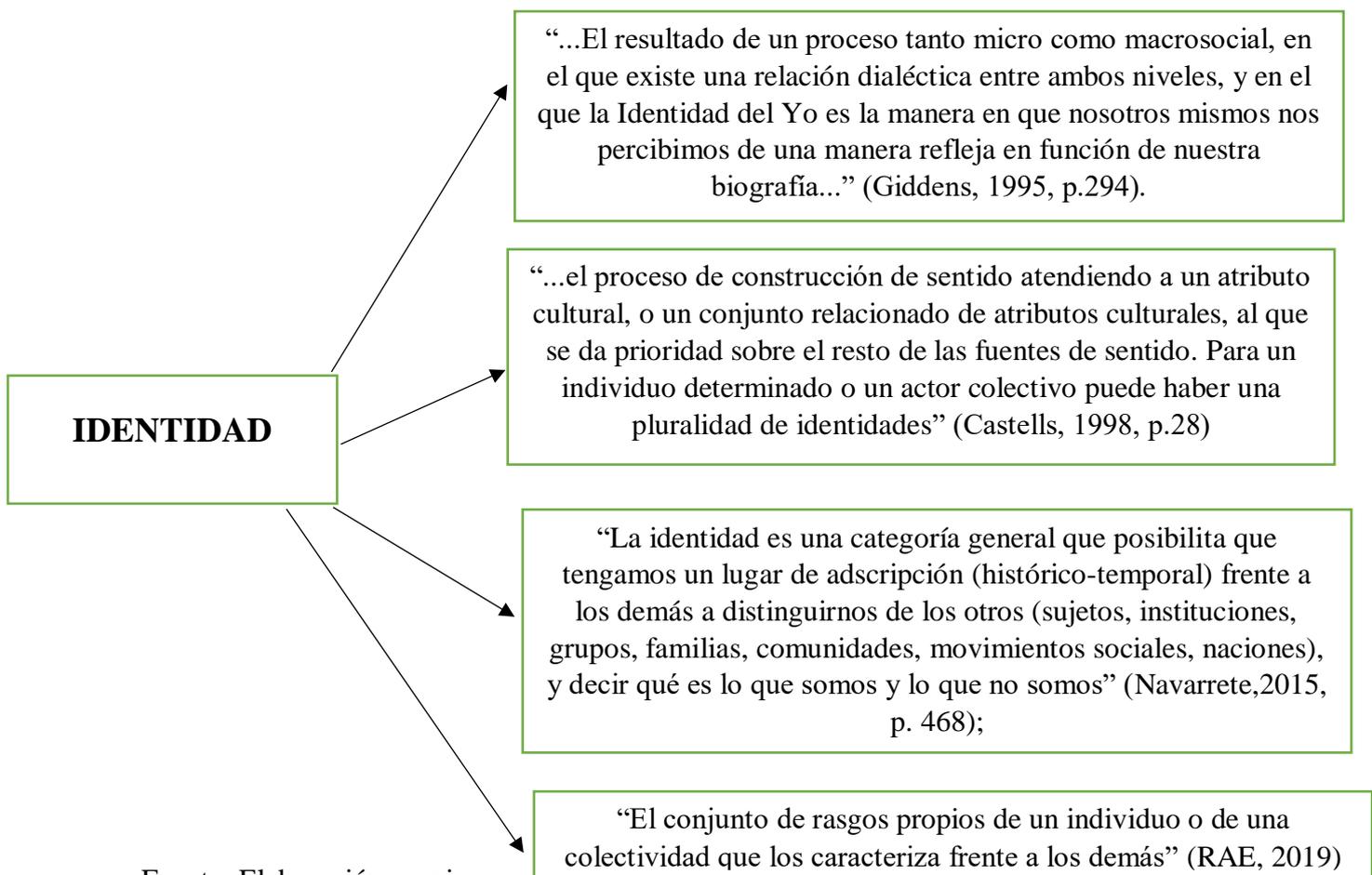


Por otra parte, Identidad “se construye como resultante de una estructuración ideológica de las representaciones colectivas derivadas de la relación diádica y contrastiva entre un “nosotros” y un los “otros” (Bartolomé, 2006, p.63). De esta manera, la identidad compara elementos culturales, estableciendo sus diferencias entre “nosotros hacia los otros”, impulsando desigualdades y lo “otro” es considerado como superior, siendo el efecto que provoca la globalización frente la identidad nacional.

En efecto, Garro (2002) menciona “(...) se les responsabiliza de promover estereotipos errados de las condiciones de joven, inducir valores y prácticas foráneas que dificultan el desarrollo de las identidades, promover prácticas consumistas, egoístas, masificadas y superficiales (...)” (p. 27).

Como consecuencia, los medios de comunicación crean estereotipos sin cultura e identidad, de igual modo motivan al individualismo, al trabajo, al dinero, impulsando al materialismo y olvidando el valor de lo “propio lo nuestro”.

Tabla 3. Conceptos de Identidad



Fuente: Elaboración propia.



La identidad se debe considerar socio-espacial-comunicacional siendo necesario una reconstrucción del concepto de identidad y permitiendo la deconstrucción de conceptos y significados, esto se plasma dentro de los logros que se pretende alcanzar a lo largo de este estudio.

Los estudiantes forman parte de esta sociedad red el bombardeo de los medios de comunicación logra grandes cambios identitarios estableciendo diferencias entre la cultura propia vs la cultura capitalista, la escuela como espacio social no conduce hacia una verdadera Interculturalidad, se fundamenta en el modelo tradicional de educación, los estudiantes no son sujetos sino objetos, el interés es occidental y eurocéntrico, debemos fortalecer la cultura desde el Sur logrando una conciencia ante la dominación de pensar y actuar.

1.3 Educación Intercultural en Cuenca

En este punto, es necesario identificar la normativa legal ecuatoriana actual que hace mención a las directrices de educación intercultural, las cuales se rigen por medio de políticas públicas.

En la Constitución del Ecuador del 2008 encontramos que la educación se ampara en los siguientes artículos:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo (Constitución de 2008, Art. 26).

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar (Constitución de 2008, Art. 27).



En efecto, la Constitución establece que la educación es un derecho de los ecuatorianos y ecuatorianas, es participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, impulsando la equidad de género, la justicia, la solidaridad, la paz y estimulando el sentido crítico. Por el contrario, la realidad es distinta encontramos muchos inconvenientes culturales, sociales, económicos para que se de ésta educación debemos cambiar el sistema hegemónico occidental.

El extenso camino de la educación intercultural en Ecuador, varios sectores siguen en la lucha para fomentar la Educación Intercultural Bilingüe, el gobierno ha implementado políticas públicas para activar la Interculturalidad, además es una “propuesta política que apunta a la consecución de sociedades más justas y equitativas, donde el ejercicio de la diferencia sea realmente un derecho ciudadano y la educación contribuya realmente a transformar las situaciones de inequidad y exclusión” (Vélez,2009, p.56). En nuestro país el tema de la interculturalidad dentro del campo educativo se evidencia en el currículo de Educación Intercultural Bilingüe revalorizando los saberes de pueblos y nacionalidades propios de su contexto. Algunos representantes latinoamericanos consideran que la interculturalidad es un concepto en construcción, consideran que es parte de un discurso político mientras que otros consideran que es una oportunidad hacia cosas nuevas. De esta manera lograremos una sociedad más justa, equitativa. “La creación del sistema de educación intercultural bilingüe es considerada como uno de los más importantes logros del movimiento indígena” (Krainer,2010, p.171).

El posicionamiento de la interculturalidad en Ecuador es considerado solamente dentro del campo político, se origina en la lucha de los movimientos indígenas como parte de su proceso reivindicativo. Del mismo modo, la interculturalidad en Ecuador se la construye como reconocimiento al aporte de pueblos y nacionalidades, no solamente la estructura del Estado, sino la relación que existe entre los seres humanos con la naturaleza (Moya & Moya, 2004)

En el Ecuador actualmente existen esfuerzos por reforzar el tema de la interculturalidad en los sistemas educativos nacionales, cuya puesta en marcha debe partir de propuestas que aborden la interculturalidad desde una visión más integral, como la interrelación de saberes de culturas originarias y occidentales o ‘interculturalidad epistémica’. Este concepto propone “enfrentar y transformar los diseños coloniales que han



posicionado el conocimiento de los pueblos indígenas como saber no-moderno y local, al frente de la universalidad y no temporalidad del conocimiento occidental”, lo cual ha desembocado en una nueva condición social del saber (Walsh,2006, p.20).

Se trata entonces de establecer una convivencia entre las culturas, para que los seres humanos se reconozcan y se desarrollen. Por otra parte, Viaña (2008) considera que la interculturalidad se practica en las aulas, pero puede ser utilizada para seguir manteniendo patrones coloniales o para actuar como medio emancipatorio. En el campo educativo la interculturalidad no hay praxis, no existe en el aula sólo consta en papeles, no se valoriza la diversidad ni la interacción de culturas.

La educación intercultural se basa en el cumplimiento de:

El currículo es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país o de una nación elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros; en el currículo se plasman en mayor o menor medida las intenciones educativas del país, se señalan las pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad estas intenciones y comprobar que efectivamente se han alcanzado. (Ministerio de Educación, 2016, p.4).

Así que, el currículo nacional se basa en concepciones ideológicas, epistemológicas, pedagógicas y psicológicas que determinan los objetivos de la educación escolar, los docentes se basan en este documento como un referente de una educación de “calidad”

La Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 26, estipula que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado” y, en su artículo 343, reconoce que el centro de los procesos educativos es el sujeto que aprende; por otra parte, en este mismo artículo se establece que “el sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades”. De la misma manera La Ley Orgánica de Educación Intercultural, en el artículo 2, literal w): “Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o



modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Asimismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016, p.4).

En suma, podemos señalar que debería cumplir en el sistema nacional de educación la visión intercultural, contextualizada, promoviendo valores éticos dentro de su proceso de aprendizaje, pero lamentablemente ésta no se cumple.

Para Fanon (1967), “Educar el hombre para ser accional, preservando en todas sus relaciones su respeto para los valores básicos que constituyen un mundo humano, es la tarea primordial de aquello quien, ya tomado el pensamiento, se prepare a actuar”. (p.222). Un punto sensible de la interculturalidad es la Educación se considera que tiene la capacidad de liberar o aprisionar y construir estudiantes con capacidad de seguir órdenes o impulsar profundos cambios imaginativos y comprometidos con la realidad.

Para Mejía y Awad (2000):

“Las consecuencias del encierro sufrido tanto por la educación, como por la pedagogía dentro de las paredes de la escuela han sido graves. En primer lugar, la relación social, que por vía de la socialización se encuentra implícita en la educación, se desdibujó y se redujo a una simple relación escolar. Y, en segundo lugar, los procesos pedagógicos que se asumían y vivían a diversos niveles, con la institucionalización de la escuela, perdieron su relación con la totalidad social. La escuela se convirtió en un lugar aislado con un discurso y unas prácticas legitimadoras, pero fuera de la representación social a la cual obedece: es del mundo, pero aislada de él...Aislar la escuela es reducir la pedagogía al proceso de enseñanza y a las relaciones que se establecen en el marco de la institucionalidad escolar”. (p. 35).

En efecto, la educación ecuatoriana es adoctrinada, sustentada en la Pedagogía del Oprimido lo que expone Freire (2005) “la educación como práctica de dominación, mantiene la ingenuidad de los educandos, dentro de su marco ideológico, los inducta en el sentido de su acomodación al mundo de la opresión” (p. 89). Actualmente la escuela



tiene una resistencia crítica frente a poderes dogmáticos, predomina la autonomía de la razón.

Por otra parte, la Unesco (2016) “La educación intercultural es importante para los estudiantes indígenas quienes históricamente han estado sujetos a los sistemas educativos hegemónicos que han impuesto sistemas occidentales de conocimiento, como también a idiomas extranjeros de instrucción que socavan su conocimiento tradicional y cultura” (p.9). La sociedad latinoamericana tiene grandes desafíos para la educación intercultural como consecuencia de las escuelas de colonialidad, el devenir de nuestro pensamiento latinoamericano opacado por el capitalismo tardío y el capitalismo financiero que fomentan la debilidad de la diversidad cultural.

Tuts (2007) considera:

“La educación intercultural se confunde, demasiadas veces, con la atención al alumnado inmigrante y la lengua vehicular se impone como factor de integración, olvidando su necesaria transformación en lengua vincular de comunicación. El respeto a la diferencia raya a menudo en el fomento del relativismo cultural, mientras que la convivencia es vista como una situación utópica. En cuanto a la cohesión social, ésta se confunde a menudo con la homogeneidad, el monolingüismo o el monoculturalismo. Por tanto, parece que la diversidad cultural y lingüística tiende a desconcertar y provocar recelo” (p.34).

La educación actual no solo involucra a los alumnos inmigrantes, ni a los que no tienen la misma lengua materna, se refiere a la diversidad cultural existe en cada uno de los países del mundo. En efecto, somos iguales y diferentes, hay que cultivar un sentido común por medio de la educación intercultural, deliberar nos conduce a ampliar los modos de pensar, en donde soy capaz de ser y hacer. Es lo que considera Besalú (2002)

“No se trata de inventar nada, sino de recrear la mejor tradición pedagógica, aquella que siempre ha tenido claro que para educar a las personas hay que conocerlas, respetarlas y acogerlas en la diversidad. La Educación Intercultural no es más que educación de calidad para todos” (p.242).

Comparto con este pensamiento, la educación intercultural impulsa hacia una educación de calidad para todos, no solamente para cierto grupo minoritario, es el involucramiento de todos fundamentándose en la diversidad cultural. Para Aguado (2004)



la educación intercultural impulsa estrategias y destrezas educativas encaminadas hacia toda la sociedad, logrando equidad, justicia, identidad y competencia intercultural.

El sistema educativo ecuatoriano crea objetivos integradores con el fin de construir una educación adecuada según los parámetros establecidos.

Tabla 4. Objetivos integradores de subnivel

Objetivos integradores de subnivel	
Bachillerato General Unificado	El perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano
OI.5.10. Desarrollar mecanismos de participación a partir de la comprensión de los procesos de lucha social y política de diversos grupos, movimientos y culturas y su contribución a la construcción de la identidad nacional en el marco de una sociedad intercultural y multicultural de convivencia armónica	S.2. Construimos nuestra identidad nacional en busca de un mundo pacífico y valoramos nuestra multiculturalidad y multietnicidad, respetando las identidades de otras personas y pueblos

Fuente: Ministerio de Educación (2016, p.35)

Por tanto, los objetivos integradores de subnivel promueven la construcción de la identidad nacional dentro de una sociedad intercultural, la cual no es ejecutada ¿Dónde está la praxis?, el Ministerio de Educación debe garantizar el cumplimiento del mismo. “Se vende” dentro del perfil de salida del Bachiller ecuatoriano el respeto de las identidades de otras personas y pueblos. ¿Pero en realidad se cumple con este postulado? La educación intercultural en Cuenca se basa en el cumplimiento de ciertos parámetros establecidos por el Ministerio de Educación.

**Tabla 5. Bloque curricular del área de Ciencias Sociales**

Bloque curricular del área de Ciencias Sociales:	
Texto de Ciencias Sociales	
Bloque 1. Historia e identidad	
Educación General Básica	Bachillerato
Conocimiento y apreciación del entorno geográfico, social y cultural, local y provincial, para interiorizar y construir la identidad cultural y el sentido de pertenencia histórica; la comprensión de los orígenes y evolución histórica del Ecuador, desde la época aborígen hasta el siglo XXI, destacando los actores colectivos y los procesos de construcción de un proyecto social democrático, equitativo e incluyente; y el análisis y valoración de los orígenes humanos y, sobre todo, de la historia de América La-tina, destacando sus procesos de liberación y construcción de su identidad regional	En el bachillerato, este bloque se desarrolla con niveles de abstracción y complejidad superiores, porque se alimenta de conceptos antropológicos, sociológicos, filosóficos, económicos y metodológicos que dan a la Historia toda la integralidad que le es propia

Fuente: Ministerio de Educación (2016, p.153).

En comparación con el bloque curricular del área de Ciencias Sociales en la Educación General Básica dentro de la asignatura de Estudios Sociales en el Bloque 1 se estudia HISTORIA E IDENTIDAD, comparando en relación con el Bachillerato General Unificado se imparte Historia, Filosofía y Educación para la ciudadanía. (Ministerio de Educación, 2016, p.154).

En efecto, se debe reconstruir el currículo de Tercero de Bachillerato debido a que en la Educación General Básica se estudia en el Bloque Historia e identidad mientras que en el Bachillerato ya no promueve el desarrollo de la misma, cabe recalcar que la interculturalidad en el campo educativo se asume como eje transversal.

Por consiguiente, la interculturalidad se desarrolló dentro de acontecimientos históricos con principios de equidad, diálogo, justicia social, igualdad de oportunidades y convivencia armónica, éstos ejes deben conducir la educación ecuatoriana.



El modelo educativo ecuatoriano se basa desde la dualidad pedagógica, por consiguiente, los estudiantes son sujetos creados de un patrón civilizatorio capitalista colonizando sus vidas. Se debe repensar la pedagogía la cual debe tener una vincularidad con la realidad de los estudiantes, generando un diálogo de saberes.



Tabla 6. Cuadro comparativo del Plan de estudio

PLAN DE ESTUDIOS DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO INTERCULTURAL BILINGÜE		AÑOS		
ÁREAS	ASIGNATURA	1º	2º	3º
Ciencias Naturales	Física	3	3	2
	Química	2	3	2
	Biología	2	2	2
Lengua y Literatura	Lengua y Literatura Castellana	3	3	2
	Lengua y Literatura de la Nacionalidad	3	3	2
Lengua Extranjera	Inglés	3	3	2
Matemática	Matemática	5	4	3
Módulo Interdisciplinar	Emprendimiento y Gestión	2	2	2
Ciencias Sociales	Historia y Etnohistoria	3	3	2
	Filosofía y Cosmovisión de la Nacionalidad	3	3	-
	Educación para la Ciudadanía	2	2	-
Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística	2	2	-
Educación Física	Educación Física	2	2	1
Total de horas pedagógicas para las asignaturas del tronco común		35	35	20
<i>HORAS ADICIONALES A DISCRECIÓN PARA BACHILLERATO EN CIENCIAS</i>		5	5	5
<i>ASIGNATURAS OPTATIVAS</i>				15
Total de horas semanales, Bachillerato en Ciencias		40	40	40
<i>HORAS ADICIONALES PARA BACHILLERATO TÉCNICO</i>		10	10	25
Total de horas semanales, Bachillerato Técnico		45	45	45

Fuente: Ministerio de Educación (2017, p.6)

b. Bachillerato General Unificado

	Áreas	Asignaturas	Cursos		
			1º	2º	3º
TRONCO COMÚN	Matemática	Matemática	5	4	3
	Ciencias Naturales	Física	3	3	2
		Química	2	3	2
		Biología	2	2	2
	Ciencias Sociales	Historia	3	3	2
		Educación para la Ciudadanía	2	2	-
		Filosofía	2	2	-
	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	5	5	2
	Lengua Extranjera	Inglés	5	5	3
	Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística	2	2	-
	Educación Física	Educación Física	2	2	2
	Módulo interdisciplinar	Emprendimiento y Gestión	2	2	2
	Horas pedagógicas del tronco común			35	35
BACHILLERATO EN CIENCIAS	Horas adicionales a discreción para Bachillerato en Ciencias ⁹⁾		5	5	5
	Asignaturas Optativas		-	-	15
	Horas pedagógicas totales del Bachillerato en Ciencias		40	40	40
BACHILLERATO TÉCNICO	Horas adicionales para Bachillerato Técnico		10	10	25
	Horas pedagógicas totales del Bachillerato Técnico		45	45	45

Fuente: Ministerio de Educación (2016,p.31)



El MOSEIB recopila las necesidades culturales, económicas, políticas y sobre todo educativas de los pueblos y nacionalidades del Ecuador cuyos cimientos curriculares son las cosmovisiones y la comunidad.

Los planes de enseñanza están encaminados a un conocimiento científico, la relación estudiante- docente es la lógica del mercado globalizado, en donde las decisiones, el pensum, el perfil del graduado, los estándares por cumplir están dentro de este sistema global, estos es lo que se evidencia en los planes de estudio de Bachillerato General Unificado.

La educación escolarizada invisibiliza a los saberes locales, en este contexto Foucault (1976) manifiesta que los “saberes sujetos, es una serie de saberes que habían sido descalificados como no competentes o insuficientemente elaborados; saberes ingenuos, jerárquicamente inferiores, por debajo del nivel de conocimiento o científicidad requerido” (p.18). Se acusa a las escuelas de ser reproductores burocráticos de la desigualdad opresiva, eliminando los saberes propios de cada estudiante. Hay que considerar lo que manifiesta el autor López (2009) propone la creación de sistemas educativos propios a los que considera como “desde abajo”. Ésta propuesta conduce a lo que Santos (2006) denomina como un “diálogo de saberes”. Bajo esta misma línea de pensamiento, Meléndez (2012) menciona que la disputa entre una nueva educación fusiona los saberes científicos con los comunitarios, deberá permitir el cambio en la globalización, la misma que forma parte de nuestra sociedad actual.

En este sentido, los autores Rojas y Castillo (2005) señalan que la etnoeducación y la educación intercultural “abrieron camino hacia la construcción de modelos educativos que expresan no solo la emergencia de proyectos educativos ‘culturalmente adecuados’, sino de proyectos políticos que cuestionan las lógicas hegemónicas y construyen formas alternativas de participación en la sociedad nacional” (p.59). De esta manera, eliminando la ideología hegemónica, encaminado hacia un sistema educativo propio con todo tipo de saberes, pero sobre todo valorando la diversidad cultural. A partir de los años 90 en Latinoamérica se introduce a la Interculturalidad dentro del campo educativo con la finalidad de reconocer la diversidad cultural “(...) y promover –al menos



desde el punto de vista declarativo– una convivencia democrática entre los diferentes grupos culturales” (Granda,2009, 78).

Vargas (2019) manifiesta que “hoy la educación intercultural bilingüe no hemos avanzado en un minino todavía se sigue manipulando desde el estado ecuatoriano, todavía no tenemos autonomía”. Por consiguiente, la educación intercultural es el camino hacia una transformación, un cambio social necesario para el desmontaje de estructuras mentales como consecuencia de una educación occidental, esta nueva educación transforma el sistema educativo con una postura crítica frente a las lógicas hegemónicas. De este modo, actualmente la educación es segregacionista, acorralada y cargada de contenidos propios del sistema no indígena.

Los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador son los más afectados en el campo educativo, por lo tanto, la educación intercultural bilingüe debe dar un giro en sus políticas públicas permitiendo el rescate de los saberes e identidad.

Se evidencia un modelo educativo descontextualizado que fortalece redes de desigualdades. La educación intercultural bilingüe no es la reproducción de la educación que se imparte en los establecimientos de la llamada educación de los hispanohablantes. Considero que cada escuela debe generar su propio modelo, donde sus propios actores son los estudiantes quienes conducen su mundo de vida.” La interculturalidad debe ser vista como un proceso de construcción continuo de modos de pensar, estructuras e instituciones” (Walsh, 2006, pp.25, 26).

Por otro lado, Paiola (2008) “la escuela aplica un currículum universal dirigido a todas las capas sociales a las que se les enseña los mismos contenidos lo cual, paradójicamente, genera una desigualdad social y epistémica”(p.175). Por consiguiente, es lo que sucede en la educación ecuatoriana el currículum concibe los discursos en los educandos por medio de una ideología hegemónica a través de una lógica capitalista.

La educación actual parece una reforma laboral que pedagógica, saber es importante, hay virtudes que no educamos y no empoderamos, actualmente existe estudiantes menos emprendedores y soñadores. Así mismo, no se toma en consideración



la heterogeneidad de los estudiantes que existen en las diferentes instituciones públicas y privadas. En efecto se debe aprender, desaprender y reaprender.

La academia es experta en descontextualizar, los sistemas educativos redefinen miradas individuales, la escuela no sabe tratar con identidades diversas, por tanto, el mestizo termina siendo racista y cae en la trampa colonial, nos identificamos frente al otro. En consecuencia, los estudiantes eligen su identidad se blanquean” podríamos denominarlo como Mestizaje colonial, provocando una mirada colonizadora sin propósito educativo.

Paiola(2008) manifiesta que:

es el currículum el dispositivo por el cual se lleva a cabo naturalización de las desigualdades sociales que en su afán homogeneizador –en el cual “receta” los contenidos que se deben dar; prescribe el comportamiento, la conducta tanto de los profesores como de sus alumnos; instruye; organiza el conocimiento; delimita lo esperable; organiza el “cerco cognitivo”; delimita el universo de lo “pensable”, etc.- paradójicamente termina reafirmando las desigualdades que pretende combatir (p. 175).

Bajo esta perspectiva, el currículo debe entender, comprender los otros saberes, las nuevas formas de aprendizaje, no fundamentarse en la memorización de contenidos académicos y en lo cuantificable.

Se debe aprovechar cualquier fuente de diversidad en el aula, la diversidad como recurso pedagógico se da a través de la comunicación intercultural. Por medio de una interacción situamos una identidad con los cánones culturales que arraigamos, se debe partir de los sujetos y de sus cosmovisiones porque la identidad individual diseña la diversidad, recordemos que la academia funciona con egos y tanta globalización no genera identidad.

El problema son las Unidades Educativas quienes son víctima y a la vez verdugo, afirmándose en una Pedagogía de los oprimidos (Freire, 2005). En consecuencia, debe resurgir una Educación intercultural no se debe al nicho étnico.



Mi reflexión es, ¿por qué crear una educación segregacionista por medio del MOSEIB y del Currículo Nacional?, todo modelo educativo descontextualiza, el MOSEIB es un modelo que piensa únicamente en los grupos excluidos promete un sistema propio, pero al carecer imita al currículo nacional, por lo tanto, se presenta una homogenización de modelos, el sistema educativo posee políticas y prácticas poco innovadoras profesionales del saber y no del saber enseñar, debemos salir del legado pedagógico, entonces ¿por qué en la escuela no se generan saberes saberes?

Ser inferior, ser incapaz, se sigue manteniendo una estructura de dominación en la que los indígenas, mestizos, afroecuatorianos son considerados como objeto de dominación, nos deberíamos comprometer para deconstruir este tipo de naturalizaciones en las Unidades Educativas.

La Escuela es asimiladora para abaratar costos, no existe didáctica intercultural y los contextos de diversidad es en donde los estudiantes quieren identificarse. Actualmente existe un fuerte discurso identitario, pero no tienen práctica intercultural, para generar identidad necesitas alteridad. El racismo y la discriminación genera Etnogénesis, provocando la aparición de identidades que el colonialista racista reconoce, por lo que la escolaridad permite nuevas identidades (emblemas de identidad).

Morin (2001) sostiene que:

“una educación para una cabeza bien puesta, que ponga fin a la desunión entre las dos culturas la científica y la humanista, la volvería apta para responder a los formidables desafíos de la globalidad y de la complejidad en la vida cotidiana, social, política, nacional y mundial” (p.35).

Bajo esta perspectiva, cada escuela debe generar un modelo educativo contextualizado a su realidad, una buena educación no necesita llevar la categoría de intercultural, reivindicar su propia identidad porque la diversidad genera competencias interculturales, se debe transformar las competencias docentes, conocimientos de materias, conocimiento didáctico de conocimiento, regresando a lo creativo y trabajar de forma comprometida. Reivindicar el saber transversal contextualizando en el mundo de



vida del educando crear puentes con ejes transversales propios de su cultura por medio de una educación intercultural como forma de inclusión e interaprendizaje.

Cuando hablamos de educación no nos referimos solo a la enseñanza, sino también a formas de vivir y de convivir. Una oferta educativa de calidad, basada en el principio de la igualdad de oportunidades, se puede convertir en una herramienta clave para la construcción de la identidad.

Las unidades educativas deben fomentar la investigación y ser críticos de las culturas que se estudian. Al conocer los estudiantes las culturas a través de los medios de comunicación se apropian, se identifican con culturas que no son nuestras. Por lo tanto, debemos reformar la escuela para conseguir una educación de calidad para todos, reconocer la diversidad cultural inherente en las unidades educativas, se debe deconstruir el discurso que la escuela tiene sobre sí misma, puesto que la homogeneización ha provocado que olvidemos ¿Quiénes somos?

En América Latina, la escuela es un mecanismo de occidentalización, quiénes instauran modelos culturales, ideológicos, pedagógicos europeos.

1.4 Medios y Educación

Actualmente existe una relación entre comunicación e identidad, la cual influencia los procesos de formación de nuevas identidades.

Ahora ya estamos en condiciones de entender un poco mejor por qué los comunicólogos actuales plantean la tesis de que la comunicación no implica sólo transmisión de mensajes o producción de significados dentro de un contexto socio-cultural determinado, sino también una transacción de identidades, o más precisamente, la transacción de algún aspecto de la identidad personal o social de los interlocutores (Giménez, 2011, p.125).

Para tal efecto, los estudiantes sufren un constante bombardeo de los medios de comunicación que influencia en los procesos de construcción de nuevas formas de identidad, imponiéndose modelos a seguir que permiten diferenciarse o igualarse al resto de las personas.



En este sentido, Fiske (2002) plantea que la comunicación

"es la interacción social a través de mensajes". Pero de inmediato distingue dos grandes escuelas en el tratamiento de la comunicación así definida: la "escuela del proceso" y la "escuela semiótica". La primera, que sería la heredera de los modelos lineales clásicos, concibe la comunicación como transmisión de mensajes y corresponde al punto de vista de los ejecutivos de publicidad y de marketing. La segunda, en cambio, concibe la comunicación como producción y / o intercambio de significados, y enfatiza la interacción entre texto y cultura. En esta perspectiva, el emisor pierde importancia y el foco se concentra sobre el mensaje-texto que, al interactuar con los receptores dentro de una cultura determinada, es susceptible de lecturas diferentes y hasta contrapuestas. (p.120)

En efecto, la comunicación logra un gran impacto sobre la identidad, de tal forma que, puede presentarse una desvalorización cultural.

Las industrias culturales y los medios de comunicación producen y distribuyen registros culturales (modelos para imitar, marcas de identidad, formas de vida, lenguajes para usar, gustos, modas, valores y creencias) que constituyen referentes de identificación individual y grupal, y que se actualizan en las actividades diarias en los contextos donde se localiza la actividad social de los individuos. Gran parte de las aspiraciones, de los modelos de ser y parecer, de los lenguajes que utilizamos para comunicarnos con los demás, e incluso de los temas de las charlas cotidianas, han cobrado vida más allá de las pantallas y se actualizan y resignifican en el juego de las actividades de la vida diaria. Cobran rostro y cuerpo en nuestras formas de ser, actuar y parecer. Las pantallas no sólo transmiten imágenes, sino que sirven también de espejo a través del cual podemos reconocer si se está In o Out con referencia a las tendencias que marcan la moda y la cultura global (Torre, 2002, p.78).



Los estudios acerca de la Comunicación intercultural se dan después de la Segunda Guerra Mundial, período donde Occidente deseaba conocer al resto de culturas con el objetivo de negociar con ellas. En los años cincuenta se produce la consolidación en EEUU de las investigaciones sobre comunicación. (Alsina, 2012)

Es en los años ochenta cuando se empieza a abrir campos pluridisciplinarios para realizar investigaciones. Alsina (2012), cita a Gudykunst (1987, p. 848) quien establece cuatro áreas de estudio:

a) La comunicación intercultural, es la comunicación interpersonal entre pueblos con diferentes sistemas socioculturales. (Gudykunst y TingZTooney,1988) Estos estudios buscan una eficacia comunicativa, y a medida que van aumentando los contactos interculturales, ya sea por facilidades de transporte, necesidades económicas, etc., adquiere este campo mayor importancia. Mientras más respeto se tenga a las minorías étnicas, más se incorporan estas al debate público y adquieren visibilidad” (Alsina, 2012).

b) La “comunicación transcultural” la cual es una comparación entre formas de comunicación interpersonal de distintas culturas. En este caso se trata de comparar las diferencias entre las formas de comunicación de cada cultura. (Brislin,1986) “Estos estudios descriptivos son importantes porque aportan conocimientos sobre normas, valores, conductas y percepciones de la realidad de otras culturas” (Alsina, 2012).

c) La “comunicación internacional” son estudios de las relaciones internacionales. Es decir, es un orden internacional de la información y la comunicación. (Hamelink, 1994). El desarrollo cultural es debatido por los medios. “En la actualidad esta es una fuerza dominante en este campo de la globalización de la comunicación y el resurgimiento de lo local” (Castells, 1998)

d) La “comunicación de masas comparada” se basa en cómo se trata un acontecimiento en medios de distintos países y los efectos que tiene un mismo programa en cada país. (Blumler, McLeod y Rosengren,1992).



La comunicación intercultural se usa para que existan interrelaciones entre la comunicación interpersonal y la mediada.

Sobre la relación entre comunicación y educación son varios los autores que han investigado esta problemática: Alonso(1988), Ojalvo (1995), Fernández(1996), Márquez(1996), Ortiz (1997), Kaplún (2000), Soto (2004). Estos y otros autores coinciden en que la comunicación y la educación no son ámbitos separados, la sociedad de la información ha puesto en evidencia la necesidad de que ambos mundos, el educativo y el comunicativo, se aproximen y se relacionen. Para ello se necesita una acción concertada entre los diferentes actores que participan en ambos mundos.

Como dice García Canclini (2004) si bien los antropólogos suelen estudiar las diferencias y preocuparse por las tendencias homogeneizadoras de la cultura; a su vez los sociólogos acostumbran a detenerse para observar los movimientos que nos igualan y los que aumentan la disparidad. Por su parte, los comunicólogos tienden a pensar las diferencias y las desigualdades en términos de inclusión y exclusión.

Los medios de comunicación juegan un importante papel en este proceso, ya que, entre otras cosas, la redistribución masiva de los bienes simbólicos tradicionales por los canales electrónicos de comunicación, genera interacciones más fluidas entre lo culto y lo popular, lo tradicional y lo moderno (García Canclini, 1990, p.183). En relación con ésta investigación se identificará cómo los estereotipos influyen en la construcción identitaria de los estudiantes.



Capítulo 2: El impacto de la globalización en la construcción identitaria

2.1 ¿Qué significa hablar de globalización en el siglo XXI?

Las nuevas formas de conocimiento y la tecnología conducen hacia el fenómeno de la globalización considerándolo un nuevo patrón de poder mundial.

La globalización es un proceso dominante, demoledor, dejando a las personas vulnerables sin capacidad de reacción. En efecto “el vocablo globalización es ciertamente moderno y muy atractivo al sugerir algo global” (Sampedro,2002, p.69). Por lo tanto, este fenómeno se fundamenta en la modernidad, siendo sinónimo de dominación, extendiéndose a nivel político, social, económico y educativo abarcando al mundo entero.

Se considera otras definiciones: la globalización como “un término polisémico, que obliga, cada vez que se utiliza, a especificar en qué sentido se hace” (Díez Gutiérrez, 2007, p.33). Existen autores los cuales desarrollan teorías y varias definiciones acerca de este fenómeno mundial según los contextos en los cuales fueron ejecutados aprobándola o desaprobándola. En este sentido, Barico (2002) manifiesta que no existe una única definición de globalización, debido a que se tiene muchos conceptos diversos sobre lo que es.

Por otra parte, globalización significa “la perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil” (Beck, 1998, p.42). Por esta razón los jóvenes estudiantes de bachillerato se apoderan de nuevas culturas, identidades perdiendo de esta manera el sentido de pertenencia, produciendo nuevos nichos de identificación.

De igual manera, para Giddens y Hutton (2001) consideran que era un término que se no se empleaba, pero ahora se observa en cualquier sitio. Así por ejemplo sus grandes aliados son los medios de comunicación, canales en donde se difunden para obtener el poder mundial encima de lo propio. En efecto, “es una trampa ideológica porque elude y oculta la cuestión clave de quiénes son los que poseen y controlan los recursos económicos, militares, tecnológicos y los medios de comunicación que están transformando el planeta” (Díez Gutiérrez, 2007, p.34). Actualmente, los estudiantes



sufren un constante bombardeo de los medios de comunicación que influyen en los procesos de construcción de nuevas formas de identidad, imponiéndose modelos a seguir que permiten diferenciarse o igualarse al resto de las personas. De esta manera, la siguiente investigación se centra en la búsqueda y análisis en términos culturales. El propósito de esta investigación es identificar cómo los estereotipos publicitarios influyen en la construcción identitaria de los estudiantes.

Bajo la misma línea de pensamiento Bauman (1999) plantea que:

la “globalización” es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad. Todos entienden que es el destino ineluctable del mundo, un proceso irreversible que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas. Nos están “globalizando” a todos; y ser “globalizado” significa más o menos lo mismo para todos los que están sometidos a ese proceso (p.7).

Mediante esta perspectiva formamos todos parte de la globalización dentro de un proceso irreversible donde nos dominan a beneficio de sus intereses económicos. Logrando un gran impacto sobre los problemas de identidad, de tal forma que, puede presentarse una desvalorización cultural.

Al respecto, Castells (1997) menciona que es “una revolución tecnológica basada en tecnologías de información y comunicación, la formación de la economía global y un proceso de cambio cultural” (p.15). Ciertamente, en este fenómeno lo nacional y local tiende a desaparecer, desarrollando un pensamiento global, ocasionando interdependencias en sus interacciones por ejemplo el uso de la tecnología en la vida cotidiana, debido a que se ha infiltrado en nuestro día a día.

Robertson (2005) manifiesta que:

Los orígenes de la globalización hay que buscarlos de hecho en las interrelaciones lentamente trabadas por los seres humanos desde los tiempos más remotos, y en la progresiva globalización de éstas. En este sentido, la globalización ha estado



siempre entre nosotros como una dinámica humana, aunque no hayamos sido conscientes de su avance (p.18)

Este autor manifiesta que la globalización siempre ha estado entre nosotros desde la antigüedad, pero ahora ganó fuerza, poder, espacios en todo el mundo. Ha potenciado el consumismo al comprar cosas innecesarias apareciendo una inteligencia artificial. Los seres humanos somos débiles, cuando antepone los sentimientos personales al pertenecer a una bandera, cada uno determina lo que siente.

Uno de los referentes principales en ésta investigación es Santos (2009) manifiesta que el proceso de globalización “reproduce la jerarquía del sistema mundo y las asimetrías entre las sociedades centrales, periféricas y semiperiféricas. No existe, entonces, un globalismo genuino. Bajo las condiciones del sistema mundo moderno, el globalismo es la globalización exitosa de un localismo dado” (p. 308). Por lo tanto, éste fenómeno produce desigualdades entre las sociedades, provocando un desequilibrio y compartiendo una cultura común como por ejemplo modas, música, programas de tv, estilo de vida, etc. Para complementar lo expuesto, Santos (2009) detalla cuatro formas de globalización:

Tabla 7. Formas de globalización.

Localismo globalizado	Proceso por el cual un fenómeno dado se globaliza con éxito.
Globalismo localizado	El impacto específico de las prácticas transnacionales en las condiciones locales, de esta manera, desestructuradas y reestructuradas a modo.
Cosmopolitismo subalterno	La defensa transnacional de intereses comunes y utilización de la interacción transnacional creada por el sistema mundo.
Patrimonio común de la humanidad	Surgimiento de problemas ‘tan’ globales que sólo se aplican a asuntos que se refieren al globo en su integridad

Fuente: Santos, 2009, pp. 310-315

En consecuencia, en los resultados de la investigación se evidencia de manera clara éstas cuatro formas de globalización, absorbiendo la identidad nacional.



Por lo tanto, enfatizamos en los resultados de este estudio:

La mayoría de estudiantes:

- Reconocen tanto las películas ecuatorianas como las extranjeras.
- Reconocen a deportistas ecuatorianos como extranjeros.
- Reconocen a artistas y compositores extranjeros.
- Les atraen la tendencia de moda de Estados Unidos.
- Prefieren las salchipapas, el hot dog.
- Su bebida preferida es la Coca Cola.
- Reconocen las banderas de Colombia, Ecuador, EEUU, Venezuela.
- Reconocen las culturas extranjeras.
- Conocen únicamente el significado de Sumak Kawsay.
- No conocen a los pueblos y nacionalidades del Ecuador.
- Su identidad mayoritaria es Mestizo.
- Los rasgos físicos y características de su personalidad definen su identidad.

Se evidencia los problemas como: la deficiencia del sistema educativo, la función del currículo frente a la cultura e identidad, la pedagogía que utilizan los docentes, el aporte de las familias, comunidad educativa, difusión de medios de comunicación frente a la educación intercultural. En consecuencia, la globalización está modificando la identidad en el Ecuador.



2.2 Globalización en la educación

Los avances tecnológicos han provocado cambios en la sociedad, en el ámbito educativo, el aula es considerado como un escenario, como claustros académicos, en donde se critica unos a los otros, se priva los saberes, los valores, debido a que se forma parte de un mundo interconectado, una sociedad red. Por tanto, el autor Sebastián (2002) manifiesta que: “El mundo está por hacer. La historia no ha terminado. La humanidad tiene todavía enormes tareas pendientes” (p.9). Cabe mencionar que el ser humano en sus contextos de vida crea, por lo que se debe revalorizar la educación, el ser humano del siglo XXI debe reflexionar que las ciencias humanas están en todos los lados listas para ser redescubiertas, la ética juega un rol fundamental.

Por otra parte, en el texto de Educación General Básica Subnivel Superior de 10 grado texto del estudiante

Ecuador en el mundo globalizado: El Ecuador no puede aislarse de un mundo en acelerada transformación y cambio. Pero, aunque la globalización sea una realidad que no podemos cambiar, no debemos aceptar todos sus efectos, sobre todo la concentración de la riqueza y el aumento de la pobreza. Debemos luchar por la verdadera igualdad y justicia social. Debemos enfrentar al mundo global unidos como país e integrados con los países latinoamericanos. Debemos también luchar contra la pobreza y contra la polarización social entre muy ricos y muy pobres (Ministerio de Educación, 2016, p.146).

Por lo tanto, nos invita a una reflexión sobre la globalización y las luchas que debemos lograr para ir en contra de este fenómeno. Desde otra perspectiva Ortega (2000) considera que “quizá el cambio, la transformación permanente, se haya convertido en la característica principal de este presente” (p.15). Estamos en un continuo cambio, la innovación forma parte de nuestro contexto social, político, económico y educativo.



Por consiguiente, el autor Gimeno Sacristán (2001) señala que:

(...) De repente, se nos ha metido en casa un mundo que sabíamos que existía pero que se mantenía a la distancia que marca la actualidad de los medios de información. Ahora no sólo sabemos que existe, sino que nos golpea su presencia, la de sus aberraciones, y también la de sus sufrimientos y problemas (p.123).

Poco a poco gana su espacio global su campo de acción se hace cada vez más grande, la dominación y el poder son sus grandes estrategias para conseguir una sociedad homogénea.

Por el contrario, Friedman (2006), sustenta que “cuanto más se globalice de manera natural una cultura (o sea, cuanto más fácilmente absorba ideas y prácticas óptimas procedentes del extranjero y las fusione con sus tradiciones), mayor será la ventaja que tenga ese país en el mundo plano” (p.340).

De esta manera, éste autor considera beneficioso que se globalice la cultura, tendría más ventaja en la actualidad, fusionando la cultura extranjera con la cultura local. Por otra parte, Savio (2001) expone:

La economía mundial se ha transnacionalizado. Globalización y economicismo se presentan como términos sinónimos. El mundo se ha convertido en un mercado gigantesco que exige nuevas competencias sociales e individuales. Los sujetos navegan por las autopistas de la información, ha introducido en sus vidas nuevos comportamientos. El nuevo modelo, a la vez que exige eficiencia y competitividad, no soporta restricciones ni proteccionismos (p.59).

En un mundo globalizado demanda nuevas competencias por lo que se exige aprender y desaprender cosas, comportamientos, habilidades, etc.

El autor Berger y Huntington (2002) considera que la globalización “Para algunos conlleva la promesa de una sociedad civil internacional que puede conducir a una nueva era de paz y democratización. Para otros comporta la amenaza de una hegemonía



económica y política estadounidense, cuya consecuencia cultural sería un mundo homogeneizado” (p.14). Los pensamientos de estos autores toman en consideración la ventaja y la desventaja de la globalización, en efecto se pretende homogeneizar la cultura, la identidad, los valores, lo propio de cada persona, esto se debe considerar en las políticas públicas educativas en el Ecuador.

La globalización reta al sistema educativo principalmente en lo que se refiere a la cultura e identidad. "Educar en la aldea global la educación es el pasaporte de los individuos y de las naciones a la sociedad del conocimiento y a la aldea global" (Gómez,1999, p.42). Así mismo, Castells (2000) expone que una persona instruida reconoce y habita el mundo global, se interconecta con nuevas formas de conocimiento e información, por lo tanto, la globalización es sinónimo de poder.

La educación es un espacio social donde se debe generar una conciencia acerca del fenómeno de la globalización y del modus operandi que se maneja. En efecto, la tecnología limita la imaginación, el conocimiento, es decir, el dominio de información no es sabiduría, es un conocimiento descartable, funcional, distante para el crecimiento personal.

Los seres humanos no tienen espacios de cultura viven un ritmo desenfrenado para producir y consumir siendo el protagonista el capital, el constante deseo de conseguir el éxito sin importar la pérdida del sentido cultural, donde el individualismo maneja una lógica perversa donde no existe un interés común por la diversidad cultural.

Esta propuesta se fundamenta dentro del fenómeno de la globalización la cual transforma los cimientos establecidos construyendo nuevas identidades dentro de esta sociedad capitalista, es lo que se evidenciará con esta investigación.

2.3 Problemas identitarios

Para el autor Guerrero (2002), “la cultura hace referencia a la totalidad de prácticas, a toda la producción simbólica o material, resultante de la praxis que el ser humano realiza en sociedad, dentro de un proceso histórico concreto” (p.52). En este estudio cada estudiante posee su propia cultura la cual se ve reflejada en el aula de clase, por ende, el sistema educativo debe repensar acerca de cultura, identidad,



cuestionándonos sobre: ¿Qué función realiza la educación frente a los problemas identitarios de los estudiantes?

Desde esta perspectiva, Cucho (2007) señala que:

las estrategias identitarias pueden manipular e incluso modificar una cultura, que incluso ya no tendrá mucho en común con lo que tenía antes. La cultura releva en gran parte de procesos inconscientes, mientras que la identidad remite a una norma de pertenencia necesariamente consciente, al fundarse sobre oposiciones simbólicas (p.83).

Por tanto, los estudiantes forman parte de éstas sociedad red, el bombardeo de los medios de comunicación logran grandes cambios identitarios estableciendo diferencias entre la cultura propias vs la cultura capitalista.

Se desarrolla nuevas formas de identidad imponiéndose con costumbres extranjeras y modelos a seguir que permiten diferenciarse o igualarse al resto de las personas, surgiendo problemas de identidad. Cabe mencionar a Naval (2001) quién considera que la globalización es “una amenaza para la diversidad cultural” (p.23). De esta manera provocando problemas identitarios, moldeando estructuras mentales entre los jóvenes estudiantes. Es lo que sucede con los medios de comunicación, los jóvenes absorben nuevos conocimientos, ideologías, culturas, tendencias las cuales forman parte de su vida cotidiana. Lo mismo acontece con lo que manifiesta los autores Barbero y Rey (2000) las personas observan en la televisión algo que les divierte y los representa”. Los jóvenes estudiantes buscan por medio de la tecnología algo que los simbolice por ejemplo modas, canciones, culturas, religiones, modos de vida, etc.

Por otro lado, Fariñas (2005) afirma que:

La actual globalización cultural es la dimensión prescriptiva y normativa de la globalización económica; ésta necesita de aquélla para alcanzar su dominio imperial y totalizador. Además, la globalización cultural representa el aspecto más profundo de la dominación, porque pretende penetrar en la vida íntima de las personas, destruyendo su originalidad y su identidad.



La globalización cultural atenta directamente contra el igual derecho a la libertad, a la identidad y a la diferencia propia de las personas y de los pueblos. Por eso, la cultura global niega el derecho de cada cultura a ser ella misma y a desarrollarse en su propio tiempo y con su propio espacio. Es, en definitiva, fruto de una globalización excluyente y totalizadora, de una globalización imperial (p.53).

Comparto la opinión de este autor porque considera que la globalización cultural afecta la esencia de la persona, dejándola sin identidad, quebranta el derecho a la libertad, a la identidad y a la diversidad, obstaculizando el valor de la propia cultura.

Por otra parte, Curbert (2006) asume que la globalización se edifica sobre el poder, en la cual la seguridad es una estrategia ideológica donde se pierde las libertades y se promueve el miedo como táctica de servidumbre. Es decir, el cimiento son las relaciones de poder presentes en la sociedad actual perdiendo las autonomías debido a la vigilancia que maneja este sistema global.

Por consiguiente, Arias (2002) expone que:

los beneficios económicos no pueden seguir siendo el principio que rige la utilización de los recursos con el fin de alcanzar dominio y poder hegemónico; es inaplazable recurrir a la conciencia y capacidad evaluativa de los hombres y mujeres de ciencia para que pongan por encima de sus intereses personales y locales, el valor de la vida, no sea que queriendo conquistar el mundo alcancemos la propia muerte (p.4).

El principio económico y la influencia del capital conduce a ser materialista, ser competitivo, ser egoísta y buscar solo el beneficio personal a cualquier precio, por lo tanto, el dominio hegemónico no debe regir en nuestras vidas, al contrario, se debe luchar para que nuestros valores, lo propio de cada cultura, su esencia predomine en esta aldea global, aunque nos enfrentemos ante grandes y poderosas compañías. Además, el pensamiento teórico de Scoot (2005) señala a la cibercultura como la innovación de los patrones de comportamiento, de las creencias, es decir del pensamiento humano, debido a que las interacciones sociales se proveen por medio de computadores y sus redes de



comunicación. En efecto, la tecnología permite nuevas formas de comportamiento, por medio del internet porque es una herramienta dominadora. La aldea global McLuhan (1995) integra a la globalización y los medios de comunicación impulsando a las fuentes de productividad y al poder, respaldando las interacciones humanas por medio de una red. Las nuevas tecnologías ocupan todos los espacios con velocidad, apareciendo una sociedad como objeto y controlada, generando una incertidumbre sobre el futuro de la educación, logrando una desertificación del tiempo y del espacio. Dentro de la teoría de la información, la comunicación es un proceso donde los sujetos adquirieren una conducta humana con códigos.

Por otra parte, el autor Augé (1995) señala:

Entre la homogeneización virtual del conjunto total (los espacios de circulación y de comunicación vinculados con la expansión mundial del liberalismo económico) y la “individualización de las cosmologías”, lo que pierde su base simbólica es la relación con el otro, que sin embargo es constitutiva de la identidad individual (p. 86).

En consecuencia, se debe custodiar el legado cultural de los pueblos, sin perder las interacciones sociales, la globalización permite la homogenización a través de sus redes por ejemplo se plasma en las redes sociales, medios de comunicación, en las tendencias de moda, música, comida que escuchan los jóvenes, lo que se evidenció en el estudio realizado.

2.4 La Filosofía Latinoamericana

Los autores Quijano (1999), Mignolo (2002) y Echeverría (2000) recalcan una posición epistemológica no-eurocéntrica sobre la globalidad, fundamentándose en la descontextualización de la filosofía europea, en cambiar los cánones epistemológicos de occidente.



Aníbal Quijano

El pensamiento de este autor se basa en la Teoría de la "Colonialidad del Poder", está fundamentada con la idea de raza, como un nuevo patrón de dominación social, generando desigualdad emitida por los grupos dominantes.

Para el autor Quijano (1999):

La colonialidad del poder es central a la interculturalidad y al entendimiento de la especificidad de lo andino. Se trata de un patrón de poder que se configura intrínsecamente al sistema mundo /moderno y que demuestra, desde entonces, la dependencia histórico estructural, cuyo centro es la idea la raza como clasificación de las identidades sociales (p.104).

En este sentido Quijano define a la colonialidad del poder como base a la Interculturalidad, es un modelo con poder en la actualidad que impulsa a los procesos de identificación social por medio de la interacción.

Quijano (2000) manifiesta que en Latinoamérica no existe un país plenamente nacionalizado, más bien el poder de la colonización desata clasificación entre los individuos, la dominación eurocéntrica ante los grupos minoritarios provoca una idea de raza, quienes no tienen un Estado-Nación establecido.

La educación intercultural debe apuntar a la descolonización de la cultura, de los saberes, enfocando a no seguir parámetros coloniales que domina a los estudiantes.

Walter Mignolo

Este autor se basa en la construcción de un “paradigma otro”, enfocándose en su pensamiento decolonial latinoamericano, reviviendo las voces de las culturas originarias, piensa de forma diferente a las lógicas de un mundo global y critica al eurocentrismo por acabar con otras epistemologías existentes.

“La ‘diferencia colonial’ es, básicamente, la que el discurso imperial construyó, desde el siglo XVI, para describir la diferencia e inferioridad de los pueblos colonizados por España, Inglaterra, Francia y EE.UU.” (Mignolo, 2002, p.221).



Es decir, se basa en la colonialidad del poder dentro del mundo antiguo y moderno, donde la diversidad de los pueblos constituye una ventaja para colonizarles, extraer y desaparecer su identidad cultural.

De acuerdo al cuestionario aplicado, todo parece indicar que los jóvenes ecuatorianos perciben las culturas extranjeras por encima de su identidad nacional, apropiándose de lo ajeno, de tal forma no se da cabida a una educación intercultural.

Bolívar Echeverría

Este autor se basa en el pensamiento crítico de la modernidad capitalista, en un ethos barroco o sabiduría de espacios de catástrofe, considera a la libertad como utopía. Echeverría hace una crítica de la modernidad, define lo que somos y reflexiona que todos estamos en el mismo barco.

Por otra parte, Echeverría (2000) manifiesta:

El encuentro del espíritu del capitalismo, visto como la pura demanda de un comportamiento humano estructuralmente ambicioso, racionalizador y progresista, con la ética protestante, vista como pura oferta de una técnica de comportamiento individual en torno a una autorrepresión productivista y una autosatisfacción sublimada, es claramente una condición necesaria de la organización de la vida civilizada en torno a la acumulación del capital. Pero no cabe duda que el espíritu del capitalismo rebasa su propia presencia en la sola figura de esa demanda, así como es evidente que vivir en y con el capitalismo puede ser algo más que vivir por y para él. (p. 36).

En consecuencia, el pensamiento de este autor ecuatoriano revela que el capitalismo es un generador de riqueza que predomina el mercado y la producción. En efecto, existe la individualidad como esencia del individuo.

Mientras tanto, Echeverría (1995) considera que existe la identidad cuando se encuentra en situaciones de peligro, frente a otras identidades, cuando se atraviesa a la otra se transforma y produce nuevas identidades.



Enlazando con los resultados del estudio, los jóvenes bachilleres poseen una tendencia de individualismo con intereses capitalistas, dando cabida a la reestructuración de la identidad cultural produciendo nuevos nichos de identificación ajenos a su contexto cultural.

En Latinoamérica está presente ese pensamiento que se pregunta ¿Qué es lo propio y qué es lo ajeno? ¿Qué somos? ¿Qué podemos ser?

La filosofía Latinoamericana surge como un pensamiento propio, liberador de todo el pasado y enfocado a buscar ese pensamiento latino libre, de egoísmo, abuso y maldad hacia los demás.

Nuestra América Latina tiene que seguir ese camino filosófico encaminado en el “Nosotros” como unión, progreso y ayuda que busca a los demás para un buen vivir, dejando de lado ese pensamiento eurocentrista, que ha logrado atrofiar sueños, saberes y esperanzas a la sociedad.

La filosofía Latinoamericana se basa en su realidad diaria, su ambiente natural, aceptando su propio ser, surge como seguimiento u oposición del pensamiento existente para lograr de esta manera nuevos modos de pensar y busca formas ideales de organización social.



Capítulo 3: Desarrollo de la metodología de estudio y análisis de datos

Metodología: Ésta investigación tiene enfoque cuantitativo de alcance descriptivo – exploratorio-aplicado, con la finalidad de obtener datos relevantes del tema a tratar y examinar temas o problemas poco estudiados se realizará un sondeo para la percepción del proceso de construcción de la identidad en los estudiantes-

Muestra: En este estudio se utiliza un muestreo no probabilístico se eligen a los individuos utilizando diferentes criterios relacionadas con las características de la investigación.

Selección de la muestra: Se realizará una muestra aleatoria significativa de estudiantes del Tercer año de Bachillerato General de 6 Unidades Educativas (2 públicas, 2 privadas, 2 del milenio)

Unidades Educativas		Estudiantes
Unidades Educativas Públicas	Unidad Educativa Herlinda Toral	58
	Unidad Educativa Dolores J. Torres	44
Unidades Educativas Privadas	Unidad Educativa Particular Mariana de Jesús	76
	Unidad Educativa Particular Sagrados Corazones	60
Unidades del Milenio	Unidad Educativa del Milenio Manuel J. Calle	68
	Unidad Educativa del Milenio Sayausí	40
Total		346

Procedimiento:

Se gestionaron los permisos necesarios en el Distrito Educativo Zona 6 de la ciudad de Cuenca para la obtención de la autorización pertinente para efectuar ésta investigación. (Anexo 1)

Posteriormente, se socializó con los directores de los 6 establecimientos educativos, y se ejecutó un cronograma para las encuestas exploratorias.



Instrumentos:

3.1 Encuesta exploratoria

El cuestionario de la encuesta está estructurado a partir de las 5 ecologías: saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades. (Sousa Santos, 2010) Las cinco ecologías propuestas por De Sousa Santos (2010) representan la apertura epistémica a otras formas de ser, estar, pensar, sentir, percibir y actuar con las otras personas y con la propia naturaleza estructurando la encuesta bajo éstas variables. **(Anexo2)**

La encuesta se realizó de forma física, se basa en 31 preguntas, identificando ¿Cómo interviene la globalización en el desarrollo de la identidad ecuatoriana en los estudiantes? Su estructura permite recoger aspectos generales y específicos relacionados con la investigación.

Es un análisis comparativo entre la Globalización Vs la Identidad Nacional. El contexto en el cual se realizó las encuestas fue dos semanas antes de que los estudiantes rindan el exámen de ingreso a la Universidad. Época de nerviosismo, preocupación y estrés.

Validación del instrumento: Selección de un experto acerca de Educación Intercultural con el fin de evaluar la confianza y la fiabilidad del instrumento. **(Anexo 3)**

3.2 Análisis de Datos

Una vez obtenida la información con la debida aplicación se realizó la tabulación por medio del software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Soporte Estadístico para las Ciencias Sociales), versión 20, de acuerdo a las variables establecidas en la encuesta.



El análisis es descriptivo y de frecuencias, el cual nos permite analizar de forma descriptiva las variables categóricas que estructuraban el instrumento de recogida de datos, generando tablas de frecuencias sobre los datos obtenidos.

Cabe mencionar que, esta encuesta exploratoria es una primera indagación acerca de la convergencia entre educación y los medios de comunicación. Se ha identificado tendencias, centrándonos en el porcentaje mayor o el valor representativo de cada una de las preguntas. En efecto, se evidencia la colonialidad por causa de la globalización.

El análisis de los datos y los resultados se presenta a continuación:

**ÍTEM 1. Motivación****Tabla. 8 ¿Cuál es tu motivación diaria?**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Unidad Educativa Dolores J. Torres		Unidad Educativa Herlinda Toral	
¿Cuál es tu motivación diaria?	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Familia	30	68,2%	31	53,4%
Deporte	0	0	1	1,7%
Superación personal	10	22,7%	12	20,7%
Graduación	1	2,3%	4	6,9%
Universidad	0	0	4	6,9%
No responden	3	6,8%	6	10,3%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Unidad del Milenio Sayausí		Unidad del Milenio Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
18	45%	32	47,1%
6	15%	1	1,5%
11	27,5%	20	29,4%
1	2,5%	3	4,4%
1	2,5%	8	11,8%
3	7,5%	4	5,9%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
28	46,7%	39	51,3%
0	0	0	0
23	38,3%	25	32,9%
4	6,7%	3	3,9%
2	3,3%	5	6,6%
3	5%	4	5,3%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia



La mayoría de los estudiantes consideran que su motivación diaria es la *familia*: U. E. Dolores J. Torres 68,2%, U. E. Herlinda Toral 53,4%, Unidad del Milenio Sayausí 45%, U. M. Manuel J. Calle 47,1%, U. E. P. Sagrados Corazones 46,7% y en la U.E.P. Mariana de Jesús el 51,3%. En efecto la familia juega un rol fundamental en la educación como agentes activos.

Además, se debe considerar otros factores que intervienen con un menor porcentaje como el deporte, superación personal, graduarse, ingreso a la universidad, los mismos que forman parte de su motivación. Dando lugar a la ecología de convergencia que influye en los medios de comunicación y a la estructura del sistema educativo. Por ello se hace necesario considerar éstas variables en la educación actual. En este sentido, García (2008) afirma "la influencia de cada factor depende de la interacción que ocurra con el resto de factores" (p.39). Por esta razón, la motivación familiar es imprescindible en el desarrollo del ser humano durante todas las etapas de escolarización, interviniendo en el desarrollo de la identidad y ésta es afectada por la corriente globalizadora.

**ÍTEM 2. Universidad****Tabla 9. ¿Qué te gustaría estudiar en la Universidad?**

¿Qué te gustaría estudiar en la Universidad?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Unidad Educativa Dolores J. Torres		Unidad Educativa Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes
Ing. Automotriz	1	2,3%	2	3,4%
Ing. Electrónico	0	0	1	1,7%
Ing. Agrónomo	0	0	1	1,7%
Filosofía	6	13,6%	5	8,6%
Música	0	0	0	0
Derecho	10	22,7%	6	10,3%
Gastronomía	4	9,1%	3	5,2%
Lengua y literatura	1	2,3%	0	0
Turismo	1	2,3%	5	8,6%
Educación Inicial	0	0	0	0
Medicina	6	13,6%	20	34,5%
Psicología	6	13,6%	5	8,6%
Diseño Gráfico	0	0	4	6,9%
Economía	6	13,6%	4	6,9%
Odontología	2	4,5%	2	3,4%
Periodismo	1	2,3%	0	0
No contestan	0	0	0	0
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Unidad del Milenio Sayausí		Unidad del Milenio Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes
6	15%	7	10,3%
5	12,5%	2	2,9%
2	5%	3	4,4%
8	20%	7	10,3%
0	0	1	1,5%
5	12,5%	7	10,3%
3	7,5%	5	7,4%
0	0	0	0
1	2,5%	1	1,5%
0	0	0	0
5	12,5%	14	20,6%
1	2,5%	7	10,3%
2	5%	5	7,4%
1	2,5%	4	5,9%
1	2,5%	0	0
0	0	0	0
0	0	5	7,4%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes
0	0	1	1,3%
0	0	2	2,6%
0	0	0	0
2	3,3%	8	10,5%
0	0	0	0
15	25%	15	19,7%
1	1,7%	0	0
0	0	0	0
3	5%	0	0
1	1,7%	0	0
20	33,3%	33	43,4%
3	5%	7	9,2%
3	5%	3	3,9%
4	6,7%	2	2,6%
7	11,7%	4	5,3%
1	1,7%	0	0
0	0	1	1,3%
60	100%	76	100%



En este ítem 2 se aprecia que los estudiantes de la U.E. Dolores J. Torres el 13,6 % prefieren las carreras de Filosofía, Medicina, Psicología, y Economía, en la U.E. Herlinda Toral el 34,5% prefieren seguir *medicina*, en la U.M. Sayausí el 12,5% prefieren las carreras de filosofía, U.M. Manuel J. Calle el 20,6% medicina, U.P. Sagrados Corazones el 33,3% medicina y en la U.P. Mariana de Jesús el 43,4% medicina. Por consiguiente, todo parece apuntar que los estudiantes prefieren la carrera de medicina es la más demandada en la mayoría de las unidades educativas, así como también lo es en el Ecuador, generando interrogantes como ¿Por qué no prefieren carreras de ciencias sociales y humanidades? ¿La elección de la profesión depende de la remuneración? Por esta razón ésta carrera se imponen ante las demás por el rédito económico que es una de las características de la globalización capitalista.

Otras carreras universitarias con menor porcentaje son: Ing. Automotriz, Ing. Electrónico, Ing. Agrónomo, Música, Gastronomía, Lengua y literatura, Turismo, Educación Inicial, Diseño Gráfico, Odontología, Periodismo, las mismas que tienen poca demanda estudiantil, influenciada por el status económico y social. Así como también convergen por la familia y los medios de comunicación.

**ÍTEM 3. Sueño****Tabla 10. ¿Cuál es tu sueño más grande y cómo piensas lograrlo?**

¿Cuál es tu sueño más grande y cómo piensas lograrlo?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Unidad Educativa Dolores J. Torres		Unidad Educativa Herlinda Toral		Unidad del Milenio Sayausí		Unidad del Milenio Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentajes
Ser profesional	33	75%	38	65,5%	35	87,5%	45	66,2%	43	71,7%	69	90,8%
Ayudar a mi familia	1	2,3%	6	10,3%	0	0	6	8,8%	3	5%	2	2,6%
Narcotraficante	1	2,3%	0	0	1	2,5%	1	1,5%	0	0	0	0
Propia empresa	2	4,5%	7	12,1%	3	7,5%	3	4,4%	3	5%	2	2,6%
Viajar	6	13,6%	7	12,1%	1	2,5%	10	14,7%	10	16,7%	3	3,9%
No contestan	1	2,3%	0	0	0	0	3	4,4%	1	1,7%	0	0
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 3 se aprecia que el sueño que tienen la mayoría de los estudiantes es **ser profesional** en la U.E. Dolores J. Torres el 75%, en la U.E. Herlinda Toral el 65,5%, en la U.M. Sayausí el 87,5%, en la U.M. Manuel J. Calle el 66,2 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 71,7 %, en la U.P. Mariana de Jesús el 90,8% desean ser profesionales.

A pesar de las exigentes pruebas de ingreso a la universidad estatal se debe reflexionar que los estudiantes tienen el deseo de seguir preparándose, existe la voluntad, el impulso, el empeño, el anhelo, el sistema educativo superior debería medir ésta variable, pero algo está sucediendo en todo el sistema educativo ecuatoriano, si no ingresan a la educación superior se dedican a buscar empleo, migran a otros países con la esperanza de un



“futuro mejor” y adquieren nuevas identidades apareciendo los problemas sociales y culturales. De esta manera reafirmando la lógica de la globalización hegemónica.

Pero es necesario, reflexionar acerca de los factores con menor porcentaje que emiten los estudiantes como: ayudar a la familia (identidad familiar), ser narcotraficante (influencia de los medios de comunicación), tener una propia empresa (visión de emprendimiento), viajar (tendencia de moda). Por consiguiente, ésta nueva lógica manifiesta una forma de sentir y pensar cambiando los parámetros de identidad.

**ÍTEM 4. Identidad****Tabla 11. ¿Cuál crees que es tu identidad?**

¿Cuál crees que es tu identidad?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Unidad Educativa Dolores J. Torres		Unidad Educativa Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentajes	Estudiantes	Porcentaje
Mestizo	22	50%	25	43,1%
Afroecuatoriano	1	2,3%	0	0
Características de la personalidad	3	6,8%	15	25,9%
Cédula de Identidad	9	20,5%	9	15,5%
Costumbres	0	0	0	0
Indígena	0	0	0	0
No responden	9	20,5%	9	15,5%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
17	42,5%	26	38,2%
0	0	0	0
8	20%	22	32,4%
8	20%	8	11,8%
0	0	2	2,9%
0	0	1	13,2%
7	17,5%	9	1,5%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Unidad Educativa Privada Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
43	71,7%	73	96,1%
0	0	0	0
8	13,3%	0	0
8	13,3%	2	2,6%
0	0	0	0
0	0	1	1,3%
1	1,7%	0	0
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 4 se aprecia que la identidad que tienen la mayoría de los estudiantes es **Mestizo** en la U.E. Dolores J. Torres el 50 %, U.E. Herlinda Toral el 43,1 %, en la U.M. Sayausí el 42,5%, en la U.M. Manuel J. Calle 38,2%, en la U.P. Sagrados Corazones el 71,7 % y en la U.P. Mariana de Jesús el 96%. Cabe mencionar que fue una de las preguntas que causó gran impacto entre los estudiantes, al mismo tiempo confusión y se evidenció el desconocimiento del significado de identidad. En efecto, las unidades educativas deben ser generadoras de cultura e identidad siendo necesario una conversión del currículo.



De igual modo, los resultados de la variable **No responden** en la U. E. Dolores J. Torres el 20.5%, U. E. Herlinda Toral el 15.5%, en la U.M. Sayausí el 17,5%, en la U.M. Manuel J. Calle 1,5%, en la U.P. Sagrados Corazones, el 1.7%, en consecuencia, los estudiantes no tienen clara una identidad debido a la influencia de factores familiares, económicos, sociales, políticos, por la invasión de los medios de comunicación que trae consigo nuevos estereotipos culturales y a la influencia de la globalización frente a la identidad nacional.

Se debe considerar, el porcentaje menor de los estudiantes, los cuales sostienen que su identidad es: Afroecuatoriano (valoración de su raíz étnica), características de la personalidad (características que describen el comportamiento del individuo), número de la cédula de Identidad (el número identificadorio único e irrepitable), costumbres (práctica habitual), Indígena (valoración de su raíz étnica). Por consiguiente, se debe determinar ¿Qué hay detrás de éstos factores? En efecto, su identidad no está definida, siendo vulnerables a la influencia de la globalización.

**ÍTEM 5. Identidad****Tabla 12. ¿Cuáles son las características de tu identidad?**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
¿Cuáles son las características de tu identidad?	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Rasgos físicos	26	59,1%	13	22,4%	13	32,5%	18	26,5%	32	53,3%	60	78,9%
Valores	1	2,3%	2	3,4%	0	0	8	11,8%	3	5%	8	10,5%
Características de su personalidad	6	13,6%	31	53,4%	19	47,5%	36	52,9%	14	23,3%	4	5,3%
No responden	11	25%	12	20,7%	8	20%	6	8,8%	11	18,3%	4	5,3%
Total	44	100%	58	100%	40	100	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 5 los estudiantes de la U.E. Dolores J. Torres el 59,1 % consideran que las características de su identidad son sus *rasgos físicos*, en la U.E. Herlinda Toral el 53,4 % consideran sus *características de su personalidad*, en la U.M. Sayausí el 47,5% su identidad son sus características de su personalidad, en la U.M. Manuel J. Calle el 52,9%, su identidad son sus características de su personalidad, en la U.P. Sagrados Corazones, el 53,3 % su identidad son sus rasgos físicos, y en la U.P. Mariana de Jesús el 78,9% su identidad son sus rasgos físicos. Al respecto no existe un empoderamiento sobre su identidad, hay una desorientación entre los estudiantes. Es por eso que la globalización ha establecido un estereotipo de identidad basado en los rasgos físicos que desplaza el concepto verdadero de identidad.



En consecuencia, los estudiantes que No responden en la U. E. Dolores J. Torres el 25%, U. E. Herlinda Toral el 20.7%, en la U.M. Sayausí el 20%, en la U.M. Manuel J. Calle 8.8%, en la U.P. Sagrados Corazones el 18.3%, en la U.P. Mariana de Jesús el 5.3%, no se encuentra identificados como consecuencia de la globalización.

De acuerdo con el porcentaje minoritario, los estudiantes reflexionan las características de su identidad que son: los Valores (Cualidad de un sujeto), características de su personalidad (características que describen el comportamiento del individuo). Por tanto, este proceso de construcción es paulatino, en el que intervienen diversos aspectos sociales, culturales, religiosos, políticos, los cuales se consideran al momento de tratar sobre identidad.

**ÍTEM 6. Identidad****Tabla 13. ¿Te identificas como ecuatoriano?**

¿Te identificas como ecuatoriano?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Si	38	86,4%	54	93,1%	38	95%	65	95,6%	59	98,3%	76	100%
No	0	0	1	1,7%	0	0	1	1,5%	1	1,7%	0	0
No contestan	6	13,6%	3	5,2%	2	5%	2	2,9%	0	0	0	0
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 6 se aprecia que la mayoría de estudiantes se **identifican como ecuatoriano**, en la U.E. Dolores J. Torres el 86,4 %, en la U.E. Herlinda Toral el 93,1 %, en la U.M. Sayausí el 95%, en la U.M. Manuel J. Calle el 95,6 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 98,3 % y en la U.P. Mariana de Jesús el 100%. Así pues, prevalece el sentido de pertenencia formando parte del Estado-nación.

Por otra parte, los estudiantes que **No contestan** en la U. E. Dolores J. Torres el 13.6%, U. E. Herlinda Toral el 5.2%, en la U.M. Sayausí el 5%, en la U.M. Manuel J. Calle 2.9%, no se identifican como ecuatoriano, debido a la influencia de nuevos nichos de identificación que la globalización trae consigo, la hibridación cultural es también parte de este proceso y la consecuencia es la pérdida de la identidad nacional.



Sobre todo, la estructura del sistema educativo debe estar encaminado a afirmar lo que es la identidad de un pueblo. Por otra parte, los medios de comunicación deben ser los entes encargados de difundir, rescatar y preservar los parámetros de la identidad cultural como herencia para las futuras generaciones, apareciendo así la ecología de convergencia.

**ÍTEM 7. Trabajo****Tabla 14. ¿Te gustaría trabajar de Ejecutivo o Agricultor?**

¿Te gustaría trabajar de Ejecutivo o Agricultor?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Ejecutivo	27	61,4%	32	55,2%	17	42,5%	23	33,8%	31	51,7%	30	39,5%
Agricultor	4	9,1%	10	17,2%	5	12,5%	13	19,1%	5	8,3%	15	19,7%
Ninguno	9	20,5%	11	19%	11	27,5%	29	42,6%	22	36,7%	29	38,2%
No responden	4	9,1%	5	8,6%	7	17,5%	3	4,4%	2	3,3%	2	2,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 7 se aprecia que la mayoría de estudiantes les gustaría trabajar de *ejecutivo* en la U.E. Dolores J. Torres el 61,4 %, en la U.E. Herlinda Toral el 55,2%, en la U.M. Sayausí el 42,5%, en la U.P. Sagrados Corazones el 51,7%, en la U.P. Mariana de Jesús el 39,5 % mientras que en la U.M. Manuel J. Calle el 42,6% *no les gustaría trabajar ni de ejecutivo ni de agricultor*.

En suma, prefieren trabajar de ejecutivo por su remuneración, por el status social menospreciando el trabajo de un agricultor lo relacionan con un trabajo duro, pocos ingresos, se ha etiquetado como los que viven en el área rural nacen para “agricultores” y es considerado para quienes no les gusta estudiar.



Esto se debe al dominio de los medios de comunicación que genera modelos del tipo de personas exitosas en las que se deben convertir. Por otro lado, la familia influye en las decisiones de los jóvenes estudiantes, por lo que trabajar de ejecutivo es lo ideal para el crecimiento económico. La globalización produce transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales, menospreciando los “otros saberes no científicos”. Con el propósito de recuperar las antiguas formas de trabajo, la educación y los medios de comunicación deben proyectar hacia nuevas formas de sustentabilidad.

**ÍTEM 8. Trabajo****Tabla 15. ¿Qué trabajo piensas que es más fácil realizar?**

¿Qué trabajo piensas que es más fácil realizar?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Agricultor de caña de azúcar	23	52,3%	22	37,9%	12	30%	22	32,4%	14	23,3%	24	31,6%
Gerente de una empresa	17	38,6%	36	62,1%	28	70%	42	61,8%	46	76,7%	51	67,1%
Ambos	1	2,3%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No responde	3	6,8%	0	0	0	0	4	5,9%	0	0	1	1,3%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 8 la mayoría de estudiantes consideran que el trabajo más fácil de realizar es de gerente de una empresa en la U.E. Herlinda Toral el 62,1%, en la U.M. Sayausí el 70%, en la U.M. Manuel J. Calle el 61,8 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 76,77%, en la U.P. Mariana de Jesús el 67,1 % mientras que en la U.E. Dolores J. Torres el 52,3 % considera que el trabajo más fácil es agricultor de caña de azúcar.



En efecto, ser gerente de una empresa es el trabajo más fácil porque delega y lidera una empresa, la influencia de los medios de comunicación permite ésta conexión significativa. Dejando atrás los conocimientos y saberes de cultivar, desvalorizando el trabajo de agricultor el mismo posee un gran impacto en el medio ambiente.

Por ello, hay que reaprender sobre el trabajo de un agricultor, presentándose la convergencia entre educación intercultural y la influencia de los medios de comunicación.

**ÍTEM 9. Estudiante****Tabla 16. ¿En qué rango de estudiante te encuentras?**

¿En qué rango de estudiante te encuentras?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Sobresaliente	0	0	1	1,7%
Muy bueno	20	45,5%	20	34,5%
Bueno	23	52,3%	32	55,2%
Deficiente	1	2,3%	3	5,2%
No responden	0	0	2	3,4%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
1	2,5%	5	7,4%
4	10%	21	30,9%
32	80%	42	61,8%
3	7,5%	0	0
0	0	0	0
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
2	3,3%	4	5,3%
25	41,7%	42	55,3%
33	55%	27	35,5%
0	0	1	1,3%
0	0	2	2,6%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia.

En este ítem 9 se aprecia que la mayoría de estudiantes se encuentra en un rango de bueno, en la U.E. Dolores J. Torres el 52,3%, en la U.E. Herlinda Toral el 55,2%, en la U.M. Sayausí el 80%, en la U.M. Manuel J. Calle el 61,8%, en la U.P. Sagrados Corazones el 55 % mientras que en la U.P. Mariana de Jesús el 55,3% se encuentran en un rango de muy bueno. En consecuencia, la nota o calificación categoriza el rendimiento escolar del estudiante, el rango “bueno” representa que se encuentran entre los muy bueno y lo deficiente, el mismo que conlleva a la baja autoestima porque el sistema educativo etiqueta a los buenos y malos estudiantes (conexión con el currículo), perdiendo el sentido de la educación olvidando el aprendizaje holístico. En síntesis, la construcción de la diferencia en la estructura del sistema educativo (Sobresaliente, Muy bueno, Bueno, Deficiente), no da cabida a los saberes no científicos que cada estudiante trae consigo.

**ÍTEM 10. Profesión/ Oficios****Tabla 17. ¿Qué profesión /oficios consideras que es mejor?**

¿Qué profesión /oficios consideras que es mejor?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Docente	4	9,1%	7	12,1%
Médico	25	56,8%	34	58,6%
Campesino	0	0	0	0
Arquitecto	8	18,2%	7	12,1%
Músico	0	0	3	5,2%
Ingeniero	6	13,6%	7	12,1%
Zapatero	0	0		0
No responden	1	2,3%	0	0
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
4	10%	3	4,4%
12	30%	36	52,9%
2	5%	1	1,5%
8	20%	4	5,9%
7	17,5%	3	4,4%
7	17,5%	18	26,5%
0	0	1	1,5%
0	0	2	2,9%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
4	6,7%	7	9,2%
37	61,7%	49	64,5%
0	0	3	3,9%
9	15%	6	7,9%
2	3,3%	4	5,3%
8	13,3%	7	9,2%
0	0	0	0
0	0	0	0
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 10 se aprecia que la mayoría de estudiantes considera que Médico es la mejor profesión en la U.E. Dolores J. Torres el 56,8%, en la U.E. Herlinda Toral el 58,6%, en la U.M. Sayausí el 30%, en la U.M. Manuel J. Calle el 52,9 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 61,7% y en la U.P. Mariana de Jesús el 64,5%.



Por esta razón, esta carrera es una de las más demandas al momento de las postulaciones para ingresar la universidad, justificándose por los altos ingresos que genera, lo económico predomina en una sociedad capitalista.

Por otra parte, es necesario reflexionar acerca de los factores con menor porcentaje: el ser Docente, Campesino, Arquitecto, Músico, Ingeniero, Zapatero, acaso no está considerada como una “buena profesión”, quién define esta lista, para tener un camino profesional y se reflexiona ¿Por qué no se considera las habilidades propias de los estudiantes?

**ÍTEM 11. Preparación académica****Tabla 18. ¿Qué tipo de preparación académica debe tener tu docente de tu Unidad Educativa?**

¿Qué tipo de preparación académica debe tener tu docente de tu Unidad Educativa?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
PhD	13	29,5%	12	20,7%	13	32,5%	16	23,5%	17	28,3%	12	15,8%
Magíster	27	61,4%	30	51,7%	14	35%	37	54,4%	21	35%	23	30,3%
Licenciado	4	9,1%	16	27,6%	13	32,5%	15	22,1%	22	36,7%	41	53,9%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 11 se aprecia que la mayoría de estudiantes considera que la preparación académica que debe tener el docente de su Unidad Educativa es Magíster en la U.E. Dolores J. Torres el 61,4%, en la U.E. Herlinda Toral el 51,7%, en la U.M. Sayausí el 35 %, en la U.M. Manuel J. Calle el 54,4%, mientras que en la U.P. Sagrados Corazones el 36.7% y en la U.P. Mariana de Jesús el 53.9 % consideran que sus docentes deben tener preparación académica de Licenciado. Por consiguiente, en las Unidades Educativas Públicas se exige más preparación académica a los docentes, pero implica una inversión para adquirir nuevos conocimientos y habilidades en determinado campo educativo. En efecto, es un enfoque de carácter económico seguir preparándose académicamente. Además, la influencia de la globalización en la educación nos imparte una preparación continua, convirtiéndonos en seres competitivos.

**ÍTEM 12. Películas****Tabla 19. Reconoce las siguientes películas:**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Reconoce las siguientes películas:												
Ecuatorianas-A tus espaldas, Con el corazón en Yambo, Qué tan Lejos	0	0	1	1,7%	2	5%	2	2,9%	2	3,3%	1	1,3%
Extranjeras- COCO, Jurassic World, Avengers	8	18,2%	15	25,9%	19	47,5%	9	13,2%	5	8,3%	16	21,1%
Ambas	33	75%	39	67,2%	19	47,5%	56	82,4%	52	86,7%	57	75%
No contestan	3	6,8%	3	5,2%	0	0	1	1,5%	1	1,7%	2	2,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 12 la mayoría de estudiantes reconocen tanto las películas ecuatorianas (A tus espaldas, Con el corazón en Yambo, Qué tan Lejos) como las extranjeras (COCO, Jurassic World, Avengers) en la U.E. Dolores J. Torres el 75%, en la U.E. Herlinda Toral el 67,2%, en la U.M. Sayausí el 47,5%, en la U.M. Manuel J. Calle el 82,4 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 86,7% y en la U.P. Mariana de Jesús el 75%. A este respecto, la difusión de los medios de comunicación ha logrado un reconocimiento de las películas extranjeras por parte de los jóvenes bachilleres, contribuyendo a perpetuar estereotipos. Por esta razón la globalización es generadora de las tendencias del mundo moderno, desacreditando a la identidad nacional. De igual forma, se presenta la ecología de convergencia entre educación y medios de comunicación.

**ÍTEM 13. Deportistas****Tabla 20. Identifica a los siguientes deportistas:**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
Identifica a los siguientes deportistas:	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Ecuatorianos: Valencia, Felipe	0	0	3	5,2%
Extranjeros: Messi, Ronaldo	30	68,2%	22	37,9%
Ambos	14	31,8%	33	56,9%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
1	2,5%	1	1,5%
9	22,5%	16	23,5%
30	75%	51	75%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
1	1,7%	3	42,1%
21	35%	32	3,9%
38	63,3%	41	53,9%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 13 los estudiantes en la U.E. Dolores J. Torres el 68,2% reconocen a *deportistas extranjeros* (Messi, Ronaldo), mientras que en la U.E. Herlinda Toral el 56,9%, en la U.M. Sayausí el 75%, en la U.M. Manuel J. Calle el 75 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 63,3% y en la U.P. Mariana de Jesús el 53,9% reconocen tanto a los *deportistas ecuatorianos y extranjeros*. Al respecto, el fútbol es el deporte más popular del mundo y de gran influencia entre los jóvenes. Por tanto, el modelo de globalización implica diversas dimensiones consolidando el poder del capitalismo a nivel mundial desvalorizando lo nacional. En efecto, los procesos globalizadores construyen nuevas identidades.

**ÍTEM 14. Artistas y compositores****Tabla 21. Reconoce a los siguientes artistas y compositores**

Reconoce a los siguientes artistas y compositores:	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Ecuatorianos-Julio Jaramillo, Rafael Carpio Abad, Juan León Mera	5	11,4%	5	8,6%	3	7,5%	1	1,5%	0	0	6	7,9%
Extranjeros-Justin Bieber, Maluma,Bad Bunny, Ozuna	37	84,1%	43	74,1%	31	77,5%	57	83,8%	46	76,7%	65	85,5%
No responden	2	4,5%	10	17,2%	6	15%	10	14,7%	14	23,3%	5	6,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 14 la mayoría de estudiantes reconocen a artistas y compositores extranjeros en la U.E. Dolores J. Torres el 84,1%, en la U.E. Herlinda Toral el 74,1 %, en la U.M. Sayausí el 77,5%, en la U.M. Manuel J. Calle el 83,8%, en la U.P. Sagrados Corazones el 76,7%, en la U.P. Mariana de Jesús el 85,5%. En efecto, los jóvenes bachilleres se sienten identificados con los artistas extranjeros, prefieren lo extranjero que lo nacional, se evidencia como la globalización se ha sumergido en el país. Por otra parte, las referencias identitarias que manejan los estudiantes abarca los rasgos de su diversidad, olvidando sus raíces propias. La cultura de consumo global produce homogenización alterando su identidad cultural. Por ello, se usa la propaganda ideológica de los medios de comunicación como instrumento colonizador.

**ÍTEM 15. MODA****Tabla 22. ¿Qué tendencia de moda te atrae más?**

¿Qué tendencia de moda te atrae más?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Estados Unidos	25	56,8%	44	75,9%	28	70%	44	64,7%	50	83,3%	50	65,8%
Ecuador	19	43,2%	14	24,1%	12	30%	24	35,3%	10	16,7%	26	34,2%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 15 la mayoría de estudiantes les atraen la tendencia de moda de Estados Unidos en la U.E. Dolores J. Torres el 56,8%, en la U.E. Herlinda Toral el 75,9%, en la U.M. Sayausí el 70%, en la U.M. Manuel J. Calle el 64,7%, en la U.P. Sagrados Corazones el 83,3 %, en la U.P. Mariana de Jesús el 65,8 %. Los resultados expuestos demuestran que la moda de EEUU junto con sus marcas líderes predomina en los jóvenes estudiantes, en consecuencia, rechazan o sienten vergüenza por la producción nacional. Los efectos de la globalización trascienden al ámbito personal infiltrándose en las tendencias de modas a seguir, por lo tanto, la identidad nacional decrece paulatinamente. Puesto que se converge la educación intercultural con los medios de comunicación permitiendo nuevos nichos de identificación propios de los jóvenes estudiantes.

**ÍTEM 16. IDIOMA****Tabla 22. ¿Qué idioma te gusta hablar?**

¿Qué idioma te gusta hablar?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Inglés	20	45,5%	23	39,7%
Español	24	54,5%	35	60,3%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Milenio Sayausí		Milenio Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
14	35%	24	35,3%
26	65%	44	64,7%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
19	31,7%	17	22,4%
41	68,3%	59	77,6%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 16 se aprecia que la mayoría de estudiantes considera que les gusta hablar el *idioma español* en la U.E. Dolores J. Torres el 54,5%, en la U.E. Herlinda Toral el 60,3%, en la U.M. Sayausí el 65%, en la U.M. Manuel J. Calle el 64,7 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 68,3% y en la U.P. Mariana de Jesús el 77,6 %. En este caso es necesario enfatizar que los estudiantes consideran al español como idioma en donde se desenvuelven de acuerdo a su contexto cultural. Del mismo modo, el idioma español pertenece a nuestra identidad, estableciendo una relación con la lengua materna. Hay que considerar que el inglés es una asignatura obligada desde el inicial, primaria y secundaria. Por tanto, el sistema educativo impone este idioma universal.

**ÍTEM 17. PREFERENCIA****Tabla 24. ¿Qué prefieres degustar?**

¿Qué prefieres degustar?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Hot dog	7	15,9%	10	17,2%
Papas con cuero	9	20,5%	9	15,5%
Hornado	13	29,5%	25	43,1%
Salchipapas	15	34,1%	14	24,1%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
13	32,5%	8	11,8%
12	30%	17	25%
10	25%	24	35,3%
5	12,5%	19	27,9%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
2	3,3%	7	9,2%
5	8,3%	11	14,5%
30	50%	39	51,3%
23	38,3%	19	25%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 17 se aprecia que en la U.E. Dolores J. Torres el 34,1% prefieren las *salchipapas*, en la U.E. Herlinda Toral el 43,1% prefieren el *hornado*, en la U.M. Sayausí el 32,5% prefieren el *hot dog*, en la U.M. Manuel J. Calle el 35,3%, en la U.P. Sagrados Corazones el 50%, en la U.P. Mariana de Jesús 51,3% eligen el hornado para degustar. Se evidencia el consumo de alimentos procesados o comida chatarra debido al fenómeno de la globalización que expande día a día, relación a los platos típicos de Cuenca. Por tanto, la comida procesada trae consigo la epidemia de la obesidad. Según estudios de la Organización Mundial de la Salud, en 2016 había más de 340 millones niños y adolescentes de 5 a 19 años con obesidad. La influencia de la globalización en el diario vivir de los estudiantes, representa su poder y su alcance.

**ÍTEM 18. PREFERENCIA****Tabla 25. ¿Qué bebida prefieres?**

¿Qué bebida prefieres?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Coca Cola	29	65,9%	41	70,7%	28	70%	46	67,6%	40	66,7%	55	72,4%
Jugo Natural	15	34,1%	17	29,3%	12	30%	22	32,4%	20	33,3%	21	27,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 18 se aprecia que la mayoría de estudiantes prefieren la **Coca Cola** en la U.E. Dolores J. Torres el 65,9%, en la U.E. Herlinda Toral el 70,7%, en la U.M. Sayausí el 70%, en la U.M. Manuel J. Calle el 67,6 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 66,7 % y en la U.P. Mariana de Jesús 72,4 %. Cabe destacar, el impacto global de ésta bebida traspasa fronteras, siendo popular debido a la publicidad en los medios de comunicación. En efecto, la globalización logra posicionar una marca. Por consiguiente, la globalización transforma la identidad nacional ecuatoriana. Sobre todo, condiciona nuestras preferencias alimenticias, relacionando la globalización y la influencia de los medios de comunicación.

**ÍTEM 19. Pueblos y Nacionalidades****Tabla 26. ¿Conoce la ubicación a los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador?**

¿Conoce la ubicación a los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Si	0	0	2	3,4%	0	0	3	4,4%	4	6,7%	3	3,9%
No	15	34,1%	8	13,8%	11	27,5%	14	20,6%	2	3,3%	6	7,9%
No responden	29	65,9%	48	82,8%	29	72,5%	51	75%	54	90%	67	88,2%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 19 se aprecia que la mayoría de estudiantes no responden por lo tanto no conocen la ubicación de los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador en la U.E. Dolores J. Torres el 65,9%, en la U.E. Herlinda Toral 82,8%, en la U.M. Sayausí el 72,5 %, en la U.M. Manuel J. Calle el 75 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 90%, en la U.P. Mariana de Jesús el 88,2%. En consecuencia, se debe repensar hacia dónde está encaminada la educación intercultural en el país. Se evidencia problemas como, por ejemplo: la deficiencia del sistema educativo, la función del currículo frente a la cultura e identidad, la pedagogía que utilizan los docentes para impartir este tema, el aporte de las familias y la difusión de los medios de comunicación, por lo que debemos revalorizar la diversidad cultural en el ámbito educativo adquiriendo un aprendizaje significativo. Relacionándolo de esta manera con nuestro objetivo general de investigación: Impacto de la globalización en la construcción de la identidad.

**ÍTEM 20. BANDERAS****Tabla 27. Reconoce a qué país pertenece las siguientes banderas**

Reconoce a qué país pertenece las siguientes banderas	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Banderas de: Colombia, Ecuador, EEUU, Venezuela	44	100%	57	98,2%	40	100%	66	97,1%	60	100%	76	100%
Ninguna	0	0	1	1,7%	0	0	2	2,9%	0	0	0	0
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 20 se aprecia que la mayoría de estudiantes reconocen las banderas de Colombia, Ecuador, EEUU, Venezuela en la U.E. Dolores J. Torres el 100%, en la U.E. Herlinda Toral el 98,2 %, en la U.M. Sayausí el 100%, en la U.M. Manuel J. Calle el 97,1%, en la U.P. Sagrados Corazones el 100 % y en la U.P. Mariana de Jesús el 100%. En el contexto social, económico, político, cultural del Ecuador se enfatiza acerca de estos países en la cual los jóvenes reconocen fácilmente las banderas. El reconocimiento de éstos símbolos patrios se debe tanto a la globalización como a la identidad nacional. De tal forma, se convergen la relación educación y medios de comunicación.

**ÍTEM 21. CULTURAS****Tabla 28. Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas**

Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Extranjeras:Catrina, Hippie, Rapero	25	56,8%	35	60,3%
Ecuatoriana:Chola, Cholo, Shuar, Tsáchilas	15	34,1%	12	20,7%
No responden	4	9,1%	11	19%
Total	44	100%	58	100%

Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas	UNIDADES DEL MILENIO			
	Sayausí		Manuel J. Calle	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
	13	32,5%	36	52,9%
	10	25%	14	20,6%
	17	42,5%	18	26,5%
Total	40	100%	68	100%

Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas	UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
	40	66,7%	65	85,5%
	18	30%	9	11,8%
	2	3,3%	2	2,6%
Total	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 21 se aprecia que la mayoría de estudiantes reconocen las culturas extranjeras en la U.E. Dolores J. Torres el 56,8%, en la U.E. Herlinda Toral el 60,3%, en la U.M. Manuel J. Calle el 52,9%, en la U.P. Sagrados Corazones el 66,7 %, en la U.P. Mariana de Jesús 85,5 % mientras que en la U.M. Sayausí el 42,5% no responden. Mediante estos resultados existe una tendencia hacia lo extranjero, la globalización ha impuesto hábitos de consumo y culturales afectando a las culturas nacionales y locales. Desarrollándose nuevas culturas y nichos de identificación en este mundo globalizado. Por ello, la aculturación condiciona la pérdida de la identidad a causa de la globalización, apuntando a nuestro objetivo general de investigación: Impacto de la globalización en la construcción de la identidad.

**ÍTEM 22. FRASES****Tabla 29. Conoce el significado de las siguientes frases:**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Conoce el significado de las siguientes frases:	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Sumak Kawsay	26	59,1%	46	79,3%	30	75%	16	23,5%	22	36,7%	39	51,3%
Ama Quilla, Ama Llulla, Ama Shua.	8	18,2%	4	6,9%	0	0	45	66,2%	28	46,7%	32	42,1%
No contestan	10	22,7%	8	13,8%	10	25%	7	10,3%	10	16,7%	5	6,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 22 se aprecia que la mayoría de estudiantes conocen únicamente el significado de **Sumak Kawsay** en la U.E. Dolores J. Torres el 59,1%, en la U.E. Herlinda Toral el 79,3 %, en la U.M. Sayausí el 75%, en la U.P. Mariana de Jesús el 51,3% mientras que en la U.M. Manuel J. Calle el 66,2% y en la U.P. Sagrados Corazones el 46,7 % reconocen el significado de Ama Quilla, Ama Llulla, Ama Shua. Por lo tanto, el reconocimiento del significado de Sumak Kawsay se debe al bombardeo en los medios de comunicación nacionales, lo cual hacen referencia a un término político desconociendo su real significado. Surge una interrogante hacia donde está encaminada la educación intercultural si desconocen los principios indígenas, algo sucede con el sistema educativo en el Ecuador y sus políticas públicas. Es necesario reaprender los principios del Sumak Kawsay dentro de la educación ecuatoriana, sus prácticas propias nos direccionan hacia una vida digna y justa.

**ÍTEM 23. FIESTAS POPULARES****Tabla 30. Conoce el lugar donde se realizan las siguientes Fiestas Populares en el Ecuador**

Conoce el lugar donde se realizan las siguientes Fiestas Populares en el Ecuador :	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Mama Negra, Rodeo Montubio, Fiesta de las Flores y de las Frutas, Cerveza de yuca, El Yamor, Inti Raymi, Paseo Procesional del Chagra												
Si	20	45,5%	24	41,4%	15	37,5%	26	38,2%	32	53,3%	44	57,9%
No	14	31,8%	24	41,4%	18	45%	31	45,6%	14	23,3%	27	35,5%
No responden	10	22,7%	10	17,2%	7	17,5%	11	16,2%	14	23,3%	5	6,6%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 23 se aprecia que los estudiantes si conocen el lugar donde se realizan las Fiestas Populares en el Ecuador en la U.E. Dolores J. Torres el 45,5%, en la U.E. Herlinda Toral el 41,4%, en la U.P. Sagrados Corazones el 53,3%, en la U.P. Mariana de Jesús 57,9% mientras que en la U.M. Sayausí el 45% y en la U.M. Manuel J. Calle el 45,6% desconocen acerca de las fiestas populares en el país. Por consiguiente, es necesario reforzar la identidad nacional dentro del currículo educativo. Así como también, revalorizar y difundir en los medios de comunicación, en la familia y en toda la comunidad educativa. Por tanto, hay que recuperar la cultura de las fiestas populares del país, el cual es considerado Patrimonio Cultural Intangible de la Humanidad.

**ÍTEM 24. FIESTAS POPULARES****Tabla 31. Conoce a qué país pertenecen las siguientes Fiestas Tradicionales:**

Conoce a qué país pertenecen las siguientes Fiestas Tradicionales	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Extranjeras: Halloween, Día de la Guadalupe, Día de Los Muertos,												
Día de Acción de Gracias.	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Si	44	100%	57	98,3%	38	95%	66	97,1%	59	98,3%	73	96,1%
No	0	0	1	1,7%	1	2,5%	2	2,9%	1	1,7%	3	3,9%
No responden	0	0	0	0	1	2,5%	0	0	0	0	0	0
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 24 se aprecia que la mayoría de estudiantes *si conocen a qué país pertenecen las fiestas tradicionales extranjeras* en la U.E. Dolores J. Torres el 100%, en la U.E. Herlinda Toral el 98,3%, en la U.M. Sayausí el 95%, en la U.M. Manuel J. Calle el 97,1%, en la U.P. Sagrados Corazones el 98,3%, en la U.P. Mariana de Jesús el 96,1 %. En consecuencia, los estudiantes absorben y asimilan culturas extranjeras logrando un gran impacto en su vida. La globalización difunde éstas fiestas extranjeras, y las personas se apropian de esas nuevas culturas, eliminando las fiestas tradicionales a nivel nacional y local. En tal efecto, se demuestra el declive de la identidad.

**ÍTEM 25. GÉNEROS MUSICALES****Tabla 32. Conoce a qué país pertenecen los siguientes géneros musicales:**

Conoce a qué país pertenecen los siguientes géneros musicales:	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Bomba del Chota, Pasillo, Pasacalle, SanJuanito, Albazo												
Yaraví, Capishca	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Si	18	40,9%	28	48,3%	2	5%	27	39,7%	9	15%	44	57,9%
No	26	59,1%	30	51,7%	38	95%	41	60,3%	51	85%	32	42,1%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 25 se aprecia que la mayoría de estudiantes *no conocen a qué país pertenecen los géneros musicales del Ecuador* en la U.E. Dolores J. Torres el 59,1 %, en la U.E. Herlinda Toral el 51,7%, en la U.M. Sayausí el 95%, en la U.M. Manuel J. Calle el 60,3%, U.P. Sagrados Corazones el 85% mientras si conocen en la U.P. Mariana de Jesús el 57,9%. Por esta razón, los jóvenes estudiantes se sienten identificados con los géneros musicales extranjeros ya sea por las letras de sus canciones o por las modas que ellos implantan. El poder de la globalización en la música crea y fortalece estereotipos desarrollando una convergencia cultural, de esta manera se modifica la identidad nacional. Así se presenta la pérdida de la identidad a causa de la globalización.

**ÍTEM 26. IDIOMAS****Tabla 33. ¿Qué prefieres aprender Quichua o Inglés?**

¿Qué prefieres aprender Quichua o Inglés?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Quichua	8	18,2%	3	5,2%	4	10%	17	25%	4	6,7%	11	14,5%
Inglés	30	68,2%	51	87,9%	32	80%	41	60,3%	49	81,7%	59	77,6%
Ambas	5	11,4%	1	1,7%	2	5%	7	10,3%	4	6,7%	5	6,6%
Ninguno	0	0	0	0	0	0	1	1,5%	2	3,3%	1	1,3%
No responden	1	2,3%	3	5,2%	2	5%	2	2,9%	1	1,7%	0	0
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 26 se aprecia que la mayoría de estudiantes prefieren aprender *inglés* en la U.E. Dolores J. Torres el 68,2 %, en la U.E. Herlinda Toral el 87,9 %, en la U.M. Sayausí el 80%, en la U.M. Manuel J. Calle el 60,3%, U.P. Sagrados Corazones 81,7 % y en la U.P. Mariana de Jesús 77,6%. De igual manera, prefieren el inglés antes que la lengua ancestral como es el quichua, manifestando que el inglés es una lengua reconocida a nivel mundial, permite acceder a una educación mejor y a encontrar trabajo. La educación intercultural debe reforzar las 14 lenguas ancestrales existentes en el país, debe considerarse como lengua vehicular de conocimiento, opacando al inglés que es la lengua vehicular en la construcción hegemónica en el conocimiento siendo portador de la globalización. Por otra parte, la reflexión de los estudiantes se basa en la lógica capitalista, olvidando que el quichua forma parte de nuestra identidad ecuatoriana.

**ÍTEM 27. MUJERES****Tabla 34. Reconoce a las siguientes mujeres**

	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS				UNIDADES DEL MILENIO				UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral		Sayausí		Manuel J. Calle		Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Reconoce a las siguientes mujeres	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Ecuatorianas-Tránsito Amaguaña, Dolores Cacuango, Matilde Hidalgo	23	52,3%	34	58,6%	12	30%	17	25%	27	45%	74	97,4%
Rigoberta Menchú	0	0	5	8,6%	2	5%	7	10,3%	0	0	1	1,3%
No contestan	21	47,7%	19	32,8%	26	65%	44	64,7%	33	55%	1	1,3%
Total	44	100%	58	100%	40	100%	68	100%	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 27 se aprecia que la mayoría de estudiantes **reconocen a las mujeres ecuatorianas** en la U.E. Dolores J. Torres el 52,3 %, en la U.E. Herlinda Toral el 58,6 %, en la U.P. Mariana de Jesús el 97,4 % mientras que en la U.M. Sayausí el 65%, en la U.M. Manuel J. Calle el 64,7% y en la U.P. Sagrados Corazones el 55% no contestan esta pregunta. Lo anteriormente expuesto, se fundamenta en los conocimientos previos que poseen los estudiantes, identifican las fotografías de las lideresas ecuatorianas, pero lamentablemente desconocen su legado. El sistema educativo, los docentes, la familia y los medios de comunicación deben fortalecer debido a que el fenómeno de la globalización lo desaparece. En efecto, se debe posicionar los legados culturales que forman parte de la identidad nacional creando modelos a seguir propios de nuestro país. Presentándose de esta manera el rol que juegan las lideresas indígenas en la transmisión de los conocimientos ancestrales.

**ÍTEM 28. ECOSISTEMA****Tabla 35. ¿Qué actividades realizas para conservar el ecosistema?**

¿Qué actividades realizas para conservar el ecosistema?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Reciclar	38	86,4%	43	74,1%
Sembrar	1	2,3%	8	13,8%
Mingas	0	0	2	3,4%
Ninguna actividad	0	0	2	3,4%
No responden	5	11,4%	3	5,2%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
26	65%	50	73,5%
1	2,5%	4	5,9%
0	0	0	0
1	2,5%	6	8,8%
12	30%	8	11,8%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
52	86,7%	69	90,8%
1	1,7%	5	6,6%
0	0	0	0
0	0	0	0
7	11,7%	2	2,6%
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 28 se aprecia que la mayoría de estudiantes *recicla para conservar el ecosistema* en la U.E. Dolores J. Torres el 86,4%, en la U.E. Herlinda Toral 74,1 %, en la U.M. Sayausí el 65%, en la U.M. Manuel J. Calle el 73,5%, en la U.P. Sagrados Corazones el 86,7% y en la U.P. Mariana de Jesús el 90,8 %. De este modo, se ha instaurado un legado de reciclaje en las unidades educativas, logrando un cambio de hábitos entre los estudiantes por medio de una lógica ecológica. Los estudiantes deben involucrarse en actividades como las huertas ancestrales tanto en las escuelas como en la familia, de esta manera se forma parte del sentido de pertenencia. Éstas prácticas sustentables fomenta una cultura de reciclaje.

**ÍTEM 29. ALIMENTOS****Tabla 36. ¿Qué tipos de alimentos consumes?**

¿Qué tipos de alimentos consumes?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Orgánicos	27	61,4%	39	67,2%
Snacks	17	38,6%	18	31%
No contestan	0	0	1	1,7%
Total	44	100%	58	100%

	UNIDADES DEL MILENIO			
	Sayausí		Manuel J. Calle	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
	32	80%	56	82,4%
	8	20%	9	13,2%
	0	0	3	4,4%
	40	100%	68	100%

	UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
	Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
	41	68,3%	62	81,6%
	18	30%	14	18,4%
	1	1,7%	0	0
	60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 29 se aprecia que la mayoría de estudiantes consumen *alimentos orgánicos* en la U.E. Dolores J. Torres el 61,4 %, en la U.E. Herlinda Toral el 67,2%, en la U.M. Sayausí el 80%, en la U.M. Manuel J. Calle el 82,4 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 68,3% y en la U.P. Mariana de Jesús el 81,6%. En tal sentido, los estudiantes se alimentan más saludable por medio de los alimentos orgánicos, producidos por los agricultores con un costo económico más bajo. Éstos alimentos ecológicos brindan resultados positivos en la salud.

**ÍTEM 30. Economía****Tabla 37. ¿Qué economía practican en el barrio dónde vives?**

¿Qué economía practican en el barrio dónde vives?	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
Solidaria	23	52,3%	22	37,9%
Consumista	18	40,9%	33	56,9%
No contestan	3	6,8%	3	5,2%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
29	72,5%	32	47,1%
11	27,5%	32	47,1%
0	0	4	5,9%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
19	31,7%	37	48,7%
41	68,3%	39	51,3%
0	0	0	0
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 30 se aprecia que la economía que se practica en los barrios donde viven los estudiantes es la consumista en la en la U.E. Herlinda Toral el 56,9%, en la U.P. Sagrados Corazones el 68,3%, en la U.P. Mariana de Jesús el 81,6% mientras que en la U.E. Dolores J. Torres el 52,3%, en la U.M. Sayausí 72,5%, en la U.M. Manuel J. Calle el 47,1 %. Al respecto, en el entorno donde viven la mayoría de estudiantes se practica el consumismo por tal razón, la educación debe centrarse en la valorización del ser humano y no del capital. Cabe destacar, que la Real Academia Española (RAE) define el consumismo como “la tendencia inmoderada a adquirir, gastar o consumir bienes, no siempre necesarios”, estos es lo que sucede con la sociedad actualmente y más en los jóvenes estudiantes, siendo el efecto de la globalización. Por eso, se debe divulgar la economía solidaria la cual se centra los valores, busca la equidad y el equilibrio. Así de esta manera se presenta la pérdida de la identidad a causa de la globalización.

**ÍTEM 31. Leyenda****Tabla 38. Escriba un mito o una leyenda del Ecuador**

Escriba un mito o una leyenda del Ecuador	UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS			
	Dolores J. Torres		Herlinda Toral	
	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
El chupacabras	2	4,5%	5	8,6%
El chuzalongo	0	0	1	1,7%
Cantuña	16	36,4%	18	31%
La llorona	3	6,8%	4	6,9%
La dama tapada	7	15,9%	4	6,9%
Mariangula	1	2,3%	8	13,8%
Los gagones	10	22,7%	4	6,9
La caja ronca	0	0	2	3,4%
El cura sin cabeza	0	0	5	8,6%
No responden	5	11,4%	7	12,1%
Total	44	100%	58	100%

UNIDADES DEL MILENIO			
Sayausí		Manuel J. Calle	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
1	2,5%	2	2,9%
6	15%	3	4,4%
15	37,5%	19	27,9%
3	7,5%	7	10,3%
2	5%	4	5,9%
2	5%	6	8,8%
1	2,5%	12	17,6%
0	0	0	0
0	0	5	7,4%
10	25%	10	14,7%
40	100%	68	100%

UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS			
Sagrados Corazones		Mariana de Jesús	
Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje
2	3,3%	3	3,9%
7	11,7%	4	5,3%
13	21,7%	35	46,1%
5	8,3%	4	5,3%
13	21,7%	15	19,7%
10	16,7%	9	11,8%
1	1,7%	3	3,9%
0	0	1	1,3%
2	3,3%	2	2,6%
7	11,7%	0	0
60	100%	76	100%

Fuente: Elaboración propia

En este ítem 31 se aprecia que la mayoría de los estudiantes conocen la leyenda de Cantuña en la U.E. Dolores J. Torres el 36,4 %, en la U. M. Sayausí el 37,5%, en la U.M. Manuel J. Calle el 27,9 %, en la U.P. Sagrados Corazones el 21,7%, en la U.P. Mariana de Jesús el 46,1% mientras que conocen la leyenda de Mariangula en la U.E. Herlinda Toral el 13,8%. Es por esta razón los mitos y leyendas se debe rescatar porque es parte de la tradición oral de los pueblos, formando parte de nuestra identidad y del sentido de pertenencia. La escuela, la familia, los medios de comunicación deben resurgir éstos saberes dentro de un mundo globalizado. De esta manera reafirmando el objetivo general: Analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana



CONCLUSIONES DE LAS ENCUESTAS Y DE LAS ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

A continuación, se relaciona los resultados de la encuesta exploratoria con los extractos de las entrevistas a profundidad.

Tabla 39. Resultado de las encuestas y de las entrevistas a profundidad

Preguntas de la encuesta exploratoria	Resultados mayoritarios de las encuestas exploratorias	Extracto de las Entrevistas a profundidad	Ecología de convergencia
1. ¿Cuál es tu motivación diaria?	La familia	“Identidad es una afiliación colectiva asimilada, es todo lo que buscamos ser, estar o parecer” (Vásquez, 2019)	Identidad Familiar, Educación y Medios de comunicación.
2. ¿Qué te gustaría estudiar en la Universidad?	Medicina	“La educación es un elemento de la superestructura de la sociedad” (Chacón, 2019)	Educación y Medios de comunicación.
3. ¿Cuál es tu sueño más grande y cómo piensas lograrlo?	Ser profesional	“La educación es un elemento de la superestructura de la sociedad” (Chacón, 2019)	Educación y Medios de comunicación.
4. ¿Cuál crees que es tu identidad?	Mestizo	“La identidad es una serie de características personales que se absorben del entorno pero que le dan sentido al grupo de la sociedad”(Vásquez, 2019) “Aquí tenemos múltiples identidades porque somos una sociedad pluricultural, multiétnica” (Chacón, 2019)	Identidad, Educación Intercultural y Medios de comunicación.
5. ¿Cuáles son las características de tu identidad?	Los rasgos físicos y características de su personalidad.	“La identidad es una serie de características personales que se absorben del entorno pero que le dan sentido al grupo de la sociedad” (Vásquez, 2019) “Identidad es esa construcción sociocultural	Identidad, Educación Intercultural y Medios de comunicación.



		que sucede en el territorio” (Chacón, 2019)	
6. ¿Te identificas como ecuatoriano?	Si	“Hay que entender que significa ser ecuatoriano para las personas... Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local” (Vásquez, 2019) “Identidad de los ecuatorianos es cuando juega la Selección de fútbol” (Chacón,2019)	Identidad, Educación Intercultural y Medios de comunicación.
7. ¿Te gustaría trabajar de Ejecutivo o Agricultor?	Ejecutivo	“La globalización es un proceso de aculturación asumimos no identidades sino comportamientos”. (Chacón,2019)	Educación Intercultural y Medios de comunicación.
8. ¿Qué trabajo piensas que es más fácil realizar?	Gerente de una empresa	“Existen estudios en Latinoamérica de como los medios de comunicación han influido y han ayudado a procrear estas identidades de ser hombre, de ser mujer, de ser indígena, de ser mestizo, de ser de clase media, alta, incluyendo una serie de variables descriptivas” (Vásquez, 2019)	Educación Intercultural y Medios de comunicación.
9. ¿En qué rango de estudiante te encuentras?	Bueno	El sistema académico funciona en base a documentos, modelos, teorías creadas y validadas por pares que están creados en un sistema científico de validación” (Vásquez, 2019)	Identidad, Educación y Medios de comunicación.
10. ¿Qué profesión /oficios consideras que es mejor?	Médico	“La globalización influencia que se debe tener en cuenta al momento de educar a las personas” (Vásquez, 2019)	Identidad, Educación y Medios de comunicación.
11. ¿Qué tipo de preparación académica debe tener tu docente de	Magíster	“Desde jóvenes estudiamos como el que vive en la ruralidad es el	Educación y Medios de comunicación.



tu Unidad Educativa?		subdesarrollado y el desarrollado” (Vásquez, 2019)	
12. Reconoce las siguientes películas:	Reconocen tanto las películas ecuatorianas como las extranjeras	“La presencia de modas, marcas van borrando cada vez las costumbres, la vestimenta, la forma de hablar, la alimentación, etc.”(Vásquez, 2019)	Educación y Medios de comunicación.
13. Identifica a los siguientes deportistas:	Reconocen a deportistas ecuatorianos como extranjeros.	“Es un proceso de aculturación” (Chacón, 2019)	Identidad, Educación y Medios de comunicación.
14. Reconoce a los siguientes artistas y compositores	Reconocen a artistas y compositores extranjeros	“La presencia de modas, marcas van borrando cada vez las costumbres, la vestimenta, la forma de hablar, la alimentación, etc.”(Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
15. ¿Qué tendencia de moda te atrae más?	Les atraen la tendencia de moda de Estados Unidos	“Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local” (Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
16. ¿Qué idioma te gusta hablar?	Español	“Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local” (Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
17. ¿Qué prefieres degustar?	Prefieren las salchipapas, el hot dog.	“La globalización es un fenómeno que empezó a vender una idea de que es ser un ciudadano global” (Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
18. ¿Qué bebida prefieres?	Coca Cola	“La globalización es un fenómeno que empezó a vender una idea de que es ser un ciudadano global” (Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
19. ¿Conoce la ubicación a los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador?	No responden	“La colonialidad de hoy epistémica es un problema grave en la academia” (Vásquez, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.



20. Reconoce a qué país pertenece las siguientes banderas	Reconocen las banderas de Colombia, Ecuador, EEUU, Venezuela	“La globalización es un proceso de aculturación asumimos no identidades sino comportamientos”. (Chacón,2019)	Educación, Medios de comunicación y Globalización.
21. Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas	Reconocen las culturas extranjeras	“El proceso educativo y la sociedad misma no se ha encargado en visibilizar esos elementos socioculturales”. (Chacón, 2019)	Aculturación, Educación, Medios de comunicación y Globalización.
22. Conoce el significado de las siguientes frases:	Conocen únicamente el significado de Sumak Kawsay.	“Los matices culturales son diferentes eso es lo que nos da identidad” (Chacón, 2019)	Aculturación, Educación, Medios de comunicación y Globalización.
23. Conoce el lugar donde se realizan las siguientes Fiestas Populares en el Ecuador	Si conocen el lugar donde se realizan las Fiestas Populares en el Ecuador	La misma educación debe centrarse en los aspectos ricos de la cultura ... por lo que tenemos que coexistir, respetarnos, apreciarnos y valorarnos” (Vásquez, 2019)	Educación Intercultural, Medios de comunicación y Globalización.
24. Conoce a qué país pertenecen las siguientes Fiestas Tradicionales extranjeras	Si conocen	“Es un proceso de aculturación” (Chacón, 2019)	Aculturación, Educación, Medios de comunicación y Globalización.
25. Conoce a qué país pertenecen los siguientes géneros musicales:	La mayoría de estudiantes no conocen a qué país pertenecen los géneros musicales del Ecuador.	“Los matices culturales son diferentes eso es lo que nos da identidad” (Chacón, 2019)	Aculturación, Educación Intercultural y Medios de comunicación.
26. ¿Qué prefieres aprender Quichua o Inglés?	Inglés	“La educación responde a los intereses de los grupos dominantes y se encuentran en el poder no solamente a nivel local sino a nivel global” (Chacón, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
27. Reconoce a las siguientes mujeres	Se aprecia que la mayoría de estudiantes reconocen a las mujeres ecuatorianas	“Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local” (Vásquez, 2019)	Educación Intercultural y Medios de comunicación.



	pero desconocen su legado.		
28. ¿Qué actividades realizas para conservar el ecosistema?	Reciclar	“Actualmente están buscando epistemologías participativas que están acá porque nosotros construimos nuestra identidad en comunidad” (Vásquez, 2019)	Educación Intercultural y Medios de comunicación.
29. ¿Qué tipos de alimentos consumes?	Alimentos orgánicos	“Actualmente están buscando epistemologías participativas que están acá porque nosotros construimos nuestra identidad en comunidad” (Vásquez, 2019)	Educación y Medios de comunicación.
30. ¿Qué economía practican en el barrio dónde vives?	La economía que se practica en los barrios donde viven los estudiantes es la consumista	“La identidad que nosotros hemos logrado o en el mundo de la globalización es volvernos consumistas”(Chacón, 2019)	Aculturación, Educación y Medios de comunicación.
31. Escriba un mito o una leyenda del Ecuador	La mayoría de los estudiantes conocen la leyenda de Cantuña y Mariangula.	“Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local” (Vásquez, 2019)	Identidad Familiar, Educación y Medios de comunicación.

Fuente: Elaboración propia.

Por medio de los datos empíricos se evidencia el objetivo general de investigación: Impacto de la globalización en la construcción de la identidad. Cabe mencionar, que se evidencia la causalidad de la influencia de los medios de comunicación y pérdida de la identidad.

El cuestionario de la encuesta está estructurado a partir de las 5 ecologías: saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades (Santos,2010). Es un análisis comparativo entre la Globalización Vs la Identidad Nacional.

Ésta encuesta exploratoria es una primera indagación acerca de la convergencia entre educación y medios de comunicación. Se ha identificado tendencias, centrándonos en las respuestas mayoritarias. Por otro lado, los extractos de las entrevistas a profundidad validan y determinan perspectivas de conocimiento acerca del tema de estudio.



En tal efecto, se evidencia la colonialidad por causa de la globalización y se demuestra el declive de la identidad.

En base a los resultados de este estudio, se debe considerar que la educación actual en Cuenca y en Ecuador debe enfocarse “Ir al Sur, aprender con el Sur y desde el Sur (...) no es el sur geográfico es el sur epistémico (...)” (Santos,2018,p.18) En efecto, la colonización invisibiliza aquellos saberes ancestrales que carecen de veracidad científica y es lo que ocurre en las aulas de las unidades educativas tanto públicas, privadas y las del milenio.

En relación Vargas Llosa (2000) publicó un artículo de opinión titulado “Las Culturas y la Globalización”¹

“La desaparición de las fronteras nacionales y el establecimiento de un mundo interconectado por los mercados internacionales infligirá un golpe de muerte a las culturas regionales y nacionales, a las tradiciones, costumbres, mitologías y patrones de comportamiento que determinan la identidad cultural de cada comunidad o país. Incapaces de resistir la invasión de productos culturales de los países desarrollados -o, mejor dicho, del superpoder, los Estados Unidos-, que, inevitablemente, acompañan como una estela a las grandes transnacionales, la cultura norteamericana (algunos arrogantes la llaman la "subcultura") terminará por imponerse, uniformizando al mundo entero, y aniquilando la rica floración de diversas culturas que todavía ostenta. De este modo, todos los demás pueblos, y no sólo los pequeños y débiles, perderán su identidad -vale decir, su alma- y pasarán a ser los colonizados del siglo XXI, epígonos, zombies o caricaturas modelados según los patrones culturales del nuevo imperialismo, que, además de reinar sobre el planeta gracias a sus capitales, técnicas, poderío militar y conocimientos científicos, impondrá a los demás su lengua, sus maneras de pensar, de creer, de divertirse y de soñar”

¹ https://elpais.com/diario/2000/04/16/opinion/955836005_850215.html



Dentro de nuestro contexto, esto está sucediendo los jóvenes estudiantes de Tercero de Bachillerato están colonizados, las respuestas evidencian que la globalización se ha infiltrado en la educación. Las políticas públicas que se maneja en el sistema educativo ecuatoriano son contradictorias a las prácticas y éstos procesos llevan a cuantificar y estandarizar al ritmo de crecimiento económico mundial.

Por ejemplo, en la siguiente tabla es explica la escala de calificaciones que funciona actualmente en la educación ecuatoriana.

Tabla 40. Escala de calificaciones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes adquiridos	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes adquiridos	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes adquiridos	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes adquiridos	≤ 4

Fuente: Decreto Ejecutivo N° 366, publicado en el Registro Oficial N°286 de 10 de julio de 2014

Esta escala condiciona a los estudiantes, la cual categoriza a los estudiantes de buenos, malos y regulares, basándose en una educación depositaria.

Por lo que es urgente que las epistemologías del sur es decir los saberes nacidos al calor de las luchas contra el capitalismo y el colonialismo, orienten a la educación intercultural. Santos (2010) promueve diálogos interculturales como forma de combate contra la uniformidad y a favor de una ecología de saberes, emancipatorios y libertarios.

Los problemas que se evidencia es la deficiencia del sistema educativo, el currículo, el profesorado, las familias, los medios de comunicación (televisión, radio, redes sociales), las cuales no conducen a la identidad de los estudiantes. Se evidencia que la globalización afecta en el desarrollo de la identidad en los estudiantes.



Las bases de la nueva educación deben tener elementos de humanidad, de pensar, de sentir, “corazonando” con los que lo rodean. (Santos, 2010) y debemos reconocer la diversidad epistemológica de los estudiantes dentro de este mundo globalizado.

Otra perspectiva se ha desarrollado dentro del territorio ecuatoriano es la Diversidad presente en nuestra sociedad por variables sociales, lingüísticas, culturales, educativas, en este estudio se evidenciará dentro de las aulas de clases. La diversidad epistemológica y cultural implica que los individuos hagamos una selección hermenéutica con los saberes paradigmáticos que interactúan en nuestro contexto dado. Esta dificultad es reconocida por Santos (2010) al expresar que la ecología de saberes confronta dos problemas: “a) cómo comparar saberes dada la diferencia epistemológica; b) cómo crear un conjunto de saberes que participa de un ejercicio dado de ecología de saberes ya que la pluralidad de saberes es infinita” (Santos,2010, p.544). La construcción de una ecología de saberes con énfasis en la diversidad cultural genera problemas epistemológicos, pero a la vez fortalece un eje central como el nosotros Latinoamericano, donde nosotros somos capaces de construir nuevos saberes rompiendo estructuras hegemónicas y expone que hay una gran cantidad de conocimiento permitiendo un diálogo de diferentes saberes.

La educación intercultural se fundamenta en crecer y desarrollarnos, aprender juntos, sin currículo, mirar a los otros y ver lo mismo, es decir poder ser. Se debe repensar el modelo educativo con nuevos modos de aprendizaje y con competencias comunicativas, generando experiencias de aprendizaje en el aula.



3. 3 Entrevistas en profundidad

Se investiga los perfiles para los entrevistadores con estudios en Educación Intercultural, se construye un guion con base a los objetivos de nuestra investigación, la duración fue de 20 minutos cada una.

Los instrumentos para la recolección de datos fue un guion de preguntas, grabadora, con la técnica fue la entrevista individual estructurada a 2 expertos en temas de educación intercultural y comunicación.

Luego, se realiza un análisis crítico del discurso para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario. Van Dijk (2003) manifiesta que: “El texto, el habla, la interacción verbal, el uso del lenguaje y la comunicación se estudian conjuntamente bajo el concepto de ‘discurso’. (...) los aspectos históricos, sociales, políticos y culturales de las ideologías, su naturaleza basada en el grupo y especialmente su papel en la reproducción o la resistencia al dominio se examinan bajo el amplio concepto de ‘sociedad’ (p. 18).

El análisis crítico que se presenta relaciona categorías y recursos lingüísticos, gramaticales. Así como, precisión, simplicidad, fiabilidad, validez, especificidad, confiabilidad y alcance. Por otro lado, se construye desde una perspectiva que conjuga la teoría y el análisis.

A continuación, se transcribió la información obtenida, clasificando palabras, frases o párrafos.



Entrevista No. 1

ANEXO 4.

Mgt. Humberto Chacón Decano de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca y Director del Departamento de Estudios Interculturales.

Resúmenes y análisis crítico

Para el análisis crítico del discurso se procedió a identificar los momentos más informativos de cada entrevista, aplicaron inferencias, extensiones y analogías permitiendo formar parte de la información lingüística sociocultural.

La temática fue del interés del entrevistado debida por su experiencia académica y profesional.

Las Categorías de la Entrevista Mgt. Humberto Chacón incluye en la noción de interculturalidad, al momento de referirse que se debe tener en cuenta la “Configuración de la opinión ciudadana sobre la interculturalidad”, considera que se debe reflexionar acerca del papel de “los medios de comunicación si tienen una información adecuada para difundir acerca de la interculturalidad”. Al respecto es necesario comentar que la posición del entrevistado es que en la vida diaria hay “Ciertos conceptos y prácticas que en realidad son interculturales” como es el caso que las características de nuestra identidad son “Los aspectos vinculados con la talla, aspectos con el color de la piel, de una a otra manera están priorizados”, éste discurso desarrolla que “Los medios de comunicación difunden información interesada con lo que quiere decir que es la interculturalidad”.

Por otra parte, la postura del entrevistado acerca de la Identidad cultural manifiesta que es “un proceso de construcción que sucede durante el tiempo, a su vez, “Identidad es esa construcción sociocultural que sucede en el territorio”. Hay que mencionar, además, que “El proceso educativo y la sociedad misma no se ha encargado en visibilizar esos elementos socioculturales”. Expone un ejemplo que la “Identidad de los ecuatorianos es cuando juega la Selección de fútbol”, desde otro punto de vista se considera a la identidad



basada como elemento explícito con símbolos distintos propios de cada nación. Al mismo tiempo presenta que “Aquí tenemos múltiples identidades porque somos una sociedad pluricultural, multiétnica”

Por otra parte, al referirnos acerca de la Globalización, expresó que “Es un proceso de aculturación asumimos no identidades sino comportamientos”. Para tal efecto, “La identidad que nosotros hemos logrado o en el mundo de la globalización es volvernos consumistas”. En este sentido, el impacto de la globalización desarrolla el consumismo como identidad.

Otra temática presentada es la Educación Intercultural, el entrevistado explica que “La educación es un elemento de la superestructura de la sociedad”. Critica a la educación debido a que el “Proceso educativo en el territorio es totalmente diferente”. En este sentido “La educación responde a los intereses de los grupos dominantes y se encuentran en el poder no solamente a nivel local sino a nivel global”.

Al referirnos acerca de la Educación Intercultural en Cuenca toma en consideración que en “Cuenca está mucho más complejizada ahora porque tenemos identidades que vienen no solamente desde adentro del país sino hay una serie de identidades que viene del resto del mundo”. Y lo identifica como una “Interculturalidad Cosmopolita en donde nosotros no aprendemos a reconocer quienes somos y lo que hacemos”. Es decir, un “Cosmopolitismo global” y la propuesta para revalorizar la identidad en los estudiantes propone que se debe “Generar una Política Pública para que el Sistema Educativo trate su propuesta pedagógica curricular a partir de reconocer las múltiples diferencias que existen en nuestro país”. En este sentido, “Los matices culturales son diferentes eso es lo que nos da identidad” y lo que se debe reforzar en la Educación Intercultural.

El enfoque de este análisis crítico del discurso se basa en una realidad social, la posición del entrevistado relaciona su educación académica, así como sus funciones que desempeña, desarrollando un vínculo entre el tema tratado.



A lo largo de su discurso se presenta los marcadores apelativos-interactivos y de contenidos relacionales, como son los siguientes:

Marcadores Apelativos-Interactivos: “...Eh...”, “...Yo creo...”, “...Bueno...”, “...Mmm...”

Marcadores de acuerdo a contenidos relacionales: Entonces, Porque, Ya que, Pero, Y, Por eso, Todavía.

Éstos marcadores son frecuentemente usados durante el discurso del entrevistado, como los apelativos-interactivos: eh., yo creo..., bueno..., mmm..., que se presentan a lo largo de la interacción comunicativa como una forma de seguimiento hacia el discurso emitido. Por otro lado, los marcadores de acuerdo a contenidos relacionales como: entonces, porque, ya que, pero, por eso, todavía, sirven para la estructuración del discurso, el conector de adición “Y” es el más usado durante esta entrevista para continuar con las ideas expuestas por el experto.

También relaciona su experiencia al hablar de identidad, por ejemplo, cuando se refiere a su viaje “...Cuando estuve en México...”, compara la identidad cultural de México con la de Ecuador. Cabe destacar que incluye en sus respuestas el “nosotros” cuando manifiesta que “...seremos víctimas de esa suerte de cosmopolitismo global no mundial sino global...”. Por tanto, forma parte de una comunidad.

El entrevistado emite una pregunta en su respuesta: “...Creo que la pregunta que deberíamos hacernos es si es verdad los medios de comunicación o los voceros de los medios de comunicación tienen una información ...eh ... adecuada para difundir ... eh.... Ciertos conceptos y prácticas que en realidad son interculturales...” De esta manera desarrolla nuevas preguntas de investigación para este estudio.



Discusión

El análisis crítico del discurso de esta entrevista se evidencia que el lenguaje se basa en la práctica social, se refleja la comunicación directa y subyacente.

El análisis expuesto ha hecho posible constatar que la interculturalidad y a la identidad se la considera desde diferentes perspectivas incluye en la noción de educación intercultural a la categoría de diversidad, este sesgo privilegia las problemáticas en la pedagogía educativa actual. Así como, el impacto de la globalización dentro de este proceso.

En este entrevistado hay un posicionamiento crítico, cabe recalcar que el léxico, las estructuras, la manera de decirlo corresponde al estrato medio-alto.



Entrevista No.2

ANEXO 5.

(A)Entrevistada: PhD Denisse Vásquez Doctora en Estudios Latinoamericanos en Comunicación y Planificación, estudió en la Universidad de Nuevo México, actualmente es docente de la Universidad de Cuenca.

Resúmenes y análisis crítico

Para el análisis crítico del discurso se procedió a identificar los momentos más informativos de cada entrevista, aplicaron inferencias, extensiones y analogías permitiendo forma parte de la información lingüística sociocultural.

La temática fue del interés de la entrevistada debida por su experiencia académica, profesional e investigativa.

Las Categorías de la Entrevista PhD Denisse Vásquez, incluye en la noción de Identidad a los medios de comunicación los cuales considera que “Son un canal que permite a las personas asimilar a lo mejor no directamente, pero son procesos de educación como el proceso de creación de una identidad”. En sentido manifiesta que “Existen estudios en Latinoamérica de como los medios de comunicación han influido y han ayudado a procrear estas identidades de ser hombre, de ser mujer, de ser indígena, de ser mestizo, de ser de clase media, alta, incluyendo una serie de variables descriptivas”. De este modo “el Canal Televisa ha sido el educador social de la identidad de los hombres y mujeres en Latinoamérica”. Así pues, “La identidad es una serie de características personales que se absorben del entorno pero que le dan sentido al grupo de la sociedad”. Es por ésta razón que la “Identidad es una afiliación colectiva asimilada, es todo lo que buscamos ser, estar o parecer”. Actualmente hay que considerar las nuevas lógicas que manejan los jóvenes, considera que “Hay que entender que significa ser ecuatoriano para las personas...Hay un sistema cultural de no aprecio a la cultura local”. Esto se evidencia dentro del análisis de datos de las encuestas exploratorias.



Por otra parte, al referirnos acerca de la influencia de la globalización, conceptualiza que “la globalización es un fenómeno que empezó a vender una idea de que es ser un ciudadano global” y es por ello que la “Identidad a lo mejor viene recubierta de temas hegemónicos”. Así como “La presencia de modas, marcas van borrando cada vez las costumbres, la vestimenta, la forma de hablar, la alimentación, etc.”. La postura de la entrevista es ser crítica y reflexiva al momento de manifestar ¿Cómo se vendió este modelo tan atractivo a través de los medios de comunicación? En tal sentido, “La globalización influencia que se debe tener en cuenta al momento de educar a las personas”. Se presenta la convergencia educación y comunicación.

Mientras tanto la entrevistada determina que la “ Interculturalidad no ha sido un fenómeno aceptado y asimilado en el país... Somos interculturales, pluriculturales, pero no hay asimilación en la educación” y manifiesta la reflexión de que “No todos somos mestizos”, por lo que “Se debe entender a las personas desde su propia identidad”. Siendo uno de los ejes principales de la educación intercultural.

En ese mismo contexto, evidencia que “Desde jóvenes estudiamos como el que vive en la ruralidad es el subdesarrollado y el desarrollado”, nos han impartido estereotipos, teniendo relación con los resultados de las encuestas exploratorias.

Por otro lado, “El sistema académico funciona en base a documentos, modelos, teorías creadas y validadas por pares que están creados en un sistema científico de validación”. Del mismo modo “La misma educación debe centrarse en los aspectos ricos de la cultura ... por lo que tenemos que coexistir, respetarnos, apreciarnos y valorarnos”.

En suma, la entrevistada reflexiona que “La colonialidad de hoy epistémica es un problema grave en la academia”. Por tanto, “En el área de la educación, así como en el área de la comunicación los paradigmas coloniales no han servido... Actualmente están buscando epistemologías participativas que están acá porque nosotros construimos nuestra identidad en comunidad”. Lo antes expuesto, se relaciona con la propuesta basadas en las Ecologías de Santos.



El enfoque de este análisis crítico del discurso se basa en una realidad social, la posición de la entrevistada se relaciona con su educación académica, experiencias en el extranjero, así como sus funciones que desempeña.

El discurso emitido se desarrolla por medio de marcadores apelativos-interactivos y de contenidos relacionales, como los siguientes:

Marcadores Apelativos-Interactivos: “...Eh...”, “Si...”, “...Yo creo...”, “...Bueno...”, ¿No cierto?.

Marcadores de acuerdo a contenidos relacionales: Entonces, Ya, Primero, Bueno, O sea, Por eso, Y.

Se usan frecuentemente los marcadores apelativos – interactivos: eh..., yo creo..., bueno..., ¿No cierto?, Si..., durante la intercomunicación como un factor de continuidad del discurso. Por consiguiente, los marcadores de acuerdo a contenidos relacionales como: entonces, bueno, o sean, ya, por eso, y, primero, estructuran los argumentos del discurso, el conector de adición “Y” es el más usado durante esta entrevista.

También relaciona su experiencia académica al momento de emitir: “...Yo que hice mis estudios en Estados Unidos es increíble la valoración que le dan al concepto indigenista de las epistemologías indigenistas o de las epistemologías decoloniales, estamos regresando a ver por ejemplo como los cañaris y los incas enseñaban a sus jóvenes, entonces estamos regresando a todas esas cosas para redescubrir como proyectarnos al futuro...”. De esta manera, sosteniendo un argumento del conocimiento y desde la experiencia.

La entrevistada en su discurso incluye en sus respuestas el “nosotros” cuando manifiesta que: “...Yo también soy de alguna manera indígena, no soy indígena al 100% soy mestiza esa es mi identidad por ejemplo...”



Discusión

El análisis crítico del discurso de esta entrevista se evidencia que el lenguaje se basa en la práctica social, se refleja la comunicación directa y subyacente.

El análisis expuesto ha hecho posible probar que la interculturalidad no ha sido un fenómeno aceptado y asimilado en el país... Somos interculturales, pluriculturales, pero no hay asimilación en la educación” y que la identidad es una afiliación colectiva asimilada, por lo que la lógica que plantea es que los medios de comunicación son procesos de educación, forma parte del proceso de creación de una identidad. En síntesis, la colonialidad de hoy epistémica es un problema grave en la academia”. Analizando así, el impacto de la globalización en la construcción de la identidad.

En esta entrevistada hay un posicionamiento crítico, cabe recalcar que el léxico, las estructuras, la manera de decirlo corresponde al estrato alto.

Conclusión

Ambos expertos desarrollaron a lo largo de su discurso, teorías, enfoques, problemas sociales, así como también expusieron nuevas propuestas para la influencia de la globalización en relación a la identidad nacional dentro de un contexto de educación intercultural en Cuenca.

Los expertos validan los resultados de los jóvenes estudiantes de Tercero de Bachillerato, al referirse que algo sucede en la educación ecuatoriana, y plantean desde una nueva política pública hasta volver hacia nuestras raíces, fortaleciendo el ser, estar, pensar, actuar.

En suma, éstas entrevistas evidencian el resultado de este estudio: la pérdida de la identidad a causa de la globalización. La cual no sólo afecta a los adolescentes sino también afecta a la sociedad en general.



3.4 Propuestas desde las Ecologías de Sousa Santos

Título de la Propuesta:

ECOLOGÍAS INTERCULTURALES

Justificación:

En la actualidad, los jóvenes estudiantes están inmersos en los procesos que la globalización difunde por diferentes medios de comunicación, en donde se genera nuevos conocimientos e identidades. En efecto, relacionando con los datos empíricos de este estudio se establece que la mayoría de estudiantes: Reconocen tanto las películas ecuatorianas como las extranjeras, reconocen a deportistas ecuatorianos como extranjeros, reconocen a artistas y compositores extranjeros, les atraen la tendencia de moda de Estados Unidos, prefieren las salchipapas, el hot dog y la bebida Coca Cola, reconocen las banderas de Colombia, Ecuador, EEUU, Venezuela, reconocen las culturas extranjeras, conocen únicamente el significado de Sumak Kawsay, desconocen a los pueblos y nacionalidades del Ecuador, su identidad mayoritaria es Mestizo, los rasgos físicos y características de su personalidad definen su identidad. En consecuencia, la globalización está modificando la identidad en el Ecuador.

Por esta razón, esta investigación adopta la postura epistemológica planteada por Santos (2010), que entiende la interculturalidad como “un proceso histórico doblemente complejo, porque: a) se trata de transformar relaciones verticales entre culturas en relaciones horizontales, o sea, someter un largo pasado a una apuesta de futuro diferente; y b) no puede conducir al relativismo, toda vez que la transformación ocurre en un marco constitucional determinado.” Por consiguiente, la interculturalidad se desarrolló dentro de acontecimientos históricos con principios de equidad, diálogo, justicia social, igualdad de oportunidades y convivencia armónica.

Explica De Sousa Santos (2010) la Ecología de los saberes: se basa en que ningún conocimiento es completo u total, por lo que se hace necesario un diálogo epistemológico con otros saberes que le complementen.



Ecología de las temporalidades: la idea del tiempo lineal como una forma más entre las diferentes que existen en otros saberes de los pueblos originarios (tiempo circular, tiempo cíclico, etc.)

Ecología de los reconocimientos: se enfrenta a la colonialidad y al patriarcado para articular la posibilidad de que los grupos humanos diferentes puedan poseer los mismos derechos.

Ecología de las trans-escalas: busca identificar las relaciones de inter-retro-actividad entre diferentes escalas, global, local.

Ecología de las productividades: Insta a recuperar y revalorizar las formas de producción alternativas que la ortodoxia capitalista de la productividad ha desacreditado u ocultado.

Las cinco ecologías propuestas por De Sousa Santos (2010) representan la apertura epistémica a otras formas de ser, estar, pensar, sentir, percibir y actuar con las otras personas y con la propia naturaleza..

La construcción de nuevas ecologías con énfasis en la diversidad cultural genera problemas epistemológicos, pero a la vez fortalece un eje central como el nosotros Latinoamericano, donde nosotros somos capaces de construir nuevos saberes rompiendo estructuras hegemónicas y expone que hay una gran cantidad de conocimiento permitiendo un diálogo de diferentes saberes.

Dentro de la Interculturalidad se establece una categoría como es la Identidad que forma parte de la esencia de la persona

Por tanto, se debe implementar estrategias educativas que enfatice la educación intercultural desde una perspectiva social y vivencial.

Las propuestas se basan en las pedagogías decoloniales, las cuales nos conducen a repensar desde las prácticas educativas interculturales, ayudan a desaprender y reaprender. Criticando a la metodología tradicional educativa, a los textos descontextualizados y a las pruebas estandarizadas que se maneja actualmente en la educación ecuatoriana.



Como alternativa podemos reconstruir nuestros conocimientos, mediante un diálogo entre todos, alcanzando una unidad y respeto a la diversidad.

La educación debería ser transdisciplinar para formar competencias para el buen vivir, con un enfoque coevolutivo en el ámbito ecológico, holístico y espiritual en un mundo globalizado.

Se debe repensar los procesos de formación humana en la educación intercultural en el Ecuador. Por tanto, éstas son recomendaciones que pueden deconstruir y reconstruir.

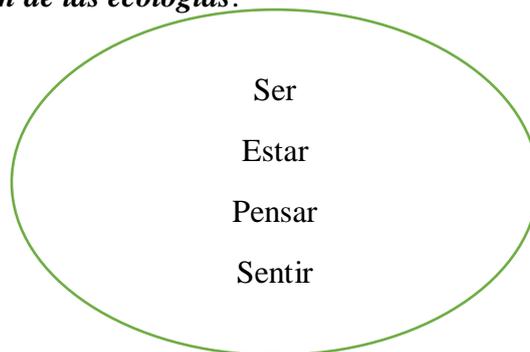
La globalización en la educación debe generar conciencia a través de los medios masivos de comunicación, para revalorizar lo propio.

Boaventura de Sousa Santos (2010) su pensamiento radica a las luchas por la igualdad de los movimientos sociales y de los derechos de los oprimidos, su pensamiento social y crítico

Siendo necesario relacionar en el campo educativo a las ecologías de Santos (2010) quien manifiesta que dentro la Sociología de las Ausencias intervienen las 5 ecologías: saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades, las mismas que buscan una nueva perspectiva del mundo, un nuevo horizonte, un nuevo futuro.

Las ecologías propuestas por Santos (2010) nos orienta a:

Gráfico 3. Orientación de las ecologías.



Fuente: Santos (2010)

Conduciéndonos a una educación holística.



Santos (2010) manifiesta que las ecologías antes expuestas, son consideradas como cinco formas sociales:

- ❖ Lo ignorante
- ❖ Lo residual
- ❖ Lo inferior
- ❖ Lo local o particular
- ❖ Lo improductivo

Cabe recordar, que la palabra ecología significa “el estudio del hogar”, donde se adquiere cultura e identidad.

En base a la información levantada en las encuestas y entrevistas, es necesario estas nuevas propuestas en el campo educativo para lograr un nuevo enfoque educativo para alcanzar un aprendizaje significativo revalorizando la educación intercultural ecuatoriana.

Debemos fortalecer la cultura desde el Sur logrando una conciencia ante la dominación de pensar y actuar.

Objetivo General:

Crear una conciencia intercultural educativa para combatir la globalización.

Objetivo Específicos:

- ❖ Rescatar nuestra identidad nacional.
- ❖ Establecer un aprendizaje significativo.

Esta propuesta va dirigida a:

- **Curso:** 3ro de Bachillerato General Unificado
- **Edad promedio de los estudiantes:** 16 y 17 años.
- **No. de estudiantes:** 35
- **Asignatura(s) en la(s) que se inscribe el proyecto:** Lengua y Literatura, Historia, Filosofía, Educación para la ciudadanía, Biología.



- **Aliados estratégicos:** Docentes, Directivos, Estudiantes, Invitados, Padres de Familia, Comunidad Educativa
- **Proyecto:** Transdisciplinario.

Logros que se pretende alcanzar:

- El empoderamiento sobre la concientización y valoración de los saberes.
- Diversidad y el entendimiento intercultural.
- Analizar las interacciones entre estudiantes-docentes-padres de familia.



3.4.1 Ecología de los saberes

Santos (2010) considera que “La primera lógica deriva de la monocultura del saber y del rigor del saber. Es el modo de producción de no existencia más poderoso (...) Todo lo que el canon no legitima o reconoce es declarado inexistente (...)” (p.22).

Por tanto, se basa en los saberes no científicos, en los conocimientos populares, tradicionales, indígenas, campesinos, urbanos, locales. Sustentando una diversidad de conocimientos.

ACTIVIDADES

En el campo educativo se sugiere las siguientes actividades:

- 1. Escriba o dibuja su historia de vida (relata los acontecimientos desde su nacimiento hasta la actualidad)**

.....
.....
.....
.....
.....

- 2. Describa un mito o leyenda que le contó un miembro de su familia**

.....
.....
.....
.....



3. Exponga un saber ancestral de su entorno familiar

.....

.....

.....

.....

4. Breve biografía de mis abuelos

.....

.....

.....

.....

.....

5. Dibuje un árbol genealógico.



6. Realiza una feria de saberes ancestrales

3.4.2 Ecología de las temporalidades

Sousa Santos (2010) manifiesta que

“La segunda lógica se basa en la monocultura del tiempo lineal, la idea según la cual la historia tiene sentido y dirección únicos y conocidos. Ese sentido y esa dirección han sido formulados de diversas formas en los últimos doscientos años: progreso, evolución, modernización, desarrollo, crecimiento, globalización (...) la modernidad occidental ha producido la no contemporaneidad de lo contemporáneo (...)” (p.22)

Relacionándolo en el campo educativo, no solamente se debe priorizar el tiempo lineal para entender el paso del tiempo, relacionándolas con el tiempo cíclico, circular y el eterno retorno.

Actividades

1. Realiza el calendario ecuatorial andino en el núcleo familiar



2. Dibuja un calendario de saberes ancestrales.

3. Describe en que imágenes o cosas está representada la Chakana o cruz andina.



4. Explica cómo funciona el calendario agrícola lunar

5. Ejecuta un círculo de medicina, música y cosmovisión



3.4.3 Ecología de los reconocimientos

Sousa Santos (2010) plantea que:

“La tercera lógica es la lógica de la clasificación social, la cual se asienta a la monocultura de la naturalización de las diferencias. Consiste en la distribución de las poblaciones por categorías que naturalizan jerarquías (...) la clasificación racial fue la que el capitalismo reconstruyó con mayor profundidad (...)” (p.33)

Por consiguiente, la base de la educación intercultural debe ser el principio de la igualdad, el respeto entre los mestizos, pueblos y nacionalidades. De esta manera aprendemos del otro, empoderando a los estudiantes.

ACTIVIDADES

1. Escribe un breve ensayo sobre el respeto a tus compañeros de clase.

2. Dibuja un árbol de las costumbres de tu familia.

3. Realiza una escala de valores de tus compañeros



4. Narra las historias tradicionales y frases populares de tu comunidad

5. Dibuja un cómic de los personajes ilustres del lugar donde vives.

6. Realiza un collage de tus sueños.



3.4.4 Ecología de las transescalas

Santos (2010) aborda:

La cuarta lógica de la producción de inexistencia es la lógica de la escala dominante. En los términos de esta lógica, la escala adoptada como primordial determina la irrelevancia de todas las otras escalas posibles. (...) Se trata de la escala que privilegia las entidades o realidades que extienden su ámbito por todo el globo (...) (p. 23)

En efecto, busca identificar las relaciones inter-retro, y en la educación intercultural debe existir actividades en escala local diferentes a la escala global.

Actividades:

1. Escribe una canción sobre la cultura de tu comunidad.

2. Dibuja un paisaje que te recuerda a tu lugar de nacimiento.

3. Describe un plato típico de tu comunidad



4. Representa una fiesta popular de tu pueblo.

5. Elabora un abecedario quichua con ejemplos.

6. Escribe un recetario medicinal ancestral.

3.4.5 Ecología de las productividades

Finalmente, la quinta lógica de no existencia es la lógica productivista y se asienta en la monocultura de los criterios de la productividad capitalista. En los términos de esta lógica, el crecimiento económico es un objetivo racional incuestionable (...) Según esta lógica, la no existencia es producida bajo la forma de lo improductivo, la cual, aplicada a la naturaleza, es esterilidad y, aplicada al trabajo es pereza o descalificación personal (Santos, 2010, p.23)

En el campo educativo se debe fomentar hacia una economía solidaria donde se encuentra la reciprocidad, la cooperación, con énfasis en la correspondencia. Revalorizando las formas de producción alternativas que han desaparecido por la influencia de las políticas publicas

Actividades

1. Realiza una minga de estudio y describa tu experiencia

2. Convoca a una Pampamesa mensual, narra ésta vivencia

3. Ejecuta un huerto dentro del aula en conjunto con tus compañeros de clase





4. Crea un huerto familiar y dibuja el proceso paso a paso

5. Cartografía estudiantil, representar dentro de un mapa:

- Mi lugar favorito en la ciudad
- ¿Cuál es el recorrido que realizo para llegar al colegio?
- Luego del colegio que actividades realizo
- Los lugares que frecuentas.
- Indica los espacios verdes



6. Realiza un trueque escolar y ¿Qué valores aprendiste?



CONCLUSIONES:

El ser humano es transcendental, con una política de identidad poco acogida en la tecnología de la era digital. Planteamos un dualismo entre naturaleza y cultura lo que carecen en la realidad humana. La educación actual se enfoca en “seres técnicos” donde falta humanidad, los objetos son una amenaza para los seres humanos, modificando sus modos de vida, existencia y pensamiento. Los principios del capital global subordinan a la educación actual, apareciendo un estatus epistemológico de occidentalización. Se da una crítica a su condición de existencia, siendo transformada por la tecnología de la élite mundial. Dentro de este estudio se presenta una conexión con el currículo nacional de las Unidades Educativas.

Se cumplió con el objetivo general: Analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana y los objetivos específicos: 1) Identificar las diferencias del cumplimiento del Currículo Nacional de Bachillerato General Unificado en seis Unidades Educativas (públicas, privadas y del milenio y 2) Proponer cinco ecologías (saberes, temporalidades, reconocimientos, transescalas, productividades) dentro del campo educativo escolar para resistir a la colonialidad epistémica.

Como conclusión principal de este estudio se evidencia el impacto de la globalización en la educación intercultural en Cuenca, que afecta el desarrollo de la identidad en los estudiantes de Tercero de Bachillerato de las Unidades Educativas investigadas y como resultado se presenta la pérdida de la identidad a causa de la globalización.

Ésta propuesta se fundamenta dentro del fenómeno de la globalización, que transforma los cimientos establecidos construyendo nuevas identidades dentro de esta sociedad capitalista.

Como resultado, esta investigación evidenció que los medios de comunicación monoculturizan el imaginario colectivo y actúan como homogenizadores de identidades. Por este motivo, la investigación abordó el campo educativo intercultural desde un enfoque multidimensional, complejo, multirreferencial y polisémico.



El estudio de la identidad de Ecuador sigue siendo una gran problemática en la academia. Se viene abordando desde la historia, sociología, psicología, geografía humana, antropología, educación, etc. No hay un consenso científico o académico, dada la gran diversidad y multidimensionalidad de las identidades nacionales. Esta investigación es un aporte desde la educación intercultural y la comunicación, para identificar fenómenos colonizadores de los medios de comunicación inciden sobre la identidad de los estudiantes analizados en la investigación.

La identidad se debe considerar socio-espacial-comunicacional siendo necesario una reconstrucción del concepto de identidad y permitiendo la deconstrucción de conceptos y significados.

Los estudiantes forman parte de esta sociedad red el bombardeo de los medios de comunicación logra grandes cambios identitarios estableciendo diferencias entre la cultura propia vs la monocultura capitalista.

Por consiguiente, la interculturalidad se desarrolló dentro de acontecimientos históricos con principios de equidad, diálogo, justicia social, igualdad de oportunidades y convivencia armónica, éstos ejes deben conducir la educación ecuatoriana.

Se debe repensar la pedagogía la cual debe tener una vincularidad con la realidad de los estudiantes, generando un diálogo de saberes. Por consiguiente, la educación intercultural es el camino hacia una transformación, un cambio social necesario para el desmontaje de estructuras mentales como consecuencia de una educación occidental, esta nueva educación transforma el sistema educativo con una postura crítica frente a las lógicas hegemónicas.

La educación actual parece una reforma laboral que pedagógica, saber es importante, hay virtudes que no educamos y no empoderamos, actualmente existe estudiantes menos emprendedores y soñadores. Así mismo, no se toma en consideración la heterogeneidad de los estudiantes que existen en las diferentes instituciones públicas y privadas. En efecto se debe aprender, desaprender y reaprender.

Esta investigación se basa en la línea argumentativa de Santos (2010), que entiende la interculturalidad como “un proceso histórico doblemente complejo, porque:



a) se trata de transformar relaciones verticales entre culturas en relaciones horizontales, o sea, someter un largo pasado a una apuesta de futuro diferente; y b) no puede conducir al relativismo, toda vez que la transformación ocurre en un marco constitucional determinado.”

Las cinco ecologías propuestas por De Sousa Santos (2010) representan la apertura epistémica a otras formas de ser, estar, pensar, sentir, percibir y actuar con las otras personas y con la propia naturaleza. La construcción de nuevas ecologías con énfasis en la diversidad cultural genera problemas epistemológicos, pero a la vez fortalece un eje central como el nosotros Latinoamericano.

La nueva educación debe lograr que el estudiante piense por sí mismo, sin endosar su libertad al capitalismo, donde cada uno puede hacer lo que quiera, los seres humanos están esperanzados por la liberación por medio de la filosofía, para aceptar el valor del otro, valorar lo excluido, sin marginar la identidad que forma parte de nuestro sentido de pertenencia. Ésta propuesta va encaminada en una educación liberadora y de valores que forman a personas que razonan, no conformistas y críticas, con una vocación trascendente para conseguir lo que anhelamos, enfatizando los saberes que cada estudiante trae consigo, un docente debe potenciar su saber humanístico, para construir entendimiento y comprensión. Las ciencias humanas son un apoyo transversal en el desarrollo de los estudiantes, fomentando la confianza frente a los valores que nos definen como humanos, restaurando su dignidad. La nueva educación debe enfocar las siguientes interrogantes: ¿Quién soy? ¿Qué puedo ser? y ¿Qué no quiero ser?. En esta sociedad globalizada la búsqueda de estereotipos condiciona nuestra identidad, empoderando al mundo digital, con un constante aprendizaje y desaprendizaje, los saberes opera la individualidad, donde la nacionalidad es un descrédito.

Cada escuela debe generar un modelo educativo contextualizado a su realidad, una buena educación no necesita llevar la categoría de intercultural, reivindicar su propia identidad porque la diversidad genera competencias interculturales, se debe transformar las competencias docentes, conocimientos de materias, conocimiento didáctico de conocimiento, regresando a lo creativo y trabajar de forma comprometida



RECOMENDACIONES

- 1 La Educación Intercultural debe ser posicionada en Cuenca y en el Ecuador, basándose en sus principios propios.
- 2 El sistema educativo ecuatoriano debe aplicar nuevas pedagogías interculturales que permita un aprendizaje significativo.
- 3 El plan de estudio del Bachillerato General Unificado y del Bachillerato General Unificado Intercultural Bilingüe debe incluir una asignatura denominada “Identidad” en donde se presenta la diversidad cultural en el aula con sus saberes propios. De esta manera, los estudiantes deben ser los protagonistas de su aprendizaje significativo.
- 4 Promover investigaciones sobre la identidad en los estudiantes de las Unidades Educativas.
- 5 Debemos retomar lo propio e instaurarlo en las políticas educativas, así como en el currículo nacional.
- 6 El Centro de Posgrados de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca, debe reforzar proyectos educativos interculturales.



BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, T. (2004). “*Educación intercultural. La ilusión necesaria*”. En Aula Intercultural. Disponible en www.aulaintercultural.org/article.php3?id_article=646
- Almeida, J. (1999). *Identidades del Ecuador*. Un balance antropológico. Antropología. Cuadernos de Investigación No 4, DEA, PUCE, Quito-Ecuador.
- Altmann, P. (2016). “*La interculturalidad entre concepto político y One Size Fits All: acercamiento a un punto nodal del discurso político ecuatoriano*”. En Repensar la interculturalidad, editado por Jorge Gómez, 13-36. Guayaquil: Universidad de las Artes.
- Arias, F. (2002). *Tecnologías limpias: en la óptica de las humanidades*. Conferencia presentada en el CONGRESO SOBRE TECNOLOGÍAS LIMPIAS, Bogotá, Colombia.
- Augé, M. (1995). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*, Barcelona: Gedisa editorial.
- Ayala, E. (2002). *Ecuador: Patria de todos. La nación ecuatoriana, unidad en la diversidad*. Universidad Andina Simón Bolívar- Ediciones Abya-Yala, Quito.
- Barbero, J. y Rey G. (2000), “*Los ejercicios del ver: hegemonía audiovisual y ficción televisiva: hegemonía audiovisual y ficción televisiva*”, Signo y pensamiento 19, núm. 36: 129–30.
- Barico, A. (2002). *Next: sobre la globalización y el mundo que viene*. Barcelona: Anagrama
- Bartolomé, M. (2006) “*Los laberintos de la identidad*”, en Procesos Interculturales. Antropología política del pluralismo cultural en América Latina, México: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (1999). *La globalización: consecuencias humanas*. México: FCE
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós: Madrid.
- Benjamin, J. (2016). “*Kawpasaypura yachay tinkuy Convergencia y confrontación de saberes “entre culturas”*”. En Repensar la interculturalidad, editado por Jorge Gómez, 37-71. Guayaquil: Universidad de las Artes.



- Berger, P. y Huntintong, S. (2002). *Globalizaciones múltiples: la diversidad cultural en el mundo contemporáneo*. Barcelona: PAIDÓS.
- Besalú, X. (2002). *Diversidad cultural y educación*. Madrid: Síntesis Educación
- Castells, M. (1997). *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós.
- Castells, M. (1998). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. II. El poder de la identidad. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2000). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. 2ª edición. México: Siglo XXI.
- Constitución (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi: Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Constitución Política de la República del Ecuador.(2008). Registro Oficial No. 1. 11 de Agosto del 2008.
- Cuche, D. (2007). *La noción de cultura en las ciencias sociales* (Buenos Aires: Nueva Visión,83
- Curbert, J. (2006). *La Glocalización de la inseguridad*. Plural Editores: La Paz (Bolivia).
- Díez Gutiérrez, J. (2007). *La globalización neoliberal y sus repercusiones en la educación*. Barcelona: El Roure.
- Echeverría, B. (1995). *La Identidad evanescente. Las ilusiones de la Modernidad* (pp. 55-75). México D.F.: Las ilusiones del equilibrista; UNAM
- Echeverría, B. (2000). *La Modernidad de lo Barroco*. México D.F.: Era
- Estermann, J. (2010). *Interculturalidad: Vivir la diversidad*. La Paz: ISEAT
- Estermann, J. (2014). “*Colonialidad, descolonización e interculturalidad. Apuntes desde la Filosofía Intercultural*”. Polis Revista de la Universidad Bolivariana 38 (septiembre): 347-368.
- Etxeberria, X. (2001). “*Derechos culturales e interculturalidad*”, en *interculturalidad*. Creación de un concepto y desarrollo de una actitud. Lima: Forte.



- Fanon, F. (1967). *Black Skin, White Masks*. Nueva York: Grove Press. (Originalmente publicado en 1952.)
- Fariñas, M. J. (2005). *Identidad y cultura entre lo global y lo local*. Negociando un Modus Vivendi. Revista de Ciencias Sociales Politika, número 1: Globalización, estrategias globales y estrategias locales, 51 - 61.
- Fiske, John, 2002 [2a. ed., 1990], Introduction to communication studies, London / New York: Routledge.
- Fornet-Betancourt, R. (2008). *Interculturalidad*. En: Biagini Hugo E. y Arturo A. Roig (Dir.), Diccionario de pensamiento alternativo (pp. 299- 301). Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Foucault, M. (1992) (1976). *Genealogía del racismo*. Madrid: La Piqueta.
- Freire, P. (1985): *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- Friedman, T. (2006). *La tierra es plana: breve historia del mundo globalizado del S. XXI*. Madrid: Ediciones B.
- García C, N. (1990). *Culturas Híbridas* (estrategias para entrar y salir de la modernidad). México, D.F: Grijalbo, p.15.
- García C., N. (1999). *Globalización imaginaria*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- García C., N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados*. Mapas de la interculturalidad. Barcelona: Gedisa Editorial.
- García Canclini, N. (1994). *Identidad cultural frente a los procesos de globalización y regionalización: México y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte* en C. Moneta y C. Quenan (comps.): Las reglas del juego. América Latina. Globalización y regionalismo, Corregidor, Buenos Aires.
- García, F. (2008). *Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia
- Garro, L. (2002). *Escudriñando la relación entre tiempo libre y medios de comunicación. Jornada de Investigación sobre juventud*. Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.



- Giddens, A. (1995). *Modernidad e Identidad del Yo*. Barcelona: Península.
- Giddens, A. y Hutton, H. (Edits.) (2001). *En el límite: la vida en el capitalismo global*. Barcelona: Tusquest.
- Giménez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las Identidades Sociales*. Instituto de Investigaciones Sociales, México: UNAM.
- Giménez, G. (2004). *Culturas e identidades*. Revista Mexicana de Sociología, 66(n. spe.), 77-99.
- Giménez, G. (2011). Comunicación, cultura e identidad. reflexiones epistemológicas. Año 6, núm. 11.
- Gimeno Sacristán, J. (2001). *El significado y la función de la educación en la sociedad y cultura globalizadas*. Revista de Educación, número extraordinario: Globalización y educación, 121-142.
- Gómez Rendón, J. (2017). *Repensar la Interculturalidad*. Ecuador: UARTES EDICIONES.
- Gómez, H. (1999). *Educación la agenda del siglo XXI: Hacia un desarrollo humano*. Bogotá: PNUD-TM Editores.
- Granda, S. 2009. "La educación intercultural para todos en el Ecuador: ¿discurso o realidad?". En Interculturalidad, educación y ciudadanía, editado por Luis Enrique López, 95-128. La Paz: FUNPROEIB Andes.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Gudykunst, B. (1987): "Cross Z Cultural Comparisons", Berger, Charles R. y Chaffee, Steven H. (eds.): Handbook of Communication Science. London: Sage.
- Guerrero, P. (2002). *La cultura: estrategias conceptuales para entender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*, Editorial Abya Yala, 52.
- Handelsman, M. (2005). *Leyendo la globalización desde la mitad del mundo. Identidad y resistencias en el Ecuador*. Editorial El Conejo, Quito.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). 2010. Censo de Población y Vivienda Ecuador. Base de datos. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-2010/>



- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). Censo de Población y vivienda: Resumen Metodológico. Quito.
- Jenkins, R. (2004). *Social identity*. London: Routledge.
- Kowii, A. (2011). *El Sumak Kawsay*. Revista Electrónica Aportes Andinos, 28. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2796/1/RAA-28%20Ariruma%20Kowi%2c%20El%20Sumak%20Kawsay.pdf>
- Krainer, A. (2010) *La educación intercultural en Ecuador: logros, desafíos y situación actual*. En J. Ströbele-Gregor, et al. (Comps.), *Construyendo Interculturalidad: Pueblos Indígenas, Educación y Políticas de Identidad en América Latina*. Frankfurt, Alemania: GTZ-ZIF.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural: una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Kymlicka, W. (2004). *Estados, naciones y culturas*. Córdoba. Almuzara.
- Lafaye, J. (1986). *¿Identidad literaria o alteridad cultural? – Identidad cultural de Iberoamérica en su literatura*. Madrid: p. 23,24.
- Lascano, D. (2012). Los valores en la práctica social de los jóvenes Mexicanos. Estudio de caso: Preparatoria anexa a la normal de los Reyes Acaquilpan (EPOANDRA), Estado de México. Universidad Autónoma Metropolitana. México.
- Leandro, V. (2002). *Juventudes y construcción de identidades sociales: el papel de lo nacional*. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- López, E. (2009). “*Interculturalidad, Educación y política en América Latina: perspectivas desde el sur, pistas para un investigación comprometida y dialogal.*”, en Luis Enrique López, *Interculturalidad, Educación y Ciudadanía*. La paz: Plural, pp. 130–218.
- Martín-Barbero, J. (1996). “*Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación*”, en Revista Nómadas, No. 5, Septiembre, Santafé Bogotá, pp. 10-22.
- McLuhan, M. y Powers, B.R. (1995). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Mejía, R. y M. Awad (2000). “*Educación Popular, campo de saber, práctico teórico*”, en *Pedagogías y metodologías en educación popular. La negociación cultural como una búsqueda*. La Paz: CEBIAE, pp. 19-144.



- Meléndez, J. (2012). “*La escuela en la disputa política y territorial*”, ponencia presentada en el Pre-Congreso Alasru, 1214 de noviembre, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
- Meléndez, S. (2004). Aportes geográficos al imaginario costarricense en el siglo XIX. *Revista Reflexiones* 83 (1), pp. 57-85.
- Mignolo, W (2002), “*Colonialidad global, capitalismo y hegemonía epistémica*”, en Freya Schiwy y Santiago Castro-Gómez, et al. (ed.), *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino*, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Ediciones Abya-Yala, pp. 215-44.
- Mignolo, W. (2000). “*Diferencia colonial y razón posoccidental*”, en Santiago Castro-Gómez, edit., *Reestructuración de las ciencias sociales en América Latina*, Bogotá, Centro Editorial Javeriano
- Mignolo, W. (2003). *Prefacio a la edición castellana*, en *Historias locales /diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*, Madrid, Akal.
- Ministerio de Cultura del Ecuador, (2011), pp.15-28.
- Ministerio de Educación(2015).Aportes de la comunidad educativa para la construcción del Plan Decenal 2016-2025. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/PLAN-DECENAL-PROPUESTA.pdf>
- Ministerio de Educación, (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*, Recuperado en <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Ministerio de Educación, (2016). *Introducción General Currículo de EGB y BGU*, Recuperado en <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/0-BGU.pdf>
- Ministerio de Educación, (2017). *Ampliación curricular para el bachillerato general unificado intercultural bilingüe*. Recuperado en https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/AC_BACHILLERATO_IB_2017.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). Decreto Ejecutivo N° 366, publicado en el Registro Oficial N°286 de 10 de julio de 2014
- Morin, E. (2001). *La cabeza bien puesta: Bases para una reforma educativa*. 2ª Edición. Buenos Aires: Nueva Visión.



- Moya, A. & Moya, R. (2004). *Derivas de la interculturalidad, Procesos y desafíos en América Latina*. Quito: CAFOLIS, FUNADES.
- Naval, C. (2001). *La educación (moral y cívica) en una sociedad globalizada*. Estudios Sobre Educación, número 1º: Monográfico Globalización y educación, 21-36.
- Navarrete, Z. (2015). *¿Otra vez la identidad? Un concepto necesario pero imposible*. Revista Mexicana de Investigación Educativa 20 (65), 461-79. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14035408007.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Obesidad y sobrepeso. Datos y Cifras*. Consultado en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>.
- Ortega, A. (2000). *Horizontes cercanos. Guía para un mundo en cambio*. Taurus: Madrid.
- Paiola, J. (2008). Algunos elementos del carácter reproductivo de la Educación. Revista Cifra N° 3. Argentina: UNSE
- Prieto, M. (2018). *Repensar la interculturalidad*, Jorge Gómez Rendón (editor). Antropología Cuadernos de investigación, [S.l.], n. 19, p. 140-143. ISSN 2631-2506.
- Quijano, A. (1999) “*Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina*”, en S. Castro Gómez, O. Guardiola-Rivera, C. Millán, edits. *Pensar (en) los intersticios. Teoría y Práctica de la crítica poscolonial*, Bogotá, Colección Pensar/Pontificia Universidad Javeriana
- Quijano, A. (2000). “*Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*”, en Edgardo Lander, edit., *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, UNESCO.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Edición del Tricentenario. Consultado en: <https://dle.rae.es/consumismo>.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Edición del Tricentenario. Consultado en: <https://dle.rae.es/identidad>.



- Robertson, R. (2005). *Tres oleadas de globalización. Historia de una Conciencia Global*. Madrid: Alianza
- Rojas, A. y Castillo, E. (2005). *Educación a los otros: Estado, políticas educativas y diferencia cultural en Colombia*. Cali: Universidad del Cauca / FERIVA.
- Saltos, R. (2011). *Cultura. apuntes de clase, Maestría en Administración de Empresas Mención en Negocios Internacionales*, PUCE-Quito.
- Saltos, R. (2011). *Interculturalidad y Negociación. apuntes de clase, Maestría en Administración de Empresas Mención en Negocios Internacionales*, PUCE-Quito
- Sampedro, J. L. (2002). *El mercado y la globalización*. Barcelona: Destino.
- Sánchez, J. (2014). *El modelo de Estado Plurinacional en Ecuador: Ideas y reflexiones*. Revista de Antropología Experimental nº 14, 2014. Universidad de Jaén (España). Recuperado de: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae>
- Santos, B. (2006). *La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes*. En: B. de S. Santos: *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*, pp. 13-41. Buenos Aires: CLACSO.
- Santos, B. (2009). *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*. Madrid: Trotta.
- Santos, B. (2010). *Descolonizar el Saber, Reinventar el poder*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina: perspectivas de una epistemología del Sur (Primera edición)*: La Paz. Editorial, La Paz Editores.
- Santos, B. (2010). *Um Ocidentenão-ocidentalista? A filosofia à venda, a douta ignorância e a aposta de Pacal*. En Santos y Meneses 2010, 519-562.
- Santos, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas / Boaventura De Sousa Santos; compilado por María Paula Meneses ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2018.*



- Savio, R. (2001). *Globalización y desarrollo sostenido*. Revista de Educación, número extraordinario: Globalización y educación.
- Scoot, S. (2005) art. “Cyber-culture”, en: Encyclopedia of Anthropology, SAGE Publications.
- Sebastián, L. (2002). *Un mundo por hacer: claves para comprender la Globalización*. Madrid: Trotta.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades.(2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida. Recuperado de: http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf.
- Senplades (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021*. Toda una Vida. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Quito - Ecuador
- Shiva, V. (2008). *The Greening of Global Reach*, in THUATAIL, Gearóid O.,DALBY,Simon, and ROUTLEDGE, Paul (eds.), *The Geopolitics Reader*, London, Routledge.
- Sistema de Indicadores de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (SIDENPE). *Definiciones del SIDENPE. Listado de nacionalidades y pueblos indígenas del Ecuador*. Consultado en: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/glosario/figlo_napuin.htm
- Tibán, L. & García, F. (2008) *De la oposición y el enfrentamiento al diálogo y las alianzas: la experiencia de la CONAIE y el MICC en Ecuador*. En X. Leyva, A. Burguete, & S. Speed (Coords.), *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina*. Hacia la investigación de colabor. México: Publicaciones de la Casa Chata.
- Tibán. A. (2009) *Escuela de Formación Política. Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi. Identidad, Cultura y Género*. Imprimax, Ecuador.
- Torre, Renée de la (2002). CRISIS O REVALORACIÓN DE LA IDENTIDAD EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. *Nómadas (Col)*, (16),76-85.[fecha de Consulta 3 de Marzo de 2020]. ISSN: 0121-7550. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105117941007>
- Torres, E.(2013). Desarrollo de la identidad cultural de los estudiantes del segundo año de bachillerato del colegio Técnico Popular España en base de talleres vivenciales en el año 2012 – 2013. Universidad Técnica del Norte, Ecuador.



- Tubino, F. (2007). *El interculturalismo frente a los desafíos del pluralismo jurídico*. En: Caminos para la inclusión en la educación superior (pp. 190- 209). Fondo editorial Fundación EQUITAS.
- Tuts, M. (2007). *Las lenguas como elementos de cohesión social*. Del multilingüismo al desarrollo de habilidades para la comunicación intercultural. En Revista de Educación 343, (pp 35-54).
- UNESCO, 2016. *La educación al servicio de los pueblos y el planeta*. Creación de futuros sostenibles para todos. París, UNESCO
- Van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel lingüística.
- Vargas, J.(2019). *CONAIE: En Ecuador se violaron los Derechos Humanos y la constitución*. Ecuador 13 de octubre de 2019. Consultado en <https://www.youtube.com/watch?v=7thrAIDJdHM>
- Vargas, M. (2000). Diario EL NACIONAL (Caracas, Abril 16, 2000) (p. A/7, Opinión).
- Vélez, C. (2009). “*Trayectoria de la educación intercultural en el Ecuador*”. En Interculturalidad: Reflexiones desde la práctica, compilado por Alejandro Mendoza y Fernando Yáñez. Cuenca: UNICEF / DINEIB, Universidad de Cuenca.
- Viaña, J. (2008). “*Reconceptualizando la interculturalidad*”. En Investigar y transformar. Reflexiones sociocríticas para pensar la educación, coordinado por David Mora y Silvy de Alarcón, 293-345. La Paz: Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello.
- Viaña, J. (2010). *Reconceptualizando la interculturalidad*. En: J. Viaña, C. Walsh y L. Tapia, Construyendo interculturalidad crítica (pp. 9-61). La Paz: Convenio Andrés Bello.
- Waldmüller, J. (2016). “*Aportes de la filosofía intercultural al debate ecuatoriano: Un acercamiento a partir de la teoría de los centrismos*”. En Repensar la interculturalidad, editado por Jorge Gómez, 72-105. Guayaquil: Universidad de las Artes.
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World System*. I. Capitalist Agriculture and the Origins of the world-Economy in the Sixteenth Century, 1450-1600, Nueva York, Academic Press Inc.
- Walsh, C. (2006) *Interculturalidad, conocimientos y (de)colonialidad*. En T. Almorín Orozga, et al. (Eds.), Política e interculturalidad en la educación. Memoria del II encuentro



multidisciplinario de educación intercultural CEFIA-UIC-CGEIB. México: Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, Instituto Internacional de Filosofía.

Walsh, C. (2008). *Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político- epistémicas de refundar el Estado*

Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, Sociedad. Luchas (de) coloniales de nuestra época*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-AbyaYala.

Welsch, W. (1999). *Transculturality - The Puzzling Form of Cultures Today*. In Spaces of Culture: City, Nation, World (pp. 194–213). Londres: Sage. Recuperado de: <http://www2.unijena.de/welsch/Papers/transcultSociety.html>

Werz, N. (1995). *El Pensamiento Sociopolítico Moderno en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.

Zebadúa, J. (2011). *Cultura, identidades y transculturalidad*. Apuntes sobre la construcción identitaria de las juventudes indígenas LiminaR vol.9 no.1 San Cristóbal de las Casas jun. 2011

Zelaya, C. (1991). *Educación cívica: los valores morales, cívicos y religiosos*. San José, Costa Rica: EUNED.



ANEXOS



ANEXO 1. Autorización

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Memorando Nro. MINEDUC-CZ6-2019-02539-M

Cuenca, 30 de abril de 2019

PARA: Sr. Mgs. Gustavo Fernando Sánchez Pinos
Director Distrital 01D01 - Parroquias Urbanas (Machángara a Bellavista) y Parroquias Rurales (Nulti a Sayausi) - Educación

Lisbeth Paola Bermeo Mejía

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE PERMISO PARA INGRESAR A LAS INSTITUCIONES A REALIZAR UNAS ENCUESTAS EN EL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES SEGÚN DETALLE ADJUNTO.

De mi consideración:

En atención al oficio de fecha 17 de abril de 2019, firmada por Lisbeth Paola Bermeo Mejía, estudiante de la Maestría en Educación con mención en Educación Intercultural de la Universidad de Cuenca, mediante el cual solicita autorización para realizar encuestas en el Tercero de Bachillerato General Unificado. Al respecto este Despacho, autoriza el ingreso en coordinación con la autoridad institucional para la aplicación de la encuesta en las siguientes instituciones:

Unidad del Milenio Sayausí (2 cursos)
Unidad del Milenio Manuel J. Calle (2 cursos)
Unidad Educativa Herlinda Toral (2 cursos)
Unidad Educativa Dolores J. Torres (2 cursos)

Cabe señalar que estas encuestas forman parte del esquema de tesis denominado "Ecologías de Convergencia para resistir a la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural".

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Mgs. Cristian Geovanny Cobos Guillen
COORDINADOR DE EDUCACIÓN ZONAL 6



ANEXO 2. Cuestionario Identidad Nacional Vs. Globalización.



UNIVERSIDAD DE CUENCA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL
Cuestionario Identidad Nacional Vs. Globalización

Cuestionario N°.....	Fecha:
Unidad Educativa:	
Edad:	Sexo: Masculino Femenino
Ocupación: Estudiante	
Variable: Modelos culturales dominantes	
El presente cuestionario permitirá analizar el impacto entre la globalización y la identidad nacional en el Bachillerato General Unificado en las instituciones educativas Su estructura permite recoger aspectos generales y específicos relacionados con la investigación.	
INSTRUCCIONES Lea detenidamente cada ítem. Es muy fácil de responder, en la mayoría de las preguntas se le pide que elija entre varias posibilidades, entonces sólo tendrá que poner una "X" dentro de los cuadrados de las respuestas que haya elegido Recuerda esta es una investigación para fines académicos y estadísticos.	

Personal

1. ¿Cuál es tu motivación diaria?

2. ¿Qué te gustaría estudiar en la Universidad?

3. ¿Cuál es tu sueño más grande y cómo piensas lograrlo?

4. ¿Cuál crees que es tu identidad?

5. ¿Cuáles son las características de tu identidad?

6. ¿Te identificas como ecuatoriano? Justifica tu respuesta



7. ¿Te gustaría trabajar de Ejecutivo o Agricultor? ¿Por qué?

8. ¿Qué trabajo piensas que es más fácil realizar?

Un agricultor de caña de azúcar

Gerente de una empresa

9. ¿En qué rango de estudiante te encuentras?

Sobresaliente Muy bueno Bueno Deficiente

10. ¿Qué profesión consideras que es la mejor?

Docente Médico Campesino Arquitecto

Zapatero Ganadero Músico Ingeniero

¿Por qué?

11. ¿Qué tipo de preparación académica debe tener tu docente de tu Unidad Educativa?

Doctor o PhD Magister Licenciado

PELICULAS

12. Una con una línea a donde pertenecen las siguientes películas:



Ecuatoriana

Extranjera





DEPORTES

13. Identifica a los siguientes personajes:



MÚSICA Y CULTURA:

14. Reconoce a los siguientes artistas y escribe el país donde nacieron.



15. ¿Qué tendencia de moda te atrae más?

Estados Unidos

Ecuador





16. ¿Qué idioma te gusta hablar?

Inglés

Español

17. ¿Qué prefieres degustar?

Hot dog

Papas con cuero

Hornado

Salchipapas

18. ¿Qué bebida prefieres?

Coca Cola

Jugo Natural

CULTURA ECUATORIANA:

19. Escribe los nombres de los pueblos y nacionalidades del Ecuador de acuerdo al número ubicado en el mapa.

- | | | | |
|----|-----|-----|-----|
| | 9. | 18. | 27. |
| 1. | 10. | 19. | 28. |
| 2. | 11. | 20. | 29. |
| 3. | 12. | 21. | 30. |
| 4. | 13. | 22. | 31. |
| 5. | 14. | 23. | 32. |
| 6. | 15. | 24. | 33. |
| 7. | 16. | 25. | 34. |
| 8. | 17. | 26. | 35. |

MAPA ETNOGRÁFICO DEL ECUADOR





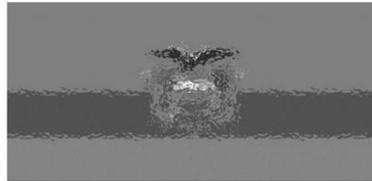
CULTURA:

20. Distingue a que país pertenece las siguientes banderas.









21. Reconoce y escribe el nombre de las siguientes culturas:















22. ¿Qué significa las siguientes frases?

Sumak Kawsay:

Ama Quilla:

Ama Llulla:

Ama Shua:



23. Una con una línea en qué lugar se realizan las siguientes fiestas populares en el Ecuador

Mama Negra	Otavalo
Rodeo Montubio	Cañar
Fiesta de las Flores y de las Frutas	Latacunga
Paseo Procesional del Chagra	El Oro
Cerveza de yuca	Pichincha
El Yamor	Ambato
Inti Raymi	Pastaza

24. Una con una línea a que país pertenece las siguientes fiestas tradicionales.

Halloween	
Día de la Guadalupeana	Estados Unidos
Día de Los Muertos(Festival de calaveras)	México
Día de Acción de Gracias	

25. Anota a qué país pertenece los siguientes géneros musicales:

Bomba del Chota	
Pasillo	
Pasacalle	Ecuador
SanJuanito	Venezuela
El Albazo	Colombia
El Yaraví	
El Capishca	

26. ¿Qué prefieres aprender Quichua o Inglés? ¿Por qué?



27. Reconoce a las siguientes mujeres y escribe su legado



Ambiente

28. ¿Qué actividades realizas para conservar el ecosistema?

29. ¿Qué tipos de alimentos consumes?

Orgánicos

Snacks

30. ¿Qué economía practican en el barrio dónde vives?

Solidaria

Consumista

31. Describa brevemente un mito o una leyenda del Ecuador

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ANEXOS 3. Validación del cuestionario

Cuenca, 02 de enero del 2019

PhD.

Javier Collado Ruano

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

De mi consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted, con la finalidad de solicitarle formalmente la validación del instrumento que aplicaré en la recolección de información para elaborar el Trabajo de Grado que lleva por título: El impacto de la globalización en la Identidad Intercultural Ecuatoriana, como requisito exigido, para optar al Título de Magíster en Educación mención Educación intercultural que otorga la Universidad de Cuenca.

A tal efecto se elaboró un cuestionario sobre la Identidad Nacional Vs. Globalización dirigido a los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de las Unidades Educativas de la ciudad de Cuenca.

De antemano gracias por su atención y colaboración.

Atentamente,

Lisbeth Paola Bermeo Mejía

C.I. 0106525686



VALIDACIÓN

Quién suscribe, Javier Collado Ruano, con título de postgrado: Doctor en Filosofía en la Universidad de Salamanca(España), a través de la presente, manifiesto que he validado el Cuestionario sobre la Identidad Nacional Vs. Globalización elaborado por Lisbeth Paola Bermeo Mejía, titular de la cédula de identidad 0106525686, alumna de la Maestría en Educación, mención en Educación Intercultural de la Universidad de Cuenca, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo general: Analizar el impacto de la globalización en la construcción de la identidad intercultural ecuatoriana

En Cuenca a los 02 días del mes de enero de 2019.

C.I. 0151653888



Anexo 4. Entrevistas en profundidad

(A)Entrevistado: Mgt. Humberto Chacón Decano de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca y Director del Departamento de Estudios Interculturales.



Foto 1: Humberto Chacón, Decano de la Facultad de Filosofía, Universidad de Cuenca

(B)Entrevistadora: ¿Cuál es la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural?

(A) Los medios de comunicación están incidiendo tal como directa o indirectamente no solamente en la educación intercultural ...sino que creo en la configuración de la opinión ciudadana sobre temas vinculados con la interculturalidad... creo que la pregunta que deberíamos hacernos es si verdad los medios de comunicación o los voceros de los medios de comunicación tienen una información ...eh ... adecuada para difundir ... eh.... Ciertos conceptos y prácticas que en realidad son interculturales, o en su efecto algunas cuestiones que siendo secundarios dentro de lo que es una conceptualización...eh... académica de la interculturalidad ellos priorizan por lo que es en el mundo de la ...cotidianidad ...mmm ... se prioriza por ejemplo los aspectos vinculados con la talla, aspectos con el color de la piel, son aspectos que de una a otra manera están priorizados. Sin embargo, los aspectos profundos de lo que significa interculturalidad, es decir aquello que tiene que ver con los universales culturales...que... que son específicos en cada uno



de sus colectividades y comunidades eso ni siquiera creo tienen conocimiento los medios de comunicación y menos...eh...tener mecanismos para transmitir adecuadamente... yo creo que los medios de comunicación son muy responsables de la configuración de la opinión ciudadana con respecto a la interculturalidad y si no existe una adecuada formación y conocimiento de quienes hacen comunicación es evidente que la información que llega a la ciudadanía a través de estos medios masivos o alternativos u oficiales no va a resultar la que aspiraríamos ...además hay otro aspecto que me parece que es importante notar cuando hablamos de medios de comunicación .. los medios de comunicación frecuentemente están ofreciendo información interesada... pero no interesada para que... sepamos establecer una adecuada práctica de la interculturalidad sino interesada de acuerdo con lo que alguien quiere decir que es la interculturalidad.

(B) Para Ud. ¿Qué es la identidad?

(A) Bueno... la identidad tiene que ver algunos factores.... Mejor dicho, para hablar de la identidad tenemos que hablar prioritariamente de una identidad cultural ... no tiene que ver necesariamente o solamente con la raza, no tiene que, con el color de la piel, no tiene que ver con el tamaño de las personas, la identidad es un proceso de construcción que sucede durante el tiempo. Y esa construcción va generando valores... va generando eh... costumbres, va generando rituales, mitos va generando el lenguaje, entonces la identidad es una especie de encuentro de todos estos elementos que hacen de una y otra manera nos vayamos sintiendo identificados con el otro. por ejemplo, si es que Ud. encuentra un Saraguro en Europa y se obviamente le ve a otro Saraguro ellos se van a sentir identificados no por la ropa únicamente sino por todo el conjunto de patrones culturales que les hacen encontrarse como... como integrantes de una misma colectividad .. los Shuaras en la Amazonia practican la cultura, pero cuando salen de la Amazonía ...claro que se adscriben a la cultura mestiza pero jamás pierden su identidad porque llegan se encuentran y construyen esa identidad... la identidad de los pueblos es un proceso de construcción histórica que va mucho más allá de éstos elementos que siendo significativos no son determinantes para hablar de identidad... la identidad es esa construcción sociocultural que sucede en el territorio.



(B) ¿Por qué cree que los estudiantes no se sienten identificados como ecuatorianos?

Bueno porque...en realidad el proceso educativo y la sociedad misma no se ha encargado en ...visibilizar esos elementos socioculturales que siendo nuestros nos tendrían que dar identidad sino más bien estamos asimilando patrones culturales ajenos los tomamos como prestados y los volvemos como nuestros, es decir, cada vez nos vamos sintiendo más colombianos, nos vamos sintiendo más americanos, más españoles, etc. Pero no queremos reconocer los patrones de identidad que son propios, no, que son propios, que han sido contruidos históricamente por culturas precolombinas, eh... por culturas precoloniales, y que no quieren ser asimiladas por nosotros, miren que el único elemento que nos ofrece identidad a los ecuatorianos es la cuando la selección nacional juega un partido gana bien pierde también entonces no creo que hay la construcción de algunos símbolos que genere identidad para que nosotros nos vayamos sintiendo como ecuatorianos.. bien la bandera que nosotros tenemos no es una bandera propia porque es compartida ...Colombia... con Venezuela y nosotros también ...es decir no tenemos símbolos de identidad ... hace unos meses estuve en México... y en México es frecuente mirar en casi todos los lugares símbolos de identidad mexicana... el día de la muerte que está próximo a celebrarse, es un símbolo de identidad mexicana ..y dentro de esa la Katrina que es una construcción en el marco de la literatura mexicana que le identifica al mexicano y para decir algo mucho más visible en todas las casas hay una bandera de México ...entonces hay una identidad cultural ...aquí tenemos múltiples identidades somos una sociedad pluricultural, multiétnico pero dentro de esa pluriculturalidad dentro de esa experiencia multiétnica entiendo que existen algunos patrones que no son transversales y esos tenemos que visibilizarlos para recuperar como elementos de la identidad nacional de las y los ecuatorianos.

(B)¿Entonces, la globalización construye nuevas identidades?

Este es un proceso de aculturación y en el proceso de aculturación que nos lleva a asumir no identidades sino comportamientos....comportamiento ajustados con las necesidades y expectativas en este caso del mercado mundial del capitalismo por supuesto no... que se



pone de moda... no aquello que recupera la identidad sino aquello que resulta hegemónicamente beneficiado para quienes ofrecen y nosotros nos hemos vuelto consumistas yo creo que la identidad que nosotros hemos logrado en el mundo de la globalización lastimosamente es volvernos consumistas... eso si nos identifica somos consumistas de aquello que no producimos pero si de aquello que nos venden y así sucede con los modelos educativos, con los modelos económicos, con las prácticas de salud, de estética corporal, es decir, somos consumistas y nuestra identidad es esa, ser consumista de aquello que no es nuestro, porque si estuviésemos adquiriendo lo nuestro no seríamos consumistas, estaríamos consumiendo lo nuestro y también visibilizando eso que es nuestro al resto del mundo y allí estaríamos construyendo identidad ..sucede todo a la inversa.

(B) ¿Considera que la globalización forma parte de la educación?

La educación es un elemento de la superestructura de la sociedad que de una u otra manera determina el comportamiento de las y los ciudadanos, por tanto, los modelos educativos...mire... las pruebas PISA son modelos de evaluación del sistema educativo contruidos por los europeos y nosotros lo asimilamos como nuestro y queremos que nuestros estudiantes tengan resultados similares a esos, sin embargo, el proceso educativo en el territorio es totalmente diferente... hemos utilizado el ábaco como herramienta para aprender números en tanto como en la comunidades amazónicas tienen la taptana pero jamás la hemos recuperado como nuestra y nos hemos identificado con ella sino la hemos desechado y hemos ido adquiriendo otras propuestas pedagógicas que no son nuestras. La educación responde a los intereses de los grupos dominantes y que se encuentran en el poder no solamente a nivel local sino a nivel global.

(B) ¿En Cuenca, como se desarrolla la Educación Intercultural?

Hay un reconocimiento de múltiples culturas, pero no quiere decir que ese sea un encuentro un diálogo de culturas, simplemente un reconocimiento yo sé que allí hay una población que reside en tal sector que son shuaras, por allá en otro sector que son Otavalos.... pero no existe ese diálogo entre iguales, para construir una sociedad



intercultural en donde sepamos reconocer la identidad del otro y que ese otro reconozca mi identidad y nos respetemos pero Cuenca está mucho más complejizada ahora porque tenemos identidades que vienen no solamente desde adentro del país sino hay una serie de identidades que viene del resto del mundo y entonces allí como que estamos entrando de manera inadecuada a una suerte de interculturalidad cosmopolita en donde nosotros no aprendemos a reconocer quienes somos y lo que hacemos... seremos víctimas de esa suerte de cosmopolitismo global no mundial sino global en donde los intereses de las fuerzas externas sean determinantes y vayan dejando de lado nuestros patrones de identidad cultural la educación no está cumpliendo adecuadamente ese rol.

(B) ¿Qué acciones se debe realizar para que ellos tengan un sentido de pertenencia?

Yo creo que es necesario primero generar una política pública para que el sistema educativo trate su propuesta pedagógica curricular a partir de reconocer las múltiples diferencias que existen en nuestro país y luego que se reconozca esas múltiples diferencias luego entrar o propiciar el diálogo con otras culturas en donde lo nuestro que es identidad... lo nuestro que nos da identidad se ha valorado y se ha puesto en el mismo nivel de esos otros elementos o patrones o universales culturales que practican otras comunidades y que es importante para ellos, pero lo que es importante para ellos no va hacer importante para nosotros a pesar de que satisfaga las mismas necesidades, pero las formas, los matices culturales son diferentes eso es lo que nos da identidad. Si es que la educación pudiese hacer el trabajo de esa naturaleza sería ideal, pero eso pasa por afectar todo el sistema educativo ecuatoriano y no solamente decir voy a transversalizar con enfoque de equidad de género, con enfoque intercultural eso no va a suceder.



Anexo 5. Entrevistas en profundidad

(A)Entrevistada: PhD Denisse Vásquez Doctora en Estudios Latinoamericanos en Comunicación y Planificación, estudió en la Universidad de Nuevo México, actualmente es docente de la Universidad de Cuenca.



Foto 2: Denisse Vásquez, Docente Universidad de Cuenca

(B)Entrevistadora: ¿Cuál es la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural?

(A)Los medios de comunicación son... como se menciona son el cuarto poder en todo gobierno toda sociedad. En el rol puntualmente de la Educación en los periodos de formación de la niñez hasta la adolescencia, los medios de comunicación son un canal que permite a las personas asimilar cosas que a lo mejor no directamente son procesos de educación pero que sin son procesos de interacción a lo mejor social, procesos de creación de una identidad en el espacio social y como parte de la sociedad y la identidad en si de los hombres y mujeres desde el ser, estar , de crear una persona y desde donde se absorbe este tipo de comportamiento. Existen estudios desde la comunicación que los medios de comunicación absorben o dictan formas de comportamiento que muchas veces son seguidos por jóvenes, especialmente por niños que influyen en la forma de interactuar, en la forma de entenderse en el mundo y a su vez que es lo socialmente aceptado o permitido,



o que son los comportamientos que son premiados o preferidos en los grupos sociales. Existen estudios en Latinoamérica de cómo los medios de comunicación han influido y han ayudado a procrear éstas identidades de ser hombre, de ser mujer, de ser indígena, de ser mestizo, de ser de clase media, de clase alta, que incluyen una serie variables descriptivas desde cómo me visto, como hablo, mis objetivos de vida a donde debe estar hechos, y también el sistema de género que significa ser hombre y mujer en Latinoamérica. Existen estudios sobre todo de la UNAM canal Televisa ha sido el educador social de la identidad de hombres y mujeres en Latinoamérica por medio de la telenovela, justamente a lo que debe aspirar un hombre, lo que debe aspirar una mujer, de cómo deber ser que es absorbido de estos sistemas comunicacionales que son totalmente ficticios que no necesariamente responden a una identidad local o cultural.

(B) Para Ud. ¿Qué es la identidad?

(A) La identidad es ehh... la serie de características personales que se absorben del entorno pero que le dan sentido al ser en el grupo de la sociedad o en el grupo humano. Entonces identidad puede ser de alguna manera una afiliación colectiva asimilada, puede ser una afiliación personal dentro de un grupo humano. Y hay diferentes niveles de identidad como lo hemos visto por ejemplo la identidad personal, identidad de género, la identidad aspiracional y todo lo que buscamos ser o estar o parecer. entonces podemos decir las tribus urbanas ¿no cierto? se identifican un grupo de jóvenes a lo mejor con la tendencia emo o con la tendencia anarquista ideológica, entonces hay una serie de identidades que se gestionan en grupos o tribus urbanas de lo que significa ser joven, de lo que significa ser mujer, de lo que significa ser indígena, y que van íntimamente relacionadas con los niveles socioculturales de cada grupo social y personal.

(B) ¿Por qué cree que los estudiantes no se identifican como ecuatorianos?

(A) Bueno yo creo que habido un sistema... es una buena pregunta y bastante compleja... puede ser que habría que ver que principios hay para entender que significa ser ecuatoriano para las personas y por qué a veces puede haber esos sistemas de negación ósea preferir a decir ecuatoriano que preferir decir soy cuencano, ha pasado no ha lo mejor



a nivel investigativo puedo decir esto sino a nivel experiencial, hay personas que dicen no soy guayaquileño, soy cuencano, soy quiteño, un tema de regionalismo a lo mejor, un tema de identidad cultural, en el exterior por ejemplo un ecuatoriano puede decir yo soy cuencano pero soy de Ecuador antes de decir mi nacionalidad es tal, eh...yo creo que habido un sistema cultural de no aprecio a la cultura local, de un rechazo lo que significa nuestras raíces ancestrales, nuestras raíces de identidad como nacionalidad como país, pero también un sistema de discriminación y rechazo frontal de las identidades por ejemplo indígenas, mestizas, eh... y sobre todo del manejo de que es ser ecuatoriano de cierto nivel social o asunto sociocultural, entonces el rechazo puede venir a un sistema de vergüenza, a un sistema de falta de valoración, y la falta de conocimiento de dónde venimos, porque estamos, cuáles son nuestros ancestros, cuál es nuestra historia, pero esta historia muchas veces ha sido contada desde una perspectiva triste, de colonización, de abuso, de aplastante poder, y también del sistema del indígena que rechaza su identidad indígena y trata de convertirse en un indígena local o disfrazarse de mestizo, ¿no cierto?, o del mestizo de cierta clase que trata de ocultar sus orígenes, no... entonces también viene involucrado el tema de rechazo social a ciertos grupos y el rechazo de identidad de ciertos grupos...si

(B)¿Por lo tanto, la globalización construye nuevas identidades?

(A)Yo creo que si...la globalización es un fenómeno que pudo haber comenzado a lo mejor en los años 80, se profundizó en los 90 y en la primera década de los 2000 nos empezó a vender una idea de que es ser un ciudadano global no, o sea, de una identidad que a lo mejor viene recubierta más de temas hegemónicos, que hoy en día ser global es hablar varios idiomas y no tener un lugar fijo en el mundo, y ser ciudadano del mundo que se vendió de una manera atractiva pero que a su vez eh... unificaba y borraba esas características culturales identitarias de las personas, entonces por ejemplo la influencia de la gran industria de los países hegemónicos como Estados Unidos como Europa, la presencia de franquicias, la presencia de marcas, de modas, que van borrando cada vez las costumbres, la vestimenta, la forma de hablar, la alimentación incluso, y también de los sistemas como dice Jesús Martín Barbero el tema de Comunicación, Cultura y



Hegemonía es de cómo se vendió este modelo atractivo, por medio de los medios de comunicación, que es ser joven y que es ser cool, que es ser aceptado, que es ser exitoso, que es un paradigma completamente extranjero al nuestro y de nuestras propias posibilidades.

(B) ¿La globalización forma parte de la educación?

(A) Yo creo que no es parte, sin embargo, es un factor crítico que influencia que se debe tener en cuenta al momento de educar a las personas, es un fenómeno que se ha dado pero que se debe investigar, se debe describir, se debe aceptar que existe, no negarlo ¿no cierto? pero también una contraparte de globalización es el tema de la pedagogía y de la corriente filosófica decolonial ¿no cierto? que también está viniendo con mucha fuerza hoy en día sobre todo América Latina nos ha servido mucho para dejar modelos externos, de educación, de esquemas, de modelos que tratamos de incorporar en la realidad y nos damos cuenta que no funcionan, porque no son propios, no están hechos en nuestro contexto porque no contemplan nuestras realidades, entonces, la globalización debe entenderse como el fenómeno de lo que ha ocurrido y como se ha esparcido, sin embargo debe tener un balance de contraparte en la educación en donde se rescata las identidades locales, porque cada vez este fenómeno de investigar en otras partes, o el modelo que viene impuesto y validado de Europa o de EEUU, o de una educación depositaria de conocimientos y no de práctica, también sirve para quitar las identidades y las capacidades de las personas, hay un sobre enfoque en la teoría y no hay un enfoque de como la teoría se aplica o no a mi realidad, y como lo vuelvo una práctica.

(B) ¿En Cuenca, como se desarrolla la Educación Intercultural?

(A) Bueno yo creo que el tema de la interculturalidad en sí, no ha sido un fenómeno aceptado y asimilado en el país, en Cuenca tampoco creo yo estamos haciendo esfuerzos sin embargo estos esfuerzos todavía se han tangibilizado totalmente, o sea filosóficamente somos interculturales, pluriculturales pero no hay una asimilación en el comportamiento, no hay una asimilación en la educación, no hay una asimilación de la sociedad de entender que no todos somos mestizos, que ni todos somos indígenas, ni todos somos blancos, es



una realidad que el país es multi, pluri, cultural que hay gente de todas las culturas del mundo hoy en día habitando en Cuenca, cada vez más se ve que hay personas que se mudan a vivir no solo hacer turismo, son parte del entorno, sean migrantes legales, ilegales deseados o no deseados, pero también en la perspectiva de la educación multicultural se debe tomar en cuenta todos éstos aspectos de inclusión, de entendimiento de las personas desde su propia identidad y de cómo practicar realmente esa inclusión , ¿no cierto? entonces muchos se muestra el aspecto del indígena o los sectores pobres de la sociedad, o más bien todos los sectores pobres de la sociedad no se ha educado para integrarse con todos sino a rechazar, entonces hay un rechazo de las clases medias- medias altas –altas a los sectores más pobres o indígenas y de regreso entonces no está aceptada ni asimilada esa multiculturalidad, esa pluriculturalidad de ningún lado a otro, entonces hace falta esfuerzos primero éticos, ideológicos, humanos y luego llevar la práctica a la educación básica, superior, los pasos que se han dado son importantes sin embargo todavía hay mucho por hacer.

(B) ¿Qué acciones se debe realizar para que los estudiantes tengan un sentido de pertenencia?

(A) Yo creo que primero educar pero desde una perspectiva del orgullo, de la valoración, yo misma recuerdo en mi formación básica de colegio, en los primeros años de la universidad en el que se hablaba de los orígenes indígenas del país como el otro, se habla del otro que es indígena pero no se habla del mestizo el cual el 60% de su ADN es indígena, yo también soy de alguna manera indígena, no soy indígena al 100% soy mestiza esa es mi identidad por ejemplo, pero dentro de ser mestizo, el mestizo tiene una mezcla de una serie de razas, yo creo.. que se debe partir desde los orígenes ideológicos mismo de raza que es ser mestizo, y desde ahí entender que cuando discriminamos a los indígenas estamos discriminando una parte nuestra también, entonces y desde otra perspectiva también entender cómo lidiar con este resentimiento histórico de las clases más pobres o indígenas del país, hacia las clases que representa quién sabe el opresor de su cultura, entonces primero hay que hacer una reflexión de inclusión mutua y respeto mutuo, y luego saltar a un tema de orgullo que se creó, que tecnología, que respeto a la



naturaleza, que formas de entender al mundo tenía los indígenas porque en la historia se estudia vivían de tal manera, hacían esto para sobrevivir, pero llegaron los españoles y eran mejores, más avanzados desde que perspectiva, entonces el estudiante desde jóvenes estudiamos como que el que vive en la ruralidad es el subdesarrollado y el desarrollado, entonces no entendemos desde un paradigma de que en esa realidad todo eso funcionaba y que eso era nuestra propia tecnología, nuestra identidad, éramos altamente sustentables que ahora siglos después no damos cuenta que volver a las raíces más bien es la respuesta para el tema del cambio climático, alimentación, cultura y todo no, entonces ha tenido que pasar un montón de destrucción un montón de problemas sociales para re-entendernos en el espacio en el que vivimos. Entonces yo creo que la misma educación debe centrarse en esos aspectos ricos de la cultura en la historia desde la escuela, el tema de la agricultura, la conexión con el medio ambiente, todo lo que se hacía de las culturas, lo que se perdió y tratar de recuperar. Pero también entender a la colonización como un proceso no positivo que ocurrió, pero somos el resultado de ese tema. Desde ahí tal vez podríamos construir una nueva forma de aprender sobre nosotros mismos, y no hablar ni de la clase alta ni de la clase supuestamente blanco, nadie es blanco en el país a menos que sus padres sean extranjeros, y también hablar del indígena y de las clases más vulnerables, no cierto también, como una forma inclusiva de entendernos como parte de un todo, sin separar la una situación de la otra, entonces hay que cambiar de paradigma cómo enfocamos la historia, y también hay que cambiar este esquema de hablar del otro como algo distinto o ajeno a mí, sino del otro como alguien que coexiste en el mismo espacio, que es diferente, que tenemos distintas formas de pensar, distintas formas de vivir, pero que somos parte de un mismo espacio, tenemos que coexistir, respetarnos, apreciarnos y valorarnos.

(B) ¿Qué hacer frente a la colonialidad epistémica dentro del campo educativo?

(A) Esa es la batalla de la colonialidad hoy en día, que ha tomado un boom a nivel mundial, por ejemplo, yo que hice mis estudios en Estados Unidos es increíble la valoración que le dan al concepto indigenista de las epistemologías indigenistas o de las epistemologías decoloniales, estamos regresando a ver por ejemplo como los cañaris y los incas enseñaban a sus jóvenes, entonces estamos regresando a todas esas cosas para



redescubrir como proyectarnos al futuro. La colonialidad de hoy epistémica es un problema grave en la academia porque muchas veces desgraciadamente el sistema académico funciona en base a documentos, modelos, teorías creadas y validadas por pares que están creados en un sistema científico de validación y las epistemologías indígenas están construidas en base a historia oral, no tienen la revisión de un par académico, entonces no les dan el mismo valor, el reto hoy en día es empezar a darle esa misma validez, para crear un paradigma en el que podamos discutir y podamos reconstruir y dialogar comparativamente desde cómo recrear una nueva teoría, entonces ese es el reto de algunos académicos hoy en día en el área de la educación así como en el área de la comunicación también, y también desde la perspectiva de cómo esos paradigmas epistémicos y coloniales en el modelo educativo han hecho tanto daño, por ejemplo en mi campo que es la comunicación científica vemos que hay una pelea entre dos modelos que es el déficit y el diálogo, y el diálogo es un modelo totalmente Latinoamericano que está basado en las pedagogías de Paulo Freire, es un académico que habla de la decolonialidad, habla de la inclusión, habla de la participación y el déficit que en cambio viene de éstas teorías por ejemplo la aguja hipodérmica, de la influencia de los medios en la decisión de las personas, pero no hablamos de una paradoja de cómo incluirles, que ha pasado todos los modelos de comunicación científica se han centrado en el déficit históricamente, hoy en Europa y en Estados Unidos dicen esto ya no nos funcionan porque estamos solamente vomitando información al público pero no le estamos dando la opción de que el público pueda dialogar con nosotros, y eso de donde viene de los modelos Latinoamericanos participativos de cómo desde los principios de los indígenas se co-construían las decisiones no había en voto democrático sino el consenso que todas las partes estén de acuerdo, que todas las partes tengan voz en el proceso de comunicación. Yo creo que ya se están dando cuenta en muchas ciencias sociales que los paradigmas coloniales no han servido y más bien perpetúan esa separación entre el experto o el privilegiado y el que no tiene tanto privilegio no les pone en el mismo nivel a dialogar, entonces desde esa perspectiva es importante hacer ese ejercicio de diálogo, de comprensión mutua para que podamos proponer nuevas actividades, nuevos estudios y



nuevos esquemas base para reconstruir, por ejemplo hoy en día los mismos académicos de países desarrollados también en Latinoamérica desgraciadamente en menor medida están buscando epistemologías participativas, que están acá, porque nosotros construimos desde nuestra identidad en comunidad, no cierto, el mismo principio de la minga de nuestros indígenas es que todos colaboramos todos hacemos algo y va coordinado de alguna manera, y no solamente se entrega y se disemina como es un paradigma más hegemónico que no ha hecho bien a nadie ni al mismo escenario hegemónico, si es que estamos hoy en día ya en esta situación que estos modelos ya no nos sirven, lo importante sería no solo teorizar , sino haber este modelo éstas discusiones como le llevamos a la práctica, como generamos esquemas de investigación participativa, de educación participativa, por ejemplo como le enseño a un niño de la escuela a sumar pero no desde una lógica que no le digo $2+2$ es 4 y que se lo memorice sino que asimile que lo entienda que lo comprenda de la mejor manera y que a su vez tenga un proceso de entendimiento en cierto temas de aprendizaje.



Anexo 6. Fotografías de los estudiantes encuestados.

