



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**Facultad de Psicología**

**Carrera de Psicología Clínica**

**Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la  
carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-  
2020**

Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de Psicóloga/o Clínica/o

**Autores:**

Ana Paola Palaguachi Quiridumbay

**C.I:** 0302713003

**Correo Electrónico:** any97pao1648@hotmail.com

Julio Francisco Torres León

**C.I:** 0350047569

**Correo Electrónico:** francisco.torr@hotmail.com

**Directora:**

Psic. Cl. María Fernanda Cordero Hermida, Mst.

**C.I:** 0105118749

Cuenca- Ecuador

11 de marzo de 2020



## RESUMEN

La preocupación por la forma del cuerpo crece cada día más, pues los individuos la consideran como una categoría de clasificación. La medida en que se expresa esta inquietud no es igual en todas las personas, ya que dependen de los estilos cognitivos, emociones, relaciones interpersonales y con el entorno; dimensiones que constituyen la personalidad. El objetivo principal fue determinar la relación entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción respecto a la imagen corporal según las variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo transversal, no experimental, alcance correlacional y una muestra de 106 individuos. Se aplicó una ficha sociodemográfica, *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon* (MIPS) y el *Body Shape Questionnaire* (BSQ). El análisis de los resultados evidencia que los estilos de personalidad predominante son de apertura, reflexión y conformismo. Se demuestra que no existe un alto índice de insatisfacción corporal, aunque de existir, está más asociado con las mujeres. Existe una correlación positiva entre el estilo de preservación, sensación, intuición e innovación y la variable de insatisfacción corporal. En conclusión, se encontró que únicamente los estilos de personalidad de *preservación e innovación* con la variable *sexo (mujer)* son significativas, por tanto, se recomienda una intervención con la finalidad de mejorar su percepción corporal, debido a que en las mujeres existe mayor predisposición a asumir conductas alimenticias de riesgo para su salud.

**Palabras claves:** Estilos de personalidad. Insatisfacción corporal. Nutrición y dietética.



## ABSTRACT

The concern for the body shape grows every day since individuals consider it as a category of classification. The measure in which this restlessness is not the same in all people, it depends on cognitive styles, emotions, interpersonal relationships, and the environment. dimensions that personality constitutes. The main objective to determine the relationship between personality styles and satisfaction levels of the corporal image according to the sociodemographic variables from the students of Nutrition and Dietetics major at the University of Cuenca. This investigation had a quantitative emphasis, cross-sectional, non-experimental, correlational scope, and a sample of 106 individuals. A sociodemographic record, Millon Inventory Personality Style(MIPS) and the Body Shape Questionnaire(BSQ). The analysis of the results evident that predominant personality styles are openness, reflection, and conformity. It is shown that it doesn't exist a high rate of corporal dissatisfaction, although it could exist, it is more associated with women. It exists a positive correlation between the preservation style, sensation, intuition, innovation, and the variable of corporal dissatisfaction. In conclusion, it was found that only the personality styles of preservation and innovation with variable gender (women) are significant, therefore it recommend an intervention with the proposal to improve their corporal perception because women have a greater predisposition to assume risky eating behaviors for their health.

**Keywords:** Personality styles. Corporal dissatisfaction. Nutrition and diet.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	2
ABSTRACT .....	3
AGRADECIMIENTO.....	10
DEDICATORIA.....	11
FORMULACIÓN TEÓRICA .....	13
PROCESO METODOLÓGICO.....	22
Criterios de inclusión.....	22
Criterios de exclusión .....	22
Operacionalización de las variables .....	23
Instrumentos .....	23
Procedimiento.....	24
Procesamiento de datos .....	24
Aspectos éticos .....	25
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	27
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS.....	45
Anexo 1. Operacionalización de las Variables .....	45
Anexo 2. Ficha Sociodemográfica.....	48
Anexo 3. Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) .....	49
Anexo 4. Body Shape Questionnaire (BSQ) .....	55
Anexo 5. Consentimiento Informado .....	57



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estilos de personalidad según Theodore Millon .....	17
Tabla 2. Perfil sociodemográfico de los estudiantes de Nutrición y Dietética que participaron del estudio .....	27
Tabla 3. Estilos de personalidad en el área metas motivacionales según el MIPS .....	29
Tabla 4. Estilos de personalidad en el área modos cognitivos según el MIPS .....	30
Tabla 5. Estilos de personalidad en el área conductas interpersonales según el MIPS.....	31
Tabla 6. Nivel de satisfacción corporal según el BSQ.....	32
Tabla 7. Coeficiente de correlación Rho de Spearman de los estilos de personalidad con los niveles de insatisfacción con la imagen corporal .....	34
Tabla 8. Coeficiente de correlación Rho de Spearman de los estilos de personalidad y niveles de insatisfacción corporal con las variables sociodemográficas .....	37
Tabla 9. Modelos de regresión múltiple para explicar la insatisfacción corporal a partir de las variables de estilos de personalidad y las variables sociodemográficas .....	38



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional**

Yo, Ana Paola Palaguachi Quiridumbay, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020”, de conformidad con el Art.114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de marzo de 2020

Ana Paola Palaguachi Quiridumbay

C.I: 0302713003



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional**

Yo, Julio Francisco Torres León, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020”, de conformidad con el Art.114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de marzo de 2020

  
Julio Francisco Torres León  
C.I: 0350047569



---

**Cláusula de Propiedad Intelectual**

---

Ana Paola Palaguachi Quiridumbay, autora del trabajo de titulación “Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 11 de marzo de 2020

---

Ana Paola Palaguachi Quiridumbay

**C.I:** 0302713003





### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Julio Francisco Torres León, autor del trabajo de titulación “Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 11 de marzo de 2020



---

Julio Francisco Torres León  
C.I: 0350047569



## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por la vida y la vocación al servicio de las personas que lo necesitan, a nuestros padres, hermanos y sobrinos por brindarnos el apoyo incondicional. A nuestra directora, Fernanda Cordero Hermida, por su entrega y dedicación, al poner a nuestra disposición todos sus conocimientos. A Isis Pernas por su paciencia y compromiso. A Gloria Riera y a Patricio Cabrera por su valioso aporte en la realización de este trabajo. A Bernardo Vega, ex decano de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca, por brindarnos la apertura y facilidades en el desarrollo del presente trabajo. Agradecemos también a la Universidad de Cuenca por habernos acogido y brindarnos una formación científica sin descuidar el lado humano.

*Anita y Francisco*



## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedico a toda mi familia, sin excepción alguna, pues cada uno de ellos han apoyado cada paso que he dado, que con sus palabras me han animado a conseguir siempre mis sueños, a creer que nada es imposible y es por ellos que he llegado hasta aquí y seguiré adelante; gracias por hacer que mi vida siempre tenga sentido y por ser la mejor familia. De manera especial, dedico a mis sobrinos, quienes han sido la alegría, inspiración y fortaleza de cada día. Finalmente, a Carlos y Azucena, que siempre han confiado en mí.

*Ana Paola Palaguachi Quiridumbay*



## **DEDICATORIA**

Siempre he sido una persona con firme creencia en los hechos más que en las palabras, por ello quiero dedicar por entero mi trabajo a mis abuelos, Antonio y Ermila, por haber sido un ejemplo de entrega, trabajo, apoyo y amor en la más pura de sus formas, gracias por enseñarme a ser un buen ser humano, a ser objeto de armonía, comprensión y colaboración. A mis padres, Antonio y Nancy por acompañarme y estar presentes en mi vida y demostrarme que con esfuerzo todo se puede. A mi hermano, David, por alegrar mis días, convertirse en mi mejor amigo y compañero de aventuras. Por último, a mis tíos, primos y demás familiares que siempre han estado para demostrarme su apoyo y cariño incondicional. Gracias, por tanto.

*Julio Francisco Torres León*



## FORMULACIÓN TEÓRICA

La palabra personalidad viene del latín *persona*, que significa máscara, una proyección al exterior, una construcción social que en el fondo encierra aspectos íntimos de cada individuo (Schultz, D. y Schultz, S., 2010). La personalidad contempla las características estructurales y dinámicas de los individuos que se reflejan en respuestas más o menos específicas en diferentes situaciones, no solo hace referencia a cómo es la persona, sino también a la representación subjetiva que el individuo construye de sí mismo, al autoconcepto, a la valoración positiva o no de su identidad (Espinoza, Rodríguez, Gálvez, Vargas y Yáñez, 2011).

Desde hace siglos, escritores, filósofos y científicos han propuesto diferentes teorías que intentan explicar cómo se constituye la personalidad humana, por qué somos lo que somos, por qué y para qué actuamos de cierta manera ante determinadas circunstancias, sin olvidar que la personalidad no es resultado de un causal único, al contrario es la consecuencia de la interacción de diversos factores psicológicos, sociales culturales, fisiológicos y genéticos, etc. (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009). Desde un enfoque histórico y científico se abordarán las teorías más relevantes en la concepción de personalidad del modelo integrativo de Theodore Millon.

Para el psicoanálisis freudiano, los instintos, la energía libidinal, la fuerza del inconsciente y los conflictos de la niñez dan forma a la personalidad y determinan el funcionamiento de los mecanismos de defensa. En un principio se consideraba que la personalidad se forma a partir de tres niveles: consciente, inconsciente y el preconscious; el inconsciente como su originario, pues alberga deseos y anhelos de origen pulsional que motivan todas nuestras conductas. A *posteriori* se incorporan tres estructuras básicas de personalidad: ello, una fuente de energía psíquica aliada a nuestros instintos; superyó, el aspecto moral de la personalidad; y el yo, aspecto racional de la personalidad y se dirige conforme al principio de la realidad y sus respectivos mecanismos de defensa (Freud, 1967).

De acuerdo con Freud (1905), para el desarrollo psicosexual son de vital importancia los cinco primeros años de vida para dar respuesta a la incógnita de por qué el individuo se considera como tal. Este proceso se divide en cinco etapas (oral, anal, fálica, latencia y genital), en cada una de ellas existe un objeto de placer y una manera distinta de canalizar toda esa energía libidinal; el éxito o estancamiento en alguna de las etapas influirá directamente en el desarrollo de la personalidad.

Para el psicoanálisis lacaniano, la personalidad se concibe a partir del Yo, que se forma entre los 6 meses y coincide con la entrada al Edipo. Su construcción inicia en el estadio del espejo cuando el niño mira su reflejo y a pesar de no reconocerse, asume la existencia de algo o alguien



más. El éxito de esta etapa está en la confirmación que recibe de su madre (el otro) sobre quién es la persona en el espejo (sí mismo). De esta manera, la psique ejerce funciones de control de los impulsos, del pensamiento y la conciencia, la diferenciación del principio de la realidad y el placer y el desarrollo de los mecanismos de defensas necesarios para afrontar diversas situaciones que pudiesen presentarse (Lacan, 1998).

Por otro lado, Winnicott (1986), formuló el concepto de la madre lo suficientemente buena como una figura confiable para el niño, quien proporcionará seguridad en cualquier ámbito de su desarrollo, de esta manera el sujeto podrá expresarse y sentirse protegido, a su vez disminuye la posibilidad de verla negra y por consecuencia llegar a anularla o eliminarla dentro de los significantes del niño. El resultado de la crianza con base en la figura de la madre constituirá una figura clave para una personalidad sana –verdadero self– de lo contrario el psiquismo se ve en la necesidad de consolidar una figura defensiva ante la ansiedad de la realidad.

Desde el enfoque cognitivo conductual, Schultz, D. y Schultz, S. (2010), conciben la personalidad como un comportamiento observable producto de la interacción de diversos factores cognitivos y ambientales de tal manera que el aprendizaje social, la experiencia y la herencia intervienen continuamente. Además, proponen que la conducta adaptativa surge como consecuencia de una correcta combinación de estructuras constituidas desde el nacimiento hasta el momento presente por lo que consideraron claves los aportes de Skinner, Staats, Eysenk, Bandura, Kelly, entre otros.

Para Allport (1961), desde la teoría de los rasgos, la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente; el individuo se constituye en el reflejo de la herencia y también del ambiente. Allport (1937), define los rasgos de personalidad como “un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado, con la capacidad de hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes para iniciar y guiar formas consistentes de conducta adaptativa y expresiva” (p. 295). Rodríguez y Vásquez (2013), señalan que la teoría de Allport se centró en el desarrollo de una personalidad sana, característico de un organismo psicológico maduro, consolidado en la adultez.

De acuerdo con Quintáns (2017), uno de los modelos más representativos respecto al estudio de la personalidad le corresponde a Theodore Millon. La teoría integrativa de la personalidad se basa en tres aspectos principales: (1) la utilización de una perspectiva teórica integradora capaz de reflejar patrones variables que abarca una globalidad intrínseca que interactúan entre sí, (2) la insistencia en el continuo normalidad/ patología: una personalidad normal tiene la capacidad para relacionarse con su entorno de forma flexible y adaptativa, y (3) la incorporación



de los principios básicos de la teoría de la evolución de Charles Darwin: cada especie muestra aspectos comunes en su estilo adaptativo (T. Millon, Grossman, Millon, Meagher y Ramnath, 2006). Es importante mencionar que Millon y Davis (1998), consideraron necesario integrar las perspectivas nomotética e ideográfica en el estudio de la personalidad, con énfasis tanto en las particularidades como en las características comunes en las personas.

De acuerdo con Millon y Davis (2000), la personalidad es un patrón profundamente arraigado en el individuo, compuesto por cogniciones, afectos y conductas, que prevalecen a través del tiempo; es así que el aprendizaje y las disposiciones biológicas desempeñan un papel importante. Estas características se expresan en casi todas las esferas del funcionamiento del individuo como modos preferentes de percibir, sentir, pensar, actuar y relacionarse con otros, sin dejar de lado las estrategias normales de funcionamiento y sus contrapartes más patológicas.

El modelo de personalidad de Millon se basó en los postulados de reconocidos autores como Sigmund Freud, consideró la niñez como la edad crítica en el desarrollo de la personalidad; el modelo interpersonal de Leary abordó la calidad de las relaciones que el individuo establece desde tempranas edades y su influencia en el desarrollo; la teoría personológica de los rasgos de Allport y los tipos psicológicos de Jung integra aspectos cognitivos combinados con la teoría evolucionista y de las diferencias individuales de los rasgos de personalidad de Buss y Plomin (Millon, et al., 2006). Sin embargo, Millon otorgó relevancia al modelo biosocial de aprendizaje propuesto por Freud, del cual refiere:

Elaboré un sistema similar al de las grandes polaridades que rigen la vida mental, pero expresado con la terminología de los conceptos de aprendizaje. El modelo incluía tres dimensiones bipolares: refuerzo positivo vs refuerzo negativo (placer/dolor), uno mismo vs los demás como fuente de refuerzo, y los estilos instrumentales activo vs pasivo (T. Millon, Weiss, Millon y Davis, 1997, p.28).

Sánchez (2003), manifiesta que Millon estableció una clasificación de 8 prototipos básicos de personalidad tanto en personas sanas como en las que tienen algún tipo de trastorno leve o personalidades patológicas graves. Así, por ejemplo, el estilo esquizotípico procede de los subtipos esquizoide y evitativo cuando alcanza un nivel considerable de gravedad. La innovación de su modelo radica en la descripción y conceptualización de dichas estructuras con base en los indicadores propuestos en el DSM-II a finales de los años sesenta.

Los ocho patrones básicos de personalidad fueron considerados así: Evitativa, activa donde no busca refuerzo en ningún lado para evitar dolor. Antisocial, la persona se siente bien (placer)



al buscar refuerzo activamente y seguridad en sí mismo. Histriónico, buscar refuerzo en otras personas para sentir placer, utilizando energía activa. Dependiente, es pasivo esperando que el refuerzo venga de otros y así sentirse bien. Narcisista, pasivo que busca refuerzo en sí mismo de este modo lograr placer Esquizoide, pasivo y retraído indicando dificultad para el placer. Pasivo agresivo, inseguro en orientarse a la fuente de placer y al igual que el compulsivo, la diferencia es que este último es pasivo (Rodríguez y Vásquez, 2013, p. 21).

De esta manera, los fundamentos teóricos antes mencionados sirvieron de apoyo para el diseño de instrumentos de carácter científico y metodológico de evaluación de la personalidad. El Inventario de Estilos de Personalidad fue creado con el objetivo de determinar lo que Millon denominó estilos de personalidad, cuyos constructos parten de una personalidad sana y mayormente funcional; sin embargo, en lo que respecta al grado de adaptación se debe considerar los constructos polares y sus características. (Tabla 1).





Tabla 1.  
*Estilos de personalidad según Theodore Millon*

Escala	Constructo Bipolar	Definición
<b>Metas motivacionales</b>		
1A-Apertura	Placer	Personas optimistas, capaces de disfrutar la experiencia y con altos niveles de resiliencia.
1B-Perseveración	Dolor	Personas que tienden a agrandar sus problemas y tienen una visión fatalista del futuro.
2A-Modificación	Actividad	Personas que toman la iniciativa, modifican su entorno e influyen en los acontecimientos con el objetivo de satisfacer sus necesidades,
2B-Acomodación	Pasividad	Personas que muestran poco empeño e interés en modificar su vida.
3A-Individualismo	Hacia uno mismo	Personas que centran su atención en satisfacer sus propias necesidades y deseos.
3B-Protección	Hacia los demás	Personas que se preocupan por el bien común, su principal objetivo es satisfacer las necesidades y deseos de los demás.
<b>Modos cognitivos</b>		
4A-Extraversión	Externa	Personas cuya fuente de orientación, estimulación e inspiración son las demás personas.
4B-Introversión	Interna	Personas que prefieren usar sus pensamientos y sentimientos como recurso de superación. Sienten comodidad y seguridad al apartarse de los demás.
5A-Sensación	Tangible	Personas que confían en los hechos, acontecimientos y experiencias concretas y tangibles.
5B-Intuición	Intangible	Personas que apelan a su intuición, a lo simbólico y a lo desconocido.
6A-Reflexión	Intelecto	Personas en las que prima el razonamiento analítico y la lógica.
6B-Afectividad	Afecto	Personas que confían en juicios entablados en base a su afectividad, tienden a evaluar subjetiva y sesgadamente los acontecimientos.
7A-Sistematización	Asimilación	Personas organizadas, perfeccionistas y predecibles.
7B-Innovación	Imaginación	Personas creativas e innovadoras, tienden a tomar riesgos y reorganizar cualquier cosa.
<b>Comportamientos interpersonales</b>		
8A-Retraitamiento	Distanciamiento físico/emocional	Personas carentes de emotividad y de una notoria indiferencia social.
8B-Comunicatividad	Gregarismo	Personas que llaman la atención, son consideradas como simpáticas, exigentes y manipuladoras.
9A-Vacilación	Inseguridad	Personas tímidas, ansiosas y con un elevado nivel de nerviosismo frente a las situaciones sociales.
9B-Firmeza	Seguridad	Personas competentes, seguras, egocéntricas y ambiciosas.
10A-Discrepancia	Desacato	Personas independientes, opositoras e inconformes negándose acatar normas.
10B-Conformismo	Obediencia	Personas cooperativas, honradas y con un buen nivel de autodominio.
11A-Sometimiento	Sumisión	Personas sumisas que tienden a rebajarse ante los demás y acatan sus órdenes sin ningún problema.
11B-Control	Dominio	Personas dominantes, enérgicas y agresivas. Imponen su voluntad y les agrada ejercer poder sobre los demás.
12A-Insatisfacción	Descontento	Personas malhumoradas, con presencia de estados de ánimo muy variables y con un elevado nivel de inconformidad.
12B-Concordancia	Afinidad	Personas que entablan relaciones estables y duraderas, son socialmente muy simpáticas y receptivas.

Nota: Adaptado de Millon, T., Weiss, L., Millon, C., & Davis, R. (1997). *MIPS Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Paidós. Elaboración propia.



Por otro lado, es importante mencionar que la preocupación por la imagen corporal se constituye como un tema de gran interés, no solo en la actualidad, sino esto se ha dado desde siempre, debido al papel crucial para explicar aspectos relevantes de la personalidad como la autoestima o el autoconcepto, e incluso para exponer ciertas variables que intervienen en este constructo a nivel sociocultural, biológico y ambiental. Cabe recalcar que cada periodo de la historia presenta sus propios estándares de belleza y cada cultura establece su concepto propio de imagen corporal. En la actualidad, el modelo prodelgadez ha cobrado importancia en el mundo occidental lo que ha ocasionado severas repercusiones sobre la salud (Vaquero, Alacid, Muyor y López, 2013).

Una de las escuelas dominantes del siglo XX, el psicoanálisis, da explicación a lo que es el cuerpo, la imagen corporal y sus aspectos psicológicos desde las manifestaciones inconscientes (Baile, 2003). Freud no trabajó el concepto de cuerpo, sin embargo, Schilder (1935), pionero en estudios sobre la imagen corporal, consideró que la imagen y la apariencia del cuerpo humano no solo se puede describir desde una concepción fisiológica, sino también psicológica, e incluso se valora como un factor decisivo en toda la acción humana y como una parte constitutiva de la persona.

Dolto (1986), recalca que la imagen del cuerpo es propia de cada individuo, que se constituye como la memoria inconsciente de experiencias relacionales y como el medio de comunicación interhumana; se estructura en la relación intersubjetiva. Un fracaso de la simbolización representada por la insuficiencia del lenguaje dirigido al niño, e incumplimiento de la prohibición en una de las etapas conlleva a las patologías de la imagen del cuerpo. Se pueden distinguir tres modalidades de la imagen del cuerpo: 1) imagen de base, permite experimentar una mismidad que da lugar a la noción de existencia, de identidad; 2) imagen funcional, inclinado a la satisfacción de necesidades y deseos en relación con el mundo y con los otros, a conseguir lo que no posee; y 3) imagen erógena, asociada al lugar donde se focalizan placer o displacer erótica en la relación con el otro.

Psicoanalistas en la actualidad como Hernández (2013), refieren que el cuerpo es una creación lingüística, el lenguaje materializa la realidad que mediante el discurso del Otro (la madre en primera instancia) y los otros obtenemos nuestra representación de la imagen del Cuerpo. La relación yo-cuerpo-imagen se forma a lo largo de toda la vida; el yo, la representación mental del cuerpo, el sentimiento de ser yo al ver que nuestro cuerpo vive; el cuerpo, es el que uno agrede con enfermedades o síntomas histéricos e incluso hasta delirantes; y su imagen, constituye una representación cargada de afecto.



Posteriormente desde una perspectiva cognitivo conductual, autores como Cash y Pruzinsky (1990), consideraron que la imagen corporal se compone de ciertas variables que son: a) cognitivas, la precisión con que se percibe el tamaño, peso y la forma del cuerpo; b) cognitivas-afectivas, las actitudes, sentimientos, pensamientos, autovaloraciones sobre el cuerpo; y c) conductuales, aquellas que se derivan de la percepción y de los sentimientos basados con el cuerpo. Basándose en estas primeras impresiones, Slade (1994), llegó a considerar a la imagen corporal como “una representación mental amplia de la figura corporal, su forma y tamaño, la cual está influenciada por factores históricos, culturales, sociales, individuales y biológicos que varían con el tiempo” (p.532).

Rosen (1995), refiere que la imagen corporal, propia de cada persona, es la interacción de aspectos perceptivos, conductuales y subjetivos que presentan como consecuencia, la satisfacción o insatisfacción, preocupación, evaluación cognitiva y ansiedad. El autor refiere que en personas con alteración de la imagen corporal, los síntomas se evidencian en cuatro niveles de respuesta: 1) psicofisiológico, respuestas del sistema nerviosos autónomo; 2) conductual, conductas de evitación, dietas, ejercicio físico, etc.; 3) cognitivo, preocupación, distorsiones perceptivas sobreestimación y subestimación, creencias irracionales, etc.; y 4) emocional, vergüenza, tristeza, temor, insatisfacción, etc.

Según Cooper, Taylor, Cooper, y Fairburn (1987), en la década de los 80 se otorgó gran relevancia al tema de la imagen corporal, como consecuencia se desarrolló un instrumento de autoaplicación para medir de manera objetiva la satisfacción referente a la imagen corporal, pues se constituye como factor fundamental en la anorexia nerviosa. La percepción de la imagen corporal representa una fuente de preocupación en la mayoría de personas y de algún modo constituye un punto central de los trastornos de alimentación, tales como la anorexia y bulimia nerviosa, según la autopercepción y el grado de identificación que cada persona tiene sobre los elementos perceptivos, actitudes, emociones y reacciones, determina una valoración positiva o negativa hacia sí mismos.

Según Castro (2016), la imagen corporal es la representación que cada persona construye en su mente y que refleja al exterior como un medio de comunicación entre nosotros y el mundo. Este constructo debe considerarse como multidimensional, el resultado de la interacción de diversos aspectos: perceptivos, cognitivos, emocionales, conductuales, fisiológicos, históricos, culturales e individuales que cada individuo se forma e influyen en determinadas alteraciones psicológicas como la distorsión, la insatisfacción, presión corporal e incluso la práctica de conductas perjudiciales para la salud.



La personalidad y la imagen corporal adquieren gran relevancia debido a que ejercen gran influencia en la vida de las personas. Existen evidencias significativas sobre el grado de importancia que se brinda a la imagen corporal y que denotan cierta relación con el estilo de personalidad de cada individuo; es así que, en materia de investigación, cuentan con antecedentes significativos como los que se mencionan a continuación.

En España, en el Instituto de Ciencias de la Conducta y Hospital Infanta Luisa, Jáuregui, Santiago y Estébanez (2009) realizaron una investigación con adultos en general para explorar la personalidad en pacientes con trastornos alimenticios. Emplearon el Inventario de Personalidad de Millon, el cual determinó que en pacientes con anorexia se detecta al menos un trastorno de personalidad (25.3 %); en bulimia nerviosa (30.4 %) y en el trastorno por atracón (32.1 %). Por otro lado, en la anorexia, el trastorno obsesivo es el más frecuente (39.7 %); en bulimia, el trastorno histriónico (46.6 %); en las conductas purgativas, el trastorno dependiente (46.1 %) y en no purgativas, el obsesivo (35.3 %). En este estudio se evidencia una correlación directa entre los trastornos de personalidad y los de conducta alimentaria.

En España, Arbinaga, García, Vásquez y Joaquín (2011), en una investigación cuya muestra eran estudiantes universitarios, al emplear la escala de insatisfacción corporal del Body Shape Questionnaire, evidenciaron que los hombres practican mayor actividad física-deportiva (74.5 %) a comparación de las mujeres (36.2 %); en tanto que en los hábitos alimenticios, las mujeres presentan una mayor puntuación en miedo a engordar (26.4 %), preocupación con la imagen/peso (14.35 %), irritabilidad peso/figura (14.64 %), satisfacción-insatisfacción peso/figura (15.29 %), y realización de dietas (8.01 %).

Castro, Molero, Chacón y Zagalaz (2014), en un estudio llevado a cabo en Barcelona, evidenciaron que la mayoría de los usuarios de gimnasios o centros destinados al acondicionamiento físico, se asocian a estructuras de personalidad que podrían llegar a desarrollar patologías relacionadas con la imagen corporal (Vigorexia) demuestran altos niveles de extraversión, apertura o amabilidad, rasgos obsesivos y neuroticismo.

En el ámbito nacional, en la ciudad de Quito se realizaron las siguientes investigaciones en relación con la personalidad y la imagen corporal. Subía y Gordón (2014), quienes tras la aplicación del inventario de personalidad MMPI-2 obtuvieron como resultados que diversos factores tales como la imagen corporal, la edad, la convivencia en pareja y la actividad, se asocian a rasgos específicos de personalidad, lo que determina una correlación significativa con inicios de psicopatologías como la depresión, ansiedad y esquizofrenia.



Por su parte, Sartori, Urquijo, López, Said, y Alchier (2015), a partir el Inventario Clínico Multiaxial de Millon II describieron las características de personalidad de la población afectada por el síndrome de Turner que cuentan comúnmente un diagnóstico clínico (trastornos de personalidad), las escalas más puntuadas fueron: autodestructiva, compulsiva y antisocial, con una alta prevalencia y probabilidad de encontrarse en mujeres con este diagnóstico.

Por otra parte, en Ibarra, Perugachi (2018), en su investigación con 120 adultas jóvenes de entre 21 a 23 años, estudiantes de la carrera de Nutrición y Salud Comunitaria de la Universidad Técnica del Norte, emplearon el Body Shape Questionnaire, evidenció que el 44% de estudiantes no presentan índice de insatisfacción, mientras que el 56 % cierto grado de insatisfacción: el 34 % leve insatisfacción, el 16 % moderada insatisfacción y el 6% extrema insatisfacción.

En el ámbito local existen tesis de pregrado relacionadas con las estructuras de personalidad y la imagen corporal, cuya población son estudiantes universitarios (Rodríguez y Vásquez, 2013; Cisneros y Valverde, 2018) y un grupo de mujeres artistas (Chimbo, 2017) quienes coinciden que determinados perfiles de personalidad adoptan diferentes posturas hacia la imagen corporal y la elección a un determinado estilo de vida que implicarían directamente la preferencia de una profesión u ocupación.



## PROCESO METODOLÓGICO

El presente estudio tuvo un **enfoque** cuantitativo debido a que pretendía probar una hipótesis con base en medidas estadísticas y resultados medibles; además para el proceso de recolección de información se emplearon instrumentos psicométricos validados y estandarizados; en tanto que para el procesamiento de datos se utilizaron medidas de estadística descriptiva e inferencial. El **alcance será** correlacional, pues pretende conocer la relación o grado de asociación entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción de la imagen corporal según las variables sociodemográficas de los estudiantes objeto de esta investigación. De tipo transversal, los datos se recogerán en un solo momento y en su ambiente natural. El **tipo de diseño** es no experimental al no existir manipulación alguna sobre las variables intervinientes en la investigación. Estos argumentos se fundamentaron según los criterios de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

La población la constituyeron 146 estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca en el período académico comprendido entre septiembre 2019-febrero 2020. Se eligieron estos estudiantes por interés de los investigadores a partir de una revisión que identificó que no existen estudios de corte psicosocial relacionados con estos sujetos de estudio. Se seleccionó una muestra de 106 estudiantes, calculada estadísticamente con un nivel de confianza de 95 %, un error muestral de 5 % y una homogeneidad del 50 %; sin embargo, únicamente se conservaron un total de 93 que presentaron niveles fiables de consistencia según la validez interna del instrumento. Para verificar si la muestra fue válida se evaluó sus propiedades con la calculadora G\*Power (Cárdenas y Arancibia, 2014), que determinó el poder estadístico para la prueba de correlación de 91 %, el nivel de significancia unilateral del 5 % y el tamaño de efecto del 0,3. El tipo de muestro fue probabilístico aleatorio-simple debido a que todos tenían la misma posibilidad de formar parte de la investigación a través de una selección aleatoria.

### **Criterios de inclusión:**

1. Estudiantes adultos de entre 18 y 40 años.
2. Estudiantes de todos los ciclos de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca matriculados en el periodo académico septiembre 2019-febrero 2020.
3. Asistir a clases el día de la aplicación de los instrumentos.

### **Criterios de exclusión:**

1. Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.



2. Estudiantes que, por algún motivo voluntario o involuntario, no puedan contestar los instrumentos.

### **Operacionalización de las variables (Anexo 1)**

#### **Instrumentos:**

a) *Ficha sociodemográfica*: para explorar variables como: edad, sexo, estado civil, condición socioeconómica, localidad y ciclo académico (Anexo 2).

b) *Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS)*: su objetivo es determinar los estilos de personalidad de adultos entre 18 y 65 años de edad. Fue adaptado y validado en una población española por Sánchez, Díaz y Aparicio en 2001. Es un instrumento que consta de 180 ítems de verdadero-falso. Está compuesto de 24 escalas de personalidad agrupadas en 12 pares yuxtapuestos y organizadas en tres áreas principales: metas motivacionales (apertura-preservación, modificación-acomodación, individualismo-protección), modos o estilos cognitivos (extraversión-introversión, sensación-intuición, reflexión-afectividad, sistematización-innovación), y vínculos o relaciones interpersonales (retraimiento-comunicatividad, vacilación-firmeza, discrepancia-conformismo, sometimiento-control, insatisfacción-concordancia).

Es importante mencionar que el MIPS contiene 3 indicadores de validez: impresión positiva (identifica a las personas que pretenden producir una impresión favorable en el test), impresión negativa (personas que manifiestan una autopercepción negativa generalizada de sí mismas) y consistencia (validez de los datos recogidos). Se asumen como punto de corte los que resultan de la conversión de los puntajes brutos, mayores o iguales a 50 para afirmar que el estilo de personalidad identificado por el instrumento se encuentra presente. El modo de calificación es a través de plantillas que se ubican sobre las hojas de respuestas que nos darán los estilos de personalidad. La confiabilidad se midió a través de una consistencia interna con un alfa de Cronbach entre 0,85 y 0,90 (Anexo 3).

c) *Body Shape Questionnaire (BSQ)*: es un cuestionario tipo Likert desarrollado por Cooper, Taylor, Cooper y Fairburn en 1987 y adaptado a la población española por Raich, Mora, Soler, Avila, Clos, y Zapater en 1996, como una medida objetiva de la preocupación sobre el peso y la imagen corporal. Consta de 34 preguntas y evalúa la Insatisfacción corporal, miedo a engordar, sentimientos de baja autoestima a causa de la apariencia y deseo de perder peso. Las opciones de respuesta van desde *nunca* hasta *siempre*, la persona responde según su autopercepción y el grado de identificación sobre cada ítem en las últimas cuatro semanas; la puntuación total oscila de 34 a 204 puntos. La fiabilidad del Body Shape Questionnaire en la



adaptación a la población española se ha demostrado con altos índices de consistencia interna con un alfa de Cronbach entre 0,85 y 0,90 (Anexo 4).

### **Procedimiento**

Se solicitó permiso a las autoridades de la Facultad de Nutrición y Dietética para proceder a la aplicación de los instrumentos se acordó la fecha y hora en el que se llevará a cabo este proceso. En primer lugar fue entregado el consentimiento informado, una vez confirmada su participación se aplicaron los instrumentos impresos. El orden de aplicación fue la ficha sociodemográfica, seguida de los cuestionarios. Se empleó un tiempo de duración aproximada de 30 a 40 minutos en contestar el test de personalidad, en tanto que en el test de imagen corporal fue de 10 a 15 minutos. El proceso de trabajo fue ejecutado en un periodo de seis meses aproximadamente, en el periodo académico de septiembre 2019-febrero 2020. Los datos recolectados fueron procesados en plataformas digitales. Los instrumentos descritos serán aplicados de forma impresa y cuya calificación se realizará de forma manual.

### **Procesamiento de datos**

La información obtenida fue procesada mediante el software estadístico destinado para las ciencias sociales SPSS 24 (Quezada, 2014). Se realizó un análisis descriptivo para obtener medidas de tendencia central (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar), así como, se calcularon estadísticos inferenciales para comprobar las relaciones entre las variables.

Con la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov se verificó que algunas variables correspondientes a la personalidad como modificación, acomodación, individualismo, protección, extraversión, introversión, intuición, afectividad, innovación, comunicatividad, firmeza, discrepancia, conformismo y control presentaron distribución normal, las otras variables (apertura, preservación, sensación, reflexión, sistematización, retraimiento, vacilación, sometimiento, insatisfacción y concordancia) no presentaron distribución normal. Tampoco se advirtió que exista distribución normal en la puntuación del BSQ.

Para establecer si existe asociación significativa entre las variables de estilos de personalidad y la puntuación del BSQ que indica el nivel de insatisfacción corporal, se empleó el coeficiente Rho de Spearman como estadístico de prueba con una significancia unilateral. De este modo, se planteó a los estilos de personalidad como variables independientes y el nivel de satisfacción corporal como variables dependientes. El coeficiente de correlación Rho de Spearman también se empleó para establecer la relación de los valores ordenados de las variables sociodemográficas (Variables dummies y ordinales) con las variables de insatisfacción con la imagen corporal y de los estilos de personalidad.





Finalmente, se efectuó una prueba de Regresión Lineal Múltiple para verificar qué variables de estilos de personalidad y qué variables sociodemográficas ayudan a explicar la satisfacción con la imagen corporal. Para ello se calculó la Regresión Lineal ( $R^2$ ) y la prueba ANOVA (F) para comprobar la validez del modelo. Además, se exponen los coeficientes no estandarizados de explicación (B) con los respectivos errores estándar y los coeficientes estandarizados (Beta), conjuntamente con la prueba t de Student (t).

Todas las pruebas estadísticas se establecieron con un nivel de significancia (Sig.) del 0,05 unilateral (a una cola). Por lo tanto, se prevé explicar la insatisfacción corporal a partir de las otras variables estudiadas.

### **Aspectos éticos**

La presente investigación se rigió a los aspectos éticos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (2010). Principio A: beneficencia y no maleficencia. El psicólogo trabaja por salvaguardar los derechos y el bienestar de las personas con la que interactúa al minimizar el daño que ciertos conflictos pudiesen ocasionar. Principio B: fidelidad y responsabilidad. Los psicólogos establecen relaciones de confianza con sus colaboradores, respetan las normas de conducta profesional, delimitan sus obligaciones profesionales y aceptan la responsabilidad de sus acciones. Principio C: Integridad. Los profesionales de la salud mental velan por la transparencia, veracidad y honestidad en la práctica de la psicología, evitan a toda costa perjudicar o interferir en el normal transcurso de los hechos. Principio D: Justicia. Los psicólogos reconocen la imparcialidad y la justicia actúan de manera objetiva sin juicios de valor o sesgo alguno que pudiese incurrir en prácticas inicuas. Principio E: Respeto por los derechos y la dignidad de las personas. Se respeta la dignidad y el valor inherente del ser humano, así como el derecho a la confidencialidad, anonimato y voluntariedad de los individuos.

Según la Asociación Médica Mundial (2013), en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial en 1964 rige lo siguiente: los procesos de investigación en materia de salud deben ser llevados a cabo únicamente por personas con una educación y formación ético-moral apropiada que velen por el cuidado de la integridad de los individuos y el contexto sujetos de estudio. El objetivo de la investigación es la producción de conocimientos apoyados en bases bibliográficas acreditadas para mejorar las intervenciones preventivas, diagnósticas y terapéuticas. La seguridad, el nivel de eficiencia y efectiva se fomentarán bajo estrictos estándares de calidad nacionales e internacionales; su objetivo radica en respetar los derechos y la salud en los seres humanos.



La investigación se rigió por aspectos éticos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (2010), los cuales garantizaron la confidencialidad, anonimato y voluntariedad de los participantes, a través del consentimiento informado que fue presentado al Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS). Desde el marco de la responsabilidad social, que maneja los programas de investigación de la Universidad de Cuenca, se debe aclarar que esta información se utilizó únicamente con fines académicos y que sus resultados han sido socializados con los participantes del proyecto.

Según la Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948, en esta investigación se planteó como objetivo el prevalecer el respeto a estos derechos y libertades, considera el cumplimiento de los artículos desde el 1 hasta el 30 proclamados por la Asamblea General (Naciones Unidas, 2015).

**PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

A continuación, se describen los resultados obtenidos en la investigación, en la Tabla 2 se expondrán los datos obtenidos en la ficha sociodemográfica aplicada a los sujetos de estudio. La edad promedio es 20.71 años con una desviación estándar de 2 años con dos meses, 50 % de ellos tiene entre 18 y 20 años y la otra mitad entre 21 y 27 años. La mayoría de participantes son mujeres (81.7), casi todos se encuentran solteros (98.9 %). Respecto al ciclo académico que se encontraban cursando al momento de la aplicación de los instrumentos, se encontró que el 35.5 % estudia en primer ciclo. El 90.3 % dice pertenecer a la condición socioeconómica media. Finalmente, la mayoría de la muestra pertenece a la zona urbana.

Tabla 2.

*Perfil sociodemográfico de los estudiantes de Nutrición y Dietética que participaron del estudio*

Variables	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
Edad	≤ 20 años	47	50.5	20.71	2.19
	≥ 21 años	46	49.5		
Sexo	Mujer	76	81.7	-	-
	Hombre	17	18.3	-	-
Estado civil	Soltero	92	98.9	-	-
	Casado	1	1.1	-	-
Ciclo académico	Primero	33	35.5	-	-
	Tercero	15	16.1	-	-
	Quinto	29	31.2	-	-
	Séptimo	15	16.1	-	-
	Noveno	1	1.1	-	-
Condición socioeconómica	Baja	9	9.7	-	-
	Media	84	90.3	-	-
Procedencia	Urbano	71	76.3	-	-
	Rural	22	23.7	-	-

**Nota:** Elaboración propia.



Con el propósito de identificar los estilos de personalidad predominantes en los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca se presentan los resultados de los estilos de personalidad obtenidos por el test MIPS (Tablas 2, 3 y 4). Las reglas de interpretación manifiestan que todos aquellos casos que obtuvieron un percentil mayor o igual que 50 (mediana) evidencian estilos definidos de personalidad mientras se aproximan al 100. Por lo tanto, aquellos casos que puntuaron por debajo de 50 se registran como no poseedores del estilo y los que obtuvieron un valor igual o superior como poseedores del estilo.

El MIPS está compuesto de 24 escalas de personalidad agrupadas en 12 pares yuxtapuestos y organizadas en tres áreas principales: metas motivacionales (apertura-preservación, modificación-acomodación, individualismo-protección), modos o estilos cognitivos (extraversión-introversión, sensación-intuición, reflexión-afectividad, sistematización-innovación), y vínculos o relaciones interpersonales (retraimiento-comunicatividad, vacilación-firmeza, discrepancia-conformismo, sometimiento-control, insatisfacción-concordancia).

En el área metas motivacionales que se expone en la Tabla 3 destaca el estilo denominado *apertura*, en él, el 73.1 % de estudiantes han obtenido una puntuación percentil (posee el estilo); el promedio de la puntuación percentil es de 56.1 con una desviación estándar de 24.4. El estilo opuesto a la *apertura* es la *preservación* que es muy coherente, pues el porcentaje es bajo (26.9 %). Otros estilos característicos, pero con menos prevalencia, corresponden a la *acomodación* que se identifica con la pasividad (62.4 %) e *individualismo* que se identifica con realizar las cosas uno mismo (59.1 %).



Tabla 3.  
*Estilos de personalidad en el área metas motivacionales según el MIPS*

Estilos	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
Apertura	No posee el estilo	25	26.9	56.1	24.4
	Posee el estilo	68	73.1		
Preservación	No posee el estilo	68	73.1	40.9	21.0
	Posee el estilo	25	26.9		
Modificación	No posee el estilo	53	57.0	45.0	24.4
	Posee el estilo	40	43.0		
Acomodación	No posee el estilo	35	37.6	59.3	23.6
	Posee el estilo	58	62.4		
Individualismo	No posee el estilo	38	40.9	56.3	23.7
	Posee el estilo	55	59.1		
Protección	No posee el estilo	62	66.7	42.0	24.2
	Posee el estilo	31	33.3		

**Nota:** Elaboración propia.

El estilo predominante dentro del área modos cognitivos es la *reflexión* (que se identifica con el intelecto), en este caso, el 81.7 % obtuvo un porcentaje superior a la mediana lo que le define principalmente como personas en las que prima el razonamiento analítico y la lógica; el promedio de los resultados es de una puntuación centil de 72.2 con una desviación estándar de 22.1. El estilo opuesto que es la *afectividad* es coherente con los resultados, pues en su mayoría no posee el estilo (66.7 %). Otros estilos que están por encima del 50 %, pero por debajo del estilo de *reflexión* son *introversión* que se define como una personalidad introspectiva (58.1 %) y *sensación*, es decir, una personalidad más tangible y realista (65.6 %) (Tabla 4).



Tabla 4.

*Estilos de personalidad en el área modos cognitivos según el MIPS*

Estilos	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
Extraversión	No posee el estilo	58	62.4	39.1	24.7
	Posee el estilo	35	37.6		
Introversión	No posee el estilo	39	41.9	58.6	25.7
	Posee el estilo	54	58.1		
Sensación	No posee el estilo	32	34.4	59.6	23.3
	Posee el estilo	61	65.6		
Intuición	No posee el estilo	53	57.0	42.3	23.4
	Posee el estilo	40	43.0		
Reflexión	No posee el estilo	17	18.3	72.2	22.1
	Posee el estilo	76	81.7		
Afectividad	No posee el estilo	62	66.7	39.6	26.3
	Posee el estilo	31	33.3		
Sistematización	No posee el estilo	49	52.7	46.3	24.4
	Posee el estilo	44	47.3		
Innovación	No posee el estilo	56	60.2	43.7	23.3
	Posee el estilo	37	39.8		

**Nota:** Elaboración propia

La Tabla 5 presenta los resultados del área conductas interpersonales. Se distingue al estilo *conformismo* que se identifica con personas obedientes y cooperativas como el más alto, de hecho, existe un 77.4 % de prevalencia que ubica a los participantes que han obtenido un valor superior a la mediana en los baremos de calificación. El promedio centil es de 63.5 con una desviación estándar de 22.8 puntos. Sin embargo, el estilo contrario al *conformismo* que es la *discrepancia*, presenta un ligero desajuste debido a que también obtuvo un porcentaje elevado (55.9 %). Otras personalidades que tienen valores altos pertenecen a los estilos de personalidad denominados *retramiento* que se identifica con distanciamiento físico y emocional (68.8 %) y *concordancia* que se identifica con afinidad y simpatía con los que dicen las demás personas (62.4 %).



Tabla 5.  
*Estilos de personalidad en el área conductas interpersonales según el MIPS*

Estilos	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
Retraimiento	No posee el estilo	29	31.2	66.5	24.7
	Posee el estilo	64	68.8		
Comunicatividad	No posee el estilo	49	52.7	47.2	26.6
	Posee el estilo	44	47.3		
Vacilación	No posee el estilo	59	63.4	47.7	24.4
	Posee el estilo	34	36.6		
Firmeza	No posee el estilo	38	40.9	55.8	27.6
	Posee el estilo	55	59.1		
Discrepancia	No posee el estilo	41	44.1	54.7	23.0
	Posee el estilo	52	55.9		
Conformismo	No posee el estilo	21	22.6	63.5	22.8
	Posee el estilo	72	77.4		
Sometimiento	No posee el estilo	63	67.7	41.1	27.6
	Posee el estilo	30	32.3		
Control	No posee el estilo	32	34.4	61.9	24.4
	Posee el estilo	61	65.6		
Insatisfacción	No posee el estilo	47	50.5	51.3	23.5
	Posee el estilo	46	49.5		
Concordancia	No posee el estilo	35	37.6	52.3	21.3
	Posee el estilo	58	62.4		

**Nota:** Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en este estudio respecto a los estilos de personalidad predominantes reflejan una mínima diferencia con los hallazgos de Trujillo, Ugalde y Valdivieso (2013), quienes emplearon el MCMI III en una muestra de 369 estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas (54 de la carrera de Nutrición y Dietética) de la Universidad de Cuenca, indican que el 1.1 % una mayor prevalencia del trastorno obsesivo compulsivo que están asociados con los estilos de acomodación (metas motivacionales), reflexión (modos cognitivos), conformismo, retraimiento y concordancia (conductas interpersonales); sin embargo, difieren en los estilos de preservación, protección (metas motivacionales) y extraversión (modos cognitivos).

Por otro lado, los datos de esta investigación difieren de los resultados de Bermúdez y Ccance (2016), quienes realizaron un estudio en 210 estudiantes de la Facultad de Ciencias de



la Salud de la Universidad Peruana Unión, quienes encontraron que el 46.2 % demuestran altos niveles de extraversión, el 40.5 % de neuroticismo y el 49.5 % un bajo nivel de responsabilidad, lo que serían manifestaciones de los estilos de comunicatividad e insatisfacción (conductas interpersonales) y afectividad (modos cognitivos).

Una vez que se ha identificado los estilos de personalidad predominantes en los estudiantes de carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca, se procedió a determinar el nivel de satisfacción respecto a la imagen corporal, para lo cual se evaluó el miedo a engordar, sentimientos de baja autoestima a causa de la apariencia y el deseo de perder peso con el BSQ, cuyos resultados se presentan en la Tabla 6. El nivel de satisfacción tiene un valor mínimo de 34 y un máximo de 204 puntos. En promedio los estudiantes obtuvieron una puntuación de 83.43 con una desviación estándar de 39.97 puntos.

Con base en los cortes, se reconocen cuatro niveles que van desde la *ausencia de insatisfacción* hasta la *extrema insatisfacción*. El 55.9 % de estudiantes obtuvo un valor <81 equivalente a que *no existe insatisfacción corporal*; el 18.3 %, entre 81 y 110 correspondiente a una *leve insatisfacción corporal*; el 15.1 %, una puntuación que oscila entre 111 y 140 lo que le ubica en un indicador de *moderada insatisfacción corporal*; por último, se encuentra el 10.8 % de estudiantes que obtuvieron una puntuación > 140 que se constituye en un indicador de *extrema insatisfacción corporal*.

Tabla 6.  
*Nivel de satisfacción corporal según el BSQ*

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
<81 no existe insatisfacción corporal	52	55.9		
81-110 leve insatisfacción corporal	17	18.3		
111-140 moderada insatisfacción corporal	14	15.1	83.43	39.97
> 140 extrema insatisfacción corporal	10	10.8		

**Nota:** Elaboración propia.

Al comparar los resultados obtenidos con el estudio de Figueroa, Pesántez y Román (2016), se evidenció que existe concordancia, pues el 67.3 % de una muestra de 251 estudiantes manifiestan una adecuada percepción de su imagen corporal. En otra investigación se encontró que el 89.5 % de un total de 152 estudiantes de Nutrición manifestaron satisfacción corporal (Sampaio, Parente, Carioca y Jiménez-Rodríguez, 2018). Por otra parte, Chacón, Angelucci y Fernández (2015), plantearon una tesis que concuerda con los hallazgos de este estudio, pues





los bajos niveles de insatisfacción corporal mantienen una media de 24.96. En los estudios mencionados se empleó el Body Shape Questionnaire.

Con base en los resultados obtenidos en los apartados anteriores se pretende dar respuesta al objetivo general de este trabajo, el determinar la relación entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción respecto a la imagen corporal, se realizaron pruebas de Correlación de Spearman con significancia (sig.) unilateral, es decir, se planteó la posibilidad de que la personalidad (variable independiente) cause la variable insatisfacción corporal (variable dependiente). Los resultados de la relación entre la personalidad y la insatisfacción corporal se exponen en la Tabla 7. Se encontraron tres asociaciones significativas bajas con dependencia correspondientes a las áreas metas motivacionales y de modos cognitivos.

La primera correlación significativa involucra el estilo de *preservación* que se ubica en el área metas motivacionales y el nivel de *insatisfacción corporal* que obtuvo un coeficiente Rho de 0,211 (sig.  $\leq 0,05$ ), esto significa que las personas que se identifican con el dolor y una visión fatalista del mundo (contraria a la visión placentera, optimista y resiliente) son las que menos satisfechas se encuentran con su imagen corporal.

En el estudio de Jáuregui, Santiago y Estébanez (2009), al emplear el MCMI III, se evidenció que las personalidades dependientes e histriónicas que involucran el estilo perseverancia dentro del área metas motivacionales del MIPS, denotan un mayor nivel de insatisfacción corporal que podrían desencadenar trastornos alimenticios (anorexia y bulimia), lo que difiere con los resultados de esta investigación. De la misma manera, el estudio de Castro, Molero, Chacón y Zagalaz (2014), plantea que a mayor perseverancia mayor probabilidad de presentar un trastorno de dismorfia corporal (vigorexia), lo que reafirma la hipótesis del estudio anterior.

En el área de modos cognitivos se encontró tres correlaciones significativas: la primera involucra al estilo denominado *sensación* y el nivel de insatisfacción corporal (sig.  $\leq 0,05$ ). Se trata de una reciprocidad inversa que, mientras el indicador de una variable aumenta, el otro disminuye, es decir, las personas que se apegan a la realidad, a los hechos concretos y tangibles, son justamente las que tienen menor preocupación con su imagen corporal. La segunda se da entre la variable *intuición* y la de insatisfacción corporal con un coeficiente de correlación Rho de 0,200, lo que indica que las personas más imaginativas son las más insatisfechas. La última corresponde al estilo denominado *innovación* con el nivel de *insatisfacción corporal* cuyo coeficiente Rho es de 0,274, lo cual significa que, las personas con imaginación y están



pensando en reorganizar cualquier cosa son aquellas que menos satisfechas se encuentran con su imagen corporal.

Jáuregui, Santiago y Estébanez (2009), también afirman que los histriónicos y dependientes, estilos intuición e innovación, modos cognitivos con mayor predisposición a desarrollar bulimia, lo que reforzaría los hallazgos de esta publicación, pues la correlación es directa, a mayor intuición, mayor insatisfacción. En tanto que Castro, Molero, Chacón y Zagalaz (2014), refieren que las personalidades obsesivas con menor tendencia el estilo de sensación, demuestran mayor insatisfacción corporal.

Tabla 7.  
*Coefficiente de Correlación Rho de Spearman de los estilos de personalidad con los niveles de insatisfacción con imagen corporal*

Áreas	Estilos de personalidad	Coefficiente de correlación	Sig. (unilateral)
Metas motivacionales	Apertura	-.031	.383
	Preservación	.211*	.021
	Modificación	.073	.244
	Acomodación	.069	.254
	Individualismo	-.020	.426
	Protección	.151	.074
Modos cognitivos	Extraversión	.028	.394
	Introversión	.056	.298
	Sensación	-.181*	.042
	Intuición	.200*	.028
	Reflexión	-.075	.237
	Afectividad	.156	.068
	Sistematización	-.124	.118
	Innovación	.274**	.004
Conductas interpersonales	Retraimiento	-.012	.454
	Comunicatividad	.073	.245
	Vacilación	.169	.053
	Firmeza	-.029	.390
	Discrepancia	.145	.083
	Conformismo	-.109	.149
	Sometimiento	.052	.310
	Control	.152	.073
	Insatisfacción	.155	.068
Concordancia	.003	.489	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

**Nota:** Elaboración propia.

Con el propósito de determinar la relación entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción respecto a la imagen corporal, según las variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca, se ejecutó



correlaciones bivariadas para reconocer qué variables están asociadas significativamente. Luego de identificarlas se procedió a construir un modelo de regresión lineal multivariado. Los coeficientes de correlación se exponen en la Tabla 8 y el modelo de regresión lineal multivariado en la Tabla 9.

La Tabla 8 presenta los resultados de la correlación de las variables sociodemográficas con las de satisfacción con la imagen corporal y la personalidad. La edad de los estudiantes está asociada inversamente con la protección ( $Rho=-0,227$ ), lo que indica que los más jóvenes demuestran un estilo de protección hacia los demás, es decir, son más complacientes. También se encontró que los estudiantes más jóvenes son más intuitivos ( $Rho=-0,231$ ), mientras que, los estudiantes con mayor edad tienden a ser más sensitivos y realistas ( $Rho=0,214$ ).

En una investigación con 152 estudiantes de la Facultad de Medicina y Nutrición de la Universidad de Juárez, al utilizar el MMPI II, se expuso como resultados que los educandos más jóvenes exhibían niveles altos de protección e intuición, lo que estaría en concordancia con los resultados obtenidos (Mar, Maldonado y Gonzáles, 2014). Bermúdez y Ccance (2016), manifiestan que los estudiantes cuyas edades comprenden entre los 16 y 25 años, presentan altos niveles de neuroticismo y extraversión, lo que difiere de estos resultados.

Con respecto al sexo, se encontró que, las mujeres tienden a estar menos satisfechas con su imagen corporal ( $Rho=-0,399$ ). En consonancia con los resultados de la investigación, Perugachi (2018), realizado con 120 adultas jóvenes de la carrera de Salud y que empleó el BSQ se pudo evidenciar que el 56 % evidencian un alto grado de insatisfacción corporal. En contraste con este estudio, Figueroa, Pesántez y Román (2016), que utilizaron el mismo instrumento citado en este apartado, determinaron que un 32.6 % de las mujeres se encuentran insatisfechas con su imagen corporal.

Con respecto a la personalidad, se advierte que los hombres mantienen estilos más marcados en *modificación* ( $Rho=0,242$ ), en *reflexión* ( $Rho=0,195$ ) y en *sistematización* ( $Rho=0,207$ ). En el estudio de Barra, Soto y Díaz (2013), en 315 jóvenes universitarios de pregrado en una Universidad de Chile, con el Inventario de los cinco grandes, lo que demostraría cierta asonancia con la investigación en curso puesto que los hombres cuentan con un bajo nivel de afectividad, lo que sugeriría que el hombre encajaría en el estilo reflexivo; sin embargo, en los estilos de modificación y sistematización demuestra discordancia.



Con respecto al ciclo académico, se encontraron tres correlaciones inversas: la primera tiene que ver con la personalidad de *acomodación* ( $Rho=-0,195$ ), la siguiente correlación es de *retramiento* ( $Rho=-0,202$ ) y la tercera es de *discrepancia* ( $Rho=-0,215$ ), es decir, estos estilos están mucho más marcados en los primeros ciclos, pero a medida que avanzan en la carrera universitaria, se advierte que estos estilos adquieren menor predominancia.

En un estudio llevado a cabo por Bermúdez y Ccance (2016), se evidenció que, en estudiantes de los primeros ciclos de la Facultad de Ciencias de la Salud Peruana Unión, existe mayor nivel de extraversión, neuroticismo y bajos niveles de responsabilidad, asociados con los estilos de comunicatividad, insatisfacción (conductas interpersonales) y afectividad (modos cognitivos) en disonancia con los resultados de esta investigación. De igual forma, se evidencia una concordancia con el estudio realizado por Mar, Maldonado y Gonzáles (2014), quienes refieren que los estudiantes de los primeros ciclos reflejan altos niveles de protección e intuición.

En cuanto a la procedencia, los estudiantes de la zona urbana se identifican con el estilo de personalidad sensitivo ( $Rho=-0,187$ ) mientras que el estilo de personalidad intuitivo se asocia con los estudiantes de la zona rural ( $Rho=0,249$ ). El resultado de este apartado no ha sido abarcado como un constructo particular, al contrario, como localidad se ha tomado regiones geográficas más extensas; por lo tanto, no existe información suficiente respecto estas dimensiones. No se identificaron correlaciones significativas en la variable estado civil, así como tampoco se advirtió correlación alguna en la condición socioeconómica.

Tabla 8.

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman de los estilos de personalidad y niveles de insatisfacción corporal con las variables sociodemográficas*

		Edad en años	Sexo	Estado civil	Ciclo	Condición socioeconómica	Procedencia
BSQ	BSQ puntuación	-.008	-.399**	.035	-.030	.130	-.105
Metas Motivacionales	Apertura	-.125	-.063	.121	-.018	-.061	.109
	Preservación	.061	-.004	-.120	-.091	.080	-.133
	Modificación	-.011	.242**	.021	.085	-.054	.044
	Acomodación	-.118	-.113	.014	-.195*	.042	-.038
	Individualismo	-.123	.169	-.084	-.139	-.015	-.070
	Protección	-.227*	-.003	-.109	-.144	.002	.049
	Extraversión	-.166	.048	-.016	-.038	.063	.007
Modos cognitivos	Introversión	-.028	-.080	-.052	-.141	-.071	.013
	Sensación	.214*	.022	.142	.070	.014	-.187*
	Intuición	-.231*	.070	-.144	-.126	-.072	.249**
	Reflexión	.038	.195*	.128	.051	-.092	.017
	Afectividad	-.141	.036	-.146	-.104	.028	.089
	Sistematización	-.012	.207*	.076	-.033	-.076	-.098
	Innovación	-.058	-.036	-.080	.010	.096	.116
Conductas interpersonales	Retraimiento	-.114	.064	-.095	-.202*	-.125	-.040
	Comunicatividad	-.070	.039	.117	.032	.011	.062
	Vacilación	.031	-.050	-.148	-.063	.096	-.062
	Firmeza	.066	.101	.101	.129	-.095	.016
	Discrepancia	-.167	.045	-.159	-.215*	-.028	-.096
	Conformismo	.122	-.092	.117	.083	-.099	-.004
	Sometimiento	-.122	.064	-.115	-.130	.014	-.090
	Control	-.012	.204*	.122	.046	-.025	.071
	Insatisfacción	-.090	.074	-.080	-.152	-.025	-.130
	Concordancia	-.034	-.063	-.060	-.061	-.023	-.024

**Nota:** Elaboración propia. Las variables sociodemográficas están ordenadas de tal modo que permitan realizar pruebas de correlación. La edad se ordena en años. La variable sexo se ordena con 0 para las mujeres y 1 para los hombres. La variable Estado civil con 0 para los solteros y 1 para los casados. La variable ciclo de estudio con 1 para 1ro, 2 para 3ro, 3 para 5to, 4 para 7mo y 5 para noveno. La variable condición socioeconómica se ordena con 0 para la condición socioeconómica baja y 1 para la condición media. Por último, la variable *Procedencia* se ordena con 0 para la urbana y 1 para la rural.

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

El modelo de regresión multivariado permite establecer la relación entre los estilos de personalidad y la insatisfacción con la imagen corporal según las variables sociodemográficas simultáneamente. Este modelo se evidencia en dos partes (Tabla 9).

El Modelo 1 incluye todas las variables que adquieren alguna asociación significativa. Este modelo exhibe una regresión lineal ajustada significativa de 0,201 con un modelo apropiado según la prueba ANOVA [F (7 y 85 gl) =3,57; Sig. 0,001]. Los resultados dejan ver que este modelo únicamente presenta tres variables predictoras de la insatisfacción corporal relativas a *preservación*, la *innovación* y el *sexo*.



El Modelo 2 está compuesto únicamente por tres variables predictoras como son la *preservación*, la *innovación* y el *sexo*. En este caso se advierte una regresión lineal ajustada significativa de 0,223 y el modelo también se considera apropiado a juzgar por la prueba ANOVA [F (3 y 89 gl) =9,81; Sig. 0,000]. Según el nivel predictivo, por cada puntuación de insatisfacción con la imagen corporal, hay un aumento de 0,507 puntos en el estilo de personalidad de *preservación* y existe un aumento de 0,517 en el estilo de la personalidad de *innovación*, así como existen 33,94 más posibilidades de ser mujer que hombre.

Tabla 9.

*Modelos de Regresión lineal múltiple para explicar la insatisfacción corporal a partir de las variables de estilos de personalidad y las variables sociodemográficas*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
	67.288	60.592		1.111	.270
(Constante)					
1	.455	.189	.238	2.402	.019*
Preservación					
Sensación	-.197	.234	-.115	-.843	.402
Intuición	.036	.296	.021	.123	.902
Innovación	.471	.225	.274	2.098	.039*
Edad	.535	2.489	.029	.215	.830
Sexo	-34.790	10.332	-.338	-3.367	.001**
Ciclo	1.990	4.684	.057	.425	.672
Condición socioeconómica	-3.376	13.969	-.025	-.242	.810
	46.299	11.675		3.966	.000**
(Constante)					
2	.507	.178	.266	2.849	.005**
Preservación					
Innovación	.517	.160	.301	3.228	.002**
Sexo	-33.937	9.463	-.330	-3.586	.001**

**Nota:** Variable dependiente: BSQ puntuación de la Insatisfacción corporal. Elaboración propia.

Por último, es importante mencionar que los coeficientes del alfa de Cronbach obtenidos en la investigación fueron satisfactorios. En el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon se obtuvo un alfa global de .84. En el Body Shape Questionnaire se obtuvo un alfa global de .85.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente estudio estuvo encaminado a determinar la relación existente entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción respecto a la imagen corporal según las variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca. Con los resultados obtenidos, se comprueba que los estilos de personalidad de *preservación*, *sensación*, *intuición* e *innovación* se asocian significativamente con la insatisfacción corporal.

Referente a las variables sociodemográficas, el sexo, presenta asociación significativa con la variable de insatisfacción corporal. El modelo de regresión múltiple encontró que únicamente los estilos de personalidad de *preservación* e *innovación*, conjuntamente con la variable sociodemográfica *sexo* son variables explicativas significativas. Por lo tanto, es posible predecir que la insatisfacción con la imagen corporal a partir de estilos de personalidad acentuados en la *preservación* e *innovación* y la condición de ser *mujer* evidencian una relación de dependencia.

Respecto a los estilos de personalidad predominantes en los estudiantes, están los siguientes: en el área metas motivacional es el denominado *apertura*, en el área modos cognitivos es la *reflexión*, en tanto que en el área de conductas interpersonales es el *conformismo*. En lo que refiere al nivel de satisfacción con la imagen corporal en los estudiantes, se evidencia que la mayoría se encuentran satisfechos con su imagen, sin embargo, manifiestan mayormente problemas leves de insatisfacción o demuestran una insatisfacción moderada y en menor medida una extrema insatisfacción.

A pesar de no encontrar, en la mayoría de estudiantes mayor significancia en lo que respecta a la insatisfacción corporal, existe un porcentaje menor que sí presenta, que involucra a estudiantes mujeres de la carrera de Nutrición y Dietética, por tanto, es importante enfocar la atención en materia de prevención y promoción de la salud física y mental e incluso se podría identificar casos que puntúan alto en insatisfacción del cuerpo con el objetivo de formular programas de intervención.

Es pertinente que también se realice una intervención a razón de los estilos de personalidad menos adaptativos, a través de programas destinados a promover una buena salud mental en formas cognitivas y conductuales basadas en resiliencia y asertividad. De identificar casos en los cuales los estilos de personalidad generan algún malestar psicológico, abordar de forma individual o grupal según lo amerite.



En lo que respecta a los aspectos referentes a la recolección de datos, es importante recalcar las limitaciones que surgieron en el proceso siendo en primer lugar la poca predisposición por parte de los estudiantes en contestar el instrumento que evalúa los estilos de personalidad.

Es importante continuar con investigaciones en poblaciones similares dentro la región, o incluso dentro del país, pues al efectuar una búsqueda en los repositorios, no se encontró ningún estudio.





## REFERENCIAS

- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt, Ronehart y Winston .
- Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality* . New York: Holt .
- Arbinaga, F., García, D., Vásquez, I., Joaquín, M. y Pazos, E. (2011). Actitud hacia el ejercicio en estudiantes universitarios: relaciones con los hábitos alimenticios y la insatisfacción corporal. *Revista de Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 6(1), 97-112.
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (Tercera ed.). México: Manual Moderno.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos* . Recuperado de Asociación Médica Mundial.
- Baile, J. (2003). ¿Qué es la imagen Corporal? *Revista de Humanidades "Cuadernos de Marquéz de San Adrián"*, 53-70.
- Barra, E., Soto, O. y Schmidt, K. (2019). Personalidad y bienestar psicológico: un estudio en universitarios chilenos. *Revista de Psicología*, 9(17), 7-18.
- Bermúdez, K. y Ccance, P. (2016). *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de un universidad privada de Lima-este*, 2015. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/120/Katterin\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/120/Katterin_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224.
- Cash, T. y Pruzinsky, T. (1990). *Body images: development, deviance and changes*. New York: Guilford Press.
- Castro, N. (2016). Re-conceptualización del constructo de imagen corporal desde una perspectiva multidisciplinar. *Arbor: ciencia, pensamiento, cultura*, 192(781).
- Castro, R., Molero, D., Chacón, J. y Zagalaz, M. (2014). Factores de la personalidad y fisiculturismo: Indicadores asociados a la vigorexia. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 295-300.
- Chacón, G., Angelucci, L. y Fernández, T. (2015). Influencia de la insatisfacción con la imagen corporal, índice de masa corporal, autoconcepto físico, y sexo sobre las conductas alimentarias de riesgo en estudiantes universitarios. *Psicología*, 4, 109-135.



- Chimbo, J. (2017). *Imagen corporal y trastornos alimenticios en mujeres artistas de escenarios de la ciudad de Cuenca*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28243/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- Cisneros, S. y Valverde, F. (2018). *Tipos de personalidad de los estudiantes de primer año de la Facultad de Psicología*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29926/1/Trabajo%20de%20titulacion%20n.pdf.pdf>
- Cooper, P., Taylor, M., Cooper, Z. y Fairburn, C. (1987). The development and validation of the Body Shape Questionnaire. *International Journal of Eating Disorders*, 6(4), 485-494.
- Dolto, F. (1986). *La imagen inconsciente del cuerpo*. (I. Agoff, Trad.) Barcelona: Ediciones Paidós Iberia.
- Espinoza, L., Rodríguez, F., Gálvez, J., Vargas, P. y Yáñez, R. (2011). Valoración del Autoconcepto Físico en estudiantes universitarios y su relación con la práctica deportiva. *Revista Motricidad Humana*, 8(12), 22-26.
- Figueroa, N., Pesántez, E. y Román, C. (2016). *Relación de la imagen corporal percibida con el índice de masa corporal real en estudiantes de la Escuela de Tecnología Médica de la Universidad de Cuenca. Cuenca octubre 2015 – marzo 2016*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25083>
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos para una teoría sexual*. Madrid: Alianza Editorial.
- Freud, S. (1967). *Obras completas*. España: Biblioteca Nueva.
- Hernández, L. (2013). La Construcción del cuerpo, su imagen y las alteraciones en la anorexia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16(3), 1036-1055. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/41872>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: McGraw Hill Education.
- Jáuregui, I., Santiago, M. y Estébanez, S. (2009). Trastornos de la conducta alimentaria y personalidad. Un estudio con el MCMI II. *Atención Primaria*, 41(4), 201-206.
- Lacan, J. (1998). *El estadio del espejo. Escritos I*. Buenos Aires : Siglo XXI Editores.
- Mar, Z., Maldonado, C. y Gonzáles, M. (2014). Perfil de personalidad del estudiante que ingresa al primer semestre de las carreras de la Facultad de Medicina y Nutrición de la Universidad Juárez del estado de Durango. *Revista de Estudios e Investigación Psicológica*, 4(7), 14-29.
- Millon, T. y Davis, R. (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Barcelona: Masson.



- Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S. y Ramnath, R. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna* (Segunda ed.). Barcelona: Masson.
- Millon, T., Weiss, L., Millon, C. y Davis, R. (1997). *MIPS Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Millon, T. y Davis, R. (2000). *Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV*. España: Masson, S.A.
- Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la Personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychología. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-87.
- Naciones Unidas. (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado de [https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)
- Perugachi, I. (2018). *Insatisfacción de la Imagen Corporal y relación con la evaluación nutricional de las estudiantes de la Carrera de Nutrición y Salud comunitaria de la Universidad Técnica del Norte, Ibarra. 2017*. Recuperado de [http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8122/1/20T00986.PDF?fbclid=IwAR1xf1krQxG8NCvahgCati0XI-trTOI\\_zUADe\\_N94rP-27fuXYWRI2rHO2M](http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8122/1/20T00986.PDF?fbclid=IwAR1xf1krQxG8NCvahgCati0XI-trTOI_zUADe_N94rP-27fuXYWRI2rHO2M)
- Quezada, N. (2014). *Estadística con SPSS 22*. Lima, Perú: Editorial Macro.
- Quintáns, L. (2017). *Análisis de estilos de personalidad género y salud en parejas que presentan problemas de fertilidad*. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/46807/1/T39668.pdf>
- Rodríguez, M. y Vásquez, G. (2013). *Perfil de Personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay*. Recuperado de <file:///D:/DOCUMENTOS/Downloads/10189-desbloqueado.pdf>
- Rosen, J. (1995). The nature of body dysmorphic disorder and treatment with cognitive-behavior therapy. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2, 143-166. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1077722905800082>
- Sampaio, H., Parente, N., Carioca, A. y Jiménez-Rodríguez, D. (2018). La imagen corporal y la (in)satisfacción entre los estudiantes de nutrición. *DEMETRA: Alimentação, Nutrição & Saúde*, 13(3), 649-661.
- Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Revista Psico-USF*, 8(2), 163-173.
- Sartori, M., Urquijo, S., López, M., Said, A. y Alchieri, J. (2015). Análisis de Perfiles de Personalidad en mujeres adultas con diagnóstico de Síndrome de Turner. *Interdisciplinaria- Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 32(1), 73-87.
- Schilder, P. (1935). *The image and appearance of the human body*. Oxford, England: Kegan Paul.
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad* (Novena ed.). México: Cengage Learning.



- Slade, P. (1994). What is body image? *Behaviour Resercha and Therapy*, 32(5), 497-502.
- Subía, A. y Gordón, J. (2014). Factores Asociados al Perfil Psicopatológico: Estudio en Madres de Zámbara. *Cienciamérica*(3), 1-5.
- Trujillo, A., Ugalde, M. y Valdivieso, D. (2013). *Prevalencia de adicción a las tecnologías de información y comunicación y trastornos de personalidad en estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas Universidad de Cuenca* . Recuperado de [http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/5103/1/MED25.pdf?fbclid=IwAR2Is4jrwGfVA5i7Dzr1cEoencSxQRJi\\_K26x7dJxoyCniaU1GBsvB\\_Rkfo](http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/5103/1/MED25.pdf?fbclid=IwAR2Is4jrwGfVA5i7Dzr1cEoencSxQRJi_K26x7dJxoyCniaU1GBsvB_Rkfo)
- Vaquero, R., Alacid, F., Muyor, J. y López, P. (2013). Imagen corporal; revisión bibliográfica. *Nutrición Hospitalaria*, 28(1), 27-35.
- Winnicott, D. (1986). La agresión. En *El niño y el mundo externo* (págs. 171-179). Buenos Aires: Ediciones Hormé.

**ANEXOS**

**Anexo 1. Operacionalización de las Variables**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ESCALA</b>
Estilo de Personalidad	Es un distintivo de funcionamiento adaptativo que el individuo muestra al relacionarse con su gama típica de ambientes (Millon, Weiss, Millon, y Davis, 1997).	Interpersonal Intrapersonal Biológico Cultural	Inventario de estilos de personalidad (MIPS) (T. Millon, Weiss, Millon, y Davis, 1997).	187 ítems que miden 24 estilos de personalidad, que son 12 pares, distribuidos en 3 áreas (metas motivacionales, modos cognitivos y conductas interpersonales).  Dicotómica a marcar Verdadero o Falso.  Porcentaje
Imagen Corporal	La imagen corporal es una representación mental amplia de la figura corporal, su forma y tamaño, la cual está influenciada por factores históricos, culturales, sociales, individuales y biológicos que varían con el tiempo (Baile, 2003).	Insatisfacción corporal. Miedo a engordar Sentimientos de baja autoestima a causa de la aparición Deseo de perder peso	Cuestionario de la Figura Humana (Body Shape Questionnaire) y adaptado a la población española por Raich, Mora, Soler, Avila, Clos, y Zapater en 1996	34 ítems, que miden nivel de satisfacción.  Escala tipo Likert  A=Nunca B= Raramente C= Algunas veces D= A menudo E= Muy a menudo F= Siempre  Frecuencia y Porcentaje



Edad	Tiempo de vida transcurrido desde el nacimiento.	Tiempo	Ficha socio-demográfica en años cumplidos.	De 20 a 40 años y Frecuencias, por ciento y promedio.
Sexo	Características innatas que diferencian un hombre de una mujer.	Fenotipo	Ficha socio-demográfica.	Dicotómico Hombre Mujer
Estado civil	Condición de una persona en función de si tiene o no pareja y su situación legal respecto a esto.	Interpersonal Cultural	Ficha socio-demográfica.	Politómica Soltero/a Casado/a Divorciado/a Viudo/a
Ciclo académico	Etapas educativas por la que se encuentra una persona respecto a su etapa académica universitaria.	Académico Social	Ficha socio-demográfica.	Politómica Primer ciclo Segundo ciclo Tercer ciclo Cuarto ciclo Quinto ciclo Sexto ciclo Séptimo ciclo Octavo ciclo Noveno ciclo
Localidad	División territorial caracterizada por la forma, cantidad, tamaño y proximidad entre sí de ciertos objetos físicos artificiales fijos y por ciertas modificaciones artificiales del suelo, necesarias para conectar a aquellos entre sí.	Territorial	Ficha socio-demográfica.	Nominal Dicotómica Urbana Rural



Condición socioeconómica	Conjunto de variables económicas, sociológicas, educativas y laborales por las que se califica a un individuo o un colectivo dentro de una jerarquía social.	Sociocultural	Ficha socio-demográfica.	Política Baja Media Alta
--------------------------	--	---------------	--------------------------	-----------------------------------



## Anexo 2. Ficha Sociodemográfica

**Edad:** \_\_\_\_\_ años cumplidos

**Sexo:**

Hombre \_\_\_\_\_

Mujer \_\_\_\_\_

**Estado Civil:**

Soltero/a \_\_\_\_\_ Casado/a \_\_\_\_\_ Viudo/a \_\_\_\_\_

Divorciado/a \_\_\_\_\_ Unión libre \_\_\_\_\_ Otro (especifique) \_\_\_\_\_

**Ciclo Académico:**

Primero \_\_\_\_\_

Segundo \_\_\_\_\_

Tercero \_\_\_\_\_

Cuarto \_\_\_\_\_

Quinto \_\_\_\_\_

Sexto \_\_\_\_\_

Séptimo \_\_\_\_\_

Octavo \_\_\_\_\_

Noveno \_\_\_\_\_

**Condición Socioeconómica**

Alta \_\_\_\_\_

Media \_\_\_\_\_

Baja \_\_\_\_\_

**Localidad**

Urbana \_\_\_\_\_

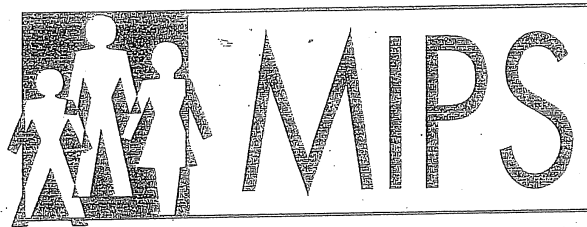
Rural \_\_\_\_\_





**Anexo 3. Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS)**

Cuadernillo  
de  
Administración

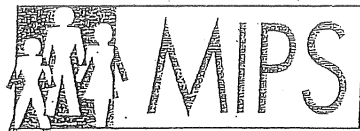


Adaptación de M. M. Casullo

 THE PSYCHOLOGICAL CORPORATION®  
Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

 EDITORIAL PAIDÓS

Copyright © 1994 by The Psychological Corporation®.  
Traducción castellana, copyright © 1995 by The Psychological Corporation.  
Traducido y adaptado con autorización.  
Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial.  
Impreso en Argentina. Printed in Argentina



A continuación hay una lista de frases. Léalas atentamente y piense si lo que dicen describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo, marque su respuesta en V (verdadero). Si usted está en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la Hoja de respuestas. Trate de ser lo más sincero posible. No hay respuestas Correctas o Incorrectas.

- 1 Soy una persona tranquila y colaboradora.
- 2 Siempre hice lo que quise y asumí las consecuencias.
- 3 Me gusta hacerme cargo de una tarea.
- 4 Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
- 5 Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
- 6 A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
- 7 Ya no me entusiasman muchas cosas como antes.
- 8 Preferiría ser un seguidor más que un líder.
- 9 Me esfuerzo para tratar de ser popular.
- 10 Siempre he tenido talento para lograr éxito en lo que hago.
- 11 Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
- 12 Me siento incómodo cuando me tratan con bondad.
- 13 Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
- 14 Creo que la policía abusa del poder que tiene.
- 15 Algunas veces he tenido que ser algo rudo con la gente.
- 16 Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
- 17 A menudo estoy disgustado por la forma en que se hacen las cosas.
- 18 A menudo espero que me pase lo peor.
- 19 Me preocuparía poco no tener muchos amigos.
- 20 Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
- 21 Aunque esté en desacuerdo, por lo general dejo que la gente haga lo que quiere.
- 22 Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
- 23 Puedo hacer comentarios desagradables si considero que la persona se los merece.
- 24 Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
- 25 Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
- 26 Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.

- 27 En los últimos tiempos me he convertido en una persona más encerrada en sí misma.
- 28 Tiendo a dramatizar lo que me pasa.
- 29 Siempre trato de hacer lo que es correcto.
- 30 Dependo poco de la amistad de los demás.
- 31 Nunca he estado estacionado por más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
- 32 Los castigos nunca me impidieron hacer lo que quiero.
- 33 Me gusta acomodar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
- 34 A menudo los demás logran molestarme.
- 35 Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
- 36 Siempre logro conseguir lo que quiero, aunque tenga que presionar a los demás.
- 37 Nada es más importante que proteger la reputación personal.
- 38 Creo que los demás tienen mejores oportunidades que yo.
- 39 Ya no expreso lo que realmente siento.
- 40 Es improbable que lo que tengo para decir interese a los demás.
- 41 Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
- 42 Me tomo con poca seriedad las responsabilidades que tengo.
- 43 Soy una persona dura, poco sentimental.
- 44 Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
- 45 Me tensiona mucho el tener que conocer y conversar con gente nueva.
- 46 Soy una persona cooperativa que se subordina a los demás.
- 47 Actué en función del momento, de las circunstancias.
- 48 En general, primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
- 49 Con frecuencia me he sentido inquieto, con ganas de dirigirme hacia cualquier otro lado.
- 50 Creo que lo mejor es controlar nuestras emociones.
- 51 Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
- 52 Creo que yo soy mi peor enemigo.
- 53 Tengo pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
- 54 Me pongo ansioso si estoy con personas que no conozco bien.
- 55 Es correcto tratar de burlar la ley, sin dejar de cumplirla.
- 56 Hago mucho por los demás, pero hacen poco por mí.
- 57 Siempre he sentido que las personas no tienen una buena opinión de mí.



- 58 Me tengo mucha confianza.
- 59 Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
- 60 Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
- 61 Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
- 62 Me siento mejor cuando estoy solo.
- 63 Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.
- 64 Generalmente trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
- 65 Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
- 66 Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.
- 67 Siempre terminé mi trabajo antes de descansar.
- 68 Otros consiguen cosas que yo no logro.
- 69 A veces siento que merezco ser infeliz.
- 70 Espero que las cosas tomen su curso antes de decidir qué hacer.
- 71 Me ocupo más de los otros que de mí mismo.
- 72 A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
- 73 El solo estar con otras personas me hace sentir inspirado.
- 74 Cuando manejo siempre controlo las señales sobre límites de velocidad y cuido no excederme.
- 75 Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
- 76 Me guío por mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
- 77 Jamás envidio los logros de los otros.
- 78 En la escuela, me gustaron más las materias prácticas que las teóricas.
- 79 Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
- 80 Mi corazón maneja mi cerebro.
- 81 Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
- 82 A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
- 83 Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a otros.
- 84 Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
- 85 Sólo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
- 86 Si algo sale mal, aunque no sea muy importante, se me arruina el día.
- 87 Disfruto más de mis fantasías que de la realidad.
- 88 Me siento satisfecho con dejar que las cosas ocurran sin interferir.
- 89 Trato de ser más lógico que emocional.
- 90 Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que sólo se imaginan.
- 91 Me resulta difícil ponerme a conversar con alguien que acabo de conocer.
- 92 Ser afectuoso es más importante que ser frío y calculador.
- 93 Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
- 94 Me resultó fácil disfrutar de las cosas.
- 95 Me siento incapaz de influir sobre el mundo que me rodea.
- 96 Vivo en términos de mis propias necesidades, no basado en las de los demás.
- 97 No espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
- 98 Evito contestar mal aun cuando estoy muy enojado.
- 99 La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
- 100 A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
- 101 Aun cuando era muy joven, jamás intenté copiarme en un examen.
- 102 Siempre soy frío y objetivo al tratar con la gente.
- 103 Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre por qué funciona de ese modo.
- 104 Soy una persona difícil de conocer bien.
- 105 Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
- 106 Manejo con facilidad mi cambio en los estados de ánimo.
- 107 Soy algo pasivo y lento en temas relacionados con la organización de mi vida.
- 108 Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
- 109 Jamás haré algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.
- 110 Mis amigos y familiares recurren a mí para encontrar afecto y apoyo.
- 111 Aun cuando todo está bien, generalmente pienso en que pronto va a empeorar.
- 112 Planifico con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
- 113 Soy impersonal y objetivo al tratar de resolver un problema.
- 114 Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
- 115 Algunos de mis mejores amigos desconocen realmente lo que yo siento.
- 116 La gente piensa que soy una persona más racional que afectiva.
- 117 Mi sentido de realidad es mejor que mi imaginación.
- 118 Primero me preocupo por mí y después por los demás.
- 119 Dedico mucho esfuerzo a que las cosas me salgan bien.
- 120 Siempre mantengo mi compostura, sin importar lo que esté pasando.
- 121 Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
- 122 Pocas cosas me han salido bien.

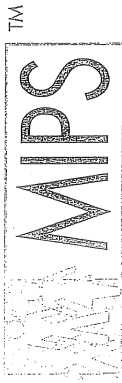


- 123 Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
- 124 Soy capaz de ignorar aspectos emocionales y afectivos en mi trabajo.
- 125 Prefiero ocuparme de realidades más que de posibilidades.
- 126 Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
- 127 Los afectos del corazón son más importantes que la lógica de la mente.
- 128 Me gustan más los soñadores que los realistas.
- 129 Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
- 130 Creo que es poco lo que puedo hacer yo, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
- 131 Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
- 132 Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
- 133 Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa de su realización.
- 134 Trabajar con ideas creativas sería lo ideal para mí.
- 135 Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio; prefiero ser más espectador que actor.
- 136 Me desagrada depender de alguien en mi trabajo.
- 137 Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
- 138 Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.
- 139 Montones de hechos pequeños me ponen de mal humor.
- 140 Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
- 141 No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
- 142 No me atrae conocer gente nueva.
- 143 Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
- 144 Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas.
- 145 Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
- 146 Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
- 147 Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de otros.
- 148 Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
- 149 Me gusta ser muy popular, participar en muchas actividades sociales.
- 150 Raramente cuento a otros lo que pienso.
- 151 Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
- 152 En mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
- 153 La mayor parte del tiempo lo dedico a organizar los acontecimientos de mi vida.
- 154 No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
- 155 Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué.
- 156 Disfruto conversando sobre temas o sucesos míticos.
- 157 Decido cuáles son las cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
- 158 No dudo en orientar a las personas hacia lo que creo que es mejor para ellas.
- 159 Me enorgullece ser eficiente y organizado.
- 160 Me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
- 161 Soy ambicioso.
- 162 Sé cómo seducir a la gente.
- 163 La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
- 164 Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
- 165 Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
- 166 Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
- 167 Generalmente logro persuadir a los demás para que hagan lo que yo quiero que hagan.
- 168 Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención a los detalles.
- 169 Soy muy introspectivo; siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
- 170 Confío mucho en mis habilidades sociales.
- 171 Generalmente puedo evaluar las situaciones rápidamente, y actuar para que las cosas salgan como yo quiero.
- 172 En una discusión soy capaz de persuadir a casi todos para que apoyen mi posición.
- 173 Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
- 174 Como si fuera un buen vendedor, puedo influir sobre los demás exitosamente, con modales agradables.
- 175 Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
- 176 Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
- 177 Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
- 178 Mi capacidad para fantasear es superior a mi sentido de realidad.
- 179 Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
- 180 Tengo una forma de ser que logra que la gente enseguida guste de mí.

Para uso del profesional

Escala Puntajes brutos		Puntaje de Puntaje ajustado
1A		
1B		
2A		
2B		
3A		
3B		
4A		
4B		
5A		
5B		
6A		
6B		
7A		
7B		
8A		
8B		
9A		
9B		
10A		
10B		
11A		
11B		
12A		
12B		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200



# Hoja de Respuestas

Nombre y apellido \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ Fecha \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Estado civil \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Estudios \_\_\_\_\_

Lugar de residencia \_\_\_\_\_

THE PSYCHOLOGICAL CORPORATION®  
Harcourt Brace Jovanovich, Inc.  
EDITORIAL PAIDÓS

Copyright © 1994 by The Psychological Corporation®.  
Traducción castellana, copyright © 1985 by The Psychological Corporation.  
Traducido y adaptado con autorización.  
Todos los derechos reservados. Prohíbe su reproducción total o parcial.  
Impreso en Argentina. Printed in Argentina.



Nombre \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Puntaje de Prevalencia

	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Apertura (1A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Preservación (1B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Modificación (2A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Acomodación (2B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Individualismo (3A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Protección (3B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Extraversión (4A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Intraversión (4B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Sensación (5A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Intuición (5B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Reflexión (6A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Afectividad (6B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Sistemización (7A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Innovación (7B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Retratamiento (8A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Comunicatividad (8B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Vacilación (9A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Firmeza (9B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Discrepancia (10A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Conformismo (10B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Sometimiento (11A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Control (11B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Insatisfacción (12A)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Concordancia (12B)	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Impresión positiva (IP)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Impresión negativa (IN)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Consistencia (CO)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Normas (marque una)

**Adultos Universitarios**

- Mujeres
- Hombres
- En conjunto
- Mujeres
- Hombres
- En conjunto

Copyright © 1994 by The Psychological Corporation ®.  
 Traducción castellana, copyright © 1995 by The Psychological Corporation.  
 Traducido y adaptado con autorización.  
 Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial.  
 Impreso en Argentina. Printed in Argentina

**Anexo 4. Body Shape Questionnaire (BSQ)**

**Body Shape Questionnaire (BSQ) (Cuestionario sobre Forma Corporal) de Cooper *et al.* (1987)**

**[Adaptado a población española por Raich *et al.* (1996)].**

**A: Nunca B: Raramente C: Algunas veces D: A menudo E: Muy a menudo F: Siempre**

		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
<b>1</b>	Cuando te aburres ¿te preocupas por tu figura?						
<b>2</b>	. ¿Te has preocupado tanto por tu figura que has pensado que tendrías que ponerte a dieta?						
<b>3</b>	¿Has pensado que tenías los muslos, caderas, nalgas o cintura demasiado grandes en relación con el resto del cuerpo?						
<b>4</b>	¿Has tenido miedo a engordar?						
<b>5</b>	¿Te ha preocupado que tu carne no sea lo suficientemente firme?						
<b>6</b>	¿Sentirte lleno/a (después de una gran comida)?, ¿te ha hecho sentirte gordo/a?						
<b>7</b>	¿Te has sentido tan mal con tu figura que has llegado a llorar?						
<b>8</b>	¿Has evitado correr para que tu carne no botara?						
<b>9</b>	¿Estar con chicos o chicas delgados/as? ¿Te ha hecho fijar en tu figura?						
<b>10</b>	¿Te ha preocupado que tus muslos o cintura se ensanchen cuando te sientas?						
<b>11</b>	¿El hecho de comer poca comida? ¿Te ha hecho sentir gorda o gordo?						
<b>12</b>	Al fijarte en la figura de otras chicas o chicos, ¿la has comparado con la tuya desfavorablemente?						
<b>13</b>	Pensar en tu figura, ¿ha interferido en tu capacidad de concentración (cuando miras la televisión, lees o mantienes una conversación)?						
<b>14</b>	Estar desnuda/o (por ejemplo, cuando te duchas), ¿te ha hecho sentir gorda/o?						
<b>15</b>	¿Has evitado llevar ropa que marque tu figura?						
<b>16</b>	¿Te has imaginado cortando partes gruesas de tu cuerpo?						
<b>17</b>	Comer dulces, pasteles u otros alimentos con muchas calorías, ¿te ha hecho sentir gorda/o?						



18	¿Has evitado ir a actos sociales (por ejemplo, una fiesta) porque te has sentido mal con tu figura?						
19	¿Te has sentido excesivamente gorda/o o redondeada/o?						
20	¿Te has sentido acomplejado/a por tu cuerpo?						
21	Preocuparte por tu figura, ¿te ha hecho poner a dieta?						
22	¿Te has sentido más a gusto con tu figura cuando tu estómago estaba vacío (por ejemplo, por la mañana?)						
23	¿Has pensado que la figura que tienes es debida a tu falta de autocontrol?						
24	¿Te ha preocupado que otra gente vea michelines alrededor de tu cintura y estómago?						
25	¿Has pensado que no es justo que otras chicas/os sean más delgadas/os que tú?						
26	¿Has vomitado para sentirte más delgada?						
27	Cuando estás con otras personas, ¿te ha preocupado ocupar demasiado espacio (por ejemplo sentándote en un sofá o en el autobús)?						
28	¿Te ha preocupado que tu carne tenga aspecto de piel de naranja (celulitis)?						
29	Verte reflejada/o en un espejo o en un escaparate, ¿te ha hecho sentirte mal por tu figura?						
30	¿Te has pellizcado zonas de tu cuerpo para ver cuánta grasa tenías?						
31	¿Has evitado situaciones en las que la gente pudiese ver tu cuerpo (por ejemplo, en vestuarios comunes de piscinas o duchas)?						
32	¿Has tomado laxantes (pastillas para evitar el estreñimiento) para sentirte más delgada/o?						
33	¿Te has fijado más en tu figura estando en compañía de otras personas?						
34	La preocupación por tu figura, ¿te ha hecho pensar que deberías hacer ejercicio físico?						



**Anexo 5. Consentimiento Informado****FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Estilos de personalidad asociados a la imagen corporal en estudiantes de la Carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador 1	Ana Paola Palaguachi Quiridumbay	0302713003	Universidad de Cuenca
Investigador 2	Julio Francisco Torres León	0350047569	Universidad de Cuenca

**¿De qué se trata este documento?**

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Universidad de Cuenca. En este consentimiento informado se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación, cuáles son sus posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.

**Introducción**

En la actualidad, la imagen corporal se está convirtiendo en un motivo de preocupación para el ser humano, pues en base a ella, cada individuo se puede otorgar un valor, adjetivo o incluso le llevaría a formar una idea de cómo le ven las demás personas. Motivo por el cual esta investigación radica en la necesidad de conocer la relación entre la personalidad y la imagen corporal de estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca, para así comprender por qué existe una preocupación latente por la forma del cuerpo en ciertos estilos de personalidad.

**Objetivo del estudio**

Determinar la relación entre los estilos de personalidad y los niveles de satisfacción respecto a la imagen corporal según las variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad de Cuenca.

**Descripción de los procedimientos**

Se aplicará una ficha socio-demográfica y las siguientes herramientas validadas: Inventario de Estilos de Personalidad (adaptado a una versión española, MIPS) y el Body Shape Questionnaire (adaptado a la población española, BSQ).

Los instrumentos se aplicarán en formato impreso en un tiempo estimado de dos horas; para el procesamiento de la información se empleará el software estadístico SPSS y se procederá al análisis estadístico.

**Riesgos y beneficios**

Con el objetivo de prevenir posibles riesgos emocionales o psicológicos a corto o largo plazo, la aplicación garantizará la voluntariedad y anonimato de los participantes. El beneficio de esta investigación se encamina al autoconocimiento y al desarrollo de la población de estudio. Es necesario precisar que durante este proceso, los investigadores estarán prestos a responder cualquier duda e inquietud. Por último, los resultados de esta investigación se socializarán a través de diferentes medios, dejando abierta la posibilidad de generar nuevas líneas de investigación respecto a este campo de este estudio.

**Otras opciones si no participa en el estudio**

Agradecemos su colaboración en esta investigación; sin embargo, si usted decide no ser partícipe de este proceso, no existirá represalia alguna a su persona, ni en futuros vínculos que usted establezca con la Universidad de Cuenca.



<p><b>Derechos de los participantes</b></p> <p>Usted tiene derecho a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Recibir la información del estudio de forma clara;</li> <li>2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;</li> <li>3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;</li> <li>4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;</li> <li>5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;</li> <li>6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;</li> <li>7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;</li> <li>8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;</li> <li>9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);</li> <li>10) Que se respete su intimidad (privacidad);</li> <li>11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;</li> <li>12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;</li> <li>13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;</li> <li>14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;</li> <li>15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</li> </ol>
<p><b>Manejo del material biológico recolectado</b></p> <p>Este punto no procede, porque no se va a recolectar material biológico alguno.</p>
<p><b>Información de contacto</b></p> <p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame a los siguientes teléfonos 0995731613/ 0987991474 que pertenece a <u>Ana Paola Palaguachi Quiridumbay</u>/ <u>Julio Francisco Torres León</u> o envíe un correo electrónico a <a href="mailto:ana.palaguachi1604@ucuenca.edu.ec">ana.palaguachi1604@ucuenca.edu.ec</a>.</p>

<p><b>Consentimiento informado</b></p> <p>Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.</p>
--

_____	_____	_____
Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
_____	_____	_____
Nombres completos del testigo ( <i>si aplica</i> )	Firma del testigo	Fecha
_____	_____	_____
Ana Paola Palaguachi Quiridumbay		
Investigador 1	Firma del investigador 1	Fecha
_____	_____	_____
Julio Francisco Torres León		
Investigador 2	Firma del investigador 2	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: [jose.ortiz@ucuenca.edu.ec](mailto:jose.ortiz@ucuenca.edu.ec)