



# **UNIVERSIDAD DE CUENCA**

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

## **Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca**

Trabajo de titulación previo a la  
obtención del título de Psicóloga  
Clínica

Autoras:

Andrea del Rocío Picón Quille

CI: 0105323471

Correo electrónico: andrea.picon11@gmail.com

Tania Kathyuska Rojas Toalongo

CI: 0302896345

Correo electrónico: kathyuska50@gmail.com

Director:

Mgt. Marco Antonio Muñoz Pauta

CI: 0102374329

**Cuenca-Ecuador**

18-diciembre-2019



## Resumen

El personal de Policía Nacional se ve enfrentado a una serie de situaciones que en ocasiones rebasa su capacidad de afrontamiento, dependiendo de su personalidad. El propósito del estudio fue: describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento predominantes en los policías de la ciudad de Cuenca. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo, la muestra fue de 192 policías. Para la recolección de datos, se utilizó una ficha sociodemográfica, Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS (1997), que evalúa la personalidad, y el Cuestionario COPE adaptada por Crespo y Cruzado (1997), que evalúa estrategias de afrontamiento. Los resultados establecen que los rasgos de personalidad predominantes son: sistematización, conformismo, sensación y apertura. Las estrategias de afrontamiento que prevalecen son: crecimiento personal, reinterpretación positiva y religión; por tanto se concluye que los policías son personas organizadas con autodominio y tienden a actuar con formalidad en situaciones sociales, mientras que las estrategias predominantes están dirigidas a disminuir o eliminar las reacciones emocionales.

Palabras Clave: Personalidad. Estrategias de afrontamiento. Policías.



### **Abstract**

National Police personnel are faced with a series of situations that sometimes exceed their coping capacity, depending on their personality. The purpose of the study was: to describe the personality traits and coping strategies prevalent in the police of the city of Cuenca. The investigation had a quantitative approach of non-experimental type, cross-sectional and descriptive scope, the sample was 192 police. For the data collection, a sociodemographic file, Million Personality Style Inventory-MIPS (1997) and the COPE Questionnaire adapted by Crespo and Cruzado (1997), which assess coping strategies was used. The results establish that the predominant features are: systematization, conformity, sensation and openness. The coping strategies that prevail are: personal growth, positive reinterpretation and religion. It is concluded that the police are people organized with self-control and tend to act formally in social situations, while the predominant strategies are aimed at reducing or eliminating emotional reactions.

**Key words:** Personality. Coping Strategies. Police.



## Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract.....	3
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	10
Personalidad .....	10
Afrontamiento .....	15
PROCESO METODOLÓGICO .....	19
Enfoque, alcance, tipo y diseño.....	19
Participantes .....	19
Criterios de inclusión y exclusión .....	19
Instrumentos:.....	19
Procedimiento.....	20
Procesamiento de datos. ....	20
Aspectos éticos:.....	21
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	22
Características de los participantes .....	22
Confiabilidad de los instrumentos.....	22
Rasgos de personalidad. ....	23
CONCLUSIONES .....	36
RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	42
Anexo 1: ficha sociodemográfica.....	42
Anexo 2: Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS.....	43
Anexo 3: Cuestionario COPE. ....	47
Anexo 4: Modelo de consentimiento informado aprobado por el Comité de Bioética.....	50



### Índice de tablas y figuras

Tabla 1. Metas motivacionales .....	12
Tabla 2. Modos cognitivos.....	13
Tabla 3. Modos interpersonales .....	14
Tabla 4. Características de los participantes n=192.....	22
Tabla 5. Análisis de confiabilidad del instrumento.....	25
Tabla 6. Perfil promedio del MIPS para los policías de servicio activo.....	24
Tabla 7. Personalidad según sexo .....	25
Tabla 8. Personalidad según grupos más representativos de estado civil.....	26
Tabla 9. Personalidad según nivel de educación.....	27
Tabla 10. Personalidad según la edad .....	28
Tabla 12. Estrategias de afrontamiento según sexo .....	31
Tabla 13. Estrategias de afrontamiento según grupos más representativos de estado civil.....	32
Tabla 14. Estrategias de afrontamiento según edad.....	33
Tabla 15. Estrategias de afrontamiento según el nivel de escolaridad .....	34
Tabla 16. Relación entre los rasgos de personalidad y estrategias predominantes.....	35
Figura 1. Frecuencia de policías pertenecientes a cada grupo (PP > 50).....	29




---

Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Tania Kathyuska Rojas Toalongo, autora del trabajo de titulación “Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 18 de diciembre de 2019.

  
Tania Kathyuska Rojas Toalongo  
0302896345



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Andrea del Rocío Picón Quille, autora del trabajo de titulación “Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 18 de diciembre de 2019.

Andrea del Rocío Picón Quille  
0105323471



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional**

Andrea del Rocío Picón Quille, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 18 de diciembre de 2019.

Andrea del Rocío Picón Quille  
0105323471





**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional**

Tania Kathyuska Rojas Toalongo, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 18 de diciembre de 2019.

  
\_\_\_\_\_  
Tania Kathyuska Rojas Toalongo



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El trabajo policial es considerado una ocupación que requiere un alto nivel de esfuerzo, debido a la exposición a reacciones negativas de la población, participar en operativos de riesgo y presenciar acontecimientos que pudieran comprometer sus emociones. Dichas situaciones tienen una alta probabilidad de suscitar carga emocional que pueden interferir en la tarea profesional o en la esfera personal de los policías (Puelles, 2009). Su profesión constituye uno de los grupos ocupacionales donde los factores estresantes adquieren un importante relieve (Sánchez, 1999). Igualmente, Ruiz Ramírez (2002), menciona que los miembros de la policía son una población sensible a los factores de estrés y sus consecuencias, debido a que, muchas de las demandas laborales a las que deben enfrentarse son impredecibles.

Algunos autores afirman que cuando el personal policial se confronta con las demandas propias de su actividad laboral y se percibe incapaz de controlar esas demandas el estrés se incrementa, por lo tanto, el uso inadecuado de las estrategias de afrontamiento que utiliza el policía y la exposición inevitable a fuentes de estrés, aumentan el deterioro general del individuo en términos de salud y debilitan la capacidad de resistencia del profesional en seguridad (Rodríguez y Scharagrodsky, 2008). Pero la respuesta al estrés no solamente resulta de la interacción individuo-estresor, sino que también es modulado por las características de personalidad, percepción, expectativas, sexo, factores genéticos, estrategias psicológicas de afrontamiento, entre otros. (Lazarus y Folkman, 1986). Es decir, no todas las personas reaccionan ante el estrés de la misma manera, por lo que en la actualidad, las teorías interaccionistas plantean que la respuesta al estrés, es el resultado de la interacción entre la personalidad y las demandas del medio (Lazarus y Folkman, 1984).

### **Personalidad**

El término personalidad proviene del vocablo latino “persona”, que significan “máscara”, es decir, que la personalidad era como la máscara que se ponían los actores en el teatro clásico (Millon, 2006), se habla de personalidad desde las épocas en donde la filosofía era la “ciencia predominante”, por esta razón la personalidad ha sido tema de interés dentro de diversas ramas en la Psicología, como las teorías evolucionistas, psicodinámicas, humanistas, cognoscitivo-sociales, entre otras (Morris y Maisto, 2001). Pero no es sino hasta el año 1930 que el psicólogo Gordon Allport realizó un reconocimiento sistemático y formal de la personalidad (Schultz y Schultz, 2009). Allport repasó cerca de cincuenta conceptos para definir a la personalidad como



“la organización dinámica interna de los esquemas psicofísicos del individuo que determinan su conducta y pensamiento característico” (Allport, 1961, p.28).

En general se define a la personalidad como el patrón único de pensamientos, sentimientos y conductas de un individuo que persisten a través del tiempo y de las situaciones (Morris y Maisto, 2001), además la personalidad podría ser entendida como la representación del mayor o menor estilo distintivo de funcionamiento adaptativo que exhibe un organismo o una especie en particular frente a sus entornos habituales, en este proceso de desarrollo influyen variables tanto biológicas como ambientales (Bennasar, 2004).

A partir de los diferentes enfoques, uno de los modelos que prevalece en la investigación de la personalidad y es de mayor relevancia en el campo de la psicología es la teoría integradora de Millon, debido a que es la propuesta de mayor grado de integración y difusión en la actualidad, porque además de incluir aspectos cognitivos, conductuales y biológicos, incluye algunos derivados de perspectivas interpersonales (Millon, 1985). Millon y Everly (1994), mencionan que la personalidad se va consolidando durante el proceso de desarrollo, donde se conforman esquemas, reglas y formas de procesar la información, cada una de ellas incluye un estilo de personalidad, el cual se caracteriza por su estabilidad y continuidad. Millon establece una división de la personalidad, considerando la personalidad normal a aquella que tiene la capacidad para relacionarse con su entorno de modo flexible y adaptativo, las percepciones sobre sí mismo en su entorno son fundamentalmente constructivas y los estilos característicos de su conducta son promotores de salud, mientras que la personalidad patológica es aquella en la que los individuos afrontan las responsabilidades y sus relaciones cotidianas con inflexibilidad con conductas desadaptativas, estos tienen la percepción sobre sí mismo y el entorno como frustrantes, sus patrones de conducta predominantes tienen efectos perniciosos sobre la salud (Millon, 1994).

Para captar la personalidad de una manera más o menos completa, debemos hallar los medios de caracterizar los tres componentes de la secuencia: los motivos profundos que orientan a las personas, los modos característicos que emplean para construir y transformar sus cogniciones, y las conductas específicas que han aprendido a utilizar para relacionarse con los demás. La caracterización y cuantificación de esas tres dimensiones debería permitirnos representar las diferencias individuales de acuerdo con los principales rasgos que definen la personalidad (Millon, 1997, p.18)



En el modelo teórico de Millon (1994), se menciona que los estilos y rasgos de personalidad designan modos específicos de adaptación que son eficaces en ambientes previsibles, estos estilos son: *Metas motivacionales*: este estilo tiene tres componentes, existencia, adaptación y replicación, cada una de ellos está organizada por diferentes rasgos opuestos (bipolaridades).

Tabla 1.  
*Metas motivacionales*

Estilo	Bipolaridades	
<b>Metas Motivacionales</b>	Apertura: son optimistas con actitudes y conductas destinadas a promover y enriquecer la vida, a producir alegría, placer y satisfacción.	Preservación: tendencia a concentrar la atención en amenazas potenciales, actitud de vigilancia destinada a detectar señales de peligro.
	Modificación: se caracteriza por su estado de alerta, vigilancia, vivacidad, vigor, energía y empuje para buscar estímulos.	Acomodación: personas reflexivas y prudentes. Emplean pocas estrategias visibles para alcanzar sus fines.
	Individualismo: se caracteriza satisfacer sus propias necesidades y deseos, tienden a ser independientes y egocéntricas.	Protección: procuran satisfacer necesidades sociales y de pertenencia. Mantienen relaciones íntimas y afectuosas con otras personas significativas de su entorno.

*Nota:* la tabla muestra las características de cada bipolaridad pertenecientes a las metas motivaciones. Esta tabla ha sido adaptada de “Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional”, por L. Chaves y A. Orozco, 2015, Revista de Psicología, 7(1), p.46.

*Modos cognitivos:* Millon estudió los “estilos de cognición”; los dos primeros pares (extraversión-introversión y sensación-intuición) se refieren a las fuentes de información que proporcionan cogniciones. Las bipolaridades tercera y cuarta (reflexión-afectividad y sistematización-innovación) se relacionan en cómo la persona evalúa y reconstruye mentalmente la información y las experiencias después de haberlas aprendido e incorporado.



Tabla 2.  
*Modos cognitivos.*

<b>Estilo</b>	<b>Bipolaridades</b>	
	Extraversión: interés puesto en el objeto externo.	Introversión: actitud orientada interna- mente.
	Sensación: favorecen las fuentes que proporcionan información tangible, estructurada, accesible a través de los sentidos.	Intuición: indica la preferencia por lo intangible, estructurado y ambiguo.
<b>Cognitivo</b>	Reflexión: preferencia por interpretar la experiencia a la luz de la razón y la lógica.	Afectividad: registran lo que sienten los demás y no tanto lo que piensan.
	Sistematización: poseen sistemas de memoria bien estructurados, a los que añaden nuevas experiencias cognitivas.	Innovación: forma nuevas e imaginativas construcciones cognitivas de carácter improvisado.

*Nota:* la tabla muestra las características de cada bipolaridad pertenecientes a los modos cognitivos. Esta tabla ha sido adaptada de “Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional”, por L. Chaves y A. Orozco, 2015, Revista de Psicología, 7(1), p.46.

*Conductas interpersonales:* Esta escala contempla los modos interpersonales de relacionarse, las preferencias de los individuos en cuanto a la manera de interactuar con los demás. Para representar los rasgos de las conductas relacionales se han ideado cinco bipolaridades.



Tabla 3.  
*Modos interpersonales*

Estilo	Bipolaridades	
<b>Conducta interpersonal</b>	Retraimiento: tienden a ser poco sociables, sin mucho interés en las actividades grupales, o en la necesidad de dar o recibir afecto.	Comunicatividad: son alegres, sociables, llaman la atención en donde se encuentren, por su fluidez verbal y su espontaneidad.
	Vacilación: sensibles a la indiferencia o rechazo social; actúan con desconfianza en situaciones sociales desconocidas	Firmeza: son osados, tienen fe en sí mismos, competitivos, ambiciosos, asumen con naturalidad posiciones de liderazgo.
	Discrepancia: son poco convencionales, llevadas de su parecer, actúan según su conveniencia, no le prestan atención a la norma.	Conformismo: tendencia a actuar de acuerdo con la norma y respetarla por encima de todo y rechazar a quien no la cumple
	Sometimiento: son humildes, respetuosos, modestos. Poseen una visión negativa de sí mismos.	Control: a las personas les agrada dirigir e intimidar a los demás, así como ser obedecidas y respetadas
	Insatisfacción: suelen afirmar que reciben un trato injusto, que no valora lo que hacen y que se les culpa por las faltas que no han cometido.	Concordancia: los sujetos que responden a los patrones de congenial-concordante, son muy serviciales y amistosos

*Nota:* la tabla muestra las características de cada bipolaridad pertenecientes a la conducta interpersonal. Esta tabla ha sido adaptada de “Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional”, por L. Chaves y A. Orozco, 2015, Revista de Psicología, 7(1), p.46.

Estos rasgos de personalidad determinan de forma muy importante las respuestas conductuales de cada individuo ante situaciones comparables, por lo tanto, el tipo de personalidad de cada sujeto puede considerarse un predictor de su respuesta ante las situaciones y demandas de su medio ambiente (Bolger, 1990).

En base a su teoría Millon desarrolló varias investigaciones, una de ellas fue enfocada a la población policial, con fin de determinar que rasgos de personalidad se consideraban esenciales para el desempeño eficaz de un policía en donde a través de los resultados obtenidos planteó que un policía debe poseer las siguientes características: minuciosidad y atención a los detalles, esto podemos encontrar en rasgos como sensación, sistematización y conformismo; la observación de la ética del trabajo, presente en rasgos de modificación, sistematización y



conformismo; sensibilidad a los interés de los demás, los cuales se evidencian en afectividad y protección; por ultimo estabilidad emocional, que se miden por apertura, comunicatividad y firmeza (Millon, 1997).

### **Afrontamiento**

Cuando hablamos de estrategias de afrontamiento nos referimos según Carver, Scheier y Weintraub (1989), a las estrategias que utilizamos frente a situaciones estresantes. Motivo por el cual se le considera al estrés como un estado producido por una serie de demandas inusuales o excesivas que amenazan el bienestar o integridad de una persona (Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez, 2003). Según Carver y Connor-Smith (2010), el estrés se presenta cuando la persona se enfrenta a una situación que excede su capacidad o recursos para ser manejada, por ello las consecuencias del estrés son reguladas o mediatizadas por un proceso denominado afrontamiento, ante la aparición de un suceso determinado el individuo realiza una serie de valoraciones, es decir, la relación entre estrés y afrontamiento es recíproca, debido a que las acciones que realiza una persona para afrontar un problema afecta la valoración del mismo y el subsecuente afrontamiento.

Entonces definimos al afrontamiento como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo, además son procesos concretos y específicos, que varían de acuerdo a la situación que se presenta (Lazarus y Folkman, 1986), estas están orientadas a manejar, reducir, minimizar, dominar o tolerar las demandas que aparecen y generan estrés (Halstead, Bennett y Cunningham, 1993). Carver, Scheier y Weintraub (1989), en la misma línea de Lazarus y Folkman (1984), plantean los siguientes afrontamientos:

*Afrontamiento enfocado en el problema.* Está dirigido a cambiar o modificar la situación estresante mediante la ejecución de pasos activos dirigidos a remover o reducir el estresor o sus efectos. Las estrategias que comprende este afrontamiento son: afrontamiento activo (actuar con el fin de solucionar el problema), planificación (cómo elaborar una estrategia), la supresión de actividades competentes (dejar de hacer otras actividades con el fin de concentrarse en el problema), la postergación del afrontamiento (esperar el momento adecuado para actuar) y la búsqueda de apoyo social por motivos instrumentales (buscar el consejo de los demás, alguna opinión o información relevante).





*Afrontamiento enfocado en la emoción.* Busca regular las emociones estresantes intentando cambiar la manera en la que el individuo interpreta la realidad, modificando la reacción emocional. Comprende las siguientes estrategias: la búsqueda de apoyo social (buscar apoyo moral), reinterpretación positiva y crecimiento (ver el lado positivo o bueno del problema), aceptación (aceptar y asumir el problema) acudir a la religión y negación (negar que exista el problema) (Carver, Scheier y Weintraub, 1989).

*Afrontamiento evitativo.* Se da cuando el individuo niega la situación amenazante y por ende, anula las posibles conductas orientadas a enfrentar al problema. Sus estrategias son: enfocar y liberar emociones (liberar las emociones de manera abierta), desentendimiento conductual (dejar de actuar a fin de solucionar el problema) y desentendimiento mental (tratar de distraerse para no pensar en el problema) (Carver, Scheier y Weintraub, 1989). Por otro lado, Carver y Scheier (1994), identificaron dos nuevas estrategias de afrontamiento, estas son: uso de alcohol o drogas y recurrir al humor, con la finalidad de evitar sentirse presionado por las demandas ambientales.

El estudio de la personalidad y estrategias de afrontamiento en policías merece seguir siendo investigado, debido a que se han encontrado escasas investigaciones. A continuación se detalla algunos resultados de investigaciones internacionales y nacionales sobre estas dos variables, se notifica que no se han encontrado investigaciones a nivel local. Millon realizó una investigación en Estados Unidos en una muestra de 58 cadetes de policías a quienes se les aplicó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS), proporcionó los siguientes resultados; los estilos con mayor frecuencia son: apertura, firmeza y reflexión, mientras que los puntajes más bajos son: insatisfacción, preservación y discrepancia (Millon, 1997). Igualmente en una investigación realizada con una muestra de 68 soldados en una zona rural de Colombia, a quienes se les aplicó el MIPS, se identificó que los rasgos de personalidad con mayor frecuencia son: reflexión, individualismo y conformismo, mientras que los rasgos menos frecuentes son acomodación y sometimiento (Chaves y Orozco, 2015).

Como investigación a nivel nacional tenemos un estudio realizado en Ambato con una población de 77 policías, a quienes se les aplicó el MIPS, los resultados muestran que los rasgos de personalidad más prevalente en la población evaluada es el control, seguida por firmeza, y los menos frecuentes son protección, sometimiento, individualismo y sistematización, mientras que acomodación, sensación, comunicatividad, vacilación y conformismo no se manifiestan en la evaluación (Buenaño, 2015).





Respecto a los estudios sobre estrategias de afrontamiento se han desarrollado los siguientes: Se realizó una investigación en una muestra de 307 policías en Sudáfrica se aplica el Cuestionario COPE, en el cual se encontró que la estrategia más usada es la búsqueda de apoyo emocional, como el de hablar con alguien y obtener consejo de alguien que pudiera hacer algo concreto (Meyer, Rothmann y Pienaar, 2003). Por otro lado en España se evalúa a través del COPE a una muestra de 837 funcionarios de policías, donde identifican que la estrategia de afrontamiento más utilizada es la aceptación, seguida de la planificación y reelaboración, mientras que las menos utilizadas fueron el consumo de alcohol (Puelles, 2015).

Un estudio realizado en Tennessee a una muestra de 11 despachadores de policía, la investigadora afirma que los policías hombres y mujeres experimentan diferentes fuentes de estrés y utilizaban diferentes estrategias de afrontamiento. De acuerdo con esto descubriendo, las mujeres policías obtuvieron puntajes más altos en apoyo emocional y afrontamiento centrado en el problema (Anshel, 2000). Fain y McCormick (1988) realizaron un estudio a 200 policías en el Norte de Louisiana donde indica de que las respuestas de afrontamiento son independientes del estado civil y rango de un oficial de policía, ya que prácticamente no se encontraron correlaciones significativas entre estas variables. También se encontró un estudio realizado en Estados Unidos por Sandstrom, Cillessen y Eisenhower (2003), que indica que a medida que aumenta la edad, se incrementa el afrontamiento orientado a la emoción dependiendo de la intensidad y orientación de las experiencias.

En una muestra de 115 Carabineros de Chile, se identificó a través del COPE que las estrategias más utilizadas eran: la reinterpretación positiva, crecimiento personal, estrategia emocional y la planificación, que consiste en pensar acerca de cómo afrontar el estresor; el afrontamiento activo, entendida como aquellos pasos activos para tratar de cambiar las circunstancias estresores o aminorar sus efectos y la religión. Las estrategias menos utilizadas fueron las de negación, desconexión conductual y consumo de alcohol consideradas estrategias disfuncionales (Briones, 2007).

A partir de la revisión de la literatura y a la escasez de estudios, el interés por investigar los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías de la ciudad de Cuenca, surge ya que el ámbito de seguridad policial presenta un nivel de riesgo psicosocial, es un hecho constatado que el trabajo genera estrés y se ha considerado que en un nivel mayor que en otros ámbitos laborales (Bringas, Fernández, Álvarez, Martínez y Rodríguez, 2015). Debido a que en este trabajo existen dos grande grupos estresores: primero, los estresores inherentes a la



tarea, que son los peligros propios de su complicada labor y los impactos emocionales derivados del continuo trato con los problemas de otras personas; como segundo grupo, los estresores están relacionados con los aspectos del contenido de su trabajo, entre otros, la escasez de personal y su consecuente sobrecarga de trabajo, la insuficiencia o precariedad de recursos personales, el trabajo a turnos, la falta de comunicación y consulta, el escaso apoyo de los superiores (García Castro, 2015).

Por lo antes mencionado los beneficiarios de esta investigación será el personal de policía, debido a que mediante el conocimiento de su personalidad ejecuten mejores estrategias de afrontamiento, con la finalidad de prevenir problemas psicológicos, reducir conductas disfuncionales y el estrés: además se beneficiará la institución de la Policía Nacional del Ecuador al incrementar el desarrollo integral del talento humano policial enfocada a optimizar y mejorar los niveles de bienestar de los servicios policiales. El desarrollo de este trabajo fue viable, ya que fue posible contactar con la población de interés puesto que se contó con el apoyo por parte de la institución en donde se realizó el levantamiento de información. Y se pudo acceder a la literatura enfocada en las variables de la investigación a través de las bases digitales que maneja la Universidad de Cuenca.

Por todo lo expuesto, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los rasgos de personalidad en los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca? ¿Qué estrategias de afrontamiento utilizan los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca? Para dar respuesta a las preguntas se plantea como objetivo general describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento que predominan en los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca. Y como objetivos específicos: a) determinar los rasgos de personalidad presentes en los policías en servicio activo. b) identificar las estrategias de afrontamiento utilizadas por los mismos.



## PROCESO METODOLÓGICO

### Enfoque, alcance, tipo y diseño

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde se realizó la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. El alcance es descriptivo porque busca especificar propiedades, características y los perfiles de cualquier fenómeno que se analice: personas, grupos, comunidades, procesos y objetos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006). En esta investigación se cuantificó y describió las variables: rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en una muestra de policías de la zona número 1 del Azuay. El tipo de diseño es transversal, no experimental porque se analizó las variables planteadas en una muestra definida y en un punto específico de tiempo.

### Participantes

Para el siguiente estudio se consideró lo siguiente, la población general que estuvo constituida de 384 policías de servicio activo del distrito norte de la ciudad de Cuenca, sin embargo la muestra final fue probabilística, de tipo aleatorio simple, la cual se calculó con un margen de error del 5 % con un nivel de confianza al 95 %, obteniendo como resultado una muestra conformada por 192 policías en servicio activo.

### Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión fueron: policías hombres y mujeres en servicio activo, policías que tengan edades comprendidas entre 20 y 64 años, quienes acepten participar en el estudio y firmen el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión considerados son: personal de policía que trabajan en áreas administrativas, aspirantes de policía en cursos de preparación y policías jubilados.

### Instrumentos:

**Ficha sociodemográfica** (Anexo 1): orientada a recopilar información básica de los participantes como: sexo, edad, estado civil y nivel de instrucción.

**Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS** (1997) (Anexo 2): este es un inventario compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables con respuestas de verdadero y falso, el objetivo de este cuestionario es medir la personalidad del individuo adultos con edades comprendidas entre los 18 y los 65 años. El



instrumento posee un Alpha de Cronbach de .75 y .85 que determina un nivel alto de confiabilidad (Millon, 1997).

**Cuestionario COPE** de Carver, Scheier y Weintraub (1989), adaptada a la versión española por Crespo, M. y Cruzado, J.A., (1997) (anexo 3): Este instrumento evalúa estrategias de afrontamiento ante el estrés, está constituido por 60 ítems con una escala tipo Likert de cuatro puntos. Está compuesto por 15 sub escalas que hacen referencia a las distintas estrategias de afrontar el estrés: búsqueda de apoyo social, religión, humor, consumo de alcohol y drogas, planificación y afrontamiento activo, abandono de los esfuerzos de afrontamiento, centrarse en las emociones y desahogarse, aceptación, negación, refrenar el afrontamiento, esfuerzo para buscar la solución, crecimiento personal, reinterpretación positiva, actividades distractoras de la situación y evadirse. El nivel de confianza medida con un Alpha de Cronbach oscila entre .45 y .92 (Crespo, M. y Cruzado, J.A., 1997).

### **Procedimiento**

La investigación inició con el trámite para obtener el permiso para acceder a la muestra de estudio. Después se contactó con las respectivas autoridades de la institución para la formación de grupos de aplicación; posteriormente se procedió a la socialización de los objetivos de la investigación, lectura y firma de los consentimientos informados, continuando con la aplicación de las escalas, con una duración aproximada de una hora. El proceso de trabajo de campo tuvo una duración de seis meses desde noviembre del 2018 a mayo del 2019. Finalmente, los datos fueron trasladados a una matriz digitalizada, para su posterior procesamiento, análisis e interpretación.

### **Procesamiento de datos.**

En primera instancia se confeccionó una matriz de datos y el procesamiento de la información se realizó mediante el programa estadístico para el estudio de las ciencias sociales SPSS 25, se analizaron las medidas descriptivas de las variables y se logró correlacionar a través del coeficiente de  $r$  Pearson, adicionalmente se realizó una descripción de rasgos de personalidad y uso de estrategias de afrontamiento con los datos de la ficha sociodemográfica, teniendo en cuenta que en el estado civil se consideró únicamente a los grupos más representativos, teniendo en cuenta que las personas que declararon estar solteros pero en unión libre se los clasifico en el grupo de casados. Finalmente se obtuvieron dos grupos solteros y casados.



**Aspectos éticos:**

El estudio se apegó a los principios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA); confidencialidad de la participación voluntaria y anónima a través de la firma de consentimiento informado (anexo 4). Tanto el protocolo de investigación como el modelo de consentimiento informado, fueron aprobados por el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud de la Universidad de Cuenca (COBIAS). Los datos recopilados fueron utilizados con fines académicos y considerando la responsabilidad social de la investigación de la Universidad de Cuenca, los resultados se socializaron con los participantes.



## PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### Características de los participantes

En esta investigación se trabajó con 181 hombres (94.3 %) y 11 mujeres (5.7 %) de edades comprendidas entre 21 y 53 años, la Tabla 4 muestra que en su mayoría se encontraban en una etapa de adultez joven, con respecto al estado civil el 57.8 % contaba con pareja civil, el 38.5 % casado y el 19.3 % restante en unión libre, además las tres cuartas partes de los policías tenían una instrucción secundaria.

Tabla 4.

*Características de los participantes n=192*

Característica		<i>n</i>	%
Sexo	Hombres	181	94.3
	Mujeres	11	5.7
Edad	Jóvenes (18- 24 años)	35	18.2
	Adultos Jóvenes (25-39 años)	143	74.5
	Adultez media (40-49 años)	12	6.3
	Adultez tardía (50-64 años)	2	1.0
Estado civil	Soltero	76	39.6
	Casado	74	38.5
	Divorciado	4	2.1
	Unión libre	37	19.3
	Viudo	1	.5
Escolaridad	Secundaria	148	77.1
	Superior	44	22.9

### Confiabilidad de los instrumentos

El alfa de Cronbach del Inventario original MIPS fue aceptable el cual oscila entre .75 y .85, mientras que el alfa de nuestra investigación fue cuestionable, debido a que se obtuvo un alfa de .65. En el cuestionario COPE de estrategias de afrontamiento se obtuvo un alfa de .88 que representa una confiabilidad aceptable este dato coincide con el alfa del cuestionario original (Tabla 5).



Tabla 5.  
*Análisis de confiabilidad del instrumento*

	MIPS	COPE
Alfa de Cronbach	.636	.886
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	.655	.889
N de elementos	24	60

### Rasgos de personalidad

Los resultados obtenidos del MIPS indican que los rasgos de personalidad predominantes en la muestra de policías (a mayor puntuación mayor grado de presencia del rasgo) correspondieron a: sistematización ( $M=78.2$ ;  $DE=16.9$ ), conformismo ( $M=76.8$ ;  $DE=12.8$ ), sensación ( $M=76.7$ ;  $DE=17.2$ ) y apertura ( $M=75.1$ ;  $DE=17.3$ ) en los puntajes más bajos se observaron en las escalas de: vacilación ( $M=23.5$ ;  $DE=16.5$ ) preservación ( $M=25.8$ ;  $DE=18.8$ ) y sometimiento ( $M=25.9$ ;  $DE=13.6$ ), se puede observar los detalles en la Tabla 6. Según los resultados obtenidos, se podría decir que la muestra posee las características establecidas por Millon (1997), donde planteo que un policía posee minuciosidad y atención a los detalles, observación de la ética de trabajo, sensibilidad a los intereses de los demás y por ultimo estabilidad emocional. Los datos obtenidos muestran una similitud con el estudio realizado en Estados Unidos por Millon (1997), donde uno de los rasgos predominantes es apertura y con puntajes más bajos coincide el rasgo de preservación. A su vez los datos obtenidos coinciden con una investigación realizada en Colombia con 68 soldados, donde se identificó que los estilos menos frecuentes son acomodación y sometimiento (Chaves y Orozco, 2015).

En cuanto a la investigación realizada en Ambato con una población de 77 policías, los resultados obtenidos difieren completamente, en su estudio los estilos de personalidad más prevalentes en la población son: el control, seguida por firmeza, y los menos frecuentes son protección, sometimiento, individualismo y sistematización, mientras que acomodación, sensación, comunicatividad, vacilación y conformismo no se manifiestan en la evaluación (Buenaño, 2015).



Tabla 6.  
*Rasgos de personalidad predominantes en la muestra de policas*

<b>Estilos</b>	Rasgo	Media	DE
<b>Metas motivacionales</b>	Apertura	75.1	17.3
	Preservación	25.8	18.8
	Modificación	<b>72.9</b>	15.9
	Acomodación	28.2	14.1
	Individualismo	50.6	14.4
	Protección	59.0	12.5
<b>Modos cognitivos</b>	Extraversión	70.0	15.3
	Introversión	28.6	20.2
	Sensación	<b>76.7</b>	17.2
	Intuición	35.1	14.1
	Reflexión	57.0	12.6
	Afectividad	45.5	10.4
	Sistematización	<b>78.2</b>	16.9
	Innovación	39.0	10.8
<b>Conductas interpersonales</b>	Retraimiento	29.9	15.9
	Comunicación	66.8	15.4
	Vacilación	23.5	16.5
	Firmeza	72.6	13.4
	Discrepancia	30.2	14.4
	Conformismo	<b>76.8</b>	12.8
	Sometimiento	25.9	13.6
	Control	55.3	11.7
	Insatisfacción	31.4	15.8
Concordancia	51.8	8.6	

### **Personalidad según sexo**

Los rasgos de personalidad predominantes en hombres y mujeres resultaron ser en igual medida; el principal rasgos es la sistematización, seguida por conformismo, sensación y apertura, todos con puntuaciones medias superiores a 75. Esto indica que los policas tanto hombres como mujeres presentan actitudes y conductas optimistas que les permiten añadir nuevas experiencia cognitivas siempre que respeten normas y reglas. Es importante señalar que dentro de esta variable no se han encontrado estudios que nos permitan discutir los resultados, por tanto, resulta enriquecedor para el estudio en general (Tabla7).





Tabla 7.  
*Personalidad según sexo*

	Sexo			
	Mujer		Hombre	
	Media	DE	Media	DE
Apertura	<b>76</b>	15	<b>75</b>	17
Preservación	21	18	26	19
Modificación	73	18	73	16
Acomodación	25	16	28	14
Individualismo	48	17	51	14
Protección	63	10	59	13
Extraversión	73	16	70	15
Introversión	26	24	29	20
Sensación	<b>78</b>	12	<b>77</b>	17
Intuición	34	17	35	14
Reflexión	52	9	57	13
Afectividad	51	12	45	10
Sistematización	<b>83</b>	15	<b>78</b>	17
Innovación	40	11	39	11
Retraimiento	28	18	30	16
Comunicatividad	68	18	67	15
Vacilación	23	19	24	16
Firmeza	75	12	72	13
Discrepancia	33	18	30	14
Conformismo	<b>78</b>	7	<b>77</b>	13
Sometimiento	26	17	26	13
Control	57	14	55	12
Insatisfacción	31	18	31	16
Concordancia	55	7	52	9

### Personalidad según estado civil

El rasgo de personalidad predominante en los solteros resultó la sistematización, seguida por apertura y conformismo; mientras que en el grupo de casados el rasgo principal era sensación, seguido por sistematización y conformismo, todos con puntuaciones medias superiores a 77. Mientras que los rasgos más débiles resultaron ser la vacilación y el sometimiento. En este trabajo los datos indican que los participantes solteros muestran actitudes y conductas destinadas a promover y enriquecer la vida produciendo alegría, placer y satisfacción; por el contrario, las personas casadas presentan conductas asociadas a elegir acciones pragmáticas y realistas. No se han encontrado estudios que nos permitan discutir los resultados. En la Tabla 8 se pueden observar los detalles.



Tabla 8.

*Personalidad según grupos más representativos de estado civil*

	Soltero		Casado	
	Media	DE	Media	DE
Apertura	<b>78.3</b>	16.5	73.0	18.3
Preservación	21.0	16.5	29.2	20.3
Modificación	74.4	15.9	73.7	14.8
Acomodación	26.7	13.2	27.5	14.9
Individualismo	51.3	13.4	51.9	16.6
Protección	58.5	12.8	59.3	11.9
Extraversión	72.0	15.5	69.0	15.2
Introversión	27.4	20.9	29.3	19.4
Sensación	77.2	17.5	<b>77.8</b>	16.8
Intuición	34.2	14.2	35.5	13.7
Reflexión	56.8	12.6	58.4	13.0
Afectividad	44.4	11.2	45.8	9.2
Sistematización	<b>81.0</b>	14.1	<b>77.5</b>	18.8
Innovación	38.6	9.6	40.3	11.9
Retraimiento	28.2	16.4	31.5	15.3
Comunicatividad	67.7	15.5	67.8	14.3
Vacilación	21.3	16.8	24.0	15.8
Firmeza	73.6	13.1	74.0	12.7
Discrepancia	28.3	13.3	32.2	16.5
Conformismo	<b>78.1</b>	12.1	<b>77.2</b>	12.8
Sometimiento	23.3	13.5	28.4	13.9
Control	55.4	12.1	55.9	11.2
Insatisfacción	28.2	14.9	34.7	16.6
Concordancia	52.1	7.9	51.9	9.3

**Personalidad según nivel de educación**

En la Tabla 9, se ve expuesto que, los policías tanto a nivel secundario como superior presentan los mismos rasgos de personalidad, teniendo como principal rasgo la sistematización, seguido por sensación y conformismo en una media superior a 76. Las características de personalidad de los participantes de acuerdo a su educación pertenecen a los estilos cognitivos y conducta interpersonal.



Tabla 9.  
*Personalidad según nivel de educación*

	Secundaria		Superior	
	Media	DE	Media	DE
Apertura	75	17	74	17
Preservación	25	19	29	18
Modificación	73	16	73	15
Acomodación	28	14	29	13
Individualismo	50	15	51	13
Protección	59	13	58	11
Extraversión	70	15	72	15
Introversión	29	20	28	21
Sensación	<b>77</b>	18	<b>76</b>	16
Intuición	34	14	38	14
Reflexión	57	13	57	12
Afectividad	45	11	47	9
Sistematización	<b>78</b>	17	<b>79</b>	15
Innovación	39	11	39	10
Retraimiento	30	16	30	17
Comunicatividad	67	16	67	15
Vacilación	23	16	25	17
Firmeza	73	14	72	13
Discrepancia	30	14	32	15
Conformismo	<b>77</b>	13	<b>77</b>	13
Sometimiento	26	14	25	13
Control	55	12	56	10
Insatisfacción	31	16	34	16
Concordancia	52	9	51	9

### Personalidad según edad

Para terminar con la variable de personalidad, los resultados indican que de acuerdo a la edad, los cuatro grupos coinciden con rasgos de sistematización, apertura, sensación y conformismo que son los mismos que han predominado en los resultados anteriores y solo los adultos intermedios y tardíos comparten la característica de firmeza, los cuales indican que son personas osadas, ambiciosas y que asumen con naturalidad posiciones de liderazgo (Tabla 10).



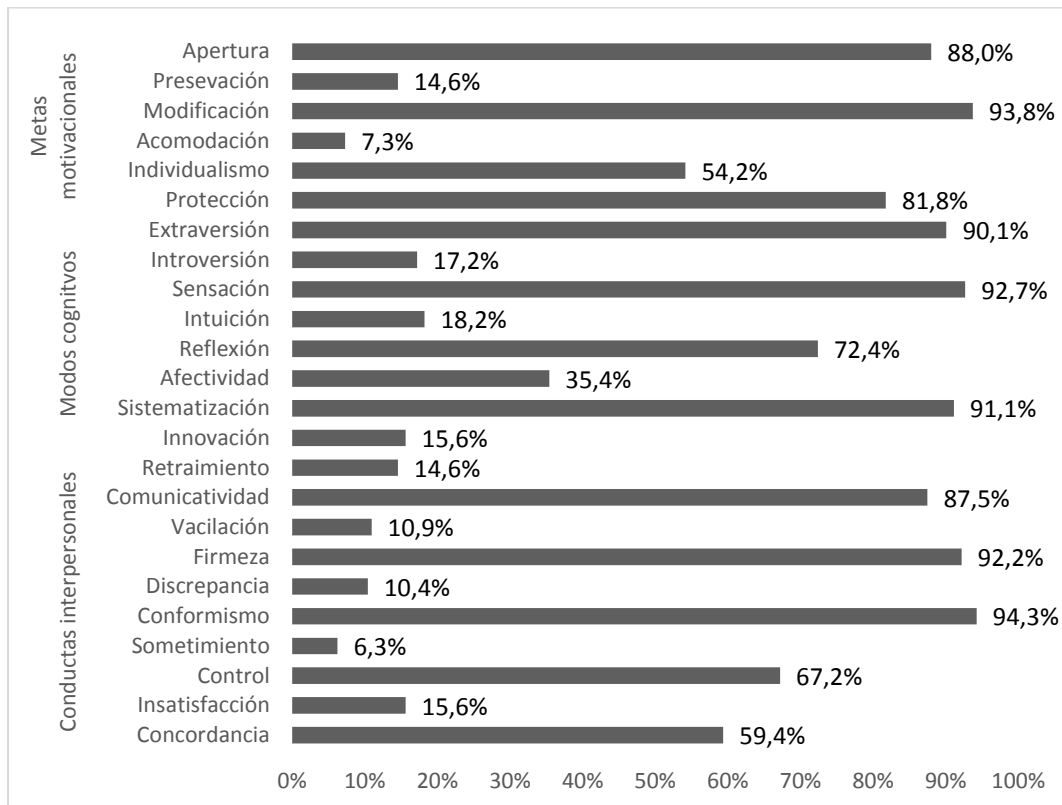
Tabla 10.  
*Personalidad según la edad*

	Jóvenes		Adultos Jóvenes		Adultos intermedios		Adultos tardíos	
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE
Apertura	<b>80</b>	15	<b>75</b>	18	<b>73</b>	16	49	8
Preservación	20	16	26	19	32	20	56	6
Modificación	76	14	73	16	69	21	<b>64</b>	15
Acomodación	25	14	29	14	31	16	32	13
Individualismo	54	12	50	15	47	13	62	16
Protección	58	10	59	13	61	17	57	9
Extraversión	71	17	70	15	68	13	58	1
Introversión	26	18	29	21	23	15	47	13
Sensación	<b>79</b>	16	76	18	<b>76</b>	17	63	8
Intuición	33	12	35	14	32	14	56	0
Reflexión	55	12	58	12	54	17	58	20
Afectividad	45	11	45	10	47	10	55	9
Sistematización	<b>84</b>	11	<b>77</b>	18	<b>77</b>	19	<b>67</b>	8
Innovación	37	10	40	11	36	10	50	11
Retraimiento	27	15	31	16	28	14	40	18
Comunicatividad	69	16	67	15	65	18	63	13
Vacilación	19	15	24	17	22	13	38	6
Firmeza	<b>77</b>	11	72	14	<b>73</b>	16	<b>74</b>	15
Discrepancia	29	14	30	15	29	13	48	12
Conformismo	79	10	<b>77</b>	13	<b>75</b>	11	59	13
Sometimiento	22	14	27	14	27	12	29	18
Control	57	10	55	12	53	10	<b>74</b>	6
Insatisfacción	28	15	32	16	35	13	45	13
Concordancia	52	8	52	9	54	10	41	3

### Frecuencia del MIPS para los policías en servicio activo

En la figura 1 se muestra la cantidad de policías clasificados como miembros del grupo poseedor del rasgo (PP>50), se puede observar que más del 90 % de participantes pertenecían a los siguientes grupos: modificación, sensación, sistematización, extraversión, conformismo y firmeza. Además, se evidenció una mínima presencia de policías en el grupo de sometimiento y acomodación, pues lo poseía menos del 10 % de los sujetos de estudio. Los resultados obtenidos muestran que la mayor cantidad de la muestra se encuentra dentro de la escala de conductas interpersonales esto se asocia a que el trabajo policial está enfocado a la interacción con la ciudadanía. Este resultado coincide con la investigación de Chaves y Orozco (2015) donde uno de los estilos con mayor frecuencia se localiza dentro de las conductas interpersonales es el conformismo.

Figura 1. Frecuencia de policías pertenecientes a cada grupo (PP > 50)



### Estrategias de afrontamiento

Los resultados sobre el empleo de las estrategias de afrontamiento medidas mediante una escala (1-4), revelaron en general un uso poco frecuente de estrategias, sus puntuaciones medias eran inferiores o muy cercanas a la media de la escala ( $M < 2.5$ ). Las más empleadas por el grupo de policías de servicio activo fueron: crecimiento personal, reinterpretación positiva y la religión; mientras que las estrategias menos empleadas resultaron ser: el consumo de alcohol o drogas, abandono de los esfuerzos de afrontamiento y evadirse. Las estrategias usadas por los participantes pertenecen al estilo de afrontamiento enfocado a la emoción, es decir, se caracteriza por realizar actos con el fin de regular las respuestas emocionales que surgen del problema. Los resultados obtenidos coinciden con la investigación realizada por Briones (2007), en donde las estrategias más usadas fueron la reinterpretación positiva, crecimiento personal y religión. Además los resultados difieren en cierta medida con el estudio de Puelles (2015) donde se encontró que una de las estrategias más utilizada es la reelaboración, mientras que las menos utilizadas fue el consumo de alcohol. Por el contrario los resultados discrepan con una investigación realizada en Sudáfrica en el cual se encontró que la estrategia



más usada es la búsqueda de apoyo emocional (Meyer, Rothmann y Pienaar, 2003). Los detalles se pueden observar en la Tabla 11.

Tabla 11.  
*Estrategias de Afrontamiento*

	Media	DE
Búsqueda de apoyo social	2.5	.6
Religión	<b>2.7</b>	.7
Humor	1.8	.6
Consumo de alcohol o drogas	1.3	.4
Planificación y afrontamiento activo	2.6	.7
Abandono de los esfuerzos de afrontamiento	1.4	.5
Centrarse en las emociones y desahogarse	1.9	.5
Aceptación	2.2	.6
Negación	1.8	.5
Refrenar el afrontamiento	2.1	.5
Concentrar esfuerzos para solucionar la situación	2.4	.8
Crecimiento personal	<b>2.9</b>	.8
Reinterpretación positiva	<b>2.8</b>	.7
Actividades distractoras de la situación	2.1	.5
Evadirse	1.7	.6

### **Estrategias de afrontamiento según sexo**

Los resultados indican que hombres y mujeres presentan las mismas estrategias de afrontamiento, las predominantes son: religión, seguida de planificación o afrontamiento activo y finalmente búsqueda de apoyo, todos con puntuaciones medias superiores a dos. Esto indica que los policías de ambos sexos como principal estrategia usan la religión, la cual pertenece al estilo de afrontamiento enfocado a la emoción, seguido de estrategias que pertenecen a estilos enfocados en el problema (Tabla 12). Los resultados difieren de la investigación realizada en Tennessee donde la investigadora afirma que los policías hombres y mujeres utilizan diferentes estrategias de afrontamiento. De acuerdo con esto menciona que las mujeres policías obtuvieron puntajes más altos en apoyo emocional y afrontamiento centrado en el problema (Anshel, 2000).



Tabla 12.  
*Estrategias de afrontamiento según sexo*

Estrategias	Sexo			
	Mujer		Hombre	
	Media	DE	Media	DE
Búsqueda de apoyo social	<b>2.64</b>	.67	<b>2.54</b>	.59
Religión	<b>2.95</b>	.71	<b>2.74</b>	.69
Humor	1.73	.68	1.83	.59
Consumo de alcohol o Drogas	1.25	.51	1.27	.44
Planificación y afrontamiento activo	<b>2.71</b>	.81	<b>2.61</b>	.66
Abandono de los esfuerzos de afrontamiento	1.33	.45	1.43	.50
Centrarse en las emociones y desahogarse	1.86	.54	1.91	.54
Aceptación	2.09	.45	2.19	.62
Negación	1.86	.52	1.84	.48
Refrenar el afrontamiento	2.20	.59	2.13	.48
Concentrar esfuerzos para solucionar la situación	2.43	.46	2.43	.82
Crecimiento personal	3.18	.93	2.90	.79
Reinterpretación positiva	2.97	.90	2.74	.69
Actividades distractoras de la situación	2.00	.39	2.12	.49
Evadirse	1.61	.49	1.72	.58

### **Estrategias de afrontamiento según estado civil.**

El uso de estrategias de afrontamiento fue similar en el grupo de policías solteros y casados, siendo las mayormente empleadas: crecimiento personal ( $M_{\text{solteros}} = 3.1$ ;  $DE=0.7$ ;  $M_{\text{casados}} = 2.8$ ;  $DE=0.8$ ), reinterpretación positiva ( $M_{\text{solteros}} = 2.8$ ;  $DE=0.7$ ;  $M_{\text{casados}} = 2.7$ ;  $DE=0.7$ ) y religión ( $M_{\text{solteros}} = 2.8$ ;  $DE=0.7$ ;  $M_{\text{casados}} = 2.7$ ;  $DE=0.7$ ) y las estrategias con menor frecuencia de uso fueron: consumo de alcohol o drogas ( $M_{\text{solteros}} = 1.2$ ;  $DE=0.4$ ;  $M_{\text{casados}} = 1.3$ ;  $DE=0.5$ ) y abandono de los esfuerzos de afrontamiento ( $M_{\text{solteros}} = 1.3$ ;  $DE=0.4$ ;  $M_{\text{casados}} = 1.5$ ;  $DE=0.5$ ). Se puede decir que el grupo tanto de solteros como casados usan estrategias pertenecientes al estilo de afrontamiento enfocado a la emoción. Los resultados concuerdan con la investigación realizada por Fain y McCormick (1988) donde indica de que las respuestas de afrontamiento son independientes del estado civil ya que estos no interfiere con el uso de las estrategias de afrontamiento. Ver Tabla 13.



Tabla 13.

*Estrategias de afrontamiento según grupos más representativos de estado civil*

Estrategias	Soltero		Casado	
	Media	DE	Media	DE
Búsqueda de apoyo social	2.6	.5	2.5	.6
Religión	2.8	.7	2.7	.7
Humor	1.8	.7	1.9	.6
Consumo de alcohol o Drogas	1.2	.4	1.3	.5
Planificación y afrontamiento activo	2.7	.7	2.5	.6
Abandono de los esfuerzos de afrontamiento	1.3	.4	1.5	.5
Centrarse en las emociones y desahogarse	1.9	.6	1.9	.5
Aceptación	2.3	.6	2.2	.6
Negación	1.8	.5	1.9	.5
Refrenar el afrontamiento	2.2	.5	2.1	.5
Concentrar esfuerzos para solucionar la situación	2.5	1.1	2.4	.6
Crecimiento personal	3.1	.7	2.8	.8
Reinterpretación positiva	2.8	.7	2.7	.7
Actividades distractoras de la situación	2.1	.5	2.2	.5
Evadirse	1.6	.6	1.8	.6

**Estrategias de afrontamiento y edad**

Los resultados indican que las estrategias más utilizadas de acuerdo a la edad son crecimiento personal, religión y reinterpretación positiva, en los adultos tardíos además de presentar crecimiento personal y reinterpretación positiva se muestra la búsqueda de apoyo y planificación/afrontamiento activo. Se podría decir que la muestra utiliza estrategias dirigidas a la emoción, estas buscan regular las situaciones estresantes, cambiando la manera en la que el individuo mira la realidad. Y los adultos tardíos emplean estrategias dirigidas al problema, los cuales cambian o modifican la situación estresante mediante la ejecución de pasos activos. Los resultados obtenidos no coinciden con el enunciado de Sandstrom, Cillessen y Eisenhower (2003), el cual menciona que a medida que aumenta la edad, se incrementa el afrontamiento orientado a la emoción dependiendo de la intensidad y orientación de las experiencias. (Tabla 14).





Tabla 14.  
*Estrategias de afrontamiento según edad*

Estrategias	Jóvenes		Adultos Jóvenes		Adultos intermedios		Adultos tardíos	
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE
Búsqueda de apoyo social	2.69	.55	2.52	.59	2.41	.70	<b>2.88</b>	.53
Religión	<b>2.92</b>	.55	<b>2.70</b>	.72	<b>2.79</b>	.66	2.63	.53
Humor	1.64	.44	1.88	.61	1.67	.68	1.88	.18
Consumo de alcohol o Drogas	1.21	.44	1.29	.46	1.27	.38	1.00	.00
Planificación y afrontamiento activo	2.67	.62	2.62	.67	2.32	.76	<b>2.83</b>	.47
Abandono de los esfuerzos de afrontamiento	1.31	.43	1.45	.52	1.42	.43	1.00	.00
Centrarse en las emociones y desahogarse	1.92	.52	1.90	.55	1.83	.55	2.13	.53
Aceptación	2.29	.60	2.20	.62	1.79	.51	1.88	.18
Negación	1.82	.54	1.86	.46	1.62	.39	2.13	.88
Refrenar el afrontamiento	2.11	.49	2.16	.47	2.06	.52	1.50	.71
Concentrar esfuerzos para solucionar la situación	2.43	.61	2.45	.87	2.15	.53	2.38	.18
Crecimiento personal	<b>3.04</b>	.68	<b>2.89</b>	.82	<b>2.71</b>	.89	<b>3.50</b>	.71
Reinterpretación positiva	<b>2.80</b>	.78	<b>2.76</b>	.71	<b>2.50</b>	.46	<b>2.83</b>	.24
Actividades distractoras de la situación	2.03	.45	2.15	.51	1.97	.36	2.00	.00
Evadirse	1.64	.64	1.73	.58	1.67	.40	1.83	.71

### **Estrategias de afrontamiento y escolaridad**

Los resultados sobre el empleo de las estrategias de afrontamiento en relación con la escolaridad, indican que las estrategias más empleadas por el grupo perteneciente a primaria son: crecimiento personal, religión y reinterpretación positiva, mientras que los policías con estudios de secundaria también poseen crecimiento personal y religión, sin embargo este grupo emplea como estrategia la planificación y afrontamiento activo; es decir, el primer grupo usa estrategias enfocadas a la emoción y el segundo grupo también emplea estrategias dirigidas al problema (Tabla 15).



Tabla 15.

*Estrategias de afrontamiento según el nivel de escolaridad*

	Secundaria		Superior	
	Media	DE	Media	DE
Búsqueda de apoyo social	2.52	.60	2.64	.58
Religión	2.75	.69	2.73	.72
Humor	1.75	.52	2.05	.74
Consumo de alcohol o Drogas	1.28	.45	1.24	.44
Planificación y afrontamiento activo	2.56	.66	<b>2.78</b>	.69
Abandono de los esfuerzos de afrontamiento	1.45	.51	1.33	.45
Centrarse en las emociones y desahogarse	1.88	.54	1.99	.55
Aceptación	2.13	.58	2.37	.67
Negación	1.81	.47	1.97	.49
Refrenar el afrontamiento	2.15	.46	2.10	.54
Concentrar esfuerzos para solucionar la situación	2.37	.60	2.63	1.27
Crecimiento personal	<b>2.91</b>	.80	<b>2.93</b>	.81
Reinterpretación positiva	<b>2.74</b>	.71	<b>2.81</b>	.70
Actividades distractoras de la situación	2.13	.50	2.07	.44
Evadirse	1.67	.54	1.84	.69

**Relación entre uso de estrategias de afrontamiento predominantes y rasgos de personalidad predominantes.**

A pesar de que el estudio no fue correlacional, gracias a los resultados y la muestra que se manejó se hizo posible realizar una relación entre estrategias de afrontamiento y rasgos de personalidad, en donde se encontraron relaciones positivas leves ( $.157 > r > .315$  ;  $p < .05$ ) entre los rasgos de sistematización y conformismo con las cuatro estrategias principales de afrontamiento: crecimiento personal, reinterpretación positiva, religión y planificación-afrontamiento activo; lo que implica que a mayores rasgos de personalidad más uso de las estrategias y viceversa, lo que conduce a plantear que el rasgo de sistematización empuja a las personas a evaluar y reconstruir la información mediante la cognición, facilitando la ejecución de estrategias de afrontamiento centradas en el problema. La relación del rasgo de conformismo con las cuatro estrategias de afrontamiento plantea que las personas poseedoras de este rasgo se les facilitaría la ejecución de estrategias enfocadas en el problema y en la emoción. Con respecto a la sensación se encontró una ligera relación con la estrategia de planificación y afrontamiento activo; finalmente el rasgo de apertura se relacionó con la reinterpretación positiva y la planificación y afrontamiento activo. Los detalles se pueden observar en la Tabla 16. Los resultados difieren con el estudio de Chaves y Orozco (2015) donde la correlación entre los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento mostró que la estrategia de búsqueda de apoyo social se presentó positiva y significativamente con los rasgos de



personalidad de protección (.793), extraversión (.625), comunicatividad (.509) y concordancia (.529).

Tabla 16.

*Relación entre los rasgos de personalidad y estrategias predominantes*

Rasgos de personalidad predominantes		Estrategias de afrontamiento de estrés			
		Crecimiento personal	Reinterpretación positiva	Religión	Planificación y afrontamiento activo
Sistematización	r	.239**	.315**	.212**	.262**
	p	.001	.000	.003	.000
Sensación	r	.087	.098	.083	.152*
	p	.229	.177	.252	.035
Apertura	r	.073	.164*	.121	.186**
	p	.312	.023	.094	.010
Modificación	r	.178*	.316**	.253**	.257**
	p	.013	.000	.000	.000

Nota: \*= Relación leve ( $p < 0.05$ )

\*\*= Relación moderada ( $p < 0.01$ )



## CONCLUSIONES

La investigación ha cumplido con el objetivo general que fue describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento que predominan en los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca, los rasgos de personalidad que predominan, son: sistematización, conformismo, sensación y apertura, los cuales nos indican que los policías son personas organizadas, minuciosas, eficientes, predecibles en su manera de abordar las experiencias de la vida; además presentan autodominio, son respetuosas, tienden a actuar con formalidad en situaciones sociales, optimistas y confían en la experiencia directa y los fenómenos observables. Mientras que las estrategias de afrontamiento que predominan son: crecimiento personal, reinterpretación positiva y religión, estas estrategias corresponden a los estilos de afrontamiento enfocados a la emoción, los cuales se dirigen a disminuir o eliminar las reacciones emocionales desencadenadas por las fuentes estresantes.

El primer objetivo específico fue determinar los rasgos de personalidad presentes en los policías activos, en donde los datos indican que son: modificación, sensación, sistematización, extraversión, conformismo y firmeza. En el protocolo de investigación, dentro de los objetivos específicos no se planeó la necesidad de comparar las variables de personalidad con los datos de la ficha sociodemográfica, sin embargo, se ha podido incluir tales resultados que enriquecen el estudio; por tanto los resultados obtenidos indican que en la variable de estado civil, existe una diferenciación entre solteros y casados, aparentemente los solteros presentan actitudes y conductas destinadas a promover y enriquecer la vida, aumentando su capacidad de mantenerse en buena forma tanto física y mental; por el contrario, los policías casados presentan conductas asociadas a elegir acciones pragmáticas y realistas. Con respecto al nivel de educación tanto secundaria como superior presentan los mismos rasgos de personalidad, teniendo como principal rasgo la sistematización, seguido por sensación y conformismo, la muestra exhibe rasgos pertenecientes al estilo cognitivo y conducta interpersonal esto indica que son personas que experimentan y aprenden para lograr que su conocimiento sea útil.

En cuanto a la edad, los cuatro grupos coinciden con rasgos de sistematización, apertura, sensación y conformismo y solo los adultos intermedios y tardíos comparten la característica de firmeza, este rasgo diferenciador expresa que son personas ambiciosas y seguras de sí mismas, tienden a creer que son más competentes y talentosos. Los datos obtenidos con la variable no indican datos relevantes debido a que en la muestra no existió un grupo equivalente entre hombres y mujeres



Como segundo objetivo específico se propuso identificar las estrategias de afrontamiento utilizadas por los mismos, los resultados indicaron que se presenta un uso poco frecuente de todas las estrategias de afrontamiento al estrés. Además se estableció una comparación con los datos de la ficha sociodemográfica, y se concluye que los hombres y mujeres presentan las mismas estrategias de afrontamiento como: religión, planificación o afrontamiento activo y búsqueda de apoyo. También se muestra que el uso de estrategias de afrontamiento fue similar en el grupo de policías solteros y casados, siendo la más empleada el crecimiento personal. En relación con la edad los resultados indican que los adultos jóvenes e intermedios utilizan estrategias dirigidas a la emoción, buscan regular las situaciones estresantes, cambiando la manera en la que el individuo mira la realidad; en cambio los adultos tardíos emplean estrategias dirigidas al problema, los cuales cambian o modifican la situación estresante mediante la ejecución de pasos activos, el resultado de acuerdo a la edad coincide con los resultados de escolaridad los policías que tienen un nivel de educación secundaria usan estrategias enfocadas a la emoción y los de nivel superior el emplean las estrategias dirigidas a la emoción y al problema.

Existe una relación positiva leve entre los rasgos de sistematización y conformismo y las estrategias principales de afrontamiento: crecimiento personal, reinterpretación positiva, religión y planificación-afrontamiento activo; lo que implica que a mayores rasgos de personalidad más uso de las estrategias y viceversa.



## RECOMENDACIONES

Se recomienda a la institución de la Policía Nacional evaluar al personal con el fin de promover la salud mental, además de considerar el perfil de personalidad establecido por Millon en 1997, para la evaluación a aspirantes de policía. También sería importante aplicar el estudio en diferentes provincias del Ecuador debido a que existen escasas investigaciones con la población y a su vez se podría ampliar los criterios a investigar, sería necesario realizar un estudio correlacional, esto permitirá obtener información relevante de las variables planteadas. Como también realizar una investigación con población femenina para expandir la información con el fin de establecer comparaciones entre sexos.

Finalmente, incentivar la búsqueda de apoyo profesional, social y familiar con la finalidad de conllevar la función policial de forma eficiente en la vida diaria, con referencia a los datos obtenidos y con la probable aplicación de futuros estudios; consideramos que se puede implementar talleres que permitan a los policías conocer sobre las estrategias para el manejo o afrontamiento adecuado ante situaciones estresantes según sus rasgos de personalidad; ya que en la profesión los policías pasarán por diversas situaciones, en las cuales deben actuar con responsabilidad y asertividad.



## REFERENCIAS

- Allport, G. (1961). *Pattern and Growth in personality*. New York: Holl, Rinehart & Winston.
- Anshel, M. (2000). A Conceptual Model and Implications for Coping with Stressful Events in Police Work. *Texas Tech University*, 27(3). doi: <https://doi.org/10.1177/0093854800027003006>.
- Bennasar, M.R. (2004). *Trastornos de Personalidad* (1ª ed). España: Lexus.
- Bolger, N. (1990). Coping as a personality process: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(3), 525-537.
- Buenaño-Sánchez, A.T. (2015). *Estilos de personalidad y su incidencia en el Síndrome de Burnout en los miembros de la subzona de policía Tungurahua N° 18* (Tesis de grado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/10095>.
- Bringas, C., Fernández, A., Álvarez, E., Martínez, A., y Rodríguez, F. (2015). Influencia del síndrome de burnout en la salud de los trabajadores penitenciarios. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 17(3), 67-74. doi: <http://dx.doi.org/10.4321/S1575-06202015000300002>.
- Briones, D. (2007). Presencia de síndrome de Burnout en poblaciones policiales vulnerables de Carabineros de Chile. *Ciencia y Trabajo*, 9(24), 43-50.
- Cardenal, V., Sanchez, M.P., y Ortiz, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18(3), 305-324. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742007000300004](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300004).
- Carver, C. y Connor-Smith, J. (2010). Personality and Coping. *Annual Review of Psychology*, 61, 679-704. Recuperado de <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100352>.
- Carver, Ch., Scheier, M.F., y Weintraub, J.K. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.2.267>
- Carver, Ch., y Scheier, M. F. (1994). Situational coping and coping dispositions in a stressful transaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(1), 184-195. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.66.1.184>.
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdéz, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*. 21(2), 364-392. Recuperado de [http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoterapia/archivos/Psicologia\\_General\\_SEMINARIO/ESTILOS\\_Y ESTRATEGIAS\\_DE\\_AFRONTAMIENTO\\_en\\_adolescencia.pdf](http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoterapia/archivos/Psicologia_General_SEMINARIO/ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO_en_adolescencia.pdf)



- Chaves, L., y Orozco, A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de Psicología*, 7(1), 35-56. Recuperado de <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/psicologia/article/view/25262/20872>.
- Crespo, M. y Cruzado, J.A. (1997). La evaluación del afrontamiento: adaptación española del cuestionario COPE con muestra de estudiantes universitarios. *Análisis y Modificación de Conducta*, 23, 797-830.
- Fain, D.B., y McCormick, G.M. (1988). Use of coping mechanisms as a means of stress reduction in North Louisiana. Louisiana: *PsycINFO*. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1989-24373-001>.
- Fernández-Abascal, E.G. (1997). *Estilos y Estrategias de Afrontamiento*. Madrid: Pirámide.
- García-Castro, T. (2015). El estrés policial. *Seguridad y Salud en el Trabajo*, 84. Recuperado de <https://www.diba.cat/documents/467843/58064690/el-estres-policial-en-revista-insht-84-oct-2015.pdf/4da81d38-9a65-46f9-9bdf-3d5b76a31f7f>.
- Halsted, M., Bennet, S., y Cunningham, W. (1993). Measuring Coping in Adolescents: An Application of the Ways of Coping Checklist. *Journal of Clinical Child Psychology*, 22(3) 337-344. doi: <https://doi.org/10.1207/s15374424jccp22034>.
- Hernandes, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (6ª ed). México: McGRAW-HILL.
- Lazarus, R.S., y Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. Nueva York: Springer.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1986). *Stress and cognition processes*. Barcelona: Martinez Roca.
- Meyer, R., Rothmann, S., y Pienaar, J. (2003). Coping, stress and suicide ideation in the South African Police Service in the Eastern Cape. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 6(4): 881-904. doi: 10.4102/sajems.v6i4.1527.
- Millon, T. (1985). *Personality disorders: a biosocial learning approach*. New York: Wiley.
- Millon, T. (1994). *Millon Index of Personality Styles*. San Antonio: The Psychological Corporation. Buenos Aires: Paidós.
- Millon, T. (1997). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna* (2<sup>da</sup> ed.). Barcelona: Masson.
- Millon, T., y Everly, G. S. (1994). *La personalidad y sus trastornos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Morris, CH y Maisto, A. (2001). *Introducción a la psicología* (10<sup>ma</sup> ed). México: Pearson Educación.





- Pelechano, V. (2000). *Psicología sistemática de la personalidad*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Puelles, C. (2009). Exigencia y carga emocional del trabajo policial: la intervención policial ante catástrofes y emergencias masivas. *Psicología clínica legal y forense*, 9, 171-196. Recuperado de <https://masterforense.com/pdf/2009/2009art8.pdf>.
- Puelles, M. (2015). *Exigencia emocional de trabajo y estilos de afrontamiento en las unidades de intervención policía* (Tesis doctoral). Recuperada de <https://eprints.ucm.es/34273/>.
- Rodríguez-Espíndola, S. y Scharagrodsky, C.J. (2008). *Afrontamiento al estrés en policías*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.academica.org/000-032/194>.
- Ruiz Ramírez, A. (2002). *Estrés laboral y psicopatología asociada en personal de intervención en situaciones de emergencia y/o catástrofes*. IV Congreso Internacional de la Sociedad Española de la Ansiedad y el Estrés (SEAS).
- Sánchez Milla, J.J. (1999). Valoración de los factores socioeconómicos en el estrés laboral en un colectivo de especial riesgo (CNP). Recuperado de <http://www.seslap.com>.
- Sandstrom, M. J., Cillessen, A. H. N. y Eisenhower, A. (2003). Children's appraisal of peer rejection experiences: Impact on social and emotional adjustment. *Social Development*. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/1467-9507.00247>.
- Schultz, D., y Schultz, S. (2009). *Teorías de la personalidad* (9<sup>na</sup> ed). México: Edamsa.



ANEXOS

Anexo 1: ficha sociodemográfica.

Universidad de Cuenca  
Facultad de Psicología

RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN  
POLICÍAS ACTIVOS DE LA CIUDAD DE CUENCA

Ficha sociodemográfica

Fecha: \_\_\_\_\_ Código: \_\_\_\_\_

Buenos tardes. Desde la facultad de Psicología de la universidad de Cuenca se está llevando a cabo una investigación con el fin de describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca. Usted ha sido seleccionado/a por procedimientos aleatorio para participar en el siguiente cuestionario. Las respuestas que proporcione serán tratadas de forma anónima de acuerdo con la legislación vigente en materia de protección de datos, y serán tratadas únicamente con fines académicos. a continuación usted encontrara una serie de preguntas, Por favor responda con sinceridad. Gracias.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M ( ) H ( )

Estado civil: ( ) Soltero/a ( ) Unión libre

( ) Divorciado/a ( ) Viudo

( ) Casado/a

Nivel de educación: primaria ( ) secundaria ( ) superior ( )

## Anexo 2: Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS.



A continuación hay una lista de frases. Léalas atentamente y piense si lo que dicen describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo, marque su respuesta en V (verdadero). Si usted está en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la Hoja de respuestas. Trate de ser lo más sincero posible. No hay respuestas Correctas o Incorrectas.

- 1 Soy una persona tranquila y colaboradora.
- 2 Siempre hice lo que quise y asumí las consecuencias.
- 3 Me gusta hacerme cargo de una tarea.
- 4 Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
- 5 Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
- 6 A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
- 7 Ya no me entusiasman muchas cosas como antes.
- 8 Preferiría ser un seguidor más que un líder.
- 9 Me esfuerzo para tratar de ser popular.
- 10 Siempre he tenido talento para lograr éxito en lo que hago.
- 11 Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
- 12 Me siento incómodo cuando me tratan con bondad.
- 13 Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
- 14 Creo que la policía abusa del poder que tiene.
- 15 Algunas veces he tenido que ser algo rudo con la gente.
- 16 Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
- 17 A menudo estoy disgustado por la forma en que se hacen las cosas.
- 18 A menudo espero que me pase lo peor.
- 19 Me preocuparía poco no tener muchos amigos.
- 20 Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
- 21 Aunque esté en desacuerdo, por lo general dejo que la gente haga lo que quiere.
- 22 Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
- 23 Puedo hacer comentarios desagradables si considero que la persona se los merece.
- 24 Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
- 25 Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
- 26 Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.

- 27 En los últimos tiempos me he convertido en una persona más encerrada en sí misma.
- 28 Tiendo a dramatizar lo que me pasa.
- 29 Siempre trato de hacer lo que es correcto.
- 30 Dependo poco de la amistad de los demás.
- 31 Nunca he estado estacionado por más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
- 32 Los castigos nunca me impidieron hacer lo que quiero.
- 33 Me gusta acomodar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
- 34 A menudo los demás logran molestarme.
- 35 Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
- 36 Siempre logro conseguir lo que quiero, aunque tenga que presionar a los demás.
- 37 Nada es más importante que proteger la reputación personal.
- 38 Creo que los demás tienen mejores oportunidades que yo.
- 39 Ya no expreso lo que realmente siento.
- 40 Es improbable que lo que tengo para decir interese a los demás.
- 41 Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
- 42 Me tomo con poca seriedad las responsabilidades que tengo.
- 43 Soy una persona dura, poco sentimental.
- 44 Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
- 45 Me tensiona mucho el tener que conocer y conversar con gente nueva.
- 46 Soy una persona cooperativa que se subordina a los demás.
- 47 Actúo en función del momento, de las circunstancias.
- 48 En general, primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
- 49 Con frecuencia me he sentido inquieto, con ganas de dirigirme hacia cualquier otro lado.
- 50 Creo que lo mejor es controlar nuestras emociones.
- 51 Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
- 52 Creo que yo soy mi peor enemigo.
- 53 Tengo pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
- 54 Me pongo ansioso si estoy con personas que no conozco bien.
- 55 Es correcto tratar de burlar la ley, sin dejar de cumplirla.
- 56 Hago mucho por los demás, pero hacen poco por mí.
- 57 Siempre he sentido que las personas no tienen una buena opinión de mí.





- 58 Me tengo mucha confianza.
- 59 Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
- 60 Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
- 61 Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
- 62 Me siento mejor cuando estoy solo.
- 63 Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.
- 64 Generalmente trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
- 65 Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
- 66 Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.
- 67 Siempre termino mi trabajo antes de descansar.
- 68 Otros consiguen cosas que yo no logro.
- 69 A veces siento que merezco ser infeliz.
- 70 Espero que las cosas tomen su curso antes de decidir qué hacer.
- 71 Me ocupo más de los otros que de mí mismo.
- 72 A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
- 73 El solo estar con otras personas me hace sentir inspirado.
- 74 Cuando manejo siempre controla las señales sobre límites de velocidad y cuidado no excederme.
- 75 Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
- 76 Me guío por mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
- 77 Jamás envidio los logros de los otros.
- 78 En la escuela, me gustaron más las materias prácticas que las teóricas.
- 79 Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
- 80 Mi corazón maneja mi cerebro.
- 81 Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
- 82 A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
- 83 Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a otros.
- 84 Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
- 85 Sólo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
- 86 Si algo sale mal, aunque no sea muy importante, se me arruina el día.
- 87 Disfruto más de mis fantasías que de la realidad.
- 88 Me siento satisfecho con dejar que las cosas ocurran sin interferir.
- 89 Trato de ser más lógico que emocional.
- 90 Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que sólo se imaginan.
- 91 Me resulta difícil ponerme a conversar con alguien que acabo de conocer.

- 92 Ser afectuoso es más importante que ser frío y calculador.
- 93 Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
- 94 Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
- 95 Me siento incapaz de influir sobre el mundo que me rodea.
- 96 Vivo en términos de mis propias necesidades, no basado en las de los demás.
- 97 No espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
- 98 Evito contestar mal aun cuando estoy muy enojado.
- 99 La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
- 100 A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
- 101 Aun cuando era muy joven, jamás intenté copiarme en un examen.
- 102 Siempre soy frío y objetivo al tratar con la gente.
- 103 Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre por qué funciona de ese modo.
- 104 Soy una persona difícil de conocer bien.
- 105 Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
- 106 Manejo con facilidad mi cambio en los estados de ánimo.
- 107 Soy algo pasivo y lento en temas relacionados con la organización de mi vida.
- 108 Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
- 109 Jamás haré algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.
- 110 Mis amigos y familiares recurren a mí para encontrar afecto y apoyo.
- 111 Aun cuando todo está bien, generalmente pienso en que pronto va a empeorar.
- 112 Planifico con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
- 113 Soy impersonal y objetivo al tratar de resolver un problema.
- 114 Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
- 115 Algunos de mis mejores amigos desconocen realmente lo que yo siento.
- 116 La gente piensa que soy una persona más racional que afectiva.
- 117 Mi sentido de realidad es mejor que mi imaginación.
- 118 Primero me preocupo por mí y después por los demás.
- 119 Dedico mucho esfuerzo a que las cosas me salgan bien.
- 120 Siempre mantengo mi compostura, sin importar lo que esté pasando.
- 121 Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
- 122 Pocas cosas me han salido bien.





- 123 Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
- 124 Soy capaz de ignorar aspectos emocionales y afectivos en mi trabajo.
- 125 Prefiero ocuparme de realidades más que de posibilidades.
- 126 Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
- 127 Los afectos del corazón son más importantes que la lógica de la mente.
- 128 Me gustan más los soñadores que los realistas.
- 129 Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
- 130 Creo que es poco lo que puedo hacer yo, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
- 131 Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
- 132 Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
- 133 Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa de su realización.
- 134 Trabajar con ideas creativas sería lo ideal para mí.
- 135 Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio, prefiero ser más espectador que actor.
- 136 Me desagrada depender de alguien en mi trabajo.
- 137 Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
- 138 Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.
- 139 Montones de hechos pequeños me ponen de mal humor.
- 140 Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
- 141 No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
- 142 No me atrae conocer gente nueva.
- 143 Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
- 144 Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas.
- 145 Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
- 146 Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
- 147 Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de otros.
- 148 Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
- 149 Me gusta ser muy popular, participar en muchas actividades sociales.
- 150 Raramente cuento a otros lo que pienso.
- 151 Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.

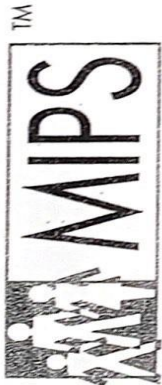
- 152 En mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
- 153 La mayor parte del tiempo lo dedico a organizar los acontecimientos de mi vida.
- 154 No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
- 155 Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué.
- 156 Disfruto conversando sobre temas o sucesos míticos.
- 157 Decido cuáles son las cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
- 158 No dudo en orientar a las personas hacia lo que creo que es mejor para ellas.
- 159 Me enorgullece ser eficiente y organizado.
- 160 Me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
- 161 Soy ambicioso.
- 162 Sé cómo seducir a la gente.
- 163 La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
- 164 Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
- 165 Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
- 166 Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
- 167 Generalmente logro persuadir a los demás para que hagan lo que yo quiero que hagan.
- 168 Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención a los detalles.
- 169 Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
- 170 Confío mucho en mis habilidades sociales.
- 171 Generalmente puedo evaluar las situaciones rápidamente, y actuar para que las cosas salgan como yo quiero.
- 172 En una discusión soy capaz de persuadir a casi todos para que apoyen mi posición.
- 173 Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
- 174 Como si fuera un buen vendedor, puedo influir sobre los demás exitosamente, con modales agradables.
- 175 Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
- 176 Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
- 177 Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
- 178 Mi capacidad para fantasear es superior a mi sentido de realidad.
- 179 Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
- 180 Tengo una forma de ser que logra que la gente enseguida guste de mí.



profesional

Escala	Puntaje bruto	Puntaje de Fidejurnancia
1A		
1B		
2A		
2B		
3A		
3B		
4A		
4B		
5A		
5B		
6A		
6B		
7A		
7B		
8A		
8B		
9A		
9B		
10A		
10B		
11A		
11B		
12A		
12B		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120		
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160		
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180																						



# Hoja de respuestas

THE PSYCHOLOGICAL CORPORATION®  
Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

EDITORIAL PAIDÓS

Copyright © 1994 by The Psychological Corporation®.  
Traducción castellana, copyright © 1995 by The Psychological Corporation.  
Traducido y adaptado con autorización.  
Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial.  
Impreso en Argentina. Printed in Argentina.





**Anexo 3: Cuestionario COPE.**

**Cuestionario COPE**

**INSTRUCCIONES.** Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que la gente suele utilizar para enfrentarse a los problemas personales o situaciones difíciles que en la vida causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Indica lo que tú has hecho realmente, no lo que la gente suele hacer o lo que deberías haber hecho.

Señala el número que mejor indica la frecuencia con lo que has hecho cada cosa.

1. En absoluto.
2. Un poco
3. Bastante
4. Mucho

Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder. Gracias.

Preguntas	En absoluto	Un poco	Bastante	Mucho
1. Intento desarrollarme como persona como resultado de la experiencia.				
2. Me vuelco en el trabajo y en otras actividades sustitutivas para apartar cosas de mi mente.				
3. Me altero y deajo que mis emociones afloren.				
4. Intento conseguir consejo de alguien sobre qué hacer				
5. .Concentro mis esfuerzos en hacer algo acerca de ello.				
6. Me digo a mí mismo "esto no es real".				
7. Confío en Dios.				
8. Me río de la situación.				
9. Admito que no puedo hacerle frente y deajo de intentarlo.				
10. Me disuado a mí mismo de hacer algo demasiado rápidamente.				
11. Hablo de mis sentimientos con alguien				



12. Utilizo alcohol o drogas para hacerme sentir bien.				
13. Me acostumbro a la idea de lo que paso				
14. Hablo con alguien para saber más de la situación.				
15. Evito distraerme con otros pensamientos o actividades.				
16. Sueño despierto con cosas diferentes de esto.				
17. Me altero y soy realmente consciente de ello.				
18. Busco la ayuda de Dios.				
19. Elaboro un plan de acción.				
20. Hago bromas sobre ello.				
21. Acepto que esto ha pasado y que no se puede cambiar.				
22. Demoro hacer algo acerca de ello hasta que la situación lo permita.				
23. Intento conseguir apoyo emocional de amigos o familia.				
24. Simplemente, dejo de intentar alcanzar mi objetivo.				
25. Tomo medidas adicionales para intentar hacer desaparecer el problema				
26. Intento perderme un rato bebiendo alcohol o consumo drogas.				
27. Me niego a creer que ha sucedido				
28. Dejo aflorar mis sentimientos.				
29. Intento verlo de manera diferente para hacerlo parecer más positivo.				
30. Hablo con alguien que pueda hacer algo concreto acerca del problema				
31. Duermo más de lo habitual.				
32. Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.				
33. Me centro en hacer frente a ese problema, y si es necesario dejo otras cosas un poco de lado				
34. Consigo el apoyo y comprensión de alguien.				
35. Bebo alcohol o tomo drogas para pensar menos en ello				
36. Bromeo sobre ellos.				






37. Renuncio a conseguir lo que quiero.				
38. Busco algo bueno en lo que está sucediendo.				
39. Pienso en cómo podría manejar mejor el problema.				
40. Finjo que no ha sucedido realmente.				
41. Me aseguro de no empeorar las cosas por actuar precipitadamente.				
42. Intento firmemente que otras cosas no interfieran con mis esfuerzos por hacer frente a esto.				
43. Voy al cine o veo la televisión para pensar menos en ello.				
44. Acepto la calidad del hecho que ha sucedido.				
45. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares que hicieron.				
46. Siento mucho malestar emocional y termino por expresar ese malestar.				
47. Llevo a cabo alguna acción directa en torno al problema				
48. Intento encontrar alivio en la religión.				
49. Me obligo a esperar el momento adecuado para hacer algo				
50. Hago bromas de la situación				
51. Reduzco la cantidad de esfuerzo que pongo en marcha para resolver el problema.				
52. Hablo con alguien de cómo me siento.				
53. Utilizo el alcohol o drogas para intentar superarlo				
54. Aprendo a vivir con ello.				
55. Dejo de lado otras actividades para concentrarme en esto.				
56. Medito profundamente acerca de qué pasos tomar.				
57. Actúo como si nunca hubiera sucedido.				
58. Hago lo que hay que hacer, paso a paso				
59. Aprendo algo de la experiencia.				
60. Rezo más de lo habitual.				



**Anexo 4: Modelo de consentimiento informado aprobado por el Comité de Bioética.**



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

---

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

---

Título de la investigación: Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca.

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Andrea del Rocío Picón Quille	0105323471	Universidad de Cuenca
investigador Principal	Tania Kathyuska Rojas Toalongo	0302896345	Universidad de Cuenca

<b>¿De qué se trata este documento?</b>
Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Subzona de policía del Azuay número 1. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.
<b>Introducción</b>
La Policía Nacional del Ecuador tiene como misión atender la seguridad ciudadana, el orden público y la protección de derechos. Se conoce que el trabajo policial genera mayor estrés que en otros ámbitos laborales. Por eso la investigación será útil para que el personal de policía conozca sus rasgos de personalidad y desarrollen mejores estrategias de afrontamiento. De esta forma ellos podrán prevenir el malestar psicológico como el estrés que podrían llevar a conductas disfuncionales. Es por esta razón que la investigación va dirigida a las dos variables.  Para obtener datos más precisos se tomó en cuenta la participación de los policías hombres y mujeres en servicio activo.
<b>Objetivo del estudio</b>
La presente investigación tiene como objetivo describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por los policías en servicio activo de la ciudad de Cuenca
<b>Descripción de los procedimientos</b>
El procedimiento a seguir para la obtención de información se realizará a través de la aplicación de los siguientes instrumentos: ficha sociodemográfica, Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS y El Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento COPE, con un tiempo aproximado de una hora y media, posteriormente esa información será procesada mediante un análisis estadístico.
<b>Riesgos y beneficios</b>
Durante la aplicación de los diferentes inventarios podría generar susceptibilidad en el participante voluntario, si así fuera, está en la libertad de no contestar las preguntas o de retirarse de la investigación si así lo desea. El estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad y los datos recabados en ninguna forma podrán ser relacionados con la persona voluntaria. Además, se entiende que no se otorgará un beneficio económico por la participación. El personal es libre de participar o de retirarse, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de su vida u otro contexto. La investigación será útil para que el personal de policía al tener conocimiento de sus rasgos puedan desarrollar o mejorar sus estrategias de afrontamiento



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

**Otras opciones si no participa en el estudio**  
La participación en este estudio es completamente libre y voluntaria

**Derechos de los participantes**  
Usted tiene derecho a:  
1) Recibir la información del estudio de forma clara;  
2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;  
3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;  
4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;  
5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;  
6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;  
7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;  
8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;  
9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);  
10) Que se respete su intimidad (privacidad);  
11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;  
12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;  
13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;  
14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;  
15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

**Información de contacto**  
Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame a los siguientes teléfono:  
*Andrea Picón: 0968295459* *Kathyska Rojas: 0987623936*

**Consentimiento informado**  
Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

_____ Nombres completos del/a participante	_____ Firma del/a participante	_____ Fecha
<i>Tania Kathyska Rojas Tealanga</i> Nombres completos del/a investigadora	<i>Kathyska Rojas</i> Firma del/a investigadora	_____ Fecha
<i>Andrea del Rocío Picón Quille</i> Nombres completos del/a investigadora	<i>Andrea Picón</i> Firma del/a investigadora	_____ Fecha

Silvia.lopez@ucuenca.edu.ec

Comité de Bioética en  
Investigación del Área de  
la Salud  
Universidad de Cuenca  
APROBADO  
Fecha: 16 NOV 2018 2/2