



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Social

Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Psicóloga
Social

AUTORA:

Lonny Lizbeth Alvarez Villacrés

CI: 0104359575

DIRECTORA:

Mgst. Miriam Carlota Ordóñez Ordóñez

CI: 1103213862

Cuenca – Ecuador

12/06/2019



RESUMEN

El clima social familiar está caracterizado por las interacciones interpersonales que se producen entre los miembros de la familia, así como la estructura que lo forma, pudiéndose estas relaciones replicarse en otros contextos sociales como el educativo; es por ello, que el propósito de la presente investigación fue caracterizar la percepción de los adolescentes víctimas de acoso escolar en relación al ambiente familiar en donde viven. El presente estudio es no experimental, de enfoque cuantitativo, en el cual participaron 121 estudiantes de una Institución Educativa fiscal urbana de la ciudad de Cuenca, los instrumentos utilizados fueron la ficha sociodemográfica, el Cuestionario EBIPQ con adaptación del lenguaje, que permitió identificar a los adolescentes víctimas de acoso escolar y la Escala del Clima Social Familiar (FES) que permitió evaluar y describir las relaciones interpersonales, entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo personal que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Se pudo identificar un 28,9% de acoso escolar, con un 68,6% de mujeres y un 31,4% de hombres víctimas; los adolescentes víctimas de acoso escolar, percibieron sus relaciones interpersonales y estabilidad como deficitarias, en tanto que su desarrollo personal lo valoraron como malo. A manera de conclusión, el clima social familiar de las víctimas de acoso escolar según su percepción es deficiente en la mayoría de sus dimensiones, lo que permitió evidenciar una posible asociación entre el clima familiar en relación al comportamiento que presentaron los estudiantes víctimas de acoso escolar.

Palabras clave: Clima social familiar. Adolescencia. Acoso escolar. Víctimas.



ABSTRACT

The family social climate is characterized by the relationships that occur between the members of the family, as well as the structure that forms it, and these relationships can be replicated in other social contexts such as education; that is why, the purpose of this research was to characterize the perception of adolescent victims of bullying in relation to the family environment in which they live. The present study is non-experimental, with a quantitative approach, in which 121 students from an urban fiscal educational institution of the city of Cuenca participated; the instruments used were the sociodemographic record, the EBIPQ questionnaire with language adaptation, which allowed identifying the adolescents victims of bullying and the Family Social Climate Scale (FES) that made it possible to evaluate and describe interpersonal relationships, among family members, the aspects of personal development that have greater importance in it and its basic structure. It was possible to identify 28.9% of school bullying, with 68.6% of women and 31.4% of male victims; adolescents victims of bullying, perceived their interpersonal relationships and stability as deficit, while their personal development valued it as bad. By way of conclusion, the family social climate of victims of school bullying according to their perception is deficient in most of its dimensions, which made it possible to demonstrate a possible association between the family climate in relation to the behavior presented by students victims of bullying.

Key words: Family social climate. Adolescence. School bullying. Victims.



ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
FUNDAMENTACION TEORICA	7
PROCESO METODOLÓGICO	16
Enfoque y alcance	16
Población	16
Criterios de inclusión y exclusión	16
Instrumentos	16
Procedimiento	18
Procesamiento de datos	19
Aspectos éticos	19
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	20
CONCLUSIONES	31
ANEXOS	37
FICHA SOCIODEMOGRÁFICA	37
EBIPQ	38
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)	39
CONSENTIMIENTO INFORMADO	43
ASENTIMIENTO INFORMADO	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población _____	20
Caracterización de víctimas de acoso escolar de la Institución Educativa	
Tabla 2, 3, 4 y 5 _____	20-25
Tipos y manifestaciones de acoso escolar	
Tabla 6, 7 y 8 _____	23-28
Clima Social Familiar	
Relaciones interpersonales	
Tabla 9,10 y 11 _____	25-29
Desarrollo personal	
Tabla 12, 13, 14, 15 y 16 _____	27-32
Estabilidad	
Tabla 17 y 18 _____	29-33



Universidad de Cuenca

Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Lonny Lizbeth Alvarez Villacrés, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de junio del 2019

Lonny Lizbeth Alvarez Villacrés

0104359575



Universidad de Cuenca

Cláusula de Propiedad Intelectual

Lonny Lizbeth Alvarez Villacrés, autora del trabajo de titulación “Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 12 de junio del 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lonny Lizbeth", written over a horizontal line.

Lonny Lizbeth Alvarez Villacrés

0104359575



FUNDAMENTACION TEORICA

Según Bertalanffy (1968) todo organismo viviente es un sistema, es decir un conjunto dinámico de partes y procesos que interactúan recíprocamente entre sí y con el contexto donde se halla inmerso. El sistema familiar para Minuchin (2003), realiza sus funciones mediante cada miembro de la familia, cada integrante es considerado como un subsistema dentro de una familia. Es así que, cada individuo forma parte de diferentes sistemas, en los cuales adopta diferentes niveles de poder y también aprende diversas destrezas o habilidades.

...una familia es un sistema que se maneja a través de pautas transaccionales. Y cada que estas transacciones se repiten, establecen pautas sobre con quien relacionarse, en qué momento y cómo, por ende, estas pautas hacen que se forme el sistema familiar. Por consiguiente, se denomina estructura familiar a la manera en cómo los miembros de una familia se organizan y controlan mediante un conjunto invisible de demandas (reglas, límites) funcionales (Minuchin, 2003, p.86).

Minuchin (1984) considera que el funcionamiento familiar está basado tanto en estructuras denominadas límites, los cuales se caracterizan por ser espacios emocionales-físicos entre las personas, y por jerarquías que corresponden a la autoridad en la familia, que es quien determina la organización y las transacciones. Estos límites constituyen las reglas, las cuales definen quiénes participan y de qué manera.

Por tanto, "...la función de los límites protege una distinción del sistema, debido a que, todo subsistema posee funciones específicas, plantea determinadas demandas a sus miembros, y el desarrollo de habilidades interpersonales que se logra en ese subsistema familiar" (Minuchin, 2003, p.89). Basado en esto, "una familia es funcional o disfuncional por la capacidad de adaptación a variables como: exigencias evolutivas y sociales de sus integrantes; valores individuales y sus estrategias de afrontamiento ante situaciones cotidianas" (Minuchin, 1984).

Así mismo, el ambiente familiar en que un individuo se desarrolla a lo largo del tiempo desde su nacimiento, determina características económicas y culturales que puede servir como ventaja o desventaja en el desarrollo personal y educativo, siendo relevante para el rendimiento académico (Baeza, 1999 citado en García, 2005). A medida que el



Universidad de Cuenca
niño crece la familia influye la formación de la personalidad, así también, en la manera en cómo se relacionan e interactúan interpersonalmente, además de los efectos, incentivación y expectativas favorables hacia actividades académicas en el futuro (Papalia, 1998 citado en García, 2005).

Pi Osoria y Cobián Mena (2016), consideran que:

...el clima familiar nos proporciona una adecuada relación intra e interpersonal con nuestro entorno e influye en la toma de nuestras decisiones; como bien se sabe es necesario lograr desenvolverse de manera óptima en el medio en que uno interactúa cotidianamente, gracias a esta interacción las personas podrán afrontar situaciones difíciles expresándose adecuadamente, siempre y cuando uno tenga la capacidad para hacerlo (p.438).

Consideran además que:

...la familia es un grupo humano además una institución social. Es así que, dentro de este grupo familiar debe existir armonía. Puesto que, la felicidad de sus miembros y el desarrollo de los hijos, como personas plenas, no podrá lograrse en un ambiente desarmónico en el que exista irritabilidad o falta de afecto por parte de sus miembros; sin embargo, cuando se evidencian de forma positiva los componentes de la función afectiva, la personalidad de sus integrantes recibe influencias saludables (Pi Osoria y Cobián Mena, 2016, p.439).

Benites (2000), coincide con Osoria y Cobián y nos refiere que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de vida, facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar (García, 2005).

Se puede deducir entonces que la familia como señala Ordóñez (2014), "...es el microsistema donde el niño observa, internaliza y aprende roles de dominación-sumisión, que sirven de base donde se estructura el acoso escolar, este microsistema familiar va ligado al mesosistema educativo (clima escolar) y al macro contexto social y cultural" (p.35). En relación con lo mencionado previamente, se puede plantear el criterio de Soria



(2010) citado en Ordóñez (2014) para quién el conflicto individual es una consecuencia de un conflicto familiar.

Para Ordóñez (2014) “al ser la familia un microsistema...está formado por subsistemas, siendo uno de los principales en el caso del fenómeno de acoso escolar el subsistema parental” (p.35). Vallés (2007) citado en Ordóñez (2014) manifiesta que “el niño víctima proviene de familias que presentan desestructuración familiar ligada a separación o divorcio de los padres, carencia de afecto paterno, sobreprotección, maltrato, modelado (donde ejerce el poder el más fuerte), descalificación paterna e incumplimiento de castigos y promesas” (p.35).

Sin embargo, para comprender a un individuo es fundamental conocer su clima social familiar; es así, que:

...Moos (1974) alega que, el entorno familiar puede ser un factor decisivo para el bienestar personal; puesto que, el papel que cumple el ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano. Ya que, dentro de este, se encuentra un conjunto de variables organizacionales, sociales y físicas, las cuales, servirán como influencia sobre el desarrollo de la persona (Pezúa, 2012, p.33).

Entonces, los ambientes y las personas pueden ser descritos y especificados mediante dimensiones observables, por lo tanto, el clima social en que actúa un sujeto (como puede ser el familiar y escolar) va a tener una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, comportamientos y en su desarrollo social, personal e intelectual (Pi Osoria y Cobián Mena, 2016).

En consecuencia, clima se denomina a las interacciones que mantienen los integrantes de una familia, Moos, Freedman y Bronfrenbrenner han trabajado con mayor profundidad en este término. Contribuyendo con estudios que han caracterizado ciertos elementos del funcionamiento de las familias y han demostrado que existe relación entre el clima y la conducta de los miembros (Mikulic y Módulo, 2010).

Mientras que Bronfrenbrenner, establece una relación entre un individuo y la forma en cómo este participa, o se comporta en las actividades de otro (lo cual produce que se cumpla la condición mínima y definitoria para la existencia de una díada), por otra parte, Freedman (1980) en el ámbito de la familia, señala que la interacción dinámica desarrollada en la familia, junto a una serie de elementos estructurales que la condicionan



Universidad de Cuenca es el clima, el cual contribuye al desarrollo personal de sus miembros (Mikulic y Módulo, 2010).

Por su parte, Rudolf Moos, creó diversas escalas para evaluar diversos contextos sociales, entre estos creó la escala del clima social familiar (FES) la cual se conforma por tres dimensiones (Pezúa, 2012):

La primera es la dimensión de *relaciones interpersonales*. Esta dimensión evalúa como la familia se comunica, libre expresión e interacción conflictiva entre los miembros en el interior de la familia y está conformada por tres subescalas (Mikulic y Cassullo, 2000).

La subescala de *cohesión*, qué, permite medir la manera en cómo los miembros de la familia se apoyan entre sí y a su vez también se compenentran. La subescala de *expresividad*, esta permite a los miembros de la familia tener libre albedrio y expresar directamente sus sentimientos. La subescala de *conflicto* mide la manera en cómo expresan su ira de manera libre y abiertamente, además del conflicto y agresividad existente entre los miembros de la familia (Mikulic y Cassullo, 2000).

La segunda es la dimensión de *desarrollo*. Según Mikulic y Cassullo (2000) evalúa los procesos importantes que se producen dentro del sistema familiar como el desarrollo personal, que puede ser fomentado o no por la convivencia familiar. Esta dimensión está conformada por cinco subescalas:

La *Autonomía*, esta subescala mide el grado en el cual los integrantes de la familia realizan las cosas por sí mismos (autosuficiencia), están seguros de sí mismos y toman sus decisiones propias. La segunda subescala es la *actuación*, esta describe el grado en que las actividades (escolares o laborales) se orientan a la acción competitiva. La tercera es la *intelectual-cultural*, que se refiere al interés fomentado de los miembros de la familia por actividades de tipo culturales, políticas, sociales e intelectuales. Seguido está la *social-recreativo*, se refiere al nivel de participación en actividades de tipo lúdicas y finalmente se encuentra la subescala *moralidad- religiosa*, que evalúa el interés por las practicas y valores de tipo ético-moral y religioso (Mikulic y Cassullo, 2000).



La tercera dimensión es la *estabilidad*. Ésta proporciona información acerca del control y organización de la familia, evaluando la jerarquía de los miembros dentro del hogar. Esta dimensión esta conformada por dos subescalas (Mikulic y Cassullo,2000).

La subescala *organización*, describe como la familia planifica sus actividades y como distribuye las responsabilidades. Y, el *control* se refiere a las reglas de convivencia que rigen la familia y cómo establecen ciertos procedimientos y comportamientos dentro y fuera del hogar. (Mikulic y Cassullo,2000).

La familia puede volverse nociva sin darse cuenta, es decir que, de manera involuntaria se puede convertir en un medio patógeno: puesto que, no cumple con su rol, por ejemplo; en ocasiones pueden existir relaciones conflictivas entre los miembros que forman parte del hogar; es decir, cuando no se brinda afecto, o este no es brindado de la manera correcta, lo cual no permite que el niño y posterior adolescente se adapte a diversos ambientes. Por lo tanto, ciertas situaciones del contexto familiar son riesgosas y afectan a la socialización del joven estudiante (Pezúa, 2012).

Tanto la familia como la escuela son los dos subsistemas más relevantes de un individuo durante los años de infancia y adolescencia. Puesto que, ambos sistemas configuran una de las partes más importantes de lo que se denomina el mesosistema (Bronfenbrenner, 1979).

Otro factor importante para Cabezuelo y Frontera (2010) es la maduración psico-social del adolescente, la cual es llevada a cabo dentro del ámbito familiar y escolar, mientras que hace contacto con otros mundos mucho más amplios (p.134).

Así mismo, a criterio de Papalia, Wendkos, y Duskin (2009) refieren que, mientras los niños se desarrollan, crecen y alcanzan niveles cognitivos superiores, logran la capacidad de razonar sobre temas morales. Es así que, los adolescentes son más capaces que los infantes en asumir la perspectiva de otra persona, resolver problemas sociales y lidiar con relaciones interpersonales y verse a sí mismos como seres sociales. Todas estas tendencias fomentan el desarrollo moral.



No obstante, debido a su inmadurez, es posible que los adolescentes cedan ante presiones que los adultos son capaces de resistir. El deseo de los jóvenes por lograr la aprobación de sus pares y el temor al rechazo social afectan sus decisiones (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2009).

De tal manera que se pueden incluir varios tipos de conductas transgresoras, las cuales tienen lugar en escuelas e institutos, desde actos delictivos leves (como la rotura de cristales o las pintadas) hasta patrones de comportamiento más graves y relacionados con la agresión física y verbal a profesores y compañeros (Cava y Musitu, 2002; Cerezo, 1997; Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004; Olweus, 1998).

Peña-Gallo y Carbonell-Fernández (2001) analizan en términos psicosociales las conductas disruptivas y el acoso, considerando que lo que realmente ocurre en los centros educativos es un deterioro de la convivencia cuya responsabilidad, entre otras muchas, recae en la aparición de conductas antisociales por parte de algunos miembros de la comunidad educativa, unido a problemas organizativos o de gestión de los conflictos que pueden favorecer situaciones de violencia (Saura-Calixto, Ortega-Ruiz y Mínguez-Vallejos, 2003 citado en Forero, 2011).

Según Ortega (1998), la violencia es un problema muy complejo que anida, se desarrolla y crece en climas sociales. Por ello, un proyecto anti-violencia también requiere la participación de la familia, puesto que, más que ningún otro sistema social, es responsable y, a la vez, víctima de la inclusión de la violencia entre sus estructuras.

Por tanto, se puede definir a la violencia escolar como:

...aquella que ocurre entre los miembros de una comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres, personal administrativo) y que se produce en los espacios físicos de la institución y en aquellos lugares o actividades que están directamente relacionados con lo escolar o con el desarrollo de actividades consideradas como extraescolares (Castillo-Pulido y Evelio, 2011, p.417).

Sin embargo, es pertinente evidenciar la diferencia entre violencia y acoso escolar. desde la perspectiva de Dato (2007, citado en Castillo-Pulido y Evelio, 2011) refiere que, esta diferencia entre violencia y acoso se encuentra netamente en la opción de respuesta del estudiante cuando señala: “alguna vez”, puesto que, se interpreta como maltrato o violencia; mientras que, si el estudiante elige “con frecuencia” ésta se categoriza como acoso o bullying.



Debido a la intencionalidad de causar daño o perjudicar repetitivamente a otro estudiante más débil. Estas son las principales características del acoso.

Por tanto, y siguiendo el criterio de Ordóñez (2014) se puede entender que “el acoso escolar es un fenómeno psicosocial, que reproduce las conductas agresivas persistentes e intencionadas, y las relaciones de poder que existen en la sociedad en el ámbito educativo” (p.13).

Olweus (2006, citado en Ordóñez, 2014) considera que:

...El acoso entre pares se produce cuando existe inequidad en la relación entre éstos, puesto que, se pierde el carácter horizontal de la interacción, lo cual conlleva que la relación de igualdad sea sustituida por una relación jerárquica de dominación – sumisión entre el agresor y la víctima. La víctima no ha provocado esta situación, sin embargo, esto lo diferencian de otras formas de abuso (p.14).

Para Olweus (2006) pueden existir varios factores causales del acoso escolar (multicausalidad), entre los que vale la pena destacar:

...el papel que cumplen los padres, con el uso de métodos de afirmación de la autoridad, ligados al castigo físico y los exabruptos emocionales violentos. Se evidencian también factores intrapersonales relacionados al temperamento del niño. Todos estos factores forman parte del clima educativo y familiar; así por ejemplo la frecuencia de conflictos, de desacuerdos o de discusiones abiertas entre los padres creará relaciones inseguras en los niños, al igual que los métodos educativos estrictos y castigadores. Es importante también considerar la sobreprotección como un factor que puede influir en que un niño o niña se convierta en una potencial víctima (Ordóñez, 2014, p.17).

En general, “los ataques que un agresor utiliza para intimidar a su víctima o acosado pueden ser clasificadas en cuatro tipos básicos: agresiones físicas, verbales, psicológicas y exclusión social. Normalmente se producen simultáneamente y no por separado” (Merayo, 2013, pp.10-40):

Entonces, el objetivo de las agresiones físicas se basa en atemorizar, abatir al acosado por medio de amenazas hacia su integridad netamente física. En cuanto a las agresiones verbales su objetivo es atacar la autoestima del acosado o víctima, este tipo de agresión es la mas habitual. Las agresiones psicológicas tienen como intención mermar, opacar emocional y psicológicamente al acosado atacando la autoestima mediante el desprecio,



falta de respeto, trato no digno, aumentando de tal manera su temor, miedo y terror hacia el acosador, un grupo de pares o el ambiente en el cual se producen estas situaciones de agresión. Y finalmente la exclusión social que busca la marginación o bloqueo social de la víctima por parte del acosador, mediante el aislamiento social (Merayo, 2013).

En el acoso escolar se ven directamente involucrados tres actores: los espectadores, los *acosadores o agresores* y *acosados o víctimas*, en este apartado se mencionará a las víctimas.

Para Olweus (1998) la definición de víctimas se basa en que, un alumno es considerado víctima cuando de manera repetitiva es expuesto a recibir acciones negativas por parte de uno o más estudiantes, sin tener la capacidad para poder defenderse.

Según Dan Olweus (1998), hay distintos tipos de víctimas; las víctimas típicas denominadas pasivas o sumisas quienes no responden a los insultos ni ataques, dentro de estas se encuentran estudiantes ansiosos e inseguros que además son sensibles y tranquilos, además tienen baja autoestima, opinión negativa de sí mismos y son considerados fracasados por sus pares, sintiéndose avergonzados, y las víctimas provocadoras quienes se caracterizan por tener ansiedad y reacción agresiva.

Harris y Petrie (2006), y Landázuri (2007) señalan que: “las víctimas son pasivas, sensibles y muy dependientes de los padres, quienes son sobreprotectores” (Ordoñez, 2014, p.36). Por ende, estos padres no permiten que se desplieguen óptimamente estrategias (asertividad), que faciliten patrones de interacciones básicas con otros sujetos, y con ello la carencia habilidades o destrezas para reaccionar ante personas agresoras.

Fante (2012), identifica como causas que favorecen al bullying: el comportamiento de los padres, debido a que los niños aprenden mediante la observación y la experiencia, siendo los niños el reflejo de sus padres, por lo tanto, los padres que utilizan un lenguaje ofensivo, humillante o maltratos para ser obedecidos, enseñan a sus hijos que la violencia es el medio que debe ser utilizado en la resolución de conflicto.

Los padres ausentes, permisivos o que no establecen reglas y límites favorecen comportamientos irrespetuosos, prepotentes e intolerantes. Los padres sobreprotectores, perjudican el desarrollo de la autonomía, lo que compromete la habilidad de toma de iniciativas y decisiones, de posicionamiento y de lidiar con frustraciones (Fante, 2012).



Universidad de Cuenca

Así mismo, Harris y Petrie (2006) en referencia a las víctimas de acoso escolar, manifiestan que, existe una relación afectiva con dificultades entre padres e hijos, un entorno familiar con ausencia de armonía, problemas de relación fuera de casa y económicos.

Es así que, el clima social familiar en personas víctimas de bullying puede contribuir o afectar al ajuste psicosocial, de manera que, los adolescentes que demuestran un clima social familiar conflictivo, ven al acoso escolar normalizado, lo cual es un gran problema para el adolescente, familia e institución, ya que ver a la violencia de manera normalizada puede retrasar las medidas de protección, poniendo en riesgo la integridad personal (De la Villa Moral & Ovejero, 2013).

En función de lo anteriormente señalado se puede evidenciar la utilidad del presente trabajo de investigación, puesto que en la ciudad de Cuenca existe escasa información sobre este tema e incluso varias investigaciones centran el problema en el individuo, dejando de lado la parte social y familiar.

Por tal motivo, la presente investigación pretende dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las percepciones que tienen los/las adolescentes víctimas de acoso escolar de su clima social familiar? y ¿Cuáles son los tipos y manifestaciones de acoso escolar que se producen en las víctimas?

El objetivo de este estudio es identificar a los/las adolescentes víctimas de acoso escolar considerando sus factores sociodemográficos para caracterizar la percepción que tienen sobre su clima social familiar y, describir sus relaciones interpersonales, desarrollo personal y estabilidad de su clima social-familiar.



PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque y alcance

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, porque permitió medir variables como el clima social familiar y acoso escolar. Además, contó con un tipo de diseño no experimental puesto que no se manipularon las variables; de corte transversal ya que los datos se recolectaron en un momento específico y su alcance descriptivo, debido a que netamente se describieron las variables de estudio sin manipulación alguna.

Población

La población estuvo comprendida por 121 estudiantes adolescentes pertenecientes al primero, segundo y tercero de Bachillerato General Unificado. Posteriormente se tomaron en consideración únicamente a los 35 estudiantes víctimas de acoso escolar en edades comprendidas entre los 15 a 18 años, de sexo masculino y femenino dentro de la unidad educativa en donde se realizó la investigación.

Criterios de inclusión y exclusión

Como criterios de inclusión se requirió contar con el consentimiento de los padres de familia y con el asentimiento de los estudiantes que aceptaron participar en la investigación; también que fuesen adolescentes entre 15 a 18 años y que estén matriculados en la unidad educativa donde se realizó la investigación. En cuanto a los criterios de exclusión se hizo referencia a estudiantes que no tengan el consentimiento por parte de sus padres, o, estudiantes que a pesar de contar con el consentimiento de sus padres no deseen participar en la investigación.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes herramientas:

Ficha sociodemográfica: Este instrumento se aplicó netamente para la recolección de información básica de los participantes como: sexo, edad, escolaridad y convivencia actual con los padres. (Anexo 1)

Además, se empleó el cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIP-Q) que corresponde a la adaptación realizada por Ordoñez y Mora (2017) elaborado por (Brighi, Scheithauer, Smith, Tsormpatzoudis, & Thompson, 2012) y traducido del inglés al castellano por Ortega, Del Rey Y Casas (2016). El instrumento está compuesto por 14 ítems, 7 que describen aspectos relacionados con la victimización



Universidad de Cuenca

y 7 en correspondencia con la agresión. Para ambas dimensiones los ítems hacen referencia a acciones como golpear, insultar, amenazar, robar, decir palabras malsonantes, excluir o difundir rumores. Todos los ítems tienen un diseño tipo Likert, con una puntuación entre 0 y 4, donde 0 significa nunca y 4 siempre, referidos a un intervalo de tiempo de los últimos dos meses. (anexo 2)

La fiabilidad del instrumento (EBIP-Q) se realizó mediante test-retest en el cual los valores de consistencia interna de la prueba original fueron aceptables y revelaron un alto grado de fiabilidad siendo así T1: victimización = .84, T2: victimización = .88, T1: agresor = .73 y T2: agresor = .69 como menciona Brighi et al. (2012), mientras que los valores de consistencia interna de la versión adaptada al contexto revelaron un alto grado de fiabilidad: = .769 para los ítems de victimización y = .759 para los de agresor (Ordoñez, 2017).

Para la variable del clima social familiar se empleó la Escala de Clima Social Familiar versión adaptada por Seisdedos, De la cruz y Cordero (2000), creada por Moos, Moos, y Trickett (1989), la escala identifica rasgos socio-ambientales dentro una familia, así también mide y describe el grado de relaciones interpersonales, la importancia del desarrollo personal y estabilidad entre los miembros de la familia (anexo 3).

En los estudios realizados por Williams y Antequera (1995) la confiabilidad demostró ser satisfactoria, evaluada a través del Análisis de consistencia Interna y el método de Test-Retest. Según el primero la confiabilidad total de la escala está alrededor de 0,69. Los índices de consistencia interna de las dimensiones no son elevados, pero sí satisfactorios para escala de pocos elementos. (Moos, Moos y Trickeet, 2000)

La escala está constituida por 90 ítems, agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones:

Relaciones interpersonales (RI), Desarrollo personal (DP) y Estabilidad (E). Entre la dimensión de RI se encuentran 3 subdimensiones como son: Cohesión (CO), Expresividad (EX) y conflicto (CT). Seguidamente en la dimensión de DP se conforma por 5 subdimensiones como: Autonomía (AU), actuación (AC), Intelectual-cultural (IC), social-recreativo (SR) y moralidad-religiosa (MR). Finalmente, en la tercera dimensión



Universidad de Cuenca de Estabilidad se encuentra la organización (OR) y control (CN). (Moos, Moos, & Trickett, 2000)

Cada dimensión tiene un puntaje sobre 9, el instrumento se califica en base a una plantilla que se coloca sobre la hoja de respuestas, en el cual cada ítem tiene un puntaje de 0 o 1 basándose en dicha plantilla, una vez obtenido el puntaje directo (PD), se procede a comparar el puntaje de la dimensión con una tabla de estandarización.

Procedimiento

La ejecución del proceso de investigación fue factible gracias a que se formó parte en calidad de tesista del proyecto de investigación denominado “Estrategias de afrontamiento de los niños víctimas frente a situaciones de acoso escolar y cyberbullying”, dirigido por Ordóñez (2017), el proyecto nos asignó la institución educativa para la realización de la investigación, dado que contaba con el permiso de la Coordinación de Educación zona 6, a partir de ello se pudo generar el primer acercamiento a la institución educativa, y contar con el permiso de la rectora de la institución educativa para llevar a cabo el proceso de aplicación de los instrumentos en los cursos establecidos, en colaboración con la psicóloga encargada del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de la jornada vespertina. Al momento de acudir al campo de estudio se inició con la presentación de la autora, seguidamente se les explico el tema de investigación y sus objetivos, en donde los estudiantes pudieron aclarar sus dudas. A continuación, se les entrego el consentimiento informado detallándoles que dicho documento servirá para que sus representantes se puedan informar sobre la investigación y les puedan dar la autorización de participar en el estudio, también se les entrego el asentimiento informado en el cual los estudiantes autorizaron voluntariamente ser partícipes del estudio. Posteriormente, se realizó la aplicación de instrumentos con los estudiantes que habían dado su asentimiento y consentimiento, la aplicación se realizó en un periodo específico, es decir, en un solo momento se aplicaron los tres instrumentos (ficha sociodemográfica, cuestionario EBIPQ y la escala del clima social familiar). Dicho proceso se realizó entre el mes de noviembre 2018 a enero 2019, la duración de la aplicación fue aproximadamente de 40 minutos por curso.



Procesamiento de datos

Para el procesamiento se procedió a crear una base de datos con su respectivo análisis, utilizando el programa SPSS versión 20, en el cual se ingresaron los datos de manera individual para poder determinar las variables como: el número de víctimas de acoso escolar en función de sus factores sociodemográficos e inmediatamente poder identificar su clima social familiar. Para la obtención de los datos se utilizó estadística descriptiva para poder realizar el cruce de variables.

Aspectos éticos

El estudio se rigió a los principios éticos sugeridos por el APA. Antes de la recolección de datos se entregó a los participantes (que cumplieron con los criterios) una hoja de consentimiento informado y asentimiento informado (Anexo 4 y 5), en el cual se solicitó su aprobación para participar en la investigación. Se detalló la información pertinente sobre la confidencialidad de la identidad de los participantes voluntarios, de los datos obtenidos y de su uso exclusivo para fines únicamente académicos, esto en función de la responsabilidad social de la investigación.



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los estadísticos descriptivos en base a los objetivos planteados, que describen a la muestra y a las variables definidas.

Víctimas

La población estuvo conformada por 121 estudiantes pertenecientes a primero, segundo y tercero de bachillerato general unificado de una institución educativa fiscal del área urbana de la ciudad de Cuenca. Para identificar a las víctimas de acoso escolar se empleó el cuestionario EBIPQ el cual identificó 35 estudiantes como víctimas, que representaron un 28,9% del total de estudiantes encuestados (ver tabla 1).

Tabla 1

Población

Roles	N (121)	%
Víctimas	35	28,9
Agresores victimizados	15	12,4%
No víctima	71	58,7

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

Víctimas y sexo. En función de los objetivos planteados en la investigación se tomó en consideración únicamente a las víctimas, de las cuales un 31,4% pertenecían al sexo masculino y un 68,6% al femenino; el porcentaje de mujeres víctimas era mayor al de los hombres, diferencia que no es estadísticamente significativa ($p > 0,05$). (ver tabla 2).

Tabla 2

Caracterización de víctimas de acoso escolar de la Institución Educativa

Características	N (35)	%
<u>Sexo</u>		
Hombres	11	31,4%
Mujeres	24	68,6%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.



Universidad de Cuenca

Víctimas y edad. En cuanto a la edad, se evidenció un mayor porcentaje de adolescentes víctimas a la edad de 16 (42,9%) y 15 años (22,9%). Mientras que, porcentajes menores se evidenciaron en las edades de 17 y 18 años (ver tabla 3). Porcentajes que no son estadísticamente significativos (,193).

Tabla 3

Caracterización de víctimas de acoso escolar de la Institución Educativa

Características	N (35)	%
<u>Edad</u>		
15	8	22,9%
16	15	42,9%
17	6	17,1%
18	6	17,1%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

Víctimas y nivel educativo. El año de Bachillerato General Unificado en el que se identificó un porcentaje mayor de víctimas de acoso escolar es el segundo de bachillerato (51.4%), seguido del tercero y en última instancia el primero (ver tabla 4). Porcentajes que no son estadísticamente significativos (,487).

Tabla 4

Caracterización de víctimas de acoso escolar de la Institución Educativa

Características	N (35)	%
<u>Nivel</u>		
Primero	7	20%
Segundo	18	51,4%
Tercero	10	28,6%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.



Tipos y Manifestaciones de Acoso Escolar

Los adolescentes víctimas de acoso escolar, en su mayoría habían sufrido abusos de tipo verbal directo, cuya principal manifestación eran los chismes (74,3%), insultos (68,6%) y rumores (60,0%). En segunda instancia se evidenció el acoso relacional a través del aislamiento, seguido del daño a la propiedad del otro (robo o daño de pertenencias), el daño físico (empujones, patadas y golpes) y en última instancia se presentó el verbal indirecto a través de las amenazas (ver tabla 5).

Tabla 5

Caracterización de víctimas de acoso escolar de la Institución Educativa

Características	N (35)	%
<u>Manifestaciones</u>		
Empujones, patadas y golpes	8	22,9%
Insultos	24	68,6%
Rumores	21	60,0%
Amenazas	4	11,4%
Robo o daño de pertenencias	17	48,6%
Aislamiento	21	60,0%
Chismes	26	74,3%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

Tipos y manifestaciones del acoso escolar en función del Sexo. Los adolescentes encuestados de sexo masculino y femenino en mayor porcentaje han recibido acoso escolar de tipo verbal directo. Mientras que, en la mayoría de mujeres (79,2%) los chismes han sido la principal manifestación por parte de sus acosadores, por el contrario, los hombres (72,7%) en su mayoría reciben insultos por parte de sus agresores. Sin embargo, llama la atención que en ambos sexos las amenazas se manifiestan mínimamente como forma de acoso escolar, por el contrario, cabe mencionar que las mujeres (29,2%) han recibido más agresiones de tipo física directa (empujones, patadas y golpes) en comparación con los hombres (9,1%).



Tabla 6

Tipos y manifestaciones del acoso escolar. Sexo

Tipo	Manifestaciones	Mujeres		Hombre	
		N (24)	%	N (11)	%
Física directa	Empujones, patadas y golpes	7	29,2%	1	9,1%
Verbal directa	Insultos	16	66,7%	8	72,7%
	Rumores	16	66,7%	5	45,5%
	Chismes	19	79,2%	7	63,6%
Verbal indirecta	Amenazas	3	12,5%	1	9,1%
Daño a la propiedad del otro	Robo o daño de pertenencias	14	58,3%	3	27,3%
Relacional indirecta	Aislamiento	15	62,5%	6	54,5%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

Tipos y manifestaciones del acoso escolar en función de la edad. El tipo de acoso escolar con mayor incidencia en función de la edad es el verbal directo, a través de varias manifestaciones, es así, que en los estudiantes encuestados de 18 años sus principales manifestaciones fueron los rumores (100%) y chismes (83,3%), a los 16 años su principal manifestación fueron los chismes (86,6%), en los estudiantes de 15 años se presentaron en un 75% simultáneamente los insultos y chismes, y a los 17 años se presentó en un mayor porcentaje los insultos (66,7%), (ver tabla 7).

Como segunda tipología en función de la edad se encuentra el acoso escolar relacional indirecto a través del aislamiento, presentándose con mayor incidencia en los estudiantes de 17 y 16 años, en un porcentaje medio se encuentra en los estudiantes de 15 años y en un menor porcentaje en los estudiantes de 18 años. En tercera instancia encontramos el daño a la propiedad del otro a través de las manifestaciones del robo y daño de pertenencias, siendo los estudiantes de 16 y 17 años los que presentan un mayor porcentaje, en tanto que los estudiantes de 15 y 18 años presentan menores porcentajes de este tipo de acoso (ver tabla 7).

En cuarto lugar, se encuentra el acoso físico directo a través de empujones, patadas y golpes, presentando una mayor incidencia a los 16 y 17 años respectivamente (33,3%), seguido de un 12,5% a los 15 años, es pertinente mencionar que no se lo evidenció a la edad de 18 años. En última instancia se encuentra el acoso verbal indirecto a través de las



amenazas, presentándose en un mayor porcentaje a la edad de 15 años (25, 0%), seguido de los 18 años (16,7%) y con menor porcentaje a los 16 años (6,7%), llama la atención que no se encuentra presente este tipo de acoso a los 17 años (ver tabla 7).

Tabla 7

Tipos y manifestaciones del acoso escolar. Edad

Tipo	Manifestaciones	15		16		17		18	
		N (8)	% 22,8%	N (15)	% 42,8%	N (6)	% 17,1%	N (6)	% 17,1%
Física directa	Empujones, patadas y golpes	1	12,5%	5	33,3%	2	33,3%	0	0
Verbal directa	Insultos	6	75,0%	10	66,7%	4	66,7%	4	66,7%
	Rumores	3	37,5%	10	66,7%	2	33,3%	6	100%
	Chismes	6	75,0%	13	86,6%	3	50,0%	5	83,3%
Verbal indirecta	Amenazas	2	25,0%	1	6,7%	0	0	1	16,7%
Daño a la propiedad del otro	Robo o daño de pertenencias	3	37,5%	9	60,0%	3	50,0%	2	33,3%
Relacional indirecta	Aislamiento	4	50,0%	10	66,7%	5	83,3%	2	33,3%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

Tipos y manifestaciones del acoso escolar en función del nivel educativo. En cuanto al nivel educativo, en los primeros de Bachillerato la mayoría de adolescentes encuestados (85,7%) han recibido manifestaciones del tipo verbal directo (chismes) como forma de violencia, de igual modo, en los segundos de bachillerato el 83,3% de estudiantes han recibido insultos y finalmente en los terceros de bachillerato el 60% de encuestados han sufrido agresiones de tipo verbal directa y relacional indirecta (aislamiento). Por el contrario, los estudiantes víctimas de acoso escolar han sufrido en menores porcentajes tipos de agresiones como la verbal indirecta, dado que, en los segundos de bachillerato han recibido amenazas en un porcentaje de 16,6%, en los primeros de bachillerato el 14,2% y cabe recalcar que en los terceros de bachillerato ningún estudiante manifestó haber recibido amenazas. Así mismo, los datos de este apartado concuerdan con la tabla 7 puesto que, en los 3 niveles de educación de bachillerato general unificado percibieron que han recibido mayoritariamente manifestaciones de tipo verbal directa (ver tabla 8).



Tabla 8

Tipos y manifestaciones del acoso escolar. Nivel educativo

Tipo	Manifestaciones	Primero		Segundo		Tercero	
		N (7)	%	N (18)	%	N (10)	%
Física directa	Empujones, patadas y golpes	1	14,2%	5	27,7%	2	20%
Verbal directa	Insultos	3	42,8%	15	83,3%	6	60%
	Rumores	3	42,8%	12	66,6%	6	60%
	Chismes	6	85,7%	14	77,7%	6	60%
Verbal indirecta	Amenazas	1	14,2%	3	16,6%	0	0
Daño a la propiedad del otro	Robo o daño de pertenencias	4	57,1%	10	55,5%	3	30%
Relacional indirecta	Aislamiento	4	57,1%	11	61,1%	6	60%

Nota: N= número de estudiantes encuestados.

Fuente: EBIPQ= Cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire.

Elaborado por: Alvarez.

2. Clima Social Familiar

El Clima social familiar, está conformado por tres dimensiones: relaciones interpersonales, desarrollo personal y estabilidad.

2.1 Relaciones Interpersonales. La dimensión de *Relaciones interpersonales* consta de 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

2.1.1 Cohesión. A nivel de cohesión la mayoría de adolescentes víctimas de acoso escolar (57,1%) perciben a su sistema familiar como deficiente al referirse al apoyo entre sus subsistemas, llama la atención, no obstante, que ningún estudiante encuestado evidencia el nivel de cohesión familiar como bueno o excelente, pero, si se presenta una visualización de una cohesión familiar tendiente a buena (ver tabla 9).

Tabla 9

Cohesión

	1. DEFICITARIA		2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
	N	%	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Cohesión	20	57,1%	2	7	6	0	0
			5,7%	20,0%	17,1%	0	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.



2.1.2 Expresividad. A nivel de expresividad, el 48,6% de adolescentes la perciben como deficiente, concordando con la categoría de cohesión (ver tabla 9), pudiéndose evidenciar posiblemente una limitación en el actuar libre de los adolescentes víctimas encuestados, puesto que, ningún adolescente víctima ve la expresividad dentro de su clima familiar como buena o excelente (ver tabla 10).

Tabla 10

Expresividad

	1.	2.	3.	4. TIENDE	5.	6.
	DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	A BUENA	BUENA	EXCELENTE
Expresividad	N	17	9	7	2	0
	%	48,6%	25,7%	20,0%	5,7%	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].
Elaborado por: Alvarez.

2.1.3 Conflicto. En cuanto, a la subescala de conflicto, el 42,9% de adolescentes víctimas perciben que la manera en cómo los miembros de la familia expresan su agresividad y cólera es malo, no obstante, es la única subescala dentro de la dimensión de relaciones interpersonales en la que el 2,9% de los adolescentes categoriza el conflicto como bueno, lo cual en términos generales podría denotar un mal y mediano manejo del conflicto a nivel intrafamiliar (ver tabla 11). Estos datos concuerdan en lo referente a la percepción que tienen los adolescentes víctimas encuestados sobre el nivel de cohesión y expresividad intrafamiliar (ver tabla 9 y 10).

Tabla 11

Conflicto

	1.	2.	3.	4. TIENDE	5.	6.
	DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	A BUENA	BUENA	EXCELENTE
Conflicto	N	6	15	11	2	1
	%	17,1%	42,9%	31,4%	5,7%	2,9%

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].
Elaborado por: Alvarez.



2.2 Desarrollo Personal. En cuanto a la dimensión de *desarrollo personal* constituida por autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosa, se puede evidenciar lo siguiente:

2.2.1 Autonomía. A nivel de la subescala de “autonomía” se evidenció que el 54,3% de los y las adolescentes víctimas consideraron como deficiente la independencia de sus miembros, la autosuficiencia y la toma de decisiones propias de cada subsistema dentro de su hogar (ver tabla 12).

Tabla 12

Autonomía

	1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
	DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Autonomía	N	19	4	8	4	0
	%	54,3%	11,4%	22,9%	11,4%	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].
Elaborado por: Alvarez.

2.2.2 Actuación. En cuanto a la subescala de “actuación” entendida como las acciones competitivas orientadas al logro, el 51,4% de los adolescentes víctimas la ubican en la categoría tendiente a buena (ver tabla 13). Parecería ser, por tanto, que en función de esta categoría no se vería mayormente afectada la motivación o el rendimiento académico de los estudiantes encuestados víctimas de acoso escolar.

Tabla 13

Actuación

	1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
	DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Actuación	N	4	2	11	18	0
	%	11,4%	5,7%	31,4%	51,4%	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].
Elaborado por: Alvarez.



2.2.3 Intelectual-cultural. En lo concerniente a la subescala “intelectual-cultural” el 45,7% de estudiantes víctimas perciben que el interés de los sistemas familiares por actividades de tipo político, social, cultural e intelectual es promedio. Sin embargo, cabe recalcar que ningún adolescente percibe esta subescala como tendiente a buena, buena o excelente (ver tabla 14).

Tabla 14

Intelectual-Cultural

		1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Intelectual -	N	8	11	16	0	0	0
cultural	%	22,9%	31,4%	45,7%	0	0	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.

2.2.4 Social-recreativo. En lo que tiene que ver con la subescala “social-recreativo”, el 42,9% de adolescentes víctimas perciben que la participación de su familia en actividades recreativas y sociales es mala (ver tabla 15). No obstante, aunque en un porcentaje mínimo el 2,9% de los adolescentes encuestados percibió como tendiente a bueno su clima intrafamiliar social y recreativo. Concuera con la subescala “intelectual-cultural” (ver tabla 14) en el hecho de que ningún estudiante las categorizó como buenas o excelentes.

Tabla 15

Social-Recreativo

		1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Social –	N	13	15	6	1	0	0
recreativo	%	37,1%	42,9%	17,1%	2,9%	0	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.



2.2.5 Moralidad-religiosa. Finalmente, en la subescala de moralidad-religiosa, un grupo significativo de los adolescentes víctimas (28,6%) ubica respectivamente a esta dimensión personal tanto en la categoría mala como en la categoría buena, denotándose cierta ambivalencia en su significación. Estos porcentajes se encuentran mejor distribuidos en referencia a la importancia que les dan a los valores de carácter ético y religioso (ver tabla 16). Y en comparación al resto de subescalas que pertenecen a la dimensión de desarrollo personal.

Tabla 16

Moralidad-Religiosa

		1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Moralidad-	N	3	10	8	10	4	0
religiosa	%	8,6%	28,6%	22,9%	28,6%	11,4%	0

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.

2.3 Estabilidad. La dimensión de estabilidad se encuentra conformada por la organización y el control.

2.3.1 Organización. En cuanto a la primera subescala de “organización” se visualizó que la mayoría de los estudiantes víctimas de acoso escolar (60%) percibieron que existía una organización promedio en sus familias, denotando roles y funciones de los subsistemas del hogar medianamente establecidos (ver tabla 17).

Tabla 17

Organización

		1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Organización	N	5	5	21	2	0	2
	%	14,3%	14,3%	60%	5,7%	0	5,7%

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.



2.3.2 Control. En cuanto a control, el 42,9% de estudiantes víctimas encuestados señaló que el establecimiento de normas y reglas en sus hogares tendía a buena (ver tabla 18).

Es pertinente recalcar que en esta dimensión existen categorías dentro de las subescalas, mejor valoradas para el clima social familiar a diferencia del resto de dimensiones, esto en función de la percepción de las víctimas de acoso escolar, por lo tanto, las víctimas de acoso escolar saben cuál es su función dentro de su hogar.

Como se puede observar esta subescala es la única que dentro del clima social familiar es valorada como excelente según el 2,9% de los estudiantes víctimas encuestados, presentando la categoría de deficiente una puntuación de 0%. Esta data coincide con lo señalado por Cerezo (2002) quien menciona que las víctimas están relacionadas con familias que presentan un nivel alto en organización y control (ver tabla 17 y 18).

Tabla 18

<i>Control</i>		1.	2.	3.	4. TIENDE A	5.	6.
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	BUENA	BUENA	EXCELENTE
Control	N	0	7	8	15	4	1
	%	0	20%	22,9%	42,9%	11,4%	2,9%

Fuente: FES= Escala del clima social familiar [Family Environment Scale].

Elaborado por: Alvarez.



CONCLUSIONES

Dando alcance a los objetivos de investigación se infieren las siguientes conclusiones:

El acoso escolar en el grupo de estudio se presentó en un 28,9%, data media en comparación a porcentajes internacionales.

Según sus factores sociodemográficos, se observó que las mujeres recibieron más bullying que los hombres, además, el tipo de acoso escolar que más sufrieron los adolescentes víctimas fue el verbal directo. A nivel de año de Educación General Básico los segundos de bachillerato general unificado fueron el nivel con más víctimas de acoso escolar, con un porcentaje alto en chismes e insultos.

Se presentó una prevalencia de víctimas de acoso escolar a la edad de 18 y 16 años cuyas principales manifestaciones fueron los chismes y rumores, en las edades 15 y 17 años se presentaron en mayor incidencia los insultos, a los 16 y 17 años estuvo presente el relacional indirecto (a través del aislamiento) y el daño a la propiedad del otro (por medio de manifestaciones como robo o daño a la propiedad del otro). Estas dos últimas tipologías mencionadas (relacional indirecto y daño a la propiedad del otro) se presentaron también, aunque en menores porcentajes a la edad de 15 y 18 años.

El acoso verbal indirecto (amenazas) se presentó en menores porcentajes en el bachillerato general unificado, independientemente del sexo, teniendo en cuenta que se manifestó mayormente a los 15 años de edad, en contraste con los 17 años en los que ningún estudiante había recibido amenazas.

Se evidencio una relación entre el clima social familiar y los adolescentes víctimas de bullying, dado que, en función de los resultados, se observó que los adolescentes víctimas de acoso escolar perciben a su clima social familiar en la mayoría de sus dimensiones como malo o deficiente, de tal manera que probablemente el clima social familiar de los estudiantes víctimas encuestados podría influir en su comportamiento y conductas de riesgo.



Se pudo observar una afectación significativa en las dimensiones de relaciones interpersonales y desarrollo personal que conforman el clima social familiar. En cuanto a las relaciones interpersonales dentro del sistema familiar, la mayoría (37,1%) de adolescentes víctimas de acoso escolar, percibieron como deficiente la comunicación y apoyo de los miembros de su familia, asimismo, la manera de expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos, además, percibieron que la manera de expresar su ira y enojo dentro de su hogar es mala. No obstante, un estudiante encuestado lo percibió como bueno.

Seguidamente, en cuanto al desarrollo personal de los adolescentes encuestados, se evidenció que en general el 60% de víctimas valoran esta dimensión como mala. Colocando en posiciones mayormente negativas a las subescalas de autonomía, social-recreativo y moralidad-religiosa, seguido de la subescala intelectual-cultural refiriéndose a la participación familiar de las víctimas en actividades como la política, visitas a museos, la incentivación por la lectura como promedio. Y finalmente, un porcentaje mínimo de estudiantes categorizaron en mejores porcentajes a las subescalas de actuación como tendiente a buena y a los aspectos éticos y religiosos (Moralidad-religiosa) de su hogar como buena, cabe recalcar que ninguna subescala en esta dimensión según la percepción de los adolescentes víctimas de acoso escolar fue excelente.

La dimensión de estabilidad fue la mejor puntuada debido a que fue la única de las tres dimensiones dentro del clima social familiar que obtuvo subescalas categorizadas como promedio y excelente, según la percepción de los adolescentes encuestados víctimas de acoso escolar.

De tal manera, se infiere que, el clima social familiar es de influencia significativa en la conducta y comportamiento de los individuos, puesto que muchas de las subescalas valoradas se manifiestan en los diferentes contextos sociales partiendo desde el propio ambiente familiar.



En función de las conclusiones se presentan las siguientes recomendaciones:

Se recomienda considerar realizar más investigaciones contextualizadas sobre el ambiente familiar. Puesto que, existe escasa información en referencia al fenómeno psicosocial como es el bullying con relación al ambiente familiar, además que estas investigaciones nos permitirán tener más acceso a información y corroborar el impacto que tiene el clima social familiar en los individuos al momento de insertarse en diversos contextos sociales.

En función de los resultados obtenidos, en los cuales se encontró un nivel significativo de bullying, se recomienda a la institución educativa realizar proyectos de prevención de acoso escolar, así también implementar un plan de intervención psicosocial en donde la familia sea partícipe de estos procesos, y se pueda trabajar de forma multidisciplinaria conjuntamente con los alumnos, docentes y tutores.

También, se considera la importancia de trabajar sobre el sistema familiar, al poder fomentar en el contexto educativo la “escuela para padres” como una línea de intervención psicosocial, con la finalidad de ser partícipes en la ayuda y mejora de la calidad de vida de las familias, influyendo de cierta manera en los adolescentes a través de los miembros y representantes de su familia.

Además, la presente investigación puede servir para un estudio de mayor profundización no solo cuantitativamente sino también cualitativamente.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Avilés, J. M. (2007). *INSEBULL: Instrumentos para la evaluación del Bullying*. Madrid: CEPE.
- Bertalanffy, L. v. (1968). *Teoría general de los sistemas*. Mexico: Fondo de cultura económica.
- Brighi, A. O., Scheithauer, H., Smith, P. K., Tsormpatzoudis, C., & Thompson, J. (2012). *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)* (Vol. 22).
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. USA: Harvard university press.
- Cabezuelo, G., & Frontera, P. (2010). *El Desarrollo psicomotor desde la Infancia hasta la Adolescencia*. Madrid: Narcea S.A.
- Castillo-Pulido, & Evelio, L. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8), 415-428.
- Cava, M. J., Buelga, S. M., & Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 21-34.
- Cava, M., & Musitu, G. (2002). *La convivencia escolar*. España: Paidós Ibérica.
- Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
- Cerezo, F. (2002). El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. *Revista interuniversitaria de Formación del profesorado*, 5(1), 27-36.
- Cueva, E. (2015). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte*. Universidad Peruana Unión, Perú-Lima.
- De la Villa Moral, M., & Ovejero, A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 149-160.
- Díaz-Aguado, M. J., Martínez Arias, R., & Martín Seoane, G. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia* (Vol. 1). Madrid: Instituto de la Juventud.
- Fante, C. (2012). *Cómo entender y detener el bullying y cyberbullying en la escuela*. Bogotá: Magisterio.



Universidad de Cuenca

- Fernandez Ballesteros, R., & Sierra, B. (1982). Estudio factorial sobre la percepción del ambiente escolar. En R. Fernandez Ballesteros, *Evaluación de contextos*. España: Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Forero, O. (2011). La violencia escolar como régimen de visibilidad. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8), 399-413.
- Freedman, G. (1980). Family and environment: An Ecosystem Perspective. *Minneapolis: Burgess Publishing Co.*
- García, C. R. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74.
- Harris, S., & Petrie, G. (2006). *El acoso en la escuela: Los agresores, las víctimas y los espectadores*. Barcelona-España: Paidós Ibérica, S.A.
- Landázuri, V. (2007). *Asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima* (Vol. 2). Lima-Perú: Rev Psicol Herediana.
- Merayo, M. d. (2013). *Acoso Escolar Guía para Padres y Madres*. Madrid: CEAPA.
- Mikulic, I., & Casullo, G. (2000). Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación. *Universidad de Buenos Aires*.
- Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*. Madrid: Paidós.
- Minuchin, S. (1985). *Calidoscopio familiar: imágenes de violencia y curación*. Buenos Aires - Argentina: Paidós ibérica S.A.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (2000). *Manual Escalas de Clima Social*. Madrid: TEA Ediciones.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Lima-Perú: Editorial el Comercio, S.A.
- Ordóñez, M. (2014). La estructura familiar del niño víctima de acoso escolar. *Universidad de Cuenca*.
- Ortega, R. (1998). *La convivencia escolar: Que es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación y ciencia.
- Ortega, R., Del Rey, R., & Casas, J. (2016). Evaluar el Bullying y el Cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 70-79.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo De la infancia a la adolescencia*. Mexico: Mc Graw Hill.



Universidad de Cuenca

Peña-Gallo, A., & Carbonell, J. (2001). *El despertar de la violencia en las aulas. La convivencia en los centros educativos*. Madrid: Editorial CCS.

Pezúa, M. C. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima.

Pi Osoria, A., & Cobián Mena, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED Granma*, 20(2), 449-460.

Saura-Calixto, P., Ortega-Ruiz, P., & Mínguez-Vallejos, R. (2003). *Conflicto en las aulas*. Barcelona: Ariel.

Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 87-104.

Vallés, A. (2007). Propuestas emocionales para la convivencia escolar: el programa piece.



ANEXOS

(ANEXO 1)

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA

Edad: _____ Fecha: _____

Sexo: Femenino () Masculino ()

Colegio: _____

Curso: _____ Paralelo: _____

Instrucciones: Marque con una "X" la respuesta que usted considere.

1. Estado civil de tus padres:

Casados	
Divorciados	
Separados	
Unión libre/Conviven	
Viudo/a	

2. ¿Con quién convives actualmente?

Con mi papá y mamá	
Papá	
Mamá	
Hermanos/as	
Padrastra	
Madrastra	

Otro (Especifique): _____

3. ¿Qué importantes son tus amigo/as en tu vida?

Muy importantes	
Algo importantes	
Poco importantes	
Nada importantes	

4. ¿Cuántas personas viven en tu casa?



(ANEXO 2)

EBIPQ

A continuación, encontraras algunas preguntas sobre ciertas experiencias relacionadas con acoso escolar que pudieran ocurrir en tu escuela. Tus respuestas serán confidenciales.

Por favor marca con una X en la casilla que corresponda a tu respuesta

¿Has vivido algunas de las siguientes situaciones en los últimos dos meses?	NO	Sí, una o dos veces en los dos últimos meses	Sí, una o dos veces al mes	Sí, aproximadamente una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
B1. Alguien me ha golpeado, me ha pateado o me ha empujado.					
B2. Alguien me ha insultado.					
B3. Alguien le ha dicho a otras personas palabras sobre mi porque quieren hacerme daño.					
B4. Alguien me ha amenazado					
B5. Alguien me ha robado o ha dañado mis cosas					
B6. Otras personas me han dejado de lado (ignorado).					
B7. Alguien ha dicho a otras personas chismes sobre mí.					
B8. He golpeado, pateado o empujado a alguien.					
B9. He insultado o he dicho palabras a alguien porque quiero hacerle daño.					
B10. He dicho a otras personas palabras sobre alguien porque quiero hacerle daño.					
B11. He amenazado a alguien.					
B12. He robado o dañado alguna cosa de alguien.					
B13. He dejado de lado a alguien (he ignorado).					
B14. He dicho a otras personas chismes sobre alguien.					



(ANEXO 3)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Instrucciones: NO escriba nada en este impreso, hágalo al final en la hoja de respuestas

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases; los mismo que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera, marcara en la hoja de respuestas una (X) en el espacio correspondiente a la **V** (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcara una (X) en el espacio correspondiente a la **F** (Falsa).

- Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría de los miembros.
- **Recuerde** que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

Nº	ÍTEM
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2	A menudo, los miembros de mi familia guardan sus sentimientos, para sí mismo
3	En nuestra familia discutimos mucho.
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta
5	En mi familia creemos que es importante, ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7	Los miembros de mi familia pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.
9	Las actividades de mi familia se planifican cuidadosamente
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
11	Muchas veces parece que en casa solo estamos “pasando el tiempo”.
12	En casa hablamos abiertamente de lo que pensamos o queremos
13	En mi familia casi nunca decimos abiertamente nuestros disgustos.
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la libertad de cada uno.
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones de teatro o conciertos musicales
17	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
18	En mi casa no rezamos en familia.
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a los demás.
23	En la casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas
25	Para nosotros no es muy importantes el dinero que gane cada uno.
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.



27	Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte por ejemplo futbol, baloncesto, etc.
28	Generalmente en mi familia hablamos del sentido “religioso” de la navidad, semana santa y otras fiestas.
29	En mi casa, muchas veces es difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33	Los miembros de la familia, casi nunca mostramos nuestros enfados
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35	En mi familia aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
36	Nos interesan poco las actividades culturales.
37	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc
38	No creemos en el cielo o en el infierno.
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42	En la casa, si a un miembro de la familia se le ocurre ese rato hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43	En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros.
44	Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47	En mi casa tenemos una o dos Hobbies.
48	Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50	En mi casa se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.
51	Los miembros de mi familia nos apoyamos unos a otros.
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay alguien que se siente afectado.
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en él o ella misma cuando surge un problema.
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones en el colegio.
56	Algunos de los miembros de mi familia tocan algún instrumento musical.
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61	En mi familia hay poca unión de grupo.
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para calmar las cosas y mantener la paz.
64	Los miembros de mi familia defienden firmemente sus derechos.
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66	Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca



67	Los miembros de la familia asistimos a cursos o clases particulares por afición o por interés.
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77	Los miembros de mi familia salimos mucho a divertirnos.
78	En mi casa, leer la biblia es algo muy importante.
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80	En mi casa las normas son bastante rígidas
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.
83	En mi familia creemos que no se consigue las cosas elevando la voz.
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

¡¡GRACIAS POR TU COLABORACION!!



ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR													
HOJA DE RESPUESTAS Y PERFIL													
Institución Educativa:					Edad		Sexo	F ___	M ___				
					Curso:								
					Paralelo:								
EJEMPLO					X	Y					Sub-escalas	PD	PT
					X	Y							
	1	11	21	31	41	51	61	71	81				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	2	12	22	32	42	52	62	72	82				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	3	13	23	33	43	53	63	73	83				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	4	14	24	34	44	54	64	74	84				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	5	15	25	35	45	55	65	75	85				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	6	16	26	36	46	56	66	76	86				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	7	17	27	37	47	57	67	77	87				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	8	18	28	38	48	58	68	78	88				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	9	19	29	39	49	59	69	79	89				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				
	10	20	30	40	50	60	70	80	90				
	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F				



(ANEXO 4)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA**

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Lonny Lizbeth Alvarez Villacres	0104359575	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Unidad Educativa “Dolores J. Torres” de la ciudad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

El acoso escolar es un problema social que se produce a menudo dentro de las instituciones educativas, este fenómeno puede afectar a niños, niñas y adolescentes por lo que es importante la sensibilización referente a este tema ya que la familia, profesores y amigos desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de cada individuo. Por otra parte, el Clima social Familiar es un factor significativo que influenciará el comportamiento que tengan los estudiantes dentro de la institución educativa. Por ello esta investigación es pertinente realizarla por la escasa información que existe en la ciudad de Cuenca y se puede llevar a cabo ya que se cuenta con el apoyo y permiso necesario para realizar el estudio en la institución educativa “Dolores J. Torres”. Para la presente investigación se requiere contar con el consentimiento de los padres de familia y con el asentimiento de los estudiantes que hayan aceptado participar en la investigación, también tienen que ser adolescentes de 15 a 18 años que consten matriculados en la institución educativa.

Objetivo del estudio

El objetivo de este estudio es poder conocer la percepción que tienen las adolescentes víctimas de acoso escolar sobre su clima social familiar, es decir poder saber y entender que ideas, pensamientos tienen las adolescentes víctimas de acoso escolar sobre el ambiente en donde viven.

Descripción de los procedimientos

Para la recolección de información, se le entregara a cada estudiante (que acepte participar en la investigación), dos instrumentos, los cuales serán respondidos en aproximadamente 45 minutos.
 El primer instrumento que identificará a víctimas y agresores de acoso escolar tomará alrededor de 15 minutos aproximadamente y el segundo instrumento es una escala que ayudará a conocer la percepción del clima social familiar que tomará aproximadamente 30 minutos.
 Para la presente investigación se estima que participen 171 estudiantes adolescentes pertenecientes al bachillerato de la Unidad Educativa “Dolores J. Torres”.

Riesgos y beneficios

La presente investigación no incluye ningún tipo de riesgos físicos, a nivel psicológico el estudiante puede tener normalizado estos actos entre pares denominados “bullying” por lo que puede pasar desapercibido o puede generar en el estudiante un riesgo a su propia integridad. Por otra parte, es importante recalcar que no se les pedirá, ni se requiere el nombre de ningún estudiante debido a que el estudio es netamente confidencial, siguiendo así los aspectos éticos de la investigación. Además, se busca brindar conocimiento a la sociedad e institución para que puedan crear en un futuro un plan de intervención psicosocial o métodos de prevención del acoso escolar, en el cual la institución pueda introducir un adecuado seguimiento a padres de familia, estudiantes y docentes. Una vez obtenidos los resultados de la investigación y siendo analizados, la investigadora se compromete a compartir estos resultados a la institución a fin de que esta pueda tomar ciertas medidas de prevención interna en base a los hallazgos. De manera que todos los estudiantes serán beneficiados. Finalmente, cabe mencionar que esta investigación se encuentra dentro del Proyecto “Estrategias de afrontamiento de los niños víctimas frente a situaciones de acoso escolar y cyberbullying”



Otras opciones si no participa en el estudio

Si el estudiante no desea participar en el estudio a pesar de tener el permiso por parte de sus padres o tutor, no existirá ningún tipo de sanción, además que el estudiante no tiene la obligación de tener que dar explicación del porque no desea participar y está en toda la libertad de participar o de retirarse de la investigación en cualquier momento, ya que la participación en esta investigación es voluntaria.

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 13) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 14) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0995342486 que pertenece a **Lonny Alvarez** o envíe un correo electrónico a lonny.alvarez@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo la participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a Representante

Firma del/a Representante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec



(ANEXO 5)

ASENTIMIENTO INFORMADO
ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES
CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO
VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA.

Investigadora responsable:

Lonny Lizbeth Álvarez Villacrés

Email(s):

lonny.alvarez@ucuenca.edu.ec

Este trabajo de investigación consiste en explorar como las/los adolescentes como tú, perciben sus relaciones interpersonales, desarrollo personal y estructura dentro de su clima social-familiar.

Por este motivo quiero saber si te gustaría participar en este estudio. Tus padres han dado el consentimiento para que participes. Si no entiendes cualquier cosa puedes preguntar las veces que quieras y yo te explicaré lo que necesites

Si decides no participar en el estudio no pasa nada y nadie se enojará o retará por ello. Tampoco va a influir en tus notas del colegio. Aunque ahora decidas participar, si más adelante no quieres continuar puedes dejarlo cuando tú quieras y nadie se enfadará contigo.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedito apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia.

Yo (Nombres y apellidos): _____

SI quiero participar



NO quiero participar



Firma y fecha del investigador _____