



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Ciencias Médicas
Carrera de Medicina

Relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018.

Proyecto de investigación previa
a la obtención del título de Médico

Autoras:

Yamas Talia Petsain Saque CI: 1401255979
Glenda Carolina Pimienta Rodríguez CI: 0105783898

Director:

Dr. Fausto David Acurio Páez CI: 1801739416

Cuenca-Ecuador

06-Junio-2019



RESUMEN

Antecedentes: La presente investigación establece la relación entre el estrato socioeconómico de los hogares de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales y sus conocimientos, actitudes y prácticas frente al etiquetado tipo semáforo nutricional en papas empaquetadas.

Objetivo: Determinar la relación entre estrato socioeconómico y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes del barrio Barabón Chico y Jaime Rosales en Cuenca. 2018.

Diseño metodológico: Se realizó un estudio cuantitativo, transversal en Barabón Chico y Jaime Rosales. La encuesta lo respondió el/la jefe de hogar, con una población de 309 hogares y una muestra de 160 jefes de hogar seleccionados de manera aleatoria simple. La encuesta constó de 2 secciones (Anexo 5 y 6). Los datos se evaluaron a través de frecuencias y porcentajes y Chi cuadrado.

Resultados: El estrato socioeconómico encontrado fue “Bajo”, con más de 80%. El nivel máximo de conocimiento fue “adecuado” entre ambos barrios con 55,63%. El nivel de práctica fue el “mínimo” con 51,87%. En ambos barrios la actitud “adecuada” fue la predominante con 88,13% y esta única fue la que tuvo asociación significativa con el estrato socioeconómico.

Conclusión: El estrato socioeconómico que predominó en ambos barrios fue el estrato “Bajo” similar al del INEC 2010. La actitud frente al etiquetado de alimentos fue positivo, el nivel de conocimiento fue comprendida mayormente en Jaime Rosales que en Barabón Chico, pero a su vez menos practicada en este último.

Palabras Clave: Semáforo nutricional. Snacks papas. Estrato económico.



ABSTRACT

Background: This research establishes the relationship between the socioeconomic stratum of households in the neighborhoods of Barabón Chico and Jaime Rosales and their knowledge, attitudes and practices regarding the labeling of packaged potatoes as nutritional traffic lights.

Objective: To determine the relationship between stratification socioeconomic and the knowledge, attitudes and practices in the nutritional traffic light in the packaged potatoes, of population of the Barabón Chico and Jaime Rosales neighborhoods in Cuenca. 2018.

Methodology: A quantitative, cross-sectional study was carried out in Barabón Chico and Jaime Rosales. The head of household, with a population of 309 households, answered the survey and a sample of 160 heads of household, selected in a simple random way. The survey consisted of two (Annex 5 and 6). The data evaluated through frequencies, percentages and Chi-square.

Results: The socioeconomic stratum found was "Low", with more than 80%. The maximum level of knowledge was "adequate" between both neighbourhoods with 55.63%. The level of practice reached was the "minimum" with 51.87%. In both neighborhoods the "adequate" attitude was predominant with 88.13% and this was the only one that had significant association with the socioeconomic stratum.

Conclusion: The socioeconomic stratum that predominated in both neighborhoods was the "Low" stratum similar the INEC 2010. The attitude towards the labeling of semaphore type food was positive, while the level of knowledge being understood mostly in Jaime Rosales than in Barabón Chico but less practiced in Barabón Chico.

Keywords: Nutritional traffic light. Snacks potatoes. Economic stratum.



Contenido	
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
CAPITULO I	12
1. 1 INTRODUCCIÓN	12
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.3 JUSTIFICACIÓN	14
CAPÍTULO II	15
2. FUNDAMENTO TEÓRICO	15
2.1 Papas empaquetadas	15
2.2 Reglamento de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano	15
2.3 Semaforización de los alimentos.	15
2.3.1 Semáforo simple:	17
2.3.2 ¿Qué es el azúcar añadido?	17
2.3.3 Productos etiquetados con el semáforo nutricional	18
2.4. Consumo de alimentos procesados	19
2.5. Estado Nutricional de la Población Ecuatoriana	20
2.6. La Publicidad de los alimentos no saludables	20
2.7. Conocimientos, Actitudes y Prácticas sobre el semáforo nutricional	23
2.8. Estratificación socioeconómica y semáforo nutricional	24
CAPÍTULO III	25
3. OBJETIVOS	25
3.1 Objetivo General:	25
3.2 Objetivos Específicos	25
3.3 HIPÓTESIS GENERAL	25
3.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	25
CAPÍTULO IV	26
4. DISEÑO METODOLÓGICO	26
4.1 Tipo de estudio	26
4.2 Área de investigación	26
4.3 Universo de estudio	26
4.3.1 Tamaño de la Muestra	27
4.4 Unidad de Análisis y Observación	27
4.5 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	27
4.6 VARIABLES	28
4.6.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (ANEXO 4)	28
4.7 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	28



4.8 Plan de tabulación y análisis	29
4.9 ASPECTOS ÉTICOS	30
CAPÍTULO V	31
5. RESULTADOS	31
CAPÍTULO VI	35
6. DISCUSIÓN	35
CAPÍTULO VII	37
CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y BIBLIOGRAFÍA	37
7.1 CONCLUSIONES	37
8.2 RECOMENDACIONES.....	38
8.3 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
CAPÍTULO VIII	42
9 ANEXOS	42
Anexo N° 1	42
Anexo 2.....	43
Anexo 3.....	43
Anexo 4	44
Anexo 5	46
Anexo N° 6	50
Anexo N° 7 Mapa barrio Jaime Rosales.....	53
Anexo N° 8 Mapa del barrio Barabón Chico	54
Anexo N° 9 Sorteo Aleatorio simple en Excel del Barrio Jaime Rosales	55
Anexo N° 11	56



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio institucional

Yamas Talia Petsain Saque, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación **Relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018**, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este proyecto de investigación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 06 de junio del 2019

Yamas Talia Petsain Saque

C.I: 1401255979



Cláusula de propiedad intelectual

Yamas Talia Petsain Saque, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación **Relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 06 de junio del 2019

Yamas Talia Petsain Saque

C.I: 1401255979



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el repositorio institucional

Glenda Carolina Pimienta Rodriguez, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación **Relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018**, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este proyecto de investigación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 06 de junio del 2019

Glenda Carolina Pimienta Rodriguez

C.I: 0105783898



Cláusula de propiedad intelectual

Glenda Carolina Pimienta Rodriguez, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación **Relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas en el semáforo nutricional en las papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 06 de junio del 2019

Glenda Carolina Pimienta Rodriguez

C.I: 0105783898



DEDICATORIA

A Dios y la Virgen por el don de la Vida, la sabiduría y la paciencia para culminar mis metas y proyectos anhelados.

A mi hermosa familia por ser siempre mi fuerza y apoyo durante toda mi vida académica.

Yamas Talia Petsain Saque



AGRADECIMIENTO

A mis padres y hermanos por confiar en mí a pesar de las adversidades de nuestro caminar y ser mi más fuerte pilar de la vida.

A la Universidad de Cuenca, mis profesores y compañeros que se convirtieron en mi segunda familia compartiendo los mismos sueños y metas, que se mantendrán en nuestros corazones por siempre.

Yamas Talia Petsain Saque



CAPITULO I

1. 1 INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “Relación entre el estrato social y los conocimientos actitudes y prácticas del semáforo nutricional en papas empaquetadas, de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales. Cuenca. 2018” nace frente a los escasos trabajos investigativos sobre esta temática que existen en nuestro país desde la implementación del Reglamento Sanitario Sustitutivo de Alimentos Procesados para el consumo Humano 5103, en el año 2014. Dicho reglamento que a su vez constó de la implementación del semáforo nutricional está sujeto a varios condicionantes para comprobar la efectividad desde su implementación, de ahí que surge la necesidad de identificar los distintos estratos socioeconómicos que a su vez pueden influir en el nivel de conocimientos, actitudes y prácticas al momento de consumir productos como las papas empaquetadas, con el fin de apoyar y/o redireccionar las estrategias implementadas en el país como consecuencia de la alta prevalencia de mal nutrición, debido al alto consumo de sal, grasa y azúcares principales causantes de la obesidad y sobrepeso según datos de la encuesta ENSANUT 2011-2013 (1).

El siguiente trabajo de investigación se realizó en los meses de septiembre a diciembre del 2018, mediante la aplicación de una encuesta directa, siendo un estudio cuantitativo y transversal.

El Estudio se realizó en los Barrios Barabón Chico del área rural de Cuenca y Jaime Rosales de la zona urbana, pues según un estudio realizado en la Provincia, la tasa de pobreza entre la cabecera cantonal y las parroquias rurales es claramente distante la una de la otra. El barrio Jaime Rosales perteneciente a la cabecera cantonal tiene una tasa de Pobreza del 78.72% frente al 49.52% de Barabón Chico perteneciente a la Parroquia San Joaquín (2).

Las principales limitaciones del trabajo son las propias de una investigación cuantitativa, además de la estrategia de dicotomía de las variables para su mejor análisis estadístico, que aumenta la probabilidad de sesgos de los resultados finales; Por otra parte la falta de estudios sobre estratificación socioeconómica en Cuenca.



1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las papas tienen un protagonismo importante en la alimentación global ya que en el mundo se consumen más de 300 millones de toneladas al año y, no en vano, es el tercer cultivo alimenticio más importante del planeta; pero en realidad las papas que se consumen frescas son menos del 50% de la producción mundial ya que el resto se comercializa como productos procesados (snacks, papas pre cocidas). Datos de nuestro país para el año 2017 según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) se produjo 377.243 toneladas de papas (3).

En nuestro país según datos de la ENSANUT 2011-2013 el grupo de edad entre 10-19 años presento una alta prevalencia en consumo de alimentos procesados (snacks) del 71.2%. El alto porcentaje de grasa y sal que contienen las papas empaquetadas y los demás productos procesados se relaciona con la malnutrición y la elevada prevalencia del sobrepeso y la obesidad en nuestro país que ya ha alcanzado niveles de una verdadera epidemia con consecuencias alarmantes con un total 6´ 798 028 ecuatorianos que padecían de sobrepeso u obesidad en el 2012 y en un incremento de las enfermedades crónicas no transmisibles (Diabetes, enfermedad hipertensiva y enfermedades coronarias) que fueron principales causas de muerte en el 2011 (4).

Aunque está en debate a nivel global el tema del sobrepeso y la obesidad y su relación con el estrato socioeconómico al que pertenece la población; así existen estudios indicando que la obesidad en países en vía de desarrollo es un problema de los estratos socioeconómicos altos (5).

Los problemas de malnutrición están fuertemente relacionados con los problemas de la pobreza y, por lo tanto, son particularmente frecuentes en los países en desarrollo como el nuestro, donde se trata de una cuestión de salud pública por eso es importante estudiar los conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional en los distintos estratos socioeconómicos (6).



1.3 JUSTIFICACIÓN

En la provincia del Azuay, más específicamente Cuenca existen apenas dos estudios sobre la estratificación socioeconómica donde muestra que no existe una brecha social marcada “sino más bien un proceso de segregación localizado en zonas específicas de la ciudad” (6). Con esto se siente la necesidad de realizar un estudio que permita realizar una estratificación social de las zonas con aparentes diferencias en el “Índice de Condiciones de Vida” y “Tasa de Pobreza” a su vez determinar si la pertenencia a distintos estratos sociales tiene repercusión en el nivel de conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional.

Además, con los datos arrojados por la encuesta ENSANUT 2011-2013 sobre el porcentaje de obesidad en la población ecuatoriana, que entre otros factores se asocia al alto consumo de alimentos poco saludables, entre los que se destacan los snacks, papas empaquetadas que según el mismo estudio tiene una prevalencia del 71.2% de población que lo consume en nuestro país; muestra la necesidad de estudiar cual es la realidad en nuestro medio (4).

Por lo tanto, esta investigación, brinda información sobre las realidades socioeconómicas de la ciudad de Cuenca y las formas en que estas se expresan en el territorio, con la finalidad de que al socializar los hallazgos puedan servir para futuras investigaciones o desarrollo de estrategias para la efectividad del Reglamento Sanitario Sustitutivo de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano como una de las medidas implementadas para promoción de la Salud en el país.



CAPÍTULO II

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

2.1 Papas empaquetadas

Según la definición de la Food and Agriculture Organization (FAO) Se entiende por patatas (papas) fritas congeladas rápidamente o papas empaquetadas (Ecuador) el producto preparado con tubérculos limpios, maduros y sanos de la planta de la patata (papa) que se ajuste a las características de la especie *Solanum tuberosum* L (7).

En el Ecuador en el año 2017 según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) se produjo 377.243 toneladas de papas y varias empresas como Fritolay, Nutrinsa, Ecomsa, Ecudal, Suprodeal, e Industria Ecuatoriana S.A. producen papas empaquetadas en un volumen procesado por estas industrias que corresponde a un 88,90% del total industrializado en el país (8).

Por la poca disponibilidad de datos con respecto a la prevalencia del consumo de papas empaquetadas en la Ciudad de Cuenca se cree que es similar a los datos arrojados por el ENSANUT 2011-2013 (1).

2.2 Reglamento de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano

Frente a la alta prevalencia de obesidad y enfermedades crónicas no transmisibles presente en el País según datos arrojados por el ENSANUT 2013, el Ecuador creó este Reglamento que tiene como objeto regular y controlar el etiquetado de los alimentos procesados para el consumo humano, a fin de garantizar el derecho constitucional de las personas a la información oportuna, clara, precisa y no engañosa sobre el contenido y características de estos alimentos, que permita al consumidor la correcta elección para su adquisición y consumo (9).

Debe mencionarse la aprobación y promulgación por parte del Ministerio de Salud del Acuerdo Ministerial que regula el etiquetado de productos procesados mediante la estrategia del semáforo, así como el Acuerdo Ministerial que expide el reglamento de etiquetado y publicidad para fórmulas infantiles, alimentos complementarios para lactantes, niños de hasta 24 meses y productos para puericultura relacionados (9).

2.3 Semaforización de los alimentos.

Los criterios de clasificación de los productos comestibles y bebidas no alcohólicas en “no saludables, poco saludables y saludables” se basó en las recomendaciones de ingesta de azúcar agregada, grasas trans y saturadas y sal de la OPS/OMS e incluidas

en el Reglamento Sanitario de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano, Acuerdo Ministerial No. 00004522 del Ministerio de Salud Pública graficado en el siguiente cuadro (9).

Cuadro N° 1 CLASIFICACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS SEGÚN OMS/OPS

CONTENIDO DE COMPONENTES Y CONCENTRACIONES PERMITIDAS			
Nivel/ Componentes	Concentración “BAJA” (Recomendación OPS/OMS)	Concentración “MEDIA” (Poco saludable)	Concentración “ALTA” (No saludable)
Grasas totales	Menor o igual a 3 gramos en 100 gramos	Mayor a 3 y menor a 20 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 20 gramos en 100 gramos.
	Menor o igual a 1,5 gramos en 100 mililitros	Mayor a 1,5 y menor a 10 gramos en 100 mililitros	Igual o mayor a 10 gramos en 100 mililitros
Azúcares	Menor o igual a 5 gramos en 100 gramos	Mayor a 5 y menor a 15 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 15 gramos en 100 gramos
	Menor o igual a 2,5 gramos en 100 mililitros	Mayor a 2,5 y menor a 7,5 gramos en 100 mililitros	Igual o mayor a 7,5 gramos en 100 mililitros
Sal	Menor o igual a 0,3 gramos en 100 gramos	Mayor a 0,3 y menor a 1,5 gramos en 100 gramos	Igual o mayor a 1,5 gramos en 100 gramos
	Menor o igual a 0,3 gramos en 100 mililitros	Mayor a 0,3 y menor a 1,5 gramos en 10 ⁰ mililitros	Igual o mayor a 1,5 gramos en 100 mililitros
	0,3 gramos de sal contiene 120 miligramos de sodio	0,3 a 1,5 gramos de sal contiene entre 120 a 600 miligramos de sodio	1,5 gramos de sal contiene 600 miligramos de sodio.

Fuente: Recomendación de la ingesta azúcar agregada, grasas trans y saturadas y sal de la OPS/OMS.

2.3.1 Semáforo simple: Indica a través de colores rojo, amarillo y verde el alto, medio o bajo contenido del nutriente crítico respectivamente. Fue elaborado en base al sistema del “semáforo”, con los niveles límite propuestos por el Organismo de Normas Alimentarias del Reino Unido en el 2017. El sistema permite evaluar las cantidades de nutrientes críticos presentes en los productos. A diferencia de las Guías Diarias de Alimentación (GDA- Guideline Daily Amount) con colores de Inglaterra, este semáforo es más simple, puesto que no informa ni valores absolutos de los nutrientes, ni los porcentajes de los valores diarios recomendados. Ha sido adoptado por ley en Ecuador (2014) y Bolivia (2017), (10-11).

Diversos estudios, incluido uno recientemente llevado a cabo con adolescentes españoles, sugieren que el Semáforo Nutricional es el tipo de etiquetado más útil para identificar alimentos saludables, ya que permite hacer un juicio rápido de la calidad nutricional de los alimentos, especialmente a las personas que no disponen del tiempo suficiente o de los conocimientos nutricionales necesarios para ello (12-15).



Gráfico N° 1: Semáforo simple usado por el Ecuador desde 2014.

2.3.2 ¿Qué es el azúcar añadido?

Es el azúcar añadido a los alimentos por los fabricantes (como en las gaseosas y otros productos ultraprocesados), los cocineros o consumidores, así como los azúcares presentes de forma natural en la miel, los jarabes y los concentrados de jugo de fruta. No se refiere al azúcar presente en frutas y verduras ENTERAS frescas. Por eso es mejor consumir las frutas ENTERAS que en jugo (13).

Tanto para los adultos como para los niños, el consumo de azúcar añadida se debería reducir a menos del 10 % de la ingesta total de calorías. Esto corresponde a aproximadamente 50 gramos de azúcar al día (10 cucharaditas). Una reducción por



debajo del 5 % de la ingesta calórica total produciría beneficios adicionales para la salud, lo que corresponde a 25 gramos de azúcar (5 cucharaditas) (14).

2.3.3 Productos etiquetados con el semáforo nutricional

En Ecuador el etiquetado de alimentos y bebidas procesadas está regido la Ley Orgánica de Salud, en su artículo 151, que señala: "Los envases de los productos que contengan alimentos genéticamente modificados nacionales o importados, deben incluir obligatoriamente en sus etiquetas; en forma visible y comprensible; el señalamiento de esta condición, además de los otros requisitos que establezca la autoridad sanitaria nacional, de conformidad con la Ley y las normas reglamentarias que se dicten para el efecto.". (Registro Oficial N 423 2014, Sup 423). Igualmente, el INEN rige en su Norma NTE INEN 1 334-2; 2008; el rotulado de productos alimenticios para consumo humano, de acuerdo al tipo de alimentos (15).

-Etiqueta (Rótulo).- Se entiende por etiqueta o rótulo cualquier, expresión, marca, imagen u otro material descriptivo o gráfico que se haya escrito, impreso, estarcido, marcado, marcado en relieve, adherido al envase de un alimento procesado, que lo identifica y caracteriza.

-Etiquetado (Rotulado).- Cualquier material escrito, impreso o gráfico que contiene el rótulo o etiqueta.

-Etiquetado nutricional.- Es toda descripción destinada a informar al consumidor sobre las propiedades nutricionales de un alimento que comprende: la declaración de nutrientes y la información nutricional complementaria. A partir de la implementación de este Reglamento todo alimento procesado debe incluir una etiqueta ubicada en el extremo superior izquierdo de la cara principal o secundaria del empaque con el sistema etiqueta semáforo de barras horizontales en color rojo, amarillo y verde (16).

a) La barra de color rojo está asignada para los componentes de alto contenido y tendrá la frase "ALTO EN...".

b) La barra de color amarillo está asignada para los componentes de medio contenido y tendrá la frase "MEDIO EN...".

c) La barra de color verde está asignada para los componentes de bajo contenido y tendrá la frase "BAJO EN..." (14-17).

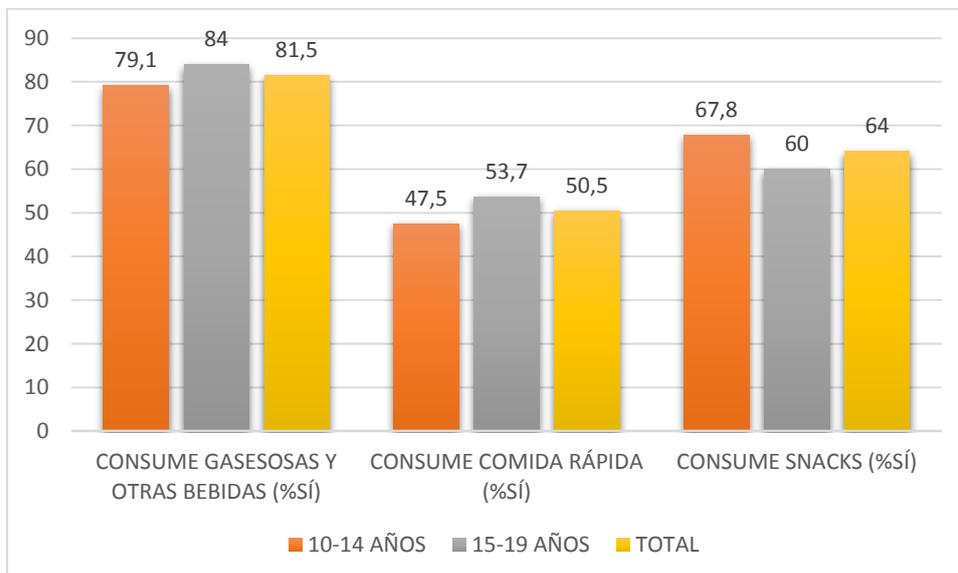
De acuerdo al ARCSA desde la aplicación de la etiqueta semáforo en el Ecuador en agosto del 2014, son varios productores que han reformulado el contenido de los productos para bajar el nivel de azúcar, cumpliendo de esta manera el objetivo de mejorar el alimento que el consumidor compra, sin embargo de acuerdo al mismo

organismo de control entre abril y mayo del 2015, en un análisis realizado por esa entidad aproximadamente el 45,68% de los productos verificados aleatoriamente, lamentablemente no cumplen con el reglamento como se muestra en el siguiente gráfico (18).

2.4. Consumo de alimentos procesados

Se conoce entonces que el sobrepeso y la obesidad están relacionados directamente con los hábitos alimenticios de la población y que ha aumentado progresivamente durante la última década, entre los malos hábitos se encuentran el consumo excesivo de alimentos procesados como bebidas gaseosas, comidas rápidas y snack que aportan grandes cantidades de sal, glucosa y grasas saturadas que en exceso son nocivas para la salud, como lo muestra el siguiente cuadro que contiene datos de la encuesta ENSANUT. (1)

Cuadro N° 4 Prevalencia de consumo de alimentos procesados (gaseosas y otras bebidas, comida rápida y snacks) en los últimos 7 días, en la población de 10-19 años por grupos de edad. ECUADOR 2012



Fuente: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2011-2013. Ministerio de Salud Pública. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Elaborado: Freire et al.

Los resultados de la ENSANUT-ECU indican que el quintil 5 (rico) se observan las prevalencias más altas de consumo de gaseosas y otras bebidas (88.8%), comida rápida (62.7%) y snacks (71.2%). El quintil económico 1 (pobre) presenta la

prevalencia más baja de consumo de gaseosas y otras bebidas (71.9%), comida rápida (40.2%) y snacks (58.4%). (1)

En Ecuador, estos productos están entre los más demandados por los hogares y pueden significar un gasto del 19% del ingreso de las familias, según el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC) (19).

2.5. Estado Nutricional de la Población Ecuatoriana

La población ecuatoriana presenta un estado nutricional que difiere enormemente entre todas las edades y estratos socioeconómicos. El cuadro siguiente compara el DANS (1988) La ENDEMAIN (2004) y la ENSANUT-ECU (2012) dando como resultado el retardo de talla (desnutrición crónica) presenta una disminución modesta en 26 años pasando de 40.2% en 1986 a 25.3% en 2012 pero siguen siendo prevalencias altas por lo que no puede ser retirado de los problemas de salud pública, por otro lado las prevalencias de sobrepeso y obesidad han aumentado de 4.2 % en 1986, a 8.6% en 2012 quiere decir que durante el cuarto de siglo se ha duplicado la proporción de niños con sobrepeso, siendo el Ecuador dueño de un nuevo perfil epidemiológico donde coexisten problemas de déficit y exceso nutricional (20). **Ver Anexo 1.**

El ENSANUT del 2012 también presenta a la Sierra rural dentro de las subregiones más afectadas por el retardo en la talla (38.4%) pero también dentro de las subregiones con mayor prevalencia de sobrepeso y obesidad con 10.2% después de Galápagos y Guayaquil. Cabe destacar entonces que en la Sierra rural más de 4 de cada 10 preescolares presenta tienen problemas de malnutrición, ya sea por déficit o exceso en el consumo de alimentos. La población adulta no se aleja de la misma realidad tomando en cuenta el estrato socioeconómico con el sobrepeso y la obesidad nos muestra que a mayor nivel económico aumenta las prevalencias de las mismas siendo 66.4% del quintil más rico versus 54.1% del quintil más pobre, pero ambas cifras demuestran un gran problema de salud pública (21).

2.6. La Publicidad de los alimentos no saludables

“Si consumiéramos solo lo que la publicidad nos ofrece, estaríamos ingiriendo en algunos casos hasta 7 veces más azúcares y grasas de lo necesario.” Explica Alexander Chiu Werner, experto en comunicación y publicidad (22).



Sabemos que la publicidad es un gran influyente en la obesidad infantil, entonces el estado debería poner énfasis en crear acciones conjuntas con este sector para prevenir que la obesidad se convierta en una epidemia mundial. Grandes empresas mundiales como Coca-Cola se han comprometido en campañas anti “*sedentarismo*” promocionando la actividad física en sus spots publicitarios, pero Las consecuencias de la ‘comida chatarra’ no se resuelven con avisos publicitarios que promueven la actividad física. No se quiere exponer como que la publicidad engañosa sea la culpable de la falta de actividad física, pero también es engañoso que se crea que con spots publicitarios se va a resolver el sobrepeso y la obesidad (22).

Un estudio realizado en las dos principales ciudades del Ecuador, Quito y Guayaquil en los meses de Febrero y Agosto del 2013, que monitoreó las canales de televisión más relevantes buscando el número de spots publicitarios de productos comestibles y bebidas no alcohólicas, dejando como resultado que en la ciudad de Guayaquil de un total de 15.431 anuncios emitidos en febrero, sobre productos comestibles y bebidas no alcohólicas, 11 080 (71,8%) fueron de productos no saludables, 1.386 (9.0 %) de productos poco saludables, 717 (4,6%) comidas rápidas, 960 (6,2%) agua y 1.288 (8,3%) ingredientes de cocina. Dejando que tres de cada cuatro anuncios fueron de productos no saludables por lo tanto, se destaca que no hubo un solo anuncio promoviendo el consumo de alimentos naturales o saludables. Mientras que, en Quito, de un total de 21.825 anuncios emitidos en agosto del 2013 de productos comestibles y bebidas no alcohólicas, 16.662 (76,3%) fueron de productos no saludables, 2.129 (9,8 %) de productos poco saludables, 1.241(5,7%) comidas rápidas, 318 (1,5%) agua y 1.475 (6,8%) ingredientes de cocina. Tampoco se registró anuncios de alimentos saludables (23).

En este sentido, es muy importante el artículo 94 de la Ley Orgánica de Comunicación expedido por el gobierno del Ecuador en el 2013, que impide a los medios de comunicación publicitar productos cuyo uso regular o recurrente produzca afectaciones a la salud de las personas; además prohíbe la publicidad engañosa así como todo tipo de publicidad o propaganda de pornografía infantil, de bebidas alcohólicas, de cigarrillos y sustancias estupefacientes y psicotrópicas. El reto es lograr la aplicación efectiva y adecuada de esta normativa (23). **Ver Anexo 2**

Con respecto a los productos que usan el semáforo nutricional en sus empaques y/o envases se realizó una investigación en la ciudad de Quito en el año 2015 que demostró que los consumidores pueden ver el semáforo claramente y lo que les llamó



la atención fueron los colores, por eso el color destacó como característica importante, especialmente el color rojo que ellos asociaron como producto nocivo para la salud. El mismo estudio expuso que los compradores se basaban en el factor sabor como atributo relevante para la compra del producto más que por los colores del semáforo. Es importante recalcar que el etiquetado semáforo no afirma que un elemento o compuesto de un producto procesado sea nocivo para la salud, entonces la difusión del uso de este etiquetado es relevante a la hora de la compra (23).

Synergie en su estudio de hábitos alimenticios indica que a julio de 2015 la mayoría de madres que participaron, están convencidas que la etiqueta semáforo pretende orientar de manera clara sobre el contenido del alimento procesado, sin embargo, las mamás están más convencidas que conocen los alimentos que compran o consumen por lo que sigue estando presente la tradición de consumo por sobre la advertencia que el semáforo pueda tener (24).

La selección de alimentos está influenciada por una serie de determinantes relacionados a la oferta y la demanda. La disponibilidad de alimentos para la compra y consumo depende de una combinación de factores macro como los sistemas y redes de producción, transporte, comunicación, comercialización y distribución a nivel internacional, nacional y local. Por otro lado, los patrones de consumo están asociados con factores relacionados al ambiente, al entorno familiar y decisiones individuales (20).

En un estudio llevado a cabo en Madrid en el año 2015, se ha observado que la comprensión del etiquetado tiene sobre todo que ver con el nivel de conocimientos nutricionales, mientras que el uso del mismo tiene más relación con el interés por la asociación entre alimentación y salud, viéndose no obstante influida la decisión de comprar alimentos más saludables por el nivel de estudios y el nivel socioeconómico: a niveles más bajos se opta por alimentos ricos en azúcares y grasas saturadas, ya que estos son más baratos, accesibles y de preparación más rápida y fácil (25).

Según datos obtenidos por la Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas (ANFAB) En una encuesta de su propiedad intelectual realizada en febrero del 2015, de donde se resaltan los siguientes resultados que fueron comparados con los resultados de otra investigación sobre etiquetado en bebidas azucaradas (19).

Según la ANFAB también como resultado de las encuestas respecto a la modificación en los hábitos de consumo después de implementado el sistema de semáforo

nutricional el grupo con mayor ingreso económico mensual fueron quienes más cambiaron sus hábitos de consumo en un 75%. Los encuestados indican que la etiqueta semáforo es un sistema de información útil (66%), sin embargo existe la presencia de personas que lo califican como confuso no confiable (19). **Ver Anexo 3**

Sin embargo en otras investigaciones realizadas en la ciudad de Quito sobre etiqueta de alimentos el 75% consideran que la etiqueta semáforo no les ayuda a conocer los productos que compran y un 25% indica que de cierta manera la etiqueta si les hace conocer los productos y que al encontrarse en la parte posterior, junto a la etiqueta nutricional, se pueden revisar las dos juntas. El mismo estudio mostró que el 79% de las personas encuestadas tienen tendencia a no ver la etiqueta al momento de comprar siendo el 63% estudiantes trabajadores y hombres sin hijos. Por otro parte el 20% que lo ve siempre son amas de casas entre 25 a 34 años con hijos (19).

2.7. Conocimientos, Actitudes y Prácticas sobre el semáforo nutricional

Actualmente debido a los malos hábitos alimenticios que la población mundial ha adquirido en la última década, las enfermedades consecuentes a esta característica globalizada, muchos países han iniciado dando el primer paso para reducir en la medida que corresponde esta pandemia. A nivel Europeo varios países como Bélgica y Reino Unido ya cuentan con este sistema de etiquetado de alimentos; mientras que en Latinoamérica Ecuador fue el pionero en este campo, sumándose otros países como Chile, Brasil, Perú, etc.

En el Ecuador en el año 2017 se realizó una investigación cualitativa sobre el grado de conocimiento, comprensión, actitudes y prácticas relacionadas al semáforo nutricional que va en envases de alimentos procesados en la población de diversas características socioeconómicas, primera investigación que evalúa de forma cualitativa esta temática.

En particular, se enfocó en el uso del semáforo nutricional en la implementación de estrategias frente a la compra y consumo. Estas entrevistas realizadas a grupos focales mostraron en los participantes altos niveles de comprensión debido a la forma de presentación de la información, especialmente por su similitud al semáforo vial. Estos mismos grupos focales expresaron *actitudes* de importancia y utilidad de la etiqueta. Como consecuencia de acuerdo a los resultados de este estudio, el diseño de la etiqueta ecuatoriana da una clara explicación del mensaje que se quiere transmitir. Sin embargo, la implementación de un diseño de etiqueta que promueve el

conocimiento y la comprensión en el consumidor no es suficiente. Para lograr que el semáforo nutricional impacte en la selección y consumo de alimentos saludables se debe adoptar medidas adicionales como la vigilancia y control de la adopción del semáforo por parte la industria, la promoción del consumo de alimentos mínimamente procesados y naturales, el control de la propaganda, entre otros (21).

2.8. Estratificación socioeconómica y semáforo nutricional

El estrato socioeconómico es un conjunto de características de una población, las cuales indican un nivel socio económico del mismo. En la presente tesis el estrato socioeconómico se determinará mediante una encuesta del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (**ANEXO N° 5**) (22).

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) realizó la Encuesta de Estratificación de Nivel Socioeconómico a los hogares urbanos de Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y Machala, la cual permite identificar los grupos socioeconómicos relevantes y sus características en el año 2011. Este estudio determinó el 83 % que de población de los ecuatorianos están en el estrato medio mientras que en el estrato alto está el 1,9 %, y en el estrato bajo el 14,9 %. También Se observó que los hogares de Ecuador se dividen en cinco estratos (22).

- Nivel A (alto): 1,9% de los hogares
- Nivel B (medio alto): el 11,2%
- Nivel C+ (medio típico): 22 ,8%
- Nivel C- (medio bajo):49,3%
- Nivel D (bajo): 14,9%

Aunque otro estudio realizado en la ciudad de Cuenca sobre el análisis de la pobreza urbana y rural en el 2010 demostró que dentro de la provincia del Azuay el cantón que presenta la tasa de pobreza más alta es el cantón NABÓN, el mismo que presenta una tasa de 94,73%; En contraste a este cantón, se observa que el cantón Cuenca es aquel que presenta la tasa más baja de pobreza con un valor de 60,06%, por lo que de acuerdo a esta metodología es aquel que goza de mejores condiciones y la pobreza no afecta con tanta intensidad.

Otro estudio que se realizó en el año 2014 para medir la segregación espacial en el área urbana de Cuenca, que fue explorada a través de un mapa de la distribución



geográfica de los valores promedio del Índice de Condiciones de Vida (ICV) por sector censal. Los sectores con ICV bajo la media de la ciudad están situados generalmente en la periferia del área urbana, principalmente en la región norte y oeste de la ciudad. Existen además algunos sectores con valores bajos del ICV en el centro histórico y algunos sectores dispersos en el resto de la ciudad. De hecho el barrio Jaime Rosales presentó un Índice de Condiciones de Vida por encima de la media encontrada (20).

CAPÍTULO III

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General: Determinar la relación entre estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas de los habitantes del barrio Barabón Chico y Jaime Rosales, frente al semáforo nutricional de los snack papas empaquetadas en Cuenca. 2018.

3.2 Objetivos Específicos

- 3.2.1 Establecer las características socioeconómicas de las familias de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales
- 3.2.2 Identificar conocimientos, actitudes y prácticas en la utilización del semáforo nutricional en los snack de papas empaquetadas.
- 3.2.3 Determinar la relación entre el estrato social y los conocimientos, actitudes y prácticas de los habitantes de los barrios Barabón Chico y Jaime Rosales en los snack papas empaquetadas.

3.3 HIPÓTESIS GENERAL.

3.3.1 El estrato socioeconómico y la condición de residencia urbano/rural influyen en los conocimientos, actitudes y prácticas relativas al uso del semáforo nutricional de los snacks papas empaquetadas.

3.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

3.4.1 En el interior de los dos barrios Barabón chico y Jaime Rosales, existen diferentes estratos socioeconómicos en una dimensión similar a la Nacional.



3.4.2 El barrio rural Barabon Chico tiene proporcionalmente más familias que pertenecen a los estratos socioeconómicos “bajos” que el barrio urbano Jaime Rosales.

3.4.3 En los estratos socioeconómicos “altos” existe un mayor nivel de conocimiento, actitud y práctica sobre el semáforo nutricional en snacks papas empaquetadas.

CAPÍTULO IV

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de estudio

El presente trabajo de investigación corresponde a un diseño, cuantitativo y transversal.

4.2 Área de investigación

Debido a los datos arrojados en un estudio realizado en la ciudad de Cuenca la tasa de Pobreza en la cabecera cantonal es de 49,52% al que pertenece Jaime Rosales que además según otra investigación Orellana, 2010 éste, presenta un Índice de Condición de Vida por encima de la media de Cuenca y a su vez Barabón Chico que pertenece a la parroquia San Joaquín tiene una Tasa de pobreza del 78.72% siendo una de las mayores tasas de pobreza en el cantón. Es por esto que estos barrios se han establecido como las áreas de investigación. (2) (3)

Jaime Rosales: Pertenece a la parroquia urbana Huaynacapac sus límites son: al Norte con Avenida Francisco Moscoso, al Sur con la avenida 27 de Febrero, al Este con la avenida 10 de Agosto y al Oeste con la avenida 27 de Febrero y consta de 197 hogares según datos de INEC 2010. (23) **(Anexo N°7)**

Barabón Chico: Es un barrio de la parroquia rural de San Joaquín, está ubicada a 7 kilómetros al noroeste de la ciudad de Cuenca limita: al Norte: vía al tenis club, al Sur: Río Yanuncay; al Este: autopista y al Oeste: Río Yanuncay que consta a su vez de 112 viviendas según datos del INEC 2010. (23) **(Anexo N° 8)**

4.3 Universo de estudio

La población del estudio está constituida por 309 hogares pertenecientes a los barrios “Jaime Rosales” y “Barabón Chico” de la ciudad de Cuenca, Azuay.

4.3.1 Tamaño de la Muestra

Jaime Rosales y Barabón Chico: Con un universo de 309 hogares mediante el uso del programa de análisis epidemiológico de datos EPIDAT 3+, aplicando el método de muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y con proporción esperada del 70%, basado en la prevalencia del consumo de snacks papas empaquetadas según datos del ENSANUT 2011-2013, se obtuvo una muestra de 160.

Selección de hogares: El proceso de selección de hogares se ejecutó mediante la obtención de la muestra por método aleatorio simple. A cada casa y edificio pertenecientes a los barrios Jaime Rosales y Barabón Chico, se asignó un número, teniendo como punto inicial en el barrio del “Jaime Rosales” la intersección en la Av. 10 de Agosto y Av. 27 de Febrero y en “Barabón Chico” entre la Autopista Cuenca-Molleturo y Calle S/N. A partir del punto inicial se procedió a enumerar las cuadras en dirección de las manecillas del reloj, dentro de cada cuadra se enumeraron las casas con el mismo procedimiento, una vez enumeradas estas, se realizó un sorteo mediante Microsoft Excel 2010, para determinar a qué casas se realizarán las encuestas. **ANEXO 9 y 10**

- En el caso de los edificios donde habitan varias familias se realizó las encuestas a el/la jefe de hogar que se encuentre en la primera planta.
- En el caso de que la primera planta no esté habitada se realizó las encuestas a el/la jefe de hogar de la segunda planta.
- En el caso de ser seleccionada una casa que no esté habitada y/o se rehúse a participar de la investigación esta será reemplazada por la casa que esté al lado derecho.

4.4 Unidad de Análisis y Observación

Se estableció como unidad muestra de análisis y observación a todos los hogares seleccionados pertenecientes a los barrios “Jaime Rosales” y “Barabón Chico” de la ciudad de Cuenca, y que a su vez cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

4.5 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

CRITERIOS DE INCLUSIÓN



- El/la jefe de Hogar que habite en los barrios de “Jaime Rosales” y “Barabón Chico” de la ciudad de Cuenca, Azuay, por más de 31 días,
- El/la Jefe de Hogar que acepte participar en la presente investigación y firme el consentimiento informado

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- El/la jefe de Hogar que lleve viviendo menos de 30 días en los barrios correspondientes.
- Menores de edad según la ley, ya que se necesitaría de un representante legal para aprobar su participación.

4.6 VARIABLES

- Edad
- Sexo
- Estrato socioeconómico
- Residencia
- Conocimiento
- Actitud
- Práctica

4.6.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (ANEXO 4)

4.7 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.7.1. Método: transversal y observacional

4.7.2. Técnica: encuesta (ANEXO 5 Y 6)

4.7.3. Instrumento:

Se utilizó la encuesta estructurada, que permitió la recolección de datos, la primera encuesta aplicada fue sobre Estratificación del Nivel Socioeconómico y la segunda encuesta fue sobre los conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas. La primera encuesta sobre la estratificación socioeconómica no necesito validación ya que fue tomada de la página oficial del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y para la segunda encuesta se realizó una prueba piloto en una población ajena a la investigación (Barrios El Vecino



y El Vergel) para evitar influenciar en los resultados de la investigación y realizar las correcciones necesarias para su posterior aplicación.

Los instrumentos utilizados fueron:

- **Consentimiento informado:** Es necesario que las personas sujetos de investigación autoricen su participación, firmando un consentimiento informado, mediante el cual se especificó de forma clara sobre los riesgos, beneficios y el tiempo que le va a tomar su participación, manteniendo la confidencialidad y anonimato de estas. Así mismo se dio a conocer que la información será utilizará solo con fines académicos.
- **Encuesta de estratificación del nivel socioeconómico:** Se usó el formulario elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC en al años 2010 a él/la jefe de Hogar, para conocer las características de la vivienda, acceso a tecnología, posesión de bienes, hábitos de consumo, nivel de educación y actividad económica del hogar. La encuesta refleja cinco estratos constando del nivel A(alto), nivel B(medio alto), nivel C+(medio típico), C-(medio bajo) y el nivel D(bajo). ANEXO 5
- **Encuesta sobre conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional de papas empaquetadas:** Se realizó para determinar los conocimientos, actitudes y prácticas de el/la jefe de Hogar, la misma que fue utilizada en una investigación similar en la ciudad de Valdivia Chile por el investigador Ricardo A. Krugman Valenzuela en los dos barrios estudiados. ANEXO 6

Los formularios utilizados fueron modificados de acuerdo a las necesidades de la investigación y a las a las características demográficas de la población.

4.8 Plan de tabulación y análisis

La información se obtuvo con la aplicación de dos formularios de recolección de datos, previamente validados, se procesó a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 24.0 y Microsoft Excel 2010, la presentación de la información se realizó utilizando cuadros de doble entrada de acuerdo a las frecuencias y porcentajes de las variables estudiadas. Además para mejorar el análisis de la información las variables categóricas fueron transformadas en dicotomías que se modificaron de la siguiente manera:



Estratificación socioeconómica: ALTO= Alto y Medio Alto; BAJO= Medio Típico, Medio Bajo y Bajo.

Conocimiento: ADECUADO= Adecuado e Intermedio; INADECUADO= Básico e Inadecuado.

Práctica: ADECUADO= Adecuado; INADECUADO= Intermedio y Mínimo.

Las medidas estadísticas a utilizadas fueron frecuencias y porcentajes. Se empleó Chi cuadrado y proporciones para evaluar la relación entre los barrios “Jaime Rosales” y “Barabón Chico” con respecto a las características estudiadas, estratificación socioeconómica y la relación entre los conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas, con un índice de confianza del 95%. Se consideró estadísticamente significativo para $p < 0.05$, aplicando la corrección de YATES cuando la tabla de 2x2 tuvo datos inferiores a 5.

4.9 ASPECTOS ÉTICOS

- Se solicitó el permiso de los presidentes del barrio de “Barabón Chico” y “Jaime Rosales”
- Se realizó un plan piloto con una población de 10 hogares del barrio “El Vergel” y 10 hogares del barrio “El Vecino”, cantón Cuenca, Azuay, que nos permitió observar si la encuesta recoge los datos de manera adecuada para la investigación, además de conocer el tiempo estimado para la realización de todo el proceso.
- Se entregó el documento de consentimiento informado a él/la jefe de hogar de los barrios de “Jaime Rosales” y “Barabón Chico”, el cual fue leído y aprobado de acuerdo a su criterio. Para un mejor respaldo del encuestado.
- Él/la jefe de hogar fue informado de forma clara sobre los objetivos de la investigación antes de realizar la encuesta, se indicó también que se mantendrá la confidencialidad y anonimato de estas. Se dio a conocer que la información será utilizará solo para el presente estudio y sólo con fines académicos.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS

**TABLA. N° 1 JEFES DE HOGAR DE BARABON CHICO Y JAIME ROSALES
SEGÚN EDAD, SEXO Y ESTRATO SOCIOECONÓMICO. CUENCA 2018.**

Variables		Barrio				Total	
		Barabón Chico (n=80)		Jaime Rosales (n=80)		(n=160)	
		F	%	F	%	F	%
Edad	18-30	9	11,25	12	15,00	21	13,13
	31-45	19	23,75	27	33,75	46	28,75
	46-60	38	47,50	33	41,25	71	44,37
	61-75	14	17,50	8	10,00	22	13,75
	Total	80	100,00	80	100,00	160	100,00
Sexo	Femenino	52	65,00	67	83,75	119	74,38
	Masculino	28	35,00	13	16,25	41	25,62
	Total	80	100,00	80	100,00	160	100,00
Estrato Socioeconómico	Alto	5	6,25	26	32,50	31	19,37
	Bajo	75	93,75	54	67,50	129	80,63
	Total	80	100,00	80	100,00	160	100,00

FUENTE: Datos recolectados en encuestas.

AUTOR: YAMAS PETSAIN; CAROLINA PIMIENTA

De los 160 jefes de hogar entrevistados en las parroquia Barabón Chico y Jaime Rosales el grupo de edad comprendido entre 46-60 años fue el de mayor frecuencia con 47,50% (n=38) y 41,25% (n=33) respectivamente. Además, la mayor parte de la muestra encuestada 74,38% (n=119) pertenece al sexo femenino. El estrato socioeconómico "ALTO" en Barabon Chico apenas tuvo un 6,25% (n=5). A su vez el barrio urbano Jaime Rosales presento el estrato socioeconómico "BAJO" con 67,50% (n=54) dejando en ambos barrios al estrato socioeconómico "BAJO" como el de mayor frecuencia.

TABLA. N° 2 JEFES DE HOGAR DE BARABON CHICO Y JAIME ROSALES SEGÚN CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y PRÁCTICA SOBRE ETIQUETADO DE ALIMENTOS. CUENCA 2018.

Variables		Barrio				Total	
		Barabón Chico (n=80)		Jaime Rosales (n=80)		(n=160)	
		F	%	F	%	F	%
Conocimiento	Adecuado	27	33,75	62	77,50	89	55,63
	Inadecuado	53	66,25	18	22,50	71	44,37
	Total	80	100,0	80	100,0	160	100,0
Actitud	Adecuado	66	82,5	75	93,75	141	88,13
	Inadecuado	14	17,5	5	6,25	19	11,88
	Total	80	100,0	80	100,0	160	100,0
Práctica	Adecuado	18	22,50	59	73,75	77	48,13
	Mínimo	62	77,50	21	26,25	83	51,87
	Total	80	100,00	80	100,00	160	100,0

FUENTE: Datos recolectados en encuestas.

AUTOR: YAMAS PETSAIN; CAROLINA PIMIENTA

En Barabón Chico el 66,25% (n=53) de jefes de hogar tienen un nivel de conocimiento “INADECUADO”, con un nivel de práctica “MÍNIMO” según los datos que corresponden al 77,50% (n=62) sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas.

Mientras en el barrio urbano Jaime Rosales el nivel máximo de conocimiento alcanzado fue el “ADECUADO” con 77,50% (n=62), teniendo a su vez un nivel de práctica “ADECUADO” con el 73,75% (n=59) del total de jefes de hogar encuestados.

En Barabon Chico y Jaime Rosales el nivel de actitud “ADECUADO” fue el de mayor frecuencia con 88,13% (n=141). Teniendo finalmente en total un nivel de conocimiento “ADECUADO” en ambos barrios con 55,63% (n=89) y un nivel de práctica “MÍNIMO” con 53,87% (n=83).

TABLA. N° 3 JEFES DE HOGAR DE BARABON CHICO Y JAIME ROSALES SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y CONOCIMIENTO SOBRE EL SEMÁFORO NUTRICIONAL EN PAPAS EMPAQUETADAS CUENCA 2018.

ESTRATO SOCIOECONÓMICO	CONOCIMIENTO						X ²	P
	Adecuado		Inadecuado		Total			
	F	%	F	%	F	%		
Alto	22	24,70	9	12,70	31	19,37	0.056	0.55
Bajo	67	75,30	62	87,30	129	80,63		
TOTAL	89	100,00	71	100,00	160	100,00		

FUENTE: Datos recolectados en encuestas.

AUTOR: YAMAS PETSAIN; CAROLINA PIMIENTA

En ambos barrios el nivel de conocimiento encontrado con mayor frecuencia fue el “Adecuado” con un porcentaje 55,6% (n=89), de los cuales el 75,30% (n=67) pertenecen al estrato socioeconómico “Bajo”. El resultado del Chi cuadrado muestra que no hay asociación significativa entre el estrato socioeconómico y el nivel de conocimientos sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas. Con una proporción del 0.55.

TABLA. N° 4 JEFES DE HOGAR DE BARABON CHICO Y JAIME ROSALES SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y ACTITUD SOBRE EL SEMÁFORO NUTRICIONAL EN PAPAS EMPAQUETADAS CUENCA 2018.

ESTRATO SOCIOECONÓMICO	ACTITUD						X ²	P
	Adecuado		Inadecuado		Total			
	F	%	F	%	F	%		
Alto	31	22,0	0	0,0	31	19,37	0.049	0.88
Bajo	110	78,0	19	100,0	129	80,63		
TOTAL	141	100,0	19	100,0	160	100,00		

FUENTE: Datos recolectados en encuestas.

AUTOR: YAMAS PETSAIN; CAROLINA PIMIENTA

La actitud de los barrios Barabon Chico y Jaime Rosales frente al semáforo nutricional en papas empaquetadas, fue una actitud “Adecuada” con el 88,1% (n=141). Así mismo

el chi cuadrado mostró que existe una asociación significativa entre el estrato socioeconómico y la actitud frente a dicho reglamento. Con una proporción de 0.88.

TABLA. N° 5 JEFES DE HOGAR DE BARABON CHICO Y JAIME ROSALES SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y PRÁCTICA SOBRE EL SEMÁFORO NUTRICIONAL EN PAPAS EMPAQUETADAS CUENCA 2018.

ESTRATO SOCIOECONÓMICO	PRÁCTICA						X ²	P
	Adecuado		Mínimo		Total			
	F	%	F	%	F	%		
Alto	19	24,7	12	14,5	31	19,37	0.102	0.48
Bajo	58	75,3	71	85,5	129	80,63		
TOTAL	77	100,0	83	100,0	160	100,00		

De los 160 jefes de hogar encuestados sólo el 48,12% (n=77) alcanzó el nivel de práctica "Adecuado" sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas, de los cuales el 75,3% pertenecen al estrato socioeconómico "Bajo". Con un chi cuadrado de 0.102 no existe asociación significativa entre el estrato socioeconómico y el nivel de práctica sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas. Con una proporción de 0.48

CAPÍTULO VI

6. DISCUSIÓN

El estudio proporciona evidencia que más de la mayoría (80%) de la población evaluada pertenece al estrato socioeconómico bajo, estos resultados no difieren mucho de los encontrados por el INEC en el 2010, donde el 87% de la población evaluada pertenece a este estrato socioeconómico; y donde el jefe de hogar tiene una instrucción secundaria como máximo, más del 90% de los hogares utiliza internet y tienen un promedio de 1-2 televisores a color; que es un importante factor promotor de hábitos alimenticios pocos saludables; ya que la publicidad está asociada con la obesidad infantil, como muestra el estudio realizado en las ciudades de Quito y Guayaquil desde Febrero-Agosto del 2013, donde se mostró que 3 de cada 4 anuncios publicitarios promovían el consumo de alimentos no saludables. (17) (23).

En general, el nivel de conocimiento sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas que la población encuestada presentó, más de la mitad (55%) estuvo dentro del grupo denominado “adecuado”, resultado similar al encontrado en otro estudio realizado en la ciudad de Quito en el año 2015 que concluyó que el diseño de la etiqueta ecuatoriana tipo semáforo que por su semejanza al semáforo vial da una clara explicación del mensaje que se quiere transmitir al consumidor. (19). Pero no se debe olvidar que dentro del barrio rural (Barabon Chico) el nivel de conocimiento máximo alcanzado fue “inadecuado”; mientras que el barrio urbano (Jaime Rosales) presentó al contrario un nivel “adecuado” de conocimiento que llevo al resultado final antes expuesto.

Pero comprender no es lo mismo que practicar, como muestran los datos poco favorables sobre el nivel de práctica encontrado al analizar en conjunto a ambos barrios que resulto ser “mínimo” (51%), pero esta vez el barrio rural aporta con la mayor población que pertenece a dicho grupo, 62 personas, frente a las 21 personas de Jaime Rosales dejando en total que a pesar de comprender dicho reglamento no se práctica totalmente; resultado familiar encontrado en varios estudios nacionales y algunos internacionales, como el realizado en la ciudad de Quito en el año 2017 en un estudio cualitativo con grupos focales que concluyó que a pesar de comprender el objetivo de la implementación del reglamento, la selección de alimentos está influenciada por una serie de determinantes relacionados a la oferta y la demanda y



estos patrones de consumo están asociados con factores relacionados al ambiente, al entorno familiar y decisiones individuales. (19).

Otro estudio hecho en Madrid en el año 2015 ha observado que la comprensión del etiquetado tiene sobre todo que ver con el nivel de conocimientos nutricionales, mientras que la práctica del mismo tiene más relación con el interés por la asociación entre alimentación y salud, viéndose no obstante influida la decisión de comprar alimentos más saludables por el nivel de estudios y el nivel socioeconómico. (12). Aunque en nuestro estudio el nivel de significancia no demostró asociación estadística entre estas dos variables, como son el estrato socioeconómico y el nivel de práctica o el estrato socioeconómico y el nivel de conocimiento sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas, no descarta la posibilidad de continuar investigando.

Finalmente las actitudes “adecuadas” encontrada en nuestra investigación acerca del semáforo nutricional en los barrios estudiados, es semejante al encontrado en el mismo estudio cualitativo acerca de los conocimientos, actitudes y prácticas sobre el semáforo nutricional en productos procesados realizado en el país en el año 2017. Y la asociación estadística significativa hallada entre la actitud y el estrato socioeconómico puede ser motivo de más estudios para considerar válido este resultado.



CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y BIBLIOGRAFÍA

7.1 CONCLUSIONES

- El nivel De los 160 jefes de hogar entrevistados en las parroquia Barabon Chico y Jaime Rosales el grupo de edad comprendido entre 46-60 años fue el de mayor frecuencia con 47,5% (n=38) y 41,25% (n=33) respectivamente.
- La estratificación socioeconómica entre el área rural y urbana ha sido modificada muy poco desde la aplicación de la encuesta del INEC en el año 2010 reafirmando, que más del 80% de la población pertenece a los estratos económicos bajos. Donde los barrios rurales presentan muy pocas familias con estratos económicos altos, mientras a su vez el área urbana tiene escasas familias de los grupos económicos bajos.
- Aunque se tenga un nivel de conocimiento adecuado sobre el semáforo nutricional en papas empaquetadas, practicarla al momento de consumir dichos productos está relacionado con otros factores que responden a varias esferas que pueden ser sociales, económicas e individuales.
- La actitud frente a la implementación del semáforo nutricional se percibe como adecuada dentro de la población en general.
- La asociación estadísticamente significativa entre el estrato social y el nivel de conocimiento, práctica y actitud sobre el etiquetado de alimentos al parecer solo influye a esta última, y las otras dos van a depender de otras variables.



8.2 RECOMENDACIONES

- Con el fin de demostrar que la estrategia implementada tiene el efecto esperado, es necesario acompañarla con un sistema permanente de evaluación que pueda medir el impacto de cada uno de los componentes de la estrategia.
- Que instituciones encargadas como la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA) continúen promoviendo un trabajo conjunto entre el Estado y las empresas con compromiso de prácticas saludables de fabricación de alimentos y bebidas procesadas.
- Los medios de comunicación del país juegan un rol importante en la promoción de hábitos saludables y consumo de alimentos no procesados, por lo que se debería poner más énfasis en regular los spots publicitarios que van en contra de las políticas de promoción de la Salud

8.3 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Freire WB., Ramirez-Luzuriaga MJ., Belmont P., Mendieta MJ., Silva-Jaramillo MK., Romero N., Saenz K., Pineiros P., Gomez LF., Monge R. (2014). Tomo I: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de la población ecuatoriana de cero a 59 años. ENSANUT-ECU 2012. TOMO I. Primera Edición. Quito-Ecuador: Ministerio de Salud Pública/Instituto Nacional de Estadísticas y Censos; 2014.
2. Bonal Ruiz Rolando, Almenares Camps Hilda B, Marzán Delis Mercedes. Coaching de salud: un nuevo enfoque en el empoderamiento del paciente con enfermedades crónicas no transmisibles. MEDISAN [Internet]. 2012 [citado 2018 Nov 26] ; 16(5): 773-785. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192012000500014&lng=es.
3. Cultivos [Online]. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: Faorg. [2018]. Producción; [cited 2019 May 22]; [about 1 screen]. Available from: <http://www.fao.org/faostat/es/> [Accessed 22 May 2019].
4. Organización Panamericana de la Salud. Alimentos ultra procesados en América Latina: tendencias, efecto sobre la obesidad e implicaciones para las políticas públicas [Internet]. Washington DC: Organización Panamericana de la Salud; 2015. [cited 2019 May 22] Disponible en: http://www.paho.org/uru/index.php?option=com_content&view=article&id=977:los-alimentos-ultra-procesados-son-motor-de-la-epidemia-de-obesidad-en-america-latina-senala-un-nuevo-reporte-de-la-opsoms&Itemid=340
5. Cárdenas-Quintana Haydee, Roldan Arbieta Luis. Relación entre el estado nutricional y el nivel socioeconómico de adultos mayores no institucionalizados de Perú. Rev. chil. nutr. [Internet]. 2013 Dic [citado 2019 Mayo 22] ; 40(4): 343-350. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182013000400003&lng=es. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182013000400003>.
6. Coelho Pedro Lima, Melo Andrea Sales Soares de Azevedo. The impact of the “Bolsa Família” Program on household diet quality, Pernambuco State, Brazil. Ciênc. saúde coletiva [Internet]. 2017 Feb [cited 2019 May 13] ; 22(2): 393-402. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232017000200393&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/1413-81232017222.13622015>.
7. Orellana D, Osorio P. Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador. Analítika: Revista de análisis estadístico [Internet]. 2014 [citado 30 abril 2018];8(2):27-38. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5004>.

8. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. NORMA PARA LAS PATATAS (PAPAS) FRITAS CONGELADAS RAPIDAMENTE [Internet]. 1st ed. Fao.org; 1981 [cited 11 May 2019]. Available from: http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?Ink=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fstandards%252FCODEX%2B2B114-1981%252FCXS_114s.pdf
9. **Ministerio de Salud Pública.** *REGLAMENTO DE ETIQUETADO DE ALIMENTOS PROCESADOS PARA CONSUMO HUMANO.* QUITO : 2014.
10. **Peña, Dr. Manuel.** *Revista Informativa OPS/OMS Representación Ecuador. OPS Ecuador.* **2015**; 33(1):1-108
11. Chiu Werner, A. *La obesidad infantil y la publicidad de alimentos no saludables en el Perú.* CONCORTV [ONLINE]. 2012 [cited 19 May 2019] 2(22).2-8. Available at: <http://www.concortv.gob.pe/file/informacion/mediatica/2012-03-alexander-chiu-werner-peru-obesidad-infantil-publicidad-alimentos-peru.pdf> [Accessed 16 Mar. 2019].
12. Organización Mundial de la Salud. Carta de Ottawa para la promoción de la salud [ONLINE]. Ontario-Canadá. 1986 [cited 2 Feb 2019]. Disponible en la página de internet: <http://www.paho.org/Spanish/AD/SDE/HS/OttawaCharterSp.pdf>
13. Maya Izurieta, María Eugenia. *Etiquetado semáforo: estudio del hábito de compras en jugos procesados, en el barrio de San Carlos de la ciudad de Quito.* (Tesis de Magister). Quito-Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar; 2015.
14. **Baldwin, Wendy y Kaneda, Toshiko.** Population Reference Bureau. *prb.org.* [En línea] 2013 [Citado el: 04 de Mayo de 2018.] Available: <http://www.prb.org/pdf13/ncds-lac-datasheet-sp.pdf>.
15. Freire Wilma B, Waters William F, Rivas-Mariño Gabriela. *Semáforo nutricional de alimentos procesados: estudio cualitativo sobre conocimientos, comprensión, actitudes y prácticas en el Ecuador.* Rev. perú. med. exp. salud publica [Internet]. 2017 Ene [citado 2019 Ene 29]; 34(1): 11-18. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342017000100003&lng=es. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.341.2762>.
16. Instituto Nacional de Estadística y Censos. *Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico NSE 2011* [Internet]. Ecuadorencifras.gob.ec. 2011 [cited 20 March 2019]. Available from: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web->
17. MÉNDEZ URGILES, X. and PATIÑO ENRÍQUEZ, A. *Georeferenciación y análisis de la pobreza urbana y rural de las provincias: Pichincha, Guayas y Azuay a través del método de necesidades básicas insatisfechas, y contraste de sus resultados con una metodología multidimensional de pobreza 2010* (dissertation). Cuenca-Ecuador: Universidad de Cuenca; 2015.

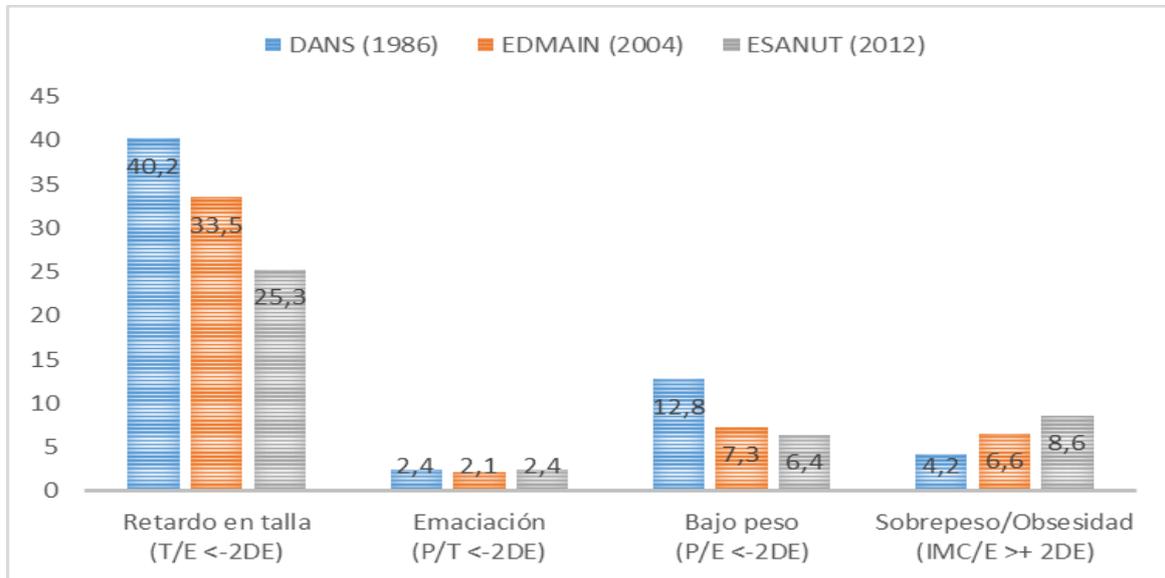
18. Public Health Agency of Canada. TO PROMOTE AND PROTECT THE HEALTH OF CANADIANS THROUGH LEADERSHIP, PARTNERSHIP, INNOVATION AND ACTION IN PUBLIC HEALTH. [Internet]. 1st ed. Ottawa: Public Health Agency of Canada; 2018 [cited 27 November 2018]. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/services/publications/healthy-living/how-healthy-canadians/pub1-eng.pdf>
19. Public Health Agency of Canada. The 2018 Canadian Chronic Disease Indicators. Health Promotion and Chronic Disease Prevention in Canada [Internet]. 2018 [cited 27 November 2018];37(8):248-251. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/services/publications/health-promotion-chronic-disease-prevention-canada-research-policy-practice/vol-37-no-8-2018/ar-03-eng.pdf>
20. León-Flández Karimen Andrea, Prieto-Castillo Leandro, Royo-Bordonada Miguel Angel. Semáforo nutricional: conocimiento, percepción y utilización entre los consumidores de Madrid, España. Rev Esp Nutr Hum Diet [Internet]. 2015 Jun [citado 2019 Ene 29] ; 19(2): 97-104. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2174-51452015000200006&lng=es. <http://dx.doi.org/10.14306/renhyd.19.2.150>.
21. Babio Nancy, López Leonor, Salas-Salvado Jordi. Análisis de la capacidad de elección de alimentos saludables por parte de los consumidores en referencia a dos modelos de etiquetado nutricional: estudio cruzado. Nutr. Hosp. [Internet]. 2013 Feb [citado 2019 Ene 29] ; 28(1): 173-181. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112013000100024&lng=es.
22. Longo-Silva Giovana, Toloni Maysa Helena de Aguiar, Taddei José Augusto de Aguiar Carrazedo. Traffic light labelling: traduzindo a rotulagem de alimentos. Rev. Nutr. [Internet]. 2010 Dec [cited 2019 Jan 29] ; 23(6): 1031-1040. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1415-52732010000600009&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/S1415-52732010000600009>.
23. Risso Patrón, V., Hansen, E. and Valle Ruidiaz, A. *Etiquetado Nutricional Frontal de Alimentos*. [online] Msal.gob.ar. 2015 [cited 2019 Feb 22] Available at: <http://www.msal.gob.ar/images/stories/bes/graficos/0000001380cnt-etiquetado-nutricional-frontal-alimentos.pdf> [Accessed 29 Jan. 2019].
24. Gonzalez-Zapata LI, Alvarez-Dardet C, Ortiz-Moncada R, Clemente V, Millstone E, Holdsworth M, *et al*. Policy options for obesity in Europe: a comparison of public health specialists with other stakeholders. Public Health Nutr. 2009;12(7):896-908. Available at: 10.1017/S136898000800308X.
25. Díaz AA, Veliz PM, Rivas-Mariño G, Vance Mafla C, Martínez Altamirano LM, Vaca Jones C. Etiquetado de alimentos en Ecuador: implementación, resultados y acciones pendientes. Rev Panam Salud Pública. 2017;41:e54.

CAPÍTULO VIII

9 ANEXOS

Anexo N° 1

Prevalencias comparativas de desnutrición y exceso de peso, en menores de 5 años, entre encuestas nacionales* Ecuador 2012.



*se consideraron para estos análisis como preescolares a la población de 0 a 59 meses.

T/E Talla para la edad, **P/T** Peso para la talla, **P/E** peso para la edad, **IMC/E** índice de masa corporal para la edad.

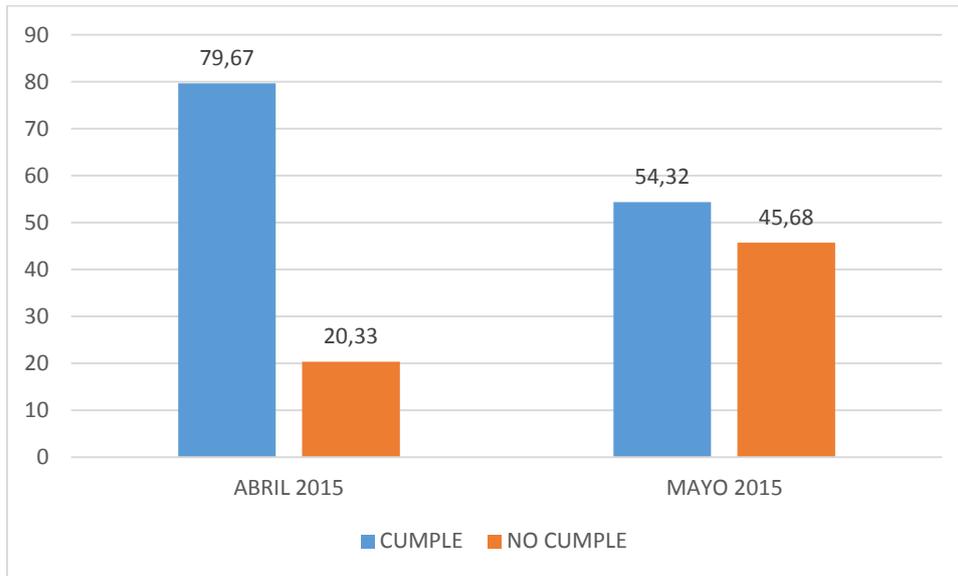
Fuente: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2011-2013. Ministerio de Salud Pública. Instituto de Estadísticas y Censos.

Elaboración: Freire et al.

Promedio de reducciones de retardo de talla en Ecuador		
DANS-ESANUT 1986-2012	DANS-ENDEMAIN 1896-2004	ENDEMAIN-ESANUT 2004-2012
-15.0 pp	-6.7 pp	-8.2 pp
0.6 pp/año	0.4 pp/año	1.0 pp/año

Anexo 2

Análisis del Sistema Gráfico en alimentos Procesados en Ecuador en el año 2015.

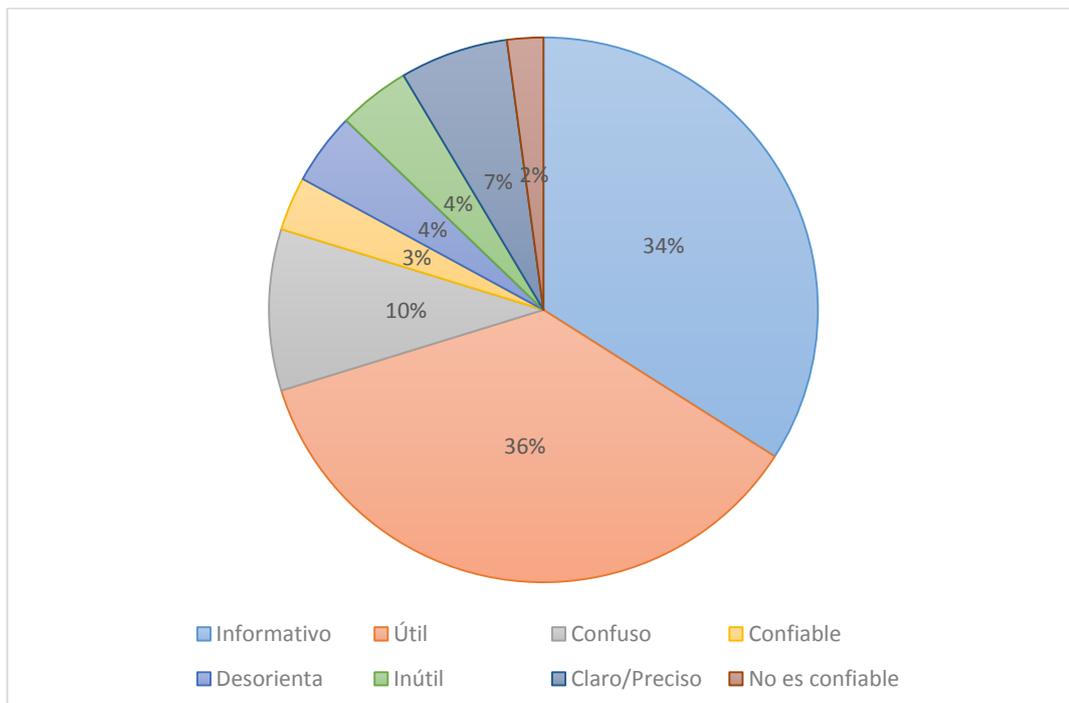


Fuente: Dirección de Control Posterior de Productos y Establecimientos - ARCOSA, 2015

Elaborado por: Eugenia Maya Izurieta. (8)

Anexo 3

Descripción del sistema gráfico nutricional por los encuestados a nivel nacional Ecuador - 2015.



Fuente: ANFAB presentación de sistema gráfico evaluación

Elaborado por: ANFAB

Anexo 4
Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Escala
Edad	Es el tiempo que ha vivido una persona desde el día de su nacimiento hasta la fecha de realización del estudio.	Según proceso fisiológico	Cuestionario	18-75 años
Sexo	Condición orgánica que distingue a los machos de las hembras.	Según proceso biológico	Cuestionario	Masculino Femenino
Índice de nivel Socioeconómico	Es una medida económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo.	Características de la vivienda Acceso a la tecnología Posesión de bienes Hábitos de consumo Nivel de educación Actividad económica del hogar	Encuesta de estratificación de nivel socioeconómico	A (alto) 845,1 – 1000 puntos B (medio alto) 696,1 – 845 puntos C+ (medio típico) 535,1 – 696 puntos C- (medio bajo) 316,1 – 535 puntos D (bajo) 0 – 316 puntos *Los indicadores para conformar el índice se detallan en el anexo N° 1
Conocimiento	Facultad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.	Conocimiento sobre: objetivo y utilidad del reglamento sanitario de etiquetado de alimentos procesados para el consumo	Escala para la evaluación de las preguntas del cuestionario	4-6 Respuestas afirmativas - Nivel de conocimiento adecuado 2-3 Respuestas afirmativas- Nivel de conocimiento intermedio



		humano y las consecuencias del alto consumo de papas en funda.		1 Respuesta afirmativa - Nivel de conocimiento básico 0 Respuestas afirmativas - Nivel de conocimiento inadecuado
Actitud	Es la tendencia del individuo a reaccionar, ya sea positiva o negativamente, a cierto objeto o valor social.	Cognoscitivo, afectivo y conductual sobre la implementación del reglamento sanitario de etiquetado de alimentos procesados.	Escala para la evaluación de las preguntas del cuestionario	2-4 Respuestas afirmativas - Nivel de actitud adecuado 0-1 Respuesta afirmativa - Nivel de actitud inadecuado
Prácticas	Ejercicio o realización de una actividad de forma continuada y conforme a sus reglas.	Prácticas de los consumidores de papas en funda con respecto al semáforo nutricional	Escala para la evaluación de las preguntas del cuestionario	4-5 Respuestas afirmativas - Nivel de prácticas adecuado 2-3 Respuestas afirmativas- Nivel de prácticas intermedio 0-1 Respuesta afirmativa - Nivel de prácticas mínimo

Anexo 5

Encuesta de estratificación del Nivel Socioeconómico



Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico

Conozca el nivel socioeconómico de su hogar
 Marque una sola respuesta con una (x) en cada una de la siguientes preguntas:

Características de la vivienda	puntuajes finales
1 ¿Cuál es el tipo de vivienda?	
Suite de lujo <input type="checkbox"/>	59
Cuarto(s) en casa de inquilinato <input type="checkbox"/>	59
Departamento en casa o edificio <input type="checkbox"/>	59
Casa/Villa <input type="checkbox"/>	59
Mediagua <input type="checkbox"/>	40
Rancho <input type="checkbox"/>	4
Choza/ Covacha/Otro <input type="checkbox"/>	0
2 El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de:	
Hormigón <input type="checkbox"/>	59
Ladrillo o bloque <input type="checkbox"/>	55
Adobe/ Tapia <input type="checkbox"/>	47
Caña revestida o bahareque/ Madera <input type="checkbox"/>	17
Caña no revestida/ Otros materiales <input type="checkbox"/>	0
3 El material predominante del piso de la vivienda es de:	
Duela, parquet, tablón o piso flotante <input type="checkbox"/>	48
Cerámica, baldosa, vinil o marmetón <input type="checkbox"/>	46
Ladrillo o cemento <input type="checkbox"/>	34
Tabla sin tratar <input type="checkbox"/>	32
Tierra/ Caña/ Otros materiales <input type="checkbox"/>	0
4 ¿Cuántos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo tiene este hogar?	
No tiene cuarto de baño exclusivo con ducha en el hogar <input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 cuarto de baño exclusivo con ducha <input type="checkbox"/>	12
Tiene 2 cuartos de baño exclusivos con ducha <input type="checkbox"/>	24
Tiene 3 o más cuartos de baño exclusivos con ducha <input type="checkbox"/>	32
5 El tipo de servicio higiénico con que cuenta este hogar es:	
No tiene <input type="checkbox"/>	0
Letrina <input type="checkbox"/>	15
Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada <input type="checkbox"/>	18
Conectado a pozo ciego <input type="checkbox"/>	18
Conectado a pozo séptico <input type="checkbox"/>	22
Conectado a red pública de alcantarillado <input type="checkbox"/>	38

Acceso a tecnología	puntuajes finales
1 ¿Tiene este hogar servicio de internet?	
No <input type="checkbox"/>	0
Sí <input type="checkbox"/>	45
2 ¿Tiene computadora de escritorio?	
No <input type="checkbox"/>	0
Sí <input type="checkbox"/>	35

3 ¿Tiene computadora portátil?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	39
4 ¿Cuántos celulares activados tienen en este hogar?		
No tiene celular nadie en el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 celular	<input type="checkbox"/>	8
Tiene 2 celulares	<input type="checkbox"/>	22
Tiene 3 celulares	<input type="checkbox"/>	32
Tiene 4 ó más celulares	<input type="checkbox"/>	42

Posesión de bienes		puntajes finales
1 ¿Tiene este hogar servicio de teléfono convencional?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	19
2 ¿Tiene cocina con horno?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	29
3 ¿Tiene refrigeradora?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	30
4 ¿Tiene lavadora?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	18
5 ¿Tiene equipo de sonido?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	18
6 ¿Cuántos TV a color tienen en este hogar?		
No tiene TV a color en el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 TV a color	<input type="checkbox"/>	9
Tiene 2 TV a color	<input type="checkbox"/>	23
Tiene 3 ó más TV a color	<input type="checkbox"/>	34
7 ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar?		
No tiene vehículo exclusivo para el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 vehículo exclusivo	<input type="checkbox"/>	6
Tiene 2 vehículo exclusivo	<input type="checkbox"/>	11
Tiene 3 ó más vehículos exclusivos	<input type="checkbox"/>	15

Hábitos de consumo		puntajes finales
1 ¿Alguien en el hogar compra vestimenta en centros comerciales?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	6
2 ¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?		
No	<input type="checkbox"/>	0

Sí	<input type="checkbox"/>	26
3 ¿En el hogar alguien utiliza correo electrónico que no es del trabajo?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	27
4 ¿En el hogar alguien está registrado en una red social?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	28
5 Exceptuando los libros de texto o manuales de estudio y lecturas de trabajo ¿Alguien del hogar ha leído algún libro completo en los últimos 3 meses?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	12

Nivel de educación		puntajes finales
1 ¿Cuál es el nivel de instrucción del jefe del hogar?		
Sin estudios	<input type="checkbox"/>	0
Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>	21
Primaria completa	<input type="checkbox"/>	39
Secundaria incompleta	<input type="checkbox"/>	41
Secundaria completa	<input type="checkbox"/>	65
Hasta 3 años de educación superior	<input type="checkbox"/>	91
4 ó más años de educación superior (sin post grado)	<input type="checkbox"/>	127
Post grado	<input type="checkbox"/>	171

Actividad económica del hogar		puntajes finales
1 ¿Alguien en el hogar está afiliado o cubierto por el seguro del IESS (general, voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	39
2 ¿Alguien en el hogar tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	55
3 ¿Cuál es la ocupación del jefe del hogar?		
Personal directivo de la Administración Pública y de empresas	<input type="checkbox"/>	76
Profesionales científicos e intelectuales	<input type="checkbox"/>	69
Técnicos y profesionales de nivel medio	<input type="checkbox"/>	46
Empleados de oficina	<input type="checkbox"/>	31
Trabajador de los servicios y comerciantes	<input type="checkbox"/>	18
Trabajador calificados agropecuarios y pesqueros	<input type="checkbox"/>	17
Oficiales operarios y artesanos	<input type="checkbox"/>	17
Operadores de instalaciones y máquinas	<input type="checkbox"/>	17
Trabajadores no calificados	<input type="checkbox"/>	0
Fuerzas Armadas	<input type="checkbox"/>	54
Desocupados	<input type="checkbox"/>	14
Inactivos	<input type="checkbox"/>	17

Según la suma de puntaje final (Umbrales),
identifique a que grupo socioeconómico pertenece su hogar:

Grupos socioeconómicos	Umbrales
A (alto)	De 845,1 a 1000 puntos
B (medio alto)	De 696,1 a 845 puntos
C+ (medio típico)	De 535,1 a 696 puntos
C- (medio bajo)	De 316,1 a 535 puntos
D (bajo)	De 0 a 316 puntos



suma de puntajes finales

Anexo N° 6

Encuesta que valora conocimientos, actitudes y prácticas sobre el impacto del reglamento sanitario de etiquetado de alimentos procesados para el consumo humano.

A) Conocimientos sobre el reglamento de etiquetado de alimentos:

1. ¿Conoce usted el reglamento sanitario de etiquetado de alimentos procesados para el consumo humano?
Si__
No__
2. ¿El objetivo del reglamento es regular y controlar el etiquetado de los alimentos procesados para el consumo humano?
Si __
No __
3. ¿Conoce usted el semáforo nutricional que está en las papas en funda?
Si__
No__
4. ¿El semáforo nutricional que está en las papas en funda informa al consumidor si el producto es saludable?
Si __
No __
5. ¿Sabe usted las consecuencias de un alto consumo de papas en funda?
Si__
No__
6. ¿Sabe usted lo que un consumo alto en grasa puede ocasionar?
Si__
No__

B) Actitudes sobre el reglamento de etiquetado de alimentos

7. ¿Está usted de acuerdo con la implementación del semáforo nutricional en los alimentos procesados?
 1. Si__
 2. No__
8. ¿En qué alimentos procesados usted se fija en el semáforo nutricional?
 1. Todos__
 2. Casi todos__
 3. Algunos__
 4. Pocos__
 5. Ninguno__
9. ¿Cree usted que la información del semáforo nutricional es suficiente?



1. Si__

2. No__

10. ¿En las etiquetas de papas empaquetadas con alto contenido de sal o grasa desearía que la información fuera más completa?

Si__

No__

C) Prácticas sobre el reglamento de etiquetado de alimentos

11. ¿Usted lee el semáforo nutricional antes de comprar papas empaquetadas?

Si__

No__

12. ¿Su familia lee el semáforo nutricional antes de comprar papas empaquetadas?

Si__

No__

13. ¿La información contenida en el semáforo nutricional de las papas empaquetadas influye a la hora de comprar dicho producto?

Si__

No__

14. ¿Desde la implementación del semáforo nutricional en alimentos procesados el consumo de papas empaquetadas ha?

1. Disminuido__

2. Mantenido__

3. Aumentado__

15. ¿Considera que la implementación del semáforo nutricional es adecuada para mejorar la salud de la población?

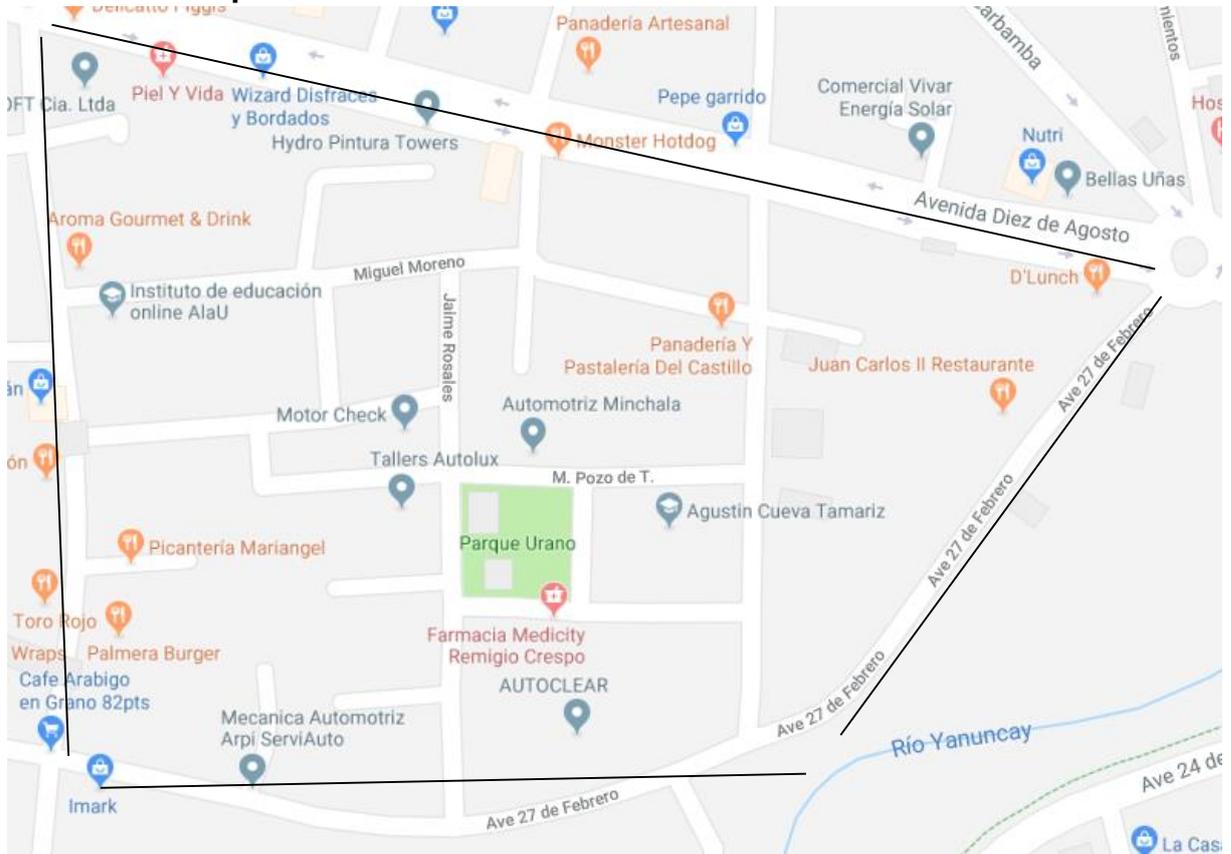
Si__

No__

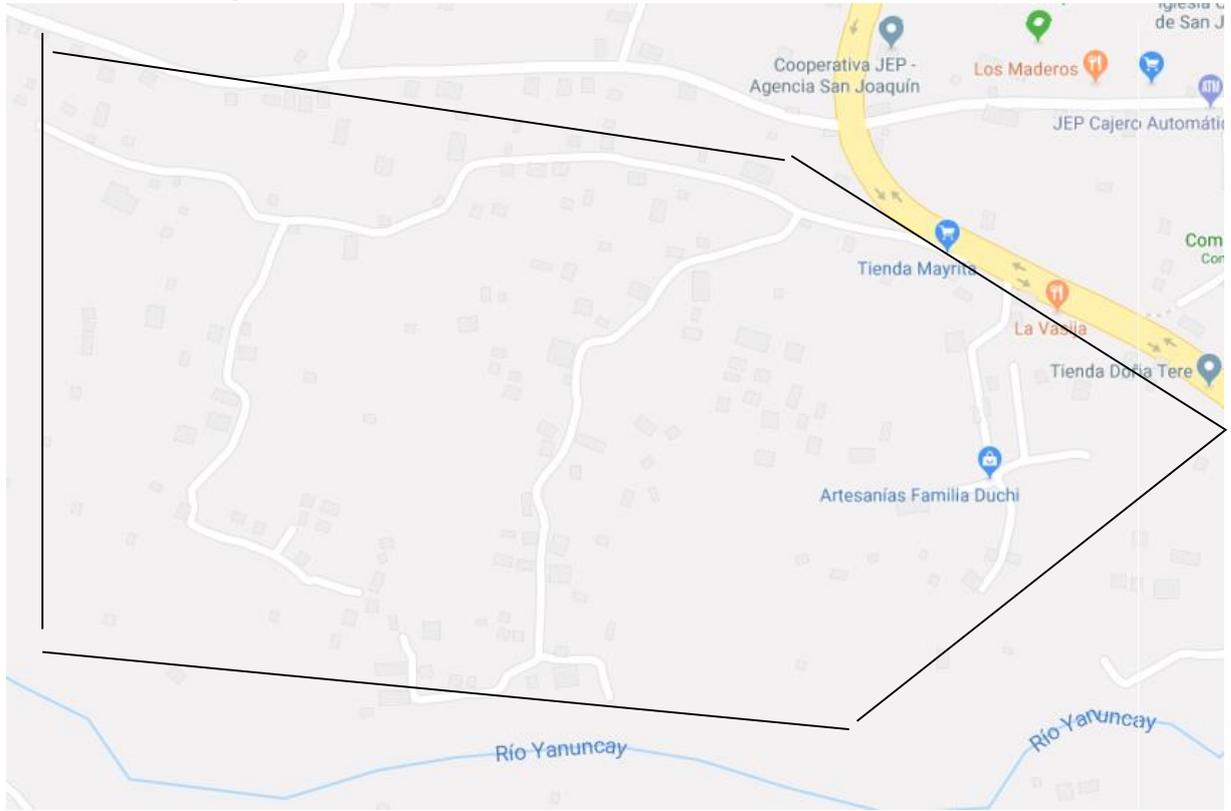
**ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO**

Nivel de conocimiento sobre el reglamento de etiquetado de alimentos procesados para consumo humano.	
Rango	Descripción
4-6 Respuestas afirmativas	Nivel de conocimiento adecuado
2-3 Respuestas afirmativas	Nivel de conocimiento intermedio
1 Respuesta afirmativa	Nivel de conocimiento básico
0 Respuestas afirmativas	Nivel de conocimiento inadecuado
Nivel de actitudes sobre el reglamento de etiquetado de alimentos procesados para consumo humano.	
Rango	Descripción
2-4 Respuestas afirmativas	Nivel de actitud adecuado
0-1 Respuestas afirmativas	Nivel de actitud inadecuado
Nivel de prácticas sobre el reglamento de etiquetado de alimentos procesados para consumo humano.	
Rango	Descripción
4-5 Respuestas afirmativas	Nivel de prácticas adecuado
2-3 Respuestas afirmativas	Nivel de prácticas intermedio
0-1 Respuesta afirmativa	Nivel de prácticas mínimo

Anexo N° 7 Mapa barrio Jaime Rosales



Anexo N° 8 Mapa del barrio Barabón Chico



Anexo N° 9 Sorteo Aleatorio simple en Excel del Barrio Jaime Rosales

UNIVERSO:	227
MUESTRA	80
HOGARES SELECCIONADOS	78,46,55,33,7,49,61,65,19,76,58,37,34,39,17,62,12,72,64,32,40,74,38,5,14,54,8,71,42,57,66,50,51,68,24,45,52,52,4,2,44,77,22,29,34,80,11,89,93,102,89,99,158,202,140,122,139,141,160,187,220,1,119,69,204,209,133,114,100,166,178,188,215,121,225,149,127,198,147,126

Anexo N° 10 Sorteo Aleatorio simple en Excel del Barrio Barabón Chico

UNIVERSO:	112
MUESTRA	80
HOGARES SELECCIONADOS	11,46,56,79,76,38,75,32,55,12,36,22,5,23,61,14,31,30,71,39,41,25,28,6,73,54,65,49,62,16,35,18,10,7,2,1,9,19,64,13,37,8,59,20,74,52,53,34,17,33,68,26,51,67,45,42,63,77,27,24,69,80,4,21,3,43,72,44,47,78,48,40,15,57,58

**Anexo N° 11****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Conocimientos aptitudes y prácticas sobre el etiquetado de alimentos en snack papas empaquetadas Cuenca. 2018.

Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación sobre los conocimientos, actitudes y prácticas sobre el etiquetado de alimentos, particularmente sobre el consumo de las papas empaquetadas. Esperamos su valiosa colaboración, usted ha sido seleccionado por sus conocimientos y experiencias sobre el tema, además de ser mayor de edad.

Si usted decide participar, **nosotras Yamas Talia Petsain Saque y Glenda Carolina Pimienta Rodríguez**, como tesis realizaremos una serie de preguntas con el fin de llenar una encuesta, su información será confidencial. Los datos consignados serán utilizados únicamente para el estudio que se describe en este documento, su información personal será estrictamente privada y confidencial.

Si usted nos da su permiso al firmar este documento, tenemos la intención de revelar los resultados de la investigación a los miembros del jurado calificador asignados por la Universidad de Cuenca, pues esta investigación es parte de una tesis de graduación de pregrado de la escuela de Medicina, de la Facultad de Ciencias Médicas, de la Universidad de Cuenca y otras autoridades pertinentes, la información se usará por el lapso que dure nuestro estudio una vez terminado el mismo las bases de datos serán custodiadas por la autoridad competente según el reglamento establecido, el tiempo que dure el proyecto.

No es obligatorio participar en la investigación ni existen costos asociados para los participantes. Su participación en este estudio es voluntaria, es decir, usted puede decidir no participar. Si usted decide participar, puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Antes de completar y firmar el formulario, por favor ruego hacer preguntas sobre cualquier aspecto del estudio que no es del todo claro para usted.

SU FIRMA INDICA QUE HA DECIDIDO PARTICIPAR, HABIENDO LEÍDO LA INFORMACIÓN y reconoce que he recibido una copia personal de este formulario de consentimiento.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Me han explicado de manera detallada el propósito de este estudio, así como los riesgos, beneficios y mis opciones como participante. Entiendo que se guardará absoluta confidencialidad sobre la información que estoy proporcionando, por lo cual acepto voluntariamente participar de esta investigación.

Nombre del jefe de hogar: _____

Firma del jefe de hogar:



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Nombre del investigador: _____

Firma del investigador:

Fecha: _____