



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Social

Inmigrantes venezolanos en Cuenca: percepción de habitantes cuencanos de la parroquia San Blas

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Social

AUTORES:

Carla Nataly Alvarez Guerrero

CI: 0105975510

Byron Edison Tenesaca Arpi

CI: 0302392154

DIRECTORA:

MSc. María José Rivera Ullauri

CI: 0106058266

Cuenca - Ecuador

Mayo 2019



Resumen:

El aumento de inmigrantes venezolanos en la ciudad de Cuenca ha exacerbado estereotipos y ciertas posturas ante esta población. El objetivo de esta investigación fue conocer la percepción que tienen los habitantes cuencanos de la parroquia San Blas sobre inmigrantes venezolanos. Se utilizó un enfoque cualitativo con alcance exploratorio y diseño de tipo transversal. Se trabajó con habitantes cuencanos pertenecientes a la parroquia, con la aplicación de entrevistas semiestructuradas. Los principales resultados de la investigación fueron que la percepción que los habitantes de la parroquia San Blas tengan sobre la inmigración venezolana está relacionada con la primera experiencia que se tenga al contacto con esta población. Respecto a las creencias de los cuencanos, se encontró que tienden a crear conceptos sobre características de las personas y en base a esto, se genera un mejor trato hacia personas que ingresan de EEUU y Europa ya que existe la creencia de que su presencia es más positiva que la de los inmigrantes venezolanos por el hecho de ser del país que provienen. Se recomienda que se realice una investigación más profunda sobre el tema y así generar un ejercicio reflexivo y propositivo sobre la inclusión social de inmigrantes en el contexto ecuatoriano.

Palabras claves: Percepción. Inmigración. Aculturación. Prejuicios.



Abstract:

The increase of Venezuelan immigrants in the city of Cuenca has exacerbated stereotypes and certain positions before this population. The objective of this research was to know the perception that the inhabitants cuencanos in the parish of San Blas on Venezuelan immigrants. We used a qualitative approach with exploratory scope and design of transverse type. Working with cuencanos inhabitants belonging to the parish, with the application of semi-structured interviews. The main results of the research were that the perception that the inhabitants of the parish of San Blas have on the Venezuelan immigration is related to the first experience in contact with this population. With regard to the beliefs of the cuencanos, it was found that tend to create concepts about characteristics of the people and based on this, it generates a better treatment of persons entering from the US and Europe since there is a belief that their presence is more positive than Venezuelan immigrants by the fact that the country they come from. It is recommended that a more in-depth research on the topic and thus generates a reflective and propositive on social inclusion of immigrants in the Ecuadorian context.

Keywords: Perception. Immigration. Acculturation. Prejudices.



ÍNDICE DE CONTENIDO

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
PROCESO METODOLÓGICO	22
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	25
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	25
---------------	----



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional**

Yo, Carla Nataly Alvarez Guerrero, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Inmigrantes venezolanos en Cuenca: percepción de habitantes cuencanos de la parroquia San Blas", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27 de mayo del 2019

Alvarez Guerrero Carla Nataly

0105975510



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Tenesaca Arpi Byron Edison, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Inmigrantes venezolanos en Cuenca: percepción de habitantes cuencanos de la parroquia San Blas”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27 de mayo de 2019

Tenesaca Arpi Byron Edison

0302392154



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, ALVAREZ GUERRERO CARLA NATALY, autor del trabajo de titulación “Inmigrantes venezolanos en cuenca: percepción de habitantes cuencanos de la parroquia San Blas”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 27 de mayo del 2019

Alvarez Guerrero Carla Nataly

0105975510



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, TENESACA ARPI BYRON EDISSON autor del trabajo de titulación “Inmigrantes venezolanos en cuenca: percepción de habitantes cuencanos de la parroquia San Blas”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 27 de mayo de 2019

Tenesaca Arpi Byron Edison

0302392154



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Dado que el propósito central de este estudio estuvo puesto en la percepción hacia inmigrantes venezolanos fue necesario plantear algunos ejes conceptuales, los cuales ayudaran a la lectura interpretativa sobre esta temática. En un primer momento entendimos el concepto de movilidad humana para situarnos en el contexto de la inmigración, en un segundo momento hablamos sobre el concepto de percepción desde la teoría de la percepción social, y de sus componentes y posteriormente continuamos con la conceptualización de percepción de los inmigrantes.

La Organización Internacional para los migrantes (OIM, 2012), define la Movilidad Humana como “la movilización de personas de un lugar a otro en ejercicio de su derecho a la libre circulación” (p. 17). Esta situación se puede generar por circunstancias libres o forzadas y con la intención de quedarse por un largo o corto periodo de tiempo en el lugar de destino e incluso se puede dar la movilidad circular, la cual se refiere a una movilidad constante del lugar de origen al lugar de destino.

La Ley Orgánica de Movilidad humana aprobada en el 2017, se enfoca en garantizar los derechos humanos y deberes para las personas en situación de movilidad humana. En esta ley se menciona el principio de la ciudadanía universal, es decir, aquella ciudadanía donde no existe diferencia entre ciudadanos, la libre movilidad de las personas, en el cual se menciona que ninguna persona será juzgada por su situación migratoria ni será juzgada como ilegal (Ministerio de relaciones exteriores y movilidad humana, 2018). Por lo tanto, los inmigrantes al ingresar al país receptor deben tener claro los derechos y deberes que los amparan.

La movilidad humana, hace referencia a la libre circulación de las personas, pero existe una diferencia en cuanto al fenómeno migratorio, el cual ha comenzado desde siglos atrás, siendo un fenómeno antiguo, masivo y voluntario, con excepción de los esclavos, considerando que las razones por las que se migra, hoy como hace siglos, se centran en mejorar las expectativas económicas, para de esta manera tratar de mejorar su calidad de vida.



Una gran cantidad de migrantes han dejado su país de origen para escapar de la pobreza y se han dirigido a instalarse en mercados cuyo trabajo está mejor remunerado. Esta tendencia tiene consecuencias políticas para los países que los acogen, pues la población en calidad de inmigrante ha bajado progresivamente, debido a que en los mercados de los países de acogida valoran su trabajo (Massey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino y Taylor, 2000).

En la actualidad, para hablar sobre inmigración, varias teorías se han desarrollado aisladamente. La OIM (2006), la define como: “el proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él”. Se ha vinculado a la inmigración con el ingreso económico que las personas tienen en su país de origen, por consiguiente, abordaremos la inmigración desde la teoría neoclásica de la migración, de la teoría de la Nueva economía de la migración y desde la migración forzada.

La teoría neoclásica de la migración, desde su perspectiva macroeconómica expone que los movimientos de migración se originan básicamente a partir de un contexto de disparidad en los niveles salariales entre los países de origen y destino de la migración. (Gómez, 2010). Basado en el principio de racionalidad económica, se afirma entonces que en la medida que esa diferencia salarial sea suficiente como para compensar los costos económicos y subjetivos de la migración, entonces habría una motivación económica de costo-beneficio para que las personas migren (Gómez, 2010, p. 92).

Por otro lado, la teoría de la Nueva economía de la migración expone que una persona emigra por mejorar su economía y esta decisión no la toma solo el individuo sino unidades más grandes como lo es la familia, donde actúan de forma colectiva para maximizar ingresos y minimizar riesgos (Massey et al., 2000). Así también, Massey, et al (2000) argumenta que: “las políticas gubernamentales que producen un mayor ingreso medio en las áreas de expulsión de migrantes pueden incrementar la migración si los hogares relativamente ricos no comparten las ganancias derivadas del ingreso” (p. 16).



En cuanto a la migración forzada, Márquez y Delgado (2011), mencionan que durante la globalización neoliberal, la migración adquiere un rol nuevo dentro del campo laboral. De este modo, se crean condiciones estructurales desiguales como la pobreza y la falta de trabajo, generando que las migraciones sean masivas, dando como resultado poblaciones excluidas. Al ser expulsados de su lugar de origen, las características comunes que presentan es que migran a países más avanzados o sectores centrales. Siendo los más afectados los sectores vulnerables, pobres y excluidos que no disponen de recursos necesarios para la supervivencia (Márquez y Delgado, 2011).

La inmigración ocasiona que la mano de obra sea barata y no sea llevada de manera organizada, generando un beneficio para empresarios y productores del lugar al que migran. Este desplazamiento también crea que se dé un aumento en el proceso de reestructuración capitalista, aumentando la vulnerabilidad del grupo migratorio e incrementando el flujo de remesas salariales remitidas por los migrantes al lugar de destino (Márquez y Delgado, 2011).

Según los tipos de migración existe la migración forzada, la cual se centra en Conflictos sociopolíticos y culturales, obligando a que los grupos se desplacen de su lugar de origen hacia sectores más seguros, pasando a ser personas desplazadas que buscan refugio o asilo en otros países. Por otro la Exclusión social ocasiona el desempleo estructural y pobreza, refiriéndose a que al existir un desequilibrio en sistemas productivos, económicos y sociales de un lugar obliga a que los grupos poblacionales vayan en busca de una mejor calidad de vida para la familia, colocándolos en una posición vulnerable en la nueva sociedad (Márquez y Delgado, 2011, p. 23-24).

Así también, se considera la Criminalidad y narcotráfico debido a que la violencia que se desata contra grupos militares por parte de las bandas del crimen organizado, perjudica a las familias del país ocasionando que se genere violaciones, asaltos, secuestros a la sociedad civil. Estas situaciones de violencia provocan que las familias se vean obligadas a dejar su país de origen con la finalidad de proteger su bienestar familiar y salir de la situación violenta a la que se ven enfrentados (Márquez Cobarrubias & Delgado Wise, 2011). Por último, la Sobre calificación



laboral relativa, donde los sectores laborales de alta calificación también se ven afectados, ocasionando que las oportunidades laborales sean precarias y limitadas, lo que obliga a las personas con una formación académica alta a salir de su país en busca de mejores oportunidades laborales. Aunque esto no es garantizado, ya que en ocasiones puede producirse discriminación laboral y salarial en los lugares de destino (Márquez Cobarrubias & Delgado Wise, 2011).

Estas teorías migratorias explican los motivos para movilizarse, sin embargo, cuando las personas que migran se encuentran en el país de destino, enfrentan un contexto nuevo en el que los locales toman un papel activo ante su presencia. Por consiguiente, es necesario entender las dinámicas que se forman a partir del desplazamiento poblacional, a través de la revisión teórica de la percepción social, ya que esta teoría indica cómo una persona percibe a otra de acuerdo al contexto en el que se sitúa.

En este sentido, la teoría de la percepción social aborda el concepto de percepción, en relación a como una persona percibe a otra, en base a sus creencias, impresiones, entre otras. Para Ovejero Bernal (2007) la percepción social es “un proceso por el que una persona crea un mundo perceptual coherente, a partir de una serie de estímulos físicos, caóticos” (p.20). Así también, está caracterizado por rasgos, como que es activa, selectiva ya que seleccionamos lo que es de nuestro interés, inferencial ya que de información física inferimos los no físicos, es estructurante porque lo que captamos lo estructuramos a nuestra manera y también es estable ya que necesitamos percibir a los demás como invariables. (Ovejero Bernal, 2007)

El ser humano, al estar en una constante interacción, tiende a hacerse impresiones de los demás, influyendo en la conducta y en la respuesta, para de esta manera maximizar los efectos de interacción. Morales y Moya (2007) hablan de la exactitud en la percepción y la formación de impresiones, la cual se refiere a como las personas utilizan la información que reciben del individuo formándose una impresión coherente y única de la misma, siendo parte de la cognición social, que



consiste en recoger información de las otras personas, organizándola e interpretándola.

Para formar una impresión de los demás, Asch (1946) propone el modelo aditivo, el cual indica que la impresión que se crea será la suma de los datos ya obtenidos con parcialidad. Por otro lado, el modelo gestaltista menciona que de la información que se recibe, se la organiza formando un todo, así la información nueva es asimilada con la que ya se tiene. Para ello, menciona dos líneas de investigación, siendo la primera la integración de la información, en la cual manejamos la información de acuerdo a nuestros intereses, generando así el manejo de la impresión para las primeras impresiones. Y la segunda, las teorías implícitas de la personalidad, la cual se refiere a las creencias sobre las características del individuo que aparecen juntas.

Por otro lado, Ovejero Bernal menciona a Secord (1958) quien habla de tres factores en el manejo de las impresiones. Siendo el primero, los determinantes sociales y culturales, centrándose en que se crea las impresiones en cuanto a las creencias formadas en la cultura. El segundo, son los propios procesos de inferencia. Por último, las características o atributos del perceptor, el cual se refiere a que valora el perceptor, ya que una característica no le será indiferente según la cultura (Ovejero Bernal, 2007, p. 25).

Morales y Moya (citado en Ovejero Bernal, 2007) explican que los rasgos son utilizados de acuerdo al efecto del predominio, donde los primeros atributos percibidos serán utilizados para formar categorías, algunos atributos físicos pueden ser indicadores de estereotipos, la saliencia contextual donde una característica destaque entre las demás y la accesibilidad o disponibilidad de la característica, dependerá de su utilización reciente o que haya sido activada con frecuencia.

Kimble, Hirt, Díaz-Loving, Hosh, Lucker y Zárate (2002), hablan acerca de los esquemas cognitivos, los cuales se forman a partir de experiencias pasadas influyendo en como formamos impresiones de los demás. Además, estos autores



mencionan que se debe combinar información sobre la persona cuando se quiere formar una impresión, es decir, debemos considerar partes del individuo pero también la evaluación que se hace sobre ellos. A esto lo llaman la teoría de la integración de información, propone que cuando obtenemos más información sobre la persona se pierde la primera impresión, ya que no será la única información que poseemos.

Jones y Nisbett (citado en Kimble et al., 2002) argumentan que las primeras impresiones tienen gran importancia al momento de interactuar con los demás, ya que lo que observamos influye en la limitación de la conducta de la persona a la que observamos, debido a que la mayoría de veces solo se centra en el rol que la persona desempeña en cierta situación, sin fijarnos en aquellos roles que rigen y limitan su conducta. Otra de las situaciones que influye en las impresiones es que los seres humanos comparamos las conductas de los demás relacionándolas con las que se asemejan a las nuestras.

Morales y Moya (1996), señalan que, a través de los procesos mentales, se infiere en otros datos que serán necesarios para interpretar la conducta de los demás, es aquí donde podemos cometer errores al inferir datos que no están ahí, lo que genera la aparición de sesgos. Como el sesgo de la visión retrospectiva donde se tiende a exagerar después de saber el resultado, tratando de predecir la forma en la que sucedió. Así mismo el sesgo de perseverancia, cuando el fundamento ya es desacreditado se tiende a darle un significado desde la creencia, cerrándonos a la información que desplazaría a la misma. También está el sesgo de la confianza excesiva subestimamos nuestros juicios y creencias, creyendo que tenemos la razón. Y por último el sesgo de confirmación, buscamos confirmación a lo que decimos, de acuerdo a nuestro interés.

Pettigrew y Meertens (citado en Orellana y Smith-Castro, 2017) mencionan que el prejuicio está vinculado con el tema de percepción y proporcionan dos conceptos, el prejuicio abierto, el cual describe un rechazo de las minorías basado en un sistema de creencias incluye sentimientos de amenaza, actitudes discriminatorias y



rechazo a la intimidad. Mientras que el prejuicio sutil, se basa en las diferencias culturales, defiende los valores tradicionales y negocia las emociones positivas dirigidas a las minorías.

Para entender de mejor manera el tema del prejuicio es necesario saber que se deriva de aspectos de cognición social, que es donde se crea y almacena información sobre un grupo determinado de personas, siendo uno de estos el estereotipo el cual se refiere a “una creencia compartida de que determinados rasgos son característicos de un grupo social” (Garrido y Álvaro , 2007, p. 385). Tajfel (1981), menciona que se atribuye rasgos que determinan a grupos sociales, realizando un proceso de categorización donde ordenamos y organizamos toda aquella información que llega del exterior, haciendo posible que la realidad sea percibida a partir de un conjunto ordenado de categorías.

Garrido y Álvaro (2007) mencionan que al momento que percibimos un objeto, no lo vemos como único, sino que lo analizamos desde un grupo de ideas previamente categorizadas. Teniendo en cuenta dos procesos el inductivo, por el cual se identifica un objeto partiendo de información insuficiente y el deductivo se le atribuye al objeto la propiedad perteneciente a su categoría. También actúa al momento de percibir a los demás en un grupo o categoría social a la que pertenecen. Este proceso cognitivo es aprendido y transmitido desde la infancia y hace que al simplificar información exageremos las diferencias existentes a diferentes grupos. Esto puede ocasionar que se cometan errores de categorización como la inclusión de una característica del objeto que no pertenece a una determinada categorización y la exclusión del objeto que si pertenece (Garrido y Álvaro, 2007).

Es así que construimos estereotipos con la intención de proteger nuestro sistema de valores sociales, siendo estos como una manera de proteger dicho sistema. Así mismo, se genera una ideologización de acciones colectivas con el fin de justificar un comportamiento negativo frente a la presencia de otros grupos. Garrido y Álvaro (2007) ponen un ejemplo sobre el desempleo, haciendo responsables a los



inmigrantes, atribuyendo esto a una función de causalidad. También mencionan que los estereotipos ayudan a diferenciar al propio grupo de otros.

La percepción, por ende, ayuda a identificar en base a los estímulos que se recibe, cómo será el comportamiento de la persona y que tipo de prejuicio se crea hacia el sujeto percibido. Siendo visible en diferentes escenarios, como en la migración, puesto que cuando los inmigrantes llegan a su lugar de destino están sometidos a diversos cambios a los que se tienen que acoplar. A este proceso se lo conoce como aculturación, la aculturación desde un ámbito psicológico no es vista sólo como un fenómeno cultural que afecta a un grupo determinado, sino que se produce también de manera individual, generando cambios en actitudes, comportamientos, modos de vida, valores e identidad, entre otros (Navas Luque & Rojas Tejada, 2010).

Navas Luque y Rojas Tejada (2010) mencionan que los precursores en el tema de aculturación fueron Berry, Kim, Power, Young y Bujaki quienes proponen dos dimensiones actitudinales: las cuales hacen referencia a que si la cultura del inmigrante está naturalizada fuertemente en el individuo no la cambiará en el lugar de residencia, pero si la sociabilidad con el lugar de destino es buena, puede buscarlas y fomentarlas. En base a esto se plantearon cuatro dimensiones.

La primera dimensión hace referencia a la integración que es cuando el inmigrante mantiene su identidad cultural y también se integra a la sociedad de acogida. La segunda dimensión es la asimilación que implica que el inmigrante renuncie a su identidad cultural de origen y se acople a la sociedad de acogida. La tercera dimensión hace referencia a la separación/segregación que es cuando el inmigrante mantiene la identidad cultural pero no se relaciona con la sociedad de acogida. La cuarta dimensión es la marginación/exclusión que es cuando el inmigrante pierde contacto con su cultura de origen y con la de acogida y el grupo de residencia no les dejan ejercer ni su identidad ni vincularse con la sociedad receptora (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).



Estas cuatro dimensiones describen los procesos de acoplamiento o de adaptación que los inmigrantes tienen al entrar al país que los acoge, pero no describe como la población de acogida se adapta a la sociedad que entra a su país. Es por ello que Navas, Pumares, Sánchez, García, Rojas, Asensio y Fernández (2010) basándose en las contribuciones de Berry et al. introducen un nuevo modelo de aculturación denominado Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR). Este modelo introduce variables psicosociales, las cuales pueden influir en las opciones de aculturación que los inmigrantes adopten, y de igual manera tienen en cuenta las perspectivas de la población de acogida.

Las aportaciones del MAAR se resumen en cinco puntos, el primero considera las estrategias de aculturación de los colectivos de inmigrantes y de la población autóctona. El segundo radica en la diferencia a los colectivos de inmigrantes de acuerdo a su origen. El tercero considera la influencia de algunas variables psicosociales y sociodemográficas, en las actitudes de aculturación de inmigrantes y nativos. El cuarto está en la diferencia entre las actitudes de aculturación preferidas por ambas poblaciones que sería el plano ideal, y las estrategias de aculturación puestas en práctica que sería el plano real. Por último considera los distintos ambientes de la realidad sociocultural en los que pueden darse diferentes estrategias y actitudes de aculturación (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

En relación con los ambientes de la realidad sociocultural, los autores consideran siete ámbitos, los cuales se agrupan en periféricos que son el político, laboral y económico, centrales que son familiar, religioso, formas de pensar-principios y valores, e intermedios el ámbito social. En base a esto, el MAAR supone el proceso de aculturación como una adaptación que la persona realiza entre ambas culturas en los ámbitos ya mencionados, esta adaptación se realiza también, aunque en menor medida en la población de acogida cuyas actitudes de aculturación dependerán del ámbito y del origen del inmigrante (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).



El modelo MAAR predice que no se emplearán las mismas estrategias de aculturación cuando la interacción de los inmigrantes y la población de acogida se produzcan en ámbitos periféricos que cuando esta ocurra en ámbitos centrales. Por lo tanto, se espera que los inmigrantes asuman estrategias de integración y asimilación en los ámbitos periféricos y estrategias de separación en los ámbitos centrales, de igual forma se espera que la población de acogida tenga estas mismas estrategias en los ámbitos periféricos ya que en el ámbito central existirá una gran diferencia, debido a que la población de acogida espera una integración y asimilación de los inmigrantes y ellos prefieren una separación en este aspecto (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

El proceso de adaptación de los inmigrantes y de la población de acogida de acuerdo al modelo MAAR será dinámica, ya que irá cambiando de acuerdo a su evolución y a la interrelación entre ellos, desde una separación hasta una integración. En cuanto a las estrategias de adaptación, mientras mayor sea la distancia entre lo que desea la población receptora y lo que desea la población inmigrante mayor serán los conflictos que se puedan ocasionar. Y por último el origen de los inmigrantes posiblemente tendrá influencia a la hora de establecer estrategias de aculturación por parte de la población receptora (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

Para estudiar las posturas que plantea este modelo se han realizado varios estudios, los cuales han tenido como objetivo fundamental el conocer las actitudes y estrategias de aculturación preferidas tanto por la población de acogida como por la población inmigrante (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

Uno de los estudios más importantes realizado fue el de Navas, Pumares, Luque (2004), el mismo que tuvo como participantes a 740 inmigrantes de origen magrebí y subsahariano residentes en seis municipios de la provincia de Almería, este estudio obtuvo como resultados que de manera general los inmigrantes en los ámbitos periféricos estaban dispuestos a adoptar las costumbres de la sociedad de acogida, llegando así a una integración o a una asimilación, coincidiendo de esta manera con



lo que la población autóctona deseaba. Mientras que, en los ámbitos centrales, los inmigrantes optan por una separación discrepando de esta manera con lo que esperaban la población autóctona que era la asimilación, es decir, que adopten las costumbres de la sociedad de acogida. De acuerdo con las predicciones establecidas desde el MAAR, esto puede generar conflictos potenciales debido a la distancia que existen entre lo que sea hace y lo que se desea por parte de las dos poblaciones (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

Como ya se mencionó anteriormente, para que todo este proceso de adaptación se pueda generar el MAAR introduce unas variables psicosociales, las cuales son el sesgo endogrupal, el contacto y naturaleza del contacto con el exogrupo y la similitud percibida entro endogrupo y exogrupo.

El sesgo endogrupal puede ser denominado también como favoritismo endogrupal, que viene siendo la predisposición de favorecer de manera más propicia a los comportamientos de los miembros del mismo grupo, en comparación con las que hagan los miembros del exogrupo. Para que aparezca el sesgo endogrupal no necesariamente implica el desprecio o la discriminación al exogrupo, sino favoreciendo en la distribución de recompensas, la asignación de roles, la valoración del desempeño a los miembros del endogrupo implica que se cree un sesgo endogrupal (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010, p. 67).

En cuanto al contacto y naturaleza del contacto con el exogrupo, se llega a conocer de una mejor manera a los miembros de otros grupos manteniendo contacto con los mismos, debido a que al tener contacto las personas posiblemente descubrirán que las características que las unen son mayores que sus diferencias. También se puede producir un cambio en los estereotipos mutuos porque las personas dispondrán de información que los contradice. Finalmente, al establecer una relación con personas de otros grupos es posible que disminuya la percepción de Homogeneidad Exogrupal, es decir, se puede revelar que no todas las personas del otro grupo son iguales, sino que hay diferencias entre ellas, al igual que las que



puede haber entre los miembros de mi endogrupo (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010).

La similitud percibida entre endogrupo y exogrupo, hace referencia a que tanto se percibe como similar o diferente al endogrupo en diferentes aspectos de la cultura. En este sentido, los autores Brown, 1984 y Hogg, 1992 (citados en Navas Luque y Rojas Tejada, 2010) han señalado que la similitud percibida se asocia con una evaluación positiva de miembros del exogrupo tanto en los encuentros de carácter interpersonal como en los de naturaleza intergrupala.

En base a lo descrito anteriormente, la inmigración al ser una situación de desplazamiento dada del país de origen a uno con más oportunidades económicas, se puede generar en la sociedad receptora percepciones negativas, e incluso actitudes de aculturación, que puedan ir desde una separación hasta una marginación o exclusión, afectando a su integridad física y emocional. También se puede generar la necesidad de pertenecer al endogrupo dejando de lado las similitudes que pudieran tener entre el exogrupo. Así mismo, en la constitución del país existen artículos que amparan a este tipo de población, es decir, que la persona en calidad de inmigrante tiene derechos y obligaciones en el país de destino.

A pesar de que existen investigaciones que aportan a la percepción de la inmigración, no se ha encontrado estudios que hayan sido desarrollados en la ciudad de Cuenca sobre el fenómeno migratorio venezolano y la relación que este tiene con la percepción de la población receptora sobre el inmigrante. Sin embargo, los medios de comunicación y redes sociales han hecho eco de situaciones marcadas por la xenofobia ante la inmigración, especialmente venezolana. Esto puede ocasionar que al ser discriminados, se pueda desencadenar una vulneración a sus derechos, negándoles el acceso a la salud, educación e incluso a un trabajo digno.

Así también la población receptora puede excluir a esta población, basándose en que la llegada de los inmigrantes trae consecuencias en el aumento de



inseguridad, el no respeto a la identidad cultural y competencia en el sector económico vinculado al trabajo (Solé, Parella, Alarcón, Bergalli, y Gibert, 2000). Lo cual explica algunas de las razones por las cuales la población receptora excluye a los inmigrantes y la forma en como son vistos por parte de la ciudadanía que los recibe.

La inmigración venezolana se ha visto incrementada por la situación que atraviesa Venezuela, la misma que obliga a sus ciudadanos a salir en busca de mejorar su situación económica. Por ejemplo, Arévalo (24 de septiembre de 2017) en el diario El Tiempo, señala que “En Ecuador viven alrededor de 28.000 venezolanos, muchos de los cuales han encontrado en la discriminación un obstáculo para acceder a un trabajo formal, o ser aceptado en círculos sociales” (p. A2). El no poder acceder a un trabajo justo podría generar oportunidades de acceder a una mejor calidad de vida, excluyéndolos socialmente de las posibilidades de mejorar su situación económica, tanto a nivel individual como familiar.

En base a las visas emitidas a extranjeros por la Coordinación zonal 6, se ha evidenciado el aumento de venezolanos registrados. Es así que, en el 2016 se han emitido 552 visas para venezolanos, mientras que para el 2018 el registro ha aumentado considerablemente, siendo alrededor de 1064 personas venezolanas las que han solicitado visas (Coordinación Zonal 6, 2018). En lo descrito anteriormente, se ha podido evidenciar un aumento elevado de la población venezolana en esta zona, sin embargo, se desconoce de cuantas personas indocumentadas ingresan al país. Esto puede ocasionar que se aumente el porcentaje del desempleo en la ciudad, y que en base a esto se construyan dentro de la población local, formas de discriminación.

Lo que se busca con la realización de esta investigación, es poder conocer la percepción que tienen los cuencanos sobre los inmigrantes venezolanos. Basándonos en cuál es la aceptación que tiene la comunidad venezolana dentro del contexto local. Para de esta manera, contribuir a la comunidad investigativa, a las organizaciones sociales encargadas del tema de migración, con la finalidad de



aportar con conocimiento teórico sobre la inmigración venezolana y así se pueda generar conciencia sobre la inclusión de inmigrantes en la sociedad receptora.

PROCESO METODOLÓGICO

La investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo debido a que intentamos acercarnos a conocer cómo los participantes perciben la inmigración venezolana desde su perspectiva. Para esto se planteó como objetivo general, el conocer la percepción de cuencanos habitantes de la parroquia San Blas sobre los inmigrantes venezolanos, mientras que como objetivos específicos se planteó el identificar las actitudes de aculturación y describir los tipos de prejuicios predominantes de los cuencanos habitantes de la parroquia San Blas sobre inmigrantes venezolanos. El estudio correspondió a un diseño de corte transversal debido a que la información se levantó en un único periodo de tiempo, cuyo alcance fue exploratorio, este tipo de estudio permitió abordar el tema de una mejor manera, ya que es un tema poco estudiado dentro de nuestro país.

Las categorías escogidas para este estudio fueron dos: percepción e inmigración, para analizar la categoría de percepción el criterio fue el de tener subcategorías que aporten a conocer el tipo de percepción que tienen los participantes, y estas subcategorías fueron: Efecto primacía, Sesgos de confirmación, Estereotipo, Prejuicio sutil y abierto, Sesgo endogrupal, Similitud percibida entre endogrupo y exogrupo, y Contacto y naturaleza de contacto con el exogrupo. Para la categoría de inmigración se ha escogido: Percepción de los motivos de inmigración, Deseo de aculturación y de la valoración que se da a la competencia laboral.

El protocolo de investigación planteó incluir de 15 a 20 participantes, sujetos a criterios de inclusión y exclusión. Sin embargo, con el objetivo de representar la diversidad de las características del grupo de estudio al aplicar los criterios de inclusión y exclusión se decidió adicionar el criterio de zona. De esta manera, de la zona 43 se obtuvo la participación de ocho personas, al igual que de la zona 57, obteniendo en total la participación de 16 personas.



El estudio consideró como criterios de inclusión, el ser habitantes cuencanos, hombres y mujeres de entre 20 a 64 años, pertenecientes a la Parroquia de San Blas y que hayan tenido algún tipo de contacto con inmigrantes venezolanos. El tipo de contacto hace referencia a una primera experiencia, es decir, a un primer diálogo que las personas hayan tenido con los inmigrantes venezolanos. Como criterios de exclusión se consideró a hombres y mujeres que presenten algún tipo de discapacidad intelectual y personas que vivan en la parroquia de San Blas que no sean cuencanos.

Instrumentos

Para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos: Ficha sociodemográfica, que permitió recolectar información básica de los participantes como es: sexo, edad, nivel de instrucción, estado civil, ocupación y tiempo de residencia. (Anexo 1). Por otro lado, se empleó la entrevista semiestructurada, con una guía de preguntas que se elaboró de acuerdo a los objetivos del estudio y a las categorías planteadas (Anexo 2). La entrevista semiestructurada es un instrumento que “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Sampieri, 2014, p. 403).

Procedimiento

Se inició con una revisión de la guía de entrevista para asegurarnos que las preguntas sean las correctas y entendibles para todos, para ello se realizó una prueba piloto. Después de esto se procedió a realizar los ajustes correspondientes del instrumento. Posteriormente procedimos a contactar con la población de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión y también a como está distribuida la parroquia, en este caso tomamos los participantes de acuerdo a las dos zonas que tiene la parroquia. Al momento que localizamos a nuestros participantes, se procedió a darles a conocer sobre nuestro tema de investigación, socializando los objetivos y el consentimiento informado para que de esta manera ellos se aseguren de que la información proporcionada será utilizada de forma anónima y solo para



finés académicos. Así también, se solicitó que la entrevista sea grabada y a las personas que aceptaron se procedió a aplicarles la ficha sociodemográfica y la entrevista.

Los datos fueron recolectados por el equipo investigador a través de la ficha sociodemográfica y de la entrevista semiestructurada. Luego de obtener la información se procedió a transcribir las entrevistas en una matriz de consolidación de información, realizada en el programa de Word 2010. Posteriormente en una matriz de análisis de información en base a las categorías y subcategorías que presentó nuestro estudio se procedió a relacionar la información e interpretarla mediante códigos de agrupación, para posteriormente desarrollar los resultados encontrados en la investigación contrastando con la teoría. Así mismo los resultados preliminares del estudio fueron socializados en una casa abierta que estaba referida al tema de migración, la misma que se llevó a cabo en enero del 2019 en la Casa del Migrante, donde se pudo dialogar sobre lo encontrado en la investigación.

Durante el desarrollo y aplicación del estudio se tomaron en cuenta los principios éticos, en los cuales se expresa que la participación de los entrevistados fue de manera voluntaria, incluyendo la protección de la identidad de los participantes y la participación anónima a través de la firma de consentimiento informado (Anexo 3). Considerando esto, la información obtenida de los participantes se empleó meramente con fines académicos y considerando la responsabilidad social de la investigación, el estudio fue informado al Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS) con el fin de asegurar de que el estudio no atente contra la integridad física y psicológica de las personas. Para asegurar esto, al finalizar con el estudio los resultados obtenidos serán socializados con los participantes del mismo.



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados encontrados en esta investigación en base a los objetivos planteados, presentando en primer lugar, los datos sociodemográficos de la población de estudio y posteriormente los resultados con respecto a la percepción que tienen los entrevistados sobre la población venezolana, identificando las actitudes de aculturación y los tipos de prejuicios sutil y abierto que predominan en los cuencanos sobre la inmigración venezolana.

Datos sociodemográficos

Se trabajó con habitantes cuencanos de la parroquia San Blas que viven en la parroquia por un periodo superior a 1 año, la investigación obtuvo la participación de 16 adultos entre 20 a 64 años, En cuanto a nivel educativo de la población, se encuentra que los participantes se ubican en el nivel de educación secundaria, lo cual se detalla a continuación en la tabla 1.

Tabla 1

Caracterización de la población según datos sociodemográficos

Población de estudio					
Código	Género (F=Femenino/ M=Masculino)	Edad	Nivel de estudios	Ocupación laboral	Tiempo de Residencia
E01	F	25	Secundaria	Comerciante	2 años
E02	M	56	Superior	Tecnólogo	10 años
E03	F	32	Secundaria	Panadera	10 años
E04	M	47	Superior	Profesor	12 años
E05	M	64	Secundaria	Comerciante	30 años
E06	M	64	Primaria	Fotógrafo	5 años
E07	F	24	Superior	Empleada	6 años
E08	F	38	Secundaria	Comerciante	12 años
E09	M	32	Secundaria	Tecnólogo	10 años
E10	M	28	Secundaria	Administrador	6 años
E11	M	44	Superior	Ing. Comercial	15 años
E12	F	35	Secundaria	Comerciante	4 años
E13	F	35	Secundaria	Empleada	9 años
E14	F	33	Secundaria	Comerciante	20 años
E15	M	29	Superior	Taxista	15 años
E16	F	23	Superior	Estudiante	12 años

Fuente: Encuesta realizada a los participantes de la parroquia San Blas.

Elaborado por: Alvarez y Tenesaca.



Inmigración de la población venezolana

La inmigración es un fenómeno que se ha venido dando desde muchos siglos atrás, siendo la economía una de las principales razones por las que se migra, esto con la intención de mejorar la calidad de vida tanto de la persona como la de su familia, llevándolos a acoplarse o adaptarse a una sociedad que es nueva para ellos y buscar fuentes laborales en el nuevo país.

Por tanto, al momento que las personas deciden migrar, la población receptora puede inferir los motivos de su traslado hacia el país receptor. La teoría de la Nueva economía manifiesta que la persona emigra por mejorar su economía y la de los miembros de su familia, cuando la crisis de su país se ve afectado. Esto lo podemos evidenciar en lo que algunos informantes manifiestan cuando mencionan que: “Hay gente que viene por necesidad y por buscar una mejor calidad de vida” (E04, E15). También se evidencia que otros informantes expresan que el principal motivo por el que esta población decide salir de su país es por la crisis económica, la corrupción, el mal gobierno, faltas de fuente de empleo. Todas estas situaciones se generan a partir de las necesidades mencionadas en la teoría de la Nueva economía (Massey et al., 2000), como lo es el buscar una mejor calidad de vida para ellos y los suyos. Por esta razón el cómo las personas perciban los motivos de inmigración de la población venezolana va depender de las necesidades que las personas consideren como prioritarias independientemente de la población de la que provengan.

Desde la teoría neoclásica de la migración, se expresa que los motivos por los que se migra son explicados desde la economía y la diferencia salarial entre el país de origen y el de destino, buscando compensar los gastos económicos que beneficie a la persona que migra (Gómez, 2010, p. 92). Este coste-beneficio es visto desde el inmigrante, pero al ser visto desde el ámbito local no se lo ve de una manera positiva, siendo expresado por lo informantes como que vienen a quitar el trabajo ya que ganan menos (E01, E07, E13, E14, E15). Sin embargo, otro punto de vista de los informantes es que los venezolanos no vienen a quitar fuentes de trabajo, más bien son estafados porque se les paga menos (E02, E08, E10, E16).



Con lo descrito anteriormente, se puede evidenciar que las personas que migran, analizan la situación desde la economía de su país de origen, más no desde la economía del país al que migran, aceptando la tarifa mínima por mano de obra prestada. Lo que implica que la población local pueda ver a esta población de manera negativa, ya que tienen la creencia de que los inmigrantes venezolanos por cobrar menos por la mano de obra, los ingresos para el trabajador local también serán reducidos.

Así mismo, al hablar de la migración se menciona la migración forzada, la cual hace referencia a que, las personas se ven obligadas a salir de su lugar de origen, debido a conflictos políticos, exclusión social o problemas socioeconómicos. Esto se puede evidenciar en las declaraciones dadas por los informantes “El principal motivo por el que esta población decide salir de su país es la pobreza, a pesar de ser un país tan rico esta empobrecido por la corrupción” (E02). “Las personas salen por la economía que está atravesando Venezuela y la mala administración por parte del Gobierno” (E07). Se puede evidenciar entonces que, algunos informantes confirman la situación por la que atraviesa la población venezolana, como que se ven forzados a salir de su país por problemas económicos y políticos y en busca de nuevas oportunidades.

Percepción social

La teoría de la percepción social, según Ovejero Bernal (2007) se refiere al proceso o procesos a través de los cuales pretendemos conocer y comprender a las personas. De igual forma, se menciona que es activa y selectiva permitiéndonos seleccionar lo que es de interés. De tal manera, por medio de información física, inferimos la no física como cualidades, atributos, entre otros, y lo que captamos lo interpretamos a nuestra manera.

La percepción social está influenciada por las primeras impresiones. Jones y Nisbett (citado en Kimble et al. 2002) argumentan que las primeras impresiones tienen gran importancia al momento de interactuar con los demás, esto porque lo que observamos influye en la limitación de la conducta de la persona a la que



obsevamos. En la información obtenida se evidencia que algunas personas entrevistadas de acuerdo a las primeras impresiones que se forman a partir del primer contacto expresaron haber tenido una buena experiencia con los inmigrantes venezolanos, enuncian que son personas educadas, amables, carismáticas con las que es fácil entablar una conversación. Por ejemplo, uno de los informantes expresó “las personas que he podido conocer son bastante amables, carismáticas, respetuosas, no me he encontrado hasta el momento con alguien desagradable o que me dé un mal trato” (E16).

Sin embargo, otras personas manifestaron no haber tenido una primera experiencia agradable con esta población, debido que las consideran malas personas, vagas y desagradables. Así uno de los informantes expresó “No ha sido buena, porque me quisieron quitar mi trabajo, yo tengo un negocio por la 9 de octubre, pero le dejé a una venezolana que trabaje y quiso quitarme mi trabajo” (E12). De tal manera, el como se perciba al individuo puede depender de la experiencia del primer contacto y esto no puede ser expresado a nivel grupal sino mas bien, el individuo lo forma a partir de su experiencia.

Las primeras impresiones son cruciales debido a que determinarán la conducta y el comportamiento de las personas. Cuando inferimos sobre información errónea para poder interpretar la conducta de los demás generamos sesgos, como el sesgo de confirmación, es decir, buscamos confirmación a lo que decimos de acuerdo a nuestro interés. De igual manera creamos esquemas cognitivos para lograr integrar la información que tenemos previamente almacenada con la nueva información. Al respecto, algunos participantes expresan “estoy de acuerdo con lo que los medios difunden que son ladrones, vagos...” (E14). “Lo que dicen los medios es cierto, que nos dicen indios, feos” (E01). Se puede observar que algunas personas confirman sus creencias de que los inmigrantes venezolanos son personas vagas, delincuentes por medio de lo que difunden los medios de comunicación e indican que desde la llegada de esta población ha aumentado la inseguridad en la ciudad. Es en base al sesgo de confirmación, la gente tiende a favorecer la información que confirma sus ideas preconcebidas o inferencias.



También se puede evidenciar que algunos informantes consideran que los medios de comunicación, más que confirmar sus ideas ocultan información, expresando “no creo que los medios de comunicación exageren o digan lo que no es, más bien considero que hay muchas cosas que no salen a la luz sobre esta población” (E02). “Los medios de comunicación dicen que debemos ayudarlos, pero no muestran lo que en realidad está pasando, han venido muchos delincuentes” (E15). Y hay otros informantes que no cambian su modo de pensar al momento de observar y escuchar lo que se difunde sobre la población venezolana, expresan que son muy exagerados al momento de comunicar y que solo buscan generar polémica. Estas personas prefieren guiarse por lo que experimentan al momento de tener contacto con los venezolanos y no por lo que dicen los otros. Podemos indicar entonces, que los sesgos de confirmación podrían depender de que tan creíble se considere la información que se recibe. De igual manera los esquemas cognitivos conciben que la persona pueda confirmar o rechazar sus creencias al combinar las dos informaciones que posee.

Otro aspecto importante en el tema de la percepción social son los estereotipos. Garrido y Álvaro (2007) definen al estereotipo como una creencia compartida de determinados rasgos que son característicos de un grupo social. Por lo general construimos estereotipos con la intención de proteger nuestro sistema de valores sociales, siendo estos una manera de proteger dicho sistema.

En este sentido, los resultados mostraron que existen estereotipos positivos y negativos. Respecto a los estereotipos positivos, se define a la población venezolana como personas amables respetuosas, emprendedoras, carismáticas y responsables con sus hijos. Uno de los entrevistados expresa que “los venezolanos son responsables y amables, muy buenas personas, gente emprendedora” (E08). Por otro lado, también existen estereotipos negativos, entre los que resaltan que son vagos, irrespetuosos, odiosos. Al respecto, los informantes expresan que “la ciudad se está haciendo muy peligrosa, debido a que existe mucha delincuencia desde que llegaron estas personas” (E02). Otro de los participantes expresó “cuatro



venezolanos me intentaron robar en un bus, por lo que considero que esta población solo viene a hacer daño” (E01).

Las personas crean estereotipos a partir de categorías cognitivas y conceptos almacenados en la conciencia como lo que es positivo o negativo y al ser la situación captada de una manera diferente o errónea, se puede generar que el estereotipo sea negativo antes que positivo. Por ende, al pertenecer los participantes a una comunidad conservadora, pueden tener la tendencia a ver de manera diferente a las personas que no pertenecen a su mismo grupo social, basando su estereotipo en lo que percibió en la primera experiencia con los venezolanos.

También se manifiesta que se tiene un concepto diferente hacia las personas que ingresan al país, desde los Estados Unidos o Europa a los que ingresan desde países latinoamericanos como lo es Venezuela. Como lo manifiestan los participantes “se da un trato diferente a los inmigrantes venezolanos esto porque sabemos que ellos no están bien económicamente se piensa que ellos solo vienen a pedir ayuda. A los gringos se les trata bien porque ellos vienen con plata” (E03). “son gente sin educación que no sabe tratar, nos tutean, tratamos mejor a los que vienen de EE. UU porque son amables” (E12). “Los cuencanos tenemos la visión de que los gringos son personas superiores a nosotros, se les ve como más importantes” (E15).

Esto se podría dar debido al concepto y a las creencias que hemos formado y que ya están impuestas en nuestra conciencia. En este caso las personas se han creado estereotipos desde su sistema de creencias, pudiendo ser estas negativas como positivas, como señalar a la persona por el lugar de procedencia, por la manera en cómo conciben el significado de ser respetuoso o la valoración que pueden dar al esfuerzo.

Las creencias que tengamos acerca de un grupo hacen que surjan en ciertos casos prejuicios, que son sentimientos y emociones positivas o negativas que se tienen sobre un grupo social y sus miembros. En algunos casos estos prejuicios pueden ser abiertos, es decir, el rechazo hacia un grupo incluye sentimientos de



amenazas y actitudes discriminatorias. Como lo manifiestan algunos informantes, expresando “les trato de manera negativa a los venezolanos porque no son de mi agrado” (E01). “venezolanas resabiadas, se merecen que les den una paliza, vienen una porquería de venezolanos” (E09). Se observa que las personas manifiestan una reacción negativa hacia esta población, en donde dicen de manera directa que “les tratamos mal...”. De tal manera, se evidencian situaciones en las que se podrían presentar señales claras de comportamientos y sentimientos negativos hacia este grupo poblacional.

En otros casos se puede generar otro tipo de prejuicio conocido como sutil, que se basa en las diferencias culturales existentes entre grupos defendiendo cada cual sus valores tradicionales. Las expresiones de algunos informantes fue “los cuencanos somos personas más amables que los venezolanos” (E10). “Tratamos mejor a los que vienen de países europeos...” (E11). Se puede evidenciar entonces que algunas personas expresan lo que piensan sobre esta población de una manera sutil, esto debido a que muestran desagrado en sus expresiones, pero no la manifiestan de manera directa o de una forma clara y precisa, sino de una manera general hacia el exogrupo y guiados por sus creencias.

El que exista algún tipo de prejuicio puede generar que surja un favoritismo hacia los miembros que pertenecen a un mismo grupo denominado como sesgo endogrupal. Este sesgo concibe que se valore de una manera más positiva a las actitudes o comportamientos de los miembros del mismo endogrupo y no tan positivamente a las actitudes de miembros de un exogrupo. Los informantes expresan “los cuencanos somos educados, los venezolanos son prepotentes” (E01). “son muy odiosos, son tirados a buenos, se hacen los interesantes. Los cuencanos somos civilizados” (E09). Se evidencia entonces en base a esta información que las personas expresan en común un favoritismo hacia los miembros de su endogrupo por encima del exogrupo. Esta preferencia por ende implica que en ocasiones se pueda generar actitudes y comportamientos discriminatorios hacia miembros de otros grupos. Lo que permite identificar que los cuencanos hacen una comparación de comportamiento entre ellos y los venezolanos, favoreciendo



siempre a su endogrupo por el hecho de pertenecer al mismo y no considerarían el sentirse inferiores a un exogrupo.

El favoritismo que se tenga hacia el exogrupo dependerá del contacto con los miembros del exogrupo y cuanto se puede llegar a conocer a sus miembros, a esto hace referencia la definición de contacto y naturaleza del contacto con el exogrupo, que mientras mayor contacto se tenga con los miembros del exogrupo mayor puede ser las cosas que se encuentren en común. (Navas Luque & Rojas Tejada, 2010, p. 73).

Como lo argumentan algunos participantes, “compartimos algunas costumbres, religión, familia, el trato a los hijos” (E13). “compartimos una cultura bastante similar por el mismo hecho de que somos países hermanos” (E16). De tal manera, se evidencia que algunas personas expresan que la razón de que cuencanos y venezolanos tengamos una buena relación, se debe a que compartimos costumbres culturales el común. Por lo tanto, esto implicaría que los cuencanos al estar en una interacción constante con los venezolanos puedan encontrar características en común e incluso coincidir que, el estilo de vida que ellos tienen es similar al nuestro. De esta forma, se podría identificar características en común entre el endogrupo y exogrupo.

Por consiguiente, mientras más contacto se tenga con el exogrupo se pueden encontrar más similitudes entre ambas poblaciones. Es así que, la similitud percibida entre endogrupo y exogrupo, hace referencia a que se percibe como semejantes tanto a los miembros del endogrupo como a los del exogrupo en cuanto al comportamiento, actitudes, cultura, etc. En este sentido algunos informantes argumentan que cuencanos y venezolanos si compartimos muchas similitudes, por ejemplo “compartimos los mismos hábitos en cuanto a la familia, comida, costumbres, el amor de padres a hijos, valores de las personas” (E04). “en lo que nos parecemos es que somos latinos por lo que compartimos las mismas costumbres y modos de pensar” (E05).



Sin embargo, hay otros que expresan que no comparten actitudes ni comportamientos similares, “no existe similitud, los cuencanos somos trabajadores” (E06). “las costumbres no son en nada parecidas, los cuencanos son mejores personas, amables, respetuosas los venezolanos son hechos los mandados” (E14). Se puede evidenciar que, algunas personas enuncian que tanto cuencanos como venezolanos compartimos muchas cosas en común, como se pudo observar en el contacto y la naturaleza del endogrupo con el exogrupo. Tales como las costumbres, valores, entre otras. Así mismo otras personas manifiestan que no existe ninguna similitud entre las poblaciones. Con estos enunciados se puede demostrar que no en todos los casos se va a percibir al exogrupo como similar lo que implicaría que en ocasiones al no percibir como similar en ningún ámbito al exogrupo se genere un rechazo o discriminación.

Aculturación de la Población cuencana

Las características de la inmigración venezolana, como se abordó en la sección anterior, ocasionan que se dé una adaptación, la cual se conoce como aculturación, la misma que no es vista únicamente desde lo cultural, ni afecta solo a un grupo determinado, sino que también se produce de manera individual, generando cambios en actitudes, comportamientos, modos de vida, valores e identidad. Según el MAAR, esta aculturación se dará tanto en la población inmigrante como en la población receptora (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010). Se puede constatar que algunos informantes enuncian que, cuencanos y venezolanos comparten una cultura muy parecida tanto en ámbitos periféricos como en ámbitos centrales, “los cuencanos y venezolanos compartimos los mismos hábitos en cuanto a la familia, comida, costumbres, el amor de padres a hijos, valores de las personas...” (E04). “compartimos las mismas formas de pensar, costumbres, incluso el acento que tienen es muy parecido al de la costa” (E16).

Por otro lado, se contrasta lo antes mencionado al recibir información como “no son en nada parecidas, los cuencanos somos mejores personas, amables, respetuosas los venezolanos son hechos los mandados, son personas que no



muestran respeto a la hora de comunicarse” (E14). Por tanto, se puede evidenciar que los cuencanos no damos el mismo significado al momento de referirnos a los demás, ya que a diferencia de la población venezolana presentamos una cultura más conservadora en cuanto al trato que damos.

Es así que en cuanto a la aculturación, algunas personas integran a la población venezolana en ámbitos periféricos y centrales, esto al expresar que tanto cuencanos como venezolanos comparten cultura y costumbres en común, mientras que otras personas separan a esta población al expresar que no comparten características en común, tanto en ámbitos periféricos como centrales. Por tanto se puede decir que, si la persona cree que comparte o no costumbres con venezolanos, se va a generar una aculturación y de esto va a depender que se integre o se separe a la población venezolana de la población cuencana.

CONCLUSIONES

Finalmente, al concluir la investigación en base a la pregunta y objetivos planteados, la cual fue conocer la percepción de cuencanos habitantes sobre inmigrantes venezolanos. Se puede concluir que la percepción que los habitantes de la parroquia San Blas tengan sobre la inmigración venezolana en la ciudad de Cuenca estará influenciada de si la primera experiencia que se tenga al momento del primer contacto con la población venezolana es positiva o negativa. Sin embargo, esta impresión puede cambiar conforme la persona conoce nuevas características de la otra persona.

Esta primera impresión, puede estar mediada por lo que se ve y escucha en los medios de comunicación, esto se debe a que, según la teoría de la integración de información, las personas crean esquemas cognitivos y los combinan con la nueva información para de esta manera formar una impresión, es así que la información emitida por los medios se almacena de manera previa antes del primer contacto. Y esta información se va a integrar con la nueva información, obtenida al momento del primer contacto con los inmigrantes venezolanos. Lo que puede ocasionar que en algunos casos cambie el primer concepto que se tenga sobre los inmigrantes



venezolanos. Este cambio se puede dar debido a que para formar la primera impresión partimos de los esquemas cognitivos los cuales integran la nueva información con la ya almacenada en la memoria permitiéndonos integrar la nueva información y cambiando la que ya se tenía.

De igual manera, la primera impresión va a depender del ámbito en el que se desarrolle dicho contacto, ya que se cree que cuando se forma en ámbitos laborales y personales, la impresión va a ser positiva, evidenciándose resultados positivos ante esta población. Mientras que cuando se da en lugares abiertos la impresión será en algunas ocasiones negativa, ya que no hay un contacto frecuente como en el ámbito laboral. De tal manera, esto también influirá en el concepto que se formen debido a que de la primera impresión dependerá la relación que tengan los informantes con los venezolanos.

Algunas personas presentan en común un prejuicio abierto, es decir, expresan libremente lo que esta población representa para ellos, manifestando más opiniones negativas que positivas y lo hacen de una forma directa. Por el contrario, otras personas muestran un prejuicio sutil, al no tratar de dar opiniones negativas o mostrar situaciones en las cuales se evidencie el desagrado hacia la población venezolana. Sino que hacen referencia a que los cuencanos son más respetuosos, en el sentido de expresarse de una manera más educada al momento de saludar y no tutear a las personas. Con describirse a ellos mismos, evitan categorizar a la población venezolana como buena o mala. Esto implica que, al darse un prejuicio abierto en algunas personas, pueda desencadenar situaciones en las que los inmigrantes venezolanos puedan ser víctimas de situaciones negativas que podrían atentar a sus derechos como personas, como lo es la discriminación o xenofobia.

También se evidencia su prejuicio al hacer una comparación en el trato que dan a los inmigrantes, dependiendo del país del que procedan. Se evidenció en algunos de los participantes, que el trato que dan a un europeo o a un norteamericano no es el mismo trato que se da a un colombiano, venezolano u otro que sea de



nacionalidad latinoamericana, debido a que expresan que los norteamericanos y europeos vienen a aportar al país, mientras que los venezolanos debido a la crisis económica que atraviesan envían el dinero a familiares que estén en su país, esto provoca que la economía en Ecuador se vea afectada.

Con respecto a la aculturación, los participantes manifiestan en común que los venezolanos tienen una cultura similar a la cuencana en cuanto a las costumbres, familia, valores, trabajo, religión entre otros. Por ende, guiados en el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR), se evidenció que a la población venezolana se la integra dentro de la cultura cuencana, tanto en los ámbitos periféricos como en los ámbitos centrales.

Sin embargo, esto no se hace evidente en todos los participantes, algunos los excluyen porque consideran que no comparten características ni costumbres similares, es decir, no los consideran como parte de una población que puede pertenecer a la ciudadanía cuencana. Esta exclusión por parte de los cuencanos hacia los inmigrantes venezolanos, se puede dar por motivo de que al expresar que no comparten costumbres ni características en común no los perciben como similares a su endogrupo, y puede causar que sean separados de la cultura cuencana. Por consiguiente, puede ocasionar que los inmigrantes venezolanos lleguen a tener algún tipo de discriminación lo que ocasiona que sus derechos sean vulnerados y de esta manera presenten cierta dificultad al momento de integrarse a la comunidad cuencana.

También se pudo evidenciar que la población entrevistada, al pertenecer a una cultura conservadora como la de Cuenca, pueden llegar a ser personas con un concepto de respeto basado en el buen trato y a la forma en cómo se expresan al momento de entablar una conversación con otra persona, así también, por las creencias que tienen crean sus juicios de valor, y de esta forma determinan como bueno o malo a lo que consideran diferente.



Esto va a influir en la percepción que se formen los participantes cuencanos sobre la población venezolana. Debido a que, si la percepción de la población cuencana sobre inmigrantes venezolanos está basada en creencias negativas, ocasionará que la integración a la cultura de la población local no se logre. Por el contrario, si se rompe la creencia negativa, y se forma una positiva sobre esta población, se va a lograr una integración mayor de los inmigrantes venezolanos en la cultura de la población local.

Los motivos de inmigración son percibidos como algo que podría afectar a cualquier población independientemente de su procedencia, se entiende que estos motivos pueden ser la crisis económica de un país y el deseo de buscar el bienestar tanto familiar como individual. Se puede observar entonces, que los participantes expresan en común que este es el principal motivo para que se dé una migración forzada de su país de origen, pues de esta manera generan fuentes de sustento económico para los que se quedan en su país. Esto da una referencia de que los participantes, a pesar de que expresan no compartir similitudes en cuanto a costumbres y creencias con inmigrantes venezolanos tienen una cierta empatía, ya que mencionan brindar su ayuda a esta población porque creen que si se encontrarían en la misma situación, ellos recibirían ayuda por parte de esta población.



RECOMENDACIONES

La inmigración dentro de la ciudad de Cuenca es un fenómeno que necesita ser estudiado con mayor profundidad, ya que es un tema que no ha sido abordado en su totalidad, ni tampoco responde a todas las situaciones que hace que se genere este fenómeno.

Se recomienda que se originen espacios en los que se pueda fomentar una integración entre la población receptora y los inmigrantes venezolanos, lo que ayudaría a que estas poblaciones entren en un mayor contacto y de esta manera puedan compartir sus formas de pensar, diferencias y similitudes, para que de esta manera se logre una mejor convivencia de las dos poblaciones e inclusión social del colectivo de inmigrantes.

De tal manera, se sugiere que se realice una investigación a fondo sobre el tema, no solo con la inmigración venezolana sino con otros inmigrantes para que de esta manera se genere un ejercicio reflexivo y propositivo y así poder lograr una inclusión de esta población a la sociedad cuencana.

Se recomienda también que el estudio se dé a conocer a entidades públicas como son el Consejo Cantonal de Protección de Derechos (CCPD), la Casa del migrante y Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), con la finalidad de que las personas en situación de migrantes y quienes trabajan directamente con ellos desde la política pública puedan conocer la percepción que tienen las personas receptoras sobre esta población y reflexionar en torno a acciones que les permitan tener un respaldo para hacer cumplir sus derechos dentro del país que los acoge.



REFERENCIAS

- Arévalo, M. (24 de Septiembre de 2017). Xenofobia, mal que afecta a venezolanos. *Diario El Tiempo*, pág. A2.
- Asch, S. E. (1946). Forming impressions of personality. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 258-290.
- Coordinación zonal 6. (2018). *Visas Emitidas del año 2018- Coordinacion Zonal 6*. Cuenca: Unidad de Visas.
- Garrido , A., & Álvaro , J. L. (2007). Categorización social y estereotipos. En A. Garrido, & J. L. Álvaro, *psicología social Perspectivas psicológicas y sociológicas* (pág. 385). Madrid: McGraw-Hill.
- Garrido, A., & Álvaro, J. L. (2007). *Psicología social: perspectivas Psicológicas y sociológicas*. Madrid: McGraw-Hill.
- Gómez, J. A. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 81-99.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* . Mexico: McGraw-Hill.
- Kimble, C., Hirt, E., Díaz-Loving, R., Hosch, H., Lucker, W., & Zárate, M. (2002). Primeras impresiones. En C. Kimble, *Psicología Social de las Américas* (págs. 73-90). México: Pearson Educación.
- Márquez Cobarrubias, H., & Delgado Wise, R. (2011). Una perspectiva del sur sobre el capital global, migración forzada t desarrollo alternativo. *Migración y desarrollo, vol.9*, 3-42.
- Massey, D., Arango, J., Graeme , H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (2000). Teorías sobre la inmigración internacional: una reseña y una evaluación. *Trabajo, Vol. 3*, 06- 49.
- Ministerio de relaciones exteriores y movilidad humana. (2018). *cancilleria.gob.ec*. Obtenido de *cancilleria.gob.ec*: <https://www.cancilleria.gob.ec/mesa-nacional-de-movilidad-humana/>
- Morales, F., Moya, M., Gaviria, E., & Cuadrado, I. (2007). Formación de impresiones. En F. Morales, & M. Moya, *Psicología Social Tercera Edición* (pág. 274). España: McGRAW-HILL.
- Navas Luque, M., & Rojas Tejada, A. J. (2010). Variables psicosociales. En M. Navas Luque, & A. J. Rojas Tejada, *Aplicación del modelo ampliado de*



aculturación relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en andalucía: rumanos y ecuatorianos (pág. 71). Sevilla: Junta de Andalucía.

Orellana, A., & Smith-Castro, V. (2017). *Encuentras y desencuentros en Cuenca: Análisis de las relaciones intergrupales entre población local y personas en situación de movilidad humana de origen colombiano en la ciudad de Cuenca*. Cuenca: ACNUR y la Unión Europea.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2006). *iom*. Obtenido de iom: <http://www.iom.int>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2012). *Movilidad humana*. En M. Mendiola, *Módulo II: Movilidad humana* (pág. 17). Peru: WR Impresores.

Ovejero Bernal, A. (2007). *Las relaciones humanas: Psicología social teórica y aplicada*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Solé, C., Parella, S., Alarcón, A., Bergalli, V., & Gibert, F. (2000). El impacto de la inmigración en la sociedad receptora. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 131-157.

Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories. *Studies in social psychology*, 49-78.



ANEXOS
ANEXO 1: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

“INMIGRANTES VENEZOLANOS EN CUENCA: PERCEPCIÓN DE HABITANTES CUENCANOS DE LA PARROQUIA SAN BLAS”.

El objetivo de esta investigación es conocer la percepción que tienen los cuencanos habitantes de la parroquia San Blas sobre inmigrantes venezolanos. Por tanto, solicitamos su colaboración respondiendo a las siguientes preguntas y ratificamos nuestro compromiso de tratar esta información bajo condiciones de estricta confidencialidad, la misma que será utilizada exclusivamente con fines de investigación.

Instrucciones: Marque con una “x” la respuesta que usted considere.

1. Género

M

F

2. Edad

3. Nivel de estudios

Primaria		Superior	
Secundaria		Sin estudios	

4. Tiempo de residencia en la parroquia

5. Ocupación

**ANEXO 2: GUÍA DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA****Universidad de Cuenca
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Social**

Consigna. Somos integrantes de un grupo de investigación, de la Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, de la carrera de Psicología Social, que estamos interesados en explorar categorías como la Percepción social e inmigración de la población venezolana desde su punto de vista. Agradecemos su participación y recalamos que el fin de esta información es netamente académico. Se guardará la confidencialidad de los participantes.

Categoría y variables	Preguntas
Percepción <ul style="list-style-type: none">• Efecto primacía (Primeras impresiones)• Sesgos de confirmación• Estereotipo• Prejuicio sutil• Prejuicio manifiesto• Sesgo endogrupal• Similitud percibida entre endogrupo y exogrupo• Contacto y naturaleza de contacto con el exogrupo	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cómo ha sido su experiencia con los inmigrantes venezolanos? (contacto/efecto primacía/estereotipo/prejuicio).2. De lo que usted conoce ¿Cuáles son los motivos que lleva a inmigrar a la población venezolana? (motivos de inmigración).3. ¿Qué opina sobre lo que los medios de comunicación difunden sobre la inmigración venezolana? (sesgo de confirmación/efecto primacía)4. ¿Cómo considera que se ha dado la reacción de la sociedad cuencana ante la llegada de inmigrantes venezolanos? (discriminación/preferencia/estereotipo/sesgo endogrupal)
Inmigración <ul style="list-style-type: none">• Percepción de los motivos de inmigración.• Deseo de aculturación• Competencia laboral	<ol style="list-style-type: none">4.1 ¿Considera usted que las plazas laborales están ocupadas en mayor cantidad por los inmigrantes venezolanos? (competencia laboral)5. Según su criterio ¿Existen diferencias entre inmigrantes latinoamericanos e inmigrantes de países norteamericanos o europeos? (prejuicio/perfil de población).6. ¿Cuáles cree usted que son las costumbres o modos de pensar que comparten cuencanos con venezolanos? (aculturación/identificación/similitud)7. ¿Tiene algo que agregar o alguna duda?



ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: INMIGRANTES VENEZOLANOS EN CUENCA: PERCEPCIÓN DE HABITANTES CUENCANOS DE LA PARROQUIA SAN BLAS.

Datos del equipo de investigación:

Investigadores Principales	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
	Carla Nataly Alvarez Guerrero	0105975510	Universidad de Cuenca
	Byron Edisson Tenesaca Arpi	0302392154	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento? (Realice una breve presentación y explique el contenido del consentimiento informado). Se incluye un ejemplo que puede modificar

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la parroquia San Blas perteneciente al centro histórico de la ciudad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

En los últimos años la inmigración venezolana ha aumentado de manera considerable, debido a que la economía en Venezuela se ha visto afectada, lo que provoca que los venezolanos salgan de su país de origen en busca de mejorar su economía y así su calidad de vida y bienestar, uno de los países escogidos por los inmigrantes venezolanos ha sido Ecuador, especialmente las ciudades principales, siendo una de ellas la ciudad Cuenca, por tal motivo lo que buscamos con la realización de esta investigación es conocer las impresiones que tienen los habitantes cuencanos de la parroquia San Blas sobre el aumento de inmigrantes venezolanos en la ciudad de Cuenca. Su participación es importante para la realización de esta investigación ya que al ser Cuencano, vivir en la parroquia San Blas y ser mayor de 20 años su aporte beneficiará en gran medida la realización de esta investigación.

Objetivo del estudio

El objetivo de nuestro estudio se centra conocer la percepción de cuencanos habitantes de la parroquia San Blas sobre inmigrantes venezolanos

Descripción de los procedimientos

Para nuestro estudio utilizaremos dos instrumentos que nos ayudaran a recolectar información.
Ficha Sociodemográfica: Este instrumento nos ayudará a recolectar información básica de los participantes como es: sexo y edad de cada uno de los participantes para poder llevar un registro de cuantas personas de sexo hombre y mujer y de que edades fueron partícipes de la investigación, con la finalidad de que se cumplan con los criterios de inclusión y exclusión se utilizará la pregunta del tiempo de residencia, se utilizaran las pregunta de nivel de instrucción y ocupación para saber si existe alguna diferencia al momento de responder al instrumento. Esta aplicación tendrá una duración de 10 a 15 minutos.
Entrevista semiestructurada: Este instrumento nos permite efectuar preguntas sobre nuestra investigación previamente ya planificadas con la posibilidad de realizar nuevas preguntas de acuerdo a como avance la entrevista para complementar la información. Esta aplicación tendrá una duración de 30 a 45 minutos.
 También se informará a los participantes que el análisis de la información de la entrevista semiestructurada se realizará a través de un análisis temático que consiste en grabar un audio de la entrevista realizada a cada participante para lo cual se les pedirá permiso para la grabación, después transcribiremos la entrevista para que posteriormente serán contrastadas con la teoría, y todo este procesamiento de la información se la realizará con el programa Word.
 El presente estudio incluirá de 15 a 20 participantes aproximadamente, hombres y mujeres cuencanos habitantes del centro histórico, y que pertenezcan al barrio San Blas.

Riesgos y beneficios

Esta investigación no tendrá ningún riesgo físico, emocional o psicológico, sin embargo al usar una ficha socioeconómica los participantes pueden pensar que usaremos estos datos de una manera no ética, por lo tanto para minimizar este riesgo se le comunicara a los participantes que su participación será de forma anónima y que se llevara todos los datos con absoluta confidencialidad, para que de esta manera no tengan ninguna preocupación al momento de aceptar participar en la investigación, Así mismo se les informara que no obtendrán beneficio directo ni económico por su aportación, ya que será una participación que contribuirá, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico, a la academia y en beneficio de los demás.

Otras opciones si no participa en el estudio



UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

Al ser la participación en este estudio de manera voluntaria los participantes pueden decidir, en cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si se sienten incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Así también tendrá la libertad de retirarse del estudio y esto no involucrará ningún tipo de sanción, ni tendrá repercusión en alguna área de su vida u otro contexto.

Derechos de los participantes (debe leerse todos los derechos a los participantes)

- Usted tiene derecho a:
- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
 - 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
 - 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
 - 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
 - 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
 - 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
 - 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
 - 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
 - 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
 - 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
 - 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
 - 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
 - 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
 - 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
 - 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame a los siguientes teléfonos 0981316704 - 0999073983 que pertenece a **Carla Alvarez – Byron Tenesaca**, o envíe un correo electrónico a carlan.alvarez@ucuenca.edu.ec – edisson.tenesaca@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado (Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del testigo (si aplica)	Firma del testigo	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec

Comité de Bioética en
Investigación del Área de
la Salud
Universidad de Cuenca
APROBADO
Fecha: 10 SEP 2018

