

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Carrera Filosofía, Sociología y Economía

“Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento”

**Trabajo de titulación previo a la obtención
del Título de Licenciado en Ciencias de la
Educación en Filosofía, Sociología y
Economía**

AUTORES

Nátaly Elizabeth Marín Trelles

C.I. 0106176019

Franklin Darío Contreras Calle

C.I. 0106967565

DIRECTOR:

Dr. Fernando Marcelo Vásconez Carrasco PhD.

C.I. 1801724335

CUENCA-ECUADOR

24/04/2019



RESUMEN

El presente trabajo tiene por objetivo analizar de forma interpretativa los textos de la asignatura de Filosofía de la Serie Ingenios y la Serie Alto Rendimiento, específicamente las unidades que desarrollan el eje temático tres del currículo oficial de la República del Ecuador para la asignatura de Filosofía: filosofía occidental y filosofía latinoamericana. En primera instancia, se analiza y describe los textos en base a las destrezas con criterio de desempeño que cada texto trae consigo, tomando en cuenta los conocimientos/destrezas que cada texto contiene en relación con las obras originales de quienes se obtiene la información, las imágenes que acompañan a estos conocimientos/destrezas y finalmente las actividades y evaluaciones destinadas a consolidarlos. Con esta descripción y análisis se procesa la información para revelar en el capítulo tres el aporte de estos textos para la consecución de los otros elementos del currículo seleccionados para este trabajo.

Palabras clave:

Análisis de textos. Currículo. Textos de filosofía. Filosofía occidental. Filosofía latinoamericana.



ABSTRACT

This paper aims to analyze the texts of the Philosophy course of the Ingenios Series and the High Performance Series in an interpretative way specifically the units that develop the third central theme of the official curriculum of the Republic of Ecuador for the subject of Philosophy: Western philosophy and Latin American philosophy. In the first instance, the texts are analyzed and described based on the skills with performance criteria that each text brings. It takes into account the knowledge, the skills that each text contains in relation to the original work from which the information is obtained, the images that accompany this knowledge or skills and finally the activities and evaluations destined to consolidate them. Based on this description and analysis, the information is processed in order to reveal the contribution of these texts for the achievement of the other elements of the curriculum selected for this work in chapter three.

Keywords:

Analysis of texts. Curriculum. Texts of philosophy. Western philosophy. Latin American philosophy.



Tabla de contenido

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.1 Antecedentes	14
1.2 Problematización	18
1.3 Marco de referencia	20
1.3.1 Análisis de textos escolares	20
1.3.2 Conocimientos-destrezas, Iconografía y Actividades-evaluaciones.	22
1.3.3 Elementos del currículo ecuatoriano	24
1.4 Metodología	28
CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LOS TEXTOS	31
2.1 Análisis y descripción del texto de la Serie Ingenios	33
2.2 Análisis y descripción del texto de la Serie Alto Rendimiento	74
CAPÍTULO III. ELEMENTOS DEL CURRÍCULO OFICIAL EN EL EJE TEMÁTICO TRES ANALIZADOS EN LOS TEXTOS	114
3.1 Elementos del currículo analizados en el texto de la Serie Ingenios.	114
3.2 Elementos del currículo analizados en el texto de la Serie Alto Rendimiento	124
CONCLUSIONES	130
RECOMENDACIONES	133
BIBLIOGRAFÍA:	136



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Nataly Elizabeth Marín Trelles, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación: "Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, Abril 24 de 2019

Nataly Elizabeth Marín Trelles

C.I: 0106176019



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Franklin Darío Contreras Calle, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación: "Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, Abril 24 de 2019

Franklin Darío Contreras Calle

C.I: 0106967565



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Nataly Elizabeth Marín Trelles, autora del trabajo de titulación "Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Abril 24 de 2019

A handwritten signature in cursive script, reading "Nataly Marín", is written over a horizontal line.

Nataly Elizabeth Marín Trelles

C.I: 0106176019



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Franklin Darío Contreras Calle, autor del trabajo de titulación “Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, Abril 24 del 2019

Franklin Darío Contreras Calle

C.I: 0106967565



AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la prestigiosa Universidad de Cuenca, a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, y a todos los catedráticos de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía quienes con su sabiduría nos guiaron a través de estos años dentro de la carrera, de manera especial a nuestro tutor de tesis el Dr. Marcelo Vásconez Carrasco, por todo su tiempo, paciencia y dedicación. Asimismo, a nuestros padres, familiares, amigos y compañeros de la carrera quienes de una u otra forma nos alientan y apoyan para alcanzar nuestros sueños.

Nátaly y Franklin



DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado de especial manera a mi mamá Olga Trelles, quién con su ejemplo de lucha, resiliencia y perseverancia, ha sido la fuente de inspiración para mi vida.

Nátaly



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis papás Moisés y Margarita quienes me han apoyado día a día para alcanzar el primero de mis más grandes sueños que es obtener mi título de tercer nivel. De la misma forma a mis hermanitos Ronaldo y Anthony a quienes espero poder servir de ejemplo de superación profesional.

Franklin



“Análisis interpretativo de los textos de Filosofía de las Series Ingenios y Alto Rendimiento”

INTRODUCCIÓN

Los textos escolares dentro de la educación en todos los niveles, ya sea preescolar, básico o en bachillerato general unificado, son un material de apoyo de gran importancia tanto para profesores como para estudiantes. Para elaborarlos se deben tomar en cuenta varios aspectos tanto de forma como de fondo y estar en concomitancia a los requerimientos del currículo nacional del respectivo país al que pertenece.

En Ecuador, la última reforma curricular, se dio lugar en el año 2016 y la asignatura de Filosofía está dentro de las obligatorias para el bachillerato general unificado, aunque según Ronnie Salazar en la Ley Orgánica de Educación del Ecuador de 1983 (LOEE), el bachillerato se encontraba dividido por especialidades en ciencias que tuvieron que ver con la física y matemática, la química y biología y también las ciencias sociales, mientras que en las del bachillerato técnico estaban la de comercio y administración, mecánica automotriz, entre otras especialidades (Salazar, 2014).

La asignatura de Filosofía tan solo se impartía a quienes hayan decidido estudiar ciencias sociales, a diferencia de ahora que se encuentra dentro del tronco de asignaturas obligatorias (ME, 2016a). Para esta signatura, en el currículo Nacional de la República del Ecuador, se ha dividido en 4 ejes temáticos: 1. El origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía, 2. La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito, 3. Filosofía occidental y filosofía latinoamericana y 4. El individuo y la comunidad: lo ético, lo estético, lo hedónico.



Al ser una materia de índole obligatoria, el Ministerio de Educación de la República del Ecuador, distribuye textos gratuitos para cursar Filosofía I (en primero de bachillerato) y Filosofía II (en segundo de bachillerato). Lo cual genera en estudiantes y profesores, gran confianza al momento de emplear dichos textos, debido a que, al ser elaborados con toda rigurosidad del caso, deberían estar exentos de errores, omisiones e inconsistencias. No obstante, no existe otra entidad que haya puesto interés en evaluarlos para comprobar su verosimilitud, ya que la única entidad evaluadora hasta ahora es la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (Quito), quién trabaja conjuntamente con el Ministerio de Educación. Por lo cual, y en busca de una segunda opinión se ha decidido analizar el eje temático 3, Filosofía occidental y Filosofía latinoamericana, por ser un tema más pertinente, debido a que es un tema que nos concierne conocer como latinoamericanos, tanto así que pone a dos tipos de filosofías en contraposición y al tener diversos temas dentro de los contenidos/destrezas, que son la base de este trabajo de investigación, se ha considerado de gran interés tanto para educadores, editoriales, estudiantes y todos quienes están dentro del área de educación. Asimismo, se ha visto la necesidad de analizar el texto de la editorial Santillana, al ser una editorial de renombre internacional, a fin de tener dos puntos de vista, con todo esto, se espera que los resultados de este trabajo, sirvan como referente para conocer cómo se plantean los textos y si habría la necesidad de replantearlos para el futuro.



CAPÍTULO I: CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

La filosofía y la educación son disciplinas que tienen una vigorosa cohesión y relación manifestada ya en los tiempos de la Grecia clásica, donde se formaron varias escuelas de pensamiento filosófico como la Academia de Platón, el Liceo de Aristóteles, la Escuela Epicúrea, la Estoica, entre otras. Esta relación filosofía-educación nunca ha desaparecido a lo largo de la historia de la humanidad, más bien, se ha ido modificando a medida que la sociedad ha progresado. Según la UNESCO, hoy en día la enseñanza de la filosofía intenta cubrir espacios antes relegados, ya no solo a nivel universitario, sino también a nivel secundario, primario y hasta preescolar (UNESCO, 2011).

Si bien nuestro país aún no logra cubrir todos estos espacios, desde las reformas educativas del siglo XX y mucho más evidente del siglo XXI, la asignatura de Filosofía se imparte a estudiantes de nivel secundario. En el año 2011, a través del Acuerdo Ministerial número 242-11, se llevó a cabo la reforma educativa del Bachillerato en Ecuador, donde se estableció el Bachillerato General Unificado (BGU) como programa oficial de estudio para los jóvenes que han aprobado el ciclo básico. En este contexto, la asignatura de Filosofía obtuvo la categoría de cátedra obligatoria dentro del cuerpo de conocimiento del currículo ecuatoriano en el BGU. Inicialmente, fue establecida únicamente para el primero de bachillerato como “Desarrollo del Pensamiento Filosófico” y en 2016, con la última reforma curricular, se dispuso que esta disciplina sea impartida también a estudiantes del segundo año de BGU, con la diferencia de que esta vez sería bajo el nombre de “Filosofía I y Filosofía II” respectivamente (ME, 2016a).



Llegando a este punto, cabe señalar que, para los niveles de educación preescolar, básico y bachillerato, uno de los factores más importantes para desarrollar el programa curricular vigente es el uso de los textos escolares, pues son una herramienta que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ramírez, 2002). Por ello, el Ministerio de Educación del Ecuador, en el año 2006, mediante la aplicación del “Plan Decenal de Educación” proporcionó libros gratuitos inicialmente a estudiantes de primaria (Paguay, 2011), aunque en años posteriores, esta entrega gratuita llegaría a ser total, es decir, desde primer año de EGB a tercer año de BGU.

Según la UNESCO, en su artículo La Revisión Nacional 2015 de la Educación para Todos Ecuador, el Ministerio de Educación en 2012 entregó textos y cuadernos de trabajo gratuitos a estudiantes y docentes de primero y segundo año de bachillerato, para todas las materias (UNESCO, 2015), incluida la de Desarrollo del Pensamiento Filosófico. Sin embargo, en el período escolar 2016-2017, al ampliarse a dos años de enseñanza de esta asignatura, se mantienen vigentes hasta la fecha los textos: *Filosofía I* y *Filosofía II*, para primero y segundo año de BGU. Cabe resaltar que estos textos no son el único material didáctico de apoyo, ya que existen en el mercado diversas editoriales que ofrecen alternativas para el desarrollo de los conocimientos/destrezas exigidos en el currículo oficial de la República del Ecuador. Para ser considerados una fuente y apoyo didáctico confiable, todos los textos deben estar sujetos a la evaluación correspondiente por parte del Ministerio de Educación con la cual pueden recibir su respectiva certificación curricular y se evidencien que estos estén perfectamente elaborados.



En el Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00005-A, del 12 de enero de 2016, se plantean fundamentos de garantía de calidad de los textos escolares a través de la redacción de 13 artículos para la evaluación y posterior acreditación de estos (a los cuales los de Filosofía también fueron sometidos), entre ellos tenemos:

- Art. 4. "... podrán calificarse como entidades evaluadoras de calidad y rigor curricular y disciplinar de los libros de texto escolares, **aquellas universidades que cuenten con una acreditación vigente en la categoría A o B**, otorgada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Ceaaces)".
- Art. 9. "...los principales aspectos que deberán [sic] revisar la entidad evaluadora asignada serán: **rigor científico; rigor conceptual; rigor didáctico; rigor de diseño; y rigor lingüístico**"
- Art. 10 "...Cuando la nota de evaluación sea de **100 puntos**, los editores podrán continuar con el proceso de certificación de textos en el Ministerio de Educación".

Producto del proceso de evaluación hasta ahora se han publicado nueve series de libros de Filosofía I y Filosofía II, los mismos que recibieron la certificación curricular correspondiente. Estos son:

Series	Casa Editorial	Entidad evaluadora
ALTO RENDIMIENTO	Editorial Santillana	Universidad Tecnológica Equinoccial
Dr. Carlos Villalba Avilés	Editorial CVRA	FLACSO



NUEVOS RUMBOS	Academia Editores	FLACSO
LOGROS	Ediciones Holguín	FLACSO
INNOVACIONES	Editorial Edimatech	FLACSO
IMAGINAR	Editorial Didáctica	FLACSO
CÚSPIDE	EDINUM	PUCE
TENDENCIAS	MAYA Ediciones C. Ltda	PUCE
INGENIOS	Editorial Don Bosco	PUCE

Ahora bien, los textos de *Filosofía I* y *Filosofía II*, distribuidos gratuitamente por el Ministerio de Educación, pertenecen a la serie INGENIOS, producidos y editados por la Editorial Don Bosco, mientras que los otros textos son comercializados principalmente para las instituciones educativas privadas. Al haber obtenido la respectiva certificación curricular por el Ministerio de Educación, todas las series de textos poseen una calificación de 100 puntos. De esto se infiere que, en primer lugar, los textos escolares certificados son correctos, precisos y no presentan inconsistencias que pueden tergiversar los contenidos y logros de aprendizaje de la asignatura de Filosofía y, en segundo lugar, que están en correspondencia total con el currículo nacional vigente para esta asignatura.



1.2 Problematización

Cuando realizamos nuestras prácticas pre-profesionales, se nos sugirió el empleo del texto de la Editorial Don Bosco de la serie INGENIOS como principal material de apoyo didáctico correspondiente a la materia de Filosofía, en el cual, nos percatamos de que en las unidades que desarrollan el eje temático tres: Filosofía Occidental y Filosofía Latinoamericana, la información sobre los autores tales como Arturo Andrés Roig, Augusto Salazar Bondy, Enrique Dussel, Leopoldo Zea, entre otros, no siempre era congruente, correcta o completa.

Por otra parte, el aspecto iconográfico en algunas ocasiones distaba del contenido del texto y ciertas actividades no siempre permitían consolidar el conocimiento de los estudiantes y mucho menos desarrollar las destrezas. Por tal razón inferimos que, a pesar de contar con la certificación curricular, existe la posibilidad de que, en el texto de la Serie Ingenios, así como los demás textos de Filosofía que circulan en nuestro país, existen desajustes que ameriten ser analizados. De ser este el caso, tales insuficiencias podrían afectar el desarrollo de los elementos exigidos en el currículo oficial ya que, según Gómez, Alzate y Gallego para “un gran número de docentes, el texto escolar es percibido como un valor seguro, el lugar donde se depositan las verdades inobjtables” (Gómez, Alzate & Gallego, 2009, p. 22). Por otra parte, Ramírez señala que, en nuestro consciente colectivo está inserta la creencia de que los textos escolares están muy bien elaborados (Ramírez, 2002), aunque a pesar de haber recibido su certificación curricular, no estén exentos de errores, omisiones e interpretaciones en exceso simplificadas, al trasladar una idea del discurso del autor a los textos de aprendizaje.



En nuestro país los trabajos realizados de análisis, evaluación y valoración de textos escolares son escasos; en cuanto a los libros de la materia de Filosofía, hemos visto que no existe otra validación fuera de las que realizan las instituciones que trabajan con el Ministerio de Educación, tanto del anterior texto (*Desarrollo del Pensamiento Filosófico*), así como de los actuales (*Filosofía I y Filosofía II*), en todas sus ediciones. Una vez cumplido con lo requerido, el Ministerio de Educación otorga la respectiva certificación y acreditación que se requiere para que puedan circular en el mercado. Fuera de ello, por lo general, los estudios más próximos a la requerida evaluación son trabajos de tesis previo a la obtención de títulos ya sea de tercer o cuarto nivel y no precisamente de la asignatura de Filosofía sino de otras materias como Ciencias Naturales, por ejemplo, el trabajo realizado por Fanny Tubón en el año 2015 en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

La importancia de analizar, evaluar y valorar los textos escolares es un tema que ha preocupado a pedagogos, analistas, profesores e investigadores a nivel mundial. Gómez, Alzate y Gallego sostienen que: "...la formación de los docentes para la evaluación y selección de los libros de texto escolar es un asunto prioritario, necesario e importante, pero lamentablemente, descuidado o inexistente en sus procesos de formación universitaria" (Gómez, Alzate & Gallego, 2009, p. 11).

Por lo expuesto, el presente trabajo consistirá en analizar de manera interpretativa las unidades que desarrollen el eje temático tres de la materia de Filosofía: "Filosofía Occidental y Filosofía Latinoamericana" del currículo oficial de la República del Ecuador, a partir de tres aspectos: conocimientos/destrezas, iconografía y actividades/evaluaciones de dos de los nueve textos de Filosofía que recibieron la



certificación curricular por el Ministerio de Educación; estos son: el de la serie INGENIOS de la Editorial Don Bosco, que nos sirvió de base para realizar nuestra hipótesis, y el de la serie ALTO RENDIMIENTO de la Editorial Santillana, reconocida a nivel internacional. Esto nos permitirá responder a la pregunta ¿en qué medida los textos de Filosofía de las series INGENIOS y ALTO RENDIMIENTO desarrollan los elementos establecidos en el currículo oficial en lo concerniente al eje temático tres: Filosofía occidental y filosofía latinoamericana según los aspectos: conocimientos/destrezas, iconografía, y actividades/evaluaciones?

El resultado de este trabajo contribuirá a la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades (Pedagogía de la Filosofía) y carreras afines, en tanto que se puede mejorar la formación de los estudiantes de filosofía (futuros docentes) en cuanto al uso de los textos escolares y a mejoramiento del estudio de la filosofía latinoamericana dentro de la malla curricular vigente. Asimismo, el presente trabajo servirá como referencia para futuras investigaciones que contribuirían al mejoramiento de los textos escolares.

1.3 Marco de referencia

Para efectuar este trabajo, se utilizarán las conceptualizaciones que permitirán profundizar los temas referentes a la investigación.

1.3.1 Análisis de textos escolares.

El texto escolar desde una perspectiva didáctico-pedagógica es considerado una herramienta de apoyo fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto para estudiantes como para docentes (Córdova, 2012). Por ello, es indispensable que esté bien elaborado, siendo necesario que se someta a diversos análisis por parte del



profesorado y expertos en el ámbito educativo, de tal forma que garantice la calidad y calidez del mismo, para convertirse en un medio fiable a la hora de aplicarlo como material didáctico en las instituciones educativas (Rodríguez, Clemente, Roda, Beltrán & Quintero, 1984).

Existen diversos enfoques desde los que podemos analizar los textos. La UNESCO como criterios para evaluar un texto, señalaba entre tantos, el mantenimiento de la paz y la igualdad de derecho (UNESCO). Hoy en día encontramos trabajos encaminados a evaluar textos escolares bajo la perspectiva de aspectos culturales, de género, de medio ambiente, entre otros. Esto se debe a que constantemente los materiales pedagógicos deben responder a las exigencias actuales de la sociedad en las que se desarrolla el proceso de aprendizaje. No obstante, el enfoque más importante de análisis de los textos en el que coinciden muchos autores es la calidad de los mismos en cuanto que permite la consecución de los elementos que conforman el currículo oficial de una materia (Gómez, Alzate & Gallego, 2009; Garcíarena & Conforti, 2011) debido a que los textos escolares deben responder a las exigencias del currículo. Nuestro sistema educativo también asume este principio, por ello encontramos en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) el artículo 12, donde se señala que los textos que reciben su respectivo certificado curricular deben "...garantizar su cumplimiento con lo determinado en el currículo nacional obligatorio vigente" (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2015, p. 5).

Dentro de este enfoque de análisis existe, por una parte, la relación **textos escolares-alumno-curriculum**, siendo uno de los objetivos de esta relación el lograr que los alumnos aprendan los contenidos que dispone el currículo, usando textos escolares y la mediación



de los maestros, así como por otra parte la relación **textos escolares-profesores-curriculum**, ya que los textos deben ser “analizados en función de su potencialidad para favorecer la reflexión curricular en las aulas”. Los maestros pueden y deben “justificar las opciones didácticas que lo avalan, determinar si es o no un material coherente, experimentado, flexible (para que otros puedan adaptarlo a su práctica de una forma creativa y no mecánica), que incluya datos para la reflexión y promueve estrategias de coordinación docente innovadoras, que contribuyan a superar el aislamiento docente” (Braga & Belver, 2014, p. 203).

Este enfoque de análisis de textos escolares es más global que otros, pues muchas veces en el currículo ya se incluyen temas de género, culturales, sociales, étnicos, de medio ambiente, entre otros. El currículo nacional ecuatoriano es un ejemplo de ello, pues se fundamenta en el buen vivir, el respeto, la interculturalidad, etc.

1.3.2 Conocimientos-destrezas, Iconografía y Actividades-evaluaciones.

Para llevar a cabo el análisis de los textos escolares, independientemente del enfoque por el que se opte, siempre se necesitan categorías o aspectos a ser evaluados. Desde lo más simple, como es el diseño físico de un texto, hasta lo más complejo, esto es, el tipo de corriente pedagógica utilizada (constructivista, cognitivista, conductista, etc.). En esta investigación tomaremos en cuenta tres aspectos para el análisis de los textos:

- Los **conocimientos-destrezas** que se refiere a todos los contenidos, teorías, conceptos, definiciones, información, reglas, fórmulas, noticias, enlaces, entre otros elementos, que serán impartidos a los estudiantes. Estos deben guardar relación con el currículo establecido; también contar con una estructura interna bien organizada;



que sus contenidos disciplinares sean de calidad, con los que los estudiantes podrán encaminarse a un proceso de enseñanza-aprendizaje, en cumplimiento con lo establecido en el currículo y a su vez desarrollar destrezas tales como: analizar, explicar, contrastar, discernir, identificar, discutir, etc. (Rodríguez, Clemente, Roda, Beltrán & Quintero, 1984).

- En el aspecto **iconográfico**, según Prendes Espinosa y Solano Fernández, en un texto escolar podemos encontrar, por un lado, las ilustraciones, que son fotos o dibujos que intentan reflejar una realidad ya existente; y los esquemas, gráficos, mapas y tablas, que son construcciones humanas cuyo fin es presentar la información, de forma ordenada y simplificada a los estudiantes (Prendes & Solano, 2001). Según Salinas, Aguaded y Cabero, las imágenes que se introducen en los libros de texto tienen las siguientes funciones: función de anclaje en la que la imagen complementa el texto, pues ella sola no aportaría suficiente información para la comprensión; función de relevo, por lo cual la imagen asume significaciones propias y es autosuficiente; función estética motivadora, en la cual la imagen no tiene relación con el texto sino que es un elemento decorativo que busca llamar la atención del lector con el que se incentiva a la lectura (Salinas, Aguaded & Cabero, 2004). El aspecto iconográfico se relaciona con el aspecto conocimientos/destrezas, pues es un complemento que se encamina a mejorar el entendimiento de los alumnos. Por ello, la valoración va vinculada a la consecución de este (Gómez, Alzate & Gallego, 2009).
- Las **actividades y evaluaciones** son parte fundamental dentro de un texto de estudio ya que con ellos podemos determinar si el tiempo invertido en el proceso de



enseñanza-aprendizaje está dando frutos o no. Valorarlas va en relación a los conocimientos/destrezas, pero también a los objetivos planteados ya sea en el currículo o en el mismo texto escolar (Gómez, Alzate & Gallego, 2009). El Ministerio de Educación de la República del Ecuador plantea tres tipos de evaluación a seguir: diagnóstica, formativa y sumativa, que servirán para dar seguimiento al progreso del aprendizaje para el cual se desarrollan actividades que según Pablo Pardo (2004) pueden tener las siguientes finalidades:

- Recopilación de información: son actividades que están ligadas al texto y se orientan especialmente a labores de consolidación y refuerzo de conocimientos.
- Comprensión y aplicación de conocimientos: son actividades que requieren la realización de extrapolaciones y/o inferencias.
- Análisis: estas actividades desarrollan más habilidades intelectuales, necesitan de los conocimientos del texto, aunque no se limitan a buscarlos ni constatarlos, ya que permiten la elaboración de nuevos.
- Síntesis: además de las funciones generales de localizar y recordar información, aportan la posibilidad de relacionar los diferentes contenidos y organizarlos, por lo que tienen un interés suplementario para favorecer los aprendizajes. Sus potencialidades son la adquisición de información, la organización de esta y, en menor medida, la elaboración de información.

1.3.3 Elementos del currículo ecuatoriano.

Para terminar la sección tres, se hará hincapié en algunos elementos del currículo ecuatoriano que también servirán de base en esta investigación. Según la UNESCO se puede definir al currículo como:



... una descripción de qué, por qué, cómo y cuándo deberían aprender los estudiantes...sus objetivos son -por un lado- tanto lograr resultados de aprendizaje útiles y valiosos para los estudiantes como cumplir una serie de demandas sociales y políticas de gobierno... -y por otro lado- permitir a los estudiantes, de manera justa e inclusiva, que adquieran y desarrollen conocimientos, capacidades y valores, y las habilidades y competencias conexas, para disfrutar de una vida productiva y significativa. (UNESCO, 2016, p. 8)

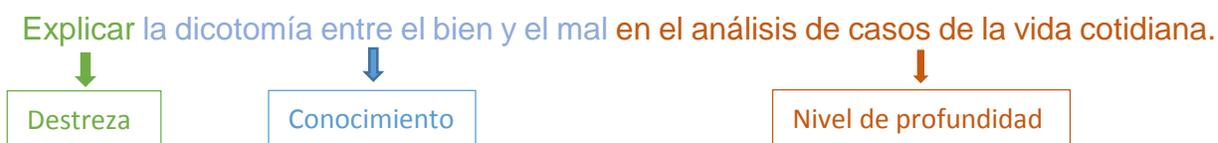
En nuestro país, el currículo actual se maneja dentro de dicha perspectiva, pues busca proveer a los miembros de la comunidad educativa de una herramienta de carácter holístico pero flexible con el que se efectúa el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El currículo del Ministerio de Educación de la República del Ecuador (2016) está compuesto de varios elementos concatenados entre sí, que integran la parte teórica con la práctica. Estos son:

- **Los aprendizajes básicos** son aquellos cuya adquisición se consideran necesarios por estar en relación directa con: un ejercicio de la ciudadanía que promueva la equidad; consecución de una madurez y felicidad personal; capacidad para crear un proyecto de vida personal y profesional; capacidad de seguir aprendiendo de por vida.
- **Los aprendizajes básicos imprescindibles** hacen referencia a aquellos aprendizajes mínimos obligatorios para la promoción escolar que deben ser adquiridos en un subnivel específico puesto que, de no ser así, afectaría de manera negativa al desarrollo cognitivo del estudiante.



- **Los aprendizajes básicos deseables** son los que contribuyen significativamente en el desarrollo personal y social de los alumnos, sin embargo, de no ser adquiridos en determinado subnivel, no afecta de manera negativa a dicho desarrollo.
- **Los bloques curriculares** son grupos de aprendizajes básicos definidos por las destrezas con criterio de desempeño.
- **Los criterios de evaluación** son enunciados que indican el tipo y grado de aprendizaje que un estudiante debe alcanzar en un momento determinado del proceso de enseñanza-aprendizaje y para ser desarrollados, se basan en recomendaciones de actividades de evaluación formativa y en especial en aquellos nudos críticos que requieran una atención específica, los cuales se encuentran en las orientaciones metodológicas para la evaluación del criterio.
- **Las destrezas con criterio de desempeño** engloban tanto los aprendizajes básicos imprescindibles que deben alcanzar los estudiantes, así como los deseables. Las destrezas con criterio de desempeño están conformadas por la destreza que se refiere al saber hacer, el conocimiento al saber y el nivel de profundidad, es decir, el grado de dificultad y profundización. Ejemplo:



- **Los indicadores de evaluación** enuncian el tipo y grado de aprendizaje que se espera que los alumnos alcancen en determinado momento del proceso de enseñanza-aprendizaje.



- **Los niveles y subniveles educativos**, en el Sistema Nacional de Educación del Ecuador se establecen en tres: nivel de educación inicial que abarca el inicial uno e inicial dos y que está destinado a niños de entre tres a cinco años de edad; el nivel de educación básica donde se encuentran los subniveles de preparatoria, básica elemental, básica media y básica superior, comprende a estudiantes de entre cinco a quince años; y el bachillerato en donde generalmente se encuentran alumnos de entre quince a dieciocho años.
- **Los objetivos específicos de la asignatura** son aquellos que identifican las capacidades asociadas a los ámbitos de conocimiento, prácticas y experiencias del área y/o asignatura en el subnivel correspondiente, se constituyen en los pasos previos hacia el logro de los objetivos generales de área.
- **Los objetivos integradores de subnivel** se encargan de concretar y marcar los logros de los componentes del perfil del Bachillerato ecuatoriano. Tienen un carácter integrador que remite a capacidades, en el cual su desarrollo y aprendizaje requieren que las diferentes áreas del currículo contribuyan entre sí.
- **Los objetivos del área por subnivel** identifican los conocimientos, prácticas y experiencias del área o asignatura en un subnivel correspondiente y cubren el conjunto de aprendizajes de cada área o subnivel.
- **Las orientaciones para la evaluación** son sugerencias para desarrollar los criterios de evaluación poniendo énfasis en las actividades de la evaluación formativa.
- **El perfil del bachillerato ecuatoriano** tiene su base a partir de tres valores fundamentales: justicia, innovación y solidaridad. Se puede definir como un



conjunto de capacidades y responsabilidades que los estudiantes han de ir adquiriendo en su tránsito por la educación obligatoria. Está escrito en primera persona del plural, pensando que los estudiantes se apropien de él y lo tomen como un referente en su trabajo cotidiano en el aula.

- **Los objetivos generales del área** que, al igual que los objetivos específicos de la asignatura, dan respuesta a las capacidades que deben alcanzar los alumnos, pero a un nivel más amplio, es decir dentro del área en la que se desarrolla la asignatura.

Así, el currículo resulta ser el eje que pone en marcha el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero al mismo tiempo se convierte en la base para crear todos los recursos didácticos a ser utilizados (entre ellos los textos escolares) que deben guardar correspondencia y al mismo tiempo contribuir al desarrollo de los cinco elementos antes descritos.

1.4 Metodología

Este trabajo será analítico-interpretativo, de carácter hermenéutico con un enfoque cualitativo, según tres aspectos: conocimientos/destrezas, iconografía, y actividades/evaluaciones.

Se analizarán las unidades que desarrollen el Eje temático tres del currículo oficial, en los textos de *Filosofía II* de las series Ingenios y Alto Rendimiento, el primero ha sido elaborado por el Ministerio de Educación¹ y distribuido gratuitamente en todo el país, y

¹ El texto de la Serie Ingenios no cuenta con un autor específico, por lo tanto, se citará como su autor al Ministerio de Educación de la República del Ecuador.



el segundo pertenece a una editorial de prestigio internacional como es Santillana, bajo la autoría de Javier Molina², y que es usado principalmente en instituciones privadas a nivel nacional. Nuestro análisis asume como marco de referencia el currículo ecuatoriano vigente y con toda rigurosidad sus respectivos elementos, especialmente las destrezas con criterio de desempeño, con enfoque en la destreza como tal, el conocimiento y su nivel de profundidad. En primera instancia, a las destrezas plateadas dentro de los mismos textos y finalmente (capítulo tres) en las que no se encuentran presentes en dichos textos pero que sin embargo son parte del eje temático tres.

No obstante, estas destrezas no sólo serán analizadas desde un enfoque didáctico, sino que y principalmente desde un enfoque filosófico-interpretativo, a través de la contrastación entre el contenido de los textos de uso de bachillerato y las obras de cada autor que haya sido citado como fuente en los respectivos libros.

Finalizado el aspecto conocimientos/destrezas, se procederá a describir los otros dos aspectos: iconografía, y actividades/evaluaciones en concordancia con el primer aspecto y a su vez enfocadas en las destrezas contenidas en el currículo ecuatoriano. En cuanto al aspecto iconográfico³, se determinarán los tipos de imágenes existentes en los textos, con relación a la función que estas cumplen de acuerdo a lo que plantean tanto Prendes Espinosa y Solano Fernández así como Salinas, Aguaded y Cabero. El aspecto actividades/evaluaciones, será analizado según los tres tipos de evaluaciones que

² En el caso del texto de la Serie Alto Rendimiento, se tomará como autor a Javier Molina.

³ En este trabajo, se ha extraído imágenes correspondientes al tema que se analiza dentro de los textos tanto de la Serie Ingenios como de la Serie Alto Rendimiento, por lo cual serán enumeradas en la parte posterior según la descripción respectiva con la que se identifique.



plantea el Ministerios de Educación: diagnóstica, formativa y sumativa, y a su vez se identificarán los tipos de actividades de acuerdo a lo planteado por Pablo Pardo.

Una vez sometidos los textos a dicho análisis, se procesará la información, para posteriormente, identificar los demás elementos que se desarrollan en el currículo oficial en el Eje temático tres. Estos son: criterio de evaluación; objetivos generales del área dentro de la cual se inscriben la materia de Filosofía; objetivos específicos de la asignatura de Filosofía; elementos del perfil de salida a los que contribuye la asignatura.

Los elementos del currículo que no se tomarán en cuenta en esta investigación son:

- Los aprendizajes básicos, indispensables y deseables debido a que se encuentran inmersos dentro de las destrezas con criterio de desempeño.
- Los niveles y subniveles educativos por la razón de que el objeto de estudio se limita al eje temático tres.
- La evaluación del criterio ya que no existe diferenciación alguna con el criterio de evaluación.



CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LOS TEXTOS

En este capítulo se procederá a analizar y describir los aspectos: conocimientos/destrezas, iconografía y actividades/evaluaciones, con un enfoque minucioso en el primero de estos tres aspectos, debido a que es el pilar fundamental sobre el cual el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene lugar, considerando que los otros dos aspectos sirven de complemento. A su vez, dentro de dichos aspectos y en base al currículo oficial vigente de la República del Ecuador, se enfocará el análisis en las destrezas con criterio de desempeño y la verificación de su fiel cumplimiento dentro de los textos.

Se ha iniciado con el análisis del texto de la Serie Ingenios, ya que es el libro base de esta investigación por ser el texto más usado a nivel nacional por cuanto es realizado por el Ministerio de Educación del Ecuador y además libre de costos. En segundo lugar, el texto de la Serie Alto Rendimiento de la reconocida a nivel internacional editorial Santillana, a fin de que en el capítulo III, se pueda revelar si desarrollan o no los demás elementos del currículo vigente de la República del Ecuador.

Desde un punto de vista didáctico, es importante enfatizar que el texto de la Serie Alto Rendimiento, al inicio de cada tema expone las destrezas con criterio de desempeño que pretende alcanzar (aunque como se indicará, las destrezas que señala el texto, no siempre están en total correspondencia con las que plantea el currículo), haciendo una diferenciación de cada una, las imprescindibles con un triángulo de color verde y las básicas deseables con color rojo. En cada lectura resalta con color amarillo los términos que son usados en el lenguaje filosófico y/o frases de algunos filósofos, a fin de que los



estudiantes revisen el glosario presentado junto a la respectiva lectura. Además, se pueden visualizar las fuentes usadas que fundamentan el contenido estudiado.

Por otra parte, este libro cumple con los tres momentos de la clase. El primer momento, la anticipación, en donde, al inicio presenta una pregunta que sirve como activador de conocimientos previos que va dirigida a los estudiantes, y permite al docente diagnosticar el conocimiento que posee en ese instante el estudiante. En el segundo momento, la construcción del conocimiento, se realiza una pregunta de reflexión con respecto al tema que se va a tratar, incluyendo los conocimientos a transmitirse. En el tercer momento, la consolidación, se da lugar al desarrollo de las actividades/evaluaciones.

En el texto de la Serie Ingenios, las destrezas básicas e imprescindibles no están expuestas en las páginas correspondientes al eje temático tres, sino al inicio del texto, en donde se indican las destrezas se desarrollarán en cada unidad. No están explícitos los tres momentos de la clase, por ello es trabajo del docente determinar qué información podría usar para anticipar y consolidar el conocimiento pues, para el segundo momento (construcción del conocimiento), se encuentran temas y subtemas (parte medular del texto) que encaminan el proceso de enseñanza. En el texto se evidencia que las palabras o frases más importantes de un párrafo están coloreadas con morado haciendo el efecto de negrita. No hay una explicación adicional de tales frases y palabras, así como tampoco un glosario en la misma página donde se halla algún término nuevo, sino al final del texto, un poco antes de la Bibliografía.



Finalmente, tanto en el texto de la Serie Alto Rendimiento como en el de la Serie Ingenios, se ofrecen lecturas que permiten relacionar los conocimientos transmitidos con el contexto actual en el que vivimos, y muchos enlaces se internet a películas, noticias, entrevistas, artículos académicos, libros, documentales, blogs, etc., que, de ser bien utilizados, son una herramienta muy eficaz para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos.

2.1 Análisis y descripción del texto de la Serie Ingenios

Para la unidad número cuatro del texto de la Serie Ingenios: Introducción a la filosofía latinoamericana, señala que se deben desarrollar las siguientes destrezas:

- CS.F.5.3.3. Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.
- CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.
- CS.F.5.3.5. Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación.
- CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.

El texto de la Serie Ingenios desarrolla parcialmente la destreza CS.F.5.3.3. debido a que sus conocimientos, en muchas partes del texto, son superficiales, erróneos y contradictorios, las imágenes no cumplen una función relevante a la hora de acompañar



a la información y las actividades no ayudan a la consecución de la destreza. A continuación, la explicación.

Respecto a las *características del pensamiento latinoamericano*, el texto de la Serie Ingenios señala las ideas expuestas por Arturo Andrés Roig en su obra *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*, de quien se toma la categoría de “nosotros” como primera característica de la filosofía latinoamericana, y Augusto Salazar Bondy en su obra *¿Existe una Filosofía de Nuestra América?*, donde se encuentran características fácticas y negativas de nuestra filosofía (ME, 2016b).

Sin embargo, este texto presenta datos contrarios a lo que los autores plantean, algunos contenidos incompletos e información que los autores no han transmitido.

En efecto, la categoría de “nosotros” en Roig, como la primera característica de la filosofía latinoamericana, se encuentra incompleta en su comprensión y explicación, debido a que, para este autor, el pronombre “nosotros”, es un deíctico y que, para alcanzar su plenitud de sentido, necesita de un sujeto que lo enuncie; en el caso de la filosofía latinoamericana, este pronombre se completa al afirmar un nosotros los latinoamericanos (Roig, 1981). Presentar esta categoría como la plantea el autor, permite complementar la explicación que el texto trae en los párrafos siguientes, en donde se indica cómo la identidad, la historia, la diversidad y pluralidad de nuestros pueblos constituyen los temas a trabajarse dentro de la filosofía latinoamericana que se fundamentan no en un ser individual (yo), sino en un nosotros plural y diverso. Para que la enseñanza del nosotros los latinoamericanos no sea incompleta en esta parte del texto y redundante en páginas más adelante, el profesor debe abordar conjuntamente los



conocimientos transmitidos en las páginas 100 y 130-131, pues en ellas se encuentra la misma información.

Dentro del desarrollo del “nosotros” los latinoamericanos, hay una explicación errónea del discurso de Roig cuando se relaciona el “nosotros” al yo cartesiano. Según el texto de la Serie Ingenios, “la primera característica de la filosofía latinoamericana es determinar al sujeto latinoamericano no como un yo singular cartesiano, sino como un nosotros plural y diverso” (ME, 2016b, p. 100). Sin embargo, cuando Roig enuncia el nosotros los latinoamericanos, no lo hace en contraposición al yo cartesiano. Si bien Roig asume el principio de Hegel según el cual la filosofía necesita de un pueblo y que el sujeto dentro de un pueblo no puede ser singular sino plural (Roig, 1981), lo dice en relación a la filosofía misma, más no a la categoría del nosotros los latinoamericanos. Es más, en toda su obra, las pocas veces que cita al ego cogito, no lo hace en relación al nosotros sino más bien para complementar y explicar ideas relacionadas a la situación de la filosofía europea, ideas de Kant y Hegel principalmente. En todo caso, la influencia que tiene el pensamiento de Dussel con sus categorías de yo-conquistado, yo-domino como proto-historia del yo pienso cartesiano, con quienes se da origen al mito de la modernidad (Dussel, 1994), lleve a entender a Roig de la manera en que lo hace el texto, pero en *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*, no hay tal contraposición.

En cuanto a Augusto Salazar Bondy, una vez realizado el análisis respectivo, se observan varias deficiencias tales como: no se respeta en su totalidad el pensamiento del autor porque existen omisiones de las características (tanto fácticas como negativas), se plantean ideas que el autor no menciona, así como también una mala interpretación y una contradicción.



Dentro de las características fácticas de la filosofía latinoamericana, coinciden tanto en el texto de la Serie Ingenios como la obra de Salazar Bondy las siguientes características:

1. En todos los países de Latinoamérica existe un similar desarrollo filosófico debido a su misma evolución histórica.
2. La filosofía latinoamericana se ha desarrollado paralelamente con la filosofía europea.
3. Nuestra filosofía ha estado vinculada siempre a determinadas áreas de actividades culturales.
4. La Filosofía Latinoamericana ha empezado desde cero después de la conquista europea.

El texto agrega una característica que no se encuentra en la obra de Salazar Bondy:

1. Cada país tiene su propio pensamiento, pero representa a todo el pensamiento latinoamericano.

Características que no se hallan en el texto, pero que posee la obra de Augusto Salazar:

1. En la filosofía latinoamericana existe una especialización y tecnificación creciente, es decir, la creación filosófica de nuestros pensadores es resultado de un oficio adquirido que implica métodos y técnicas particulares.
2. Nuestra filosofía estuvo influenciada por ideologías nacionales de algunos países europeos como: España, Inglaterra, Francia, Alemania, Austria e Italia.



3. Carácter ondulatorio de la evolución filosófica latinoamericana donde a una corriente de pensamiento le sigue su contrario. Por ejemplo, al pensamiento conservador metafísico le sigue un pensamiento positivo anti-metafísico.

Hasta aquí se observa que en el texto escolar se omiten algunas características importantes, dando como resultado un limitado conocimiento de las ideas del autor.

Dentro de la característica fáctica 3, la de que nuestra filosofía ha estado vinculada siempre a determinadas áreas de las actividades culturales, el texto señala que esas actividades culturales son de los pueblos originarios latinoamericanos; no obstante, Salazar Bondy señala que estas actividades culturales eran desarrolladas en Europa en un tiempo determinado e impuestas en nuestros pueblos como la teología en los siglos XVI y XVII; la Ilustración y la reflexión especulativa de la ciencia en el siglo XVIII; la política, que se expande en el siglo XIX con la idea de emancipación, la literatura, entre otros. Cada una de ellas en correspondencia con una determinada corriente de pensamiento filosófico (Salazar, 1978).

Por otro lado, en la característica fáctica 4, que la filosofía latinoamericana ha empezado desde cero después de la conquista europea, el texto señala que el pensamiento indígena se va incorporando poco a poco al proceso de reflexión filosófica, pero es contradictorio a lo que plantea Salazar Bondy pues para este autor, “el pensar indígena no fue incorporado al proceso de la filosofía hispanoamericana” (Salazar, 1978, p. 27).

Dentro de las características negativas existe gran cantidad de valiosa e importante información que se omite. En cuanto a la información coincidente:



1. Sentido imitativo de la reflexión filosófica latinoamericana.
2. Receptividad universal como disposición abierta a aceptar todo tipo de producto procedente de los grandes centros de la cultura occidental.
3. Ausencia de una metodología propia.

Y la información que ha quedado fuera es:

1. Superficialidad y pobreza de los planteamientos y desarrollos doctrinarios de nuestra filosofía.
2. Ausencia de aportes originales.
3. Existencia de un fuerte sentimiento de frustración intelectual por parte de nuestros pensadores.
4. No hay relación entre quienes practican la filosofía y el conjunto de la comunidad.

Las razones por las que los autores y editores han decidido dejar al texto de la Serie Ingenios sin revisar y corregir los puntos analizados está lejos de ser conocidas. Lo inquietante es que se encontró una página web⁴ no académica cuya fecha de creación es anterior a la publicación del texto de Filosofía, con contenido similar. De esto se infiere que en cierta medida existe plagio pues no se cita la página web.

Junto a la información que se trasmite en esta parte del texto de la Serie Ingenios, están presentes cuatro fotografías las cuales cumplen una función estética-motivadora. La fotografía 1 corresponde a Arturo Andrés Roig, la fotografía 2 a Augusto Salazar Bondy, la fotografía 3 a la obra Teoría Crítica del Pensamiento Latinoamericano; la fotografía 4 es una imagen de la chacana.

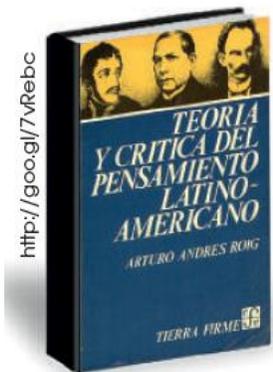
⁴ <https://es.slideshare.net/jveizaga/filosofia-de-liberacion-latinoamericana>



Fotografía 1



Fotografía 2



Fotografía 3



Fotografía 4

Contrastando la información transmitida, con cada una de las fotografías, se evidencia que éstas no hacen más que “adornar” la parte escrita, no hay un aporte significativo pues únicamente permiten conocer a los autores de quienes se obtiene la información; ni siquiera la imagen de la chacana guarda relación con la información a la que acompaña, es decir, con la característica de “nosotros los latinoamericanos” de Roig debido a que la chacana es entendida como puente a lo alto, como una representación de la cosmovisión andina en cuanto a lo astronómico, es una denominación de la Constelación de la Cruz del Sur (Morón, 2009) y esto dista de lo que Roig plantea en cuanto a la característica del nosotros.



Dentro de la misma destreza CS.F.5.3.3.⁵, como temas centrales de la filosofía latinoamericana, la Serie Ingenios desarrolla los problemas de la emancipación, el colonialismo, el neocolonialismo, la dependencia y la liberación (ME, 2016b). De los tres primeros problemas, la información que contiene el texto es apropiada para ser transmitida a los estudiantes de bachillerato porque son datos históricos que dentro del ambiente intelectual están determinados como verídicos. Estos son: la conquista de América y sus implicaciones (esclavitud, genocidio, explotación); el mestizaje; la expansión europea y su proceso de modernización en lo económico, industrial e intelectual gracias a la explotación de nuestros territorios en la época colonial y también en la época republicana. El inconveniente de este texto radica en los dos últimos problemas (la dependencia y la liberación) porque la información dista de lo que se plantea dentro de la bibliografía consultada.

Tanto para el problema de la dependencia como para la liberación, como temas de la filosofía latinoamericana, el texto de la Serie Ingenios toma como referencia a Enrique Dussel, quien trabaja algunas categorías tales como la relación centro- periferia, la alteridad, el método analéctico, entre otros, para elaborar su sistema filosófico.

Es bien conocido que sobre Dussel tuvieron gran influencia los cambios sociales, económicos y políticos que se desarrollaban en su tiempo en América Latina y el resto del mundo, así como también cada una de las teorías que se proponían sobre dichos cambios, siendo una de ellas la teoría de la dependencia que surge en la mitad del siglo XX. Al revisar la bibliografía desarrollada en torno a la Teoría de la Dependencia,

⁵ Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.



específicamente a lo que plantea Theotonio Dos Santos, se encontró que fue la CEPAL quien dio origen a la misma, que su mayor exponente es Raúl Prebisch y que es una teoría netamente económica que busca explicar y solucionar el problema de retraso de América Latina en relación con los países desarrollados en cuanto a lo económico e industrial. De esta teoría se sabe que hay algunas categorías sobre las que se desarrolla y se fundamenta; estas son: la relación de dependencia centro-periferia y desarrollo-subdesarrollo. Sobre todo sus principales propuestas que son un desarrollo por etapas y un programa de industrialización vía sustitución de importaciones (Dos Santos, 2002). Pero al no ser una corriente filosófica, no toma ni al **otro** ni al **yo cartesiano** (yo eurocéntrico) para explicar y fundamentar sus planteamientos. Ahora bien, citando literalmente al texto de la Serie Ingenios: “partiendo de la teoría de la dependencia, **según la cual el otro es objeto de sometimiento y explotación por parte de la mismidad del yo eurocéntrico**, Dussel elabora un sistema de pensamiento que denomina filosofía de la liberación” (ME, 2016b, p. 106). Se evidencia información errónea en estas líneas, justamente porque la teoría de la dependencia, como se explicó, es netamente económica y no se basa en el supuesto de que el otro es objeto de sometimiento por parte del yo eurocéntrico, es decir, no se basa en categorías filosóficas (otro, yo eurocéntrico) que son propuestas por Dussel y otros filósofos de la liberación. Por otro lado, la teoría de la dependencia no solo toma como referencia a Europa como centro del sistema económico mundial, como lo indica el texto, sino a todos los países desarrollados, mayormente a Estados Unidos, pues después de la Segunda Guerra Mundial, esta nación asentó sus bases para convertirse en la primera potencia mundial hegemónica.



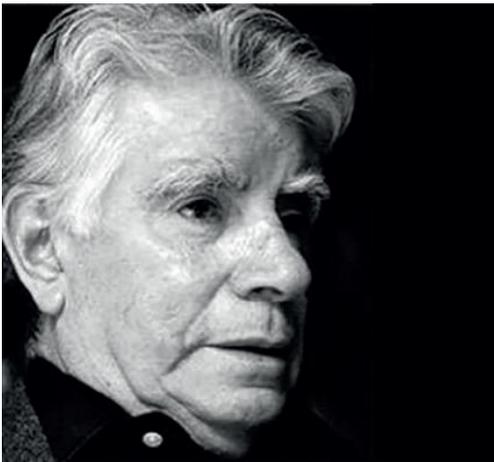
Dentro de la categoría de la liberación, páginas más adelante se aborda el tema de la política de la liberación, donde el texto de la Serie Ingenios indica que esta es una construcción crítica a todo sistema de la filosofía política burguesa moderna, que se divide en arquitectónica, patentia y potestas. Sin embargo, existe una parte de este tema donde se indica que “la política occidental, también consecuencia del yo cartesiano, ha tenido como finalidad la dominación ontológica y material” (ME, 2016b, p. 138). ¿Es la política occidental una consecuencia del yo cartesiano? La respuesta es negativa porque el círculo intelectual de filosofía ubica a Descartes principalmente dentro de la teoría del conocimiento por ser él quien da origen a una nueva corriente llamada el racionalismo y también dentro de la metafísica, por sus reflexiones en cuanto a Dios, el mundo, el alma, el hombre (Marías, 1980). Más bien la política occidental es producto de las reflexiones que empiezan desde Platón, Aristóteles, y sobre todo de grandes filósofos modernos como Maquiavelo, Hobbes, Rousseau, Montesquieu, quienes asentaron las bases para configurar el sistema político que se desarrolló en Europa y el resto del mundo (Marías, 1980)

Con las mismas categorías: centro-periferia y otro-yo cartesiano, se desarrolla el tema de la dependencia. Gran parte de los conocimientos que se transmiten en esta parte del texto, pese a lo sumamente resumido, comporta un alto grado de veracidad. Sin embargo, existe una mala interpretación del planteamiento de Enrique Dussel cuando se relaciona al centro con el yo cartesiano al mencionar que “el centro representa al **yo cartesiano**” (ME, 2016b, p. 105), cuando en la filosofía de Enrique Dussel el centro no representa a un solo componente de la filosofía europea, sino a varios componentes, pues, si se revisa las obras de Dussel, no se puede dejar de lado a Hegel (espíritu

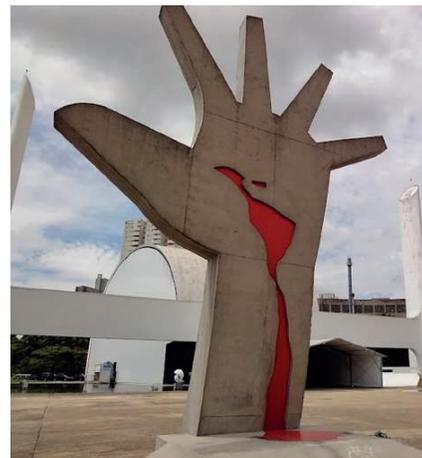


absoluto), Kant (yo de superioridad), Nietzsche (súper hombre y la voluntad de poder), Heidegger y otros filósofos que están presentes en la *Filosofía de la Liberación*.

En cuanto a las imágenes que están dentro de estos temas centrales de la filosofía latinoamericana, las que corresponden al tema de la emancipación cumplen una función estético-motivadora debido a que permiten identificar a otro filósofo latinoamericano: Leopoldo Zea (Fotografía 5) una estatua (Fotografía 6) que hace referencia a las venas abiertas de Latinoamérica. Sin embargo, ninguna de las dos fotografías complementa la información que se tiene en el texto ni mucho tienen información por sí mismas.



Fotografía 4



Fotografía 5

Para el tema del colonialismo y neocolonialismo, el texto de la Serie Ingenios cuenta con tres ilustraciones que cumplen una función de anclaje porque permiten complementar la parte escrita con una imagen. Se evidencia que Europa, argumentando una “supuesta” cultura superior, llevó a cabo el proceso de colonización de nuestros territorios que dejó como secuelas la muerte y la destrucción de sus habitantes (Ilustración 1); y con el neocolonialismo, que inicia junto a las recientes repúblicas

latinoamericanas, Europa emprende procesos de modernización y acumulación de capital continuando con el saqueo y explotación de nuestros países (Ilustración 2 y 3).

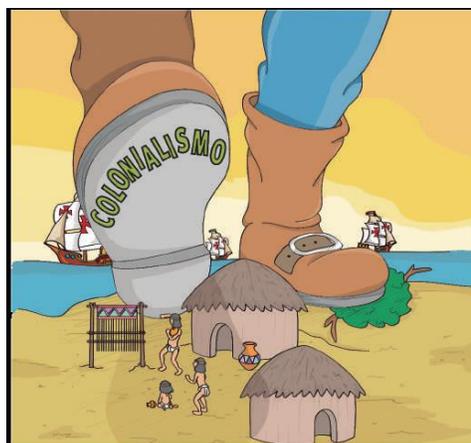


Ilustración 1



Ilustración 2

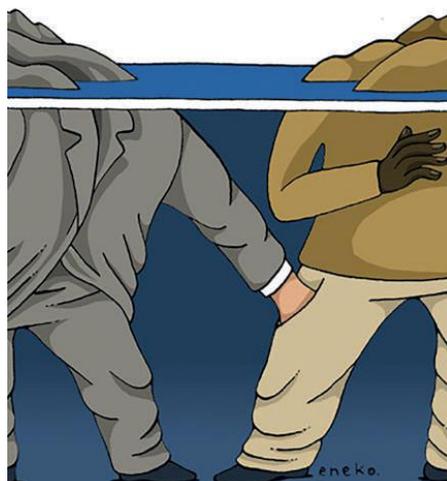
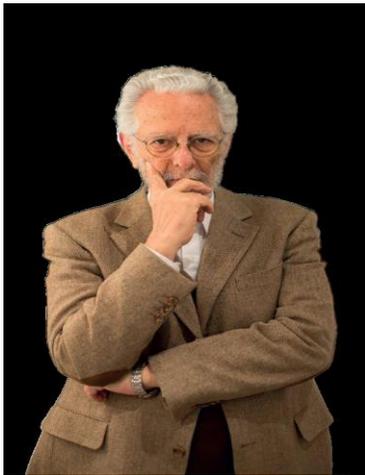


Ilustración 3

En el tema de la dependencia, existe, por un lado, una fotografía del filósofo Enrique Dussel (Fotografía 6) que no aporta significativamente a la hora de abordar este tema, debido a que su función es estética-motivadora y no complementa a la información transmitida, sino más bien permite que los alumnos conozcan al filósofo de quien se obtiene la información; por otro lado, una ilustración (Ilustración 4) cuya función dentro de aquel tema es también estética-motivadora debido a que no guarda relación con la

información. Justamente, lo que trasmite el texto en esta parte es la relación centro-periferia, en donde la periferia representa al *Otro* y el centro representa al yo cartesiano (que como mencionamos en páginas atrás, tiene un grado de error, sobre todo porque se toma como referencia a Dussel), pero la imagen indica una Latinoamérica unida y una Europa (con el símbolo del euro) con alguna intensión perversa hacia nuestro territorio. ¿Dónde se muestra al Otro y al yo cartesiano en la imagen?



Fotografía 6



Ilustración 4

Para el tema de la liberación, están presentes dos imágenes (Ilustración 5 y 6) que cumplen una función de anclaje porque ilustran la información que contiene el texto. Se puede ver cómo se lleva a cabo el proceso de liberación de nuestros pueblos a través de las luchas y la sublevación para salir de un estado de opresión y marginalidad.

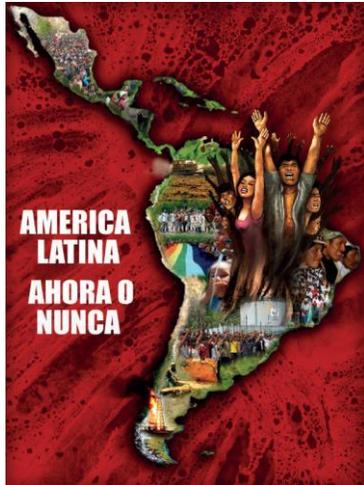


Ilustración 5



Ilustración 6

Dentro del aspecto actividades/evaluaciones, para esta destreza se encuentran preguntas de tipo formativo (no hay actividades diagnósticas) con las que se pueden llevar a cabo la consolidación únicamente de los temas de la filosofía latinoamericana, mas no de las características del pensamiento latinoamericano; además estas preguntas no permiten la consecución de las destrezas, pues no hay elementos con los que podemos “analizar” las características de la filosofía latinoamericana. Las actividades permiten desarrollar destrezas como describir, argumentar e investigar algunos de los temas estudiados en esta destreza, sin embargo, no llegan a la complejidad del análisis.

1. **Responde:** Según tu opinión ¿cuáles son los principales problemas que enfrenta la cultura latinoamericana en la actualidad?
2. **Responde:** ¿Crees que es necesaria la filosofía latinoamericana?
3. **Responde:** ¿Cómo se evidencia la teoría de la dependencia en la actualidad latinoamericana?
4. **Responde:** ¿Qué son el *centro* y la *periferia* según Enrique Dussel?
5. **Investiga** el significado de la palabra *emancipación* y cuáles elementos de la cultura latinoamericana actual la requieren.



6. **Define** con tus propias palabras qué es colonización.
7. **Reflexiona** sobre qué es necesario para descolonizar a América Latina.

Actividades

8. **Elabora** una reflexión sobre las consecuencias del neocolonialismo.
9. **Investiga** sobre el PIB de algunos países y **compáralas** con las ganancias de las corporaciones transnacionales.
10. **Realiza** un comentario sobre la imagen adjunta.

Actividades

La destreza CS.F.5.3.1.⁶ no se desarrolla en ninguna medida en esta unidad debido a que no hay conocimientos que aborden las características de la filosofía europea y el pensamiento social latinoamericano, así como tampoco imágenes los que acompañen. Deberían existir, dentro de las actividades, fragmentos de algunas obras distinguidas tanto de filósofos europeos como de pensadores latinoamericanos que permitiese comparar, y posterior a ello, analizar las características de la filosofía europea y latinoamericana. Por las unidades que trae el texto en páginas posteriores, se debería desarrollar esta destreza en las unidades que prosiguen. En la unidad 5 se explica la diferencia entre el yo cartesiano y el nosotros latinoamericano cada uno con sus respectivas características que se encuentra resumidas en un cuadro comparativo en la página 131:

⁶ Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales



Pensamiento occidental dominante	Pensamiento latinoamericano
Preeminencia del yo cartesiano	Preeminencia del nosotros
Primacía del individuo como unidad irreductible	Preeminencia del grupo como indispensable para que exista el individuo
Utilización de la naturaleza como un recurso a explotar	Volver a la armonía con la naturaleza respetando sus ciclos naturales
Concepción lineal del tiempo	Concepción cíclica del tiempo
El progreso y el desarrollo científico son infinitos	La pérdida de identidad y cultura se consideran un retroceso e involución
El bienestar se basa principalmente en la posesión de bienes materiales	El bienestar y la felicidad están en la realización del nosotros

Mientras que en la unidad seis, debido a que aborda temas y contiene información relacionada al tratado europeo y ensayo latinoamericano; también fragmentos de lecturas de filósofos europeos y latinoamericanos con los que se puede llegar a contrastar las diferencias entre lo europeo y lo latinoamericano. De esto se infiere que, la estructura del texto de la Serie Ingenios también presenta inconsistencias que afectan el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de Filosofía.

De igual manera, la destreza CS.F.5.3.5.⁷ no se desarrolla ni en la unidad 4 ni en las otras dos unidades. La razón es simple, en todas las páginas en donde se desarrollan el eje temático tres no existe información que aborde el tema de los métodos que usan los filósofos latinoamericanos para llegar a comprender la realidad y construir sus diversos sistemas filosóficos. Esta es una omisión muy grave debido a que existe gran cantidad de fuentes de donde se puede obtener la información. Si la destreza relaciona el método de la filosofía latinoamericana con la libertad y la liberación, principalmente se debería tener en cuenta al método analéctico (termino acuñado por Dussel, Scanonne y Kusch),

⁷ Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación



que, desde la perspectiva de Dussel es la “(...) superación del método dialéctico negativo, no lo niega, como la dialéctica no niega a la ciencia, simplemente lo asume, lo completa, le da su justo y real valor” (Dussel, 1996, p. 187). A más de no haber conocimientos que aborden los métodos de la filosofía latinoamericana, no existen ni actividades que los relacione con los conceptos de libertad y liberación ni imágenes que permitan identificarlos.

La última destreza de la unidad cuatro: CS.F.5.3.6.⁸ se desarrolla satisfactoriamente en el texto de la Serie Ingenios. Se encuentran conocimientos que abordan categorías vinculadas a la identidad y la cultura latinoamericana. En resumen, el texto de la Serie Ingenios señala que la filosofía latinoamericana busca el conocimiento y reconocimiento de la identidad originaria de nuestros pueblos que ha permanecido invisibilizada por la cultura dominante (el eurocentrismo); la principal característica de la identidad latinoamericana es la diversidad de formas de ser, “lo Otro” en palabras de Dussel, y que gracias a la tolerancia y respeto, nuestros pueblos logran una unidad en la diversidad (un nosotros) de ahí que surgen nuevas concepciones como la multiculturalidad y la interculturalidad que ayudan a entender la relación de los individuos en la diversidad. Señala además que la filosofía latinoamericana busca la revalorización de la cultura latinoamericana y el pensamiento andino debido a que no somos ni salvajes ni primitivos ni irracionales ni míticos, pues la sabiduría de nuestros pueblos es tan importante y valedera como la occidental y que además de fundan en cuatro principios fundamentales: racionalidad, correspondencia, reciprocidad y complementariedad, en donde se

⁸ Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.



relacionan el cosmos (universo, Pachamama, naturaleza) con el ser humano y su pensamiento (ME, 2016b).

Se encuentran también fragmentos de obras de autores latinoamericanos (específicamente cubanos) como José Martí (*Política de Nuestra América*) y Raúl Fonet-Betancourt (*La interculturalidad a prueba*) que permiten aclarar y profundizar algunos elementos como interculturalidad, multiculturalidad que se llevan a la práctica hoy en día y que se evidencian en algunos acontecimientos como la resistencia hacia lo dominante y la intervención en el curso de la historia latinoamericana (ME, 2016b)

A más de la información bien elaborada del texto de la Serie Ingenios, las imágenes que están junto a la información ayudan a complementar las ideas transmitidas pues no únicamente adornan el texto sino que representan visualmente algunos conceptos como: la identidad y cultura (fotografías 7, 8 y 9) debido a que se puede observar algunas manifestaciones culturales (danzas y rituales) de nuestros pueblos; el pensamiento andino (ilustración 7); y la interculturalidad y la multiculturalidad (ilustración 8 y 9), en decir, indican la diversidad y la unidad en dicha diversidad.



Fotografía 7



Fotografía 8



Fotografía 9



Ilustración 7



Ilustración 8

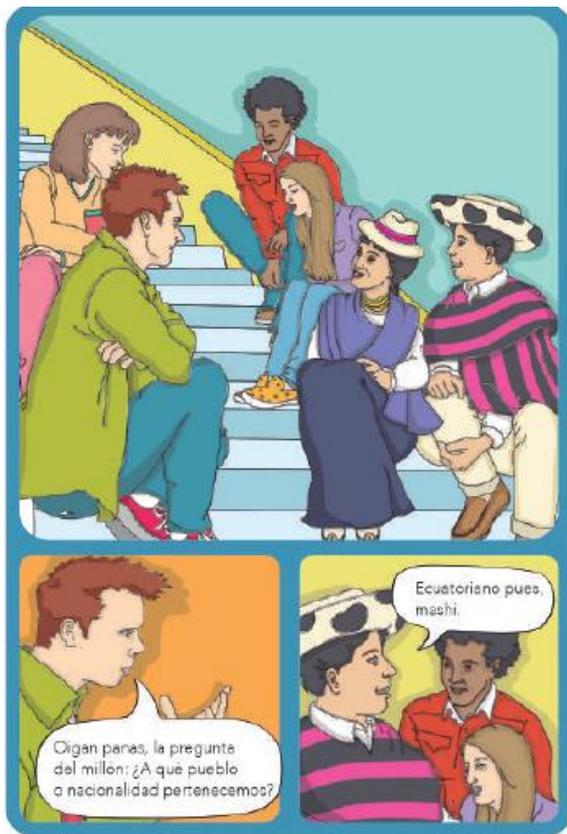


Ilustración 9

Pese a la información que permite desarrollar de manera significativa la destreza CS.F.5.3.6., las actividades distan en cierta medida de lo que pide la destreza (por ello se sostiene que el desarrollo de la destreza es satisfactorio, no total) porque si bien hay lecturas de autores latinoamericanos (José Martí con otro fragmento de su obra *Política de Nuestra América* y Max Murillo Mendoza un fragmento de su micro ensayo: El enigma de humano desde el mito occidental) estos no permiten discutir los grandes temas de la identidad y la cultura latinoamericana, ni descubrir elementos de análisis de los autores pues las preguntas se quedan en la simple identificación, descripción y explicación de los temas tratados, no llegan al grado de análisis y posterior a ello de discusión. A más de ello, algunas preguntas son muy ambiguas (las preguntas 13,15,17,18) debido a que piden al estudiante que respondan a determinado tema, pero no hay las bases en la información transmitida, así como también algunos parámetros con los cuales los estudiantes pueden cumplir dichas preguntas.

Actividades

11. Lee el siguiente texto de José Martí y explica qué entiende por *identidad latinoamericana*.

Interrumpida por la Conquista, la obra natural y majestuosa de la civilización americana, se creó con el advenimiento de los europeos un pueblo extraño, no español, porque la savia nueva rechaza el cuerpo viejo; no indígena, porque se ha sufrido la injerencia de una civilización devastadora, dos palabras que, siendo un antagonismo, constituyen un proceso; se creó un pueblo mestizo en la forma, que con la reconquista de su libertad deservuelve y restaura su alma propia (...) nuestra América robusta (...). Toda obra nuestra, de nuestra América robusta, tendrá, pues, inevitablemente el sello de la civilización conquistadora; pero la mejorará, adelantará y asombrará con la energía y creador empuje de un pueblo en esencia distinto, superior en nobles ambiciones (...). Por estas razones, es casi imposible todavía concebir en América Latina la construcción de proyectos nacionales democráticos y alternativos o hablar siquiera de Estados nacionales democráticos sin antes considerar y dar solución a la histórica situación de oprobio, desigualdad, exclusión y represión de las condiciones de vida de las comunidades, pueblos y culturas indígenas. En este sentido, los movimientos indígenas latinoamericanos como sujetos, actores y factores de una nueva dimensión sociopolítica y una nueva construcción de la identidad y la cultura de sociedad latinoamericana alternativa al neoliberalismo son los hacedores del nuevo pensamiento social latinoamericano basado en los viejos y nuevos saberes culturales y que hoy están transformando la realidad sociopolítica y geocultural de América Latina y, afirmando a la vez, su identidad y su cosmovisión en el sistema mundial.

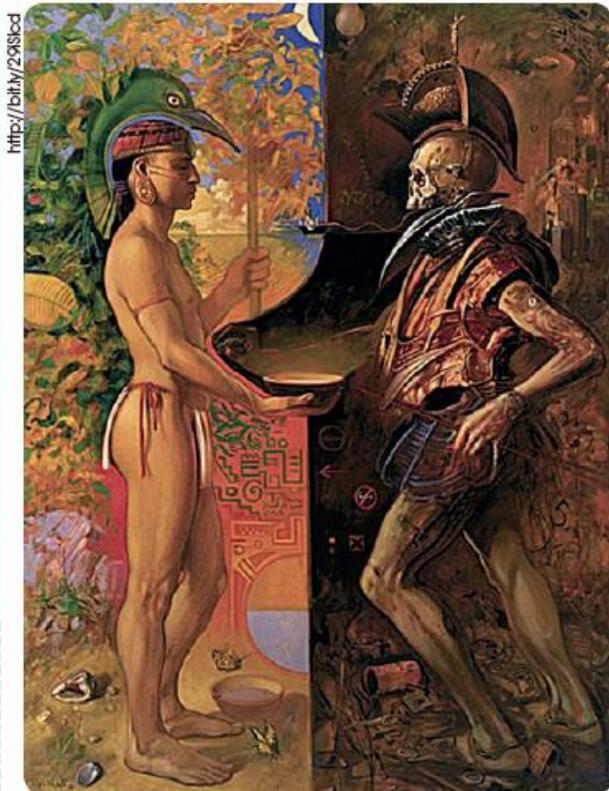
José Martí. Política de nuestra América.



12. Lee atentamente el siguiente texto.

El modelo de desarrollo occidental, moderno y científico, ha fracasado. Dos mil millones de seres humanos pasan hambre y penurias en este planeta, porque es un infierno y no necesitan morir para conocer el fuego y la maldad del diablo: eso está en la tierra. La inminente destrucción de la naturaleza y el llamado *cambio climático* es obra de ese desarrollo occidental. La pinta de la tecnología no puede tapar este espanto y tragedia cotidiana. Millones de desplazados por las guerras financiadas y empujadas por el egoísmo de la mentalidad occidental: guerrera e ideologizada hasta los tuétanos. Millones de hambrientos, millones de niños y jóvenes que no tienen esperanza alguna sino para saciar con algo su hambre del día, y así este mundo plagado de desarrollo occidental desperdicia posibles talentos humanos, científicos, artísticos, literarios, poéticos, matemáticos, que se mueren cotidianamente por la angustia del poder y sus maléficos condimentos políticos mundiales. Promesas humanas que no verán la luz de una sociedad más humana y solidaria. La incertidumbre mundial, producto del fracaso económico occidental, afecta directamente a miles de millones de seres humanos, en sus condiciones más básicas de sobrevivencia. Los defensores de ese modelo siguen mintiendo descaradamente por sus medios de comunicación, rezando que ya llega el paraíso prometido, y que sabemos con toda certeza que nunca llegará en este modelo, sino la reproducción del hambre y las penurias de miles de millones. Dicho modelo se esfuerza cínicamente para mostrar todos los días fotos y sonrisas de millonarios, sacadas en los países ricos como si sólo eso fuera el modelo a seguir por todo el mundo»

(2016). *El enigma humano desde el mito occidental*. América Latina en movimiento. Rescatado el 11 de julio de 2016 desde: <http://goo.gl/dgzj7O>.



■ El Encuentro

13. **Responde:** ¿En qué medida la filosofía latinoamericana puede crear un modelo alternativo al modelo de desarrollo occidental?
14. **Identifica** las posturas filosóficas del texto que estén acorde con la filosofía occidental.
15. **Responde:** ¿Cómo podría darse la liberación frente a la cruda realidad descrita en este texto?
16. **Define** qué es la *libertad* según la perspectiva de la filosofía de la latinoamericana.
17. **Responde:** ¿Cuál crees que es la mayor riqueza de la cultura latinoamericana?
18. **Responde:** ¿Cuál es la amenaza que se cierne sobre la diversidad cultural latinoamericana?
19. **Elabora** un cuadro comparativo entre algunos elementos de la cultura occidental dominante y la diversidad cultural.
20. Con ejemplos de la cultura latinoamericana **explica** cómo se refuerza su identidad.
21. **Comenta** el cuadro de Jaime Zapata titulado *El encuentro*.



En la unidad cinco: Del yo al nosotros, el texto de la Serie Ingenios señala que se desarrollarán las siguientes destrezas:

- CS.F.5.3.8. Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos.
- CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.
- CS.F.5.3.10. Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.
- CS.F.5.4.5. Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.

El texto de la Serie Ingenios promueve información para abordar la destreza CS.F.5.3.8. Este texto indica que la filosofía occidental (cuya base es el yo cartesiano) se legitima gracias a los diversos procesos históricos por lo que atravesó Europa: el renacimiento, la ilustración y la industrialización, en donde el ego europeo se forjó para dar como resultado una supuesta superioridad cultural (un yo imponente, un yo racista). Ante esta situación surge justamente la filosofía latinoamericana que cuestiona al ego europeo que se encierra en su mismidad. Propone ya no una singularidad pensante (yo) sino una pluralidad de individuos (un nosotros) cuya motivación es salir de esa dominación impuesta por el ego europeo, y hacer ver que hay un Otro que no estará más sometido a la esclavitud y la servidumbre (ME, 2016b).

La información descrita anteriormente, si permite identificar a los estudiantes las relaciones con las cuales se legitima y cuestiona la filosofía occidental. El problema radica en que la información transmitida en algunas partes del texto está tergiversada



debido a que hay errores cuando se trata al yo cartesiano. Esto también ocasiona que la destreza CS.F.5.3.4.⁹, no se la pueda desarrollar satisfactoriamente, específicamente porque hay errores en el conocimiento a transmitirse, cuando se aborda el tema del yo cartesiano, errores de carácter cronológico para ser más exactos.

Si bien se ha coincidido que con René Descartes inicia la modernidad; que fue un giro copernicano el pensar desde un punto de vista antropocéntrico en una época dominada por el pensamiento cristiano-medieval; que, con su frase “cogito ergo sum” contenida en el *Discurso del Método* y en *Meditaciones Metafísicas*, dio inicio a una nueva filosofía; que su método fue una innovación en cuanto a la búsqueda de la verdad (Marías, 1980), este filósofo poco o nada tuvo que ver en cuanto al descubrimiento y posterior conquista y colonización de nuestros pueblos. Sin embargo, el texto de la Serie Ingenios sostiene que fue el **yo cartesiano** la base para que la conquista y posterior colonización de nuestros pueblos se llevara a cabo (ME, 2016b).

Dentro de los conocimientos, el yo cartesiano se complementa con la categoría de *res extensa*, que según dicho texto es “un tipo de sustancia material concebida como máquina, que no posee sustancia pensante” (ME, 2016b, p. 124). La explicación que ofrece el texto de estas dos categorías (yo cartesiano y *res extensa*) se acerca a lo que Descartes planteó en un momento determinado, pero el error se encuentra cuando el texto señala la siguiente conclusión: “De ahí que el expansionismo cultural y material europeo, a través de la colonización y neocolonización, **tengan su fundamento primero en el yo cartesiano**” (ME, 2016b, p. 124). Al menos dos razones existen para demostrar

⁹ Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.



ese error. El primero es desde un punto de vista histórico, pues en 1492 Europa descubre América y décadas más tarde comenzó todo el proceso de conquista, saqueo, genocidio, explotación, etc., de estos territorios. Si se revisa las fechas exactas, se evidencia que después de un siglo y medio del “descubrimiento” de América, Descartes publica sus obras en donde y por primera vez el un **yo cartesiano** está dentro de un sistema filosófico. Entonces no puede ser el yo cartesiano el fundamento para la expansión de Europa con la colonización. La segunda razón, tomando como referencia a Dussel, es la existencia de otros tipos de “yo” con los que se llevó a cabo la conquista de América (y de los otros continentes), estos son el “yo conquisto” (ego conquiro) y el “yo colonizo”, y para Dussel, el yo cartesiano (ego cogito), más que fundamento de la expansión de Europa por medio de la colonización, es el resultado ontológico de un proceso de conquista (yo conquisto) y colonización (yo colonizo). Es decir, el yo cartesiano es heredero directo de la dominación económica-política (Dussel, 1994).

Descartes habría asentado la metafísica del yo pienso sobre una base contingente de dominación ontológica, geográfica, étnica, generacional, socioeconómica y de género que Europa habría desplegado durante su expansión colonizadora, y que ahora era ontologizada en el pensamiento de la modernidad europea. (Soto, 2016, p.146)

Otro punto que se une a esta descontextualización cronológica lo encontramos cuando el texto analiza la categoría de “el otro” en contraste con el “yo cartesiano”, en donde se indica que el primero es negado por el segundo. Para complementar el conocimiento transmitido en esta parte del texto, toman como referencia a Ginés de Sepúlveda, quien, como se conoce, estaba en total acuerdo con que se llevara a cabo la



guerra contra los habitantes del nuevo mundo. En esta parte, el texto de la Serie Ingenios señala que:

Ginés de Sepúlveda (1490 - 1573) colonizador europeo, pensaba que los indígenas del Nuevo Mundo no tenían alma, que eran inferiores a los europeos, los llamaba esclavos naturales, defendió hasta su muerte el derecho de que la civilización occidental conquistara a los otros pueblos por su inferioridad, el otro queda disminuido a menos que animal, **el yo cartesiano queda inflado en su importancia personal** (ME, 2016b, p. 127).

Esta afirmación es errónea, debido a que este colonizador (Ginés de Sepúlveda), como lo indica el mismo texto, muere aproximadamente un siglo antes de que Descartes publicara sus obras en las que, por primera vez, dentro de la filosofía moderna, se desarrolla la categoría del “yo pienso”.

En efecto, la destreza CS.F.5.3.4. pide que se diferencie el yo y el nosotros dentro de las coordenadas históricas, pero como se mostró, el yo cartesiano está descontextualizado cronológicamente.

Las imágenes que están juntas a los conocimientos de estas dos destrezas son estéticas-motivadoras debido a que su tarea es más bien adornar al texto, no aportan nada significativo en la comprensión del yo o del nosotros, así como tampoco ilustran las relaciones de poder de la filosofía europea y latinoamericana. Se encuentra junto a la información del yo (imponente y racista) tres imágenes: la primera representa a la conquista y colonización de América mediante la imposición europea (ilustración 10); la segunda es una fotografía del cuadro de Eugène Delacroix (fotografía 10) sin que aporte

con algo significativo al conocimiento transmitido; y una imagen del filósofo Freddy Álvarez (fotografía 11) que su finalidad es dar a conocer de quien se obtiene la información (al igual que otras fotografías de algunos filósofos que se han mencionado). Por otro lado, dentro del “nosotros” se hallan dos ilustraciones (ilustración 11 y 12) que, al igual que las tres anteriores, no portan significativamente a la información porque no contienen elementos que ayuden a entender lo que es el “nosotros los latinoamericanos”.



Ilustración 10



Fotografía 11



Fotografía 12



Ilustración 11

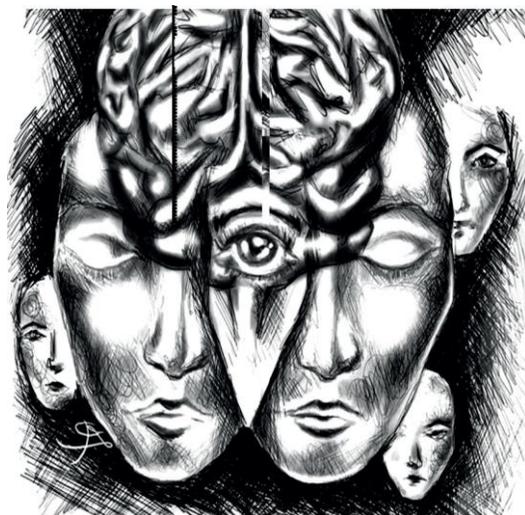


Ilustración 12



En cuanto a las actividades que el texto presenta para consolidar el conocimiento y al mismo tiempo para aportar en el desarrollo de las dos destrezas, se tiene que para las categorías del “yo” y el “nosotros” hay 21 preguntas que su finalidad principalmente es la recopilación de la información puesto que, a partir de los conocimientos transmitidos en el texto, los estudiantes deben responder a estas preguntas. Como las destrezas son identificar y diferenciar, las actividades ayudan en gran medida a conseguirlas (no obstante se debe tener presente ciertas incongruencias en cuanto al conocimientos transmitido), sin embargo, hay dos preguntas que no deberían ir en las páginas en donde el texto las tiene, estas preguntas son la número 5 que se encuentra en la página 126 y la número 10 que está en la página 128 y la razón por la cual se sostiene aquello es porque estas preguntas piden una explicación por parte del estudiante del **yo** y del **otro** en la filosofía latinoamericana y en occidente, cuando el tema de la alteridad -y por consiguiente del otro- se desarrolla desde la página 133. De esto se concluye nuevamente que la estructura del texto está mal elaborada.

5. **Explica** qué es el yo y el otro en la filosofía latinoamericana.

10. **Explica** la relación de poder entre el yo y el otro en Occidente.

En cuanto a la destreza CS.F.5.3.10¹⁰, el texto de la Serie Ingenios señala que el *sumak kawsay* (buen vivir), es un proyecto utópico que busca una sociedad más justa y respetuosa, en relación armónica entre seres humanos y el cosmos en general; así

¹⁰ Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad



como también la búsqueda de la felicidad (no material) de la vida. El *sumak kawsay* está en relación con el nosotros, pues, así como el nosotros los latinoamericanos busca una unidad desde la cual se inicia todo el proceso de pensar filosóficamente desde América, el *sumak kawsay* busca una unidad de vida, teniendo en cuenta al cosmos y la comunidad. Sin embargo, el texto de la Serie Ingenios presenta tres graves errores. El primero es de carácter metodológico puesto que no hay actividades que permitan conseguir esta destreza. El segundo error es de carácter estructural ya que, los temas del *sumak kawsay* son tratados dentro de la alteridad, cuando se puede observar claramente que son categorías propias del proyecto del *sumak kawsay*: los saberes ancestrales, las formas de organización (la minga, por ejemplo), la relación recíproca y respetuosa con la naturaleza, estas categorías están en la página 135 y el tema del *sumak kawsay* están en la página 136. El tercer error está relacionado en cuanto a la información transmitida en este texto por cuanto se encuentra inmerso el yo cartesiano, donde existen malas interpretaciones.

Según el texto de la Serie Ingenios, el yo cartesiano entiende la naturaleza como “utilitaria y pragmática, su relación con el entorno es puramente de interés práctico, no existe una reciprocidad con los ciclos de la naturaleza, está fuera de ella, la usa como mercancía” (ME, 2016b, p. 135). Y por otro lado, cuando relaciona al yo cartesiano con la ética del *sumak kawsay*, se señala que el buen vivir no es únicamente la “satisfacción de necesidades materiales derivadas del yo cartesiano”, y que además “el concepto del *sumak kawsay* (...) configura un modelo de satisfacción material (...) contrario a la cosificación cartesiana” (ME, 2016b, p. 136).

Tanto para la primera como para la segunda parte antes descritas, el yo cartesiano el texto de la Serie Ingenios lo llevan fuera de contexto. El yo cartesiano es un yo de conocimiento, un yo pensante que busca encontrar la verdad, que usa la duda como principio fundamental. Descartes no interpretó la naturaleza como algo a usarse o algo práctico, mucho menos como mercancía. Él tenía una visión mecanicista de la naturaleza, la concebía simplemente como una sustancia con extensión (res extensa). Según Julián Marías, para Descartes "...el mundo es simple extensión" (Marías, 1980, p. 214) regida por leyes. Más bien, fue a partir de la revolución industrial cuando a la naturaleza se la vio como una fuente infinita de materias primas de la que se debía sacar el máximo provecho para cubrir las necesidades básicas de los seres humanos; fue en ese entonces cuando se la consideró útil y pragmática y, junto con la cosificación del ser humano, el capitalismo pudo desarrollarse.

En cuanto al aspecto iconográfico, estas imágenes son estéticas-motivadoras ya que son simples fotografías de no aportan significativamente a la comprensión de la información a tratarse. Se pueden observar personas de nacionalidad indígena (fotografías 13, 14, 15, 16 y 17 e ilustración 13) realizando determinado acto sin que ello ilustre la parte informativa o que ayude a una comprensión y mucho más a una discusión del *sumak kawsay*.



Fotografía 13



Fotografía 14



Fotografía 15



Fotografía 16



Fotografía 17



Ilustración 13

Finalmente, en esta unidad no se desarrolla en ninguna medida la destreza CS.F.5.4.5.¹¹ en primer lugar porque esta destreza no pertenece al eje temático tres sino al eje temático cuatro del currículo (no es destreza básica imprescindible sino deseable); en segundo lugar, porque en la unidad en la que se supone debe desarrollarse esta destreza (unidad 5) no hay conocimientos, actividades o imágenes que permitan elaborar preguntas complejas y ensayar respuestas significativas.

¹¹ Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.



El texto de la Serie Ingenios señala que para la unidad seis: El tratado europeo y el ensayo latinoamericano, se deben desarrollar las siguientes destrezas:

- CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.
- CS.F.5.2.15. Desarrollar alguna reflexión filosófica que evidencie los rasgos distintivos entre ensayo y tratado.
- CS.F.5.2.17. Identificar características de la identidad del “ser” latinoamericano en diversas expresiones artísticas (pintura, escultura, poesía, arquitectura, novela, ensayo literario) para elaborar un discurso y repensar su “ethos” a inicios del siglo XXI.
- CS.F.5.2.18. Analizar las nuevas concepciones de la filosofía latinoamericana por medio de ejercicios orales y escritos.

A pesar de que estas destrezas pertenecen al eje temático dos, el currículo señala, que para llevar a cabo el criterio de evaluación CE.CS.F.5.5.¹² (esta es justamente del eje temático tres) se deben abordar las cuatro destrezas señaladas. Por ello, se analizará como parte del eje temático tres. Además, su contenido encaja perfectamente con la filosofía occidental y la filosofía latinoamericana.

Las destrezas CS.F.5.2.13.¹³ y CS.F.5.2.15.¹⁴ el texto de la Serie Ingenios permite desarrollarlas de manera satisfactoria ya que hay conocimientos y actividades para

¹² Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

¹³ Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.

¹⁴ Desarrollar alguna reflexión filosófica que evidencie los rasgos distintivos entre ensayo y tratado



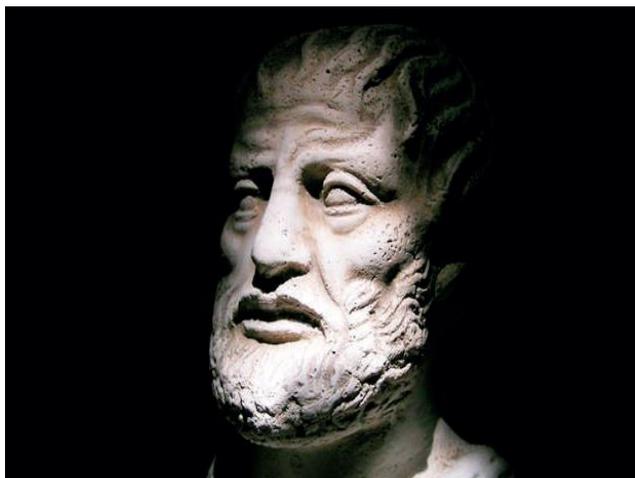
abordarlas. A diferencia de la serie Alto Rendimiento, el texto de la Serie Ingenios toma como referencia a autores (no sólo a Aristóteles) como Wittgenstein, para explicar lo que es un tratado, sus características y su finalidad. Así también otros filósofos como Maquiavelo y David Hume, de quienes se extraen pequeños fragmentos de sus obras para dar ejemplos de tratados europeos. Para complementar estos conocimientos, se otorga una resumida explicación de los fragmentos con los cuales los estudiantes pueden entenderlos. La misma metodología se utiliza para el ensayo latinoamericano, pues se explica en qué consiste un ensayo, sus características y sus objetivos para posteriormente pasar a la lectura directa del pensamiento latinoamericano, con ejemplos (fragmentos) de algunas obras de autores latinoamericanos, como José Martí, Enrique Dussel, José Enrique Rodó, Eduardo Galeano y Bolívar Echeverría, con su respectiva explicación (ME, 2016b).

En este punto se observa la clara diferencia entre la literatura filosófica europea y la latinoamericana, la primera con base en la lógica y con una tendencia hacia la universalidad en contraste a un sentimiento de búsqueda de la emancipación, de igualdad, de concientizarse ante la situación que vivió y vive (aún) Latinoamérica. El tratado europeo, desde la perspectiva del texto de la Serie Ingenios tiende hacia el objetivismo pues se basa en principios lógicos, mientras que el ensayo latinoamericano hacia el subjetivismo porque más que principios ya establecidos, y de los cuales se infieren conclusiones universales, es resultado de un sentimiento hacia lo vivido y un profundo anhelo al cambio de lo ya establecido.

Las imágenes de esta parte del texto no complementan a la información transmitida, sino su utilidad es nuevamente el adornar al texto, es decir, son estéticas-motivadoras.



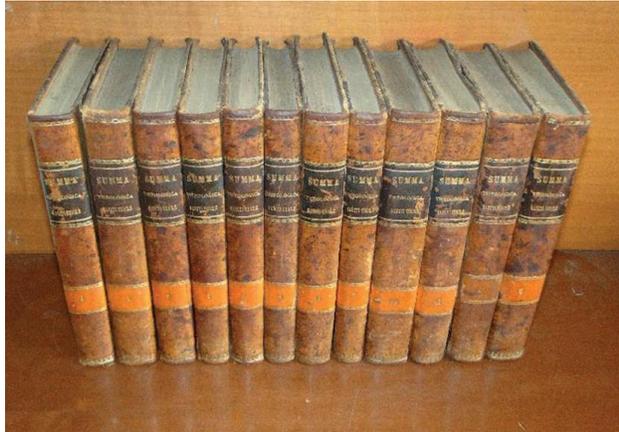
Se encuentran fotografías de filósofos europeos como Aristóteles (fotografía 18), Maquiavelo (fotografía 19), los libro de la Summa Theologiae de Tomas de Aquino (fotografía 20), una obra de Aristóteles (fotografía 21); y por parte del ensayo latinoamericano están presentes las fotos de Eduardo Galeano (fotografía 22), los literatos Domingo Faustino Sarmiento y Andrés Bello (fotografías 23 y 24), José Martí (fotografía 25), nuevamente Dussel (fotografía 26), José Enrique Rodó (fotografía 27) y Bolívar Echeverría (fotografía 28). Lo que llama la atención es el hecho de encontrar una fotografía de la selección de fútbol de Ecuador (fotografía 29) cuando se ejemplifica el ensayo de José Martí, ¿qué papel desempeña la selección de fútbol para complementar la información relacionada a un fragmento de ensayo? Finalmente, dos ilustraciones (ilustraciones 14 y 15) que acompañan a un fragmento del texto de Galeano: *Las venas abiertas de América Latina*, que al igual que las fotografías no aportan de manera significativa al texto.



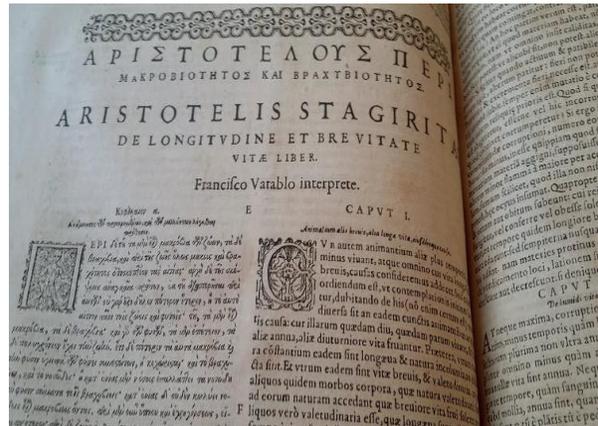
Fotografía 18



Fotografía 19



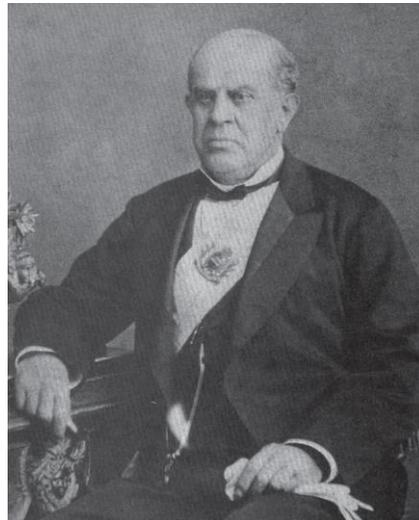
Fotografía 20



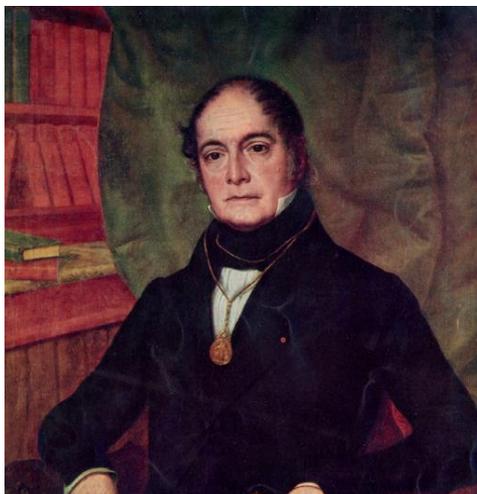
Fotografía 21



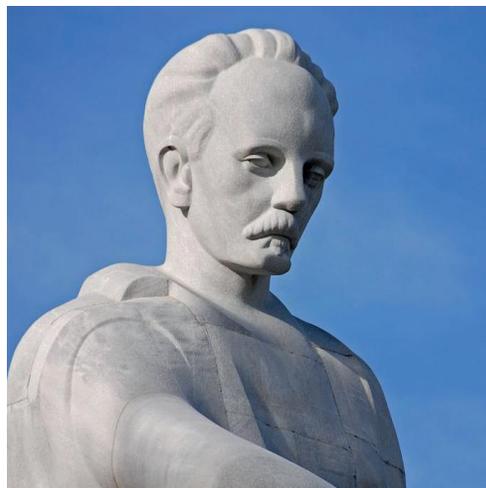
Fotografía 22



Fotografía 23



Fotografía 24



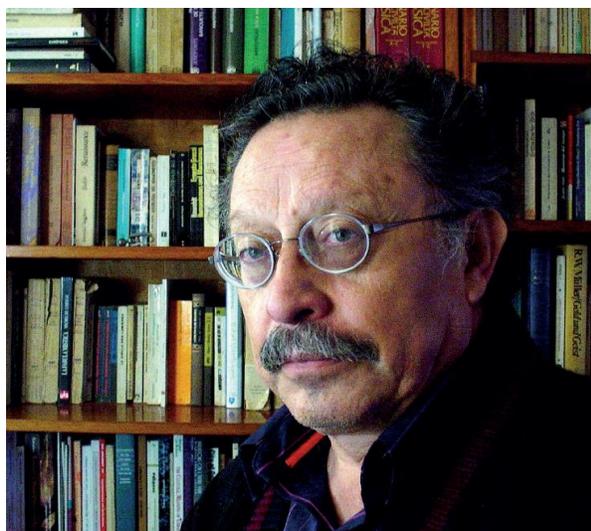
Fotografía 25



Fotografía 26



Fotografía 27



Fotografía 28



Fotografía 29



Ilustración 14



Ilustración 15

Las actividades de esta unidad permiten consolidar los conocimientos transmitidos y al mismo tiempo, al guardar relación con las destrezas, permiten su desarrollo. En efecto, las ocho preguntas de esta unidad permiten a los estudiantes identificar las características tanto del ensayo latinoamericano como del tratado europeo a partir de la lectura de algunos fragmentos de obras de Aristóteles, José Martí y Bolívar Echeverría; posterior a ello, responder otras preguntas en las cuales los alumnos, mediante una reflexión filosófica (argumentación, análisis y síntesis) asocien estos conocimientos con la realidad latinoamericana. Estas preguntas tienen principalmente dos finalidades: recopilación de la información (pregunta 8), y comprensión y aplicación de conocimientos (todas las demás).

1. **Lee** el siguiente extracto del tratado Sobre el alma, de Aristóteles:

El alma es el principio de las funciones que acabamos de mencionar y que se define por ellas: es decir, por la facultades de la nutrición, la sensación, el pensamiento y el movimiento. Las cuestiones siguientes, a saber, si cada una de estas facultades es un alma o parte del alma, y de ser una parte, si es una parte en el sentido de que solo es separable mentalmente o también espacialmente, son, en algunos casos, de fácil solución, mientras que tras encierran alguna dificultad. Pues, igual que en el caso de las plantas, algunas partes viven una vez divididas y separadas unas de otras, (de manera que el alma parece ser en ellas una en acto, pero más de una en potencia) también así podemos ver que en otras diferencias del alma ocurre lo mismo, por ejemplo, en algunos insectos segmentados; en efecto, cada una de las partes tiene sensación y movimiento en el espacio; y si tiene sensación debe también tener imaginación y apetito, porque donde hay sensación, hay también pena y placer, y donde existen estos debe haber también apetito. Pero en el caso del intelecto y la facultad de pensar, nada es aún claro; parece tratarse aquí de una especie distinta de alma y solamente ella admite una existencia separada del cuerpo, como lo inmortal de lo perecedero. Pero es de modo absoluto evidente, según lo hemos dicho antes, que las demás partes del alma no son separables, como algunos dicen, aun cuando sea obvio que son lógicamente distintas.

2. **Identifica** algunas de las características del tratado.
3. **Identifica** las conclusiones a las que llega el autor en este texto.
4. **Responde:** ¿Cómo llega a la conclusión de que solo el alma intelectual puede separarse del cuerpo?

5. **Relaciona** la estructura del ensayo con su función emancipadora del pensamiento.
6. **Cita** un ejemplo del texto de José Martí en el que se evidencie la subjetividad como característica del ensayo latinoamericano.

7. **Identifica** características del ensayo latinoamericano en los extractos de Bolívar Echeverría.
8. **Investiga** sobre la vida, pensamiento y obra de Bolívar Echeverría.

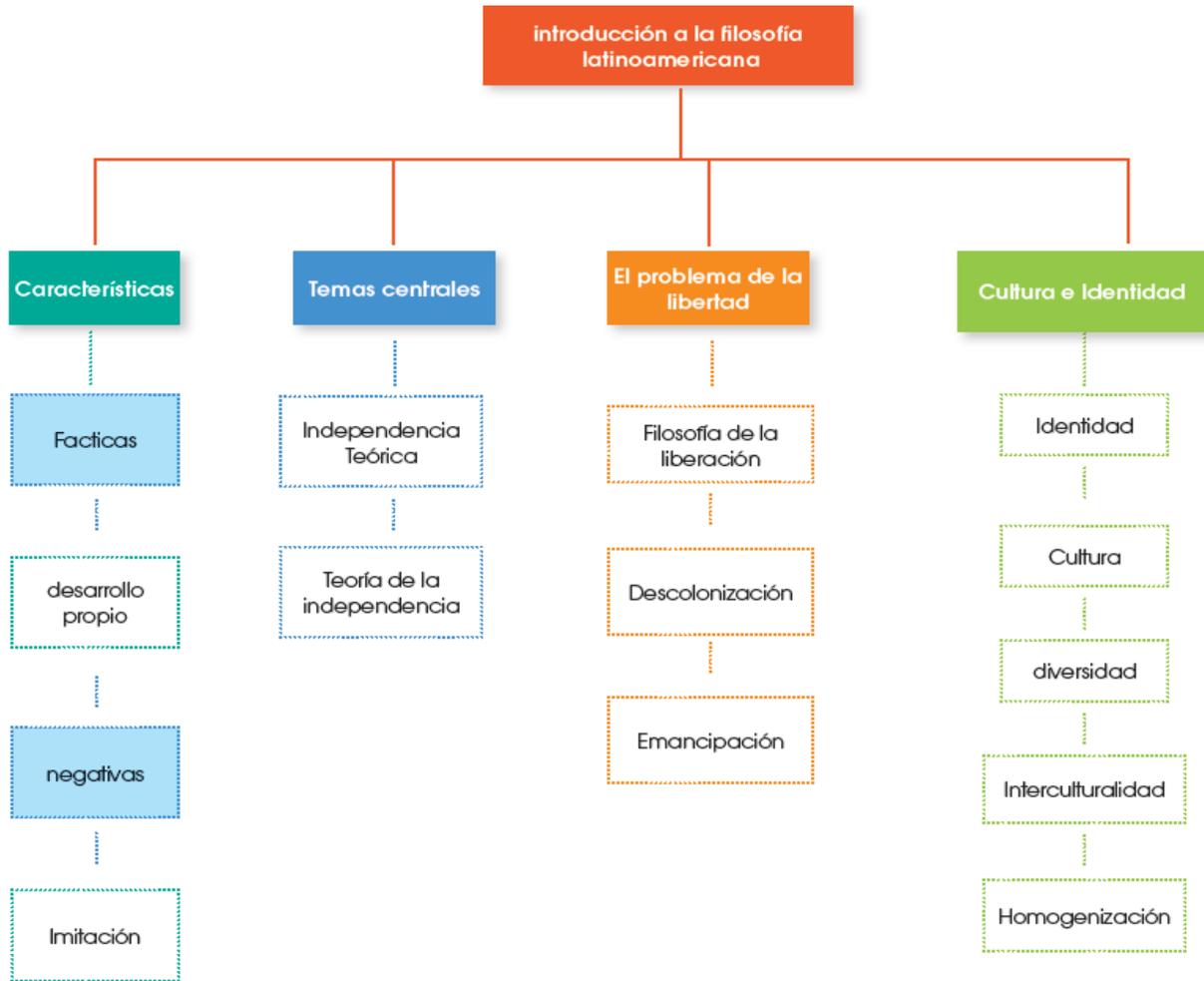
Las destrezas CS.F.5.2.17¹⁵ y CS.F.5.2.18.¹⁶ no se desarrollan en esta unidad en ninguna medida. La primera de estas dos destrezas se debe abordar en la unidad cuatro



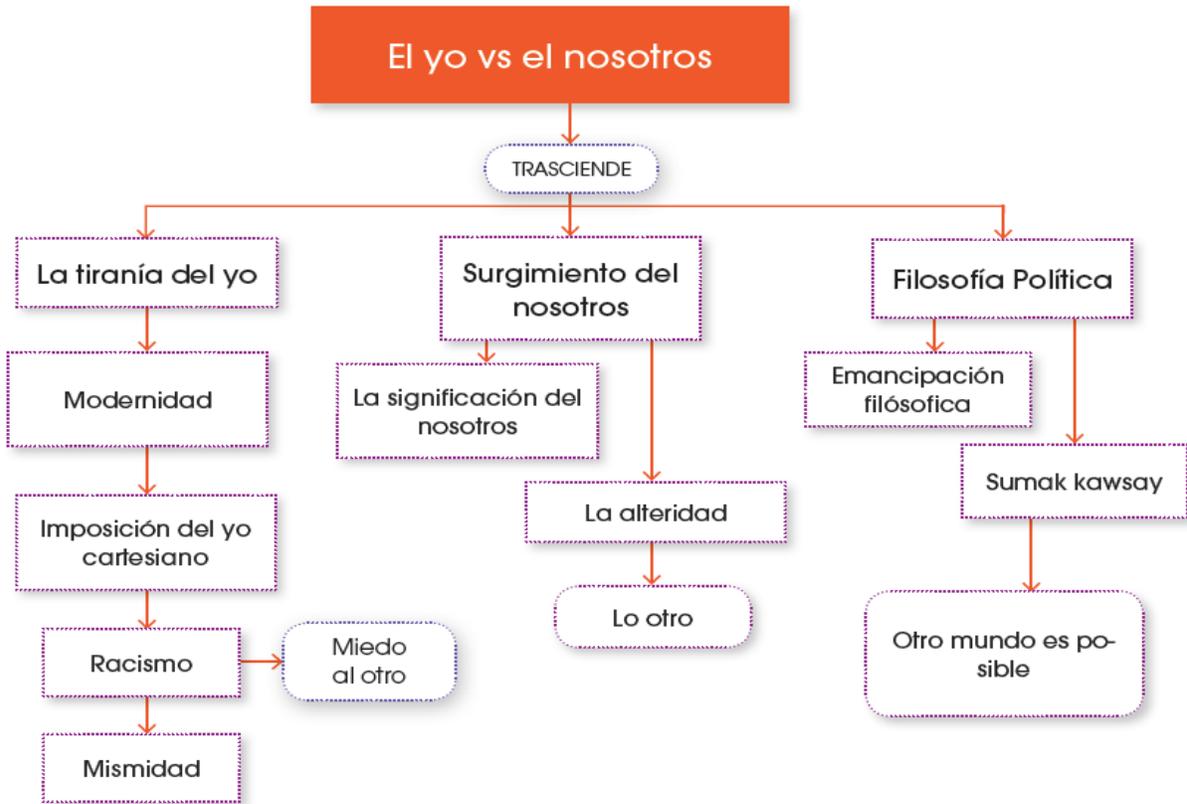
en donde hay información acerca de la identidad latinoamericana (como se explicó) y la búsqueda del ser latinoamericano en relación a las manifestaciones culturales. Mientras que la otra destreza también se debería abordar en la unidad cuatro justamente porque los temas como la emancipación, la libertad y la liberación son las nuevas concepciones que se trabajan en la filosofía latinoamericana. Nuevamente el texto incurre en una mala elaboración del texto (como se mencionó, en la página siete de indica que la destreza CS.F.5.2.17. se desarrollará en la unidad seis; los conocimientos que hacen referencia a la identidad del ser latinoamericano están en la unidad cuatro, páginas 112-117; y como la destreza menciona la palabra “ethos” lo relacionan con Echeverría de quien existe un fragmento en la página 161 que pertenece a la unidad seis, es decir, no hay un orden a la hora de enseñar esta materia).

A más de esta falta de orden, se encuentra que al final de cada unidad se elabora un mapa conceptual (mapa conceptual 1, 2, y 3) que intenta resumir los temas e información transmitidas, no obstante, estos mapas conceptuales, desde un punto de vista didáctico no se encuentran bien elaborados, debido a que y siguiendo a Virgilio Hernández Forte, no cumplen tanto con la horizontalidad, es decir, se deben visualizar los conceptos y las relaciones jerárquicas entre conceptos, ni con la verticalidad, o sea, revelar con claridad su organización cognitiva de los aprendizajes; tampoco se evidencia una estructura bien organizada pues faltan las palabras enlace y los conceptos no están jerárquicamente ordenados (Hernández, 2008)

Mapa conceptual 1



Mapa conceptual 2



Mapa conceptual 3





2.2 Análisis y descripción del texto de la Serie Alto Rendimiento.

El eje temático 3 Filosofía Occidental y Filosofía Latinoamericana del currículo Nacional de la República del Ecuador, dentro del libro de la Serie Alto rendimiento se desarrolla en dos unidades; en una parte de la unidad 2, La argumentación y la construcción del discurso oral y escrito, y en la unidad 3 Filosofía occidental y filosofía latinoamericana.

En la unidad 2 el texto ha tomado las siguientes destrezas con criterio de desempeño del currículo Nacional de la República del Ecuador:

- CS.F.5.2.14. Contrastar las perspectivas de objetividad y subjetividad presentes en el tratado europeo y en el ensayo latinoamericano, mediante el análisis del discurso, su descomposición en elementos y su posterior síntesis.

Aparece como destreza básica imprescindible.

En cuanto a la destreza como tal, al contrastar las perspectivas de objetividad y subjetividad, en el texto de la Serie Alto Rendimiento, responde de la siguiente manera:

En la objetividad se intenta dejar de lado, las visiones personales del sujeto que escribe, se intenta que se supere la subjetividad, es recomendable escribir en tercera persona, de tal forma que el lector se centre en las ideas y no en el escritor (Molina, 2016).

Y siguiendo con la segunda parte de la destreza en cuanto al conocimiento. El texto de la Serie Alto Rendimiento, expone el concepto del tratado europeo diciendo que este es filosófico de origen europeo, que es un género literario usado en educación; sin embargo, no es destinado al público en general, sino solo para quienes estén familiarizados con el tema a tratar. En cuanto al ensayo latinoamericano dice que este

también es un género literario, que puede ser considerado como la antítesis del tratado (Molina, 2016).

Las fotografías que acompañan a esta parte del texto son:

La fotografía 1, que es una de las páginas en griego del tratado de Aristotélico, el cual se titula la Metafísica, el tamaño de la imagen es excesivamente grande, un poco menos de media plana, por lo cual no se optimiza el espacio, que se podría utilizar para ampliar el tema y explicarlo de mejor manera.



Fotografía 1

La fotografía 2, es de una colección de libros de filosofía y la fotografía 3 corresponde a un retrato de Aristóteles.



Fotografía 2



Fotografía 3



Según el texto de Santillana, las características principales del ensayo latinoamericano son:

- Crítica esencialmente la realidad en donde se desarrolla
- Se preocupa por cambiar ese contexto; es un pensamiento práctico (crítica ética y moral) (Molina, 2016).

Y en el tema del tratado aristotélico, el texto de la editorial Santillana, cita a Francisco Larroyo, quién divide los escritos aristotélicos en tres grupos: escritos esotéricos que son destinados al alumno del liceo (tratados); escritos exotéricos, para el público en general (Diálogos); y los escritos hipomnemáticos que son destinados al uso personal (notas, recordatorios, memorandos) (Molina, 2016).

El texto de la Serie Alto Rendimiento explica que hay también los tratados aristotélicos de todo el cuerpo doctrinal filosófico, abarcando la lógica, física, metafísica, psicología, ética y retórica, expuestos en libros que se desarrollan con gran extensión (Molina, 2016).

Al hablar del ensayo latinoamericano el texto de la Serie Alto Rendimiento hace referencia a dos aspectos: la crítica histórica y la crítica ética y moral; por lo general, los escritores latinoamericanos han presentado sus obras en base a la literatura de la realidad; el texto pone de ejemplo a literatos hispanoamericanos conocidos a nivel internacional, como son Jorge Luis Borges y Octavio Paz, así como también a nacionales como José de la Cuadra, Luis Alfredo Martínez y Jorge Icaza (Molina, 2016).

Las fotografías 4, 5 y 6 acompañan a esta parte del texto, la fotografía número 4, se trata de la portada de Les essais, obra de Montaigne. Las fotografías 5 y 6 son los rostros

de Octavio Paz y Jorge Luis Borges, respectivamente, autores mencionados como ejemplo de literatura latinoamericana.



Portada de Les essais,
obra de Montaigne.

Fotografía 4



Fotografía 5

Octavio Paz (mexicano) y
Jorge Luis Borges (argentino),
dos de las máximas figuras del
ensayo y la literatura en castellano

Fotografía 6

Estas las fotografías tienen una función estética y los casos en los que la fotografía corresponde a algún personaje, tiene además una función de informativa en sí misma ya que el estudiante a la vez que tiene un referente del autor, conoce también su rostro respectivamente.

En esta destreza planteada por del texto en cuanto al nivel de conocimiento hay que reconocer que se hace un buen resumen sobre los conceptos tratado europeo y ensayo latinoamericano, también expone una breve biografía de Aristóteles, la cual se considera importante para que el estudiante conozca acerca del autor que estudia. Pero es necesario poner más ejemplos de tratados (a parte del tratado aristotélico citado en el libro como ejemplo), como: Summa Theologiae de Santo Tomás, Tractatus filosófico de Wittgenstein, el Príncipe de Maquiavelo, Fenomenología del espíritu de Hegel, Tratado sobre la naturaleza humana de Hume, etc.

En cuanto al nivel de profundidad, las actividades no contribuyen a realizar un análisis del discurso, como lo pide en la destreza analizada¹⁷, en el texto de la Serie Alto Rendimiento, el estudiante tiene la opción de transmitir el contenido dado por el mismo libro, no hay otra lectura que se sugiera.

Actividades referentes al tratado europeo

Ahora, hazlo tú Consolidación

1. Encuentra y colorea, en la sopa de letras, las siguientes elementos característicos del tratado filosófico.

- objetivo
- didáctico
- ordenado
- conclusivo
- sistemático

¹⁷ CS.F.5.2.14. Contrastar las perspectivas de objetividad y subjetividad presentes en el tratado europeo y en el ensayo latinoamericano, mediante el análisis del discurso, su descomposición en elementos y su posterior síntesis.

2. Define en tus propias palabras lo que es un tratado.

3. Completa los enunciados.

a. Considerar algo como existente solo del sujeto que conoce.

b. Objetividad. Considerar algo como existente que conoce.

© SANTILLANA

Eje temático: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito



4. ¿Por qué crees que el tratado, como género literario, pertenece a la didáctica? Explica tu respuesta.

5. Además del tratado como conocimiento conclusivo, existe un tipo de tratado entendido como acuerdo (por ejemplo, el tratado de libre comercio TLC). Investiga a este último y señala tres diferencias con el primero.

6. Enumera los tres tipos de escritos aristotélicos.

a. b. c.

7. Define qué son los escritos esotéricos de Aristóteles.

8. Elabora un tratado corto, donde desarrolles el siguiente tema: «La verdad en el campo argumentativo», bajo tres subtítulos principales. Recuerda basarte en distintos puntos de vista para evitar ser subjetivo.

La verdad es necesaria en el campo argumentativo
Los razonamientos
La validez de esos razonamientos
La objetividad en el campo de la verdad

Autoevaluación
Metacognición

¿Contrasto las perspectivas de objetividad y subjetividad presentes en el tratado europeo y en el ensayo latinoamericano mediante el análisis del discurso, su descomposición en elementos (análisis), y su posterior síntesis?

Sí	No

SANTILLANA

Las actividades uno, tres, seis y siete tienen como finalidad la recopilación de información debido a que en la primera actividad es una sopa de letras. Las actividades tres, seis y siete consisten en completar los casilleros con las palabras necesarias que se encuentran en la información transmitida. Las actividades número dos, cuatro, cinco y ocho tienen como finalidad la comprensión y aplicación del conocimiento debido a que el estudiante debe responder las preguntas basándose en el texto, pero aportando con su propio criterio, es decir, llegando a ser de transmisión de conocimiento.

Actividades referentes al ensayo Latinoamericano

Ahora, hazlo tú Consolidación

1. Resume brevemente cuatro características principales del ensayo como género literario.

1

3

2

4

2. ¿Cuál es el papel de la fantasía literaria o ficción en el ensayo latinoamericano? Explica.

3. Define las siguientes características del ensayo latinoamericano.

a. Crítica histórica. _____

b. Crítica ética y moral. _____

4. Marca con una la casilla correspondiente.

	V	F
a. El ensayo latinoamericano es una crítica que busca terminar en algo práctico, como la liberación de nuestros países.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Además de la crítica, uno de los objetivos del ensayo es lograr la reflexión del lector.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. <i>Nuestra América</i> es una expresión que contiene solo a los países donde se habla castellano.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. La subjetividad de los ensayos hace que estos carezcan de una lógica argumentativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Los ensayos desarrollan argumentos sobre la insatisfacción del autor con respecto a la realidad que lo rodea.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Elabora un ensayo siguiendo las pautas del siguiente cuadro.

El título es: Nuestra América es culturalmente dependiente de los países hegemónicos.



- CS.F.5.2.16. Identificar tesis centrales y secundarias en un discurso filosófico corto.

Esta destreza aparece como destreza básica deseable, a pesar que en el currículo está como básica imprescindible y además correspondiente al eje temáticos 2, la argumentación y la construcción del discurso escrito, por lo tanto, no se la analizará, puesto que nuestro estudio se enfoca exclusivamente en el eje temático 3 del currículo Nacional de la República del Ecuador.

- CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.

El texto de la Serie Alto Rendimiento, en cuanto a la destreza distinguir las características del ensayo latinoamericano, dice que sus principales características son:

- Critica esencialmente la realidad en donde se desarrolla
- Se preocupa por cambiar ese contexto; es un pensamiento práctico (crítica ética y moral).

En esta parte del análisis, se encuentra una ilustración que tiene una función estética (Ilustración 1) y a la vez informativa ya que a más de presentar un cuadro del día a día de los indígenas, tiene contenido escrito en la parte izquierda en la cual habla de la explotación, así como también la fotografía como ejemplo de literatura latinoamericana, correspondiente al tema: La reflexión del ensayo y su reflexión con la literatura.



Ilustración 1

Sobre las características del tratado de origen europeo, en el libro de la Serie Alto Rendimiento, dice que es un saber conclusivo, en su desarrollo explica que el tratado es visto como un género de la literatura, como lo son la tragedia y la comedia, con la diferencia que este se presenta de forma sistemática, para facilitar su comprensión y esto sería su principal característica, pero no está destinado al público (Molina,2016).

En cuanto al conocimiento, tanto en el ensayo latinoamericano como en el tratado filosófico, el libro de la Serie Alto Rendimiento, da conceptos para comprender en que consiste cada uno de ellos respectivamente, pero únicamente se menciona a autores de los textos representativos como son: del Jorge Luis Borges, Octavio Paz, José de la Cuadra, Luis Alfredo Martínez y Jorge Icaza sin poner ninguna lectura de sus obras. Y en el caso del tratado europeo, el texto cita a Francisco Larroyo, quién menciona que los escritos aristotélicos se dividen en tres grupos: escritos esotéricos que son destinados al alumno del liceo (tratados); escritos exotéricos, para el público en general (Diálogos); y los escritos hiponmemáticos que son destinados al uso personal (notas, recordatorios, memorandos) (Molina, 2016). Pero no hay más autores tratados.

En cuanto al nivel de profundidad, al igual que en el tema del ensayo latinoamericano, no hay textos representativos, ya que solo ponen de ejemplo al tratado aristotélico. En



las actividades (evidenciamos en la destreza anterior) que existen actividades destinadas a recolección de información, pero no de lectura de textos representativos.

- CS.F.5.2.15. Desarrollar alguna reflexión filosófica que evidencie los rasgos distintivos entre ensayo y tratado.

Hasta aquí el currículo Nacional de la República del Ecuador plantea, pero el libro de la Serie Alto Rendimiento aumenta la frase: desde una perspectiva filosófica. Y se encuentra como destreza básica deseable.

En cuanto a esta destreza, lo que hace el libro de la Serie Alto Rendimiento es poner los conceptos respectivos a ensayo latinoamericano y tratado de origen europeo, pero sólo se queda ahí, no llega a evidenciarse una reflexión, lo que se hace es transmitir conocimientos y en las actividades piden transcribirlos (revisar las fotografías de las actividades en la primera destreza analizada).

En la Unidad 3 el libro de la Serie Ato Rendimiento pretende desarrollar las siguientes destrezas con criterio de desempeño del currículo Nacional de la República del Ecuador:

- CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la reflexión de los hechos factuales, en función de identificar la tendencia filosófica y su autor.

En la filosofía occidental y referente al ser absoluto, el texto de la Serie Alto Rendimiento atribuye el siguiente concepto a Ferrater Mora:

“A grandes rasgos, lo absoluto es aquello que no está condicionado por nada para ser (existir.) Históricamente, lo absoluto se ha mostrado como el primer motor, la cosa en sí o esencia, lo Uno, el Yo o Ego e, incluso como Dios”. (Molina, 2016, p. 60)



Al ir directamente a la fuente, es decir, al diccionario de Ferrater Mora, se encontró con que en el texto tiene la intención de hacer un resumen, pero a costa de mezclar cinco conceptos de diferentes autores, pretendiendo que quede en uno solo, ya que si tomamos literalmente, dice así:

El Absoluto *simpliciter* es equiparado por algunos a Dios; otros prefieren referirse al respecto al Principio (de todo ser), a la Causa (por antonomasia), al Ser, a lo Uno, etc. (...) En efecto, aun ciertos autores que han estado poco o nada inclinados hacia un análisis del concepto de lo Absoluto han admitido en su pensamiento conceptos que se refieren a lo que es habitual considerar como una entidad absoluta. He aquí varios ejemplos: la Esfera, de Parménides; la Idea del Bien, de Platón; el Primer motor inmóvil, de Aristóteles; lo Uno, de Plotino; la Substancia, de Spinoza; la Cosa en sí, de Kant; el Yo, de Fichte; el Espíritu absoluto, de Hegel; la Voluntad, de Schopenhauer; lo Inconsciente, de Eduard von Hartmann. (Ferrater, 1994, pp. 23-24).

La ilustración corresponde al tema: La reflexión como saber absoluto, correspondiente al contenido analizado en las líneas anteriores. Se tiene como fin el dar respuesta a la interrogante de la parte inferior de la misma: ¿De dónde viene lo que existe, lo que es?



Ilustración 2



Y para dar respuesta, el texto de la Serie Alto Rendimiento afirma que, si pudiéramos hacer un retroceso al infinito, se encontraría que la causa de todos nuestros ancestros son los primeros mamíferos, y así mismo siguiendo con este retroceso se vería que los microorganismos serían la causa de los mamíferos, hasta llegar el momento del Big Bang –donde afirma el texto de la Serie Alto Rendimiento, sin más- que este es la causa de todo el universo (Molina, 2016). Al realizar esta afirmación, Javier Molina, en categoría de autor del texto de la Serie Alto rendimiento, estaría enseñando un dogma, ya que no habla del Bing Bang como una teoría sino como un hecho factual.

En otro párrafo, se habla del concepto de Aristóteles del primer motor que no es movido por nada pero que mueve todo, o mejor dicho la causa incausada (Molina, 2016). Pero vuelve a incurrir al decir que: “Pues no muy lejos de ese primer motor está la idea de Dios y de este emergerá la idea del Yo o Ego, del Ser y de la esencia, así como de lo Uno” (Molina, 2016, p.61).

En el tema: El filósofo como subjetividad pensante, el texto de la Serie Alto Rendimiento en el segundo párrafo dice: “Las respuestas de Aristóteles -en cuanto al ser- no serán las mismas que las de Santo Tomás, Kant o Nietzsche, pues ellos no solo pensaban desde una época sino también desde un lugar (Europa)” (Molina, 2016, p.61).

Se menciona a Santo Tomás, Kant y Nietzsche, pero no se explica en qué consiste el pensamiento de cada uno de ellos en cuanto a lo absoluto, lo que se infiere de este párrafo, es una tendencia personal hacia el sesgo de la filosofía occidental, al señalarla como la mala, la opresora, la imponente solo por ser de origen Europeo y la filosofía latinoamericana, como la buena, la oprimida, la que busca desesperadamente liberarse, únicamente por su lugar de procedencia, pero sin argumentos que lo nieguen o

corrobores, se infiere que con esto, en opinión del autor se estaría reafirmando el concepto de eurocentrismo, ya que al final dice “La importancia de la crítica es tan grande en la filosofía que es suficiente solo con preguntarse ¿Qué habría pasado si nunca hubiera criticado al esclavismo?” (Molina, 2016, p.61).

La siguiente ilustración, acompaña al texto analizado y es un dibujo de un sabio griego, esta cumple con la función estético-motivadora, su tamaño es de aproximadamente un cuarto de la hoja, lo que le quita espacio al contenido, el mismo que se podría optimizar para ser más completo, evitando así aclarar las inconsistencias encontradas.



Ilustración 3

Otra ilustración de este tema es de un niño oriundo de la región amazónica, no tiene absolutamente nada que ver con el contenido del texto, al ser bastante colorido, podría decirse que cumple con la función estético-motivadora, aunque sería preferible complementar la lectura con más argumentos y eliminarla, de tal forma que deje más espacio para asuntos más relevantes o sustituirla con otra que sí ayude al estudiante a cumplir con la destreza.



Ilustración 4

La pregunta: ¿Qué habría pasado si nunca hubiera criticado al esclavismo? Planteada al final del tema sirve como introducción para hablar de Latinoamérica, lo realmente llamativo es la forma en la que el autor realiza el desenlace de la lectura, que, del hablar del absoluto, acople sin más el tema del esclavismo ahí mismo sin su respectiva explicación o su punto final.

Continuando con el análisis, y respondiendo a la interrogante planteada, expone Molina el autor del libro de la editorial Santillana, que se esperaba que se transmita de forma idéntica en América Latina, el pensamiento europeo, así también que su desarrollo sea igual, que se implementó el capitalismo industrial y el socialismo cuando eso no existía para los latinoamericanos e ingenuamente se los quería desarrollar en nuestros territorios. Finalmente, en el texto de la Serie Alto Rendimiento surge la pregunta: ¿qué somos? Y respondiendo a esto, se dice que somos la periferia alienada y surgiendo así la filosofía de la liberación (Molina, 2016).

Al finalizar esta introducción, presenta este cuadro:



Cuadro 1

En cuanto a los hechos factuales, dice el texto de la Serie Alto Rendimiento que en el siglo XX nuestros pensadores se dieron cuenta que de nada servía hacer una crítica al estilo al estilo europeo, debido a que nuestra realidad era diferente a la suya, al igual que serían diferentes nuestras dudas e interrogantes (Molina,2016).

En el texto de la Serie Alto Rendimiento, se cita a Dussel, quién según el texto, dice que esto es reconocerse como Otro, como una alteridad al sujeto del centro, que al compararnos dejamos de ser parte de cualquiera de nuestros países y se pasa a ser latinoamericanos (Molina,2016).

Esto último, da a entender que compararse es bueno, ya que genera unidad en nuestras naciones, dice el texto: “pues con tan solo compararnos a Europa, dejamos de ser argentinos, ecuatorianos, cubanos, brasileños, etc., y pasamos a ser latinoamericanos” (Molina, 2016, p. 62). Seguramente Simón Bolívar daría saltos de alegría al saber que su sueño se ha cumplido, al ver a la gran América Latina como una sola patria y más cuando la solución la da este texto de bachillerato, pero no, muy lejos está de la realidad y que con información como esta, se pone en evidencia, el poco compromiso que se tiene con la asignatura de Filosofía, la cual ha sido tan importante para el desarrollo de la humanidad, desde el principio de nuestros tiempos hasta hoy,



pero que ahora se la toma como una asignatura de relleno y como tal se dice cualquier cosa a fin de en algo cumplir con lo que pide el currículo, pero sin detenerse a leer al menos dos veces lo que se está escribiendo para enseñar a los jóvenes, es lamentable que se haya llegado a estos extremos y lo peor atribuyendo estos pensamientos al filósofo Dussel.

Continuando con el análisis, el texto de la Serie Alto Rendimiento plantea dos preguntas para resolver el problema sobre nuestra realidad: ¿Qué somos y por qué? Para dar respuesta dice que somos la periferia, no de manera natural sino impuesta por las injustas circunstancias históricas que nos ha orillado hacia la alienación (Molina, 2016). Hasta ahí, coincide con lo que Dussel dice en cuanto al ser latinoamericano, pero se lo confunde con gustos, preferencias personales y hasta necesidades básicas que tendríamos al ser parte de este mundo capitalista-globalizado, por un nacionalismo ciego, sin considerar que es un hecho fáctico que nuestros países dependen de los países centrales por ser productores de materia prima y no industrializados. El texto de la Serie Alto Rendimiento afirma:

“Por eso no es de extrañar que, incluso hoy en día, la mayoría de nosotros prefiera consumir ropa, música o costumbres de los países centrales, aun sabiendo que en Ecuador existen las mismas cosas. Como prueba de la alienación basta saber que todos reconocemos las siguientes palabras, a pesar de ser ajenas a nuestra realidad: Halloween, Papá Noel, Adidas, Black Friday, Apple, etc.” (Molina, 2016, p.62).

Los mexicanos comúnmente usan el término *malinchismo* para hacer referencia al hecho de consumir lo extranjero por encima de lo propio, y al parecer el texto de la Serie



Alto Rendimiento a eso reduce el problema del eurocentrismo, cayendo en un nacionalismo ingenuo, ya que, si no consumiéramos productos hechos por los países del centro, como la computadora que se está usando justo ahora, nosotros no podríamos realizar este trabajo de graduación, ya que en nuestro país únicamente se importa tecnología, no somos productores y a su vez ni siquiera pudieran existir los libros que estamos analizando tal como los conocemos, de no ser al uso de la tecnología extranjera.

Lo que Dussel plantea en su concepto de transmodernidad va en contra de cualquier forma de invalidación del pensamiento del Otro que, en este caso, se nota mucho resentimiento hacia lo céntrico, en un intento desesperado de mostrar que la filosofía latinoamericana y al mismo latinoamericano, como superior al occidental, de invertir los papeles, el latinoamericano sería el que encubra al occidental, no obstante, Dussel plantea que la transmodernidad es:

“Un proyecto de racionalidad ampliada, donde la razón del otro tiene lugar en una “comunidad de comunicación” en la que todos los humanos (como proponía Bartolomé de las Casas en el debate de Valladolid en 1550) puedan participar como iguales, pero al mismo tiempo en el respeto a su Alteridad, a su ser-Otro, “otredad” que debe estar garantizada hasta en plano de la “situación ideal de habla” (para hablar como Habermas) o en la (comunidad de comunicación ideal” o “trascendental” (de Apel).” (Dussel, 1994, p.222).

Al final de esta lectura llamada: La Reflexión sobre los hechos factuales (en donde no se ha reflexionado de ningún hecho factual, sino tan solo de un nacionalismo ingenuo), se termina por decir en el texto de la serie Alto Rendimiento que la filosofía latinoamericana da importancia a la crítica social (sin explicar en qué consiste dicha



crítica), que de eso hay reflexionar en América (un pensamiento redundante, pero sin fundamento), que nuestros problemas son sociales, políticos, económicos y culturales y por eso hay que criticarlos a fin de buscar la salida a esa realidad (Molina, 2016). Esta pobre conclusión, llena de ambigüedades a la que se llega el texto de la Serie Alto Rendimiento cerca de los hechos factuales, se asemeja al estilo de respuesta de la Miss Melilla en 2001¹⁸.

La ilustración 5 es un elemento de relleno, con función de anclaje ya que contiene una familia conformada por el padre español, la madre indígena y el niño criollo,



Ilustración 5

Las actividades referentes a este tema, lo que hacen es consolidar el contenido y este al tener ciertas inconsistencias, no permite que el estudiante pueda cumplir con la destreza¹⁹.

- CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.

¹⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=CgwilVmKiWk>

¹⁹ CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la reflexión de los hechos factuales, en función de identificar la tendencia filosófica y su autor.



Esta destreza es tomada dentro del texto como básica deseable, pero en el currículo está como básica imprescindible.

En el libro de la serie Alto Rendimiento, en cuanto al pensamiento occidental, tan sólo trata del tema del absoluto, como ya se analizó en la destreza anterior, así mismo en cuanto al tema de los hechos factuales. La actividad 4 de la página 63, intenta resolver esta destreza a través de la pregunta: ¿Cómo diferenciar el pensamiento occidental del pensamiento latinoamericano?

Pero al presentar un contenido tan escueto y no sugerir lecturas adicionales, el estudiante no puede ser capaz de responderla a fin de desarrollar la destreza del currículo.

- El texto de la Serie Alto rendimiento hace una modificación al verbo de a la destreza CS.F.5.3.3. Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales. Por: “Enunciar e identificar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales”. (Molina, 2016, p. 64).

El texto de la Serie Alto Rendimiento plantea el tema: características de la reflexión latinoamericana, en donde señala como principal característica, el ser un pensamiento de situación o cotidianidad, que parte de la realidad, en donde no se habla de una filosofía específica, sino del estatus de nuestros países, como naciones subdesarrolladas (periféricas), sujetas a lazos de dominación. No se puede hablar de una filosofía perteneciente a un país específico sino a su condición común de ser naciones periféricas ya que lo único diferente según explica el texto, es el paisaje donde se ha desarrollado la historia, en el caso del Ecuador no se puede concebir una historia sin el imperio inca,



sin las guerra de la independenciam, sin la Gran Colombia, tampoco sin las dictaduras militares, sin el neoliberalismo de los años 90, dice también el texto que es importante saber por dónde se camina para saber cuál es la meta, conociendo nuestra situación o cotidianidad (Molina, 2016).. Como fuentes se cita a Horacio Cerutti basándose en su artículo Historia de las ideas filosóficas latinoamericanas y a Augusto Salazar Bondy en su obra *¿Existe una Filosofía de Nuestra América?*

La ilustración 1 acompaña a esta parte del contenido, se visualiza el rostro de varias personas con sus trajes típicos que representan la diversidad cultural de América Latina y esta ilustración corresponde a la lectura titulada: *¿Qué caracteriza a la Filosofía Latinoamericana?* En cuanto su función es de carácter estético-motivadora, ya que sus colores, rasgos y tamaño son muy llamativos, inmediatamente captan la atención.





Esta destreza²⁰ se encuentra a medias, ya que solo explica la principal característica de la filosofía latinoamericana, pero no hay nada con respecto a sus temas centrales ni dudas sustanciales.

Además, si comparamos la información del texto de la Serie Alto Rendimiento con los planteamientos de los autores citados, se observa que hace falta profundizar la información, para reforzar el contenido se debería también considerarse que para Cerutti, la filosofía latinoamericana, específicamente de la filosofía de la liberación, se encuentra al servicio de la praxis y todo lo referente a la realidad social, política e histórica de Latinoamérica y en compromiso con los problemas de la mayor parte de la población que se encuentra oprimida (Cerruti, 2016).

Y para Salazar Bondy, la filosofía en Hispanoamérica tiene una posibilidad de ser auténtica en medio de la inautenticidad que la rodea y la afecta, es decir, convertirse en la conciencia lúcida de nuestra condición deprimida como pueblo, también en el pensamiento capaz de desencadenar y promover el proceso superador de esta condición, de tal forma que debe llegar a ser una reflexión sobre nuestro estatuto antropológico, como una reflexión aplicada al lenguaje o las cosas, al conocimiento o la conducta (Salazar, 2006).

- CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas. Esta destreza está marcada como básica deseable, pero en el currículo, está como básica indispensable.

²⁰ CS.F.5.3.3. Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.



El texto de la Serie Alto Rendimiento, para desarrollar esta destreza, plantea el tema: El “nosotros” pensante frente al “Yo” cartesiano, se dice que el punto de partida es el yo cartesiano, argumentando que el problema de la identidad europea se resume en la frase *Ego cogito ergo sum* de René Descartes, ya que el ser de los países del centro se convierte en Ego, en el yo como subjetividad pensante, siendo que de esta manera se olvida del otro, hasta en la capacidad de ser y existir. Como consecuencia de este pensamiento, en la práctica se convierte en un yo conquistado, yo civilizo, considerando que el otro está en la barbarie (Molina, 2016).

Dentro del glosario del texto de la Serie Alto Rendimiento el concepto de Yo cartesiano se define: “Yo pienso, luego existo. Entiéndase ese Yo como sujeto de centro que el ser el único con capacidad de pensar, es también el único que existe” (Molina, 2016, p.65).

La definición que hace el texto de la Serie Alto Rendimiento, está muy lejos de lo que Descartes pretendía explicar en la frase: “ego cogito ergo sum” era la afirmación de su propia existencia a través de la duda metódica (método desarrollado por él mismo), donde se dudaba de la existencia de todo, excepto de sí mismo, a cuya conclusión se llega mediante un ejercicios exhaustivo de en la toma de conciencia de los propios pensamientos, llegando a la conclusión de que el pensar precede al existir (Descartes, 2010).

El texto de la Serie Alto Rendimiento, al tergiversar el concepto, lo lleva a la siguiente conclusión: es el Yo cartesiano, la razón de justificar las conquistas, colonizaciones, explotaciones, genocidios, robos y saqueos a las periferias (Molina, 2016). Atribuyendo esto al filósofo Dussel, quién es tomado como fuente principal.



Pero, Dussel jamás ha dicho tal cosa con respecto al Yo de Descartes, para comprender de donde surge tal error, se analizará el origen del Yo o Ego eurocéntrico para Dussel, en primer lugar, él dice que este discurso comienza, cuando el europeo salió de su continente hacia la periferia, pensándose a sí mismo como "yo conquisto" que significa: "yo enfrento a los otros para vencerlos"; así mismo, explica que el europeo expresa: "yo parto en mis carabelas, me enfrento a los indios y Ese "yo conquisto", también es una experiencia originaria del hombre occidental, que se siente en plena capacidad de vencer, de dominar. Poco a poco el "yo" crece, ese "yo" se sustantiviza (Dussel, 1995).

En cuanto al yo cartesiano, Dussel afirma que un siglo y medio después de que Colón llegó a América en 1492; Descartes, recién empieza a exponer su pensar y este nace de la experiencia cotidiana; por lo cual cuando Descartes buscó el fundamento irrefutable de cuanto pueda pensarse, decirse, hacerse y ser, -dice Dussel- él lo encuentra en el "yo pienso"(Dussel, 1995). Como se puede observar existe anacronismo, es imposible que se pueda tomar al Yo cartesiano como la raíz del problema que da lugar al eurocentrismo.

Seguramente, esta parte del pensamiento de Dussel fue la que creó confusión el texto de la Serie Alto Rendimiento, ya que se nota que no fue bien analizada, por qué ahí mismo Dussel hace la respectiva aclaración:

....el discurso del método significa un discurso metódico que parte del "yo" y, a partir de él funda todo. El "yo" es la totalidad dentro de la cual se desplegará todo lo demás y todos los demás hombres, el Otro, como idea que "yo" conozco. Al "yo" se lo ha convertido en fundamento. Y bien, entre Descartes y Spinoza hay sólo un paso. Spinoza afirma que el "yo" es una substancia y que solamente puede



haber una substancia: convierte así al "yo" en dios. Ese "yo", que es el yo europeo, se ha divinizado. (Dussel, 1995, p. 213).

El texto de la Serie Alto Rendimiento, tan sólo se enfoca en el yo cartesiano que según este texto se impone ante el otro (aunque ya se vio que es un concepto errado), pero hay autores como Kant y Hegel que Dussel cita como filósofos occidentales que sí consideraban a Europa como centro y a Latinoamérica como periferia. Dussel, al citar a Kant, como un filósofo eurocentrista dice que, él considera que Latinoamérica es semejante a alguien que no ha cumplido su mayoría de edad a diferencia de la civilizada Europa (Dussel, 1994). Se debe recordar –dice Dussel- que “para Kant la «inmadurez» o «minoría de edad» es culpable (verschuldeten). La «pereza» (faulheit), y la «cobardía» (feigheit) constituyen el ethos de esta posición existencial” (Dussel, 1994, p. 20), -esto es hablando del latinoamericano y su condición de desventaja-.

Es necesario que esta idea esté presente en el texto, que ayude a comprender la raíz del eurocentrismo. Así también lo que Dussel dice con respecto a Hegel:

...aparece Hegel y hace de esa subjetividad o "yo", el horizonte desde el cual todo lo demás cobra sentido en la filosofía abstracta (lógica), en la filosofía de la naturaleza y en la filosofía del espíritu. Se cumple así una subjetividad absolutizada que, para Hegel, es también dios. Esta es la historia de la divinización del "yo" europeo como "uno y lo mismo". El "yo" europeo divinizado se coloca como punto de apoyo de todo juicio posible. Hegel piensa, entonces, que esa subjetividad absoluta es todo. (Dussel, 1995, p. 213)

El contenido además de tener inconsistencias está incompleto, no contribuye a cumplir la destreza²¹ ya que no existe información referente al “nosotros pensante”.

La ilustración 2, acompaña a esta parte del texto de la Serie Alto Rendimiento, se encuentra en la parte inferior de la lectura: El “Nosotros” pensante frente al “yo” cartesiano, donde están representados mediante un dibujo los filósofos: Kant, Hegel, Marx y Camus, con la única intención de adornar el texto ya que, ninguno de estos personajes es citado en dicha lectura.



Ilustración 7

La ilustración 3, corresponde a la lectura: “Así se prueba que los indios son inferiores” tomado del libro de Eduardo Galeano: *Patatas Arriba, La escuela del mundo al revés*, donde se puede observar a un nativo americano visualizando la llegada de los españoles el 12 de octubre de 1492.

²¹ CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.



Ilustración 8

La ilustración 4 corresponde a un cuadro titulado: “El Ego en la conquista de América” y su función es informativa en sí misma, en donde se clarifica que el Ego está presente en el ser europeo mucho antes de Descartes, siendo un tanto contradictorio, ya que en la página anterior el libro de la Serie Alto Rendimiento decía: “Todo este problema –de alienación, por el eurocentrismo- puede resumirse en el Ego cogito ergo sum de René Descartes” (Molina, 2016, p. 65).

El Ego en la conquista de América

El Ego ya se configuraba desde mucho antes de Descartes y en la Conquista de América es donde mejor se ejemplifica.

Basta con enterarse de la forma en que los sujetos de los países colonizadores argumentaban ser superiores a los habitantes originarios, solo porque consideraron que los nativos, al ser diferentes, no tenían Ser.

Ilustración 4

En el cuanto al nivel de profundidad de este análisis, se puede decir que existen tres actividades. La primera corresponde a comprensión y aplicación ya que es de tipo verdadero o falso, corrigiendo la respuesta correspondiente. La segunda y la tercera tienen una finalidad de recopilación de información, en la una se pide que dé respuesta a una interrogante y en la otra que complete un cuadro con las palabras adecuadas del mismo texto. Con lo cual en general es una transmisión del contenido del tema, hacia las



actividades pero que no ayudan a cumplir con la destreza²², ya que el concepto de Yo se encuentra tergiversado como ya se explicó y no existe algo referente al nosotros latinoamericano ni siquiera como concepto, peor dentro de las coordenadas históricas.

- CS.F.5.3.8. Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos.

El libro de la Serie Alto Rendimiento, señala esa destreza en el tema: la liberación como motivación de la filosofía latinoamericana. Aquí se hace énfasis en la filosofía de la liberación, término acuñado por el filósofo Enrique Dussel principalmente, de quién se toma literalmente la cita que se puede ver en el siguiente recuadro, el misma que sirve de base para el contenido de este tema, ya que todo gira en torno a él, este se encuentra en la página 68 del texto:

«Llamamos *Filosofía de la liberación* al discurso estrictamente filosófico, saber científico-dialéctico, que da prioridad temática [...] a la praxis de liberación del oprimido (histórico social como clase, geopolíticamente como nación, sexualmente como oprimido por la ideología y prácticas machistas, pedagógicamente alienado y todo encerrado en un fetichismo idólatrico), y prioridad en cuanto origen y fundamentalidad [...] a la liberación de la filosofía de la ingenuidad de su autonomía absoluta como teoría».

Enrique Dussel, h. Bogotá. Nueva América.
1983. p. 31.

Ilustración 5

²² CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.

Asimismo, habla de una dependencia ideológica

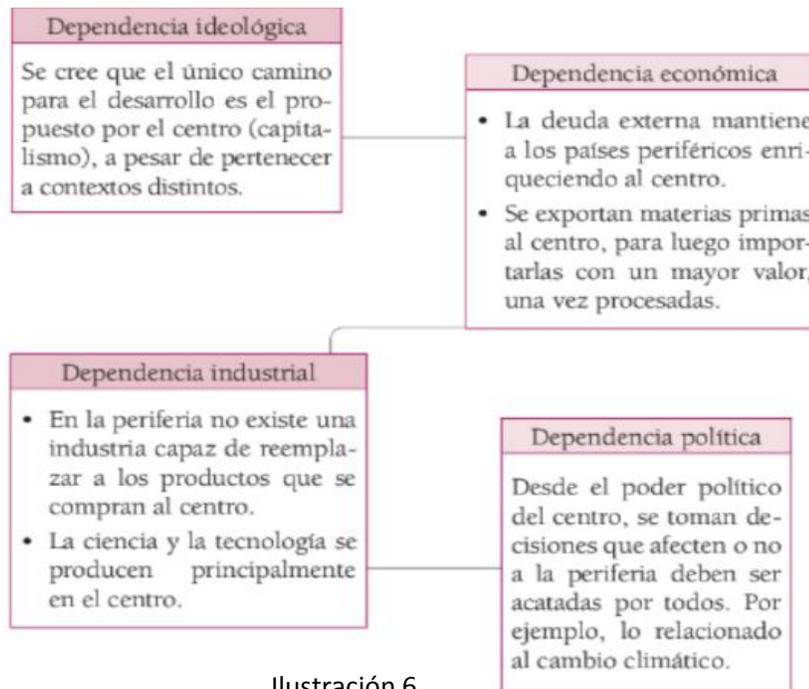


Ilustración 6

Al final del tema, el texto dice que la filosofía de la liberación demuestra nuestra condición del “Sin ser” y se critica este estado (Molina, 2016). Pero en ningún lugar habla de la filosofía clásica para poder legitimarla o cuestionarla como pide la destreza²³ en función de sus motivaciones y resultados políticos, y que la única vez que se habla de política es en el recuadro anterior, en cuanto a la dependencia política, pero así mismo no es concreta sino superficial.

Las imágenes que acompañan a esta parte del libro son creación de Eduardo Kigman, reconocido pintor ecuatoriano.

²³ CS.F.5.3.8. Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos.



Ilustración 8

En la primera ilustración, está una mujer indígena prendiendo el fuego para cocinar, junto a un niño, que se infiere que es su hijo; de fondo un cuarto oscuro y cerca de los personajes una pala. El tamaño de esta ilustración es de un cuarto de página; se considera grande, tomando en cuenta que la lectura es de dos párrafos únicamente en la primera hoja.



Ilustración 9

En la segunda ilustración, de igual manera se representa la opresión que sufren los indígenas. La lectura a la que corresponden las imágenes se titula “¿Qué es la filosofía de la Liberación?”. Estas ilustraciones tienen una función estética ya que motivan la lectura y al ser tan coloridas captan la atención de quienes las perciben.



En cuanto al nivel de profundidad, el texto de la Serie Alto Rendimiento presenta cinco actividades con las siguientes finalidades: (A). Análisis. Se presenta un enlace en donde el filósofo Leonardo Boff habla sobre la Teología de la Liberación y en base a este se pide que el estudiante realice un resumen. (B) Recopilación de información. Se presentan cinco cuadros, correspondientes a las actividades dos, tres, cuatro y cinco. En la segunda se pide al estudiante completar la información, con palabras que proporciona el mismo texto. En la tres se pide responder una pregunta con la información contenida en el texto. En la cuatro, identificar en la sopa de letras las palabras presentadas y, en la cinco, en un cuadro explicar un concepto estudiado.

Con todo esto en primer lugar dentro del contenido no especifica bien en qué consisten las relaciones de poder, para de ahí poder legitimizar o cuestionar la filosofía clásica, cuando no se hace ninguna referencia de la misma, así mismo, requiere la destreza que esto sea en función de sus motivaciones y resultados políticos, cuando a penas y de forma superflua en la Ilustración 6 se pretende explica a cerca de la dependencia política.

La destreza con criterio de desempeño CS.F.5.3.5., en el libro de la Serie Alto Rendimiento se plantea de la siguiente manera: Identificar el método en la filosofía latinoamericana a partir de sus temas y la forma del tratamiento de conceptos como libertad y liberación. Pero en el currículo Nacional de la República del Ecuador está: Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación. Dándole así al contenido del texto un significado diferente.



El texto de la Serie Alto Rendimiento dice que la dialéctica (método europeo) que según el glosario del libro “es el arte del diálogo, donde se considera que todo está relacionado. Ya desde Platón, la dialéctica se usaba como método filosófico para llegar a la verdad” (Molina, 2016, p. 72), pero esta información, al estar abordando la filosofía latinoamericana, se podría y debería complementarse con lo que plantea Enrique Dussel quien sostiene que “en sentido estricto, dialéctica es un atravesar (dia-) diversos horizontes ónticos para llegar de totalidad en totalidad hasta la fundamental” (Dussel, 1996, p.184)

Para la analéctica, el texto de la Serie Alto Rendimiento dice que “la analéctica (método de la filosofía de la liberación latinoamericana) que es el proceso más allá de la dialéctica tradicional, no excluye la alteridad de la antítesis, sino que la asume como tal” (Molina, 2016, p. 72).

El cuadro que acompaña a esta parte del contenido es un organizador gráfico del tipo mapa conceptual secuencial y cumple una función de anclaje pues ayuda a ilustrar lo que en los párrafos se dice.



Con esto lo único que hace el texto es describir los conceptos de dialéctica y analéctica, sin tomar en cuenta los temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación, ya que desde un principio el autor cambia la destreza por lo que él interpreta de la misma, por lo cual jamás podría cumplir con lo que pide el currículo.



Incurre nuevamente el texto de la Serie Alto Rendimiento al no respetar el currículo íntegramente y cambiar la destreza CS.F.5.3.6. efectivamente, el currículo señala: Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos mientras que el texto de la Serie Alto Rendimiento propone: Identificar y reflexionar (dos verbos que nada tienen que ver con lo que el currículo pide) sobre los grandes temas críticos vinculados a la identidad y cultura a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.

El texto de la Serie Alto Rendimiento ni siquiera cumple con lo que se autoplantea, ya que no identifica ni reflexiona sobre ningún tema crítico vinculado a la identidad y la cultura, ahí se podría hablar sobre los mitos y rituales de nuestros pueblos, así como también de conceptos como multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad, además de nuestra historia como pueblo oprimido y lo que Dussel dice al respecto al desarrollar los conceptos de colonialidad y decolonialidad, por otro lado, también sobre la forma de organización económica, política y social, como ejemplo de ello, el concepto de ayllu, según Francesca Mulla, quién dice que es un conjunto de familias (la familia nuclear solo es un elemento más de la familia comunitaria) que forman comunidades que comparten un determinado territorio.

En el ayllu cada miembro participa de la organización social, jurídica, económica y cultural (Mura, 2017). Esto llevaría al lector a tener un conocimiento más concreto y a comprender el pensamiento andino y de donde viene nuestra forma de ser como identidad, por ejemplo, la minga, que prevalece hasta nuestros días, como un sistema



de ayuda comunitaria con un enfoque sinérgico y recíproco, teniendo sus bases en la filosofía andina del allyu.

El texto, de la Serie Ato Rendimiento, tampoco descubre elementos de autores latinoamericanos, de forma general habla de Dussel, en quién se ha basado como fuente principal durante el desarrollo de todo el eje temático 3, en alguna parte de la lectura cita a Arturo Andrés Roig y a Horacio Cerruti de forma básica complementaria sin profundizar en sus pensamientos. Lo que se presenta en dicha lectura titulada: historia de las ideas en la historia latinoamericana, es un resumen del concepto de eurocentrismo, donde se menciona al filósofo Hegel, que tomado por Dussel para explicar la filosofía latinoamericana, dice que es uno de los pensadores que creen que Europa si es superior a américa latina (Molina, 2016).

Habla el texto de la Serie Alto Rendimiento de la historia de las ideas, que la filosofía es uno de los puntos de interés aunque no es el único, ya que también abarca ideas políticas, literarias y sociales (aunque no da ningún ejemplo) producidas en nuestra América latina, acuñando este pensamiento a Roig, en cuanto al tema de la historia delas ideas pero atribuido por el autor del texto de la Serie Alto Rendimiento a Cerruti, dice que la historia de las ideas es la última instancia, para la liberación de América latina e donde se encontraría ideas emancipadoras y originales. Concluye Molina diciendo que la historia de las ideas es “la base para estudiar cualquier filosofía o idea desarrollada en el continente” (Molina, 2016).

La imagen que acompaña al texto es la que vemos a continuación, esta es de tipo estético, en donde se representan las diversas etnias y culturas dentro de Latinoamérica, siendo lo único que hace referencia a la identidad y cultura.



Ilustración 10

Como se puede visualizar, se desvía de la destreza autoplanteada en primer lugar y con más razón a la del currículo Nacional de la República del Ecuador.

Finalmente, el texto de la Serie Alto Rendimiento, vuelve a realizar un cambio, está vez referente a la destreza con criterio de desempeño CS.F.5.3.10.: Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad, y el texto señala que la destreza es: Investigar y debatir las propuestas del *Sumak Kawsay* como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.

Según lo expresado dentro del texto de la Serie Alto Rendimiento, en lo referente al *sumak kawsay* dice que esta es una cosmovisión andina que en nuestro país se pretende llevar a la práctica como modelo alternativo al desarrollo, enfatizando la armonía que debe existir con el ecosistema y la Constitución de la República del Ecuador del 2008, en el artículo 71; otorga derechos a la naturaleza.



Sobre la Constitución de la República del Ecuador

Art. 71.-

La naturaleza o Pachamama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos.

Toda persona, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá exigir a la autoridad pública el cumplimiento de los derechos de la naturaleza. Para aplicar e interpretar estos derechos se observarán los principios establecidos en la Constitución, en lo que proceda.

El Estado incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema.

Así como también, tras analizar el artículo 416 de dicha Constitución, en el texto de la Serie Alto Rendimiento se concluye que, y siguiendo con la filosofía de la liberación, Ecuador reconoce al otro como Otro, ya que se basa en el respeto (Molina, 2016).



Constitución de la República del Ecuador

Artículo 416

Las relaciones del Ecuador con la comunidad internacional responderán a los intereses del pueblo ecuatoriano, al que le rendirán cuenta sus responsables y ejecutores, y en consecuencia:

1. Proclama la independencia e igualdad jurídica de los Estados, la convivencia pacífica y la autodeterminación de los pueblos, así como la cooperación, la integración y la solidaridad.
3. Condena la injerencia de los Estados en los asuntos internos de otros Estados, y cualquier forma de intervención, sea incursión armada, agresión, ocupación o bloqueo económico o militar.



En tema del *sumak kawsay*, es tomado únicamente desde una perspectiva política más que filosófica e histórica y no permite según lo planteado por el mismo autor del texto, Investigar y debatir las propuestas del *Sumak Kawsay* porque ni siquiera da una definición etimológica del término. Como ejemplo de lo que debería exponer en el libro acerca de la filosofía del *sumak kawsay* se presenta en este análisis, lo expuesto por Francesca Mura, quien explica la etimología de la palabra *sumak kawsay*:

- Sumak: plenitud, sublime, excelente, magnífico, hermoso, superior.
- Kawsay: vida, estar siendo. Traducción: proceso de la vida en plenitud; la vida en equilibrio; estar siendo de modo sublime.

Que traduciendo al aymara es: *suma qamaña*.

- Suma: plenitud, sublime, excelente, magnífico, hermoso.
- Qamaña: vivir, convivir, estar siendo. Traducción: vida en plenitud, saber vivir, saber convivir en equilibrio y armonía.
- En lengua guaraní es Ñanderekoen que traducido es “nuestra forma de ser”, como referencia a la perfecta armonía entre el elemento humano, el natural y el espiritual; pero encierra también otros significados: el buen ser, las buenas palabras, el amor recíproco, la diligencia y la disponibilidad, la paz entrañable, la serenidad, un interior limpio y sin dobleces.

El buen vivir dice Mura, se rige sobre cuatro pilares fundamentales: la relacionalidad, la complementariedad, la correspondencia y la reciprocidad (Mura, 2017).

En cuanto al aspecto ontológico del término, Francesca Mura expone que en el mundo indígena el yo, el sujeto, se construye en relación a la naturaleza. El cuerpo humano se concibe como parte integral del entorno geográfico e incluso es considerado una



reproducción a escala del cosmos. Asimismo, la íntima relación del hombre con su medio se asume como un deber; se considera que todos los elementos presentes en el mundo son vida y parte de la vida, cada uno con su esencia divina. La población humana, lejos de ser el centro de la vida, solo es una parte de ella y coexiste con la población vegetal, animal, mineral y celeste en un intercambio biológico que se expresa en mitos y ritos que sellan la relación de dar y recibir en la cotidianidad.

Este sistema primordial identitario Humano-Naturaleza se fija en otro referente fundamental de la filosofía nativa: el sistema comunitario (en el cual no existe el concepto de individuo), cuyo núcleo básico es el ayllu (comunidad, familia), sistema de organización social existente desde los tiempos del Tahuantinsuyo, el imperio Inca. El ayllu es un conjunto de familias (la familia nuclear solo es un elemento más de la familia comunitaria) que forman comunidades que comparten un determinado territorio. En el ayllu cada miembro participa de la organización social, jurídica, económica y cultural (Mura, 2017).

Esto llevaría al lector a tener un conocimiento más concreto y a comprender el pensamiento andino. El texto de la Serie Alto Rendimiento, hay una lectura que se titula: ¿Cuál es el papel de la naturaleza en el Sumak Kawsay? En donde se enfatiza el respeto que se debe tener para la naturaleza según la constitución 2008 de la República del Ecuador, al hablar del sumak kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible, dice que se considera que esta contrasta con el extractivismo, el consumismo, y la globalización capitalista ya que defiende la pluralidad, y multiculturalidad (se toca estos términos pero no explica en que consiste cada uno de ellos) de nuestros pueblos, exponiendo lo único inagotable que es el deseo humano, y no de esta manera los

recursos naturales (Molina,2016). Pero no explica cómo se puede llegar a la construcción de una nueva sociedad, mediante el Sumak Kawsay.

El libro de Santillana tiene en este tema de estudio, cuenta con Ilustraciones de tipo dibujo; cumplen la función estética. Uno de los dibujos más significativos es el de una mujer que se infiere que representa a la Pachamama en donde brota de sus manos a manera de una planta el planeta tierra que aparece cual una flor; a su izquierda está el sol y a su derecha la luna. Lamentablemente no existe ninguna descripción de que es lo que esta imagen representa con exactitud.



Ilustración 10



Ilustración 12

Esta ilustración es de tipo dibujo, y tiene la función de anclaje o apoyo al significado del texto, ya que se visualizan varias personas que representan la diversidad étnica de Ecuador, y en concordancia con la lectura: “Constitución Política de la República del Ecuador Vivir en armonía con lo que nos rodea”, habla de que ninguna etnia es superior a otra.



Ilustración 13

Finalmente, en este texto, se encuentra esta fotografía correspondiente a una niña sonriendo y su función es específicamente estética ya que no tiene relación con el contenido.



Fotografía 1

En cuanto a las actividades/evaluaciones. La primera actividad tiene la finalidad de comprensión y aplicación del conocimiento, ya que pide realizar un dibujo. La segunda y tercera tienen la finalidad de recopilación de información, ya que pide que de un cuadro se elijan dos palabras para que el estudiante luego pueda distinguir entre dos conceptos. La última pide realizar una investigación para debatir en clases y escribir las conclusiones de tal manera que también y principalmente, tiene una finalidad de análisis. Pero simplemente lo que logra con estas actividades es transmitir el contenido, sin dar lugar



a analizar cómo llegar a construir una nueva sociedad, por lo cual no ayudan a cumplir con la destreza correspondiente.



CAPÍTULO III. ELEMENTOS DEL CURRÍCULO OFICIAL EN EL EJE TEMÁTICO

TRES ANALIZADOS EN LOS TEXTOS

Una vez realizado el análisis y la descripción de los tres aspectos: conocimientos/destrezas, iconografía y actividades/evaluaciones, con base en las destrezas que los textos señalan que las van a desarrollar, se procede a determinar de qué manera se han desarrollado los demás elementos del currículo en los dos textos.

3.1 Elementos del currículo analizados en el texto de la Serie Ingenios.

Cabe señalar que, no todas las destrezas con criterio de desempeño que se hallan en el currículo, la Serie Ingenios las ubica dentro de su texto, es decir, algunas destrezas que son exclusivas del eje temático tres no son tomadas en cuenta a la hora de abordar los temas que contiene en las unidades cuatro, cinco y seis. En el recuadro a continuación, como resumen, se exponen las destrezas (que en teoría) son desarrolladas el texto de la Serie Ingenios y al mismo tiempo las otras destrezas que contiene el currículo, pero que faltan en el libro.

Destrezas que se encuentran en el texto de la Serie Ingenios	<ul style="list-style-type: none">➤ CS.F.5.3.3. Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.➤ CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.➤ CS.F.5.3.5. Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación.
--	---



- CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.
- CS.F.5.3.8. Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos.
- CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.
- CS.F.5.3.10. Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.
- CS.F.5.4.5. Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.
- CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.
- CS.F.5.2.15. Desarrollar alguna reflexión filosófica que evidencie los rasgos distintivos entre ensayo y tratado.
- CS.F.5.2.17. Identificar características de la identidad del “ser” latinoamericano en diversas expresiones artísticas (pintura, escultura, poesía, arquitectura, novela, ensayo literario) para elaborar un discurso y repensar su “ethos” a inicios del siglo XXI.



	<p>➤ CS.F.5.2.18. Analizar las nuevas concepciones de la filosofía latinoamericana por medio de ejercicios orales y escritos.</p>
<p>Destrezas que no se encuentran en el texto de la Serie Ingenios, pero si en el currículo</p>	<p>➤ CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la reflexión de los hechos factuales, en función de identificar la tendencia filosófica y su autor.</p> <p>➤ CS.F.5.3.9. Aplicar el método socrático en la reflexión del problema de la “liberación” frente al tópico de la “libertad”, desde diversas perspectivas (historia social y política, ensayos filosóficos).</p> <p>➤ CS.F.5.2.14. Contrastar las perspectivas de objetividad y subjetividad presentes en el tratado europeo y en el ensayo latinoamericano, mediante el análisis del discurso, su descomposición en elementos y su posterior síntesis.</p>

El primer grupo de destrezas ya se analizó en el capítulo anterior. Sin embargo, de las tres destrezas que el texto no las receptó, sólo la destreza CS.F.5.2.14. se puede desarrollar en el texto de la Serie Ingenios (en la unidad seis), debido a que, como una de las características del tratado europeo, es la tendencia hacia el objetivismo, mientras que el ensayo latinoamericano muestra una tendencia hacia el subjetivismo (esto se lo explicó en el capítulo dos, específicamente en la página 59, segundo párrafo) y también porque las lecturas y las preguntas que constan dentro de las actividades, permiten analizar el discurso de cada uno de los autores que se citan en el texto de esta serie.

En cuanto a las destrezas CS.F.5.3.2. y CS.F.5.3.9. que el texto de la Serie Ingenios las suprimió, no se desarrollan en ninguna medida. En el primer caso, no hay información



que tratan acerca de lo absoluto, debido a que la filosofía occidental se reduce al yo cartesiano y esto no contribuye en ninguna medida en el tema de lo absoluto que según Ferrater Mora, lo absoluto no tiene una sola definición sino que depende del autor que lo analice: para Parménides era la esfera, para Plotino lo uno, en Spinoza la substancia, en Fichte el yo, etc. (Ferrater, 1994); lo concerniente a los hechos factuales se puede hacer referencia a cada uno de los acontecimientos históricos que ha pasado América Latina. Para la otra destreza, a pesar de existir información acerca de la libertad y la liberación, en todo el texto jamás se lo reflexiona desde el método socrático, es decir, no hay actividades ni imágenes que permiten el desarrollo de esta destreza.

El currículo señala que para el eje temático tres se debe tener en cuenta el siguiente criterio de evaluación:

CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

Este criterio de evaluación contiene cada una de las categorías que se analizó en el capítulo dos, sin embargo, al existir ciertas inconsistencias en los conocimientos transmitidos, el texto de la Serie Ingenios no está apto para desarrollar, de forma



significativa y satisfactoria este criterio. En efecto, texto no permite comparar las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano debido a que las características del pensamiento latinoamericano están incompletas, presentan contradicciones e interpretaciones erróneas (en el caso de las características fácticas y negativas de Augusto Salazar Bondy) y escuetas en comprensión y explicación (en la característica “nosotros” de Roig). Por otro lado, el pensamiento occidental es reducido al yo cartesiano y este yo es descontextualizado tanto cronológicamente como también en lo que se plantea y entiende por *cogito ergo sum*, se tergiversa la información que intentan abordar las categorías como el Nosotros, Liberación y Libertad, al relacionarlas con el yo cartesiano, dando como resultado que se asimilen conocimientos erróneos. El *sumak kawsay*, a pesar de que hay una amplia información que aborda este tema, no se lo discute desde el método socrático en la información transmitida ni en las actividades que contiene el texto.

Otro motivo es que para el criterio de evaluación del eje temático tres, el texto trae consigo una evaluación de tipo sumativa (en la página 171) en la que se pretende que los alumnos puedan cumplir con dicho criterio. Estas preguntas son de tipo reactivos. Esta evaluación sumativa no aporta en nada a la consecución del criterio de evaluación, debido a que:

- Si el criterio requiere que el estudiante **compare** las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, la pregunta 1 dentro de estas actividades de la evaluación sumativa pide **señalar** una característica del pensamiento latinoamericano, es decir, no hay tal comparación;



- Si el criterio señala que los alumnos deben identificar las preocupaciones de la filosofía latinoamericana, su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos, las actividades 2, 3 y 4 no permiten identificar estos elementos debido a que únicamente se pide unir con líneas determinado concepto con su significado (actividad 2), y completar conceptos con definiciones poco significativas para los estudiantes (actividades 3 y 4). No trascienden estas actividades a un nivel filosófico, no hay complejidad (pareciera que estas actividades son una burla para la materia de filosofía)
- El criterio determina que el *sumak kawsay* debe discutirse desde el método socrático, y la actividad 5 no guarda en ninguna medida relación con este tema (mucho menos con el método socrático), a más de ello, es una pregunta de verdades o falso cuyas afirmaciones son obvias y no necesitan de un esfuerzo intelectual por parte de los alumnos.

Esta evaluación tiene la finalidad de recopilación de la información sin ningún grado de desempeño filosófico por parte de los alumnos.



Encierra la respuesta correcta

- 1** Señala la cuál de las siguientes es una característica de la filosofía latinoamericana.
- racional
 - el yo cartesiano
 - la defensa de Occidente
 - la crítica a Occidente

- 2** Relaciona las siguientes columnas de acuerdo con el pensamiento latinoamericano:

Concepto	Explicación
1. Libertad	A. La diversidad cultural es esencial en Latinoamérica.
2. Dependencia	b. La libertad consiste en el acto de la liberación de la opresión.
3. Alteridad	c. Conocerse a sí mismo para que reconozcamos valiosos.
4. Identidad	d. El respeto, la tolerancia a lo Otro .
5. Cultura	e. Latinoamérica depende de los conocimientos y tecnología de Occidente.

Opciones de respuestas:

- 1E, 2D, 3B, 4D, 5E
- 1D, 2A, 3E, 4B, 5C
- 1A, 2E, 3B, 4D, 5A
- 1B, 2E, 3D, 4C, 5A

- 3** Selecciona en la siguiente lista la definición correcta de alteridad:
- Es un alter ego del yo.
 - Es otro distinto y diferente del yo.
 - Es la reflexión sobre nuestra relación con lo Otro.
 - Es un objeto.

- 4** Con una de las siguientes opciones, completa la definición de tratado:
- Un escrito poético simbólico y mítico.
 - Una interpretación de la verdad.
 - Una exposición de un tema con orden lógico.
 - Un texto subjetivo.

- 5** Indica si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:
- Occidente ha civilizado a los pueblos salvajes y atrasados del nuevo mundo, pues gracias a la colonización los pueblos originarios tienen orden y progreso.
 - Occidente impuso su modelo de civilización y de progreso, mediante la violencia y el genocidio, destruyendo culturas y saqueando las riquezas.

Los objetivos específicos de la asignatura de Filosofía que se deben cumplir dentro del eje temático tres son:

O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.

O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.

El texto de la Serie Ingenios no cuenta con los suficientes conocimientos para cumplir con el objetivo específico O.CS.F.5.1.2., precisamente porque el pensamiento



latinoamericano no se lo puede analizar, comprender y valorar con otras formas de filosofar; el pensamiento latinoamericano se lo relaciona únicamente con el yo cartesiano, dejando de lado otras formas de filosofar y pensar la realidad. Si bien el texto contiene información con la que se aborda al nosotros en contraposición a un yo, ninguna de las dos categorías se las desarrolla como “pensantes”. El “nosotros” está vinculado a la realidad histórica, social, política y cultural de Latinoamérica, mientras que el yo está en relación con el racismo, la tiranía y el poder (a pesar de que se cita al yo cartesiano, que es netamente pensante, el texto lo caracteriza como racista, xenofóbico, tirano).

El objetivo específico O.CS.F.5.1.3. no es posible alcanzarlo con el texto de la Serie Ingenios dado que, si bien los conceptos de cosmos y armonía están en relación con el *sumak kawsay* (aunque no con la Pachamama), los conocimientos que el texto trasmite no explican desde lo filosófico las categorías del cosmos y la armonía, sino más bien el desarrollo de estas dos categorías son superficiales, con comparaciones poco académicas (infantilizadas). Por ejemplo, el texto de la Serie Ingenios señala que “...todo tiene su correspondencia con todo, existe una **armonía cósmica** entre el ser humano y la naturaleza” (ME, 2016b, p. 115); y por otro lado nos indica que “...para el *sumak kawsay* el cosmos del que formamos parte es una casa que nos brinda las condiciones necesarias para la vida” (ME, 2016b, p. 137), su puede observar el bajo nivel a la hora de señalar estos conceptos.

Los objetivos generales dentro del área de ciencias sociales que se deben cumplir en el eje temático tres son los siguientes:



OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo-sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio- tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.

OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y de todas las formas de vida.

OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.

La información que el texto de la Serie Ingenios trae consigo, debe contribuir a alcanzar los objetivos del área de ciencias sociales, en conjunto con las dos otras materias que indica el currículo: Historia y Educación para la Ciudadanía, sin embargo, los conocimientos transmitidos (en conjunto con las actividades e imágenes) no contribuyen en gran medida a la consecución de estos objetivos. De hecho, para el objetivo general del área OG.CS.3., el texto no contribuye en gran medida principalmente en cuanto al análisis de los procesos históricos y geográficos en el espacio- tiempo, pues las relaciones entre las personas, en este caso los latinoamericanos (nosotros) y los europeos (yo), los acontecimientos y los procesos históricos en el espacio y tiempo planteados por el texto de la Serie Ingenios, no coinciden con lo que académicamente está aceptado como verídico dentro de la historia tanto europea como americana, las descontextualizaciones de tipo cronológico del yo cartesiano son un claro ejemplo de ello



al sostener que con el yo cartesiano, Europa inicia el proceso de conquista y colonización, cuando en realidad Descartes planteó su *yo pienso* aproximadamente un siglo después de que iniciara el proceso de invasión, conquista y colonización del nuevo continente (como se explicó en el capítulo 2).

En cuanto a los objetivos del área OG.CS.8. y OG.CS.9. estos objetivos guardan relación con el *sumak kawsay* en donde, como proyecto utópico, se opta por una vida armónica y de respeto hacia el cosmos. Pero, el texto no contribuye significativamente a la consecución de este objetivo por tanto que permite conocer a grandes rasgos la ética del *sumak kawsay* y su relación con la política, así como también las diversas características que tiene El Otro: saberes ancestrales, formas de organización y relación con la naturaleza. Sin embargo, el texto deja estas categorías únicamente en teoría; no hay actividades con las que se lleve a la práctica lo que se plantea; es decir, se conoce, pero no se aplica el conocimiento (y los objetivos piden, aplicar los conocimientos y promover y estimular (...) a través de su conocimiento, ciertos elementos).

Finalmente, para el eje temático tres, el currículo señala que se debe cumplir con el siguiente perfil de salida del bachiller

J.3. Procedemos con respeto y responsabilidad con nosotros y con las demás personas, con la naturaleza y con el mundo de las ideas. Cumplimos nuestras obligaciones y exigimos la observación de nuestros derechos.

El perfil de salida (J.3.), en las unidades en las que se desarrolla el eje temático tres del texto de la Serie Ingenios, existen conocimientos relacionados el nosotros, con el



sumak kawsay (en esta parte del texto se habla de la naturaleza), que como proyecto de nuestra sociedad, apunta hacia una vida de respeto al Otro. Sin embargo, no hay contenidos, imágenes o actividades que permitan conocer en primer lugar, lo concerniente al mundo de las ideas (más bien esta información la encontramos en el primer libro para la asignatura de Filosofía), y lo concerniente a cumplir los derechos y las obligaciones que un ciudadano ecuatoriano. Hay información de la Constitución de la República del Ecuador en la que se da a conocer que hay derechos de naturaleza, pero no se los citan, ni se indica el cómo pueden los ciudadanos apoyar y contribuir para que la naturaleza pueda gozar de sus derechos (los derechos de la naturaleza están relacionados en su totalidad con las obligaciones que tiene tanto el Estado como los ciudadanos).

3.2 Elementos del currículo analizados en el texto de la Serie Alto Rendimiento.

En el texto de la Serie Alto Rendimiento, al igual que el texto de la Serie Ingenios, rescinde de ciertas destrezas que se encuentran en el currículo:

Destrezas que se encuentran en el texto de la Serie Alto Rendimiento	<ul style="list-style-type: none">➤ CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.➤ CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la reflexión de los hechos factuales, en función de identificar la tendencia filosófica y su autor.➤ CS.F.5.3.3. Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.
--	---



	<ul style="list-style-type: none"> ➤ CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas. ➤ CS.F.5.3.5. Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación. ➤ CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos. ➤ CS.F.5.3.8. Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos. ➤ CS.F.5.3.10. Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.
<p>Destrezas que no se encuentran en el texto de la Serie Alto Rendimiento, pero si en el currículo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ CS.F.5.3.7. Cuestionar ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente. ➤ CS.F.5.3.9. Aplicar el método socrático en la reflexión del problema de la “liberación” frente al tópico de la “libertad”, desde diversas perspectivas (historia social y política, ensayos filosóficos).



En cuanto al criterio de evaluación del eje temático tres:

CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano

En el criterio de evaluación CE.CS.F.5.5. se ha considerado que el texto de la Serie Alto Rendimiento logra cumplirlo cabalmente, debido a que las características del pensamiento filosófico occidental y del latinoamericano, están incompletas, por un lado, apenas se habla del pensamiento occidental, únicamente con el tema del absoluto, dejando de lado temas desarrollados a lo largo de la historia de la filosofía occidental tales como: cosmología, antropología, ontología, ética, patristica, escolástica, racionalismo, empirismo, realismo, positivismo, marxismo, vitalismo, fenomenología, existencialismo y postmodernidad, y por otro lado, el tema del “Yo” se lo ha tergiversado así como se explicó en el capítulo anterior, la categoría “nosotros”, no se encuentra información, de “objetividad y subjetividad” hay un limitado concepto y de “libertad y liberación” el contenido es demasiado superficial, con pocos autores. En cuanto al tema del *sumak kawsay*, no se lo discute a través del método socrático, sino que principalmente desde este término en la constitución de la República del Ecuador.

Los objetivos específicos de la asignatura de Filosofía, para el eje temático tres son:



O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.

O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.

En el objetivo específico O.CS.F.5.1.2. en cuanto al pensamiento latinoamericano y la complejidad histórica, se observa que Dussel es la fuente principal, pero no existe comparación con otros autores latinoamericanos, por lo tanto, el analizar, comprender y valorar la historia del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, resulta unidimensional y muy general.

Este objetivo no se cumple en su totalidad debido a que no hay una explicación de la historia del pensamiento latinoamericano, no se habla de la conquista y el colonialismo, el tema del “yo” tiene una connotación diferente y el nosotros no se explica.

En cuanto al objetivo específico O.CS.F.5.1.3 con los conocimientos, actividades e imágenes que contiene el texto de la Serie Alto Rendimiento, no se logra cumplirlos en su totalidad por el hecho de que se habla del *sumak kawsay*, pero de forma más política que histórica y filosófica, el concepto debe ser visto desde una visión más amplia como se dio el ejemplo en el capítulo 2, no hay como tal un concepto de cosmos y armonía, pero sí un referente de su significado, en breves palabras.



Los objetivos del área de ciencias sociales a los que deberían contribuir el texto de la Serie Ingenios son:

OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo-sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio- tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.

OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y de todas las formas de vida.

OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.

El texto de la Serie Alto Rendimiento no contribuye a cumplir con el objetivo general OG.CS.3. porque no se da lugar el análisis de las relaciones entre las personas en cuanto a temas exclusivamente de la filosofía latinoamericana, la fuente principal es Dussel y como fuentes de apoyo se citan a Salazar Bondy y Horacio Cerrutti, siguiendo con el objetivo dice: los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, en esta parte no puede contribuir, ya que en algunas partes existe contradicción, en el caso del “Yo” cartesiano dice que es el problema del eurocentrismo y en un cuadro el texto de la Serie explica que fue antes del “yo” cartesiano.



A los objetivos OG.CS.8. y OG.CS.9. el texto de la Serie Alto Rendimiento contribuye en gran medida a su desarrollo (recordando que, al ser objetivos generales del área, también las asignaturas de Historia y Educación para la Ciudadanía deben apoyar a la consecución total de estos objetivos) ya que en el texto se dedica una lectura correspondiente al tema: Creemos En Valores, en donde se hace referencia la importancia que tiene la ética solidaria y ecológica, el respeto a la dignidad humana y de todas las formas de vida, promoviendo y estimulando el cuidado del entorno natural y cultural y una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.

Para el perfil de salida del bachiller:

J.3. Procedemos con respeto y responsabilidad con nosotros y con las demás personas, con la naturaleza y con el mundo de las ideas. Cumplimos nuestras obligaciones y exigimos la observación de nuestros derechos.

En el texto existe una lectura titulada Somos Justos, del perfil de salida del bachiller (J.3.) en donde se reflexiona sobre la responsabilidad de ser nosotros mismos y la alienación que generan los medios de comunicación a través de la publicidad. A falta de un número mayor de textos como fuentes ha afectado la comparación de temas. De esto se concluye que falta conocimientos para que aporte de manera significativa a la consecución de este perfil de salida.



CONCLUSIONES

Por lo expuesto en los tres capítulos precedentes, se pueden llegar a las siguientes conclusiones.

Los textos de las series estudiadas, para desarrollar el eje temático tres del currículo: Filosofía Occidental y Filosofía Latinoamericana, dejan de lado muchas categorías de la filosofía europea, así como también a sus máximos exponentes, con los cuales la filosofía latinoamericana se ha desarrollado (ya sea para contraponérselos o tomándolos como base para iniciar con el acto de filosofar), como el espíritu absoluto en Hegel (en el caso del texto de la Serie Alto Rendimiento, falta profundidad en sus planteamientos), los imperativos categóricos de Kant, la voluntad de poder y el súper hombre de Nietzsche, la filosofía existencialista, inclusive el mismo marxismo. Todos estos temas y autores son importantes para la filosofía latinoamericana, pues nuestros filósofos no los han omitido a la hora de crear sus obras y sistemas filosóficos. Por ejemplo, Dussel (1995), al señalar la posibilidad que tiene la filosofía de la liberación, plantea que ella surge a partir de las ruinas de la totalidad (entendida como descripciones ontológicas por parte de Heidegger, Hegel, Feuerbach y Marx), buscando ir más allá de la ontología eurocéntrica (que encubre al Otro) llegando a develar la metafísica de la alteridad.

Por otra parte, la mayoría de las imágenes que acompañan a la información que transmite el texto, no aportan de manera significativa a la hora de abordar los temas – y por ende, de desarrollar las destrezas- por la simple razón de que su función es ornamentar a los textos. Estas imágenes, en algunos casos, ocupan más de la mitad de



la página que se puede usar para acrecentar el conocimiento transmitido o para aclarar determinados conceptos o ideas.

Y las actividades que deberían estar para consolidar los conocimientos y al mismo tiempo para contribuir en gran medida en la consecución efectiva y satisfactoria de las destrezas, no siempre se prestan para lograr aquel cometido, más bien son actividades simples sin un elevado grado de dificultad. En el caso del Texto de la Serie Alto Rendimiento, las actividades son variadas y didácticas (sin que ello signifique calidad).

Al describir los conocimientos-destrezas, imágenes (iconografía) y las actividades/evaluaciones, se obtiene que, el texto de la Serie Ingenios reduce la filosofía europea al **yo cartesiano** y, a partir de ahí, se construye el resto de los conocimientos. En cualquier tema (el *sumak kawsay*, el nosotros, la alteridad, y hasta el tema de la liberación) siempre está presente el yo cartesiano el cual muchas veces se encuentra descontextualizado. Para este texto, el yo cartesiano es considerado como la categoría fundamental de la filosofía europea contra la que se enfrenta la filosofía latinoamericana con un nosotros. Al yo cartesiano se le da más atribuciones, significaciones y sentidos de los que el mismo Descartes y los filósofos latinoamericanos, en un momento determinado, le otorgaron. El yo cartesiano, desde la perspectiva de este texto, representa al yo europeo y al eurocentrismo (yo eurocéntrico). De ahí surgen algunos temas como la tiranía del yo y dentro del mismo, el yo y el racismo.

En el caso del texto de la Serie Alto Rendimiento, los contenidos de algunas de las categorías tomadas para el análisis resultan demasiado sintéticas y superficiales, con pocos autores, sin dar oportunidad a comparar varias perspectivas sobre algún tema. La categoría en la que más insustancialidad se presenta en este texto es la del *sumak*



kawsay, debido a que la explicación de su contenido es muy general, sin desarrollar conceptos importantes que sirven de bases para propugnar el proyecto del *sumak kawsay* como modelo alternativo al desarrollo.

En cuanto a revelar los cinco elementos del currículo que se han tomado para esta investigación, se puede observar que estos dos textos no presentan las suficientes capacidades para asegurar un aprendizaje encaminado a cumplir con dichos elementos, sobre todo las destrezas, el criterio de evaluación y los objetivos específicos para la asignatura de filosofía en el eje temático tres, en los cuales deben estar presentes cada uno de las categorías que se intentan abordar: yo, nosotros, objetividad, subjetividad, libertad, liberación, *sumak kawsay*, y al mismo tiempo, no solo estar presentes en los libros, sino estar bien elaborados, explicados y comprendidos.

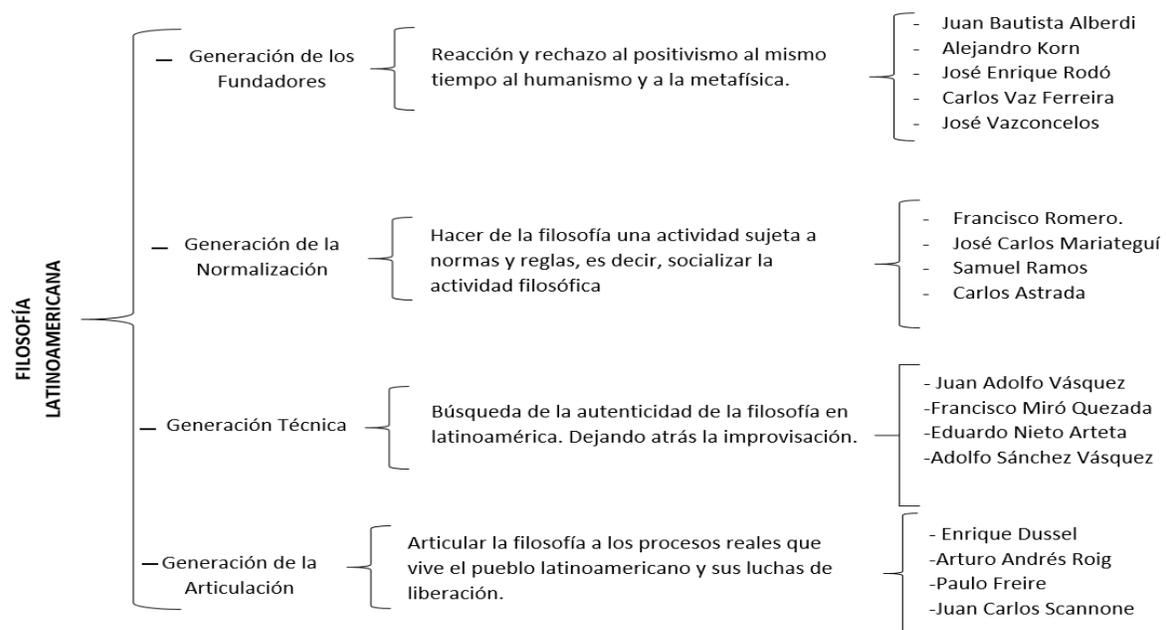
Por todo aquello, se concluye que, a pesar de haber obtenido una calificación de 100/100 por parte de las universidades evaluadoras y por ende de haber contado con su respectiva certificación curricular, efectivamente existen varias insuficiencias puesto que no se desarrolla en su totalidad los elementos del currículo referentes al eje temático tres. Como consecuencia de ello, no se cumple a cabalidad el art. 12 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, el cual establece que un texto escolar debe dar cumplimiento a lo determinado en el currículo nacional.



RECOMENDACIONES

Después de cumplir con nuestro objetivo y finalmente comprobar nuestra hipótesis de que a pesar de que, los libros fueron evaluado con la más alta calificación y certificados, en su mayoría distan de lo que se pide en el currículo nacional. Tras esto, nosotros recomendamos que para la elaboración en las posteriores publicaciones y en la aplicación de los actuales se tome en cuenta: lo siguiente:

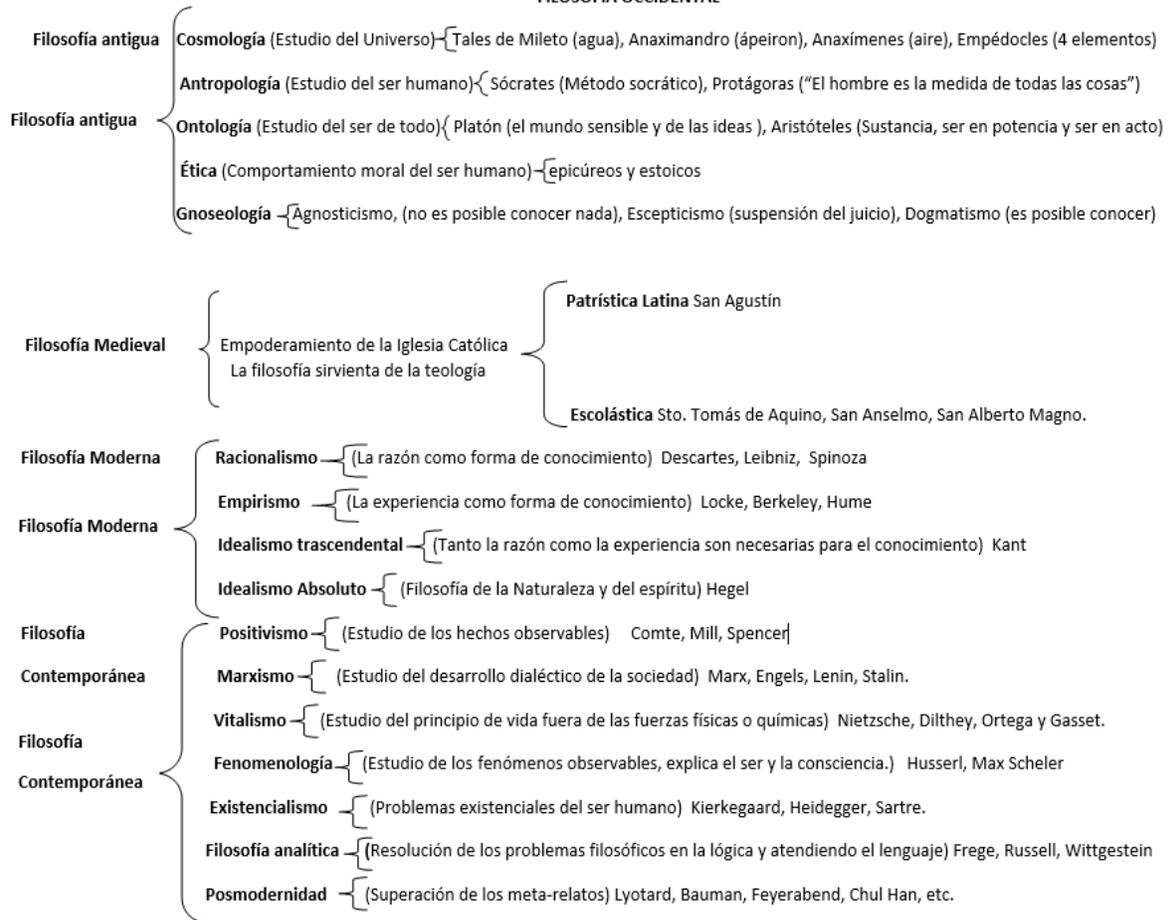
1. En cuanto al tema de contenidos, se consulten muchos más autores, así como también se respeten fielmente los planteamientos de los mismos.
2. Considerando que dicho textos, tienen como principales destinatarios a jóvenes estudiantes de bachillerato, comprendemos que es de vital importancia no cargar demasiada información a los textos, pero eso no significa que se deban suprimir partes esenciales tanto de la filosofía occidental como de la filosofía latinoamericana.



(Marquinez, 1989)



FILOSOFÍA OCCIDENTAL



(González, 1972)

3. Se cumpla cabalmente con lo establecido en el currículo nacional y no sólo a medias, para poder recibir la correspondiente certificación curricular ya que, al no ser así, lo que se demuestra es la falta de compromiso con la educación correspondiente a las áreas de ciencias sociales, en este caso con la asignatura de Filosofía, ya que es inaudito e inadmisibles que las entidades evaluadoras y en especial el mismo Ministerio de Educación siga permitiendo estas inconsistencias.
4. Las imágenes y las actividades que tiene los textos deben ayudar a complementar y consolidar los conocimientos transmitidos y no distar de ellos.



5. En base a nuestra investigación, recomendamos a quienes hagan uso de los textos analizados, revisar otras fuentes adicionales (puede ser otros textos o las fuentes primarias) al momento de tratar el eje temático 3 (aunque también podría ser necesario para todos los temas).



BIBLIOGRAFÍA:

- Asamblea Constituyente de la República del Ecuador. (2015). *Ley Orgánica de Educación Intercultural* . Quito.
- Braga, G., & Belver, J. (2014). El análisis de libros de texto: una estrategia metodológica en la formación de los profesionales de la educación. *Revista Complutense de Educación*, 199-218.
- Cerruti, H. (2001). Historia de las ideas filosóficas latinoamericanas . *Revista de Hispanismo Filosófico N° 6* , 4-12.
- Córdova, D. (2012). El texto escolar desde una perspectiva didáctico/pedagógica, aproximación a un análisis. *Investigación y Postgrado*, vol. 27, núm. 1, 195-222.
- Descartes, R. (2010) *Discurso del método*. Madrid: FGS
- Descartes, R. (1995). *Meditaciones Metafísicas*. Quito: Editorial Ecuador F.B.T. Cía. Ltda.
- Dos Santos, T. (2002). *La teoría de la dependencia. Balances y perspectivas* . Madrid: Plaza Janés.
- Dussel, E. (1994). *El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad*. Quito: Abya Yala.
- Dussel, E. (1995). *Introducción a la filosofía de la liberación* . Bogotá: Nueva América.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la Liberación* . Bogotá : Nueva América.
- Ferrater, J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Ariel S.A. .
- Garciarena, N., & Conforti, N. (2011). Criterios para evaluar y seleccionar textos escolares: El bibliotecario escolar como asesor del docente. *Actas de las 2ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología* (págs. 1-11). La



Plata: FaHCE.

- Gómez, M., Alzate, M., & Gallego, G. (2009). Saber y evaluación de libros de texto escolar - Una herramienta de reflexión y acción. Pereira: Papiro.
- González, A. (1979). *Historia de la Filosofía*. Madrid: EPESA
- Hegel, F. (2017). *Fenomenología del espíritu*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, V. (2007) *Mapas Conceptuales, la gestión del conocimiento en la didáctica*. México: Alfaomega Grupo Editor S.A.
- Marías, J. (1980). *Historia de la Filosofía* . Madrid: HUNAB KU.
- Marquínez, G. (1989). ¿Qué es eso de filosofía latinoamericana?. Bogotá: Editorial El Búho.
- ME. (2016a). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. Quito.
- ME. (2016b). *Filosofía para segundo de bachillerato*. Quito: Don Bosco.
- Molina, J. (2016). *Filosofía segundo de bachillerato*. Quito: Santillana.
- Morón, E. (2009). Identidad latinoamericana como chakana en el marco de la filosofía intercultural desde Josef Estermann. *CUADRANTEPHI No. 18-19*, 1-14.
- Mura, F. (2017). Buen vivir vs bienestar. Cosmovisión indígena andina. *SOFIRA*, 1-32.
- Salazar, A. (2006). *¿Existe una Filosofía de Nuestra América?* México: Siglo XXI Editores S.A.
- Salazar, R. (2014). Sistema educativo ecuatoriano: una revisión hasta nuestros días. *Academia*, 1-7.
- Salinas, J., Aguaded, J., & Cabero, J. (2004). *Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente*. Madrid: Alianza Editorial



- Scannone, J. (1984). Sabiduría popular, símbolo y Filosofía. En V. Autores, *Diálogo internacional en torno a una interpretación latinoamericana* (págs. 159-162). Buenos Aires: Guadalupe.
- Paguay, J. (2011). *Informe final de la evaluación de proceso del sistema implementado para la entrega de textos escolares gratuitos*. . Quito.
- Pardo, P. (2004). ¿Qué actividades proponen los libros de texto elaborados para enseñar Geología? *Pulso*, 49-60
- Prendes, M., & Solano, I. (2001). Herramienta de evaluación de material didáctico impreso. *G.I.T.E.*, 1-29.
- Ramírez, T. (2002). El texto escolar como objeto de reflexión e investigación. *Docencia Universitaria, Volumen III*, 101-124
- Rodríguez, J., Clemente, M., Roda, F., Beltran, R., & Quintero, A. (1984). Evaluación de textos escolares. *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 139-152.
- Roig, A. (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salinas, J., Aguaded, J.I., & Cabero, J. (2004). *Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente*. Madrid: Alianza Editorial.
- UNESCO. (1991). *Directrices y Criterios para la Elaboración, Evaluación y Revisión de los Planes de Estudio, los Libros de Texto y Otro Tipo de Material Didáctico en la Educación internacional con Miras a Fomentar una Dimensión Internacional de la Educación*. Australia.
- UNESCO. (2011). *La Filosofía. Una escuela de la libertad*. México.



- UNESCO. (2015). *La Revisión Nacional 2015 de la Educación para Todos Ecuador*.
- UNESCO. (2016). *Qué hace un currículo de calidad. OIE, 1-40*.