



# UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

**“Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento en niños  
de 7 a 10 años”**

*Trabajo de titulación previo  
a la obtención del Título de  
Psicólogo Clínico.*

## **AUTORES:**

Freddy David Molina Cullacay

CI: 0302129317

Israel Patricio Pesantez Segarra

CI: 0106481807

## **DIRECTOR:**

Mgt. Felipe Edmundo Webster Cordero

CI: 0102605656

**Cuenca – Ecuador**

**Febrero 2019**



## RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es determinar la relación entre funciones ejecutivas y comportamiento de niños entre 7 a 10 años de edad basándose en la valoración de 93 padres de alumnos matriculados en la escuela Manuel Guerrero de la ciudad de Cuenca. La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo transversal y un alcance correlacional. Para obtener los datos y la información pertinente fue necesario la aplicación de dos escalas; para las funciones ejecutivas se utilizó el inventario del comportamiento de funciones ejecutivas (BRIEF forma para padres) y para el comportamiento la escala BASC. De esta manera, los resultados indican un valor bajo de significancia correlacional entre las dos variables, debido a que solamente se evidencia una correlación significativa entre la subescala “Problemas de Atención” y “Monitorización” áreas correspondientes al comportamiento y funciones ejecutivas respectivamente. Así los niños que presenten dificultades en la atención como distraerse con facilidad, presentan dificultades en la verificación de su propio trabajo, además de una evaluación de su propio rendimiento, lo que podría influir de manera negativa en las actividades académicas, sociales o familiares.

**Palabras claves:** Funciones ejecutivas, Comportamiento, Valoración, Correlación



## ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the relationship between executive functions and behavior of children aged 7 to 10 years old based on the assessment of 93 parents of students enrolled at the school Manuel Guerrero of the city of Cuenca. The research was conducted from a quantitative approach with no experimental cross-sectional design and a correlational scope. For obtain data and the pertinent information, the application of two scales was necessary; for the executive functions, the behavior inventory of executive functions was used (BRIEF form parents) and for the behavior the BASC scale.

In this way the results indicate a low value of correlation significance between the two variables, because only a significant correlation between the subscale "Attention Problems" and "monitoring" for the behavior and executive functions areas respectively evidenced. So children who present difficulties in attention as easily distracted, have difficulties in checking their own work, as well as an evaluation of its own performance, which could impact negatively on the academic, social or family activities.

**Keywords:** Executive functions, Behavior, Assessment, Correlation



## ÍNDICE

<b>CONTENIDO</b>	<b>Pág.</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>2</b>
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....</b>	<b>7</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>16</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>19</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>27</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>33</b>
<b>Anexo 1: BASC. ESCALAS EVALUATIVAS DE LOS PADRES (6-11 AÑOS).....</b>	<b>33</b>
<b>Anexo 2: BRIEF INVENTARIO PARA LA CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE FUNCIONES EJECUTIVAS .....</b>	<b>36</b>
<b>Anexo 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO .....</b>	<b>38</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:.....</b>	<b>17</b>
<b>Tabla 2 .....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 3 .....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 4 .....</b>	<b>22</b>
<b>Tabla 5 .....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 6 .....</b>	<b>25</b>



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio  
Institucional

---

Freddy David Molina Cullacay en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "**Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento en niños 7 a 10 años**", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, febrero de 2019



---

Freddy David Molina Cullacay

C.I: 0302129317



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Freddy David Molina Cullacay autor del trabajo de titulación **Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento en niños 7 a 10 años**", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, febrero de 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above a horizontal line.

Freddy David Molina Cullacay

C.I: 0302129317



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Israel Pesantez Segarra autor del trabajo de titulación “**Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento en niños 7 a 10 años**”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, febrero de 2019



---

Israel Pesantez Segarra

C.I: 0106481807



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio  
Institucional

---

Israel Patricio Pesantez Segarra en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “**Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento en niños 7 a 10 años**”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, febrero de 2019

---

Israel Pesantez Segarra

C.I: 0106481807





## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los problemas de conducta en niños son una de las quejas más frecuentes por parte de padres y profesores, ya que presentan con frecuencia dificultades para acatar las normas, comportamientos agresivos, desafiantes, explosiones de ira y rabietas siendo estas algunas de las manifestaciones problemáticas que pueden encontrarse en niños de diferentes edades (Luengo, 2014). La literatura sugiere una relación inversa entre la conducta agresiva y las funciones ejecutivas en los seres humanos, existiendo un aumento de las tendencias agresivas en los individuos con bajas puntuaciones en el funcionamiento ejecutivo (Romero, Benavides, Quezada y Álvarez, 2016).

Las alteraciones en las funciones ejecutivas presentan un control pobre a nivel cognitivo de la conducta y un limitado resultado funcional en diferentes áreas tales como la escolar, social y afectiva (Amador y Krieger, 2013). Dado que el foco de atención de esta presente investigación se enmarca dentro de las funciones ejecutivas y el comportamiento en niños, se plantea la necesidad de una conceptualización de las variables y la problemática para una mejor comprensión. El término funciones ejecutivas fue acuñado por Lezak refiriéndose a una serie de capacidades implicadas en la formulación de metas, planificación para su logro y ejecución de la conducta de un modo eficaz (Tirapu, García, Luna, Verdejo y Ríos, 2012).

Según Lopera (2008) las funciones ejecutivas tienen que ver con la función directiva, gerencial y rectora del cerebro, es decir el cerebro del cerebro, refiriéndose a la capacidad de dirigir, orientar, guiar, coordinar y ordenar la acción conjunta que realicen para lograr un fin o una meta. A nivel anatómico, las funciones ejecutivas se encuentran ubicados en la corteza prefrontal puesto que es la región de integración por excelencia, gracias a la información que envía y recibe de todos los sistemas sensoriales y motores (Tirapu y Luna, 2012). De esta manera las funciones ejecutivas se definen como un conjunto de habilidades implicadas en la generación, la supervisión, la regulación, la ejecución y el reajuste de conductas adecuadas para alcanzar objetivos complejos que requieren un abordaje novedoso y creativo (Verdejo y Bechara, 2010). Así se incluyen una serie de procesos neurocognitivos que permiten un comportamiento intencional y dirigido a un objetivo como el diseño de planes, el



establecimiento de metas, la capacidad de seleccionar comportamientos adecuados y de inhibir los incorrectos, la flexibilidad cognitiva, la atención sostenida, la supervisión eficaz de sí mismo y la organización de tareas. Estas funciones se pueden agrupar en torno a una serie de componentes; capacidades para formular metas, facultad en la planificación de procesos y estrategias para lograr objetivos, habilidades implicadas en la ejecución de planes y las aptitudes para llevar a cabo esas actividades de un modo eficaz (Tirapu y Luna, 2012). Estas son de gran importancia y esenciales para una adaptación adecuada en las diferentes facetas de la vida cotidiana, conociéndose como procesos responsables en la guía, dirección y manejo cognitivo, emocional y comportamental los cuales son los encargados de dirigir la actividad del individuo (Gioia, Isquith, Guy y Kenworthy, 2000).

Las funciones ejecutivas también inhiben algunos problemas internos y externos irrelevantes, la influencia de las emociones y las motivaciones, ponen en estado de alerta el sistema de atención selectiva y sostenida antes, durante y después de tomar una acción, posteriormente se informa si el problema es nuevo o ha ocurrido anteriormente, sobre la solución y sus resultados y busca la información almacenada en la memoria reciente. Si el problema es nuevo se apoya en la información en las memorias de trabajo verbal y no verbal, analiza las consecuencias de resultados de acciones previas, toma en consideración riesgos contra beneficios, plantea, planea, toma una decisión y actúa interna o externamente. Todos estos procesos mentales son automonitorizados con el fin de evitar errores tanto en tiempo y espacio y autoevaluados asegurándose de que las órdenes se han cumplido a la cabalidad, y los resultados son analizados (García, 2010).

Cuando existe sospecha de una alteración en las funciones ejecutivas pero el examen neurológico no indica alteración se realiza cualquiera de los cuestionarios disponibles, en los casos positivos se deben realizar pruebas neuropsicológicas que si son nuevamente positivas con lesiones prefrontales constituyen una indicación para realizar una resonancia magnética convencional con contraste. Los métodos neurofisiológicos que incluyen el mapeo mediante electroencefalograma digital, magnetoencefalografía y potenciales evocados, todavía se consideran experimentales para recomendar su empleo, se han recomendado varios métodos



de rehabilitación de las funciones ejecutivas, pero su eficacia no se ha comprobado (García, 2010).

De la misma manera Atehortúa, Gil y Palacios (2017) señala que la alteración de las funciones ejecutivas, es capaz de limitar la capacidad de vida del ser humano, quitándole su independencia y productividad, así como el entender, que son una mezcla de las funciones cognitivas del más alto nivel y bajo nivel, por esta razón, no se debe considerar cada función por separado, sino en su conjunto mismo.

Por lo tanto es importante identificar si se presenta alguna dificultad o alteración en dichas funciones, ante lo cual la intervención de parte de los padres es trascendental para lograr dichas apreciaciones. Como manifiestan Garaigordobil y Maganto (2013) un acercamiento a los problemas de conducta requiere una identificación temprana y es preciso que se origine de la observación de las personas que conviven con los niños/as, siendo los padres o tutores los informantes más idóneos para la detección de problemas infantiles generando un alto compromiso paterno se hace posible un mayor acercamiento hacia sus hijos, que crea acuerdos en la crianza de los niños (Vicuña y Reyes, 2002).

El comportamiento se define como el conjunto de reacciones y acciones de un organismo u objeto frente a un estímulo proveniente del ambiente exterior o interior, el término fue introducido por J. Watson quien afirmaba que la psicología experimental tenía como objeto estudiar las manifestaciones observables del organismo para el control de la conducta, sin embargo tanto las aportaciones del conductismo, psicoanálisis, humanismo entre otras de las teorías más importantes de la psicología clínica sostienen que los comportamientos pueden ser conscientes, inconscientes, público, oculto, voluntario o involuntario (Todorov, 2010).

El comportamiento inicia con dos fuentes, la información acumulada y la información producida, la primera puede entenderse como la actividad en la cual los estímulos son aceptados y almacenados en la memoria para ser recordados cuando se requieran; la información producida se refiere al acto de diseminación de los mensajes que pueden ser comunicados por escrito o de forma verbal, visual, o táctil, es la conciencia que se tiene de la información producida de ahí se partirá para poder resolver una necesidad de información



percibiendo a la necesidad como la capacidad del ser humano por reconocer la existencia de una incertidumbre y la información como aquel estímulo capaz de reducirla. De esta manera una necesidad de información es la función de la incertidumbre extrínseca producida por una discrepancia percibida entre los niveles corrientes de certeza acerca de objetos relevantes del entorno y un estado de criterio que busca alcanzar esos niveles de certeza.

Generalmente la aceptación de un comportamiento es evaluada por las normas sociales por esta razón a parte de la psicología existen otras disciplinas encargadas de su estudio como lo son la sociología y la antropología, en este sentido el comportamiento está influenciado por varios elementos vinculados con la parte cultural y la genética. Así en cada interacción de un individuo con el ambiente involucra un comportamiento y cuando este tiene patrones estables se hablaría de conducta, las teorías han definido algunas conductas como innatas y otras aprendidas (Todorov, 2010).

Para tener un panorama amplio de la complejidad del comportamiento la psicología estudia a profundidad fenómenos de la mente humana que se relacionan directamente con los diferentes comportamientos, estos fenómenos se conocen como cogniciones, sentimientos, razonamientos, deseos y otros similares. La interacción de un individuo con el medio es fundamental, el comportamiento social puede ser definido como el conjunto de pautas de conducta que organizan la relación entre individuos que conforman un grupo, aquí incide las prácticas culturales y creencias que están ligadas a la realización o no de algunos comportamientos, sin dejar de lado la actitud de una persona quien evalúa favorable o desfavorablemente el comportamiento (Garaigordobil y Maganto, 2013).

Como afirma Garaigordobil (2013) los problemas de conducta en algunos casos son transitorios, pueden ser superados con facilidad, en otros casos, adquieren dimensiones severas por frecuencia e intensidad generando como consecuencia un deterioro en las relaciones familiares y sociales. Lo cual surgen dificultades en la adaptación escolar, es frecuente que padres y educadores busquen apoyo para manejar los comportamientos disruptivos es decir los padres y tutores son los más idóneos para la detección de problemas infantiles.



El objetivo primordial del comportamiento de las personas es el ajustarse a reglas y normas de la organización social, lográndose con el desarrollo de actividad superior de sistemas frontales y regulación de conducta para adaptarse. Según Trujillo y Pineda (2008) manifiesta la existencia de una actividad cognitiva reguladora del comportamiento humano, permitiendo actuar de una manera definida en obtención de metas. Así las funciones ejecutivas se entienden como procesos responsables en la guía, dirección y manejo comportamental del individuo, se agrupan en áreas: regulación conductual y la metacognición, pretendiendo diferenciar y correlacionar con conducta desatenta, hiperactiva e impulsiva (Tirapu, Céspedes y Valero, 2002).

Actualmente los problemas de conducta siguen siendo un tema de preocupación social debido a la multitud de consecuencias negativas que llevan asociados, tales como bajo rendimiento académico, mayor riesgo de deserción escolar, el rechazo de los compañeros, y la disminución de la motivación (Romero et al. 2016). Estos problemas de conducta coinciden con bajas puntuaciones en las pruebas de funcionamiento ejecutivo, ya que el comportamiento en niños y niñas siempre ha sido un tema que ha generado gran interés dentro de la investigación psicológica siendo sus características propias las que abren una problemática en el contexto familiar, social y académico con la necesidad de encontrar soluciones que tengan bases científicas y aporten de manera concreta a los problemas detectados en las diferentes áreas.

Para cualquier comportamiento con un propósito final son cruciales las funciones ejecutivas, como lo es proyectar una meta, establecer planes, identificar un objeto juzgar y controlar las consecuencias, el sistema ejecutivo es un constructo de la psicología cognitiva que incluye capacidades cognitivas para realizar acciones con un final, poco aprendidas o no rutinarias, acciones que exigen inhibir respuestas habituales que implican toma de decisiones y planificación y que dependen de la atención consciente. Todo comportamiento con un propósito es realizado por medio de una secuencia de sucesos, se inicia el comportamiento se debe identificar el objetivo y el fin de la acción, se forja un plan de acción de acuerdo al fin, se selecciona los medios por los que podría lograrse el plan, de esta manera deben llevarse a cabo los diversos pasos del plan en un orden y finalmente se hace una comparación entre



el objetivo y el resultado de la acción, estas son las funciones ejecutivas que se encargan del funcionamiento de una organización.

Se sabe en neuropsicología que la conservación de propósitos, programación de una actividad y la activa comparación de un efecto de la actividad con la tarea que se planteó se consideran tareas fundamentales de los lóbulos frontales los mismos que aseguran el curso consciente y orientado a un fin de la actividad de un individuo, todas estas funciones son primordiales en los comportamientos necesarios para mantener la autonomía personal, fundamentar la personalidad y el mantenimiento del comportamiento así como la conciencia, empatía, y sensibilidad social (García, 2010).

Entre los 12 y 14 años algunas funciones ejecutivas como el control inhibitorio alcanzan su punto máximo en el desarrollo, pero otras como la flexibilidad cognitiva, la resolución de problemas y la memoria de trabajo continúan evolucionando, son capaces de ejercer control cognitivo sobre su conducta y aunque esto les permite la posibilidad de razonar y considerar las consecuencias de sus decisiones, aún continúan tomando decisiones arriesgadas sin anticipar las consecuencias. (García, 2010).

Se evidencia una relación entre las funciones ejecutivas y los problemas de conducta en los niños y niñas que actuaban de forma hostil, amenazando a sus compañeros o familiares, presentan mayor dificultad para inhibir sus impulsos y suspender sus conductas inapropiadas, se presentan problemas en la flexibilidad en la resolución de conflictos y en la regulación y expresión de sus emociones (Romero, et al., 2016).

Los déficits en las funciones ejecutivas tienen como consecuencia comportamientos socialmente inaceptables, una incapacidad en planificar y resolver problemas, un incremento de la distracción, agresividad, comportamientos impulsivos, falta de criterio de las consecuencias del comportamiento, y mala memoria (Ogilvie, Stewart, Chan y Shum, 2011). Los niños que tienen dificultades para mantener la atención y altas puntuaciones en hiperactividad, poseen bajas puntuaciones en inhibición, memoria, flexibilidad y control emocional, por lo cual presentan dificultades en mantener información para completar una



tarea, para ordenar y priorizar información, plantear objetivos y secuenciar pasos necesarios para su edad, en niños agresivos se muestra un peor rendimiento en las tareas de funcionamiento ejecutivo, especialmente en el control inhibitorio (Romero et al., 2016).

En investigaciones realizadas por Van Lier y Koot (2004) se muestra que los niños que tienen dificultades en la exteriorización de problemas pueden presentar otras dificultades originadas por esas alteraciones, tales como falta de atención, altos niveles de agresividad y otros problemas relacionados con la interiorización de problemas, así los problemas de conducta generan preocupación en la actualidad y es importante su estudio con el fin de poder prevenirlos o realizar intervenciones que ayuden a la disminución de los mismos (Ellis, Weiss y Lochman, 2009). La relación entre funciones ejecutivas y el comportamiento ofrecen un punto de partida para comprender la actitud general de un niño, las funciones permiten integrar habilidades de la mente, las capacidades de organización, planificación, flexibilidad y control de conducta constituyen requisitos para resolver problemas de forma eficaz (Roberts y Apaza, 2011).

Al respecto Diamond (2013), menciona que uno de los procesos esenciales de las funciones ejecutivas es el control inhibitorio definido como la capacidad de inhibir deliberadamente o suprimir una respuesta. (Citado en Romero et al., 2016). La importancia del control inhibitorio se debe a que posibilita a las personas controlar conductas inapropiadas en algunos contextos y efectuar respuestas adecuadas para satisfacer las demandas complejas y para vivir de forma adaptativa en entornos cambiantes, siendo esencial en la prevención de los problemas de comportamiento. Otro de los procesos básicos de las funciones ejecutivas es la memoria de trabajo, que unida a la flexibilidad cognitiva facilita la solución de conflictos sociales (Goldstein, Brendel, Tuescher, Pan, Epstein y Beutel, 2007).

Los resultados obtenidos por estudios en esta línea de investigación, concluyen que las funciones ejecutivas se desarrollan a partir de la adquisición de sistemas de reglas de comportamiento por medio del habla interna, esto quiere decir que su desarrollo está íntimamente relacionado con el aumento de la internalización del habla. Las reglas son pensamiento verbal por lo tanto la internalización del habla es determinante para la generación y aplicación de reglas comportamentales para la solución de problemas. Las



funciones ejecutivas son entendidas, desde este punto de vista como todo comportamiento intencional, dirigido hacia la obtención de metas definidas conscientemente por el sujeto, por medio de la aplicación de reglas para resolver una tarea.

Es de gran importancia obtener una valorización de los padres o cuidadores quienes son los que se encuentran en mayor contacto con los niños siendo una apreciación más cercana al comportamiento de los niños y niñas brindándonos un aporte en datos estadísticos con el fin de proporcionar información y resultados confiables para la posible divulgación de aspectos relevantes con una fundamentación científica que hasta ahora no son de conocimiento para un gran número de padres, profesionales e instituciones involucrados con niños de estas edades. Por lo expuesto, docentes, estudiantes, profesionales de la salud mental, padres de familia y personas en general interesados en el tema conozcan con precisión los conceptos que implican las funciones ejecutivas y su relación con el comportamiento, sugiriendo posibles líneas de prevención y tratamiento en las deficiencias que puedan ser detectadas, además de buscar el promover la información que sugiera el desarrollo de nuevas investigaciones para ampliar o corroborar los resultados.

Por esta razón la presente investigación pretende, determinar la relación entre funciones ejecutivas y el comportamiento en los niños y niñas entre 7 y 10 años en base a la valoración que realizan sus padres, lo que permitirá identificar posibles deficiencias en las funciones ejecutivas y el comportamiento de los niños y niñas, de esta manera poder identificar los comportamientos que se presentan con mayor frecuencia siempre teniendo en cuenta la valoración que los padres realicen con la utilización de las escalas acordes a los objetivos planteados.





## METODOLOGÍA

### Enfoque

El presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, ya que el proceso fue estructurado, secuencial y organizado, además permitió medir con precisión las variables incluidas en el estudio. Corresponde a un diseño no experimental de tipo transversal, ya que los datos se obtuvieron en un periodo de tiempo, con un alcance correlacional que permitió determinar asociaciones entre las variables presentes en la investigación; el comportamiento y las funciones ejecutivas.

### Población

En este estudio participaron padres de los niños matriculados en la escuela Manuel Guerrero perteneciente a la parroquia el Valle del cantón Cuenca; donde se contó con 120 padres de alumnos entre 7 a 10 años que cumplieron con los criterios establecidos previamente para llevar a cabo la investigación, donde se exigía padres de niños/as entre 7 a 10 años que acudan a la escuela Manuel Guerrero, así como padres de niños/as que no presenten discapacidad tanto física como mental, además padres que sepan leer, y no presenten discapacidad visual que les impida llenar el cuestionario. En el estudio se contempló la participación de toda la población, sin embargo al final se trabajó con 93 participantes quienes acudieron a la convocatoria realizada donde se informó los objetivos de la investigación y la entrega de las respectivas escalas que permitió posteriormente una adecuada recogida de datos.

Los rangos de edad de los niños se encuentran entre un mínimo de 7 y un máximo de 10 años, se observa un porcentaje mayor de niños de 8 años con un porcentaje del 37,6% y menor de niños de 10 años con un 8,6%, en base a la población total. (Ver Tabla 1).



Tabla 1:  
*Datos de la población*

Edad	Hombres	Mujeres	Total
7 años	13	8	21
8 años	19	16	35
9 años	6	23	29
10 años	5	3	8
7-10 años	Total: 43	Total: 50	Total participantes:93

### **Instrumentos**

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron dos, para las funciones ejecutivas se empleó el Inventario del comportamiento de funciones ejecutivas (BRIEF forma para padres) creada por Gioia, Isquith, Guy y Kenworthy (1996), cuestionario que permite realizar una valoración del comportamiento de las funciones ejecutivas en contexto familiar y escolar, diseñado para personas en rango de edad entre 5 a 18 años que consta de 86 ítems englobados en 8 dimensiones clínicas que son: inhibición, cambio, control emocional, iniciación, memoria de trabajo, planificación, organización de materiales y monitorización. La escala es de tipo Likert, de aplicación individual y autoaplicable ya que se completa por los padres de los niños de manera independiente. Los análisis de fiabilidad que se realizó para la presente investigación con los datos obtenidos nos presentan una Alfa de Cronbach de  $\alpha=0.812$ .

Mientras que para el comportamiento se utilizó la escala BASC que es un sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes creada por Reynolds y Kamphaus (1992) y adaptada al español por González, Fernández, Pérez y Santamaría (2004) que consta con 138 ítems. Se completa por los padres con previa observación del comportamiento de los niños, compuesta por 14 escalas clínicas y 5 dimensiones globales; sin embargo para la presente investigación sólo se utilizaron los 48 ítems, que corresponden a las siguientes escalas clínicas: agresividad conformada de 13 ítems, hiperactividad que consta de 16 ítems, problemas de atención que consta de 8 ítems, retraimiento que consta de 11 ítems. La escala es de tipo Likert, de aplicación individual y autoaplicable, los análisis de fiabilidad que se



realizó para la presente investigación con los datos obtenidos nos presentan una Alfa de Cronbach de  $\alpha=0.825$ .

### **Procedimiento**

Para llevar a cabo la investigación se realizó un primer acercamiento a la escuela Manuel Guerrero donde se gestionó con la rectora de la institución la aprobación y los permisos necesarios para realizar una coordinación oportuna de tiempo y espacios para llevar a cabo un correcto levantamiento de datos, de este modo se acordó realizar una reunión con los participantes que cumplan con los criterios de inclusión establecidos, ejecutando en dos grupos para un adecuado trabajo, donde se les informó sobre el tema, objetivo general y específico de la investigación que son participes, además de comunicarles que los datos obtenidos son de completa confidencialidad y se utilizará únicamente para fines académicos. Conjuntamente se presentó los consentimientos que nos permiten contar con su participación, siendo voluntaria e informando los objetivos y procedimiento de la investigación.

### **Procesamiento de datos**

El procesamiento de los datos se realizó mediante un análisis estadístico donde se obtuvo información sobre varianza, media y rangos, además de un análisis descriptivo de las variables presentes en el estudio. Para llevar a cabo el objetivo general se realizó una correlación de Pearson con los cuales se obtienen datos necesarios para establecer una relación entre las variables establecidas. El análisis se realizó a través del programa estadístico SPSS en su versión 20.0 así como en Excel, de esta manera la presente investigación se desarrolló bajo la aspectos éticos de las normas APA para lo cual inicialmente se solicitó los consentimientos informados a los participantes donde se planteó un completo anonimato.

La información obtenida se empleara únicamente con fines académicos, los resultados que se obtuvieron se socializarán con la institución educativa que permitió el desarrollo de la investigación, además de permitir la utilización de los mismos como la institución crea conveniente, se mantendrá una responsabilidad en el manejo adecuado de la información respetando la integridad de los participantes mediante el anonimato y la divulgación de resultados, teniendo en cuenta los parámetros que se pueden llevar a cabo.



**RESULTADOS**

La exposición de los resultados se plantea de acuerdo a los objetivos específicos, para concluir con el objetivo general, por lo mencionado los enunciamos a continuación:

**Funciones ejecutivas presentes en los niños/as en base a la valoración de los padres.**

Las funciones ejecutivas (F.E) se evaluaron mediante la escala BRIEF, en la cual se encontró a 42 niños/as (45.2%) en un rango alto en la subescala “control emocional”, siendo este el de mayor relevancia.

Es necesario tomar en cuenta valores como “cambio” que se encuentran 29 niños/as (31.2%), así como la “inhibición” con 28 niños/as (30.1%) ubicándose igualmente en un rango alto, siendo estos valores los más apreciables dentro de la valorización que realizan los participantes sobre los niños y niñas, por lo cual estos datos son de mayor relevancia, al observar las funciones ejecutivas que están presentes en el grupo de estudio.

Se evidencia además, que las funciones ejecutivas tiene una mayor prevalencia ubicarse dentro de un rango medio, ante lo cual no presenta una significación importante de deterioro o alteración, excepto por el área mencionada anteriormente. (Ver Tabla 2.)

Tabla 2  
*Frecuencia y porcentaje de las Subescalas de Funciones Ejecutivas (F.E)*

	Bajo	Medio	Alto
Inhibición		65 69.9%	28 30.1%
Cambio	8 8.6%	56 60.2%	29 31.2%
Control Emocional	7 7.5%	44 47.3%	42 45.2%
Iniciación		80 86.0 %	13 14.0%
Memoria de Trabajo	1 1.1%	71 76.3%	21 22.6%
Planificación	5 5.4%	70 75.3%	18 19.4%
Organización	15 16.1%	78 83.9%	
Monitorización	8 8.6%	85 91.4%	

Datos proporcionados de la subescala Cambio, relacionado a la población de estudio  
Muestra: 93 participantes



En la investigación de Arán (s/f) manifiesta que en el área “planificación”, si bien se evidencia leves incrementos en función de la edad, siendo estas diferencias no significativas, lo cual coincide con la investigación realizada, en la cual no se evidencia una diferencia notoria en esta área que sea objeto de repercusiones. Así mismo Arán (s/f) comenta que el aumento en las capacidades cognitivas parece estar ligado a los cambios estructurales y funcionales del cerebro, presentando mayor prevalencia de inhibición, memoria de trabajo según su estudio, permitiendo corroborar con nuestro estudio el área de “inhibición” lo cual se encuentra en rango alto en la investigación realizada.

Andrews, Wiebe, Sheffield, Clark, y Moehr (2011) señalan en su estudio que los niños que obtuvieron una puntuación con una desviación estándar por debajo del promedio esperado en tareas de control ejecutivo presentaron más quejas por parte de los padres, a partir de los hallazgos corroboran que la FE juega un papel importante en la regulación y modulación de emociones como la ira, el control de impulsos y de comportamientos externalizantes. Lo cual tiene una reciprocidad con la investigación desarrollada

Además, se realiza un acercamiento de la presencia de las funciones ejecutivas de acuerdo al género de los niños que son parte del estudio, ante lo cual se presenta los siguientes resultados:

En el área “control emocional” se registra 25 niños (26,9%) teniendo una mayor prevalencia mientras que 17 son niñas (18,3%) correspondientes a un “rango alto”, según la valorización realizada por los participantes, de la misma manera, que en el área “planificación”, que evalúa el anticipar eventos futuros, el fijar metas y el captar ideas principales, se presentan 8 niños (19,4%) correspondiente a un rango alto. En el área “planificación” se muestra 45 niñas (48,4%) dentro de un “rango medio” es decir no presenta alteraciones mientras que se evidencia presencia de 25 niños (26,9%) quedando clara una mayor presencia de niñas en planificar acontecimientos de su vida que los niños.

(Ver Tabla 3)



Tabla 3  
Subescalas de F.E de acuerdo al género

		Bajo		Medio		Alto	
Inhibición	M			30	32.2%	13	14.0%
	F			35	37.6%	15	16.1%
Cambio	M	6	6.5%	26	28.0%	11	11.8%
	F	2	2.2%	30	32.3%	18	19.4%
Control emocional	M	2	2.2%	16	17.2%	25	26.9%
	F	5	5.4%	28	30.1%	17	18.3%
Iniciación	M			39	41.9%	4	4.3%
	F			41	44.1%	9	9.7%
Memoria de trabajo	M			33	35.5%	10	10.8%
	F	1	1.1%	38	40.9%	11	11.8%
Planificación	M			25	26.9%	18	19.4%
	F	5	5.4%	45	48.4%		
Organización	M	5	5.4%	38	40.95		
	F	10	10.8%	40	43.0%		
Monitorización	M			43	46.2%		
	F	8	8.6%	42	45.2%		

M= Masculino

F= Femenino

Muestra: 93 participantes (50 mujeres; 43 hombres)

De acuerdo con Romero, Benavides Villena y Quesada (2016) mencionan que las niñas obtuvieron puntuaciones más elevadas en planificación, es decir, presentaron una mayor facilidad para ordenar y priorizar información, plantear objetivos y secuenciar los pasos necesarios para realizar una actividad que los niños. Lo cual se relaciona con los resultados obtenidos en nuestra investigación.



**Comportamientos presentes en niños/as según la valoración de sus padres**

Los niveles de comportamiento se evaluaron mediante la Escala BASC, de la cual se obtuvo la presencia que en el área “hiperactividad”; se encontró 63 niños/as (67.7%) en un rango clínicamente significativo de la escala mencionada, ubicándose por encima de la media en la valorización que realizaron los padres sobre sus hijos, de la misma manera se identifica a 37 niño/as (39.8%) que presentan “problemas de atención” igualmente en un rango clínicamente significativo. Sin embargo, en la misma área se presentan 35 niños/as (37.6%) en categoría “en riesgo”, situando los datos obtenidos por encima de la media, evidenciando la presencia de problemas de atención en los niños, en base a la valoración que realizan los participantes. Siendo esos datos los de mayor relevancia, por ende es necesario evidenciarlos y complementarlos con los objetivos específicos de la investigación (Ver tabla 4)

Tabla 4  
*Frecuencia y porcentaje de las Subescalas de Comportamiento*

	Bajo	Medio	En Riesgo	Clínicamente significativo
Agresividad	2 2.2%	60 64.5%	16 17.2%	15 16.1%
Hiperactividad		8 8.6%	22 23.7%	63 67.7%
Problemas de Atención	2 2.2%	19 20.4%	35 37.6%	37 39.8%
Retraimiento		44 47.3%	25 26.9%	24 25.8%

Datos proporcionados de la subescala Cambio, relacionado a la población de estudio  
Muestra: 93 participantes (50 mujeres; 43 hombres)

Igualmente como se realizó con la otra variable, es preciso mencionar la presencia de comportamientos presente de acuerdo al género de los niños, ante lo cual se exterioriza lo siguiente:

Se registra una mayor prevalencia en el rango “clínicamente significativo” en el área de “hiperactividad” con 35 niñas (37.6%) mientras que en los niños se presentan solamente 28 (30.1%); sin embargo cabe señalar que existe un mayor número de niñas (50) que los



niños (43) en la población total, por lo cual los resultados muestran la tendencia mencionada anteriormente, ya que en los otros rangos de la escala se exhibe una semejanza en lo datos obtenidos de acuerdo al género. Asimismo se exhibe dentro del rango “clínicamente significativo”, la presencia en "problemas de atención” de 24 niñas (25.8%) mientras que se presentan 13 niños (14%) con presencia de “problemas de atención” en rango mencionado anteriormente, según la valorización que realizan los participantes en el grupo estudiado. (Ver tabla 5)

En el área “Retraimiento” que permite identificar la tendencia de un niño para eludir a otros y evitar el contacto social, se denota en el rango “clínicamente significativo” a 14 niños (15,1%), y a 10 niñas (10.8%), evidenciando una mayor prevalencia de niños en esta área, que presentan dificultades, cabe mencionar, además, que en el rango “en riesgo” se ubican 14 (15.8%) niños y 11 niñas (11.8%) mostrando una prevalencia de retraimiento mayor en los niños en base a la valorización que realizan los padres participantes. Necesario señalar que existió un mayor número de niñas que participaron en el estudio (Ver Tabla 5)

Tabla 5  
*Prevalencia de Subescalas de Comportamiento de acuerdo al género*

		Bajo		Medio		En riesgo		Clínicamente significativo	
Agresividad	M	2	2.2%	28	30.1%	7	7.5%	6	6.5%
	F			32	34.4%	9	9.7%	9	9.7%
Hiperactividad	M			4	4.3%	11	11.8%	28	30.1%
	F			4	4.3%	11	11.8%	35	37.6%
Problemas de Atención	M	1	1.1%	8	8.6%	21	22.6%	13	14.0%
	F	1	1.1%	11	11.8%	14	15.1%	24	25.8%
<b>Retraimiento</b>	M			15	16.1%	14	15.1%	14	15.1%
	F			29	31.2%	11	11.8%	10	10.8%

M= masculino

F= femenino

Muestra: 93 participantes (50 mujeres; 43 hombres)





En una investigación realizada por Ramírez (2008), se muestra que es congruente que los padres estén más alerta a sus hijos, porque detectarían problemas de atención, resaltando que estos problemas están presentes en niño de menor edad. Los resultados de la investigación realizada establecen que en la conducta agresiva no se evidencia diferencias significativas entre niños y niñas, de esta manera podemos señalar una similitud con los datos obtenidos en la presente investigación.

En la misma investigación de Ramírez (2008) señalan que los niños presentan con más frecuencia problemas en conducta, y la impulsividad, así como una menor competencia social en comparación con el grupo de niñas, ante lo cual se evidencia la presencia de la tendencia mencionada anteriormente.

En cumplimiento con el objetivo general planteado en la investigación, se establece el enunciar los resultados obtenidos relacionados con el objetivo mencionado anteriormente.

### **Correlación funciones ejecutivas y Comportamiento**

Luego de realizar la Correlación de Pearson ( $r$ ) los resultados obtenidos indican baja significancia correlacional entre la mayoría de las áreas de estudio, correspondiente tanto a las variable funciones ejecutivas y comportamiento, ya que en las correlaciones realizadas se observa un nivel de significancia (N.S) superior a  $p=0.05$  lo cual supera la condición necesaria para que una correlación sea válida entre las dos variables. Cabe mencionar, que se presenta una correlación significativa y positiva entre las dimensiones “Monitorización” correspondiente a la variable funciones ejecutivas y “Problemas de atención” propio del comportamiento se evidencia ( $r= 0.249$ ;  $p=0.016$ ), que cumplen el objetivo de la investigación. (Ver tabla 6).



Tabla 6  
*Datos Correlación entre subescalas comportamiento y F.E*

		I	Ca	C. E	In	M.T	Pl	Org	Mo
Agresividad	Correlación de Pearson (r)	.028	.020	.072	-.016	.123	-.095	-.147	.161
	N. S (p)	.789	.852	.492	.880	.241	.365	.160	.123
Hiperactividad	Correlación de Pearson (r)	-.056	-.101	.005	-.046	-.071	-.127	-.186	.037
	N. S (p)	.591	.336	.962	.659	.502	.223	.074	.728
Problemas de atención	Correlación de Pearson (r)	.003	-.098	-.125	.163	-.062	-.072	-.126	.249*
	N. S (p)	.977	.351	.233	.118	.556	.492	.230	.016
Retraimiento	Correlación de Pearson (r)	.035	-.051	.030	-.024	.094	.162	-.109	.157
	N. S (p)	.740	.628	.772	.823	.372	.121	.300	.133

\*= La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Muestra: 93 participantes.

N. S (p)= Nivel de significancia

I=Inhibición, Ca=Cambio, CE=Control emocional, In=Iniciación, MT=Memoria de trabajo, Pl.=Planificación, Org=Organización, Mo=Monitorización.

Un estudio realizado por Krämer, Kopyciok, Richter, Rodríguez y Münte (2011), en cual se obtuvo en donde exhibe resultados en el cual no existe una vinculación fuerte entre la agresión y las funciones ejecutivas. Al respecto McCandless y O'Laughlin (2007) determina que el déficit de las funciones ejecutivas es responsable de los síntomas de TDAH, encontrando asociaciones entre patrones específicos y diferentes subtipos del TDAH. (Citado en Roberts y Azapa, 2011)

En un estudio realizado por Ramos (2017), se encontró que la monitorización está relacionadas con la conducta del estudiante, dicha relación sugeriría que a mayor déficit en



las funciones ejecutivas mayores dificultades en la conducta de los estudiantes. Además describe que las funciones ejecutivas actuarían de manera concertada para guiar y supervisar con eficacia el comportamiento y las respuestas planteadas para conseguir una meta, cumplir con una tarea o autorregular la conducta, según las exigencias que el medio demande en el individuo

De igual manera en la investigación llevada a cabo por Roberts y Azapa (2011), señalan que el deterioro de las funciones ejecutivas se encuentran vinculadas o relacionadas por una falta de atención, lo cual coincide con la presente investigación realizada al establecer una relación directa entre problemas de atención y monitorización siendo esta última parte de las funciones ejecutivas .

Romero, et al (2016) señala que los resultados obtenidos muestran una existencia de una relación entre las funciones ejecutivas y los problemas de conducta, es decir los niños y niñas que actuaban de forma hostil, amenazando a sus compañeros o familiares tanto verbal como físicamente, presentaban más dificultad para inhibir sus impulsos y detener conductas inapropiadas, presentan problemas en la flexibilidad para la resolución de conflictos así como en la regulación y expresión de sus emociones de un modo positivo, cabe señalar que la investigación se realizó con una mayor población y diversas instituciones, así como de un rango de edad menor en contraste con la presente investigación, por lo cual los resultados obtenidos son distintos y variados en comparación con el presente estudio.



## CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos en la presente investigación sobre la relación de las funciones ejecutivas y el comportamiento en base a la valoración de los padres de niños de 7 a 10 años, podemos concluir los siguientes aspectos:

Con respecto al objetivo general, se ha evidenciado una correlación significativa entre las subescalas problemas de atención (comportamiento) y monitorización (funciones ejecutivas), áreas presentes en las variables involucradas en el estudio.

Dicha relación establecida concluye que los problemas de atención se relacionan con la monitorización de manera directa y positiva, ya que al presentar dificultades en la atención como el distraerse fácilmente, los niños/as presentan problemas en la verificación de su propio trabajo, como también una mala evaluación de su rendimiento, influyendo de manera negativa en las actividades académicas, sociales y familiares. Si bien la relación es mínima entre las variables del estudio, es importante tomar en cuenta los resultados para futuras investigaciones.

Concerniente a los objetivos específicos, se encontró en las funciones ejecutivas que se encuentran alteradas tanto en los niños y niñas involucrados en la investigación tiene que ver con el “Control Emocional” ubicándose dentro de un rango “alto”, siendo esta área la de mayor prevalencia y significancia dentro del estudio. Necesario señalar que mientras las otras áreas de las funciones ejecutivas valoradas en la investigación se encuentran dentro de la “media”. Además, se encontró en base al género de los participantes una significancia mayor en los niños, en el área de “planificación” que en las niñas, lo cual es importante señalar estos resultados siendo relevantes los datos obtenidos, para futuras investigaciones que se puedan realizar.

Con respecto a los comportamientos que se presentan en el grupo estudiado, se evidencia una alta significancia en el área de “Hiperactividad” tanto en niños como en niñas, encontrándose en un rango clínicamente significativo. Además, se muestra de acuerdo al género una alta presencia en “Problemas de atención” en las niñas superando en esta área a los niños, sin embargo, en el área “retramiento” la presencia de niños es mayor que en las



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

niñas, lo cual se permite exponer en los niños una tendencia para eludir a otras personas así como el evitar el contacto social, en las edades comprendidas entre 7-10 años.

Cabe mencionar que en la muestra utilizada en el estudio estuvo conformada por un mayor número de niñas, debido a que la institución educativa cuenta con más niñas matriculadas que niños, por lo cual los datos obtenidos en la presente investigación deben analizarse de una manera minuciosa.



## RECOMENDACIONES

Concluido el estudio se considera interesante investigar aisladamente sobre diferentes aspectos del comportamiento y las funciones ejecutivas.

Es recomendable extender las investigaciones en diferentes contextos para contrastar los datos obtenidos, la realización de un análisis que conlleve un mayor detalle de la información encontrada para así obtener puntajes precisos sobre las diferentes dimensiones involucradas en el estudio. Así mismo se recomienda trabajar con un grupo amplio para obtener información sobre los diferentes tipos de comportamientos y la relación con las funciones ejecutivas, de esta manera se podría ampliar el conocimiento sobre esta problemática que ha tenido escasa literatura y un extenso camino por investigar.

Además, de instaurar las evaluaciones psicológicas a los niños, que intervienen en el estudio, lo cual permitirá corroborar con la información obtenida proveniente de los padres o cuidadores, que se evidencian en la investigación, para elaboración precisa de los resultados.

Al tratarse de una población pequeña el estudio presenta limitaciones que se pueden ver reflejadas en los resultados obtenidos, el no enfocarse en un establecimiento educativo puede ayudar con un número mayor de datos e información para consolidar o contrastar lo obtenido en este estudio, el ampliar a otras instituciones educativas permite contemplar una mayor población, así como el considerar trabajar con grupos homogéneos es decir igual número de niños y niñas para que los resultados sean manejados sin presentar sesgos en cuanto a la población participante.

En base a lo planteado se establece que se pueda realizar o contemplar estudios similares para un futuro pudiendo abrir el campo de estudio planteado en la presente investigación



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador J y Krieger, V (2013). TDAH, funciones ejecutivas y atención. Departamento de personalidad, evaluación y tratamiento psicológico. Facultad de psicología. Universidad de Barcelona.
- Atehortúa S, Gil Y, y Palacios L. (2017) El Desarrollo de las Funciones Ejecutivas en los niños y las niñas de 4 a 5 años de edad pertenecientes al club sabatino pequeñines de la Universidad de san buenaventura sede Medellín. Universidad de san buenaventura Medellín facultad de educación licenciatura en educación preescolar Medellín
- Arán V. (s/f). Funciones ejecutivas en niños escolarizados: efectos de la edad y del estrato socioeconómico. Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental. Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá (Colombia)/Vol. 29(1)/pp. 98-113/2011/ISSN1794-4724-ISSNe2145-4515
- Biederman J, Petty C, Doyle A, Spencer T, Henderson C, Marion B, y Faraone S. (2008) Stability of executive function déficit in girls with ADHD: a prospective longitudinal followup study into adolescence. *Developed Neuropsychology*. 33(1), 44-61. doi: 789136936
- Delgado I y Etchepareborda M. (2013). Trastornos de las funciones ejecutivas. Diagnóstico y tratamiento. *Revista de neurología*, 57(1), 95-103.
- Ellis L, Weiss B, y Lochman J. (2009). Executive functions in children: Associations with aggressive behavior and appraisal processing. *Journal of Abnormal Child Psychology*.
- García J. (2010). "Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria". Ed.: Síntesis
- Gioia G, Isquith P, Guy S, y Kenworthy L. (2000). Inventario para la Calificación del Comportamiento de Funciones Ejecutivas (BRIEF). Forma para padres.
- Garaigordobil M, y Maganto C. (2013). Problemas emocionales y de conducta en la infancia: un instrumento de identificación y prevención temprana. Facultad de psicología. Universidad del país vasco. España



- Goldstein M, Brendel G, Tuescher O, Pan H, Epstein J, y Beutel M. (2007). Neural substrates of the interaction of emotional stimulus processing and motor inhibitory control: An emotional linguistic go/no-go fMRI study.
- Krämer M, Kopyciok R, Richter S, Rodriguez A y Münte A. (2011). The role of executive functions in the control of aggressive behavior. *Frontiers in Psychology*, 2(152). doi:10.3389/fpsyg.2011.00152
- Lopera F. (2008). Funciones Ejecutivas: Aspectos clínicos sede de investigaciones universitarias (siu). Universidad de Antioquia. Colombia. *Revista neuropsicología, neuropsiquiatría y neurociencias*,
- Luengo M. (2014). Cómo intervenir en los problemas de conducta infantiles. Catedrática de psicología clínica. Udipre universidad de santiago. Chile
- Ogilvie J, Stewart A, Chan R, y Shum, D. (2011). Neuropsychological measures of executive function and antisocial behavior: a meta-analysis.
- Ramos C. (2017). Funciones ejecutivas y conducta de estudiantes secundarios ecuatorianos. Pontifical Catholic University of Ecuador. Artículo en: *Revista mexicana de neurociencia* vol.18. pág. 32-40
- Reynolds C, Kamphaus R. BASC. Sistema de Evaluación de la Conducta en niños y adolescentes, manual. Adaptación española. Equipo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid.
- Roberts S y Azapa R. (2011). Funciones ejecutivas atención y conducta, Arequipa México
- Romero M, Benavides A, Villena M, y Quesada A. (2016). Diferencias de género en las funciones ejecutivas en el tercer curso de Educación Infantil. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Granada, Granada, España
- Romero M, Benavides A, Quesada A, y Álvarez G. (2016). Problemas de conducta y funciones ejecutivas en niños y niñas de 5 años. Universidad de granada. España.
- Rubiales J, Bakker L, Russo D, y González R. (2016). Desempeño en funciones ejecutivas y síntomas comórbidos asociados en niños con Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH). *CES Psicología*, vol. 9, núm. 2, pp. 99-113 Universidad CES Medellín, Colombia.
- Sant'Anna B, Quayle J, Pinto K, Scaf M, y Lúcia M. (2007). Tower of Hanoi: Proposal to use the instrument for subjects 13 to 16 years. *Psicologia Hospitalar*, 5(2), 36-56.





- Wiebe A, Sheffield T, Mize J, Caron A, Clark C, Chevalier N, y Andrews K. (2011). The structure of executive function in 3-year-old children. *Exp Child Psychol*, 108(3), 436–452.
- Tirapu J, y Luna P. (2008). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. págs. 221-256
- Tirapu J, García A, Luna P, Verdejo A, y Ríos M. (2012). Corteza prefrontal, funciones ejecutivas y regulación de la conducta. págs. 87-120
- Todorov J. (2010). Behavioral analysis of no experimental data associated with cultural practices *Behavior and socila estudies*, vol. 18, pp. 10-14
- Verdejo A, y Bechara A. (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. Universidad de Granada. Vol. 22, nº 2, pp. 227-235
- Vicuña J, y Reyes M. (2002). El rol del padre y su influencia en los hijos. Fundación Chile unido.
- Van Lier P, y Koot H. (2004). Developmental cascades of peer relations and symptoms of externalizing and internalizing problems from kindergarten to fourth-grade elementary school.



## ANEXOS

### Anexo 1: BASC. ESCALAS EVALUATIVAS DE LOS PADRES (6-11 AÑOS).

Fecha..... Fecha de nacimiento..... Edad..... Grado.....

Sexo: M F

**INSTRUCCIONES** En ambos lados de este cuestionario hay frases que describen la manera como un niño(a) podría actuar. Por favor, lea cada frase y marque la respuesta que mejor describa la forma como ha estado actuando el niño en los últimos seis meses. Si el hijo(a) ha tenido cambios durante este período, describa entonces la conducta más reciente. Por favor, marque cada ítem. Si usted no sabe o tiene dudas, señale una respuesta aproximada. Antes de comenzar llene toda la información solicitada en la parte superior de la página.

Encierre la letra N en un círculo si la conducta nunca ocurre Nunca (N)

Encierre la letra V en un círculo si la conducta ocurre a veces A veces (V)

Encierre la letra F en un círculo si la conducta ocurre frecuentemente (a menudo) Frecuentemente (F)

Encierre la letra S en un círculo si la conducta ocurre casi siempre Casi siempre (S)

**Si desea cambiar la respuesta, táchela con una X y encierre en un círculo la nueva respuesta**

### CUESTIONARIO

1. Se adapta bien a los(as) nuevos(as) maestros(as)	N V F S	70. Va al médico con frecuencia	N V F S
2. Amenaza con herir a los demás	N V F S	71. Se ajusta bien a los cambios en la rutina	N V F S
3. Se preocupa	N V F S	72. Critica a los demás	N V F S
4. Escucha las instrucciones que se le dan	N V F S	73. Tiene miedo de morir	N V F S
5. Se mece hacia delante y hacia atrás por largos períodos de tiempo	N V F S	74. Se rinde fácilmente durante el aprendizaje de cosas nuevas	N V F S
6. Se va de casa sin permiso	N V F S	75. Parece no estar en contacto con la realidad	N V F S
7. Dice: "no tengo amigos"	N V F S	76. Miente para salirse de apuros	N V F S
8. Es incapaz de esperar turnos	N V F S	77. Dice: 'no tengo amigos(as)'	N V F S
9. Asiste a actividades extracurriculares	N V F S	78. Interrumpe las conversaciones de los demás	N V F S
10. Dice: "por favor y da las gracias"	N V F S	79. Es creativo(a)	N V F S
11. Se queja de falta de aire	N V F S	80. Sugiere las cosas sin ofender a otros	N V F S
12. Inicia conversaciones fácilmente con gente que recién conoce	N V F S	81. Tiene dolores de cabeza	N V F S
13. Juega con fuego	N V F S	82. Se rehusa a participar en actividades de grupo	N V F S
14. Le gusta lucirse con los demás	N V F S	83. Comparte sus juguetes y pertenencias con otros(as) niños(as)	N V F S
15. Es demasiado serio(a)	N V F S	84. Se queja de las normas o reglas	N V F S
16. Se orina en la cama	N V F S	85. Se preocupa por las cosas que no se pueden cambiar	N V F S



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

17. Intenta autoagredirse	N V F S	86. Termina su tarea de principio a fin sin descansar	N V F S
18. Tiene amigos(as) que están metidos(as) en problemas	N V F S	87. Come cosas que no son comida	N V F S
19. Dice: 'quiero matarme'	N V F S	88. Tiene problemas con sus vecinos(as)	N V F S
20. Se levanta de la mesa durante las comidas	N V F S	89. Cambia fácilmente de estado de ánimo	N V F S
21. Se une a clubes o grupos sociales	N V F S	90. Es demasiado inquieto(a)	N V F S
22. Motiva a otros para hacer las cosas bien	N V F S	91. Da sugerencias buenas para resolver problemas	N V F S
23. Se queja de mareos	N V F S	92. Pide ayuda con cortesía	N V F S
24. Cambia su rumbo para evitar saludar a alguien	N V F S	93. Tiene reacciones alérgicas	N V F S
25. Reta a otros(as) niños(as) para que hagan las cosas bien	N V F S	94. Muestra miedo frente a gente desconocida	N V F S
26. Tartamudea	N V F S	95. Destruye las cosas de otros(as) niños(as)	N V F S
27. Dice: 'tengo miedo de lastimar a alguien'	N V F S	96. Se preocupa por lo que piensan los maestros	N V F S
28. Tiene problemas con la policía	N V F S	97. Se queja de incapacidad para bloquear pensamientos no deseados	N V F S
29. Lloro fácilmente	N V F S	98. Se mete en problemas	N V F S
30. Le dan rabietas	N V F S	99. Dice: 'me gustaría morirme' u 'ojalá estuviera muerto'	N V F S
31. Toma medicamentos	N V F S	100. Presenta convulsiones o ataques	N V F S
32. Felicita a los demás cuando les pasan cosas buenas	N V F S	101. Es elegido(a) como líder	N V F S
33. Se queja de frío	N V F S	102. Halaga a los demás	N V F S
34. Le pega a otros(as) niños(as)	N V F S	103. Se enferma	N V F S
35. Tiene problemas visuales	N V F S	104. Inicia conversaciones apropiadamente	N V F S
36. Se calma fácilmente cuando está enojado(a)	N V F S	105. Tiene una buena actitud	N V F S
37. Se burla de los demás	N V F S	106. Insulta a los(as) otros(as) niños(as)	N V F S
38. Se preocupa de lo que piensan los padres	N V F S	107. Dice: 'tengo miedo de cometer errores'	N V F S
39. Olvida las cosas	N V F S	108. Termina sus tareas	N V F S
40. Repite continuamente una actividad	N V F S	109. Juega con el agua del inodoro	N V F S
41. Es vulgar en su lenguaje	N V F S	110. Ha sido suspendido(a) del colegio	N V F S
42. Dice: 'nadie me entiende'	N V F S	111. Dice: 'no le caigo bien a nadie'	N V F S
43. Necesita demasiada supervisión	N V F S	112. Hace ruidos o sonidos fuertes cuando juega	N V F S
44. Inicia actividades por sí mismo(a)	N V F S	113. Dice lo que piensa si la situación lo requiere	N V F S
45. Tiene sentido del humor	N V F S	114. Responde cuando se le habla	N V F S
46. Se queja de dolores	N V F S	115. Tiene problemas para respirar	N V F S
47. Evita competir con otros(as) niños(as)	N V F S	116. Evita a otros(as) niños(as)	N V F S
48. Se altera cuando se cambian planes	N V F S	117. Se adapta bien a los cambios en la familia	N V F S
49. Discute con los padres	N V F S	118. Discute cuando no le siguen la corriente	N V F S



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

50. Dice: 'los exámenes me ponen nervioso(a)'	N V F S	119. Dice: 'no soy muy bueno(a) para esto'	N V F S
51. Se distrae fácilmente	N V F S	120. Escucha atentamente	N V F S
52. Juguetea nerviosamente con las cosas, tales como sus propios cabellos, uñas o ropa	N V F S	121. Escucha cosas que no son reales	N V F S
53. Le importa poco los sentimientos de los demás	N V F S	122. Miente	N V F S
54. Se rinde fácilmente	N V F S	123. Está triste	N V F S
55. Es inquieto(a) cuando ve una película	N V F S	124. Se sube (trepa) a las cosas	N V F S
56. Tiene muchas ideas	N V F S	125. Toma decisiones fácilmente	N V F S
57. Se ofrece a ayudar a los demás	N V F S	126. Trata de lograr lo mejor de los demás	N V F S
58. Vomita	N V F S	127. Se queja de que el corazón le palpita o late muy rápido	N V F S
59. Es tímido(a) con otros(as) niños(as)	N V F S	128. Se aferra al padre o la madre cuando está en lugares desconocidos	N V F S
60. Es un(a) buen(a) perdedor(a)	N V F S	129. Es cruel con los animales	N V F S
61. Se esfuerza demasiado en complacer a los demás	N V F S	130. Se preocupa por las tareas	N V F S
62. Sueña despierto(a)	N V F S	131. Ve cosas que no están ahí	N V F S
63. Tiene que quedarse castigado(a) en el colegio	N V F S	132. Duerme con sus padres	N V F S
64. Se altera fácilmente	N V F S	133. Dice: 'soy muy feo(a)'	N V F S
65. Juguetea nerviosamente con objetos durante las comidas	N V F S	134. No oye bien	N V F S
66. Tiene habilidad para lograr que otros(as) trabajen juntos(as)	N V F S	135. Tiene mucha energía	N V F S
67. Tiene buenos modales en la mesa	N V F S	136. Muestra interés en las ideas de los demás	N V F S
68. Tiene problemas auditivos	N V F S	137. Tiene problemas del estómago	N V F S
69. Se orina o defeca accidentalmente	N V F S	138. Se ofrece voluntariamente a ayudar	N V F S



**Anexo 2: BRIEF INVENTARIO PARA LA CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE FUNCIONES EJECUTIVAS**

Nombre del niño \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
Su Nombre \_\_\_\_\_ Padre \_\_\_\_\_ Madre \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_ Fecha de hoy \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

	N = Nunca	A = Algunas veces	F = Frecuentemente			
1.				Reacciona exageradamente ante pequeños problemas	N	A F
2.				Cuando le dan tres cosas para hacer, recuerda sólo la primera o la última	N	A F
3.				Carece de iniciativa	N	A F
4.				Deja los juguetes desordenados	N	A F
5.				Se resiste a aceptar una manera diferente para resolver un problema en el trabajo escolar, con los amigos, los quehaceres, etc.	N	A F
6.				Se altera ante situaciones nuevas	N	A F
7.				Explota, tiene arranques de enojo	N	A F
8.				Intenta resolver de la misma manera una y otra vez un problema aun cuando no lo logra	N	A F
9.				Sus periodos de atención son cortos	N	A F
10.				Necesita que le recuerden que empiece una tarea incluso cuando está dispuesto a realizarla	N	A F
11.				Olvida traer a casa las tareas, hojas de actividades de clase, materiales, etc.	N	A F
12.				Se altera si hay un cambio de planes	N	A F
13.				Se perturba si cambian al maestro o la materia	N	A F
14.				Olvida verificar si su trabajo tiene errores	N	A F
15.				Tiene buenas ideas pero no puede escribirlas	N	A F
16.				Tiene problemas para idear qué hacer durante un juego o en su tiempo libre	N	A F
17.				Tiene dificultades para concentrarse en tareas o en el trabajo escolar, etc.	N	A F
18.				Tiene dificultad para relacionar la realización de las tareas con sus calificaciones	N	A F
19.				Se distrae fácilmente con los ruidos, actividades, objetos, etc.	N	A F
20.				Llora fácilmente	N	A F
21.				Comete errores por descuido	N	A F
22.				Se le olvida presentar la tarea, incluso cuando la realizó	N	A F
23.				Se resiste al cambio de rutina, comida, lugares, etc.	N	A F
24.				Se le dificultan quehaceres o tareas que tienen más de un paso	N	A F
25.				Estalla por razones pequeñas	N	A F
26.				Su estado de ánimo cambia frecuentemente	N	A F
27.				Necesita la ayuda de un adulto para continuar con la tarea hasta terminarla	N	A F
28.				Se queda en los detalles y no capta el panorama general del asunto	N	A F
29.				Tiene su cuarto desordenado	N	A F
30.				Tiene problemas para acostumbrarse a situaciones nuevas (clases, grupos, amigos)	N	A F
31.				Tiene mala caligrafía	N	A F
32.				Se le olvida qué estaba haciendo	N	A F
33.				Cuando es enviado a buscar algo, olvida lo que se supone que iba a traer	N	A F
34.				Tiene dificultad para darse cuenta de que su comportamiento afecta o incomoda a otros	N	A F
35.				Tiene buenas ideas pero no logra realizarlas (falta de seguimiento)	N	A F
36.				Se agobia por las tareas extensas	N	A F
37.				Tiene dificultades para terminar las tareas (los quehaceres, tarea)	N	A F
38.				Se comporta más irracional o más tonto que otros en grupo (fiestas de cumpleaños, receso)	N	A F
39.				Piensa demasiado sobre el mismo tema	N	A F
40.				Subestima el tiempo necesario para acabar tareas	N	A F
41.				Interrumpe a otros	N	A F
42.				Tiene problemas para notar cuando su comportamiento causa reacciones negativas	N	A F
43.				Se desespera en momentos inoportunos	N	A F
44.				Pierde el control más seguido que sus amigos	N	A F



	N = Nunca	A= Algunas veces	F = Frecuentemente				
45.	Reacciona más fuertemente a las situaciones que otros niños				N	A	F
46.	Empieza las tareas o quehaceres en el último minuto				N	A	F
47.	Tiene problemas para empezar tareas o quehaceres				N	A	F
48.	Tiene problemas para organizar actividades con amigos				N	A	F
49.	Dice las cosas bruscamente				N	A	F
50.	Su estado de ánimo se altera fácilmente por la situación				N	A	F
51.	Tiene dificultad para planear cómo hacer la tarea de la escuela				N	A	F
52.	Tiene dificultad para reconocer sus fortalezas y debilidades				N	A	F
53.	Sus trabajos escritos están mal organizados				N	A	F
54.	Se comporta de una forma irracional o fuera de control				N	A	F
55.	Tiene problemas para controlar sus acciones				N	A	F
56.	Se mete en problemas si no es supervisado por un adulto				N	A	F
57.	Tiene dificultades para recordar cosas, incluso después de algunos minutos				N	A	F
58.	Tiene dificultad para mantener las acciones necesarias para alcanzar una meta (ahorrar dinero para un objeto especial, estudiar para obtener buenas calificaciones)				N	A	F
59.	De repente empieza a actuar como un tonto				N	A	F
60.	Su trabajo es descuidado				N	A	F
61.	Le falta iniciativa				N	A	F
62.	Sus arranques de enojo o llanto son intensos pero finalizan de repente				N	A	F
63.	Se le dificulta comprender que ciertas acciones molestan a los demás				N	A	F
64.	Eventos pequeños le provocan grandes reacciones				N	A	F
65.	Habla en el momento inadecuado				N	A	F
66.	Insiste en que no hay nada que hacer				N	A	F
67.	Le cuesta trabajo encontrar las cosas en su cuarto o en su escritorio				N	A	F
68.	Deja sus pertenencias en donde quiera que vaya				N	A	F
69.	Deja desorden que otros tienen que limpiar				N	A	F
70.	Se altera muy fácilmente				N	A	F
71.	Permanece mucho tiempo en casa				N	A	F
72.	Tiene el clóset desordenado				N	A	F
73.	Tiene dificultades para esperar su turno				N	A	F
74.	Pierde la lonchera, el dinero del almuerzo, el permiso de salida, la tarea, etc.				N	A	F
75.	Le cuesta trabajo encontrar ropa, lentes, zapatos, juguetes, libros, lápices, etc.				N	A	F
76.	Obtiene calificaciones bajas incluso cuando sabe las respuestas correctas				N	A	F
77.	Tiene dificultad para terminar los proyectos a largo plazo				N	A	F
78.	Tiene que ser supervisado estrechamente				N	A	F
79.	Se le dificulta reflexionar antes de actuar				N	A	F
80.	Tiene dificultades para pasar de una actividad a otra				N	A	F
81.	Es inquieto (nervioso)				N	A	F
82.	Es impulsivo				N	A	F
83.	Se le dificulta mantener el tópico o tema durante una conversación				N	A	F
84.	Se atora en un tema o una actividad				N	A	F
85.	Dice las mismas cosas una y otra vez				N	A	F
86.	Tiene problemas para seguir la rutina matutina, estar listo para ir a la escuela, etc.				N	A	F



**Anexo 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la investigación:** Valoración de padres sobre funciones ejecutivas y comportamiento, su relación en niños 7 a 10 años.

**Investigadores responsables:** Israel Pesantez y Freddy Molina

**Email(s):** [israelpsic@gmail.com](mailto:israelpsic@gmail.com), [freddymolina92@gmail.com](mailto:freddymolina92@gmail.com),

Entiendo que la presente información pretende informarme respecto a mis derechos como participante en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el hecho de decidir formar parte de éste se base en conocer de manera clara el proceso y que me permita tomar dicha decisión con libertad.

En este momento he sido informado del objetivo general de la investigación que es: Determinar la relación entre funciones ejecutivas y el comportamiento en los niños/as entre 7 y 10 años en base a la valoración que realizan sus padres, de forma que no causarán daños físicos ni psicológicos. Además que tengo derecho a conocer todo lo relacionado con la investigación que implique mi participación, cuyo proceso ha sido avalado y aprobado por profesionales competentes de la institución a la que pertenecen.

Entiendo que mi identificación en este estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad en práctica de la ética profesional y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por la(s) persona(s) responsable(s) por el tiempo que se requiera.

He sido informado(a) de que mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder un proceder metodológico Cuantitativo, de forma individual, acordado conjuntamente, con vistas a proteger mi identidad, expresiones y mi comodidad, de modo que puedo decidir, en cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o de retirarme, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de mi vida u otro contexto.

Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, será una participación que aportará, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico, a la academia.

Al firmar este documento, autorizo a que los investigadores autores de este estudio, así como auditores del mismo tendrán acceso a la información. Consiento además, que se realicen registros en otros tipos de soporte audiovisual, antes, durante y después de la intervención, para facilitar el avance del conocimiento científico, si fuera necesario. La información que se derive de este estudio podrá ser utilizada en publicaciones, presentaciones en eventos científicos y en futuras investigaciones, en todos los casos será resguardada la identidad de los participantes.

Firma y fecha del participante: \_\_\_\_\_

No. De cédula: \_\_\_\_\_

Firma y fecha del investigador: \_\_\_\_\_