



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Maestría en Antropología de lo Contemporáneo

Humor político y redes sociales:
un análisis del escenario ecuatoriano a principios del siglo XXI

Trabajo de titulación previo a la
obtención del Título de Magister en
Antropología de lo Contemporáneo

DIRECTORA:

Dra. María Fernanda Troya Gonzales. Mgs.
C.I. 170730621-1

AUTORA:

Dis. María Gabriela Hurtado Espinosa.
C.I. 010260752-0

Cuenca - Ecuador
Julio 2018



RESUMEN

Este estudio aborda los antecedentes del humor político a través de publicaciones satíricas en Ecuador del siglo XX, y su traslape a las redes sociales de internet en pleno siglo XXI. Detrás de estas manifestaciones sobresalen los humoristas digitales anónimos que se valen de un cuerpo digital para intervenir en las comunidades virtuales.

Se plantean discusiones y prácticas del humor político en la virtualidad, su «significación social» en el marco del juego del poder y contrapoder, potenciado por los medios comunicacionales y las nuevas tecnologías. Se examinan estudios recientes del humor político desde las ciencias sociales en otros países hispanohablantes; y las relaciones entre poder, comunicación y sociedad que han encontrado en las redes sociales otros espacios de participación

El análisis de caso, el humor político en las redes sociales en Ecuador, al término del gobierno de Rafael Correa, la campaña y elecciones presidenciales, y el inicio de otro periodo. Una etnografía *online* que utiliza herramientas etnográficas digitales y tradicionales para interactuar en la red. Se resalta la materialización de las expresiones humorísticas en formatos digitales que circulan por la red virtual.

Se indaga sobre las tensiones y disputas alrededor del humor político en las redes sociales, la promoción y desacreditación de candidatos, las denuncias y señalamientos al gobierno; y la discusión en torno a una posible regulación a los contenidos de la red.

Palabras clave: “humor político” “contrapoder” “significación social” “redes sociales”



ABSTRACT

This work deals the background of political humor in Ecuador at the end of the 20th century, and its overlap to social networks in the XXI century. Behind the satirical manifestations that circulate in social networks hide anonymous digital humorists who have recreated their digital body to intervene in virtual communities.

It raises the discussions and practices of political humor in the virtual space, its "social significance" in the framework of the game of power and counterpower that has been strengthened by the communication media on the internet and new technologies. It also examines recent studies from the social sciences about political humor in other Spanish-speaking countries that contribute to discuss this phenomenon.

The case analysis is the study of political humor in social networks in Ecuador, during the last months of Rafael Correa's government, the political campaign and elections of the new *President*, and the beginning of a new period. This is a "online ethnography" that implies the use of digital and traditional ethnographic tools to discover what happens on the network. At this point we also highlight the materialization of humorous expressions in digital formats that come to life while circulating through the virtual network.

To finish, there is the question about the tensions and disputes surrounding political humor, the promotion and discrediting of candidates, and the accusations against the outgoing government, and a possible regulation to the contents that are published in the network is discussed.

Keywords: "political humor" "counterpower" "social significance" "social networks"



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I.....	13
El humor político en Ecuador:.....	13
Del siglo XX a los nuevos escenarios y contextos del siglo XXI.....	13
1.1 Antecedentes del humor político en Ecuador durante el siglo XX.	13
1.1.1 “La Escoba” en Cuenca.	14
1.1.2 “Censura” y Comentarios de Pancho Jaime.	18
1.1.3 Publicaciones satíricas destacadas.....	21
1.2 Nuevos soportes y relacionamientos: <i>Facebook, Twitter y YouTube</i>	24
1.2.1 Internet y los espacios virtuales.....	25
1.2.2 Las redes sociales o <i>social media</i>	27
1.2.3 Interacciones sociales en el mundo virtual.	29
1.3 Perfiles anónimos de internet y <i>trolls</i> en la política ecuatoriana.	30
1.3.1 Una mirada a algunos perfiles de humoristas de internet en el contexto ecuatoriano.	34
1.3.2 Perfiles digitales: un análisis alrededor de la identidad y la identificación.	37
CAPÍTULO II.....	42
Discursos y prácticas en torno al humor político ecuatoriano en los medios virtuales.	42
2.1 El humor y su «significación social».....	42
Acercamientos antropológicos al humor: estado del arte.....	45
2.2 Casos actuales en torno al humor político en internet: la figura presidencial.	48
2.2.1 España: Mariano Rajoy y José Luis Rodríguez Zapatero.	49
2.2.2 Colombia: Álvaro Uribe.	51
2.2.3 Argentina: Mauricio Macri.....	52
2.2.4 México: Enrique Peña Nieto.	52
2.3 Poder, comunicación, sociedad.	54
2.3.1 Humor y poder en las redes sociales.	56
2.3.2 Humor: desde arriba y desde abajo.	59
CAPÍTULO III.....	68



Estudio de caso: 68

El humor político en las redes sociales durante la culminación del gobierno de la Revolución Ciudadana y la campaña presidencial de 2017 en Ecuador..... 68

 La reflexividad en el trabajo etnográfico. 70

 3.1 En la escena ecuatoriana. 72

 3.1.1 Rafael Correa..... 75

 3.1.2 Lenín Moreno. 77

 3.1.3 Guillermo Lasso. 78

 3.2 La observación en redes: hallazgos..... 79

 3.2.1 Herramientas etnográficas digitales. 80

 3.2.2 Indagar en los mundos físicos: entrevistas, charlas y *shows*..... 82

 3.3 Mediatización del humor en las redes sociales: *meme*, *gif*, video..... 83

 3.3.1 El video humorístico *online*..... 84

 3.3.2 El *Meme*..... 85

 3.3.4 Más formatos: el texto tradicional..... 88

 3.4 Proceso del humor en las redes sociales. 90

 3.5 El lenguaje de las imágenes: el *meme*. 92

CAPÍTULO IV 96

Tensiones, disputas, resistencias y represalias entre el poder y el humor político en el contexto ecuatoriano antes, durante y después de las elecciones presidenciales de 2017. 96

 4.1 El humor político en las redes sociales ¿un contrapoder?..... 97

 4.2 Hostigamiento y persecución: normativa legal y redes sociales..... 99

CONCLUSIONES 107

BIBLIOGRAFÍA 113



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

María Gabriela Hurtado Espinosa en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Humor político y redes sociales: un análisis del escenario ecuatoriano a principios del siglo XXI", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de noviembre de 2018

María Gabriela Hurtado Espinosa

C.I: 010260752-0



Cláusula de Propiedad Intelectual

María Gabriela Hurtado Espinosa, autor/a del trabajo de titulación "Humor político y redes sociales: un análisis del escenario ecuatoriano a principios del siglo XXI", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 21 de noviembre de 2018

María Gabriela Hurtado Espinosa

C.I: 010260752-0



INTRODUCCIÓN

Los grupos de poder, especialmente el *establishment* político, pretenden controlar el comportamiento humano propiciando un vocabulario común que se naturaliza en la sociedad y se transmite generacionalmente; sin embargo, dentro de las comunidades gobernadas existen segmentaciones que rechazan la institucionalización o sus políticas, agrupándose según sus intereses para resistirse a las normas, lo que ha conducido a que se hagan evidentes una variedad de perspectivas y sus expresiones se extiendan a distintas esferas, unas confrontativas, otras contestatarias, algunas rebeldes y en algunos casos hasta desobedientes, pero todas contrarias a los paradigmas impuestos o que trata de imponer una autoridad hegemónica. Así, el humor político se instituye fundamentalmente como un contrapoder que siempre se ha colocado en la acera del frente para cuestionar como epigrama al poder del gobierno y a sus dignidades o funcionarios, casi siempre de modo creativo y persistentemente horizontal.

No es novedad que los discursos humorísticos siempre han sido un arma contra el poder, y hoy por hoy se propagan en las redes sociales de internet generando controversia en la sociedad ecuatoriana con gran vigor ¿Qué ha hecho de las redes sociales un medio tan poderoso?, habría que entenderlo así, ya que sólo el poder puede molestar al poder y ello se explica porque el acceso y manejo de la información en los medios convencionales como la radio, la prensa escrita y la televisión fueron un privilegio para unos pocos con los que los medios citados simpatizaban, incluso hasta hoy se puede decir que simpatizan con ciertas figuras dominantes en el escenario político, u otras que los tienen en propiedad o bajo su administración, y no siempre han sido asequibles para todas las personas que querían o que quieren manifestar su opinión. Esa prerrogativa se difumina cada vez más gracias a internet y sus herramientas de comunicación y organización patentizadas en las redes sociales, y de ahí que se han ido generando debates respecto a sus repercusiones y han sobrevenido intentos por controlar a este medio alternativo con políticas gubernamentales en torno a su manejo, uso y propiedad de sus contenidos, pero al parecer nada ha sido suficiente para conseguirlo.

La pregunta que resalta es ¿Cuáles son las acciones, interacciones y reacciones en torno al humor político en el escenario ecuatoriano actual desde el enfoque postmoderno y la antropología virtual? Para responderla en este estudio se propone:



analizar el humor político en las redes sociales como medio contestatario con respecto al *establishment* político de Ecuador en el momento actual; identificar las prácticas y discursos que se producen en torno al humor político en el contexto de la virtualidad; indagar sobre las causas, personajes implicados y proceso de escalamiento del conflicto que se genera a través del humor en las redes sociales y analizar las características del humor en las interacciones políticas virtuales ecuatorianas a la luz de las teorías antropológicas contemporáneas.

Dilucidar acerca del humor político en las redes sociales en Ecuador es un pórtico para entender las nuevas formas que ha adquirido la sociedad y sus propias dinámicas; nos conduce a comprender cómo las actitudes humanas pueden ser cambiantes y adaptarse al medio sin perder su esencia y cómo las nuevas tecnologías se inmiscuyen cada vez más en el diario vivir. Hablar de humor no es una ligereza y menos cuando se trata de humor político, puesto que sus expresiones, manifestaciones y difusiones acumulan una intención bastante juiciosa que por ahora es compartida a gran escala en los *social media* y de ahí que algunos mandatarios no puedan tomarlo a la ligera, y cuando lo hacen, es de imaginar que al menos les produce desvelo. Dentro del debate del humor político en las redes sociales, los humoristas digitales son pieza clave y los principales actores de esta investigación, apelan a los medios virtuales para expresar su descontento manipulando los curiosos formatos de la red (*meme*, *gif*, video, texto breve) y sus herramientas de difusión, sea su intervención anónima o no, tal como se comprueba con la participación de algunos conocidos caricaturistas que también han sabido aprovechar estos recursos.

El humor político en el Ecuador del siglo XXI se ha convertido en un fenómeno que propicia la participación ciudadana, un detonante que estalla ante las amoralidades de la sociedad pero sobretodo de sus gobernantes, y una válvula de escape para sobrellevar los “perjuicios” a los ciudadanos. Estudiar el humor político en las redes sociales es asimismo enfrentarse al desafío de las nuevas tecnologías y su poder de difusión que no solamente permite examinar un momento político en un contexto dado, sino cómo es percibido, señalado y juzgado por la sociedad a la que representa.

Dado el contexto actual del humor político en el escenario ecuatoriano, la clase política y los representantes públicos lo menos que pueden hacer es advertir la importancia de sus mensajes y es más, entender que constituye una herramienta política y un elemento de acercamiento a la gente que al fin de cuentas es la razón del



servicio ciudadano. El humor político es un tema trascendente en una sociedad, critica al poder con gracia de una forma simple, digerible y al mismo tiempo fulminante, sus particularidades le permiten esquivar al poder y resistirse sin que pueda ser coaccionado, y se puede decir además que en las redes sociales bien puede tener un acomodo permanente que mantenga las vivencias sociales de cada época.

Para entender el humor dentro de la antropología, aporta la reflexión de María Isabel Casado (2017) que dice “El humor es una emoción pero también un proceso social” (p. 51). La psicología durante largo tiempo ha monopolizado el estudio de las emociones de forma individual dejando a un lado su parte socio-estructural que apuesta en el humor como un modo de entendimiento sobre el pensar y aspectos profundos de una cultura, y que depende tanto de los agentes que lo usan así como de los que lo interpretan y su contexto (pp. 55-56). Si bien el humor desde la psicología ha sido utilizado con fines terapéuticos para aliviar tensiones de forma individual y en grupo, ha dejado por fuera su sentido de problematizar o de crear conflictos (p. 58). Para Casado la antropología no ha dado la suficiente cabida a espacios para el estudio del humor que ha estado presente en las protestas sociales no solo como herramienta eficaz para transmitir un discurso, sino además con un uso político para la resistencia acorde a los nuevos movimientos sociales (p. 51). Asimismo para la autora “un estudio social del humor permite vislumbrar los alcances del humor como proceso y herramienta social performativa en la acción colectiva” de tal modo que el humor más allá de sus funciones comunicacionales, lúdicas y artísticas se convierte en voces políticas disonantes que adquieren visibilidad en la sociedad aprovechando que le ha sido permitido “hablar en broma” (p. 52). Existen otros autores que desde las ciencias sociales han abordado el tema del humor político, Carmelo Moreno (2010) y Belén Alvarado junto a Luis Cortés (2017) se refieren a la premisa de la risa de afiliación y la risa de castigo en los debates y discursos presidenciales en España; José Antonio Hernández (2015) se ha referido al “buen humor” que nos lleva a mundos más confortables y cómo un arma que hace daño y hasta puede provocar la “muerte”; y Jáuregui (2008) que ha tratado el aspecto universal y psicológico de la risa relacionándolos con las especificidades de cada cultura.

La investigación precisó de una etnografía *online* o como Elisenda Ardèvol, Marta Bertrán, Blanca Callén y Carmen Pérez (2003) la han denominado una “Etnografía virtualizada” que permita entrometerse en las prácticas sociales de la red virtual y sus entramados de sentido para las personas. La observación participante de la red a



través de un perfil propio y uno anónimo, permitieron por un lado la confianza de los actores sociales al momento del contacto y por otro incidir en los mismos términos de los humoristas digitales. Una página y un grupo en *Facebook* favorecieron al acercamiento con personas interesadas en el tema pero debo decir que ha resultado un reto el provocar su activa participación, que realmente es reducida. Las entrevistas y la consulta bibliográfica aportaron en reflexiones y en contraste de información. De un lado las primeras me ofrecieron la posibilidad de acercarme a diferentes actores sociales en el marco del humor político, aunque no todos se identificaban como tales, y si bien unos cuantos aceptaron favorablemente mi invitación otros tantos ni siquiera respondieron. Por otro lado la revisión sistemática de bibliografía fue exhaustiva y requirió de amplias búsquedas en la red y bibliotecas virtuales; referirse al humor político desde la antropología es un desafío que muy pocos lo han hecho antes. He asistido y observado *shows* humorísticos en torno a la política, no solamente ecuatoriana, de forma física y virtual, y también acudido a charlas cuando el contenido ha merecido mi atención para el estudio. Sin duda ha sido provechoso estar como una simple observadora o disfrutar el arte del humor y sus representantes. Todas estas experiencias y las conversaciones informales que he mantenido han quedado registradas en documentos físicos, digitales y virtuales por medio de textos, tablas, capturas de pantalla, imágenes, audios y videos, a más de mi diario de campo que ha sido fundamental para acopiar una información a la que puedo recurrir una y otra vez cuantas veces sean necesarias.

El estudio abarca principalmente el tema del humor político alrededor de la campaña electoral para elegir el nuevo mandatario de Ecuador en 2017, un momento crucial para el país entre a la salida de un Presidente que había permanecido por 10 años en el poder y el inicio del periodo de un nuevo mandatario pero desde la particular perspectiva de las redes sociales de internet, en específico *Facebook* y *Twitter*, seleccionadas de entre otras por sus particularidades como herramientas sociales y su implicación en la política nacional. Se ha recurrido a expresiones humorísticas de la historia reciente del Ecuador para entender su contexto y su paso a los mundos virtuales, ha sido complicado encontrar sus rastros con el paso del tiempo y han sido difíciles de seguir, tal vez por la falta de seriedad ante el estudio de la risa se han ido diluyendo sus registros. El análisis se ha centrado en la satirización y fustigamiento a las más altas figuras que representaron el poder el Estado en un momento político del país, admitiendo que no es exclusivo de ellas y también se ha



visto la necesidad de recurrir a actores similares en otros países latinoamericanos a falta de publicaciones serias sobre lo que acontece en el humor político ecuatoriano en plataformas virtuales.

Hablar del humor y sobretodo, participar y reaccionar ante él de manera pública en las redes sociales es de sumo cuidado, más sencillo es cuando se requiere una opinión de un asunto pasado o lejano al de la realidad propia. Por una parte se ha percibido el temor de los humoristas digitales al usar un perfil digital ajeno al propio y su negativa a conversar con quien “investiga” el tema del humor político; y, por otra las personas que participan en la red tienden a retenerse sus comentarios a veces por las críticas que pueden recibir de otros usuarios o simplemente porque no les interesa revelarse ante los demás. No es suficiente crear un perfil, una página o un grupo en una red social para alcanzar una voz, hace falta también tener “amigos” o “seguidores” para producir eco, además el hecho de contar con estos últimos citados, tampoco garantiza el éxito de un humorista o investigador por lo que hace falta ser creativo para obtener sus reacciones, más cuando se trata de un tema tan polémico como ha sido siempre el humor político y por ahora en las redes sociales.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos. El primero concierne a los antecedentes del humor político en Ecuador del siglo XX y su traslado a las plataformas virtuales del siglo XXI, discutiendo sobre los nuevos soportes y relacionamientos producto de internet, y los humoristas digitales anónimos que participaron activamente alrededor de la campaña presidencial. El segundo alude a las prácticas y discursos que se emplean en los medios virtuales en relación al humor político, partiendo por el significado social del humor y sus aproximaciones a la antropología, interpelando a debates contemporáneos alrededor del mundo en relación a la política y sus representantes en países iberoamericanos. Se analizará el humor en su ejercicio desde el poder y el contrapoder y las relaciones entre poder, comunicación y sociedad. En el tercero se abordará la etnografía *online*, una descripción densa sobre el trabajo realizado y el uso de herramientas etnográficas en la red; los alcances, limitaciones y hallazgos de la investigación forman parte de este capítulo, así como los formatos y procesos humorísticos en las redes sociales. El cuarto expone las tensiones, disputas, resistencias y represalias entre el poder y el humor político, las normativas legales en torno a la comunicación en los medios formales y alternativos, y el humor como un contrapoder empleado como mecanismo para ejercer la libertad de expresión y resistir a la potestad del Estado.



CAPÍTULO I

El humor político en Ecuador: Del siglo XX a los nuevos escenarios y contextos del siglo XXI.

El humor político en las redes sociales es un fenómeno actual, pero para entenderlo y poder investigarlo es necesario recurrir a la historia, a la memoria y a estudios previos que puedan dar luz para una mejor comprensión del tema, solo entonces, observar el estadio presente en el que se ejercita la ingeniosidad para expresarse con gracia y en lo posterior acudir a debates contemporáneos de lo que ocurre en una sociedad cada vez más globalizada.

En este capítulo comentaré sobre los antecedentes del humor político en Ecuador con base principalmente en los estudios de Claudio Malo y Xavier Andrade sobre formatos comunicacionales y sus características en su tiempo y su localidad, al tiempo de reseñar evidencias que hacen parte de un pasado cercano. A continuación se franquea la entrada a los nuevos soportes y relacionamientos en plataformas virtuales como *Facebook*, *Twitter* y *YouTube* en las que probablemente el humor persigue los mismos fines, pero su difusión tiene cambios substanciales que deben ser analizados. Finalmente examinaré discusiones actuales sobre el humor político en las redes sociales de internet con debates que si bien no son locales pueden asimilarse a lo que se exhibe en el escenario político ecuatoriano.

1.1 Antecedentes del humor político en Ecuador durante el siglo XX.

Desde inicios de la República y quizás desde mucho tiempo atrás, han circulado por las ciudades ecuatorianas panfletos y revistas clandestinas desafiando al poder del Estado mediante caricaturas y textos que ridiculizan a los personajes de su tiempo. Con la aparición de los diarios que hasta hoy dedican segmentos al humor y lo que en su momento también lo hizo y hace la televisión en sus noticieros, se ha ido consolidando la presencia del humor crítico en sus respectivos espacios que, si bien han encontrado otros nuevos en la red, no han sido reemplazados en su totalidad.

Para entender el humor político del Ecuador contemporáneo se ha realizado un estado del arte sobre estudios relacionados con su rol en las redes sociales, y que deben tomarse como precedentes en el campo exclusivo de las ciencias sociales. El análisis y la investigación sobre el humor político desde la academia no han sido muy fecundos, al menos no lo han sido desde una perspectiva global, en tanto que en general, su examen más bien se ha referido con mayor detalle a los eventos puntuales



que ocurren en la relación con el poder local, bajo la premisa de que el humor “se constituye como un discurso social, en el cual se pueden advertir las representaciones e interpretaciones que una sociedad posee de un determinado fenómeno, en un momento determinado” (Baduzzi, 2002), lo que significa que el enfoque es temporal y espacial, propio de la limitación derivada del grado de influencia del medio transmisor hacia los receptores, asunto que ha sido sobrepasado por internet y las redes sociales que han posibilitado una imaginación y una percepción que excede lo puramente territorial.

Dicho lo anterior, resulta comprensible que para el caso ecuatoriano no exista cantidad de estudios letrados y por ello habría que recurrir al relato verbal histórico y a la memoria social transmitida por generaciones; sin embargo, también es preciso contar con mínimos referentes académicos, admitiendo que el humor político antes de internet tenía un tinte casi exclusivo de circunscripción local, para ello resulta pertinente considerar publicaciones como la de Claudio Malo (1980) *Antología de La Escoba* y el escrito antropológico de Xavier Andrade (1997) sobre la revista “Censura” más identificada con el nombre de su autor: Pancho Jaime, que brindarán una visión general sobre el humor político previo a la llegada de internet al país. Los trabajos de Malo (1981) y Andrade (1997) se inscriben en la historia y la memoria escrita ecuatoriana, se presentan de forma documental para establecer un marco de referencia conceptual indispensable para indagar sobre el humor político en las redes sociales, de ahí el motivo primordial para la selección de sus obras.

1.1.1 “La Escoba” en Cuenca.

Antología de La Escoba, una recopilación de fragmentos humorísticos del semanario “La Escoba” publicado a mediados del siglo XX, es un análisis crítico cargado de ironía de las realidades y personajes de esa época en la ciudad de Cuenca. Claudio Malo (1981) hace la introducción a su propia selección de textos con un examen profundo al humor y su rol en la sociedad, y parecería que lo motiva, según él mismo lo afirma, que el número de teorizantes que han examinado el tema del humor es reducido, tal vez porque la risa transitoria es respuesta suficiente a lo cómico (pp. 11-12); o, porque como asevera José Serrano González, quien presenta el libro de Malo en su segunda edición “El humor es algo más fácil de entender que de definir” (citado en Malo, 1981, p. 9) y consiguientemente no es sencillo estudiarlo.



En “La Escoba” se distinguen claramente dos épocas: la primera decimonónica desde agosto de 1854 cuando nace “La Escoba” de Fray Vicente Solano, fruto de su inquietud intelectual y su irreprimible apetito polémico para denostar a la *mediocridad engreída* como el mismo lo señalaba, que serviría para ridiculizar a los “ignorantes presumidos”, termina luego de 36 entregas en febrero de 1858 (Malo, 1981, p. 35) marcando la tónica con la “capacidad de diatriba, polémica enconada, humor cruel y demoledor” (p. 27), “La Escoba” de Solano no era en sí sobre humor político, simplemente buscaba desatar la discordia y el fanatismo religioso en la sociedad cuencana; y, la segunda, hacia la mitad del siglo anterior conformada por cuatro etapas: desde 1949 hasta 1951 la primera “Resurrección”; de 1953 a 1954 la segunda: “Volvemos”; la tercera en la que solo se producen 10 ejemplares en 1955 apoyando una candidatura específica; y la última entre 1959 y 1961, con todavía mayor afinidad política, todas ellas con secciones de humor político que es lo que interesa y que son las que Malo explora desde la visión del antropólogo.

En su examen preliminar, Malo señala que revistas y periódicos humorísticos que aparecieron ya desde el siglo XVIII hicieron uso sistemático del “humor tendencioso” un concepto descrito por Freud cuando afirma que “el ropaje de la gracia les ha permitido decir, lo que la seriedad habría vetado”, evitando por lo general enjuiciamientos serios y derribando a personas e instituciones que por su inconsistencia han caído en el ridículo o provocado carcajadas (Malo, 1981, p. 20).

Los llamados “chistes tendenciosos” expuestos por Freud en “El chiste y su relación con lo Inconsciente” (citado en Malo, p. 49), requieren según Malo (1981), de por lo menos tres participantes: el agresor, el agredido y el festejante que se convierte en cómplice del agresor y se identifica con él por medio de un proceso de transferencia permanente; mientras más amplio sea el público, el impacto del chiste es mayor, retumba y muy pocas veces el destinatario del chiste suele ser objeto de compasión (p. 19). El chiste tendencioso configura dos elementos: el mensaje y la técnica, siendo esta última la que concede la categoría humorística y se expresa en diferentes lenguajes y discursos que se han ampliado en la red virtual. En lo que respecta a la técnica, si se despojan los “artificios técnicos” a un chiste, éste pudiera reducirse a un simple insulto, vulgaridad o giro inoportuno y grosero como lo expresa Freud en su obra citada, a lo que Malo acota que sólo el ingenio libera a la broma de su contenido pedestre, precoz e injurioso, que podría provocar el rechazo contra su autor y que sucede lo contrario si se acepta la injuria en homenaje a la



inteligencia de su creador (Malo, 1981, p. 21). Ante un chiste exitoso no cabe otra respuesta que otro chiste bajo las mismas condiciones o incluso mejores, puesto que una respuesta seria, merecería el desdén de los demás, por su simpleza mental o inmadurez emocional para asumirlo, “sólo el que es ridículo, se dice, reacciona negativamente al ridículo” (p. 20).

Para entender el despliegue humorístico que trajo la segunda época de “La Escoba” hace falta volver al ambiente de ese entonces, en el que, según Malo, los cuencanos esperaban cada domingo ya sea para festejar o desdeñar de los hechos o de personas que eran aludidos por los autores en cada edición (p. 25). Malo (1981), considera que la vida colonial de Cuenca se desarrollaba en la penumbra, tal vez por carencia de acuosidad de los historiadores o por ausencia de acontecimientos importantes y fue durante la vida republicana de la ciudad entre los cuarentas y los sesentas del siglo XX, cuando los políticos cuencanos comienzan a influir y actuar en el escenario nacional, avivando la admiración de líderes de ese momento.

Con la tardía llegada de la imprenta a la ciudad, Malo (1981) considera que debía recuperarse el tiempo perdido y se dio el auge a la producción periodística por lo que toda organización debía establecer como actividad prioritaria la divulgación de un periódico para reconocer quienes eran los “cultos” (p. 26). El periodismo cuencano no buscó obtener primicias nacionales sino centrarse en la comarca y sus acontecimientos que, aunque fuesen irrelevantes, cobraban magnitudes grandiosas y el quehacer privado de sus habitantes se convertía en acontecimiento público; los periodistas se empeñaron en dar a conocer sus criterios personales desde puntos de vista filosóficos, sociales, políticos y económicos, puesto que las gacetas estaban concebidas para leerlas, analizarlas y comentarlas lentamente y no para ojearlas y botarlas a la basura (Malo, 1981, pp. 26-27), y en ello destacan los segmentos del humor político.

Cada sección de “La Escoba” tiene su finalidad y una técnica específica de humor, entre ellas: “El Pishquista” referido al trepador social y oportunista, por tanto, el *pishquismo* sería el arte de lograr una realización humana y social sin tener méritos ni aptitudes; “El Retrato de la Víctima”, tiene mucho de sabor local, escoge un personaje de la ciudad vinculado al poder, para caricaturizarlo y escribirle una divertida microbiografía, resaltando con gracia sus cualidades y defectos, por lo general el tono es festivo y positivo: una broma “inocente”. En las entrevistas y reportajes se utiliza también la técnica de caricatura tanto para el entrevistador como



para el entrevistado y los diálogos dan lugar a situaciones jocosas (Malo, 1981, pp. 71-72). La entrevista al ex Presidente Velasco Ibarra es una pieza única, ahí aparece sólo el entrevistado mostrando su enorme vivacidad y su temperamento absorbente y dominante según Malo.

Al examinar las secciones de “La Escoba” se puede tener una idea de las líneas editoriales de la revista, para inferir sobre las tendencias humorísticas vigentes en ese entonces, las llamadas “secciones” podrían reemplazarse en la red por lo que se conoce como “tendencias”; no es un grupo o un autor el que las marca, sino el conjunto de creadores que con sus publicaciones y las reacciones que produzcan las posicionan sirviendo de una especie de plantilla para los demás.

El humorista ha sabido detectar la frontera entre lo vulgar y lo ingenioso, y para Claudio Malo (1981) es ahí donde se encuentra “La Escoba” como uno de los casos más interesantes de la práctica del humor. Existen personas realmente dotadas para el humor creativo a los que Malo llama “humoristas consagrados”, hábiles para detectar rasgos y detalles inadvertidos para el ciudadano común, capaces de construir a través de su agudeza otra realidad que produce la risa en el público y que ocasionalmente va acompañada de un condumio de crítica que contribuye al cambio de imagen de lo existente. El humor ha sido y es utilizado como un medio inteligente de cuestionamiento a usos, creencias o instituciones sociales, poniendo a prueba la consistencia de las mismas, los individuos que resisten la crítica de estas expresiones cuentan con méritos suficientes para perdurar en el tiempo (Malo, 1981, p. 23).

Las ideas expuestas en la *Antología de La Escoba* parecería que no han “pasado de moda” y siguen vigentes para entender el humor en el contexto de las redes sociales en internet, aunque sus herramientas hayan sobrepasado a la imprenta, sus recursos continúan traspasando lo moral, puesto que el humor es trasgresión y no puede haber límites, porque a decir de los humoristas perdería su esencia. No todo puede seguir intacto en una sociedad que cambia incesantemente y para la que la moralidad es cuestionable, en eso han aportado en gran medida los *social media* que traspasan no solamente las barreras territoriales sino los imaginarios culturales mediante sus mecanismos de difusión y posicionamiento en la red, lo “moral” se replantea una y otra vez según los intereses de grupos dominantes e incluso de minorías que han ganado voz y que deben protegerse con base no solo a supuestos locales sino por hoy globales. Las teorizaciones sobre el humor recogidas en la obra de Malo son fundamentales para este estudio y han encaminado la investigación



realizada en el trabajo de campo para entender sus discursos y prácticas a través del lente antropológico.

1.1.2 “Censura” y Comentarios de Pancho Jaime.

La mirada de Xavier Andrade al trabajo de Pancho Jaime y su análisis va más allá de la línea del humor, indaga sobre textos e imágenes chocantes revestidas de una extraña seriedad académica como el autor lo ha expresado. Enfoca su interés en las publicaciones de Jaime en su revista que en inicio tuvo el nombre de “Censura” y posteriormente lo cambió por “Comentarios de Pancho Jaime” en tanto creación material de la cultura guayaquileña para observar el discurso representativo de sectores populares e idiosincráticos, y al mismo tiempo de masculinidad y poder en un acto performativo que atraviesa la dimensión visual (Andrade, 1997, pp. 71-72).

Andrade en su escrito *Carnaval de Masculinidades* (1997), discute el proceso de producción de imágenes y textos de la revista de Pancho Jaime como parte de una política de masculinidad y considera que materiales como éstos son elementales para entender cuestiones de la cultura política en el Ecuador “contemporáneo” (p. 73) inmerso en ese entonces y hasta hoy en el populismo. Este antropólogo fragua su obra a la distancia fuera de Ecuador, asegurando que le da la comodidad de expresarse con libertad y esquivar las miradas críticas que giran en torno a vida y la obra de Jaime (p. 74), lo que da cuenta de las dificultades de tratar el tema del humor político de ese entonces y probablemente al tiempo de hoy.

Hacer de la vida cotidiana un evento trascendental es un recurso del humor en todas sus dimensiones, lo mismo había sucedido en “La Escoba” y otras manifestaciones humorísticas. Las producciones de Pancho Jaime, señala Andrade, estaban “enmarcadas en actos de burla y diversión como instrumentos para atacar la virilidad de los políticos y sensibilidades regionales” (p. 72); lo chocante de sus contenidos se mediatiza por sus significados políticos vinculados a rumores y chismes de la vida diaria, un conocimiento informal hecho público con el único propósito de transformarlo en “noticia” (ver anexo 1A). Esta cotidianidad hace que las revistas cuando son leídas fuera de su contexto cultural originario requieran de largas explicaciones acerca de los significados particulares de una sola palabra (1997, p. 72),

Xavier Andrade describe a Pancho Jaime como un ciudadano de clase media producto de los primeros movimientos migrantes desde Ecuador hacia los Estados



Unidos en los tempranos cincuentas, hablaba dos idiomas y tuvo acceso a la educación universitaria que lo distinguía de la mayoría de su audiencia. La experiencia como pequeño empresario desde en restaurantes hasta tiendas de pornografía lo hacía independiente económicamente, por lo que su vida no podía ser representativa de los amplios sectores populares guayaquileños. Su experiencia como migrante y su inmersión en la cultura popular de los setentas son influencias clave en su trabajo (p. 73). Según el mismo Andrade, el sexo, la violencia y la masculinidad siempre fueron parte de su biografía y lideraron su iniciación como periodista de la industria pornográfica subterránea en Los Ángeles y en lo posterior en su trabajo como periodista político. En 1969, cuando regresó a Guayaquil en el afán de difundir la cultura del *rock* entre los jóvenes locales, se convirtió en catalizador para la introducción de otros elementos foráneos como drogas ilegales y nociones de masculinidad derivadas del movimiento *pop* y las pandillas juveniles cuyo terreno común era la promiscuidad heterosexual (p. 74).

Andrade (1997) muestra que el discurso de Jaime se radicalizó para denunciar a políticos y burócratas locales que habrían sido los responsables de su tortura y encarcelamiento; explotó las prácticas homofóbicas para estigmatizar a sus enemigos, y el travestismo visual y narrativo para complementar la tarea dándole un sentido “carnavalesque” para definir la política nacional. Sus críticas eran parte de una política de insultos para desacreditar a sus contrarios a través de estereotipos y la subordinación de la masculinidad, en el caso de los hombres; mientras las mujeres eran vistas como objetos, explotando y exagerando su sexualidad que resultaba compulsiva y sumisa ante la mirada de un “macho” según Andrade (p. 77).

La estrategia preferida por Jaime habría sido detonar los rumores sobre la vida sexual de sus enemigos “poderosos”, convirtiéndose esto en la médula de todas sus narrativas, montando “historias de amor” entre ellos, cambiando de sexo a sus verdugos, feminizando sus nombres para especificar el rol sexual de cada uno y desplegando un uso selectivo de distintas homosexualidades equiparables a la corrupción del poder político. El travestismo que muestran sus imágenes le habría servido para exaltar lo ridículo del espectáculo del “amor” de los políticos y la manera de conducir sus dignidades (Andrade, 1997, pp. 77-78).

Para Andrade, los líderes populistas ecuatorianos enmarcan la lucha social entre la bondad de los pobres, versus la maldad de los ricos como una narrativa moralista, y es en este contexto de dominación de clases, donde deben interpretarse las nociones



de masculinidad de Pancho Jaime. Periodistas e investigadores han debatido el tono moral y la importancia de las imágenes “machistas” en el discurso de Abdalá Bucaram como el mejor representante populista de su época, y también han marcado reflexiones sobre la importancia de la concentración de masas y la propaganda, lo que podría abrir una discusión antropológica sobre el populismo en el país, ya no concentrada en líderes históricos (pp. 78-79) como ha sido la costumbre. Por ahora la idea de Andrade sobre Bucaram como “líder populista” podría aplicarse a lo que sucedió con Rafael Correa, una figura que supo consolidar masas y valerse de la propaganda para implementar su proyecto político la RC.

En las publicaciones de Jaime se nota su simpatía por los Bucaram, mostrándose como heredero de la figura histórica de Assad y defensor de Abdalá como su sucesor. Las formas autoritarias de entender la participación política, su tono volátil y el uso de insultos como retórica debe ser considerado como la continuación de un estilo discursivo agresivo que había fascinado a las masas guayaquileñas, y más bien fueron las limitaciones ideológicas del proyecto político de Abdalá Bucaram, las que contribuyeron para quitarle cobertura en las audiencias populistas (Andrade, 1997, p. 74) o quizá, este punto sería cuestionable si se lo pusiera en la coyuntura actual debido a la evidente popularidad que luego de veinte años goza en las redes sociales, ya sea para aplaudirlo o para condenarlo, lo que no resulta simple dado que cada hecho se corresponde a su época, pero resulta interesante pensarlo.

Xavier Andrade (1997) anota que faltan estudios sobre cómo el populismo es experimentado desde la perspectiva de las “masas”, así como su rol en la construcción de una cultura política, por lo que el trabajo de Jaime, en esa época, sería la única forma de entender la complejidad ideológica del populismo desde abajo, disperso en la sociedad y que no necesariamente reacciona ante un líder o institución específico (p. 79). Trabajos citados por Andrade como el de De la Torre (1994) y Burbano de Lara (1992) introducen la noción de “carnaval” de Bakhtin para describir una imaginaria “inversión del orden” cuando las concentraciones públicas se transforman en “rituales” en los que gente común permuta su sumisión política, económica y social con la celebración de un acto de simpatía hacia el líder, y Jaime se habría convertido en un “etnógrafo” de estas manifestaciones (Andrade, 1997, p. 79). Pancho Jaime “desarrolló su propia narrativa populista por medio de la construcción de una atmósfera «carnavalesca» cuidadosamente orquestada”, su obra



se entiende como una alteración irónica de la realidad que se crea, performa y reinterpreta constantemente por algunos sectores populares (p. 79).

Ahora bien, el texto de Andrade aporta no solo desde el sentido del humor político, sino que lo hace fundamentalmente desde la perspectiva de un escenario de confrontación que habría estado presente siempre en la política ecuatoriana. La disconformidad de un pueblo al que pretende representar Jaime en contra del poder que lo “censura”. Las redes sociales en internet han permitido una crítica a distancia, la posibilidad real de intervenir el medio de comunicación por su sistema de propagación marca la diferencia entre el antes y el ahora respecto de la difusión y el impacto de algo que parece haber sido habitual: el humor político.

Andrade, ha fijado su interés en el discurso representativo de sectores populares e idiosincráticos acerca de la masculinidad y el poder, y la generación de un producto material de la cultura política guayaquileña. Malo (1981) en cambio, considera al humor político como un fenómeno social que para operar requiere de la interacción y de la comunicación dentro de la cultura política cuencana. Los dos académicos aportan desde la antropología una mirada crítica al humor, lo cual es altamente significativo para este estudio, pero ciertamente hay que reconocer la existencia de otras muestras de humor político tanto o más relevantes como son las “Estampas Quiteñas” del personaje “Evaristo Corral y Chancleta” –Ernesto Albán Mosquera- o las revistas “La Bunga” producida por caricaturistas también quiteños y “La Tuya” elaborada en Guayaquil, que no han merecido una exploración refinada desde lo antropológico, quizás por aquello de que “al parecer la ligereza de la risa no ha ameritado un análisis serio ni una reflexión profunda en el campo de las ciencias sociales como parte del comportamiento humano” (Malo, 1981).

1.1.3 Publicaciones satíricas destacadas.

Ciertamente, como ya se había mencionado, el humor político en Ecuador no se reduce a “La Escoba” y Pancho Jaime, aunque estos hayan sido los casos analizados formalmente para esta investigación. Ha existido diversidad de expresiones con la sutileza humorística para burlarse de los gobiernos de turno y evidenciar la indefensión del pueblo ante el poder político. Entre las que serán examinadas están producciones impresas como “Pepe Mayo” que apareció en la década de los 60’s, “La Bunga” y “La Tuya” ya a finales del siglo XX, entre las destacadas; piezas acabadas del teatro popular exhibidas por Ernesto Albán Mosquera que inició su



carrera en los años 30's, interpretó a "Don Evaristo" en las "Estampas Quiteñas" realizando presentaciones en teatros de todo el país, o Carlos Michelena "El Miche" que inició su carrera en los 70's y continúa hasta hoy, reconocido por sus presentaciones callejeras en el parque "El Ejido" de la ciudad de Quito, luego en teatros y hasta ha llegado a incursionar en los medios digitales; columnistas y escritores de corte humorístico en su mayoría de la ciudad capital, desde Alejandro Carrión, Gonzalo Bonilla, los cuencanos Eduardo Cevallos García y Paco Estrella que iniciaron alrededor de los 50's, hasta lo más reciente de Simón Espinosa, periodista, escritor y ahora a su avanzada edad *twittero*, Asdrúbal de La Torre periodista y caricaturista que formó parte de "La Bunga" y que por ahora mantiene cuentas en las redes sociales para compartir su obra, y "el Pájaro" Febres Cordero que se ha quedado en la prensa escrita y los libros alejado de las redes pero con un grupo de *fans* en *Facebook*, desputan en el ámbito humorístico como parte de la memoria de un país cargado de altibajos, con presidentes declarados o autoproclamados como: "locos", "redentores", "humoristas", "superhéroes", "feos", "machos" o "científicos cuánticos". Es el caso de Abdalá Bucaram que se ha identificado y es reconocido como "el loco que ama" o Lenín Moreno amante del buen humor y reconocido como "el cuántico" por sus ocurrentes comentarios.

"Pepe Mayo" perturba por su misterio, el creador de este panfleto de historietas que circuló clandestinamente durante los años sesenta y setenta nunca fue descubierto; en sus publicaciones sobresalen figuras transgresoras y vinculaciones sexuales entre cuerpos que debieron ser objeto de estudio para caricaturistas y reconocieron a su autor dentro del género erótico. Pedro Intriago y José Yépez (2014), quienes se dedicaron a estudiar a este polémico personaje ficticio con el pretexto de realizar un documental y rescatar la cultura, rastrearon sus orígenes y la época en la que surgió, sugieren que con él se aprendía lo que no llegaba a las aulas y mucho menos a una conversación familiar. De este proceso quedó un documental "Las Aventuras de Pepe Mayo" que ganó la convocatoria "Eros, Cultura y Civilización" 2013 en Guayaquil auspiciada por el Ministerio de Cultura y Patrimonio, pero todavía continúa la búsqueda del personaje, ahora, adornada por el arte.

"La Bunga" fue una revista creada por Asdrúbal de la Torre y Roque Maldonado, se dice una revista mensual "que aparece cuando le da la gana". Surgió hacia 1966 poco tiempo antes de la caída de la Junta Militar instaurada en 1963, permaneció en



el periodo constituyente de 1967 y 1968 y desaparece a fines de 1969 en el *velasquismo* de plenos poderes. “Abajo el Gobierno, abajo los municipios, abajo los partidos políticos. ¡Viva La Bunga! Antes de que nos digan (nos adelantamos): cierto es que somos envenenados. Nuestro propósito es reírnos de la política, de usted, del Gobierno, de nosotros mismos” afirma en la primera edición de la publicación que tuvo entre 26 o 27 números (Novoa, 2016). Cuando han pasado los años, De la Torre y Maldonado analizan lo difícil de la época de los sesentas, debido a sus restricciones con “clausuras de periódicos y estropeos personales”. La revista “La Bunga” se inserta en la política nacional y crea la condecoración al “aguante” en 1968 como un galardón a la libertad de expresión cuyo único merecedor fue el Presidente Otto Arosemena, a quien le entregaron el premio en medio de una ceremonia concurrida por representantes de la prensa (CIESPAL, 1990, p. 122).

“La Tuya”, aparece el 26 de diciembre de 1988 con el recién inaugurado gobierno de la socialdemocracia y si bien utiliza seudónimos para identificar a sus colaboradores, asume la responsabilidad la “Editorial Uminasa de Ecuador S. A.”, empresa productora del vespertino *La Razón* que circulaba en Guayaquil, y luego de alrededor de 10 volúmenes “La Tuya” fenece a principios de 1991. Sus contenidos, como se auto describen, son “de humor agudo, pero fino, que puede entrar en su casa para ser compartida en familia” (1989, p. 21). Tiene una diversidad de secciones, unas permanentes y otras eventuales, todas críticas en general con el gobierno, o para señalar problemas y eventos puntuales que suceden en la comunidad (ver anexo 1B). Con base a la observación de estas publicaciones, lo notorio es que de una manera más o menos disfrazada promociona a Bucaram, el perdedor de las elecciones presidenciales con Borja en el año 1988, pero esta denominada promoción se pierde por efectos de la situación de un nuevo autoexilio de Abdalá.

Por el lado de las artes escénicas, sobresalen las “Estampas Quiteñas” protagonizadas por Ernesto Albán Mosquera, ilustradas algunas de ellas en los relatos cortos del quiteño Alfonso García Muñoz, y otras del guayaquileño Pedro Jorge Vera, en donde el elemento principal era la burla y la crítica a la situación de la sociedad quiteña en particular y de la política ecuatoriana en general alrededor de los años 50’s (El Comercio, 2017), desde la óptica de la sátira, la ironía, el sarcasmo, la mordacidad y la astucia para evidenciar algo que no parecería serlo. “La presencia del «Omoto» en el escenario hacía olvidar a las gentes momentáneamente sus problemas: la dureza económica, la injusticia social o el mañana sin caminos. Se



presentaba Albán y toda preocupación se suspendía; con su sola entrada, Evaristo originaba el goce jocundo. El pueblo, muy especialmente el de la sierra, y más aún el quiteño, se sentía identificado con su alma” (Real, 1988 p. 119). El personaje de Don Evaristo fue tan querido y popular que ya después de su muerte en 1984, pasó a formar parte de la imagen del *Municipio de Quito* en 1988 en la administración de Rodrigo Paz para realizar campañas cívicas y de valores.

“Tan quiteño como los heladeros y las vendedoras de mote”, se define el teatrero Carlos Michelena, en clara alusión a algo tan común en la capital ecuatoriana. El “Miche”, con ya más de cuarenta años de carrera es lapidario, no deja indemne a ningún político. “En sus monólogos alterna la historia de situaciones diarias con carcajadas con las que celebra sus ocurrencias...” (Periodismo Ecuador, 2014). En los últimos años se ha convertido en el exponente más connotado del teatro callejero que con limitada indumentaria, se transforma en cuestión de segundos: una vez en policía, otra en maestro y otra en cualquiera de los ex-presidentes de la República y ha dicho en una de sus presentaciones en el Teatro Carlos Cueva Tamariz de la ciudad de Cuenca en 2018 que Moreno todavía no le sale muy bien.

Los columnistas y escritores nombrados en esta investigación han hecho gala de talante humorístico para tratar los temas políticos a lo largo de décadas de la historia republicana del Ecuador, por lo que sería extremadamente prolongado puntualizar con ejemplos de las notas de cada uno de ellos, pero lo que si hay que precisar es que todos sin excepción han enfrentado al poder, a veces lo han confrontado, en ocasiones han soportado represalias y siempre han forjado o al menos han tenido la voluntad de visibilizar y denunciar abusos de poder por parte de los gobiernos. Se puede percibir que las secciones en las páginas de periódicos y revistas en los que se expresaron personas de distintas tendencias políticas, fueron rincones que acogieron lo más notable de las reconvenciones del pueblo a sus mandantes y lo hacían con la sagacidad que solo es posible con el lenguaje del humor político, que se basa en el presente pero se diluye con el paso del tiempo porque al medio de difusión también le pasó su turno.

1.2 Nuevos soportes y relacionamientos: *Facebook, Twitter y YouTube.*

Las redes en internet lo modifican todo, ya nada puede estar oculto o perderse en el tiempo, puesto que hasta las mismas enunciaciones en los medios convencionales, es posible encontrarlas en la memoria de miles de páginas que pueden hacerlas



revivir para refrescar la memoria colectiva y determinar la relación de las críticas ante los métodos del poder para censurarlas. Sin duda, la tecnología ha favorecido a la comunicación, pero es el ser humano el que se descubre dando vida a la red virtual con sus intervenciones e interacciones, bien sea agrupándose o reivindicando su individualidad. Internet ha evolucionado con gran rapidez insertándose en la cotidianidad de una inmensa cantidad de seres humanos, sin embargo, podría decirse que no ha sido descifrado más allá de sus procesos tecnológicos, de ahí el pensamiento de Castells (2001) con quien comparto su punto de vista, según el cual habría que entender a la “red” desde la perspectiva de su lógica, de su lenguaje e incluso de sus límites, y son tal vez la ideología y el “chismorreó” los que han sesgado su comprensión, como ocurre con casi todo en los periodos acelerados de transformaciones sociales (p. 17).

1.2.1 Internet y los espacios virtuales.

A contrapelo, internet ha sido calificado como un espacio propicio para que irrumpan múltiples tramas de sentido, aparezcan discursos de tolerancia con respeto al “otro” y se compruebe la diversidad de sociedades plurales en las que existen diversidad más no diferencias y que son gobernadas por grupos hegemónicos que brindan consensos (Cucurella, L., comp., 1999, p. 28). Todo esto es lo que da lugar a una *cibercultura*, definida como la colección de culturas y sus productos culturales que han surgido gracias a internet, una cultura amplia, igual que cualquier otra, con flujos constantes, y con carácter universal por su interconexión (Cucurella, L., comp., 1999, p. 105). Así, una *cibercultura* se expresa en el uso, prácticas y códigos desplegados en las comunidades virtuales (Cucurella, L., comp., 1999, p. 7) que se revelan en internet.

Para reafirmar el hecho de que internet se ha convertido en una cultura, o más apropiadamente, en una *cibercultura*, Castells (2001) reconoce a la cultura como un conjunto de valores y creencias que conforman un comportamiento que se construye colectivamente, traspasando el individualismo e influyendo en las actividades de las personas que pertenecen a ella, por tanto, internet debe considerarse una cultura que se divide en varios estratos. Para el presente caso lo que interesa es entender la cultura comunitaria virtual que suma una dimensión social haciendo de internet un medio para la interacción selectiva y pertenencia simbólica (pp. 51-52).



La sociedad actual demanda oportunidades de libertad individual y comunicación abierta. Internet que fue de uso casi exclusivo de científicos informáticos, *hackers* y comunidades contraculturales y que estaba vedado para el común de los mortales, ha pasado a transformarse en la palanca de transición hacia la sociedad red (Castells, 2001, p. 16). La “Galaxia Internet” de Castells (2001) constituye hoy por hoy un espacio virtual que ha generado un nuevo mundo para la comunicación y ha permitido el advenimiento de nuevas formas organizativas que van ganando usuarios a quienes su influencia los supera, consiguientemente, lo que en realidad importa discutir, es la calidad del uso que se le dé a la red (pp. 16-17).

Más aún, si se quiere escudriñar sobre el tipo de relaciones que emergen de la red, es oportuno utilizar el concepto de *cibersocialidad* de Silva y Puerta (2007), término que guarda relación con el espacio, no como lugar físico, sino uno en donde existe un desenvolvimiento de actividades cotidianas, en el que las relaciones se han integrado como producto de una transformación histórica dando lugar a un reordenamiento social con tecnologías propias que permiten a un individuo u organización interactuar coexistiendo diferentes visiones del mundo (p. 7) atendiendo a las nuevas tecnologías y a sus herramientas.

La *Web 2.0* o *web* social, es la base de la interacción de los usuarios que operan en la red, y es la que ha permitido a la tecnología intervenir en la vida diaria de las personas (Orihuela, 2008, p. 648) gracias a la acción recíproca de las redes sociales. Las redes sociales, término acuñado por John Barnes (1954) han adquirido una connotación diferente a la de ser solo una forma de comunicarse, y por ahora, donde la tecnología juega un papel trascendental, para Molina y Ávila (2002) son dimensiones imperfectas de un mundo social y cultural en constante movimiento que, al interpretarlas de forma adecuada, son evidencia de la historia, de instituciones culturales y de la agencia de los individuos con sus patrones de interacción que influyen en el comportamiento de los participantes (pp. 3-4).

Al estudiar las relaciones humanas que se producen en los medios virtuales, no se puede caer en la simplicidad de teorías que proclaman profecías sobre el futuro de internet y las supuestas consecuencias sociales de la red entendida como elemento alienante del individuo. Para Castells (2001) lo primero por hacer es indagar su verdadero sentido, puesto que aquellas predicciones pueden provenir de un mercado de valores que cambia constantemente (p. 17), se debe considerar que “la actividad humana está basada en la comunicación e Internet transforma el modo en que nos



comunicamos” razón por la cual “nuestras vidas se ven profundamente afectadas” debido a la maleabilidad en su uso social, produciendo consecuencias que no deben pregonarse apriorísticamente, sino que deben ser demostradas por medio de su observación y práctica (Castells, 2001, p. 19).

Del mismo modo, los espacios virtuales cuentan con recursos suficientes para construir su propia realidad, han desencadenado extraordinarias capacidades creativas del ser humano y se han convertido en armas poderosas con efectos inusitados en el ámbito comunicacional. Internet y sus redes sociales originan espacios autónomos para la participación ciudadana, donde las reglas de juego son establecidas por la propia plataforma social de forma escrita y por los usuarios de forma no escrita, pero a la vez son globales por ir más allá del territorio escapando a los preceptos institucionalizados de cada nación. Las personas o grupos que utilizan las redes sociales se refieren a temas importantes y de impacto para su comunidad dentro de una *cibercultura*, en la que los individuos reclaman su derecho a construir sus propias identidades y conviven en una pluralidad de visiones del mundo.

Las ventajas de las redes de internet son extraordinarias por ser flexibles y adaptables, aspectos fundamentales para sobrevivir y prosperar en un entorno que cambia a velocidades superlativas (Castells, 2001, p. 16). En lo que respecta a esta investigación lo que interesa son las redes que se han desarrollado desde y para lo social por su naturaleza evolutiva, como indica Castells (2001), flexibles y eficaces en la ejecución de tareas, toma de decisiones de manera coordinada, gestión descentralizada, expresión individualizada, y comunicación global y horizontal (p. 16).

1.2.2 Las redes sociales o *social media*.

Facebook creada por Mark Zuckerberg, cuando apenas era un estudiante universitario en 2004, es una de las tantas redes sociales que existen actualmente y una de las más populares; cuenta con aproximadamente dos mil millones de usuarios, afirma que su misión es “hacer que las personas puedan compartir y hacer del mundo un lugar más abierto y conectado” y se describe como una compañía que desarrolla tecnologías para facilitar el intercambio de información por medio del gráfico social y el mapa digital de las conexiones que existen en el mundo real (Facebook, 2018). Si bien los usuarios de *Facebook* son parte de una comunidad virtual a manera de una *cibersociedad*, en su interior conviven *cibernautas*, denominados así a los que



viven detrás de perfiles digitales, páginas o grupos creados en las redes sociales de internet con objetivos específicos, y se agrupan por intereses comunes y a la vez, diversos. Se pueden entablar relaciones o ser parte de grupos con una “solicitud de amistad” o un “seguir” con tan solo un *clic*, provocando una identificación que estaría más próxima a la apreciación externa sobre una persona que es descubierta por los otros, y que además pueden ser varias con determinados colectivos. Las publicaciones en *Facebook* son de las más atractivas -en relación con *Twitter*-, por ser en esencia visuales y además, por la variedad de reacciones que se generan a través de “emoticones” que se pueden aparejar a una publicación. Las diferentes redes sociales pueden vincularse y así cuando el usuario realiza una publicación, ésta se comparte en todas ellas.

Twitter, una red creada por Jack Dorsey, Biz Stone y Evan Williams, comenzó cómo un proyecto de la compañía “Odeo” para acelerar las comunicaciones internas entre sus empleados y se abrió al público en junio de 2006, fecha desde la cual se ha ido expandiendo constantemente (Alconchel, 2014, p. 31). Sus usuarios son alrededor de trescientos diez y nueve millones y opera a través de un sistema de *microblogging* con una capacidad de publicación de 140 caracteres que recién a finales de 2017 fue ampliada a 280. Esta particularidad, según el presentador de radio y televisión uruguayo Orlando Opetianatti (2017) representa “el desafío de hacer pensar en 140 caracteres” (*Twitter*), de ahí que hay quienes afirman que expresar una idea contundente en un espacio tan restringido puede implicar un enorme reto y en efecto no es tarea sencilla enviar un mensaje categórico en un espacio limitado, lo que ha demandado el desarrollo de agudas destrezas por parte de los usuarios de la red. Aunque podría parecer elemental la forma en que trabaja esta plataforma social, es mucho más complicado descubrir todo el entorno que la rodea, pues como afirma Orihuela (2011) “*Twitter* ha cambiado la red y ha completado el giro social que iniciaron los blogs a finales de los años noventa” y la verdad es que se ha transformado en una de las redes más influyentes para modelar la opinión pública mundial en forma instantánea, cuestión que confirma Alconchel (2014) que ha estudiado el “Impacto de las redes sociales en el debate político” donde los usuarios han marcado la notable influencia social y política que ejerce la plataforma (p.32). Al revisar las publicaciones en *Twitter*, podría concluirse que este medio pudiera ser considerado más político que *Facebook*, probablemente por sus *trending topics*, que se traducen en tendencias, lo que es una manera eficaz de reconocer en torno a qué



temas se debate en el medio, aunque no necesariamente sean una medida rigurosa para evaluar el impacto de *Twitter* (Alconchel, 2014, p. 34).

YouTube creada por tres jóvenes: Steve Chen, Chad Harley y Jawed Karim en 2005, se autodefine como “la comunidad de videos online más popular del mundo” es de libre acceso y difusión y se maneja por canales por lo que cuenta con transmisiones para todos los gustos, los usuarios de esta plataforma, tal como en todas las plataformas sociales de internet, reciben un “servicio a la carta” al encontrar las facilidades para decidir el tipo y contenido de información que se desea ver (Berrocal, Campos & Redondo, 2012, p. 644). En lo que respecta al ambiente político existen programas humorísticos que se propagan en esta red social, un ejemplo es el “Castigo Divino” de Luis Eduardo Vivanco. Todos sus programas permanecen colgados en la red de internet para observarlos y analizarlos una y otra vez, los medios convencionales han utilizado también este recurso para darle la oportunidad al televidente de no perderse entrevistas y programas especiales, además de llegar con la información de manera global.

1.2.3 Interacciones sociales en el mundo virtual.

La confrontación cara-a-cara nos relaciona con el otro en el presente vivido y compartido, en una reciprocidad constante de interacciones que no escapan a la subjetividad, así sea en ese contacto físico en el que a pesar de esa característica presencial, algunos síntomas pueden ser mal interpretados; pero entonces ¿qué sucede en el contacto virtual? ¿Es real? ¿es continuo? sin duda lo es, considerando que existen personas que viven, aman, ríen, lloran por medio de una pantalla, y que gracias a la velocidad y facultad de réplica de la red, su secuencia no es equiparable a otro medio de comunicación.

La comunicación en el mundo globalizado es un proceso que se exterioriza en las redes sociales de internet produciendo una co-presencia de individuos que interactúan simultáneamente. El dilema de las redes sociales es si sus interacciones humanizan o deshumanizan a las personas, o si lo que sucede en estos espacios es real o ficticio; con independencia de ello lo que no se puede negar es que sus efectos son sin duda humanos por estar ligados a las emociones, trascienden a la red con sus conflictos y desafíos que mueven emocionalmente a sus miembros dentro y fuera de ella, es más, hasta se podría pensar que las redes sociales han construido y organizado su propio mundo y por ende su propia realidad.



La interacción social en las redes en internet no difiere mayormente de la de las interacciones físicas entre individuos. Los estudios de Erving Goffman, por ejemplo, pueden aplicarse a las comunidades virtuales en las que existe una *cibersocialidad* en las circunstancias de co-presencia, así como en otras estructuras más amplias que sobrepasan la de una interacción cara-a-cara, y si bien la vida está llena de teatro, como asevera el mencionado Goffman, los intérpretes son seres humanos cargados de sentimientos (Caballero, 1998, p. 148).

De la misma forma, si la sociedad se presenta como un *teatro-vida*, como un modelo dramaturgico con actores y público, con momentos pasajeros de realidades construidas que desaparecen al terminar la presentación, y donde el “yo” guía y controla las impresiones que los demás se hacen de él para ayudarlo a definir la situación, sin perjuicio de que existan expresiones que se le escapan, al final es la audiencia la que aprueba o desaprueba su comportamiento (Caballero, 1998, p. 127)

Las redes sociales en línea, como las ha llamado Orihuela (2008), permiten a sus usuarios relacionarse, compartir información y coordinar acciones, pero además, han construido una identidad *online* con la que participan en la red y con la que se relacionan con otros (p. 646). *Facebook*, al igual que otras plataformas, proporciona la posibilidad de un perfil público y uno privado en línea, además de que en una misma cuenta es posible segregar contenidos para que se hagan públicos o se mantengan privados en razón del debate sobre la intimidad en internet (Orihuela, 2008, p. 647).

Para Carla Estrella (2009) a cada persona que accede a un mundo virtual se le confiere un cuerpo digital que puede ser modelado según las características particulares del mundo para el que ha sido creado (p. 13). Según Estrella, la identidad física y la digital se le atribuyen a un mismo cuerpo y se encuentran en un juego constante (p. 25). Las personas en el *ciberespacio*, que se encuentran materialmente sin cuerpo exponen su presencia con textos e imágenes (p. 21), por lo que no cabe ahondar mayormente en la diferencia entre lo real y lo virtual, sino simplemente asumir el hecho de que son condiciones distintas y a la vez complementarias entre sí.

1.3 Perfiles anónimos de internet y trolls en la política ecuatoriana.

La permisividad de un perfil virtual en la red a manera de una máscara asiste a la libertad de expresión dentro de la participación política, el derecho de cualquier ser humano a expresar libremente su opinión amparado en la *Declaración Universal de*



los Derechos Humanos (1948). A pesar de ello este derecho fundamental ha sido severamente cuestionado en Ecuador, sobre todo por periodistas que acusan a gobiernos autoritarios de pretender controlar la opinión pública por medio de la creación de instituciones controladoras de la información. En el caso del escenario político ecuatoriano en tiempos del gobierno de Rafael Correa, autodenominado como de la Revolución Ciudadana, las amenazas al *twittero CrudoEcuador* (2015), los juicios contra el caricaturista *Bonil* (2014 y 2015) y al periodista Martín Pallares (2017) resonaron internacionalmente como muestras de las transgresiones del gobierno a la libertad de expresión de voces contestatarias y por ende un atentado a la democracia en el país. Medios de comunicación digitales especialmente, denunciaron los hechos, y cuando se conversó con algunos implicados en los ámbitos del humor y la libertad de expresión, coinciden en que el uso de un perfil anónimo facilita la crítica pero, aunque aquello hubiera favorecido su actuación, ellos han preferido dar la cara.

Altos funcionarios de entidades gubernamentales como la SECOM y el CORDICOM, a cargo de controlar o dicho de otro modo salvaguardar la información -en entrevistas efectuadas, en las que solicitaron se guarde confidencialidad de su identidad- aseguraron que el uso del anonimato en los perfiles de internet es simplemente una muestra de “cobardía” para agredir a la autoridad e incluso dañar la honra de cualquier ciudadano -citando casos puntuales- y que el deber del Estado era proteger a las personas de tales abusos, sin embargo, aclaran que las regulaciones y las sanciones de parte de las instituciones no se han dado en ningún caso hacia ciudadanos comunes sino a los medios de comunicación. En cuanto a los humoristas digitales anónimos, no se han conocido de acciones legales en su contra, sus denuncias provienen de acosos o insultos dentro de la red y por lo general no han salido de ella.

Los *Trolls*, llamados así a esos fisgones astutos que esperan el soplo oportuno para lanzar un mensaje provocador para el entretenimiento de sus seguidores en la red (Cerna, 2017, p. 78), han molestado sin duda al poder del Estado y particularmente al ex-Presidente Correa. Así, *CrudoEcuador* podría entrar bajo este concepto en esta categoría, pero aunque es el más conocido -lo digo por la cantidad de sus seguidores- no es el único que ha causado malestar al ex-mandatario, de ahí que, utilizando su cuenta en *Twitter* convocó en más de una ocasión a sus guerreros digitales en 2017 ya fuera del poder, para librar sus luchas en el espacio virtual:



Mis queridos guerreros digitales: Así como las redes pueden ser el máximo exponente de libertad de expresión, también pueden ser refugio de cobardes. Por eso les propongo que a todos los insultadores, además de denunciar sus trinos, averigüemos y expongamos quienes son, dónde viven, trabajan, etc., para ver si son capaces de decir en persona las porquerías que escriben en redes ¿De acuerdo? (Publicación en Twitter, 2017).

Los *Trolls*, no son únicamente aquellos que buscan fustigar al poder, se habla además de un *Trollcenter* operado por el gobierno anterior, que si bien no ha sido probado, en entrevistas a los llamados opositores al régimen *correísta* se hizo referencia a un estudio publicado por la Universidad de Oxford, *Troops, Trolls and Troublemakers: A Global Inventory of Organized Social Media Manipulation* (Bradshaw & Howard, 2017) que podría aportar al hecho de establecer su veracidad. Este texto fue difundido en la red como fuente verídica que confirmaba las sospechas de lo que estaba ocurriendo en Ecuador y otros países del mundo, aclarando que no se trata de un trabajo que involucre a *hackers* ni profesionales en *cybersecurity* (p. 4).

Las *Cyber Troops* o “Tropas Cibernéticas” son un fenómeno penetrante y global que proviene de gobiernos, de militares o incluso de políticos; están comprometidas a manipular la opinión pública tanto de locales como de extranjeros en función de intereses particulares a través de los medios de comunicación social y frecuentemente con dinero público (p. 3). Esta investigación se realizó en 25 países y se menciona a Ecuador entre los que han recurrido a redes sociales como *Facebook* y *Twitter* en busca de influenciar el discurso político *online* (p. 4). El gobierno de Ecuador según Morla (2015), puso en marcha la página *web* “Somos+” para investigar y responder a los usuarios de los *social media* que lo criticaban (p. 10). Según el estudio de Sindelar (2014), Ecuador en 2014 ha gastado alrededor de 200.000 USD en contratos con compañías privadas, aunque también hay ciudadanos voluntarios y pagados para cumplir con esta misión, los autores del estudio aseguran contar con evidencia de aquello y de su vinculación con la oficina del Presidente (Citado en Bradshaw & Howard, 2017, pp. 11-21), idea que cobra fuerza en los medios de comunicación nacionales y locales a través de denuncias, cuando ha transcurrido más de un año del nuevo gobierno.

Con base en esta investigación, los supuestos delirios de la “oposición” cobran sentido y tienen una fuente académica a la cual referirse, pero además está el hecho



de la pertinencia de su apareamiento en las redes en una época electoral. Ya en 2018, Anderson Boscán de *LaPosta* publicó un artículo con el nombre “Hacking Team existe y Correa le mintió al país” el periodista testimonia que su equipo accedió a documentos reservados -incluso los publica- de un contrato negado públicamente por el *correísmo* en el 2015, cuando *Hacker Team* fue *hackeada* apareciendo el nombre de Ecuador, esto consiste en un “sofisticado sistema de espionaje usado contra los ciudadanos” y se denuncia que fue adquirido por concepto de “gastos especiales” o reservados por la *Secretaría de Inteligencia* (SENAIN), lo que implica que no debían rendirse cuentas a nadie sobre aquel gasto. La SENAIN envió un comunicado negando la información y advirtiendo con demandas a quien diga lo contrario, otros funcionarios del gobierno incluido el propio Rafael Correa catalogó la noticia como “show político” (Boscán, 2018).

Los perfiles de los humoristas digitales son apenas una muestra de lo acontece en las redes sociales en torno a la política ecuatoriana, sus implicaciones pueden considerarse micro-reproducciones de comunidades virtuales más amplias que inciden en el cambio político no solo en Ecuador sino en el mundo entero.

John Postill (2006), un antropólogo especializado en comunicación política, inmerso en el mundo de los movimientos sociales en las redes de internet y por ende en el activismo digital, reflexiona por su parte sobre los “internautas de la libertad”, y los distingue como actores políticos considerados “pragmáticos tecnológicos” lo que significa que “adoptan una visión muy pragmática de los límites y posibilidades de las nuevas tecnologías para el cambio político”, actúan solos o en colectivo, combinando el conocimiento tecnológico con la sagacidad política en busca de reivindicar mayores libertades tanto digitales como democráticas que se encuentran estrechamente unidas (p. 3). En el estudio de Postill (2016) aparece el caso del 15M en España como prototipo de “internautas de la libertad”, un grupo de jóvenes que denunciaban el desempleo y la corrupción de altas figuras del gobierno utilizando los medios digitales (p. 10). El humor político es apenas un recurso que utilizan algunos “internautas de la libertad” para resistirse, puesto que hay quienes lo hacen de forma más sobria, sin embargo, las particularidades y simpleza de un mensaje humorístico lo convierte en un mecanismo efectivo para protestar y llegar a más personas que pueden o no compartir la causa, pero de todas formas en internet una publicación no se posiciona por ser o no del agrado de quienes la observan, sino por la cantidad de reacciones que provoca.



Los humoristas digitales no actúan con fines de lucro pero necesitan de patrocinio para subsistir y opinar de forma alternativa sobre realidad actual (García y Meléndez, 2006, p. 160). El obstáculo que se presenta con las publicaciones de sitios *web* y *blogs* radica en que conservan las tradiciones satíricas del periodismo del siglo XIX y principios del XX, asentadas en el uso del artículo del humor literario, la parodia a los medios convencionales y la distorsión de la figura del político, componente este último, en el que ha sido reemplazado el uso de la caricatura por el fotomontaje (p. 160). Esta predominancia del texto que sobrellevan sus publicaciones es probablemente la causa de su decaimiento en la virtualidad según los autores (García y Meléndez, 2006, p. 161), cuestión que no acontece con las redes sociales tal vez por sus facilidades de publicación y de interconexión permanente, o quizás por la espontaneidad de sus usuarios que han sabido aprovechar de mejor forma los recursos digitales y han hecho buen uso de ellos.

Para García y Meléndez (2006) “el humor político se nutre de las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías” pero la utilización de las mismas no es garantía de creatividad, ingenio o mordacidad. El éxito o el fracaso de una publicación no es en estricto responsabilidad de las herramientas tecnológicas, pues además hace falta reconocer el aporte artístico, literario o periodístico (p. 163) o cualquiera otros que han sido bien explotados por los *trolls* del humor político en la red virtual.

1.3.1 Una mirada a algunos perfiles de humoristas de internet en el contexto ecuatoriano.

El caso de *CrudoEcuador* (<https://www.facebook.com/CrudoEcuador/>) vale la pena profundizarlo. El administrador de esta página de humor político creada en 2012, lanzaba duras críticas al gobierno nacional valiéndose de la libertad de los medios digitales, por medio de *memes* burlescos manteniendo su anonimato pero con una fuerte marca establecida; esta situación sacudió las redes sociales y al parecer a ciertos funcionarios públicos que, como ya se ha dicho, al conocer o no identificarse con los patrones del chiste, lo tomaron como amenaza y en el 2015 luego de que Rafael Correa se había referido a él en una de sus “Sabatinas”, al poco tiempo el administrador de *CrudoEcuador* apareció en los medios digitales asegurando que había sido descubierto y publicó en sus redes sociales el *hashtag* #UstedGanó.





Un artículo publicado por el diario *El Comercio* se refiere a los momentos claves para el final de esta página: uno de ellos fue cuando el Presidente de la República llamó a sus simpatizantes a contrarrestar a los usuarios de internet que se manifiestan en su contra, refiriéndose a *CrudoEcuador* como un grupo financiado y vinculado a otras organizaciones políticas debido a múltiples denuncias de los simpatizantes del régimen, la cuenta en *twitter* de *Crudo Ecuador* fue cerrada por varias horas durante las cuales sus seguidores dieron muestras de apoyo con el *hashtag* #YoSoyCrudoEcuador, hasta que finalmente fue desbloqueada; por último los medios de comunicación dieron a conocer una amenaza que había recibido el creador de esta página, situación que lo obligó a despedirse de las redes sociales el 20 de febrero de 2015, su identidad había sido descubierta (Durán, 2015). *CrudoEcuador* reapareció al mismo tiempo que iniciaba la campaña electoral de 2017, su sentido del humor al parecer se vio afectado, rara vez publicaba *memes* graciosos, dando paso a la ironía y el sarcasmo, y de una forma mucho más seria. El develamiento de su identidad al parecer lo había transformado, ya no era el mismo.

El Mercio (<https://www.facebook.com/mercioco/>) se mantiene en la actualidad autodenominándose como el mejor diario del Ecuador, cuenta con una página *web* y perfiles en algunas redes sociales, es un periódico con estilo satírico menos frontal que en el caso anterior, sin embargo no ha dejado de lado el humor para criticar la política local e internacional. Publicó durante la “década ganada” -conocida así a los diez años de RC- artículos, videos y *memes* *noticiosos* con titulares sarcásticos tales como: “Niños de la calle están orgullosos de los doctorados ‘honoris causa’ de Correa porque les quita el hambre”, “Veterinario afirma que Páez se encuentra estable pero tendrá que llevar un cono por una semana”, “Los gringos me quieren hacer fritada pero mi pueblo me protegerá” afirma Chiriboga, etc. No tiene una identidad y un estilo tan marcado en relación al humor como el caso de *CrudoEcuador* por lo que en ocasiones sus titulares pueden engañar al lector y resultarle confuso al no diferenciar si se trata de un hecho real o de una broma, sobre todo para quienes no han superado la brecha digital que existe al menos en las últimas generaciones (Tello. R., 2015). Durante la campaña electoral y su disputa con Guillermo Lasso sus bromas cambiaron de estilo con el propósito de degradar a cualquiera que estaba del lado de Lasso. La periodista Janeth Hinostroza, una de sus víctimas, reveló su identidad y sus supuestos contratos con el gobierno en





su cuenta de *Twitter* y el mismo *Mercioco* se encargó de viralizar esta información a través de su cuenta sin desmentirla, incluso desafiándola.

Pilas Ñañón, fue la página oficialista en tiempos de Correa, llamó la atención por su sentido del humor a favor del gobierno pero en los términos de las páginas opositoras -utilizando *memes* en particular y con una marca establecida- no se percibe como una cuenta auspiciada por el gobierno con publicaciones repetidas una y otra vez, con el mismo discurso como es el caso de otras páginas como *Memés Para La Oposición*, sino destaca por su originalidad y personalidad de sus publicaciones. Cuenta también con una página alterna aunque en el tiempo de la observación durante la campaña presidencial de 2017 la original nunca fue bloqueada ni cerrada, a diferencia de las páginas “opositoras” que en varias ocasiones denunciaron su bloqueo recurriendo a páginas alternas.



El *Encantador de Borregos* (<https://www.facebook.com/El-encantador-de-borregos-1978408085720334/>) y *El Iluminado de Carondelet* o *Resistencia EC* (<https://www.facebook.com/ResistenciaE/>) luego de que cambiara su nombre después de la campaña electoral y mantenga la anterior como de respaldo, claramente tenían como objetivo apoyar a Lasso y atacar tanto al gobierno anterior como al actual. El *Encantador de Borregos* fue controversial por explotar la



discapacidad de Moreno como recurso humorístico y esto indignó no solo a los oficialistas sino a muchos de sus seguidores por ser un tema sensible, la indignación de los usuarios expresada a través de comentarios con insultos y deseos que se vaya al infierno, no lo detuvieron. Este humorista digital así como *Resistencia EC*, luego de concluida la campaña retomaron a Correa y lo que pueda relacionarse con él, como su blanco humorístico principal, tarea que les resultó sencilla por los múltiples escándalos que continúan apareciendo a su alrededor y el de su gobierno luego de haber concluido su mandato.



Solo para Zoqt's y *Levántate Ecuador* son los más ligeros en cuanto al humor político en el sentido de que no parecen “vivir para eso”, sus publicaciones o son más sencillas o menos recurrentes. El primero no solo participa en el ámbito político nacional sino en las realidades locales -es decir todo lo que le rodea- por ejemplo su imagen de perfil con la camiseta de la selección de fútbol ecuatoriana denota sus intereses por el balompié, hace comentarios





específicos de lo que sucede en Quito por lo que se entiende que esa es su localidad, y se toma el tiempo para discutir con todo el que lo agrede y en los mismos términos.

El segundo, *LevántateEcuador*, a pesar de concluir la época de elecciones, se mantiene activo sin bajar la intensidad como ha ocurrido en los otros casos, sus opiniones tienen relatos de la cotidianidad y usa además tendencias de las redes sociales como frases pronunciadas por figuras públicas, otras convertidas ya en *memes*, propias como llamar a sus seguidores “indolentes” que le han dado identidad o el “No sé piénsalo Veivi”, a tal punto que hoy existe una página en *Facebook* bajo el nombre de *LaVeivi* con la que mantiene una relación sentimental, pero al estilo del humor político ecuatoriano en la que comparten la misma lucha en contra de los desaciertos del gobierno anterior y por ahora del actual.



Con el propósito de experimentar la participación anónima en las redes sociales, he creado un perfil en *Facebook* bajo el nombre *CarneDeMeme*, la página en cuenta con alrededor de 80 seguidores. Las publicaciones compartidas son de páginas a las que he seguido aunque no me he animado a hacer unas propias -admitiendo que han pasado algunas ideas por mi mente- y si bien no he logrado una interacción significativa entre los seguidores, la experiencia de incidir de manera anónima sin comprometer la identidad física sin duda es mucho más cómoda.

1.3.2 Perfiles digitales: un análisis alrededor de la identidad y la identificación.

Luego de una descripción de las personalidades de los humoristas digitales anónimos y su accionar en *Facebook* primordialmente, cabe un análisis acerca de su identidad e identificación en su entorno virtual. Se sugiere a internet como un espacio propicio para que irrumpen múltiples tramas y aparezcan discursos, unos de tolerancia desde el Estado, que por lo general hace caso omiso a las expresiones humorísticas que lo señalan, y otros de intolerancia entre los usuarios que adquieren valentía detrás de su perfil digital.

En las sociedades contemporáneas se percibe la transición a una etapa post-corpórea en la que algunos estudios etnográficos se han centrado en la construcción de perfiles y la observación de colectivos virtuales, a través de grupos y páginas en redes sociales que requieren de la mediación de un aparato tecnológico. Esto hace que resalten interrogantes acerca de la relación de las personas con sus mundos digitales, de cómo difieren sus experiencias en estos espacios y de cómo estas



prácticas producen socializaciones a través de máquinas pero ¿acaso es que la tecnología funciona por sí sola? - deshumanizada -, o es el ser humano el que tiene la capacidad de humanizarla en un mundo que no tiene vuelta atrás y los dispositivos tecnológicos se apoderan de la vida cotidiana.

¿Cómo se muestran las personas o las comunidades en la red informática? ¿Se puede hablar de identidad o más bien de identificación? La identidad, según Portal (1991) debe ser entendida dentro de la complejidad de las sociedades contemporáneas, su definición implica comprender sus prácticas simbólicas que ya no son inmóviles sino que están en constante movimiento, por lo que requieren de una mirada multidisciplinar (p. 4). Sería prudente dentro de este estudio hablar de una “identidad social” como la han llamado Aguado y Portal (1991), comprendida como la construcción simbólica o del sentido social que tiene que ver con el sentido colectivo, puesto que “somos en función de nuestras prácticas y del significado colectivo que ellas adquieren” (Aguado & Portal, 1991, p. 32). La identidad es en sí un proceso de identificaciones en el cual un individuo se reconoce semejante a otro pero asimismo un proceso mediante el que un sujeto o varios de ellos se identifican con un grupo (Aguado & Portal, 1991, p. 33). Se podría pensar que la identidad está más cerca de la percepción interna que se revela ante los otros y que deberá ser captada por el extraño, en tanto que la identificación estaría más próxima a la apreciación externa que es descubierta por los otros, explica y rescata el enfoque general que deberá o que de hecho es lo que percibe el indagador.

De su lado Castells (2003) entiende por identidad, en lo que atañe a los actores sociales, al proceso de construcción de sentido con base a atributos culturales que priman sobre otras fuentes de sentido (p. 34). La identidad no puede confundirse con un rol asociado a las funciones del individuo que se encuentra definido por la sociedad con sus instituciones y organizaciones, aunque algunas auto-identificaciones puedan coincidir, la identidad, al ser una fuente de sentido que se entiende como la “identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción”, se concibe en la individualidad del sujeto sin dejar de lado el hecho de que pueden construirse a partir de las instituciones dominantes (pp. 34-35). Para Castells (2003), las identidades son construidas con base a materiales históricos, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y la fantasía individual, los aparatos del poder y las revelaciones religiosas, pero ya sea el individuo, los grupos sociales y hasta la misma sociedad son los que



procesan y reordenan el material en su propio sentido de la estructura social y en su marco espacio/temporal (p. 35). La identidad colectiva, por su parte, en su construcción social se ve enmarcada por las relaciones de poder (p. 35).

Considero que los humoristas digitales son claros ejemplos de una *identidad de resistencia*, a la que se refiere Castells (2003) basada en principios opuestos a los de las instituciones sociales, no sólo por su condición devaluada y estigmatizada según la lógica de dominación, sino que además han edificado sus “trincheras de resistencia” en las redes sociales por sus posiciones divergentes a las que promueve el Estado, y que se sitúa en una *identidad legitimadora* en búsqueda de la racionalización de sus fuentes de dominación (p. 36). Retomando la idea de la *identidad de resistencia*, pienso, al igual que Castells, que es la más significativa en la sociedad, pues abarca formas de resistencia colectiva en contra de la opresión, invirtiendo sus discursos para la comunicación recíproca de excluidos y excluyentes (p. 37). En efecto es en la *identidad de resistencia* que se enmarcan los *cibernautas*, impresión que viene del hecho de que estos individuos no parecen ser parte de una institución ni tampoco, aparentemente, pretenden un cambio social (Castells, 2010, p. 259) en estricto. La virtualidad les ha permitido ser quienes quieren ser y expresarse libremente utilizando un escudo cuando existen dicotomías entre las identidades o identificaciones que les han sido impuestas.

La creación de un perfil virtual en una red social y la adherencia a una página a través de un “seguir” son claves para formar parte de un colectivo virtual, parece probable encontrar identidades e identificaciones dependiendo de la perspectiva asumida por el yo o el otro, y en ello radica la importancia del análisis y la relevancia del estudio de lo que sucede con la interacción virtual, más todavía si la red tiene su propio lenguaje basado en códigos y dinámicas establecidas por ella misma y que se enriquece por el uso que le dan distintas culturas mediante sus intervenciones. La “interacción red” a la que se ha referido Castells (2003) se caracteriza por su disyunción sistémica entre lo local - global, lo que ha hecho surgir nuevas formas de cambio social que ponen en entredicho los procesos habituales de construcción de identidad individual para redefinirse en busca de un sentido, bajo los principios y para la resistencia comunitaria (pp. 39-40).

Las «comunidades imaginadas» (Anderson, 1983) fruto de la globalización comparten ampliamente una cultura universal que se difunde por los medios de comunicación electrónicos (citado en Castells, 2003, p. 58). Esta idea me lleva a la



reflexión de Gabriella Coleman (2011) sobre *Anonymous*, un movimiento rizomático y digital basado en la protesta, este “actor tecnológico” se concibe como un “anti-líder” o “anti-celebridad”, sus operaciones están abiertas para quien quiera contribuir (p. 511). Su anonimato ha sido avalado por la *Corte Suprema de Justicia* estadounidense, como esencial para el discurso democrático. La comunidad de *Anonymous* está conformada por los denominados *geeks* (nerds de la tecnología) y *hackers* (piratas informáticos) en la terminología de las redes de internet y de quienes la prensa ha hecho representaciones sensacionalistas como “muchachos malintencionados”, dejando por fuera el hecho de la presencia de una generación digital o de nativos digitales, para quienes el sentido del ser y sus marcos éticos devienen del uso común de las tecnologías del *social media* como *Facebook* y *Twitter*, y que además cuentan con dispositivos digitales como los teléfonos inteligentes (Traducción propia. Coleman, 2011, p. 512) que se han convertido en extensiones de su cuerpo, de las cuales no pueden prescindir.

El caso de *Anonymous* conocido a nivel mundial y estudiado por Coleman, tal vez la inspiración de ciertos humoristas digitales que se amparan en el anonimato para interactuar en la red y expresar su descontento, aunque las implicaciones por fuera de ella sean distintas, existen algunas similitudes. Los perfiles anónimos que aparecen en la red para señalar con humor los errores del Estado o de figuras imponentes en el campo de la política, han adoptado ciertas estrategias como: el anonimato, la violación de la información personal de las figuras políticas y públicas, y las habilidades tecnológicas en la creación de expresiones humorísticas, y si bien sus prácticas de colaboración, organización y protesta no son equivalentes a las de *Anonymous*, se evidencian dentro de las redes sociales cuando los administradores de las páginas abordan un mismo tema como un caso de corrupción y sus miembros comparten, comentan y reaccionan a la publicación hasta el punto que se viraliza.

El anonimato es una característica que ha marcado a los humoristas digitales y a la controversia que ha girado a su alrededor. Para unos en un país donde la crítica no ha sido bien recibida y en ocasiones perseguida o acallada es una opción, pero para otros esconderse detrás de un perfil virtual es un acto de cobardía para hablar pero sin enfrentar las responsabilidades por lo dicho. Ninguna de las posturas observadas en este trabajo deja de tener su razón, sin embargo, hay cosas que al humor simplemente le está permitido y no puede ser medido ni analizado bajo los parámetros comunes de la moral ni de la legalidad, es humor y el humor transgrede.



La identidad digital de un individuo o un conjunto de ellos en una red social, funciona bajo sus propios parámetros, anónima ante los ojos del sistema o del Estado pero reconocida en su propio espacio por sus seguidores y detractores. De tal modo que las plataformas digitales son lugares de libre acceso en virtud de lo cual son idóneas para el “juego” de identidades y para la construcción de otras nuevas (Ardèvol, Bertrán, Callén & Pérez, 2003, p. 8).



CAPÍTULO II

Discursos y prácticas en torno al humor político ecuatoriano en los medios virtuales.

El humor, una actitud eminentemente humana, requiere de una «significación social» para operar y tener vida (Bergson, 1960). El humor político puede entenderse en dos sentidos: desde arriba como un poder intimidador y desde abajo como resistencia o libertad de expresión; por ahora se concentra en nuevos medios de comunicación y se plasma en prácticas materializadas con diversos formatos que se activan y dinamizan a través de su performance en la virtualidad: las redes sociales. Para entender este fenómeno social, en este capítulo se abordarán discusiones sobre la base de estudios teóricos desde la antropología y la comunicación, para luego analizar el contexto del humor político en las redes sociales durante la campaña presidencial de 2017 en Ecuador en el capítulo siguiente.

2.1 El humor y su «significación social»

Es común el uso del humor como recurso de poder o de contrapoder en los contextos políticos, pero ¿cómo opera el humor político dentro de la sociedad? Para contestar esta interrogante hay que recurrir a quienes han abordado el tema desde sus particulares afinidades. Mark Twain (1835-1910) escritor y humorista norteamericano afirmó que “La raza humana posee un arma eficaz, y es la risa”; el humor cruza las líneas de lo “normal” en función del deseo colectivo, así, el sentido del humor es un sentido social, una puesta en escena de aspiraciones abandonadas, de situaciones actuales y de rebelión contra las instituciones de poder dentro de una sociedad (López, 2008). Para entender esta idea y antes de aterrizar en el tema específico que atañe al humor político y sus relaciones enmarcadas en el poder, se debe analizar al humor como una actitud esencialmente humana y de significado social.

Algunos filósofos y psicólogos han advertido, más que los antropólogos, los patrones del humor en relación con el comportamiento humano y la sociedad. Bajtín (1987) ha estudiado el humor en la Edad Media y el Renacimiento a través de la obra del escritor francés François Rabelais, aseverando que las formas y manifestaciones de la risa siempre han estado opuestas a las de la cultura oficial, en esa época asociada a lo religioso y a lo feudal. La cultura cómica popular y sobretodo la cultura



carnavalesca, se expresaban en las fiestas públicas, los ritos y cultos cómicos, bufones, enanos, gigantes y monstruos entre otros (p. 10) que ofrecían una visión no oficial del mundo, del hombre y de sus relaciones, y parecían haber construido “un segundo mundo y una segunda vida” para crear una “dualidad” en la percepción del mundo (Bajtín, 1987, p. 11). Paralelamente a lo “serio” aparecía lo “cómico” para burlarse de las divinidades y héroes del período (p. 11).

El carnaval, estudiado por Bajtín, no es un espectáculo sino la vida que juega e interpreta su renacimiento y renovación, incluso bufones y payasos propios de la comicidad de la Edad Media no eran actores en un escenario, sino que ésa era la función a cumplir en su vida (Bajtín, 1987, p. 13). Para Bajtín “El carnaval es la segunda vida del pueblo, basada en el principio de la risa” (p. 14), el triunfo de una liberación transitoria que abolía las jerarquizaciones en busca de igualdad, de un contacto libre y familiar que traspasaba las barreras de su condición social en la vida cotidiana (p. 15), pensamiento que podría trasladarse al humor en las redes sociales de internet en donde la comicidad ha encontrado un carnaval eterno, y sus actores, equiparables a los payasos y bufones de otra época, se han escudado en las máscaras de sus cuerpos digitales.

Romero (2007) analiza el uso del humor bajo la mirada Bajtín, y asegura que la risa se concibe como un “sentimiento de renovación, y como una profunda fuerza desmitificadora” (p. 19) asimismo que la risa popular es “patrimonio del pueblo”, un producto del “humor carnavalesco” del que ha recibido sus tipologías específicas (p. 18). A juicio de Romero, mientras en el Renacimiento la risa era portadora de una visión particular del mundo, en el siglo XVII pasó a ocuparse de aspectos básicos de la vida social, se trataban los vicios de la sociedad y los individuos, excluyendo a los poderosos con la absolución de ser producto de lo cómico (p. 16) y afirma que la relación entre el carnaval y el humor busca ridiculizar el mundo que nos rodea, no solamente es cuestión de reír sino de desnudar la realidad, penetrando en el juego de la vida que desilusiona y divierte al mismo tiempo (p. 23).

De entre los estudiosos del humor despunta el nombre de Henri Bergson (1960) para quién la risa proviene de la inteligencia y se asocia a lo humano exigiendo la complicidad del grupo, por lo tanto, la risa no se produce en el aislamiento y de ahí su «significación social». Podremos reírnos de un animal o una cosa solo porque hemos encontrado impregnada -en cualquiera de los dos- una actitud o expresión humana; el ser humano no es solamente un animal que ríe, sino que al mismo tiempo



hace reír buscando la comedia en el drama con lo que las acciones humanas dejan de ser graves para ser divertidas, de modo que la comicidad se convierte en una anestesia momentánea para el corazón dirigida a la inteligencia pura, y que además, requiere de un eco que comienza con un estallido para retumbar y luego desaparecer (p. 10-11). De ahí que el humor no es solamente la actitud humana de un individuo en aislamiento sino que su «significación social» radica en su asociación implícita con lo humano, en la comprensión del chiste y su difusión en el conglomerado social como signo de aceptación.

Para Bergson, el humor juega un papel substancial como mecanismo para ejercer el control social, “La risa castiga las costumbres haciendo que nos esforcemos por parecer lo que deberíamos ser, lo que indudablemente llegaremos a ser algún día”, es por ello que quien por su comportamiento es objeto de risa se siente avergonzado y busca la rectificación de esa mala conducta para superar la incómoda experiencia (citado en Malo, 1980, p. 14). Según Claudio Malo (1980) esa “mala conducta” que señala Bergson la establece la sociedad, regida por normas y valores para la convivencia, y su cumplimiento se ha vigilado en gran parte a través de la represión policial, la administración de la justicia y la moral pública pensada como los preceptos asimilados por una sociedad específica y las variables entre una y otra. El humor en el proceso social se convierte en un “aleccionador” de la conducta y de las normas vigentes y es también un factor innovador de las mismas (p. 15) lo que se ve evidenciado en las expresiones humorísticas en las redes sociales de internet que juzgan las actitudes de sus gobernantes o de quienes pretenden ocupar esos cargos.

Paradójicamente, el humor puede pasar de ser un aleccionador a concebirse como una “desviación social”, al ser una acción eminentemente humana que busca, ha descubierto y puesto en práctica formas de comportamiento contrarias o divergentes a las ya establecidas. Esta llamada “desviación social” es indispensable para la humanidad, ya que “sin una aceptable dosis de sentido de aventura, irreverencia y reto, las culturas estarían condenadas a la petrificación” asegura Malo (p. 16), de tal forma que la flexibilidad del medio social necesita constantemente de nuevas respuestas, así la rigidez de la conducta humana es captada por el humorista quien se burla de ella como una forma de agresión, y enmascarado en la banalidad de la risa, golpea lo que ya no se encuentra firmemente anclado a las entrañas de la sociedad (Bergson citado en Malo, 1980, p. 17).



El humor en este sentido cuestiona lo instituido, con su aparente inocencia hace evidente el desgaste y la erosión desacralizando las pilastras sociales sin temor. Como lo afirma Malo, un chiste merece menos importancia y es difícil de combatir por sus múltiples dimensiones, mientras que una crítica juiciosa pudiera resultar peligrosa al considerarla un desafío a los mantenedores del orden público que se vieran obligados a responder (p. 16). El humorista es entonces particularmente un “desviacionista social” que desnuda las miserias de las organizaciones aceptadas socialmente, para poner en evidencia su esterilidad o la corrupción oculta detrás de sus majestuosas fachadas (Malo, 1981, p. 16). Para Claudio Malo (1981) “La risa es un castigo a la costumbre” una sanción para aquellas costumbres que se desvían del ordenamiento social o un castigo a las tradiciones aceptadas que han perdido su elasticidad y ya no enriquecen al inquieto espíritu humano (p. 16).

Acercamientos antropológicos al humor: estado del arte.

Como se dijo, el humor ha sido trabajado con mayor énfasis desde la psicología y la comunicación que desde la antropología. Para Casado (2017) la antropología no ha dado suficiente cabida a espacios para el estudio del humor, aunque sus expresiones hayan quedado anotadas frecuentemente en los diarios de campo de los etnógrafos (p. 58). Sin embargo, existen trabajos como el de Le Breton (2013) que ayudan a su reflexión dentro de la “antropología de las emociones”, que analiza el carácter social del humor y su importancia en los contextos culturales. Para el autor, una emoción no es un mero proceso fisiológico sino un producto de una construcción social, al mismo tiempo una emoción es “interpretación, expresión, significación, relación, regulación de un intercambio” que cambia con el público y el contexto, así se manifieste en la singularidad de cada ser humano (p. 69). Sin duda las personas se conectan al mundo por medio de las emociones, esta particularidad individual es producto de un universo social matizado de sentido y de valores (p. 70); asimismo para que la emoción de un individuo sea sentida, percibida y expresada, debe entrar en el repertorio cultural del grupo al que pertenece, las emociones son una forma de reconocerse y de comunicar juntos, no son transparentes sino que se inscriben en una relación (p. 73).

Jáuregui (2008) de su parte, aborda el tema del humor para entender sus aspectos culturales, el aspecto universal y psicológico de la risa y su relación con los talentos de cada cultura. Si el humor es algo universal o algo culturalmente específico es una



paradoja, aunque haya personajes que han traspasado casi por completo las barreras culturales para convertirse en íconos humorísticos de una cultura globalizada (p. 47). La risa y el humor distinguen aspectos universales que funcionan bajo las mismas pautas en todos los seres humanos y aspectos culturalmente variables que devienen de la naturaleza social de su evaluación cognitiva que hacen que la risa tenga diferentes causas (p. 61).

La “risa” y la “expresión de la risa” son dos cosas distintas para Jáuregui (2008). La “risa” es una emoción, aunque de carácter social como lo analizó Le Breton (2013), pero la “expresión de la risa” puede ser hasta cierto punto controlable, una habilidad aprendida para desenvolverse socialmente ante una situación. La cultura entonces, influye directamente sobre el funcionamiento de la emoción aunque las emociones sean idénticas en todo el mundo, es decir, así sean universales, la manera de interpretar la realidad es lo que les da variabilidad entre un momento y otro, una persona y otra y, más aún, entre una cultura y otra. De tal forma que las reacciones opuestas ante una misma realidad pueden reflejar las discrepancias de actitudes, creencias e interpretaciones entre los seres humanos. (p. 51).

Otra vía de influencia cultural que afecta la expresión de una emoción proviene de las reglas sociales y los objetivos individuales. La expresión de una emoción se asocia a las normas comunicacionales en una situación específica y las metas que tenga su actor, los niveles de emotividad y tolerancia así como el control del cuerpo son distintos entre una sociedad y otra, como lo dice Mary Douglas (1971), se establecen socialmente y por ende son interpretados dentro de una sociedad (Jáuregui, 2008, p. 52).

La variabilidad cultural expuesta dentro de la “teoría dramatúrgica” de Jáuregui (2008) se explica comprendiendo que el “estímulo de la risa es la percepción de que otro actor social ha incumplido su rol dentro del teatro de la vida cotidiana” así, lo que se considera “gracioso” está ligado a las expectativas que una sociedad tiene sobre lo que sería “una persona normal” (p. 58), de modo que la risa es un complemento de la “vergüenza social” (p. 61). Pero existe un elemento común en el humor y ha sido identificado por viajeros, misioneros y etnógrafos para confirmar su universalidad y es reírse de las desventuras del otro; estudios etnográficos sobre el humor revelan que “las historias cómicas tradicionales se basan en las mismas pretensiones infladas y las mismas caídas en el ridículo” vistas en comedias como las



de Cervantes, figuras culturalmente importantes que fracasan en el cumplimiento de lo que demandan sus roles (Jáuregui, 2008, p. 55).

Otro estudio que aporta a la reflexión de Le Breton es el de José Antonio Hernández Guerrero (2015), para este autor el humor se descubre desde la antropología como una manifestación cultural que se relaciona con las particularidades del entorno de una sociedad determinada. En su estudio sobre Cádiz, una ciudad española bordeada por el mar, construida, no sólo por arquitectos sino por artistas que le dieron personalidad y han influido en su modo particular de entender el mundo y expresar el humor. Además ha jugado un papel trascendental la historia, en un pueblo que a través de la distancia ha relativizado los comportamientos para tener una visión panorámica de su entorno. El clima suave ha influido también, relaja el pronunciamiento de las palabras, los juicios y los ritmos al punto de sorprender a sus visitantes, el buen sentido del humor se emplaza como una característica del proceder de los *gaditanos*, que no ha sido exclusivo de sus fiestas sino que ha sido marcado por su territorio (p. 9-11).

En el ámbito político en específico, para Samuel Schmidt (1996) el chiste refleja las frustraciones de la sociedad sobre las acciones del régimen y si bien existe la idea de que los chistes afloran en los gobiernos totalitarios, las evidencias de estudios muestran -al menos en lo que respecta a los medios de comunicación- que son más comunes en los sistemas democráticos, sin embargo, mientras menor es la democracia mayor es el impacto político de los chistes (p. 50). Schmidt (1996) asegura que el humor político le permite a la sociedad sobreponerse del trauma de los “juegos” subterráneos de la política, actúa como elemento exorcizante ante sus efectos perniciosos en una sociedad que no puede influir en su propio sistema, y en la que la palabra democracia es solamente una máscara para encubrir imposiciones y maniobras oscuras por lo que se vale del humor político para darle equilibrio (p. 51). El chiste político seguramente no cambiará el destino de un pueblo, sin embargo, su expresión que pudiera ser cruel y su ataque sin misericordia pretende quitar las máscaras de los políticos para visualizarlos tal cual la sociedad los quiere ver y no como ellos pretenden ser vistos (p. 51).

Schmidt asegura también que cuando existen cambios de gobierno crecen las expectativas de la sociedad que espera soluciones positivas, el humor les concede a los nuevos actores una tregua que termina muy pronto al comenzar las decepciones por el incumplimiento de las promesas de campaña, entrando nuevamente el chiste



para ajustar cuentas (p. 53). El humor ataca, desnuda y les pasa cuenta a los políticos sin que estos puedan devolver el ataque (p. 56), la imagen positiva de un político también puede verse reflejada en el humor, destacando su valerosidad, su masculinidad, su bondad, etc. como muestras de las percepciones que la sociedad tiene de sus gobernantes (p. 64).

El poder del chiste político según Schmidt traspasa las discusiones académicas y políticas al sintetizar la opinión libre y no controlada de una sociedad que establece los parámetros de la figura de un político, y aunque los ciudadanos cuenten con más instrumentos para influir en el sistema, es posible que para “ajustar cuentas” y decir la verdad lo continúen haciéndolo con humor (p. 68). El humor político es irreverente y transgrede, busca destruir los valores y símbolos de la política y puede lograrlo por desconocer sus reglas morales y valores. Para el humor el consenso y la legitimidad no tienen cabida, dice la verdad sin miedo a las consecuencias en contraste a la verdad de la política que se vale de la razón, no tiene necesidad de congraciarse ni de convencer (p. 69).

2.2 Casos actuales en torno al humor político en internet: la figura presidencial.

Schmidt (1996) asegura que el humor político es una forma de participación política de una élite que expresa opiniones sin poner en peligro al sistema, el chiste es una “revancha social” cuyo interés no está en destruir al régimen sino hacer señalamientos sobre lo que le molesta para que sean corregidos (p. 54). Al igual que en México -donde Schmidt ha ejecutado su estudio- lo que ha irritado a la sociedad ecuatoriana es la concentración del poder y la corrupción (p. 54). La centralización del poder político, conduce a que la sociedad le atribuya a la figura del Presidente la culpa de todos los males, puesto que percibe que gracias a él suceden todas las cosas importantes, es él quien castiga y recompensa, y por supuesto es gracias a él que se dan las obras como carreteras y las promociones políticas, la lealtad ya no se le debe a la patria sino al Presidente que es quien hace que suceda y además es quien determina las carreras políticas (p. 55).

Las redes sociales de internet han aportado en los últimos años en la difusión de mensajes electorales y denuncias en cuanto al comportamiento de los mandatarios, asunto en el cual, el humor ha jugado un rol importante, es por esta razón que debe apelarse a un escrutinio de lo que acontece en algunos países de Iberoamérica con



realidades políticas semejantes o al menos con idiosincrasias parecidas que pueden ofrecer referencias a los propósitos de este trabajo.

García y Meléndez (2006) realizan su estudio sobre las posibilidades de la red como medio de expresión y opinión de la realidad social y política en países hispanohablantes con base a sitios *web* y *blogs*, en la lógica de su extendido desarrollo en el campo del humor político en países como España y en Sudamérica, entre otros, en Argentina, México y Colombia, en donde se han identificado páginas que se dedican exclusivamente al tema (pp. 154-155). Entre los hallazgos encontrados por García y Meléndez están la intencionalidad que poseen los proyectos humorísticos en el ámbito político; las ventajas económicas, técnicas y de audiencia presuntamente universal que conllevan estos soportes novedosos; y, la dificultad en cuanto a actualizarse constantemente con publicaciones atractivas que realmente no producen ningún beneficio económico, más que el deleite de expresar su opinión personal (p. 159).

A continuación haré referencia a ciertos casos que han resaltado en el ámbito del humor político en las plataformas sociales de internet, en torno a campañas electorales recientes y en particulares situaciones, así como de figuras presidenciables relevantes en países iberoamericanos, bajo la mirada de los estudiosos en el tema y en distintas perspectivas para relacionarlos con el escenario ecuatoriano.

2.2.1 España: Mariano Rajoy y José Luis Rodríguez Zapatero.

De los estudios contemporáneos acerca del humor y su paso por las redes sociales descuella el de Carmelo Moreno (2010), que analiza el papel del humor en las elecciones españolas de 2008, en relación al debate presidencial entre Mariano Rajoy y José Luis Rodríguez Zapatero.

Moreno (2010) examina el uso de prácticas humorísticas de los candidatos durante los debates presidenciales realizados en esa campaña electoral, el “debate de los debates” que implica la ampliación que hicieron los usuarios de internet sobre el tema y el “debate del debate de los debates” a través de tres grupos de discusión para profundizar los dos puntos anteriores desde las perspectivas de partidarios de cada uno de los candidatos y de personas que se declararon apolíticas (p. 79). Durante sus intervenciones, los candidatos se valieron de prácticas humorísticas que provocaron la risa y sonrisa del contendor aunque no hayan sido cuantiosas (Moreno, 2010, p.



180) y fue Rajoy quien obtuvo una ligera ventaja frente a su oponente al utilizar la sonrisa para enfatizar sus intervenciones pero también minimizar el impacto de las argumentaciones de Rodríguez Zapatero, sin embargo, las risas sonoras asociadas al humor cínico menguaron a Rajoy ante la opinión pública, generando una ridiculización masiva en la red (Moreno, 2010, pp. 81-82).

Para Moreno internet sirvió como un termómetro social para analizar los efectos de los debates y fueron los videos de humor los que mayormente llamaron la atención de los ciudadanos de acuerdo al número de visitas que obtuvieron (pp. 82-83). El caso más reverberado fue el de “la niña de Rajoy” promovida por él mismo durante su campaña electoral de 2008, cuando puso de ejemplo a una niña para explicar todos los beneficios sociales que se recibirían si él era elegido Presidente en España, “la niña” se convirtió en una auténtica “celebridad” ocasionando polémica entre quienes lo defendían y quienes lo ridiculizaban (p. 86). Cuando se trasladó el tema a los grupos de discusión, los del Partido Socialista Obrero Español de Rodríguez Zapatero ratificaron que el recurso de “la niña de Rajoy” lo había ridiculizado, no sólo porque era el mismo personaje empleado por Barack Obama en su campaña, sino porque en él, en Rajoy, sonaba “artificial” (Moreno, 2010, pp. 87-88). Entre los del Partido Popular de Rajoy, las opiniones en cuanto al recurso de “la niña” estaban divididas entre lo ridículo y el elogio por su novedad, y en el grupo de los que no pertenecían a ninguno de los partidos se determinó que los videos alrededor del tema de “la niña de Rajoy” habían provocado una opinión negativa, o por lo menos neutral, en el ámbito político (pp. 87-88)

Tanto para los socialistas como para los apolíticos, la estrategia de Rodríguez Zapatero fue percibida como más exitosa (Moreno, 2010, p. 88). Este candidato al que Moreno (2010) reconoce como “El Zejas” por ser ésta la característica que predomina en su fisonomía y motivo de su caricaturización, supo “construir todo un conjunto de dispositivos autoirónicos... que jugaron con ese supuesto defecto ridiculizante”, revirtiendo su impacto negativo por el de una “imagen desenfadada del candidato” (p. 89). En este sentido destaca asimismo el reto a los dos candidatos del humorista Jordi Évole conocido como “El Follonero”, que desafió a que durante el debate el “líder político” pronunciara el nombre de un actor sobradamente conocido entre la audiencia del debate, se llevaría su voto y fue Zapatero el que cumplió el reto, lo que era de esperarse puesto que “Javier Bardem”, que era el nombre a pronunciar, es identificado con una familia de votantes de izquierda, sin



perjuicio de que Rajoy tuvo la oportunidad de asumir el riesgo cómico implícito (Moreno, 2010, pp.90-91).

Carmelo Moreno tiene en cuenta los distintos momentos del humor que van desde un hecho físico que se traslada a la virtualidad produciendo una serie de intervenciones y reacciones. Los políticos actualmente tienen un reto: comprender que cada medio conlleva un propósito particular, y que hoy en día es mandatorio aprender a socializar con el medio que enfrentan y lidiar con el humor que es parte de ese proceso.

2.2.2 Colombia: Álvaro Uribe.

González y Reales (2011) han abordado el tema del humor político en la *web* como un discurso de resistencia, es el caso de la serie *El Pequeño Tirano*, transmitida por *YouTube* pero popularizada en *Facebook* y *Twitter* durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez en Colombia (p. 85). La serie, producto de la *web* 2.0, evidencia la particularidad de esta tecnología para la construcción colaborativa y compartida de contenidos, respondiendo a una “estructura interactiva multisequencial en forma de hipertexto” (González & Reales, 2011, p. 85).

El “gesto del enfrentamiento” o el “pacto de la destrucción verbal del adversario”, discursos apelados por el investigador Mario Perea (Citado en González & Reales, 2011, p. 87), están presentes en *El Pequeño Tirano*. En la serie, los conservadores llaman a sus opuestos: “comunistas”, “masones”, “judíos” o “protestantes”, en tanto que los liberales se refieren a sus contradictores como: “godos”, “demagogos” y “fascistas”, en acusaciones constantes que encierran el antagonismo presente entre la izquierda y la derecha (González & Reales, 2011, p. 87). La serie se reconoce como un discurso mediático, público y multimodal para González y Reales (2001), que sirve para “deslegitimar el discurso representativo, producir y reproducir significados moldeados por internet, difundirse de manera masiva utilizando múltiples modos semióticos que construyen representaciones múltiples de la realidad y en el que el receptor requiere de cierto potencial cognitivo para encontrarle sentido” (p. 87).

La investigación de González y Reales aporta en sentido de que si bien las redes sociales no son el lugar de creación de los contenidos políticos, su uso y manejo le proporcionan al usuario el medio óptimo para su difusión y promoción, más allá del eterno pleito entre las tradicionales izquierda y derecha que buscan sobresalir



deslegitimando al opuesto, utilizando estereotipos y sin dar lugar a otros matices de nuevas ideologías.

2.2.3 Argentina: Mauricio Macri.

En Argentina, un conjunto de humoristas gráficos e historietistas emprenden en un proyecto para visibilizar su oficio por fuera de los grandes medios de comunicación, y crean un colectivo con una página en *Facebook* con el nombre “Alegría” en relación al eslogan “la revolución de la alegría” de la alianza “Cambiemos” de Macri, en las elecciones presidenciales argentinas en 2016 (Gullino, 2017, p. 1). Para el colectivo “Alegría” el humor rompe el sentido común porque en esencia debe ser opositor y la sencillez de las viñetas humorísticas es el vehículo eficaz para capturar de forma inmediata la atención de los lectores, en oposición a la lectura paciente de una columna de opinión (Gullino, 2017, p. 2).

Pablo Gullino (2017) afirma que la “simplicidad en una única viñeta de Alegría recupera la tradición de la prensa gráfica y el humor político”, sumado a la horizontalidad y autonomía de un modelo descentralizado y de múltiples expresiones como lo han resaltado los integrantes del colectivo (p. 10) y como son las redes sociales a las que Carlón (2012) se ha referido como redes de medios (citado en Gullino, 2017, p. 3). *Facebook* y *Twitter* facilitan la propagación de contenidos y sus transformaciones que se expanden, y a los que cada usuario puede añadirles un significado adicional, así, el contenido mediático puede aplicarse a cada contexto (Gullino, 2017, p. 3).

Desde el colectivo “Alegría” se han hecho denuncias importantes aunque no confirmadas, por ejemplo la fuerte suma de dinero que habría recibido *Facebook* de parte de la alianza “Cambiemos”, por lo que coincidentalmente los chistes políticos en su contra eran censurados (Principi en Gullino, 2017, p. 10). Otro asunto es el hostigamiento de algunos usuarios con mensajes para provocar enojo o distracción entre los demás y que en algunos casos han llegado a ser identificados como empleados contratados por el gobierno de Macri (Gullino, 2017, p. 10).

2.2.4 México: Enrique Peña Nieto.

Quino (2014) realiza una etnografía digital para identificar el uso del humor para transmitir un mensaje electoral en la campaña de 2012 para presidente de México, con



base en la “cultura de la convergencia” que observa las prácticas creativas de los usuarios de internet reflejadas en la “memética” (Quino, 2014, p. 1).

Enrique Peña Nieto, candidato presidencial desató las expresiones humorísticas en la red ya de manera previa a su campaña electoral en una visita que realizó a la “Feria Internacional del Libro” en Guadalajara en 2011, luego de que un periodista le preguntara sobre cuáles fueron los tres libros que marcaron su vida personal y política; la dificultad del político para responder desató la burla en redes sociales como *Twitter* que se posicionó rápidamente bajo la tendencia *#LibreríaPeñaNieto* (Quino, 2014, p. 30).

Asimismo, otro hecho que sacudió las redes sociales, aunque bien podría decirse que se salió de ellas, fue cuando Peña Nieto en plena campaña acudió a la Universidad Iberoamericana (Quino, 2014, p. 32), y ante un auditorio lleno donde pronunciaba su discurso, fue interrumpido con los gritos de “asesino” por parte de un grupo de jóvenes que lo cuestionaban por una serie de hechos violentos ocurridos en una localidad denominada San Salvador Atenco, que supuestamente fueran avalados por el presidenciable, quien luego de terminar su intervención se dirigió de inmediato a los baños suscitando la sátira en la *web* en alusión a lo descompuesto que se mostraba (Quino, 2014, pp. 34-35).

Otra crítica que enardeció a los usuarios de las redes sociales fue el caso “peñabots” que tenían el fin de distorsionar la opinión pública al posicionar tendencias en *Twitter* utilizando mensajes automatizados (Quino, 2014, p. 38), lo que ya ha sido materia de estudio de Bradshaw y Howard (2017), quienes en su texto *Troops, Trolls and Troublemakers: A Global Inventory of Organized Social Media Manipulation*, se refieren a la manipulación que sufren los ciudadanos por parte del gobierno en muchos países del mundo.

El evento en la Universidad dio paso a la creación del movimiento *#YoSoy132*, similar a la “primavera árabe” de países como Túnez y Egipto donde surgieron movimientos virtuales; el grupo se concibió como la “primavera mexicana”, lo que significó un cambio en el contexto electoral y un reto para los candidatos a la presidencia, en especial para Peña Nieto debido a los incidentes ocurridos (Quino, 2014, p. 40). En las redes sociales se denunciaba casos como los del llamado “acarreo”, una práctica recurrente en la política mexicana que fue ironizada por los usuarios de internet, quienes declaraban que los votos de los asistentes a los eventos del candidato eran comprados por una “torta de jamón” (Quino, 2014, p. 39). Al



ganar Peña Nieto las elecciones se incrementó la fama de #YoSoy132 y también lo hicieron sus dificultades, puesto que el grupo era cuestionado en su credibilidad por una supuesta asociación con el *Movimiento Regeneración Nacional*, contrincante del partido del gobierno entrante (Quino, 2014, p. 44). En el trabajo de Quino (2014) predomina el papel que jugaron el humor y la política para contrarrestar los abusos de poder y en pro de una participación social en un espacio que no es sencillo de controlar ni de censurar (p. 70).

Las cuatro muestras reconocidas dejan entrever formatos habituales en el escenario político ecuatoriano: las posturas y las apariencias en un debate, los apelativos y calificativos entre rivales, la deslegitimación del diferente, la apropiación de marcas, las acusaciones no contrastadas, la ridiculización al político cuando su discurso no corresponde a su imagen, la similitud de expresiones populares para identificar actitudes como el “borreguismo” o el “acarreo” o la retribución a los simpatizantes con “sánduches” o “tortas de jamón” y la función de los medios digitales y el humor en la construcción de su imagen pública. Todo ello y mucho más, fue y es objeto de despliegues humorísticos en las redes sociales en Ecuador, y justamente es su huella lo que trata de profundizar este trabajo desde la visión de la antropología.

2.3 Poder, comunicación, sociedad.

Ninguna sociedad está exenta de la discusión sobre las relaciones de poder que surgen de sus correlaciones internas, que hoy por hoy se ven globalizadas en la era de la información o sociedad red, como la ha denominado Castells (2009). Este autor ha establecido una definición amplia que abarca todas las formas del poder social, señalando que el poder es un proceso fundamental de la sociedad que se encuentra definida en torno a valores e instituciones establecidos según sus relaciones, de tal forma, el poder es una situación relacional en la que el actor social -entendido como el sujeto de la acción- influye asimétricamente en las decisiones de otros para favorecer la voluntad, intereses y valores de quienes detentan el poder, considerado como una relación, mas no como un atributo (p. 33).

El poder se ejerce por coacción y por la construcción de significado, partiendo de discursos que guían las acciones de los actores sociales y sus relaciones se enmarcan en la dominación que reside en las instituciones de la sociedad (p. 33). No existe el poder absoluto bajo ninguna circunstancia, siempre cabe la posibilidad de resistencia



que pone en entredicho una relación de poder, pudiendo alcanzar la fuerza necesaria para transformar dichas relaciones, en las que el poderoso pierde poder y de ahí podrían surgir procesos de cambio estructurales o institucionales. La pura imposición por la fuerza no es una relación social pero sí una acción social que conlleva un significado social, se apoya en la fuerza como instrumento intimidatorio con base a una dominación similar para reafirmar el poder y coaccionarlo, mientras la construcción de significado se da en nombre de intereses y valores específicos y puede prescindir de la violencia para su implementación (p. 34) aunque siga siendo violencia disfrazada que por lo general proviene del Estado para “garantizar el bienestar de sus ciudadanos” y que sobretodo, en tiempos de la Revolución Ciudadana, se fabricó a través del “Estado de Propaganda” en busca del adoctrinamiento de la ciudadanía por medio de su aparataje comunicacional (Cornejo, 2011).

Para que exista el Estado, según Weber, el dominado debe obedecer a la autoridad de los poderes existentes, siendo la violencia el instrumento decisivo de la política, de tal forma que el Estado debe estabilizar su ejercicio de dominación para legitimarse (citado en Castells, 2009, p. 35); esta legitimación nace de la construcción del significado compartido, elaborado por la sociedad mediante un proceso de acción comunicativa y su racionalización prepara las bases para el accionar de sus protagonistas, de tal modo que la capacidad de la sociedad civil para proveer de contenido a la acción estatal, por medio de la esfera pública, garantiza la democracia, creando las condiciones para el ejercicio legítimo del poder como representación de los valores e intereses ciudadanos expresados en el debate público, dicho de otro modo, la estabilidad institucional depende de la capacidad para articular los valores e intereses distintos del proceso democrático usando las redes de comunicación (p. 36).

Los avances en la comunicación, tales como la imprenta en su momento y ahora el internet, causan efectos significativos en su tiempo, han conmocionado a la sociedad por dentro y por fuera, creando nuevos nexos con el mundo al conectarse con lugares cada vez más alejados y a la vez más cercanos por la tecnología que favorece la interconectividad, pero no por eso nos vemos globalizados en su totalidad, sino que utilizamos recursos universales para intervenir en nuestra localidad. Como seres humanos que somos no es posible hablar de un “ciudadano del



mundo” al menos no aún, ya que requerimos coincidir con otros para relacionarnos y ciertamente no es posible coincidir con todos.

Si bien las redes sociales de internet nos permiten comunicarnos con cualquier lugar del planeta no significa que eso suceda, pues ellas están configuradas para mostrarnos lo que está más cerca de nosotros cuando al registrarnos colocamos una ubicación física, además del hecho de que a través de nuestras interacciones se pueden advertir los temas que nos interesan y hacia dónde van nuestras inclinaciones, en pocas palabras, las redes sociales podrían mostrarnos sólo lo que queremos ver y esto puede resultar ilusorio al momento de observar su propio contexto y sacar conclusiones apresuradas. La pregunta es ¿son las redes sociales capaces de descifrar nuestro sentido del humor? aparentemente sí, pero hay que descifrar el humor y las redes sociales desde distintos enfoques y bajo múltiples miradas para entenderlas, lo que no cabe duda es que los medios virtuales han provisto de nuevas herramientas al poder y al contrapoder.

Iniciativas como la de María José Calderón (2017) ayudan a comprender este supuesto, proponiendo esquemas para analizar los datos de internet en momentos electorales. Durante la campaña electoral de 2017, Calderón contrastó las páginas de *CrudoEcuador*, Guillermo Lasso, Lenín Moreno y Rafael Correa en *Facebook*, procediendo a un conteo de cada una de las reacciones asociadas a sentimientos como: *love* (me encanta), *wow* (me asombra), *haha* (me divierte), *sad* (me entristece), *angry* (me enoja), que se originaron ante las publicaciones antes mencionadas y los comentarios de sus seguidores, resaltando su intensidad en distintos momentos de la contienda. La investigación de Calderón (2017) evidencia la influencia del humor y de las redes sociales durante la coyuntura política de un país con datos verificables.

2.3.1 Humor y poder en las redes sociales.

Las redes sociales son propensas al humor y están habitadas por personas que sin ser celebridades alcanzan “la fama” por la gran cantidad de seguidores que reaccionan ante sus comentarios ingeniosos y divertidos para despojar las máscaras de los poderosos y distinguir las imperfecciones de la realidad (Sierra, 2012, p. 616). Lo dicho explica el aserto de Freud (1905), cuando expone que el placer de una situación cómica descarga la tensión ante las situaciones diarias en las que las personas se ven avasalladas por el poder de las instituciones, parecería que hoy en



día las redes sociales han facilitado espacios para la producción de voces discordantes con el poder, no solo del Estado, sino de los medios de comunicación convencionales al servicio de intereses políticos y económicos que son susceptibles de censura y manipulación. Sierra, al analizar los discursos del humor que surgen en torno al movimiento 15M, expone la crítica ante el abuso de poder en aras de corregirlo y se expresan principalmente de forma humorística utilizando la ironía, la intertextualidad, el juego de palabras basados en general por la polisemia y la paranomasia (p. 631).

Resalta la pregunta ¿Qué ha hecho de las redes sociales una herramienta tan poderosa?, habría que verlo así, ya que solo el poder puede molestar al poder y este radica en la información que no ha sido siempre accesible sino para un número limitado de personas en un tiempo y un espacio específicos, y contando con los recursos necesarios, este privilegio se difumina cada vez más gracias a internet y sus herramientas, generando debates e intentos por controlar las redes con políticas oficiales en torno a su manejo, uso y propiedad de sus contenidos, pero nada ha sido suficiente.

Sin embargo, internet no es un espacio libre por excelencia y tampoco se puede pensar como accesible para todos, sino consiste en un arma de doble filo, en la que por un lado se ejerce la libertad pero a la vez, esa libertad se encuentra monitoreada. Los políticos y por ende ciertos gobiernos han aprendido a maniobrar la *web* a su favor, utilizando el marketing digital que se aprovecha de *bots* para modelar la opinión pública (Quino, 2014, p. 79). Las *cyber troops* como las ha denominado Bradshaw y Howard (2017), se organizan con servidores públicos contratados por gobiernos como los de Argentina y Ecuador para espiar y manipular a sus ciudadanos (p. 15); para los autores citados, es más común de lo que imaginamos la contratación privada de estas “tropas cibernéticas” para cumplir con una misión particular o favorecer a una causa. Todo esto no resta importancia a internet como una plataforma no solo “libre”, sino también irreverente, para detener los abusos de poder y buscar la participación social en un espacio que según Quino (2014) no ha sido fácil de controlar ni de censurar (p. 70).

Los discursos que aparecen en los procesos comunicativos integran la lógica de dominación y se entienden acorde a la tradición foucaultiana como la combinación de conocimiento y lenguaje, los discursos disciplinarios se respaldan por el uso de la violencia que, cuando proviene del Estado se racionaliza, interioriza y



posteriormente se legitima (Castells, 2009, p. 40). Para desafiar relaciones de poder entre dominante y dominado se requiere de discursos alternativos que subyuguen la capacidad discursiva disciplinaria y neutralicen la violencia, aunque a veces se consideren como un nuevo tipo de violencia, sobre todo en lo que respecta al humor que se ha catalogado como un “delito de odio” ejercido por “cobardes”, en procesos administrativos al amparo de la *Ley de Comunicación* y ejecutados por la SUPERCOM, entidad que podría quedar eliminada por un proyecto de Ley enviado por el Ejecutivo en 2018 que se encuentra en debate en la Asamblea Nacional, lo que ha conducido a que su injerencia ya no sea lo que fue en el pasado gobierno de Correa; y otros procesos judiciales que se han llevado a cabo a través de la justicia ordinaria, según lo afirman ciertos funcionarios gubernamentales de instituciones asociadas a los medios de comunicación que trabajan en proyectos para combatir ese supuesto delito. Un ejemplo es la caricatura de *Bonil* “pobre tín, pobretón” (ver anexo 11) en referencia al ex-futbolista y entonces asambleísta afroecuatoriano Agustín Delgado, “El Tin” dio lectura a su discurso con frases entrecortadas en el pleno de la Asamblea Nacional, mientras se discutía la aprobación de la *Ley de los Consejos de Igualdad* del 6 de mayo de 2013, y el video se hizo viral (La Historia, 2014), de ahí la caricatura del *Bonil*. El caricaturista en su defensa ante las acusaciones de discriminación por parte de la SUPERCOM, explicó que su dibujo aludía a la falta de preparación de Delgado mas no a su humilde origen, este evento no solo fue satirizado por *Bonil*, sino que se viralizó en las redes ocasionando una serie de burlas (Infobae, 2014). Los linchamientos mediáticos y amenazas a humoristas anónimos de las redes sociales existen también, aunque por lo pronto no han sido sujetos a demandas.

La distribución de las relaciones de poder en la estructura social no ha cambiado, el Estado continúa siendo un elemento estratégico para su ejercicio, aunque este dependa de diferentes fuentes como la violencia, el dinero o la confianza (Sierra, 2012, p. 40). Para Sierra (2012) el nacimiento de una sociedad red enmarcada en los avances tecnológicos y la globalización depende de tejidos de comunicación para procesar el conocimiento y las ideas que pueden crear o destruir la confianza como fuente decisiva para el poder (p. 41), y es el humor al acercarse a las personas, con su discurso simple y cercano, la posible causa para que tambalee la confianza en el poder.



Este estudio implica reflexionar en torno al humor político, y cómo se ha entronizado en las redes sociales. Los humoristas digitales utilizan este medio de comunicación de múltiples formas como *blogs*, perfiles digitales y páginas en internet para llevar registro de sus creaciones, expresarse aliviando las consecuencias de un poder que se siente indignado ante su burla y se presenta victimizado. ¿Quién es el *todopoderoso*? en esta lucha infinita en que se miden fuerzas a través de pantallas en donde individuos “comunes” encuentran voz, reconociendo también que el mundo virtual es de cierta forma exclusivo para los usuarios de las nuevas tecnologías y que no todas las personas tienen acceso a ellas o incluso no saben manejarlas, lo que Quino (2014) ha calificado la “brecha digital” (p. 29) que existe en México y por supuesto en todos los países del mundo. Por ejemplo en Ecuador según el informe del INEC en 2016 solamente el 36% de la población tenía acceso a internet y la mayoría de los usuarios se encontraban entre 16 y 24 años, aunque esto va en creciente aumento; y en cuanto a estándares internacionales la penetración de internet basada en un estudio de *We Are Social* a nivel mundial, en 2017 alcanzaba al 50% de la población dentro de los cuales la mitad lo hace a través de un dispositivo móvil (Villanueva, 2017).

El creciente aumento de los usuarios de internet y por ende de sus herramientas ha llevado al interés por estudiar los fenómenos que se producen en las redes sociales, en los que se combinan las emociones con la tecnología y que producen impacto en la sociedad. De tal modo que el humor pretende sacar a la luz lo que está oculto en apariencia, ha jugado y juega un papel trascendental como arma para ejercer la libertad de expresión al tiempo de fustigar y proclamar de manera creativa su repudio al poder, sirviéndose de ironías y sátiras como recursos para afrontar y enfrentar con gracia los aspectos negativos de una realidad; ha desatado las capacidades creativas del ser humano sin que pueda ser coaccionado por las instituciones debido a su ambivalencia, convirtiéndose en un instrumento poderoso que ha alcanzado connotaciones inusitadas en la virtualidad, de ahí la importancia de su análisis.

2.3.2 Humor: desde arriba y desde abajo.

En esta sección examinaré algunas prácticas de los humoristas digitales y bosquejaré cómo en los formatos del humor y su performance se evidencian las disputas entre el poder y el contrapoder durante e inmediatamente después de la campaña de 2017: el poder del Estado encarnado en la persona de Lenín Moreno, que



denotaba el “continuismo” de Correa, versus “el cambio” que tomó fuerza en la figura de Guillermo Lasso con sus partidarios y también entre quienes lo seguían simplemente para impugnar a la RC. Finalmente bosquejaré cómo en los formatos del humor y su performance se evidencian las disputas entre el poder y el contrapoder.

Las tensiones entre el anterior gobierno de la Revolución Ciudadana y los medios de comunicación han sido evidentes durante el *correísmo*, y tomaron fuerza en las redes sociales y otros medios digitales puesto que los medios convencionales estaban sujetos a restricciones hasta en el ámbito del humor. Se hicieron públicos los juicios a distintos diarios, canales de televisión e incluso expresiones en medios virtuales por los comentarios de periodistas y caricaturistas que habían criticado al régimen de la RC. Para interpretar el efecto de la presión del poder desde arriba entendido como el que deviene de la autoridad del Estado y sus instituciones, y la réplica desde abajo del dominado por la misma, es decir, los ciudadanos, es necesario considerar las reflexiones que hacen algunos autores acerca del humor en escenarios políticos como el antes descrito.

Sergio López en su artículo *Humor y Poder. Una afinidad comunicativa en el contexto social* (2007) hace referencia al poder simbólico que sin usar la violencia asociada con lo físico, sino de forma sutil, se legitima y se asume como normal por parte de los dominados. Bourdieu (1961) ha cuestionado el hecho de que si efectivamente los sujetos sobre quienes se ejerce el poder están inconscientes de ello o son meros cómplices que no quieren saber e incluso ejercitan dicha violencia (p. 66). El poder se valora en términos de dominación o violencia, o en términos de motivación o liderazgo. López explica esta situación utilizando como recurso un espejo; en el sentido violento el espejo funciona para reflejar lo ridículo y por lo contrario como una figura idealizada para que el individuo que observa realice una representación de la representación (p. 74) y son los filtros de esas miradas las que darían lugar a diversas posiciones. El humorista por su parte se caracteriza por su capacidad de filtrar, proporcionando de esta forma el tropo cultural en el ejercicio del poder (p. 75). Esto quiere decir que el significado que se le otorga a una situación determinada depende del bagaje cultural del observador, lo que para el caso podría traducirse como el “sentido del humor” que contrasta entre sociedades distintas e incluso entre individuos dentro de una misma comunidad que tienen diversidad de miradas ante un único hecho y es ahí cuando se produce el conflicto.



La esencia de los chistes y bromas se mantiene cuando son transmitidos y se difunden con facilidad, adquiriendo poder mediante el consenso que aprueba o desaprueba, a través de la risa, la asociación que hace el humorista, y desde entonces queda capacitado para ejercer su control y su poder en nuevos escenarios sociales (López, 2007, pp. 92-93). Con el mismo recurso el autor expone que una persona poderosa puede cambiar una situación de humor en otra reflejada en amenaza ofreciendo un reflejo modificado, por supuesto en este caso quien ejerce el poder es quien fabrica el espejo, en el humor este proceso comunicativo se da mediante la figura retórica cultural de la ironía que pone una representación estilística para convertir una situación determinada en otra intencionada que proyecta el sujeto de poder (López, 2007, p. 74). En este sentido la relación entre humor y poder es el resultado de una tensión “refleja” que se origina de la trasposición de una situación real a una imaginada, con la intención de transmitir una amenaza que se hace efectiva cuando sus interlocutores perciben una potencial tragedia (p. 92).

Carmelo Moreno (2010) ha discutido el humor desde arriba en el ámbito de la política, reconociendo a Nicolás Maquiavelo como el primer filósofo político de la modernidad, basado en el memorable ensayo de Maurizio Viroli titulado *La sonrisa de Maquiavelo* (p. 72). Para Viroli (2002) el término “maquiavélico” ha sido poco comprendido en la teoría política debiendo repensarse en su ambivalencia y no simplemente como sinónimo para describir las actitudes despiadadas de algunos gobernantes o las virtudes de otros (citado en Moreno, 2010, p. 73). Moreno (2010) afirma que Maquiavelo es uno de los primeros en vincular de forma acertada la política moderna con el humor, entendiendo que el humor no busca explicaciones racionales ante los hechos, sino que concibe la realidad política con su “multiplicidad de significados, motivaciones entrecruzadas, ambigüedades y contradicciones”, de tal forma que el humor se admite como la madurez psicosocial y política que brota a modo de una “comunicación más apropiada para integrar las incongruencias y no sucumbir ante ellas” (p. 73).

Para explicar la enigmática sonrisa de Maquiavelo, Moreno (2010) recurre a algunos autores, entre ellos, Del Águila y Chaparro (2006) quienes afirman que un líder político debe comprender que la política es un reino de caos, descontrol y tentaciones, en el que la capacidad y la voluntad conviven con el azar, y al líder político no le queda más que recordar que sus decisiones siempre serán inestables, y que son el ingenio, la voluntad y desde luego la ironía, sus mejores aliados para



soportar el momento contingente de la creación, así el sentido del humor, es justamente la solución más razonable ante situaciones de cambio, tensión o dilemas (p. 73). De su parte Mulkay (1988) argumenta que el modo humorístico sobresale en la sociedad moderna por su capacidad de gestionar la vida moderna con sus complejidades y sus ambigüedades (citado en Moreno, 2010, p. 74).

Moreno tiene la certeza de que la “sonrisa maquiavélica” es una realidad exitosa para la vida política, sus efectos ambivalentes refuerzan más de lo que podrían reducir su atractivo en el ámbito político, un buen político moderno no sólo debe tener sentido del humor, sino que debe demostrarlo públicamente (p. 75). Sustentada en el trabajo empírico, me atrevería a decir que los políticos ecuatorianos no han sabido aprovechar el recurso de la “sonrisa maquiavélica”, sino que han utilizado su sonrisa para una campaña de propaganda; en cambio, personajes como Vladimir Putin podrían ilustrar el efecto enigmático de una sonrisa, en este caso no solamente ante un país sino ante el mundo entero, así lo evidencian *memes* y artículos realizados en torno a ella y que han llegado hasta a compararla con la de la *Monalisa* de Da Vinci, haciendo referencia no únicamente al enigma de su sonrisa sino a su inmortalidad (Infobae, 2015).

De otra parte ¿qué sucede en la acera del frente al poder? Sin duda, se encuentra el contrapoder, que se traduce como el humor desde abajo. Para Sonia Sierra en *Humor y crítica social en la red en el entorno del 15M* (2012) es difícil forjar la figura de un dictador sonriendo por lo que resulta más fácil caricaturizarlo, y si bien los líderes democráticos se exhiben más amigables, tampoco quiere decir que no ejerzan su poder intentando controlar la producción del discurso social. El análisis de Sierra se da en torno a las protestas de un grupo independiente sin partido ni sindicato que buscaba la reivindicación, convocando a protestas en Madrid y Barcelona por medio de las redes sociales. Reírse de quien manda para Klappenbach (2012) en su artículo “El humor del 15M” es un recurso que utilizan los sometidos ante el abuso de autoridad, para despojarla de su superioridad y ridiculizarla, así la risa es una antítesis ante el miedo que los hace vulnerables (citado en Sierra, 2012, p. 616).

Lo que sucedió en el Ecuador del pasado a través de revistas y panfletos, según la coyuntura política, y el “aguante” de quien representaba el poder, no ha variado sustancialmente con las redes sociales de internet. Los políticos siempre han estado en la berlina y no necesariamente por ocupar altos cargos, hay otros que su actuación



y su forma de ser tan peculiar les ha dado postas para ser figuras consagradas del humor y su resurgimiento es más evidente durante las campañas electorales.

Para ilustrar la idea de que existen personajes predestinados a ser iconografías del humor, basta citar algunos ex-Presidentes de épocas disímiles. José María Velasco Ibarra, León Febres Cordero, Rodrigo Borja y Abdalá Bucaram fueron en su momento y permanecen hasta ahora como imágenes predilectas por los humoristas, así lo atestiguan los rastros que han quedado de publicaciones que circulaban en el Ecuador de su tiempo y que eventualmente se los encuentra en una búsqueda por internet. López (2007) asegura que el estilo del gobernante puede captarse por el uso que hace del humor a través de los medios (p. 93), pero hay que considerar que también el estilo de poder emanado del gobernante ha sido capturado sagazmente por las expresiones humorísticas y su trascendencia a lo largo del tiempo.

Velasco Ibarra, los Bucaram, Febres Cordero y Borja, han quedado suspendidos como el tema favorito de obras que hay que preservar para recordar los productos culturales de una época. El ex-Presidente Febres Cordero, genuino representante de la derecha en Ecuador, a pesar de su deceso no ha salido por completo del escenario político virtual, y durante la campaña electoral de 2017 reapareció en las redes sociales enviando mensajes desde el más allá a través de caricaturas, representaciones actorales o videos recordando sus profecías sobre Correa y otras que las hizo respecto de Rodrigo Borja, eran ahora aplicables al proyecto político de la RC, similares por ser gobiernos autodefinidos de izquierda. Bucaram ha llegado a convertirse en *meme*, sus opiniones son aún de peso en el ámbito nacional, sus temas no difieren en mayor grado de las representaciones elaboradas por Pancho Jaime que giran en torno a la sexualidad y el machismo identificado por Xavier Andrade (1997), y es muy común ver sus *memes* acompañados del texto “¿Qué eres maricón?” aplicable a cualquier acontecimiento de la política ecuatoriana.

Lo analizado en esta sección cobra sentido en torno a la clasificación de Carmelo Moreno (2010) sobre el humor *quínico*, *cínico* y *puro*. El humor *quínico* deberá entenderse como ese humor subversivo, paradigma de la contracultura, que se sirve de la ironía, el sarcasmo o la burla, un discurso crítico para confrontar al oficial, para ridiculizar lo falso de la política cotidiana y evidenciar que detrás de la verdad están intereses concretos, prácticas violentamente impuestas y jerarquías de poder, por lo que son sus manifestaciones las que alimentan la cultura cómica popular y alternativa (Moreno, 2010, p. 76). Según Moreno, en la otra cara de la misma moneda, el



“humor cínico es la respuesta de la cultura dominante”, es decir la réplica de los políticos ante las críticas de voces alternativas (2010, p. 76). Siguiendo la idea de Moreno y para complementar la discusión, Sloterdijk (1983) ha definido al cinismo como “la insolencia que ha cambiado de bando”, y asevera que el poder ha dejado de ser solemne y de estar a la defensiva frente a las críticas y chistes pasando a ser divertido y expresarse utilizando el *humor cínico* (p.76). Finalmente el humor *puro* consiste en una práctica lúdica desenfadada, desconectada aparentemente de la “dinámica seria de la lucha política”, aunque no al margen de ella (Moreno, 2010, p.90).

Carmelo Moreno (2010) detectó estos tres tipos de prácticas humorísticas en la campaña electoral española de 2008, los mismos que serían aplicables en Ecuador y para explicarlo citaré algunos ejemplos. Para el caso del *humor puro*, si es que en efecto se puede hablar de él, en las redes sociales resaltan programas transmitidos por *YouTube* y compartidos en otras redes sociales como *Facebook* y *Twitter*, entre ellos *El Miche Investiga* bajo el auspicio de *Focus*, consistente en una serie de episodios en los que Carlos Michelena “El Miche” comenta con “la vecina” sobre los escándalos de corrupción del anterior gobierno y las elecciones: “La primicia de los 120 melones pagados ‘soberanamente’ a la Chevron”, “Saben qué Mijines?, yo como que Voto por el Lenin”, “Vecinaaa yo también quiero ser candidata” son unos de los cuantos temas que satirizó Michelena, cabe decir que el proyecto duró unos cuantos meses y desapareció, aunque de vez en cuando se comparten sus episodios nuevamente para recordarnos lo sucedido.

Con el transcurso del tiempo Michelena incursionó en la televisión y por ahora en las redes sociales, no obstante el actor cómico ha asegurado en entrevistas en medios convencionales y digitales que ninguna de estas cuentas o páginas le pertenece de forma personal y que se han tomado su nombre para hacer campaña a favor de ciertos candidatos (Hinojosa, 2017). Carlos Michelena es un referente para el humor político y un ejemplo veraz del ojo crítico del humorista que se ubica del lado opuesto al poder para señalar sus deficiencias y abusos, por ello si bien no utiliza personalmente las redes sociales, sus funciones callejeras o en teatros, entrevistas en medios de comunicación, episodios de series en los que eventualmente ha participado y páginas creadas en redes sociales con su nombre, se comparten en los medios digitales generando controversia.



“Castigo Divino” transmitido en vivo por *Youtube* y compartido en otras redes sociales, aparece como otro caso de *humor puro*, se caracteriza por su variedad de invitados que pertenecen a distintas esferas políticas entre ellos ex-Presidentes como Lucio Gutierrez, Osvaldo Hurtado y Abdalá Bucaram; otros políticos como Jaime Nebot o Lourdes Tibán; Guillermo Lasso, el principal contendiente del partido de gobierno en las pasadas elecciones, quienes se han sentado a la mesa con Luis Eduardo Vivanco para dialogar en medio de unas “copas”. Si bien Vivanco - presentador del programa- ha intentado invitar a figuras asociadas al gobierno de la RC como Lenín Moreno, actual Presidente, en busca de la imparcialidad, no ha obtenido una respuesta favorable, y para demostrarlo su invitación al actual presidente fue difundida en redes. Además de las copas de vino que comparten el entrevistador y el entrevistado, están las preguntas y respuestas capciosas que producen situaciones jocosas con diálogos en doble sentido; según dijo Vivanco algunos invitados han facilitado su trabajo, pero otros le han dejado la misión de hacer reír sólo a él, y esto puede verse claramente en sus diálogos.

Recientemente a finales de 2017, Luis Eduardo Vivanco, apartándose de los medios escritos en los que publicaba artículos de opinión, ha pasado a formar parte de un proyecto periodístico llamado la *LaPosta* junto al periodista Anderson Boscán. El programa “Castigo Divino” pasó a formar parte de esta plataforma periodística digital que en un inicio se realizaba solo en Quito, y se amplió para dar lugar al “Castigo Guayaco” y el “Castigo Morlaco” que se alternan entre uno y otro y se transmiten desde bares de las diferentes ciudades pero conservando su singular formato. En *LaPosta* participan entre otros *Bonil* con la “caricatura de la semana”, videos al estilo *stop motion* donde el caricaturista realiza paso a paso su dibujo con un fondo musical acorde al acontecimiento relatado. Vivanco ya no sólo transmite “El Castigo” sino un noticiero denominado “Misterio del Interior” en el que informa cada “viernes con humor” sobre los acontecimientos importantes de la semana, todo en soportes acorde a la red. No todos los segmentos de *LaPosta* caben dentro de la categoría del *humor puro*, y es preciso señalar que, en la política al menos, las líneas entre lo *puro*, lo *cínico* y lo *quínico* son muy delgadas y bastante borrosas.

Vivanco define a su “Castigo Divino” como periodismo “puro y duro”, donde el humor juega un papel fundamental para humanizar a las personas y que además por el uso de los medios digitales es un “espacio irreverente” en cuanto a las normativas legales y esferas restringidas en los medios convencionales, resulta atractivo para



personas que quieren discutir temas serios pero con humor para volverlos asimilables (Endara, 2017).

En el caso del *humor quínico*, los *trolls* de internet ejercen enorme influencia y son el centro de este estudio como humoristas digitales anónimos. Entre ellos están: *CrudoEcuador*, *ElEncantadorDeBorregos*, *ElIluminadoDeCarondelet*, *PilasÑañon*, *LevantateEcuador*, *SoloParaZoqt's* y *ElMercioco*. Con base en la observación realizada y como un caso que tuvo incidencia internacional despunta *CrudoEcuador*; sus *memes* con intensas y jocosas críticas al gobierno de Rafael Correa, el *twittero* desató la furia del entonces mandatario, que amenazó con investigarlo en uno de sus enlaces ciudadanos y en efecto, desde ahí no dio tregua hasta dar con su paradero y acallarlo (Rosales, 2015). Más allá del desenlace del caso de *CrudoEcuador*, es innegable la atención que obtuvo el creador de esta página de *memes* de parte del poder, aunque la respuesta no haya sido humorística como para ser catalogada dentro del *humor cínico*.

En Ecuador parece que los políticos no han sabido explotar los recursos humorísticos, y considero que a falta de ese *humor cínico*, al que se refiere Carmelo Moreno, las respuestas a las prácticas del humor se han quedado solamente en el “cinismo” como equivalente de desvergüenza. Gobiernos anteriores como el de Correa, han respondido con enfado y procesos judiciales a los señalamientos de los humoristas, como el caso de *Bonil* enjuiciado por su caricatura "Fiscalía y Policía allanan la casa de Fernando Villavicencio y se llevan denuncias de corrupción" (ver anexo 11); o si hablamos específicamente del humor por parte de algunas figuras políticas, la réplica ha sido una risa burlona que es la que deriva del poder que intenta denigrar, como se ha observado en las “Sabatinas”, tal como lo enuncia López con el recurso del espejo que refleja lo ridículo que no coincide con su pensamiento. Probablemente las expresiones del *humor cínico* de parte de las figuras del poder han sido más evidentes en *Twitter*, cuando ante un acontecimiento o reproche, algunos funcionarios y políticos -no así los presidenciables- publican un *twit* como un pensamiento para sus seguidores o contestación a sus detractores, aunque por lo general no sea en forma directa y tampoco necesariamente se produzca una interacción con otros usuarios de la red.

Las tensiones ocurridas entre el gobierno y los humoristas que se dieron en forma abierta y de doble vía en los medios digitales durante los últimos años de la RC, conducen a colegir que existe un humor que proviene desde abajo que serían el



Universidad de Cuenca

humor puro y el *humor químico* contrapuestos al poder, pero también el humor que sobreviene desde arriba, aunque Ecuador no sea un buen ejemplo de aquello a pesar de uno u otro intento por parte de los políticos.



CAPÍTULO III

Estudio de caso:

El humor político en las redes sociales durante la culminación del gobierno de la Revolución Ciudadana y la campaña presidencial de 2017 en Ecuador.

El estudio del humor político en las redes sociales de internet requiere de una etnografía *online*. Algunos antropólogos han fijado su interés en internet y sobre todo en sus prácticas: Elisenda Ardèvol, Marta Bertrán, Blanca Callén y Carmen Pérez (2003) hacen referencia a la “Etnografía virtualizada” y la definen como un estudio a las prácticas sociales en internet y su significado para las personas. No se distingue a internet como un medio de comunicación sino como un artilugio cotidiano y un lugar de encuentro de donde emergen comunidades con una nueva forma de sociabilidad (p. 2). Para María del Rocío Ruiz y Genaro Aguirre (2015) el uso de las *TIC* en la cotidianidad no solo ha traído una nueva forma de relacionarse, sino que ha generado espacios para la producción cultural (p. 81) lo que se evidencia en los formatos del humor no solo político que han aparecido gracias a los avances tecnológicos y a su difusión en gran escala.

Hacer etnografía implica la permanencia prolongada del investigador que comparte la vida del grupo social al que estudia; en el *ciberespacio* no se puede plantar una tienda o alojarse con un miembro de la comunidad, sino lo que corresponde es apostarse ante diversos dispositivos electrónicos, principalmente frente al computador y recoger las intervenciones de sujetos que ingresan y salen de la red, advirtiendo que pertenecen a contextos sociales diversos y que participan en conversaciones de forma simultánea (Ardèvol, Bertrán, Callén & Pérez, 2003, p. 3). Una etnografía virtual es “asituada” según Hine (1998), el sujeto de estudio no está en las intervenciones que observamos pero tampoco detrás de una pantalla, sino que se dibuja a partir de la mediación de la experiencia personal, el registro textual y las anotaciones del trabajo de campo (Ardèvol, Bertrán, Callén & Pérez, 2003, p. 3).

En la actualidad las nuevas formas de comunicación que nacen de internet han desbordado el territorio geográfico y la presencialidad de las relaciones entre los seres humanos; de ahí, emergen universos virtuales que han enriquecido y diversificado nuestras conexiones a través de nuevos códigos de conducta, construcciones simbólicas y lenguajes que para su estudio ha sido necesario acudir a las herramientas de la etnografía tradicional para adaptarlas al *ciberespacio* (Ruiz &



Aguirre, 2015, p. 69-70). Para los antes citados académicos, el uso de las tecnologías de la comunicación no es una amenaza para las relaciones sociales como por lo general se suele creer, sino que por el contrario, acrecientan sus posibilidades de reestructuración en términos tempo-espaciales y de ahí la trascendencia de analizar el uso y la apropiación de una cultura digital (p. 75). Los autores han denominado a la etnografía virtual como *netnografía*, “las vivencias de la red”, que abarca la comprensión de las interacciones e interrelaciones sociales en internet mediadas por la tecnología (Ruiz & Aguirre, 2015, p. 78). De su lado Arturo Escobar sostiene que la ciencia y la tecnología son perentorias para la creación cultural en las sociedades contemporáneas, en términos de que internet ha permitido la aparición de comunidades mediadas por un computador u otro tipo de dispositivo, a las que se rotula como comunidades virtuales que requieren ser estudiadas en relación a sus propias prácticas comunicativas y lingüísticas (pp. 23-24).

Por ejemplo, *Facebook* constituye una comunidad virtual, a su vez conformada por comunidades más específicas que agrupan a individuos con proyectos en común, porque comparten afinidades, intereses y valores, sobrepasando los límites físicos como “redes de afinidades” (Castells, 2001, p. 11), utilizando lo que se conoce como “páginas” o “grupos” con objetivos trazados y compartidos para el resto de la comunidad. Los usuarios de la plataforma virtual son quienes deciden “seguir” a una página y permanecer ahí siempre que no sean “bloqueados” por su administrador probablemente por algún comentario imprudente; o pueden “unirse” a un grupo a través de una “solicitud” que debe ser aprobada por el “administrador” quien asimismo puede eliminar a un miembro por haber incumplido sus “reglas”.

Estas reflexiones aportan para la comprensión de lo que acontece en la virtualidad, un espacio con sus propias normas universalizadas pero a la vez con operaciones locales. Internet es el tejido de nuestras vidas, así lo ha destacado Castells (2001), como un medio de comunicación para interactuar de forma directa con la sociedad y una forma de organización social (p. 1) que se vislumbra en las expresiones de los humoristas digitales y sus formatos. Si el uso de internet fuera el adecuado, sobre todo en lo que respecta a los políticos, llegaría a ser un instrumento asombroso no como tablero de anuncios, sino como un mecanismo para la intervención ciudadana al servicio del cambio social y una nueva forma de participación política (p. 14). Coincido con Castells en el uso eficaz de internet y sus herramientas, que han dado voz para la participación política de todos los ciudadanos que cuenten con el medio



como mecanismo para humanizar y aproximar a las personas en sentido horizontal, aunque eventualmente implique tachas que podrían interpretarse como una desviación de esa paridad.

El trabajo de campo en los medios virtuales requiere de una familiarización con las herramientas tecnológicas, que va desde la utilización del artefacto electrónico con el cual se va a acceder a la plataforma digital, hasta el manejo y gestión de la plataforma misma. No todas las redes sociales funcionan de la misma manera ni pretenden conseguir objetivos similares, por ejemplo, *Facebook* resulta ser de las más amigables debido a la facilidad y multiplicidad de sus herramientas disponibles para la publicación e interacción, mientras que *Twitter* tiene mayores restricciones como verbigracia, el limitar la cantidad de caracteres o imágenes a incluir en una publicación.

La reflexividad en el trabajo etnográfico.

En el contexto mencionado, considero que no se podría estudiar el humor y mucho menos cuando está asociado a la política sin acudir a la reflexividad, esto es que nuestra opinión influye directamente en los acontecimientos sobre los que pensamos o en los que actuamos, por lo que no es posible el objetivismo puro al estudiar el propio entorno de quien investiga. Rosana Guber (2001) y Christian Ghasarian (2002) han discutido el tema de la reflexividad, para Guber, admitir la reflexividad en el mundo social tiene por lo menos tres implicaciones, de tal modo que los relatos del investigador son comunicaciones intencionales, los fundamentos epistemológicos de la ciencia social no son contrarios a los del sentido común y los métodos de la investigación social son básicamente los de la vida cotidiana (p. 18); la posmodernidad ha hecho un llamado a la reflexividad, para que el etnógrafo sitúe su posición en el texto y su relato desde su particular punto de vista, suponiendo que lo que estamos educados para ver, corresponde en gran medida a lo que somos y de dónde venimos (Guber, 2011, p. 50).

Asimismo, Ghasarian (2002) asegura que el “trabajo de campo” puede tener tantas formas como antropólogos, proyectos y circunstancias (p. 9). Desde hace mucho tiempo el investigador ha estado preocupado por borrar las marcas de su implicación personal, sin tomar en cuenta la interpretación que puede tener de los hechos y el aporte que eso significa dentro de un trabajo de investigación; un etnólogo no puede ser en estricto sentido objetivo, porque no observa objetos como sucede en las



ciencias exactas, sino que es un sujeto que observa a sus pares y por consiguiente no puede deslindarse por completo de sus preconcepciones y supuestos, silenciando su discernimiento etnográfico (Ghasarian, 2002, pp. 15-16). Si el trabajo etnográfico produce la realidad social, un investigador no es simplemente un observador que registra sucesos y los traduce, sino que se ha convertido en intérprete de los fenómenos sociales y sus formas de representación que produce explicaciones y su saber configura distintas formas de ver el mundo (Ghasarian, 2002, pp. 16-18).

El hecho de tomar un campo “cercano” implica un desafío según Ghasarian (2002, p. 27) y justamente este estudio ha sido eso, desde la elección de un tema que relaciona intereses personales como el humor político que además fue un excusa para tratar como un estudio de caso mi interés por las dinámicas de las redes sociales de internet a las que previamente había estado familiarizada. Esto no quiere decir que mis conocimientos sobre los *social media* hayan sido suficientes, puesto que demandó una intensa labor el moderar mi impulsividad para identificar los hechos y privilegiar una acción rápida y al revés, apliqué la reflexividad para reconocer las posturas de los actores virtuales cuando las consideré adecuadas luego del debido análisis y aunque mis perspectivas personales se evidencien en mi relato, no son simples opiniones, están fundamentadas en la observación participante, en entrevistas y en la consulta bibliográfica que he realizado.

Hablar del humor político en el contexto de las redes sociales no ha sido nada fácil; una antropóloga que describe su medio inmescuyéndose en las redes a través de su propio perfil y utilizando uno alterno, intentando la imparcialidad que no es posible por las cargas culturales e ideológicas que llevamos auestas. Sin duda elijo el lado del humor y quienes lo ejercen, no como un delito de odio, sino como una forma de enfrentar la realidad con gracia, aprender a reírse de uno mismo e identificar en sus entretelones la problemática de una sociedad. Durante la observación hubo momentos que me sentí asfixiada en medio de las disputas soeces de un país dividido, ahora sí, me atrevo a decir, por el odio entre quienes no han podido enfrentar un pensamiento distinto que a veces se disfraza de humor para poder ser expresado y otras veces no conoce un lenguaje diferente.

Para el desarrollo de este estudio no solamente ha estado presente este registro digital sino el tradicional diario de campo sin el que la antropología perdería su esencia; el diario posibilitó etiquetar lo que acontecía día a día desde una perspectiva mucho más personal y si cabe más reflexiva ante los hechos, gustos y disgustos.



Debo decir que en medio de una observación intensa y diaria hubo momentos de hastío, un Ecuador confrontado e intolerante, que optaba aparentemente por el menor de los males, y que quedaron registrados en mi diario personal al que seguramente volveré después de un tiempo.

En medio de la observación además fui creando una amplia base de datos sobre *memes*, clasificados por personajes y acontecimientos; y, las capturas de pantalla me han permitido registrar las interacciones entre los usuarios de la red que pueden apreciarse más detalladamente en los anexos a este trabajo. Me ha resultado interesante retomar la información recopilada y revivir de cierta forma momentos por los que ha atravesado el país y más aún, desde la perspectiva del humor, algunos se han ido comprobando con el tiempo y han quedado inmortalizados en la red virtual de internet y en los formatos digitales.

La revisión bibliográfica ha significado una laboriosa y consecutiva tarea, no solo de fuentes académicas pasadas y actuales que se ven reflejadas a lo largo de este estudio, adicionalmente consulté revistas de humor político que van desde Pancho Jaime, hasta libros publicados recientemente como el de *Bonil, Prohibido olvidar...meeee* (2017); del *Pájaro* Febres Cordero, *El Excelentísimo* (2017) y la publicación digital de caricaturas de Vilma Vargas, *Decadencia* (2017), y aunque no he podido hacerlo por el momento tengo una enorme expectativa sobre el libro recién publicado en 2018 por la ex-Asambleísta Lourdes Tibán bajo el nombre *Tatay Correa*. Debo decir que esta tarea ha sido en extremo interesante y divertida, ver el mundo con humor no es sino una forma más de aprender la vida y en este caso la de mi país.

3.1 En la escena ecuatoriana.

La investigación comienza días antes del inicio formal de la campaña electoral para los comicios presidenciales de 2017 en primera vuelta, extendiéndose hasta el primer mes del mandato de Lenín Moreno. Durante la campaña se dieron momentos en los que la intensidad de las expresiones humorísticas superaron mis expectativas pero también me llevaron a grandes decepciones. El humor por precepto, contradecirá al poder y dentro de los humoristas digitales se encuentran quienes están a favor o en contra ¿de quién?: del que perciben como poderoso, es decir, en una campaña electoral, de quien se llevará la credencial de Presidente de la República. Para algunos ecuatorianos usuarios de las redes sociales Lenín Moreno, quien se



postuló como continuador del proyecto político de la RC, admitiendo ya al final de su campaña que debían darse cambios, con la intención de captar más votos, utilizó un discurso ambivalente para mantener contentos a los que ya lo estaban y convencer a los indecisos a través de su imagen política calmada y muy distante a la de Correa. Para otros la figura de Guillermo Lasso, un banquero de derecha asociado al “Feriado Bancario” erigiéndose como el representante del verdadero cambio pero cuestionado por ¿qué cambio? puesto que su figura representaba un momento crítico en la historia del país.

Aunque había otras figuras en la arena política, resaltaron los dos por ser, según las encuestas y las redes sociales, los de mayor aceptación y así sucedió: la “continuidad” versus el “cambio”. Durante la observación realizada las disputas “se salieron de control” en el lenguaje de las redes y se produjo una “campaña sucia” desde todos los frentes, como lo aseguraban algunos usuarios de las redes, no fueron importantes las propuestas ni los planes de trabajo de los candidatos para discutirlos en los medios tanto formales como informales, sino el examen de sus bajas acciones y la corrupción. Este fue el ambiente que se percibía en las redes, evidenciado por las publicaciones de los perfiles observados y los comentarios de sus seguidores, que al parecer buscaban como se dice el “menor de los males” como Presidente del país.

Perfiles como *ElIluminadodeCarondelet* y el *EncantadordeBorregos* en *Facebook* mostraron su simpatía para con Guillermo Lasso y en contra de todo lo que tuviera que ver con Rafael Correa y la Revolución Ciudadana, al punto que llegué a pensar que existía una posible conexión con el partido CREO liderado por Lasso, aunque uno de sus representantes en una entrevista lo desmintió (2017). *PilasÑañón* sentía apego por el gobierno de la RC, utilizando chistes de la oposición para darles la vuelta a favor de Lenín Moreno, su participación fue intensa durante campaña, pero hoy hacen publicaciones muy eventuales. Páginas como éstas cuentan con un perfil alterno, que aclaran, sirve para expresarse cuando reciben como sanción el bloqueo temporal o definitivo de la propia red, debido a una denuncia de parte de un afectado respecto de incumplimiento con sus políticas, o sugieren haber sido *hackeados* por instituciones del gobierno, que dicen, los persiguen. Ninguna ha sido cerrada definitivamente pero esta situación fue común durante la campaña electoral.

Guillermo Lasso fue atacado con todo el aparataje estatal, realizó constantes denuncias sobre el uso de los medios públicos para dañar su imagen, un ejemplo es la difusión de un artículo de la revista *Página 12* “Lasso, el magnate de las offshore”



(15 marzo de 2017) que los medios de comunicación privados se abstuvieron de publicar y por lo que recibieron una sanción de la SUPERCOM. Además circulaban por las redes denuncias sobre la difusión de afiches, gigantografías y hasta publicidad en el transporte público de la relación del candidato con el feriado bancario, incluso fue popular el “CD del Feriado Bancario” que se repartía con el diario *El Telégrafo* (8 de marzo de 2017), todo aquello no logró victimizarlo ya que él también contaba con sus propios recursos. Aunque la relación de Lasso con el “Feriado Bancario” no fue probada por los organismos judiciales, sí fue juzgada ampliamente en las redes sociales y por los medios controlados por el Estado, al límite que algunos de los más conspicuos detractores, se convirtieron en revolucionarios solo por ir en su contra; un ejemplo de ello es *ElMercioco*, que pasó de ser un enérgico opositor al régimen *correísta* a ser el mayor enemigo de Lasso. Al iniciar la campaña electoral declaró su posición, y entró en una campaña despiadada contra Lasso, prometió que al terminar la campaña volvería a ser el mismo de siempre, pero eso no sucedió, sus publicaciones reconocidas como *Fake News* (noticias falsas), abordaban temas sobre la intimidad de los allegados a Lasso y sus ataques se dirigieron en especial al candidato a la vicepresidencia Andrés Páez, tildándolo de borracho y mujeriego, enumerando a sus “mozitas”. De igual forma publicaba los “pack” de mujeres de la política, entendido así a fotografías que enseñaban las partes íntimas o evidenciaban actitudes sexuales. Todo esto me recordó al humor de Pancho Jaime que expresaba su amargura cuestionando la virilidad de los hombres y con recursos machistas para representar a las mujeres, con esas similitudes pero también con diferencias, ya que ahora las mujeres encarnan no solo a las compañeras del hombre sino que son figuras políticas y públicas.

Otra de las páginas observadas fue *SoloparaZoqt's*, cuya posición iba en contra del gobierno anterior y del actual; su participación en la campaña electoral fue constante en relación a temas políticos, aunque fuera de campaña ha mostrado su interés por el fútbol u otros acontecimientos relacionados con las ciudades de Quito y Guayaquil. Perfiles como el de *LevántateEcuador*, que fue incluido posteriormente en el estudio y ha continuado muy activo después de la campaña, utiliza a diario en sus publicaciones textos ingeniosos, se molesta cuando cuestionan su humor por falta de inteligencia asegurando que hasta sus faltas ortográficas son rigurosamente planeadas. En algunos momentos ha expresado su malestar y deseo de abandonar su



misión, pero al recibir el aliento de sus seguidores toma fuerza, les agradece y asegura que los insultos son también acicates para su causa.

Con la intencionalidad de comprender el momento político ecuatoriano he visto necesario un acercamiento a los contornos de los personajes que sobresalieron en la arena política durante las pasadas elecciones de 2017. Una breve descripción sobre sus antecedentes para considerar de dónde provienen, un tanteo en sus cuentas de redes sociales para descifrar cómo se proyectan hacia los demás, las noticias de medios digitales que los han hecho figurar y rumores sobre sus “andanzas” que circularon en las redes sociales, permiten entender cómo los juzga la sociedad, que fueron reparadas durante mi observación participante y posteriormente a ella.

3.1.1 Rafael Correa.

Rafael Correa gobernó entre el 15 de enero de 2007 y el 24 de mayo de 2017 con el proyecto político de la “Revolución Ciudadana” (RC). En su primera campaña electoral recorría las calles dando *correazos*, para demostrar al electorado cómo iba a combatir la corrupción, dando indicios de su personalidad. Ya como Presidente en artículos de prensa y encuestas en páginas *web*, fue seleccionado como uno de los políticos más apuestos (<https://listas.20minutos.es/lista/los-politicos-mas-guapos-del-mundo-319498/>), inclusive en uno que otro *meme*, al compararlo con Lasso durante la pasada contienda electoral (ver anexo 3), se rescataban sus atributos físicos frente a su opositor en traje de baño. En la red no sólo era el más guapo sino “el mejor Presidente de la historia” del Ecuador, que dejó el “Museo de Carondelet” para que podamos apreciar los regalos que recibió durante su mandato, pero que se llevó la *Banda Presidencial* derogando un decreto firmado por él mismo para colocarla en su museo, y por lo que aparecieron una serie de manifestaciones humorísticas (ver anexo 5). Ciertas frases como *#ProhibidoOlvidar*, *#LaDécadaGanada*, *#VamosPorMás*, eran difundidas no sólo por él mismo Correa sino por sus coidearios en las redes sociales y también por unos cuantos humoristas que les han cambiado el sentido y las pusieron en su contra durante la campaña electoral de 2017.

Correa ha sido muy activo en sus redes sociales desde que fue Presidente, en *Twitter* *@MashiRafael* cuenta con millones de seguidores y en *Facebook* pasan del millón, se describe en su biografía como Ex-Presidente Constitucional del Ecuador y líder de la RC, capaz de haber obtenido seis victorias electorales consecutivas, destaca sus logros asegurando que “su actividad siempre ha transcurrido en los



claustros académicos”. Inició su vida política como Ministro de Economía y Finanzas en el gobierno de Alfredo Palacio y declara estar “perfectamente preparado con el saber teórico y la experiencia para hacer frente al cambio de época que vive nuestra América, en la búsqueda de su segunda y definitiva independencia” y como su frase favorita, consta “Hasta la victoria siempre”.

Para el caso que nos atañe en este estudio, Correa fue señalado por algunos periodistas como enemigo de la libertad de expresión, no sólo por su controversial *Ley de comunicación* (2013) que declara la comunicación como un servicio público más no como un derecho, sino además por sus continuos agravios a la “prensa corrupta”, bloqueos en sus cuentas a los que lo contradecían y que se denunciaban continuamente en la red por los humoristas digitales y sus frecuentes desafíos a periodistas que inclusive en ocasiones llegaban hasta las *Cortes de Justicia* como el caso de *Bonil* y Pallares, o por lo menos a la SUPERCOM (Superintendencia de la Comunicación e Información) creada por él mismo, que se intensificaron en sus últimos años de gobierno a partir de la aprobación de la mencionada ley.

En las redes su figura se percibe para unos como un padre compasivo y sensible pero a la vez que castiga cuando lo amerita, para otros, como un dictador que ha concentrado el poder del Estado en su exclusiva imagen, al menos es la idea que me queda después de la observación realizada. En este sentido contribuye la idea de Schmidt (1996), cuando este autor dice que la concentración del poder político arrastra a la sociedad a adjudicar a la figura del Presidente la culpa de todos los males, pero para el caso también de las bondades. Mientras transcurría la campaña electoral para la elección del nuevo *Presidente del Ecuador*, Correa no abandonó el escenario político y la sátira hacia su persona se incrementó, es más, cuando pregunté a través de una encuesta en *Facebook* ¿Cuál fue el blanco favorito durante la campaña presidencial de 2017? Rafael Correa fue el claro vencedor (ver anexo 12).

Ya luego de un año del periodo de Lenín Moreno, Correa se ha convertido en uno de los más fervientes opositores al régimen *morenista*, lo ha calificado de traidor por alejarse del proyecto de la RC y por su “diálogo nacional” que incluye a la oposición. Continúa muy activo en las redes sociales -aunque viviendo en Bélgica con su familia- cuestionando al actual gobierno de Moreno, defendiéndose o negando acusaciones que giran a su alrededor y hasta desconociendo a sus colaboradores personalmente y por medio de sus cuentas, principalmente en *Twitter*.



3.1.2 Lenín Moreno.

Moreno quien se inició en la RC como Vicepresidente durante dos periodos junto a Rafael Correa, mantiene una cuenta en *Twitter* como *Presidente Constitucional del Ecuador* que se encuentra enlazada a la página de la *Presidencia de la República*, lo que le da un toque poco personal. En *Facebook* cuenta con varios perfiles personales aparentemente creados por sus simpatizantes y sus opositores que fueron activos durante la campaña electoral pero al momento a pesar de su restricción parcial no se evidencia mayor actividad. Al contrario de sus perfiles “personales” su página consta como “cuenta verificada” por *Facebook* y en su biografía escrita en tercera persona, resalta provenir de una familia de clase media originaria del oriente ecuatoriano, estar casado más de 20 años con Rocío González y tener 3 hijas.

En el ámbito académico indica tener título de Licenciado en Administración Pública por la *Universidad Central del Ecuador*, y explica que “Tras un asalto con un disparo a quemarropa, perdió la movilidad de sus piernas. Después de una larga y dolorosa recuperación decidió “volver a vivir” y se transformó en un motivador profesional a través de conferencias que llevan un mensaje de alegría, solidaridad y amor”. Luego de eso creó la fundación “Eventa” para “promover el humor y la alegría como estilo de vida basado en su testimonio personal”, Moreno “sostiene que el humor es la mejor medicina para las enfermedades físicas y emocionales” y sobre lo que ha escrito en cerca de 10 libros, uno de ellos: “Ríase, no sea enfermo”.

Destaca que la comunidad internacional lo reconoce como «un gran promotor y defensor de los derechos de las personas con discapacidad, por medio del accionar místico de sus grandes cruzadas solidarias: la Misión "Manuela Espejo" y el Programa "Joaquín Gallegos Lara»». Para junio de 2018 en su página consta que actualmente se desempeña como “Enviado Especial” del *Secretario General de Naciones Unidas en Discapacidad y Accesibilidad* por lo que se muestra que la información no está actualizada.

Todo lo expresado en su biografía, más aún, su preocupación en el tema de las discapacidades ha hecho a Moreno acreedor a premios y reconocimientos a nivel nacional e internacional, sin embargo, su discapacidad puso en duda si sería capaz de aguantar el trajín de un Presidente, sobretodo el que habíamos estado acostumbrados con Correa; y, en épocas de elecciones cuando se “sacan los cueros al sol” los opositores se cuestionaban cuanto le costó al país las “misiones” de Moreno y si estaban contempladas en el presupuesto general del Estado. Aparece también su



participación en charlas motivacionales por las que recibió 8.000 USD para contar chistes en instituciones públicas, y viajes por el mundo para anunciar el “milagro ecuatoriano”, todo esto con gastos pagados sin que sea funcionario público. Igualmente cargaba sobre él, haber sido parte del proyecto político de la RC que pretendía continuar en medio de escándalos de corrupción como *Odebrecht*, *Petroecuador*, la Refinería del *Pacífico* y las renombradas hidroeléctricas; en las redes se lo cuestiona de que todo esto había pasado por sus ojos y sin que él se haya dado cuenta, y que como el mismo Moreno lo ha declarado en varias ocasiones “la mesa no estaba servida”.

3.1.3 Guillermo Lasso.

Lasso se describe así mismo en su perfil de *Twitter* y en su página en *Facebook* - ya que su perfil personal es restringido- como: “Esposo, padre y abuelo. Emprendedor por más de 45 años, ahora quiero emprender el reto de mi vida: lograr un Ecuador de oportunidades para todos”, asegura además haberse convertido en la primera fuerza política de oposición del país y en su historial remarca haber renunciado a la Presidencia Ejecutiva del Banco de Guayaquil, para identificarse como político. Los simpatizantes de Lasso no solamente resaltan en él su figura familiar, evidente en sus perfiles en redes sociales y durante su campaña electoral en la que siempre iba acompañado de su esposa María de Lourdes, también ven en él un ejemplo de superación, alguien proveniente de una familia numerosa de clase media que siendo el menor de los hermanos supo sacarla adelante. El hecho de que Lasso no cuente con títulos académicos fue un arma de doble filo, para unos el ejemplo de la “escuela de la vida” y para otros su falta de preparación frente a todos los *Honoris Causa* que había acumulado Correa durante su mandato.

Para sus contrarios, Guillermo Lasso es la personificación del “Feriado Bancario” denominado así al congelamiento de depósitos de la banca en 1999 en la administración de Jamil Mahuad, donde se habría beneficiado por la compra y venta de los CDR (Certificados de Depósito Reprogramados), sin que esto constituya un delito le dieron una ganancia de alrededor de 30 millones de dólares, según un artículo de *El Telégrafo* (17 de marzo de 2017). Con Mahuad participó políticamente como Gobernador de la Provincia del Guayas y Superministro de Finanzas sin dejar su cargo en el Banco de Guayaquil lo que le dio posiblemente oportunidades para favorecerse en medio de la crisis que atravesaba Ecuador en esa época. A Lasso se le



reprocha además su participación en los “paraísos fiscales” por medio de empresas *offshore* para evadir impuestos, que si bien en ese momento no era ilegal, Correa lanzó una “consulta popular” junto con las elecciones presidenciales en primera vuelta para impedir que los funcionarios públicos posean cuentas o empresas en “paraísos fiscales” lo que se percibió como un ataque frontal contra Lasso. A estas acusaciones se suman las que vienen implícitas por ser un candidato de derecha, tanto como asociaciones a otras figuras similares como Macri, el Presidente argentino, o su simpatía por los “gringos” y por ende por Donald Trump.

Guillermo Lasso ha sido un candidato muy activo en las redes sociales y programas televisivos inclusive en los humorísticos como “Castigo Divino” y segmentos dedicados al humor como “En Corto” del noticiero de *Teleamazonas*, la imagen que ha querido proyectar a sus seguidores ha sido bienvenida por sus partidarios pero repudiada o utilizada en su contra por su detractores.

3.2 La observación en las redes: hallazgos.

Como ya se ha señalado este estudio consiste en una etnografía *online* que ha permitido a la investigadora inmiscuirse en las prácticas sociales que se desarrollan en las plataformas digitales, *Facebook* principalmente. La observación participante se realiza a perfiles de humoristas digitales anónimos, sus intervenciones y las de sus seguidores. La foto de perfil que utilizan estos humoristas ilustra sus intenciones; se creó una ficha de cada uno de los perfiles seleccionados con sus datos más relevantes, como su información básica y número de seguidores, lo que aportó para su escogitamiento dentro de este estudio (ver anexo 2) y para examinar sus propósitos dentro de la red a través de notas de campo que resultaban de sus intervenciones.

Las publicaciones en la red y sus interacciones, principalmente de las páginas escogidas para este análisis, han quedado registradas en un repertorio que sirvió para identificar la frecuencia de publicación y los temas comunes entre los humoristas digitales (ver anexo 13). La observación diaria inicia el 29 de enero de 2017 llegando a su término el 25 de mayo del mismo año. Durante este periodo las intervenciones de los humoristas digitales en la red se intensificaron a partir del mes de febrero y se fueron incrementando hacia el mes de marzo luego de que se conoció existiría una segunda vuelta entre los candidatos Moreno y Lasso el domingo 2 de abril, el día que alcanzaron el clímax cuando las intervenciones de los humoristas digitales que iban



entre 0 y 20 diarias llegaron a 37 al día.

Entre los temas de las publicaciones resaltan por un lado los propios, en medio de una campaña electoral, apuntando a los errores pasados y cuestionando las promesas futuras; aparece la campaña sucia para relucir los defectos del oponente; se satiriza las intervenciones de los candidatos en los debates presidenciales a los que Moreno se negaba a asistir, a lo que se atribuyó su falta de hombría; y se hacen premoniciones y denuncias sobre el “fraude electoral” siempre latente, aquí resonaron temas como la presencia de difuntos en el padrón electoral y el “planchado de papeletas” en el CNE para el recuento de votos, haciendo alusión a que las papeletas que se contaron nuevamente eran de dudosa procedencia, ya que no contaban con los dobleces necesarios para haber sido introducidas en las urnas. Por otro lado preponderaron los escándalos de corrupción del entonces gobierno de la RC y que se pensó continuarían en caso de que Moreno ganara las elecciones, resonaron los casos *Odebrecht* y *Petroecuador* y otros millonarios contratos del Estado, en medio de denuncias no solo de los opositores al régimen sino además de los que un día fueron parte de él, como Carlos Pareja Yanuzelli y Pedro Delgado. No puedo dejar de mencionar tampoco el “nuevo” retorno del ex-Presidente Abdalá Bucaram, al que a pesar del tiempo todavía le quedan *fans* y que pronto estuvo nuevamente posicionado en el escenario político ecuatoriano y en el debate en redes alrededor de la campaña electoral, en la que su hijo “Dalo” también participaba como candidato presidencial.

3.2.1 Herramientas etnográficas digitales.

Para el desarrollo de la investigación, la observación participante se realizó desde mi perfil personal y mediante una cuenta anónima paralela bajo el nombre *CarneDeMemeEC*, para actuar en los mismos términos y condiciones que lo hacen los humoristas digitales anónimos, en *Facebook* principalmente y en *Twitter* para complementar y delimitar cierta información. Es necesario apuntar que generalmente los usuarios de la red participan simultáneamente en las dos plataformas y que algunas veces las cuentas incluso se encuentran entrelazadas. Si bien mi participación como humorista digital no fue tan activa, el perfil anónimo me permitió vivenciar la experiencia de intervenir de manera anónima sin preocuparme de los prejuicios que pudieran ocasionar mis opiniones.

Para indagar sobre las percepciones de los usuarios de *Facebook*, cerca de



finalizar esta investigación, por un lado creé un grupo en *Facebook* con el nombre “El humor político y redes sociales” que contó con aproximadamente 300 miembros que comenzó con amigos y “amigos de los amigos”, y posteriormente se han ido integrando otras personas, hombres y mujeres mayores de edad. El objetivo del grupo fue en su momento compartir información en torno al humor político -aunque muy pocos se animaron- y para realizar encuestas. Son entre 10 a 30 miembros los que han respondido interrogantes que han surgido durante la investigación en base a mi observación participante y la revisión bibliográfica, y que debían ser subsanadas con la opinión de los que de una u otra forma son parte de las comunidades virtuales (ver anexo 12). Este grupo me ha servido también para compartir expresiones humorísticas de revistas como “Censura” de Pancho Jaime o “La Tuya” y recibir otras de aficionados a la historia y al humor político del país, ahora convertido en un registro o hasta en una obra de arte.

Por otro lado y como ya lo había expuesto, mi interacción en las redes sociales de *Facebook* y *Twitter*, no solamente se dio a través de mis cuentas personales sino además por medio de un perfil anónimo *CarneDeMemeEc*, en el que utilicé como imagen de perfil a *Munra* de la serie “Los felinos cósmicos” muy popular en mi niñez, este personaje es hasta hoy reconocido por su invocación a los antiguos espíritus del mal para que transformen su cuerpo decadente en “Munraaaa... el inmortal” lo que en ese momento asocié de una u otra forma a la realidad del país. Lo que pretendía es, al puro estilo de los humoristas digitales, apropiarme de una imagen afamada para darle un toque personal, en este caso teñir sus vendajes con los colores de la bandera ecuatoriana.

Reconozco que este perfil digital anónimo no cumplió con la intención de “lanzarme a la fama” que tampoco era muy ambiciosa: contar con cientos de seguidores y causar polémica entre ellos, probablemente porque me limité a compartir publicaciones de otros y tuve recelo de hacerlo con mis propias ideas en el afán de ser más objetiva y no convertirme en “presa fácil” de mis propias conjeturas. No obstante *CarneDeMemeEc* me permitió vivenciar el proceso creativo de un humorista digital y sentir la adrenalina de publicar ideas controversiales sin que mi nombre se viera involucrado para estar en la mira de mis conocidos y quizás hasta del Estado. Comprendí que lo hecho no era suficiente para ser “popular” en las redes sociales sino que adicionalmente se requiere de tiempo e ingenio, y probablemente de una pequeña inversión para ganar seguidores.



3.2.2 Indagar en los mundos físicos: entrevistas, charlas y *shows*.

Luego de una observación, registro y análisis en una etnografía *online* cabe la propuesta de Ruiz y Aguirre (2015), los autores recomiendan que al estudiar un mundo virtual es necesario indagar en los mundos “reales” o físicos (p. 76), por ello es que no solamente la observación participante en la red forma parte de esta investigación, de tal modo que para complemento y contrastación de la información recolectada se realizaron entrevistas semi-estructuradas, cara a cara o por medio de *Skype*, a los actores involucrados en el tema del humor político dentro y fuera de la red, entre ellos: periodistas, políticos, caricaturistas y también funcionarios de instituciones públicas relacionadas con la información y comunicación como la SECOM y el CORDICOM.

La selección de los entrevistados se dio buscando representantes de cada uno de los frentes, periodistas como Luis Eduardo Vivanco, Martín Pallares, César Ricaurte y el caricaturista *Bonil* entre otros, respondieron de inmediato y de la manera más cordial a mi invitación, asimismo Diego Salgado como político y los funcionarios de la SECOM y CORDICOM con las redes sociales fue muy sencillo contactarlos, pero muchos otros no me contestaron. Un caso de ejemplo fue durante la campaña electoral, el Movimiento CREO articuló una “línea del cambio” en *Whatsapp* por la que los ciudadanos podían ponerse en contacto con su candidato y expresar sus inquietudes; escribí preguntando al candidato Lasso su opinión acerca del humor político pero no obtuve respuesta. Aunque no fue posible entrevistar a un humorista digital anónimo su participación espontánea y constante en las redes sociales e incluso el hecho de no responder a una petición de entrevista traza su perfil, sus opiniones y reservas. La identidad de algunos de los actores en diálogos y tertulias se mantiene en reserva, ya sea por un acuerdo de confidencialidad o por lo polémico del tema, aunque en algunos puntos resulte evidente o se haya visto la necesidad imperiosa de revelarlos.

Subrayo de igual forma, mi asistencia a presentaciones humorísticas como “Antología” de Michelena en la ciudad de Cuenca, el 13 de octubre de 2017 donde hizo sus clásicas representaciones a figuras políticas, entre ellas León Febres Cordero, Rodrigo Borja, Abdalá Bucaram y Rafael Correa, siempre vigentes y que siguen provocando carcajadas, y esta vez incluyó a Lenín Moreno. Acudí a la conferencia “El rol de las redes sociales durante la campaña electoral” organizada



por el *Tribunal Contencioso Electoral* (TCE) que se llevó a cabo el 22 de junio de 2017 en la Universidad del Azuay, ahí intervinieron académicos en el área de las ciencias jurídicas como: José Chalco, Jorge Moreno, José Luis Torres; en el área de la comunicación Matías Zibel; y Patricio Baca en ese entonces presidente del TCE. Además encuentros y conversaciones informales con personas amantes del humor político de distintas generaciones sabedoras del conocimiento de la calle, de lo transmitido generacionalmente y de la referencia de sucesos más recientes con los que se ha enriquecido este trabajo. Los aportes de estos encuentros y conversaciones han ido surgiendo a lo largo del estudio con el fin de ilustrar hallazgos y limitaciones en los momentos pertinentes.

3.3 Mediatización del humor en las redes sociales: *meme*, *gif*, *video*.

Los formatos del humor, incluido el humor político, son múltiples en la transmisión oral, desde los denominados “cachos” para ser relatados en reuniones familiares o de amigos, hasta obras teatrales presentadas en plazas públicas y teatros. La mediatización del humor inicia con las producciones impresas, pasa por la televisión en segmentos o programas enteros de humor y ahora, adicionalmente, se hacen visibles en las redes de internet que con su instrumental digital, no solo permite su amplia difusión, sino que genera una capacidad de respuesta inmediata. Los formatos preferidos de internet son la fotografía estática y el video que incorporó el audio y el movimiento, pero en general se han readaptado y convertido en formatos propios de las redes sociales como el *meme* y el *gif*.

La popularidad de los formatos citados, obedece a su sencillez técnica que no requiere de mayor experticia y presteza de su lenguaje, favorecida además por aplicaciones de creación de *memes*, *gif* y *video online* que se actualizan constantemente para facilitar el trabajo de los humoristas que vuelven sus obras más atractivas para sus seguidores en la red. La peculiaridad de los formatos de internet podría relacionarse con el *Do it yourself* (DIY), una idea estadounidense de que cualquier persona puede hacer algo por sí misma, independientemente de sus orígenes y formación. Esta idea puede extenderse a diferentes niveles culturales en la red hablando de un “hazlo tú mismo” tecnológico, utilizado por los *hackers* y los productores de *software* libre. En oposición a los sistemas habituales en el mercado, el DIY se basa en una acción espontánea, mas no reflexiva, para producir algo (Gallego Pérez, 2009, pp. 279-281) y si bien su origen se dio en la música sin mayor



suceso, se popularizó en las manualidades, hoy resulta aplicable a los formatos virtuales de la red de internet que surgen del contexto contemporáneo.

3.3.1 El video humorístico *online*.

El video no surge debido a internet, pero lo que sí es nuevo es la facilidad de producirlo y editarlo para luego subirlo y difundirlo en las redes. Las características de un video *online* pueden variar



ligeramente entre una red social y otra, sin embargo, existen pautas comunes y algunos prototipos que sobresalen. Dara Fontein (2017) se refiere a los formatos del video en las redes sociales como una estrategia de marketing definiéndolos como “videos sociales”, destacándose los videos grabados en vivo; los videos en bucle cuya duración va entre 1 a 6,5 segundos consistentes en una secuencia fotográfica con audio incorporado; las historias o conocidas también como *storytelling* y los videos de alta producción.

Las redes sociales ofrecen la posibilidad de acompañar el video de un breve comentario de quien lo publica y también de quienes lo observan, facilitan además el empleo de recursos como la descontextualización a través del montaje y se puede cambiar el audio original por uno que se adapte a los propósitos del mensaje que se quiere expresar y provocar el chiste, técnicas que son comunes entre los humoristas. Pueden utilizar un fondo musical o un mensaje de título a manera de cartela con un comentario o pregunta sarcástica e incluso en las aplicaciones como *Jib Jab* se encuentran videos ya elaborados, en los que el usuario simplemente coloca un rostro a los personajes ya preestablecidos y solo se requiere de una fotografía de la “víctima” de la broma, para luego compartirla en la red de forma privada o pública.

Sólo para Zoqt's es una página en *Facebook* que ha sabido hacer buen uso del recurso, sus publicaciones no son tan continuas como las de otras páginas y esto puede deberse al hecho de que editar un video no es una cuestión sencilla al requerir de mayor cantidad de tiempo y un conocimiento básico sobre edición y montaje, a diferencia de otros productos de la red que están al alcance de cualquier individuo. Para que coincida el movimiento de labios con el diálogo o los movimientos corporales con la música hay que ser muy observador y prolijo en la secuencia y ahí radica la efectividad del chiste y su éxito. El caricaturista *Bonil* también ha llevado su trabajo a las redes, no solamente compartiendo sus tradicionales trazados, sino ahora



con una nueva connotación más acorde al medio digital, en su reciente colaboración con *LaPosta*, en la que utiliza el recurso de los fotogramas fijos para crear un dinamismo que se apoya en la técnica del *stop motion* para producir la sensación de movilidad en sus caricaturas sobre la política nacional.

En un video humorístico *online* se evidencian la creatividad y la genialidad técnica para armar la comedia. Los productores de este tipo de formato no son necesariamente profesionales, ya que para estos propósitos existen aplicaciones en internet cuyo uso recurrente genera la experticia necesaria para el manejo de las herramientas así como la minuciosidad para concatenar el audio a los movimientos de los labios. Generalmente un video se obtiene de la red en grabaciones formales de los medios convencionales u otras informales captadas por curiosos que las comparten, el audio puede ser tomado de la misma forma o puede ser creado para los propósitos del humorista. El uso de canciones es más sencillo, al tomar un tema sonado y colocarlo de fondo para una situación y es frecuente la creatividad de coplas o cambios de letras a canciones para lo cual también existen *apps* (*VideoShow, Filmora, Voice Band*).

3.3.2 El Meme.

El *meme* a simple vista es una fotografía fija que incorpora un texto corto, generalmente una frase segmentada entre la parte superior e inferior de la imagen. Un *meme* es una herramienta de difusión cultural dentro de las comunidades imaginarias por su simplicidad para transmitir un mensaje que



produce un impacto globalizado con poder replicador, de ahí su validez para ser usado en el humor. Son pocos los estudios académicos publicados sobre el *meme*, sin embargo, apelando a la observación personal en la red, se podría definir como una “unidad de información” caracterizada por su inmediatez, abreviatura, poder de réplica y reacción, de presentación “anónima” ya sea total o parcial, que transmite ideas, pensamientos, conceptos y situaciones a través de un medio virtual semejante a un virus, cuya duración es corta pero puede renacer adaptándose a las circunstancias del momento.

La palabra *meme* adquiere significado en la teoría del científico Richard Dawkins (1993), en su libro *El Gen Egoísta*. Dawkins, es el creador de la palabra *meme* por su origen en «Mímeme» y su similitud con *gene*, asociados por sus cualidades de



réplica y evolución adaptativa acorde a las circunstancias; consiste en una unidad de imitación que se propaga al saltar de un cerebro a otro y la popularidad que alcance es la prueba de su propagación, así, el *meme* puede considerarse una estructura viviente (p. 218). Algunos sitios de internet como *knowyourmeme.com*, que recopila amplia información sobre el tema, señalan que *meme* viene del griego *mimema* traducido como “algo que se imita” y para Delia Rodríguez (2013), quien asimila la teoría de Dawkins, los *memes* son ideas contagiosas que saltan de mente en mente sin nuestro permiso, y su función es extenderse y sobrevivir (p. 23, 25).

El *meme* es fácilmente asimilable gracias a sus cualidades gráficas, franquea las barreras del idioma alcanzando un grupo significativo de usuarios de internet, que interpretan su mensaje en un contexto globalizado gracias a la tecnología que no conoce fronteras. Un *meme* expresa comportamientos e ideas que se transmiten indefinidamente de persona a persona con gran rapidez, con temas de interés variados y de reconocimiento común dentro de una comunidad, aunque a veces pueda internacionalizarse como en el caso de personajes famosos, frases célebres, dichos populares o la religión y la política, que tampoco escapan de su atención y se manifiestan a manera de enseñanza para la vida o para la burla.

En lo que respecta a lo burlesco, el *meme* se centra en acontecimientos relacionados con la vida pública y hace caso omiso de las prohibiciones emanadas de algún tipo de poder como el mercado, la ciencia o el Estado, incluso parecería que ni la religión puede considerarse como algo sacro en este sentido. El *meme* posee un “poder nomádico” de comunidades arcaicas que se ha trasladado a las redes, se ubica en zonas ambiguas como los espacios cibernéticos donde su carácter móvil le concede autonomía y ventaja ofensiva (Cucurella, comp., 1999, p.93).

Los intereses del mercado en la libertad de expresión han llevado a crear *apps* de fácil acceso como *Meme Generator*, *Insta Meme Gram*, *Simple Meme*, etc., algunas de uso libre y que se descargan en cualquier dispositivo tecnológico, se colocan en manos del usuario para motivar la creación, lo que también aplica a otros formatos, al fin de cuentas su interés está en el uso de la tecnología. Crear un *meme* con estas aplicaciones resulta sencillo, e incluye dos categorías: *quick meme* y *custom meme*. El primero se divide en subcategorías con imágenes prediseñadas sobre animales, *cartoons*, emociones, personajes famosos, niños, películas, políticos, súper héroes y el *rage*, denominado así a un estilo de *web comic* con rostros que expresan emociones fuertes y son fácilmente descargables de internet y por ende muy



populares en la creación de *memes*; y, el segundo, parte de la captura de una fotografía que puede ser editada, colocada en un fondo multicolor y otros accesorios. Ambas cuentan con opciones básicas para colocar texto superior e inferior con 40 caracteres cada uno, cambiar colores y aplicar filtros fotográficos. El *meme* que se da en la cotidianidad y constituye una válvula de escape ante el aburrimiento del día a día, expresa acontecimientos de la vida en forma simple y por lo general jocosa.

En Ecuador, *CrudoEcuador* ha descollado entre los pioneros del humor político en la red y se caracteriza por esta particular forma de comunicación y otros humoristas digitales siguieron sus pasos tales como: *ElEncantadorDeBorregos*, *ElIluminadoDeCarondelet* ahora *ResistenciaEC* o *PilasÑañón*, que utilizan *memes* para transmitir ideas y pensamientos de forma satírica sobre acontecimientos relacionados con la política. Aunque no es este su único recurso, cuentan con miles de seguidores y producen reacción en los lectores desde diferentes perspectivas. Los escándalos y acontecimientos de la política nacional son captados por los humoristas digitales y convertidos en *meme*, al punto que sería posible contar la historia del país en una secuencia de estos peculiares formatos, que si bien su contenido parte de un acontecimiento real, ese hecho deberá ser interpretado por el humorista al igual que una caricatura pero en los nuevos lenguajes de internet.

El *meme* es sin duda un fenómeno cultural de estos tiempos, con un mensaje aparentemente simple, pero cargado de contenido que se refuerza por sus elementos visuales; es accesible para todos y su propagación en medios informales le da una fuerte carga de libertad de expresión en alianza con las redes sociales. Existen extensas bases de datos en internet con *memes* de diferentes categorías agrupados en páginas web o perfiles en redes sociales populares con temas principalmente políticos y de la vida cotidiana.

3.3.3 El Gif.

El *GIF* (Graphic Interchange Format) es un formato de intercambio de imágenes que aunque podría considerarse un video bucle, sus particularidades residen en el uso de dos o tres fotografías o dibujos que se intercalan para producir la sensación de movimiento o de una acción específica; las imágenes no necesariamente son secuenciales y hasta podrían ser un montaje con el propósito de provocar el chiste.





Este formato se ha popularizado en las redes sociales por ser técnicamente liviano y de ahí su corta duración y dinamismo. Los fotogramas se intercambian de manera infinita, es decir pueden reproducirse una y otra vez para repetir la acción de forma automática, pudiendo o no incluir un audio como fondo musical o una frase hablada o escrita. La incorporación de un audio a una animación es algo que debe tomarse en cuenta cuando se habla de los formatos digitales y su propagación en los *social media*, pero en un *gif* no es imprescindible puesto que por su brevedad probablemente no da tiempo de llamar la atención como para activar el sonido, esto considerando que el uso de dispositivos móviles se extiende hasta los lugares en donde se debe guardar silencio y las redes sociales permiten desactivar el audio.

El *gif* ha sido utilizado por caricaturistas que han llevado sus composiciones a la red de internet para estar acorde con las demandas del medio y de los *cibernautas*. Vilma Vargas conocida como *Vilmatraca* en *Facebook*, *Twitter* y *Youtube*, ha sabido explotar este recurso pero adaptándolo al formato de la *web*; por lo general utiliza dos de sus ilustraciones que se intercambian para producir la animación. Su estilo caricaturesco a *full color* sobre la política nacional y en ocasiones internacional, ha sido reconocido como una obra de arte por la *Casa de la Cultura del Azuay* que auspició y luego censuró parcialmente sus contenidos al suprimir las cédulas en la muestra *Huarmicaturas* (2017). En la inauguración de la muestra, la artista aprovechó para mostrar su inconformidad con dicha censura e invitó a los asistentes a degustar sus obras completas en las redes sociales que exhibieron todo su contenido sin censura.

No todos los humoristas digitales recurren a sus propios trabajos para crear un *gif*, los *trolls* suelen apropiarse de fotografías o realizar capturas de pantalla en videos que circulan abiertamente en internet, en los que quedan registrados gestos o movimientos específicos de personajes públicos y políticos del país para producir con ellos efectos graciosos al ser descontextualizados y repetidos una y otra vez, quedando inmortalizados en la red virtual.

3.3.4 Más formatos: el texto tradicional.

Si bien hay formatos y productos visuales y audiovisuales que prevalecen en la red virtual y son propios de ella, no puede desconocerse la agudeza de otros *cibernautas* como *LevántateEcuador* en *Facebook* o *MrDemusKratos* como se lo conoce en *Twitter*, que en sus publicaciones no predomina la imagen, salvo que sean



enlaces compartidos o capturas de pantalla, sin embargo, sus ocurridos comentarios no dejan de sacar por lo menos una sonrisa. El lenguaje escrito es su arma y su formato, su estilo es recurrente en expresiones como: “buenos días a todos, menos a los que... a esos no”, “a dormir que mañana hay que trabajar, esos... no se pagan solos. Indolentes”, “Alguien sabe... es para un deber”, “Tu y yo... no sé, piénsalo” haciendo alusión a los acontecimientos diarios de la política y sus representantes en la escena ecuatoriana, y aunque se queja constantemente de los insultos que le propinan, sigue adelante con su buen humor, llamando a sus seguidores “indolentes”.



Otro recurso es las *Fake News*, noticias falsas o “antinoticias” que no cuentan con fuentes verificables y su propósito es confundir al lector utilizando formatos de los medios convencionales sobretodo de la prensa escrita; utilizan un titular polémico para llamar la atención y causar disputas entre los lectores que en ocasiones, a pesar de que las páginas humorísticas adviertan su falsedad, no saben identificar la diferencia. Un chiste mal entendido o no asimilado puede convertirse en una *Fake News* y esto sucede principalmente con personas fuera del medio, ya sea local o de la misma red, o producto tal vez de la brecha generacional.

ElMercioco se caracteriza por utilizar este recurso, ha especificado en la información de su página que sus noticias no son reales, pero aun así no falta quien se las crea; las publicaciones de este perfil son polémicas ya que exponen “noticias” sobre la intimidad, generalmente sexual, de cualquier figura pública que no ha sido de su agrado, entre ellos, políticos y periodistas. Sus críticas se tornan más intensas cuando recibe una amenaza, insulto o simple advertencia de sus víctimas, la que es registrada por una captura de pantalla y comienza el *trolling*. Las amenazas que dice haber recibido *El Mercioco* no siempre han sido confirmadas y al parecer algunas veces son producto de su propia creación.

Aunque se habla de estos formatos en específico y sus posibilidades gracias a la tecnología móvil, las habilidades del *cibernauta* con el uso de sus herramientas y el ojo crítico del humorista son infinitas y presiento que al terminar este estudio, ya existirán otras posibilidades que hayan quedado fuera.



3.4 Proceso del humor en las redes sociales.

La tecnología y quienes trabajan en ella se esfuerzan constantemente por facilitar su empleo, por ello, no es difícil que cualquier persona pueda hacer uso de los recursos que proporciona la red virtual, esto es la fabricación de dispositivos móviles cada vez con más funciones, la creación de *apps* y su actualización permanente en diversos ámbitos, incluso para hacer humor (*memes*, *gifs*, videos *online*), y el comportamiento de los individuos que no han percibido que están constantemente observados por las cámaras. El humorista digital utiliza estos recursos y los aprovecha al máximo, no necesita desprenderse de su aparato tecnológico para su proceso de creación, ya que puede obtener la información del gran repertorio de la red de internet o mediante su cámara y crear obras en cuestión de segundos para posteriormente compartirlas. Su éxito depende de la cantidad de *like*, *comment* & *share*, sin importar si son positivos o negativos, puesto que su triunfo deriva en causar reacción y caos. Los comentarios negativos son los que activan la respuesta inmediata del humorista en los mismos términos con los que fue criticado.

Según Beeman (2000), hacer reír a una audiencia es un proceso que al menos requiere de dos fases. La primera consiste en reproducir un elemento conocido en un entorno determinado (situación real), o hacer familiar una situación desconocida para la audiencia a través de la narración, la representación visual o cualquier otro método de comunicación. Seguido a esto, ese elemento se “saca” de su entorno y se recrea en un nuevo entorno distinto, entendiendo “recrear” por un lado como “volver a crear” y por otro como la realización de un divertimento o deleite. Se conserva el vínculo entre las dos situaciones y la asociación realizada con el entorno “recreado” (situación imaginada), provoca una tensión conceptual en el público que –en una dinámica descrita originariamente por Freud (1973) –se libera a través de un comportamiento reflejo expresado en manifestaciones de humor como la risa o expresiones similares. La sensación de humor se toma aquí desde el punto de vista de la audiencia (López, 2008, p. 67).

Tomando en consideración otros puntos de vista, como sería el objeto sobre el que se hace el humor, el resultado podría desencadenar en otro tipo de sentimientos como la vergüenza o el ridículo (López, 2007, p. 67). Provocar un “entorno recreado” con el uso de un lenguaje ingenioso puede resultar divertido, la tragedia se transforma en una situación cómica y su significado se mantiene al ser transmitido. El ejemplo más habitual lo tenemos en la difusión de chistes conocidos; cuando un chiste provoca



tensión refleja, es decir un individuo específico que es parte de una cultura determinada se siente identificado con la situación, es fácil que se difunda de forma más rápida entre sus miembros, siguiendo así el ejemplo de las fichas de dominó (p. 70), el *meme* es un ejemplo común en la red.

En las dinámicas de las redes sociales, basándome en mi observación personal, para que ocurra el humor político se identifican algunos pasos: 1) Aparece una “noticia”, preferentemente de los medios formales, o un escándalo en desarrollo. 2) Los humoristas se indignan iniciando un proceso creativo y técnico para expresar su desagrado ante la situación. 3) Su creación es “subida” y difundida en sus redes sociales en espera de reacciones, en ocasiones son ellos mismos los que incitan esa reacción con un comentario explícito y provocador. 4) Los seguidores de sus perfiles *web* aprueban o desaprueban su publicación utilizando los recursos de la red, en el caso de *Facebook* con una reacción rápida de “me gusta”, “me encanta”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece” o “me enoja” que se identifica con su respectivo emoticón; pueden “comentar” a través de un texto más personal con emoticones que pueden combinarse con el texto, con una imagen o fotografía, o con un *link* que lleve a otro comentario; y además se puede “compartir” la publicación copiando el enlace para utilizarlo en otro sitio o dentro del mismo, adicionando o no un comentario. Cada una de estas interacciones quedan numeradas en la publicación, se registra cuántas personas han “reaccionado”, cuántos comentarios existen y cuántas veces ha sido compartida, sin hacer diferencia de cuál fue la posición del seguidor. 5) El humorista digital, conocido como aquel que participa activamente en las redes sociales a través de un perfil digital, y que bien podría ser identificado como un *troll*, suele reaccionar de inmediato a los comentarios negativos o insultos en los mismos o peores términos, aunque prefiere responder con humor pero también agradece el apoyo y felicitación de sus seguidores donde a veces se produce una conversación o intercambio de chistes. Los caricaturistas y periodistas suelen ser más prudentes y refinados en sus comentarios en relación con sus seguidores, incluso agradeciendo la crítica, probablemente esto se debe a su trabajo profesional fuera de la red y una vida fuera de ella, ya que si bien pueden utilizar seudónimos son claramente identificables y por ende su responsabilidad es mayor. 6) La interacción que se da en los comentarios no siempre es entre el humorista y su seguidor, la disputa en gran parte suele darse entre las diversas opiniones de los comentaristas a favor o en contra y entre los que asimilaron el chiste y los que se sintieron ofendidos.



Para explicar al menos una razón por la que un chiste no siempre es asimilado como tal, es útil la reflexión de Lakoff y Turner (1989) sobre el poder persuasivo de la metáfora originado en la capacidad de predisponer a alguien para aceptar la validez de esa semejanza entre ambos dominios. La ironía toma de esta dinámica los mismos elementos y la misma capacidad asociativa, de hecho, en algunos casos esa ironía es resultado de la metáfora. La liberación freudiana revelada en la risa es un componente adicional de la ironía, porque justo antes de reír hacemos una asociación inconsciente entre lo que aquí se ha denominado situación real (origen) y situación imaginada (metáfora). En una metáfora no irónica el espectador normalmente realiza la asociación desde la conciencia (López, 2007, p. 75). Un ejemplo serían las asociaciones entre lo real y lo imaginario que hacen los humoristas a través de sus *memes* para provocar la aceptación o el rechazo por parte de sus seguidores, y se expresa con sus reacciones y comentarios en las redes sociales.

El humorista es quien crea la estructura asociativa utilizando el espejo distorsionado a su conveniencia, y al reír el público, muestra implícitamente su acuerdo con las asociaciones que ha hecho entre ambos dominios. La risa así, implica un consenso inconsciente con la autoridad de la estructura asociativa y se convierte en una forma de asumir como normal la relación establecida entre ambos dominios. De ahí que el sentido del humor, en su poder asociativo y distorsionante, se convierta en una sofisticada herramienta de poder simbólico en el sentido concebido por Bourdieu (p. 75). En la red virtual el sonido de la risa se reemplaza por la cantidad de interacciones en una publicación, más allá de que sean favorables o no, la cantidad de seguidores de una página y el número de interacciones son las que ubican a estos perfiles en primer lugar dentro de una búsqueda sobre el tema o que sus publicaciones aparezcan en sus “muros” personales como favoritas.

3.5 El lenguaje de las imágenes: el *meme*.

He querido resaltar dentro de esta investigación, el rol jerárquico que cumplen las imágenes como lenguaje en los universos digitales. Para Belting (2014), la percepción de las imágenes implica una acción simbólica, por tanto una imagen puede no ser interpretada de la misma forma entre una cultura y otra (p. 16) incluso difiere en su interpretación de un individuo y otro.

Las imágenes que se producen socialmente están vinculadas a las imágenes mentales, según Belting (2007) a manera de pregunta y respuesta, esto se debe a que



vivimos y entendemos el mundo a través de imágenes, somos “un lugar de imágenes” (p. 14). La descorporización que se dice estar presente en los medios digitales y que a la vez se asocia con la deshumanización no cabe, puesto que la intervención en la red no es sino una experiencia corporal, pero de otro tipo, que requiere de nuestros órganos corporales para percibir (p. 17), y es en esta parte donde hay que detenerse, y entender las nuevas dinámicas de la imagen que no pueden estar sujetas a parámetros previamente establecidos relacionados con su condición física.

La experiencia medial que tenemos con las imágenes (Belting, 2007, p. 38) podría ser la misma que experimentamos con el uso de las nuevas tecnologías. La mediación consiste en el señalamiento de transformaciones que entran en juego cuando un individuo y un objeto se relacionan, de tal forma que el dispositivo electrónico como medio y las imágenes que vemos en las plataformas virtuales, son algo más que simples representaciones de la realidad (Ardèvol, Estalella & Domínguez, 2008, p. 12) tanto para el etnógrafo que estudia las plataformas virtuales así como para sus usuarios. El ser humano no es solamente un usuario de las nuevas tecnologías, sino que además es un creador de nuevas técnicas (p. 18), los humoristas digitales son una nítida expresión al respecto, que además le conceden un valor agregado siendo inventores y expertos en el manejo de las herramientas de internet, para informar con gracia lo que acontece en sus alrededores, mediando su experiencia personal a través de una pantalla.

En esta línea de pensamiento el *meme* es un ejemplo de la creatividad del ser humano y del uso de la tecnología que expone la importancia de la imagen en el medio social, por ello se ha convertido en el formato favorito de los “humoristas digitales”, Delia Rodríguez (2013) en su libro *Memecracia. Los virales que nos gobiernan*, afirma que los *memes* no tienen que ser buenos ni malos, o incluso reales, puesto que su función radica en extenderse y sobrevivir (p. 25). Esto podría asociarse a la idea de Hans Belting (2014) sobre la vida de las imágenes y su necesidad de un medio para habitar el espacio social (p. 29).

Dentro de estos curiosos formatos expuestos en los anexos de este trabajo, he escogido algunos que quisiera analizar en el contexto político ecuatoriano. Apelando a mi observación un *meme* resulta de un juego entre imagen y texto, una imagen que parte de una apropiación del amplio banco de figuras reconocidas a escala global disponible en la red, tomada de las propias redes de los políticos o de algún *paparazzi* interesado en la política interna ecuatoriana, que puede cambiar de sentido



al complementarse con un juego de palabras o simplemente con una frase, causando humor. Dentro de este formato las imágenes van desde una fotografía espontánea, que puede yuxtaponerse con otra o entrar en un proceso de fotomontaje, puede existir continuidad o contraste y muchas veces ser resultado de una operación cultural en la que el humorista utiliza personajes de series televisivas, películas, anuncios publicitarios, “famosos”, o incluso fotografías de sujetos comunes que se han vuelto populares para la creación de *memes*, para darle un nuevo sentido y de esta forma provocar el chiste.

Para ilustrar esta idea, cuando por un lado observamos los *memes* en relación a Guillermo Lasso, el “Feriado Bancario” es asociado con todos los feriados del país que no son “bancarios”, saltan a la vista comparaciones del candidato con figuras reconocidas de la televisión relacionadas con su edad aparente, su aspecto físico y una posición social acomodada en la comunidad, así nacen asociaciones con *Mr. Burns* el magnate multimillonario de la serie de los *Simpsons*, *Palpatine* conocido también como *Darth Sidious* un villano influyente en la saga *Star Wars*, o *Munra... el inmortal* de los *Felinos Cósmicos*, todas figuras decadentes pero de un poder oscuro en sus contextos (ver anexo 3).

Un ejemplo específico es el *filosoraptor* o *philosoraptor*, una de esas figuras populares para hacer *memes* internacionalmente, puede preguntar cualquier cosa utilizando el doble sentido que da lugar a la ironía, para llevarnos a una reflexión humorística por medio de un juego de palabras. La imagen sencilla de un tiranosaurio rex en una pose pensativa y el texto con tipografía que impacte -al igual que en cualquier *meme*- se coloca en la parte superior e inferior conectadas por puntos suspensivos, en el caso de este personaje menciona una probabilidad “Si Lasso se muere...” y da una posible respuesta a manera de pregunta “va a un paraíso fiscal?” El mensaje humorístico está relacionado a las imputaciones que recibió Guillermo Lasso durante la pasada contienda electoral sobre la participación de sus empresas en “paraísos fiscales” y su aprobación a este tipo de inversiones.



Por otro lado, Lenín Moreno ha sido interpelado desde su particular modo de ser calmado y pensador, ser parte del gobierno de Correa como Vicepresidente y por su condición de discapacidad física, se lo ha asociado con el personaje de Lucas en la serie de “Los Chifladitos” de *Chespirito* por un episodio con un periodista que lo llamó “Licenciado” cuando apenas se lo había declarado ganador de las elecciones y



él exigió respeto por ser ahora el *Presidente* electo (ver anexo 4). En el ámbito humorístico es también conocido como “cuántico” por sus ocurridos comentarios en los que asocia lo social con la física cuántica, y sus comparaciones con figuras relacionadas con el *Socialismo del Siglo XXI* como Nicolás Maduro y Rafael Correa. Moreno fue además ampliamente satirizado por su negativa a participar en el “Debate Presidencial” (ver anexo 6), con cuestionamientos sobre su hombría y su falta de preparación.

Otro ejemplo de *meme* que nos lleva a meditar, es el que utiliza la fotografía del actor inglés Kayode Ewumi, *Roll Safe* en un programa televisivo de la BBC, se le conoce también en redes como “el negro que piensa”. Su pose en la que apunta su frente con el dedo indica la acción de pensar, sumado a la ligera sonrisa que sale de sus labios que se percibe como una idea brillante, de igual forma que el *filosoraptor* en la parte de arriba consta un frase que indica una posibilidad “Si Lenín Moreno gana” pero con una respuesta definitiva “no podrá salir corriendo de Carondelet en las protestas”. En este caso el *meme* cuenta con un autor, *El Encantador de Borregos*, muy cuestionado y denigrado en las redes sociales por satirizar la discapacidad de Moreno y este ejemplo es solo uno de tantos. Cuando pregunté en *Facebook* ¿Qué tema no debe ser tocado por el humor? la discapacidad obtuvo la mayor cantidad de votos, probablemente el momento político influyó pero definitivamente es un tema sensible para las personas hasta para los contradictores de Moreno.



Tanto la imagen del *filosoraptor* como la de *Roll Safe* han sido escogidas por sus particularidades, que de forma humorística nos llevan a la deliberación que requiere un momento electoral en el que un país debe detenerse a pensar acerca de su futuro, son apropiaciones de los humoristas digitales de la compilación de imágenes disponibles en la red virtual y que han sido viralizadas gracias a los miles o tal vez millones de usuarios que las han utilizado y adaptado a sus propias creaciones; son asimismo parte de las opciones de algunas *apps* como *MemeCreator* propias para la producción de estos formatos, reconocidas de forma global aunque en ocasiones no sepamos de dónde salieron ni de quién se trata; pero sin duda es el texto lo que nos identifica con el mensaje por consiguiente lo que le da la variabilidad cultural específica de cada contexto.



CAPÍTULO IV

Tensiones, disputas, resistencias y represalias entre el poder y el humor político en el contexto ecuatoriano antes, durante y después de las elecciones presidenciales de 2017.

Las redes sociales son un espacio propicio para el humor que, como mecanismo de contrapoder, se ve reflejado muy creativamente en sus atractivos y contagiosos formatos que transmiten un lenguaje sencillo de fácil asimilación, pero al mismo tiempo propenso a una gran variedad de interpretaciones. Estas expresiones virtuales causan efecto sobre los individuos y se expanden desde el núcleo familiar hasta las comunidades formadas en las redes de internet o viceversa. Por lo general, los perfiles que promueven estas proposiciones humorísticas del ámbito político -aunque puede haber otros- pertenecen a una persona o a un grupo reducido de ellas que, al unirse con sus seguidores conforman una comunidad no uniforme, puesto que el hecho de “seguir” un perfil o una página, no significa estar de acuerdo con sus publicaciones, incluso puede ser que se lo haga con el afán de contradecirlo y ahí nace el conflicto.

En este capítulo trataré el tema del humor como contrapoder expresado por medio de algunos perfiles en *Facebook* creados por humoristas digitales anónimos respecto de su identidad e identificación en el espacio virtual. Indagaré sobre las reacciones y el sentir de los implicados ante una *Ley de Comunicación*, “Ley Mordaza” para sus detractores, quienes aseguraban que su objetivo no fue proteger a los ciudadanos, sino acallar opiniones que difieran del régimen, aunque en 2018, ya en el gobierno de Moreno se discuten reformas basadas en parámetros internacionales y la SUPERCOM tenga sus días contados (El Universo, 2018); y, además abordaré un proyecto de ley dejado por el propio Rafael Correa con el propósito de regular el uso de las redes sociales, que para los usuarios de la red y los libre pensadores, solo buscaba arremeter, avasallar, controlar, doblegar y someter a la libertad de expresión.

Estos acometimientos por medio de leyes que atentarían contra la libertad de expresión, han dado soporte a la necesidad de ejercer la resistencia a veces escudada en el anonimato al que abona la red virtual, rebeldía que ha pasado de las calles y plazas públicas a las redes sociales de internet y que si bien existen reglas y políticas para su uso y reprimendas para su mal uso, estas se encuentran mundializadas bajo el pensamiento occidental y lejos del poder del Estado, que las observa pero que se ve



impedido de sancionar sus intervenciones cuando estas vienen de personas naturales, que no están contempladas en las regulaciones del régimen, lo que sí sucede con los medios de comunicación convencionales que se someten a normas específicas, veladas por las instituciones rectoras de la comunicación e instancias judiciales.

4.1 El humor político en las redes sociales ¿un contrapoder?

Se ha observado durante la investigación que la resistencia a los poderes establecidos puede ser ejercida desde las redes sociales, influyendo directa o indirectamente en la movilización y organización social, principalmente en períodos electorales, o a favor de una causa o protesta frente a las decisiones de un gobierno, consideradas indeseables o corruptas para ciertos ciudadanos, de forma que el humor se vislumbra como un contrapoder efectivo al momento de denunciar lo que se considera un atropello para la ciudadanía. El humor político despunta en medio de las campañas electorales y sus cercanías, sin ser exclusivo de ellas; se atreve a denunciar y hace que los demás se atrevan; su doble sentido lo hace digerible y provoca ser compartido, incluso para el que no participa de su contenido se vuelve tolerable, a la final es “sólo un chiste”, aunque su entrañado podría ser bastante serio.

En este sentido, César Ulloa (2008) en su artículo *Humor político y medios*, describe al humor político como un contrapoder. Este tipo de humor, con su particular forma de reproducir lo que acontece en la vida diaria constituye una manifestación “irreverente, creativa, masiva y de fácil interpretación” que denuncia lo que hace y deja de hacer el poder político (p. 73). Y aunque para Ulloa la idea de pedir una rectificación a una caricatura es impensable -tal como se creería por sentido común - sucedió que el caricaturista *Bonil*, como sanción impuesta por la *Superintendencia de la Información y Comunicación*, tuvo que rectificar su caricatura publicada en el diario *El Universo*, en relación al allanamiento a la casa de Fernando Villavicencio -un activista político- cambiando su visión “violenta” a una pacífica de cómo sucedieron los hechos (El Telégrafo, 2014). Para Ulloa, pensar el humor como contrapoder adquiere fuerza debido a que la sociedad busca formas de entender y hacer política desde lo sencillo (p. 74).

De su lado Castells (2008), le da una mirada al contrapoder en el ámbito de la comunicación de masas, y lo entiende como “la capacidad de los actores sociales para desafiar y finalmente cambiar las relaciones de poder institucionalizadas en la sociedad”; asegura que donde hay dominación, existe resistencia y que puede ser de



cualquier índole. No se quiere decir que los movimientos sociales surgen gracias a la tecnología, sin embargo, internet y sus redes sociales han contribuido para que construyan su autonomía e intervengan en sus propios términos, considerando que además tienen sus específicas repercusiones. Los individuos rebeldes que desafían a las relaciones de poder emanadas de la institucionalización, a pesar de encontrarse en una red global, tienen un pensamiento local, asegura Castells, y para ellos internet no es una simple herramienta sino una forma de construcción social, de ahí que pueden nacer o expandirse movimientos sociales en los espacios virtuales.

Según sugiere el paradigma cultural y tecnológico de Castells, las nuevas formas de movilización política utilizan medios de comunicación individual -aunque no se descartan otros- cuando quieren influir en la opinión pública en su conjunto, siempre estos grupos se han servido de los medios disponibles en su época, aunque son los medios de comunicación digital los que han constituido un modo organizacional más decisivo. Internet y sus redes sociales han promovido el debate y han restablecido el significado de la existencia del ser humano en el nuevo espacio/tiempo, compuesto por flujos, espacios, y la interacción de los dos (Castells, 2008).

Es así que para los gobiernos y sus dignidades, cada vez es más difícil ocultar o manipular la información, debido a la extensión de las movilizaciones políticas instantáneas que emergen de la red virtual y que inmediatamente publican sus tramas invitando al debate y a la movilización, no existe una coordinación central para este llamamiento sino un interés compartido. Castells (2008) ha citado a Ecuador en sus ejemplos de movilizaciones y aunque no todo alude al humor político, este puede verse como un caso que dirige hacia levantamientos de otro tipo o incluso más grandes dentro del escenario político ecuatoriano. El autor en su texto no se ha referido en específico a un individuo ni movimiento social que ha irrumpido de la red en el caso ecuatoriano, sin embargo, al observar ciertos perfiles de internet se puede evidenciar que hasta los humoristas pueden volverse serios cuando se trata de convocatorias, por ejemplo, sucedió que durante la pasada campaña electoral, se llamó a través de las redes sociales al país entero a salir a “cuidar los votos” en las afueras del Consejo Nacional Electoral de cada ciudad y en efecto así sucedió. Otras convocatorias a marchas han circulado en las redes sociales en las que han ganado voz, es el caso de la protesta contra la *Ley de herencia* enviada a la Asamblea Nacional por Rafael Correa (2015) que por ese momento lograron frenarla; el suceso de “El Principito” sobre abuso infantil en busca de justicia (2017); y otra muy



controversial que tuvo el nombre “Con mis hijos no te metas” (2017) en alusión a la familia, exigiendo el derecho de educar a los hijos bajo los preceptos del catolicismo y en contra de la llamada “ideología de género”. Cabe señalar que las convocatorias en las redes sociales también tienen su lado contrario, una especie de *contraconvocatoria* que se evidenció ampliamente en el caso de *#ConMisHijosNoTeMetas* tachando de intolerantes, entre otras cosas, a quienes proclamaban esta causa.

Ahora bien, si nos centramos en la pasada contienda electoral, destacaron principalmente Lenín Moreno y Guillermo Lasso como los más sonados para erigirse como nuevo *Presidente de la República del Ecuador*. Rafael Correa a pesar de no ser candidato en esta ocasión, no abandonó el escenario electoral, su campaña fue conjunta con Moreno por la continuidad del proyecto político de la “Revolución Ciudadana”. La opinión pública apuntaba hacia los “errores”, en este caso del gobierno que se entiende como el poder reflejado en sus representantes por un lado, y por otro, dentro de una campaña política, señalaba el pasado “oscuro” de ciertas figuras que resaltaban en ella y en escenarios políticos que evocaban al pasado.

La observación realizada a perfiles de humoristas digitales en *Facebook* durante la campaña electoral en primera y segunda vuelta, conduce a diferenciar la postura que se percibía en el ambiente electoral ecuatoriano en general: la continuidad versus el cambio. Quienes favorecían al gobierno en curso, buscaban descalificar al candidato opositor con chistes sobre su edad, clase social o su implicación con el “Feriado Bancario”, mientras que los humoristas digitales utilizaban el humor para criticar las acciones del gobierno saliente, denunciar su corrupción y predecir el futuro nefasto que le esperaba al país si continuaba bajo el mismo mando. La función del humor político dentro de una campaña electoral podría verse como propaganda política aunque sus expositores no necesariamente pertenezcan a un partido político, sin embargo, las intervenciones de los humoristas digitales antes y después de la campaña, y su continuidad hasta el momento de realizado este escrito, demuestran que van más allá de eso, buscando ¿un cambio político? En lo personal no quedaría descartado. *ElIluminadoDeCarondelet* que fue activo para criticar al *correísmo* y se mantuvo de la misma forma durante la campaña electoral denunciando el supuesto continuismo de Moreno, con el inicio del nuevo gobierno cambió su nombre por *ResistenciaEC* marcando así una nueva etapa para su página.



4.2 Hostigamiento y persecución: normativa legal y redes sociales.

Los intentos por regular el uso de las redes sociales se han dado en algunos países del mundo; en el ya citado estudio de Postill (2016) sobre los “internautas de la libertad” y el caso del 15M en España, el autor hace referencia a una ley que pretendía recortar la “piratería informática” convirtiéndose en el pretexto para que se publicara un manifiesto en defensa a los derechos digitales (p. 10). *WikiLeaks* develó que la ley fue redactada bajo la presión del gobierno de Estados Unidos, y *Anonymous* entre otras formaciones *hacker* apoyó la movilización en contra estableciendo alianzas poderosas. La “ciberciudadanía” no logró su propósito y la ley fue aprobada, sin embargo, la respuesta fue la plataforma *online* “No lo votes” haciendo un llamado a la ciudadanía a castigar a los partidos políticos en las urnas a puertas de las elecciones municipales y de la comunidad autónoma, para en unión con otras plataformas sumar fuerza y convocar a manifestaciones por toda España (Postill, 2016, p. 11). Postill (2016) asegura que “los derechos digitales son derechos sociales” no sólo derechos humanos como se dice regularmente en los círculos de “activistas por la libertad de internet” (p. 18). Esta idea cobra sentido en *La Declaración Universal de Derechos Humanos* acerca de la libertad de expresión, y en la normativa legal ecuatoriana, aunque resulte difícil para los gobernantes estar continuamente en la mira de la ciudadanía, es su derecho reclamar ante cualquier imperfección y jamás se verá satisfecha en su conjunto por la variabilidad de percepciones que conviven en una sociedad.

Si bien -en explícito- no existe una normativa legal para la regulación de las redes sociales de internet para la participación política, en lo que respecta al ciudadano común sino únicamente para los medios de comunicación en Ecuador, hay una asociación directa con algunas normativas constitucionales y los intentos por ejercer su control desde el Estado. En esta sección indagaré sobre la normativa ecuatoriana legal vigente y lo que acontece a sus alrededores en el ámbito comunicacional: reacciones y casos en torno a la *Ley de Comunicación* (2013) y un proyecto de ley para regular los actos de odio y discriminación en redes sociales e internet, enviado por Rafael Correa el 23 de mayo de 2017, día anterior al cambio de mando, pero que no tuvo trascendencia cuando Moreno y los asambleístas electos asumieron el poder.

La libertad de expresión ha sido un eje transversal para discutir las relaciones en la red virtual en torno al humor político. *La Declaración Universal de Derechos Humanos* (1948), en su Artículo 19 dice “Todo individuo tiene derecho a la libertad



de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”. La *Ley de Comunicación* ecuatoriana, aprobada en 2013 se refiere a la libertad de expresión en su capítulo II, sobre los derechos de la comunicación, sección I de los derechos de libertad y señala en su Art. 17: “Todas las personas tienen derecho a expresarse y opinar libremente de cualquier forma y por cualquier medio, y serán responsables por sus expresiones de acuerdo a la ley”. La incógnita está en el último enunciado “serán responsables por sus expresiones de acuerdo a la ley” ¿qué significa esto? Para los medios de comunicación en general, periodistas y caricaturistas amonestados, una “mordaza”, para el Estado una forma de proteger no solamente a la autoridad sino también al ciudadano de los supuestos abusos de la prensa.

Instituciones como la SECOM (Secretaría Nacional de Comunicación) y el CORDICOM (Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación) aseguran que deben proteger a los ciudadanos de actos de odio y discriminación perpetrados por los medios, incluso los que se han cometido bajo el pretexto del humor. Ciertos funcionarios en altos cargos me comentaron -en una época de transición de un gobierno a otro- en una entrevista que no existe la persecución que denuncian los humoristas en las redes sociales y medios de comunicación, y en general periodistas de oposición al régimen *correísta*, sino que sus entidades deben salvaguardar la honra del ciudadano, político o no, de los excesos que cometen los medios de comunicación y esto no aplica a la persona natural que puede expresarse libremente en cualquier medio sin perjuicio alguno (comunicación personal, Quito, agosto de 2017).

Sirve como ejemplo el caso de *Bonil*, de quien los funcionarios de las instituciones antes señaladas aseguran le debe su popularidad al ex-Presidente Correa, y su caso acerca del proceso sobre la caricatura “Pobre Tin, pobre Tin” “Pobretón, pobretón” en 2014 sobre el entonces asambleísta Agustín Delgado, se presta para instituir el delito de odio y discriminación. *Bonil* de su lado se pregunta ¿cómo se mide el odio? ridiculiza la posición del gobierno reflejada en sus instituciones, cuestionando el hecho de que una actitud subjetiva pueda ser medida, mucho menos sancionada. Javier Bonilla, se ha visto envuelto en unos cuantos procesos judiciales por sus controvertidas caricaturas que molestaron a los militantes de la RC pero en especial a Correa, ha sido sancionado con multas económicas,



disculpas públicas y rectificación por sus caricaturas a Agustín Delgado y sobre el allanamiento al domicilio de Fernando Villavicencio en 2014. Sin embargo este caricaturista no ha perdido el sentido del humor, incluso cuando ha sido sancionado ha respondido con otra caricatura aún más irónica y sus comentarios se difunden con más fuerza en las redes sociales.

Para entender el humor en la virtualidad del espacio y su efecto en la sociedad, *Bonil* y *CrudoEcuador* aportan significativamente por ser casos que han repercutido internacionalmente como acometimientos a la libertad de expresión, y por ende prueba del poder del humor en la participación política. Las semejanzas entre estos humoristas están a la vista como fruto de la falta de confianza en los actores políticos, lo que contribuye a la toma de “justicia” por mano propia -o pluma propia- pero no una justicia violenta sino una con humor ¿violencia sutil? Tal vez, pero para Javier Bonilla es preferible el abuso de la red antes que el silencio, así lo dijo en una entrevista personal.

En efecto se puede decir que los “trazos mordaces” de *Bonil* y la crítica por parte del anterior régimen han incrementado su fama y su reconocimiento en medios de comunicación nacionales e internacionales, ni se diga en las redes sociales. Al igual que otros humoristas de trayectoria, sus sátiras no han sido exclusivas a este gobierno sino al que ha estado de turno durante sus 36 años de carrera. En una entrevista para el programa *Visión 360* de *Ecuavisa* (2016), *Bonil* afirmó que el miedo es una palabra desconocida para un caricaturista, cuando Correa siendo el Presidente de la República dijo sentirse indignado ante sus dibujos. Esto sucedió por ejemplo con la caricatura “Policía y fiscalía allanan domicilio de Fernando Villavicencio y se llevan documentación de denuncias de corrupción” publicada en el diario *El Universo* en 2013, Correa lo desafió en una de sus “Sabatinas” a probarlo. Aunque sus caricaturas lo han llevado a la corte, nada ha conseguido frenarlo, *Bonil* asegura que tiene más premios que juicios y que además algunos de los juicios son premios para él (*Visión 360*, 2016). Ha publicado su última obra, una recopilación de sus dibujos en referencia a lo que él llama “La década desdibujada” con el título de *Prohibido Olvidar... Meee*, obedeciendo, según él, al mandato del mismo ex-Presidente.

Otro caso reconocido a nivel mundial ya mencionado es *CrudoEcuador*, que luego de haber sido silenciado, según el mismo por el gobierno, formó parte de los *4Pelagatos* (4P) junto a otros tres periodistas: José Hernández y Martín Pallares de *El Comercio* y Roberto Aguilar del diario *Hoy*, que habían sido marginados de los



medios formales durante el gobierno de la RC en 2016. Entre ellos resalta Martín Pallares, quien también ha sido sujeto a un proceso judicial por parte de Correa en 2017, por su artículo en 4P bajo el nombre “Si a Correa lo sorprenden robando podría decir que estaba cuidando”, aunque haya sido sobreseído en el actual gobierno de Lenín Moreno, sin tener que cumplir sanción aunque su mayor victoria fue haber “vencido al invencible” asegura (Rueda, 2017), luego de la audiencia incluso se tomó una *selfie* con el abogado de Correa como símbolo de “paz”.

Volviendo a *CrudoEcuador*, el humorista fue acallado pero dejó precedente como uno de los pioneros en el humor digital y su estilo aparentemente fue adoptado por *ElEncatadorDeBorregos*, *PilasÑañón*, *EIluminadoEc* entre otros. Fue el mismo Correa y los medios de comunicación los que incrementaron su popularidad - coinciden los funcionarios gubernamentales entrevistados- como en el caso de *Bonil*, pero en el caso de *CrudoEcuador* el anonimato fue crucial para representar a los “cobardes” que no quieren asumir la responsabilidad de sus expresiones como lo demanda la ley, según los funcionarios. Al no ser un medio formal de comunicación, la normativa legal no lo alcanzó pero su silencio tampoco fue casualidad.

Ante el intento de regular las redes sociales a través del proyecto de “ley que regula los actos de odio y discriminación en redes sociales e internet” (2017) -una misión confiada por el gobierno anterior- el actual Presidente del mismo movimiento ha dado vuelta a la cara. Los funcionarios entrevistados en la SECOM y CORDICOM, ya predijeron que esta propuesta de regulación de las redes sociales se quedaría estancada pero que continuarán con estudios y proyectos que defiendan los intereses de las víctimas de los medios de comunicación, formales e informales.

El prenombrado proyecto de ley pretendía controlar las plataformas de internet que comparten contenidos y los difunden públicamente siempre que alcancen 100.000 usuarios ecuatorianos, la regulación era para los proveedores que debían dar tratamiento al “contenido o información que puedan constituir actos de discriminación o de odio”. Por ejemplo, según el proyecto enviado a la *Asamblea Nacional* en 2017, Mark Zuckerberg, -creador y propietario de *Facebook*- debía elaborar un informe en castellano cada tres meses para informar su gestión en base a reclamos o denuncias de los usuarios sobre contenido ilegal bajo nueve parámetros, además Zuckerberg debía establecer un procedimiento eficaz para solventar dichos reclamos y reportes de contenido ilegal: simple, accesible y siempre disponible que garantice siete preceptos, y otros requerimientos adicionales como su localización en



territorio nacional, reuniones mensuales con la mayor autoridad de las redes sociales, capacitación en castellano para sus empleados y que además su procedimiento podía ser revisado por el *Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos*.

A inicios del actual gobierno de Lenín Moreno, se realizaron una serie de charlas en algunas ciudades del país sobre “El rol de las redes sociales en la campaña electoral” organizadas por el *Tribunal Contencioso Electoral*, con el objetivo de socializar el proyecto de ley con la ciudadanía y recoger las distintas perspectivas de los ponentes y asistentes como parte del discurso de diálogo nacional que promovió Moreno. Concurrí como ya lo había señalado a la que se realizó el 22 de junio de 2017 en Cuenca, con un panel de tres abogados y un comunicador social, asociados a la academia y en la que la mayoría de invitados fueron estudiantes universitarios.

Debo decir que el público fue bastante escéptico, probablemente obligados a estar ahí, lo sé por tres listas de asistencia que pasaron por mis manos. Entre los panelistas sólo uno invitado de fuera por el TCE, apoyaba la regulación de las redes citando un incidente personal sucedido durante las concurridas manifestaciones en la *Shyris* en Quito, mientras se contaban los votos de la segunda vuelta electoral en 2017 que decidiría el nuevo *Presidente de la República*; el entonces representante del TCE coincidió con el panelista, en su alocución de apertura y conclusión advirtió a los asistentes de las agresiones e infamias de las que pueden ser víctimas en las redes sociales. Los otros dos panelistas en contra de la regulación de las redes sociales aceptaron los excesos que se cometen, pero opinaron que la solución no está en su regulación y un panelista más que admitió no conocer sobre el tema.

Para José Chalco, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la *Universidad del Azuay*, el contenido de las redes “no es apto para todos” y se produce lo que él llamó “una apología de la violencia”. Los activistas políticos reúnen, convocan y promueven la explotación de emociones produciéndose una batalla por la opinión pública, se refirió también a la campaña electoral como una “Política de Mercado”, en la que la descalificación al oponente es un arma política mediática, una política del escándalo. Para este abogado, un *cyberactivista* no actúa por pertenecer a un partido sino bajo su propia percepción y en la *web* puede ejercerse un sano ejercicio de la libertad como una nueva práctica democrática y una nueva forma de pensar que ha producido un cambio cultural. La preocupación en torno a las redes sociales según el panelista radica en su poder de convocatoria de acción inmediata, ciudadanos que se organizan por sí solos para vigilar a los gestores políticos que ahora más que



nunca requieren de un mayor compromiso. Concluyó que las redes como mecanismo democrático garantizan la participación ciudadana y el gobernante debe saber que su vida está bajo la mirada de la gente, su ejercicio debe ser libre aunque hay que saber interpretarlas.

Matías Zibell, comunicador social y también profesor, comenzó diciendo “las redes sociales están llenas de gente con ideología pero sin biblioteca” vivimos en la “Revolución de la comunicación”. Para este panelista la “campana sucia” muy sonada en las últimas elecciones presidenciales en Ecuador, no nació con las redes sociales sino en otros medios. La democratización masiva producida en las redes sociales ha hecho que la comunicación no sea patrimonio de los poderosos y que no se necesite saber para producir, ni valentía para difundir. Según el comunicador debatimos *memes* más no ideas así que sugirió que antes que regular las redes sociales se debe generar conciencia. En resumen, estos dos últimos panelistas finalizaron con que no se debía atentar contra la libertad de expresión bajo ninguna circunstancia, y la solución no estaría en la regulación sino en educar en el sano ejercicio de la libertad como una nueva práctica democrática que garantiza la participación ciudadana amparada en la *Constitución de la República del Ecuador*. De las exposiciones debía salir un libro que recogería todas las opiniones expresadas en las diferentes ciudades y las exposiciones de los invitados, que decidiría sobre el camino que debe tomarse acerca de este proyecto. Hasta el momento de la redacción de este trabajo, no se volvió a saber de él por los canales de comunicación, razón por la cual no ha sido incluido ni mencionado.

Algunos actos de odio y discriminación se han visto asociados con el humor, que debe tener un límite aseguran los custodios de la comunicación e información y esto se evidencia no sólo de las entrevistas realizadas y la charla de TCE, sino de las opiniones expresadas en las publicaciones e interacciones de la red, un caso específico fue la burla a la discapacidad física de Lenín Moreno durante la campaña electoral que generó gran controversia. Pero para el humorista *Bonil* establecer límites para el humor sería una contradicción puesto que el humor es transgresión (comunicación personal, 2017). Para Asdrúbal de la Torre, una figura reconocida en el terreno del humor político ecuatoriano, hay dos límites para el humor del caricaturista y son: sus propios valores morales y su experiencia en la profesión (CIESPAL, 1990, p. 124). Durante el desarrollo de este trabajo me he preguntado en algunas ocasiones acerca de ¿los límites para el humor? Sólo los impuestos por uno



mismo, bajo nuestros preceptos morales y sociales, además si el humor no incomodaría simplemente no sería humor. En encuestas realizadas en “El humor político y las redes sociales” cuando pregunté ¿Qué tema no debe ser tocado por el humor? los participantes votaron de forma mayoritaria por el de la “discapacidad”. Cabe la posibilidad que su decisión se haya visto influenciada por el ambiente electoral, donde el humor político utilizó este recurso para satirizar a Moreno; la opción de intimidad del candidato contó pero con menor injerencia; y el terrorismo y el género apenas se llevaron dos votos cada uno de entre 25 participantes. Al preguntar: ¿El humor político debe ser juzgado por...? fue la “moral pública”, entendida como el conjunto de valores que predominan dentro de una sociedad, la que obtuvo 15 votos frente a los “órganos de justicia” y las “instituciones gubernamentales” que no obtuvieron ninguno. Cabe destacar además que para los miembros activos el humor se concibe como un “aleccionador social” (ver anexo 12). Del trabajo empírico me queda la idea de que el hostigamiento del que han sido víctimas los humoristas virtuales, se debe a que se han convertido en verdugos de las figuras que detentan el poder, que se valen del humor para señalar los defectos del individuo y de la sociedad en sí, principalmente en temas de corrupción. Las sanciones legales son para quienes pueden ser identificados y son parte de un medio convencional pero por lo general no pasan de amenazas, mientras en las redes se dan por medio del bloqueo temporal de la página o censura de un contenido específico previa denuncia de un usuario que se sintió ofendido. Esta situación fue común entre los humoristas digitales durante la campaña electoral de 2017, el 15 de marzo de 2017 *ElEncantadoDeBorregos* fue eliminado y tuvo que empezar de cero cuando ya contaba con 65296 seguidores, la única publicación que constaba en su página decía:

El actual gobierno nos cerró la página, esto es inaudito Ecuatorianos hasta donde hemos llegado, hasta el punto de restringirnos la libertad de opinar de dar a conocer nuestros puntos de vista, ayúdanos nuevamente a crecer, nos queda pocos días para rescatar la patria. compártelo y recomiéndanos con tus amigos.

La regulación y el “control” sobre las redes sociales poco puede servir si es que no existe una concientización de sus usuarios, puesto que de una u otra forma siempre encontrarán nuevos medios para fustigar al poder, más aún cuando ahora la tecnología se actualiza en un abrir y cerrar de ojos.



CONCLUSIONES

El humor político en Ecuador ha dejado sus rastros, publicaciones satíricas que han marcado su época y que hoy para los amantes de la política, son vestigios de la historia del país. “La Escoba” en Cuenca y “Censura” de Pancho Jaime que traspasó sus barreras regionales, son solamente unas de las múltiples referencias que encontramos sobre el tema. Algunos periodistas aún conservan los formatos tradicionales para hacer humor como el *Pájaro* Febres Cordero, pero también han surgido de las redes los “humoristas digitales” que se apoyan en las nuevas tecnologías para darle un toque de “sal y pimienta” a lo que acontece en el escenario político ecuatoriano, unos adaptándose al a las bondades del *ciberespacio* y otros nativos digitales escudados en el anonimato para subsistir. El cuerpo digital de los humoristas evidenciado en “foto de perfil” guarda relación con sus intenciones y en algunas ocasiones es además su firma plasmada en sus publicaciones. Estos personajes incógnitos de la red, han tomado la justicia social en sus manos y a su modo particular, utilizando el humor como “revancha social”, y se han convertido en ciertos casos en una “piedra en el zapato” para el gobierno de turno como sucedió con *CrudoEcuador*, al punto de llevarlo a analizar formas para controlar la libertad de los medios digitales, aunque sin mayor éxito más que el de vigilar.

De internet han aparecido nuevas maneras de relacionarnos, y en ello redes sociales como *Facebook*, *Twitter* y *Youtube* han jugado un papel trascendental a nivel global, y que por ahora son parte del escenario político ecuatoriano. Cada vez más ciudadanos acceden a internet y sus plataformas digitales, así lo demuestran los últimos datos del INEC (2016) y un estudio realizado por *tendenciasdigitales.com* en 2018 que asegura que Ecuador encabeza la lista de países latinoamericanos en los que el uso de la tecnología va en aumento, de ahí que su injerencia se acrecienta y sus debates no pueden pasar desapercibidos. Entre las redes sociales mencionadas, *Facebook* ha sido el campo de este estudio, debido a sus herramientas que presentan un abanico de posibilidades para expresarse, reaccionar ante una publicación e interactuar con otros usuarios de forma simple y al instante, estas particularidades también han hecho de esta plataforma una de las más complejas para analizar las relaciones sociales entre los *cibernautas*. Sin embargo, hay que reiterar que *Twitter* se percibe como la más popular cuando se habla de política.



Los espacios virtuales de internet han dado lugar a una *cibercultura* que influye directamente no sólo en las prácticas cotidianas, sino en el modo de participación política y de organización de los individuos que pertenecen a ella, estableciéndose como un contrapoder que incide en su localidad, y si bien en Ecuador no ha cobrado formas extraordinarias como *Anonymous* que opera a nivel mundial, ya se perciben indicios de este mecanismo de contrapoder en el escenario político y público. Como muestra están los humoristas digitales anónimos que son parte de esta investigación; *ResistenciaEc* y *LevántateEcuador* son ejemplos de la influencia de *Anonymous* en sus instrumentos de participación política, su imagen de perfil utiliza la misma máscara de *Guy Fawkes*, un ícono para quienes protestan en contra del sistema y que fue popularizada en la red por este movimiento, pero que se acomoda para expresar la personalidad digital de cada humorista en este caso.

La máscara de *Guy Fawkes* sirve además para dar muestra de cómo los nativos digitales son capaces de adaptar cualquier imagen que circula libremente en internet a su localidad y a sus propósitos, de igual forma sucede con *memes* que se han *viralizado* en la red, los humoristas digitales no tardan en darles su toque personal o local y difundirlos nuevamente como se advirtió con *Roll Safe* o el *filosoraptor* entre otros, lo que se debe al ingenio del ser humano pero asimismo a las facilidades que brindan las nuevas tecnologías. No todos los humoristas digitales anónimos utilizan la técnica de apropiación en sus creaciones, hay otros que se sirven de figuras locales para satirizarlas: *ElIluminadoDeCarondelet* utilizó la imagen del ex-Presidente Correa y *ElEncantadorDeBorregos*, borregos que representan a los seguidores de Correa y la *Revolución Ciudadana*, término que se ha popularizado en la sociedad ecuatoriana. *PilasÑañón* en cambio se ha representado con una imagen propia pero con estilo *animé*, lo que demuestra que dentro de los humoristas digitales si bien existen principios en común, cada quien conserva su estilo personal.

Cabe señalar que desde la antropología se han publicado algunos estudios en torno al humor político en los mundos virtuales que muestran cuestionamientos alrededor de gobernantes influyentes, un ejemplo es el trabajo de Carmelo Moreno (2010) que se ha centrado en América Latina -aunque Ecuador no esté en la lista- los Presidentes son los favoritos, tal vez por ser las figuras más reconocidas a nivel mundial y la expresión máxima del poderío en una nación. Las expresiones humorísticas que emanan de la actuación de los gobernantes los coloca de manera horizontal con los ciudadanos, la figura poderosa que deviene del que representa la máxima autoridad



del Estado se ve humanizada a través de sus errores, sus defectos y sus deslices. Ecuador, no ha sido la excepción, la máxima figura del poder será siempre la más satirizada y más aún cuando entra en juego la permanencia o el cambio de un modelo dentro de una campaña electoral, es el caso de Rafael Correa y la RC que fueron blanco de las expresiones humorísticas en el periodo de este estudio. Durante un momento electoral entran nuevas figuras al escenario político por lo que el humor ya no se centra únicamente en el Presidente, sino en todos los pretendidos ocupar su lugar. El caso de Ecuador no es muy distinto al de otros países hispano hablantes y probablemente tampoco a países con los que comparte la cultura occidental -salvo por hechos concretos de la realidad nacional- resaltan temas como la corrupción, la vida íntima y el aspecto físico de los aspirantes, gran parte de ellos ya con trayectoria política y pública, no importa cuánto tiempo haya pasado y si tal vez ya no son resonados, porque sus anécdotas vuelven a cobrar vida en la red, solo que los humoristas a través de las redes sociales nos hacen recordar con gracia.

Si bien los mundos digitales han sido enaltecidos por su aparente libertad, las plataformas virtuales cuentan con sus propias restricciones y se encuentran en manos de poderosos que se sirven de la información para manipularnos de forma invisible. De tal modo, comunidades virtuales como *Facebook* cuentan con normas, y “castigos” por infringirlas, como el silenciamiento mediante un bloqueo temporal o definitivo de la cuenta, en veredicto de parte de la plataforma digital ante denuncias de los usuarios sobre publicaciones que consideran impropias, y no se puede dejar de lado el juzgamiento de los usuarios de la red que puede ser incluso más severo, lo que sucedió frecuentemente durante la campaña electoral de 2017 como lo denunció *CrudoEcuador* al ser bloqueado en varias ocasiones o *ElEncantadorDeBorregos* cuando eliminaron su página, están además las publicaciones de *SoloParaZoqt's* y *LevántateEcuador* acerca de infiltrados en su página que serán eliminados por sus inoportunos comentarios. Aun así, hay algunas sanciones a las que es posible evadir, por ejemplo con la creación de una cuenta de respaldo que sustituye a la bloqueada, técnica usada frecuentemente por los humoristas digitales anónimos observados en esta investigación, para mantener su presencia a favor de sus pretensiones y denunciar estos actos en contra de la libertad de expresión.

Es importante resaltar que la observación a través de mi perfil personal y digital en redes sociales y el grupo en *Facebook* que creé para discutir temas en torno al humor político en el contexto ecuatoriano, me demostró no solamente que resulta



más confortante intervenir en la red de forma anónima, sino que es más cómodo hablar del pasado que del presente en lo que respecta a la política del país, o simplemente es preferible no decir nada que pueda comprometernos o exponernos al juicio moral de la comunidad virtual que puede ser implacable y que a veces puede incluso salirse de la red y envolver nuestra identidad física. Adquirir fama en una red social como humorista no es tarea sencilla, requiere de creatividad y paciencia, constancia en las publicaciones, interactuar con los usuarios y tal vez hasta una pequeña inversión para promocionar su página. Hay quienes encargan este arduo trabajo a los “expertos” y no solamente las instituciones gubernamentales de lo que cada vez hay más evidencias, sino personajes públicos que buscan promocionarse sobre todo dentro de una contienda electoral.

Sin duda existen figuras consagradas para el humor político, ex-Presidentes como Abdalá Bucaram, León Febres Cordero, Rodrigo Borja y Rafael Correa dan muestra de aquello. La historia de Ecuador no solamente ha sido retratada por los cronistas sino además por los humoristas, así Bucaram y Febres Cordero, quienes aparecen desde los panfletos de Pancho Jaime han llegado a convertirse en personajes de *memes*, cuyas expresiones aún mantienen su peculiar carácter; y sobre Correa se puede decir que será el primero del que queden muestras que nacieron de los formatos digitales para la historia. Moreno todavía está comenzando, pero ya existe suficiente material para predecir que estará en esta lista. Son los formatos digitales del humor político con su dinamismo los que activan las acciones e interacciones en las redes sociales de internet, imágenes que cobran vida provocando consenso por medio de la risa y disputas que en ocasiones han sobrepasado la red, las imágenes por sí solas no representan nada.

Los humoristas digitales y los que no se han digitalizado, siempre señalarán al que se exhiba como poderoso, ningún gobierno o gobernante logrará alcanzar sus expectativas, tal vez por su esencia crítica y su irreverencia que se expresa como contrapoder, y que ha cobrado dimensiones extraordinarias en las redes sociales. No se trata de exaltar el poder de internet y sus herramientas, en efecto tienen sus limitaciones, pero lo que no se puede dejar de reconocer es que con su llegada, la comunicación ahora se encuentra al servicio de los ciudadanos y esto cada vez cobra más fuerza en países como Ecuador, cuando al término del gobierno de la RC y durante la campaña electoral de 2017 se dio un *boom* en las expresiones humorísticas que decían estar reprimidas por las políticas del Estado.



La libertad de expresión ha sido la bandera de los humoristas que se resisten a ser juzgados por las leyes, no solo en Ecuador sino en el mundo, el humor tiene sus propias reglas y solo admite el dictamen de la sociedad, que al fin de cuentas si no provocara conflicto no estaría cumpliendo su propósito. A lo largo de este estudio me he preguntado constantemente ¿qué límites tiene el humor? y deduzco que eso depende de la perspectiva con que se mire, o tal vez no tiene ninguno, mientras haya a quien le produzca carcajadas o por lo menos una sonrisa culpable. Reímos de lo que socialmente no deberíamos: la fealdad, la ignorancia, la torpeza, también de la corrupción, el terrorismo, la discapacidad, de los defectos individuales y sociales para afrontar con gracia la realidad. Claro que esto depende de las reglas morales de cada sociedad, por ejemplo en Ecuador, hasta el terremoto en Manabí de 2016 provocó sátira en las redes sociales antes de conocer la gran cantidad de vidas humanas perdidas, de tal modo que la muerte cuando proviene de una catástrofe natural o cuando la vida es arrancada a una persona por la delincuencia o el terrorismo no son temas, al menos para el humor ecuatoriano.

Los intentos de parte del gobierno de Correa por controlar el contenido de las redes sociales, como fue el nombrado proyecto de ley para “regular los actos de odio y discriminación en redes sociales e internet” no han tenido trascendencia, menos cuando Moreno llegó al poder y por ahora en 2018, se discutan otras reformas para la cuestionada *Ley de Comunicación* bajo parámetros internacionales, lo que no significa que las redes no sean herramientas de manipulación de la opinión pública que han sido también aprovechadas por ciertos gobiernos, pero también han constituido un medio para ejercer la libre expresión y denunciar los abusos del Estado y algunos de sus representantes, que si bien fueron desmentidos acusando a las redes de su falta de probidad, con el tiempo han salido a la luz.

El humor político en las redes sociales ha encontrado su propio proceso, que va de la creación humorística, su publicación en la red y las reacciones que provoca en los seguidores de su creador, ha cambiado sustancialmente del siglo XX al siglo XXI en su capacidad de difusión, ahora al alcance de todos los usuarios de la red y ya no circulando clandestinamente o periódicamente en los medios convencionales. El caso del humor político en las redes sociales ilustra lo que acontece en las sociedades contemporáneas, y el uso de las nuevas tecnologías, parte de nuestras vidas, es una forma de relacionarnos entre personas, en nuestra localidad y en el mundo. El estudio aporta a la antropología en el sentido de comprender cómo las personas se han



organizado en comunidades virtuales por intereses en común, y las prácticas sociales que se naturalizan de estas relaciones, internet ya no es simplemente un medio sino un mundo y para comprenderlo hace falta analizarlo desde diferentes miradas.

En el caso específico del humor poco se ha observado sobre su uso por parte de políticos en Ecuador como técnica política, y que en otros países del mundo ya ha sido explotado en campañas electorales. En ese sentido a los políticos ecuatorianos les falta trabajo por hacer, aunque haya excepciones como la ex-asambleísta Lourdes Tibán, que no ha dejado de sorprender con sus ocurridas publicaciones, y el mismo Presidente Moreno que de vez en cuando rompe su solemne discurso con un comentario jocoso o de doble sentido, provocando risas a su alrededor.

Existe mucho más en cuanto al humor político en redes sociales en Ecuador de lo que abarca este estudio y en lo que me hubiera gustado explayarme y hay cosas que debieron quedar por fuera que espero retomarlas en algún momento. Sin embargo luego del análisis a ciertos perfiles de humoristas digitales anónimos, algunos caricaturistas que han sobresalido por su participación activa en las redes sociales y la adaptación de los formatos humorísticos tradicionales a las plataformas virtuales, periodistas que utilizan el humor como recurso para criticar las acciones de los representantes del Estado y uno que otro funcionario público en las instituciones controladoras de la información, se han podido identificar prácticas y discursos en torno al humor político en la red, entre ellas debe mencionarse: que los humoristas tienen intenciones bastantes serias y mensajes contundentes pero no buscan derrocar al poder, sino simplemente hacer señalamientos; que si bien la risa es una emoción universal, sus causas dependen de lo que se ha llamado “moral pública”, la simpatía hacia una tendencia o figura política o por el contrario, el rechazo al que se percibe como poderoso, que los gobernantes no podrán ganar la batalla al humor si no es con inteligencia y bajo sus propios términos. En cuanto al uso de las redes sociales en el humor político, cabe señalar que constituyen un medio poderoso para la difusión de mensajes y que sus particularidades alejadas del tiempo y espacio le brindan al usuario la comodidad de intervenir desde cualquier lugar, a cualquier hora y con una identidad digital construida por él mismo según sus intereses.



BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, J. & Portal, M. (1991). Tiempo, espacio e identidad social. *Alteridades*, 1(2): 31-41.
- Alvarado, B. & Cortés L. (2017). La risa en los debates en torno al estado de la nación. *LEA Lingüística española actual*, 39: 5-30.
- Álvarez, M. (2011). Movimientos sociales y participación política: el movimiento contra el TLC en la campaña del referéndum 2007 en Costa Rica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 37: 201-230.
- Alconchel, G. (2014). Impacto de las redes sociales sobre el debate político. *Anduli*, 29: 13-42.
- Ardèvol, E., Estalella, A. & Domínguez D. (coord.). (2008). *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gipuzkoa: ANKULEGI.
- Baduzzi, M. (2002). *Humor político y construcción del poder. 100 años de historia*. (Plan de tesis de pregrado). Universidad Nacional de Jujuy. Jujuy.
- Bajtín, M. (1987). *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*. En J. Forcat & C. Conroy. Madrid: Alianza Editorial.
- Bastardas Boada, A. (2014). “Ecología y sostenibilidad lingüísticas: Una aproximación desde la (socio) complejidad”, en: Casas Gómez, Miguel (dir.) & Rocío Vela Sánchez (ed.). Eugenio Coseriu, in memoriam. XIV Jornadas de Lingüística. *Universidad de Cádiz*, 143-163.
- Berrocal, S., Campos, E., & Redondo, M. (2012). Comunicación política en internet: La tendencia al “infoentretenimiento” político en Youtube. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18(2): 643-659.
- Bourdieu, P. (1991). Language and Symbolic Power. Polity Press. *Cambridge*.
- Bradshaw, S & Howard, P. (2017). Troops, Trolls and Troublemakers: A Global Inventory of Organized Social Media Manipulation. *University of Oxford*, 3-23.
- Belting H. (2007). *Antropología de la imagen*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Caballero, J. (1998). “La interacción social en Goffman”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 83: 121-149.
- Casado, M. (2017). El humor desde las ciencias sociales. El humor como herramienta de resistencia en movimientos sociales. El caso del 15M. *Revista Periferia*, 51-74.



- Castells, M. (2008). Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II). Los nuevos espacios de la comunicación. *Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, 74.
- Castells, M. (2008). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2003). *El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. 2010. "Globalización e identidad". *Quaderns de la Mediterrània*, 14.
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *Lección inaugural del curso de Doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento*. Catalunya: Universitat Oberta
- Castells, M. (2002). "Paraísos comunales: identidad y sentido en la sociedad red", *El poder de la identidad*. Madrid: Alianza.
- Cerna, D. (2017). ¿Quién es el trol?: la construcción de identidades políticas en social media en el contexto peruano. *Instituto de Estudios Peruano*. *Contratexto* 28:71-92.
- CIESPAL. (1990). *Caricatura*. Quito: Editorial QUIPUS.
- Coleman, G. (2015). Hacker, hoaxer, whistleblower, spy. The many faces of Anonymous. *Verso*, 401-461.
- Coleman, G. (2011). Hacker Politics and Publics. *Public Culture* 23(3): 511-516.
- Cucurella, L. (comp.). 1999. *Antropología del ciberespacio*. Quito: ABYA-YALA.
- Real, M. (1988). *Rebelión contra el olvido*. Texas: University of Texas.
- Escobar, A. (2005). Bienvenidos a Cyberia. Notas para una antropología de la cibercultura. *Revista de Estudios Sociales*, 22:15-35.
- Estrella, C. (2009). *Una antropología de los mundos virtuales: el traslape entre el mundo virtual y el mundo físico* (tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito.
- Gallego Pérez, J. I. (2009). "Do it yourself". *Icono*, 14 (13): 278-291.
- García, J. & Meléndez, N. (2006). Humor y política en el contexto iberoamericano: las posibilidades expresivas de las nuevas tecnologías. *Universidad de Málaga*, 153-166.
- Ghasarian, C. (2002). *De la etnografía a la antropología reflexiva: nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ediciones del Sol S.R.L.
- Goffman, E. (1981). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Buenos Aires: Amorrortu.



- González, L. & Reales, M. (2011). El humor político en la *web*, un discurso de resistencia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 17: 81-94.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Gullino, P. (2017). *Alegría*. El humor político en internet. *Universidad Nacional de General Sarmiento*, 1-12.
- Hernández J. (2015). El humor y las ciencias humanas. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Jáuregui, E. (2008). Universalidad y variabilidad de la risa y el humor. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 3 (1): 46-63.
- La tuya. (1989). *¡La Tuya! Revista de Humor*. Guayaquil: Uminasa del Ecuador S.A.
- Le Breton, D. (2013). Por una antropología de las emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 10 (4): 69-79.
- Lloret, E. (2010). El humor político. *Revista Avance*, 223:20.
- Lozano, J. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson Educación de México.
- Lull, J. (2009). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Molina, J. & Ávila J. Antropología y redes sociales. Una introducción a UCINET6-NETDRAW, EGONET y el análisis comparado con SPSS. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV) y Agencia española de Cooperación Internacional (AECID), 3-4.
- Moreno, C. (2010). El Zejas y la niña de Rajoy. Análisis sobre el papel del humor en las elecciones generales españolas de 2008. *Revista Española de Ciencia Política*, 22:71-95.
- Orihuela, J. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. *Nueva Revista de política, cultura y arte*, 119: 645-649.
- Portal, M. (1991). La identidad como objeto de estudio de la antropología. *Alteridades*, 1(2): 3.5.
- Quino, A. (2014). Memética en la era digital y uso del humor en el contexto electoral mexicano (tesis de pregrado). *Universidad Autónoma de Querétaro*, Querétaro.



- Romero, F. (2007). La risa desmitificadora en los cuentos de Jorge Ibarguengoitia (una mirada bajtiana). *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, 7:15.24.
- Rodríguez, D. (2013). *Memecracia. Los virales que nos gobiernan*. Barcelona: Gestión 2000.
- Ruiz, M. & Aguirre G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 41:67-96.
- Schmidt, S. (1996). Política y humor: chistes sobre el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari. *Nueva Antropología*, XV (50): 49-70.
- Silva Corvalán, C. (2001). "Lengua, variación y dialectos", en *Sociolingüística y pragmática*. Georgetown University Press, 1-36.
- Silva Echeto, V. (2013). *El conflicto de las identidades. Comunicación e imágenes de la interculturalidad*. "Narraciones sobre las identidades y las diferencias. Entre los medios y la sociedad sin relato". Barcelona: Bellaterra.
- Ulloa, C. (2008). Humor político y medios. *Revista Latinoamericana de Comunicación*. Chasqui, 104: 72-77.

Webgrafía:

- Boscán, A. (19 de marzo de 2018). Hacking Team existe y Correa le mintió al país. *La Posta*. Obtenido de <https://www.laposta.ec/blog/view/517/hacking-team-existe-Correa-minti%C3%B3-al-pa%C3%ADs>
- Bravo, F. (9 de febrero de 2015). Por segunda vez, Bonil y El Universo a la Supercom. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2015/02/09/nota/4538441/segunda-vez-bonil-este-diario-supercom>
- Calderón, M. (2017). Sentiment analysis using Facebook reactions: the Ecuadorian elections, 2017. *Universidad Internacional del Ecuador*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/project/Sentiment-and-Social-Media-The-effects-of-electoral-choices-and-the-use-of-social-media>
- Constante, S. (9 de febrero de 2015). El caricaturista Bonil vuelve a juicio por la ley de comunicación en Ecuador. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2015/02/09/actualidad/1423520365_278582.html
- Cornejo, D. (2 de noviembre de 2011). El 'Estado de propaganda'. *El País*. Obtenido de



https://elpais.com/internacional/2011/11/02/actualidad/1320231415_152130.html

Durán, M. (26 de febrero de 2015). Los tres momentos claves para el fin de Crudo Ecuador. *El Comercio*. Obtenido de

<http://www.elcomercio.com/actualidad/crudo-ecuador-facebook-twitter-gobierno.html>

El Comercio. (28 de diciembre de 2017). Así son las estampas quiteñas de ahora. *El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/afull/estampasquiteñas-quito-youtube-actualidad-donevaristo.html>

El Comercio. (3 de febrero de 2015). 'Bonil', indignado por sanción de la Supercom. *El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/bonil-indignado-sancion-de-supercom.html>

El Comercio. (26 de mayo de 2012). Correa rompe un ejemplar de La Hora y llama a un boicot contra la prensa. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/correa-rompe-ejemplar-de-hora.html>

El Mercico (s.f). (10 de mayo de 2016). diarioELMERCIOCO.com [Página web]. Obtenido de <http://elmercioco.com/>

El Telégrafo. (6 de febrero de 2014). Bonil publicó ayer la rectificación a su caricatura. *El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/bonil-publico-ayer-la-rectificacion-a-su-caricatura>

El Telégrafo. (17 de marzo de 2017). Empresa de Guillermo Lasso ganó \$30 millones tras el feriado bancario. *El Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/lasso-tiene-49-empresas-en-paraisos-fiscales>

El Universo. (29 de junio de 2016). 'Dificultades' para la libertad de expresión en Ecuador, comité de la ONU. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2016/06/29/nota/5662731/dificultades-libertad-expresion-nota-comite-onu>

El Universo. (21 de junio de 2017). Facebook remueve mensaje del expresidente Correa a sus 'guerreros digitales', confirma la red social. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/06/21/nota/6242095/facebook-remueve-mensaje-expresidente-correa-sus-guerreros>



- El Universo. (21 de junio de mayo 2018). Propuesta de reformas a la Ley de Comunicación elimina el linchamiento mediático. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/05/21/nota/6771416/nueva-propuesta-ley-comunicacion-eliminaria-linchamiento-mediatico>
- Endara, R. (19 de septiembre de 2017). Luis Eduardo Vivanco: “El humor humaniza al periodismo, a las personas y a todo lo que se le cruce”. Entrevista a Luis Eduardo Vivanco. *Caja Negra*. Obtenido de <http://lacajanegra.com.ec/luis-eduardo-vivanco-el-humor-humaniza-al-periodismo-a-las-personas-y-a-todo-lo-que-se-le-cruce/>
- Fontein, D. (2017). 6 formatos de video en redes sociales para expertos en marketing. Recuperado de <https://blog.hootsuite.com/es/video-en-redes-sociales/>
- Guzmán, I. (19 de septiembre de 2015). La caricatura política y sus ‘Pre-cursores’. *El Comercio*. Obtenido de <http://especiales.elcomercio.com/planeta-ideas/ideas/20-de-septiembre/caricatura-politica-ecuador-cultura-caricaturistas>
- Hinojosa, J. (2017). Coyuntura política. Entrevista con Carlos Michelena. *Teleamazonas*. Obtenido de <http://www.teleamazonas.com/2017/03/entrevista-carlos-michelena-coyuntura-politica/>
- INEC. (2016). Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC’s 2016). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2016/170125.Presentacion_Tics_2016.pdf
- Infobae. (16 de diciembre de 2015). Vladimir Putin es “inmortal” y la prueba está en las redes sociales. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com/2015/12/16/1776894-vladimir-putin-es-inmortal-y-la-prueba-esta-las-redes-sociales/>
- Infobae. (8 de agosto de 2014). Ecuador se ríe del “Tín” Delgado, un diputado que “no sabe leer”. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com/2014/08/08/1586271-ecuador-se-rie-del-tin-delgado-un-diputado-que-no-sabe-leer/>
- Intriago, P. & Yépez, J. (29 de septiembre de 2014). Pepe Mayo busca la transgresión de los 60 y romper la asimetría. *El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/pepe-mayo-busca-la-transgresion-de-los-60-y-romper-la-asimetria>



- La República. (29 de marzo de 2017). Agreden al Miche mientras se presentaba en El Ejido. *La República*. Obtenido de www.larepublica.ec/blog/politica/2017/03/29/golpear-carlos-michelena-ejido/
- Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Novoa, T. (14 de febrero de 2016). La identidad de la caricatura y sus protagonistas. *La República*. Obtenido de <http://www.larepublica.ec/blog/cultura/2016/02/14/la-identidad-de-la-caricatura-y-sus-protagonistas/>
- Periodismo Ecuador. (18 de febrero de 2014). Michelena: la sátira en medio de la campaña. *Periodismo Ecuador*. Obtenido de <https://periodismoecuador.com/2014/02/18/michelena-la-satira-en-medio-de-la-campana/>
- Postill, J. (2016). *Los internautas de la libertad y el futuro de la justicia global*. Estado de poder. *Media/Antrophology*. Obtenido de <https://johnpostill.com/publications/>
- Rosales, B. (2015). Crudo Ecuador. *El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/opinion/crudo-ecuador.html>
- Rueda, C. (4 de julio de 2017). Absuelto el periodista enjuiciado por Correa. *Expreso*. Obtenido de <http://www.expreso.ec/actualidad/absuelto-el-periodista-enjuiciado-por-correa-CK1518051>
- Sinpeng, A. (23 de septiembre de 2014). The Cyber Coup. *Hot Spots, Cultural Anthropology website*. Obtenido de <https://culanth.org/fieldsights/568-the-cyber-coup>
- Villanueva, P. (9 de febrero de 2017). El número de usuarios de internet alcanza el 50% de la población (2017). *Marketing 4 Ecommerce*. Obtenido de <https://marketing4ecommerce.net/usuarios-de-internet-mundo-2017/>
- Visión 360°. (29 de mayo de 2016). Yo soy Bonil. *Ecuavisa*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=lZSDpQnhmTY>



ANEXOS



ANEXO 1

ANTECEDENTES DEL HUMOR POLÍTICO

PANCHO JAIME.





ANEXO 2

FICHAS DE PERFILES DE INTERNET.

	<p>Información de la página: Nacimiento el 28 de julio de 2012</p> <p>Intereses personales: Crear una comunidad de libre expresión</p> <p>Información del contacto: @CrudoEcuador crudoecuador@gmail.com http://www.crudoecuador.com/ Twitter: crudoecuador Instagram: CrudoEcuador</p>
<p>Más información: Sitio de opinión y LIBRE EXPRESIÓN con toque humorístico y sarcástico. LAS IMAGENES DE ESTA PÁGINA NO REPRESENTAN UNA REALIDAD, TODO ES MANIPULADO. SON PURAS PENDEJADAS.</p> <p>Información personal: LAS IMAGENES DE ESTA PÁGINA NO REPRESENTAN UNA REALIDAD, NO ES UNA PÁGINA INFORMATIVA, NI PERIODÍSTICA NI DE INVESTIGACIÓN, SIMPLEMENTE TODO LO QUE ME SALE DE LA BARRIGA :-)</p> <p>Categoría: Figura pública / Seguidores: 627559 aprox.</p>	

	<p>Información del contacto: @El.iluminado.net http://www.el.iluminado.33.com/</p> <p>Acerca de: PAGINA DE HUMOR / EL ILUMINADO DE CARONDELET: PAGINA DE FICCIÓN, CABREADO DE LA CORRUPCION</p> <p>Categoría: Comunidad <i>Cambio de nombre luego de las elecciones a: Resistencia Ec</i></p>
	<p>Información del contacto: @ResistenciaE http://www.resistencia_ec.com</p> <p>Acerca de: PAGINA DE FICCIÓN, LAS PUBLICACIONES NO REPRESENTAN LA REALIDAD.</p> <p>Categoría: Comunidad / Seguidores: 154183 aprox.</p>



Información del contacto:

Messenger: @mercioco

Página web: <http://www.elmercioco.com/>

twitter.com/el_mercioco

Historia:

Nota: Esta página es de humor negro, no apto para moralistas o religiosos.

Esta página no respeta a nada ni a nadie.

Los políticos y sus estupideces son nuestro motivo de existencia, sin importar si son de derecha o izquierda.

Acerca de:

El Mercioco,

Diario electrónico que publica noticias relevantes de fuentes contradictorias y no verificadas desde 1920.

Categoría: Comunidad / **Seguidores:** 43594 aprox.



Información del contacto:

Solo para zoqt's

@elzoqt

Descripción:

Somos humor 100% sarcástico si eres susceptible a los memes y videos locos no entres en esta página caso contrario te aseguro que no te arrepentirás!!!

Categoría: Comunidad

Seguidores: 11883 aprox.



El encantador de borregos

Historia:

Esta comunidad se creó con el fin de generar humor y el derecho a la libre expresión. Nada de esto es real todo absolutamente es humor.

Información del contacto:

@elEncantadorDeBorregos
<https://twitter.com/elEncantadorEC>

Acerca de:

Memes totalmente ficticios que son basados en historias reales.

Categoría: Comunidad /**Seguidores:** 4258 aprox.



Información del contacto:

Levántate Ecuador

Categoría: Comunidad

Seguidores: 260978 aprox.

Nota: sin más información.



Información del contacto:

@pilasecuador

<https://twitter.com/PirateadoEC>

Acerca de: Calla verdugo

Biografía:

Parodia de la leyenda urbana ecuatoriana, símbolo nacional del humor crudo.

Género: Hombre

Categoría: Organización política

Historia:

Cuenta la leyenda que una noche a la luz de las velas y mientras sonaba en los parlantes el venenoso batracio ponzoñoso corazón y al calor de los guaros unos amigos decidieron usar sus poderes para sacarles la madre a todos los que les habían sacado la madre al país... y así nació el Pilas Ñañón!!

Nota: desapareció de la red Facebook.



ANEXO 3

CAMPAÑA ELECTORAL – GUILLERMO LASSO





“BUBUCELASO”



ANDRÉS PÁEZ - VICEPRESIDENCIA



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 4

CAMPAÑA ELECTORAL – LENÍN MORENO





LENÍN "LICENCIADO"



LENÍN "CUÁNTICO"





JORGE GLAS – VICEPRESIDENCIA



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 5

RAFAEL CORREA



Salmo Responsorial:
 Al Salmo todos
 Responderán:

"#FueraCorreaFuera"

Es una broma, cualquier parecido con la realidad es casualidad



“BORREGOS”





DESPEDIDA A RAFAEL CORREA





LIBERTAD DE EXPRESIÓN

"Vamos a ver si cuando salgan del anonimato siguen siendo tan jocosos"
Rafael Correa
Presidente del Ecuador

Carlos DeRitter
@carlosderitter
Uno es un tipo demente, con tendencia psicópata, muy peligroso. Creó una secta de culto que se basaba en sembrar el terror en las personas. El otro es Charles Manson.

CUANDO LE DICES QUE PUBLIQUE
BLOQUEO
BLOQUEO
BLOQUEO
LA LISTA DE ODEBRECHT

Rafael Correa
@MashiRafael
Para los supuestos "analistas" y caricaturistas ignorantes, el informe "Panorama Fiscal 2017" de la CEPAL.
repositorio.cepal.org/bitstream/hand...
2:07 PM · 01 abr 17

HACER UNA PARODIA POLITICA 120.000 MULTA
intenta censurar las redes sociales...

LANZAR ATUNES 0.00 POR Q ES UNA LIBERTAD DE EXPRESION
...Facebook lo censura a él

Twitter posts:
- Javier Bonilla: ¿Por qué no te das cuenta de que...
- Luis Eduardo Vivas: #SeguridadNacional...
- El Periódico Ecuador: El Periódico Ecuador...

Fuente: www.facebook.com



ANEXO 6

DEBATE PRESIDENCIAL



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 7

ELECCIONES PRESIDENCIALES

LENÍN “UNA SOLA VUELTA”



LASSO “PRESIDENTE”





LENÍN PRESIDENTE





RECONTEO DE VOTOS



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 8

DÍAS FESTIVOS



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 9

HUMOR DE POLÍTICOS



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 10

LOS EX – PRESIDENTES EN MEMES

LUCIO GUTIERREZ 2003 - 2005



JAMIL MAHUAD 1998 - 2000



ABDALÁ BUCARAM 1996 - 1997





LEÓN FEBRES CORDERO 1984 - 1988



Fuente: www.facebook.com



ANEXO 11

HUMOR POLÍTICO Y CARICATURA

VILMA VARGAS – VILMATRACA



XAVIER BONILLA – BONIL



La Felicittata del Caballero del Barrio

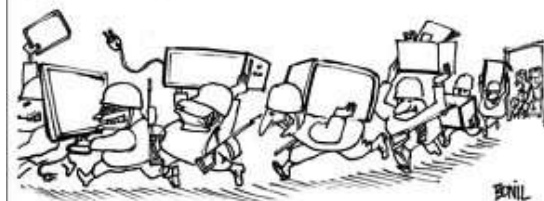


Tin Delgado: He leído en twitter que mi aclaración, mi explicación no han sido suficientes. Tendí mi mano en señal de credibilidad y caballerosidad, pero para Ud. es insuficiente. No voy a hablar de mis caricaturas. Voy a mencionar lo que yo soy y lo que me anima. Quiéranse me conocen saben que soy hombre de paz y de hacer conflictos. Y en virtud de eso, si mi explicación publicada hoy jueves 7 de agosto no logra este propósito, y si la expresión de una disculpa pública contribuye a borrar la sensación de irrespeto que ha sentido usted, de modo personal, yo aquí le expreso esa disculpa, sin ambages y con sincera convicción. De igual forma, hago extensiva esta determinación a su familia y todos los suyos.

Así como usted quiere un mejor país y una mejor convivencia yo también lo deseo.

Atenta mente

Bonil



Policía y Fiscalía allanan domicilio de Fernando Villavicencio v se llevan documentación de denuncias de corrupción

Fuente: <https://www.facebook.com/vilmatracas/>

<https://www.facebook.com/caricaturistaBONIL>

<https://www.eluniverso.com/>



ANEXO 12

EL HUMOR POLÍTICO Y REDES SOCIALES ECUADOR

Grupo público en *Facebook* creado para la investigación.

El Humor Político Y Redes Sociales Ecuador
Grupo público · 327 miembros

Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta.
Administrador · 2 de febrero

En el humor todo se vale?

<input type="radio"/>	No	10
<input type="radio"/>	Si	2

4 Me gusta · 1 vez compartido

Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta.
Administrador · 2 de febrero

Qué candidato utilizó recursos humorísticos durante su campaña presidencial de 2017?

<input type="radio"/>	Ninguno	9
<input type="radio"/>	Lenín Moreno	4
<input type="radio"/>	Guillermo Lasso	4

4 Me gusta · 1 vez compartido

Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta.
Administrador · 3 de febrero

El humor político podría considerarse principalmente...

<input type="radio"/>	Un aleccionador social	14
<input type="radio"/>	Una desviación social	0

2 Me gusta · 2 veces compartido



Movistar 15:22 61%

Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta. Administrador · 4 de febrero

Quién fue el blanco favorito de expresiones humorísticas durante la campaña presidencial de 2017?

- Rafael Correa
- Guillermo Lasso
- Washington Pesántez
- Lenín Moreno
- Iván Espinel
- Cynthia Viteri
- Dalo Bucaram

Agrega una opción de respues...

Me gusta Comentar Compartir

Carolina Seade M y Vicha Espinosa

1 vez compartido

Escribe un comentario... GIF 😊

📅 👤 🏠 🔔 ☰

Publicación de Gabriela

Cuál es el tema favorito del humor político ecuatoriano?

- La corrupción
- El aspecto físico del político
- La vida privada
- El género
- El regionalismo

Agrega una opción de respues...

Me gusta Comentar Compartir

Remigio Hurtado y 4 personas más

Ximena Troya
Falta la estupidez jajaja

10 sem Me gusta Responder

Gabriela Hurtado Espinosa
👍👍👍 esa es buena

9 sem Me gusta Responder

Escribe un comentario... GIF 😊

📅 👤 🏠 🔔 ☰



Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta.
Administrador · 6 de febrero

Qué exPresidente ha sido en más satirizado durante la historia reciente del Ecuador? (Puedes agregar opciones)

- Abdalá Bucaram
- Rafael Correa
- Lucio Gutierrez
- Rodrigo Borja
- León Febres Cordero
- José María Velazco Ibarra

Agrega una opción de respues...

Me gusta Comentar Compartir

Sé el primero en decir que te gusta.

3 veces compartido

Escribe un comentario... GIF



Gabriela Hurtado Espinosa creó una encuesta.
Administrador · 8 de febrero

El humor político de ser juzgado por...

- La moral pública
- Los órganos de justicia
- Las instituciones gubernamentales

Agrega una opción de respues...

Vero Ordoñez 3 veces compartido

Me gusta Comentar Compartir



The image shows a collage of Facebook posts from Gabriela Hurtado Espinosa. The top post, dated February 7, asks "¿Qué tema no debe ser tocado por el humor?" (Which topic should not be touched by humor?). The options are: Discapacidad (11 votes), Intimidad (6 votes), Género (6 votes), Terrorismo (6 votes), and Situación social (6 votes). A comment from Max Vintimilla says "DISCAPACIDAD" (DISABILITY). The second post, dated March 1, asks "¿A propósito del artículo anterior: Hacer humor político es cosa de..." (Regarding the previous article: Making political humor is something of...). The options are: Seres humanos (8 votes), Hombres (8 votes), and Mujeres (8 votes). The third post, dated March 26, asks "¿Considera que las redes sociales son un método eficaz de participación política para los ciudadanos?" (Do you consider that social networks are an effective method of political participation for citizens?). The options are: Sí (12 votes) and No (2 votes). A comment from Vicha Espinosa is visible below this post.

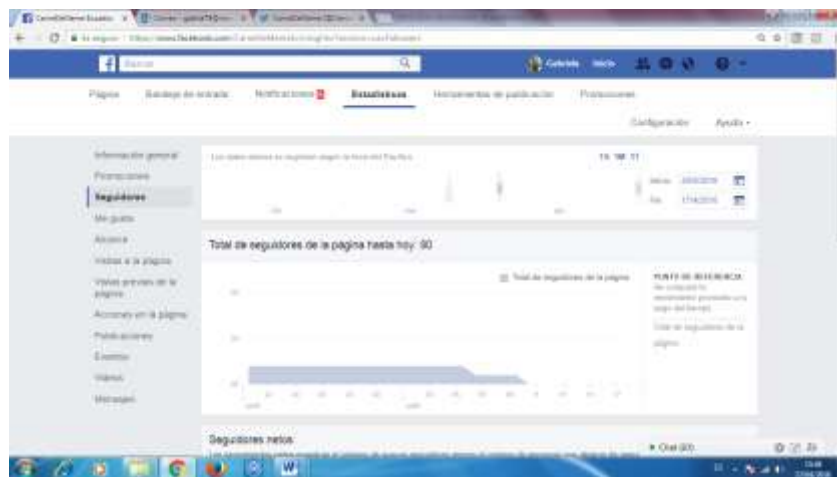
Fuente: <https://www.facebook.com/groups/1216697235128912/?ref=bookmarks>



ANEXO 13

CarneDeMeme ECUADOR

Perfil anónimo en *Facebook* y *Twitter* creado para la investigación.





Fuente: <https://www.facebook.com/CarneDeMemeEc/>

<https://twitter.com/CarneDeMemeEc>



ANEXO 14

HERRAMIENTAS DIGITALES

Registro de intervenciones en la red.

FECHA	CASO	DESCRIPCIÓN	LINKS	EL LUMINADO DE CARONDELET	EL MERODEO	EL ENCANTADOR DE BARRIGAS	Solo para Zoq's	CIRUDO ECUADOR
05/01/2017	Facebook	Universidad			http://elmerodeo.com/estadisticas-2017/ https://www.facebook.com/merodeo/			
05/01/2017	Campana del Merodeo contra Guillermo Lasso	El Merodeo declara la guerra a Lasso por terribles financiero que le hizo pagar del país.			http://elmerodeo.com/2017/01/05/campana-del-merodeo-contra-guillermo-lasso/			
05/01/2017	Guillermo Lasso	campana electoral feriado			http://elmerodeo.com/2017/01/05/campana-electoral-feriado/			
05/01/2017	Duplessis				https://www.facebook.com/merodeo/			
05/01/2017	Duplessis				https://www.facebook.com/merodeo/			
05/01/2017	Larín Morano	contra los recortes en el salario						https://www.facebook.com/merodeo/
05/01/2017	Guillermo Lasso	campana electoral			http://elmerodeo.com/2017/01/05/campana-electoral/			
05/01/2017	Galá Chirigua "yo sí sé"	El fiscal entró a la casa de los hermanos Galá que él sí sabe cuántos son			http://elmerodeo.com/2017/01/05/gala-chirigua-yo-si-se/			

FECHA	CASO	DESCRIPCIÓN	LINKS	EL LUMINADO DE CARONDELET	EL MERODEO	EL ENCANTADOR DE BARRIGAS	Solo para Zoq's	CIRUDO ECUADOR	VULNÉRABLA	MEMORIA OPOR
18/01/2017	Daloz Coves	Dado el alto grado de violencia por estos casos de corrupción en el gobierno de Rafael Ángel Daloz Coves			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Rosendo Pardo y Rafael Daloz	Se venía al mundo por venir al mundo que los miembros del Nuevo También en Ecuador			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Neuza Rodas	El Diputado en ejercicio a cargo de la oficina de Asesoría Jurídica de la Fiscalía General del Ecuador			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Carolina Wite	Exclamamos nuevamente que Vivir sumando la vida en paz durante 20 años. ESO DIFERENCIA A DIFERENCIAR DIFERENCIAMENTE			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Neuza Rodas	Se revela que Pardo controla a Chaparro y hace fortunas de millones			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Galá Chirigua	EDJ en investigación por el caso Daloz Morán y el caso de corrupción en el país			https://www.facebook.com/memoriadigital/					
18/01/2017	Carla Ochoa				https://www.facebook.com/memoriadigital/					



Reporte de la Unidad - Microsoft Excel 2003 de publicación de productos

FECHA	CASO	DESCRIPCIÓN	LINKS	EL TERCERADO DE CARAMELET	EL MERCADO	EL TERCERADO DE LOS BARRITOS	Links para Zapp's	CRIBO ELIADOR	VULPÍNICA	PERE Y P. OROSA
2018/01/23	Laura Moreno	Señalamos acerca de la declaración del Estado de Emergencia por grandes protestas								
2018/01/23	Gustavo Lasso	Indica el estado del desarrollo de la obra de la línea								
2018/01/23	Gustavo Lasso	planificación de la OMC a nivel de la zona - Lasso repara candeleros dañados								
2018/01/23	Pedro Pablo Cordero	Indica haber parado en paracaídas								
2018/01/23	Dafne Correa	Se repone señalización en la zona de AP, entonces hay que en cuenta a los usuarios								
2018/01/23	El Neptuno	Se repone nombre de las acciones 2017								
2018/01/23	Manuel									10

Reporte de la Unidad - Microsoft Excel 2003 de publicación de productos

2018/01/23	Laura Moreno	Señalamos acerca de la declaración del Estado de Emergencia por grandes protestas								
2018/01/23	Gustavo Lasso	Indica haber parado en paracaídas								

FECHA	CASO	DESCRIPCIÓN	LINKS	EL TERCERADO DE CARAMELET	EL MERCADO	EL TERCERADO DE LOS BARRITOS	Links para Zapp's	CRIBO ELIADOR	VULPÍNICA	PERE Y P. OROSA
2018/01/23	Encendido de bombas	Lanza presidente se acude a la oficina general			BLANCO				BLANCO	
2018/01/23	El Encendido de Caramelet	Ver Encendido general de Caramelet								
2018/01/23	Estado Escuela	señalamos acerca de las acciones de la zona								
2018/01/23	Menos para la oposición	señalamos acerca de la oposición								