

Universidad de Cuenca



Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Maestría de Investigación en Desarrollo Local

ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN

*Tesis previa a la obtención del título de
Magíster en Desarrollo Local con
mención en Economía Social y Solidaria*

AUTORA:

Econ. Sandra Elizabeth Moscoso Alvear

C.I. 0103105706

DIRECTOR:

Ing. Gustavo Geovanni Flores Sánchez, MBA

C.I. 0102157161

Cuenca - Ecuador

2018



RESUMEN

La Constitución ecuatoriana establece un sistema económico social y solidario, respaldado por normativa e instituciones que buscan fortalecer este modelo. Sin embargo, el capitalismo reflejado en la economía de mercado ha provocado la marginación de ciertas unidades económicas populares (UEP) que no tienen la oportunidad de acceso a mejores condiciones productivas y financiamiento para sus actividades. No obstante, la Economía Social y Solidaria (ESS) constituye un enfoque alternativo de desarrollo para ofrecer sus bienes y servicios, en base a la cooperación, solidaridad y reciprocidad, todo esto en el marco de la asociatividad.

Luego de la revisión bibliográfica acerca del tema, el objetivo de investigación fue proponer estrategias de ESS para mejorar las condiciones de las UEP de la construcción, considerando que es un sector muy dinámico a nivel nacional y local. Para tal efecto, se realizó un muestreo aleatorio estratificado y se aplicaron encuestas a 114 UEP. Además se realizaron entrevistas semiestructuradas a los actores clave, en base a una muestra intencional de aquellos informantes con mayor representatividad en la ciudad de Cuenca.

El resultado de la investigación permitió conocer las principales características de las UEP de la construcción, y explorar su entorno en base a los discursos de sus actores. De esta manera, se pudo determinar los factores limitantes relacionados a su Entorno y Producción, y los factores potenciadores como los relacionados a su capacidad de gestión. Se sugirieron algunas líneas estratégicas para que puedan llegar a trabajar de manera asociativa con un objetivo común, determinado por ellos mismos.

Palabras clave: ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA, ASOCIATIVIDAD, UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES, CONSTRUCCIÓN, POLÍTICAS PÚBLICAS, TESIS EN DESARROLLO LOCAL



ABSTRACT

The Ecuadorian Constitution establishes a social and solidarity-based economic system, backed by regulations and institutions that seek to strengthen this model. However, the capitalism reflected in the market economy has caused the marginalization of certain popular economic units (PEUs) that do not have the opportunity to access better productive conditions and financing for their activities. Nevertheless, the Social and Solidarity-based Economy (SSE) is an alternative development approach to offer goods and services, based on cooperation, solidarity and reciprocity, all this within the framework of associativity.

After the bibliographic review on the subject, the objective of the research was to propose SSE's strategies to improve the construction PEU's conditions, considering that it is a very dynamic sector at national and local level. For this purpose a stratified random sampling was carried out and surveys were applied to 114 PEU. In addition, semi-structured interviews were performed to key actors, based on an intentional sample of those informants with greater representation in the city of Cuenca.

The result of the research allowed to know the main characteristics of the construction PEU, and to explore its surroundings based on the speeches of its actors. In this way, it was possible to determine the limiting factors related to its Environment and Production, and the enhancing factors such as those related to its management capacity. Some strategic lines were suggested so that they can work in an associative way with a common goal, determined by themselves.

Key words: SOCIAL AND SOLIDARITY-BASED ECONOMY, ASSOCIATIVITY, POPULAR ECONOMIC UNITS, CONSTRUCTION, PUBLIC POLICIES, THESIS ON LOCAL DEVELOPMENT



ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN..... 2

ABSTRACT 3

ÍNDICE DE CONTENIDOS..... 4

Índice de Tablas 6

Índice de Gráficos 6

Índice de Ilustraciones..... 7

Agradecimientos..... 10

Dedicatoria 11

CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 12

 1.1 Presentación del tema de estudio..... 12

 1.2 Coyuntura de la Economía Popular y Solidaria..... 14

 1.2.1 Instituciones de la Economía Popular y Solidaria 16

 1.2.2 Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria..... 21

 1.2.3 La Economía Popular y Solidaria en cifras 28

 1.3 Coyuntura del sector de la Construcción..... 29

 1.3.1 Resultados macroeconómicos del Banco Central del Ecuador..... 30

 1.3.1.1. Cuentas Nacionales: Valor Agregado Bruto trimestral 30

 1.3.1.2. Cuentas Nacionales: Valor Agregado Bruto Anual..... 31

 1.3.1.3. Empleo por rama de actividad..... 33

 1.3.1.4. Índice de Confianza Empresarial Construcción 36

 1.3.1.5. Indicadores de Coyuntura: Oferta y Demanda de Crédito 37

 1.3.1.6. Ciclos Económicos: Importaciones de Materiales de Construcción..... 39

 1.3.2 Información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)..... 41

 1.4 Objetivos y Preguntas de Investigación 48

 1.4.1 Objetivos 48

 1.4.2 Preguntas de Investigación 48

 1.4.3 Hipótesis..... 48

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO 49

 Breve Contexto del Desarrollo, preludio de la Economía Social y Solidaria..... 49



Economía Social y Solidaria	55
2.1 Economía Social.....	58
2.1.1 Iniciativas de economía social.....	60
2.1.2 Servicios de Proximidad.....	62
2.1.3 Comercio Justo	64
2.1.4 Microfinanzas y moneda social	64
2.2 Economía Solidaria	65
2.3 Economía Popular	70
2.4 Economía del Trabajo	74
2.5 La Asociatividad como componente de la ESS.....	80
CAPÍTULO 3: INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	85
3.1 Antecedentes del Diseño Metodológico	85
3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	85
3.3 Diseño Metodológico	87
3.4 Encuestas	88
3.5 Entrevistas	100
3.6 Características de las UEP de la construcción de Cuenca	105
3.6.1 Área de Administración.....	106
3.6.2 Área de Mercado	109
3.6.3 Producción.....	112
3.6.4 Entorno	116
3.6.5 Información financiera del negocio.....	120
3.7 Posiciones discursivas de los Actores Clave	123
3.7.1 Acerca de la Economía Social y Solidaria.....	123
3.7.2 Acerca de la Asociatividad.....	127
3.7.3 Acerca de la Construcción.....	138
3.7.5 Acerca de las Políticas Públicas	151
3.7.5 Trabajo.....	159
CAPÍTULO CUARTO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y DISCUSIÓN	163
4.1 Conclusiones	180



4.2 Recomendaciones.....	187
Listado de Abreviaturas.....	191
Bibliografía.....	192

Índice de Tablas

Tabla 1: Entidades de la EPS y su relación con el Estado.....	16
Tabla 2: Visualizador de Estadísticas Productivas de la EPS	28
Tabla 3: Cruce de Variables CENEC, sector Construcción, cantón Cuenca.....	43
Tabla 4: Experiencias de Servicios de Proximidad en Europa.....	62
Tabla 5: Atributos Economía de Mercado y Economía de Solidaridad	69
Tabla 6: Diseño Metodológico	87
Tabla 7: Número de UEP de la construcción según el CIIU Rev. 4.0,.....	89
Tabla 8: Peso relativo de las actividades de las UEP de la construcción en la población.....	91
Tabla 9: Peso relativos de las actividades de las UEP en la muestra	93
Tabla 10: UEP encuestadas por parroquias	96
Tabla 11: Descripción y Clasificación de las variables de la encuesta	97
Tabla 12: Muestra intencional.....	100
Tabla 13: Descripción de Actores clave de la Entrevistas.....	101
Tabla 14: Líneas de Indagación de Entrevistas semiestructuradas.....	102
Tabla 15: Acceso a servicios básicos por tipo de local	116
Tabla 16: Relación entre registros contables y conocimiento de rentabilidad en las UEP.....	121
Tabla 17: Relación entre quienes recibieron créditos y tiene registros contables	122
Tabla 18: Posiciones discursivas sobre la ESS.....	123
Tabla 19: Factores Internos y Externos.....	125
Tabla 20: Ventajas y Desventajas de la Asociatividad, según actores clave.....	129
Tabla 21: Condiciones y Oportunidades de la Asociatividad, según actores clave.....	134
Tabla 22: Ideas generales sobre el Desarrollo Local y aportes, según actores clave	157
Tabla 23: Resumen de datos generales de UEP de la construcción	166
Tabla 24: Comparativo del desempeño de las áreas estudiadas	167
Tabla 25: Principales ejes temáticos de los actores clave	172
Tabla 26: Discursos alrededor de las UEP en Cuenca	177
Tabla 27: Condiciones para la Asociatividad.....	178

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Organizaciones EPS Sector financiero.....	22
Gráfico 2: Organizaciones EPS Sector No financiero.....	23
Gráfico 3: Organizaciones EPS por grupo organizacional.....	23



Gráfico 4: Organizaciones EPS por provincia.....	24
Gráfico 5: Provincias con mayor número de organizaciones de EPS	25
Gráfico 6: Organizaciones EPS Cuenca por tipo	26
Gráfico 7: Organizaciones EPS en Cuenca por grupo organizacional	26
Gráfico 8: Organizaciones EPS en Cuenca por sector Urbano-Rural	27
Gráfico 9: VAB de Construcción Cantonal Cuenca/PIB 2008-2015	32
Gráfico 10: Gasto de Consumo Final Hogares por Producto	33
Gráfico 11: Empleo Pleno por rama de actividad	34
Gráfico 12: Otro empleo no pleno por rama de actividad	35
Gráfico 13: Subempleo por rama de actividad	35
Gráfico 14: Sector Construcción, Ventas y Empleados por provincia, análisis comparativo	46
Gráfico 15: Promedio de variaciones porcentuales del INAR	47
Gráfico 16: UEP de la construcción según actividad económica.....	165
Gráfico 17: Áreas limitantes y potenciadoras de las UEP de la construcción.....	168

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Ventas totales de la EPS.....	29
Ilustración 2: VAB trimestral de la construcción 2014-2017.....	31
Ilustración 3: Índice de Confianza Empresarial Construcción	36
Ilustración 4: Oferta de Crédito de Bancos y Cooperativas	37
Ilustración 5: Demanda de Créditos según ramas	39
Ilustración 6: Fases del Ciclo Económico	40
Ilustración 7: Ciclo de Importaciones de Materiales de Construcción.....	41
Ilustración 8: Variables de Clasificación, tamaño de empresa	72

Índice de Mapas

Mapa 1: Porcentaje de UEP de la construcción en las parroquias urbanas de Cuenca	94
Mapa 2: Porcentaje de UEP de la construcción en parroquias urbanas de Cuenca.....	95

Anexos

Anexo 1: Cuestionario de Encuesta realizado a UEP de la construcción en Cuenca	197
Anexo 2: Guías de entrevistas semiestructuradas-Entidades del Gobierno Central.....	199
Anexo 3: Guías de entrevistas semiestructuradas para GAD locales	200
Anexo 4: Guías de entrevistas semiestructuradas para Universidades.....	201
Anexo 5: Guías de entrevistas semiestructuradas para sectores productivos y gremios profesionales.....	202
Anexo 6: Guías de entrevistas semiestructuradas para UEP de la construcción	203
Anexo 7: Códigos actores clave	204
Anexo 8: Tablas de los resultados de la Encuesta a las UEP de la Construcción	205



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Sandra Elizabeth Moscoso Alvear, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Economía Social y Solidaria en el sector de la construcción", tesis previa a la obtención del título de Magister en Desarrollo Local con mención en Economía Social y Solidaria, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, mayo del 2018

Sandra Elizabeth Moscoso Alvear

C.I: 0103105706



Cláusula de Propiedad Intelectual

Sandra Elizabeth Moscoso Alvear, autora de la tesis "Economía Social y Solidaria en el sector de la construcción", previa a la obtención del título de Magister en Desarrollo Local con mención en Economía Social y Solidaria, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, mayo del 2018

Sandra Elizabeth Moscoso Alvear

C.I: 0103105706



Agradecimientos

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de estudiar una maestría en un tema que de seguro aportará al beneficio de otras personas. Por apoyarme en este camino y darme dirección a lo largo de todos mis estudios. Su gracia y poder han estado siempre conmigo.

A mis padres, Alcibíades y Enriqueta, que son mi ejemplo de valentía y perseverancia en la vida y que siempre me han motivado a superarme. Por su apoyo, paciencia y amor incondicionales.

A mi Director de tesis, Ing. Gustavo Flores Sánchez, por su amable ayuda y asesoramiento en el desarrollo de este estudio.

A mis maestros de la mención de Economía Social y Solidaria que con su experiencia y conocimientos nos motivaron a creer que otra economía es posible, y que, amablemente, han colaborado conmigo en este trabajo. De manera especial, al Econ. Juan Carlos Urgilés Martínez, Gerente de la Cooperativa Jardín Azuayo, entidad del sector financiero popular y solidario que mejor representa este modelo en la ciudad de Cuenca.

A todos los actores clave que, de forma gentil, colaboraron con las entrevistas de este estudio, así como a las personas que conforman las unidades económicas populares de la construcción que dieron apertura a la realización de las encuestas. A mis compañeros, amigos y amigas de estudio, por su valiosa ayuda y sus enseñanzas. A las demás personas, compañeros de trabajo, amigos, conocidos, que, de una u otra manera, han colaborado en el desarrollo de esta tesis.



Dedicatoria

A Dios que es el mayor tesoro que poseo en la vida...

“Tu diestra me sustentó,

Y tu benignidad me ha engrandecido.”

Salmo 38, 35

A mi familia: mis padres y mi hermana Patricia, que son los pilares de mi crecimiento como mujer y como persona. Además, son la mejor bendición que Dios me ha dado.



CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Presentación del tema de estudio

La solidaridad no es un valor nuevo dentro de la sociedad ecuatoriana, y se remonta a prácticas previas a la colonización como la minga, en donde todos suman esfuerzos por el bienestar colectivo y colaboran recíprocamente con los miembros de una comunidad. Aun así, seguimos en una economía de mercado capitalista, en donde se ve a la solidaridad como un subterfugio para los problemas sociales. Actualmente, el sistema económico social y solidario vigente en el Ecuador busca dar un giro a esa vieja forma de hacer economía. Lamentablemente, dicho modelo, basado en el mercado, nos dejó como secuela una gran desigualdad social, pues la riqueza aún sigue concentrada en pocos sectores, familias y hasta personas.

La economía popular tiene numerosas organizaciones de base en el Ecuador, pero un cambio de modelo económico no es suficiente, la solidaridad es un factor que aún no se consolida, aunque la legislación ecuatoriana aumenta las posibilidades de lograrlo. Las leyes y políticas que apoyan la Economía Popular y Solidaria (EPS) están definidas, las reglas están claras, pero los principales actores aún no se involucran totalmente. Al ser un proceso de cambio, su desarrollo llevará algún tiempo. Por otro lado, la normativa debe ser consistente con la realidad y satisfacer las necesidades de las organizaciones de la EPS y también facilitar la integración de las Unidades Económicas Populares (UEP) que aún no incorporan la solidaridad a sus actividades, por lo que es necesario articular las políticas públicas a nivel institucional, pero escuchando las necesidades reales de estas organizaciones.

En este sentido, la presente investigación está dirigida a ese segmento de las UEP, específicamente a aquellas que se dedican a actividades especializadas de la construcción¹ en la ciudad de Cuenca.

¹ Esta división comprende actividades especializadas de construcción (obras especiales), es decir, la construcción de partes de edificios y de obras de ingeniería civil sin asumir la responsabilidad de la totalidad del proyecto. Por lo general, esas actividades se concentran en un aspecto común a diferentes estructuras, que requiere la utilización de técnicas o equipo especiales, como la hincadura de pilotes, la cimentación, la erección de estructuras de edificios, el hormigonado, la colocación de mampuestos de ladrillo y piedra, la instalación de andamios, la construcción de techos, etc. También se incluye la erección de estructuras de acero, siempre que los componentes de la estructura no sean fabricados por la propia unidad constructora. Las actividades de construcción especializadas suelen realizarse en régimen de subcontratación, en particular en el caso de los trabajos de reparación que se realizan directamente para el dueño de la propiedad. Se incluyen asimismo las actividades de terminación y acabado de edificios. Está comprendida la instalación de todo tipo de dispositivos y sistemas necesarios para el funcionamiento de la construcción. Esas actividades se suelen realizar a pie de obra, aunque algunas partes pueden realizarse en un taller especial. Se incluyen actividades tales como la instalación de sistemas de fontanería, de calefacción y de aire acondicionado, antenas, sistemas de alarma y otros dispositivos eléctricos, sistemas de aspersores de extinción de incendios, ascensores y escaleras mecánicas, etc. También se incluyen las obras de aislamiento (térmico, acústico,



Observamos que, en los registros de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) en la ciudad de Cuenca, el sector construcción es inexistente en comparación con otros que tienen numerosas organizaciones registradas ya sea como Asociaciones o Cooperativas, relacionadas principalmente con producción y servicios. Por lo tanto, es evidente que las UEP que proveen servicios especializados, entendiendo estos como acabados para la construcción, no tienen formas organizativas reconocidas legalmente. Cabe indicar que nos referimos a aquellas UEP que se ubican en el literal F43 de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIIU Revisión 4.0 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Esta clasificación, que tiene su respaldo en la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Actividades Económicas CIIU 4.0, preparada por Naciones Unidas, permite clasificar a las empresas y establecimientos por sus actividades económicas. Las actividades especializadas consisten básicamente en trabajos de demolición y preparación del terreno, instalaciones eléctricas y de fontanería, terminación y acabado de edificios, alquiler de equipo, entre otras. Es necesario aclarar que estas UEP no son micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), y que para el presente estudio se ha tomado como base el registro del Régimen Impositivo Simplificado (RISE) del Servicio de Rentas Internas (SRI).

La construcción está más identificada con el sector productivo del país y no tanto con el ámbito de la EPS, debido tal vez a que no hay un registro amplio de las organizaciones de EPS dedicadas a esta actividad, sino principalmente a nivel de empresa o persona natural. Su crecimiento fue impulsado en los últimos años tanto por el sector público como privado, especialmente porque el gobierno venía desarrollando megaproyectos a nivel nacional que son los que más han aportado a su desarrollo. De su lado, la inversión privada se fortaleció por el financiamiento que ofrecen entidades financieras para la edificación de vivienda, como es el caso del BIESS². Por su nivel de ingresos, las empresas relacionadas con la construcción se encuentran entre las más grandes del país. No obstante, su desempeño es cíclico y depende de las variaciones en los escenarios económico y político del país. Además, el crecimiento económico de la rama de la

contra humedades), los trabajos de chapa, la instalación de sistemas de refrigeración comercial, y la instalación de sistemas de alumbrado y señalización para carreteras, vías férreas, aeropuertos, puertos, etcétera. Se incluyen asimismo las actividades de reparación correspondientes. La terminación de edificios abarca las actividades que contribuyen a la terminación o el acabado de una obra, como las de colocación de cristales, revoque, pintura, revestimiento de pisos y paredes con baldosas y azulejos u otros materiales, como parqué, alfombras, papel de empapelar, etc., pulimento de pisos, acabado de carpintería, insonorización, limpieza del exterior, etc. Se incluyen asimismo las actividades de reparación correspondientes. El alquiler de equipo de construcción con operarios se clasifica en la actividad de construcción correspondiente. Clasificación de productos CIIU disponible en www.inec.gob.ec

² Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.



construcción no implica el mejoramiento del nivel de vida de todos los actores involucrados, menos aún de las UEP.

Tal es el caso de los pequeños productores y/o artesanos que no tienen las mismas condiciones u oportunidades de participar al ritmo de crecimiento que tienen las grandes empresas. La influencia del mercado capitalista persiste aun cuando se está buscando otra economía, ya que si no se tiene el capital, no se está en la capacidad de mejorar la tecnología o innovar para ampliar la participación en el mercado. De ahí nace la importancia de buscar mecanismos para insertar a esos actores marginales de la construcción. En Cuenca, se observan UEP que se dedican a la elaboración de este tipo de trabajos para la construcción, bajo pedido o por contrato, y su producción es a baja escala ya que depende de los pedidos del cliente. Por lo general, estas UEP funcionan en pequeños talleres donde se elaboran puertas, canales para techos, estucos, ventanas, cerramientos, entre otros, que se enfocan para el consumidor final. Si bien hay grandes constructoras y empresas inmobiliarias, habitualmente, estas tienen contratistas con los que trabajan de forma permanente, puesto que les proveen de bienes y servicios a mayor escala, lo que les permite abaratar sus costos. Por su lado, los pequeños productores no siempre son incluidos. A pesar de ser un sector dinámico, suponemos que las UEP aún no han logrado despegar de las formas tradicionales de producción, sobre todo aquellas cuya forma de producir es básicamente artesanal.

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) promueve la integración de las UEP a fin de fortalecer sus capacidades técnicas y económicas para que puedan acceder a otros mercados, por esta razón es importante investigar el entorno actual y las principales características que presentan las UEP de la construcción. Al momento, se desconocen a profundidad cuáles son las dificultades que tienen las UEP para lograr una integración económica mediante la asociatividad. Examinar esta problemática y sus variables resultará beneficioso para establecer una ruta a seguir para este sector. Debido a la coyuntura económica actual, este sector ha tenido una contracción que se explorará para analizar su incidencia en las UEP. Todas estas interrogantes las intentaremos aclarar a través de la presente investigación.

1.2 Coyuntura de la Economía Popular y Solidaria

La Economía Popular y Solidaria (EPS) es un tema relevante en el país debido al marco legal vigente, es decir, a la creación de la Ley Orgánica de EPS y su Reglamento, a la par de la existencia de un sistema institucional a cargo de ejecutar políticas públicas para este sector de la economía. Si bien ya existían regulaciones legales, es a partir del año 2008 que todos los proyectos de este tipo cobran impulso desde el Estado, puesto que se aprobó la nueva Constitución, en donde se establece en el Ecuador un sistema



económico social y solidario, coyuntura que ayudó a la EPS a introducirse en el centro del escenario político, social y económico ecuatoriano. Según el artículo 283 de la Constitución, el sistema económico se integra por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. (Asamblea Nacional, 2008). Este ha sido un hito importante para la búsqueda de mecanismos que permitan llevar a la práctica un modelo de desarrollo basado en la solidaridad. Según el Art. 1 de la LOEPS,

“se entiende por Economía Popular y Solidaria a la “forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital.” (Asamblea Nacional, 2011)

En el año 2011, se aprobó la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria del Sistema Financiero (LOEPS), y, posteriormente, en el año 2012, se publicó el Reglamento General de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario. En la LOEPS se encuentran medidas de fomento para la economía popular y solidaria tales como: la contratación pública, ferias inclusivas, integración económica a través de servicios financieros especializados, además, una medida muy destacable es que se establezcan programas de capacitación en todos los niveles educativos a fin de promover los objetivos de la Ley.

Integran la EPS las organizaciones de los Sectores Comunitarios, Asociativos y Cooperativistas, así como también las Unidades Económicas Populares (UEP) (Asamblea Nacional, 2011). Según el Art. 73 de la Ley, son Unidades Económicas Populares:

“Las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad” (Asamblea Nacional, 2011).

En cuanto a las finanzas, el Artículo 311 de la Constitución establece que:



“el sector financiero popular y solidario (SFPS) se compone de cooperativas de ahorro y crédito, entidades asociativas o solidarias, cajas y bancos comunales, cajas de ahorro, e indica que los servicios del sector financiero popular y solidario, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas, recibirán un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado, en la medida en que impulsen el desarrollo de la economía popular y solidaria.” (Asamblea Nacional, 2008).

De igual forma, los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) también son actores del sistema, ya que deben asignar recursos en su planificación anual, a fin de apoyar a las personas y organizaciones que forman parte de la EPS. Dicho apoyo consiste en la protección del comerciante minorista a través del desarrollo de ferias o destinar lugares específicos, es decir, espacios públicos, para que éste pueda comercializar sus bienes o servicios. Las Municipalidades, mediante Ordenanzas, pueden organizar su desarrollo y vincularlas a actividades productivas. El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) que regula el funcionamiento de los GAD, también promueve en su artículo 294 la participación de actores públicos y de la sociedad, relacionados con la economía social y solidaria, para la ejecución de proyectos de desarrollo regional, provincial, cantonal o parroquial rural. (Asamblea Nacional, 2010).

1.2.1 Instituciones de la Economía Popular y Solidaria

Como se mencionó en un inicio, la EPS ecuatoriana ha desarrollado una institucionalidad compuesta por un conjunto de entidades que ejercen los ámbitos de rectoría, regulación y control, que le permiten tener relación con el Estado, las que podemos detallar resumidamente en la Tabla 1 que sigue a continuación.

Tabla 1: Entidades de la EPS y su relación con el Estado

Ámbito	Institución	Función
Rectoría	Comité Interinstitucional de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario. ³	Dicta políticas de fomento y promoción y evalúa sus resultados.
Regulación	Junta de Regulación nombrada por la Función Ejecutiva.	Protección, promoción e incentivos, funcionamiento y

³ El Comité Interinstitucional se integra por los ministros de Estado que se relacionen con la Economía Popular y Solidaria, según lo determine el Presidente de la República y se organiza conforme al Reglamento de la LOEPS.



		control de las actividades económicas.
Control	Superintendencia de Economía Popular y Solidaria-SEPS (organismo técnico).	Expide normas de carácter general. Ejerce el control sobre las organizaciones de la EPS.
Fomento y Promoción	Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria-IEPS (adscrito al MIES ⁴).	Fomento y Promoción en base a la Constitución, Plan Nacional de Desarrollo. Sujeto a las políticas del Comité Interinstitucional.
Servicios Financieros (Fortalecimiento)	Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias- CONAFIPS	Servicios financieros y crediticios de segundo piso.

Fuente: LOEPS

Elaboración propia

Como se puede apreciar existe una estructura institucional que mueve el sistema económico planteado en la Constitución. “No obstante, este nuevo marco institucional aún se encuentra en proceso de consolidación y debe ser fortalecido sin crear distorsiones e ineficiencias en la economía.” (SENPLADES, 2017). De cierta forma, se ha marcado la ruta a seguir para las organizaciones de la EPS y las que pertenecen al sistema financiero popular y solidario (SFPS). El espíritu de la Ley está basado en un modelo que ubica al ser humano por encima del capital, en armonía con la naturaleza y en el que la acumulación no es el objetivo principal. Este modelo es opuesto al capitalista, que entendemos como un “régimen de polarización social y de economía abierta a las fuerzas del mercado global” (Coraggio, 2011).

Esto se refleja en los principios de la LOEPS, que a continuación se citan:

- a) La búsqueda del buen vivir y del bien común;
- b) La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales;
- c) El comercio justo y consumo ético y responsable;
- d) La equidad de género;

⁴ Ministerio de Inclusión Económica y Social



- e) El respeto a la identidad cultural;
- f) La autogestión;
- g) La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y,
- h) La distribución equitativa y solidaria de excedentes. (Asamblea Nacional, 2011)

No es de extrañar que el Buen Vivir (BV)⁵ esté encabezando el listado de principios, ya que toda la Constitución está basada en este paradigma y sobre él se han ido diseñando los mecanismos de apoyo a todo el sistema. Otro aspecto innovador es la prelación del trabajo sobre el capital, lo cual se aleja de la tradicional idea de que el mercado está primero que nada. Muchas veces la sociedad solo se enfoca en la empresa como organización económica, y por eso el sistema de EPS resulta bastante contrario al tradicional. Sin embargo, hay que reconocer que la economía ecuatoriana aún se mueve en un sistema eminentemente capitalista, influenciado sobremanera por las grandes economías a nivel internacional. Situación que es común en los países de América Latina y a nivel mundial.

En el año 2017, entró en vigencia el Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021 (PNBV), en el cual se ubica la “Economía al servicio de la Sociedad” (SENPLADES, 2017), como el segundo eje del Plan. Este nuevo Plan consta de tres ejes y nueve objetivos, a diferencia del PNBV 2013-2017, que se componía de doce objetivos. Dicho eje ratifica que:

“Nuestro sistema económico es social y solidario. La economía está al servicio de la población para garantizar los derechos y en ella interactúan los subsistemas público, privado, y popular y solidario; los tres requieren incentivos y regulación del aparato público.” (SENPLADES, 2017).

En la Tabla 2, se observan los lineamientos relacionados con el sector popular y solidario según cada objetivo del PNBV:

⁵ Conocido también como Sumak Kawsay, se describe en la Constitución como una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza (Asamblea Nacional, 2008). Este paradigma se basa en la filosofía de vida de pueblos ancestrales principalmente de origen amazónico, que consiste en tener una forma de vida en armonía con uno mismo, con la sociedad y con la naturaleza. Constituye una alternativa al desarrollo opuesta al neoliberalismo y capitalismo.



Tabla 2: Objetivos del PNBV 2017-2021 y la EPS

Objetivos	Fundamento	Política	Metas
Objetivo 4	El modelo económico social y solidario surge como principio alternativo y virtuoso, frente a la inexorable crisis del capitalismo mundial, basado en patrones de consumo insostenibles en el tiempo.	Literal 4.9: Fortalecer el fomento a los actores de la economía popular y solidaria mediante la reducción de trámites, acceso preferencial a financiamiento, acceso a compras públicas y mercados nacionales e internacionales, capacitación y otros medios.	Incrementar la participación de la economía popular y solidaria en la compra pública, en el acceso a mercados nacionales e internacionales y exportaciones.
Objetivo 5	Impulsar la Productividad y Competitividad para el Crecimiento Económico Sustentable de Manera Redistributiva y Solidaria	Literal 5.4: Fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas y el comercio justo, priorizando la Economía Popular y Solidaria, para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país.	Incrementar el acceso de la Economía Popular y Solidaria a mercados internacionales y locales

Fuente: SENPLADES (2017)

Elaboración propia



Como se observa, son dos objetivos los que se refieren específicamente a políticas acerca de la EPS. Se destaca el fomento a los actores de la EPS y el fortalecimiento de la asociatividad como grandes líneas de acción que se traducen en forma de políticas públicas. Sin embargo, hay que resaltar que la normativa habla de incentivos para la EPS, es decir, organizaciones ya constituidas. Las UEP serían unidades económicas que deben ser fortalecidas en miras de lograr ser reconocidas en ese sector, como la LOEPS lo determina. Por el momento, las UEP de la construcción únicamente forman parte de la Economía Popular, tema que abordaremos más adelante en el marco teórico. Es necesario precisar que la ESS es la base filosófica que se ha adaptado en la legislación ecuatoriana, pero aún en el caso de no existir la Ley que define a la EPS, los principios de ESS pueden ser replicados en todo tipo de organización o emplearse para fortalecer las unidades domésticas (Coraggio, 2011), presentes en la economía nacional.

Hasta ahora hemos visto el marco legal e institucional, así como los instrumentos que están impulsando el desempeño de la EPS. Desde la Constitución, la LOEPS y su Reglamento, las instituciones vinculadas a la EPS hasta el PNBV. Pero también hay que recalcar que son el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) quienes lideran este proceso y la implementación de políticas públicas. En el caso del MIES, es importante mencionar que pese a contar con una Agenda de la Revolución de la EPS (AREPS) para el periodo 2011-2013, de consultas realizadas a sus directivos no se conoce sobre su implementación, hasta la fecha de este estudio.

Esta Agenda de la Revolución de la EPS (AREPS), tenía cuatro objetivos estructurales diseñados por el MIES (2010):

- 1) Promover la transición de las formas de organización de la economía popular a las formas de organización de la economía popular y solidaria, sean estas, cooperativas, asociativas o comunitarias.
- 2) Articular las formas de organización de la economía popular y solidaria para fortalecer y dinamizar los procesos producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo de bienes y servicios.
- 3) Consolidar a los actores de la economía popular y solidaria en sujetos sociales-económicos-políticos que impulsen procesos de desarrollo endógeno articulados al Plan Nacional del Buen Vivir.
- 4) Consolidar a la economía popular y solidaria como desencadenante de la construcción del nuevo régimen de desarrollo y del sistema económico social y solidario, en donde exista una primacía del trabajo sobre el capital como eje articulador de la sociedad.



Otro de los criterios de intervención de la AREPS era el sector de la construcción y vivienda, en base a la política de Impulso al hábitat y el desarrollo comunitario. Esto implicaba la aplicación de algunas estrategias relacionadas al sector de la construcción, entre las cuales, estaba el “promover e impulsar el fortalecimiento, asociatividad y articulación de los trabajadores/as de la construcción de vivienda, gestión de espacios públicos, construcción de infraestructura barrial, servicios complementarios para la construcción (carpintería, cerrajería, electricidad, gasfitería, albañilería)” (MIES, 2010). Esta estrategia permitiría que las UEP u organizaciones de la EPS puedan recibir el apoyo institucional que se había mencionado anteriormente.

Uno de los ejes de acción de la AREPS era el fortalecimiento y dinamización de los entramados socioeconómicos de la EPS, que, en relación a la construcción, tiene los siguientes lineamientos:

- Fortalecer las capacidades locales para la producción de materiales de construcción y de vivienda de los actores de la Economía Popular y, Economía Popular y Solidaria; promoviendo encadenamientos productivos que beneficien a los territorios y las comunidades.
- Promover la comercialización directa de materiales y herramientas de construcción a los habitantes de los barrios populares, con precios justos y evitando el intercambio especulativo. (MIES, 2010)

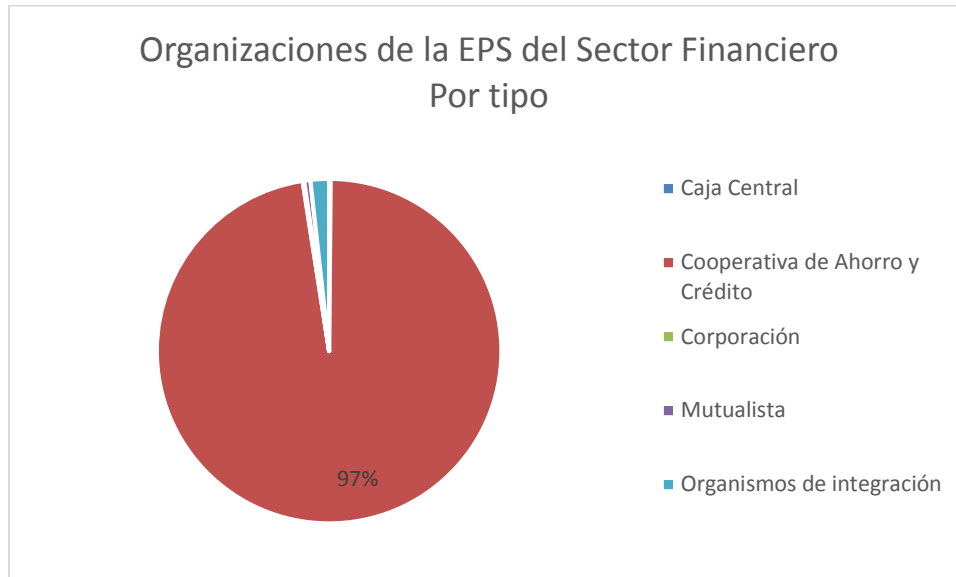
Lamentablemente, hasta la fecha de consulta a los representantes del MIES, se desconocía el estado de implementación de esta Agenda.

1.2.2 Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria

Aunque la economía popular está presente en todo el país, esto no implica que esté registrada oficialmente, es decir, no se puede hablar de una totalidad de actores, sin embargo, se cuenta con un registro legal de las organizaciones de la EPS y el SPFS que maneja la SEPS, que es su ente de control. En base al catastro de organizaciones de este organismo, actualizado al 26 de septiembre del 2017, en el país existen activas 690 organizaciones pertenecientes al SFPS y 11.562 a la EPS. Respecto a las organizaciones del sector financiero, en su mayoría tenemos Cooperativas de Ahorro y Crédito con el 97%, la diferencia del 3% se ubica en Organismos de integración y Mutualistas.



Gráfico 1: Organizaciones EPS Sector financiero



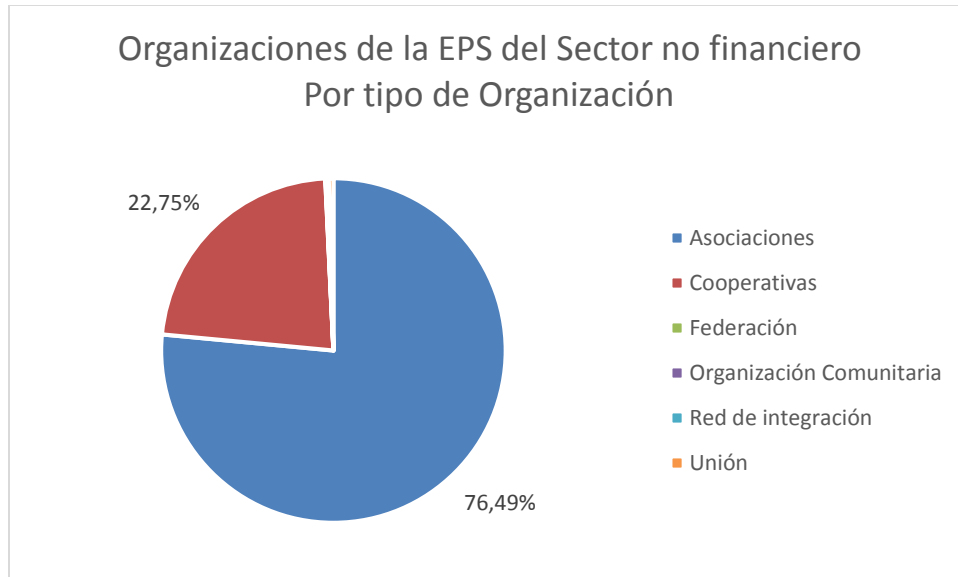
Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia

Por otro lado, las organizaciones del sector no financiero están comprendidas principalmente por Asociaciones (76,46%) y Cooperativas (22,75%), según el tipo de organización. En cuanto al grupo organizacional, estas organizaciones de la EPS se concentran en los sectores de Producción (57%) y Servicios (40%). Estas cifras se ilustran en los gráficos 2 y 3.



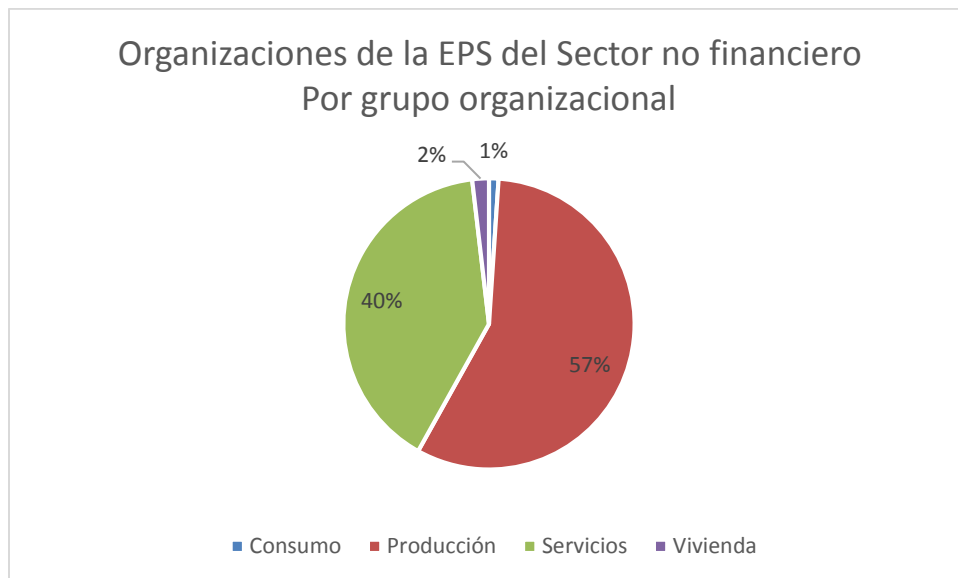
Gráfico 2: Organizaciones EPS Sector No financiero



Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia

Gráfico 3: Organizaciones EPS por grupo organizacional



Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia



Para fines de la presente investigación nos detendremos a analizar a las organizaciones del sector no financiero (SNF). En los gráficos 4 y 5 se ilustra la composición de las mismas según su tipo y grupo organizacional. A continuación, veremos cómo están a nivel provincial. Del total nacional de organizaciones se destacan las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí, estas tres provincias juntas concentran el 38% de organizaciones en el país. Mientras que las provincias con el registro más bajo de organizaciones son: Galápagos, Morona Santiago y Pastaza, que juntas apenas alcanzan un 2% del total.

Gráfico 4: Organizaciones EPS por provincia



Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia



Gráfico 5: Provincias con mayor número de organizaciones de EPS



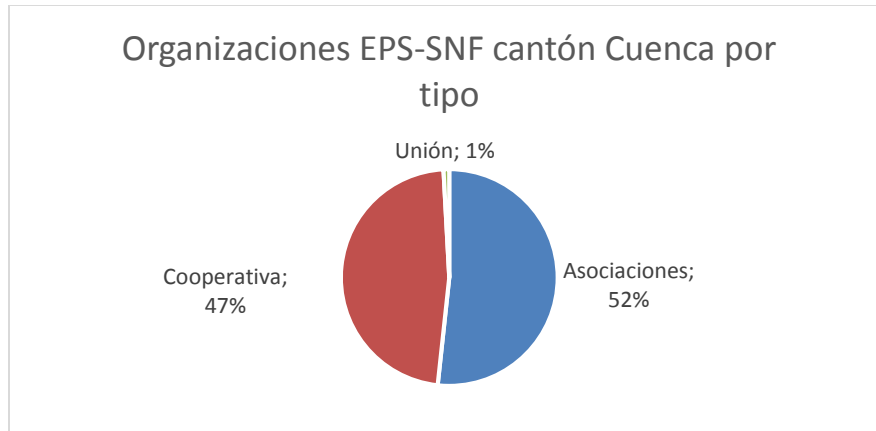
Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia

Con respecto a la provincia del Azuay, de un total de 234 organizaciones de EPS, el 52% se concentran en el cantón Cuenca. Este cantón está constituido por el 47% de Cooperativas, el 52% por Asociaciones y apenas el 1% de Uniones. (Gráfico 6).



Gráfico 6: Organizaciones EPS Cuenca por tipo

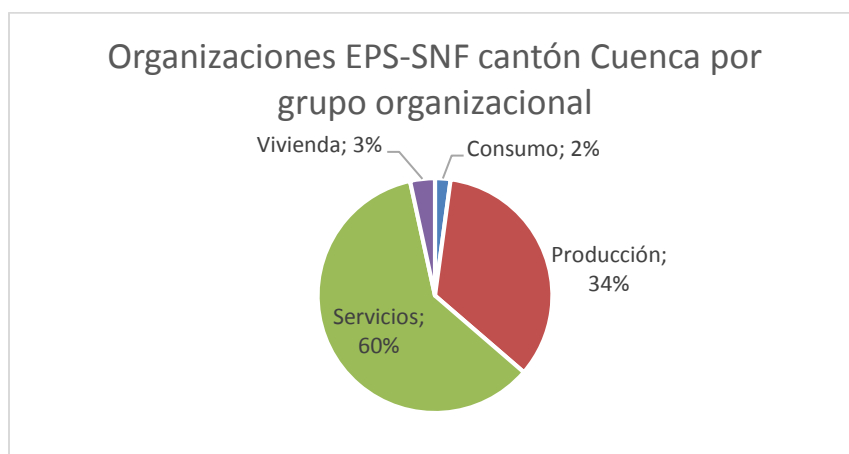


Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia

En cuanto al grupo organizacional en el que se ubican, tenemos que las dos principales actividades son Servicios con el 60%, mientras que el 34% son de Producción. De su lado, Vivienda y Consumo suman el 5%. (Gráfico 7).

Gráfico 7: Organizaciones EPS en Cuenca por grupo organizacional



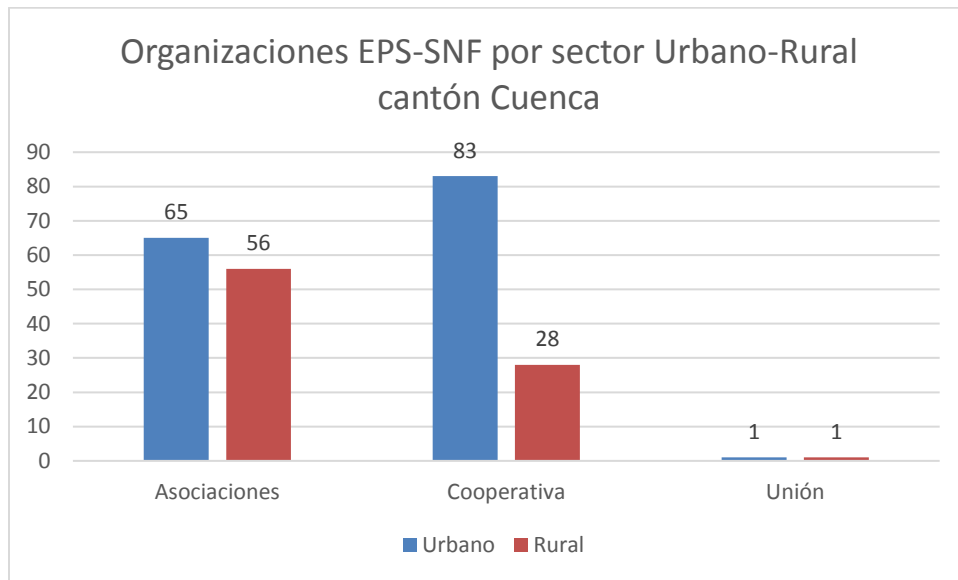
Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia



Como se puede ver en el Gráfico 8, la mayoría de organizaciones se encuentran en el sector urbano, tanto en Asociaciones como Cooperativas.

Gráfico 8: Organizaciones EPS en Cuenca por sector Urbano-Rural



Fuente: Catastro de la SEPS, septiembre 2017

Elaboración propia

De acuerdo a la actividad económica de estas organizaciones, se puede decir que del total de Asociaciones (121), las actividades de Producción y Servicios son las que predominan, en el primer caso con 72 que equivale al 60% y en el segundo caso con 47 asociaciones que representan el 22%. A su vez, Producción se compone de asociaciones Agropecuarias (40) y Textiles (23) que son las más numerosas. Sobre las Cooperativas (111), tenemos que existen 92 de Servicios, es decir, el 83%, en su mayoría de Transporte (89).

Asociaciones	121
•PRODUCCIÓN:	72
•Agropecuarias 40	
•Textil 23	
•SERVICIOS:	47
•Alimentación 21	
•Limpieza 11	
Cooperativas	111
•SERVICIOS:	92
•Transporte 89	



Según lo que se puede observar hay una predominancia de los sectores Producción y Servicios, sin embargo, vale resaltar que en estos grupos el sector de la construcción es mínimo en el cantón Cuenca, por no decir nulo, y está considerado dentro del rubro Vivienda que no es representativo frente a estos casos. Además, las asociaciones y cooperativas de vivienda tienen como fin la adquisición y adjudicación de terrenos a sus socios, mas no los servicios especializados como los acabados de la vivienda.

1.2.3 La Economía Popular y Solidaria en cifras

La información disponible en el Censo de Población y Vivienda 2010, no muestra la composición de la EPS, lo mismo sucede con el Censo Nacional Económico 2010 (CENEC), sin embargo, el Visualizador de Estadísticas Productivas del INEC a partir de los registros administrativos del IESS⁶ y del SRI⁷, permite hacer un análisis sectorial y territorial del Directorio de Empresas a nivel nacional, en el cual sí consta la EPS y sus indicadores a nivel de número de instituciones, personal ocupado y ventas. En la Tabla 2 podemos apreciar estos datos.

Tabla 2: Visualizador de Estadísticas Productivas de la EPS

	2012	2013	2014	2015	2016
Instituciones	2.578	3.383	3.584	3.799	3.728
Personal ocupado	19.792	27.308	30.149	31.864	32.305
Ventas	\$ 846.808.611,	\$ 1.186.338.459	\$ 1.394.537.663	\$ 1.594.792.715	\$ 1.645.440.000

Fuente: INEC (2010)

Elaboración propia

Si bien la EPS no es representativa en términos porcentuales con relación a las demás formas institucionales, es importante resaltar que su evolución ha sido notable. En lo que se refiere al número de instituciones existentes a nivel nacional se dio una variación del 45%, lo que significa que se incrementaron 1.150 unidades económicas entre el 2012 y el 2016. Sobre el personal ocupado la variación fue de 209%, lo que quiere decir que el número de personal ocupado se duplicó en este periodo, esto significa que, al 2016,

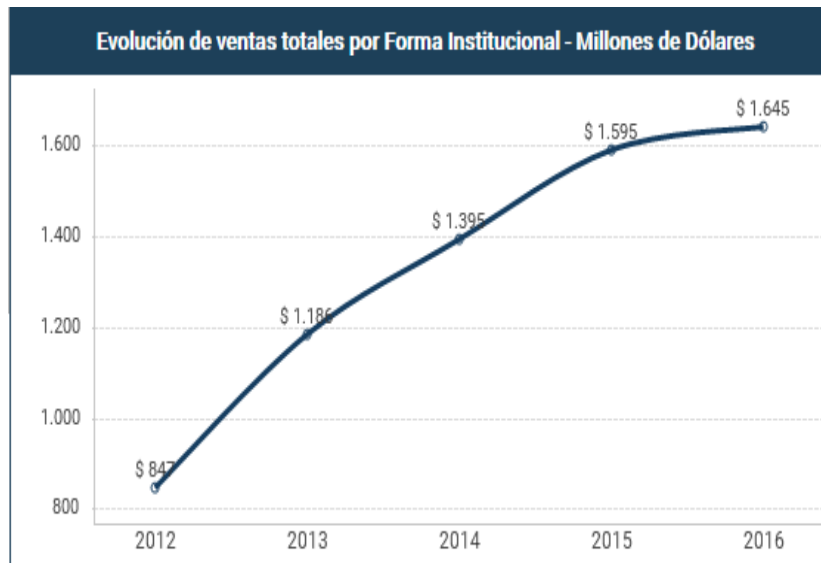
⁶ Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social

⁷ Servicio de Rentas Internas



se cuenta con 21.867 empleos adicionales. Y por el lado de las ventas, la variación fue de 94% con un incremento de \$ 798'631.389 respecto al 2012. En este último rubro la EPS se ubica entre las cinco primeras formas institucionales generadoras de ingresos por ventas.

Ilustración 1: Ventas totales de la EPS



Fuente: INEC (2010)

Elaborado por: INEC (2010)

1.3 Coyuntura del sector de la Construcción

El sector construcción es una de las actividades más dinámicas en el Ecuador, y, hasta mediados del año 2014, mantenía una tendencia positiva en la economía, debido, entre otros factores, a la creciente demanda de vivienda, infraestructura y obra pública. Además, el carácter dinámico y eficiente del sector, ofrecía oportunidades de inversión en proyectos inmobiliarios (Taimal, 2014). Pese a ello, esta situación ha tenido un drástico giro en el último par de años, debido a factores económicos como la caída del precio del petróleo, principal ingreso de la economía ecuatoriana, así como la aplicación de salvaguardias y, más recientemente, la Ley de Plusvalía. Esto provocó una reducción en la demanda de bienes y servicios a nivel general.

El Producto Interno Bruto (PIB) de la construcción, a octubre del 2017, presentó variaciones negativas durante los dos últimos años, -0,8% en el 2015 y -5,2% en el 2016. Pese a ello, las estadísticas del



INEC (2010) indican que esta rama es la sexta generadora de empleo adecuado a nivel nacional, con un 7,7% de ocupación a junio del 2017. Es importante señalar que este sector tiene un comportamiento cíclico que va de la mano de los cambios en la economía. En este sentido, a continuación se abordarán algunas cifras de coyuntura disponibles en las páginas web del Banco Central del Ecuador (BCE) y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

1.3.1 Resultados macroeconómicos del Banco Central del Ecuador

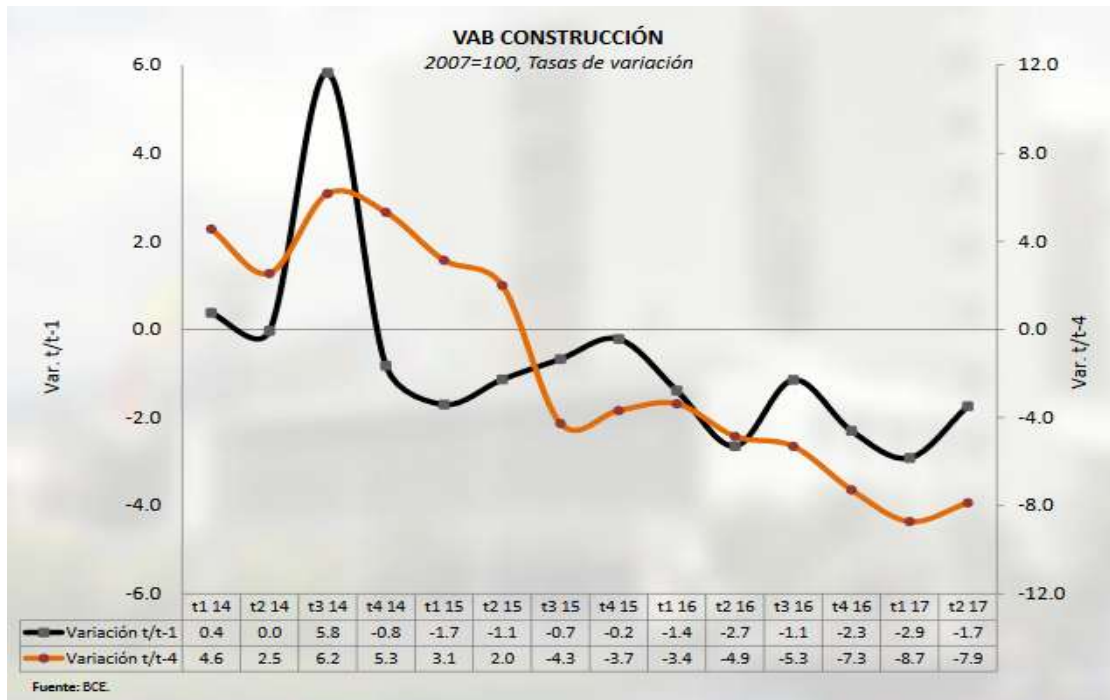
1.3.1.1. Cuentas Nacionales: Valor Agregado Bruto trimestral

A continuación se encuentra una presentación informativa de resultados sobre el Valor Agregado Bruto⁸ Trimestral de las Cuentas Nacionales, con corte al mes de septiembre del 2017, del periodo 2014-2017. Según este reporte “la actividad de la Construcción registró un decrecimiento de -1,7% en el segundo trimestre de 2017 (t/t-1); y de -7,9% con respecto al segundo trimestre de 2016 (t/t-4)” (BCE, 2017), siendo una de las actividades que menos aportó a la variación del PIB. En la Ilustración 2, se puede apreciar un descenso acelerado a partir del cuarto trimestre del año 2014, situación que se mantiene a lo largo de los años 2015 y 2016, siendo la variación más baja en este periodo de -2,9% correspondiente al primer trimestre del 2017. Para el segundo trimestre del 2017, aunque la variación sigue siendo negativa fue menor con respecto al trimestre anterior, teniendo un leve repunte. En cuanto a las variaciones interanuales, se observa que el mayor decrecimiento se experimentó en el primer trimestre del año 2017 con -8,7% respecto al mismo trimestre en el año 2016.

⁸ Es la diferencia entre Producción menos Consumo Intermedio de las industrias por actividad económica, de acuerdo al enfoque del gasto, según datos tomados del Banco Central del Ecuador.



Ilustración 2: VAB trimestral de la construcción 2014-2017



Fuente: BCE (2017)

Elaboración: BCE (2017)

1.3.1.2. Cuentas Nacionales: Valor Agregado Bruto Anual

De acuerdo a la publicación No. 29 de las Cuentas Nacionales del BCE, respecto a las variaciones del VAB de la Industria de la Construcción publicadas en el mes de agosto del 2017, se observa que los años 2015 y 2016 son los que registran variaciones más bajas desde el año 2008, con -0,8% y -5,2% respectivamente. Las variaciones se presentan en base a precios constantes considerando la inflación, de tal manera que las variaciones son reales. Por su parte, el VAB cantonal comparado con el nacional presenta variaciones positivas muy por encima del total nacional (Gráfico 9), no obstante, en el año 2015, la tendencia es similar, registrando variaciones negativas con una gran caída respecto a los años anteriores llegando a -0,8% en lo nacional y -0,3% en lo cantonal.

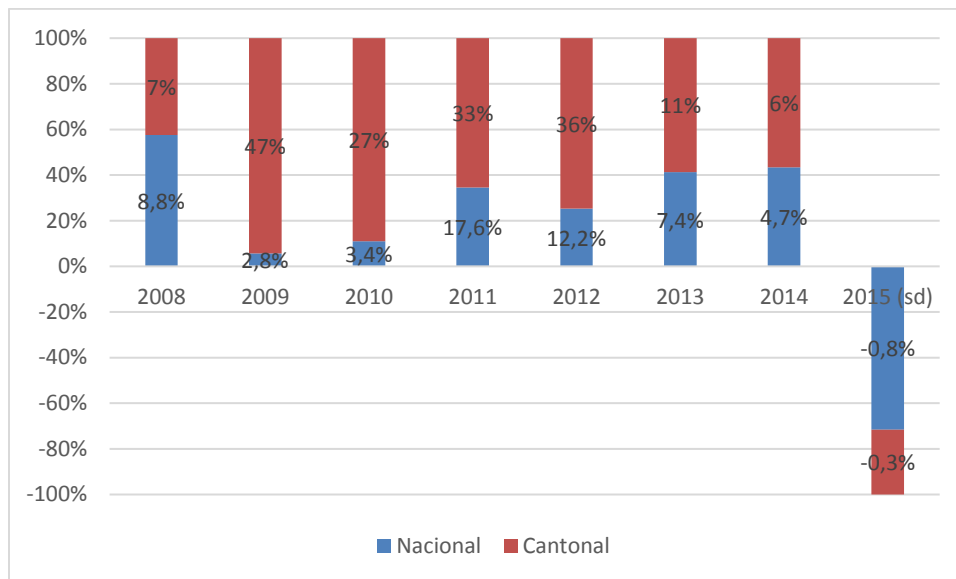
En base al aplicativo de las cuentas cantonales del BCE al año 2015, la Construcción es la segunda actividad más importante después de la manufactura y se ubica entre las tres principales de esta ciudad. La Manufactura representa el 19,8% del VAB cantonal, la Construcción el 18% y Actividades Profesionales e Inmobiliarias el 14,5%. En lo nacional, en ese mismo año, el primer puesto corresponde a Manufactura con



el 15,6%, Actividades Profesionales e Inmobiliarias con 12,6% y el tercer puesto Construcción con 12,1%. Se debe precisar que el dato del VAB cantonal, como porcentaje de la actividad total, solo se encuentra disponible hasta el año 2015, a la fecha de consulta.

Por otro lado, el Gasto Final de Consumo de Hogares por Producto (Gráfico 10) nos indica que, en el año 2016, existe una variación muy significativa del -8,7%, observando además que las variaciones en este rubro entre los años 2013 y 2015, no fueron representativas y se mantuvieron en cifras positivas, sin que haya crecimiento del consumo, sino más bien una estacionalidad.

Gráfico 9: VAB de Construcción Cantonal Cuenca/PIB 2008-2015

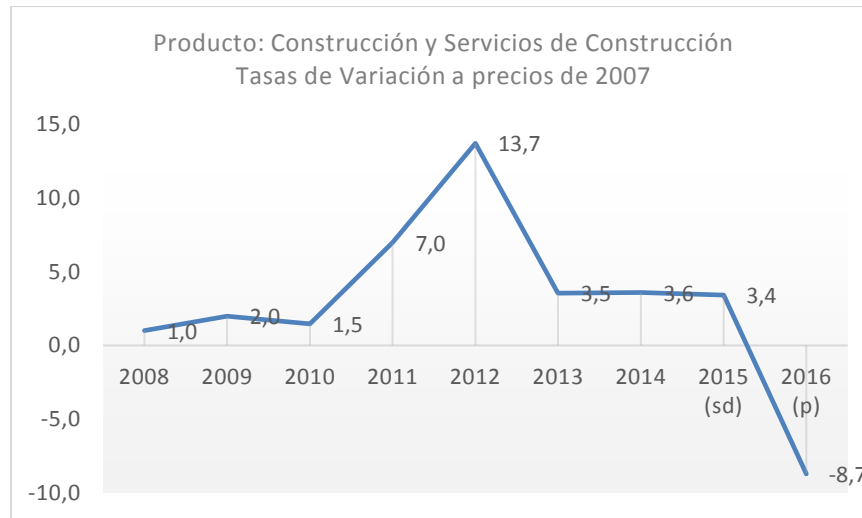


Fuente: BCE

Elaboración propia



Gráfico 10: Gasto de Consumo Final Hogares por Producto



Fuente: BCE

Elaboración propia

1.3.1.3. Empleo por rama de actividad

Empleo Adecuado

Cuando hablamos de empleo pleno, también llamado empleo adecuado, tenemos tres condiciones que se cumplen: personas con empleo, que perciben el salario mínimo y laboran la jornada de 40 horas (INEC, 2017). El sector construcción siempre se ha situado entre las principales actividades económicas generadoras de empleo adecuado. Según el BCE (2017), las tres ramas con mayor participación en el empleo adecuado, en el segundo trimestre del 2017, fueron: Comercio, Industrias Manufactureras y Agricultura. La rama Construcción es la sexta en la lista con 7,7% de participación. (Gráfico 11). Si tomamos en cuenta que en el año 2014, esta tenía un 9,40% de participación, podemos apreciar que se ha dado una reducción de casi 2 puntos porcentuales (-1,7%), representando la variación negativa más significativa entre las diversas ramas económicas, entre el 2014 y 2017.



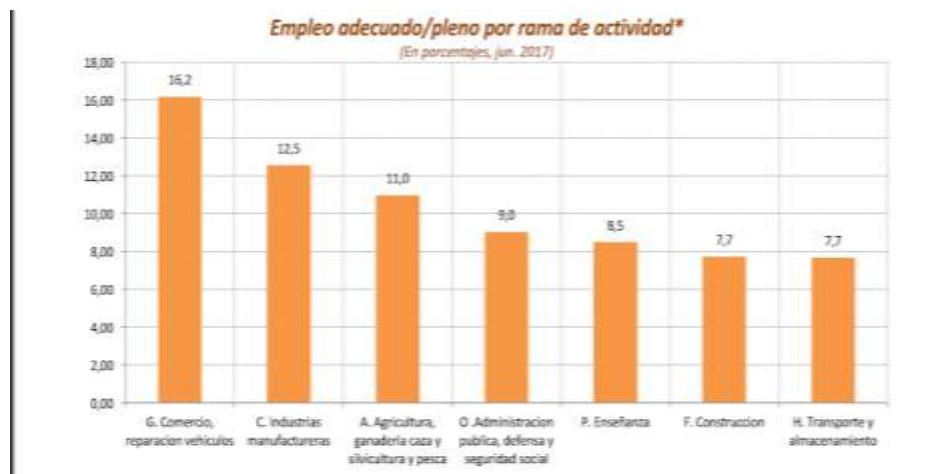
Otro empleo no pleno

Según la definición del INEC (2017), el otro empleo no pleno está comprendido por "personas con empleo que, durante la semana de referencia percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y no tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales". En este grupo, la Construcción se ubica en séptima posición con 3,9%. La actividad con mayor participación es la Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con 40,3%. (Gráfico 12).

Subempleo

En esta categoría se encuentran las "personas con empleo que, durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos." (INEC, 2017). La rama de Construcción es la cuarta con mayor participación con el 9,4%, en tanto que la más representativa es nuevamente la rama de Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con el 33,4%. (Gráfico 13)

Gráfico 11: Empleo Pleno por rama de actividad

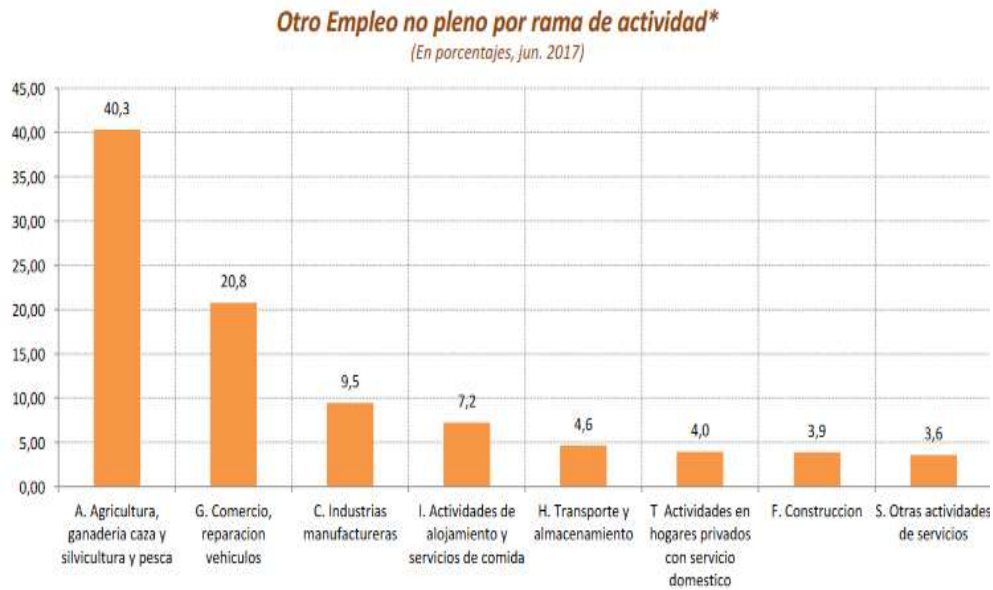


Fuente: BCE

Elaboración: BCE



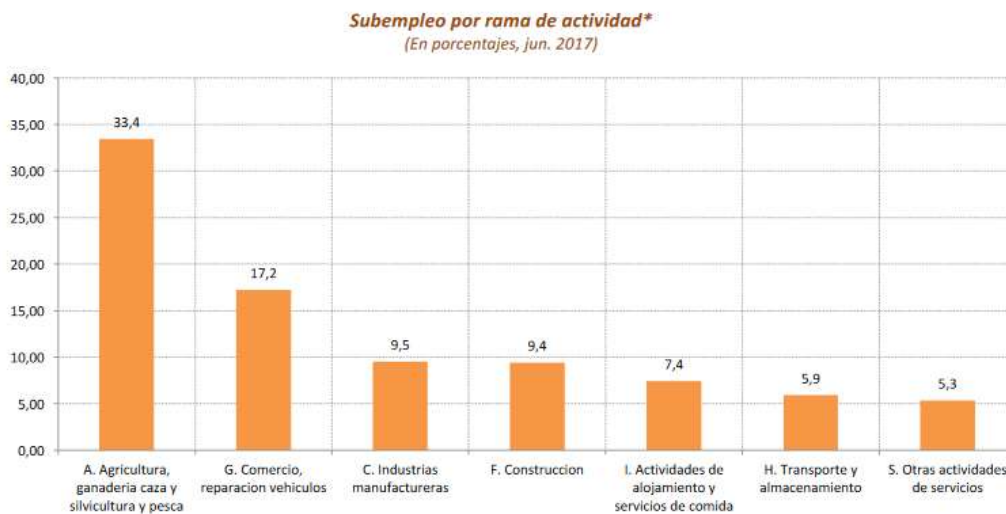
Gráfico 12: Otro empleo no pleno por rama de actividad



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

Gráfico 13: Subempleo por rama de actividad



Fuente: BCE

Elaboración: BCE



1.3.1.4. Índice de Confianza Empresarial Construcción

El Índice de Confianza Empresarial (ICE) se obtiene de un Estudio Mensual de Opinión Empresarial (EMOE) realizado a 1000 grandes empresas de las ramas de: industrias, comercio, construcción y servicios, en base a la ponderación de sus ingresos según los periodos analizados. (BCE, 2017). Como se puede observar en la Ilustración 3, en el mes de agosto del 2017, la rama de la construcción tuvo una variación negativa obteniendo un ICE de 827,2 que se puede observar en la parte izquierda del gráfico. En cuanto al ciclo del ICE, la construcción, situado a la derecha del gráfico, vemos que se ubica en -0,2%, por debajo de la tendencia de crecimiento de largo plazo, aunque su curvatura indica una etapa de recuperación. (BCE, 2017)

Ilustración 3: Índice de Confianza Empresarial Construcción



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

En base al EMOE, con corte al mes de agosto de 2017, se realizaron encuestas a 144 empresas de la construcción, sobre las expectativas acerca del personal ocupado, volumen de construcción, precios de insumos y la situación del negocio. Cabe indicar que las mediciones se presentan desde agosto del 2016. En primer lugar, sobre el personal ocupado, se dio una variación de -1,7% que, aunque se considera seguirá disminuyendo, los empresarios esperan sea en menor medida. En cuanto al volumen de construcción, la variación fue de -2,9% respecto al mes anterior, pero las previsiones indican que para el siguiente mes la variación sea positiva. Continuando con los precios de insumos, los encuestados manifestaron que no han tenido incrementos en sus precios en los últimos diez meses, así que esperan que la situación continúe estable. Finalmente, acerca de la situación del negocio, el saldo entre quienes consideran que su negocio



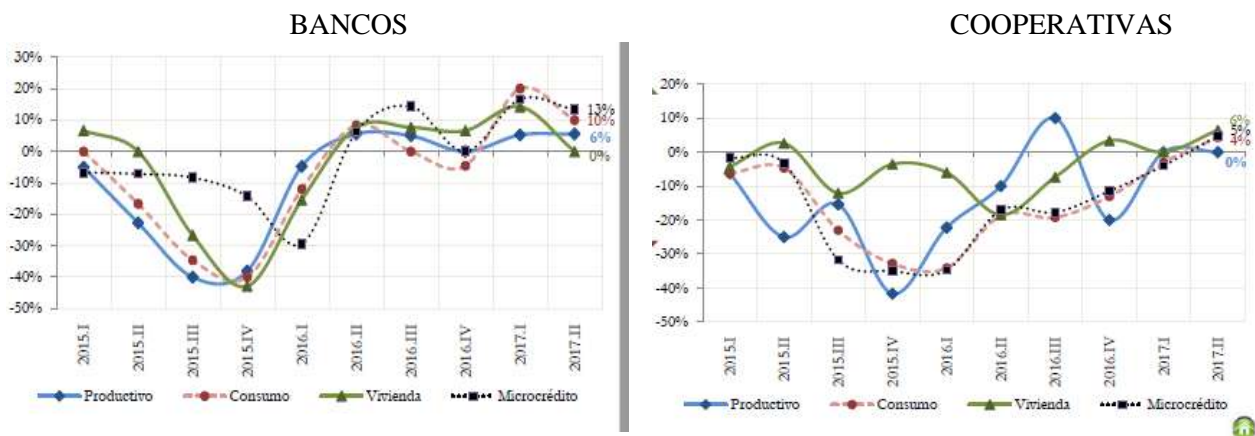
está peor y los que dicen que está mejor, es negativo con el -4%, pero se espera que suba a un 11%. (BCE, 2017)

1.3.1.5. Indicadores de Coyuntura: Oferta y Demanda de Crédito

Oferta de Crédito

Esta información se ha obtenido del Reporte Trimestral de Oferta y Demanda de Crédito, correspondiente al segundo trimestre del 2017, elaborado por el BCE, el cual nos permite apreciar el mercado crediticio ecuatoriano por rama de actividad. El grupo objetivo encuestado está conformado por ejecutivos sénior de las entidades financieras y ejecutivos de las áreas financieras de MIPYMES y grandes empresas. Sobre la oferta de créditos, por un lado tenemos a los bancos, mutualistas y sociedades financieras (que llamaremos Bancos), y, por otro lado, a las cooperativas de ahorro y crédito. En el caso de las primeras entidades, se puede hablar de que tienen menos restricciones al otorgar préstamos para los segmentos Microcrédito, Consumo y Productivo. Las cooperativas por su parte, son menos restrictivas con los segmentos de Vivienda, Microcrédito y Consumo.

Ilustración 4: Oferta de Crédito de Bancos y Cooperativas



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

En la Ilustración 4 observamos el comportamiento de la oferta de crédito desde el primer trimestre del año 2015. Es interesante ver cómo en el cuarto trimestre del año 2015, hay una fuerte caída en la oferta en



casi todos los segmentos en los dos grupos, a excepción del segmento Vivienda en el que las Cooperativas tienen un comportamiento sui géneris, ya que en lugar de descender tiene un repunte muy significativo por encima de los demás segmentos, cuando en el caso de los bancos este segmento es el más bajo, además, su tendencia ha sido creciente, en tanto los Bancos tienen un saldo cero en dicho segmento en el segundo trimestre del 2017, según lo observado. Algo similar, aunque no en la misma proporción, sucede con el segmento Productivo que tiene un repunte considerable en las Cooperativas en el tercer trimestre del 2016, sin embargo, su tendencia ha sido decreciente hasta el segundo trimestre del 2017.

Se puede apreciar que el saldo porcentual⁹ de oferta de crédito de los Bancos, en el mismo periodo, es mucho mayor en relación a las Cooperativas, lo que supone menos restricciones, excepto por el segmento Vivienda en el que son muy restrictivos. De lo analizado por el BCE (2017), esto se debe a la “disminución del riesgo percibido de su cartera de clientes actuales potenciales, competencia más agresiva de otras entidades financieras y cambios normativos.” En el mismo informe del BCE, se estima que las Cooperativas son receptoras de la mayor cantidad de solicitudes de crédito en todos los segmentos, de su lado los Bancos también se han fortalecido, pero las solicitudes de vivienda se mantienen con saldo cero.

Demanda de Crédito por tipos de empresas

Sobre la demanda de crédito de las empresas podemos indicar que, en general, las empresas de las ramas de Comercio e Industrias son las que mayor porcentaje representan, el 30% juntas. Las ramas de menor demanda de crédito son Servicios y Construcción con 7% cada una. Esta tendencia está presente para grandes, medianas y pequeñas empresas. No obstante, en el caso de microempresas, las de la rama de la Construcción se destacan por ser las que más demanda de crédito tuvieron, según lo que se puede observar en la Ilustración 5.

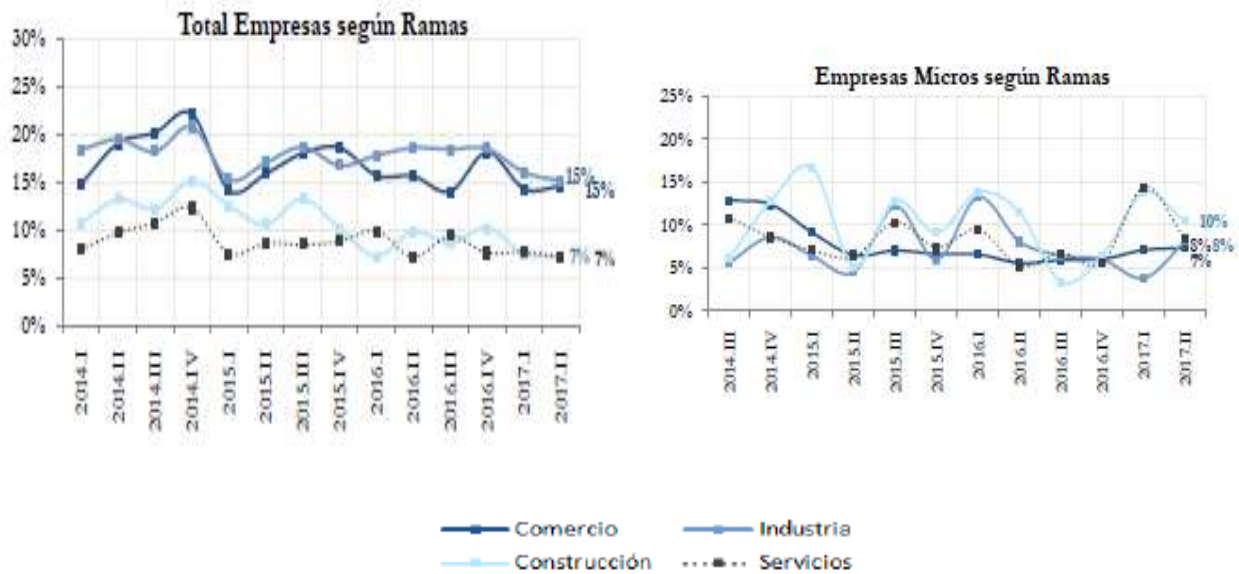
El BCE (2017) informa que las principales causas por las que las empresas no solicitaron crédito se deben a que “no existió necesidad de financiamiento, la empresa se financió con sus propios recursos o ya posee un crédito vigente (...)” y en el sector de la Construcción, “otra de las razones por las que las empresas no solicitaron crédito, obedecería a que la situación actual de sus negocios no les permitió hacerlo.” Acerca del destino del crédito, la mayoría lo destinó a capital de trabajo. En cuanto a la rama de la Construcción, el segundo destino de sus créditos fue para pagar sus deudas, estando muy por debajo en lo que se refiere a adquisición de activos fijos y operaciones de comercio exterior, cuya inversión es prácticamente nula al

⁹ Un saldo porcentual superior a cero indica menos restricciones, un saldo porcentual menor a cero, es decir, negativo, representa mayores restricciones. (BCE, 2017)



segundo trimestre del 2017. Acerca de la dificultad para pagar sus deudas, la rama con mayores problemas es la Construcción, siendo las microempresas las que mayores dificultades presentan.

Ilustración 5: Demanda de Créditos según ramas



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

Sobre el panorama de demanda de crédito en el segundo trimestre del 2017, la mayoría de empresas consideran que es un buen momento para endeudarse, principalmente en Comercio e Industria, aunque, en el caso de microempresas de la Construcción, no se aplica este criterio, al ser su saldo porcentual de 0%. La previsión de nuevas solicitudes de créditos para el tercer trimestre del 2017 para la rama Construcción fue del 17% para las empresas grandes, el 14% para las PYMES¹⁰ y el 7% para microempresas. Por último, sobre el aprovechamiento de la capacidad instalada, la Construcción es la más baja con el 55,9%, detrás de Comercio (79,5%), Servicios (75,5%) e Industria (69,4%).

1.3.1.6. Ciclos Económicos: Importaciones de Materiales de Construcción

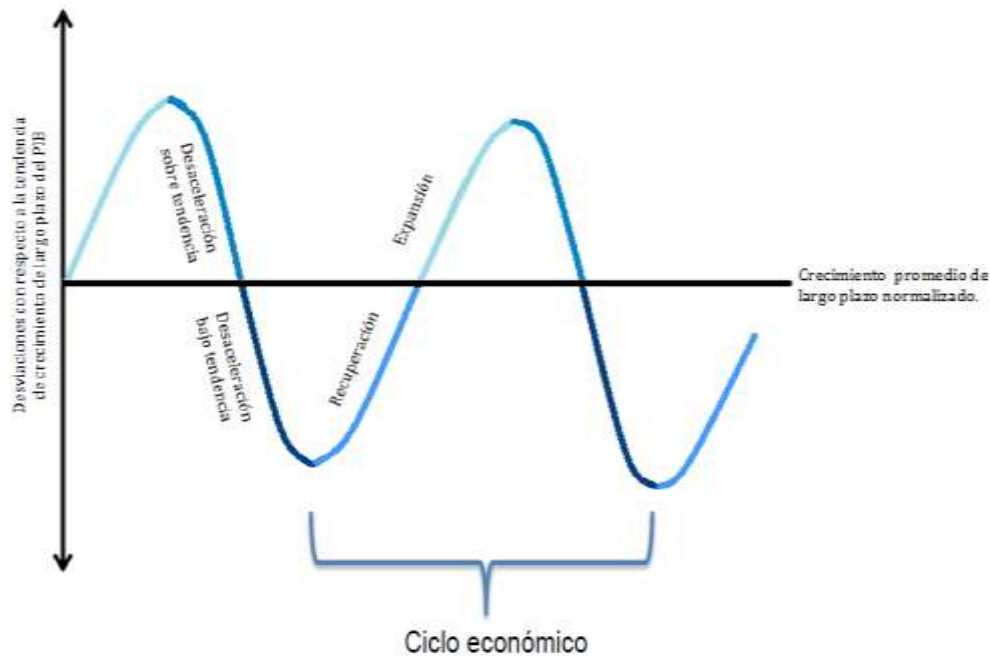
A continuación, abordaremos algunos aspectos de los ciclos económicos y las variaciones que se han dado debido a la coyuntura económica ecuatoriana. Para comenzar, debemos indicar que, de acuerdo al BCE

¹⁰ Pequeñas y medianas empresas.



(2017), “se constatan seis ciclos de crecimiento completos con una duración promedio de setenta y tres meses. Cada ciclo consta de cuatro fases: desaceleración sobre tendencia, desaceleración bajo tendencia, recuperación y expansión”. Las desviaciones de los ciclos se dan alrededor de tendencia de crecimiento a largo plazo del PIB, las que podemos observar en la siguiente Ilustración.

Ilustración 6: Fases del Ciclo Económico



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

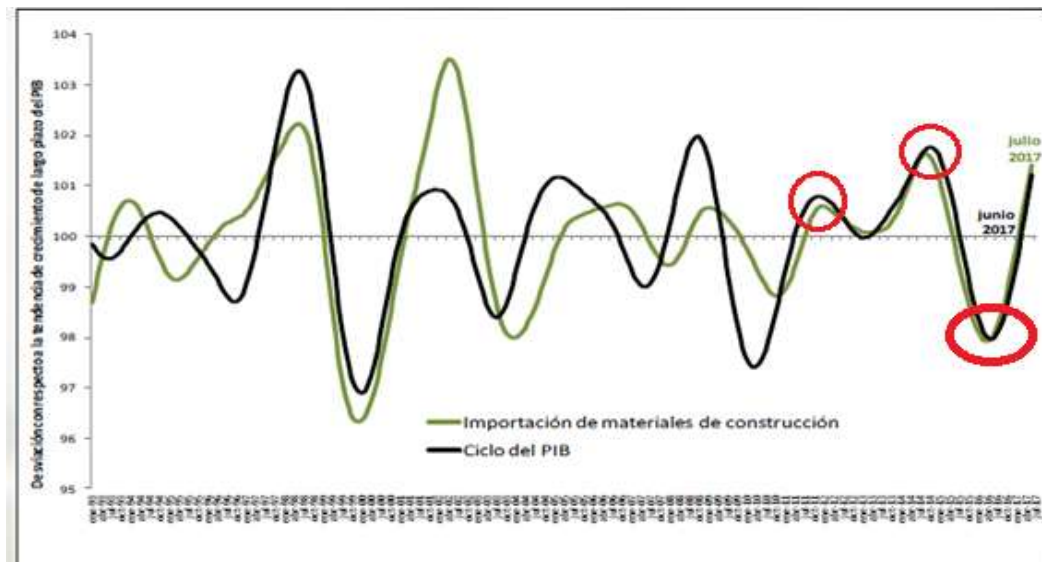
Los resultados del ciclo económico, se calculan en base a los indicadores de crecimiento del PIB, que pueden ser adelantados y coincidentes¹¹. Un indicador coincidente analizado por el BCE es el de las importaciones de materiales de construcción, que se puede visualizar en la Ilustración 7. Se ha resaltado en esta Ilustración la desaceleración bajo tendencia que se empezó a partir de julio del 2014 y que se mantiene hasta julio del 2016, que alcanzó su punto más bajo en este periodo. Las importaciones presentaron una tendencia a la baja al igual que la del PIB, debido a la caída de los precios del petróleo y también a las salvaguardias que puso el Gobierno en el mes de marzo del 2015. Es a partir de octubre del 2016 que se

¹¹ Son indicadores adelantados los que cambian antes de que cambie el ciclo económico. Sirven como predictores de corto plazo de la economía. Los indicadores coincidentes son los que cambian en el mismo momento en que cambia la economía, proporcionan información del estado actual de la economía.



comienza a experimentar una recuperación bajo tendencia, que a julio del 2017, se sitúa en una zona de expansión, debido al levantamiento de algunas salvaguardias por parte del actual Presidente del Ecuador, Lcdo. Lenin Moreno. Es importante destacar que los ciclos económicos no son estáticos y varían según los cambios que se den en las políticas económicas.

Ilustración 7: Ciclo de Importaciones de Materiales de Construcción



Fuente: BCE

Elaboración: BCE

1.3.2 Información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)

1.3.2.1 Censo Económico

El Censo Nacional Económico (CENEC) realizado en el año 2010, recoge información de las unidades económicas visibles que producen bienes y servicios, ubicadas fuera del hogar. “La información tiene como referencia al año contable 2009 y las clasificaciones utilizadas para rama de actividad y productos fueron la CIU 4¹² y la CPC 2¹³”. (CENEC, 2010). Las fuentes administrativas de información

¹² Clasificación Industrial Internacional Uniforme

¹³ Clasificación Central de Productos



son el INEC y el IESS¹⁴ y está dirigido a locales auxiliares, establecimientos y empresas, con un total de 511.130 establecimientos analizados. Es importante indicar que, la metodología de empadronamiento usada para el censo, dio prioridad a las empresas con mayores ingresos por ventas, y los resultados se presentan a nivel de cabeceras cantonales.

Del CENEC se desprende que las principales actividades económicas del cantón Cuenca son la producción, el comercio y los servicios, siendo el sector de Manufactura el que genera mayores ingresos. Aunque el sector construcción no aparezca entre los principales resultados, al procesar la información mediante REDATAM¹⁵ se pueden realizar cruces de variables que, para el tema de investigación, pueden aportar a una aproximación de las características del sector de acuerdo a los datos obtenidos del CENEC.

¹⁴ Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social

¹⁵ Redatam es un programa creado en 1987 por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) y es el acrónimo de Recuperación de Datos para áreas pequeñas por microcomputador.



A continuación presentamos algunas variables que vale la pena destacar del sector construcción:

Tabla 3: Cruce de Variables CENEC, sector Construcción, cantón Cuenca

Variable	Respuesta	Casos	Variable	Respuesta	Casos	
Afiliación a un gremio	Sí	63	Local propio o arrendado	Propio	76	
	No	67		Arrendado	65	
Establecimiento requiere financiamiento	Sí	67	Naturaleza jurídica	Jurídico	30	
	No	63		No Jurídico	100	
Establecimiento realizó investigaciones de mercado	Sí	6	Calificación Artesanal	Sí	12	
	No	124		No	129	
Estratos de personal ocupado	1-9	111	Principal cliente a nivel local	Emp.Públicas o de Gobierno	18	
	10-49	23		Emp.Privadas	12	
	50-99	6		Público en general	87	
	100-199	1	Registros Contables	Sí	62	
	200-499	0		No	79	
	500 y más	0		Tipo de establecimiento	Único	126
Estratos de ingresos por ventas	De \$1-9999	34	Matriz		4	
	De \$10.000-29.999	35	Sucursal	Sí	122	
	De \$90.000-199.999	19		Tiene RUC	No	19
	De \$200.000-399.999	14			Uso de internet	Sí
	De más \$400.000	22	No	56		
Fuentes de financiamiento	Institución privada (de un total de 43)	34				
Gasto en manejo de desechos	Sí	2				
	No	128				
Gasto en investigación y Desarrollo	Sí	1				
	No	129				
Gasto en Capacitación y Formación	Sí	27				
	No	108				

Fuente: CENEC

Elaboración propia

En la Tabla 3 se presentan los resultados del cruce de la variable CIU4 con las principales variables del CENEC que nos dan una idea más clara de la situación de los establecimientos del sector construcción



en el cantón Cuenca, de un total de 141 casos. Entre las características que se destacan podemos mencionar que casi la mitad son unidades que se encuentran afiliadas a algún gremio y requieren financiamiento. En su mayoría no realizan investigaciones de mercado. Por el número de personal ocupado, se observa que el empleo se concentra en microempresas y pequeñas empresas. Sobre sus ingresos por ventas, la mayoría tienen ingresos entre \$1 y \$20.999, por lo que estaríamos hablando de unidades que pertenecen al RISE. Su fuente principal de financiamiento es privada. En general son unidades que no consideran gastos en manejo de desechos, investigación y desarrollo, como tampoco en formación y capacitación.

Por otro lado, más de la mitad cuenta con un local propio. En su mayoría no tienen personalidad jurídica por lo que estamos hablando de que son personas naturales que no tienen calificación artesanal. Su principal cliente es el público en general y no tanto las empresas públicas o privadas. La mayor parte no cuenta con registros contables y posee un local único. Son muy pocos los que no tienen RUC y más de la mitad hacen uso de internet. Toda esta información del cruce de variables del CENEC del sector construcción en Cuenca, nos permite inferir que la mayoría de los casos encontrados corresponden a microempresas y unidades de la economía popular que tienen RISE.

1.3.2.2 Directorio de Empresas y Establecimientos

El Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE) permite visualizar las principales estadísticas productivas por tipo de empresa, personal ocupado y nivel de ingresos por ventas, que forman parte del sector formal¹⁶ de la economía. El DIEE utiliza como fuentes de información la base de contribuyentes del Servicio de Rentas Internas (SRI), balances presentados ante el SRI, y la base de afiliados del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), así como de otras fuentes internas y externas como la Superintendencia de Compañías y Superintendencia de Bancos, para validar la información financiera. La información resultante comprende el periodo 2012-2015 aunque existe información disponible hasta el 2016, con una cobertura de alrededor de 844.000 empresas a nivel nacional, presentadas en forma provincial, en base a códigos de la CIIU4.

A nivel de la provincia del Azuay, consultamos sobre la forma institucional, es decir, unidades productivas según sea su tipo de contribuyente, en el sector de la construcción en el año 2016, se obtuvo como resultado que el mayor número de unidades productivas se ubican en las personas naturales bajo el

¹⁶ Al decir formal nos referimos a aquellas empresas constituidas legalmente y que constan en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del Servicio de Rentas Internas (SRI).



Régimen Impositivo Simplificado (RISE) con un total de 457 unidades. Le siguen las personas naturales no obligadas a llevar contabilidad con un total de 444. En el caso de unidades pertenecientes a la Economía Popular y Solidaria (EPS) apenas hay 3 empresas en esta provincia, aunque la tendencia a nivel nacional es similar. En cuanto al tamaño de la empresa, la mayoría de empresas se ubican en la categoría de microempresas con un total de 1071 (85,6%), existiendo 573 microempresas por cada 10.000 habitantes.

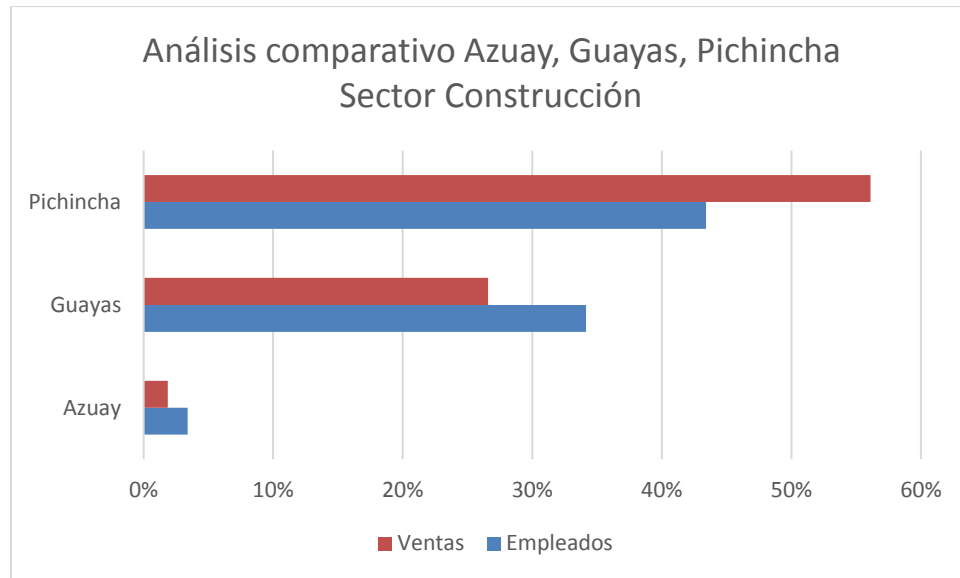
Respecto al personal ocupado en el Azuay, la forma institucional con mayor número de afiliados es la sociedad con fines de lucro con un total de empleados de 2119 (43,2%), seguida de las personas naturales no obligadas a llevar contabilidad con 1530 (31,2%). Por su parte, las unidades que corresponden al RISE, ocupan el quinto puesto en número de personas afiliadas con 119 en total. Según el tamaño de la empresa, podemos decir que la pequeña empresa es la que cuenta con mayor número de afiliados, con 1693, en tanto que las microempresas van en segundo puesto con 1659 afiliados. La EPS es la que cuenta con menor cantidad de afiliados con 11 empleados.

Respecto a las ventas, las sociedades con fines de lucro concentran el 58,8% de las ventas, las sociedades sin fines de lucro el 26,2% y las personas naturales obligadas a llevar contabilidad el 12,4%. La EPS no llega siquiera al 1% respecto al total provincial, sus ventas ascienden a \$99.981. Cabe mencionar que las unidades con RISE no tienen información visible en este reporte. Según el tamaño de la empresa, las pequeñas empresas concentran el 41,1% de las ventas, seguidas de las grandes empresas con el 27,6%. Las microempresas apenas alcanzan el 3% de las ventas. En general, las empresas de construcción con personería jurídica concentran el 86,2% de las ventas.

A nivel nacional, en el 2016, la tendencia en el sector construcción es bastante parecida. La mayoría de empresas según la forma institucional pertenecen al RISE (35,7%). Por el tamaño de empresa, el 84,7% corresponde a microempresas. En lo que se refiere a ventas, el 91,1% se concentra en sociedades con fines de lucro que además son las que tienen el mayor porcentaje de personal ocupado (62,6%), siendo las grandes empresas las que se llevan el 64,7% de las ventas y el mayor porcentaje de afiliados (29,9%). En el Gráfico 14, podemos observar que las provincias que concentran la mayor parte de ventas y empleados a nivel nacional son Pichincha y Guayas.



Gráfico 14: Sector Construcción, Ventas y Empleados por provincia, análisis comparativo



Fuente: Visualizador de Estadísticas Productivas del INEC

Elaboración propia

1.3.2.3 Índice Nacional de Actividad Registrada

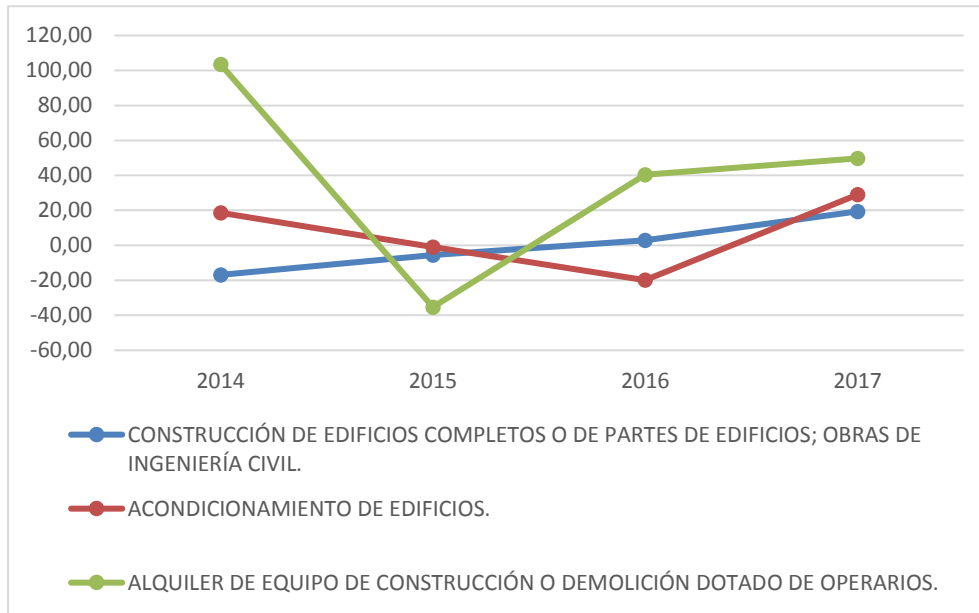
El Índice Nacional de Actividad Registrada (INAR) es otra forma de medición de las actividades económicas, pero a diferencia de las anteriores, se basa en la Clasificación Industrial Internacional Uniforme tercera revisión (CIIU3), anterior a la CIIU4. Aunque la codificación puede variar en ciertos aspectos, lo que nos interesa es resaltar las variables consideradas en torno al sector construcción, puesto que lo que pretendemos es tener una visión general de su coyuntura desde varias perspectivas. El INAR toma en consideración el desempeño de las empresas consideradas como contribuyentes especiales ante el SRI, esto por su nivel de ventas ya que contribuyen con el 80% de recaudación del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a nivel nacional. Se toma como año base el 2002, y se analiza el desempeño anual (fiscal) que dichas empresas han tenido con respecto al año base y también en relación al año anterior.

En el Gráfico 15 se puede apreciar el promedio de las variaciones porcentuales anuales que el INAR ha tenido los últimos cuatro años, destacándose la disminución en las variaciones de la actividad Acondicionamiento de Edificios en los años 2015 y 2016 con un repunte en el 2017. La Construcción de



Edificios completos ha despegado en el año 2016 ya que tenía un promedio negativo entre el 2014 y 2015. Por último, el Alquiler de Equipos de Construcción, tuvo su mayor baja en el año 2015, recuperándose rápidamente en el año 2016 hasta el 2017.

Gráfico 15: Promedio de variaciones porcentuales del INAR



Fuente: INEC
Elaboración Propia

A nivel nacional, la tendencia de desaceleración en el sector construcción fue generalizada hasta el segundo trimestre del 2017, situación que contrasta con la registrada en años anteriores al 2014, en donde la construcción era una actividad pujante y en constante crecimiento. La caída del petróleo y la aplicación de salvaguardias han tenido un alto impacto en el desenvolvimiento de las actividades de la construcción, y más recientemente, la Ley de Plusvalía, ocasionó una contracción de esta actividad económica por la incertidumbre que causó la aplicación de dicha ley. En un vistazo rápido hemos descrito los principales indicadores de esta rama económica. En el desarrollo de la presente investigación se irán despejando otros aspectos y características inherentes a esta actividad, que como hemos podido ver, por su comportamiento cíclico es altamente dependiente de la coyuntura económica y política del país.

El sistema de EPS lleva pocos años en funcionamiento y está dando sus primeros pasos para concretar políticas de apoyo a las organizaciones que conforman este sector. Lamentablemente, la normativa actual, aunque busca dar un trato preferencial a quienes integran este sistema, trae consigo muchas exigencias que, en muchos casos, son difíciles de cumplir para asociaciones nuevas o unidades económicas que trabajan de



manera individual. Es decir, la Ley, por sí sola no puede tener un impacto profundo, y la institucionalidad debe mantener una amplia coordinación no solo entre entes gubernamentales, sino generar espacios de participación civil para la elaboración de sus propuestas y regulaciones.

Por otra parte, la investigación de campo permitirá abordar de manera directa la problemática actual en base a la percepción de los actores clave. Además mediante encuestas se analizarán las características de las UEP de la construcción, de quienes no se sabe mucho en estadísticas a nivel nacional, puesto que, en su mayoría, las mediciones están enfocadas a empresas y al desempeño macro económico de las mismas. Por eso la información que se ha expuesto será enriquecida con información de las fuentes directas.

1.4 Objetivos y Preguntas de Investigación

1.4.1 Objetivos

Objetivo General:

Proponer estrategias de ESS para las Unidades Económicas Populares (UEP), dedicadas a actividades especializadas de la construcción, en el cantón Cuenca.

Objetivos Específicos:

1. Explorar la situación actual de las UEP de la construcción en base al enfoque de los actores clave.
2. Conocer las características de las UEP de la construcción según su actividad económica.
3. Analizar las condiciones para la asociatividad para la asociatividad de las UEP de la construcción.

1.4.2 Preguntas de Investigación

1. ¿En base a la situación actual de las UEP de la construcción, es posible introducir principios de la ESS?
2. ¿Qué principios de la ESS podrían proponerse en las UEP de la construcción?
3. ¿Por qué y para qué deben asociarse las UEP del sector de la construcción en la ciudad de Cuenca?

1.4.3 Hipótesis

La asociatividad de las UEP va a permitirles vincularse en mejores condiciones a la cadena de valor de la construcción, mejorando su productividad y sus ingresos.



CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

Breve Contexto del Desarrollo, preludeo de la Economía Social y Solidaria

Luego de la segunda guerra mundial, inició un proceso de reconstrucción de Europa facilitado por el Plan Marshall¹⁷, impulsado por los Estados Unidos en el año 1947, el cual tuvo una duración de cuatro años. Dicho plan permitió el repunte de las economías de los países afectados por la guerra y dio lugar a la conformación de la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), precursora de la OCDE¹⁸. Años después, las economías europeas tuvieron un florecimiento impresionante fruto de la industrialización. Mediante este plan, Estados Unidos contribuyó con dinero para que las naciones europeas aliadas se recuperaran, sin embargo, para algunos analistas de la época, esta fue la oportunidad de difundir su política imperialista y así dar oposición a la Unión Soviética.

De esta forma, Estados Unidos se constituyó en un benefactor que compartió sus avances tecnológicos, estableciendo una hegemonía que fue reconocida en la mayoría de naciones. Esta hegemonía se vio reforzada por las palabras de Harry S. Truman¹⁹, Presidente de los Estados Unidos, en la posesión de su segunda presidencia en enero de 1949, el cual marcó un hito histórico. En el punto cuatro de su discurso, manifestaba su compromiso por compartir los beneficios tecnológicos a favor de las regiones subdesarrolladas. Esa fue la primera vez en la que se les daba este calificativo y es partir de entonces que se establece la separación entre naciones desarrolladas y subdesarrolladas.

En primer lugar, la propuesta de Truman que buscaba el desarrollo de los países europeos, no tenía un ánimo desinteresado, pues la pretensión de Estados Unidos era ser el benefactor líder en el modelo de desarrollo y obtener poder político para conseguir sus propias metas expansionistas. La doctrina Truman

¹⁷ El Plan Marshall —oficialmente llamado European Recovery Program, ERP— fue una iniciativa de Estados Unidos para ayudar a Europa Occidental, en la que los estadounidenses dieron ayudas económicas por valor de unos 13 000 millones de dólares de la época para la reconstrucción de aquellos países de Europa devastados tras la Segunda Guerra Mundial. https://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Marshall

¹⁸ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), agrupa a 34 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

¹⁹ **Harry S. Truman** (Lamar, Estados Unidos, 8 de mayo de 1884-Kansas City, Estados Unidos, 26 de diciembre de 1972) fue el trigésimo tercer presidente de los Estados Unidos desde 1945 hasta 1953. https://es.wikipedia.org/wiki/Harry_S._Truman



inició una nueva era en la comprensión y el manejo de los asuntos mundiales, en particular de aquellos que se referían a los países económicamente menos avanzados.

“El propósito era bastante ambicioso: crear las condiciones necesarias para reproducir en todo el mundo los rasgos característicos de las sociedades avanzadas de la época: altos niveles de industrialización y urbanización, tecnificación de la agricultura, rápido crecimiento de la producción material y los niveles de vida, y adopción generalizada de la educación y los valores culturales modernos.” (Escobar, 2007, pág. 20)

Para Escobar (2007), el significado del desarrollo está implícito en expresiones como primer y tercer mundo. Tercer mundo se asocia con sobrepoblación, hambruna, pobreza, analfabetismo. Los modelos de desarrollo son solamente impuestos al tercer mundo y no producidos también desde su interior. Sin duda, las capacidades de desarrollarse son diferentes. Estados Unidos aventajaba a la mayoría de naciones y por eso fue un modelo a seguir. Se impusieron políticas económicas y patrones sociales solo por el hecho de considerar ese modelo de desarrollo como un caso de éxito. Dicho modelo debía ser imitado para gozar del mismo crecimiento y nivel de bienestar social de las naciones desarrolladas, o simplemente como medio para salir de la pobreza.

Entre 1947 y 1967 se vivió la época dorada del capitalismo, incluso en América Latina comenzó el debate sobre la teoría del desarrollo, dando inicio a la corriente de un pensamiento estructuralista latinoamericano. Este pensamiento, entre otras cosas, veía la industrialización como estrategia para promover el progreso técnico de los países, pero presentaba claras desventajas para los países “subdesarrollados” ya que existía una relación injusta entre el centro – periferia. Esta relación consistía en que las naciones proveedoras de materia prima no se beneficiaban de las bondades obtenidas por los países industrializados, que mantenían una acumulación desigual de recursos que dejaba fuera de competencia a estas naciones. Frente al acelerado fracaso de la industrialización, empezaron a tomar fuerza los movimientos sociales que buscaban generar cambios sociales y económicos.

“El discurso de la economía del desarrollo nos ha dado sucesivamente la promesa de riqueza para el Tercer Mundo mediante la intervención activa en la economía durante los años cincuenta y sesenta, la planificación para el desarrollo, las políticas de estabilización y ajuste de los ochenta y



el anti intervencionista “desarrollo con base en el mercado” de los noventa (Escobar, 2007, pág. 105).

En realidad, el objetivo de la economía del desarrollo fue proporcionar riqueza para los países subdesarrollados, pero no se analizó si lo que necesitaba el tercer mundo era precisamente riqueza. Esta creencia distorsionada prometía mejorar las economías más pobres y aunque el modelo pudiera ser exitoso en Estados Unidos o Europa, no se podía garantizar que en América Latina pasaría lo mismo. Según manifiesta Jean-Louis Laville en IAEN (2012):

“...la corriente socialista que fue capaz de aportar un cambio real y durable que permitió civilizar al capitalismo fue la socialdemocracia. Ella conoció su apogeo después de la Segunda Guerra Mundial, combinando la extensión del Estado social con los principios económicos keynesianos. Las socialdemocracias nacionales regularon el mercado a través de la planificación de ciertos sectores de actividad, desarrollando la negociación colectiva con los sindicatos, logrando la aceptación de incrementos importantes de las contribuciones fiscales y sociales. Dichas contribuciones permitieron financiar formas de redistribución de riquezas a través de la generalización del sistema de seguridad social y del auge de políticas sociales.” (IAEN, 2012, págs. 43-44)

Según indica Laville, Se creía que la socialdemocracia encontraría el equilibrio entre desarrollo económico y desarrollo social pero el advenimiento del neoliberalismo, detuvo sus logros. Por su parte, los defensores del neoliberalismo apoyaban una amplia liberalización de la economía, el libre comercio en general, una drástica reducción del gasto público y la intervención del Estado en la economía a favor del sector privado, que pasaría a desempeñar las competencias tradicionalmente asumidas por el Estado. Para Carvajal (2013), algunas de las condiciones para su surgimiento en América Latina fueron: el agotamiento de la estrategia de la CEPAL²⁰, la derrota de la izquierda latinoamericana, el fenómeno de la globalización, la crisis del capitalismo de postguerra, la revolución tecnológica, el desarrollo reducido a un “paquete de políticas económicas”, la re-primarización de la economía, el predominio del capital financiero, el deterioro de las políticas sociales y el estancamiento de los procesos de integración.

²⁰ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La estrategia sustitutiva de importaciones propuesta por la CEPAL hizo posible un proceso de modernización capitalista en América Latina.



“El “desarrollo amistoso al mercado”, estrategia institucional del Banco Mundial para los noventa, constituyó la cristalización definitiva del retorno del neoliberalismo” (Escobar, 2007). Con ello la pobreza empeoró en los países latinoamericanos, las demandas del Fondo Monetario Internacional, que era uno de los principales financistas de América Latina, empeoraron la situación socio económica de la población. Las metas macroeconómicas no contemplaban un mejoramiento real del bienestar social, los ricos se hicieron más ricos, mientras que los pobres más pobres. La desigualdad se acentuó aún más y la medicina resultó ser peor que la enfermedad. De esta manera, se enfrentó una crisis estructural del capitalismo, cuyo eje principal era (y es) el paradigma del crecimiento económico.

De esta manera, se clasificó a los países según las mediciones del producto interno bruto²¹ (PIB) y el nivel de ingreso per cápita, en países desarrollados y subdesarrollados. Pero el desarrollo no es algo lineal, y los graves efectos del crecimiento fueron la pobreza y un profundo impacto ambiental debido a la explotación indiscriminada de recursos naturales. Es importante recordar que este es un tema controversial por tener un alcance político y por eso no existe una única solución. El problema radicó en el gran despliegue de poder político que llegaron a tener los grupos económicos multinacionales. Hoy en día, incluso hay empresas más poderosas que países. Otro elemento que ha venido apoyando este poder son los paraísos fiscales²², que permiten que las inversiones salgan de su país de origen y no paguen ningún impuesto. Además el poder del mercado se ha instituido en todas las economías mundiales.

En consecuencia, surgieron nuevos enfoques sobre el desarrollo. Debido a que los enfoques anteriores, en su mayoría, lo veían solamente en términos cuantitativos como crecimiento económico. Pero los números no podían reflejar la realidad social detrás del desarrollo. Estos nuevos enfoques permitieron medir la sustancia social y humana tan descuidada. Para Madoery (2012), aquí se produce una primera tensión epistemológica en la concepción del desarrollo, provocada por el pensamiento occidental en general, que abre el camino para la incorporación de nuevos ingredientes que permiten comprender las razones de los diferentes desempeños de las sociedades: lo económico, lo social, lo institucional, lo cultural, lo ambiental, lo subjetivo, pasan a ser dimensiones explicativas y entrelazadas.

²¹ Conjunto de los bienes y servicios producidos en un país durante un espacio de tiempo, generalmente un año. https://es.wikipedia.org/wiki/Producto_interno_bruto

²² Un paraíso fiscal (en inglés: tax haven, «refugio fiscal») es un territorio o Estado que se caracteriza por aplicar un régimen tributario especialmente favorable a los ciudadanos y empresas no residentes que se domicilien a efectos legales en el mismo. https://es.wikipedia.org/wiki/Para%C3%ADso_fiscal



Los nuevos enfoques contemplaban:

- A. El desarrollo humano (años 80): fue una necesidad que surgió ante la imposibilidad de generar una integralidad a través del desarrollo efectuado, ya que el producto interno bruto puede medir monetariamente el crecimiento económico, pero no mide eficazmente otros factores paralelos que afectan a las personas. De esta forma, se introdujo un nuevo pensamiento acerca del desarrollo que plantea además otro tipo de mediciones, basado en las necesidades humanas. Según Albuquerque (2013)

“El hito más destacado de la evolución del enfoque del Desarrollo Humano fue, sin duda, la presentación del *Informe sobre el Desarrollo Humano* efectuado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y publicado por vez primera en 1990. Este primer Informe de 1990 define el desarrollo humano como el proceso de aumento de las oportunidades de las personas, entre ellas la capacidad de vivir una vida sana, la educación y el disfrute de un nivel de vida decente, las libertades políticas, los derechos humanos y la autoestima.” (Alburquerque, 2013, pág. 35)

- B. El desarrollo sustentable o sostenible: se llegó a tomar conciencia de que el desarrollo tenía sus límites cuando se refería al impacto negativo que surge de la explotación exagerada de recursos. Se planteó el problema medioambiental como consecuencia de la voraz industrialización que no consideró a la naturaleza como agente de desarrollo, vulnerable al crecimiento económico.

“El término desarrollo sostenible, aunque no era nuevo, logró una difusión internacional importante a partir del informe de la Comisión Brundtland titulado *Nuestro futuro común*, presentado en la Asamblea General de Naciones Unidas en 1987. Este informe define el desarrollo sostenible como el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.” (Alburquerque, 2013, pág. 39).

- C. El autocentramiento: Max Neef, Hopenhayn y Elizalde en Madoery (2012) propusieron la generación de autodependencia:

“..como la forma en la cual las personas perciben sus propios potenciales y capacidades, para incentivar la participación y la creatividad a través del protagonismo en los distintos espacios y ámbitos de actuación. Ello permite impulsar procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de dichas necesidades, apuntando hacia una necesaria profundización democrática.” (2012, pág. 6)



Un nuevo tema de preocupación, desestimado hasta entonces, cobró protagonismo: la inescrupulosa explotación de recursos naturales. Es decir, el desarrollo eurocéntrico y el neoliberalismo estadounidense, no fueron remedio para solucionar los problemas económicos y mucho menos podía ser un molde para formar las particulares realidades locales. Surgía la necesidad de luchar contra el capitalismo sin fin. Pero se planteaba la interrogante de seguir con un desarrollo alternativo, en base a estos nuevos enfoques, o proponer una alternativa al desarrollo realmente diferente.

Para América Latina inició la lucha contra el capitalismo y el colonialismo, pero como diría Boaventura de Sousa Santos (2011);

“la dificultad de imaginar la alternativa al colonialismo reside en que el colonialismo interno no es sólo ni principalmente una política de Estado, como sucedía durante el colonialismo de ocupación extranjera; es una gramática social muy vasta que atraviesa la sociabilidad, el espacio público y el espacio privado, la cultura, las mentalidades y las subjetividades.” (pág. 24)

Es decir, es un paradigma dominante en la sociedad. Al hablar de los resultados del desarrollo, Acosta (2015), plantea los siguientes supuestos:

- 1) Todos los países han buscado el desarrollo pero muy pocos lo han logrado, si es que eso es desarrollo.
- 2) Los países desarrollados están mal desarrollados.
- 3) Los países desarrollados son malos desarrolladores.

Es por eso que ahora se plantea la era del pos-desarrollo, y Acosta (2015) hace las siguientes inferencias:

- El desarrollo ya no es el principio central
- Se cuestiona la preeminencia de crecimiento económico y su carácter de meta
- Hace ver de dónde viene el concepto de desarrollo: EEUU y Europa.
- El peso más grave del subdesarrollo es la matriz cultural que nos ha hecho creer que lo nuestro es inferior a lo de otros países más desarrollados.
- Dice no a la modernización en base a la explotación de la naturaleza.
- No existen recetas, hay múltiples caminos y hay que respetar la pluralidad de valores y culturas.
- El mercado no es sinónimo de capitalismo.
- No se niega el mercado.



Unceta (2014), hace énfasis en que el pos-desarrollo tiene tres dimensiones: desmaterialización, desmercantilización y descentralización. La desmaterialización consiste en un correcto aprovechamiento de los recursos, ya que el problema con estos es su insostenibilidad, es decir, lo que se debe buscar es medir la eficiencia con la que se produce sin agotarlos. La desmercantilización, por su parte, hace referencia a que somos los consumidores los que propiciamos ese sistema dependiente del mercado y que se deben establecer otras formas de relación social que permitan cubrir las necesidades de las personas. Y por último, la descentralización, que implica una desterritorialización de las actividades económicas influenciada por un proceso de globalización creciente.

Todas estas dimensiones deben obviamente eliminar la lógica del crecimiento económico basada en el PIB. Esta teoría pos desarrollista está en marcha y caminando paso a paso como una alternativa al desarrollo. En cualquier circunstancia, los cambios deben ser movidos desde la sociedad quien es la que finalmente decide y apoya los procesos de cambio. Hemos descrito varios paradigmas acerca del desarrollo y ciertamente las teorías, pensadores y académicos que han intentado abordarlo son muy numerosos, pero todo apunta a que el desarrollo no fue ni es una pastilla que las naciones pueden tomarse bajo la prescripción de un “médico” experto en curar el subdesarrollo, más aún cuando la enfermedad, aunque tiene las mismas raíces, presenta síntomas muy específicos y diversos.

Por lo tanto, la enfermedad ha persistido y en esa búsqueda de una cura se ha develado una posible “mejor” forma de sanación a través de nuevos enfoques, si bien distantes del eurocentrismo, el neoliberalismo y el capitalismo, todavía influenciados por siglos de malas prácticas sociales, políticas y económicas.

Economía Social y Solidaria

En un inicio hablamos de todo lo relacionado a la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador, pero ahora nos encontramos con otra denominación, el de Economía Social y Solidaria. En su nombre hallamos dos características que le acompañan: social y solidaria, aunque en el Ecuador se acostumbra decir popular y solidaria según lo que estipula la Ley. Sin saber del tema, muchas personas pueden suponer que, estas características indexadas a la economía, hacen referencia al objetivo de ayudar a los más necesitados. Por otra parte, los más expertos la vinculan a un modelo de otra economía, con principios y valores muy distantes de la tradicional economía de mercado, que iremos analizando más adelante. En este sentido, cabe hacer una breve reseña de algunas circunstancias que originaron este movimiento.



La economía solidaria apareció en Europa en el siglo XIX en forma de asociaciones de campesinos y obreros, y que a decir de Jean-Louis Laville, su principal característica fue la resistencia a las fuerzas de mercado (IAEN, 2012). La explotación llevada a cabo por la industrialización provocó grandes desigualdades sociales y económicas. Para el autor, este proceso estuvo muy vinculado a lo político ya que el asocianismo solidario fue el proyecto original de la izquierda, disgregada en varias corrientes socialistas. Esto implicó que, mientras el liberalismo buscaba a toda costa el crecimiento económico y la acumulación de riqueza, este movimiento luchaba en contra de ese afán desmedido a través de su reconocimiento jurídico y político. Estas asociaciones tomaron la forma de cooperativas, asociaciones obreras y mutualidades de seguros, de ahorro y de crédito.

Por su parte, Coraggio (2011) afirma que la Economía Social y Solidaria (ESS) surge para poner límites sociales al mercado capitalista e impulsar un cambio en la matriz social en búsqueda de la integración de todos, y de lograr resultados más igualitarios dentro de la sociedad. Para esto, es necesario impactar en las políticas públicas, pues recalca que su alcance debe ser social no asistencialista, es decir, no solo debe enfocarse en los pobres, sino en toda la sociedad. Coraggio afirma que todo proyecto que propicie la ESS como sistema es político, porque busca transformar la realidad. Al igual que Laville, expresa que, aunque la ESS existió desde tiempos ancestrales como una forma de producción de nuestros pueblos, es a partir del siglo XIX en donde empiezan a ser notorios movimientos que surgen para la defensa de la clase obrera frente a la explotación de la era industrial.

Laville (2007), manifiesta que la formación de los sindicatos en Europa entre los años 1945 y 1975, como reacción a la opresión de la era industrial, permitió que estos tengan un nivel de representación ante las empresas que, aunque fue básicamente con la finalidad de logros en el ámbito social, su conformación instituyó una forma de participación indirecta, que desembocó luego en una corriente autogestionaria cuya base era el control social. Esta corriente tomó forma de asocianismo que, si bien se dividió en otras formas de participación política, constituyó la base para un movimiento alternativo, que fue el precursor de la formación de las cooperativas de trabajo en Europa.

A partir de los años setenta, la economía social conoció una notable expansión en Europa, especialmente en Francia, Bélgica, España y Portugal, así como en Quebec y en algunos países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, fruto de la crisis económica.



“Los cambios operados en el escenario económico internacional y la pérdida del papel regulador y dinamizador de los Estados nacionales y de su capacidad de generar empleo. La falta de empleo y el riesgo de exclusión del mercado de trabajo generaron dinámicas de autoempleo y de solidaridad entre los actores económicos.” (Guridi & Pérez de Mendiguren, 2014, pág. 2).

Este fue el mejor camino para afrontar las consecuencias negativas derivadas del capitalismo y el mal desarrollo, y de esta forma se propiciaron movilizaciones sociales para el cambio. A partir de la crisis del desarrollo y las políticas económicas opresivas, se formaron dos vertientes de la ESS, la latinoamericana y la europea.

“El término “economía solidaria” se forjó en América Latina a comienzos de la década de los ochenta del siglo pasado y tuvo como su máximo exponente al sociólogo chileno Luis Razeto. Su pensamiento encontró especial acogida en la iglesia católica; en efecto, en 1987 el Pontífice Juan Pablo II, durante su visita a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), difundió con fuerza la idea de construir una economía solidaria para el continente.” (Da Ros, 2007, pág. 11).

Se dan otros aportes a nivel de la región, como en Brasil en las universidades y la misma iglesia, mediante proyectos de Caritas²³. En Colombia, la Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Trabajadores (COLACOT), en Ecuador y Perú fueron las organizaciones no gubernamentales (ONG) de inspiración católica. En Argentina también con el proyecto Caritas.

Según Da Ros (2007), la vertiente europea en cambio tiene una tradición basada en el cooperativismo y la economía social como se mencionó anteriormente. Sus aportes doctrinarios vienen de la mano de Robert Owen y Charles Fourier, cuya principal propuesta se basaba en las asociaciones de trabajadores para lograr la organización económica. Presenta dos corrientes: la social cristiana y la socialista, esta última buscaba la auto organización de la clase obrera. También tiene sus inicios en la década de los ochenta, en la que empieza a definirse a nivel teórico-académico, cuyo principal exponente es el autor francés Jean Louis Laville, mientras que en la práctica tienen lugar la economía de la inserción y los

²³ **Caritas** Internationalis es una confederación caritativa y humanitaria financiada y perteneciente a la Iglesia católica que agrupa 165 organizaciones nacionales de asistencia, desarrollo y servicio social. El primer **Caritas** fue fundado en 1897 en la ciudad alemana de Colonia por el sacerdote Lorenz Werthmann. <https://es.wikipedia.org/wiki/Caritas>



servicios de proximidad, lo que incorpora el aspecto social a la economía. Según Laville (2007), el concepto de economía solidaria se ha desarrollado para designar las organizaciones de la “nueva economía social”, que surgen en respuesta a la crisis del modelo de desarrollo basado en la sinergia Estado-mercado.

2.1 Economía Social

La Economía es social porque apunta a toda la sociedad, no solo a los pobres, es decir, busca mejorar las relaciones económicas de todos, especialmente de quienes no tienen acceso al capital. Por esta razón es importante la regulación de los agentes sociales y sus relaciones. La economía social, como se mencionó antes, tiene su principal vertiente en Europa y está compuesta por organizaciones con y sin ánimo de lucro, en las que la solidaridad puede estar presente, pero no sucede en todos los casos. Se compone de iniciativas como los servicios de proximidad y la economía de inserción. La Economía Social (ES), como actividad, aparece vinculada históricamente a las asociaciones populares y las cooperativas, que conforman su eje vertebrador.

El sistema de valores y los principios de actuación de las asociaciones populares, reflejados en el cooperativismo histórico, son los que han servido de base al concepto moderno de ES, que se estructura en torno a tres grandes familias de organizaciones: las cooperativas, las mutuas y las asociaciones, con la reciente incorporación de las fundaciones. En realidad, en su origen estas grandes familias eran expresiones interrelacionadas de un único impulso: la respuesta de los grupos sociales más vulnerables e indefensos, a través de “organizaciones de autoayuda, a las nuevas condiciones de vida generadas por la evolución del capitalismo industrial en los siglos XVIII y XIX.” (Monzón Campos & Chaves Ávila, 2006, pág. 12)

Decimos que la economía social no es igual a la economía solidaria, pues la ES parte del mercado capitalista. Para estos autores, dicho enfoque tiene dos sentidos, uno es el *Non Profit*, es decir, sin ánimo de lucro, característica principal del llamado tercer sector que engloba a las organizaciones no gubernamentales (ONG), fundaciones, voluntariado, etc. Desde este enfoque, la solidaridad se práctica con fines asistencialistas, pero la propiedad de dichas organizaciones puede provenir incluso de empresas capitalistas. (Monzón Campos & Chaves Ávila, 2006). Este enfoque metodológico se caracteriza por contar con organizaciones formales privadas, que no distribuyen el beneficio entre sus miembros, y deja fuera a las



cooperativas. Bajo una perspectiva de la demanda, dichas organizaciones se crean por los fallos del mercado, es decir, para cubrir las necesidades de las personas que no han podido acceder a los beneficios del capital.

El fallo en este enfoque, fundamentalmente asistencialista, es que la solidaridad que se practica puede o no beneficiar directamente a los más desfavorecidos. Esto significa que las personas, de forma particular, se benefician de las donaciones, bienes o servicios que ofrecen entidades del tercer sector, que normalmente tendrían que pagar. Si bien es un mecanismo de ayuda, va dirigido al individuo o su familia, sin que se requiera una asociatividad de por medio. Bajo una perspectiva de oferta, este tipo de empresas sociales se crean debido a fallos del Estado porque este no alcanza a cubrir las necesidades de la población, fruto del desarrollo del mercado o porque sus políticas no cuentan con los suficientes recursos para llegar a la sociedad en su totalidad.

El segundo sentido o enfoque de la ES es el denominado *For Profit*, con ánimo de lucro, en donde se ubican las empresas sociales y emprendimientos sociales. Las empresas sociales son un modelo organizativo con potencial para resolver problemas sociales a través de la creación de un valor social. (Monzón Campos & Chaves Ávila, 2006). Dicho valor, aunque difícil de definir, comprende un cambio positivo en el bienestar subjetivo del o los individuos beneficiados, como resultado de una intervención social. Una empresa puede tener una misión social, pero eso puede ser consecuencia de su actividad económica, mas no un objetivo de creación de valor social. La empresa social prioriza el valor social sobre el lucro. El valor social está dado por la apreciación individual y colectiva de la acción.

La apreciación individual tiene dos componentes: el emocional, relacionado a la experiencia, los sentimientos positivos o negativos; y el cognitivo que tiene que ver con la satisfacción personal con la propia vida. La apreciación colectiva, por su parte, hace referencia a la visión compartida de lo que es deseable en una sociedad, como por ejemplo, la paz, la seguridad, la calidad medioambiental. Para medir este valor está el índice de desarrollo humano (IDH)²⁴. El valor social presenta desafíos en su definición por ser un concepto multidimensional y porque tiene una relación compleja con la creación de valor económico.

²⁴ El IDH se creó para hacer hincapié en que las personas y sus capacidades —y no el crecimiento económico por sí solo— deben ser el criterio más importante para evaluar el desarrollo de un país. es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones. <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>



Ambos pueden ser interdependientes y compatibles. El valor económico es un valor social en sí mismo, pero este aspecto aún está en debate. La razón de ser de una empresa social está definida por un objeto social, que puede tener lucro, y genera externalidades sociales y ambientales positivas, en función del contexto político e institucional en el que se desenvuelva. Se puede definir a las empresas sociales como:

“Conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado. Producen bienes y servicios, asegurando o financiando, y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes, así como la toma de decisiones, no están ligadas directamente con el capital o cotizaciones aportadas por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos. La economía social también agrupa a aquellas organizaciones privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios no de mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que los crean, controlan o financian.” (Monzón Campos & Chaves Ávila, 2006, pág. 16)

Al tener una dimensión ética, la economía social supone que va más allá del capital, ya que la economía es una ciencia social, no exacta, es el hombre el que la mueve y no las teorías. En este sentido, es una alternativa al sistema capitalista, que busca maximizar el bienestar del ser humano. La economía social puede o no ser solidaria, la solidaridad no es el componente principal, aunque como hemos visto en sus características incluye este componente. La economía solidaria, en cambio, siempre es social. En este punto, hay que recalcar que, dentro de la economía social, las cooperativas, al ser empresas sociales, cumplen una función importante para combatir los fallos y el excesivo poder del mercado. En ellas, a diferencia de otras empresas sociales, donde la relación patrón-propietario coincide muchas veces en una sola persona, la propiedad corresponde exclusivamente a los socios.

2.1.1 Iniciativas de economía social

Laville (2007) cuenta que en Europa tuvieron lugar varias iniciativas de economía social, una de ellas fue la economía de la inserción, que consiste en que empresas sociales contratan mano de obra relegada del mercado laboral, principalmente de aquellas personas en condiciones de vulnerabilidad, para que puedan ganar la experiencia necesaria en un determinado periodo de tiempo y luego consigan insertarse al mercado



de trabajo. Por otra parte, tuvieron lugar las cooperativas de trabajo que, aunque no hallaron en Europa una economía alternativa que las impulse, pero ante la necesidad de mantener su trabajo y frente a los cambios provocados por el capitalismo, permitieron la recuperación de empresas por parte de los trabajadores, en la década de los ochenta.

Dichas recuperaciones tuvieron lugar en países como Italia, España, Francia, que fueron los más afectados por este fenómeno, en aquella época. En tanto que, en Reino Unido, Alemania y Dinamarca, las recuperaciones fueron menores. Sin embargo, estas recuperaciones no consiguieron sostenerse por mucho tiempo. “Los intentos, por parte del Estado o de los sindicatos de obreros, de instrumentalizar la cooperativa de trabajo como medio para salvaguardar el empleo a gran escala se quedaron cortos”. (Laville & García, 2007, pág. 25). Pero Europa no fue el único continente que tuvo recuperaciones de empresas, también hubo numerosos casos en Argentina. Estas empresas permitieron mantener el empleo y la participación obrera. Sin embargo, las dificultades que encontraron para su permanencia fueron la baja capitalización y el retraso tecnológico.

Como se puede suponer, la economía no fue capaz de absorber toda la fuerza de trabajo, por lo que muchos obreros se ocuparon en el sector informal²⁵ perteneciente a la economía popular. Esta última, tuvo su origen como una respuesta a la difícil situación económica existente en aquella época, que por cierto, persiste hasta nuestros días. Como dice Laville (2007), “la economía informal sirvió como refugio al 35% de la población activa, según estimaciones sobre América Latina”. Las bases de dicha economía estaban en la ayuda mutua y en la propiedad común de los medios de producción.

“Los estudios realizados por todo Chile demuestran que la economía popular alcanzaba a más de la mitad de la población activa y que el 70% de los trabajadores no deseaba cambiarla por un puesto en la economía formal, lo que deja entrever el apego a un modo de vida.” (Laville & García, 2007, pág. 28)

Otros casos ejemplares son el proyecto Nasa en Colombia sobre reciclaje de residuos, o el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil. Sin embargo, estos movimientos presentaron dificultades relacionadas con la lógica tradicional del capitalismo, en donde los intereses individuales interfieren en su

²⁵ En Ecuador se llama economía informal a aquellas unidades económicas que no están registradas en el Servicio de Rentas Internas-SRI y no declaran sus ingresos, gastos y tampoco pagan impuestos.



desempeño, así como la interacción con entidades gubernamentales, lo que puso de manifiesto la tensión entre eficiencia técnica y dinámica solidaria, según lo expresado por Laville. Otras iniciativas de ES son: los servicios de proximidad, comercio justo, microfinanzas y moneda social.

2.1.2 Servicios de Proximidad

Los servicios de proximidad son una forma de organización social que se hace con la finalidad de prestar servicios que no están bien atendidos por el Estado o por requerimientos sociales. En tal sentido, son formas organizativas que permiten hacer frente a las consecuencias exclusivas de una economía capitalista. Continuando con las iniciativas solidarias de la economía popular en Europa, Laville (2007) hace un recorrido por varias experiencias relacionadas con los servicios de proximidad que podemos resumir a continuación:

Tabla 4: Experiencias de Servicios de Proximidad en Europa

País	Descripción
Países escandinavos	Nuevas formas organizativas y nuevas soluciones a problemas sociales locales.
Dinamarca	Promotores de proyectos, apoyados por poderes públicos.
Suecia	Centros de acogida de colectivos feministas para mujeres maltratadas.
Reino Unido	Asociaciones de personas desfavorecidas.
Escocia	<i>Community enterprises, community foundations, community development trusts.</i>
Alemania y Austria	Iniciativas de ayuda mutua como crítica a la burocratización de los servicios públicos. Tres subsectores: grupos semiinformales, grupos de autoasistencia y grupos defensores de una causa de la población de la que no eran parte.
Francia y Bélgica	Asociaciones adaptadas a la forma de gestión de las empresas.

Fuente: Laville (2007)

Elaboración propia



Los servicios de proximidad y la economía de la inserción tomaron mucha fuerza en Europa, porque generaron mucho interés de organismos públicos ante la organización masiva de estas iniciativas, que lograban mejorar las condiciones de bienestar personal y familiar. Los servicios de proximidad, en su mayoría surgidas como ayudas de asistencia social, permitían generar compromisos voluntarios a favor de una causa común como, por ejemplo, guarderías de niños, que permitían el cuidado de los niños por parte de sus propios padres y coadyuvó a que se dieran cambios en las guarderías públicas. La difusión de estos servicios de proximidad fue masiva, pasando luego a conformarse variedad de centros alrededor de cuatro campos de acción, que generaron millones de empleos en países francófonos. Laville (2007) se refiere a:

- 1) Servicios de vida cotidiana: cuidado de niños
- 2) Servicios de mejora de las condiciones de vida: alojamiento, seguridad, transportes colectivos, comercio de proximidad
- 3) Servicios culturales: turismo, valoración del patrimonio cultural, deporte.
- 4) Servicios ambientales: gestión de residuos y del agua, la protección de las zonas rurales.

Estos servicios de proximidad tuvieron como principal motor el incremento del paro (desempleo) y la exclusión. La actividad económica desarrolló servicios de inserción cuyo objetivo principal era la integración al empleo de personas en dificultades; en estas empresas, la actividad se escogía en función de su capacidad para favorecer este acceso al trabajo asalariado.

“La dificultad de los servicios creados en torno a la inserción consistía en promover esta opción sin contribuir a aumentar las excepciones a las normas de derecho común, lo cual aumentaba la degradación del trabajo asalariado al instaurar un segundo mercado laboral.” (Laville & García, 2007, pág. 38).

Es decir, buscaba habilitar el empleo de las personas en un sistema de mercado o tal vez convertirles en actores económicos a través de la inclusión, pero sin favorecer un sistema de derechos laborales.



2.1.3 Comercio Justo

Las similitudes en el aumento de la pobreza, desempleo y desigualdades a nivel mundial, tienen en común los patrones del Consenso de Washington²⁶, que consistía básicamente en la liberación de la economía con poca regulación del Estado y una competencia internacional, que como era de esperarse, profundizó el empobrecimiento de los agricultores alrededor del mundo.

“Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el comercio internacional está controlado en un 82% por países en los que vive un quinto de la población mundial, y los países del quinto más pobre apenas controlan el 1%. Los países en vías de desarrollo participan en torno al 30% del comercio internacional de bienes, y están aún menos presente en los flujos financieros y los servicios.” (Laville & García, 2007, págs. 41-42)

Para frenar esta injusticia en el mercado, surgió el comercio justo, apoyado por la unión de representantes de los productores menos competitivos según ese sistema desigual. El comercio justo permite poner en mejores condiciones las prácticas comerciales de los pequeños productores, al generar un espacio de apoyo en donde consumidores con principios de solidaridad y de base ecologista, apoyan en la compra de sus productos con una marca diferenciadora, a través de canales comerciales diseñados especialmente para ellos. Estos canales contemplan tiendas del mundo como los *world shops* de los Países Bajos, pero existen organizaciones dedicadas a esta iniciativa como la *Network of European World Shops (NEWS)* en toda Europa. Incluso se conformó la *International Federation for Alternative Trade* en 1989, con la finalidad de agrupar a numerosas organizaciones que procuraban contrarrestar estas desventajas comerciales. (Laville & García, 2007)

2.1.4 Microfinanzas y moneda social

Una vez que estas iniciativas de comercio justo se plasmaron, surgió la necesidad de financiamiento. Como la economía popular está excluida del sistema bancario predominante, la herramienta que se diseñó para tal efecto fue el microcrédito. Aunque este significó una gran ayuda para los sectores menos

²⁶ El término **Consenso de Washington** fue acuñado en 1989 por el economista John Williamson. Su objetivo era describir un conjunto de diez fórmulas relativamente específicas, el cual consideró que constituía el paquete de reformas «estándar» para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de Washington DC como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las fórmulas abarcaban políticas que propugnaban la estabilización macroeconómica, la liberalización económica con respecto tanto al comercio como a la inversión, la reducción del Estado, y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica. https://es.wikipedia.org/wiki/Consenso_de_Washington



favorecidos, también presentó una dificultad, puesto que el apoyo de microcréditos se enfocaba principalmente en el productor individual, no consideró a plenitud la dimensión colectiva que tienen muchos productores que, conjuntamente, procuraban mejorar sus condiciones de vida. De este modo, se estaban impulsando las microempresas individuales y no tanto la asociatividad, que es un factor muy importante para que se consolide un modelo de solidaridad. Aunque posteriormente sí se abrieron las puertas para el apoyo a este tipo de organizaciones, dando paso a las finanzas solidarias.

En Europa estas finanzas solidarias se cristalizaron en instituciones de Banca Ética que promovían el ahorro y la inversión solidarios. A través de este mecanismo los ahorradores podían escoger el tipo de inversión que querían dar a sus ahorros, con una orientación especial hacia proyectos relacionados con la lucha contra la exclusión social, protección del medio ambiente, cooperación para el desarrollo, comercio justo, entre otras. Los bancos dedicados a estas actividades se denominan bancos sociales constituidos por cajas de ahorros, mutualistas y cooperativas. “Cerca del 54% de los bancos sociales en Europa son cajas de ahorros, y el 18% del mercado bancario europeo está formado por los bancos cooperativos.” N. Richez-Battesti et al., 2006, citado en Laville & García (2007, p. 49).

Estas entidades invirtieron altas sumas de dinero en variadas empresas y contribuyeron a la generación de empleo, y con el tiempo fueron abriendo caminos para apoyar a organizaciones colectivas en donde existían estrechos vínculos sociales. Este incentivo, sumado al hecho de que se fueron organizando otros espacios en donde también se daba el intercambio de bienes y servicios organizados de manera colectiva, dio paso a **la moneda social**. Con esto no solo se buscaba que se tuviera acceso al crédito, sino contar con una moneda de identificación colectiva, diferente a la oficial, que propiciara o facilitara dicho intercambio. Mediante el uso de esta moneda, ya no se difundía la actividad mercantilista, o se generaba acumulación, sino se estrechaba un lazo entre clientes y vendedores, afianzando una red social con una moneda de valor común.

2.2 Economía Solidaria

Para Guerra (2006, pág. 28) la economía solidaria puede ser entendida como “aquellas experiencias y comportamientos económicos que por sus lógicas, racionalidades, e instrumentos concretos de gestión, se distinguen tanto de la economía privada capitalista, como de la economía estatal.” Para Razeto (1993)



“Economía” inserta en un lenguaje fáctico y en un discurso científico; “solidaridad” en un lenguaje valórico y un discurso ético.” Sobre la solidaridad, lo dice el diccionario de la Real Academia de la Lengua “Adhesión circunstancial a la causa o a la empresa de otros.” Esto último está muy asociado con la percepción de la solidaridad como un valor humano que aplicamos básicamente para ayudar a los más pobres. Dicho valor nos permite sintonizarnos con las necesidades del otro, como “un llamado ético y cultural del amor y la fraternidad humana” (Razeto, 1993, p. 12). De esta manera, al calificar a la economía de solidaria estamos diciendo que busca el bien común, y procura integrar a los agentes sociales con la idea de formar redes, redistribuir la riqueza con acceso a la tecnología y recursos.

En su obra, *Los Caminos de la Economía de Solidaridad*, Razeto (1993) manifiesta que la solidaridad “ha encontrado sus más elevadas expresiones en las búsquedas espirituales y religiosas, siendo en el mensaje cristiano del amor donde la solidaridad es llevada a su más alta y sublime valoración.” (p.12). Sin embargo, en la modernidad, en base a los principios de libertad e igualdad promovidos por la Revolución Francesa, se sentaron las bases para “el utilitarismo, principal matriz del individualismo liberal.” (Laville & García, 2007, pág. 68). Para Laville, “el utilitarismo propone audazmente basar la moral en el interés individual (...), preconiza tomar como punto de partida las conductas de los seres humanos y no los principios fundamentales de la filosofía moral cristiana.”. Es decir, existe una ruptura de estas bases morales y éticas, para dar paso a una filosofía basada en el interés individualista, en donde “la moral está basada en el interés”. (Laville & García, 2007)

Por el contrario, la fortaleza de la solidaridad radica en que está basada en una relación de reciprocidad, retribución, y no la competencia desmedida que hay dentro del capitalismo. Bajo esa perspectiva, se opone totalmente a este esquema individualista y, por el contrario, busca fortalecer el capital social colectivo.

“La economía solidaria llevó a debate público las nociones de utilidad social y de interés colectivos, y planteó la cuestión de la finalidad de las actividades que había sido eludida en la economía social, centrada en las relaciones entre actividades y actores. En este aspecto, la economía solidaria supera a la economía social.” (Laville & García, 2007, pág. 60).

Razeto (1993), manifiesta que “cuando decimos economía de solidaridad estamos planteando la necesidad de introducir la solidaridad en la economía, de incorporar la solidaridad en la teoría y en la práctica



de la economía.” De este modo, la solidaridad no debe aparecer al finalizar el proceso económico, sino debe insertarse en todos sus niveles: producción, circulación, consumo y acumulación. Con esto se lograría “una nueva racionalidad económica”, en palabras del autor. Algo similar a lo que propone Coraggio (2011, pág. 23) “actividades interdependientes de producción, distribución, circulación y consumo de satisfactores adecuados para resolver las necesidades y deseos legítimos de todos”. De esta manera la solidaridad toma cuerpo en la economía como alternativa productiva y pretende insertarse como algo práctico, no solamente como un valor a seguir, sino un modelo a construir. Para Razeto (1993), la solidaridad debe ser tanta que llegue a transformar estructuralmente a la economía.

Pero aunque la solidaridad no es la base de la teoría económica, constituye un atributo indispensable para combatir los efectos del mercado capitalista. Si la ESS busca poner al ser humano por encima del capital, es lógico concebir que este proceso tendrá sus propias características. Aunque algunos autores vean a la Economía Solidaria solo como una política de asistencia social, cabe decir que, partiendo de la necesidad de apoyo económico en sus inicios, así como el hecho de que estas iniciativas no poseen el capital necesario para despegar, hace indispensable la cooperación a través de donaciones y subsidios. Razeto explica que estas donaciones son necesarias por varios factores como: falta de financiamiento, baja tecnología, dificultades de comercialización, deficiencias en la gestión empresarial, así como, falta de integración con otras unidades económicas.

Lo que pasa es que la visión capitalista está tan enraizada que nos hace desechar cualquier otra alternativa que aparentemente no sea sostenible desde la visión de mercado. Ahora bien al ser la solidaridad un principio, no depende exclusivamente del Estado o de la empresa privada, sino todo lo contrario, depende de cada persona y la voluntad de construir una sociedad solidaria. Afortunadamente, hay casos de éxito, como lo es el Salinerito, en la provincia de Bolívar, Ecuador, hoy por hoy una corporación solidaria que ha demostrado buenos resultados. “El desarrollo de esta economía colectiva se concreta en los principios de trabajo colectivo (las mingas) y del ahorro, que permite poco a poco aumentar la productividad.”²⁷ Además es un ejemplo de prácticas de una economía de solidaridad al más alto nivel. Esto se ve reflejado en la propiedad colectiva de las tierras y la propiedad colectiva de los medios de producción. El catalizador de su capacidad empresarial es el ahorro, lo que les ha permitido reinvertir en las necesidades de su comunidad. De este modo:

²⁷ Información disponible en <http://www.salinerito.com/economia-solidaria/que-es-la-economia-solidaria>, recuperado el 07 de marzo del 2018.



“La economía solidaria es definida como un modo de producción y distribución a través de organizaciones de productores y/o consumidores que promueven la solidaridad entre sus miembros a través de la libre asociación, el trabajo cooperativo y la autogestión democrática.” (Castelao, 2016, pág. 6)

Al respecto de la solidaridad, hay que recalcar que es un elemento presente en las diferentes esferas de la vida y de la economía. Incluso las empresas privadas pueden ser solidarias, no obstante, la economía solidaria involucra un discurso ético sumado a la práctica de valores y, como diría Razeto, de introducir la solidaridad en la economía a todo nivel. Es curioso que, aunque la economía es una ciencia social, se haya distanciado de su propósito, y los esfuerzos realizados por estos teóricos de explicar el fenómeno, resulten ser la caracterización de una alternativa o modelo que debió seguirse originalmente. La economía ha sido un instrumento de generación de riqueza y crecimiento y no de solución a los problemas sociales de la población, al menos no eficazmente.

Las iniciativas planteadas desde la economía popular tanto en Europa como en América Latina, le dieron a la solidaridad un mayor protagonismo público, sobre todo porque todas las luchas fueron, directa o indirectamente, por la defensa de derechos. Algo que hay que distinguir es que a veces se cree que la solidaridad es innata a la economía popular, sin embargo, no hay que olvidar que, en el ambiente capitalista, en donde la producción, intercambio y consumo de productos, está sujeto al mercado, este sector popular tiene que sobrevivir inmerso en la misma dinámica de competencia. Esto, sumado a la presión de los grandes mercados, hace que la solidaridad no sea un tema de interés para los grandes inversionistas. Por otro lado, la economía solidaria que buscamos es aquella que radica en la propiedad de los medios de producción, por lo tanto, en un ambiente capitalista donde dicha propiedad radica en ciertos grupos económicos, resulta complejo abrir el camino para esta nueva propuesta.

Ahora bien, la economía popular tiene necesidad de solidaridad cuando por sí sola no puede lograr adaptarse a la dinámica del mercado, debido a las limitaciones en su gestión económica, tecnológica, organizacional, entre otras. Sin embargo, habrá unidades u organizaciones que ni siquiera estén interesadas, a pesar de sus necesidades, en una economía solidaria, pues a la final buscan su propio beneficio. Para algunas unidades productivas puede resultarles poco ventajoso un modelo solidario, aunque esto conlleve una mejora sostenida de sus condiciones o la reproducción ampliada de la vida de la que habla José Luis



Coraggio. Por otra parte, hay organizaciones que se unen en busca de un beneficio colectivo, llámense sindicatos, asociaciones productivas, pero esto no quiere decir que haya una economía solidaria, ya que esta implica, entre otras cosas, que todos los socios sean dueños y las utilidades se repartan en las mismas condiciones, más allá de sus aportes. Es decir, puede haber una economía social sin ser solidaria.

Al decir esto, estamos refiriéndonos a iniciativas solidarias que también emergen desde el capitalismo: Banca Ética, Fundaciones, ONG, entre otras. Por eso, se podría considerar que la economía de solidaridad está subordinada al capitalismo, y aunque su práctica puede tener aplicación para ciertos sectores no se podría replicar hacia toda la economía (Gaiger, 2007). Sin embargo, la Economía de Solidaridad tiene sus propias características que la ubican como parte de otra forma de hacer economía. Guerra (2006) resume los principales atributos de la economía de mercado versus la Economía de Solidaridad (Tabla 5), y también sostiene que, aunque está relacionada con el sector público y privado, presenta características propias que le hacen diferente. Además sostiene que las prácticas solidarias conllevan el trabajo asociativo y también aquellos emprendimientos dirigidos a beneficiar a un tercero.

Tabla 5: Atributos Economía de Mercado y Economía de Solidaridad

ECONOMÍA DE MERCADO	ECONOMÍA DE SOLIDARIDAD
Individualismo	Comunitarismo
Competencia	Cooperación
Lucro	Justo beneficio
Materialismo	Satisfacción de necesidades humanas
Consumismo	Consumo responsable
Libre comercio	Comercio justo
Crecimiento Económico	Desarrollo a escala humana

Fuente: Guerra (2006)

Elaboración propia

La solidaridad, vista como principio, valor ético, o una práctica alternativa, muchas veces se asocia únicamente con un impulso que promueve la asistencia social. Esta afirmación aunque limitada, es parte de un proceso de trasladar la solidaridad hacia toda la economía. Es necesario que la solidaridad esté presente en el sector público, privado, y que se aplique desde organizaciones llamadas del tercer sector. De modo



que es necesario que se lleve a cabo toda clase de solidaridad y que esté presente en todas las esferas sociales. Aunque trasladarla al campo económico supone un complejo camino, tampoco es algo desconocido sobre todo porque ya existen experiencias ejemplares, aunque no mayoritarias. La lucha debe encaminarse a lograr que se convierta en “un modo de producción y distribución a través de organizaciones de productores y/o consumidores que promueven la solidaridad entre sus miembros a través de la libre asociación, el trabajo cooperativo y la autogestión democrática.” (Castelao, 2016, pág. 354)

2.3 Economía Popular

Coraggio (2004, pág. 102) entiende por economía popular al "conjunto de recursos, prácticas y relaciones económicas propias de los agentes económicos populares de una sociedad." Para este autor el concepto de "lo popular" en la práctica hace referencia a unidades de producción-reproducción, tales como: individuos, familias, cooperativas, comunidades, etc., que para el sustento de sus miembros dependen de su capacidad de trabajo. Estas unidades administran y dependen de un “fondo de trabajo”, que no es más que el conjunto de las capacidades de sus miembros, ya que no acumulan riqueza. (Coraggio, 2004). Dicho de otro modo, grupos que según palabras de Razeto (1993), se activaron económicamente con el objetivo de la subsistencia y que luego se denominaron economía popular. “Ella opera y se expande buscando intersticios y oportunidades que encuentra en el mercado, busca aprovechar beneficios y recursos proporcionados por los servicios y subsidios públicos” (Razeto, 1993, pág. 25). Entre las principales formas de EP que Razeto menciona tenemos: el trabajo por cuenta propia, las microempresas familiares, y las organizaciones económicas populares.

“Calificar a la economía de popular permite rescatar desde su raíz latina, popularis, el concepto que atribuye todo aquello que pertenece o que es relativo al pueblo, a los seres humanos. Es decir, la economía no puede ser entendida sino desde la construcción social de valores, principios, prácticas e instituciones, que se configuran para la producción y reproducción de la vida.” (Jácome, 2016, pág. 85)

Las causas para la existencia y permanencia de la economía popular no solamente son coyunturales. Para Razeto (1993), la pobreza es una de las causas estructurales para la aparición de la EP. Este autor explica que los extremadamente pobres son aquellos que no experimentaron un desarrollo cultural y laboral acorde con las exigencias del mundo moderno, y por eso las actividades de producción, distribución y consumo tradicionales fueron desplazadas, perjudicando principalmente a los indígenas, campesinos y



artesanos. Mientras que para Razeto la economía popular está asociada con los marginados o pobres, para Coraggio (2004) no se habla de segmentos de familias "pobres", sino que incluye aun a profesionales de alto nivel de educación. En este sentido, "la condición fundamental para clasificar como "popular" a una unidad de reproducción es el trabajo propio (en relación de dependencia o por cuenta propia) como base necesaria de la reproducción". (Coraggio, 2004, pág. 103)

Por otro lado, Razeto (1993) enfatiza que no todo es causa de procesos internos de los países o los efectos de las políticas neoliberales. Se debe también a la influencia externa de economías internacionales, específicamente de la concentración de capitales y el desarrollo de grandes empresas que hacen que la economía mundial gire en torno a ellas. En segunda instancia, se refiere a la competencia económica de tres grandes potencias del mundo desarrollado: Estados Unidos, la Comunidad Europea y Japón, quienes controlan los mercados internacionales. El tercer fenómeno se trata de las innovaciones tecnológicas que modifican los modos de trabajo y que no llega a todos los sectores sociales y laborales. Estos factores han llevado a que la economía tenga una fuerte orientación hacia afuera, lo que conlleva poner énfasis en la productividad, pero se trata de una "modernización parcial y dependiente". Esta modernización provoca una modificación de la demanda de fuerza de trabajo e incluso la expulsión de trabajadores. (Razeto, 1993).

Para Coraggio (2004) las funciones de la economía popular son entre otras: la provisión de fuerza de trabajo, de medios de producción, de servicios personales, así como la comercialización y provisión al mercado del sector empresarial. Todo esto implica que estas unidades productivas populares estén sujetas al ciclo del capital, sin que haya algún tipo de solidaridad, pues cada unidad doméstica lucha por su lado para subsistir, y en ese marco hay competencia y deseos de acumulación. Dicho autor recalca que, si bien puede haber una relación obvia de reciprocidad entre sus miembros, debido a la naturaleza de sus actividades, eso no basta para denominarla como "economía de solidaridad". Según su análisis, entre las características que tiene la economía popular están: trabajo de autoconsumo, actividades de servicios y comercio, baja productividad del trabajo, organización no empresarial, escasa separación entre propietarios de medios de producción y trabajadores directos, ingresos bajos, entre otras.

En este sentido, se puede decir que los ingresos de las unidades productivas de la economía popular provienen de los salarios, venta de mercancías, subsidios, servicios públicos, entre otros. Por el lado de egresos están los gastos en bienes y servicios de consumo, medios de producción, intereses, impuestos, etc. Coraggio (2004). La naturaleza de la producción de dichas unidades no es acumulativa como una empresa,



sin embargo, un aumento en la demanda de sus productos y consecuentemente de sus ingresos, puede impulsar un cambio al sector empresarial. Esto se debe principalmente, por las regulaciones legales que clasifican a las empresas por su nivel de ingresos, al menos en el caso de Ecuador. En este país, según las variables de clasificación del INEC (2015) que se deriva de la Decisión 702 elaborada por la Comunidad Andina de Naciones, se clasifica a las empresas según el Volumen de sus ingresos y el número de personas empleadas, como se aprecia en la Ilustración 8:

Ilustración 8: Variables de Clasificación, tamaño de empresa

Grande:	<ul style="list-style-type: none"> V: \$5'000.001 en adelante. P: 200 en adelante.
Mediana "B":	<ul style="list-style-type: none"> V: \$2'000.001 a \$5'000.000. P: 100 a 199.
Mediana "A":	<ul style="list-style-type: none"> V: \$1'000.001 a \$2'000.000. P: 50 a 99.
Pequeña:	<ul style="list-style-type: none"> V: \$ \$100.001 a \$1'000.000. P: 10 a 49
Microempresa:	<ul style="list-style-type: none"> V: < a \$100.000. P: 1 a 9.

Fuente: INEC (2015)

Elaborado por INEC (2015)

De esta manera, el volumen de ingresos determina qué tipo de unidad económica es, según Coraggio "la economía popular manifiesta formas relativamente autónomas de autorregulación sólo cuando la dinámica del capital es insuficiente para incorporar sus recursos y subsumir sus relaciones." (Coraggio, 2004, pág. 107). O dicho de otra forma, en lo popular están todos aquellos que no pueden ser empresarios. Tanto la definición teórica como la clasificación técnica, conllevan una posible confusión y delimitación de lo popular. Pues para Coraggio "se trata, entonces de un segmento dependiente, subordinado, que sin cambiar tales condiciones no puede plantearse un proyecto de desarrollo independiente" (Coraggio, 2004, pág. 105). Sin embargo, si existe un crecimiento en los ingresos puede darse el riesgo de dejar de ser "popular" según las características descritas previamente, y llegar a tener independencia o auto suficiencia económica.



Otro aspecto que se presta para confusiones es que los sectores calificados como populares sirven de masa electoral que los políticos de turno usan para una legitimidad ficticia (Coraggio, 2004). Esto puede estar entremezclado con el concepto de que lo popular se asocia con “el mundo de los pobres” según lo llama Razeto (1993). Conforme a este concepto, no superamos el imaginario de que lo popular pertenece solo a los menos favorecidos. Si bien, de acuerdo a las palabras de Coraggio "la vastedad y heterogeneidad de la economía popular y la precariedad de las alternativas que puede ofrecer el sistema neoliberal abren la posibilidad de pensar en un subsistema social que vaya generando y probando formas alternativas de sociabilidad" (Coraggio, 2004, pág. 89), se debe tomar en cuenta que la auto identificación de popular por parte de las mismas unidades aún no está clara. En la práctica suponemos que los pequeños negociantes no están conscientes de si son empresarios, emprendedores o pertenecen a la economía popular.

Estamos de acuerdo con que "el campo popular debería pasar por un proceso de autorreflexión y auto organización, practicando crecientemente en su interior los principios de esa nueva sociedad postulada" (Coraggio, 2004, pág. 88). Para demostrar la superioridad de este sistema no se debería aceptar la exclusión o autoexcluirse de la política, ya que es fundamental luchar contra la hegemonía, según lo analiza Coraggio. Este autor recalca que una verdadera transformación de un proyecto popular debe hacerse desde la política, y debe procurarse una revolución de las organizaciones sociales y su articulación en diferentes frentes. Aunque tampoco se puede confiar en el saber popular ya que este legitima el sistema de dominación. Pero en la práctica, este proceso no es algo automático o espontáneo, tiene que moverse y articularse por sus protagonistas, lo que sin duda, nos abre un espacio de reflexión acerca de sus verdaderas posibilidades.

En el caso ecuatoriano, la existencia de la LOEPS busca organizar la EP y aún más otorgándole el atributo de Solidaria, pero consideramos que eso no es suficiente. Las políticas implementadas deben garantizar su funcionalidad con la realidad de este sector. Como lo señala Martínez (2016, pág. 86):

“Con la incorporación del término popular, se presenta una mezcla de términos del marco constitucional y jurídico, que no plantea una visión clara de los objetivos trazados para el reconocimiento y promoción de la economía social y solidaria en el país, sino que más bien causa una cierta confusión en el uso de una u otra terminología.”

Para el mencionado autor, el modelo construido desde arriba no garantiza que la diversidad de la economía popular se vea reflejada en la Ley, más aún cuando los contextos son muy diferentes en todas las



regiones del país. De tal modo que la incorporación de este modelo denominado también como otra economía, va mucho más allá de lo que establece la Ley en el caso ecuatoriano. Pero vale destacar que el contar con un marco legal que busque implementar ese modelo, es un avance dentro de este largo proceso. Sin embargo, la Ley por sí sola no garantiza nada. Las experiencias sociales y económicas siguen subordinadas a la economía de mercado, y todavía son “socialmente aceptadas” o inclusive “políticamente correctas”. Mientras tanto, debe convivir en una pluralidad económica con una posición minoritaria, hasta que se compruebe su eficacia a largo plazo.

2.4 Economía del Trabajo

Para Coraggio (2014), América Latina está en un inevitable proceso de creación de una pluralidad de formas de economía alternativa. Estas formas emergen ante la crisis del neoliberalismo, introduciendo conceptos de desarrollo humano y sustentable. El modelo capitalista se ha vuelto insostenible ya que los recursos naturales se van agotando. Por eso su propuesta se basa en la Economía del Trabajo, que lo eleva como el pensamiento teórico centrado en la vida humana no en el capital. De esta manera, el ingreso garantiza la vida y no la acumulación. El centro de este subsistema no es el individuo, sino la unidad doméstica o el hogar, sus emprendimientos y extensiones sociales.

En dichos subsistemas las relaciones son deliberativas y participativas y aunque podría haber empresas, estas no serían empresas con rostro social como se da en la economía capitalista actual, sino que la dinámica de éstas tiene que apuntar a distribuir el excedente para impulsar la organización de nuevos sistemas sociales. En ese sentido, Coraggio (2011, pág. 56) afirma que:

“El concepto de Economía del Trabajo tiene el mayor potencial para organizar el pensamiento teórico, organizar las investigaciones y el diseño de estrategias ante las teorías de la Economía del Capital y de la Economía Pública. También adopta el término de “Economía Solidaria” para definir lo que considera es la corriente ideológica más significativa para impulsar la economía social en América Latina.”



2.4.1 Entorno de la Economía del Trabajo

Los Estados de las naciones de la periferia han permitido que la expansión de mercados se generalice. Sus políticas han estado encaminadas a tener una mayor participación en ellos y las medidas macroeconómicas, en algunos casos, han tenido que ajustarse a las regulaciones financieras internacionales. La desigualdad provocada por esa brecha de ingresos entre ricos y pobres ha sido creciente entre países y entre regiones, afectando directamente al desarrollo local. A esto se suma el hecho de que los derechos sociales se han visto limitados cuando se trata de dar paso a la expansión del capital. Esta expansión se ha visto impulsada por la revolución tecnológica que permite incrementar la utilidad del capital y que constantemente va innovándose para mejorar la productividad de las empresas.

Esta revolución tecnológica está impulsada por grupos económicos que llegan a tener una fuerte influencia dentro de la política nacional al interior de otros países. Los gobiernos nacionales se han adaptado a su modus operandi, al dejar que funcionen libremente, sin frenar el impacto que tiene la huella ecológica de su expansión económica, y si adoptan alguna medida, resulta insuficiente. Sin embargo, ya no solo hay un dominio sobre la producción sino que además la creciente apertura de mercados ha hecho que otra mercancía entre en escena, el dinero. Como dice Coraggio (2011, pág. 72) :

“Hay una centralización de poder económico en monopolios de orden global, capaces de eludir el control de los estados o de imponerles condiciones mostrando su capacidad de desestabilizar países y regiones, en particular como consecuencia del movimiento del capital financiero especulativo”.

Las finanzas, de ser un instrumento para la inversión en producción, intercambio y consumo, constituyen una mercancía diferente de la producción capitalista tradicional. En los mercados financieros lo que se negocia ya no son mercancías, sino que se busca hacer dinero del dinero, separados del proceso de producción. Este fenómeno conocido como Financiarización promueve una política de revalorización del capital impulsada por el neoliberalismo y la globalización. No hay un tipo de cambio fijo, sino que se establecen medidas para que el capital vaya entrando en todas partes sin ningún problema, por eso es más fácil especular sobre sus precios. Surgen nuevos agentes como las bancas de inversión donde se organiza la venta de acciones y bonos, compradores-vendedores de productos financieros, inversionistas institucionales, agencias calificadoras de riesgos, consultores, auditores, etc. Sin embargo, las crisis financieras de los países



tienen un impacto mundial, a consecuencia de una economía en cadena cuyo poder está ejercido por dichos poderes económicos. Como dice Coraggio (2011, pág. 74):

“El libre juego de las fuerzas económicas en el mercado acentúa la brutalidad de los castigos a quienes no aciertan o no pueden sobrellevar la competencia. En el caso de los trabajadores, puede implicar el desempleo definitivo después de cierta edad, o la precarización estructural del empleo, si no se cumple cierta conjunción de factores reservada casi para élites.”

Pareciera que aún estamos viviendo la era concebida por la teoría de la dependencia, con una pequeña mutación, que hoy ha convertido ese sistema en una relación más compleja entre el centro-periferia, en donde el flujo de capitales financieros ha hecho sumamente dependiente a la economía mundial. Vemos que los mercados mundiales afectan los precios de productos al interior de los países, como el caso del petróleo, cuya fluctuación pueden llegar a comprometer el desempeño fiscal de las naciones, sin que nada puedan hacer los gobernantes. En este juego económico, poca influencia tienen los sectores sociales, quienes son los más afectados, ya que una crisis económica interna provoca el desplazamiento de su fuerza laboral.

Muchos estados buscan abrir mercados, mejorar la productividad, el crecimiento económico, a fin de mejorar sus indicadores macroeconómicos, lo que deja fuera de juego a aquellos micro actores económicos que difícilmente pueden adaptarse, ya que las políticas emergentes dejan de lado sus intereses, por tener poco peso económico y político. Tal es el caso de la firma de tratados de libre comercio, en los cuales las economías locales son sacrificadas para lograr incrementar la ganancia en ciertas actividades económicas nacionales. Es ahí cuando surge la necesidad de abordar estos temas en una esfera social no tradicional, en la que la gente involucrada pueda proponer, en base a un análisis crítico, las alternativas que realmente sean de su interés y aporten a sus necesidades reales.

Generar, como dice Coraggio (2011, pág. 83), “la acción colectiva y reflexión pública a partir de nuevas experiencias y del desarrollo de nuevas capacidades para definir, comprender y resolver la cuestión de la sobrevivencia humana”. Dicha acción colectiva daría paso a un desarrollo local sostenido en base a las demandas sociales y propiciaría el cambio en el modelo económico establecido. Con el tiempo el sistema capitalista, así como las prácticas del neoliberalismo, han ido legitimándose socialmente, al punto de que inclusive desde los proyectos estatales, especialmente los relacionados al desarrollo económico, promueven la formación de emprendedor, con una visión de micro empresario como la única manera de lograr mejorar



las condiciones de vida de la economía popular. Sin embargo, estos emprendimientos no siempre tienen éxito en el mercado a largo plazo, donde finalmente perecen sin el apoyo financiero necesario o porque no tienen ventajas competitivas a su alcance.

La Economía del Trabajo se plantea, en cambio, como sistema alternativo, con otras reglas, otras relaciones de poder más democráticas, otros valores y otro sentido estratégico: la optimización de la reproducción ampliada de la vida de todos, lo que supone niveles de diálogo y cooperación, de decisión colectiva, de reconocimiento de las necesidades y de diseño de estrategias para su gestión colectiva. (Coraggio, 2011, pág. 104).

Aparecen en esta propuesta elementos como la democracia, la comunicación, la solidaridad que busca la reproducción ampliada de todos. Esta forma de organizarse conlleva la búsqueda de apoyo de la economía pública y también de la economía privada para sobrevivir en el mercado actual. Razeto (1993) afirma que la cultura de los grupos sociales más pobres es naturalmente más solidaria que la de los grupos sociales de mayores ingresos. Esto se explica por el hecho de que las relaciones entre estos grupos se hacen más cercanas debido a la proximidad que tienen, sea porque su trabajo se sitúa en un mercado común, o por su auto identificación con la pobreza, que les permite comprender la realidad del otro. Si bien esto es en parte cierto, también hay grupos sociales que discrepan y se enfrentan cuando hay intereses particulares o de grupo que no son afines entre sí. Mientras Coraggio le apunta a las unidades domésticas, Razeto se concreta a las organizaciones económicas populares. Que entre otras características, reconocemos las siguientes:

- 1) Se dan entre los pobres y marginados, entendemos como marginados a quienes están excluidos del sistema asalariado capitalista.
- 2) No son organizaciones de masas, sino que se reconocen en su individualidad.
- 3) Son una organización como tal ya que tienen objetivos, estrategias para sus actividades.
- 4) Enfrentan problemas y necesidades económicas.

Para Coraggio (2011) una interpretación de la Economía del Trabajo es que los trabajadores controlen los medios de producción, pero lo que se busca es otra interpretación sobre “otro trabajo” que no sea alienante sino que permita que todos los trabajadores puedan acceder al trabajo. Para este efecto, es necesario que el trabajador recupere derechos, ya que el sentido de “otro trabajo” no



es tener mayor ingreso, sino la emancipación de los trabajadores como afirma Coraggio. Por lo tanto, la Economía del Trabajo es anti-capitalista. En la lógica del capital se da una fragmentación del capital-trabajo, lo cual provoca la muerte. Por eso la Economía del Trabajo invierte esa relación al impulsar la economía de la vida, al anteponer el trabajo al capital.

2.4.2 Principios de la Economía Social y Solidaria, base de la Economía del Trabajo

La Economía del Trabajo es otra forma de hacer economía, en donde, según palabras de Coraggio (2006), el principio ético consiste en reconocer una sociedad en donde nos necesitamos unos a otros y en la que se debe ejercer una libertad positiva, es decir, no individualista, en la que asociándonos, coordinándonos y compartiendo logramos liberarnos de las limitaciones materiales de la economía. Además se opone a la reproducción del capital privado que facilita la libertad negativa, que dice “no me pongan límites, no me pongan restricciones” para la acumulación de capital, aunque esto no signifique que no haya propiedad privada. Con esto lo que se busca es un trabajo emancipado, por consiguiente, que haya trabajo para todos, así como el acceso de los trabajadores a los medios y procesos de producción así como al conocimiento, es decir, no se piensa en trabajo asalariado, sino donde se impulse una cooperación solidaria y producción social y ambientalmente responsable.

Los principales principios que impulsa la ESS y a su vez la Economía del Trabajo (Coraggio 2004, 2006 y 2011) a la hora de construir políticas, son:

- **AUTOGESTIÓN:** La autogestión colectiva de las condiciones generales de la producción, como el que haya caminos, sistemas de educación, o sea un mejoramiento de condiciones que ayuden social y económicamente a todos, lo cual va mucho más allá del micro emprendimiento.
- **DISTRIBUCIÓN:** En cuanto a la distribución se busca que a cada cual se le distribuya una parte de la riqueza según su necesidad o su contribución al trabajo, lo que varía en el caso de una cooperativa en la que no recibe más si trabaja más o a la inversa, o según la necesidad. Pero la solidaridad no debería ser una igualación de condiciones, sino que todos tengan resueltas sus necesidades y también contribuyan a la producción.
- **CIRCULACIÓN:** Acerca de la circulación, se le da mucha importancia a la autarquía, ejemplo de ello es la soberanía alimentaria, en donde no se dependa tanto del mercado, sino que el mercado esté controlado a nivel interno y que nos proteja del mercado global, en base a la reciprocidad.



- INTERCAMBIO: El intercambio se basa en el comercio justo y mercados regulados, por lo se opone a la intermediación explotadora. Por lo tanto, el dinero es un medio de cambio y no de acumulación o de ganancia.
- CONSUMO: Sobre el consumo, propone un consumo responsable de lo suficiente, es decir, un principio de prudencia que se enfrenta al de un consumismo sin límites.

Todas las políticas e ideas sobre la ESS, que apoyan a la Economía del Trabajo, cobrarán fuerza si los valores son congruentes con la demostración práctica para que tenga viabilidad a largo plazo. Para avanzar en su implementación debe promoverse una planificación estructural que logre articular los niveles micro²⁸, meso²⁹ y sistémico³⁰ (Coraggio, 2006), (Jácome, 2016). El fallo en la implementación de políticas es que solo se centra en lo micro pero no se articula a nivel meso, es decir, no se crea un entorno amigable para la solidaridad, para esto es necesario cambiar la cultura, la educación, la comunicación, entre otros factores. Al desarrollar un ambiente amigable se estaría en condiciones de crear una motivación para que, a nivel micro, las UEP vean como una mejor alternativa el asociarse para alcanzar mejores resultados que si lo hicieran solos. Estos aspectos favorecerían el nivel sistémico, en el cual las políticas públicas deben dirigirse a apoyar mediante subsidios hasta que logren despegar estas formas de Economía del Trabajo.

La transición a otra economía, solo es posible si se persigue otro trabajo, denominado como sistema Economía del Trabajo. Este modelo sería capaz de hacer frente al problema de exclusión y explotación que sufren las UEP ya que como una mercancía más, el trabajo también está regulado por la fuerza del mercado, en donde el principal motor es el trabajo asalariado o trabajo dependiente del capital. Dicho capital busca ampliarse a través del productivismo que con la revolución tecnológica expulsa fuerza de trabajo. En este sentido, el objetivo de este modelo no es tener un mayor ingreso sino la emancipación de los trabajadores, concebida como una liberación de las condiciones que pone el mercado laboral y que encadena a los trabajadores y los lleva a actuar sin libertad. Por lo tanto, es anti-capitalista y busca una transformación a través de la política y de la ideología.

²⁸ Significa 'muy pequeño'. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

²⁹ Significa 'medio' o 'intermedio' Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

³⁰ Perteneciente o relativo a la totalidad de un sistema; general, por oposición a *local*. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.



2.5 La Asociatividad como componente de la ESS

Otra economía no sería posible sin otra manera de relacionarse en la forma de producción. La ESS no es un sistema en solitario, sino que busca la reproducción ampliada de la vida. Por lo tanto, la asociatividad es un elemento fundamental para implementar este sistema. En este sentido:

“Puede entenderse como una estrategia adoptada por los sujetos que, en la búsqueda del acceso al trabajo y a partir de la movilización de saberes técnicos y fundamentalmente de aptitudes relacionales, encuentran en ella una vía de resolución a sus problemáticas más urgentes.” (Maldovan, 2012, pág. 3).

La asociatividad es un factor del que depende la armonía entre la sociedad y el territorio, además las asociaciones representan el capital social en forma de acumulados sociales que nacen de la confianza, la reciprocidad y el compromiso de los ciudadanos. Estos son valores que deberían estar presentes en las asociaciones, pero no se puede afirmar que la asociatividad es inherente a ellos, puesto que se convive en una economía de mercado, en donde no surgen espontáneamente. (Arboleda, Ghiso, & Quiroz, 2008)

La asociatividad involucra procesos comunitarios que dan al capital social una diferenciación de la concepción capitalista, en la que este capital permite el dominio del mercado, en cambio, el capital social busca la sostenibilidad de las comunidades populares. (Arboleda, Ghiso, & Quiroz, 2008). Es preciso señalar que, en el mercado capitalista, también se dan formas asociativas como los clústers o encadenamientos productivos, en donde pequeñas y medianas empresas colaboran entre sí en diferentes partes del proceso productivo con la finalidad de aumentar su productividad.

“Este mecanismo se entiende como una estrategia de colaboración colectiva que persigue la creación de valor a través de la concreción de objetivos comunes que contribuyen a superar la escasez de escalas individuales y a incrementar la competitividad, herramienta que es necesaria para la supervivencia de las pequeñas y medianas empresas.” (Lozano, 2010)

Sin embargo, este concepto se refiere a empresas ya constituidas, pero las unidades económicas populares trabajan de forma independiente y no entran en la categoría de empresas. En los apartados anteriores, se explicó que dadas sus características y condiciones de trabajo, no poseen el capital para competir en el mercado, o si lo hacen es únicamente para su supervivencia, no para la acumulación. Además son unidades domésticas que cuentan únicamente con su fuerza de trabajo. Por eso, se plantea el reto de



estimular la iniciativa propia para resolver esas necesidades insatisfechas mediante la asociatividad. Entre las acciones previas que deberían darse tenemos (Arboleda, Ghiso, & Quiroz, 2008, pág. 82):

- Descubrimiento de afinidades
- Entendimiento entre quienes admiten la semejanza
- Establecimiento de un horizonte común
- Definición y acuerdo de reglas de gobierno
- Aceptación de responsabilidades y compromisos individuales y de grupo
- Aceptación de una estructura interna

Para estos autores, debe establecerse una dimensión socio-económica del capital social que busca el mantenimiento de las organizaciones, y para ellos es un proceso que depende de la capacidad de asociatividad de las personas. Consideramos que dicha capacidad no es algo innato en las personas, sino más bien fruto de las circunstancias o necesidades que se puedan resolver a través de la asociatividad, sin desconocer el hecho de que puede darse en entornos donde la cultura asociativa es fomentada. Esto requiere la intervención voluntaria o asistida desde un organismo público o privado. “La intervención en ella, por parte de los propios actores participantes o de actores externos, implica trabajar sobre las relaciones más que sobre los actores.” (Castellanos, 2010, pág. 111)

Para lograrlo, es necesaria la participación de dichos actores. Lamentablemente, “algunos programas sociales parecen sostener una perspectiva instrumentalista de la participación, mientras las organizaciones sociales quieren sostener una visión sustantiva de esta, dotada de sentido político.” (Cravino, Moreno, & Mutuberría, 2013). Es decir, la organización social está movida por una aspiración real de cambiar su situación. Por esta razón, la asociatividad se concreta parcialmente con la finalidad de conseguir un objetivo temporal, que una vez alcanzado, desvanece el deseo de seguir trabajando en conjunto. Se debe considerar además el hecho de que el objetivo de asociarse no se cumpla, y en tal situación, esta mala experiencia anule el deseo de asociarse nuevamente.

En el caso de cooperativas de construcción de viviendas, en el área metropolitana de Buenos Aires, Argentina, las cooperativas se formaron a raíz de la implementación del programa por parte de un gobierno local. Cabe señalar que los funcionarios municipales ayudaron a gestionar estas organizaciones, cuyos miembros provenían de distintos partidos políticos. A diferencia de las cooperativas autogestionadas por familias, estas cooperativas a decir de los funcionarios estatales, eran más una especie de cuadrillas de trabajo y no autoconstrucción. Los receptores estaban familiarizados con formas de cooperación con el



municipio. Se organizaron de una forma bastante vertical, otra diferencia con las autogestivas, a más de que los participantes no veían mucha diferencia con las tareas que, por otro lado, ellos pudiesen realizar en el mercado de la construcción y por eso las reivindicaciones consistieron en tener seguridad social. El plan social como tal fue bueno, pero no en el aspecto de la construcción ya que no lograron cumplir las metas de vivienda. (Cravino, Moreno, & Mutuberría, 2013)

Otro caso de ejemplo son las cooperativas de recuperación y clasificación de residuos sólidos urbanos de la Ciudad de Buenos Aires. Maldovan (2012) manifiesta que el principal objetivo fue la obtención de recursos económicos y lograr el apoyo de grupos externos. Durante este proceso, se desplegaron prácticas orientadas a la ayuda mutua que fomentaron la solidaridad. Esto permitió no solo la participación, sino el compromiso de los socios trabajadores en un objetivo común. “En este sentido, los beneficios a los cuales la asociatividad permite el acceso, se relacionan tanto con dimensiones objetivas como subjetivas.” (Maldovan, 2012, pág. 127). Para la autora, esto permitió mejorar las condiciones laborales de los miembros de estas cooperativas, gracias a una estrategia colectiva basada en la conformación de organizaciones asociativas. En este último caso, a diferencia de las cooperativas de construcción, se dio una acción autogestionaria que les dio mayor éxito en alcanzar su objetivo.

Como mencionamos, para que un proceso asociativo pueda ser viable, es necesario fortalecer el capital social de sus miembros. “En cuanto a la perspectiva cultural, el capital social es concebido desde la condición subjetiva y está compuesto por valores y actitudes que condicionan las relaciones de unos con otros.” (Arboleda, Ghiso, & Quiroz, 2008, pág. 78). En cambio, desde la perspectiva estructural, según los autores, el capital social tiene una referencia material que está sustentada por la red estable de relaciones interpersonales; siendo menos tangible que el capital físico o humano, éste tiene una estructura y posee historia y comunidad. Además, el capital social se caracteriza por poner al ser humano en un lugar protagónico, dándole identidad y pertenencia, mediante la participación, la creatividad social, y haciéndole actor activo de su propio desarrollo. Esto permitiría “la inclusión y el control social frente al Estado, favoreciendo procesos democráticos.” (Arboleda, Ghiso, & Quiroz, 2008, pág. 79).

Es importante indicar que la asociatividad trae muchos beneficios porque promueve el desenvolvimiento de las habilidades particulares en beneficio colectivo. El esfuerzo conjunto permite ver el trabajo como un todo, de tal forma, que la unión fortalece el resultado final. Casos en los que la asociatividad ha demostrado buenos resultados, destacan que la organización socio productiva y como iniciativa de sus



pobladores, se torna en elemento dinamizador del desarrollo socioeconómico de un territorio y por ende de sus habitantes. Por lo que se convierten en innovaciones sociales imprescindibles. (Colina, 2008). Así podemos mencionar el caso de la comunidad de las de las Peonías, en Venezuela. Esta es una comunidad excluida tuvo que empoderarse desde valores como la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad y toda clase de iniciativas voluntarias con respecto a su cultura.

Bateman y Snell (2001) en (Colina, 2008), enumeran el resultado del empoderamiento de una comunidad, si bien desde un punto de vista empresarial, diferente a la clase de asociatividad que estamos describiendo, nos permite sustraer ciertos elementos interesantes acerca de los logros que se obtienen.

- 1) Perciben significado en su trabajo, esto es que su trabajo se adapta a sus valores y actitudes;
- 2) Se sienten competentes o capaces de realizar sus trabajos hábilmente;
- 3) Tienen un sentido de autodeterminación, de elegir las tareas, métodos y ritmo de su trabajo y
- 4) Tienen un impacto, es decir, influencia en decisiones estratégicas, administrativas u operativas importantes, o en los resultados del trabajo. (Bateman y Snell, 2001).

El reto de la asociatividad es determinar el capital social existente o que se pueda construir a partir de las necesidades colectivas. Pero no solo eso, tendrá legitimidad en tanto resuelva eficazmente esas necesidades, de lo contrario, se podría convertir en un proceso coyuntural fruto de intereses temporales. En una economía dominada por el mercado capitalista, la asociatividad resulta poco atractiva para lograr los objetivos individuales. Pero es necesario rescatar las experiencias de organizaciones sociales que se han mantenido en el tiempo, sobre todo en el área rural. Indudablemente, es un recurso valioso para quienes por sí solos no pueden superar las condiciones desfavorables a nivel económico y social.

Otro reto muy importante es identificar capacidades locales de producción dentro de la economía popular para que estos actores económicos vean una oportunidad de mejorar sus condiciones logrando la asociatividad. Sin duda el Estado y los gobiernos locales juegan un papel fundamental, ya que actúan como reguladores y al mismo tiempo tienen la capacidad de financiar estos procesos. Pero para conseguir resultados, se debe construir el proceso de abajo hacia arriba, conociendo en primer lugar la realidad local y particular de cada una. En la construcción intervienen muchos actores, desde quienes promueven la realización de obras hasta la administración pública, por lo que la investigación debe buscar conocer las



diferentes posiciones de cada uno para determinar claramente las características y el contexto de las UEP de la construcción.

Por otro lado, hay que analizar que un factor fundamental para lograr que la ESS despegue en este y cualquier otro sector, es la capacidad de organización de las personas, como señala Cecilia Méndez en (Endara, 2014, pág. 46):

“La organización habría que identificarla fundamentalmente con la generación de conciencia y posicionamiento político social e individual crítico, inscrito en el pensamiento humanista que otorga al hombre y a la mujer una actoría determinante al direccionar y hacer su propio destino. La organización no puede estar pensada solamente en términos de medios y fines, conducentes a un sentimiento utilitarista, sino enmarcada en un cuestionamiento político-crítico liberador, cuya conciencia de organización-colectiva e individual-subjetiva tiene como objetivo invertir lo existente.”



CAPÍTULO 3: INVESTIGACIÓN DE CAMPO

3.1 Antecedentes del Diseño Metodológico

A fin de alcanzar los objetivos planteados, y considerando que es una investigación de tipo social, la metodología que se aplicó a la presente investigación tuvo un enfoque mixto, es decir, combinó técnicas cualitativas y cuantitativas, cuyo alcance fue de tipo exploratorio. Se escogió un diseño no experimental, pues lo que se buscó es aproximarse a la realidad del problema en el trabajo de campo, “reconociendo la imposibilidad de controlar todos los efectos de la totalidad de las posibles variables que pueden incidir en el objeto de estudio.” (Francés, Alaminos, Penalva, & Santacreu, 2014, pág. 40).

Para tal efecto, la planificación del trabajo de campo se construyó en base a la información disponible en fuentes secundarias, ya que lo primero que se deseaba era precisar la población de estudio. Lo primero que se conoció es que los sujetos de estudio de esta investigación son las personas naturales que se dedican a las actividades especializadas de la construcción. Con respecto a este punto, se vio conveniente establecer algunas fases en la consecución de la información para su análisis y estructura dentro del diseño metodológico.

3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

“En el marco de una investigación social podemos realizar el análisis de un contexto en el que estén presentes problemas sociales y acertar en el diagnóstico, quedándonos en este punto (descripción de la realidad social). Podemos también identificar las relaciones y causas que provocan estos problemas, haciendo visibles las estructuras sociales (explicación de la realidad) que subyacen a ellos.” (Francés, Alaminos, Penalva, & Santacreu, 2014, pág. 46).

En base a estas premisas, lo que se buscó es hacer un análisis descriptivo, es decir, alcanzar un conocimiento exploratorio de la realidad de la población de estudio. Para este efecto, en primer lugar se determinó necesario el empleo de técnicas cuantitativas y cualitativas para cumplir con los objetivos planteados. En segundo lugar, se realizaron gestiones para tener un acercamiento a la población y a los actores clave. Se decidió realizar entrevistas a los actores clave del sector de la construcción y del desarrollo



local para conocer la estructura social de este sector. Luego, para conocer las características de las UEP se consideró el aplicar encuestas a todas las UEP delimitadas previamente, en base a variables que nos aproximen a la situación actual de esta población.

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

1. Guías de entrevista
2. Cuestionario de encuestas

Se usaron las siguientes herramientas:

1. Atlas ti para técnicas cualitativas
2. SPSS para técnicas cuantitativas.
3. Microsoft Excel.



3.3 Diseño Metodológico

Tabla 6: Diseño Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Técnicas Cuantitativas	Técnicas Cualitativas	Instrumentos	Herramientas
Proponer estrategias de ESS para las Unidades Económicas Populares dedicadas a actividades especializadas de la construcción, en el cantón Cuenca.	1. 1. Explorar la situación actual de las UEP de la construcción en base al enfoque de los actores clave.	Los actores involucrados conocen la problemática de las UEP, sus fortalezas y debilidades	a) Asociatividad; b) ESS; c) Políticas Públicas; d) Construcción; e) Trabajo	Factores internos, externos de cada variable que limitan o potencian		Entrevista semiestructurada en base a una muestra intencional	Guía de Entrevista	Atlas.ti
	2. 2. Conocer las características de las UEP de la construcción según su actividad económica.	Las UEP tienen potencial para aplicar los principios de ESS	Administración, Información Financiera, Mercado, Producción, Entorno	Nivel de desempeño de las variables investigadas	Encuesta-Censo		Cuestionario de la Encuesta	SPSS, Microsoft Excel
	3. 3. Analizar las condiciones para la asociatividad de las UEP de la construcción.	Las UEP tienen potencial para aplicar un modelo asociativo	a) Asociatividad; b) ESS; c) Políticas Públicas; d) Construcción; e) Trabajo	Factores limitantes y potenciadores			Entrevista semiestructurada en base a una muestra intencional	Guía de Entrevista

Fuente: Marco Teórico

Elaboración propia



3.4 Encuestas

3.4.1 Delimitación de la Población

Para aproximarnos a la población que es parte del universo de la investigación, esto es, a las Unidades Económicas Populares (UEP) dedicadas a actividades especializadas de la construcción, en el cantón Cuenca, fue necesario establecer la fuente secundaria de la cual se podrían obtener los datos de dichas UEP. De esta manera, se obtuvo la base de datos del Registro Único de Contribuyentes (RUC) del Servicio de Rentas Internas (SRI) de personas naturales y sociedades, ubicada en la página web de dicha entidad pública: www.sri.gob.ec, con fecha de corte 11 de enero del 2017. Hay que señalar, que las personas naturales y jurídicas constituidas en el SRI se revisten de mayor legalidad, en virtud de que se entiende que sus actividades económicas no evaden impuestos y más bien aportan a la recaudación tributaria del país.

Por otro lado, es necesario hacer hincapié en que las instituciones de registro de la EPS en el Ecuador, como el IEPS y la SEPS, no presentan una muestra significativa para el tema de estudio. En el primer caso, previa solicitud escrita para acceder a la base de datos de personas u organizaciones de la construcción registradas en su organismo, se evidenció que no había ningún registro relacionado al tema, es decir, ninguna organización considerada UEP de la construcción. Por su parte, la SEPS, tiene una base de datos en la que constan organizaciones de la construcción, pero están identificadas como cooperativas de vivienda, con una función diferente a la de una cooperativa de construcción o de trabajo, lo que implicaba que, el número de organizaciones que correspondían específicamente a la construcción, era muy reducido. Por lo tanto, no es una muestra representativa. En consecuencia, se decidió utilizar la base de datos del SRI, aclarando que son unidades de la economía popular no solidaria.

Debido a la naturaleza de las UEP, objeto de esta investigación, se filtraron las personas naturales activas inscritas en el Régimen Impositivo Simplificado (RISE) con código CIU³¹ F43, en donde se hallan clasificadas las Actividades Especializadas de la Construcción como: a) demolición y preparación del terreno, b) instalaciones eléctricas y de fontanería y otras instalaciones para obras de construcción, c) terminación y acabado de edificios, y, d) otras actividades especializadas de construcción. Estos grupos, a

³¹ Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Actividades Económicas preparado por Naciones Unidas, que respalda y es el sustento técnico de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIU rev. 4.0, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2012).



su vez, están comprendidos por subgrupos que contienen actividades particulares muy diversas que no fueron fácilmente identificables dentro de la base del SRI, por lo que se hizo una identificación en forma general según la actividad que se enfatizaba.

Cabe destacar que, para acogerse al RISE, el monto de ingresos anuales no debe superar los \$60.000, por lo que este parámetro fue de gran relevancia para proceder a filtrar, considerando que nuestro estudio está enfocado en las UEP y no en las MIPYMES, como tampoco en las grandes empresas, que por definición, no son consideradas parte de la Economía Popular y Solidaria. Luego de este primer filtro, a la fecha señalada anteriormente (11 de enero del 2017), se obtuvo como resultado 165 UEP de la construcción, pero ya que hay personas naturales con más de un local, también se filtraron aquellas con un local, puesto que algunas se repetían dos veces, obteniendo finalmente un total de 161 UEP. Resultado de la aplicación de este procedimiento se obtuvo la siguiente información de la población:

**Tabla 7: Número de UEP de la construcción según el CIU Rev. 4.0,
Código F43, en el cantón Cuenca**

Parroquias Rurales	Cantidad	Parroquias Urbanas	Cantidad
Baños	7	Bellavista	5
Checa	1	El Batán	6
Chiquintad	3	El Sagrario	3
Cumbe	1	El Vecino	15
Machángara	4	Gil Ramírez Dávalos	1
Molleturo	1	Hermano Miguel	1
Nulti	3	Huayna Cápac	2
Paccha	5	Monay	3
Ricaurte	5	San Blas	5
San Joaquín	5	San Sebastián	9
Santa Ana	5	Sucre	3
Sayausí	8	Totoracocha	4
Sinincay	12	Yanuncay	18
Tarqui	2		



Turi	8		
Valle	16		
Total sector rural	86	Total sector urbano	75

Total sectores urbano y rural: 161 UEP

Fuente: SRI

Elaboración propia

Según la información obtenida, a la fecha de corte, el 53% de las UEP de la construcción se concentran en el sector rural, mientras que el 47% en el sector urbano. La base de datos del SRI contenía la actividad principal de cada unidad económica, pero no de manera específica, pues hay que recalcar que una persona puede registrar no solo una, sino varias actividades a la vez. Sin embargo, había la necesidad de ir clasificando a cada UEP según su actividad económica. Con este criterio de asignación, la autora realizó una lectura caso por caso para poder ir clasificando en función de la actividad que mejor resumiera las actividades descritas en la base del SRI.

De esta manera, se identificó el tipo de actividad más representativo de cada registro, hallando las siguientes actividades o servicios especializados de la construcción: Carpintería, Cerámica, Electricidad, Estucos, Gasfitería, Pintura, Pisos, Techos y Varios acabados. En varios acabados se ubicaban actividades descritas de forma muy general como “mantenimiento” o “acabados de la construcción”, pero no especificaban un área concreta, por eso se agrupó de esa manera.

Enseguida, se procedió a estimar un peso relativo de cada actividad dentro del total de la población. En la siguiente tabla, se puede observar el resultado de dicho procedimiento.



Tabla 8: Peso relativo de las actividades de las UEP de la construcción en la población

Actividad principal	No. UEP según SRI	Peso relativo
Carpintería	52	32%
Cerámica	6	4%
Eléctricos	38	24%
Estucos	4	2%
Gasfitería	7	4%
Pintura	22	14%
Pisos	9	6%
Techos	2	1%
Varios acabados	21	13%
Total	161	100%

Fuente: Base de datos SRI (recuperada el 11 de enero del 2017)

Elaboración propia

3.4.1.1 Limitación de la investigación

Se realizó el acercamiento vía telefónica con todas las personas que constaban en la base de datos del SRI, con la finalidad de realizar la prueba piloto. Sin embargo, se pudo constatar que algunos habían cerrado su local, y en otros casos, la información no estaba actualizada. Esto implicaba una gran dificultad a la hora de efectuar un censo a toda esta población. Por esta razón, se decidió hallar un tamaño de muestra ideal que represente a esta población, respetando el peso relativo de cada actividad. Se realizaron 10 pruebas piloto mediante muestreo aleatorio simple, de las cuales se obtuvieron ciertas observaciones para mejorar la forma de preguntar los aspectos más sensibles de la encuesta, como es el caso de la información financiera del negocio.

3.4.2 Proceso de levantamiento de información

Para cumplir con el segundo y tercer objetivo de la investigación, luego de extraer la población de fuentes secundarias, como ya se explicó previamente, se aplicó un cuestionario a los diferentes oferentes



de servicios especializados de la construcción, en base a una muestra aleatoria estratificada³² según la información obtenida en el Servicio de Rentas Internas (al 11 de enero del 2017). Las encuestas se llevaron a cabo en los meses de noviembre del 2017 y abril del 2018.

Unidad Observada:

Las unidades observadas son las unidades económicas populares del sector de la construcción.

Tamaño de la muestra:

El tamaño de la muestra fue calculada con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de error de +/- 5%, en base a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

n = tamaño de la muestra

N=población

z= el coeficiente de seguridad (varianza)

p= proporción esperada

q=1-p porcentaje de confianza

d=error tolerable

Población	161
Nivel de confianza	95 %
Margen de error	5%
p	50%
q	50%
Muestra	114

Muestra aleatoria estratificada

La muestra estratificada es el producto del peso relativo de cada actividad (en el total del Universo registrado en la base del SRI), por el valor de la muestra (114), es decir, el peso relativo se mantiene para cada actividad de la muestra estratificada.

³² Una población se divide en subgrupos, denominados estratos, y se selecciona al azar una muestra de cada estrato. (Lind, Marchal, & Wathen, 2012)



Tabla 9: Peso relativos de las actividades de las UEP en la muestra

Actividad principal	Universo según SRI	Peso relativo	Muestra estratificada	Peso relativo muestra
Carpintería	52	32%	37	32%
Cerámica	6	4%	4	4%
Eléctricos	38	24%	27	24%
Estucos	4	2%	3	2%
Gasfitería	7	4%	5	4%
Pintura	22	14%	16	14%
Pisos	9	6%	6	6%
Techos	2	1%	1	1%
Varios acabados	21	13%	15	13%
Total	161	100%	114	100%

Fuente: Base de datos SERI (recuperada el 11 de enero del 2017)

Elaboración propia

“En este caso, el número de unidades en cada estrato es proporcional a la frecuencia relativa del estrato en la población. El muestreo estratificado ofrece la ventaja de que, en algunos casos, refleja con mayor fidelidad las características de la población que el muestreo aleatorio simple o el muestreo aleatorio sistemático.” (Lind, Marchal, & Wathen, 2012)

Ubicación de las UEP de la construcción

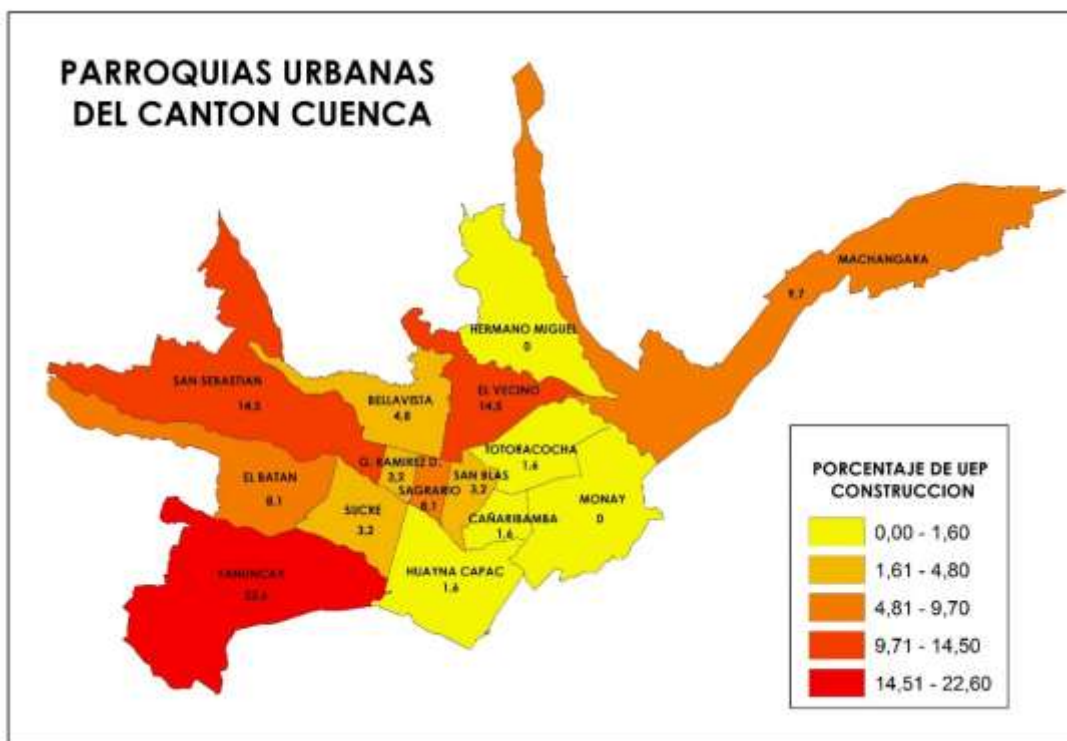
En un inicio se buscó tener una referencia geográfica de la ubicación de las UEP según la información de la base de datos del SRI, a través de las direcciones exactas. Sin embargo, ante la dificultad de establecer contacto con el universo total y además al no contar con información actualizada de otra fuente oficial, se realizó la muestra aleatoria estratificada y se aplicó una encuesta a cada sector identificado, de manera aleatoria. Esto permitió conocer a qué parroquias urbanas y rurales pertenecían dichos actores, de tal forma que lo que se ha podido representar en el mapa de la ciudad de Cuenca, es la cantidad total de UEP existentes en cada una. Esto nos da una idea de qué parroquias son las que cuentan con mayor presencia de UEP y nos abre la posibilidad de establecer su proximidad en el territorio con fines estratégicos que pueden ser considerados para futuras investigaciones.

En los siguientes gráficos se encuentran todas las UEP encuestadas ubicadas según su actividad económica y el número existente en cada parroquia. De esto se desprende que el 50% encuestado



corresponde al área urbana y el otro 50% al área rural. A diferencia de estudios similares de otras poblaciones económicas, como es la investigación del Dr. Luis Tobar, respecto a las microempresas, en donde se halló que “el universo de microempresas de Cuenca se encuentra concentrado en un 92% en parroquias urbanas de Cuenca y en forma mínima (8%) en las rurales (Tobar, 2014). Situación que nos da una idea de que el sector empresarial es fundamentalmente urbano, mientras que las unidades económicas populares, por sus características, se sitúan por igual en lo urbano y rural, según el tamaño de la muestra.

Mapa 1: Porcentaje de UEP de la construcción en las parroquias urbanas de Cuenca



Fuente: Encuestas

Elaborado por Ing. Karina Pacheco

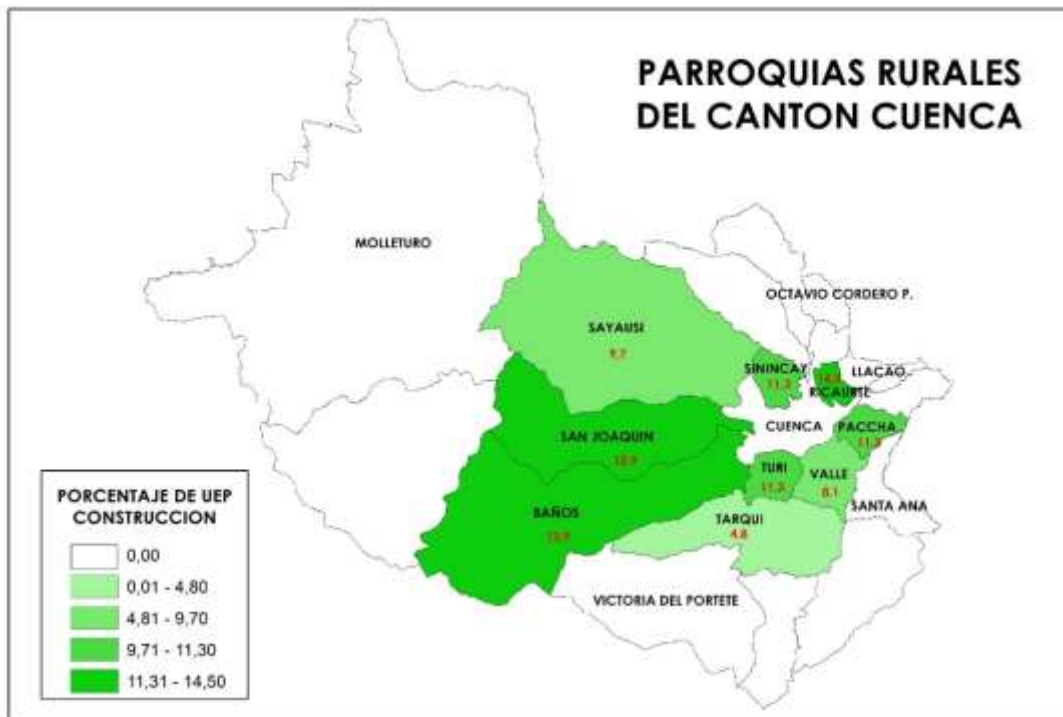
Según la muestra encontrada, en el sector urbano, más del 50% de UEP se encuentran en las parroquias de Yanuncay, El Vecino y San Sebastián. En cambio, en la parte rural, más del 50% se ubican en las parroquias de Ricaurte, Baños, San Joaquín y Paccha.



La mayoría de las UEP de estas parroquias, corresponden a:

- Sector urbano: Yanuncay: Eléctricos; El Vecino: Pintura; San Sebastián: Carpintería.
- Sector rural: Ricaurte: Eléctricos; Baños: Eléctricos; San Joaquín: Carpintería; Paccha: Carpintería,

Mapa 2: Porcentaje de UEP de la construcción en parroquias urbanas de Cuenca



Fuente: Encuestas

Elaborado por Ing. Karina Pacheco



Tabla 10: UEP encuestadas por parroquias

Parroquia Urbana		%	Parroquia Rural		%
1	YANUNCAY	22,6%	1	RICAUARTE	16,1%
2	EL VECINO	14,5%	2	BAÑOS	12,9%
3	SAN SEBASTIAN	14,5%	3	SAN JOAQUIN	12,9%
4	MACHANGARA	9,7%	4	PACCHA	11,3%
5	EL BATAN	8,1%	5	SININCAY	11,3%
6	EL SAGRARIO	8,1%	6	TURI	11,3%
7	BELLAVISTA	3,2%	7	SAYAUSI	9,7%
8	HUAYNA CAPAC	3,2%	8	EL VALLE	8,1%
9	SAN BLAS	3,2%	9	TARQUI	4,8%
10	SUCRE	3,2%	10	Santa Ana	1,6%
11	Restantes (6)	9,7%		Total	100,0%
	Total	100,0%			

Fuente: Encuestas

Elaboración propia

Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario de encuesta (ver ANEXO 1). Las variables de la encuesta se describen en la Tabla 11.



Tabla 11: Descripción y Clasificación de las variables de la encuesta

ÁREA	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Administración	Permanencia en el mercado	Mide el tiempo en años de permanencia del negocio en el mercado.
	Tipo de local	Buscamos conocer si el local en donde se producen sus bienes y/o servicios es propio, arrendado u otra forma de posesión.
	Número de Empleados* ³³	Se busca saber si dan trabajo a otras personas
	Organigrama o planificación	Se desea conocer si posee alguna forma de estructura organizacional
	Equipos de computación	Buscamos conocer si cuenta con apoyo de equipos de computación en el desarrollo de su actividad.
	Capacitación	Conocer si ha recibido algún tipo de capacitación proveniente de gremio o asociación
	Motivación a la capacitación	Conocer si están dispuestos a iniciar proceso de capacitación; si están de acuerdo que las universidades del medio puedan apoyarles y en qué áreas.
Mercado	Internet	Conocer si se apoya en las tecnologías.
	Tipo de clientes	Define el tipo de consumidores de su actividad o servicio.
	Registro de Proveedor del Estado*	Establece si puede ser proveedor del Estado
	Enfoque del servicio*	Conocer a qué sector del mercado está dirigido su servicio.
	Investigaciones de mercado	Establecer si la unidad productiva realiza estudios de mercado mejorar la calidad su servicio.
	Precios	Saber si conoce los precios de los servicios de la competencia
	Ampliación de su negocio	Conocer las perspectivas a futuro de su negocio y cómo lo financiará.
Producción	Acceso a materias primas	Conocer si tiene dificultades en conseguir materias primas de calidad y la procedencia de las mismas.
	Sistemas de control de calidad	Buscamos conocer si la unidad productiva tiene implementado sistemas de control de calidad o si los desconoce.

³³ *Son variables introducidas por la investigadora a la encuesta de Tobar (2014).



	Sistemas de seguridad	Buscamos conocer si la unidad productiva tiene implementado sistemas de seguridad y salud o si los desconoce.
	Eliminación de desechos*	Buscamos saber si la unidad productiva tiene algún sistema de manejo ambiental o lo desconoce.
	Tecnología	Se desea conocer el nivel de tecnología empleado y el estado de los equipos que utiliza.
	Volumen de producción	Conocer el comportamiento de su producción en el último año
	Costos de producción	Establecer tanto los efectos de la inflación y especulación en su negocio, como su eficiencia en su proceso productivo en la optimización de sus insumos.
Entorno	Acceso a servicios básicos	Conocer cómo perciben el acceso a los servicios básicos como agua luz, teléfono, internet, infraestructura, etc. Afiliación a gremios Conocer si los negocios
	Afiliación a un gremio o asociación*	Establecer el nivel de asociatividad de las UEP y el tipo de apoyo recibido desde estas asociaciones o gremios.
	Trabajo asociativo*	Se desea conocer si tienen experiencias previas en trabajo asociativo y cómo fue su experiencia.
	Disposición a asociarse*	Buscamos saber si la unidad productiva tiene la predisposición a asociarse y las razones por las que lo haría.
	Apoyo de instituciones	Conocer si han recibido apoyo de organismos públicos o privados del país y/o locales.
	Incentivos	Se busca conocer qué incentivo le beneficiaría en el desarrollo de su actividad.
	Desempeño del sector construcción	Establecer la percepción sobre el desempeño económico del sector de la construcción.
	Problemas de su negocio	Buscamos encontrar los tres principales problemas de su actividad.
	Soluciones para su negocio*	Buscamos conocer la principal solución para los problemas percibidos.
Finanzas	Registros contables	Establecer si llevan registros contables como apoyo a su gestión financiera, y



		si no los llevan, cuál es su forma de registro.
	Rentabilidad del negocio	Medir el grado de conocimiento financiero y la ganancia percibida.
	Acceso al financiamiento	Conocer si los sectores analizados han sido sujetos de crédito, así como los motivos por los que no fueron beneficiarios.
	Fuentes de financiamiento	Establecer cuáles han sido las fuentes de financiamiento, formales privados y públicos así como el financiamiento informal, y el monto aproximado que recibieron como crédito.
	Necesidades de financiamiento	Buscamos saber en que invertiría un crédito y el monto aproximado que requiere.
Datos del informante	Personales*	Conocer las características familiares, su nivel de instrucción.
	Ingresos*	Conocer el ingreso aproximado, si más miembros del hogar trabajan.
	Vivienda*	Buscamos saber qué tipo de vivienda tienen y qué servicios disponen en ella.
	Relaciones financieras*	Se desea saber si son clientes de entidades financieras y qué tipo de cuenta poseen.

Fuente: (Tobar, 2014)

Elaboración propia

Los resultados se expondrán acorde a las seis variables y se irán haciendo comparaciones a nivel general en lo que sea posible con los datos del CENEC (2010) y de forma complementaria con las entrevistas de los actores clave, según sea la rama de actividad de cada UEP. El estudio de Tobar (2014), que, si bien corresponde a un sector económico diferente, puede servir para clarificar las especificidades del sector de las UEP de la construcción, según el entorno de otras unidades productivas empresariales.



3.5 Entrevistas

Para llevar a cabo las entrevistas semiestructuradas se hizo un muestreo intencional³⁴ de actores clave, según su incidencia dentro de los temas de Economía Social y Solidaria, Asociatividad, Construcción, Políticas Públicas, así como su vinculación al Desarrollo Local. Por este motivo, se seleccionaron entidades públicas, privadas y personas naturales que estuvieran representadas en similar número dentro de la muestra. De esta forma, se seleccionaron 9 Instituciones Públicas, 9 Instituciones Privadas y 9 Actores de la EPS. En este último grupo se han agrupado a 8 UEP entre asociadas y no asociadas que pertenecen a la Economía Popular, y 1 Cooperativa que sí forma parte de la Economía Popular y Solidaria (EPS). Se los menciona dentro de la EPS por facilitar la diferenciación entre lo público y privado. Por lo que en adelante nos referiremos a ellos como actores de la EPS, para facilitar la lectura.

Tabla 12: Muestra intencional

Instituciones Públicas	Instituciones Privadas	Actores de la EP-EPS
Instituto de Economía Popular y Solidaria-IEPS (GC)	Universidad del Azuay-UDA (U)	Cooperativa Jardín Azuayo
Superintendencia de Economía Popular y Solidaria-SEPS (GC)	Universidad Politécnica Salesiana-UPS (U)	4 UEP asociadas a un gremio
Ministerio de Inclusión Económica y Social-MIES (GC)	Universidad Católica de Cuenca (U)	UEP de Carpintería
Ministerio de Industrias y Productividad-MIPRO (GC)	Cámara de la Construcción de Cuenca (CP)	UEP de Estucos
Gobierno Provincial del Azuay-GPA (GAD)	Cámara de Industrias de Cuenca (CP)	UEP de Puertas y Ventanas

³⁴ El muestreo intencional (selección de casos ricos en información) que obedece al problema a investigar permite la generalización del análisis a toda la sociedad porque ha sido representada a nivel discursivo; y esta característica se refleja en el indicador de saturación de la información. Una investigación cualitativa deja de recoger datos cuando el discurso se vuelve redundante, nuevos casos no introducen información nueva. La redundancia aporta fiabilidad a la información que se había recogido previamente (Penalva, 2003).



Empresa de Desarrollo Económico de Cuenca-EDEC (GAD)	Cámara Comercio de Cuenca (CP)	UEP de Pisos
Gobierno Parroquial de Sinincay (GAD)	Cámara de la Pequeña Industria del Azuay CAPIA (CP)	
Gobierno Parroquial de El Valle (GAD)	Colegio de Arquitectos del Azuay (G)	
Universidad de Cuenca (U)	Colegio de Ingenieros Civiles del Azuay (G)	

Fuente: Muestra intencional tesis

Elaboración propia

En total se efectuaron nueve entrevistas a Instituciones públicas, de las cuales cuatro pertenecen al Gobierno Central (GC), tres Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), más una Empresa Pública perteneciente a un GAD y una Universidad (U). En cuanto a Instituciones privadas también nueve en total: tres Universidades, cuatro Cámaras de la Producción (CP) y 2 Gremios de Colegios Profesionales. Finalmente, nueve actores de la Economía Popular y EPS: cuatro unidades económicas populares (UEP) de la EP que pertenecen a una asociación, cuatro no asociados, y una Cooperativa de Ahorro y Crédito. Dando un total de 27 entrevistas a los actores clave.

Tabla 13: Descripción de Actores clave de la Entrevistas

Actor	Ámbito	Descripción
Instituciones del Gobierno Central	Sector Público	Entidades relacionadas con la EPS en Cuenca
Gobiernos locales	Sector Público	Gobiernos autónomos descentralizados: provincial, cantonal, parroquial
Universidades	Público/Privado	Departamento de Vinculación de las Entidades de educación superior



Cámaras de la Producción	Sector Privado	Gremios de los sectores productivos que asocian MIPYMES y personas naturales
Gremios profesionales de la construcción	Sector Privado	Profesionales de la construcción agremiados en colegios profesionales
Entidad de la EPS	Sector Privado	Cooperativa de Ahorro y Crédito
UEP asociada	Sector Privado	Persona natural afiliada a una asociación de defensa gremial
UEP no asociada	Sector Privado	Persona natural que no está afiliada a ningún tipo de asociación.

Fuente: Muestra intencional tesis

Elaboración propia

Se consideró pertinente la realización de una entrevista semiestructurada pues el objetivo es explorar el contexto actual de las UEP de la construcción en base al enfoque de los actores clave. Es decir, “recabar información referencial, esto es, socialmente cristalizada, en la que la persona entrevistada es considerada un cualificado transmisor de la misma.” (Montañés, 2010).

En base al marco teórico se establecieron los grandes temas a investigar mediante la entrevista: Asociatividad, Trabajo, Economía Social y Solidaria, Políticas Públicas y Construcción. En cada uno de ellos se establecieron líneas de indagación de acuerdo al tipo de Institución y su enfoque con relación al tema, según lo que se ilustra en la Tabla 14.

Tabla 14: Líneas de Indagación de Entrevistas semiestructuradas

ÁREA	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Asociatividad	Ideas Generales	Saber qué es la Asociatividad para los actores
	Experiencias asociativas	Establecer si han tenido experiencias asociativas concretas
	Ventajas y Desventajas	Diferenciar la percepción positiva o negativa del tema
	Objetivo de asociarse	Conocer la razón por las que las UEP deban asociarse
	Redes	Se busca saber si han trabajado en redes



Trabajo	Problemática	Establecer las características del entorno con sus aspectos negativos y positivos, si se han realizado estudios, si las políticas implementadas han reducido el trabajo precarizado de las UEP.
	Sostenibilidad	Saber si las políticas de apoyo implementadas hacia las UEP son sostenibles o dependen del apoyo institucional.
	Tecnología	Determinar si las políticas implementadas han mejorado la tecnología de las UEP u organizaciones
	Mercado	Problemas en el mercado de bienes y servicios para las UEP
	Financiamiento	Fuentes de financiamiento de las UEP, u organizaciones con políticas de financiamiento hacia este sector
Economía Social y Solidaria	Ideas Generales	Saber qué es la ESS para los actores clave
	Principios de la ESS	Establecer si conoce sobre los principios de Solidaridad, Reciprocidad, Cooperación
	Situación actual	Dificultades de la ESS en el sistema económico actual
Políticas Públicas	Normativa	Avances de la normativa relacionada al tema
	Instituciones	Conocer con qué instituciones coordina sus políticas
	Compras Públicas	Estimar el nivel de compras que se realizan a los actores de la EPS
	Regulaciones legales/económicas	Conocer qué regulaciones han afectado a las UEP y organizaciones de la EPS
	Apoyo institucional	Incentivos y medidas de promoción para las UEP y organizaciones de la EPS
	Educación y Capacitación	Determinar si hay programas de formación y capacitación en torno a la ESS
	Participación	Saber de qué manera participan los actores de la EPS en la planificación de políticas
	Desarrollo Económico Local	Saber qué es el DEL para los actores y cuál es su aporte
Construcción	Contexto	Establecer cómo califica el desempeño económico de la construcción los dos últimos años
	Mercado	Características del mercado de la construcción en Cuenca
	Problemática	Establecer qué dificultades hay en el sector de la construcción
	Sostenibilidad	Estimar de qué factores depende el sector de la construcción



Bienes y Servicios	Conocer el tipo de bien o servicio en qué se enfocan los actores de la construcción y qué productos demandan para su trabajo
Mano de Obra	Determinar la influencia de la mano de obra extranjera
Materiales	Saber el porcentaje de compras de materiales nacionales e importados
Tecnología	Estimar el nivel de tecnología empleado en este sector
Financiamiento	Saber cómo se financian los proyectos de construcción

Fuente: Marco Teórico

Elaboración propia

El procedimiento de análisis

Encuestas

Los datos de las encuestas se cargaron en el programa SPSS, luego se obtuvieron las tablas de frecuencia de cada pregunta para ir describiendo las respuestas encontradas, según las variables de la misma. Ya que la metodología aplicada es de carácter descriptivo. (VER ANEXO 8)

Entrevistas

Luego de la transcripción de las entrevistas, se cargaron todos los documentos de texto en el programa Atlas.ti. Los códigos se crearon en base a los grandes temas de la Guía de Entrevista y las líneas de indagación delimitadas con anterioridad. Conforme se avanzó en el análisis se fueron creando nuevos códigos que reflejaban los puntos de vista de los entrevistados y que mantenían relación con los temas o categorías iniciales, pero que no se habían considerado en primera instancia.

Una vez codificadas las entrevistas, se procedió a un siguiente nivel de abstracción mediante la formación de coocurrencia de códigos, relacionando los códigos existentes de acuerdo a los grandes temas y las características específicas detectadas para establecer sus posiciones discursivas. En base a este procedimiento se pudieron establecer los principales ejes temáticos alrededor de las variables del tema de estudio, para cumplir con el primer objetivo del presente trabajo investigativo.



3.6 Características de las UEP de la construcción de Cuenca

De la muestra obtenida, se obtuvo información acerca de aspectos personales con la finalidad de conocer ciertas condiciones demográficas, socioeconómicas y laborales, que nos dan una idea aproximada de las características generales de la población de estudio, en base a la muestra. Inmediatamente, se irán describiendo las variables de la encuesta con los principales resultados de cada ámbito: Administración, Mercado, Producción, Entorno e Información Financiera del negocio.

Datos del Informante

Datos Personales

- Edad: Las personas encuestadas se encuentran alrededor de los 44 años, el más joven tiene 18 años y la mayor de todas pertenece a la tercera edad con 77 años.
- Estado civil: El 73% son casados y el 13% solteros.
- Nivel de instrucción: El 42% cuenta solo con instrucción primaria y el 38% tiene secundaria, tan solo el 15% tiene universidad.
- Número de hijos: La mayoría de encuestados tiene 2 hijos. La mayoría no tiene hijos que trabajen.
- Trabajo de la pareja: El 56% de UEP tienen parejas que trabajan.

Vivienda

- Propiedad: El 59% de UEP dispone de vivienda propia, el 29% arrienda.
- Servicios en vivienda: El 69% de UEP cuentan con internet en su vivienda. El 52% tienen servicio de televisión por cable

Ingresos

- El 41% de UEP perciben ingresos menores a \$500. El 39% ganan entre \$500 y \$1.000. El 20% tienen ingresos superiores a \$1.000.
- Solo el 10% de UEP responden que tienen otros ingresos designados como varios.



Acceso a entidades financieras

- El 80% de UEP tienen cuenta bancaria y un 20% no la tiene. El 85% manifiestan tener cuenta de ahorros. El 70% es cliente de Cooperativas y el 30% de los Bancos. La mayor parte son clientes de tres entidades: JEP (39%), Pichincha (15%) y Jardín Azuayo (6%).

3.6.1 Área de Administración

Este punto nos permitió observar las condiciones internas de las UEP en cuanto al manejo administrativo que llevan. Al ser unidades económicas son personas naturales, que en pocos casos están registradas en el SRI. Por el carácter artesanal de sus labores, es importante conocer cada aspecto para establecer sus principales características e identificar factores limitantes y factores potenciadores para aplicar los principios de la ESS, la información que se obtuvo en cada sección de la encuesta aporta al logro de objetivos de la presente investigación, de manera especial al objetivo 3.

3.6.1.1 Permanencia en el mercado

Las UEP con mayor permanencia en el mercado son las de Cerámica que tienen alrededor de 25 años, es decir, iniciaron actividades a inicios de la década de los noventa, del siglo pasado. Las que se dedican a Carpintería, llevan alrededor de 17 años y corresponden a inicios de la década del 2000, al igual que las de Pisos. Las personas de la rama de Eléctricos iniciaron actividades alrededor del año 2007 y tienen una década de labores. Las UEP de Techos, Estucos, Fontanería y Otros tienen una permanencia menor a 10 años en el mercado.

De la investigación se desprende que las UEP con mayor permanencia en el mercado son las que se dedican a las ramas de: Cerámica, Carpintería, Pisos y Eléctricos. Lo que supone una mayor estabilidad en sus actividades. En entrevistas con las entidades encargadas del registro de UEP, se conoció que no hay un registro a nivel personal o asociativo de este tipo de emprendimientos unipersonales de la construcción. Por esa razón, no se dispone de un historial de permanencia en la ciudad de Cuenca.

3.6.1.2 Tipo de local

El 80% de carpinteros encuestados disponen de un local propio. Le siguen los de Cerámica con el 75%. Después están los que se dedican a colocar Estucos y Pisos con el 67%. Por su parte los eléctricos alcanzan



el 63%. Se puede suponer una clara relación entre el número de años de permanencia en el mercado con el tipo de local que poseen. En ese sentido, las UEP de Carpintería, Cerámica, Pisos y Eléctricos son las de mayor permanencia y además tienen local propio. Cabe resaltar que el caso de los carpinteros es particular, ya que ellos deben tener un lugar donde establecer un taller para sus actividades, a diferencia de los demás servicios que se caracterizan por tener mayor movilidad.

Los porcentajes encontrados difieren de los valores del CENEC (2010) de los establecimientos del sector construcción en Cuenca, en los que el porcentaje de local propio es del 54% y arrendado llega al 46%. En las UEP de esta investigación en promedio el 66% de locales son propios y el 31% arrendados.

3.6.1.3 Empleados a su cargo

Las UEP con mayor número de empleados son las de Pisos y Techos que tienen alrededor de 3 empleados, por la naturaleza de su actividad requieren mayor soporte en la instalación. Luego están los carpinteros y estuqueros que emplean alrededor de 2 personas más. Los eléctricos 1 persona adicional, en tanto, que los de pintura, cerámica y fontanería no emplean a nadie, porque ellos trabajan de forma individual y no necesitan una persona extra. Según datos del CENEC (2010), el rango de empleados de establecimientos de la construcción es de 1 a 9.

3.6.1.4 Organigrama o Planificación

De manera global el 40% de las UEP consultadas tiene algún tipo de planificación de actividades, aunque no tengan un organigrama. El 59% no posee ningún tipo de planificación. De forma particular, los que más planifican sus actividades son los estuqueros con el 66%. Seguidamente, están los eléctricos con el 58%. Es decir, que los que más planifican sus actividades son los estuqueros y los eléctricos. Por otra parte, los que menos planifican son las UEP de pintura con el 73% y carpintería con el 65% que respondieron que no tienen una planificación.

Está claro que por el tipo de servicios que ofrecen, no cuentan con un número elevado de empleados, por lo que un organigrama no es aplicable. Pero la planificación con la que cuentan es a un nivel básico. Por este motivo, la estructura organizacional se basa en la forma particular de organizar su trabajo y la gestión administrativa es reducida.



3.6.1.5 Equipos de computación

El 50% de UEP disponen de una computadora, mientras que el otro 50% no tiene ninguna. Según la rama de actividad, el 83% de quienes instalan pisos tienen un equipo de computación, al igual que el 82% de los eléctricos que también respondieron positivamente. Es importante señalar que, para el desarrollo de sus actividades no es imprescindible contar con estos equipos, aun así, puede servirles como herramienta para uso familiar ya que no tienen un local de atención al público, sino que la forma de localizarles es mediante contacto telefónico o personal.

3.6.1.6 Capacitación

En general el nivel de capacitación es del 55%, lo cual es bueno considerando que dicha capacitación proviene de un gremio o asociación, esto no significa que necesariamente estén afiliados a uno. Pero se nota que hay interés en capacitarse. Por rama, vemos que los que más se han capacitado son las UEP de Cerámica con el 75%, este porcentaje es del total de unidades de cerámica, que tienen un peso bajo dentro de la muestra total del universo, por lo que no representa a un gran número de personas. Las UEP con mayor peso en la estratificación son: Carpintería, Eléctricos, Pintura y Varios Acabados. De estos, el 67% de carpinteros sí se han capacitado, seguidos del 66,7% de UEP de pintura, cabe señalar que las de pintura en su mayoría están afiliadas a un gremio. Los eléctricos llegan al 44%, y los de varios acabados alcanzan el 25% que están entre los 3 más bajos, junto a los estuqueros que llegan al 33%.

Al preguntarles sobre la capacitación de sus empleados, las cifras disminuyen. Globalmente, el 39% de UEP sí ha dado capacitación a su empleados, mientras que el 61% manifestó no haberlo hecho. Se encontró que los que tienen más empleados no los capacitan, esto es, las UEP de Pisos apenas el 33%, y de Techos ninguno capacitó a sus empleados.

Sobre su deseo de participar en procesos de capacitación, el 92% de las UEP de la construcción manifestó su interés en hacerlo, con apenas un 8% que no estaría dispuesto. Del total de necesidades de capacitación, se destacan cinco áreas que se consideran importantes: Diseño y acabados (44%), Instalaciones (14%), Ventas (9%), Administración (8%) y Control de Calidad (7%). Sobre si estarían dispuestos a solicitar el apoyo en capacitación a las Universidades del medio, el 95% respondió que sí, apenas el 5% que no. Las UEP con menos disposición a solicitar este apoyo son las de cerámica y pisos.

Según información obtenida en las entrevistas con actores clave, las Universidades son entidades dispuestas a brindar capacitación técnica según lo que soliciten personas naturales o asociadas, ya que



existen disposiciones legales a nivel nacional, y normativa interna de cada universidad que les faculta el hacer proyectos de vinculación en base a estudios previos. Esta es una oportunidad a favor de las UEP de la construcción.

3.6.2 Área de Mercado

Algo necesario que nos interesa conocer es cómo se dan varios factores del mercado para las UEP de la construcción. A continuación se explican todas las variables.

3.6.2.1 Internet

Es necesario precisar que, por el tipo de servicios que ofrecen las UEP, muchas no tienen un local fijo de atención, lo que ya se trató en el punto 2.1 (ii), en donde vimos que las de mayor antigüedad tienen local propio. La idea de conocer si tienen Internet es para saber si se apoyan en tecnologías de la información. El 48% de las UEP de la construcción tienen internet en su negocio, y el 52% no lo tienen. Del total de los que dicen no tener Internet, el 59% manifiesta que no tiene Internet porque no necesita, el 20% porque tiene un costo elevado, un 13% por dificultades técnicas y el 8% porque no sabe usar.

Los que más se apoyan en este servicio son los eléctricos (70%) y los carpinteros (52%). Los que no usan este servicio son las UEP de pintura y fontanería. En general, podemos ver que hay un bajo nivel de utilización de tecnologías de la información, ya que menos de la mitad de UEP disponen de esta herramienta. Estas cifras están por debajo de lo registrado por el CENEC, según el cual el 57% de establecimientos de la construcción sí usa internet y el 43% no.

3.6.2.2 Enfoque del Servicio

Los servicios de las UEP están dirigidos principalmente a casas. Del total de respuestas de las UEP, el 54% ofrecen sus servicios a casas, 33% a edificios, el 7% a obras privadas y un 6% a obras públicas. El 47% de carpinteros encuestados prestan sus servicios para edificios. El 40% de eléctricos y el 20% de UEP de pintura, trabajan para obras privadas. Los carpinteros al ser uno de los grupos de más antigüedad, además tienen un enfoque más amplio al trabajar no solamente para casas sino en mayor parte para edificios, y también es el grupo que más trabaja con el sector público, pues están registrados como proveedores del Estado.



El 96% de clientes de las UEP de la construcción son personas naturales y empresas privadas, apenas el 3% trabajan con Instituciones públicas. A pesar de ello, quienes más trabajan con el sector público son los Carpinteros (43%), las UEP de Pintura (29%) y las de Cerámica y Estucos (14% cada una).

Los resultados del CENEC muestran que el 74% de los clientes de los establecimientos de la construcción son público en general, el 15% empresas públicas o de gobierno y el 10% empresas privadas. Se puede observar que dichos establecimientos trabajan en mayor porcentaje con el sector público, mientras que las UEP tienen más clientes en las empresas privadas.

3.6.2.3 Registro como Proveedor del Estado

Respecto al tipo de registro, cabe indicar que, al momento de la encuesta, se explicó a cada persona la diferencia entre el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y el Registro como Proveedor del Estado (RUP). Siendo el primero el que les permite emitir facturas o comprobantes de venta necesarios para contratar con el sector público. El RUP, en cambio, es un registro que se hace en el Servicio Nacional de Contratación Pública y le habilita como proveedor del Estado, es decir, está en condiciones de ser contratado para algún proceso de compras públicas. Ahora bien, para obtener el RUP se debe contar con el RUC actualizado y vigente, por lo que de esa forma las respuestas serían confiables.

Con esa aclaración, el 69% manifestó contar con el RUP y un 31% no lo tiene. Del total de UEP que sí lo tiene, el 54% son Carpinteros, en tanto que, del total de los que no lo tienen, el 55% pertenecen a la rama de Eléctricos. El grupo de carpinteros al ser uno de los que mayor permanencia tiene en el mercado, además, es el que más formalidad posee pues representa más del 50% de UEP con RUP.

Por otra parte, el resultado de quienes tienen RUC en los establecimientos analizados por el CENEC (2010) en Cuenca, indica que el 87% cuentan con RUC y el 13% no. Si bien no se pueden comparar los resultados, puesto que los casos del CENEC corresponden a locales auxiliares, establecimientos y empresas de la construcción, esto nos da una idea de cuántas UEP poseen RUC en los casos analizados en la presente investigación, en comparación con este estudio similar.

3.6.2.4 Investigaciones de mercado

El 69% de UEP encuestadas manifiesta realizar algún tipo de investigación de mercado, y un 31% no lo hace. Se entiende por investigación de mercado a sondeos empíricos que cada UEP hace, sin la aplicación de una técnica específica. Entre quienes más hacen investigación están: los carpinteros (91%), pisos (83%)



y los de cerámica y estucos (67% cada una). Por otro lado, el 80% de UEP de Fontanería no hace ningún tipo de sondeo.

El 74% de las UEP manifestaron que hacen investigaciones de mercado para comparar precios, el 18% para mejorar la calidad del producto y el 8% para conocer gustos y preferencias. Los más interesados en conocer los precios, así como gustos y preferencias del consumidor, son los Carpinteros (53% y 44%, respectivamente). El 21% de los eléctricos, que es la mayor parte, lo hace para mejorar la calidad de sus servicios.

Los datos del CENEC hablan de gasto en investigación y desarrollo, y revelan que solo el 1% realiza gasto en este rubro, frente al 99% que no lo hace. A las UEP no se les preguntó el gasto que efectúan en ese aspecto, ya que por el tipo de servicio que ofrecen no disponen de los recursos o la infraestructura para hacerlo.

Las entrevistas en campo permitieron conocer que un emprendedor difícilmente puede afrontar la competencia total e irracional que muchas veces se da. Por ejemplo, un artesano no puede competir en precio con productos industriales de la China.

3.6.2.5 Precios

El 83% de las UEP de la construcción conoce los precios de la competencia, mientras que solo el 17% no lo sabe. Este resultado concuerda con el porcentaje de UEP que realizan investigaciones de mercado. Sin embargo, el conocer el precio únicamente les permite establecer un nivel de competencia con otros servicios similares, cuando los gustos y calidad podrían ser parte importante para diferenciar el tipo de servicios que ofrecen.

Lo que manifiestan los profesionales de la construcción respecto a los precios de los servicios, es que hay mucha competencia desleal entre quienes trabajan en esto. Por un lado, quienes hacen un trabajo de calidad cobran más caro, y por otro, la competencia se baja mucho más. Esto provoca que traten de abaratar costos de cualquier manera. En el trabajo de campo se encontró que hay una necesidad de contar con personas que estén especializados en los acabados de la construcción. De esa manera, los constructores podrían tercerizar los servicios sabiendo que esto les permitiría optimizar tiempo y costos.

3.6.2.6 Ampliación de su negocio

El 67% de UEP sí tienen planificado ampliar su negocio, en tanto que un 33% no lo ha planificado. El 23% financiará esta ampliación con recursos propios, mientras que el 74% lo hará mediante un crédito. Este



último dato pone en evidencia la necesidad de financiamiento de las UEP y lo sitúa como un factor fundamental que les permitirá ampliar su negocio y por ende mejorar sus ingresos. Los más interesados en ampliarse son los Carpinteros (20%) y Eléctricos (17%).

3.6.3 Producción

3.6.3.1 Acceso a materias primas de calidad

El 82% de UEP dicen tener acceso a materias primas de calidad, y un 18% que no. Quienes tienen mayor acceso son los carpinteros con el 29% y los eléctricos con el 19% del total de UEP. En cuanto a su origen predomina la materia prima nacional con el 76% y tan solo el 24% de materia prima importada. Los carpinteros representan el 27% de quienes acceden a materias primas nacionales, el 16% corresponde a Eléctricos y con el 11% se ubican las UEP de Pintura. La importación de materias primas no es alta ya que la mayor parte es de producción nacional, pero también hay que puntualizar que las UEP no conocen de mecanismos de importación, por lo que compran a distribuidores nacionales mayoristas. Entonces por eso consideran que todo lo que compran en materias primas es nacional. En esto no afectan los impuestos ya que el costo se traslada al precio que paga el consumidor final.

Al respecto, en las entrevistas a los actores clave, se comprobó que los profesionales y representantes de los sectores productivos de la construcción también concuerdan en que la mayor parte de materiales es de procedencia nacional. Hablan de un 70% u 80% de materiales que sí se produce en el país. Por ejemplo, materiales pétreos como piedra, arena, grava y cemento, que se utilizan para estructuras de hormigón. Lo mismo sucede con materiales para acabados, como es el caso de la cerámica que tiene una buena producción nacional, aunque también hay opciones de cerámica española. Ladrillos, tubería, estructuras de aluminio, techos, puertas y ventanas, todo se fabrica en el país. Cualquier cosa importada que se coloque en una construcción depende de los gustos del cliente y el tipo de vivienda que se construya.

Entre los productos o materiales que se importan están el piso flotante, por ejemplo, que se trae desde China o Europa. El hierro es algo que tampoco se produce a nivel nacional e incluso la escasez de madera obliga a realizar importaciones cuando se trata de obras de gran magnitud. En general, la tecnología que se coloque en los acabados también se tiene que importar pues todavía no se produce internamente.

“Entonces viendo desde el punto de vista lo que podría ser que se importa o es del extranjero es por ejemplo, unas luminarias que no mismo se encuentre en el mercado, algún tipo de sistemas de



ventilación, algún tipo de de sistemas contra incendios o de esas alarmas, medio más sofisticadas porque ya todo tiene una media que el mercado nacional lo ha ido produciendo.” (I2-G, 2017)

Adicionalmente, es de preocupación de los profesionales de la construcción que los materiales importados para los acabados ya no tengan la misma calidad de antes. Esto abarata los precios, pero afecta a los consumidores que pagan por algo que no vale la pena.

3.6.3.2 Sistemas de Control de Calidad

A nivel global, el 41% de UEP dice haber implementado un sistema de control de calidad y el 59% que no lo ha hecho. Esto es congruente con el hecho de que las investigaciones de mercado se enfocan más en el precio que en la mejora de la calidad de los servicios, por lo que no es de extrañar que el porcentaje de quienes no lo han hecho sea más alto. En el caso de las UEP, al hablar de control de calidad de su servicio, nos referimos al seguimiento posterior que se hace al cliente. Es difícil pensar que puedan acceder a una certificación de calidad que sí sucede en el ámbito empresarial. La calidad influye mucho en el precio, pero en el caso de los servicios especializados de la construcción, no se mide la calidad una vez cumplido el trabajo.

Sobre este tema, los actores clave del sector de la construcción destacan la importancia de contar con estándares de calidad en las construcciones y sus acabados. Esto es una garantía de seguridad tanto para el cliente como para el constructor, ya que evita la pérdida del bien ante desastres naturales, como sucedió con el terremoto de Manta, que puso al descubierto la mala calidad de las construcciones que cobró la vida de sus habitantes. Para los profesionales de la construcción es muy importante garantizar la calidad tanto en la vivienda como en sus acabados y por eso sería importante que se cumpla con la normativa que hay en el sector de la construcción en cuanto a la parte técnica. El problema es que tampoco hay un adecuado control por parte de las entidades pertinentes una vez que se obtienen los permisos de construcción.

3.6.3.3 Sistemas de Seguridad

El 73% de UEP no cuentan con ningún tipo de sistema de seguridad y salud en el trabajo, tan solo el 27% sí lo hace, pero de manera empírica, no según la normativa vigente sobre el tema. Esto posiblemente porque las exigencias legales son muchas y su costo no les permite implementar un sistema dentro de las UEP.



3.6.3.4 Eliminación de desechos

Sobre la eliminación de desechos, el 90% de UEP indica que los desechos de su actividad los recoge la EMAC³⁵, y el 8% que bota los desechos en escombreras. Aunque existen políticas sobre el manejo de residuos desde esta empresa pública, no se evidencia que las UEP conozcan estos temas.

En cuanto a este aspecto, el CENEC revela que el 2% de establecimientos consultados, hace gasto en manejo de desechos, frente al 98% que no lo hace. Es importante contar con políticas específicas en el manejo de desechos, ya que se podrían estar teniendo fuertes impactos en el medio ambiente. Cuando hablamos del problema ambiental debemos dirigirnos al sector industrial, a las ciudades, no solo al campo. La tendencia mundial es poder construir ciudades sustentables y el sector de la construcción influye en los procesos de urbanización. Es importante que se considere el impacto ambiental en esta y todas las actividades productivas que provocan agotamiento de recursos, degradación de recursos y contaminación ambiental.

3.6.3.5 Tecnología

En cuanto a tecnología se refiere, el 54% de UEP manifiesta que el proceso de su producción es mixto, es decir, utiliza las manos y también equipos. Un 34% los hace de forma manual. Es importante que las UEP tengan procesos mixtos, esto quiere decir, que aunque el servicio no se brinda por parte de un profesional, las personas que se dedican a estas ramas combinan la parte manual con los equipos necesarios. Sobre todo los carpinteros cuyas respuestas representan el 30% del total de UEP. Es muy interesante que la mitad (50%) de UEP encuestadas considere que el estado actual de los equipos que utiliza sea bueno, e incluso el 34% lo califique como excelente.

La tecnología en cuantos equipos y herramientas de las UEP es aceptable para el ritmo de trabajo y el servicio que ofrecen. Al respecto, los profesionales de la construcción manifiestan que el uso de tecnología en la construcción permite aminorar costos con el empleo de nuevos materiales o técnicas constructivas, pero al mismo tiempo, ciertas tecnologías, sobre todo electrónicas, encarecen el valor de una vivienda, por ejemplo. Actualmente, la demanda de los consumidores en ese tipo de acabados, a decir de dichos actores, no es elevada precisamente por sus costos, razón por la cual, el nivel de tecnología se adapta a lo que se considera moderno, pero principalmente a lo que puede pagar el consumidor. Por otro lado, la

³⁵ Empresa Municipal de Aseo de Cuenca.



tecnología permite contar con materiales prefabricados que agilitan la construcción e incluso disminuyen el valor de la mano de obra, en ese sentido, esta tecnología si se viene aplicando actualmente en el sector.

3.6.3.6 Volumen de producción

Debido a la coyuntura económica del sector de la construcción era relevante conocer de manos de las UEP su percepción acerca del volumen de su producción en el último año. El 59% considera que el volumen de su producción bajó, mientras que para el 32% permaneció igual. Si bien la mayoría no conoce con exactitud la razón por la que el volumen bajó, algunas causas citadas son: baja demanda, escasez de trabajo, no hay inversión, no construyen, precios. Es necesario recalcar que los encuestados no tienen clara la coyuntura de la construcción en el último año.

En el trabajo de campo mediante entrevistas, se encontró que los actores clave sí identificaron las principales causas del descenso en las actividades del sector: la Ley de Plusvalía y la crisis económica. Estos dos aspectos afectaron de forma generalizada todas las actividades económicas y provocaron que la gente piense más a la hora de comprar un bien o iniciar nuevas construcciones. Según información que manejan los profesionales de la construcción el bajón de la construcción en los dos últimos años bordea el 50%. Otro aspecto que para los constructores influyó fue una baja en la inyección de capital proveniente de remesas, debido a crisis económica internacional.

3.6.3.7 Costos de producción

El 54% de UEP encuestadas afirma que los costos de su producción aumentaron. Un 26% dice que permaneció igual, y un 20% que disminuyó. Al igual que la variable anterior, la mayoría desconoce las razones exactas o no contesta. Entre las posibles causas están: aumento en precios de materiales, costo de la materia prima, herramientas caras y la competencia.

El tema de costos en el sector de la construcción es percibido desde diferentes puntos de vista. Los profesionales de la construcción afirman que el principal factor que encarece es el alto costo de los terrenos que hace que el precio de un bien se encarezca. Por otro lado, al hacer construcciones sin la dirección de un profesional, se colocan materiales que no son necesarios y eso también encarece su valor. Otro aspecto que los sectores productivos mencionan es que la idiosincrasia del cuencano hace que opte por un tipo de construcción que no permite aplicar modelos de otros países, en donde la producción en serie y estándares en medidas para los acabados facilita la disminución de costos.



3.6.4 Entorno

Es importante conocer el entorno de las UEP de la construcción para saber qué factores pueden ayudarles para que se asocien o si es que hay otros elementos que deben ser tratados primero.

3.6.4.1 Acceso a servicios básicos

En general, el 52% de UEP califican el acceso a servicios básicos como excelente, el 36% bueno y tan solo el 10% como regular. Esta percepción tiene mucha relación con el tipo de local que disponen, ya que la mayoría (63%) de UEP disponen de local propio. Por esta razón, del total de respuestas, el 33% de quienes respondieron “excelente” son las que tienen local propio. La percepción de regular es la más alta dentro del grupo que tienen un local cedido o prestado.

Tabla 15: Acceso a servicios básicos por tipo de local

TIPO DE LOCAL O TALLER	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
PROPIO	33,1%	22,6%	5,6%	0,0%
ARRENDADO	17,7%	12,9%	2,4%	0,0%
CEDIDO O PRESTADO	0,0%	,8%	1,6%	0,0%
NO CONTESTA	,8%	0,0%	,8%	0,0%
Total de respuestas	52%	36%	10%	0%

Fuente: Encuestas

Elaboración propia

3.6.4.2 Trabajo asociativo

El 78% de UEP no se encuentra asociada a ningún gremio o asociación. Apenas el 22% sí tiene algún tipo de asociatividad. Las UEP con mayor nivel de afiliación son las de pintura (56%) y cerámica (75%). Cabe aclarar que las asociaciones a las que pertenecen no tienen la finalidad de producir, sino que se asocian con objetivos de defensa gremial. Respecto a los resultados del CENEC el porcentaje de los que respondieron que sí están agremiados es 48% y el 52% no lo están. La proporción es menor con respecto a las UEP encuestadas, debido a que los establecimientos analizados por el CENEC son unidades que, en



varios casos pueden ser micro o pequeñas empresas, que están afiliadas a gremios consolidados desde hace varios años.

Al preguntárseles sobre el tipo de ayuda que han recibido por parte de un gremio o asociación, el 64% respondió que sí ha recibido, y el 36% que no. El tipo de ayuda recibida ha estado dirigida principalmente a las áreas de: Capacitación (17%), Asistencia técnica (5%), Actividades culturales, sociales y deportivas (4%), Servicios médicos e Información (3% cada una).

Existen gremios artesanales para albañiles, gasfiteros, entre otros. Según conversaciones sostenidas con dirigentes de estas asociaciones, el estar afiliado requiere compromiso para participar periódicamente en reuniones, realizar aportes para que su organización crezca o incluso llegue a tener una sede propia. Manifiestan que muchos prefieren mantenerse aislados y no recurren a estos gremios por ayuda.

Sobre el trabajo asociativo, el 32% manifiesta que sí ha trabajado en forma asociativa. El 68% no lo ha hecho. Quienes sí han trabajado, califican su experiencia como muy satisfactoria en un 13%, poco satisfactoria un 11% y el 8% dice que fue nada satisfactoria. Sobre la disposición a asociarse un 63% expresa que no está dispuesto a asociarse, mientras que el 37% sí lo haría.

Las malas experiencias vividas o que han escuchado de otros compañeros, provoca resistencia a la asociatividad. Pero también hay que hacer hincapié que la dinámica del sector es el trabajo individual. Quizá no ven atractivo el trabajar en grupo, pero las experiencias de los gremios existentes es positiva, sobre todo porque les permite estar capacitados.

Entre los que respondieron positivamente, el 12% estaría dispuesto a asociarse para la compra de insumos, el 11% para obtener financiamiento, y para mejorar la producción el 10%. Otras respuestas incluyen ampliar el negocio, facilidad de trabajo, mejorar el trabajo para dar confianza al cliente, trabajar en equipo y venta de materiales.

Las entidades encargadas de la EPS en la ciudad indicaron que se han hecho esfuerzos por fortalecer la asociatividad de las UEP de la construcción, pero que no hay constancia en su participación. Quizá una posible razón sea que la iniciativa no nace desde ellos tomando en cuenta su realidad y propias características. Aunque la asociatividad es una debilidad para este segmento, pueden diseñarse estrategias para que poco a poco vayan analizando las ventajas de trabajar en forma asociativa, pero se tiene que saber el para qué y cómo lo podrían hacer.



Los profesionales de la construcción indican que sería positivo contar con una asociación de servicios para la construcción e incluso podrían ayudar a difundir su trabajo, pues existe la necesidad de contar con gente capacitada y que pueda trabajar en los acabados de forma rápida y eficiente. El trabajo conjunto es una oportunidad pues les ayudaría a obtener financiamiento, capital de trabajo y mayor acceso al mercado.

Lamentablemente, el tema cultural se repite entre los actores entrevistados, como un problema, ya que hay mucho egoísmo y envidia que no permiten que la asociatividad cobre fuerza.

3.6.4.3 Apoyo de instituciones

El 90% de UEP afirma no haber recibido ningún tipo de apoyo por parte de las instituciones u organismos. Solo el 10% dice haberlo recibido. La ayuda ha provenido principalmente de la Prefectura, que es el GAD provincial (1,6%). Quizá este sea un factor que ha influido en el deseo de asociarse. Por un lado, porque el apoyo institucional es mínimo, no se ve la diferencia entre pertenecer o no a una asociación. En principio, de las conversaciones mantenidas con asociaciones, tampoco se cuenta con un apoyo directo. En este marco, las UEP prefieren seguir trabajando individualmente.

Esos resultados son congruentes con las respuestas de las entrevistas en campo. Los actores de las UEP manifestaron no haber tenido ningún apoyo. Pero, por el lado institucional, los actores afirman que sí hay espacios de fortalecimiento organizativo, fomento productivo y de acceso a comercialización. De hecho, hay incentivos en la parte productiva para que puedan iniciar sus emprendimientos. Lo que se observa es que aún no se articulan las políticas para que tengan repercusión en este sector en concreto.

3.6.4.4 Incentivos

Sobre los incentivos que las instituciones públicas pudieran dar a las UEP, la Reducción de aranceles y Créditos subsidiados son los dos principales incentivos con el 75% y 76%, respectivamente. Incentivos fiscales, convenios internacionales y regulaciones legales representan el 39%. Otros incentivos nombrados y que se destacan son creación de fuentes de trabajo y lo relacionado a permisos para sus labores.

Los actores institucionales que pertenecen al gobierno central sostienen que hay varios tipos de incentivos, como el fortalecimiento organizacional que ya se mencionó antes, o también en la parte de gestión y comercialización. Se nota la necesidad de articular con los propios actores la construcción de políticas, ya que aún hay vacíos en el tema de impuestos, y regulaciones laborales que no se aproximan a



la realidad del sector, o si lo hacen no lo abordan con sus propias características. Los incentivos no deberían procurar convertirlos en empresarios, sino fortalecer el modelo de ESS.

3.6.4.5 Contexto del sector de la construcción

A nivel general el desempeño de la construcción se percibe como regular y malo, con el 69% y el 5%, respectivamente. Como bueno y excelente un 25% en total, de los cuales los eléctricos son los más optimistas (11,3%). Esta percepción es similar a la encontrada entre los actores entrevistados.

Como ya se dijo en páginas previas, los dos últimos años el sector de la construcción tuvo un bajón debido a varios factores. Los principales identificados por la mayoría de actores fueron la Ley de Plusvalía y la crisis económica del país. Pero también hay otros factores que influyen su desempeño como los costos del terreno, y además problemas en la realización de trámites. Pese a que las UEP son pequeñas unidades económicas, por su naturaleza han sabido adaptarse a los cambios negativos, de hecho, están acostumbrados a ver el panorama poco favorable.

Como su trabajo les permite el sustento de la vida como dice Coraggio, bajo su perspectiva, una fuerte debacle no empeora aún más su situación. Por otro lado, hay una cuarta parte que percibe el contexto como excelente, lo cual confirma el hecho de que ellos están acostumbrados a mantenerse a flote el día a día con el respaldo de sus clientes conocidos, por lo que su mercado se mantiene igual.

3.6.4.6 Problemas de su negocio

Los dos principales problemas de las UEP son la Falta de financiamiento y la falta de clientes con el 27% cada una. Luego viene la excesiva competencia con el 23%.

El acceso al financiamiento ha sido tema recurrente a lo largo de la investigación. Un factor que repercute para casi todos los actores. Los profesionales de la construcción manifestaron que la situación del financiamiento tuvo mucho que ver con la coyuntura política, ya que las entidades financieras sí contaban con recursos para ofrecer créditos, pero se abstuvieron de hacerlo hasta pasar la época de elecciones, en la época que se cambiaba de Presidente del país. Por otro lado, para los sectores productivos el problema fueron los trámites que deben cumplir para tener acceso a un préstamo, especialmente en la banca pública.

“El inconveniente que muchas veces se tiene con la banca pública, son todos los requerimientos que se tienen que cumplir. Las exigencias de garantías que muchas pequeñas industrias no las cumplen en ese nivel, entonces se convierten en una barrera para acceder al crédito.” (I4-CP, 2017)



Sobre el tema de clientes, básicamente hay que entender que su mercado está compuesto principalmente por personas naturales, pero esto no quiere decir que sus clientes sean numerosos, puesto que dependen de la promoción que estos les hagan cuando hay necesidad. Esto sumado a la competencia desleal, incide en la falta de clientes.

3.6.4.7 Soluciones para su negocio

La principal solución para los problemas que tienen las UEP es dar trabajo a los sectores artesanos (38%). Entendiendo que con artesanos no solamente nos referimos a quienes tienen calificación artesanal, sino a quienes por la naturaleza de su trabajo no emplean técnicas industriales en sus servicios, es decir, no tienen producción en serie o a gran escala. Además en segunda instancia están la eliminación de salvaguardias y leyes relacionadas con la construcción con el 29%. En este punto, cabe destacar que, al mencionar leyes de la construcción no se refieren solamente a la Ley de la Plusvalía, que en las entrevistas fue la que tuvo la percepción más negativa, sino que también a normas generales que aplican para ellos en el caso de permisos, regulaciones técnicas, entre otras.

En tercera instancia está la facilidad en la legalización de trámites (12%). Otras soluciones mencionadas por algunas UEP están: mayor control de precios para evitar la competencia desleal, eliminación de impuestos, mejorar la situación del nivel país, entre otras.

3.6.5 Información financiera del negocio

3.6.5.1 Registros contables

El 36% de UEP manifiesta que cuenta con registros contables y el 64% no los tiene. El 38% lleva contabilidad de costos, mientras que el 9% no lleva este tipo de control.

El 43% no lleva ningún tipo de registro, en tanto que el 11% usa como registro un cuaderno, agenda, libreta o un registro informático. Se observa una baja gestión de su actividad, basada en un manejo empírico de sus ingresos y egresos. Menos de la mitad lleva registros contables, claro que esta situación se debe a que no están obligados a llevar contabilidad, sin embargo, tampoco llevan registros físicos para su control, pues el porcentaje es bajo (11%).

3.6.5.2 Rentabilidad del negocio



El 81% de UEP conoce la rentabilidad o ganancia de su actividad. El 19% no tiene idea de ese rubro. A pesar de no llevar contabilidad y contar con registros mínimos, los encuestados afirmaron conocer la rentabilidad de su negocio. Es decir, no hay una relación entre estas dos variables. Según lo que observamos en la siguiente tabla.

Tabla 16: Relación entre registros contables y conocimiento de rentabilidad en las UEP

		¿CONOCE LA RENTABILIDAD REAL DE SUS SERVICIOS?	
		SI	NO
¿TIENE REGISTROS CONTABLES?	SI	33%	3%
	NO	48%	15%

Fuente: Encuestas

Elaboración propia

3.6.5.3 Acceso al financiamiento

El 50% de UEP han recibido créditos, y el 49% no se ha beneficiado con uno. Los carpinteros son los que más han accedido a financiamiento (25%). El principal motivo por el que indican que no recibieron créditos es porque les representa mucho trámite (16%). La segunda causa englobada en la categoría Otros de la encuesta, es que no necesita un crédito y por eso no solicitó (16%). El desinterés de la entidad financiera y la falta de garantías son otras razones por las que no hubo acceso a créditos (11%).

Las Cooperativas son las principales entidades que otorgan financiamiento a las UEP dando cobertura al 42%, por su parte, los Bancos cubren el 12% de créditos. El monto otorgado está entre \$1.000 y \$5.000 que representa el 28% del total de créditos obtenidos. En caso de requerir un crédito el 81% de UEP lo harían para comprar maquinaria, principalmente los maestros eléctricos (24%). El 75% lo invertiría en la compra de materia prima, especialmente los carpinteros (31%), en ambos casos se requeriría un monto entre \$1.000 y \$5.000. Los únicos que solicitarían más de \$10.000 son los carpinteros (12%).



De las entrevistas a actores, se pudo observar que las cooperativas son las entidades financieras que más presencia tienen debido a que se las relaciona con la EPS y porque se considera que tienen más interés en el territorio, sobre todo en el área rural. Además algunas están vinculadas con el desarrollo local a través de convenios con entidades públicas y universidades. Las UEP entrevistadas también manifestaron que casi no acuden a financiamiento, pues su capital de trabajo viene de los anticipos que les dan quienes les contratan. En cambio los constructores afirmaron recurrir con más frecuencia al sistema bancario porque les inspira más seguridad.

Pero los constructores también se financian con recursos propios, pues con la utilidad de la venta de casas pueden ir acumulando dinero hasta tener su propio capital, que luego van haciendo rotar, es decir, reinvierten en la construcción de nuevas casas. De esa forma, aprovechan el financiamiento la primera vez y luego se autofinancian. Del lado público, el financiamiento para obras civiles proviene del presupuesto que cada entidad dispone y que proviene del Estado central. Los contratistas del Estado reciben un anticipo para iniciar las obras y esa es la principal fuente de financiamiento.

Cabe decir que la banca pública no es percibida como una fuente potencial de crédito, por la cantidad de trámites que se debe cumplir, sin embargo, créditos para inversión pública proceden de entidades como el Banco de Desarrollo (BANECUADOR) o también de entidades internacionales, como el caso de la Corporación Andina de Fomento.

En general se puede observar que el acceso a financiamiento es reducido para las UEP, pero tiene mucho que ver con el giro del negocio de cada una, y aunque algunos llevan registros contables e inclusive conocen su rentabilidad, estos factores no están relacionados con esta variable.

Tabla 17: Relación entre quienes recibieron créditos y tiene registros contables

		¿TIENE REGISTROS CONTABLES?	
		SI	NO
¿HA RECIBIDO CRÉDITOS?	SI	18,0%	31,1%
	NO	17,2%	31,1%

Fuente: Encuestas

Elaboración propia



3.7 Posiciones discursivas de los Actores Clave

3.7.1 Acerca de la Economía Social y Solidaria

Cuando los actores hablan de ESS, lo relacionan con el sistema cooperativo y también a la LOEPS. Partimos del hecho de que la ESS es una alternativa al modelo económico capitalista. Sin embargo, en el territorio se pudo constatar que, pese a que se encuentra vigente el modelo social y solidario establecido en la Constitución, los discursos de los actores clave están fuertemente relacionados con la tradicional forma de ver la economía, es decir, de forma individualista y pensando en el lucro.

Los actores asocian la ESS con la atención de grupos vulnerables, grupos de atención prioritaria o con grupos de menos favorecidos, principalmente desde los sectores productivos y académicos. Mientras que para las entidades públicas está vinculado a la asociatividad. En general, se valora el hecho de asociarse para producir. En este sentido, los sectores productivos consideran que dicha asociatividad solidaria permitiría la formación de clústers, y los menos favorecidos para ellos son los emprendedores, artesanos, microempresarios, que no tienen la posibilidad de crecer adecuadamente y requieren la formación de economías de escala para lograr una mayor competitividad. Desde su postura, los valores de la cooperación y solidaridad apuntan a mejorar el desempeño empresarial, es decir, tienen una visión instrumental de la asociatividad.

En resumen las nociones sobre la ESS de la mayoría de los actores clave están estrechamente relacionadas a la Asociatividad, tema que abordaremos más adelante. Sobre el impacto al corto plazo, la mayoría de informantes coinciden en que es un tema que depende de varios factores para que efectivamente se pueda desarrollar. Podemos resumir las posiciones discursivas de la siguiente manera:

Tabla 18: Posiciones discursivas sobre la ESS

	ACERCA DE LO EXISTENTE	ACERCA DE LO DESEADO
DISCURSO DE SECTORES PRODUCTIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a menos favorecidos (emprendedores, artesanos, microempresarios) 	Economías de Escala mediante clústers
	<ul style="list-style-type: none"> • Asociatividad permite competitividad 	Competitividad
DISCURSO GREMIOS PROFESIONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Una fundación que no busca tener rédito 	
DISCURSO DE GC	<ul style="list-style-type: none"> • Asociatividad sin fines de lucros 	Trabajar de forma organizada



	<ul style="list-style-type: none"> • Asociarse para producir con principios de confianza y corresponsabilidad 	Lograr una mejor calidad de vida
DISCURSO DE GAD	<ul style="list-style-type: none"> • Asociarse para producir con la idea de organizar la producción 	Fortalecimiento de las organizaciones
	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de posicionamiento en la ciudadanía 	Vinculación de las personas en el convivir diario
	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia del tema cultural. "no se aprecia lo nuestro" 	
DISCURSO DE UNIVERSIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Atención a grupos vulnerables 	Solidificación de los grupos
	<ul style="list-style-type: none"> • Asociarse para producir 	Vinculación de estos grupos a las universidades
	<ul style="list-style-type: none"> • ESS es posible a largo plazo "un proceso que demora", "una quimera" 	Mayor apoyo del Estado
DISCURSO ACTORES EPS	<ul style="list-style-type: none"> • "Forma alternativa de entender las relaciones sociales" 	La economía debe estar subordinada a las relaciones sociales
	<ul style="list-style-type: none"> • ESS Tiene impacto a corto plazo 	Articulación de acciones dentro del sistema
DISCURSO UEP	<ul style="list-style-type: none"> • No conocen sobre el tema 	

Fuente: Entrevistas a actores clave

Elaboración propia

Lo existente se refiere a lo que piensan actualmente sobre el tema. Lo deseado es aquello que consideran que hace falta para consolidar la ESS. De las posiciones discursivas se distinguen dos visiones. Una visión asistencialista de la ESS encaminada a apoyar a grupos vulnerables. La segunda una visión paternalista de la ESS, según la cual, el Estado debe asegurar su correcto funcionamiento, y desde la cual, los denominados grupos vulnerables se acercan solo para recibir beneficios. Una tercera visión, la empresarial, sitúa a la ESS como un eslabón que debe cruzarse pero que luego debe permitir avanzar a una organización a constituirse en microempresa.

Factores de la ESS según actores clave

Según las posiciones discursivas de los actores, se constató que existen varios factores que ayudarían a que el modelo de ESS tome fuerza, ya que al momento elementos que dificultan su implementación. Los actores mencionaron varios aspectos internos y externos que resumimos a continuación:



Tabla 19: Factores Internos y Externos

Factores Internos	Factores Externos
Organizaciones de la ESS deben ser capaces de ser autosuficientes	Difícil acceso a apoyo diferenciado por ser más pequeños
Organizaciones tienen miedo a ser grandes	Visión empresarial de las organizaciones
Existe distorsión del concepto de ESS	Distorsión en la definición de sus actores
Hay una visión asistencialista del apoyo que requieren	Confusión en clasificación económica de las organizaciones
Bajo grado de asociatividad	Poca claridad en regulaciones laborales del trabajo asociado
	Inestabilidad en la aplicación de políticas de apoyo
	Confusión entre economía solidaria y emprendedurismo

Fuente: Entrevistas

Elaboración propia

Factores Internos

Los factores internos se refieren a cosas que nacen desde las mismas organizaciones. La capacidad de ser autosuficientes y lograr la sostenibilidad así como el miedo a ser grande, son puntos que destacan los sectores productivos. Se encontró que para este sector es importante que ya no necesiten subsidios y puedan trabajar de forma independiente. Dicha visión empresarial, ubica a estas organizaciones como un semillero de empresas que con el tiempo deben ir creciendo, piensan que las UEP se sienten cómodas y no aspiran a crecer, pues el apoyo institucional hace que siempre permanezcan pequeñas con la idea de favorecerse de su ayuda. Por otro lado, tenemos el tema de la distorsión del concepto de EPS que fue mencionado por uno de los actores del Gobierno Central. Para ellos, muchas personas se asocian con el único objetivo de beneficiarse del apoyo, pero no porque en verdad conozcan el fundamento de la asociatividad. Debido a la existencia de la LOEPS muchos hablan de la ESS, pero no hay una posición definida. Las cooperativas son las que más han puesto en práctica el modelo.

Desde el enfoque de las Universidades, se considera que se ve a la ESS como una forma de obtener beneficios por parte de las UEP, es decir, existe una visión asistencialista que consiste en que las asociaciones ven a las Instituciones como un medio para recibir donaciones, más no porque tengan una



necesidad real que pueda ser atendida de manera técnica. Por otra parte, la razón de ser de la ESS es la asociatividad de las organizaciones, de lo contrario, el apoyo institucional no se puede canalizar y concretar, por lo que el bajo grado de asociatividad es un limitante a la hora de conseguir este propósito.

"Le digo una anécdota, ustedes tienen ingeniería civil, denos construyendo una carretera." Entonces se le ve a la Universidad como otro proveedor en el cual de pronto vienen estas asociaciones a ver si pueden obtener algo." (I1-U, 2017)

Factores Externos

Por otra parte, los factores externos tienen relación con aspectos que se escapan del control de las organizaciones, como es el caso del difícil acceso a apoyo diferenciado por ser más pequeños. Esto quiere decir que no tienen la misma oportunidad de ser atendidos o escuchados, pues su peso económico o político no es relevante para ciertas instituciones.

Persiste la visión empresarial, que considera que si una organización de EPS crece debe transformarse en microempresa. Pero la lógica es diferente, si crece tiene mayor oportunidad de invertir en bienes de capital e innovar, pero la distribución de la utilidad será por igual a todos sus miembros. Otro factor externo es la confusión en clasificación económica de las organizaciones, que se refiere al hecho de que si una organización de la EPS llega a facturar mucho más, el SRI le cataloga como gran empresa. Faltan regulaciones tributarias y legales específicas a nivel del propio Estado. Lo mismo sucede con la poca claridad en regulaciones del trabajo asociado, puesto que las regulaciones laborales existentes se aplican por igual a empresas y a organizaciones de la EPS, cuando su lógica es distinta. Esto desincentiva su funcionamiento. Debe haber un trato específico en el tema laboral.

La inestabilidad en la aplicación de políticas de apoyo es otro aspecto fundamental que dificulta el desenvolvimiento de proyectos que impulsen la ESS. La falta de presupuesto, la rotación de personal que está al frente de las Instituciones de apoyo o incluso a nivel de técnicos, impiden que el proceso tenga la debida continuidad, y a su vez se plasmen resultados concretos. Estos factores sumados al hecho de que el tema es de "reciente" implementación, hacen que un factor transversal y que además está considerado en la LOEPS ecuatoriana, sea especialmente importante: la educación y capacitación.

"No prosperó por falta de presupuesto, se quedó ahí, se hicieron reuniones, se firmaron convenios se comprometieron pero había la dificultad que la persona que estaba al frente que dirigió todo, al



final ya creo salió de la Institución y no hubo quien continúe con el trabajo que había hecho. " (I3-U, 2017)

Al parecer la confusión y los vacíos surgen por una información inadecuada que corre el riesgo de ser mal enfocada. No obstante, en algunos casos los entrevistados manifiestan conocer del tema porque han recibido algún tipo de capacitación pero no precisamente a través de las entidades oficiales, o a través de educación formal. En las Universidades todavía no existe una asignatura relacionada con el tema. Sin embargo, a nivel de posgrado se mencionaron algunos casos de maestrías tanto a nivel nacional como local. Se debe destacar que las cooperativas son percibidas como las instituciones que trabajan mucho en el tema de capacitación.

“La visión que se tiene desde la academia de lo que es la economía solidaria, muchas veces cae en el emprendedurismo o en el apoyo al emprendedor y al emprendimiento, o por el otro lado, asoma como una anomalía o un mecanismo placebo o un mecanismo de opio, para solucionar los conflictos sociales que se derivan de las acciones de la economía.” (I1-COO, 2017)

Al preguntar a las UEP de la construcción sobre este aspecto, manifestaron que la capacitación es casi nula y cuando van a dar alguna charla es algo político y los llenan de propaganda. En la LOEPS se establece la Educación y Capacitación en todos los niveles educativos del país como una medida de fomento. En este sentido, falta concretar lo que estipula la Ley, pero también se debe analizar hasta qué punto lo que ésta determina se apega a la realidad. De ahí que el desconocimiento, la confusión o mala interpretación (y mala aplicación) podrían derivarse de algunos vacíos dentro de dicha normativa.

3.7. 2 Acerca de la Asociatividad

Se estableció que para la mayoría de actores de los gobiernos locales y entidades del gobierno central la asociatividad es entendida como un grupo de personas con un objetivo común para trabajar en conjunto. Se pudo observar que estos actores son los que más familiaridad demostraron con el término, ya que están más cercanos a la realidad del territorio. En base a su experiencia, las entidades del gobierno central manifestaron que una de las principales dificultades existentes al tratar de asociar a la gente es la falta de interés, aunque también hay experiencias positivas en donde lo principal es tener claro el objetivo común. Su principal función es el fortalecimiento de las organizaciones.



Los gobiernos locales son sin duda algunos de quienes más experiencias asociativas nombraron, especialmente en el sector rural, en el tema agroecológico. Como entidades públicas apoyan también en temas de capacitación. Sin embargo, se observó que se presentan algunas dificultades a la hora de la repartición económica de los beneficios. Únicamente un gobierno local tiene experiencia asociativa relacionada con la construcción a través de un Clúster y un Centro Tecnológico de la Construcción, que aún están en fase inicial.

Desde el lado del sector financiero cooperativo, la Asociatividad conduce a pensar en una forma alternativa de los pequeños para organizarse. Es decir, se la ve como parte fundamental para la producción. Este informante comentó que están trabajando en la formación de una cooperativa de gente que se dedica a la construcción.

“La asociatividad es el reconocimiento que tienen las personas de que solas no pueden competir. Que solas no pueden ofertar sus servicios en un mercado sino que la única alternativa para los pequeños es organizarse.” (I1-COO, 2017)

Las experiencias asociativas del sector productivo parten de los clústers, y junto a los gremios entrevistados conforman el Clúster de la Construcción, iniciativa de un gobierno local provincial. Si bien es cierto que, para los sectores productivos, el concepto tiene su principal enfoque en desarrollarse y avanzar, también se la ve como un sueño:

“La asociatividad yo creo que en el país todavía sigue siendo un sueño, un ideal. Y desafortunadamente no va a pasar de ahí por nuestra cultura.” (I4-CP, 2017)

De su lado, los gremios de profesionales de la construcción vinculan a la asociatividad con unirse para hacer algo, además de verla como una forma de apoyo que no tiene fines de lucro. Para estos actores la asociatividad está relacionada con grupos de asistencia social. Su experiencia asociativa es formar parte del Clúster de la Construcción que se está implementando.

En cambio las UEP de la construcción la relacionan con una especie de sociedad comercial. De parte de este último sector, se pudo conocer que su experiencia asociativa consiste en buscar que otro amigo les ayude con una parte del terminado del producto, cuando está cargado de trabajo y por cuestiones de tiempo no alcanza a hacerlo todo por sí solo, no como una asociación formal, sino más bien como una



ayuda emergente y ocasional. Por su parte, las Universidades se enfocan principalmente en dar apoyo mediante convenios, fundamentalmente en la parte de asistencia técnica:

“Básicamente lo que queremos hacer como Universidad es darles asesoramiento técnico y hacer una intervención que permita después evaluar qué logró la Universidad al haber intervenido en esa población.” (I1-U, 2017)

En resumen, la mayoría de actores entienden lo que significa la asociatividad como una forma de trabajar con un objetivo común. Este significado atribuido desde su experiencia, es una idea general sobre su percepción acerca de las principales características de la asociatividad. A continuación, podremos analizar otros atributos que los actores analizaron acerca de las ventajas y desventajas que tiene.

Factores de la Asociatividad

Al igual que mencionamos acerca de la ESS, la Asociatividad también presenta algunos factores que los actores analizan como posibles ventajas y desventajas. En términos generales están relacionadas con:

Tabla 20: Ventajas y Desventajas de la Asociatividad, según actores clave

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Auto organización productiva	Alta dependencia del apoyo institucional
Disminución de costos de producción	Asociatividad irreal o mal enfocada
Especialización productiva	Débil estructura organizacional
Incentivos de Ley	Poca cultura asociativa
Mejoramiento de capacidades administrativas	Cumplimiento de requisitos legales y control externo
Reconocimiento de derechos	Malas experiencias productivas

Fuente: Entrevistas a actores clave

Elaboración propia



Ventajas

Entre las ventajas que se pueden obtener mediante la Asociatividad, según los actores entrevistados, tenemos la auto organización productiva. Esto consiste básicamente en que trabajadores que antes eran asalariados o trabajaban en relación de dependencia ahora pueden unirse y formar su propio negocio. Otro punto tocado es la disminución de costos de producción. La asociatividad permite disminuir los costos de producción a través de las compras masivas. Esto facilita el aumentar el margen de utilidad, sin incrementar el precio. Al comprar materias primas o insumos se abaratan los procesos de producción, pero también de comercialización, un actor del Gobierno Central manifestó que la asociatividad no se puede imponer para obligar a producir unidos en un solo lugar, bien pueden manejar unidades independientes que reúnen su producción, o se unen al final del proceso para comercializar, pero el factor clave es comprar para todos.

“Las ventajas es clarísimo el momento en que el grupo puede realizar compras masivas de materia prima eso hace pues obviamente que los costos de la materia prima disminuyan.” (I1-GAD, 2017)

“En el caso productivo debería responder en temas de compra de insumos, para comercialización o para producción. Yo creo que para esos 3 temas deberían ser fundamentales.” (I4-GC, 2017)

Otro aspecto es la especialización productiva, la cual se refiere a que cada unidad productiva se puede especializar dentro del proceso productivo, siempre y cuando haya una adecuada coordinación. Por otro lado, la Ley tiene beneficios que las asociaciones pueden aprovechar, en base al apoyo institucional, como lo destaca este informante:

“La LOEPS sí tiene ventajas para el sector, primero el hecho de ser reconocidos, segundo la misma Ley de Compras Públicas exige en uno de sus artículos de que se prefiera la compra pública al sector de la EPS y al sector artesanal, entonces si yo no tengo una calificación artesanal cómo hago, entonces ahí voy a la asociación, formo una asociación con amigos, con vecinos, con conocidos que tengamos unas ideas comunes que sepamos de lo mismo y podamos vender tractores si fuera el caso entonces sí es una ventaja.” (I1-GC, 2017)

El mejoramiento de capacidades administrativas en cambio hace posible que la gestión administrativa sea más fácil, ya que se aprovechan recursos humanos en beneficio colectivo. A más de eso, se fortalecen las relaciones interpersonales que incluso llegan a ser tan estrechas como una familia.



“Una de las ventajas es conocer de leyes, orientados, tenemos un contador, tenemos abogado. En lo social es una manera de relacionarse con los compañeros, aquí digamos se practica el intercambio.” (I1-UEP, 2017)

Sobre el tema de reconocimiento de derechos, el informante de uno de los gobiernos locales, lo resume de la mejor manera:

“La fortaleza primerito para exigir sus derechos, a que la misma ley les dice están asociados y hay que atenderles, porque si fueran individuales es muy difícil atender los intereses individuales más fácil son los colectivos.” (I3-GAD, 2017)

Es decir, quienes están asociados tienen la oportunidad no solo de beneficiarse de los incentivos de Ley como se mencionó antes, sino que, al mismo tiempo, pueden empoderarse de este status al tomar conciencia de que son sujetos de derechos, que de manera particular, con mayores dificultades podrían reclamar. La capacidad de gestión colectiva tiene más peso a la hora de defender sus derechos.

Desventajas

Sobre las desventajas de la Asociatividad se encontró que son más fácilmente reconocidas por los actores. Como es de suponer las experiencias negativas vividas por los actores, o por lo que han escuchado, les hacen considerar varias dificultades. Una de ellas es la alta dependencia del apoyo institucional. Esto tiene que ver con el hecho de que la mayoría de experiencias conocidas tuvieron el apoyo de alguna entidad pública o privada:

“Este es un problema o sea mientras hay un acompañamiento en todo el proceso las cosas funcionan, pero ya cuando la comunidad tiene que empoderarse o el grupo tiene que empoderarse como que no asumen sus roles y a veces todo el proceso que estaba yendo totalmente bien se estanca.” (I2-U, 2017)

Pero por qué se da este estancamiento. Bien podría deberse a los otros factores que hemos situado como desventajas. Una asociatividad mal enfocada deriva en la agrupación de personas bajo dos premisas posibles: lograr una asociatividad ficticia o una asociatividad impuesta. La primera surge para conseguir algún beneficio específico, por ejemplo la dotación de un servicio, acceso a capacitación, incentivos económicos, entre otros. La segunda nace por imposición de alguna política en especial desde Instituciones



públicas. Esto lo que hace es forzar las condiciones necesarias para la asociatividad, es decir, no surge de las reales necesidades de las bases, sino a consecuencia de una iniciativa particular.³⁶

“Entonces ahí yo creo que es necesario trabajar, y eso pasa también porque a pesar de que a lo mejor es una asociación constituida a la fuerza, porque responde a un programa o proyecto y no hay un seguimiento, o un apoyo para fortalecer o para hacer que esos valores y principios de la gente sean los fuertes. A la vuelta de la esquina se ven disminuidas o rotas por temas de dinero, o por temas de intereses personales que en lo interno se generan.” (I4-GC, 2017)

Desde los sectores productivos la experiencia de los clústers no se aprecia como buena, porque la iniciativa surge desde arriba y no desde las bases.

“Nunca dan resultado porque el Ministerio pone la agenda. No, la agenda de un clúster la deben poner las empresas ahí es cuando uno le da la importancia, el peso a la empresa. Decir: usted pone la agenda, usted decide por dónde ir. Yo no, yo le ayudo a lograr los objetivos”. (I2-CP, 2017)

Por otra parte, una débil estructura organizacional hace que la asociatividad pierda impulso debido a los siguientes factores:

1. Falta de destreza en el manejo administrativo y bajo liderazgo en la organización.
2. Difícil acceso a nuevas tecnologías para mejorar el desempeño de las organizaciones.
3. No se cumplen especificaciones y condiciones para ser proveedor del Estado.
4. Recursos económicos limitados.

La falta de preparación de los dirigentes incide en el desarrollo asociativo, debido a que no basta solo con ser buenos productores, sino que el desconocimiento en temas de administración dificulta sobrellevar una organización. La falta de recursos también afecta al acceso de tecnología, a veces no tienen un computador o acceso a Internet. También para ser proveedores del Estado deben estar en condiciones de atender las compras públicas en cantidad, calidad y especificaciones que se requieren, y muchas veces, allí es donde se quedan en el camino.

Otra desventaja muy nombrada por la mayoría de actores es la poca cultura asociativa. Considerando la cultura como un modo de vida o costumbres, según el diccionario de la RAE³⁷, nos encontramos con un

³⁶ Con particular nos referimos a una política institucional, no a una persona.

³⁷ Real Academia de la Lengua Española



modo de vida individualista que perjudica el intento de trabajar en forma asociativa. Esto se traduce en los siguientes comportamientos:

1. Irresponsabilidad dentro del trabajo en equipo.
2. Conflictos en la repartición económica de los beneficios.
3. Poca sujeción a las reglas de la asociación.

Entre otros aspectos, la poca cultura asociativa se traduce en el egoísmo, la envidia entre personas del mismo grupo. Estas actitudes se enfocan más en la ganancia personal que en el beneficio grupal, lo que constituye un paradigma mental que no les permite asumir una corresponsabilidad en todas las actividades. Además, la asociatividad exige que se haga rendición de cuentas de la gestión de sus administradores, y este es también un factor al que se rehúsan algunas personas, o piensan que únicamente es presentar papeles. Cuando en realidad la gestión va mucho más allá y tiene que ver con el fortalecimiento organizativo.

“Las desventajas están planteadas tanto en que no existen métodos adecuados para el gobierno de la asociatividad y de la cooperación. En el gobierno está asociado a la jerarquía y cuando las personas tienen iguales posiciones no están acostumbradas a espacios de diálogo y de toma de decisiones, haciéndose más lenta la toma de decisiones, dificultándose esas decisiones.” (I1-COO, 2017)

Una asociación tiene que cumplir con requisitos legales para constituirse y eso implica contar con recursos para afrontar toda la parte organizativa, que quizá antes de legalizarse no tenía que hacer. Por este motivo, el cumplimiento de requisitos legales se mira como una desventaja de la asociatividad, ya que se vuelve una carga adicional a las limitaciones anteriores. A su vez, una asociación constituida debe estar sujeta a la supervisión de las entidades de control, por lo que debe tener toda la información transparente y al día. Esto genera desconfianza por parte de las organizaciones, ya que a decir de los actores encargados del control, muchos objetan que se les observe la manera en que vienen ejecutando sus actividades.

“Eso obviamente se traduce en una desventaja, porque generalmente al nosotros pedir y exigir que se cumplan ciertas, obviamente características para poder apoyar, ya recibimos justamente de cierta manera como la mala disposición de los integrantes, porque sienten que ellos están haciendo bien, y no tiene nadie por qué objetarle su organización.” (I2-GC, 2017)



Por último, una desventaja observada por las propias UEP de la construcción es el haber tenido malas experiencias productivas. Esto se refiere al hecho de que al momento de trabajar de forma asociada, alguno de los integrantes no cumple a cabalidad su parte del proceso productivo. Esta situación genera pérdidas económicas y tiempo en volver a repetir el producto, o también porque uno de los miembros simplemente no trabaja al mismo ritmo que el resto del grupo.

“Entonces eso si es que están bien dirigidos los dos, para cada cual produzca bien que no tenga líos después al juntar las piezas funciona, pero si es que no hacen bien, ahí ya no.” (II-UEP)

De igual forma, los actores mencionaron varios factores que podrían ser considerados como condiciones y oportunidades para que la asociatividad pueda plasmarse. En la siguiente tabla podemos distinguir algunos de ellos.

Tabla 21: Condiciones y Oportunidades de la Asociatividad, según actores clave

CONDICIONES	OPORTUNIDADES
Implementación de una agenda para solucionar problemas conjuntos	Apoyo institucional
Fortalecimiento organizacional y Capacitación	Capacitación especializada
Igualdad de condiciones	Certificación de servicios de EPS
Reglas claras sobre regulación de precios de la construcción	Compras asociativas
Principios sólidos	Demanda de servicios de asociaciones de la construcción
	Formalización de servicios
	Trabajo asociado para proyectos grandes

Fuente: Entrevistas

Elaboración propia

Condiciones

El primer aspecto analizado es el formar una agenda para solucionar problemas conjuntos. A qué se refieren los actores con una agenda. En primer lugar, el hecho de pensar en una agenda quiere decir que



debe ser un proceso que requiere ir dando pasos continuos a través del tiempo. Los problemas conjuntos deben establecerse en base a las necesidades reales de quienes participan en esa agenda. De esa manera, el objetivo común podría establecerse también conjuntamente, ya no por un mandato de una entidad pública o privada, sino por el común acuerdo de los actores. Sin embargo, desde la óptica de los sectores productivos, el tema de la competencia en el mercado debe quedar fuera. Este criterio concuerda con su visión empresarial, en la que la libre competencia no está en discusión, pues cada uno busca su propio beneficio. Una visión totalmente opuesta a lo que opinan entidades del Gobierno Central, según la cual, lo importante es que las utilidades se repartan de manera equitativa y no se aprovechen los beneficios de la LOEPS para encubrir actividades donde solo uno es el que se beneficia, y además en la que todos deben participar:

"La asociatividad desde el punto de vista de EPS requiere eso sobre todo el fin común. Cuál es el fin común y trabajar en común y por supuesto que trabajen preferentemente todos los de la asociación. No haya preferidos, no haya favoritos y que a la final las utilidades, excedentes o ganancias puedan ser repartidas en partes igual, si no, simplemente es una, como diríamos, un tapete que cubre nada más. Aprovecharse de la Ley para que siga habiendo un dueño que tiene empleados." (I1-GC, 2017)

El segundo aspecto abordado por ciertos actores es el tema de fortalecimiento organizacional y capacitación. Por un lado, el fortalecimiento organizacional comprende la solidificación que como grupo haga posible el trabajo en equipo, y a su vez permita su gobernabilidad. Estos elementos son fundamentales porque muchas veces las asociaciones solo se conforman con la finalidad de obtener un beneficio. El beneficio común dista mucho del objetivo común. Un beneficio es percibido como algo coyuntural que una vez obtenido apaga el sentido de permanecer a una asociación. Mientras que el objetivo común obedece a una necesidad colectiva que conlleva una visión más amplia del problema a resolver. Así, se fomentaría el sentido de pertenencia que, desde este punto de vista, permitiría a todos ser parte clave de la solución y hacer consciencia del propósito de asociarse ya que todos son dueños de la misma.

"Como cooperativa o como asociación tienen que entender que todos trabajan para todos, o sea algo clave ahí que se dé a entender al sector que, o salen todos, o no sale nadie. Entonces no se trata de que el tema de la empresa, que aquí todos son los dueños de su organización." (I2-GC, 2017).

El tercer elemento es la igualdad de condiciones. La igualdad se refiere a que nadie no es ni más ni menos dentro de la asociación. Al contrario, todos tienen los mismos deberes y los mismos derechos, aquí



no hay ventajas de unos por sobre otros, por esto adquieren la calidad de socios o asociados. Todos son los dueños de su organización. En cuarto lugar, está el contar con reglas claras. Esto se aplica principalmente a la hora de fijar precios en la prestación de los servicios o elaboración de productos, ya que la razón de asociarse es el beneficio común, no deben pasarse por alto las condiciones que se deban cumplir para que nadie se perjudique. Lo que nos lleva al quinto punto, los principios sólidos. Los principios como responsabilidad y confianza a la hora de ejecutar el trabajo conjuntamente.

Oportunidades

Se determinó que las oportunidades para la asociatividad consisten, en primer lugar, en el apoyo institucional. Dicho apoyo fue mencionado principalmente por los sectores productivos, gremiales de la construcción y de las universidades. Los sectores productivos y gremiales indicaron que de su parte podrían difundir este tipo de servicios de la construcción entre sus miembros. Las universidades manifestaron que su apoyo consistiría en el apoyo a través de capacitación o en fortalecimiento organizacional, según lo que soliciten las asociaciones, pues se facilita cuando va dirigido a una organización, ya que el impacto es mayor.

"Se interviene se da el apoyo con talleres con capacitaciones dentro de los componentes que tiene cada uno de nuestros proyectos se ve la importancia que se tiene que dar este fortalecimiento y este apoyo sobre todo porque muchas veces al estar dispersos estos líderes o de ciertas organizaciones entonces se ha apoyado a asociaciones de artesanos, se ha apoyado a asociaciones ahora estamos nosotros estamos haciendo un convenio con el MESSE que es también la organización de ESS".
(I4-U, 2017)

En segundo lugar, tenemos la capacitación especializada. Desde el enfoque del sector público, esta capacitación tiene que ver con enseñarles nuevas tecnologías, así como talleres motivacionales y formativos en temas productivos, lo que complementaría el apoyo desde las universidades. Desde el enfoque de las UEP de la construcción, el apoyo resultaría atractivo en temas de financiamiento, marketing, ventas, es decir, en el manejo de su negocio. Es importante indicar, que estas unidades, al momento, no están asociadas, por esta razón aún no tienen clara la dimensión de trabajo en grupo, tal vez porque desconocen del tema, no sienten la necesidad o porque no les interesa.

"Para mi trabajo sería bueno o sea de, sería bueno de conversar acerca de qué, cómo es que, que me asesoren acerca de los créditos, que me asesoren acerca del marketing mismo, eso me interesa."
(I2-UEP, 2017)



En tercer lugar, están las certificaciones de EPS (Economía Popular y Solidaria). Esto implica que las actividades de las asociaciones de este sector tengan un sello que las identifique, del mismo modo que los productos elaborados por empresas ecuatorianas tienen los de “Mucho Mejor” o “Primero Ecuador” que promueven campañas publicitarias sobre el consumo de lo nacional. Esto permitiría distinguir cuáles son las actividades productivas de este sector, puesto que al momento no se les reconoce. Como cuarta oportunidad están las compras asociativas, ya que esto como ya se dijo en otro apartado, permitiría la reducción de costos. En quinto lugar, tenemos la posible demanda de servicios hacia las asociaciones de la construcción. Esto fue mencionado básicamente por los gremios de la construcción, quienes consideran una buena idea el poder acudir a una asociación que les provea de servicios especializados en la construcción, por tiempos y precio.

"Entonces hay muchas falencias en eso, en las que nosotros sí necesitaríamos que alguien nos ayude. De ahí de alguna asociación o algo no no existe por decir aquí una asociación, por ejemplo, de ferreteros o una asociación de maestros al que usted podría decir, yo necesito hacer una casa, me voy a tal asociación y me dan al experto" (I2-G, 2017)

Claro que la idea de trabajo asociativo en este caso no es igual al que se plantea como parte de la ESS. Es decir, tener una asociación que pueda colocar mano de obra experta en ciertas áreas, algo como una cooperativa de servicios, no es igual a realizar el trabajo en forma asociativa de manera conjunta. En sexto lugar, está el hecho de formalizar los servicios. Sobre este aspecto es muy específico lo que manifiesta uno de los actores de los gobiernos locales:

"Por lo menos tengan alguna asociación, tengan algún tema que les pueda, que les pueda representar de cierta forma y que de esta forma se avalice y se da tranquilidad a la persona que esté contratando no. Y bueno, luego viene también el tema de SRI y todo eso que ahorita es importante, sobre todo en las empresas. Todos necesitamos facturas, comprobantes de los trabajos que están haciendo para poder justificar pagos no. Es importante que ellos también puedan tener eso." (I2-GAD, 2017)

La formalidad entendida como seguridad es bien valorada por la mayoría de actores. Esto se traduce desde honradez en la ejecución de un trabajo, hasta la posibilidad de contar con documentos de respaldo



para realizar el pago, en el caso de que se contrate por parte de una entidad pública o privada. Por último, otro aspecto tratado por los actores clave es el trabajo asociado para proyectos grandes:

"Le pongo un ejemplo, un proyecto de vivienda que nos dan digamos de que para poder poner todo: lo que es el mobiliario dentro de ese complejo habitacional. Entonces toca poner puertas, closets, muebles en fin, que ahí se tiene que ver el tema ya asociativo, porque un productor a lo mejor no pueda atender la demanda". (I1-GAD, 2017)

Aunque no se trata de juzgar si el trabajo en grande es parte o no de la ESS, lo que sí es cierto es que el trabajo asociativo multiplica las fortalezas individuales. Entonces la capacidad de atender una demanda grande de servicios o productos ya no sería un limitante. Se podría atender contratos grandes por parte de asociaciones ya sea en construcción u otras áreas.

En cuanto a la experiencia en Redes, se pudo apreciar que aún es un tema lejano. De momento, la conformación de asociaciones, su organización y gobernabilidad, supone un esfuerzo grande por parte de los actores que promueven la EPS. Esto significa que pensar en redes de asociaciones es una tarea ambiciosa que todavía no se mira posible, específicamente en asociaciones no financieras. En cuanto a las financieras sí hay casos conocidos y de renombre.

"En el no financiero es un poquito más complicado que se pongan de acuerdo o que cumplan por ejemplo en el tema de redes necesitamos de 20 organizaciones pero que sean de economía popular, a defender un mismo objetivo. " (I2-GC)

3.7.3 Acerca de la Construcción

Uno de los objetivos de la investigación fue conocer la situación de las UEP desde el enfoque de los actores clave. Eso apuntaba a conocer el nivel de conocimiento que tienen las Instituciones públicas, Cámaras de la producción, Universidades, Gremios profesionales, Sector financiero, y UEP de la construcción, acerca del desarrollo local, la ESS, la Asociatividad, y específicamente sobre las UEP de la construcción. Si bien no todos están relacionados o no conocen mucho acerca de estas UEP, sí tienen nociones de su funcionamiento en otros ámbitos productivos, y al trabajo que desempeñan en forma general. Pero lo más importante, la mayoría de ellos sí respondieron concretamente sobre algunos componentes del sector de la construcción con los que están familiarizados.



Como ya se analizó en la primera parte de este estudio, la construcción es una actividad económica muy importante, tanto a nivel nacional como local. Estos dos últimos años, varios factores han influido en su desempeño. La influencia que tuvo en muchos sectores de la economía, hace necesario que se explore la opinión y percepción de los actores más relevantes. Por un lado, porque muchos de ellos son actores protagónicos del desarrollo local, y por otro, porque su nivel de representación es bastante alto. Es decir, su criterio refleja mucho de lo que piensan, no solo las entidades a las que representan, sino a sus bases.

Es importante indicar que el tema de la construcción es algo de lo que la mayoría conoce, no obstante, se pudo apreciar que las UEP de la construcción entrevistadas tienen una percepción un poco diferente del resto de actores. A continuación describiremos los principales tópicos mencionados en todas las entrevistas.

Contexto del sector de la Construcción

Los Gremios de profesionales de la construcción aseguran que la disminución de sus actividades es bastante grande. Las razones de esta disminución se atribuyen a las medidas económicas adoptadas por el Gobierno y a la cantidad de impuestos que tienen que pagar. Además, en el último año y medio aproximadamente, el anuncio de la implementación de la Ley de Plusvalía hizo que el nivel de construcción bajara alrededor del 50%, según las estadísticas que ellos manejan. Por su lado, los sectores productivos representados por las Cámaras de producción, también consideran que el sector ha sufrido una fuerte contracción. Esto sumado al hecho de que la producción no fue fortalecida desde las políticas públicas, y tras la caída del precio del petróleo, provocó que la economía se apoyara principalmente en el consumo. Por eso, pese a los esfuerzos de las empresas por tener un buen rendimiento, las actividades del sector no pudieron mejorar. La baja en la demanda de vivienda, hizo que la oferta se parara, que incluso edificios que estaban construyendo detuvieran sus actividades por la baja en sus ventas.

“Las plazas de empleo se reducen, el subempleo incrementa, es todo un círculo, un encadenamiento que no ha permitido que ni la provincia, ni el país se desarrollen por este decrecimiento tan grande que ha tenido el sector de la construcción.” (I4-CP, 2017)

En cambio, por el lado de los organismos del Gobierno Central, se manifiesta que no cuentan con un análisis profundo sobre el sector. Esto se debe, quizá, porque están enfocadas en otras ramas de la economía popular, y porque la construcción está más asociada a la parte productiva y no tanto a la parte social. Los actores reconocen que, por comentarios escuchados a los mismos constructores, las políticas públicas y el exceso de controles han frenado las construcciones por los precios. Por el contrario, otros



informantes manifestaron que el sector tuvo un repunte en la economía debido a que las políticas públicas promovieron el acceso a la vivienda, especialmente otorgando créditos con buenas tasas de interés. Como vemos, se dan enfoques diferentes acerca del contexto que tiene la construcción, aunque en su mayoría es percibido como un sector que ha sufrido paralización.

“Yo creo que en estos 10 años, ha habido un repunte como nunca en el país de gente que accede a temas de vivienda y mucha gente que no tuvimos la posibilidad y ahora tenemos una casa, un departamento, un vehículo y eso motivó a que el sector constructivo genere un montón de condominios, de vivienda.” (I4-GC, 2017)

Desde el enfoque de los Gobiernos locales, el contexto de la construcción también es desfavorable. Aunque la percepción de las causas no solo pasa por la crisis económica. En el sector rural, se relaciona el problema con una política migratoria que ha hecho que los migrantes, residentes en el exterior, no envíen sus remesas, de ahí que por eso la inversión en construcción bajó. Pero en general, las causas están ligadas a las políticas macro, aunque no se tiene información precisa, se menciona que estadísticamente se puede apreciar que el sector está mal. En cuanto a las Universidades, la problemática se contempla de la misma forma. En general, se percibe que las medidas económicas adoptadas y la implementación de la Ley de Plusvalía afectaron el desempeño de este sector.

Entre las UEP de la construcción, tanto asociadas como no asociadas, la percepción es similar. La Ley de Plusvalía, la crisis económica, e incluso las salvaguardas, provocaron una disminución en las construcciones y por ende en las fuentes de trabajo. Para el actor de la EPS del sector financiero, el problema radica en el modelo que se basa en hacer construcciones para un segmento de mercado de alto valor, es decir, su enfoque está centrado en maximizar la utilidad y no en el servicio. Esto implica que hay una cadena dentro de este sector que favorece el crecimiento económico de las empresas más grandes, quienes obtienen las mayores utilidades.

En resumen, la mayoría de actores considera que la construcción es un sector que se ha contraído. Las causas: la crisis económica, la caída del precio del petróleo, impuestos, es decir, factores macro económicos para las que no estuvieron preparados. Pero también otra causa como la disminución en las remesas es importante, ya que el repunte del sector en el área rural, en años anteriores, se debió a la alta inversión en bienes inmuebles por parte de los migrantes, un aspecto que, para quienes habitan en la parte urbana, no es fácilmente identificable. No es menos importante, la apreciación de que otro factor incidente es el enfoque de mercado que tienen las empresas constructoras, las cuales no buscan construir para lograr



un beneficio social sino para maximizar su utilidad. Los efectos: una baja en la demanda de construcciones, el desempleo y subempleo. Los enfoques de cada actor se basan en las actividades que cumplen. Por este motivo, los Gremios de profesionales son los que de mejor forma entienden su contexto.

Y precisamente, hablando de enfoques, podemos distinguir con claridad los más importantes: el enfoque macro y el enfoque micro. Con macro nos referimos principalmente a la construcción que se hace desde el sector público, y micro a aquella que se origina desde los constructores privados. Así, las obras constructivas macro son aquellas que se ejecutan fruto de la planificación ya sea en los Planes de Ordenamiento Territorial u otro mecanismo de planificación, y abarcan obras públicas como puentes, carreteras, alcantarillado, agua potable, edificios, entre otros. Los constructores tienen acceso a dichas obras como contratistas. En lo micro, a lo que los constructores privados se dedican, tenemos: vivienda, remodelaciones, urbanizaciones, edificios, entre otros.

El **financiamiento** de las obras públicas obedece a un presupuesto, y si es que la entidad contratante no ejecuta por administración directa, estas son adjudicadas a contratistas, quienes reciben anticipos para poder financiarlas. En cambio, las construcciones privadas se financian en base a recursos propios, créditos con bancos, cooperativas o mutualistas. Las ventas por planos es otro mecanismo para financiar las construcciones privadas. A decir de los actores involucrados, muchas veces la utilidad de una venta permite apalancar el inicio de una nueva obra. Por otro lado, las UEP consultadas no acceden a financiamiento público o privado, su capital de trabajo se origina en los anticipos que los propietarios de las viviendas les entregan y con eso financian sus actividades.

Sobre las características del **mercado** de la construcción en Cuenca, a decir de los actores de los Gremios profesionales y Cámaras de la producción, es un mercado altamente influenciado por la ley de la oferta y la demanda. Esto hace relación a que, en esta ciudad, la baja oferta de construcciones provoca un aumento en el precio de los bienes inmuebles. Sin embargo, esta apreciación también se contrasta con el alto precio del terreno, que por cierto no tiene ninguna regulación, y que es el rubro que más influye en el precio final de una vivienda. A esto se suma la competencia desleal entre los profesionales constructores, sobre todo en el ámbito público, en donde se bajan los precios, de tal modo, que dejan fuera de competencia a cualquier otro aspirante:

“La diferencia sí se da en lo que es la obra pública, en la obra pública hay demasiada deslealtad, demasiada, mucha competitividad, solo por nombrarle un ejemplo: la empresa ETAPA. Para en ETAPA ganar un contrato, los oferentes se bajan como mínimo al 30%...Yo no sé, a veces los



colegas, eso conlleva a muchos problemas, quiebra económica del oferente, hacer mala obra, y siempre estar a expensas de que pase algo, pero el mercado en el campo público está así en la ciudad de Cuenca.” (I2-G, 2017)

Pero esta competencia desleal también se da en el ámbito privado. La oferta de construcción ya no solo se da por parte de los profesionales, sino que personas que los actores denominan “constructores informales” ofertan sus servicios a precios muy por debajo de lo real y esto provoca que los consumidores opten por contratar a estas personas. Esta situación perjudica no solo al profesional de la construcción, sino también a la calidad y seguridad de la obra:

Hay que diferenciar la forma en que se conciben los **precios** de la construcción. Por un lado, está el valor de lo que cobra un constructor por sus servicios. Por eso, la libre oferta y demanda, hace que cada constructor cobre por su trabajo el precio que mejor le convenga, destacando que los constructores informales reducen aún más ese valor. Pero, por otro lado, están los precios de los acabados, es decir, no están regulados, como sí sucede con otro tipo de productos. Esto, según los informantes, no pasa en otros países como Estados Unidos, donde las medidas y los tipos de acabados están estandarizados, por ejemplo, en medidas de puertas, ventanas, etc., lo cual, permite la producción a gran escala y disminuye el precio final. Por lo tanto, hay mayor control en cuanto a los precios. Esto es algo que en la ciudad no ocurre comúnmente, especialmente a nivel de UEP.

Además el precio del mercado está influenciado por los **gustos y preferencias** del consumidor, el cual se deja llevar por el precio, más que por la calidad del producto o servicio. Esto impulsa a la competencia desleal a bajar sus precios, hablamos a nivel de UEP, de la misma manera que ocurre con los constructores informales:

“Porque le ofrecen cosas más económicas, pero no el nivel de calidad que yo hago, por ejemplo, entonces la gente que no conoce, los que no conocen el trabajo entonces comparan las dos opciones y siempre la gente va por donde es más económico, pero a larga le sale costando más, pero ellos no están viendo eso cuando están analizando una oferta.”(I2-UEP, 2017)

“Sí, para todos es un problema. Lo que pasa es que la competencia se baja en los precios. La utilidad de ellos es menos para vender no. Y la utilidad se bajan ellos, y se bajan al instalador, y se bajan el precio y se va el cliente allá. Depende, a veces es la misma calidad que se bajan mucho, o hay productos que son malos y venden por buenos.” (I2-UEP, 2017)



Estas y otras son las causas mencionadas por la mayoría de actores, aunque es necesario destacar que, para los Gremios de profesionales, la principal causa de encarecimiento es el **costo del terreno**, que tampoco está regulado. Adicionalmente, hay dos fenómenos que no están relacionados directamente con el constructor. Estos son: la migración y la presencia de jubilados extranjeros:

“Sin duda ha sido un mercado y un sector que le ha permitido a Cuenca salvar los embates nacionales, ha venido a menos también porque económicamente los migrantes ya no están inyectando los capitales que se inyectaban antes. El Azuay y el Cañar hemos, si me permite el término, hemos exportado migrantes, pero eso implicaba una gran cantidad de remesas no todas para gasto corriente, muchas sí para gastos de inversión, y muchas de esas inversiones se han hecho en inmuebles” (I3-CP, 2017)

“Cuenca estuvo muy bien sitiada, antes de los problemas de incumplimiento en temas de construcción de la obra del Tranvía, como una de las mejores ciudades para el retiro de jubilados. Eso implicó la gran presencia de jubilados que venían con capital y ese capital sí se invertía en inmuebles, lo cual hizo que se eleven los costos de vida, los costos de construcción, pero sin duda existía quienes demandaban estos productos.” (I3-CP, 2017)

Características del sector de la Construcción

Alrededor del sector de la construcción hay una serie de elementos y características que la convierten en una actividad de mucho movimiento económico. Sin embargo, hay factores internos y externos que, de igual manera, afectan su comportamiento. Con factores internos nos referimos a cosas específicas que se tejen al interior de su actividad económica y que son inherentes a ella. Factores externos en cambio, a aquellas cosas que, sin ser propias de su actividad, afectan de manera directa o indirecta en la coyuntura de sus actividades. Esta serie de factores son percibidos por los actores como problemas, o incluso razones para el bajón de este sector en los dos últimos años. Lejos de una medición estadística exacta, cada informante expresó su opinión basada en lo que ha observado de cerca o simplemente ha escuchado en las noticias. De esta manera, abordamos las ideas más relevantes de los actores.

Factores internos

Al hablar de la **calidad de la obra**, los actores dedicados a la construcción recalcan el hecho de que ahora no solo hay competencia entre los profesionales, sino que hay un fenómeno representado por constructores “informales”, es decir, que sin ser profesionales se dedican a construir a un precio menor. Sin



embargo, esto se ve como un problema, pues la calidad de la vivienda no cumple con los estándares mínimos a nivel técnico, mucho menos legales. Esto se suma a la falta de controles, especialmente desde el GAD municipal. Insisten en que esto es un problema que no se dimensiona por parte de los consumidores, pues puede provocar pérdidas materiales y humanas.

“Un grave problema de que de que hay una construcción de parte no de arquitectos. Hay edificaciones que hacen por maestros de obra o por propietarios o los inversionistas mismo y eso obviamente ha dado un grave problema a la calidad de la obra.” (I1-G, 2017)

Acerca de los **costos elevados** de la construcción, en primer lugar se sitúa el **costo del terreno**. Los actores plantean que su alza se ha vuelto incontrolable. La falta de regulación, junto a la especulación, son los detractores del costo final de la construcción. Manifiestan que, en la ciudad de Cuenca, el precio por metro cuadrado es demasiado alto. Esto hace que las mismas casas, en los mismos lugares, con iguales características, tengan, en la actualidad, un incremento en su valor por encima del 50%, de acuerdo a los datos que ellos manejan. Contrario a lo que se podría pensar, el costo de materiales, mano de obra y otros acabados no tuvieron un aumento sustancial, pero lo que sí subió fue el valor del terreno, según la opinión de los actores.

“Nos preocupa también los costos de la construcción, y más que de la construcción en el caso de Cuenca lo que nos preocupa es el alto costo del terreno que cada vez va subiendo, subiendo y sin tener algún mecanismo de frenar el tema.” (I1-G, 2017)

“El control de los altos índices y valores en la tierra es lógico, si tengo regulaciones municipales que hacen tan difícil acceder a un lote, lo que estoy haciendo es que haya informalidad, y es de sentido común, lo que más escasea es más caro pues.” (I3-CP, 2017)

Bajo esta perspectiva, los actores agremiados consideran que debe haber una regulación. En tal sentido, la Ley de Plusvalía habría servido para frenar la especulación:

“Pero sí es también que controlen el costo de los terrenos, porque va a llegar un momento en que uno no va a tener a quién vender porque ya no tienen capacidad de pago. Bueno entonces en el fondo la ley, bueno aparte no fue ese el motivo de la ley, sino controlar a los que conocían por donde va a pasar y para que no, pero pero pero ayudaba a controlar el costo del terreno, por eso sí era bueno.” (I1-G, 2017)



Así mismo, otra causa para los precios elevados es la influencia en el mercado de los **migrantes extranjeros**, que llegaron a la ciudad de una manera sostenida. Ellos por su poder adquisitivo pagaban el valor que se les pidiese. Pero también los **migrantes ecuatorianos** en el exterior hicieron fuertes inversiones en obras de construcción a través del envío de remesas. Esto es evidente para los actores del sector rural, donde este fenómeno tuvo un fuerte auge por varios años, sin embargo, en estos últimos tiempos ha sido menor. Todos estos aspectos están entrelazados al poder del mercado, en donde opera la libre oferta y la demanda.

En otro orden, la **mano de obra** utilizada en este sector proviene principalmente del sector rural. Esto ocasiona que cuando baja la construcción los trabajadores vuelvan a sus tierras, o caso contrario, salgan a la plaza de San Francisco³⁸ donde numerosos albañiles aspiran a ser contratados. Esto se debe a que el nivel de estacionalidad es alto. Queremos decir con estacionalidad, que el trabajo en casas u obras no es fijo o permanente, sino que puede durar un par de meses, medio año o más de un año dependiendo del tipo de obra. Al preguntarles a las UEP de la construcción sobre las dificultades que tienen a la hora de cumplir su trabajo, respondieron que no hay mayores dificultades. Lo que mencionan es que hay cosas mal acabadas, o a veces tienen que ir lejos a instalar. No ven como problema los impuestos, ya que estos se traspasan al consumidor final.

Por otro lado, es preciso destacar se observó que la situación de los **profesionales de la construcción** no está en igualdad de condiciones. De modo que las obras públicas grandes las pueden hacer los ingenieros, en tanto que los arquitectos no. Esto al ser restringido por la ley, no permite la participación equitativa en la asignación de obras por parte de las entidades públicas. O simplemente hace que dependa de la voluntad política de la autoridad de turno. De ese modo, a decir de estos actores, en el caso del GAD municipal se les llama para licitación, pero las obras se adjudican generalmente a ingenieros civiles. La percepción en cuanto a la situación de la obra pública nacional es que el beneficio llega únicamente a empresas grandes, en donde los profesionales no alcanzan a participar.

“En los diez años se ha manejado tanto dinero y quiénes han cogido ese dinero, solo las empresas gigantes no cierto. A la final han dado es al capitalismo, es esa la verdad y cuánto ha llegado al pueblo, el arquitecto, el ingeniero han cogido puchuelas de trabajo pequeñitos, porque la carretera de 100 millones cogió una sola empresa que contrata a 40 trabajadores.” (I2-G, 2017)

³⁸ Plaza pública ubicada en el casco urbano central de la ciudad de Cuenca, donde comúnmente se observan maestros de la construcción parados a la espera de ser contratados.



Factores Externos

Entre los aspectos externos que tienen incidencia en el sector de la construcción, y que han influido, en estos dos últimos años, está la **Ley de Plusvalía**³⁹. Muchos de los actores afirman que es la causa del estancamiento de sus actividades económicas. Aunque se reconoce que no ha habido una socialización adecuada, precisamente es aquel desconocimiento el que ha provocado una especie de recelo a la hora de comprar, vender o invertir en bienes inmuebles. Por otra parte, también se reconoce que el espíritu de la Ley era bueno, sobre todo para regular la especulación del costo del terreno, como se manifestó en párrafos anteriores. No obstante, el efecto en el mercado de la construcción fue contundente.

"Lo que hizo es que las constructoras, las personas que querían hacerse de departamentos, dijeran: no, yo hasta que solucionen ese tema prefiero no comprarme, y tengo el dinero que podía haberme comprado un departamento una casa, una oficina, tenerle en el banco y sin problema. Y eso hizo que se paren la posibilidad de generar más proyectos. Entonces a esta situación de la Ley de Plusvalía se le unió la situación económica." (I2-CP, 2017)

En los sectores productivos, esta inestabilidad económica viene acompañada además por los **impuestos y exigencias legales** que tienen que cumplir las empresas. Estas son cargas que lo que hacen es frenar su nivel de competitividad. Lo que se exige es una calidad alta, mientras que se pretende que los costos sean ínfimos. En la práctica eso no es factible, ya que se origina una desventaja en relación a productos internacionales en donde sus costos son realmente bajos y, en precio, los productos nacionales no pueden compararse. En términos generales, el acceso a **financiamiento en las entidades públicas** es otro elemento difícil para la parte productiva. Hay demasiadas exigencias que no facilitan la concreción de apoyo financiero.

“Mientras no logremos tener una balanza en la cual podamos reducir ciertos procesos, no eliminar, pero reducir burocracia, redundar en tramitología, en procesos, principalmente en las PYMES en donde los administradores o los gerentes o los dueños del negocio son todólogos, donde los recursos

³⁹ Nombre empleado por la gente para hablar de Ley Orgánica para Evitar la Especulación sobre el Valor de la Tierra y Fijación de Tributos, publicada en el Registro Oficial el viernes 30 de diciembre del 2016.



son limitados, no vamos a lograr eficiencia ni ser productivos frente a productos internacionales.”
(I4-CP, 2017)

Contexto Local de la construcción en Cuenca

En el plano local, la situación de la construcción tiene otras particularidades. Una de ellas es la relación de los constructores con el GAD Municipal en cuanto a dos aspectos clave: el uno, aprobación de planos y, el otro, la falta de control. Los constructores están directamente relacionados con las áreas de Planificación, Control Municipal, Avalúos y Catastros, entre las principales que fueron nombradas por algunos actores. Sin embargo, la relación presenta grandes conflictos. El tema de demora en los trámites es motivo de molestia para los profesionales. Esta situación dificulta el tiempo de ejecución de una obra, más aún, porque el tiempo es dinero que se pierde por no contar con aprobaciones a tiempo. Se podría mejorar como ya ha sucedido en ciudades como Guayaquil, en donde muchos trámites ya se pueden realizar a través internet.

“Todo el tiempo tenemos problemas, tenemos en todos los campos. No hay dentro de los empleados municipales el mismo criterio. Unos a veces ven de una manera, otros ven de otra manera, y eso perjudica notablemente, no se aceleran los trámites.” (I1-G, 2017)

“El tema es que es más caro y qué está detrás de no tener tanta oferta de departamentos casas y demás, pues está la incompetencia del Municipio, todo lo que tiene que ver con control y planificación.” (I2-CP, 2017)

Cabe recalcar que, el GAD municipal, es la entidad con la cual la mayoría de actores se relacionan directa o indirectamente en la construcción, debido a que es la Institución encargada de regular la planificación y el ordenamiento territorial en la ciudad de Cuenca. Sobre el control de las obras aprobadas, también se expresa malestar, más aún, cuando esto afecta la calidad de las misma. Se manifiesta que una vez aprobados los planos, nadie hace el control de calidad de la obra y tampoco se controla que se cumpla con lo aprobado originalmente.

Otro aspecto mencionado es el manejo de **permisos** que muchas veces no se basa en los criterios legales o técnicos. Es decir, no hay el mismo criterio para todos los casos y personas, lo cual es percibido por los actores como un problema de transparencia en el modelo de gestión, que se asocia con un supuesto “tráfico de influencias”. No hay criterios técnicos para el control, como tampoco para las regulaciones. Esto hace que los espacios para construir sean limitados, lo cual aumenta la especulación en los precios y, al



mismo tiempo, aumenta la corrupción, porque se ve que unos pocos sí lo pueden hacer. Como se puede apreciar hay un fuerte rechazo al modelo de gestión en el tema de construcción. Por parte de las UEP de la construcción el sentir es similar.

“Para mí el grave problema de la construcción en el tema local está basado en eso falta de planificación, en donde el departamento de control del municipio FBI que lo que busca es multar, y por supuesto tiene altos niveles de corrupción.” (I2-CP, 2017)

“Vemos construcciones inconclusas, vemos construcciones a medio término y un punto muy complicado que también lo vemos es una barrera en los permisos municipales, que en este rato, a más de todos inconvenientes que tenemos, en Cuenca se están volviendo una restricción muy fuerte. Los trámites, los tiempos de respuesta, del gobierno seccional, las autorizaciones, el cumplir con estándares de número de pisos, del sector en el que se van a desarrollar las viviendas, no están generando dinamismo, sino están justamente haciendo que se contraiga más”. (I4-CP, 2017)

“Le digo sinceramente el peor obstáculo que tenemos nosotros es el Municipio, o sea, no solo en el campo de la construcción, en todo, todo.” (I1-UEP, 2017)

De otro lado, encontramos que las entidades del Gobierno Central conocen de la existencia de las UEP, pero no tienen mayor relación con estas. El sector de la construcción podría estar asociado más al ámbito productivo y empresarial que de la ESS. A su vez, los gobiernos locales en su mayoría no cuentan con políticas de apoyo específicas para el sector de la construcción. Algo importante es que el único actor que ha logrado articular instituciones en torno a esta temática es el GAD provincial. Al momento cuentan con un Centro Tecnológico de la Construcción y el Clúster de la Construcción, como ya se señaló en páginas anteriores.

En general, las actividades de la construcción son movilizadas tanto desde el sector público, como privado. En el sector público la demanda de obras o servicios depende del presupuesto que tenga planificado ejecutar. De esa forma, lanzan procesos de contratación pública en la que los constructores pueden participar. Las UEP difícilmente participan en procesos grandes, a causa de su capacidad instalada y porque en lo que es construcción la asociatividad es mínima. En la parte privada, se depende de la inversión del



constructor, pero también de la confianza de la gente a invertir en vivienda. En estos dos últimos años, la baja en la demanda tuvo mucho que ver con la desconfianza que provocó la crisis económica. A más de ello, la Ley de la Plusvalía sembró desconfianza en la compra y venta de bienes inmuebles, lo que causó la contracción generalizada de este sector, conforme a lo que manifiestan los actores.

A decir de estos, la sostenibilidad de la construcción depende de la inversión que se haga sea desde lo público o lo privado. Pero también es destacable que el auge que tuvo antes del 2014, por la presencia de extranjeros en la ciudad, forjó un cambio en el mercado inmobiliario. Sin embargo, la sostenibilidad del sector no solo influye en constructores o trabajadores, sino que mueve a la economía en su conjunto. Esto significa que el dinero que se mueve no solo queda en el contratista o en impuestos. Se habla de un círculo económico en el que están: las familias de los trabajadores, tiendas de alimentos que consumen los trabajadores, ferreterías y otros proveedores de materiales, de tal forma, que la paralización de actividades representa un efecto en cadena.

Si bien se manifiesta que el costo de materiales o materias primas es otro factor que puede llegar a afectar en su sostenibilidad, en su mayoría coinciden en que no hubo una afección importante en ese ámbito. Pero también se plantea el problema de explotación de los pequeños proveedores de materias primas, como los ladrilleros, quienes producen para grandes empresas y comprometen casi toda su producción a precios más bajos. Esto implica que, dentro del sector, están a un lado los que construyen, los que invierten, y de otro lado, los que proveen de bienes, servicios, materias primas y mano de obra.

Del lado de los proveedores de servicios y mano de obra se encuentran las UEP, quienes para sostenerse económicamente, a veces deben laborar largas jornadas de más de 10 horas al día, o incluso sábados y domingos. Un problema destacado por varios actores es la informalidad presente en su trabajo. Esto abarca principalmente a la mano de obra extranjera, proveniente de Perú o más recientemente Venezuela. Para los sectores productivos y constructores, su presencia no representa un problema en cuanto a costos o calidad de trabajo, visto de un punto de vista productivo. Sin embargo, lo que les preocupa es la situación de ilegalidad que no les permite contratarles en las mismas condiciones que a un trabajador ecuatoriano. Entonces al no poder afiliarlos surgen demandas y litigios legales. No obstante, señalan que la competencia es buena, lo malo es querer beneficiarse de la mano de obra extranjera al margen de la ley.

El tema de informalidad de la mano de obra es un factor que hoy por hoy afecta al nivel de confianza en estos trabajadores. La informalidad no promueve la formación de mano de obra calificada, pero tampoco



garantiza los niveles de seguridad que buscan tanto constructores como inversionistas a la hora de contratar sus servicios, es decir, poder tener confianza en su trabajo y su honradez. Se afirma que existe mano de obra calificada a nivel local, pero aún falta capacitarles. Desde los GAD locales y las Universidades, este es otro problema relacionado con la mano de obra que consideran no ha sido atendido. Plantean que esto se debe a la poca articulación con las Universidades, pero es un tema de están buscando atender a través de sus políticas. La estacionalidad de la construcción también afecta a la mano de obra, ya que no puede garantizar una estabilidad laboral a los trabajadores, lo cual, también sostiene la informalidad, pues al no haber trabajo formal deben buscar en el sector informal.

La procedencia de la mano de obra es fundamentalmente rural, por eso al no haber demanda de sus servicios, muchos vuelven a sus lugares de origen para dedicarse a cultivar sus tierras. Según se indica, esto pasa principalmente con los albañiles. Por su parte, las UEP que se dedican a dar servicios especializados en la construcción manifiestan que sus servicios se basan en la confianza que les tienen sus clientes, por lo que su trabajo, aunque ha disminuido de alguna manera, no lo han sentido tanto al punto de afectar el ritmo normal de sus actividades, ya que de una u otra forma han tenido lo que ellos llaman “trabajito”. En el caso de empresas y los profesionales constructores, la situación es diferente, ya que al no haber demanda en el país, han tenido que ir a trabajar en otros países vecinos donde el sector, muy por el contrario, está en pleno apogeo.

“Hay muchos constructores ecuatorianos que están trabajando en Bolivia, en Bolivia hay bastante. Ahí la economía boliviana está muy bien, están con el petróleo ellos ahorita en boga, y se está haciendo fuertes inversiones públicas, hay bastante colega que se ha ido para allá, grandes compañías ecuatorianas están en Bolivia y les está yendo muy bien.” (I1-CP, 2017)

Respecto a los materiales y tecnología usados en la construcción, se manifiesta que la mayoría de productos empleados es de origen nacional. Sobre la tecnología, de igual forma, se afirma que el nivel empleado al momento es el necesario en base a la demanda que se tiene. Este aspecto depende de los gustos de los consumidores, ya que lo que los materiales importados y una mejor tecnología encarecen la construcción, sin embargo, en general el nivel empleado es aceptable para la mayoría de actores. Además se recalca el hecho de que el empleo de tecnología ayudaría a disminuir el costo de materiales y procesos que ahora son mucho más costosos.



Asimismo, el empleo de tecnología implicaría también el uso de materias primas ecológicas que no sean nocivas para el medio ambiente. Aunque el nivel es el aceptable, se señala que en el país no se utiliza alta tecnología en ningún sector, pero se resalta que se han dado innovaciones en nuevas técnicas de construcción, o en sistemas informáticos para el efecto. Para los actores de las UEP, las innovaciones no han sido fruto de capacitaciones, sino que han aprendido de otros maestros que vinieron desde España o Estados Unidos, en donde son migrantes y trabajan en la construcción. De ellos aprenden cosas nuevas, pero también ellos aprenden del trabajo local. Aunque el acceso a tecnología depende del poder adquisitivo tanto de constructores como consumidores, se lo ve como una oportunidad para mejorar. Es el caso de los productores artesanales que pueden ampliar su producción al hacerlo de forma industrial. Además el acceso a crédito posibilita la inversión de nueva maquinaria y herramientas, pero depende de la decisión personal y no todos quieren endeudarse. A decir de los GAD rurales, el cambio se nota porque la producción se vuelve más ágil y rápida, e incluso físicamente ahorran fuerzas y ganan tiempo.

Por último, a nivel local y nacional, no hay producción de piso flotante, por lo que este producto obligatoriamente se importa desde China y países europeos. Otro producto que a veces resulta escaso es la madera, en el caso de tablonos u otros que requieran un secado especial. De igual manera, el país en general no es un gran productor de productos de metal, por lo que es necesario importar esta materia prima, a decir de los entrevistados.

3.7.5 Acerca de las Políticas Públicas

Normativa de la Construcción

Para el sector de la construcción existen leyes de carácter nacional, leyes de carácter regional, leyes de carácter provincial, leyes cantonales y también a nivel de colegios profesionales. La Constitución de la República es la más alta jerárquicamente. El COOTAD⁴⁰ es el que regula varios aspectos sobre el uso del terreno a nivel nacional. A nivel local, hay Ordenanzas que regulan esta actividad, procedentes desde el GAD cantonal. Pero como ya se dijo anteriormente, no hay regulaciones para el precio de los terrenos. Ese es un tema de preocupación pero que aún no tiene ninguna normativa. A nivel de obras privadas, se deben sacar permisos en el GAD cantonal, mas el control y seguimiento posteriores no se cumple adecuadamente. A nivel de obras públicas, existe la Ley Orgánica de Contratación Pública y su Reglamento, que es la que regula las compras públicas del Estado y Gobiernos locales.

⁴⁰ Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización



Si bien hay normativa específica para la construcción, algunos actores plantean que el problema radica, por un lado, en quienes hacen la normativa que, al no conocer a fondo la realidad, construyen leyes u ordenanzas ambiguas que luego se prestan para malas interpretaciones, o lo que es peor, fomenta su evasión. Esto se traduce en una mala aplicación por parte de funcionarios públicos que, según algunos actores, mal interpretan la normativa, y por ende se da la consecuente demora de trámites. Esta situación se percibe como una especie de “inseguridad jurídica”.

Normativa en general

Otras regulaciones a nivel macro, como las salvaguardas, las tasas arancelarias, son vistas por lo sectores productivos como un limitante para sus actividades en el área de construcción. A esto se suma la excesiva tramitología que se demanda en ciertas instituciones públicas, especialmente las financieras. Por otra parte, los continuos cambios en otras leyes, les impide trabajar con tranquilidad, puesto que deben estar pendientes de cumplir con requerimientos legales y trámites burocráticos para no incurrir en multas o sanciones.

“Desafortunadamente hemos tenido cambios en normativa tributaria, laboral, de seguridad social continuamente, y, desafortunadamente, este desconocimiento ha hecho que muchas de las empresas caigan en multas, en responsabilidad y en lugar de sostenerlas o en lugar de desarrollarlas, lo que ha hecho es que decrezcan”. (I4-CP, 2017)

De otro lado, las regulaciones en materia de seguridad social son de aplicación obligatoria, pero no se ajustan a la realidad del sector artesanal. Esto afecta también a la EPS ya que los socios no tienen calidad de empleados, sin embargo, pueden ser objeto de sanciones, por eso la situación es controvertida. Incluso, en el sector rural, los jóvenes ya no aprenden esta clase de oficios. De la misma forma, la normativa para el sector artesanal demanda fuertes exigencias que conllevan un alto costo, sobre todo en tecnología. Esto desmotiva al artesano y hace que desista de continuar con su actividad.

“Hay todavía normativa y reglamentación y se adaptan normas de la relación privada, a la relación asociativa o cooperativa causando un conflicto y más bien generando modelos sombra que permiten evidenciar el cumplimiento normativo pero deconstruyen el proceso asociativo.” (I1-COO, 2017)



Sobre la Ley de Compras Públicas se indica que, como herramienta, podría ser positiva para transparentar las compras y permitir el acceso de todos los proveedores de bienes y servicios. Además algunos actores han participado en la modificación de ciertos aspectos que sirven para mejorar en su implementación. Incluso algunas UEP de la construcción, en la parte rural, sí afirman haber trabajado para los GAD parroquiales, quienes les ha contratado directamente y no les han quedado mal. Sin embargo, hay una percepción negativa en cuanto al grado de confianza en el uso de dicha herramienta. Esto se debe a que los actores expresan conocer directamente casos en los que se han direccionado las contrataciones como lo resume uno de los informantes.

“Existen existen cosas que se prestan para mucha manipulación en lo que es realizar los pliegos, entonces esto se da para todo tipo de manipulación y hacen que la entidad, en pocas palabras, sería amarre, o direcciona para el ingeniero que tiene la bendición del Alcalde o del Prefecto.” (I2-G, 2017)

Relación entre Instituciones

Se preguntó a los actores con qué instituciones coordinan sus actividades para conocer el nivel de articulación que tienen en torno a las líneas de indagación de la investigación. Hay que diferenciar entre instituciones que coordinan entre sí, e instituciones a las cuales se puede acudir para pedir apoyo. Las primeras son aquellas con planes, proyectos o políticas que pueden tener una cierta relación con otras, o simplemente actúan de manera independiente. Las segundas son aquellas a las cuales se les identifica como potencial ayuda para sus actividades diarias, en el ámbito que más les represente un apoyo. Esto permitió identificar el tipo de interacción entre los actores y la principal razón que les une o, de lo contrario, les separa. Cabe destacar que las instituciones mencionadas no son necesariamente aquellas que forman parte de la muestra intencional de este estudio.

En primer lugar, tenemos instituciones públicas y privadas. Las entidades públicas son una fuente de ingresos para el constructor, aunque los gremios profesionales manifiestan que los pagos de los contratos no se realizan a tiempo. Los GAD parroquiales tienen apoyo de entidades del Gobierno central, pero de las vinculadas a la EPS no, expresan que estas trabajan directamente en territorio y no coordinan con ellos. El GAD provincial actualmente tiene relación con el GC y otras de la EPS. Es el actor que más interacciones reconoce con otras entidades. El papel regulador lo tiene el GAD cantonal y los gremios profesionales tienen mucha relación con este, pero es una relación que no se percibe como positiva. Según lo que

Sandra Elizabeth Moscoso Alvear



manifestaron los actores, el GAD cantonal mantiene coordinación con la Cámara de la Construcción en consultas técnicas que se le hace como gremio. Sin embargo, las demás Cámaras no tienen una apreciación positiva sobre dicho GAD. Otra entidad de control, pero no a nivel de asociatividad, es la SEPS que tiene bastante vinculación con los Ministerios y con el IEPS.

El MIPRO que coordina actividades y procesos relacionados con políticas públicas con casi todas las entidades del GC, porque maneja mesas sectoriales; al igual que con la Federación de Artesanos ya que tienen un portal de registro para estas personas. Se identifican instituciones que hacen el papel de articulación en el tema de construcción como es el GAD provincial, que es el que más interactúa con otras entidades públicas y privadas ya que es la cabeza del Clúster de la Construcción y el Centro Tecnológico de la Construcción. En cuanto a las financiadoras, está la CFN, que fue mencionada por uno de los actores, pero al parecer no logra articular todavía con el sector productivo sobre todo de las PYMES. En general, todas las entidades públicas pueden ser contratantes de obras, bienes y servicios.

Las entidades financieras privadas como los Bancos son identificadas por los actores como aquellas que pueden apoyar en temas de financiamiento. La Federación y Junta de Defensa de los Artesanos mantienen relación con el GAD cantonal y también mantienen relación con las Universidades. Las Universidades mantienen buena relación con el GAD provincial, y también coordinan apoyo para las UEP, también interactúan con Cooperativas y con Banca pública para temas de capacitación. También articulan con el IEPS y buscan fortalecer UEP. Por eso las UEP interactúan con las Universidades. Sin embargo, los artesanos no tienen una relación buena con el GAD cantonal en tema de regulaciones. El SECAP⁴¹ y el Banco de Fomento son entidades a las cuales las UEP pueden pedir apoyo, al igual que las Cooperativas y Bancos. Sin embargo, los artesanos asociados no tienen una buena relación con la Pequeña Industria. Cabe resaltar que el sector industrial no ha tenido ninguna relación con las instituciones de la EPS, como tampoco con sus actores.

En todo caso hay muchas relaciones que podrían articularse para objetivos comunes para el Desarrollo Local, en el sector de la construcción o cualquier otro, pero la idea es que mientras haya mayor coordinación, el resultado para todos será mejor.

⁴¹ Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional (www.secap.gob.ec)



“Articular el sector público al sector académico y al sector privado, donde hay temas que tratar y acuerdos a los cuales llegar que son más importantes que cada uno de nosotros, o sea, no hay desarrollo si el sector privado está bien y los otros mal y viceversa.” (I3-CP, 2017)

Apoyo institucional

A las instituciones relacionadas con la EPS se les preguntó acerca de cuál es su forma de apoyar a este sector. Encontramos que la SEPS se enfoca en la capacitación a las asociaciones, se puede decir que hay mucho interés por parte de estas en saber qué dice la normativa, cómo deben llevar las cosas, esa es una ventaja en los sectores financiero y no financiero. El IEPS en cambio apoya en lo que es asistencia técnica, capacitación y en conseguir mercados. El MIPRO trabaja más en el tema empresarial: imagen corporativa, el tema de las estrategias competitivas, de las estructuras de costos, de herramientas de comercialización y digitalización de productos y eso implica además el acceso a temas de ruedas de negocios o ferias y ferias que les permitan posicionar su producto en perchas o en canales de comercialización. Además busca fortalecer el tema de valor agregado y cadenas productivas. Algo importante, es la creación del Instituto Tecnológico Febres Cordero en el cual se ofertarán carreras de electricidad, gasfitería, carpintería, entre otros.

Participación en elaboración de Políticas Públicas

Se les preguntó a los actores que forman parte del sector público de qué manera los actores de la EPS han participado en la elaboración de sus políticas. De igual forma, a los demás actores se les consultó si es que ellos habían sido invitados a algún espacio de participación. Los **Sectores productivos**, como gremios en un caso han participado en la elaboración de reglamentos, pero la mayor experiencia es formar parte del Clúster de la Construcción. Todos han participado en algún espacio convocado por una institución pública. Pero el problema es que no se logra ver el resultado del aporte que se da, por eso se observa cierto desinterés y frustración en este aspecto.

“El Clúster de la Construcción es el único ente aquí en la, creo que en la provincia del Azuay, en la que están vinculados la Cámara de la Construcción, el Colegio de Ingenieros, el Colegio de Arquitectos, están instituciones financieras, públicas, privadas, universidades, en las que todas están mancomunadamente trabajando con un solo fin.” (I2-G, 2017)



Los **GAD locales** indicaron que todos tienen presupuestos participativos en los que de una u otra forma se abre la posibilidad de que la gente participe. Manifiestan que han hecho invitaciones pero que, llegado el momento la gente no asiste, especialmente en el sector rural, en donde hay asociaciones artesanales constituidas, que pese a ser invitadas, no participan. Lamentablemente, el presupuesto tampoco alcanza para poder abrir las posibilidades de apoyo. El GAD provincial es el caso más relevante que maneja el tema de la construcción, y ha generado un espacio de participación a nivel institucional de los involucrados en dicho sector. Resaltan que el tema asociativo de las organizaciones aún es bastante débil. Este criterio se plasma en la siguiente cita.

“Y también por parte del Clúster, el generar esta política, el de poder decir libremente en una área en donde todos los sectores se sienta identificados, y poder expresarse y poder mencionar todos los problemas que se tienen entonces y poder ser escuchados, también para que esto genere una política y pueda también generar una mejora dentro del área del área de la construcción, dentro del sector, esa es la intención del Clúster.” (I1-GAD, 2017)

Las entidades del **Gobierno Nacional** afirman que los mecanismos de participación son diversos. En unos casos la participación se genera a través de reuniones periódicas. Otros casos utilizan diálogos sectoriales productivos y mesas competitivas provinciales. La apertura a que la gente participe genera mucho dinamismo, ya que hay varios espacios en diferentes entidades dependiendo de la temática. Entonces una misma organización puede estar inmersa en la planificación de una o más instituciones, que es algo positivo porque así se les fortalece desde varios frentes.

Las **Universidades** cuentan con los departamentos de Vinculación que hacen de puente para solventar las necesidades de quienes buscan su apoyo, para encaminarlos a quien los pueda ayudar a través de las facultades. Otro mecanismo son mesas de trabajo para levantar el diagnóstico de un determinado sector, esto a través de ferias en donde su departamento de Vinculación expone sobre el trabajo realizado con la comunidad. Algo destacable es que se generan convenios de apoyo en base a las necesidades que ellos solicitan. Las reuniones con los involucrados permiten conocer sus necesidades y canalizarlas adecuadamente desde el enfoque académico, viendo los puntos comunes de trabajo que se puedan dar. Su principal labor es articular a nivel interno ese apoyo a nivel técnico o académico desde sus propias facultades.



Del lado de los **Actores de la EPS**, se manifiesta que el nivel organizativo es aún débil y esta falta de identidad hace que la participación sea baja. “Si estamos hablando que están desarticulados y desorganizados la posibilidad de ejercer presión política para llegar a esta instancia es mínima.” (II-COO, 2017). A nivel de asociaciones de artesanos la participación es baja considerando que hay discrepancias con ciertas entidades públicas. Esto consiste en un rechazo hacia las regulaciones que les ponen. Es decir, pueden participar del apoyo que les ofrecen pero ellos no están de acuerdo con las condiciones que tienen que cumplir. Las UEP entrevistadas, por otro lado, no tienen ninguna experiencia en haber acudido a un espacio de participación.

Desarrollo Local

Se consideró muy importante preguntar sobre el concepto que cada actor tiene acerca del Desarrollo Local, puesto que cada uno tiene un grado de representación alto. En este punto, cuando decimos concepto no nos referimos a un estricto conocimiento técnico, sino una vez más, ideas generales o percepción basados en su propia experiencia. Asimismo, se buscó saber cuál es el aporte de cada actor al desarrollo local, según su propia percepción. Esto lo podemos visualizar en la siguiente tabla.

Tabla 22: Ideas generales sobre el Desarrollo Local y aportes, según actores clave

Actores	Desarrollo Local	Cómo aporta al Desarrollo Local
Gremios Profesionales	<ul style="list-style-type: none">• Administración de un gobierno local• Círculo económico	<ul style="list-style-type: none">• Capacitación a socios
Cámaras de la Producción	<ul style="list-style-type: none">• Herramienta para la calidad de vida• Acceso a todos los servicios educación, financiamiento, etc.• Crecimiento sostenido	<ul style="list-style-type: none">• Capacitación a socios para tener competitividad• Dar empleo formal• Información, vocería para articular con las autoridades
Gobierno Central	<ul style="list-style-type: none">• Producir para subir a otro nivel	<ul style="list-style-type: none">• Proyectos o programas para fortalecer una cadena productiva



	<ul style="list-style-type: none"> • Juntar principios y valores con los servicios que pueda darnos el Estado • Promover mecanismos de asociatividad 	
GAD locales	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades económicamente activas y productivas • Apoyo a los actores de la EPS • Apoyo a la industria • Mejorar las condiciones de vida de la gente a través de mejorar sus niveles de ingreso 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a asociaciones en lo que necesiten • Capacitación técnica • Obra de infraestructura, servicios básicos • Regulaciones a través de Ordenanzas • Buscar espacios de comercialización para los pequeños productores • Generar productos innovadores
Universidades	<ul style="list-style-type: none"> • Generar bienestar a través de crecimiento cuantitativo y cualitativo • Posibilidad de vivir en un entorno agradable en el que exista un respeto, leyes claras • Lograr que una comunidad maneje sus recursos equitativamente • Población económicamente activa que pueda cumplir sus necesidades básicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Dar posibilidades a personas que han sido excluidas del sistema de educación superior • Capacitar a los grupos más vulnerables para que tengan un ingreso de vida mejor • Investigación y levantamiento de diagnósticos • Proyectos de servicio a la comunidad



Cooperativa	<ul style="list-style-type: none">• Mejora, adecuación o cambio en la forma de pensar de las personas	<ul style="list-style-type: none">• Financiamiento a través de créditos• Ser escuela de formación de cultura de participación y de cooperación
UEP asociadas	<ul style="list-style-type: none">• Inventarse alguna manera para producir dinero.• Lo que cada uno hacemos en nuestros talleres.	<ul style="list-style-type: none">• Información sobre leyes• Programas sociales para mantenerse unidos
UEP no asociadas	<ul style="list-style-type: none">• Engrandecer para el bien de la comunidad y todo eso.	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar zonas donde se pueda trabajar.

Fuente: Entrevistas a actores clave

Elaboración propia

Es importante la idea que cada actor tiene acerca del Desarrollo local, porque esto nos permite saber de qué modo las políticas públicas deben concebir la articulación entre todos los actores. Se encontraron diferencias y similitudes en todas las ideas. De esta manera, se puede identificar que las Instituciones más aportan en el ámbito de la EPS son los GAD locales, las Universidades y el sector financiero Cooperativo.

3.7.5 Trabajo

Se preguntó a algunos actores sobre el resultado o influencia que las políticas aplicadas desde su espacio han tenido en la mejora del trabajo precarizado de las UEP, pertenezcan o no al sector de la construcción. Se pudo apreciar que no hay información oficial precisa al respecto. Solo ciertos datos que se conoce de forma muy genérica. Hay entidades públicas que tienen procesos de formación productiva en donde, principalmente PYMES se incluyen y pueden mejorar sus condiciones. Sin embargo, con respecto a las UEP no se ha profundizado. En ciertos casos el tema de la informalidad en el trabajo es una cuestión aceptada por los trabajadores, y hay mucha resistencia a formalizarse, por temor a que esto implique mayores gastos y control de sus actividades. Tal es el caso de no contar con facturas, es decir, no se obtiene



el RUC por el miedo de que después les cobren impuestos o les fiscalicen sus ingresos. Lo cual les limita para ser proveedores del Estado.

Otro asunto pendiente es el trabajo de asociaciones de la EPS formalmente constituidas. Estas están en la posibilidad de facturar y están organizadas de tal modo que pueden ser proveedoras del Estado. Pero el problema es que por su tamaño y nivel de ingresos, la sostenibilidad de su actividad se basa en el flujo de dinero que les paguen por sus servicios. Entonces, cuando la autoridad pertinente no tiene para pagarles a tiempo, esos retrasos generan inconvenientes para su trabajo. Esto genera inestabilidad, puesto que se están convirtiendo en “financistas del Estado” (I1-GC, 2017). Son cosas que se deben solucionar puesto que la fortaleza de asociarse está en poder ser partícipe de procesos de compras que por sí solos no podrían. Tienen la posibilidad de pasar de empleados a ser dueños de su propio negocio.

La autogestión de sus actividades es otro punto importante. Según la entidad encargada del control de la EPS, una vez constituidas, las organizaciones mal entienden que, al no ser empresa, no persiguen el lucro, pero deben estar conscientes que el salir adelante es un esfuerzo de todos. Esto significa que no pueden estar a expensas de ayuda permanente por parte de otras instituciones, sino que deben fortalecer su capacidad de producir, comercializar, buscar mercados. Aparte del financiamiento, el trabajo organizado depende también de los niveles de confianza que se tienen al interior. Si no hay principios y valores sólidos basados en la corresponsabilidad, su estructura corre riesgo de caer. Los problemas en el manejo económico son considerados el principal factor para la disolución de las asociaciones, porque se pierde la confianza. Por eso además, es necesaria la capacidad de liderazgo que debe estar al frente la administración.

Se planteó la necesidad de realizar mediciones acerca de cuánto se ha invertido en apoyar a las asociaciones y cuánto es lo que realmente han ganado, o para saber si han sobrevivido y, a la final, si es que han tenido rentabilidad. El fortalecimiento de su estructura es lo que se considera fundamental. En este sentido, el problema para el trabajo de estas organizaciones no está en la capacitación, sino en su capacidad de autogobernarse. Por ese lado, las UEP entrevistadas, al trabajar de forma individual, manifiestan que su trabajo sí es sostenible y es la fuente de ingresos para sus familias. De acuerdo con esto, es claro que hay quienes prefieren trabajar por su cuenta y no piensan siquiera en asociarse. Por otra parte, el mercado laboral no es fácil de alcanzar. Los sectores productivos no ven con buenos ojos que a todos se les pague lo mismo cuando en realidad las personas deben ganar en base a su productividad, no en base a un salario mínimo, ya que el trabajador no siempre da todo lo que puede sino lo que se busca es la comodidad, según su percepción.



En el caso de las organizaciones, el contratar mano de obra se ha vuelto una traba, puesto que la Ley exige que se les afilie al Seguro Social. Esto es un problema para ellos, pues de sus limitadas ganancias deben financiar este pago, por eso prefieren no contratar a nadie. Eso pasa por el vacío en la normativa que no diferencia claramente que este modelo de trabajo es de EPS y no el de mercado. Por eso al trabajador se le pone a competir en el mercado laboral, con su fuerza de trabajo y venderla como una mercancía. De esta manera, un problema adicional para el trabajo es la falta de financiamiento. La debilidad de las organizaciones es el capital. Y aunque se acuda a financiamiento del sector financiero popular y solidario, las exigencias que deben cumplir están algunas veces fuera de su alcance, porque no tienen maquinaria, no tienen un bien inmueble, es decir, no tienen un patrimonio que les garantice los préstamos que necesitan.

Es necesario contar con líneas de crédito especiales acordes con la realidad de este sector, a través de la banca pública. De parte de las entidades públicas no se puede dar financiamiento directo, lo que se hace es apoyar procesos, gestionar recursos para darles capacitaciones, y es más, a veces no con recursos propios sino auto gestionados con otras instituciones o mediante convenios de cooperación. En el caso de las Universidades, el financiamiento de proyectos de vinculación se aproxima al 10%, pero no todos conocen con exactitud el monto real que se destina a apoyar proyectos relacionados con la EPS. De todos modos, lo que se destaca es que debe haber una contraparte para que haya compromiso y valoración del apoyo por parte de las organizaciones. En cuanto a la cooperativa entrevistada, sí conoce el monto y se lo divide en dos ámbitos: uno el porcentaje destinado a crédito, que está entre el 2% y 3% de la cartera global, y el otro, el destinado a dar acompañamiento que está alrededor de 15% de los excedentes.

Sobre el mercado de bienes y servicios hay también muchas dificultades. Si bien se busca apoyar a la asociatividad, fortalecer a las organizaciones, tarde o temprano tienen que lanzarse al mercado para poder subsistir. En este punto, se distinguen dos tipos de mercado: el público y el privado. En el público el acceso está garantizado por la Ley de Compras Públicas, pero en ciertos procesos no se conoce al oferente y el sistema adjudica indistintamente sea de la EPS o si es empresa, lo cual debería cambiarse. En el mercado privado tienen que entrar a competir, es decir, tienen que buscar mercados. Alcanzado este nivel, el apoyo previo se pone a prueba ya que las organizaciones dependen de su capacidad de autogestión. Pero en este mercado el problema es la competencia basada en el precio, no interesa de dónde proviene, a la final el precio determina la decisión del consumidor.

Aunque se menciona que el tema cultural influye a la hora de buscar mercado, en el sentido de no confiar en la capacidad de competir u ofrecer sus servicios a grandes empresas, el reto no es que sobrevivan



en él, sino hasta qué punto el modelo de ESS está siendo absorbido por el sistema económico tradicional. Los problemas de comercialización, de planes de marketing, representan también una dificultad a la hora de salir al mercado, por eso el apoyo desde el sector público les permite participar en ferias, ruedas de negocios, entre otros, para dar a conocer sus productos. Por otra parte, los productos procedentes de la EPS se desconocen, entonces no se los puede identificar para darles apoyo desde el consumidor. Tampoco hay campañas que influyan en los hábitos de consumo, ya que al saber que comprando se apoya estas iniciativas, la parte cultural iría deconstruyéndose, para orientarse a un apoyo de lo nacional, por ende de promover un modelo alternativo de economía.

“Me parece que la posibilidad de llegar a una coordinación suficiente y a economías de escala, que permitan manejar costos que puedan permitir la subsistencia en el mercado es difícil. Un obrero de la construcción que trabaja aisladamente entra simplemente a una cadena de explotación y de explotación. El es explotado y él tiene que verse a explotar a otros. Eso es uno de los problemas.”
(I1-COO, 2017)

Por consiguiente, lo expresado por uno de los actores, pone en evidencia otro factor no menos importante: la capacidad instalada de producción. De ahí que, el competir implica producir a mayor volumen para disminuir costos y contar con precio final competitivo, de lo contrario, no se alcanza a vender lo que se produce. Por supuesto que hay casos de organizaciones que han logrado llegar a una producción elevada, pero es un reto muy difícil para las que comienzan. Igualmente, la tecnología juega un papel muy importante debido a que los bienes y servicios mejoran su calidad. Es importante resaltar que las entidades del GC trabajan principalmente con las Universidades para dar soporte en este tema. Por consiguiente, se logra impulsar esas actividades sin costo alguno para las organizaciones, que a su vez, tienen un medio de acceso a capacitación y asesoramiento técnico que de otra manera no tendrían. Las Universidades apoyan con profesores, estudiantes, y eso es de gran soporte para ellas. Aunque el mejoramiento tecnológico siempre debe ir de la mano del mejoramiento social.



CAPÍTULO CUARTO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y DISCUSIÓN

Nuestro objetivo general fue proponer estrategias de ESS para las Unidades Económicas Populares (UEP), dedicadas a actividades especializadas de la construcción, en el cantón Cuenca. En un principio, habíamos considerado analizar las estrategias de ESS para estas UEP, sin embargo, una vez en campo, se encontró una realidad diferente y más compleja. Por esta razón lo que se ha buscado es más bien sugerir líneas estratégicas en base a los hallazgos de la investigación de campo.

Llegada esta instancia, lo fundamental era conocer la situación actual de esta población, ya que los estudios existentes están más enfocados en el sector de MIPYMES, no obstante, los resultados del CENEC, como fuente secundaria, sirvieron para hacer ciertas comparaciones con los datos obtenidos a través de la investigación de campo.

Cabe aclarar que puede darse confusión entre la ESS y la EPS. Para fines de investigación nos hemos basado en las bases de la ESS que posteriormente se adaptaron a la legislación ecuatoriana para constituir legalmente las organizaciones de EPS. Vale recordar que, según la LOEPS:

“Se entiende por Economía Popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital.”
(Asamblea Nacional, 2011)

De esta manera, durante la investigación, se ha evidenciado que las UEP de la construcción no son organizaciones de la EPS, sino forman parte de la Economía Popular. Las líneas estratégicas que se planteen en adelante, irán encaminadas a aplicar principios de ESS con la finalidad de mejorar el sustento de la vida como lo dice Coraggio y, al mismo tiempo, abrir el camino para los beneficios establecidos en la normativa ecuatoriana. De esta forma, nos basamos en esta definición de la ESS:

“Es un *proyecto* de acción colectiva (incluyendo prácticas estratégicas de transformación y cotidianas de reproducción) dirigido a contrarrestar las tendencias socialmente negativas del



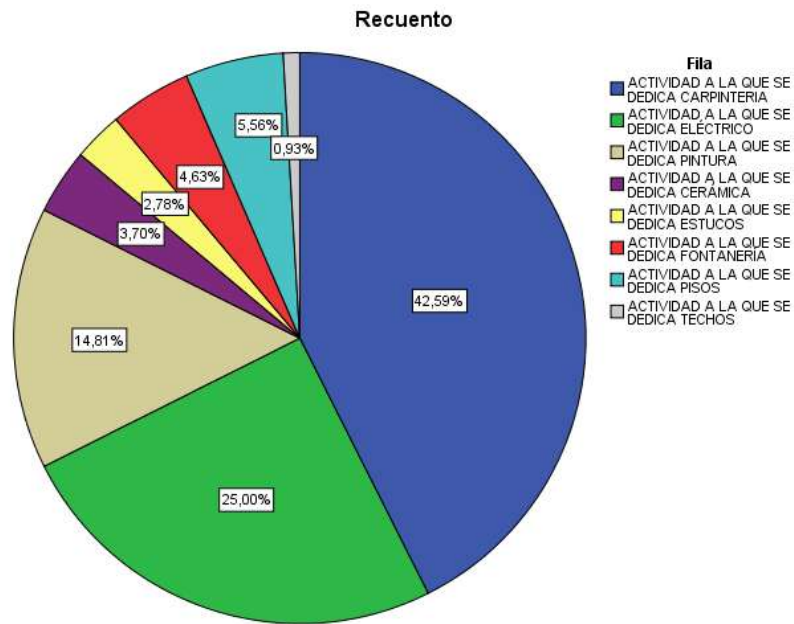
sistema existente, con la perspectiva –actual o potencial- de construir un sistema económico alternativo” (Coraggio, 2011, pág. 381)

Aclarado este punto, podemos pasar a analizar los principales resultados de la presente investigación. El primer objetivo específico fue explorar la situación actual de las UEP de la construcción en base al enfoque de los actores clave. Como ya se explicó en la parte metodológica, fueron seleccionados los principales actores locales en torno al tema y el segundo objetivo fue conocer las características de las UEP de la construcción según su actividad económica. Para continuar la secuencia tomada en la metodología comenzaremos con la información cuantitativa, obtenida mediante la aplicación de encuestas a la muestra estratificada de la población.

Se encontró que las ramas de carpintería, electricidad y pintura son las que tienen mayor concentración de UEP. Los grupos de maestros carpinteros y eléctricos son los más destacados, pues por diferentes variables se evidenció que se han establecido de manera sólida dentro de su actividad. Además su nivel de instrucción es mejor que del resto de UEP, pues juntos representan cerca del 50% de unidades que han alcanzado instrucción a nivel secundaria. En forma general, la edad promedio de los maestros es de 45 años. La mayoría tiene 2 hijos y, en promedio, al menos 1 de ellos trabaja.



Gráfico 16: UEP de la construcción según actividad económica



Fuente: Encuestas
Elaboración propia



Tabla 23: Resumen de datos generales de UEP de la construcción

Datos demográficos					
Variable	Media	Mediana	Moda	Xmín	Xmáx
Edad	45	44	50	18	77
Número de hijos	3	2	2	0	14
Hijos que trabajan	1	0	0	0	14
Variable	Categoría	Porcentaje			
Estado civil	Casado	73%			
Nivel de instrucción	Primaria	42%			
Pareja que trabaja	Sí	46%			
Datos socioeconómicos					
Variable	Categoría	Porcentaje			
Ingresos	<\$500	41%			
Vivienda	Propia	59%			
Posee cuenta bancaria	Sí	80%			
Datos laborales					
Variable	Media	Mediana	Moda	Xmín	Xmáx
Tiempo de labores	15	12	10	1	55
Número de Empleados	2	1	1	1	10

Fuente: Encuestas

Elaboración propia

El 73% está casado y el 46% tienen su pareja que trabaja. Es decir, que en sus hogares cuentan otros ingresos. Los entrevistados en la fase cualitativa, manifestaron que no hay otro modo de salir adelante y que gracias a eso pueden sostener su hogar. Es decir, están sujetas a un principio de administración doméstica, en el marco de principios de mercado, en donde como UEP no son solo emprendimientos, sino que sus actividades son una extensión de la unidad doméstica (Coraggio, 2014). El 41% de UEP perciben ingresos menores a \$500, lo que demuestra que apenas superan el salario mínimo vital ecuatoriano que asciende a \$386. Este resultado es diferente a lo encontrado en la información del CENEC (2010) en donde la mayoría de establecimientos encuestados perciben ingresos entre \$1 y \$29.999.



La diferencia es sustancial entre estos dos segmentos, lo que refleja condiciones internas y externas relacionadas con la competitividad en el mercado, cuya influencia es muy fuerte “porque la brecha de poder y distribución de la riqueza y las oportunidades globales y nacionales se sigue ampliando” (Coraggio, 2006). El 59% posee vivienda propia y su tiempo de labores en promedio es 15 años, la mayoría tienen mínimo 1 empleado. El 80% manifestó tener una cuenta en el sistema financiero, la mayoría es de ahorros y principalmente en una Cooperativa, aunque el 48% manifestó no haber recibido un crédito porque les representa mucho trámite o simplemente porque no necesita. No obstante, el otro 48% que sí lo recibió, manifestó que la entidad que financió su crédito fue una Cooperativa. Estudios a nivel nacional revelan la importancia del sistema financiero popular y solidario:

“En el marco de la Economía Social y Solidaria, las Finanzas Populares y Solidarias son de trascendental importancia, pues constituyen un mecanismo de organización y participación de los actores y sujetos sociales de la Economía Popular en el Sistema Financiero.” (SENAMI, 2012, pág. 6)

Factores limitantes y potenciadores de las UEP de la construcción

Dentro de la encuesta se identificaron variables que permitieron establecer factores limitantes y potenciadores dentro de la gestión de las UEP de la construcción. Su análisis dio como resultado diseñar un comparativo entre las áreas estudiadas, con el propósito de establecer sobre qué aspectos requieren atención prioritaria.

Tabla 24: Comparativo del desempeño de las áreas estudiadas

	Total Variables	Puntuación variables	Ponderación sobre 10	Desempeño Variables
Administración	6	4	7	70%
Mercado	5	4	8	80%
Producción	3	1	3	30%
Entorno	5	0	0	0%
Financiera	4	3	8	80%

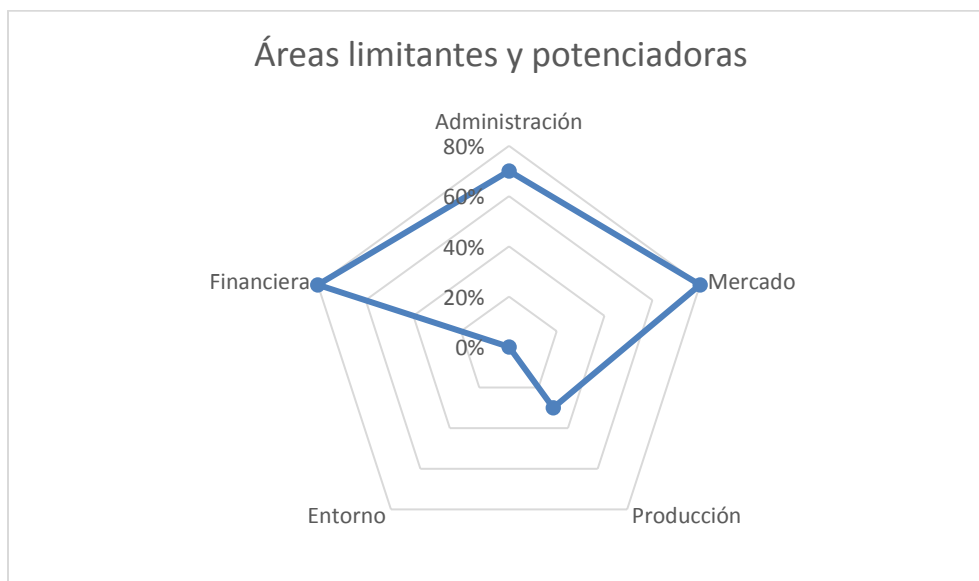
Fuente: Encuestas (inspirado en Tobar, 2014)
Elaboración propia



Estudios de otros sectores económicos demuestran que las áreas de Entorno y Producción también tienen un bajo desempeño:

“En desempeño general de las micro, pequeñas y medianas empresas de Cuenca no es el adecuado, dista mucho del ideal, se llega al 57%; siendo el área de administración la de mejor desempeño y producción la de menor; en conjunto también la afectación del entorno al desarrollo de sus actividades productivas es relevante.” (Tobar, 2014, pág. 310)

Gráfico 17: Áreas limitantes y potenciadoras de las UEP de la construcción



Fuente: Encuestas, basado en Tobar (2014)

Elaboración propia

Como se puede observar, las áreas de Entorno y Producción son las más bajas. Mientras que las que mejor revelan sus capacidades son las áreas Financiera y de Mercado, seguidas de Administración. En el entorno medimos factores que propiciarían la asociatividad. Por lo que, es de entender que su desempeño sea prácticamente nulo, puesto que las UEP trabajan de forma individual y la mayoría no se encuentra afiliada a ninguna forma de organización social. Apenas el 32% ha tenido una experiencia asociativa la cual fue percibida entre poco o nada satisfactoria, razón por la cual el 67% no estaría dispuesto a asociarse.

Otros factores que se encontraron fueron la falta de apoyo de instituciones públicas o privadas en el impulso de sus actividades, pues el 90% manifestó no haber recibido ningún tipo de ayuda. La ayuda de



los que sí recibieron provino del GAD provincial, pero no en temas inherentes a su actividad. Un incentivo que consideran les beneficiaría en su negocio son los créditos subsidiados. De igual manera, entre los cuatro principales problemas que afectan a este sector identificado por ellos mismos, en orden de importancia están: la falta de financiamiento, la falta de clientes, la excesiva competencia y los impuestos. La principal solución que ellos plantearon es dar trabajo a los sectores artesanos, y además mencionaron como otras posibles soluciones: el financiamiento, la eliminación de la competencia desleal y mejorar la situación económica del país.

En cuanto al área de Producción, pese a que tienen facilidad para acceder a materias primas de calidad, puesto que los materiales en su mayoría son de procedencia nacional, se observó que no han implementado sistemas de seguridad y de control de calidad. Esto puede entenderse por el alto costo que tienen sobre todos los de seguridad, que además tienen regulaciones y controles especiales:

“Vinieron con unas exigencias muy altas que pongan un extractor de olores para los gases de la laca, el sistema de detección costaba sesenta mil dólares. Cómo le van a exigir eso a un artesano que está queriendo montar un taller (...) No no puede, solo es el sistema de detección para los olores de la laca, de ahí tienen que poner otro sistema para el polvo de las máquinas que no es tan caro, pero también tiene su costo, las máquinas, bueno él está en una zona residencial, las máquinas no tenían que hacer bulla, todas esas cosas. Entonces es, no no, mejor se dedicó a otra cosa y ahí dejó botando.” (I2-UEP, 2017)

Como lo manifiesta este actor, el costo es sumamente alto para las UEP e incluso motiva el cierre de los locales. La falta de financiamiento podría ser un factor limitante en este ámbito. Estudios sobre trabajo en políticas de ESS ya plantean “el obstáculo de la obtención de los fondos para realizar la producción. Esto genera una baja capacidad productiva y escasas posibilidades de sostenimiento.” (Vitali, 2016, pág. 358). Pero también la producción se ve limitada por el hecho de que no se investiga el mercado para mejorar la calidad el producto, sino principalmente para comparar precios, lo que evidenció bajo interés en mejorar la forma de producir o prestar su servicio. Por otro lado, el bajo nivel de sus ingresos podría estar siendo afectado por no considerar este factor.

Aunque la mayoría califica el estado actual de sus equipos como excelente y bueno, el bajo uso de tecnologías de la información, nos hace suponer que la maquinaria y herramientas son elementales, ya que su actividad combina lo manual y semiautomático. “La economía social, en este sentido, propone una convivencia entre la producción con eficiencia y con altos niveles competitividad junto con la primacía de los mecanismos de solidaridad.” (Strada Rodríguez, 2012, pág. 7). Además, más de la mitad de UEP



manifestaron que el volumen de su producción bajó, mientras que los costos subieron. Esto puede deberse, en parte, al contexto del sector de la construcción, al que el 70% de UEP calificó como regular.

Por otro lado, el área Financiera de su negocio tiene un buen desempeño. Aun cuando el 64% dijo no llevar registros contables, y en general utiliza un cuaderno para sus cuentas, el 82% sí conoce la rentabilidad de su negocio. Y aunque manifestaron no acceder a financiamiento, no fue por desinterés de la entidad financiera, falta de garantías o alta deuda acumulada, sino porque para ellos es mucho trámite o no necesitan, como ya se mencionó anteriormente. El monto recibido como crédito para los que sí solicitaron fue entre \$1.000 y \$5.000. En caso de ser necesario, el 59% afirmó que destinarían un préstamo a la compra de materia prima y el 46% a compra de maquinaria. Un 36% indicó que solicitaría el mismo monto (\$1.000 - \$5.000), pero también el 24% entre \$5.000-\$10.000, y el 15% más de \$10.000, que son datos interesantes ya que entre otros motivos para obtener financiamiento es el obtener una vivienda o mejorar la que tienen.

En la misma línea se encuentra el área de Mercado. Si bien el 51% dijo no emplear Internet en su negocio porque no necesita, el 84% de UEP respondió que sus principales clientes son personas naturales. Es decir, dicha herramienta no aporta en la difusión de sus servicios, más bien lo manifestado por estos actores fue que la principal manera de promocionarse es mediante sus propios clientes. Algo positivo es que el 68% está registrado como proveedor del Estado, aunque el 98% manifestó que sus servicios están enfocados en casas, en las entrevistas se conoció que algunos sí trabajan con entidades públicas, principalmente con GAD parroquiales. Otro aspecto que ya mencionamos y es algo positivo es que el 67% sí realiza investigaciones de mercado, básicamente para comparar precios ya que el 81% afirmó conocer los precios de su competencia. Algo destacable es que el 66% tiene planificado ampliar su negocio y para esto utilizaría un crédito. Estos factores positivos fortalecen esta área, que como estudios señalan es muy importante puesto que:

“La competitividad y la eficiencia se mantienen como exigencias claves presentes en la medida en que la orientación al valor de cambio no desaparece y el mercado no deja de ser el ámbito de inserción de los productos de ésta economía.” (Strada Rodríguez, 2012, pág. 11)

Por último, el área de Administración tiene un desempeño importante y se halló que la fortaleza principal es el tiempo de labores pues la mayoría tiene más de 10 años trabajando en su negocio. Aunque no existen estudios concretos sobre este tipo de UEP, estudios de otros segmentos económicos, como las



PYMES, señalados en Tobar (2014) establecen que el permanecer más de 10 años es considerado muy positivo:

“Si tomamos en cuenta estudios de la CEPAL en donde citan que el 50% de las Pymes mueren durante el primer año, el 25% durante el segundo y antes del quinto se muere el 15%, solo sobreviviendo y madurando como unidad productiva el 10% de la población inicial (Nuño de León, 2012).” (Tobar, 2014, pág. 253)

De este modo las UEP han demostrado tener las capacidades para sacar a flote su trabajo, por un considerable periodo de tiempo, inclusive a pesar del reciente contexto de la construcción y aun cuando el 59% no cuenta con algún tipo de planificación como tampoco un organigrama, esto último debido a que la mayoría tiene en promedio 2 empleados a su cargo. Otro factor positivo es que el 50% de UEP cuentan con un computador, si bien no con acceso a Internet, suponemos esto como una oportunidad para su gestión. De igual forma, el 55% ha recibido algún tipo de capacitación por parte de algún gremio o asociación, especialmente aquellos que sí están asociados a una organización social, no así sus empleados. No obstante, el 78% estaría dispuesto a iniciar procesos de capacitación, principalmente en dos temas relacionados con la producción como es Diseño y Acabados, e Instalaciones. El 91% de UEP estaría dispuesto a desarrollar un mejor proceso de producción o ventas que, por un lado, contrasta con el bajo desempeño en esa área y deja entrever sus necesidades de financiamiento en ese ámbito, pero, por otro lado, demuestra la oportunidad de fortalecer su desempeño gracias a su predisposición positiva.

Por lo tanto, los elementos limitantes hallados en las encuestas a las UEP de la construcción en el cantón Cuenca, son las áreas de Entorno y Producción. En tanto que las áreas Financiera, Mercado y Administración se han identificado como potenciadoras. Ahora bien, pasemos a la segunda parte de los resultados a fin de explorar la situación actual de las UEP de la construcción en base al enfoque de los actores clave e identificar las condiciones para la asociatividad de las UEP de la construcción. Para este objetivo se entrevistaron a los actores clave acerca de los temas de Asociatividad, Trabajo, Economía Social y Solidaria, Políticas Públicas y Construcción. A fin de complementar los hallazgos de las encuestas, continuaremos con la determinación de Factores Limitantes y Potenciadores.



Tabla 25: Principales ejes temáticos de los actores clave

Línea de Indagación	Factores Limitantes	Factores Potenciadores	Ejes temáticos
Asociatividad	<ul style="list-style-type: none"> • Bajos niveles de asociatividad • Alta Dependencia del apoyo institucional • Malas experiencias asociativas 	<ul style="list-style-type: none"> • Especialización productiva • Reconocimiento de derechos • Mejoramiento de capacidades administrativas 	Autogestión Financiamiento Participación
Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Poca información sobre trabajo de las UEP 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo institucional según LOEPS 	<ul style="list-style-type: none"> • Autogestión
Economía Social y Solidaria	<ul style="list-style-type: none"> • Débil autosuficiencia de las UEP • Visión empresarial • Falta de Regulaciones específicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación y Capacitación. • Acceso a financiamiento 	Autogestión Políticas Públicas
Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Débil articulación con constructores • Débil articulación con UEP de la construcción • Débil normativa en el sector de la construcción 	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento de obras civiles • Políticas de apoyo a la ESS (legales, institucionales) 	Participación
Sector Construcción	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia desleal (informalidad) • Falta de regulación en precios de terrenos • Excesivos trámites • Baja relación con UEP • Regulaciones legales a nivel nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento de obras y casas • Fácil acceso a materiales y mano de obra 	Economía de Mercado Políticas públicas

Fuente: Entrevistas

Elaboración propia



En base a las entrevistas se han podido identificar los factores limitantes y potenciadores, así como los ejes temáticos que surgen de los actores. De lo que se habla es acerca de: Políticas Públicas, Participación, Financiamiento, Autogestión y Economía de Mercado. Los cuales son congruentes con muchos aspectos de la encuesta, sobre todo con lo relacionado al entorno y producción de las UEP de la construcción.

Ejes temáticos

Políticas Públicas

Estudios en Argentina han demostrado que la articulación con los diferentes niveles de gobierno es fundamental para que el trabajo de las organizaciones cobre fuerza, sobre todo en el ámbito local que es donde más se da soporte a estas iniciativas (Leite, 2010). En Cuenca, se ha evidenciado una débil articulación de políticas públicas en cuanto a ESS y Asociatividad en el sector de la construcción. Por un lado, el tema político influye negativamente en los acuerdos, de tal manera que, un quiebre en la relación, deriva en una ruptura en la gestión conjunta, lo que no permite una adecuada inversión de fondos públicos y resultados eficaces a nivel social. Por otro lado, los temas de ESS y Asociatividad no están teniendo la suficiente repercusión en el sector público, porque falta educación y capacitación por parte de las mismas entidades encargadas del tema, así como a nivel de Universidades.

Esto concuerda con el hecho de que la mayoría de países de la región han implementado la ESS únicamente con la finalidad de contrarrestar el desempleo, la pobreza y la exclusión social. (Castelao, 2016). Por lo tanto, las acciones en torno a la Asociatividad y la ESS deben “ser universales e integradas con el resto de las políticas públicas, antes que focalizadas y sectoriales; en esto es fundamental superar el tecnocratismo y el falso eficientismo promovido por la banca internacional y asumido gozosamente por la tecnocracia local.” (Coraggio, 2006). En países como Argentina el único móvil para el Estado y las organizaciones fue el empleo (Castelao, 2016). Sin embargo, el tema va mucho más allá y como lo decía uno de los actores, se trata de impactar todas las relaciones sociales, no solo económicas. Si bien es cierto que en el Ecuador, en un inicio, se buscaba un “cambio paulatino del sistema económico, esa perspectiva se ha eclipsado en los años posteriores en los que se ha privilegiado una orientación de modernización capitalista con fuerte predominio estatal.” (Vega, 2016).



Participación y Autogestión

“Algunos programas sociales parecen sostener una perspectiva instrumentalista de la participación, mientras las organizaciones sociales quieren sostener una visión sustantiva de esta, dotada de sentido político.” (Cravino, Moreno, & Mutuberría , 2013). En este sentido, algunas entidades llaman participación a procesos de “socialización” en lo que los técnicos expertos en el tema dan a conocer las políticas a los beneficiarios de las mismas (Vega, 2016), sin que estos se sientan identificados o peor aún vean reflejadas sus justas aspiraciones. Lamentablemente, la autogestión como sucedió en Europa con el surgimiento de iniciativas de economía social, tiene lugar en casos de necesidad apremiante como recuperar el trabajo y atender sus necesidades vitales. Pero la participación y autogestión deber ser una práctica cotidiana, ya que la autogestión organizada, en forma asociativa, facilita el involucramiento y participación de las personas, no solo con un objetivo común, sino para lograr realizaciones comunes.

“Entre las cosas positivas se puede destacar que para tomar decisiones se reúnen en asambleas, es decir, de forma colectiva. De igual manera, rebajaron el costo de compra de materiales por ser una compra conjunta, también la capacitación horizontal por quienes tenían experiencia previa en esta área, también es importante que cuando se reunían no solo hablaban de construcción sino que podían compartir otros temas, dando lugar a un espacio de formación política y organizacional.” (Cravino, Moreno, & Mutuberría , 2013)

Financiamiento

La asociatividad requiere un fuerte impulso económico para ser sostenible. Las organizaciones no cuentan con el suficiente dinero y esto las hace muy dependientes del apoyo institucional. Por eso el financiamiento es parte fundamental. Si bien las UEP de la construcción manifestaron que no solicitaron un crédito porque no necesitaban, al analizar las otras variables, sí reconocieron la oportunidad del financiamiento para la compra de materiales y maquinaria. Esto, de manera asociativa, representa una buena oportunidad, ya que, de manera conjunta, podrían tener mayor fortaleza para acceder al financiamiento público o privado.

Al respecto, las entidades financieras populares y solidarias juegan un papel esencial. “El desarrollo de las Finanzas Populares y Solidarias es fruto de un proceso de construcción impulsado por las organizaciones populares en el mundo, rompiendo viejos paradigmas del quehacer financiero.” (SENAMI,



2012). Hemos visto a lo largo de la investigación cómo las Cooperativas de Ahorro y Crédito tienen una importante presencia, no solo en financiamiento, sino también en capacitación.

Uno de los retos constantes de los enfoques de las finanzas, es el promover políticas para generar inclusión social, la profundización y democratización de los servicios financieros. Para ello, las entidades financieras han recreado modalidades financieras que van desde el crédito rural al microcrédito, transitando a la industria de las micro finanzas, como sustento de las finanzas éticas. En el marco de una economía moderna sustentable, y el fortalecimiento de las finanzas populares y solidarias como nuevo paradigma del Buen Vivir. (Orellana, 2014).

Economía de Mercado

Las UEP de la construcción están compuestas por pequeños emprendimientos para la subsistencia. Al respecto Vitali (2016) señala que “las prácticas productivas cotidianas de los emprendedores se efectúan en condiciones de gran precariedad tanto de los espacios de producción, condiciones de trabajo y por su desprotección legal como trabajadores.” Cabe destacar que la economía de mercado impulsada por el capitalismo, es el escenario común en donde se desarrollan todas las actividades económicas (y sociales), del cual son desplazadas estas unidades económicas que, por su tamaño, ingresos o tecnología no registran altos niveles de productividad y competitividad, de la misma forma en que las grandes empresas lo hacen.

De este modo, “el capitalismo es un nuevo modo de dominación social que sujeta a los individuos a imperativos y fuerzas estructurales e impersonales” (Giavedoni, 2015) y en donde el mercado determina la libre oferta y demanda de bienes y servicios, por lo general basado en los precios. Y eso es lo que la mayoría de actores percibe como una realidad reflejada en la competencia desleal, falta de control de precios y la informalidad como consecuencia de ello.

“El capitalismo, la economía de mercado, ve a la economía como divorciada de las dinámicas culturales y sociales de los pueblos; se focaliza en la maximización de las ganancias (rentas), y su acumulación está concentrada en pocas manos. En esta lógica la eficiencia económica se superpone al capital (ganancias), sobre las propias necesidades de las personas y la conservación del ambiente, y completa libertad de la economía y de los mercados (*laissez faire*⁴²), en el que las fuerzas de la

⁴² Expresión francesa del siglo XVIII, que hace referencia a la poca o nula intervención del Estado en la economía, y promueve el libre accionar de las fuerzas económicas en el mercado laboral, industrial, de bienes y servicios, entre otros. Para Adam Smith, la existencia de una *mano invisible* en la economía (en los mercados) permitiría una asignación eficiente de bienes y servicios a la sociedad. (Jácome, 2016)



oferta y demanda, siempre y cuando exista negocio de por medio, atenderán de manera eficiente, según el término neoliberal, las necesidades de la sociedad.” (Jácome, 2016)

Roles estratégicos

En base al discurso de los actores y los temas destacados, se encontró que cada uno juega un rol estratégico dentro de las políticas de apoyo para las UEP en general, y de forma especial, para nuestra población de estudio. Los roles se describirían de la siguiente manera:

- De Apoyo y coordinación: entidades del GC, pues son las encargadas de ejecutar las políticas a nivel macro con todos los demás actores.
- De Articulador-financiador: entidades de los GAD, porque son los que mejor conocen el territorio y tienen mayor relación entre los niveles macro, meso y micro.
- De Apoyo y financiamiento: entidades financieras del sector popular y solidario, ya que son las llamadas a fortalecer las finanzas de este sector y las que más presencia tienen en lo local a nivel micro.
- De Participación y organización: UEP no asociadas y asociadas, pues son las que deben articular su funcionamiento a nivel micro.
- De Apoyo y promoción: entidades de sectores productivos y gremios profesionales, que si bien no tienen vinculación directa a las UEP, están dispuestos a promocionar organizaciones que presten servicios especializados para la construcción.



Tabla 26: Discursos alrededor de las UEP en Cuenca

+ Participación	ASISTENCIALISMO (Economía para “grupos vulnerables”)	CONSTRUCTIVISMO (Economía Social y Solidaria)
	“E incluso el presupuesto se asignará en función a cuán responsable o mejor dicho, cuán comprometida es la Universidad con estos grupos vulnerables, para la solución de problemas sociales, ambientales y productivos.” (I1-U, 2017)	“Yo creo que ahí se planta como unos principios que deberíamos cumplir toda la sociedad como tal, frente a temas no solamente económicos, sino sociales y culturales. Principios como la corresponsabilidad, como la confianza, como la responsabilidad son fundamentales en todo un entorno socio económico, para poder llegar a un sistema como tal.” (I4-GC, 2017)
- Participación	Práctico	Utópico
	Crítico “Si es que hubiera sido un éxito la EPS muchas de esas empresas ahora deberían estar ya en nivel de medianas o pequeñas.” (I2-CP, 2017)	Real “Bueno vemos de que los trabajos no son trabajos colectivos no son coordinados con el GAD, más bien ellos lo hacen como institución, sí sí hay, pero no, no con el GAD no, faltaría coordinar con nosotros.” (I3-GAD, 2017)
	PRODUCTIVISMO (Economía de Mercado) (-)	PATERNALISMO (Economía Pública) (+)

Apoyo Público y Privado

Fuente: Entrevistas [Cuadro basado en Penalva (2003)]

Elaboración propia

En la tabla anterior se sintetizan los principales discursos de los actores clave alrededor de las UEP en general. Esto supone que a mayor apoyo de las entidades públicas y a mayor participación de las UEP,



se lograría fortalecer el sistema de ESS, le decimos Constructivismo⁴³ porque se debe ir construyendo el sistema en base a principios conjuntamente con los involucrados. Mientras que, a menor apoyo y menor participación, nos mantendríamos en la Economía de Mercado, que es lo que en la actualidad está sucediendo. En tal caso, como hemos visto a lo largo de la investigación el sistema social económico y solidario aún está despegando.

“En la misma dirección, para Hintze, desde las políticas de promoción de la Economía Social y Solidaria, se “plantea la necesidad de transformar las políticas sociales compensatorias, focalizadas y asistencialistas propias del modelo neoliberal en “políticas socioeconómicas, cuyo objetivo sea el desarrollo desde las bases de la sociedad” (Hintze, 2007b: 115).” (Strada Rodríguez, 2012, pág. 19)

Sin embargo, “Esa «política económica» ignora las formas económicas alternativas al modelo de empresa de capital o a lo sumo las ve como «sociales», retrasadas o de pobres.” (Coraggio, 2006). Este aún sigue siendo una limitación para la ESS en el país.

Finalmente, en consideración a todos los resultados analizados, podemos decir que no se puede hablar de ESS sin hablar de Asociatividad. Como ya mencionamos en el marco teórico deben darse ciertas condiciones o acciones previas para fortalecer su capital social, como podemos observar en la Tabla 27:

Tabla 27: Condiciones para la Asociatividad

Arboleda, Ghiso, & Quiroz (2008, pág. 8)	Entrevistas actores clave sector construcción
<ul style="list-style-type: none"> • Descubrimiento de afinidades • Entendimiento entre quienes admiten la semejanza • Establecimiento de un horizonte común • Definición y acuerdo de reglas de gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de una agenda para solucionar problemas conjuntos • Fortalecimiento organizacional y capacitación • Igualdad de condiciones • Reglas claras sobre regulaciones de precios de la construcción • Principios sólidos

⁴³ “Constructivismo se está convirtiendo en una palabra de uso común entre psicólogos, filósofos educadores. Dependiendo de la orientación de quien la usa, la palabra se refiere, en alguna forma, a la idea de que tanto los individuos como los grupos de individuos construyen ideas sobre cómo funciona el mundo.” (Novack, 1987)



<ul style="list-style-type: none">• Aceptación de responsabilidades y compromisos individuales y de grupo• Aceptación de una estructura interna	
--	--

Fuente: Entrevistas

Elaboración propia



4.1 Conclusiones

Aunque hay que reconocer que una propuesta alternativa de desarrollo debe tener un mercado, ese no es el máximo objetivo que se debería alcanzar. El éxito consiste en cambiar la construcción mental presente en toda la población, incluso en los más pobres, de que para salir de la pobreza se tiene que buscar la riqueza. No se trata de obtener un antónimo, sino un camino evolutivo que permita a los excluidos, a los no organizados, a los poseedores del capital social, tomar fuerza representativa en la economía y en la sociedad. La Economía Social y Solidaria, aún ocupa un papel antagonista en la coyuntura económica del país, en tanto que las prácticas mercantiles son las verdaderas protagonistas del crecimiento y el modelo de superación personal y colectivo.

En este sentido, las Unidades Económicas Populares de la construcción tienen un largo camino por delante, en el cual debe sumarse el apoyo institucional, tanto público como privado. Pero el factor que los impulse será su propia voluntad de autogestión. Esto no es nada fácil, puesto que, en primer lugar, deben plantear la necesidad de movilizarse en torno a un objetivo común. Durante la investigación se han observado y analizado varios factores que limitan y potencian sus actividades económicas, pero también hay varias oportunidades que de seguro pueden ser aprovechadas en un camino articulado, conjuntamente, con todos los actores clave.

En un inicio nos planteamos la hipótesis de que la asociatividad es el principal factor para que las UEP puedan vincularse en mejores condiciones a la cadena de valor de la construcción, mejorando su productividad y sus ingresos. Esto es plenamente cierto, pero no será factible en el corto plazo, puesto que deben darse las condiciones necesarias para que éstas puedan ir construyendo el tema de lo social y solidario, desde su interior, pues la lógica de su trabajo es individual. El nivel de asociatividad es muy bajo, apenas el 32% de UEP pertenece a alguna organización social y su alcance llega solo hasta la defensa gremial, que sin duda es un avance, pero no forma parte de la ESS. En las entrevistas se pudo establecer que un factor que influye en este ámbito es haber tenido malas experiencias asociativas previas.

Los actores entrevistados tienen claro que existen muchas ventajas al asociarse. Entre ellas están: la auto organización productiva, disminución de costos de producción, la especialización productiva, incentivos de ley, mejoramiento de capacidades administrativas y el reconocimiento de derechos. Pero para aprovechar esas ventajas se requieren algunas condiciones como: implementar una agenda común, el fortalecimiento organizacional y la capacitación, tener reglas claras y principios sólidos que garanticen la igualdad de condiciones para las UEP.



La asociatividad fortalece la organización social, pero es altamente dependiente del apoyo institucional y el proceso debe ser sostenido por una entidad de lo contrario se viene abajo. Por eso se puede comprender que, a la falta de interés y las malas experiencias asociativas de las UEP que desmotivan su continuidad, hay que agregarle la falta de apoyo que manifestaron tener de parte de organismos públicos o privados, como un factor relevante que ha limitado el tema. Hay que recordar que el 90% de las UEP encuestadas afirmó no haber recibido ningún tipo de ayuda por parte de ellos.

Por otro lado, la asociatividad para algunos actores acarrea ciertas desventajas. Una de ellas es la alta dependencia del apoyo institucional como ya mencionamos. Pero también se corre el riesgo de asociarse enfocándose solo en recibir beneficios, sin asumir ninguna clase de compromisos. En este sentido, la poca cultura asociativa y una débil estructura organizacional afectan al sentido real que tiene la asociatividad. A todo esto cabe añadir que se deben cumplir requisitos legales y estar sujetos a control externo, lo que la vuelve algo más complejo.

Pero también hay varias oportunidades para la asociatividad. Los actores clave mencionaron precisamente el apoyo institucional, teniendo como punto de partida la normativa vigente que busca fortalecer y fomentar la asociatividad. Además se puede obtener capacitación especializada, las compras asociativas. En las encuestas, las UEP identificaron dos beneficios: la compra de insumos y el acceso a financiamiento. Por lo tanto, es necesario el desarrollo de ciertas líneas estratégicas para impulsar aquellos factores positivos que se encontraron durante la investigación, y fortalecer aquellos que limitan su desempeño.

En base a la implementación de estas líneas estratégicas y según el objetivo común que se determine con las UEP de la construcción, se alcanzará “la optimización de la reproducción ampliada de la vida de todos, lo que supone niveles de diálogo y cooperación, de decisión colectiva, de reconocimiento de las necesidades y de diseño de estrategias para su gestión colectiva.” (Coraggio, 2011). Por el momento, uno de los principales principios que se plantean desde la Economía del Trabajo (Coraggio, 2004) que se puede identificar para que las UEP de la construcción puedan mejorar sus labores, es la Autogestión colectiva de las condiciones generales de la producción.

Más adelante, en una etapa de madurez asociativa se tendrían que analizar si son aplicables los principios de Distribución, Circulación, Intercambio y Consumo. Lo importante es que se la asociatividad se consolide en base a la solidaridad, reciprocidad y cooperación. Con esta perspectiva, y en base a la



información obtenida de las encuestas y de las entrevistas, a las UEP les convendría asociarse porque de esa manera serían visibles para la aplicación de políticas públicas y podrían acceder a incentivos que establece la normativa vigente. Además sería positivo que se asocien para mejorar su desempeño productivo y fortalecer las áreas que, al momento, ya tienen un buen desempeño, lo que repercutiría en su nivel de ingresos.

No se trata de idealizar el status de las personas con el único objetivo de incrementar sus ingresos y generar riqueza. Tampoco se trata de ver a la solidaridad como un factor de beneficencia. La Constitución ecuatoriana respalda un sistema económico distinto, pero la estructura capitalista y las fuerzas económicas son tan fuertes, que el proceso será largo. La esperanza que mueve al movimiento de ESS es que ha logrado introducirse a paso lento, pero constante, dentro del análisis teórico y práctico del país. Lamentablemente, el apoyo institucional del sector público ha sido muy débil hacia este sector. Esto se ha evidenciado en la falta de políticas que las involucren.

La participación es un factor determinante para establecer políticas que atiendan sus verdaderas necesidades. Se debe cambiar el pensamiento de asistencia social, porque lo que se quiere en realidad es fortalecer la producción de las UEP, de tal forma, que puedan mejorar su nivel de ingresos. Es importante considerar a aquellas UEP que están abiertas a la posibilidad de asociarse para la compra de insumos y la obtención de financiamiento, que son necesidades reales que, en el caso de ser atendidas, pueden abrir nuevos caminos para la incorporación de las UEP que tienen una percepción negativa de la asociatividad, fruto de malas experiencias previas.

Quizá esta falta de apoyo se deba a que, hasta ahora, no se conocía de cerca su realidad. Por esta razón, es importante que todas las características encontradas sirvan de base para levantar una línea de trabajo conjunta con estas unidades económicas. La única posibilidad de sentar bases sólidas es construir con ellos las mejores estrategias para su asociatividad y para mejorar su producción.

Creemos pertinente, en base al marco teórico y a la investigación de campo, tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- A. Como ya mencionamos de forma breve, existe dificultad para identificar y analizar a las UEP de la construcción. Esto se debe, entre otras cosas, a que no existen registros actualizados que permitan conocer las principales estadísticas acerca de la Unidades Económicas Populares del sector de la



Construcción en el cantón Cuenca. Las estadísticas existentes corresponden a las del Censo Económico realizado en el 2010, pero su enfoque está en las unidades económicas de mayores ingresos y los resultados no corresponden a las características de la población estudiada en esta investigación. En esta perspectiva, mediante las encuestas realizadas se ha podido ofrecer un aporte para conocer sus principales características.

- B. La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador se apoya en normativa e instituciones que dan soporte a las organizaciones de EPS, sin embargo, no se evidencia que este apoyo haya llegado hasta las UEP de la construcción en Cuenca. Las instituciones encargadas del tema en la ciudad, manifestaron estar dispuestas a apoyar, pero no hay certeza de actividades, mucho menos planes, programas o proyectos concretos. A nivel provincial, el Azuay está compuesto por un 52% de asociaciones relacionadas a producción agropecuaria, mientras que un 47% son de cooperativas de servicios, principalmente de transporte, en su mayoría en el sector urbano de Cuenca. Por el momento, el sector asociativo o cooperativo de la construcción no es visible.
- C. En general, las políticas de apoyo a las UEP de la construcción es bastante bajo. Del lado de las entidades del sector público, el único que ha desplegado acciones en el tema de construcción es el GAD provincial, sin embargo, sus proyectos están en fase de implementación, razón por la cual, las políticas establecidas aún no han tenido alcance a favor de las UEP de la construcción. En otras entidades públicas los esfuerzos dirigidos hacia este sector no son demostrables. Por otro lado, el sector privado tiene escasa relación en cuanto a políticas de apoyo a este sector, aunque tienen la predisposición de hacerlo.
- D. Aunque la LOEPS promueve la educación y capacitación en los diferentes niveles educativos, se constató que la ESS aún no se ha incorporado en la malla curricular de varias universidades a nivel de pregrado. Si bien hay casos a nivel de posgrado, la vinculación con las UEP de la construcción es inexistente, pero sí evidenció la predisposición positiva de apoyarlas. Por su parte, las UEP de la construcción sí estarían dispuestos a solicitar apoyo a las Universidades para mejorar sus procesos productivos.
- E. Por las estadísticas analizadas, hemos podido constatar que el sector de la construcción ha sufrido una considerable contracción dentro de la economía ecuatoriana en estos dos últimos años. Para la mayoría de actores, los factores coyunturales que incidieron en el problema fueron la Ley de Plusvalía y la crisis económica experimentada por la disminución del precio del petróleo. Por otra parte, los factores estructurales que afectaron y afectan al sector de la construcción, de manera especial para los sectores productivos y los profesionales constructores en Cuenca, es el precio del terreno así como la falta de



control y regulación por parte del GAD municipal. Para el 74% de las UEP, el desempeño del sector de la construcción está entre regular y malo, y sus dos principales problemas son la falta de financiamiento y la falta de clientes. La principal solución para ellos es dar trabajo a los sectores artesanos.

- F. La principal fortaleza de las UEP de la construcción es su capacidad de gestión. Las áreas potenciadoras son la Financiera, de Mercado y Administración. El desarrollo adecuado de estos factores sumado al fortalecimiento de los aspectos limitantes de su Entorno y Producción, ayudaría a elevar el nivel de ingresos de las UEP de la construcción y la calidad de sus servicios. Como dice Razeto (1993) estas unidades son una organización como tal porque tienen estrategias para sus actividades, al tiempo que deben enfrentar problemas y necesidades económicas. Si se enfoca correctamente el apoyo, se estaría en condiciones de mejorar sus condiciones de trabajo, pero fundamentalmente de vida, para ellos y sus familias.
- G. Es importante lograr una mayor articulación entre los actores clave, principalmente entre entidades del sector público, con la finalidad de mejorar la calidad de la inversión, así como, generar un mayor impacto en las políticas planificadas. Esta articulación permitiría mejorar el tema de incentivos hacia este sector.
- H. El sector financiero popular y solidario es el que más presencia ha tenido en las UEP de la construcción, ya sea por acceso a financiamiento o simplemente porque son sus clientes. El sector bancario genera más confianza en los sectores productivos y los constructores. La banca pública, por otra parte, no tiene ninguna presencia entre los actores encuestados y entrevistados. Sin embargo, el acceso a financiamiento es uno de los problemas detectados, por lo que es importante continuar indagando sobre este aspecto.

En base a estos elementos, convendría establecer un proceso de implementación de principios de la ESS en las UEP de la construcción, como Líneas Estratégicas que deben comprender por lo menos 5 fases para su desarrollo, con el involucramiento de los actores clave y las UEP de la construcción:

- Fase preparatoria:
 - o Sería necesario una actualización del registro de las UEP, en base a la base de datos del SRI. Pero sería pertinente establecer un registro masivo mediante convocatoria pública a fin de asentar un número real o por lo menos muy cercano del número de UEP existentes en Cuenca.
 - o En esta fase se debe procurar el acercamiento directo con las UEP de la construcción asociadas y no asociadas, de acuerdo a su actividad económica, con la finalidad de conocer



sus necesidades y levantar información en base a metodologías participativas, para establecer una agenda con un objetivo común.

- Se debería dar la articulación entre los organismos del sector público afines al tema en el ámbito local, como los Gobiernos locales y Entidades del Gobierno Central. El GAD provincial estaría en condiciones de ser un buen articulador por ser el único que se encuentra ejecutando proyectos relacionados con el sector Construcción. Esto permitiría determinar la inversión necesaria para las siguientes fases y los responsables para cumplir el objetivo común.
- Se debería articular entre los GAD y las entidades del sector financiero popular y solidario, a fin de que haya un acompañamiento en temas de formación cooperativa y se pueda lograr el financiamiento a las iniciativas que se tengan.
- Fase pre-asociativa:
 - En primer lugar, sería necesario establecer qué UEP sí desean continuar con el proceso.
 - En esta fase se debería articular con las Universidades para brindar capacitación y fortalecer las áreas de Administración, Financiera, Mercado, Producción para las UEP que se inserten en el proceso.
 - Se debería lograr la intervención directa de las instituciones de la EPS para que fortalezca el factor Entorno de las UEP vinculándolas y capacitándolas en temas de ESS y Asociatividad así como toda la normativa legal existente.
 - Se debería determinar el objeto de la asociación entre las entidades y las UEP y realizar todos los trámites para su organización y registro.
- Fase asociativa:
 - En esta fase se debería culminar el trámite de registro de la organización como tal.
 - Se deberían hacer los desembolsos por parte de las entidades de apoyo para la ejecución de actividades conjuntas.
 - Se deberían hacer convenios con los sectores productivos para que acompañen en la promoción de los servicios especializados de las UEP.
- Fase de ejecución
 - Esta fase comprendería la prestación del o los servicios especializados en base al objetivo común determinado en la fase preparatoria.
- Fase de evaluación



- Esta debería ser una fase permanente a lo largo del proceso, sin embargo, se la ubica al final debido a que debe cerrar el ciclo de todas las fases.

Ideas fuerza para orientar las políticas de ESS tomadas de Coraggio (2004, 2006, 2011):

- 1) Reconocimiento social de que la economía pública es el primer estamento que tiene capacidad de asignar recursos y regular la política pública para fomentar la ESS, ya que el Estado es el único que puede desempeñar el papel de la redistribución, se necesita de éste para captar recursos y redistribuirlos, así como para regular el mercado. Sin la intervención del Estado no se puede llevar a cabo la ESS.
- 2) Reconocimiento de la unidad doméstica, es decir, de las familias y comunidades como célula organizativa, en donde sus emprendimientos mercantiles son solo una parte de su estrategia económica. En tal sentido, no solo se puede dar apoyo como micro emprendimientos, sino que debe ir acompañado de otras políticas de educación, salud, entre otras; es decir, articularlas en beneficio de las unidades domésticas.
- 3) Hay que superar la focalización en los sectores de extrema pobreza, ya que hay un sector intermedio muy importante en la economía popular.
- 4) La integración de políticas sectoriales y territoriales que apoyen el desarrollo de la ESS, por lo que hay que contar con una instancia de coordinación.
- 5) Hay que integrar el frente social, económico y educativo. Integrar las instancias locales con las nacionales. Hay muchos actores que se tendrían que articular con el Estado para dar paso a la transformación. Para esto debe haber concertación y planificación.
- 6) La implementación de una ESS requiere planes medianos y largos, lo cual implica tiempo para construir una verdadera alternativa en la economía, es decir, se debe contar con una estrategia a largo plazo para provocar una revolución cultural. No se trata de tener más emprendimientos que compitan entre sí, sino de cambiar la forma de desarrollarlos pensando en el otro.
- 7) Debe haber un encuentro entre quienes hacen las políticas públicas y los beneficiarios de dichas políticas, a fin de que sean de verdadero apoyo a la práctica, ya que la realidad es diferente a lo que se plasma en las leyes.
- 8) Debe garantizarse la sostenibilidad de las políticas públicas, que no se vean afectadas si hay cambios a nivel de funcionarios y autoridades públicas.



- 9) Por último, se debe buscar el Desarrollo local compartido en alianza con las micro, pequeñas y medianas empresas que están en el límite entre la economía popular y la economía empresarial.

4.2 Recomendaciones

Por todo lo expuesto anteriormente, consideramos pertinente hacer las siguientes recomendaciones.

- A. El Servicio de Rentas Internas debe realizar una actualización de información de las unidades económicas de la construcción identificadas con el RISE, con el objetivo de poder establecer contacto con estas personas y además se debería abrir la posibilidad de definir en breves palabras la rama específica a la que se dedican como actividad principal.
- B. Sin perjuicio de la base oficial de registro del SRI, desde el GAD provincial sería conveniente construir una base de datos incluyendo a aquellos que aún no tienen RUC, es decir, unidades domésticas o artesanales que no estén adscritos a ninguna organización o tipo de registro. Sería conveniente hacerlo mediante un llamamiento público, con el objetivo de ampliar el universo de estudio y poder diseñar estrategias por segmentos existentes. Esto permitiría la participación de más UEP de la construcción y por ende una mejor construcción de políticas para el sector.
- C. Los organismos encargados de la EPS en Cuenca, deberían articular sus acciones con los GAD locales, puesto que son los que mejor conocen la realidad del territorio, y los que mayor presencia política tienen. En este sentido, tendrían la posibilidad de enfocar mejor sus esfuerzos y sobre todo planificar sus programas en función de las necesidades reales del sector de las UEP de la construcción.
- D. Es necesario aprovechar el apoyo del sector productivo y de los gremios profesionales de la construcción, a fin de fortalecer las políticas públicas. Los actores del sector público deben ser el enlace para aprovechar esta articulación intermedia, para promover el desarrollo de las capacidades productivas y de gestión de las UEP.
- E. Debe fortalecerse la educación y capacitación de ESS en todos los niveles académicos. Lamentablemente, las leyes, las políticas, los proyectos, no cambian la mentalidad de la gente. Mientras no se inculquen los valores de la ESS desde el sector educativo, se seguirán replicando las formas económicas propias del capitalismo. Se debe comenzar a pensar diferente. Por lo que el Estado debe garantizar el impulso del sistema económico social y solidario promoviendo la universalización del



tema en todos los ámbitos educativos. Además las Universidades serían los mejores articuladores en temas de capacitación técnica con los demás organismos del sector público.

- F. Las entidades del sector público deben empezar a trabajar de manera participativa con las UEP de la construcción, generando espacios de diálogo, apropiados y consistentes con las aspiraciones que estas unidades tienen. Mientras se construyan políticas que no aborden temas de su especial interés, no incidirán a largo plazo y esto ocasionará un mal enfoque del gasto público, a la vez que reducirá su participación en los procesos que quieran implementar.
- G. Las UEP de la construcción deben asumir la responsabilidad de decidirse a buscar apoyo para mejorar su producción. No pueden esperar a que solo les busquen en tiempos electorales, o solo limitarse a solicitar ayuda en aspectos sociales. Por eso es importante que aquellas UEP que pertenece a alguna asociación de tipo gremial, busquen avanzar a un siguiente nivel de asociatividad, la productiva. Esto requiere obligatoriamente el acompañamiento de una institución, pero las UEP también deben tomar la iniciativa de organizarse y participar cuando se les dé la oportunidad de hacerlo, o incluso generar espacios de participación en los que los demás actores puedan acudir a escuchar sus necesidades.
- H. El sector financiero popular y solidario debe ampliar el acceso a crédito de las UEP de la construcción. Esto puede lograrse mediante el contacto con las UEP estudiadas en esta investigación, en base a las características descritas y la actividad económica de cada una. Debería darse una mayor articulación con los demás actores para fortalecer el tema de financiamiento a proyectos que vayan encaminados a promover la asociatividad y mejorar los procesos productivos de dichas UEP.
- I. El GAD municipal debe diseñar espacios de diálogo con los sectores productivos y gremios de profesionales de la construcción. Esto permitiría un acercamiento a los problemas reales que estos actores han identificado a lo largo de la presente investigación y que van más allá de los aspectos coyunturales del sector de la construcción estos dos últimos años. Adicionalmente, les permitiría mejorar sus políticas en cuanto a regulación de precios, permisos y controles que son la principal demanda de dichos actores. No se puede desconocer que las UEP de la construcción podrían articular con estos actores la oferta de servicios especializados de la construcción.

Limitaciones de la investigación

Como ya se dijo en apartados anteriores, la principal limitación para la investigación ha sido encontrar el registro real y actualizado de todas las UEP de la construcción existentes en Cuenca, puesto que no todas tienen RUC, y las que están registradas en la base de datos del SRI no han actualizado sus datos.



Una segunda limitación ha sido comparar los resultados de este estudio con otros estudios similares, y adicionalmente, tampoco se cuentan con estadísticas actualizadas que se enfoquen en este sector de la construcción en particular, ya que los estudios se enfocan de manera más amplia en el sector de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Una tercera limitación es que la información disponible en fuentes secundarias acerca del desempeño de la EPS es muy reducida y no es reciente. Por lo que los parámetros de comparación a nivel global son bastante limitados.

Futuras líneas de investigación

Una vez que hemos cumplido con los tres objetivos de la investigación sería importante continuar la investigación de otras variables en torno al tema en los siguientes aspectos:

- Sería pertinente investigar la demanda potencial de los servicios especializados de la construcción, para caracterizar a los consumidores, ya que los problemas del mercado de la construcción en los dos últimos años obedece principalmente a la baja en la demanda. Estos problemas siempre son atribuidos al sistema capitalista, y en gran parte es así. Sin embargo, no debemos olvidar que al final del día, todos formamos parte de ese mercado en el papel de consumidores. Por eso es primordial establecer líneas de trabajo entre los actores del sector público y Universidades en las cuales se coordinen programas para fomentar el consumo responsable, el comercio justo y monedas alternativas, para incentivar la ESS desde todos los frentes sociales.
- Como ya mencionamos el sector popular financiero social y solidario es el que más presencia ha tenido ante las UEP. De hecho, una cooperativa local ha tomado la iniciativa de formar una cooperativa de servicios de la construcción que ya se encuentra en marcha. Sería oportuno hacer un estudio de caso de este proyecto, pero a la vez, aprovechar esa coyuntura para vincular a las UEPS estudiadas a esta iniciativa que representa una gran oportunidad para fortalecer su entorno asociativo.
- Sería conveniente investigar el contexto del sector de la construcción, en virtud de que la denominada Ley de Plusvalía fue derogada, para determinar si las condiciones de las UEP tienen variación según el nuevo contexto positivo. Igualmente, para explorar las estadísticas del sector de la construcción, suponiendo que esté entrando en un ciclo de recuperación. De la misma manera, para abordar el tema desde la percepción de todos los actores clave que han colaborado con el



presente estudio. Esto permitiría profundizar en la dinámica de sus actividades y fortalecer al sector a nivel micro y meso.



Listado de Abreviaturas

SIGLA	SIGNIFICADO
AREPS	AGENDA DE LA REVOLUCIÓN DE LA EPS
BCE	BANCO CENTRAL DEL ECUADOR
BIESS	BANCO DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL
BV	BUEN VIVIR
CENEC	CENSO NACIONAL ECONÓMICO
CIU	CLASIFICACIÓN INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME
COOTAD	CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN
CEPAL	COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
CONAFIPS	CORPORACIÓN NACIONAL DE FINANZAS POPULARES Y SOLIDARIAS
DIIE	DIRECTORIO DE EMPRESAS Y ESTABLECIMIENTOS
EPS	ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
ES	ECONOMÍA SOCIAL
EMOE	ESTUDIO MENSUAL DE OPINIÓN EMPRESARIAL
GAD	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO
IVA	IMPUESTO AL VALOR AGREGADO
ICE	ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL
INAR	ÍNDICE NACIONAL DE ACTIVIDAD REGISTRADA
IESS	INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL
INEC	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS
LOEPS	LEY ORGÁNICA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
MIPYMES	MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS
MIES	MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL
MIPRO	MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y PRODUCTIVIDAD
OECE	ORGANIZACIÓN EUROPEA PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA
OCDE	ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS
PIB	PRODUCTO INTERNO BRUTO
SENPLADES	SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SFPS	SECTOR FINANCIERO POPULAR Y SOLIDARIO
SNF	SECTOR NO FINANCIERO
SRI	SERVICIO DE RENTAS INTERNAS
UEP	UNIDAD ECONÓMICA POPULAR



Bibliografía

- Acosta, A. (2015). Buen Vivir y Pos-desarrollo. . *Seminario Desarrollo, Crisis, Alternativas de la Maestría de Investigación en Desarrollo Local*. . Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Alburquerque, F. (2013). *Economía del Desarrollo y Desarrollo Territorial, versión 3.0*.
- Arboleda, O., Ghiso, A., & Quiroz, E. (2008). Capital social: revisión del concepto y propuesta para su reelaboración. *Semestre Económico*, 11(21), 75-90 Retrieved July 12, 2017, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-63462008000100006&lng=en&tlng=es. .
- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador.
- Asamblea Nacional. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.
- Asamblea Nacional. (2011). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria del Sistema Financiero. *Registro Oficial 444 de 10-may-2011*. Quito.
- BCE. (2016). *Banco Central del Ecuador. Resultados del Ciclo Económico del Ecuador. Indicadores del Ciclo del PIB, Coincidente y Adelantado*. Quito.
- BCE. (2017). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de www.bce.fin.ec.
- Caruana, M. E. (2016). Las políticas públicas y su visión de la economía social y solidaria en Argentina. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(227)., 349-378. .
- Carvajal, F. (2013). *Estrategias de desarrollo en América Latina y sus aplicaciones en Ecuador. Del desarrollismo al pos-neoliberalismo*. . Cuenca: Universidad de Cuenca-Ecuador.
- Castelao, M. E. (2016). Las políticas públicas y su visión de la economía social y solidaria en Argentina. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(227), 349-378.
- Castellanos, J. G. (2010). La asociatividad como fenómeno evolutivo, análisis de casos colombianos. *Revista EAN*, (68), 100-111. Retrieved July 12, 2017, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602010000100008&lng=en&tlng=es. .
- Colina, & R. (2008). Redes de innovación socio productivas en el desarrollo endógeno: caso Las Peonías. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(2), 286-306. Recuperado en 12 de julio de 2017, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000200007&lng=es&tlng=es.



- Coraggio, J. L. (2004). *La gente o el capital. Desarrollo local y Economía del Trabajo*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Coraggio, J. L. (2006). Sobre la sostenibilidad de los emprendimientos mercantiles de la economía social y solidaria. *Cuadernos del Cendes*, 23(61), 39-67. Recuperado en 06 de julio de 2017, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082006000100003&lng=es&tlng=es.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social y Solidaria, el trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Coraggio, J. L. (2014). Una lectura de Polanyi desde la economía social y solidaria en América Latina. 17-35. Recuperado el 07 de noviembre de 2015, de www.scielo.br: <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2014-3101>
- Cravino, M., Moreno, V., & Mutuberría, V. (2013). Cooperativas, construcción de viviendas y política habitacional: articulación entre organizaciones sociales y el estado en el área metropolitana de Buenos Aires. *Cuaderno urbano*, 14(14), Recuperado en 28 de julio de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-36552013000100004&lng=es&tlng=es.
- Da Ros, G. S. (2007). Economía solidaria, aspectos teóricos y experiencias. *Unircoop*.
- de Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. Utopía y Praxis Latinoamericana. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / ISSN 1315-5216*. CESA – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela, 17-39.
- Endara, S. (2014). *Organización para el Buen Vivir*. Cuenca: Tesis previa a la obtención del Título de Magíster en Desarrollo Local con mención en Población y territorio.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo, Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Venezuela: 1ra. Edición Fundación Editorial el perro y la rana.
- Francés, F. J., Alaminos, A., Penalva, C., & Santacreu, O. A. (2014). *El proceso de medición de la realidad social: la investigación a través de encuestas*. Cuenca: Pydlos Ediciones.
- Gaiger, L. I. (2007). "La Economía Solidaria y el capitalismo en la perspectiva de las transiciones históricas". En J. L. Coraggio, *La economía social desde la periferia, Contribuciones latinoamericanas*. Buenos Aires: Ed. Altamira- UNGS.
- Giavedoni, J. G. (2015). Economía social y solidaria trabajo y capitalismo: Relación entre forma de trabajo y patrón de acumulación en el gobierno de la fuerza de trabajo. *Trabajo y sociedad*, (25). Recuperado en 16 de mayo de 2017, de



- http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712015000200011&lng=es&tlng=es., 195-213.
- Guerra, P. (2006). *Google Académico*. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&q=PABLO+GUERRA el 8 de marzo del 2018
- Guridi, L., & Pérez de Mendiguren, J. C. (2014). *www.hegoa.ehu.es*. Recuperado el 07 de noviembre de 2015, de http://publicaciones.hegoa.ehu.es/assets/pdfs/314/Economia_social_y_solidaria_DHL.pdf?1399364271
- Harrison, L. E., & Huntington, S. P. (2000). *Culture Matters*. United States of America: Basic Books.
- IAEN. (2012). Instituto de Altos Estudios Nacionales. Conocimiento y políticas públicas de Economía Social y Solidaria problemas y propuestas. *Seminario sobre Líneas de investigación en políticas públicas para la Economía Social y Solidaria realizado del 9 al 11 de noviembre de 2011*. Quito: Editor José Luis Coraggio, Editorial IAEN.
- INEC. (2012). *Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CIIU Rev. 4.0)*. Quito.
- INEC. (Junio de 2017). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de www.ecuadorencifras.gob.ec, Indicadores Laborales de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo.
- Jácome, H. (2016). *Avances y desafíos de la economía popular y solidaria en el Ecuador. La experiencia de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Quito: Publiasesores.
- Laville, J.-L., & García, J. (2007). *Crisis capitalista y economía solidaria (traducción del francés: Iván García)*. Barcelona: Icaria editorial, s.a.
- Leite, M. (2010). Social economy and collective work: theories and realities. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 5(se) Retrieved May 16, 2017, from http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69092010000100001&lng=en&tlng=en.
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *ESTADÍSTICA APLICADA A LOS NEGOCIOS Y LA ECONOMÍA 15ED*. MEXICO: Mc Graw Hill.
- Lozano, M. A. (2010). Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes. *Revista EAN*, (68), 175-178. Retrieved July 12, 2017, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602010000100014&lng=en&tlng=es. .



- Madoery, O. (2012). El desarrollo como categoría política. *CLACSO*, 59-83.
- Maldovan, J. (2012). *Trabajo, asociatividad y acción colectiva: el caso de las cooperativas de recuperadores urbanos*. Obtenido de Trabajo y Sociedad: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712012000200007&lng=es&tlng=es. Recuperado en 12 de julio de 2017
- Martínez, D. (2016). *¿Economía social o economía popular?: complejidades y confusiones en el "Solidario Ecuador del Buen Vivir"*. SEPS. Quito: Publiasesore.
- MIES. (2010). *Ministerio de Inclusión Económica y Social. Agenda de la revolución de la economía popular y solidaria 2011-2013*. Quito.
- Montañés, M. (2010). <http://www.redcimas.org>. Obtenido de Cimas Cuadernos, Las Entrevistas. Red Cimas.
- Monzón Campos, J. L., & Chaves Ávila, R. (2006). *La Economía Social en la Unión Europea*. Informe elaborado para el Comité Económico y Social Europeo por el Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC).
- Novack, J. (27 de Julio de 1987). CONSTRUCTIVISMO HUMANO: UN CONCEPTO EMERGENTE. *Investigación y Experiencias Didácticas*, 213-223. (J. M. Torregrosa, Trad.) New York. Recuperado el 25 de MAYO de 2018, de <https://www.raco.cat/index.php/ensenanza/article/viewFile/51070/92966>
- Orellana, E. (2014). *La Planificación de las Finanzas Populares y Solidarias*.
- Penalva, C. (2003). *III. Post codificación y análisis de datos textuales: Análisis Cualitativo con Atlas-ti*.
- Razeto, L. (1993). *Los caminos de la Economía de Solidaridad*. Chile.
- SENAMI. (2012). *Ecuador: Economía y Finanzas Populares y Solidarias para el Buen Vivir*. Secretaría Nacional del Migrante, Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria PNFPEES, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD Ecuador.
- SENPLADES. (2013). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador: 1era ed. ISBN-978-9942-07-448-5.
- SENPLADES. (2017). SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO. *Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021*. Quito.
- SEPS. (2015). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Aproximación a las caracterización de cooperativas de la Economía Popular y Solidaria. Análisis por componentes principales -ACP*. Quito.



- Strada Rodríguez, J. (2012). Debates al interior de la economía social: la reconfiguración neoliberal y la visión regeneradora de las políticas sociales. *Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (24) Recuperado en 16 de mayo de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082012000200004&lng=es&tlng=es.
- Taimal, X. (30 de Noviembre de 2014). *Pacific Credit Rating, Informe Sectorial Ecuador-Sector Construcción*. Obtenido de www.ratingspcr.com, xtaimal@ratingspcr.com.
- Tobar, L. (2014). *LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN CUENCA, SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA LOCAL*. Tesis doctoral, Universidad de León, Programa de doctorado: Integración y Desarrollo Económico y Territorial, Departamento de Economía y Estadística, León, España. Recuperado el 2017
- Uncenta, K. (2014). *Post-crecimiento y Buen Vivir, propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables*. Ecuador: Friedrich Ebert-Stiftun (FES-ILDIS).
- Vega, S. (2016). La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión de su gubernamentalidad. recuperado de http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0850/57_Vega_EPS_Ecuador_gubernamentalidad.pdf el 4 de enero del 2018.
- Vitali, S. (2016). El valor del trabajo en las políticas de "Economía Social y Solidaria": Un acercamiento a las condiciones de producción y reproducción de sus destinatarios. *Trabajo y sociedad*, (27). Recuperado en 16 de mayo de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712016000200017&lng=es&tlng=es, 349-363.
- Weber, M. (1904). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.



Anexo 1: Cuestionario de Encuesta realizado a UEP de la construcción en Cuenca

ENCUESTA A LAS UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES DE LA CONSTRUCCIÓN				Encuesta No.					
La información obtenida será utilizada con fines exclusivamente de investigación, por lo que se garantiza la confidencialidad del informante. Se busca tener una visión global de la situación actual del sector de la construcción.				R <input type="checkbox"/>					
				U <input type="checkbox"/>					
Fecha: _____		Parroquia: _____							
Nombre del encuestador: _____									
1) ¿Cuál es su actividad laboral?									
Carpintería	<input type="checkbox"/>	Cerámica	<input type="checkbox"/>	Pisos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>	¿Cuál?	_____
Eléctricos	<input type="checkbox"/>	Estucos	<input type="checkbox"/>	Techos	<input type="checkbox"/>				
Pintura	<input type="checkbox"/>	Fontanería	<input type="checkbox"/>	Puertas y ventanas	<input type="checkbox"/>				
1.1. La actividad que realiza es:									
Hereditaria		<input type="checkbox"/>	Aprendida		<input type="checkbox"/>				
2) ADMINISTRACIÓN									
2.1 Cuántos años tiene su negocio: _____									
2.2 El tipo de local o taller es:									
Propio		<input type="checkbox"/>	Arrendado		<input type="checkbox"/>				
			Cedido o prestado		<input type="checkbox"/>				
2.3 Número de empleados: _____									
2.4 Tiene organigrama o planificación:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
2.5 Tiene computadora									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
2.6 Ha recibido alguna capacitación por algún gremio o asociación									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
2.7 Sus empleados han recibido capacitación:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
2.8 Desearía iniciar procesos de capacitación:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
2.9 En qué áreas requiere capacitación:									
Producción		<input type="checkbox"/>	Ventas		<input type="checkbox"/>				
Relaciones Humanas		<input type="checkbox"/>	Gestión ambiental		<input type="checkbox"/>				
Administración		<input type="checkbox"/>	Contabilidad		<input type="checkbox"/>				
			Leyes		<input type="checkbox"/>				
			Contro del calidad		<input type="checkbox"/>				
			Informática		<input type="checkbox"/>				
			Diseños y acabados		<input type="checkbox"/>				
			Instalaciones		<input type="checkbox"/>				
			Otras:		<input type="checkbox"/>				
2.10 Le gustaría desarrollar un mejor proceso de producción o ventas.									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3) MERCADO									
3.1 Dispone de Internet en su negocio:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3.2 Si no dispone, a qué se debe:									
Costo elevado		<input type="checkbox"/>	Dificultades técnicas		<input type="checkbox"/>				
			No necesita		<input type="checkbox"/>				
			No sabe usar		<input type="checkbox"/>				
3.3. Principales clientes de su negocio:									
Personas naturales		<input type="checkbox"/>	Empresa Privada		<input type="checkbox"/>				
			Instituciones Públicas		<input type="checkbox"/>				
3.4 Está registrado como Proveedor del Estado:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3.5 Sus servicios están dirigidos principalmente a: (múltiples opciones):									
Casas		<input type="checkbox"/>	Edificios		<input type="checkbox"/>				
			Obras públicas		<input type="checkbox"/>				
			Obras privadas		<input type="checkbox"/>				
3.6 Realiza investigaciones de mercado									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3.7 Para qué realiza investigaciones de mercado									
Comparar Precios		<input type="checkbox"/>	Gustos y preferencias		<input type="checkbox"/>				
			Mejorar calidad del producto		<input type="checkbox"/>				
3.8 Conoce los precios de la competencia:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3.9 Tiene planificado ampliar su negocio en el futuro									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
3.10 Cómo financiará su inversión en la ampliación del negocio:									
			Recursos propios		<input type="checkbox"/>				
			Crédito		<input type="checkbox"/>				
4) PRODUCCIÓN									
4.1 Tiene facilidad para acceder a materias primas de calidad									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
4.2 Procedencia de la materia prima (Señale el mayor componente)									
			Nacional		<input type="checkbox"/>				
			Importada		<input type="checkbox"/>				
4.3 Ha implementado algún sistema de control de calidad									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
4.4 Su establecimiento cuenta con algún sistema de seguridad									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
4.5 Dónde arroja los desechos de su producción									
Recoge la EMAC		<input type="checkbox"/>	Bota en ríos o quebradas		<input type="checkbox"/>				
			Escombreras		<input type="checkbox"/>				
			Otro		<input type="checkbox"/>				
			¿Cuál?		_____				
4.6 La actividad que desempeña es:									
			Manual		<input type="checkbox"/>				
			Semiautomática		<input type="checkbox"/>				
			Mixto		<input type="checkbox"/>				
			No sabe		<input type="checkbox"/>				
4.7 ¿Cuál es el estado actual de los equipos que utiliza en su negocio									
			Excelente		<input type="checkbox"/>				
			Buenos		<input type="checkbox"/>				
			Regular		<input type="checkbox"/>				
			Malos		<input type="checkbox"/>				
4.8 En el último año, el volumen de su producción									
			Aumentó		<input type="checkbox"/>				
			Disminuyó		<input type="checkbox"/>				
			Permaneció Igual		<input type="checkbox"/>				
			¿Por qué?		_____				
4.9 En el último año, el costo de producción									
			Aumentó		<input type="checkbox"/>				
			Disminuyó		<input type="checkbox"/>				
			Permaneció Igual		<input type="checkbox"/>				
			¿Por qué?		_____				
5) ENTORNO									
5.1 ¿Cómo califica el acceso a servicios básicos?									
			Excelente		<input type="checkbox"/>				
			Bueno		<input type="checkbox"/>				
			Regular		<input type="checkbox"/>				
			Malo		<input type="checkbox"/>				
5.2 Se encuentra afiliado a algún gremio o asociación									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
5.3 Ha recibido algún servicio o ayuda por parte del gremio o de la organización									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
5.4 ¿Qué tipo de servicio o ayuda?									
Capacitación		<input type="checkbox"/>	Información		<input type="checkbox"/>				
Asistencia técnica		<input type="checkbox"/>	Ferias		<input type="checkbox"/>				
Asesoría legal		<input type="checkbox"/>	Servicios médicos		<input type="checkbox"/>				
			Programas de asociatividad		<input type="checkbox"/>				
			Acceso a crédito		<input type="checkbox"/>				
			Compra de insumos		<input type="checkbox"/>				
			Programas de comercialización		<input type="checkbox"/>				
			Actividades culturales, sociales o deportivos		<input type="checkbox"/>				
			Ninguna		<input type="checkbox"/>				
5.5 Ha trabajado alguna vez en forma asociativa:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
5.6 Si su respuesta es afirmativa, cómo calificaría su experiencia asociativa:									
			Muy satisfactoria		<input type="checkbox"/>				
			Poco satisfactoria		<input type="checkbox"/>				
			Nada satisfactoria		<input type="checkbox"/>				
5.7 Estaría dispuesto asociarse:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
5.8 En qué caso estaría dispuesto a asociarse:									
Compra de insumos		<input type="checkbox"/>	Obtener Financiamiento		<input type="checkbox"/>				
			Mejorar producción		<input type="checkbox"/>				
			Otro		<input type="checkbox"/>				
5.9 Ha recibido ayuda de alguna institución u organismo para su negocio:									
			SI		<input type="checkbox"/>				
			NO		<input type="checkbox"/>				
			("NO" pase pregunta 5.11)		_____				



5.10 De qué institución u organismo:	Gobierno <input type="checkbox"/>	Municipio <input type="checkbox"/>	Prefectura <input type="checkbox"/>	Otra <input type="checkbox"/>
	ONG <input type="checkbox"/>	Fundaciones <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>	¿Cuál? _____
5.11 Qué tipo de incentivo por parte de las entidades públicas cree que beneficiaría a su negocio	Reducción de aranceles <input type="checkbox"/>	Incentivos fiscales <input type="checkbox"/>	Regulaciones legales <input type="checkbox"/>	
	Créditos subsidiados <input type="checkbox"/>	Convenios internacionales <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>	
5.12 Cómo califica el desempeño económico del sector de la construcción en los dos últimos años:	Excelente <input type="checkbox"/>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
5.13 Señale tres problemas que tiene su negocio (marcar en orden de importancia del 1 al 3)	Falta de Financiamiento <input type="checkbox"/>	Excesiva competencia <input type="checkbox"/>		
	Falta de clientes <input type="checkbox"/>	Impuestos <input type="checkbox"/>		
	Falta de mano de obra <input type="checkbox"/>	Maquinaria insuficiente <input type="checkbox"/>		
	Inseguridad/delincuencia <input type="checkbox"/>	Costo de materias primas <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>	
	Falta de capacitación <input type="checkbox"/>	Costo de mano de obra <input type="checkbox"/>		
5.14 Señale cuál sería la principal solución para los problemas que tiene su negocio (una sola)	Eliminación de leyes relacionadas a la construcción <input type="checkbox"/>			
	Facilidad en la legalización de los trámites <input type="checkbox"/>			
	Eliminar salvaguardas <input type="checkbox"/>			
	Dar trabajo a los sectores artesanos <input type="checkbox"/>			
	Otros <input type="checkbox"/>			
6) INFORMACIÓN FINANCIERA DEL NEGOCIO				
6.1 Tiene registros contables:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	("NO" pasar a pregunta 6.3)	
6.2 Lleva contabilidad de costos	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
6.3 Qué tipo de registro utiliza:				
6.4 Conoce la rentabilidad (ganancia) real de sus servicios:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
6.5 HHa recibido créditos por parte de alguna institución financiera:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	("SI" pase pregunta 6.7)	
6.6 Motivo por el que no recibió créditos:	Desinterés de la Entidad hacia ud <input type="checkbox"/>	Falta de garantías <input type="checkbox"/>	Alta deuda acumulada <input type="checkbox"/>	Mucho trámite <input type="checkbox"/>
	Cooperativa: <input type="checkbox"/>	Bancos: <input type="checkbox"/>	CFN <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
6.8 Qué monto le otorgaron para su crédito	\$500-\$1000 <input type="checkbox"/>	\$1000-\$5000 <input type="checkbox"/>	\$5000-\$10000 <input type="checkbox"/>	Más de \$10000 <input type="checkbox"/>
6.9 En caso de requerir un crédito, en que lo invertiría:	Compra de materia prima <input type="checkbox"/>	Compra maquinaria <input type="checkbox"/>	Compra equipos informáticos <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
6.10 Qué monto cree que sería necesario para este fin:	\$500-\$1000 <input type="checkbox"/>	\$1000-\$5000 <input type="checkbox"/>	\$5000-\$10000 <input type="checkbox"/>	Más de \$10000 <input type="checkbox"/>
7) DATOS DEL INFORMANTE				
7.1 Razón Social:	7.3 Calle, número, sector: _____			
7.2. Propietario:				
7.3 Teléfono:	Celular:			
7.4 Correo electrónico:				
7.5 Edad:				
7.6 Estado Civil:	Soltero <input type="checkbox"/>	Divorciado <input type="checkbox"/>	Viudo <input type="checkbox"/>	Casado <input type="checkbox"/>
	Primaria <input type="checkbox"/>	Secundaria <input type="checkbox"/>	Universidad <input type="checkbox"/>	Pos-grado <input type="checkbox"/>
7.7 Nivel de instrucción:	Ninguna <input type="checkbox"/>			
7.8 Número de hijos:				
7.9 Hijos que trabajan:				
7.10 Su pareja trabaja:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
7.11 Nivel de ingresos mensuales de su actividad principal:	<\$500 <input type="checkbox"/>	\$500-\$1000 <input type="checkbox"/>	\$1001-\$2000 <input type="checkbox"/>	>\$2000 <input type="checkbox"/>
7.12 Otros ingresos	Arriendos <input type="checkbox"/>	Pólizas <input type="checkbox"/>	Remesas <input type="checkbox"/>	Varios <input type="checkbox"/>
7.13 Vivienda:	Propia <input type="checkbox"/>	Arrendada <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>	
7.14 Servicios en vivienda:	Internet <input type="checkbox"/>	TV por cable <input type="checkbox"/>		
7.15 Posee cuenta bancaria	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	(Termina la encuesta)	
7.16 Tipo de cuenta bancaria	Ahorros <input type="checkbox"/>	Corriente <input type="checkbox"/>	Ambas <input type="checkbox"/>	
7.17 En qué entidad financiera tiene su cuenta:	Cooperativa: <input type="checkbox"/>	Banco: <input type="checkbox"/>		
¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!				
OBSERVACIONES: _____				



Anexo 2: Guías de entrevistas semiestructuradas-Entidades del Gobierno Central

GRANDES TEMAS	LINEAS DE INDAGACIÓN	PREGUNTAS
Asociatividad	Concepto	¿Qué es? ¿Qué formas de integración económica existen según lo que se menciona en el art. 132 de la Ley de Economía Popular y Solidaria-LOEPS? Podría dar ejemplos
	Experiencias asociativas	¿Cómo el IEPS promueve la asociatividad? Puede mencionar casos concretos
	Ventajas y Desventajas	¿Qué ventajas y desventajas cree que hay con la Asociatividad?
	Objetivo de asociarse	¿Para qué considera que las unidades económicas populares-UEP deban asociarse?
	Deseo de asociarse	¿Piensa usted que estas UEP tienen deseo de asociarse o no?
	Redes	¿Hay algún proyecto del IEPS que impulse a las asociaciones a trabajar en redes?
Trabajo	Problemática	¿Cómo cree que las políticas implementadas desde el IEPS ayudan a disminuir el trabajo precarizado?
	Sostenibilidad	¿Considera que las políticas que han implementado son sostenibles por parte de los beneficiarios o dependen mucho de la intervención institucional?
	Tecnología	¿De qué forma las políticas implementadas han apoyado el mejoramiento tecnológico de las organizaciones productivas que han apoyado?
	Mercado	¿Qué problemas encuentra en el mercado de bienes y servicios actualmente para las unidades económicas populares?
	Financiamiento	¿Qué función tiene la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias en Cuenca?
Economía Social y Solidaria	Concepto	¿Qué es para usted la Economía Social y Solidaria-ESS?
	Solidaridad/Reciprocidad/Cooperación	¿Cómo se aplican estos principios en los proyectos que ejecuta el IEPS?
	ESS	¿Qué dificultades presenta la ESS en el sistema económico del país?
Políticas Públicas	Normativa	¿Qué avances se han logrado con la implementación de la LOEPS?
	Instituciones	¿Con qué instituciones coordina las políticas y proyectos que ejecuta desde el IEPS?
	Compras Públicas	¿Qué porcentaje de las compras públicas estima se adquieren a actores de la Economía Popular y Solidaria-EPS?
	Regulaciones legales/económicas	¿Cómo han afectado las regulaciones legales y económicas a las personas y organizaciones de la EPS?
	Apoyo institucional	¿Qué incentivos y medidas de promoción se otorgan a las personas y organizaciones de la EPS según establece la LOEPS?
		¿Qué incentivos y medidas de promoción se otorgan a las personas y organizaciones que no están registradas como parte de la EPS?
		En el artículo 139 de la LOEPS se habla de que los actos solidarios no generan tributos. ¿Qué casos existen al respecto.
	Educación y Capacitación	¿Qué programas de formación y capacitación existen en el sistema educativo según establece la LOEPS?
	Participación	¿De qué manera participan los actores de la economía popular en la planificación de sus políticas?
	Desarrollo	¿Qué es para usted el desarrollo económico local?
Construcción	Contexto	¿Cómo califica el desempeño económico de la construcción en los dos últimos años?
	Sector Construcción	¿Qué políticas se han aplicado a las UEP de la construcción?



Anexo 3: Guías de entrevistas semiestructuradas para GAD locales

GRANDES TEMAS	LINEAS DE INDAGACIÓN	PREGUNTAS
Asociatividad	Concepto	¿Qué conoce acerca de la asociatividad?
	Experiencias previas	¿Desde el GAD se ha dado apoyo a proyectos asociativos de unidades económicas populares de la construcción o de otras similares?
	Ventajas y Desventajas	¿Qué ventajas o desventajas cree que hay con la Asociatividad?
	Objetivo de asociarse	¿Qué beneficios cree usted que se tiene al asociarse?
	Redes	¿Desde el GAD se ha articulado el trabajo en redes de asociaciones productivas?
Trabajo	Problemática	¿Desde el GAD se ha investigado la situación del trabajo de las unidades económicas populares de la construcción o de otras similares?
	Sostenibilidad	¿Considera que estas UEP pueden ser sostenibles?
	Tecnología	¿De qué forma las políticas implementadas desde el GAD han apoyado el mejoramiento tecnológico de las organizaciones productivas que han apoyado?
	Mercado	¿Qué problemas encuentra en el mercado de bienes y servicios actualmente para las unidades económicas populares?
	Financiamiento	¿Qué porcentaje de su presupuesto está destinado a apoyar a este tipo de UEP?
Construcción	Contexto	¿Cómo califica el desempeño económico de la construcción en los dos últimos años?
Economía Social y Solidaria	Concepto	¿Sabe usted lo que es la Economía Social y Solidaria?
	Educación y Capacitación	¿Conoce si se está promoviendo algún programa de capacitación sobre este tema, desde la Junta, o directamente a la población?
	ESS	¿Considera posible que la ESS tenga impacto en el corto plazo?
		¿Qué factores considera necesarios para la ESS a nivel de parroquia?
Políticas Públicas	Normativa	¿Sabe de qué se trata la Ley de Economía Popular y Solidaria?
	Instituciones	¿El GAD tiene vinculación con las instituciones que trabajan en la EPS?
	Participación	¿De qué manera participan los actores de la economía popular en la planificación de sus políticas?
	Desarrollo	¿Qué es para usted el desarrollo económico local?
	Desarrollo	¿Cómo aporta el GAD al Desarrollo Local?



Anexo 4: Guías de entrevistas semiestructuradas para Universidades

GRANDES TEMAS	LINEAS DE INDAGACIÓN	PREGUNTAS
Asociatividad	Concepto	¿Qué conoce acerca de la asociatividad?
	Experiencias previas	¿Desde la Universidad se ha dado apoyo a proyectos asociativos de unidades económicas populares de la construcción o de otras similares?
	Ventajas y Desventajas	¿Qué ventajas o desventajas cree que hay con la Asociatividad?
	Objetivo de asociarse	¿Qué beneficios cree usted que se tiene al asociarse?
	Redes	¿Desde la Universidad se ha articulado el trabajo en redes de asociaciones productivas?
Trabajo	Problemática	¿Desde la Universidad se ha investigado la situación del trabajo de las unidades económicas populares de la construcción o de otras similares?
	Sostenibilidad	¿Considera que estas UEP pueden ser sostenibles?
	Tecnología	¿De qué forma las políticas implementadas desde la Universidad han apoyado el mejoramiento tecnológico de las organizaciones productivas que han apoyado?
	Mercado	¿Qué problemas encuentra en el mercado de bienes y servicios actualmente para las unidades económicas populares?
	Financiamiento	¿Qué porcentaje de su presupuesto está destinado a apoyar a este tipo de UEP?
Construcción	Contexto	¿Cómo califica el desempeño económico de la construcción en los dos últimos años?
Economía Social y Solidaria	Concepto	¿Sabe usted lo que es la Economía Social y Solidaria?
	Educación y Capacitación	¿Conoce si se está promoviendo algún programa de capacitación sobre este tema, o si ya forma parte de las asignaturas de los estudiantes?
	ESS	¿Considera posible que la ESS tenga impacto en el corto plazo?
		¿Qué factores considera necesarios para la ESS?
Políticas Públicas	Normativa	¿Qué avances ha notado con la Ley de Economía Popular y Solidaria?
	Instituciones	¿La Universidad tiene vinculación con las instituciones que trabajan en la EPS?
	Participación	¿De qué manera participan los actores de la economía popular en la planificación de sus políticas?
	Desarrollo	¿Qué es para usted el desarrollo económico local?
	Desarrollo	¿Cómo aporta la Universidad al Desarrollo Local?



Anexo 5: Guías de entrevistas semiestructuradas para sectores productivos y gremios profesionales

GRANDES TEMAS	LINEAS DE INDAGACIÓN	PREGUNTAS
Construcción	Contexto	¿Cómo califica el desempeño económico de la construcción en los dos últimos años?
	Mercado	¿Qué características tiene el mercado de la construcción en Cuenca?
	Problemática	¿Qué problemas hay en el sector de la construcción en Cuenca?
	Sostenibilidad	¿De qué factores depende el sector de la construcción para que sea sostenible en Cuenca?
	Enfoque	¿A qué sector de la construcción se enfoca la Cámara de Industrias?
	Bienes y Servicios	¿Qué bienes y servicios producen sus agremiados de la construcción?
	Demanda	¿Quiénes son los principales proveedores para los acabados de la construcción?
	Mano de Obra	¿Qué podría decir de la mano de obra extranjera que presta servicios para la construcción?
	Materiales	¿Qué porcentajes de los materiales son fabricados en el país y qué porcentaje son importados?
	Tecnología	¿Cuál cree que es el nivel de la tecnología empleada en la construcción en la ciudad de Cuenca?
	Financiamiento	¿Cómo se financian los proyectos de construcción?
	Estacionalidad	¿Sabe usted que hace la gente cuando no hay demanda de servicios de la construcción?
Políticas Públicas	Normativa	¿Conoce qué leyes regulan el sector de la construcción? ¿Qué opinión tiene acerca de ellas?
	Instituciones	¿Con qué instituciones públicas se relaciona el sector de la construcción? ¿Qué cree que debería mejorar?
	Compras Públicas	¿Cómo ve el sistema de contratación pública?
	Regulaciones legales/económicas	¿Cómo han afectado las regulaciones legales y económicas a los actores de la construcción?
	Participación	¿Ha participado en algún espacio de diseño de políticas sobre la construcción? ¿Cuál es su opinión sobre estos espacios?
	Desarrollo	¿Qué es para usted el desarrollo económico local?
		¿Cómo aporta la Cámara de Industrias al desarrollo económico local?
Economía Social y Solidaria	Concepto	¿Sabe usted qué es la Economía Social y Solidaria?
Asociatividad	Concepto	¿Qué conoce acerca de la Asociatividad? ¿Alguna experiencia previa?
		¿Conoce alguna asociación de trabajadores de la construcción?
		¿Estaría dispuesto a comprar bienes o servicios a una asociación especializada en acabados para la construcción?



Anexo 6: Guías de entrevistas semiestructuradas para UEP de la construcción

GRANDES TEMAS	LINEAS DE INDAGACIÓN	PREGUNTAS
Construcción	Problemática	¿Qué dificultades encuentra en la realización de su trabajo?
	Sostenibilidad	¿Su trabajo le permite mantener a su familia? ¿Tiene otra actividad alternativa?
	Tecnología	¿Ha hecho alguna mejora en su trabajo a través de la tecnología?
	Mercado	¿Es un problema para usted la competencia? ¿Por qué?
	Financiamiento	¿Cómo financia sus actividades? ¿Ha trabajado con alguna cooperativa? ¿Cómo conoció la Cooperativa?
	Estacionalidad	¿A qué se dedica cuando no hay demanda de sus servicios?
	Contexto	¿Cómo ha sido el desempeño de la construcción en estos 2 últimos años?
Asociatividad	Concepto	¿Ha escuchado sobre lo que es la Asociatividad?
	Experiencias previas	¿Ha tenido alguna vez una experiencia asociativa?
	Ventajas y Desventajas	¿Qué ventajas y desventajas cree que hay con la Asociatividad?
	Deseo de asociarse	¿En su caso estaría dispuesto a asociarse? ¿Por qué?
Economía Social y Solidaria	Concepto	¿Ha escuchado sobre lo que es la Economía Social y Solidaria?
Políticas Públicas	Normativa	¿Sabe de qué se trata la Ley de Economía Popular y Solidaria?
	Instituciones	¿Conoce alguna institución a la que pueda acudir para pedir apoyo?
	Compras Públicas	¿Ha realizado algún trabajo para el sector público?
	Participación	¿Ha participado alguna vez en algún espacio convocado por alguna entidad estatal?
	Apoyo recibido	¿Qué apoyo ha recibido por parte de las entidades públicas?
	Desarrollo	¿Qué es para usted el desarrollo económico local?
		¿Cuál cree que es su aporte al desarrollo económico local?



Anexo 7: Códigos actores clave

ACTORES	CÓDIGOS
4 No Asociados	I2-UEP
5 Asociados	I1-UEP
Cámara Comercio	I3-CP
Cámara Construcción	I1-CP
Cámara Industrias	I2-CP
CAPIA	I4-CP
Colegio Arquitectos	I1-G
Colegio Ingenieros	I2-G
Cooperativa Jardín Azuayo	I1-COO
EDEC	I2-GAD
EL VALLE	I4-GAD
GPA (GAD)	I1-GAD
IEPS (GC)	I1-GC
MIES	I3-GC
MIPRO	I4-GC
SEPS	I2-GC
SININCA Y	I3-GAD
U. Azuay	I2-U
U. Católica	I4-U
U. DE CUENCA (U)	I1-U
UPS	I3-U



Anexo 8: Tablas de los resultados de la Encuesta a las UEP de la Construcción

ADMINISTRACIÓN

1. Permanencia en el mercado		ANOS DE LABORES
		Mediana
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	15
	ELÉCTRICO	10
	PINTURA	17
	CERÁMICA	25
	ESTUCOS	5
	FONTANERÍA	5
	PISOS	15
	TECHOS	8
	OTROS	10
	NO CONTESTA	

2. Local donde opera su negocio									
		TIPO DE LOCAL O TALLER							
		PROPIO		ARRENDADO		CEDIDO O PRESTADO		NO CONTESTA	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	37	80,4%	9	19,6%	0	0,0%	0	0,0%
	ELÉCTRICO	17	63,0%	9	33,3%	1	3,7%	0	0,0%
	PINTURA	9	56,3%	5	31,3%	0	0,0%	2	12,5%
	CERÁMICA	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%
	ESTUCOS	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
	FONTANERÍA	2	40,0%	1	20,0%	2	40,0%	0	0,0%
	PISOS	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
	TECHOS	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	OTROS	2	13,3%	13	86,7%	0	0,0%	0	0,0%
	NO CONTESTA	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%



3. Tiene empleados a su cargo		
		NÚMERO DE EMPLEADOS
		Mediana
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	2
	ELÉCTRICO	1
	PINTURA	0
	CERÁMICA	0
	ESTUCOS	2
	FONTANERÍA	0
	PISOS	3
	TECHOS	3
	OTROS	2
	NO CONTESTA	1

4. Tiene organigrama o planificación					
		¿TIENE ORGANIGRAMA O PLANIFICACIÓN?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	16	34,8%	30	65,2%
	ELÉCTRICO	15	57,7%	11	42,3%
	PINTURA	4	26,7%	11	73,3%
	CERÁMICA	0	0,0%	4	100,0%
	ESTUCOS	2	66,7%	1	33,3%
	FONTANERÍA	0	0,0%	5	100,0%
	PISOS	3	50,0%	3	50,0%
	TECHOS	1	100,0%	0	0,0%
	OTROS	8	53,3%	7	46,7%
	NO CONTESTA	0	0,0%	1	100,0%



5. Tiene computadora		¿POSEE COMPUTADORA?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	20	43,5%	26	56,5%
	ELÉCTRICO	22	81,5%	5	18,5%
	PINTURA	5	33,3%	10	66,7%
	CERÁMICA	2	50,0%	2	50,0%
	ESTUCOS	0	0,0%	3	100,0%
	FONTANERÍA	2	40,0%	3	60,0%
	PISOS	5	83,3%	1	16,7%
	TECHOS	1	100,0%	0	0,0%
	OTROS	5	33,3%	10	66,7%
	NO CONTESTA	0	0,0%	1	100,0%
6. Ha recibido capacitación por algún gremio o asociación		GREMIOS?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	31	67,4%	15	32,6%
	ELÉCTRICO	12	44,4%	15	55,6%
	PINTURA	10	66,7%	5	33,3%
	CERÁMICA	3	75,0%	1	25,0%
	ESTUCOS	1	33,3%	2	66,7%
	FONTANERÍA	2	40,0%	3	60,0%
	PISOS	4	66,7%	2	33,3%
	TECHOS	1	100,0%	0	0,0%
	OTROS	4	25,0%	12	75,0%
	NO CONTESTA	0	0,0%	0	0,0%
7. Sus empleados han recibido capacitación		ALGÚN GREMIO O ASOCIACIÓN?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	22	47,8%	24	52,2%
	ELÉCTRICO	11	50,0%	11	50,0%
	PINTURA	5	35,7%	9	64,3%
	CERÁMICA	0	0,0%	3	100,0%
	ESTUCOS	1	33,3%	2	66,7%
	FONTANERÍA	1	20,0%	4	80,0%
	PISOS	2	33,3%	4	66,7%
	TECHOS	0	0,0%	1	100,0%
	OTROS	3	18,8%	13	81,3%
	NO CONTESTA	0	0,0%	0	0,0%



8. Desearía iniciar procesos de capacitación		¿DESERÍA INICIAR PROCESO DE CAPACITACIÓN?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	43	97,7%	1	2,3%
	ELÉCTRICO	19	82,6%	4	17,4%
	PINTURA	12	92,3%	1	7,7%
	CERÁMICA	4	100,0%	0	0,0%
	ESTUCOS	2	100,0%	0	0,0%
	FONTANERÍA	4	100,0%	0	0,0%
	PISOS	3	75,0%	1	25,0%
	TECHOS	0	0,0%	1	100,0%
	OTROS	10	90,9%	1	9,1%
	NO CONTESTA	0	0,0%	0	0,0%

9. Áreas de capacitación		REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE PRODUCCIÓN	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE RELACIONES HUMANAS	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE ADMINISTRACIÓN	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE VENTAS	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE GESTIÓN AMBIENTAL	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE CONTABILIDAD	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE CONTROL DE CALIDAD	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE INFORMÁTICA	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE LEYES	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE DISEÑOS Y ACABADOS	REQUIERE CAPACITACIÓN EN ÁREA DE INSTALACIONES
		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	3	0	4	2	0	0	0	0	0	42	0
	ELÉCTRICO	5	2	5	8	0	1	1	1	0	7	12
	PINTURA	2	5	4	3	4	1	6	2	2	9	6
	CERÁMICA	0	0	0	0	0	1	1	1	0	4	1
	ESTUCOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	FONTANERÍA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	PISOS	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0
	TECHOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	OTROS	1	0	0	2	0	0	2	0	0	6	1
Total	11	7	13	16	4	3	12	4	2	74	23	



10. Mejorar el proceso de producción o ventas			
		PEDIR A LAS	
		SI	NO
		% de la fila	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	97,8%	2,2%
	ELÉCTRICO	95,7%	4,3%
	PINTURA	100,0%	0,0%
	CERÁMICA	75,0%	25,0%
	ESTUCOS	100,0%	0,0%
	FONTANERÍA	100,0%	0,0%
	PISOS	83,3%	16,7%
	TECHOS	100,0%	0,0%
	OTROS	87,5%	12,5%

MERCADO

1. Dispone de internet en su negocio			
		SU NEGOCIO?	
		SI	NO
		% de la fila	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	52,3%	47,7%
	ELÉCTRICO	70,4%	29,6%
	PINTURA	37,5%	62,5%
	CERÁMICA	50,0%	50,0%
	ESTUCOS	0,0%	100,0%
	FONTANERÍA	0,0%	100,0%
	PISOS	50,0%	50,0%
	TECHOS	100,0%	0,0%
	OTROS	31,3%	68,8%



		2. Razón por la que no dispone							
		INTERNET DEBIDO A QUE		INTERNET DEBIDO A QUE		INTERNET DEBIDO A QUE		INTERNET DEBIDO A QUE	
		SI		SI		SI		SI	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	3	23,1%	1	12,5%	16	42,1%	1	20,0%
	ELÉCTRICO	1	7,7%	1	12,5%	6	15,8%	0	0,0%
	PINTURA	4	30,8%	0	0,0%	2	5,3%	3	60,0%
	CERÁMICA	1	7,7%	1	12,5%	0	0,0%	1	20,0%
	ESTUCOS	0	0,0%	1	12,5%	2	5,3%	0	0,0%
	FONTANERÍA	1	7,7%	3	37,5%	1	2,6%	0	0,0%
	PISOS	0	0,0%	0	0,0%	3	7,9%	0	0,0%
	TECHOS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	OTROS	3	23,1%	1	12,5%	8	21,1%	0	0,0%

		3. Principales clientes de su negocio					
		PRINCIPALES CLIENTES DEL NEGOCIO: PERSONAS NATURALES		PRINCIPALES CLIENTES DEL NEGOCIO: EMPRESAS PRIVADAS		PRINCIPALES CLIENTES DEL NEGOCIO: INSTITUCIONES PÚBLICAS	
		SI		SI		SI	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	41	39,4%	41	39,4%	3	42,9%
	ELÉCTRICO	20	19,2%	20	19,2%	0	0,0%
	PINTURA	14	13,5%	14	13,5%	2	28,6%
	CERÁMICA	2	1,9%	2	1,9%	1	14,3%
	ESTUCOS	2	1,9%	2	1,9%	1	14,3%
	FONTANERÍA	5	4,8%	5	4,8%	0	0,0%
	PISOS	5	4,8%	5	4,8%	0	0,0%
	TECHOS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	OTROS	15	14,4%	15	14,4%	0	0,0%



4. Registro como proveedor del Estado		ESTADO?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	45	100,0%	0	0,0%
	ELÉCTRICO	6	22,2%	21	77,8%
	PINTURA	5	31,3%	11	68,8%
	CERÁMICA	2	50,0%	2	50,0%
	ESTUCOS	2	100,0%	0	0,0%
	FONTANERÍA	3	60,0%	2	40,0%
	PISOS	6	100,0%	0	0,0%
	TECHOS	0	0,0%	1	100,0%
	OTROS	15	93,8%	1	6,3%

5. Sus servicios están dirigidos a:

		PRINCIPALMENTE A CASAS		PRINCIPALMENTE A EDIFICIOS		PRINCIPALMENTE A OBRAS PÚBLICAS		PRINCIPALMENTE A OBRAS PRIVADAS	
		SI		SI		SI		SI	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	46	39,7%	34	47,2%	1	7,7%	3	20,0%
	ELÉCTRICO	23	19,8%	14	19,4%	5	38,5%	6	40,0%
	PINTURA	14	12,1%	4	5,6%	2	15,4%	3	20,0%
	CERÁMICA	4	3,4%	1	1,4%	1	7,7%	1	6,7%
	ESTUCOS	2	1,7%	1	1,4%	1	7,7%	0	0,0%
	FONTANERÍA	5	4,3%	2	2,8%	1	7,7%	0	0,0%
	PISOS	6	5,2%	4	5,6%	1	7,7%	0	0,0%
	TECHOS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%
	OTROS	16	13,8%	12	16,7%	1	7,7%	1	6,7%



6. Realiza investigaciones de mercado		¿REALIZA INVESTIGACIONES DE MERCADO?			
		SI		NO	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	42	91,3%	4	8,7%
	ELÉCTRICO	9	34,6%	17	65,4%
	PINTURA	6	40,0%	9	60,0%
	CERÁMICA	2	66,7%	1	33,3%
	ESTUCOS	2	66,7%	1	33,3%
	FONTANERÍA	1	20,0%	4	80,0%
	PISOS	5	83,3%	1	16,7%
	TECHOS	0	0,0%	0	0,0%
	OTROS	16	100,0%	0	0,0%

7. Para qué realiza investigaciones de mercado		REALIZA INVESTIGACIONES DE MERCADO PARA COMPARAR PRECIOS		REALIZA INVESTIGACIONES DE MERCADO PARA CONOCER GUSTOS Y PREFERENCIAS		REALIZA INVESTIGACIONES DE MERCADO PARA MEJORAR CALIDAD DEL SERVICIO	
		SI		SI		SI	
		Recuento	% del N válido de tabla	Recuento	% del N válido de tabla	Recuento	% del N válido de tabla
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	42	53,2%	4	44,4%	6	31,6%
	ELÉCTRICO	8	10,1%	1	11,1%	4	21,1%
	PINTURA	4	5,1%	1	11,1%	3	15,8%
	CERÁMICA	1	1,3%	1	11,1%	1	5,3%
	ESTUCOS	2	2,5%	1	11,1%	1	5,3%
	FONTANERÍA	2	2,5%	0	0,0%	0	0,0%
	PISOS	5	6,3%	0	0,0%	2	10,5%
	TECHOS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	OTROS	15	19,0%	1	11,1%	2	10,5%



8. Conoce los precios de la competencia			
		¿CONOCE LOS PRECIOS DE LA COMPETENCIA?	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	42	4
	ELÉCTRICO	19	8
	PINTURA	9	5
	CERÁMICA	2	1
	ESTUCOS	3	0
	FONTANERÍA	4	1
	PISOS	5	1
	TECHOS	0	0
	OTROS	16	0

9. Tiene planificado ampliar su negocio en el futuro			
		AMPLIAR EL NEGOCIO?	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	24	22
	ELÉCTRICO	21	6
	PINTURA	11	4
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	2	1
	FONTANERÍA	4	1
	PISOS	4	2
	TECHOS	0	1
	OTROS	13	3



10. Cómo financiará la inversión para ampliar su neg

		AMPLIACIÓN DEL	
		RECURSOS PROPIOS	CRÉDITO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	4	20
	ELÉCTRICO	9	11
	PINTURA	3	8
	CERÁMICA	2	1
	ESTUCOS	0	2
	FONTANERÍA	1	3
	PISOS	1	3
	TECHOS	0	0
	OTROS	1	11

PRODUCCIÓN

1. Tiene facilidad para acceder a materias primas de

		ACCEDER A MATERIAS	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	36	10
	ELÉCTRICO	23	4
	PINTURA	13	3
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	2	1
	FONTANERÍA	5	0
	PISOS	4	1
	TECHOS	1	0
	OTROS	14	2



2. Procedencia de la materia prima			
		MATERIA PRIMA	
		NACIONAL	IMPORTADA
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	33	13
	ELÉCTRICO	20	7
	PINTURA	13	3
	CERÁMICA	4	0
	ESTUCOS	3	0
	FONTANERÍA	5	0
	PISOS	5	0
	TECHOS	1	0
	OTROS	10	6

3. Ha implementado algún sistema de control de calidad			
		ALGÚN SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD?	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	17	29
	ELÉCTRICO	14	13
	PINTURA	8	8
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	1	2
	FONTANERÍA	2	3
	PISOS	1	4
	TECHOS	0	1
	OTROS	5	11



4. Su establecimiento cuenta con algún sistema de seguridad

		CUENTA CON ALGUN	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	10	36
	ELÉCTRICO	10	17
	PINTURA	4	12
	CERÁMICA	1	3
	ESTUCOS	0	3
	FONTANERÍA	1	4
	PISOS	2	3
	TECHOS	1	0
	OTROS	4	12

5. Dónde arroja los desechos de su producción

		¿LUGAR DONDE ARROJALOS DESECHOS DE PRODUCCIÓN?			
		RECOGE LA EMAC	BOTA EN RÍOS O QUEBRADAS	ESCOBRERAS	OTRO
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	46	0	0	0
	ELÉCTRICO	26	0	1	0
	PINTURA	8	1	7	0
	CERÁMICA	3	0	1	0
	ESTUCOS	3	0	0	0
	FONTANERÍA	4	0	0	1
	PISOS	5	0	0	0
	TECHOS	0	0	1	0
	OTROS	16	0	0	0



6. Tecnología					
		¿CÓMO ES EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL NEGOCIO?			
		MANUAL	SEMIAUTOMÁTICA	MIXTO	NO SABE
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERÍA	8	1	36	0
	ELÉCTRICO	10	5	11	0
	PINTURA	7	4	3	1
	CERÁMICA	1	1	2	0
	ESTUCOS	3	0	0	0
	FONTANERÍA	2	0	3	0
	PISOS	1	1	3	0
	TECHOS	0	0	1	0
	OTROS	9	1	5	0

7. Estado actual de los equipos que utiliza					
		EL NEGOCIO			
		EXCELENTE	BUENOS	REGULAR	MALOS
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERÍA	20	23	3	0
	ELÉCTRICO	5	19	3	0
	PINTURA	3	7	5	0
	CERÁMICA	1	2	1	0
	ESTUCOS	2	1	0	0
	FONTANERÍA	1	2	2	0
	PISOS	4	2	0	0
	TECHOS	0	1	0	0
	OTROS	11	4	1	0



		AÑO		
		AUMENTO	DISMINUYO	PERMANECI O IGUAL
		Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	2	36	8
	ELÉCTRICO	8	5	14
	PINTURA	1	8	7
	CERÁMICA	0	2	2
	ESTUCOS	0	3	0
	FONTANERÍA	0	3	2
	PISOS	0	4	2
	TECHOS	0	0	1
	OTROS	0	12	4

		AÑO		
		AUMENTO	DISMINUYO	PERMANECI O IGUAL
		Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	28	11	7
	ELÉCTRICO	16	4	6
	PINTURA	4	3	9
	CERÁMICA	1	0	2
	ESTUCOS	3	0	0
	FONTANERÍA	2	2	1
	PISOS	3	2	0
	TECHOS	1	0	0
	OTROS	7	2	7



ENTORNO

1. Acceso a servicios básicos					
		BÁSICOS?			
		EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	34	8	3	0
	ELÉCTRICO	8	17	2	0
	PINTURA	4	8	3	0
	CERÁMICA	1	1	2	0
	ESTUCOS	3	0	0	0
	FONTANERÍA	0	3	2	0
	PISOS	4	1	1	0
	TECHOS	0	1	0	0
	OTROS	10	6	0	0

2. Está afiliado a algún gremio o asociación			
		AFILIADO A ALGÚN	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	10	34
	ELÉCTRICO	2	25
	PINTURA	9	7
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	0	3
	FONTANERÍA	0	5
	PISOS	1	5
	TECHOS	0	1
	OTROS	2	14



3. Ha recibido algún servicio o ayuda por parte del gremio o de la organización

		SERVICIO O AYUDA POR	
		SI	NO
		% del N de la tabla	% del N de la tabla
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	22,2%	11,1%
	ELÉCTRICO	5,6%	13,9%
	PINTURA	25,0%	2,8%
	CERÁMICA	8,3%	0,0%
	ESTUCOS	0,0%	0,0%
	FONTANERÍA	0,0%	0,0%
	PISOS	2,8%	0,0%
	TECHOS	0,0%	2,8%
	OTROS	0,0%	5,6%

4. Qué tipo de servicio o ayuda

	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES DE SERVICIO DE CAPACITACIONES	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES DE SERVICIO DE ASISTENCIA	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES DE SERVICIO DE ASESORÍA	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES DE SERVICIO DE INFORMACIÓN	HA RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES SERVICIOS DE FERIAS	HA RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES SERVICIOS MEDICOS	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES PROGRAMAS DE ASOCIATIVIDAD	HA RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES ACCESO A CRÉDITO	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES SERVICIO DE COMPRAS	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES PROGRAMAS DE COMERCIALIZACION	RECIBIDO POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES GREMIALES ACTIVIDADES CULTURALES
	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	8	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0
CARPINTERIA											
ELÉCTRICO	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
PINTURA	8	1	0	1	1	2	1	0	0	3	3
CERÁMICA	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ESTUCOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FONTANERÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PISOS	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
TECHOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OTROS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



5. Ha trabajado alguna vez en forma asociativa			
		VEZ EN FORMA	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	11	34
	ELÉCTRICO	11	16
	PINTURA	8	8
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	0	2
	FONTANERÍA	0	5
	PISOS	0	6
	TECHOS	0	1
	OTROS	6	10

6. Si ha trabajado en forma asociativa, cómo califica su experiencia				
		ASOCIATIVA?		
		MUY SATISFACTORIA	POCO SATISFACTORIA	NADA SATISFACTORIA
		Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	5	1	5
	ELÉCTRICO	3	5	2
	PINTURA	3	4	0
	CERÁMICA	2	0	1
	ESTUCOS	0	0	0
	FONTANERÍA	0	0	0
	PISOS	0	0	0
	TECHOS	0	0	0
	OTROS	2	3	1



7. Estaría dispuesto a asociarse			
		ASOCIARSE	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	15	31
	ELÉCTRICO	8	19
	PINTURA	11	5
	CERÁMICA	2	2
	ESTUCOS	1	2
	FONTANERÍA	2	3
	PISOS	3	3
	TECHOS	0	1
	OTROS	4	12

8. En qué caso estaría dispuesto a asociarse					
		¿EN QUÉ CASO ESTARÍA DISPUESTO A ASOCIARSE?			
		COMPRA DE INSUMOS	OBTENER FINANCIAMIENTO	MEJOR PRODUCCION	OTRO
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	4	4	5	2
	ELÉCTRICO	2	3	3	0
	PINTURA	4	4	1	2
	CERÁMICA	0	1	1	0
	ESTUCOS	1	0	0	0
	FONTANERÍA	0	1	1	0
	PISOS	2	1	0	0
	TECHOS	0	0	0	0
	OTROS	2	0	1	1



9. Ha recibido ayuda de alguna institución			
		ALGUNA INSTITUCIÓN U	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	4	42
	ELÉCTRICO	3	24
	PINTURA	2	14
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	0	3
	FONTANERÍA	0	5
	PISOS	0	6
	TECHOS	0	1
	OTROS	0	16

10. De qué institución sí recibió apoyo								
		¿DE QUÉ INSTITUCIÓN U ORGANISMO A RECIBIDO APOYO?						
		GOBIERNO	ONG	MUNICIPIO	FUNDACIONES	PREFECTURA	NINGUNA	OTRA
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	0	0	1	1	0	1	1
	ELÉCTRICO	0	0	0	1	2	0	0
	PINTURA	1	0	0	0	2	0	0
	CERÁMICA	0	0	0	0	2	0	0
	ESTUCOS	0	0	0	0	0	0	0
	FONTANERÍA	0	0	0	0	0	0	0
	PISOS	0	0	0	0	0	0	0
	TECHOS	0	0	0	0	0	0	0
	OTROS	0	0	0	0	0	0	0



11. Incentivo que beneficiaría a su negocio

ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO LA REDUCCIÓN DE ARANCELES?		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO LOS CRÉDITOS SUBSIDIADOS?		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO LOS INCENTIVOS FISCALES?		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO LOS CONVENIOS INTERNACIONALES?		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO LAS REGULACIONES LEGALES?		¿CREE QUE BENEFICIARÍA AL NEGOCIO OTRO TIPO DE INCENTIVO?	
		SI		SI		SI		SI		SI		SI	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
CARPINTERÍA		21	39,6%	35	46,7%	0	0,0%	2	28,6%	0	0,0%	10	47,6%
ELÉCTRICO		15	28,3%	9	12,0%	2	40,0%	4	57,1%	3	75,0%	0	0,0%
PINTURA		7	13,2%	10	13,3%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
CERÁMICA		1	1,9%	2	2,7%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ESTUCOS		0	0,0%	2	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,8%
FONTANERÍA		2	3,8%	2	2,7%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
PISOS		3	5,7%	4	5,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	9,5%
TECHOS		1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
OTROS		3	5,7%	11	14,7%	0	0,0%	1	14,3%	1	25,0%	8	38,1%

12. Desempeño económico de la construcción

ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA		AÑOS?							
		EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
CARPINTERÍA		2	50,0%	4	14,8%	38	44,2%	1	16,7%
ELÉCTRICO		0	0,0%	14	51,9%	12	14,0%	1	16,7%
PINTURA		2	50,0%	5	18,5%	9	10,5%	0	0,0%
CERÁMICA		0	0,0%	0	0,0%	4	4,7%	0	0,0%
ESTUCOS		0	0,0%	0	0,0%	3	3,5%	0	0,0%
FONTANERÍA		0	0,0%	1	3,7%	4	4,7%	0	0,0%
PISOS		0	0,0%	2	7,4%	4	4,7%	0	0,0%
TECHOS		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7%
OTROS		0	0,0%	1	3,7%	12	14,0%	3	50,0%



14. Principal solución a los problemas de su negocio						
		PROBLEMAS QUE TIENE EL NEGOCIO?				
		ELIMINACIÓN DE LEYES RELACIONADAS CON LA CONSTRUCCIÓN	FACILIDAD EN LA LEGALIZACIÓN DE TRÁMITES	ELIMINAR SALVAGUARDIAS	DAR TRABAJO A SECTORES ARTESANOS	OTROS
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	1	0	13	17	15
	ELÉCTRICO	6	7	2	9	3
	PINTURA	3	4	1	6	2
	CERÁMICA	2	1	0	1	0
	ESTUCOS	0	1	1	1	0
	FONTANERÍA	1	0	0	4	0
	PISOS	2	1	1	2	0
	TECHOS	0	1	0	0	0
	OTROS	2	0	1	7	6



INFORMACIÓN FINANCIERA

1. Tiene registros contables					
		¿TIENE REGISTROS CONTABLES?			
		SI		NO	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	16	35,6%	30	38,0%
	ELÉCTRICO	10	22,2%	17	21,5%
	PINTURA	3	6,7%	13	16,5%
	CERÁMICA	1	2,2%	3	3,8%
	ESTUCOS	0	0,0%	3	3,8%
	FONTANERÍA	1	2,2%	4	5,1%
	PISOS	5	11,1%	1	1,3%
	TECHOS	1	2,2%	0	0,0%
	OTROS	8	17,8%	8	10,1%



2. Lleva contabilidad de costos			
		COSTOS?	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	16	0
	ELÉCTRICO	9	4
	PINTURA	4	6
	CERÁMICA	1	1
	ESTUCOS	0	0
	FONTANERÍA	1	0
	PISOS	5	0
	TECHOS	1	0
	OTROS	8	0

4. Conoce la Rentabilidad del negocio			
		RENTABILIDAD REAL DE	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	43	3
	ELÉCTRICO	19	8
	PINTURA	9	7
	CERÁMICA	3	1
	ESTUCOS	3	0
	FONTANERÍA	3	2
	PISOS	6	0
	TECHOS	1	0
	OTROS	14	2



5. Ha recibido créditos			
		CRÉDITOS?	
		SI	NO
		Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	30	16
	ELÉCTRICO	10	12
	PINTURA	5	11
	CERÁMICA	1	3
	ESTUCOS	1	2
	FONTANERÍA	2	3
	PISOS	1	5
	TECHOS	1	0
	OTROS	9	7

6. Motivo por el que no recibió						
		MOTIVOS POR EL QUE NO RECIBIÓ CRÉDITO				
		DESINTERÉS DE LA ENTIDAD HACIA UD	FALTA DE GARANTÍAS	ALTA DEUDA ACUMULADA	MUCHO TRÁMITE	OTROS
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	1	0	0	3	6
	ELÉCTRICO	1	2	0	7	4
	PINTURA	1	2	0	4	2
	CERÁMICA	1	1	0	1	0
	ESTUCOS	1	0	0	0	1
	FONTANERÍA	0	1	0	1	1
	PISOS	2	0	0	2	1
	TECHOS	0	0	0	0	0
	OTROS	0	0	0	1	4



7. Entidad que le otorgó el crédito				
		CRÉDITO		
		COOPERATIVAS	BANCOS	CFN
		Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERÍA	24	7	0
	ELÉCTRICO	10	3	0
	PINTURA	4	1	0
	CERÁMICA	1	0	0
	ESTUCOS	0	1	0
	FONTANERÍA	2	1	0
	PISOS	1	0	0
	TECHOS	1	0	0
	OTROS	9	2	0

8. Monto otorgado					
		MONTO DE CRÉDITO OTORGADO			
		\$500-\$1000	\$1000-\$5000	\$5000-\$10000	MÁS DE \$10000
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERÍA	5	14	7	4
	ELÉCTRICO	1	10	2	1
	PINTURA	0	4	0	1
	CERÁMICA	1	0	0	0
	ESTUCOS	0	1	0	0
	FONTANERÍA	0	2	0	1
	PISOS	0	1	0	0
	TECHOS	0	0	1	0
	OTROS	2	3	3	3



9. En caso de requerir un crédito, en qué lo invertiría					
		CRÉDITO PARA COMPRA DE MATERIA PRIMA	EMPLEARÍA CRÉDITO PARA COMPRA DE MAQUINARIA	CRÉDITO PARA COMPRA DE EQUIPOS INFORMÁTIC	EMPLEARÍ CRÉDITO PARA OTROS FINES
		SI	SI	SI	SI
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	30	15	0	9
	ELÉCTRICO	13	17	0	1
	PINTURA	6	11	0	3
	CERÁMICA	0	3	1	0
	ESTUCOS	3	0	0	0
	FONTANERÍA	0	3	1	0
	PISOS	5	3	0	1
	TECHOS	1	0	0	0
	OTROS	15	5	1	1

10. Monto necesario para este fin					
		¿QUÉ MONTO SERÍA NECESARIO PARA FINANCIAR EL NEGOCIO?			
		\$500-\$1000	\$1000-\$5000	\$5000-\$10000	MÁS DE \$10000
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	CARPINTERIA	6	15	9	14
	ELÉCTRICO	4	13	7	1
	PINTURA	4	5	6	0
	CERÁMICA	1	3	0	0
	ESTUCOS	1	2	0	0
	FONTANERÍA	0	2	1	1
	PISOS	1	2	1	1
	TECHOS	0	1	0	0
	OTROS	3	5	6	2