



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CARRERA PSICOLOGÍA EDUCATIVA

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON EN ADOLESCENTES TARDÍOS”

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Psicólogo
Educativo

Autor: Cristian Geovanny Aguilar Arias

C.I.: 0105087829

Directora: Mg. María de Lourdes Pacheco Salazar

C.I.: 0102045259

CUENCA - ECUADOR

2017



RESUMEN

El presente estudio de tipo descriptivo tiene como objetivo general, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, Cohesión, Adaptabilidad, Adolescente tardío.



ABSTRACT

The present descriptive study has as general objective to determine the familiar functioning according to the circuplejo model of Olson in late adolescents", was formed by a sample of 288 adolescents, 241 men and 47 women of ages between 15 and 19 years of the level the educational unit Manuela Garaicoa de Calderón, who met the inclusion criteria previously established. For data collection, the FACES III instrument (Cohesion and Family Adaptability Scale) was used. The data analysis was carried out through the SPSS version 23 program, obtaining main results in terms of family functioning, that 27.8% are extreme, 55.2% are mid-range and finally 17% are balanced type. As far as the cohesion dimension is concerned, 36.1% have a very low level, belonging to the family-type disabled and for the adaptability dimension, 50.3% shows a very high level, i.e. they belong to the chaotic family typology.

Keywords: Family functioning, Cohesion, Adaptability, Late adolescence.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	2
ABSTRACT.....	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	5
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTO	9
INTRODUCCIÓN	10
1. Modelo Circumplejo de Olson	14
1.1 OBJETIVOS DEL MODELO CIRCUMPLEJO	16
1.2 FUNCIONES DE LA FAMILIA SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON	17
2. Dimensiones del Modelo Circumplejo.....	18
2.1 COHESIÓN FAMILIAR	18
2.2 ADAPTABILIDAD FAMILIAR	19
3. Niveles de Funcionamiento Familiar.....	21
3.1 TIPO BALANCEADO	21
3.2 TIPO DE RANGO MEDIO	21
3.3 TIPO EXTREMAS	21
4. La Adolescencia.....	22
4.1 LA ADOLESCENCIA TARDÍA	23
5. Proceso Metodológico	24
5.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	24
5.2 OBJETIVOS	24
5.2.1 OBJETIVO GENERAL.....	24
5.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	24
5.3 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	24
5.4 PARTICIPANTES	24
5.5 CRITERIOS DE INCLUSIÓN	25



5.6 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	25
5.7 INSTRUMENTO	25
5.8 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	26
5.9 PROCESAMIENTO DE DATOS	27
6. Resultados.....	27
6.1 RESULTADOS DEL TIPO DE FAMILIA SEGÚN COHESIÓN FAMILIAR.....	28
6.2 RESULTADOS DEL TIPO DE FAMILIA SEGÚN ADAPTABILIDAD FAMILIAR ..	29
6.3 RESULTADOS DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON.....	30
DISCUSIÓN.....	32
CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	36
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Baremo de Puntaje e Interpretación según Olson.....	15
Tabla 2: Características de la muestra de estudio	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales.	16
Figura 2: Frecuencia y porcentaje de la tipología familiar según la cohesión.....	28
Figura 3: Frecuencia y porcentaje de la tipología familiar según adaptabilidad	29
Figura 4: Frecuencia y porcentaje de la tipología Familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.	30
Figura 5: Tipología familiar de los adolescentes	31



Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Cristian Geovanny Aguilar Arias en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, octubre del 2017

Cristian Geovanny Aguilar Arias

C.I: 0105087829



Cláusula de Propiedad Intelectual

Cristian Geovanny Aguilar Arias, autor del trabajo de titulación "Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, octubre del 2017

Cristian Geovanny Aguilar Arias

C.I: 0105087829



DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación a mi esposa **Erika Domínguez**, a mi hija **Camila Aguilar** y a mis padres **César Aguilar y Elsa Arias** quienes son los pilares fundamentales en mi vida.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme con salud y por la familia más hermosa que me ha regalado, mi esposa **Erika** y mi hija **Camila**, quienes todos los días son mi motivación constante para salir adelante en todos nuestros proyectos como pareja, padres y familia.

Agradezco a mis padres, **César Aguilar y Elsa Arias** por todas sus enseñanzas, sus consejos, su apoyo incondicional en cada momento de mi vida.

Agradezco a la **Lcda. Gardenia Balladares** Rectora de la unidad educativa “Manuela Garaicoa de Calderón” y a la **Lcda. María del Carmen Terreros**, encargada del DECE, por la apertura, apoyo y confianza brindada para que esta investigación se llevara a cabo.

Agradezco a todos y cada uno de mis profesores por compartir conmigo sus conocimientos y experiencias a lo largo de mi carrera universitaria, y en especial a la **Mg. María de Lourdes Pacheco** por todo su tiempo, apoyo incondicional y acompañamiento para la realización de este trabajo final de titulación.



INTRODUCCIÓN

La familia es uno de los contextos más relevantes en la vida de ser humano, es por esta razón que en muchos de los estudios muestran el estrecho vínculo entre las experiencias vividas en la familia, en la salud y el desarrollo del individuo (Arnett, 2008). Definir de una manera única y concreta a la familia resulta muy difícil ya que va a depender del contexto y enfoque en la cual la vayamos analizar.

La (OMS, 1948) en el artículo 16 literal 3, en lo que se refiere al concepto de familia, establece en la Declaración Universal de Derechos Humanos que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado”. Mientras que al respecto, la Constitución de la República del Ecuador, (2008) señala en su Art.67 que: El Estado protegerá a la familia como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines.

Según Hernandez (2005) la familia se define como un grupo de personas que habitan en un mismo espacio por un tiempo indefinido de convivencia, dicho grupo deberá compartir un vínculo consanguíneo o por parentesco. La familia cumple con diversas funciones elementales en el desarrollo de sus miembros como: el bienestar social, emocional, económico, etc.

Por su parte Herrera (1997) afirma que cuando la familia exige una fusión o dependencia excesiva entre sus miembros limita la superación y realización personal e individual de éstos, pero, por el contrario, cuando la relación familiar es muy abierta y defiende mucho la individualidad, tienden a anularse los sentimientos de pertenencia familiar.

Según Garibay (2013) las funciones primordiales de la familia son el cuidado y apoyo de sus miembros, la educación de los hijos y la satisfacción de sus necesidades. La familia como un agente organizador de hábitos, proporciona el centro de exploración, desarrollo, mantenimiento y modificación de un gran número de conductas y aprendizajes para sus miembros.



Desde una visión sistémica, al respecto, Watzlavick, Hermick, & Jackson (1985) sostienen que, la familia se concibe como un conjunto de elementos en interacción constante; el estado, acción o cambio en alguno de sus elementos afecta al resto y viceversa.

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que funcionan de forma eficaz en diferentes culturas, atraviesan por crisis normales del ciclo vital, sus funciones cumplen a dos propósitos, uno interno, la protección psicosocial de sus miembros, y el otro externo, la acomodación a una cultura y su transmisión. La familia opera a través de patrones transaccionales que se dan entre sus miembros, las mismas que son mantenidas en el tiempo y al parecer son reglas universales que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse.

Es posible asegurar que el conocimiento de una familia es un elemento ineludible para el entendimiento y comprensión del individuo, su conducta y actuación (Garibay, 2013).

Como se puede evidenciar el concepto de familia va a derivar desde la perspectiva del estudio y área de investigación, a pesar de ello es innegable que la familia contribuye de manera activa a la formación básica de la sociedad humana.

Las características de un sistema funcional están estrechamente relacionadas con la estructura familiar, su nivel de comunicación, el bienestar familiar e individual. La organización de los subsistemas, la manera de resolver los problemas, nivel de flexibilidad, es decir, que el sistema se encuentre eficazmente funcionando tanto en estado de homeostasis o en situaciones de conflicto.

Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional (Garibay, 2013).

Existen casos en que los miembros de un sistema pueden presentar una disfuncionalidad, pero ellos estarán seguros de que se encuentran en un nivel alto de funcionalidad, esto se debe



a que en muchas ocasiones las familias han estado tanto tiempo en un estado disfuncional que se han acoplado al mismo y adoptan comportamientos funcionales, y al intentar reestructurar este sistema para que sea funcional, se crea un grave estado de crisis

Para Castellón & Ledesma (2012) el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. A la familia se le otorga la cualidad de unidad mínima de la sociedad, pero a la vez se le da valor como sistema social y se reconoce su complejidad como organismo vivo, es en donde el individuo adquiere sus primeras experiencias, valores y concepción del mundo.

En un estudio realizado, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, realizado por Camacho, León, Cynthia, & Silva (2009) en Lima - Perú, para la recolección de datos se utilizó la escala FACES III, aplicada a una muestra de 223 estudiantes de ambos sexos con un rango de edad entre 14 y 17 años; los resultados de la investigación mostraron que un 29,6% de los adolescentes presentó un funcionamiento familiar extremo, el 54,71% de los adolescentes presentó un funcionamiento familiar de rango medio y, por último un 15,7% de los adolescentes presentó un funcionamiento familiar balanceado.

Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.

Para que una familia pueda ser considerada funcional o no, es necesario evaluarla, y ante las dificultades, es muy probable que se pueda recuperar el equilibrio y la estabilidad dentro del sistema, a través de la adaptabilidad familiar que se refiere a la habilidad de adaptarse a los cambios y llegar a consensos que ayude a la resolución de conflictos; y de la misma manera



está la cohesión familiar que se definirá el vínculo emocional que el sistema tiene entre sí (Siguenza, 2015).

El presente trabajo investigativo busca determinar el funcionamiento familiar desde la percepción de adolescentes tardíos, quienes según la UNICEF (2011) abarcan la parte posterior de la segunda década de la vida, en líneas generales entre los 15 y 19 años de edad, para lo cual se empleará como herramienta de estudio la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar: FACES III (Martínez, Iraurgi, Galíndez, & Sanz, 2006), determinando como se desempeñan las familias de los adolescentes en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, además de determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de sistemas familiares y maritales de Olson.

La mayoría de investigaciones realizadas vinculadas a determinar el funcionamiento familiar están relacionadas con la medicina, o en diversas situaciones tales como la investigación realizada por Reyes, González, & Avilés (2011) en la ciudad de México sobre, la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos, o por ejemplo el estudio realizado por Mora & Rojas (2011) en Colombia sobre, estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer, es por estas razones que surge la necesidad de investigar el funcionamiento familiar desde la percepción del adolescente tardío en una institución educativa, ya que sus opiniones y respuestas servirán de gran aporte para generar y desarrollar oportunos programas de prevención para futuras familias que presenten un funcionamiento familiar inadecuado.

Con el desarrollo de este trabajo se pretende beneficiar directamente a los adolescentes participantes de etapa tardía e indirectamente a padres de familia, profesores y todos quienes conforman la comunidad educativa de dicha institución, ya que los resultados permitirán contribuir con el conocimiento de algunos patrones de conductas familiares y sociales, y con esta información ayudar a generar nuevas líneas de acción en cuanto a la prevención e intervención para estudios posteriores en lo que se refiere a funcionamiento familiar.



1. Modelo Circumplejo de Olson

El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson, Sprenkle, & Russel (1989) como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales.

El FACES III, consta de 2 partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de 1 a 5 puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca.

Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia. Comparando los resultados se obtiene la diferencia de la percepción real versus la ideal y el índice de satisfacción que el sujeto tiene con el funcionamiento de su familia. Vale recalcar que para nuestra investigación se utilizó únicamente la primera parte, la forma real.

La escala se encuentra estructurada con dos ítems para cada uno de los cinco conceptos relativos a la dimensión de cohesión: vinculación personal (11-19), apoyo (1-17), límites familiares (5-7), tiempo y amigos (9-3), e intereses y recreación (13-15); dos ítems para cada una de las variables de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina (4-10); y cuatro ítems vinculados a la combinación de roles y reglas. (8-14-16-20).



La escala es sencilla y de rápida aplicación, alrededor de 15 minutos, la pueden realizar personas desde los 12 años en adelante, y puede ser administrada individual o grupalmente.

Para la obtención del puntaje del FACES III, en primer lugar, se debe verificar que el sujeto no haya dejado ningún ítem sin responder. Se procederá con la suma de los ítems impares, los cuales nos darán el resultado de la variable cohesión, de igual manera se lo hará con los ítems pares para obtener el resultado de la dimensión adaptabilidad. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que irán desde 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si eligió la opción casi siempre.

Posteriormente, se utilizará el baremo, (Tabla 1) para identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad que van desde 10 hasta 50 puntos, para luego obtener del tipo de familia, para lo cual se considera el número de la izquierda de cada variable, se suma y divide para dos, el resultado de esta operación nos permitirá ubicarnos en la columna de las 4 posibles categorías de tipo de familia; balanceada, de rango medio o extrema, ($a = \text{cohesión} + b = \text{adaptabilidad} = c / 2 = \text{tipo de familia}$).

Tabla 1: Baremo de Puntaje e Interpretación según Olson

Cohesión		Adaptabilidad		Tipo de Familia	
8	50	8	50	8	Extrema
	48		41		
7	47	7	40	7	Caótica
	46		30		
6	45	6	29	6	Balanceada
	43		27		
5	42	5	26	5	Flexible
	41		25		
4	40	4	24	4	Rango Medio
	38		23		
3	37	3	22	3	Estructurada
	35		20		
2	34	2	19	2	Rígida
	25		15		
1	24	1	14	1	Extrema
	10		10		

Fuente: Teoría según Olson, en (Siguenza, 2015).

El FACES III, también permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos (ver figura 1) o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas.

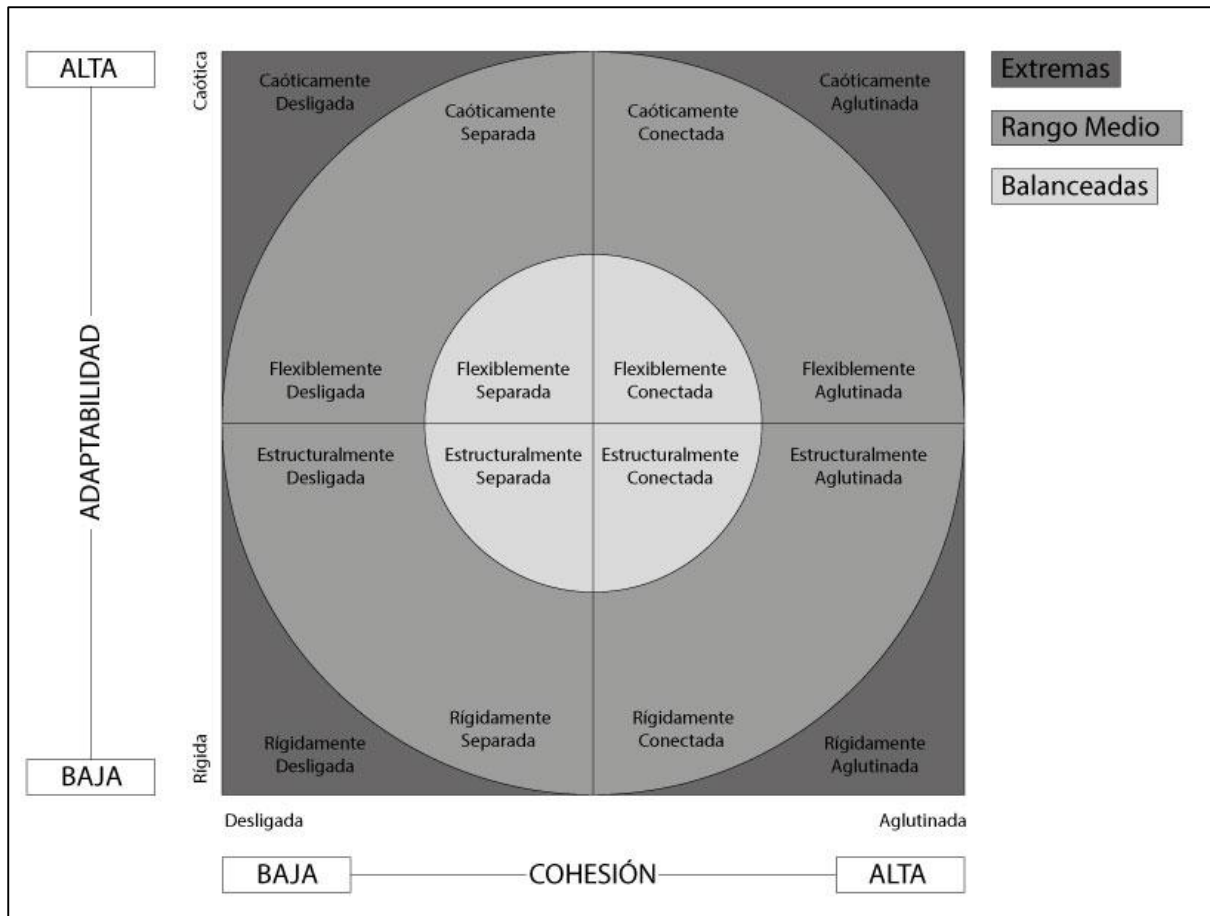


Figura 1: Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales. Fuente: Teoría según Olson, en (Siguenza, 2015)

1.1 Objetivos del Modelo Circumplejo

Los objetivos de modelo implican identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia, así también mostrar cómo las relaciones familiares pueden distribuirse, en un balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión de cohesión).



Demostrar que en las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad, se pueden resumir la diversidad de conceptos vertidos por los teóricos de la familia, además de proveer una clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar que pueda ser aplicada en la intervención clínica y programas educativos.

1.2 Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

- 1. Apoyo mutuo.** - Este apoyo se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.
- 2. Autonomía e independencia.** - Para cada persona, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.
- 3. Reglas.** - Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.
- 4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente.** - La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.
- 5. La familia se comunica entre sí.** - Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.



2. Dimensiones del Modelo Circumplejo

2.1 Cohesión Familiar

Se refiere al vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La Cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad (Olson et al., 1989).

Dentro del Modelo Circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la variable cohesión son:

- **La vinculación emocional.** - Se trata de la unión que poseen los miembros de la familia, la misma debe construirse a través de lazos de solidaridad, expresados mediante el afecto.
- **Límites.** - Son lo que define a la familia frente a la sociedad, su flexibilidad le permite la socialización sin perder la unidad y control familiar.
- **Coaliciones.** - Se lo evidencia cuando algún miembro de la familia busca fortalecerse mediante la ayuda de otros miembros de la familia con quien establece una alianza.
- **Espacio y tiempo.** - Se refiere al estilo en que los miembros de la familia comparten espacios y tiempos gracias a la armonía, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites.
- **Amigos.** - Se refiere a la aprobación que realiza la familia a los amigos de sus miembros.
- **Toma de decisiones.** - Se trata de llegar a acuerdos, donde los miembros de la familia consultan y toman decisiones.
- **Intereses y ocio.** - Se trata de la capacidad que tiene la familia para realizar proyectos en conjunto compartiendo intereses y pasatiempos. Plantea cuatro niveles: disperso, separado, conectado y aglutinado.



Los tipos de cohesión familiar son 4: **desligada, separada, conectada y aglutinada**. Para determinar el tipo de cohesión, se sumarán los puntos de los 10 ítems impares del FACES III. La cohesión extremadamente baja corresponde a las familias desligadas y la cohesión extremadamente alta corresponde a las familias amalgamadas. Los niveles moderados o intermedios corresponden a las familias separadas y conectadas. Para Olson los niveles moderados o intermedios facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos. Estos tipos de Cohesión se definen así:

- a) **Desligada.-** Se caracteriza por una gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.
- b) **Separada.-** Tiene que ver con moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares, algunas actividades familiares espontáneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual.
- c) **Conectada.-** Se identifica con moderada dependencia de la familia; claros límites generacionales; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.
- d) **Aglutinada. -** Se define por su alta sobre-identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; el tiempo, los amigos y las actividades deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

2.2 Adaptabilidad familiar

Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es decir, un balance entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989).



Dentro del Modelo Circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la variable adaptabilidad son:

- **Poder.-** Destinado a los padres, consiste en su capacidad de liderazgo para lograr acuerdos y resolver problemas que implican a los miembros, quienes a su vez participan tomando acciones de manera compartida.
- **Asertividad.-** Se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para expresar opiniones e ideas en forma espontánea y sin restricciones.
- **Roles.-** vinculada con la organización de la familia en la coparticipación de las responsabilidades, ya sea en la cooperación y/o compromisos domésticos.
- **Reglas.-** referida a la claridad en las normas que deben asumir en el proceder sus miembros cotidianamente, este nivel tiene algunas subdivisiones como: el rígido, el estructurado, el flexible, el caótico.

Los niveles moderados o intermedios son los de las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremadamente bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel extremadamente alto corresponde a las familias caóticas. Para Olson los niveles moderados o intermedios facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos. Estos tipos de adaptabilidad son:

- a) Rígida.-** Se caracteriza por un liderazgo autoritario y fuerte control parental, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.
- b) Estructurada. -** Tiene que ver con un liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; disciplina democrática con predecibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian.



- c) **Flexible.-** Identifica un liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.
- d) **Caótica.-** Se define por un liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas.

3. Niveles de Funcionamiento Familiar

3.1 Tipo Balanceado

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada.

3.2 Tipo de Rango Medio

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

3.3 Tipo Extremas

Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada. Su funcionamiento es el menos adecuado. Olson considera varios aspectos al respecto:



- Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.
- Que, en momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros.
- En algunos casos, el problema de un miembro de familia o pareja puede hacer considerar a su funcionamiento como extremo, por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerara que la familia tiene funcionamiento extremo.
- Los grupos extremos pueden funcionar por el tiempo que todos los miembros de la familia lo deseen así.

4. La Adolescencia

Según la OMS (2016), la adolescencia es la etapa de la vida que transcurre entre los 10 y 19 años, es el periodo de transición de la niñez y la edad adulta en la cual se da un acelerado crecimiento y desarrollo de las características sexuales secundarias, así como la adquisición de nueva habilidades sociales, emocionales y cognitivas.

Entidades como la UNICEF (2011) destacan tres etapas de acuerdo a los cambios físicos y evolutivos: adolescencia temprana (10 a 13 años), media (14 a 16 años) y tardía (17 a 19 años), otros autores afirman la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años).

La adolescencia es un período de vida con muchos cambios físicos, psíquicos, sociales, emocionales, afectivos, etc., estos cambios ocurren de manera rápida y a gran escala en donde la familia efectúa un rol de acompañamiento para afrontar dichos cambios.

La adolescencia posee sus propias tareas del desarrollo cuya debida realización lo conduce a la autorrealización y al éxito en las tareas posteriores, llevándolo a un funcionamiento adaptativo durante la madurez, y cuyo fracaso lo llevara a la desaprobación de la sociedad, y a las dificultades que pueda encontrar en el logro de tareas posteriores.



4.1 La adolescencia tardía

Según UNICEF (2011) señala que la adolescencia tardía comprende entre los 15 y 19 años de edad, en los cuales se ha tenido los cambios físicos mas importantes, aunque el cuerpo sigue desarrollandose así como su cerebro y la capacidad de pensamiento reflexivo y analítico; adquieren mayor confianza y claridad en su identidad, en evaluar riesgos y toma de desiciones conscientes.

Durante este etapa el adolescente desarrolla la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes, sin embargo, ciertos comportamientos que se experimentaron durante este período como el consumo de sustancias o alcohol, pueden prolongarse hasta la edad adulta. Por su parte, Gaete (2015) indica que el adolescente esta encaminado a la autonomía, sus intereses son más estables y existe consciencia de los límites y las limitaciones personales, existe una disminución de la influencia del grupo de pares, los intereses son más estables.

La adolescencia tardía es una etapa de oportunidades, ideales, establecen su propia identidad, muchos de ellos ingresan a la educacion superior y en simultáneo al mundo laboral dandose la oportunidad de ser participes activos en el desarrollo y el cambio del mundo que los rodea.

“El desarrollo social en esta etapa se caracteriza por una disminución de la influencia del grupo de pares, cuyos valores se hacen menos importantes a medida que el adolescente se siente más cómodo con sus propios principios e identidad. Las amistades se hacen menos y más selectivas. Por otra parte, el joven se reacerca a la familia, aumentado gradualmente la intimidad con sus padres si ha existido una relación positiva con ellos durante los años previos. Ya ha alcanzado un grado suficiente de autonomía, se ha convertido en una entidad separada de su familia, y ahora puede apreciar los valores y la experiencia de sus padres, y buscar (o permitirles) su ayuda, pero en un estilo de interacción que es más horizontal. La relación padres-hijo alcanza nuevas dimensiones, que acrecientan el desarrollo personal y familiar, cuando el clima es de verdadero respeto y valoración de las diferencias.” (Gaete, 2015, p. 441)



5. Proceso Metodológico

5.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en los adolescentes tardíos?

5.2 Objetivos

5.2.1 Objetivo general

- Determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.

5.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de cohesión familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.
- Identificar el nivel de adaptabilidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.

5.3 Enfoque y Tipo de investigación

El presente estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo debido al manejo de técnicas estadísticas para la obtención de los resultados en determinar el funcionamiento familiar en adolescentes tardíos.

5.4 Participantes

La población de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón ubicada en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay en el nivel bachillerato es de 1146 estudiantes, de los cuales 186 (16,23%) son hombres y 960 (83,77%) son mujeres, se seleccionó una muestra de 288 estudiantes indistintamente de primero a tercero de bachillerato, es decir, la muestra la conforman 47 hombres y 241 mujeres, con la finalidad de sustentar los resultados obtenidos con la herramienta de investigación FACES III. El valor muestral fue calculado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

La muestra seleccionada cumplió con los siguientes criterios de inclusión y exclusión:



5.5 Criterios de inclusión

- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que deseen formar parte de esta investigación.
- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que presenten el consentimiento informado debidamente firmado por su representante legal.
- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que estén entre las edades de 15 y 19 años.

5.6 Criterios de exclusión

- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que no deseen formar parte de esta investigación.
- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que no presenten el consentimiento informado debidamente firmado por su representante legal.
- Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa que no estén entre las edades 15 y 19 años.

5.7 Instrumento

El FACES III o Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar en español validada en Argentina, consta del mismo número de ítems que la escala original en inglés, 20 ítems, los cuales deben ser puntuados en un rango de uno a cinco puntos dentro de una escala de Likert. Ésta escala se divide en dos etapas, la primera de 20 preguntas para determinar el funcionamiento familiar real del sujeto con la siguiente consigna: “coloque una X en el casillero que mejor describa **“como es su familia ahora”**”; y la segunda etapa que indaga el funcionamiento familiar del sujeto en un aspecto idealizado solicitando al evaluado que: “coloque una X en el casillero que mejor describa **cómo quisiera que fuese su familia**”. Cada etapa cuenta con una serie de preguntas que se distribuyen en dos variables centrales: la cohesión y la adaptabilidad, cada una con 10 preguntas subdivididas en cinco parámetros de dos preguntas cada una.



Cabe recalcar que este estudio el instrumento se aplicó solo la primera parte es decir cómo es su familia ahora.

5.8 Procedimiento de recolección de información

- Una vez obtenida la respectiva autorización de la rectora de la institución para llevar a cabo la investigación, en coordinación con la encargada del departamento de consejería estudiantil (DECE) se procedió a visitar los cursos con permiso de cada docente, en donde se pudo conversar con los estudiantes y explicarles detalles acerca del trabajo de investigación que se llevaría a cabo, por lo que se entregó a cada estudiante la carta de consentimiento y asentimiento, la misma que debía ser leída y firmada en conjunto con su representante para asegurar la participación en el estudio y estar dentro de los criterios de inclusión.
- A los 2 días después se recolectó los consentimientos informados debidamente firmados por sus representantes por lo que se acordó día, hora y lugar para la aplicación del instrumento.
- Al momento de la aplicación del instrumento se explicó todas las consignas con detalles, la aplicación duró 20 minutos. Para el primero de bachillerato se aplicó primero al grupo de varones (21) y luego al grupo de mujeres (44).
- Tres días más tarde se realizó la aplicación en los segundos de bachillerato, de igual manera se aplicó en un grupo solo de hombres (16) y para la aplicación de mujeres se aplicó en 3 grupos de 25 y 1 grupo de 27, siendo 102 el total de mujeres encuestadas.
- De igual manera, tres días más tarde se aplicó el instrumento a los terceros de bachillerato por lo que su aplicación comenzó por el grupo de varones (10) y para la aplicación de las mujeres se lo hizo en 3 grupos de 25 y 1 grupo de 20, siendo el total de 95 mujeres encuestadas. Finalmente se procedió a dar un agradecimiento a toda la comunidad educativa de la institución por la colaboración de los datos brindados para la realización de este trabajo investigativo.



5.9 Procesamiento de datos

Luego de organizar la información recopilada, fue ingresada a una matriz de datos elaborada en el programa SPSS para el respectivo análisis estadístico. Para la fase descriptiva se emplearon medidas de tendencia central y de dispersión, se complementó con tabla de frecuencia absoluta y porcentual.

Previo al análisis relacional se verificó la distribución normal de los puntajes correspondientes a las variables bienestar y autoeficacia. La prueba K-S (Kolmogorov – Smirnov) confirmó la normalidad de las distribuciones.

6. Resultados

Tabla 2: Características de la muestra de estudio

Población	Mujeres	Hombres	Total
	241	47	288
Edad	Media		
	16,16 años		
Nivel de bachillerato	Primero	Segundo	Tercero
	22,60%	41%	36,40%
	Solteros	Unión Libre	
Estado Civil	99,30%	0,70%	

Fuente: Aguilar (2017)

Como se puede observar en la tabla 2, la muestra estuvo conformada por 47 adolescentes de sexo masculino que representan el 16,3%, y por 241 adolescentes de sexo femenino representando el 83,7%, dando como muestra final un total de 288 adolescentes de edades entre 15 y 19 años, distribuidos entre primero, segundo y tercero de bachillerato de la institución educativa.

Además, se puede visualizar que el 22,60% pertenecen a primero de bachillerato, el 41% a segundo de bachillerato y finalmente, el 36,40% a tercero de bachillerato.

Como se puede evidenciar la mayoría de participantes son de sexo femenino puesto que recién desde el año 2012, esta institución pasó a ser unidad educativa por lo que se incluyó a estudiantes de

sexo masculino, vale recalcar que desde aquel año ha ido aumentando su cantidad, en la actualidad su número llega a 186 estudiantes.

Por último, y como dato no menor, se puede observar que el 99,30% de la muestra son solteros, y el 0,7% están en unión libre, es decir, existen casos de adolescentes que por diversas situaciones tienen una relación de convivencia con su pareja a tan corta edad.

A continuación, se dará a conocer los resultados obtenidos del proceso investigativo con sus respectivas interpretaciones en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y de la misma manera determinar el tipo de familia según el modelo circumplejo de Olson, cubriendo así nuestros objetivos previamente ya establecidos.

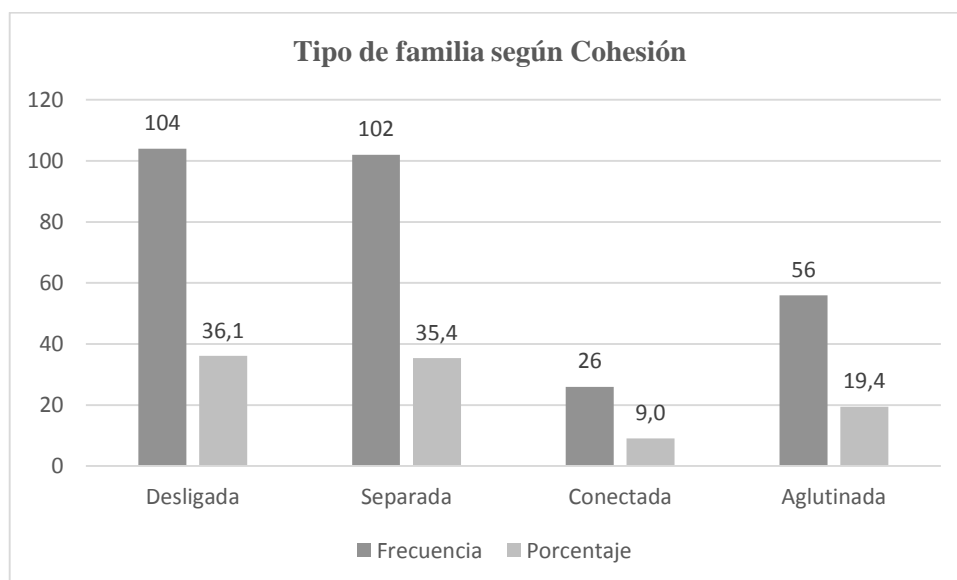


Figura 2: Frecuencia y porcentaje de la tipología familiar según la cohesión
Fuente: Aguilar (2017)

6.1 Resultados del tipo de familia según Cohesión Familiar

Desde la percepción adolescente tardío en la dimensión de cohesión presenta un nivel muy bajo, caracterizado por la extrema separación emocional entre sus miembros, poca interacción, con preferencia de espacios separados e intereses focalizados fuera de la familia.

En la figura 2, podemos observar que del 100% de la muestra (n=288), el 36.10% (n=104) pertenecen a una tipología familiar desligada, que es el extremo de la baja cohesión, la cual se

caracterizan por una gran autonomía individual, poca unión familiar, en donde priman las decisiones individuales.

Como dato significativo podemos vislumbrar que un 35.40% (n=102) pertenecen al tipo de familia separada, que es de cohesión moderada baja, la cual se refiere a familias de cierta independencia de los miembros de la familia, con límites parento-filiales claros, hay la posibilidad de toma de decisiones conjuntas, por lo que existe un equilibrio en estar solos y estar en familia.

Las familias disfuncionales (desligada más aglutinada) ubicadas como extremas en el Modelo Circumplejo de Olson, representa el 55,5% del total de encuestados, mientras que las familias funcionales (separada más conectada) colocadas en la parte central del modelo, alcanzaron un 44,5%, lo que no pone en manifiesto que dentro de la dimensión de cohesión familiar existen más familias disfuncionales que funcionales.

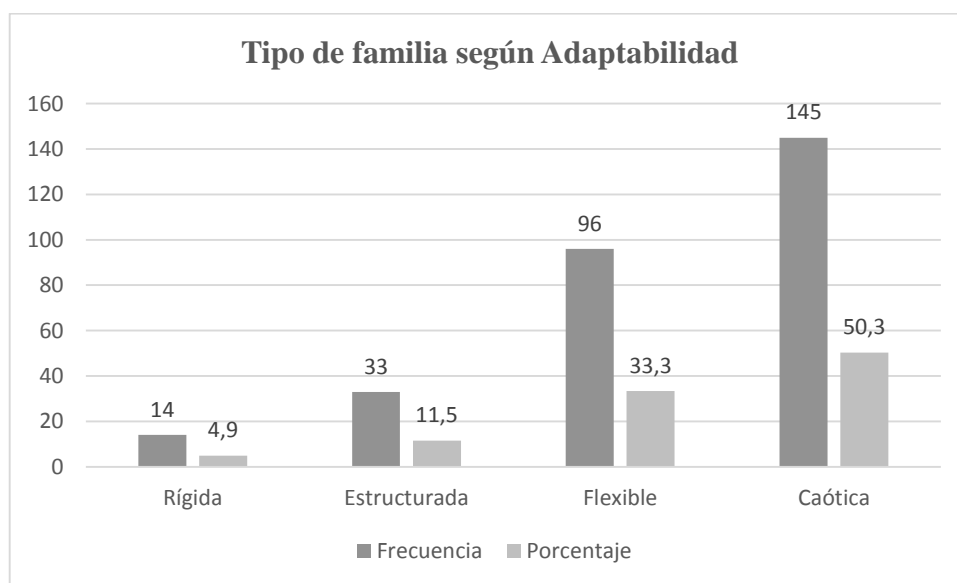


Figura 3: Frecuencia y porcentaje de la Tipología familiar según Adaptabilidad
Fuente: Aguilar (2017)

6.2 Resultados del tipo de familia según Adaptabilidad Familiar

Dentro de los resultados obtenidos en lo que se refiere a adaptabilidad, desde la percepción del adolescentes tardíos, podemos vislumbrar en la figura 3 que, un 50,3% (n=145),

pertenecen al tipo de familia caótica, es decir, más de la mitad del total de la muestra utilizada (n=288), está caracterizada por un liderazgo ineficiente, no hay control de disciplina, las decisiones parentales son impulsivas, la disciplina muy poco severa, frecuentes cambios de las reglas y falta de claridad y cumplimiento en los roles.

Dentro del modelo circumplejo de Olson, las familias disfuncionales (rígida más caótica), representan el 55.2% y las funcionales (estructurada más flexible) alcanzaron un 44.8%, al igual que en cohesión, existen más familias disfuncionales que funcionales en lo que se refiere a la dimensión de adaptabilidad.

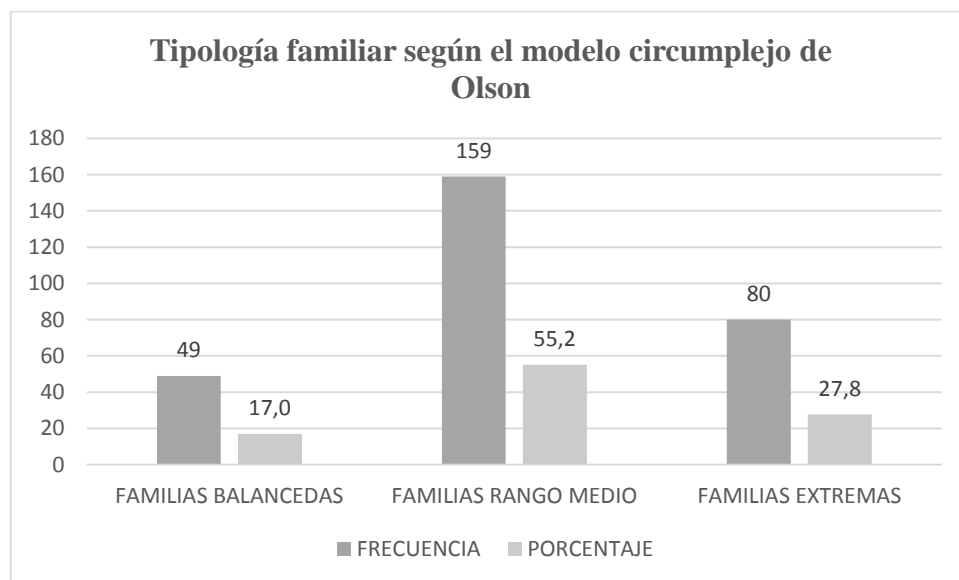


Figura 4: Frecuencia y porcentaje de la Tipología Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.

Fuente: Aguilar (2017)

6.3 Resultados del Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson

Al observar la figura 4, se obtuvieron como principales resultados en cuanto al tipo de funcionamiento familiar que, el 27.8% (n=80) son extremas, el 55.2% (n=159) son de rango medio, y finalmente el 17% (n=49) son de tipo balanceada.

Desde la percepción de los adolescentes tardíos, como resultado significativo en cuanto al funcionamiento familiar se ha obtenido que el 55,2% pertenecen a un funcionamiento familiar de rango medio, es decir, más de la mitad de los encuestados (n=159) presentan

dificultades en una de sus dimensiones ya sea en cohesión o adaptabilidad, las cuales pueden ser originadas por varios factores estresantes que impidan un correcto funcionamiento de la familia.

Como hipótesis de causalidad podemos mencionar que entre los factores que probablemente inciden en estos resultados es la alta tasa de migración como también el alto índice de divorcio que existe en dicha institución, es decir familias que en su mayoría según los resultados presentan dificultad en una de las dimensiones ya sea en cohesión o adaptabilidad, las cuales pertenecen a una tipología familiar de rango medio.

A continuación, se detalla en la figura 5, para su mejor entendimiento los 16 tipos específicos de familia del modelo circuplejo desde la percepción del adolescente tardío.

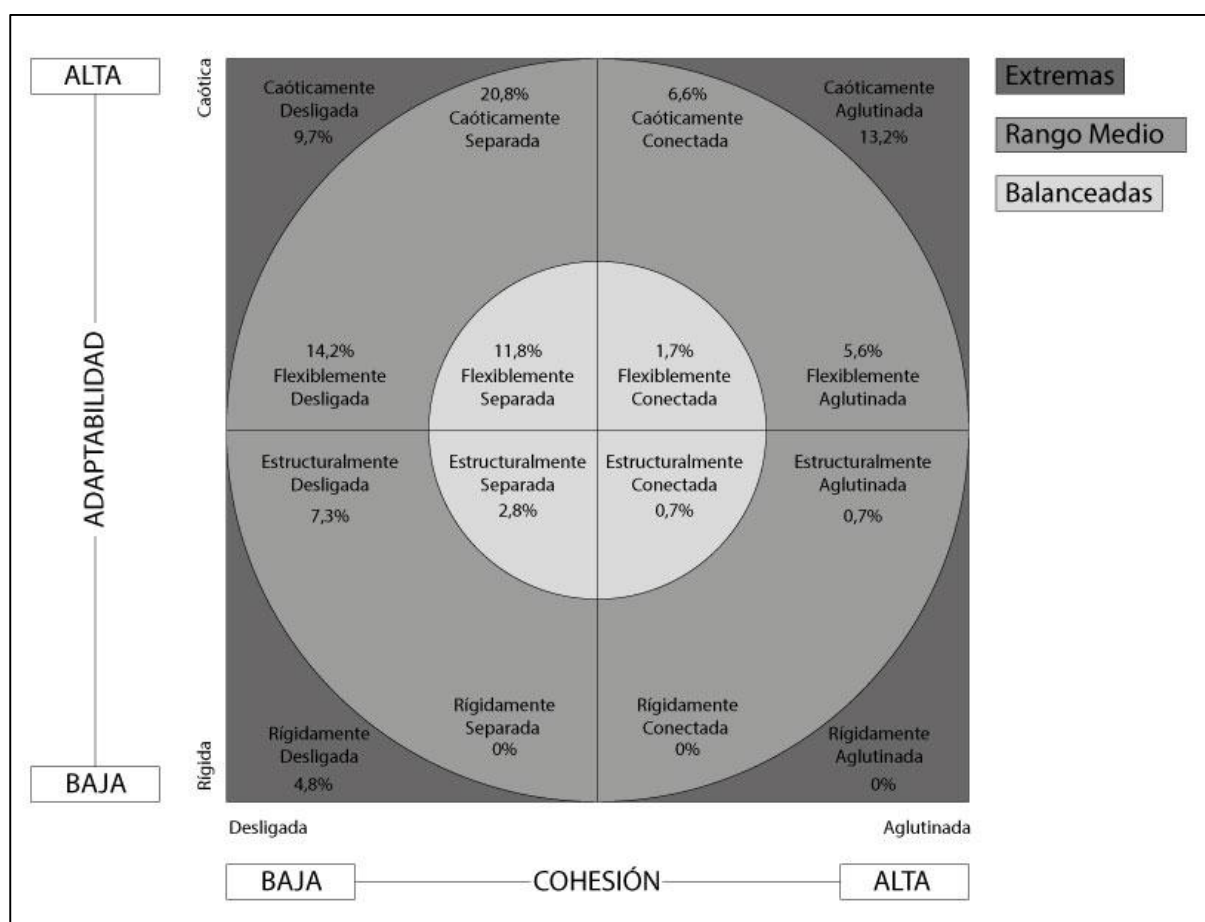


Figura 5: Tipología familiar de los adolescentes

Fuente: Aguilar (2017)



Obteniendo como principal resultado a la tipología familiar caóticamente-separado con el mayor porcentaje (20,8%) perteneciente al nivel de rango medio, es decir, pertenecen a un continuo de situaciones estresantes que varían en intensidad, calidad y cantidad.

DISCUSIÓN

Nuestro objetivo principal en la presente investigación ha sido, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos.

Para ello, en cuanto a la dimensión de cohesión se encontró que el 36,1% presenta una cohesión baja, con pertenencia a familia de tipo desligada, caracterizada por una extrema separación emocional. Los resultados son concordantes en el estudio, cuya muestra fue de 223 adolescentes de edades entre 14 y 17 años, realizada por (Camacho, P., León, C. & Silva, I., 2009), en su artículo titulado Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes en Lima – Perú, quienes encontraron que el 50,22% presentan niveles de cohesión baja, es decir, familias en donde existe mucho tiempo de separación física y emocional, además de límites rígidos y en donde priman las decisiones individuales, el interés se focaliza fuera de la familia exponiéndose el adolescente a constantes situaciones de vulnerabilidad a problemas sociales.

Continuando con esta dimensión, como dato significativo, se encontró que en 35,4% (ver figura 2) presenta una cohesión moderadamente baja, es decir, familia de tipo separada resultado que tiene similitud en una investigación realizada por (Muñoz, J., Pinto, V., Callata, H., Napa, N., Perales, A., 2005), quienes encontraron que un 32% presentan niveles de cohesión moderadamente baja, pertenecientes al tipo de familia separada, la cual se caracteriza por la existencia de separación emocional pero moderada en cuanto a límites, tiempo y toma de decisiones.

Según Siguenza (2015) en cuanto a la investigación realizada por en Cuenca-Ecuador, encontró que un 40,5% presenta una cohesión moderadamente alta, con pertenencia a familia de tipo conectada, resultados que difieren con los obtenidos en la presente investigación, ya que en la presente investigación la cohesión es baja de tipo desligada.



Para la dimensión de adaptabilidad se obtuvieron como resultados que un 50,3% presenta niveles de adaptabilidad muy alta con su tipología familiar caótica, el cual nos indica un funcionamiento familiar inadecuado; resultados que concuerdan con el estudio realizado por (Siguenza, 2015) quien encontró que un 52,3% presentan estos altos niveles de adaptabilidad. De la misma forma en la investigación realizada por (Camacho, P., León, C. & Silva, I., 2009) presentaron que un 55,61% de familias muestran niveles de adaptabilidad alta pertenecientes a familias caóticas, lo que significa familias con liderazgo limitado o ineficaz, decisiones parentales impulsivas con frecuentes cambios en las reglas.

La correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determina 3 niveles de funcionamiento familiar, por lo que los resultados obtenidos en nuestra investigación vislumbran que el 17% presenta un funcionamiento familiar balanceado, el 55,2% nos muestran un funcionamiento familiar de rango medio y el 27,8% representa un funcionamiento familiar extremo. Los resultados coinciden con la investigación realizada por (Camacho, P., León, C. & Silva, I., 2009) quienes encontraron que un 29,6% son familias balanceadas, el 54,71% son de rango medio y un 15,7% familias extremas, por lo que podemos evidenciar que en ambos casos predominan las familias de rango medio, lo que significa que su funcionamiento presenta algunas dificultades en una de sus dimensiones cohesión o adaptabilidad, las cuales pueden ser originadas por ciertas situaciones de estrés que atraviesa la familia en un determinado momento.

Los resultados del estudio en cuanto a los niveles de cohesión y adaptabilidad son de mucha preocupación hacia los adolescentes, puesto que no reflejan esa interacción dinámica entre sus miembros, así como también a la capacidad de reacción ante los diversos cambios constates que puede sufrir una familia a lo largo de su ciclo vital.

La extrema separación física y emocional entre los adolescentes y su familia se puede deber a la alta tasa de migración que existe en nuestro país y mucho más en la zona austral, o por otra parte está en alto índice de divorcio que existe hoy en día, y quienes más sufren de estos factores de desestructuración familiar son los adolescentes por lo que carecen de límites, reglas, roles, ausencia de autoridad, control y disciplina, esto los hace vulnerables a la



generación de conductas de rebeldía y el inicio de problemas muy graves que se pueden cristalizar en la edad adulta como las adicciones, embarazos no deseados, trastornos mentales, problemas sociales, afectivos, sexuales y emocionales.

Al evidenciar que la mayoría de encuestados presentan un funcionamiento familiar de rango medio, nos muestra que el adolescente necesita mucho más acompañamiento emocional y físico como rol fundamental de la familia es esta etapa que conlleva el afrontamiento a muchos cambios; pero para lograr este objetivo es necesario que la familia tenga una estructura familiar funcional y adecuada para el desarrollo de sus miembros, es decir, con normas, límites, jerarquías, reglas y roles previamente establecidos y aceptados por todo el sistema familiar; y al momento de enfrentar situaciones estresantes tengan las herramientas suficientes para afrontar las crisis.

CONCLUSIONES

La familia es la base fundamental para el desarrollo de sus miembros, y sus propósitos son: uno interno que es la protección psicosocial del sistema; y uno externo que es la acomodación a una cultura y su transmisión. Es posible asegurar que el conocimiento de una familia es un elemento ineludible para el entendimiento y comprensión del individuo, su conducta y actuación.

El rol fundamental de la familia es el acompañamiento al adolescente para afrontar todos los cambios que conlleva esta etapa, de ello dependerá el cumplimiento de sus tareas y funciones, como el proceso de individuación, logro de su identidad, programación de su futuro y la correcta ejecución de su proyecto de vida. Es indispensable que la familia tenga una estructura funcional eficaz, que permita el desarrollo de sus miembros y establecer adecuados lazos de relaciones familiares.

El nivel de cohesión obtenido según la percepción de adolescentes tardíos es muy baja, perteneciente al tipo de familia desligada, consideradas disfuncionales.



El nivel de adaptabilidad de acuerdo a la percepción de los evaluados pertenece al tipo de familia caótica, es decir un poco más de la mitad de la muestra se encuentra en el extremo de esta dimensión, según Olson estas familias son consideradas disfuncionales.

En funcionamiento familiar desde la percepción de los evaluados pertenecen a la tipología familiar de rango medio, es decir, más de la mitad de encuestados presentan dificultades en una de sus dimensiones, sin embargo, están en la capacidad de buscar soluciones y generar un cambio en sistema familiar que los llevaría a un mejor funcionamiento.

RECOMENDACIONES

Las instituciones educativas deben implementar más programas de escuela para padres sobre temas de cohesión y adaptabilidad familiar, que son las dimensiones básicas para generar una adecuada estructura familiar funcional, con el objetivo de informar, concientizar y sensibilizar la importancia del rol, como educadores, dentro del hogar que tienen cada uno de los padres de familia para con sus hijos que se encuentran en una etapa llena de diversos cambios.

A través de los departamentos de consejería estudiantil, se debería evaluar la cohesión y adaptabilidad de toda la comunidad educativa, utilizando técnicas como la entrevista psicológica o la misma aplicación del FACES III, con el propósito de detectar “problemas” en estas dimensiones y tomar las medidas preventivas pertinentes.

Elaborar y dirigir talleres para estudiantes con conocimiento de antecedentes que provengan de familias con bajos o altos niveles de cohesión o adaptabilidad, con el fin de contribuir en el estudiante habilidades comunicacionales y desarrollar su autoestima, y en consecuencia elevar su rendimiento académico.

Crear espacios, o algún tipo de evento, ya sea deportivo, cultural, religioso, etc., en donde se pueda evidenciar una vinculación conjunta entre padres de familia, estudiante y autoridades de la institución, con el único fin de fortalecer las relaciones entre toda la comunidad educativa.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnett, J. J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente: un enfoque cultural*. Pearson Educación.
- Camacho, P., León, N., Cynthia, L., & Silva, M. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes Family functioning according to the Olson Circumplex Model of Adolescent. *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85.
- Castellón, S., & Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. Recuperado 10 de octubre de 2017, a partir de <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). Constitución de la Republica del Ecuador, 121. <http://doi.org/10.1515/9783110298703.37>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. <http://doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*.
- Hernández, A. (2005). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595.
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., & Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): Desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Mora, A., & Rojas, A. (2011). Estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 1-25. <http://doi.org/10.5944/rppc.vol.16.num.1.2011.10348>
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- OMS. (2016). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado 17 de octubre de 2017, a partir de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- ONU, O. de las N. U. para la E. la C. y la C. U. Declaración Universal de los Derechos humanos, Mineduc.cl 6 (1948). <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Reyes, A. S., González, A., & Avilés, P. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas Volumen*, 16(2).
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar segun el modelo circumplejo de Olson*.



UNICEF. (2011). *Estado mundial de la infancia 2011-Resumen Ejecutivo: La adolescencia una época de Oportunidades*.

Watzlavick, P., Hermick, J., & Jackson, D. D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.



Anexo 1

ANEXOS

**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**Consentimiento Informado (Faces III) para participantes de la investigación
“Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de David Olson en adolescentes
tardíos”**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,CON CÉDULA DE IDENTIDAD

#.....he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en el facilitadas acerca de la herramienta FACES III, he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto. También comprendo que en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines investigativos.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en la siguiente investigación y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados.

FIRMA

Cuenca ____de_____ del 2016

CRISTIAN AGUILAR



Anexo 2

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Consentimiento Informado (Faces III) para participantes de la investigación “Funcionalidad Familiar según el Modelo Circumplejo de David Olson en adolescentes tardíos”

Este documento intenta explicarle todas las cuestiones relativas a la utilización que se realizaría de sus datos de participación en la aplicación de la herramienta del Faces III.

Léalo atentamente y consulte con el-la investigadora todas las dudas que se le plantee

1. INFORMACIÓN ACERCA DE LA APLICACIÓN DEL LA HERRAMIENTA FACES III

La herramienta Faces III, es de carácter ANONIMO. Esta herramienta tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en cohesión y adaptabilidad. Los resultados de la misma serán utilizados con fines únicamente investigativos. Después de haber leído cada frase coloque una X en el casillero que mejor describa COMO ES SU FAMILIA AHORA, es importante que responda a cada frase con sinceridad.

2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Los datos que se obtengan de su participación serán utilizados solo con fines formativos y solamente por el equipo de investigación que desempeña su labor en el centro, guardándose en todo momento sus datos personales en un lugar seguro ,de tal manera que ninguna persona ajena pueda acceder a ella .Sobre la protección de datos de carácter personal ,en ningún caso se harán públicos ,siempre garantizando la plena confidencialidad de los datos y el riguroso cumplimiento del secreto profesional en el uso y manejo de la información y el material obtenido

3. REVOCACIÓN DE CONSENTIMIETNO

En el supuesto de que después aceptado el consentimiento de colaboración en algún momento de la aplicación de encuestas usted desea dejar de participar, una vez nos sea comunicado por usted se dejará de realizar la encuesta.



Anexo 3

FACES III – 1^{RA} PARTE.

Esta encuesta es de carácter **ANÓNIMO**, la misma que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en Cohesión y Adaptabilidad. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos.

Edad Sexo Curso..... Estado Civil N° de hermanos
Estado civil de los padres.....

Después de haber leído cada frase, coloque una **X** en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA AHORA**. Es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias.

	CASI SIEMPRE 5	MUCHAS VECES 4	A VECES SI A VECES NO 3	POCAS VECES 2	CASI NUNCA 1
1.- Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si	x				
2.- En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3.- Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4.- Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5.- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6.- Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7.- Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8.- Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9.- A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10.- En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11.- Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12.- En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13.- Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14.- En mi familia las reglas suelen cambiar					
15.- Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16.- Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17.- Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18.- Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19.- La unión familiar es muy importante para nosotros					
20.- En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

Fuente: Olson, Portner y Lavee (1985). Adaptación: Schmidt (2000). Traducción: Zamponi y Cols. (1997)