

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**"FUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE
OLSON EN LA ADOLESCENCIA INICIAL"**

AUTORES:

Pedro Agustín Martínez Ramírez.

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Psicólogo/a Educativo/a respectivamente.

C.I: 0105500128

Mónica Tatiana Yunga Illescas.

C.I: 0106555857

DIRECTORA:

Mg. María de Lourdes Pacheco Salazar.

C.I: 0102045259

CUENCA-ECUADOR

2017



Resumen

La presencia de situaciones conflictivas por las que transita la familia ha sido motivo de diversos estudios, debido a que es una de las causas para que el desenvolvimiento de cada uno de sus miembros, especialmente en los adolescentes iniciales, ya sea, en el área personal, social y o académica se vea afectada de manera importante, es por eso que el funcionamiento familiar adecuado puede coadyuvar en el bienestar de sus integrantes, siendo uno de los objetivos principales a lograr dentro de toda sociedad. El propósito de la presente investigación es determinar el nivel del funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales. El estudio tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes de los cuales 49 son hombres y 71 son mujeres pertenecientes a una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento empleado fue la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina. Los resultados han demostrado que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada, por lo tanto, su nivel de funcionamiento familiar es moderado lo que corresponde a un funcionamiento adecuado.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, adolescencia inicial, cohesión, adaptabilidad, modelo circumplejo.



Abstract

The presence of conflictive situations inside the family has been a subject of multiples studies, because is the main cause for the positive or negative development of each one of the family members, specially of the initial adolescences, a poor development could affect their different aspects of life: personal, social or academic, that's the reason why a positive familiar functioning is so important in the wellness of the family members, being this one the main goals to accomplish in every society. The porpoise of the current investigation was to determinate the level of Family Functioning based in the Circumplex Model by Olson in initial adolescents. The study has a quantitative approach with a descriptive influence. The sample consists in 120 students, 49 men and 71 women who belong to a public school of Cuenca city. The instrument used was the family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES III) by Olson, Portner and Lavee (1985), the Spanish version validate in Argentina by Schmidt (2000). The results have demonstrated that the most students belong to a balanced family type; therefore, their level of Family Functioning is *Moderate*, this means an adequate Family Functioning.

Key words: Family Functioning, initial adolescence, cohesion, adaptability, circumplex model.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	1
1. Familia.....	3
2. Funcionamiento Familiar.....	3
3. Modelo circumplejo de Olson.....	3
3.1 Adaptabilidad.....	4
3.2 Cohesión.....	5
3.3 Comunicación.....	7
3.4 Tipos de familia generales.....	7
3.5 Tipos de familia específicas.....	8
4. Adolescencia.....	9
PROCESO METODOLÓGICO.....	10
Pregunta de investigación.....	10
Objetivos:.....	10
General.....	10
Específicos.....	10
Enfoque de investigación.....	10
Tipo de investigación.....	10
Universo y muestra.....	11
Criterios de inclusión.....	11
Criterios de exclusión.....	12
Instrumento.....	12
Procedimiento.....	15
Procesamiento de datos.....	16
RESULTADOS.....	17



DISCUSIÓN.....	22
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	27
ANEXOS.....	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Tipología familiar según el modelo circumplejo de Olson.....	8
Gráfico 2 Baremos de puntaje directo e interpretación.....	13
Gráfico 3 Modelo circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales.....	14

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la muestra de la investigación de acuerdo al sexo.....	17
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje del tipo de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.....	18
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje del tipo de familia de acuerdo a la variable cohesión.....	19
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de los tipos de familias específicas derivadas del cruce de las variables de adaptabilidad y cohesión.....	20
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje del tipo de familias generales según el modelo circumplejo de Olson.....	21



CLAUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Pedro Agustín Martínez Ramírez, autor del trabajo de titulación “Funcionalidad familiar según el modelo circuplejo de Olson en la adolescencia inicial”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 28 de junio de 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a long, horizontal stroke.

Pedro Agustín Martínez Ramírez

C.I: 0105500128



CLAUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Mónica Tatiana Yunga Illescas, autora del trabajo de titulación “Funcionalidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 28 de junio de 2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mónica Tatiana Yunga Illescas", written over a horizontal line.

Mónica Tatiana Yunga Illescas

C.I: 0106555857



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Pedro Agustín Martínez Ramírez en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Funcionalidad familiar según el modelo circunplejo de Olson en la adolescencia inicial”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 28 de junio de 2017

Pedro Agustín Martínez Ramírez

C.I: 0105500128



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Mónica Tatiana Yunga Illescas en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Funcionalidad familiar según el modelo circuplejo de Olson en la adolescencia inicial”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 28 de junio de 2017

Mónica Tatiana Yunga Illescas

C.I: 0106555857



DEDICATORIA

Le dedico esta investigación a Dios por ser aquella entidad suprema que ha sabido guiarme en este camino de conocimiento y autodescubrimiento.

Deseo extender esta dedicatoria a mi abuelo Marcelo, aunque ya no estés físicamente a mi lado, espiritualmente siempre lo estarás; a mis padres, Ernesto y Mónica, a mi hermana menor, Paulina, y a mi abuela, Lucia, por todo el apoyo que me han brindado durante esta travesía.

De igual manera dedico esta investigación a mis mejores amigos, Juan Manuel, Pamela y Juana, por siempre ser mi apoyo y por permanecer a mi lado durante los buenos y malos momentos, estoy seguro que esta meta no se hubiera podido lograr sin ustedes.

Pedro Martínez



DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios por haberme permitido llegar a este punto de mi vida profesional, por haber sido mi fortaleza en todo este trayecto.

De igual manera dedico este trabajo a mi familia quienes han sido mi motivación para seguir adelante y ser mi fuente de apoyo en todo momento.

A mis amigos y amigas por todo el cariño y la comprensión que me han brindado de manera desinteresada, por todos los buenos y malos momentos que han compartido conmigo.

Finalmente, y de manera muy especial dedico este trabajo a Paula, Emily y Matías aquellas personitas que, con sus abrazos, sonrisas y palabras han sabido ser el apoyo más reconfortante.

Mónica Yunga



AGRADECIMIENTO

En este corto texto quisiera tomarme un momento para agradecer a aquellas personas que estuvieron ahí a mi lado, durante esta larga travesía.

A mis padres por brindarme su ayuda a lo largo de este proceso de formación académica y personal.

A mis mejores amigos, Juan Manuel y Pamela, por siempre brindarme una amistad verdadera e incondicional y por todo su apoyo durante esta travesía.

A la Mg. María de Lourdes quien con su apoyo y experticia profesional supo ser una guía durante el desarrollo de este trabajo de titulación.

A Dios por guiarme durante mi vida universitaria con sabiduría y perseverancia permitiéndome culminar esta importante etapa en mi vida.

Pedro Martínez



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme protegido y guiado durante todo este camino, por darme personas que han sabido ser mi soporte y fuerza para permitirme cumplir con este objetivo tan anhelado.

Agradezco infinitamente a mi familia por todo el afecto y la confianza brindada durante todo el trayecto de mi formación profesional y personal.

A mis jefes el Dr. Fabián Siguenca y la Dra. Gimena Tapia, quienes desde el primer momento de mi formación profesional han sido mi apoyo y mi ejemplo a seguir.

A mis amigos y amigas, quienes con su ayuda y cariño han sido parte fundamental en mi vida.

A la Mg. María de Lourdes quien con sus conocimientos y valiosas aportaciones hizo posible este trabajo.

Mónica Yunga



Introducción

La familia es el primer grupo social con el que se relaciona un individuo, es el ente responsable de brindar cuidado y protección a sus miembros, favorece su adecuada integración a la sociedad. Para alcanzar este propósito la familia debe cumplir adecuadamente con sus funciones, a lo que se conoce como funcionamiento familiar. Según Olson (1989), el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que puede ser capaz de cambiar su estructura, con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Por lo tanto, una familia saludable y estable ayudará a que cada uno de sus miembros se desenvuelva en un ambiente adecuado y que sea capaz de mantener buenas relaciones con sus pares.

De los diversos estudios realizados con respecto al tema de funcionamiento familiar, la interacción entre sus miembros, sus vínculos afectivos (cohesión) y la capacidad de sus miembros para cambiar su estructura dependiendo de sus necesidades (adaptabilidad) se han obtenido datos importantes acerca de los mismos. Figurando entre esos estudios los siguientes.

La investigación realizada por Ferrer (2013) en Lima, buscó conocer el tipo de funcionamiento familiar dentro de familias integradas por un niño con discapacidad intelectual, este estudio se realizó a una población total de 42 madres de los niños con discapacidad intelectual en donde se aplicó la escala (FACES III). Los resultados mostraron que casi la mitad de la población estudiada (48%), muestra un funcionamiento familiar de rango medio, este tipo de funcionamiento familiar según la teoría de Olson no es saludable debido a su tendencia a la disfuncionalidad familiar. En cuanto a cohesión se observó que el mayor porcentaje de las familias pertenecía a una cohesión media, siendo familias semirrelacionadas en un total de 38% lo que indica la existencia de una unión afectiva moderada entre los familiares, cierta interdependencia entre sus miembros, aunque con cierta inclinación a la independencia siendo una familia funcional media. Según adaptabilidad se obtuvo que el 42.9% de las familias son altamente caóticas, en este tipo de familia se evidencia alteraciones en la dinámica familiar, los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales son impulsivas.



Del estudio realizado por Mora y Rojas (2005), denominado: estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer, tuvo como objetivo establecer la relación entre el estilo de funcionamiento familiar, los patrones de crianza y las edades de desarrollo evolutivo en niños nacidos con bajo peso al nacer entre las edades de 0 y 1 año, este estudio descriptivo correlacional aplicó cuestionarios sobre funcionamiento familiar (FACES III), prácticas de crianza y desarrollo infantil a 41 madres de familia y obtuvo como resultado un funcionamiento familiar caracterizado por una cohesión amalgamada (enredada), cuyas características son: cercanía emocional extrema, demanda de lealtad hacia la familia y los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, y una adaptabilidad caótica, donde las disciplinas son muy poco severas habiendo inconsistencia en sus consecuencias y las decisiones parentales son impulsivas, es decir que no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la edad de desarrollo y los diferentes factores de funcionamiento familiar para los rangos de edad considerados.

En otro estudio realizado en una institución educativa de Cuenca-Ecuador por Sigüenza (2015), donde tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en niños, a una población de 153 padres de familia y 24 estudiantes, utilizando para ello la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) se obtuvieron como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una adaptabilidad alta, dando como resultado una tipología familiar caótica, es decir que presentan un liderazgo limitado y/o ineficaz, así como una falta de claridad en los roles de sus miembros, y una cohesión media del 40.5% considerada como familias unidas, donde existe cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal,. Finalmente, el tipo de familia específico entre los evaluados fue Caótica-Unida con un 26%.

De los estudios anteriormente mencionados, evidencia que estos han sido enfocados en niños, bebés y/o en sus familiares, es necesario ampliar el campo de estudio a otro sector de la población que son los adolescentes iniciales, ya que en esta etapa del desarrollo es de vital



importancia el apoyo de la familia para que el adolescente pueda afrontar y superar los cambios biológicos y psicológicos a los que se enfrenta.

Por lo tanto, la siguiente investigación pretende sobre todo determinar el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes iniciales según el modelo circumplejo de Olson, el estudiar esta realidad puede coadyuvar en la creación de programas de apoyo familiar para identificar posibles factores de riesgo, como conductas de riesgo en los adolescentes, que permitan realizar un intervención para un adecuado funcionamiento familiar.

1. Familia

El ser humano es en su totalidad un complejo sistema de emociones, actitudes, creencias, costumbres, entre otros, gran parte de estas características las adquiere a través de su núcleo principal que es la familia. De acuerdo con Ares (2002) se puede comprender a la familia como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, donde se producen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de reciprocidad, intimidad y dependencia.

2. Funcionamiento Familiar

Un elemento importante para que la familia pueda enfrentar y superar cada una de las etapas por las que atraviesa es el funcionamiento familiar que comprende precisamente, la capacidad de los integrantes de la familia para realizar las modificaciones y ajustes pertinentes a sus modos de relación conforme sus necesidades internas y externas. Así, el funcionamiento familiar es un proceso en el que participa el individuo, la familia y la cultura (McGoldrick y Carter, 2003 en García; Rivera; Reyes y Díaz, 2006) y cuya capacidad de cambio comprende la regulación de una compleja gama de dimensiones: afectivas, estructurales, de control, cognoscitivas y de relaciones externas, dimensiones que están interrelacionadas, de tal forma que al modificarse una de ellas, las demás también cambiarán (Breunlin 1991 en García; Rivera; Reyes y Díaz, 2006).

3. Modelo Circumplejo de Olson

El modelo circumplejo fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen, en 1989 quienes desarrollaron una escala destinada a evaluar la percepción del



funcionamiento familiar basada en la combinación de dos parámetros: adaptabilidad y cohesión familiar y de forma implícita evalúa la variable de la comunicación el “FACES III” (Family adaptability and cohesion evaluation scales).

Al ser la cohesión y la adaptabilidad los ejes centrales a partir de los cuales se desarrolla este modelo es imprescindible definir tales conceptos para entender mejor el funcionamiento familiar.

3.1 Adaptabilidad

Según Uruck y Demir (2003) la adaptabilidad tiene como función básica mediar los cambios en la estructura de poder, en el desarrollo de las relaciones de los roles y en la formación de reglas, es decir se refiere a la flexibilidad que la tiene para adaptarse a los cambios.

Según Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen (1989) en Sigüenza (2015) los conceptos que incluye la adaptabilidad son:

- **Poder:** consiste en su capacidad de liderazgo para lograr acuerdos y resolver problemas que implican a los miembros, quienes a su vez participan tomando acciones de manera compartida.
- **Asertividad:** se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para expresar opiniones e ideas en forma espontánea y sin restricciones.
- **Roles:** vinculada con la organización de la familia en la coparticipación de las responsabilidades, ya sea en la cooperación y/o compromisos domésticos.
- **Reglas:** referidas a la claridad en las normas que deben asumir en el proceder sus miembros cotidianamente.

Este modelo además nos permite ampliar la visión del funcionamiento familiar al establecer cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad, las cuales según Tueros (2004) poseen las siguientes características:

- **Familia caótica:** liderazgo limitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son



impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir con inconsistencias.

- **Familia flexible:** el liderazgo es igualitario permite cambios, la disciplina es algo severa negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdos en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian.
- **Familia estructurada:** en principio el liderazgo es autoritario siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente pocas son las que cambian.
- **Familia rígida:** el liderazgo es autoritario existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta rígida y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente sin opción a cambios.

3.2 Cohesión

De acuerdo con Uruk y Demir (2003) la familia como grupo primario provee un sentido de cohesión que se contrae como lazo emocional a partir del cual se crean las condiciones para la identificación con un grupo primario que fortalece la proximidad emocional, intelectual y física.

Según Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen (1989) en Sigüenza (2015) la cohesión familiar desde este modelo comprende algunos conceptos tales como:

- **Vinculación emocional:** la cual se trata de la unión que poseen los miembros de la familia, la misma debe construirse a través de lazos de solidaridad, amor, alegría, expresados mediante el afecto.
- **Límites:** lo que define a la familia frente a la sociedad, su flexibilidad le permite la socialización sin perder la unidad y control familiar.
- **Coaliciones:** se lo evidencia cuando algún miembro de la familia busca fortalecerse mediante la ayuda de otros miembros de la familia con quien establece una alianza.



- **Espacio y tiempo:** se refiere al estilo en que los miembros de la familia comparten espacios y tiempos gracias a la armonía con que se viva este compartir, permitiendo privacidad a sus miembros.
- **Amigos:** se refiere a la aprobación que realiza la familia a los amigos de sus miembros.
- **Toma de decisiones:** se trata de llegar a acuerdos, donde los miembros de la familia consultan y toman decisiones.
- **Intereses y ocio:** se trata de la capacidad que tiene la familia para realizar proyectos en conjunto compartiendo intereses y pasatiempos.

De acuerdo con Tueros (2004), en lo que respecta a la variable cohesión podemos encontrar los siguientes tipos de familia y sus características principales.

- **Familia desligada:** extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, poca interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente, falta de cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales.
- **Familia separada:** hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, los límites parento-filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, los amigos personales raramente son compartidos por la familia.
- **Familia unida:** hay cercanía emocional, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada, el tiempo que pasan juntos es importante, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia.
- **Familia enredada:** cercanía emocional extrema, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites



generacionales, falta de separación personal, pasan juntos la mayor parte del tiempo, las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

3.3 Comunicación

En el modelo circumplejo de Olson se considera la comunicación como una dimensión facilitadora del funcionamiento familiar en la medida en que una mejor comunicación se corresponde con niveles más adecuados de cohesión y adaptabilidad. Desde esta perspectiva, Barnes y Olson en 1985 desarrollaron la escala de comunicación padres adolescentes, un cuestionario de veinte ítems que informa sobre el grado de comunicación familiar entre padres e hijos adolescentes con base en dos dimensiones: una que mide el grado de apertura en la comunicación, y otra que evalúa el alcance de los problemas de comunicación familiar (Barnes y Olson, 1985). La apertura significa una comunicación positiva basada en la libertad, el intercambio de información y la comprensión; en cambio, los problemas refieren a una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o negativa que se traduce como falta de comprensión y resistencia a compartir información.

A decir de Martínez (2003) la comunicación también se considera como un elemento modificable, en función de la posición de la familia a lo largo de las otras dos dimensiones, sin embargo, por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que, si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar.

3.4 Tipos de familia Generales

Según Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen (1989) el modelo circumplejo nos permite ampliar nuestro entendimiento facilitándonos extraer, tres grupos o tipos de familia generales:

- **Balanceadas:** este tipo de familia podrían establecer un equilibrio en los niveles de apego y flexibilidad para el cambio, gracias a su adecuado proceso de comunicación.
- **Rango medio:** este tipo de familia serían extremas en alguna de las dimensiones de cohesión o adaptabilidad, pero balanceadas en la otra.



- **Extremas:** estas familias tendrían muy altos o muy bajos niveles de apego y flexibilidad por lo tanto no son funcionales.

3.5 Tipos de Familia específicas

Martínez, Iraurgi, Galíndez & Sanz (2003) describen lo que vendría a ser dieciséis tipos específicos de familias derivados del cruce entre las variables de cohesión y adaptabilidad (ver gráfico 1, p.8).

- De las familias de **rango medio** provienen las siguientes ocho tipologías: caóticamente unida, flexiblemente enredada, estructuralmente enredada, rígidamente unida, rígidamente separada, estructuralmente desligada, flexiblemente desligada y caóticamente separada.
- De las familias **extremas** provienen las siguientes cuatro tipologías: caóticamente enredada, caóticamente desligada, rígidamente desligada, rígidamente enredada.
- Finalmente, de las familias **balanceadas** provienen las siguientes cuatro tipologías: flexiblemente separada, flexiblemente unida, estructuralmente unida y estructuralmente separada.

		COHESIÓN			
		Baja	SEPARADA	UNIDA	Alta
A D A P T A B I L I D A D	Alta	CAÓTICA DESFIGADA	CAÓTICA SEPARADA	CAÓTICA UNIDA	CAÓTICA ENREDADA
	FLEXIBLE	FLEXIBLE DESFIGADA	FLEXIBLE SEPARADA	FLEXIBLE UNIDA	FLEXIBLE ENREDADA
	ESTRUCTURADA	ESTRUCTURADA DESFIGADA	ESTRUCTURADA SEPARADA	ESTRUCTURADA UNIDA	ESTRUCTURADA ENREDADA
	Baja	RÍGIDA DESFIGADA	RÍGIDA SEPARADA	RÍGIDA UNIDA	RÍGIDA ENREDADA

Gráfico 1. Tipología familiar según el modelo circunplejo de Olson, resultante de la combinación de los diferentes niveles de cohesión y adaptabilidad.

Fuente: Martínez, Iraurgi, Galíndez & Sanz (2003).



En el centro del gráfico (ver gráfico 1, p.8.) y con fondo blanco se encuentran los cuatro tipos de familias que se consideran funcionales y son menos frecuentes, los ocho tipos de familia de color gris son familias de carácter intermedio, que están próximas a la disfuncionalidad o a la funcionalidad; por otro lado los cuatro tipos extremos de color negro, reflejan el nivel de funcionamiento máximo y mínimo de las dos dimensiones, siendo los tipos de familia más disfuncionales tanto para un desarrollo individual como familiar, concluyendo que cuando una familia es extrema en una dimensión también suele ser extrema en la otra dimensión.

4. Adolescencia

De acuerdo con la OMS (2017) el periodo de la adolescencia constituye la edad de 10 a 19 años siendo esta una etapa de transición entre la niñez y la edad adulta, que podría considerarse el inicio de un período crucial para el desarrollo individual y familiar; debido a la búsqueda de su propia identidad, teniendo como referencia a la familia quién se considera el ámbito de socialización primaria donde se gestan la mayor parte de sus actitudes y valores.

Según Pérez & Aliño (1999) la adolescencia inicial o temprana se encuentra enmarcada entre los 10 y los 14 años, en esta etapa ocurren cambios biológicos, como aquellos que conciernen al aparato reproductor, apareciendo los caracteres sexuales secundarios. En este período surgen, además, la necesidad de independencia, la impulsividad, la labilidad emocional, las alteraciones del ánimo, la búsqueda de solidaridad y comprensión entre pares.

La familia constituye el eje central de toda sociedad ya que es considerada como un referente social para cada uno de sus miembros más aún para el adolescente inicial quien debido a los constantes cambios biológicos y psicológicos a los que se enfrenta necesita mantener una relación estable con su familia ya que esta actúa como una fuente de apoyo y soporte necesario para su desarrollo individual y familiar algo que solo puede conseguir si en su entorno familiar existe un funcionamiento adecuado.



Proceso Metodológico

- **Pregunta de Investigación**

La pregunta de investigación a responder dentro de esta investigación es:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales?

- **Objetivos**

Objetivo General

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales.

Objetivos específicos

- Determinar los distintos tipos de familia de acuerdo a los datos obtenidos mediante la aplicación de la herramienta FACES III.
- Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial.

- **Enfoque de Investigación**

El presente trabajo se ubica en las investigaciones de tipo cuantitativo debido a que se manejaron técnicas estadísticas para demostrar la presencia de determinadas características de la población estudiada, como es el caso de los niveles de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes inmersos en el estudio. Empleando el método probabilístico para la selección de la muestra.

- **Tipo de Investigación**

Esta investigación se ubica en el tipo descriptivo, debido a que mediante la información recolectada se procedió a describir las cualidades y atributos de los niveles de funcionamiento familiar.



- **Universo y muestra**

El universo de la investigación fue de 250 estudiantes de Educación General Básica del colegio Octavio Cordero Palacios, participó una muestra de 120 estudiantes elegidos mediante el método probabilístico, el 41% (n=49) hombres y un 59 % (n=71) mujeres; con un mínimo de edad de 12 años y un máximo de edad de 14 años. De los estudiantes consultados el 71% (n=85) pertenecían al octavo curso de EGB, el 11% (n=13) pertenecían al noveno curso de EGB y el 18% (n=22) pertenecían al décimo curso de EGB.

La muestra se calculó con un error porcentual del 5%, se obtuvo un total de 120 test, de los cuales todos pasaron los criterios de inclusión, dando un total de 120 test válidos.

La definición de adolescencia inicial según Pérez & Aliño (1999) se encuentra enmarcada entre los 10 y los 14 años, pero debido a que la herramienta FACES III permite exclusivamente su aplicación a partir de los 12 años en adelante, no se pudo incluir en esta investigación a los adolescentes iniciales de 10 y 11 años de edad.

- **Criterios de inclusión**

La muestra seleccionada participará en el estudio siempre y cuando cumpla con los siguientes criterios de inclusión.

- Adolescentes iniciales de octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica de una unidad educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador.
- Adolescentes iniciales entre las edades de 12 y 14 años de Educación General Básica de una unidad educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador.
- Adolescentes iniciales que presentaran el asentimiento firmado y el consentimiento firmado por su representante.



- **Criterios de exclusión**

La muestra seleccionada no participará en el estudio siempre y cuando cumpla con uno o varios de los siguientes criterios de exclusión.

- Adolescentes iniciales de Educación General Básica de una unidad educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador que no presentaran el asentimiento firmado o el consentimiento firmado por su representante
- Estudiantes de Educación General Básica de una unidad educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador menores a 12 años o mayores a 14 años.

Instrumento

El instrumento que se utilizó para esta investigación fue: la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina (Schmidt, Barreyro & Maglio, 2010), la cual consta del mismo número de ítems que la escala original en inglés, 20 ítems.

Los ítems deben ser puntuados en un rango de uno a cinco en una escala tipo Likert. Dicha escala se divide en dos partes: la primera consta de veinte preguntas para determinar el funcionamiento familiar real con la siguiente consigna “Coloque una X en el casillero que mejor describa “como es su familia ahora”, y la segunda parte examina el funcionamiento familiar idealizado, requiriendo que el sujeto de aplicación: coloque una X en el casillero que mejor describa “como quisiera que fuese su familia”. Cada etapa cuenta con una serie de preguntas que se dividen en dos variables centrales: la cohesión y la adaptabilidad, cada una con diez preguntas subdivididas en cinco parámetros de dos preguntas cada una.

Para la obtención de los puntajes del Faces III se procede a realizar los siguientes pasos:

- Se debe partir de sumar los ítems impares, los mismos que nos darán como resultado los datos de la variable cohesión. Los valores de cada ítem dependerán de la respuesta que el sujeto haya escogido, valores que podrán ir de 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si es casi siempre.
- Sumar los ítems pares lo que nos dará un posterior resultado de la variable adaptabilidad.



- Emplear los baremos (ver gráfico 2, p.13.), identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad en la columna de números de la derecha del puntaje bruto obtenido en los dos pasos anteriores, trabajo que posibilita la obtención del tipo de familia.
- Sin embargo, otra posibilidad es la ubicación de estos puntajes en el diagrama del modelo circunplejo de Olson (ver gráfico 3, p.14.), en el lugar correspondiente a cada dimensión, realizando una intersección entre ambos puntajes, obteniendo uno de los 16 posibles tipos de familias, las que se forman de la combinación de ambas dimensiones.

Si se desea obtener el tipo de familia de manera más general, se tiene que considerar el número de la izquierda en negrita (ver gráfico 3. p.14.) para cada una de las dimensiones, sumando y dividiendo para dos (“X” cohesión + “X” adaptabilidad = “Y” /2=Tipo). El resultado se ubica en la columna tipo de familia obteniendo una de las tres posibles categorías familiares, (balanceadas, rango medio y extremas).

COHESIÓN			ADAPTABILIDAD			TIPO DE FAMILIA	
8	50	Enredada	8	50	Caótica.	8	Extrema
	48			41			
7	47		7	40		7	
	46			30			
6	45		6	29		6	
5	43	Unida.	5	27	Flexible	5	Balanceada
	42			26			
	41			25			
4	40	Separada	4	24	Estructurada	4	Rango medio
	38			23			
3	37		3	22		3	
	35			20			
2	34	Desligada	2	19	Rígida.	2	Extrema
	25			15			
1	24		1	14		1	
	10			10			

Gráfico 2. Baremos de puntaje directo e interpretación.

Fuente: Schmidt, Barreyro & Maglio, 2010.

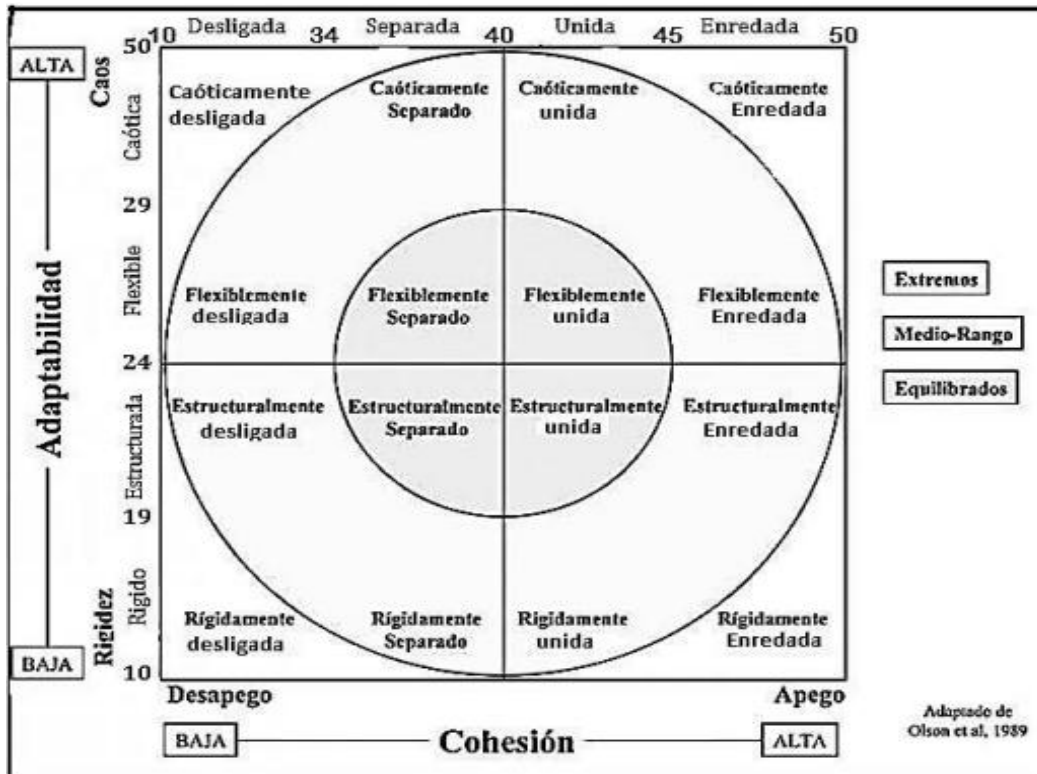


Gráfico 3. Modelo circuplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales

Fuente: Martínez, Iraurgi, Galindez, & Sanz, 2003.



Procedimiento

La investigación fue desarrollada mediante las siguientes etapas:

- Primero, se procedió a visitar la unidad Educativa con el fin de solicitar y obtener la autorización del Sr. Rector de la institución, para proceder a la selección del universo de estudiantes que participaran en la investigación y posteriormente aplicar el cuestionario FACES III. El universo fue aceptado sin ningún inconveniente y se obtuvo el apoyo del Psicólogo de la institución, que presentaba la figura de coordinador del DECE.
- Para la selección del universo de estudiantes a participar de la investigación contamos con la ayuda del Psicólogo de la institución, quien nos refirió a 250 estudiantes pertenecientes a los octavos, novenos y décimos años de Educación General Básica. Una vez establecido el universo de participantes se seleccionó una muestra de 120 estudiantes. Luego de esto se visitó cada aula donde se les explicó a los estudiantes acerca del objetivo de la investigación, se entregó las hojas de asentimiento y consentimiento informado para participar en el estudio, se debe recalcar que estas hojas se entregaron únicamente a los estudiantes que tuvieran de doce a catorce años de edad. En esta etapa también se acordó la fecha para la recolección de las hojas y para la aplicación de la escala.
- Posteriormente se procedió a realizar la recolección de las hojas de asentimiento y consentimiento, de las cuales se pudo obtener las 120. Finalmente se realizó la aplicación de la escala FACES III para determinar el funcionamiento familiar real, la aplicación del instrumento se ejecutó dentro de las aulas de octavo, noveno y décimo año de EGB, la duración de la aplicación del cuestionario, por aula, fue aproximadamente de 20 minutos y se realizó sin inconvenientes.



Procesamiento de datos

Los resultados obtenidos en la investigación fueron procesados por el programa estadístico S.P.S.S versión 22, mediante la aplicación del instrumento FACES III, se llevó a cabo el análisis estadístico en el que se examinó dos tipos de variables: la variable dependiente, que representa el tipo de familia y las variables independientes, cohesión y adaptabilidad. Para la fase descriptiva se emplearon herramientas de estadística básica: frecuencias absolutas y frecuencias porcentuales, así como el empleo de tablas estadísticas y el análisis correspondiente.

**Resultados**

SEXO		
	Frecuencia	Porcentaje
FEMENINO	71	59%
MASCULINO	49	41%
Total	120	100%

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de la muestra de la investigación de acuerdo al sexo.

Fuente: Realizado por los autores en base a los datos obtenidos.

El universo de la investigación fue de un total de 250 estudiantes, entre las edades de 12 a 14 años, pertenecientes a los octavos, novenos y decimos de Educación General Básica, de los cuales se extrajo una muestra de 120 estudiantes; el 59% pertenecientes al sexo femenino y el 41% restantes pertenecientes al sexo masculino.

**ADAPTABILIDAD**

Tipo de Familia	Frecuencia	Porcentaje
Caótica	57	48%
Flexible	33	28%
Estructurada	28	23%
Rígida	2	1%
Total	120	100%

Tabla 2. Frecuencia y porcentaje del tipo de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

Fuente: Realizado por los autores en base a los resultados del FACES III.

En lo que respecta a la variable adaptabilidad realizada en base a la percepción familiar concebida por adolescentes iniciales entre las edades de 12 a 14 años, se obtuvo que: de los 120 adolescentes iniciales evaluados, el 48% presentaron una tipología familiar Caótica, caracterizada según Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen (1989) por ser familias con un liderazgo escaso, con un control paternal ineficaz, además de tener, según Tueros (2004), disciplinas muy poco severas habiendo inconsistencia en sus consecuencias, decisiones parentales impulsivas, falta de claridad y cumplimiento en los roles existiendo alternancia e inversión en los mismos, y frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir con inconsistencias. También se obtuvo que el 1% de las familias presentaron una tipología familiar Rígida caracterizada por ser según Tueros (2004) familias con un liderazgo autoritario existiendo fuerte control parental, disciplina estricta rígida y su aplicación es severa, ser autocrática, los padres imponen las decisiones, roles estrictamente definidos y las reglas se hacen cumplir estrictamente sin opción a cambios.

En base a los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento FACES III, se pudo identificar un nivel de adaptabilidad alto, debido a que en su mayoría los adolescentes evaluados presentaron un tipo de familia Caótica.



COHESIÓN

Tipo de Familia	Frecuencia	Porcentaje
Separada	48	40%
Desligada	33	28%
Unida	33	28%
Enredada	6	4 %
Total	120	100%

Tabla 3. Frecuencia y porcentaje del tipo de familia de acuerdo a la variable cohesión.

Fuente: Realizado por los autores en base a los resultados del FACES III.

De acuerdo a los datos obtenidos, en lo que respecta a la variable cohesión, se puede evidenciar que: de los 120 adolescentes iniciales evaluados, el 40% presentaron una tipología familiar Separada, caracterizada según Olson y sus colegas, Russell y Sprenkleen (1989) por ser familias con límites internos y externos semi-abiertos, poseer límites generacionales claros además de caracterizarse según Tueros (2004) por tener separación emocional, lealtad familiar ocasional, algunas veces se demuestra correspondencia afectiva, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos entre otros.

También se pudo evidenciar que el 4% de las familias presentaron una tipología familiar Enredada, según Tueros (2004) en este tipo de familias existe cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa dependencia afectiva, existe extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, entre otros.

Según los datos analizados mediante la aplicación del instrumento FACES III, se pudo identificar un nivel de cohesión moderado, debido a que la mayoría de los adolescentes evaluados presentaron una tipología familiar Separada.



**TIPO DE FAMILIAS
ESPECÍFICAS**

	Frecuencia	Porcentaje
Caóticamente separada	22	18%
Caóticamente unida	20	17%
Flexiblemente separada	14	12%
Estructuradamente separada	12	10%
Flexiblemente desligada	11	9%
Estructuradamente desligada	10	8%
Caóticamente desligada	10	8%
Flexiblemente unida	7	6%
Estructuradamente unida	6	5%
Caóticamente enredada	5	4%
Rígidamente separada	2	2%
Flexiblemente enredada	1	1%
Estructuralmente enredada	0	0%
Rígidamente unida	0	0%
Rígidamente desligada	0	0%
Rígidamente enredada	0	0%
Total	120	100%

Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de los tipos de familias específicas derivadas del cruce de las variables de adaptabilidad y cohesión.

Fuente: Realizado por los autores en base a los resultados del FACES III.

Según el modelo circunplejo, existen 16 tipos de familia específicos, que surgen del cruce entre los tipos de familia de adaptabilidad y cohesión. Del total de los 120 adolescentes iniciales evaluados que representan el 100%, el 18% pertenecen a familias caóticamente separadas, el 8% perteneciente a familias caóticamente desligadas y finalmente el 6% pertenecen a familias flexiblemente unidas.



TIPO DE FAMILIAS GENERALES

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	63	52.5%
Rango medio	33	27.5%
Extremas	24	20%
TOTAL	120	100%

Tabla 5. Frecuencia y porcentaje del tipo de familias generales según el modelo circumplejo de Olson.

Fuente: Realizado por los autores en base a los resultados del FACES III.

Según los teóricos del modelo circumplejo, Olson, Russell & Sprenkle (1989) existen tres tipologías familiares generales: Extremas, Rango Medio y Balanceadas. Del total de los 120 adolescentes iniciales evaluados que representan el 100%, el 52.5% pertenecían a familias Balanceadas, el 27.5% pertenecían a familias de Rango Medio y finalmente el 20% perteneciente a familias Extremas.

De acuerdo a los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento FACES III y al tipo de familia predominante, en este caso Balanceadas, se puede determinar que el nivel de funcionamiento familiar sería Moderado que corresponde a un funcionamiento adecuado.



Discusión

La investigación acerca de “Funcionalidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial”, se llevó a cabo por medio de la herramienta FACES III, se determinó el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes iniciales, tomando en cuenta las variables de adaptabilidad y cohesión. La investigación se aplicó con fines académicos y éticos.

Los resultados de esta investigación muestran, que de los 120 adolescentes iniciales evaluados, en cuanto a la variable adaptabilidad el 48% presentan una tipología familiar caótica dando como resultado un nivel de adaptabilidad familiar alto, indicando un funcionamiento familiar no saludable el mismo que se encuentra relacionado con dificultades dentro del contexto social, personal y familiar, conclusiones que coinciden con la investigación de Sigüenza (2015) titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson” realizada en Cuenca-Ecuador, donde demostró que el 52,3% de las familias evaluadas presentaban un funcionamiento familiar real de tipo caótico el cual representa un nivel alto de adaptabilidad, dando como resultado familias caóticas. Los resultados coinciden con los de la investigación realizada por Ferrer (2013) en Lima-Perú, titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental”, en donde se buscó describir el funcionamiento familiar a través de las respuestas otorgadas por las madres de los niños con discapacidad intelectual, obteniéndose que en la variable de adaptabilidad el 42.9% de las familias evaluadas son altamente caóticas, dando como resultado un nivel alto de adaptabilidad, así mismo en el estudio realizado por Mora y Rojas (2005) en Cali-Colombia, denominado: estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el estilo de funcionamiento familiar, los patrones de crianza y las edades de desarrollo evolutivo en niños nacidos con bajo peso al nacer entre las edades de 0 y 1 año, dando como resultado una adaptabilidad de tipo caótica. Estos resultados sugieren que este tipo de familias presentan un liderazgo limitado y/o ineficaz, decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en los roles y alternancia e inversión en ellos.



En la dimensión de cohesión se encontró que el 40% de adolescentes iniciales evaluados pertenecen a una tipología familiar separada con un nivel de cohesión moderado lo que según este eje indica un funcionamiento familiar caracterizado por que las decisiones se toman individualmente siendo posibles también las decisiones conjuntas, los amigos personales raramente son compartidos por la familia, y los intereses son distintos. Los resultados coinciden con la investigación realizada por Ferrer en Lima-Perú (2013), donde buscó conocer el tipo de funcionamiento familiar en familias que tienen un niño con discapacidad intelectual, los resultados mostraron que el mayor porcentaje de las familias pertenecían a un nivel de cohesión media o moderado, siendo familias semirrelacionadas (separadas) en un total de 38%. Así mismo los resultados coinciden con los de Sigüenza (2015), quien encontró que el 40,5% presento un nivel de Cohesión medio (moderado), pero diferenciándose en su tipología familiar al ser de tipo unida. Sin embargo los resultados no coinciden con el estudio realizado por Mora y Rojas (2005) en Cali-Colombia, donde su funcionamiento familiar esta caracterizado por una cohesión amalgamada (enredada), cuyas características principales incluyen: cercanía emocional extrema, demanda de lealtad hacia la familia y los miembros de la familia dependen mucho unos de otros

En relación a los resultados del tipo de familia generales de acuerdo al modelo circumplejo de Olson, los resultados en esta investigación demostraron que el 52.5% son familias de tipo Balanceadas, datos que no concuerdan con la investigación realizada por Sigüenza (2015) donde se evidenció que el 38% de familias evaluadas pertenecen al grupo familiar general de Rango Medio. De acuerdo a los datos obtenidos el nivel de funcionamiento familiar, en las investigaciones mencionadas presentan un nivel Moderado, excepto en el estudio realizado por Mora y Rojas (2005) donde no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la edad de desarrollo y los diferentes factores de funcionamiento familiar para los rangos de edad considerados (0 y 1 año). El modelo circumplejo de Olson plantea la hipótesis de que los niveles moderados son facilitadores del Funcionamiento Familiar, en tanto que los extremos se relacionan con dificultades.

En cuanto a los datos obtenidos acerca de las tipologías familiares específicas, encontramos que el 18% de estudiantes pertenecen a un tipo de familia caóticamente separada, datos que no coinciden con la investigación de Sigüenza (2015) donde se evidenció que el 26.1% pertenecen a un tipo de familia caóticamente unida. Desafortunadamente en las



investigaciones de Ferrer en Lima (2013) y Mora, A. & Rojas, A. (2005) en Cali-Colombia no describen las dieciséis tipologías familiares específicas, debido a que el modelo circuplejo de Olson facilita la agrupación de estas tipologías familiares específicas en tres tipologías generales mencionadas anteriormente.

Cabe recalcar que según el modelo circuplejo, no se debe, hablar de una disfuncionalidad familiar ya que dicho término resulta ambiguo y puede afectar a la sensibilidad de la familia, es por eso que en el modelo se describe niveles de funcionalidad. Se debe tomar en cuenta que los datos obtenidos en esta investigación presentan una gran similitud con los datos del estudio realizado por Sigüenza (2015) debido a que la presente investigación se llevó a cabo dentro del mismo contexto cultural, educativo y familiar, con la única diferencia de que se emplearon distintos sujetos de estudio.



Conclusiones y Recomendaciones

Las conclusiones de la investigación fueron realizadas en base al objetivo general que fue determinar el nivel de funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales, de acuerdo a los datos obtenidos mediante la aplicación de la herramienta FACES III, concluyendo que el 52.5% de los adolescentes iniciales evaluados presentaron un nivel de funcionamiento moderado, equivalente a una tipología familiar balanceada que corresponde a un funcionamiento familiar adecuado.

En base a los objetivos específicos que identificó el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial, se encontraron los siguientes resultados, para la variable adaptabilidad el 48% de los adolescentes iniciales evaluados pertenecen a una tipología familiar caótica, lo cual nos indicaría un nivel alto de la misma, mientras tanto que en la variable cohesión el 40% de los adolescentes iniciales evaluados presentaron una tipología familiar separada favoreciendo un nivel moderado. Concluyendo para esta investigación que el nivel de adaptabilidad fue alto, mientras que el nivel de cohesión fue moderado.

A continuación cumpliendo el objetivo específico donde se buscó determinar los distintos tipos de familia de acuerdo a los datos obtenidos mediante la aplicación de la herramienta FACES III, se encontró que de acuerdo al modelo circumplejo existen 16 tipologías familiares específicas que surgen del cruce de las variables adaptabilidad y cohesión, de las cuales el 18% pertenecen a una tipología familiar caóticamente separada, el 17% pertenecen a caóticamente unida, el 12% flexiblemente separada, el 10% estructuralmente separada, el 9% flexiblemente desligada, el 8% a caóticamente desligada, 8% a estructuralmente desligada, 6% a flexiblemente unida, 5% estructuralmente unida, 4% a caóticamente enredada, 2% a rígidamente separada, y finalmente un 1% a flexiblemente enredada. Concluyendo que para esta muestra el tipo de familia específica dominante fue la caóticamente separada, mientras que la menos frecuente fue la flexiblemente enredada.

Finalmente se determinaron las tipologías familiares generales, las cuales según el modelo se divide en tres y surgen de la agrupación de las 16 tipologías familiares específicas, dando como resultado que el 52.5% pertenecen a una tipología familiar balanceada, el 27.5% pertenecen a un tipo de familia de rango medio y el 20% a extremas. En conclusión los datos



respaldan el cumplimiento del objetivo general de la investigación presentando un nivel moderado dentro del funcionamiento familiar, que a decir de Olson (1989) sería el nivel adecuado, ya que en este tipo de familias existe una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos que pueden variar cuando la familia lo considere necesario.

Al finalizar la investigación una recomendación para el grupo de estudio sería que para poder obtener un nivel de funcionalidad familiar más cercano a la realidad basado en el modelo circunplejo de Olson se debería aplicar esta escala a todo el nivel familiar siendo este los padres, hermanos, tíos, abuelos, cuidadores, tutores o cualquier persona que se vea involucrada directamente en la vida social, personal y académica de los adolescentes iniciales, ya que al tomar en cuenta exclusivamente la percepción del adolescente corremos el riesgo de que esta sea subjetiva.

Al momento de realizar la investigación no se encontraron limitaciones. Resultaría conveniente que para futuras investigaciones acerca del funcionamiento familiar se incluyan otras correlaciones como orientación sexual, nivel socioeconómico, zona residencial (urbana o rural), entre otros.

Al ser la familia un ente de cambios constantes se ve necesario que el estudio acerca de su funcionamiento familiar no sea sometido a evaluación mediante un solo instrumento, es indispensable observar y estudiar a la familia a partir de todos sus ejes, aplicando distintas técnicas y herramientas como: entrevistas estructuradas, entrevistas abiertas, observaciones dirigidas, instrumentos proyectivos, entre otros.

Si bien, es cierto la mayoría de adolescentes iniciales evaluados presentaron un nivel de funcionamiento familiar moderado, sería conveniente reforzar y potenciar este nivel de funcionamiento con charlas psicoeducativas dirigidas a los miembros de la familia, fomentar talleres dinámicos que favorezcan un ambiente familiar adecuado donde la toma de decisiones sea una tarea de todos sus integrantes y donde sus límites y roles sean claros.

Finalmente, si bien el individuo es un miembro de un sistema social al que debe adaptarse, sus acciones se encuentran dirigidas por las características de su sistema familiar, resaltando la importancia de la prevención en el área del funcionamiento familiar debido a que esta indica dificultades a nivel de contexto familiar, social y personal, pudiendo conducir al adolescente a problemas más serios como: drogadicción, alcoholismo, entre otros.



Referencias Bibliográficas:

- Acosta J., Otilia, M. (2006). Análisis de introducciones de artículos de investigación publicados en la Revista Núcleo, Recuperado de la revista Núcleo: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97842006000100001
- Ares, P. (2002). Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Athié, D; Gallegos, P. (2009). Relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar. *Psicología Iberoamericana* (17), 5-14. Recuperado de revista Redalyc: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Barnes, H y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56, 438-497.
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., Bennett, I., (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. Recuperado de revista peruana de medicina experimental y salud publica: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172646342016000300011&script=sci_arttext
- Camacho, P., León C., Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. Recuperado de Universidad peruana Cayetano Heredia: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castellón S. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Recuperado de revista EUMED: <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- De la Revilla, Luis. (1994). Conceptos e instrumentos de la atención familiar. Ediciones Doyma S.A.
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino M., Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circunplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Recuperado de revista enfermería Herediana: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircunplejodeolson.pdf>



- García, Mirna; Rivera, Sofía; Reyes, Isabel & Díaz, Rolando. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. Recuperado de revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación: <http://www.redalyc.org/pdf/4596/459645449006.pdf>
- Gonzáles-Pienda, J., Nuñez, J., Alvarez, L., Rocés, C., Gonzáles-Pumariega, S., González, P., Muñiz, R., Valle, A., Cabanach, R., Rodríguez, S., Bernardo, A. (2003). Adaptabilidad y Cohesión familiar; implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. Recuperado de Psicothema: <http://www.psicothema.com/pdf/1090.pdf>
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. Recuperado de revista Scielo: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140941851999000200004
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., & Sanz, M. (2003). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. Recuperado de international journal of clinical and health psychology.: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337602>
- Meza, R. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao. Recuperado de Universidad San Ignacio de Loyola: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Mora, A. & Rojas, A (2005). Estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer. Recuperado de Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100008
- Olson, D., Russell, C., Sprenkle, D. (1989). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. Editorial Routledge.



- OMS (2017). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Pérez, S., Aliño, M. (1999). El concepto de adolescencia. Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia.
- Rengifo, C., Ferrúa, L., Quiro W., (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. Recuperado de revista científica de ciencias de la salud: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/467/478.
- Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A., (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Recuperado de Escritos de psicología: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S198938092010000100004
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson. Ecuador. Universidad de Cuenca, Facultad de psicología. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Tueros, R. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. Recuperado de universidad nacional mayor de San Marcos: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr(1).pdf)
- Uruk, A. C. & Demir, A. (2003). The role of peers and families in predicting the loneliness level of adolescents. Journal of Psychology.



ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Consentimiento Informado (Fases III) para participantes de la investigación

“Funcionalidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,..... con cédula de identidad #.....
Representante del estudiante....., con cedula de identidad #....., he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en el facilitadas acerca de la herramienta FACES III, he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto. También comprendo que en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado que mis datos personales y los datos de mi representado serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines investigativos.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, consiento que mi representado participe en la siguiente investigación y que los datos que se deriven de su participación sean utilizados con fines investigativos.

FIRMA

Cuenca.....de.... 2016



Anexo 2. Asentimiento informado

UNIVERSIDAD DE CUENCA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Asentimiento Informado (Faces III) para participantes de la investigación “Funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de Olson en la adolescencia inicial”

Este documento intenta explicarle todas las cuestiones relativas a la utilización que se realizaría de sus datos de participación en la aplicación de la herramienta del Faces III.

Léalo atentamente y consulte con el-la investigadora todas las dudas que se le plantee

1. INFORMACIÓN ACERCA DE LA APLICACIÓN DEL LA HERRAMIENTA FACES III

La herramienta Faces III, es de carácter anónimo. Esta herramienta tiene como finalidad identificar el funcionamiento familiar tanto en cohesión y adaptabilidad. Los resultados de la misma serán utilizados con fines únicamente investigativos.

2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Los datos que se obtengan de su participación serán utilizados solo con fines formativos y solamente por el equipo de investigación que desempeña su labor en el centro, guardándose en todo momento sus datos personales en un lugar seguro ,de tal manera que ninguna persona ajena pueda acceder a ella .Sobre la protección de datos de carácter personal ,en ningún caso se harán públicos ,siempre garantizando la plena confidencialidad de los datos y el riguroso cumplimiento del secreto profesional en el uso y manejo de la información y el material obtenido

3. REVOCACION DE ASENTIMIENTO

En el supuesto de que después de aceptar y firmar el asentimiento de colaboración, en algún momento de la aplicación de encuestas usted desea dejar de participar, una vez nos sea comunicado por usted se dejara de realizar la encuesta.

Nombre _____

Numero de cedula _____

Firma _____



Anexo 3. FACES III

FACES III

Esta encuesta es de carácter **ANÓNIMO**, la misma que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en Cohesión y Adaptabilidad. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos.

Edad:..... Curso o grado..... Sexo:

Después de haber leído cada frase, coloque una **X** en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA AHORA**. Es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias.

	Casi siempre 5	Muchas veces 4	A veces si A veces no 3	Pocas veces 2	Casi nunca 1
1.- Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2.- En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3.- Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4.- Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5.- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6.- Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7.- Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8.- Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9.- A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10.- En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11.- Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12.- En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13.- Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14.- En mi familia las reglas suelen cambiar					
15.- Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16.- Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17.- Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18.- Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19.- La unión familiar es muy importante para nosotros					
20.- En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

Adaptación: Schmidt, Barreyro, Maglio (2010).