



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Adobe, puesta en valor y estrategias para la conservación de una cultura constructiva

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de:

Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

Autora: Arq. Verónica Cecilia Orellana Calle
C.I. 0103795332

Director: Arq. MSC. Jaime Augusto Guerra Galán
C.I. 0102424363

Cuenca, Ecuador
2017





RESUMEN

Cuenca se caracteriza por poseer una importante tradición constructiva en adobe, siendo su arquitectura patrimonial el resultado de un proceso evolutivo constructivo que ha durado más de cinco siglos, tiempo en el que el adobe ha tenido un rol fundamental en la historia, desarrollo y conformación de su paisaje urbano arquitectónico. Sin embargo, a partir de la llegada del movimiento moderno a la ciudad y el consecuente incremento en la utilización del cemento y otros materiales "modernos" en la construcción, se generó en la ciudad una ruptura en el proceso normal de transmisión y conservación de este sistema constructivo tradicional.

El presente trabajo de investigación se centra en la determinación de estrategias para la puesta en valor y conservación del adobe como sistema constructivo esencial en la preservación y mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, como medida básica para evitar la pérdida de valores y autenticidad de la arquitectura patrimonial y garantizar la transmisión y permanencia en el tiempo de este legado cultural. Para alcanzar este fin, la investigación se desarrolla en tres fases:

La primera consiste en la estructuración de un marco conceptual y un análisis del rol que ha tenido el adobe durante el desarrollo histórico de Cuenca. Sobre esta base y a través de la aplicación de una metodología participativa de identificación de valores desde los actores, se determina su significancia.

Una segunda fase constituye la determinación de la situación que enfrenta hoy en día esta técnica como práctica y sabiduría local/tradicional, sus retos, problemas y causas, determinados a través de un análisis técnico en base a información proporcionada por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del GAD Municipal, y el levantamiento de información por medio de encuestas y entrevistas a grupos relacionadas con la conservación de esta técnica en la ciudad.

En la tercera y última fase se determinan estrategias dirigidas a lograr la conservación y puesta en valor del adobe, enmarcadas en cuatro ejes de actuación: 1. conocimiento y difusión; 2. capacitación y formación; 3. intervención en el patrimonio edificado; y, 4. gestión y legislación.

PALABRAS CLAVE: Adobe, conservación, estrategias, gestión, patrimonio.



ABSTRACT

Cuenca is known by its important constructive tradition in adobe, being its heritage architecture the result of a constructive evolutionary process that has lasted more than five centuries. During this time, the adobe has had a fundamental role in the history, development and conformation of its architectural urban landscape.

However, since the arrival of a modern movement to the city and the consequent increase in the use of cement and other "modern" materials in construction, a rupture occurred in the city in the normal process of transmission and conservation of this traditional constructive system.

This research focuses on the determination of strategies for the valorization and conservation of adobe as an essential constructive system for the preservation and maintenance of heritage buildings, as a basic measure to avoid the loss of values and authenticity of the heritage architecture and to guarantee the transmission and permanence in time of this cultural legacy. To achieve this aim, there search has been developed in three phases:

The first phase consists of the structuring of a conceptual framework and an analysis of the role of adobe during the historical development of Cuenca. Its significance is determined through a participative methodology of identification of values from the actors.

The second phase is the determination of the situation that this technique is facing today as local/traditional practice and wisdom ,its challenges, problems and causes. They have been determined through a technical analysis based on information provided by the Dirección de Areas Históricas y Patrimoniales, municipal department, as well as the information gathered through surveys and interviews which were conducted to groups related to the conservation of this technique in the city.

In the third and last phase, strategies are determined to achieve the conservation and valorization of adobe, framed in four axes of action: 1. knowledge and diffusion; 2. training and education; 3. intervention in the build heritage; and, 4. management and legislation.

KEY WORDS: Adobe, conservation, strategies, management, heritage.



TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
TABLA DE CONTENIDOS	4
CLAUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACION PARA PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	7
CLAUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	8
DEDICATORIA	9
AGRADECIMIENTO	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I	
1. GENERALIDADES	14
1.1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION	15
1.2. DELIMITACION	22
1.3. OBJETIVOS	23
1.4. METODOLOGIA	24
CAPITULO II	
2. GENERALIDADES	25
2.1. RESEÑA HISTÓRICA	26
2.2. MARCO LEGAL	29
2.2.1. Carta de Venecia, 1964	30
2.2.2. Recomendación para la salvaguarda de la cultura tradicional y popular, 1989	31
2.2.3. Documento de Nara sobre la Autenticidad, 1994	32
2.2.4. Carta de Brasilia, 1995	33
2.2.5. Carta del Patrimonio Vernáculo Construido, 1999	34
2.2.6. Reflexiones sobre la Autenticidad, 2003	35
2.2.7. Legislación Nacional	37
Constitución de la República	37
COOTAD	39
Ley de Patrimonio Cultural	40
COIP	41
2.3. EL ADOBE, UNA CULTURA CONSTRUCTIVA TRADICIONAL DE CUENCA	42
2.3.1. Época Cañari	44
2.3.2. Época Inca	45
2.3.3. Época Colonial	46
2.3.4. Época Republicana	48
2.3.5. Época Moderna	51
2.3.6. Comienza la conservación del patrimonio en Cuenca	54
2.3.7. Cuenca, Patrimonio Cultural de la Humanidad	58
2.3.8. Nuevo inventario, nueva ordenanza	60
2.3.9. Línea de tiempo	62
2.3.10. Conclusiones	64
2.4. SISTEMA Y PROCESO CONSTRUCTIVO	64
2.4.1. Caracterización del adobe en Cuenca	65
2.4.2. Selección y obtención del material	65
2.4.3. Elaboración de adobes	67



2.4.4. Proceso constructivo	69
Cimentación	70
Muros	70
Cubierta	72
Revocado y empañetado	74
2.5. EL ADOBE VISTO DESDE EL PATRIMONIO INMATERIAL	76
2.6. VALORACION PATRIMONIAL DE LA CULTURA CONTRUCTIVA DEL ADOBE EN CUENCA	78
2.6.1. Valores patrimoniales, atributo y significancia	78
2.6.2. Metodología para la valoración	80
2.6.3. Actores	82
2.6.4. Valores Patrimoniales	86
Valores Socio-Culturales	87
Valores Económicos	89
Valores Tecnológicos	91
2.6.5. Identificación de valores según los actores	91
2.6.6. Determinación de Valores y Atributos	94
2.6.7. Declaratoria de Significancia	96

CAPITULO III

3. ESTADO ACTUAL DEL ADOBE EN EL CENTRO HISTORICO 97

3.1. LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO	99
3.1.1. Análisis del manejo y gestión	99
Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales	99
Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales	106
Dirección Municipal de Educación y Cultura	106
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural	107
3.1.2. Conclusiones del manejo y gestión	108
3.2. CONSERVACION DE LAS EDIFICACIONES DE ADOBE	109
3.2.1. Estado de conservación	111
3.2.2. Intervenciones regulares	114
3.2.3. Intervenciones irregulares	117
Tipos de infracciones	118
3.2.4. Conclusiones	128
3.3. VIGENCIA DEL ADOBE EN EL CENTRO HISTORICO	130
3.3.1. Conocimiento del sistema constructivo	131
3.3.2. Aplicación de la técnica	134
3.3.3. Relación entre la conservación del patrimonio y la conservación de la cultura constructiva	137
3.3.4. Problemas y oportunidades	138
3.3.5. Conclusiones	144
3.4. PRODUCCION DEL ADOBE	146
3.5. DIAGNOSTICO INTEGRADO	150
3.5.1. Línea Base. Integración del análisis	150

CAPITULO IV

4. ESTRATEGIAS PARA A CONSERVACION DEL ADOBE 157

4.1. OBJETIVOS	159
4.2. ARTICULACION CON EL CONTEXTO DE MANEJO	159
4.3. METODOLOGIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS	163
4.4. EJES DE ACTUACION	165



4.4.1. Eje I. Conocimiento y Difusión	166
Estrategia. Puesta en Valor	169
Estrategia. Difusión	170
4.4.2. Eje II. Capacitación y Formación	177
Estrategia. Capacidad Técnica	179
4.4.3. Eje III. Intervención en el Patrimonio Edificado	183
Estrategia. Incentivos	185
Estrategia. Investigación	186
Estrategia. Uso de la técnica	187
4.4.4. Eje IV. Gestión y Legislación	199
Estrategia. Regulación	200
Estrategia. Gestión	201
4.5. CONTROL, SEGUIMIENTO Y EVALUCION DE ESTRATEGIAS	206
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES	208
<hr/>	
BIBLIOGRAFIA	211
LISTADO DE FOTOGRAFIAS	215
LISTADO DE IMÁGENES	219
LISTADO DE GRAFICOS	220
LISTADO DE TABLAS	221

...



Universidad de Cuenca
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Verónica Cecilia Orellana Calle en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Adobe, puesta en valor y estrategias para la conservación de una cultura constructiva", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 22 de septiembre de 2017.

Verónica Cecilia Orellana Calle

C.I: 0103795332



Universidad de Cuenca
Cláusula de Propiedad Intelectual

Verónica Cecilia Orellana Calle, autor/a del trabajo de titulación "Adobe, puesta en valor y estrategias para la conservación de una cultura constructiva", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 22 de septiembre de 2017.

Verónica Cecilia Orellana Calle

C.I.: 0103795332



DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a la mujer que me enseñó todo en la vida y aunque ya no esté presente, la siento conmigo en todo paso que doy, mi mamá.

A mi esposo José Luis y mi hija Isabela, mi inspiración e impulso diario para alcanzar mis metas.

A mi papá, por ser ejemplo de lucha y fortaleza.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional.

A Dios, sin él nada de esto fuera posible.



AGRADECIMIENTO

Mi gratitud a las personas e instituciones que hicieron posible la realización de este trabajo, de manera especial al Arq. MSc, Jaime Guerra G., por su ayuda y dirección, pero sobre todo por su gran calidad humana.

Arq. José Luis Espinoza M.

Arq. Felipe Manosalvas S.

Arq. Max Cabrera R.

Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del
GAD Municipal del cantón Cuenca.

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Regional 6.



INTRODUCCION

"Lo que no se conoce no se valora y, lo que no se valora no se protege..."

(Jaramillo, 2014)

Se entiende por sistema constructivo al conjunto articulado de herramientas, mano de obra y materiales que son característicos para un tipo de edificación en particular. Por lo general los sistemas constructivos se relacionan con aspectos sociales, culturales, técnicos y ambientales de cada zona y en ellos se establece la manera de hacer, los procesos que se requieren, las herramientas necesarias y los materiales con los que se construyen las edificaciones.

En nuestro medio, el adobe constituye uno de los sistemas constructivos más antiguos y tradicionales usados para edificar las viviendas. El Centro Histórico de Cuenca, declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999(UNESCO), es un claro ejemplo del rol fundamental que ha tenido el adobe en la historia, el desarrollo y la conformación del paisaje urbano arquitectónico de nuestras ciudades. Es así que las viviendas construidas con este material constituían y constituyen todavía la célula principal que compone el tejido urbano de la ciudad antigua, estando presente en gran parte de las edificaciones catalogadas como patrimoniales dentro de este conjunto arquitectónico.

Pese a su importancia, por razones de diferente índole, la construcción en tierra, incluido el adobe, actualmente se encuentra en peligro de desaparecer si no se toman medidas para contrarrestar el abandono de estas técnicas y revalorizarlas.

No cabe duda que la desaparición del adobe como cultura constructiva traería consigo, a más de la pérdida de un importante patrimonio inmaterial, dificultades enormes en la tarea de conservar y preservar el patrimonio edificado de la ciudad, dificultades que se presentan en la actualidad, basta con recorrer el Centro Histórico para darnos cuenta del abandono que atraviesa la arquitectura en adobe, notar el estado de conservación de las edificaciones o las malas prácticas arquitectónicas con las cuales a diario se intervienen los inmuebles, obras ejecutadas bajo argumentos netamente funcionales que alteran de manera irreversible la autenticidad e integridad de estos bienes y disminuyen sus valores, "cada edificación que se pierde representa un paso hacia la desaparición de esta riqueza" (CRAterre, 2015, pág. 4).



Ante esta realidad, y considerando que el Centro Histórico de Cuenca posee un importante patrimonio edificado conformado por un número importante de estructuras antiguas, resultado de su desarrollo como ciudad a lo largo de casi quinientos años, reconocido no solo a nivel nacional sino internacional; es nuestro deber valorar y proteger ese patrimonio como legado cultural e histórico, herencia para las presentes y futuras generaciones, siendo fundamental para esto el respeto a los materiales y a las técnicas constructivas originales de los inmuebles.

Por lo expuesto y a fin de aportar en la conservación del patrimonio del Centro Histórico, el presente trabajo de investigación se centra en la determinación de estrategias para la puesta en valor y conservación del adobe como sistema constructivo esencial en la preservación y mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, como medida básica para evitarla pérdida de valores de la ciudad histórica, preservar su carácter tradicional excepcional y garantizar la transmisión y permanencia en el tiempo de este patrimonio, único y frágil, que por siglos se ha mantenido en la ciudad.

Para lograr este objetivo, esta investigación parte de la estructuración de un marco teórico conceptual, contenido en el primer y segundo capítulo, basado en la revisión y análisis de teorías, criterios, conceptos y demás documentación relacionada con el patrimonio cultural, el adobe como sistema constructivo tradicional y su valoración.

El tercer capítulo se centra en la determinación de la situación que enfrenta hoy en día esta técnica como práctica y sabiduría local/tradicional, sus retos, problemas y causas. El análisis y evaluación realizada permite contar con datos cuantitativos y cualitativos de esta situación, determinados a través de un análisis técnico de información proporcionada por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del GAD Municipal, ente gestor y administrador de este patrimonio, así como el levantamiento de información por medio de encuestas y entrevistas a grupos de actores relacionadas con la conservación de esta técnica en la ciudad.

En el cuarto y último capítulo se proponen y desarrollan estrategias dirigidas a minimizar la problemática y lograr la conservación y puesta en valor del adobe como técnica constructiva. Para garantizar la viabilidad de estas propuestas,



estas estrategias se plantean dentro de cuatro ejes de actuación en los cuales se debe trabajar para garantizar la conservación de esta técnica.

Con esta investigación se pretende responder a preguntas como ¿Qué aspectos engloba el adobe como cultura constructiva tradicional de Cuenca? ¿Cuáles son los valores patrimoniales del adobe en Cuenca? ¿Qué efecto tendría la pérdida del adobe como práctica constructiva en la ciudad? ¿Cuál es la posibilidad de lograr su conservación?

...



CAPITULO I

GENERALIDADES



CAPITULO I

GENERALIDADES

1.1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

La tierra constituye el material más antiguo de la humanidad y su uso como material de construcción de habitaciones humanas es tan antiguo como la sedentarización de las sociedades(UNESCO, 2009). Existen varias técnicas de construcción con tierra, las cuales han demostrado su versatilidad a través de los siglos. "En todos los rincones del mundo, la construcción con tierra siempre ha estado presente, pasando por las debidas adaptaciones técnicas y culturales para atender las necesidades del hombre y de su ambiente construido"(Garzón & Martins Neves, Investigar, formar, capacitar y transferir. Los grandes desafíos de la arquitectura y construcción con tierra, 2007, p. 324).

De todas las técnicas constructivas basadas en tierra, el adobe constituye una de las más utilizadas. En el Ecuador hasta la década de los 90 del siglo anterior, el 43% de las viviendas; es decir, casi la mitad se encontraban construidas con materiales alternativos como caña guadua, adobe, tapial, bahareque y otros(Cevallos Salas, 1992). Según datos del censo de población y vivienda realizado en el año 2010¹, en el Ecuador existen 212.934 viviendas construidas con adobe o tapial, lo que equivale al 5.68% del total de viviendas del país. En la provincia del Azuay este porcentaje aumenta al 20.80% (38.250 viviendas); es decir, la quinta parte de edificaciones de esta provincia se encuentran levantados con estos sistemas constructivos. En el cantón Cuenca las viviendas de adobe y tapial alcanzan el 15.21% (19.806 viviendas)(INEC, 2016) y, considerando que en este territorio las edificaciones de tapial son escasas se concluye que el adobe constituye el segundo sistema constructivo más utilizado en el cantón, superado únicamente por la construcción de mampostería de ladrillo o bloque.

De concordancia con estos datos, en nuestro medio se puede encontrar infinidad de edificaciones construidas en adobe tanto en el área urbana como rural; en el

¹Información tomada de los resultados del Censo de Población y Vivienda del año 2010. Sección 1. Datos de la Vivienda. Total de viviendas particulares con personas presentes por tipo de material de paredes exteriores, según provincia, cantón y parroquia de empadronamiento.

Centro Histórico de Cuenca los muros de adobe son elementos comunes en los edificios patrimoniales, lo que refleja la importancia de este sistema constructivo en la ciudad.



Fotografía 1. Centro Histórico de Cuenca, comienzos del siglo XX.
Fuente: Archivo Banco Central del Ecuador.

Por otro lado, en las últimas décadas los conceptos y criterios en torno al patrimonio cultural han evolucionado y actualmente involucran una visión más integradora, en donde no se protegen únicamente las edificaciones monumentales sino también la arquitectura modesta, vernácula, tradicional, donde lo inmaterial se vincula con lo material. En este marco, el valor del adobe no solo como sistema sino como cultura constructiva radica no únicamente en su técnica como tal, sino en la carga de significados y valores patrimoniales inmateriales que contiene. De ahí que más de cien monumentos y conjuntos construidos parcial o totalmente en tierra forman parte de la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, desde centros históricos de ciudades hasta restos urbanos prehispánicos. Estos sitios "han argumentado su valor universal excepcional gracias a los procesos, técnicas y paisajes en los que el barro ha jugado un papel fundamental al acompañar el genio creativo humano con el correr del tiempo" (UNESCO, 2009, p. 7).

Pese al reconocimiento internacional, los sistemas constructivos en tierra, como el adobe, desde hace unas décadas enfrentan un acelerado proceso de cambios y abandono, generado principalmente por razones de índole técnico, económico y social, a lo que se suma la desvalorización y desprestigio de los sistemas constructivos y sus materiales en el plano cultural y simbólico, dicho abandono se convirtió en un punto de quiebre en los procesos de evolución y permanencia



de las construcciones y sus oficios(UNESCO, 2009), procesos que por siglos se han mantenido y perdurado casi sin alteración. Este fenómeno ha ocasionado la desvalorización de estas edificaciones por parte de la ciudadanía y los profesionales de la arquitectura y la construcción y por consiguiente su deterioro, la disminución de mano de obra, artesanos y técnicos especializados y una serie de actuaciones o intervenciones agresivas con el uso indiscriminado de materiales "*modernos*" como el hormigón y el acero.

"Esta arquitectura, a pesar de ser la sedimentación de siglos de ensayos, experiencias, ajustes y correcciones, que se ha transmitido de una generación a la siguiente y que ha llegado a nuestro tiempo como un valioso legado, que nosotros debemos transmitir, es, sin embargo, sumamente frágil, y está siendo presa de corrientes modernizadoras que más que brisas refrescantes y constructivas, son tormentas descontroladas y destructoras, que imponen formas arbitrarias, simplonas y extrañas, edificadas con materiales y sistemas constructivos que en muchos casos se encuentran subutilizados, pero que corresponden al status social."(FONSAL, 2004, pp. 9-10).

En el Centro Histórico de Cuenca, la pérdida de las culturas constructivas tradicionales y las malas prácticas arquitectónicas ponen en riesgo la conservación de su patrimonio edificado, ya que afectan de manera directa a su autenticidad e integridad. Hoy en día es cada vez más común observar como las edificaciones patrimoniales son demolidas, modificadas o intervenidas irrespetando las técnicas con las cuales fueron levantadas.

Por otra parte, en los últimos años el interés por la construcción con tierra se ha incrementado a nivel mundial y ha retornado con fuerza en ámbitos como la sustentabilidad, la construcción ecológica y amigable con el medio ambiente o incluso como una novedad impuesta por la moda; no obstante, la mayoría de las investigaciones realizadas sobre este tema se han limitado al estudio de la tierra como material de construcción, sus aplicaciones, técnicas constructivas, su comportamiento físico-estructural y las posibilidades de su optimización. Este enfoque, principalmente técnico, deja fuera la posibilidad de comprender que las culturas constructivas tradicionales como el adobe son inseparables del conjunto de conocimientos milenarios que les han permitido mantenerse y perdurar en el

tiempo, conocimientos que hoy forman parte del patrimonio inmaterial de ciudades como Cuenca.

A nivel internacional algunos organismos e instituciones trabajan desde hace varios años en recuperar y mantener las culturas constructivas tradicionales, velando tanto por sus componentes materiales como inmateriales. Entre los trabajos más destacados está la labor efectuada por el Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO con el Programa Patrimonio Mundial sobre Arquitectura de Tierra, 2007-2017, que realiza actividades de capacitación y difusión del patrimonio en tierra entre las cuales se encuentra la organización del Congreso Mundial de las arquitecturas de tierra. De la misma manera, la Cátedra UNESCO "*Arquitectura de Tierra*", trabaja a nivel internacional en la difusión de conocimientos científicos y técnicos y tiene por objetivo dar prioridad al desarrollo de programas de formación, investigación, experimentación y difusión, a nivel internacional en las instituciones de educación superior, investigación científica y formación profesional (Chaire UNESCO - Terre, 2016).



Fotografía 2. Miembros de la Red Iberoamericana PROTERRA, 15° SIACOT, 2015
Fuente: Autora

La Red Iberoamericana PROTERRA es otra institución que se destaca en la recuperación de las culturas constructivas basadas en tierra; nace en el año 2001 como parte de un proyecto de investigación del Programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo de los países iberoamericanos, CYTED. PROTERRA está concebida como una colectividad de cooperación técnica que promueve la arquitectura y construcción con tierra a través de actividades como la capacitación, transferencia de tecnología y la generación de diversas publicaciones (Bauru: FEB-UNESP/ PROTERRA, 2011). Una de sus actividades



más destacadas es la organización del Seminario Iberoamericano de Construcción con Tierra SIACOT, que el año 2015 se realizó en Cuenca (fotografía 2).

Otras instituciones reconocidas por aportar en esta labor son:

- El Instituto Internacional de Construcción con Tierra, CRAterre, fundado en 1979 en Francia, sus objetivos son: mejorar el uso de los recursos locales, humanos y naturales, mejorar las condiciones de vida y de vivienda y también lograr la valoración de la diversidad cultural.
- El Instituto Getty de Conservación, que trabaja para promover la conservación a través de la investigación científica, la educación y la formación de profesionales y organizaciones responsables de la conservación del patrimonio cultural del mundo.
- El Instituto Nacional de Investigación y Normalización de la Vivienda, ININVI del Perú, hoy Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional, CIDAP.
- La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán en Argentina, que inició un movimiento en la década de 1990 que culminó con la creación del Centro Regional de Investigaciones sobre Arquitectura de Tierra Cruda, CRIATIC, en 2002. Aquí se asocian proyectos de investigación para la arquitectura y construcción con tierra, la transferencia de conocimientos, la extensión extrauniversitaria y la formación interdisciplinaria de recursos humanos (Garzón & Martins Neves, 2007).

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC, es el ente estatal encargado de velar por la protección del patrimonio cultural, tiene por misión investigar, normar, regular, asesorar y promocionar las políticas sectoriales de la gestión patrimonial, para la preservación, conservación, apropiación y uso adecuado del patrimonio material e inmaterial (INPC).

A nivel local, instituciones públicas como el GAD Municipal del cantón Cuenca mediante su Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales y la Escuela Taller Cuenca, el INPC Regional 6 y la Universidad de Cuenca a través de su Facultad de Arquitectura, la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca – DIUC-, y el Proyecto VliirCPM (World Heritage City Preservation Management), han realizado iniciativas encaminadas a la puesta en valor y conservación de las

técnicas constructivas locales; se han efectuado talleres, cursos, conferencias e incluso intervenciones de conservación y mantenimiento de inmuebles patrimoniales como por ejemplo, las obras realizadas en la comunidad de Susudel del cantón Oña en el 2011 y en el barrio San Roque del cantón Cuenca en el 2014 (Imagen1, Fotografía 3).



Imagen 1. Campaña de Mantenimiento San Roque, 2014.

Fuente: Universidad de Cuenca

Fotografía 3. Manzana intervenida, San Roque, 2015.

Fuente: Autora

Lastimosamente estas acciones no responden a una planificación conjunta ni a un plan de gestión y constituyen iniciativas aisladas de cada entidad, por lo que no han logrado posesionarse, ni han sido suficientes para detener la pérdida de los sistemas constructivos tradicionales; y, a pesar de que Cuenca posee un vasto patrimonio edificado, cada vez es más difícil conseguir mano de obra y profesionales conocedores de estas técnicas.

Por otro lado, la legislación vigente a nivel nacional y local no es suficiente para detener la pérdida y destrucción de los bienes patrimoniales ni garantizan la conservación de los sistemas constructivos tradicionales, ya que pese a existir una ley de patrimonio y una ordenanza específica, muchas intervenciones agresivas han sido realizadas con el visto bueno de las autoridades de gestión y control del patrimonio, tal es el caso de la demolición de la Villa Rosa Elena². Es necesario por tanto cambiar el modelo de gestión, administración y control, ya que éste no garantiza la conservación de los valores del patrimonio edificado de la ciudad. Cualquier mecanismo que se proponga debe ir orientado a constituirse como un instrumento legal, operativo y sostenible a largo plazo que trascienda las administraciones políticas.

²La villa Rosa Elena fue un inmueble de características patrimonial ubicado en la Av. Solano que fue demolido el 1 de mayo del 2008 bajo autorización del INPC y la Municipalidad, debido a que no constaba dentro del inventario patrimonial.



Fotografía 4. Villa Rosa Elena. Av. Solano.
Fuente: Fototeca de la DAHP

De igual manera, es importante considerar que el abandono trae consigo la pérdida de conocimientos relacionados con este sistema constructivo tradicional y número cada vez menor de maestros artesanos poseedores de la sabiduría popular de construir con adobe que en pocos años será casi nulo en Cuenca y el legado histórico que conforma este patrimonio se podría perder de forma permanente, ocasionando que a futuro se dificulte aún más la conservación y mantenimiento de los bienes patrimoniales. No se debe olvidar que la pérdida del adobe como cultura constructiva afecta no sólo al ámbito material del patrimonio, sino también propicia la desaparición de las técnicas de trabajo, la terminología con la que se describen los materiales, los procesos, y creencias que acompañan esta construcción y la llenan de sentido, y afecta además la memoria histórica de la ciudad plasmada en las edificaciones, los cuales constituyen referencia básica de la identidad de la sociedad cuencana.

Sobre esta base, se hace evidente la relación directa que existe entre la conservación del adobe como cultura constructiva y la conservación de los bienes patrimoniales de la ciudad, ya que con su uso se logra la preservación y protección de los valores patrimoniales por los cuales Cuenca forma parte de la Lista del Patrimonio Mundial, se asegura el cumplimiento de las condiciones de autenticidad e integridad que promueve la UNESCO³ y a larga constituye la única garantía para la permanencia futura de su patrimonio edificado y su conservación como legado para las generaciones venideras.

³Ver documento de Nara sobre Autenticidad (1994).



No en vano la UNESCO destaca la importancia de estudiar y preservar los sistemas constructivos tradicionales para la salvaguardia de los sitios patrimoniales, debido a que contribuyen a la preservación del valor universal excepcional⁴, la puesta en valor de este patrimonio y la definición de estrategias para su conservación a largo plazo.

Es en este contexto en donde los maestros artesanos constructores, como los llama la UNESCO, se convierten en actores esenciales por ser portadores vivos de este legado, siendo urgente crear herramientas que permitan unir las prácticas tradicionales de construcción y prácticas de conservación en la ciudad, "...ahora que todavía es posible no inventar recetas de laboratorio, ahora que aún no necesitamos un técnico que decodifique un saber sin narrador"(UNESCO, 2009, p. 9). Por esta razón, los esfuerzos para lograr la conservación de los sistemas constructivos tradicionales y por ende el patrimonio edificado en la ciudad no sólo deben enfocarse en la parte material, técnica o legal, sino también en la dimensión social y cultural.

1.2. DELIMITACION

El área analizada en el presente estudio corresponde al Centro Histórico de Cuenca (CHC). Se plantea esta delimitación en virtud de que espacialmente es el sector en donde se emplazan la mayor cantidad de edificaciones construidas en adobe de acuerdo al inventario realizado por el GAD Municipal, debido a que históricamente constituye el origen de la urbe, legal y administrativamente posee un tratamiento especial por lo que existe un registro de las intervenciones que se realizan en las edificaciones, pudiendo obtener datos importantes para esta investigación.

Su límite actual fue establecido por el GAD Municipal en el año 2010, por medio de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales en su Artículo 3.

La investigación se realizó sobre la base de análisis de las intervenciones efectuadas durante el lapso de un año, específicamente en el año 2016, lo que

⁴ Valor Universal Excepcional significa "una importancia cultural y/o natural tan extraordinaria que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y venideras de toda la humanidad. Por lo tanto, la protección permanente de este patrimonio es de capital importancia para el conjunto de la comunidad internacional" (Centro de Patrimonio Mundial de la UNESCO, 2005, pág. 48).

ha permitido contar con información actualizada y definida en un período de tiempo determinado que facilita realizar estudios, análisis y comparaciones y relacionarlos con periodos anteriores o incluso que puede servir para estudios futuros, a la vez que permite tener una visión real de la situación del Centro Histórico. Este trabajo fue complementado con el levantamiento de encuestas a diferentes grupos sociales, el análisis de los distintos inventarios y demás información con la que se cuenta en esta zona.

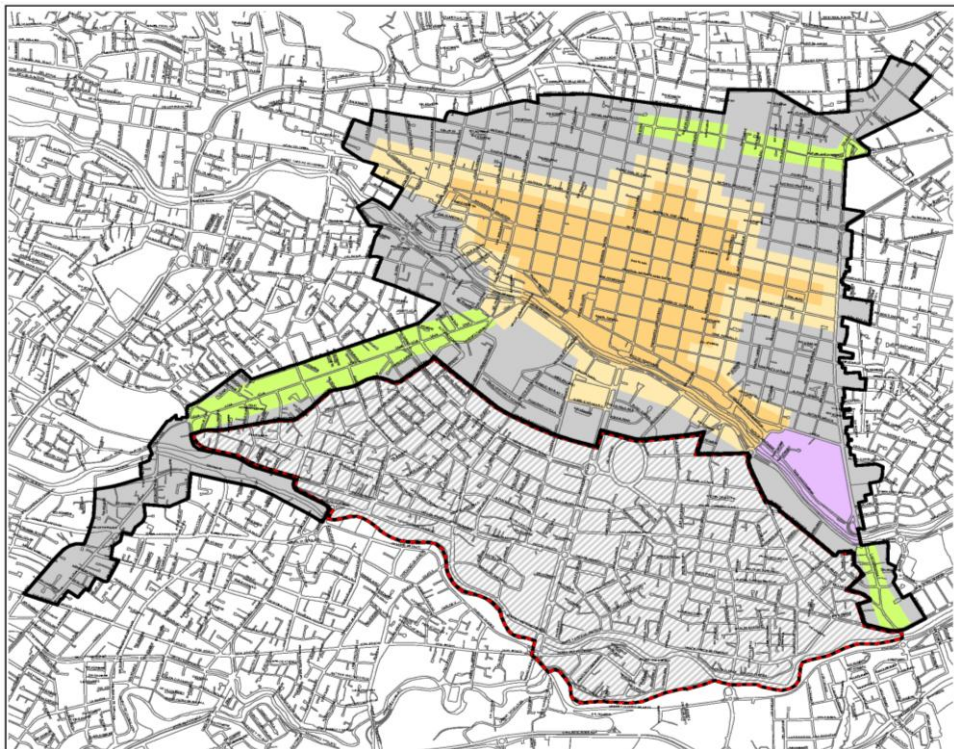


Imagen 2. Delimitación del Centro Histórico de Cuenca, 2010
Fuente: DAHP

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. GENERAL

- Diseñar estrategias que favorezcan la permanencia y transmisión del adobe como cultura constructiva tradicional de Cuenca, enfocadas a la conservación de su patrimonio cultural edificado.

1.3.2. ESPECIFICOS

- Establecer la valoración patrimonial del adobe como cultura constructiva local.

- Analizar el estado del arte de la cultura constructiva del adobe en Cuenca y determinar su problemática.
- Plantear estrategias para la conservación del adobe como cultura constructiva de Cuenca.

1.4. METODOLOGIA

La metodología usada para este estudio pretende abarcar los diferentes componentes patrimoniales que posee la construcción con adobe. Por un lado se encuentran los aspectos técnico-constructivos que engloban los materiales, procesos, tecnologías, estado de las edificaciones, intervenciones físicas, etc. y por otro lado están los aspectos socio-culturales y los valores inmateriales.

Esta mirada integradora exige un acercamiento tanto cualitativo como cuantitativo para desarrollar la investigación. La metodología cuantitativa permite una aproximación a la realidad del adobe mediante el establecimiento de variables, análisis comparativos y estadísticos que ayudan a determinar cambios, problemas y anomalías en las edificaciones patrimoniales construidas en adobe. Por su parte, la metodología cualitativa sirve de ayuda al momento de definir los valores patrimoniales del adobe, su problemática actual y sus oportunidades, esta información fue levantada en base a encuestas y entrevistas.

La suma de estas metodologías permitió una mirada más amplia acerca de la situación real, problemas y oportunidades que tiene la conservación del adobe como sistema constructivo necesario para la permanencia futura del patrimonio edificado en la ciudad.



Gráfico 1. Metodología de investigación.
Fuente: Autora



CAPITULO II

ADOBE, UNA CULTURA CONSTRUCTIVA TRADICIONAL DE CUENCA



CAPITULO II

ADOBE, UNA CULTURA CONSTRUCTIVA TRADICIONAL DE CUENCA

Este capítulo tiene por objetivo establecer la valoración patrimonial del adobe como cultura constructiva local, para ello se recopila y analiza información relacionada con esta técnica, no sólo como un proceso para edificar viviendas sino como una cultura constructiva que se ha desarrollado en la ciudad por siglos.

En una primera instancia se hace mención a la presencia del adobe a nivel mundial, para continuar con un análisis de marcos legales y criterios relacionados tanto a nivel nacional como internacional. A continuación se analiza la cultura constructiva en adobe en Cuenca, su presencia en las diferentes etapas históricas que se han desarrollado en ese territorio y se resume en una línea de tiempo. Luego se realiza un breve recuento del sistema y proceso constructivo.

Esta información sirve de base para la determinación los valores patrimoniales y la significancia del adobe en el Centro Histórico de Cuenca. Cabe indicar que para los fines de esta investigación es fundamental llevar a cabo este proceso, ya que cualquier propuesta para conservación de esta técnica debe respetar y resaltar estos valores.

2.1. RESEÑA HISTORICA

Las técnicas de construcción con barro datan de hace más de 9000 años, todas las culturas antiguas utilizaron la tierra no solo en la construcción de viviendas sino también en fortalezas y obras religiosas (Minke, 2001). La tierra como material de construcción y sus diferentes técnicas han demostrado su versatilidad a través de los siglos en forma totalmente independiente en cada sector del mundo. "En Latinoamérica, la arquitectura con tierra se encuentra presente en toda su región y fue desarrollada desde épocas muy antiguas por muchas de las culturas prehispánicas, como lo evidencian los restos arqueológicos y los testimonios del siglo XVI" (Guerrero Baca, Las tecnologías tradicionales en la arquitectura actual, 2010, pág. 199).

Una de las técnicas de construcción con tierra más antigua, conocida y empleada hasta hoy en día es el adobe. En términos generales, los adobes son bloques de barro que se hacen mediante la colocación manual del material - mezcla de tierra y agua- en un molde que descansa sobre una superficie plana, que una vez dada la forma, se desmolda de inmediato y se seca al aire libre. Por esta razón "la palabra adobe se deriva del árabe "atob", que significa *ladrillo secado al sol*, los etimologistas sostienen que "tob" proviene del verbo "toaba" que quiere decir "ser de buena calidad"(INPC, 1986, pág. 8).

Durante miles de años la utilización del adobe en la construcción se extendió por todos los climas cálido-secos, subtropicales y templados del planeta(Minke, 2001), siendo posible encontrar que "La construcción con adobes aparece en tratados y escritos muy antiguos, de pensadores y arquitectos griegos y romanos tales como Vitruvius, Plinio y Tácitus(Bauru: FEB-UNESP/ PROTERRA, 2011, pág. 17). De igual manera en el antiguo testamento en el libro del Éxodo, varios siglos antes de Cristo, se encuentran referencias sobre la fabricación de adobes con los cuales probablemente los egipcios levantaron muchos de sus edificios y monumentos (Garzón & Martins Neves, 2007). Ejemplo de esto, es el templo mortuorio de Ramsés II en Gourná, Egipto(fotografías 5 y 6).



Fotografía 5 - 6. Bóvedas del templo mortuorio de Ramsés II en Gourná, Egipto .
Fuente:web. Fecha de ingreso 21/05/2015.

"Se sabe que el adobe se utilizó en América del Sur desde antes de la llegada de los españoles y que ellos no son sus introductores"(INPC, 1986, pág. 12), así lo evidencian sitios arqueológicos como la ciudad precolombina de Chan Chan en Perú(fotografía 7), en donde sus ciudadelas fueron construidas usando muros de adobe sobre cimientos de piedra unidos con barro.



Fotografía 7. Ruinas de Chan Chan, Perú.
Fuente:web. Fecha de ingreso 28/05/2015.

Durante la colonia, las técnicas indígenas existentes se adecuaron y acoplaron a las innovaciones tecnológicas introducidas por los españoles, entre ellas, el manejo de nuevas herramientas, la distribución espacial de las viviendas y sobre todo, la introducción de sistemas estructurales desconocidos hasta entonces en nuestro continente, tales como los arcos, bóvedas y cúpulas, asociados a los sistemas de apoyo estático como los refuerzos de esquina y los contrafuertes (Guerrero Baca, 2009); con el tiempo se consolidaron estas técnicas y su uso continuo en la construcción las mantuvo presentes. Este período dejó como herencia muchas edificaciones construidas con adobe: inmuebles civiles, religiosos y conjuntos de arquitectura doméstica de gran valor patrimonial, como por ejemplo la iglesia colonial de Granada en Nicaragua (fotografía 8).

Es así que, el adobe ha demostrado a través del tiempo indudables cualidades como material constructivo y con sus variaciones locales constituye una de las técnicas más utilizadas y conocidas, basando su permanencia en la forma tradicional de transmisión de los saberes y conocimientos de la técnica a través de la práctica y la enseñanza directa.

Sin embargo; desde mediados del siglo XX, con el descubrimiento de materiales "más resistentes" como el cemento, ladrillo y acero, su uso en la construcción de viviendas disminuyó, llegando a entrar en desuso en muchos lugares de la región, dicho abandono produjo un quiebre en los procesos de evolución y permanencia de construcciones tradicionales y sus oficios (UNESCO, 2009). A esto se suman fenómenos como la globalización e industrialización, así como

"las erróneas creencias de que las edificaciones de barro son más costosas en términos monetarios o de menor valor en términos sociales"(INPC, 2011, pág. 9), lo que ha provocado que se vea a la construcción con adobe como un elemento perteneciente al pasado.



Fotografía8. Iglesia colonial de Granada, Nicaragua, 1534.
Fuente:web. Fecha de ingreso 28/05/2015.

2.2. MARCO LEGAL

“No sólo en los monumentos habita la memoria de los pueblos, la tradición no se guarda entre castillos, fortalezas y templos, también existe una escala de lo doméstico que genera cultura”(Tillería González, 2010, pág. 2).

En la conservación del patrimonio cultural históricamente se han priorizado los bienes artísticos e históricos de valor excepcional sobre las otras representaciones culturales y, con mucho menos énfasis se ha enfocado a desarrollar el discurso de la conservación de los contenidos inmateriales representados en dichos bienes (Caraballo Perichi, 2011). Sin embargo, en las últimas décadas la aceptación de la diversidad cultural en la lectura de los bienes patrimoniales ha incrementado la revaloración del patrimonio inmaterial como representación de los intangibles sociales, por lo que la arquitectura tradicional de escala menor o como algunos la denominan "arquitectura vernácula "ha empezado a ser considerada como bien perteneciente al patrimonio cultural. De



ahí que gran parte de sitios construidos con tierra han sido declarados por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad.⁵

En este marco, la conservación de los sistemas constructivos con que fueron levantados estos bienes culturales empezó a formar parte de varios documentos y cartas internacionales relacionadas con el patrimonio cultural; y, con el propósito de comprender estos cambios en las posiciones, pensamientos y criterios teóricos y prácticos, a continuación se realiza un breve análisis de algunos documentos relacionados con la conservación de la arquitectura vernácula y las técnicas constructivas relacionadas con ésta.

2.2.1. Carta de Venecia, 1964

Este documento es el resultado del II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos desarrollado en Venecia, Italia, en 1964 y adoptada por ICOMOS en 1965. En este texto se observa ya una creciente preocupación sobre la valoración de la arquitectura modesta o cotidiana como parte del patrimonio cultural, así como la conservación de su autenticidad. Menciona además algunas acciones que pueden alterar los valores patrimoniales de los bienes por lo que al momento de su intervención deben ser omitidas.

A lo largo del desarrollo de esta carta se puede observar la intención de que el monumento se conserve, restaure y utilice, pero sin que éste pierda en ningún momento su valor de origen y autenticidad. Algunos enunciados a destacar de esta carta son:

"Art.1. La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural."

"Art.4. La conservación de monumentos implica primeramente la constancia en su mantenimiento."

⁵En 2007 se identificaron 106 bienes culturales (equivale al 16% de los 660 sitios culturales inscritos en la lista) que están parcialmente o totalmente construidos de tierra (UNESCO, 2009). Estos bienes pertenecen principalmente a dos grupos: sitios arqueológicos y ciudades históricas.



“Art.9. La restauración es un proceso que debe tener un carácter excepcional. Su finalidad es la de conservar y poner de relieve los valores formales e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a los elementos antiguos y a las partes auténticas.”(ICOMOS, 1964, pp. 1-2)

En términos generales esta carta resalta la necesidad de conservar los vestigios materiales de los bienes patrimoniales como condición necesaria para asegurar la autenticidad de los mismos.

Indica también la importancia del mantenimiento en los monumentos mediante acciones continuas de conservación que no alteren ni modifiquen su esencia, su materialidad, con el propósito de que éstos conserven sus condiciones de autenticidad. En este marco, la conservación de las técnicas constructivas y los materiales originales son fundamentales y deben ser considerados como la primera opción al momento de su intervención, ya que señala que "únicamente en caso de que éstas se muestran inadecuadas, la consolidación de un monumento puede ser asegurada valiéndose de todas las técnicas modernas de conservación y de construcción cuya eficacia haya sido demostrada con bases científicas y garantizada por la experiencia" (ICOMOS, 1964, p. 3).

2.2.2. Recomendación para la salvaguardia de la cultura tradicional y popular, 1989

En este documento desarrollado por la UNESCO se considera que la cultura tradicional y popular forma parte del patrimonio universal de la humanidad, constituye un medio de afirmación de la identidad cultural de los pueblos y reconoce su extrema fragilidad, particularmente cuando se tratan de aspectos correspondientes a las tradiciones orales. Establece por primera vez de manera directa la necesidad de identificar, conservar, proteger y difundir todas aquellas tradiciones vinculadas a la cultura tradicional y popular de los pueblos y determina acciones que deben realizar los Estados Miembros de la UNESCO para lograr su salvaguardia. En este documento se define a la cultura tradicional y popular como:

"...el conjunto de creaciones que emanan de una comunidad cultural fundadas en la tradición, expresadas por un grupo o por individuos y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad en cuanto expresión de su identidad cultural y social; las normas y los valores se transmiten oralmente, por imitación o de otras maneras. Sus formas comprenden, entre otras, la lengua, la



literatura, la música, la danza, los juegos, la mitología, los ritos, las costumbres, la artesanía, la arquitectura y otras artes."(UNESCO, 1989, p. 2)

La construcción en adobe se ajusta a esta definición ya que es el resultado de la tradición constructiva de una sociedad, demuestra la identidad del pueblo a través de su arquitectura y se transmite de manera directa a mediante la práctica y la tradición oral, siendo justamente este medio el que le ha permitido mantenerse hasta la actualidad.

Un aspecto importante de este texto es el planteamiento de acciones puntuales para la salvaguarda de la cultura tradicional, entre las cuales destaca la identificación y registro de los bienes culturales y su investigación.

2.2.3. Documento de Nara sobre la Autenticidad, 1994

Este documento es el resultado de la conferencia realizada en Japón en el año 1994, por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos, ICOMOS, en donde se analizó en profundidad el concepto de autenticidad y su relación con la conservación del patrimonio cultural. Se resalta la importancia de la autenticidad como característica fundamental del patrimonio; las premisas que se delimitan en la Carta de Venecia de 1964, sobre la importancia de la autenticidad se concretan, amplían y describen de manera precisa. Este texto dirige su atención a la diversidad cultural, la diversidad del patrimonio cultural que existe y la necesidad de respetarlos y preservarlos originales como signo de la cultura humana ya que constituyen la herencia de los pueblos. A lo largo de todas las disposiciones que presenta, se define la autenticidad como uno de los valores primordiales que han de tener los bienes patrimoniales y constituye un factor esencial al momento de la calificación de sus valores culturales.

Es importante el reconocimiento de que los valores patrimoniales pueden diferir de una cultura a otra, por tanto no es posible realizar juicios de valor o autenticidad con un criterio fijo, por el contrario, es esencial respetar el contexto cultural del patrimonio. Para esto, se definen como aspectos a considerar en el análisis de la autenticidad del patrimonio los siguientes: forma y diseño, materiales y substancia, uso y función, tradiciones y técnicas, localización y contexto, espíritu y sentimientos, y otros factores interiores y exteriores. Su uso



permite elaborar la dimensión artística, histórica, social y científica específica del patrimonio cultural analizado (ICOMOS, 1994).

Acorde con esto, la importancia de la conservación de la cultura constructiva en adobe se debe a su vinculación con varios de los aspectos previamente nombrados: materiales y substancias, tradiciones y técnicas del patrimonio, ya que la tierra como material constructivo, constituye la estructura física y tangible del patrimonio, forma y diseño debido a que su empleo como sistema constructivo condiciona la composición espacial de las edificaciones, localización y contexto en virtud de que su uso se debe a las condiciones físicas de su entorno. Además, debido a su contenido cultural, se relaciona con las dimensiones histórica, social y científica, ya que esta técnica es el reflejo de una época constructiva vinculada con la historia, las relaciones sociales y el avance tecnológico de un pueblo.

2.2.4. Carta de Brasilia, 1995

En este documento realizado por el ICOMOS, se trata la autenticidad e identidad del patrimonio desde la peculiar realidad latinoamericana, debido a que es posible distinguir varias herencias culturales que se han dado a lo largo de la historia de esta región. Se establece la importancia de la veracidad del patrimonio que recibimos y que legamos a las generaciones futuras. "El significado de la palabra autenticidad está íntimamente ligado a la idea de verdad, es auténtico aquello que es verdadero, que se da por cierto, que no ofrece dudas [...] nos hallamos ante un bien auténtico cuando existe una correspondencia entre el objeto material y su significado"(ICOMOS, 1995, p. 2).

En este texto se indica la necesidad de sensibilizar a las comunidades acerca de la autenticidad del patrimonio cultural dando pautas para su correcto conocimiento y valorización, para su conservación y protección, promoviendo su goce artístico, espiritual y su uso educativo. De la misma manera y con la finalidad de conservar la autenticidad de los bienes, establece como estrategia la identificación de las tradiciones culturales locales, su reconocimiento, valoración y estudio.



Un factor importante de este documento, que se vincula con el tema de estudio, es la relación entre la autenticidad y materialidad del patrimonio edificado, e indica que:

"Una parte importante de nuestro patrimonio, especialmente la referida a la arquitectura vernácula y tradicional, está conformada por materiales que son efímeros por naturaleza, como la tierra, los elementos vegetales, la madera, etc. En estos casos, la renovación de prácticas evolutivas en continuidad cultural como la sustitución de algunos elementos con las técnicas tradicionales, resulta una respuesta auténtica."(ICOMOS, 1995, p. 3)

Por tanto, contrario a lo que normalmente se piensa, menciona que la autenticidad del patrimonio edificado no sólo se logra conservando intacta su materialidad, sino de requerirse, es factible la sustitución de elementos a través de la utilización de técnicas tradicionales que forman parte de las edificaciones desde su construcción. Así mismo hace hincapié a que las intervenciones deben rescatar el carácter del edificio, sin transformar su esencia y equilibrio, exaltando sus valores y haciendo un llamado a la calidad en las intervenciones. Este texto es muy claro al indicar que las intervenciones destinadas a conservar únicamente las fachadas son desaconsejables debido a que producen la pérdida de la autenticidad intrínseca de la edificación(ICOMOS, 1995).

Para finalizar, en el documento se reconoce el impacto de la actual cultura de masas que junto con la globalización, la homogenización y el consumo han debilitado la identidad de los pueblos latinoamericanos, así como los grandes desafíos que enfrenta la conservación de la autenticidad en el patrimonio edificado.

2.2.5. Carta del Patrimonio Vernáculo Construido, 1999

Desarrollada por el ICOMOS en 1999, este documento define al patrimonio vernáculo como "la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo"(ICOMOS, 1999). En este texto se identifica la problemática que enfrenta el patrimonio vernáculo y establece principios para su cuidado y protección, además puntualiza y resalta los valores patrimoniales de los sistemas



constructivos tradicionales, como patrimonio intangible y como saber y práctica necesaria para la conservación del patrimonio vernáculo.

“La continuidad de los sistemas tradicionales de construcción, así como de los oficios y técnicas asociados con el Patrimonio Vernáculo, son fundamentales como expresión del mismo y esenciales para la restauración de dichas estructuras. Tales técnicas deben ser conservadas y legadas a las futuras generaciones, mediante la educación y formación de artesanos y constructores.”(ICOMOS, 1999, p. 2)

Este documento es muy claro en la necesidad de la conservación de los sistemas constructivos tradicionales como el adobe para la restauración e intervención del patrimonio edificado. Así mismo, establece la responsabilidad que tiene la sociedad actual en la transmisión de estos conocimientos a las generaciones más jóvenes y en la formación de mano de obra conocedora de estas técnicas. De la misma manera da énfasis al desarrollo de programas educativos dirigidos al mantenimiento de los sistemas tradicionales de construcción y sus oficios.

2.2.6. Reflexiones sobre la Autenticidad, 2003

Este documento proviene del Manual para el manejo de los sitios de Patrimonio Cultural Mundial, publicado por ICCROM, UNESCO, Centro del Patrimonio Mundial e ICOMOS en el año 2003. En este texto se amplía los principios básicos de intervención y conservación del patrimonio cultural expuestos en un primer momento en la Carta de Venecia y posteriormente en el Documento de Nara. Aporta datos técnicos, desarrolla principios importantes y concretos, en cuanto a la forma de actuar para preservar la autenticidad de los bienes patrimoniales, entre ellos, los siguientes:

“De acuerdo con las Normas Operativas deben considerarse cuatro aspectos en la autenticidad:

1. Autenticidad del diseño.
2. Autenticidad de los materiales.
3. Autenticidad de la arquitectura.
4. Autenticidad del entorno.

Para ser nominado en la Lista de Patrimonio Mundial, el bien cultural debe mantener su integridad respecto de estos cuatro tipos de autenticidad. Si por



ejemplo el bien original se destruye, una copia no cumplirá con los criterios, pues el material auténtico ya se habrá perdido. La autenticidad en los materiales es un criterio básico de la autenticidad en el diseño y en la construcción, las cuales, junto con la autenticidad del entorno, definen al bien cultural patrimonial"(ICCROM, UNESCO, Centro de Patrimonio Mundial e ICOMOS, 2003, p. 2)

Este documento establece que la autenticidad de los bienes patrimoniales puede mantenerse si la intervención que se realice en ellos permite que la mayoría del material histórico existente se conserve (autenticidad en los materiales), para esto hace alusión a la importancia del uso tradicional de mano de obra. Sobre esta base, se puede afirmar que en los centros históricos como el de Cuenca, que forma parte de la Lista de Patrimonio Mundial, es preciso que sus edificaciones se guarden auténticas y para lo cual es esencial la conservación de los materiales con que éstas fueron levantadas. Por tanto y en este caso en particular, el adobe toma un rol significativo, siendo inevitable la conservación de esta técnica constructiva.

En términos generales y a manera de conclusión se puede afirmar que en los documentos revisados se observa una clara evolución en cuanto a términos y conceptos, consecuencia de la distancia temporal que los separa, fruto de los cambios que durante el siglo XX y sobre todo con las grandes guerras han sufrido los bienes patrimoniales. Sin embargo, en ellos resalta la importancia que tiene hoy en día la valoración de la arquitectura vernácula y los sistemas constructivos tradicionales, así como su transcendencia para preservar la autenticidad en los bienes patrimoniales.

En varios de estos documentos se observa la valoración de los sistemas constructivos tradicionales no sólo desde el punto de vista constructivo, sino desde el ámbito socio cultural, por ser considerados parte de las expresiones culturales de los pueblos y generados de identidad. En los textos revisados se resalta la importancia de la investigación de estas técnicas, la formación de mano de obra, la educación y valoración de la sociedad, como herramientas para su conservación.



2.2.7. Legislación Nacional

A nivel nacional, desde hace varios años la conservación del patrimonio cultural es considerada un derecho y una obligación para los ecuatorianos, así lo determina tanto la Constitución de la República, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), el Código Orgánico Integral Penal (COIP) y la Ley de Patrimonio Cultural. Estos textos establecen normas para la conservación del patrimonio cultural en los diferentes niveles de gobierno, tanto para las instituciones del Estado como para los Gobiernos Autónomos Descentralizados y los ciudadanos en general.

a) Constitución de la República, 2008

La Constitución de la República del Ecuador vigente desde el año 2008 determina que:

"Art. 3.- Son deberes primordiales del Estado:

7. Proteger el patrimonio natural y cultural del país.

Art. 21.- Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas. No se podrá invocar la cultura cuando se atente contra los derechos reconocidos en la Constitución.

Art. 57.- Se reconoce y garantizará a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, de conformidad con la Constitución y con los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos, los siguientes derechos colectivos:

13. Mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador. El Estado proveerá los recursos para el efecto.

Art. 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley:

13. Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos."



En cuanto a las competencias municipales establece que:

"Art. 264.- Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley:

8. Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines."

En relación al sistema nacional de cultura determina lo siguiente:

"Art. 377.- El sistema nacional de cultura tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional; proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales; incentivar la libre creación artística y la producción, difusión, distribución y disfrute de bienes y servicios culturales; y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural. Se garantiza el ejercicio pleno de los derechos culturales.

Art. 378.- El sistema nacional de cultura estará integrado por todas las instituciones del ámbito cultural que reciban fondos públicos y por los colectivos y personas que voluntariamente se vinculen al sistema. Las entidades culturales que reciban fondos públicos estarán sujetas a control y rendición de cuentas. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través del órgano competente, con respeto a la libertad de creación y expresión, a la interculturalidad y a la diversidad; será responsable de la gestión y promoción de la cultura, así como de la formulación e implementación de la política nacional en este campo.

Art. 379.- Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros:

1. Las lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones y creaciones culturales, incluyendo las de carácter ritual, festivo y productivo.
2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.

Art. 380.- Serán responsabilidades del Estado:

1. Velar, mediante políticas permanentes, por la identificación, protección, defensa, conservación, restauración, difusión y



acrecentamiento del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza histórica, artística, lingüística y arqueológica, de la memoria colectiva y del conjunto de valores y manifestaciones que configuran la identidad plurinacional, pluricultural y multiétnica del Ecuador.

8. Garantizar los fondos suficientes y oportunos para la ejecución de la política cultural."

b) COOTAD. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, 2010

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, COOTAD, vigente desde octubre del 2010, en relación al patrimonio cultural determina lo siguiente:

"Art. 55.- Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal.- Los gobiernos autónomos descentralizados municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley:

h) Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines;"

El Art.144 establece el ejercicio de las competencias según las diferentes instancias de gobierno e indica que:

"Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines.

Para el efecto, el patrimonio en referencia será considerado con todas sus expresiones tangibles e intangibles.

La preservación abarcará el conjunto de acciones que permitan su conservación, defensa y protección; el mantenimiento garantizará su sostenimiento integral en el tiempo; y la difusión procurará la propagación permanente en la sociedad de los valores que representa.



Será responsabilidad del gobierno central, emitir las políticas nacionales, salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural y natural, por lo cual le corresponde declarar y supervisar el patrimonio nacional y los bienes materiales e inmateriales, que correspondan a las categorías de: lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones y creaciones culturales; las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico; los documentos, objetos, colecciones, archivos, bibliotecas y museos; las creaciones artísticas, científicas y tecnológicas: entre otras; los cuales serán gestionados de manera concurrente y desconcentrada."

Este mismo artículo señala que "Los bienes declarados como patrimonios naturales y culturales de la humanidad se sujetarán a los instrumentos internacionales." Por lo que considerando que el Ecuador se encuentra adscrito a la Convención del Patrimonio Mundial de 1972, las intervenciones que se pretendan realizar en los bienes patrimoniales del país deben apegarse a las normas, cartas y documentos internacionales que organismos oficiales como la UNESCO, ICCROM y el Centro de Patrimonio Mundial desarrollen. Esto es de vital importancia ya que se puede apreciar que a nivel nacional y local no existen normas detalladas para la intervención de estos bienes y en estos documentos se establecen los criterios y consideraciones a tomar en cuenta para la conservación del patrimonio cultural.

c) Ley de Patrimonio Cultural, 1978

Esta ley fue expedida en 1978, es el principal documento de protección del patrimonio cultural del Ecuador, bajo esta norma se crea el INPC en 1979. Sin embargo; constituye un texto general que en la mayoría de artículos se limita a establecer las funciones y atribuciones del INPC y las características de los bienes que deben ser considerados como parte del Patrimonio Cultural del Estado, algunas normas administrativas para su intervención, así como sanciones y exoneraciones, pero no se establecen disposiciones técnicas para conservar el patrimonio edificado o la importancia que tienen los sistemas constructivos en esta tarea.

En cuanto a las municipalidades establece que:



"Art. 15.- Las municipalidades de aquellas ciudades que posean Centros Históricos, conjuntos urbanos o edificios aislados cuyas características arquitectónicas sean dignas de ser preservadas deberán dictar ordenanzas o reglamentos que los protejan y que previamente hayan obtenido el visto bueno por el Instituto de Patrimonio Cultural. Si los planes reguladores aprobados por dichas municipalidades atentan contra estas características, el Instituto exigirá su reforma y recabará el cumplimiento de este artículo".

En relación a prohibiciones y sanciones determina que:

"Art. 16.- Queda prohibido todo intento de adulteración de los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural del Estado, procurándose por todos los medios de la técnica su conservación y consolidación, limitándose a restaurar, previa la autorización del Instituto de Patrimonio Cultural, lo que fuese absolutamente indispensable y dejando siempre reconocibles las adiciones.

Art. 18.- La incuria en la conservación de los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural del Estado, será castigada con el decomiso de la obra si existiere peligro de su destrucción, en cuyo caso, se indemnizará a su propietario con el 25% del valor del bien, avaluado por peritos."

En lo referente a incentivos menciona que:

"Art. 21.- Serán exonerados del 50% de los impuestos prediales y sus anexos los edificios y construcciones declarados bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural del Estado que tengan un correcto mantenimiento y se encuentren inventariados.

Cuando estos edificios hayan sido restaurados con los respectivos permisos del Instituto de Patrimonio Cultural y de las municipalidades y siempre que el valor de las obras de restauración llegaren por lo menos al 30% del avalúo catastral del inmueble, la exoneración de los impuestos será total por el lapso de cinco años a contarse desde la terminación de la obra. Si se comprobare que el correcto mantenimiento ha sido descuidado, estas exoneraciones se darán por terminadas."

e) COIP. Código Orgánico Integral Penal, 2014

En concordancia con lo establecido en la Ley de Patrimonio Cultural, el Código Orgánico Integral Penal (COIP) establece como delito contra el derecho a la cultura la destrucción de los bienes patrimoniales.



"Artículo 237.- Destrucción de bienes del patrimonio cultural.- La persona que dañe, deteriore, destruya total o parcialmente, bienes pertenecientes al patrimonio cultural del Estado, considerados como tales en la legislación nacional o en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador, sin importar el derecho real que tenga sobre ellos, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años.

Con la misma pena será sancionado la o el servidor o la o el empleado público que actuando por sí mismo o como miembro de un cuerpo colegiado, autorice o permita, contra derecho, modificaciones, alteraciones o derrocamientos que causen la destrucción o dañen bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación; así como al funcionario o empleado cuyo informe u opinión haya conducido al mismo resultado. Cuando no sea posible la reconstrucción o restauración del bien objeto de la infracción, se aplicará el máximo de la pena privativa de libertad."

Del análisis de la legislación nacional vigente se determina que la conservación, protección y difusión del patrimonio cultural constituye una prioridad del Estado, siendo competencia exclusiva de los GADs municipales preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural de cada cantón, por lo que es necesario el desarrollo de instrumentos legales que permitan la consecución de este fin. Por tanto, a nivel nacional el gobierno dictamina las políticas generales de protección del patrimonio, sin embargo son los gobiernos autónomos los responsables directos de la conservación de los bienes de su territorio.

2.3. EL ADOBE, UNA CULTURA CONSTRUCTIVA TRADICIONAL DE CUENCA

"La arquitectura tradicional en las Provincias de Azuay y Cañar nos remonta a las raíces profundas de nuestro pueblo, se trata de técnicas, saberes y creencias que se han transmitido de generación en generación, engrandeciéndose con la experiencia del tiempo vivido y también con los aportes de los diferentes momentos históricos"(INPC, 2011, p. 8).



Fotografía 9. Vista aérea, aprox. 1960
Fuente: Archivo Banco Central.



Fotografía 10. Vista aérea, 2010
Fuente: DAHP

Para los fines de la presente investigación es fundamental conocer la importancia histórica del adobe en el Centro Histórico de Cuenca; para esto se realiza un análisis de los períodos de desarrollo de la ciudad y el rol que ha tenido el adobe en cada uno de éstos.

Cuenca posee un gran acervo cultural y patrimonial distribuido en todo su territorio y de manera especial en su Centro Histórico, que fue declarado Patrimonio Cultural del Estado Ecuatoriano en 1982 "por poseer sitios arqueológicos de culturas prehispánicas, así como inmuebles representativos de la etapa colonial y republicana" (Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007, p. 18). Además, el 1 de diciembre de 1999 el Centro Histórico de Cuenca fue reconocido por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, reafirmando el valor histórico, cultural y arquitectónico que posee esta urbe. Un aspecto fundamental para haber alcanzado estos reconocimientos son sin duda sus edificaciones, en las cuales los muros de adobe son elementos comunes.

La herencia patrimonial de Cuenca ha sido acumulada a lo largo de su rica historia urbana con la superposición y construcción continua de una urbe en la que se enlazan armónicamente su pasado cañari - inca, su florecimiento y maduración colonial, republicana y moderna, con su presente. "Los cañaris, los incas y la colonia española son las principales culturas que construyeron y transformaron este territorio, dejando su impronta a través de la arquitectura, reflejo evidente de su *modus vivendi*." (Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007, p. 18).



La situación geográfica y el clima del lugar en donde se emplaza la ciudad es el principal condicionante para que la arquitectura de Cuenca sea construida con tierra. Cuenca es una ciudad interandina ubicada a 2530 metros sobre el nivel del mar, rodeada de cadenas montañosas, posee clima templado, con una temperatura promedio de 14 grados centígrados.

“Con climas fríos y ventosos, principalmente los ubicados sobre los 2500 mt. sobre el nivel del mar, la construcción de viviendas y demás edificaciones debían responder a materiales propios del lugar y a diseños adecuados para disminuir la inclemencia del clima en sus ocupantes.[...] Así, clima y territorio brindaron la definición de los materiales a utilizarse; la tierra, la paja y la madera fueron utilizados como materia prima para sus construcciones; la experiencia fue depurando los conocimientos, se estableció ventajas que originó día a día una tradición para la construcción y uso adecuado de los materiales.”(INPC, 2011, págs. 31-32)

2.3.1. Época Cañari

En el siglo XIV se asentó aquí la ciudad cañari de Guapondelig. Existen pocas descripciones de la cultura cañari, pero es de suponerse que para su arquitectura los Cañaris utilizaron los materiales del lugar: piedra, tierra y paja. A pesar de que no existen estudios claros sobre la vivienda cañari, según algunos autores piensan que "las edificaciones cañaris fueron de formas simples, construidas en tierra, la mayoría de las mismas ubicada en el actual Pumapungo"(Muñoz Vega, Cuenca en la Historia) en (Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007, p. 18).

Al respecto, Gonzales Suárez en su obra Historia General de la República del Ecuador, citado por el INPC manifiesta que, en la época cañari "las casas se construían ordinariamente de tierra en las poblaciones interandinas, empleando como material de construcción para las paredes el adobe, al que le sabían dar consistencia, mezclando y amasando el barro con paja"(INPC, 2011, p. 37). Cabe indicar que otro sistema constructivo muy utilizado por los cañaris fue el bahareque.

2.3.2. Época Inca



Fotografía 11. Réplica vivienda Inca.
Complejo Arqueológico de Ingapirca
Fuente: Autora



Fotografía 12. Réplica vivienda Inca.
Ruinas de Pumapungo
Fuente: DAHP

Con la llegada de los incas en 1470 d.C. aproximadamente, la ciudad cañari cambió su nombre por Tumipampa o Tomebamba. En esta ciudad aconteció un hecho trascendental para la cosmogonía inca, el nacimiento del inca Huayna Cápac, hijo del dios Sol, y con ello esta urbe se convirtió en el segundo hito urbano del incario, después del Cuzco. Según datos históricos, Tomebamba fue construida con los conocimientos y técnicas traídas desde el Cuzco, a través de los mitimaes provenientes desde ahí, quienes enseñaron el arte y la técnica de labrado de piedra a los locales (Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007), pero debe considerarse que como todos los pueblos prehispánicos de Latinoamérica, la piedra y la tierra eran los materiales de construcción más utilizados.

Para las construcciones monumentales y destinadas a la nobleza la piedra fue el material de preferencia, siendo esta arquitectura la más notable de esa época, no obstante las viviendas destinadas al pueblo fueron construidas de manera más sencilla, con piedra y tierra, siendo el adobe uno de los sistemas constructivos utilizados debido a la facilidad de conseguir el material requerido en el entorno y a sus cualidades térmicas (INPC, 2011). Este tipo de vivienda se observa en las réplicas existentes en los Complejos Arqueológicos de Ingapirca en Cañar (fotografía 11) y Pumapungo en Cuenca (fotografía 12).

"Las viviendas destinadas al pueblo eran de manufactura más simple, se utilizaba la piedra unida con mortero de barro o tierra amarilla; los muros tenían un revoco que servía de enlucido. Normalmente eran de dos pisos, siendo el segundo levantado en adobe. Aún hoy en día se puede observar en algunas localidades

(del Azuay y Cañar) este sistema constructivo que se ha mantenido." (INPC, 2011, p. 43)

2.3.3. Época colonial



Imagen 3. Traza primitiva de la ciudad de Cuenca.
Fuente: Planos e imágenes de Cuenca, 2008.

La ciudad de Santa Ana de los Ríos de Cuenca fue fundada el 12 de abril de 1557 por el general Gil Ramírez Dávalos, siguiendo las órdenes del Virrey del Perú, Hurtado de Mendoza. La conformación urbanística de Cuenca obedeció a lo establecido en la Leyes de Indias para la fundación de ciudades españolas de ultramar, razón por la cual alrededor de la plaza central se configuró la estructura en damero y se organizaron los poderes administrativos, religiosos y represivos, y en torno a éstos, se ubicaron los solares de las familias de los colonos.

La conquista por parte de los españoles generó cambios en las formas de habitar y construir de los pobladores originarios de esta región. En este período la arquitectura local indígena se unió con la tecnología constructiva traída por los españoles, "desarrollando procesos de sincretismo en los que las tradiciones occidentales fueron adaptadas a las condiciones locales, las cuales simultáneamente se transformaban para generar condiciones claramente mestizas" (Guerrero L. F., 2016, p. 133). Esto se reflejaba en la modesta casa colonial, construida con muros de adobe y bahareque, cubiertas de teja o paja sobre estructura de madera, pisos de piedra y hueso, soportales, vigas, columnas, pilares, ventanas y balcones también de madera (Municipalidad de Cuenca, 2000).

Si bien durante la colonia, la construcción en adobe no sufrió alteraciones en lo referente a su cultura constructiva, si abrió su potencial de desarrollo gracias a la transferencia del diseño de componentes edilicios, inexistentes en el mundo precolombino. Este fue el caso de diferentes tipos de arcos, bóvedas y cúpulas, además de sistemas de refuerzo como pilastras, arbotantes y contrafuertes (Guerrero L. F., 2016).



Fotografía 13. Vivienda colonial, 1977
Fuente: Arquitectura Popular de Azuay y Cañar, 1977-1978.



Fotografía 14. Vivienda colonial, 2007
Fuente: Guía de Arquitectura de Cuenca

El inmueble conocido como la antigua casa del General Gavilanes (Fotografías 13 y 14), ubicada en la calle Larga 4-78 y Vargas Machuca es una de las pocas muestras reconocidas como arquitectura colonial que se conservan en la ciudad según se menciona en la Guía de Arquitectura de Cuenca (2007). Por sus rasgos tipológicos, constructivos y materialidad se establece que esta edificación corresponde a la arquitectura de finales de la colonia o inicios de la república. Como se puede observar es una edificación de una sola planta con soportal, columnas de madera, cubierta de teja y anchos muros de adobe.



Imagen 4. Representación de la ciudad hacia 1729
Fuente: DAHP, GAD Cuenca.



La imagen de Cuenca en esta época se refleja en la representación de la ciudad hacia el año 1729 (Imagen 4); se dice que las viviendas eran "como aquellas de España, construidas con piedra, lodo y adobe hechos de tierra..."(Hernando, 1965) en (INPC, 2011, p. 51).

Durante la colonia Cuenca todavía estaba inmersa en un crecimiento lento, por lo que no se dieron cambios importantes en su configuración urbana; las viviendas se siguieron construyendo en tierra, con muros de adobe. Para el año de 1784 el centro urbano de Cuenca se extendía dos cuadras a la redonda de la plaza central.

2.3.4. Época Republicana

A pesar de que con la independencia de Cuenca y del Ecuador en 1830 en la ciudad se produjeron cambios ideológicos, políticos, y sociales, las técnicas constructivas no sufrieron mayores cambios, manteniéndose los materiales y sistemas tradicionales de construcción hasta 1860 aproximadamente.

"Aunque en el siglo XIX hubo diversas influencias y aportaciones tipológicas la mayoría de los sistemas constructivos de tierra, sustentados en el trabajo artesanal, permanecieron sin cambios, y estos se manifestaban más bien en detalles estilísticos de fachada. Tanto las obras nuevas como las adaptaciones funcionales, estructurales y espaciales que se llegaron a realizar en el siglo XIX resultaron plenamente compatibles con las preexistencias coloniales por lo que la integridad de diversos conjuntos patrimoniales es notable. En algunos inmuebles resulta muy difícil fechar las soluciones de origen colonial de las del periodo republicano pues hubo una clara continuidad en los procesos constructivos, el manejo de las materias primas e incluso la organización del trabajo"(Guerrero L. F., 2016, p. 134).



Fotografía 15. Vista a la calle Benigno Malo, 1897.
Fuente: Archivo del Banco Central del Ecuador.

En la fotografía 15 se puede observar la calle Benigno Malo en el año 1897, aquí se visualizan las edificaciones de adobe, de una planta en su mayoría, con vanos pequeños y sin mucha ornamentación.

“...el secular aislamiento en el que históricamente se mantuvo Cuenca fue un factor que contribuyó a la conservación de sus viejas casonas, pero a fines del siglo XIX, sobre la base de un importante repunte económico y de transformaciones culturales, comenzó un intenso proceso de cambios arquitectónicos, sustituciones de edificios, sobre la traza urbana colonial...”(Cardoso Martínez, 2010, pág. 31).

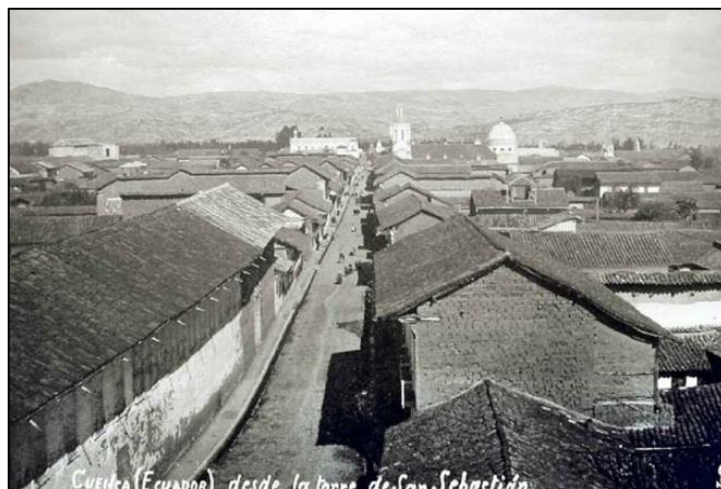
Hacia 1860 se produjo el "boom" exportador en el país y con ello una etapa de bonanza económica en la ciudad, con la exportación de la cascarilla y los sombreros de paja toquilla. Los comerciantes exportadores debido a los viajes a Europa cambiaron los cánones de las viviendas al gusto sofisticado de los países europeos, los recursos económicos de esta clase social fueron usados en el sector de la construcción, levantando viviendas más grandes y cómodas y, sobre todo, ajustadas a los gustos estéticos de la época, lo que afectó físicamente al espacio urbano con nuevas construcciones y estilos arquitectónicos. “...las familias ricas, ex novo, renovaban radicalmente sus edificaciones, las menos ricas lo hacían parcialmente y las más humildes lo hacían empíricamente, apenas agregando decoración a las austeras y sencillas fachadas de la arquitectura de corte colonial”(Cardoso Martínez, 2010, pág. 31).

En este contexto, surgió la renovación de la arquitectura civil en Cuenca, las viejas casas de adobe de una planta, fueron demolidas dando la posta a edificios

de dos y tres plantas, con fachadas calcadas de las construcciones parisinas. Si bien en algunos casos se sustituyeron paulatinamente los gruesos muros de adobe por mampostería de ladrillo en la mayoría de las edificaciones se produjo una arquitectura de fachadas, es decir, se conservaron los muros de adobe, produciéndose cambios únicamente a nivel de fachada (Espinoza y Calle, 2002) (fotografía 16). Esta transformación se dio principalmente en las zonas en donde habitaban las familias con mayores recursos económicos, de manera que en los sectores en donde se asentaba la mayoría de la población, especialmente la clase trabajadora o artesana, se conservaron sin mayores modificaciones, las formas de vida y costumbres constructivas heredadas de la Colonia (fotografía 17).



Fotografía 16. Calle Bolívar frente al Parque Calderón, ca.1930
Fuente: Museo Pumapungo



Fotografía 17. Calle Bolívar desde la torre de San Sebastián, ca.1920.
Fuente: Guía de Arquitectura de Cuenca, 2007.



Pese a estos cambios, la tecnología, escala y modelo urbano de Cuenca subsistieron en este período.

En general las técnicas constructivas tradicionales se mantuvieron en el siglo XIX hasta principios del siglo XX. El adobe fue usado por personas conocedoras de esta técnica para construir la mayoría de edificaciones que actualmente existen en el Centro Histórico, las cuales, según datos del inventario del 2009, fueron construidas en el período entre 1860 a 1940.

2.3.5. Época moderna

Alrededor de la década de los 50, la influencia del movimiento moderno en la arquitectura llegó a Cuenca. Las autoridades locales al conmemorar los 400 años de fundación española, publicaron "El libro de oro", en el cual bajo el título "Cuenca la ciudad moderna que marcha de cara al sol y de frente al porvenir", se encuentran los postulados que sustentaron las fuertes intervenciones que sufrió la ciudad histórica de aquel entonces, actuaciones que sin duda marcaron la senda del patrimonio edificado de la ciudad.

En dicha publicación, los inmuebles modernos simbolizaron el proceso de urbanización y modernización de Cuenca, vinculados a conceptos de progreso, vanguardia y adelanto, altamente valorados en aquel momento, el principal exponente fue el arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral.



Fotografía 18. Palacio Municipal
Fachada calle Mariscal Sucre
Fuente: Fototeca DAHP



Fotografía 19. Palacio Municipal
Fachada calle Benigno Malo
Fuente: Fototeca DAHP



Fotografía 20. Demolición del edificio de la Gobernación.
Fuente: Fototeca DAHP

En este contexto, importantes edificaciones de la ciudad se perdieron por considerarlas “insalubres”(Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007), como el Palacio Municipal (fotografía 18 y 19) la Gobernación (fotografía 20) y la Casa de la Cultura Ecuatoriana (GAD Municipal del cantón Cuenca, 2015) y en su lugar se levantaron varios de los edificios en altura que se observan en el

Centro Histórico hoy en día (fotografía 21). Entre las edificaciones construidas en esta época están los actuales Municipio, Gobernación y la Universidad de Cuenca (fotografía 22), etc.

La llegada de la modernidad trajo consigo el decaimiento del uso de la tierra en la construcción y la sustitución por materiales industrializados. Si bien estos cambios transformaron la imagen urbana, no fueron muy notorios en el territorio rural del cantón, en donde hasta la década de los 80 existían zonas en donde se seguía construyendo utilizando las técnicas tradicionales.



Fotografía 21. Construcción de la Casa de la Cultura, ca. 1950.
Fuente: Fototeca DAHP



Fotografía 22. Facultad de Jurisprudencia, ca. 1960-1970.
Fuente: INPC

2.3.6. Comienza la conservación del patrimonio en Cuenca

A finales de la década de los 70, ante los grandes cambios arquitectónicos y urbanos que sufría la ciudad, surgió el ánimo de conservar y renovar las antiguas casonas y dio inicio a la escuela de restauración local con un grupo de jóvenes profesionales liderados por el Arq. Patricio Muñoz Vega, quienes iniciaron la ardua tarea de rescatar y poner en valor algunos edificios coloniales y republicanos, entre ellos, la Casa de la Temperancia, hoy Museo de Arte Moderno (fotografía 23 y 24), el Convento del Carmen de la Asunción, el Convento de las Madres Conceptas y la Catedral Vieja (Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía, 2007). "Por primera vez se aplicaron en la ciudad normas y técnicas de restauración internacionales, marcando un hito en el proceso de actuación en los edificios patrimoniales de nuestra ciudad" (Cabrera Rojas, 2014, pág. 3).



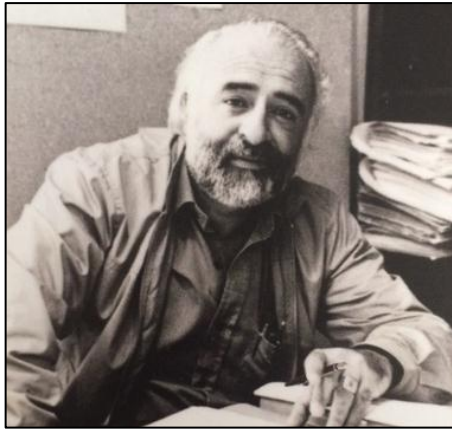
Fotografía 23. Museo de Arte Moderno
Antigua Casa de la Temperancia, 1972
Fuente: Fototeca DAHP



Fotografía 23. Museo de Arte Moderno
Antigua Casa de la Temperancia, 2016
Fuente: Fototeca DAHP

Entre los trabajos desarrollados por el Arq. Muñoz y su equipo (fotografía 25 y 26) están el Proyecto de Inventario del Patrimonio Arquitectónico del Ecuador (Banco Central, 1984-1985), el Inventario del Patrimonio Arquitectónico Monumental de Cuenca (1981), la Investigación de la Arquitectura Popular de Azuay y Cañar (CIDAP, 1977-1978) y Estudio Urbano-Arquitectónico de la Plaza Mayor de Cuenca (1970) (Centro Interamericano de artesanías y artes populares CIDAP- Universidad de Cuenca, 2015), estudios que generaron en la mente de varios jóvenes profesionales "una conciencia inicial del valor de la arquitectura

vernácula y rural, elaborada en materiales tradicionales con técnicas ancestrales” (Cabrera Rojas, 2014, pág. 4).



Fotografía 25. Arq. Patricio Muñoz,
c.a.1980
Fuente: Arquitectura popular en
Azuay y Cañar 1977-1978.



Fotografía 26. Arq. Patricio Muñoz y su equipo,
c.a.1980
Fuente: Fototeca DAHP

En 1982, sobre la base de los estudios realizados por CONSULPLAN(Consultores de Planificación Cía. Ltda.),el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural declaró al Centro Histórico de Cuenca como bien perteneciente al patrimonio cultural del estado ecuatoriano (Imagen 5) y delegó las atribuciones de control y cumplimiento de la Ley de Patrimonio en las zonas materia de la declaratoria a la Comisión del Centro Histórico de la I. Municipalidad de Cuenca.

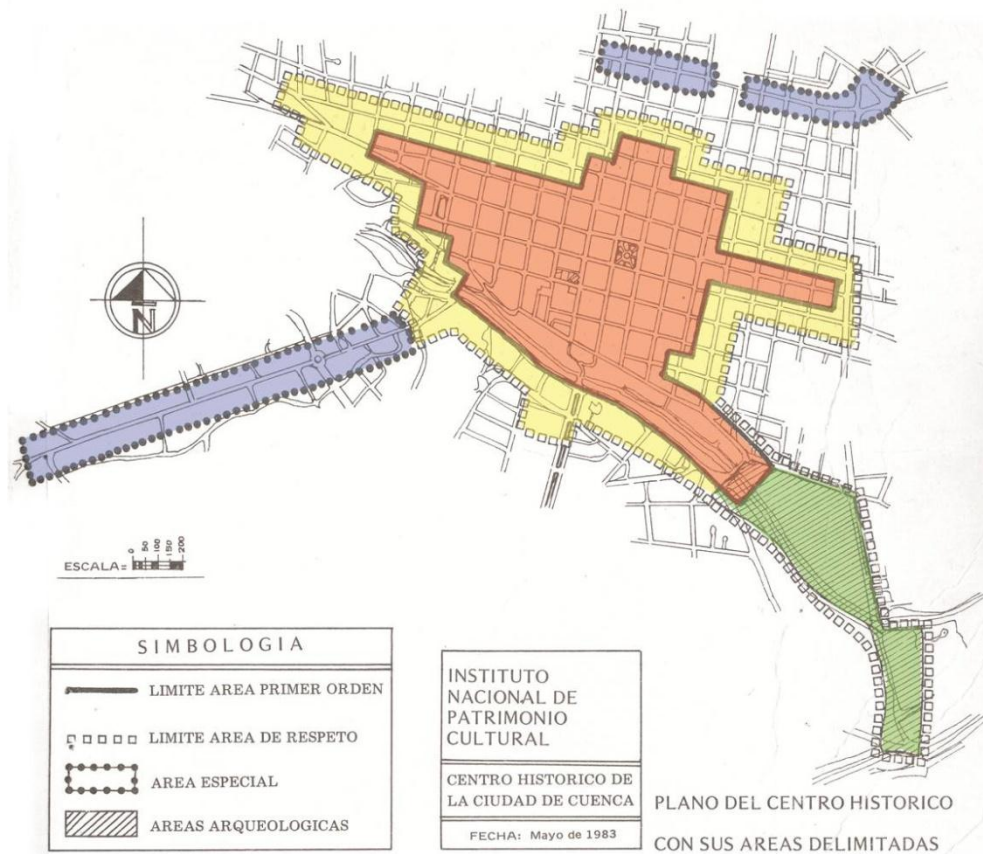


Imagen 5. Límite del Centro Histórico de Cuenca, Declaratoria Nacional, 1983
Fuente: DAHP

En esta época es cuando “en Cuenca se comenzó a hablar de patrimonio, aunque no se detuvo realmente el proceso de sustitución y destrucción de las edificaciones”(Cardoso Martínez, 2010, pág. 32).

En febrero de 1983 entró en vigencia la ordenanza para el control y administración del Centro Histórico de Cuenca, en la cual se crea la Comisión de Centro Histórico como un ente de carácter especial y técnico, encargado de velar el cumplimiento de la Ley de Patrimonio Cultural, la Ley de Régimen Municipal, en sus partes pertinentes y de dicha ordenanza.

Se establecen además algunas normas para la protección e intervención de las edificaciones patrimoniales y se delimitan áreas de protección: Área de Primer Orden, Área Arqueológica, Área de Respeto; además se establecen categorías en el ámbito arquitectónico y urbano: Edificios Emergentes, Edificios Polarizadores Simples, Edificios Polarizadores Complejos y otras edificaciones de valor monumental; se determinan los tipos de intervención: preservación, conservación, consolidación, liberación, restauración, restitución, reconstrucción, demolición y nueva edificación; y, normas de actuación en este territorio, como

por ejemplo, la prohibición de demolición de inmuebles patrimoniales, el mantenimiento y consolidación de elementos estructurales portantes así como elementos distributivos, constructivos y decorativos de interés, la integración de partes en el caso de edificaciones parcialmente destruidas, el mantenimiento de la fachada de los bienes, etc. (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1983).

Esta ordenanza, a pesar de estar dirigida a la conservación y protección de las edificaciones del Centro Histórico, no fue suficiente para detener la pérdida del patrimonio en la ciudad, tal vez debido a que los criterios de conservación y restauración de aquella época daban mayor importancia al patrimonio monumental, quedando desprotegidas las modestas viviendas del Centro Histórico o a que no establece de manera veraz la protección de los materiales y sistemas constructivos tradicionales, siendo justamente en esta época cuando se profundiza el abandono y desprestigio como un fenómeno general debido al auge de nuevos métodos y materiales de construcción. A esto se suma la poca o nula valoración de la arquitectura de tierra por parte de la comunidad cuencana, ya que era la primera vez que se hablaba de la importancia de conservar estas edificaciones como legado para las futuras generaciones.

Esto se evidencia en el deterioro de varias viviendas, la alteración irremediable de gran cantidad de edificios, incluso varios de ellos inventariados y/o la destrucción total o parcial de inmuebles del Centro Histórico en este periodo (fotografías 27, 28, 29, 30, 31 y 32).



Fotografía 27. Casa de Chaguarchimbana
No. 1002005012000, ca.1980
Fuente: Fototeca DAHP.



Fotografía 28. Sociedad Alianza Obrera
No. 0203019001000, ca.1970.
Fuente: Fototeca DAHP.



Fotografía 29. Edificación de clave catastral No. 0203016010000,1975
Fuente: Fototeca DAHP.

Fotografía 30. Edificación de clave catastral No. 0203016010000,2016
Fuente: Fototeca DAHP.

Esta ordenanza estuvo vigente hasta el 2010, es decir, por 27 años; lapso en que perdieron sus valores patrimoniales gran número de edificaciones y en el que los propietarios que optaban por renovar sus viviendas, continuaron utilizando materiales ajenos a los tradicionales, dejando a un lado el adobe como sistema constructivo para el mantenimiento de los inmuebles.



Fotografía 31. Edificación de clave catastral No. 0102033016000,1975
Fuente: Fototeca DAHP.

Fotografía 32. Edificación de clave catastral No. 0102033016000,2016
Fuente: Fototeca DAHP.

2.3.7. Cuenca, Patrimonio Cultural de la Humanidad

En 1999 se realizó el inventario de edificaciones del Centro Histórico de Cuenca y se registraron 2117 inmuebles patrimoniales. El área delimitada alcanzaba una superficie de 224.14 Has, distribuidas de la siguiente manera: Centro Histórico: 178.23 hectáreas; Áreas Especiales: 30.12 hectáreas; Área Arqueológica: 15.79 hectáreas.



Sobre la base de este inventario, el Centro Histórico fue declarado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, fundamentando dicho título en tres de los cinco criterios que considera la UNESCO para sitios culturales:

- Criterio II: Cuenca ilustra la exitosa implantación de los principios de la planificación urbana del Renacimiento en América.
- Criterio IV: La exitosa fusión alcanzada por diferentes sociedades y culturas de América Latina, se manifiesta de manera notable en la traza y paisaje urbano de Cuenca.
- Criterio V: Cuenca es un ejemplo sobresaliente de ciudad colonial española, planificada y situada en entro terra.

La declaratoria reconoce la existencia de rasgos de dos o más culturas que conviven en el Centro Histórico, evidenciados en ciertos elementos presentes en esta zona, entre los cuales se encuentran los sistemas constructivos históricos y propios de sus edificaciones, entre ellos, el adobe que ha acompañado el desarrollo de Cuenca por casi cinco siglos.

"El valor excepcional de la arquitectura cuencana radica, no tanto en la monumentalidad de las construcciones, de las iglesias, monasterios, sino en los conjuntos de viviendas que han logrado integrarse armónicamente, y han ido transformándose a través del tiempo, desde los esquemas arquitectónicos importados de España, desde la academia y las prácticas constructivas vernáculas europeas de los hábiles constructores españoles que traían sus tradiciones constructivas, de acuerdo a la región de donde provenían, con las tradiciones prehispánicas. Las culturas constructivas locales se expresan con el uso del adobe, bahareque, madera, piedra, ladrillo y teja" (Abad, Lourdes; Cardoso, Fausto, 2016, p. 40).

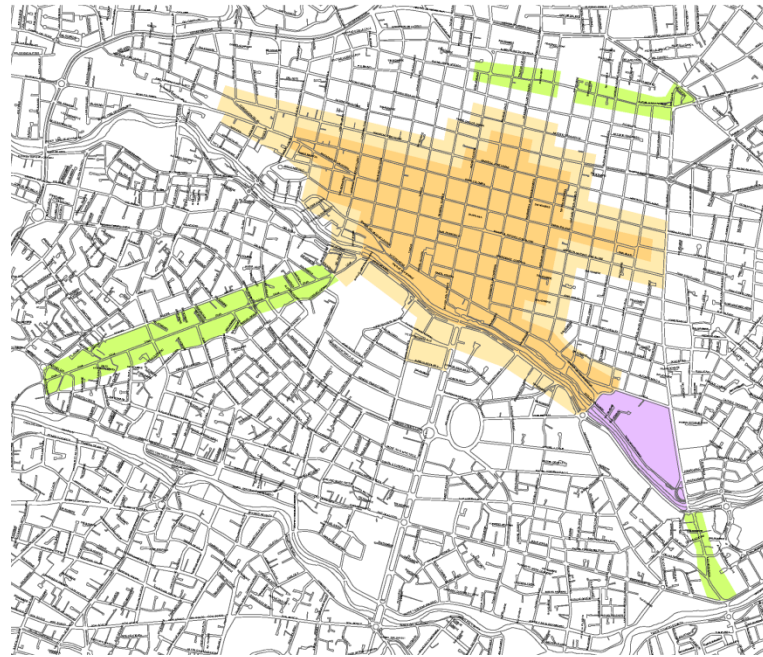


Imagen 6. Delimitación del Centro Histórico de Cuenca en 1999
Fuente: Dirección de Aéreas Históricas y Patrimoniales, GAD Municipal de Cuenca

2.3.8. Nuevo inventario, nueva ordenanza

En el año 2009, diez años después de la Declaratoria y considerando que el Centro Histórico fue visto como la suma de partes, en lugar de un todo, con su complejidad física, cultural, técnica y social, como lo exige la contemporánea visión de los bienes culturales, la Municipalidad realizó la actualización de las herramientas de manejo y gestión del patrimonio de la ciudad, proceso que se inició con la actualización del inventario del Centro Histórico, desarrollado en convenio con el proyecto VVirCPM(World Heritage City Preservation Management) de la Universidad de Cuenca y la determinación de nuevas categorías para los bienes emplazados en esta zona: Edificaciones de Valor Emergente (E) (4), Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) (3), Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2), Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1), Edificaciones sin valor especial (SV) (0) y Edificaciones de Impacto Negativo (N) (-1).(Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2010, p. 30)



Imagen 7. Límite actual del Centro Histórico, 2009.

Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, GAD Municipal de Cuenca

Parte importante de este trabajo fue la unificación de áreas y la ampliación de los límites del Centro Histórico, con el fin de lograr una mayor y apropiada protección de los valores patrimoniales. Así mismo, tomando en cuenta el valor como conjunto urbano, se registraron no sólo las edificaciones patrimoniales sino todos los inmuebles emplazados en este sector. Este nuevo límite comprende 482,25 hectáreas divididas en 492 manzanas y 9932 edificaciones (Municipalidad de Cuenca, 2011) y es el que está en vigencia actualmente.

Con estos cambios, en febrero del 2010 entró en vigencia la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca. En términos generales esta ordenanza es similar a la de 1983, ya que contempla las atribuciones y funciones de los órganos de administración, la Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales y la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, la catalogación de los inmuebles del Centro Histórico, los tipos de intervención según categoría patrimonial y normas generales de actuación.

Un aporte de este cuerpo legal es el valor que se le da a la conformación del conjunto arquitectónico y el paisaje urbano, a través de la determinación de normas para las nuevas edificaciones que se construyan en el Centro Histórico, como la altura permitida en base a la altura de los inmuebles patrimoniales del tramo, el coeficiente de ocupación del suelo, la obligación de conservar zonas libres dedicadas a áreas verdes, etc. Esta ordenanza acertadamente incorpora El Ejido como zona de protección del Centro Histórico.



No obstante, relacionando esta ordenanza con las cartas y documentos internacionales promulgados en la misma época o incluso en años anteriores, se dejan de lado criterios y conceptos básicos en materia de restauración y conservación, ejemplo de esto, es que no se habla de la autenticidad e integridad en las intervenciones, así como tampoco de la necesidad del empleo de las técnicas constructivas tradicionales como medios fundamentales para emprender obras de restauración o conservación. Por otro lado, el inventario del año 2009 sigue dando énfasis a los valores estéticos y monumentales sobre los valores históricos, constructivos e intangibles de los bienes patrimoniales.

En cuanto a las normas de actuación no se mencionan criterios específicos orientados a mantener la autenticidad de las intervenciones, salvo el Art. 18 en el que se establece que se conservará sin alteraciones las características funcionales, formales y constructivas en todas las edificaciones inventariadas con algún grado de valor, de acuerdo con su categorización (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2010, p. 37). Al ser ésta una norma bastante general, la responsabilidad de la intervención cae directamente en los hombros del profesional proyectista y el técnico municipal encargado de revisar la propuesta, dependiendo únicamente de su criterio la conservación de este patrimonio, lo que hace visible la necesidad de contar con un reglamento para las intervenciones en los bienes patrimoniales orientado a conservar la autenticidad de sus valores.

2.3.9. Línea de tiempo: El adobe como sistema constructivo en Cuenca

La línea del tiempo es la representación gráfica utilizada para resumir y ordenar cronológicamente una secuencia de eventos, hechos o hitos sobre un tema, de forma tal que se visualice con claridad la relación temporal entre ellos. A continuación se presenta una línea del tiempo con la presencia del adobe como cultura constructiva de Cuenca, aquí se puede apreciar el rol fundamental y la importancia de este sistema constructivo en el desarrollo de la ciudad a lo largo de su historia.



Epoca Cañari Siglo XIV	Epoca Inca 1470-1557		Epoca Colonial 1557-1830	Epoca Republicana 1830-Medios S. XX	Epoca Moderna Medios S. XX - 1980's	Patrimonio Nacional 1980's -1999	Patrimonio Internacional 1999 -2009	Patrimonio Internacional 2009 - actualidad	
<p>Ciudad de Guapongelig</p> <p>Utilización de materiales del lugar.</p> <p>Construcciones simples</p>	<p>Ciudad de Tomebamba</p> <p>Uso en la vivienda del pueblo</p> <p>Manufactura sencilla</p>		<p>Ciudad de Santa Ana de los Ríos de Cuenca</p> <p>Vivienda modesta</p> <p>Fusión de la arquitectura local con la tecnología traída por los españoles</p>	<p>No se produjeron cambios en su arquitectura sino hasta fines del siglo XIX con el importante repunte económico y de transformaciones culturales de la ciudad.</p> <p>En las clases sociales altas comenzó un intenso proceso de cambios arquitectónicos, sustituciones de edificios, sobre la traza urbana colonial</p>	<p>Influencia del movimiento moderno</p> <p>Pérdida de importantes edificaciones</p> <p>Empieza la desvalorización de este material.</p> <p>El adobe se considera insalubre.</p>	<p>1979. Ley de Patrimonio Cultural.</p> <p>1982. El INPC declara el Centro Histórico como Patrimonio Cultural del Estado.</p> <p>1983. Ordenanza para el control y administración del Centro Histórico de Cuenca</p> <p>Se incrementa desvalorización del adobe, demolición parcial o total de inmuebles.</p> <p>Uso excesivo de materiales modernos para intervenir las edificaciones.</p> <p>Intervenciones en las cuales únicamente se conserva la fachada.</p>	<p>1999. Declaratoria de Centro Histórico como Patrimonio Cultural de la Humanidad.</p> <p>Se registraron 2117 edificaciones, de las cuales el 43.2% corresponde a fachadas de adobe y el 18.2% tiene como estructura muros de adobe.</p> <p>Pérdida de valores en el patrimonio edificado: demoliciones, cambios en la materialidad, intervenciones agresivas.</p>	<p>2009. Actualización de herramientas de gestión del patrimonio. Inventario de Bienes Patrimoniales del Centro Histórico.</p> <p>2010. Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.</p> <p>No existe reglamento que regule las intervenciones en edificaciones patrimoniales.</p> <p>Escasa mano de obra conocedora del sistema constructivo en adobe.</p>	

Imagen 8. Línea del tiempo del adobe en la historia del Centro Histórico de Cuenca
Fuente: Autora



2.3.10. Conclusiones:

Cuenca se caracteriza por poseer una importante tradición constructiva de vivienda en adobe, siendo su arquitectura patrimonial el resultado de un proceso evolutivo constructivo que ha durado más de cinco siglos y que tiene sus orígenes desde la época cañari, pasando por los incas y consolidándose en la colonia. La mayoría de edificaciones de adobe del Centro Histórico fueron construidas en la época republicana las cuales han conferido a este espacio importantes rasgos urbanos, arquitectónicos, estéticos y tecnológicos.

Con el incremento en la utilización del cemento como material de construcción, se generó en la ciudad una ruptura en el proceso normal de transmisión y conservación del adobe como sistema constructivo tradicional. Si bien existe una conciencia de conservación iniciada en la década de los 70 del siglo anterior, así como herramientas para el manejo y control del Centro Histórico y, a la fecha existen todavía un considerable número de edificaciones levantadas con este sistema constructivo, la problemática que enfrenta el patrimonio cultural edificado no ha llegado a ser resuelta aun y lamentablemente a menudo se puede observar la pérdida de inmuebles, alteraciones y destrucciones por sustituciones sin criterio, incuria, errores profesionales, falta de capacidad técnica para la conservación, etc. Esto sumado a la pérdida de la tradición constructiva de adobe debido al reducido número de mano de obra y profesionales que emplean esta técnica, pone en riesgo la permanencia y conservación adecuada del patrimonio edificado de la ciudad.

Lamentablemente estamos siendo testigos de cómo una tradición constructiva que ha acompañado a la ciudad desde sus inicios, en menos de cinco décadas - con la introducción del cemento en la construcción- está desapareciendo. Debemos ser conscientes de que con la pérdida de estos conocimientos las edificaciones construidas en tierra, junto con sus valores arquitectónicos, no podrán ser conservadas ni transmitidas a las futuras generaciones, perdiendo gran parte de nuestra cultura e identidad como ciudad.

2.4. SISTEMA Y PROCESO CONSTRUCTIVO

A pesar de que la mayoría de comunidades comparten procesos comunes, la construcción en adobe varía según cada una de ellas. Esto se debe a factores históricos, culturales, económicos, sociales y naturales que han debido pasar

cada sociedad, lo que hace que existan pequeñas diferencias que las convierten únicas y propias de cada localidad. Esta peculiaridad obliga a que al momento de intervenir edificaciones construidas con tierra y con el propósito de mantener la autenticidad de los bienes patrimoniales, se empleen los materiales y procesos constructivos propios con los cuales fueron levantados.

Considerando lo anterior y, a pesar de que el presente estudio no pretende convertirse en una manual para construcción en adobe, para la posterior sustentación de valores constructivos y tecnológicos es necesario conocer en términos generales su técnica y sistema constructivo.



Fotografía 33. Muro de adobe, Quinta Berenice, Cuenca, 2016.
Fuente: Autora

2.4.1. Caracterización del adobe de Cuenca

Según la clasificación realizada en el libro "La utilización del adobe en la construcción", el adobe tradicional de Cuenca es un adobe paralelepípedo, hecho a mano y con molde, sólido, compacto y pesado. Contiene piedras pequeñas, paja y estiércol. La dimensión del adobe tradicional (fotografía 34) que se utiliza en Cuenca es de 40x20x18 cm. (INPC, 1986).

2.4.2. Selección y obtención del material

Históricamente la tierra que se utiliza en la construcción de adobes es la misma de la zona en donde se emplaza la vivienda, pero no cualquier suelo brinda el material adecuado para ser utilizado en la construcción de adobes, por lo que es importante saber diferenciar que tierra es idónea, en qué casos y cómo se

estabiliza el material y que suelo definitivamente no es apto para este tipo de construcción.

La tierra empleada en la fabricación de los adobes posee componentes del sitio como: piedras, fibras vegetales, etc., y veces su granulometría se aleja de las normas académicas, a pesar de esto lo importante es que posea una relación adecuada entre arenas y limos que garantizan su cohesión y los convierten en materiales en aptos para la construcción.



Fotografía 34. Adobes realizados para la restauración de la Ex Escuela Central, 2009
Fuente: Autora

En general, la tierra que se utiliza es la que se encuentra a continuación de la capa vegetal y presenta gran cantidad de limo y arcilla. El porcentaje de arcilla presente en la tierra es uno de los factores más importantes a considerar para ese tipo de construcción, siendo el adecuado entre el 15 al 20%, sin embargo este porcentaje no es fijo ya que se han dado casos en donde suelos con menos de un 10% han resultado óptimos para la fabricación de adobes (INPC, 2011). Por recomendación de muchos autores y profesionales del medio, lo más pertinente es la realización de pruebas del material⁶, siendo siempre bueno recurrir a la sabiduría popular de los maestros conocedores de esta técnica.

⁶ Existen varias pruebas que se pueden realizar en sitio para determinar la calidad de la tierra. Una de las más conocidas es el ensayo de la caída de la bola (nombre que le otorga Gernot Minke en el “Manual de construcción en tierra”).

Si es que la tierra no es la óptima, es factible estabilizarla con la incorporación de arena (cuando la tierra es arcillosa) o arcilla (cuando la tierra es arenosa), según sea el caso. Para restauraciones arquitectónicas lo mejor es reutilizar la tierra de las paredes y revoques que según el proyecto deben ser liberados o reconstruidos, pues se asegura que el material sea el adecuado.

2.4.3. Elaboración de adobes

Este proceso inicia con el retiro de piedras o grava que sean superiores a los 2 cm de tamaño, se humedece el material y se bate, antiguamente se utilizaba la yunta, pero hoy en día se bate manualmente con pala o caminando por el barro. A continuación se cubre con paja y se deja reposar por algunos días, removiendo de vez en cuando (fotografía 34).



Fotografía 35. Elaboración de adobes, restauración de la Ex Escuela Central, 2009
Fuente: Autora

Este proceso permite que el agua se integre a las partículas de tierra y se consiga una mejor plasticidad al momento de trabajar el barro. Cuando el barro se ha formado se coloca la paja picada de unos 15 cm. de largo aproximadamente y se bate nuevamente para iniciar el proceso de modelado de adobes. Los albañiles recomiendan "dejar pudrir la tierra" el mayor tiempo posible, ya que mientras más reposa el barro, mejor consistencia adquiere.

Para realizar los adobes se coloca el barro en un molde de madera (adobera), previamente humedecido, tratando de esparcir el barro para que no existan huecos (fotografía 36). Este procedimiento se lo realiza manualmente y requiere

de mucha práctica. Una vez llenado el molde se alisa la superficie y se procede al desmolde y secado, mismo que por lo general se lo realiza en zonas cubiertas o bajo sombra, para evitar que se produzcan trizaduras y deformaciones del material debido al secado brusco.

En caso de no contar con una superficie bajo cubierta, se acostumbra cubrir los adobes con paja a manera de protección contra el sol y la lluvia (fotografía 37). "Lo importante es garantizar un proceso de secado homogéneo y lento"(Minke, 2001, p. 110).

"Una manera fácil de conocer si un adobe se encuentra correctamente construido, tanto en proporciones de sus componentes como en su forma constructiva, es colocar, a la cuarta semana, a manera de puente (dos adobes de canto separados y uno encima) se para sobre ellos y si resiste este puente el peso de una persona, ese adobe guarda características necesarias para la construcción, caso contrario, si se ha roto, es necesario agregar arcilla al barro o paja en mayor cantidad."(INPC, 2011, p. 63)



Fotografía 36. Elaboración de adobes, restauración de la Ex Escuela Central, 2009
Fuente: Autora



Fotografía 37. Depósito de adobes, Pucará, ca. 1970
Fuente: Fototeca DAHP



Fotografía 38. Secado de adobes, restauración ex Escuela Central, 2009
Fuente: Autora

2.4.4. Proceso constructivo

Esta técnica constructiva requiere tiempo, tanto al momento de la fabricación de los adobes como en la construcción de los muros. Una vez que se cuenta con el número suficiente de adobes listos se inician los trabajos. En las áreas rurales hasta hace unos años se tenía la costumbre de construir las casas a base de mingas, en donde a cambio de comida y bebida, los vecinos y sus familias colaboraban en la construcción, convirtiéndose ésta en una práctica cultural en donde se reforzaban las relaciones sociales de la comunidad. A continuación se describen a breves rasgos los diferentes elementos y procesos que conlleva la construcción con adobe, de acuerdo con el orden de construcción:



a) Cimentación: La cimentación tradicional se la realiza con piedras y barro y se inicia con la excavación de una zanja que tiene la profundidad necesaria hasta llegar a tierra firme o cascajo. Esta zanja se rellena manualmente con capas de piedras y barro. En cuanto al ancho, la cimentación debe ser 20 cm más ancha que el muro que se va a levantar, 10 cm a cada lado. Es importante que las piedras vayan trabadas para que el cemento trabaje de manera adecuada. Hoy en día es posible reemplazar el barro por hormigón (INPC, 2011).

Los sobrecimientos tienen por misión proteger el muro de la humedad por capilaridad del suelo. Por lo general el sobrecimiento se realiza con piedra hasta un nivel de entre 30 a 70 cm sobre el nivel del suelo. Se recomienda que la capa final de piedra sea rugosa para obtener un mejor anclaje con el muro de adobe.

b) Muros: Para la construcción de muros es necesario que a más de los adobes, se deba tener preparado el barro que servirá de mortero de unión de las piezas. Este barro es el mismo que se utilizó para la preparación de los adobes y por lo menos debe reposar 2 días.

Por otro lado, al ser los muros de adobe una estructura auto soportante que estructuralmente trabaja a compresión, es necesario prestar atención a factores como esbeltez y la ubicación y dimensión de vanos (puertas y ventanas) y dinteles. Cuando se está en obra, por lo general estas condiciones son conocidas por los albañiles que trabajan con este sistema constructivo ya que forman parte de los conocimientos y saberes transmitidos con la técnica. En las edificaciones visitadas en el Centro Histórico los muros generalmente no superan los 3.50 m de longitud y los 3 m de alto. Conservar estas proporciones ayuda a evitar problemas estructurales. En el caso de ser muros largos, por lo general para cerramientos, se construyen contrafuertes que ayudan a estabilizar la construcción al cortar la esbeltez del muro.



Fotografía 39. Construcción muro de adobe
Restauración de la Ex Escuela Central
Fuente: Autora



Fotografía 40. Construcción muro de adobe
Restauración de la Ex Escuela Central
Fuente: Autora

Al levantar los muros, los adobes pueden ser colocados formando diferentes tipos de traba (fotografía 39 y 40). En las edificaciones del Centro Histórico se ha visto muros con trabas de sogá y tizón (imagen 9 y 10), muros de ancho de un adobe o de dos, llegando, según la traba que se utilice, a alcanzar 40, 60 o 90 cm de ancho, por lo general los muros más gruesos pertenecen a las partes más antiguas de las edificaciones. Además por cuestiones estructurales, se acostumbra que las paredes de la planta baja sean más anchas que las paredes de la planta alta, con el fin de alivianar el peso de los muros. Así mismo, el correcto amarre de las esquinas es fundamental para evitar trizaduras, grietas o problemas estructurales, esto se logra al no dar continuidad vertical a las juntas entre una fila y otra (imagen 11 y 12).

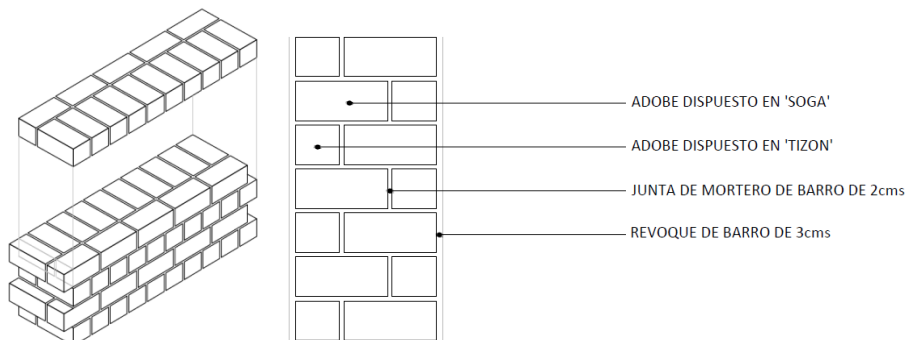


Imagen 9. Axonometría.
Aparejo a sogá y tizón
Fuente: Restauración de la Ex
Escuela Central
Elaboración: Autora

Imagen 10. Sección lateral de muro
Aparejo a sogá y tizón
Fuente: Restauración de la Ex
Escuela Central
Elaboración: Autora

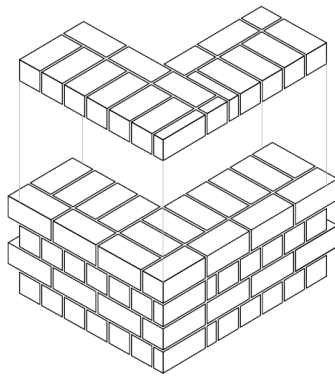


Imagen 11. Axonometría.
Solución de esquina
Fuente: Restauración de la Ex
Escuela Central
Elaboración: Autora

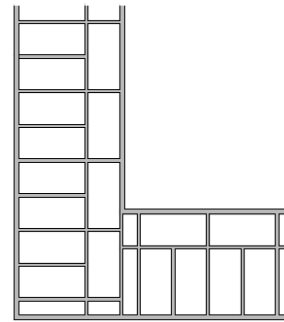
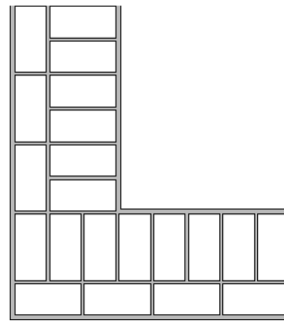


Imagen 12. Plantas, 1 hilada - 2 hilada
Solución de esquina
Fuente: Restauración de la Ex
Escuela Central
Elaboración: Autora

En cuanto a la construcción de muro, no se recomienda levantar más de 3 hiladas por día porque el muro requiere que "se asiente el barro" y se seque el mortero para continuar con su construcción. Otro punto a considerar en esta técnica y que los maestros que manejan este material conocen perfectamente, es que la dimensión de los vanos no debe superar el 1.20 m o el 1/3 de la longitud del muro. Igualmente se sabe que para lograr una adecuada traba y distribución de cargas, la longitud del dintel a cada lado del vano no debe ser menor a 1/4 de la longitud del vano.

c) Cubierta: La construcción de la cubierta se inicia cuando los muros lleguen a la altura requerida. En las construcciones en adobe la cubierta se realiza de manera tradicional con madera y teja (fotografía 41 y 42); con el fin de distribuir de manera homogénea las cargas puntuales e impedir el desplazamiento libre de los muros, es necesario emplear soleras de madera ubicadas en las cabezas de los muros, dependiendo del grosor de la pared existen cabezas de muros en donde se utilizan una o dos soleras en todo su perímetro. Sobre las soleras se asientan las vigas de arrostramiento de la cubierta.



Fotografía 41. Estructura de madera, cubierta edificación patrimonial, 2009
Fuente: Autora



Fotografía 42. Estructura de madera de la cubierta, Iglesia de las Concepcionas, c.a.1970
Fuente: Fototeca DAHP

Mónica Pesantez en el libro "Arquitectura de Azuay y Cañar" recomienda un sistema de llaves o cuadrantes en las esquinas superiores de los muros para evitar que se abran los muros o soleras (INPC, 2011).

La teja artesanal es el material tradicional de recubrimiento de las casas cuencanas, lo que con el paso del tiempo le ha otorgado carácter e identidad a la arquitectura de la ciudad (fotografía 43).

Históricamente la teja se colocaba sobre una cama de carrizo (enchacleado) y barro. Es importante tomar en cuenta que el barro no debe tener mucha humedad debido a que al secarse se reduce y puede aflojar las tejas que se encuentran colocadas sobre éste. La colocación de tejas se realiza desde la

base hacia arriba, en hileras. En cuanto a la pendiente, en Cuenca se observa que las cubiertas respetan una inclinación del 30%, lo que da igual al 1/3 de la longitud de la misma, con el propósito de que el agua evacue sin problemas.



Fotografía 43. Cubiertas de edificaciones de Centro Histórico, 1986.
Fuente: Fototeca DAHP

d) Revocado y empañetado: Constituyen el revestimiento de los muros de adobe. El revoque se lo realiza con tierra cernida y agua, al igual que para la fabricación de adobes, el barro debe reposar por lo menos 48 horas. La colocación del revoque se lo realiza en dos capas, la primera es de aproximadamente 0.5 cm, se deja que se seque durante un día y se coloca la segunda capa, que es más fina (fotografía 44). Actualmente para mejorar la resistencia del revoque se acostumbra colocar cola blanca en proporciones muy bajas (no más del 1%), ya que si se coloca demasiada cantidad el revoque tiende a endurecerse y contraerse demasiado cuando se seca y se producen trizaduras. Este mismo sistema se utiliza para unir revoques nuevos con revoques viejos, para lo cual se humedece el muro con una mezcla de cola diluida en agua. "No se recomienda un terminado muy pulido, esto no ayuda al amarre con el empañete"(INPC, 2011, p. 80).



Fotografía 44. Colocación de revoque en muro de adobe, Casa Lupercio, 2016
Fuente: Arq. Gustavo Lloret.

El empañete consiste en una mezcla de tierra amarilla o caolín y estiércol de caballo de cerro en iguales proporciones. Al igual que el barro para adobes o revoques, esta mezcla debe reposar para conseguir una buena consistencia. El empañete se coloca en capas muy finas, con un grosor no superior a los 3 mm (fotografía 45).

"Finalmente, es necesario tener muy presente que, si bien la construcción en tierra es una de las técnicas más sencillas y la que se encuentra más fácilmente al alcance de los constructores, principalmente los rurales, ésta debe ser manejada con mucho respeto, conocimiento, coherencia, y sentido común. El menosprecio en su aplicación, la improvisación, y la falta de respeto por las costumbres ancestrales en estas técnicas, llevan a serias fallas en su construcción, con consecuencias que en muchas ocasiones terminan en fracasos y que equivocadamente son endosadas a la técnica, cuando el que ha fallado en realidad es el constructor..."(INPC, 2011, pp. 58-59)



Fotografía 45. Colocación de empañeteo en muro de adobe, Casa Lupercio, 2016
Fuente: Arq. Gustavo Lloret.

2.5. EL ADOBE VISTO DESDE EL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL

"junto con creencias, prácticas y rituales, se encuentran también conocimientos y saberes, a la par de relaciones de reciprocidad e intercambio, profundamente arraigadas en la cultura andina, de manera que, la construcción en barro no corresponde exclusivamente al patrimonio arquitectónico o material, sino que contiene importantes valores patrimoniales inmateriales."(INPC, 2011, p. 10)

Como se sabe, el patrimonio cultural de una sociedad no se expresa únicamente en sus elementos edificados, sino también en sus manifestaciones inmateriales, existiendo expresiones culturales que conjugan tanto el aspecto material como el inmaterial, y son justamente los sistemas constructivos con tierra, entre ellos el adobe, "en donde el patrimonio encuentra con fuerza ese magnífico vínculo entre lo material y lo inmaterial, entre técnica y saber, entre materiales constructivos y prácticas rituales, mezcla de experiencia y conocimiento, de arte y espíritu..."(INPC, 2011, p. 8)

Se entiende por patrimonio cultural inmaterial -PCI- el cúmulo de saberes, conocimiento, técnicas y prácticas milenarias de un pueblo, que han sido



transmitidas de generación en generación y que configuran su identidad y cultura. (INPC, 2013). De hecho, las técnicas constructivas tradicionales son parte de uno de los cinco ámbitos del PCI⁷, específicamente de las técnicas artesanales tradicionales y según la “Guía metodológica para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial” desarrollada por el INPC, "constituye el ámbito más tangible del patrimonio inmaterial" (INPC, 2013, p. 30). Vale la pena recalcar que desde la mirada del PCI, al referirse a los sistemas constructivos tradicionales se destacan los conocimientos y el saber hacer que se transmite de generación en generación, mientras que desde la óptica del Patrimonio Cultural Edificado, se enfatiza en los materiales, técnicas constructivas, soluciones plásticas y organización espacial, que se materializan en la arquitectura.

Visto desde esta manera, el valor cultural inmaterial de la construcción tradicional del adobe en Cuenca radica en que constituye un oficio o práctica cultural viva formada por una serie de conocimientos, tradiciones y saberes acumulados que se han ido transmitiendo históricamente de generación en generación. Esta sabiduría local ha sido pasada entre sus portadores mediante la enseñanza directa, que ha sido asimilada, repetida y perfeccionada gracias a los aportes de cada generación y se encuentra enriquecida por una terminología que describe materiales, procesos, creencias y tradiciones de trabajo.

Los historiadores Jesús Paniagua y Deborah Truhan, en su estudio sobre los oficios en el Corregimiento de Cuenca, indican que “los trabajadores de la construcción, casi en su totalidad, eran personas que aprendieron el oficio en la práctica, esto por la ausencia de tratados de arquitectura en el medio local”(Paniagua Pérez & Truhan., 2003, pág. 439).

De esto se desprende que, tan importante como conservar las edificaciones patrimoniales en Cuenca, es conservar el cúmulo de saberes y habilidades que por siglos han hecho posible esa producción arquitectónica y sin las cuales, sería imposible la preservación de la autenticidad e integridad del patrimonio edificado de la ciudad.

⁷Según la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial del 2003, el PCI se manifiesta en los siguientes ámbitos:

- a) tradiciones y expresiones orales;
- b) artes del espectáculo;
- c) usos sociales, rituales y actos festivos;
- d) conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo;
- e) técnicas artesanales tradicionales.



2.6. VALORACION PATRIMONIAL DE LA CULTURA CONSTRUCTIVA DEL ADOBE EN CUENCA

Conservar es una acción que está íntimamente ligada al hombre quien pertenece a una sociedad y posee saberes y sentimientos, los cuales se traducen en valores que lo identifican individualmente y como pueblo (Carta de Cabo Frío, 1989).

Dando cumplimiento a uno de los objetivos planteados de la presente investigación, se establece la valoración patrimonial del adobe como cultura constructiva local, como parte esencial del pasado y sobretodo del presente de la ciudad y de esta forma buscar medios para lograr su reivindicación, dirigida a la conservación de las edificaciones que conforman el patrimonio edificado de Cuenca.

La valoración de los bienes patrimoniales es fundamental para lograr su conservación a largo plazo, ya que constituye un proceso que ayuda a comprenderlos de mejor manera, identificar las características que se deben proteger, la manera de conservarlos y establecer prioridades para su gestión. Además, permite vislumbrar y analizar de manera eficaz cada uno de los valores asociados al bien.

Hablar de la valoración del adobe es sin duda entrar en una reflexión sobre el valor del pasado en el presente. El gran número de edificaciones construidas con este material en el Centro Histórico representa una oportunidad de redescubrir las bondades y posibilidades que la construcción con tierra puede poseer.

En el proceso de valoración patrimonial es fundamental la comprensión de tres conceptos básicos: valor, atributo y significancia.

2.6.1. Valores patrimoniales, atributo y significancia

Los valores patrimoniales son el conjunto de características positivas (virtudes) percibidas en los objetos culturales o sitios patrimoniales por parte de los individuos que conforman la sociedad. En términos generales, los valores son entendidos como cada una de las cualidades por las cuales un bien es estimable o merece ser conservado, son ideas que atribuyen una condición a un bien (Jaramillo, Valoración Patrimonial, Maestría en Conservación y Gestión de las Áreas Históricas y Patrimoniales I Cohorte, 2014).



En la restauración se ha priorizado durante mucho tiempo los bienes artísticos e históricos de valor excepcional sobre las otras representaciones culturales, y se ha dado menos énfasis a desarrollar el discurso de la conservación de los contenidos inmateriales que poseen los bienes patrimoniales, ya que éstos, según se creía, quedaban sobreentendidos y por ello no requerían de mayor atención ni discusión. Sin embargo, en las últimas décadas la aceptación de la diversidad cultural, así como la valoración del patrimonio inmaterial como representación de los intangibles sociales, han puesto en crisis los valores unívocos occidentales tradicionalmente relacionados con el patrimonio cultural. Esta lectura transversal del patrimonio fue la base teórica de la Carta de Nara de 1994, la cual abrió el espacio técnico para el desarrollo de una visión intercultural de los bienes patrimoniales, así como de los valores en ellos representados (Carballo Perichi, 2011).

Los valores patrimoniales van más allá de las consideraciones estéticas. Estos deberían provenir del análisis detallado del bien, incluyendo sus características materiales e inmateriales, y deben considerar las relaciones comunitarias y las tradiciones aun vivas que le proporcionan autenticidad, debido a que son la expresión de las formas de vida de sus habitantes y usuarios (Moscoso Cordero, 2015). Por tanto, los valores materiales y los valores inmateriales se complementan y articulan, a la vez que refuerzan la significancia patrimonial de los bienes culturales.

" Los valores patrimoniales, como parte de un complejo mayor de sistemas de valores sociales, son conceptos éticos, socialmente cambiantes, aceptados y deseados como ideales en un determinado contexto social e histórico. Los valores no existen fuera de las relaciones sociales establecidas, ni son necesariamente comunes a todas ellas. El valor es un concepto que por un lado expresa las necesidades cambiantes del hombre, y por otro fija la significación positiva de los fenómenos naturales y sociales para la existencia y desarrollo de esa comunidad. Todo valor supone la existencia de una persona, un grupo social, un objeto o una manifestación cultural que lo representa y en el cual socialmente se reconoce. A estos elementos objetivos los llamaremos atributos. Los valores no son tangibles, son ideas, pero se expresan a través de las imágenes de los atributos que los representan y los hacen socialmente visibles"(Carballo Perichi, 2011, p. 27).



Es decir, los valores reflejan el sentir de una sociedad, por tanto, no son fijos, sino más bien situacionales, cambian en el tiempo, según cambia la sociedad. Los atributos por su lado son aquellas manifestaciones u objetos donde los valores se manifiestan y es donde se hace posible su reconocimiento ante la sociedad (Jaramillo, Valoración Patrimonial, Maestría en Conservación y Gestión de las Areas Históricas y Patrimoniales I Cohorte, 2014).

Marta de la Torre y Randall Mason (2002), definen la significancia como "la importancia de un sitio o bien patrimonial, determinada por la suma de los valores que se le atribuyen" (The Getty Conservation Institute, 2002, p. 3). Por su parte, la Carta de Burra (1999) considera la significancia como el pronunciamiento sintético del valor del sitio y el motivo para su preservación (ICOMOS, 1999).

2.6.2. Metodología para la valoración

No existe un procedimiento singular o universal que puede ser usado para analizar e identificar los valores patrimoniales, sin embargo existen varias metodologías o enfoques reconocidos o aceptados por expertos que ayudan a su acercamiento y comprensión, todas ellos válidos al momento de emprender con esta tarea⁸. No obstante, el problema con los métodos tradicionales, los cuales generalmente se basan en la mirada de los expertos o académicos, es la desconexión que existe entre los valores definidos por este grupo y los valores identificados por la gente común, debido a que los valores se relacionan con la forma de ver y sentir de cada grupo social o individuo y no necesariamente son reconocidos de igual manera por todos los miembros de la sociedad (Jaramillo, Valoración Patrimonial, Maestría en Conservación y Gestión de las Areas Históricas y Patrimoniales I Cohorte, 2014).

Se debe considerar además que la mirada actual de la conservación busca la participación e involucramiento de la sociedad para alcanzar un panorama integral de los bienes patrimoniales y de esta manera lograr la democratización de los procesos de valoración del patrimonio. En esta línea, Ciro Caraballo (2011) propone que la conservación del patrimonio debe ser una experiencia participativa.

⁸Entre las metodologías que existen está la Matriz de Nara planteada por el Profesor Koen Van Balen (2014); La conservación basada en Valores de Randall Mason (2006); A guide to assessing the significance of ensembles de Veerle Meul (2009), entre otras.

Considerando que el objeto de la presente investigación se centra en el análisis y valoración de un bien cultural de gran incidencia en el ámbito arquitectónico, pero que a su vez encierra una riqueza inmaterial y social, se decidió utilizar una metodología participativa de identificación de valores desde los actores, a fin de lograr un acercamiento desde distintos ámbitos, para que el resultado final refleje los valores reconocidos por la comunidad y los actores que interactúan en la conservación del patrimonio en el Centro Histórico.

Este proceso inicia con el análisis de la documentación histórica y técnica obtenida anteriormente, así como con la investigación de campo realizada a través de recorridos por el Centro Histórico, visitas a inmuebles patrimoniales y métodos etnográficos. Esta información se complementa con la identificación de actores, los valores patrimoniales que cada uno de ellos atribuyen a la cultura constructiva del adobe en la ciudad y los atributos en los cuales éstos se hacen visibles. La valoración patrimonial termina con la declaratoria de la significancia o resumen de valores.

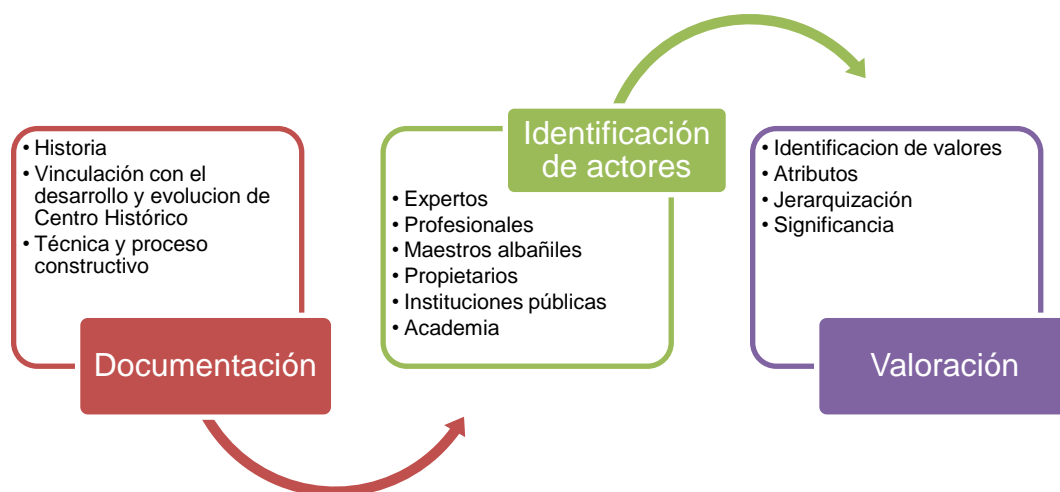


Gráfico 2. Metodología aplicada para la valoración
Elaboración: Autora

Este trabajo se desarrolló a través de técnicas etnográficas (entrevistas y encuestas) debido a que se consideraron como la mejor opción al momento de intercambiar, recopilar y validar información, ya que permiten una aproximación directa para identificar y evaluar los valores sociales que reconocen los diferentes involucrados.

Con el fin de que la muestra tomada sea representativa se clasificó a los actores en 6 grupos según el grado de participación en los diferentes procesos de conservación del patrimonio, estos son: profesionales, expertos, mano de obra, instituciones públicas, academia y propietarios. Cada grupo cuenta con 10 individuos, esto con el propósito de buscar que se garantice la representatividad con una adecuada elección, además se escogieron actores que representen la mayor heterogeneidad posible, es decir, de diferentes edades, género, profesión y condición social, y de esta forma contar con un amplio abanico de opiniones.

2.6.3. Actores



Fotografía 46. Actores ciudadanos
Fuente: Autora

Los actores (gráfico No. 3) seleccionados son personas, grupos o instituciones que inciden en el quehacer arquitectónico y de conservación del patrimonio en Cuenca o interactúan directamente con la cultura constructiva del adobe; su opinión y sentir respecto al tema es un gran aporte para la definición de valores patrimoniales. "Cada uno de los actores tiene distintas atribuciones, capacidad de intervención, intereses y tiempos de actuación diferentes" (Caraballo Perichi, 2011, p. 33), además cada grupo posee diferentes lecturas de las edificaciones construidas con adobe y la técnica constructiva, así como diversas razones para su conservación. Estos actores pertenecen al ámbito público y privado, de manera individual o colectiva, y se encuentran enlistados en la Tabla No. 1 y son los siguientes:

a) Mano de obra: Este grupo pocas veces ha sido valorado y considerado a la hora de desarrollar y poner en marcha estrategias o proyectos de conservación del patrimonio; sin embargo, dado que ellos son los detentores directos del



conocimiento y sabiduría local relacionada con la construcción tradicional en adobe, pueden realizar grandes aportes para su conservación debido a que históricamente han sido el principal medio de transmisión de estos saberes. Sin ellos difícilmente fuera posible la construcción, mantenimiento y conservación del patrimonio edificado de la ciudad.

b) Profesionales: representan al sector profesional con formación académica y capacidad técnica. Poseen experiencia en obra y conocen de primera fuente la problemática que atraviesa el adobe como cultura constructiva local, al ser los responsables de ejecutar las intervenciones en las edificaciones de esta área. Para esta investigación se trabajó con profesionales que intervienen en el centro histórico.

c) Expertos: En términos generales el aporte de este grupo radica en que ellos dan a conocer "el deber ser" en la conservación del patrimonio en la ciudad, como profesionales en restauración son conocedores de cartas y documentos internacionales, leyes nacionales y normativas locales y, poseen mayor afinidad con los sistemas constructivos tradicionales.

d) Instituciones públicas: Se refiere al GAD Municipal del cantón Cuenca e INPC R6. Estas instancias representan los intereses colectivos del estado y la ciudad. Son instituciones que legalmente poseen las competencias y atribuciones para la conservación, gestión y protección del patrimonio cultural, por lo pueden emprender actividades orientadas a la conservación de las prácticas constructivas tradicionales, ya que cuentan con recursos financieros y humanos para aquello.

e) Propietarios: Este grupo constituye un actor fundamental en la conservación del adobe como cultura constructiva en la ciudad dirigida la conservación del patrimonio edificado, ya que ellos son las personas que conviven e interactúan diariamente con las edificaciones del Centro Histórico. Sus decisiones tanto a favor o en contra de este sistema constructivo son de gran impacto en las intervenciones. Además debido a que muchas de ellas han vivido por varios años en los inmuebles, pueden aportar con la identificación de valores sociales y culturales.

f) Academia: Teniendo en consideración que la educación es la base para lograr la conservación y valoración del patrimonio cultural, es importante incluir a las

universidades en la identificación de valores, ya que es justamente en las aulas en donde los estudiantes conocen por primera vez esta técnica constructiva. En las universidades se forman los futuros profesionales quienes contribuirán a la conservación o a la pérdida del patrimonio cultural edificado del Centro Histórico.

Una vez identificados los actores se procede a determinar el "nivel de poder" y los "criterios para decisiones de intervención" para cada uno de los actores.



Gráfico 3. Actores identificados para valoración del adobe
Elaboración: Autora

El nivel de poder se refiere a la incidencia directa que tiene cada grupo de actores en la conservación de la técnica constructiva, por ejemplo: los actores del grupo mano de obra tienen un nivel de poder bajo ya que ellos por lo general no deciden el sistema a emplear en las edificaciones sino que acogen las ordenes de los profesionales encargados y/o propietarios., los mismos que tienen un nivel de poder alto.

Los criterios para decisiones de intervención, en cambio se refieren a las motivaciones que tienen los diferentes actores al momento de intervenir o tomar decisiones con respecto a la conservación de la técnica del adobe. Estos aspectos son importantes ya que serán de utilidad al momento de definir u orientar las estrategias de conservación.



Cabe indicar que con este grupo de actores se trabajó tanto la valoración patrimonial del adobe como la determinación del estado actual de esta práctica constructiva en la ciudad.

GRUPO SOCIAL	No.	ACTORES	EDAD			GENERO	NIVEL DE PODER	CRITERIOS DECISIONES INTERVENCION
			- 30	30~50	+ 50			
MANO DE OBRA	1	Cristian Tenesaca	25			M	Bajo	Social Económico
	2	Franklin Baculima	28			M		
	3	Manuel Suqui	28			M		
	4	Rene Dután		31		M		
	5	Oscar Plaza		32		M		
	6	José Cabrera		43		M		
	7	Celso Tenesaca			55	M		
	8	David Pacheco			62	M		
	9	Luis Alberto Lojano			68	M		
	10	Miguel Plaza			68	M		
PROFESIONALES	11	Nelson Ochoa	25			M	Alto	Técnico Económico Social
	12	Diana Espinoza	26			F		
	13	Sebastián Lloret		31		M		
	14	José Luis Espinoza		34		M		
	15	Jorge Ñauta		34		M		
	16	Jaime Peralta		36		M		
	17	Walter Pesántez			64	M		
	18	Patricia Mendieta		47		F		
	19	Claudio Ullauri			60	M		
	20	Oswaldo Jara			61	M		
EXPERTOS	21	Diana Piedra		40		F	Medio	Técnico Cultural
	22	Félix Troncoso		41		M		
	23	Marco Velecela		45		M		
	24	Juan Andrés Criollo		34		M		
	25	Sandra Washima		34		F		
	26	Lourdes Abad			56	F		
	27	Lucía Espinoza			64	F		
	28	Daniel Astudillo			55	M		
	29	Gustavo Lloret			62	M		
	30	Max Cabrera			63	M		
IONES PUB	31	Cristina Crespo (DAHP)	26			F	Alto	Técnico Social
	32	Nelson Galán (DAHP)		30		M		



	33	Mónica Cabrera (DAHP)	26			F	Político
	34	Juan F. Cordero (DAHP)		33		M	
	35	Jorge Flores (DAHP)		40		M	
	36	Elisa Arévalo (DAHP)		33		F	
	37	María Tommerbakk (DAHP)		40		F	
	38	Felipe Manosalvas (DAHP)		42		M	
	39	Gabriela Torres (INPC-R6)		31		F	
	40	Mónica Quezada (INPC-R6)			46	F	
PROPIETARIOS	41	Leoncio Duran			70	M	Alto Social Económico
	42	Georgina García			73	F	
	43	Ligia Vélez			62	F	
	44	Luz Naula			84	F	
	45	Mercedes Rodas			67	F	
	46	Carmen Gárate			67	F	
	47	Javier Oramas		41		M	
	48	Blanca Cornejo			62	F	
	49	Alex Rottner		48		M	
	50	Ana Calle A.			76	F	
ACADEMIA	51	Ma. Cecilia Paredes (cat.)		39		F	Medio Técnico Cultural
	52	Ma. del Cisne Aguirre (cat.)		34		F	
	53	Paul Espinoza C. (est.)	25			M	
	54	Elmer Puma (estudiante)	24			M	
	55	Juan Alvarez (estudiante)	24			M	
	56	Ma. Dolores Cordero (est.)	25			F	
	57	Paul Ordoñez (estudiante)	24			M	
	58	Ma. Gabriela Molina(est.)	23			F	
	59	Luis Jarama (estudiante)	25			M	
	60	Paul Yuquilima (estudiante)	25			M	

Tabla 1. Listado de actores, nivel de poder y criterios para decisiones
Elaboración: Autora

2.6.4. Valores patrimoniales

El establecimiento de una tipología de valores es una herramienta de investigación que permite ordenar, articular y clasificar los distintos valores atribuidos a un bien patrimonial. Además, permite contar con una guía efectiva en la que los valores identificados por todos los actores son considerados y comparados de manera equitativa, manejando un lenguaje común. Para Randall Mason, la tipología de valores "es un instrumento de análisis que permite una mayor participación de los actores en el proceso de planificación de la

conservación, con la cual es factible observar las diferentes posiciones de los interesados" (The Getty Conservation Institute, 2002, p. 10).

Existen varias tipologías de valores establecidas por diferentes autores; por ejemplo, "los valores patrimoniales se pueden organizar en los siguientes anillos temáticos: valores sociales, económicos, culturales y tecnológicos, todos ellos inscritos en un marco más amplio de la dinámica ambiental local que los hace sustentables" (Caraballo Perichi, 2011, p. 38). Por su parte Veerle Meul (2009), basado en los valores que maneja la Carta de Burra⁹ (1999), define cuatro tipologías de valores: valor histórico, valor estético, valor social y valor científico.

En la presente investigación se trabaja la tipología de valores establecida por Randall Mason denominada Tipología Provisional. Esta tipología incluye los valores que a menudo son asociados con los sitios patrimoniales y los problemas de su conservación, y se agrupan en dos grandes tipos: Valores Socio Culturales y Valores Económicos (tabla No. 2).

Valores Socio-Culturales	Valores Económicos
Históricos	Valores de uso
Culturales-Simbólicos	Valores de no uso
Sociales	- Existencia
Espirituales-Religiosos	- Opción
Estéticos	- Legado

Tabla 2. Tipología Provisional de Valores de Randall Mason, 2002
Elaboración: Autora

a) Valores Socio-Culturales

Los valores socio culturales son el tradicional núcleo de la conservación. Son los valores asociados a un objeto, edificio o lugar, que otorgan un significado para las personas o grupos sociales debido a su edad, belleza, arte, o asociación con una persona o evento importante y contribuyen a los procesos de filiación cultural. Estos valores a menudo se superponen entre sí, por ejemplo, el valor espiritual-religioso de una iglesia también podría ser definido como un valor histórico, debido a que por años las generaciones se han reunido en la iglesia y ésta juega un rol importante en el desarrollo de la comunidad, o como un valor artístico en virtud del diseño particular del edificio y su mobiliario, o como un

⁹La Carta de Burra fue desarrollada por el ICOMOS Australia en 1999. Es una guía para la conservación y gestión de los sitios de significación cultural (sitios patrimonio cultural).



valor social, ya que este espacio puede ser utilizado para reuniones no religiosas. Aunque estos usos están estrechamente relacionados, es importante entenderlos como valores diferentes porque corresponden a formas diferentes de entender y valorar el patrimonio, concedidas por los diferentes grupos de la comunidad, y por lo tanto, diferentes para la toma de decisiones para la gestión o conservación(The Getty Conservation Institute, 2002).

Los valores socio-culturales se subdividen en:

- **Valores Históricos**

Son la base de la noción de patrimonio. Son la capacidad que posee un lugar para transmitir, encarnar o estimular una relación o una reacción con el pasado. Los valores históricos son parte de la naturaleza fundamental del significado de los objetos patrimoniales. El valor histórico se puede entender de varias maneras: desde la antigüedad del elemento, su asociación con personas o eventos, su rareza y/o singularidad, sus cualidades tecnológicas o su potencial como medio documental. Existen dos subtipos importantes de valores históricos que merecen mención: valor educativo/académico y el valor artístico. El primero se refiere a la posibilidad de adquirir conocimientos sobre el pasado través del estudio de elementos patrimoniales; el segundo radica en la capacidad de un objeto de ser único, el mejor o ser un buen ejemplo de una época o del trabajo de un individuo en particular (The Getty Conservation Institute, 2002).

- **Valores Culturales -Simbólicos**

Se refieren a las ideas, materiales y hábitos transmitidos a través del tiempo. Los valores culturales al igual que los valores históricos, son una parte misma de la noción de patrimonio. No hay patrimonio sin valor cultural. Los valores culturales son usados para construir filiación cultural en el presente que puede ser histórica, política o étnica. El valor político se refiere al uso del patrimonio para construir o sustentar las relaciones de la comunidad, es un tipo de valor simbólico. Los valores de oficio o relacionados con el trabajo constituyen importantes aspectos del patrimonio. Un edificio encarna los métodos utilizados para el diseño y su realización, así como las tradiciones constructivas heredadas. Estos valores son a menudo confundidos o se pierden entre los valores históricos o estéticos(The Getty Conservation Institute, 2002).

- **Valores Sociales**



El concepto de valor social sigue de cerca la noción de "capital social", un concepto ampliamente utilizado en las ciencias sociales y en el desarrollo de este campo. Los valores sociales del patrimonio permiten y facilitan las conexiones sociales y otras relaciones en un sentido amplio, no necesariamente relacionados con los valores históricos. Los valores sociales del patrimonio podrían incluir el uso de un sitio para reuniones sociales como fiestas o ferias que no necesariamente se relacionen con los valores históricos del sitio, sino, más bien, con el uso del espacio o las cualidades del espacio compartido. Los valores sociales también incluyen "el valor de apego", referido a la cohesión social, la identidad comunitaria, u otros sentimientos de filiación de los grupos sociales que se derivan de las características del patrimonio y medio ambiente específicos de su "hogar" territorio (The Getty Conservation Institute, 2002).

- **Valores Espirituales - Religiosos**

Los sitios patrimoniales a veces están asociados o relacionados con significados religiosos o espirituales. Estos valores pueden emanar de las creencias y enseñanzas de la religión, pero también pueden abarcar experiencias seculares (The Getty Conservation Institute, 2002).

- **Valores Estéticos**

Los valores estéticos son ampliamente aceptados como una categoría de valor socio-cultural. En general, la estética se refiere a las calidades visuales del patrimonio. Son las varias interpretaciones de la belleza, de lo sublime, de ruinas y de la calidad de las relaciones formales expresadas en el objeto. Estos valores durante mucho tiempo han sido los criterios utilizados para considerar los sitios o bienes patrimoniales. El diseño y evolución de un edificio, objeto o sitio puede ser otra fuente de valor estético. Este tipo de valor se puede interpretar de una manera amplia ya que abarca todos los sentidos, convirtiendo a los sitios y bienes patrimoniales en valiosas experiencias sensoriales. Este es quizás el valor más personal e individualista de los tipos de valores socio culturales (The Getty Conservation Institute, 2002).

b) Valores Económicos

Los valores económicos son una de las formas más poderosas con la que una sociedad se identifica, evalúa y decide sobre el patrimonio. Los valores económicos se distinguen de los socio-culturales debido a que se miden por análisis económicos. Sin embargo no todos los valores económicos se miden por



el precio de mercado. Existe una distinción importante entre los valores que legítimamente pueden representarse en términos de precio y los factores que conforman decisiones asignadas a recursos (los públicos, de titularidad colectiva, y siempre fuera de los mercados)(The Getty Conservation Institute, 2002).

Los valores económicos se subdividen en valores de uso y valores de no uso.

- **Valores de uso (Valor de mercado)**

Se refieren a los valores que son medibles o que se les pueden añadir un precio más fácilmente, son cuantitativos, por ejemplo, como la entrada a edificaciones históricas, el costo de un hospedaje en una edificación patrimonial, etc.(The Getty Conservation Institute, 2002).

- **Valores de no uso (Valor de no-mercado)**

Estos valores económicos no se comercializan en el mercado, por tanto son difíciles de expresar en términos monetarios. Por ejemplo, muchas de las cualidades descritas como valores socioculturales son también valores de no uso. Pueden ser clasificados como valores económicos ya que los individuos estarían dispuestos a asignar recursos (gastar dinero) para adquirirlos y/o protegerlos. La economía describe estos valores como las cualidades emanadas del patrimonio, esas cualidades que son "no rival", ya que el consumo por parte de una persona no impide el consumo de otra, y "no exclusión", ya que una vez que el producto o servicio se proporciona a alguien, otros no están excluidos a consumirlo. En gran parte, los valores de no uso son una forma alternativa de mirar a los valores socioculturales.

Los valores de no uso se dividen en las siguientes categorías, estrechamente relacionadas con las cualidades del patrimonio que motivan las decisiones económicas: Valor de existencia (los individuos valoran un bien patrimonial por su mera existencia, a pesar de ellos mismos no puedan "experimentarlo" o "consumir sus servicios" directamente), Valor de opción (se refiere al deseo de alguien de preservar la posibilidad u opción de consumir servicios del patrimonio en algún momento a futuro) y Valor de legado (se deriva del deseo de transmitir un bien patrimonial a las generaciones futuras) (The Getty Conservation Institute, 2002).

No obstante, la mayoría de autores sostienen que la tipología de valores únicamente sirve como punto de inicio para el proceso de valoración de los sitios



o bienes patrimoniales, ya que ésta debe responder a las características de los bienes estudiados, razón por la cual es totalmente factible adaptar la tipología a la realidad de cada uno. Sobre esta base, para el presente estudio se incorpora a la categoría socio-cultural el valor Tecnológico, ya que, si bien existen características de este valor en las categorías cultural-simbólica o histórica, el componente constructivo y tecnológico que presenta el adobe, requiere ser tratado de forma particular, ya que muchos de los actores identificaron este valor de manera individual, separándolo del resto de valores. El valor tecnológico se explica a continuación:

- **Valores Tecnológicos**

Se refiere a las características constructivas de las edificaciones del Centro Histórico, así como al desarrollo de técnicas que emplean materiales naturales propios del sector y a las cualidades ambientales que su uso confiere a los inmuebles.

2.6.5. Identificación de Valores según los Actores

Según menciona Diego Jaramillo, en esta etapa de la investigación se busca sustentar cada valor en tres aspectos:

- ¿Este valor es percibido por quienes?
(Es un valor cuando algún grupo de personas lo perciben como tal)
- ¿En qué consiste el valor?
(Descripción concisa del valor, dando el argumento para su valoración)
- ¿Cómo se hace socialmente visible?
(Identificación de los atributos del valor)(Jaramillo, Valoración Patrimonial, Maestría en Conservación y Gestión de las Areas Históricas y Patrimoniales I Cohorte, 2014)

Para esto se elaboró una encuesta, que entre otros aspectos, ayudó a determinar la valoración que cada actor (Ver Tabla 1.) otorga al adobe. Las preguntas realizadas fueron:

Actores	Preguntas realizadas
Mano de Obra Profesionales Expertos I.Pública	¿Para usted qué valores patrimoniales tiene la técnica constructiva en adobe: cultural, constructivo, histórico, social, tecnológico, de identidad? Cuáles y por qué?



Propietarios	Enumere en orden de importancia los valores identificados.
Academia	¿En qué elementos, expresiones o tradiciones se visualizan o se hacen presentes física o culturalmente esos valores? (atributos)

Tabla No. 3. Preguntas de encuestas, valoración del adobe
Elaboración: Autora

El trabajo con los actores dio por resultado la identificación y determinación de los valores según cada grupo social. Vale la pena indicar que no todos los valores fueron reconocidos o tuvieron la misma jerarquía en todos los grupos.

A continuación se describen los valores identificados por grupo:

- **Mano de obra**

En un lenguaje sencillo, este grupo identificó en su mayoría valores ligados a las bondades constructivas del adobe, sus cualidades ambientales y su relación con su cultura e historia. Es importante señalar que el adobe como técnica y proceso constructivo produce un reconocimiento cultural y social importante en este grupo ya que, en su mayoría, sienten apego a este sistema constructivo, se identifican con el empleo de esta técnica en sus viviendas y se reconocen pertenecientes a la cultura que la produce. "Nos identifica de donde somos y de dónde venimos"(José C., 43), "Así se ha construido siempre en nuestra tierra"(David P., 62). Sin embargo, entre más jóvenes son las personas encuestadas, más se les dificulta identificar o reconocer valores en la construcción con adobe a pesar de que reconocen conocer la técnica constructiva ya que por lo general, se la enseñaron sus padres o abuelos a temprana edad, y prefieren el empleo de materiales contemporáneos ya sea en obra nueva como en edificaciones construidas en tierra.

- **Profesionales**

El enfoque técnico de este grupo se hace notorio al momento de identificarlos valores del adobe, enfatizando las cualidades ambientales y técnicas de la construcción. Este grupo registra además valores históricos, culturales, simbólicos y sociales como sistema constructivo propio de la ciudad y hace énfasis al sentimiento de orgullo e identidad cultural que causa el reconocimiento a nivel nacional e internacional que posee el Centro Histórico, en el cual el adobe como sistema constructivo de la mayoría de las edificaciones patrimoniales es un protagonista.



- **Expertos**

La mirada de este grupo hace énfasis a los valores históricos, culturales, sociales e incluso económicos (valor como legado) que posee el adobe en la ciudad. En este sentido el adobe más que un sistema constructivo presente en el Centro Histórico es visto como un legado cultural que debe ser transmitido a las futuras generaciones. Los expertos, por su amplio conocimiento del tema, expresan valores históricos, culturales "es parte de nuestra cultura" (Diana P., 40), estéticas y sociales "el uso del adobe nos permite entender nuestros inicios como sociedad" (Diana P., 40).

- **Instituciones Públicas**

Para este grupo el empleo del adobe como sistema constructivo es parte de su trabajo diario. Valores históricos, tecnológicos, sociales y culturales son identificados por este grupo. La definición de los valores es con un lenguaje técnico y hacen referencia a cualidades estéticas (tipológicas) y tecnológicas (ambientales e incluso bioclimáticas) de las edificaciones construidas con este material. El adobe es considerado el resultado de la fusión de las culturas, parte de la identidad cuencana y un legado para las futuras generaciones.

- **Propietarios**

Se identifican dos grupos de propietarios, los que son dueños o pertenecen a las familias originales de las edificaciones y los nuevos propietarios que generalmente han comprado estos inmuebles con fines comerciales, habitan poco tiempo o no han habitado en estos inmuebles. Los valores que sobresalen en el primer grupo son los valores sociales y culturales. Se identifican con sus viviendas, las cuales son consideradas herencia no solo económica, sino social y cultural de sus familias. La experiencia de vivir y crecer en estos inmuebles hace que sientan un gran apego sentimental "Esta es mi casa, aquí nací, crecí y moriré" (Ligia V., 73). El segundo grupo se centra en los valores económicos en su mayoría (costo del bien, ubicación comercial), aunque reconocen la declaratoria de Cuenca como algo positivo para la ciudad. Ambos grupos consideran importante el valor histórico del adobe como técnica con la cual se han construido sus viviendas, aunque los segundos no consideran importante su conservación.

- **Academia**



Este grupo identifica valores culturales, tecnológicos, históricos, sociales. Expresan cualidades ambientales (ventajas bioclimáticas) y que forma parte de la cultura e historia de Cuenca "es una técnica tradicional importante por su historia, sistema constructivo y beneficios climáticos" (Ma. Dolores C., 25), "muestra nuestra identidad al ser una técnica artesanal" (Ma. Gabriela M., 23). Este grupo identifica la importancia de la transmisión de los conocimientos a través de la práctica. El adobe es considerado una técnica vernácula que corresponde a una época determinada de la ciudad y que debe ser resguardada. Para este grupo "las edificaciones construidas en adobe son parte de la memoria colectiva de la ciudad" (Ma. Cecilia P., 39).

2.6.6. *Determinación de Valores y Atributos*

La información obtenida de los actores fue procesada y proporcionó los siguientes valores y atributos que reconocen al adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico de Cuenca:

VALORES

ATRIBUTOS

Valor Cultural Simbólico 1

Constituir una cultura constructiva ancestral que ha estado presente en la ciudad desde sus inicios y que ha acompañado su desarrollo a lo largo de los siglos.

La construcción con adobe en Cuenca tiene un origen muy antiguo, con tradiciones y técnicas constructivas ancestrales que se han transmitido incluso desde las culturas pre coloniales, prueba de ello es el hecho de que en el Centro Histórico existen edificaciones construidas en adobe que datan desde la época colonial hasta mediados del siglo XX.

Valor Cultural Simbólico 2

Ser un oficio o práctica cultural viva formada por una serie de conocimientos, tradiciones y saberes acumulados que se han ido transmitiendo históricamente de generación en generación mediante la enseñanza directa, que ha sido asimilada, repetida y perfeccionada gracias a los aportes de cada generación y se encuentra enriquecida por una terminología que describe materiales, procesos y tradiciones de trabajo.

Existencia de maestros artesanos poseedores de los conocimientos y saberes relacionados con la construcción en adobe.

Valor Cultural Simbólico 3



Contribuir al reconocimiento del Centro Histórico como patrimonio cultural nacional e internacional, confiriendo un sentido de apropiación y orgullo a la ciudadanía local.

Declaratoria de la ciudad como Patrimonio Cultural del Estado y Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Valor Histórico

Reflejar la forma de vida y la manera de construir en Cuenca desde la época colonial hasta antes de mediados del siglo XX.

Tipología arquitectónica y características morfológicas de las edificaciones.

Valor Tecnológico 1

Las edificaciones construidas con adobe, por el empleo de materiales naturales, son consideradas cálidas y saludables por sus habitantes contribuyendo al confort de las personas.

Características de confort térmico de las edificaciones construidas en adobe.

Valor Tecnológico 2

Ser una respuesta constructiva a la necesidad de vivienda en las condiciones físicas y ambientales de la región.

Sistema, materiales y procesos constructivos.

Valor Tecnológico 3

Constituir un sistema constructivo de bajo impacto ambiental y energía incorporada en el material, convirtiéndolo en sostenible y amigable con el medio ambiente.

El sistema constructivo en adobe no afecta significativamente el medio ambiente que lo rodea.

Valor Estético

Constituir un sistema constructivo que lleva implícito características morfológicas propias: escala, proporción, altura, relación vacío lleno, etc.

Tipología arquitectónica y características morfológicas de las edificaciones.

Valor Económico



Evidenciar saberes y conocimientos transmitidos desde los inicios de la ciudad, de generación en generación de manera oral y por la práctica, por lo que es considerada como un legado cultural de Cuenca. Ser considerado como parte de la cultura cuencana.

Tabla 4. Determinación de Valores y Atributos
Elaboración: Autora

2.6.7. Declaratoria de Significancia

El adobe constituye una cultura constructiva viva formada por una serie de conocimientos, tradiciones y saberes acumulados que se ha ido transmitiendo históricamente de generación en generación, por la práctica y la enseñanza directa, que ha estado presente en Cuenca desde sus inicios y ha acompañado su desarrollo como ciudad, caracterizada por el empleo de materiales naturales y procesos constructivos que otorgan características morfológicas propias a las edificaciones del Centro Histórico, en las cuales refleja la forma de vida de la sociedad cuencana desde la época colonial hasta mediados del siglo XX, y que contribuyen al reconocimiento cultural de la ciudad, confiriendo un sentido de apropiación e identidad a la ciudadanía.



CAPITULO III

ESTADO ACTUAL DEL ADOBE EN EL CENTRO HISTORICO DE CUENCA



CAPITULO III

ESTADO ACTUAL DEL ADOBE EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

Contar con un diagnóstico serio y completo se convierte en uno de los primeros pasos para lograr la conservación del adobe como cultura constructiva en la ciudad Cuenca, en la medida que a través de él se puede tener un conocimiento real y concreto de su situación a través de datos del estado actual de las edificaciones, información recogida y ordenada sistemáticamente, que permite juzgar mejor la realidad del casco histórico, vislumbrar la situación de esta práctica constructiva y definir estrategias para su conservación. Según Renato Bonelli, "el propio bien patrimonial estudiado con responsabilidad y profundidad dictamina las pautas para lograr su adecuada conservación" (Cardoso, 2015). Basados en este principio, este capítulo busca generar información que permita conocer el estado de las construcciones en adobe en el Centro Histórico, cuáles son los problemas que enfrentan y sus causas, así como los factores más significativos que influyen en la conservación de esta práctica constructiva.

A pesar de la riqueza patrimonial del Centro Histórico de Cuenca, los factores de deterioro son muchos. En la actualidad el adobe es un material poco valorado por parte de la ciudadanía y los profesionales de la arquitectura y construcción, a lo que se suma el abandono de las edificaciones, las malas prácticas constructivas y las fuertes dinámicas de cambio como la gentrificación. Se debe tener claro que cada edificación que se pierde, representa un paso más hacia la desaparición de la riqueza cultural y patrimonial de Cuenca.

Si bien a nivel público se han realizado buenas actuaciones en el patrimonio edificado como la restauración del Pasaje León (2015) o la Iglesia de Todos Santos (2014), la mayor parte de las intervenciones en edificaciones construidas en adobe son de origen privado y en muchas de ellas es común observar alteraciones constructivas, estructurales y arquitectónicas que disminuyen sus valores.

Este análisis permite apreciar además la relación que existe entre la conservación de la cultura constructiva del adobe y la autenticidad e integridad



del patrimonio del Centro Histórico, considerando que estos criterios son "calificados" en la candidatura para que un sitio sea declarado Patrimonio Mundial, por lo que deberían ser factores esenciales a tomar en cuenta en las propuestas de actuación, ya que cualquier intervención que se realice en estas edificaciones resalta o disminuye los valores patrimoniales del Centro Histórico.

3.1. LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO

3.1.1. Análisis del manejo y gestión

Debido a que el Centro Histórico de Cuenca ostenta reconocimientos a nivel local, nacional e internacional, su administración y gestión, según manda la ley, es responsabilidad de varias instituciones públicas, en diferentes grados y niveles de competencia. Estas instituciones son:

- GAD Municipal de Cuenca, a través de:
 - a) Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales
 - b) Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales
 - c) Dirección Municipal de Educación y Cultura
- El Estado ecuatoriano, a través de:
 - d) Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Regional 6

a) Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales

Fue creada por el I. Concejo Cantonal de Cuenca en septiembre del año 2008.

Considerando lo dispuesto en el Artículo 22 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca, tiene entre sus competencias, cumplir con la Constitución, las leyes y la ordenanza mencionada.

Esta Dirección es el ente asesor del I. Concejo Cantonal de Cuenca para la formulación de políticas y planes necesarios para una adecuada gestión y conservación del patrimonio del cantón. Además es la encargada de elaborar planes de gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales y ejecutarlos de acuerdo a la programación municipal.

Además, en el marco de la Ley de Patrimonio Cultural y demás normas legales vigentes, es el ente que conoce y resuelve todas las intervenciones arquitectónicas que el Estado, la misma Municipalidad, instituciones públicas y privadas y los ciudadanos en general, intenten realizar en esas áreas, otorgando los permisos para el uso y ocupación de los espacios públicos.

Además la DAHP es la encargada de llevar a cabo campañas de valoración y difusión del patrimonio cultural y promover la participación pública y privada, nacional o extranjera, para el financiamiento de los programas y proyectos de conservación y puesta en valor de las áreas históricas y patrimoniales del cantón.

Para cumplir con estas atribuciones, esta Dirección fue constituida con los siguientes Departamentos y Unidades:

- Departamento de Asesoría y Control.
- Departamento de Planificación, Diseño, Proyectos y Presupuestos
- Departamento de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Técnicas.
- Unidad de Gestión

No obstante, desde su creación en septiembre del 2008 la Dirección no pudo completar el personal requerido para su óptimo funcionamiento, quedando inoperativos el departamento de planificación, diseño, proyectos y presupuestos y el departamento de investigaciones históricas, antropológicas y técnicas. Con fecha julio del 2015 se logró completar el orgánico funcional.



Gráfico No. 4: Orgánico funcional de la DAHP, 2008.
Elaboración: Autora



Departamento de Asesoría y Control: las funciones que se realizan son:

- Concesión de certificados de afectación y licencias urbanísticas.
- Información, asesoría institucional y técnica.
- Revisión de anteproyectos y elaboración de informes.
- Informes sobre peticiones ciudadanas respecto a bienes patrimoniales.
- Aprobación de estudios para intervenir en áreas protegidas.
- Concesión de permisos de construcción mayor y menor.
- Emisión de permisos de rótulos y anuncios; permisos para uso de antenas, etc.
- Emisión de permisos para implementación de arte público.
- Emisión de permisos para realización de espectáculos.
- Concesión de autorizaciones de uso del espacio público.
- Otorgamiento de permisos de funcionamiento.
- Control del cumplimiento de autorizaciones y permisos concedidos.
- Control y seguimiento de intervenciones que se efectúen en las áreas protegidas (área urbana y rural).
- Elaboración de informes técnicos inherentes a peticiones de la ciudadanía con relación a bienes patrimoniales.
- Control de inmuebles inventariados.
- Elaboración de informes técnicos y avalúos inherentes a infracciones cometidas en inmuebles.
- Elaboración de informes respecto a devolución de garantías depositadas previa la intervención en inmuebles.
- Apoyo al cumplimiento de sentencias dictadas por la Comisaría de Áreas Protegidas.

En la actualidad en este departamento prestan servicios 5 arquitectos encargados de revisar y aprobar las propuestas arquitectónicas en general; también 2 arquitectos destinados exclusivamente al control de infracciones. Además colaboran 1 inspector para despacho de permisos de letreros, 1 inspector de infracciones y 3 inspectores para control del espacio público.

Departamento de Planificación, Diseño, Proyectos y Presupuestos: las actividades que se realizan son:



- Planificación y diseño urbano en las áreas protegidas del cantón.
- Seguimiento de estudios contratados por la Municipalidad dentro de las áreas protegidas.
- Revisión y evaluación de estudios inherentes a obras a efectuar en el marco del Plan Operativo Anual.
- Elaboración de términos de referencia para la contratación de estudios.
- Preparar el Plan Operativo Anual.
- Elaboración de Proyectos de Ordenanzas y Reglamentos.
- Elaboración de informes técnicos respecto a peticiones ciudadanas sobre bienes patrimoniales.
- Elaboración de presupuestos de los diferentes proyectos.
- Preparación de documentación pre-contractual para procesos de contratación de obras.
- Seguimiento de obras contratadas por la Municipalidad.
- Recepción provisional y definitiva de obras contratadas.

Este departamento está conformado por 9 funcionarios, entre los cuales constan 4 arquitectos, 2 ingeniero civil, 2 ingenieros eléctricos y 1 restauradores de bienes muebles.

Departamento de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Técnicas: las actividades que se realizan son:

- Actualización del inventario del patrimonio edificado y de espacio público.
- Catalogación de los bienes patrimoniales edificados del cantón.
- Elaboración del inventario patrimonial correspondiente entornos urbanos, patrimonio ecológico y paisajístico.
- Coordinación con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Actualización permanente de los inventarios de bienes patrimoniales correspondientes a las áreas protegidas.
- Promover, coordinar y desarrollar investigaciones históricas inherentes a las áreas protegidas (producción de estudios de interés histórico, testimonial, documental, estético, plástico, arquitectónico, urbano, ambiental, ecológico, etc.)
- Investigaciones sociales, antropológicas y arqueológicas en zonas históricas del cantón.
- Organización de cursos y talleres de capacitación.

Este departamento cuenta con 21 funcionarios, entre los cuales están 4 arquitectos, 2 historiadores, 2 arqueólogos, 2 ingenieros en sistemas, 1 sociólogo, 1 antropólogo y 1 abogado.

Adicionalmente como parte de la actualización del Plan Especial de Centro Histórico están laborando 8 arquitectos.

Unidad de Gestión: las actividades que se realizan son:

- Gestión y relación con sectores y entidades vinculadas con la cultura y el patrimonio.
- Coordinación de actividades vinculadas a la promoción del patrimonio.
- Difusión de acontecimientos sobre todo en materia patrimonio en las áreas históricas en general.
- Seguimiento del estado de conservación, preservación y actualización del patrimonio.
- Políticas de prevención para el mantenimiento del patrimonio.

Para esta unidad no existen funcionarios o técnicos que desempeñen específicamente estas actividades.

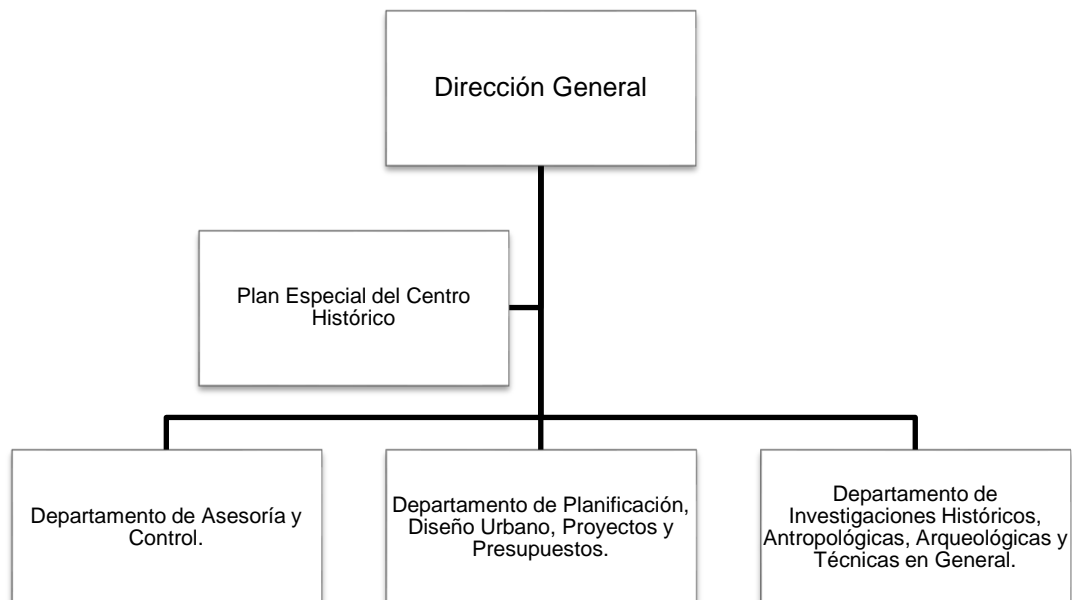


Gráfico 5: Orgánico funcional de la DAHP, 2016.
Elaboración: Autora



Desde un inicio el trabajo de esta Dirección se ha centrado en ejercer el control y administración del Centro Histórico, sin embargo hasta la fecha han sido pocos los proyectos orientados a la valoración, educación, investigación y difusión del patrimonio cultural, a la conservación de los sistemas constructivos tradicionales u otros temas relacionados. Esto puede deberse al hecho de que todavía no cuenta con un plan de gestión del sitio que guíe y oriente sus acciones a mediano y largo plazo, por lo que las actividades realizadas responden a las políticas y ofrecimientos de las administraciones de turno o procesos y actividades puntuales que tratan de mitigar ciertas situaciones negativas del casco histórico.

El Plan Especial del Centro Histórico se encuentra desde el año 2008 en desarrollo sin lograr ser concretado ni aprobado por las instancias correspondientes, convirtiéndose en este momento en una necesidad primordial para la conservación del Centro Histórico puesto que constituye el instrumento básico sobre el cual se debería construir la gestión de ese patrimonio y protegerlo de las contingencias y coyunturas de las cambiantes administraciones municipales.

El Centro Histórico, por sus valores históricos, arquitectónicos, sociales, culturales y constructivos requiere contar con un claro y constante norte marcado por la aspiración de una “conservación integral” debido a que el valor de esta área en su conjunto demandan responsabilidad respecto a su cuidado, para lo cual un instrumento fundamental constituye la planificación física del territorio.(Municipalidad de Cuenca, 2011)

Las obras de restauración de las edificaciones de propiedad municipal constituyen buenos ejemplos en donde la conservación de los sistemas constructivos tradicionales ha sido una constante. La ex Escuela Central (2014), el Pasaje León (2015), el Museo Remigio Crespo (2017), el Centro Múltiple Municipal(fotografía 47) y la Casa Jesús Arriaga, las dos últimas todavía en ejecución (2017), son algunos de los ejemplos de este trabajo. Sin embargo estas experiencias no han logrado transmitirse a la ciudadanía, quienes todavía no visualizan a los sistemas constructivos tradicionales como alternativas viables para conservar sus edificaciones.

Debe reconocerse también la realización de algunos cursos prácticos relacionados con la construcción en tierra que esta Dirección ha organizado, sobre todo en los dos últimos años, ejemplo de ello tenemos el taller de tadelakt (fotografía 48), taller teórico practico de revoques de barro, etc.



Fotografía No. 47 Centro Múltiple Municipal, obra en ejecución
Fuente: Archivo de la DAHP



Fotografía No.48 Taller de Tadelakt organizado por la DAHP, 2015
Fuente: DAHP, 2015.

Durante estos años la Dirección Áreas Históricas y Patrimoniales se ha consolidado como una dependencia sólida que ha llevado adelante proyectos importantes para la conservación del patrimonio en la ciudad, como por ejemplo la Actualización del inventario de edificaciones del Centro Histórico (2009) y la realización de la Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales (2010), pero ha dejado de lado ámbitos como la investigación y gestión del patrimonio, siendo necesario un mejoramiento



institucional que solvente estos temas, buscando nuevas estrategias que le permitan constituirse en el verdadero órgano de control, gestión y administración, con políticas claras y definidas que apunten a una real protección del patrimonio de la ciudad.

b) Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales

La Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales es el órgano consultivo, especial y permanente de la Municipalidad en cuanto a temas patrimoniales. Está conformada por:

- Dos concejales
- El Director Regional del INPC-R6 o su delegado
- Un delegado de las facultades o escuelas de Historia, Geografía, Antropología, Sociología o afines de las universidades del cantón.
- Un delegado de las facultades de arquitectura
- Un representante de la ciudadanía
- Un delegado del Consorcio de Juntas Parroquiales rurales del cantón.

Sus principales atribuciones son: asesorar al I. Concejo Cantonal en la formulación de políticas, planes, programas y proyectos necesarios para una adecuada gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón; conocer y emitir informe vinculante, sobre toda intervención que se pretenda realizar en Edificaciones de Valor Emergente y en espacios públicos dentro de estas áreas, así como emitir informes previos a la aprobación por parte del I. Concejo Cantonal del Planes destinados a la conservación del patrimonio del cantón (GAD Municipal del Canton Cuenca, 2010).

A pesar de no ser un órgano técnico como tal, entre sus objetivos está lograr la integración de varios actores y sectores de la ciudadanía en la toma de decisiones concernientes a su patrimonio. Lamentablemente, en la práctica, al ser parte del GAD Municipal, en ocasiones la política ha interferido en su actuar.

c) Dirección Municipal de Educación y Cultura

Esta Dirección es la encargada de promover y difundir el patrimonio inmaterial del cantón. Entre sus actividades está la realización de cursos de difusión y capacitación relacionados con la cultura (artesanías), eventos culturales, etc.



Hasta la fecha no se sabe de algún programa que maneje esta dependencia y que incida en la conservación de las técnicas constructivas tradicionales, sin embargo manejada de manera adecuada podría liderar acertadamente programas y proyectos para la conservación de la cultura y del patrimonio intangible de la ciudad.

d) Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Regional 6

Esta dependencia es la encargada de la investigación, difusión y fortalecimiento del patrimonio de la región. Es el representante del Estado para proteger el patrimonio cultural. Institucionalmente se pretende convertir en un centro de investigación del patrimonio cultural.

El trabajo realizado por esta institución se ve reflejado en la existencia de 20 ciudades y asentamientos declarados Patrimonio Cultural del Estado, todos ellos construidos con sistemas que utilizan esencialmente la tierra como el adobe, el tapial y el bahareque, y con recursos complementarios como la madera, y la piedra (Cardoso Fausto, 2016, p. 186).

Una de las actividades de importancia en los últimos años ha sido coordinar el Decreto de Emergencia del Patrimonio cultural llevado a cabo durante los años 2008 y 2009, en donde se asignaron 33.665.550 dólares dirigidos a recuperar el patrimonio.

En el caso de la Regional 6 del INPC, ésta cuenta con un delegado permanente en la Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales. Según lo determina la nueva Ley de Cultura, el INPC-R6 coordina permanentemente con la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales el manejo y gestión del inventario del cantón.

En cuanto al objeto de estudio, ha realizado importantes aportes para la valoración y conservación de los sistemas constructivos tradicionales (investigaciones, libros, cursos, etc.), llegando incluso a auspiciar proyectos importantes para la conservación de los sistemas constructivos tradicionales, que se han convertido en modelos a seguir en la ciudad, tal es el caso del "Plan de mantenimiento aplicado en las viviendas de Susudel" (2013) conjuntamente con el proyecto vIirCPM de la Universidad de Cuenca, y el "Taller de movilización de mujeres y jóvenes en la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra"(2015) promovido por la UNESCO y

CRAterre. Sin embargo, estos valiosos esfuerzos, al no tener continuidad no podido posesionarse y lograr cambios significativos en la ciudadanía.



Imagen No. 13. Taller de movilización de mujeres y jóvenes en la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra, 2015.

Fuente: web

3.1.2. Conclusiones del manejo y gestión

En Cuenca existen varias instituciones que trabajan a favor de la conservación del patrimonio y en los últimos años a nivel público se han llevado a cabo algunos esfuerzos en relación a este tema, con resultados a menudo satisfactorios. No obstante estos esfuerzos no dejan de ser acciones aisladas que adolecen de una visión integral y hasta la fecha no se visualiza un trabajo interinstitucional conjunto ni coordinado.

Por tanto y a pesar de no ser fácil en el contexto local, es necesario aunar esfuerzos, adoptar una estrategia de acción común e involucrar a los diferentes actores para trabajar de forma concertada. Esto permitirá capitalizar las experiencias, optimizar los recursos y obtener mayor impacto.

En relación a las culturas constructivas tradicionales se ha trabajado muy poco, esporádicamente el Municipio y el INPC-R6 han dictado cursos dirigidos a un grupo reducido de profesionales y funcionarios públicos, debiendo ante esta situación emprender con programas y proyectos que garanticen la conservación futura así como la apertura y valoración de estos conocimientos a todos los sectores (propietarios, albañiles, estudiantes, etc.).



En general, la situación del Centro Histórico es compleja en cuanto a su gestión, por lo que es necesario mejorar la institucionalidad, tanto del GAD Municipal como del INPC-R6, así como también es necesario el permanente trabajo con los moradores y propietarios para que ellos se conviertan en los primeros guardianes del patrimonio, ya que son estas instituciones las llamadas a trabajar de manera permanente en la revalorización, difusión y fortalecimiento de los valores patrimoniales del adobe en el Centro Histórico.

3.2. CONSERVACIÓN DE LAS EDIFICACIONES DE ADOBE DEL CENTRO HISTÓRICO

Según datos de la DAHP, en el Centro Histórico de Cuenca más de la tercera parte de las edificaciones se encuentran construidas mediante adobe. Estos edificios, por la naturaleza misma del material, son más vulnerables al paso de tiempo y sufren degradación en sus estructuras si no se les da un mantenimiento regular y conservación adecuadas.

A continuación se analizan varios factores relacionados con las edificaciones construidas en adobe entre ellos, su estado de conservación, las intervenciones que se realizan en estos inmuebles de forma regular (con permisos municipales) y las intervenciones que se ejecutan de manera irregular (infracciones), con miras a definir la problemática que enfrentan estos bienes. Estas cifras ayudan a medir y por tanto a evaluar la realidad, así como determinar la situación presente y proyectar el escenario futuro de estas edificaciones.

Esta información es una herramienta esclarecedora de la problemática enfrenta el Centro Histórico, no con miras a encontrar culpables, sino para darnos cuenta de que la manera en la que se ha manejado y maneja históricamente el patrimonio en la ciudad no brinda condiciones que aseguren su conservación.

Hoy en día es común ver que muchas edificaciones construidas en adobe se encuentran abandonadas y en un avanzado proceso de deterioro (fotografía No. 48 y 49), otras han sufrido grandes alteraciones que en muchos casos no se ajustan a las características del tejido histórico (fotografía No. 50 y 51), y otras incluso han sido demolidas total o parcialmente con miras a ser sustituidas por nuevas edificaciones (fotografía No. 52 y 53). La suma de estos problemas pone en peligro no solo la autenticidad del casco histórico, sino también su permanencia dentro de la Lista de Patrimonio Mundial y Nacional.



Fotografía 48
Clave Catastral: 0102042006000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 49
Clave Catastral: 0503033029000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 50
Clave Catastral 0801007010000, 1999
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 51
Clave Catastral 0801007010000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 52
Clave Catastral 0102004004000, 2015
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 53
Clave Catastral 0102004004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP

Es importante recordar que si las edificaciones construidas en adobe son un legado cultural de Cuenca, nuestra misión como poseedores de ese legado es conservar los valores por los cuales estas edificaciones son consideradas como tal y transmitirlo a las futuras generaciones. En este marco, es importante



conocer en qué estado recibimos ese patrimonio y como lo estamos dejando a nuestros hijos.

3.2.1. Estado de conservación

A continuación se analiza el estado de conservación de las edificaciones del Centro Histórico, y de manera especial de las construidas en adobe. Estos datos proporcionan una idea general de lo que ocurre en esta área.

Según información de la DAHP, en el Centro Histórico existen 9932 predios de los cuales 3382 poseen edificaciones patrimoniales, es decir, se encuentran catalogadas como: Edificaciones de Valor Ambiental (A), Valor Arquitectónico B (VAR B), Valor Arquitectónico A (VAR A) y Emergentes (E), un equivalente al 34.03 % del total de predios que se ubican en esta área. Es decir, de cada 10 edificaciones emplazadas en el Centro Histórico algo más de 3 poseen características patrimoniales.

En cuanto al valor de registro (imagen No. 14), sobresalen en porcentaje las edificaciones de Valor Ambiental (A) con un 44.8% y las de Valor Arquitectónico B (VAR B) con 47.6%, existiendo en menor número edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) con un 6.3% y Emergentes (E) con un 1.2%. Esto se debe a que el Centro Histórico se caracteriza no por sus grandes monumentos sino por la arquitectura popular que posee, la cual generalmente era destinada a vivienda y lo que crea un paisaje homogéneo en esta zona.

Valor de Registro	Cantidad	Porcentaje
A	1518	44.8%
VAR B	1610	47.6%
VAR A	213	6.3%
E	41	1.2%
Total	3382	100.0%

Tabla No. 5. Edificaciones patrimoniales por
Valor de Registro del Centro Histórico
Elaboración: Autora

Por otra parte, existen 1945 edificaciones que poseen muros de adobe en su fachada y 1450 con muros de adobe en su estructura, llegando a sumar 3395 edificaciones (imagen No. 8). Si se relacionan los datos obtenidos en el párrafo anterior con esta información, se tiene que la mayoría de edificaciones patrimoniales del Centro Histórico se encuentran construidas en adobe.

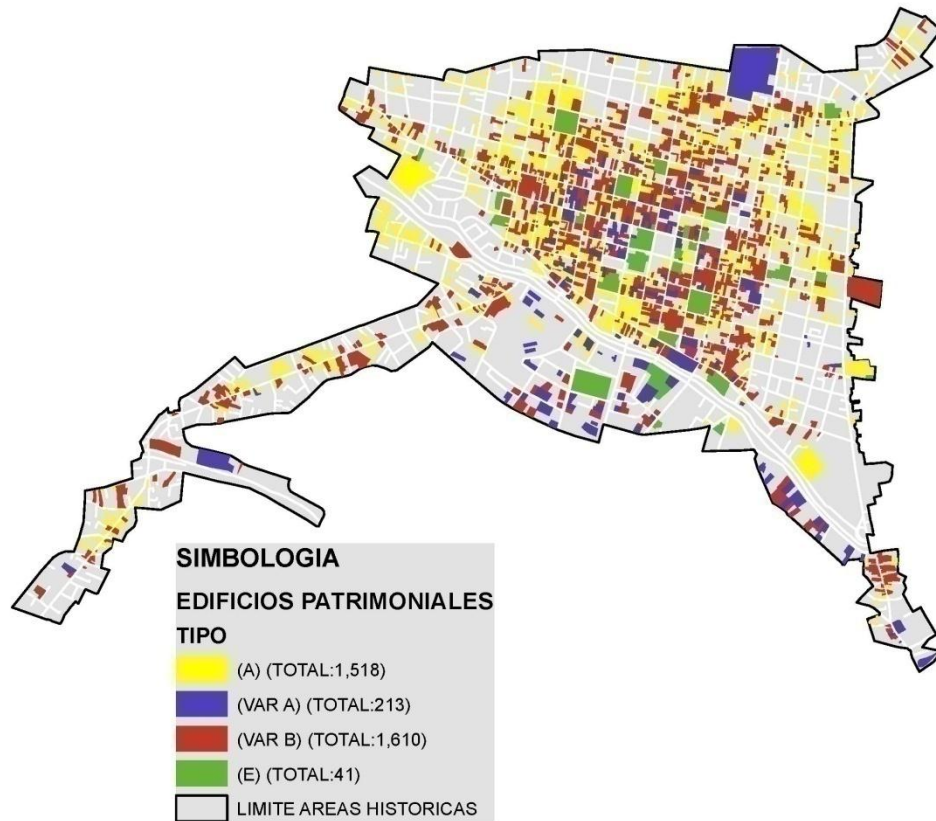


Imagen 14. Edificaciones patrimoniales del Centro Histórico
 Fuente: Archivo DAHP

En cuanto al estado de conservación de las edificaciones patrimoniales, el 80.8% se encuentran en buen estado, el 16.1 % en estado regular, el 2.5 % en mal estado de conservación y el 0.56% se encuentran en ruina y corren peligro de desaparecer (Ver imagen No. 9).

Estado	Cantidad	Porcentaje
Bueno	2733	80.8 %
Regular	545	16.1 %
Malo	85	2.5 %
Ruina	19	0.6 %

Tabla No. 6. Estado de conservación edificaciones patrimoniales del Centro Histórico
 Elaboración: Autora

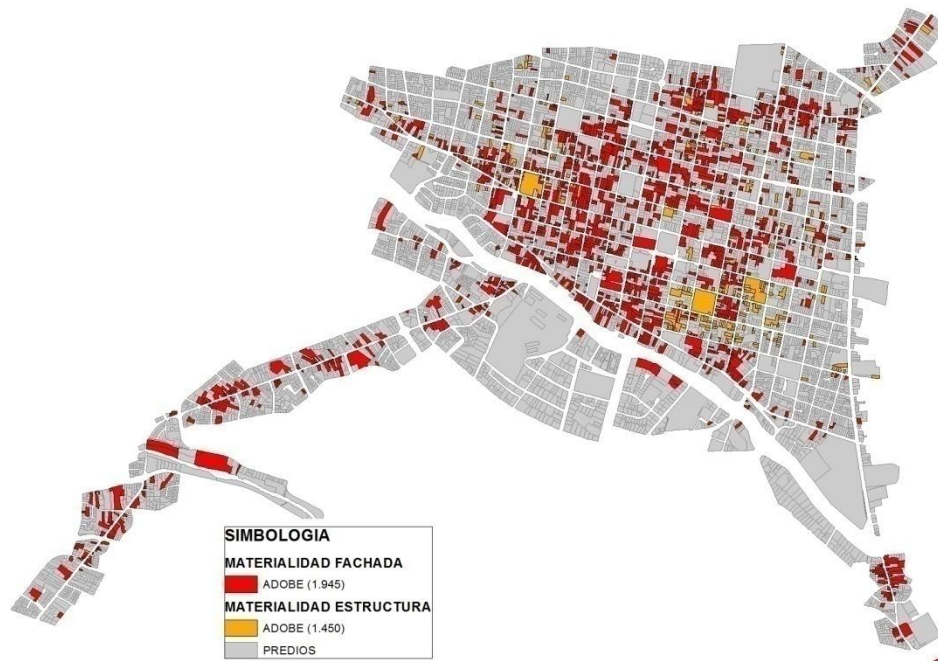


Imagen 15. Edificaciones construidas en adobe en el Centro Histórico.
Fuente: Archivo DAHP

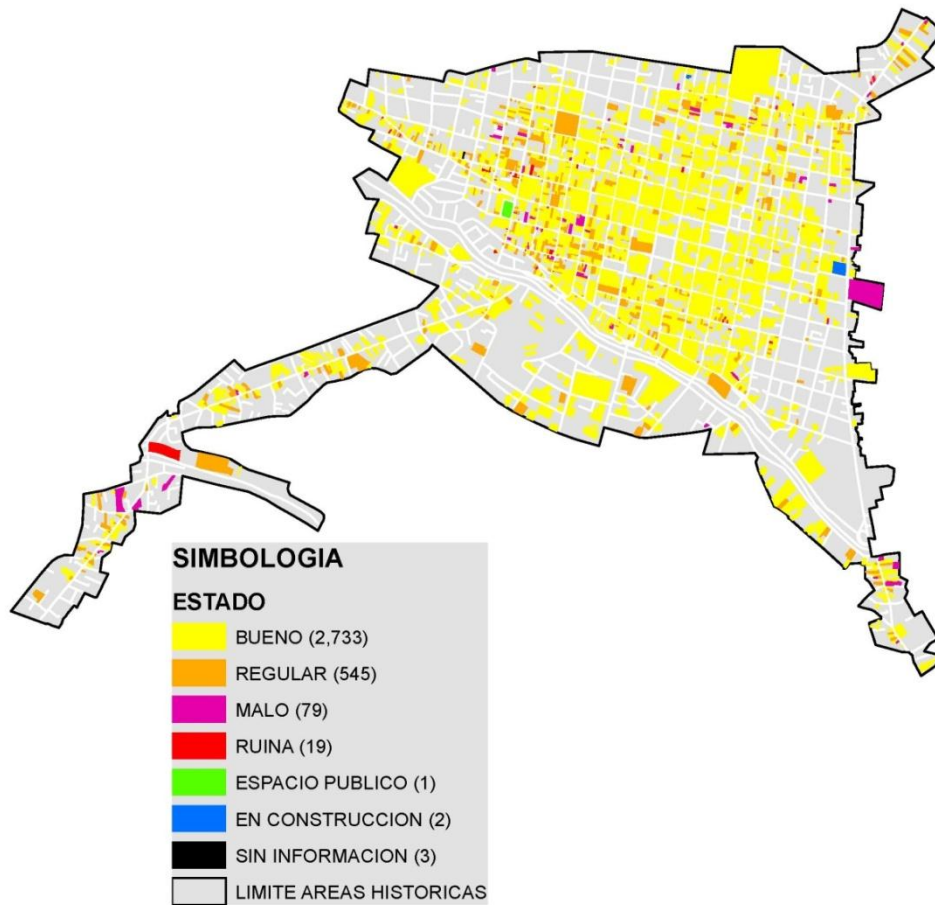


Imagen 16. Estado de conservación de las edificaciones patrimoniales.
Fuente: Archivo DAHP



Considerando que las edificaciones requieren intervenciones de mantenimiento correctivo o preventivo cuando su estado de conservación es regular o malo, por lo tanto se puede afirmar que el 19,2% de las edificaciones patrimoniales ubicadas en el Centro Histórico necesitan ser intervenidas.

3.2.2. Intervenciones regulares

Sin duda el número de intervenciones que se realizan en las edificaciones construidas en adobe es un factor importante al momento de analizar su realidad ya que permite cuantificar, entre otras cosas, la magnitud de obras que se realizan, la frecuencia de éstas, etc. Por otra parte, el empleo o no de los sistemas constructivos tradicionales en estas intervenciones influye directamente en la autenticidad e integridad de los bienes patrimoniales, ya que al momento de intervenir es cuando se mantienen, alteran o eliminan los valores patrimoniales.

Este análisis inicia con la revisión de las intervenciones regulares, llamadas de esta manera porque constituyen obras que se realizan en los inmuebles con revisión previa y autorización de la DAHP, ya sea a través de un permiso de construcción mayor o un permiso de construcción menor.

En el Centro Histórico los permisos de construcción mayor se destinan a la ejecución de obras de rehabilitación, conservación y restauración que intervienen en todo el inmueble o en un porcentaje importante del mismo y corresponden a planificaciones aprobadas a través de proyectos arquitectónicos. Por su parte, los permisos de construcción menor se otorgan para la ejecución de obras de readecuación, rehabilitación y mantenimiento en áreas que no superan los 36 m².

De acuerdo a datos de la DAHP desde el año 1999, año de la Declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad se han realizado un total de 612 intervenciones en edificaciones patrimoniales por construcción mayor. Según esta cifra el 18% de edificaciones patrimoniales ya han sido intervenidas si no es su totalidad, en gran parte de la misma (imagen No. 17).

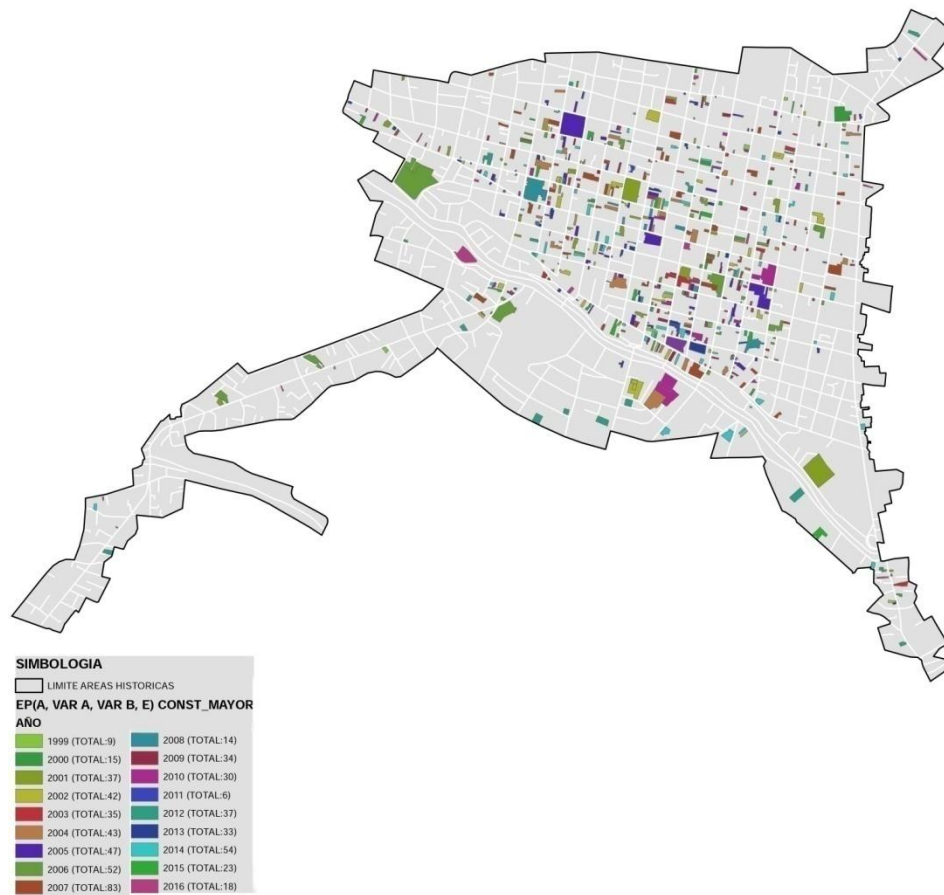


Imagen 17. Construcción mayor en edificaciones patrimoniales
Fuente: Archivo DAHP

En cuanto a construcciones menores, existe únicamente información desde el año 2011, la información de años anteriores no se encuentra disponible en la base de datos de la DAHP. En total se han realizado 717 intervenciones por construcción menor en edificaciones patrimoniales del Centro Histórico en los últimos 5 años, es decir, el 21.2% de inmuebles patrimoniales han sido intervenidos por este medio desde enero del año 2011 hasta diciembre del 2016 (imagen No. 18).

Sólo en el año 201 se realizaron en edificaciones patrimoniales 18 intervenciones a través de permisos de construcción mayor y 151 por medio de permisos de construcción menor, lo que representa el 5% de edificaciones patrimoniales del Centro Histórico.

Por otra parte, ya en la práctica el hecho de obtener los permisos de construcción no garantizan que las obras se realicen con buenas prácticas constructivas, lamentablemente es común encontrar intervenciones en donde no se respeta el permiso otorgado por la DAHP y se modifica el sistema

constructivo aprobado, alterando las características arquitectónicas y constructivas de las edificaciones. En muchas ocasiones se observan actuaciones faltas de armonía y con problemas asociados al desconocimiento o desvalorización de la cultura constructiva tradicional.

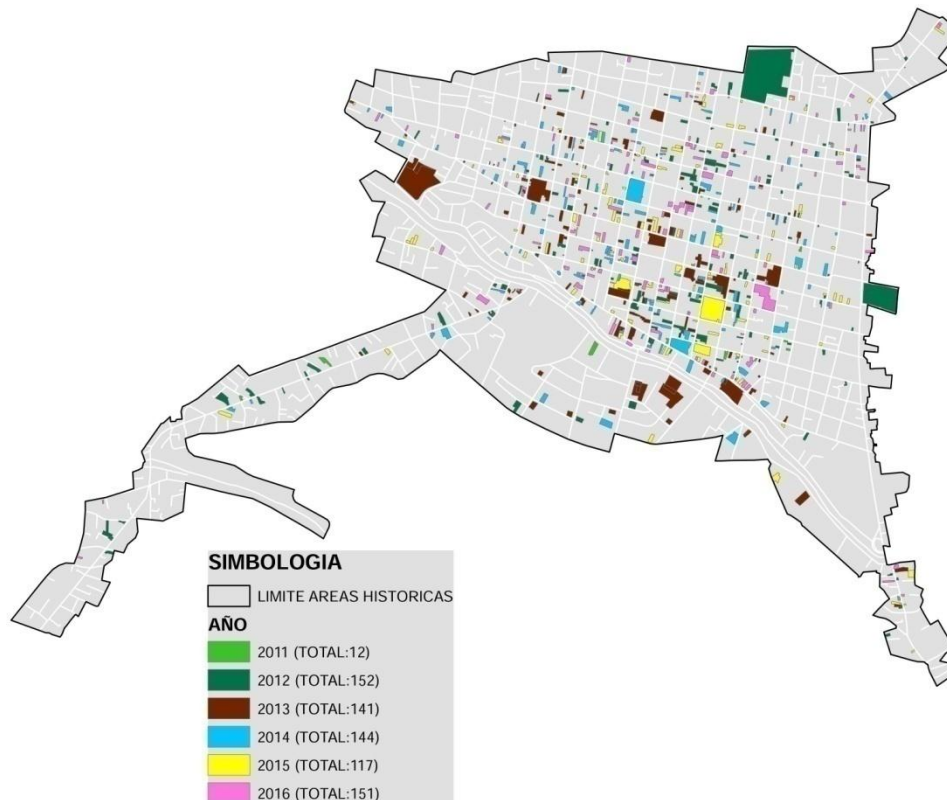


Imagen 18. Construcción menor en edificaciones patrimoniales por años
Fuente: Archivo DAHP

Es importante recordar además que a nivel nacional y local existe una carencia de normas de construcción para sistemas constructivos de arquitectura en tierra, por lo que la calidad de la intervención depende en gran medida de la formación, sensibilidad y capacidad técnica del arquitecto o profesional que ejecuta la obra y del funcionario que la revisa y aprueba.

Otro factor importante es la falta de personal municipal para realizar el control en obras, ya que no es fácil operativamente fiscalizar la ejecución de 169 intervenciones anuales en el Centro Histórico, esto sin contar las intervenciones que se realizan en las edificaciones que no son patrimoniales.

En el año 2016 la DAHP realizó un proceso de fiscalización de obras de construcción mayor con la participación de todos los arquitectos que prestan servicio en esta dependencia. Este proyecto trajo consigo buenos resultados ya

que por una parte se lograron identificar y detener infracciones cuando estas iniciaban y por otra, los profesionales encargados de la construcción y los propietarios se vieron obligados a cumplir con las planificaciones aprobadas. Sin embargo, realizar esta tarea de forma permanente implica realizar cambios en las políticas de gestión y administración que maneja la DAHP actualmente.

3.2.3. Intervenciones Irregulares

Si es ardua la tarea de controlar la calidad de las intervenciones regulares, es aún más difícil controlar las intervenciones de carácter irregular que se realizan en las edificaciones del Centro Histórico, ya que por lo general, éstas se realizan en la clandestinidad, fuera del horario de trabajo, por las noches, fines de semana y/o feriados. Estas intervenciones generalmente agreden de manera directa los valores patrimoniales de los inmuebles ya que no responden a una planificación, ni respetan el marco legal vigente, ignorando de este modo criterios de conservación y restauración.

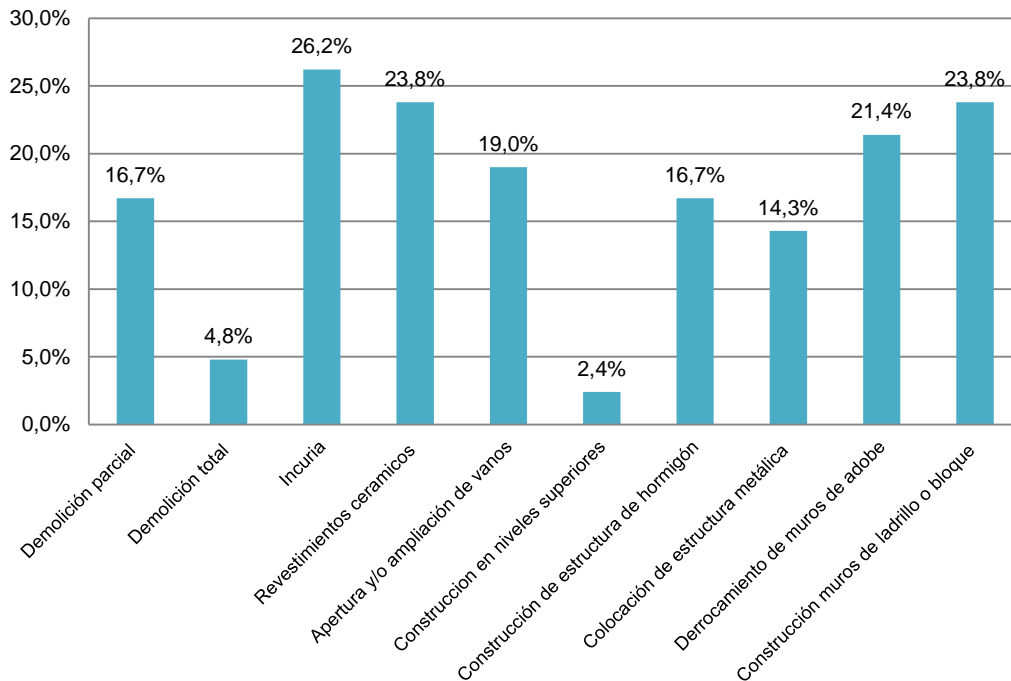


Gráfico No. 6. Tipo de Infracciones en el Centro Histórico
Elaboración: Autora

En el año 2016 se detectaron un total de 139 infracciones, de las cuales 66 se fueron realizadas en edificaciones patrimoniales y 42 de ellas llegaron a afectar muros de adobe, es decir, casi la tercera parte de las infracciones que se generan en el Centro Histórico se relacionan con la conservación de este

sistema constructivo. En un análisis del tipo de intervenciones que se realizan en las edificaciones construidas en adobe se obtiene que las infracciones más comunes son las contenidas en el Gráfico No. 6.; aunque vale la pena indicar que en la mayoría de los casos se realizan más de un tipo de infracciones en el mismo inmueble.

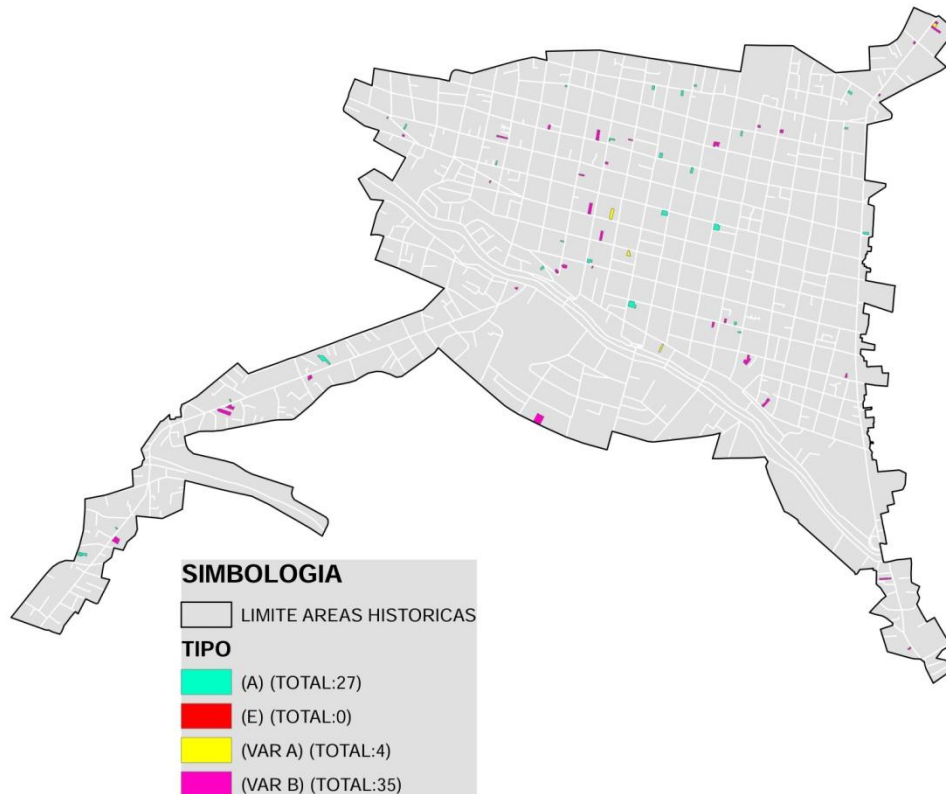


Imagen 19. Infracciones en edificaciones patrimoniales, 2016
Fuente: Archivo DAHP

Tipos de Infracciones

A continuación se describen las infracciones más comunes que se realizan:

a) Demolición parcial de la edificación

Se refiere al retiro y demolición de varios elementos que componen el bien patrimonial, sin llegar a la demolición total. Abarca el retiro de cubierta de teja, estructura de madera y cielo rasos, demolición de paredes de adobe, retiro de pisos, etc.

Han sido varias las ocasiones en las que la municipalidad ha detectado este tipo de infracciones, deteniéndolas de manera inmediata. Lastimosamente, los inmuebles se ven afectados en gran medida no solo por la demolición que se

realiza sino por las condiciones en las que éstos quedan expuestos: muros de adobe sin protección, vigas y columnas de madera sin traba, pisos de madera al aire libre, llegando a deteriorarse aún más con el paso del tiempo debido a las aguas lluvias y otros agentes atmosféricos (fotografía No. 54 y 55).



Fotografía 54
Clave Catastral: 0102042003000,2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 55
Clave Catastral:0102026015000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 56
Clave: 070233061000, ene-2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 57
Clave: 070233061000, may- 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 58
Clave: 070233061000, may-2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 59
Clave: 070233061000, may-2016
Fuente: Archivo DAHP



b) Demolición total de la edificación

Existen casos en los que los propietarios realizan el vaciado completo de los inmuebles y dejan únicamente las fachadas en pie, esto con la finalidad de no ser detectados por los funcionarios municipales. Este tipo de infracción es la más agresiva debido a que con ella desaparece el bien como tal, implica el retiro total de cubierta, pisos, cielo rasos, muros, etc. y por lo general se da con el fin de construir en el interior del predio con materiales nuevos como ladrillo, bloque y hormigón (fotografía No. 56, 57, 58 y 59). En los casos en los que se conservan únicamente los muros de adobe de fachadas, éstos se encuentran estructuralmente afectados ya que han perdido las trabas con los otros muros, en ocasiones no cuentan con el apuntalamiento adecuado, y por consiguiente corren el riesgo de desplome.

Este tipo de intervención atenta hacia los valores patrimoniales de los inmuebles, ya que estos desaparecen junto con los muros y demás elementos originales de la edificación. En el mejor de los casos se logra la reconstrucción del inmueble, sin embargo éste ha perdido su autenticidad y el valor histórico.

c) Incuria

Consiste en la falta de interés o cuidado que los propietarios tienen para sus inmuebles. Esta infracción es la más común en el Centro Histórico y se produce en especial en predios que han sido abandonados debido a problemas de herencias, ya que no existe una persona que se haga cargo del cuidado y mantenimiento de las edificaciones. La incuria ocasiona múltiples daños y patologías en los inmuebles, agudizados cuando existen problemas en las cubiertas de las edificaciones, ya que acelera el deterioro de los muros de adobe, cielo rasos, pisos, carpinterías, cimientos, etc., llegando a afectar la totalidad del bien, poniéndolo en riesgo de desaparecer (fotografía 60, 61 y 62). En el Centro Histórico existe varios casos de incuria, en ellos se ve como paulatinamente se deteriora la edificación.

Los problemas de herencia, en la mayoría de los casos, traen consigo el abandono de inmuebles. "Numerosas familias herederas de grandes edificios de vivienda, en su momento unifamiliares pero con escalas sobredimensionadas para la actualidad, no se ponen de acuerdo para disfrutar o vender la edificación;

el tiempo corre en contra de los inmuebles antiguos que, en ocasiones, terminan derrumbándose"(CRAterre, 2015, p. 68).



Fotografía 60
Clave Catastral: 0201022001000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 61
Clave Catastral: 0202020046000, 2008
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 62
Clave Catastral: 0201026013000, 2017.
Fuente: Archivo DAHP

d) Enlucido de muros, colocación de revestimientos cerámicos



Fotografía 63
Clave Catastral: 0503033027000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 64
Clave Catastral: 0102048004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP

Una práctica común en el Centro Histórico es enlucir los muros de adobe con mortero de cemento y malla nervometálica (fotografía 63 y 64), así como la

colocación de revestimientos cerámicos directamente sobre muros de adobe para la incorporación de áreas húmedas como cocinas y baños.

Este tipo de intervención agrede no solo la expresión y lectura de los muros, sino ocasiona también una serie de problemas que a largo plazo pueden convertirse en serias afecciones estructurales, ya que los materiales incorporados se comportan de diferente manera en cuanto a dilatación y rigidez, "no existe amistad entre materiales"(Cabrera Rojas, 2017), además, el cemento sella el muro de adobe y hace que pierda su capacidad de absorber y emitir humedad.

Entre los daños que se observan con este tipo de intervención se encuentran fisuras y desprendimientos en el enlucido del muro (fotografía No. 65 y 66), los cuales se generan debido a la humedad que se retiene en el interior, misma puede estar presente por diferentes causas: instalaciones de agua defectuosas, filtraciones desde la cubierta, humedad por capilaridad desde los cimientos, etc. Esta humedad, al no poder evaporarse debido al enlucido estanco ocasiona disgregación de los adobes, pérdida de cohesión y por tanto, de resistencia del muro.



Fotografía 65
Clave Catastral: 0503033027000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 66
Clave Catastral: 010248004000, 2017
Fuente: Archivo DAHP

Los revoques a base de cemento (arena-cemento o también tierra-cemento) impiden a la humedad evaporarse de los muros. "Esto provoca un alto nivel de humedad en el interior y disminuye la cohesión de la tierra; el muro se debilita y pierde su capacidad portante"(CRAterre, 2015, p. 54).

Si el nivel de humedad es alto el muro puede colapsar, como ejemplo, en la edificación de la Sociedad Alianza Obrera de la Salle, colapsó un muro de adobe

debido filtraciones de agua provenientes de un predio colindante (fotografía No. 67, 68, 69 y 70).



Fotografía 67
Clave Catastral: 010214004000, mar-2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 68
Clave Catastral: 010214004000, mar-2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 69
Clave Catastral: 010214004000, mar-2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 70
Clave Catastral: 010214004000, abril-2016
Fuente: Archivo DAHP

e) Apertura de vanos en muros de adobe

Para la apertura de vanos en los muros de adobe se debe considerar ciertas normas constructivas para que la edificación no presente daños.

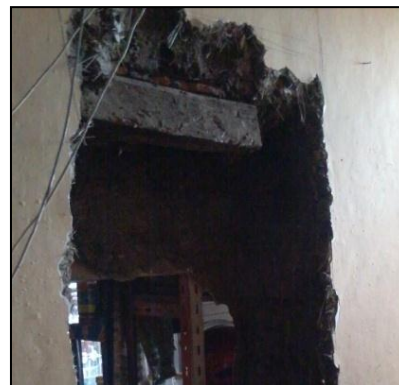
En general en las edificaciones de adobe del Centro Histórico, los vanos no llegan a pasar de un 1,20m. Algunos autores como Mónica Pesantez en el libro "Arquitectura tradicional en Azuay y Cañar Técnicas, creencias, prácticas y saberes", menciona que los vanos no deben ser más allá del tercio de la longitud del muro de la habitación en donde se emplazan. Si se pretende abrir vanos con mayor longitud se debe generar un sistema de marco en madera (por lo menos de tablonés) que quede perfectamente empotrado, de tal manera que imposibilite la deformación del muro, teniendo presente que éste mechnal no puede ser menor a 1m. Otra consideración a tomar en cuenta al momento de

abrir un vano, es que la madera utilizada como dintel, debe tener una traba no inferior al 1/4 de la longitud del vano (no menor a 40cm.)(INPC, 2011, p. 68).

Hoy en día estas consideraciones constructivas no son conocidas o se las pasa por alto y no se aplican al momento de intervenir las edificaciones, por lo que es común encontrar ventanas, puertas o vanos para comunicar espacios con más de 2 metros de longitud; lo cual puede llevar al fracaso de los muros, debido a que se genera un asentamiento y posterior ruptura en los extremos del dintel por falta de apoyo (INPC, 2011, p. 68).



Fotografía 71
Clave Catastral: 010214004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 72
Clave Catastral: 0203005032000, 2016
Fuente: Archivo DAHP

Se ha visto que en la mayoría de los casos en los que se abren o amplían vanos se sustituye el dintel de madera por un dintel metálico (fotografía 71 y 72), o por el contrario se omite su colocación. Estas prácticas afectan a los muros ya que se presentan grietas cerca de los vanos, usualmente en las esquinas superiores o inferiores de las aberturas de puertas y ventanas, debido a la acción de fuerzas cortantes. "Estas grietas se extienden en forma diagonal hacia la parte superior o inferior del muro respectivamente y se deben a la concentración de esfuerzos en las esquinas de los vanos y a la incompatibilidad de las propiedades mecánicas del adobe y el material de los dinteles"(Pontificia Universidad Católica del Perú Departamento de Ingeniería Sección Ingeniería Civil, 2003, p. 25)

f) Construcción de vigas y columnas de hormigón armado:

La construcción de estos elementos se produce generalmente cuando se decide ampliar las edificaciones para generar nuevos espacios. Para esto, se construye vigas y columnas de hormigón armado empotradas, simplemente apoyadas o

adosadas directamente sobre los muros de adobe (fotografía 73, 74, 75 y 76). También se observa la fundición de losas de entrepisos y gradas en varios inmuebles (fotografía 77 y 78).



Fotografía 73
Clave Catastral: 0803086006000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 74
Clave Catastral: 0803086006000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 75
Clave Catastral: 0803086006000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 76
Clave Catastral: 0803086006000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 77
Clave Catastral: 0702030710000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 78
Clave Catastral: 0201010730000, 2016
Fuente: Archivo DAHP

El problema con estos elementos es que poseen una rigidez distinta al adobe por lo que en caso de sismos, en lugar de reforzar estructuralmente a la edificación, estos elementos generan una acción de golpe o martilleo a los muros produciendo grietas o fisuras en la zona de contacto. Este tipo de intervenciones afecta constructiva, estructural y tipológicamente a las edificaciones ya que con la incorporación de nuevos espacios se pierden muchas de las características originales y debilitan su estructura.

g) Colocación de estructura metálica

La incorporación de elementos metálicos es una práctica que ha crecido en los últimos años, debido principalmente a la facilidad de montaje. Esta estructura metálica, generalmente de acero, se usa para sustituir entresijos de madera, para soportar losas de hormigón armado o para reemplazar estructuras de cubierta. Los errores constructivos y sus consecuencias son similares a los que se producen con la incorporación de estructura de hormigón armado (fotografía 79 y 80). En algunos casos los muros de adobe quedan sueltos ya que por la incorporación de la nueva estructura se rompen las trabas y amarres normales del sistema constructivo, ocasionado que los muros corran peligro de colapso.



Fotografía 79
Clave Catastral: 010214004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 80
Clave Catastral: 010248004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 81
Clave Catastral: 0102032008000, 2017
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 82
Clave Catastral: 0102032008000, 2017
Fuente: Archivo DAHP

h) Derrocamiento de muros de adobe

Este tipo de intervención se realiza con el fin de ampliar espacios y/o sustituir el sistema constructivo de la edificación. El problema con estas acciones radica en la pérdida del amarre o traba que existe entre los muros. Cabe recordar que el propio sistema constructivo requiere la colocación de contrafuertes o paredes de amarre cada cierta distancia para su correcto funcionamiento estructural.

"En muros excesivamente largos o altos y de poco espesor (muros esbeltos), se puede generar un pandeo lateral [...] A veces el pandeo de un muro esbelto es debido a la eliminación de otro muro que le proporcionaba soporte lateral" (CRAterre, 2015, p. 66).

La eliminación de muros de adobe, estructurales en edificaciones de este tipo, corta la continuidad no solo horizontal sino vertical en el diseño del inmueble, lo que en caso de sismos afecta el desempeño estructural de la edificación.

i) Construcción de muros de ladrillo o bloque

La incorporación de estos elementos ocasionan múltiples daños a estas estructuras. Se ha visto casos en los que con el fin de agregar nuevos paramentos se socaban o desgastan los muros de adobe existentes, dejando únicamente una pequeña sección del muro original, el cual queda disminuido en su

resistencia (fotografía 83 y 84). Esto práctica es común sobre todo en muros medianeros¹⁰.



Fotografía 83
Clave Catastral 010214004000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 84
Clave Catastral 0702033061000, 2016
Fuente: Archivo DAHP



Fotografía 85
Clave Catastral 010214004000, 2017
Fuente: Archivo DAHP

La incorporación de muros de ladrillo y bloque en los pisos superiores de la edificación causan sobrecargas a la estructura original, originándose problemas como fisuras, grietas, asentamiento, etc. (fotografía 85). Estas patologías en caso de sismos pueden llegar a ocasionar daños mayores en la edificación.

3.2.4. Conclusiones

La falta de autenticidad en las intervenciones, las falencias existentes en nuestra legislación, así como el deterioro normal de las edificaciones ha dado como resultado que en el Centro Histórico existan varios inmuebles que están siendo

¹⁰Los muros medianeros pertenecen a 2 inmuebles colindantes. Fue una práctica constructiva muy recurrente en el Centro Histórico.



intervenidos de manera incorrecta, en donde se sustituyen o eliminan los materiales y técnicas con las que fueron levantados. Estas agresiones no se limitan únicamente a los muros de adobe, sino afectan al resto de elementos y componentes como: cielos rasos, pisos, columnas, cubiertas de teja, carpinterías, etc. Otro factor de riesgo es el abandono de los inmuebles, ya que acelera y profundiza su deterioro. "Un inmueble abandonado y sin mantenimiento puede acabar colapsando en poco tiempo"(CRAterre, 2015, p. 68).

Del análisis realizado se puede concluir que el número de intervenciones que se llevan a cabo anualmente en esta área es significativo, en el año 2016 se han intervenido 235 inmuebles patrimoniales, lo que representa alrededor del 7% de edificaciones de valor patrimonial. Si la tendencia continua, en 7 años se podrían intervenir (por construcción mayor o menor) la mitad de inmuebles patrimoniales y, si estas obras se realizan sin criterios y técnicas adecuadas, el nivel de alteración física que podría producirse en el área protegida sería elevado. Por este motivo se deben encontrar las maneras de combatir el deterioro de las edificaciones con responsabilidad y ética profesional a través de métodos adecuados que aseguren el mantenimiento y preservación de sus valores, eviten problemas estructurales, no produzcan patologías o no añadan factores de riesgo a los inmuebles.

En el Centro Histórico tanto propietarios como técnicos a cargo, justifican estas obras en argumentos netamente funcionales o incluso "constructivos" (llamados erróneamente de esta manera), con el fin de dotar o mejorar las condiciones de habitabilidad y en algunos casos, la vocación comercial de los inmuebles. Las intervenciones en el patrimonio edificado deben partir de comprender que "La conservación de estas espléndidas estructuras antiguas no se opone a la modernización de la vida y a la mejora de la comodidad de sus habitantes. Sin embargo, deben seguirse ciertas reglas éticas para evitar la destrucción de los valores culturales que estas edificaciones poseen" (CRAterre, 2015, p. 4). De ahí la importancia de que al momento de intervenir estas edificaciones primen criterios de conservación y restauración, no solo por razones patrimoniales sino por motivos estructurales y constructivos.

En el análisis realizado se ha visto que en muchos casos propietarios, albañiles y arquitectos subestiman las cualidades estructurales y constructivas de la



arquitectura en adobe y por el simple hecho de ser construcciones antiguas son catalogadas como vetustas o riesgosas hoy en día. Contrario a esto, son las intervenciones técnicamente mal ejecutadas las que más agreden la estructura los bienes patrimoniales e incluso aumentan el riesgo de su colapso en caso de un movimiento telúrico.

Por otro lado las "limitaciones legales" existentes para modificar los inmuebles, ocasionan que ellos sean los mismos moradores y propietarios quienes decidan destruir voluntariamente los bienes, "ayuden" a su rápida degradación o simplemente los abandonen. Lastimosamente, se observa que en ocasiones las personas llamadas a proteger el patrimonio del Centro Histórico, son quienes participan directamente en su destrucción.

3.3. VIGENCIA DEL ADOBE EN EL CENTRO HISTÓRICO

Uno de los objetivos de la presente investigación es analizar el estado de la cultura constructiva en adobe y determinar su problemática en el Centro Histórico, para esto es importante definir la vigencia de este sistema constructivo, referida ésta al nivel de conocimiento y aplicación de la técnica por parte de los distintos actores involucrados en el quehacer arquitectónico del Centro Histórico.

Este análisis se basa en las opiniones y percepciones de los diversos actores, con el objetivo de que su aporte ratifique o en su defecto ajuste la definición de problemas y sus causas, así como la determinación de fortalezas y oportunidades que posee este sistema constructivo hoy en día.

CULTURA CONSTRUCTIVA EN ADOBE EN CUENCA			
ENCUESTA	PROFESIONALES	FECHA:	
NOMBRE:		EDAD:	
CONOCIMIENTO Y VALORACION DE LA TECNICA CONSTRUCTIVA			
1. CONOCE EL SISTEMA CONSTRUCTIVO DE ADOBE?		SI	NO
SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA PASE A LA SIGUIENTE PREGUNTA, SI ES NEGATIVA PASE A LA PREGUNTA 4.			
2. COMO APRENDIO Y EN DONDE?			
3. HA UTILIZADO ALGUNA VEZ ESTA TECNICA CONSTRUCTIVA? EN DONDE?			
4. CONSIDERA QUE ES IMPORTANTE CONOCER ESTA TECNICA CONSTRUCTIVA HOY EN DIA?			
	SI	NO	
Por que?			
6. HA INTERVENIDO EN EDIFICACIONES DE TIERRA DEL CH?		SI	NO
SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA PASE A LA SIGUIENTE PREGUNTA, SI ES NEGATIVA PASE A LA PREGUNTA 9.			
7. QUE MATERIALES Y SISTEMA CONSTRUCTIVO HA UTILIZADO EN ESTAS INTERVENCIONES?			
8. QUE LE MOTIVO A UTILIZAR ESOS MATERIALES Y TECNICAS?			
9. SI DEPENDIERA UNICAMENTE DE USTED, UTILIZARIA LA TIERRA PARA INTERVENIR EN LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES?			
	SI	NO	
Por que?			
10. ENCUENTRA ALGUNA RELACION ENTRE LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO DE CUENCA Y LA CONSERVACION DE LA TECNICA CONSTRUCTIVA EN ADOBE?			
	SI	NO	
Cuál?			
11. PARA USTED, LA TECNICA CONSTRUCTIVA EN ADOBE TIENE ALGUN VALOR PATRIMONIAL: CULTURAL, CONSTRUCTIVO, HISTORICO, SOCIAL, DE IDENTIDAD? CUAL Y POR QUE?			
12. POR FAVOR ENUMERE EN ORDEN DE IMPORTANCIA LOS VALORES IDENTIFICADOS			
1		4	
2		5	
3		6	
10. SEGUN SU OPINION, QUE SE PUDIERA HACER PARA CONSERVAR LA TECNICA CONSTRUCTIVA DEL ADOBE EN CUENCA DIRIGIDA A CONSERVAR LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES?			
11. QUIEN O QUIENES SERIAN LOS ENCARGADOS DE TRABAJAR EN ESTE TEMA?			
Por que?			
12. SI EXISTIERA ALGUNA CAPACITACION EN EL TEMA, ESTARIA DISPUESTO A ASISTIR?			
	SI	NO	
Por que?			

Imagen No. 20. Modelo de encuesta para grupo profesionales.
 Elaboración: Autora

Como se mencionó en la metodología de la investigación, el levantamiento de información se realizó a través de encuestas que fueron realizadas a los grupos de actores con los cuales se desarrolló la fase de valoración del capítulo anterior (tabla No. 1). Se basó en un cuestionario previamente diseñado para cada grupo específico (imagen No. 20), con preguntas que estuvieron orientadas a definir el nivel de conocimiento general de esta técnica, la relación con la conservación del patrimonio, el grado de aplicación en el Centro Histórico, los problemas y oportunidades que identifican.

Con la aplicación de las encuestas a los grupos de actores se obtuvieron los siguientes resultados:

3.3.1. Conocimiento del sistema constructivo de adobe

Para definir el nivel de conocimiento acerca del adobe por parte de los distintos grupos de actores se consideró pertinente abordar la encuesta con las siguientes preguntas para cada grupo de actores:



Actores	Preguntas realizadas
Mano de Obra	¿Sabe construir en adobe? ¿Quién le enseñó y cuándo?
Profesionales	¿Conoce el sistema constructivo de adobe? ¿Cómo aprendió y en dónde?
Expertos	¿Conoce el sistema constructivo de adobe? ¿Cómo aprendió y en dónde?
Institución Publica	¿Conoce el sistema constructivo de adobe? ¿Cómo aprendió y en dónde?
Propietarios	¿Conoce de qué materiales está construida su casa? ¿Sabe quién la construyó y cuándo?
Academia	Docentes: ¿Conoce el sistema constructivo de adobe? ¿Cómo aprendió y en dónde? ¿En su universidad, se enseñan las técnicas constructivas tradicionales? ¿Cuántos ciclos?
	Alumnos: ¿Conoce el sistema constructivo de adobe? ¿En su universidad, se enseñan las técnicas constructivas tradicionales? ¿Cuántos ciclos/semestres?

Tabla No. 7. Preguntas de encuestas, según grupo de actores
Elaboración: Autora

Los gráficos 7 y 8 resumen las opiniones de los actores en relación al conocimiento del sistema constructivo. Puede notarse que el 92% del total de actores encuestados señalan que tienen conocimiento acerca de la construcción en adobe o conocen los materiales y sistemas constructivos de sus viviendas (propietarios).

Según las respuestas se determina que la mayoría de los albañiles saben construir en adobe desde muy temprana edad (10-15 años), y fueron sus familiares quienes les enseñaron a utilizar esta técnica en sus hogares a través de la práctica directa, viendo y haciendo adobes, revoques, empañetes, etc. Únicamente un maestro del grupo encuestado no conoce esta técnica ni sabe construir con ella.

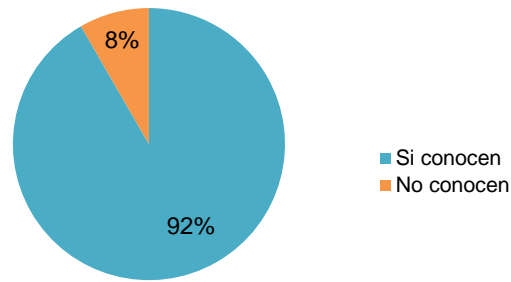


Gráfico No. 7. Conocimiento del sistema constructivo
Elaboración: Autora

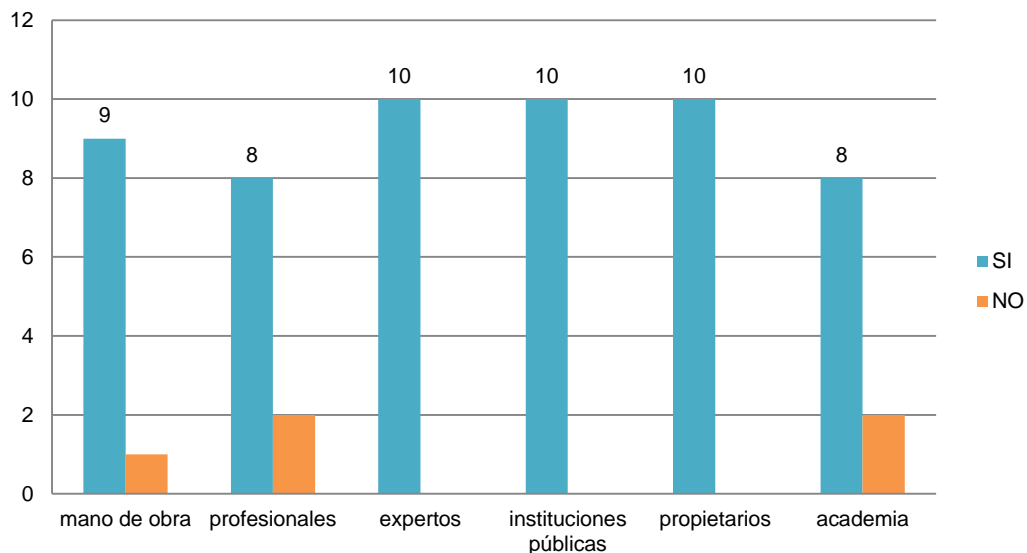


Gráfico No. 8. Conocimiento del sistema constructivo por grupo de actores
Elaboración: Autora

Por su parte, el 80% de profesionales afirman tener conocimiento general acerca de la construcción en adobe obtenida en la formación universitaria y/o en la práctica profesional.

El 100% de expertos conoce y maneja este sistema constructivo y su conocimiento proviene de cursos de capacitación y formación especializados, a los que se suma la práctica laboral en edificaciones de tierra.

Todos los funcionarios de instituciones públicas indican conocer el sistema constructivo, mismo que han aprendido en las aulas universitarias y en cursos de arquitectura de tierra (que en su mayoría han asistido como parte de las instituciones públicas en las cuales laboran).



El 100% de propietarios por su parte, conocen bien los materiales y sistemas constructivos con los cuales están levantadas sus viviendas y están conscientes de que su construcción data de muchos años atrás.

En cuanto a la academia, su conocimiento se origina a través de estudios e investigación y cursos de capacitación. Los estudiantes, dependiendo de la universidad a la cual pertenecen¹¹, adquieren conocimientos de este sistema constructivo en mayor o menor grado, ya que no todas las universidades de la ciudad comparten el mismo pensum y asignaturas.

3.3.2. Aplicación de la técnica

En la aplicación y puesta en práctica de esta cultura constructiva se basa la conservación de las edificaciones del Centro Histórico. La encuesta en esta parte se centró únicamente en los grupos de actores directamente vinculados con las intervenciones, estos son: mano de obra, profesionales y propietarios.

Las preguntas realizadas a cada grupo fueron:

Actores	Preguntas realizadas
Mano de Obra	¿Cuándo fue la última vez que utilizó esta técnica? ¿Ha intervenido en edificaciones de tierra en el Centro Histórico? ¿Qué materiales y sistema constructivo ha utilizado en estas intervenciones? ¿Por qué motivo cree que se intervino de esta manera?
Profesionales	¿Ha utilizado alguna vez esta técnica constructiva? ¿En dónde? ¿Ha intervenido en edificaciones de tierra en el CH? ¿Qué materiales y sistema constructivo ha utilizado en estas intervenciones? ¿Qué le motivó a utilizar esos materiales y técnicas?
Propietarios	¿En qué estado de conservación está su vivienda? ¿Realizaría acciones de conservación en su vivienda? ¿Cuáles? ¿Qué materiales o sistemas constructivos utilizaría para realizar estas acciones? ¿Los originales de la casa? ¿Contemporáneos? ¿Por qué razón? ¿Cuáles son los problemas que tiene a la hora de utilizar esta técnica constructiva en su vivienda?

Tabla No. 8. Preguntas de encuestas, según grupo de actores
Elaboración: Autora

¹¹ Únicamente en la Universidad de Cuenca existe la opción de Taller Integral de Proyectos –TIP- opción Restauración Urbano-Arquitectónica.

Las respuestas de los encuestados se muestran en los gráficos 9 y 10. El 80 % de albañiles dicen haber aplicado este sistema constructivo en las obras en el último año, mientras que el 70% de profesionales afirman haber utilizado esta técnica en intervenciones realizadas por ellos. El porcentaje alto de aplicación de la técnica puede tener relación con la fiscalización realizada por la DAHP en el año 2016, proceso que implicó la visita y control de las intervenciones en las obras que se realizaron en inmuebles patrimoniales.

En el grupo de mano de obra existen dos tendencias, en la primera está los albañiles que han intervenido las edificaciones utilizando materiales contemporáneos y técnicas mixtas: enlucido de paredes, colocación de malla nervometalica, estructura de hormigón armado, paredes de ladrillo, etc., motivados ya sea "porque ahora se utilizan esos materiales"(Cristian T., 25), por imposición del arquitecto "dependiendo del arquitecto"(Celso T., 55),"para dar mayor durabilidad"(Franklin B., 28) o debido a su rapidez en la ejecución.

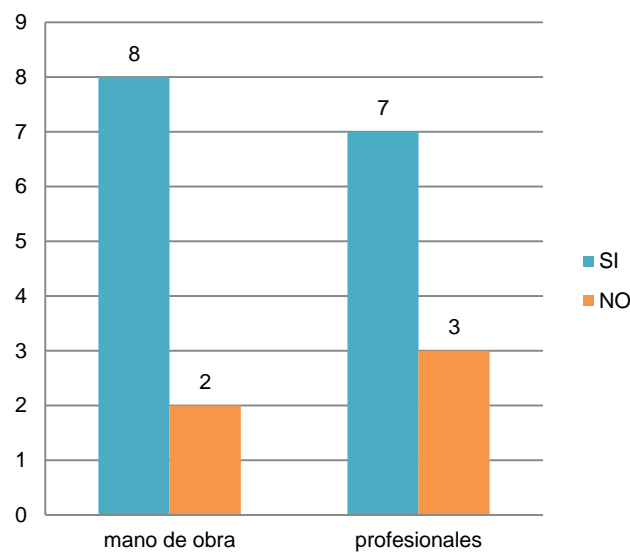


Gráfico No.9. Aplicación de esta técnica constructiva por grupo de actores: mano de obra y profesionales
Elaboración: Autora

La segunda tendencia la marcan los albañiles que manejan y aplican los sistemas constructivos tradicionales. En ellos se aprecia un criterio de respeto por las casas construidas en adobe, en donde por la experiencia alcanzada, han intervenido utilizando el sistema constructivo existente. Es interesante observar que en ellos existe un alto grado de respeto a la materialidad de las edificaciones y esta lógica guía sus intervenciones. Entre sus respuestas están frases como: "la tierra se trata con tierra"(René D., 32), "porque es tierra mismo"(Miguel P.,

75), “las casas antiguas son de tierra, no hay como poner cemento” (Oscar P., 34).

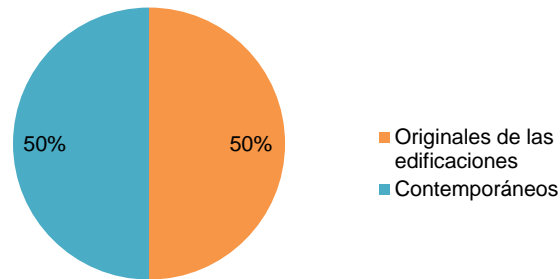


Gráfico No.10. Propietarios: Materiales que utilizarían para intervenir sus edificaciones
Elaboración: Autora

En cuanto al grupo de profesionales, las respuestas expresan dos clases de pensamientos. En el primero están los arquitectos que admiten no poseer conocimiento acerca de la construcción en adobe o su aplicación en las obras, por lo que no han utilizado la misma en sus intervenciones ni la ven como una opción para ésta; en el segundo grupo están los arquitectos que afirman haber empleado la construcción en tierra en alguna de sus intervenciones.

En cuanto a los propietarios, en el gráfico 10 se observa que la mitad (50%) de los encuestados afirman que utilizarían el adobe como sistema para intervenir sus inmuebles debido a que no desean que se dañen sus edificaciones y por ser requerimientos municipales. A pesar de esto consideran que es difícil el mantenimiento de estas casas ya que se deterioran y que los trámites para los permisos son demorados, complicados y con trabas.

Por su parte, la otra mitad no considera como una opción el empleo de las técnicas constructivas tradicionales debido a que los inmuebles ya han sido intervenidos utilizando materiales contemporáneos, también alegan que ya no es fácil encontrar estos materiales para las edificaciones o "porque en esta época ya no se construye así"(Mercedes C., 67). Incluso hay quienes piensan que las edificaciones construidas en barro no son resistentes y corren riesgo de desplomarse “Porque es peligroso porque son de tierra” (Georgina G., 52), es decir, subestiman el sistema constructivo.

3.3.3. Relación entre la conservación del patrimonio y la conservación de la cultura constructiva

Es importante determinar si los actores encuentran algún vínculo entre la conservación del patrimonio cultural edificado del Centro Histórico y la conservación de la cultura constructiva en adobe, ya que si están conscientes de una relación directa entre estos dos aspectos, habrán más posibilidades de que empleen este sistema constructivo a la hora de mantener los inmuebles, como herramienta para alcanzar la conservación del patrimonio de la ciudad.

Actores	Preguntas realizadas
Mano de Obra	
Profesionales	
Expertos	¿Encuentra alguna relación entre la conservación del patrimonio edificado de Cuenca y la conservación de la técnica constructiva en adobe? ¿Cuál?
I. Pública	
Propietarios	
Academia	

Tabla No. 9. Preguntas de encuestas, según grupo de actores
Elaboración: Autora

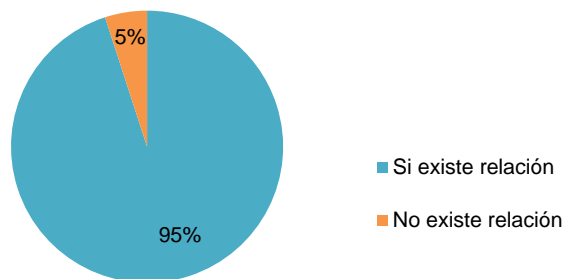


Gráfico No.11. Relación entre la conservación del patrimonio y la técnica constructiva
Elaboración: Autora

La percepción de los encuestados sobre la relación entre la conservación del patrimonio y la técnica constructiva se muestra en el gráfico 11 y 12. El 95% identifica una relación entre estos dos aspectos. Esta percepción se basa principalmente en la materialidad de las edificaciones patrimoniales, "porque sino conocemos este sistema constructivo del cual están construidas las edificaciones mal podríamos intervenir"(Diana P.,40).

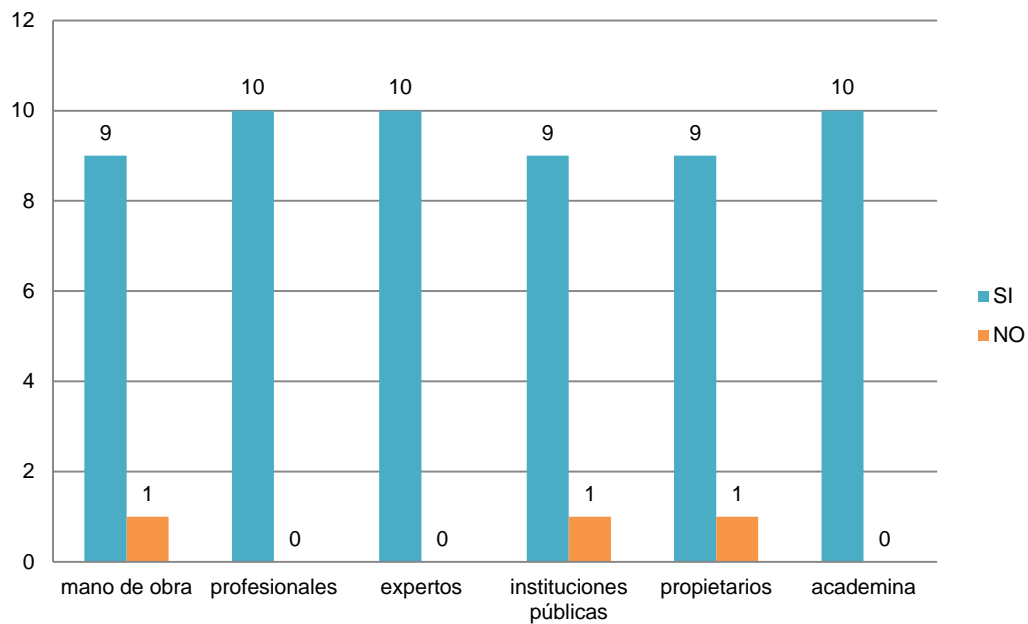


Gráfico No.12.Relación entre la conservación del patrimonio y la técnica constructiva
 Elaboración: Autora

En cuanto al análisis por cada grupo de actores, se tiene que únicamente el 10% de albañiles, funcionarios de instituciones públicas y propietarios no perciben relación alguna entre estos temas.

3.3.4. Problemas y oportunidades

Los problemas se refieren a las circunstancias que perciben los actores y que generan obstáculos para la conservación del adobe como técnica para la intervención en edificaciones patrimoniales y que, por tanto, deben ser solucionados para aportar beneficios al patrimonio. Las oportunidades por su parte, se refieren a las posibilidades que encuentran los actores para el empleo del sistema constructivo del adobe en las intervenciones en el Centro Histórico. Los resultados de las encuestas ayudan a identificar la problemática en relación a este sistema constructivo a la vez que permiten determinar estrategias y proyectos a desarrollar para aprovechar las oportunidades. Las preguntas acerca de estos temas se realizaron a todos los grupos de actores y fueron:

Actores	Preguntas realizadas
Mano de Obra	¿Considera que es importante conocer esta técnica constructiva hoy en día? ¿Si dependiera únicamente de usted, utilizaría la tierra para intervenir en las edificaciones patrimoniales? ¿Si existiera alguna capacitación en el tema, estaría dispuesto a asistir?



Profesionales	<p>¿Considera que es importante conocer esta técnica constructiva hoy en día?</p> <p>¿Si dependiera únicamente de usted, utilizaría la tierra para intervenir en las edificaciones patrimoniales?</p> <p>¿Si existiera alguna capacitación en el tema, estaría dispuesto a asistir?</p>
Expertos	<p>¿Considera que es importante conocer esta técnica constructiva hoy en día?</p> <p>¿Para usted cuales son los problemas que enfrenta esta técnica constructiva en la ciudad?</p> <p>¿Estuviera dispuesto a capacitar a otras personas acerca de este sistema constructivo?</p>
Institución Publica	<p>¿Considera que es importante conocer esta técnica constructiva hoy en día?</p> <p>¿Si existiera alguna capacitación en el tema, estaría dispuesto a asistir?</p> <p>¿Cuáles con los problemas que tiene a la hora de utilizar esta técnica constructiva en su vivienda?</p>
Propietarios	<p>¿Considera que es importante conocer esta técnica constructiva hoy en día?</p> <p>¿Cuáles con los problemas que tiene a la hora de utilizar esta técnica constructiva en su vivienda?</p>
Academia	<p>Docentes:</p> <p>¿Considera que los estudiantes con los conocimientos adquiridos al respecto pueden afrontar sin problemas un proyecto de conservación en las edificaciones del CH?</p> <p>¿Para usted cuales son los problemas que enfrenta esta técnica constructiva en la ciudad?</p> <p>¿Si existiera alguna capacitación en el tema, estaría dispuesto a asistir?</p> <p>Alumnos:</p> <p>¿Considera que los estudiantes con los conocimientos adquiridos al respecto pueden afrontar sin problemas un proyecto de conservación en las edificaciones del CH?</p> <p>¿Para usted cuales son los problemas que enfrenta esta técnica constructiva en la ciudad?</p> <p>¿Si existiera alguna capacitación en el tema, estaría dispuesto a asistir?</p>

Tabla No. 10. Preguntas de encuestas, según grupo de actores
Elaboración: Autora

Los problemas identificados por los encuestados fueron los siguientes:

- Falta de valoración y concientización
- Falta de mano de obra especializada
- Altos costos
- Falta de conocimiento del sistema constructivo
- Dificultad para obtener materia prima
- Prejuicios sociales respecto al sistema constructivo

- Facilidad y bajo costo al adquirir otros materiales.
- El adobe constituye un material vulnerable que se deteriora con facilidad, por lo que requiere de mantenimiento continuo
- Falta de incentivos para conservar el bien y la técnica constructiva
- Abandono de los inmuebles
- Resistencia al sistema constructivo y materialidad
- Prejuicios sociales respecto al sistema constructivo
- Escasa formación técnica en las universidades
- Complejidad y demora en obtener los permisos municipales.

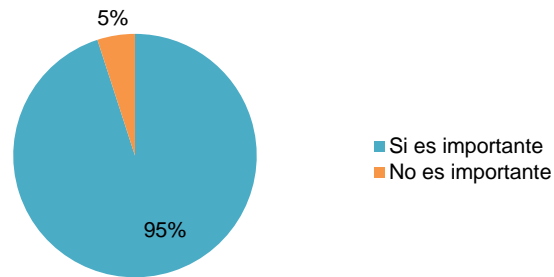


Gráfico No.13. Considera que es importante conocer este Sistema constructivo hoy en día?
 Elaboración: Autora

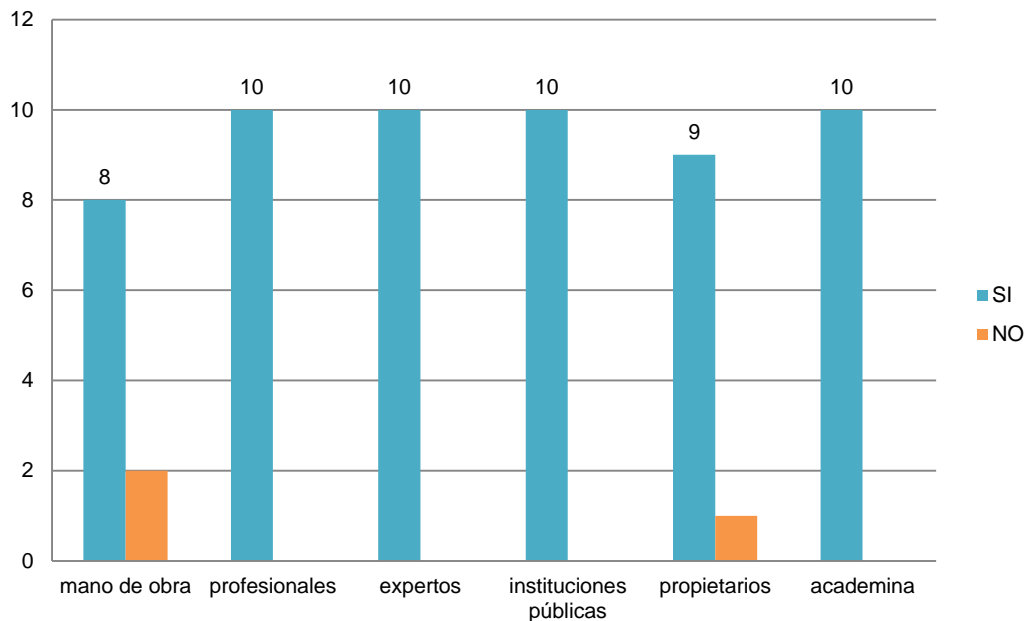


Gráfico No.14. Importancia de conocer este sistema constructivo hoy en día.
 Elaboración: Autora

En cuanto a las oportunidades, en el gráfico 13 se observa que el 95% de actores piensan que es importante el conocimiento de este sistema constructivo hoy en día, entre las razones que sustentan este pensamiento es que en el Centro Histórico existen gran número de edificaciones construidas con este material y es necesario conocer el sistema constructivo para poder ejecutar obras con éxito. Mientras que el 5% de los encuestados consideran que en virtud de que existen nuevos materiales y sistemas constructivos no es importante manejar estos conocimientos en la actualidad, ya que no son necesarios.

Por otra parte, es interesante observar la disponibilidad que tienen los actores para aplicar esta técnica constructiva si únicamente fueras su decisión, sin considerar otros factores. El gráfico 15 resume lo que piensa tanto el grupo de mano de obra como de profesionales al respecto.

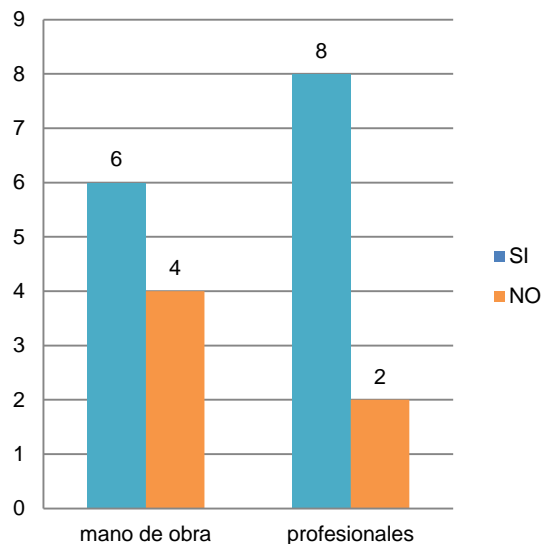


Gráfico No.15. Disposición de actores para aplicar esta técnica
Elaboración: Autora

Relacionando estos los gráficos 14 y 15, puede ver que a pesar de que el 80% albañiles piensa que es importante conocer la construcción en adobe, sólo el 60% están dispuestos a emplearla en las intervención de edificaciones patrimoniales si fuera únicamente su decisión en virtud de que consideran que "en las casas antiguas no entra el cemento en las paredes, se necesita el barro mismo"(Oscar P., 34),"Porque la tierra se trata con tierra"(René D., 32),"Porque el barro es parte de la casa", "Porque si se utiliza cemento, no se pega al adobe"(Miguel P., 75),es decir, existe un reconocimiento de este sistema constructivo como parte de la edificación. Por su parte, las razones que expone

el 40% que se niegan a su uso son: "ahora existen otros materiales"(Franklin B., 28) y "todos trabajan en bloque, cemento y ladrillo"(Manuel S., 28), lo que refleja, entre otros, un desapego a esta técnica constructiva.

De la misma manera, el 90% del grupo de profesionales encuestados piensa que es importante conocer la construcción en adobe, sin embargo por falta de conocimientos prácticos al respecto, sólo el 80% está dispuesto a usar este sistema en las intervenciones si fuera únicamente su decisión.

Otra oportunidad que se analiza es la disposición que tienen los actores para capacitarse respecto al uso y aplicación del adobe en la construcción. El gráfico 16 muestra los resultados al respecto.

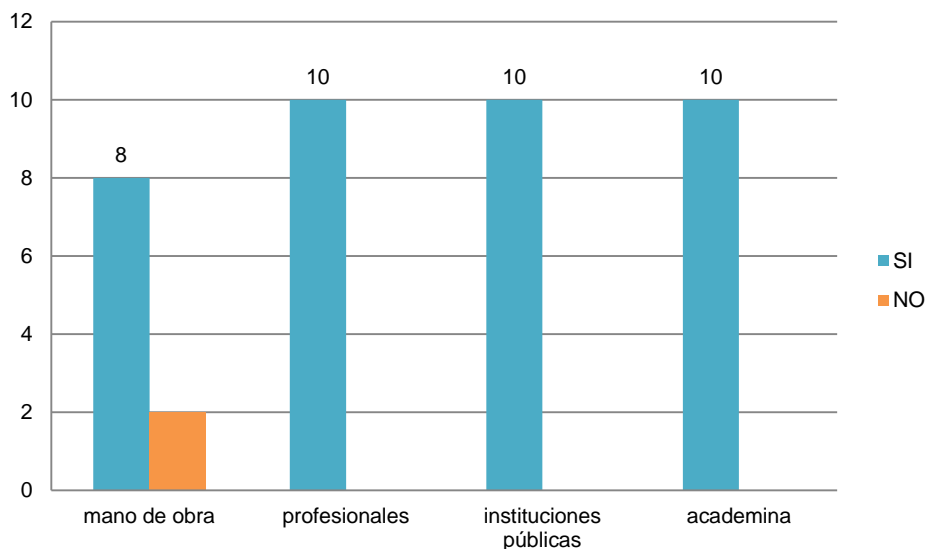


Gráfico No.16. Disposición de actores para asistir a capacitaciones
Elaboración: Autora

Se observa que la totalidad de profesionales, funcionarios de las instituciones públicas y profesores y estudiantes les interesaría asistir a capacitaciones relacionadas con la construcción en adobe. Únicamente al 20% de albañiles no les interesa asistir a capacitaciones ni cursos de formación relacionados con este sistema constructivo. Este dato es importante ya que muestra la apertura que tienen los actores y permite analizar la posibilidad de organizar cursos o talleres para la transmisión de esta práctica constructiva. Debe considerarse que la mayoría de albañiles están dispuestos a asistir sobre todo si es gratuita.

Esta disponibilidad se da en virtud de que a la gran mayoría de actores les interesa adquirir nuevos conocimientos respecto al tema para poner en práctica en las intervenciones y evitar la pérdida de estos saberes.

A los expertos se les preguntó en cambio si estarían dispuestos a ser ellos quienes capaciten a las personas respecto al tema, ya sea en la ejecución de obras, criterios teóricos o normativa legal vigente. En el gráfico 16 se observa que el 100% de actores de este grupo está abierto a formar parte de las capacitaciones en calidad de instructores.

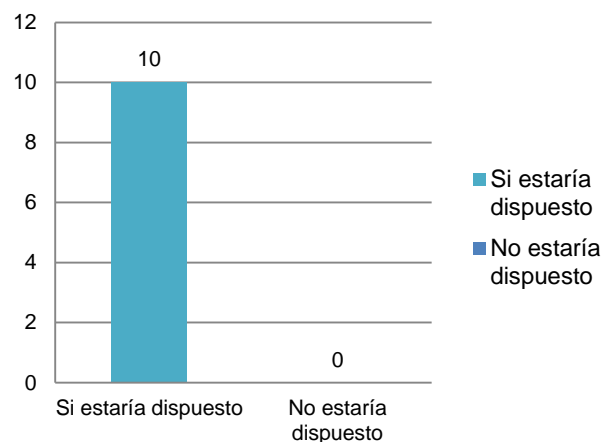


Gráfico No.17. Disposición de los expertos para capacitar respecto al sistema constructivo
Elaboración: Autora

Analizando los gráficos 16 y 17 se obtiene por resultado que en nuestro medio existen muchas posibilidades para la organización y realización de cursos o talleres de capacitación práctica respecto a los sistemas constructivos tradicionales, en virtud de que los actores están interesados en adquirir conocimientos al respecto y los expertos están dispuestos a brindar esas capacitaciones y transmitir sus experiencias. Sin duda esta es una oportunidad que las estrategias de gestión deben aprovechar y ver a la capacitación y formación práctica como una opción para la conservación del patrimonio de la ciudad.

En cuanto a la academia, a este grupo de actores se les encuestó acerca de su percepción en relación a la preparación de los estudiantes para asumir un proyecto de conservación en el Centro Histórico. El gráfico 18 resume los resultados obtenidos.

El 80% de encuestados no piensan que las universidades de la ciudad ofrecen una formación académica eficaz para que sus estudiantes puedan enfrentar sin problemas un proyecto de este tipo con los conocimientos adquiridos en las aulas, debido a que "este tipo de intervención engloba varios aspectos, muchos de los cuales van más allá de lo impartido en clases, ya que el tiempo y el alcance de las asignaturas no le permiten"(Ma. Cecilia P., 39). Existe un pequeño grupo de estudiantes que afirman en cambio poseer los conocimientos necesarios, sin embargo, este grupo son aquellos estudiantes que han escogido una formación especializada en el tema.

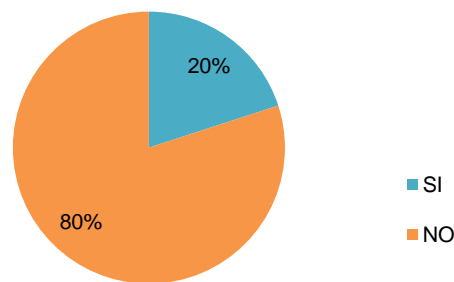


Gráfico No.18. Preparación de los estudiantes para afrontar un proyecto de conservación
Elaboración: Autora

De acuerdo con estos resultados, es importante que se propongan estrategias para mejorar la formación universitaria al respecto y garantizar que los jóvenes profesionales puedan asumir con eficacia y responsabilidad esta tarea, aplicando de manera consciente y técnicamente adecuada este sistema constructivo en las obras que lo requieran.

3.3.5. Conclusiones

El levantamiento de información a través de encuestas permitió tener un acercamiento con las personas, apreciar su pensamiento y criterio en relación al tema de investigación, así como detectar relaciones y diferencias que existen entre ellas.

En términos generales, en el Centro Histórico existen dos tendencias claramente marcadas. La primera está dirigida a la conservación del patrimonio edificado de esta zona, en donde es importante el conocimiento y valoración del patrimonio. En ésta el empleo de técnicas constructivas tradicionales, como el adobe, es indispensable al momento de intervenir los inmuebles patrimoniales. En este



grupo se encuentran tanto los profesionales, albañiles, funcionarios públicos, profesores y estudiantes que han tenido algún acercamiento a la cultura constructiva, ya sea a través del conocimiento teórico o práctico. A ellos se suman los propietarios que sienten apego a sus viviendas, por ser herencia de sus familias y que debido a este cariño desean conservar este legado en las mejores condiciones.

La segunda tendencia la marcan aquellas personas que no poseen interés en la conservación del patrimonio. Para ellas el empleo de las técnicas constructivas tradicionales no es prioridad en las intervenciones patrimoniales, ya sea por la falta de mano de obra, materiales o por el tiempo que éstas requieren y por tanto prefieren el uso de materiales modernos. Esta falta de interés nace debido al poco o nulo conocimiento, aplicación y valoración de este sistema constructivo y del patrimonio en general.

En esta línea, de este estudio se desprende que existe un porcentaje considerable de arquitectos, albañiles e incluso propietarios que se sienten más a gusto con el empleo de materiales contemporáneos, debido a factores como la rapidez de ejecución, por ser considerados más "durables", su fácil adquisición en el mercado o simplemente porque se han acostumbrado a su uso, dejando de lado criterios de conservación patrimonial, preservación del sistema constructivo y autenticidad de las intervenciones.

Un factor importante en este análisis es la insuficiente preparación que poseen las universidades de la ciudad en relación a los sistemas constructivos tradicionales, ya que si bien éstos constan dentro del pensum académico (en mayor o menor grado, dependiendo de la universidad), en general se carece de una formación práctica, lo cual es sumamente importante ya que, como se mencionó anteriormente, el éxito de la permanencia de estos saberes se debe a la práctica y a la transferencia de "boca en boca" y de "mano en mano". En este marco, la conservación del patrimonio se dificulta si los conocimientos se quedan únicamente en las aulas, ya que al momento de intervenir una edificación construida en adobe, los nuevos arquitectos no los emplean debido a la falta de experiencia.

Por tanto, si bien no se puede hablar de un desconocimiento del sistema constructivo como tal entre los actores, este análisis muestra una falta de



apropiación y valoración por parte de algunos de ellos debido al desprestigio social y cultural que actualmente posee el adobe, lo que conlleva a que éste no sea considerado como una opción válida en la intervención de los inmuebles patrimoniales. Los actores que de una u otra manera se han acercado al tema, han trabajado con este sistema constructivo y lo han aplicado en las obras por lo general son quienes lo valoran como parte de los inmuebles patrimoniales y están dispuestos a emplearlos en sus intervenciones. En este sentido, la capacitación y difusión es vital para lograr la preservación de esta técnica y demás valores del patrimonio del Centro Histórico.

3.4. PRODUCCION DEL ADOBE

Como parte de esta investigación se ha considerado pertinente incorporar una breve evaluación acerca de las condiciones actuales de producción de adobes en la ciudad y zonas aledañas. En las encuestas y demás análisis realizados, tanto propietarios como arquitectos señalan la dificultad de adquirir adobes y tierra (revoque y empañete) para las labores de conservación del patrimonio. Este análisis a su vez puede ser de ayuda para definir tanto los problemas como las potencialidades para la conservación del patrimonio edificado en el Centro Histórico.

Como menciona Mónica López, históricamente la construcción en adobe requería una etapa preparatoria, en donde los adobes que se necesitaban eran fabricados in situ, con tierra extraída del terreno en donde se construiría la vivienda, siendo este proceso parte de la tradición constructiva (INPC, 2011). Por este motivo es que a decir de algunos expertos, entre ellos Max Cabrera Rojas, no ha sido común encontrar muchos productores de adobe en la ciudad, contrario a lo que se observa con las fábricas de ladrillos, las cuales son habituales en zonas como El Tejar, Racay y Sinincay (Cabrera Rojas, 2017).

Actualmente y a pesar de no contar con un referente histórico del número de productores de adobes en Cuenca, debido a los factores analizados anteriormente, es posible que la producción de este material haya disminuido en las últimas décadas, por lo que restan contados artesanos productores que siguen con esta tradición.

- Productores:

En este estudio se han identificado algunos productores de adobes en las afueras de la ciudad y zonas aledañas, específicamente en los sectores de: Sinincay, Balzay, Cumbe y en los cantones de Sigsig (San Bartolomé) y Girón.



Fotografía 86, Fábrica de adobes, Sinincay, 2017
Fuente: Autora



Fotografía 87. Sr. Manuel Narváez,
Depósito de adobes en Racar, 2017
Fuente: Autora

Fotografía 88. Sra. Ma. Dolores Gordillo
Fábrica de adobes, Sinincay, 2017
Fuente: Autora

Uno de estos productores es el Señor Manuel Narváez de 59 años de edad, quien junto con su esposa, la Señora María Dolores Gordillo, desde hace más 30 años en su vivienda ubicada en el sector Sigcho de la parroquia Sinincay, fabrican adobes para la construcción y restauración de edificaciones. Para la comercialización de este y otros materiales, la familia Narváez Gordillo posee un pequeño depósito ubicado con frente a la calle Abelardo J. Calle, sector Racar.

Según narra el Señor Narváez, su oficio inició desde niño con el trabajo en la ladrillera de su familia, pero al llegar a los 18 años, por iniciativa propia y gracias



a los conocimientos inculcados por un maestro constructor de viviendas en adobe, comenzó a producir este material con la finalidad de construir su casa. Con lo que él no contaba es que debido a la demora en la construcción de su vivienda, las personas del sector optaron por comprarle los adobes fabricados, viendo una oportunidad de trabajo en este oficio.

Actualmente la familia Narváez Gordillo poseen una fábrica que produce, según mencionan, hasta 1000 adobes mensuales, dependiendo de la demanda. En este punto vale la pena indicar que si bien el Sr. Narváez cuenta con un número considerable de adobes ya fabricados, en virtud del espacio requerido para el almacenamiento, en caso de requerirse un número importante de adobes, éstos deben mandarse a fabricar con un mes de anticipación.

Otro productor de adobes es el Señor Alberto Lazo, de 65 años de edad, oriundo de la Parroquia Cumbe, quien tiene su taller ubicado en el sector San Antonio, desde hace algunos años se dedica a la producción de materiales para la construcción en tierra. Es importante señalar que el Sr. Lazo posee una experiencia de 12 años como profesor de albañilería en la Escuela Taller Cuenca y, luego de salir de esta institución, debido a su afinidad con la construcción en tierra, decidió emprender en la producción de materiales para la construcción tradicional, entre ellos: adobes. Además en su calidad de maestro constructor ha asistido a cursos de capacitación brindados por la Universidad de Cuenca y el GAD Municipal, lo que le ha ayudado a mejorar la calidad de sus productos e incluso introducir innovaciones tecnológicas a ellos.

- Producción:

Tanto la familia Narváez Gordillo como el Sr. Lazo mantienen los procesos tradicionales de fabricación de adobes. Una vez extraída y seleccionada la tierra, se humedece el material y se bate con la ayuda de la yunta, luego se la deja reposar por varios días para lograr la consistencia adecuada. Una vez lograda la plasticidad requerida, se coloca la paja y se mezcla para proceder a colocar la mezcla en moldes de madera. El tamaño de los adobes que se producen es el tradicional en esta región, es decir, de 40 x 18 x 20 (largo, ancho y alto), aunque esta medida puede variar sin problema dependiendo del tamaño que se requiera.



Fotografía 89. Mezcla del material,
Fábrica de adobes, Sinincay, 2017
Fuente: Autora



Fotografía 88. Cantera, extracción tierra
Fábrica de adobes, Sinincay, 2017
Fuente: Autora

Se colocan los adobes, bajo cubierta, para proceder con el secado normal del material.

- Costos:

En cuanto a precios, en lugares como Girón los adobes llegan a costar \$1.50 debido al transporte del material. En la fábrica del Sr. Narváz se comercializa a \$1.00 cada adobe y por su parte el Sr. Lazo vende los adobes a \$1.60.



Fotografía 89. Fabricación de adobes, 2014
Fuente: www.elmercurio.com



Fotografía 90. Hornos de leña, 2014
Fuente: www.elmercurio.com

Un aspecto que vale la pena recalcar es que en estos lugares también se producen y proveen de otros materiales para los sistemas constructivos tradicionales, como revoque, empañete, tejas e incluso adobes para la construcción de hornos de leña. Su costo varía según su cantidad y composición, llegando a costar el galón de empañete \$5.00 el galón.



Fotografía 91. Mezcla para revoque,
Fábrica de adobes, Sinincay, 2017
Fuente: Autora

Fotografía 92. Materiales tradicionales
Depósito de adobes en Racar, 2017
Fuente: Autora

- Conclusiones:

Se puede afirmar que si bien existen contados productores de adobes, todavía es factible adquirir este material en la región, el problema es que debido a que muchos de ellos se encuentran alejados de la ciudad, por lo general en las zonas rurales, no se han dado a conocer a nivel general por la ciudadanía.

No cabe duda que la existencia de los artesanos productores debe ser vista como una oportunidad que debe ser aprovechada mediante herramientas de gestión que favorezcan entre otros aspectos, el aumento en la cantidad de productores de materiales y proveedores de materias primas, mejoras en su calidad de vida, así como en la parte técnica, mejoras en la producción de este material y por qué no, innovaciones tecnológicas en la construcción en tierra, todo esto enfocado a lograr la conservación del patrimonio edificado del Centro Histórico a largo plazo.

3.5. DIAGNÓSTICO INTEGRADO

El diagnóstico integrado constituye un esquema breve y coherente de los análisis realizados en este capítulo, poniendo de manifiesto las interconexiones que se dan entre los problemas, así como las oportunidades que tiene la construcción en adobe en el Centro Histórico.

3.4.1. Línea Base. Integración del análisis

Sobre la base de los análisis realizados, es necesaria la integración de cada uno de ellos en una línea base que permita tener una mirada clara acerca de la



situación de la conservación de la técnica constructiva del adobe en el Centro Histórico de Cuenca. Esta integración busca analizar las relaciones entre cada uno de los elementos estudiados en este capítulo: manejo y gestión, estado de conservación de las edificaciones de adobe, construcciones regulares, construcciones irregulares y vigencia el adobe según actores.

Para esto se ha considerado pertinente la realización de un árbol de problemas y la matriz FODA.

- **Árbol de problemas**

El Árbol de problemas constituye un modelo explicativo y un esquema simplificado de la realidad. En este caso es usado de manera complementaria para organizar, resumir y jerarquizar los problemas encontrados en el ejercicio de la Matriz FODA. Permite establecer los problemas más importantes y que dan origen a otros que pueden ser prevenidos; ayuda también a identificar las causas y consecuencias de los problemas.

Como primer paso se realizó una lista de las condiciones negativas basada en las debilidades y amenazas encontradas en la Matriz FODA. En este análisis se debe tener en cuenta que la falta de algo no es siempre la causa principal del problema, más bien puede ser el agente detonante de otros problemas más complejos. Como resultado se obtuvo la representación en un diagrama de las relaciones de causalidad e interrelaciones entre elementos que forman parte de los problemas. Es decir, se obtuvieron visualmente los problemas que al ser comparado con un árbol corresponderían a su tronco, las causas de éstos que corresponderían a las raíces y sus efectos que corresponderían a sus ramas.

En este caso se utiliza el árbol de problemas como una herramienta para desarrollar un modelo lógico o línea base con la cual se construirá el árbol de medios y fines de una manera opuesta y positiva que sustentará la formulación de estrategias para la conservación del adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico de Cuenca en el capítulo final.

- **Problemas**

Los problemas del adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico de Cuenca constituyen las necesidades insatisfechas y/o debilidades encontradas y



que han sido identificadas mediante la interrelación con diferentes actores a través de las encuestas, la observación directa y el levantamiento de información realizado para esta investigación.

- **Causas**

Una vez definidos los problemas, se procedió a identificar sus posibles causas. Es importante realizar un análisis para determinar cuál es el origen de estas causas y a su vez definir el origen de los problemas. Algunas de estas causas no pueden ser modificadas o alteradas debido a que están por encima del ámbito de acción, como por ejemplo las presiones de la modernización y globalización. Las futuras propuestas deben detenerse en el nivel en que todavía las causas sean modificables.

- **Efectos**

Los efectos son todos aquellos sucesos que se derivan de los problemas y permanecerán en caso de no ejecutarse medidas al respecto. Es posible identificar los efectos directos e indirectos según su relación con los problemas. En este análisis algunas de las debilidades encontradas en la Matriz FODA llegaron a ser efectos de otros problemas existentes.

Luego de sintetizar y organizar las ideas, se determinó el siguiente árbol de problemas:

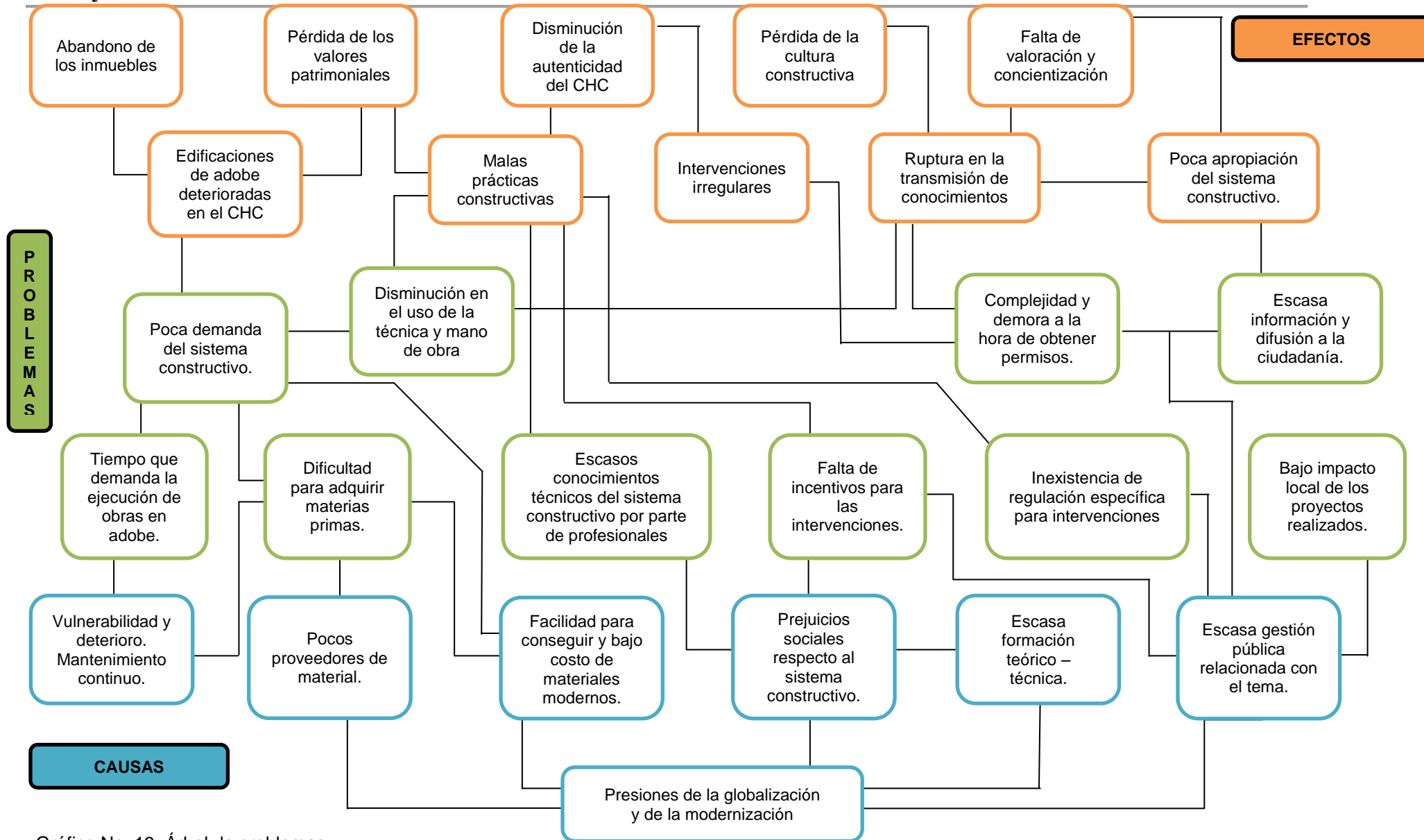


Gráfico No. 19. Árbol de problemas
Elaboración: Autora



▪ Matriz FODA

La conservación del patrimonio cultural requiere una gestión adecuada del sitio o bien que se pretende proteger, para lo cual es importante contar con un diagnóstico preciso que permita tomar decisiones acordes con los objetivos planteados.

Sobre la base del árbol de problemas y para resumir y operativizar el análisis se ha considerado pertinente utilizar como herramienta metodológica el análisis través de una matriz FODA. A través de esta matriz se obtiene un diagnóstico claro así como conclusiones que permiten tomar decisiones estratégicas oportunas para mejorar la situación actual de la técnica constructiva del adobe en el futuro. En este análisis se identifican tanto las oportunidades y amenazas que presenta en el centro histórico, así como las fortalezas y debilidades que posee esta técnica como tal.

Esta matriz está formada por cuatro parámetros, asimilados y plasmados en un cuadro de doble entrada:

F	O	D	A
Fortalezas (Intrínsecas)	Oportunidades (Extrínsecas)	Debilidades (Intrínsecas)	Amenazas (Extrínsecas)

Tabla No. 11. Componentes de matriz FODA
Elaboración: Autora

El primer paso es describir la situación actual de la cultura constructiva del adobe en el Centro Histórico, los cambios que se producen en el entorno y las capacidades y limitaciones. Tanto las fortalezas como las debilidades son internas de la técnica, por lo que es posible actuar directamente sobre ellas. En cambio las oportunidades y las amenazas son externas, y solo se podrá tener injerencia sobre las ellas modificando los aspectos internos.

- Aspectos intrínsecos

Consisten en detectar las fortalezas y debilidades de este sistema constructivo que le otorgan ventajas o desventajas. Para llevarlo a cabo se consideraron aspectos: arquitectónicos, históricos, constructivos, sociales, culturales, funcionales, etc.



En este caso, las fortalezas son todos los valores patrimoniales que se atribuyen a la técnica y que permiten tener una posición privilegiada en el ámbito patrimonial, además de las capacidades y habilidades que se poseen los actores, las actividades que se desarrollan positivamente, etc.

Las debilidades son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a otras técnicas constructivas, los recursos de los que se carece, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

- **Aspectos extrínsecos**

Se busca identificar y analizar las amenazas y oportunidades del adobe, para lo que se analizaron los siguientes elementos: marco legal vigente, situación y competencias interinstitucionales, proyectos relacionados, etc.

Las oportunidades son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables que posee el Centro Histórico y que permiten obtener ventajas para la conservación de este sistema constructivo.

Las amenazas se refieren a aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia del adobe.



MATRIZ FODA

FORTALEZAS (Intrínsecas)	OPORTUNIDADES (Extrínsecas)	DEBILIDADES (Intrínsecas)	AMENAZAS (Extrínsecas)
<p>F1.Valores cultural simbólicos. F2. Valores históricos. F3. Valores tecnológicos. F4. Valores estéticos. F5. Valor económico (de legado). F6. Gran número de edificaciones del CH construidas en adobe. F7. Declaratoria nacional e internacional como Patrimonio Cultural del Centro Histórico. F8. Disponer de marco legal nacional y local para la protección del patrimonio del Centro Histórico. F10.Interés de Instituciones públicas (GAD Municipal, INPC) y privadas (universidades). F11.Realización de obras municipales de restauración en el que se emplea esta técnica. F12.Existencia de expertos, profesionales y albañiles con formación en la técnica del adobe.</p>	<p>O1.Necesidad de mantenimiento continuo en los bienes. O2.Interés por mantener la arquitectura en adobe a nivel mundial. O3.Formación académica en sistemas constructivos tradicionales en algunas universidades. O4.Realización del Plan Especial del Centro Histórico. O5.Experiencia en realización de cursos, seminarios y talleres de capacitación. O6.Voluntad de actores para capacitaciones y empleo de la técnica.</p>	<p>D1.Falta de valoración y concientización por parte de la ciudadanía D2.Escasa información y difusión a la ciudadanía. D3. Disminución en mano de obra que emplea el sistema constructivo. D4.Escasos conocimientos por parte de los profesionales. D5. Escasa formación técnica en las universidades D6. Poca demanda del sistema constructivo. D7. Malas prácticas constructivas D8. Dificultad para adquirir materias primas y pocos productores de materiales. D9. Tiempo que demora la ejecución de obras. D10. Prejuicios sociales respecto al sistema constructivo D11. Vulnerabilidad del material D12. Falta de incentivos D13.Número de edificaciones de adobe deterioradas en el Centro Histórico. D14. Complejidad y demora en obtener los permisos municipales. D15. No existe regulación específica D16.Bajo impacto local en los proyectos realizados. D17. Escasa gestión pública relacionada con los sistemas constructivos tradicionales</p>	<p>A1.Presiones del desarrollo y la globalización. A2.Abandono de los inmuebles. A3.Facilidad de adquisición y precio de materiales industrializados. A4.Intervenciones con fines netamente económicos. A5.Escasos recursos económicos para intervenir el patrimonio. A6. Desprestigio de la arquitectura en tierra.</p>

Tabla No. 12. Matriz FODA de la cultura constructiva del adobe en el Centro Histórico de Cuenca
 Elaboración: Autora



CAPITULO IV

ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACION DEL ADOBE



CAPITULO IV

ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACION DEL ADOBE

“El éxito de las políticas de preservación, tiene como factor fundamental, la participación de la comunidad...”(Carta de Cabo Frío, 1989)

Conservar los valores patrimoniales de la arquitectura construida en adobe constituye sin duda un gran compromiso para el Centro Histórico y la ciudad; compromiso que hasta la fecha no ha sido asumido en su totalidad por la ciudadanía y las instituciones gestoras; esto se refleja en la situación actual de esta técnica constructiva. Ante esta situación es necesario plantear estrategias que favorezcan la permanencia y transmisión del adobe como cultura constructiva tradicional de Cuenca, enfocada a la conservación de su patrimonio cultural edificado, a la vez que permitan revertir los problemas que le acechan.

En este marco, se entiende por estrategia al conjunto de acciones planeadas para conseguir un fin, mismo que dentro de esta investigación constituye la conservación del adobe como técnica constructiva para intervenir las edificaciones patrimoniales.

El presente capítulo cierra la investigación y da cumplimiento a los objetivos planteados, con la construcción de estrategias de conservación, las cuales surgen a partir del reconocimiento de las potencialidades y problemas que enfrentan las construcciones de adobe en el Centro Histórico y, en general, esta práctica constructiva en la ciudad, y considerando la raíz de estos problemas, plantean importantes desafíos técnicos, culturales y de gestión.

En una primera instancia las estrategias están pensadas bajo las siguientes condiciones:

- Que constituyan guías para organizar y coordinar las acciones, actores y recursos del Centro Histórico, planteando objetivos y metas claras.
- Que se constituyan en estratégicas prácticas y viables de realizar.
- Que sean construidas con el aporte de los diferentes actores involucrados, a fin de que den respuesta oportuna a las necesidades de cada uno de ellos.



- Que involucren los aspectos materiales e inmateriales que conforman la cultura constructiva de adobe para lograr una conservación integral y sostenible en el tiempo.

Cabe indicar que las estrategias constituyen herramientas de gestión pública por lo que están desarrolladas para que el GAD Municipal del Cantón Cuenca, a través de su Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales sea la entidad que las asuman y las lleven a la práctica, en virtud de que esta institución es la responsable directa de la administración, control y gestión del patrimonio del cantón.

Sin embargo, es importante indicar que para que se puedan lograr los resultados esperados es necesario el fortalecimiento institucional, así como la capacitación permanente de los técnicos de esta dependencia y los compromisos reales y efectivos a través de asignación de recursos económicos y humanos para su ejecución y sostenibilidad.

4.1. OBJETIVOS

4.1.1. Objetivo General

- Conservar la cultura constructiva en adobe enfocada al mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Centro Histórico, preservando los valores patrimoniales, así como la autenticidad e integridad de esta zona.

4.1.2. Objetivos Específicos

- Conservar el adobe como práctica constructiva ancestral propia del Centro Histórico y de Cuenca.
- Poner en valor la práctica constructiva del adobe y las edificaciones construidas con este material en el Centro Histórico.
- Preservar el patrimonio edificado en adobe en el Centro Histórico.
- Mejorar la gestión pública en relación al patrimonio construido en adobe.

4.2. ARTICULACION CON EL CONTEXTO DE MANEJO

Para que las estrategias sean exitosas, al igual que cualquier otra herramienta de gestión y planificación, deben articularse con niveles territoriales superiores, pero a la vez que deben ser específicas y solventar los problemas del patrimonio edificado en adobe en el Centro Histórico.



Considerando el área de estudio, estas estrategias deberían enmarcarse en las grandes líneas de trabajo que dictamina el Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca, el cual a su vez debería corresponder con las políticas, objetivos generales y la visión planteada en el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca –PDOT-. Sin embargo, al momento la ciudadano cuenta con el Plan Especial, debido a que aún se encuentra en elaboración.

Ante esta situación, la propuesta se enmarca en los lineamientos del PDOT, plan que fue aprobado por el I. Concejo Cantonal el 3 de diciembre de 2011, como una política pública y un instrumento de gestión socio-territorial cantonal y que tiene como año horizonte el 2030.

A su vez el PDOT fue desarrollado en articulación con los instrumentos zonales y nacionales de desarrollo y ordenamiento territorial por lo que recoge las aspiraciones y determinaciones a nivel superior para el cantón Cuenca, contenidas principalmente en dos instrumentos:

- Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural y;
- Agenda Zonal para el Buen Vivir, Propuestas de Desarrollo y Lineamientos para el Ordenamiento Territorial (Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago) (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011, p. 34)

La finalidad del PDOT es mejorar la calidad de vida de la población del cantón, para lo cual considera como objetivos supremos el aumento en el nivel de ingresos económicos, condiciones de vida, de trabajo y calidad ambiental. Para lograr este objetivo se propone la aplicación de políticas integrales capaces de abordar la complejidad del territorio y su población y, promover nuevas normas de cohesión y redistribución, en el marco del reconocimiento de la diversidad (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011, pp. 46-47).

El PDOT contempla una serie de subsistemas, entre ellos un subsistema de cultura, en donde se establecen estrategias o líneas de acción orientadas a cumplir los objetivos a través de planes y programas. Este subsistema reconoce la riqueza cultural tangible e intangible presente en el cantón y se desarrolla en cuatro ejes que articulan las políticas de desarrollo y cultura, a saber:

1. Alternativas de integración a la globalización;
2. Derechos culturales;



3. Emprendimientos e industrias culturales; y,
4. El ejercicio de la identidad cultural.

Para cada uno de estos ejes se despliegan las siguientes políticas y estrategias:

EJES	POLITICAS	ESTRATEGIAS
Alternativas de integración a la globalización	-	Propiciar la inversión en infraestructura, física y tecnológica, para ponerla al servicio de la educación y la cultura.
	FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CIUDADANA	Fomentar el desarrollo integral, a través de la formación y capacitación en arte, cultura, ciencia y tecnología y de la práctica del deporte y la sana recreación, procurando la calidad total en los servicios.
Derechos culturales	ACCESO A LA INFORMACIÓN	Garantizar libre acceso a la información, al conocimiento y a la cultura, con equidad e igualdad como estrategias para valorar y difundir los procesos culturales.
	ACCESO AL USO DEL ESPACIO PUBLICO Y BUEN USO DEL TIEMPO LIBRE	Garantizar de forma equitativa e igualitaria el acceso a los espacios públicos, para el pleno disfrute de las expresiones artísticas - culturales y el buen uso del tiempo libre.
Emprendimientos e industrias culturales	ACCESO EQUITATIVO A LOS RECURSOS	Procurar el acceso equitativo e igualitario al desarrollo económico por medio de proyectos para la producción artística, cultural, turística y artesanal. Fomentar y regular del uso adecuado de los espacios públicos para el arte y la cultura de calidad.
	DESARROLLO HUMANO Y ECONÓMICO	Generar procesos que permitan alcanzar, de forma democrática el desarrollo humano y económico a partir de la cultura, el conocimiento, la memoria y la ciencia.
El ejercicio de la identidad cultural	INVESTIGACIONES	Valorar, proteger, difundir y fortalecer el conocimiento de los diversos procesos y las formas de expresión culturales pasadas y presentes. Fortalecer un fondo para publicaciones de autores locales.

Tabla No. 13. Cantón Cuenca: Ejes, políticas y estrategias culturales
Fuente: Plan de Desarrollo Y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca, Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011.

Las propuestas del PDOT implican, entre otros, "...el fortalecimiento de la institucionalidad ligada al desarrollo cultural, involucra a las entidades culturales del estado, gobiernos locales autónomos, y también aquellas de carácter privado".(Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011, p. 93)



Se propone también un sistema de información cultural (SIC) que permita conocer y valorar el patrimonio y, desde la población plantear actividades culturales propias que representen sus realidades a través de planes, programas o proyectos, generando una retroalimentación cultural, enriquecedora y robusta, con sustento en el tiempo y en el espacio (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011, p. 94)

"Del diagnóstico se puede apreciar la presencia de una gran riqueza patrimonial tangible e intangible dispersa en todo el territorio cantonal, la misma que exige una valoración respectiva para disponer de un base de datos de lugares o bienes patrimoniales valorados que, conjuntamente con planes de manejo de dichos bienes, se garantice su preservación y explotación sostenible y sustentable en bien de la comunidad y sus habitantes." (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011, p. 94).

Como se puede apreciar, el PDOT considera a la cultura como uno de los medios con los cuales se puede llegar a mejorar la calidad de vida de la población.

Además de propuestas interesantes, algunas de las políticas y estrategias planteadas se consideran acertadas para la conservación del patrimonio del Centro Histórico y pueden ser de utilidad al momento de desarrollar una propuesta para la conservación del adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico, estas son:

POLITICAS	ESTRATEGIAS
Formación y capacitación ciudadana	Fomentar la capacitación en temas culturales.
Acceso a la información	Garantizar el acceso a la información y conocimiento de la cultura para valorar y difundir procesos relacionados con ésta.
Acceso equitativo a los recursos	Procurar el desarrollo económico por medio de proyectos de producción cultural y artesanal.
Investigaciones	Valorar, proteger, difundir y fortalecer el conocimiento de los procesos y expresiones culturales pasadas y presentes. Fortalecer fondos para publicaciones

Tabla No. 14. Políticas y estrategias culturales del PDOT, aplicables a la conservación del adobe.

Elaboración: Autora

Por último, es importante indicar que el PDOT establece la necesidad de una valoración patrimonial y la elaboración de planes de manejo de los bienes culturales del cantón con el propósito de lograr su preservación y puesta en



valor, lo cual es una necesidad indispensable y urgente para el Centro Histórico en este momento.

4.3. METODOLOGIA PARA LA CONSTRUCCION DE ESTRATEGIAS

Para que las estrategias sean adecuadas (den respuesta a los problemas) y viables (sean realizables y operativas) deben partir de la revisión de los análisis realizados en los capítulos anteriores, de manera especial de los resultados del diagnóstico integral con la aplicación de la matriz FODA así como del contexto de manejo del Centro Histórico y los planteamientos del PDOT.

A través de la matriz FODA se plantean las estrategias relacionando las variables internas (Fortalezas y Debilidades) con las variables las externas (Oportunidades y Amenazas), resumidas de la siguiente forma:

- Estrategia FO: utilizar las fortalezas para aprovechar las oportunidades.
- Estrategia DO: minimizar las debilidades y aprovechar las oportunidades.
- Estrategia FA: utilizar las fortalezas para disminuir las amenazas.
- Estrategia DA: minimizar las debilidades y alejar las amenazas.



<p style="text-align: center;">FACTORES INTERNOS</p> <p style="text-align: center;">FACTORES EXTERNOS</p>	<p>FORTALEZAS</p> <p>F1 Valores cultural simbólicos F2 Valores históricos F3 Valores tecnológicos F4 Valores estéticos F5 Valor económico (de legado) F6 Gran número de edificaciones del CH construidas en adobe F7 Declaratoria nacional e internacional como Patrimonio Cultural del CH F8 Disponer de marco legal nacional y local para la protección del patrimonio del CH F10 Interés de Instituciones públicas (GAD Municipal, INPC) y privadas (universidades). F11 Realización de obras municipales de restauración en el que se emplea esta técnica. F12 Existencia de expertos, profesionales y albañiles con formación en la técnica del adobe.</p>	<p>DEBILIDADES</p> <p>D1 Falta de valoración y concientización por parte de la ciudadanía D2 Escasa información y difusión a la ciudadanía. D3 Disminución en mano de obra que emplea el sistema constructivo. D4 Escasos conocimientos por parte de los profesionales. D5 Malas prácticas constructivas D6 Escasa formación técnica en las universidades D7 Poca demanda del sistema constructivo. D8 Dificultad para adquirir materias primas y pocos productores. D9 Tiempo que demora la ejecución de obras. D10 Prejuicios sociales respecto al sistema constructivo D11 Vulnerabilidad del material D12 Falta de incentivos D13 Número de edificaciones de adobe deterioradas en el CH. D14 Complejidad y demora en obtener los permisos municipales. D15 No existe regulación específica D16 Bajo impacto local en los proyectos realizados. D17 Escasa gestión pública relacionada con los sistemas constructivos tradicionales</p>
<p>OPORTUNIDADES</p> <p>O1 Necesidad de mantenimiento continuo en los bienes. O2 Interés por mantener la arquitectura en adobe a nivel mundial. O3 Formación académica en sistemas constructivos tradicionales en algunas universidades. O4 Realización del Plan Especial del Centro Histórico. O5 Experiencia en realización de cursos, seminarios y talleres de capacitación. O6 Voluntad de actores para capacitaciones y empleo de la técnica.</p>	<p>FO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer y difundir los valores patrimoniales del adobe a la ciudadanía • Puesta en valor de las edificaciones construidas en adobe en el CH y su importancia para las declaratorias • Fortalecer a nivel académico la formación de técnicos con conocimientos en la construcción en adobe. • Capacitar a actores tanto en la teoría como en la práctica de este sistema constructivo. • Potenciar la participación de los actores en la conservación de las edificaciones construidas en adobe. • Fortalecer la coordinación interinstitucional. • Generar planes de conservación para esta técnica. 	<p>DO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impulsar programas de mantenimiento de los inmuebles construidos en adobe que mejoren la calidad de vida de las personas. • Impulsar proyectos que incrementen la formación técnica de mano de obra y profesionales. • Mejorar la regulación de las intervenciones en edificaciones construidas en adobe. • Implementar incentivos para el uso de la técnica constructiva de adobe en edificaciones patrimoniales. • Implementar incentivos para aumentar el número de artesanos productores de adobes y proveedores de materias primas. • Incrementar la gestión pública en relación a la conservación de sistemas constructivos tradicionales • Demostrar que es posible equilibrar las necesidades de los propietarios con la conservación de los inmuebles y el empleo de sistemas constructivos tradicionales.
<p>AMENAZAS</p> <p>A1 Presiones del desarrollo y la globalización. A2 Abandono de los inmuebles A3 Facilidad de adquisición y precio de materiales industrializados. A4 Intervenciones con fines netamente económicos. A5 Escasos recursos económicos para intervenir el patrimonio. A6 Desprestigio de la arquitectura en tierra.</p>	<p>FA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer y hacer partícipes a la ciudadanía de los proyectos que realiza el municipio. • Promover estudios interdisciplinarios que pongan en valor la construcción en adobe. • Promover investigaciones que mejoren y/o actualicen la técnica constructiva en adobe a la realidad del CH 	<p>DA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de incentivos y facilidades para la construcción en adobe (banco de materiales). • Buscar fuentes financiamiento para intervenciones en edificaciones construidas en adobe • Suscribir convenios de cooperación con actores privados.

Tabla No. 15. Relación de variables de la Matriz FODA
Elaboración: Autora.

4.4. EJES DE ACTUACIÓN

Para lograr la conservación de la cultura constructiva del adobe es necesario un proceso que requiere de una secuencia permanente de actividades que combinen varias líneas o ejes de actuación que engloben los diferentes aspectos que forman parte de la conservación patrimonial.

Se ha logrado definir cuatro líneas o ejes de actuación en donde deben enfocarse las estrategias para lograr una conservación integral y sostenible:

- Eje I: Conocimiento y difusión
- Eje II: Capacitación y formación
- Eje III: Intervención en el patrimonio edificado
- Eje IV: Gestión y legislación

La conservación del patrimonio edificado en adobe se logrará en la medida de que sea posible su puesta en valor, es decir, cuando la actores vinculados con esta práctica constructiva aprecien la valía de este patrimonio y se genere la voluntad de protegerlo.

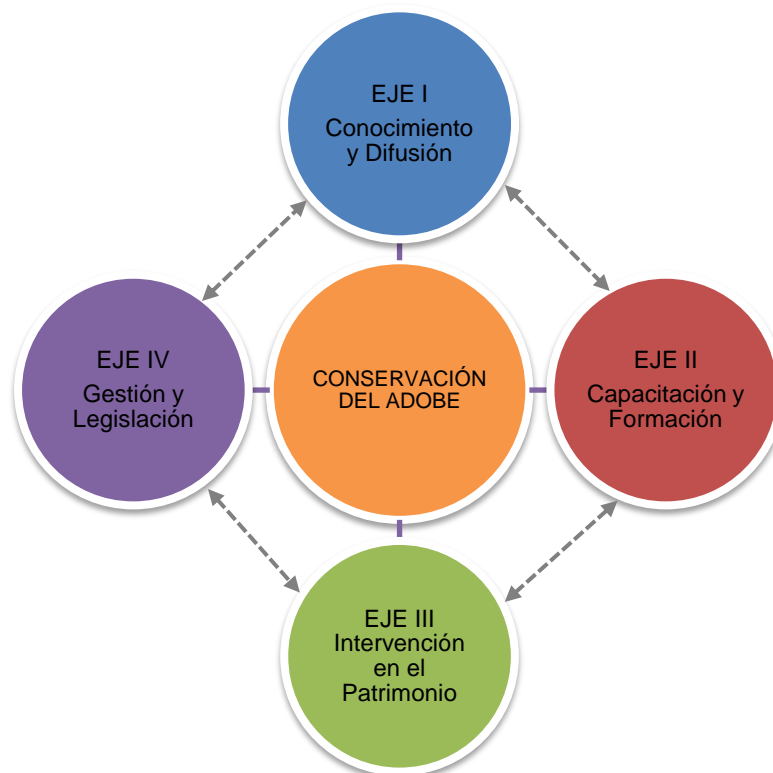


Gráfico No. 18. Líneas de actuación en la conservación del adobe
Elaboración: Autora.



Estos cuatro ejes de actuación se complementan entre sí y facilitan la puesta en valor del adobe como cultura constructiva necesaria para la conservación del patrimonio edificado del Centro Histórico de Cuenca, ya que cada una aporta en un aspecto básico en este proceso, vincula a diferentes actores, a la vez que da solución a los problemas identificados.

A través del conocimiento y difusión se logra la apropiación y protección del adobe por parte de la ciudadanía; con la capacitación y formación se asegura contar con técnicos y mano de obra especializados y garantiza la permanencia y transmisión de los saberes y técnicas ancestrales; gracias a las intervenciones en edificaciones construidas en adobe se visualiza la posibilidad de compatibilizar la forma de vida actual con la preservación del patrimonio edificado; y, a través de una gestión y legislación adecuadas se capitalizan esfuerzos, optimizan recursos y se obtiene mayor impacto a nivel local.

A continuación se desarrollan las estrategias para cada eje de actuación, las cuales surgen a partir de dar solución a los diferentes problemas relacionados con cada uno de ellos. En una primera etapa se identifica la solución lógica para cada problema y se definen los actores con los cuales trabajar, esta información sirve de base para el desarrollo de las estrategias y los proyectos en ellas contemplados.

4.4.1. EJE I. Conocimiento y difusión

Los problemas relacionados con la conservación del adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico nacen de la falta de valoración por parte de la ciudadanía, tanto de las edificaciones construidas con este material, los procesos constructivos para su mantenimiento y preservación, como de los valores inmateriales de este sistema constructivo. Las estrategias de conservación en este sentido pretenden solucionar los siguientes problemas representados en la tabla No. 16.

Para esto se parte de la premisa de que el primer paso en la protección del patrimonio es su conocimiento, se plantea entonces el conocimiento y difusión como línea de actuación para la definición de estrategias y consiste en desarrollar proyectos con los cuales la ciudadanía podrá: conocer, identificar, valorar, proteger y conservar la práctica cultural constructiva del adobe y sus valores materiales e inmateriales.



PROBLEMAS	SOLUCIONES	ACTORES
Falta de valoración y concientización por parte de la ciudadanía	Puesta en valor de las construcciones de adobe, a través de campañas de sensibilización y valoración.	Todos
Escasa información y difusión a la ciudadanía.	Difundir a la ciudadanía el valor de las construcciones en adobe.	Todos
Escasos conocimientos por parte de los profesionales	Entregar información acerca de normativas, criterios, métodos de intervención. Desarrollar manuales para intervenciones	Profesionales Academia
Prejuicios sociales respecto al sistema constructivo	Facilitar el acercamiento y concientización de los sistemas constructivos tradicionales a la ciudadanía, demostrando que es posible equilibrar las necesidades de los propietarios con la conservación de los inmuebles y el empleo de sistemas constructivos tradicionales.	Propietarios Profesionales Mano de Obra
Bajo impacto local en los proyectos realizados.	Comunicar a la ciudadanía acerca de los proyectos que el municipio u otras instituciones realizan: objetivos, beneficios, costos, etc.	Todos

Tabla 16. Problemas identificados.
Eje I: Conocimiento y Difusión
Elaboración: Autora

Paralelamente a través la comunicación se busca despertar el interés y activar la concientización, colaboración y participación de los actores en las acciones que tanto el municipio como el INPC y las universidades realicen para conservar la técnica constructiva y sus edificaciones en el centro histórico.

La difusión por su parte, constituye una herramienta eficaz e imprescindible ya que permite transmitir y extender los valores patrimoniales del adobe y las edificaciones construidas con este material a los actores para que los disfruten y se apropien de ellos y, además de conservarlos, los afiancen y divulguen.

En esta línea, la comunicación es fundamental para consolidar el sentido de pertenencia de los ciudadanos tanto con la ciudad como con su patrimonio edificado y es el punto de partida para asegurar su salvaguardia, ya que desarrolla una actitud positiva, madura y correcta hacia el patrimonio, permite a la sociedad su identificación y valoración, a la vez que incentiva también su disfrute.



Para que las estrategias de comunicación y difusión funcionen deben considerarse los siguientes aspectos:

- La utilización de tecnología y canales de comunicación que permitan llegar a todos los ciudadanos: páginas web, redes sociales, medios de comunicación local (prensa, radio, televisión), folletos, trípticos, etc.
- Debe definirse claramente el mensaje que se quiere transmitir, en este caso en concreto: que el empleo de las técnicas constructivas tradicionales como el adobe es fundamental al momento de realizar acciones de conservación y mantenimiento de las edificaciones; los valores patrimoniales que posee (valoración, significancia y atributos); normas legales de protección; criterios de intervención; beneficios, etc.
- Deben integrarse a todos los actores: para que la comunicación sea efectiva debe llegar a todos los actores vinculados con la práctica constructiva, así como a la ciudadanía en general: niños, jóvenes, estudiantes universitarios, propietarios, arrendatarios, empleados de instituciones públicas, profesionales, albañiles, expertos, adultos mayores, etc.
- La ciudadanía no debe quedarse solo en el papel de receptora de la información, sino debe convertirse en partícipe de los procesos de conservación del patrimonio edificado en adobe y esta técnica constructiva: La comunicación debe abrir canales de diálogo y participación ciudadana, debe convertirse en una herramienta que permita no solo conocer la realidad, historia y valores, sino también debe propiciar que los actores se interesen y participen de los proyectos, se apropien de ellos y los defiendan como suyos.

En términos generales, con la comunicación y difusión se siembra una semilla para la reflexión y fomento de un principio de apropiación, una puesta en valor y consolidación de la identidad. Consiste en acercar el adobe y sus valores a los actores y la ciudadanía en general, tratando de despertar en ellas cierto sentimiento de cariño y aprecio, de modo que la gente estará en disposición de disfrutar este patrimonio y conservarlo.



Estrategias

Para lograr todo esto se plantean las siguientes estrategias:

a) PUESTA EN VALOR.

Puesta en valor del sistema constructivo del adobe y las edificaciones construidas con este material.

La estrategia abarca todas las acciones encaminadas a la identificación, valoración, apropiación, difusión, promoción y disfrute de los bienes patrimoniales; es decir, es un proceso constante que articula proyectos a través de los cuales se otorga o reconoce el valor que poseen los bienes construidos en adobe y la técnica constructiva como tal; estos proyectos van dirigidos a su protección y permanencia futura, como cultura constructiva necesaria para la conservación de las edificaciones patrimoniales del Centro Histórico.

El primer paso para lograr la puesta en valor de la construcción de adobe en el CHC es plantear proyectos de difusión y promoción a través de los cuales se dé a conocer a los diversos actores y ciudadanía en general, los valores y atributos patrimoniales. Además como complemento es necesario emprender con proyecto que dé a conocer la normativa legal vigente, criterios teóricos, procesos y regulaciones específicas para las intervenciones de estos inmuebles. La apropiación y disfrute de este patrimonio conlleva a su valoración y protección, logrando su conservación sostenible en el ámbito social y cultural.

Objetivo:

- Lograr que la ciudadanía conozca, se apropie, valore y proteja la técnica constructiva del adobe y las edificaciones levantadas con este material como parte fundamental de su cultura y patrimonio.

Para lograr cumplir este objetivo se plantean los siguientes proyectos:

Proyecto 1: Realización de campañas permanentes de difusión y promoción de la construcción en adobe dirigidas a la ciudadanía.

Proyecto 2: Implementación de talleres de sitio en inmuebles municipales que estén en procesos de intervención para el involucramiento de actores.

Proyecto 3: Organización anual de la feria del patrimonio.



b) DIFUSION

Elaboración y distribución de material de difusión de normas y procedimientos relacionados con las edificaciones en adobe.

La educación del patrimonio no puede limitarse a la puesta en valor de los bienes, sino debe contemplar también las normas de protección y actuación que rigen sobre esos bienes. Al respecto, en el diagnóstico se pudo determinar que muchas intervenciones que se realizan en el Centro Histórico, sobre todo las infracciones que atentan los valores patrimoniales de las edificaciones, se realizan debido a la falta de conocimiento de normas legales, regulaciones de actuación, criterios teóricos y procesos obligatorios a tomar en cuenta por tratarse bienes patrimoniales. Ante esto, es necesario plantear proyectos que permitan a los actores vinculados con las intervenciones (profesionales, albañiles, propietarios) conocer y comprender estos aspectos y reducir las malas prácticas constructivas en los bienes del Centro Histórico.

Objetivo:

- Brindar a los distintos actores vinculados en el quehacer arquitectónico del Centro Histórico herramientas de conocimiento legal y técnico: normas vigentes de actuación, criterios teóricos, recomendaciones y procesos constructivos, para intervenir en los bienes patrimoniales construidos en adobe, a fin de reducir el número de intervenciones irregulares y mejorar la calidad de las intervenciones, conservando los valores patrimoniales.

Dentro de este eje de actuación no se propone la creación de oficias de asesoramiento técnico, en virtud de que el departamento de asesoría y control de la DAHP ya considera este trabajo y cuenta con personal capacitado para este fin, sin embargo es necesario fortalecer esta tarea con la contratación de funcionarios adicionales que colaboren en este departamento, pudiendo ampliar los horarios actuales destinados a la atención al público, esto es únicamente dos horas en la tarde por cuatro horas en total, dos en la mañana y dos en la tarde. Por otro lado, de acuerdo a las competencias asignadas con la nueva ley de cultura, la DAHP tiene la obligación de asumir las competencias de gestión y control de los 5 ámbitos del patrimonio: bienes muebles, bienes inmuebles, patrimonio inmaterial, arqueología y bienes documentales, por lo que



necesariamente deberán realizarse modificaciones en la estructura orgánica de esta dirección para afrontar de manera adecuada esta responsabilidad.

Para lograr cumplir con el objetivo se plantean los siguientes proyectos puntuales:

Proyecto 4: Desarrollo de manuales de conservación preventiva y curativa para la aplicación en edificaciones de adobe.

Proyecto 5: Elaboración de cartillas informativas de normas, teorías y criterios de actuación en arquitectura vernácula.



1	EJE: CONOCIMIENTO Y DIFUSION ESTRATEGIA: PUESTA EN VALOR
PROYECTO	REALIZACION DE CAMPAÑAS PERMANENTES DE DIFUSIÓN Y PROMOCION DE LA CONSTRUCCIÓN EN ADOBE DIRIGIDAS A LA CIUDADANIA
Objetivo:	Dar a conocer la riqueza patrimonial de la construcción en adobe a los diferentes actores y la ciudadanía en general. Lograr la apropiación y respeto de los valores patrimoniales de esta práctica constructiva.
Actores:	Ciudadanía en general.
Justificación:	Uno de los problemas más grandes en la conservación del adobe en nuestro medio es la falta de valoración. Como ya se mencionó varias veces en esta investigación, si no se conoce, no se valora, si no se valora, no se protege. Bajo este criterio es necesario implementar acciones que permitan dar a conocer a la ciudadanía los valores y atributos patrimoniales de esta técnica, su importancia en el desarrollo histórico, arquitectónico, urbano y cultural de la ciudad a lo largo de su historia y su necesidad para la preservación del Centro Histórico.
Descripción:	Se refiere al desarrollo y puesta en marcha de campañas permanentes de difusión de la construcción en adobe. Consiste en la elaboración, diseño y entrega de material documental (folletos, publicaciones, videos) a la ciudadanía, de manera directa y a través de diferentes medios de comunicación local, en páginas web y en redes sociales a fin de propiciar la valoración, protección y disfrute del patrimonio edificado. Paralelamente estas campañas buscarán la sensibilización y valoración de esta cultura constructiva en la ciudad. Para esto se plantea la firma de convenios de cooperación entre el GAD Municipal, con sus Direcciones de Áreas Históricas y Patrimoniales, así como de Educación y Cultura, con otras instituciones públicas dedicadas a la salvaguarda del patrimonio, como el INPC R6, el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Turismo para la difusión y educación del adobe; la realización de recorridos o circuitos de visita con estudiantes a edificaciones importantes u obras de conservación y restauración que realice la municipalidad; la organización de ferias informativas y de exposición para que la ciudadanía conozca esta cultura constructiva; y, el desarrollo de documentación (libros, videos, documentales, etc.) para la promoción de los sistemas constructivos tradicionales y la historia del Centro Histórico, que serán difundidos a la ciudadanía a través de los medios de prensa escrita, oral y televisiva a nivel local y regional además de redes sociales y en la página web del municipio. Los contenidos de este material serán: valoración y atributos del adobe, inventarios patrimoniales, sistema y proceso constructivo y técnicas aplicables al patrimonio edificado.



2 **EJE: CONOCIMIENTO Y DIFUSION**
ESTRATEGIA: PUESTA EN VALOR

PROYECTO IMPLEMENTACION DE TALLERES DE SITIO EN INMUEBLES MUNICIPALES QUE ESTEN EN PROCESOS DE INTERVENCION PARA EL INVOLUCRAMIENTO DE ACTORES

Objetivos: Facilitar al ciudadano el acercamiento a las intervenciones de restauración, conservación o rehabilitación que realiza la Municipalidad.
Evidenciar la factibilidad que tiene el adobe como sistema constructivo para el mantenimiento y preservación de los bienes patrimoniales.

Actores: Estudiantes, expertos, propietarios, profesionales, ciudadanía en general.

Justificación:
Las obras de restauración y conservación que realiza la municipalidad en sus edificaciones patrimoniales constituyen una oportunidad para lograr el acercamiento de los ciudadanos al patrimonio edificado para que a través de la observación de estas intervenciones logren evidenciar la posibilidad de compatibilizar tanto los requerimientos arquitectónicos actuales con la conservación del patrimonio y las técnicas constructivas tradicionales.

Descripción:
Se plantea la apertura de las obras de conservación que se realizan en las edificaciones de propiedad municipal a la ciudadanía para implementar en ellas talleres de sitio con el fin de que las personas puedan conocer los proyectos, sistemas y soluciones constructivos, montos de inversión, el proceso constructivo que requiere una intervención de este tipo, pero sobre todo, que evidencien la factibilidad de equilibrar las necesidades actuales con la conservación del patrimonio, logrando la revalorización de la técnica constructiva y el inmueble patrimonial. Se realizarán por lo menos tres casas abiertas durante el tiempo que dure la ejecución de las obras; también se permitirá el acceso y recorrido diario a estudiantes y ciudadanos que deseen ingresar a conocer la intervención, en un horario fijado para el efecto, debiendo coordinar para esto con las universidades. En un proyecto de este tipo es importante que previo al ingreso de las personas se tomen las medidas de precaución necesarias para evitar accidentes o inconvenientes en la obra.

Por otro lado, considerando que si bien el costo económico de la difusión es mínimo en relación con la inversión de las obras de intervención y su incidencia social es alta, es importante que los proyectos de intervención en inmuebles patrimoniales contemplen acciones de promoción y difusión, tanto del avance de las obras como de la importancia y aporte para la ciudad. Esto permite que la ciudadanía se apropie y valore la edificación.

**3****EJE: CONOCIMIENTO Y DIFUSION
ESTRATEGIA: PUESTA EN VALOR****PROYECTO****ORGANIZACIÓN ANUAL DE LA FERIA DEL PATRIMONIO****Objetivos:**

Realizar un evento a nivel local que genere el intercambio de conocimientos y experiencias a la vez que permita potenciar la construcción en adobe y la conservación de la arquitectura tradicional.

Difundir y promover eventos de intercambio cultural que involucren a diferentes sectores de la población: niños/as, jóvenes, adultos mayores, adultos, ciudadanía en general.

Actores:

Expertos, estudiantes, propietarios, profesionales, productores, proveedores, funcionarios públicos, ciudadanía en general.

Justificación:

El aniversario de la declaratoria del Centro Histórico como parte de la Lista del Patrimonio Mundial constituye la oportunidad idónea para la realización de eventos de promoción, difusión y valoración del patrimonio de esta área, favoreciendo la democratización y el acceso a la cultura y el patrimonio a la ciudadanía, a la vez que permite a los expertos y entidades gestoras del patrimonio intercambiar experiencias y procesos de conservación, así como a productores y proveedores de materiales de construcción en adobe darse a conocer a la ciudadanía.

Descripción:

Organización anual, en colaboración con las demás instituciones gestoras del patrimonio (INPC R6, Universidades, Ministerio Coordinador del Patrimonio) de una feria de restauración y patrimonio, de proyección internacional, con el fin de reunir a investigadores y expertos en materia de conservación y protección del patrimonio, a las dependencias encargadas de su gestión y administración, y a profesionales, productores, proveedores, profesores y estudiantes en un espacio de diálogo y coordinación, con el fin de que intercambien experiencias, enriquezcan el debate de la conservación del patrimonio edificado, los sistemas constructivos tradicionales y aporten nuevas visiones y capacidades a la tarea de salvaguardia y gestión del Centro Histórico. Durante el tiempo que dure la feria se plantea la realización de conferencias, talleres de transferencia tecnológica, visitas y recorridos a obras, exposiciones, etc.

Esta feria pretende impulsar la participación de diferentes actores para promover, entre otros, las prácticas constructivas tradicionales como una alternativa viable para la conservación del patrimonio edificado, a la vez que permite divulgar y sensibilizar la riqueza cultural del Centro Histórico y demás experiencias exitosas que se hayan desarrollado acerca del patrimonio. Si bien esta feria se plantea como un evento especializado, deben ir acompañada de espacios para que la ciudadanía pueda acceder libremente e informarse acerca de los temas aquí tratados, por lo que se proponen actividades como: concursos dirigidos a niños y jóvenes, exposiciones de proyectos que resalten la cultura e identidad de la ciudad, recorridos y visitas guiadas a obras, etc.



4 EJE: **CONOCIMIENTO Y DIFUSION**
ESTRATEGIA: **DIFUSION**

PROYECTO DESARROLLO DE MANUALES DE CONSERVACION
PREVENTIVA Y CURATIVA PARA LA APLICACION EN
EDIFICACIONES DE ADOBE

Objetivo: Dar a conocer a la ciudadanía la manera técnicamente correcta de intervenir el patrimonio construido en adobe, a través de acciones de conservación preventiva y curativa.

Actores: Expertos (asesoramiento para el desarrollo de manuales), propietarios, profesionales, estudiantes, ciudadanía en general.

Justificación:
El escaso conocimiento acerca de la construcción en tierra por parte de los profesionales y albañiles, sumado a la falta de sensibilización, da por resultado que al momento de intervenir en las edificaciones opten por la utilización de materiales y sistemas constructivos ajenos al inmueble y que muchas veces en lugar de reforzar estructuralmente a la edificación se convierten en factores de riesgo y causa de patologías constructivas. Ante esto, es importante crear medios para que los propietarios, profesionales, albañiles o cualquier persona que desee intervenir una edificación construida en adobe pueda acceder a información relacionada con el mantenimiento y conservación de estos bienes.

Descripción:
Se refiere al diseño, publicación y entrega de manuales de conservación preventiva, curativa para el mantenimiento de las edificaciones en adobe. Estos manuales contendrán información de los daños más comunes, sus causas y la solución constructiva para cada caso, además de criterios de intervención, recomendaciones para el mantenimiento general del inmueble, una breve descripción de sus valores, lineamientos y requisitos mínimos necesarios para realizar intervenciones en las edificaciones de valor patrimonial. Estos manuales serán entregados a los propietarios, arrendatarios, profesionales y albañiles del Centro Histórico o cualquier persona que desee intervenir estas edificaciones.

Vale la pena indicar que esfuerzos de este tipo se han desarrollado en algunas instituciones en la ciudad (universidad, INPC-R6), pudiendo aprovechar estas experiencias, como punto de partida para este proyecto. Para lograr resultados visibles e incrementar el impacto local es necesario que lleguen a la mayor cantidad de actores.



5	EJE: CONOCIMIENTO Y DIFUSION ESTRATEGIA: DIFUSION
PROYECTO	ELABORACION DE CARTILLAS INFORMATIVAS DE NORMAS, TEORIAS Y CRITERIOS DE ACTUACION EN ARQUITECTURA VERNACULA
Objetivo:	Difundir y sensibilizar a los actores respecto al cumplimiento de normativa vigente para la protección del patrimonio cultural edificado, así como de los trámites, procesos y regulaciones referentes a las edificaciones construidas en adobe del Centro Histórico (permisos de construcción, líneas de fábrica, construcciones mayores, menores, etc.)
Actores:	Profesionales, mano de obra, propietarios.
Justificación:	Brindar el conocimiento completo y eficaz de los temas patrimoniales debe ser un objetivo de la gestión patrimonial. Ante el desconocimiento de las normas y cuerpos legales vigentes que regulan las actuaciones en el Centro Histórico y el número de intervenciones irregulares que se realizan en esta área es necesario emprender con acciones que a la vez que difundan y comuniquen la regulación, sensibilicen a los actores acerca de la responsabilidad de conlleva la realización de obras en edificios patrimoniales.
Descripción:	Se refiere a la elaboración, publicación y distribución permanente de material publicitario dirigido a informar a la ciudadanía, junto con la importancia del patrimonio edificado en adobe, las normas que regulan su protección, además de los trámites, requisitos, tiempos, procesos y regulaciones para las edificaciones patrimoniales. Con esto se logra el asesoramiento legal a los actores y prevenir infracciones en el Centro Histórico. Estos manuales deben ser entregados tanto a propietarios y arrendatarios de inmuebles como a profesionales de la construcción y deben ser distribuidos tanto en formato físico como en digital, a través de las páginas web de la municipalidad, las redes sociales y demás medios de comunicación.



4.4.2. EJE II. Capacitación y Formación

Para poder conservar las edificaciones construidas en adobe es indispensable el manejo de los sistemas constructivos con los que fueron creados. No en vano varias cartas y recomendaciones internacionales establecen esta necesidad, como por ejemplo la Carta de Brasilia (1995) determina que la utilización de técnicas tradicionales de construcción resulta ser una respuesta auténtica para intervenir el patrimonio edificado. Por su parte la Carta del Patrimonio Vernáculo (1999) determina como una necesidad fundamental dar continuidad a los sistemas tradicionales de construcción ya que constituyen expresión del patrimonio y son esenciales para la restauración de las estructuras patrimoniales, por lo que hace un llamado a su conservación y transmisión como legado a las futuras generaciones mediante la educación y formación de artesanos y constructores (ICOMOS, 1999).

En esta línea, la formación y capacitación en la técnica constructiva tradicional del adobe aplicada a la conservación y restauración de inmuebles patrimoniales es una responsabilidad que tiene que asumir la ciudad, a través de las instituciones públicas (Municipio, INPC-R6, Universidad) y privadas (Universidades), para garantizar la permanencia y transmisión del legado edificado y cultural de Cuenca a nuestros hijos y así frenar las malas prácticas que afectan al patrimonio arquitectónico del CHC, para preservar lo que queda de su carácter tradicional excepcional.

Estas acciones tienen que enmarcarse dentro de un proceso metodológico que permita la continuidad no solo de la técnica constructiva sino de las manifestaciones culturales que ésta contiene, buscando a que se mantengan vigentes y sean practicadas por las generaciones sucesivas.

Del análisis realizado se detectan algunos problemas relacionados con la falta de aplicación de la técnica y en la formación académica, las cuales se pretende sean solucionados más adelante a través de las estrategias específicas para este tema (tabla No. 17).

Cuando se trata de capacitar acerca de los sistemas constructivos tradicionales se debe tomar en cuenta que "históricamente estas técnicas han sido transmitidas de forma directa a través de la práctica, los saberes de boca en boca y la técnica de mano en mano" (Garzón & Martins Neves, 2007, p. 324).



Esta condición es importante debido a que si bien existen normas generales de construcción y manejo de materiales, la tierra es diferente en cada sitio, por lo que la única manera de aprender es haciendo y, es justamente este uno de los aspectos en los que, según el diagnóstico realizado, se encuentran deficiencias a nivel académico.

PROBLEMAS	SOLUCIÓN	ACTORES
Disminución en la aplicación de este sistema constructivo	Aumentar número de albañiles con conocimiento en técnicas constructivas tradicionales mediante la organización de talleres prácticos y cursos de valoración	Mano de Obra Expertos
	Recuperación y fortalecimiento de la Escuela Taller Cuenca como centro de capacitación de jóvenes en estos saberes.	
	Distribución de cartillas y manuales constructivos	
Carencia de conocimientos prácticos por parte de algunos profesionales	Aumentar el número de profesionales con conocimientos acerca de este sistema constructivo a través de talleres y curso teórico- prácticos.	Profesionales Expertos
	Distribución de cartillas y manuales constructivos	
Escasa formación técnica relacionada con los sistemas constructivos tradicionales en las universidades	Reforzar el estudio de los sistemas constructivos tradicionales en las universidades a través de la firma de convenios interinstitucionales entre éstas y el GAD Municipal.	Academia

Tabla 17. Problemas identificados y su solución.
Eje II: Capacitación y Educación
Elaboración: Autora

La capacitación está compuesta de dos etapas o fases, la formación práctica y la formación teórica. La formación práctica se centra en el manejo de materiales, procesos y técnicas constructivas, mientras que a través de la formación teórica se genera el intercambio y transferencia de conocimientos, los valores y cualidades de esta cultura constructiva y se desarrolla la sensibilidad para



intervenir en el patrimonio. La suma de estos dos aspectos garantiza la conservación de las edificaciones patrimoniales.

En este caso, los actores con los cuales se deben trabajar son los técnicos y albañiles que estarán directamente involucrados en los procesos de conservación edilicia en la ciudad, incluyendo los futuros arquitectos.

Estrategias

c) CAPACIDAD TECNICA

Incrementar el número de técnicos y albañiles con conocimientos en el manejo de sistema constructivo del adobe en la ciudad.

En esta estrategia se plantean acciones para aportar al aumento del número y del nivel de formación y desarrollo de habilidades de los profesionales y albañiles que utilicen como material base el adobe para la adecuación, restauración y mantenimiento de edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico, a la vez que promueve revalorizar esta arquitectura dentro de nuestra ciudad, como una opción de preservación del patrimonio edificado y de generación de empleo productivo.

En esta línea se plantean los siguientes proyectos:

Proyecto 6: Recuperación y fortalecimiento del programa de capacitación en prácticas constructivas tradicionales dentro de la Escuela Taller Cuenca.

Proyecto 7: Organización de talleres de capacitación continua en la construcción y mantenimiento de edificaciones en adobe dirigidos a profesionales, albañiles y maestros artesanos.



6 **EJE: CAPACITACION Y FORMACION**
ESTRATEGIA: CAPACIDAD TECNICA

PROYECTO RECUPERACION Y FORTALECIMIENTO DEL PROGRAMA DE CAPACITACION EN PRACTICAS CONSTRUCTIVAS TRADICIONALES DENTRO DE LA ESCUELA TALLER CUENCA

Objetivo: Capacitar a jóvenes en el manejo y empleo de sistemas constructivos tradicionales con el propósito de contar con mano de obra conocedora de estas técnicas que permitan la conservación del patrimonio, a la vez que garanticen la transmisión de este legado cultural a las futuras generaciones.

Actores: Expertos, mano de obra, jóvenes

Justificación:
La Escuela Taller Cuenca (ETC) es una fundación sin fines de lucro, que nació mediante un Acuerdo Marco de Cooperación entre la I. Municipalidad de Cuenca y la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) en 1998. El objetivo de su creación fue la formación profesional de jóvenes en el manejo de la construcción en tierra mediante la realización de obras en el Centro Histórico, sin embargo en la actualidad la ETC dicta cursos de capacitación en otras ramas artesanales.

Considerando la situación actual del Centro Histórico y de las técnicas constructivas tradicionales es necesario retomar y fortalecer el trabajo desarrollado en un inicio por esta institución con la capacitación de mano de obra calificada para trabajar en la restauración y rehabilitación del patrimonio edificado de la ciudad.

Descripción:
El proyecto se plantea como una medida necesaria para capacitar formalmente a jóvenes en las técnicas constructivas tradicionales con miras a asegurar el mantenimiento e intervención adecuada de los inmuebles patrimoniales y la transmisión de estos saberes, garantizando la permanencia y continuidad de este legado. El proyecto consiste en la reincorporación, fortalecimiento y promoción del oficio de albañilería dentro de esta institución, específicamente del curso de intervención de obra tradicional.

Con este proyecto a la vez que se transmiten los conocimientos de la técnica, se pueden llevar a cabo procesos de sensibilización y apropiación cultural, promoviendo el empleo de los sistemas constructivos tradicionales en las intervenciones patrimoniales mediante la generación de mano de obra capacitada.



7 **EJE: CAPACITACION Y FORMACION**
ESTRATEGIA: CAPACIDAD TECNICA

PROYECTO ORGANIZACION DE TALLERES DE CAPACITACION CONTINUA EN LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE EDIFICACIONES EN ADOBE DIRIGIDOS A PROFESIONALES, ALBAÑILES Y MAESTROS ARTESANOS

Objetivo: Aportar a la formación y desarrollo de habilidades y destrezas técnicas a los profesionales, albañiles y artesanos para que utilicen el adobe como material para la adecuación, restauración y mantenimiento de edificaciones patrimoniales en la Ciudad de Cuenca.

Actores: Expertos, mano de obra, profesionales.

Justificación:

Parte fundamental en la conservación de las técnicas constructivas tradicionales y las edificaciones patrimoniales es la formación de técnicos y obreros capacitados y portadores de los conocimientos y sabiduría constructiva. Sin arquitectos formados en esta técnica no se pueden emprender con proyectos de conservación ya que implican conocimientos específicos; igualmente sin los albañiles y maestros artesanos, que son quienes realizan las intervenciones, sería prácticamente imposible ejecutar obras de conservación y restauración del patrimonio.

No obstante, es una realidad la disminución en el número de albañiles que valoran, poseen y aplican estos conocimientos en el centro histórico, al igual que existe un reducido número de técnicos especializados en esta práctica constructiva, lo que dificulta la tarea de conservar el patrimonio de la ciudad.

Descripción:

El proyecto va orientado a aumentar el conocimiento por parte de los actores vinculados con las intervenciones en el patrimonio edificado de los saberes y conocimientos de la aplicación del adobe como sistema constructivo óptimo para la conservación del patrimonio edificado de la ciudad, por tanto el proyecto deberá ser implementado de forma continua y permanente para lograr una verdadera capacitación y formación. Entre los objetivos que se buscan están:

- Revalorizar la importancia de la arquitectura en adobe dentro de nuestra ciudad, como un opción de empleo productivo y de preservación del patrimonio edificado del centro histórico.
- Capacitar a los participantes en técnicas de mantenimiento y rehabilitación arquitectónica, en concordancia con el diseño general de la edificación y su entorno.
- Realizar ejercicios colectivos de aplicación práctica en el sistema constructivo del adobe para la solución de daños, colocación de nuevos revestimientos, ampliación de vanos y perforaciones sin afectaciones estructurales, entre otras.

Entre los contenidos a desarrollar en estas capacitaciones están:



- Introducción a la arquitectura en tierra
- Técnicas de construcción en tierra: el adobe
- Técnicas de conservación y restauración patrimonial

Cabe indicar que para la realización de estos cursos y talleres es necesaria la suscripción de convenios de cooperación entre el municipio, la Escuela Taller Cuenca, el INPC-R6 y las universidades de la ciudad para poder alcanzar una incidencia mayor en la ciudad. Es importante contar con la participación de expertos, tanto a nivel profesional como artesanal para que se genere la adecuada transmisión de conocimientos y gestionar las prácticas en obras que se estén ejecutando tanto en inmuebles públicos como privados del Centro Histórico.



4.4.3. EJE III. Intervención en el Patrimonio Edificado

"La conservación de monumentos implica primeramente la constancia en su mantenimiento"(ICOMOS, 1964)

Las edificaciones de adobe requieren de mantenimiento continuo debido a la naturaleza y vulnerabilidad del material. Actualmente en el CHC existen varias edificaciones públicas y privadas que requieren intervención, en mayor o menor grado. Incluso existen inmuebles abandonados que se encuentran en peligro de desaparecer debido a procesos de incuria.

No obstante, las intervenciones en el patrimonio edificado deben darse de una manera adecuada que refuerce sus valores y los resalte. Por lo que es importante que la ciudadanía comprenda que "la conservación de la arquitectura en adobe no se opone a la modernización de la vida y a la mejora de la comodidad de sus habitantes. Sin embargo, deben seguirse ciertas reglas éticas para evitar la destrucción de los valores culturales que estas edificaciones poseen"(CRAterre, 2015, p. 4), a fin de evitar malas prácticas arquitectónicas e intervenciones agresivas. "En el proceso de conservación la ética y la técnica deben ir de la mano" (CRAterre, 2015, p. 45).

Por esta razón, es importante plantear estrategias para mitigar y revertir el deterioro de los bienes patrimoniales a través de la realización de obras de mantenimiento preventivo, curativo e incluso obras emergentes, en los casos que sea necesario, que se enmarquen en criterios de conservación y preservación de los bienes patrimoniales.

Los problemas y soluciones que se observan en relación a este tema son:

PROBLEMAS	SOLUCIONES	ACTORES
Poca demanda del sistema constructivo.	Crear incentivos para favorecer la demanda del uso del sistema constructivo	Propietarios Profesionales
	Dar a conocer y hacer partícipes a la ciudadanía de los proyectos que realiza el municipio en bienes patrimoniales	Todos
	Promover estudios interdisciplinarios que pongan en valor la construcción en adobe.	Academia Expertos Instituciones



		públicas
	Promover investigaciones que mejoren y/o actualicen la técnica constructiva en adobe a la realidad del CH	Academia Expertos Instituciones públicas
Escaso número de productores y proveedores de materias primas por lo que existe dificultad en su adquisición	Crear banco de materiales del CH	Instituciones publicas
	Crear y difundir directorio de proveedores de materias primas (tierra, paja, carrizo, etc.) y materiales (adobes, revoques, empañetes, etc.)	Instituciones publicas
Tiempo que demora la ejecución de obras	Demostrar que es posible equilibrar las necesidades de los propietarios con la conservación de los inmuebles y el empleo de sistemas constructivos tradicionales.	Instituciones publicas Propietarios Profesionales
Vulnerabilidad del material	Promover investigaciones que mejoren y/o actualicen la técnica constructiva en adobe a la realidad del CH	Academia Expertos Instituciones públicas
Número de edificaciones de adobe deterioradas en el CH.	Impulsar programas de mantenimiento de los inmuebles construidos en adobe que mejoren la calidad de vida de las personas, entre ellos: conservación preventiva, mantenimiento.	Propietarios Instituciones públicas
	Implementación de cuadrilla de emergencia para inmuebles en incuria	
Abandono de los inmuebles	Buscar fuentes financiamiento para intervenciones en edificaciones construidas en adobe	Instituciones públicas
	Mejorar la regulación de las intervenciones en edificaciones construidas en adobe.	
Malas prácticas constructivas	Manual de intervenciones	Instituciones públicas
	Implementar incentivos para el uso de la técnica constructiva de adobe en edificaciones patrimoniales	

Tabla 18. Problemas identificados y su solución.
Eje III. Intervención en el patrimonio edificado
Elaboración: Autora



En esta línea, el mantenimiento continuo de los inmuebles patrimoniales constituye una estrategia beneficiosa para la conservación del centro histórico ya que garantiza la preservación física de las estructuras y a largo plazo, resulta en menor costo para los propietarios, debido a que, a mayor grado de deterioro de las edificaciones, mayores serán las obras que se tenga que realizar a futuro, comprometiendo el grado de autenticidad de los bienes, generando mayores costos para los propietarios y mayores retos técnicos para los arquitectos.

El objetivo de estas estrategias es crear una conciencia ciudadana que propicie el mantenimiento y preservación de las cualidades físicas de las edificaciones, así como la conservación preventiva, como una manera de garantizar la autenticidad de los bienes.

Estrategias

Las estrategias planteadas en este ámbito son:

d) INCENTIVOS

Establecimiento de incentivos económicos y urbanos para la recuperación de la arquitectura en adobe en el centro histórico.

Se trata de crear incentivos económicos y urbanos que generen interés por parte de los propietarios y profesionales de la arquitectura para realizar obras de intervención en condiciones técnicas y constructivas adecuadas en los inmuebles construidos en adobe.

Estos incentivos abarcan desde aspectos económicos con una verdadera reducción de impuestos municipales para los propietarios hasta aspectos urbanos y sociales con la creación y entrega de premios y reconocimientos a las mejores intervenciones.

Los proyectos planteados son:

Proyecto 8: Implementación de reducciones en el pago de impuestos municipales para inmuebles construidos en adobe que hayan sido intervenidos de manera adecuada.



Proyecto 9: Establecimiento del premio Patricio Muñoz para el reconocimiento a las labores en beneficio de la conservación del patrimonio edificado de Cuenca.

e) INVESTIGACION

Impulso a la investigación y documentación del uso del adobe en la ciudad, a través del trabajo conjunto con instituciones públicas y privadas.

Dentro de la conservación del adobe como cultura constructiva, es importante establecer mecanismos que no sólo se limiten a recopilar o revisar información existente, sino que generen información patrimonial a través de la investigación interdisciplinaria, la cual debe ir enfocada al estudio de los aspectos que engloba esta práctica constructiva: aspectos históricos, tecnológicos, sociales, culturales, arquitectónicos, etc., como medida que promueva su valoración y apropiación.

Por otra parte, considerando la situación actual que enfrenta esta técnica constructiva, en donde cada vez existen más dificultades en la obtención de materias primas (carrizo, paja, guano de caballo, etc.) y que es una realidad el manejo de materiales y técnicas modernas en la conservación del patrimonio, es importante promover la innovación tecnológica a través de proyectos de investigación que generen nuevos métodos compatibles para la conservación de las edificaciones en adobe, respetando sus valores constructivos. Para esto es fundamental el trabajo conjunto de todos los actores e instituciones que pueden aportar en esta tarea: universidades, expertos, instituciones públicas, privadas, proveedores, etc.

De la misma manera, la documentación de intervenciones en edificios patrimoniales sirven como medio para generar información acerca del patrimonio cultural de la ciudad, este trabajo debe iniciar con los inmuebles de propiedad municipal para posteriormente implementar este modelo a los bienes privados.

Los resultados de estos estudios deben ser publicados y transmitidos a la ciudadanía, como medida de promoción, valoración y protección de este patrimonio.

Los proyectos planteados son:



Proyecto 10: Establecimiento de normas de documentación sistemática en las intervenciones en edificaciones de adobe de propiedad municipal para su posterior difusión.

Proyecto 11: Desarrollo de estudios interdisciplinarios relacionados con la construcción en adobe en el Centro Histórico.

Proyecto 12: Desarrollo de estudios de investigación dirigidos a innovar la técnica constructiva del adobe.

f) USO DE LA TECNICA

Promover el empleo del adobe en las intervenciones en edificaciones patrimoniales en el centro histórico.

La técnica constructiva del adobe forma parte indisoluble del patrimonio edificado del centro histórico, su utilización en las intervenciones garantiza la conservación de la autenticidad de los bienes. Al respecto son varias las cartas y documentos internacionales que mencionan su necesidad e incluso las consideran esenciales para la restauración.

Los proyectos planteados para esta estrategia son:

Proyecto 13: Implementación de campañas de mantenimiento de los inmuebles.

Proyecto 14: Realización de obras emergentes en inmuebles en incuria.

Proyecto 15: Fortalecimiento del programa "Recupera tu casa, vive tu hogar" de la EMUVI EP, como medio de financiamiento de intervenciones en edificaciones en adobe.

Proyecto 16: Establecimiento y difusión de una base de datos de proveedores y mano de obra especializados en arquitectura en adobe.

Proyecto 17: Creación de banco municipal de materiales para las intervenciones en adobe en el Centro Histórico.



**8 EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: INCENTIVOS**

PROYECTO IMPLEMENTACION DE REDUCCIONES EN EL PAGO DE IMPUESTOS MUNICIPALES PARA INMUEBLES CONSTRUIDOS EN ADOBE QUE HALLAN SIDO INTERVENIDOS DE MANERA ADECUADA

Objetivo: Lograr que la ciudadanía, en especial los propietarios de edificios construidos en adobe, accedan a beneficios económicos reales por brindar acciones de mantenimiento y preservación de los bienes patrimoniales de la ciudad.

Actores: Profesionales, mano de obra, propietarios.

Justificación:
A pesar de que en la legislación nacional y local existen ciertos beneficios económicos para la conservación del patrimonio edificado, como la reducción en el pago de impuestos prediales, los propietarios de inmuebles patrimoniales y la ciudadanía en general no perciben beneficios reales que puedan incentivar la realización de obras de mantenimiento y rehabilitación del patrimonio, en virtud de que estas reducciones son pequeñas en comparación con el cobro de los impuestos y el costo de inversión que conlleva una intervención en un inmueble de este tipo.

Descripción:
El proyecto plantea la revisión y reforma a la Ordenanza para el cobro de las contribuciones especiales de mejoras en el cantón Cuenca o la creación de un nuevo cuerpo legal, con el cual los propietarios obtengan beneficios e incentivos económicos por la ejecución adecuada de proyectos de conservación, rehabilitación y restauración en inmuebles construidos en adobe.

La dependencia encargada de llevar adelante este proyecto es la DAHP, la cual deberá poner en conocimiento de la Comisión de AHP, quien deberá emitir informe favorable para la posterior aprobación por parte del I. Concejo Cantonal de Cuenca.

Con esta medida se busca incentivar a los propietarios a la realización de proyectos en inmuebles patrimoniales construidos en adobe y que la ciudadanía en general sienta que el municipio, como ente gestor, aporta y asume responsabilidades económicas, dentro de sus limitaciones legales, al reconocimiento y conservación de estos bienes, declarados patrimonio cultural de la humanidad.



9	EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO ESTRATEGIA: INCENTIVOS
PROYECTO	ESTABLECIMIENTO DEL PREMIO PATRICIO MUÑOZ PARA EL RECONOCIMIENTO A LAS LABORES EN BENEFICIO DE LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO DE CUENCA ¹²
Objetivo:	Reconocer la labor efectuada por las personas (propietarios, expertos, albañiles, etc.) en beneficio de la conservación del patrimonio edificado y los sistemas constructivos tradicionales de la ciudad, mediante la creación un premio que otorgue el I. Concejo Cantonal de Cuenca.
Actores:	Ciudadanía en general
Justificación:	Existen varias personas en la ciudad que trabajan continuamente para lograr la conservación del patrimonio edificado en tierra y las técnicas constructivas tradicionales, entre las cuales se pueden nombrar a: expertos, académicos, funcionarios públicos, instituciones, propietarios, albañiles, gestores culturales o simplemente ciudadanos motivados a conservar y proteger el patrimonio de la ciudad, quienes realizan esfuerzos para la organización de talleres, cursos, estudios de investigación, impulsan o laboran en obras de conservación y rehabilitación o enseñan y transmiten conocimientos relacionados con el patrimonio, siendo importante reconocer esta trabajo en beneficio de la ciudad.
Descripción:	<p>El proyecto plantea la creación de un premio anual que otorga el I. Concejo Cantonal para reconocer la labor que realizan diferentes actores en beneficio de la conservación del patrimonio edificado, incluido los sistemas constructivos tradicionales, el cual será entregado por motivo del aniversario de la declaratoria mundial o por fiestas de la ciudad.</p> <p>Podrá ser nominada cualquier persona que haya realizado acciones que propicien la difusión, valoración, apropiación, conservación, protección y transmisión de valores o bienes patrimoniales de la ciudad. La dependencia encargada de llevar adelante este proyecto es la DAHP, la cual deberá poner en conocimiento de la Comisión de AHP, quien deberá emitir informe favorable para la posterior aprobación por parte del I. Concejo Cantonal de Cuenca.</p>

¹²Proyecto basado en la propuesta realizada por el Arq. Felipe Manosalvas en su tesis de Maestría titulada Valoración de la Arquitectura Vernácula de las Áreas Históricas Y Patrimoniales, Universidad de Cuenca, 2017.



10

EJE: INTERVENCION EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: INVESTIGACION

PROYECTO

ESTABLECIMIENTO DE NORMAS DE DOCUMENTACION SISTEMATICA EN LAS INTERVENCIONES EN EDIFICACIONES DE ADOBE DE PROPIEDAD MUNICIPAL PARA SU POSTERIOR DIFUSION.

Objetivos:

Ampliar el archivo histórico-documental que posee la ciudad en relación a su patrimonio edificado, mediante el establecimiento de normas sistemáticas aplicadas en las intervenciones patrimoniales.

Dar a conocer a la ciudadanía los proyectos e intervenciones que la municipalidad ejecuta como herramienta de puesta en valor del patrimonio edificado.

Actores:

Ciudadanía en general.

Justificación:

"Los trabajos de conservación, de restauración y de excavación irán siempre acompañados de la elaboración de una documentación precisa, en forma de informes analíticos y críticos, ilustrados con dibujos y fotografías. Todas las fases del trabajo de desmontaje, consolidación, recomposición e integración, así como los elementos técnicos y formales identificados a lo largo de los trabajos, serán allí consignados. Esta documentación será depositada en los archivos de un organismo público y puesta a la disposición de los investigadores; se recomienda su publicación" (ICOMOS, 1964).

Descripción:

La salvaguardia del patrimonio debe garantizar la conservación de la memoria histórica documentada de la cultura; en esta tarea, el primer nivel de la salvaguardia es el conocimiento y, conocer quiere decir documentar(Manosalvas, 2017).

El proyecto consiste en la implementación de normas de documentación de las intervenciones en edificaciones construidas en adobe que la municipalidad impulsa. Es importante conocer tanto el estado en el que se encontraban las edificaciones previo su intervención como el proceso constructivo para su recuperación. Este proyecto estará vinculado con el Proyecto "Desarrollo de estudios de investigación dirigidos a innovar la técnica constructiva del adobe" ya que permite documentar y abalzar las investigaciones y avances realizados por este. Entre las actividades que se plantean está la recopilación sistemática de información que será procesada, analizada y publicada con el objetivo de enriquecer el conocimiento de esta técnica constructiva y difundir los proyectos que realiza la municipalidad.



11	EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO ESTRATEGIA: INVESTIGACIÓN
PROYECTO	DESARROLLO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS RELACIONADOS CON LA CONSTRUCCIÓN EN ADOBE EN EL CENTRO HISTORICO.
Objetivo:	Ampliar la información relacionada con la construcción en adobe en el centro histórico, desde distintos ámbitos: social, cultural, tecnológico, histórico, arquitectónico, etc., que permita crear una mirada holística y sobre esta base trabajar en la puesta en valor de este legado.
Actores:	Academia, expertos, instituciones públicas y privadas.
Justificación:	La construcción en adobe constituye un bien patrimonial resultado del devenir de la sociedad cuencana durante su historia. Al estar directamente vinculado con la cultura cuencana, el estudio de este legado desde diferentes ópticas permite identificar valores y atributos que aportan al establecimiento de la significancia o los motivos por los cuales es importante su conservación para la ciudad.
Descripción:	El proyecto busca la generación e impulso de la investigación como estrategia de gestión patrimonial orientada a la conservación del adobe como cultura constructiva de la ciudad. Para esto es necesario crear espacios de diálogo y cooperación con los distintos actores e instituciones que contribuir a la conservación del patrimonio, esto es: universidades, INPC-R6, Ministerio de Cultura y Patrimonio. Se trata de unir esfuerzos para generar información acerca del patrimonio cultural, dando énfasis al adobe como sistema constructivo tradicional. Los resultados de las investigaciones deben ser publicados y difundidos a la ciudadanía.



12

EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: INVESTIGACIÓN

PROYECTO

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN
DIRIGIDOS A INNOVAR LA TÉCNICA CONSTRUCTIVA DEL
ADOBE.

Objetivo:

Desarrollar estudios de innovación tecnológica y constructiva que favorezcan e impulsen la utilización del sistema constructivo del adobe en las intervenciones en edificaciones patrimoniales en el centro histórico.

Actores:

Ciudadanía en general.

Justificación:

La construcción en adobe ha acompañado el desarrollo de la arquitectura de Cuenca durante siglos y su permanencia se debe en parte a la capacidad que tuvo este sistema constructivo de adaptarse al medio. Sin embargo, justamente los problemas de adaptación a los grandes cambios de la sociedad han ocasionado que hoy en día esta técnica enfrente un proceso de abandono, agudizado por problemas como la dificultad en la obtención de materias primas (carrizo, paja, guano de caballo, etc.) y el uso indiscriminado de materiales "modernos" en las intervenciones.

Descripción:

Este proyecto busca que a través de la innovación tecnológica y constructiva que la ciudadanía retome el sistema constructivo del adobe como una técnica válida, compatible y adaptada a las necesidades y realidad de la sociedad cuencana. La innovación debe buscar la compatibilidad con los materiales y las estructuras existentes, así como con los valores arquitectónicos.

La innovación técnica se da únicamente a través de la investigación, en este caso dirigida a generar nuevos métodos para la conservación de las edificaciones en adobe, respetando sus valores. Para esto es fundamental la suscripción de convenios para el trabajo conjunto con todos los actores e instituciones que pueden aportar en esta tarea: universidades, expertos, instituciones públicas, privadas, etc.



13 **EJE: INTERVENCION EN EL PATRIMONIO EDIFICADO**
ESTRATEGIA: USO DE LA TECNICA

PROYECTO IMPLEMENTACION DE CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO
DE LOS INMUEBLES

Objetivos: Preservar en condiciones físicas adecuadas el patrimonio
edificado en adobe del centro histórico.
Evitar el abandono de los inmuebles construidos en adobe.

Actores: Instituciones públicas, academia, propietarios, expertos.

Justificación:
La falta de mantenimiento y el deterioro natural de los inmuebles construidos en adobe, ocasionan que existan en el centro histórico varias edificaciones que requieren ser intervenidas. Es más, según datos del diagnóstico, en existe un número significativo de inmuebles patrimoniales que se encuentran en regular y mal estado de conservación (630 edificaciones en total).

Por este motivo es importante emprender con campañas de mantenimiento de los inmuebles.

Descripción:
El proyecto está planteado para que sea realizado de manera permanente en el Centro Histórico, pudiendo abarcar en cada etapa un sector o barrio en particular e iniciará con barrios tradicionales o históricos como, Las Herrerías, la Convención del 45, Barrio Obrero, etc.

El trabajo será realizado mediante la colaboración y participación de la DAHP, las universidades y los expertos en conservación y restauración, mediante la suscripción de convenios.

La DAHP por su parte apoyará con la asesoría técnica a propietarios en relación a criterios y normas de actuación y simplificará trámites y requisitos para la obtención de permisos.

Las universidades colaborarán con los levantamientos arquitectónicos y la elaboración de proyectos de mantenimiento para cada vivienda, los cuales serán asesorados y coordinados por los expertos. Adicionalmente los estudiantes realizarán el seguimiento de obra requerido en la ejecución.

**14****EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: USO DE LA TÉCNICA****PROYECTO****REALIZACIÓN DE OBRAS EMERGENTES EN INMUEBLES EN INCURIA¹³****Objetivo:**

Detener y revertir el avanzado deterioro que por factores naturales y antrópicos, están sometidos algunos inmuebles patrimoniales, mediante la realización de obras de carácter emergentes que permita impedir la pérdida total del mismo.

Actores:

Instituciones públicas.

Justificación:

La falta de mantenimiento al cual están sometidas las edificaciones del centro histórico ha llegado a afectar en mayor grado a algunas de ellas. En el diagnóstico realizado se pudo constatar esta realidad identificándose un total de 19 edificaciones que están en pésimas condiciones de conservación (ruina) poniendo en peligro su existencia.

Además, tomando en consideración que la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca, Capítulo IV, Artículo 19 señala “Ninguna edificación inventariada con algún grado de valor patrimonial, aunque se hallare en mal estado de conservación, podrá ser demolida. Obligatoriamente será conservada según las intervenciones permitidas y correspondientes a su grado de valor, como se señala en el art. 15”, este proyecto se plantea como una medida estratégica emergente dirigida a evitar que se pierdan de manera permanente estos inmuebles.

Descripción:

Este proyecto busca la oportuna identificación y corrección de defectos graves en las edificaciones construidas en adobe a fin de detener los daños que atentan su integridad y puedan provocar estado de ruina o incluso ocasionar su colapso y posterior pérdida.

En la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca definen las obras emergentes como intervenciones que permiten garantizar temporalmente la estabilidad estructural del bien, es decir, estas acciones buscan dar solución a las deficiencias estructurales y constructivas de estos edificios y garantizar temporalmente su estabilidad estructural, ya que estas acciones anteceden a intervenciones definitivas. Se debe hacer hincapié respecto a que aunque este proyecto va dirigido a la realización de obras emergentes, sigue siendo indispensable realizar intervenciones más profundas como restauración, rehabilitación u otras, en un lapso corto de tiempo, las cuales deben responder a estudio a profundidad de los inmuebles, a fin de garantizar acciones adecuadas y de conformidad con los valores y particularidades de cada edificación.

¹³Proyecto basado en la propuesta del borrador del Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca, 2009.



Previo a la realización de obras emergentes, es necesaria una inspección por parte de un técnico de la DAHP mediante la cual se determine de manera objetiva el estado de cada uno de los elementos de los inmuebles realizándose, de ser necesario, estudios específicos que ayuden a definir las acciones a realizarse.

La DAHP será la entidad encargada de desarrollar los estudios y en caso de que los propietarios no pretendan realizar las obras emergentes, dictará órdenes de ejecución subsidiaria de los trabajos para que cuadrillas de la Dirección de Obras Públicas (con conocimientos en el sistema constructivo) procedan con su ejecución. El valor de estas obras será liquidado a cuenta del propietario en el pago del impuesto predial.



15	EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO ESTRATEGIA: USO DE LA TÉCNICA
PROYECTO	FORTALECIMIENTO DEL PROGRAMA "RECUPERA TU CASA, VIVE TU HOGAR" DE LA EMUVI EP, COMO MEDIO DE FINANCIAMIENTO DE INTERVENCIÓN EN EDIFICACIONES EN ADOBE
Objetivo:	Promover las intervenciones de mantenimiento y conservación de las edificaciones construidas en adobe del centro histórico, mediante la búsqueda de fuentes de financiamiento.
Actores:	Instituciones públicas, propietarios.
Justificación:	<p>"Recupera tu casa, vive tu hogar" es un programa impulsado por EMUVI-EP conjuntamente con la JUNTA DE ANDALUCIA y la I. Municipalidad de Cuenca con Fondos del FONSAL, quienes brindan facilidades para la mejora de bienes inmuebles considerados parte del inventario patrimonial de nuestra ciudad, con miras a mejorar su situación física, mediante acciones de reparación, recomposición de espacios y la dotación de adecuadas condiciones de habitabilidad, a través del otorgamiento de créditos blandos.</p> <p>El proyecto está dirigido básicamente a propietarios o arrendatarios, quienes obtienen asistencia técnica por parte de la EMUVI para la formulación del proyecto arquitectónico y la dirección de obras.</p> <p>Sin embargo, a pesar de estar vigente este programa durante varios años, la ciudadanía desconoce sus ventajas, por lo que no accede con frecuencia a estos créditos.</p>
Descripción:	<p>El proyecto busca fortalecer el accionar de la EMUVI EP con su programa "Recupera tu casa, vive tu hogar", a través de tres estrategias, la primera dirigida a la promoción y difusión masiva, a fin de que los beneficios del programa llegue a más personas. La segunda es el incremento en la capacidad técnica y operativa del programa, dotando de personal técnico capacitado, ya que actualmente cuenta con un solo técnico.</p> <p>La tercera estrategia es el incremento en los montos de los créditos ya que actualmente el límite es \$8.000 por unidad de vivienda con un máximo de \$50.000 por toda la casa, esto es necesario para promover la intervención integral de los bienes patrimoniales.</p>



16

EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: USO DE LA TÉCNICA

PROYECTO

ESTABLECIMIENTO Y DIFUSIÓN DE UNA BASE DE DATOS DE PROVEEDORES Y MANO DE OBRA ESPECIALIZADOS EN ARQUITECTURA EN ADOBE

Objetivos:

Facilitar a los propietarios y profesionales un directorio de proveedores de materiales y mano de obra especializados para la construcción en adobe, como medida para promover su uso en la construcción.

Contar con una base de datos actualizada que sirva para la realización de proyectos de conservación de la técnica constructiva del adobe.

Actores:

Mano de obra, productores, proveedores.

Justificación:

Para promover la utilización del sistema constructivo del adobe es necesario brindar facilidades a los propietarios y profesionales accedan de manera rápida y segura a materiales, materias primas y mano de obra calificada que aseguren la calidad de los trabajos, a la vez que promueva el desarrollo económico de estos actores.

Descripción:

El proyecto busca contar con información actualizada acerca de productores de materiales, proveedores de materias primas y mano de obra calificada para la realización intervenciones en edificaciones construidas en adobe, con miras a facilitar y promover el uso de este material en la conservación del patrimonio edificado, a la vez que pretende asegurar la continuidad de la producción de materiales (adobes, revoques y empañetes), a través de la mejora de ingresos y por ende de la calidad de vida de los artesanos productores.

Esta base de datos será entregada a los propietarios y profesionales interesados, a través de un directorio o cartilla, que adicionalmente será socializada y difundida a través de las páginas web del municipio y las redes sociales.

Este proyecto busca por un lado, garantizar la calidad de los trabajos que se realicen en los bienes patrimoniales y por el otro aportar al desarrollo económico de los actores vinculados al sistema constructivo del adobe, con miras a la conservación de esta técnica en el tiempo.



17 **EJE: INTERVENCION EN EL PATRIMONIO EDIFICADO**
ESTRATEGIA: USO DE LA TECNICA

PROYECTO CREACION DE BANCO MUNICIPAL DE MATERIALES PARA LAS INTERVENCIONES EN ADOBE EN EL CENTRO HISTORICO

Objetivos: Facilitar a los propietarios y profesionales la adquisición de materiales para las intervenciones en edificaciones construidas en adobe en el centro histórico.
Reciclar los materiales relacionados con la construcción en adobe que desechan otras construcciones o intervenciones.

Actores: Instituciones públicas, propietarios.

Justificación:
Para promover la utilización del sistema constructivo del adobe es necesario brindar facilidades a los propietarios y profesionales accedan de manera rápida a materiales relacionados con esta técnica que aseguren la calidad de los trabajos. En ocasiones, debido a diversos factores, existen materiales como adobes, revoques, tejas, madera, que son desechados de las obras y que pueden ser reutilizados en otras intervenciones de conservación del patrimonio.

Descripción:
El proyecto busca promover el uso de materiales originales, acordes a la técnica constructiva del adobe en las intervenciones que se realizan en el centro histórico, para solventar de esta manera el déficit de materias primas que existe actualmente a la vez que permite evitar el sobre costo de las mismas.

El municipio a través de sus Direcciones de Obras Públicas y Áreas Históricas y Patrimoniales serán las encargadas de crear y administrar este proyecto. Entre otros aspectos, deberán asegurar el buen uso de los materiales donados por los ciudadanos en obras de rehabilitación y restauración del patrimonio. Parte importante de este proyecto es gestionar una bodega municipal para estos materiales.

Este proyecto busca fomentar el uso de los sistemas constructivos tradicionales, garantizar la calidad de los trabajos que se realicen en los bienes patrimoniales, preservando sus valores y autenticidad.



4.4.4. Eje IV. Gestión y Legislación

Como se concluyó en el capítulo 3., la legislación a nivel local no brinda las condiciones óptimas para que asegure la conservación de los edificios patrimoniales ni sus valores. Es así que durante años Cuenca, a través de las instituciones competentes, no ha logrado construir un modelo de gestión que supere los intereses de las administraciones de turno y genere una verdadera política de conservación en su Centro Histórico.

Los problemas que se observan en este ámbito son:

PROBLEMAS	SOLUCIONES	ACTORES
Complejidad y demora en obtener los permisos municipales	Recortar tiempos en el despacho de trámites municipales	Instituciones publicas
No existe regulación específica	Creación de regulación específica para intervenciones en edificaciones de adobe	Instituciones publicas
Bajo impacto local en los proyectos realizados	Suscribir convenios interinstitucionales para aprovechar los recursos y tener mayor impacto	Instituciones publicas
	Contar con el Plan Especial del CH	
Escasa gestión pública relacionada con los sistemas constructivos tradicionales	Incorporar una unidad de gestión en el orgánico funcional que sea la encargada de coordinar y llevar a cabo proyectos de gestión y difusión.	Instituciones publicas

Tabla 19. Problemas identificados y su solución.
Eje IV. Gestión y Legislación.
Elaboración: Autora

Para lograr una gestión eficiente es necesario el fortalecimiento de la institucionalidad del ente gestor, en este caso, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del municipio para que se constituya en un verdadero motor que impulsa la conservación del patrimonio en la ciudad. Esta gestión debe comprender procesos integrales e integrados bajo una visión holística que asuma de manera eficiente las competencias que le atribuyen la Constitución, las leyes y las ordenanzas vigentes y las que se incorporen (Manosalvas, 2017), para lo cual es fundamental, entre otras condiciones, la aprobación y puesta en



marcha del Plan Especial del Centro Histórico y la conformación de la Unidad de Gestión (con la cual se conformó inicialmente el orgánico funcional de la DAHP) para que se encargue de coordinar estas y otras acciones.

En este marco, la DAHP debe constituirse en el ente promotor y articulador de políticas de conservación en la ciudad y liderar los procesos de rescate del patrimonio cultural, a través de la adopción de estrategia de acción común que involucre a los diferentes actores en la conservación del patrimonio para trabajar de forma concertada. Esto permitirá capitalizar las experiencias, optimizar los recursos y obtener mayor impacto a nivel local.

Por otro lado, es necesario revisar y complementar la legislación vigente, incorporando reglamentos y ordenanzas que codifiquen y guíen las intervenciones en edificios patrimoniales y sobre todo que aseguren la protección y preservación de los valores que poseen estos bienes.

Estrategias

g) REGULACION

Mejorar la regulación de intervenciones que se realizan en edificaciones construidas en adobe

La legislación actual no se cuenta con un reglamento que regule y administre las intervenciones de rehabilitación, conservación, restauración y mantenimiento que se realizan en las edificaciones construidas en adobe, lo que ha dado por resultado que en el centro histórico existan varios ejemplos de malas prácticas constructivas, que han alterado y/o disminuido los valores patrimoniales de este sector.

Ante esta realidad, es necesario desarrollar estrategias que permitan mejorar la calidad de las intervenciones en los bienes patrimoniales, evitando la realización de obras que atentan sus valores, a la vez que guíen, orienten, regulen y controlen las acciones que pueden darse en los bienes, basados en criterios técnicos, constructivos y teóricos reconocidos a nivel nacional e internacional.

Los proyectos propuestos en este ámbito son:



Proyecto 18: Formulación de un anteproyecto de ordenanza o reglamento que regule y guíe las intervenciones en edificaciones construidas en adobe en la ciudad.

h) GESTION

Fortalecimiento de la gestión de la DAHP

La DAHP desde su creación ha tenido problemas en implementar un modelo de gestión y un esquema orgánico funcional que garantice cumplir de manera adecuada las competencias asignadas por ley.

Un instrumento fundamental para mejorar la gestión del patrimonio de la ciudad es sin duda la concreción y aprobación del Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca, mismo que se convertiría en una guía a seguir para la conservación del patrimonio, a través de la determinación de las grandes políticas y líneas de actuación del ente gestor y en la cual se articularía el accionar de los demás actores sociales.

Si bien el Plan es una necesidad básica para la conservación, entre otros, de los sistemas constructivos tradicionales como el adobe, su aprobación no puede plantearse como un objetivo a conseguir dentro de esta estrategia ya que, en primer lugar, ya se encuentra en desarrollo y en segundo lugar, depende netamente de la voluntad política de la administración municipal.

Los proyectos propuestos para mejorar la gestión de la DAHP, orientada a la conservación de la técnica constructiva del adobe son:

Proyecto 19: Desarrollo de un modelo de administración y control que simplifique procesos y reduzca tiempos en la emisión de permisos para las intervenciones en el centro histórico.

Proyecto 20: Suscripción de convenios interinstitucionales de cooperación para desarrollar proyectos de conservación de los sistemas constructivos tradicionales.



18

EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: REGULACIÓN

PROYECTO

FORMULACIÓN DE UN ANTEPROYECTO DE ORDENANZA O REGLAMENTO QUE REGULE Y GUIE LAS INTERVENCIÓNES EN EDIFICACIONES CONSTRUIDAS EN ADOBE EN LA CIUDAD

Objetivo:

Contar con un cuerpo normativo que regule y guie eficazmente las intervenciones que se realizan en edificaciones construidas en adobe.

Actores:

Institución pública.

Justificación:

La carencia de normas de construcción específicas relacionadas con la rehabilitación, conservación, restauración y mantenimiento de edificaciones construidas en adobe dificulta la conservación adecuada de los valores patrimoniales de los inmuebles del centro histórico, ya que la calidad de las intervenciones depende en gran medida de la formación, sensibilidad y capacidad técnica del arquitecto o profesional que ejecuta la obra y del funcionario que la revisa y aprueba.

Descripción:

Se refiere a la elaboración de un anteproyecto de ordenanza o reglamento que regule, oriente y guie las intervenciones que se realizan en las edificaciones construidas en adobe, evitando de esta manera vacíos técnicos y legales que permitan realizar obras que atenten los valores patrimoniales.

Este documento será elaborado por la DAHP, sobre la base de normas y criterios de restauración, conservación y arquitectura vernácula contenidos en cartas y documentos internacionales así como en normas y manuales técnicos para la construcción en adobe, que garanticen la calidad de las intervenciones desde el punto de vista de la conservación y aseguren la permanencia de los edificios bajo condiciones constructivas y estructurales adecuadas.

Debe contener además restricciones claras y específicas para el uso e incorporación de materiales y elementos ajenos a los sistemas y técnicas constructivas originales de los bienes.



19

EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO
ESTRATEGIA: GESTIÓN

PROYECTO

DESARROLLO DE UN MODELO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL QUE SIMPLIFIQUE PROCESOS Y REDUZCA TIEMPOS EN LA EMISIÓN DE PERMISOS PARA LAS INTERVENCIONES EN EL CENTRO HISTÓRICO

Objetivo:

Implementar un modelo de administración y control de las intervenciones que se realizan en el centro histórico, en el cual se simplifiquen procesos y reduzcan tiempos en la emisión de permisos.

Actores:

Institución pública.

Justificación:

Uno de los problemas relacionados con las intervenciones irregulares es la percepción que tiene la ciudadanía en relación a los trámites municipales para la obtención de permisos para la realización de obras en inmuebles construidos en adobe.

El desconocimiento o irrespeto de los procesos puede evitarse con la implementación de un modelo de administración y control que entre otros logros, simplifique los procesos y reduzca tiempos en el despacho de trámites.

Descripción:

El proyecto se refiere al desarrollo e implementación de un nuevo modelo para la administración y control de intervenciones, a través del cual la DAHP pueda brindar un servicio de calidad a la ciudadanía bajo criterios de eficacia y eficiencia en la gestión, reduciendo tiempos en el despacho de trámites y simplificando los procesos.

Entre los logros que se pretende alcanzar con este modelo está:

- La reducción en el tiempo de despacho de trámites.
- Simplificación de procesos para conseguir las autorizaciones municipales para las intervenciones.
- Implementación y aprovechamiento de herramientas tecnológicas.
- Articulación con otras dependencias e instituciones vinculadas en la gestión.
- Satisfacción por parte de la ciudadanía de la labor que desempeña la DAHP.

**20****EJE: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO EDIFICADO**
ESTRATEGIA: GESTIÓN**PROYECTO**

SUSCRIPCIÓN DE CONVENIOS INTERINSTITUCIONALES DE COOPERACIÓN PARA DESARROLLAR PROYECTOS DE CONSERVACIÓN DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS TRADICIONALES

Objetivo:

Gestionar la suscripción de convenios interinstitucionales de cooperación para desarrollar proyectos de conservación de los sistemas constructivos tradicionales

Actores:

Institución pública.

Justificación:

Existen varias instituciones que trabajan a favor de la conservación del patrimonio en la ciudad y en los últimos años a nivel público se han llevado a cabo algunos esfuerzos en relación a este tema, con resultados a menudo satisfactorios. No obstante estos esfuerzos no dejan de ser acciones aisladas que adolecen de una visión integral y hasta la fecha no se visualiza un trabajo interinstitucional conjunto ni coordinado. Por tanto y a pesar de no ser fácil en el contexto local, es necesario aunar esfuerzos, adoptar una estrategia de acción común e involucrar a los diferentes actores para trabajar de forma concertada.

Descripción:

El proyecto busca el fortalecimiento institucional de la DAHP a través de la suscripción y puesta en marcha de convenios de cooperación con otras entidades que trabajan en la protección del patrimonio (INPC-R6, Ministerio de Cultura y Patrimonio, universidades, etc.) como herramienta de gestión que permita, entre otros logros, capitalizar las experiencias de cada institución, optimizar los recursos que poseen y obtener mayor impacto a nivel local, en los ámbitos social, cultural, patrimonial.

La suscripción de estos convenios garantizará:

- Establecer programas de actuación común que garanticen el impacto esperado a nivel social.
- Articular estrategias de protección y conservación.
- Aprovechamiento de recursos humanos, financieros, tecnológicos.
- Determinación de campos de acción individuales y colectivos.
- Participación activa de actores en la gestión patrimonial.



EJES	ESTRATEGIAS	PROYECTOS
EJE I CONOCIMIENTO Y DIFUSION	A PUESTA EN VALOR	1. Realización de campañas permanentes de difusión y promoción de la construcción en adobe dirigidas a la ciudadanía.
		2. Implementación de talleres de sitio en inmuebles municipales que estén en procesos de intervención para el involucramiento de actores.
	B DIFUSION	3. Organización anual de la feria del patrimonio.
		4. Desarrollo de manuales de conservación preventiva y curativa para la aplicación en edificaciones de adobe.
EJE II CAPACITACION Y FORMACION	C CAPACIDAD TECNICA	5. Elaboración de cartillas informativas de normas, teorías y criterios de actuación en arquitectura vernácula.
		6. Programa de capacitación en prácticas constructivas tradicionales dentro de la Escuela Taller Cuenca.
		7. Organización de talleres de capacitación continua en la construcción y mantenimiento de edificaciones en adobe, dirigidos a profesionales, albañiles y maestros artesanos.
EJE III INTERVENCION EN EL PATRIMONIO EDIFICADO	D INCENTIVOS	8. Implementación de reducciones en el pago de impuestos municipales para inmuebles construidos en adobe que hayan sido intervenidos de manera adecuada.
		9. Establecimiento del premio Patricio Muñoz para el reconocimiento a las labores en beneficio de la conservación del patrimonio edificado de Cuenca.
	E INVESTIGACION	10. Establecimiento de normas de documentación sistemática en las intervenciones en edificaciones de adobe de propiedad municipal para su posterior difusión.
		11. Desarrollo de estudios interdisciplinarios relacionados con la construcción en adobe en el Centro Histórico.
		12. Desarrollo de estudios de investigación dirigidos a innovar la técnica constructiva del adobe.

EJE IV GESTION Y LEGISLACION	F USO DE LA TECNICA	13. Implementación de campañas de mantenimiento de los inmuebles.
		14. Realización de obras emergentes en inmuebles en incuria.
		15. Fortalecimiento del programa "Recupera tu casa, vive tu hogar" de la EMUVI EP, como medio de financiamiento de intervenciones en edificaciones en adobe.
		16. Establecimiento y difusión de una base de datos de productores, proveedores y mano de obra especializados en arquitectura en adobe.
		17. Creación de banco municipal de materiales para las intervenciones en adobe en el centro histórico.
	G REGULACION	18. Formulación de un anteproyecto de ordenanza o reglamento que regule y guie las intervenciones en edificaciones construidas en adobe en la ciudad.
		19. Desarrollo de un modelo de administración y control que simplifique procesos y reduzca tiempos en la emisión de permisos para las intervenciones en el centro histórico.
		20. Suscripción de convenios interinstitucionales de cooperación para desarrollar proyectos de conservación de los sistemas constructivos tradicionales.

Tabla 20. Resumen de Ejes de actuación, Estrategias y Proyectos.
Elaboración: Autora

4.5. CONTROL, SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE ESTRATEGIAS

Las estrategias planteadas se encuentran desarrolladas para que sean implementadas y coordinadas por el GAD Municipal. Al igual que otras herramientas de gestión pública es necesario que una vez implementadas, sean evaluadas y revisadas periódicamente, a fin de conocer el cumplimiento y avance de los proyectos y determinar que acciones que se pueden seguir en caso de que existan problemas en su ejecución.



Para esto, deberán establecerse indicadores claves en cada proyecto a implementarse, con los cuales sea factible el control, seguimiento y evaluación periódica.

Esta evaluación deberá realizarla el GAD Municipal, debiendo participar de los resultados a todos los involucrados en el desarrollo de las propuestas. Debe garantizarse la participación activa de los actores involucrados en cada proyecto, ya que son permiten medir y comprobar sus resultados obtenidos.

Dicha evaluación deberá realizarse anualmente, lo que permitirá obtener indicadores cuantitativos y cualitativos actualizados, en cada administración local, por lo menos en cuatro ocasiones, además que ayudará a la estructuración del Presupuesto Operativo Anual de la institución municipal.



5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

Abordar el estudio del adobe como sistema constructivo tradicional en el Centro Histórico, por sus componentes constructivos, culturales, sociales e históricos y, plantear estrategias para su conservación, no ha sido tarea fácil, sin embargo del análisis realizado en la presente investigación se concluye lo siguiente:

- El Centro Histórico de Cuenca posee un rico y basto patrimonio edificado, en donde el sistema constructivo del adobe toma un rol de protagonista, al haber acompañado el desarrollo de la ciudad durante siglos y estar presente en la mayoría de edificaciones patrimoniales de esta zona.
- El valor patrimonial del adobe como sistema constructivo tradicional en el Centro Histórico de Cuenca radica en que a pesar de que hoy en día se encuentra desvalorizado y disminuido en su importancia, constituye una cultura constructiva aún viva y presente en esta área; formada por una serie de conocimientos, tradiciones y saberes acumulados en el tiempo y transmitidos por generaciones; que ha acompañado el desarrollo de Cuenca durante siglos; caracterizada por el empleo de materiales naturales y procesos constructivos que otorgan características propias a las edificaciones; y, que contribuye al reconocimiento cultural y otorga un sentido de apropiación e identidad a la ciudadanía.
- A lo largo de la presente investigación logró demostrarse que el Centro Histórico de Cuenca afronta varios problemas en la conservación de su patrimonio construido en adobe. Estos problemas van desde la falta de mantenimiento, el abandono, las malas prácticas constructivas, hasta demoliciones parciales o totales de las edificaciones. Estas intervenciones han producido la pérdida de valores patrimoniales y de autenticidad en varios inmuebles. El número de intervenciones por año alcanza una cifra representativa (7% del total de bienes patrimoniales), por lo que de no encontrar soluciones, en pocos años podremos ver un porcentaje importante de inmuebles que han perdido su valor patrimonial.
- Las declaratorias promulgadas para el área del Centro Histórico, si bien han producido un reconocimiento social y cultural en la ciudadanía, no



han logrado detener la pérdida del patrimonio en la ciudad. La legislación vigente presenta vacíos conceptuales que dejan de lado criterios y conceptos fundamentales en materia de restauración y conservación. Hace falta actualizar estas normas e incorporar una regulación específica para las intervenciones en edificaciones construidas en tierra, que de manera técnica y constructiva, garantice la preservación de los valores patrimoniales de estos inmuebles.

- Con los resultados obtenidos en el análisis de la situación actual y las encuestas realizadas, se evidencia una relación directa entre la conservación del adobe como cultura constructiva en el Centro Histórico y la conservación de esta área patrimonial. Mantener esta relación constituye la única garantía para la permanencia futura del patrimonio edificado de la ciudad y su trasmisión como legado cultural para las futuras generaciones.
- A través de las encuestas aplicadas a los actores se pudo determinar entre otros aspectos, que contrario a lo que se planteaba en un inicio de la investigación, no es el desconocimiento de esta práctica constructiva lo que ocasiona la pérdida del patrimonio edificado, ya que la mayoría de actores involucrados en las intervenciones en edificaciones en adobe poseen conocimiento (en menor o mayor grado) de este sistema constructivo. Es entonces que la desvalorización, la poca apropiación, el desprestigio social y la falta de conocimientos prácticos (en el caso de los arquitectos y estudiantes) lo que lleva a no aplicar estos conocimientos en las obras que se realizan en inmuebles patrimoniales.
- Por tanto, la conservación del adobe implica mejorar la formación en el área técnica constructiva, pero sobretudo el trabajo con los actores en el ámbito social y cultural. La conservación del patrimonio edificado en adobe se logrará en la medida de que sea posible su puesta en valor, es decir, cuando la actores vinculados con esta práctica constructiva aprecien la valía de este patrimonio y se genere la voluntad de protegerlo.



- En la actualidad, a pesar de que en un número reducido, se han identificado en la región proveedores de materias primas y productores de materiales requeridos para la intervención en adobe. Esto constituye sin dudas una oportunidad para la conservación de esta práctica constructiva a largo plazo, ya que mediante el desarrollo de herramientas de gestión se puede trabajar, entre otros aspectos, en el aumento en la cantidad de productores y proveedores, mejorar en su calidad de vida, así como en la parte técnica, mejorar la producción de adobe y por qué no, lograr innovaciones tecnológicas en la construcción en tierra.
- Plantear estrategias de conservación enmarcadas en los cuatro ejes de actuación determinados en la investigación: 1. conocimiento y difusión, 2. capacitación y formación, 3. intervención en el patrimonio edificado; y, 4. gestión y legislación; permitirá la puesta en valor y consecuente conservación del adobe como cultura constructiva en el centro histórico, ya que cada uno de ellos aporta en un aspecto básico de este proceso, vincula a diferentes actores, a la vez que da solución a los problemas identificados.
- Si bien la presente investigación abordó la situación actual de la cultura constructiva del adobe en el Centro Histórico y definió estrategias para la conservación del patrimonio edificado con este material, existen aspectos importantes en la conservación del adobe que no han sido abordados a profundidad en este estudio, por lo que se sugiere continuar con el trabajo en temas como es la desvalorización de la construcción del adobe desde el ámbito social y cultural, así como la producción y mejoramiento técnico del material. Este estudio constituye simplemente el punto de partida para la investigación y desarrollo de herramientas de gestión que permitan la conservación de este rico y frágil patrimonio.

...



BIBLIOGRAFÍA

- Abad, Lourdes; Cardoso, Fausto. (2016). Patrimonio Mundial en Ecuador. En R. I. PROTERRA, *Arquitectura de Tierra en América Latina* (págs. 37-41). Lisboa: ARGUMENTUM.
- Achig, M. C. (2013). Sistema de registro de daños para determinar el estado constructivo en muros de adobe. *MASKANA, Vol. 4, No. 2*, 71-84.
- Bauru: FEB-UNESP/ PROTERRA. (2011). *Técnicas de construcción con tierra*.
- Cabrera Rojas, M. (20 de Febrero de 2017).
- Cabrera Rojas, M. (2014). Discurso en la sesión solemne del 3 de Noviembre de 2014. Cuenca.
- Caraballo Perichi, C. (2011). *Patrimonio Cultural. Un enfoque diverso y comprometido*. Mexico: UNESCO.
- Caraballo Perichi, C. (2011). *Valores Patrimoniales. Hacia un manejo integral y participativo*. Mexico D.F.: UNESCO.
- Cardoso Fausto, A. M. (2016). Prevención, Conservación y Restauración en Ecuador. En R. I. PROTERRA, *Arquitectura de Tierra en América Latina* (págs. 185-188). Lisboa: ARGUMENTUM.
- Cardoso Martínez, F. (2010). Patrimonio Cultural: Cuenca y sus valores. En M. d. Cuenca, *Cuenca Patrimonial* (págs. 29-39). Cuenca.
- Cardoso, F. (2015). Lectura Histórica Crítica, Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado I Cohorte.
- Carta de Cabo Frío*. (1989). Brasil.
- Carta de Cabo Frío*. (1989). Brasil.
- Centro de Patrimonio Mundial de la UNESCO. (2005). *Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial*.
- Centro Interamericano de artesanías y artes populares CIDAP- Universidad de Cuenca. (2015). *Arquitectura Popular en Azuay y Cañar 1977-1978*. Cuenca.
- Cevallos Salas, P. (1992). Las Construcciones en Tierra en Ecuador. Innovaciones Tecnológicas. *Revista INVI No. 16*, 18-25.
- Chaire UNESCO - Terre*. (2016). Recuperado el 15 de Marzo de 2016, de <http://terra.hypotheses.org/>
- Cirvini Silvia A., G. V. *Los valores y significados del patrimonio vernáculo en tierra*. Programa AHTER-Unidad Ciudad y Territorio- INCIHUSA-CONICET.



Constitución del Ecuador.

CRAterre. (2015). *Movilización de Mujeres y Jóvenes en la trasmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra*. Cuenca.

CRAterre. (2015). *Orientaciones para la conservación de inmuebles patrimoniales de tierra en Cuenca*. Cuenca, Ecuador.

Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay. (1975). * *Ciudad de Cuenca, Patrimonio Monumental*. Cuenca.

Drucker, P. F. (1997). - *Comportamiento y desarrollo organizacional*. Obtenido de <http://www.theodinstitute.org/joomla/que-dicen-los-expertos-en-empresas-y-do/10-autores/53-drucker-peter-f.html>

FONSAL. (2004). *Seminario Taller Técnicas Vernáculas en la Restauración del Patrimonio*. Quito: TRAMA.

GAD Cuenca -DAHP-. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales*. Cuenca.

GAD Municipal del Canton Cuenca. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Areas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca*. Cuenca: Monsalve Moreno.

GAD Municipal del Cantón Cuenca. (2015). *Pasaje León y Barrio San Francisco. Investigación histórica e intervención arquitectónica*. Cuenca: Gráficas Hernández.

Garzón, L. E., & Martins Neves, C. M. (2007). Investigar, formar, capacitar y transferir. Los grandes desafíos de la arquitectura y construcción con tierra. *Apuntes* , 324-335.

Garzón, L. E., & Martins Neves, C. M. (2007). Investigar, formar, capacitar y transferir. Los grandes desafíos de la arquitectura y construcción con tierra. *Apuntes* , 324-335.

Guaman Poma, F. (1936). *Nueva Coronica y Buen Gobierno*.

Guerrero Baca, L. F. (2010). Las tecnologías tradicionales en la arquitectura actual. *Conferencia, II Encuentro PRECOMOS Seminario Taller de Tecnologías y Restauración de Obras en Tierra* . Cuenca, Ecuador.

Guerrero Baca, L. F. (2009). Tradición constructiva con tierra. En UNESCO, *Artisanos de arquitectura de tierra en América Latina y el Caribe. La técnica, la tradición oral y formas de transmisión del oficio* (págs. 27-47). Tlaxcala, México.

Guerrero, J. F. (2011). - *Valoración del patrimonio cultural y natural de un territorio el caso del valle de Ameca, Jalisco*. Guadalajara, Mejioco: Universitaria.



- Guerrero, L. F. (2016). Introducción al Patrimonio Colonial y Republicano en América Latina. En R. I. PROTERRA, *Arquitectura de tierra en América Latina* (págs. 133-134). Lisboa: ARGUMENTUM.
- Hernando, P. (1965). *Relación que envió mandar su Majestad se hiziese desta ciudad de Cuenca y de toda su provincia. Editado por JIMENEZ DE LA ESPADA Marcos*. Madrid: Biblioteca de autores españoles.
- I. Municipalidad de Cuenca. (2000). *Guía Arquitectónica de Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1999). - *Proyecto de actualización y sistematización del inventario del centro Histórico de Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1982). *Plan Metropolitano de la Ciudad De Cuenca*. Cuenca.
- ICCROM, UNESCO, Centro de Patrimonio Mundial e ICOMOS. (2003). *Algunas reflexiones sobre Autenticidad*.
- ICOMOS. (1995). *Carta de Brasilia*. Brasilia.
- ICOMOS. (1999). *Carta de Burra*.
- ICOMOS. (1964). *Carta de Venecia*.
- ICOMOS. (1999). *Carta del Patrimonio Vernáculo Contruido*. Mexico.
- ICOMOS. (1994). *Documento de Nara sobre la Autenticidad*.
- Ilustre Municipalidad de Cuenca. (1983). *Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca*. Cuenca.
- Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Areas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca*. Cuenca.
- Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2011). *PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN CUENCA. TOMO 2: DIAGNÓSTICO INTEGRADO Y*. Cuenca.
- INEC. (2016). *población y demografía*. Recuperado el 20 de Enero de 2016, de ecuador en cifras: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- INPC. (2011). *Arquitectura tradicional en Azuay y Cañar. Técnicas creencias, prácticas y saberes*. Quito.
- INPC. (2011). *Arquitectura tradicional en Azuay y Cañar*. Cuenca: Grafisum Cía. Ltda. Cuenca-Ecuador.
- INPC. (2013). *Guía metodológica para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Quito: SobocGrafic.



INPC. (1986). *La utilización del adobe en la construcción*. Quito:
SUBDIRECCION NACIONAL DEL LITORAL DEL INP.

INPC. (s.f.). *www.inpc.gob.ec*. Recuperado el 25 de Abril de 2016, de
<http://www.inpc.gob.ec/direcciones-regionales/quito-r1-y-r2>

Jaramillo, D. (2010). Cuenca: valores, realidades y retos. En I. M. Cuenca,
*Cuenca patrimonial. En el X aniversario de la declaratoria del Centro Historico de
Santa Ana de los Ríos de Cuenca como "Patrimonio Cultural de la Humanidad"*
(págs. 41-51). Cuenca.

Jaramillo, D. (Enero de 2014). Valoración Patrimonial, Maestría en Conservación
y Gestión de las Areas Históricas y Patrimoniales I Cohorte.

Kennedy, A. *Apuntes sobre arquitectura en barro y cerámica en la Colonia*.
Cuenca.

La arquitectura de tierra en Colombia, procesos y culturas
constructivas 2007 *Apuntes vol. 20, num. 2* 242-255

Manosalvas, F. (2017). *Valoración de la arquitectura vernácula de las áreas
históricas y patrimoniales*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.

Minke, G. (2001). *Manual de construcción en tierra*. Montevideo, Uruguay:
Nordan-Comunidad.

Moscoso Cordero, M. S. (Julio de 2015). Mapas de Valoración. Incorporación de
valores inmateriales en la valoración del patrimonio edificado. *Estudios sobre el
arte actual*.

Municipalidad de Cuenca. (2011). *Borrador del Plan Especial del Centro
Histórico de Cuenca*. Cuenca.

Municipio de Cuenca - Junta de Andalucía. (2007). *Guía de arquitectura de
Cuenca*. Cuenca: Junta de Andalucía.

Muñoz Vega, P. *Cuenca en la Historia*. Cuenca.

Muñoz Vega, P. *Cuenca en la Historia*.

NARA. (1994). *Documento de NARA sobre la autenticidad*.

Ordoñez Carpio, S. (2009). *Voces y barrios de Cuenca*. Cuenca.

Paniagua Pérez, J., & Truhan., D. L. (2003). *Oficios y actividad paragremial en la
Real Audiencia de Quito (1557- 1730): El Corregimiento de Cuenca*. (2.
Universidad de León Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales, Ed.)
Cuenca.



Pontificia Universidad Católica del Perú Departamento de Ingeniería Sección Ingeniería Civil. (2003). *Serie Cuadernos de Adobe. Título 1: Caracterización de daños en construcciones de adobe.* .

The Getty Conservation Institute. (2002). *Assessing the Values of Cultural Heritage*. Los Angeles.

Tillería González, J. (2010). La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre la arquitectura vernácula. *Revista AUS* 8 , 12-15.

Tomasi, J. (2012). Lo cotidiano, lo social y lo ritual en la práctica del construir. Aproximaciones desde la arquitectura puneña (Susques, provincia de Jujuy, Argentina). *Apuntes* , 8-20.

UNESCO. (2009). *Artesanos de arquitectura de tierra en América Latina y el Caribe. La técnica, la tradición oral y formas de transmisión del oficio*. Tlaxcala, Mexico.

UNESCO. (s.f.). *Centro histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca*. Recuperado el 27 de 05 de 2015, de whc.unesco.org:
<http://whc.unesco.org/es/list/863>

UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*.

UNESCO. (1989). *Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular*.

Veleceta Serrano, M. (2008). Arquitectura vernácula del Pachamama al Cojitambo. *Tesis de Maestría en Conservación de Monumentos y Sitios de la Universidad de Cuenca* . Cuenca.

Wells, J. La Significancia Histórica a través de los lentes de los valores contemporáneos sociales, culturales y experienciales. En R. r. Wijffels.

LISTADO DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Centro Histórico de Cuenca, comienzos del siglo XX.

Fuente: Archivo Banco Central del Ecuador

Fotografía 2. Miembros de la Red Iberoamericana PROTERRA, clausura del 15 SIACOT.

Fuente: Autora

Fotografía 3. Manzana intervenida, San Roque, 2015.

Fuente: Autora

Fotografía 4. Villa Rosa Elena.

Fuente: Fototeca de la DAHP

Fotografía 5. Bóvedas del templo mortuorio de Ramsés II en Gourná, Egipto.

Fuente: http://farm1.static.flickr.com/175/435293791_096fd81830_b.jpg. Fecha de ingreso 21/05/2015.



- Fotografía 6.** Bóvedas del templo mortuorio de Ramsés II en Gourná, Egipto.
Fuente: http://farm1.static.flickr.com/175/435293791_096fd81830_b.jpg. Fecha de ingreso 21/05/2015.
- Fotografía 7.** Ruinas de Chan Chan, Perú.
Fuente: <http://arquitectura-peru.com/2013/05/18/chan-chan/>. Fecha de ingreso 28/05/2015.
- Fotografía 8.** Iglesia colonial de Granada, Nicaragua, 1534.
Fuente: <http://www.hojaderutas.com/2013/09/granada.html>. Fecha de ingreso 28/05/2015.
- Fotografía 9.** Vista aérea, aprox. 1960.
Fuente: Archivo Banco Central.
- Fotografía 10.** Vista aérea, 2010.
Fuente: DAHP
- Fotografía 11.** Réplica vivienda Inca. Complejo Arqueológico de Ingapirca.
Fuente: Autora
- Fotografía 12.** Réplica vivienda Inca. Museo de Pumapungo.
Fuente: DAHP
- Fotografía 13.** Vivienda colonial, 1977 .
Fuente: Arquitectura Popular de Azuay y Cañar, 1977-1978.
- Fotografía 14.** Vivienda colonial, 2007.
Fuente: Guía de Arquitectura de Cuenca
- Fotografía 15.** Vista a la calle Benigno Malo, 1897.
Fuente: Archivo del Banco Central del Ecuador.
- Fotografía 16.** Calle Bolívar frente al Parque Calderón, ca.1930.
Fuente: Museo Pumapungo
- Fotografía 17.** Calle Bolívar desde la torre de San Sebastián, ca.1920.
Fuente: Guía de Arquitectura de Cuenca, 2007.
- Fotografía 18.** Antiguo palacio municipal, calle Sucre.
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 19.** Antiguo palacio municipal, calle Benigno Malo .
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 20.** Demolición del edificio de la Gobernación.
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 21.** Construcción de un edificio, ca. 1950.
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 22.** Facultad de Jurisprudencia, ca. 1960-1970.
Fuente: INPC
- Fotografía 23.** Museo de Arte Moderno, Antigua Casa de la Temperancia, 1972.
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 24.** Museo de Arte Moderno, Antigua Casa de la Temperancia, 2016
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 25.** Arq. Patricio Muñoz.
Fuente: Arquitectura popular en Azuay y Cañar 1977-1978.
- Fotografía 26.** Arq. Patricio Muñoz y su equipo.
Fuente: Fototeca DAHP
- Fotografía 27.** Casa de Chaguarchimbana No. 1002005012000,ca. 1980.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 28.** Sociedad Alianza Obrera No. 0203019001000, ca. 1970.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 29.** Edificación de clave catastral No. 0203019005000,1975.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 30.** Edificación de clave catastral No. 0203019005000, 2016.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 31.** Edificación de clave catastral No. 0102033016000,1975.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 32.** Edificación de clave catastral No. 0102033016000, 2016.
Fuente: Fototeca DAHP.
- Fotografía 33.** Muro de adobe, Quinta Berenice, Cuenca, 2016.



Fuente: Autora

Fotografía 34. Adobes realizados para la Restauración de la Ex Escuela Central, 2009.

Fuente: Autora

Fotografía 35. Elaboración de adobes. Restauración de la Ex Escuela Central, 2009.

Fuente: Autora

Fotografía 38. Secado de adobes. Restauración de la ex Escuela Central, 2009.

Fuente: Autora

Fotografía 39. Construcción muro de adobe. Restauración de la Ex Escuela Central, 2009.

Fuente: Autora

Fotografía 40. Construcción muro de adobe. Restauración de la Ex Escuela Central, 2009.

Fuente: Autora

Fotografía 41. Estructura de madera, cubierta edificación patrimonial.

Fuente: Autora

Fotografía 42. Estructura de madera de la cubierta, Iglesia de las Conceptas.

Fuente: Fototeca DAHP.

Fotografía 43. Cubiertas de edificaciones de Centro Histórico, 1986.

Fuente: Fototeca DAHP

Fotografía 44. Colocación de revoque en muro de adobe, Casa Lupercio año 2016.

Fuente: Arq. Gustavo Lloret.

Fotografía 45. Colocación de empañete en muro de adobe, Casa Lupercio, año 2016.

Fuente: Arq. Gustavo Lloret

Fotografía 46. Actores ciudadanos.

Fuente: Autora

Fotografía 47. Centro Múltiple Municipal, obra en ejecución, 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 48. Inmueble de clave catastral 0102042006000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 49. Inmueble de clave catastral 0503033029000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 50. Inmueble de clave catastral 0801007010000, año 1999.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 51. Inmueble de clave catastral 0801007010000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 52. Inmueble de clave catastral 0102004004000, año 2015.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 53. Inmueble de clave catastral 0102004004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 54. Inmueble de clave catastral 0102042003000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 55. Inmueble de clave catastral 0102026015000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 56. Inmueble de clave catastral 070233061000, enero 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 57. Inmueble de clave catastral 070233061000, mayo 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 58. Inmueble de clave catastral 070233061000, mayo 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 59. Inmueble de clave catastral 070233061000, mayo 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 60. Inmueble de clave catastral 0201022001000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 61. Inmueble de clave catastral 0202020046000, año 2008.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 62. Inmueble de clave catastral 0201026013000, año 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 63. Inmueble de clave catastral 0503033027000, año 2016.



Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 64. Inmueble de clave catastral 0102048004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 65. Inmueble de clave catastral 0503033027000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 66. Inmueble de clave catastral 010248004000, año 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 67. Inmueble de clave catastral 010214004000, mar-2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 68. Inmueble de clave catastral 010214004000, mar-2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 69. Inmueble de clave catastral 010214004000, mar-2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 70. Inmueble de clave catastral 010214004000, abril-2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 71. Inmueble de clave catastral 010214004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 72. Inmueble de clave catastral 0203005032000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 73. Inmueble de clave catastral 0803086006000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 74. Inmueble de clave catastral 0803086006000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 75. Inmueble de clave catastral 0803086006000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 76. Inmueble de clave catastral 0803086006000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 77. Inmueble de clave catastral 0702030710000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 78. Inmueble de clave catastral 0201010730000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 79. Inmueble de clave catastral 010214004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 80. Inmueble de clave catastral 010248004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 81. Inmueble de clave catastral 0102032008000, año 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 82. Inmueble de clave catastral 0102032008000, año 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 83. Inmueble de clave catastral 010214004000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 84. Inmueble de clave catastral 0702033061000, año 2016.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 85. Inmueble de clave catastral 010214004000, año 2017.

Fuente: Archivo DAHP

Fotografía 86. Fábrica de adobes, Sinincay, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 87. Sr. Manuel Narváez, Depósito de adobes en Racar, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 88. Sra. Ma. Dolores Gordillo, Fábrica de adobes, Sinincay, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 89. Mezcla del material, Fábrica de adobes, Sinincay, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 90. Cantera extracción de tierra, Fábrica de adobes, Sinincay, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 91. Fabricación de adobes, año 2014.

Fuente: www.elmercurio.com.ec

Fotografía 92. Hornos de leña, año 2014.

Fuente: www.elmercurio.com.ec

Fotografía 93. Mezcla para revoque, Fábrica de adobes, Sinincay, año 2017.

Fuente: Autora

Fotografía 94. Materiales tradicionales, Depósito de adobes en Racar, año 2017.

Fuente: Autora

LISTADO DE IMÁGENES

Imagen 1. Campaña de Mantenimiento San Roque, 2014.

Fuente: web

Imagen 2. Delimitación del Centro Histórico de Cuenca, 2010.

Fuente: DAHP

Imagen 3. Traza primitiva de la ciudad de Cuenca.

Fuente: Planos e imágenes de Cuenca, 2008.

Imagen 4. Representación de la ciudad hacia 1729.

Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, GAD Cuenca

Imagen 5. Límite del Centro Histórico de Cuenca, Declaratoria Nacional de 1983.

Fuente: DAHP

Imagen 6. Delimitación del Centro Histórico de Cuenca en 1999.

Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, GAD Municipal de Cuenca

Imagen 7. Límite actual del Centro Histórico, 2009.

Fuente: DAHP

Imagen 8. Línea del tiempo del adobe en la historia del Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Autora

Imagen 9. Detalle constructivo adobe. Aparejo a soga y tizón, axonometría.

Fuente: Restauración de la Ex Escuela Central

Elaboración: Autora

Imagen 10. Detalle constructivo adobe. Aparejo a soga y tizón, sección lateral de muro.

Fuente: Restauración de la Ex Escuela Central

Elaboración: Autora

Imagen 11. Detalle constructivo adobe. Solución de esquina, axonometría.

Fuente: Restauración de la Ex Escuela Central

Elaboración: Autora

Imagen 12. Detalle constructivo adobe. Plantas, 1 hilada - 2 hilada.

Fuente: Restauración de la Ex Escuela Central

Elaboración: Autora

Imagen 13. Taller de movilización de mujeres y jóvenes en la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra, 2015.

Fuente: <http://whc.unesco.org/es/actividades/831/>

Imagen 14. Edificaciones construidas en adobe en el Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Archivo DAHP

Imagen 15. Edificaciones construidas en adobe en el Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Archivo DAHP

Imagen 16. Estado de conservación de las edificaciones patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Archivo DAHP

Imagen 17. Construcciones mayores en edificaciones patrimoniales del Centro Histórico según años.



Fuente: Archivo DAHP

Imagen 18. Construcciones menores en edificaciones patrimoniales del Centro Histórico según años.

Fuente: Archivo DAHP

Imagen 19. Infracciones en edificaciones patrimoniales del Centro Histórico, año 2016

Fuente: Archivo DAHP

Imagen 20. Modelo de encuesta para actores del grupo profesionales.

Elaboración: Autora

LISTADO DE GRAFICOS

Gráfico 1. Metodología de investigación planteada.

Fuente: Autora

Gráfico 2. Metodología aplicada para la valoración.

Elaboración: Autora

Gráfico 3. Actores identificados para valoración del adobe.

Elaboración: Autora

Gráfico 4. Orgánico funcional de la DAHP, 2008.

Elaboración: Autora

Gráfico 5. Orgánico funcional de la DAHP, 2016.

Elaboración: Autora

Gráfico 6. Tipo de Infracciones en el Centro Histórico, 2016

Elaboración: Autora

Gráfico 7. Conocimiento del sistema constructivo.

Elaboración: Autora

Gráfico 8. Conocimiento del sistema constructivo por grupo de actores.

Elaboración: Autora

Gráfico 9. Aplicación de esta técnica constructiva por grupo de actores: mano de obra y profesionales.

Elaboración: Autora

Gráfico 10. Propietarios: Materiales que utilizarían para intervenir sus edificaciones.

Elaboración: autora

Gráfico 11. Relación entre la conservación del patrimonio y la técnica constructiva.

Elaboración: Autora

Gráfico 12. Relación entre la conservación del patrimonio y la técnica constructiva

Elaboración: Autora

Gráfico 13. Considera que es importante conocer este Sistema constructivo hoy en día?

Elaboración: Autora

Gráfico 14. Importancia de conocer este sistema constructivo hoy en día.

Elaboración: Autora

Gráfico 15. Disposición de actores para aplicar esta técnica.

Elaboración: Autora

Gráfico 16. Disposición de actores para asistir a capacitaciones.

Elaboración: Autora

Gráfico 17. Disposición de los expertos para capacitar respecto al sistema constructivo.

Elaboración: Autora



Gráfico 18. Preparación de los estudiantes para afrontar un proyecto de conservación.

Elaboración: Autora

Gráfico 19. Árbol de problemas.

Elaboración: Autora.

Gráfico 20. Líneas de actuación en la conservación del adobe .

Elaboración: Autora.

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Listado de actores, nivel de poder y criterios para decisiones.

Elaboración: Autora

Tabla 2. Tipología Provisional de Valores de Randall Mason.

Elaboración: Autora

Tabla 3. Preguntas de encuestas, valoración del adobe

Elaboración: Autora

Tabla 4. Determinación de Valores y Atributos.

Elaboración: Autora

Tabla 5. Edificaciones patrimoniales del Centro Histórico por Valor de Registro.

Elaboración: Autora

Tabla 6. Estado de conservación edificaciones patrimoniales del Centro Histórico.

Elaboración: Autora

Tabla 7. Preguntas de encuestas, según grupo de actores.

Elaboración: Autora

Tabla 8. Preguntas de encuestas, según grupo de actores.

Elaboración: Autora

Tabla 9. Preguntas de encuestas, según grupo de actores.

Elaboración: Autora

Tabla 10. Preguntas de encuestas, según grupo de actores.

Elaboración: Autora

Tabla 11. Componentes de matriz FODA.

Elaboración: Autora

Tabla 12. Matriz FODA de la cultura constructiva del adobe en el Centro Histórico de Cuenca.

Elaboración: Autor

Tabla 13. Cantón Cuenca: Ejes, políticas y estrategias culturales.

Fuente: Plan de Desarrollo Y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca, Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011.

Tabla 14. Políticas y estrategias culturales del PDOT, aplicables a la conservación del adobe.

Elaboración: Autora

Tabla 15. Relación de variables de la Matriz FODA.

Elaboración: Autora.

Tabla 16. Problemas identificados. Eje I: Conocimiento y Difusión.

Elaboración: Autora

Tabla 17. Problemas identificados y su solución. Eje II: Capacitación y Educación.

Elaboración: Autora

Tabla 18. Problemas identificados y su solución. Eje III. Intervención en el patrimonio edificado.



Elaboración: Autora

Tabla 19. Problemas identificados y su solución. Eje IV. Gestión y Legislación.

Elaboración: Autora

Tabla 20. Resumen de Ejes de actuación, Estrategias y Proyectos.

Elaboración: Autora