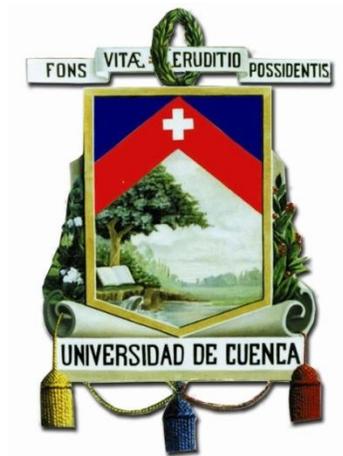


UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA



**“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN LAS
CIUDADES DE CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014”**

**TRABAJO DE TITULACION PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE
ECONOMISTA**

AUTORAS:

MÓNICA PAOLA ÁVILA VINUEZA C.I.: 0104840186

KATHERINNE ELIZABETH CASTILLO SEGOVIA C.I.:0105137939

DIRECTOR DE TESIS:

ECO. JUAN FERNANDO MONSALVE RIQUETTI C.I.: 0102261195

CUENCA-ECUADOR

2017



RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es estudiar el proceso migratorio interno a Quito, Guayaquil y Cuenca para lo cual se plantea tres objetivos; a) determinar el perfil del migrante; b) conocer la probabilidad de que el migrante tengan trabajo y c) analizar la existencia de una brecha salarial entre migrantes y no migrantes para el año 2014. Es por ello que se realiza tres modelaciones econométricas, la primera con el propósito de conocer el perfil del migrante, teniendo como variable dependiente la probabilidad de migrar a una de las tres ciudades antes mencionadas y como variables explicativas se tiene las características propias del individuo como: área, edad, sexo, entre otras; la segunda modelación trata de conocer la probabilidad de que el migrante encuentre empleo, como variable dependiente se encuentra si la persona se encuentra ocupada o no y como variables explicativas las características propios del individuo; y la última estimación consiste en verificar la brecha salarial que existe entre los migrantes y no migrantes.

Se utilizó tres modelos econométricas, Logit Multinomial, Logit y Mínimos Cuadrados Ordinarios. Los datos utilizados fueron recopilados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2014.

PALABRAS CLAVES: Migración Interna, Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano-Rural, Logit multinomial, Población en edad de trabajar, Empleo, Brecha salarial.



ABSTRACT

The purpose of this investigation is to analyze the internal migrants who live in the most important cities of the Ecuador as Cuenca, Guayaquil and Quito; se it have the following three objectives: a) determine the migrant's profile, b) analyze the migrant's probability of getting a job and c) if there is an income difference between migrants and non-migrants during 2014 period.

For this reason there are three econometric models that are made for the author. The purpose of the first econometric model is to know the profile of the migrant; being the probability of migrating to one of the three cities mentioned considered as a dependent variable and as explanatory variables, the model analyze the following variables: area, age, sex, etc.; The second model is used to know the probability that migrants have of get an employment, as a dependent variable it consider if the person is occupied or not and as explanatory variables the model analyze individual characteristics of the people; And the latest estimate is to verify if there is any wage gap between migrants and non-migrants.

The *Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014* was used for development of Multinomial Logit model, Binomial Logit model and Ordinary Least Square models.

Key words: Internal Migration, Cuenca, Guayaquil, Quito, Urban-Rural, Multinomial Logit, Population of working age, Employment, Income difference.



Contenido

RESUMEN.....	2
ABSTRACT	3
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	20
1.1 PROBLEMATIZACIÓN.....	20
1.2 GENERALIDADES DE LA MIGRACIÓN.....	21
1.3 DESCRIPCION DEL OBJETO DE ESTUDIO	24
1.4 DATOS COMPARATIVOS ENTRE LAS CIUDADES DE ESTUDIO CON EL RESTO DEL PAÍS.....	26
1.4.1 PROBREZA.....	26
1.4.1.1 Pobreza por Ingresos	26
1.4.1.2 Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas.....	27
1.4.1.3 DIMENSION: Educación.....	29
1.4.1.4 DIMENSION: Servicios Básicos	32
1.4.1.5 DIMENSION: Hacinamiento	35
1.4.2 MERCADO LABORAL.....	36
1.4.2.1 DESEMPLEO.....	36
1.4.1.2 SUBEMPLEO.....	38
1.4.3 SALUD	38
1.4.4 INGRESOS DE LAS PERSONAS	41
1.5 PROCESOS MIGRATORIOS EN EL ECUADOR.....	42
1.5.2 MIGRACIÓN INTERNACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA ECUATORIANA.....	42
1.5.3 MIGRACIÓN INTERNA EN EL ECUADOR	47
2 TEORIAS SOBRE LA MIGRACION.....	54
2.1 TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN A PARTIR DE LAS ESCUELAS DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO.	54
2.2 TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN NEOCLASICA DESDE UNA PERSPECTIVA EMPÍRICA.	57
2.2.1 MODELOS MACROECONÓMICOS.....	58
2.2.2 MODELOS MICROECONÓMICOS.....	63



2.2.3	LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN	66
2.3	TEORIAS DE MERCADO LABORAL	67
2.3.1	Teoría Neoclásica.	67
2.3.2	Teoría Keynesiana	68
2.4	TEORIAS DE DISCRIMINACION SALARIAL.....	70
2.4.1	Modelos competitivos y colectivos	70
2.4.2	Modelo “El gusto por la Discriminación”	71
2.4.3	Modelo de Discriminación Estadística (Arrow, 1972)	72
2.4.4	Modelo Minceriano.....	73
2.5	MARCO REFERENCIAL.....	74
3	METODOLOGIA Y RESULTADOS.....	80
3.1	DETERMINACION EL PERFIL DEL MIGRANTE INTERNO.....	80
3.1.1	BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN.....	80
3.1.2	ESTIMACIÓN DE UN MODELO LOGIT MULTINOMIAL PARA DETERMINAR EL PERFIL DEL MIGRANTE INTERNO	85
3.2	MODELO DE LA CONDICION LABORAL DEL MIGRANTE	99
3.2.1	BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN.....	99
3.2.2	ESTIMACIÓN DE UN MODELO LOGIT PARA DETERMINAR LA CONDICION LABORAL DEL MIGRANTE.....	103
3.3	ANALISIS DE LA BRECHA DE INGRESOS	109
3.3.1	BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN.....	109
3.3.2	ESTIMACION DE UN MODELO DE BRECHA SALARIAL ENTRE MIGRANTES Y NO MIGRANTES	110
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	120
4.1	CONCLUSIONES.....	120
4.2	RECOMENDACIONES	123



INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1: Población y Tasa de crecimiento poblacional del Ecuador en períodos censales 1950-2010	24
Gráfico 2: Evolución de la población urbano y rural del Ecuador en períodos censales (1950-2010)	24
Gráfico 3: Índice de pobreza por ingresos Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y resto del país: diciembre 2016	26
Gráfico 4: Índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y Nacional para el año 2014	28
Gráfico 5: Tasa neta de Asistencia Escolar Primaria (6-11 años) Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y Nacional para el año 2014	29
Gráfico 6: Tasa de Analfabetismo Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano Rural y Nacional: diciembre 2015	30
Gráfico 7: Años de escolaridad en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano Rural y Nacional: 2014.....	31
Gráfico 8: Acceso al Agua Potable en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2014.....	32
Gráfico 9: Acceso a Alcantarillado en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2014.....	33
Gráfico 10: Acceso Servicio Eléctrico en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural Nacional: 2010.....	34
Gráfico 11: Hacinamiento en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2010	36
Gráfico 12: Tasa de Desempleo en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: marzo 2017	37
Gráfico 13: Tasa de Subempleo en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: marzo 2017	38
Gráfico 14: Médicos por cada 10.000 habitantes en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014	39
Gráfico 15: Número de Camas hospitalarias por cada 1000 habitantes en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2011	39



Gráfico 16: Distribución Geográfica de los Centros de Salud en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014	40
Gráfico 17: Ingresos promedio de las Personas en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014	41
Gráfico 18: Entradas y Salidas de Ecuatorianos en términos porcentuales 1998-2014	42
Gráfico 19: Principales destinos de los Emigrantes Ecuatorianos 2014	44
Gráfico 20: Distribución porcentual de los migrantes internos de acuerdo al motivo de migración: 2013-2014	52
Gráfico 21: Relación salario-habilidad.....	64
Gráfico 22: Relación Salario-habilidad	65
Gráfico 23: Población migrante y no migrante	81
Gráfico 24: Migrantes y no migrantes por zona de residencia.....	82
Gráfico 25: Pirámide poblacional de migrantes internos	83
Gráfico 26: Nivel de instrucción de Migrantes y no Migrantes	84



INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tasas de Crecimiento Poblacional de Cuenca, Quito, Guayaquil y Nacional en periodos censales (1990-2010).....	25
Tabla 2: Dimensiones de la Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el Ecuador	27
Tabla 3: Migración de Extranjeros al Ecuador año 2015.....	46
Tabla 4: Escuela Clásica	55
Tabla 5: Escuela Austriaca	55
Tabla 6: Escuela Neoclásica.....	56
Tabla 7: Modelo Multinomial	88
Tabla 8: Modelo del Perfil del migrante.....	90
Tabla 9: Razón Principal por la que se vino a vivir a este lugar.	98
Tabla 10: Condición Laboral de los migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014	99
Tabla 11: Características ocupacionales entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014	99
Tabla 12: Tipo de contrato de los asalariados entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014	100
Tabla 13: Área de Residencia del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014	101
Tabla 14: Género del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014	101
Tabla 15: Convivencia del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014...	102
Tabla 16: Rol Familiar del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014 ...	102
Tabla 17: Modelo LOGIT para determinar la Condición Laboral del Migrante.....	106
Tabla 18: Modelo LOGIT para determinar la Condición Laboral del Migrante.....	109
Tabla 19: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial.	112
Tabla 20: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Cuenca	114
Tabla 21: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Guayaquil	116
Tabla 22: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Quito.....	117



INDICE DE MAPAS

Mapa 1: Origen de los Migrantes Internos Ecuatorianos por provincia: 2013-2014. 47
Mapa 2: Destino de los migrantes internos por provincia: 2013-2014. 50

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Teorías de la Migración..... 57

Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Yo, MONICA PAOLA AVILA VINUEZA en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **"ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014"** de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, agosto 2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Monica Paola Avila Vinueza", written over a horizontal line.

MONICA PAOLA AVILA VINUEZA

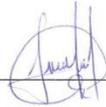
C.I: 0104840186

Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Katherinne Elizabeth Castillo Segovia en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN LAS CIUDADES DE CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 20 de agosto de 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'K' and 'S', is written over a horizontal line.

Katherinne Elizabeth Castillo Segovia

C.I: 0105137939

Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, MONICA PAOLA AVILA VINUEZA, autor/a del trabajo de titulación **“ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, agosto de 2017.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Monica Paola Avila Vinueza", written over a horizontal line.

MONICA PAOLA AVILA VINUEZA

C.I: 0104840186

Cláusula de Propiedad Intelectual

Katherinne Elizabeth Castillo Segovia, autora del trabajo de titulación "ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN LAS CIUDADES DE CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 20 de agosto de 2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Katherinne Elizabeth Castillo Segovia", written over a horizontal line.

Katherinne Elizabeth Castillo Segovia

C.I.: 0105137939



AGRADECIMIENTO

Nuestros más sinceros agradecimientos a los profesores de la Universidad de Cuenca quienes forjaron nuestras mentes para que podamos culminar esta etapa muy importante de nuestras vidas; así mismo a nuestros familiares que siempre estuvieron motivándonos para la culminación de esta investigación; un agradecimiento especial al Eco. Juan Monsalve que con sus conocimientos supo dirigir de la mejor manera este trabajo.

No podemos olvidarnos de nuestros amigos y compañeros de clases que hicieron de esta época universitaria una vida llena de risas, alegrías y miles de anécdotas recordando también el sacrificio que se puso en cada una de las fases de esta carrera.



DEDICATORIA

Primero agradezco a Dios por darme salud y siempre guiar mis pasos.

A los seres que más amo en este mundo, a mi madre María del Carmen por su amor desmedido y ser la mejor amiga que la vida me regaló ya que nunca me dejó sola, a mi padre Nelson Oswaldo ya que con su constancia me enseñó a ser esa mujer luchadora y perseverante para nunca rendirme, a mi gran hermana mayor

Tania por su cariño desinteresado, a mi hermana y confidente Johanna por su lealtad, a mi hermano Oswaldo mi poeta por ser esa figura protectora y con su amor me enseñó que nunca voy a estar sola y a mis pequeños sobrinos Paola, Benjamín y Joaquín.

A mi gran amiga y compañera Katherine Castillo por su paciencia y su amistad para poder culminar este trabajo.

A mi apoyo incondicional mi José.

A todos mis amigos y amigas con los que viví los momentos más lindos de mi vida.

MÓNICA



DEDICATORIA

A Dios, por haberme guiado y estar presente en mi corazón todos los días,
iluminando mi trayectoria estudiantil.

La presente tesis es dedicada a mis padres, Luis y Carmen quienes supieron
guiarme en todo mi camino universitario, quienes con sus consejos y apoyo
constante hicieron de mí una persona con metas y aspiraciones.

A mis adoradas hermanas Jéssica, Mayra y Carolina, las personas más importantes
en mi vida.

A mis princesas Camila y Ariana.

A mis amigos, por compartir los momentos más felices, de manera especial a
Mónica, una gran amiga.

KATHERINNE



INTRODUCCIÓN

La migración es un tema extenso, pero de mucho interés público; en ciertos casos se pone mayor importancia a la migración internacional, pero pocos son los estudios realizados sobre la migración interna; es decir, los movimientos migratorios de los habitantes de un mismo país, especialmente para el caso ecuatoriano.

En el Ecuador la redistribución espacial de la población ha sido muy significativa, de manera especial en el desplazamiento del campo a la ciudad, razón por la cual la estructura urbana-rural ha cambiado en los últimos 30 años; según fuentes de los tres últimos Censos de Población y Vivienda.

Siendo así, el presente estudio tiene los siguientes objetivos: a) Conocer el perfil de los migrantes internos, de aquellas personas que se han movilizado hacia una de las tres ciudades más representativas del Ecuador como: Cuenca, Guayaquil y Quito; b) analizar la situación laboral en las ciudades receptoras, y conocer si mejora o no su situación económica; y c) Determinar la existencia de una brecha de ingresos entre migrantes y no migrantes.

Para el cumplimiento de estos objetivos el desarrollo de esta investigación se enmarca en cuatro capítulos. En el primer capítulo se realizó un análisis del contexto general de la migración interna en el Ecuador partiendo desde la estructura poblacional que existe, tanto a nivel nacional hasta la estructura poblacional de cada una de las ciudades estudiadas; también se analiza cuáles son las ciudades que reciben mayor cantidad de migrantes y de qué ciudades provienen; finalizando con el estudio de los posibles factores que motivan a las personas a migrar a dichas ciudades entre ellos, índice de pobreza, tasa de desempleo, servicios básicos, entre otros.

El capítulo dos está compuesto de las teorías de migración, partiendo este estudio desde la Escuela Clásica, Austriaca y Neoclásica hasta llegar al desarrollo de modelos que explican los fenómenos migratorios como Harris-Todaro, modelo de desarrollo de Lewis (1954), modelo de Roy (1951); para concluir se presenta un



marco referencial de algunos estudios realizados sobre la migración interna, mercado laboral, brecha en ingresos.

El capítulo tres describe las variables usadas y se desarrollan los modelos econométricos estudiados para determinar las características del migrante, la probabilidad que el migrante tenga empleo y la existencia de una brecha de ingresos entre migrantes y no migrantes; así mismo se presenta las correspondientes modelaciones econométricas y sus respectivos resultados e interpretaciones; para posteriormente culminar con las respectivas conclusiones y recomendaciones que se detallan en el capítulo 4.



ANTECEDENTES GENERALES CAPITULO 1



El objetivo del presente capítulo es echar una mirada al contexto migratorio tanto internacional como interno del Ecuador con la ayuda de datos históricos; se da una introducción para entender la tesis que las autoras plantean, empezando con una idea general de lo que es la migración también se observa como se ha modificado la población interna del Ecuador en zonas urbanas, rurales y en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca; posterior a esto, se determina las condiciones de la población de estas ciudades con respecto al resto del país con ayuda de algunos indicadores sociales y económicos.

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1 PROBLEMATIZACIÓN

Desde el primer momento en que el hombre sintió la necesidad de buscar más y mejores oportunidades de vida es cuando se da inicio a los procesos migratorios; es un hecho común en los seres humanos; incluso se puede decir que es un proceso natural ya que el hombre desde inicios de la historia era nómada,¹ pero gracias al descubrimiento de la agricultura y la crianza de animales el hombre sintió la necesidad de convertirse en sedentario²; es por ello que la migración desde inicios de la historia de la humanidad da paso a la conformación de pueblos, comunidades, ciudades, etc.

La migración es un fenómeno heterogéneo por lo que resulta difícil implementar políticas de adaptación, desarrollo y crecimiento en los lugares de origen ya que muy poco se conoce sobre la caracterización del migrante; esto exige conocer quiénes son los migrantes y como ellos se enfrentan en el campo laboral.

Por estas dimensiones humanas y económicas, la migración es un tema que debe ser estudiado con la regularidad y rigurosidad que amerita; algunos analistas consideran que el siglo XXI ha sido caracterizado como el Siglo de las Migraciones (Ruiz García, 2002).

¹ Persona que va de un lugar a otro lugar, sin establecerse en uno de forma permanente.

² Persona que se establece en un lugar el cual considera su hogar



Gran cantidad de estudios se han enfocado en la migración internacional, pero también es importante analizar los fenómenos internos que modifican de una manera inmediata las estructuras demográficas internas de los territorios, regiones, ciudades, cantones; es por eso que el ámbito de estudio será la migración interna.

La presente investigación analiza la migración interna hacia Cuenca, Quito y Guayaquil catalogadas como polos de desarrollo; la elección de estas ciudades como polos de desarrollo se explica que para el año 2015 según el Banco Central del Ecuador, Cuenca aporta con el 5.04% al PIB Nacional, Guayaquil con el 25.82% y Quito con el 22.19%; así también más adelante se podrá observar que estas tres ciudades se caracterizan por una mayor recepción de migrantes internos en el Ecuador de manera que se pueda identificar y delimitar el perfil del migrante que recepta cada una de estas ciudades, posteriormente se procede con un análisis general de los migrantes internos ecuatorianos sobre sus condiciones de empleo y si la brecha en ingresos es lo suficientemente buena como para sacrificar a la familia en abandonar el lugar de origen.

Este análisis quiere obtener respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el perfil del ecuatoriano que hace que tome la decisión de migrar a Quito, Guayaquil o Cuenca?
- ¿El migrante interno consigue un trabajo?
- ¿Existe brecha en ingresos entre migrantes y no migrantes?

1.2 GENERALIDADES DE LA MIGRACIÓN

La migración ha cambiado la composición demográfica de pueblos, ciudades y naciones; según la organización de las Naciones Unidas (ONU), en el año 2000, 173 millones de personas viven fuera de su país de origen y para el año 2015 esta cifra asciende un 41% llegando a informar que existen 244 millones de migrantes en el mundo. (ONU, 2016)

Al principio de la historia de la humanidad, la migración fue considerada como un estado natural de la humanidad ya que hace 70.000 años aproximadamente empezaron las migraciones desde África, pero con el tiempo la migración se fue considerando un fenómeno económico, social, cultural, etc.; abarcando períodos



prehistóricos que se indican a continuación:

- ✓ En la prehistoria se dio lugar la expansión de la humanidad hacia todas las regiones del mundo.
- ✓ En la edad media acontecieron tres hechos migratorios importantes, invasiones de conquista, expansión de los islamistas y la conformación del imperio bizantino.
- ✓ Gracias al descubrimiento de América miles de personas se movilizaron a nuevos territorios y así en todos los procesos de colonización tuvo gran incidencia la migración.
- ✓ La revolución industrial tuvo grandes sucesos migratorios que dio lugar a grandes procesos colonizadores.
- ✓ El siglo XXI con el fenómeno de la globalización, las TIC'S, la movilización ha sido escenario de migraciones masivas principalmente por el factor socio económicos de desigualdad entre países desarrollados y subdesarrollados. (Telegrafo, 2013)

La migración internacional a largo de los tiempos se ha considerado uno de los flujos más importantes³, por lo que ha adquirido una mayor importancia debido al nuevo dinamismo de la economía global. Normalmente los países desarrollados tienen un modelo de industrialización avanzado, el sistema educativo es moderno, existe facilidad en el acceso a servicios básicos, etc., situación que no pasa con los países subdesarrollados donde los procesos de industrialización son deficientes, la falta de oportunidades de empleo, la mala calidad de vida en cuanto a educación acceso a servicios básicos y la poca seguridad que ofrece su lugar de origen, son unos de los tantos problemas que encuentran las personas y los lleva a tomar la decisión de migrar.

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en el año 2006 define a la migración como:

- Migración: Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado⁴ o dentro del mismo⁵ que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere

³ El 70% de migrantes pertenecientes a la OCDE tiene un nivel educativo superior y provenían principalmente de China, India, Filipinas.

⁴ Migración Internacional



su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos (OIM, 2006).

- Migración Internacional: Movimiento de personas que dejan su país de origen o en el que tienen residencia habitual, para establecerse temporal o permanentemente en otro país distinto al suyo. Estas personas para ello han debido atravesar una frontera. Si no es el caso, serían migrantes internos (OIM, 2006).

La CEPAL en el año 2017 analiza a la migración interna con la siguiente definición:

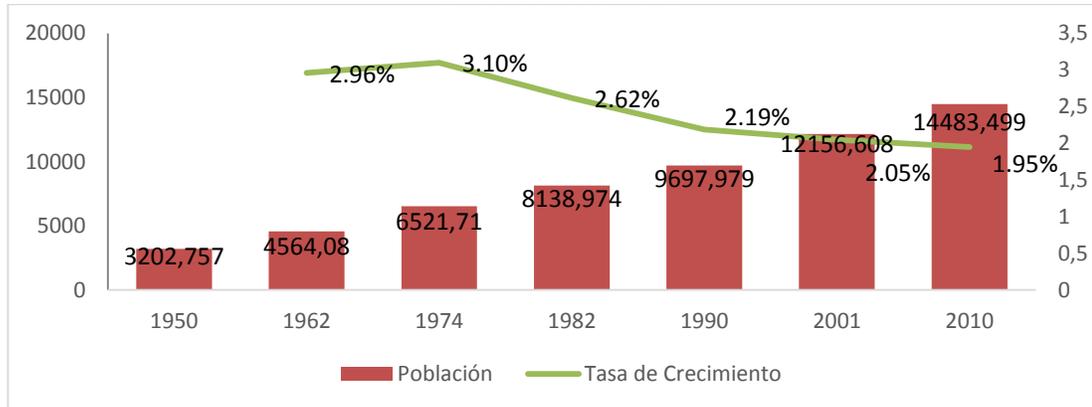
- La migración interna: es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas. Para las comunidades, en particular las de origen y las de destino, tiene efectos demográficos tanto en materia de crecimiento como de estructura de la población, social, cultural y económica. Para los hogares y las personas, la migración, en particular si se enmarca en una estrategia elaborada, es un recurso para el logro de determinados objetivos, los que pueden ser tan variados como enfrentar una crisis económica o mejorar la calidad de vida. (CEPAL, 2014)

⁵ Migración Interna



1.3 DESCRIPCION DEL OBJETO DE ESTUDIO

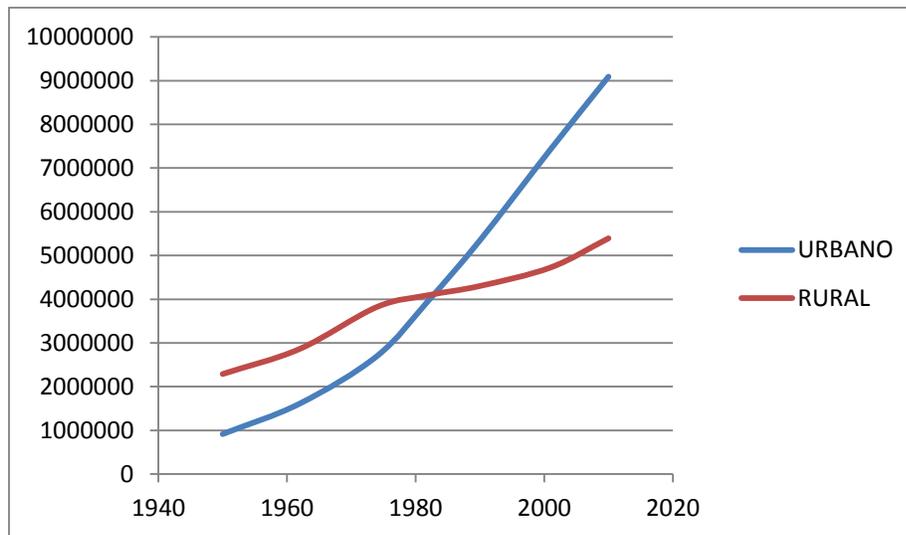
Gráfico 1: Población y Tasa de crecimiento poblacional del Ecuador en períodos censales 1950-2010



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Elaborado por: las autoras

De acuerdo al Gráfico 1, el Ecuador cuenta con registros de sus habitantes desde 29 de noviembre de 1950, año en el cual se realiza el primer Censo de Población, con un conteo de 3.211.916 habitantes; la tasa de crecimiento para el Censo de Población y Vivienda de 1962 se ubicó en 2.96% y para el Tercer Censo fue de 3.1%; para los próximos Censos de Población y Vivienda las tasas de crecimiento indican que la población está incrementando pero a un ritmo menor en comparación con los dos primeros censos ya que el Censo del 2010 indica una tasa de crecimiento en la población de 1.95% con respecto a Censo del 2001.

Gráfico 2: Evolución de la población urbano y rural del Ecuador en períodos censales (1950-2010)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Elaborado por las autoras

Si bien la población ha ido creciendo, es importante determinar como el Ecuador ha cambiado su composición geográfica, el Gráfico 2, muestra el cambio de la estructura poblacional del país; para el año de 1950 el Ecuador se caracteriza por concentrar un 72% de población en las zona rural; lo contrario ocurre en el año 2010 que el Ecuador tiene un 63% de población concentrada en las zonas urbanas; la distribución de la población ecuatoriana se ha invertido de rural a urbano, lo que implica claramente que una de las razones de esta reestructuración es la migración interna.

Tabla 1: Tasas de Crecimiento Poblacional de Cuenca, Quito, Guayaquil y Nacional en periodos censales (1990-2010)

AÑOS	CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	NACIONAL
1990	6,80%	5,40%	3,10%	2,62%
2001	2,61%	3,40%	3,00%	2,59%
2010	2,10%	2,20%	1,93%	1,90%

Fuente: Ecuador en Cifras
Elaborado por las autoras

Como se indica en la Tabla 1, Cuenca tiene una tasa de crecimiento poblacional intercensal para el año 2010 de 2.10%; la tasa de crecimiento poblacional intercensal de Guayaquil es de 1.93%, esta ciudad se caracteriza por ser la localidad en donde existe mayor número de población a nivel nacional; la tasa de crecimiento poblacional en Quito es del 2.20%; estas cifras muestran tasas superiores de crecimiento en comparación con el nacional donde se registra una

tasa de crecimiento de 1.90%.

1.4 DATOS COMPARATIVOS ENTRE LAS CIUDADES DE ESTUDIO CON EL RESTO DEL PAÍS.

A continuación se analizará la situación de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca con respecto al resto del país, en esta sección se justifica por qué estas tres ciudades son polos de atracción para los ecuatorianos en base a ciertos indicadores de pobreza, empleo, educación, salud y servicios básicos.

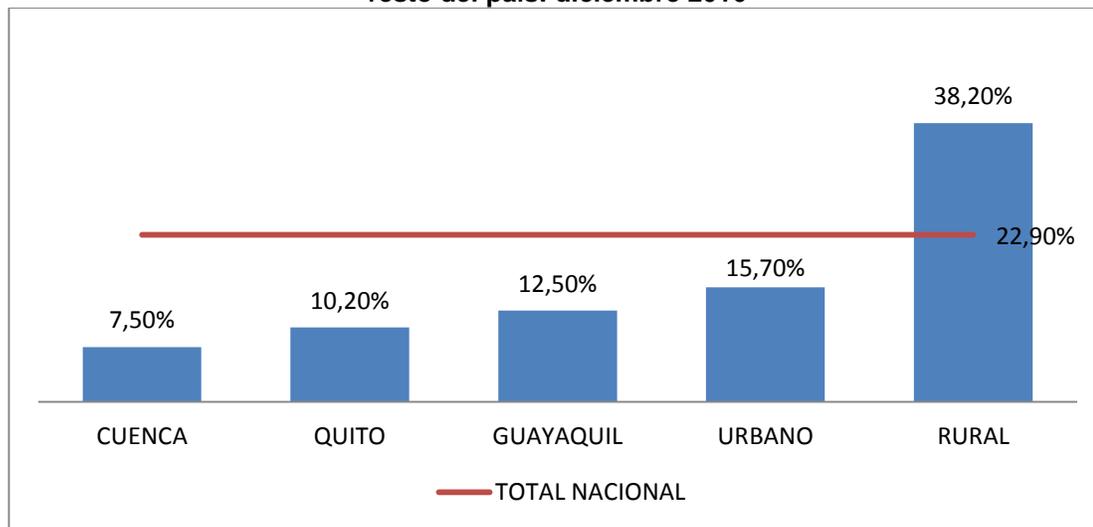
1.4.1 PROBREZA

Amartya Sen considera a la pobreza como una limitación de necesidades básicas y no necesariamente como la falta de ingreso. (Sen, 2006)

1.4.1.1 Pobreza por Ingresos

Pobreza por ingresos, los individuos son considerados pobres cuando su nivel de ingresos per cápita es inferior a la línea de pobreza; la línea de pobreza es el mínimo ingreso que una persona debe alcanzar para no ser considerado como pobre.⁶ (Bernache, y otros, 2010)

Gráfico 3: Índice de pobreza por ingresos Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y resto del país: diciembre 2016



Fuente: ENEMDU 2016
Elaborado por: las autoras

⁶ En el 2015 la línea de pobreza fue de \$84.68 mensuales por persona y la pobreza extrema se ubicó en \$47.72 mensuales por persona.



De Acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), levantada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en diciembre 2016, registró que la pobreza a nivel nacional se ubicó en 22.90%, la pobreza a nivel urbano se registró en 15.7%, la pobreza en el sector rural se encontró en 38.2%. El sector rural es donde la población presenta una mayor pobreza.

Cuenca es la ciudad con menos pobreza por ingresos (7.5%), seguido por Quito (10.2%) y Guayaquil (12.5%).

1.4.1.2 Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

La pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es una medida de pobreza multidimensional desarrollada en los 80's por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El método abarca cinco dimensiones y dentro de cada dimensión existen indicadores que miden privaciones de Capacidad económica, acceso a educación básica, acceso a vivienda, acceso a servicios básicos y hacinamiento; estas dimensiones se explican en la siguiente tabla. (INEC, 2016)

Tabla 2: Dimensiones de la Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el

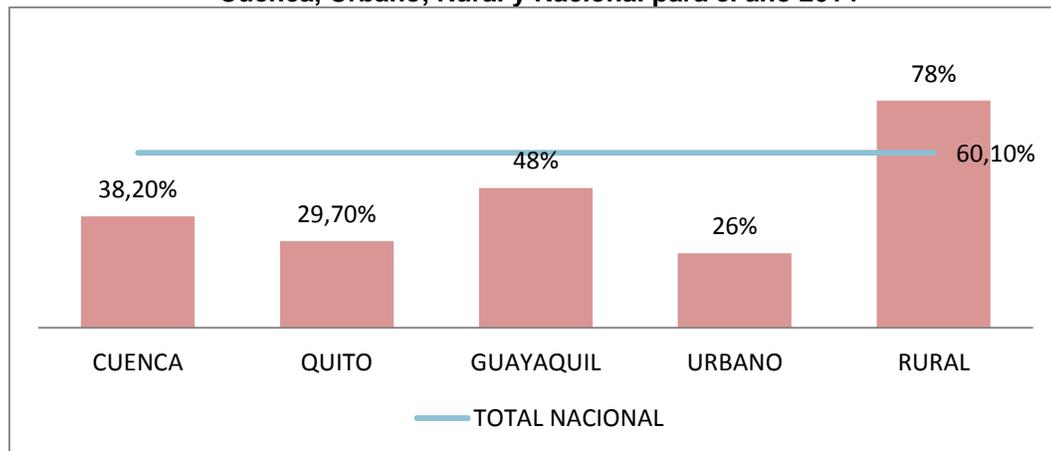


Ecuador

Capacidad Económica	• El hogar se encuentra privado de esta dimensión si: a) Los años de escolaridad del jefe de hogar es menor o igual a 2 años y, b) Existen mas de tres personas por cada persona ocupada del hogar.
Acceso a Educación Básica	• El hogar se considera privado de esta dimensión si: a) Existen en el hogar niños de 6 a 12 años de edad que no asisten a clase.
Acceso a Vivienda	• El hogar esta privado si: a) El material del piso es de tierra u otros materiales, o b) El material de las paredes son de caña, estera u otros.
Acceso a Servicios Básicos	• La dimensión considera las condiciones sanitarias de las viviendas. El hogar es pobre si: a) La vivienda no tiene servicio higienico o, b) Si el agua no se obtiene por red pública.
Hacinamiento	• El hogar se considera pobre si en la vivienda viven más de tres personas por habitación.

Fuente: INEC 2017
Elaborado por: las autoras

Gráfico 4: Índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y Nacional para el año 2014



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE)
Elaborado por: las autoras

El índice de necesidades básicas insatisfechas a nivel nacional es de 60.10%; en la ciudad de Quito es del 29.7%, en Guayaquil del 48%, en Cuenca es del 38.20%; se puede observar que estas tres ciudades tienen un menor índice con respecto al

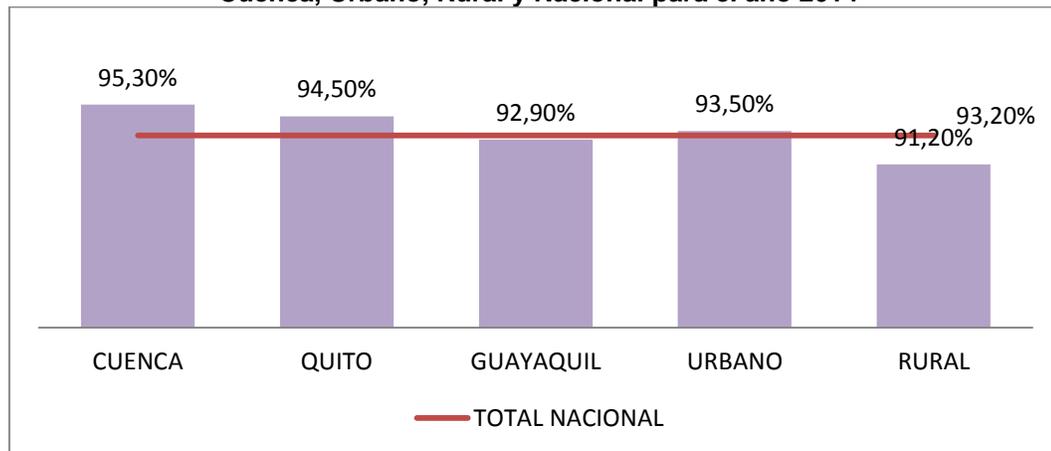
nacional pero no supera al sector urbano ya que el índice de pobreza en ese sector es del 26/% y en el sector Rural el 78% de la población es considerada pobre de acuerdo a este índice.

A continuación, se analizan algunas de las dimensiones que se consideran para el cálculo de la pobreza por NBI; y que son de gran incidencia en la investigación.

1.4.1.3 DIMENSION: Educación

Educación es el conjunto de todos los efectos procedentes de personas, de sus actividades y actos, de las colectividades, de las cosas naturales y culturales que resultan beneficiosas para el individuo, despertando y fortaleciendo en él sus capacidades esenciales para que pueda convertirse en una personalidad capaz de participar responsablemente en la sociedad, la cultura y la religión, capaz de amar y ser amado y de ser feliz. (Henz, 1976)

Gráfico 5: Tasa neta de Asistencia Escolar Primaria (6-11 años) Quito, Guayaquil, Cuenca, Urbano, Rural y Nacional para el año 2014



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE)

Elaborado por: las autoras

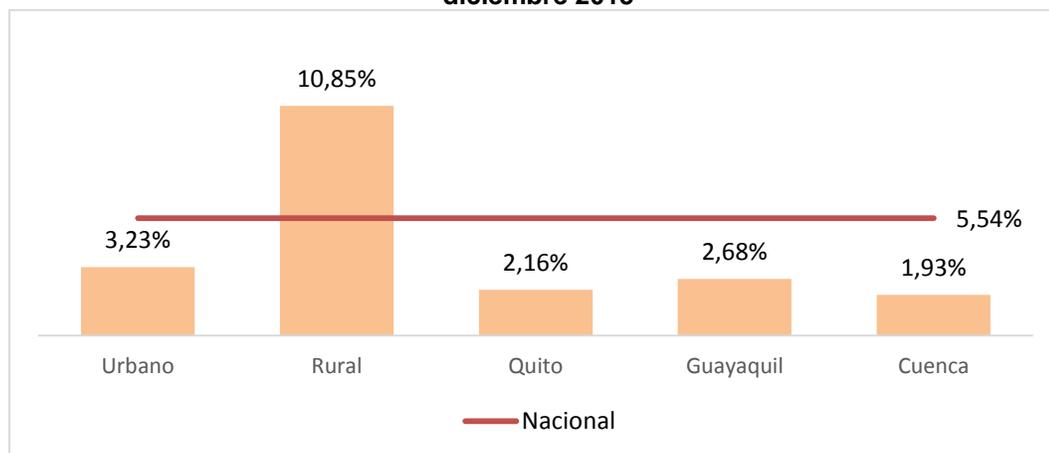
La tasa neta de asistencia es el número de alumnos/as que asisten a establecimientos de enseñanza de un determinado nivel y que pertenecen al grupo de edad que, según las normas reglamentarias o convenciones educativas, corresponde a dicho nivel, expresado como porcentaje del total de la población del grupo de edad respectivo. (INEC, 2016)

Es así que la tasa neta de asistencia a nivel nacional es de 93.20%; Cuenca y Quito superan la tasa nacional ya que Cuenca tiene una tasa de 95.30% y Quito del 94.50%; Guayaquil no logra alcanzar la tasa nacional ya que cuenta con una tasa de 92.90%; al igual el área urbana tiene una tasa de 93.50% superando la tasa nacional; pero el área rural no logra superar esta tasa ya que la tasa es de 91.20%.

Otro tema importante dentro de la educación es el analfabetismo; según el INEC en el año 2016 define al analfabeto como a la persona que no sabe leer ni escribir, si alguna persona sabe solo leer o solo escribir también se considera analfabeto. (INEC, 2016)

La tasa de analfabetismo se refiere al porcentaje de la población mayor o igual a quince años de edad, que no puede leer, escribir, ni comprender un texto sencillo y corto sobre su vida cotidiana, en un periodo t. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2015)

Gráfico 6: Tasa de Analfabetismo Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano Rural y Nacional: diciembre 2015



Fuente: ENEMDU 2016
Elaborado por: las autoras

La tasa de analfabetismo a nivel nacional en diciembre de 2015 es de 5.54%; cada año la tasa de analfabetismo va disminuyendo a nivel nacional.

En el sector urbano se observa que la tasa de analfabetismo se coloca en 3.23%; sucede lo contrario en el sector rural, donde se puede apreciar que la tasa de

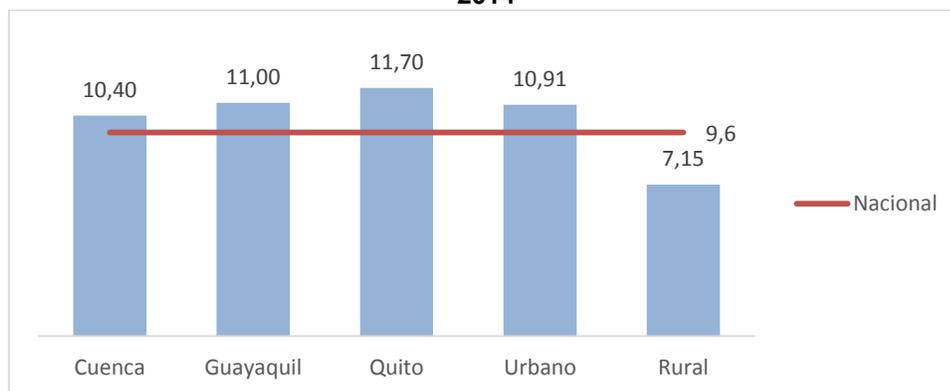
analfabetismo (10.85%) es mayor que el urbano.

La ciudad que registra una menor tasa de analfabetismo es Cuenca, seguido de Quito y en tercer lugar Guayaquil, estas son las tres ciudades donde las personas saben leer y escribir en mayor proporción en comparación con la tasa de analfabetismo nacional.

Según INEC la tasa de analfabetismo en la ciudad de Quito y Guayaquil presenta una disminución, pasando de 2.45% a 2.16% y de 3.66% a 2.68% respectivamente; mientras que en la ciudad de Cuenca sucede lo contrario, la tasa de analfabetismo en 2014 fue de 1.86% para el siguiente año se coloca en 1.93 puntos porcentuales.

Se da paso al estudio de la escolaridad, que es el grado promedio de años estudiados de una población. (Marín, 2011)

Gráfico 7: Años de escolaridad en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano Rural y Nacional: 2014



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010

Elaborado por: las autoras

A nivel nacional los años de escolaridad de los ecuatorianos es de 9.6; Quito es la ciudad con más años de escolaridad con 11.7 años, Guayaquil con 11.0 y Cuenca con 10.4 años de escolaridad. En el sector urbano los años de escolaridad son de 10.91 y en el sector rural es de 7.15.

En cuanto al tipo de educación Quito, Guayaquil y Cuenca tienen una cobertura tanto para educación pública como privada lo que no pasa como ciudades como Guaranda, Tena, Esmeraldas y Alfredo Baquerizo Moreno que solo cubre la



educación pública. El INEC proporciona información como la cobertura pública en educación, donde Quito registra un 56.58% seguido de la ciudad de Guayaquil con una cobertura de 60.72% y en tercer lugar se encuentra la ciudad de Cuenca con un 64.27%.

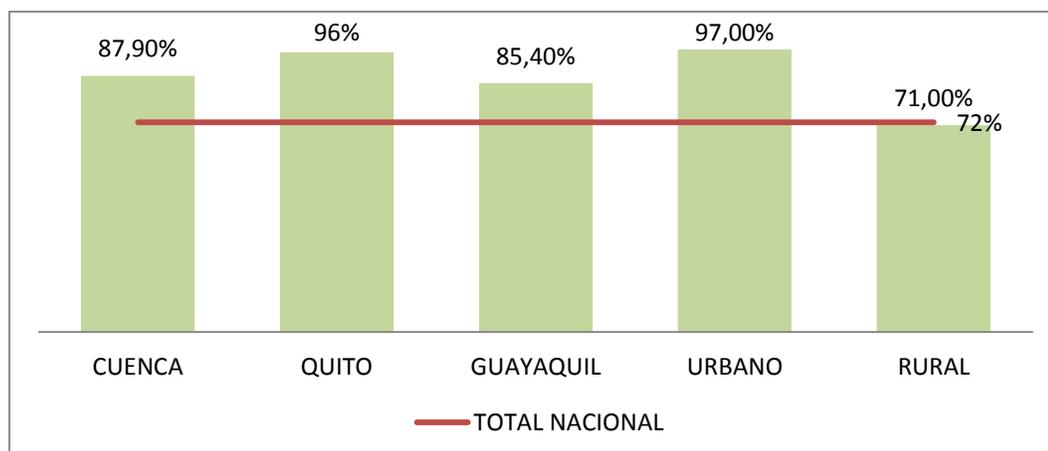
Analizando de acuerdo a los sectores se puede decir que en las zonas urbanas la tasa neta de matrícula básica es más alta (96.2%) que en zonas rurales (92.1%); en el nivel de educación media o bachillerato la tasa neta de matriculación en el sector urbano (68.5%) sigue siendo mayor a la del sector rural (45.5%) lo que indica que las personas si bien migran para conseguir un mejor empleo pues hay una cantidad representativa que también lo hacen para poder acceder a la educación.

Una de las principales razones de no asistencia a un centro educativo a nivel nacional en personas de 18 años y menos es por falta de recursos económicos con un 40.88%; seguido de 18.94% de la población nacional que no estudia por dedicarse a trabajar.

1.4.1.4 DIMENSION: Servicios Básicos

Los servicios básicos son necesidades importantes para el ser humano para su crecimiento económico, social, cultural, educacional, etc.; el acceso pleno a estos servicios básicos busca eliminar la pobreza y que todos los individuos tengan un buen vivir. Se analizará el acceso a los servicios de agua, electricidad, alcantarillado, limpieza de calles entre otras, que son muchas de las necesidades básicas de una población.

Gráfico 8: Acceso al Agua Potable en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2014



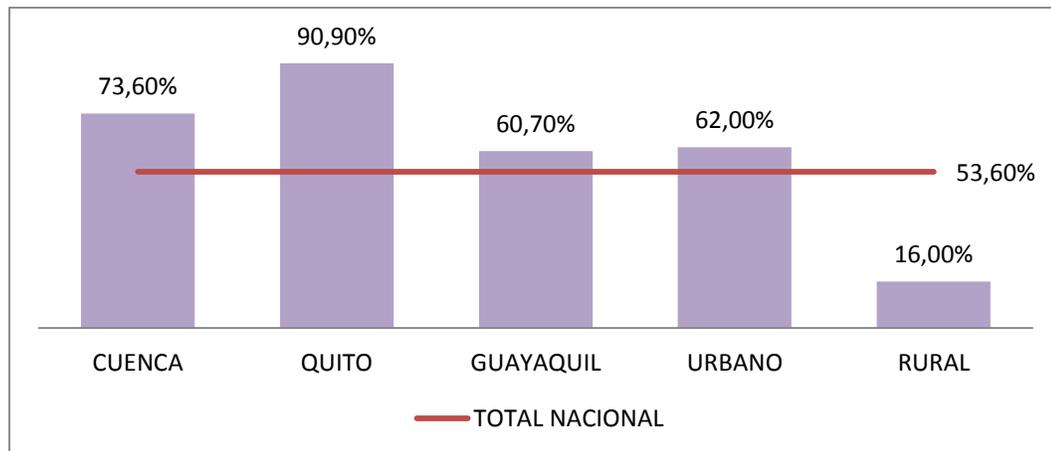
Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: las autoras

Según la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014 (ECV 2013-2014)⁷ en cuanto al acceso a servicios básicos el 96% de la población de Quito cuenta con cobertura de agua potable, los cuencanos tiene una cobertura del 87.90% y en Guayaquil se ubica en 85.40%; superando el total nacional que es de 72%.

Con respecto al área urbana, el 97% de la población tiene acceso a agua potable; en cuanto al sector rural existe todavía carencia de este servicio ya que solo el 71% de la población disfruta de agua potable, sin embargo, el sector rural cuenta con agua entubada; donde aproximadamente el 54% de la población rural tiene agua entubada siendo un problema únicamente para el área rural.

Gráfico 9: Acceso a Alcantarillado en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2014

⁷ Según el INEC, La Encuesta de Condiciones de vida-ECV tiene como objetivo obtener indicadores sobre los niveles de vida y el bienestar de la población relacionando varios factores como educación, salud, pobreza e inequidad para la aplicación de política pública; incluye temas como hábitos, prácticas y uso del tiempo de los hogares, bienestar psicosocial, percepción del nivel de vida, capital social, seguridad ciudadana y retorno migratorio. La encuesta toma información de 29.052 viviendas en las 24 provincias del país, en el área urbana y rural, y está dirigida a todos los miembros del hogar, con informantes directos para la población de 12 años en adelante.

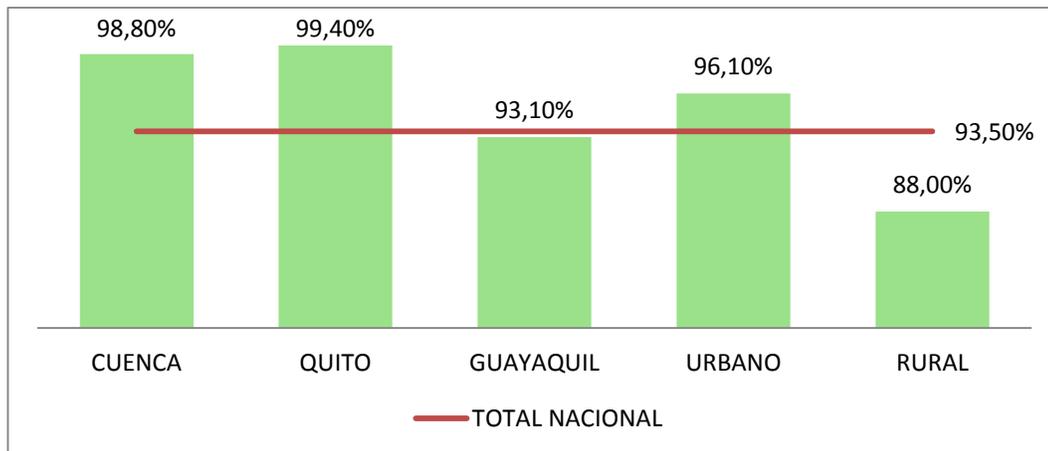


Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: las autoras

El alcantarillado es una red de saneamiento que por medio de tubos transporta las aguas residuales, la falta de estos servicios genera problemas sanitarios (INEC, 2016); en el Ecuador la ciudad que más acceso tiene al alcantarillado es Quito (90.9%), Cuenca cuenta con el 73.60% de la población con alcantarillado y Guayaquil con el 60.70%; estas tres ciudades superan el total nacional que es del 53.60%. El sector rural carece casi en su totalidad de alcantarillado al ser zonas alejadas, las personas cuentan con otro sistema de saneamiento.

Es importante también la cobertura del servicio de recolección de basura; en zonas rurales llega solo al 50% de la población, el resto de esta población entierra su basura y en las zonas urbanas cuentan con este servicio el 99% de la población.

Gráfico 10: Acceso Servicio Eléctrico en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural Nacional: 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010
Elaborado por: las autoras

El acceso a servicio eléctrico en el Ecuador es muy eficiente ya que cerca del 93.50% de la población se benefician de estos servicios; Quito y Cuenca alcanzan una cobertura casi en todos sus habitantes ya que el 98.80% y el 99% respectivamente de la población tiene acceso a este servicio. Con respecto al área urbana el 96.10% de los habitantes cuentan con este servicio mientras que en el sector rural solamente el 88% de la población es beneficiada de energía eléctrica.

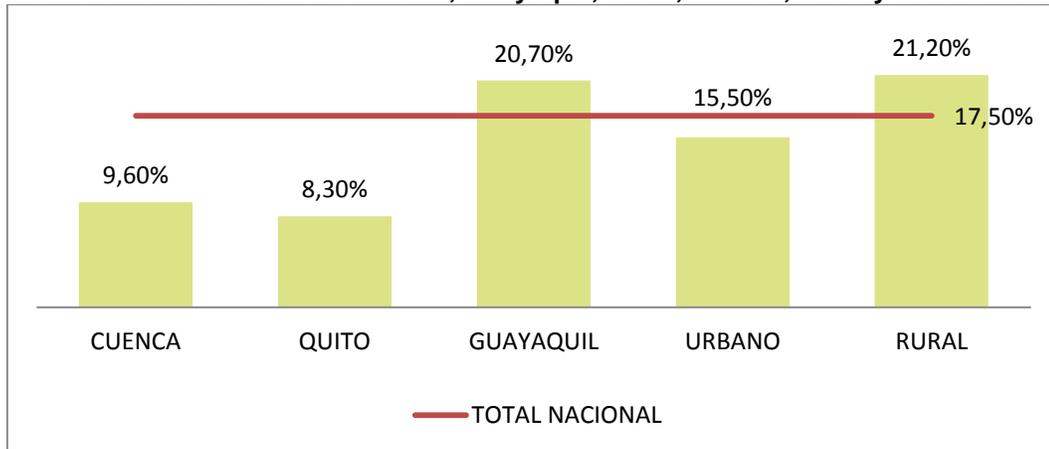
Sin duda los servicios básicos en zonas urbanas son más notorio que en zonas rurales ya que las zonas urbanas se caracterizan por ubicarse en las cabeceras cantonales, y cuentan con servicios de agua, electricidad, alcantarillado, limpieza de calles entre otras; siendo lo contrario en las zonas rurales ya que en esta lo único que se encuentra son extensiones de tierra y las pocas viviendas que se encuentran cuentan con una infraestructura un poco deteriorada.

1.4.1.5 DIMENSION: Hacinamiento

La vivienda inadecuada o de mala calidad y el hacinamiento figuran entre las manifestaciones más visibles de la pobreza. El hacinamiento o "sobrepoblación " es un reflejo indirecto de las condiciones sociales, económicas y sanitarias de la población. Un requisito para buenas condiciones de habitación es tener suficiente espacio para los integrantes del hogar. El hacinamiento puede provocar problemas de salud y la falta de privacidad en el hogar, tensiones entre sus miembros. (INEC,

2016)

Gráfico 11: Hacinamiento en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010

Elaborado por: las autoras

De acuerdo al Gráfico 11, el 17.50% de los ecuatorianos viven en condiciones de hacinamiento; Cuenca y Quito presentan las tasas más bajas de hacinamiento a nivel el Ecuador con el 9.6% y 8.3% respectivamente; Guayaquil tiene una gran población en condiciones de hacinamiento ya que el 20.70% de los Guayaquileños viven en esta zona superando al total nacional; con respecto a las zonas urbanas el 15.50% de la población urbana vive en zonas de hacinamiento, el sector rural supera el total nacional con el 21.20% de habitantes en estas condiciones.

1.4.2 MERCADO LABORAL

El mercado de trabajo es el conjunto de acuerdos, intercambios de servicios productivos por parte de los trabajadores y salarios por parte de los empleadores. (Murcia, 2010)

1.4.2.1 DESEMPLEO

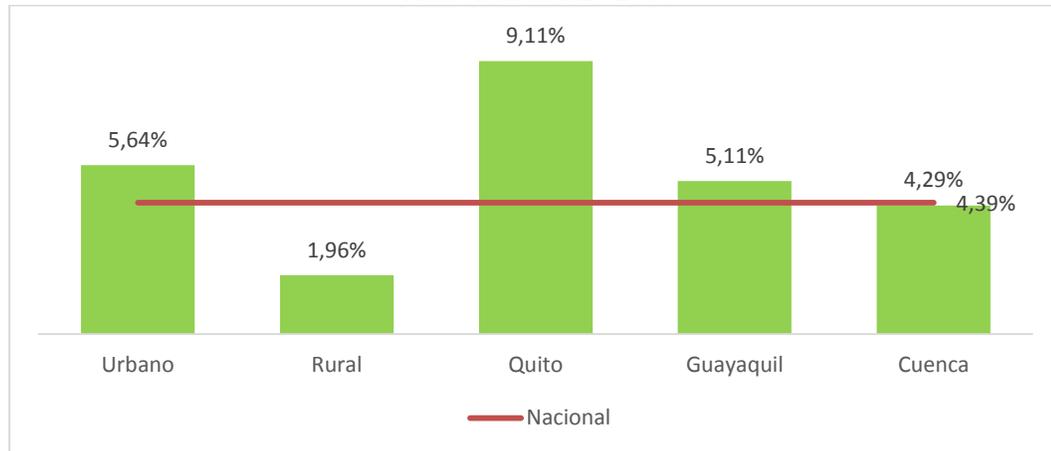
Personas de 15 años y más que, en el periodo de referencia, no tuvieron empleo y presentan simultáneamente ciertas características:

- ✓ No tuvieron empleo la semana pasada y están disponibles para trabajar y
- ✓ Buscaron trabajo (o no) o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores.

Se distinguen dos tipos de desempleo: abierto y oculto. (INEC, 2016)

La tasa de desempleo es un indicador importante sobre el estado de la economía del país. El cual nos indica el porcentaje de la fuerza laboral que se encuentra sin empleo.

Gráfico 12: Tasa de Desempleo en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: marzo 2017



Fuente: ENEMDU 2017
Elaborado por las autoras

Para la ciudad de Quito en marzo de 2017 la tasa de desempleo fue de 9.11%; en la ciudad de Guayaquil esta tasa se coloca en 5.11% y en la ciudad de Cuenca se registra una menor tasa de desempleo que es de 4.29%.

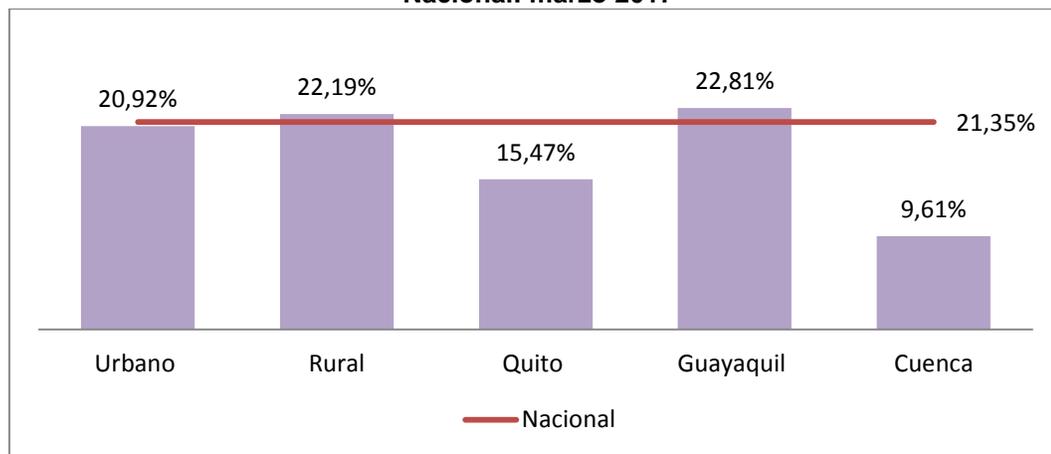
La tasa de desempleo de Quito es la que tiene un mayor porcentaje en este indicador con un 9.11%, seguido del sector Urbano con un 5.64%; lo cual nos indica que la ciudad de Quito y en las zonas urbanas existen problemas de desempleo.

El sector que registra una menor tasa de desempleo es el sector rural con un 1.96%; es en los sectores rurales donde existe menor población por lo tanto existe una menor tasa de desempleo, pero está siempre será menor en comparación con otras ciudades; es así que las personas se movilizan de los sectores rurales hacia las zonas urbanas, por tanto, la tasa de desempleo en las ciudades crecerá.

1.4.1.2 SUBEMPLEO

Se consideran que las personas se encuentran en subempleo cuando, durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos.

Gráfico 13: Tasa de Subempleo en Cuenca, Guayaquil, Quito, Urbano, Rural y Nacional: marzo 2017



Fuente: ENEMDU 2017
Elaborado por las autoras

La tasa de subempleo a nivel nacional se ubicó en 21.35% lo que indica un gran porcentaje de la población que trabajan menos horas, realizan empleos con un nivel de calificación inferior al que tienen para evitar quedar desempleados.

La ciudad de Guayaquil es donde se registra una mayor tasa de subempleo, seguido por el sector rural; y la ciudad que cuenta con una menor tasa de subempleo es Cuenca; lo cual no es un indicador que habla favorablemente a nivel país; se podría decir que los ingresos de los trabajadores se encuentran por debajo del nivel que serían capaces de alcanzar en condiciones normales.

La insuficiente creación de empleos o la reducción de la mano de obra son uno de los varios factores que hace que crezca dicha tasa.

1.4.3 SALUD

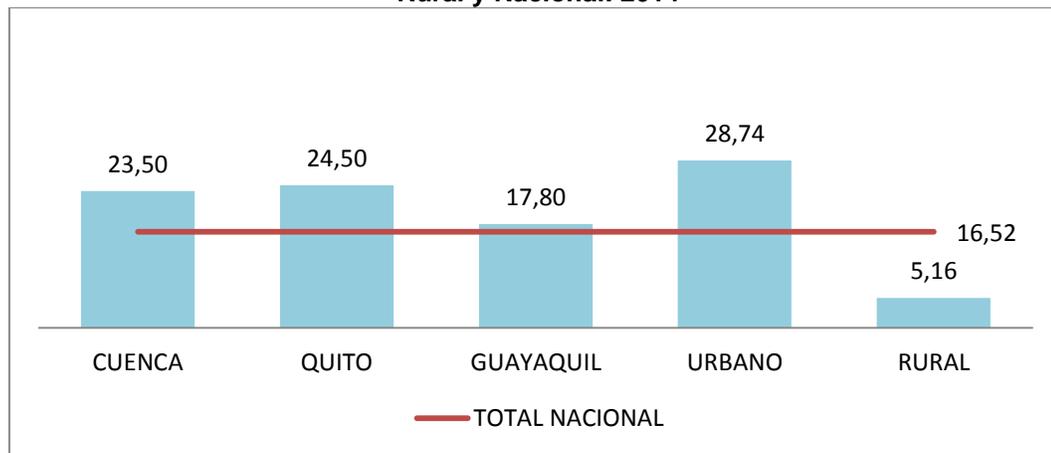
La Salud es el estado completo de bienestar físico y social que tiene una persona. (OMS, 2010). El Objetivo 3 del Plan Nacional de Buen Vivir 2013-2017 se enfoca en:



“Mejorar la calidad de vida de la población”; la salud busca garantizar a la población promoción de la salud y prevención de enfermedades que limiten el desarrollo de las personas para mejorar su calidad de vida.

Para diciembre de 2014 según el Anuario de Estadísticas de Salud: Recursos y Actividades, elaborado por el INEC en el Ecuador existen 32.617 médicos, por cada 10.000 habitantes existen 16.52 médicos.

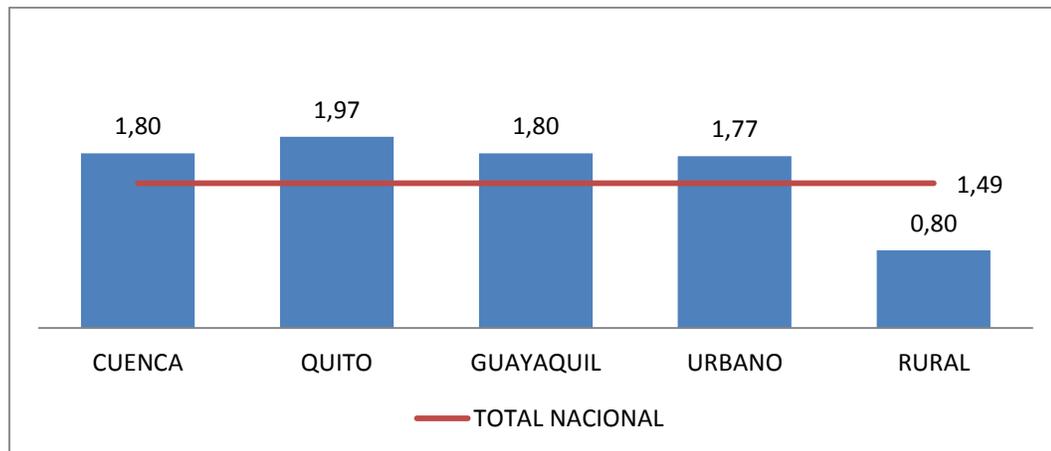
Gráfico 14: Médicos por cada 10.000 habitantes en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014



Fuente: INEC Recursos y Actividades de la Salud 2014
Elaborado por: las autoras

Según fuente del INEC para el año 2014 en el Ecuador por cada 10.000 habitantes existen en promedio 16.52 médicos a nivel nacional, datos que para las ciudades de interés sobrepasan la cifra nacional; en Cuenca existen 23.50 médicos por cada diez mil habitantes, para Quito 24.5 médicos por cada diez mil habitantes y para Guayaquil 17.8 médicos por cada diez mil habitantes; el resto de ciudades se encuentran por debajo del promedio total con excepción de Ambato (19.41 médicos), Loja (20.22 médicos) y Machala (17.01 médicos); en zonas urbanas existen 28.74 médicos y en las zonas rurales 5.16 médicos por cada 10.000 habitantes.

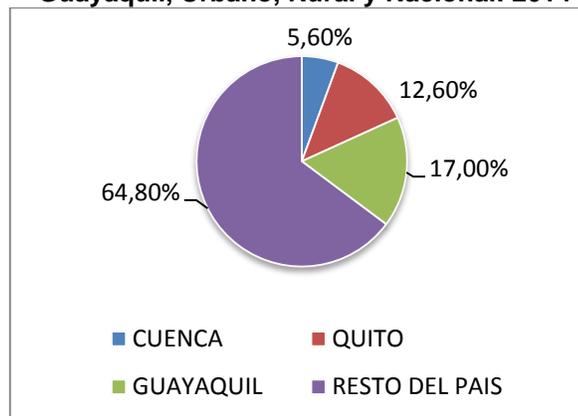
Gráfico 15: Número de Camas hospitalarias por cada 1000 habitantes en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2011



Fuente: Ministerio de Salud Pública 2011
Elaborado por: las autoras

En cuanto al acceso a la salud, también podemos determinar el número de camas hospitalarias por cada 1000 habitantes y no es novedoso afirmar que existe mayor número de camas hospitalarias en las ciudades seleccionadas (Cuenca 1.8 camas, Quito 1.97 camas y Guayaquil 1.77 camas hospitalarias por cada 1000 habitantes.) con respecto al total nacional y también supera al número de camas hospitalarias que existen en el sector rural (0.8 camas hospitalarias).

Gráfico 16: Distribución Geográfica de los Centros de Salud en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014



Fuente: Ministerio de Salud Pública del Ecuador
Elaborado por: las autoras

La distribución de centros de salud en el Ecuador es importante y se espera que su distribución sea equitativa alrededor del territorio nacional; sin embargo en el Gráfico 16, se observa que en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca existe una gran

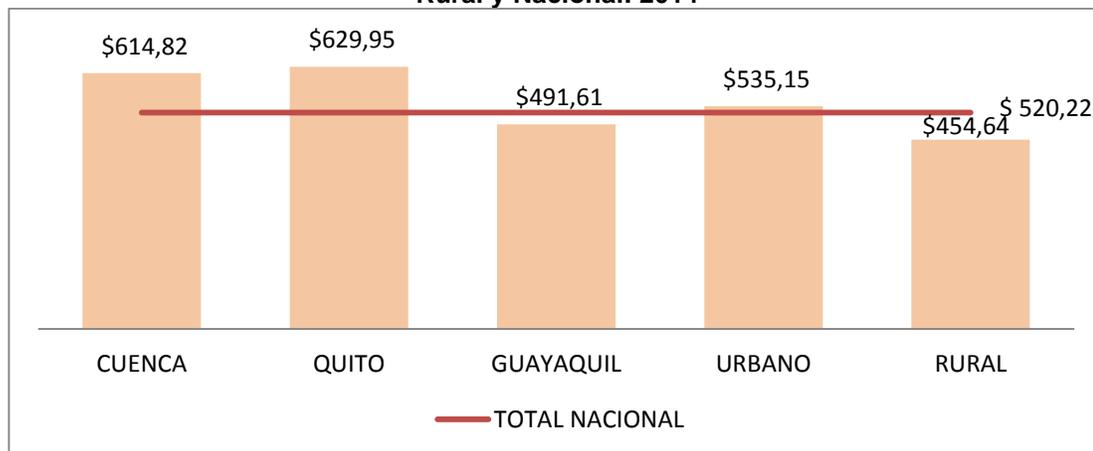


concentración de Centros de Salud, solo en las tres ciudades se concentran un 35.2% de centros de salud y en el resto del país que representan 218 cantones se distribuye el 64.8% de los Centros de Salud; normalmente y según fuentes del Ministerio de Salud Pública cantones pertenecientes a zonas rurales no sobrepasan de 1 centro de salud o en condiciones más escasas, por cada tres cantones existe un centro de salud.

1.4.4 INGRESOS DE LAS PERSONAS

Se considera al ingreso de la persona en condición de asalariado, el ingreso proveniente de las empresas no constituidas en sociedades de capital y administradas por sus dueños y los honorarios o ganancias del trabajador por cuenta propia. (INEC, 2016)

Gráfico 17: Ingresos promedio de las Personas en Cuenca, Quito, Guayaquil, Urbano, Rural y Nacional: 2014



Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: las autoras

De acuerdo a la ECV 2013-2014 se puede decir que los ingresos de las personas en las ciudades de Cuenca y Quito son los más altos con respecto al total nacional; en promedio las personas de la Ciudad de Quito perciben un ingreso de \$629.95; las personas de la ciudad de Cuenca reciben en promedio un ingreso de \$614.82. Guayaquil al considerarse una ciudad con una gran incidencia en la actividad económica tiene un ingreso promedio por persona de \$491.61, esta ciudad se encuentra por debajo del promedio nacional. El sector urbano alcanza un ingreso



promedio por persona de \$535.15 mientras que el sector rural tampoco alcanza el ingreso promedio nacional cuyo ingreso promedio por persona es de \$454.64.

Una vez que se analizó y comparó cada una de los aspectos relevantes para este estudio; se puede indagar que la preferencia de los ecuatorianos por migrar a Quito, Guayaquil y Cuenca es más certera, ya que la mayoría de los indicadores de pobreza, empleo e ingresos se encontraban por encima de los promedios nacionales. La siguiente sección confirma si realmente los ecuatorianos elijen estas tres ciudades como su lugar de destino.

1.5 PROCESOS MIGRATORIOS EN EL ECUADOR

El objetivo de la siguiente sección es tratar de describir los procesos migratorios que se han producido en el Ecuador en términos de migración internacional y de migración interna, concepto que ya se presentaron en la sección anterior.

1.5.2 MIGRACIÓN INTERNACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA ECUATORIANA

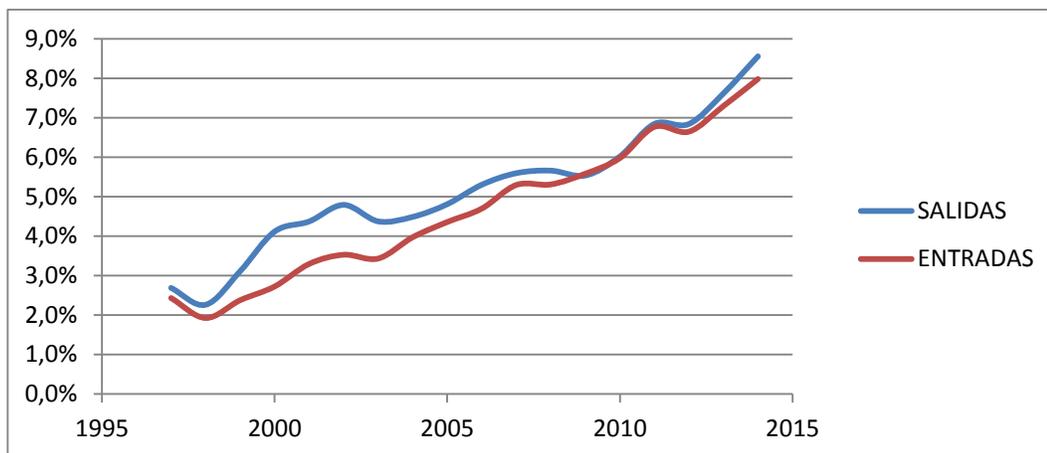
○ Emigración Ecuatoriana⁸

Los procesos migratorios internacionales en el caso ecuatoriano, son fenómenos conocidos y se pueden dividir en diferentes fases.

La primera fase de emigración ecuatoriana a Estados Unidos se produce después de la Segunda Guerra Mundial, provocado por el declive de la venta de sombreros elaborados principalmente por habitantes del sur el Ecuador. (Herrera, Carrillo, & Torres, 2005). Para el año 2010 el número de retorno de los habitantes alcanza a los 72.272 ecuatorianos. (INEC, 2010)

Gráfico 18: Entradas y Salidas de Ecuatorianos en términos porcentuales 1998-2014

⁸ Salida de Ecuatorianos.



Fuente: Ecuador en Cifras (INEC)
Elaborado por: las autoras

El Gráfico 18 muestra las entradas y salidas de ecuatorianos a lo largo de la historia; se puede apreciar que la brecha entre las personas que salen del país y las personas que entran al país es amplia entre los años de 1998 y 2014; el año 2002 es el año donde existe una mayor ola migratoria de ecuatorianos ya que para el 2002 el 4.8% de personas salen del país, pero solo regresan 3.3%; es decir el 1.5% de personas aún no retornan al país; esta brecha se estabiliza y cada vez es menor a partir del año 2004 ya que para ese año el 4% de las personas salieron del Ecuador y el 3% retornó, es decir, el 1% no regresa aún al país.

Se observa también que a partir del año 2014 la salida de ecuatorianos de 1.278.336 llega a ser una cifra mayor que los retornos de 1.269.675; la brecha entre las entradas y salidas, representando el 8.6% y 8% respectivamente, solamente el 0.6% de las personas no retornan aún.

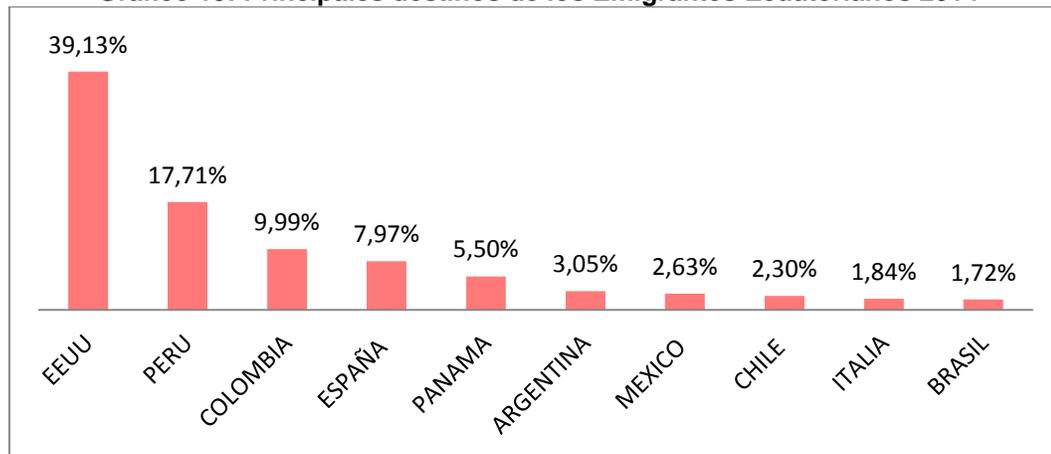
La historia del Ecuador señala que desde el año 1996 las salidas de los ecuatorianos se reduce, pero las cifras comienzan a elevarse a partir el año 1999, período en donde estalla la crisis económica ecuatoriana con el fenómeno de la dolarización;⁹ el año 2000 es considerado un año muy difícil por toda la situación económica del país, además es el año en donde el flujo migratorio es el mayor, ya que alrededor de 519.974 personas salieron del Ecuador que representa el 4.1% de la población total, especialmente a países considerados como los de mayores

⁹ Proceso en donde el país adopta como moneda oficial el dólar estadounidense.



oportunidades como Estados Unidos, España, Italia. Esta fuerte salida de ecuatorianos creció onerosamente hasta el año 2003; este suceso trajo consigo el incremento descontrolado del desempleo, disminución de los salarios; aumento de la inflación al punto de ocasionar una hiperinflación, pobreza extrema, escasez, entre otros problemas sociales y económicos de importante coyuntura. Las cifras mencionadas vuelven a estrecharse y estabilizarse a partir del 2004 donde el Ecuador consigue una estabilización económica menos complicada; no existe una brecha amplia entre entradas y salidas de ecuatorianos; en el año 2008 estalla la crisis inmobiliaria que afectó también a Ecuador mostrando un gran retorno de ecuatorianos; estas cifras también se pueden explicar debido a políticas que el gobierno implantó para el migrante con el “Plan Retorna a tu País”. En el año 2009 las entradas de ecuatorianos llegan a ser 820.292 personas; esta cifra es mayor que a las salidas de ecuatorianos de 813.637; estas salidas representan el 5.5% y 5.6% de la población respectivamente. (FLACSO, 2008)

Gráfico 19: Principales destinos de los Emigrantes Ecuatorianos 2014



Fuente: Ecuador en Cifras (INEC)
Elaborado por: las autoras

Según resultados del INEC, para el año 2014, el 39.13% de la población migra a los Estados Unidos este país es el principal destino para los ecuatorianos desde el año 1997; los países vecinos sin duda por la distancia en la que se encuentran del Ecuador son los siguientes destinos el 17.71% de la población ecuatoriana migra a Perú y el 9.99% a Colombia.



España que hasta el año 2007 se consideró como el segundo destino predilecto para los ecuatorianos en el año 2014 se encuentra en cuarta posición con el 7.97% de ecuatorianos. Panamá es considerado como un polo de comercio; el 5.50% de los ecuatorianos migran a este país, hacia Argentina migran el 3.05% de los ecuatorianos, seguidos por México (2.63%), Chile (2.30%), Italia (1.84%) y Brasil 1.72%.

○ Inmigración Ecuatoriana¹⁰

Así como la acción de emigración de los ecuatorianos era notoria, también la acción de migrar de los extranjeros sucedía, en donde extranjeros veían al Ecuador como su nuevo destino.

Tabla 3: Migración de Extranjeros al Ecuador año 2015

Países	Entradas	
	Número	%
Colombia	348,151	25.04%
Estados Unidos	263,081	18.92%
Perú	165,223	11.88%
Venezuela	105,533	7.59%
Cuba	79,236	5.70%
España	67,545	4.86%
Argentina	54,513	3.92%
Chile	40,656	2.92%
Alemania	33,209	2.39%
Canadá	32,541	2.34%
México	27,104	1.95%
Gran Bretaña	26,666	1.92%
Filipinas	24,117	1.73%
Francia	23,860	1.72%
Brasil	20,629	1.48%
China Republica Popular (Pekín)	18,224	1.31%
Italia	15,606	1.12%
Holanda (Países Bajos)	15,481	1.11%
Haití	14,658	1.05%
Australia	14,359	1.03%
Total	1390,392	100.00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)

Elaborado por: las autoras

La Tabla 3, permite visualizar que la llegada de extranjeros al Ecuador es bastante significativa. Las personas de nacionalidad colombiana corresponden al mayor número de extranjeros en Ecuador una de las posibles razones se debe a que la distancia de Ecuador con respecto a Colombia no representa gran diferencia, otro factor al que se debe un mayor ingreso de colombianos es debido a la situación en la cual viven aquellas personas, donde enfrentan frecuentes guerras.

¹⁰ Entrada de extranjeros.



Personas de nacionalidad estadounidense representan el 18.92% de extranjeros que ingresaron al Ecuador, debido a que Ecuador se ha posicionado como uno de los mejores lugares turísticos con el paso de los años.

Un 11.88% de entrada de extranjeros al país constituyen de nacionalidad peruana, debido a la cercanía que se tiene con dicho país. Todos estos datos han sido obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

1.5.3 MIGRACIÓN INTERNA EN EL ECUADOR

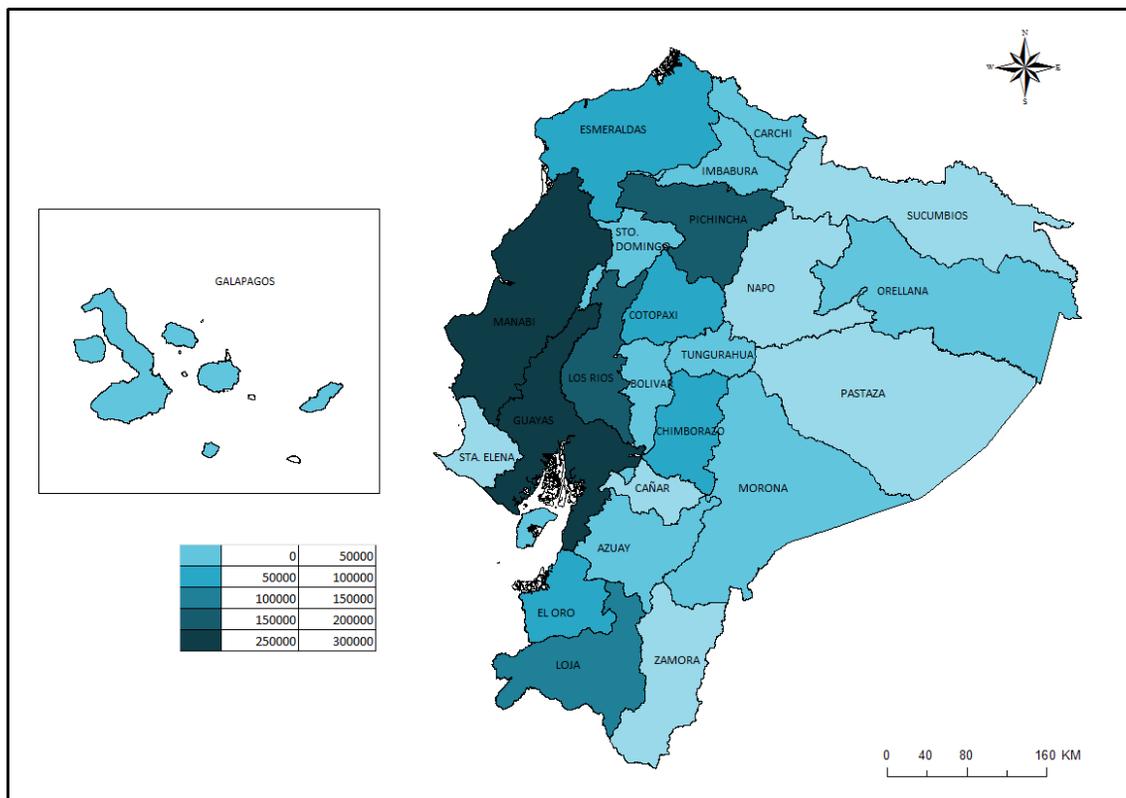
Una vez analizada la migración externa, se da paso a la migración interna en el Ecuador; en donde las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Santo Domingo se han convertido en lugares donde llegan ecuatorianos de todo el país para establecerse de manera permanente.

Con base en la ECV 2013-2014 se analizará algunas cifras importantes sobre este fenómeno migratorio.

Un 87.1% de las personas mayores a 10 años se han trasladado internamente, mientras que el 12.9% corresponde a migrantes internacionales; se puede apreciar que la migración interna tiene mayor incidencia.

¿De dónde vienen los migrantes internos?

Mapa 1: Origen de los Migrantes Internos Ecuatorianos por provincia: 2013-2014



Fuente: ECV 2013-2014

Elaborado por: las autoras

Con respecto al Mapa 1; el 18% de los migrantes internos proviene de la provincia de Manabí, el 16% son nativos de la provincia del Guayas, mismas provincias que son consideradas de mayor expulsión de acuerdo a los datos obtenidos.

Las provincias de mayor expulsión de migrantes son Manabí (18.7%), Guayas (17.8%), Pichincha (12.1%), Los Ríos (11.7%), Loja (10.9%), entre otros.

La Región Amazónica no presenta movimientos internos representativos; este caso se puede explicar debido a que, en el Oriente existen Culturas que se mantienen cercanos a su comunidad y a sus costumbres.

De acuerdo a la ECV 2013-2014 se observa una migración de lo rural a lo urbano, dado que dentro de las provincias expulsoras los cantones que se encuentran en las zonas rurales es de donde migran gran cantidad de personas; por lo general las grandes ciudades como Guayaquil no son un escenario de expulsión, pero si de

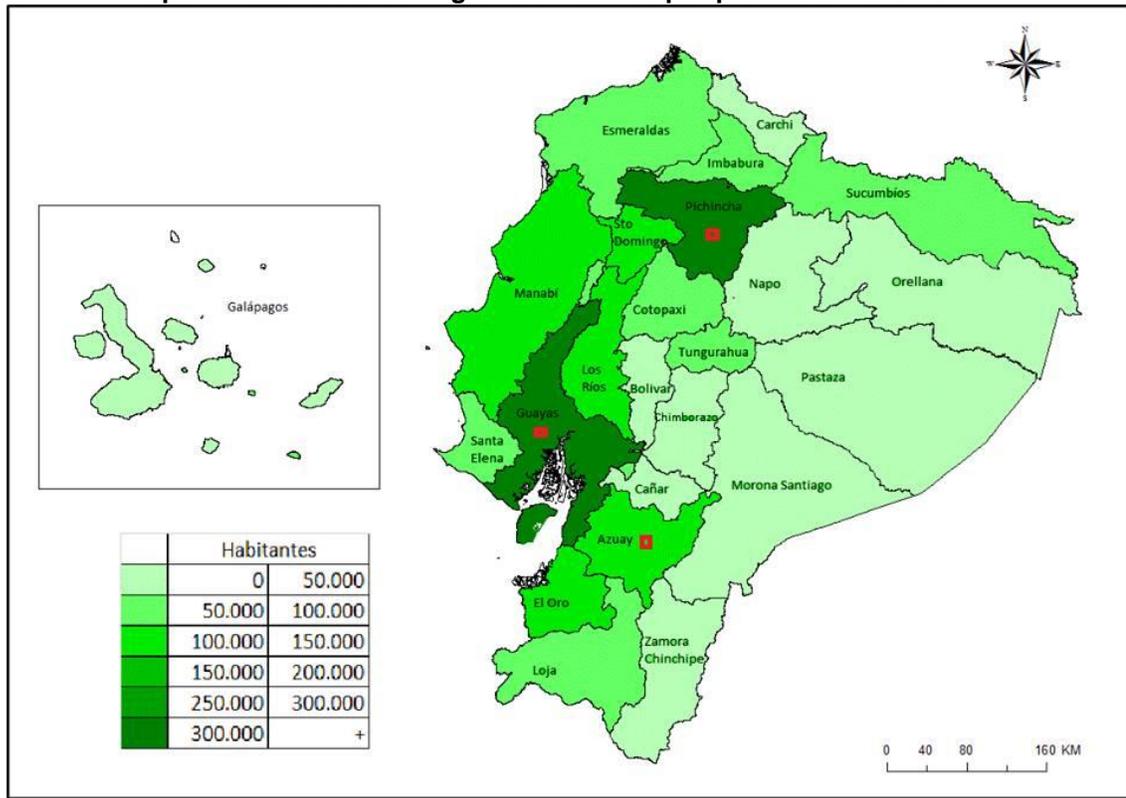


recepción.

¿A dónde van los migrantes internos?

Las provincias que receptaron a la mayoría de ecuatorianos se concentran en las provincias de Guayas (25%), Pichincha (18%) y Azuay (5%); estas tres provincias concentran el 48% de población que internamente se movilaron y que hicieron su hogar en este destino.

Mapa 2: Destino de los migrantes internos por provincia: 2013-2014.



Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: las autoras

Según el Mapa 2; de las personas que migraron a Pichincha el 84,4% se trasladaron a Quito; con respecto a las personas que se trasladaron al Guayas, el 64.4% migraron a Guayaquil; en el Azuay el 73% se trasladaron a su capital Cuenca; el lugar predilecto para emprender su vida son las capitales de cada provincia respectivamente.

La ciudad de Guayaquil es la principal ciudad que recibe mayor cantidad de migrantes internos con un total de 665.168 personas; de las cuales 210.278 son nacidos en la provincia de Manabí, seguido de 133.785 personas nacidas en la provincia de Guayas quienes decidieron movilizarse a la capital de esta provincia. (ECDV, 2014) (ANEXO 1)

La segunda ciudad que más cantidad de migrantes internos acoge es Quito con un total de 529.875 personas; en donde, los nacidos en la provincia de Imbabura, quienes al momento de realizar la encuesta se encontraban viviendo en dicha



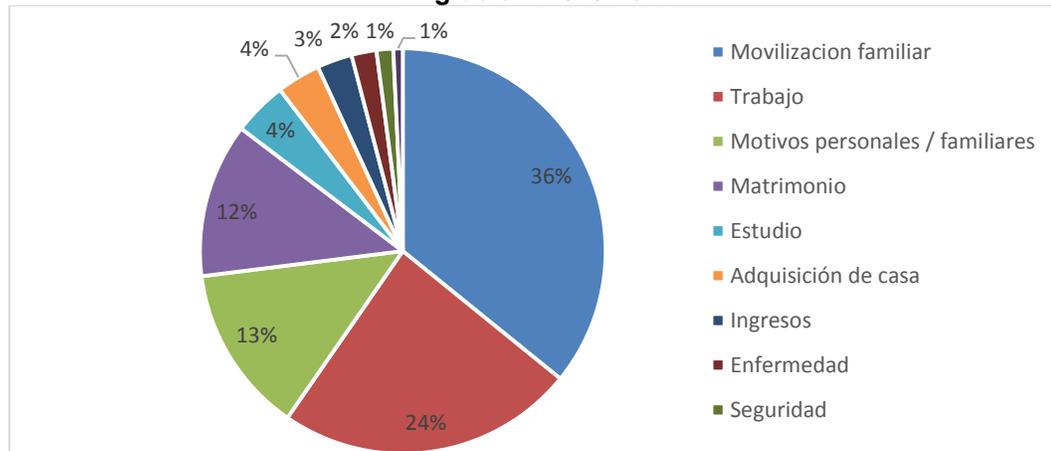
ciudad con un total de 63.167 personas; 58.899 son los nacidos en la provincia de Chimborazo pero que actualmente se mudaron a ciudad de Quito. (ECDV, 2014).

En Cuenca; que es la capital de la provincia del Azuay; se registró un total de 96.397 personas que no nacieron en dicha ciudad; alrededor de unas 41.145 personas nacieron en la misma provincia, pero en diferentes cantones, por lo que actualmente se encuentran viviendo en la ciudad de Cuenca. También se registra 15.881 nativos de la provincia de Cañar que son migrantes internos. (ECDV, 2014)

¿Por qué migran?

Según Miguel Terán en su publicación “La Decisión de Emigrar” (Terán, 2014) en el año 2014 las decisiones de migración son variadas entre ellas por aspectos económicos, laborales, educativos, culturales, políticos, sociales, profesionales, de seguridad; en base a la ECV 2014 los ecuatorianos indicaron lo siguiente:

Gráfico 20: Distribución porcentual de los migrantes internos de acuerdo al motivo de migración: 2013-2014



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: las autoras

El 36% de las personas deciden migrar a otro lugar del país por beneficios familiares en conjuntos es por eso que se moviliza toda la familia para poder tener beneficios tanto laborales con respecto al jefe del hogar, educativos con respecto a los hijos, de transporte y de acceso en servicios; el 24% migran por motivos netamente laborales es decir por una mejora en el empleo; el 13% por motivos familiares que se pueden apreciar por aspiraciones personales que surgen en la personas, el 12% migran por matrimonio es decir van a lugar donde la pareja cree que tendrán mejores oportunidades de vida, el 4% porque adquirieron una casa en una zona más accesible y también por mejorar sus ingresos, el 3% migran por enfermedad ya que en el lugar de origen no hay acceso fácilmente al sector de salud y como razones mínimas migran por seguridad y otras razones.

Estas razones conllevan a un objetivo que es mejorar la calidad de vida tanto laboral, educativa, de vivienda, de servicios de los hogares, por lo que estas razones son valederas y recompensan el sacrificio de abandonar su lugar natal en muchos casos dejando su familia.



MARCO TEÓRICO CAPITULO 2



El presente capítulo describe las diferentes teorías de la migración partiendo desde una perspectiva del Pensamiento Económico como son sus escuelas: Clásica, Austríaca, Neoclásica, hasta llegar a las teorías económicas empíricas en las que se estudian los fenómenos migratorios por medio de la implementación de modelos econométricos y estadísticos que apoyan la rigurosidad científica de la investigación planteada.

2 TEORIAS SOBRE LA MIGRACION

2.1 TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN A PARTIR DE LAS ESCUELAS DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO.

Salvo en algunos lugares de África, todas las poblaciones mundiales actuales son resultado de alguna migración del pasado. (Sutcliffe, 1983)

La migración tiene implicaciones sociales, culturales, económicas, etc.; es por ello que todo fenómeno debe ser estudiado para responder ciertos interrogantes que la sociedad tiene, como por ejemplo: ¿Qué tipo de personas migran?, ¿Cuál es la razón que motiva a realizar esta acción?, ¿Qué beneficios tienen los migrantes?, ¿En que mejora la vida del migrante?, ¿La migración es una decisión individual o familiar?; obviamente la migración es un tema social para muchas ramas como la demografía, etnología, sociología, psicología, pero lo que se presenta a continuación es una recopilación de los corrientes económicas partiendo desde las Escuelas del Pensamiento Económico como los pensadores Clásicos, Austríacos, Neoclásicos que aportan criterios sobre la migración.

Si bien es cierto, la migración genera cambios tanto en los lugares expulsores como receptores, es por ello que la siguiente tabla detalla los efectos que provocan los movimientos migratorios desde distintas escuelas del pensamiento:



Tabla 4: Escuela Clásica

AUTORES	ANÁLISIS
ADAM SMITH	La migración ayuda a que la producción avance debido a la libre movilidad de factores. Smith estaba de acuerdo en el libre mercado internacional e interno.
MALTHUS	La migración ayuda al control de la población ya que pensaba que la expulsión de las personas podía de alguna manera contrarrestar el problema del crecimiento geográfico de la población.
MARX	La migración acumula capital y las personas se apoderan de las tierras rurales.
JOHN STUART MILL	La migración expande sus costumbres, tradiciones y/o aumenta mecanismos de colonización.

Fuente: Gómez, 2010
Elaborado por: las autoras

Tabla 5: Escuela Austriaca

AUTORES	ANÁLISIS
MISSES, (2004)	La migración ayuda a que los mercados libres puedan mejorar su funcionamiento ya que los mercados buscan volverse competitivos económicamente y eso conlleva a una abaratamiento de costos es ahí donde entra la mano de obra del migrante.
HAYEK, (1997)	La migración da paso a grandes diversidades productivas y diversas tradiciones que el pueblo de destino va a receptor de los migrantes, ya que al eliminarse fronteras, el mercado se vuelve libre atrayendo mayor productividad y diversidad; aquí se habla de una integración económica.

Fuente: Gómez, 2010
Elaborado por: las autoras



Tabla 6: Escuela Neoclásica

ENFOQUES	ANÁLISIS
RAVENSTEIN	La migración se da desde de ciudades pobladas hacía poco pobladas y de ciudades de ingresos bajos a ciudades de ingresos altos; la migración es producto de los efectos expulsores ¹¹ y de atracción ¹²
TEORIAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO, (LEWIS 1954)	El diferencial salarial en diferentes zonas es lo que motiva a las personas a migrar. Lewis parte de dos panoramas, el primero una económica con base en la agricultura y la otra económica con procesos de expansión y comercio exterior.
DECISIÓN INDIVIDUAL, (TODARO 1969)	La migración es resultado de las diferencias salariales que existen entre países, regiones y ciudades, etc. Así como también asocial con el mercado laboral es decir, cuál va a ser el estado laboral de la persona que migra.
ESTRATEGIA FAMILIAR, (SANDELL 1975); MINCER (1978); BORJAS Y BRONAS (1991)	Los vínculos que se crean en la familia son un determinante para el migrante ya que este fenómeno tiene el fin de poder solventar los gastos de una familia y así el jefe de hogar poder brindarles una calidad de vida digna; medir impactos psicológicos al desplegarse de algún miembro familiar.
NUEVA ECONOMIA DE LA MIGRACIÓN DE MANO DE OBRA, STARK (1993)	Migración como método de diversificación de mercado. Beneficios familiares por concepto de remesas. Incertidumbre en los ingresos. Imperfecciones de mercado, asimetrías de información y asimetrías tecnológicas.
ENFOQUE DE CONVERGENCIA	Relación entre migración desarrollo y pobreza, de manera que debe surgir una integración económica para innovar políticas de desarrollo que disminuya la pobreza.
TEORÍA DEL	La migración es producto de una mayor mano de obra lo que

¹¹Efectos expulsores o de rechazo son bajo nivel en la calidad de vida de las personas, oportunidades laborales y económicas escasas, escases por la sobrepoblación, represiones políticas.

¹²Factores de atracción nivel de vida alto, oportunidades laborales y económicas, libertades políticas.



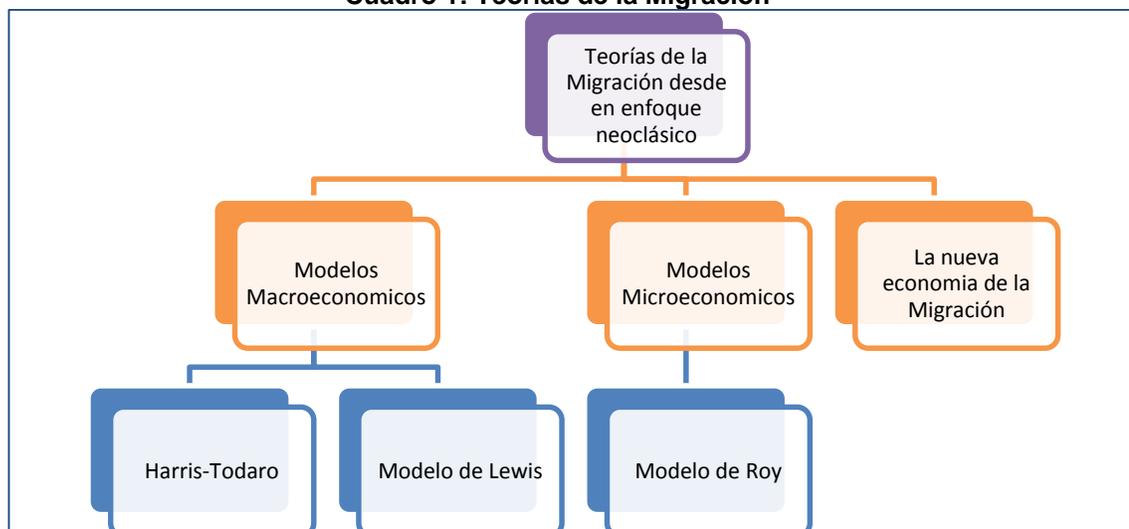
MERCADO DE MANO DE OBRA DUAL (PIORE 1979)	DE	provoca una segmentación en el mercado laboral.
TEORÍA DEL SISTEMA MUNDIAL	DEL	La penetración de multinacionales son atractivos para países de la periferia aunque lo único que buscan es extraer la riqueza natural y explotación obrera
ENFOQUE DE SISTEMAS	DE	Habla de la migración interna, los individuos migran a lugares del mismo país con homogeneidades políticas, sociales pero diferencia en salarios

Fuente: Gómez, 2010
Elaboración: Las Autoras

2.2 TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN NEOCLASICA DESDE UNA PERSPECTIVA EMPÍRICA.

El modelo neoclásico de la migración plantea, la existencia de un sector tradicional (agrícola) y otro avanzado (industrial), que operan con diferentes factores de producción; así como la concepción micro de la decisión individual, que se da por la búsqueda de beneficios personales; son una de las varias teorías neoclásicas que se explican con más detalle a continuación:

Cuadro 1: Teorías de la Migración



Elaborado por: las autoras



2.2.1 MODELOS MACROECONÓMICOS

Si bien es cierto que los individuos al observar la existencia de diferenciales salariales llegan a la decisión de mudarse a lugares donde los salarios sean altos.

De acuerdo con estas teorías y sus términos, la migración internacional, así como su equivalente nacional, trae causa de las diferencias geográficas en la oferta y demanda de mano de obra. Los Estados con una amplia demanda de trabajo en relación al capital tienen un equilibrio salarial bajo, mientras que los Estados con una dotación laboral limitada respecto al capital se caracterizan por salarios de mercado altos, como se expresa gráficamente en la interacción entre la oferta de trabajo y la curva de la demanda. (Massey, Arango, Graamen, Kouaoci, Pellegrino, & Taylor, 3)

Las diferencias salariales provocan los desplazamientos de personas; una de las teorías más antiguas y que mejor explican la migración laboral bajo esta concepción, se encuentra el modelo Harris y Todaro:

➤ **Modelo Harris y Todaro.**

Paul Michael Todaro (1942), economista americano y pionero en el campo de la economía del desarrollo. En 2011 la revista “*American Economic*” selecciona al artículo de Todaro con la ayuda de John Harris, “La migración, el desempleo y el Desarrollo: Un análisis de dos sectores” como uno de los veinte artículos más importantes publicados por esa revista.

Supuestos

- Existencia de dos sectores: Agricultura e Industria
- Dos factores: K y L; los cuales son utilizados en ambos sectores
- El factor K es inmóvil y L es el factor equilibrador (migraciones)
- Las migraciones serían económicamente racionales, pero no en función de las diferencias salariales, sino de las diferencias salariales esperadas
- Agricultura competitiva:

$$w_{rur} = PMg_{L_{rur}}$$

- Industria:

$$W_{urb} = PMg_{L_{urb}}$$



El modelo Harris-Todaro intenta explicar un fenómeno que para muchos es contradictorio e irracional, plantea que las personas que abandonan su residencia en los campos y se trasladaban a las ciudades en busca de trabajo, lo hacían aun conociendo el alto nivel de desempleo que existe en las ciudades.

Harris y Todaro explican que la razón principal de este comportamiento se basa en las diferencias salariales, es decir, los ingresos que las personas esperan recibir son mayores en las ciudades que en el sector rural. Para demostrar este hecho los autores recalcan la existencia de dos sectores: urbano y rural; donde la principal diferencia es la existencia de salarios diferentes, es así que en el sector rural se trabaja por jornadas del cual únicamente se recibe una remuneración por el día de trabajo; pero en el sector urbano existe un salario mínimo.

Los autores estudiaron a los migrantes desde dos sectores económicos, el sector rural y el sector urbano. Existen algunas diferencias entre estos dos sectores: el tipo de bienes producidos, la tecnología usada en la producción y el proceso de fijación de salarios.

El modelo asume que los agentes del sector rural esperan maximizar sus utilidades, por lo que se enfrentan a dos posibles decisiones: la primera permanecer en el sector rural y obtener una remuneración por el día de trabajo, lo cual no le asegura que al día siguiente cuente con trabajo; la segunda opción es trasladarse al sector urbano en busca de un trabajo en el cual su remuneración será el salario mínimo, pero también cabe la posibilidad de caer en el desempleo pero con la posibilidad de conseguir un trabajo mejor remunerado.

De esta manera se explica que aun cuando existe desempleo en la ciudad, pero si el salario mínimo existe y es lo suficientemente alto en comparación con el sector rural; las personas seguirán migrando a la ciudad siendo conscientes que podrían caer en el desempleo por cierto periodo de tiempo.

Condición de equilibrio

De donde:

$$W_{\text{rur}} = W_{\text{urb}} * L_{\text{urb}}$$



W_{rur} = Ingresos esperados

L_{urb} = Probabilidad de obtener un trabajo urbano, inversamente relacionada con la tasa de desempleo urbano.

Si, $W_{rur} < W_{urb} * L_{urb}$, se dan las migraciones; caso contrario no.

El equilibrio se logra cuando las rentas esperadas urbano y rural se igualan, pero no los salarios. Puede seguir existiendo migraciones internas con desempleo urbano.

Implicaciones:

- Ineficiencia $PMg_{L_{urb}} \neq PMg_{L_{rur}}$
- Minimizar diferencias de rentas urbanas y rurales, para reducir desempleo urbano y escasez de mano de obra rural.
- Para reducir el desempleo urbano, políticas de creación de empleo urbano en paralelo a políticas de desarrollo rural (renta, empleo, servicios, infraestructuras). (Díaz Fuentes, Daniel; Fernández Gutiérrez, Marcos;, 2016)

El objetivo del modelo es explicar el hecho que a pesar de la existencia de productos marginales positivos en agricultura y de niveles importantes del desempleo urbano, la migración de trabajadores desde el sector rural al urbano continúa y parece acelerarse. El supuesto dominante del modelo es que la migración rural - urbana continuará mientras los ingresos reales urbanos esperados (W_e), en el margen excedan al salario real de la agricultura.

➤ **Modelo de desarrollo de Lewis (1954)**

Lewis (1915-1991); economista de origen británico fue un precursor del desarrollo y crecimiento económico; ganador del Premio Nobel de Economía sobre estudios del paso del subdesarrollo al pleno desarrollo y su aporte en modelos de crecimiento; es uno de los primeros economistas en explicar económicamente los movimientos migratorios del campo a la ciudad o de zonas rurales hacia las ciudades o zonas urbanas.



Lewis en sus estudios desarrolla una teoría económica dual¹³ o de dos sectores con abundante mano de obra; analiza como un país pasa de una economía tradicional a una economía moderna o capitalista.

Supuestos del modelo.

- País subdesarrollado
- País de economía dual: sector tradicional¹⁴ y sector moderno.¹⁵
- Oferta de mano de obra limitada¹⁶
- Oferta de trabajo barata proveniente del sector tradicional
- Salario de subsistencia menor en el sector tradicional que en el capitalista.
- Economía cerrada
- Producción de un solo bien.
- Excedente de mano de obra en el sector tradicional.
- Atracción de mano de obra por el sector moderno esto debido al factor salarial.
- El capital excedente será reinvertido en el sector manufacturero.
- País en proceso de desarrollo por tener un sector industrializado.

Sector Tradicional: distribución institucional de recursos, (agricultura) uso de T y L.

- ✓ Utiliza mano de obra
- ✓ Tecnología simple
- ✓ Mano de obra familiar
- ✓ La demanda viene dada por:
- ✓ Oferta elástica

$$S = w_s L_s$$

Sector Moderno: maximización de beneficios. (Industria y plantación) uso de L y K

- ✓ Utiliza capital
- ✓ Tecnología avanzada
- ✓ Mano de obra asalariada
- ✓ La demanda viene dada por:

¹³ Economía basada en el sector tradicional y un sector capitalista.

¹⁴ Parte de la economía donde predomina la agricultura

¹⁵ Parte de la economía que utiliza el capital reproducible.

¹⁶ Productividad Marginal $PMg=0$ o negativa.



$$M = AK^\alpha(L_M)^{1-\alpha}$$

El Modelo de Lewis plantea que:

- El excedente de la mano de obra en el sector agrícola es subempleada¹⁷ en el sector moderno.
- El sector moderno contrata mano de obra (L) hasta el punto en que el último hombre contratado me dé una productividad marginal igual a 0. ($w = PmgL$)
- La producción en el sector moderno cubre salarios (w) de manera que al generarse excedentes se pretende reinvertir y aumentar la producción y el empleo.

La relación que Lewis plantea entre los dos sectores nace cuando el sector moderno se expande por lo que la mano de obra poca calificada es absorbida del sector tradicional al moderno; la creación de nuevas industrias ayuda a abarcar la mano de obra excedente que provienen de la agricultura y actividades como los quehaceres domésticos o trabajos minoristas, también se lo asocia al crecimiento demográfico.

La razón por la que el sector moderno absorbe la mano de otra es porque en el sector tradicional tiene escasez en tierras siendo el producto marginal del agricultor cero cuando la ley de los rendimientos marginales decrecientes comienza a operar ya que al aumentar la oferta de mano de obra, la tierra sigue siendo fija, la cantidad de mano de obra se vuelve improductiva¹⁸ para el sector tradicional ya que no existe ningún beneficio.

Esta brecha salarial existente entre el sector tradicional y el moderno motiva a las personas a migrar; dejan de ser agricultores y pasan a formar parte del sector industrial; si se supone que se traslade exactamente todo el trabajo excedente del sector tradicional hacia el sector industrial, la productividad marginal en el sector tradicional seguirá siendo cero y en el sector industrial la productividad mejorara, pues lo que se pretende con este traslado de personas es que el salario y productos marginales del sector tradicional sea igual al salario del sector moderno.

¹⁷ Trabajo por tiempo no completo y por debajo del sueldo mínimo.

¹⁸ Productividad marginal es igual a cero.



2.2.2 MODELOS MICROECONÓMICOS

Los modelos microeconómicos por lo general son de elección individual en donde la persona decide migrar o no mediante la relación de costos beneficios con lo que obviamente las personas deciden maximizar su utilidad; en este sentido los individuos migran al lugar donde ellos consideran que serán productivos de acuerdo a su cualificación.

“Pero antes de que puedan adquirir el plus salarial asociado a la fantástica productividad laboral deben realizar ciertas inversiones, que incluyen los costes materiales del traslado, el coste de mantenimiento mientras se trasladan y buscan trabajo, los esfuerzos que conlleva aprender una nueva lengua y cultura, la difícil experiencia de adaptarse a un nuevo mercado de trabajo y los costes psicológicos de cortar viejos lazos y forjar otros nuevos. El migrante potencial estima los costes y beneficios del traslado a localizaciones internacionales alternativas y se reubica donde las expectativas del beneficio neto sean mayores en la perspectiva del tiempo” (Massey, Arango, Graamen, Kouaoci, Pellegrino, & Taylor, 3)

➤ **Modelo Roy (1951)**

Roy plantea un modelo que gira entorno a la composición de habilidad de los migrantes, de acuerdo a este modelo se podrá conocer si las personas capacitadas son las que migran o no.

El estudio de las características calificativas de los migrantes, lleva al estudio del modelo de Roy (1951), el país que elija el migrante al cual trasladarse estará en función del nivel de calificación y el salario (retribución del capital humano). La mano de obra calificada sentirá un incentivo de migrar, en caso en donde los salarios de los países de origen son superiores para la mano de obra no calificada que en los del país de destino y, por supuesto, los correspondientes a los trabajadores calificados resultan inferiores. Para las personas quienes poseen estudios es muy importante conocer los estipendios que ofrecen los países, la distribución de los ingresos toma un papel significativo al momento de emigrar.

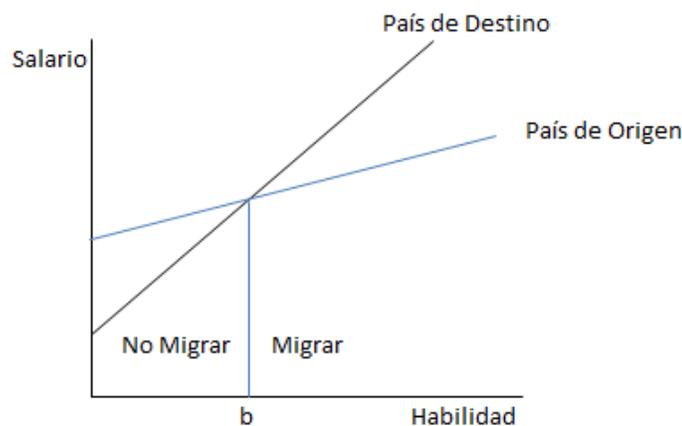
En los siguientes gráficos, la línea horizontal representa las habilidades de las personas, sus destrezas, conocimientos; la línea vertical está representada por el

salario que reciben las personas en los diferentes países.

La pendiente que se forma de la relación entre salario-habilidad, muestra la recompensa en dinero de una unidad adicional de habilidad en el país de origen o en los países de destino.

En el Gráfico 21; cuando la línea salario-habilidad es más inclinada en el país de destino, indica que una unidad adicional de habilidades provoca un mayor salario de las personas que poseen dichas habilidades en comparación con el país de origen. Lo cual incentiva a las personas quienes poseen un título académico migrar a los países en donde su salario mejore.

Gráfico 21: Relación salario-habilidad.

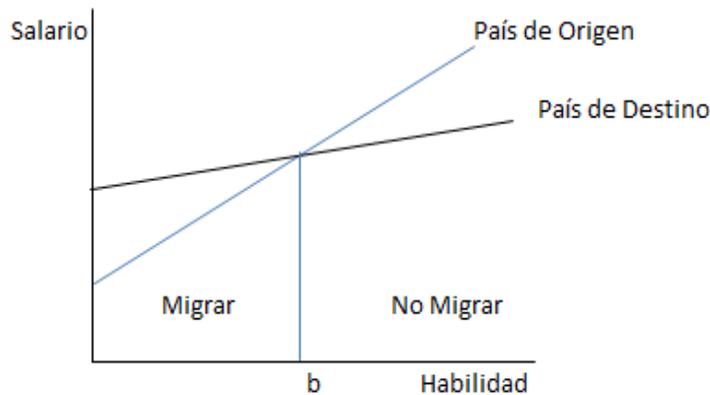


Fuente: (Borjas, 2013)

Elaborado por: las autoras

En el gráfico 22; cuando la línea salario-habilidad es más inclinada en el país de origen, indica que la recompensa por una unidad adicional de habilidad es mayor en la del país de destino. Las personas migran dadas las diferencias salariales, en donde sus ingresos serán superiores a los que obtiene en su país de origen.

Gráfico 22: Relación Salario-habilidad



Fuente: (Borjas, 2013)

Elaborado por: las autoras

El tipo de autoselección que ocurre en el Gráfico No. 21, es la selección positiva que quiere decir que los migrantes pertenecen al estrato más alto de la distribución de habilidad en el país de origen. La selección negativa del gráfico No. 22, se refiere cuando los migrantes son trabajadores con poca calificación que tendrán un desempeño peor en el mercado laboral del país de destino. (Mejía, 2015)

Borjas (1987) basado en el modelo de Roy (1951) señala que si los costos de migrar son constantes en los individuos, la decisión de migrar obedece a dos criterios: la distribución del ingreso y los retornos a la educación en el lugar de origen y en el de destino. Los resultados de su estudio arrojan tres situaciones:

- ✓ Selección positiva, si en el lugar de origen tanto las disparidades en el ingreso como los retornos a la educación superan los de la región de destino, las personas que migran son las más calificadas comparadas con el promedio de su lugar de origen.
- ✓ Selección negativa, si en el lugar de origen tanto las disparidades en el ingreso como los retornos a la educación son inferiores que la región de destino, las personas que migran son las menos calificadas comparadas con el promedio de su lugar de origen.
- ✓ Selección de refugiados, son menos calificados que el promedio de su lugar

de origen pero mayor al promedio de la población de destino.” (Roa, 2008)

2.2.3 LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN

La nueva teoría de la Migración hace a un lado a la teoría microeconómica ya que las decisiones migratorias según esta teoría no son por la elección individual si no al contrario intervienen las redes de hogares, los lazos parentales o agrupaciones familiares, políticas, económicas, etc.; es decir es una decisión colectiva en donde el individuo a más de maximizar ingresos los diversifica y también reduce riesgos económicos.

“Distintamente a los individuos, los hogares se encuentran en una posición que les permite controlar los riesgos para el bienestar de sus economías diversificando las cuotas de los recursos familiares, tales como el trabajo familiar. Mientras que a algunos miembros de la familia les son asignadas actividades económicas locales, otros pueden ser enviados a trabajar a mercados laborales extranjeros donde los salarios y condiciones de empleo están negativa o débilmente correlacionadas con aquellas del área local. En el caso en el que las condiciones económicas locales se deterioren y las actividades de allí no consigan alcanzar un nivel de ingresos adecuado, el hogar puede contar con los miembros emigrados para mantenerse.” (Massey, Arango, Graamen, Kouaoci, Pellegrino, & Taylor, 3)

Las nueva economía de la migración trata de diversificar y reducir riesgos laborales, es decir mientras un grupo familiar opta por el mercado laboral local otro grupo laboral decide ir a mercados laborales externos donde las relaciones de trabajo en cuanto a ingresos están débilmente correlacionadas con el mercado local, es así cuando uno de los mercados caiga, el otro mercado no se verá afectado pudiendo las familiar sobrevivir por cualquiera de los salarios locales o remesas de los migrantes.

$$RD(y) = \int_{y_{max}}^y f_{yh}[1 - f(z)]dz$$

Dónde:

y_{max} = ingreso más alto encontrado en la comunidad.



$[1 - f(z)] dz$ = equivalente a los productos de dos términos: la parte de los hogares con ingresos mayores y la diferencia promedio entre estos ingresos altos.

Las decisiones de migrar se explican por el cambio en los ingresos de los hogares en especial por el aumento de estos ingresos, por lo que se concluye que los ingresos es el factor importante en las decisiones migratorias y por otro lado el empleo que se dan tanto en el lugar de origen como el lugar donde se migra sin olvidar que estas decisiones son familiares.

En países subdesarrollados como el nuestro, la posibilidad de controlar los mecanismos de riesgos económicos es escasa o se tiene un resultado negativo para las familias pobres; por lo que son aquellas familias quienes se ven motivadas a la migración.

2.3 TEORIAS DE MERCADO LABORAL

El trabajo es un componente importante que permite a las personas desarrollarse en diferentes ámbitos como: económicos, políticos, culturales, ideológicos, etc.; en sociedades antiguas y modernas las personas tienen su rol fundamental y desarrollan ciertas actividades económicas para que su estilo de vida mejore y puedan vivir de manera digna

El empleo es una de las herramientas básicas para que las persona mejore su calidad de vida; “Se considera al mercado de trabajo al espacio en donde participan trabajadores y empleadores y se determina el pleno empleo, desempleo, exceso de oferta y demanda” (Sapientiae, 2016)

“Teóricamente los efectos de la inmigración sobre el mercado del trabajo han sido descritos según el modelo neoclásico de oferta y demanda en el mercado de servicios laborales” (Johnson, 1980; Chiswick, 1982; Greenwood and McDowell, 1994); en donde los inmigrantes ocasionan la disminución de los precios de los factores identificados como sustitutos y el precio de los factores complementarios aumentan.

2.3.1 Teoría Neoclásica.

Adam Smith es el principal autor de esta teoría a partir de su obra “La riqueza de las



naciones". La escuela neoclásica o clásica basada en la crítica de las ideas marginalistas y con sus formulaciones en el principio de utilidad decreciente, intentan explicar la idea de que el mercado de empleo es como un mercado de bienes y servicios, en el que los agentes económicos son racionales y tratan de maximizar su beneficio.

Los agentes económicos reciben un salario por su trabajo, así, cuanto mayores sean los salarios, menor será la cantidad que se demanda y mayor la cantidad que se ofrece al mercado de trabajo. El análisis neoclásico basado en la Ley de Say en el que se define el nivel de empleo; el pleno empleo se logra cuando el nivel de producción agregada condiciona a la oferta sobre la demanda; cualquier cambio que se produzcan en las curvas de oferta y demanda provocara un nuevo equilibrio de mercado, donde se iguala oferta y demanda. (Benetti, 2000)

De manera que en la teoría neoclásica existe el paro voluntario e involuntario. En el punto de equilibrio, todos los trabajadores encuentran trabajo, el paro voluntario existe cuando las personas no están dispuestas a trabajar porque los salarios les parecen bajos; en el caso donde existen factores externos como tardar mucho tiempo en encontrar un nuevo empleo impide un ajuste en los salarios, es ahí cuando se da el paro involuntario.

2.3.2 Teoría Keynesiana

John Mynard Keynes, autor principal de esta teoría, quien defendía la intervención del Estado, con el fin de potenciar la demanda y el crecimiento. La teoría keynesiana nace a partir de la caída de las teorías económicas clásicas junto con la crisis de Estados Unidos y Europa.

La teoría Keynesiana explica que una de las causas por las que se da el desempleo es debido a la estructura rígida en el mercado laboral, lo mismo que impedía que los salarios lleguen a su nivel de equilibrio. Keynes argumentaba que aunque se redujeran los salarios y las empresas pudiesen contratar más empleados, de manera que crece la demanda efectiva, esta situación no era una solución para el desempleo. (Fontana, 2002)

La existencia de desempleo masivo provoca una reducción en los salarios, hasta el



punto donde ciertas personas no estarían dispuestas a trabajar, de manera que la oferta de mano de obra reduce; las empresas se aprovechan de la reducción de los salarios y el número de trabajadores aumenta hasta el punto donde el menor costo a pagar hiciera rentable la contratación.

Los trabajadores están dispuestos a una reducción en sus salarios reales para aumentar el empleo pero no en los salarios monetarios. El desempleo involuntario según Keynes se da cuando la demanda de trabajo podría ser tal que el salario real solo se demandara a una menor cantidad, por lo que los trabajadores no están dispuestos a reducir su nivel de salarios; de manera que las ventas disminuyen y más puestos de trabajo no son necesarios.

Para el autor, la situación en donde exista una demanda suficiente para mantener los niveles de empleo, se debe comprobar el nivel de inversión equivalente a la diferencia entre la renta y el consumo.

De esto se podría deducir que la rigidez de los salarios de los trabajadores no es el único factor causante de desempleo, ya que aun cuando concorra la situación más perfecta (equilibrio de mercado) donde todos los precios se ajustaran por sí mismos, las decisiones tomadas por los inversores acabarían afectando a la demanda total y de este modo al nivel de empleo de la sociedad.

Salarios de eficiencia

La teoría de los salarios de eficiencia que se explica dentro del nuevo keynesianismo, explica que los gerentes de las empresas otorgan incentivos salariales consiguiendo que la productividad de sus trabajadores aumente; es decir, los empleadores tratan de incentivar a los empleados con salarios más elevados que el salario promedio del mercado

Esta teoría explica que a más salario, mayor será el desempeño en el trabajo por parte de los trabajadores, existiendo una relación directa.

Dado el caso en donde todas las empresas incrementan el salario de sus empleados, se producirá una caída en la demanda laboral, por tal motivo que las empresas no se ven motivados en realizar nuevos contratos. El análisis que realizan



los keynesianos pone el nombre de equilibrio de subempleo a este desequilibrio laboral.

2.4 TEORIAS DE DISCRIMINACION SALARIAL

"Según Altonji y Blank (1999) la discriminación podría definirse como una situación en la cual las personas que ingresan al mercado laboral, y que son igualmente productivas, son tratadas de forma injusta y desigual en torno a los salarios y estatus ocupacional por consideraciones relacionadas a características observables tales como la raza, el grupo étnico o el género." (Correa, Viafara, & Zuluaga, 2010)

El estudio de las brechas salariales de cualquier tipo (género, raza, lugar geográfico, etc.) tiene sus inicios y sus fundamentos en el estudio del Capital Humano cuyos principales gestores fueron los neoclásicos. De la misma manera, Theodore W. Schultz en 1960 fue el que por primera vez utilizó el término de Capital Humano para referirse a la formación y educación, cuyo término fue popularizado 4 años después por Gary Becker en 1964, el cual señala la importancia de la inversión en capital humano para el incremento de la productividad en las empresas, recalcando además que dicha productividad dependerá del nivel de motivación del trabajador y de su intensidad laboral. (Carchi & Largo, 2014)

Si se pretende determinar una brecha salarial, las investigaciones desarrolladas deberán ser extensas ya que algunas de estas desigualdades nacen de las características individuales de las personas como la educación, experiencia laboral y también por las desigualdades producto de la discriminación.

La teoría económica que se asocia con la brecha salarial en muchos de los casos corresponde a la discriminación laboral por género es decir desigualdades grupales; se puede observar que en ciertos ámbitos laborales las mujeres que ocupan cargo de igual rango que los hombres tienen salarios menores independientemente de las capacidades productivas de las mismas; por lo que se asegura que estas desigualdades solo es producto de la discriminación como tal.

2.4.1 Modelos competitivos y colectivos

Los modelos competitivos son aquellos en los que los agentes actúan de manera



individual y los modelos colectivos son en donde grupos sociales se enfrentan.

Dados Y_i que es el salario de la i ésima persona; X_i es un vector de características productivas de la i ésima persona que son exógenas e independientes de Y , y dado $Z_i = 1$ si la persona pertenece al grupo de la minoría y 0 si pertenece al grupo de la mayoría; e_i es el término de error, se obtiene el siguiente modelo lineal:

$$Y = X'B + AZ + e$$

Al correr la regresión y Z_i es un vector de características productivas, estamos hablando de la existencia de una discriminación; esta ecuación demuestra la existencia de dos grupos de trabajadores de características similares pero condicionados por sus características X .

2.4.2 Modelo “El gusto por la Discriminación”

Becker (1957) propone el modelo del gusto por la discriminación, para él es un factor importante a la hora de explicar las diferencias salariales. En este modelo, defiende la discriminación como el gusto o preferencia de una persona en contra de los componentes de un grupo en particular. Surge porque este autor quería analizar a las mujeres y a los trabajadores negros de Estados Unidos. (Puente, 2015)

La discriminación es explicada en este modelo por la preferencia que tienen los empleadores y empleados con respecto al mercado laboral y ciertos autores aseguran que los empleadores y empleados se clasifican en los que discriminan y en los que no discriminan.

Un ejemplo que explique este modelo es cuando el empleador que discrimina, contrata a una persona de un grupo discriminado con una remuneración menor, entonces este valor le representa al empleador un costo bajo con respecto al grupo mayoritario, este costo que se ahorra en empleador constituye para la economía una brecha salarial.

Una manera cuantitativa de explicar este modelo se muestra en el siguiente ejemplo:

Hombres como mujeres cuentan con el mismo producto marginal. Si partimos de un individuo sin prejuicios, éste contratará mujeres en el caso de que su salario sea

$$W_m = W_h - d.$$



igual a su producto marginal. Sin embargo, si el empresario tiene prejuicios, éste discrimina haciendo una comparación en los salarios de ambos, de manera que solo va a contratar mujeres en el caso de que:

De donde:

Wh = coste de contratación del hombre

$Wm - d$ = coste de contratación de una mujer

d = discriminación

Por ello, las mujeres reciben menores salarios, y cuanto más alto sea el coeficiente de discriminación, menos mujeres van a ser contratadas. (Puente, 2015)

2.4.3 Modelo de Discriminación Estadística (Arrow, 1972)

“Los aportes de Becker, para Blau (2002)⁶, se han desarrollado los modelos de discriminación estadística los que evolucionaron dada la persistencia en el largo plazo de la discriminación en los mercados laborales en competencia. Para Blau tales modelos asumen un mundo de incertidumbre e información imperfecta y se enfocan sobre las diferencias entre grupos en el valor esperado de la productividad o en la factibilidad con la cual puede ser predicha.” (Torresano, 2009).

Arrow (1972), fue uno de los principales expositores de la teoría de discriminación estadística, la cual parte de la escasa información que se tiene de los personas al momento que los empleados deciden contratarlas y al mismo tiempo provoca un grado de incertidumbre acerca del nivel productivo que generaría cada persona. (Carchi & Largo, 2014)

Al ser la esta información limitada, las empresas tienen la necesidad de medir la productividad de los empleadores con respecto a los niveles promedios que el mercado informa en relación con ciertas características personales; entonces el empleador calificara con un mayor valor a los que cumplen con las características promedio del grupo, que se estima que brindes mayor eficiencia en el trabajo; es decir, este modelo busca discriminar a una persona por las capacidades productivas



al sector que pertenece más no por las cualidades personales de este.

Los empleadores optaran por esta alternativa ya que conocer las características individuales de cada trabajador ocasionara costos elevados para obtener esta información; sin embargo los empleadores o las personas encargadas en el proceso de contratación necesita conocer la información personal pertinente de cada posible empleado como la edad, instrucción, experiencia, etc.

Para explicar el modelo se parte de dos grupos con características medias que coinciden, por lo que al aplicar la discriminación estadística se podría estar perjudicando al empresario, ya que puede resultar costosa.

Si se refiere a la inversión en capital humano, y que las mujeres cuentan con un nivel de capital humano muy parecido al de los hombres, entonces el empresario realiza la discriminación estadística contratando solo a hombres, el error surge en que el empleador puede estar contratando a hombres poco cualificados y dejar a lado mujeres con niveles de capital humano superiores.

Se concluye que aquellos empresarios al momento de contratar, tengan en cuenta la rotación media de las mujeres, pueden cometer errores, y el coste que conlleva esos errores proviene del hecho de no contratar a aquellos individuos que son más productivos. Aquellos que sean capaces de cometer menos errores, tendrán menos costes de producción y por lo tanto aumentarán su cuota de mercado.

(Puente, 2015)

2.4.4 Modelo Minceriano

Jabon Mincer es quien en 1974 realiza un modelo basado en la lógica económica de los individuos basado en el mercado laboral, mediante el cual analizo como la capacitación en el trabajo es causa del aumento de los salarios, y por tanto de aumento en el nivel de ingresos de los individuos. En este sentido los salarios aumentan en medida en la que aumenta las cualificaciones del individuo, es decir en medida en la que el individuo se especializa en su labor. (CARDONA, MONTES, VÁZQUES, & VILLEGAS, 2007)



El perfil de ganancias descrito en esta sección puede ser expresado matemáticamente mediante lo que se denomina función de rentas de la siguiente manera:

$$Y_t = E_t - C_t$$

Y_t : es la renta neta,

E_t : es la renta del periodo t observada antes de la decisión de inversión en capital humano.

C_t : es el monto de las inversiones expresadas en términos monetarios.

A través de esta función de ganancias elaborada por Mincer (1974), es posible estimar el rendimiento de las inversiones educativas y profesionales, mediante la valoración del rendimiento del capital humano y el análisis de la estructura de ganancias de los individuos. En este sentido, las decisiones de inversión en educación se encuentran basadas en dos criterios fundamentales: el costo de oportunidad de la persona, y el horizonte de utilización de su stock de capital humano, que a su vez influencia el rendimiento de la inversión (LASIBILLE & NAVARRO, 2004)

Según estos autores, el modelo explica la existencia de una relación positiva entre los ingresos que una persona percibe en un momento cualquiera de su vida y el capital humano hasta ese momento.

Este modelo da importancia a la función de ingresos que Mincer en 1974 obtuvo; este modelo analiza la relación de las diferencias salariales con respecto al capital humano; el modelo que se estima es un Modelo de Mínimos Cuadrado Ordinarios que en el capítulo tres se analizará con detenimiento.

2.5 MARCO REFERENCIAL

Falconí (2010), en su tesis “Migración interna en el Ecuador y los Factores asociados al mercado laboral”, el objetivo de estudio es identificar la tipología de los migrantes, su inserción en el mercado laboral de las zonas receptoras y la brecha salarial existente entre las zonas receptoras y emisoras. Las hipótesis que plantea es que son las mujeres de edad joven, casadas, con pocos dependientes, bajo nivel



de educación y procedentes de las zonas rurales son quienes presentan una mayor propensión a migrar.

La metodología utilizada para este estudio es descriptiva y explicativa que permite conocer históricamente lo sucedido con respecto a la migración ecuatoriana interna; metodología analítica para establecer los determinantes básicos de la decisión de migrar junto con un modelo probit para establecer la condición laboral de quien migra. Adicionalmente, con el modelo de Mincer se analizará la existencia de diferencias en los determinantes del ingreso para migrantes y no migrantes.

Los resultados obtenidos del estudio de Falconí (2010), confirman parcialmente la hipótesis de la investigación, sin embargo se establece que los hombres tienen una probabilidad superior de migrar, aunque relativamente baja, pues alcanza al 0,3% más al del sexo femenino. Se confirma que quien tiene o tuvo algún tipo de relación de pareja tiene una mayor probabilidad de migración que los solteros, y finalmente, la probabilidad de migrar aumenta si el número de miembros del hogar incrementa.

Las determinantes que afectan positivamente a que un migrante se incorpore al trabajo formal consideran a quienes viven en las zonas urbanas, con más años de edad, sexo masculino, nivel de instrucción superior, etnia distinta a indígena, estado civil casados, separados o divorciados; y así las variables que afectan negativamente para que el migrante consiga un trabajo formal son que sean mujeres, nivel de instrucción nula, etnia indígena y que el hogar tenga un mayor número de miembros en el hogar.

No existe discriminación salarial por el hecho de que un individuo sea migrante o no; pero aplicando un test de Chow de manera que se realizara una sola regresión que se incorpore la variable migración, se concluye que la migración no es una variable determinante entre migrantes y no migrantes; lo que sí es significativo en la brecha salarial es la edad y el nivel de instrucción.

Contreras, Ruiz y Sepúlveda (2013), en su investigación “Migración y Mercado Laboral en Chile”. El objetivo de esta investigación es caracterizar y analizar los efectos de la inmigración sobre el mercado laboral en Chile y la situación de los



migrantes en el mercado laboral local. La hipótesis que se plantea es que los inmigrantes poseen un mayor nivel de capital humano.

La metodología usada es descriptiva, mediante el uso del modelo de Mincer a través de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Los autores analizan las tendencias de la inmigración en el país y se describen las características socio-demográficas del migrante. Luego analiza el efecto de la migración sobre salario y probabilidad de empleo de los trabajadores y finalmente, analiza la situación laboral relativa de los migrantes respecto a los nativos.

Los resultados de la investigación indican que los inmigrantes tienen mayores niveles de educación que el promedio de los no inmigrantes, también se observa que la mayor concentración de inmigrantes se encuentra en la Región Metropolitana. Además en promedio los inmigrantes poseen más contratos laborales que el total de la población y mayores salarios. Finalmente los resultados muestran que los inmigrantes tienen mejores condiciones de trabajo que el promedio de la población, es decir, el mercado no estaría discriminando salarialmente a los trabajadores inmigrantes. (Contreras, Ruiz-Tagle, & Sepúlveda, Migración y Mercado Laboral en Chile, 2013)

Flores (2003), en su tesis “El Emigrante Rural hacia las Zonas de Desarrollo: Un Estudio Económico de su Perfil” el objetivo del estudio es analizar los factores que influyen en la decisión de migrar y cuál es el perfil del migrante. Las hipótesis que plantea es que los individuos con mayores probabilidades de emigrar son varones jóvenes. Una segunda hipótesis es que las personas con menores niveles de educación tienen una mayor probabilidad de migrar y la última hipótesis es que las personas casadas son más propensas a emigrar.

La metodología usada es descriptiva, se usa un modelo logit y se utiliza la Encuestas de Condiciones de Vida 1998-1999.

Los resultados obtenidos resaltan que el jefe de familia, el individuo de género femenino, con estado civil soltero, viudo, divorciado tiene una probabilidad alta de migrar; la edad tiene una relación negativa ya que al aumentar la edad la decisión



de migrar es menor, en cuestión de educación también muestra una relación inversa ya que el individuo al tener un alto nivel de estudio tiene mayor probabilidad de conseguir un buen empleo en el lugar de origen. Esta investigación concluye que la mayoría de decisiones migratorias en los individuos vienen dadas por situaciones familiares y laborales.

Silva y Guataquí (2006), en su investigación: “Inserción de la migración interna y el desplazamiento forzado en el mercado laboral urbano en Colombia 2001-2005”, el objetivo de la investigación es analizar el perfil de los migrantes, el estudio de las migraciones voluntarias e involuntarias, entre ellas la búsqueda de mejores oportunidades económicas. Una de las hipótesis que se plantea es que cuando se da un desplazamiento forzado existe menor probabilidad de acceso al empleo.

La metodología usada es mediante un modelo Logit se estima la probabilidad de obtener un puesto de trabajo, en función de variables socio-económicas y en comparación con individuos nativos de características semejantes, también se estima mediante ecuaciones Mincerianas los diferenciales salariales entre estos criterios migratorios y nativos, con inclusión de variables socio-económicas comparativas, siendo así, se estima los determinantes de la probabilidad de estar ocupado en función de variables socio-económicas y características relacionadas con el estatus migratorio de los individuos; así mismo para estudiar los determinantes de los ingresos se plantea el modelo Minceriano, incorporando la variable de migración reciente y corrigiendo el sesgo de selección de los ingresos con el método de máxima verosimilitud de Heckman.

De acuerdo a la estimación estándar y al postulado teórico, dichas estimaciones muestran que la edad tiene una incidencia positiva, pero decreciente en la probabilidad de estar ocupado. Así mismo, se estima que los individuos de mayor nivel educativo y de sexo masculino tienen mayor probabilidad de encontrarse ocupados. En cuanto al estado civil de los individuos, se encuentra que los que tienen algún tipo de responsabilidad, ya sea que se encuentran en unión libre o casados, tendrían más probabilidad de encontrarse ocupados. Finalmente, se encuentra que si el número de miembros de ocupados en el hogar es mayor existe



más probabilidad de conseguir empleo.

Como evidencia de un sesgo de selección positiva, se aprecia que los migrantes recientes tienen una mayor probabilidad de encontrar empleo en comparación con los migrantes de largo plazo o los nativos.

Resultados del modelo de determinantes del ingreso salarial se estima que la edad tiene un efecto positivo pero decreciente para ser ocupado asalariado. Así mismo, dentro de la población que experimenta sesgo de selección, en general los casados y en unión libre tienen menor probabilidad de ser ocupados asalariados.

- **Documento base:**

Esta investigación tiene como documento base la investigación realizada por Johanna Falconí en su estudio: "Migración interna en el Ecuador y los Factores asociados al mercado laboral", tanto en la formulación del modelo del perfil del migrante así como para conocer la situación laboral del migrante. En el siguiente capítulo se procede a realizar las formulaciones econométricas pertinentes para el estudio



CAPITULO 3

METODOLOGIA

Y RESULTADOS



El objetivo de este capítulo es realizar tres modelaciones econométricas: la primera se trata del perfil del migrante, la segunda es acerca de la probabilidad de que el migrante tenga empleo y el último consiste en realizar un análisis de las brechas salariales entre migrantes y no migrantes; se realiza las pertinentes interpretaciones económicas del comportamiento de las variables.

3 METODOLOGIA Y RESULTADOS

3.1 DETERMINACION EL PERFIL DEL MIGRANTE INTERNO.

3.1.1 BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN

3.1.1.1 DESCRIPCIÓN DE LA BASE

La encuesta Condiciones de Vida correspondiente al periodo noviembre 2013 octubre 2014 es de donde se obtiene la información necesaria para conocer el perfil de los migrantes internos; para la estimación del perfil del migrante, así como para el estudio de la probabilidad de que el migrante tenga empleo y el análisis de la brecha salarial.

La importancia de la encuesta de Condiciones de Vida es que mide el nivel de vida



o bienestar¹⁹ de la población ecuatoriana desde varias dimensiones y los recursos que disponen los hogares para satisfacer sus necesidades; es por ello se hace uso de esta encuesta. En base a estos testimonios se intenta conocer cuáles son las necesidades que no están totalmente satisfechas para que las personas lleguen a cambiar su ciudad de residencia.

3.1.1.2 DEPURACIÓN DE LA BASE DE DATOS

La población de estudio está conformada por los migrantes internos ecuatorianos, que viven en una de las tres ciudades, Cuenca, Guayaquil o Quito tanto es zonas urbanas como rurales; en un rango de edad establecido por el de la Población Económica Activa (PEA) de 15 años en adelante. Se define como migrante a la persona que hace 5 años o menos vivía en una ciudad distinta al de la entrevista.

Una vez realizada todas las filtraciones necesarias se obtiene un conjunto de datos de 749 ecuatorianos migrantes internos; se estudia esta muestra para la obtención de gráficos, análisis descriptivo de los resultados en el modelo correspondiente.

3.1.1.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS MIGRANTES INTERNOS

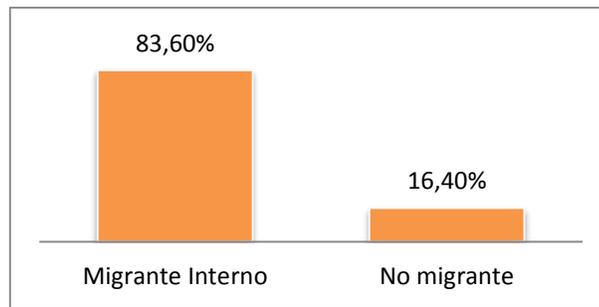
En esta parte del estudio, lo que se desea es conocer el perfil sociodemográfico de aquellas personas que residen en un lugar distinto al de su origen, con base en la encuesta de Condiciones de Vida 2014; es por ello que se realizan las siguientes descripciones:

El 83.6% de la población ecuatoriana es migrante²⁰; es decir, personas que viven en un lugar distinto al de su nacimiento; mientras que el 16.4% de la población ecuatoriana no es migrante.

Gráfico 23: Población migrante y no migrante

¹⁹ Estar bien con uno mismo y estar bien con los demás.

²⁰ Se considera migrante a aquella persona que hace 5 años o menos Vivian en un lugar distinto al de su origen.

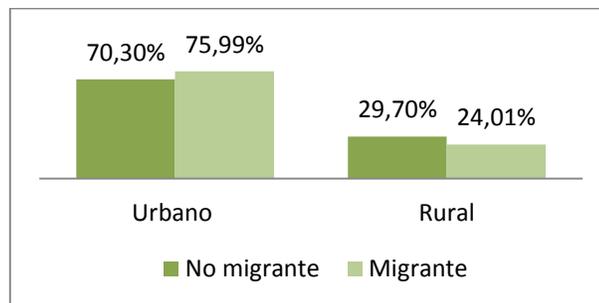


Fuente: Encuesta Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por la autoras

Sin embargo, la migración interna incrementa hacia los centros urbanos, de acuerdo a los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en el año 1960 la población urbana del país representaba el 28.5% del total; mientras que en el año 2010 se evidencia que el 62.8% de la población se concentra en las ciudades, datos que se puede confirmar en el gráfico 2.

Con respecto al área en donde viven los migrantes y no migrantes del país, se observa una gran concentración de personas que viven en las zonas urbanas del país, como ya se mencionó anteriormente. Se observa también que un 76% de los migrantes optan por vivir en las zonas urbanas del país, las personas no migrantes que viven en las zonas urbanas del país está conformado por el 70.30%.

Gráfico 24: Migrantes y no migrantes por zona de residencia



Fuente: Encuesta Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por la autoras

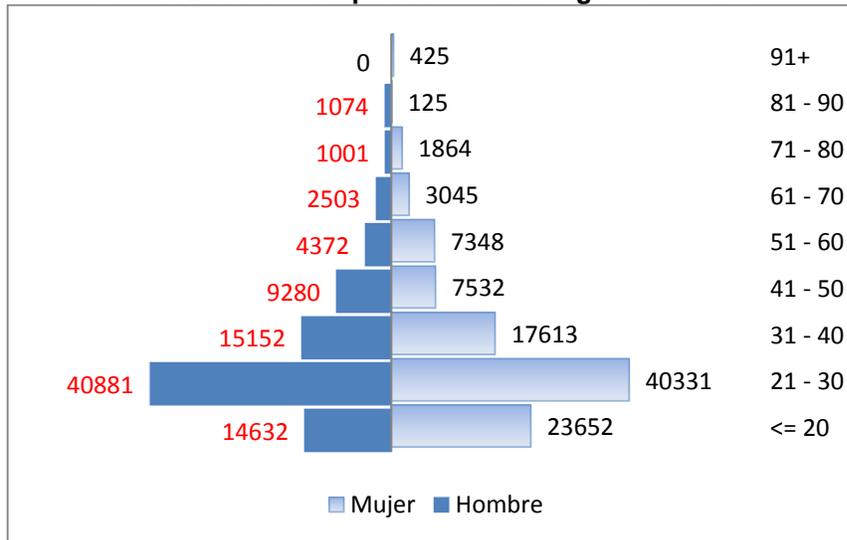
En el siguiente gráfico se procede a analiza a los migrantes internos quienes se encuentran en rango de edad de 15 años en adelante, condición es que es establecida de acuerdo a la Población Económicamente Activa (PEA), establecido



por el INEC.

A continuación, se observa la pirámide poblacional de los migrantes internos de acuerdo al sexo y al corte de edad mencionada anteriormente.

Gráfico 25: Pirámide poblacional de migrantes internos



Fuente: Encuesta Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por la autoras

La estructura poblacional de los migrantes internos está compuesta por el 53.4% de mujeres y el 46.6% son hombres. En la pirámide poblacional se establece un rango de 10 años en el gráfico; se observa una mayor concentración de migrantes internos en un rango de edad de 21 a 30 años, seguido por las personas que tienen menos de 20 años, mientras que las personas mayores de edad son quienes menos migran; se podría catalogar a los migrantes como jóvenes y adultos.

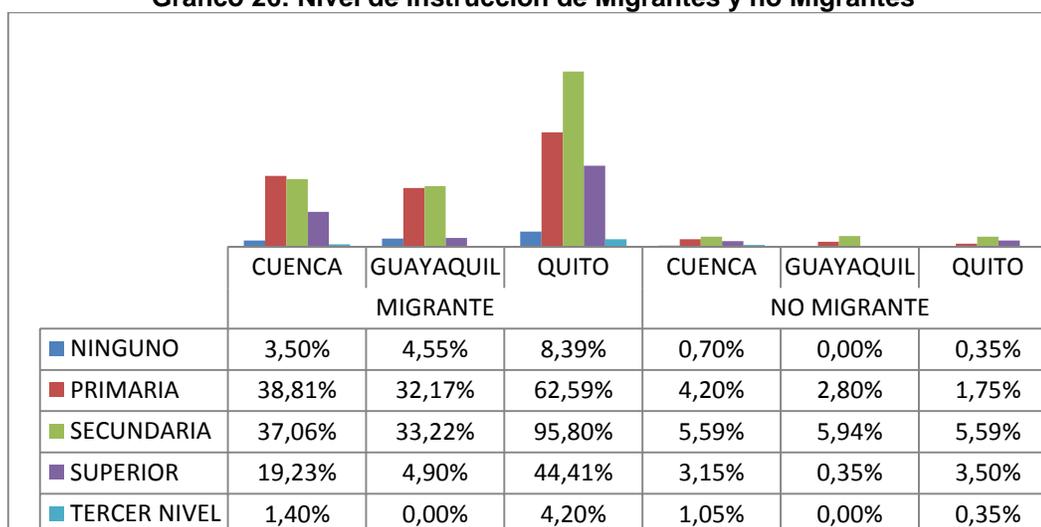
La variable nivel de escolaridad es considerada en el perfil del migrante, es por ello que se realiza una comparación entre migrantes y no migrantes de acuerdo a la ciudad en la que residen.

A simple vista se puede observar en el grafico 27, el bloque de las personas migrantes tienen un mayor porcentaje en el nivel de instrucción que el de las personas que no migran. Sin embargo es en la ciudad de Quito donde se concentra la población migrante con un 95.80% con educación secundaria de la misma

manera en la ciudad de Guayaquil el 33.22% de los migrantes tienen educación secundaria, pero en la ciudad de Cuenca son los migrantes con educación primaria quienes representan el 38.81% de quienes viven en dicha ciudad.

Uno de los factores que debe considerarse y que constituyen una causa fundamental del abandono del suelo natal, es la educación; la falta de centros de preparación tecnológica, técnica y desarrollo industrial, en función del sector donde se desarrolla el individuo ha motivado la emigración de jóvenes y adultos, que ávidos por su preparación académica, acuden a centros educativos de las ciudades grandes y en la mayoría de los casos jamás regresan a su suelo natal. (Velez Vega, 2006)

Gráfico 26: Nivel de instrucción de Migrantes y no Migrantes



Fuente: Encuesta Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

3.1.2 ESTIMACIÓN DE UN MODELO LOGIT MULTINOMIAL PARA DETERMINAR EL PERFIL DEL MIGRANTE INTERNO

En el modelo logit multinomial la variable dependiente tiene más de dos respuestas; considera como variables explicativas a las características del individuo, W_i . Sus categorías pueden ser nominales u ordinales, así como cualitativas o cuantitativas. Las categorías de la variable dependientes tienen una distribución multinomial, que a su vez es una generalización de la distribución binomial.

Es un modelo muy útil para datos aplicados. En este modelo los valores de las variables explicativas varían para cada individuo y son constantes para cualquier alternativa, por lo que no se puede apreciar la influencia de la variable en cada alternativa a no ser que se introduzca una variable ficticia, multiplicada por los valor de W_i , que represente cada alternativa. (MEDINA, 2003).

El modelo logit multinomial viene determinado por la siguiente forma funcional:

j = Índice de cada alternativa asociado, que va de 0 hasta $J - 1$.

Así mismo al estimarse las ecuaciones estas representan un conjunto de probabilidades para la elección de cada alternativa del individuo i que posee características X_i .

Modelo Logit para re

$$Prob(Y_i = j) = P_{ij} = \frac{e^{\beta_j X_i}}{\sum_{j=0}^{J-1} e^{\beta_j X_i}}$$

Las categorías de la variable dependiente se denotan como J ; las probabilidades de distintas respuestas se expresan $\{\pi_1, \dots, \pi_J\}$, las cuales satisfacen la condición

$$\sum_j \pi_j = 1$$

Se parte de n observaciones independientes que se localizan en las J categorías. La distribución de probabilidad del número de observaciones de las J categorías sigue una distribución multinomial. Lo que hace es modelizar la probabilidad de que n observaciones pueden repartirse entre las J categorías

Cuando no se habla de un orden en las categorías, sabemos que su orden es irrelevante.

Una categoría es elegida como respuesta base, la cual llega a ser la última

categoría J , se define un modelo Logit:

$$\log\left(\frac{\pi_j}{\pi_J}\right) = \alpha_j + \beta_j x$$

Donde $j = 1, \dots, J - 1$

El modelo tiene $J - 1$ ecuaciones con sus propios parámetros, y los efectos varían con respecto a la categorías que se ha tomado como base.

Cuando $J = 2$, el modelo equivale a una única ecuación $\log\left(\frac{\pi_1}{\pi_2}\right) = \text{logit}(\pi_1)$ y se obtiene el modelo de regresión logística estándar.

La ecuación general logit con respecto a la categoría base J determina también los logits para cualquier pareja de categorías. Así, si consideramos dos categorías cualesquiera a y b ,

$$\begin{aligned} \log\left(\frac{\pi_a}{\pi_b}\right) &= \log\left(\frac{\pi_a/\pi_J}{\pi_b/\pi_J}\right) = \log\left(\frac{\pi_a}{\pi_J}\right) - \log\left(\frac{\pi_b}{\pi_J}\right) = (\alpha_a + \beta_a x) - (\alpha_b + \beta_b x) \\ &= (\alpha_a + \alpha_b) + (\beta_a + \beta_b)x \end{aligned}$$

donde $\alpha = (\alpha_a + \alpha_b)$ y $\beta = (\beta_a + \beta_b)$. (I. Albarran, 2011)

Lo que todos los economistas pretenden es que el modelo econométrico se ajuste a la realidad; por lo que en nuestro análisis después de una larga investigación se cree que la mejor herramienta para explicar la elección del migrante entre una de las tres ciudades, es mediante un logit multinomial ya que este modelo explica una elección entre las ciudades que el ecuatoriano prefiere migrar.

La formulación del modelo para el perfil del migrante, se realiza de la siguiente regresión logística:

$$\begin{aligned} Y(C = j) &= \alpha + \beta_1(\text{edad}) + \beta_2(\text{área}) + \beta_3(\text{hombre}) + \beta_4(\text{edu}_{\text{primaria}}) \\ &+ \beta_5(\text{edu}_{\text{secundaria}}) + \beta_6(\text{edu}_{\text{universitaria}}) + \beta_7(\text{mestizo}) \\ &+ \beta_8(\text{tiene pareja}) + \beta_9(\text{miembros_hogar}) + \beta_{10}(\text{región}) + \mu \end{aligned}$$



Variable dependiente:

Variable categórica de tres opciones, donde 1=Cuenca, 2=Guayaquil y 3=Quito; siendo la categoría base Cuenca.

Estas son las ciudades donde los migrantes eligen como su nuevo lugar de residencia. Se elige a la ciudad de Cuenca como la categoría base, debido a que esta es la ciudad con menos afluencia de migrantes internos; por lo que las ciudades de Guayaquil y Quito son las ciudades en donde se concentra una mayor población que cambia su lugar de residencia.

Variables Independientes o Explicativas:

El vector de variables explicativas o conjunto de factores que explican las preferencias por una de las tres ciudades como la nueva ciudad de los ecuatorianos viene dada por:

Área: Variable dicótoma que toma los valores de 1, si la persona migrante vive en una zona urbana y 0 si el migrante vive en una zona rural.

Edad: Variable numérica, la edad de las personas que se analiza es a partir de 15 años en adelante (PEA).

Género: Variable dicótoma que toma los valores de 1, si la persona migrante es de género masculino, 0 género femenino.

Nivel de Instrucción: Variable categórica, se crean tres variables dummies del nivel de Instrucción más alto alcanzado por las personas, que toma el valor de:

1, si el individuo posee educación primaria y 0 para el resto.

2, si el individuo posee educación secundaria y 0 para el resto.

3, si el individuo posee educación universitaria y 0 para el resto.

La educación que posee la población se espera que tenga una relación positiva con



la probabilidad de migrar; dado que la población migrante posee en su mayoría un nivel de educación primaria o secundaria.

Etnia: Variable dummy, que toma el valor de 1 si la persona entrevistada se idéntica como mestizo y 0 caso contrario.

Tiene pareja: Variable categórica, que toma el valor de 1 si la persona posee pareja, es decir, está casado o vive en unión libre y 0 para todos los demás casos.

Miembros del hogar: Variable numérica, que indica el número de miembros que conforma el hogar; esta variable se incorpora en el modelo para comprobar si las personas que migrar lo hace dependiendo del número de personas que conforman su hogar, lo cual hace que las personas migren en busca de un trabajo para el sustento de toda la familia.

Región: Variable dicótoma que toma el valor de 1 si el migrante vivían en la región Sierra antes que cambiarse de residencia, y 0 los demás casos.

➤ **Estimación del modelo:**

Los resultados de la regresión se obtiene mediante el uso del software estadístico STATA 12; el cual nos permite modelar el perfil de los migrantes en sus preferencias por migrar a una de las ciudades más representativas del Ecuador, utilizando el modelo Logit Multinomial, que considera que el individuo puede elegir entre más de dos alternativas; en este estudio, puede elegir una de las tres alternativas: Quito, Guayaquil o Quito.

Los resultados obtenidos mediante el uso del programa adecuado, sobre la estimación del modelo econométrico del perfil del migrante interno se puede observar en el (ANEXO 2)

Resultados obtenidos del modelo econométrico:

Tabla 7: Modelo Multinomial

	Número de Observaciones:	749
	Wald chi2 (20)	146.43
	Prob > chi2	0
	Pseudo R2	0.159



Log Pseudolikelihood = -609.46582

CIUDAD		Coficiente	Error Estándar	p>(z)
CUENCA	(categoría base)			
GUAYAQUIL	Área	0.7095	0.3543	0.045
	Edad	0.0061	0.0091	0.501
	Género	0.1075	0.2555	0.674
	Edu. Primaria	-0.8001	0.6344	0.207
	Edu. Secundaria	-0.7974	0.6513	0.221
	Edu. Superior	-2.3269	0.743	0.002
	Mestizo	-1.8189	0.3665	0.000
	Tiene pareja	-0.2154	0.2855	0.451
	Miembros del Hogar	0.0520	0.0797	0.514
	Región	-2.3940	0.3061	0.00
	cons	2.1788	0.9296	0.019
QUITO	Área	-0.4535	0.2087	0.03
	Edad	-0.0000	0.0070	0.997
	Género	0.0773	0.1837	0.674
	Edu. Primaria	-1.1138	0.5887	0.059
	Edu. Secundaria	-0.2033	0.5923	0.731
	Edu. Superior	-0.5060	0.6060	0.404
	Mestizo	-0.6404	0.2904	0.027
	Tiene pareja	0.0893	0.1944	0.646
	Miembros del Hogar	-0.165	0.0644	0.01
	Región	0.2335	0.2012	0.246
	cons	2.4330	0.7644	0.001

Elaborado por: las autoras



- Efectos marginales

En la Tabla 8 se puede observar la tabla de los efectos marginales del modelo. (ANEXO 3)

Tabla 8: Modelo del Perfil del migrante

Variables	Logit Multinomial		
	Cuenca	Guayaquil	Quito
Área	0.0389 (0.0352) (0.269)	0.1071 (0.0341) (0.002)***	-0.1460 (0.0411) (0.000)***
Edad	-0.0002 (0.0012) (0.856)	0.0006 (0.0009) (0.453)	-0.0004 (0.0013) (0.741)
Género	-0.0146 (0.0309) (0.637)	0.0059 (0.0240) (0.806)	0.0087 (0.0345) (0.801)
Educación Primaria	0.1843 (0.0991) (0.063)*	-0.0057 (0.0478) (0.905)	-0.1786 (0.0974) (0.067)*
Educación Secundaria	0.0564 (0.1005) (0.575)	-0.0699 (0.0491) (0.154)	0.0135 (0.0984) (0.891)
Educación Universitaria	0.1522 (0.1034) (0.141)	-0.2101 (0.0599) (0.000)***	0.0579 (0.1027) (0.573)
Mestizo	0.1534 (0.0481) (0.001)***	-0.1469 (0.0273) (0.000)***	-0.0065 (0.0475) (0.892)
Tiene pareja	-0.0050 (0.0325) (0.877)	-0.0291 (0.0277) (0.293)	0.0341 (0.0377) (0.365)



Miembros del Hogar	0.0214 (0.0102) (0.036)**	0.0172 (0.0076) (0.024)**	-0.0385 (0.0123) (0.002)***
Región	0.0507 (0.0293) (0.084)*	-0.2695 (0.0221) (0.000)**	0.2188 (0.0316) (0.000)**

Los valores en paréntesis indican el error estándar y en la tercera fila se encuentra el nivel de significancia obtenido respectivamente.

Elaborado por: las autoras.

- (*) Efecto significativo al 90% de confianza
- (**) Efecto significativo al 95% de confianza
- (***) Efecto significativo al 99% de confianza

- **Pseudo R^2**

EL 15.90% de las variaciones en la elección de una de las tres ciudades al momento de migrar son explicadas por las variables independientes en su conjunto.

- **Probabilidad de elegir la ciudad de Guayaquil al momento de migrar**

Las variables utilizadas para el análisis determinan qué:

- La probabilidad de que una persona elija vivir en las zonas urbanas de la ciudad de Guayaquil con respecto a las zonas urbanas de la ciudad de Cuenca, incrementa en un 10.71%.

La preferencia de viajar de las zonas rurales hacia las zonas urbanas se confirma de acuerdo a la teoría de Harris-Todaro quienes explican que la principal razón para abandonar sus lugares de origen se explica por las diferencias salariales; los salarios que se esperan recibir en las ciudades sean mayores que en el sector rural.

El modelo de Lewis plantea que al darse la expansión del sector urbano lleva consigo la absorción de mano de obra poco calificada; como es el caso de la creación de nuevas industrias lleva consigo la atracción de mano de obra de los sectores rurales como lo es de los sectores agrícolas.



- El cumplir un año más en la edad del migrante se asocia con el incremento del 0.06% en la probabilidad de elegir como lugar de destino la ciudad de Guayaquil en lugar de la ciudad de Cuenca. Si la migración se produce en una edad temprana como lo es el caso de los niños, se debe a que ellos acompañan a sus padres. En el caso de que la migración se produce en una edad madura, la decisión de movilizarse de su lugar de origen parte de sus criterios propios y/o necesidades. La movilización migratoria de las personas de la tercera edad se puede dar en casos de jubilación o porque sus hijos ya han migrado con anterioridad, otro de los motivos por los que se da la migración de los ancianos es porque sus pueblos natales van quedando deshabilitados. (Micolta León, 2005)
- La probabilidad de que una persona de género masculino migre a la ciudad de Guayaquil en lugar de Cuenca incrementa en un 0.59%. En la actualidad los movimientos migratorios de acuerdo al género son un tema neutro, pues la mujer es reconocida como un agente independiente, quien no es un migrante forzada en situaciones de desplazamiento. Actualmente, las mujeres dan razón de casi la mitad de la población migrante en todo el mundo. (Organización Internacional para las Migraciones (OIM))
- De acuerdo al nivel de estudio más alto alcanzado, la probabilidad de que una persona migre a la ciudad de Guayaquil en comparación con la ciudad de Cuenca disminuye en un 0.57% si tiene educación primaria. La probabilidad de que una persona con educación secundaria elija la ciudad de Guayaquil como su nuevo destino disminuye en un 6.99%; en comparación con la ciudad de Cuenca. Si una persona posee educación universitaria, la probabilidad de que migre a la ciudad de Guayaquil en comparación con Cuenca, disminuye en un 21.07%. Los datos anteriores confirman situaciones en donde las personas lo único que buscan es terminar su educación secundaria, y hasta muchos de los casos únicamente la educación primaria para emprender la partida, en lugar de pensar en estudiar una carrera profesional.
- Una persona que se autoidentifican como mestizo se asocia con una



disminución del 14.69% en la probabilidad de que migre a la ciudad de Guayaquil con respecto a la ciudad de Cuenca. A nivel internacional las personas que migran a otros paises poseen una cultura diferente al de la ciudad a donde migran, es por ello que los migrantes con el paso de los años van dejando de lado casi por completo sus raíces culturales para fundirse en una nueva cultura. Mientras que a nivel nacional la existencia de diferencias culturales existe pero en pequeñas medidas.

- Si una persona que tiene pareja decide migrar, la probabilidad de elegir la ciudad de Guayaquil en comparación con la ciudad de Cuenca disminuye en un 2.91%.

Las posibilidades de que las personas que contraen un compromiso familiar y decidan separarse de su hogar es poco probable dado el resultado anterior, se observa que dichas personas que tiene pareja no tienen incentivos de alejarse de su lugar de origen.

- El incremento de un miembro en el hogar se asocia con un incremento del 1.72% en la probabilidad de elegir la ciudad de Guayaquil como la nueva ciudad de destino en vez de la ciudad de Cuenca. Dato que confirma los resultados obtenidos del estudio de Johanna Falconí; en donde el incremento de un miembro más en el hogar aumentan las posibilidades de migrar.
- Si el migrante nació en la región Sierra, la probabilidad de elegir la ciudad de Guayaquil en comparación con Cuenca disminuye en un 26.95%. De acuerdo a esta variable, el resultado confirma que las personas tiene como destino migratorio las ciudades que les quede más cerca con respecto a la región.

➤ Probabilidad de elegir la ciudad de Quito al momento de migrar

Las variables utilizadas para el análisis determinan qué:

- La probabilidad de viajar a las zonas urbanas de la ciudad de Quito en comparación con la ciudad de Cuenca disminuye en un 14.60%.



De acuerdo al resultado obtenido el hecho de viajar a las zonas urbanas de la ciudad de Quito se puede decir que al ser una ciudad grande, los migrantes prefieren situarse en sectores rurales de esta ciudad.

- Un aumento de un año en la edad de una persona se asocia con una disminución del 0.04% en la probabilidad de viajar a Quito en comparación con Cuenca.

Se observa que a medida que las personas ajustan un año más en su edad, no están dispuestas a abandonar su hogar.

- La probabilidad de que un hombre migre a la ciudad de Quito en comparación con Cuenca incrementa en un 0.87%.

En el pasado la migración siempre fue vista como un fenómeno predominante masculino, a lo largo de los años esta situación ha cambiado pues la mujer es reconocida también como cabecera familiar por tanto proveedora de ingresos en el hogar; sin embargo los mercados de trabajo en los países de destino continúan sesgados por el sexo.

- De acuerdo al nivel de escolaridad más alto alcanzado, la probabilidad de elegir la ciudad de Quito con respecto a Cuenca disminuye en un 14.86% si la persona ha completa su nivel de educación primaria. La probabilidad de que una persona con nivel del instrucción secundaria migre a la ciudad de Quito incrementa en un 1.35%, en comparación con la ciudad de Cuenca. La probabilidad de que una persona con educación universitaria migre a la ciudad de Quito en comparación con Cuenca incrementa en un 5.79%.

La educación es considerada un importante aspecto de desarrollo, por lo tanto las personas que sienten el deseo de contar con una profesión son quienes se ven más incentivados a dejar su lugar de origen en busca de una educación de calidad.

La teoría del capital humano incorpora a la educación como una forma de inversión de futuro y la emigración como una estrategia de inversión o mejora, al permitir al individuo desarrollar y rentabilizar mejor sus aptitudes en el nuevo destino y ampliar o adquirirlas mediante la formación (García Abad, 2003)

- La probabilidad de que una persona que se autoidentifican como mestizo



migre a Quito con respecto a la ciudad de Cuenca disminuye en un 0.65%. La discriminación racial se da en casi todos los lugares, en donde empresarios se negaban a contratar trabajadores que no fueran de su misma raza o cultura; dándose paso a la discriminación salarial. En el caso Ecuatoriano de acuerdo a estos resultados se observa que la distinción de raza no ha sido un determinante al momento de elegir la ciudad de residencia.

- Si una persona que tiene pareja decide migrar, la probabilidad de elegir la ciudad de Quito incrementa en un 3.41% en comparación con la ciudad de Cuenca.

La migración femenina individual es vista como prostitución y por tanto, las normas sociales están constituidas de manera que solo favorecen la relacionada con el matrimonio, que es, como explica Lin L. Lim (1993)

- El incremento de una persona en el hogar se asocia con una disminución del 3.85% en la probabilidad de migrar a Quito en comparación con Cuenca.
- Si el migrante nació en la región Sierra, la probabilidad de elegir la ciudad de Quito en comparación con Cuenca incrementa en un 21.88%. El resultado anterior confirma que las personas que son nativas de la región sierra eligen migrar a una ciudad cercana al de su origen y por lo tanto que dicha ciudad se encuentre en la misma región.

➤ Probabilidad de elegir la ciudad de Cuenca

- La probabilidad de que una persona viva en los sectores urbanos de la ciudad de Cuenca incrementa en un 3.89%.

Los desplazamientos a los sectores urbanos explican el desarrollo de dichos sectores, es por ello que las personas prefieren movilizarse a estos sectores.

- Si una persona cumple un año más en su edad la probabilidad de viajar a la ciudad de Cuenca disminuye en un 0.02%.

Las personas jóvenes son quienes deciden migrar, pero a medida que van adquiriendo años en su edad las probabilidades de cambiarse de residencia disminuyen.

- La probabilidad de que un hombre viaje a la ciudad de Cuenca disminuye en



un 1.46%. Las diferencias de género en donde únicamente los hombres eran considerados cabeceras familiares, han cambiado con el paso de los años.

- La probabilidad de que una persona que posee educación primaria y viaje a la ciudad de Cuenca incrementa en un 18.43%; la probabilidad de que una persona con educación secundaria viaje a dicha ciudad incrementa en un 5.64% y la probabilidad de que una persona con estudios universitarios migre, incrementa en un 15.22%. La ciudad de Cuenca es conocida como un lugar en donde llegan gran parte de jóvenes de todos los lugares del Ecuador para estudiar, y de manera especial para obtener un título de tercer nivel.
- La probabilidad de que una persona migre a Cuenca y se autoidentifique como mestizo incrementa en un 15.34%
- La probabilidad de que una persona que tiene pareja viaje a la ciudad de Cuenca disminuye en un 0.50%
- Si el número de miembros en el hogar incrementa con una persona más, la probabilidad de viajar a la ciudad de Cuenca incrementa en un 2.14%.
- Las personas que nacen en la región sierra tienen mayores probabilidades de viajar en la ciudad Cuenca en un 5.07%

PERFIL DE LOS MIGRANTES:

- El migrante típico que viaja a las zonas urbanas de Cuenca son: mujeres que se autoidentifican como mestizos, en su mayoría poseen educación primaria, secundaria y universitaria, con menores probabilidades de tener pareja; a mayor número de miembros que conforman su hogar la persona migra a Cuenca. Si la persona nació en la región sierra, aumentan las probabilidades de viajar a la ciudad de Cuenca de acuerdo a la distancia.
- El perfil de las personas que viajan a las zonas urbanas de la ciudad de Guayaquil son hombres, que no poseen educación primaria, secundaria ni universitaria; el cumplir un año más en su edad, aumenta las posibilidades de migrar a Guayaquil. Si la persona tiene pareja normalmente no migrará a esta ciudad. Existe la probabilidad de que el individuo migre a Guayaquil si el número de integrantes en el hogar crece con un miembro más. Si la



personas nació en la región sierra, disminuyen las probabilidades de migrar a la ciudad de Guayaquil.

- El perfil de las personas que migran a las zonas rurales de la ciudad de Quito, son hombres que tienen pareja; quienes poseen educación secundaria o universitaria. Si el número de miembros en el hogar crece la probabilidad de migrar a Quito disminuye y si la persona nació en la región sierra la probabilidad de migrar a la ciudad de Quito aumenta.

Dato a considerar:

Una de las variables que explican el motivo principal²¹ por el cuál las personas migran a esas ciudades, se encuentra presente en la encuesta, pero el problema por el que no se incluye esta variable en la estimación del modelo es porque esta pregunta cuenta con una gran cantidad de datos perdidos; es decir, no todas las personas encuestadas contestan esta pregunta, lo cual no favorece la estimación econométrica.

A continuación se presenta una tabla del porcentaje de los motivos principales por el que las personas migran con respecto a cada ciudad, sin tomar en cuenta los datos perdidos. Pero se debe tener en cuenta que por la gran cantidad de datos perdidos, la siguiente tabla no es tan confiable para dar una interpretación adecuada.

En la Tabla 9, se puede observar que el motivo principal por el que las personas deciden migrar a Cuenca es por trabajar con un 38.11%, los motivos personas también forman parte de las razones por que deciden migrar a Cuenca con un 28.30%; seguido de un 15.47% quienes especifican que la razón por la que migran es por estudios.

En la ciudad de Guayaquil un 37.70% de las personas migrantes lo hicieron por trabajar; seguido de un 31.41% que migran por motivos personales; sin olvidar que el motivo de matrimonio representa en 17.80% de las personas migrantes.

En Quito un 39.78% de los migrantes se trasladaron a esta ciudad en busca de un trabajo, pero también los migrantes que lo hicieron por motivos personales o

²¹La variable: ¿Razón principal por la que se vino a este lugar?, se encuentra presente en la encuesta, pero existen varios datos perdidos.



familiares representa el 39.60%. Se puede rescatar que uno de los motivos por los que migran a Quito es por matrimonio; la respuesta compró o le dieron casa/terreo es representativa en esta ciudad.

Tabla 9: Razón Principal por la que se vino a vivir a este lugar.

	Cuenca	Guayaquil	Quito
Trabajo	38.11%	37.70%	39.78%
Matrimonio	15.09%	17.80%	7.66%
Estudio	15.47%	9.95%	4.93%
Salud o enfermedad	2.26%	0.52%	1.28%
Compró o le dieron casa/terreno	0.75%	1.05%	5.29%
Seguridad personal o familiar	0.00%	0.52%	1.09%
Motivos Personales o familiares	28.30%	31.41%	39.60%
Otros	0.00%	1.05%	0.36%

Fuente: Encuesta Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

De manera general se puede observar que las personas migran en busca de un trabajo, tanto en Cuenca, Guayaquil y Quito.

A las zonas urbanas de la ciudad de Cuenca se dirigen personas que son cabeceras familiares que tienen educación primaria y universitaria; lo que indica que son las personas que poseen un título profesional quienes buscan mejores oportunidades laborales en la ciudad de Cuenca o uno de los motivos que conlleva la migración es por tema de estudios.

En la ciudad de Guayaquil son personas migrantes aquellas que ha logrado terminar la secundaria; no poseen un título profesional. El hecho de migrar a las zonas urbanas de esta ciudad es porque también se encuentra que son los mismos guayaquileños que viven en el sector rural quienes migran también a las zonas urbanas. Estas personas migrantes también señalan que su razón principal por la cual viajan a esta ciudad es por conseguir un trabajo.



Los migrantes que se dirigen a Quito son hombres que se autoidentifican como mestizos que buscan trabajo, pero son aquellas que poseen título universitario, lo que indica que son las personas que poseen una profesión o están estudiando son los que se movilizan a esta ciudad.

3.2 MODELO DE LA CONDICION LABORAL DEL MIGRANTE

3.2.1 BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN

3.2.1.1 DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS

Para este análisis se trabaja con los migrantes internos de 15 años en adelante que conforman la Población en Edad de Trabajar (PET²²); se pretende analizar 4452 conjunto de datos.

3.2.1.2 DESCRIPCIÓN LABORAL DE LOS MIGRANTES

Tabla 10: Condición Laboral de los migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014

Categoría Migración	Trabajó	No Trabajo
No Migrantes	71%	29%
Migrantes Internos	72%	28%
Migrantes Extranjeros	73%	27%

Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: Las Autoras

De acuerdo a la estadística descriptiva que se destaca de la ECV 2014-2013 se puede inferir que el 71% de los no migrantes, el 72% de los migrantes internos y el 73% de los migrantes extranjeros trabajaron al menos una hora la semana pasada, el resto de las personas no trabajaron. Existe un alto porcentaje de personas que están incluidas en el mercado laboral.

Tabla 11: Características ocupacionales entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014

Categoría De Migración	Asalariado	Independiente	Trabajo Sin Pago
No Migrante	49%	33%	18%

²² Según el INEC la Población en Edad de trabajar la conforman todas aquellas personas de 15 años y más.



Migrante Interno	53%	35%	12%
Migrante Extranjero	53%	35%	12%

Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: Las Autoras

Dentro del tipo de las características ocupacionales de las personas que trabajaron al menos una hora la semana pasada, se determina que el 49% de los no migrantes, el 53% de los migrantes internos y extranjeros son considerados trabajadores asalariados que reciben su remuneración y que se encuentran en relación de dependencia, el 33% de los no migrantes, 35% de los mirantes internos y extranjeros se dedican a actividades independientes o por cuenta propia y el 18% de los no migrantes, el 12% de los migrantes internos y extranjeros son trabajadores sin pago, es decir que se dedican a actividades del hogar, actividades de agricultura entre otras donde no reciben una paga.

Tabla 12: Tipo de contrato de los asalariados entre migrantes y no migrantes en el Ecuador, 2014

Categoría De Migración	Contrato escrito de trabajo	Nombramiento	No tiene contrato ni nombramiento
No Migrante	50%	12%	38%
Migrante Interno	51%	14%	35%
Migrante Extranjero	42%	2%	55%

Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: Las Autoras

Es interesante poder observar que alrededor del 50% de los migrantes y no migrantes tienen un contrato escrito de trabajo; situación que no afrontan los migrantes extranjeros ya que de ellos el 42% tienen un contrato escrito y el 55% no tienen nombramiento ni contrato, por parte de los no migrantes y lo migrantes internos el 38% y 35% respectivamente no tienen un contrato de trabajo, es una situación cifra bastante elevada ya que viven en una incertidumbre laboral y en muchas de las veces puede tratarse de un trabajo informal o que la persona se encuentre en situación de subempleo.

Como parte del análisis econométrico, se usan variables cuantitativas y cualitativas de los migrantes internos como la edad.

Analizando la variable edad, se determina que la edad promedio de los migrantes internos que conforman la PET es de 31.08 años; con respecto a los que trabajaron al menos una hora la edad promedio es de 32.7 años y los migrantes que no trabajaron es de 27.8 años.

Tabla 13: Área de Residencia del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014

Condición Laboral	Urbano	Rural
Trabaja	50.5%	49.5%
No Trabaja	58.5%	41.5%

Fuente: ECV 2013-2014
Elaborado por: Las Autoras

La Tabla 13, indica una distribución casi equitativa para migrantes que residen en el área urbana y rural y que trabajaron por lo menos una hora la semana pasada, el 58.5% de los migrantes que no realizaron ninguna actividad la semana pasada viven en el área urbana y el 41.5% viven en el área rural, esta diferencia se debe a que en algunos casos la concentración de trabajo en las zonas urbanas se encuentran saturadas y existe dificultad de conseguir un trabajo en esta zona; según el INEC las actividades principales que se desempeñan en el área urbana son el comercio al por mayor y mejor y la Industria manufacturera, dichas actividades se encuentran con una sobre oferta de mano de obra; y por otro lado en las zonas rurales el acceso a un trabajo es más simple por el simple hecho de que existen actividades que no requieren de fundamentos técnicos previos y tampoco se necesita una preparación ya que actividades de agricultura, crianza de animales, silvicultura son actividades donde el requisito esencial es la fuerza de trabajo y la capacidad física que la persona posea.

Tabla 14: Género del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014

Condición Laboral	Hombre	Mujer
Trabaja	61.2%	38.8%
No trabaja	22.9%	77.1%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras



Según la Tabla 14, la brecha de participación en el mercado laboral entre hombres y mujeres todavía sigue existiendo y continua siendo representativa, de los migrantes que trabajaron al menos una hora la semana pasada el 61.2% son hombres y el 38.8% son mujeres; pero la brecha es aún más distante para las personas que no trabajaron ya que solo el 22.9% de los hombres no trabajaron y el 77% de las mujeres no ejercieron ninguna actividad; esta brecha también se explica debido que las mujeres desocupadas se dedican al quehacer domésticos es decir tienen una actividad pero esta no genera ingresos.

Tabla 15: Convivencia del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014

Condición Laboral	Con pareja	Sin Pareja
Trabaja	64.9%	35.1%
No trabaja	35.4%	64.6%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

El 64.9% de las personas que conviven con su pareja ya sea en estado casado o unión de hecho han trabajado al menos una hora la semana pasada, y el resto no ha trabajado estas personas pueden ser solteras, divorciadas, separadas o viudas; con respecto a las personas que no trabajan el 64.6% con personas solteras, divorciadas, separadas o viudas y el resto que conforma el 35.4% son personas casadas o unidas; este dato se puede explicar desde un punto psicológico ya que si bien para poder establecer una relación de convivencia con alguien normalmente se da entre personas que tiene por lo menos un trabajo; mientras que personas que no tiene pareja por lo general aun o no son lo suficientemente independientes para poder convivir con alguien más ya que conlleva a un gastos superiores

Tabla 16: Rol Familiar del migrante ecuatoriano según condición laboral, 2014

Condición Laboral	Jefe de Hogar	Otro
Trabaja	52.5%	47.5%
No trabaja	11.3%	88.7%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

El jefe de hogar en términos económicos es una fuente de ingresos, el 52.5% de los migrantes que trabajan son jefes de hogar, el resto que conforma el 47.5% se



encuentras como pareja, hija/o, padre o madre, cuñado/a, suegro/a, etc.; de las personas que no trabajan en el hogar el 11.3% son jefes de hogar y el 88.7% tienen otro rol en la familia.

3.2.2 ESTIMACIÓN DE UN MODELO LOGIT PARA DETERMINAR LA CONDICION LABORAL DEL MIGRANTE.

Los modelos de elección binaria son útiles en la economía ya que algunas decisiones se las toma a partir de un sí o un no; el objetivo de estos modelos es encontrar la probabilidad que algo ocurra, por lo que se conocen como modelos de probabilidad; el objetivo de este análisis es determinar cuál es la probabilidad de que el migrante se encuentre ocupado, es decir que cuente con un empleo con la ayuda de variables sociodemográficas independientes este modelo explicara el estado del migrante en cuanto a la inserción en el mercado laboral mediante el uso del modelo LOGIT.

➤ MODELO LOGIT

Dada una variable endógena “Y”, donde solamente puede tomar valores de $Y=1$ y $Y=0$; con una probabilidad de ocurrencia de “p” y dada una variable exógena X, la cual puede ser cuantitativa o cualitativa; este modelo LOGIT es un buen referente para poder medir la probabilidad de que un acontecimiento ocurra.

Mediante el método de máxima verosimilitud se estima el modelo Logit y explica que:

Teniendo una variable aleatoria, caracterizada por unos parámetros, y dada una muestra, se consideran estimadores de máxima verosimilitud a aquellos parámetros que generarían con mayor probabilidad la muestra observada; es decir, los valores de máxima verosimilitud son aquellos de los cuales la función de densidad conjunta alcanza un máximo. (CARTOLIN, MORE, QUISPE, RIOS, TAMARIZ, & VARGAS, 2016)

Suponiendo que las observaciones son independientes la función de densidad conjunta de la variable Y_i viene determinada:

$$Prob (Y_1, Y_2, \dots, Y_n) = \prod_{i=1}^n p_i^{Y_i} (1 - p_i)^{1 - p_i}$$

De manera que p_i recoge la probabilidad de que $Y_i = 1$, se trabaja con logaritmos para facilitar del trabajo, siendo así:

$$\lambda = \ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln p_i + \sum_{j=1}^{n-j} (1 - Y_i) \ln(1 - p_i)$$

El método de máxima verosimilitud elige el estimador del parámetro que máxima la función de verosimilitud. Para conseguir esto se calculara las derivadas de primer orden con respecto a cada parámetro y las igualamos a 0. (CARTOLIN, MORE, QUISPE, RIOS, TAMARIZ, & VARGAS, 2016)

$$\frac{\partial \lambda}{\partial \alpha} = \sum_{i=1}^n (Y_i - p_i) = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta x_i}}{1 + e^{\alpha + \beta x_i}} \right) = 0$$

$$\frac{\partial \lambda}{\partial \alpha} = \sum_{i=1}^n (Y_i - p_i) X_i = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta x_i}}{1 + e^{\alpha + \beta x_i}} \right) X_i = 0$$

Queda un sistema de ecuaciones no lineales, las cuales serán resueltas por métodos iterativos o algoritmos de optimización que permitan la convergencia de los estimadores. (CARTOLIN, MORE, QUISPE, RIOS, TAMARIZ, & VARGAS, 2016)

➤ **ESTIMACIÓN DEL MODELO LOGIT**

UNIVERSO MUESTRAL:

Este modelo se analiza a partir de la ECV 2013-2014; se toma como universo único a los migrantes internos que son las personas que viven hace 5 años o menos en otro lugar del país diferente del que nacieron, se excluye a las personas que no migran y también a los migrantes extranjeros ya que ellos no son objeto de estudio y también porque se desea conocer cuál es la condición laboral del migrante es decir si se encuentra o no empleado. De esta manera el modelo logit viene definido por las siguientes variables.

Variable dependiente:



Variable dummy que toman el valor de 1 para los migrantes que trabajaron al menos una hora la semana pasada y 0 para las los migrantes no trabajaron.

Variables independientes o explicativas:

Área: Variable dummy que toma el valor de 1 si es urbano y 0 si es rural.

Edad: Variable numérica que indica la edad de los individuos; se tomará en cuenta a partir de los 15 años²³

Edad al Cuadrado: Variable numérica para determinar los rendimientos decrecientes

Sexo: Variable dummy que toma el valor de 1 si es hombre y 0 si es mujer.

Convivencia: Variable dummy que toma el valor de 1 si tiene pareja y 0 si no la tiene.

Escolaridad: Número de años aprobados.

Número de miembros del hogar: Variable numérica para determinar el número de personas en el hogar.

Condición del jefe de hogar²⁴: Variable dummy que toma los valores de 1 si es jefe de hogar y 0 en caso de no serlo.

Ciudad_1: Toman valores de 1 para Quito y 0 para Cuenca, Guayaquil y Resto del País.

Ciudad_2: Toman valores de 1 para Guayaquil y 0 para Cuenca, Quito y Resto del País.

Ciudad_3: Toman los valores de 1 para Resto del país y 0 Cuenca, Quito y Guayaquil.

El modelo se definirá de la siguiente manera:

²³ Se toma en consideración este rango de edad ya que la PET (Población en Edad de Trabajar) comprende a las personas mayores a 15 años que tienen alguna actividad que genere ingresos.

²⁴ Cabecera principal de la familia.



$$\begin{aligned}
 Y(\text{empleo}) = & \alpha + \alpha_1(\text{área}) + \beta_1(\text{edad}) + \beta_2(\text{edad al cuadrado}) + \alpha_2(\text{sexo}) \\
 & + \alpha_3(\text{tiene_pareja}) + \beta_3(\text{escolaridad}) + \beta_4(\text{miembros}) \\
 & + \alpha_4(\text{jefe_familia}) + \alpha_5\text{ciudad}_1 + \alpha_6\text{ciudad}_2 + \alpha_7\text{ciudad}_3 + \mu
 \end{aligned}$$

❖ Probabilidad de que el migrante tenga empleo

Tabla 17: Modelo LOGIT para determinar la Condición Laboral del Migrante.

		Número de Observaciones:	4452
		Wald Chil (11)	831.17
		Prob>chi2	0.000
		Pseudo R2.	0.2914
y = Pr(Par_Informal)(predict) = 0,7575			
VARIABLES	COEFICIENTE	dy/dx	p>(z)
Área	-0,4218	-0,07688	(0,000)***
Edad	0,1727	0,0317	(0,000)***
Edad al cuadrado	-0,0022	-0,0004	(0,000)***
Sexo	1.3933	0.2507	(0,000)***
Convivencia	1.1558	0,2168	(0,000)***
Miembros del Hogar	-0,1262	-0,0231	(0,000)***
Escolaridad	0,2092	0,0384	(0,000)***
Jefe de Hogar	0.2621	0.2621	(0,000)***
Ciudad_1	-0.3394	-0.0661	(0,069)*
Ciudad_2	0.1799	0.0319	(0,337)
Ciudad_3	-0.7979	-0.1367	(0,000)***

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

- (*) Efecto significativo al 90% de confianza
- (**) Efecto significativo al 95% de confianza
- (***) Efecto significativo al 99% de confianza

Para empezar analizar el modelo primero se determina que el Pseudo R^2 corresponde a 0.2917, por lo que es oportuno indicar que el 29.14% de la variabilidad de la variable dependiente es explicado por las variables independientes que el modelo en su conjunto considera. (VER ANEXO 5)

Con respecto al estadístico de Wald con 11 grados de libertad resulta significativo, por lo que se puede decir que las variables independientes utilizadas en el modelo

influyen en la condición laboral del Migrante Interno.

De la Tabla 17, se obtiene los siguientes coeficientes:

$$\begin{aligned}
 Y(\text{empleo}) = & -3.67 - 0.4218(\text{area}) + 0.1727(\text{edad}) - 0.0022(\text{edad cuadrado}) \\
 & + 1.3933(\text{sexo}) + 1.1558(\text{convivencia}) - 0.1262(\text{miembros}) \\
 & + 0.2621(\text{jefe}) - 0.3394(\text{Ciudad}_1) + 0.1799(\text{Ciudad}_2) \\
 & - 0.7979(\text{Ciudad}_3)
 \end{aligned}$$

Es importante indicar que el modelo prevé 77.43% de las observaciones correctamente; todas las variables independientes son significativas al 99%, a excepto de la variable Ciudad_1 que es significativa al 90% y la variable Ciudad_2 que no es significativa. (VER ANEXO 6)

El modelo LOGIT es conocido por brindar una facilidad en la interpretación a partir de los efectos marginales, ya que los efectos marginales analizan los cambios de manera porcentual. (VER ANEXO 7)

Según la tabla 17, se puede destacar que la probabilidad de que la persona se encuentre ocupada es del 75.75% en promedio; es decir que el 24.25% de los migrantes en promedio no se encuentran trabajando; este porcentaje explica que el factor empleo no es la única necesidad que tiene una persona para migrar, ya que también estos movimientos tienen como causar situaciones de estudios, enfermedad, etc.

Las variables cualitativas utilizadas para el análisis determinan qué:

- Si el migrante vive en el área urbana la probabilidad de que encuentre un empleo se reduce en 7,6% con respecto a la zona rural.
- Además si el migrante es hombre la probabilidad de encontrar un empleo es del 25.1% más si el migrante es mujer; la inequidad de género sigue persistiendo en la actualidad; varios estudios económicos aseguran que uno de los factores para que el hombre sostenga una mayor influencia en la



participación laboral es por temas culturales.

- Por otro lado, si el migrante convive con su pareja ya sea casado y/o unión libre, la probabilidad de que consiga un empleo aumenta el 21.6% con respecto a que si el migrante convive solo es decir, si es soltero, divorciado, separado o viudo; el estudio de Tobón y Rodríguez confirma que el hombre al convivir con pareja tiene obligaciones que cumplir y que en algunas veces son compartidas, mientras que si una persona no convive con pareja las obligaciones son con ellos mismos.
- El estudio de Tobón y Rodríguez asegura que si la persona es cabecera de hogar la responsabilidad es aún mayor, lo que impulsa a conseguir un empleo de manera más rápida; para este estudio se determina que si el migrante es cabecera familiar la probabilidad de conseguir un trabajo aumente en 26.21% con relación al migrante que no sea jefe de hogar.
- Con respecto a las ciudades se puede decir que si el migrante vive en Quito la probabilidad de conseguir un empleo disminuye en 6.6% con respecto a los migrantes que viven en Cuenca, Guayaquil y el resto del país.
- Si el migrante vive en Guayaquil, la probabilidad de que el migrante tenga un empleo aumenta en 3.1% con respecto Cuenca, Quito y resto del país.
- Si el migrante vive en el resto del país excepto en Cuenca, Quito y Guayaquil, la probabilidad de que este tenga un empleo disminuye en 13.6%.
- Las variables numéricas tienen efectos positivos ya si el migrante tienen un año más de edad la probabilidad de conseguir un empleo aumenta en un 3.1%, esto es debido a que normalmente se va adquiriendo experiencia laboral y este es un incentivo a que el migrante se incorpore al mercado laboral.
- La escolaridad indica que por cada año de estudio que el migrante va adquiriendo, la probabilidad de que tenga un empleo aumenta en 3.8%; es ahí donde Todon y Rodríguez mencionan la importancia de la teoría del capital humano, ya que la formación adquirida mediante la educación formal incrementa la productividad y los retornos con respecto al mercado de trabajo son satisfactorios por ende la participación en el mercado de laboral

será mayor.

- En lo que respecta a los miembros del hogar; si en el hogar aumenta un miembro más la probabilidad de que el migrante consiga empleo se reduce en 2.3%.

Los determinantes que afectan positivamente al migrante para que consiga un trabajo son: los jefes de hogar casados o que viven en unión libre de sexo masculino, que migraron a Guayaquil cuya edad es mayor y su nivel de escolaridad también aumenta.

Por lo tanto las variables que afectan negativamente a la posibilidad de conseguir un trabajo son: los migrantes que viven en Quito y en el resto del país en zonas urbanas cuyos miembros del hogar va incrementando. (VER ANEXO 8)

Ahora se analizará la curva de ROC.

Tabla 18: Modelo LOGIT para determinar la Condición Laboral del Migrante.

CURVA DE ROC	
Número de Observaciones	4452
Área Bajo la Curva	0.8430

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014
Elaborado por: las autoras

La curva de ROC muestra que el 84.30% del conjunto de datos utilizados en este modelo; explican de manera acertada la probabilidad de que el migrante encuentre un empleo; de acuerdo a la teoría el modelo probabilístico es muy bueno. (VER ANEXO 6)

3.3 ANALISIS DE LA BRECHA DE INGRESOS

3.3.1 BASE DE DATOS Y ESTADÍSTICOS DE RESUMEN

3.3.1.1 DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS

Mediante la ECV 2013-2014 se recoge como universo único solamente la población económica mente activa entre una edad de 15 años en adelante que representa la población en edad de trabajar; ya que se estima que en promedio la mayoría de



estas personas perciban un ingreso.

3.3.1.2 DEPURACIÓN DE LA BASE DE DATOS

Se obtiene una población que corresponde a los ecuatorianos con un rango de edad de 10 a 65 años. Para determinar la brecha salarial entre migrantes y no migrantes se trabaja con una muestra de 161.67 personas, se usa esta muestra porque las características de cada grupo cumplen con las características homogéneas.

3.3.1.3 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Analizando las variables que se incluyen en el modelo la variable más importante es el ingreso, analizando el ingreso promedio, la persona que migró recibe un ingreso mensual de \$533 mientras que la persona que decide quedarse en su lugar natal y no migra, recibe un ingreso promedio de \$457; se destaca un dato importante que el ingreso del migrante está por encima del ingreso promedio de un ecuatoriano; siendo este un análisis previo a la interpretación de nuestro modelo apreciamos una existencia significativa de brecha salarial; se registra una población con 6 años de escolaridad en promedio y 5 años de experiencia.

Con respecto a la variable categoría el 87% de las personas viven en zonas rurales mientras que el 23% de esta muestra se ubican en zonas rurales.

3.3.2 ESTIMACION DE UN MODELO DE BRECHA SALARIAL ENTRE MIGRANTES Y NO MIGRANTES

➤ MODELO MINCER

La existencia de modelos sobre brecha salarial hace que Mincer sea uno de los ponentes más importantes sobre estas investigaciones; a la ecuación minceriana (Modelo Mincer²⁵); este autor es considerado un precursor de la economía moderna.

El objetivo principal que planteaba este modelo Minceriano era analizar si existe una relación entre capital humano e ingresos; este modelo Minceriano se estructura de la siguiente manera:

²⁵ Este modelo indica las variaciones del ingreso individual de acuerdo a factores o características del capital humano como nivel de educación, experiencia entre los más importantes.



$$\text{Salario} = \alpha + \beta_1 \text{educacion} + \beta_2 \text{experiencia} + \beta_3 \text{experiencia al cuadrado}$$

Mincer estima un modelo log-lin de manera que la variable dependiente se pueda explicar en términos porcentuales.

Este modelo Minceriano se ajusta por Mínimos Cuadrados Ordinarios, MCO; el objetivo de este modelo es establecer una relación lineal de manera funcional entre dos variables de manera que x son definidas como variables independientes y como la variable dependiente; la forma funcional de este modelo viene definido de la siguiente manera:

$$Y_i = \alpha + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_i + \epsilon$$

Dónde:

α = El valor de y_i cuando se interseca con el eje, es la constante.

β_1 = Pendiente

X_i = Conjunto de variables independientes.

ϵ = Valor de los residuos entre las observaciones y el modelo.

Para este modelo se le incorpora la variable migración para poder conocer esta afectación viene representada por:

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 S_i + \beta_2 T_i + \beta_3 T_i^2 + \beta_4 M_i + \beta_5 R_i + U_i$$

Los datos será extraídos nuevamente de la ECV 2013-3014 como universo todos los individuos que poseen ingresos.

De manera que:

Y_i : Ingresos²⁶ del individuo i .

M_i : Variable dummy que toma los valores de 1 es nativa y 0 si la persona migra.

$Sexo_i$: Variable dummy que toma los valores de 1 es hombre y 0 si es mujer.

S_i : Años de escolaridad del individuo, se espera un signo positivo.

T_i : Experiencia del individuo i .

²⁶ Se considera al ingreso de la persona en condición de asalariado, el ingreso proveniente de las empresas no constituidas en sociedades de capital y administradas por sus dueños y los honorarios o ganancias del trabajador por cuenta propia. (INEC I. N., 2015)



T_i^2 : Experiencia del individuo i al cuadrado.

Edad: Edad del individuo.

Educacion₁: Toma los valores 1 para Secundaria y 0 para Primaria, Superior y Postgrado

Educacion₂: Toma los valores de 1 para Superior y 0 para Primaria, Secundaria y Postgrado

Educacion₃: Toma los valores de 1 para Postgrado y 0 para Primaria, Secundaria y Superior.

Ciudad_1: Toman valores de 1 para Quito y 0 para Cuenca, Guayaquil y Resto del País.

Ciudad_2: Toman valores de 1 para Guayaquil y 0 para Cuenca, Quito y Resto del País.

Ciudad_3: Toman los valores de 1 para Resto del país y 0 Cuenca, Quito y Guayaquil.

➤ ESTIMACION DEL MODELO

Tabla 19: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial.

	Prob>F	0.0000
	R-squared	0.4303
	Adj R-squared	0.4295
Variables	Coficiente	p>(t)
migrante_no_migrante	-0.2402	(0,001)***
sexo	0.1826	(0,000)***
escolaridad	0.3412	(0,000)***
experiencia	0.0098	(0,000)***
experiencia_2	-0.0002	(0,000)***
edad	0.0021	(0,000)***
nivel_educacion1	0.1551	(0,000)***
nivel_educacion2	0.3963	(0,000)***
nivel_educacion3	0.7265	(0,000)***
ciudad_1	-0.0594	(0,000)***
ciudad_2	0.0234	(0,044)***
ciudad_3	-0.0171	(0,084)***
cons	2.084	(0,000)***

Elaborado por: Las autoras

(**) Efecto significativo al 90% de confianza.

(***) Efecto significativo al 99% de confianza.

Globalmente el modelo es significativo de acuerdo al test F; según el coeficiente de determinación, el 42.95% de las variaciones en el logaritmo del ingreso es explicado por sus variables independientes del modelo en su conjunto. (VER ANEXO 9)

Todas las variables independientes son significativas al 99% excepto Ciudad_2 que es significativa el 95% y ciudad 3 que es significativa al 90%.

La variable clave para este estudio señala que si la persona es nativa de cualquier cantón del Ecuador, el logaritmo del ingreso disminuirá en un 24% con respecto a una persona que sea migrante; de manera que existe una brecha salarial entre migrantes y no migrantes.

Una variable importante que determina la brecha salarial es el sexo ya que si el individuo es hombre, el logaritmo del ingreso aumenta en un 18.26%, la brecha salarial de genero sigue aún presente en el siglo XXI.

En cuanto la escolaridad a medida que el individuo aumente un año de estudio, el ingreso también se incrementará en un 3.4%; esto es lo que en sus estudios Mincer trata de comprobar, que las personas con un mayor nivel de educación tengan retornos positivos en los salarios; por otro lado y regresando al modelo las personas al aumentar un año más de experiencia el individuo aumentara el logaritmo de su ingreso en un 0.98%.

Además si el individuo cumple un año más de vida, el logaritmo del ingreso aumentará en 0.2%, ya que se sobreentiende que la edad y la experiencia van de la mano, a medida que la persona cumpla años se sobreentiende que está ganando experiencia por lo que se espera que sus ingresos también sea mayores.

Si el individuo estudia en la secundaria, el logaritmo del ingreso aumenta un 15.5%; si esta en Universidad el logaritmo del ingreso aumenta un 39.63% y si la personas esta estudian o tiene estudios de cuarto nivel el logaritmo del ingreso aumenta un 72.6%; se puede indagar que a medida que la persona vaya adquiriendo educación



sus ingresos mejoraran notablemente, tal como Mincer señala en su teoría.

Si el individuo resido en Guayaquil; el logaritmo del ingreso cae con respecto a Cuenca, Quito y el Resto del país; si el individuo vive en Quito logaritmo del ingreso aumenta en 2.3% con respecto a Cuenca, Guayaquil y el Resto del país y si finalmente el individuo vive en el resto del país excepto Cuenca, Guayaquil Quito el logaritmo del ingreso cae en 1.7%; con esto se puede expresar que Quito es la ciudad donde mayores salarios perciben las personas.

La brecha salarial entre las personas que decide migrar y la persona que decide quedarse en su lugar natal es muy notoria, por lo que en ciertos casos las personas migran por ese incremento en su ingreso y sacrifica posiblemente su familia.

Todas las variables independientes son significativas a un 5% de confiabilidad; así mismo la distribución se asemeja a una normal y está ajustado correctamente; así como también el coeficiente de curtosis²⁷ nos indica una distribución mesocurtica lo que se vuelve a identificar una distribución normal. (ANEXO 10 y 11.)

La brecha salarial entre las personas que decide migrar y la persona que decide quedarse en su lugar natal es muy notoria y significativa, por lo que en ciertos casos las personas migran por ese incremento en su ingreso y sacrifica posiblemente su familia.

Ahora se analiza que es lo que ocurre en cada una de las ciudades catalogadas como polos de desarrollo, mediante el desarrollo del Modelo Minceriano, se tiene lo siguiente:

- **Modelo Minceriano para Cuenca**

Tabla 20: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Cuenca

		Prob>F	0
		R-squared	0.5757
		Adj R-squared	0.5679
Variables	Coeficiente	p>(t)	

²⁷ Grado de concentración alrededor de la zona central de la distribución.



migrante_no_migrante	0.0447	(0,001)***
sexo	0.1448	(0,000)***
escolaridad	0.0393	(0,000)***
experiencia	0.0118	(0,000)***
experiencia_2	-0.0002	(0,000)***
edad	0.0015	(0,000)***
nivel_educacion1	0.1539	(0,000)***
nivel_educacion2	0.3566	(0,000)***
nivel_educacion3	0.7202	(0,000)***
cons	2.0563	(0,000)***

Elaborado por: las autoras

(**) Efecto significativo al 90% de confianza.

(***) Efecto significativo al 99% de confianza.

Globalmente el modelo es significativo de acuerdo al test F; según el coeficiente de determinación, el 56.79% de las variaciones en el logaritmo del ingreso es explicado por sus variables independientes del modelo en su conjunto. (ANEXO 12)

- Si la persona es nativa de la ciudad de Cuenca, el logaritmo del ingreso aumentara en un 4.47% con respecto a una persona que sea migrante; de manera que existe una brecha salarial entre migrantes y no migrantes; en esta ciudad los migrantes no superan el salario de un nativo.
- Si la persona es género masculino el logaritmo del ingreso también aumenta en 14.48%.
- En cuanto la escolaridad a medida que el individuo aumente un año de estudio, el ingreso también se incrementará en un 3.9%;
- Al aumentar un año más de experiencia el individuo aumentara el logaritmo de su ingreso en un 1.2%.
- Además si el individuo cumple un año más de vida, el logaritmo del ingreso aumentará en 0.15%.
- Si el individuo se encuentra en secundaria, el logaritmo del ingreso aumenta un 15.39%; si esta en Universidad el logaritmo del ingreso aumenta un 35.66% y si la personas esta estudian o tiene estudios de cuarto nivel el logaritmo del ingres aumenta un 72.02%.



La brecha salarial entre las personas que decide migrar a Cuenca es inferior a los ingresos de los cuencanos. Estudios ya realizados por la Universidad del Azuay en el año 2015 concluye que los Cuencanos son regionalistas, es decir que tienen preferencia por la gente nativa.

- **Modelo Minceriano para Guayaquil**

Tabla 21: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Guayaquil

Prob>F		0
	R-squared	0.4013
	Adj R-squared	0.3921
Variables	Coeficiente	p>(t)
migrante_no_migrante	0.1178	(0,001)***
sexo	0.1617	(0,000)***
escolaridad	0.0213	(0,000)***
experiencia	0.008	(0,000)***
experiencia_2	-0.0002	(0,000)***
edad	0.0015	(0,071)**
nivel_educacion1	0.1078	(0,000)***
nivel_educacion2	0.28806	(0,000)***
nivel_educacion3	0.7709	(0,000)***
cons	2.0547	(0,000)***

Elaborado por: las autoras

(**) Efecto significativo al 90% de confianza.

(***) Efecto significativo al 99% de confianza.

Globalmente el modelo es significativo de acuerdo al test F; según el coeficiente de determinación, el 39.21% de las variaciones en el logaritmo del ingreso es explicado por sus variables independientes en su conjunto. (ANEXO 13)



- Si la persona es nativa de la ciudad de Guayaquil, el logaritmo del ingreso aumentara en un 11.78% con respecto a una persona que sea migrante; de manera que existe una brecha salarial entre migrantes y no migrantes.
- Si la persona es hombre, el logaritmo del ingreso incrementa en 16.17%.
- A medida que el individuo aumente un año de estudio, el logaritmo del ingreso también se incrementará en un 2.1%.
- Si el individuo tiene un año más de experiencia, aumentara el logaritmo de su ingreso en un 0.80%.
- Al cumplir un año más de vida, el logaritmo del ingreso aumentará en 0.15%.
- Si el individuo se encuentra en secundaria, el logaritmo del ingreso aumenta un 10.78%; si esta en Universidad el logaritmo del ingreso aumenta un 28.80% y si la personas esta estudian o tiene estudios de cuarto nivel el logaritmo del ingreso aumenta un 77.09%; se puede indagar que a medida que la persona vaya adquiriendo educación sus ingresos mejoraran notablemente.

La brecha salarial entre las personas que decide migrar a Guayaquil y los guayaquileños es notoria.

- **Modelo Minceriano para Quito**

Tabla 22: Modelo Minceriano para determinar la brecha salarial en la ciudad de Quito

		Prob>F	0
		R-squared	0.5167
		Adj R-squared	0.5126
Variables	Coeficiente	p>(t)	
migrante_no_migrante	-0.0456	(0,001)***	
sexo	0.1555	(0,000)***	
escolaridad	0.0376	(0,000)***	
experiencia	0.1418	(0,000)***	
experiencia_2	-0.0003	(0,000)***	
edad	0.0015	(0,037)**	
nivel_educacion1	0.1241	(0,000)***	

nivel_educacion2	0.4099	(0,000)***
nivel_educacion3	0.8185	(0,000)***
cons	2.1383	(0,000)***

Elaborado por: Las autoras

(**) Efecto significativo al 90% de confianza.

(***) Efecto significativo al 99% de confianza.

Globalmente el modelo es significativo de acuerdo al test F; según el coeficiente de determinación, el 51.26% de las variaciones en el logaritmo del ingreso es explicado por sus variables independientes en su conjunto. (ANEXO 14)

- Si la persona es nativa de la Ciudad de Quito, el logaritmo del ingreso disminuye en un 4.5% con respecto a una persona que sea migrante; de manera que existe una brecha salarial entre migrantes y no migrantes. En Quito el migrante posee ingresos superiores.
- Una variable importante que determina la brecha salarial es el sexo ya que si el individuo es hombre, el logaritmo del ingreso aumenta en un 15.54%.
- En cuanto la escolaridad a medida que el individuo aumente un año de estudio, el ingreso también se incrementará en un 3.7%;
- Si aumenta un año más de experiencia el individuo aumentara el logaritmo de su ingreso en un 1.4%.
- Además si el individuo cumple un año más de vida, el logaritmo del ingreso aumentará en 0.14%.
- Si el individuo se encuentra en secundaria, el logaritmo del ingreso aumenta un 12.4%; si esta en Universidad el logaritmo del ingreso aumenta un 40.9% y si la personas esta estudian o tiene estudios de cuarto nivel el logaritmo del ingres aumenta un 81.85%; se puede indagar que a medida que la persona vaya adquiriendo educación sus ingresos mejoraran notablemente.

La brecha salarial entre las personas que decide migrar a Quito y los quiteños es muy notoria y positiva para los migrantes, por lo que en ciertos casos las personas migran por ese incremento en su ingreso y sacrifica posiblemente su familia.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPITULO 4

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones se agregan de acuerdo con las preguntas de investigación:

Con respecto a la primera pregunta de investigación que es: ¿Los perfiles de los inmigrantes internos a Cuenca y Guayaquil y Quito son distintos?

- La respuesta a esta pregunta es que si existen diferencias entre los perfiles de los inmigrantes internos a estas tres ciudades, pero también existen similitudes.

CIUDADES	PERFIL DE LOS MIGRANTES
Cuenca	Mujeres que viajan a las zonas urbanas, con educación primaria, secundaria y universitaria, que se autoidentifican como mestizos. Si la persona nació en la región Sierra aumentan las probabilidades de viajar a esta ciudad.
Guayaquil	Hombres que migran a las zonas urbanas de Guayaquil, con pocas probabilidades de poseer educación primaria. Si el número de miembros en su hogar incrementa con una persona más, las probabilidades de migrar incrementan. Si la persona es nativa de la región Sierra, disminuyen las probabilidades de viajar a esta ciudad.



Quito Hombres que viajan a las zonas rurales de Quito, que tienen pareja y poseen educación secundaria o universitaria. Si la persona nació en la región Sierra, la probabilidad de migrar a esta ciudad incrementa.

La similitud más grande encontrada en los migrantes es que la causa que con mayor frecuencia incentivó a la decisión de emigrar es por motivos laborales. Este porcentaje en la ciudad de Cuenca es igual al 38%, igual valor se presenta entre los emigrantes internos en Guayaquil, y adquiere un valor igual al 40% en la ciudad de Quito.

- Con una mayor probabilidad el perfil del emigrante interno en la ciudad de Cuenca, tiene las siguientes características: mujer con educación universitaria, normalmente estas personas se encuentran con pareja, son jefes o jefas de familia y el número de miembros del hogar al que pertenecen es alto.
- En la ciudad de Guayaquil el perfil del migrante interno probablemente presenta las siguientes características: género masculino con educación secundaria, soltero, no son jefes de familia y el número de miembros en su hogar es de gran tamaño.
- El migrante interno que vive en la ciudad de Quito son hombres con educación universitaria; normalmente estas personas no tienen pareja por lo que en su mayoría no son cabeceras familiares y el número de miembros en su hogar es pequeño.
- Pero si bien existen diferencias, también existen similitudes; la más frecuente se relaciona con la decisión de emigrar: en las tres ciudades el principal motivo son motivos laborales. Este porcentaje en la ciudad de Cuenca es igual al 38%, igual valor se presenta entre los emigrantes internos en Guayaquil, y adquiere un valor igual al 40% en la ciudad de Quito.

Con respecto a la segunda pregunta que se planteó de la siguiente manera.: ¿Los migrantes internos a Cuenca, Guayaquil y Quito se han incluido en el mercado



laboral en el territorio receptor? La investigación realizada concluye:

- Que los migrantes, analizando en forma conjunta las tres ciudades, el 75.75% de los migrantes internos en promedio consiguen un empleo.
- El 24.25% de los migrantes que migran en promedio, no consiguen empleo; se puede explicar también a que en este grupo se encuentra migrantes que se trasladan por estudio, enfermedad, etc.
- Algunas variables cualitativas tiene efectos positivos en la probabilidad de que el migrante tenga un empleo como: el migrante es hombre la probabilidad de conseguir trabajo aumenta en un 25.1%; también si vive con su pareja la probabilidad aumenta 21.6%; si es jefe de hogar la probabilidad aumenta en 26.21%, si vive en zonas rurales la probabilidad incrementa en 7.6%.
- Con respecto a las ciudades de estudio si el migrante vive en Quito, la probabilidad de conseguir un empleo disminuye en 6.6%; si vive en Guayaquil la probabilidad aumenta el 3.1% y si se encuentran en el resto del país excepto Cuenca, Quito y Guayaquil, la probabilidad cae 13.6%
- Los resultados obtenidos en esta investigación, coincide con el estudio que realiza Dante Contreras en al año 2013 “Migración y Mercado Laboral en Chile” que se concluye que los migrantes se han incorporado de mejor manera al mercado laboral y su condición laboral ha mejorado ya que para el 2009 el 50% de los migrantes se encuentra ya trabajando; los migrantes tiene mayores probabilidad de incorporar al mercado de trabajo en un 2.2% si tiene educación superior y un 9.8% si viven en zonas rurales ya que la concentración de migrantes en zonas urbanas no es representativa.
- Resultado parecidos también obtiene Falconí (2010) ya que la probabilidad de las personas que tengan un empleo aumenta en 36.85% si viven en zonas urbanas, 59.6% si es hombre, 84.3% si tiene instrucción superior; si aumenta un año de edad la probabilidad aumenta en 5.28%.

La tercera pregunta de investigación fue: ¿Existe una brecha de ingresos entre migrantes y no migrantes a nivel nacional?



- A nivel nacional si la persona es migrante, se estima que los ingresos se incrementaran en un 24.0%
- Otros determinantes que afectan positivamente a que un ecuatoriano tenga mayores ingresos son: si es hombres se estima que sus ingresos aumenten un 18.26%, si tiene un año más de escolaridad su ingresos incrementan en un 34.12%; si el migrante tiene una educación superior o cuarto nivel su nivel de ingresos incrementa en un 72.65%.

Como conclusión en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, la generación de mayores ingresos responde a las características de las personas:

- ✓ En Quito se estima que si la persona es migrante los ingresos aumentan en un 4.5%; mientras que en Cuenca el ingreso disminuye en 4.5% para los migrantes y Guayaquil se estima que los migrantes disminuyan sus ingresos en 11.7%.
- ✓ En Guayaquil una variable de incidencia para determinar la brecha salarial es el género ya que si la persona es de género masculino sus ingresos incrementa un 16.17%.
- ✓ En Quito la experiencia tiene un gran peso; se estima que las personas con más experiencia ganaran mayores ingresos, en especial si es sus estudios son superiores o de cuarto nivel se estima que los ingresos incrementen un 81.85% y en Cuenca incrementa un 72.02%.
- ✓ En las tres ciudades se detectó que el Nivel de Estudio incrementa los ingresos de los ecuatorianos de manera muy amplia.

4.2 RECOMENDACIONES

Debido a que las características de los migrantes internos son diferentes de acuerdo a las decisiones de migrar a diferentes ciudades, es necesario que se realicen estudios en territorios específicos, debido a que si los migrantes tienen características diferentes necesitan diferentes estrategias para enfrentar sus problemáticas.

Si bien en esta investigación se consideraron las tres ciudades más importantes del Ecuador, se dejó fuera a ciudades en la provincia de Manabí, que en el desarrollo



de este trabajo se evidenció ser una de las provincias de mayor recepción de migrantes interno; por este motivo se recomienda incluir esta provincia en otras investigaciones similares.

Como se señala en el desarrollo del trabajo, las ciudades analizadas presentan tasas de crecimiento poblacional más altas que el resto del país, y en especial de los sectores rurales; por lo que se podría concluir que la mayoría de migración a las ciudades estudiadas proviene del campo, y en la mayoría de casos en busca de mejorar sus ingresos. Por este motivo es fundamental que se identifiquen políticas, programas y proyectos que disminuyan esta movilidad humana y así evitar problemas en los lugares de origen, como la falta de mano de obra; y el incremento de asentamientos humanos sin acceso a servicios básicos en los lugares de destino.

En lo que se refiere al desarrollo de la investigación, un limitante que se encontró fue con la de información en la encuesta de Condiciones de Vida 2014, no se pudo incluir la variable que explica el motivo principal por el que migró debido a que se la presencia de un gran porcentaje de datos perdidos.



ANEXOS

Anexo 1: Origen de los Migrantes Internos Ecuatorianos por ciudades de estudio:
2013-2014

	CUENCA	GUAYAQUIL	QUITO
AZUAY	41.145	20.151	19.947
BOLIVAR	222	12.180	42.100
CAÑAR	15.881	6.246	12.028
CARCHI	101	256	31.273
CHIMBORAZO	2.378	27.622	58.899
COTOPAXI	110	2.161	38.417
EL ORO	6.204	21.791	10.362
ESMERALDAS	390	60.534	14.222
GALAPAGOS	0	0	425
GUAYAS	5.781	133.785	25.383
IMBABURA	625	864	63.167
LOJA	7.216	11.962	46.071



LOS RIOS	1.998	95.060	22.838
MANABI	1.900	210.278	42.117
MORONA SANTIAGO	5.028	864	2.718
NAPO	415	432	3.379
ORELLANA	0	256	1.302
PASTAZA	101	0	2.068
PICHINCHA	3.764	21.073	33.255
SANTA ELENA	91	17.716	3.306
SANTO DOMINGO	919	5.461	18.582
SUCUMBIOS	439	1.413	1.021
TUNGURAHUA	709	14.631	34.772
ZAMORA CHIMCHIPE	980	432	2.223
	96.397	665.168	529.875

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014.

Elaborado por: Las Autoras

Anexo 2: Modelo Multinomial



		Robust						
ciudad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]			
CUENCA		(base outcome)						
Multinomial logistic regression Number of obs = 749 Wald chi2(20) = 146.43 Log pseudolikelihood = -609.46582 Prob > chi2 = 0.0000 Pseudo R2 = 0.1590								
GUAYAQUIL								
area	.7094546	.3543244	2.00	0.045	.0149917	1.403918		
edad	.0061261	.0091081	0.67	0.501	-.0117254	.0239776		
genero	.1075161	.2555107	0.42	0.674	-.3932756	.6083078		
primaria	-.8000854	.6343996	-1.26	0.207	-2.043486	.4433149		
secundaria	-.7973806	.6513042	-1.22	0.221	-2.073913	.4791522		
superior	-2.326965	.7430016	-3.13	0.002	-3.783221	-.8707087		
mestizo	-1.818897	.3665812	-4.96	0.000	-2.537383	-1.100411		
tiene Pareja	-.2153676	.2855284	-0.75	0.451	-.774993	.3442577		
miembros del hogar	.0520232	.0797247	0.65	0.514	-.1042342	.2082807		
region	-2.393975	.3060786	-7.82	0.000	-2.993878	-1.794072		
region	0	(omitted)						
region	0	(omitted)						
_cons	2.17884	.9295863	2.34	0.019	.356884	4.000795		
QUITO								
area	-.4534839	.2087089	-2.17	0.030	-.8625459	-.0444218		
edad	-.0000293	.0070142	-0.00	0.997	-.0137768	.0137183		
genero	.0772578	.1836811	0.42	0.674	-.2827506	.4372661		
primaria	-1.113827	.5887547	-1.89	0.059	-2.267765	.0401113		
secundaria	-.2033271	.5923072	-0.34	0.731	-1.364228	.9575738		
superior	-.5059921	.6060013	-0.83	0.404	-1.693733	.6817486		
mestizo	-.6403814	.2904497	-2.20	0.027	-1.209652	-.0711105		
tiene Pareja	.0892559	.1944125	0.46	0.646	-.2917856	.4702974		
miembros del hogar	-.1650237	.0643634	-2.56	0.010	-.2911735	-.0388738		
region	.2334587	.2012228	1.16	0.246	-.1609307	.627848		
region	0	(omitted)						
region	0	(omitted)						
_cons	2.433022	.7643754	3.18	0.001	.9348739	3.93117		

Elaborado por: Las Autoras



Anexo 3: Efectos Marginales: Cuenca

Expression : Pr(ciudad==CUENCA), predict(outcome(1))
 dy/dx w.r.t. : area edad genero primaria secundaria superior mestizo tienepareja miembrosdelhogar region

	Delta-method				
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
area	.0389355	.0352431	1.10	0.269	-.0301397 .1080107
edad	-.0002096	.0011583	-0.18	0.856	-.0024798 .0020607
genero	-.0145988	.0309331	-0.47	0.637	-.0752264 .0460289
primaria	.1843131	.0990653	1.86	0.063	-.0098513 .3784774
secundaria	.056363	.1004842	0.56	0.575	-.1405825 .2533084
superior	.1522132	.1033993	1.47	0.141	-.0504457 .3548721
mestizo	.1533642	.0481019	3.19	0.001	.0590862 .2476422
tienepareja	-.0050221	.0325263	-0.15	0.877	-.0687724 .0587283
miembrosdelhogar	.0213588	.0101997	2.09	0.036	.0013676 .0413499
region	.0507139	.0293339	1.73	0.084	-.0067795 .1082074

Elaborado por: Las Autoras

Efectos Marginales: Guayaquil

Expression : Pr(ciudad==GUAYAQUIL), predict(outcome(2))
 dy/dx w.r.t. : area edad genero primaria secundaria superior mestizo tienepareja miembrosdelhogar region

	Delta-method				
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
area	.107087	.0340719	3.14	0.002	.0403073 .1738666
edad	.0006495	.0008657	0.75	0.453	-.0010471 .0023462
genero	.0058924	.0240433	0.25	0.806	-.0412316 .0530164
primaria	-.0056907	.0477678	-0.12	0.905	-.0993138 .0879324
secundaria	-.0698734	.0490609	-1.42	0.154	-.166031 .0262842
superior	-.2100951	.059999	-3.50	0.000	-.3276909 -.0924993
mestizo	-.1468851	.027319	-5.38	0.000	-.2004294 -.0933407
tienepareja	-.0290807	.0276611	-1.05	0.293	-.0832955 .0251342
miembrosdelhogar	.0171826	.0076243	2.25	0.024	.0022392 .032126
region	-.2695343	.0221166	-12.19	0.000	-.312882 -.2261865

Elaborado por: Las Autoras



Efectos Marginales: Quito

Expression : Pr(ciudad==QUITO), predict(outcome(3))
 dy/dx w.r.t. : area edad genero primaria secundaria superior mestizo tienepareja miembrosdelhogar region

	Delta-method					[95% Conf. Interval]	
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z			
area	-.1460225	.0411107	-3.55	0.000	-.226598	-.0654471	
edad	-.0004399	.0013302	-0.33	0.741	-.0030472	.0021673	
genero	.0087064	.0345357	0.25	0.801	-.0589823	.076395	
primaria	-.1786223	.0973917	-1.83	0.067	-.3695066	.0122619	
secundaria	.0135104	.0983552	0.14	0.891	-.1792623	.2062831	
superior	.0578819	.1027421	0.56	0.573	-.143489	.2592528	
mestizo	-.0064791	.0475326	-0.14	0.892	-.0996413	.086683	
tienepareja	.0341027	.0376822	0.91	0.365	-.039753	.1079584	
miembrosdelhogar	-.0385414	.0122705	-3.14	0.002	-.0625911	-.0144917	
region	.2188203	.0316058	6.92	0.000	.1568741	.2807666	

Elaborado por: Las Autoras

Anexo 4: Tabla de Correlaciones

	ciudad	area	edad	genero	primaria	secundaria	superior	mestizo	tienepareja	miembrosdelhogar	region
ciudad	1.0000										
area	-0.0774	1.0000									
edad	0.0309	-0.0417	1.0000								
genero	0.0369	-0.0315	0.0203	1.0000							
primaria	-0.1406	-0.2297	0.0573	0.0060	1.0000						
secundaria	0.0942	0.1503	-0.1946	-0.0083	-0.6291	1.0000					
superior	0.0319	0.0944	0.0127	0.0101	-0.3294	-0.4237	1.0000				
mestizo	-0.0472	0.0781	-0.0461	-0.0491	-0.0819	0.0330	0.0993	1.0000			
tienepareja	0.0556	-0.1210	0.1557	0.0311	0.0640	0.0051	-0.0860	-0.0512	1.0000		
miembrosdelhogar	-0.1262	0.0160	-0.1776	-0.1693	0.0246	0.0506	-0.1101	0.0377	-0.3041	1.0000	
region	0.1115	-0.1378	0.1311	-0.0224	0.0305	-0.0658	0.0440	0.0227	-0.0218	-0.0177	1.0000



Anexo 5: Modelo Logit para la probabilidad de que un Migrante consiga empleo

Logistic regression		Number of obs	=	4,452
		Wald chi2(11)	=	831.17
		Prob > chi2	=	0.0000
Log pseudolikelihood = -2015.8242		Pseudo R2	=	0.2914

trabajanotrabaja	Robust		z	P> z	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.				
area	-.4218151	.0789425	-5.34	0.000	-.5765396	-.2670905
edad	.172683	.0168941	10.22	0.000	.1395713	.2057948
edad_cuadrado	-.0021904	.0002224	-9.85	0.000	-.0026262	-.0017546
sexo	1.393308	.088612	15.72	0.000	1.219631	1.566984
convive0convive	1.155872	.0846535	13.65	0.000	.9899542	1.32179
miembros	-.1261718	.0229311	-5.50	0.000	-.1711159	-.0812278
escolaridad	.2092337	.0189849	11.02	0.000	.1720241	.2464434
dehogar	1.577445	.1103046	14.30	0.000	1.361252	1.793638
_Iciudad_1	-.3394421	.1863876	-1.82	0.069	-.704755	.0258708
_Iciudad_2	.1798589	.18718	0.96	0.337	-.1870072	.546725
_Iciudad_3	-.7978662	.1588154	-5.02	0.000	-1.109139	-.4865938
_cons	-3.670619	.3383785	-10.85	0.000	-4.333829	-3.00741

Elaborado por: Las Autoras

Anexo 6: Modelo Logit

Logistic model for trabajanotrabaja			
	True		
Classified	D	~D	Total
+	2557	610	3167
-	395	890	1285
Total	2952	1500	4452
Classified + if predicted Pr(D) >= .5			
True D defined as trabajanotrabaja != 0			
Sensitivity	Pr(+ D)		86.62%
Specificity	Pr(- ~D)		59.33%
Positive predictive value	Pr(D +)		80.74%
Negative predictive value	Pr(~D -)		69.26%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)		40.67%
False - rate for true D	Pr(- D)		13.38%
False + rate for classified +	Pr(~D +)		19.26%
False - rate for classified -	Pr(D -)		30.74%
Correctly classified			77.43%



Elaborado por: Las Autoras

Anexo 7: Efectos Marginales Modelo Logit

```

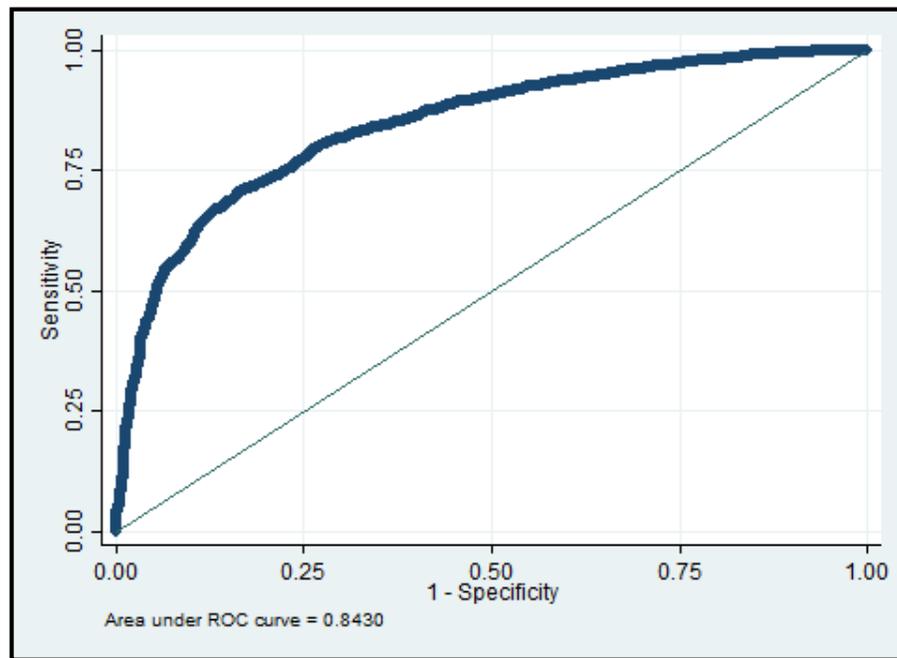
.mfx
Marginal effects after logit
      y = Pr(trabajanotrabaja) (predict)
      = .75751602
    
```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
area*	-.0768817	.01432	-5.37	0.000	-.104948	-.048815		.532345
edad	.0317194	.00309	10.26	0.000	.025663	.037776		31.0869
edad_c~o	-.0004023	.00004	-9.91	0.000	-.000482	-.000323		1108.52
sexo*	.2507884	.0146	17.17	0.000	.222164	.279413		.483154
conviv~e*	.2168165	.01551	13.98	0.000	.186411	.247222		.549416
miembros	-.0231759	.00421	-5.50	0.000	-.031431	-.014921		2.15409
escola~d	.0384332	.00351	10.94	0.000	.031547	.045319		4.78167
dehogar*	.2621862	.01471	17.82	0.000	.233354	.291019		.386343
_Iciud~1*	-.0661027	.03828	-1.73	0.084	-.141137	.008931		.145553
_Iciud~2*	.0318905	.03202	1.00	0.319	-.030866	.094647		.128257
_Iciud~3*	-.1367646	.02526	-5.41	0.000	-.186272	-.087258		.65903

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Elaborado por: Las Autoras

Anexo 8: La Curva de Roc



Elaborado por: Las Autoras

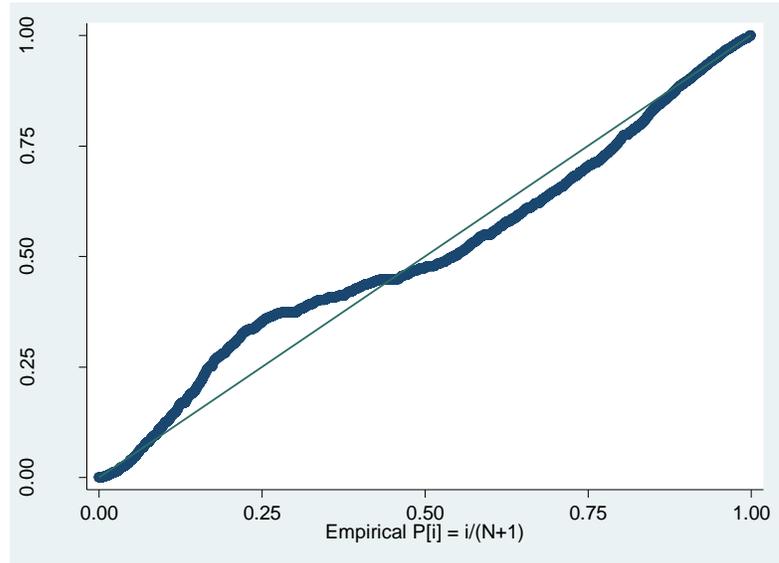
Anexo 9: Modelo Minceriano

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	8,728
Model	298.103829	12	24.8419857	F(12, 8715)	=	548.49
Residual	394.717483	8,715	.045291736	Prob > F	=	0.0000
Total	692.821312	8,727	.079388256	R-squared	=	0.4303
				Adj R-squared	=	0.4295
				Root MSE	=	.21282

lny	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
migrantenomigrante	-.0240231	.0071701	-3.35	0.001	-.0380781 -.009968
sexo	.1825694	.0081321	22.45	0.000	.1666286 .1985103
escolaridad	.0341252	.001462	23.34	0.000	.0312593 .0369911
experiencia	.0098208	.000767	12.80	0.000	.0083174 .0113243
experiencia_2	-.0002052	.0000225	-9.13	0.000	-.0002492 -.0001612
edad	.0020786	.0002504	8.30	0.000	.0015877 .0025695
_Iniveldeed_1	.1550504	.0055809	27.78	0.000	.1441105 .1659904
_Iniveldeed_2	.3963154	.0066827	59.30	0.000	.3832157 .4094151
_Iniveldeed_3	.7264898	.0143915	50.48	0.000	.698279 .7547007
_Iciudad_1	-.0593536	.0130328	-4.55	0.000	-.084901 -.0338062
_Iciudad_2	.0234292	.0116093	2.02	0.044	.0006721 .0461862
_Iciudad_3	-.0171976	.0099605	-1.73	0.084	-.0367225 .0023274
_cons	2.084919	.0164876	126.45	0.000	2.0526 2.117239

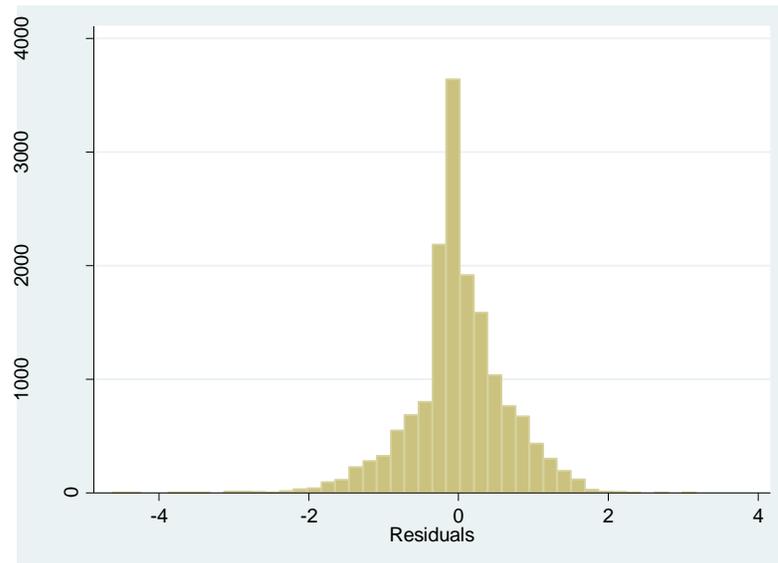
Elaborado por: Las Autoras

Anexo 10: Distribución Normal del Modelo Minceriano



Elaborado por: las autoras

Anexo 11: Distribución Normal del Modelo Mincereano



Elaborado por: las autoras

Anexo 12: Modelo Minceriano para la ciudad de Cuenca



Source	SS	df	MS	Number of obs	=	494
Model	21.0380127	9	2.33755697	F(9, 484)	=	72.98
Residual	15.5027608	484	.032030498	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.5757
				Adj R-squared	=	0.5679
Total	36.5407735	493	.074119216	Root MSE	=	.17897

lny	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
migrantenomigrante	.0447551	.0236153	1.90	0.059	-.001646	.0911562
sexo	.1448337	.0193384	7.49	0.000	.1068361	.1828314
escolaridad	.0393704	.0058092	6.78	0.000	.027956	.0507847
experiencia	.0118609	.0027281	4.35	0.000	.0065006	.0172212
experiencia_2	-.0002538	.000079	-3.21	0.001	-.0004091	-.0000985
edad	.0015933	.0009354	1.70	0.089	-.0002447	.0034312
_Iniveldeed_1	.1539092	.0220656	6.98	0.000	.1105529	.1972655
_Iniveldeed_2	.3566424	.0232311	15.35	0.000	.3109961	.4022888
_Iniveldeed_3	.720271	.0402602	17.89	0.000	.6411646	.7993774
_cons	2.056399	.0500378	41.10	0.000	1.958081	2.154717

Elaborado por: Las Autoras

Anexo 13: Modelo Minceriano para la ciudad de Guayaquil



```
. regres lny migrantenomigrante sexo escolaridad experiencia experiencia_2 edad _Inivel
> veldeed_2 _Iniveldeed_3
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	596
Model	13.6935139	9	1.52150155	F(9, 586)	=	43.64
Residual	20.4305994	586	.034864504	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.4013
				Adj R-squared	=	0.3921
Total	34.1241133	595	.057351451	Root MSE	=	.18672

lny	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
migrantenomigrante	.117811	.02742	4.30	0.000	.0639576	.1716644
sexo	.1617642	.0189717	8.53	0.000	.1245035	.199025
escolaridad	.0213147	.0045273	4.71	0.000	.0124229	.0302065
experiencia	.0080054	.0023528	3.40	0.001	.0033845	.0126262
experiencia_2	-.000193	.0000673	-2.87	0.004	-.0003252	-.0000608
edad	.0015364	.0008501	1.81	0.071	-.0001332	.003206
_Iniveldeed_1	.1078011	.0181432	5.94	0.000	.0721674	.1434348
_Iniveldeed_2	.2880641	.0259373	11.11	0.000	.2371227	.3390054
_Iniveldeed_3	.7709615	.0751313	10.26	0.000	.623402	.918521
_cons	2.05473	.0447538	45.91	0.000	1.966832	2.142627

Elaborado por: Las Autoras



Anexo 14: Modelo Minceriano para la ciudad de Quito

```
. regress lny migrantenomigrante sexo escolaridad experiencia experiencia_2 edad _Iniveldeed_1
> _Iniveldeed_2 _Iniveldeed_3
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	1,063
Model	47.9231602	9	5.32479557	F(9, 1053)	=	125.08
Residual	44.8279676	1,053	.042571669	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.5167
				Adj R-squared	=	0.5126
Total	92.7511278	1,062	.087336279	Root MSE	=	.20633

lny	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
migrantenomigrante	-.045625	.0167409	-2.73	0.007	-.0784743	-.0127758
sexo	.1554593	.0150593	10.32	0.000	.1259096	.185009
escolaridad	.0375563	.0041806	8.98	0.000	.0293529	.0457596
experiencia	.0141855	.002075	6.84	0.000	.0101139	.0182572
experiencia_2	-.0003106	.0000593	-5.24	0.000	-.000427	-.0001943
edad	.0014845	.0007109	2.09	0.037	.0000895	.0028796
_Iniveldeed_1	.1240597	.0167398	7.41	0.000	.0912125	.1569068
_Iniveldeed_2	.4099064	.0189951	21.58	0.000	.3726338	.447179
_Iniveldeed_3	.8185112	.0362111	22.60	0.000	.7474572	.8895653
_cons	2.138354	.037945	56.35	0.000	2.063897	2.21281

Elaborado por: Las Autoras

CEPAL. (6 de Diciembre de 2015). Obtenido de Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/celade/noticias/paginas/6/26696/P26696.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom.xsl>

Importancia Una Guia de Ayuda. (2015). Obtenido de <http://www.importancia.org/migracion.php>

Albarrán Pérez, P. (2011). Modelos de Elección Discreta. En P. Albarrán Pérez, *Análisis de Datos Económicos: guía docente*. España.

Arango, J. (1985). Las Leyes de la Migración. *Revista Española de Investigaciones Sociales*, 7-26.

Aroca, P., & Lufin, M. (1998). *Migración Interregional en Países en desarrollo bajo*



Régimenes de Mercado con Especial Énfasis al caso de Latinoamérica. Antofagasta.

Aroca, P., & Lufin, M. (1998). *MIGRACIÓN INTERREGIONAL EN PAÍSES EN DESARROLLO BAJO REGÍMENES DE MERCADO CON ESPECIAL ÉNFASIS AL CASO DE LATINOAMÉRICA*. Chile, Antofagasta.

BARBERÁ, S. (1976). Racionalidad, decisividad e independencia de alternativa irrelevantes. *Cuadernos de Economía*, 419-439.

Barreiro, J., Ruzo, E., & Losada, F. (2004). *Modelo logit multinomial y regresión con variables ficticias: una aplicación regional al sector lácteo (No. 81)*. University of Santiago de Compostela, Faculty of Economics and Business. *Econometrics*.

Benetti, C. (Diciembre de 2000). *SCIELO*. Obtenido de LA ESTRUCTURA LÓGICA DE LA TEORÍA GENERAL DE KEYNES:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722000000200002

Bernache, P., Bugallo, A., Ferrera, H., Ilarregui, M., Monterde, C., Pérez, M. V., y otros. (2010). *Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina*. Buenos Aires.

Borjas, G. (2013). *Labor Economics* (6th edition ed.). McGraw-Hill:U.S.

BROWNSTONE, D., & TRAIN, K. (1999). Forecasting New Product Penetration with Flexible Substitution Patterns. *Journal of Econometrics*, 109-129.

BUENO, E. (15 de Diciembre de 2005). *Universidad de las Américas- México*. Obtenido de http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/

Cagigal, J. L. (2010). *Migración y Desarrollo: El caso Ecuador-España*.

Carchi, M., & Largo, R. (2014). *UNIVERSIDAD DE CUENCA*. Recuperado el 04 de Abril de 2017, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5272/1/Tesis.pdf>

CARDONA, M., MONTES, I., VÁZQUES, J., & VILLEGAS, M. (2007). Capital Humano, Una mirada desde la educación y la experiencia laboral.

CARTOLIN, MORE, QUISPE, RIOS, TAMARIZ, & VARGAS. (22 de Agosto de 2016). *www.overleaf.com*. Obtenido de <https://www.overleaf.com/articles/modelo-logit/zmprnxxbpqf/viewer.pdf>

CASARES Hernández, J. J. (Enero de 2007). *Modelos de Elección Discreta y Especificaciones ordenadas: Una revisión metodológica*. Obtenido de



www.researchgate.net/publication/239931007

Castañeda Hernández, W. H. (2014). *Migración interna y el Mercado Laboral en Bogotá 1986-2011. Un estudio de la Incidencia del EStatus Migratorio en las posibilidades del acceso al empleo y al Mercado Laboral*. Obtenido de Universidad Santo Tomas: <http://porticus.usantotomas.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/11634/267/Migraci%C3%B3n%20interna%20y%20mercado%20Laboral%20en%20Bogot%C3%A1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Censos, I. N. (2015). *Metodología de la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014*. Quito.

CEPAL. (2014). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.cepal.org/es/acerca-de-migracion-interna>

Contreras, D., Ruiz, J., & Paulina, S. (Enero de 2013). *Facultad de Economía y Negociación, Universidad de Chile*. Obtenido de Migración y Mercado Laboral en Chile: <http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/90fe3b38792cfc9f7d2998e6e8ceda881499952.pdf>

Contreras, D., Ruiz-Tagle, J., & Sepúlveda, P. (2013). *Migración y Mercado Laboral en Chile*. Santiago.

CORREA, J., VIAFARA, C., & ZULUAGA, V. (10 de Octubre de 2010). *SCIELO REVISTA*. Recuperado el 27 de Marzo de 2017, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572010000200009

Díaz Delfa, M. T., & Albaladejo Pina, I. P. (2003). Un modelo de elección discreta en la determinación del perfil del turista rural: Una aplicación a Murcia. *Cuadernos de Turismo*, (11), 7-20.

Díaz Fuentes, Daniel; Fernández Gutiérrez, Marcos;. (2016). *Desarrollo Económico. Modelos Duales y Empleo*. Obtenido de <http://web.unican.es/>

Díaz Fuentes, Daniel; Fernández Gutiérrez, Marcos;. (s.f.). *Desarrollo Económico. Modelos Duales y Empleo*. Obtenido de <http://web.unican.es/>

Eatwell, J., Milgate, M., & Newman, P. (1993). *Desarrollo Económico*. En J. Eatwell, M. Milgate, & P. Newman, *Desarrollo Económico* (págs. 362-363). España.

ECDV. (2014). Quito.

El Comercio. (2014). *Quito, para vivir, pero...* Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Opinión: <http://www.elcomercio.com/opinion/columnista-quito-mejores-ciudades->



vivir.html

- El Telégrafo. (16 de Abril de 2016). *El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/el-41-9-de-los-trabajadores-se-afilio-a-la-seguridad-social>
- El Tiempo. (18 de Diciembre de 2012). *9.077 inmigrantes de 92 países viven en Cuenca*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Cuenca: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/111953-9-077-inmigrantes-de-92-paa-ses-viven-en-cuenca/>
- El Universo. (2 de Marzo de 2014). *Necesidades de los cantones migran hacia otros espacios*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Ecuador: <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/03/02/nota/2266136/necesidades-cantones-migran-hacia-otros-espacios>
- Emakunde. (2012). *Brecha Salarial, Causas e Indicadores*. Obtenido de Instituto Vasco de la Mujer: <http://www.igualdadenaempresa.es/enlaces/webgrafia/docs/emakunde-instituto-vasco-de-la-mujer.pdf>
- Falconí, J. (2010). *Migración Interna en el Ecuador y los Factores asociados al Mercado Laboral*. Quito: FLACSO.
- FLACSO. (2008). *FLACSO*. Obtenido de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43598.pdf>
- Flores, D. (2003). *El Emigrante Rural hacia las Zonas de Desarrollo: Un Estudio Económico de su Perfil*. Guayaquil: Universidad Politecnica del Litoral.
- Fontana, P. S. (2002). *Historia y Biografía*. Obtenido de <https://historiaybiografias.com/keynes/>
- Frank, V. (2006-2008). *La Gran Enciclopedia de Economía*. Obtenido de <http://www.economia48.com/spa/d/migracion/migracion.htm>
- Fundación BBVA. (2007). En J. Cuadrado, C. Iglesias, & R. Llorente, *Inmigración y mercado de trabajo en España (1997-2005)* (pág. 25). Bilbao: Rubes Editorial.
- García Abad, R. (2003). *Un estado de la cuestión de las Teorías de las Migraciones*.
- Gómez, J. R. (26 de Enero de 2010). LA MIGRACION INTERNACIONAL: TEORIAS Y ENFOQUES , UNA MIRADA ACTUAL. *SEMESTRE ECONOMICO*, 13(26).
- Heiss, F. (2002). Nested Logit Defined. En F. Heiss, *Specification(s) of Nested Logit Models*



(pág. 2). Alemania.

- Henz. (1976). *EDUCAR ES VIDA*. Obtenido de <http://educaresdarvida.ticoblogger.com/2011/06/11/conceptos-de-algunos-autores-importantes-en-educacion/>
- Herrera, G., Carrillo, M. C., & Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades*.
- Herrera, G., Carrillo, M., & Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana transnacionalismo, redes e identidades*. Quito.
- I. Albarran, P. A. (2011). Non-linear models of disability and age applied to Census Data". *J. of Applied Statistics* (2011). Madrid, España.
- INEC. (2010). Obtenido de www.inec.gob.ec
- INEC. (30 de septiembre de 2012). *Proyecciones de la Población de la Republica del Ecuador 2010-2050*.
- INEC. (2016). Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-necesidades-basicas-insatisfechas/>
- INEC. (Marzo de 2016). Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Marzo-2016/Presentacion%20Empleo_0316.pdf
- INEC. (s.f.). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de www.inec.gob.ec
- INEC, I. N. (2015). *Metorología de la Ensuesta de Condiciones de Vida 2013-2014*. Quito.
- Instituto de Estadísticas y Censos . (s.f.). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (Diciembre de 2015). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de Ecuador en Cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Comisiones/Educacion/Fichas-pdf/FM-Analfabetismo.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Memoria del VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010*. Quito.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). *Reporte de Pobreza por Ingresos* . Quito.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC. (Diciembre de 2015). *Ecuador en Cifras*.



Obtenido de Ecuador en Cifras:

http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Comisiones/Educacion/Fichas-pdf/FM-Analfabetismo.pdf

Kenneth, E. T. (2009). Logit Jerárquico. En E. T. Kenneth, *Métodos de Elección Discreta con simulación* (pág. 74). California.

LASIBILLE, G., & NAVARRO, M. (2004). Manual de Economía de la Educación. Madrid: Pirámide.

Loor, K. A. (2012). *ESTADÍSTICAS Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR SEGÚN CENSO 2010*. Guayaquil.

Marín, A. (18 de Septiembre de 2011). *SLIDESHARE*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ArmandoMarin1/escolaridad-9311708>

Massey, D., Arango, J., Graamen, H., Kouaoci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (1993 de Septiembre de 3). *TEORÍAS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL: UNA REVISIÓN Y APROXIMACIÓN*. Obtenido de <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#uno>

Massy, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Edward, T. (3 de Septiembre de 1993). Obtenido de <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>

MC. (2003). *LA MIGRACIÓN EN UN MUNDO GLOBALIZADO*. MC/INF/268.

Medina Morales, E. (2003). Modelos de Respuesta Múltiple. En E. Medina Morales, *Modelos de Elección Discreta* (pág. 25).

MEDINA, E. (Diciembre de 2003). *Universidad Autonoma de Madrid*. Recuperado el 2016 de Octubre de 15, de http://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/logit.pdf

Mejía, R. F. (octubre de 2015). El Efecto de la crisis financiera internacional en la oferta laboral e inversión en educación de los individuos receptores de remesas. Quito, Ecuador.

Micolta León, A. (2005). *Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales*.

Mora, J. J. (2008). Sobre-educación en el mercado laboral colombiano. *Revista de Economía Institucional*, 293-307.



- Mora, J. J., & Ulloa, M. P. (2011). Calidad del Empleo en las Principales Ciudades Colombianas y Endogeneidad de la Educación (Education and Quality of Employment in the Main Cities of Colombia). *Revista de economía institucional*, 13(25), 163.
- MORA, K. (2014). *Portal.uexternado.edu.ec*. Obtenido de Un Modelo Econometrico del Mercado laboral y la Eleccion Ocupacional del Empleo Calificado en Colombia. Documento de trabajo Nro. 29:
http://portal.uexternado.edu.co/pdf/1_facultadEconomia/2015/2/Documento-de-Trabajo-No.49,-2014.-Karla-Bibiana-Mora-Martinez.pdf
- Muniz, O., Li, W., & Schleicher, Y. (17 de junio de 2016). Obtenido de http://cgge.aag.org/Migration1e/ConceptualFramework_Jan10ESP/ConceptualFramework_Jan10ESP_print.html
- Murcia. (13 de Abril de 2010). *Universidad de Murcia*. Obtenido de http://www.um.es/aulademayores/docs-cmsweb/economia_11.mercado_trabajo_2011-12_.pdf
- Nazly, G. R. (10 de Marzo de 2010). *SCIELO.ORG.COM*. Obtenido de Discriminación salarial: un análisis entre mujeres afrocolombianas y no afrocolombianas en el área metropolitana de CALI: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a36.pdf>
- Ñiquez, Á. M. (s.f.). *DICCIONARIO ECOLOGICO*. Obtenido de <http://www.peruecologico.com.pe/glosario.htm>
- OIM. (2006). *Glosario sobre Migración*. Ginebra, Suiza.
- OMS. (05 de 2010). *Organizacion Mundial de la Salud*. Obtenido de <http://www.who.int/topics/es/>
- ONU. (12 de Enero de 2016). *CENTRO DE NOTICIAS ONU*. Obtenido de http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=34205#.WQkLX1U1_cs
- Ordoñez Cuenca, J. (2014). *Determinantes de la migración interna en Ecuador (1980-2010): un Análisis de Datos de Panel*. Universidad de Zaragoza.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (s.f.). *Migración y Género*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2014). *El trabajo estadístico de la OCDE 2013-2014*. Obtenido de www.oecd.org
- Puente, E. (27 de Julio de 2015). *Universidad de Valladolid*. Obtenido de



<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/13849/1/TFG-N.293.pdf>

Ramos, D. (marzo-abril de 2008). *Red de Información Científica Redalyc*. Obtenido de Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32514809>

Ray, D. (1998). *Economía del Desarrollo*. (A. Bosch, Ed., & M. E. Nabasco, Trad.) Barcelona, España: Princenton University.

REVELT, D., & TRAIN, K. (1999). Mixed MNL Models of Discrete Response . *Journal of Applied Econometrics*, 447-470.

Roa, M. (11 de noviembre de 2008). ¿Migran los colombianos para mejorar sus condiciones laborales? Evidencia de la hipótesis de selección para Colombia 2003. Colombia.

Rodolfo. (17 de Julio de 2014). *Sobre Conceptos*. Obtenido de
<http://sobreconceptos.com/mercado-laboral>

RODRIGUEZ, J., & BARRIOS, J. (2003). Un modelo Logit mixto de tenencia de vivienda en Canarias. *Estudios de Economía Aplicada*. Vol 21, 173-191.

Ruiz García, A. (2002). Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad. En A. Ruiz García, *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad* (pág. 13). México.

Salud, R. y. (2010). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de INEC:
<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Infografias/InfoMedico.pdf>

Sarmiento, J. P. (2012). *Los determinantes individuales de la Migración Internacional evidencia para el caso ecuatoriano*. Chile.

Sen, A. (2006). *E concepto de Pobreza en Amartya Sen*.

SORIA, J. (Dicimbre de 2008). *Universidad Autonoma de Barcelona*. Obtenido de Tesisenred:
<http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/4017/jms1de1.pdf?sequence=1>

Sutcliffe, B. (1983). *Nacido en otra parte; Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*. Bilbao: Hegoa.

Telegrafo. (14 de Abril de 2013). Migración, un fenomeno en permanente evolución.

Terán, M. A. (5 de junio de 2014). *LA DECISIÓN DE EMIGRAR – CONSIDERACIONES INICIALES*. Obtenido de Reflexiones : <http://miguelterancoach.blogspot.com/2014/07/la->



decision-de-emigrar-consideraciones.html

Todaro, H. M. (1989). A model of Rural. En H. M. Todaro, *Leading issues in Economic Development* (págs. 142-143). Estados Unidos.

Torresano, D. (Junio de 2009). *Universidad Autonoma de Barcelona*. Recuperado el 04 de Abril de 2017, de <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/1688/1/T-SENESCYT-00806.pdf>

URDANIVIA, F. N. (Diciembre de 2008). *REDALYC*. Obtenido de Economía y Migración: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37312911004.pdf>

Velez Vega, J. (2006). *La Incidencia del fenómeno migratorio en la ejecución de la Política Exterior*. Quito.



DISEÑO DE TESIS

UNIVERSIDAD DE CUENCA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE ECONOMIA**



**“ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN
CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014”**

TESIS PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE ECONOMISTA

AUTORES:

MÓNICA PAOLA ÁVILA VINUEZA

KATHERINNE ELIZABETH CASTILLO SEGOVIA

ASESOR:

ECO. JUAN FERNANDO MONSALVE RIQUETTI

CUENCA-ECUADOR

2015

DISEÑO DE TESIS

1. SELECCIÓN Y DELIMITACION DEL TEMA DE INVESTIGACION

1.1 IMPORTANCIA DEL TEMA



La migración es un tema de gran importancia en el Desarrollo Económico de un país, ya que este fenómeno se debe a causa de diversas índoles como problemas sociales, educativo, laborales, mejorar en el nivel de ingresos, salud, entre otras sin olvidar que el objeto principal de un migrante es el mejoramiento del bienestar de los individuos.

La migración interna tiene factores que hace que las personas tomen la decisión de salir de su ciudad de origen e irse a otra ciudad; algunos factores podrían ser: las condiciones económicas desfavorables en la ciudad de origen, la existencia de algún desastres natural como: sequias, inundaciones, terremotos, etc., el elevado grado de la concentración de la propiedad de la tierra, nuevas técnicas de modernización de la agricultura que provoca una sustitución de mano de obra y hace que se necesite menos trabajadores para un proceso productivo, pocas oportunidades laborales, salarios bajos, deficiente cobertura de servicios básicos, educación, salud, seguridad, etc.

“La migración interna es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas. Para las comunidades, en particular las de origen y las de destino, tiene efectos demográficos tanto en materia de crecimiento como de estructura de la población, social, cultural y económica. Para los hogares y las personas, la migración, en particular si se enmarca en una estrategia elaborada, es un recurso para el logro de determinados objetivos, los que pueden ser tan variados como enfrentar una crisis económica o mejorar la calidad de vida.” (CEPAL, 2015)

La migración también reconoce una contribución importante al desarrollo, al darse estas movilizaciones las personas que migran contribuyen con el progreso del territorio en donde se encuentran ya que llegan a formar parte de esta nueva zona y aportan con su capital humano.

“Para los migrantes rurales más pobres la migración posee una dimensión grupal mayor, por cuanto la migración podría mejorar su posición relativa dentro del grupo de referencia, de la misma forma alguien que pudiese mejorar su perfil de ingresos en la urbe no migraría porque esto podría reducir su posición de influencia en el

grupo de referencia original.

Este proceso desde una perspectiva dinámica es muy interesante, porque se genera un estímulo adicional a la migración en la medida que los ubicados en peores posiciones en las escalas sociales rurales accedan a nuevas posiciones luego de migrar.” (Aroca & Lufín, MIGRACIÓN INTERREGIONAL EN PAÍSES EN DESARROLLO BAJO REGÍMENES DE MERCADO CON ESPECIAL ÉNFASIS AL CASO DE LATINOAMÉRICA , 1998)

Es así como mencionamos que las personas que viven por lo general en zonas poco desarrolladas o las conocidas zonas rurales, son quienes en su mayoría desean trasladarse de lugar, para mejorar sus condiciones socioeconómicas e incluso podría darse la posibilidad de que lleguen a mejorar su situación económica en comparación con las personas nativos de ese territorio.

Los movimientos migratorios se pueden analizar mediante el análisis de los censos, la cual es la principal fuente de información; en nuestro país estos censos se realizan cada 10 años y la entidad a cargo ese el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo (INEC).

1.2 DELIMITACION DEL TEMA

1.2.1 CONTENIDO

Aspectos socioeconómicos de los migrantes delimitado para Cuenca, Guayaquil y Quito dentro del mercado laboral.

1.2.2 CAMPO DE APLICACIÓN

Este estudio se realizará a la población de migrantes internos en las tres ciudades más grandes del país.

1.2.3 ESPACIO

Este estudio se encamina en Cuenca, Guayaquil y Quito.

1.2.4 PERIODO



El periodo de análisis de la investigación corresponde al año 2014 con base a la Encuesta de Condiciones de Vida.

TEMA DE TESIS

“ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE MIGRACION INTERNA EN CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO PARA EL AÑO 2014”

2. JUSTIFICACION

La migración es una acción muy importante, al darse movimientos o traslado de personas permite cambios en la sociedad, como un ajuste en los recursos, el espacio, etc. Es así que las personas que se cambian de residencia tienen acceso a ciertos recursos y servicios que vistos desde el lugar donde se encontraban anteriormente no los podían alcanzar o era difícil conseguirlos en sus territorios anteriores. Por lo tanto, la migración pretende asegurar que cualquier tipo de desplazamiento en cualquier territorio.

El fenómeno de la migración explica como las personas migran de zonas rurales hacia zonas urbanas, aun cuando observan que es difícil conseguir trabajo en el nuevo territorio al cual se movilizaron. Aunque parece irracional este comportamiento, la razón principal para que se siga dando esta conducta es porque los ingresos esperados son mayores en las ciudades; existe también otras razones vinculadas al hecho de migrar aun cuando no formen parte del mercado laboral y es que las condiciones de vida que se dan en el nuevo territorio son mejores que en la zona anterior.

A más de que la migración se ha visto como la oportunidad de crecimiento económico con el objeto de dar dinámica al mercado nacional genera transformaciones sociales y económicas; es por ello lo que se busca en esta investigación es determinar las características de los procesos migratorios y los inconvenientes que conlleva este problema como las nuevas condiciones de empleo en las que se encuentre, por ser uno de los sectores que juega un papel importante en este estudio.



El origen de la problemática de la migración es el resultado de la crisis económica en la que viven las familias, la migración interna significa la pérdida de ciudadanos que no tuvieron la oportunidad de aportar al desarrollo de su ciudad de origen en busca de mejores oportunidades laborales en otro lugar del país como puede ser en las ciudades de Guayaquil, Quito y Cuenca, ya que son las ciudades que concentra el desarrollo industrial.

El tema de la migración muchas de las personas lo toman como algo con lo que la gente debe aprender a vivir porque no hay posibilidades de una vida económica y social estable, por ello vamos a conocer las particulares por las que las personas deciden dejar su lugar de origen y aventurarse a otro lugar del país.

La migración es un fenómeno importante en la sociedad ya que los constantes movimientos de las personas hacia otros territorios permiten recordarles las nuevas posibilidades laborales, entre otros. Los migrantes lo que buscan es mejorar la calidad de vida tanto de aquellos familiares que se quedan como de los que se van.

La búsqueda de un futuro mejor es una razón suficiente para que se de cualquier tipo de traslado ya que estos movimientos conllevan perder el contacto continuo que normalmente se tenía con las personas más allegadas.

De acuerdo al medio de comunicación El Universo, revelan que las personas que migran hacia la ciudad de Guayaquil es en busca de trabajo, ya que cerca de esta ciudad es una de las principales actividades económicas que es la extracción de petróleo, pero también existen otras regiones en donde cuya actividad económica se basa en la agro explotación, estos sectores económicos generan grandes fuentes de empleo. (El Universo, 2014)

En el caso de la ciudad de Cuenca, existen revelaciones que indican que las personas que llegan a vivir a esta ciudad son por la tranquilidad y seguridad que la misma ofrece a sus habitantes; pero también existen personas quienes revelan que habitan en este lugar porque han establecido comercios como tiendas con venta de artesanías o prestación de servicios como restaurants, peluquería, entre otros. La principal actividad económica a la que se dedica sus habitantes es al comercio

seguido de la manufactura. (El Tiempo, 2012)

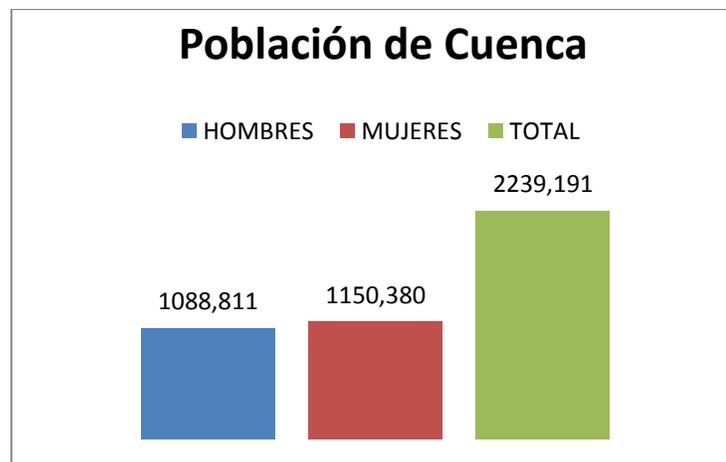
Las personas que llegan a vivir en Quito son porque los estándares educacionales son los mejores, es porque ello que personas que buscan mayores niveles de cultura eligen esta ciudad para vivir; también se la conoce como una de las ciudades en donde sus índices de delincuencia son bajos. Una de las actividades que mayores ingresos genera a sus habitantes es el comercio, seguido de la manufactura, así mismo es en esta ciudad en donde el número de empleados públicos ha incrementado. (El Comercio, 2014)

3. BREVE DESCRIPCION DEL OBJETO DE ESTUDIO

3.1 BREVE DESCRIPCION

- Según datos del Censo de Población y Vivienda 2010, la provincia del Azuay cuenta con un total de 712.127 habitantes, de los cuales 375.083 son mujeres y 337.044 son hombres. La migración de esta provincia nos indica que han salido 116.305 personas, pero el número de personas que ha recibido la misma es de 100.796; dando un saldo migratorio negativo para esta provincia respectivamente. (Loor, 2012)

En la ciudad de Cuenca existen 505.585 personas en donde la cantidad de mujeres es de 266.088, mientras que se registra 239.497 hombres.



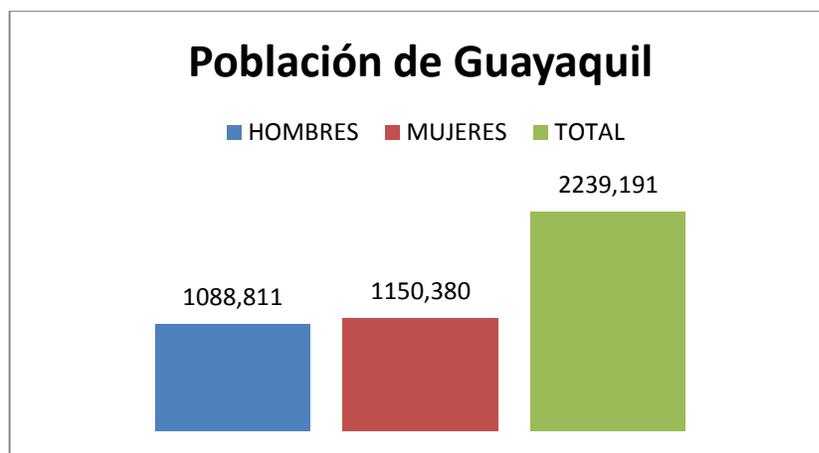
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

La edad promedio en la que se encuentran las personas que viven en esta ciudad es de 29 años. El índice de analfabetismo en Cuenca es de 4.9%. El 40.7% de las personas tienen viviendas propias y son totalmente pagadas. Un porcentaje del 70% de la población cuencana habitan en viviendas con servicios básicos públicos. De acuerdo a la información que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

- La provincia de Guayas de acuerdo al mismo censo, el número total de habitantes es de 3.645.483; en donde 1.829.569 son mujeres y un 1.815.914 son hombres. Se observa que de esta provincia han migrado hacia otros lugares un total de 272.567 habitantes, pero también esta provincia es la que acoge una gran cantidad de inmigrantes internos, siendo 722.962 personas quienes han llegado a residir en esta provincia. (Loor, 2012)

La población de la ciudad de Guayaquil está caracterizada por contar con un mayor número de mujeres con un total de 1.192.694 féminas, mientras que la cantidad de hombres es de 1.158.221; dándonos un saldo total de habitantes en Guayaquil de 2.350.915 personas.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

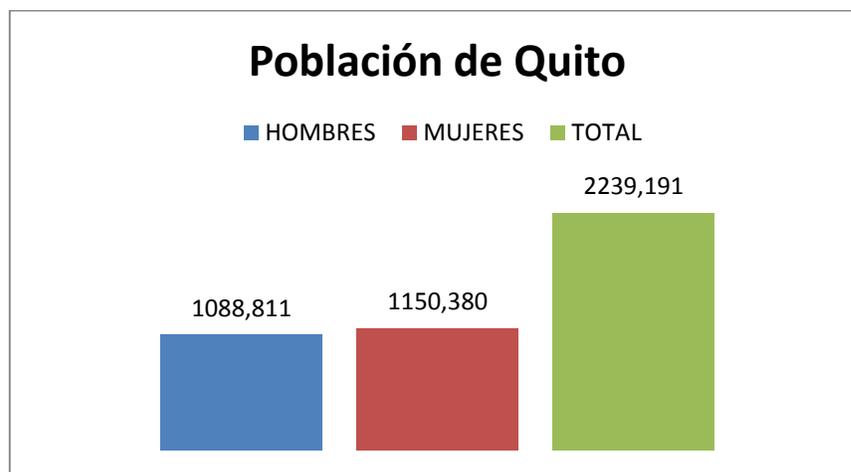
La edad promedio de los guayaquileños es de 29 años de edad. Mientras que el índice de analfabetismo se registra en un 3.1%. El porcentaje de hogares que

cuentan con su casa propia y totalmente pagadas es del 51.7%. Los domicilios que tienen servicios básicos públicos es del 58.7%. De acuerdo a la información que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El número de habitantes en la provincia de Pichincha es de 2.576.287; se registra la cantidad de 1.320.576 mujeres en esta provincia y un total de 1.255.711 hombres.

Pichincha es la provincia que mayor número de emigrantes ha acogido, pues ha recibido a 786693 personas; a su vez ha expulsado 155994 habitantes. (Loor, 2012)

- La población de la ciudad de Quito está distribuida por un total de 1.150.380 mujeres y un registro de 1.088.811 hombres; dando un total de habitantes en esta ciudad de 2.239.191 personas.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

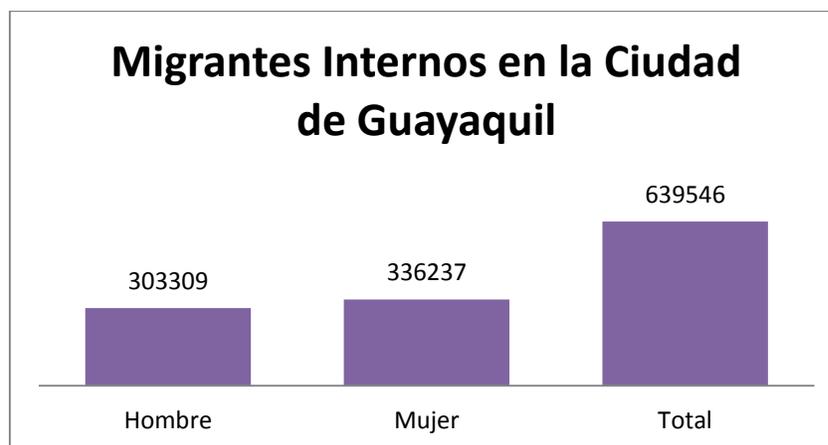
Elaborado por las autoras

La edad promedio en esta ciudad se encuentra en 29 años. El índice de

analfabetismo de esta ciudad es de 3.0%. Un 33.0% de los hogares habitan en viviendas propias y totalmente pagadas. El índice de viviendas que cuentan con servicios básicos públicos es de 88.6%. De acuerdo a la información que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

3.2 CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO DE ESTUDIO

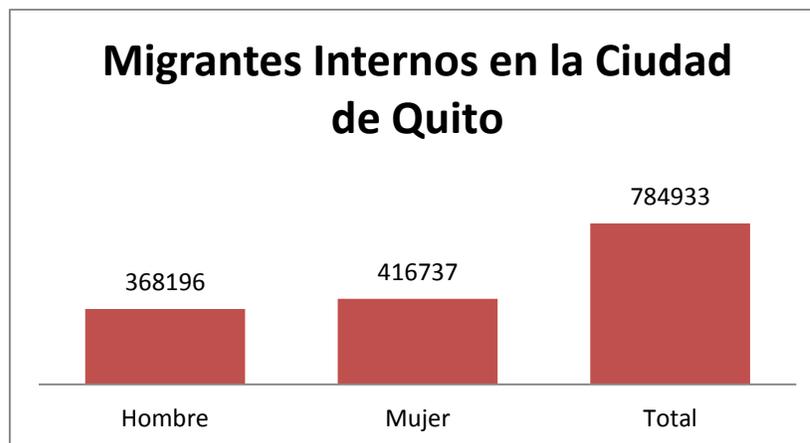
En la ciudad de Guayaquil de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, se registra que un total de 639.546 personas de otros lugares del país llegaron a vivir en esta ciudad; de los cuales el 52.6% son mujeres y el 47.4 son hombres.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

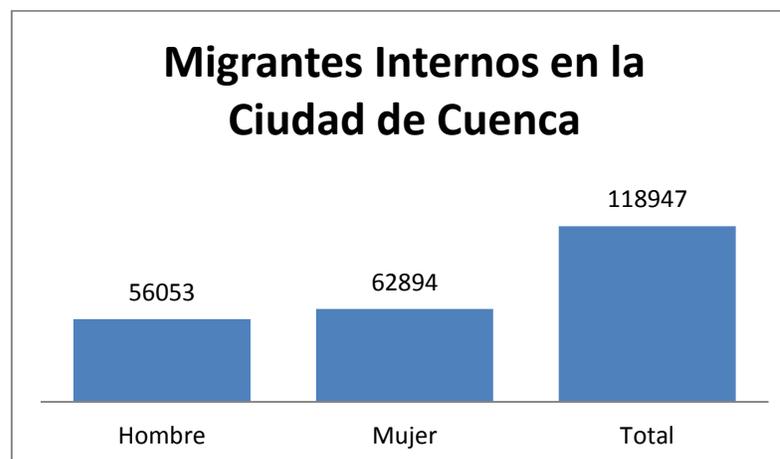
En la ciudad de Quito el número total de personas que actualmente viven en este lugar, pero no nacieron en el mismo es de 784.933; de los cuales el 53.1% representación la población migrante interna femenina y el 46.9% los migrantes internos masculinos.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

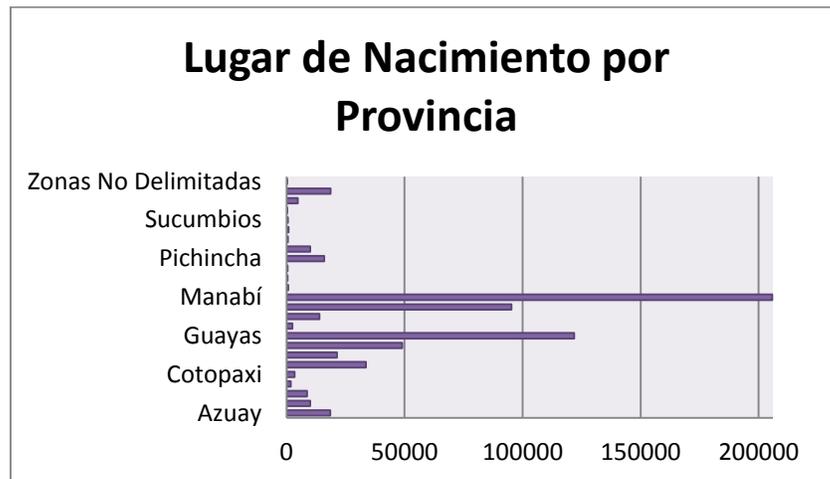
En la ciudad de Cuenca el número total de ingreso de personas de diferentes partes del país es de 118.947; representado por un 52.9% de mujeres y un 47.1% de migrantes internos hombres.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

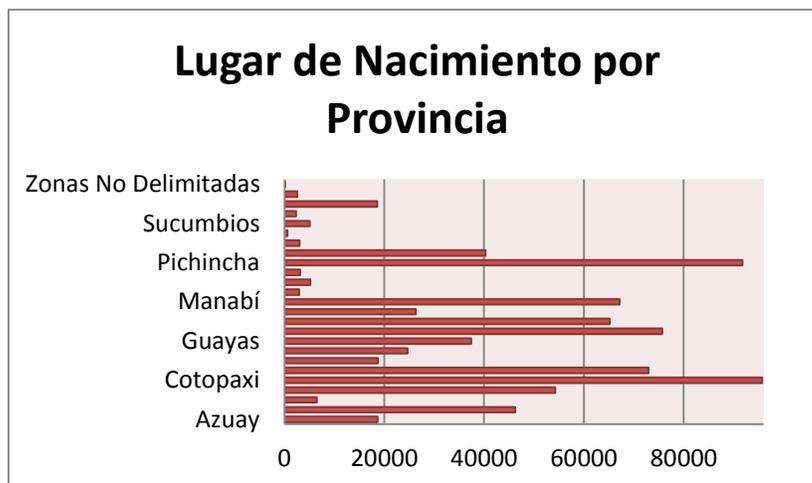
El lugar en donde nacieron las personas y que actualmente están viviendo en Guayaquil es en Manabí; se puede afirmar que el mayor número de personas que entran a esta ciudad son nativos de la provincia de Manabí.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

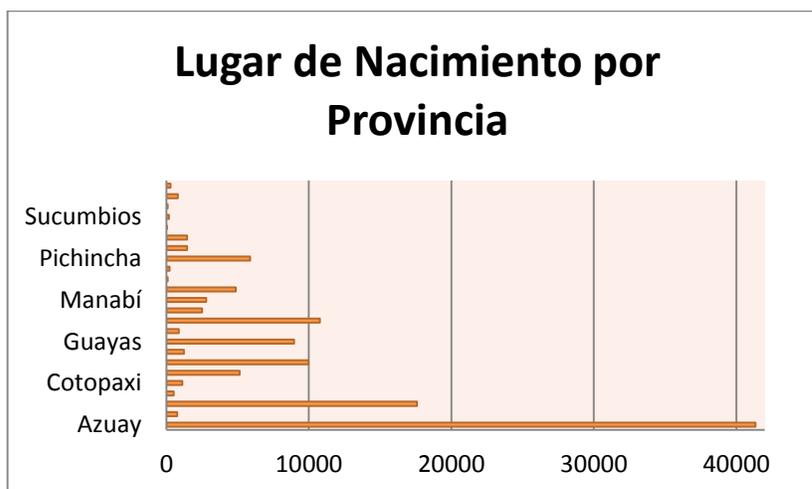
Las personas que nacieron en la Provincia de Carchi son quienes en su mayoría han tomado la decisión de migrar hacia la ciudad de Quito.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

En la provincia del Azuay se observa que hay mayores movimientos migratorios hacia la ciudad de Cuenca, esto se puede explicar porque las ciudades aledañas deciden movilizarse a los alrededores de sus ciudades natales.

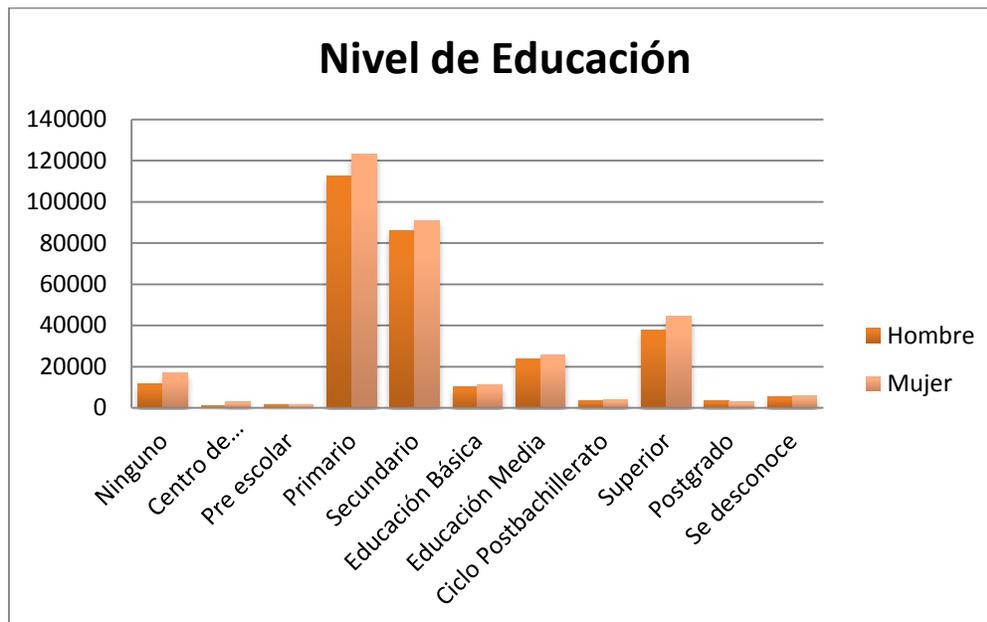


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

El nivel de escolaridad de las personas que llegaron a vivir en la ciudad de Guayaquil se encuentra en un nivel primario, tanto para hombres como para

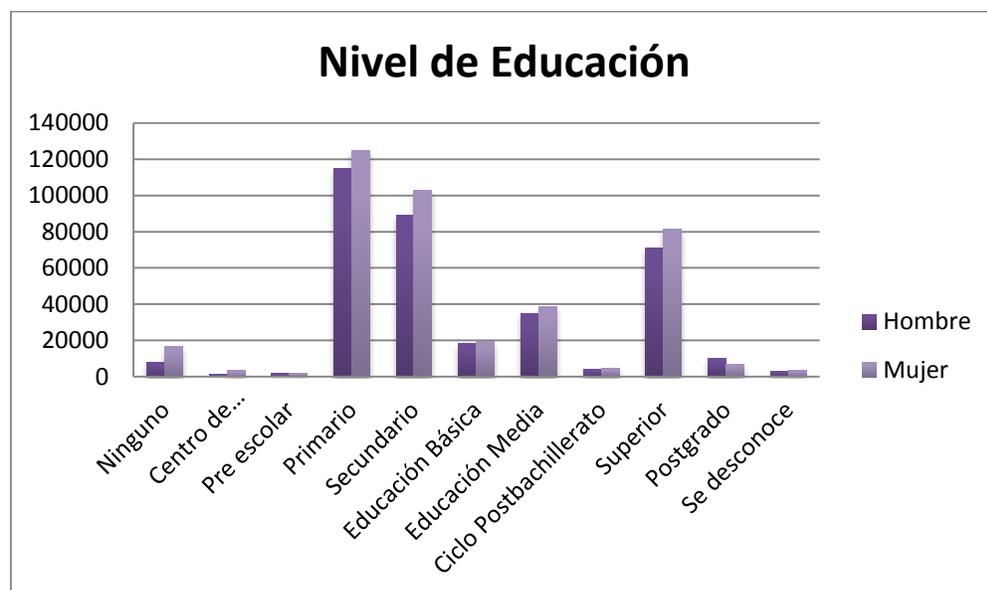
mujeres.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

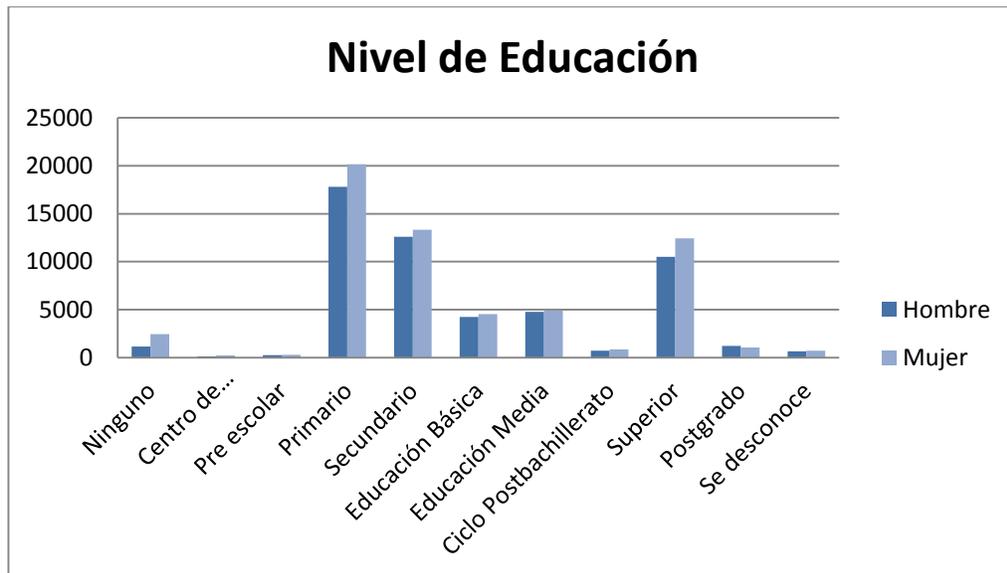
El nivel de escolaridad de las personas que ingresaron a la ciudad de Quito es primario, tanto para hombres como para mujeres; seguido de un nivel de educación secundario.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

El nivel de educación en el que se encuentran las personas migrantes es en un nivel primario; estas personas actualmente están viviendo en la ciudad de Cuenca.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010

Elaborado por las autoras

El 40.5% de los ecuatorianos viene en un lugar distinto del territorio donde nacieron. En las ciudades de Quito y Guayaquil es donde abarca la mayor tasa de migrantes.

Por lo general las personas que deciden migrar son aquellas personas quienes han alcanzado su mayoría de edad y con bajo nivel de escolaridad.

FORMULACION DEL PROBLEMA

PREGUNTAS DE INVESTIGACION

¿EXISTEN DIFERENTES CARACTERISTICAS EN LOS PROCESOS MIGRATORIOS DE CUENCA, GUAYAQUIL Y QUITO?

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA PRINCIPAL

Los problemas a los que se enfrentan las personas cuando cambian de residencia



son varios, uno de ellos es que en su nuevo lugar de domicilio las condiciones laborales no sean las mejores para ellos, es decir, puede que al momento de ser parte de encontrar trabajo no formen parte del mercado laboral formal; es uno de los problemas de los cuales las personas corren el riesgo, pero también se puede dar la posibilidad de no formar parte del mercado laboral formal y menos del informal; puede llegar la situación en la que las personas lleguen a formar parte del desempleo por periodo de tiempo incierto.

Los problemas socioeconómicos es una de las causas por la cual las personas deciden cambiar de residencia; un nivel de ingresos el cual comparado con otros sectores es superior o inferior al que perciben las personas, conlleva a las mismas a tomar la decisión de buscar una vida mejor, un salario que para ellos sea el necesario para el sustento familiar.

La situación de las bajas posibilidades de encontrar un empleo con una remuneración justa y que no exista la explotación a los trabajadores es uno de los motivos por los cuales muchas personas no viven en su lugar de nacimiento.

De la misma manera las personas observan las divergencias territoriales que existen en un mismo país, lo que hace que lleguen a un momento de comparar la situación y las condiciones en las que se encuentran en su lugar de origen en comparación con otro territorio, lo que les hace pensar que mejorará su situación económica y social.

PROBLEMAS COMPLEMENTARIOS

- ✓ Las diferentes condiciones en las que viven las personas es una de las razones por las que se ven obligados a migrar; es decir las personas no tienen acceso a ciertos recursos por lo cual toman la decisión de cambiarse de territorio.
- ✓ La inserción en el mercado laboral en Cuenca, Guayaquil y Quito es diferente.
- ✓ La existencia de una brecha salarial en diferentes territorios en un mismo país, es una de las razones para que las personas migren.
- ✓ Las condiciones sociales en las que se encuentran las personas que migran

pueden ser las mejores o peores.

- ✓ Existe la probabilidad de que las personas que migran no encuentren un trabajo en un periodo de tiempo corto; y lo que es más preocupante, es no tener la seguridad de ser parte del mercado laboral formal.

4. DETERMINACION DE LOS OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer las características de los distintos procesos de migración interna que se producen en Quito, Guayaquil y Cuenca.

4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Investigar como las personas migrantes se han insertado en los mercados laborales en los lugares de destino: Quito, Guayaquil y Cuenca.
- ✓ Investigar si existen brechas salariales entre los migrantes y no migrantes en los mercados laborales de Quito, Guayaquil y Cuenca.

5. MARCO TEORICO

5.1 MARCO DE ANTECEDENTES

Generalmente el mundo se pobló gracias a la migración ya que los primeros habitantes se movilizaban de un lugar a otro por eso se les llamaba nómadas debido a que no tenían las condiciones suficientes para vivir, el clima era inhóspito, sus actividades de sobrevivencia fueron la caza y la pesca ya que aún no descubrían la agricultura; entonces al agotarse los recursos alimenticios iban en busca de otro lugar, que debía contar con mayores comodidades que el anterior y así sucesivamente hasta que los grupos nómadas se volvieron sedentarios teniendo entre sus causas principales el desarrollo de la agricultura y desarrollo de herramientas que incrementaron la producción con el descubrimiento de la agricultura.

Actualmente la migración se ha convertido en un fenómeno social y económico, especialmente con el fin de conseguir una calidad de vida mejor y con mayores



ambiciones, así mismo la idea no cambia mucho a la de los primeros pobladores ya que la migración sin duda es el traslado hacia una zona de mayor desarrollo en términos económicos, laborales, de servicios públicos, educativos, entre otros; es decir que no dentro del mismo territorio existen disparidades entre provincias, ciudades, parroquias, etc.

La migración interna masiva es un fenómeno habitual y que afecta a todas las economías, siendo este un factor determinante en el cambio de la distribución espacial de la población, la urbanización, la estructura del mercado laboral y otros factores que determinan el crecimiento económico nacional y regional, de ahí la importancia en identificar los factores que la motivan, así como las características de los migrantes. (Ordoñez Cuenca, 2014).

Los aportes de la migración interna aparecen como un fenómeno social alrededor de los años de 1950 existiendo diversas razones; las poblaciones campesinas conformaban parte del 80% de la población siendo estas excluidas del derecho que les pertenecía y solo les pertenecía el 5% de las tierras, por otro lado los procesos industriales que fueron evolucionando y que estaban esperando una mano de obra barata y por otro lado los desastres ocasionados en algunas zonas estimularon a las personas a migrar del campo a la ciudad.

La crisis de 1950 hizo que las poblaciones se desplacen ocasionando una ola migratoria en especial en la producción y exportación de Sombreros de Paja Toquilla; esta actividad generó un alto nivel de desempleo y ocasionó que las poblaciones se movilicen para las zonas rurales en especial de la región Costa y Oriente

Luego, entre los años de 1962 y 1974, apareció una nueva ola migratoria importante ya que esta modificó la distribución espacial y también a estructura de la población ecuatoriana; entre sus causas están 4 que menciona Pachano:

1. Bajo crecimiento en actividades productivas.
2. Transformaciones de las relaciones sociales de la producción agraria
3. La industrialización de país



4. Modificaciones en derivados del petróleo que en ese momento se encontraban en auge; dando lugar a la Amazonia en un nuevo destino migratorio.

En el año 1999 Ecuador muestra la más grande crisis económica y financiera; dejando consecuencias graves como pobreza, desempleo y migración internacional; Ecuador retomó su estabilidad aun no tan fuerte en el año 2001.

Esta crisis fue la causa para que la migración interna tenga su auge en el Ecuador aunque al principio tuvo como único objetivo ganar dinero para mantener a sus familias y también para poder producir las pequeñas tierras que poseían en el campo.

La migración viene de la mano con el mercado laboral, entendiendo al trabajo como un insumo necesario para cualquier proceso productivo; por estos motivos las personas tienen que trasladarse hacia el lugar donde se realiza estos procesos dando como fenómeno social la migración; pero existe un gran cuestionamiento ya que las personas se trasladan en busca de un mejor trabajo, pero se arriesgan en formar parte del mercado laboral informal.

Ecuador tiene tres polos donde se concentran las Actividades Económicas el mayor polo de atracción laboral para el Ecuador es Quito este es considerado el polo más importante de atracción para que la gente de otras ciudades migre allá ya que comprende el 20% de las actividades económicas; una de las tendencias de este poco es la existencia del gobierno centralista en donde el poder se concentra en el Sector Público y en el Estado, Guayaquil concentra el 17% y Cuenca el 6% según el Censo Económico del 2010; estas tres ciudades son catalogadas como las ciudades más importantes del país.

Según el INEC la migración interna está creciendo; según datos anteriores la población urbana del país para 1950 concentraba el 28,5% luego para el año 2010 en el último censo de población y vivienda realizado por el INEC muestra que la población urbana fue de 62,8% y que por lo general son ciudades de tamaño grande y mediano relativamente; con esto decimos que las personas generalmente migran



del campo a la ciudad (rural a urbano) con el único fin de mejorar el nivel de vida de su familia ya que en la ciudad el acceso a los servicios básicos, salud, educación, alimentos .

Algunas fuentes mencionan en especial los diarios de mayor relevancia en el Ecuador que Guayaquil es la ciudad que mayor número de migrantes acoge ya que en los últimos 10 años la población guayaquileña ha crecido en 13 puntos porcentuales sin quedarse atrás las ciudades de Quito, Cuenca, Machala y Portoviejo.

5.2 MARCO CONCEPTUAL

- **MERCADO LABORAL:**

Es el lugar donde trabajadores y empleadores interactúan mutuamente, los primeros ofreciendo su trabajo y los segundos demandando trabajadores con ciertas habilidades. Por consecuencia, es también el lugar en donde fluctúan los salarios para cada una de las profesiones (Rodolfo, 2014)

- **MIGRACION:**

Traslado de una persona o un grupo de ellas a un lugar distinto con la intención de residir en él. La migración puede ser externa, cuando el traslado es fuera del país, o interna, cuando se produce dentro del mismo país. Se utiliza el término emigración cuando se sale de un país determinado e inmigración cuando se entra en él. (Frank, 2006-2008)

- **MIGRACION INTERNA:**

La migración interna es el traslado de los individuos de su ciudad de residencia hacia otro lugar dentro del país. (INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, s.f.)

- **MERCADO FORMAL:**

La componen las personas ocupadas que trabajan en establecimientos con más de 10 trabajadores. También se incluyen a las personas que trabajan en



establecimientos de hasta 10 trabajadores, que tienen RUC y llevan registros contables completos por lo tanto declaran impuestos. (INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, s.f.)

- **MERCADO INFORMAL:**

Son actividades productivas y económicas que eluden la regulación legislativa y que por tanto, no están sujetos al control fiscal y contable del estado ni participan en los circuitos estadísticos ni fiscales (INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, s.f.)

- **BRECHA SALARIAL:**

La diferencia salarial, también denominada brecha salarial o desigualdad salarial, se refiere a la brecha existente entre lo que cobran, de media, hombres y mujeres, esto es, la diferencia salarial se define como la distancia existente entre el salario masculino y el femenino (Emakunde, 2012)

5.3 MARCO TEORICO

Delimitar el principal concepto para así entender el problema es la mejor forma de llevar una investigación, como en este caso la palabra migración abarca una infinidad de ramas, pero al referirnos a migración interna delimita aún más el estudio; siendo así, se llamara migración interna a toda movilización dentro del territorio por un periodo largo de tiempo, es decir el cambio de domicilio del campo a la ciudad.

Existen algunos modelos económicos que hablan sobre la migración, en general estos enfocan factores de carácter económico; habiendo varios autores que tratan de dar a la migración un tema más amplio.

Modelo Lewis

Este autor propone la existencia de un sector tradicional (agricultura intensiva en mano de obra) y de un sector moderno (industria intensivo en capital); y su modelo de desarrollo económico se refiere al desplazamiento de las personas del sector



tradicional al moderno ya que existe un excedente de mano de obra en el sector tradicional y este excedente se soluciona al ser absorbido por el sector moderno, el problema radica en que al existir una oferta ilimitada de mano de obra, el sector modernos no puede absorber de manera instantánea esta oferta; en economías pobladas el exceso de mano de obra en el sector tradicional²⁸ es muy común, es decir existe demasiadas personas para un solo factor de producción.

La parte más importante del sector industrial es la acumulación del capital ya que este es el eje del crecimiento; ya que si el capital aumenta la demanda de trabajo también aumento y motiva al as personas a migrar del sector rural al urbano; pero este sector moderno se mantiene en equilibrio con la ayuda del excedente del sector tradicional ya que si en el sector tradicional no existen gravámenes el sector modernos deberá ingeniarse la manera de mantener motivados a las personas para que estas migren y la única manera es mediante el ingreso por lo que la parte importante de los flujos migratorios dentro de esta teoría migratoria son los ingresos.

$$M_{ij} = f(W_i, W_j, C),$$

Donde:

W_i, W_j = Salarios en el lugar i y en el lugar j.

C = Costo de traslado

El mercado de trabajo responde a los diferenciales de ingreso y por la dinámica de la oferta y la demanda, los mercados en las zonas rurales y las urbanas terminan “vaciándose”, alcanzando su punto de equilibrio. (Castañeda Hernández, 2014).

Pueden existir varias formas que expliquen esta teoría como se mencionó la migración del sector tradicional a los modernos, pero también esta teoría puede transcribirse de manera que las personas migren de un país con una extensa demanda de trabajo trae consigo un bajo nivel de capital ofreciendo así un salario

²⁸ Cuando hablamos de un sector tradicional a más de la agricultura también existen otros sectores tradicionales como los trabajadores eventuales, el pequeño comercio ya que al desvincularse una persona de alguno de estos sectores no surgirá ningún efecto en el contexto económico ya que existe un excedente en mano de obra y la productividad marginal de cada trabajador será casi nula.



bajo (sector tradicional); mientras que países con un capital bien estructurado pero poseen una mano de obra limitada se caracterizan por unos salarios altos (sector moderno).

La desventaja de este modelo radica en que en países con alto niveles de desempleo este modelo no se puede aplicar; para ello Todaro explica su modelo.

Modelo Harris-Todaro

En varios países en desarrollo los salarios en la ciudad, en muchos de los casos son mayores en comparación con los salarios que perciben las personas en las zonas rurales. Es por ello que se ha visto casos en el que las personas deciden cambiar de residencia observando esta situación, sin embargo, las personas que emigran a la ciudad no forman parte del mercado laboral con facilidad.

Los diferenciales del ingreso es una de las causas por el que las personas toman la decisión de migrar; mas sin embargo los motivos de la migración también se pueden explicar por diferentes razones, como lo hace Harris Todaro:

“El supuesto básico en el modelo, sobre el comportamiento de los individuos, se basa en que el potencial migrante decide migrar o no a la ciudad sobre la base de una esperada maximización objetiva del ingreso. [...] Hay dos factores económicos principales involucrados en la decisión de migrar. El primero se relaciona con la existencia de diferenciales entre los salarios reales del campo y de la ciudad para grupos de trabajadores. [...] El segundo elemento crucial, que en la mayoría de los casos no ha sido incluido en otros modelos de migración rural-urbana, se relaciona con el grado de probabilidad de que el migrante logre asegurar exitosamente un trabajo en la ciudad” (Todaro, 1989)

Es así que Todaro explica la situación del migrante; vista como la probabilidad de ser parte del mercado laboral en un periodo de tiempo. A esta hipótesis se la conoce como Harris-Todaro, el objetivo de la misma es explicar la existencia de migrantes rural- urbano, aun cuando se presente un extenso desempleo urbano. Por lo tanto:

$$W_u^e = W_u \left(\frac{L_u}{L_u + U} \right) + 0 \left(\frac{U}{L_u + U} \right)$$

$$W_u^e = W_u \left(\frac{1}{1 + \frac{U}{L_u}} \right)$$

$$W_u^e = W_u \left(\frac{1}{1 + \gamma} \right)$$

Dónde:

W_u = Salario Urbano

L_u = Número de empleados urbanos

U = Número de desempleados urbanos

γ = Tasa de desempleo Urbano

(Eatwell, Milgate, & Newman, 1993)

Este modelo explica la situación en la que el emigrante renuncia a un salario rural estable, a cambio de obtener en un lapso de tiempo un mayor salario urbano, con la posibilidad de formar parte del desempleo.

Con estas bases se puede acertar que los procesos migratorios tienen diferentes características para cada territorio en este caso las zonas receptoras Quito, Guayaquil y Cuenca alojan migrantes con diferentes características demográficas, económicas y culturales ya si mismo las características territorial son heterogéneas por lo que los procesos migratorios se vuelven un objeto amplio de estudio. Esta investigación se basará en el estudio de tres partes importantes de la migración que busca:

1. Analizaremos el perfil del migrante ecuatoriano.
2. Analizaremos la decisión de un migrante de migrar hacia los polos Quito, Guayaquil y Cuenca, su inserción en el mercado laboral formal o informal
3. La decisión de migrar a los diferentes polos viene determinada por la brecha salarial.



Para analizar el perfil del migrante y mediante estadística descriptiva se tendrá en cuenta variables demográficas, económicas, sociales, culturales de las personas el cual residen en un lugar diferente al del cual nacieron haciendo uso de la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 dando como conclusiones los determinantes para la decisión de migrar de un Ecuatoriano dentro del territorio y así conocer la probabilidad de migrar vienen definido por el siguiente modelo PROBIT:

$$P\{Y_j = 1|X_j\} = F(X_j\beta)$$

Donde:

Y_j = Estado migratorio del individuo

X_j = Matriz de Determinantes de la decisión de migrar.

Para conocer la probabilidad del estatus del migrante y su participación en el mercado laboral formal e informal analizaremos mediante un modelo LOGIT MULTINOMIAL que viene definido por el siguiente modelo:

$$\Pr(y = j) = \frac{\exp(\beta'_j X_i)}{\sum_k^3 \exp(\beta'_k X_i)}$$

Donde:

Y_j = Dimensión del empleo que se quiere analizar.

X_j = Matriz de Determinantes para determinar la probabilidad de la dimensión laboral

Como último análisis de esta investigación pretendemos analizar las diferencias salariales, donde estimamos una ecuación de Blinder y Oaxaca ya que los autores muestran diferencias salariales en dos grupos poblacionales en este caso migrantes y no migrantes, si bien sabemos que antes de este modelo se determina la probabilidad del migrante de participar o no en el mercado laboral formal:

$$\ln(Y) = X_i\beta_i + \dots + \beta_{1n}\lambda$$

Dónde:



$\ln(Y)$ = Logaritmo del Salario por Hora del individuo.

X_i = Matriz de variables que definen las brechas salariales entre migrantes y no migrantes.

λ = Probabilidad de participar en el mercado laboral.

6. FORMULACION DE HIPOTESIS

6.1 Preguntas para formular la hipótesis

¿Cuáles son los perfiles del migrante?

¿Pudieron insertarse los migrantes internos al mercado laboral?

¿Existen brechas salariales entre migrantes y no migrantes?

6.2 HIPOTESIS

El mercado laboral de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, absorbieron positivamente el mercado laboral formal de los migrantes internos si ha pasado esto existe una brecha salarial entre migrantes y no migrantes

7. CONSTRUCCIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Variables Utilizadas en el Modelo PROBIT

VARIABLES	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR
MODELO 1: PROBIT		
UNIVERSO MUESTRAL: Encuesta de Condiciones de Vida 2014; personas cuya edad es mayor a los 12 años de edad.		
VARIABLE DEPENDIENTE		



Dicotómica de migración.	DUMMY	1: si migra 0: no migra Persona que hace 5 años o menos vivía en una ciudad distinta al de la entrevista.
VARIABLES: INDEPENDIENTES		
Área	DUMMY	1: urbana 0: rural
Edad	CUANTITATIVA	Edad de los individuos
Edad al Cuadrado	CUANTITATIVA	Recoge el efecto ciclo de vida de los individuos
Sexo	DUMMY	1: hombre 0: mujer
Nivel de Educación	DUMMY	1: Ninguna instrucción 2: Primaria 3: Secundaria 4: Superior
Etnia	DUMMY	1: Indígena 2: Blanco 3: Mestizo 4: Afro ecuatoriano
Estado Civil	DUMMY	1: Unión libre 2: Casados 3: Solteros 4: Separados 5: Divorciados 6: Viudos
Número de Miembros del hogar.	CUANTITATIVA	Personas que integran el hogar de los individuos

Fuente: (Falconí, 2010)

Elaboración: Las autoras



Tabla 2. Variables Utilizadas en el Modelo LOGIT MULTINOMIAL

VARIABLES	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR
MODELO 2		
Universo Muestral: personas migrantes únicamente.		
DEPENDIENTE		
Dicotómica de condición laboral del migrante	DUMMY	1: trabaja en mercado formal 0: trabaja en mercado informal Persona que hace 5 años o menos vivía en una ciudad distinta al de la entrevista.
INDEPENDIENTES		
Área	DUMMY	1: urbana 0: rural
Edad	CUANTITATIVA	Edad de los individuos
Edad al Cuadrado	CUANTITATIVA	Recoge el efecto ciclo de vida de los individuos
Sexo	DUMMY	1: hombre 0: mujer
Edad 1	DUMMY	1: 15- 18 años de edad 0: edad menor a 15 y mayor a 18
Edad 2	DUMMY	1: 19-24 años de edad 0: edad menos a 19 y mayor a 24



Edad 3	DUMMY	1: 25-44 años de edad 0: edad menor a 24 y mayor a 44
Edad 4	DUMMY	1: mayor a 45 0: menor a 45
Primaria	DUMMY	1: tiene educación primaria 0: no tiene educación primaria
Secundaria	DUMMY	1: tiene educación secundaria 0: no tiene educación secundaria
Superior	DUMMY	1: educación superior y niveles más altos 0: no tiene educación superior y niveles más altos
Migrante no reciente	DUMMY	1: migrante reciente entre 1 y 5 años.
Migrante reciente	DUMMY	1: migrante menos a 1 año
Migrante rural	DUMMY	1: migrante de origen rural 0: migrante de origen urbano
Jefe de hogar	DUMMY	1: si es jefe de hogar
Conyugue	DUMMY	1: si es conyugue
Independiente	DUMMY	1: si es único receptor de sueldo
Mujer migrante reciente	DUMMY	1: migrante menos a 1 año



Mujer migrante no reciente	DUMMY	1: migrante reciente entre 1 y 5 años.
----------------------------	-------	----------------------------------------

Fuente: (Castañeda Hernández, 2014)

Elaboración: Las autoras

Tabla 3. Variables Utilizadas en el Modelo Blinder

VARIABLES	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR
MODELO 3: MODELO DE ELECCIÓN DISCRETA		
DEPENDIENTE		
Logaritmo del ingreso salarial por hora	CUANTITATIVA	Nivel educativo
INDEPENDIENTES		
Años de Escolaridad	DUMMY	
Edad	CUANTITATIVA	Años de experiencia
Edad al cuadrado	CUANTITATIVA	Para analizar retornos
Mercado laboral	CUANTITATIVA	Probabilidad de participación en el mercado laboral formal.

Fuente: (Nazly, 2010)

Elaboración: Las autoras

9. DISEÑO METODOLOGICO

9.1 TIPO DE INVESTIGACION

Esta investigación es explicativa, porque mediante este estudio lo que se busca es conocer el problema, es decir, se intenta encontrar las causas por la que las personas decidieron cambiarse de territorio y los problemas a los que se enfrentan en el territorio actual, como discriminación, carencia en servicios básicos, abuso laboral e incluso no contar con un trabajo.



Esta investigación es descriptiva porque hablaremos de las familias en su conjunto y se investigará cual es la razón principal por la cual se dan estos procesos migratorios en base de datos estadísticos que obtendremos de la encuesta base de estudio.

Esta investigación es correlacional porque por medio de la formulación de hipótesis, y la aplicación de técnicas estadísticas se observará la correlación que existe entre las variables; en nuestro estudio estamos trabajando en un tema social, el cual tiene por objeto medir la relación que tiene las variables.

9.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

9.2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio corresponde al grupo poblacional migrante, tanto de las ciudades de Cuenca, Guayaquil y Quito. La misma información que nos ofrece la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2014.

9.2.2 MÉTODOS DE RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN

Esta investigación obtendrá datos de fuentes secundarias tomadas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), cuya base para nuestro trabajo es la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2014, así como también los trabajos de investigación realizados a nivel nacional presentes en bibliotecas o páginas electrónicas con temas relacionados sobre los migrantes internos en el Ecuador.

9.2.3 TRATAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados se mostrarán a través de tablas y gráficos, los mismos que serán diseñados en programas como Excel, Eviews, SPSS, Stata, entre otros.

Estas tablas y gráficos tendrán su explicación correspondiente para que las personas que lo lea puedan tener una fácil comprensión de cada uno de los gráficos y tablas.

La información que obtendremos del INEC se manejará por medio del programa



SPSS y para la ejecución del modelo se lo realizará en los principales programas para la ejecución de modelos econométricos que son STATA y SPSS.

10. ESQUEMA TENTATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 4. Esquema Tentativo de la Investigación

INTRODUCCIÓN	
<p>Conocer la realidad de los procesos migratorios en el Ecuador, identificar las variables que determinan las diferentes características de los migrantes hacia las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.</p>	<p>CAPITULO 1: La Migración Interna en El Ecuador</p> <p>1.1 Problematización</p> <p>1.2 Objetivos de la Investigación</p> <p>1.2.1 Objetivo General</p> <p>1.2.2 Objetivo Específico</p> <p>1.3 Justificación e Importancia de la investigación</p> <p>1.4 Antecedentes Históricos de la migración interna en el Ecuador.</p> <p>1.4.1 Migración interna. Antecedentes históricos</p> <p>1.4.2 Mercado Laboral. Antecedentes Históricos.</p> <p>1.5 Marco Teórico</p> <p>1.5.1 Marco Referencial</p> <p>1.5.2 Marco Teórico</p> <p>1.5.3 Marco Conceptual</p>



<p>Conocer las características de las personas que toman la decisión de migrar.</p> <p>Investigar si las personas que migran, formarán parte del mercado laboral formal o informal</p> <p>Investigar porque existen diferencias salariales en los lugares de estudio.</p>	<p>CAPITULO 2: Perfil del Migrante asociados al mercado laboral y la existencia de una brecha salarial entre migrantes y no migrantes en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca en base a la Encuesta de Condiciones de vida 2014.</p> <p>2.1 Características y perfil del Migrante de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.</p> <p>2.2 Mercado laboral en el Ecuador.</p> <p>2.3 Brechas Salariales entre migrantes y no migrantes y su decisión de migrar hacia las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.</p> <p>2.4 Revisión de Literatura</p>
<p>Verificar la relación existente entre las características del migrante, su inserción en el mercado laboral y sus diferencias salariales.</p>	<p>CAPITULO 3: Metodología y Resultados</p> <p>3.1 Construcción y Descripción de Variables.</p> <p>3.2 Metodología</p> <p>3.3 Resultados</p>
	<p>CAPITULO 4: Conclusión y Recomendaciones</p> <p>4.1 Conclusión</p> <p>4.2 Recomendaciones</p>
<p>ANEXOS</p>	
<p>BIBLIOGRAFÍA</p>	



11. PRESUPUESTO REFERENCIAL

DETALLE	COSTO
Internet	\$120
Copias	\$25
Impresiones	\$30
Costos de transporte	\$150
Carpetas	\$5
Anillados	\$5
Empastado	\$50
Alimentación	\$200
TOTAL	\$385

12. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES		DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO																											
		OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1	Elección del Tema		■	■	■																								
2	Elaboración del Diseño de Tesis					■	■																						
3	Revisión y Corrección del Diseño de Tesis							■	■	■																			
4	Aprobación del Diseño									■																			
5	Elaboración del Capítulo 1										■	■																	
6	Revisión y Corrección del Capítulo 1											■																	
7	Elaboración del Capítulo 2												■	■															
8	Revisión y Corrección del Capítulo 2														■														
9	Elaboración del Capítulo 3															■	■	■											
10	Revisión y Corrección del Capítulo 3																	■											
11	Elaboración del Capítulo 4																		■										
12	Revisión y Corrección del Capítulo 4																			■									
13	Revisión del Capítulo 1, 2, 3 y 4																								■				
14	Aprobación de Tesis																									■			
15	Entrega de Tesis Final																												

13. BIBLIOGRAFÍA

- Albarrán Pérez, P. (2011). Modelos de Elección Discreta. En P. Albarrán Pérez, *Análisis de Datos Económicos: guía docente*. España.
- Arango, J. (1985). Las Leyes de la Migración. *Revista Española de Investigaciones Sociales*, 7-26.
- Aroca, P., & Lufin, M. (1998). *Migración Interregional en Países en desarrollo bajo Régimenes de Mercado con Especial Énfasis al caso de Latinoamérica*. Antofagasta.
- Aroca, P., & Lufin, M. (1998). *MIGRACIÓN INTERREGIONAL EN PAÍSES EN DESARROLLO BAJO RÉGIMENES DE MERCADO CON ESPECIAL ÉNFASIS AL CASO DE LATINOAMÉRICA*. Chile, Antofagasta.
- BARBERÁ, S. (1976). Racionalidad, decisividad e independencia de alternativa irrelevantes. *Cuadernos de Economía*, 419-439.
- Barreiro, J., Ruza, E., & Losada, F. (2004). *Modelo logit multinomial y regresión con variables ficticias: una aplicación regional al sector lácteo (No. 81)*. University of Santiago de Compostela. , Faculty of Economics and Business. Econometrics. Obtenido de University of Santiago de Compostela. Faculty of Economics and Business. Econometrics..
- Borjas, G. (2013). *Labor Economics* (6th edition ed.). Mcgraw-Hill:U.S.
- BROWNSTONE, D., & TRAIN, K. (1999). Forecasting New Product Penetration with Flexible Substitution Patterns. *Journal of Econometrics*, 109-129.
- BUENO, E. (15 de Diciembre de 2005). *Universidad de las Americas- México*. Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/
- CARTOLIN, MORE, QUISPE, RIOS, TAMARIZ, & VARGAS. (22 de Agosto de 2016). *www.overleaf.com*. Obtenido de <https://www.overleaf.com/articles/modelo-logit/zmprnxxbpqf/viewer.pdf>
- CASARES Hernández, J. J. (Enero de 2007). *Modelos de Elección Discreta y Especificaciones ordenadas: Una revisión metodológica*. Obtenido de www.researchgate.net/publication/239931007
- Castañeda Hernández, W. H. (2014). *Migración interna y el Mercado Laboral en Bogota 1986-2011. Un estudio de la Incidencia del EStatus Migratorio en las posibilidades del acceso al empleo y al Mercado Laboral*. Obtenido de Universidad Santo Tomas:



<http://porticus.usantotomas.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/11634/267/Migraci%C3%B3n%20interna%20y%20mercado%20Laboral%20en%20Bogot%C3%A1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CEPAL. (2014). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.cepal.org/es/acerca-de-migracion-interna>

CEPAL. (6 de Diciembre de 2015). Obtenido de Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/celade/noticias/paginas/6/26696/P26696.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom.xsl>

Contreras, D., Ruiz, J., & Paulina, S. (Enero de 2013). *Facultad de Economía y Negociación, Universidad de Chile*. Obtenido de Migración y Mercado Laboral en Chile: <http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/90fe3b38792cfc9f7d2998e6e8ceda881499952.pdf>

Contreras, D., Ruiz-Tagle, J., & Sepúlveda, P. (2013). *Migración y Mercado Laboral en Chile*. Santiago.

Díaz Delfa, M. T., & Albaladejo Pina, I. P. (2003). Un modelo de elección discreta en la determinación del perfil del turista rural: Una aplicación a Murcia. *Cuadernos de Turismo, (11)*, 7-20.

Díaz Fuentes, Daniel; Fernández Gutiérrez, Marcos;. (s.f.). *Desarrollo Económico. Modelos Duales y Empleo*. Obtenido de <http://web.unican.es/>

Eatwell, J., Milgate, M., & Newman, P. (1993). Desarrollo Económico. En J. Eatwell, M. Milgate, & P. Newman, *Desarrollo Económico* (págs. 362-363). España.

El Comercio. (2014). *Quito, para vivir, pero...* Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Opinión: <http://www.elcomercio.com/opinion/columnista-quito-mejores-ciudades-vivir.html>

El Tiempo. (18 de Diciembre de 2012). *9.077 inmigrantes de 92 países viven en Cuenca*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Cuenca: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/111953-9-077-inmigrantes-de-92-paa-ses-viven-en-cuenca/>

El Universo. (2 de Marzo de 2014). *Necesidades de los cantones migran hacia otros espacios*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2015, de Ecuador: <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/03/02/nota/2266136/necesidades->



cantones-migran-hacia-otros-espacios

- Emakunde. (2012). *Brecha Salarial, Causas e Indicadores*. Obtenido de Instituto Vasco de la Mujer: <http://www.igualdadenaempresa.es/enlaces/webgrafia/docs/emakunde-instituto-vasco-de-la-mujer.pdf>
- Falconí, J. (2010). *Migración Interna en el Ecuador y los Factores asociados al Mercado Laboral*. Quito: FLACSO.
- Flores, D. (2003). *El Emigrante Rural hacia las Zonas de Desarrollo: Un Estudio Económico de su Perfil*. Guayaquil: Universidad Politecnica del Litoral.
- Frank, V. (2006-2008). *La Gran Enciclopedia de Economía*. Obtenido de <http://www.economia48.com/spa/d/migracion/migracion.htm>
- Fundación BBVA. (2007). En J. Cuadrado, C. Iglesias, & R. Llorente, *Inmigración y mercado de trabajo en España (1997-2005)* (pág. 25). Bilbao: Rubes Editorial.
- Gómez, J. R. (26 de Enero de 2010). LA MIGRACION INTERNACIONAL: TEORIAS Y ENFOQUES , UNA MIRADA ACTUAL. *SEMESTRE ECONOMICO*, 13(26). Recuperado el Abril de 15 de 2016
- Heiss, F. (2002). Nested Logit Defined. En F. Heiss, *Specification(s) of Nested Logit Models* (pág. 2). Alemania.
- I. Albarran, P. A. (2011). Non-linear models of disability and age applied to Census Data". *J. of Applied Statistics* (2011). Madrid, España.
- Importancia Una Guia de Ayuda*. (2015). Obtenido de <http://www.importancia.org/migracion.php>
- INEC. (30 de septiembre de 2012). Proyecciones de la Población de la Republica del Ecuador 2010-2050.
- INEC. (s.f.). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de www.inec.gob.ec
- INEC, I. N. (2015). *Metorología de la Ensuesta de Condiciones de Vida 2013-2014*. Quito.
- Instituto de Estadísticas y Censos . (s.f.). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Memoria del VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010*. Quito. Obtenido de http://www.inec.gob.ec/nuevo_inec/



- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). *Reporte de Pobreza por Ingresos*. Quito.
- Kenneth, E. T. (2009). Logit Jerárquico. En E. T. Kenneth, *Métodos de Elección Discreta con simulación* (pág. 74). California.
- Loor, K. A. (2012). *ESTADÍSTICAS Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR SEGÚN CENSO 2010*. Guayaquil.
- MASSEY, D., ARANGO, J., GRAAMEN, H., KOUAOCI, A., Pellegrino, A., & TAYLOR, E. (1993 de Septiembre de 3). *TEORÍAS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL: UNA REVISIÓN Y APROXIMACIÓN*. Obtenido de <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#uno>
- Massy, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Edward, T. (3 de Septiembre de 1993). Obtenido de <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>
- MC. (2003). *LA MIGRACIÓN EN UN MUNDO GLOBALIZADO*. MC/INF/268.
- Medina Morales, E. (2003). Modelos de Respuesta Múltiple. En E. Medina Morales, *Modelos de Elección Discreta* (pág. 25).
- MEDINA, E. (Diciembre de 2003). *Universidad Autonoma de Madrid*. Recuperado el 2016 de Octubre de 15, de http://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/logit.pdf
- Mejía, R. F. (octubre de 2015). El Efecto de la crisis financiera internacional en la oferta laboral e inversión en educación de los individuos receptores de remesas. Quito, Ecuador.
- Mora, J. J. (2008). Sobre-educación en el mercado laboral colombiano. *Revista de Economía Institucional*, 293-307. Obtenido de Revista de Economía Institucional.
- Mora, J. J., & Ulloa, M. P. (2011). Calidad del Empleo en las Principales Ciudades Colombianas y Endogeneidad de la Educación (Education and Quality of Employment in the Main Cities of Colombia). *Revista de economía institucional*, 13(25), 163.
- MORA, K. (2014). *Portal.uexternado.edu.ec*. Obtenido de Un Modelo Econometrico del Mercado laboral y la Eleccion Ocupacional del Empleo Calificado en Colombia. Documento de trabajo Nro. 29: http://portal.uexternado.edu.co/pdf/1_facultadEconomia/2015/2/Documento-de-Trabajo-No.49,-2014.-Karla-Bibiana-Mora-Martinez.pdf
- Muniz, O., Li, W., & Schleicher, Y. (17 de junio de 2016). Obtenido de



http://cgge.aag.org/Migration1e/ConceptualFramework_Jan10ESP/ConceptualFramework_Jan10ESP_print.html

Nazly, G. R. (10 de Marzo de 2010). *SCIELO.ORG.COM*. Obtenido de Discriminación salarial: un análisis entre mujeres afrocolombianas y no afrocolombianas en el área metropolitana de CALI: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a36.pdf>

Ñiquez, Á. M. (s.f.). *DICCIONARIO ECOLOGICO*. Obtenido de <http://www.peruecologico.com.pe/glosario.htm>

OIM. (2006). *Glosario sobre Migración*. Ginebra, Suiza.

Ordoñez Cuenca, J. (2014). *Determinantes de la migración interna en Ecuador (1980-2010): un Análisis de Datos de Panel*. Universidad de Zaragoza.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2014). *El trabajo estadístico de la OCDE 2013-2014*. Obtenido de www.oecd.org

Ramos, D. (marzo-abril de 2008). *Red de Información Científica Redalyc*. Obtenido de Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32514809>

Ray, D. (1998). *Economía del Desarrollo*. (A. Bosch, Ed., & M. E. Nabasco, Trad.) Barcelona, España: Princenton University. Recuperado el 5 de Diciembre de 2015, de <http://porticus.usantotomas.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/11634/267/Migraci%C3%B3n%20interna%20y%20mercado%20Laboral%20en%20Bogot%C3%A1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

REVELT, D., & TRAIN, K. (1999). Mixed MNL Models of Discrete Response . *Journal of Applied Econometrics*, 447-470.

Roa, M. (11 de noviembre de 2008). ¿Migran los colombianos para mejorar sus condiciones laborales? Evidencia de la hipótesis de selección para Colombia 2003. Colombia.

Rodolfo. (17 de Julio de 2014). *Sobre Conceptos*. Obtenido de <http://sobreconceptos.com/mercado-laboral>

RODRIGUEZ, J., & BARRIOS, J. (2003). Un modelo Logit mixto de tenencia de vivienda en Canarias. *Estudios de Economía Aplicada*. Vol 21, 173-191.

Ruiz García, A. (2002). Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad. En A. Ruiz García, *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad* (pág. 13). México.

Salud, R. y. (2010). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de INEC:



<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Infografias/InfoMedico.pdf>

SORIA, J. (Dicimbre de 2008). *Universidad Autonoma de Barcelona*. Obtenido de Tesisenred: <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/4017/jms1de1.pdf?sequence=1>

SUTCLIFFE, B. (1983). *Nacido en otra parte; Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*. Bilbao: Hegoa.

Terán, M. A. (5 de junio de 2014). *LA DECISIÓN DE EMIGRAR – CONSIDERACIONES INICIALES*. Obtenido de Reflexiones : <http://miguelterancoach.blogspot.com/2014/07/la-decision-de-emigrar-consideraciones.html>

Todaro, H. M. (1989). A model of Rural. En H. M. Todaro, *Leading issues in Economic Development* (págs. 142-143). Estados Unidos.

URDANIVIA, F. N. (Diciembre de 2008). *REDALYC*. Obtenido de Economía y Migración: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37312911004.pdf>