



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**“ANÁLISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN  
UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERÍA  
EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE  
ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN  
LA EDUCACIÓN”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL**

**AUTORES:**

MARCIA LILIANA ANGUISACA CRIOLLO

C.I. 0105542765

CHRISTIAN DANIEL CORDERO CAMPOVERDE

C.I. 0105740831

**DIRECTOR:**

ING. GUSTAVO GEOVANNI FLORES SÁNCHEZ, MBA.

C.I. 0102157161

**CUENCA- ECUADOR**

**2017**



## **RESUMEN**

La investigación se basa en información secundaria acerca de una investigación realizada por Uniempresarial sobre el impacto del modelo de formación dual, la cual fue aplicada tanto a egresados como a empresas co-formadoras de la formación dual en la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca, y además se basa en información primaria obtenida a través de encuestas aplicadas a los egresados de la carrera de Administración de Empresas del periodo 2013-2016 y a las empresas con las cuales tiene convenio. También se basa en investigaciones de la situación actual en cuanto a la educación en el país y en Latinoamérica; con la finalidad de analizar los factores determinantes en la relación universidad-empresa, también se realizó varias entrevistas con diferentes empresas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca y docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Por lo que se generaron resultados muy satisfactorios en torno a las encuestas aplicadas y a la comparación de las mismas, entre ellas la percepción que tienen las empresas hacia los dos modelos de formación, las fortalezas y debilidades de la carrera de Ingeniería Empresarial, la vinculación laboral de los egresados y el impacto a nivel de emprendiendo.

En cuanto a las características de los egresados de los distintos modelos se evidencio una diferencia relevante, se encontró que la apreciación en cuanto al modelo de formación es mucho mayor en Ingeniería Empresarial que en la carrera de Administración de Empresas.

Por último se investigaron y analizaron estrategias para fortalecer el rol empresarial en la educación, enfocando el plan de acción en una variable que consideramos clave fomentar y es el emprendimiento en la formación dual.

**PALABRAS CLAVES:** Modelo de Educación Dual, Modelo de Educación Tradición, El CES, Emprendimiento.



## ABSTRACT

The investigation is based in secondary information of a preview investigation realized by Uniempresarial about the impact of the dual training model, that was applied to graduates as well as co-forming companies of the dual training in the major of business engineering from the University of Cuenca, it is also based on primary information obtained through surveys made to graduates of the major of business management from the period 2013-2016 and to the companies that have an agreement with them.

It is also based in investigations of the actual situation regarding the education in the country and in Latin America; with the purpose of analyzing the determining factors in the University-Business relationship, several interviews were also made with different public and private companies in the city of Cuenca and with teachers from the faculty of economic and administrative science.

Reason why very satisfactory results were generated about the applied surveys and the comparison of the same, among these are the perception that the companies have towards the two training models, the strengths and weaknesses of the major of business engineering, the employment relationship of the graduates and the impact at the entrepreneurship level.

Regarding the characteristics of the graduates of the several models a significant difference was evidenced, it was found that the appreciation concerning the training model is bigger in Business Engineering than in the major of Business Management.

Finally, Strategies were investigated and analyzed to strengthen the entrepreneurial role in education, focusing our action plan on a variable that we consider key to promote, the entrepreneurship in the dual training.

**KEY WORDS:** Dual Education Model, Traditional Education Model, the CES, Entrepreneurship.



## ÍNDICE DE CONTENIDO

|   |           |
|---|-----------|
| <b>RESUMEN .....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>RECONOCIMIENTOS DE DERECHOS DE AUTOR.....</b>  | <b>11</b> |
| <b>RECONOCIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>DEDICATORIA .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>AGRADECIMIENTO. ....</b>   | <b>16</b> |
| <b>INTRODUCCION .....</b>   | <b>17</b> |
| <b>CAPITULO I.....</b>  | <b>18</b> |
| <b>1. ANTECEDENTES .....</b>  | <b>18</b> |
| Introducción. ....  | 18        |
| 1.1 Historia de las reformas de la Educación Superior en América Latina y Ecuador.....  | 18        |
| 1.1.1 La Primera Reforma Universitaria en América Latina: la autonomía y el cogobierno. ....                                  | 18        |
| 1.1.2 La Segunda Reforma Universitaria en América Latina: la mercantilización y la educación dual. ....                       | 19        |
| 1.1.3 La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina: la internacionalización y el control de la calidad. .... | 20        |
| 1.1.4 El Consejo de Educación Superior (CES) ente regulador de la Educación Superior en Ecuador. ....                         | 21        |
| 1.1.5 Educación Superior Dual en Ecuador. ....  | 24        |
| 1.2 Contextualización del caso de estudio. ....   | 25        |
| 1.2.1 La Red Duale Hochschule DH-LA Latinoamérica. ....   | 26        |
| 1.2.2 Reseña Histórica de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca.....               | 26        |
| 1.2.3 Carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. ....   | 27        |
| 1.2.3.1 Misión de la carrera Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. ....   | 29        |
| 1.2.3.2 Visión de la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. ....                                      | 29        |
| 1.2.4 Carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. ....   | 29        |
| 1.2.4.1 Misión de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. ....                                  | 30        |



|  |           |
|--|-----------|
| 1.2.4.2 Visión de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. .... | 30        |
| <b>CAPITULO II.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>   | <b>31</b> |
| Introducción. ....   | 31        |
| 2.1 Modelo de la Triple Hélice (Vinculación Universidad-Empresa- Gobierno) .....             | 31        |
| 2.1.1 Evolución del Modelo Triple Hélice.....  | 32        |
| 2.1.2 Importancia del Modelo de la Triple Hélice .....                                       | 34        |
| 2.2 La relación Universidad-Empresa. ....  | 35        |
| 2.2.1 Elementos en la Vinculación Universidad - Empresa.....                                 | 37        |
| 2.3 Desarrollo Económico en Función de la Educación .....                                    | 38        |
| 2.3.1 Economía del Conocimiento .....  | 40        |
| 2.3.2 El Emprendimiento e Innovación como Eje Del Desarrollo Económico. ....                 | 42        |
| 2.4 Estrategia Empresarial.....  | 45        |
| 2.4.1 Recurso Humano en la Estrategia Empresarial. ....                                      | 46        |
| <b>CAPITULO III.....</b>   | <b>48</b> |
| <b>3. LEVANTAMIENTO Y ANALISIS DE INFORMACIÓN. ....</b>                                      | <b>48</b> |
| 3.1 Metodología Empleada en la Investigación.....  | 48        |
| 3.2 Investigación a Empresas .....   | 50        |
| 3.2.1 Diseño de la Investigación destinada a empresas.....                                   | 50        |
| 3.2.1.1 Objetivo de la Encuesta destinada a Empresas. ....                                   | 50        |
| 3.2.1.2 Diseño de la Encuesta para las Empresas. ....  | 51        |
| 3.2.1.4 Población o Universo de la investigación a empresas.....                             | 53        |
| 3.2.1.5 Recolección de la Información de las Empresas. ....                                  | 54        |
| 3.2.1.6 Tabulación de información de empresas. ....  | 54        |
| 3.3 Investigación a Egresados. ....  | 55        |
| 3.3.1 Diseño de la Investigación. ....   | 55        |
| 3.3.1.1 Objetivo de la Encuestas Destinada a los Egresados. ....                             | 55        |
| 3.3.1.2 Diseño de la Encuesta para los Egresados. ....                                       | 55        |



|  |           |
|--|-----------|
| 3.3.1.3 Población o Universo de Egresados.....   | 58        |
| 3.3.1.4 Recolección de la Información.....   | 61        |
| 3.3.1.6 Tabulación .....   | 62        |
| 3.4 Otra Información Levantada.....  | 62        |
| <b>CAPITULO IV.....</b>  | <b>64</b> |
| <b>4. ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACION</b><br><b>UNIVERSIDAD EMPRESA EN LA CARRERA INGENIERIA EMPRESARIAL.</b><br>..... | <b>64</b> |
| 4.1 Factores Determinantes (Enfoque Empresas) .....  | 64        |
| 4.1.2 Conclusión. ....   | 78        |
| 4.2 FACTORES DETERMINANTES (ENFOQUE EGRESADOS) .....   | 79        |
| 4.2.1 Conclusión. ....   | 86        |
| 4.3 Análisis De Las Entrevistas Realizadas. ....   | 87        |
| 4.3.1 Análisis de Información Internas de la Universidad. ....   | 87        |
| 4.3.2 Análisis de Información Externas a la Universidad. ....  | 87        |
| <b>CAPITULO V .....</b>  | <b>89</b> |
| <b>5. PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL</b><br><b>EMPRESARIAL EN LA EDUCACION.....</b>                                 | <b>89</b> |
| 5.1 Planeación Estratégica. ....   | 89        |
| 5.1.1 Etapa 1: Etapa de Entrada (Aportaciones). ....   | 89        |
| 5.1.1.1 Matriz de evaluación de factores externos (EFE). ....  | 90        |
| 5.1.1.2 Matriz de evaluación de factores internos (EFI). ....  | 90        |
| 5.1.2 Etapa 2: Etapa De Conciliación. ....   | 91        |
| 5.1.2.1 Matriz de fortalezas-debilidades-oportunidades-amenazas<br>(FODA). ....  | 91        |
| 5.1.2.2 Matriz interna-externa (IE) .....  | 92        |
| 5.1.3 Etapa 3: Etapa de Decisión. ....   | 92        |
| 5.1.3.1 Matriz de planeación estratégica cuantitativa (MPEC) .....   | 92        |
| 5.2 Aplicación de Herramientas Estratégicas para la Carrera de Ingeniería<br>Empresarial (Perspectiva Empresarial).....                      | 93        |
| 5.3 Aplicación de Herramientas Estratégicas para la Carrera de Ingeniería<br>Empresarial (Perspectiva Egresados).....                        | 104       |



|  |            |
|--|------------|
| 5.4 Propuesta de Estrategia para Fortalecer el Rol Empresarial en la Educación.....  | 113        |
| <b>CAPITULO VI.....</b>  | <b>119</b> |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>   | <b>119</b> |
| 6.1 Conclusiones.....  | 119        |
| 6.2 Recomendaciones.....   | 120        |
| <b>Referencias.....</b>  | <b>121</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>   | <b>126</b> |
| Anexo # 1. Encuesta aplicada por Uniempresarial a las empresas conformadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial.....  | 126        |
| Anexo # 2. Encuesta aplicada a las empresas que tienen convenio con la carrera Administración de Empresas.....   | 130        |
| Anexo # 3. Base de datos de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas.....   | 133        |
| Anexo # 4. Tabulación empresas que tienen convenio con la carrera Administración de Empresas.....  | 134        |
| Anexo # 5. Encuesta aplicada por Uniempresarial a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial.....   | 161        |
| Anexo # 6. Encuesta aplicada a los egresados de la carrera Administración de Empresas.....   | 167        |
| Anexo # 7. Tabulación de las encuestas realizadas a los egresados de la carrera de Administración de Empresas.....   | 170        |
| Anexo # 8. Entrevistas realizadas tanto a fuentes internas como externas de la Universidad de Cuenca.....  | 183        |
| Anexo # 9. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores externos de la carrera de Ingeniería Empresarial.....                             | 198        |
| Anexo # 10. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores internos de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Empresarial)..... | 200        |



Anexo # 11. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores internos de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Egresados)..... 202

Anexo # 12. Matriz de resultados de criterios sobre las clasificaciones de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Empresarial y Egresados) ..... 204

Anexo # 13. Entrevista al Gerente General de la EDEC EP sobre la viabilidad de convenio con la carrera Ingeniería Empresarial. .... 207

Anexo # 14. Esquema de Tesis. .... 210





## **INDICE DE TABLAS**

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 1. Número de Asignaturas.....  | 22  |
| Tabla 2. Resumen de base de datos de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial del periodo 2013-2016. ....   | 59  |
| Tabla 3. Base de datos de los egresados de la carrera de Administración de Empresas periodo 2013-2016. ....  | 61  |
| Tabla 4. Comparación de Empresas co-formadoras de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.....  | 75  |
| Tabla 7. Comparación de Egresados de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.....   | 84  |
| Tabla 6. Matriz de evaluación de factores externos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. ....                                 | 93  |
| Tabla 7. Matriz de evaluación de factores internos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial) .....      | 94  |
| Tabla 8. FODA cruzado para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial) .....                                   | 98  |
| Tabla 9. Matriz Interna-Externa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial) .....                         | 100 |
| Tabla 10. Matriz de planeación estratégica cuantitativa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial) ..... | 101 |
| Tabla 11. Matriz de evaluación de factores internos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados) .....       | 104 |
| Tabla 12. FODA cruzado para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados) .....                                    | 106 |
| Tabla 13. Matriz Interna-Externa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados) .....                          | 109 |
| Tabla 14. Matriz de planeación estratégica cuantitativa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados) .....   | 110 |
| Tabla 15. Plan de acción de Ingeniería Empresarial.....  | 114 |



## **INDICE DE GRAFICOS**

|   |    |
|---|----|
| Gráfico 1 Capacidad para resolver problemas reales. ....                | 65 |
| Gráfico 2 Satisfacción de las empresas. ....                            | 66 |
| Gráfico 3 Vínculo laboral con la empresa co-formadora. ....             | 67 |
| Gráfico 4 Posible vinculación laboral con la empresa co-formadora. .... | 67 |
| Gráfico 5 Ocupación actual. ....  | 68 |
| Gráfico 6 Capacidad de innovar en los procesos. ....                    | 69 |
| Gráfico 7 Flexibilidad ante el cambio. ....                             | 69 |
| Gráfico 8 Compromiso con la empresa. ....                               | 70 |
| Gráfico 9 Capacidad de detectar nuevas oportunidades de negocio. ....   | 71 |
| Gráfico 10 Capacidad para trabajar en equipo. ....                      | 72 |
| Gráfico 11 Capacidad en autonomía. ....                                 | 72 |
| Gráfico 12 Manejo del idioma inglés. ....                               | 73 |
| Gráfico 13 Manejo de informática. ....                                  | 74 |
| Gráfico 14 Satisfacción del modelo de formación. ....                   | 79 |
| Gráfico 15 Capacidad para resolver problemas reales. ....               | 80 |
| Gráfico 16 Formación integral. ....                                     | 80 |
| Gráfico 17 Exigencia del programa de formación. ....                    | 81 |
| Gráfico 18 Tipo de empresa del emprendimiento. ....                     | 82 |
| Gráfico 19 Sector al que pertenece el emprendimiento. ....              | 82 |
| Gráfico 20 Asesoría en la creación del emprendimiento. ....             | 83 |

## RECONOCIMIENTOS DE DERECHOS DE AUTOR



Universidad de Cuenca  
Clausula de derechos de autor

Marcia Liliana Anguisaca Criollo, autor/a del Trabajo de Titulación "ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Ingeniera Comercial. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 19 de Abril del 2017.



Marcia Liliana Anguisaca Criollo.

C.I.: 0105542765



Universidad de Cuenca  
Clausula de derechos de autor

Christian Daniel Cordero Campoverde, autor/a del Trabajo de Titulación "ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Ingeniero Comercial. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 19 de Abril del 2017.

Christian Daniel Cordero Campoverde.

C.I: 0105740831

## RECONOCIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

Marcia Liliana Anguisaca Criollo, autor/a del Trabajo de Titulación "ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 19 de Abril del 2017



Marcia Liliana Anguisaca Criollo

C.I: 0105542765



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

Christian Daniel Cordero Campoverde, autor/a del Trabajo de Titulación "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 19 de Abril del 2017.



Christian Daniel Cordero Campoverde

C.I: 0105740831



## DEDICATORIA

A mis amados padres a quienes les debo la mitad de todo lo que obtenga en esta vida, por su dedicación, amor, quienes me han demostrado que aunque las cosas no sean fáciles con constancia y perseverancia todo se puede lograr que los límites lo marcamos cada uno y no el resto de personas .

A mis hermanos que son mis mejores amigos que han sido mi ejemplo a seguir mi guía y mi fortaleza en mis momentos de quiebre.

A mi compañero de tesis que más que eso se ha convertido en un gran amigo y gracias a su constancia y apoyo estamos consiguiendo esta meta.

A mis amigos que han estado a lo largo de todo este trayecto apoyándome incondicionalmente a los que hoy a pesar de todo están a mi lado.

***Liliana.***

A mis padres, quienes han sembrado buenos valores en mí, quienes me han enseñado que todo en esta vida se obtiene con esfuerzo y constancia, quienes han hecho de mí la persona que soy y quienes me han enseñado a no rendirme nunca. A quienes debo todo en la vida y a quienes solamente puedo agradecer por su apoyo incondicional y por su gran bondad.

A mis hermanos, sobrinos y cuñados que han sido una motivación apoyo constante y siempre han estado pendiente de lo sucede para estar ahí.

A una persona muy especial quien ha sido un pilar importante, y nunca me ha permitido decaer ya que con sus alientos, motivación y comprensión ha logrado que salga adelante siempre.

A mi compañera de tesis y gran amiga, ya que gracias al esfuerzo, dedicación y constancia que hemos entregado estamos logrando una gran meta.

Por último y no menos importante a mis amigos, quienes han dado su aliento en todo momento y han sido testigos del esfuerzo realizado en esta investigación.

***Christian.***





## **AGRADECIMIENTO.**

Agradecemos principalmente a Dios por permitirnos culminar una fase importante en nuestras vidas como profesionales, al igual que a nuestros respectivos familiares quienes han sido un apoyo y ayuda fundamental y constante a lo largo de este proyecto.

Al Ing. Gustavo Flores S., por su respaldo, su guía y tiempo brindado para poder llevar a cabo y culminar esta investigación de manera adecuada.

A todos los docentes, quienes nos han brindado y transmitido sus conocimientos y sin aquello no hubiésemos podido conseguir esta meta.

A todas las personas quienes han estado predispuestos para colaborar con la información necesaria para la presente investigación.

A todos ellos nuestros más sinceros agradecimientos.





## **INTRODUCCION**

La presente tesis es una investigación que tiene como finalidad el análisis de los factores determinantes en la relación universidad-empresa en la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca, además realizar una propuesta de estrategia para el fortalecimiento del rol empresarial en la educación.

De manera inicial se brinda información sobre las reformas que se han realizado a lo largo de la historia en Ecuador y en América Latina; así como también del ente regulador de la educación superior en Ecuador, además de las definiciones de los modelos de formación dual y tradicional, e información de las carrera que son objeto de estudio de la presente investigación.

Posteriormente para poder determinar los factores en la relación Universidad-Empresas se abordan varios temas relacionados con la teoría de la triple hélice (vinculación universidad-empresa-gobierno), su importancia en la educación y la relevancia en cuanto a la relación universidad-empresa; y el desarrollo económico en función a la educación, así como también la innovación y emprendimiento como eje del desarrollo económico.

Por esta razón, considerando los factores en la relación Universidad-Empresas se realiza el análisis de información secundaria correspondiente a la carrera de Ingeniería Empresarial, y se utiliza como referencia la carrera de Administración de Empresas, además se desarrolla el diseño de las correspondientes poblaciones al cual se aplicó, de la misma manera se realiza la tabulación y análisis de los resultados obteniendo la percepción que tanto empresas como egresados tienen sobre el modelo dual de formación..

Y finalmente se utilizan herramientas de planeación estratégica q abarcan varias etapas como son: la etapa de entrada, etapa de conciliación y la etapa de decisión, se aplican varias herramientas estratégicas para seleccionar la más adecuada tanto desde la perspectiva de las empresas como de los egresados, obteniendo como resultado que la variable más relevante a fortalecer es el emprendimiento y enfocando el plan de acción en esta variable.



## CAPITULO I

### 1. ANTECEDENTES

#### **Introducción.**

En el presente capítulo se desarrollan temas relacionados con el desarrollo y evolución de la educación en América Latina, el modelo de Educación Dual, el modelo de Educación Tradicional, el Consejo de Educación Superior (CES); así como también dar a conocer la misión y visión de las carreras de Ingeniería Empresarial y Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca, las cuales son objeto de estudio y a quienes serán dirigidas la propuesta de la estrategia para fortalecer el rol empresarial en la educación.

Tiene como objetivo brindar conocimientos acerca de la Educación Superior, las modalidades que son objeto de estudio, así como también brindar información acerca de las carreras de Ingeniería Empresarial y Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca ya que son parte de partida para la presente investigación.

#### **1.1 Historia de las reformas de la Educación Superior en América Latina y Ecuador.**

Debido a los grandes cambios tanto económicos como sociales, políticos y educativos; América Latina tuvo que realizar Reformas en su Educación Superior, ya que de ella no solo depende la capacidad de crecimiento económico de los países de la región, sino la posibilidad de convertir este crecimiento en desarrollo social. (López N. , 2007)

##### **1.1.1 La Primera Reforma Universitaria en América Latina: la autonomía y el cogobierno.**

Esta reforma se dio a comienzos del siglo XX en Córdoba-Argentina en el año de 1918, como respuesta a la conformación de Estados modernos, a la industrialización y urbanización; lo cual necesito democratización de las universidades y una nueva orientación hacia la formación de los profesionales. (Rama, 2000)



Además (Rama., 2006) expone las características de este modelo mediante los siguientes aspectos:

- La educación era manejada por el Estado y tenía un paradigma educativo y cultural homogeneizador.
- Los Institutos Superiores eran autónomos y se administraban través del cogobierno donde los Ministerios de Educación tenía un bajo nivel de exigencia.
- Las Universidades producían muy poca innovación, tecnología y su eje era la formación de profesionales.
- No existía competencia al interior del sector universitario.
- No existían mecanismos externos ni internos de control sobre la calidad de la educación superior

Debido a estas características en la décadas de los 60 y 70 sufrió grandes cambios ya que las crisis de los modelos económicos terminaron afectando a las Instituciones de Educación Superior generando una transformación de la misma. (Rama, 2000)

### **1.1.2 La Segunda Reforma Universitaria en América Latina: la mercantilización y la educación dual.**

En la década de los 80, se presentaron importantes cambios políticos, sociales y económicos que dieron lugar a la presencia de nuevas tendencias y profundas alteraciones en los sistemas educativos de la mayoría de los países de la región. (Axel Didriksson, 2008)

Por esta razón, se implementaron sistemas nacionales de evaluación nivel nacional en países como: Argentina, Brasil, Cuba, Costa Rica y México; mientras que en Chile y Colombia priorizaron la acreditación de las Instituciones de Educación Superior. En algunos de estos países las reformas se acompañaron por cambios en las leyes de educación superior mientras que otro grupo de países no realizó reformas ni cambios legales. (García Guadilla, 2003)

Además es importante destacar que “la Segunda Reforma se caracterizó por la instauración de un complejo modelo binario público y privado; de alta y baja calidad; universitario y no universitario como resultado del contexto mercantil y



heterogéneo, y que promovió modelos de calidad, de precios, de financiamiento diferenciados”. (Rama, 2000)

Por esta razón se modificó la educación superior tradicional en Latinoamérica con la influencia de varios factores: la modificación de actores legales, la aparición de nuevos actores, la transformación en la bases de las políticas públicas que apoyaron a la expansión de la educación privada, las crisis de las Instituciones de Educación Superior Públicas, y los procesos de masificación de la educación además de las nuevas demandas sociales. (Rama., 2006)

Como consecuencia de estas modificaciones se da paso a que en toda la región se dé una mayor cobertura de Educación Superior Privada, ya que consigo existió un incremento en las demandas por educación, y la Educación Pública no era suficiente para satisfacer las necesidades sociales de la región. (Rama., 2006)

Por último en esta reforma surgió la Modalidad Dual de educación, debido a las exigencias tanto de la sociedad como de los cambios que surgieron durante esta época; además de ser respaldados por la aparición de las Tecnología de Información y Comunicación denominadas TIC que obligaba a que la educación de grandes cambios en sus raíces.

### **1.1.3 La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina: la internacionalización y el control de la calidad.**

El eje de la nueva etapa está marcado por el pasaje de un modelo dual público-privado a un modelo tripartito público, privado y transnacional con fuertes controles de calidad, tipo global, y altamente competitivo. (Rama., 2006)

Por esta razón en esta reforma el Estado ha tenido un importante papel como ente regulador directo y supervisor de las Instituciones Superiores; además los Ministerios de Educación se han ayudado con la creación de otros entes que regulan y controlan el sector Universitario.

Según (López G. B., 1999): “En los inicios del siglo XXI América Latina y el Caribe, como región, tendrán que elaborar una política, diseñar estrategias y ejecutar programas que permitan aumentar sustancialmente su capacidad de



formación de talento humano, creación, apropiación y gestión del conocimiento, de manera tal que el aumento del sufrimiento y el dolor de los seres humanos a causa del incremento de la pobreza, el hambre, las guerras genocidas, los desastres naturales y la destrucción del medio ambiente sean desgracias del pasado.”

Por consiguiente esta reforma apoya a la internacionalización de la educación a través de asociaciones o convenios con otros Institutos Superiores internacionales para una mejor educación y formación Superior; tal es el caso de países como Colombia, Ecuador, Perú y México que cuenta con Institutos Superiores que forman parte del sistema DHLA (Duale Hochschule Latinoamérica) y las Cámaras de Comercio Alemanas en el Exterior que cuentan con sedes en Ecuador y Colombia. (DHLA, 2016)

#### **1.1.4 El Consejo de Educación Superior (CES) ente regulador de la Educación Superior en Ecuador.**

El Consejo de Educación Superior (CES) es el encargado de planificar, regular y coordinar el Sistema Nacional de Educación Superior dentro del Ecuador; en la resolución RPC-SE-13-No.OS1-2013 expide el reglamento de régimen académico que cita en su Art 2 literal:

- a) Garantizar una formación de alta calidad que propenda a la excelencia y pertinencia del Sistema de Educación Superior, mediante su articulación a las necesidades de la transformación y participación social, fundamentales para alcanzar el Buen Vivir. (Consejo de educación Superior, 2013)
- j) Desarrollar la educación superior bajo la perspectiva del bien público social, aportando a la democratización del conocimiento para la garantía de derechos y la reducción de inequidades. (Consejo de educación Superior, 2013)

De esta manera el CES busca principalmente lograr una formación de vanguardia para de esta manera cumplir con estándares mundiales de aprendizaje en la educación y lograr con lo mismo alcanzar niveles en educación como de los países primer mundo, para lo mismo se debe buscar igualdad en



los distintos niveles de educación superior sabiendo que esto no solo será un beneficio para el estudiante sino para la sociedad en concreto.

Por lo que al enfocarse en la educación superior de grado o de tercer nivel, se debe mencionar que consiste en una formación especializada de acuerdo al tipo de carrera escogido y sabiendo que al final de la misma el graduado tendrá la capacidad de desarrollar una actividad profesional ya que cuenta con las herramientas, habilidades y destrezas necesarias para la misma.

Para cumplir con los antes mencionado el CES en el artículo 14 del régimen académico define el número de asignaturas de la siguiente manera: (Consejo de educación Superior, 2013)

Tabla 1. Número de Asignaturas.

| <b>NIVELES DE FORMACION</b> |   | <b>NUMERO MAXIMO DE ASIGNATURAS</b> |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|
| TECNICO SUPERIOR            |   | 24                                  |
| TECNOLOGICO SUPERIOR        |   | 30                                  |
| GRADO O DE TERCER NIVEL     | LICENCIATURAS   | 54                                  |
|                             | CIENCIAS BASICAS  | 60                                  |
|                             | INGENIERIAS<br>ARQUITECTURA<br>ODONTOLOGIA Y<br>MEDICINA<br>VETERINARIA | 60                                  |
|                             | MEDICINA HUMANA   | 72                                  |
|                             |   |                                     |

**Fuente:** (Consejo de Educación Superior., 2013)

Ahora bien, el presente trabajo de investigación se enfoca en las modalidades de estudio presencial y dual, las mismas que se encuentran expedidas en el art 39 del reglamento de régimen académico podrán ser: (Consejo de Educación Superior., 2013)



- a) **Presencial.**
- b) Semipresencial.
- c) **Dual.**
- d) En línea.
- e) A distancia.

**Modalidad presencial:** es aquella en la que los aprendizajes son desarrollados conjuntamente el profesor con alumno en tiempo real y en contacto directo *in situ* (Consejo de educación Superior, 2013).

**Modalidad dual:** esta además de tener una modalidad presencial cuenta con un aprendizaje en entornos laborales reales, virtuales y simulados por lo cual la IES tendría que realizar acuerdos con empresas que cumplan con la normativa establecida para carreras y programas en modalidad dual lo cual permite al estudiante involucrarse más en el ámbito productivo (Consejo de educación Superior, 2013).

Por otro lado al enfocarse en el artículo 2 literal j (Consejo de educación Superior, 2013) donde dice que se busca una democratización del conocimiento y una reducción de inequidades, se determina que se debe cumplir independientemente de la modalidad en la que se encuentre el estudiante; implica que al graduarse deberían tener las mismas habilidades, destrezas y conocimientos

Sin embargo, esto no se cumple en su totalidad ya que existe una brecha significativa de conocimiento entre las modalidades presencial y dual las mismas que son objeto de estudio en esta investigación.

Además en la formación dual deberá existir, según el Art 4 literal e de la normativa para carreras y programas en modalidad dual; una vinculación académica empresa-sociedad la misma que permitirá al estudiante una formación profesional completa; mientras que la modalidad presencial tendrá una formación *in situ* lo que quiere decir que será más teórica y su relación con la empresa se dará cuando realice las prácticas pre profesionales y la cantidad de horas que el estudiante destine a las mismas será establecida por la IES. (Consejo de Educación Superior, 2016).



Pero no cumpliría con el art 47.-Organización en las diversas modalidades (Consejo de educación Superior, 2013):

1. En la modalidad presencial.- En la educación técnica, tecnológica y de grado, por cada hora del componente de docencia se establecerán 1,5 o 2 horas destinadas a los demás componentes de aprendizaje.
2. En la modalidad dual.- Por cada hora del componente de docencia, se establecerán en la planificación curricular dos horas de los componentes de práctica de los aprendizajes y de aprendizaje autónomo.

Así pues la modalidad dual tiene una enseñanza orientada hacia la acción ya que obtiene como resultado “productos de la acción”; mientras que una modalidad presencial está orientada a un aprendizaje empírico, lo que da como resultado estudiantes con plenos conocimientos teóricos pero deficientes en el ámbito práctico. (Consejo de Educación Superior, 2016)

Por lo que la forma de aprendizaje en la modalidad dual puede ser entre 30% y 50% dentro de la IES y de un 50% a un 70% en escenarios de aprendizaje reales, simulados o virtuales vinculados al componente práctica y la carga horaria de los diferentes componentes y actividades de aprendizaje, no podrán exceder 55 horas semanales (Consejo de Educación Superior, 2016); mientras que en la modalidad presencial se deberá cumplir un 100% en el IES y adicional a este realizar prácticas pre profesionales las mismas que según el artículo 88 (reglamento de régimen académico) son el desarrollo de destrezas y habilidades adquiridas por el estudiante a lo largo de su formación dentro de cada carrera aplicados en un entorno laboral y esto ayudara a reforzar y afianzar conocimientos para su futuro profesional se dice además que cada carrera deberá asignar al menos 400 horas para practicas pre profesionales que podrán ser distribuidos a lo largo de su formación académica. (Consejo de educación Superior, 2013)

#### **1.1.5 Educación Superior Dual en Ecuador.**

Es evidente que la formación superior en el Ecuador dio un giro drástico al implementar una formación dual ya que esta ayuda a que los estudiantes no solo





se desenvuelvan en un ámbito académico sino obtengan cercanía con el ámbito empresarial, lo cual logra una inserción más rápida al mercado laboral y esto genera a su vez reducción de costos a las empresas y vuelve la mano de obra más competitiva por lo que genera empresas con mayor nivel de competencia. (Consejo de Educación Superior., 2013)

Por estas razón el Ecuador empezó a promover esta metodología de estudio en el año 2006 siendo la Universidad de Cuenca la primera en la que se implementó en el año 2008, posteriormente se aplica en diferentes partes del país como en Riobamba y Ambato en colaboración con la ESPOCH y en Guayaquil en la Universidad Católica.

Además el convenio más importante que Ecuador tiene en cuanto a formación dual es con la AHK (Cámara de Industrias y Comercio Ecuatoriano-Alemana), el cual ayuda a que los estudiantes ecuatorianos puedan conocer la forma de educación Alemana y de esta manera desenvolverse en ella, y adquirir enriquecedores conocimientos como lo es el modelo dual que ayuda a que el estudiante aprenda tanto en el aula como en las empresas formadoras. (AHK, 2016).

También el Instituto Tecnológico Superior Alemán (ITSA) complementa los convenios realizados al otorgar títulos de Tecnólogos Trilingües en Administración de Empresas reconocidos por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) según Registro Institucional No. 17-076 del CONESUP.

Esta metodología implementada en el país ofrece oportunidades de formación con altos estándares de calidad los mismos que benefician tanto al estudiante en su formación académica como al sector empresarial del país.

## **1.2 Contextualización del caso de estudio.**

A continuación se presenta una breve reseña del modelo de Formación Dual, tomando como referencia a la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca, la cual será objeto de estudio en la presente investigación; además se presenta una reseña de la carrera de Administración de Empresas que representara el modelo de formación tradicional como una



referencia, la cual ayudará a determinar los factores relevantes en la relación Universidad – Empresa.

### **1.2.1 La Red Duale Hochschule DH-LA Latinoamérica.**

Surgió en Latinoamérica en el año 1996 a través de un convenio de cooperación entre el Gobierno Alemán y el Gobierno Colombiano, donde varias cámaras de comercio colombianas manifestaron sus deseos de ampliar su oferta de programas de educación superior. Expandiéndose posteriormente hacia Ecuador en la ciudad de Cuenca donde inicia en el año 2005, en Guayaquil y Riobamba en el 2007 y en Quito en el 2010; a México en el año 2009 y Perú en la ciudad de Lima en 2010.

Además de buscar expandirse en Latinoamérica, busca que las instituciones que quieran formar parte de la misma cumplan con todos los estándares exigidos por el modelo, para que de esta manera no se pierda valor en la calidad de formación y siempre estar en camino del objetivo que es mejorar el vínculo del estudiante con la empresa.

Según (BERUFSAKADEMIE FORMACION DUAL UNIVERSITARIA, 2009) los objetivos de la formación dual son los siguientes:

- Asegurar un nivel académico alto y uniforme en el Sistema.
- Aumentar la calidad académica a través del acompañamiento científico.
- Asegurar la alta calidad académica de los egresados.
- Definir la política y estrategia de crecimiento del sistema.
- Fortalecer la capacidad de retención de los estudiantes.
- Fortalecer la capacidad de vincular empresas al sistema Universidad Empresarial.

### **1.2.2 Reseña Histórica de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca.**

La carrera de Economía se empieza a estudiar en la Universidad de Cuenca en 1960, al crearse la Escuela de Ciencias Económicas, anexa a la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. En 1967 se la elevó a la categoría de Facultad. Esta reforma se refuerza en 1971 al crearse la Escuela de Contabilidad y Administración de Empresas. (Universidad de Cuenca, 2016)



Según (Universidad de Cuenca, 2016) la historia de la Facultad se puede delimitar en cuatro períodos ubicados cronológicamente:

- Primer período (1960-1968). Su enfoque predominante fue el preparar a los economistas en el área jurídica-empresarial. La influencia de la Facultad de Jurisprudencia marcó el sesgo jurídico que tenía esta carrera en sus inicios.
- Segundo Período (1969-1974). La formación del Economista se orienta por la perspectiva del desarrollo, el análisis de los sistemas económicos comparados y la planificación económica. Cobran importancia entonces materias como Desarrollo Económico, Planificación y Evaluación de Proyectos, Sociología, etc. Todo este cambio se orientaba hacia una formación del economista en el contenido académico.
- Tercer Período (1975-1988). La economía política marxista es un eje clave en los planes sucesivos de estudio. El materialismo histórico sería la nueva matriz teórica sobre la cual se organizarían las facultades de ciencias sociales y la enseñanza de la economía.
- Período Actual (1988- ). En marzo y junio de 1988 se fijan nuevamente lineamientos para la enseñanza. En el aspecto académico-capitalista se establecen objetivos como comprender el desarrollo capitalista que vive el mundo, explicar el atraso del país, proponer soluciones viables y alternativas que lleven al país a mejorar su situación en los problemas económicos.

### **1.2.3 Carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.**

Cuenta con un programa que tiene dos fases de formación (la teórica y la práctica) existiendo una cuidadosa sincronía que recibe el nombre de Convergencia Didáctica: la fase teórica prepara la fase práctica y ésta refuerza a la anterior; entre las dos constituyen un proceso de aprendizaje especial que es la clave del éxito de la formación dual universitaria.

Estas fases que fueron mencionadas anteriormente se brindan en dos ambientes de formación que son:

- Formación en el Aula.



- Formación en la Empresa.

Se presenta una referencia de los conocimientos que los estudiantes reciben en cada una de sus formaciones y sus características principales.

### **Formación en el Aula.**

Esta fase es realizada en el campus de la Universidad de Cuenca, el estudiante adquiere los conocimientos teóricos y científicos sobre su profesión así como las competencias cognitivas requeridas; esta formación similar a la formación universitaria tradicional, cuenta con un mayor énfasis en la orientación hacia la práctica. (Universidad de Cuenca, 2014)

De tal manera que cada período académico hay un núcleo temático que corresponde a una de las áreas básicas funcionales en el proceso organizacional y que posee una mayor intensidad horaria. Este núcleo es dictado por diferentes docentes de la práctica, es decir, por alguien que cuenta con una experiencia en la docencia y en la vida empresarial. El docente de la práctica es el encargado de facilitar el proceso cognitivo del aprendizaje y de supervisar la fase práctica y sobre todo, le servirá al estudiante como modelo para saber cómo comportarse en la práctica empresarial subsiguiente. (Universidad de Cuenca, 2014)

Además adicional al trabajo en el aula se complementa la formación del estudiante con, actividades como ejercicios en grupo, talleres de aplicación, trabajos prácticos y discusión con docentes de aula y expertos visitantes del sector empresarial, que explican problemáticas, soluciones y tendencias de la industria y la empresa, actividad que en el modelo se conoce como Team Teaching. (Universidad de Cuenca, 2014)

### **Formación en la Empresa.**

Durante la formación en la empresa el estudiante realiza un proyecto de práctica en cada fase y la dinámica de la formación en la empresa obedece a un plan de rotación en el que se definen las funciones que el estudiante cumplirá, los tiempos que permanecerá en esas funciones y los objetivos de aprendizaje que tendrá en cada una de ellas (competencias laborales y organizacionales). (Universidad de Cuenca, 2014)



Mientras que la evaluación de la formación práctica de cada periodo académico se hace a través de la calificación de un proyecto, de los informes entregados por el estudiante y de una evaluación global de su desempeño realizada por la empresa. (Universidad de Cuenca, 2014)

### **1.2.3.1 Misión de la carrera Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.**

*“Ingeniería Empresarial es una carrera que articula docencia, investigación y vinculación, que forma profesionales en la región con calidad académica en base a mallas curriculares actualizadas, a través de un modelo de educación dual, con un sistema de gestión de calidad, apoyando el desarrollo de sector empresarial y de la sociedad.”* (Universidad de Cuenca, 2014)

### **1.2.3.2 Visión de la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.**

*“En el año 2017 la carrera de Ingeniería Empresarial está acreditada y cuenta con reconocimiento nacional e internacional, cuenta con docente e instructores de excelencia que aportan a la investigación. Sus profesionales están comprometidos e integrados a la sociedad, con sólidas bases de formación dual, capaces de liderar organizaciones públicas y privadas respondiendo a las necesidades de la sociedad.”* (Universidad de Cuenca, 2014).

### **1.2.4 Carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca.**

Esta carrera cuenta con una modalidad presencial, además genera en los estudiantes logros globales del aprendizaje que estén relacionados con una formación analítica y especializada en el área operativa y administrativa de los negocios empresariales en cualquier tipo de organización, a través de la optimización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y de información, con una correcta gestión y liderazgo del talento humano mediante la planeación, organización, dirección y control. (Universidad de Cuenca, 2014)

Los logros globales del aprendizaje son plasmados en el perfil de egreso y conseguidos a través de las asignaturas que integran la malla curricular, permitiendo entregar a la sociedad Ingenieros Comerciales que respondan a las necesidades crecientes y dinámicas de las actividades privadas y públicas con



alto grado de profesionalismo y responsabilidad social para el análisis y posterior toma de decisiones en la solución de problemas empresariales que sean congruentes con la realidad internacional, nacional, regional y local. (Universidad de Cuenca, 2014)

Por otro lado considera necesidades sociales y empresariales validadas mediante un estudio de mercado local y en concordancia con diseños curriculares de universidades nacionales e internacionales, quienes se fundamentan en lineamientos establecidos en el proyecto Tuning Latinoamérica para la generación de competencias genéricas y específicas que debe poseer un profesional en administración de empresas. (Universidad de Cuenca, 2014)

#### **1.2.4.1 Misión de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca.**

*“Administración de Empresas es una carrera que articula docencia, investigación y vinculación con la colectividad en busca del mejoramiento continuo de sus contenidos curriculares y sus procesos interactivos de enseñanza-aprendizaje e investigación, que forma profesionales con bases científicas, y espíritu creativo e innovador con responsabilidad social, capaces de asumir el liderazgo organizacional frente a las tendencias cambiantes del mercado globalizado contribuyendo con el bienestar de la sociedad.”* (Universidad de Cuenca, 2014)

#### **1.2.4.2 Visión de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca.**

*“En el año 2017 la Carrera de Administración de Empresas está acreditada nacionalmente y reconocida internacionalmente por su alto nivel docente e investigativo. Formamos profesionales éticos, emprendedores, con fundamentos teóricos-prácticos, capaces de liderar procesos administrativos en pro del desarrollo de la región y del país.”* (Universidad de Cuenca, 2014)



## CAPITULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### **Introducción.**

La educación debe anticiparse y responder a los diferentes cambios en la sociedad y debe enfrentar cada uno de los escenarios posibles, por ello la educación siempre debe estar a la vanguardia de los cambios gubernamentales, tecnológicos, sociales, culturales, económicos, entre otros, para tener la oportunidad de implementar estrategias innovadoras y de esta manera responder de manera eficiente a los cambios.

Entre los cambios más importantes que deben ser considerados por la Educación se destacan los cambios gubernamentales y económicos, considerando que estos cambios afectan directamente a la sociedad y que debe existir una interacción entre estos factores para poder tener un equilibrio y poder responder a las necesidades reales.

En el presente capítulo se abarcan los temas bases de la presente investigación, brindando conocimientos relacionados con:

- El Modelo de la Triple Hélice
- El desarrollo económico basado en la Educación, el Conocimiento, así como también el Emprendimiento y la Innovación como su eje.
- Los cambios gubernamentales en Ecuador para mejorar la relación entre la Universidad y la Empresa.
- El cambio en la Matriz Productiva enfocado en la Educación.
- La Estrategia Empresarial.

#### **2.1 Modelo de la Triple Hélice (Vinculación Universidad-Empresa-Gobierno).**

Para (Etzkowitz & Leydesforff, 2000), este modelo propone disminuir las diferencias entre disciplinas y entre distintos tipos de conocimientos, así como entre las diferentes instancias relacionadas con la vinculación entre la





universidad, la empresa y el gobierno, que permite el análisis desde la óptica particular de cada caso, por pares o bien en una forma integral.

Mientras que para (Etzkowitz H., 2002) el modelo de la triple hélice “es un modelo espiral de innovación que capta las múltiples y recíprocas relaciones en diferentes puntos del proceso de capitalización del conocimiento.”

Además (Castillo H. G., 2010) menciona que: “Este modelo pretende que el accionar de la Universidad sea un creador de conocimiento, que juega un papel primordial entre la relación empresa y gobierno; y como éstos se desarrollan para crear innovación en las organizaciones como fuente de creación del conocimiento.”

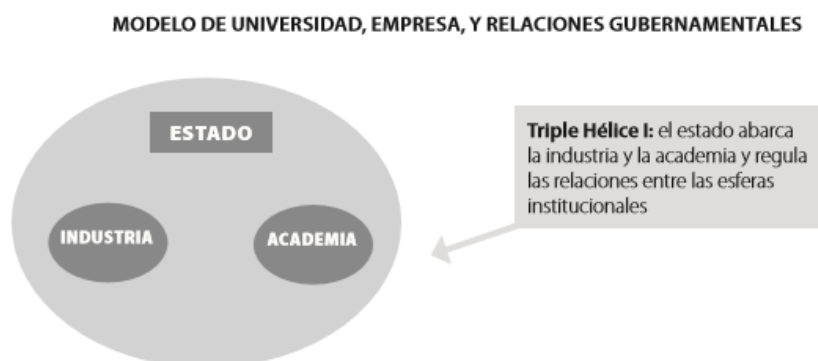
En definitiva el Modelo de la Triple hélice es un sistema que involucra la relación entre el Gobierno-Universidad-Empresa; cuyo objetivo es que la Universidad se convierta en un ente creador de conocimiento, para que de esta manera permita crear innovación en las organizaciones y así lograr un desarrollo en conjunto de estos tres elementos.

### **2.1.1 Evolución del Modelo Triple Hélice.**

El modelo planteado por Etzkowitz, presenta una evolución de los sistemas de innovación, iniciando una evolución que tendrá tres etapas donde en la primera denominada “**Triple Hélice I**” en la cual existe un predominio del Gobierno sobre las Universidades y las Empresas, funcionando como regulador único de los elementos; este modelo se ha presentado en la Unión Soviética o en los países Europeos con regímenes de socialismo. (Castillo H. G., 2010)



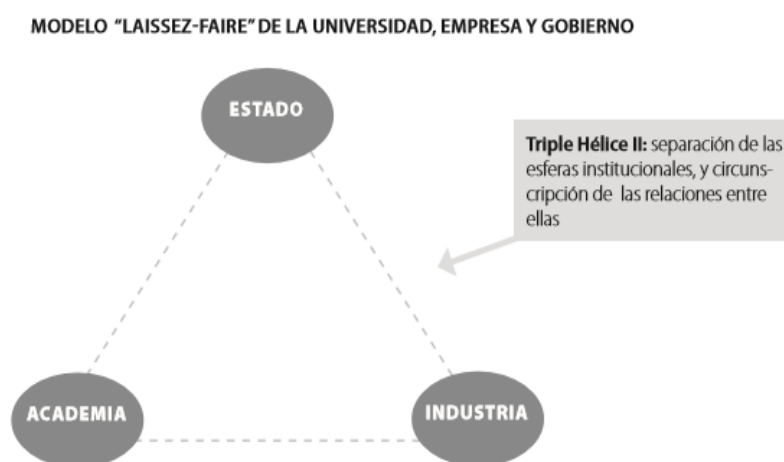
Cuadro 1. Triple Hélice I



Fuente: (Etzkowitz & Leydesforff, 2000)

Posteriormente surgió una segunda etapa denominada **“Triple Hélice II”** en la cual cada elemento se independizó presentando fronteras fuertes, divididas y claramente delimitadas las relaciones entre los elementos. (Castillo H. G., 2010)

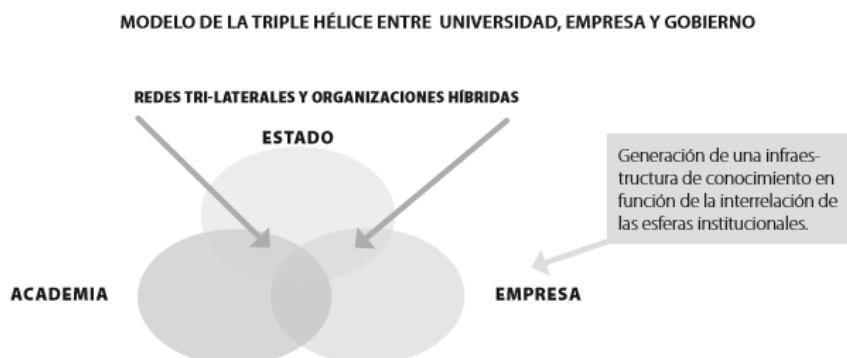
Cuadro 2. Triple Hélice II



Fuente: (Etzkowitz & Leydesforff, 2000)

Por último surgió la tercera etapa denominada **“Triple Hélice III”** donde cada uno toma el papel de los otros (Castillo H. G., 2010).

Cuadro 3. Tiple Hélice III



Fuente: (Etzkowitz & Leydesforff, 2000)

En este modelo existe una funcionabilidad en conjunto de los tres elementos, dando importancia al desarrollo de cada uno de ellos para que se logre tener un equilibrio y posteriormente se puedan llegar a solucionar problemas de acuerdo a la realidad de cada región.

También es importante señalar que la dificultad de que se lleve a cabo este modelo de la Triple Hélice es alta, debido a que debería existir una vinculación entre estos tres elementos llegando a acuerdos que deben ser beneficiosos para cada uno de ellos; no obstante el Estado siempre terminará siendo un ente regulador ya que vela por el bienestar de cada elemento por lo que dificulta una relación Estado-Universidad-Empresa.

### 2.1.2 Importancia del Modelo de la Triple Hélice

Para (Etzkowitz & Klofsten, 2005), en el modelo de la Triple Hélice cada uno de los elementos tiene un papel fundamental para que el sistema pueda tener dinamismo:

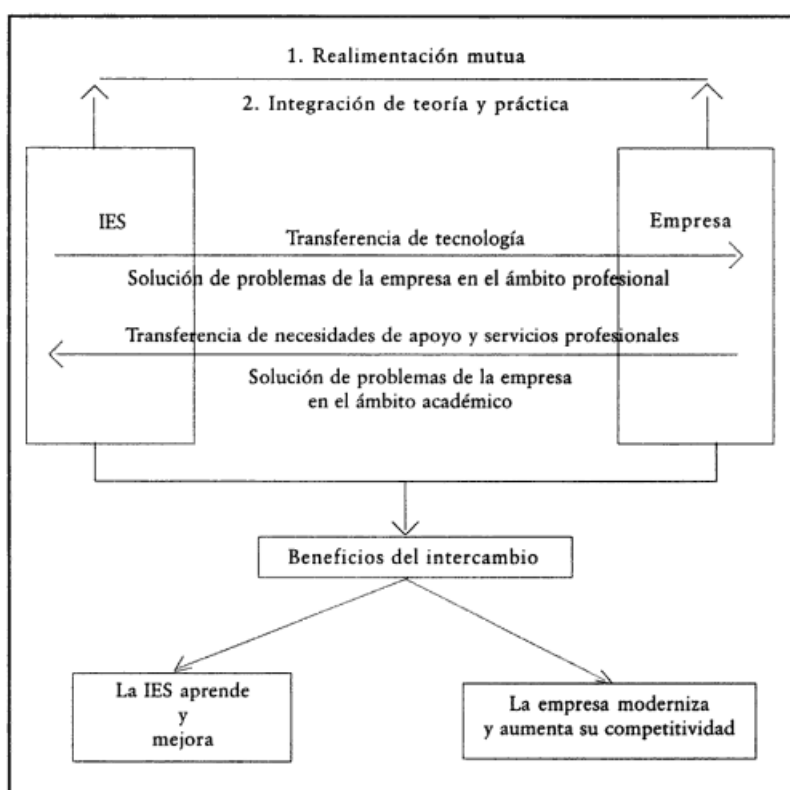
- El papel de la Universidad es la de mayor importancia ya que este modelo se fundamenta en la INNOVACIÓN; en función de la industria y el gobierno, basado en la sociedad del conocimiento.
- En segundo orden, las instituciones deben permitir que la innovación no sea algo regido por el gobierno, sino debe interactuar con las demás instituciones para crear y fomentar una política de innovación.

- Es importante destacar que una vez que los elementos del Modelo de la Triple Hélice hayan tomado en cuenta sus nuevas funciones, no dejen de lado sus funciones tradicionales, ya que es la guía mediante la cual se lleva a cabo la innovación adaptada a la realidad regional.

## 2.2 La relación Universidad-Empresa.

Para (Gould, 1997) la relación Universidad-Empresa es: “un conjunto comprensivo de procesos y prácticas planeados, sistematizados y continuamente evaluados, donde los elementos académicos y administrativos de la universidad se relaciona internamente entre unos y otros, y externamente con otras personas y organizaciones, con el propósito de desarrollar y realizar acciones y proyectos de beneficio mutuo”.

*Cuadro 4. Interacción en la Relación Universidad-Empresa*



**Fuente:** (Gould, 1997)

Según el cuadro propuesto por Gould, el intercambio que debe existir es en ambas direcciones, en primera instancia debe existir una retroalimentación mutua,



luego una integración teórica y práctica por parte de estos dos elementos. Además existe una interacción en la cual las Universidades realizan la transferencia de tecnología y brinda solución a los problemas empresariales; mientras que las Empresas realizan la transferencia de apoyo y servicios empresariales a las Universidades, y también brinda soluciones empresariales aplicadas al ámbito académico.

Como resultado de toda esta interacción se presentan beneficios mutuos, ya que las Universidades al captar todos estos elementos aprenden y mejoran; mientras que las Empresas incrementan su competitividad y se mantienen a la vanguardia al recibir apoyo por parte de las Universidades.

Además (Acuña, 1993) menciona que esta relación toma cada vez mayor fuerza como expresión de un concepto maduro donde ambas instituciones pueden realizar beneficios para el desarrollo de los países. Señalando varios puntos que determinan factores por los cuales se necesita una vinculación de la Universidad con la Empresa:

- Los egresados de las universidades latinoamericanas son asimilados con dificultad por el mercado laboral.
- La universidad latinoamericana demanda, en forma creciente, financiamiento adicional para cumplir sus funciones.
- La creciente competitividad del mercado exige a las industrias contar con acceso permanente y oportuno a los nuevos conocimientos que se generan en centros de desarrollo científicos y tecnológicos, que en su mayoría se encuentran en las universidades.

Por otro lado (López R. H., 2004) propone tres elementos que son importantes en la vinculación entre la Universidad y las Empresas; donde desde la perspectiva de la universidad, la vinculación con la empresa constituye una actividad necesaria para su desarrollo tanto en el campo educativo como en el económico, dependiendo de los instrumentos de interacción que se utilicen, la cooperación puede fortalecer el desarrollo de cualquiera de las funciones de la universidad, es decir, la enseñanza, la investigación o la contribución al crecimiento económico.



En cambio desde la perspectiva de la empresa, la relación con la universidad le provee el conocimiento y experiencia necesaria para sustentar su crecimiento y desarrollo, especialmente en el campo tecnológico. Así mismo, una relación estrecha con las universidades le permite influir en el plan de estudios y hacerlo más relevante a las necesidades del trabajo profesional. (López R. H., 2004)

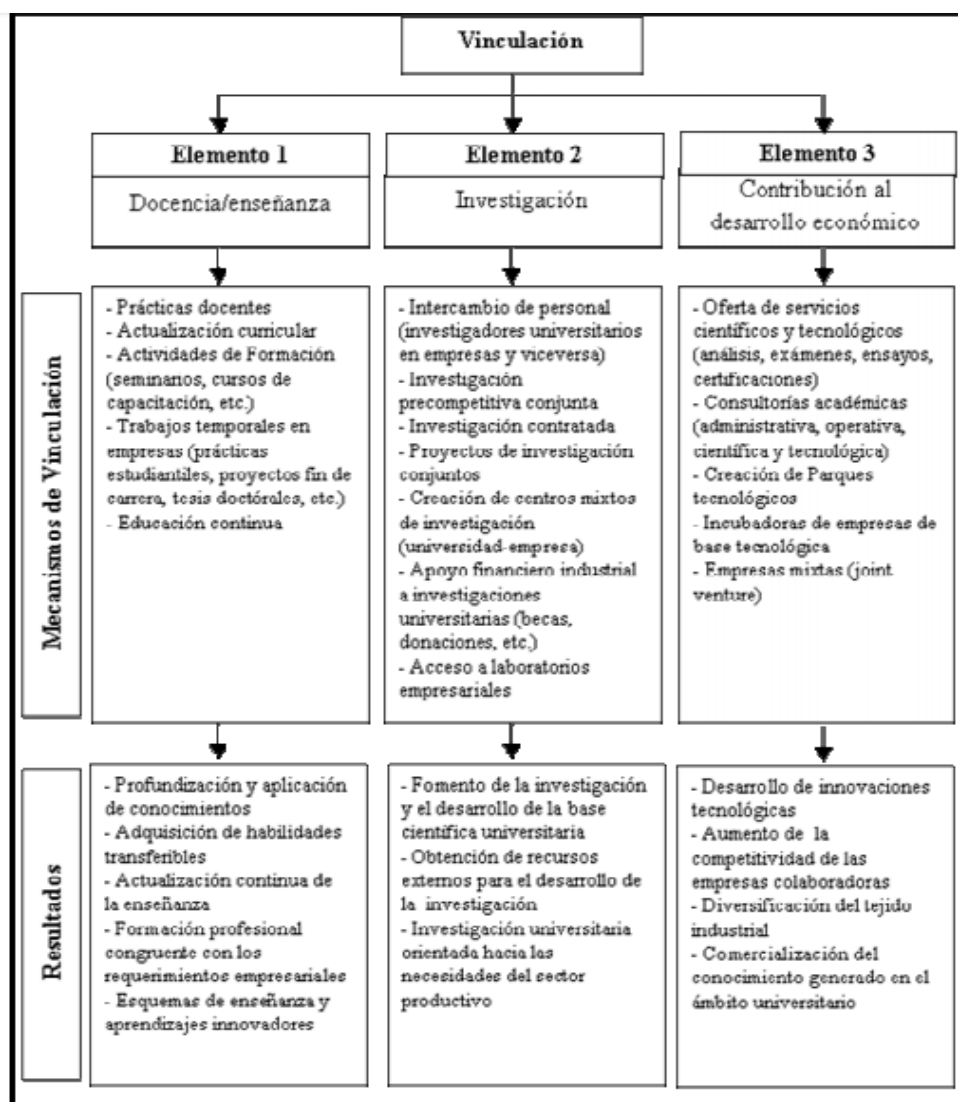
### **2.2.1 Elementos en la Vinculación Universidad - Empresa**

A continuación en el Cuadro 5 propuesto por (López R. H., 2004) se presentan los tres elementos antes mencionados, acompañados de los mecanismos de acción y de los resultados que brindan al ser estimulados por la Universidad y acompañados del sector empresarial.

En donde el primer elemento está relacionado con la formación que brindan las Universidades, buscando conseguir una formación profesional que satisfaga las necesidades empresariales a través de la profundización de conocimientos, así como también de la adquisición de destrezas y habilidades además de la actualización permanente de la enseñanza.

Además el segundo elemento está relacionado con la Investigación que deben realizar las Universidades para solucionar los problemas reales, para lograr conseguir nuevos métodos y procesos a través de la utilización óptima de los centros de Institución Superior y explotando todos sus recursos.

Cuadro 5. Elementos en la Vinculación Universidad - Empresa



Fuente: (López R. H., 2004)

Finalmente el tercer elemento se enfoca en la Contribución al Desarrollo Económico a través de la innovación, así como también de brindar talento humano más competitivo a las empresas y de la introducción del conocimiento generado en la formación profesional en el sector empresarial.

### 2.3 Desarrollo Económico en Función de la Educación

Según (Salguero Cubides, 2006) el desarrollo económico es el aumento persistente del bienestar de una población, por lo que al hablar del desarrollo económico en función de la educación debe existir una vinculación entre el ente



que genera un desarrollo económico como lo es la empresa y por otro lado la universidad que es generadora de la educación.

Para ello se requiere de un eficaz vínculo entre el mundo educativo y el productivo que impulse en las empresas la inversión en investigación y desarrollo como una actividad estratégica para incorporar el conocimiento y el progreso científico a todos los procesos productivos (Borrego, 2009).

Ahora bien, según (Borrego, 2009) se logra procesos productivos con una mejora continua cuando la educación tiene una inserción adecuada dentro del campo productivo, esto ayudara a que las empresas se desarrollen con mucha más prisa logrando de esta manera mejorar en un entorno de cambios constantes.

Por lo que al conocer la importancia de la vinculación de estos dos sectores sabremos que será un beneficio mutuo debido a que el acceso a empleos de calidad impulsa el desarrollo de habilidades y la generación de nuevo conocimiento en los estudiantes (Borrego, 2009). Por lo que un desarrollo en conjunto potenciara acciones y proyectos que contribuyen a un aporte social dentro de la región en la que se encuentre.

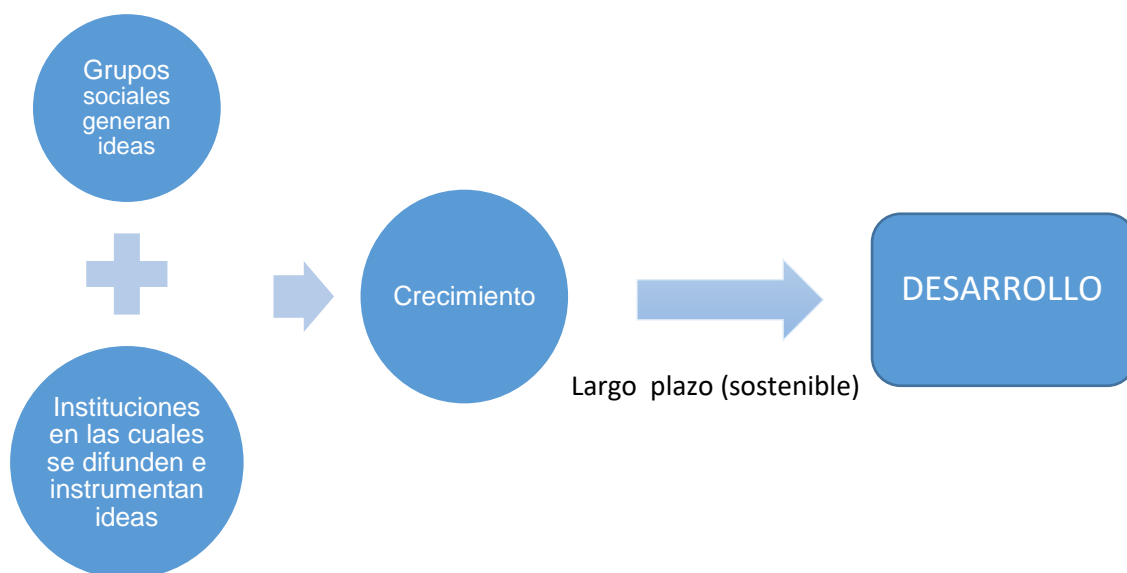
Además al tener apoyo adecuado por parte del sector empresarial los estudiantes podrán aportar con sus habilidades, destrezas y de esta manera con ideas innovadoras o en un mejoramiento de las ya existentes en el sector en el que se está trabajando esto tendrá como una consecuencia final un crecimiento conjunto que culminara con el desarrollo de ambas partes.

Es importante definir al desarrollo como: “la combinación de cambios mentales y sociales de una población que se encuentra apta para hacer crecer, acumulativa y durablemente, su producto real global”. (Perroux, 1964)

Este concepto de Desarrollo hace referencia a la necesidad de definir y difundir en la sociedad una conciencia y voluntad orientadas al desarrollo, para esto se requieren a los grupos sociales que generen estas ideas (los académicos), así como las instituciones por medio de las cuales estas ideas se difundan e instrumenten (la administración pública). También se refiere a sociedades que

crecen económicamente y a otras que alcanzan el desarrollo, ya que concibe al crecimiento como una fase sin la cual no es posible arribar al desarrollo, confiriéndole un carácter de sustentabilidad y durabilidad al proceso. (Villalobos Garcia & Ponce Talancon, 2008)

### Ilustración de la Base del Desarrollo



**Fuente:** (Villalobos Garcia & Ponce Talancon, 2008).

**Autor:** Elaboración propia.

Esta ilustración muestra la base del desarrollo, ya que para llegar a tener un desarrollo sostenido y de mejoramiento continuo se debe generar un crecimiento, el mismo que en este caso se basa en el principio de educación para el cual se necesitan grupos sociales que generan ideas e instituciones en las cuales se difundan e instrumenten ideas.

#### 2.3.1 Economía del Conocimiento

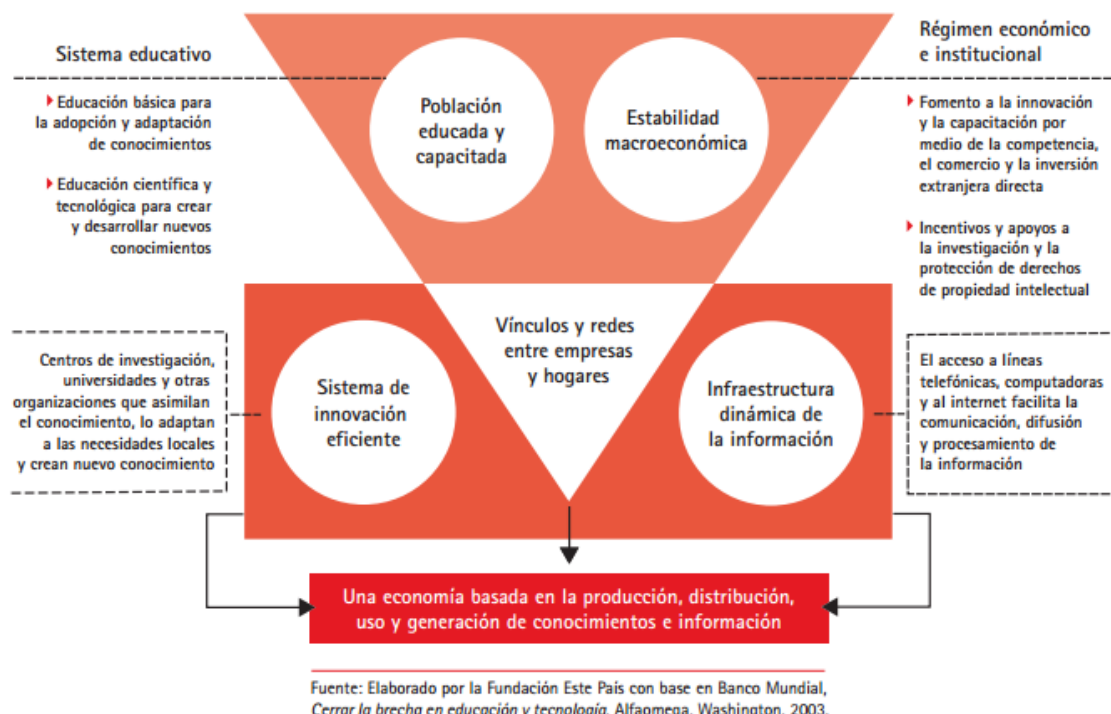
La economía del conocimiento es aquella que se sustenta en la producción, distribución y uso tanto del conocimiento como de la información. (Bohorquez, 2005)



Mientras que al referirse a la relación entre las empresas y la población para desarrollar una economía de conocimiento (Bohorquez, 2005) propone 4 componentes importantes:

- **Sistema educativo:** se refiere a contar con reformas adecuadas que generen personas capacitadas y con las herramientas necesarias.
- **Régimen Económico e institucional:** es el encargado de la innovación y competitividad además de crear motivaciones generan nuevas ideas que ayuden a un desarrollo mantenido dentro y fuera del país.
- **Sistema de innovación eficiente:** son centros de investigación creados para que en los mismos se pueda desarrollar y crear conocimiento.
- **Infraestructura dinámica de la información:** este componente ayudara a la comunicación y difusión de la información, estas dos van entrelazadas debido a que son canales para que exista una armonía entre dos componentes.

*Cuadro 6. Componente de una Economía del Conocimiento.*



**Fuente:** (Bohorquez, 2005)



La interacción de estos componentes genera vínculos entre la sociedad y el sector empresarial, dando como resultado la Economía del Conocimiento y generando un desarrollo común.

Además (Brunner, 2010) menciona que las contribuciones de las Universidades en una economía basada en el conocimiento son las siguientes:

- ✓ Creación de conocimiento.
- ✓ Desarrollo de capacidades.
- ✓ Difusión y transferencia del conocimiento.
- ✓ Deliberación pública con base en conocimiento.

### **2.3.2 El Emprendimiento e Innovación como Eje Del Desarrollo Económico.**

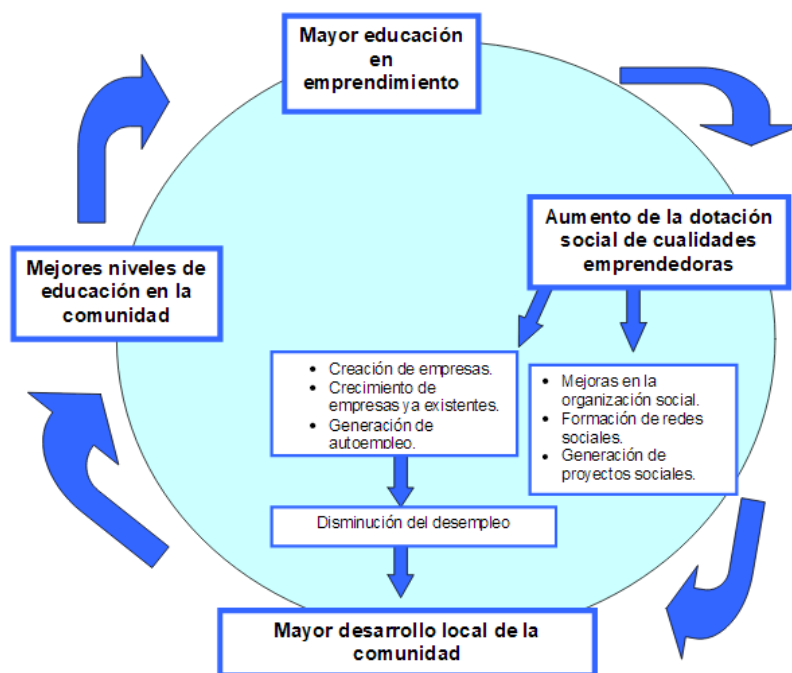
El emprendimiento juega un papel muy importante en el rol del desarrollo económico, debido a que el principal actor en los sistemas económicos es la empresa y dependiendo de su lógica de acción y dimensión depende la relación que presenta con el medio que la rodea. (Formichella, 2004)

Se puede definir el emprender como: “Emprender es perseguir la oportunidad más allá de los recursos que se controlen en la actualidad”. (Stevenson, 2000)

Ahora bien, es importante mencionar que el emprender se relaciona con la creación de pequeñas y medianas empresas donde se puede mencionar a (Castillo A. , 1999) que habla acerca de las PYMES y determina que tienen un rol sumamente importante en el desarrollo de la región debido a su capacidad de generar empleo y su capacidad de crear nuevos productos satisfaciendo las necesidades específicas y no masivas como las demás empresas.

Por consecuente al hablar del emprendimiento como eje de un desarrollo económico se debe vincular al sistema de educación con el emprendimiento donde según (Formichella, 2004) se esquematiza de la siguiente manera:

Cuadro 7. Sistema de Educación en Emprendimiento.



**Fuente:** (Formichella, 2004)

Según este esquema el sistema es cíclico en el cual podemos partir desde cualquier elemento, al partir desde un mayor desarrollo local de la comunidad obtenemos mejores niveles de educación, es importante recalcar que debemos enfocarnos en una educación basada en el emprendimiento para poder potenciarlo y así obtener un aumento en las cualidades emprendedoras.

Un aumento en las cualidades emprendedoras afecta a elementos como:

- Creación de empresas.
- Crecimiento de empresas ya existentes.
- Generación de empleo y autoempleo.
- Mejoras en la organización social.
- Formación de redes sociales.
- Generación de proyectos sociales.

Estos elementos dan como resultado una disminución del desempleo generando bienestar social provocando desarrollo en la comunidad cerrando es sistema enfocado en una educación basada en el emprendimiento.

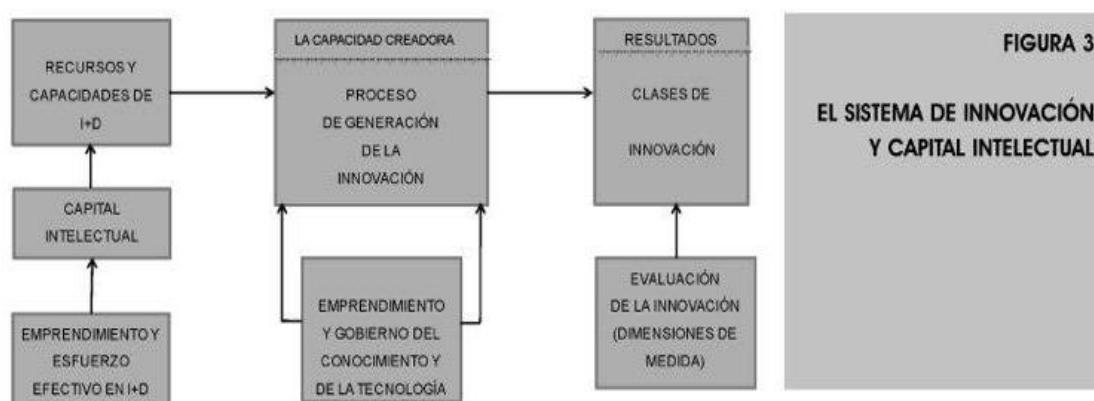
Lo cual genera un desarrollo económico ya que afecta principalmente a la PEA (Población Económicamente Activa) de forma positiva, por lo que se conlleva un desarrollo a la par de varios factores tomando en cuenta la relación Empresa-Universidad-Gobierno para el desarrollo común.

Por otro lado al hablar de innovación como papel principal de las Universidades debemos saber que se refiere al hecho de generarla a través del talento humano que estas Instituciones forman, ya que al formar profesionales con principios de innovación ayudan tanto al desarrollo social como económico de la región.

Por lo que se puede definir a la innovación según el concepto del Diccionario de la RAE (Real Academia Española) como: “Creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado.”

Mientras que para (Bueno, 2013) el emprendimiento es el origen y objeto de la innovación; respaldado por un sistema de innovación y capital intelectual que se presenta a continuación:

*Cuadro 8. Sistema de Innovación y de Capital Humano.*



**Fuente:** (Bueno, 2013)

En la parte izquierda del cuadro se encuentran todos los elementos que ingresan al proceso de generación de la innovación denominado “Capacidad Creadora”; aquí existen tanto factores de Innovación y Desarrollo como el capital humano y el emprendimiento.



En la “Capacidad Creadora” se da la conversión de estos elementos en innovación y complementada por el Emprendimiento y un Gobierno basado en el conocimiento y la tecnología.

Por lo que en la presente investigación se considera al emprendimiento como un componente fundamental para la innovación debido a que se generan nuevas organizaciones en busca de satisfacer las necesidades reales de la sociedad y están a cargo de las capacidades intelectuales que son formadas en los institutos superiores en armonía con el Estado.

## **2.4 Estrategia Empresarial**

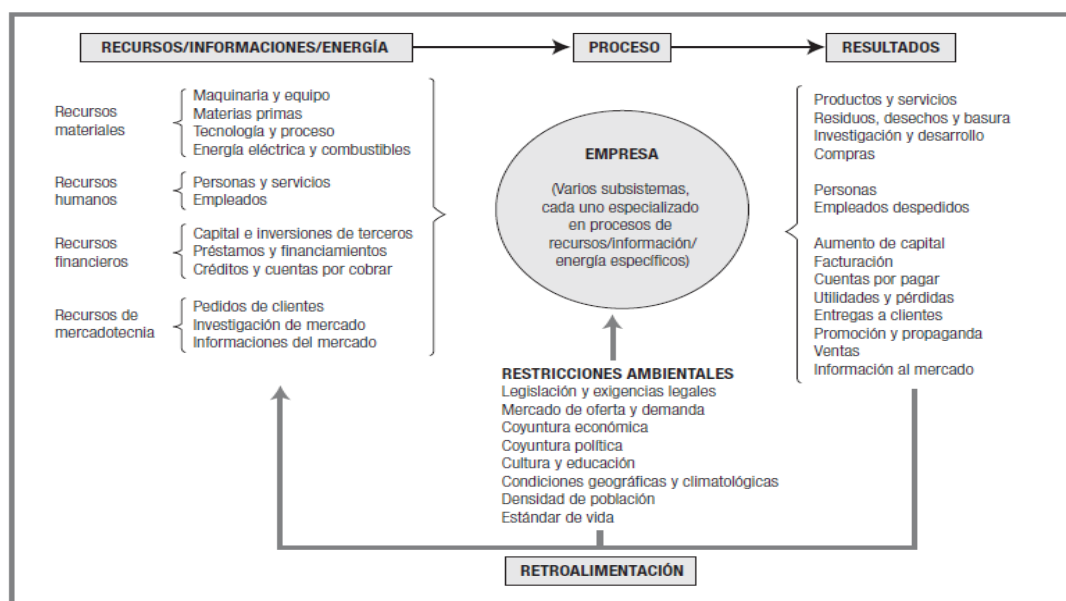
Se puede definir estrategia como la determinación de los objetivos a largo plazo y la elección de las acciones y la asignación de los recursos necesarios para conseguirlos (Chandler, 1962).

Mientras que empresa se define como la colectividad integrada por uno o varios grupos sociales que unen sus recursos, en una base común para producir bienes o servicios (Ramirez, 2014).

Ahora al contextualizar estos conceptos se puede decir que tanto en la empresa como en una estrategia es necesario recursos, tener eficiencia adecuada en el uso de los mismos y de esta manera se logrará un funcionamiento eficaz de la empresa.

Por otro lado al referirse a los recursos es importante decir que son aquellos elementos que pueden ser utilizados por el hombre para realizar una actividad o como medio para lograr un objetivo. (Anzil, 2010) Y al no poseer los recursos adecuados o teniendo estos y no utilizándolos de una manera eficiente la empresa tendrá un adecuado funcionamiento.

Cuadro 9. Organización un Sistema Abierto



Fuente: (Chiavenato, 2007)

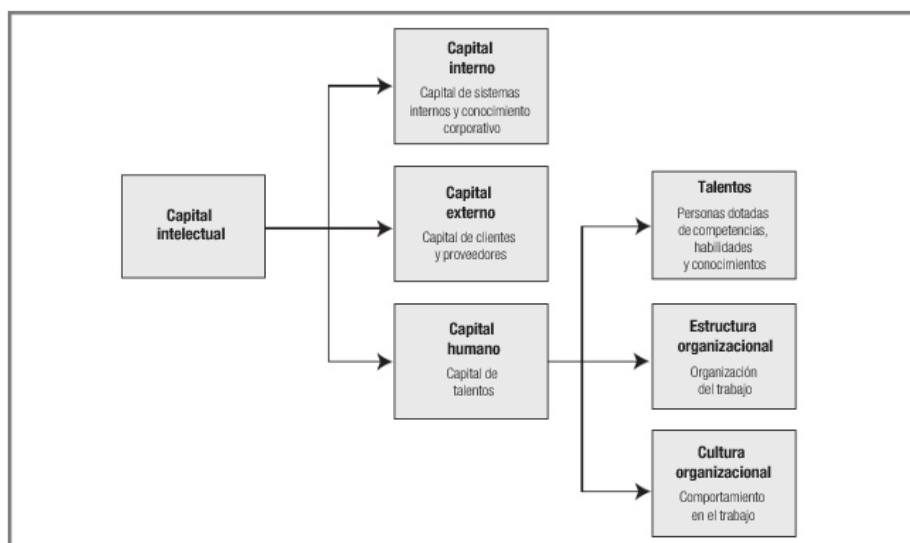
En el gráfico presente se observan los tipos de recursos con los que cuenta la empresa que a su vez entrarán en un procesos o subsistemas especializados, y estos brindarán resultados dependiendo del recurso; para finalizar se realiza una retroalimentación la cual ayudara a que al reiniciar el proceso este sea mas eficiente.

#### 2.4.1 Recurso Humano en la Estrategia Empresarial.

Hace referencia a las personas indistintamente del cargo que ocupen dentro de la empresa. Teniendo claro que el recurso mas importante es el recurso humano se puede abarca un tema muy relevante en esta epoca que logrará que una organizacion sea exitosa y que muchos autores respaldan esta teoria el exito de una empresa, en años anteriores estaba relacionada con sus activos fijos como edificios, maquinas de ultima gama, entre otros, pero en la actualidad eso paso a un segundo plano ya que según Chiavenato en la era de la Informatica , el capital financiero deja de ser el recurso mas importante de una organizacion.

De esta manera otros activos intangibles e invisibles toman rapidamente su lugar relegandolo a un plano secundario, esto hace referencia al capital intelectual. (Chiavenato, 2007)

Cuadro 10. Divisiones del capital intelectual.



**Fuente:** (Chiavenato, 2007)

En otras palabras el capital intelectual señala una nueva manera de pensar y de actuar. Contabilizar, administrar, auditar, dirigir, planear, organizar, controlar y todos los demás verbos que formaban la vieja administración tradicional están destinados a representar apenas 20% del valor real de una empresa.

Según (Chiavenato, 2007) el otro 80% que fortalecerá los cambios organizacionales depende de:

1. Las organizaciones van a operar cada vez más en redes (net Works).
2. La innovación constante será un factor crítico de éxito, si no es que de supervivencia de las organizaciones
3. Capacitación y aprendizaje constante entre otros.

Dicho de otro modo los recursos humanos marcan una diferencia entre cada compañía y determinaran si esta es mejor o peor, por lo que se debe enfocar en la capacitación continua del mismo. De este modo es imprescindible vincular las prácticas de recursos humanos con la estrategia empresarial creando valor para la compañía. (Alles, 2008)



## CAPITULO III

### 3. LEVANTAMIENTO Y ANALISIS DE INFORMACIÓN.

#### 3.1 Metodología Empleada en la Investigación

La presente investigación será de naturaleza descriptiva debido que trata de medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos y las variables que intervienen en el marco del estudio.

Además un estudio descriptivo también ofrece información del comportamiento, actitudes u otras características de un grupo en particular. Este se puede llevar a cabo a través de varios métodos, pero para el presente trabajo de investigación se utilizará la encuesta. (Morales, 2017)

#### **Aclaraciones:**

Se escoge como punto referencial la carrera de Administración de Empresas, debido a que presentan las mismas cátedras como núcleo de la carrera y cuentan con mallas curriculares similares, siendo la diferencia más considerable el tiempo de prácticas pre-profesionales que realizan los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.

Además en la presente investigación se hablará sobre modelos de formación, donde es importante señalar que cuando se habla acerca de modelo de formación tradicional se hace referencia a la carrera de Administración de Empresas.

En cuanto a la relación al diseño metodológico que se realizó previamente se cree conveniente aclarar que se realizaron ajustes en los siguientes objetivos específicos:

1. Levantar, procesar y evaluar información primaria tanto de la carrera de Ingeniería Empresarial como de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. Analizar de fuentes secundarias de modelos dual en otros países de América Latina y en Ecuador.





No se realizó el levantamiento de información de la carrera de Ingeniería Empresarial debido a que ya existe la información necesaria para la presente investigación.

2. Determinar elementos diferenciales que existen entre los egresados con una formación dual de la carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca.

En cuanto a este objetivo, es importante mencionar que para poder tener una referencia de los elementos diferenciales, se necesita realizar una comparación entre los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.

3. Definir y analizar los factores determinantes en la relación Universidad-Empresa de la Universidad de Cuenca con las empresas del cantón Cuenca que permitan reducir la brecha existente en la educación y futuro laboral de los estudiantes.

Para determinar la relación Universidad-Empresa, se realizó la investigación solamente a las empresas que tienen convenio con la carrera de Ingeniería Empresarial y con el modelo tradicional; debido al gran número de empresas que existen en el cantón Cuenca, donde según el INEC en el Azuay hay un total de 50537 empresas, de las cuales aproximadamente 30000 son en el cantón Cuenca. Además existen muchas empresa que no han contado con pasantes en toda su vida empresarial, por lo que se considera que la información que brindarán será obsoleta ya que no contarían con un criterio de evaluación hacia los modelos de formación .Es por ello que se realizó el análisis de la información a las empresas que presentan convenios con las carreras de Ingeniería Empresarial como fuente secundaria y objeto de la investigación, y de Administración de Empresas como fuente primaria y punto referencial.

4. Plantear una propuesta de estrategia para el fortalecimiento del rol empresarial en la educación en la Universidad de Cuenca.



La propuesta estratégica será aplicada a la carrera de Ingeniería Empresarial, ya que no se puede generalizar una estrategia debido a la diversidad de carreras en la Universidad de Cuenca y cada una cuenta con cátedras y bases diferentes; además es importante mencionar que si puede ser aplicado a la carrera de Administración de Empresas debido a que cuenta con una malla curricular similar.

Los ajustes realizados en los objetivos específicos no representan cambios en el objetivo general de la presente investigación; es decir, estos ajustes ayudan a recolectar información más importante y que ayudarán a lograr el objetivo general de mejor manera.

### **3.2 Investigación a Empresas**

Para poder llegar a tener una referencia y saber la posición en la que se encuentra la carrera de Ingeniería Empresarial, además de analizar la información de Uniempresarial, se realiza recolección de información primaria a las empresas que presentan convenio de prácticas pre-profesionales con la carrera de Administración de Empresas y su correspondiente análisis.

#### **3.2.1 Diseño de la Investigación destinada a empresas.**

Para el diseño de investigación se describe los parámetros utilizados por Uniempresarial para la investigación realizada a las empresas co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial, y de igual manera los aplicados a las empresas que presentan convenio de las prácticas pre-profesionales con la carrera de Administración de Empresas.

##### **3.2.1.1 Objetivo de la Encuesta destinada a Empresas.**

Medir la pertinencia de la formación dual, además del desarrollo de los estudiantes de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca que han estado en prácticas dentro de las empresas que tienen o han tenido convenio con la carrera. (Uniempresarial , 2017).

De igual manera se aplicó al modelo a las empresas que tienen convenio de prácticas pre-profesionales con el modelo de formación tradicional.



### **3.2.1.2 Diseño de la Encuesta para las Empresas.**

En el diseño de la encuesta fue realizada por UNIEMPRESARIAL, que es una Institución de Educación Superior de carácter Privado ubicada en la ciudad de Bogotá; que realiza una investigación realizada a nivel Latinoamericano por Uniempresarial, la cual permite medir el impacto de los estudiantes del modelo dual. (Uniempresarial , 2017)

La encuesta de Uniempresarial para las empresas cuenta con 5 bloques importantes los mismos que son:

#### **1. INFORMACION BASICA**

Esta información ayuda a identificar a la empresa, el cargo del encuestado, el tiempo que tiene convenio con la Universidad de Cuenca, entre otros datos importantes.

Este bloque está conformado por 7 preguntas de las cuales son abiertas y cerradas, se puede observar en el Anexo # 1 en el encabezado de la encuesta.

#### **2. IMPACTO EN EL MODELO PEDAGOGICO**

El objetivo de este bloque de preguntas es para conocer la percepción que tiene la empresa sobre el modelo de enseñanza.

Las empresas co-formadoras deberán tener un criterio sobre el modelo pedagógico es decir la formación que reciben dentro de la Universidad de Cuenca cada uno de los pasantes que estuvieron en su institución

Se cuenta con preguntas cerradas y abiertas las mismas que ayudan a volver más objetiva la encuesta y obtener información más enriquecedora para nuestra investigación, se puede observar en el Anexo # 1 en las preguntas 1, 7, 8 y 10.

También se tienen preguntas con escala de Likert que permitirán conocer la conformidad del encuestado con el modelo pedagógico, se puede observar en el Anexo # 1 desde la pregunta 2 hasta la 7 y además en la pregunta 9.



### **3. APLICACIONES EN EL ÁMBITO LABORAL**

En este campo se mide el desempeño de los estudiantes en el ámbito laboral como por ejemplo si el estudiante presento proyectos para la empresa y la misma pudo implementarlos, además mide si a la empresa le parece beneficioso conservar al estudiante después de acabada las practicas pre profesionales como elemento clave para su organización.

En este bloque hay 7 preguntas que son cerradas y abiertas además de filtros que ayudaran a no contestar aquellas preguntas que no corresponden al encuestado, se puede observar en el Anexo # 1 en las preguntas 12, 14 y 15.

Se cuenta con escalas de Likert para medir el grado los benéficos recibidos del estudiante a las empresas, se puede observar en el Anexo # 1 en las preguntas 13, 16, 17 y 18.

### **4. VENTAJA COMPETITIVA**

En este campo se mide las características o lo que hace diferente a un estudiante del modelo tradicional de la Universidad de Cuenca con el de otras instituciones de educación superior sabiendo de esta manera el grado de la ventaja competitiva que representa un estudiante en las distintas áreas

El bloque está compuesto por 20 preguntas que en su mayoría son escalas de Likert ya que de esta manera será más fácil poder medir la valoración que para la empresa tiene para el estudiante en las diferentes áreas evaluadas, se puede observar en el Anexo # 1 desde la pregunta 19 hasta la pregunta 38.

### **5. IMAGEN DE LA INSTITUCIÓN**

Este bloque está diseñado para ver la opinión de las empresas respecto a la Universidad de Cuenca ya que se tendrá preguntas relacionadas al aporte social de la Institución, las razones por las que la empresa decidió tener estudiantes de la misma y si el modelo tradicional debería promoverse en la región.

Este bloque contiene 3 preguntas las mismas que son preguntas cerradas y abiertas además de una escala de Likert para una mayor objetividad en este ámbito, se puede observar en el Anexo #1 desde la pregunta 39 hasta la 41.



La encuesta aplicada por Uniempresarial a las empresas del co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial se encuentra en el Anexo # 1.

De la misma manera la encuesta se aplicó a las empresas que tienen convenios de prácticas pre-profesionales con la carrera de Administración de Empresas, con ciertos cambios y adaptado al modelo tradicional.

La encuesta para las empresas cuenta con 2 bloques importantes que son los siguientes:

### **1. INFORMACION BASICA**

Esta información ayuda a identificar a la empresa, el cargo del encuestado, el tiempo que tiene convenio con la Universidad de Cuenca, entre otros datos importantes.

Además este bloque está conformado por varias preguntas las cuales en su mayoría son cerradas.

### **2. INFORMACION PARA LA INVESTIGACION**

El objetivo de este bloque de preguntas es para conocer la percepción que tiene la empresa sobre el modelo de enseñanza.

Es importante mencionar que las empresas co-formadoras cuentan con un criterio sobre el modelo pedagógico, es decir la formación que reciben dentro de la Universidad de Cuenca cada uno de los pasantes que estuvieron en su institución.

La encuesta aplicada a las empresas que presentan convenio con la carrera de Administración de Empresas se encuentra en el Anexo # 2.

#### **3.2.1.4 Población o Universo de la investigación a empresas.**

La investigación realizada por Uniempresarial presenta un total de 62 empresas co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial en el periodo 2013-2016.

Por otro lado el modelo de formación tradicional presenta un total de 35 convenios de prácticas pre-profesionales con diferentes empresas.



De los cuales se verifica que el practicante este en condición de egresados o graduado y se encuentre en la base de datos de egresados de Administración de Empresas periodo 2013-2016; por lo cual se tienen 28 empresa que cumplen con lo antes mencionado; el listado de empresas se encuentra en el Anexo # 3.

La información del modelo de formación tradicional fue brindada por el Ing. Rodrigo Arcentales, quien estuvo a cargo del Departamento de Vinculación en el periodo 2015-2016 para la carrera Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

### **3.2.1.5 Recolección de la Información de las Empresas.**

La recolección de la información en una fase previa se realizó mediante una prueba piloto que ayudo a detectar posibles errores o inconsistencias que presentare la encuesta y modificarlos para aplicar la encuesta al resto de población.

Es importante mencionar que se realizó el procedimiento realizado para levanta la información de Ingeniería Empresarial, se aplicó al modelo tradicional.

La aplicación de encuestas a las empresas co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial se realizó de dos maneras debido a que el encuestado decide la forma que más le convenga para responder la encuesta:

- **Personalmente:** Se agenda una cita previamente con el encuestado en la cual se le realizara la encuesta explicándole el objetivo y las indicaciones de llenado de la encuesta.
- **Vía Correo Electrónico:** Se envía un correo con indicaciones para poder responder correctamente la encuesta, haciendo saber la importancia y el objetivo de la encuesta, adjuntando una encuesta en blanco este cuando la llene la renviara al investigador.

### **3.2.1.6 Tabulación de información de empresas.**

Las encuestas aplicadas a los empresas co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial del periodo 2013-2016 fueron realizados por Uniempresarial, se mantiene el acceso únicamente a los datos cargados en el software SPSS que fue brindada por (Flores, 2016) quien es co-investigador del



proyecto de Uniempresarial, además de docente en la Universidad de Cuenca, y Director del presente trabajo de investigación.

En cuanto a la información recolectada del modelo de formación tradicional, al haber realizado un censo los resultados son plenamente confiables.

Las preguntas fueron tabuladas y graficadas en el software SPSS, además se realizó análisis por cada pregunta, este análisis individual se encuentra en el Anexo # 4.

### **3.3 Investigación a Egresados.**

Se utiliza la misma metodología que se aplicó anteriormente a la investigación destinada a las empresas que presentan co-formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial; con la diferencia de que el análisis se realizará de fuente secundaria correspondiente a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y la fuente primaria correspondiente a los egresados de la carrera de Administración de Empresas.

#### **3.3.1 Diseño de la Investigación.**

Para el diseño de investigación se describe los parámetros utilizados por Uniempresarial para la investigación realizada a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial, y de la misma manera los aplicados a los egresados de la carrera de Administración de Empresas.

##### **3.3.1.1 Objetivo de la Encuestas Destinada a los Egresados.**

La siguiente encuesta tiene como fin medir la pertinencia de la formación que los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial han obtenido y el impacto en el ámbito laboral.

En cuanto al objetivo enfocado a los egresados de la carrera de Administración de Empresas es el mismo, adaptado al modelo de formación que presenta.

##### **3.3.1.2 Diseño de la Encuesta para los Egresados.**

El diseño de la encuesta estuvo a cargo de Uniempresarial la cual tiene como fin medir el impacto de los estudiantes del modelo dual. (Uniempresarial, 2017)

La encuesta para las empresas cuenta con 5 bloques importantes los mismos que son:



### **1. INFORMACION BASICA**

Esta información nos ayuda a identificar la identidad de la persona encuestada, la edad, el año en el cual egresó de la carrera, género, entre otros datos importantes.

Este bloque está conformado por 7 preguntas, las cuales tienen una combinación de ser abiertas y otras cerradas, se puede observar en el Anexo # 5 en el encabezado de la encuesta.

### **2. IMPACTO EN EL MODELO PEDAGOGICO**

El objetivo de este bloque de preguntas es para conocer la percepción que tiene el egresado sobre el modelo pedagógico en su formación profesional.

Se cuenta con preguntas cerradas y abiertas las mismas que ayudan a volver más objetiva la encuesta y obtener información más enriquecedora para nuestra investigación, se puede observar en el Anexo # 5 en las preguntas 1 y 7.

También se tienen preguntas con escala de Likert que nos permitirán conocer la percepción del encuestado con el modelo pedagógico que ha tenido en su formación profesional, se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 2 hasta la 6.

### **3. IMPACTO EN EL MERCADO LABORAL**

Este campo evalúa el impacto de los egresados una concluida su formación en el mercado laboral, contiene información respecto a su actividad actual, salario, cargos que ocupa entre otros.

Este bloque contiene una serie de preguntas cerradas, y en algunas tiene opción de poner una respuesta distinta a las que cuenta el formato, además de presentar filtros importantes para la resolución de la encuesta. se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 8 hasta la 19.





#### **4. IMPACTO EN OPORTUNIDADES DE MEJORA**

Este campo solo será llenado únicamente por los egresados que se encuentran desempleados, con tres preguntas de acuerdo a su situación laboral, se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 20 hasta la 22.

#### **5. IMPACTO EN LAS APLICACIONES EN EL AMBITO LABORAL**

En este bloque evaluamos la percepción de los egresados sobre su formación profesional en su vida laboral a través de una serie de preguntas cerradas, y algunas con opción abierta de completar la encuesta, se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 23 hasta la 26.

Además este bloque contiene preguntas con escala de Likert para una mayor objetividad en este ámbito, se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 27 hasta la 39.

#### **6. IMPACTO EN EL EMPRENDIMIENTO.**

Aquí los egresados que han realizado algún emprendimiento evalúan si la formación que han recibido les ha sido beneficiosa para llevar a cabo su emprendimiento; cuenta con preguntas cerradas y abiertas, se puede observar en el Anexo # 5 desde la pregunta 40 hasta la 45.

La encuesta aplicada por Uniempresarial a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial se encuentra en el Anexo # 5.

De la misma manera la encuesta se aplicó al modelo de formación tradicional con ciertos cambios y adaptado al modelo de formación.

La encuesta para los egresados de la carrera de Administración de Empresas cuenta con 2 bloques importantes que son los siguientes:

##### **1. INFORMACION BASICA**

Esta información ayuda a identificar la identidad de la persona encuestada, la edad, el año en el cual egresó de la carrera, género, entre otros datos importantes.



Este bloque está conformado por 7 preguntas, las cuales tienen una combinación de ser abiertas y otras cerradas.

## 2. INFORMACION PARA LA INVESTIGACION

Se cuenta con preguntas cerradas y abiertas las mismas que ayudan a volver más objetiva la encuesta y obtener información más enriquecedora para la presente investigación.

También se presentan preguntas con escala de Likert que permitirá conocer la percepción del encuestado con el modelo pedagógico que ha tenido en su formación profesional.

En la encuesta se busca evaluar lo siguiente:

- Conocer la percepción que tiene el egresado sobre el modelo pedagógico en su formación profesional.
- La formación que han recibido en cuanto a emprendimiento.

La encuesta aplicada al modelo de formación tradicional se encuentra en el Anexo # 6.

### **3.3.1.3 Población o Universo de Egresados.**

El grupo de estudio son los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial del periodo 2013-2016. La investigación cuenta con un total de 73 personas egresadas donde:

El año 2013 cuenta con un total de 27 personas egresadas, representando el 37% del total de egresados del periodo 2013-2016

El año 2014 cuenta con un total de 1 persona egresada, representando el 1.37% del total de egresados del periodo 2013-2016;

El año 2015 cuenta con un total de 20 personas egresadas, representando el 27,40% del total de egresados del periodo 2013-2016

El año 2016 cuenta con un total de 25 personas egresada, representando el 34.25% del total de egresados del periodo 2013-2016



A continuación se presenta un cuadro resumen con los resultados de la verificación de información de la base de datos:

*Tabla 2. Resumen de base de datos de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial del periodo 2013-2016.*

| RESUMEN DE BASE DE DATOS DE EGRESADOS DE LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DEL PERIODO 2013-2016. |               |        |
|--|---------------|--------|
| NUMERO DE EGRESADOS  | AÑO DE EGRESO | %      |
| 27   | 2013          | 37%    |
| 1  | 2014          | 1,37%  |
| 20   | 2015          | 27,40% |
| 25   | 2016          | 34,25% |
| 73   |               | 100%   |

**Fuente:** (Universidad de Cuenca., 2016).

**Autor:** Elaboración propia.

En cuanto al modelo de formación tradicional a base de datos es de un total de 162 personas; de los cuales se excluyen a dos personas por el hecho de ser parte de la investigación por lo que presenta un total de 160 personas.

Se realizó la verificación de la información que fue entregada por parte de la Universidad de Cuenca siendo la siguiente:

El año 2013 cuenta con un total de 54 personas egresada, representando el 33,75% del total de egresados del periodo 2013-2016; de los cuales no se pudo contactar con un total de 18 personas por los siguientes motivos:

- No se obtuvo respuesta de 8 personas por abstenerse a la verificación de la información.
- No se pudo comunicar con 8 personas ya que la información con la que contamos es incorrecta.
- Existen dos personas que viajaron y no se puede obtener más información debido a que sus familiares no sabían cómo comunicarse con aquellas personas.



El año 2014 cuenta con un total de 24 personas egresada, representando el 15% del total de egresados del periodo 2013-2016; de los cuales no se pudo contactar con un total de 7 personas por los siguientes motivos:

- No se obtuvo respuesta de 1 persona por abstenerse a la verificación de la información.
- No se pudo comunicar con 6 personas ya que la información con la que contamos es incorrecta.

El año 2015 cuenta con un total de 58 personas egresada, representando el 36,25% del total de egresados del periodo 2013-2016; de los cuales no se pudo contactar con un total de 13 personas por los siguientes motivos:

- No se obtuvo respuesta de 10 personas por abstenerse a la verificación de la información.
- No se pudo comunicar con 3 personas ya que la información con la que contamos es incorrecta.

El año 2016 cuenta con un total de 24 personas egresada, representando el 15% del total de egresados del periodo 2013-2016; de los cuales no se pudo contactar un total de 3 personas por los siguientes motivos:

- No se obtuvo respuesta de 1 persona por abstenerse a la verificación de la información.
- No se pudo comunicar con 3 personas ya que la información con la que contamos es incorrecta.

A continuación se presenta un cuadro resumen con los resultados de la verificación de información de la base de datos:



Tabla 3. Base de datos de los egresados de la carrera de Administración de Empresas periodo 2013-2016.

| RESUMEN DE BASE DE DATOS DE EGRESADOS DE LA CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS DEL PERIODO 2013-2016. |               |        |                        |                      |                   |       |
|--|---------------|--------|------------------------|----------------------|-------------------|-------|
| NUMERO DE EGRESADOS  | AÑO DE EGRESO | %      | RECHAZOS               |                      |                   | TOTAL |
|  |               |        | ABTENCION DE RESPUESTA | INFORMACION ERRÓNEA. | AUSENTES DEL PAÍS |       |
| 54   | 2013          | 33,75% | 8                      | 8                    | 3                 | 35    |
| 24   | 2014          | 15,00% | 1                      | 6                    |                   | 17    |
| 58   | 2015          | 36,25% | 10                     | 3                    |                   | 45    |
| 24   | 2016          | 15,00% | 1                      | 3                    |                   | 20    |
| 160  |               |        |                        |                      |                   | 117   |

**Fuente:** (Universidad de Cuenca., 2016).

**Autor:** Elaboración propia.

Una vez realizados todo este procedimiento obtuvimos que del universo de 160 egresados se pudo verificar la información a 117 egresados de Administración de Empresas en el periodo 2013-20016.

### 3.3.1.4 Recolección de la Información.

La recolección de la información en una fase previa se realizó mediante una prueba piloto que ayudo a detectar posibles errores o inconsistencias que presentare la encuesta y modificarlos para aplicar la encuesta al resto de población.

Es importante mencionar que se aplicó el mismo proceso de levantamiento de información de Ingeniería Empresarial al modelo de formación tradicional.

Por otro lado la aplicación de las encuestas realizadas a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial se realizó de dos maneras debido a que el encuestado decide la forma que más le convenga para responder la encuesta:

- **Personalmente:** Se agenda una cita previamente con el encuestado en la cual se le realizara la encuesta explicándole el objetivo y las indicaciones de llenado de la encuesta.



- **Vía Correo Electrónico:** Se envía un correo con indicaciones para poder responder correctamente la encuesta, haciendo saber la importancia y el objetivo de la encuesta, adjuntando una encuesta en blanco este cuando la llene la renviara al investigador.

### 3.3.1.6 Tabulación

Las encuestas aplicadas a los egresados de Ingeniería Empresarial del periodo 2013-2016 fueron realizadas por **Uniempresarial**, existe acceso únicamente a los resultados de las encuestas tabuladas en el software SPSS que de igual manera que fue brindada por el Ing. Gustavo Flores Sánchez quien es co investigador del proyecto de Uniempresarial, además de docente en la Universidad de Cuenca y Director del presente trabajo de investigación.

En cuanto a las encuestas aplicadas a los egresados de la carrera de Administración de Empresas del periodo 2013-2016 al haber realizado un censo los resultados son plenamente confiables.

Las preguntas fueron tabuladas y graficadas en el software SPSS además se realizó un análisis de cada pregunta, se encuentra en el Anexo # 7.

### 3.4 Otra Información Levantada.

Además de las encuestas realizadas, también se formularon entrevistas a docentes que tienen conocimiento de los dos modelos de formación objeto de estudio y a tutores empresariales que tienen convenio con las dos carreras y cuentas con estudiantes de los dos modelos de formación.

Las preguntas de las entrevistas son realizadas con el objetivo de poder tener una percepción más abierta de los modelos de formación objeto de estudio; cuentan con varias preguntas abiertas para que el entrevistado pueda dar a conocer todo su criterio sobre varios puntos tratados en la entrevista como son:

- La manera en que se dio el convenio por parte de las empresas con la Universidad y lleguen a aceptar a los estudiantes para que acepten ser co-formadoras de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial, y por otro lado para que los estudiantes realicen las prácticas pre-



profesionales como es el caso de la carrera de Administración de Empresas

- El impacto social que tienen los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial tanto a nivel empresarial como a nivel profesional.
- Los elementos diferenciales entre los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.
- La consideración de si existe una ventaja competitiva por parte de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial sobre los egresados de la carrera de Administración de Empresas.

Es importante señalar que las entrevistas se enfocan en información tanto del modelo de formación dual como tradicional, así como también la percepción que los entrevistados tienen de los estudiantes tanto de la carrera de Ingeniería Empresarial como de Administración de Empresas, además de saber el beneficio que trae consigo el tener estudiantes realizando prácticas en las empresas que presentan convenio con cada una de las carreras objetos de estudio, y principalmente encontrar la diferencia que presenta tanto el modelo de formación como la diferencia en el desarrollo de actividades de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas; las entrevistas se encuentran en el Anexo # 8.



## CAPITULO IV

### 4. ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACION UNIVERSIDAD EMPRESA EN LA CARRERA INGENIERIA EMPRESARIAL.

Al medir la percepción de las empresas que tienen convenio y de los egresados tanto de la carrera Ingeniería Empresarial y del modelo tradicional de estudio, se proporciona una visión clara y precisa sobre el nivel de desenvolvimiento desde un enfoque empresarial y de egresados. También será una valiosa fuente de información bastante amplia en el aspecto de la relación Universidad-Empresa.

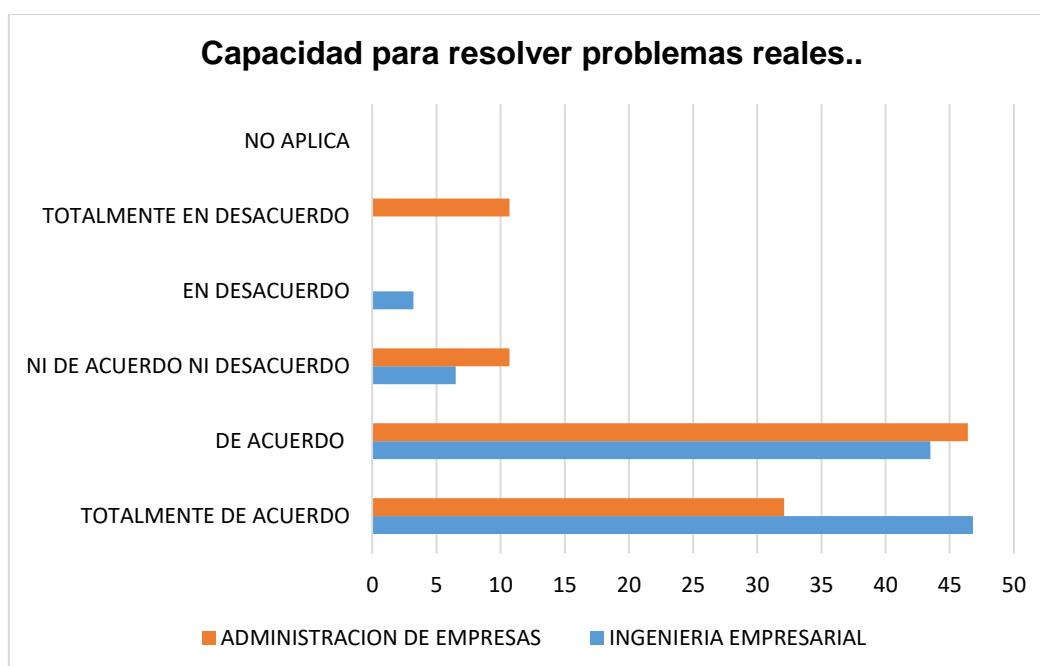
#### 4.1 Factores Determinantes (Enfoque Empresas)

En base a los resultados obtenidos se determinan factores que demuestran que el vínculo Universidad-Empresa en la carrera de Ingeniería Empresarial tiene una relación fuerte al igual que existen otros que la debilitan como lo son:

Los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial afianzan de mejor manera los conocimientos adquiridos dentro del aula por lo que esto les permite resolver problemas en situaciones reales que se presenten dentro del ámbito laboral, esto se demuestra en base al porcentaje obtenido en las encuestas que alcanza un 46.8%. como se puede observar en el grafico 1.



Gráfico 1 Capacidad para resolver problemas reales.

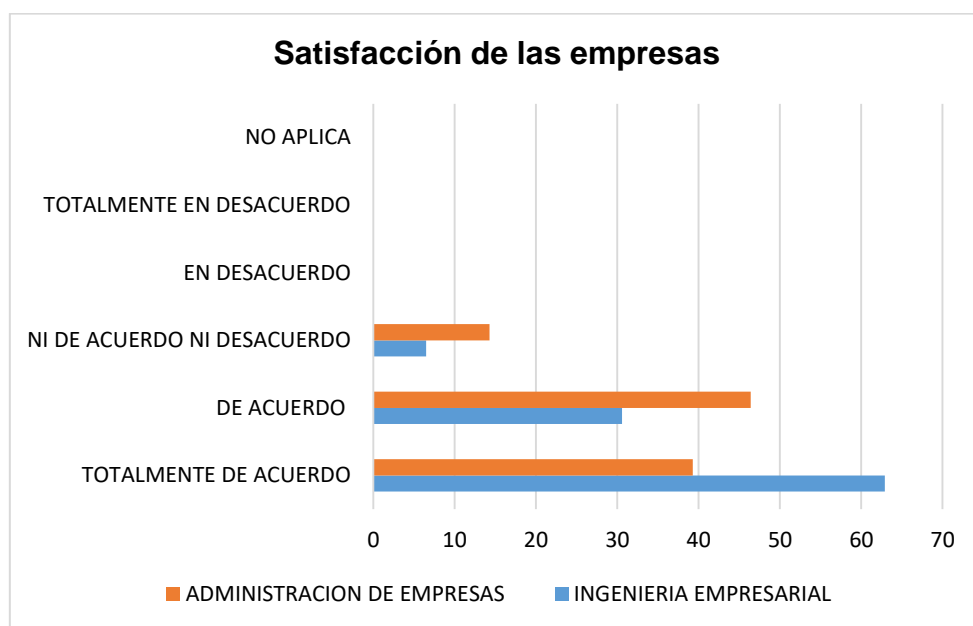


**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

En cuanto a la metodología, la exigencia y la intensidad de la carrera las empresas consideran que este es un punto clave dentro de la formación, ya que al mantener un modelo dual este adquiere conocimientos con mayor relevancia y reales que le permiten al mismo desarrollar de mejor manera, y además su preparación es mayor frente a otros modelos de aprendizaje; estas empresa consideran estar satisfechas con el nivel que presenta los estudiantes del nivel dual ya que el 62.9% consideran estar totalmente de acuerdo con lo antes dicho esto se puede observar en la gráfica 2.

Gráfico 2 Satisfacción de las empresas.

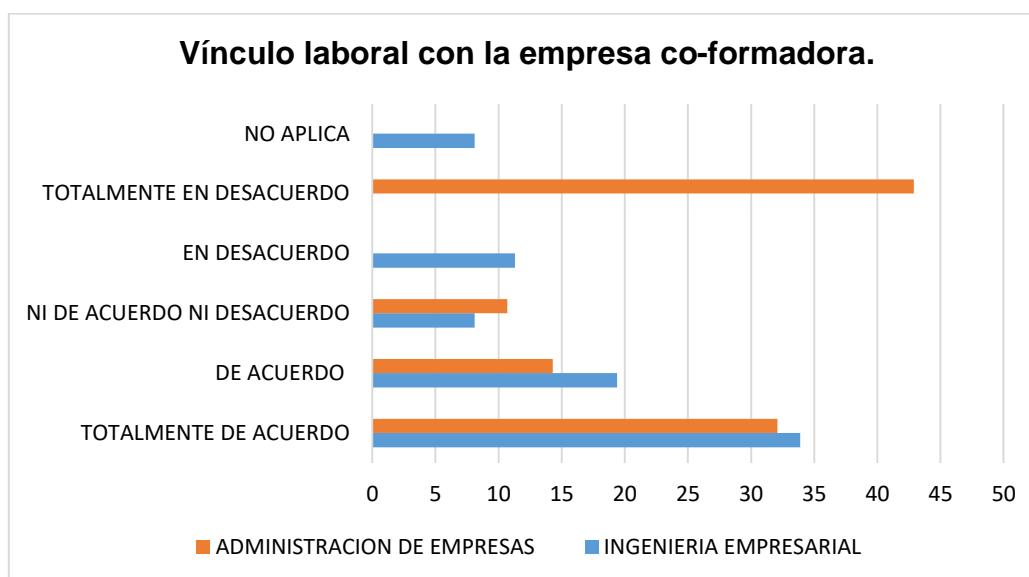


**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Al finalizar la co-formación del estudiante a la empresa le cuesta trabajo desvincularse del estudiante del modelo dual, ya que es considerado valioso debido a que conoce las áreas importantes de las empresa y ha trabajado para mejorar las mismas en su etapa de formación, por lo que se opta la mayoría de las veces por contratar al egresado generando de esta manera un menor porcentaje desempleo en la población de egresados de Ingeniería Empresarial esto se puede verificar ya que el 33.9% contrato al egresado una vez finalizadas las prácticas y el 50% de las empresas lo contraria cuando culmine sus estudios se tiene también que apenas el 8.8% de los egresados se encuentra desempleados actualmente esto se puede observar en la gráfica 3 , 4 y 5 respectivamente.

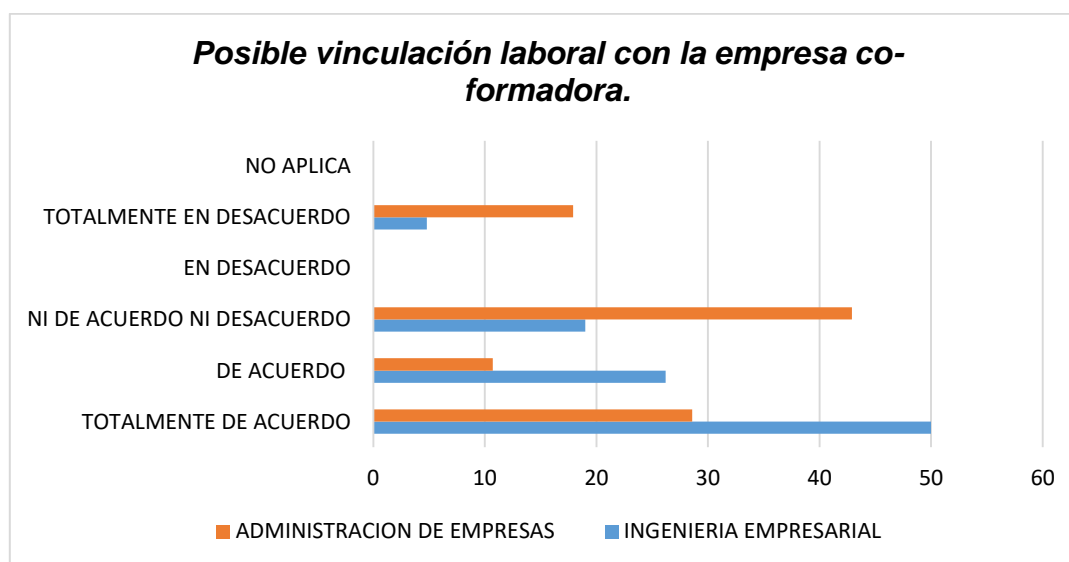
Gráfico 3 Vínculo laboral con la empresa co-formadora.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

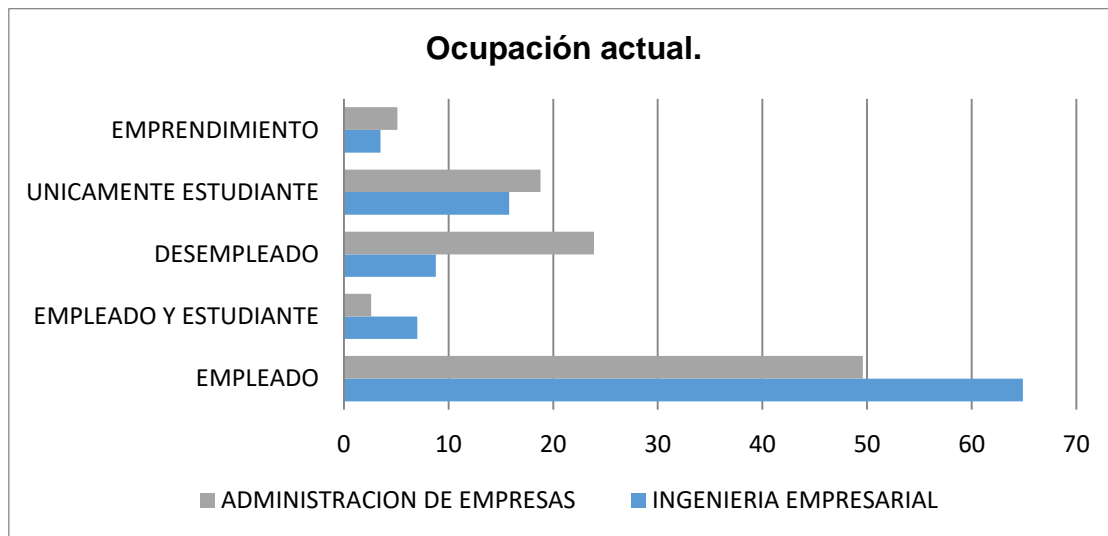
Gráfico 4 Posible vinculación laboral con la empresa co-formadora.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 5 Ocupación actual.



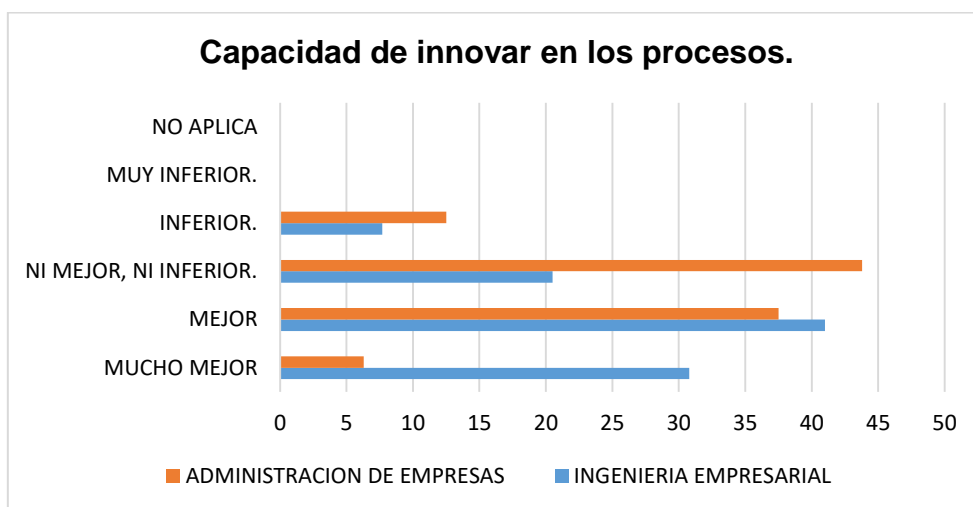
**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Los estudiantes de Ingeniería Empresarial se destacan en asimilar fácil y rápidamente nuevos conocimientos como lo demuestra el 30.8% que se obtiene en las encuestas de que su capacidad de análisis es mucho mejor, logrando de esta manera desenvolverse mejor en cualquier área siendo versátiles y logrando innovar procesos ya que tienen un porcentaje; además se tiene un 25.6% que son mucho mejor en no mantener resistencia al cambio, esto se puede observar en la gráfica 6 y 7 respectivamente.



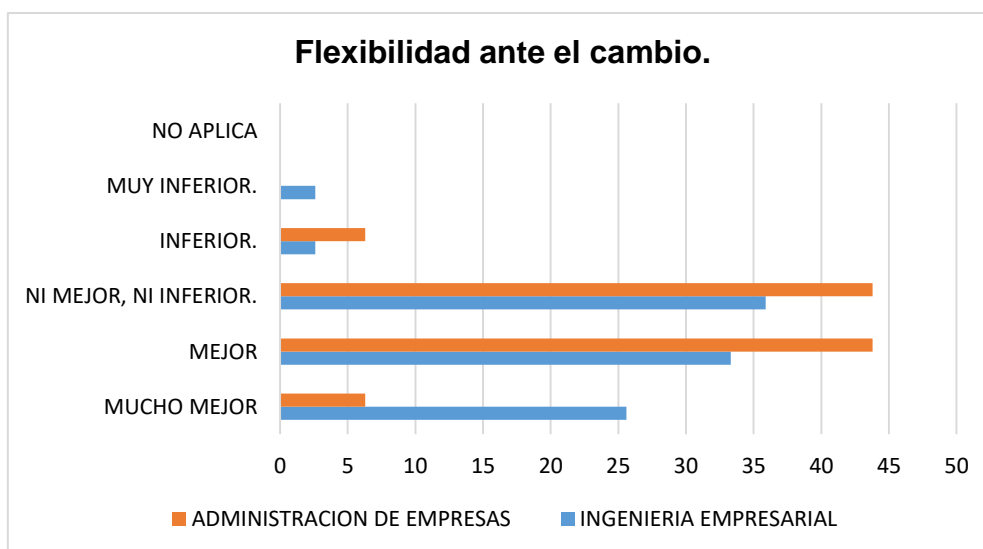
Gráfico 6 Capacidad de innovar en los procesos.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 7 Flexibilidad ante el cambio.

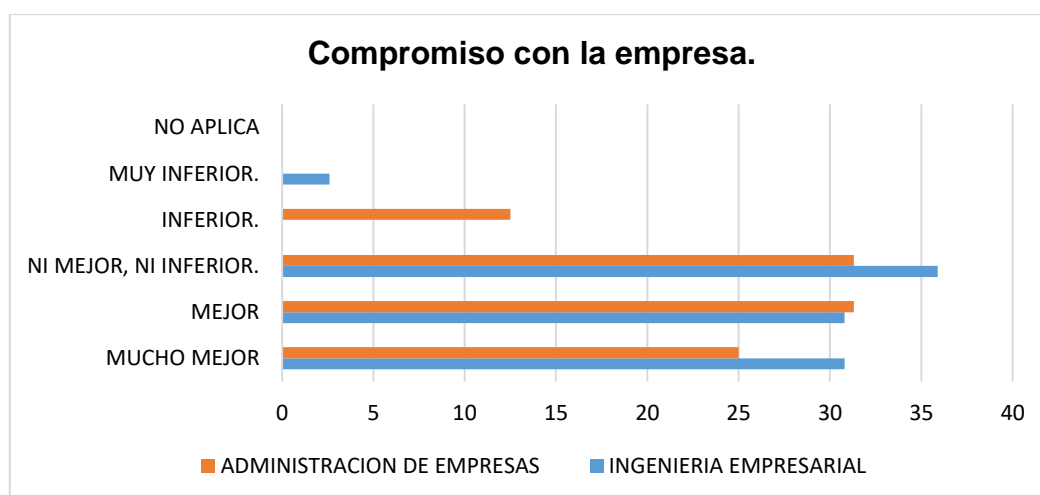


**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Algo que consideran esencial las empresas es el compromiso que demuestra el estudiante mientras se encuentra vinculado teniendo que el 30.8% de las empresas consideran mucho mejor a Ingeniería empresarial en este punto, destacando de esta manera la carrera, debido al mismo hecho de que el tiempo de vinculación de los estudiantes es más amplio frente a otros pasantes, tienen conocimientos más sólidos y esto beneficia a las dos partes, lo cual permite a la empresa detectar oportunidades de negocio o de mejora, que es de vital importancia para cualquier negocio, y para el estudiante ayuda a mejorar la capacidad de análisis y el logro de objetivos esto se puede observar en la gráfica 8 y 9 respectivamente .

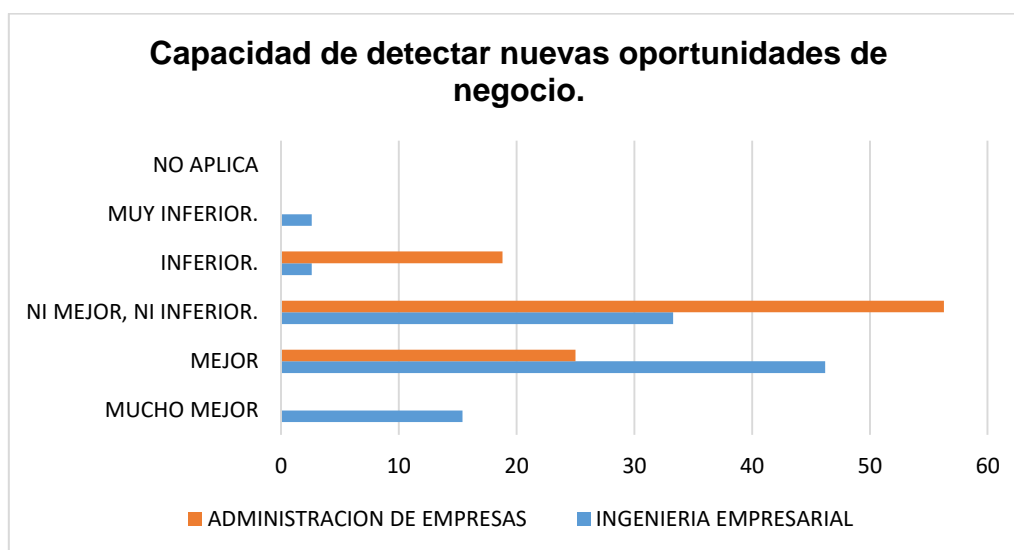
*Gráfico 8 Compromiso con la empresa.*



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 9 Capacidad de detectar nuevas oportunidades de negocio.



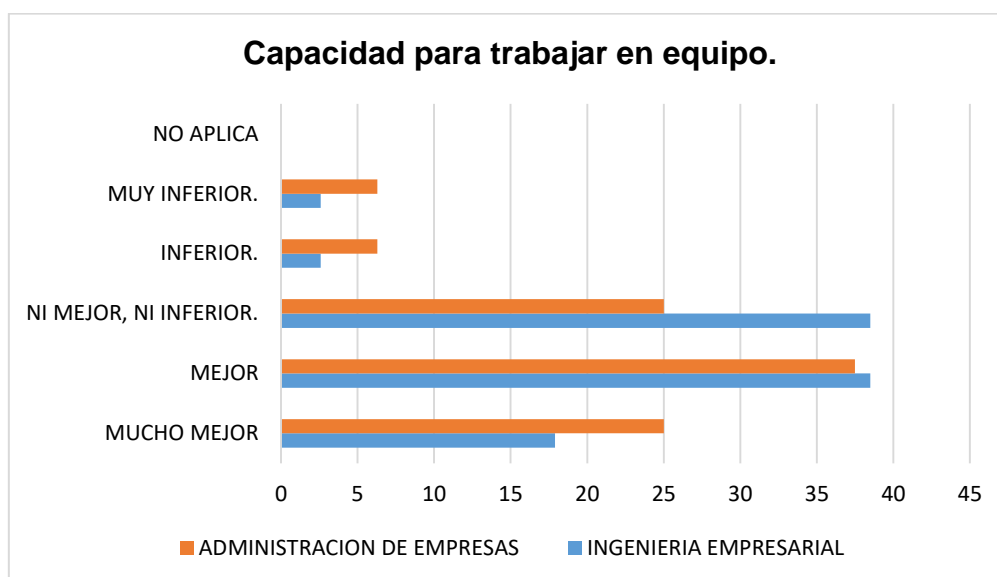
**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

El factor más débil dentro de Ingeniería Empresarial es el trabajo en equipo frente a la carrera de Administración de Empresas, debido a que en base a los resultados se tiene que las empresas consideran que los estudiantes se desempeñan mejor de manera individual, pero su rendimiento baja cuando se tiene que trabajar en equipo, esto se basa en los resultados obtenidos ya que solo el 17.9% consideran mejor la forma de trabajo equipo; mientras que en autonomía se considera 33.3% mejor desenvolvimiento frente al resto de estudiantes esto se ilustra en el grafico 10 y 11 respectivamente.



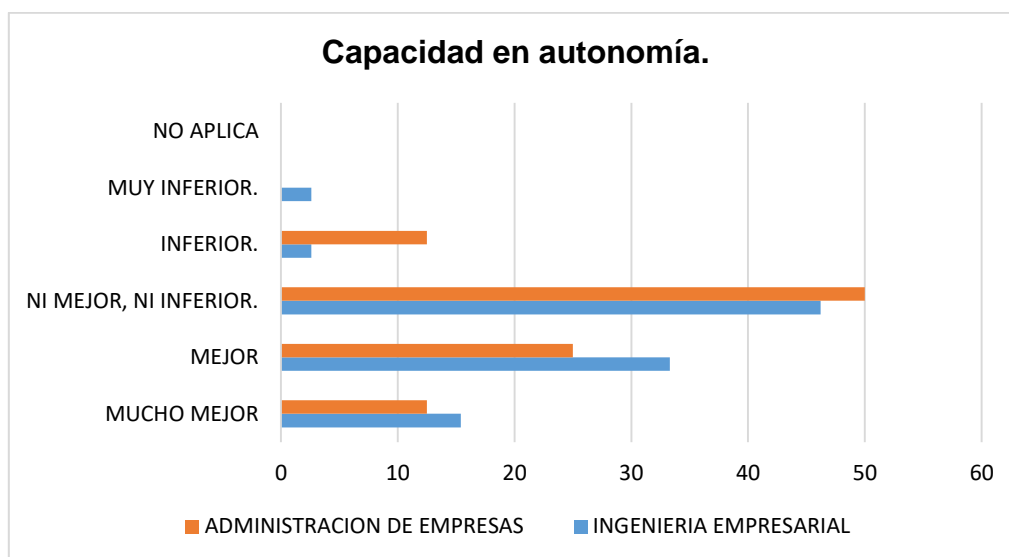
Gráfico 10 Capacidad para trabajar en equipo.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 11 Capacidad en autonomía.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

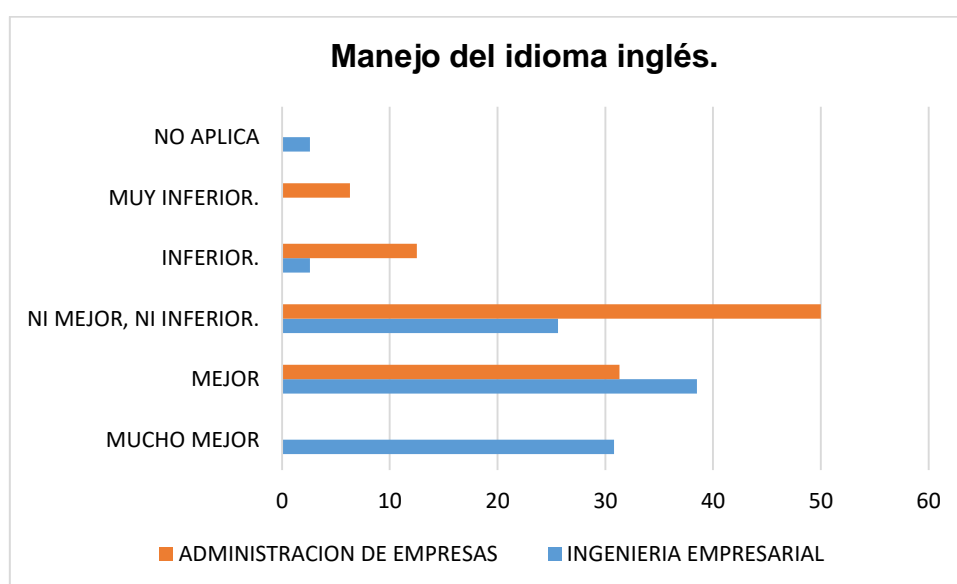
**Autor:** Elaboración Propia.





En cuanto al manejo de Inglés y de Informática la carrera de Ingeniería Empresarial presenta rendimientos más satisfactorios frente a otros pasantes con porcentajes de 30.8% que consideran mucho mejor su nivel de inglés y 35.9% en informática ; sin embargo se encuentra entre los puntos bajos de la formación que reciben; además se debe mencionar que no en todas las empresas se realizan el manejo del idioma inglés, por lo que si bien se encuentra en un punto intermedio para la presente investigación se encuentra entre los puntos más débiles esto se puede observar en el grafico 11 y 12 respectivamente

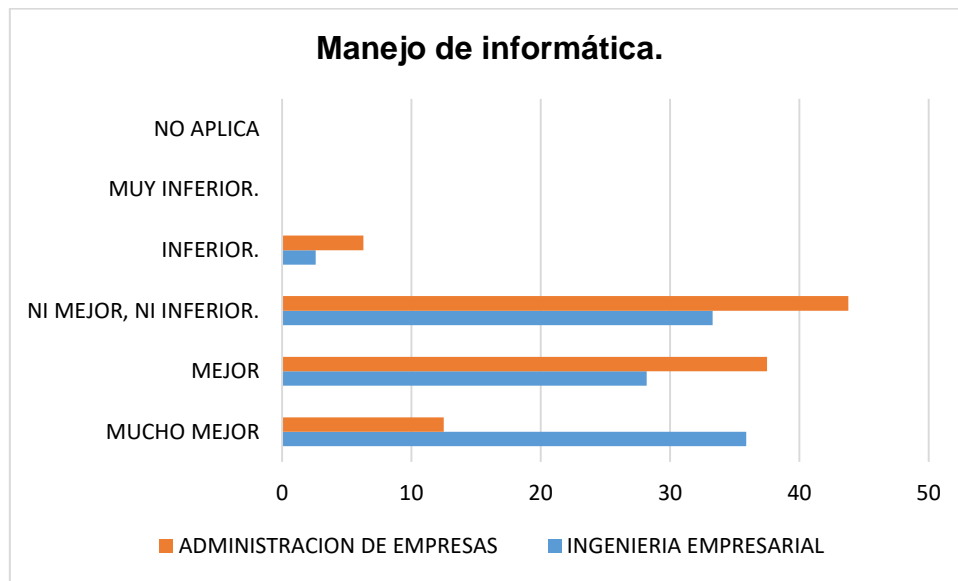
Gráfico 12 Manejo del idioma inglés.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 13 Manejo de informática.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.



4.1.1 MATRIZ COMPARATIVA EMPRESAS

Tabla 4. Comparación de Empresas co-formadoras de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.

| CUADRO COMPARATIVO DE LA VARIABLES SELECCIONADAS PARA ANALISIS DE LAS EMPRESAS CO-FORMADORAS DE LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL VS ADMINISTRACION DE EMPRESAS.                       |                       |             |            |             |                                |             |               |             |                          |             |
|---|-----------------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------|-------------|---------------|-------------|--------------------------|-------------|
|   | TOTALMENTE DE ACUERDO |             | DE ACUERDO |             | NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO |             | EN DESACUERDO |             | TOTALMENTE EN DESACUERDO |             |
|   | DUAL                  | TRADICIONAL | DUAL       | TRADICIONAL | DUAL                           | TRADICIONAL | DUAL          | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL |
| 1. El conocimiento de los estudiantes ha servido para resolver problemas en situaciones reales.   | 46,8                  | 32,1        | 43,5       | 46,4        | 6,5                            | 10,7        | 3,2           |             |                          | 10,7        |
| 2. ¿Qué tan de acuerdo está con la intensidad del programa?   | 66,1                  | 39,3        | 29         | 35,7        | 1,6                            | 21,4        | 3,2           |             |                          | 3,6         |
| 3. ¿Considera que la formación adquirida por el estudiante durante su formación se refleja en sus conocimientos de las materias, aplican lo aprendido y lo reflejan en su comportamiento? | 54,8                  | 25          | 33,9       | 53,6        | 8,1                            | 17,9        | 1,6           | 3,6         | 1,6                      |             |
| 4. ¿Está satisfecho con el nivel de los estudiantes en práctica?  | 62,9                  | 39,3        | 30,6       | 46,4        | 6,5                            | 14,3        |               |             |                          |             |
| 5. ¿Al finalizar el programa, su empresa contrató al graduado o profesional?  | 33,9                  | 32,1        | 19,4       | 14,3        | 8,1                            | 10,7        | 11,3          |             |                          | 42,9        |



|   |                    |             |              |             |                              |             |                 |             |                     |             |                  |             |
|---|--------------------|-------------|--------------|-------------|------------------------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| 6. ¿Al finalizar el programa, su empresa contrataría al graduado o profesional?           | 50                 | 28,6        | 26,2         | 10,7        | 19                           | 42,9        |                 |             | 4,8                 | 17,9        |                  |             |
|   | <b>SI</b>          |             | <b>NO</b>    |             |                              |             |                 |             |                     |             |                  |             |
|   | DUAL               | TRADICIONAL | DUAL         | TRADICIONAL |                              |             |                 |             |                     |             |                  |             |
| 7. ¿Cuenta o ha contado con estudiantes en prácticas de otras Instituciones de educación? | 62,9               | 57,1        | 37,1         | 42,9        |                              |             |                 |             |                     |             |                  |             |
|   | <b>MUCHO MEJOR</b> |             | <b>MEJOR</b> |             | <b>NI MEJOR, NI INFERIOR</b> |             | <b>INFERIOR</b> |             | <b>MUY INFERIOR</b> |             | <b>NO APLICA</b> |             |
|   | DUAL               | TRADICIONAL | DUAL         | TRADICIONAL | DUAL                         | TRADICIONAL | DUAL            | TRADICIONAL | DUAL                | TRADICIONAL | DUAL             | TRADICIONAL |
| 8. En desempeño general   | 23,1               | 12,5        | 38,5         | 43,8        | 35,9                         | 31,3        | 2,6             | 12,5        |                     |             |                  |             |
| 9. En trabajo en equipo   | 17,9               | 25          | 38,5         | 37,5        | 38,5                         | 25          | 2,6             | 6,3         | 2,6                 | 6,3         |                  |             |
| 10. En capacidad para asimilar nuevo conocimiento   | 30,8               | 18,8        | 35,9         | 43,8        | 30,8                         | 31,3        | 2,6             | 6,3         |                     |             |                  |             |
| 11. En asimilar roles en nuevas áreas   | 30,8               | 12,5        | 38,5         | 25          | 25,6                         | 56,3        | 2,6             | 6,3         |                     |             | 2,6              |             |
| 12. En capacidad de innovar en los procesos   | 30,8               | 6,3         | 41           | 37,5        | 20,5                         | 43,8        | 7,7             | 12,5        |                     |             |                  |             |
| 13. En flexibilidad ante el cambio  | 25,6               | 6,3         | 33,3         | 43,8        | 35,9                         | 43,8        | 2,6             | 6,3         | 2,6                 |             |                  |             |
| 14. En emitir crítica constructiva  | 23,1               | 6,3         | 38,5         | 37,5        | 35,9                         | 50          |                 | 6,3         | 2,6                 |             |                  |             |
| 15. En compromiso con la empresa  | 30,8               | 25          | 30,8         | 31,3        | 35,9                         | 31,3        |                 | 12,5        | 2,6                 |             |                  |             |
| 16. Al detectar nuevas oportunidades de negocio para la empresa                           | 15,4               |             | 46,2         | 25          | 33,3                         | 56,3        | 2,6             | 18,8        | 2,6                 |             |                  |             |
| 17. En el logro de objetivos  | 30,8               | 6,3         | 33,3         | 37,5        | 33,3                         | 56,3        |                 |             | 2,6                 |             |                  |             |
| 18. En capacidad de análisis  | 23,1               | 6,3         | 35,9         | 43,8        | 38,5                         | 43,8        | 2,6             | 6,3         |                     |             |                  |             |



|   |                                    |             |                             |             |  |             |                                  |             |  |             |     |  |
|---|------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------------|-------------|--|-------------|-----|--|
| 19. En capacidad para poner en práctica lo aprendido en el aula   | 23,1                               | 6,3         | 38,5                        | 37,5        | 38,5                                     | 43,8        |                                  | 12,5        |  |             |     |  |
| 20. En autonomía  | 15,4                               | 12,5        | 33,3                        | 25          | 46,2                                     | 50          | 2,6                              | 12,5        | 2,6                                    |             |     |  |
| 21. En capacidad para relacionarse  | 15,4                               | 6,3         | 28,2                        | 31,3        | 51,3                                     | 50          | 5,1                              | 12,5        |  |             |     |  |
| 22. En manejo del inglés  | 30,8                               |             | 38,5                        | 31,3        | 25,6                                     | 50          | 2,6                              | 12,5        |  | 6,3         | 2,6 |  |
| 23. En manejo de informática  | 35,9                               | 12,5        | 28,2                        | 37,5        | 33,3                                     | 43,8        | 2,6                              | 6,3         |  |             |     |  |
| 24. En aptitud para ocupar cargos gerenciales   | 20,5                               | 18,8        | 25,6                        | 12,5        | 43,6                                     | 50          | 2,6                              | 18,8        | 5,1                                    |             | 2,6 |  |
|   | <b>LOS ESTUDIANTES SON EJEMPLO</b> |             | <b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> |             | <b>MENOR TIEMPO EJECUCION</b>            |             | <b>MAYOR RESPONSABILIDAD</b>     |             | <b>NINGUNO</b>                         |             |     |  |
|   | DUAL                               | TRADICIONAL | DUAL                        | TRADICIONAL | DUAL                                     | TRADICIONAL | DUAL                             | TRADICIONAL | DUAL                                   | TRADICIONAL |     |  |
| 25. ¿Cuál ha sido el aspecto más positivo que ha generado al interior de su empresa, al contar con estudiantes en práctica? | 8,20                               | 7,10        | 49,20                       | 17,90       | 16,40                                    | 50          | 24,60                            | 25          | 1,60                                   |             |     |  |
|   | <b>APOYO PROYECTOS</b>             |             | <b>CREACION EMPRESAS</b>    |             | <b>ARTICULACION DEL SECTOR EDUCATIVO</b> |             | <b>POTENCIAR LAS HABILIDADES</b> |             | <b>MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD VIDA</b> |             |     |  |
|   | DUAL                               | TRADICIONAL | DUAL                        | TRADICIONAL | DUAL                                     | TRADICIONAL | DUAL                             | TRADICIONAL | DUAL                                   | TRADICIONAL |     |  |
| 26. El aporte social de la U. de Cuenca se refleja en   | 5,7                                | 12,76       | 5,7                         | 10,64       | 31,43                                    | 21,28       | 39,05                            | 36,17       | 18,1                                   | 19,15       |     |  |

**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo tradicional a empresas de Administración de Empresas (Los autores) e Ingeniería Empresarial (Flores, 2016).

**Autor:** Elaboración Propia



#### **4.1.2 Conclusión.**

En cuanto a la metodología empleada para el desarrollo de la Investigación se definieron aspectos fundamentales para crear bases sólidas que sustenten que desde el punto de vista de las empresas existe una diferencia en cuanto al nivel de educación lo que genera una brecha en la formación entre las dos carreras teniendo que el 54.8% de las empresas co-formadoras de Ingeniería Empresarial están totalmente de acuerdo con que la formación adquirida por el estudiante se refleja en sus conocimientos frente a un 25% de las empresas co-formadoras de modelo tradicional.

En cuanto a los conocimientos adquiridos por los estudiantes y que ayudo a resolver problemas que presento la empresa se tiene 46.8 % de las empresas co-formadoras de Ingeniería Empresarial están totalmente satisfechos con el nivel de los estudiantes en prácticas a diferencia del 32.1% de las empresas co-formadoras del modelo tradicional esto se debe a que los estudiantes de Ingeniería Empresarial crea un vínculo fuerte con la empresa por lo que no genera lazos de afianzamiento y su comportamiento dentro del mismo es muy beneficioso además genera mayores beneficios ya que se tiene un grado mayor responsabilidad por lo que cuando se gradué tendrá una formación integral.

Ahora bien, en el ámbito laboral la totalidad de los estudiantes de Ingeniería Empresarial presentaron proyectos los cuales si fueron implementados dentro de la empresa, esto se debe a que se ofrecen proyectos que solucionen algún problema de la empresa; Por estas razones el 41.95% de las empresas co-formadoras de Ingeniería Empresarial contrataron o contratarán al finalizar la Universidad al pasante generando esto un mejor desempleo en los egresados de carrera.

Las empresas que han contado con estudiantes de otras Instituciones de Educación Superior y que pueden compararlas con las de Ingeniería Empresarial el 30.8% considera excelente el manejo de inglés, el 35.9 % de informática, el 25.6% en flexibilidad ante el cambio y el 5.1% de las empresas consideran el aspecto más inferior la aptitud para ocupar cargos gerenciales también el 49.2% destacan que el aspecto más positivo para su empresa son las propuestas permanentes de mejoramiento de procesos.



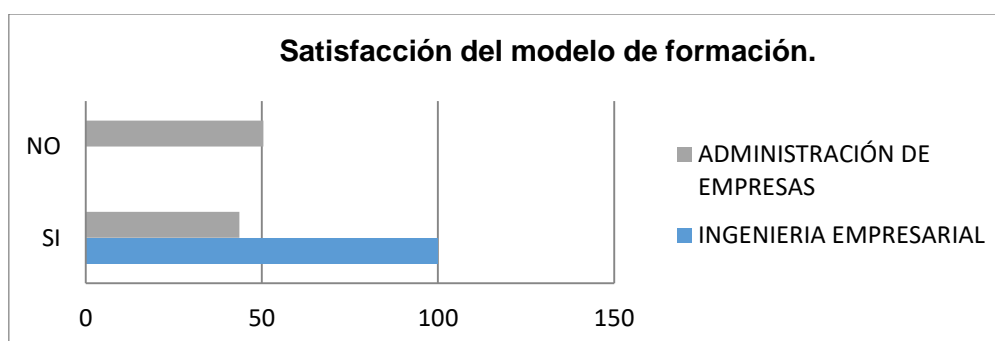
Por último respecto al aporte social de la Universidad de Cuenca las empresas consideran que se refleja en potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes esto se debe a que tratan en lo posible de vincular al estudiante tanto con la sociedad como al ámbito laboral.

#### 4.2 FACTORES DETERMINANTES (ENFOQUE EGRESADOS)

Al haber comparado la perspectiva tanto de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y modelo tradicional tenemos que la carrera de Ingeniería Empresarial brinda un mejor modelo pedagógico; debido a que:

El pilar más fuerte del modelo dual es que el 100% de los egresados recomiendan el modelo de educación dual, debido a que la formación teórica practica dentro del modelo fue la adecuada ya que el 68.4% de los egresados consideran esto una ventaja competitiva , se tuvo una educación integral teniendo que el 50.9% consideran que conocimientos adquiridos les ayudaron a resolver problemas en situaciones reales que se presenta en el ámbito laboral y empresarial, además de que se tiene mayores oportunidades en el campo laboral frente a otro modelo de aprendizaje, y se considera que esto se logra gracias a la exigencia que existe dentro de la formación ya que estos factores presentan una ventaja competitiva, los gráficos 13, 14 ,15 y 16 ilustran lo antes dicho.

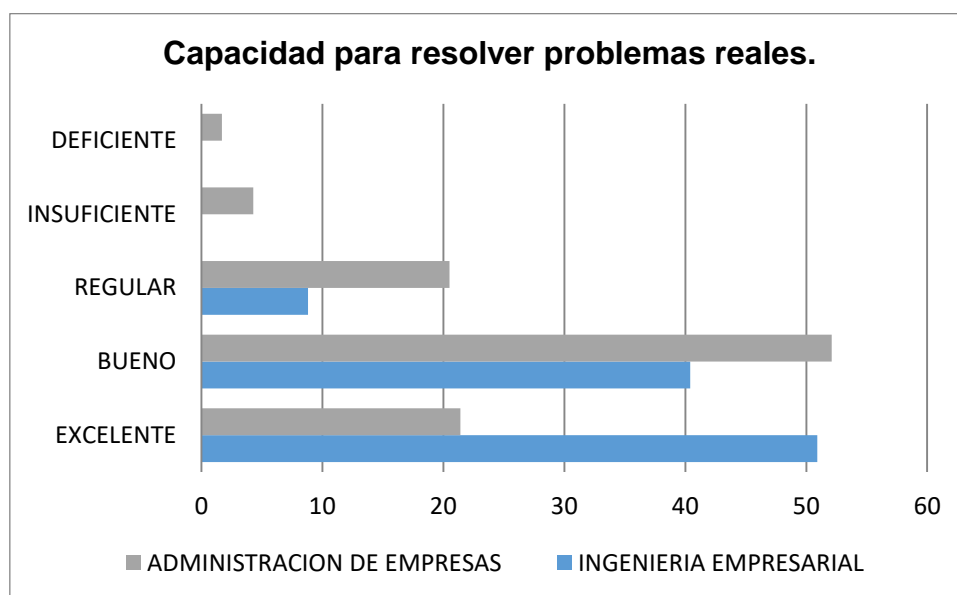
Gráfico 14 Satisfacción del modelo de formación.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

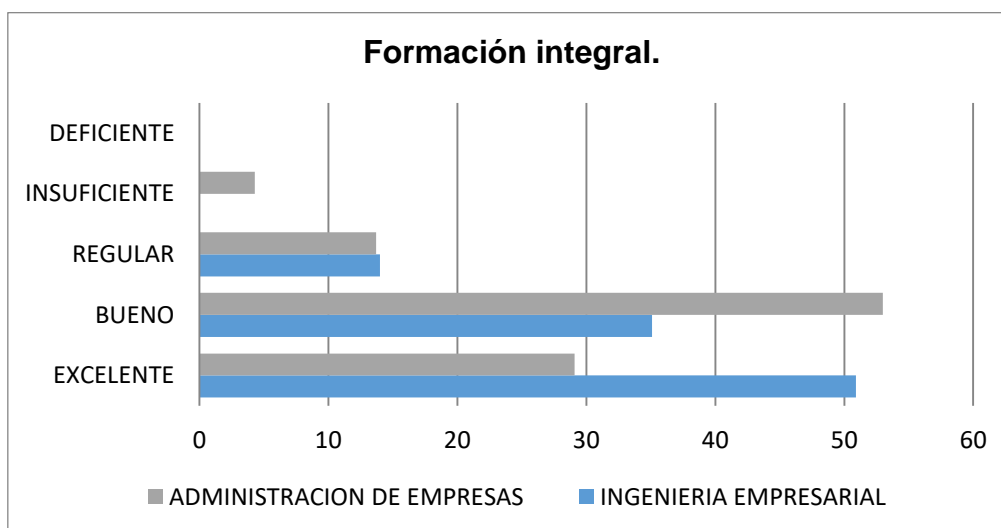
Gráfico 15 Capacidad para resolver problemas reales.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 16 Formación integral.

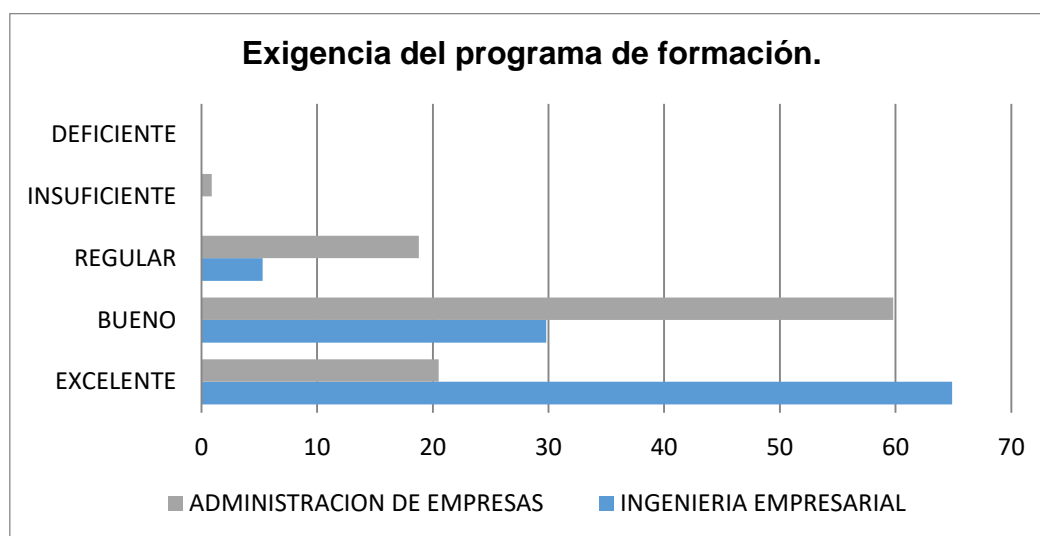


**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.



Gráfico 17 Exigencia del programa de formación.

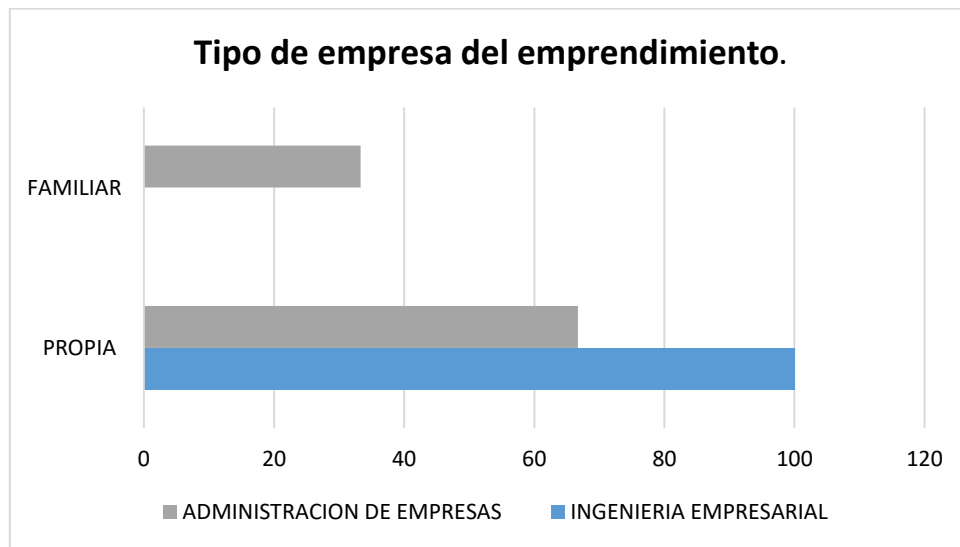


**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

El factor más débil que demuestra la carrera de Ingeniería Empresarial es en cuanto al emprendimiento, debido a que los egresados que han emprendido son exactamente el 3.5% que se puede observar en la gráfica 5 del total de los emprendimientos el 100% son propios a pesar de que esto es bueno el área en la que se enfoca sus emprendimientos es netamente servicios ya que el 100% se dedican a un solo sector; por lo que la diversidad es nula y su enfoque no se centra en emprendimientos en otras áreas, debido que no cuentan con asesoría adecuada o simplemente no reciben ninguna por parte de la carrera para emprendimientos. Esto se puede constatar en el gráfico 17, 18 y 19.

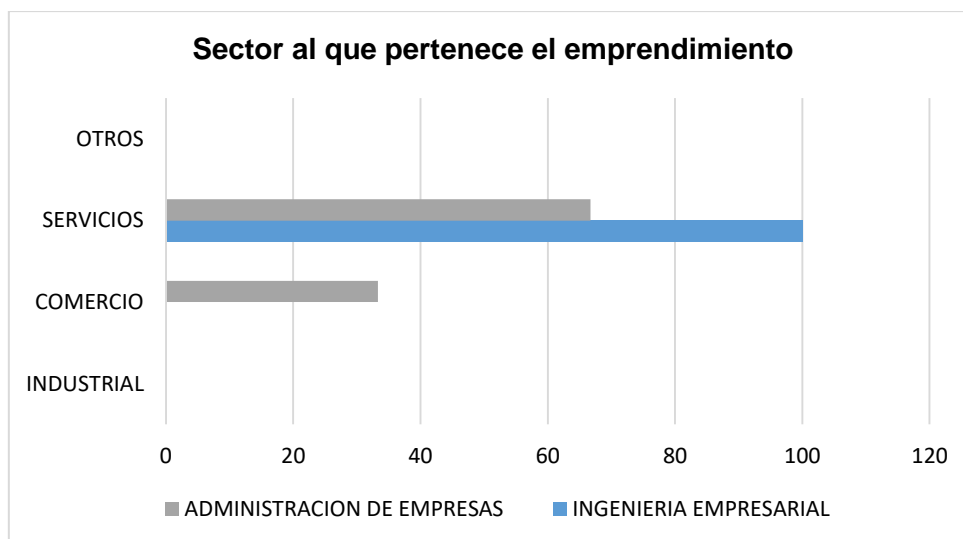
Gráfico 18 Tipo de empresa del emprendimiento.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

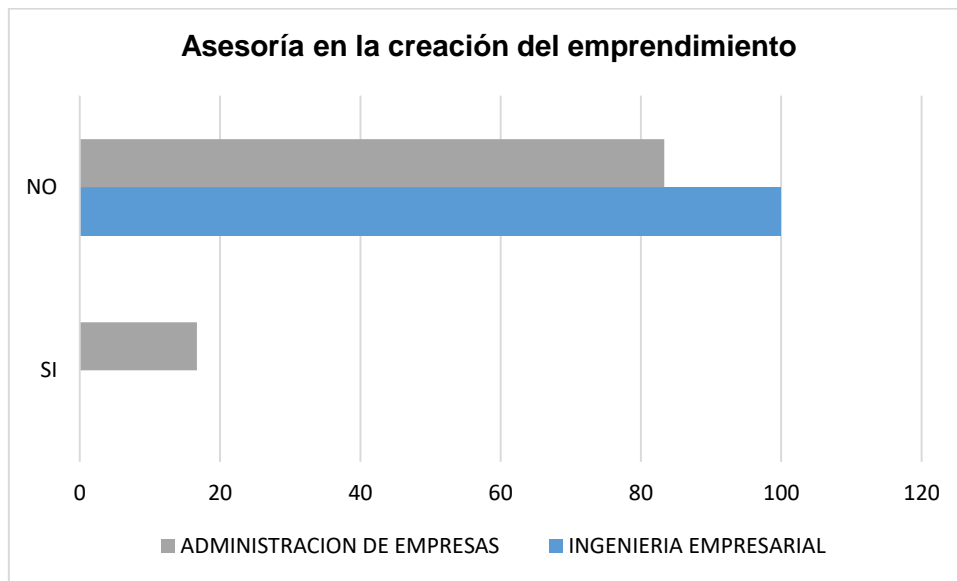
Gráfico 19 Sector al que pertenece el emprendimiento.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.

Gráfico 20 Asesoría en la creación del emprendimiento.



**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo dual a empresas de Ingeniería Empresarial (Flores, 2016) y de Administración de Empresas (Los autores).

**Autor:** Elaboración Propia.



#### 4.2.1 MATRIZ COMPARATIVA EMPRESAS

Tabla 5. Comparación de Egresados de Ingeniería Empresarial y de Administración de Empresas.

| CUADRO COMPARATIVO DE LA VARIABLES SELECCIONADAS PARA ANALISIS DE LOS EGRESADOS DE LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL VS ADMINISTRACION DE EMPRESAS. |           |             |                       |             |             |             |                       |             |                |             |
|--|-----------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|----------------|-------------|
|  | SI        |             | NO                    |             |             |             |                       |             |                |             |
|  | DUAL      | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL |             |             |                       |             |                |             |
| 1. Recomendación del modelo de formación.  | 100       | 43,6        | 0                     | 56,4        |             |             |                       |             |                |             |
|  | EXCELENTE |             | BUENO                 |             | REGULAR     |             | INSUFICIENTE          |             | DEFICIENTE     |             |
|  | DUAL      | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL | DUAL        | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL | DUAL           | TRADICIONAL |
| 2. Ventaja competitiva en su formación Teórico-Práctica  | 68,4      | 12          | 31,6                  | 56,4        | 0           | 18,8        | 0                     | 8,5         | 0              | 4,3         |
| 3. Resolver problemas reales con el conocimiento adquirido.  | 50,9      | 21,4        | 40,4                  | 52,1        | 8,8         | 20,5        | 0                     | 4,3         |                | 1,7         |
| 4. Evaluación al pensum del programa.  | 17,5      | 9,4         | 61,4                  | 51,3        | 17,5        | 30,8        | 1,8                   | 7,7         | 1,8            | 0,9         |
| 5. Formación Integral.   | 50,9      | 29,1        | 35,1                  | 53          | 14          | 13,7        | 0                     | 4,3         | 0              | 0           |
| 6. Exigencia del programa.   | 64,9      | 20,5        | 29,8                  | 59,8        | 5,3         | 18,8        | 0                     | 0,9         | 0              | 0           |
|  | EMPLEADO  |             | EMPLEADO Y ESTUDIANTE |             | DESEMPLEADO |             | UNICAMENTE ESTUDIANTE |             | EMPRENDIMIENTO |             |
|  | DUAL      | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL | DUAL        | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL | DUAL           | TRADICIONAL |
| 7. Ocupación actual.   | 64,9      | 49,6        | 7                     | 2,6         | 8,8         | 23,9        | 15,8                  | 18,8        | 3,5            | 5,1         |
|  | SI        |             | NO                    |             |             |             |                       |             |                |             |
|  | DUAL      | TRADICIONAL | DUAL                  | TRADICIONAL |             |             |                       |             |                |             |



|   |                         |             |                          |             |                           |             |                        |             |
|---|-------------------------|-------------|--------------------------|-------------|---------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| 8. Trabaja en la empresa donde realizo las prácticas.   | 19,5                    | 3,3         | 80,5                     | 96,7        |                           |             |                        |             |
|   | <b>PROPIA</b>           |             | <b>FAMILIAR</b>          |             |                           |             |                        |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL |                           |             |                        |             |
| 9. ¿Qué tipo de empresa tiene?  | 100                     | 66.7        |                          | 33.3        |                           |             |                        |             |
|   | <b>MENOS DE 2 MESES</b> |             | <b>ENTRE 3 Y 6 MESES</b> |             | <b>ENTRE 7 Y 12 MESES</b> |             | <b>MAS DE 12 MESES</b> |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL | DUAL                      | TRADICIONAL | DUAL                   | TRADICIONAL |
| 10. ¿Hace cuánto tiempo fue creada?   |                         |             | 50                       | 16.7        |                           |             | 50                     | 83.3        |
|   | <b>INDUSTRIA</b>        |             | <b>COMERCIO</b>          |             | <b>SERVICIO</b>           |             | <b>OTRO</b>            |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL | DUAL                      | TRADICIONAL | DUAL                   | TRADICIONAL |
| 11. ¿Cuál es el sector al que pertenece?  |                         |             |                          | 33.3        | 100                       | 66.7        |                        |             |
|   | <b>0 a 5</b>            |             | <b>6 a 10</b>            |             | <b>11 o mas</b>           |             |                        |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL | DUAL                      | TRADICIONAL |                        |             |
| 12. Número de empleados que tiene su empresa  | 100                     | 66.7        |                          | 33.3        |                           |             |                        |             |
|   | <b>SI</b>               |             | <b>NO</b>                |             |                           |             |                        |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL |                           |             |                        |             |
| 13. ¿Recibió asesoría en la creación de su empresa por parte de la Universidad de Cuenca?   |                         | 16.7        | 100                      | 83.3        |                           |             |                        |             |
|   | <b>SI</b>               |             | <b>NO</b>                |             |                           |             |                        |             |
|   | DUAL                    | TRADICIONAL | DUAL                     | TRADICIONAL |                           |             |                        |             |
| 14. La formación que recibió en la U. de Cuenca apoyó la creación de su empresa, o si ya estaba, creada ayudó a que su fortalecimiento. | 100                     | 83,3        |                          | 16,7        |                           |             |                        |             |

**Fuente:** Encuesta de percepción de impacto y satisfacción del modelo tradicional a egresados de Administración de Empresas (Los autores) e Ingeniería Empresarial (Flores, 2016). **Autor:** Elaboración Propi



#### **4.2.1 Conclusión.**

Al haber comparado la perspectiva tanto de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y modelo tradicional tenemos que la carrera de Ingeniería Empresarial brinda un mejor modelo pedagógico; debido a que en varios factores como la recomendación del modelo pedagógico supera con 53.7% a la recomendación sobre el modelo pedagógico tradicional; otro factor es la ventaja competitiva que presenta una superioridad del de 55.6% frente al otro modelo. Respecto a la formación integral existe una superioridad de 21.8% por parte de la carrera.

Respecto al impacto en el mercado laboral tenemos que los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial han tenido mejores oportunidades laborales considerando aspectos como el factor desempleo con 15.1% por debajo de los egresados del modelo tradicional.

En cuanto al impacto en el emprendimiento tenemos que todos los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial que han llevado a cabo un emprendimiento el 50% lo han mantenido por más de 12 meses lo que es rescatable ya que la etapa de riesgo del negocio de los primeros meses fue superada y es probable que el negocio se mantenga generando fuentes de empleo aunque solo se han centrado en el sector de servicios generando de esta manera que no exista diversidad en los demás sectores.

Al analizar cada uno de estos factores se presenta que la percepción de los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial es mejor; esto puede ser causado por varios motivos como los analizados en la presente investigación como son el modelo pedagógico, el emprendimiento, la vinculación de la Universidad-Empresa; así como también puede producirse por tener una estrategia determinada para el aprovechamiento óptimo de las oportunidades y de sus fortalezas, aunque se tenga un factor que debilite la carrera y que se tratara en el siguiente capítulo el emprendimiento.



### **4.3 Análisis De Las Entrevistas Realizadas.**

#### **4.3.1 Análisis de Información Internas de la Universidad.**

Un factor clave es la experiencia que llevan consigo los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial, ya que en su formación conllevan consigo un proyecto por cada módulo de estudio y este a su vez es aplicable en las empresas donde desarrollan sus prácticas; en cuanto a los estudiantes del modelo tradicional no cuentan con un plan para sus prácticas, si bien se determinan la actividades que desarrollarán durante sus prácticas muchas veces no se llevan a cabo en sus totalidad por la duración de sus prácticas.

En cuanto al modelo de formación que presenta cada carrera; una formación dual tiene el beneficio de ofrecer una formación práctica durante su formación profesional permitiendo al estudiante llegar a tener una mayor relación con el campo laboral a través de las actividades que realiza durante sus prácticas; por otro lado el estudiante con una formación tradicional si bien no conlleva consigo una formación práctica durante su formación profesional, presenta un conocimiento con bases teóricas más profundo frente al otro modelo de formación.

#### **4.3.2 Análisis de Información Externas a la Universidad.**

Un factor importante es el compromiso por parte de los estudiantes con las empresas en las cuales desarrollan sus prácticas, ya que los estudiante de la carrera de Ingeniería Empresarial tienen un mayor compromiso debido a que tienen las prácticas que desempeñan acompañan a la formación que tienen, y además se establecen objetivos y metas que deben ser cumplidos de acuerdo al módulo que corresponda; en cambio los estudiantes del modelo tradicional muchas veces no se consideran parte de la empresa ya que solamente cumplen un determinado número de horas sin objetivos establecidos.

Otro factor clave es la experiencia que van adquiriendo al desarrollar sus prácticas, ya que los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial al tener un mayor tiempo de prácticas en la empresa ganan un mayor trabajo en el campo desarrollando actividades que al final contribuyen con su formación profesional;



por otro lado los estudiantes del modelo tradicional al tener un número de horas determinada solamente cumplen ciertas funciones que al final no reflejan lo que al final de su formación deben saber hacer; es decir, las actividades desempeñadas durante sus prácticas no son representativas frente a aquellas que debe saber hacer al haber culminado su formación profesional.

Por último se considera que la estructura de la formación que presenta cada modelo es importante y termina pesando en la formación profesional de la persona, ya que el modelo dual acompaña la formación teórica con una formación práctica; en cambio el modelo tradicional se rige a un número determinado de horas que son insuficientes comparado con su formación teórica.

Sin embargo consideran que el hecho de tener estudiantes realizando prácticas en sus empresas sin importar a la carrera que pertenezcan ha llevado consigo muchos beneficios y cambios positivos, ya que los estudiantes al contar con conocimientos frescos y una capacidad de aprendizaje hábil pueden ser capaces de proponer nuevos métodos y además detectar oportunidades que tal vez las empresas no pueden hacerlo por el hecho de llevar siempre el mismo esquema.





## CAPITULO V

### 5. PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACION.

#### Introducción.

El presente capítulo se desarrolla en base a las etapas de planeación estratégica propuesto por Fred R. David, se explica cada herramienta que será empleada en la presente investigación para determinar las estrategias adecuadas.

Tiene como objetivo brindar conocimientos acerca de las herramientas estratégicas aplicadas, así como también proponer estrategias adecuadas y un plan de acción para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca con el fin de mejorar el rol empresarial.

#### 5.1 Planeación Estratégica.

Se define a la planeación estratégica como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multifuncionales que le permitan a la organización lograr sus objetivos. (David, 2008)

Además (David, 2008) propone varias etapas para la planeación estratégica, que son:

- Etapa 1: Etapa de Entrada (Aportaciones).
- Etapa 2: Etapa de conciliación.
- Etapa 3: Etapa de decisión.

##### 5.1.1 Etapa 1: Etapa de Entrada (Aportaciones).

En esta etapa se desarrollan matrices de evaluación de factores tanto internos como externos, las cuales permiten ingresar información básica derivada de los instrumentos de investigación aplicados para la investigación; además permiten generar y evaluar con más eficacia diferentes estrategias. (David, 2008)



#### 5.1.1.1 Matriz de evaluación de factores externos (EFE).

Permite resumir y evaluar información económica, social, cultural, demográfica, política, gubernamental, legal, tecnológica y competitiva. Según (David, 2008) se desarrolla en cinco pasos:

1. Se elabora una lista de 10 a 20 factores tanto de oportunidades como amenazas que afecten a la empresa o industria, mencionando primero las oportunidades y posteriormente las amenazas.
2. Se debe asignar una ponderación de entre 0.0 (no importante) y 1.0 (muy importante). Se debe asignar la ponderación de acuerdo a la importancia relativa de ese factor para tener éxito en la industria. La suma de las ponderaciones tanto de oportunidades como de amenazas de ser 1.0.
3. Asignar a cada factor una clasificación dependiendo como responde actualmente las estrategias de la empresa, donde 4 = la respuesta es superior, 3 = la respuesta es deficiente, 2 = la respuesta es el promedio, y 1 = la respuesta es deficiente.
4. Se debe multiplicar la ponderación por la clasificación para obtener una puntuación ponderada.
5. Se obtiene una puntuación ponderada total de la sumatoria de las ponderaciones ponderadas.

Ahora bien la puntuación ponderada total representa de qué manera una empresa responde tanto a las oportunidades como amenazas que se presentan en la industria.

#### 5.1.1.2 Matriz de evaluación de factores internos (EFI).

Permite resumir y evaluar las fortalezas y debilidades importantes de la organización. Según (David, 2008) se desarrolla en cinco pasos:

1. Se elabora una lista de 10 a 20 factores internos, mencionando primero las fortalezas y posteriormente las debilidades.
2. Se debe asignar una ponderación de entre 0.0 (irrelevante) y 1.0 (muy importante). Se debe asignar la ponderación de acuerdo a la importancia relativa de ese factor para tener éxito en la industria. La suma de las ponderaciones tanto de oportunidades como de amenazas de ser 1.0.



3. Asignar a cada factor una clasificación de 1 a 4; donde 1 = debilidad importante, 2 = debilidad menor, 3 = fortaleza menor, y 4 = fortaleza importante.
4. Se debe multiplicar la ponderación por la clasificación para obtener una puntuación ponderada.
5. Se obtiene una puntuación ponderada total de la sumatoria de las ponderaciones ponderadas.

Ahora bien la puntuación ponderada total representa la posición interna de la empresa.

### **5.1.2 Etapa 2: Etapa De Conciliación.**

Presenta varias herramientas que dependen de la información derivada de la etapa de entrada, las cuales permiten formular estrategias que permitan conciliar tanto los factores externos como internos de la organización. Es importante mencionar que conciliar los factores externos e internos es la clave para generar con eficacia las posibles estrategias alternativas. (David, 2008)

#### **5.1.2.1 Matriz de fortalezas-debilidades-oportunidades-amenazas (FODA).**

Es una herramienta importante que permite conciliar los factores internos e internos a través de las estrategias que esta herramienta permite desarrollar. (David, 2008)

- Estrategias FO (Fortalezas-Oportunidades): tiene como objetivo aprovechar las oportunidades externas basándose en las fortalezas internas con las que cuenta la organización.
- Estrategias DO (Debilidades-Oportunidades): tiene como superar las debilidades aprovechando las oportunidades externas.
- Estrategias FA (Fortalezas-Amenazas): utilizan las fortalezas de la organización para evitar o reducir el efecto de las amenazas externas.
- Estrategias DA (Debilidades-Amenazas): son tácticas defensivas dirigidas a la reducción de las debilidades internas y a evitar las amenazas externas.



### 5.1.2.2 Matriz interna-externa (IE)

Esta matriz se basa en dos dimensiones clave: las puntuaciones ponderadas totales EFI en el eje x y las puntuaciones ponderadas totales EFE en el eje y. Además cuenta con nueve cuadrantes, los cuales se dividen en tres regiones importantes que tienen diversas implicaciones en la estrategia. (David, 2008)

La primera región pertenece a los cuadrantes I, II o IV que es de crecer y edificar donde las estrategias intensivas o integradoras resultan más apropiadas para esta división.

La segunda región pertenece a los cuadrantes III, V o VII que es de mantener y conservar donde las estrategias de penetración de mercado y desarrollo de producto son más comúnmente aplicadas.

La tercera región pertenece a los cuadrantes VI, VIII o IX en los cuales se pueden emplear estrategias de cosechar o desechar.

### 5.1.3 Etapa 3: Etapa de Decisión.

Esta etapa permite analizar las estrategias formuladas en las anteriores etapas y determinas cuales son las estrategias viables a través de la matriz de planeación estratégica cuantitativa. (David, 2008)

#### 5.1.3.1 Matriz de planeación estratégica cuantitativa (MPEC)

En esta matriz se puede seleccionar la mejor estrategia, realizando una comparación entre las estrategias alternativas frente a todos los factores críticos de la organización; en la cual podemos establecer que tan atractiva es la estrategia para cada uno de los factores críticos con una de escala del 1 al 4 donde 1=no es atractivo, 2=es poco atractivo, 3=es razonablemente atractivo y 4= es muy atractivo. Y la suma total de las puntuaciones del grado de atractivo determina cual es la mejor estrategia para aplicar a la organización. (David, 2008)



## 5.2 Aplicación de Herramientas Estratégicas para la Carrera de Ingeniería Empresarial (Perspectiva Empresarial).

Tabla 6. Matriz de evaluación de factores externos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.

### MATRIZ DE EVALUACION DE FACTORES EXTERNOS PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

| FACTORES EXTERNOS CLAVE  | PONDERACION | CLASIFICACION | PUNTUACIONES PONDERADAS |
|--|-------------|---------------|-------------------------|
| <b>OPORTUNIDADES</b>   |             |               |                         |
| 1. Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.   | 0,11        | 3             | 0,33                    |
| 2. Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.                            | 0,10        | 3             | 0,30                    |
| 3. Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.                     | 0,05        | 2             | 0,10                    |
| 4. Herramientas informáticas nuevas.   | 0,05        | 2             | 0,10                    |
| 5. Cambios en reglamentos de educación superior  | 0,09        | 3             | 0,27                    |
| 6 Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas. | 0,09        | 3             | 0,27                    |
| 7 Empresas que apoyan a emprendimiento.  | 0,15        | 2             | 0,30                    |
| 8. Posibilidad de que empresas creen nuevos convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.      | 0,15        | 3             | 0,45                    |
| 9. Prestigio de la Universidad de Cuenca   | 0,09        | 2             | 0,18                    |
| <b>AMENAZAS</b>  |             |               |                         |
| 10. Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.                                    | 0,05        | 3             | 0,15                    |
| 11. Nuevas herramientas informáticas.  | 0,04        | 2             | 0,08                    |
| 12. Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus                               | 0,03        | 2             | 0,06                    |



prácticas en el sector  
empresarial.

1,00

2,59

**Autor:** Elaboración propia.

La obtención de las ponderaciones se encuentra en el Anexo # 9, mientras que la clasificación se encuentra en el Anexo # 12.

### INTERPRETACION

De acuerdo a la matriz de evaluación de factores externos EFE, tenemos que la carrera de Ingeniería Empresarial aprovecha bien la satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas y posibilidad de nuevas empresas creen convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial como lo indican las clasificaciones de 3. Sin embargo la actuación de la carrera es deficiente en el manejo de la oportunidad empresas que apoyan a emprendimiento como lo indica la clasificación de 2 .El factor más importante del análisis es las empresas que fomentan el emprendimiento como lo indica la ponderación de 0.15 teniendo una inconsistencia en este punto ya que se considera el factor más importante a una oportunidad a la cual no responde correctamente la estrategia que actualmente tiene la carrera.

El promedio ponderado total es de 2.59 encontrándose por encima del promedio; por lo que se concluye que responde a la mayoría de oportunidades y amenazas de manera eficiente.

*Tabla 7. Matriz de evaluación de factores internos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial)*

### MATRIZ DE EVALUACION DE FACTORES INTERNOS PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

| FACTORES INTERNOS<br>CLAVE                                  | PONDERACION | CLASIFICACION | PUNTUACIONES<br>PONDERADAS |
|---|-------------|---------------|----------------------------|
| <b>FORTALEZAS</b>   |             |               |                            |
| 1. Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% | 0,04        | 3             | 0,12                       |



|  |             |   |             |
|--|-------------|---|-------------|
| teoría y un 50% de práctica.   |             |   |             |
| 2. La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.  | 0,09        | 3 | 0,27        |
| 3. Capacidad para resolver problemas reales.   | 0,12        | 3 | 0,36        |
| 4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 0,11        | 4 | 0,44        |
| 5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 0,11        | 4 | 0,44        |
| 6. La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.  | 0,08        | 3 | 0,24        |
| 7. Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas.   | 0,08        | 3 | 0,24        |
| 8. Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.   | 0,09        | 3 | 0,27        |
| 9. Capacidad de innovar en los procesos.   | 0,07        | 3 | 0,21        |
| 10. Capacidad de flexibilidad ante el cambio.  | 0,05        | 3 | 0,15        |
| <b>DEBILIDADES</b>   |             |   |             |
| 11. Capacidad de trabajar en equipo.   | 0,08        | 1 | 0,08        |
| 12. Formación teórica limitada.  | 0,05        | 2 | 0,10        |
| 13. Formación en el idioma Inglés limitada.  | 0,03        | 1 | 0,03        |
|  | <b>1,00</b> |   | <b>2,95</b> |

**Autor:** Elaboración propia.



La obtención de las ponderaciones se encuentra en el Anexo # 10, mientras que la clasificación se encuentra en el Anexo # 12.

De acuerdo a la Matriz de evaluación de factores internos EFI, tenemos que las principales fortalezas en la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca es el pensum del programa y permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación; mientras que por otro lado tenemos que las principales debilidades capacidad de trabajar en equipo.

El promedio ponderado total es de 2.95 siendo superior al promedio, dando como resultado que la carrera de Ingeniería Empresarial se encuentre por encima del promedio en cuanto a su fortaleza integral general.

### **FODA INGENIERIA EMPRESARIAL (PERSPECTIVA EMPRESARIAL).**

#### **FORTALEZAS:**

1. Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% teoría y un 50% de práctica.
2. La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.
3. Capacidad para resolver problemas reales.
4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.
5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación.
6. La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.
7. Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas.
8. Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.
9. Capacidad de innovar en los procesos.
10. Capacidad de flexibilidad ante el cambio.





**OPORTUNIDADES:**

1. Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.
2. Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.
3. Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.
4. Herramientas informáticas nuevas.
5. Cambios en reglamentos de educación superior
6. Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.
7. Empresas que apoyan a emprendimiento.
8. Posibilidad de que empresas creen convenios con la carrera de Administración de Empresas.
9. Prestigio de la Universidad de Cuenca

**DEBILIDADES:**

1. Capacidad de trabajar en equipo.
2. Formación teórica limitada.
3. Formación en el idioma Inglés limitada.

**AMENAZAS:**

1. Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.
2. Nuevas herramientas informáticas.
3. Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial.



Tabla 8. FODA cruzado para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial)

|                      |   | <b>FORTALEZAS</b>   | <b>DEBILIDADES</b>                      |   |
|----------------------|---|---|---|---|
|                      |   | Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% teoría y un 50% de práctica.   | Capacidad de trabajar en equipo.        |   |
|                      |   | La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.  | Formación teórica limitada.             |   |
|                      |   | Capacidad para resolver problemas reales.   | Formación en el idioma Inglés limitada. |   |
|                      |   | El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  |   |   |
|                      |   | Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. |   |   |
|                      |   | La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.  |   |   |
|                      |   | Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas.   |   |   |
|                      |   | Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.   |   |   |
|                      |   | Capacidad de innovar en los procesos.   |   |   |
|                      |   | Capacidad de flexibilidad ante el cambio.   |   |   |
| <b>OPORTUNIDADES</b> | Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.                                 | Gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos.   |   | Gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo |
|                      | Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.        |   |   |   |
|                      | Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos. |   |   |   |



|                 |  |   |  |
|-----------------|--|---|--|
|                 |  |   | en áreas importantes de la carrera.  |
|                 | Herramientas informáticas nuevas.  |   |  |
|                 | Cambios en reglamentos de educación superior   |   |  |
|                 | Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.     | Gestionar convenios para brindar apertura a los estudiantes en áreas importantes de la empresa. |  |
|                 | Empresas que apoyan a emprendimiento.  |   |  |
|                 | Posibilidad de que empresas creen nuevos convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.           |   | Gestionar convenios con empresas que apliquen el idioma inglés en sus actividades. |
| <b>AMENAZAS</b> | Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.  | Brindar seminarios en áreas fundamentales de la carrera.  | Acreditar talleres enfocados al trabajo en equipo.                                 |
|                 | Nuevas herramientas informáticas.  |   |  |
|                 | Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial. |   |  |

**Autor:** Elaboración propia.

**ESTRATEGIAS FO:**

- ✓ Gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos.
- ✓ Gestionar convenios para brindar apertura a los estudiantes en áreas importantes de la empresa.

**ESTRATEGIAS FA:**

MARCIA ANGUISACA C.  
CHRISTIAN CORDERO C.



- ✓ Brindar seminarios en áreas fundamentales de la carrera.

ESTRATEGIAS DO:

- ✓ Gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo en áreas importantes de la carrera.
- ✓ Gestionar convenios con empresas que apliquen el idioma inglés en sus actividades.

ESTRATEGIAS DA:

- ✓ Acreditar talleres enfocados al trabajo en equipo.

Tabla 9. Matriz Interna-Externa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Empresarial)

| MATRIZ INTERNA-EXTERNA DE LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL<br>(PERSPECTIVA EMPRESARIAL) |                     |      |   |                        |                     |
|---|---------------------|------|---|------------------------|---------------------|
|   |                     |      | PUNTUACIONES PONDERADAS TOTALES<br>MATRIZ EFI |                        |                     |
|   |                     |      | Fuerte<br>3.0 a 4.0                           | Promedio<br>2.0 a 2.99 | Débil<br>1.0 a 1.99 |
|   |                     |      | 4.00  | 3.00                   | 2.00                |
| PUNTUACIONES<br>PONDERADAS<br>TOTALES MATRIZ<br>EFE   | Alta<br>3.0 a 4.0   | 3.00 | I   | II                     | III                 |
|   | Media<br>2.0 a 2.99 | 2.00 | IV  | V ★                    | VI                  |
|   | Baja<br>1.0 a 1.99  | 1.00 | VII   | VIII                   | IX                  |

**Autor:** Elaboración propia.

Al situar los promedios ponderados totales de la matriz de factores internos EFI (2,95) y de la matriz de factores externos EFE (2,59), se sitúa en el cuadrante V que es una división en la cual podemos administrar estrategias de mantener y conservar; siendo así una estrategia de desarrollo de producto respaldada por el resultado de esta matriz Interna-Externa.



Tabla 10. Matriz de planeación estratégica cuantitativa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.  
(Perspectiva Empresarial)

**MATRIZ DE PLANEACION ESTRATEGICA CUANTITATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA**

| FACTORES CLAVE<br><b>OPORTUNIDADES</b>  | PONDERACION | Gestionar convenio con nuevas empresas para co-formación de estudiantes. |      | Gestionar la acreditación de talleres enfocados al trabajo en equipo. |      |
|---|-------------|--|------|---|------|
|   |             | PA   | PTA  | PA  | PTA  |
| 1. Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.  | 0,11        | 4  | 0,44 | 1   | 0,11 |
| 2. Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.                             | 0,10        | 4  | 0,40 | 1   | 0,10 |
| 3. Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.                      | 0,05        | 2  | 0,10 | 3   | 0,15 |
| 4. Herramientas informáticas nuevas.  | 0,05        | -  | -    | -   | -    |
| 5. Cambios en reglamentos de educación superior   | 0,09        | -  | -    | -   | -    |
| 6. Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas. | 0,09        | 3  | 0,27 | 1   | 0,09 |
| 7. Empresas que apoyan a emprendimiento.  | 0,15        | 2  | 0,30 | 1   | 0,15 |
| 8. Posibilidad de nuevas empresas creen convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.           | 0,15        | 4  | 0,60 | 1   | 0,15 |

MARCIA ANGUISACA C.  
CHRISTIAN CORDERO C.



|  |      |   |      |   |      |
|--|------|---|------|---|------|
| 9. Prestigio de la Universidad de Cuenca   | 0,09 | 3 | 0,27 | 3 | 0,27 |
| <b>AMENZAS</b>   |      |   |      |   |      |
| 1. Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.   | 0,05 | 2 | 0,10 | 3 | 0,15 |
| 2. Nuevas herramientas informáticas.   | 0,04 | - | -    | - | -    |
| 3. Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial.  | 0,03 | - | -    | - | -    |
| <b>FORTALEZAS</b>  |      |   |      |   |      |
| 1. Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% teoría y un 50% de práctica.   | 0,04 | 3 | 0,12 | 4 | 0,16 |
| 2. La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.  | 0,09 | - | -    | - | -    |
| 3. Capacidad para resolver problemas reales.   | 0,12 | 2 | 0,24 | 3 | 0,36 |
| 4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 0,11 | 2 | 0,22 | 2 | 0,22 |
| 5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 0,11 | 3 | 0,33 | 2 | 0,22 |
| 6. La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.  | 0,08 | 3 | 0,24 | 1 | 0,08 |



|  |      |   |             |   |             |
|--|------|---|-------------|---|-------------|
| 7. Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas. | 0,08 | - | -           | - | -           |
| 8. Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.   | 0,09 | 1 | 0,09        | 1 | 0,09        |
| 9. Capacidad de innovar en los procesos.   | 0,07 | 1 | 0,07        | 2 | 0,14        |
| 10 Capacidad de flexibilidad ante el cambio.   | 0,05 | 1 | 0,05        | 2 | 0,10        |
| <b>DEBILIDADES</b>   |      |   |             |   |             |
| 1. Capacidad de trabajar en equipo.  | 0,08 | 1 | 0,08        | 4 | 0,32        |
| 2. Formación teórica limitada.   | 0,05 | 1 | 0,05        | 1 | 0,05        |
| 3. Formación en el idioma Inglés limitada.   | 0,03 | - | -           | - | -           |
|  |      |   | <b>3,97</b> |   | <b>2,91</b> |

**Autor:** Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados de la MPEC se tiene que la estrategia a implementar más atractiva para la carrera de Ingeniería de Empresas corresponde a gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos con 3.97 puntos; comparándola con la estrategia gestionar la acreditación de talleres enfocados al trabajo en equipo 2.91 puntos.



### 5.3 Aplicación de Herramientas Estratégicas para la Carrera de Ingeniería Empresarial (Perspectiva Egresados).

Tabla 11. Matriz de evaluación de factores internos para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados)

#### MATRIZ DE EVALUACION DE FACTORES INTERNOS PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

| FACTORES INTERNOS CLAVE  | PONDERACION | CLASIFICACION | PUNTUACIONES PONDERADAS |
|--|-------------|---------------|-------------------------|
| <b>FORTALEZAS</b>  |             |               |                         |
| 1. Satisfacción con el modelo de formación dual.   | 0,05        | 3             | 0,15                    |
| 2. Educación integral adecuada.  | 0,11        | 3             | 0,33                    |
| 3. Capacidad para resolver problemas reales.   | 0,12        | 3             | 0,36                    |
| 4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 0,11        | 4             | 0,44                    |
| 5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 0,12        | 4             | 0,48                    |
| 6. Exigencia del programa de formación.  | 0,08        | 3             | 0,24                    |
| 7. Brinda una formación con ventaja competitiva.   | 0,08        | 3             | 0,24                    |
| <b>DEBILIDADES</b>   |             |               |                         |
| 8. Formación en Emprendimiento.  | 0,13        | 1             | 0,13                    |
| 9. No brinda asesoría para realizar emprendimientos.   | 0,11        | 1             | 0,11                    |
| 10. No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos.   | 0,09        | 2             | 0,18                    |
|  | <b>1,00</b> |               | <b>2,66</b>             |

**Autor:** Elaboración propia.

La obtención de las ponderaciones se encuentra en el Anexo # 11, mientras que la clasificación se encuentra en el Anexo # 12.





De acuerdo a la Matriz de evaluación de factores internos EFI tenemos que el puntaje ponderado total de 2.66 indica que se tiene un resultado por encima del promedio lo que nos dice que se tiene un posición interna fuerte, tenemos que las principales fortalezas según los egresados de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca son que el pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional y la mayoría de egresados consideran tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación.; mientras que las debilidades más importantes son la formación en emprendimiento considerado insuficiente, y el que no se brinde asesoría para realizar emprendimientos.

### **MATRIZ DE EVALUACION DE FACTORES EXTERNOS PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA**

Se utiliza la Matriz EFE que se encuentra en Tabla 6 ya que como al ser factores externos afectan de misma manera a la investigación.

#### **FODA INGENIERIA EMPRESARIAL (PERSPECTIVA EGRESADOS).**

##### **FORTALEZA:**

1. Satisfacción con el modelo de formación dual.
2. Educación integral adecuada.
3. Capacidad para resolver problemas reales.
4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.
5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación.
6. Exigencia del programa de formación.
7. Brinda una formación con ventaja competitiva.

##### **OPORTUNIDADES:**

1. Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.
2. Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.



3. Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.
4. Herramientas informáticas nuevas.
5. Cambios en reglamentos de educación superior
6. Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.
7. Empresas que apoyan a emprendimiento.
8. Posibilidad de que empresas creen nuevos convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.
9. Prestigio de la Universidad de Cuenca

**DEBILIDADES:**

1. Formación en Emprendimiento.
2. No brinda asesoría para realizar emprendimientos.
3. No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos.

**AMENAZAS:**

1. Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.
2. Nuevas herramientas informáticas.
3. Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial.

*Tabla 12. FODA cruzado para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados)*

| <b>FORTALEZAS</b>  | <b>DEBILIDADES</b>   |
|--|--|
| Satisfacción con el modelo de formación dual.                            | Formación en Emprendimiento.                               |
| Educación integral adecuada.   | No brinda asesoría para realizar emprendimientos.          |
| Capacidad para resolver problemas reales.                                | No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos. |
| El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional. |  |



|                      |   |   |
|----------------------|---|---|
|                      | <p>Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación.</p> <p>Exigencia del programa de formación.</p> <p>Brinda una formación con ventaja competitiva.</p> |   |
| <b>OPORTUNIDADES</b> | Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.   | <p>Establecer nuevos convenios con empresas para apoyar la formación de las mismas, así como también para reforzar aquellas ya establecidas adecuadamente.</p> <p>Gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo en áreas importantes de la carrera.</p> <p>Gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos.</p> <p>Incentivar a las empresas a aceptar estudiantes para su co-formación.</p> |
|                      | Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.  |   |
|                      | Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.   |   |
|                      | Herramientas informáticas nuevas.   |   |
|                      | Cambios en reglamentos de educación superior  |   |
|                      | Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.  |   |
|                      | Empresas que apoyan a emprendimiento.   |   |
|                      | Posibilidad de que empresas creen nuevos convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.  |   |



|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
| <b>AMENAZAS</b> | Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.  | Acreditar una cátedra especializada en nuevos software de gestión empresarial. | Brindar una formación enfocada a emprendimiento. |
|                 | Nuevas herramientas informáticas.  |  |  |
|                 | Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial. |  |  |

**Autor:** Elaboración propia.

**ESTRATEGIAS FO:**

- ✓ Establecer nuevos convenios con empresas para apoyar la formación de las mismas, así como también para reforzar aquellas ya establecidas adecuadamente.
- ✓ Incentivar a las empresas a aceptar estudiantes para su co-formación.

**ESTRATEGIAS FA:**

- ✓ Acreditar una cátedra especializada en nuevos software de gestión empresarial.

**ESTRATEGIAS DO:**

- ✓ Gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo en áreas importantes de la carrera.
- ✓ Gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos.

**ESTRATEGIAS DA:**

- ✓ Brindar una formación enfocada a emprendimiento.



Tabla 13. Matriz Interna-Externa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca. (Perspectiva Egresados)

|   |                     |      | PUNTUACIONES PONDERADAS TOTALES<br>MATRIZ EFI |                        |                     |
|---|---------------------|------|---|------------------------|---------------------|
|   |                     |      | Fuerte<br>3.0 a 4.0                           | Promedio<br>2.0 a 2.99 | Débil<br>1.0 a 1.99 |
| 4.00  |                     |      | 3.00  | 2.00                   | 1.00                |
| PUNTUACIONES<br>PONDERADAS<br>TOTALES MATRIZ<br>EFE | Alta<br>3.0 a 4.0   | 3.00 | I   | II                     | III                 |
|   | Media<br>2.0 a 2.99 |      | IV  | V★                     | VI                  |
|   | Baja<br>1.0 a 1.99  | 2.00 | VII   | VIII                   | IX                  |
|   |                     | 1.00 |   |                        |                     |

**Autor:** Elaboración propia.

Al situar los promedios ponderados totales de la matriz de factores internos EFI (2,66) y de la matriz de factores externos EFE (2,59), se sitúa en el cuadrante V que es una división en la cual podemos administrar estrategias de mantener y conservar; siendo así nuestra estrategia de desarrollo de producto respaldada por el producto de esta matriz Interna-Externa.



Tabla 14. Matriz de planeación estratégica cuantitativa para la carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca.  
 (Perspectiva Egresados)

**MATRIZ DE PLANEACION ESTRATEGICA CUANTITATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA**

| FACTORES CLAVE<br><b>OPORTUNIDADES</b>   | PONDERACION | Gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos. |      | Gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo en áreas importantes de la carrera. |      |
|--|-------------|---|------|---|------|
|  |             | PA  | PTA  | PA  | PTA  |
| 1. Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.                                 | 0,11        | 4   | 0,44 | 1   | 0,11 |
| 2. Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.        | 0,10        | 4   | 0,40 | 1   | 0,10 |
| 3. Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos. | 0,05        | 1   | 0,05 | 4   | 0,20 |
| 4. Herramientas informáticas nuevas.   | 0,05        | -   | -    | 3   | 0,15 |
| 5. Cambios en reglamentos de educación superior                                  | 0,09        | -   | -    | -   | -    |



|   |      |   |      |   |      |
|---|------|---|------|---|------|
| 6. Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.     | 0,09 | 2 | 0,18 | 2 | 0,18 |
| 7. Empresas que apoyan a emprendimiento.  | 0,15 | 4 | 0,60 | 1 | 0,15 |
| 8. Posibilidad de que empresas creen nuevos convenios con la carrera de Ingeniería Empresarial.           | 0,15 | 2 | 0,30 | 2 | 0,30 |
| 9. Prestigio de la Universidad de Cuenca  | 0,09 | 3 | 0,27 | 3 | 0,27 |
| <b>AMENZAS</b>  |      |   |      |   |      |
| 1. Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.  | 0,05 | 2 | 0,10 | 3 | 0,15 |
| 2. Nuevas herramientas informáticas.  | 0,04 | 1 | 0,04 | 4 | 0,16 |
| 3. Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial. | 0,03 | - | -    | - | -    |
| <b>FORTALEZAS</b>   |      |   |      |   |      |
| 1. Satisfacción con el modelo de formación dual.  | 0,05 | - | -    | - | -    |
| 2. Educación integral adecuada.   | 0,11 | 4 | 0,44 | 4 | 0,44 |
| 3. Capacidad para resolver problemas reales.  | 0,12 | 1 | 0,12 | 3 | 0,36 |



|  |      |   |             |   |             |
|--|------|---|-------------|---|-------------|
| 4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 0,11 | 3 | 0,33        | 3 | 0,33        |
| 5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 0,12 | - | -           | - | -           |
| 6. Exigencia del programa de formación.  | 0,08 | 1 | 0,08        | 3 | 0,24        |
| 7. Brinda una formación con ventaja competitiva.   | 0,08 | 3 | 0,24        | 4 | 0,32        |
| <b>DEBILIDADES</b>   |      |   |             |   |             |
| 1. Formación en Emprendimiento.  | 0,13 | 4 | 0,52        | 1 | 0,13        |
| 2. No brinda asesoría para realizar emprendimientos.   | 0,11 | 2 | 0,22        | 1 | 0,11        |
| 3. No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos.  | 0,09 | 2 | 0,18        | 1 | 0,09        |
|  |      |   | <b>4,51</b> |   | <b>3,79</b> |

**Autor:** Elaboración propia.





De acuerdo a los resultados de la MPEC se tiene que la estrategia a implementar más atractiva para la carrera de Ingeniería Empresarial corresponde a gestionar convenio con empresas que apoyen emprendimientos con 4.51 puntos, comparado con la estrategia de gestionar para realizar al menos una capacitación certificada en el ciclo en áreas importantes de la carrera con 2.61 puntos.

#### **5.4 Propuesta de Estrategia para Fortalecer el Rol Empresarial en la Educación.**

Una vez realizado el análisis para seleccionar la mejor estrategia para fortalecer el rol empresarial en la educación, se determina que las mejores estrategias según la MPEC de la Tabla 10 y 14 son en primer lugar gestionar nuevos convenios con empresas que apoyen los emprendimientos, y en segundo lugar gestionar convenios con empresas para la co-formación de los estudiantes.

Debido a que son las estrategias con más alto puntaje según (David, 2008) son las estrategias a implementar en el corto plazo; por esta razón esta investigación se enfoca en las dos más importantes, asentado las otras estrategias que pueden ser aplicables al mediano y largo plazo o analizadas para futuras líneas de investigación.



Tabla 15. Plan de acción de Ingeniería Empresarial.

| <b>OBJETIVO:</b> FORTALECER EL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN.           |  |  |  |  |                      |   |
|---|--|--|--|--|----------------------|---|
| <b>ESTRATEGIAS:</b> DIVERSIFICACIÓN RELACIONADA, DESARROLLO DE PRODUCTOS. |  |  |  |  |                      |   |
| <b>ACCIÓN</b>   | <b>ACCIÓN DETALLADA</b>  | <b>RESULTADOS ESPERADOS</b>  | <b>RESPONSABLES</b>  | <b>RECURSOS</b>  | <b>FECHA</b>         | <b>MEDIDAS DE CONTROL</b>   |
| GESTIONAR CONVENIO CON EMPRESA EDEC EP PARA APOYAR EMPRENDIMIENTOS.       | Firmar un convenio con EDEC EP para realizar una feria de emprendimientos y apoyar los más atractivos. | Tener apoyo de empresa EDEC EP para apoyar los emprendimientos de los estudiantes. | Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.    | TIEMPO:<br>Horas para realizar reuniones y definir cláusulas de convenio. (50 horas) | Septiembre del 2017. | Informe sobre aprobación y firma del convenio por las partes interesadas para su ejecución. |
|   |  |  | Dirección de la Carrera.   |  |                      |   |
|   |  |  | Representante del departamento de vinculación con la colectividad. |  |                      |   |
|   |  |  | Gerente general de EDEC EP.  |  |                      |   |
|   |  |  |  |  |                      | <b>RESPONSABLE</b>  |
|   |  |  |  |  |                      | DIRECCION DE LA CARRERA   |
|   |  |  |  |  |                      | DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD   |



|   |   |  |  |   |                      |   |
|---|---|--|--|---|----------------------|---|
| <b>OBJETIVO:</b> FORTALECER EL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN.           |   |  |  |   |                      |   |
| <b>ESTRATEGIAS:</b> DIVERSIFICACIÓN RELACIONADA, DESARROLLO DE PRODUCTOS. |   |  |  |   |                      |   |
| GESTIONAR NUEVOS CONVENIOS CON EMPRESAS DEL CANTÓN CUENCA.                | Firmar nuevos convenios con empresas para la co-formación de los estudiantes. | Mayor adaptación por parte de los estudiantes con la realidad empresarial. | Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.    | TIEMPO:<br>Meses para realizar reuniones, generar convenios y gestionar documentación.<br>(6 meses) | Septiembre del 2017. | Informe sobre aprobación y firma del convenio por las partes interesadas para su ejecución. |
|   |   | Impulsar y potenciar competencias de estudiantes.                          | Dirección de la Carrera.   |   |                      |   |
|   |   | Brindar al estudiante diversidad en varios sectores empresariales.         | Representante del departamento de vinculación con la colectividad. |   |                      |   |
|   |   | Fortalecer la vinculación del estudiante con el sector empresarial         | Tutores empresariales.   |   |                      |   |
|   |   |  |  |   |                      | <b>RESPONSABLE</b>  |
|   |   |  |  |   |                      | DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD   |



**GESTIONAR CONVENIO CON EMPRESA EDEC EP PARA APOYAR EMPRENDIMIENTOS.**

Se debe realizar un convenio con la empresa EDEC EP (Empresa Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca) para obtener apoyo para los emprendimientos de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial; con este convenio se pretende poder realizar una feria de emprendimientos para poder seleccionar los más viables y atractivos de tal manera que se fomente y fortalezca el emprendimiento en la carrera.

Los responsables para que se lleve a cabo esta estrategia son el Decanato de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, la Dirección de la carrera de Ingeniería Empresarial, el Departamento de vinculación con la colectividad de la carrera de y el Gerente General de EDEC EP.

Para implementar esta estrategia se necesita el recurso de tiempo destinado a reuniones y definición de cláusulas de convenio por las partes interesadas, por lo que se estima un tiempo estimado de 50 horas.

La fecha de inicio de la gestión del convenio se puede dar desde el mes de Septiembre del año 2017; su control se da a través de informes sobre reuniones y aprobación del convenio por las partes interesadas para su ejecución, y los responsables son la Dirección de la carrera de Ingeniería Empresarial y el Departamento de Vinculación con la Colectividad.

Es importante destacar que esta estrategia es debido a que tiene la mejor puntuación de la matriz MPEC que se encuentra en la Tabla 10, por esta razón se ha realizado una entrevista al Gerente General de la EDEC EP en la cual se confirma la voluntad y apertura para llevar a cabo un convenio con la carrera de Ingeniería Empresarial, y además es viable ya que existe un convenio vigente con la Universidad de Cuenca que da apertura a mas convenios con sus facultades y carreras; la entrevista se puede ver en el Anexo # 13.



## **GESTIONAR NUEVOS CONVENIOS CON EMPRESAS DEL CANTÓN CUENCA.**

Se debe gestionar nuevos convenios con empresas del cantón Cuenca, con el fin de buscar y ofrecer diversidad a los estudiantes para su co-formación profesional.

Los responsables para que se lleve a cabo esta estrategia son el Decanato de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, la Dirección de la carrera de Ingeniería Empresarial, el Departamento de vinculación con la colectividad de la carrera de y el los tutores empresariales de cada empresa.

Para implementar esta estrategia se necesita el recurso de tiempo destinado a buscar empresas en el cantón Cuenca, gestionar reuniones y definición de cláusulas de convenio por las partes interesadas, por lo que se estima un tiempo estimado de 6 meses.

La fecha de inicio de la gestión del convenio se puede dar desde el mes de Septiembre del año 2017; su control se da a través de informes sobre reuniones y aprobación del convenio por las partes interesadas para su ejecución, y los responsables son la Dirección de la carrera de Ingeniería Empresarial y el Departamento de Vinculación con la Colectividad.

Es importante tener en cuenta que si bien las propuestas estratégicas planteadas anteriormente se enfocan en a la carrera de Ingeniería Empresarial, puede ser aplicada a la carrera de Administración de Empresas al tener componentes similares en su oferta académica profesional.

Además es importante mencionar que se tomaron en cuenta las dos mejores estrategias según la Matriz de Planeación Estratégica Cuantitativa; en cuanto a las demás estrategias que no se detallaron es debido a que no representan la misma importante que las antes mencionadas, es por ello que se considera que son aplicables tanto al mediano como al largo plazo, dependiendo de las necesidades y prioridades de la carrera de Ingeniería Empresarial.



Es por ello que las estrategias con menos puntuaciones pueden ser analizadas por futuras investigaciones, con el fin de llegar a tener una formación profesional de calidad y sobre todo enfocándose en las debilidades de la carrera y el fortalecimiento del rol empresarial en la educación.



## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones.

En base a la investigación realizada se pudo determinar que la carrera de Ingeniería Empresarial cuenta con una fortaleza importante en los factores determinantes en la relación universidad-empresa; los cuales han sido propuestos por varios autores y son los siguientes:

Según (López R. H., 2004) la enseñanza es sumamente importante en la vinculación de la Universidad con la Empresa, teniendo de esta manera que el modelo pedagógico de la carrera de Ingeniería Empresarial cumple con esta premisa, siendo respaldado por resultados de la investigación que demuestran que los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial reflejan los conocimientos aprendido en su desempeño y esto a su vez ayuda a resolver problemas en situaciones reales.

Además (López R. H., 2004) menciona la importancia de la contribución de la educación al desarrollo económico, haciendo énfasis en la competitividad y la aplicación de destrezas, habilidades y conocimientos en el ámbito laboral; lo cual se respalda en resultados de la investigación donde se demuestra que el compromiso con la empresa de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Empresarial es demasiado fuerte gracias a su formación integral, también cuenta con una mayor vinculación laboral con las empresas co-formadoras debido a la capacidad de análisis, a su forma de innovar procesos, a la flexibilidad ante el cambio, propuestas de mejoramiento continuo, logrando objetivos planteados, y detectando nuevas oportunidades de negocio; no obstante existe una debilidad importante en cuanto se hace referencia al trabajo en equipo.

Ahora bien, (Borrego, 2009) propone una eficaz vinculación a través de la aplicación del conocimiento adquirido en las aulas en los procesos de las empresas; los cual se cumple de acuerdo a la presenta investigación, ya que se demuestra que la formación del modelo dual presenta ventaja competitiva al contar con una formación teórico-práctica, la cual es



considerada una formación integral adecuada debido a su nivel de exigencia, y permitiendo al estudiante resolver problemas en el ámbito laboral.

Otro factor clave es el emprendimiento propuesto por (Formichella, 2004) que de acuerdo al análisis realizado en a la investigación es el factor que presenta la mayor debilidad en la relación Universidad-Empresa; siendo así que la una de las propuestas para el fortalecimiento del rol empresarial está enfocado en este factor que es considerado clave.

## **6.2 Recomendaciones.**

En la actualidad la educación juega un papel importante en el desarrollo económico, por esta manera se necesita que los profesionales salgan preparados para poder brindar y aplicar los conocimientos percibidos a lo largo de su formación; es por ello que damos las siguientes recomendaciones para tener una formación de calidad y poder mejorar cada vez más:

- Establecer convenios con entidades que apoyen los emprendimientos de los estudiantes para poder motivar y fomentar el mismo, ya que es un factor sumamente importante en el desarrollo económico y se considera un factor clave en presente investigación.
- Gestionar nuevos convenios con empresas del cantón Cuenca, para lograr tener una diversificación en las empresas co-formadoras y lograr involucrar al estudiante en los diversos sectores empresariales de la ciudad.
- Gestionar la acreditación de talleres en áreas importantes de la carrera para poder mejorar y fortalecer los puntos débiles de la formación que brinda.
- Además como puntos extras se recomienda gestionar al menos una capacitación en áreas importantes de la carrera y que sean certificadas; se propone de que se brinden al menos una por ciclo y que sea impartida por una entidad pública.

Es importante enfatizar en la importancia del emprendimiento en la educación, ya que es un factor clave mediante el cual se fomenta el desarrollo de la economía y de la misma manera llega a reducir la tasa de desempleo existente en la presente investigación, que si bien es baja puede llevarla a ser mucho menor a la actual.





## Referencias

- Acuña, P. (1993). Vinculación Universidad - Sector Productivo. *Revista de la Educación Superior.*, 6-7.
- AHK. (14 de 09 de 2016). AHK. Obtenido de AHK: <http://ecuador.ahk.de/es/formacion/sistema-dual/comunidad-dual/>
- Alles, M. A. (2008). *Dirección estratégica de recursos humanos : gestión por competencias*. Buenos Aires : Ediciones Granica S.A.
- Anzil, F. (Noviembre de 2010). *Definición de Recursos* . Recuperado el 20 de Septiembre de 2016, de [http://m.zonaeconomica.com/definicion/recursos?\\_ga=1.221411800.1999363098.1474420638](http://m.zonaeconomica.com/definicion/recursos?_ga=1.221411800.1999363098.1474420638)
- Axel Didriksson, E. M. (2008). *Contexto global y regional de la educación superior en América Latina y el Caribe*.
- Berufsakademie, (2001). *Red de Universidades Empresariales*. Recuperado de: <http://www.uniempresarial.edu.co/assets/documentos/1.pdf>
- Bohorquez, E. A. (2005). *México ante el reto de la educación del conocimiento* . Mexico DF : Fundación este país .
- Borrego, A. A. (2009). Vinculación Universidad- Empresa y su contribución al desarrollo regional. *Revista de Sociedad Cultura y Desarrollo*, 1-9.
- Brunner, J. J. (Enero de 2010). *Universidad Diego Portales*. Recuperado el 17 de Octubre de 2016, de UDP: [http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/3910487/brunner\\_videoconf250110\\_base.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1476748393&Signature=bYrXpe7gnxEWPCd9Okz4krj1NA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEducacion\\_Superior\\_](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/3910487/brunner_videoconf250110_base.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1476748393&Signature=bYrXpe7gnxEWPCd9Okz4krj1NA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEducacion_Superior_)
- Bueno, E. (2013). El capital intelectual como sistema generador de emprendimiento e innovación. En E. B. Campos, *Economía Industrial* (págs. 15-22).
- Carvajal, L. (18 de Enero de 2013). *Lizardo Carvajal*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de El método deductivo de investigación: <http://www.lizardo-carvajal.com/el-metodo-deductivo-de-investigacion/>
- Casal, J., & Mateu, E. (Enero de 2003). *Tipos de Muestreo*. Obtenido de [http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20\(C%3%B3mo%20dise%C3%B1ar%20una%20encuesta\)/TiposMuestreo1.pdf](http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20(C%3%B3mo%20dise%C3%B1ar%20una%20encuesta)/TiposMuestreo1.pdf)
- Casanova, F. (2003). *FORMACIÓN PROFESIONAL*. Recuperado el 07 de Abril de 2016, de [http://oitcinterfor.org/sites/default/files/file\\_publicacion/casan.pdf](http://oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/casan.pdf)
- Castillo, A. (1999). *Emprendedores como creadores de riqueza y desarrollo regional*. Obtenido de INTEC CHILE: <http://documents.mx/documents/emprendedores-como-creadores-de-riqueza-y-desarrollo-regional.html>



- Castillo, H. G. (2010). EL MODELO DE LA TRIPLE HÉLICE COMO UN MEDIO PARA LA VINCULACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD Y EMPRESA. *Revista Nacional de administración*, 85-94.
- Chandler, A. D. (1962). *Estrategia y Estructura*. Florida : Cambridge MIT Press.
- Chang Castillo, H. G. (JUNIO de 2010). *EL MODELO DE LA TRIPLE HÉLICE COMO UN MEDIO PARA LA VINCULACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD Y EMPRESA*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/rna/article/view/286/147#>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos* (Vol. Octava Edición ). Mexico DF: Mc Graw-Hill.
- Consejo de Educación Superior. (07 de AGOSTO de 2013). *REGLAMENTO DE REGIMEN ACADÉMICO*. Obtenido de <http://www.utpl.edu.ec/sites/default/files/documentos/reglamento-de-regimen-academico-2015.pdf>
- Consejo de educación Superior. (21 de Noviembre de 2013). Reglamento de regimen academico. *Reglamento de regimen academico*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Consejo de Educación Superior. (Marzo de 2016). Normativa para programas y carreras de modalidad dual. Quito, Pichincha, Ecuador .
- David, F. R. (2008). *Conceptos de Administración Estratégica*. México: PEARSON EDUCACION.
- DHLA. (14 de 09 de 2016). *DHLA*. Obtenido de DHLA: <http://dhla-online.com/?L=43>
- Etzkowitz, H. (15 de 09 de 2002). *SISTER*. Obtenido de *SISTER*: <http://www.sivu.edu.mx/portal/noticias/2009/VinculacionLatriplehelice.pdf>.
- Etzkowitz, H. (Septiembre de 2009). *La triple hélice: universidad, industria y gobierno*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <http://www.sivu.edu.mx/portal/noticias/2009/VinculacionLatriplehelice.pdf>
- Etzkowitz, H., & Klofsten, M. (2005). The innovation region: toward a theory of knowledge-based regional development. *R & D Management*.
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). En H. & Etzkowitz, *The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry-government relations* (págs. 109-133).
- Flores, G. S. (2016). La formación Dual en América Latina y la Percepción de Egresados y Empresarios.
- Formichella, M. M. (ENERO de 2004). *EL CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO Y SU RELACION CON LA EDUCACION, EL EMPLEO Y EL DESARROLLO LOCAL*. Recuperado el 10 de 10 de 2016, de INTA: <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/MonografiaVersionFinal.pdf>
- Galbiati Riesco , J. M. (6 de Enero de 2017). *Conceptos Basicos de la Estadística*. Obtenido de [http://jorgegalbiati.cl/ejercicios\\_4/ConceptosBasicos.pdf](http://jorgegalbiati.cl/ejercicios_4/ConceptosBasicos.pdf)



- García Guadilla, C. (2003). *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o*. Buenos Aires: Buenos Aires. Obtenido de Balance de la década de los '90 y reflexiones sobre las nuevas fuerzas de cambio en la educación superior.
- García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>
- Gould, G. (1997). *Vinculación Universidad-Sector Productivo*. México: Mexicali.
- Hernandez, R., Collado, C., & Baptista, P. (Enero de 1991). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de <http://www.dgsc.go.cr/dgsc/documentos/cecaedes/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- INEGI. (6 de Febrero de 2017). *Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía*. Obtenido de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/>
- López, G. B. (1999). La educación superior en la segunda mitad del siglo XX. Los alcances del cambio en América Latina y El Caribe. *Ibero Americana de Educación.*, 21-22.
- López, N. (2007). Las nuevas leyes de educación en América Latina. Una lectura a la luz del panorama social y educativo de la región. *Revista De Educación Y Cultura.*, 9-12.
- López, R. H. (2004). *Universidad Politécnica de Valencia*. Obtenido de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/132713/1/inveunivboliv.pdf>
- Marulanda, Á. M. (20 de 12 de 2014). *Relación Universidad-Empresa*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <file:///C:/Users/yayita/Downloads/1580-6235-4-PB.pdf>
- Mejía Giraldo, A., Bravo Castillo, M., & Mendieta Cardona, C. P. (24 de 7 de 2014). *Modelo integrado de aprendizaje organizacional y competitividad sistémica para pymes*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de <http://www.laccei.org/LACCEI2014-Guayaquil/RefereedPapers/RP253.pdf>
- OIT. (2000). *APLICACION DEL PROGRAMA DE LA OIT 2000-2001*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de <http://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/rep-i-a.pdf>
- Perroux, F. (1964). *La economía del siglo XX*. Francia : Presses Universitaires de France.
- Rama, C. (2000). *La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización*. IESALC, *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Buenos Aires.
- Rama., C. (2006). *La tercera reforma de la educación superior en América Latina*. Buenos Aires.: Buenos Aires.
- Ramirez, L. A. (Agosto de 2014). *Fundamentos de Administración*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2016, de <http://www.uv.mx/personal/alsalas/files/2014/09/INTRODUCCION-A-LA-ADMINISTRACION.pdf>



- Salguero Cubides, J. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. *Conferencia Estatutaria para posesionarse como Miembro de Número de la Sociedad Geográfica de Colombia*, (págs. 1-20). Bogotá.
- Salkind, N. (1999). Métodos de Investigación. En N. Salkind, *Métodos de Investigación*. MEXICO. Recuperado el 07 de 04 de 2016
- Sastre Castillo, M. A., & Aguilar Pastor, E. M. (2 de 2000). *Un modelo de competitividad empresarial basado en los recursos humanos*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de ECONOMÍA INDUSTRIAL:  
<http://www.minetur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/332/15.M.A.SASTRE.pdf>
- Stevenson, H. H. (17 de Febrero de 2000). *Coleman White Paper*. Obtenido de WHY ENTREPRENEURSHIP HAS WON!: [http://www.unm.edu/~asalazar/Kauffman/Entrep\\_research/e\\_won.pdf](http://www.unm.edu/~asalazar/Kauffman/Entrep_research/e_won.pdf)
- Torres, M., Paz, k., & Salazar, F. (2006). *Tamaño de la muestra para investigación de mercado*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de [http://www.tec.url.edu.gt/BOLETIN/URL\\_02\\_BAS02.PDF](http://www.tec.url.edu.gt/BOLETIN/URL_02_BAS02.PDF)
- Uniempresarial . (16 de Enero de 2017). *Uniempresarial* . Obtenido de <http://www.uniempresarial.edu.co/>
- Universidad de Cuenca. (22 de Octubre de 2014). *Administración de Empresas*. Obtenido de <https://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/oferta-de-grado/facultad-de-ciencias-economicas/carreras/admin-empresas>
- UNIVERSIDAD DE CUENCA. (22 de Octubre de 2014). *Administración de Empresas*. Obtenido de <https://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/oferta-de-grado/facultad-de-ciencias-economicas/carreras/admin-empresas>
- Universidad de Cuenca. (22 de Octubre de 2014). *Universidad de Cuenca*. Recuperado el 09 de Enero de 2017, de Universidad de Cuenca: <http://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/oferta-de-grado/facultad-de-ciencias-economicas/carreras/ing-empresas>
- Universidad de Cuenca. (22 de Octubre de 2014). *Universidad de Cuenca*. Recuperado el 13 de Enero de 2017, de Universidad de Cuenca: <http://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/oferta-de-grado/facultad-de-ciencias-economicas/carreras/admin-empresas>
- Universidad de Cuenca. (29 de Noviembre de 2016). *Universidad de Cuenca*. Recuperado el 11 de Enero de 2017, de Universidad de Cuenca: <https://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/oferta-de-grado/facultad-de-ciencias-economicas/la-facultad#historia>
- Universidad de Cuenca. (2016). *Egresados periodo 2013-2016*. Cuenca.
- Universidad de Cuenca. (2016). *Empresas co-formadoras de Administración de Empresas*. Cuenca.
- Universidad de la Salle. (2002). *Las Fuentes de Información*. Recuperado el 7 de 4 de 2016, de [http://evirtual.lasalle.edu.co/info\\_basica/nuevos/guia/fuentesDeInformacion.pdf](http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/fuentesDeInformacion.pdf)



Villalobos Garcia , L., & Ponce Talancon, H. (Julio de 2008). *La Educacion como factor del desarrollo integral socioeconomico*. Recuperado el 17 de Octubre de 2016, de Eumed.net:  
<http://www.eumed.net/rev/cccss/02/vgpt.htm#4>.



## ANEXOS

### Anexo # 1. Encuesta aplicada por Uniempresarial a las empresas co- formadoras de la carrera de Ingeniería Empresarial.

| ENCUESTA DE PERCEPCIÓN<br>DE IMPACTO Y SATISFACCIÓN MODELO XXX   |                       |            |                                |               |                          |
|--|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| La siguiente encuesta tiene como fin medir la pertinencia de la formación XXX de los estudiantes que tiene o ha tenido en práctica y el desarrollo de los mismos en su Empresa |                       |            |                                |               |                          |
| Información básica   |                       |            |                                |               |                          |
| Nombre de la empresa:  |                       |            | Cargo del encuestado/a:        |               |                          |
| Desde hace cuánto tiempo están apoyando estudiantes de la carrera de XXX en sus prácticas pre-profesionales?   |                       |            | AÑOS                           |               | MESES                    |
| Número de empleados:   |                       |            |                                |               |                          |
| Actualmente tiene estudiantes de la carrera de XXX en práctica:  | 1                     |            | Si                             | ¿Cuántos?     |                          |
|  | 2                     |            | No                             |               |                          |
| Tipo de empresa:   | 1                     |            | Pública                        |               |                          |
|  | 2                     |            | Privada                        |               |                          |
|  | 3                     |            | Mixta                          |               |                          |
|  | 4                     |            | ONG-Fundación                  |               |                          |
|  | 5                     |            | Multinacional                  |               |                          |
| Modelo pedagógico tradicional  |                       |            |                                |               |                          |
| 1. ¿Recomendaría a otro empresa tener estudiantes en práctica de la U. de Cuenca?  | 1                     |            | Si                             |               |                          |
|  | 2                     |            | No                             |               |                          |
|  | ¿Por qué?             |            |                                |               |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción   | 5                     | 4          | 3                              | 2             | 1                        |
|  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |



|  |   |                       |            |                                |                                |                          |
|--|---|-----------------------|------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 2.   | La formación teoría – práctica es una ventaja competitiva en la formación de los estudiantes en la empresa.   |                       |            |                                |                                |                          |
| 3.   | El conocimiento de los estudiantes ha servido para resolver problemas en situaciones reales.  |                       |            |                                |                                |                          |
| 4.   | ¿Qué tan de acuerdo está con la intensidad de la carrera XXX de vacaciones al año?  |                       |            |                                |                                |                          |
| 5.   | Considera que la formación adquirida por el estudiante durante su formación se refleja en sus conocimientos de las materias, aplica lo aprendido y lo reflejan en su comportamiento |                       |            |                                |                                |                          |
| 6.   | Está satisfecho con el nivel de los estudiantes de la carrera de XXX en práctica  |                       |            |                                |                                |                          |
| 7.   | ¿Qué observaciones haría para mejorar la calidad de formación XXX universitaria?  |                       |            |                                |                                |                          |
| 8.   | ¿Ha encontrado beneficios al tener estudiantes de la institución en práctica para su empresa?   | 1                     |            | Si                             | ¿Cuáles?                       |                          |
|  |   | 2                     |            | No                             |                                |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción |   | 5                     | 4          | 3                              | 2                              | 1                        |
|  |   | EXCELENTE             | BUENO      | REGULAR                        | INSUFICIENTE                   | DEFICIENTE               |
| 9.   | ¿Cómo calificaría la calidad de los beneficios para su empresa al tener estudiantes de la carrera de XXX?   |                       |            |                                |                                |                          |
| 10.  | ¿Su empresa estaría dispuesta a tener más estudiantes en práctica?  | 1                     |            | Si                             | ¿Cuántos?                      |                          |
|  |   | 2                     |            | No                             | 11. ¿Por qué?                  |                          |
|  |   |                       |            |                                |                                |                          |
| <b>Aplicaciones en el ámbito laboral</b>   |   |                       |            |                                |                                |                          |
| 12   | ¿Los estudiantes que ha tenido en práctica han presentado proyectos para la empresa?  | 1                     |            | Si                             | ¿Cuántos?                      |                          |
|  |   | 2                     |            | No                             | <b>(Pase a la pregunta 16)</b> |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción |   | 5                     | 4          | 3                              | 2                              | 1                        |
|  |   | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo                  | Totalmente en desacuerdo |



|   |  |                       |            |   |               |                                |
|---|--|-----------------------|------------|---|---------------|--------------------------------|
| 13.   | Si su respuesta anterior fue si, ¿fueron beneficiosos para su empresa?   |                       |            |   |               |                                |
| 14.   | ¿Alguno de ellos se pudo implementar dentro de su empresa?   | 1                     |            | Si                                      |               |                                |
|   |  | 2                     |            | No                                      |               |                                |
| 15.   | Si su respuesta anterior fue si ¿en qué porcentaje fue implementado?   | 1                     |            | 1% al 25%                               |               |                                |
|   |  | 2                     |            | 26% al 50%                              |               |                                |
|   |  | 3                     |            | 51% al 75%                              |               |                                |
|   |  | 4                     |            | 76% al 100%                             |               |                                |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción  |  | 5                     | 4          | 3                                       | 2             | 1                              |
|   |  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo          | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo       |
| 16.   | ¿Considera que el estudiante en práctica de la formación tradicional ha aportado al desarrollo o buenos resultados de la empresa en las áreas que se ha desempeñado? |                       |            |   |               |                                |
| 17.   | ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contrató al graduado o profesional?  |                       |            |   |               |                                |
| 18.   | ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contratará al graduado o profesional?  |                       |            |   |               |                                |
| <b>Ventaja Competitiva</b>  |  |                       |            |   |               |                                |
| 19.   | ¿Cuenta o ha contado con estudiantes en prácticas de otras Instituciones de educación?   | 1                     |            | Si                                      |               |                                |
|   |  | 2                     |            | No                                      |               | <b>(pase a la pregunta 38)</b> |
| 20.   | Si su respuesta anterior fue sí, ¿de qué tipo de programa?   | 1                     |            | Técnico o tecnólogo del SECAP           |               |                                |
|   |  | 2                     |            | Técnico o tecnólogo de otra Institución |               |                                |
|   |  | 3                     |            | Profesional de otras universidades      |               |                                |
| Comparando entre los técnicos, tecnólogos, y universitarios, los estudiantes del Programa XXX de la U. de Cuenca son: |  | 5                     | 4          | 3                                       | 2             | 1                              |
|   |  | Mucho mejor           | Mejor      | Ni mejor, ni inferior                   | Inferior      | Muy inferior                   |
| 21.   | En desempeño general   |                       |            |   |               |                                |
| 22.   | En trabajo en equipo   |                       |            |   |               |                                |
| 23.   | En capacidad para asimilar nuevo conocimiento  |                       |            |   |               |                                |





|                                 |  |   |  |   |  |  |
|---------------------------------|--|---|--|---|--|--|
| 24                              | En asimilar roles en nuevas áreas  |   |  |   |  |  |
| 25                              | En capacidad de innovar en los procesos  |   |  |   |  |  |
| 26                              | En flexibilidad ante el cambio   |   |  |   |  |  |
| 27                              | En emitir crítica constructiva   |   |  |   |  |  |
| 28                              | En compromiso con la empresa   |   |  |   |  |  |
| 29                              | Al detectar nuevas oportunidades de negocio para la empresa  |   |  |   |  |  |
| 30                              | En el logro de objetivos   |   |  |   |  |  |
| 31                              | En capacidad de análisis   |   |  |   |  |  |
| 32                              | En capacidad para poner en práctica lo aprendido en el aula  |   |  |   |  |  |
| 33                              | En autonomía   |   |  |   |  |  |
| 34                              | En capacidad para relacionarse   |   |  |   |  |  |
| 35                              | En manejo del inglés   |   |  |   |  |  |
| 36                              | En manejo de informática   |   |  |   |  |  |
| 37                              | En aptitud para ocupar cargos gerenciales  |   |  |   |  |  |
| 38                              | Cuál considera ha sido el aspecto más positivo que ha generado al interior de su empresa, al contar con estudiantes de la carrera de XXX realizando prácticas pre-profesionales. <b>(Señale 1)</b> | 1 |  | Mayor responsabilidad en las tareas asignadas                             |  |  |
|                                 |  | 2 |  | Menor tiempo en la ejecución de las tareas asignadas                      |  |  |
|                                 |  | 3 |  | Propuestas permanentes de mejoramiento en procesos                        |  |  |
|                                 |  | 4 |  | Los estudiantes son ejemplo para otros empleados                          |  |  |
| <b>Imagen de la Institución</b> |  |   |  |   |  |  |
| 39                              | ¿Cuáles son las razones por las cuáles su Empresa ha decidido tener estudiantes de la U. de Cuenca <b>(Señale las dos más importantes)</b>   | 1 |  | Por conocimiento de otras experiencias exitosas de empresarios            |  |  |
|                                 |  | 2 |  | Por el interés de apoyar a la Institución por su modelo pedagógico        |  |  |
|                                 |  | 3 |  | Por proporcionar a su empresa talento para el relevo generacional         |  |  |
|                                 |  | 4 |  | Por adaptarse el tema al proyecto de responsabilidad social de su empresa |  |  |
|                                 |  | 5 |  | Para mejorar el nivel educativo de los colaboradores de la empresa        |  |  |



|  |   |                       |  |                                |               |                          |
|--|---|-----------------------|--|--------------------------------|---------------|--------------------------|
|  |   | 6                     | Para disminuir los costos de personal de la empresa          |                                |               |                          |
|  |   | 7                     | Otros, ¿Cuáles?  |                                |               |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción |   | 5                     | 4  | 3                              | 2             | 1                        |
|  |   | Totalmente de acuerdo | De acuerdo   | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
| 40   | ¿El XXX de la U. de Cuenca, debe promoverse al interior de las empresas de la ciudad y su región? |                       |  |                                |               |                          |
| 41   | El aporte social de la U. de Cuenca se refleja en ( <b>Señale 1 o más</b> )                       | 1                     | Apoyo a proyectos productivos de la comunidad                |                                |               |                          |
|  |   | 2                     | Creación de empresas   |                                |               |                          |
|  |   | 3                     | Articulación del Sector Educativo y Sector Productivo        |                                |               |                          |
|  |   | 4                     | Potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes |                                |               |                          |
|  |   | 5                     | Mejoramiento de la calidad de vida de los egresados          |                                |               |                          |
| OBSERVACIONES                              |   |                       |  |                                |               |                          |
|  |   |                       |  |                                |               |                          |

**Anexo # 2. Encuesta aplicada a las empresas que tienen convenio con la carrera Administración de Empresas.**

| ENCUESTA DE PERCEPCIÓN<br>DE IMPACTO Y SATISFACCIÓN MODELO TRADICIONAL   |                         |  |       |  |
|--|-------------------------|--|-------|--|
| La siguiente encuesta tiene como fin medir la pertinencia de la formación tradicional de los estudiantes que tiene o ha tenido en práctica y el desarrollo de los mismos en su Empresa |                         |  |       |  |
| INFORMACION BASICA   |                         |  |       |  |
| Nombre de la empresa:  | Cargo del encuestado/a: |  |       |  |
| Desde hace cuánto tiempo están apoyando estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en sus prácticas pre-profesionales   | AÑOS                    |  | MESES |  |
| Número de empleados:   |                         |  |       |  |



|  |  |                       |            |                                |               |                          |
|--|--|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| Actualmente tiene estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en práctica: |  | Si                    |            | ¿Cuántos?                      |               |                          |
|  |  | No                    |            |                                |               |                          |
| Tipo de empresa:   |  | Pública               |            |                                |               |                          |
|  |  | Privada               |            |                                |               |                          |
|  |  | Mixta                 |            |                                |               |                          |
|  |  | ONG- Fundación        |            |                                |               |                          |
|  |  | Multinacional         |            |                                |               |                          |
| <b>INFORMACION PARA LA INVESTIGACION</b>   |  |                       |            |                                |               |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción   |  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
| 1.   | El conocimiento de los estudiantes ha servido para resolver problemas en situaciones reales.   |                       |            |                                |               |                          |
| 2.   | ¿Qué tan de acuerdo está con la intensidad de la carrera (son 4½ años) y 84 días de vacaciones al año?   |                       |            |                                |               |                          |
| 3.   | Considera que la formación adquirida por el estudiante durante su formación se refleja en sus conocimientos de las materias, aplican lo aprendido y lo reflejan en su comportamiento |                       |            |                                |               |                          |
| 4.   | Está satisfecho con el nivel de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en práctica  |                       |            |                                |               |                          |
| Marca con una x de acuerdo a su percepción   |  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
| 5.   | ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contrató al graduado o profesional?  |                       |            |                                |               |                          |
| 6.   | ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contratará al graduado o profesional?  |                       |            |                                |               |                          |
| 7.   |  |                       | Si         |                                |               |                          |



|     |   |             |  |                       |          |              |
|-----|---|-------------|--|-----------------------|----------|--------------|
|     | ¿Cuenta o ha contado con estudiantes en prácticas de otras Instituciones de educación?  |             | No<br><i>(pase a la pregunta 25)</i>                 |                       |          |              |
|     | Comparando entre los técnicos, tecnólogos, y universitarios, los estudiantes del Programa Tradicional de la U. de Cuenca son:   | Mucho mejor | Mejor  | Ni mejor, ni inferior | Inferior | Muy inferior |
| 8.  | En desempeño general  |             |  |                       |          |              |
| 9.  | En trabajo en equipo  |             |  |                       |          |              |
| 10. | En capacidad para asimilar nuevo conocimiento   |             |  |                       |          |              |
| 11. | En asimilar roles en nuevas áreas   |             |  |                       |          |              |
| 12. | En capacidad de innovar en los procesos   |             |  |                       |          |              |
| 13. | En flexibilidad ante el cambio  |             |  |                       |          |              |
| 14. | En emitir crítica constructiva  |             |  |                       |          |              |
| 15. | En compromiso con la empresa  |             |  |                       |          |              |
| 16. | Al detectar nuevas oportunidades de negocio para la empresa   |             |  |                       |          |              |
| 17. | En el logro de objetivos  |             |  |                       |          |              |
| 18. | En capacidad de análisis  |             |  |                       |          |              |
| 19. | En capacidad para poner en práctica lo aprendido en el aula   |             |  |                       |          |              |
| 20. | En autonomía  |             |  |                       |          |              |
| 21. | En capacidad para relacionarse  |             |  |                       |          |              |
| 22. | En manejo del inglés  |             |  |                       |          |              |
| 23. | En manejo de informática  |             |  |                       |          |              |
| 24. | En aptitud para ocupar cargos gerenciales   |             |  |                       |          |              |
| 25. | Cuál considera ha sido el aspecto más positivo que ha generado al interior de su empresa, al contar con estudiantes de Administración de Empresas realizando prácticas pre-profesionales. <i>(Señale 1)</i> |             | Mayor responsabilidad en las tareas asignadas        |                       |          |              |
|     |   |             | Menor tiempo en la ejecución de las tareas asignadas |                       |          |              |
|     |   |             | Propuestas permanentes de mejoramiento en procesos   |                       |          |              |
|     |   |             | Los estudiantes son ejemplo para otros empleados     |                       |          |              |
| 26. | El aporte social de la U. de Cuenca se refleja en <i>(Señale 1 o más)</i>   |             | Apoyo a proyectos productivos de la comunidad        |                       |          |              |
|     |   |             | Creación de empresas                                 |                       |          |              |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | Articulación del Sector Educativo y Sector Productivo        |
|  |  | Potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes |
|  |  | Mejoramiento de la calidad de vida de los egresados          |

**Anexo # 3. Base de datos de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas.**

| <b>BASE DE DATOS EMPRESAS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.</b> |                 |   |                             |            |
|--|-----------------|---|-----------------------------|------------|
| <b>N°</b>  | <b>RELACIÓN</b> | <b>INSTITUTOS</b>                             | <b>TUTOR</b>                | <b>AÑO</b> |
| 1  | PP              | ACORDES                                       | Soc. Christian Zhimmay      | 2015       |
| 2  | PP              | ALMACENES LIRA                                | Psic. María Antonia León    | 2015       |
| 3  | PP              | FUNDACION AVANZAR                             | Ing. Marcela Castillo       | 2015       |
| 4  | PP              | BIENES RAICES CATEDRAL CIA. LTDA.             | Arq. Guido Arguello         | 2015       |
| 5  | PP              | CATARI.                                       | Ing. Verónica Serrano       | 2015       |
| 6  | PP              | COMPUFACIL                                    | Ing. Ricardo Ramírez        | 2015       |
| 7  | PP-VC           | COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO JARDIN AZUAYO | Ing. Andrés Tapia Sarmiento | 2014       |
| 8  | PP-VC           | EDITORIAL DON BOSCO                           | CPA. Jenny Gañón            | 2015       |
| 9  | PP-VC           | EMAC EP                                       | CPA. Ligia Gutiérrez        | 2014       |
| 10   | PP              | EMPRESA ELECTRICA CENTROSUR                   | MGS. Miguel Arévalo Merchán | 2015       |
| 11   | PP              | ETAPA E.P.                                    | Ing. Klever Maza            | 2014       |
| 12   | PP-VC           | GALVANICA S.A.                                | Ing. Alexandra Vásquez      | 2014       |
| 13   | PP              | GO Corp.                                      | Ing. Santiago Vintimilla    | 2015       |
| 14   | PP-VC           | GOBERNACIÓN DEL AZUAY                         | CPA. Wilson Quito.          | 2015       |
| 15   | PP-VC           | GRAIMAN                                       | Ing. Diego Mena             | 2015       |
| 16   | PP-VC           | INCODISA CIA. LTDA.                           | Ing. Manuel Criollo         | 2014       |
| 17   | PP              | INDUMOT                                       | Ing. Paul Velastegui        | 2015       |
| 18   | PP-VC           | KASCLA  | Ing. María Lourdes Mosquera | 2015       |
| 19   | PP-VC           | KERAMIKOS S.A                                 | Ing. Verónica Serrano       | 2015       |
| 20   | PP              | LA ITALIANA                                   | Ing. Marco Cabrera          | 2014       |
| 21   | PP              | MOVISTAR                                      | Ing. Elizabeth Hoyos        | 2015       |
| 22   | PP-VC           | PETRAINTEER CIA. LTDA.                        | Ing. Giovanni Osorio        | 2014       |
| 23   | PP              | PIZZERIA LA FORNACE                           | Ing. Manuel Carrillo Ortiz. | 2014       |

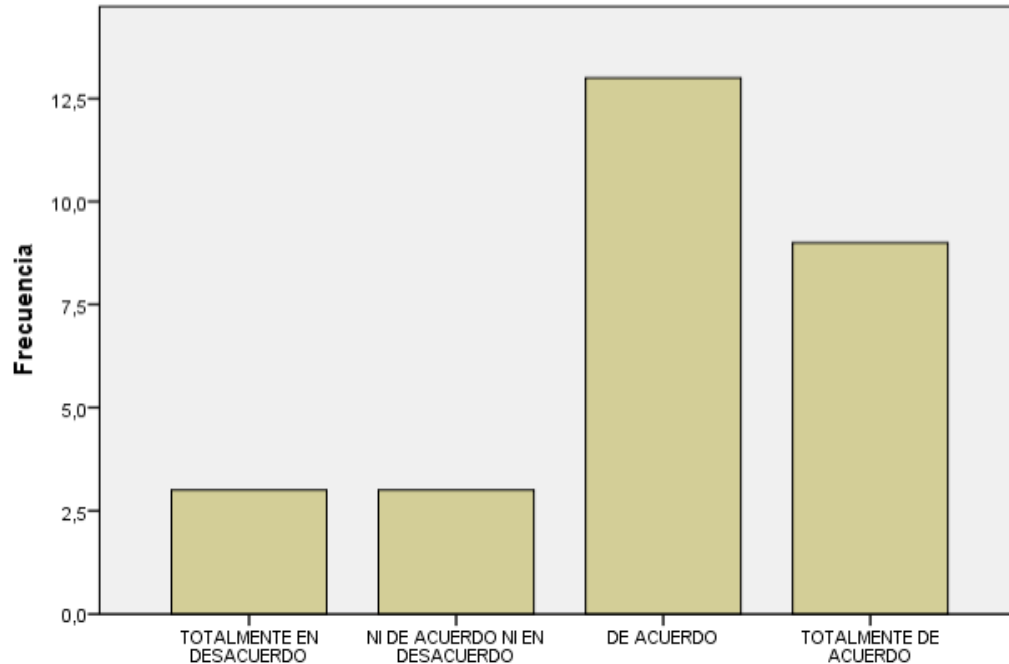


|    |       |                                       |                                 |      |
|----|-------|---------------------------------------|---------------------------------|------|
| 24 | PP-VC | RENAFIPSE                             | Ing. Carlos Mora Rivas.         | 2014 |
| 25 | PP    | SINTECUERO S.A.                       | Psic. Laboral. David Cervantes. | 2014 |
| 26 | PP-VC | SRI                                   | Ing. Milton Vásquez.            | 2014 |
| 27 | PP-VC | UCACSUR                               | In. Juan Pablo Guerra.          | 2014 |
| 28 | PP    | UNIDAD EDUCATIVA MARIA<br>AUXILIADORA | Ing. Martha Quintuña.           | 2015 |

**Anexo # 4. Tabulación empresas que tienen convenio con la carrera  
Administración de Empresas**

**1.- El conocimiento de los estudiantes ha servido para resolver problemas en situaciones reales.**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| TOTALMENTE EN DESACUERDO       | 3          | 10,7       | 10,7                 |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 3          | 10,7       | 21,4                 |
| DE ACUERDO                     | 13         | 46,4       | 67,9                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 9          | 32,1       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |

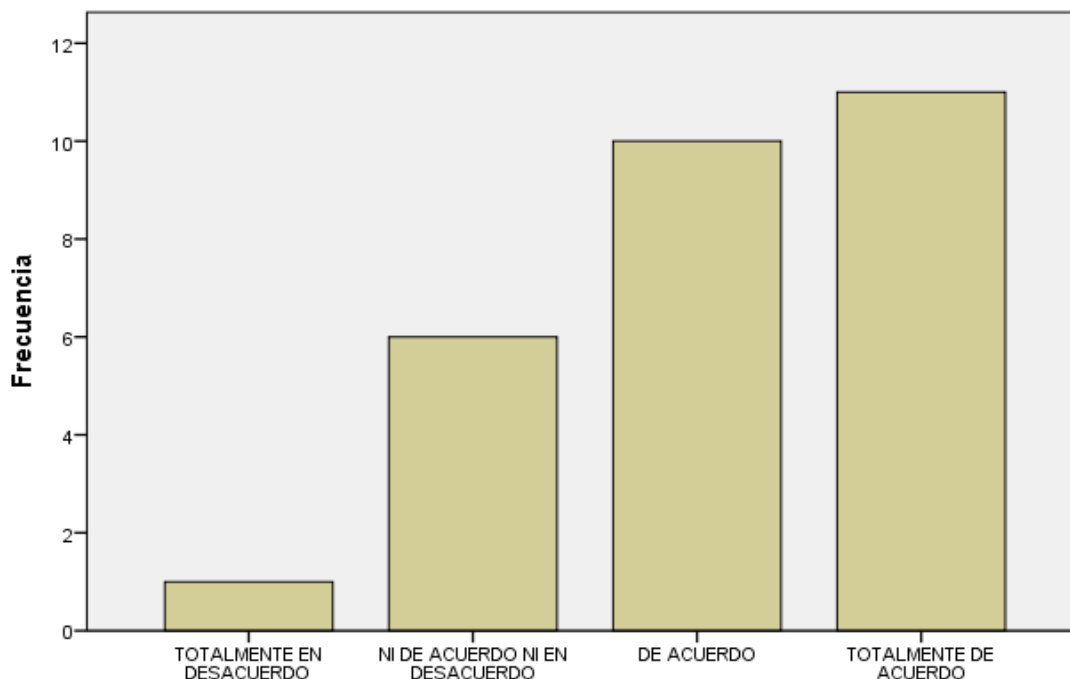


### INTERPRETACION

El 10.7% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 están totalmente en desacuerdo que el conocimiento de los estudiantes ha servido para resolver problemas en situaciones reales, el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, 46.4% siendo este el porcentaje con mayor peso está de acuerdo y el 32.1% está totalmente de acuerdo.

### 2.- ¿Qué tan de acuerdo está con la intensidad de la carrera?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| TOTALMENTE EN DESACUERDO       | 1          | 3,6        | 3,6                  |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 6          | 21,4       | 25,0                 |
| DE ACUERDO                     | 10         | 35,7       | 60,7                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 11         | 39,3       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |



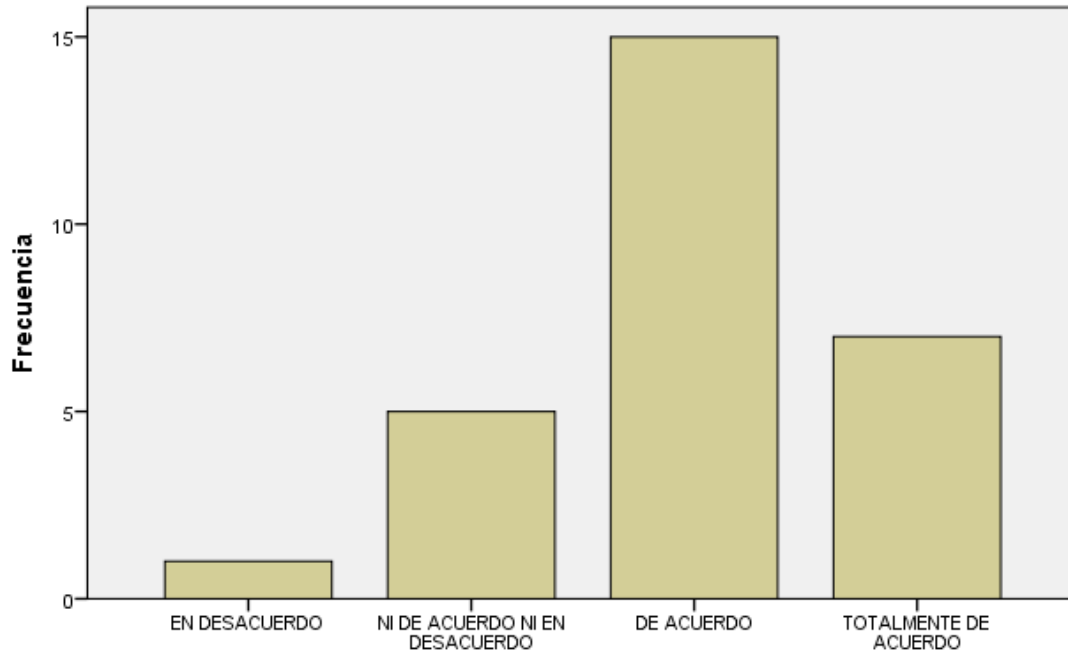
**INTERPRETACION**

El 3.6% las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 están totalmente en desacuerdo con la intensidad de la carrera mientras que un 21.4% están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35.7% siendo este el porcentaje más representativo están de acuerdo y el 39.3% están totalmente de acuerdo.

**3.- ¿Considera que la formación adquirida por el estudiante durante su formación se refleja en sus conocimientos de las materias, aplican lo aprendido y lo reflejan en su comportamiento?**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| EN DESACUERDO                  | 1          | 3,6        | 3,6                  |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 5          | 17,9       | 21,4                 |
| DE ACUERDO                     | 15         | 53,6       | 75,0                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 7          | 25,0       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |



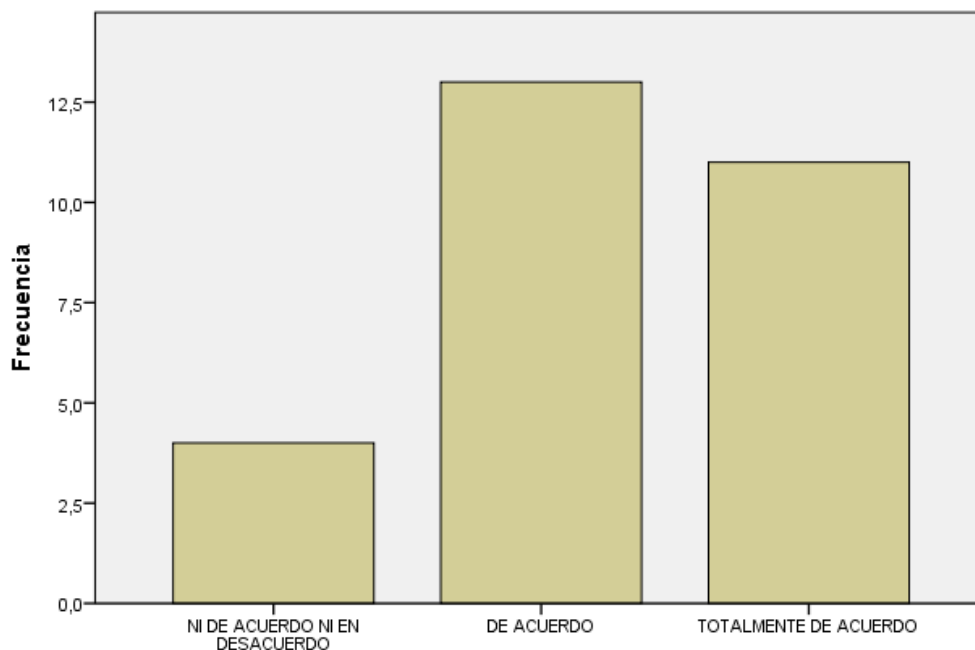


**INTERPRETACION**

De las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 el 3.6% están en desacuerdo con que la formación adquirida por el estudiante se refleja en sus conocimientos, el 17.9 están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 53.6% que es el mayor porcentaje está de acuerdo y el 25% están totalmente de acuerdo

**4.- ¿Está satisfecho con el nivel de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en práctica?**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 4          | 14,3       | 14,3                 |
| DE ACUERDO                     | 13         | 46,4       | 60,7                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 11         | 39,3       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |

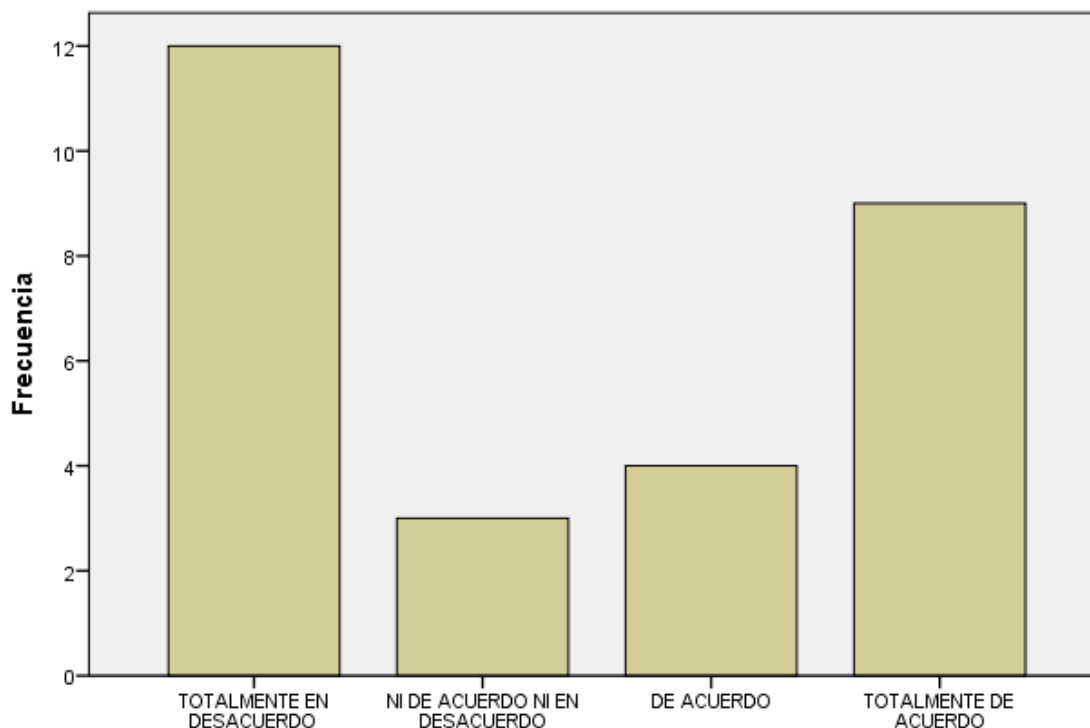


#### INTERPRETACION

Las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 en cuanto a si están satisfecho con el nivel de los estudiantes se tiene que el 14.3% considera que esta ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 46.4% que están totalmente de acuerdo y 39.3% que están totalmente de acuerdo

#### 5.- ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contrató al graduado o profesional?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| TOTALMENTE EN DESACUERDO       | 12         | 42,9       | 42,9                 |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 3          | 10,7       | 53,6                 |
| DE ACUERDO                     | 4          | 14,3       | 67,9                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 9          | 32,1       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |

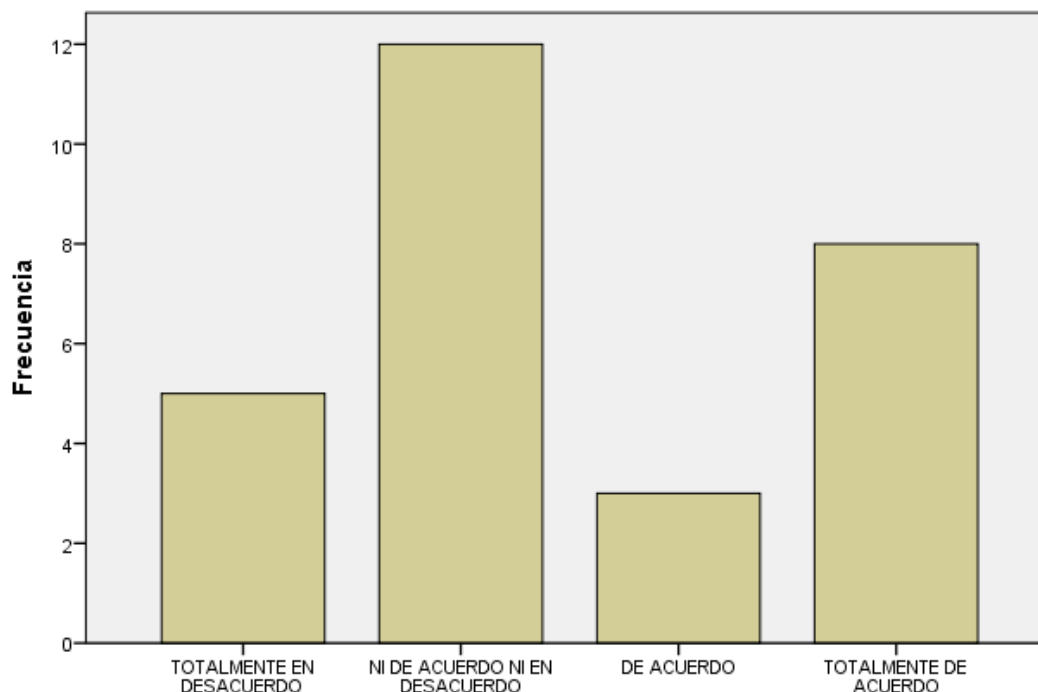


#### INTERPRETACION

El 42.9% de Las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 al finalizar las practicas pre-profesionales dicen que estuvieron totalmente en desacuerdo en contratar al graduado o profesional, el 10.7% están ni de acuerdo ni en desacuerdo mientras que 14.3% están de acuerdo y el 32.1% están totalmente de acuerdo.

#### 6.- ¿Al finalizar las prácticas pre-profesionales, su empresa contrataría al graduado o profesional?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|----------------------|
| TOTALMENTE EN DESACUERDO       | 5          | 17,9       | 17,9                 |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 12         | 42,9       | 60,7                 |
| DE ACUERDO                     | 3          | 10,7       | 71,4                 |
| TOTALMENTE DE ACUERDO          | 8          | 28,6       | 100,0                |
| Total                          | 28         | 100,0      |                      |

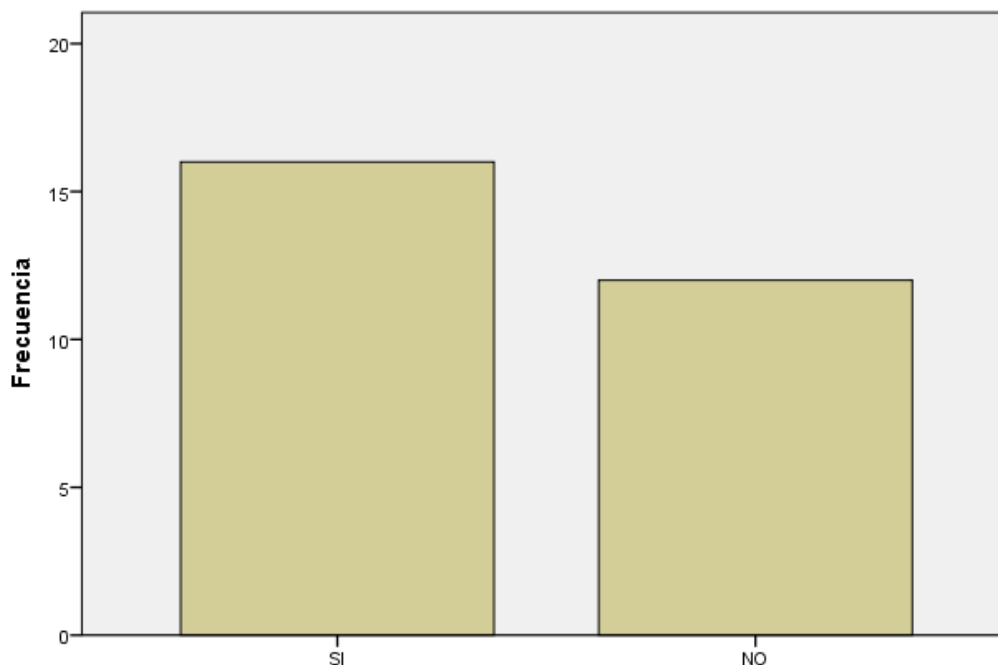


#### INTERPRETACION

El 17.9% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 consideran que están totalmente en desacuerdo con que al finalizar las practicas pre-profesionales su empresa contrataría al graduado o profesional mientras que el 42.9% están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10.7% están de acuerdo y el 28.6% están totalmente de acuerdo.

#### 7.- ¿Cuenta o ha contado con estudiantes en prácticas de otras Instituciones de educación Superior?

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|----------------------|
| SI    | 16         | 57,1       | 57,1                 |
| NO    | 12         | 42,9       | 100,0                |
| Total | 28         | 100,0      |                      |

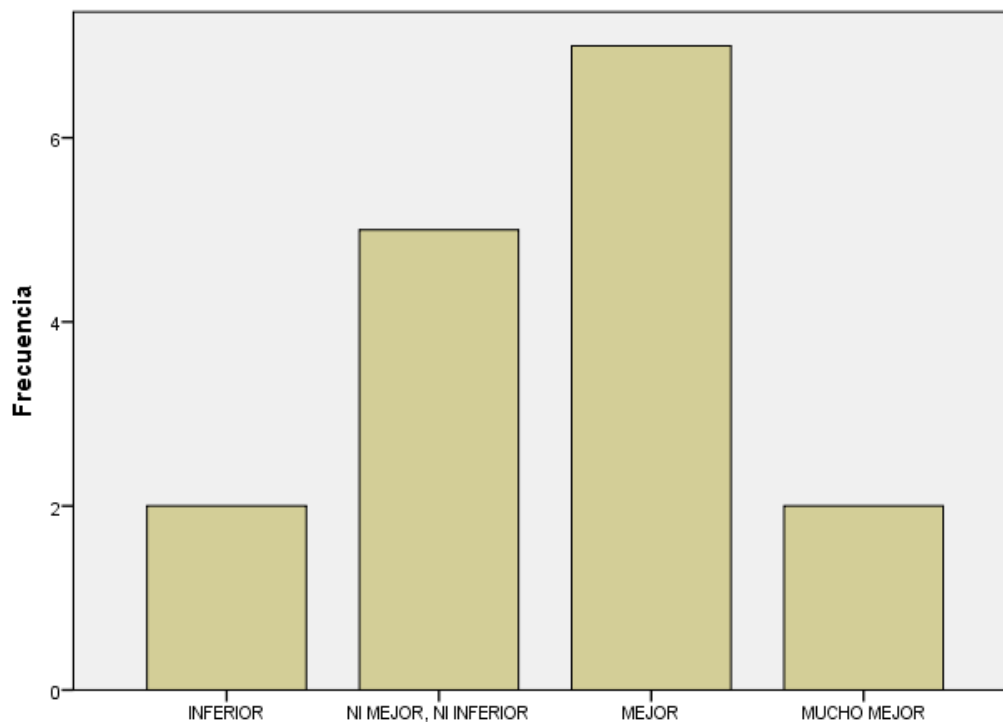


**INTERPRETACION**

El 57.1% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 cuentan o han contado con estudiantes en prácticas de otras instituciones educación superior sin embargo el 42.9% no han contado con practicantes de otras instituciones.

**8.- En desempeño general**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 5          | 31,3              | 43,8                 |
| MEJOR                 | 7          | 43,8              | 87,5                 |
| MUCHO MEJOR           | 2          | 12,5              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

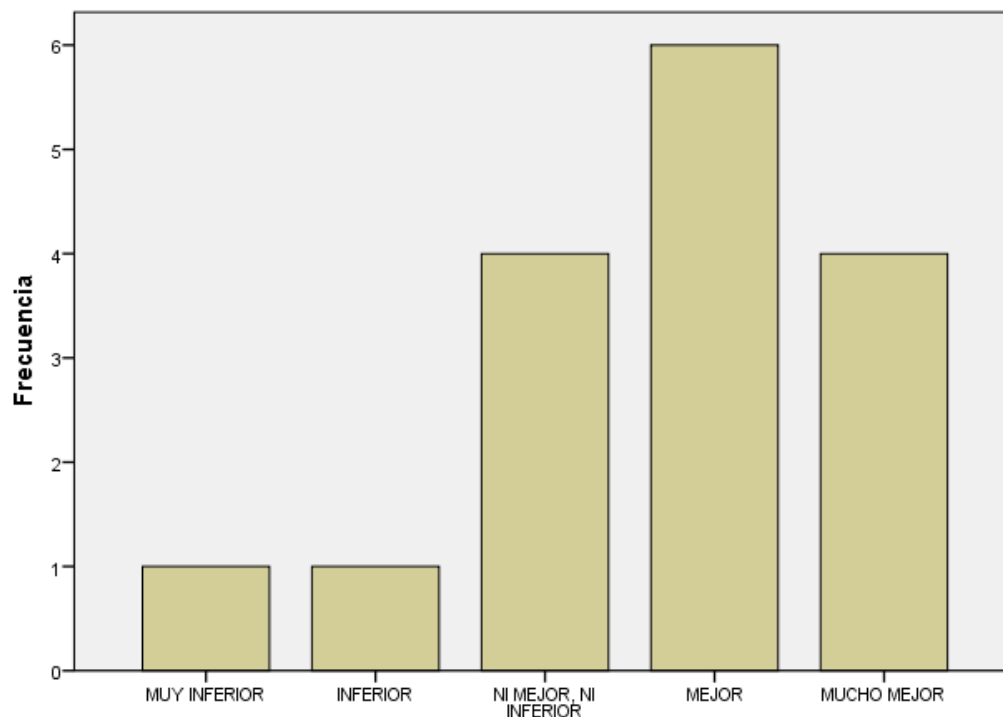


**INTERPRETACION**

El 12.5% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 consideran inferior el desempeño general, el 31.3% piensan que es ni mejor ni inferior, el 43.8% siendo este el mayor porcentaje lo califican como mejor y el 12.5% lo valoran como mucho mejor.

**9.- En trabajo en equipo**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| MUY INFERIOR          | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 4          | 25,0              | 37,5                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 75,0                 |
| MUCHO MEJOR           | 4          | 25,0              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

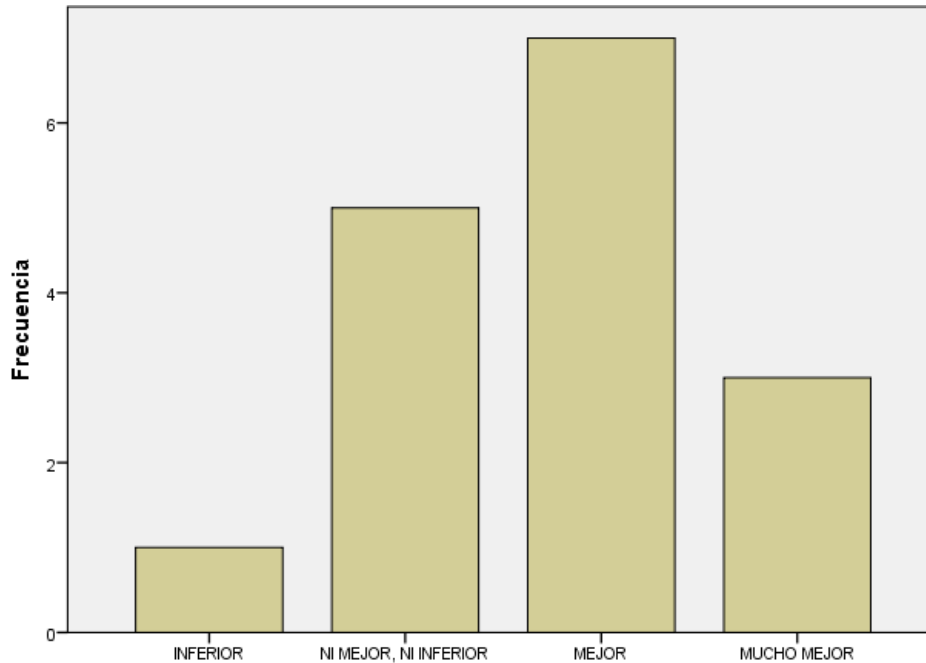


#### INTERPRETACION

El 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 evalúan como muy inferior el trabajo en equipo de los egresados, el 6.3% lo considera inferior, 25% piensa que es ni mejor ni inferior mientras que el 37.5% que es el mayor porcentaje califica como mejor y el 25% lo valora que es mucho mejor.

#### 10.- En capacidad para asimilar nuevo conocimiento

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 5          | 31,3              | 37,5                 |
| MEJOR                 | 7          | 43,8              | 81,3                 |
| MUCHO MEJOR           | 3          | 18,8              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |



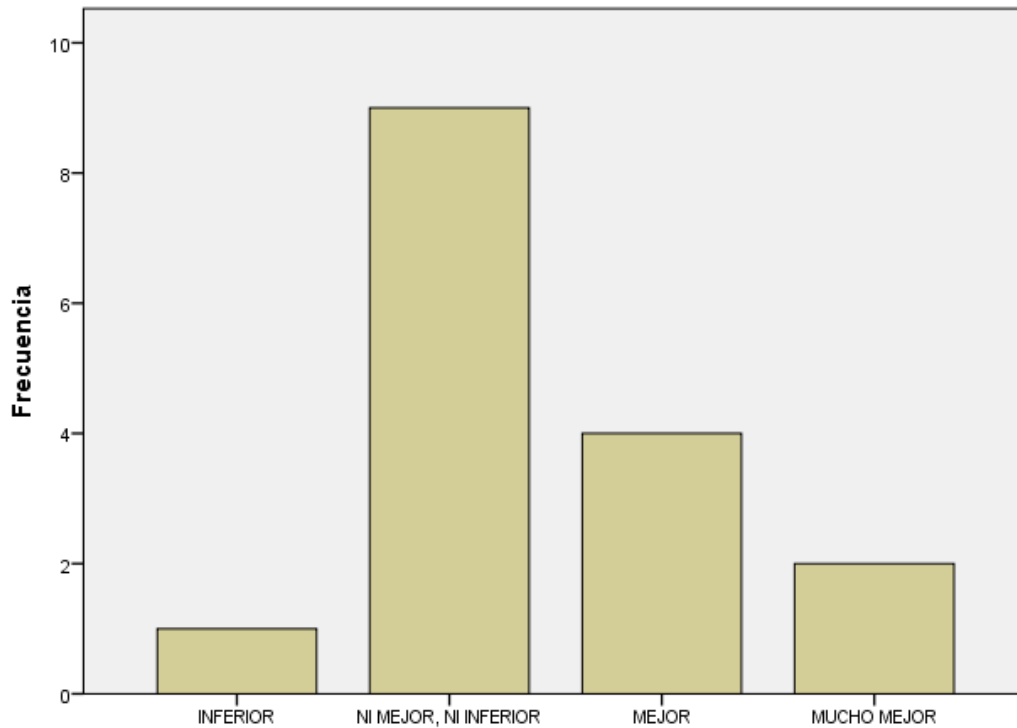
#### INTERPRETACION

El 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 consideran que la capacidad para asimilar nuevos conocimientos en los egresados es inferior, el 31.3% lo califica como ni mejor ni inferior sin embargo el 43.8% piensa que es mejor y el 18.8% lo evaluó como mucho mejor.

#### 11.- En asimilar roles en nuevas áreas

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 9          | 56,3              | 62,5                 |
| MEJOR                 | 4          | 25,0              | 87,5                 |
| MUCHO MEJOR           | 2          | 12,5              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |



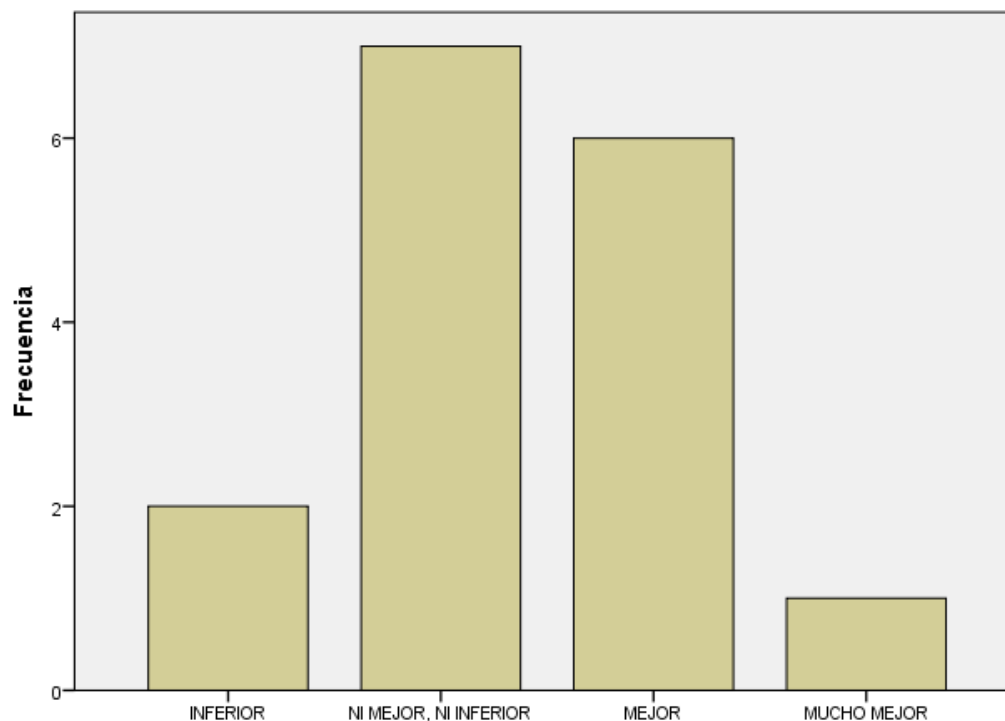


**INTERPRETACION**

El 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 califican la asimilación de roles en nuevas áreas como inferior, el 56.3% consideran que ni mejor ni inferior, mientras el 25% piensan que son mejores y el 12.5% lo valoran como mejor.

**12.- En capacidad de innovar en los procesos**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 7          | 43,8              | 56,3                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

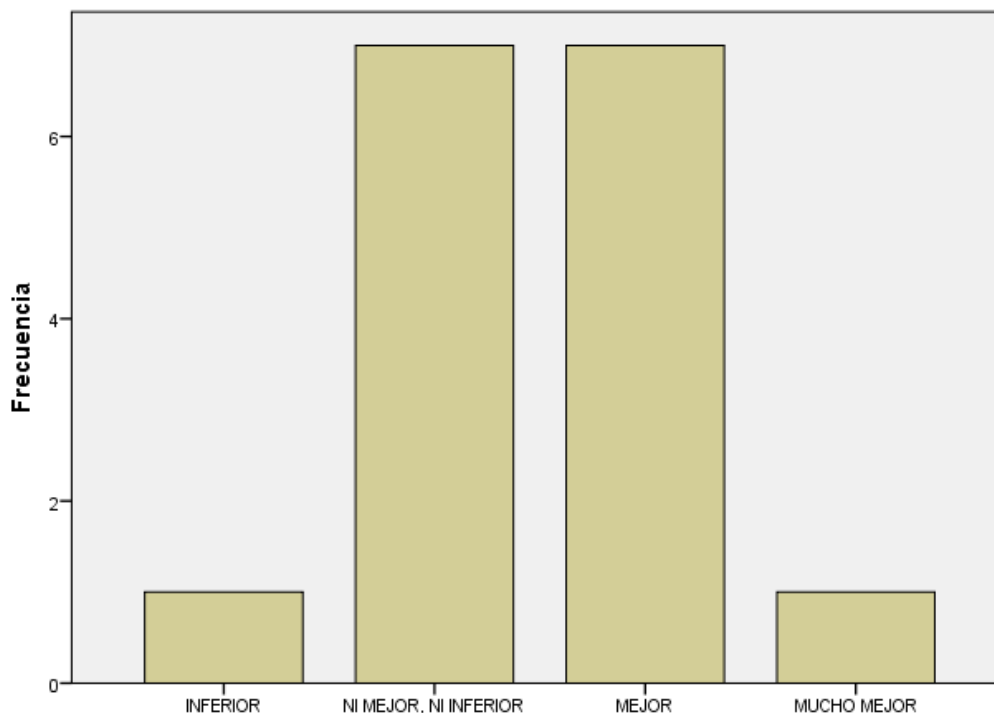


### INTERPRETACION

El 12.5% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 piensan que las capacidades de innovar en los procesos es inferior en los egresados, el 43.8% que es el porcentaje con mayor peso piensa que es ni mejor ni inferior, el 37.5% lo califican como mejor y el 6.3% dicen que es mucho mejor.

### 13.- En flexibilidad ante el cambio

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 7          | 43,8              | 50,0                 |
| MEJOR                 | 7          | 43,8              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

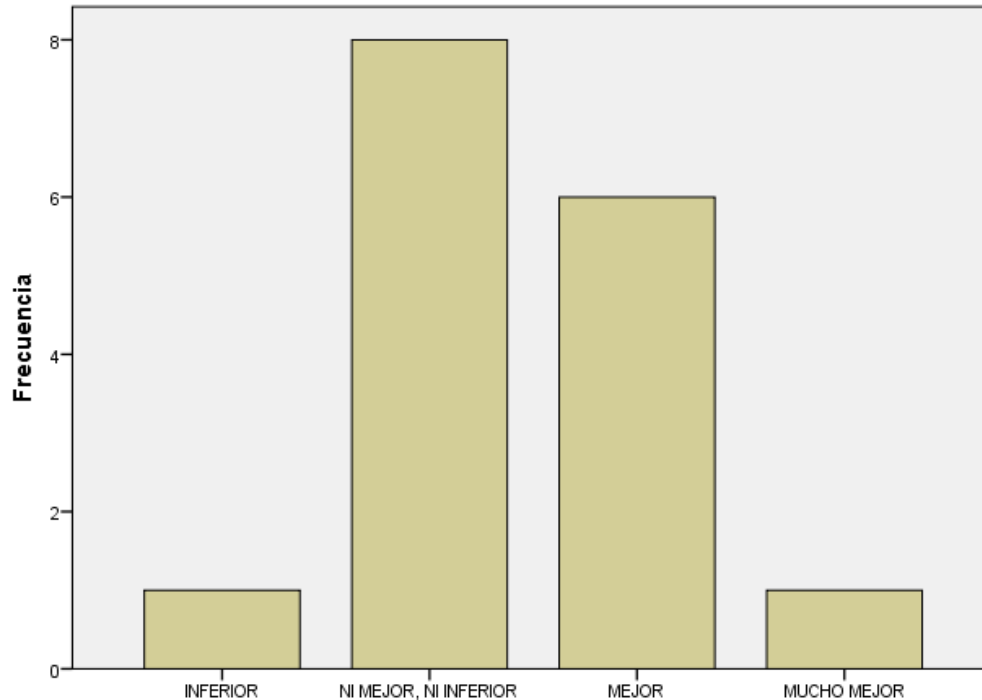


**INTERPRETACION**

El 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 evalúan como inferior la flexibilidad al cambio, el 43.8% lo consideran ni mejor ni inferior y otro 43.8% lo califica como mejor quedando un 6.3% que piensan que es mucho mejor.

**14.- En emitir crítica constructiva**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 8          | 50,0              | 56,3                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

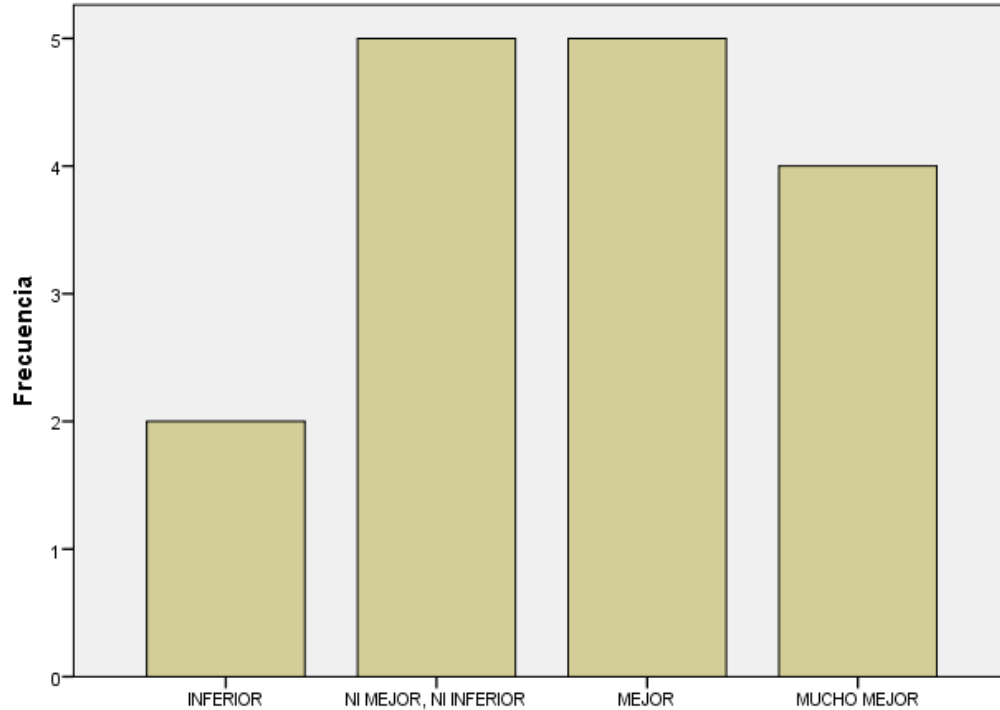


#### INTERPRETACION

En emitir crítica constructiva el 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 consideran que los egresados se encuentran en un nivel inferior, el 50% piensan que es ni mejor ni inferior, mientras que un 37.5% consideran que es mejor y el 6.3% lo evaluó como mucho mejor

#### 15.- En compromiso con la empresa

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 5          | 31,3              | 43,8                 |
| MEJOR                 | 5          | 31,3              | 75,0                 |
| MUCHO MEJOR           | 4          | 25,0              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

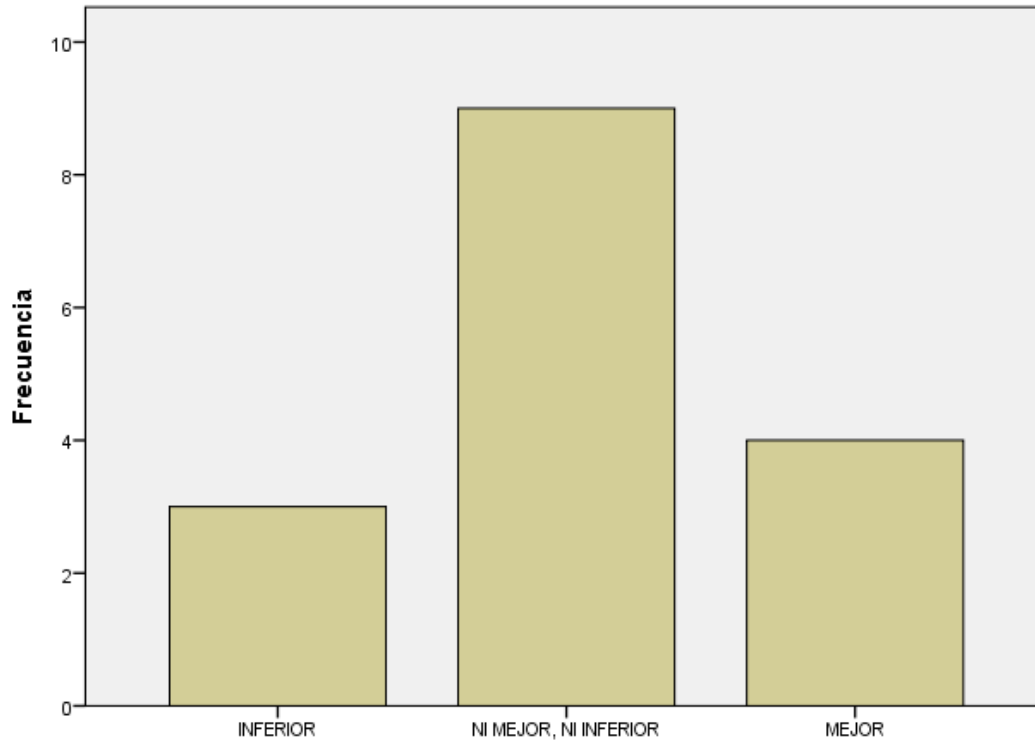


**INTERPRETACION**

En compromiso con la empresa el 12.5% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que el nivel de los egresados es inferior, el 31.3% evaluó como ni mejor ni inferior, el otro 31.3% lo califico como mejor y el 25% restante piensa que es mucho mejor

**16.- Al detectar nuevas oportunidades de negocio para la empresa**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 3          | 18,8              | 18,8                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 9          | 56,3              | 75,0                 |
| MEJOR                 | 4          | 25,0              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

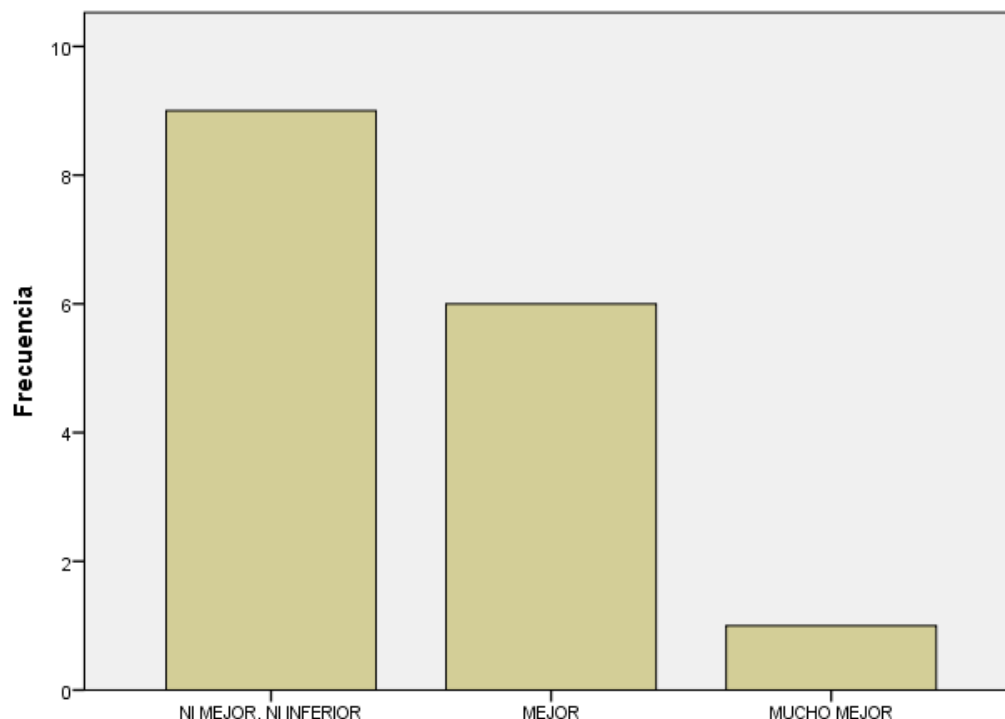


### INTERPRETACION

Al detectar nuevas oportunidades de negocio para la empresa el 18.8% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que los egresados se encuentran en un nivel inferior mientras que el 56.3% opino que es ni mejor ni inferior y el 25% lo evaluó como mejor.

### 17.- En el logro de objetivos

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 9          | 56,3              | 56,3                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

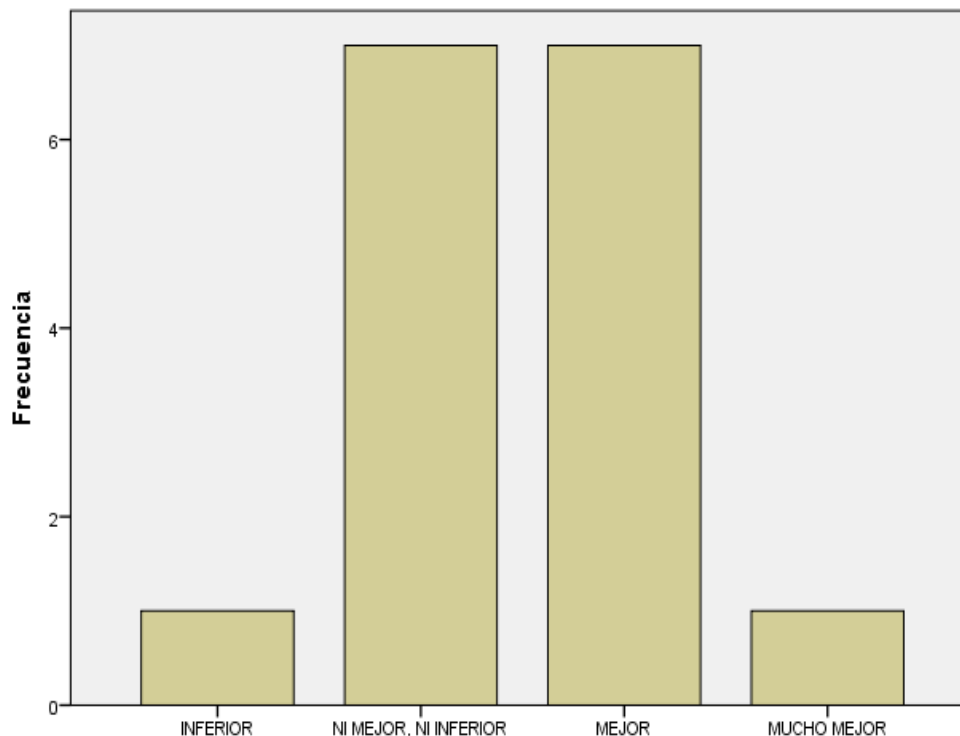


**INTERPRETACION**

El 56.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que en el logro de objetivos el nivel de los egresados es inferior, el 37.5% lo califica como mejor y el 6.3% consideran que es mucho mejor.

**18.- En capacidad de análisis**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 7          | 43,8              | 50,0                 |
| MEJOR                 | 7          | 43,8              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |



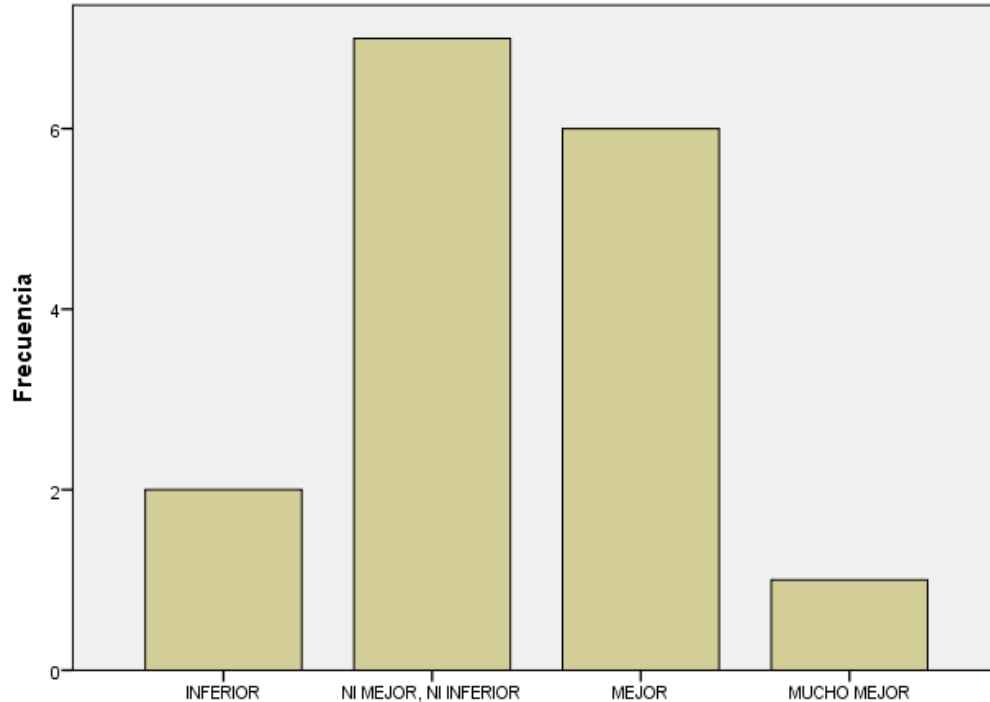
**INTERPRETACION**

El 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 consideran inferior la capacidad de análisis de los egresados, el 43.8% piensan que es ni mejor ni inferior, mientras que otro 43.8% piensa que es mejor quedando un 6.3% que opinan que es mucho mejor.

**19.- En capacidad para poner en práctica lo aprendido en el aula**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 7          | 43,8              | 56,3                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |



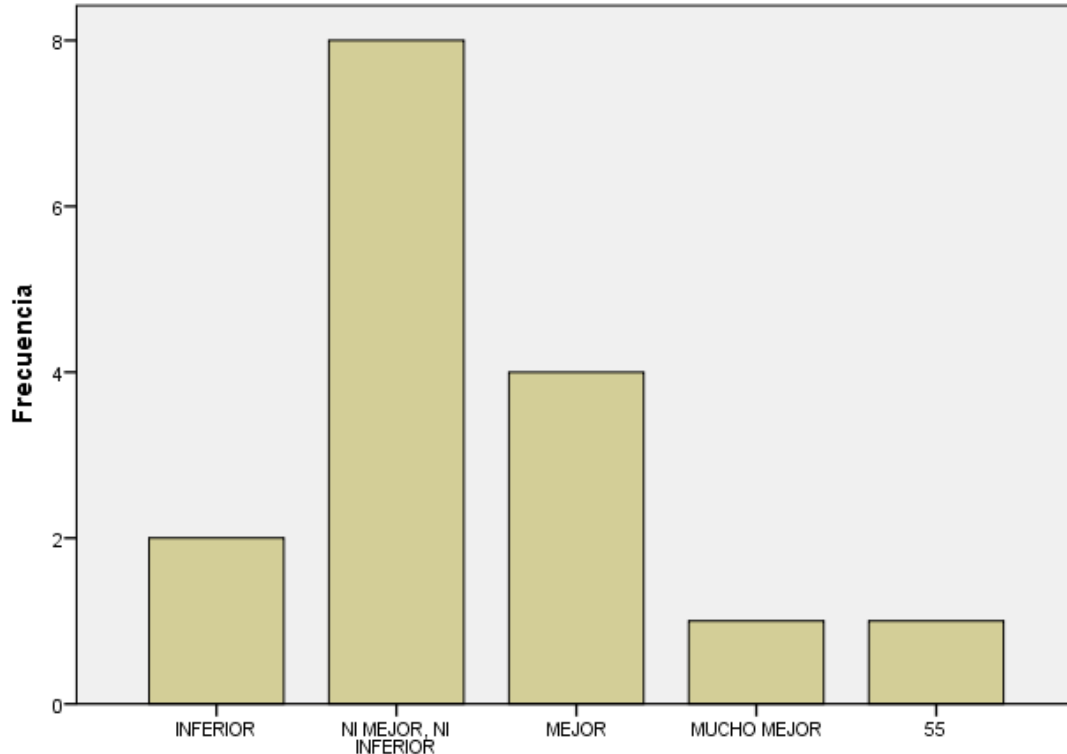


**INTERPRETACION**

En capacidad para poner en práctica lo aprendido en el aula las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 el 12.5% considera que es inferior, el 43.8% que es ni mejor ni inferior mientras que lo consideran mejor un 37.5% y mucho mejor el 6.3%.

**20.- En autonomía**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 8          | 50,0              | 62,5                 |
| MEJOR                 | 4          | 25,0              | 87,5                 |
| MUCHO MEJOR           | 2          | 12,5              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

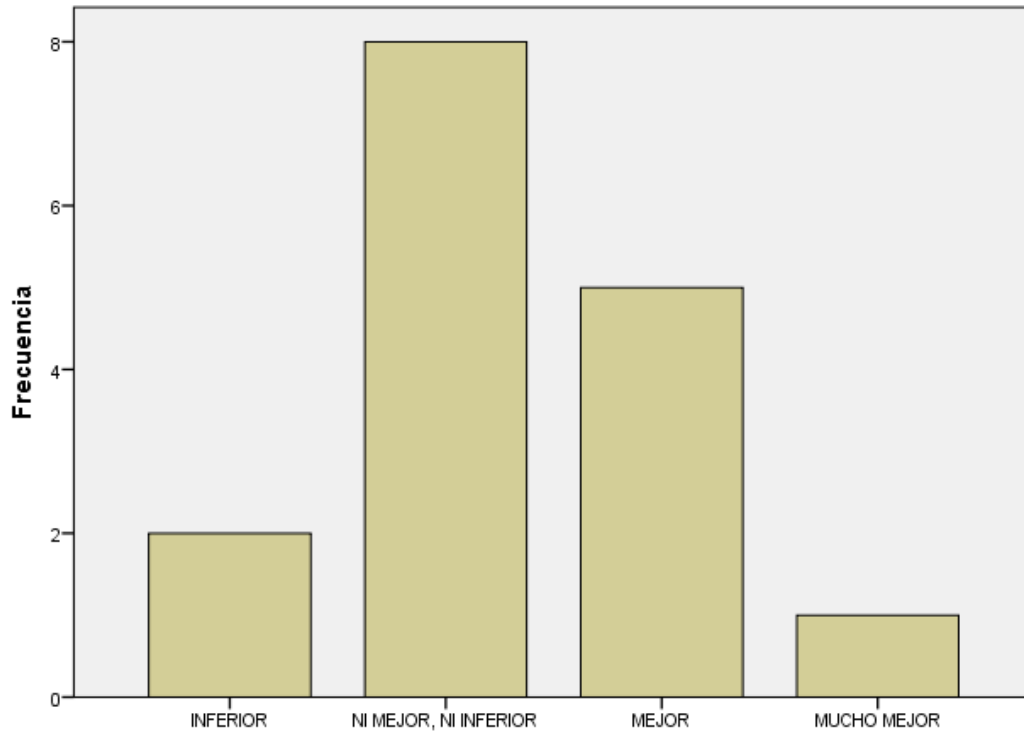


**INTERPRETACION**

En autonomía el 12.55 de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que el nivel de los egresados es inferior, el 50% lo evaluó como ni mejor ni inferior, el 25% lo califica como mejor y el 12.5% consideran que es mucho mejor.

**21.- En capacidad para relacionarse**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 12,5                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 8          | 50,0              | 62,5                 |
| MEJOR                 | 5          | 31,3              | 93,8                 |
| MUCHO MEJOR           | 1          | 6,3               | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

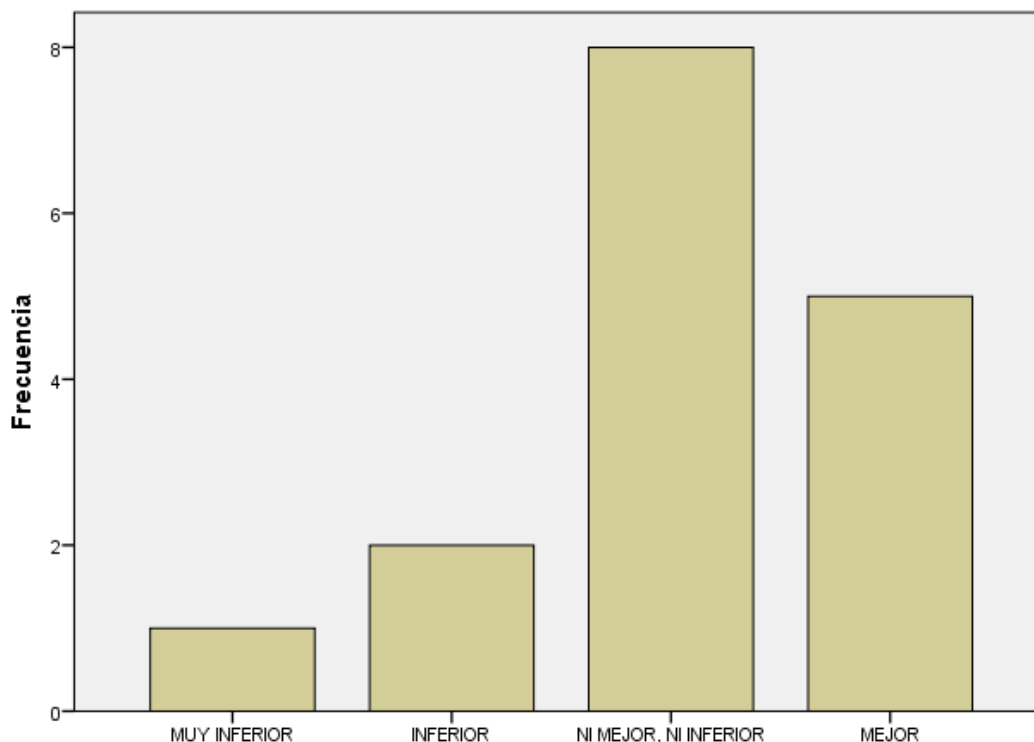


**INTERPRETACION**

En capacidad para relacionarse el 12.5% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que el nivel de los egresados es inferior, el 50% que es ni mejor ni inferior, lo consideran mejor el 31.3% y mucho mejor el 6.3%.

**22.- En manejo del inglés**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| MUY INFERIOR          | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| INFERIOR              | 2          | 12,5              | 18,8                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 8          | 50,0              | 68,8                 |
| MEJOR                 | 5          | 31,3              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

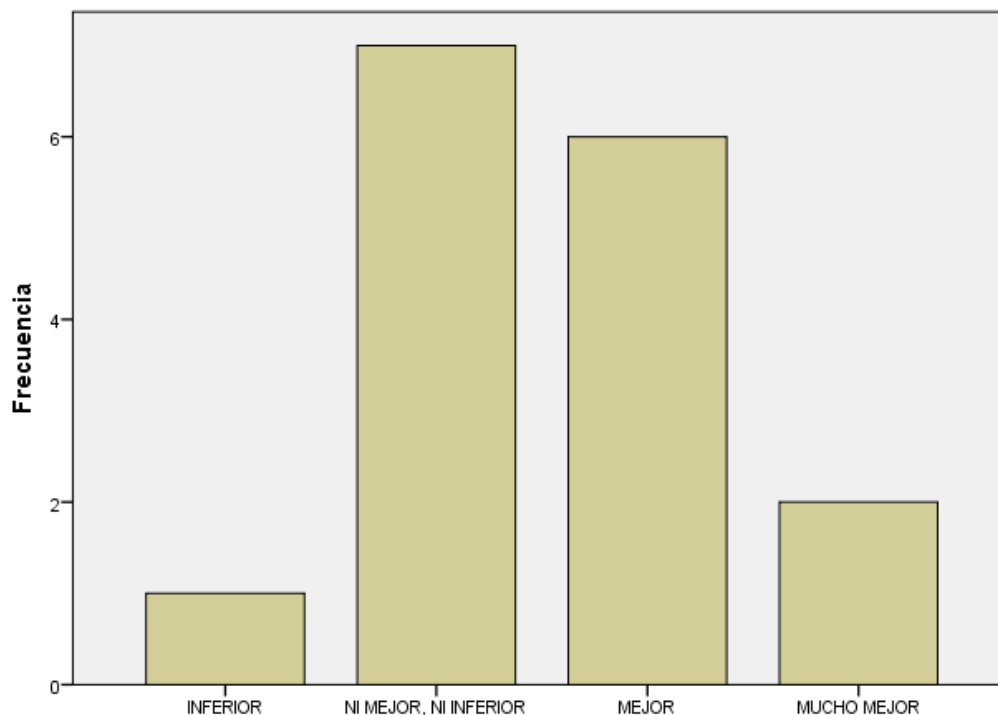


**INTERPRETACION**

En manejo de inglés las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 el 6.3% consideran que el nivel de los egresados es muy inferior, el 12.5 opinan que es inferior, el 50% lo evaluó como ni mejor ni inferior y el 31.3% restante dicen que es mejor.

**23.- En manejo de informática**

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 1          | 6,3               | 6,3                  |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 7          | 43,8              | 50,0                 |
| MEJOR                 | 6          | 37,5              | 87,5                 |
| MUCHO MEJOR           | 2          | 12,5              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

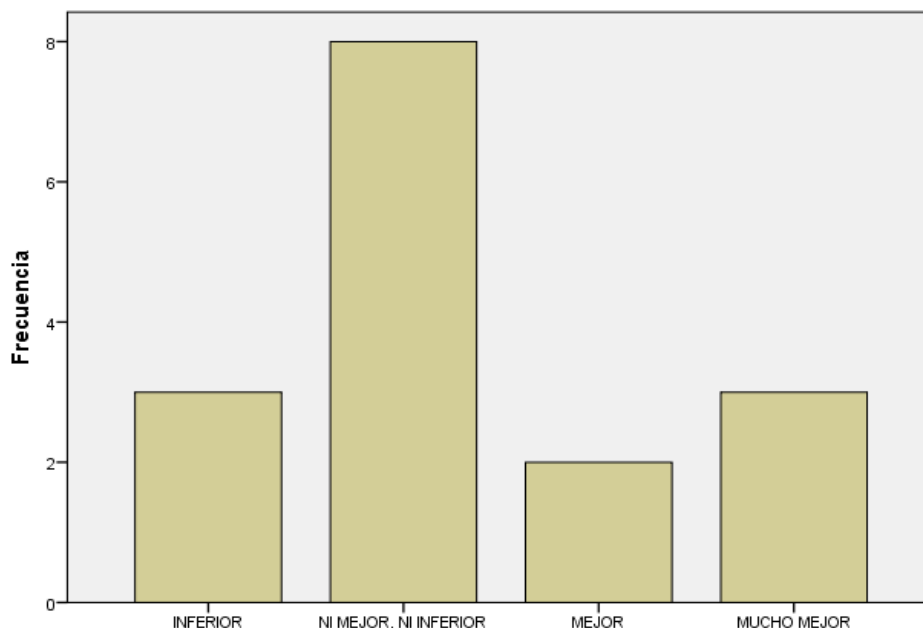


#### INTERPRETACION

En manejo de informática el 6.3% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que el nivel que les corresponde a los egresados es inferior, el 43.8% consideran que es ni mejor ni inferior, mientras el 37.5% opina que es mejor y el 12.5% lo califico como mucho mejor

#### 24.- En aptitud para ocupar cargos gerenciales

|                       | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| INFERIOR              | 3          | 18,8              | 18,8                 |
| NI MEJOR, NI INFERIOR | 8          | 50,0              | 68,8                 |
| MEJOR                 | 2          | 12,5              | 81,3                 |
| MUCHO MEJOR           | 3          | 18,8              | 100,0                |
| Total                 | 16         | 100,0             |                      |

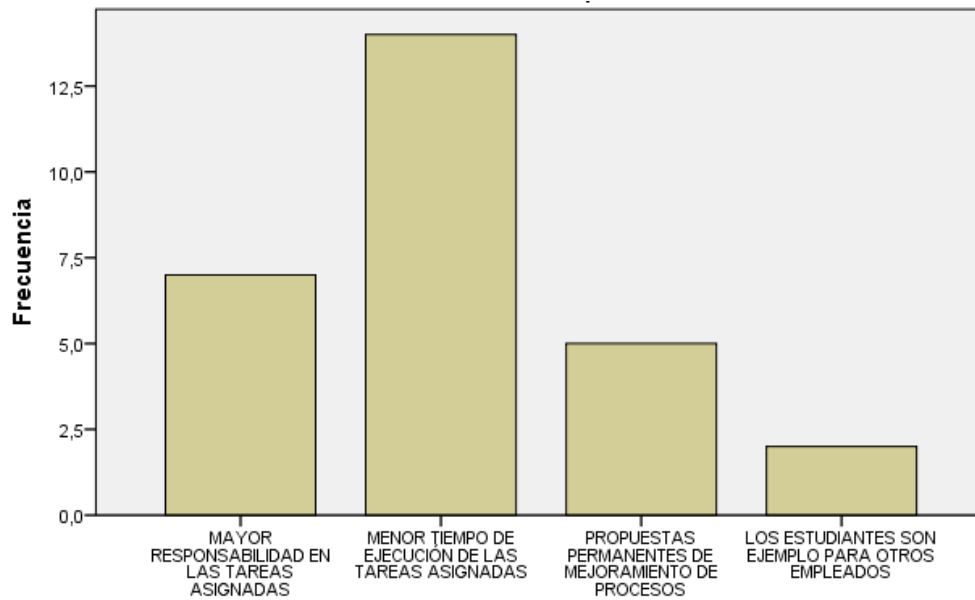


#### INTERPRETACION

El 18.8% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 opinan que en aptitud para ocupar cargos gerenciales el nivel de los egresados es inferior, el 50% lo califico como ni mejor ni inferior, el 12.5% como mejor y el 18.8% opino que es mucho mejor.

#### 25.- Cuál considera ha sido el aspecto más positivo que ha generado al interior de su empresa, al contar con estudiantes en práctica de la carrera de Administración de Empresas

|  | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|-------------------|----------------------|
| MAYOR RESPONSABILIDAD EN LAS TAREAS ASIGNADAS      | 7          | 25,0              | 25,0                 |
| MENOR TIEMPO DE EJECUCIÓN DE LAS TAREAS ASIGNADAS  | 14         | 50,0              | 75,0                 |
| PROPUESTAS PERMANENTES DE MEJORAMIENTO DE PROCESOS | 5          | 17,9              | 92,9                 |
| LOS ESTUDIANTES SON EJEMPLO PARA OTROS EMPLEADOS   | 2          | 7,1               | 100,0                |
| Total  | 28         | 100,0             |                      |



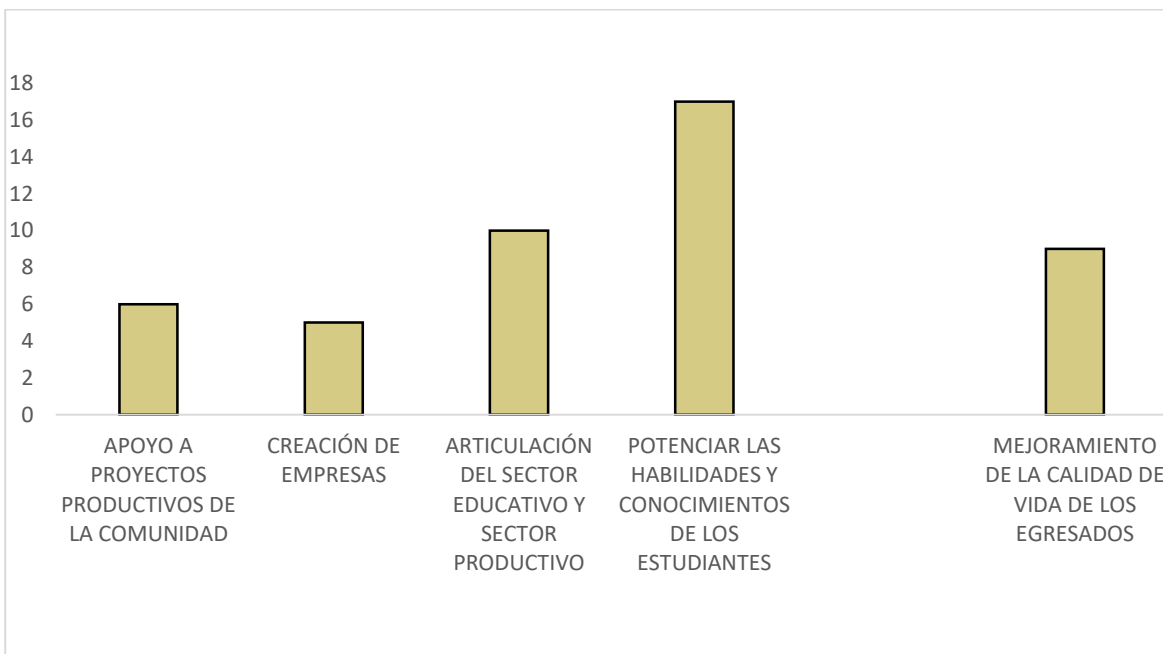
### INTERPRETACION

El 25% de las empresas que tienen convenio con la carrera de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 considera que el aspecto más positivo que ha generado al interior de su empresa, al contar con estudiantes en prácticas es la mayor responsabilidad en tareas asignadas, el 50% que es porcentaje con mayor peso opinan que es el menor tiempo de ejecución de las tareas asignadas, el 17.9% dicen que es las propuestas permanentes de mejoramiento de procesos y el 7.1% piensa que los estudiantes son ejemplo para otros empleados.



**26.El aporte social de la U. de Cuenca se refleja en**

|  | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|-------------------|----------------------|
| APOYO A PROYECTOS PRODUCTIVOS DE LA COMUNIDAD                | 6          | 12.76             | 12.76                |
| CREACIÓN DE EMPRESAS   | 5          | 10.64             | 23.4                 |
| ARTICULACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO Y SECTOR PRODUCTIVO        | 10         | 21.28             | 44.68                |
| POTENCIAR LAS HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES | 17         | 36.17             | 80.85                |
| MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS EGRESADOS          | 9          | 19.15             | 100                  |
| Total  | 47         | 100               |                      |



**INTERPRETACION**

El aporte social de la U. de Cuenca se refleja en apoyar a proyectos productivos de la comunidad es lo que opina el 12.76% de las empresas que tienen convenio con la carrera





de Administración de Empresas en el periodo 2013-2016, en la creación de empresas el 10.64%, articulación del sector educativo y sector productivo el 21.28% mientras que el mayor porcentaje de 36.17% considera que es potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes quedando un 19.15% para el mejoramiento de la calidad de vida de los egresados.

**Anexo # 5. Encuesta aplicada por Uniempresarial a los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial.**

| ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE IMPACTO Y SATISFACCIÓN MODELO TRADICIONAL   |   |           |       |         |              |              |
|---|---|-----------|-------|---------|--------------|--------------|
| La siguiente encuesta tiene como fin medir la pertinencia de la formación que usted recibió en la carrera de Administración de Empresas y el impacto en el ámbito laboral |   |           |       |         |              |              |
| Información Básica  |   |           |       |         |              |              |
| C.I:  |   |           |       |         | ESTADO CIVIL |              |
|   | EDAD  |           |       |         | 1            | SOLTERO/A    |
| AÑO DE EGRESO   |   |           |       | 2       | CASADO/A     |              |
| FECHA DE NACIMIENTO   | Día   | Mes       |       | Año     | 3            | UNIÓN LIBRE  |
|   | 1   | M         | EMAIL |         | 4            | DIVORCIADO/A |
| GÉNERO  | 2   | F         |       |         | 5            | VIUDO/A      |
|   | Impacto en el Modelo pedagógico tradicional   |           |       |         |              |              |
| 1.  | Recomendaría el modelo Tradicional de la carrera de administración de Empresas de la U. de Cuenca para una formación profesional? | 1         |       | Si      | 2            | No           |
|   |   | ¿Por qué? |       |         |              |              |
|   |   |           |       |         |              |              |
| Marque con una x de acuerdo a su percepción de acuerdo a las opciones planteadas  |   | 5         | 4     | 3       | 2            | 1            |
|   |   | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | INSUFICIENTE | DEFICIENTE   |
| 2.  | La formación teoría – práctica ha sido una ventaja competitiva en su formación.   |           |       |         |              |              |
| 3.  | El conocimiento adquirido le ha ayudado a resolver problemas en situaciones reales  |           |       |         |              |              |



|                                      |  |   |  |        |  |
|--------------------------------------|--|---|--|--------|--|
| 4.                                   | Qué tan de acuerdo está con el pensum del programa   |   |  |        |  |
| 5.                                   | La formación adquirida fue integral (Valores, conocimientos, desarrollo personal).                           |   |  |        |  |
| 6.                                   | ¿En cuánto calificaría el nivel de exigencia de la carrera Administración de Empresas                        |   |  |        |  |
| 7.                                   | Ha realizado alguna maestría o curso académico en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas       | 1 | Si   | ¿Cuál? |  |
|                                      |  | 2 | No   |        |  |
| <b>Impacto en el Mercado laboral</b> |  |   |  |        |  |
| 8.                                   | ¿Actualmente cuál es su ocupación?   | 1 | Empleado   |        |  |
|                                      |  | 2 | Empleado y estudiante                                  |        |  |
|                                      |  | 3 | Desempleado ( <b>pase a la pregunta 20</b> )           |        |  |
|                                      |  | 4 | Únicamente estudiante ( <b>pase a la pregunta 23</b> ) |        |  |
|                                      |  | 5 | Emprendimiento ( <b>pase a pregunta 23</b> )           |        |  |
| 9.                                   | Si actualmente está empleado, ¿está trabajando en la empresa donde realizó sus prácticas pre-profesionales?. | 1 | Si   |        |  |
|                                      |  | 2 | No   |        |  |
| 10.                                  | Si su respuesta fue no, ¿cuál fue el motivo para no vincularse con esa empresa?                              | 1 | Salario  |        |  |
|                                      |  | 2 | Mejores oportunidades laborales                        |        |  |
|                                      |  | 3 | No había una vacante                                   |        |  |
|                                      |  | 4 | Otro, ¿cuál?   |        |  |
| 11.                                  | ¿Cuánto tiempo se demoró en conseguir empleo luego de egresar de la universidad?                             | 1 | Menos de 1 mes   |        |  |
|                                      |  | 2 | Entre 1 a 2 meses                                      |        |  |
|                                      |  | 3 | Entre 3 a 6 meses                                      |        |  |
|                                      |  | 4 | Entre 7 a 12 meses                                     |        |  |
|                                      |  | 5 | Más de 12 meses  |        |  |
| 12.                                  | ¿Qué tipo de relación laboral tiene con la empresa?  | 1 | Relación de dependencia (rol de pagos)                 |        |  |
|                                      |  | 2 | Contrato por Prestación de Servicios                   |        |  |
| 13.                                  |  | 1 | Indefinido   |        |  |



|  |  |   |                           |
|--|--|---|---------------------------|
|  | ¿Cuál es la temporalidad de su relación laboral?                 | 2 | Anual                     |
|  |  | 3 | Obra o labor              |
| 14.                                      | Indique el tipo de empresa dónde labora                          | 1 | Pública                   |
|  |  | 2 | Privada                   |
|  |  | 3 | Mixta                     |
|  |  | 4 | ONG- Fundación            |
|  |  | 5 | Multinacional             |
| 15.                                      | ¿Durante su trayectoria laboral en la empresa ha sido promovido? | 1 | Si                        |
|  |  | 2 | No                        |
| 16.                                      | Indique el rango salarial en el que se encuentra                 | 1 | Menos de \$366 (SMV)      |
|  |  | 2 | Entre \$366 a \$732       |
|  |  | 3 | Entre \$733 a \$1098      |
|  |  | 4 | Entre \$1099 a \$ 1465    |
|  |  | 5 | Más de \$1465             |
| <b>Por favor indicar su salario neto</b> |  |   |                           |
| 17.                                      | Indique el tipo de cargo que desempeña                           | 1 | Asistente                 |
|  |  | 2 | Analista                  |
|  |  | 3 | Jefe /Coordinador de Área |
|  |  | 4 | Director                  |
|  |  | 5 | Gerente                   |
|  |  | 6 | Otro, ¿Cuál?              |
| 18.                                      | Indique el tamaño de la empresa donde labora                     | 1 | 1 a 10 trabajadores       |
|  |  | 2 | 11 a 50 trabajadores      |
|  |  | 3 | 51 a 200 trabajadores     |
|  |  | 4 | Más de 200 trabajadores   |
| 19.                                      | Indique el sector al cual pertenece empresa donde labora         | 1 | Servicios                 |
|  |  | 2 | Comercial                 |
|  |  | 3 | Financiero - Cooperativa  |
|  |  | 4 | Industrial                |
|  |  | 5 | Académico                 |



|   |  |                     |   |  |              |                   |
|---|--|---------------------|---|--|--------------|-------------------|
|   |  | 6                   | Otro, ¿Cuál?  |  |              |                   |
| <b>Impacto de oportunidades de mejora – Si está desempleado</b> |  |                     |   |  |              |                   |
| 20.   | Indique el motivo por el cual considera que no se encuentra vinculado laboralmente | 1                   | No tiene la experiencia exigida                         |  |              |                   |
|   |  | 2                   | No le satisface el salario                              |  |              |                   |
|   |  | 3                   | No encuentra una vacante en el campo de su interés      |  |              |                   |
|   |  | 4                   | Otro, ¿cuál?  |  |              |                   |
| 21.   | Cuánto tiempo lleva desempleado  | 1                   | Menos de 2 meses  |  |              |                   |
|   |  | 2                   | Entre 3 y 6 meses                                       |  |              |                   |
|   |  | 3                   | Entre 7 y 12 meses                                      |  |              |                   |
|   |  | 4                   | Más de 12 meses   |  |              |                   |
| 22.   | Qué medio ha utilizado para buscar trabajo   | 1                   | El servicio de su universidad de intermediación laboral |  |              |                   |
|   |  | 2                   | Bolsas de empleo de Internet                            |  |              |                   |
|   |  | 3                   | Empresas especializadas en intermediación laboral       |  |              |                   |
|   |  | 4                   | Otro, ¿cuál?:   |  |              |                   |
| <b>Impacto en las Aplicaciones en el ámbito laboral</b>         |  |                     |   |  |              |                   |
| 23.   | ¿Se desempeña en temas académicos?   | 1                   | Si  | 1  | Docente      |                   |
|   |  | 2                   | No  | 2  | Investigador |                   |
|   |  |                     |   |  | 3            | Gestión académica |
|   |  |                     |   |  | 4            | Otro              |
|   |  | En qué Institución: |   |  |              |                   |
| 24.   | ¿Cuál fue su modalidad de graduación?  | 1                   | Tesis   | 25. Si su respuesta fue Tesis, ¿En qué porcentaje fue implementado su tesis en la empresa? | 4            | 1% al 25%         |
|   |  | 2                   | Examen de Grado   |  | 2            | 26% al 50%        |
|   |  | 3                   | Curso de Graduación                                     |  | 3            | 51% al 75%        |
|   |  | 4                   | Examen Complexivo                                       |  | 4            | 76% al 100%       |
|   |  | 5                   | No se gradúa  |  | 5            | Desconoce         |
|   |  |                     |   |  | 6            | No se aplico      |
| 26.   | Si está trabajando, ¿en qué porcentaje se relaciona la carrera que estudió?        | 1                   | No tiene relación                                       |  |              |                   |
|   |  | 2                   | 1% al 25%   |  |              |                   |
|   |  | 3                   | 26% al 50%  |  |              |                   |
|   |  | 4                   | 51% al 75%  |  |              |                   |
|   |  | 5                   | 76% al 100%   |  |              |                   |



| Conteste las preguntas según su percepción de la formación que recibió en la U. de Cuenca y que le ha permitido en su trabajo |  | 5         | 4     | 3       | 2            | 1          |
|---|--|-----------|-------|---------|--------------|------------|
|   |  | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | INSUFICIENTE | DEFICIENTE |
| 27.   | Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva de tal forma que se logran los objetivos planteados.    |           |       |         |              |            |
| 28.   | Utilizar herramientas informáticas especializadas (paquetes estadísticos, software de diseño, etc.).       |           |       |         |              |            |
| 29.   | Trabajar en equipo para alcanzar metas comunes.  |           |       |         |              |            |
| 30.   | Trabajar de manera independiente sin supervisión permanente.   |           |       |         |              |            |
| 31.   | Aplicar valores y ética profesional en el desempeño laboral.   |           |       |         |              |            |
| 32.   | Adaptarse a los cambios (trabajar en contextos nuevos y diversos).   |           |       |         |              |            |
| 33.   | Trabajar bajo presión  |           |       |         |              |            |
| 34.   | Adecuado relacionamiento   |           |       |         |              |            |
| 35.   | Innovación en el trabajo e ideas emprendedoras   |           |       |         |              |            |
| 36.   | Asumir responsabilidades y tomar decisiones  |           |       |         |              |            |
| 37.   | Manejo de inglés en temas laborales  |           |       |         |              |            |
| 38.   | Capacidad para generación de propuestas estratégicas para la adaptación a cambios del entorno empresarial. |           |       |         |              |            |



|   |  |   |  |                    |
|---|--|---|--|--------------------|
| 39.   | Identificar, plantear y resolver problemas   |   |  |                    |
| <b>Impacto en Emprendimiento – contesta sólo si está ocupado en temas de emprendimiento</b> |  |   |  |                    |
| 40.   | ¿Qué tipo de empresa tiene?  | 1 |  | Propia             |
|   |  | 2 |  | Familiar           |
| 41.   | ¿Hace cuánto tiempo fue creada?  | 1 |  | Menos de dos meses |
|   |  | 2 |  | Entre 3 y 6 meses  |
|   |  | 3 |  | Entre 7 y 12 meses |
|   |  | 4 |  | Más de 12 meses    |
| 42.   | ¿Cuál es el sector al que pertenece?   | 1 |  | Industria          |
|   |  | 2 |  | Comercio           |
|   |  | 3 |  | Servicio           |
|   |  | 4 |  | Otro, ¿Cuál?       |
| 43.   | Número de empleados que tiene su empresa   | 1 |  | 0 a 5              |
|   |  | 2 |  | 6 a 10             |
|   |  | 3 |  | 11 o más           |
| 44.   | Recibió asesoría en la creación de su empresa por parte de la Universidad de Cuenca  | 1 |  | Si                 |
|   |  | 2 |  | No                 |
| 45.   | La formación que recibió en la U. de Cuenca apoyó la creación de su empresa, o si ya estaba, creada ayudó a que su fortalecimiento | 1 |  | Si                 |
|   |  | 2 |  | No                 |



**Anexo # 6. Encuesta aplicada a los egresados de la carrera Administración de Empresas.**

| ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE IMPACTO Y SATISFACCIÓN MODELO DE FORMACIÓN  |  |           |           |         |              |              |
|---|--|-----------|-----------|---------|--------------|--------------|
| La siguiente preguntas que contestara tiene como fin medir su percepción en cuanto a la formación que usted recibió en la carrera de Administración de Empresas y el impacto en el ámbito laboral |  |           |           |         |              |              |
| INFORMACION BASICA  |  |           |           |         |              |              |
| C.I:  |  |           |           |         |              |              |
|   | EDAD   |           |           |         |              |              |
| AÑO DE EGRESO   |  |           |           |         |              |              |
| FECHA DE NACIMIENTO   | Día  | Mes       |           |         | Año          |              |
|   | GÉNERO   | M         | EMAIL     |         |              |              |
|   | F  |           |           |         |              |              |
| ESTADO CIVIL  | SOLTERO/A  |           | CASADO/A  |         | UNIÓN LIBRE  | DIVORCIADO/A |
| INFORMACION PARA INVESTIGACION  |  |           |           |         |              |              |
| 1.  | ¿Recomendaría el modelo Tradicional de la carrera de Administración de Empresas de la U. de Cuenca para una formación profesional? |           | Si        |         | No           |              |
|   |  |           | ¿Por qué? |         |              |              |
| Marque con una x de acuerdo a su percepción de acuerdo a las opciones planteadas  |  | 5         | 4         | 3       | 2            | 1            |
|   |  | EXCELENTE | BUENO     | REGULAR | INSUFICIENTE | DEFICIENTE   |
| 2.  | La formación teoría – práctica ha sido una ventaja competitiva en su formación.  |           |           |         |              |              |



|     |   |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|
| 3.  | El conocimiento adquirido le ha ayudado a resolver problemas en situaciones reales                          |  |  |  |  |
| 4.  | Qué tan de acuerdo esta con el pensum del programa  |  |  |  |  |
| 5.  | La formación adquirida fue integral (Valores, conocimientos, desarrollo personal).                          |  |  |  |  |
| 6.  | ¿En cuánto calificaría el nivel de exigencia de la carrera Administración de Empresas                       |  |  |  |  |
| 7.  | ¿Actualmente cuál es su ocupación?  |  | Empleado   |  |  |
|     |   |  | Empleado y estudiante                                  |  |  |
|     |   |  | Desempleado ( <i>pase a la pregunta 20</i> )           |  |  |
|     |   |  | Únicamente estudiante ( <i>pase a la pregunta 23</i> ) |  |  |
| 8.  | Si actualmente está empleado, ¿está trabajando en la empresa donde realizó sus prácticas pre-profesionales? |  | Si   |  |  |
|     |   |  | No   |  |  |
| 9.  | ¿Qué tipo de empresa tiene?   |  | Propia   |  |  |
|     |   |  | Familiar   |  |  |
| 10. | ¿Hace cuánto tiempo fue creada?   |  | Menos de dos meses                                     |  |  |
|     |   |  | Entre 3 y 6 meses                                      |  |  |
|     |   |  | Entre 7 y 12 meses                                     |  |  |
|     |   |  | Más de 12 meses  |  |  |
| 11. | ¿Cuál es el sector al que pertenece?  |  | Industria  |  |  |
|     |   |  | Comercio   |  |  |
|     |   |  | Servicio   |  |  |
|     |   |  | Otro, ¿Cuál?   |  |  |
| 12. | Número de empleados que tiene su empresa  |  | 0 a 5  |  |  |
|     |   |  | 6 a 10   |  |  |
|     |   |  | 11 o más   |  |  |
| 13. | Recibió asesoría en la creación de su empresa por parte de la Universidad de Cuenca                         |  | Si   |  |  |
|     |   |  | No   |  |  |





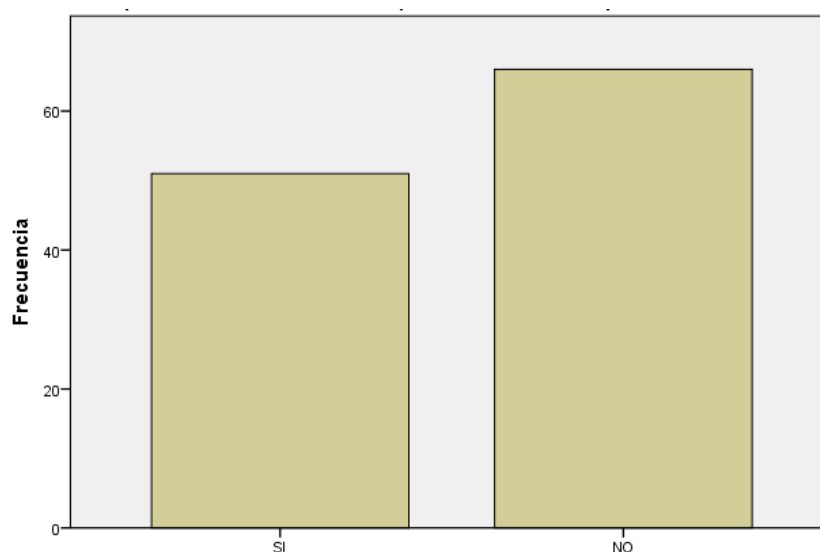
|            |  |  |    |
|------------|--|--|----|
| <b>14.</b> | La formación que recibió en la U.  |  | Si |
|            | de Cuenca apoyó la creación de su empresa, o si ya estaba, creada ayudó a que su fortalecimiento |  | No |



**Anexo # 7. Tabulación de las encuestas realizadas a los egresados de la carrera de Administración de Empresas.**

**1.- Recomendaría la formación de la carrera administración de empresa**

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|----------------------|
| SI    | 51         | 43,6       | 43,6                 |
| NO    | 66         | 56,4       | 100,0                |
| Total | 117        | 100,0      |                      |



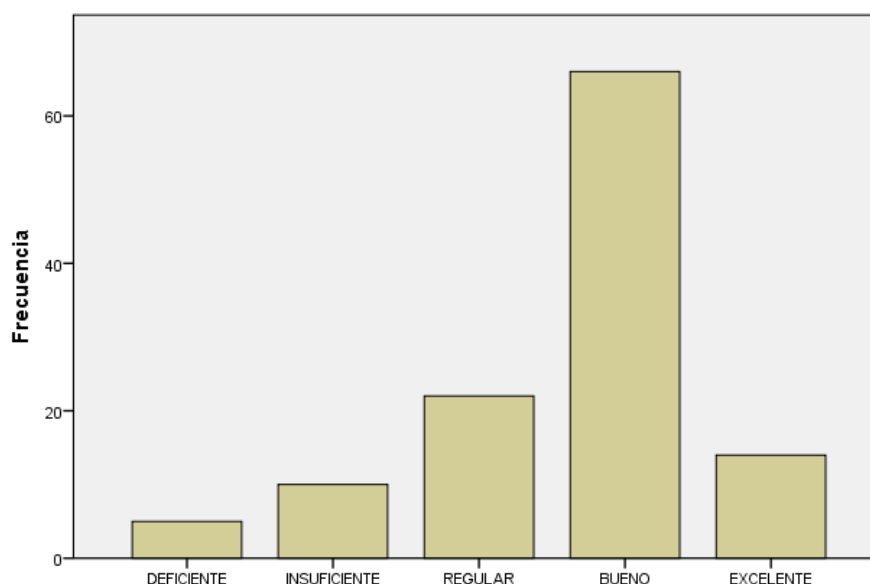
**INTERPRETACION**

El 43.6% de los egresados de la carrera de Administración de Empresas del periodo 2013-2016 recomendarían el modelo pedagógico tradicional de la Universidad de Cuenca; mientras que el 56.4% restante no recomendaría este modelo pedagógico.



**2.- La formación teoría –practica ha sido ventaja competitiva en su formación**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| DEFICIENTE   | 5          | 4,3        | 4,3                  |
| INSUFICIENTE | 10         | 8,5        | 12,8                 |
| REGULAR      | 22         | 18,8       | 31,6                 |
| BUENO        | 66         | 56,4       | 88,0                 |
| EXCELENTE    | 14         | 12,0       | 100,0                |
| Total        | 117        | 100,0      |                      |



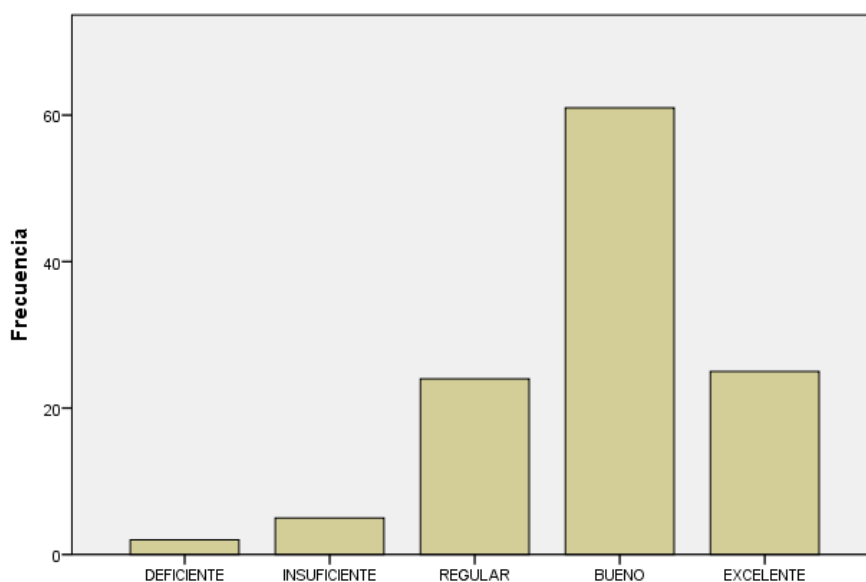
**INTERPRETACION**

El 4.3% de los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 consideran que su formación teoría- practica fue deficiente; 8.5% que es insuficiente; 18.8% que fue regular; 56.4% que fue buena y un 12% que esta fue excelente.



**3.- El conocimiento adquirido le ha ayudado a resolver problemas en situaciones reales**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| DEFICIENTE   | 2          | 1,7        | 1,7                  |
| INSUFICIENTE | 5          | 4,3        | 6,0                  |
| REGULAR      | 24         | 20,5       | 26,5                 |
| BUENO        | 61         | 52,1       | 78,6                 |
| EXCELENTE    | 25         | 21,4       | 100,0                |
| Total        | 117        | 100,0      |                      |



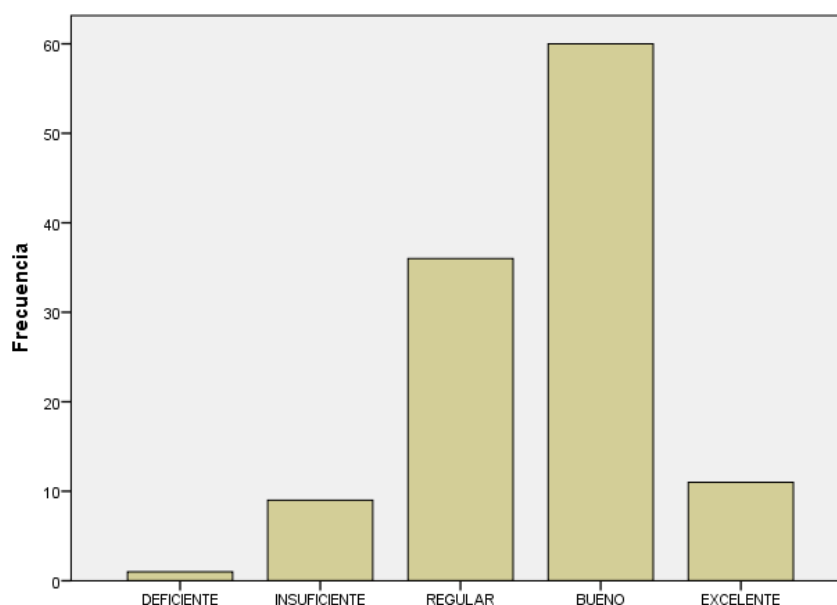
**INTERPRETACION**

El 1.7 % de los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 consideran que el conocimiento adquirido empleado para resolver problemas en la vida real es deficiente; 4.3% que es insuficiente; 20.5% que fue regular; 52.1% que es bueno y un 21.4% que es excelente.



4.- Que tan de acuerdo esta con el pensum del programa

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| DEFICIENTE   | 1          | ,9         | ,9                   |
| INSUFICIENTE | 9          | 7,7        | 8,5                  |
| REGULAR      | 36         | 30,8       | 39,3                 |
| BUENO        | 60         | 51,3       | 90,6                 |
| EXCELENTE    | 11         | 9,4        | 100,0                |
| Total        | 117        | 100,0      |                      |



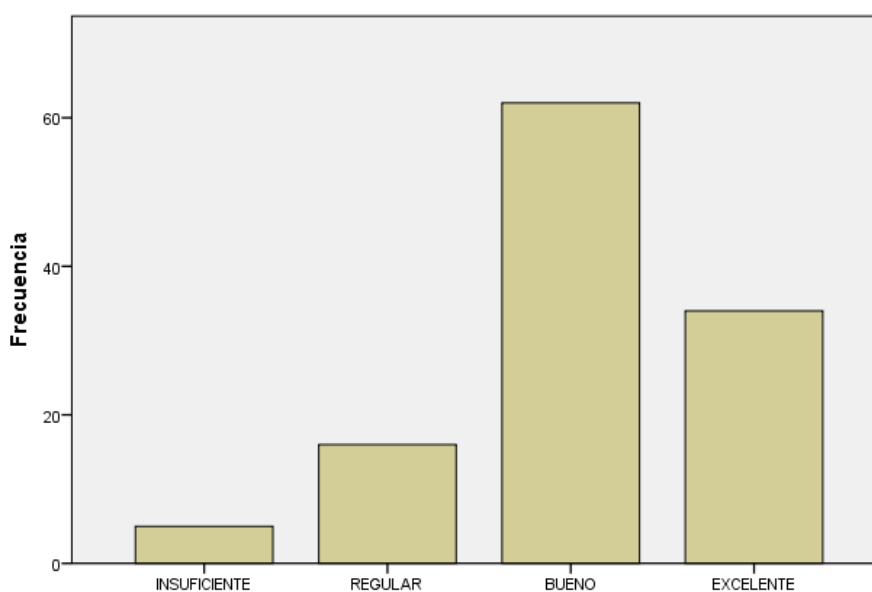
INTERPRETACION

El 0.9 % de los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 consideran que el pensum del programa es deficiente; 7.7 % que es insuficiente; 30.8% que es regular; 51.3% que es buena y un 9.4% que es fue excelente.



### 5.- La formación adquirida fue integral

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| INSUFICIENTE | 5          | 4,3        | 4,3                  |
| REGULAR      | 16         | 13,7       | 17,9                 |
| BUENO        | 62         | 53,0       | 70,9                 |
| EXCELENTE    | 34         | 29,1       | 100,0                |
| Total        | 117        | 100,0      |                      |



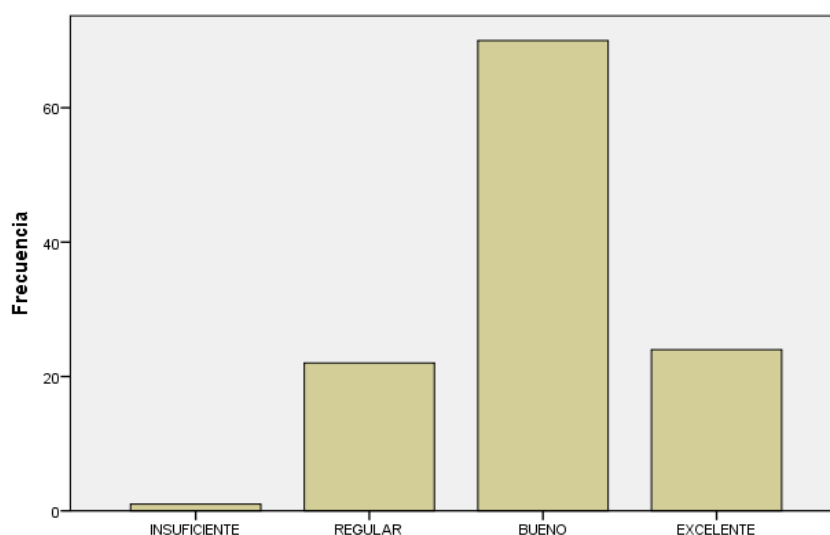
### INTERPRETACION

El 4.3 % de los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 consideran que su formación integral fue insuficiente; 13.7 % que fue regular; 53% que fue bueno y un 29.1% que esta fue excelente.



6.- En cuanto calificaría el nivel de exigencia de la carrera

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| INSUFICIENTE | 1          | ,9         | ,9                   |
| REGULAR      | 22         | 18,8       | 19,7                 |
| BUENO        | 70         | 59,8       | 79,5                 |
| EXCELENTE    | 24         | 20,5       | 100,0                |
| Total        | 117        | 100,0      |                      |



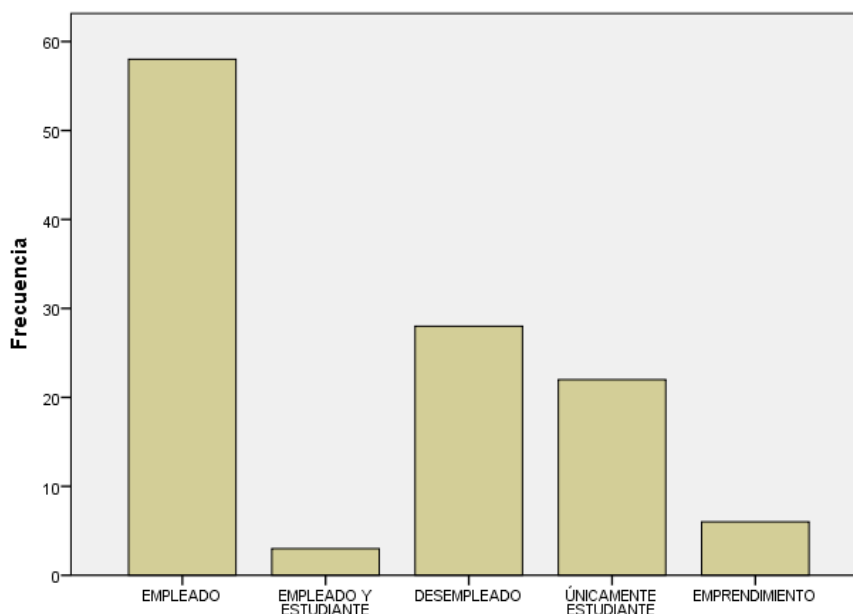
INTERPRETACION

El 0.9% de los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 consideran que la exigencia de la carrera fue insuficiente; 18.8 % que fue regular; 59.8% que fue bueno y un 20.5% que esta fue excelente.



7.- Actualmente cuál es su ocupación.

|                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|----------------------|
| EMPLEADO              | 58         | 49,6       | 49,6                 |
| EMPLEADO Y ESTUDIANTE | 3          | 2,6        | 52,1                 |
| DESEMPLEADO           | 28         | 23,9       | 76,1                 |
| ÚNICAMENTE ESTUDIANTE | 22         | 18,8       | 94,9                 |
| EMPRESARIADO          | 6          | 5,1        | 100,0                |
| Total                 | 117        | 100,0      |                      |



INTERPRETACION

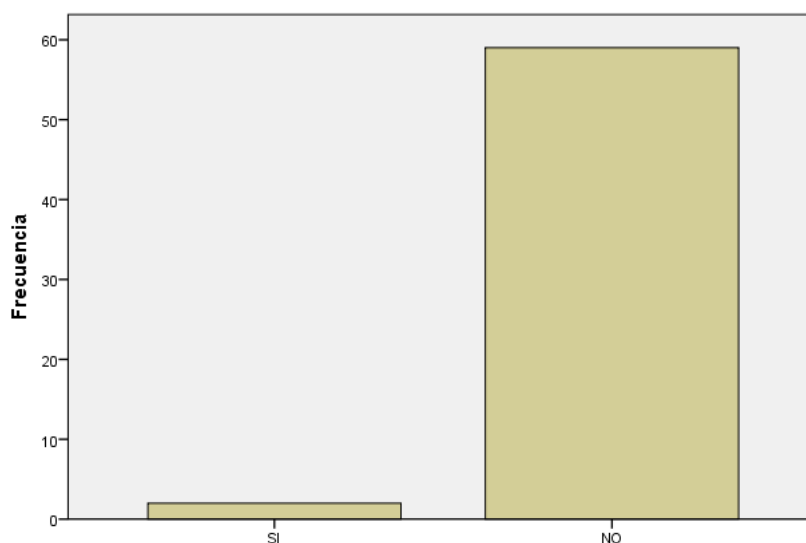
De los estudiantes de la carrera Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca entre el periodo de 2013-2016 el 49.6% están empleados; 2.6% están empleados y son estudiantes; 23.9% están desempleados, el 18.8% son únicamente estudiantes y han emprendido solo un 5.1%.





8.- Si actualmente está empleado, ¿Está trabajando en la empresa co-formadora donde realizó sus prácticas?

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|----------------------|
| SI    | 2          | 3,3        | 3,3                  |
| NO    | 59         | 96,7       | 100,0                |
| Total | 61         | 100,0      |                      |

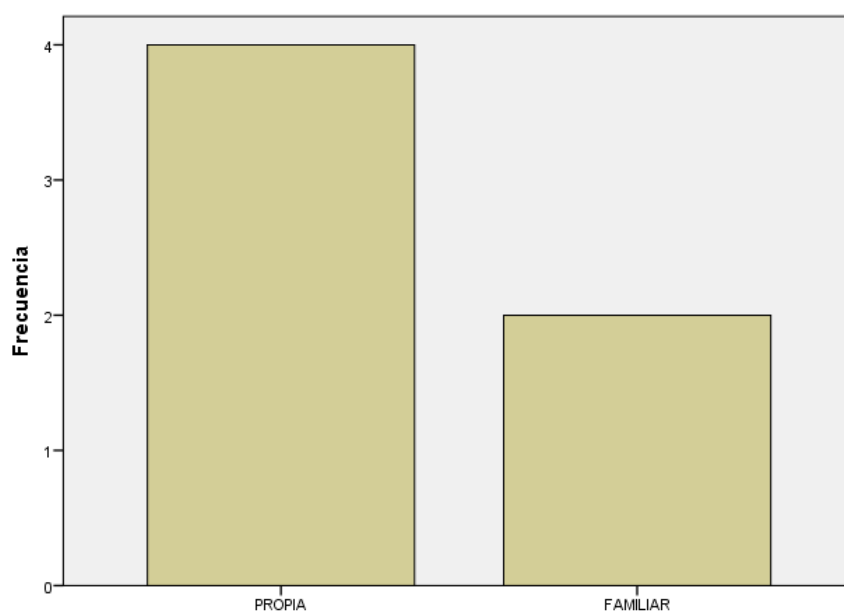


#### INTERPRETACION

El 1.7% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas se quedaron trabajando en la empresa co-formadora donde realizaron sus prácticas mientras que un 96.7% no tienen ningún vínculo laboral con la empresa co-formadora

9.- ¿Qué tipo de empresa tiene?

|          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| PROPIA   | 4          | 3,4        | 66,7              | 66,7                 |
| FAMILIAR | 2          | 1,7        | 33,3              | 100,0                |
| Total    | 6          | 5,1        | 100,0             |                      |

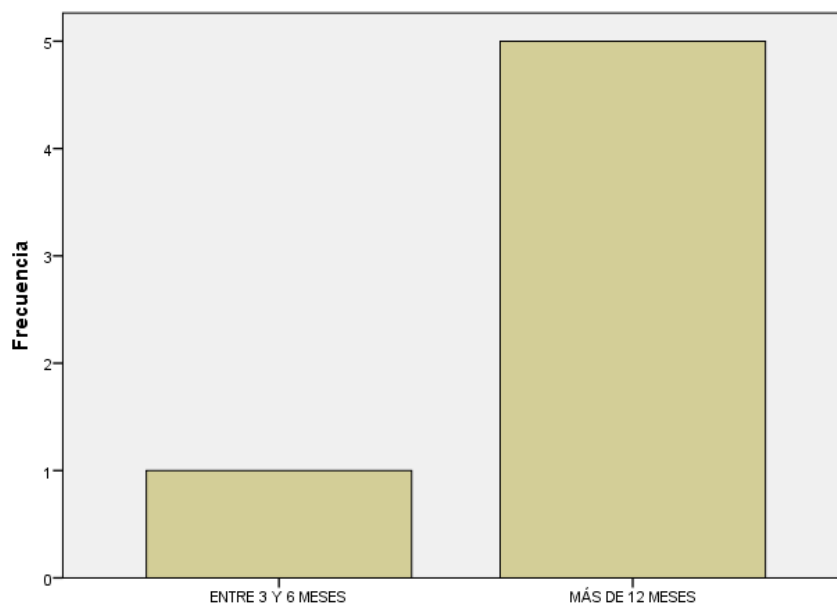


### INTERPRETACION

El 66.7% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas tienen una empresa propia frente a un 33.3% que tienen una empresa familiar.

### 10.- ¿Hace cuánto tiempo fue creada?

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ENTRE 3 Y 6 MESES | 1          | ,9         | 16,7              | 16,7                 |
| MÁS DE 12 MESES   | 5          | 4,3        | 83,3              | 100,0                |
| Total             | 6          | 5,1        | 100,0             |                      |

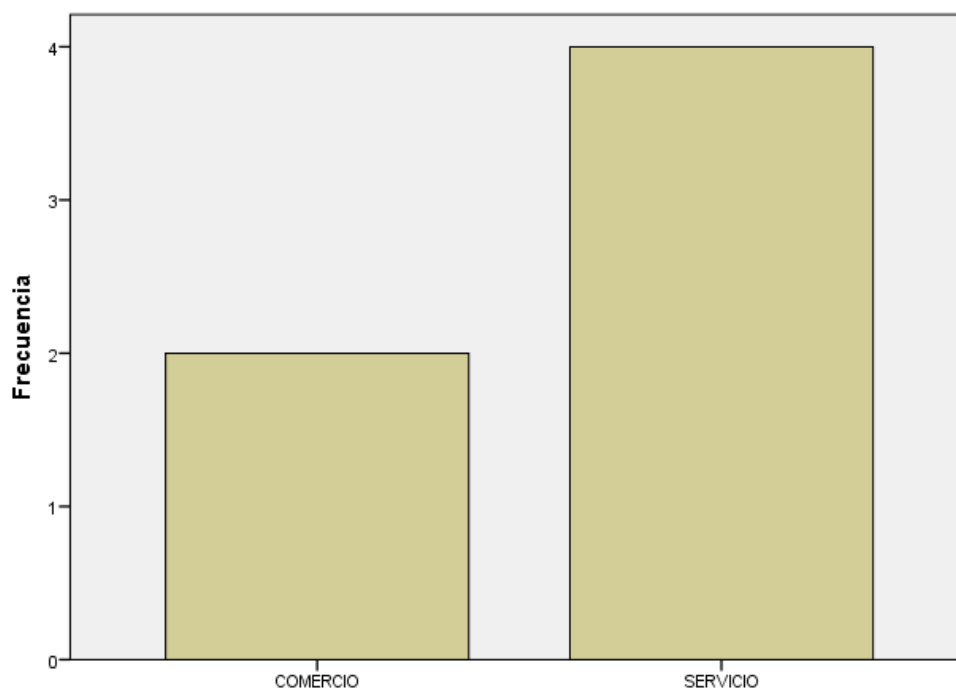


### INTERPRETACION

El 83.3% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas crearon su empresa hace más de 12 meses desde la fecha en la que fue realizada la encuesta.

#### 11.- ¿Cuál es el sector al que pertenece?

|          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| COMERCIO | 2          | 1,7        | 33,3              | 33,3                 |
| SERVICIO | 4          | 3,4        | 66,7              | 100,0                |
| Total    | 6          | 5,1        | 100,0             |                      |

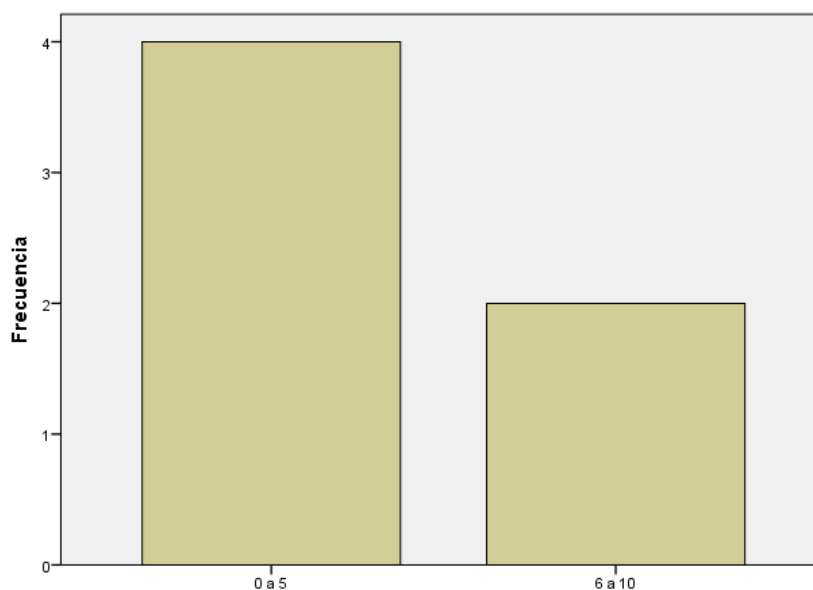


### INTERPRETACION

El 66.7% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas tienen una empresa que brinda servicios mientras que el 33.3% una empresa dedicada a la actividad comercial.

### 12.-Número de empleados que tiene su empresa

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| 0 a 5  | 4          | 3,4        | 66,7              | 66,7                 |
| 6 a 10 | 2          | 1,7        | 33,3              | 100,0                |
| Total  | 6          | 5,1        | 100,0             |                      |

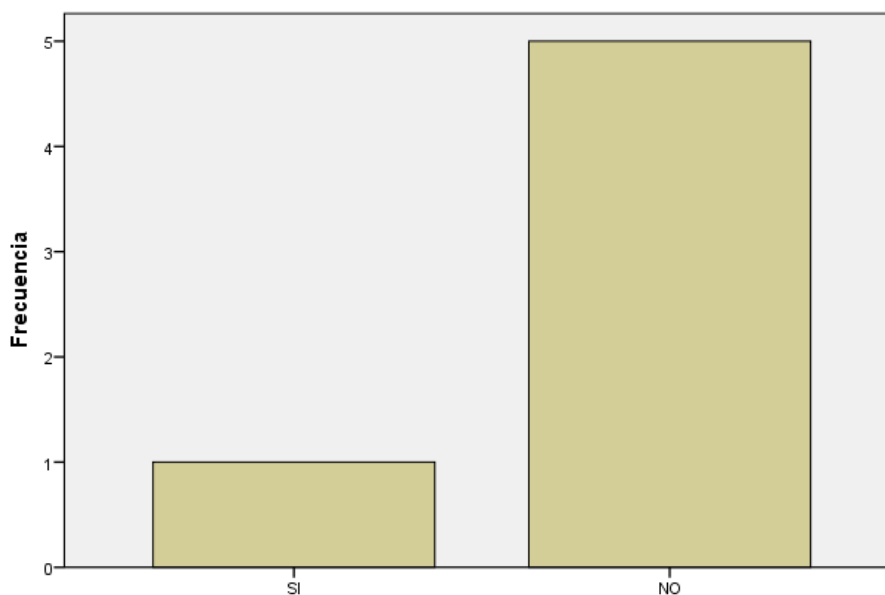


### **INTERPRETACION**

El 66.7% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas tienen trabajando menos de 5 personas en su empresa actualmente y solo un 33.3% de 6 a 10 persona lo que nos muestra que las empresas de los egresados son PYMES.

### **13.-Recibió asesoría en la creación de su empresa por parte de la Universidad de Cuenca**

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| SI    | 1          | ,9         | 16,7              | 16,7                 |
| NO    | 5          | 4,3        | 83,3              | 100,0                |
| Total | 6          | 5,1        | 100,0             |                      |

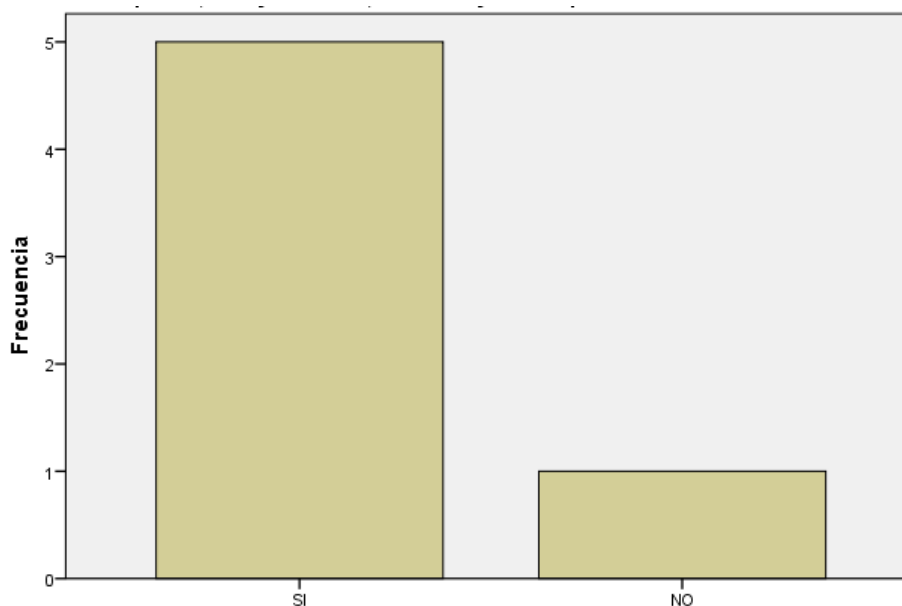


**INTERPRETACION**

El 83.30% de los egresados en el periodo 2013-2016 de la carrera de Administración de Empresas no han recibido asesoría por parte de la Universidad de Cuenca para su emprendimiento o el apoyo dl mismo; mientras que el 16.70% la ha recibido.

**14.-La formación que recibió en la U. de Cuenca apoyó la creación de su empresa, o si ya estaba, creada ayudó a que su fortalecimiento**

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|------------|----------------------|
| SI    | 5          | 4,3        | 83,3       | 83,3                 |
| NO    | 1          | ,9         | 16,7       | 100,0                |
| Total | 6          | 5,1        | 100,0      |                      |



#### INTERPRETACION

El 83.3% de los egresados de la carrera Administración de Empresas en el periodo 2013-2016 que decidieron emprender consideran que la formación que recibieron en la Universidad Cuenca apoyo la creación de su empresa o si ya estuvo creada ayudo a su fortalecimiento mientras que un 16.7% considera que no obtuvieron esta ayuda.

#### **Anexo # 8. Entrevistas realizadas tanto a fuentes internas como externas de la Universidad de Cuenca.**

**ECO. FERNANDO MALDONADO**

**DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.**

#### **1. ¿Cómo la Universidad de Cuenca a través del modelo tradicional aporta a la disminución de la brecha entre academia y empresa?**

*La disminución que se da de la brecha entre la academia y la empresa es justamente a través de la vinculación de los estudiantes con la colectividad y dentro de ella la vinculación que se tiene con las empresas a través de convenios, de la realización de prácticas y las distintas modalidades que existen.*



- 2. ¿Cuál ha sido el mayor reto de la Universidad de Cuenca que ha tenido q afrontar para fortalecer la formación tradicional en la carrera de Administración de Empresas? Tanto internos como externos.**

*Los mayores retos son dos, uno es la articulación con la practica a través de la vinculación con la colectividad en general, y el otro es una mejora de tipo cualitativo que se viene dando en la Universidad de Cuenca en las mejoras de los curriculums en las formas de impartir enseñanza, en las metodología de enseñanza, y se está dando un camino de mejora de procesos que es lo importante.*

- 3. ¿Cómo se consiguió el vínculo con las empresas donde los estudiantes realizan sus prácticas pre-profesionales? ¿Cómo se logró los acepten en calidad de pasantes?**

*La Universidad y la facultad a través de las autoridades y las personas que están a cargo de estas funciones realizan el acercamiento con las organizaciones para realizar convenios y a través de ellos los estudiantes puedan realizar pasantía.*

- 4. ¿Cuál considera que ha sido el impacto social de los egresados de la carrera de Administración de Empresas? (En el tema empresarial, y formación profesional.)**

*El impacto es que el Administrador de Empresas tiene la aprobación que le permite en primer lugar trabajar por cuenta propia, realizar emprendimientos, generar empleo; y por otro lado articularse a la actividad productiva, a la actividad comercial, a la actividad de desarrollo de país a través de su vinculación las diferentes organizaciones.*

- 5. ¿Cómo visualiza la formación tradicional en nuestro país? (Ventajas y Desventajas)**

*Es un esquema que está cambiando y ahora más rápidamente, justamente el tema de vinculación ya que no existía este tema antes pero en la actualidad se pretende que los saberes teórico y prácticos se integren desde la misma etapa de formación y es una de las cosas más valiosas y más conocimiento genera el vincularse con la realidad, vincularse con la practica desde los mismos espacios*





*de la universidad cuando el estudiante está recibiendo sus clases el contacto con la práctica es una de las cosas más enriquecedoras.*

**6. ¿Cuáles han sido los elementos diferenciales entre los egresados de Ingeniería Empresarial (Formación Dual) y los egresados de Administración de Empresas (Modelo Tradicional) tanto a nivel empresarial como académico?**

*En la Dual ellos tienen una vinculación más profunda con las empresas, desde los primeros años ya tienen el modelo que les permite esta inclusión dentro de las empresas y con tutorías diferentes no solo con el de la universidad sino con el de la empresa, desde el punto de vista en el tema práctico es una ventaja que tiene el modelo dual; en cambio en Administración Empresas con un poco menos de intensidad igualmente se realiza la vinculación a través de pasantías pero se avanza en aspectos teóricos de manera más profunda, al final al egresar los estudiantes irán con una carga teórica más fuerte y eso es importante en la vida profesional ya que la teoría es clave para desarrollar la práctica por lo que hay un equilibrio entre las dos carreras.*

**7. ¿Cree que existe una ventaja competitiva en la carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de Administración de Empresas?**

*Ellos se han integrado a la práctica más tempranamente por lo que les da una ventaja competitiva en el corto plazo, pero los estudiantes de Administración de Empresas a la vez al tener un conocimiento más profundo en el tema teórico tiene su ventaja competitiva en el mediano plazo.*

**8. ¿Cómo afecta la ley de pasante a la Universidad?**

*No es un impedimento, más bien les sirve a las mismas organizaciones ya que requieren el apoyo de personas y no tienen inconveniente en pagar una cantidad de dinero para pagar pasantías; mientras que otra pueden tener los recursos limitados pero la mayoría podría cubrir esos pagos, han existido requerimientos de instituciones para que colaboren pasantes en ella y no ha existido ningún inconveniente.*



ING. RODRIGO ARCENTALES CARRIÓN

DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

**1. Como la U de Cuenca a través de modelo tradicional aporta en la disminución de la brecha entre academia y empresa**

*De 1 a 6 ciclo lo que se les pide a los docentes a través de la dirección de carrera es que además de las clases que se tiene en el ciclo regular se pueda realizar una visita técnica sobre todo en las materias que son técnicas y se pueda conocer ámbitos de la empresa inherentes a las materias que están estudiando durante el ciclo*

*A partir del 7 ciclo con la ejecución de vinculación con la colectividad que hace que los estudiantes se enrolen con la sociedad y puedan ir resolviendo problemas que puedan llegar a suscitarse en la sociedad o aportar en problemas que puedan surgir en un barrio específico o comunidad específica además de los proyectos que tiene abierta la Universidad de Cuenca.*

*Las practicas pre profesionales se pueden realizar después de haber aprobado su 8 ciclo y lo que se trata de hacer es que los estudiantes pongan en prácticas los conocimientos aprendidos a través de las aulas pero con actividades que sean profesionalizantes en departamentos establecidos en los cuales van a desarrollar los conocimientos que han obtenido a través de los ciclos de estudio y aparte de eso puedan ir conociendo la empresa omitiendo actividades como archivar, contestar llamadas y demás porque esas no son actividades para una persona que está a punto de graduarse.*

*El número de horas de prácticas pre profesionales depende del año de ingreso no de la malla.*

*Los estudiantes del 2007-2008 o cualquier año para atrás se debe hacer 60 horas de pre profesionales y 0 de vinculación, los del 2009 son 60 horas de pre profesionales y 60 de vinculación, los del 2010-2011 y 2012 son 180 de pre profesionales y 60 de vinculación.*



*Los del 2013 en adelante que en este momento no tenemos todavía porque están en ciclo inferiores pero se tendrá desde el año que viene tendrán que cumplir 400 horas que podrán ser repartidas en diferentes áreas para lograr diversificar tareas si bien para los estudiantes no valoran esto porque piensan que mientras más horas será más pesado viéndolo desde el otro punto de vista es ir aprendiendo más*

**2. ¿Cuál ha sido el mayor reto que la U. de Cuenca ha tenido que afrontar para fortalecer la formación tradicional en la Carrera de Administración de Empresas? Tanto internos como externos.**

*Internamente el hecho de ir ganando espacio durante todos estos años ha sido una tarea fundamental para la carrera de Administración de Empresas lo que se ha tratado de hacer es ir fomentando como ustedes han visto el departamento de Investigaciones se tuvo un Prometeo el Doctor Denis Borenstein se han presentado proyectos de investigación aparte de eso hay un equipo de carrera que trabaja en conjunto todas las semanas para poder ir regulando los temas de tesis y temas inherentes al rediseño y acreditación de carrera en cuanto a fortalecimiento interno en nuestra carrera pero si hablamos de temas externos es hacer acercamientos con MIPRO, CFN, SRI y demás organismos para que puedan realizar capacitaciones a nuestros estudiantes o a su vez para poder estrechar vínculos para poder firmar convenios para que los estudiantes puedan realizar sus prácticas lo que no es una tarea fácil porque no es muy bien visto por las administraciones de las empresas pero que cuando se logra concretar es muy bueno porque abrimos las puertas de las empresas prácticamente para que los estudiantes puedan ir hacia allá nuestro objetivo es que la carrera cada vez sobresalga sobre el resto.*

**3. ¿Cómo se consiguió el vínculo con la empresa donde los estudiantes realizan sus prácticas pre-profesionales? ¿Cómo se logró que ellos acepten a los estudiantes en calidad de pasantes?**

*Se tiene firmado convenio con más o menos 40 empresas y todos están vigentes es decir todos están con 5 años de vigencia el tema es que en época de clases los estudiantes no requieren cupos y las empresas necesitan estudiantes y en*



*época de vacaciones en cambio vienen muchos estudiantes y en las empresas ya no alcanzamos a cubrir los cupos esto es uno de los problemas que se han presentado y el proceso que se sigue es si nosotros sabemos de la necesidad de cualquier empresa o sabemos que podemos llegar a una empresa lo que hacemos es una visita luego se presenta el departamento de vinculación con la colectividad y yo personalmente como carrera Administración de Empresas tengo creado un correo de presentación donde tengo todos los reglamentos las leyes las cuales regulan el tema de vinculación con la colectividad y pre profesionales los formatos específicos que se llenan como es el trámite de la práctica y lo que más les interesa es obviamente hablarles de que las practicas no son remuneradas y que los estudiantes tiene un seguro privado el cual les cubre siempre y cuando estén matriculados dentro de la universidad tienen cobertura de este seguro dentro y fuera de la Universidad yo creo que esa es una de las manera en las cuales a la empresa les llama más la atención porque no van a invertir y van a recibir un servicio de un cuasi profesional sin necesidad de un tipo de contribución económica obviamente luego de ello si tenemos la apertura de la empresa se realiza un convenio en el cual firma el rector de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y el gerente o representante legal de la empresa de esta manera ellos nos presentan las necesidades en los distintos departamentos lo que se pide siempre para poder reclutar a los estudiantes por página web o por redes sociales es que me indiquen en qué departamento van a trabajar que actividades van a realizar quien va a ser el tutor de esa práctica los horarios y cuando van a iniciar es decir nos ponemos de acuerdo con la empresa para que ellos empiecen aceptar a nuestros estudiantes ya una vez firmado el convenio se les indica que tramites tienen que realizar posteriormente.*

**4. ¿Cómo visualiza la formación tradicional en nuestro país? (Ventajas y desventajas)**

*A mi criterio considero que no es muy viable ya que el número de horas es una limitante porque yo considero que mientras más horas sean es mejor para el estudiante para que se puedan ir desempeñando y conociendo la empresa por lo que considero es una desventaja al igual que se dediquen solo al estudio ya*



*que tendríamos un profesional muy teórico que tendrá poco conocimiento de cómo se desarrollan las actividades en la empresa*

**5. ¿Cuáles han sido los elementos diferenciales entre los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial (Modelo Dual) y los egresados de la Carrera de Administración de Empresas (Modelo Tradicional)?(Tanto a nivel empresarial como académico)**

*La modalidad dual es más exigente se tiene características distintas a los de Administración de Empresas esto se debe a que están en una carrera en la que se filtra mucho y que los estudiantes son pocos además que desde tercer ciclo ellos ya tiene una responsabilidad extra de es acudir a las empresas e ir trabajando por todas las fases de una empresas desarrollando proyectos*

*Mientras que lo que en Administración de empresas lo que se ha querido hacer es ir subiendo las horas pre profesionales para lograr equipar el tema de experiencia en las empresas*

**6. Cuando egrese el profesional de la Carrera de Administración de Empresas se puede ver una diferencia de desempeño en el ámbito profesional y humano**

*Considero que de un 100% de los estudiantes del modelo dual el 70% se quedan trabajando en la empresa co-formadora allí radica una diferencia porque el estudiante de Administración de empresas al salir de la Universidad tienen que ir a buscar donde trabajar ya que los que se quedan trabajando en la empresa co-formadora son muy pocos.*

*En docencia en lo que a mí respecta si los sílabos son los mismos se les imparte los mismos conocimientos.*

*En el ámbito humano considero que ambas carreras que están capacitados correctamente para desempeñarse en la empresa en la que vallan a prestar sus servicios.*



**7. ¿Cree que existe alguna ventaja competitiva en la Carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de la Carrera de Administración de Empresas? ¿Por qué?**

*La mayor ventaja competitiva es la que tiene empresarial que sería que tengan una empresa desde tercer ciclo es decir la experiencia que van ganando a lo largo de los 4 años restantes de carrera.*

*Es importante la experiencia ya que un estudiante no es solo de libro sino que tiene que tener práctica donde pueda conocer distintas áreas de una empresa para una formación integral.*

**8. Que recomendaría para que mejora la Carrera de Administración de Empresas sobresalga en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas**

*Yo considero que Administración de Empresas siempre ha estado entre los primeros sitios ya que nosotros fuimos los primeros que presentamos el re diseño de la carrera en el tema de acreditación fuimos los primeros en cumplir.*

*La carrera está bien apuntala el tema es cuando hay rotación de personal es decir cuando el equipo se va desarmando o alguien es requerido en otra carrera o para otras actividades existen ciertos problemas.*

**ING. MARIA DE LOURDES MOSQUERA**

**GERENTE DE KASCLA CONSULTORIA.**

**1. ¿Cómo se consiguió el vínculo con la Universidad para que los estudiantes realicen sus prácticas pre-profesionales?**

*No recuerdo exactamente quien busco a quien, tenemos un convenio con la Universidad de Cuenca con diferentes facultades para que los estudiantes puedan realizar sus prácticas acá, en aras de respetar ese convenio es que damos la oportunidad; pero no recuerdo como inició la relación pero respetamos ese convenio.*

**2. ¿Cómo se logró que acepten estudiantes en calidad de pasantes a su empresa?**

MARCIA ANGUISACA C.  
CHRISTIAN CORDERO C.





*Para nosotros es importante empresarialmente el tema de responsabilidad social, no tomamos la responsabilidad social solo como un hecho de cuidar el medio ambiente; creo que las empresas tenemos gran responsabilidad en ser partícipes con la formación de los estudiantes no solo de diferentes universidades sino de otros espacios donde se brindan capacitación.*

*Concluyendo con este tema la responsabilidad de nosotros de colaborar y ser parte del procesos de formación universitaria es para que ellos no vayan una vez terminada su formación vayan sin alguna experiencia al campo laboral, que tengan estudiantes más seguros que tengan contacto con las empresas para que se involucre de manera más rápida con las empresas ya que es muy diferente lo que se hace en la aula que un labor de campo.*

**3. ¿Cuál considera que ha sido el impacto social de los egresados de la Universidad de Cuenca formados en las carreras de Administración de Empresas? (En el tema empresarial, y en el de formación profesional).**

*Si tenemos alguien que va seguro a su trabajo de campo tendrá resultados más positivos, ya que va con cierta experiencia aunque las horas de práctica no son muchas, considero que es más provechoso si se convierte en una carrera dual; ya que de esta manera le asegura al estudiante una experiencia mucho más enriquecedora y le brinda seguridad.*

**4. ¿Cómo visualiza la formación tradicional en nuestro país? (Ventajas y Desventajas)**

*La formación tradicional requiere disciplina como todas las cosas de la vida desde las cosas más sencillas; mucho más en el tema de educación y más aún la Universidad de Cuenca que exige mucho de ella.*

*Una desventaja son las horas de práctica profesionales que deberían ser mas, 50% en las aulas y 50% en el campo, tendríamos estudiantes mucho más productivos, mucho más formados.*

**5. ¿Estaría dispuesta a aceptar estudiantes del modelo tradicional en práctica con muchas más horas?**



*Estaría dispuesta ya que el estudiante no vendría solamente a cumplir en ciertas áreas sino ya viene con muchas más horas con un proyecto para que pueda cumplir las horas de prácticas y sería beneficioso tanto para el estudiante como para nosotros.*

**6. ¿Cuáles han sido los elementos diferenciales entre los egresados de Ingeniería Empresarial (Formación Dual) y los egresados de Administración de Empresas (Modelo Tradicional) tanto a nivel empresarial como académico?**

*Es completamente diferente, desde la estructura del DHL a las otras carrera; al venir un estudiante de la carrera de Administración no se hace una entrevista previa sino una solicitud del estudiante con su carta compromiso para cumplir sus horas y unas vez concluidas se da una calificación y un certificado; con la DHLA como se hace con las empresas el proceso de selección de personal, el DHL manda una terna de estudiantes y pasa un proceso normal de alguien que aplicara para trabajar en nuestra empresas, desde la presentación del currículo ya que se evalúa hasta la presentación física porque es importante cuando uno va a una entrevista que se venda primero, bien presentado que sepa hablar bien todo se considera sin discriminar a alguien, y tenemos la oportunidad de seleccionar al estudiante para que pueda ganar la empresa y el estudiante.*

*El estudiante de Administración viene para que nosotros dispongamos de las actividades que harán ellos; mientras que la DHL vienen con proyectos de ciertas materias por ejemplo marketing, finanzas y diferentes temas que ayudan a la empresa.*

*En la evaluación del estudiante en sí, aquel que viene por prácticas comunes si tiene limitaciones ya que el que paso por el proceso empresarial es mucho más desenvuelto, mientras que el que viene por las practicas comunes siente que están de paso y no tienen el mismo comportamiento y seguridad; mientras que el de DHL se siente un miembro más del equipo.*

**7. ¿Cuándo egresa el profesional de Administración de Empresas se puede ver una diferencia en el ámbito profesional y humano?**





*El tema de la experiencia, no va a ser nunca igual que tenga 60 o 120 horas de practica a que tenga 3 mese cada cierto tiempo, inclusive en el tema de Administración dependiendo del requerimiento, mientras que en el otro realiza un acompañamiento a lo largo de su carrera entonces obviamente que si va a tener un mayor conocimiento del negocio, compenetrado con el equipo de trabajo y tiene mayor probabilidad de quedarse trabajando en la misma empresa.*

**8. ¿Cree que existe una ventaja competitiva en la carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de Administración de Empresas?**

*Sigue siendo la experiencia y la formación integral aunque ambas tienen un pensum parecido pero siempre la experiencia de estar en el campo marca una diferencia fundamental no solo en Administración de Empresas sino en todas las carreras, absolutamente todas.*

**9. La Reforma de la ley de pasante ¿cómo afectaría a los vínculos con la Universidad?**

*A nosotros no afecta pero si hay que ser claros si es que consulta en varias empresas si hay cierto recelo, esta normativa pienso que no está cumpliendo el efecto con el que fue creado ya que se quería apertura al trabajo juvenil y apertura a los pasantes; pero este momento estamos en crisis económica en el país por lo que las empresas están reduciendo gatos y revaluación de nómina para quedarse con quienes realmente necesita y no es hora de crear más egresos en la empresa.*

**10. ¿Cuál es el costo/beneficio de tener un pasante?**

*El tener a alguien de que este fresco en conocimientos, tener una mente hábil joven para el aprendizaje frente a personas que llevamos años en el mismo esquema y nos gana el estrés; el tener mentes jóvenes, actualizadas es un beneficio invaluable.*

**11. Al tener la opción de contratar un pasante de Administración de Empresas y a uno de Ingeniería Empresarial, ¿a cuál elegiría y por qué?**



*La respuesta no sería al de la dual porque es de la dual no, porque en ambas carreras podrían existir personas muy valiosas ya que dependería del candidato, al pasar por un proceso de selección y se evalúa la carpeta pero para mí tendría un punto más la experiencia de la que hemos hablado pero depende del candidato que vendría ya que cuenta la evaluación desde su presentación, de cómo se desempeña, de su carpeta, capacitaciones extra curriculares, alguna otra experiencia ya que puede que no sea un estudiante de la formación dual pero se haya esforzado por tener otras actividades extras a la universidad que haya salido de sus aula y haya expandido sus posibilidades de aprendizaje por lo que depende del candidato.*

**ING. CHRISTIAN ANDRÉS TAPIA SARMIENTO**

**ANALISTA DE TALENTO HUMANO COOPERATIVA JARDIN AZUAYO.**

**1. ¿Cómo consiguió el vincula la empresa con la Universidad de Cuenca en el modelo dual?**

*Vinieron personas encargadas de la carrera Ingeniería Empresarial a plantear una propuesta que ellos nos dieron se analizó y le pareció conveniente a la cooperativa por lo cual se realizó el convenio.*

**2. ¿Cómo consiguió el vínculo la empresa con la Universidad de Cuenca en el modelo tradicional?**

*Vinieron personalmente los pasantes egresados o que estaban cursando sus últimos ciclos los cuales solicitaron realizar sus horas prácticas en la cooperativa y de tener cupos se les ayudo firmando un convenio con la universidad.*

**3. ¿Cuál considera ha sido el impacto dentro de la cooperativa el tener egresados de la carrera de Administración de Empresas?**

*Ayudan mucho en tareas atrasadas o apoyado en distintos proyectos la apertura para ellos por lo general es para temas operativos o de ser requerido se lo enviara a la parte estratégica de la empresa.*



**4. ¿Cuál considera ha sido el impacto dentro de la cooperativa el tener egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial?**

*Los estudiantes del modelo dual vienen ya con una planificación de un proyecto definido que será implementado y con esto aportan con algo nuevo cada semestre.*

**5. ¿Cómo visualiza usted el modelo tradicional en el país?**

*Es un modelo muy teórico solo de clases y se involucra muy poco a los estudiantes en el tema laboral y sobretodo en aplicación de los temas teóricos, este problema en la carrera se debe a que no se ha visualizado o no se da el apoyo del sector empresarial porque se niegan a recibir a los pasantes y no se dan cuenta del beneficio que representa tener un estudiante en calidad de pasante.*

*Para mi debería cambiar se debe proponer no un sistema dual pero con un mayor número de horas de practica*

**6. ¿Cuál han sido los elementos diferenciadores entre los egresados de la carrera Administración de Empresas e Ingeniería Empresarial? Tanto a nivel empresarial como académico**

*Se nota que la formación dual si tiene una mejor preparación hemos notado que vienen con mayores niveles de responsabilidad ya que en su carrera la exigencia es mucho mayor además para ingresar a la cooperativa pasan por un selección previa. En sus conocimientos se nota que han tenido mayor profundización en su formación teórica para que la misma se pueda aplicar en sus prácticas.*

*En el modelo tradicional se cuenta con conocimientos pero en términos generales no es algo específico o algo bien profundizado.*

**7. ¿Usted ha trabajado con profesionales de Ingeniería Empresarial y Administración de Empresas ha notado una diferencia en su desempeño?**



*Claro se nota porque los del modelo dual ya tiene unos amplios conocimientos de la Institución además de una gran experiencia y por lo general son los que vinieron realizaron practicas porque después de graduarse se quedan trabajando con nosotros. Se les ubica en cargos medios o puestos administrativos dependiendo de las necesidades de la cooperativa*

*Mientras que los de la formación tradicional solicitan empleo pero son personas desconocida y sin una experiencia y por lo general ingresan a cargos operativos pero no llegan a la parte Administrativa directamente esto no implica que dependiendo de sus capacidades o conocimientos logren ascender dentro de la cooperativa.*

**8. ¿Cuál considera es un factor clave para la formación de los estudiantes?**

*El tener conocimientos teórico bien cimentados y poderlos aplicar además de que en la misma practica se van aprendiendo cosas que no les enseñaron y esto es un extra que los estudiantes que solo tienen pocas horas de pasantías no logran conocer.*

**9. ¿Considera que el costo de tener un pasante es retribuido por el mismo como un beneficio para la cooperativa?**

*Si porque nos ayudan en tareas y aunque a los pasantes de Administración de Empresas no se les da ninguna remuneración se les trata de enseñar lo que es el ámbito laboral y hacer conocer la realidad dentro de una empresa además de darles una responsabilidad para que de esta manera aprendan y de igual manera en el modelo tradicional aunque en este caso si existe un pago de la cooperativa a la Universidad.*

**10. ¿Cómo afectaría la ley de pasantes con los convenios futuros que tenga la cooperativa con la Universidad?**

*Se ha visualizado este tema como una oportunidad porque al momento que nosotros ya celebramos un contrato con alguien podemos establecer condiciones y exigir por lo cual si tenemos algún proyecto y necesitamos alguien para cubrir la mano de obra necesaria contratamos alguien en modalidad de*



*pasantía y podemos darle responsabilidades y evaluar su desempeño además al término de este contrato podemos contratarlo en caso de consideremos que tiene las competencias necesarias para formar parte de Jardín Azuayo y podría ser un nuevo método de reclutamiento.*

**11.¿Si usted tuviera que elegir contratar para una pasantía a un estudiante del modelo dual o tradicional por cual optaría?**

*Por uno del modelo dual por el momento porque tienen más involucramiento empresarial ya que viven la experiencia de una empresa mientras que en el modelo tradicional no.*



**Anexo # 9. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores externos de la carrera de Ingeniería Empresarial.**

| RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS PONDERACIONES DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS |    |  |                   |                      |                       |                      |       |             |      |
|---|----|--|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------|-------------|------|
| FACTORES EXTERNOS   |    | AUTORES  | EGRESADO EMPLEADO | EGRESADO DESEMPLEADO | EGRESADO QUE EMPRENDE | EMPRESA CO-FORMADORA | TOTAL | PONDERACION |      |
| OPORTUNIDADES   | 1. | Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.  | 5                 | 6                    | 4                     | 9                    | 3     | 27          | 0,11 |
|   | 2. | Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.                             | 5                 | 6                    | 5                     | 2                    | 6     | 24          | 0,10 |
|   | 3. | Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.                      | 3                 | 3                    | 2                     | 2                    | 2     | 12          | 0,05 |
|   | 4. | Herramientas informáticas nuevas.  | 1                 | 5                    | 2                     | 3                    | 2     | 13          | 0,05 |
|   | 5. | Cambios en reglamentos de educación superior   | 8                 | 2                    | 0                     | 5                    | 6     | 21          | 0,09 |
|   | 6. | Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas. | 6                 | 4                    | 5                     | 3                    | 4     | 22          | 0,09 |
|   | 7. | Empresas que apoyan a emprendimiento.  | 7                 | 8                    | 7                     | 8                    | 7     | 37          | 0,15 |



|   |     |  |   |   |   |   |   |     |      |
|---|-----|--|---|---|---|---|---|-----|------|
|   | 8.  | Posibilidad de nuevas empresas creen convenios con la carrera de Administración de Empresas.           | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 37  | 0,15 |
|   | 9.  | Prestigio de la Universidad de Cuenca  | 3 | 2 | 8 | 4 | 5 | 22  | 0,09 |
| AMENAZAS  | 10. | Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.  | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 9   | 0,05 |
|   | 11. | Nuevas herramientas informáticas.  | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 8   | 0,04 |
|   | 12. | Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial. | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 6   | 0,03 |
| RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS PONDERACIONES DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS |     |  |   |   |   |   |   | 238 | 1,00 |



**Anexo # 10. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores internos de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Empresarial)**

| RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS PONDERACIONES DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES |    |   |         |                   |                      |                       |                      |       |             |
|---|----|---|---------|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------|-------------|
| FACTORES EXTERNOS   |    |   | AUTORES | EGRESADO EMPLEADO | EGRESADO DESEMPLEADO | EGRESADO QUE EMPRENDE | EMPRESA CO-FORMADORA | TOTAL | PONDERACION |
| FORTALEZAS  | 1. | Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% teoría y un 50% de práctica.   | 4       | 1                 | 1                    | 1                     | 2                    | 9     | 0,04        |
|   | 2. | La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.  | 3       | 4                 | 5                    | 4                     | 3                    | 19    | 0,09        |
|   | 3. | Capacidad para resolver problemas reales.   | 6       | 4                 | 6                    | 5                     | 4                    | 25    | 0,12        |
|   | 4. | El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 5       | 5                 | 2                    | 5                     | 6                    | 23    | 0,11        |
|   | 5. | Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 7       | 4                 | 5                    | 3                     | 3                    | 22    | 0,11        |
|   | 6. | La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.  | 3       | 5                 | 2                    | 3                     | 4                    | 17    | 0,08        |





|             |     |   |   |   |   |   |   |     |      |
|-------------|-----|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| DEBILIDADES | 7.  | Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas. | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16  | 0,08 |
|             | 8.  | Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.   | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 18  | 0,09 |
|             | 9.  | Capacidad de innovar en los procesos.   | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14  | 0,07 |
|             | 10. | Capacidad de flexibilidad ante el cambio.   | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12  | 0,05 |
|             | 11. | Capacidad de trabajar en equipo.  | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 16  | 0,08 |
|             | 12. | Formación teórica limitada.   | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 11  | 0,05 |
|             | 13. | Formación en el idioma Inglés limitada.   | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 8   | 0,03 |
|             |     |   |   |   |   |   |   | 210 | 1,00 |



**Anexo # 11. Matriz de resultados de criterios sobre las ponderaciones de factores internos de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Egresados)**

| RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS PONDERACIONES DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES |    |   |                   |                      |                       |                      |       |             |      |
|---|----|---|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------|-------------|------|
| FACTORES EXTERNOS   |    | AUTORES   | EGRESADO EMPLEADO | EGRESADO DESEMPLEADO | EGRESADO QUE EMPRENDE | EMPRESA CO-FORMADORA | TOTAL | PONDERACION |      |
| FORTALEZAS  | 1. | Satisfacción con el modelo de formación dual.   | 3                 | 2                    | 1                     | 1                    | 2     | 9           | 0,05 |
|   | 2. | Educación integral adecuada.  | 4                 | 4                    | 5                     | 4                    | 3     | 20          | 0,11 |
|   | 3. | Capacidad para resolver problemas reales.   | 6                 | 4                    | 6                     | 5                    | 4     | 25          | 0,12 |
|   | 4. | El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 5                 | 5                    | 2                     | 5                    | 6     | 23          | 0,11 |
|   | 5. | Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 7                 | 4                    | 5                     | 3                    | 3     | 22          | 0,12 |



|   |     |  |   |   |   |   |   |     |      |
|---|-----|--|---|---|---|---|---|-----|------|
|   | 6.  | Exigencia del programa de formación.                       | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 17  | 0,08 |
|   | 7.  | Brinda una formación con ventaja competitiva.              | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17  | 0,08 |
| DEBILIDADES   | 8.  | Formación en Emprendimiento.                               | 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 25  | 0,13 |
|   | 9.  | No brinda asesoría para realizar emprendimientos.          | 6 | 4 | 2 | 3 | 5 | 20  | 0,11 |
|   | 10. | No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos. | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 18  | 0,09 |
| RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS PONDERACIONES DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS |     |  |   |   |   |   |   | 196 | 1,00 |

**Anexo # 12. Matriz de resultados de criterios sobre las clasificaciones de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la carrera de Ingeniería Empresarial. (Perspectiva Empresarial y Egresados)**

RESULTADO DE CRITERIOS PARA LAS CLASIFICACIONES DE FORTALEZAS, DEBILIDAD, OPORTUNIDADES Y AMENAZAS.

|                              |  | EGRESADO | DOCENTE | AUTORES | TOTAL |
|------------------------------|--|----------|---------|---------|-------|
| <b>FORTALEZAS EGRESADOS</b>  | 1. Satisfacción con el modelo de formación dual.   | 3        | 3       | 3       | 3     |
|                              | 2. Educación integral adecuada.  | 3        | 4       | 3       | 3     |
|                              | 3. Capacidad para resolver problemas reales.   | 3        | 3       | 3       | 3     |
|                              | 4. El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 4        | 3       | 4       | 4     |
|                              | 5. Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan sus prácticas a lo largo de su formación. | 3        | 4       | 4       | 4     |
|                              | 6. Exigencia del programa de formación.  | 3        | 3       | 4       | 3     |
|                              | 7. Brinda una formación con ventaja competitiva.   | 3        | 4       | 4       | 3     |
| <b>DEBILIDADES EGRESADOS</b> | 8. Formación en Emprendimiento.  | 1        | 2       | 1       | 1     |
|                              | 9. No brinda asesoría para realizar emprendimientos.   | 1        | 1       | 1       | 1     |
|                              | 10. No existe una diversificación en cuanto a emprendimientos.   | 2        | 1       | 2       | 2     |



|                     |     |   |   |   |   |   |
|---------------------|-----|---|---|---|---|---|
| OPORTUNIDADES       | 1.  | Creación de nuevas PÝMES en el cantón Cuenca.   | 2 | 4 | 2 | 3 |
|                     | 2.  | Desarrollo, evolución y expansión de la Industria en el cantón Cuenca.  | 4 | 2 | 2 | 3 |
|                     | 3.  | Entidades públicas que brindan cursos, seminarios y capacitaciones gratuitos.   | 1 | 2 | 2 | 2 |
|                     | 4.  | Herramientas informáticas nuevas.   | 2 | 2 | 2 | 2 |
|                     | 5.  | Cambios en reglamentos de educación superior  | 3 | 3 | 3 | 3 |
|                     | 6.  | Satisfacción por parte de las empresas en las cuales los estudiantes han realizados sus prácticas.                      | 2 | 4 | 3 | 3 |
|                     | 7.  | Empresas que apoyan a emprendimiento.   | 2 | 3 | 2 | 2 |
|                     | 8.  | Posibilidad de nuevas empresas creen convenios con la carrera de Administración de Empresas.                            | 3 | 2 | 3 | 3 |
|                     | 9.  | Prestigio de la Universidad de Cuenca   | 1 | 2 | 3 | 2 |
| AMENAZAS            | 10. | Instituciones Superiores especializados en áreas específicas.   | 2 | 3 | 3 | 3 |
|                     | 11. | Nuevas herramientas informáticas.   | 2 | 2 | 1 | 2 |
|                     | 12. | Pasantes de otros Institutos Superiores que requieren realizar sus prácticas en el sector empresarial.                  | 2 | 2 | 2 | 2 |
| FORTALEZAS EMPRESAS | 1.  | Presenta modelo de formación teórico práctico con un 50% teoría y un 50% de práctica.                                   | 3 | 3 | 3 | 3 |
|                     | 2.  | La intensidad del programa de la carrera es de 4 años y medio de duración con 15 días de vacaciones anuales.            | 3 | 3 | 4 | 3 |
|                     | 3.  | Capacidad para resolver problemas reales.   | 3 | 4 | 3 | 3 |
|                     | 4.  | El pensum del programa es el adecuado para la formación del profesional.  | 4 | 3 | 4 | 4 |
|                     | 5.  | Permite tener más oportunidades de que los estudiantes se vinculen laboralmente con las empresas en las cuales realizan | 4 | 4 | 4 | 4 |



|                             |     |   |   |   |   |   |
|-----------------------------|-----|---|---|---|---|---|
|                             |     | sus prácticas a lo largo de su formación.   |   |   |   |   |
|                             | 6.  | La formación que brinda apoya a la creación de las empresas y en su fortalecimiento.                                | 4 | 4 | 3 | 3 |
|                             | 7.  | Su modelo de formación permite a los pasantes tener un mayor compromiso con las empresas al realizar sus prácticas. | 4 | 4 | 3 | 3 |
|                             | 8.  | Capacidad de asimilar nuevos conocimientos.   | 3 | 4 | 3 | 3 |
|                             | 9.  | Capacidad de innovar en los procesos.   | 3 | 4 | 3 | 3 |
|                             | 10. | Capacidad de flexibilidad ante el cambio.   | 4 | 3 | 3 | 3 |
| <b>DEBILIDADES EMPRESAS</b> | 11. | Capacidad de trabajar en equipo.  | 1 | 1 | 2 | 1 |
|                             | 12. | Formación teórica limitada.   | 2 | 2 | 2 | 2 |
|                             | 13. | Formación en el idioma Inglés limitada.   | 1 | 1 | 1 | 1 |



## **Anexo # 13. Entrevista al Gerente General de la EDEC EP sobre la viabilidad de convenio con la carrera Ingeniería Empresarial.**

**ING. CARLOS ROJAS**

### **GERENTE GENERAL DE LA EDEC EP**

#### **1. ¿A qué se dedica la EDEC EP?**

*Es una empresa de desarrollo económico de Cuenca una empresa que fue creada en el año 2011 con el objetivo primero del Polígono Industrial Eco parque Chaullayacu en el cual funcionan empresas de bajo y mediano impacto además el portal artesanal se tiene además proyectos de emprendimiento se está adecuando el primer coworking social que estará abierto para que cualquier persona pueda usar de estos servicios no tendrá costo, se tendrá campeonatos de emprendimientos entre diferentes colegios o universidades y además se buscara capitales para que la idea o el proyecto que gane tenga un financiamiento para que este se lleve a cabo.*

*Se tuvo una primera experiencia en un campeonato intercolegial se tuvo el apoyo de la cooperativa CREA que dono un monto para el colegio que gano.*

*Conjuntamente con un concejal del cantón se está proponiendo una ordenanza para el emprendiendo estamos haciendo una co creación de esta ordenanza con diferentes actores del sector público y privado lo que queremos lograr es que esta ordenanza sea aplicable teniendo un capital semilla estas fondos ya están reservados en el presupuesto municipal con el objetivo de poder ir dando este dinero para que los emprendimientos que pasen ciertos parámetros puedan adquirir o puedan ser parte del grupo que va a ser el beneficiario de este fondo para que puedan emprender.*

#### **2. ¿Cuál es el apoyo en emprendimientos por parte de la EDEC EP?**

*Financieramente por el momento aún no ya que no estaba presupuestado en el año anterior pero se tienen previsto en mediados de este año comenzar apoyar financieramente mediante la ordenanza de la que se habló anteriormente.*



*Por el momento se les da acompañamiento capacitaciones como generar la idea depende de la etapa en la que se encuentre la idea para tratar de ayudar a que el emprendimiento sea viable y rentable*

**3. ¿Cuáles son los requisitos que tienen cumplir los postulantes?**

*No se tiene que cumplir mayores requisito sino acercarse a nosotros proponernos su idea y en base a eso nosotros poder brindarle la ayuda necesaria.*

**4. ¿Actualmente se tiene convenios con la Universidad de Cuenca?**

*Se está firmando un convenio marco con la Universidad de Cuenca se estuvo a finales del año anterior con la Sra. Rectora Encarga y se le dejo una copia del convenio entiendo que en este momento debe estar en revisión para posteriormente el rector lo pueda firmar el objetivo de hacerlo marco es porque se quiere trabajar con distintas carreras.*

*En el convenio se habla de lo colaboración interinstitucional entre la EDEC EP y la Universidad de Cuenca de que el objetivo va a ser justamente generar ideas de cooperación mutua entre las dos entidades y al ser un convenio marco no tiene un objetivo como tal específico el objetivo en sí es en base a este convenio marco nosotros poder ir firmando convenios específicos con las distintas carreras de la Universidad.*

**5. ¿Cuál sería el proceso para tramitar un convenio con la EDEC EP y una facultad de economía?**

*Nosotros siempre estamos abiertos a la generación de nuevos proyectos entonces si es que la Facultad de Economía tuviese algún proyecto tanto en tema de emprendimiento de indicadores económicos en el tema de seguimiento de proyectos nosotros estaremos prestos a brindar nuestro apoyo nosotros dentro de nuestro POA que es nuestro plan operativo anual tenemos algunos proyectos como por ejemplo el que hemos denominado de la Ciencia a la Empresa y el objetivo de este es vincular a los jóvenes para que puedan hacer una especie de pasantías en la diferentes base de datos de empresas que nosotros tenemos que quieren recibir jóvenes la idea no es que solo estén*





*jóvenes de una carrera sino que si pudieran estar jóvenes de dos o tres carreras con el objetivo de que ataquen diferentes áreas de la empresa formado un equipo multidisciplinario para que dentro de estas empresas puedan solucionar problemas que presente la misma y el objetivo justamente es que este equipo que se forma tienda a trabajar en la empresa o a formar una consultoría que pueda ayudar asesor a otras empresas que no se quede en el tema solo de pasantías sino que se involucren mucho más con el sector empresarial.*

*Nosotros estamos abiertos a firmar convenios, estaríamos agradecidos de que se quiera firmar un convenio con nosotros, siempre estamos necesitando jóvenes que nos apoyen en diferentes proyectos ya que el grupo humano de la EDEC EP aún es pequeño así que siempre que tengamos ese apoyo de las Universidades va a ser valioso los puntos que nosotros podríamos poner más bien sería que los jóvenes que vengan a trabajar conjuntamente con nosotros cumplan teniendo un compromiso solido con nosotros.*



Anexo # 14. Esquema de Tesis.

## **ESQUEMA DE TESIS**

### **1. Selección y delimitación del tema de investigación**

ANALISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN.

### **2. Justificación de la investigación**

El ambiente empresarial es altamente competitivo por lo que se necesita mano de obra calificada para sus empresas, además que presentan costos de capacitación altos con los nuevos profesionales para que desarrollen sus actividades eficientemente por lo que es favorable definir los factores importantes en la relación Universidad-Empresa.

En la Universidad de Cuenca solamente la carrera de Ingeniería Empresarial cuenta con el modelo dual, siendo una ventaja competitiva determinante para los profesionales de esta carrera frente al resto de profesionales de las demás carreras ofertada por la Universidad de Cuenca. Siendo importante definir aquellos factores determinantes en la relación Universidad-Empresa.

Al analizar los factores determinantes en la relación Universidad-Empresa, podemos establecer cuáles son las razones más importantes para que existan diferencias representativas entre los profesionales de una carrera que ya se relaciona con las empresas durante su curso con una que mantiene una educación clásica; por lo que mediante una estrategia se podrá fortalecer el rol empresarial en la educación y así lograr alcanzar una igualdad entre los profesionales de las carreras antes mencionadas.

Al momento, es viable realizar esta tesis, debido a que contamos con la base de datos y facilidad de información por parte de la carrera de Ingeniería Empresarial, por lo que no tendríamos inconveniente alguno al desarrollar la misma.



### 3. Breve descripción del objeto de estudio

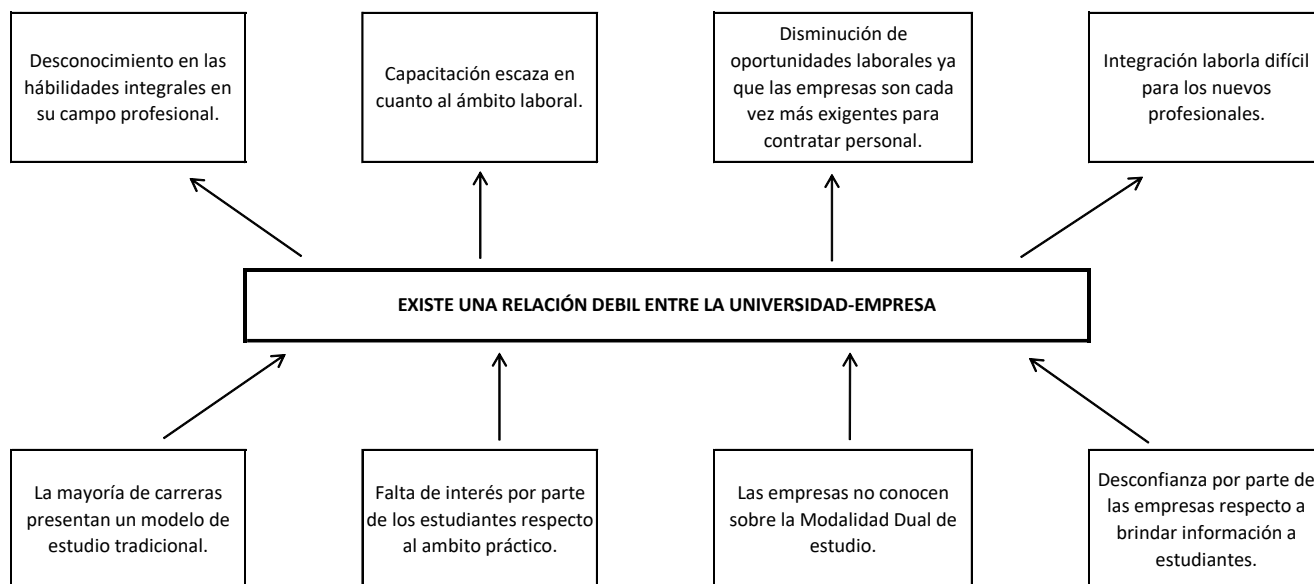
La carrera de Ingeniería Empresarial de la Universidad de Cuenca oferta a los estudiante además de su formación académica vinculación directa con la empresas al emplear el Modelo Dual de estudio, ya que cumple tanto con horas académicas como prácticas en las empresas del cantón Cuenca durante todo el periodo de estudio; mientras que la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca cuenta con una formación académica tradicional y no brinda el Modelo Dual de estudio.

Mientras que la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca oferta a los estudiantes una formación académica clásica, es decir que solamente se dictan cátedras de manera teórica sin una vinculación directa con las empresas.

Se va a tomar en cuenta el periodo 2013-2015 para la investigación debido a que se cuenta con la base de datos necesaria y debido al alcance de investigación es idóneo.

### 4. Formulación del problema

#### ARBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Liliana Anguisaca y Christian Cordero.



El hecho de que la mayoría de carreras de la Universidad de Cuenca presenten un modelo de estudio tradicional, además de que los estudiantes presentan poco interés frente a la interacción con la empresa, además que las empresas desconocen la Modalidad de estudio Dual y sobre todo que existe desconfianza por parte de las empresas respecto a brindar información a los estudiantes genera que exista una relación débil entre la universidad y las empresas. Lo que genera un desconocimiento en las habilidades integrales por parte de los estudiantes en su ámbito profesional, que exista capacitación escasa en el ámbito laboral, además una disminución de oportunidades laborales ya que las empresas son cada vez más exigentes, y que la integración laboral cada vez sea más difícil para los nuevos profesionales.

Actualmente Ecuador sigue con una formación superior tradicional predominante; sin embargo existen ciertas universidades que empiezan a surgir con la Modalidad Dual de estudio, es importante destacar que la Universidad de Cuenca cuenta con una carrera que ya está con funcionamiento de Modalidad Dual tal es el caso de la carrera de Ingeniería Empresarial. Se está tomando impulso con la formación dual pero solamente se está realizando este apoyo para carreras con finalidades técnicas, dejando de lado a las demás carreras que igual se deben seguir fortaleciendo su relación con la empresa.

## **5. Determinación de los objetivos**

### OBJETIVO GENERAL:

ANALIZAR LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA CARRERA DE INGENIERIA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA. PLANTEAR UNA PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ROL EMPRESARIAL EN LA EDUCACIÓN.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

5. Levantar, procesar y evaluar información primaria tanto de la carrera de Ingeniería Empresarial como de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. Analizar de fuentes secundarias de modelos dual en otros países de América Latina y en Ecuador.



6. Determinar elementos diferenciales que existen entre los egresados con una formación dual de la carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca.
7. Definir y analizar los factores determinantes en la relación Universidad-Empresa de la Universidad de Cuenca con las empresas del cantón Cuenca que permitan reducir la brecha existente en la educación y futuro laboral de los estudiantes
8. Plantear una propuesta de estrategia para el fortalecimiento del rol empresarial en la educación en la Universidad de Cuenca.

#### **9. Elaboración del marco teórico de referencia**

La relación Universidad-Empresa presenta un enriquecimiento para las partes involucradas, ya que permite tanto al estudiante acercarse a la cultura empresarial, vive y siente el ambiente, la cultura se crea y construye en las empresas todos los días independientemente el carácter de la misma (Marulanda, 2014).

El Modelo de la Triple Hélice fue propuesto por Etzkowitz y Leydesdorff en el año de 1977, pretende una relación primordial entre la Universidad-Empresa-Estado con el fin de desarrollar innovación y estos a su vez como fuente de creación del conocimiento; además de visualizar la evolución de las relaciones Universidad-Sociedad y la intervención de la Universidad en procesos económicos y sociales (Chang Castillo, 2010, p.86).

Modelo de la Triple Hélice entre Universidad, Empresa y Gobierno.



*FUENTE:* Etzkowitz, H. & Leydesforff, L. (2000)

El objetivo del gobierno es lograr un entorno innovador, con iniciativas para el desarrollo económico basado en el conocimiento y las alianzas estratégicas entre las empresas y grupos de investigación académica (Chang Castillo, 2010, p.89).

Es importante destacar que las relaciones entre Universidad, Empresa y Gobierno está surgiendo en regiones con diferentes etapas de desarrollo; ya que las regiones buscan crear una dinámica auto reforzada del desarrollo económico basado en el conocimiento, estos elementos están cumpliendo con el proceso de transformación interno, así como estableciendo nuevas relaciones de límites institucionales (Etzkowitz, 2009).

Las nuevas redes regionales, establecidas mediante interacciones tripartitas acordadas, pueden permitir el surgimiento o la renovación de complejos de alta tecnología y la creación y organización de nuevos sectores industriales. La cooperación entre academia, industria y gobierno requiere nuevos aprendizajes, comunicaciones y rutinas de servicios por parte de las instituciones que producen, difunden, capitalizan y regulan los procesos de generación y aplicación del conocimiento útil. Las instituciones paradigmáticas son la universidad, la empresa y el gobierno, y la relación paradigmática es la dinámica concertada interactiva que se acopla a los proyectos, comunicaciones y nuevas clases de valores compartidos (Etzkowitz, 2009)



Respecto a una formación tradicional Casanova afirma varios puntos respecto a aquellos profesionales que ya culminan sus estudios superiores y se presentan a continuación:

1. Suele aislarse de lo que efectivamente sucede en las empresas y el mercado de trabajo en general. (p.42)
2. En muchos casos posee problemas de actualización tecnológica. (p.42)
3. Los estudiantes o aprendices no tienen oportunidad de aplicar directamente lo aprendido en las condiciones reales de trabajo, antes de culminar su período de formación. (p.42)

Por otro lado también postula que si una formación dual se da en una organización que este desactualizada tecnológicamente, tenga una cultura tradicional y adicionalmente está enfocada en diseño por puestos de trabajo acarreará los mismo problemas citados anteriormente (Casanova, 2003). Es por eso que es importante destacar que una formación dual debe complementar en centros con tecnología adecuada o empresas innovadoras para poder obtener un impacto positivo.

Además dado un nivel de tecnología, procesos, cultura, clima y estructura organizacional; el talento humano es el pilar fundamental para el incremento de la productividad, generación y fortalecimiento de la innovación en las organizaciones; con el objetivo de conseguir una mejor posición competitiva a través de su diferenciación (Sastre Castillo & Aguilar Pastor, 2000).

Apoyando a lo mencionado anteriormente la OIT (2000) afirma que: "existe un consenso básico en términos de que no es posible introducir y utilizar con eficacia ninguna nueva técnica ni ningún plan moderno a este respecto (mejorar la productividad), sin contar con un personal bien formado e instruido en todos los niveles de la economía". Confirmando que la formación del talento humano es de suma importancia ya que con la misma se llega a tener además de una mejora en la productividad, una mejor tanto en la competitividad así como también en la generación de innovación.

El modelo Triple Hélice es sumamente importante tanto para la evolución económica como para la innovación, es por esto que la relación universidad-empresa es vital en este



modelo ya que al final se basa en una cultura de conocimiento y al relacionarla con el tema de tesis propuesto es idóneo para el desarrollo del mismo; ya que se va a medir varios parámetros en los estudiantes ya que necesitamos demostrar el impacto que existe entre una formación tradicional y una formación dual.

El aislamiento que existe en la relación Universidad-Empresa ha generado que las empresas no logren un desarrollo económico en base a factores sumamente determinantes como es el caso de la innovación; las empresas deberían dejar de ver al talento humano como un factor y más aún como un factor estático, sino como un elemento clave para generar cambios y transformar las empresas en organizaciones inteligentes (Mejía Giraldo, Bravo Castillo, & Mendieta Cardona, 2014).

Es así que nuestra propuesta es realizar un análisis de los factores determinantes en la relación universidad-empresa en la carrera de ingeniería empresarial de la universidad de cuenca y plantear una propuesta de estrategia para el fortalecimiento del rol empresarial en la educación, que va a ser desarrollado en primera instancia con las búsqueda de información sobre la teoría de Triple Hélice y la estrategia Empresarial ya que son temas fundamentales en la investigación. Además se llevara a cabo el levantamiento de información primaria para posteriormente procesarla y evaluarla con el fin de obtener resultados contundentes y que demuestren la importancia de fortalecer el rol empresaria con la educación.

#### **10. Formulación de hipótesis**

Los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial presentan mayor competitividad laboral frente a los egresados de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca debido a que tienen una formación dual, mientras que los otros una formación clásica.

Existen factores determinantes entre los egresados de la carrera de Ingeniería Empresarial y los egresados de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca debido a que cuentan con una formación dual; mientras que la carrera de Administración de Empresas cuenta con una formación clásica.





Existe una brecha entre la educación y el futuro laboral de los estudiantes que puede ser reducida mediante el análisis y definición de factores determinantes en la relación Universidad-Empresa de la Universidad de Cuenca.

### **11. Construcción de variables e indicadores.**

Vamos a contar tanto con variables dependientes como independientes; además de otras variables como variable de control, y variables moderadoras (Salkind, 1999).

Variable dependiente: Será el objeto de estudio ya que va a varias de acuerdo a ciertos factores conforme se vaya desarrollando el tema. (p.25)

Variable independiente: Será de acuerdo a cada encuesta que se realice ya que será tal cual sea señalado. (p.25)

Variable de control: En este caso podría tener influencia sobre la variable dependiente ya que nos interesarían otros factores que podrían darse de acuerdo a la investigación. (p.26)

Variables moderadoras: Está relacionada con las variables de interés sobre todo al momento de analizar factores que no se están evaluando. (p.26)

### **12. Metodología**

#### **a. Diseño metodológico de la investigación**

La obtención de la información necesaria para la presente investigación será realizada por medio de una MÉTODO DEDUCTIVO DE INVESTIGACIÓN permite inferir nuevos conocimientos o leyes aún no conocidas. Este método consiste en inducir una ley y luego deducir nuevas hipótesis como consecuencia de otras más generales (Carvajal, 2013)

Es por ello que para la realización del presente tema de tesis, se ha tomado a bien hacerlo por este método de investigación con un enfoque cuantitativo donde se usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernandez, Collado, & Baptista, 1991)



Enfoque cuantitativo

| Características               | Proceso                                | Virtudes                     |
|-------------------------------|--|------------------------------|
| Mide fenómenos                | Es secuencial                          | Generalización de resultados |
| Utiliza la estadística        | Es deductivo                           | Control sobre fenómenos      |
| Prueba hipótesis              | Es probatorio                          | Nivel de precisión           |
| Hace análisis de causa-efecto | Analiza la realidad de manera objetiva | Poder de réplica             |
|                               |  | Realización de predicciones  |

Fuente: Centro de Tesis a partir de (Hernandez, Collado, & Baptista, 1991)

**b. Diseño muestral**

Se aplicara el muestreo probabilístico que es un proceso en donde todos los individuos o elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra extraída, asegurándonos la representatividad de la misma.

Y dentro de este el muestreo al azar simple procedimiento en el cual todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Dicha probabilidad, conocida previamente, es distinta de cero y de uno. (Torres, Paz, & Salazar, 2006)

Aplicando la fórmula de cálculo de tamaño muestra para población finita

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N - 1) + pqZ^2}$$

Para determinar el tamaño de una muestra se deberán tomar en cuenta varios aspectos como

N: Universo

n: Muestra



Z: Intervalo de confianza

p: probabilidad que ocurra un evento

q: Probabilidad de que no ocurra un evento

e : Error muestral

Datos utilizados para el cálculo de la muestra:

- Población: Egresados de la carrera administración empresas e ingeniería empresarial de los años 2013 ,2014 y 2015
- Heterogeneidad: 50%
- Margen de error: 5%
- Nivel de confianza: 95%
- Control y medición de la encuesta

Se realizará en primera instancia una prueba piloto o sondeo que es una aplicación experimental del cuestionario, lo más cercano a la encuesta real, pero se aplica sólo a un pequeño grupo. Los sujetos deben tener la misma distribución de edades, características, nivel escolar y cualquier otra propiedad relevante para el estudio (García, 2002)

Esto se hará para comprobar si el cuestionario satisface los objetivos, está orientado al sujeto, favorece la comunicación y se comprenden las preguntas, entre otros asuntos (García, 2002)

Una vez realizado cambios en caso de ser necesarios en la encuesta la misma se aplicara a la población que en este caso serían los egresados de la carrera de Administración de Empresas e Ingeniería Empresarial de los años 2013, 2014 y 2015 la misma que está dirigida tanto a hombres como mujeres, de distintas edades y características.

### **c. Realización del trabajo de campo**



Se emplearan fuentes de información:

Primarias: Aquellas fuentes que contienen información nueva u original y cuya disposición no siguen, habitualmente, ningún esquema predeterminado. Se accede a ellas directamente

Información que es recopilada directamente por el investigador (la observación, encuestas, cuestionarios, entrevistas)

Secundarias Aquellas que contienen material ya conocido, pero organizado según un esquema determinado. La información que contiene referencia documentos primarios. Son el resultado de aplicar las técnicas de análisis documental sobre las fuentes primarias y de la extracción, condensación u otro tipo de reorganización de la información que aquéllas contienen, a fin de hacerla accesible a los usuarios

Además de ser información recopilada indirectamente por el investigador de otras fuentes bibliográficas. (Libros, revistas, artículos científicos, tesis, monografías, ensayos, tesinas, periódicos, otros.)

Terciaria: “Existe una tercera categoría de fuentes de información que se ubica en un nivel terciario, tipificado por repertorios de fuentes primarias y secundarias y cuyo ejemplo más evidente son las “bibliografías de bibliografías” o los repertorios de obras de consulta o referencia” (Universidad de la Salle, 2002)

#### **d. Análisis e interpretación de los datos**

Se utilizara para el análisis de la información para tener una mejor clasificación y un orden:

- a) Tablas: Resumir información cuantitativa
- b) Gráficos: Resaltar información cualitativa
- c) Figuras: Ilustrar diagramas, fotografías, dibujos y otro tipo de representación.

Para el procesamiento estadístico de la información obtenida se utilizara



- Microsoft Excel: es un programa que permite realizar hojas de cálculo, con listas, números y clasificaciones.
- **Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)** :permite codificar las variables y registros según las necesidades del usuario, esto es, si en algún momento precisamos expresar alguna variable de otra forma, no hay ningún problema

**e. Presentación y discusión de los resultados.**

Para la presentación de resultados se realizara un informe escrito el cual contendrá teorías relevantes y puntos clave relacionados con el tema de tesis realizado el cual tendrá una estructura clara y lógica de tal manera que el lector logre entenderla de manera correcta.

Los resultados obtenidos de las encuestas realizadas serán presentados en gráficos en power point los mismos que serán adecuados de manera pertinente para cada pregunta y se tendrá una reseña de lo que significa el resultado obtenido.

Se tendrá comparación entre la interpretación de los resultados obtenidos en función de la hipótesis inicial y la explicación de los resultados encontrados y para finalizar se harán sugerencias de nuevas posibilidades de investigación en torno al tema

**13. Esquema tentativo de la investigación**

**CAPÍTULO 1:** Levantamiento, procesamiento y evaluación de información primaria de la carrera de Ingeniería Empresarial y Administración de Empresas de la Universidad de Cuenca. Análisis de fuentes secundarias de modelos dual en otros países de América Latina y en Ecuador.

**CAPÍTULO 2:** Marco teórico relacionado con la Teoría de la Triple Hélice, Teoría de la Competitividad Empresarial, Desarrollo económico territorial en función de la educación

**CAPÍTULO 3:** Análisis, interpretación y resultados cuantitativo de la información de los factores determinantes en la relación Universidad–Empresa de la Universidad de Cuenca.



**CAPÍTULO 4:** Planteamiento de una propuesta de estrategia para el fortalecimiento del rol empresarial en la educación sustentado en el marco teórico.

**CAPÍTULO 5:** Conclusiones y Recomendaciones.



14. Cronograma de actividades

| ACTIVIDAD   | Mes   |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|--------|---|---|---|------------|---|---|---|---------|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|-------|---|---|---|--|--|--|--|
|   | ABRIL |   |   |   | MAYO |   |   |   | JUNIO |   |   |   | JULIO |   |   |   | AGOSTO |   |   |   | SEPTIEMBRE |   |   |   | OCTUBRE |   |   |   | NOVIEMBRE |   |   |   | DICIEMBRE |   |   |   | ENERO |   |   |   |  |  |  |  |
|   | 1     | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1      | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |
| Presentación del diseño en la dirección de la carrera | X     | X | X |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Aprobación del diseño de tesis                        |       |   |   | X | X    |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Recolección de información del Capítulo 1             |       |   |   |   |      | X | X |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Sistematización y redacción del Capítulo 1            |       |   |   |   |      |   | X | X | X     |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión del Capítulo 1 (Director)                    |       |   |   |   |      |   |   |   | X     | X |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Recolección de información del Capítulo 2             |       |   |   |   |      |   |   |   |       | X | X |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Sistematización y redacción del Capítulo 2            |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   | X | X | X     | X |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión del Capítulo 2 (Director)                    |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       | X | X |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Recolección de información del Capítulo 3             |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   | X | X |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Sistematización y redacción del Capítulo 3            |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   | X | X      | X |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión del Capítulo 3 (Director)                    |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   | X | X |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Recolección de información del Capítulo 4             |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   | X | X |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Sistematización y redacción del Capítulo 4            |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   | X | X          | X |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión del Capítulo 4 (Director)                    |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   | X | X |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Recolección de información del Capítulo 5             |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   | X | X |         |   |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Sistematización y redacción del Capítulo 5            |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   | X | X       | X |   |   |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión del Capítulo 5 (Director)                    |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   | X | X |           |   |   |   |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Ajustes generales a la tesis                          |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   | X |           |   |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |
| Revisión final de la tesis por parte del director     |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   | X         | X |   |   |       |   |   |   |  |  |  |  |







### 13. Referencias.

Carvajal, L. (18 de Enero de 2013). Lizardo Carvajal. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de El metodo deductivo de investigacion: <http://www.lizardo-carvajal.com/el-metodo-deductivo-de-investigacion/>

Casanova, F. (2003). *FORMACIÓN PROFESIONAL*. Recuperado el 07 de Abril de 2016, de [http://oitcinterfor.org/sites/default/files/file\\_publicacion/casan.pdf](http://oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/casan.pdf)

Chang Castillo, H. G. (JUNIO de 2010). *EL MODELO DE LA TRIPLE HÉLICE COMO UN MEDIO PARA LA VINCULACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD Y EMPRESA*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/rna/article/view/286/147#>

Etzkowitz, H. (Septiembre de 2009). *La triple hélice: universidad, industria y gobierno*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <http://www.sivu.edu.mx/portal/noticias/2009/VinculacionLatriplehelice.pdf>

García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>

Hernandez, R., Collado, C., & Baptista, P. (Enero de 1991). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de <http://www.dgsc.go.cr/dgsc/documentos/cecaedes/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Marulanda, Á. M. (20 de 12 de 2014). *Relación Universidad-Empresa*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de <file:///C:/Users/yayita/Downloads/1580-6235-4-PB.pdf>

Mejía Giraldo, A., Bravo Castillo, M., & Mendieta Cardona, C. P. (24 de 7 de 2014). *Modelo integrado de aprendizaje organizacional y competitividad sistémica para pymes*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de <http://www.laccei.org/LACCEI2014-Guayaquil/RefereedPapers/RP253.pdf>

OIT. (2000). *APLICACION DEL PROGRAMA DE LA OIT 2000-2001*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de <http://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/rep-i-a.pdf>

Salkind, N. (1999). Métodos de Investigación. En N. Salkind, *Métodos de Investigación*. MEXICO.

Sastre Castillo, M. A., & Aguilar Pastor, E. M. (2 de 2000). *Un modelo de competitividad empresarial basado en los recursos humanos*. Recuperado el 11 de Abril de 2016, de *ECONOMÍA INDUSTRIAL*: <http://www.minetur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/332/15.M.A.SASTRE.pdf>

Torres, M., Paz, k., & Salazar, F. (2006). *Tamaño de la muestra para investigación de mercado*. Recuperado el 7 de Abril de 2016, de [http://www.tec.url.edu.gt/BOLETIN/URL\\_02\\_BAS02.PDF](http://www.tec.url.edu.gt/BOLETIN/URL_02_BAS02.PDF)

Universidad de la Salle. (2002). *Las Fuentes de Información*. Recuperado el 7 de 4 de 2016, de [http://evirtual.lasalle.edu.co/info\\_basica/nuevos/guia/fuentesDeInformacion.pdf](http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/fuentesDeInformacion.pdf)