



## **ABSTRACT**

The present thesis is a comparative study of the socioeconomic impact of the send money coming of the international migration in the homes of the city of Cuenca 2000 -2008.

In base to the data obtained and researched have checked that Cuenca is the third city receptor of send money in the Country, and of agreement to the investigation maded.

Of the information analyzed, could observe that the homes that receive send money have increase his levels of consumption (food, education, health, house, payment of services and vestment), and could determine that there is an increasing trend of the same.

There are the send money coming of the emigrants resident in the outside are an important factor for the economy of the homes that remain in the Country, since this income allow giving a main to the home.



## RESUMEN

La presente tesis es un estudio comparativo del impacto socioeconómico de las remesas provenientes de la migración internacional en los hogares de la ciudad de Cuenca, 2000 - 2008.

En base a los datos obtenidos e investigados hemos comprobado que Cuenca es la tercera ciudad receptora de remesas en el País, determinándose que el 11,40% de los hogares del área urbana de la Ciudad reciben remesas por concepto de emigración.

De acuerdo a las encuestas realizadas a los hogares y analizando la situación antes y después de la migración, pudimos determinar que las remesas les han permitido a estos hogares incrementar su ingreso, y mejorar de esta forma su calidad de vida.

De la información analizada, se observa que los hogares que reciben remesas han incrementado sus niveles de consumo (alimentación, educación, salud, vivienda, pago de servicios y vestimenta), y se pudo determinar que hay una tendencia creciente del mismo.

Por lo tanto las remesas provenientes de los emigrantes residentes en el exterior son un factor importante para la economía de los hogares que se quedan en el País, puesto que estos ingresos permiten dar una mayor liquidez al hogar.

**Palabras Claves:** Emigración, Remesas, Hogares, Cuenca, Consumo.



<b>INDICE GENERAL</b>	
<b>Introducción</b>	11
<b>Capítulo 1: Diagnóstico del fenómeno migratorio.</b>	12
1.1. Entorno socioeconómico del proceso migratorio en la Región Austral.	12
1.2. Causas de la migración.	13
1.3. Características de los migrantes.	15
<b>Capítulo 2: Incidencia de las remesas en las realidades microeconómicas de los hogares de la ciudad de Cuenca.</b>	18
2.1 Remesas en la ciudad de Cuenca.	18
2.2. Destino de las remesas que reciben los hogares.	27
2.3. Diferencia entre hogares con y sin remesas.	33
2.4 Patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional	36
2.5 Cambios socioeconómicos en los hogares a consecuencia de la migración internacional.	38
<b>Capítulo 3: Perspectivas y proyecciones de la migración</b>	42
3.1 Relación de las remesas con los patrones de consumo.	42
3.2 Efectos de las remesas en los hogares a corto, mediano y largo plazo.	46
3.3 Evolución económica que adquieren los hogares con y sin migrantes.	49
<b>Capítulo 4: Conclusiones.</b>	51
<b>Bibliografía</b>	54
<b>Anexos</b>	57



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA II VERSIÓN

---

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA**  
**II VERSIÓN**

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO DE LAS  
REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN  
HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA 2000 -2008”**

**Tesis previa a la obtención del título  
de Magister en Economía**

**AUTORAS:**

**MA. ELIZABETH JUCA CASTRO**  
**MA. ISABEL PERALTA DELGADO**

**DIRECTOR:**

**ECO. MILTON QUESADA C.**

**CUENCA-ECUADOR**  
**2010**



Las ideas, criterios y recomendaciones, expuestas en el presente trabajo son de absoluta propiedad de sus autoras, salvo aquellos en los cuales expresamente se indica lo contrario.



**AGRADECIMIENTOS:**

*Quiero agradecer primero a Dios por ser quien está a mi lado siempre, guiándome y dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante día tras día.*

*Agradezco a mis padres quienes me dieron la vida y están conmigo en todo momento; gracias papi y mami por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí.*

*A mis hermanas Cristina, Lupe y Verónica, y mis sobrinos Jorge, Samanta, Alisson y Dieguito Alejandro, gracias por estar conmigo y apoyarme siempre, los quiero mucho.*

*A mi esposo Hugo, gracias gordito por todo el apoyo y comprensión que me das, recuerda que eres muy importante para mí y que te amo mucho.*

*Ma. Elizabeth*



*No hay palabras que puedan describir mi profundo agradecimiento hacia mis Padres, quienes durante estos años confiaron en mí; comprendiendo mis decisiones y el tiempo que no estuve con ellos, por todo el amor y dedicación que me dan cada día, por enseñarme el verdadero valor de la familia.*

*A mis hermanos Selene, Priscila y Alfonso por ser parte de mi vida y siempre tener para mí una palabra de aliento, por apoyarme en momentos en los que ni siquiera me di cuenta que necesitaba ayuda; a mis sobrinos Paula Emilia, Pablo José, Ma. Eduarda y Camilo Andrés por permitirme ser ejemplo y guía en sus caminos.*

*A Pablo por ganarse mi respeto consideración y estima y ser más que mi cuñado mi hermano.*

*A todas aquellas personas que a pesar de los años aún tengo el placer de conservarlos como amigos; a Joanna mi eterna amiga que partió sin ver culminada esta etapa en mi vida y de la que se estaría muy orgullosa.*

*Mi infinito agradecimiento a Ma. Elizabeth mi confidente y amiga y con quien tengo el placer de compartir este proyecto, por su optimismo y fuerza de voluntad, por darme fuerzas cuando perdí la fe.*

*Ma. Isabel*



*Agradecemos al Eco. Milton Quesada C., quien dirigió este trabajo; por su valioso aporte en el desarrollo del mismo.*

*Finalmente queremos agradecer a nuestros familiares y amigos más cercanos, quienes nos han acompañado, y con quienes podemos contar en cualquier momento.*

*Ma. Elizabeth y Ma. Isabel*



**DEDICATORIA:**

*Me gustaría dedicar esta tesis a toda mi familia; en especial a mi hija Carlita Roberta; eres lo mejor que me ha pasado, y eres sin duda la referencia de mi presente y mi futuro; eres mi adoración, te amo mucho mi vida...*

*Ma. Elizabeth*

*Dedico la presente tesis a mi familia aquella que empezamos a formar con miedos y dificultades y hoy es el proyecto más importante de mi vida: a ti Paúl por ser mi apoyo, mi complemento y mi amor y a ti mi Paulito Matías por ser el ángel que llegó a mi vida para ser la fuente de mi inspiración y motivación para superarme cada día más.*

*Los Amo.*

*Ma. Isabel*



**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO DE LAS  
REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN  
HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA 2000 -2008”**

**Introducción**

**Capítulo 1:** Diagnóstico del fenómeno migratorio.

- 1.1. Entorno socioeconómico del proceso migratorio en la Región Austral.
- 1.2. Causas de la migración.
- 1.3. Características de los migrantes.

**Capítulo 2:** Incidencia de las remesas en las realidades microeconómicas de los hogares de la ciudad de Cuenca.

- 2.1. Remesas en la ciudad de Cuenca.
- 2.2. Destino de las remesas que reciben los hogares.
- 2.3. Diferencia entre hogares con y sin remesas.
- 2.4. Patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional
- 2.5. Cambios socioeconómicos en los hogares a consecuencia de la migración internacional.

**Capítulo 3:** Perspectivas y proyecciones de la migración

- 3.1 Relación de las remesas con los patrones de consumo.
- 3.2 Efectos de las remesas en los hogares a corto, mediano y largo plazo.
- 3.3 Evolución económica que adquieren los hogares con y sin migrantes.

**Capítulo 4:** Conclusiones.

**Bibliografía**

**Anexos**



## **INTRODUCCIÓN:**

La migración de ecuatorianos hacia otros países da cabida para el ingreso de flujos de dinero (remesas) desde el país de acogida hacia el Ecuador. La tendencia de ingreso de remesas hacia el País es creciente, en especial en Cuenca; ya que de acuerdo a los indicadores que presenta el Banco Central esta es la tercera ciudad receptora de remesas.

El propósito de esta investigación es estimar y comparar el impacto socioeconómico de las remesas provenientes de la migración internacional en los hogares del área urbana de la ciudad de Cuenca a partir de los movimientos migratorios durante el periodo 2000 – 2008.

Un segundo propósito es determinar si aquellos hogares que reciben remesas se diferencian social y económicamente en forma notoria de aquellos hogares que no las reciben y por tanto comprobar si eso es un impulso suficiente como para provocar en estos la necesidad de migrar y alimentar así la dinámica de salida, tomando como referencia hogares de la ciudad de Cuenca.

Para la realización de este estudio vimos necesario el levantamiento de una encuesta, ya que no hay información detallada sobre la migración en el área urbana de la ciudad de Cuenca.



## **CAPÍTULO I**

### **DIAGNÓSTICO DEL FENÓMENO MIGRATORIO**

#### **INTRODUCCIÓN CAPÍTULO I:**

El presente capítulo es un diagnóstico general del fenómeno migratorio ecuatoriano, un análisis del entorno socioeconómico del proceso migratorio en la Región Austral; analizaremos las principales causas de la migración y determinaremos las características más relevantes que definen a los migrantes.

#### **1.1. ENTORNO SOCIOECONÓMICO DEL PROCESO MIGRATORIO EN LA REGIÓN DEL AUSTRO.**

El cantón Cuenca tiene una población de 417.632 habitantes aproximadamente, distribuidas en el área urbana 277.374 hab. y en el área rural 140.258 hab. (según Censo 2001 realizado por el INEC)

Para nuestro análisis nos concentraremos en la ciudad de Cuenca comprendiéndose como “ciudad” al área urbana.

*“La economía azuaya está marcada por la concentración de actividades productivas en la ciudad de Cuenca, que cuenta con un notable desarrollo industrial, comercial, artesanal, bancario, académico y de pequeña producción. Esta ciudad se ha consolidado como eje del desarrollo económico de la región centro-sur del Ecuador (que comprende las Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago). Actualmente, esta perspectiva de Cuenca se amplía, consolidándose como ciudad-región que articula el sur del Ecuador con el norte del Perú.”(Azuay Territorio Megadiverso-PNUD)*

Las clases sociales<sup>1</sup> se encuentran identificadas; siendo estas: la clase dominante orientada al sector industrial, comercial y financiero; y la clase

---

<sup>1</sup> Para definir qué es una clase social, Lenin plantea: “Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente



dominada conformada por el proletariado, los trabajadores a destajo, el artesano, el pequeño comerciante, los obreros de la construcción, el subproletariado urbano y el agricultor. Este último sector, es el que realmente contribuyó a consolidar los procesos de crecimiento y desarrollo de la región<sup>2</sup>.

A partir de la década de los 90 la brecha entre las clases dominante y dominada, se ha profundizado por distintos factores, tales como: la crisis económica de la década de los 90 presentada en el Ecuador, el Fenómeno del Niño de 1997-1998 y la crisis de la banca nacional de 1999; desde esa fecha hasta inicios de la siguiente década el escenario se agudizó constituyéndose la migración interna y externa en las mejores alternativas de solución a los problemas económicos.

A fines de la década del 90, el desempleo llegó a niveles alarmantes (14.4%). La falta de empleo afectó de sobremanera a la población joven del país (edad comprendida entre 12 y 24 años de edad). De esa población a la región de la costa le correspondió un 69%, en tanto que a la sierra un 51%.<sup>3</sup>

## **1.2. CAUSAS DE LA MIGRACIÓN.**

A inicios de los años cincuenta, la mayor parte de la población que emigró pertenecía a las provincias de Azuay y Cañar, su principal destino fue Estados Unidos. El proceso de migración inició cuando el producto en auge de la región, el sombrero de paja toquilla, redujo su precio en el mercado externo

---

determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que en gran parte quedan establecidas y formalizadas en leyes), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”.

<sup>2</sup> [http://www.pcml.org/EM/article.php?id\\_article=960](http://www.pcml.org/EM/article.php?id_article=960)

<sup>3</sup> SENPLADES Proyecto Ampliación: “Cooperación para el Mejoramiento de la Inserción Laboral de Jóvenes en Situación de Pobreza y Riesgo de Exclusión Social de las ciudades de Loja y Cuenca, Ecuador”



como consecuencia de una sobreoferta, lo que provocó el colapso del aparato productivo del Austro.

De acuerdo a datos obtenidos por el INEC; El Ecuador concluyó el siglo XX con una aguda crisis económica, política y social; es así que el PIB pasó de 19.710 millones de dólares en 1998 a 13.769 millones de dólares en 1999, lo que significó una declinación en un -30.1%; el PIB por habitante se redujo en aproximadamente un 32%, (de 1.619 a 1.109 dólares), en el periodo 1995 y 2000 el país sufrió el empobrecimiento más acelerado en la historia de América Latina; en este periodo el crecimiento de pobres fue de 3.9 a 9.1 millones, es decir de 34% al 71%; la pobreza extrema pasó de 2.1 a 4.5 millones, pasó del 12% al 31%. Deteriorándose de esta forma los índices de bienestar de la población; el ingreso por habitante del Ecuador alcanzó el 43% del promedio latinoamericano<sup>4</sup>; esto vino acompañado por una distribución desigual de la riqueza es así que en el año 2000 el 20% más pobre recibía el 4.6% de los ingresos mientras que el 20% más rico recibía el 61% de los ingresos. De haber existido una adecuada distribución del ingreso y la riqueza el Ecuador hubiese podido satisfacer la demanda de bienes y servicios de toda la población.

Como consecuencia se produjo la quiebra de empresas, el desempleo masivo y subempleo, pésimas condiciones de trabajo, pérdida del poder adquisitivo, congelamiento de los depósitos, caída de los ingresos, la reducción de las inversiones sociales tales como salud, educación, desarrollo comunitario, vivienda, aumento de la inseguridad ciudadana, deterioro de los servicios públicos, deterioro de la calidad de vida y la caída de la confianza en el país.

El Ecuador entró en la mayor crisis de su historia, inmerso en un deterioro económico y social constante, que produjo una seria inestabilidad política, que sumado al Fenómeno del Niño, la caída de los precios del petróleo, la

---

<sup>4</sup> Cartillas sobre migración, Enero del 2003, N° 3.



desestabilización financiera internacional, el multimillonario salvataje bancario, el ajuste fondomonetarista, y la corrupción dieron apertura al proceso migratorio, cuyas consecuencias ahora son visibles. Ante la presencia de éstos problemas se agravaron puntos estructurales dando como resultado:

- Debilidad y fragilidad del mercado interno (por las desigualdades en la distribución de la riqueza).
- Sistemas de producción atrasados (baja productividad de la fuerza de trabajo con elevada productividad del capital).
- Ausencia de políticas generadoras de empleos estables y de calidad.
- Carencia de integración entre las diversas regiones del país y débil desarrollo de las ciudades intermedias y pequeñas.
- Inexistencia de una adecuada política fiscal y de una estructura tributaria equitativa y eficiente.
- Incremento de las importaciones de maquinaria, bienes de consumo y materias primas.
- Mal manejo administrativo del Estado.

Ante estas circunstancias, los ecuatorianos reestructuraron sus tácticas de reproducción social, integrando a la migración como una opción racional para alcanzar el bienestar, aprovechado de esta forma los beneficios de los países industrializados; la emigración entonces deja de ser una aventura individual y pasa a ser un objetivo familiar e incluso colectivo.

Según datos del Plan Nacional de Ecuatorianos en el Exterior, más del 10% de la población habría salido del país (aproximadamente 1 millón y medio de ecuatorianos y ecuatorianas); de acuerdo a datos del INEC en el exterior viven más de 2.5 millones de ecuatorianos principalmente en EEUU



(aproximadamente 860 mil ecuatorianos), España (aproximadamente 300 mil ecuatorianos), Italia (aproximadamente 120 mil ecuatorianos).<sup>5</sup>

### **1.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIGRANTES.**

Para caracterizar a los migrantes, hemos recurrido a diversas fuentes de información. Es así que de acuerdo a datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INEC–, podemos manifestar que la migración ecuatoriana se caracteriza por estar formada por una población joven, mestiza, con un nivel de educación media y proveniente de hogares conformadas de 3 a 5 miembros. Según un estudio realizado por el Sistema Nacional de Indicadores Sociales (SIISE), al 2006, hombres y mujeres han emigrado en un porcentaje similar, y el rango de edad de mayor migración es de personas entre los 18 y 29 años (57,7%)<sup>6</sup>.

Según información del Censo de 2001, el 53% de los 377,908 ecuatorianos que salieron del país entre 1996 y 2001 fueron hombres y el restante 47%, mujeres. Entre España, Estados Unidos e Italia (Principales destinos de los migrantes) Italia es el único país al cual las mujeres han migrado en mayor cantidad que los hombres.<sup>7</sup>

Las claras diferencias en la composición de género de los migrantes entre las ciudades de origen pueden apreciarse en el siguiente cuadro:

---

<sup>5</sup> Cartillas sobre Migración, Enero de 2003, No. 3.

<sup>6</sup> Procesos Migratorios Desde El Ecuador; Adriana Muela L; Coordinadora Programa Migración y Desarrollo.

<sup>7</sup> Albornoz Guarderas Vicente, Hidalgo Pallares José; Características Provinciales de la Migración Ecuatoriana; 2007.



**Cuadro No. 1**  
**Composición de género de los emigrantes ecuatorianos según ciudad de origen**

	Género	Cuenca	Esmeraldas	Guayaquil	Machala	Quito	Riobamba	Total
<b>Datos</b>	Hombre	14.778	1.332	29.242	4.660	41.697	3.148	94.857
	Mujer	7.283	2.176	37.140	5.128	18.634	2.710	73.071
	Total	22.061	3.508	66.382	9.788	60.331	5.858	167.928
<b>Porcentaje</b>	Hombre	67,00%	38,00%	44,10%	47,60%	69,10%	53,70%	56%
	Mujer	33,00%	62,00%	55,90%	52,40%	30,90%	46,30%	44%

Fuente: Arteta y Oleas, 2006

Como se observa en el Cuadro No.1, los migrantes de Cuenca son, en su mayoría, hombres<sup>8</sup>.

Según información del Censo de 2001, la mayor parte de los migrantes provenientes de las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago han elegido a Estados Unidos como su destino. Arteta y Oleas (2006) vinculan el comportamiento de los migrantes australes al hecho de que en estas provincias ya existía una migración hacia Estados Unidos, la cual ayudó a formar redes que, a su vez, atrajeron a los migrantes de dichas provincias.

Según Martínez (2004), entre Quito, Guayaquil y Cuenca, Quito es la ciudad con una mayor cantidad de migrantes en relación al número de hogares, el 19.1% de los hogares residentes en Quito tenía al menos un pariente que había emigrado. El segundo lugar lo ocupaba Cuenca, con el 16.9% de los hogares afectadas por la migración, y el tercer lugar, Guayaquil, con el 11.2%.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Arteta, Gustavo y Oleas, Daniela, Migraciones Internacionales: Caso de Ecuador, mimeo, investigación hecha para la Comisión Económica para América Latina, diciembre 2006

<sup>9</sup> Martínez, Luciano, La Emigración Internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Banco Central del Ecuador, enero 2004



Bertoli, en base a la información de la encuesta SIEH – ENEMDU, realizada por el INEC, determina que los hogares que reciben remesas, no son los más pobres del país, *“los hogares receptores de remesas poseen características que los hacen diferentes de los hogares no receptores. Principalmente, los hogares beneficiarios poseen, en promedio, un mayor número de miembros en edad laboral y una mayor dotación de capital<sup>10</sup>: ambas características tienden a incrementar la capacidad de generación de ingresos de los hogares”* (Bertoli, 2006).

---

<sup>10</sup> Para esta referencia se entiende por capital a la cantidad de unidades monetarias que ingresan a la familia.



## **CAPÍTULO 2**

### **INCIDENCIA DE LAS REMESAS EN LAS REALIDADES MICROECONÓMICAS DE LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA.**

#### **INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 2:**

Para el desarrollo de este capítulo y de los siguientes hemos realizado una encuesta sobre la migración y el destino que dan a las remesas los hogares del área urbana de la ciudad de Cuenca.

En el presente capítulo analizaremos la incidencia que tienen las remesas en las realidades microeconómicas de los hogares cuencanos, y daremos a conocer los resultados obtenidos en la encuesta realizada.

#### **2.1. Remesas en la ciudad de Cuenca.**

El flujo de dinero que ingresa al país, proveniente del trabajo de ecuatorianos residentes en el extranjero, recibe el nombre de remesas de los emigrantes. Con fines estadísticos, el Banco Central del Ecuador contabiliza las remesas como parte de la balanza de transferencias, en la cuenta corriente de la balanza de pagos. El envío de remesas, constituiría la distribución del ingreso del emigrante, en el marco del hogar transnacional. Una correcta clasificación de las remesas, las colocaría como parte de la balanza de rentas, que contabiliza los ingresos netos provenientes del exterior ya sea por renta del capital o renta del trabajo. Sin embargo, por cuestiones técnicas, y ya que las remesas no pagan impuestos, se las clasifica como transferencias.

La medición de las remesas es compleja, sobre todo debido a la diversidad de vías que dicho flujo puede tomar (transferencias a través del sistema bancario, empresas especializadas -courier-, correos clandestinos, envíos con parientes, entre otras), así como a la evidente imposibilidad de controlar tales vías.



Asimismo, su medición se complica todavía más por causa de la emigración informal”<sup>11</sup>.

Los ecuatorianos, según el Fondo Multilateral de Inversiones, por lo general envían el 33% de su ingreso<sup>3</sup>. Este porcentaje depende generalmente de factores como el mercado de trabajo, la experiencia, la reunificación del hogar, los ingresos mensuales, lugar de trabajo, tiempo de permanencia, entre otros. Cuando el emigrante tiene un trabajo y un ingreso fijo, dependiendo de las necesidades del hogar, decide el monto que enviará al Ecuador. De acuerdo a la encuesta realizada el 11.40% de los cuencanos que residen en el área urbana reciben remesas de sus parientes en el exterior.

Cuenca<sup>12</sup> concentra el 11.42% del total de remesas que se mueven en la economía ecuatoriana (alrededor de 322.218,92 millones de dólares, año 2008), cifra que la ubica en la tercera ciudad en el Ecuador receptora de remesas (Banco Central del Ecuador); esto sin tomar en cuenta las diferencias poblacionales y el tamaño de las economías entre ciudades; durante el año 2007 el comportamiento de las remesas en Cuenca la ubica como la primera ciudad receptora de remesas, siendo su comportamiento constante en relación a los años anteriores. (Ver Anexo No. 3 Cuadro No.2)

El envío de remesas al Ecuador y en especial a Cuenca ha tenido un crecimiento constante desde mediados del año 2000 (Ver Cuadro No. 2). En el año 2007, alcanza la cifra record de \$3.087,8 millones de dólares a nivel nacional, siendo la participación de Cuenca de \$343,1 millones de dólares.

---

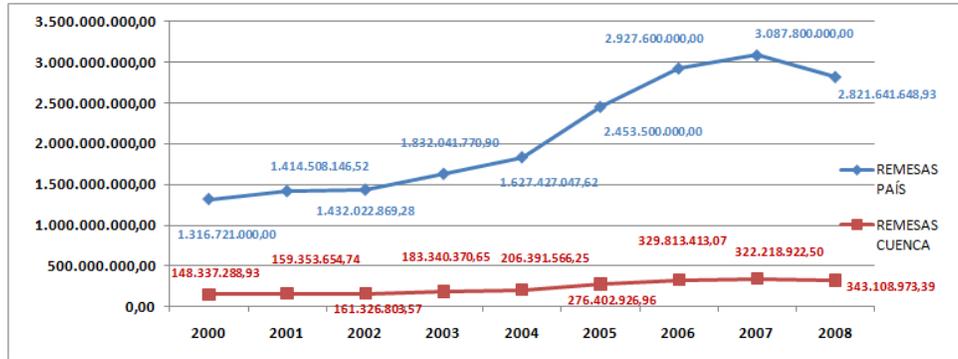
<sup>11</sup> Extracto del artículo: “El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana” de Alberto Acosta en colaboración con David Villamar y Susana López Olivares. Reunión del grupo de expertos sobre la emigración y el desarrollo internacional en América Latina y el Caribe. Secretaria de las Naciones Unidas. Ciudad de México, 2005.

<sup>12</sup> Incluida el área urbana y rural

<sup>3</sup> BCE. Cuaderno de Trabajo No. 130, “Las Remesas de los ecuatorianos en el exterior”. Ecuador, agosto del 2001.)



**Cuadro No. 2**  
**Comparativo remesas país, remesas Cuenca**

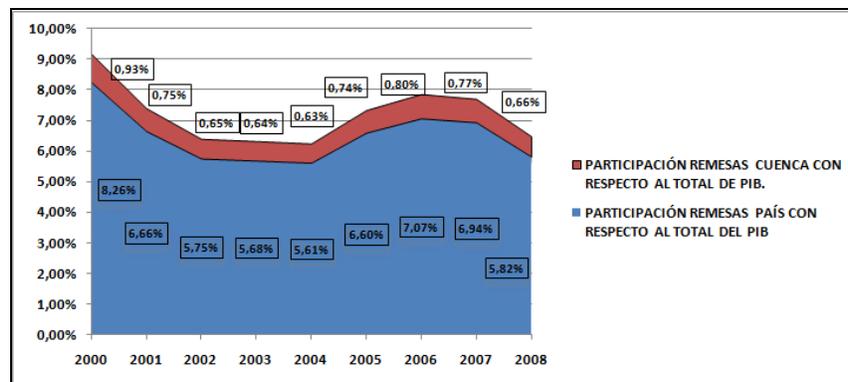


**Fuente:** Banco Central del Ecuador, (Estadísticas-Sector Externo-Balanza de Pagos- Remesas- Evolución de las Remesas)

**Elaboración:** Las autoras

Para los años 2000 a 2006 no se dispone de información sobre las remesas que ingresaron a Cuenca, para lo que basándonos en la participación porcentual con respecto al total de remesas ingresadas al país durante los años 2007-2008 hemos obtenido un promedio de dicha participación asumiendo como constante este porcentaje (11,2657%) para la serie 2000-2006, así de esta manera contar con datos aproximados sobre los ingresos de las mismas a Cuenca.

**Cuadro No. 3**  
**Participación remesas**



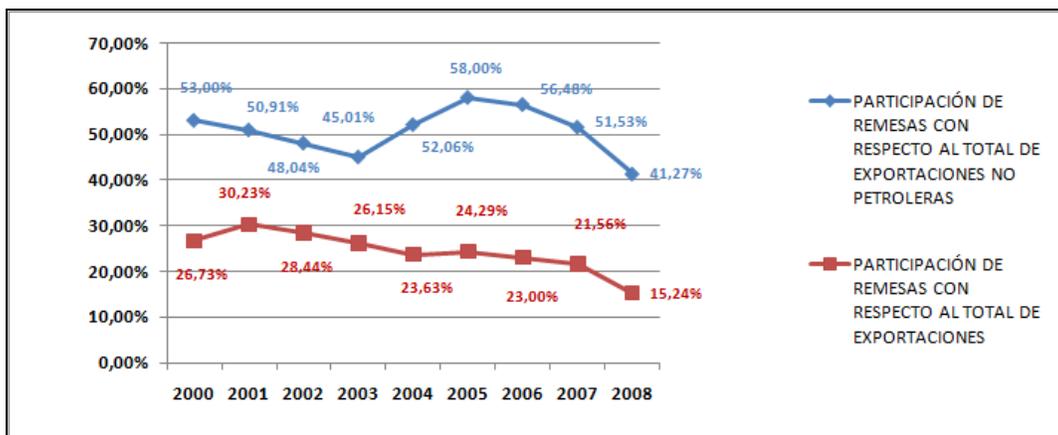
**Fuente:** Banco Central del Ecuador, (Estadísticas-Sector Externo y Cuentas Nacionales)

**Elaboración:** Las autoras



Dentro de las comparaciones realizadas, se puede observar que en los últimos 9 años han representado entre el 21% y 30% de las exportaciones totales. No obstante, si no se considera al petróleo dentro las exportaciones, esta proporción sube de manera considerable para ubicarse en niveles comprendidos entre el 42% y el 56% en el mismo período (ver cuadro No. 3). Dentro de esta participación el cantón Cuenca aporta con el 5.71% en promedio.

**Cuadro No. 4**  
**Participación remesas/exportaciones**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador, (Estadísticas-Sector Externo-Balanza de Pagos- Remesas- Evolución de las Remesas y Estadísticas del Sector Externo)

**Elaboración:** Las autoras

Estas cifras han supuesto que las remesas hayan significado uno de los rubros de ingreso más importante del Ecuador; luego del ingreso por la exportación de petróleo, por encima de los ingresos del resto de las exportaciones tradicionales del Ecuador (banano, café, cacao, flores y camarón).

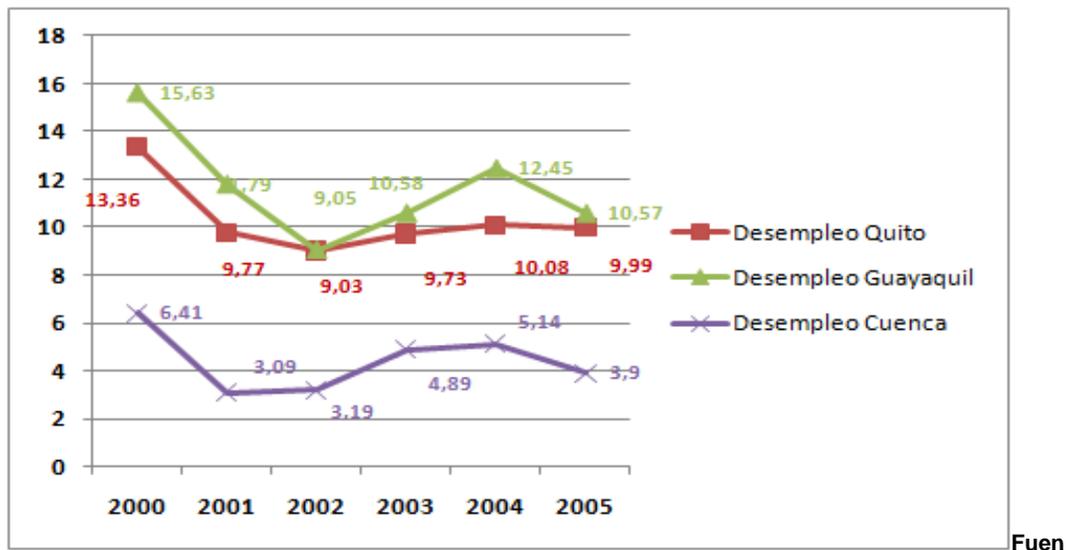
La emigración ha modificado considerablemente no sólo la población económicamente activa, sino también la estructura del mercado laboral ecuatoriano, influyendo en la reducción del nivel de desempleo. Y si los emigrantes estuviesen aquí, se puede deducir que estarían engrosando las



filas del desempleo; y aunque estuviesen empleados, eso significaría que otros se desemplearan, volviendo la situación insostenible.

*“Actualmente no existen los argumentos como para afirmar que el desempleo se ha reducido por acción empresarial o por reactivación económica. Esta disminución del desempleo por efecto de la salida de ecuatorianos del país tiene efectos diferenciados en las distintas regiones, dependiendo de la incidencia de la emigración. En las tres ciudades más importantes del Ecuador se constata una disminución del desempleo; pero en la ciudad de Cuenca, la caída de los índices es mucho más pronunciada. En esta ciudad han caído el desempleo y subempleo a niveles aún menores que los existentes antes de la crisis. Esto presumiblemente debido al influjo de las remesas en la dinamización económica de la ciudad....”<sup>13</sup>*

**Cuadro No. 5**  
**Desempleo**



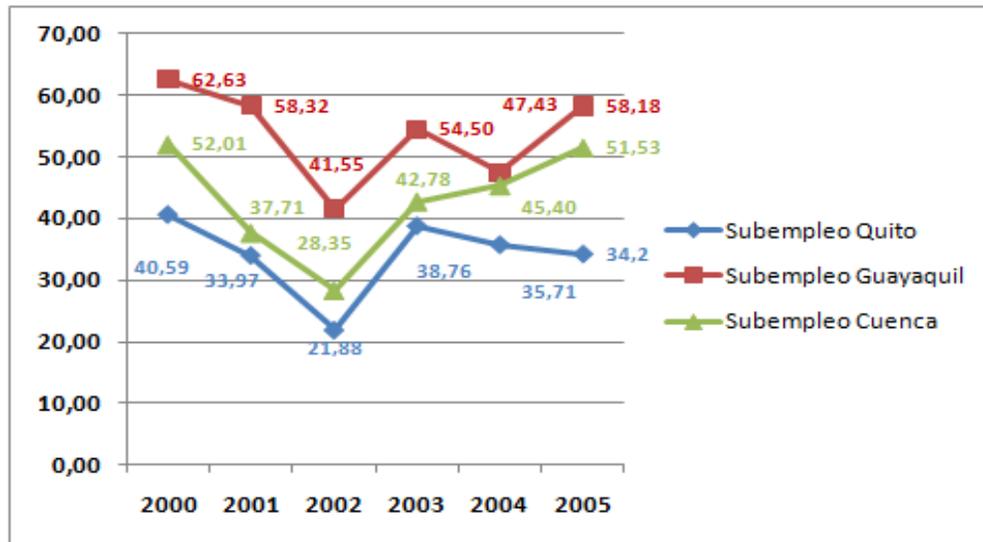
Fuente: PUCE, Flacso, Banco Central (Estadísticas)

Elaboración: Las Autoras

<sup>13</sup> Extracto de “Oportunidades y amenazas económicas de la emigración” de Alberto Acosta, Susana López Olivares y David Villamar.



**Cuadro No. 6**  
**Subempleo**



Fuente: PUCE, Flacso, Banco Central (Estadísticas)

Elaboración: Las Autoras

Las remesas están creando presiones inflacionarias, encareciendo las condiciones de vida de los hogares de las regiones en donde se concentran. La inflación se presenta distinta en las diferentes ciudades del Ecuador, mostrándose en los precios de la canasta básica. Así, la canasta básica del hogar es más elevada en Cuenca, Loja y Quito que en el resto de ciudades del país (ver cuadro No. 7); Esto coincide con que el mayor porcentaje de las remesas de los emigrantes históricamente se han concentrado en el austro.

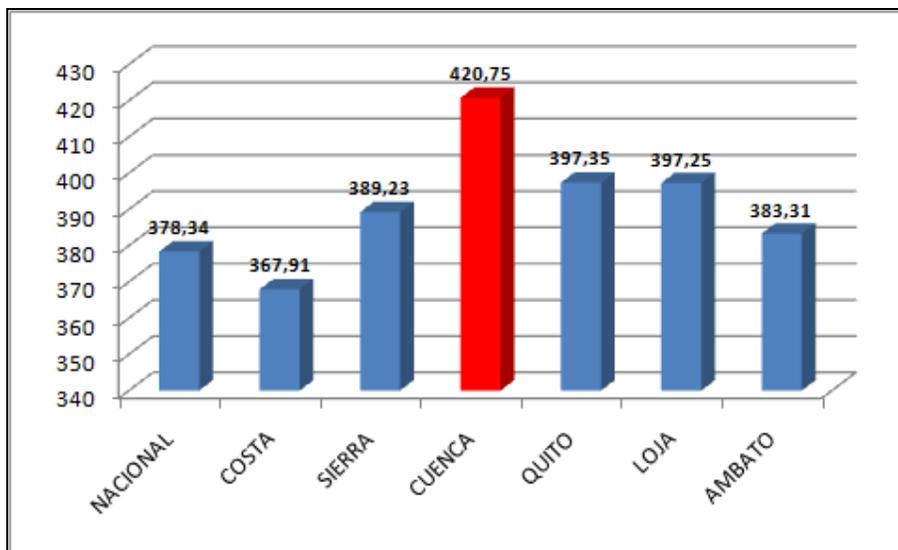
*“A más del efecto inflacionario que el flujo de recursos generados en la emigración pueda tener, hay que considerar otro tipo de distorsiones, por ejemplo en la estructura de precios relativos, que tiene una incidencia perniciosa a nivel de la valoración de los terrenos y propiedades rurales y urbanas. Este es un punto que debería merecer una especial atención, pues*



*las valoraciones exageradas de tierras, por ejemplo, estarían marginando importantes extensiones de tierra para el desarrollo de actividades agrícolas*".<sup>14</sup>

Al respecto hay que considerar que no solamente la emigración tuvo incidencia en el incremento en el valor de los terrenos y propiedades urbanas y rurales, sino también la dolarización provocó un efecto similar. El valor exagerado de tierras si bien ha limitado el desarrollo de actividades agrícolas este ha permitido la recuperación de terrenos degradados.

**Cuadro No. 7**  
**Costo de la canasta básica por ciudad**



Fuente: INEC

**Elaboración:** Oportunidades y amenazas económicas de la emigración de Alberto Acosta, Susana López Olivares y David Villamar.

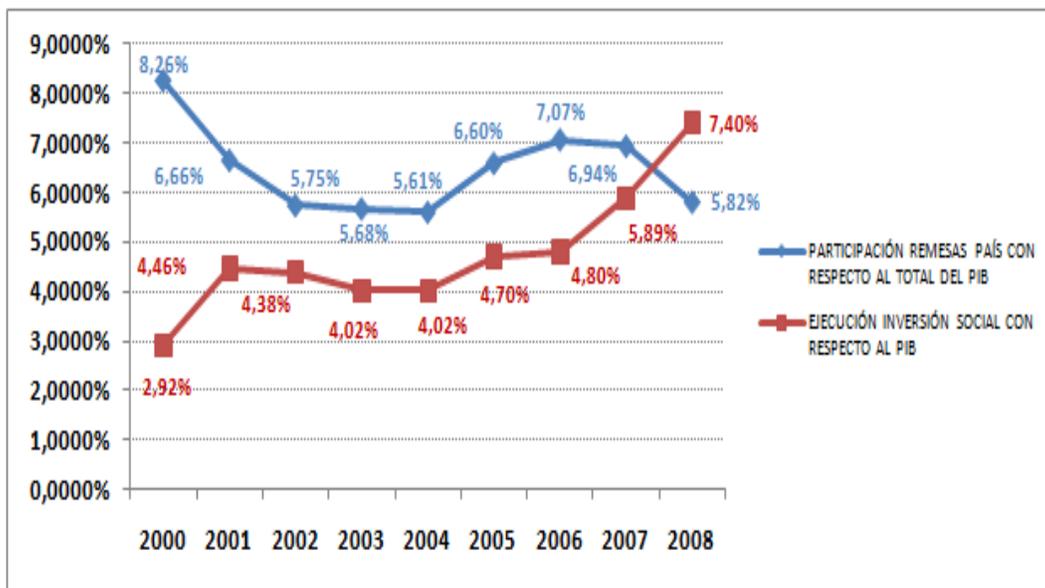
En el año 2001, según el Banco Interamericano de Desarrollo -BID "el arma más eficaz para combatir la pobreza en América Latina no proviene de los

<sup>14</sup> Extracto de "Oportunidades y amenazas económicas de la emigración" de Alberto Acosta, Susana López Olivares y David Villamar.



gobiernos ni de la ayuda externa, sino de las remesas de los emigrantes". Si observamos la relación de las remesas con la inversión social, (ver cuadro 6). El monto de remesas es superior a las inversiones sociales, además de que es recibido en forma directa por los estratos medios y bajos. Por otro lado la salida de ecuatorianos aliviana la demanda de servicios sociales.

**Cuadro No. 8**  
**Ejecución inversión social/PIB**



Fuente: Banco Central del Ecuador (Estadísticas-Evolución Remesas) y MF/MCDS (2000-2008)

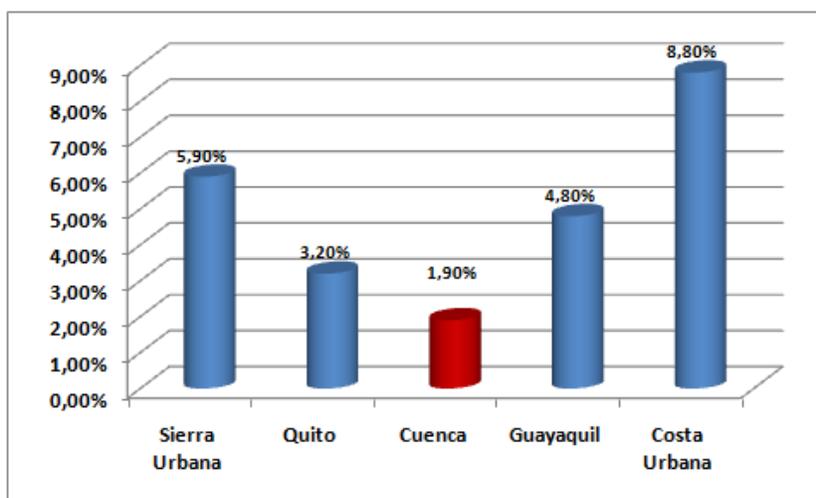
Elaboración: Autoras

El efecto de las remesas sobre el nivel de ingreso de la población es notable. De acuerdo con las cifras del BID, un millón de receptores percibirían un promedio mensual de 117 dólares. Además, el ingreso mínimo mensual de un hogar fue de 253 dólares, según el INEC, y el costo de la canasta básica a diciembre del 2003 fue 378 dólares. Es decir que un hogar promedio puede comprar el 67% de la canasta hogar. Pero si ese hogar cuenta con un remitente tipo en el exterior, cubre la canasta básica, ya que el ingreso promedio mensual por remesas equivale al 31% de la canasta.



Luego de la crisis de 1999, en las 3 ciudades principales del país se puede ver una reducción de la pobreza y de la indigencia a niveles más bajos de los presentados previos a la crisis. Es evidente que en tales resultados, las remesas jugaron un papel determinante.

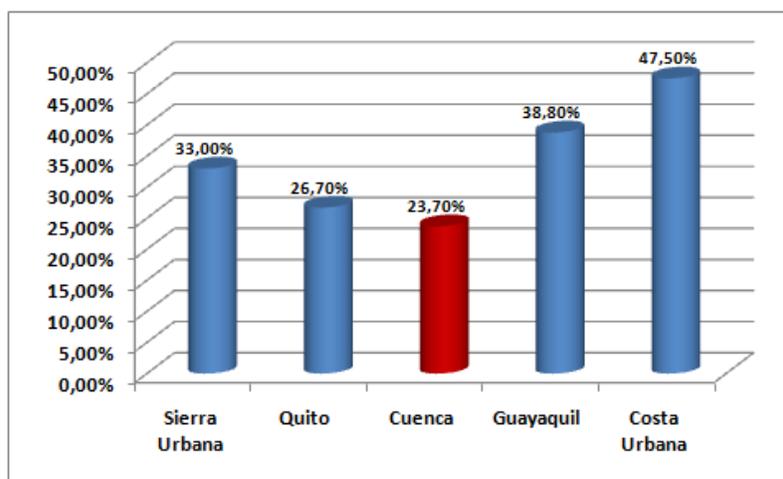
**Cuadro No. 9**  
**Extrema pobreza**



Fuente: ENIGHU, INEC

Elaboración: Observatorio Económico de Quito

**Cuadro No. 10**  
**Pobreza**





Fuente: ENIGHU, INEC

Elaboración: Observatorio Económico de Quito

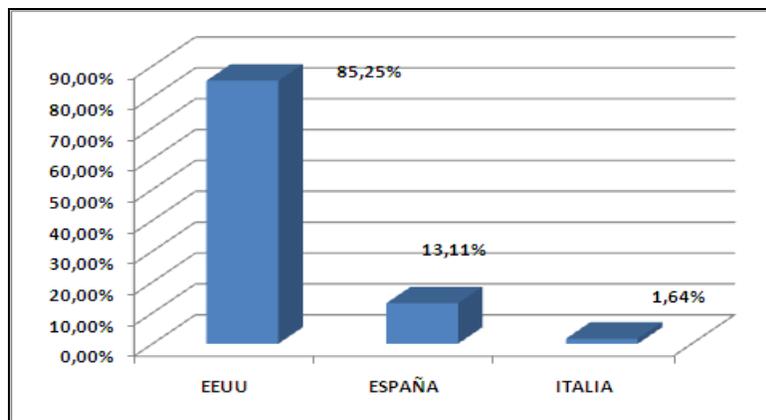
En el caso de Cuenca la ciudad con mayor historia migratoria y cuya economía ha recibido un gran impulso gracias a las remesas se puede observar que los mejoras sociales (incremento de la calidad de vida) superan a las del promedio de las 3 ciudades antes presentado, la pobreza y la extrema pobreza (ver cuadro No. 9 y 10). Esto reafirma la hipótesis de la importancia de las remesas en la reducción de la pobreza.

Si bien las remesas incrementan el nivel de ingreso (y las posibilidades de consumo) de los receptores, sus efectos colaterales sobre la inflación y por ende sobre el costo de la canasta básica, contraen el poder adquisitivo del dinero, perjudicando a aquéllos hogares que no perciben remesas y que, como se vio, pertenecen a los sectores más empobrecidos.

## 2.2 Destino de las Remesas que reciben los hogares.

Para responder a esta interrogante tomamos como insumo básico de la presente investigación una encuesta realizada en el área urbana de la ciudad de Cuenca (Anexo No. 1); de los datos obtenidos podemos aseverar que el país de destino de los emigrantes es EEUU en un 85.25% (ver cuadro No. 11).

**Cuadro No. 11**  
**País destino de emigración**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

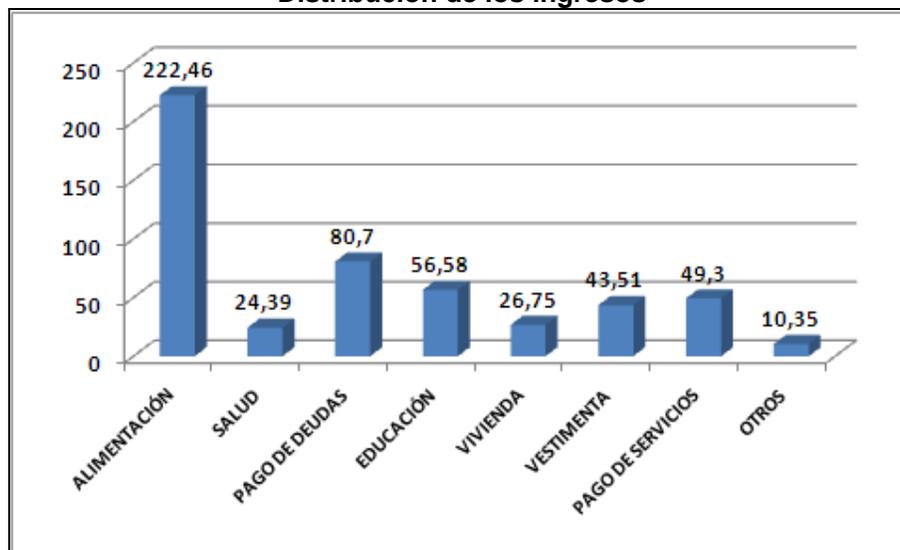


Elaboración: Autoras

La distribución de los ingresos de los hogares del área urbana de la ciudad de Cuenca, que por lo menos poseen un miembro en el exterior se muestra en el cuadro No. 12, cabe indicar que los hogares tienen un promedio de 4 miembros por hogar, y el jefe de hogar se encuentra en un rango de edad comprendido entre los 41 a 50 años. Según los datos recabados un hogar promedio que posee por lo menos un miembro en el exterior destina la mayor parte de sus ingresos al consumo.

**Cuadro No. 12**

**Distribución de los ingresos**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

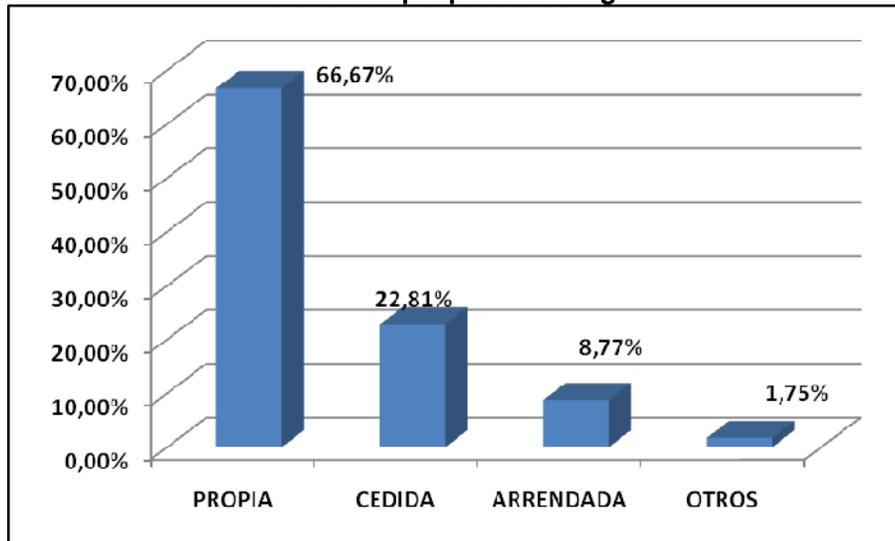
Elaboración: Autoras

El 66.67% de los hogares encuestadas con situación de emigración posee vivienda propia (ver cuadro No. 13) siendo esta casa- villa (en un 57.89% ver cuadro No. 14), por lo que podemos deducir que los ingresos provenientes de la emigración han contribuido a la adquisición de este tipo de bienes,



beneficiando de esta forma al hogar del emigrante, como al emigrante en su retorno.

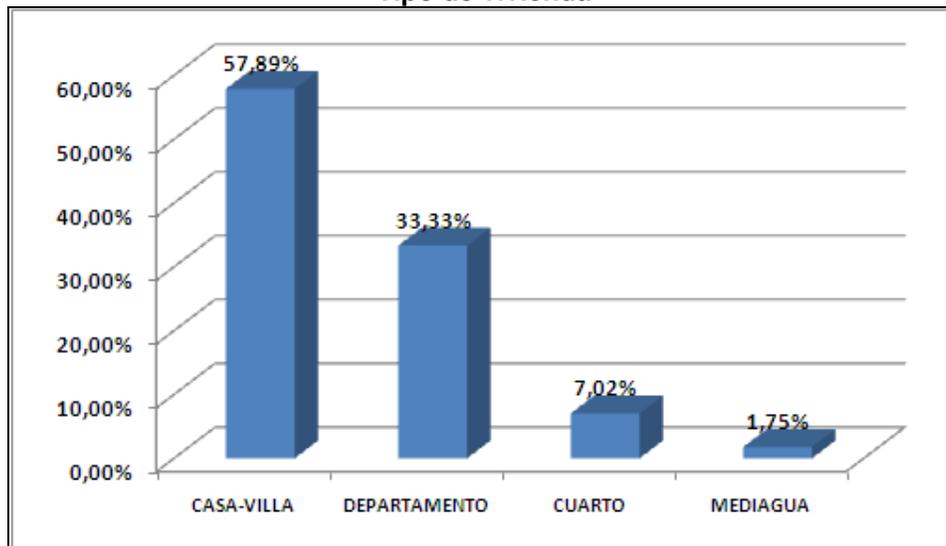
**Cuadro No. 13**  
**Vivienda que posee el hogar**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

**Cuadro No. 14**  
**Tipo de vivienda**



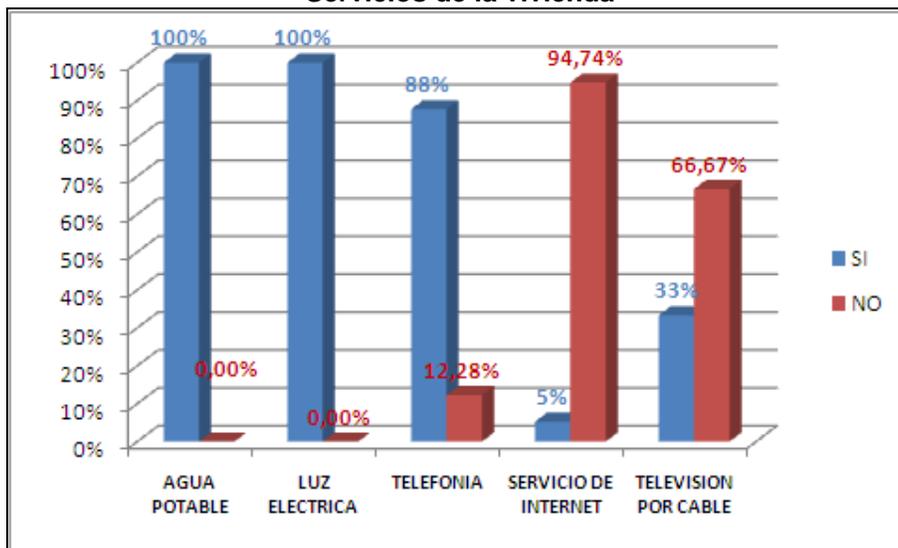
Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



El 100% de los hogares que reciben remesas poseen servicios básicos (agua potable y energía eléctrica), el 88% tiene acceso a telefonía fija; mientras que el 5% de los hogares con emigrantes acceden a servicios de internet y televisión por cable en un 33% (ver cuadro No. 15); de esto puede desprenderse que el canal de comunicación más utilizado entre el emigrante y su hogar es el telefónico; entre los encuestados se pudo determinar que en un 100% los emigrantes aún conservan contacto con sus hogares.

**Cuadro No. 15**  
**Servicios de la vivienda**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

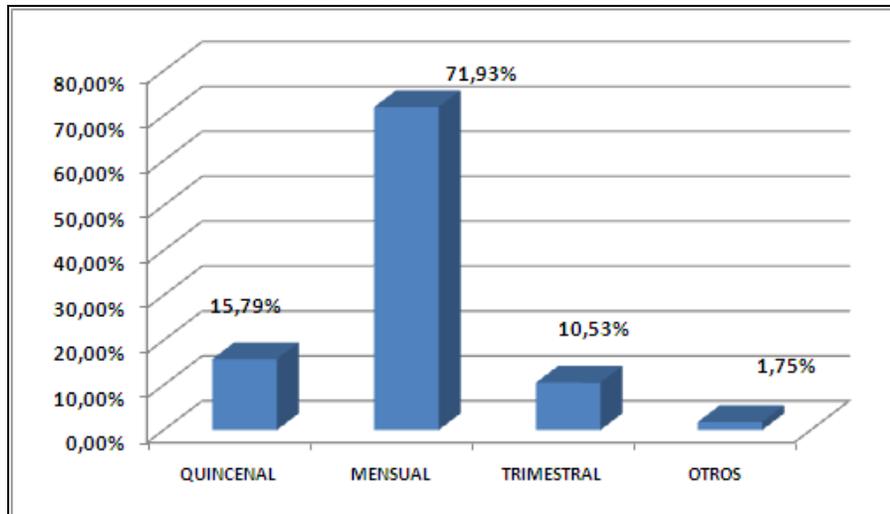
Elaboración: Autoras

El promedio de envío es mensual mayoritariamente (71,93% Ver Cuadro No. 16), aunque un 15,79% lo recibe quincenalmente lo que provoca mayor liquidez dentro de la economía cuencana. La forma en la que llega el dinero hasta el país y específicamente a Cuenca es a través de las denominadas agencias Courier que poseen un 57.89% del mercado, actualmente las entidades financieras (Bancos, Cooperativas, etc.) han incursionado en el acaparamiento de las remesas ofreciendo nuevos servicios a través de las transferencias directas a las cuentas de los hogares, permitiendo mayor seguridad en la



recepción del dinero, y a costos más bajos para el emigrante, es así que esta modalidad es utilizada en un 29,82%; quedando un 8,77%% para los envíos tradicionales de bancos (Cobro en ventanilla) y el saldo para otras formas de envío.

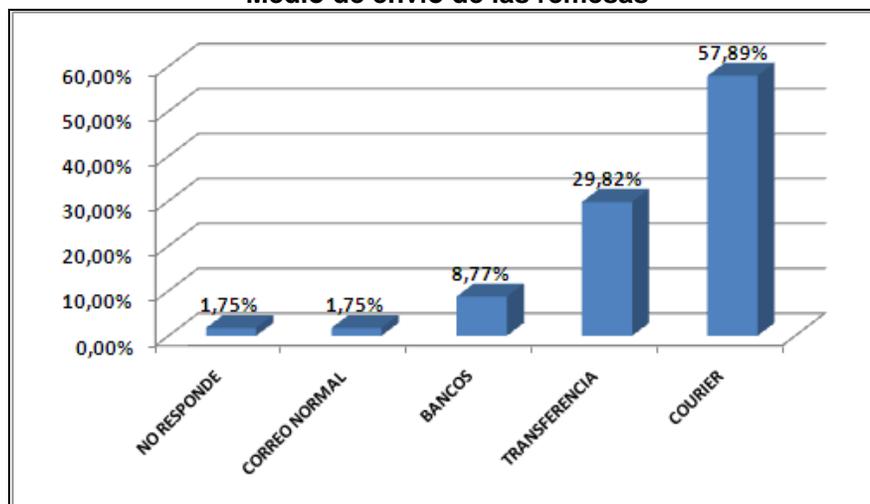
**Cuadro No. 16**  
**Periodicidad del envío de dinero**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

**Cuadro No. 17**  
**Medio de envío de las remesas**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

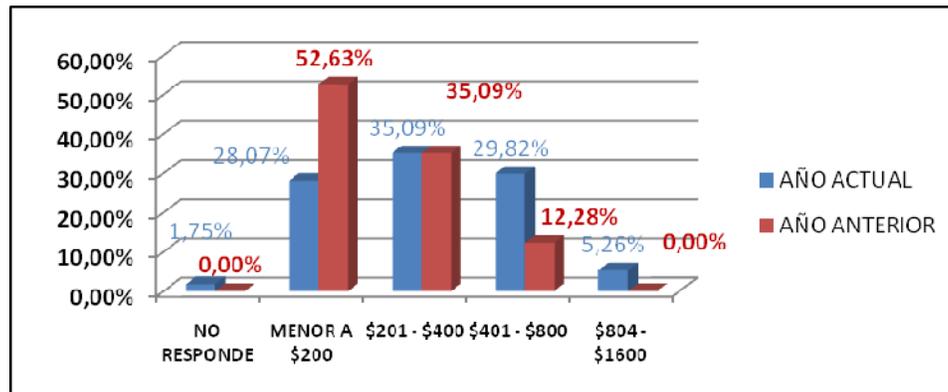


La cantidad promedio enviada se encuentra entre \$ 201-400 USD (Ver cuadro No. 18) tomando como referencia el año anterior y el actual; en relación al año 2008 con el año en la realización de la encuesta (2009) se observa una tendencia a la baja en cuanto al monto de recepción de las remesas por parte de los hogares de los emigrantes, manifestándose en un 52.63% que el monto actual recibido se encuentra en una cantidad menor a \$200 USD.

Comparando las cantidades de dinero recibidas mensualmente por el hogar del emigrante durante el 2008 y 2009, podemos observar que el rango de envío se encuentra entre \$200 y \$800 dólares; para el año 2008 el 52,63% de los hogares recibían valores que se ubican menores a \$200 por mes; mientras que para el 2009, esta cifra se incrementó ya que los hogares percibían ingresos por concepto de remesas en valores que se encuentran en el rango de \$201 - \$800 (64.91%); lo que nos lleva a deducir que el promedio enviado mensualmente sufrió un incremento en relación al año 2008 frente al 2009, debido que a pesar que aún continuaba la crisis mundial, en el país de mayor acogida (EEUU) de los emigrantes, se dieron políticas dirigidas a restablecer la economía. En lo que respecta a la salida de dinero por parte de los hogares al emigrante tan solo el 1.75% manifestó haber enviado alguna vez dinero a su hogar.



**Cuadro No. 18**  
**Comparativo recepción de remesas año actual-año anterior**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

### 2.3. Diferencia entre hogares con y sin remesas.

Como ya indicamos anteriormente y de acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta realizada el 11.40% de los hogares que residen en el área urbana de la ciudad de Cuenca tienen al menos 1 miembro del hogar que se encuentra en el exterior; es así que continuando con nuestra investigación procederemos a realizar un análisis de la diferencia entre hogares con y sin remesas.

De la encuesta realizada en relación a los miembros que conforman el hogar obtuvimos:

En los hogares que no tienen miembros que residen en el exterior, el jefe del hogar lo conforma el padre o esposo, mientras que en los hogares que poseen un miembro en el exterior el jefe del hogar en un 63.20% está conformado por la madre o esposa seguido por el padre desde el exterior en un 29.80%.

Los emigrantes identificados como hijos dentro del hogar corresponde al 32.79%, quienes habitualmente envían remesas a sus padres. Estos son los



más propensos a dejar de enviar remesas, dado que las probabilidades de formar un nuevo hogar en el exterior son mayores.

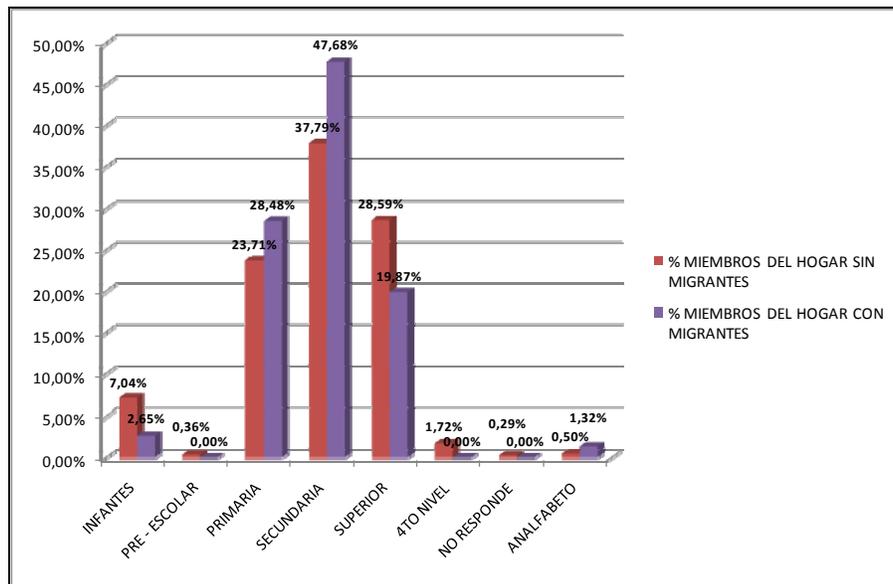
La mayor parte de los hogares con emigrantes están conformados por 4 miembros correspondiente a un 56,10%, de aquí el jefe(a) de hogar se encuentra en un rango de edad que se ubica entre los 31 a 50 años; mientras que los hogares sin emigrantes tienen en promedio 3 miembros por hogar equivalente 44,92% y cuyo rango de edad del jefe (a) del hogar se ubica en el rango antes mencionado. Aseverando de esta forma la hipótesis planteada en el capítulo anterior en la que Bertoli (2006) plantea que los hogares beneficiarios de remesas poseen un mayor número de miembros.

#### **Nivel de Instrucción:**

El 47.68% de los miembros que reciben remesas tienen realizados estudios secundarios, seguidos de primarios 28.48% y superiores 19.87%, mientras que los miembros de los hogares que no reciben remesas tienen estudios secundarios en un 37.79%, superior 28.59% y primarios 23.71%, lo que nos indica que los hogares que no reciben remesas tienen mayor interés a realizar estudios superiores e incluso de 4to. Nivel 1.72%, mientras que los hogares encuestados que reciben remesas no han realizado estudios de 4to. Nivel.



**Cuadro No. 19**  
**Nivel de instrucción de los miembros de los hogares del área urbana de la ciudad de Cuenca**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)  
Elaboración: Autoras

### Nivel de ingresos:

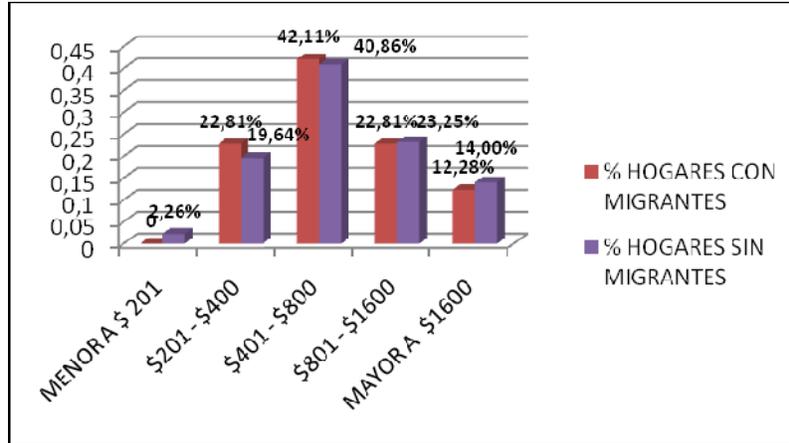
El 42.10% de los hogares con emigrantes tienen ingresos entre \$401 -\$800, estos ingresos incluyen las rentas obtenidas dentro del País (de acuerdo a los datos obtenidos el 35.10% de los hogares reciben remesas entre \$201 - \$400). De igual forma el 40.90% de los hogares que no reciben rentas del exterior tienen ingresos entre \$401 -\$800. El 11% de migrantes inciden en un incremento del 2% de los ingresos, en relación con los hogares que no tienen parientes en el exterior.

Estos nos indican que las remesas permiten a estos hogares alcanzar el nivel promedio de rentas que reciben los hogares que no tienen miembros del hogar en el exterior.



**Cuadro No. 20**

**Nivel de ingresos recibidos en el último mes por los hogares**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

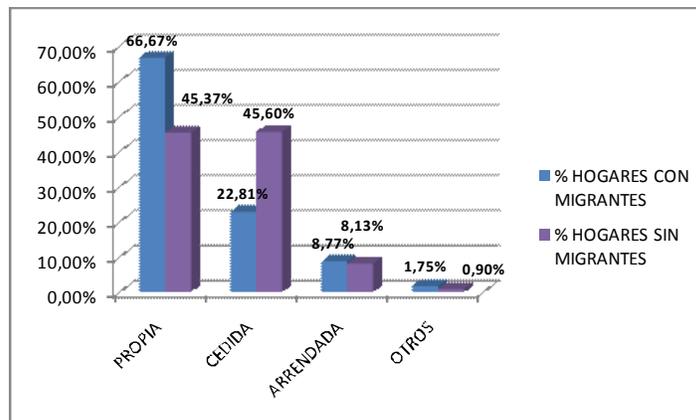
Elaboración: Autoras

**Tipo de Vivienda:**

Como podemos observar en el Cuadro No. 21 un 66.67% de hogares con emigrantes poseen viviendas propias y un 22.81% de viviendas cedidas, mientras que en los hogares que no reciben remesas del exterior un 45.37% reside en viviendas propias y un 45.60% en viviendas cedidas. Por lo que podemos indicar que los hogares que reciben dinero del exterior tienen mayor accesibilidad a viviendas propias.

**Cuadro No. 21**

**Vivienda que poseen los hogares de la ciudad de Cuenca**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

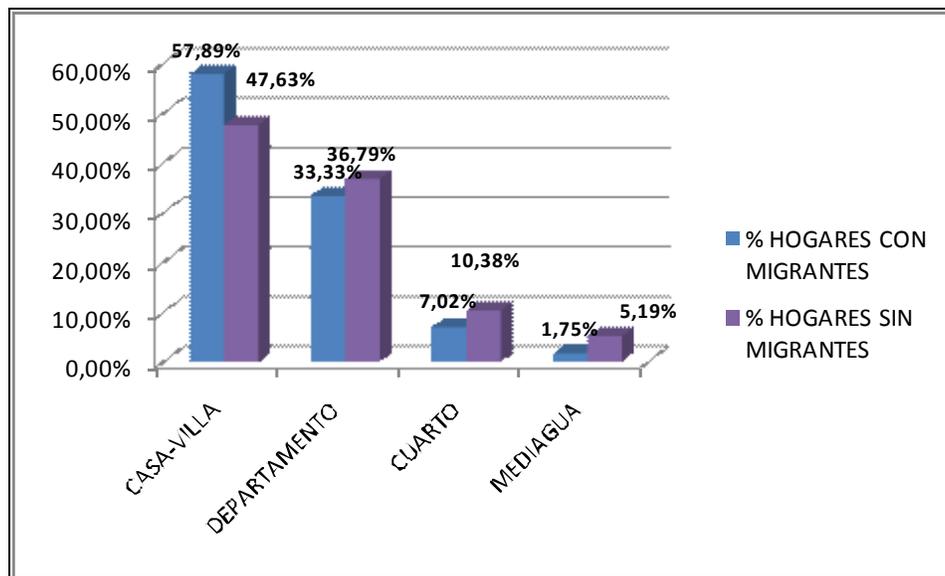
Elaboración: Autoras



El tipo de vivienda de los hogares con emigrantes es en un 57.89% casas o villas seguido de residencia en departamento en un 33.33%, los hogares sin remesas tienen similar comportamiento puesto que el 47.63% reside en casas – villas y el 36.79% en departamentos.

**Cuadro No. 22**

**Tipo de vivienda que poseen los hogares de la ciudad de Cuenca**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

**2.4. Patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la emigración internacional.**

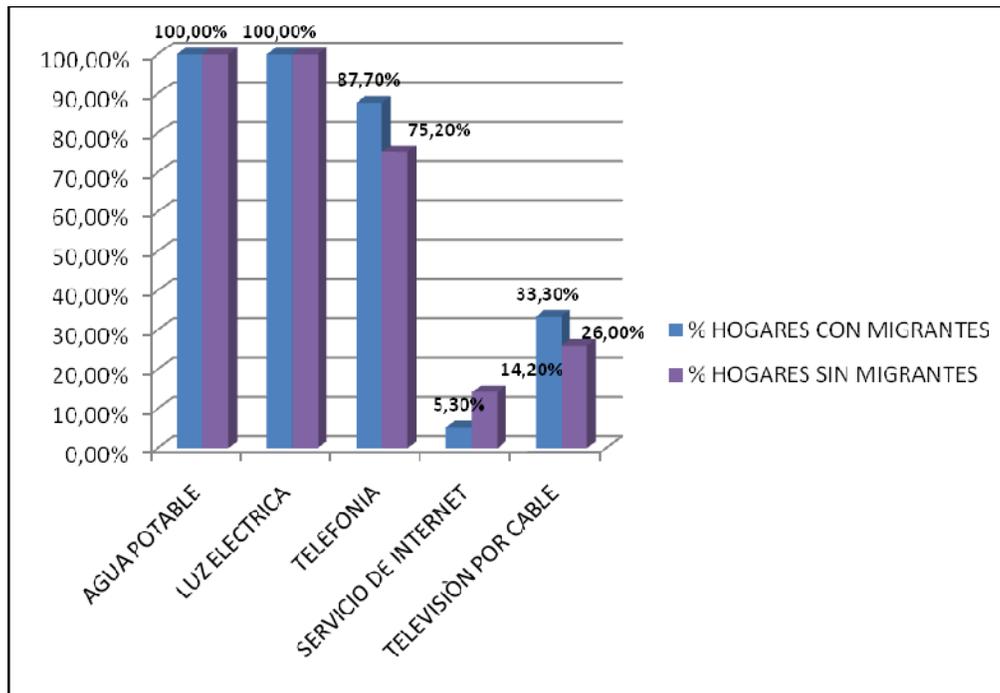
Para establecer los patrones diferenciados de consumo entre hogares con y sin emigración, nos basaremos en la accesibilidad que tienen las mismas a servicios básicos como luz, agua, teléfono y a servicios adicionales como televisión por cable e internet; y la distribución de sus ingresos.

En relación a los servicios que poseen los hogares, el 100% de los hogares con y sin emigrantes tienen acceso a los servicios de luz eléctrica y agua potable, mientras que los hogares con emigrantes tienen mayor acceso a la telefonía



87.7%, y televisión por cable 33.30%, mientras que el porcentaje de servicio de internet es menor cubriendo un 5.30% de los hogares con emigrantes.

**Cuadro No. 23**  
**Servicios que poseen los hogares de la ciudad de Cuenca**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

En relación al distribución del ingreso tanto de hogares con y sin emigrantes, \$200 como promedio se destina a la alimentación (21.12% y 15.10% respectivamente), 6.10% de hogares sin emigrantes destina parte de sus ingresos (\$100) al pago de deudas, los hogares con emigrantes dedican mayor proporción al costo por educación 17.50% en relación a los hogares sin emigrantes, en salud y vivienda mayor cantidad de sus ingresos 11.10% y 5.40% respectivamente, en cuanto a vestimenta los hogares con emigrantes destinan una mayor proporción de sus ingresos mensuales \$100 equivalente al 12.30%; los hogares con emigrantes gastan más en el pago de servicios básicos (21.10% de los hogares destinan \$40 al pago de servicios).



**CUADRO No. 24**

DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA				
	VALORES QUE GASTAN LOS HOGARES CON MIGRANTES USD \$	% HOGARES CON MIGRANTES	VALORES QUE GASTAN LOS HOGARES SIN MIGRANTES USD \$	% HOGARES SIN MIGRANTES
ALIMENTACION	200	21,12%	200	15,10%
PAGO DE DEUDAS	100	5,30%	100	6,10%
EDUCACION	100	17,50%	100	7,90%
SALUD	60	8,80%	60	11,10%
VIVIENDA	100	3,50%	120	5,40%
VESTIMENTA	100	12,30%	60	6,80%
PAGO DE SERVICIOS	40	21,10%	40	10,60%
OTROS	30	5,30%	20	6,30%

Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

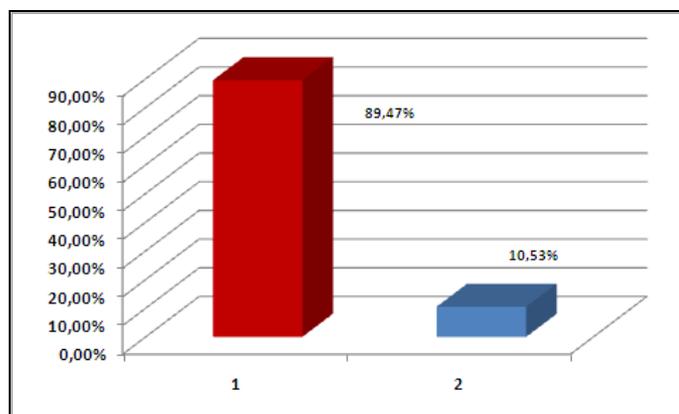
## 2.5. Cambios Socioeconómicos en los hogares a consecuencia de la emigración internacional.

La emigración internacional ha desencadenado cambios tanto económicos como sociales al interior de los hogares, cambios que van desde lo económico y financiero hasta la funcionalidad del hogar como tal.

De la investigación realizada se puede observar que de los hogares que poseen miembros en situación de emigración en un 89.47% posee un solo miembro (ver cuadro No. 25).

**Cuadro No. 25**

### Miembros del hogar que residen en el exterior



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



Para migrar se requiere de cierta cantidad de dinero. Se estima que para legalizar la salida, obtener un pasaje aéreo a los principales destinos de los cuencanos EEUU, España o Italia y dinero para establecerse, se necesita una cantidad que según datos obtenidos de la encuesta está por los ocho mil dólares; con un máximo de \$ 18.000 USD y un mínimo de \$4.000USD, dependiendo de la fecha en la que salieron los emigrantes.

Para los estratos de bajos ingresos, contar con esa cantidad representa un inconveniente, que podría solucionarse con la venta de los bienes poseídos, o mediante crédito. Es así que de los datos que se recabaron de los encuestados aproximadamente el 81% se endeudo para poder salir del país.

Por las cuestiones económicas antes mencionadas, difícilmente los estratos más pobres estarán vinculados en alguna forma a los emigrantes.

Puede concluirse entonces que la gran masa de emigrantes cuencanos no está constituida por “los más pobres”. Sino por personas de ingreso medio bajo, con cierta capacidad de pago y por tanto de endeudamiento.

Dada la situación económica que tenían los emigrantes antes de viajar el 83.1% de los migrantes se endeudaron para poder salir del país, este comportamiento puede explicar la tendencia que generalmente siguen los emigrantes que al establecerse en un trabajo en su nuevo país de residencia los primeros ingresos van destinados al pago de la deuda.

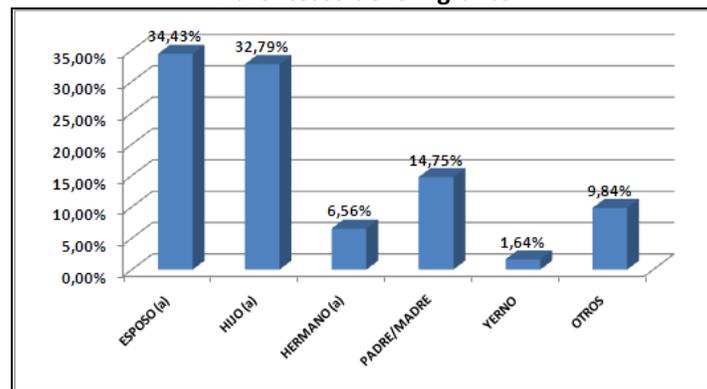
Por otro lado, se ha constatado que no parten solamente los desempleados, sino también personas que, teniendo un empleo, buscan en el exterior mejores salarios y oportunidades que difícilmente encuentran en el Ecuador. Entre los emigrantes se va mano de obra bien capacitada albañiles, electricistas, etc.



El 63,94% de los trabajadores cuencanos residentes en el exterior supera los estudios primarios. Los miembros del hogar que tomaron la decisión de migrar tiene en un 55.74% Instrucción secundaria, 36.07% Primaria y 8.20% instrucción superior.

En un 34.43% el emigrante es el Esposo (a) y en un 32.79% el Hijo (a), dado este comportamiento dentro de los hogares el que asume la jefatura del hogar es en un 63.16% la Madre-Esposa (Ver cuadro No. 27).

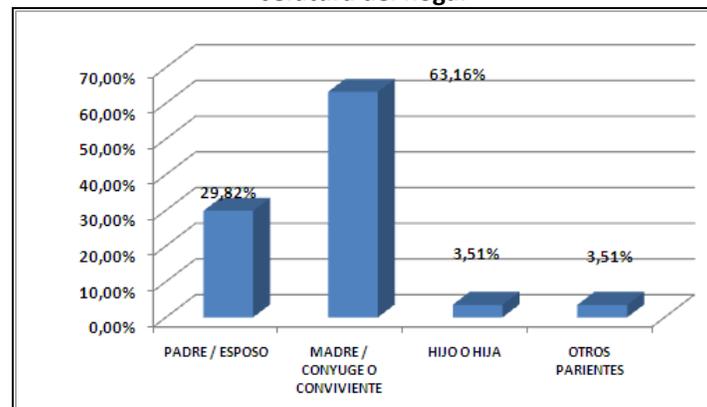
**Cuadro No. 26**  
**Parentesco del emigrante**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

**Cuadro No. 27**  
**Jefatura del hogar**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



A pesar del proceso migratorio dentro de los hogares que manifiestan tener miembros emigrantes el 84.21% manifestó no estar planificando migrar ninguno de los miembros restantes.

Las perspectivas en cuanto al ingreso de remesas en el corto y mediano plazo se podrían mantener si se considera que tan solo el 22.81% considera regresar al Ecuador.



## CAPÍTULO 3

### PERSPECTIVAS Y PROYECCIONES DE LA MIGRACIÓN

#### INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 3:

En este capítulo desarrollaremos las relaciones que tienen las remesas con los patrones de consumo, y realizaremos una comparación de la situación socioeconómica de los hogares antes y después de la migración. Y las perspectivas que tienen estos hogares en el corto, mediano, y largo plazo.

#### **3.1 Relación de las remesas con los patrones de consumo.**

En la ciudad de Cuenca los ingresos de divisas involucradas en las remesas de los emigrantes, se convierten en un asunto de indudable importancia; pues estas tienen una fuerte relación con la economía y la sociedad.

Las decisiones de los migrantes y sus familiares en cuanto al uso de las remesas han sido cuestionadas en ocasiones por la actitud rentista de muchos de los receptores. Sin embargo esto no sucede cuando el emigrante envía su dinero a sus padres, ya ancianos y con reducidos ingresos; con lo que las posibilidades de inversión se restringen.

Otro cuestionamiento ha sido el uso consumista que traen consigo las remesas cuando ellas involucran la importación de bienes en particular electrodomésticos que pudieran entenderse como una forma de adaptación a las aspiraciones de consumo.

Podemos verificar (Cuadro No.28) que los hogares que reciben remesas han conseguido incrementar sus patrones de consumo.



En relación a los montos destinados para alimentación se observa que mensualmente los hogares con y sin migrantes destinan entre \$151 -\$300 de sus ingresos, 52.60% y 48.30% respectivamente; acceden a este rango de consumo.

Con respecto al pago de deudas podemos observar que los hogares con migrantes 42.10% tienen mayor endeudamiento que los hogares sin migrantes 33.60%.

Los hogares con migrantes (72%) destinan mayor parte de sus recursos para educación que los hogares sin migrantes (51%); los hogares con y sin migrantes destinan montos de hasta \$400 dólares para educación.

Otro rubro a considerarse dentro de este estudio es el gasto en salud, tanto los hogares con migrantes como los sin migrantes en su mayoría no incurren en gastos por este concepto; sin embargo los hogares que si lo hacen son en su mayoría los hogares sin migrantes siendo en un 12,50% superior a los hogares con migrantes. De los hogares que si incurren en este tipo de gasto destinan hasta \$300 dólares mensuales.

En cuanto a los gastos destinados a vestimenta, de los hogares encuestados en su mayoría manifestaron no incurrir en este tipo de consumo; de los hogares que si destinan ingresos para cubrir este tipo de gasto lo hacen por valores que se encuentran entre 51 y 100 dólares mensuales, siendo mayor el número de hogares con migrantes que los sin migrantes. Si se analiza la situación de los hogares con migrantes antes y después de percibir ingresos provenientes de la migración se observa que en este tipo de consumo en el límite antes mencionado se han incrementado 2,55 veces el número de hogares que se ubican dentro de este rango de consumo.



Si se analiza la situación de los hogares antes y después de obtener ingresos provenientes de la emigración se observa que dichos ingresos les ha permitido incrementar sus niveles de consumo, específicamente en alimentación, pago de deudas, educación, vivienda y salud, vestimenta.

En lo que concierne a la alimentación un 28,10% de los hogares que se situaban en un rango de consumo de entre 0 a 150 dólares han pasado a consumir entre 151 a 450 dólares mensualmente, este comportamiento es creciente por lo que podemos determinar que este comportamiento a futuro es creciente.

Con respecto al pago de deudas los hogares antes de la migración destinaban una menor proporción de sus ingresos al pago de deudas del que erogaban por este concepto después de la emigración; lo que supone que los ingresos por remesas les han permitido a los hogares tener un mayor nivel de endeudamiento, para la adquisición de bienes o consumo.

En cuanto a la educación las remesas les han permitido a los hogares situarse en un rango más alto de consumo mensual de este tipo de servicio; es así que de un consumo de 0 a 50 dólares pasan a niveles que se ubican entre los 51 a 100 dólares mensuales.

Otro punto representativo es el incremento de niveles de consumo que se da en salud, es así que se da un incremento del 17,60% de los hogares en el rango que se ubica entre los 51 a 100 dólares mensuales.

Si se analiza la situación de los hogares con migrantes antes y después de percibir ingresos provenientes de la migración se observa que en cuanto a la vestimenta en un rango de 51 a 100 dólares mensuales se han incrementado 2,55 veces el número de hogares que se ubican dentro de este rango de consumo.



En relación a la vivienda, podemos observar que antes de la emigración, el 29,80% de los hogares incurrían en estos gastos (pagos de arriendo); después de la emigración, este porcentaje de hogares se ve reducido en un 10.50%. Lo que nos indica que las remesas les han permitido adquirir una vivienda propia.

Este análisis nos permite verificar que los ingresos provenientes de la emigración, les ha permitido a los hogares, incrementar sus niveles de consumo y por lo tanto mejorar su calidad de vida; si tomamos en cuenta que este tipo de consumo están dirigidos a alimentación, salud, educación y vivienda.



**Cuadro No. 28**

DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES				
DESCRIPCION	RANGO	HOGARES CON MIGRANTES		HOGARES SIN MIGRANTES %
		HOGARES ANTES DE LA MIGRACION %	HOGARES CON MIGRANTES %	
ALIMENTACION	0 - 150	50,90%	31,80%	35,20%
	151 - 300	43,80%	52,60%	48,30%
	301 - 450	5,30%	15,60%	16,50%
PAGO DE DEUDAS	0	77,20%	57,90%	66,40%
	1 - 100	14,10%	15,90%	16,40%
	101 - 200	8,90%	12,50%	10,70%
	201 - 300	0,00%	12,30%	4,90%
	301 - 800	0,00%	1,80%	1,60%
EDUCACION	0	35,10%	28,10%	49,00%
	1 - 50	26,30%	24,60%	21,90%
	51 - 100	22,80%	38,50%	19,40%
	101 - 400	8,90%	8,90%	9,70%
SALUD	0	64,90%	68,30%	55,80%
	1 - 50	26,30%	8,80%	21,20%
	51 - 100	3,50%	21,10%	19,60%
	101 - 300	1,80%	1,80%	3,40%
VIVIENDA	0	70,20%	80,70%	57,10%
	1 - 50	7,00%	1,80%	2,50%
	51 - 100	14,10%	5,30%	9,50%
	101 - 200	8,90%	12,60%	23,20%
	201 - 500	0,00%	0,00%	7,70%
VESTIMENTA	0	59,60%	45,60%	53,30%
	1 - 50	22,80%	16,40%	16,20%
	51 - 100	12,30%	31,40%	23,10%
	101 - 250	5,30%	7,10%	7,40%
PAGO DE SERVICIOS	0	5,30%	1,80%	11,10%
	1 - 50	89,40%	66,80%	63,80%
	51 - 100	3,50%	26,40%	19,70%
	101 - 200	0,00%	5,30%	5,40%
OTROS	0	89,50%	82,50%	73,80%
	1 - 50	10,50%	10,70%	21,90%
	51 - 100	0,00%	5,30%	1,40%
	101 - 200	0,00%	1,80%	1,50%
	201 - 600	0,00%	1,80%	1,40%

Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



De acuerdo a la investigación realizada se muestra que son muchos más los aspectos benéficos de estos recursos; pues estos ingresos (remesas), permiten que los hogares receptores alcancen un mínimo en su dieta alimenticia diaria. Además, las remesas ayudan a hacer frente a las condiciones de pobreza de los hogares que las reciben.

Otro uso, por cierto creciente dentro de la estructura de destinación de las remesas, es el dirigido a la educación. Para muchos se trata de inversión en capital humano y como tal debe considerarse un uso productivo de las remesas. Por otro lado la vivienda, ocupa un lugar prioritario entre las aspiraciones del emigrante (al pensar en su retorno) y de su hogar.

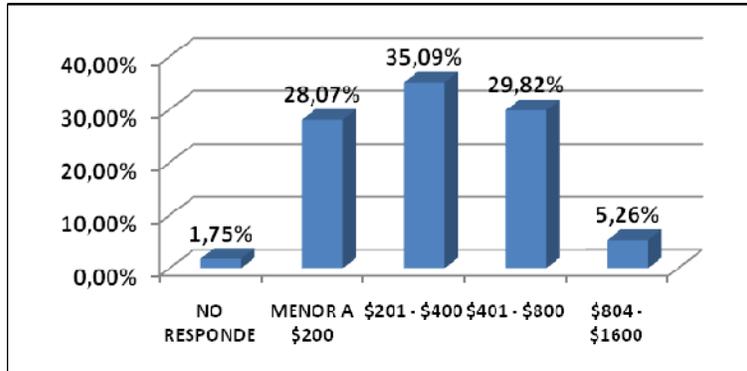
### **3.2 Efectos de las Remesas en los Hogares a Corto Mediano y Largo Plazo.**

La migración es un proceso social, por tanto gira en torno al ser humano y el hogar. Es ahí donde se presentan los primeros resultados de dicho proceso. La migración, enlazada con la falta de recursos de los hogares antes de la migración, implica la separación del núcleo familiar. Al no contar con los recursos necesarios para una migración conjunta, los hogares deciden enviar a uno de sus miembros; estos ingresos adicionales obtenidos a través de las remesas enviadas por el miembro que emigró se convierten en una parte esencial en el presupuesto del hogar.



### Cuadro No. 29

#### Ingreso promedio recibido por concepto de remesas en el 2008



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

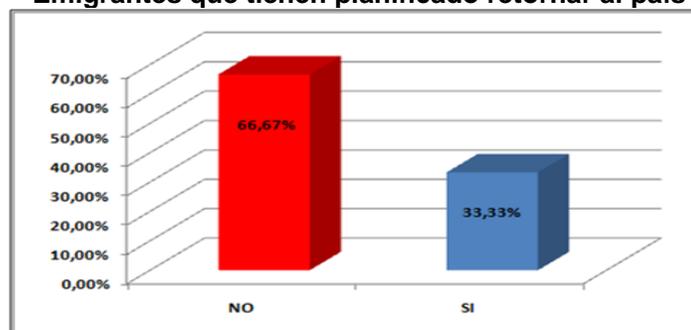
Elaboración: Autoras

El aumento del ingreso del hogar, es sin duda el mayor beneficio del proceso migratorio; Sin embargo se produce una creciente desintegración del hogar.

Según los datos obtenidos en la encuesta realizada se puede observar que de los migrantes que se encuentran en el exterior tan solo el 33.33% (Ver cuadro No. 30) tiene planificado regresar al país, de estos el 38.10% (ver cuadro No. 31) pretende hacerlo en el corto plazo, entendiéndose como este 1 año; sin embargo el 66.67% restante no tiene pensado regresar lo que significaría el rompimiento del núcleo familiar.

### Cuadro No.30

#### Emigrantes que tienen planificado retornar al país

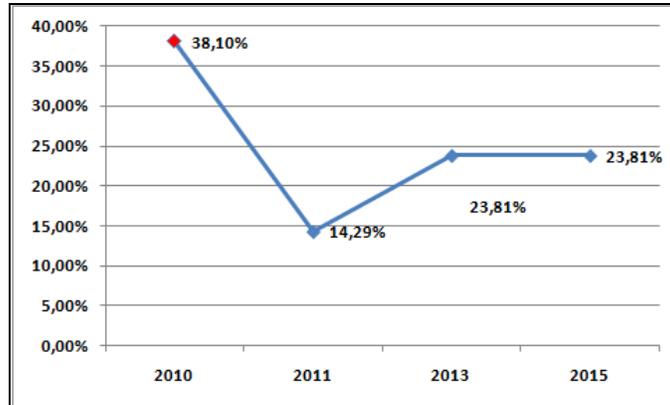


Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



**Cuadro No.31**  
**Año de retorno**

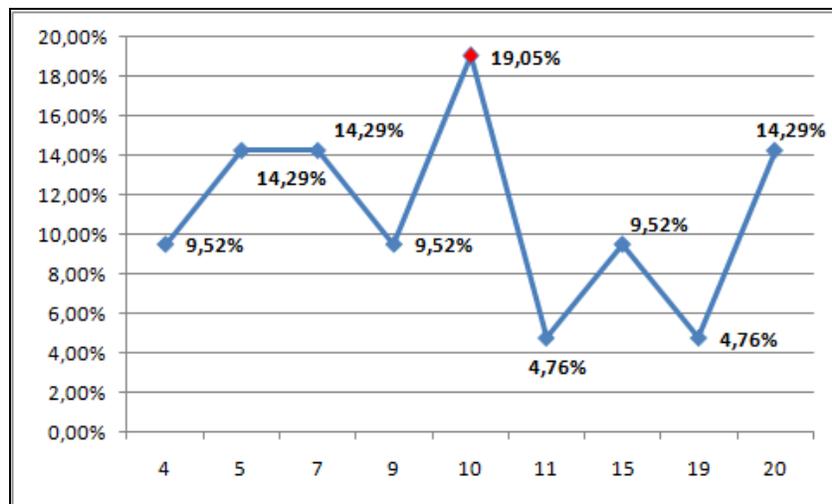


Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

Estas reflexiones toman una mayor dimensión al observar que según los datos obtenidos la persona que decide emigrar lo hace con la proyección de permanecer en el país de destino en promedio 11 años; sin embargo la variación incluye de 4 a 20 años. (Ver cuadro no. 32)

**Cuadro No. 32**  
**Tiempo Permanencia en el País de Destino**



Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras



De los datos obtenidos a través de la encuesta se puede corroborar que los migrantes de la ciudad de Cuenca que abandonaron el país antes de la crisis de 1999 son los que decidieron tener mayor tiempo de permanencia en su país de destino. (Ver cuadro no. 33)

**Cuadro No.33**  
**Permanencia por año de salida**

AÑO DE SALIDA	AÑO DE RETORNO	AÑOS DE PERMANENCIA
1990	2010	20
1990	2010	20
1990	2010	20
1992	2011	19
2000	2010	10
2000	2010	10
2000	2010	10
2000	2015	15
2000	2015	15
2001	2010	9
2003	2013	10
2004	2015	11
2006	2010	4
2006	2011	5
2006	2013	7
2006	2013	7
2006	2015	9
2007	2011	4
2008	2013	5
2008	2013	5
2008	2015	7

Fuente: Encuesta Autoras (2009)

Elaboración: Autoras

### **3.3 Evolución económica que adquieren los hogares con y sin migrantes.**

La información levantada en la encuesta realizada, nos ha permitido obtener un panorama aproximado de la evolución que han adquirido los hogares con y sin migrantes, y el destino que, en general, los hogares receptoras dan a las remesas.



Los hogares con y sin migrantes tienen similares patrones de consumo tanto en alimentación, salud, educación, y vestimenta.

En relación a la vivienda, se puede observar que los hogares con migrantes tienen mayor accesibilidad a la misma, mientras que el 23.20% de los hogares sin migrantes destinan entre 100 – 200 dólares para el pago de la misma.

Para el pago de deudas se nota un mayor endeudamiento en los hogares con migrantes 42.10% destinan entre 100 a 800 dólares para el pago de la misma, mientras que los hogares sin migrantes 33.60% están endeudados.

Según los datos obtenidos de la encuesta se estima que, en promedio, los recursos recibidos mensualmente del exterior fluctúan entre \$200 a \$1600 en la ciudad de Cuenca. Sin duda, esto sustenta la hipótesis de que los hogares vinculados a los emigrantes alcanzan mejores niveles de vida que las que carecen de estos fondos suplementarios

Esta situación corroboraría la lógica involucrada en la estrategia de muchos migrantes, esto es, migrar en busca de un mejor nivel de vida.

El tema del papel de las mujeres en la administración de las remesas es muy importante, pues se comprobó que muchos hogares quedaban liderados por ellas 63.10% y se ven enfrentadas a manejar el presupuesto familiar, lo que realizan de una manera más eficiente que los hombres, como ya se indicó dan mayor énfasis a la educación y salud de los hijos.



## CAPITULO 4

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la presente tesis se realizó un estudio comparativo del impacto socioeconómico de las remesas provenientes de la migración internacional en hogares de la ciudad de Cuenca 2000 -2008. En este sentido se puede concluir que los factores que incidieron en el éxodo masivo de ecuatorianos y en especial gente de la sierra hacia al exterior fue la crisis financiera que vivió el país en el año de 1999, lo que provocó que la confianza de los ecuatorianos decline ante el sistema económico del Ecuador.

De acuerdo a los datos sobre remesas en el Banco Central 2000 - 2008, Cuenca es la tercera ciudad receptora de remesas en el País, y en base a la investigación realizada se pudo determinar que el 11.40% de éstas remesas pertenecen al área urbana de Cuenca y el 88.60% corresponde al área rural, por lo que podemos indicar que la mayor parte de migración en Cuenca se ha suscitado en el área rural.

Una variable importante a la hora de decidir si emigrar o no, son las expectativas de bienestar que le puede otorgar el sistema económico del país, tanto del lugar de pertenencia como del lugar al que se piensa migrar.

Por ello si la situación es desfavorable para un hogar, aún cuando la economía ecuatoriana presente indicios de un buen desempeño el posible migrante mantendría pasiva su decisión de migrar.

Las remesas provenientes de los migrantes residentes en el exterior son un factor importante para la economía de los miembros del hogar que se quedan en el País, puesto que estos ingresos permiten dar una mayor liquidez.



El análisis realizado a los hogares antes y después de obtener ingresos provenientes de la emigración nos permite verificar que estos ingresos les ha permitido a estos hogares, incrementar sus niveles de consumo y por lo tanto mejorar su calidad de vida; si tomamos en cuenta que este tipo de consumo está dirigido a la alimentación, salud, educación y vivienda.

Por otro lado, las remesas, en los hogares de la ciudad de Cuenca han permitido mitigar la pobreza e inclusive sacar de la pobreza a algunos hogares, incidiendo en una reducción del descontento social de los hogares.

En la investigación se pudo observar que actualmente no se da un uso productivo a parte de los ingresos que tienen los hogares por concepto de remesas, estos hogares requieren una institucionalidad de apoyo, si bien el Gobierno tiene implementado la Secretaría Nacional del Migrante –SENAMI-, esta no se ve fortalecida ya que cuando acudimos a solicitar información esta disponía solamente de materiales informativos más no de información relevante que estimule a la investigación profunda sobre la migración, y se encontraban en fase de formulación de proyectos para los hogares con migrantes.

Es necesario proponer medidas concretas, que dependerían de un diagnóstico de la situación prevaleciente en cada provincia, cantón y ciudad, y abordar algunos de los efectos no deseados que se derivan de la recepción de las remesas; entre ellos podemos mencionar:

- La eventual pasividad de los gobiernos locales frente a la utilización de los recursos en inversiones sociales.
- La relación de dependencia frente a una fuente externa de recursos que está expuesta a fluctuaciones y reveses.



Frente a tales consecuencias, es posible aprovechar la oportunidad de construir un escenario institucional más adecuado para la formulación de políticas sociales y la focalización de la inversión de las remesas, que permitan un desarrollo sostenible, sustentable, equidad social, desarrollo y bienestar de la población.

Un aspecto delicado de la investigación fue la actualización y revisión de las estimaciones de los montos totales de las remesas pertenecientes a la ciudad de Cuenca, ya que el Banco Central dispone de esta información solamente a partir del año 2007, para los años anteriores no hay una base de datos que permita visualizar los ingresos de remesas pertenecientes a cada ciudad.

Como recomendación podríamos indicar que se deberían elaborar políticas locales que permitan que las remesas sean parte del desarrollo para la Ciudad. Y debe exponerse a los hogares beneficiarios de las remesas la importancia de una buena instrucción educativa ya que esto les permitirá destinar una mayor proporción de éstos ingresos en inversión y ahorro, y no en consumo.

Es urgente crear políticas que alienten el uso productivo de las remesas, fortaleciendo la economía en el largo plazo, ya que las remesas en un largo plazo no tendrán la importancia actual, por lo que el país deberá buscar otras alternativas para generar ingresos.

Pese a que la migración es evidente en la realidad ecuatoriana, no se han elaborado planes de acción que busquen aprovechar al máximo los beneficios que genera, lo que muestra que las remesas se encuentran subutilizadas. En la actualidad existe una mayor preocupación por parte del sector privado, específicamente en el sector financiero por acceder a ese flujo de dinero.

La experiencia obtenida a través de la presente investigación ha sido sumamente importante (como lo revelan los datos obtenidos), convincente (por



la posibilidad de contar con un acercamiento al conocimiento de la migración en la ciudad de Cuenca) e interesante (en virtud de las estimaciones sobre las remesas recibidas en la Ciudad). También es valioso el poder indicar las dificultades existentes para reunir información fidedigna sobre el uso y real cuantía de las remesas, puesto que la falta de datos sobre las mismas ha dificultado la cuantificación de las remesas en la ciudad de Cuenca.



## BIBLIOGRAFÍA:

- **ACOSTA Alberto**, López Susana, Villamar David, La contribución de las remesas a la economía ecuatoriana. , Julio 2006.
- **ACOSTA Alberto**, López Susana, Villamar David; Extracto de “Oportunidades y amenazas económicas de la emigración”.
- **ALBORNOZ Vicente, HIDALGO José**; Características Provinciales de la Migración Ecuatoriana; 2007.
- **ARTETA Gustavo**, Oleas Daniela, Migraciones Internacionales: Caso de Ecuador, investigación hecha para la Comisión Económica para América Latina, diciembre 2006.
- **BORRERO Vega Ana Luz**, La Migración: Estudio sobre las remesas de divisas que entran al Ecuador, 2000.
- **DELGADO Wise Raúl**, Migración y Desarrollo: principios para el diseño de políticas públicas.
- **FLACSO**, “Ecuador, Migración internacional en cifras, 2008.
- **GUALÁN Japa Luis**, Migración en el Ecuador, diciembre 2005.
- **MARTÍNEZ Luciano**, La Emigración Internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Banco Central del Ecuador, enero 2004.
- **MUELA Adriana**, Procesos Migratorios Desde El Ecuador.
- **PÉREZ Nicole, Moreno Paola**; Causas y efectos de la migración en el ecuador. el impacto de las remesas, 2005.
- **RUIZ Sandoval Érica**, Migración y desarrollo en América Latina, Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- **VÁZQUEZ José Dionoso**, La migración internacional como estrategia de reproducción familiar en la región oriente de Tlaxcala, Febrero de 2007.



- **VELÁSTEGUI Martínez Luís**, Los Efectos De La Migración En El Ecuador. 2004.

#### **Revistas y Documentos:**

- **ACOSTA Alberto**, Causas del reciente proceso emigratorio ecuatoriano. , Enero del 2003. No. 3.
- **ACOSTA Alberto**, artículo: "El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana", 2005.
- **ALLAN Poe Edgar**, Los impactos sociales de las remesas, Cartillas sobre migración Nro. 19, Junio 2006.
- **BANCO CENTRAL DEL ECUADOR**, Estadísticas, Sector Externo, Balanza de Pagos, Remesas, Evolución Remesas.
- **BANCO CENTRAL DEL ECUADOR**, Cuaderno de Trabajo No. 130, "Las Remesas de los ecuatorianos en el exterior". Ecuador, agosto del 2001.
- **ESQUEL**, Proceso Migratorio Ecuatoriano y su Incidencia en la Economía en Ecuador y en España, Programa de Migración y Desarrollo Documento elaborado en junio/2007
- **ESPINOSSA Roque**, Paradojas y complejidades de la migración en el Ecuador, Universidad Andina Simón Bolívar. Revista aportes andinos Nro. 7, octubre 2003.
- **JOHNSON Samuel**, Las remesas de los migrantes, y sus efectos en la economía ecuatoriana, Cartillas sobre migración, mayo 2002.
- **SÁNCHEZ Jeannette**, Ensayo sobre la economía de la Migración, Ecuador Debate Nro. 63, diciembre de 2004.

#### **Páginas Web:**

- <http://www.sela.org>



- <http://www.latribuna.hn/news/47/ARTICLE/32352/2008-04-22.html>
- <http://www.redescristianas.net/2006/11/15/las-remesas-sostienen-america-latina/>
- [http://www.eslee.org/result\\_listado](http://www.eslee.org/result_listado)
- <http://es.wikipedia.org>
- [http://www.pcmle.org/EM/article.php3?id\\_article=960](http://www.pcmle.org/EM/article.php3?id_article=960)
  
- [www.eumed.net/tesis/2007/jdvv/2.htm](http://www.eumed.net/tesis/2007/jdvv/2.htm) -
- [www.ides.org.ar/shared/programadeposgrado/programa](http://www.ides.org.ar/shared/programadeposgrado/programa)
- [www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/0/25/0/migracion-y-desarrollo-en-america-](http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/0/25/0/migracion-y-desarrollo-en-america-)
- [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec)
- [www.flacso.org.ec](http://www.flacso.org.ec)
- [www.conquito.org.ec](http://www.conquito.org.ec)



# ANEXOS



# ANEXO 1



## **ANEXO No. 1**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La encuesta realizada fue realizada a los hogares del área urbana de la ciudad de Cuenca y está dirigida a los hogares que posean algún miembro que resida en el exterior y cuyo hogar reciba remesas.

Los temas que se incluyen en la encuesta han sido cuidadosamente seleccionados, Este cuestionario se aplicó a los hogares receptoras de remesas, para investigar sobre la temática migratoria y patrones de consumo.

El trabajo de recolección de información comprendió: reclutamiento de personal de campo (encuestadores), capacitación al personal mencionado, logística y monitoreo de la aplicación de la muestra.

La investigación se realizó con los jefes(as) de hogar y en el caso de las remesas se les preguntó cuánto habían recibido en los años 2008 y 2009.

Para el procesamiento de la encuesta se desarrolló una aplicación específica utilizando las herramientas SPSS versión 15.0 y Excel, lo cual permitió conformar una base de datos.

La presente investigación se trabajó sobre temas cuantitativos y cualitativos; el tema cuantitativo está basado en encuestas de corte transversal (momento determinado de tiempo) con objetivo de describir (descriptiva) y explicar (explicativa) el fenómeno de estudio; el tema cualitativo está basado en revisiones bibliográficas.

#### **Diseño Muestral**

El tamaño de la muestra, se construyó con un marco muestral de los hogares residentes en el área urbana de la ciudad de Cuenca. El número de hogares fue determinado a través del censo de noviembre del 2001 y proyectado a la fecha con la tasa de crecimiento intercensal.



Para el cálculo de la muestra poblacional hemos utilizado la fórmula estadística para universos finitos, para un error de muestreo y un coeficiente de confianza dado. Al universo del área urbana de la ciudad de Cuenca (91.514 hogares); se asume un 96% de nivel de confianza y un error muestral del 4.70% por ciento y un nivel de rechazo de la encuesta por parte de los encuestadores del 5,6%, se determinó el tamaño de la muestra de la siguiente manera:

$$n = \frac{(z^2 \times N \times P \times Q)}{[(P \times Q \times z^2) + ((N - 1) \times e^2)]} =$$

Por tanto, el tamaño de la muestra calculada es de 500 encuestas.

La distribución de la muestra del territorio se realizó de acuerdo con la estratificación de las viviendas por parroquias urbanas.



# ANEXO 2



UNIVERSIDAD DE CUENCA MAESTRÍA EN ECONOMÍA II VERSIÓN TESIS PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER EN ECONOMÍA "ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LAS REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA 2000-2008"																			
Encuesta a realizarse en el área urbana de la Ciudad de Cuenca																			
UBICACIÓN GEOGRÁFICA			DATOS DEL HOGAR			# de encuesta:													
Parroquia:	Zona:	Sector:	Manzana:	# de vivienda:						# de encuesta:									
1. Cuantos miembros forman el hogar:			2. Cuantos miembros del hogar residen en el exterior?:							3. Quien es el jefe del hogar?:									
4. Distribución del Hogar Anote los datos de cada Miembro en el siguiente orden:																			
1. Padre o esposo		3. Hijo o hija (hijos solteros, casados, de menor a mayor)		5. Nieto o nieta		7. Otros Parientes													
2. Madre o esposa		4. Yerno o Nuera		6. Padres o Suegros		8. Otros no Parientes													
						9. Empleado (e) Doméstico(a)													
MIEMBROS DEL HOGAR	PARENTEZCO CON EL JEFE DE HOGAR	LUGAR DE NACIMIENTO	LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL	SEXO	EDAD	INSTRUCCIÓN	ULTIMO AÑO APROBADO												
1.																			
2.																			
3.																			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
5. Qué hizo la semana pasada?																			
MIEMBROS DEL HOGAR	Trabajó (al menos una hora)	Tiene trabajo pero no trabajó	Busco trabajo habiendo trabajado antes (cesante)	Busco trabajo por primera vez	Solo quehaceres domésticos	Sólo estudiante	Sólo jubilado	Sólo pensionista	Impedido para trabajar	Otro (Especifique)									
1.																			
2.																			
3.																			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			







# ANEXO 3



**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO DE  
LAS REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN  
INTERNACIONAL EN HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA 2000  
-2008”**

**Capítulo 1:** Diagnóstico del fenómeno migratorio.

- 1.1. Entorno socioeconómico del proceso migratorio en la Región Austral.**
- 1.2. Causas de la migración.**
- 1.3. Características de los migrantes.**

**CUADRO No. 1**

**Composición de género de los emigrantes ecuatorianos según ciudad de origen**

	<b>Género</b>	<b>Cuenca</b>	<b>Esmeraldas</b>	<b>Guayaquil</b>	<b>Machala</b>	<b>Quito</b>	<b>Riobamba</b>	<b>Total</b>
<b>Datos</b>	Hombre	14.778	1.332	29.242	4.660	41.697	3.148	94.857
	Mujer	7.283	2.176	37.140	5.128	18.634	2.710	73.071
	Total	22.061	3.508	66.382	9.788	60.331	5.858	167.928
<b>Porcentaje</b>	Hombre	67,00%	38,00%	44,10%	47,60%	69,10%	53,70%	56%
	Mujer	33,00%	62,00%	55,90%	52,40%	30,90%	46,30%	44%

Fuente: Arteta y Oleas, 2006

**Capítulo 2:** Incidencia de las remesas en las realidades microeconómicas de los hogares de la ciudad de Cuenca.**2.1. Remesas en la ciudad de Cuenca.****CUADRO No. 2**

	REMESAS PAÍS	REMESAS CUENCA	TOTAL PIB	PARTICIPACIÓN REMESAS PAÍS CON RESPECTO AL TOTAL DEL PIB	PARTICIPACIÓN REMESAS CUENCA CON RESPECTO AL TOTAL DE REMESAS.	TOTAL EXPORTACIONES	EXPORTACIONES NO PETROLERAS	EXPORTACIONES PETROLERAS	% REMESAS CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES NO PETROLERAS	% REMESAS CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES PETROLERAS	% REMESAS CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES
2000	1.316.721.000,00	148.337.288,93	15.933.666.000,00	8,2638%	11,2657%	4.926.626.520,00	2.484.203.390,00	2.442.423.130,00	53,0038%	53,9104%	26,7266%
2001	1.414.508.146,52	159.353.654,74	21.249.577.000,00	6,6566%	11,2657%	4.678.436.200,00	2.778.442.130,00	1.899.994.070,00	50,9101%	74,4480%	30,2346%
2002	1.432.022.869,28	161.326.803,57	24.899.481.000,00	5,7512%	11,2657%	5.036.121.210,00	2.981.132.970,00	2.054.988.240,00	48,0362%	69,6852%	28,4350%
2003	1.627.427.047,62	183.340.370,65	28.635.909.000,00	5,6832%	11,2657%	6.222.692.870,00	3.615.873.750,00	2.606.819.120,00	45,0079%	62,4296%	26,1531%
2004	1.832.041.770,90	206.391.566,25	32.642.225.000,00	5,6125%	11,2657%	7.752.891.470,00	3.518.898.640,00	4.233.992.830,00	52,0629%	43,2698%	23,6304%
2005	2.453.500.000,00	276.402.926,96	37.186.942.000,00	6,5977%	11,2657%	10.100.030.820,00	4.230.180.960,00	5.869.849.860,00	57,9999%	41,7983%	24,2920%
2006	2.927.600.000,00	329.813.413,07	41.401.843.800,00	7,0712%	11,2657%	12.728.243.030,00	5.183.732.700,00	7.544.510.330,00	56,4767%	38,8044%	23,0008%
2007	3.087.800.000,00	343.108.973,39	44.489.915.095,62	6,9404%	11,1118%	14.321.315.440,00	5.992.749.560,00	8.328.565.880,00	51,5256%	37,0748%	21,5609%
2008	2.821.641.648,93	322.218.922,50	48.507.687.770,33	5,8169%	11,4196%	18.510.597.880,00	6.837.756.110,00	11.672.841.770,00	41,2656%	24,1727%	15,2434%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Autoras

**RECEPCIÓN DE REMESAS POR LOCALIDAD AÑOS 2007 Y 2008**

2007		
POSICIÓN	LOCALIDAD RECEPTORA DE REMESAS	USD \$
1	CUENCA	343.108,97
2	QUITO	337.290,66
3	GUAYAQUIL	317.817,49
4	AZOGUES	151.939,55
5	LOJA	140.382,45
6	AMBATO	119.271,20
7	CAÑAR	106.480,72
8	GUALACEO	88.405,64
9	SANTO DOMINGO	74.452,39
10	RIOBAMBA	72.838,80
11	LA TRONCAL	61.821,95
12	MACHALA	60.900,44
13	CARIAMANGA	57.669,03
14	BIBLIAN	57.235,86
15	PORTOVIEJO	50.129,77
16	MILAGRO	44.816,83
17	OTAVALO	42.954,43
18	MANTA	41.861,15
19	EL TAMBO	38.024,09

2008		
POSICIÓN	LOCALIDAD RECEPTORA DE REMESAS	USD \$
1	GUAYAQUIL	672.536,26
2	QUITO	398.161,22
3	CUENCA	322.218,92
4	LOJA	112.628,54
5	AMBATO	106.738,11
6	AZOGUES	90.011,54
7	MACHALA	82.424,74
8	SANTO DOMINGO	62.451,36
9	CAÑAR	60.066,13
10	GUALACEO	55.291,36
11	MILAGRO	46.327,12
12	RIOBAMBA	45.995,52
13	LA TRONCAL	43.099,19
14	PORTOVIEJO	42.845,72
15	MANTA	40.860,88
16	IBARRA	32.912,88
17	EL ARENAL	30.391,79
18	BIBLIAN	29.356,99
19	QUEVEDO	27.647,25



20	PAUTE	37.861,79	20	LATACUNGA	22.565,97
21	NARANJAL	37.629,48	21	PAUTE	22.329,84
22	IBARRA	37.327,05	22	ESMERALDAS	21.940,43
23	QUEVEDO	33.570,40	23	EL TAMBO	20.251,40
24	EL TRIUNFO	33.373,06	24	PASAJE	19.972,34
25	LATACUNGA	33.017,77	25	CARIAMANGA	19.166,59
26	GUALAQUIZA	32.062,55	26	DURAN	18.741,83
27	PASAJE	30.583,69	27	SANTA ISABEL	18.301,09
28	ALAUSI	29.102,47	28	OTAVALO	17.801,25
29	GIRON	28.591,78	29	EL TRIUNFO	17.689,47
30	MACARA	23.817,26	30	MACAS	16.313,59
31	CATAMAYO	23.539,89	31	NARANJAL	15.724,81
32	DURAN	23.114,53	32	ALAUSI	15.685,89
33	CHUNCHI	22.929,61	33	BABAHOYO	14.247,75
34	PIÑAS	22.439,73	34	SUCUA	13.352,84
35	BABAHOYO	22.117,49	35	EL PUYO	11.688,75
36	SIGSIG	20.843,44	36	PIÑAS	10.519,87
37	ESMERALDAS	20.842,31	37	DAULE	10.413,82
38	ZAMORA	20.620,23	38	GIRON	10.369,02
39	MACAS	19.621,89	39	GUALAQUIZA	9.852,07
40	SUCUA	19.191,20	40	SIGSIG	9.476,20
41	EL PUYO	18.645,79	41	CHUNCHI	9.328,95
42	SANTA ISABEL	17.631,32	42	NARANJITO	8.322,65
43	NARANJITO	17.500,58	43	SANTA ROSA	8.225,15
44	YANZATZA	17.257,83	44	LA LIBERTAD	7.825,96



45	DELEG	17.161,57	45	DELEG	7.040,28
46	SANTA ROSA	16.771,19	46	ZAMORA	6.862,55
47	DAULE	16.059,25	47	CHORDELEG	6.310,78
48	CHORDELEG	14.247,58	48	MACARA	6.306,88
49	TULCAN	12.753,50	49	SAN FRANCISCO DE AZUAY	5.429,40
50	ALAMOR	12.212,46	50	HUAQUILLAS	5.364,69
51	LIMON	10.803,85	51	LA MANA	5.284,73
52	JIPIJAPA	10.017,69	52	BAHIA DE CARAQUEZ	5.036,24
53	GUARANDA	9.375,81	53	TULCAN	4.714,98
54	BAHIA DE CARAQUEZ	9.236,37	54	GUARANDA	4.680,84
55	LA LIBERTAD	8.791,44	55	LIMON	4.390,63
56	CHONE	8.078,26	56	JIPIJAPA	4.263,26
57	CATACocha	7.926,47	57	TENA	4.131,17
58	LA ROTONDA	6.727,66	58	LAGO AGRIO	4.017,60
59	HUAQUILLAS	6.522,88	59	LA CONCORDIA	3.961,80
60	BAÑOS	6.077,26	60	SALCEDO	3.936,99
61	SALCEDO	5.982,90	61	EL VERGEL	3.815,42
62	SARAGURO	5.896,17	62	EL EMPALME	3.700,25
63	PALORA	5.797,84	63	CHONE	3.423,47
64	CUMBE	4.981,03	64	EL CARMEN	3.237,26
65	TENA	4.714,49	65	SAN FRANCISCO DE PICHINCHA	3.232,09
66	LAGO AGRIO	4.308,20	66	CAYAMBE	3.095,42
67	CAYAMBE	4.039,91	67	SANGOLQUI	2.993,97
68	SAN FERNANDO	3.377,47	68	CATAMAYO	2.991,11



69	SAN RAFAEL	3.171,94	69	BAÑOS	2.778,72
70	EL COCA	3.007,24	70	TUMBACO	2.712,52
71	TUMBACO	2.503,44	71	SARAGURO	2.573,09
72	PILLARO	2.095,88	72	SAN ANTONIO DE CAÑAR	2.547,01
73	JIMA	2.065,42	73	VENTANAS	2.366,93
74	RICAUARTE	1.602,98	74	BUENA FE	2.015,55
75	SANGOLQUI	1.336,32	75	PALORA	1.983,83
76	SAN JUAN BOSCO	1.152,22	76	YANZATZA	1.876,20
77	MENDEZ	879,21	77	SAN FERNANDO	1.573,96
78	PORTOVELO	772,26	78	CUMBE	1.436,84
79	MACHACHI	688,70	79	EL COCA	1.399,89
80	VINCES	628,73	80	ALAMOR	1.322,68
81	PALLATANGA	621,50	81	SAN RAFAEL	1.118,40
82	PEDERNALES	609,51	82	LA ROTONDA	1.023,84
83	CUMBAYA	584,28	83	RICAUARTE	918,01
84	SUSCAL	497,97	84	SUCRE	904,55
85	CONOCOTO	488,27	85	MACHACHI	828,68
86	PUCARA	280,39	86	PLAYAS	803,63
87	CHECA	266,43	87	CUMBAYA	737,72
88	CALDERON	259,12	88	JIMA	735,28
89	SAN GABRIEL	214,67	89	CATACocha	730,68
90	ZARUMA	186,71	90	PILLARO	697,95
91	SANTA CRUZ	180,67	91	PUJILI	679,34
92	AMAGUAÑA	168,76	92	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	659,77



93	VENTANAS	133,74	93	SAMBORONDON	492,07
94	QUININDE	127,49	94	SANTA CRUZ	455,76
95	SAN ANTONIO DE PICHINCHA	122,37	95	MENDEZ	384,71
96	SAN MIGUEL	117,12	96	SAYAUSI	358,84
97	SAN JOSE DE CHIMBO	103,50	97	BAÑOS - TUNGURAHUA	355,08
98	ALOAG	95,28	98	SOCARTE	347,94
99	NABON	80,22	99	SUSCAL	335,25
100	PATATE	74,63	100	SAN MIGUEL	282,49
101	PELILEO	63,54	101	VALENCIA	282,06
102	BALZAR	36,40	102	SAQUISILI	273,67
103	POMASQUI	34,14	103	CONOCOTO	270,05
104	SAN CAMILO	25,85	104	SAN JUAN BOSCO	256,84
105	CALUMA	17,71	105	VINCES	245,51
106	SAN VICENTE	12,31	106	PALLATANGA	200,81
107	PALMAS	12,09	107	SALINAS	191,14
108	CHILLANES	11,81	108	SAN JOSE DE CHIMBO	182,62
109	LA MANA	8,97	109	PORTOVELO	146,74
110	COTACACHI	8,32	110	AMAGUAÑA	142,13
111	PONCE ENRIQUEZ	6,93	111	JADAN	139,44
112	PEDRO CARBO	5,03	112	PELILEO	138,43
113	SAQUISILI	4,88	113	PUCARA	121,30
114	PLAYAS	4,08	114	PEDERNALES	119,03
115	SALINAS	3,68	115	QUININDE	107,58
116	HUIGRA	3,31	116	CALDERON	103,48
117	GUAPAN	3,29	117	ZARUMA	98,02



118	SALITRE	2,74	118	CHECA	97,87
119	PUJILI	2,54	119	MONTALVO	83,72
120	HUAMBI	2,30	120	CUMANDA	76,41
121	VALENCIA	2,13	121	SAN ANTONIO DE PICHINCHA	65,27
122	OÑA	2,01	122	NABON	64,95
123	ATUNTAQUI	1,88	123	SAN GABRIEL	62,75
124	GUANO	1,51	124	SANTA ELENA	53,63
125	MONTALVO	1,20	125	PONCE ENRIQUEZ	50,10
126	PUERTO QUITO	1,18	126	PANGUA	38,05
127	SAYAUSI	1,10	127	CHILLANES	36,44
128	ZAPOTILLO	0,28	128	MORASPUNGO	33,51
129	MIRA	0,25	129	SAN VICENTE	27,88
130	EL EMPALME	0,14	130	QUIJOS	24,52
131	LA CONCORDIA	0,00	131	COLIMES	20,87
132	EL CARMEN	0,00	132	GUANO	20,45
133	BAHIA	0,00	133	OÑA	19,47
134	BUENA FE	0,00	134	EL ANGEL	17,53
135	SUCRE	0,00	135	HUIGRA	17,22
136	SAMBORONDON	0,00	136	SALITRE	15,68
137	CUMANDA	0,00	137	PALMAS	12,16
138	BAÑOS - TUNGURAHUA	0,00	138	BALSAS	10,39
139	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	0,00	139	BALZAR	8,60
140	SOCARTE	0,00	140	SAN CAMILO	7,86
141	JADAN	0,00	141	POMASQUI	7,69



142	SAN ANTONIO DE IBARRA	0,00	142	GUAPAN	7,65
143	BALSAS	0,00	143	BUCAY	3,68
144	BUCAY	0,00	144	SAN ANTONIO DE IBARRA	3,10
145	QUIJOS	0,00	145	CALUMA	2,77
146	PANGUA	0,00	146	ALOAG	0,42
147	COLIMES	0,00	147	INGAPIRCA	0,15
148	EL ANGEL	0,00	148	ATUNTAQUI	0,00
149	SANTA ELENA	0,00	149	BAHIA	0,00
150	GUALLETURO	0,00	150	HUAMBI	0,00
151	MORASPUNGO	0,00	151	COTACACHI	0,00
152	SAN ANTONIO DE CAÑAR	0,00	152	GUALLETURO	0,00
153	EL ARENAL	0,00	153	AMALUZA	0,00
154	AMALUZA	0,00	154	PATATE	0,00
155	SAN FRANCISCO DE AZUAY	0,00	155	MIRA	0,00
156	SAN FRANCISCO DE PICHINCHA	0,00	156	ZAPOTILLO	0,00
157	LIBERTAD	0,00	157	PEDRO CARBO	0,00
158	EL VERGEL	0,00	158	LIBERTAD	0,00
159	INGAPIRCA	0,00	159	PUERTO QUITO	0,00

Fuente: Banco Central del Ecuador

**CUADRO No. 3 y 4**

	PARTICIPACIÓN REMESAS PAÍS CON RESPECTO AL TOTAL DEL PIB	PARTICIPACIÓN REMESAS CUENCA CON RESPECTO AL TOTAL DE REMESAS.	PARTICIPACIÓN DE REMESAS CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES NO PETROLERAS	PARTICIPACIÓN DE REMESAS CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES	PARTICIPACIÓN DE REMESAS CUENCA CON RESPECTO AL TOTAL DE EXPORTACIONES NO PETROLERAS	PARTICIPACIÓN REMESAS CUENCA CON RESPECTO AL TOTAL DE PIB.
2000	8,2638%	11,2657%	53,0038%	26,7266%	5,9712%	0,9310%
2001	6,6566%	11,2657%	50,9101%	30,2346%	5,7354%	0,7499%
2002	5,7512%	11,2657%	48,0362%	28,4350%	5,4116%	0,6479%
2003	5,6832%	11,2657%	45,0079%	26,1531%	5,0704%	0,6402%
2004	5,6125%	11,2657%	52,0629%	23,6304%	5,8652%	0,6323%
2005	6,5977%	11,2657%	57,9999%	24,2920%	6,5341%	0,7433%
2006	7,0712%	11,2657%	56,4767%	23,0008%	6,3625%	0,7966%
2007	6,9404%	11,1118%	51,5256%	21,5609%	5,7254%	0,7712%
2008	5,8169%	11,4196%	41,2656%	15,2434%	4,7123%	0,6643%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 5 Y 6**

AÑO	Desempleo Quito	Desempleo Guayaquil	Desempleo Cuenca	Subempleo Quito	Subempleo Guayaquil	Subempleo Cuenca
2000	13,36	15,63	6,41	40,59	62,63	52,01
2001	9,77	11,79	3,09	33,97	58,32	37,71
2002	9,03	9,05	3,19	21,88	41,55	28,35
2003	9,73	10,58	4,89	38,76	54,50	42,78
2004	10,08	12,45	5,14	35,71	47,43	45,40
2005	9,99	10,57	3,9	34,2	58,18	51,53

Fuentes: PUCE, Flacso, Banco Central

**CUADRO No. 7**

LUGAR	CANASTA FAMILIAR BÁSICA (DÓLARES)	INGRESO MÍNIMO	COBERTURA
<b>NACIONAL</b>	<b>378,34</b>	EL INGRESO MÍNIMO MENSUAL DE UNA FAMILIA CON 1,6 PERCEPTORES ES DE 253,17	<b>67%</b>
<b>COSTA</b>	<b>367,91</b>		<b>69%</b>
<b>SIERRA</b>	<b>389,23</b>		<b>65%</b>
CUENCA	420,75		<b>60%</b>
QUITO	397,35		<b>64%</b>
LOJA	397,25		<b>64%</b>
AMBATO	383,31		<b>66%</b>
MACHALA	378,41		<b>66%</b>

Fuente: INEC

**Elaboración:** Oportunidades y amenazas económicas de la emigración de Alberto Acosta, Susana López Olivares y David Villamar.



**CUADRO No. 8**

PARTICIPACIÓN REMESAS PAÍS CON RESPECTO AL TOTAL DEL PIB	EJECUCIÓN INVERSIÓN SOCIAL CON RESPECTO AL PIB
8,2638%	2,9200%
6,6566%	4,4600%
5,7512%	4,3800%
5,6832%	4,0200%
5,6125%	4,0200%
6,5977%	4,7000%
7,0712%	4,8000%
6,9404%	5,8900%
5,8169%	7,4000%

Fuente: Banco Central del Ecuador

**CUADRO No. 9**

POBREZA EXTREMA					
Año	Sierra Urbana	Quito	Cuenca	Guayaquil	Costa Urbana
2004	5,90%	3,20%	1,90%	4,80%	8,80%

Fuente: ENIGHU, INEC

**CUADRO No. 10**

POBREZA					
Año	Sierra Urbana	Quito	Cuenca	Guayaquil	Costa Urbana
2004	33,00%	26,70%	23,70%	38,80%	47,50%

Fuente: ENIGHU, INEC



## 2.2 Destino de las Remesas que reciben los hogares.

### **CUADRO No. 11**

#### **PAÍS DESTINO DE EMIGRACIÓN**

PAÍS DESTINO	NO.	%
EEUU	52	85,25%
ESPAÑA	8	13,11%
ITALIA	1	1,64%
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 12**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS**

	ALIMENTACIÓN	SALUD	PAGO DE DEUDAS	EDUCACIÓN	VIVIENDA	VESTIMENTA	PAGO DE SERVICIOS	OTROS
<b>MEDIA</b>	222,46	24,39	80,7	56,58	26,75	43,51	49,3	10,35
<b>Fuente: Encuesta Autoras</b>								

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 13**

**VIVIENDA QUE POSEE EL HOGAR**

VIVIENDA	FRECUENCIA	%
PROPIA	38	66,67%
CEDIDA	13	22,81%
ARRENDADA	5	8,77%
OTROS	1	1,75%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 14**

**TIPO DE VIVIENDA**

TIPO DE VIVIENDA	FRECUENCIA	%
CASA-VILLA	33	57,89%
DEPARTAMENTO	19	33,33%
CUARTO	4	7,02%
MEDIAGUA	1	1,75%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 15**

**SERVICIOS DE LA VIVIENDA**

SERVICIO	SI	NO	% SI	% NO
AGUA POTABLE	57	0	100%	0,00%
LUZ ELECTRICA	57	0	100%	0,00%
TELEFONIA	50	7	88%	12,28%
SERVICIO DE INTERNET	3	54	5%	94,74%
TELEVISION POR CABLE	19	38	33%	66,67%
Fuente: Encuesta Autoras				

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 16**

**PERIODICIDAD DEL ENVÍO DE DINERO**

PERIODICIDAD	FRECUENCIA	%
QUINCENAL	9	15,79%
MENSUAL	41	71,93%
TRIMESTRAL	6	10,53%
OTROS	1	1,75%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 17**

**MEDIO DE ENVÍO DE LAS REMESAS**

	FRECUENCIA	%
NO RESPONDE	1	1,75%
CORREO NORMAL	1	1,75%
BANCOS	5	8,77%
TRANSFERENCIA	17	29,82%
COURIER	33	57,89%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 18**

**CUANTO DINERO COMO PROMEDIO MENSUAL LE ENVIARON EL AÑO  
ANTERIOR**

\$	FRECUENCIA	%
0	1	1,75%
MENOR A \$200	29	50,88%
\$201 - \$400	20	35,09%
\$401 - \$800	7	12,28%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



### CUANTO DINERO COMO PROMEDIO MENSUAL LE ENVIARON ESTE AÑO

	FRECUENCIA	%
NO RESPONDE	1	1,75%
MENOR A \$200	16	28,07%
\$201 - \$400	20	35,09%
\$401 - \$800	17	29,82%
\$804 - \$1600	3	5,26%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

Fuente: Encuesta Autoras (2009)  
Elaboración: Autoras

### 2.3. Diferencia entre hogares con y sin remesas.

#### CUADRO No. 19

### NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LOS HOGARES DEL AREA URBANA DE LA CIUDAD DE CUENCA

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LOS HOGARES DEL AREA URBANA DE LA CIUDAD DE CUENCA		
	% HOGAR SIN MIGRANTES	% CON MIGRANTES
INFANTES	7,04%	2,65%
PRE - ESCOLAR	0,36%	0,00%
PRIMARIA	22,70%	28,48%
SECUNDARIA	37,79%	46,68%
SUPERIOR	28,59%	19,87%
4TO NIVEL	2,72%	0,00%
NO RESPONDE	0,29%	0,00%
ANALFABETO	0,90%	1,92%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta Autoras (2009)



**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 24**  
**NIVEL DE INGRESOS RECIBIDOS POR EL ULTIMO MES POR LOS**  
**HOGARES**

NIVEL DE INGRESOS RECIBIDOS POR EL ULTIMO MES POR LOS HOGARES		
	% HOGARES CON MIGRANTES	% SIN MIGRANTES
MENOR A \$ 201	0	2,26%
\$201 - \$400	22,81%	19,62%
\$401 - \$800	42,11%	40,68%
\$801 - \$1600	22,81%	23,25%
MAYOR A \$1600	12,28%	14,00%
TOTAL	100%	100%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 25**

**VIVIENDA QUE POSEEN LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA**

	% HOGARES CON MIGRANTES	% HOGARES SIN MIGRANTES
CASA-VILLA	57,89%	47,63%
DEPARTAMENTO	33,33%	36,79%
CUARTO	7,02%	10,38%
MEDIAGUA	1,75%	5,19%
TOTAL	100%	100%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 26**

**TIPO DE VIVIENDA QUE POSEEN LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA**

TIPO DE VIVIENDA	% HOGARES CON MIGRANTES	% HOGARES SIN MIGRANTES
PROPIA	66,67%	45,37%
CEDIDA	22,81%	45,60%
ARRENDADA	8,77%	8,13%
OTROS	1,75%	0,90%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**2.4. Patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional**

**CUADRO No. 27**

**SERVICIOS QUE POSEEN LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA**

	HOGARES CON MIGRANTES%
AGUA POTABLE	100,00%
LUZ ELECTRICA	100,00%
TELEFONIA	87,70%
SERVICIO DE INTERNET	5,30%
TELEVISIÓN POR CABLE	33,30%



**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 28**

<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA</b>				
	<b>HOGARES CON MIGRANTES</b>	<b>HOGARES CON MIGRANTES%</b>	<b>HOGARES SIN MIGRANTES</b>	<b>HOGARES SIN MIGRANTES%</b>
ALIMENTACION	200	21,12%	200	15,10%
PAGO DE DEUDAS	100	5,30%	100	6,10%
EDUCACION	100	17,50%	100	7,90%
SALUD	60	8,80%	60	11,10%
VIVIENDA	100	3,50%	120	5,40%
VESTIMENTA	100	12,30%	60	6,80%
PAGO DE SERVICIOS	40	21,10%	40	10,60%
OTROS	30	5,30%	20 €	6,30%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**2.5. Cambios Socioeconómicos en los hogares a consecuencia de la migración internacional.**

**CUADRO No. 29**

**MIEMBROS DEL HOGAR QUE RESIDEN EN EL EXTERIOR**

<b>NO. DE MIEMBROS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
1	51	89,47%
2	6	10,53%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
<b>Fuente:</b> Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 30**

**PARENTESCO DEL EMIGRANTE**

PARENTESCO	No.	%
ESPOSO (a)	21	34,43%
HIJO (a)	20	32,79%
HERMANO (a)	4	6,56%
PADRE/MADRE	9	14,75%
YERNO	1	1,64%
OTROS	6	9,84%
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 31**

**JEFETURA DEL HOGAR**

MIEMBRO DEL HOGAR	FRECUENCIA	%
PADRE / ESPOSO	17	29,82%
MADRE / CONYUGE O CONVIVIENTE	36	63,16%
HIJO O HIJA	2	3,51%
OTROS PARIENTES	2	3,51%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CAPÍTULO 3**  
**PERSPECTIVAS Y PROYECCIONES DE LA MIGRACIÓN**  
**INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 3:**

**3.1 Relación de las remesas con los patrones de consumo.**

**CUADRO NO. 32**

DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES				
DESCRIPCION	RANGO	HOGARES CON MIGRANTES		HOGARES SIN MIGRANTES %
		HOGARES ANTES DE LA MIGRACION %	HOGARES CON MIGRANTES %	
ALIMENTACION	0 - 150	50,90%	31,80%	35,20%
	151 - 300	43,80%	52,60%	48,30%
	301 - 450	5,30%	15,60%	16,50%
PAGO DE DEUDAS	0	77,20%	57,90%	66,40%
	1 - 100	14,10%	15,90%	16,40%
	101 - 200	8,90%	12,50%	10,70%
	201 - 300	0,00%	12,30%	4,90%
	301 - 800	0,00%	1,80%	1,60%
EDUCACION	0	35,10%	28,10%	49,00%
	1 - 50	26,30%	24,60%	21,90%
	51 - 100	22,80%	38,50%	19,40%
	101 - 400	8,90%	8,90%	9,70%
SALUD	0	64,90%	68,30%	55,80%
	1 - 50	26,30%	8,80%	21,20%
	51 - 100	3,50%	21,10%	19,60%
	101 - 300	1,80%	1,80%	3,40%
VIVIENDA	0	70,20%	80,70%	57,10%
	1 - 50	7,00%	1,80%	2,50%
	51 - 100	14,10%	5,30%	9,50%
	101 - 200	8,90%	12,60%	23,20%
	201 - 500	0,00%	0,00%	7,70%
VESTIMENTA	0	59,60%	45,60%	53,30%
	1 - 50	22,80%	16,40%	16,20%
	51 - 100	12,30%	31,40%	23,10%
	101 - 250	5,30%	7,10%	7,40%
PAGO DE SERVICIOS	0	5,30%	1,80%	11,10%
	1 - 50	89,40%	66,80%	63,80%
	51 - 100	3,50%	26,40%	19,70%
	101 - 200	0,00%	5,30%	5,40%
OTROS	0	89,50%	82,50%	73,80%
	1 - 50	10,50%	10,70%	21,90%
	51 - 100	0,00%	5,30%	1,40%
	101 - 200	0,00%	1,80%	1,50%
	201 - 600	0,00%	1,80%	1,40%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



### 3.2 Efectos de las Remesas en las Hogares a Corto Mediano y Largo Plazo.

#### **Cuadro No. 33**

**Ingreso promedio recibido por concepto de remesas en el 2008**

	<b>% HOGARES CON MIGRANTES</b>
No Responde	1,76%
MENOR A \$ 201	28,07%
\$201 - \$400	35,09%
\$401 - \$800	29,82%
\$801 - \$1600	5,26%
TOTAL	100,00%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

#### **Cuadro No.34**

**Emigrantes que tienen planificado retornar al país**

NO	42	66,67%
SI	21	33,33%
TOTAL	63	100,00%

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**Cuadro No.35**

**Año de retorno**

<b>AÑO</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
2010	8	<b>38,10%</b>
2011	3	<b>14,29%</b>
2013	5	<b>23,81%</b>
2015	5	<b>23,81%</b>
	<b>21</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**Cuadro No. 36**

**Permanencia**

<b>AÑOS</b>	<b>NO</b>	<b>%</b>
4	2	9,52%
5	3	14,29%
7	3	14,29%
9	2	9,52%
10	4	19,05%
11	1	4,76%
15	2	9,52%
19	1	4,76%
20	3	14,29%
	<b>21</b>	

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No. 37**

**SE ENDEUDO PARA SALIR**

	No.	%
NO	10	16,39%
SI	51	83,61%
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**CUADRO No. 38**

**INSTRUCCIÓN DE LOS MIGRANTES**

INSTRUCCIÓN	No.	%
PRIMARIA	22	36,07%
SECUNDARIA	34	55,74%
SUPERIOR	5	8,20%
	<b>61</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No. 39**

**CUANTOS MIEMBROS DE SU HOGAR ESTÁN PLANIFICANDO MIGRAR**

NO. DE MIEMBROS	FRECUENCIA	%
0	48	84,21%
1	6	10,53%
2	1	1,75%
3	2	3,51%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



**CUADRO No.40**

**CUANTOS MIEMBROS DE SU HOGAR ESTÁN DISPUESTOS A VOLVER**

NO. DE MIEMBROS	FRECUENCIA	%
0	44	77,19%
1	13	22,81%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras

**CUADRO No.41**

**HA TENIDO QUE ENVIAR DINERO A SU PARIENTE**

	FRECUENCIA	%
NO RESPONDE	1	1,75%
SI	2	3,51%
NO	54	94,74%
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>
Fuente: Encuesta Autoras		

**Fuente:** Encuesta Autoras (2009)

**Elaboración:** Autoras



# ANEXO 4



**UNIVERSIDAD DE CUENCA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
MAESTRIA EN ECONOMIA II VERSIÓN**

**DISEÑO DE TESIS**

**TEMA:**

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO DE  
LAS REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN  
INTERNACIONAL DE LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA  
2000 -2008”**

**NOMBRES:**

**MA. ELIZABETH JUCA CASTRO  
MA. ISABEL PERALTA DELGADO**

**FECHA:**

**Cuenca, 06 de octubre de 2008**



## **ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO DE LAS REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA PERIODO 2000 -2008.**

### **I. ANTECEDENTES**

El Ecuador inició su mayor flujo migratorio a partir de 1999; debido a la existencia de una crisis financiera, política y económica en el país, causando una caída drástica del producto de la economía y la quiebra de empresas que incidieron en una mayor tasa de desempleo; al término del siglo XX el Ecuador concluyó con la mayor crisis económica, pues se pudo registrar la mayor caída del Producto Interno Bruto, este declinó en 30.1%; el PIB per cápita se redujo en casi 32%, al caer de 1,619 a 1.109; agudizando el deterioro institucional del país; e impactando de manera especial en la oferta de mano de obra, en los niveles de ingreso, y niveles de desigualdad, ocasionando fuertes movimientos migratorios.

Con la migración de ecuatorianos hacia otros países se dio cabida para el inicio de flujos de dinero desde el país de acogida hacia el país de origen del emigrante. Las remesas que percibe el Ecuador mantiene una tendencia creciente, la migración no solo ayuda a aliviar las tensiones sociales y la pobreza, sino que los mismos nacionales en el extranjero son una fuente importante de recursos para el Ecuador, llegando incluso a ser tan importantes como lo son las exportaciones para el país. Las mismas remesas llevan también a mejorar la balanza de Pagos del País así como también, logran financiar el consumo presente de una economía.

Por otro lado, a nivel individual las remesas logran satisfacer las necesidades básicas del hogar receptor. Dichas remesas inclusive permiten que exista un mayor desarrollo dentro de las comunas o regiones mejorando la calidad de vida de sus habitantes.

En el Ecuador y específicamente en la provincia del Azuay, con el ingreso de las remesas se ha dado una serie de impactos sobre todo en el sector productivo, entre los cuales podemos mencionar:

- Abandono del sector agrícola, debido a la exportación de la fuerza de trabajo.
- Deterioro de los suelos cultivables y del paisaje rural por inadecuado uso; pues se construyen viviendas en zonas aptas para explotación agrícola y por falta de políticas públicas de control esto se torna muy intenso en la provincia del Azuay,



- Crecimiento de los niveles de endeudamiento y pérdida de bienes inmuebles y terrenos como consecuencia de la deuda adquirida a chulqueros para el viaje.
- Cambio en los patrones de consumo, pues se ha incrementado el consumo de productos de importación como electrodomésticos, ropa de marca, perfumes, joyería, e importación de materiales de construcción.
- Poca inversión de las remesas en áreas productivas y poco incentivo para su ahorro, situación que se agudiza por la desconfianza en el sistema financiero formal. Las remesas se distribuyen en el pago de la deuda adquirida, los gastos básicos, construcción de vivienda, electrodomésticos, carro, terrenos y financiación del viaje de otro miembro del hogar.
- Algunos sostienen que las remesas provocan cambios en el nivel de precios, es decir niveles de precios más elevados que en otras zonas del país.

A partir de la migración los hogares han incrementado sus ingresos (una vez cancelada la deuda del viaje). Entre los impactos positivos producidos por el ingreso de las remesas, se pueden indicar:

- La posibilidad de mejorar los servicios básicos en las zonas rurales: agua, luz, teléfono. (Como iniciativa propia en las comunidades).
- En lo cultural se considera como una oportunidad la posibilidad de una suerte de “exportación” de la cultura andina que podría alentar el interés por conocer nuestro país y por otro lado, las personas que viajan tienen la oportunidad de conocer otras culturas.
- Acceso a la tecnología.
- Posibilidad de mejor educación de los niños y adolescentes (hijos de migrantes) pues con el ingreso de las remesas se tiene la posibilidad de acceder a escuelas tanto públicas como privadas.
- El sector de la construcción se ha reactivado aunque la mano de obra utilizada proviene de Perú y Colombia.
- Han surgido oportunidades para la venta de materiales de construcción; existiendo la necesidad de potenciar este sector.
- Incremento de la inversión en otros sectores económicos como el de servicios (de comunicación como locutorios y agencias de envío), y en



pequeños negocios de venta de bienes de consumo suntuario (electrodomésticos, ropa de marca, perfumes).

- Desarrollo del sector financiero a través de las **Microfinanzas rurales**, pues se tiene acceso a opciones de crédito en condiciones aptas para el sector microempresarial, surgiendo de esta manera pequeños proyectos comunales de inversión productiva de remesas que crean canales de inversión, ahorro y crédito al margen del sistema financiero formal y con incidencia a nivel local, que deben ser potenciados.

En este sentido, con el presente estudio se busca estimar y comparar el impacto socioeconómico de las remesas provenientes de la migración internacional en los hogares de la ciudad de Cuenca a partir de los movimientos migratorios durante el periodo 2000 – 2008.

## II. OBJETIVOS:

### GENERAL

- Determinar en términos cuantitativos y cualitativos si aquellos hogares que reciben remesas se diferencian social y económicamente en forma notoria de aquellos hogares que no las reciben y por tanto comprobar si eso es un impulso suficiente como para provocar en estos la necesidad de migrar y alimentar así la dinámica de salida, tomando como referencia hogares de la ciudad de Cuenca.

### ESPECÍFICOS:

- Definir las variables que inciden en los patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional, en base a la información obtenida de los hogares de análisis.
- Sistematizar la información de los efectos de las remesas provenientes de la migración internacional en los patrones de consumo de los hogares de análisis.
- Proyectar el comportamiento a futuro de los patrones de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional, y si los datos lo permiten elaborar un modelo econométrico para medir la evolución económica que adquieren los hogares.



### III. MARCO TEORICO

El estudio de las migraciones en la actualidad es uno de los campos más relevantes e interesantes, pero también de los más complejos, como consecuencia de su confusa definición, su difícil medición y su carácter multidimensional e interdisciplinar. En la división de estadística de las Naciones Unidas se define como migrante internacional a: *“Toda persona que cambia su país de residencia habitual. El país de residencia habitual de una persona es aquél donde la persona reside, es decir, el país donde la persona tiene un lugar para vivir y donde normalmente pasa el período diario de descanso. El viaje temporal al extranjero con fines de recreación, vacaciones, negocios, tratamiento médico o peregrinaje religioso no conlleva un cambio en el país de residencia habitual”*.

En la mayor parte de los casos, las estadísticas señalan un mayor número de migraciones que de migrantes. Las dimensiones aunque numerosas, deben contemplar el papel de la política y el Estado, generalmente ausentes, y es necesaria la integración de distintas perspectivas.

La investigación del fenómeno migratorio está lleno de dificultades y entre las principales aportaciones teóricas, los factores económicos están claramente implicados. Así, por ejemplo, en la **Teoría Neoclásica** la variable clave es el diferencial de salarios reales entre el país de destino y el de origen de la migración; en los planteamientos **keynesianos** es la diferencia en las tasas de desempleo entre el país emisor y el receptor; en la **Teoría del Mercado de Trabajo Dual** son la escasez de mano de obra de determinado tipo y la tasa de desempleo en el país de destino los principales determinantes; y en la **Nueva Economía de la Migración Laboral**, es el grado de desigualdad en la distribución de los ingresos en el país emisor.

#### Teorías económicas de las migraciones

- **Teoría clásica:**

La primera explicación teórica de la migración se debe a W. Arthur Lewis (Premio nobel junto a Theodore W. Schultz en 1979 por sus investigaciones pioneras en desarrollo económico con especial consideración a los problemas de los países en desarrollo. Fundación Nobel) y a su trabajo "Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra" publicado en 1954. Para este autor la migración es imprescindible para el desarrollo económico. Lewis distingue en las economías en desarrollo superpobladas, entre un sector moderno abierto al exterior y un sector tradicional agrícola (lo que se conoce como "economías duales"). Básicamente, supone que en el primero la productividad marginal del trabajo es mayor que en el segundo, donde es nula. Por este motivo estima una diferencia entre los salarios de los dos sectores, a favor del sector moderno, para justificar el desplazamiento de trabajadores de



uno a otro. Por tanto, en el más avanzado se dan las condiciones de ahorro, inversión, empleo y moderación salarial, que propician un crecimiento sostenido. En suma, por un lado, cuando el sector moderno crece, motiva la migración desde el sector tradicional, de forma que, cuenta, sin límite, con toda la mano de obra requerida; por otro lado, el sector de subsistencia se libera de mano de obra sobrante y poco productiva. Por ello, las dos partes, se aprovechan de la migración, dando término al atraso económico (Arango, 2000:34-35).

▪ **Teoría neoclásica:**

Los estudios de Lewis sirven de base a Ranis y Fei (1961), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1976), para desarrollar la explicación macroeconómica neoclásica. Ésta sostiene que son la oferta y demanda laboral en las regiones emisora y receptora, respectivamente, las que determinan la dirección y el sentido de los flujos migratorios. De forma que la mano de obra se desplazará desde zonas donde este factor es relativamente abundante en relación al capital y su retribución es baja, a otras donde su disponibilidad relativa respecto al capital es escasa y su retribución más elevada. Dicha corriente remitirá cuando resulte una equiparación de los salarios reales en ambas zonas, donde el salario diferencial sólo refleja el coste del desplazamiento, monetario y psicológico.

La teoría neoclásica asume los siguientes supuestos (Massey et al., 1998:18-19):

1. Son los diferenciales salariales entre los países los que producen las migraciones internacionales de trabajadores.
2. La eliminación de las diferencias salariales pondrá fin al desplazamiento de trabajadores y la migración no sucederá en ausencia de las mismas.
3. Los flujos internacionales de capital humano –fundamentalmente, trabajadores altamente cualificados- responden a las diferencias en la tasa de retorno del capital humano, que puede ser distinta del nivel salarial promedio, generando un patrón de migración que puede ser contrario al de los trabajadores no cualificados.
4. Los mecanismos del mercado de trabajo son los que principalmente influyen en los flujos internacionales de trabajadores; otros tipos de mercados no tienen efectos importantes sobre la migración internacional.
5. La forma en la que los gobiernos pueden controlar los flujos migratorios es regulando los mercados de trabajo en los países receptores y/o emisores.

La interpretación neoclásica macroeconómica anterior fue ampliada en la vertiente microeconómica por Todaro (1969, 1976, 1989) y Borjas (1989), a partir de los trabajos de Sjaastad (1962), que asimila la decisión de migrar a la inversión en capital humano. Esta perspectiva parte del comportamiento racional del migrante, que busca la maximización de la utilidad a partir de



expectativas salariales, llegando a la conclusión de que en la decisión de migrar la diferencia en las rentas individuales esperadas, entre las zonas de origen y destino, es más determinante que los contrastes de salarios reales.

▪ **Teoría keynesiana:**

Para la corriente keynesiana, la oferta de trabajo también depende del salario nominal y no sólo del salario real, como defendían los planteamientos neoclásicos. Esta distinción viene de la diferente visión del papel del dinero en la economía. Así, desde el punto de vista neoclásico el dinero es únicamente un medio de cambio, mientras que desde la óptica keynesiana es además un medio de ahorro. De este modo, los potenciales migrantes con propósitos de volver a migrar o enviar remesas, son atraídos más por regiones de salarios nominales altos que por regiones de salarios reales altos. Consecuentemente, puede no haber un nuevo equilibrio internacional del mercado de trabajo como la teoría económica neoclásica apuntaba, debido al exceso de oferta que origina la migración motivada por el salario nominal (Jennissen, 2004:46).

▪ **Teoría del mercado de trabajo dual:**

Este planteamiento defendido por Piore (1979) explica la migración desde el lado del país receptor, y establece que es la demanda constante de mano de obra por parte de los países de destino la que origina este hecho. La falta de trabajadores autóctonos dispuestos a cubrir ciertos puestos de trabajo, que se caracterizan por su baja productividad y bajo salario, determina que sean ocupados por trabajadores extranjeros que percibirán retribuciones altas en comparación con sus países de origen. Por lo tanto, los rasgos distintivos contemporáneos de las economías industriales desarrolladas dan lugar a una segmentación de los mercados de trabajo, de forma que determinados tipos y categorías de trabajos en ciertos sectores económicos son desempeñados por trabajadores extranjeros. Según este autor, las empresas de demanda no estable requieren mayor mano de obra en unos periodos que en otros, lo que se traduce en la realización de contratos temporales. Las retribuciones de tales puestos de trabajo aún siendo bajas son aceptadas de mejor grado por extranjeros que por nativos, lo que determina la división dual de las contrataciones entre un mercado laboral primario y secundario (Arango, 2000:39). La ocupación de estos puestos de trabajo por migrantes supone, para ellos una subida en la escala social en comparación con sus comunidades de origen. Por otra parte, también se argumenta que los mayores periodos de formación de los jóvenes y la plena independencia e incorporación de la mujer al mercado laboral han contribuido a este proceso en los países de destino (Maseey et al., 1998:33). En definitiva, esta noción presenta a los trabajadores



inmigrantes como necesarios para las economías de los países desarrollados (Bijak, 2006:10).

- **Teoría del sistema mundial:**

Esta teoría considera a la globalización económica, la penetración de los mercados y la posterior integración de los países menos desarrollados en la economía mundial como causas de la migración internacional, de forma que los flujos de mano de obra siguen la dirección de los flujos internacionales de bienes y capital pero en sentido inverso (Malgesini, 1998:23).

Esta proposición descansa en la teoría del sistema mundial de Wallerstein (1974) que postula la configuración de un sistema mundial de dominación europea compuesto por: centro, periferia y semi-periferia. Las migraciones tienen su causa en las desigualdades existentes entre los países del centro y los de la periferia (Portes y Walton, 1981; Sassen, 1988). Estos últimos tienen que abandonar sus modos de producción tradicional por otros más modernos y ajustados a los requerimientos del centro, dando lugar a excedentes de mano de obra poco cualificada que deben emigrar a las ciudades (Arango, 2000:40-41).

- **Teoría de la nueva economía de la migración:**

La economía neoclásica y la nueva economía en la migración laboral postulan muy diferentes motivaciones para la migración. La primera asume que las personas se desplazan al extranjero permanentemente para maximizar los ingresos a lo largo de su vida, mientras que la segunda, asume que abandonan temporalmente su país para superar deficiencias de mercado en el país de origen (Constant y Massey, 2002). Esta última es una versión de la teoría neoclásica (Stark y Bloom, 1985; Stark, 1991) que se basa en la conducta racional, pero difiere de aquella en que es el hogar en su conjunto, y no cada miembro individualmente, quien decide estratégicamente cuál de sus componentes va a migrar.

Dicha decisión tiene como objetivos fundamentales la diversificación del riesgo económico y aumentar las posibilidades de ingreso del hogar (Arango, 2000:38). En contra del escaso papel atribuido por los neoclásicos a los migrantes extranjeros en la vida económica de la comunidad emisora, para este modelo la emigración influye significativamente en la economía local a través de las remesas de dinero (Malgesini, 1998:207).

En este planteamiento, los diferenciales de salarios entre países de origen y de destino no constituyen un requisito indispensable para la migración (Bijak, 2006:12). Para Dustmann (1997), la incertidumbre tiene un probable efecto positivo sobre la duración de la migración en situaciones donde los diferenciales de salarios entre países emisores y receptores son grandes y



cuando la inestabilidad percibida en el mercado de trabajo de origen con respecto al de destino es elevada. Stark (2003) muestra que a pesar de la ausencia de diferenciales de ingresos netos esperados, la migración tiene lugar en un contexto individual (gusto por la migración, migración de retorno), en un contexto hogar (diversificación de los ingresos), y en un contexto comunitario (aversión a la privación relativa). Además este autor realiza las siguientes predicciones: una sociedad con cultura de migración probablemente producirá más migración que otra que no tenga; un más alto poder de compra en origen de las ganancias derivadas del trabajo en destino acortará la duración de la migración; una comunidad con ingresos bajos pero estables, producirá menos migración que una comunidad con ingresos más altos pero inestables.

En esta versión la maximización del ingreso se refiere tanto en términos absolutos como en comparación con el de las economías domésticas de su entorno más cercano. De este modo se introduce el concepto de “privación relativa”: percepción subjetiva entre lo que uno tiene y lo que se cree debería tener; cuanto mayor sea la desigual distribución de los ingresos en una comunidad, mayor será el descontento y el sentimiento de “privación relativa respecto a otros hogares, individuos o comunidades, y mayor será la motivación para el desplazamiento (Stark y Taylor, 1989).

Quinn (2006) ha contribuido a explicar la migración en ausencia de diferenciales salariales y ha incluido en el concepto de privación relativa, además de la renta, bienes duraderos. Por tanto, el concepto de “privación relativa” se refiere, en este caso, a la mayor o menor desigualdad en la distribución de la riqueza en una comunidad.

En resumen, la nueva economía, tiene como positivo que presta atención a la distribución de los ingresos (no así la neoclásica), al contexto en que tiene lugar este proceso, no considera el diferencial de salarios entre receptor y emisor como definitivo para la migración y destaca el importante papel de las remesas de dinero en origen. Ahora bien, como negativo, resulta que tiene su fundamento en un escaso número de estudios, no puede explicar el hecho de que se desplace la totalidad de la unidad familiar (Mincer 1978) y no tiene en cuenta ningún factor de atracción del país de destino (Arango, 2000:38).

- **Teoría de la expectativa del valor:**

Esta proposición define exhaustivamente la disposición de migrar como la suma de un conjunto de sucesos deseados ponderados por la probabilidad subjetiva del individuo de que ocurran, teniendo en cuenta diferentes aspectos económicos, sociales, psicológicos,..., que participan en este proceso. Faist (idem), señala la limitada aplicación del modelo pues, muchas de las dimensiones que intervienen son difíciles de medir.



▪ **Teoría de los sistemas migratorios:**

Tiene su origen en el estudio de Akin Mabogunje (1970) que enfatiza el papel de las migraciones rural-urbanas como uno de los procesos espaciales más importantes que conforman el patrón de la ocupación humana en el territorio a nivel global (Arango, 2000:42).

La teoría de los sistemas migratorios considera que un grupo de países receptores principales están vinculados a un conjunto de países emisores, por flujos de personas, y por lazos históricos, culturales, coloniales o tecnológicos, dentro de un contexto social, político, demográfico y económico, en las dimensiones de espacio y tiempo (Kritz y Zlotnik, 1992).

La dimensión espacial la constituye los países concretos que participan en el/los sistema/s migratorio/s, que no tienen por qué estar próximos entre sí, ya que, los vínculos históricos y tecnológicos juegan un papel tan significativo como la distancia geográfica. La dimensión temporal la integra los cambios en los vínculos y contextos que conforman el sistema migratorio, que pueden a su vez ser afectados por el propio proceso.

El entorno económico, social, político y demográfico afecta, en general, tanto a los países emisores como receptores. En el económico se pueden identificar tres componentes: ingreso, empleo y cantidad de capital humano. Desde el punto de vista económico, la cantidad de capital humano determina la situación de empleo y el nivel de ingresos de cada trabajador en el mercado de trabajo, no obstante, se puede señalar que la mayoría de las teorías que explican la migración internacional tienen cabida dentro del marco teórico de los sistemas migratorios

Los estudios empíricos, aunque escasos, sugieren que cada una de las teorías anteriores explican una parcela de la realidad, de manera que, se podría sostener la existencia de cierto grado de complementariedad entre ellas. Del estudio de procesos migratorios concretos se han extraído a posteriori generalizaciones que han nutrido gran parte de las teorías. Se debe diferenciar los flujos de personas, que sopesan los instrumentos de decisión individual, familiar o colectivo, de aquellos que migran por persecución política, catástrofes humanitarias, climáticas, ecológicas o económicas. Puede ser que lo que comienza como flujo laboral temporal se transforme en flujo de reunificación familiar, migración indocumentada o solicitantes de asilo. Coincidiendo con Arango, a pesar de los obstáculos, la teoría y la investigación empírica deben reconciliarse, y a ello podría contribuir una mejor integración entre ellas.

A tal efecto y a nuestro criterio, el marco teórico más adecuado sería el **enfoque de la Teoría Neoclásica**, pues esta corriente integra los aspectos claves de las aportaciones teóricas sobre la migración, los actores relevantes



del proceso y aspectos relacionados con el Estado, abarcando varias disciplinas y cubriendo todas las dimensiones de la experiencia migratoria.



## DEFINICIONES

- Ahorro:** Cantidad de dinero en efectivo almacenado en la vivienda o en una cuenta del sistema bancario u otra institución similar, así como a los animales o bienes susceptibles de ser considerados como reserva de valor y convertibles de manera rápida en dinero en efectivo.
- Balanza de pagos:** Es un documento contable en el que se registran las operaciones comerciales, de servicios y de movimientos de capitales llevadas a cabo por los residentes en un país con el resto del mundo, durante un período de tiempo determinado.
- Emigración:** Dejar el propio país o la propia región para establecerse en otro sitio.
- Hogar:** Grupo de personas que comparten un mismo lote y cuyo gasto o consumo en alimentación es común.
- Hogar con migrantes:** Aquella unidad doméstica que posee al menos un miembro fuera del país, el cual mantiene contacto con alguno de los miembros del hogar, quien recibe remesas en forma de dinero o en especie.
- Flujo migratorio:** Movimiento de personas que parte de su lugar de origen para instalarse en otro de manera provisional, estacional o definitiva.
- Fuerza de trabajo:** Capacidad física y mental, inherente a todo ser humano, de realizar un trabajo.
- Inmigración:** Es la entrada a un país de personas que nacieron o proceden de otro lugar.
- Inmigración ilegal:** Entrada a un país de forma clandestina.
- Inversión:** Todo aquel gasto que el hogar realiza aumentando el capital con que cuenta
- Microfinanzas:** Para la Superintendencia de Bancos y Seguros, son servicios dirigidos a los pobres económicamente activos del mundo en desarrollo que demandan con fuerza servicios financieros comerciales a pequeña escala. (Rodrigo Espinosa Bermeo)



- Microempresa:** Es generalmente aceptado que las microempresas son unidades económicas de menos de diez trabajadores<sup>15</sup>, caracterizadas por un uso intensivo de mano de obra, poca división de trabajo y limitado acceso al ahorro. Los emprendimientos, si se toma el rubro de trabajadores por cuenta propia de los últimos censos de población, absorben históricamente en el Azuay a más del 40 por ciento de la PEA (Población Económicamente Activa).
- Microfinanzas rurales:** Servicios financieros proporcionados a pobres económicamente activos - incluyendo productores a pequeña escala, propietarios de tiendas y almacenes, así como aquellos involucrados en la agricultura, cría de animales, y otras actividades agrícolas- que residen en áreas rurales.
- Migración:** Todo desplazamiento de población que se produce desde un lugar de origen a otro destino y lleva consigo un cambio de la residencia habitual en el caso de las personas o del hábitat en el caso de las especies animales.
- Migración neta o saldo migratorio:** Corresponde a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes.
- Migración bruta:** Corresponde a la suma de entradas y salidas con carácter migratorio de una población. Corresponde a la magnitud total de movimientos espaciales de orden migratorio que ocurren en una localidad.
- Migración internacional:** Cuando los migrantes cambian de país de residencia.
- Migración laboral:** Desplazamiento entre dos fronteras para fines de empleo en un país extranjero.
- Migrante:** Persona que se traslada, en general permanentemente, de un país a otro, o de un lugar a otro en un país
- Modelo econométrico:** La econometría, igual que la economía, tiene como objetivo explicar una variable en función de otras. Esto implica que el punto de partida para el análisis econométrico es el modelo económico y este se transformará en modelo econométrico cuando se han añadido las especificaciones necesarias para su aplicación empírica. Es decir, cuando se han definido las variables

---

<sup>15</sup> El número de empleados varía de un país a otro pero por lo general son menos de 10 empleados



(endógenas, exógenas) que explican y determinan el modelo, los parámetros estructurales que acompañan a las variables, las ecuaciones y su formulación en forma matemática, la perturbación aleatoria que explica la parte no sistemática del modelo, y los datos estadísticos.

**Los patrones de consumo de los hogares:** Propensiones marginales a consumir, ahorrar e invertir que éstos revelan; es decir, el análisis de los hábitos en la distribución del ingreso total entre el consumo, el ahorro y la inversión actuales permitirá hacer determinadas prognosis del gasto de los hogares en el futuro (consumo e inversión en el futuro).

**PIB:** Producto Interno Bruto.

**PIB Per cápita:** Producto Interno Bruto por persona.

**Pobreza:** Es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable.

**Productividad:** También conocido como eficiencia es genéricamente entendida como la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla.

**Remesas:** Son cantidades de dinero enviadas por emigrantes a sus países de origen.

**Sector económico:** Hace referencia a cualquiera de las partes de la actividad económica.

**Sector productivo:** Un sector de la economía que produce un bien material. Los sectores productivos incluyen la minería, la silvicultura, la pesca, la agricultura, la industria y la energía, pero excluyen la actividad gubernamental y los servicios sociales.

**Tasa de desempleo:** Porcentaje de la población económicamente activa (PEA) que se encuentra desempleada.



## **IV.PROBLEMAS**

### **GENERAL**

- Las remesas provenientes de la migración internacional en los hogares que poseen migrantes provocan una diferenciación socioeconómica notoria que incentiva la necesidad de migrar por parte de los hogares que no poseen miembros en el extranjero.

### **ESPECIFICOS**

- Los hogares que reciben remesas provenientes de la migración internacional tienen recursos adicionales que les permite consumir mayor cantidad de bienes y servicios en relación con los hogares pertenecientes al mismo estrato social, pero no poseen una cultura de inversión, ni opciones válidas en el entorno como para permitirles prácticas generalizadas de ahorro formal, endeudamiento e inversión productiva, para tomar decisiones en relación con el consumo/inversión y con el consumo presente/futuro.
- 
- Carencia de una sistematización de la información de los efectos de las remesas en los patrones de consumo, y su comportamiento.
- Carencia de un análisis cuantitativo y cualitativo que permita proyectar los futuros efectos de las remesas en las realidades socioeconómicas de los hogares.

## **V. METODOS Y TECNICAS**

En el desarrollo del trabajo de tesis se aplicará un método de análisis cuantitativos de datos, la recopilación de la información se la realizará de la siguiente manera:

- Por revisión bibliográfica, para el desarrollo del fundamento teórico.
- Por fuentes Primarias a través de encuestas realizadas a hogares de la ciudad de Cuenca.
- Por fuentes Primarias para seleccionar la muestra para la realización del estudio.
- Por fuentes Secundarias a través indicadores obtenidos en el Banco Central del Ecuador, INEC, SIISE, Casa del Migrante, etc.



## **VI.ESQUEMA TENTATIVO**

### **“ESTUDIO COMPARATIVO DEL IMPACTO DE LAS REMESAS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN HOGARES DE LA CIUDAD DE CUENCA 2000 -2008”**

#### **Introducción**

#### **Capítulo 1:** Diagnóstico del fenómeno migratorio.

- 1.4. Entorno socioeconómico del proceso migratorio en la Región
- 1.5. Causas de la migración
- 1.6. Características de los migrantes

#### **Capítulo 2:** Incidencia de las remesas en las realidades microeconómicas de los hogares de la ciudad de Cuenca.

- 2.1. Remesas en la ciudad de Cuenca.
- 2.2. Destino de las remesas que reciben los hogares.
- 2.3. Diferencia entre hogares con y sin remesas.
- 2.4. Patrones diferenciados de consumo de los hogares con y sin remesas provenientes de la migración internacional
- 2.5. Cambios socioeconómicos en los hogares a consecuencia de la migración internacional.

#### **Capítulo 3:** Perspectivas y proyecciones de la migración

- 3.1 Relación de las remesas con los patrones de consumo.
- 3.2 Efectos de las remesas en los hogares a corto, mediano y largo plazo.
- 3.3 Evolución económica que adquieren los hogares con y sin migrantes.

#### **Capítulo 4:** Conclusiones.

#### **Bibliografía**

#### **Anexos**



## VII. BIBLIOGRAFÍA

- **ACOSTA Alberto**, López Susana, Villamar David, La contribución de las remesas a la economía ecuatoriana. , Julio 2006.
- **BORRERO Vega Ana Luz**, La Migración: Estudio sobre las remesas de divisas que entran al Ecuador, 2000.
- **DELGADO Wise Raül**, Migración y Desarrollo: principios para el diseño de políticas públicas.
- **VÁZQUEZ José Dionoso**, La migración internacional como estrategia de reproducción familiar en la región oriente de Tlaxcala, Febrero de 2007.
- **GUALÁN Japa Luis**, Migración en el Ecuador, diciembre 2005.
- **RUIZ Sandoval Erica**, Migración y desarrollo en América Latina, Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- **VELÁSTEGUI Martínez Luís**, Los Efectos De La Migración En El Ecuador. 2004.

### Revistas y Documentos:

- **ACOSTA Alberto**, Causas del reciente proceso emigratorio ecuatoriano. , Enero del 2003. No. 3.
- **ALLAN Poe Edgar**, Los impactos sociales de las remesas, Cartillas sobre migración Nro. 19, Junio 2006.
- **ESQUEL**, Proceso Migratorio Ecuatoriano y su Incidencia en la Economía en Ecuador y en España, Programa de Migración y Desarrollo Documento elaborado en junio/2007
- **ESPINOSA Roque**, Paradojas y complejidades de la migración en el Ecuador, Universidad Andina Simón Bolívar. Revista aportes andinos Nro. 7, octubre 2003.
- **SÁNCHEZ Jeannette**, Ensayo sobre la economía de la Migración, Ecuador Debate Nro. 63, diciembre de 2004.

### Páginas Web:

- <http://www.sela.org>
- <http://www.latribuna.hn/news/47/ARTICLE/32352/2008-04-22.html>
- <http://www.redescristianas.net/2006/11/15/las-remesas-sostienen-america-latina/>
- [www.eumed.net/tesis/2007/jdvv/2.htm](http://www.eumed.net/tesis/2007/jdvv/2.htm) -
- [www.ides.org.ar/shared/programadeposgrado/programa](http://www.ides.org.ar/shared/programadeposgrado/programa)
- [www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/0/25/0/migracion-y-desarrollo-en-america-](http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/0/25/0/migracion-y-desarrollo-en-america-)
- [ttp://www.eslee.org/result\\_listado](http://www.eslee.org/result_listado)
- <http://es.wikipedia.org>



## VIII. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	2008			2009								
	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP
Aprobación del Diseño de Tesis	X											
Definición de Director de Tesis	X											
Recopilación de la Información		X	X									
Capítulo I				X	X							
Revisión Capítulo I					X							
Realización de encuestas				X	X							
Capítulo II						X	X					
Revisión Capítulo II							X					
Capítulo III								X	X			
Revisión Capítulo III									X			
Conclusiones										X		
Bibliografía y anexos										X		
Revisión Tesis											X	
Impresión Tesis												X
Entrega de Tesis												X