

REVISTA IDIS

Noviembre 1988

19





Revista
IDIS

No. 19

POBLACION Y DESARROLLO

2

Revista del Instituto de
Investigaciones Sociales de
la Universidad de Cuenca
(IDIS)

Director:
Paciente Vázquez M.
Coordinador Académico:
Lucas Achig S.

**Coordinadores de los
Centros:**

Análisis Histórico:
Leonardo Espinosa
Análisis Socioeconómico:
Jorge Dután N.
Análisis Jurídico-Político:
Patricio Donovan
Estudios Poblacionales:
Alejandro Guillén

**REVISTA IDIS
NUMERO 19
NOVIEMBRE 1988**

Castilla No. 1566
Teléfonos: 829628 · 815999 y
831688 (Ext. 116)
Cuenca - Ecuador

SUSCRIPCIONES:

Almacén Universitario
UNIVERSIDAD DE CUENCA
Casilla 168
Tfn. 831688 (Ext. 177)
Cuenca - Ecuador.

DONACION Y CANJE:

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.
Casilla 1566
Telfns.: 829628 - 815999 - 831688
(Ext. 116)
Cuenca - Ecuador.

Edición única.
Tiraje: 1.500 ejemplares
Levantamiento y diagramación de Textos:
Eugenia Washima
Offset:
Rómulo Mejía O.
Responsable:
Carmen Amelia Alvarado.

IMPRESO EN EL ECUADOR

INDICE

<i>Presentación</i>	7
El centro de Población: una experiencia en el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Cuenca.	
Alejandro Guillén	9
Dinámica demográfica de la provincia del Azuay.	
Milton Guesada	19
La concentración de la población en el Azuay.	
Milton Guesada	119
La dinámica demográfica de Cuenca. Análisis del período 1950-1982.	
Luis Mario Cabrera	141
Estrategias de reproducción de las familias campesinas de Cuenca: un estudio exploratorio.	
Clementina González	161

INDICE

PRESENTACION

La Revista No. 19, que ahora presentamos y que corresponde a la segunda del Centro de Estudios de Población y Desarrollo, recoge un conjunto de trabajos realizados en el marco del Proyecto ECU/81/P04 que, desde julio de 1983, viene funcionando entre la Universidad de Cuenca y el Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, UNFPA.

Los artículos que aparecen y que han sido realizados por los miembros del Centro, corresponden a una primera etapa de su desarrollo en la que se privilegia las técnicas de medición de la población, motivo por el que, en su mayoría, son de naturaleza estrictamente demográfica y están referidos a la Provincia del Azuay. También existen otros dos artículos; uno que analiza el desarrollo del CEPD y la institucionalización de los estudios de población en la Universidad de Cuenca y otro que recoge los resultados de una investigación considerada como de exploratoria sobre el Cantón Cuenca.

Ante los limitados estudios demográficos existentes, sobre la provincia del Azuay y de la Región, y el poco interés mostrado por los temas de Población; es de esperar que estos trabajos contribuyan, de alguna manera, a mejorar el conocimiento de la realidad demográfica regional y a despertar la preocupación entre los estudiosos en las Ciencias Sociales, por los problemas de la población.

Los resultados contenidos en los artículos de esta Revista son, además, reflejo del esfuerzo desarrollado por los compañeros del Centro, del respaldo y apoyo dado por las autoridades de la Universidad de Cuenca y del IDIS y finalmente de la asistencia técnica y financiera proporcionada por el Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. A todos ellos mi agradecimiento.

Cuenca, Octubre de 1988

Lcdo. Alejandro Guillén

Coordinador del Centro de Estudios de Población y Desarrollo.
Director del Proyecto ECU/81/P04.

EL CENTRO DE POBLACION: UNA EXPERIENCIA EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA

ALEJANDRO GUILLEN

Mediante el presente artículo se busca ubicar el lugar que ocupan los estudios de población en el desarrollo de las ciencias sociales en las universidades ecuatorianas y analizar la experiencia del CEPD del IDIS en el marco de un convenio internacional. Se parte de una breve caracterización de la crisis por la que pasa la universidad ecuatoriana, se analiza el desarrollo del CEPD y finalmente se plantean algunos resultados de esta experiencia que se consideran de utilidad para la Universidad y el propio IDIS.

UNIVERSIDAD E INVESTIGACION EN POBLACION

Si bien hoy no es posible imaginar a la Universidad sin investigación, como fenómeno social su surgimiento, evolución, transformación y desarrollo guarda relación con el contexto social en el que se desarrolla.

La investigación se institucionaliza tardíamente en las universidades del país y surge como un segundo propósito, con profesionales de bajo nivel de formación, -no se enseña a investigar en las facultades y escuelas universitarias- y sin

una tradición en esta práctica; este proceso avanza mientras las universidades se modernizan y se adecuan a las necesidades del sistema en respuesta a las demandas del aparato productivo.

En los últimos años, -última década- a la crisis general por la que atraviesa la sociedad no escapa la universidad; crisis que es reflejo de los cambios que se han operado en el aparato productivo, el estado y en la propia universidad como formadora de profesionales y que se expresa en:

1. La ausencia de planificación de su desarrollo a mediano y largo plazo. Esta realidad ha llevado a que las universidades del país no tengan una política académica global que le permitan encontrar salidas a los problemas académicos -docencia, extensión y difusión-, financieros y administrativos.
2. Actualmente son cada vez más los centros universitarios y extrauniversitarios privados que desarrollan actividades de investigación con lo que las universidades estatales como espacios de creación de conocimientos, poco a poco, han ido perdiendo terreno.
3. El deterioro manifiesto de la calidad de la enseñanza superior y la existencia de un mercado de trabajo saturado para los profesionales en formación. Sin embargo las universidades se encuentran abocadas a seguir preparando profesionales, en las distintas ramas y especialidades, que respondan a las necesidades de la sociedad y la solución de sus problemas en el marco de un acelerado desarrollo científico y tecnológico.
4. La política del Estado de estrangulamiento financiero a las universidades. Este hecho ha motivado un deterioro permanente de los salarios del personal docente y administrativo y ha limitado las posibilidades de su desarrollo y crecimiento cuantitativo y cualitativo, afectando en consecuencia a la consolidación y robustecimiento de la investigación, efecto que ha tratado de ser paliado de alguna manera mediante los fondos del CONUEP.
5. La falta de un proyecto académico explícito de las fuerzas políticas que operan al interior de la universidad que se refleja en el poco interés mostrado por un proceso de reforma académica.

Es en este contexto en el que debe entenderse los problemas de la investigación social en las universidades del país y es el marco de referencia que nos permite comprender el grado de desarrollo alcanzado por los estudios de población en su interior.

La población como objeto de estudio no ha merecido, de manera permanente, por parte de los investigadores en ciencias sociales una preocupación prioritaria; los pocos estudios realizados en este campo apuntan más hacia la medición y cuantificación de la población y no hacia su estudio y análisis como un fenómeno social, lo cual es reflejo de que su tratamiento ha sido asimilado, en muchas ocasiones, a posiciones neomalthusianas cuando no a la de planificación familiar; estas concepciones ideologizadas son producto no del estudio y comprensión del problema sino de la incapacidad para abordar esta temática desde una perspectiva científica.

Estos hechos han incidido en la creación, consolidación y fortalecimiento de centros y en la formación de investigadores dedicados exclusivamente a estudios y docencia en materia de población en las universidades ecuatorianas.

EL CENTRO DE POBLACION: SU ORIGEN, DESARROLLO Y PERSPECTIVAS

El CEPD nace en agosto de 1983, adscrito al IDIS mediante un convenio entre el UNFPA y la Universidad de Cuenca, con la finalidad de constituir una Unidad de Estudios de Población (*) que cumpla actividades investigativo-docentes, de difusión y de capacitación en materia de población en el ámbito regional.

La creación del CEPD se da en un momento en el que el IDIS había entrado en un proceso de transformación de la investigación, en sus contenidos teórico-metodológicos, que se inicia con los trabajos del Centro de Análisis Histórico sobre la historia regional, lo cual es una superación de la fase de los ensayos puramente teóricos. Este hecho motivó a que los demás

(*) Objetivo similar debían cumplir proyectos similares realizados por la Universidad Central de Quito y la Pontificia Universidad Católica de Quito.

centros comenzaran a reflexionar en torno a sus esquemas de investigación, lo que se tradujo en cambios metodológicos operados en recientes proyectos y en la necesidad de avanzar en la definición de líneas de investigación en cada uno de los Centros.

A estos cambios se suman otros como el que la investigación de carácter individual van cediendo paso a la investigación en equipo y que en muchos casos son interdisciplinarios; lo regional vuelve a estar presente en la mayoría de los trabajos del IDIS; cambios que permiten apuntar que se está frente a una nueva etapa de la investigación social en el IDIS y son éstos, precisamente, los que van a influir de manera decisiva en la dinámica que tomen los trabajos del CEPD.

En la corta vida del Centro se podrían distinguir los siguientes momentos:

Primera fase:

La creación de la Unidad de Población.

En un primer momento, como es de suponer, la primera preocupación fue la de capacitar al personal del Centro en aspectos teórico-metodológicos, motivo por el cual se organizaron: seminarios internos sobre aspectos teóricos, metodológicos y de conocimiento del estado del desarrollo de la investigación en población en el país, se participó en cursos intensivos de corta duración en el país y en el exterior sobre Población y Desarrollo...; se puso mucho énfasis en el análisis de las técnicas demográficas, ya sea porque la capacitación recibida había tenido esa orientación o porque se consideraba que era necesario ese estudio como forma de aproximación a la comprensión de la población como objeto de estudio; aunque, desde un principio, se buscó abordar el problema de la población como fenómeno social en el marco de las relaciones sociales de producción.

Este proceso condujo a que se planteara el problema de encontrar un método que permita por un lado superar el empirismo y por otro el teoricismo; fruto de esta preocupación fue el trabajo del Econ. Quesada, "La reproducción de la fuerza de trabajo y descenso de la fecundidad: Ecuador 1974-1982"

presentada en el IV Encuentro de Historia y Realidad Nacional.

Segunda fase:

Consolidación y desarrollo institucional del Centro

En esta fase, se logran definir las líneas prioritarias de investigación para el Centro: Fuerza de trabajo, dinámica espacial de la población y técnicas de medición de la población; se planifica, a corto plazo, la investigación y las restantes actividades, lo que permitió mejorar la formación de los investigadores, robustecer la relación con las facultades del área social, acrecentar la infraestructura y el equipamiento.

Todo esto fue posible porque para entonces se había conseguido del UNFPA una extensión del proyecto que contenía la asistencia técnica y financiera necesaria para realizar este plan.

Este cambio cualitativo se tradujo en logros en la investigación en aspectos teóricos, metodológicos y técnicos; en la definición de la región como el espacio socio-histórico y geográfico de estudio de interés del Centro; en que el instrumental técnico que se utiliza en la medición y análisis de la población sea cada vez más refinados; cambios que se aprecian, fundamentalmente, en dos investigaciones.

"Cambios Económicos y población en la zona rural del Cantón Paute". Con esta investigación se pretendía estudiar el impacto que el Proyecto Hidroeléctrico había tenido sobre la población rural y en su dinámica demográfica en el área de influencia del proyecto en el Cantón Paute. Lo original de esta investigación fue el trabajo de campo que se realizó con el apoyo de las organizaciones de campesinos de la zona, estudiantes del área social y personal del Centro; sin embargo, problemas en el procesamiento de los datos impidieron aprovechar de la mejor manera posible los resultados de la encuesta y entregarlos a la propia comunidad; a futuro es de esperar que se retome dicha práctica de extensión universitaria ya que constituye una forma importante de vincular la extensión a la investigación.

"Estrategias de Reproducción de las familias campesinas de Cuenca: un estudio exploratorio". El interés inicial de esta investigación fue conocer el crecimiento urbano

y la ocupación en el área periférica del Cantón Cuenca pero luego se concretó en el estudio de las estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo. Esta investigación, que si bien tuvo el carácter de exploratoria, aportó en el plano metodológico al recurrir a las historias de vida y a la utilización de los hogares como unidad de análisis en la investigación; experiencia nueva que puede aportar en mucho a futuros estudios del Centro. Es de señalar que, también, esta tarea se llevó adelante con la participación de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social que cumplían sus prácticas en el Centro; de esta manera, una vez más, se demostró que mediante la incorporación de estudiantes a ciertas tareas de investigación se puede ir poco a poco enseñando a investigar y superando la disociación que se da entre la docencia, la investigación y la extensión.

Otras actividades cumplidas por el Centro en esta etapa fueron las siguientes: la capacitación del personal mediante la asistencia a cursos internacionales sobre Población y Desarrollo en Cuba; la firma de una Carta de Intención entre el IDIS (CEPD) y el CEDEM (Centro de Estudios Demográficos de la Universidad de la Habana); la realización de seminarios internos de capacitación con la presencia de consultores nacionales e internacionales sobre aspectos teóricos, metodológicos y de técnicas de medición de la población.

Como forma de vincular la investigación a la docencia, en Facultad de Ciencias Económicas, se dicta las cátedras de demografía, Economía Ecuatoriana II (incluye contenidos de población y empleo), y se lleva adelante un Taller de Investigación en la Escuela de Sociología; además de que permanentemente se colabora mediante la dirección y asesoramiento de tesis en temas atinentes a población.

El Centro entra a formar parte del Programa Latinoamericano de Población (PROLAP), programa de CLACSO, membresía conseguida como fruto de lo que ha sido su preocupación permanente, la de ampliar al máximo su red de contactos e intercambios tanto con organismos nacionales como internacionales, lo que nos ha permitido además que al momento dispongamos de una biblioteca básica sobre temas de población.

Finalmente, en este período, se convierte en una necesidad para el desarrollo de la investigación y la prestación

de servicios de información a la comunidad, la constitución de un centro de documentación y banco de datos en población para lo cual se han establecido los contactos necesarios con centros especializados y se dispone ya del equipo de computación.

Sin embargo, en este período, el hecho más significativo constituye la institucionalización del Centro de Estudios de Población y Desarrollo por parte de las Autoridades de la Universidad de Cuenca y del IDIS; de esta manera los estudios sobre población pasan a constituir una área de trabajo permanente en el IDIS.

Tercera fase:

De desarrollo y crecimiento

En esta etapa han sido concebidos, de manera diferente, dos proyectos en el Centro; el uno un Proyecto de investigación: "Reproducción de la fuerza de trabajo en la Sierra Centro-Sur Andina", financiado por el CONUEP, y; el otro "Estudios de Población en el Area Andina", que cuenta con asistencia técnica y financiera del UNFPA. Mientras el primero está orientado a viabilizar una de las actividades del CEPD, la investigación, el segundo busca el desarrollo del Centro como unidad académica especializada en los estudios de población.

La investigación, "La reproducción de la fuerza de trabajo en la Sierra Centro Sur", aparte de recoger los aportes de investigaciones anteriores del Centro significa un salto cualitativo en cuanto es un avance en la comprensión científica del fenómeno de la población y la toma de posición dentro de una concepción teórica. En oposición a todo un conjunto de interpretaciones interesadas que sostienen que la reproducción de la fuerza de trabajo está implícitamente determinada por la reproducción de la población; en esta investigación se plantea que la reproducción de la fuerza de trabajo, bajo determinadas relaciones sociales de producción, está condicionando en última instancia la reproducción de la población.

Dentro del proyecto de asistencia del UNFPA, se han planeado un conjunto de actividades, a corto y mediano plazo, que responden a los objetivos específicos señalados en el documento de proyecto "Estudios de población en el Area Andina" y que son los siguientes:

- a) disponer de un personal capacitado para el análisis de la población;
- b) generar información sobre la población regional y;
- c) disponer de capacidad para ofrecer información y documentación en población en el país y la región.

Se prioriza la capacitación del personal por el poco desarrollo alcanzado por los estudios de población en las universidades del país y por el insuficiente nivel de formación teórica y metodológica que en esta materia aún se tiene; esta limitación se trata de resolver mediante: cursos de corta y larga duración en el exterior, consultorias nacionales e internacionales y la participación en la investigación misma.

Los restantes objetivos podrán ser alcanzados mediante un conjunto de actividades que están orientadas a desarrollar el Centro y mejorar su infraestructura y posibilidades de servicio a la comunidad, mediante la constitución del Centro de Documentación y Banco de Datos, el equipamiento, la adquisición bibliográfica, la realización de eventos nacionales e internacionales y la difusión de sus resultados.

REFLEXIONES FINALES

Primeramente, habría que resaltar que para la Universidad de Cuenca y el IDIS, el Convenio con Naciones Unidas constituyó una experiencia nueva y un reto: puesto que de por medio estaba su prestigio institucional, el celo por su autonomía y además, porque de sus resultados a futuro, en gran medida, dependería la política que la Universidad asuma frente a otros organismos internacionales.

Por la respuesta dada como institución a través de sus investigadores y autoridades, nos permiten afirmar que la imagen y posibilidad de establecer nuevos convenios de la Universidad de Cuenca, se ha visto mejorada tanto en el ámbito nacional como internacional, lo que abre nuevas perspectivas para el IDIS y la propia Universidad, que sólo podrán ser aprovechadas en la medida en la que se asuma una posición de mayor iniciativa por parte de las autoridades universitarias.

En el campo estrictamente académico de la práctica

seguida por el CEPD es de rescatar, en primer lugar, la planeación de actividades, a corto y mediano plazo, como un mecanismo que puede ayudar a definir el rumbo de una función tan sustantiva como la investigación y apuntar hacia una política de investigación que permita superar problemas que enfrenta actualmente.

También ha servido para demostrar que de la manera como se han llevado adelante las investigaciones planteadas surge la posibilidad de integración de la investigación con las demás funciones de la Universidad; esto es, mediante el ejercicio efectivo de la docencia por parte de los investigadores y la participación de los estudiantes en ciertas tareas de investigación como las de trabajo de campo, prácticas de estudiantes, etc. De esta manera se han ido creando mecanismos para cumplir con este doble rol que toda unidad académica debe cumplir "enseñar a investigar e investigar para enseñar".

La vinculación con el UNFPA, también ha servido para señalar que es posible avanzar en nuevas áreas del conocimiento y en la formación de recursos humanos; en investigaciones que incluyan trabajo de campo, y en la producción de información primaria; en contar con asistencia técnica nacional e internacional que ayude a superar limitaciones que se tienen tanto en aspectos teóricos, metodológicos como técnicos; en la participación y realización de seminarios y eventos; en dotarse de equipamiento necesario, y que por la crisis financiera que pasa la Universidad de Cuenca no serían posibles y que por otro lado son necesarias porque contribuyen a su desarrollo académico y a mejorar la imagen y presencia de la Universidad en la sociedad.

INTRODUCCION

Con el presente trabajo se pretende esbozar, en forma general, el comportamiento demográfico de la provincia del Azuay entre 1950 y 1982, periodo para el cual se dispone de información más o menos confiable de los registros continuos de hechos vitales como de los cuatro censos de población que se han realizado en este periodo.

De ninguna manera se pretende, con este informe, acabar el análisis demográfico de la provincia del Azuay, por el contrario, se trata de un análisis descriptivo parcial, sobre el comportamiento de una cierta selección de variables que debe posibilitar un conocimiento básico para iniciar estudios más complejos que permitan explicar la dinámica de tal población, y los múltiples factores que la determinan.

Sin embargo, esta tarea de descripción demográfica no debe confundirse con una simple cuantificación de hechos naturales o biológicos. Los nacimientos, defunciones y otros hechos demográficos tienen un condicionamiento social y en consecuencia se convierten en procesos sociales, diferenciables, por ejemplo, según las clases que

DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

MILTON GUESADA C.

conforman la sociedad. Las diferencias que en cada formación económica y social tienen los hombres respecto a la producción y distribución del producto social, así como en la estructura social y política son factores que condicionan las formas de reproducción de la población.

Dos son los objetivos de carácter general que pretende cumplir este informe, primero, que sirva de apoyo a otras investigaciones que se realizan en el Centro de Estudios de Población y Desarrollo del IDIS, y segundo, poner a disposición de otros investigadores y de la comunidad en general, algunos indicadores del cambio demográfico, para el periodo anotado.

En esta perspectiva el estudio de la dinámica demográfica se ha tratado en tres partes principales. El primer capítulo está referido al crecimiento de la población y a sus componentes demográficos, así se verá cómo el descenso de la fecundidad, registrado en los últimos años, ha significado también un descenso del crecimiento de la población, contrarrestado en parte por el descenso de la mortalidad que también ha sido un factor importante para este proceso, especialmente la mortalidad infantil que, lamentablemente, se mantiene aún a niveles muy elevados. Así mismo se verá cómo la migración que mantiene saldos negativos en la provincia del Azuay ha contribuido también a disminuir el crecimiento de su población.

El segundo capítulo se refiere a los cambios de la estructura de la población del Azuay según edad y sexo. La misma, que también está influenciada por la fecundidad, mortalidad y migración, tiene un rol primordial en numerosos procesos de cambio social y económico. Los cambios en la fecundidad actúan sobre la población en las primeras edades, ampliando o reduciendo la base de la pirámide, mientras que la mortalidad actúa en todos los grupos de edad, especialmente en los primeros y últimos donde las tasas de mortalidad son más altas. Por su parte la migración, según sea el predominio de la inmigración o de la emigración, va a modificar la estructura de edad y sexo, y a través de ésta a subpoblaciones específicas como la económicamente activa que mayor movilidad espacial tiene.

El último capítulo trata de la redistribución espacial de la población en la provincia del Azuay y tiene relación con los cambios que han ocurrido, en estos periodos, en las diferentes

divisiones político-administrativas que conforman la provincia, como así también en poblaciones urbanas y rurales. En este caso todos los componentes del cambio demográfico influyen en esta redistribución espacial, aunque, generalmente se piensa que las migraciones son el único fenómeno demográfico que produce redistribución espacial de la población. Así un factor importante viene dado por el crecimiento vegetativo diferencial y, en este sentido, se deben tomar en cuenta los diversos efectos combinados.

Las muchas técnicas y procedimientos de cuantificación que dispone el análisis demográfico sumado al gran volumen de datos que es necesario manejar en este tipo de trabajos, pueden desalentar su lectura por parte de algunos usuarios. Se trata de un trabajo descriptivo y básico, y como tal se debe utilizar. Es un insumo para otras investigaciones o programas de acción que requieran una base cuantitativa real y no imaginada. Se reitera que se espera poder contribuir, desde estos niveles iniciales, a la mejor comprensión de las causas de los muchos problemas sociales y económicos que afectan a la población del Azuay.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION

Uno de los aspectos más importantes en el análisis de la dinámica demográfica lo constituye el crecimiento de la población, y su indicador más común es la tasa de crecimiento media anual. Por limitaciones de la información básica se calculan habitualmente tasas medias anuales para periodos más o menos largos que generalmente coinciden con los periodos intercensales. Este procedimiento lleva implícito una serie de limitaciones, algunas de ellas son que no se puede tener una visión de los cambios anuales, que no se puede observar el momento en que cambia la tendencia, denominada punto de inflexión, que la generalización que se hace de la tasa para varios años seguramente no es compatible con la realidad, etc.

Las tasas medias de crecimiento anual en los tres últimos periodos intercensales, para el país, la provincia del Azuay y sus cantones son las siguientes:

CUADRO No. 1
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DEL PAIS
LA PROVINCIA DEL AZUAY Y SUS CANTONES
POR PERIODOS INTERCENSALES
ENTRE 1950 Y 1982

POBLACIONES	PERIODOS INTERCENSALES		
	1950-1962	1962-1974	1974-1982
NACIONAL	2.79	3.26	* 2.60
AZUAY	0.75	2.52	2.19
CUENCA	1.30	3.45	3.02
GIRON	0.53	1.21	0.25
GUALACEO	-0.65	1.63	1.78
PAUTE	-0.69	1.11	0.99
SANTA ISABEL	2.67	1.86	1.07
SIGSIG	-0.08	1.09	0.33

* Corregido con la población no censada.

FUENTE: Anexo Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D.-IDIS.

Observando la conformación del cuadro 1, sobresale un comportamiento común para todas las unidades administrativas, con excepción de Santa Isabel, y este es el carácter cíclico de la tasa de crecimiento. En el primer periodo intercensal las tasas de crecimiento son menores que las del segundo periodo, mientras que en el tercero todas disminuyen excepto Gualaceo.

Se parte de tasas de crecimiento bajas, fruto de un periodo de crisis que soportaba el país y especialmente la región, por la caída de los precios y demanda internacional de las artesanías de paja toquilla. Gualaceo, Paute y Sigsig, inclusive se encuentran en un proceso de despoblamiento, que más adelante determinaremos si es por efecto de las migraciones o por reducción del crecimiento vegetativo de sus poblaciones.

El único cantón que mantuvo una tendencia descendente en el crecimiento fue Santa Isabel, debido a que su estructura económica es fundamentalmente agrícola, contraria a los cantones que tienen crecimiento negativo, cuya base

económica tiene un fuerte componente artesanal y en consecuencia fueron más afectados por la crisis de la artesanía anotada anteriormente.

Es necesario, aclarar que los efectos demográficos tienen un desfase en el tiempo con relación a las causas socio-económicas que las provocan, generalmente hay una serie de mediaciones, entre las causas y los efectos demográficos. Por esta razón, principalmente, los cambios que se notan en el crecimiento de la población no se corresponden temporalmente con los periodos de crisis que vivió la sociedad ecuatoriana y provincial especialmente, y más bien hay un retardo en los efectos.

Este criterio también puede utilizarse en el análisis del crecimiento poblacional en el periodo de 1962-1974, donde todas las unidades político-administrativas que analizamos, crecen a tasas más elevadas que las del periodo anterior, lo que podría deberse en parte al boom bananero y al tenue proceso de industrialización que se opera en el país, y cuyos efectos se amplían a todo el país a través de los migrantes temporales especialmente.

El crecimiento de la población del periodo 1962-1974, en el país indujo a muchos estudiosos e investigadores sociales a interpretarlo como crecimiento explosivo de la población, lo cual evidentemente está muy lejos de ser real.

Finalmente, el último periodo de análisis correspondiente a 1974-1982, se caracteriza por tener un decrecimiento en 7 de las 8 unidades político administrativas que estamos analizando. El único cantón que registra un leve incremento en el crecimiento es Gualaceo. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (1), la principal causa que provoca este descenso del crecimiento es la tendencia descendente de la fecundidad que ha experimentado el país en estos últimos años y que también seguramente está afectando a la provincia del Azuay.

Lo anterior efectivamente es uno de los factores que inciden en el cambio del comportamiento de la población, sin embargo, por los errores tanto de contenido como de cobertura

(1) INEC, Encuesta Nacional de Fecundidad, Ecuador 1979, Informe General, pág. 19.

que tienen las estadísticas elaboradas en el país sobre los principales hechos vitales, nos inclinamos a considerar que hay una sobreestimación de la tendencia descendente de la fecundidad.

Otros factores que influyen en el cambio demográfico en la provincia del Azuay y sus cantones son la mortalidad y la migración que analizaremos más detenidamente en los siguientes puntos de este trabajo.

Además conviene rellevar algunos cambios importantes ocurridos en el crecimiento poblacional de la provincia del Azuay a lo largo del período que analizamos. Así aunque el comportamiento de la población entre la provincia del Azuay y el país son similares, los niveles del crecimiento son distintos. En la provincia del Azuay las tasas de crecimiento de la población siempre han estado por debajo de las tasas nacionales, especialmente en el primer período donde la diferencia es mayor.

Los comportamientos son similares puesto que la provincia al formar parte del país está inmerso dentro de los diversos procesos tanto económicos como sociales y culturales que se producen en su interior, así como de las diferentes políticas implementadas por el Estado para regular tales procesos.

Las diferencias en los niveles de crecimiento tienen relación con el diferente grado de acentuación de las tendencias y políticas implementadas en los diferentes lugares del país.

Si tomamos el comportamiento del crecimiento poblacional al interior de la provincia según sus cantones, podemos notar que, los que registra la provincia, a excepción del cantón Cuenca, son superiores a los demás cantones, y a su vez exceptuando Sta. Isabel todos tienen el mismo comportamiento, parten de una tasa relativamente baja en el primer período intercensal, se eleva la tasa de crecimiento en el segundo período y se reduce para el tercer período y como apreciamos anteriormente el comportamiento nacional es similar, lo que nos indica que las tendencias demográficas son generalizadas en el país.

En este trabajo lo que nos interesa conocer con más detalle son las causas demográficas que directa o indirectamente actúan sobre el crecimiento global de la población, sin desconocer que sobre éstas actúan otras causas que no son estrictamente demográficas y cuya importancia en estos momentos cobra mayor

relevancia, cuando aparentemente algunas instituciones como CEPAR, no se contentan con la reducción del crecimiento poblacional en el último período intercensal cuando sostienen "(...) se estima que la población del Ecuador seguirá creciendo a un ritmo rápido, entre el 2,34% y el 2,67% anual en el año 2000, lo cual contribuye a que los esfuerzos de desarrollo social y económico tengan menos efectos que lo acontecido en otros países" (2). Planteamiento que lleva implícito criterios ideológicos y no reales: de STATUS QUO en el crecimiento de la población, es decir, que la población mantendrá la misma tasa de crecimiento en el futuro, situación que se contradice en el mismo informe, cuando sostienen: "Sin embargo, parece improbable que las tasas actuales de crecimiento continúen a ese nivel, porque la población está reduciendo su fecundidad" (3), si hacemos caso a esta última afirmación podemos ver que el crecimiento del país según nuestra información cae en un punto aproximadamente en los últimos 8,47 años, la pregunta es de seguir tal disminución ¿hasta dónde descenderá?

Pero independientemente a cuanto crezca la población, es importante los planteamientos que sobre el desarrollo económico y población hace el CEPAR. Consideran que el crecimiento de la población tiene efectos (negativos) directos e indirectos sobre el desarrollo económico. Parten utilizando un indicador, que posiblemente ha sido el más cuestionado por no representar la realidad como es el Producto Interno Bruto por habitante, promedio que esconde las diferencias abismales de la distribución del ingreso en el país, y en todos los países capitalistas, ni aún en los países socialistas, donde se ha avanzado muy aceleradamente en igualar la distribución del ingreso, se podría decir que es un indicador real. En este sentido, aunque la población haya crecido en 1 ó en 0 por ciento, los excesos de Producto no van a distribuirse equitativamente sino a ser apropiados por los propietarios de los medios de producción en forma de ganancias. Por otro lado, la disminución del crecimiento de la población en el largo plazo podría conducir a un envejecimiento de la población y consecuentemente reducción de

(2) CEPAR y CDS. "Población y Desarrollo Socio-económico en el Ecuador". Julio 1985, pág. 24.

(3) Ob. Cit. pág. 23.

la población en edad laboral, y la productividad del trabajo ocasionando la reducción del producto social.

Los efectos indirectos (4) de un alto crecimiento poblacional giran alrededor de los gastos que deben realizarse para cubrir las necesidades de la población, sin embargo no toman en cuenta que la sobreexplotación de la fuerza de trabajo conducen a todos los efectos negativos que el CEPAR gratuitamente los inculpa al crecimiento de la población. Además sería necesario preguntar si es que ¿la situación actual de la estructura económica y social del país permanecerá inalterable como pretenden?. Los continuos cambios que afectan la estructura económico social del país hacen dudar de las aseveraciones de tal informe.

Finalmente, el dinamismo que adquiere el crecimiento de la población en la provincia del Azuay, está determinado en forma directa por factores demográficos como es la fecundidad, mortalidad y migración, veremos cómo éstos influyen directa e indirectamente en el cambio demográfico.

CRECIMIENTO URBANO Y RURAL

La provincia del Azuay al igual que las demás provincias del país, registra un proceso de crecimiento de la población urbana muy superior a la rural, como se puede notar en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 2

CRECIMIENTO DE LA POBLACION URBANA Y RURAL DEL AZUAY

PERIODO	TASAS DE CRECIMIENTO			
	AREAS	1950-1962	1962-1974	1974-1982
URBANA		2,92	4,53	4,30
RURAL		0,13	1,72	1,04

FUENTE: Anexo: Tabla No. 1.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

(4) Ob. Cit. pág. 90 y 91.

El área urbana, mantiene un predominio sobre el área rural en el crecimiento de la población, así mientras en el periodo 1950-1962, el área urbana crece en 2,92% el área rural apenas logra crecer en 0,13%, tasas que son superadas ampliamente en el periodo 1962-1974, cuyas tasas de crecimiento urbano llegan a 4,53% y el rural a 1,72%, para finalmente en el periodo 1974-1982 caer ligeramente el crecimiento urbano a 4,30% y el rural a 1,04%. La característica común en todos los periodos de análisis, es que el área rural tiene un menor dinamismo respecto al área urbana, aunque mantiene el mismo comportamiento.

Si el área urbana se constituye en el más dinámico del crecimiento poblacional, es necesario conocer cuál es la superioridad de ésta con respecto al área rural y a la provincia, para lo cual presentamos el siguiente cuadro que nos permite este conocimiento:

CUADRO No. 3

DIFERENCIA DE CRECIMIENTO URBANO RESPECTO AL RURAL Y PROVINCIAL

PERIODO	U/R %	U/Prov. %
1950-1962	2.146,15	289,33
1962-1974	163,37	79,76
1974-1982	313,46	96,35

FUENTE: Cuadro No. 1 y 2.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

En el primer periodo el crecimiento de la población del área urbana es 2.146,15% mayor que la rural, y 289,33% más alta que el crecimiento provincial; lo que nos demuestra que en este periodo se está operando un proceso de urbanización muy acelerado, y que al crecimiento de la población provincial, contribuye más el crecimiento urbano que el rural.

En el siguiente periodo intercensal, se puede apreciar que el crecimiento del área urbana es más alto que el rural y el provincial en 163,37% y 79,76% respectivamente, debido a un mayor crecimiento rural disminuye la importancia del creci-

miento urbano, sin embargo los niveles se mantienen todavía muy elevados.

Finalmente, en el último período intercensal que estamos analizando, se puede observar una recuperación de la importancia del crecimiento poblacional urbano, que es 313,46% más alto que el crecimiento rural, y 96,35% más elevado que el crecimiento de toda la provincia, manteniendo de esta manera la superioridad en el crecimiento poblacional, el área urbana sobre la rural y consiguientemente generando un largo proceso de urbanización que incluye dentro de éste a varios modelos de desarrollo adoptados en el país. Algunos interpretan este proceso como un caso especial que se origina con la industrialización del país y la provincia, lo cual según lo demostrado hasta el momento, nos parece errónea, y más aún, consideran que la migración es la causa fundamental de tal proceso de crecimiento de la población urbana, sin tomar en cuenta que el crecimiento vegetativo de esta población también contribuye fuertemente en la urbanización. Esto lo veremos más adelante.

FECUNDIDAD:

Las diferentes tendencias que en una nación, región o provincia puede tomar la fecundidad, determina también el comportamiento del crecimiento de la población siempre que los demás factores permanezcan constantes. En este sentido nos interesa conocer cómo el crecimiento poblacional ha sido influenciado por la fecundidad, en la provincia del Azuay.

Una primera aproximación al estudio de la fecundidad se realiza a través de las tasas de natalidad que adolecen de una serie de limitaciones (5), pero que es utilizada como uno de los componentes del crecimiento vegetativo de la población.

(5) Ver, Camisa, Zulma C., *Introducción al Estudio de la Fecundidad, CELADE. Serie B U: 1007, Chile 1982, pag. 10.*

CUADRO No. 4
TASAS BRUTAS DE NATALIDAD NACIONAL Y DE LA PROVINCIA DEL
AZUAY SEGUN PERIODOS QUINQUENALES
1950-1984

AÑOS	AZUAY TBN o/oo	NACIONAL TBN o/oo
1950-1954		
1955-1959	46,22	48,42
1960-1964	49,15	48,49
1965-1969	44,25	42,13
1970-1974	41,19	38,93
1975-1979	37,66	35,92
1980-1984	(83) 36,18	31,03

FUENTE: Tablas No. 2, 3, 4 y 5 en anexos.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Las tasas brutas de natalidad, para periodos quinquenales que aparecen en el cuadro No. 4, permiten apreciar que en la provincia del Azuay, la frecuencia con que ocurren los nacimientos es cada vez menor. Así, de aproximadamente 49 nacimientos por cada mil habitantes que en promedio ocurrían en el periodo 1960-1964, se reducen a 36 para el periodo 1980-1984, reducción que es del orden del 13 por mil y que influye directamente en el crecimiento de la población.

Así, en el primer período intercensal se observa que la natalidad aumenta, mientras que el crecimiento poblacional es el más bajo que se ha registrado en la provincia en los 30 años que analizamos, este último es de 0,75%, fruto de las elevadísimas tasas de mortalidad y migración, que han anulado gran parte del incremento de la población causado por la natalidad.

En el siguiente período intercensal de 1962-1974, se nota con más claridad un descenso de la fecundidad puesto que la TBN de 49,15% disminuye a 41,19 o/oo para cada año de los periodos quinquenales 1960-64 y 1970-74, respectivamente significando un 8 o/oo de disminución, y a la inversa de lo que ocurre en el período anterior, el crecimiento de la población total aumenta a 2,52%, lo que demuestra con mayor claridad que la relación existente entre la natalidad y el crecimiento pobla-

cional, ha sido fortalecido por el comportamiento de los demás factores del cambio demográfico como es el descenso de la mortalidad y del proceso migratorio, como se verá más adelante.

Finalmente en el período 74-82 el Azuay experimenta un descenso de la natalidad también importante, y del orden de 5 por mil aproximadamente, puesto que de 41,19 o/oo del período 1970-74 cae a 36,18 o/oo en el quinquenio, pero en el tiempo menor (8,47 años) que produce una disminución del crecimiento de la población total, y que como en los casos anteriores también está alimentada por la tendencia de los otros factores del cambio demográfico.

La fecundidad es el principal factor para los cambios de las tendencias demográficas, y en consecuencia, es sobre dicho factor donde todos los sectores interesados en el aumento de la población o la disminución de la misma, han tratado de actuar, y se han inventado conceptos como paternidad responsable, el derecho a tener los hijos deseados, etc., para encubrir toda la concepción y práctica de la planificación familiar, que ha sido duramente criticada por casi todos los sectores sociales. A pesar de todo lo anotado, la fecundidad está íntimamente ligada a los patrones culturales, religiosos, etc., de sus comunidades y, para influir sobre ella, se ha intentado por diversos medios la destrucción de sus culturas.

Posiblemente una forma de resistencia cultural, sea mantener la fecundidad en niveles elevados en las diferentes comunidades azuayas, lo que se traduce en un predominio de la natalidad del Azuay sobre lo nacional como se puede observar en el cuadro No. 4 (a excepción del primer período). Pero además, existen otras determinantes que diferencian las tasas de natalidad, por ejemplo la estructura de la población por edad y sexo puede generar diferencias en las proporciones de mujeres en edad fértil del Azuay y del país, repercutiendo necesariamente en las diferencias de las tasas de natalidad.

CUADRO No. 5
DIFERENCIAS EN LAS TASAS DE NATALIDAD
ENTRE AZUAY Y EL PAIS SEGUN QUINQUENIOS

PERIODOS	A/P %	
1950-54		
1955-59	- 4,54	
1960-64	1,36	
1965-69	5,03	
1970-74	5,81	4,85% promedio
1975-79	5,84	
1980-84	16,60	

FUENTE: Cuadro No. 4.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Exceptuando los quinquenios 1955-1959 y 1975-1979, se nota que la diferencia de la natalidad tiene un ritmo creciente y en promedio el Azuay ha mantenido una natalidad de 4,85% más alto que la natalidad del país en general, y si comparamos con la diferencia de los crecimientos de las dos poblaciones podemos notar que en el Azuay crece el 73,12%, 22,70% y 15,77% menos que el país, en los tres períodos intercensales, lo cual aparece como contradictorio, puesto que la natalidad del Azuay es mayor que la nacional.

CUADRO No. 6
DIFERENCIAS DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACION
DEL AZUAY RESPECTO AL NACIONAL

PERIODOS	A/N %
1959-1962	- 73,12
1962-1979	- 22,70
1979-1982	- 15,77

FUENTE: Cuadro No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Pero más bien lo que sucede es que los factores que más influyen en el crecimiento de la población del Azuay son la mortalidad y la migración como veremos más adelante.

En el primer período intercensal encontramos una relación directa entre las diferencias de crecimiento y las de natalidad; pues mientras la natalidad nacional es mayor en 4,54% a la del Azuay en el período 1955-1959 en 1960-64, la natalidad del Azuay apenas es mayor a la nacional en 1,36%, lo que justificaría una parte muy insignificante de la diferencia de 73,12% en los crecimientos de las poblaciones totales de las jurisdicciones que analizamos.

Para el segundo período intercensal las diferencias del crecimiento poblacional entre el Azuay y el país se reduce a 22,70%, sin embargo la natalidad del Azuay es mayor en 5,03% y 5,81% en los quinquenios 1965-1969 y 1970-74, lo que nos demuestra que la mayor natalidad del Azuay acorta la diferencia en el crecimiento de las poblaciones respectivas.

En el tercer período intercensal, la diferencia del crecimiento de la población del Azuay respecto a la nacional se reduce aún más al 15,77% mientras la natalidad del Azuay supera más ampliamente a la nacional, llegando a 4,84% en el período 1975-1979 y al 16,60% en 1980-1984, valores que también logran reducir la diferencia del primer período en los crecimientos poblacionales de las dos jurisdicciones comparadas (6).

A nivel interno de la provincia del Azuay, la natalidad se diferencia en las áreas urbana y rural, como se puede apreciar en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 7
AZUAY
TASAS BRUTAS DE NATALIDAD URBANA Y RURAL
SEGUN PERIODOS QUINQUENALES

PERIODOS	TASAS BRUTAS DE NATALIDAD	
	URBANA	RURAL
1950-1954		
1955-1959		
1960-1964		
1965-1969	44,11 (1)	44,61 (1)
1970-1974	38,72	42,31
1975-1979	33,62	42,28
1980-1984	33,49	37,84

(1) Se tiene nacimientos solamente de 1968 y 1969.

FUENTE: Anexos tablas No. 6 y 3 y 7,3.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

La preminencia de la natalidad rural respecto a la urbana es muy clara, se parte de una tasa casi igual en el período 1965-1969 para el área urbana de 44,11 o/oo y para el área rural de 44,61 o/oo y se llega en el período 1980-1984 a 33,49 o/oo en el área urbana, y a 37,84 o/oo en el área rural disminuyendo en 10,62 o/oo la natalidad urbana, y en 6,77 o/oo la rural, lo cual demuestra que el crecimiento que registra la población total del Azuay viene determinado en mayor medida por la natalidad del área rural que de la urbana, pues esta última tiene una natalidad menor que la rural en los siguientes niveles:

(6) Es necesario notar que una gran limitante en la información es su veracidad, lo que de alguna manera también influye en las diferencias anotadas al igual que los otros factores del cambio demográfico.

CUADRO No. 8
DIFERENCIAS DE NATALIDAD URBANA CON RESPECTO
ALA RURAL SEGUN PERIODOS QUINQUENALES

PERIODOS	U/R %
1950-54	-
1055-59	-
1960-64	-
1965-69	- 0,01
1970-74	- 0,48
1975-79	- 20,48
1980-84	- 11,50

FUENTE: Cuadro No. 4.
 ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Estos porcentajes, tienden a ir incrementando a medida que transcurre el tiempo, lo que a su vez nos demuestra que las tendencias del descenso de la natalidad son diferenciales en las áreas urbana y rural, puesto que, a medida que las tasas de natalidad disminuyen diferencialmente se incrementa, las diferencias de las mismas.

Comprobada la superioridad de la natalidad rural sobre la urbana, es necesario conocer si éstas son fruto de una mayor fecundidad o de la diferente estructura de la población, lo cual veremos con la tasa de fecundidad general (TFG), que tiene la ventaja de ser una medida más cercana de la fecundidad; debido a que es calculada con referencia a las mujeres en edad fértil, es decir, la población femenina expuesta al riesgo de procrear, y que en el cuadro siguiente se nota en los cuatro primeros periodos quinquenales un menor crecimiento del Azuay respecto al país.

CUADRO No. 9
TASAS DE FECUNDIDAD GENERAL DEL PAIS Y AZUAY
Y SUS DIFERENCIAS SEGUN PERIODOS QUINQUENALES

PERIODOS	PAIS	AZUAY	A/P o/oo
1950-54			
1955-59	210,36	187,77	- 10,74
1960-64	213,80	199,20	- 6,83
1965-69	186,78	182,73	- 2,17
1970-74	173,18	172,91	- 0,16
1975-79	156,61	163,11	4,15
1980-84	131,57	150,99	14,76

FUENTE: Anexo, Tablas No. 8, 5 y 9, 3.
 ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Las tendencias descendentes que tienen las dos tasas, demuestra que si la fecundidad baja, la tasa bruta de natalidad también tiene que bajar como lo demostramos anteriormente.

Si comparamos las tasas de fecundidad general de ambas jurisdicciones podemos ver que sus diferencias tienen un comportamiento distinto al de las diferencias de las tasas brutas de natalidad, lo que viene a su vez determinado por un factor extrínseco a la fecundidad como es la proporción de mujeres en edad fértil (PMEF), que tiene cada población como demostramos en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 10
PROPORCION DE MUJERES EN EDAD FERTIL PARA ECUADOR
Y LA PROVINCIA DEL AZUAY SEGUN QUINQUENIOS

PERIODOS	P M E F	
	PAIS	AZUAY
1950-54	0,2346	0,2455
1955-59	0,2302	0,2461
1960-64	0,2668	0,2467
1965-69	0,2256	0,2421
1970-74	0,2248	0,23
1975-79	0,2294	0,2381
1980-84	0,2358	0,2397

FUENTE: Anexo, Tablas No. 8, 1 y 9, 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

La mayor proporción de mujeres en edad fértil del Azuay con respecto al país, explica las diferencias en la tasa de fecundidad general que anotamos a continuación, puesto que el Azuay si tuviera la misma P.M.E.F. que la que tiene el país, sus nacimientos fueran menores y en consecuencia las diferencias de las tasas brutas de natalidad menores; con lo que se comprueba que se ha sobreestimado esta medida como indicador de la fecundidad.

Intraprovincialmente la fecundidad de los últimos periodos en el área urbana y rural del Azuay es la siguiente:

CUADRO No. 11
TASAS DE FECUNDIDAD GENERAL Y PROPORCION DE MUJERES
EN EDAD FERTIL POR AREAS, SEGUN PROMEDIOS QUINQUENALES

PERIODOS	T.F.G. o/oo		P.M.E.F.	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
	1965-1969	210,31	170,67	0,2586
1970-1974	149,23	185,06	0,2594	0,2286
1975-1979	126,22	189,38	0,2662	0,2233
1980-1984	122,41	172,99	0,2736	0,2188

FUENTE: Anexo, Tablas No. 9, 3 y 10, 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

El área urbana tiene una mayor tasa de fecundidad sobre el área rural, en el primer periodo y en los siguientes periodos ésta va descendiendo fuertemente hasta que en el último periodo ha caído a 122 o/oo, mientras que en el área rural se mantiene un movimiento cíclico, pero en todo caso en el periodo 1980-84 la tasa de fecundidad es mayor que en el primer periodo.

La fecundidad del área urbana es mayor que la rural en el primer periodo en 23 o/oo aproximadamente, mientras que en los siguientes periodos ésta tuvo signo negativo como lo demostramos en el cuadro siguiente:

En los dos casos que estamos comparando, la cúspide de la fecundidad se ubica en el grupo de edad 25-29, es decir, la fecundidad tiene una cúspide tardía, exceptuando el período 1975-79, en donde el país registra una mayor fecundidad en el grupo de edad 20-24, registrándose una cúspide temprana. Esto nos permite al mismo tiempo afirmar que la estructura de la fecundidad, se mantiene a lo largo del tiempo y que los cambios que se registran, son en los niveles de la fecundidad, y que el único cambio de estructura es el del período 1975-79 a nivel del país.

Los niveles más altos de fecundidad se registran en las edades 20-34, y esto es común en todas las poblaciones, puesto que en estas edades es donde hay mayor fertilidad de las mujeres. Pero además nos interesa señalar que son las mujeres de estas edades las que más contribuyen al crecimiento de la población, pues al mantener las tasas más altas de fecundidad, al mismo tiempo son las que más contribuyen a incrementar la población.

Si tomamos el tiempo como una variable del análisis podemos notar que a medida que éste transcurre hay una continua disminución de la fecundidad en casi todos los grupos de edad de las mujeres en edad fértil, lo cual significa que el número de hijos promedio que una mujer tendría en su vida o, lo que es lo mismo, el tamaño de la familia completa, se reduzca en el tiempo como se puede apreciar en el cuadro que presentamos a continuación.

CUADRO No. 14
TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD DEL PAIS Y EL AZUAY,
SEGUN PERIODOS QUINQUENALES

PERIODO	PAIS	AZUAY
55-59	6.72	6.25
60-64	6.85	6.66
65-69	6.10	5.18
70-74	5.69	5.85
75-79	5.07	5.50
80-84	4.16	5.06

FUENTE: Cuadro No. 13.

ELABORACION: C. E. P. D. - IDIS

Es notoria la mayor velocidad con que disminuye la tasa global de fecundidad del país con respecto a la del Azuay, lo que se justifica debido a que la fecundidad del área rural es mayor que la del área urbana como lo demostramos anteriormente, y que por razones culturales, religiosas, etc., la fecundidad no desciende con la rapidez de la segunda.

En definitiva si la fecundidad se reduce, el tamaño de la familia también lo hará incidiendo en un crecimiento más lento de la población como lo anotamos, y especialmente en el primer y último período intercensal.

MORTALIDAD

Este es otro componente del cambio demográfico que influye en el crecimiento de la población. Al contrario de lo que ocurre con la natalidad, la mortalidad reduce la población. En este sentido, a mayor mortalidad, mayor reducción de población y consecuentemente menor crecimiento de la misma, o a menor mortalidad, menor reducción de la población y mayor crecimiento. Nos interesa conocer cuál de las dos tendencias se da en la provincia del Azuay.

En todas las poblaciones, generalmente hay un denominador común, y es que la mortalidad tiende a disminuir, ya sea por los avances en la medicina, especialmente la tecnología médica, en la infraestructura de salud, etc. En el Azuay en los últimos años se ha desarrollado la infraestructura sanitaria, así como la implementación de tecnología médica lo que contribuye a reducir la mortalidad.

CUADRO No. 15
TASAS BRUTAS DE MORTALIDAD PROMEDIO ANUAL

PERIODO	NACIONAL	AZUAY
1950-54		
1955-59	15,46	18,74
1960-64	13,51	16,19
1965-69	11,50	14,56
1970-74	10,44	13,12
1975-79	8,24	10,72
1980-84	6,89	8,72

FUENTE: Anexo, Tablas No. 4, 13 para país; y 2, 14 para Azuay.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Las tendencias que se observan en el cuadro demuestran lo anotado anteriormente, sin embargo, los niveles de mortalidad en las dos poblaciones son diferentes; las tasas de mortalidad del Azuay son más altas que las nacionales, y en consecuencia, actúan más acentuadamente en el crecimiento total de la población del Azuay, lo que se traduce también en un menor crecimiento del Azuay con respecto al nacional.

La elevada mortalidad del Azuay respecto al país se puede apreciar en el siguiente cuadro, donde los porcentajes demuestran que el Azuay tiene una mortalidad más alta que el país entre el 19,84% y el 30,10% y que tales diferencias son cada vez mayores en el tiempo a pesar de que para el último periodo quinquenal se reduce levemente.

CUADRO No. 16
DIFERENCIA DE MORTALIDAD DEL AZUAY RESPECTO AL PAIS
SEGUN PERIODOS QUINQUENALES

PERIODOS	A/N o/oo
55-59	21,22
60-64	19,84
65-69	26,61
70-74	25,67
75-79	30,10
80-84	26,56

FUENTE: Cuadro No. 15.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

En el Azuay, la mayor mortalidad respecto al país produce un crecimiento de su población a tasas menores y si a esto agregamos la migración como veremos más adelante, el crecimiento viene en definitiva controlado por estos dos factores.

La mortalidad en las poblaciones de capitalismo dominado generalmente se caracteriza por ser infantil, es decir, la mortalidad de los niños menores de un año de edad causado por los bajos niveles de vida, que les hace propensos a adquirir una serie de enfermedades exógenas, y que en los países "capitalistas desarrollados" se ha reducido al máximo, mientras que en los países socialistas este tipo de mortalidad casi ha desaparecido. Además en estas edades la mortalidad también es causada por enfermedades congénitas y que no son prevenibles ni de fácil curación.

Son estas dos grandes causas de muerte infantil lo que eleva el nivel de mortalidad general de las poblaciones que estamos analizando.

CUADRO No. 17
TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL: o/oo

PERIODO	NACIONAL	AZUAY
55-59	106,77	113,11
60-64	96,09	103,71
65-69	89,57	95,38
70-74	76,60	82,76
75-79	60,71	66,68
80-84	53,66	55,66

FUENTE: Anexo, Tablas No. 5, 15 para país; y 3, 16 para Azuay.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

La importancia de la mortalidad infantil con respecto a la mortalidad general se mantiene en el Azuay y en el país, a pesar de que hay una tendencia a disminuir dicha mortalidad; tanto en el país como en el Azuay, a niveles elevados, pues ambos descienden aproximadamente a la mitad en el periodo que estamos considerando. Pero a pesar de la rapidez con que desciende la mortalidad infantil siempre se mantiene la diferencia entre el Azuay y el país, el primero tiene mayor mortalidad infantil que el segundo, como lo demostramos a continuación:

CUADRO No. 18
DIFERENCIA DE LA MORTALIDAD INFANTIL
DEL AZUAY CON RESPECTO AL PAIS

PERIODOS	A/N o/oo
55-59	5,94
60-64	7,93
65-69	6,49
70-74	8,04
75-79	9,83
80-84	3,73

FUENTE: Cuadro No. 17.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

De este cuadro se puede ver la tendencia ascendente de la superioridad de los niveles de mortalidad infantil del Azuay respecto al país, cuyo indicador va desde el 5,94% del primer quinquenio de nuestro análisis hasta el 9,83% para el quinquenio 75-79, para luego descender al 3,73% en el último periodo, aunque tal diferencia puede estar fuertemente influenciada por la calidad de la información que disponemos.

La mortalidad infantil, como es sabido, constituye parte de la mortalidad general, en tal sentido las diferencias que se registran en la mortalidad infantil del Azuay con respecto al país contribuyen con niveles altos a la diferencia de la mortalidad general del Azuay con respecto al país que ya analizamos anteriormente.

Los determinantes estructurales del mayor o menor nivel de mortalidad de la población son los factores económicos, sociales, etc., en el caso de la mortalidad las condiciones de salud y salubridad son básicas, en tal sentido podemos afirmar que a nivel del país estas disponibilidades son más altas que las registradas en la provincia del Azuay, razón por la que se registra en esta última un nivel más alto de mortalidad tanto general como infantil.

El problema de la salubridad en el Azuay se registra mayormente en el área rural que en la urbana, cuyas causas de tal diferencia se encuentran en las malas condiciones materiales de vida de la población rural, la inexistencia de infraestructura sanitaria, la falta de educación sanitaria, etc., a esto habría que añadir la resistencia de las comunidades rurales a utilizar los servicios médicos modernos, etc.

CUADRO No. 19
TASAS DE MORTALIDAD DEL AZUAY, POR AREA
SEGUN GRUPOS QUINGUENALES

PERIODO	TASAS BRUTAS DE MORTALIDAD (o/oo)	
	URBANA	RURAL
70-74	10,18	14,45
75-79	8,39	11,94
80-84	7,27	9,60

FUENTE: Anexo, Tablas No. 17, 6 urbana, y 17, 6 rural.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS

Los últimos tres quinquenios demuestran una tendencia descendente de las tasas de mortalidad urbana y rural del Azuay, con mayor rapidez en el área urbana que la rural, sin embargo se diferencian las dos áreas por los niveles de mortalidad, siendo más elevados en el área urbana que en la rural debido a las causas que se anotó anteriormente.

La menor mortalidad registrada en el área urbana sobre el área rural del Azuay, se aprecia en el siguiente cuadro, cuyos valores son negativos y están en el orden del 29,55%; 29,73%; 24,27% en los periodos quinquenales respectivos de 1970-74, 1975-79 y 1980-84, demostrando que la mayor mortalidad rural sobre la urbana, se traduce en una mayor participación de la primera en la reducción del crecimiento poblacional global de la provincia del Azuay.

CUADRO No. 20
DIFERENCIA DE MORTALIDAD DEL AZUAY
SEGUN AREAS POR GRUPOS QUINQUENALES

PERIODOS	U/R o/o
65-69	-
70-74	29,55
75-79	29,73
80-84	24,27

FUENTE: Cuadro No. 19.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Además es necesario conocer cuál es la mortalidad según grupos de edad, para determinar qué grupos contribuyen más representativamente a la mortalidad general del Azuay. Teóricamente se sabe que la mortalidad es alta en los primeros años de edad para llegar al mínimo entre los 12 y 14 años y luego crecer hasta los grupos de edad más avanzados donde la mortalidad tiene valores elevados.

Estas formas de presentarse la mortalidad en las sociedades tiene que ver con el desarrollo biológico de las personas, así pues, en los primeros años de vida hay propensión a la mortalidad causada por enfermedades infantiles de origen exógeno mientras que en personas jóvenes adultas, la mortalidad

se reduce notablemente, para en las edades adultas viejas, incrementarse por procesos biológicos degenerativos y por senilidad.

El primer grupo de edad muestra la mortalidad juvenil, tanto de la provincia del Azuay como el nacional, y que es el grupo que tiene más alta mortalidad, y que por consiguiente se traduce en el principal contribuyente a la mortalidad general y a la disminución del crecimiento de la población.

De igual modo, se puede observar que en los grupos de edad más avanzados, la mortalidad es alta, lo que se debe a los procesos biológicos degenerativos y a la senilidad. En los grupos de edad intermedios, la mortalidad es baja, lo que se debe a la menor incidencia de enfermedades infecciosas y a la mayor esperanza de vida. En los grupos de edad más avanzados, la mortalidad es alta, lo que se debe a los procesos biológicos degenerativos y a la senilidad. En los grupos de edad intermedios, la mortalidad es baja, lo que se debe a la menor incidencia de enfermedades infecciosas y a la mayor esperanza de vida. En los grupos de edad más avanzados, la mortalidad es alta, lo que se debe a los procesos biológicos degenerativos y a la senilidad.

Por consiguiente, los grupos de edad más jóvenes contribuyen más representativamente a la mortalidad general del Azuay, lo que se debe a la alta incidencia de enfermedades infecciosas y a la menor esperanza de vida. En los grupos de edad intermedios, la mortalidad es baja, lo que se debe a la menor incidencia de enfermedades infecciosas y a la mayor esperanza de vida. En los grupos de edad más avanzados, la mortalidad es alta, lo que se debe a los procesos biológicos degenerativos y a la senilidad.

En los grupos de edad más jóvenes, la mortalidad es alta, lo que se debe a la alta incidencia de enfermedades infecciosas y a la menor esperanza de vida. En los grupos de edad intermedios, la mortalidad es baja, lo que se debe a la menor incidencia de enfermedades infecciosas y a la mayor esperanza de vida. En los grupos de edad más avanzados, la mortalidad es alta, lo que se debe a los procesos biológicos degenerativos y a la senilidad.

CUADRO No. 21
TASAS ESPECÍFICAS DE MORTALIDAD NACIONAL Y DEL AZUAY
POR PERIODOS QUINGUENALES o/oo

Grupos de edad	1955-59		1960-64		1965-69		1970-74		1975-79		1980-84	
	Pais	Azuay	Pais	Azuay	Pais	Azuay	Pais	Azuay	Pais	Azuay	Pais	Azuay
0-4	52,94	62,30	45,49	56,20	38,35	47,53	33,07	40,28	23,62	29,47	7,31	20,64
5-9	4,67	6,52	3,30	4,13	2,83	3,90	2,73	3,47	1,85	2,27	1,32	1,50
10-14	2,51	3,42	1,96	2,31	1,47	1,61	1,44	1,47	1,13	1,38	0,95	0,94
15-19	3,04	4,30	2,48	2,56	1,96	2,12	1,81	1,96	1,68	1,82	1,55	1,53
20-24	4,15	4,98	3,37	3,80	2,71	3,19	2,53	2,99	2,30	2,28	2,12	2,32
25-34	4,95	5,95	4,31	2,40	3,18	3,67	2,95	3,27	2,69	2,99	2,43	2,91
35-44	6,38	7,84	5,75	6,29	3,72	4,23	3,51	4,39	3,00	3,64	2,71	3,77
45-54	9,16	10,54	8,38	8,72	4,77	5,33	4,46	5,38	3,91	4,83	3,38	4,51
55-64	17,95	20,34	16,58	17,57	5,31	5,86	5,30	6,02	4,74	5,70	4,22	5,38
65 y +	65,80	71,55	65,67	64,74	6,75	7,61	6,61	7,84	6,17	7,06	5,64	7,76
					8,28	8,21	8,39	9,03	7,38	8,75	7,16	8,98
					12,38	14,59	11,26	13,40	10,93	12,96	10,32	11,78
					16,83	18,31	16,36	16,31	14,54	14,49	14,15	15,00
					29,58	34,92	25,17	26,26	24,67	26,92	22,97	23,18
					36,51	37,91	38,96	41,21	32,60	34,02	31,83	30,24
					106,70	118,18	105,10	107,01	90,03	100,22	34,34	87,51

FUENTE: Anexo, Tablas No. 8, 12 para Pais y 9, 11 para Azuay.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Lo planteado teóricamente se comprueba con los datos del cuadro anterior, esto es, que en el grupo de 0-4 años la mortalidad llamada juvenil presenta valores altos, aún cuando sus tasas registran una tendencia de crecimiento, pasando de una tasa de 52,94 o/oo en el periodo 1955-59, a 17,31 o/oo en el quinquenio 1980-82 para el caso del país, y de 62,30 o/oo a 20,64 o/oo en el caso del Azuay en los mismos grupos y quinquenios ya anotados.

De igual manera los grupos de edad de población adulta vieja son los que registran altas tasas de mortalidad y éstos lógicamente por condiciones biológicas, en algún momento las personas fallecen y es en el último grupo de edad, las tasas muestran valores de alrededor del 70 o/oo para los quinquenios 55-59 y 60-64 tanto para el Azuay como para el país, y de valores superiores al 100 o/oo para los quinquenios 65-69, 70-74, 75-79, mientras que para el periodo 80-84 hay una reducción alrededor del 85 o/oo, o si es que se siguesen desagregando los grupos de edad las tasas tenderían a valores cercanos al 1.000 o/oo, hasta que el último grupo presentaría este valor, esto es que las personas tienen límites de tiempo de vida. Estos dos grupos de edad, relativamente contribuyen con los valores más altos de mortalidad, y consecuentemente tienen mayor peso en la mortalidad general, lo que se traduce en una mayor influencia de estos dos grupos de edad en la reducción del crecimiento total de la población.

Por el contrario, los grupos de edad que se encuentran entre éstos tienen tasas de mortalidad mucho más pequeñas como se puede observar en el cuadro anterior, y aún más el grupo de 10-14 años es el que menor mortalidad presenta debido a las condiciones biológicas propias del mismo, contribuyendo en menor medida a la mortalidad general y a reducir el crecimiento de población.

En todos los grupos de edad se registra una tendencia a disminuir las tasas de mortalidad en el periodo que analizamos tanto del Azuay como del país. Sin embargo el Azuay mantiene una mayor mortalidad que el país en todo el periodo que analizamos, lo que se puede comprobar con el cuadro que presentamos a continuación para el primer y último quinquenio de nuestro análisis, los únicos grupos que tienen menor mortalidad en el último periodo son los de 10-14 y 15-19 y 70-74 años de edad.

CUADRO No. 22
DIFERENCIA DE MORTALIDAD POR EDAD DEL AZUAY
CON RESPECTO AL PAIS

GRUPOS DE EDAD	A/N % 1955-59	GRUPOS DE EDAD	A/N % 1980-84
0-4	17,68	0-4	19,24
5-9	39,61	5-9	13,64
10-14	36,25	10-14	- 1,05
15-19	41,45	15-19	- 1,29
20-24	20,00	20-24	9,43
25-34	20,20	25-29	19,75
35-44	22,88	30-34	39,11
45-54	15,07	35-39	27,14
55-64	13,31	40-44	27,49
65 y más	8,74	45-49	37,59
		50-54	25,42
		55-59	14,15
		60-64	6,01
		65-69	0,91
		70-74	- 5,00
		75 y más	3,76

FUENTE: Cuadro No. 21.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Generalmente se considera la mortalidad como un indicador de las condiciones materiales de vida, es evidente que en los últimos años hay un mejoramiento de las mismas en el Azuay, fruto del desarrollo capitalista y expansión de las relaciones salariales, esto ha contribuido a disminuir las diferencias de la mortalidad del Azuay respecto al país como se demuestra en el cuadro anterior.

Esta reducción en las diferencias de la mortalidad, por supuesto que también obedecen a condiciones de salud y salubridad, es decir, que en el Azuay ha habido un notable mejoramiento en este aspecto comparando los dos periodos de análisis, pero que sin embargo, para el quinquenio 80-84 todavía estos servicios son inferiores para el Azuay con respecto al país.

CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACION

Con todo lo anotado anteriormente se puede analizar el crecimiento vegetativo de la población del Azuay y su relación con el nacional. Lo importante de relacionar el crecimiento vegetativo y el crecimiento global, radica en conocer cuánto de este último se debe al primero y cuánto a la migración. Generalmente se da mayor importancia a uno u otro pero sin establecer su verdadera dimensión.

En el cuadro siguiente se demuestra la tasa de crecimiento vegetativo del Azuay y del país, para los quinquenios que analizamos en el presente trabajo.

CUADRO No. 23
CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACION DEL AZUAY
Y DEL PAIS Y DIFERENCIA DEL AZUAY RESPECTO AL PAIS

PERIODOS	CRECIMIENTO VEGETATIVO		
	AZUAY	PAIS	A/N %
55-59	2,75	3,30	- 16,71
60-64	3,30	3,50	- 5,71
65-69	2,97	3,06	- 2,94
70-74	2,81	2,58	8,91
75-79	2,69	2,77	- 2,89
80-84	2,75	2,41	14,11

FUENTE: Cuadro No. 4 y 15.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

El país tiene mayor crecimiento vegetativo de la población que el Azuay exceptuando el cuarto y el último periodo donde el Azuay sobrepasa levemente al nacional, y si revisamos la última columna que registra en cuanto es menor el crecimiento del Azuay respecto al país se puede notar que la brecha se va acortando a medida que pasa el tiempo incluso en el periodo final el Azuay supera al país en crecimiento vegetativo de su población.

Estos valores comparados con el crecimiento global de la población, muestran una característica común tanto para el

Azuay como para el país, en el sentido de que éste es menor que el crecimiento vegetativo, en el primer periodo intercensal mientras que para el segundo esta característica es válida para el Azuay y no para el país, y en el último periodo intercensal el Azuay sigue teniendo un crecimiento vegetativo mayor al crecimiento global de su población, y en el país en promedio se iguala el crecimiento vegetativo al total.

CUADRO No. 24

PERIODO	AZUAY		PAIS	
	CRECIMIENTO TOTAL	CRECIMIENTO VEGETATIVO	CRECIMIENTO TOTAL	CRECIMIENTO VEGETATIVO
50-62	0,75	3,03	2,79	3,40
62-74	2,52	3,03	3,26	3,05
74-82	2,19	2,75	2,60	2,59

FUENTE: Cuadros No. 1 y 23.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

De lo anterior se concluye que el crecimiento de la población total del Azuay tiene su fuente en el crecimiento vegetativo de la misma, y que está regulado por el proceso migratorio mientras que el crecimiento global de la población del país está influenciado levemente por la migración, pero su fuente principal es el crecimiento vegetativo.

MIGRACIONES

El Azuay es una provincia que ha sufrido un proceso migratorio muy fuerte, a diferencia de lo que ocurre a nivel nacional donde se mantiene una estabilidad relativa en los movimientos migratorios internacionales.

Las causas de la migración generalmente están ligadas con la estructura socio-económica de la población en el lugar de origen y en el lugar de llegada de los migrantes, y en el caso del Azuay, por ser una provincia con predominio de la emigración y por mantener su estructura económica precapitalista en la mayor parte del área rural, cuya producción es menor al necesario para la subsistencia de las familias, produce una

fuerza de trabajo excedente que tiende a ser expulsada continuamente hacia otros lugares del país en busca del trabajo.

Si revisamos el siguiente cuadro vemos con cuanto participa la migración en el crecimiento de la población total del país y del Azuay, con diferencia que para el primero se trata de migración internacional y para el segundo en migración interna e internacional.

CUADRO No. 25

CRECIMIENTO TOTAL VEGETATIVO Y MIGRACIONES DEL PAIS Y EN AZUAY SEGUN PERIODOS INTERCENSALES

PERIODOS	NACIONAL CRECIMIENTO			AZUAY CRECIMIENTO		
	TOTAL	VEGETA- TIVO	SALDO MIGRA- TORIO	TOTAL	VEGETA- TIVO	SALDO MIGRA- TORIO
1950-62	2,79	3,38	0,59	0,75	2,96	- 2,21
1962-74	3,26	2,93	0,33	2,52	2,96	- 0,44
1974-82	2,60	2,64	- 0,04	2,19	2,71	- 0,52

FUENTE: Cuadro No. 24.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Del país han emigrado en el primer y último periodo, más de los que han inmigrado, registrándose valores negativos en el saldo migratorio, sin embargo son valores muy pequeños lo que se comprueba con lo expresado en las proyecciones del CONADE, para el último periodo.

El Azuay por su parte pierde población en todos los periodos intercensales manteniendo una tendencia a disminuir la emigración en los últimos tiempos. En el primer periodo de análisis el 2,21% del crecimiento vegetativo ha emigrado, es decir el 74,66%, originado principalmente por la crisis económica que sufría la provincia por efectos de la caída del precio y producción de los sombreros de paja toquilla.

En los siguientes periodos el proceso migratorio ha ido equilibrándose, es decir compensándose la migración y emigración, y por lo tanto el crecimiento total, se acerca mucho más al crecimiento vegetativo de la provincia.

Comparativamente se puede apreciar que el Azuay tiene mayor emigración que el país como se puede ver en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 26
DIFERENCIA DE EMIGRACION DEL AZUAY
CON RESPECTO AL PAIS

PERIODO	A/N %
50-62	634.88
62-74	233.33
74-82	1.100,00

FUENTE: Cuadro No. 25.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Finalmente, se puede concluir diciendo que el país mantiene movimientos migratorios muy pequeños y que consecuentemente su influencia en el crecimiento total es muy bajo, mientras que el crecimiento vegetativo es el que participa en mayor medida del crecimiento global de la población; mientras que en el Azuay en el primer periodo hay un fuerte crecimiento emigratorio y en consecuencia tiene gran incidencia en el bajo crecimiento de la población total de la provincia registrada en dicho periodo, y luego, en los dos periodos subsiguientes se reduce la emigración a valores más pequeños, permitiéndole que la población total de la provincia crezca a tasas más altas.

ESTRUCTURA DE LA POBLACION DEL AZUAY

El dinamismo poblacional de la provincia del Azuay va cambiando su composición debido a diferentes causas de las cuales nos interesa conocer únicamente las demográficas que tienen relación directa con estos cambios. En este sentido la estructura de la población del Azuay y los cambios que en ésta se originan tienen que ser analizados a la luz de los resultados del crecimiento global de la población y de los componentes del mismo, la fecundidad, la mortalidad y la migración que son los

factores que influyen en la determinación de la estructura poblacional.

La primera característica a demostrar en la población del Azuay, en base a dividir la misma en grandes grupos de edades (7), se refiere a si es una población "relativamente joven" o "relativamente vieja". Se considera que una población es relativamente joven cuando entre el 40 a 45% del total de la población es menor de 15 años, y entre el 3 ó 4% de la población es mayor de 65 años de edad; mientras que una población es "relativamente vieja", cuando aproximadamente el 25% de la población es menor de 15 años y alrededor del 10% sobre los 60 años de edad (8). Los valores anotados no son rígidos ni inmutables, al contrario pueden ser flexibles, como las exigencias lo permitan.

El cuadro siguiente muestra los valores de los grandes grupos de edad para la provincia del Azuay:

CUADRO No. 27
AZUAY
DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR AÑOS CENSALES
Y SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD

GRANDES GRUPOS DE EDAD	1950	1962	1974	1982
0-14	40,89	42,25	43,87	41,50
15-64	54,70	53,25	50,86	53,13
65 y más	4,41	4,50	5,27	5,37

FUENTE: Anexos, Tabla No. 18.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Si tomamos los grupos de edad 0-14 y 65 años y más podemos ver que la población del Azuay se caracteriza por ser "relativamente joven", condición que mantiene en todo el periodo de análisis, puesto que el primer grupo tiene valores superiores al 40% mientras que el último grupo de edad tiene

(7) La división de la población en grandes grupos de edades, tiene los siguientes intervalos: 0-14; 15-64; 65 y más.

(8) Ver: ELIZAGA, Juan C. "Dinámica y Economía de la Población". CELADE, págs. 36 y 37.

valores entre 4,41 y 5,37%. Además se puede observar con claridad que la estructura de la población del Azuay, desde 1950 hasta 1974, tiene un proceso expansivo, la base es cada vez más ancha, lo que se visualiza en las pirámides de población que presentamos a continuación, mientras que en el último período intercensal hay una leve contracción de la base de la pirámide, o lo que es lo mismo, hay una contracción de la población menor de 15 años.

CUADRO No. 28
REDISTRIBUCION DE LA POBLACION
EN LOS GRANDES GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	50-62	62-74	74-82
0-14	1,36	1,62	2,37
15-64	1,45	2,39	2,27
65 y más	0,09	0,77	0,10
Índice de redistribución	1,45	2,39	2,37

FUENTE: Cuadro No. 27.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

La población del Azuay, en el primer período intercensal cambia su estructura de edades, pues el 1,45% de la población se ha redistribuido entre los tres grandes grupos de edad, notándose que de este porcentaje el 1,36% es en aumento de la población de 0-14, y apenas el 0,09% de los grupos de 65 años y más. Esta es la característica de las poblaciones expansivas, proceso que se repite, en el siguiente período intercensal notándose que la población menor de 15 años acapara 1,62% de los 2,39% de la población que se redistribuye entre los tres grupos de edad, aumentando también la población de 65 y más en 0,77%. Contrariamente los grupos centrales de edad, pierden población.

En el último período intercensal, se revierte el proceso anterior, el índice de redistribución de la población entre los tres grupos de edad es de 2,37%, y en la misma cantidad se reduce la importancia del grupo de 0-14 años de edad lo que produce una contracción de la base de la pirámide de 1982 con respecto

a la de 1974 y en consecuencia un proceso de envejecimiento de la población del Azuay, pues el grupo de edades centrales, comienza a crecer su importancia relativa en el total de la población, así como el grupo de 65 y más años de edad.

La reproducción de la población "relativamente joven" o el inicio del proceso de envejecimiento, registrado en el Azuay, está determinado por el crecimiento de la población y en consecuencia por los factores que afectan a este crecimiento como son la fecundidad, la mortalidad y la migración.

CRECIMIENTO Y ESTRUCTURA DE LA POBLACION

El crecimiento total de la población tiene una influencia directa en la estructura de la población y los cambios que en ésta se producen, cuando hay una tendencia ascendente en el crecimiento poblacional, su estructura es expansiva, es decir una población relativamente joven; mientras cuando el crecimiento es descendente, la población tiende a estrechar su base, y la población entra en proceso de envejecimiento.

CUADRO No. 29
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DEL AZUAY

PERIODOS	TASAS %
1950-1962	0,75
1962-1974	2,52
1974-1982	2,19

(1) Tasas exponenciales.

FUENTE: Cuadro No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Si comparamos el crecimiento global de la población de la provincia del Azuay con su estructura, podemos ver que a medida que el crecimiento es expansivo las pirámides de población son también expansivas, proceso que se registra entre 1950-1962 y 1962-1974, en los cuales la población mantiene un crecimiento promedio anual ascendente entre período y período, y en el último período (1974-1982), la tasa de crecimiento se reduce con respecto al período anterior lo que produce también

una disminución en la base de la pirámide de 1982, y si es que el proceso decreciente de la población continúa, la población se irá contrayendo también continuamente.

Pero el crecimiento de la población no sólo afecta la base de la pirámide de población, sino que además afecta toda la estructura poblacional, puesto que los factores de migración y mortalidad se registran en todos los grupos de edad. En este sentido, se puede notar algunos cambios importantes en los diferentes grupos de edad y para cada momento censal. El índice de masculinidad en cada momento censal tiene un comportamiento similar; donde en los primeros grupos de edad hay un predominio de varones sobre las mujeres, para ir descendiendo el mismo en las edades más avanzadas, fruto de la migración selectiva por sexo y edad que tiene la provincia y por un predominio de la mortalidad masculina sobre la femenina.

CUADRO No. 30
INDICE DE MASCULINIDAD POR AÑOS CENSALES Y
DIFERENCIAS POR PERIODOS INTERCENSALES SEGUN
GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad					%	%	%
	1950	1962	1974	1982	1950-62	1962-74	1974-82
0-4	102	101	101	102	-0,98	0	0,99
5-9	99	98	101	101	-1,01	3,06	0
10-14	103	100	100	100	-2,91	0	0
15-19	90	82	80	92	-8,89	-2,44	15,00
20-24	83	75	78	86	-9,64	4,00	10,26
25-29	87	74	79	86	14,94	6,76	8,86
30-34	89	82	77	88	-7,87	6,10	14,29
35-39	86	79	74	83	-8,14	-6,33	12,16
40-44	78	84	78	84	7,69	-7,14	7,69
45-49	80	81	78	77	1,25	-3,70	-1,28
50-54	91	82	84	81	-9,89	2,44	-3,57
55-59	86	84	81	85	2,33	3,57	4,94
60-64	72	79	74	80	9,72	6,33	8,11
65-69	78	82	76	78	5,13	7,32	2,63
70-74	66	72	77	75	9,09	6,94	2,60
75 y más	65	72	64	69	10,77	11,11	7,81

FUENTE: Anexo, Tabla No. 19
ELABORACION: C E P D - IDIS.

Del cuadro anterior se deduce que en el periodo 1950-62 la provincia del Azuay ha tendido en los primeros grupos de edad a disminuir la relación hombres-mujeres, mientras que en los últimos años de edad hay un aumento de dicha relación. Al contrario, en el periodo 1962-1974, existe un aumento en el índice de masculinidad en los primeros grupos de edad mientras que en los últimos hay una disminución; y finalmente en el último periodo intercensal (1974-1982) hay un incremento en el índice, pues apenas los grupos de edad 45-49; 50-54; y 70-74 registran variaciones negativas.

Los valores que adoptan las diferencias del índice de masculinidad, están en relación directa con las tendencias de la mortalidad y las migraciones selectivas por edad y sexo que tiene la provincia del Azuay, como se verá más adelante, sin embargo y en forma de conclusión se podría decir que en los últimos periodos intercensales se está dando una mayor sobrevivencia de los hombres que ha conducido a elevar el índice de masculinidad en casi todos los grupos de edad, sin embargo se mantiene la superioridad de la sobrevivencia femenina en todo el periodo que analizamos, lo cual está íntimamente relacionado a las condiciones económicas, sociales y culturales siempre cambiantes del Azuay en el periodo de análisis.

Los cambios ocurridos en la composición de la población según la edad, se pueden registrar en el cuadro que presentamos a continuación para el periodo 1950-1962; 1974-1982.

CUADRO No. 31
REDISTRIBUCION DE LA POBLACION
ENTRE LOS GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	1950 1962		1962 1974		1974 1982	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	0,05	0,12	0,01	0,04	0,31	0,39
5-9	0,20	0,28	0,38	0,14	0,59	0,58
10-14	0,26	0,47	0,53	0,54	0,23	0,27
15-19	0,22	0,21	0,06	0,07	0,72	0,07
20-24	0,48	0,15	0,00	0,19	0,73	0,42
25-29	0,53	0,07	0,05	0,27	0,31	0,07
30-34	0,18	0,03	0,31	0,16	0,33	0,02
35-39	0,23	0,01	0,29	0,21	0,16	0,08
40-44	0,24	0,13	0,27	0,15	0,05	0,12
45-49	0,03	0,00	0,13	0,08	0,06	0,05
50-54	0,25	0,09	0,06	0,12	0,09	0,03
55-59	0,07	0,05	0,05	0,10	0,01	0,05
60-64	0,16	0,06	0,16	0,10	0,01	0,11
65-69	0,04	0,01	0,08	0,16	0,03	0,02
70-74	0,08	0,04	0,10	0,07	0,07	0,06
75 y más	0,01	0,09	0,09	0,27	0,11	0,07
TOTAL	- 0,89	0,89	- 0,11	0,11	1,11	- 1,11
Indice de re-						
distribución	2,42		2,62		3,11	
	1,96	0,46	1,34	1,28	1,35	1,76

FUENTE: Cuadro No. 30.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

En el primer periodo existe un 2,42% de la población total del Azuay que se redistribuye entre los diferentes grupos de edad, y entre sexos, así tenemos que es en el sexo masculino donde se registra un índice de redistribución más alto que en las mujeres, al primero le corresponde el 1,96% mientras que al segundo el 0,46% con respecto al total. Por otro lado relacionando los sexos se nota que el masculino pierde 0,89% en favor del femenino, siendo las edades centrales en ambos sexos las que pierden población a favor de las edades extremas, menores de 15 años y mayores de 60 años de edad.

Las características anotadas anteriormente corresponden a una población "relativamente joven", como habíamos determinado anteriormente y que se modifica muy lentamente en todo el periodo que analizamos, lo cual es fruto también de las lentas y desfasadas transformaciones económicas, sociales, culturales de la provincia del Azuay desde el 50 hasta el momento, especialmente en el área rural de dicha provincia.

En el siguiente periodo intercensal la tendencia anterior se acentúa, e incrementa el índice de redistribución de la población en los diferentes grupos de edades llegando a 2,62%, se mantiene la pérdida de población en las edades centrales a favor de las edades extremas, sigue la población masculina perdiendo peso relativo a favor de la población femenina pero a menor nivel del periodo anterior (0,11%) y finalmente se nota una disminución de la brecha en el índice de redistribución por sexos, así la población masculina se redistribuye en 1,34% y la femenina en 1,28% con respecto al total de la población.

Finalmente en el último periodo se puede apreciar un ligero cambio de la estructura poblacional del Azuay, lo que a su vez conduce a modificar la redistribución de la población en los diferentes grupos de edad, a pesar que el índice de redistribución sigue creciendo a 3,11%, es importante que ya no son las edades centrales las que pierden peso relativo especialmente en la población masculina sino los grupos extremos fundamentalmente los menores de 15 años de edad, y se revierte la tendencia en el sentido que ahora son los hombres los que ganan peso relativo respecto a las mujeres que pierden en 1,11%; y en consecuencia de todo esto hay una redistribución de la población femenina en 1,76%, porcentaje que es más alto que el índice de redistribución de la población masculina que es de 1,35% respecto al total de la población.

Estos cambios que se anotan caracterizan la iniciación de un cambio de la estructura de la población lo que a su vez se demostró anteriormente, y que son consecuencia de los cambios ocurridos en la estructura económica y social de la provincia ocurrida en los últimos tiempos, y como vemos un descenso brusco de la fecundidad y sostenido en el tiempo, puede producir cambios alarmantes en la estructura poblacional en el futuro

FECUNDIDAD Y ESTRUCTURA POBLACIONAL

Dentro de la estructura poblacional, la fecundidad actúa directamente en la base de la pirámide poblacional, es decir, en los primeros grupos de edad. Una alta fecundidad amplía el grupo de 0-4 años de edad y caracteriza la población como "relativamente joven", siempre que la mortalidad infantil y juvenil tenga una tendencia descendente o por lo menos se mantenga constante.

Se gastan muchos recursos económicos para controlar la fecundidad pero lo que se gasta para reducir la mortalidad infantil no es suficiente, pues como vimos anteriormente las tasas de mortalidad infantil son bastante elevadas con respecto a otros países de América Latina (9).

Si tomamos como indicador de la fecundidad las tasas de fecundidad general quinquenales, vemos que éstas han ido reduciéndose continuamente (10) del 187,77 por mil, registrados en el quinquenio 1955-1959, llega a 150,99 por mil para 1980-1984, lo que produce el proceso de contracción que se registra en la base de la estructura de la población, y de mantenerse la reducción de la fecundidad en el ritmo que se ha registrado hasta el momento, en el futuro tendremos un proceso intensivo de envejecimiento poblacional, lo cual traerá los problemas propios de este tipo de poblaciones tan graves o más como los resultantes de una alta natalidad.

Se cree que una disminución de la fecundidad en un periodo de tiempo determinado (10-20 años) lograría incrementar el (PIB/H) Producto Interno Bruto por Habitante, lo que mejoraría las condiciones materiales de vida de las personas, lo que no se dice es que un descenso brusco de la fecundidad trae una reproducción de la población y de la fuerza de trabajo cada vez menor, además de un envejecimiento de la población y en consecuencia la producción también tenderá a disminuir, salvo que se de una renovación tecnológica muy grande en el país. Ambos enfoques son lineales no incluyen las múltiples determinaciones que provocarían tales procesos y por otro lado, la distribución del producto nos es igualitario como vimos en la primera parte de este trabajo.

(9) Ver: crecimiento de la población, pág 23.

(10) Idem.

Así mismo se ha creído que los procesos demográficos ocurridos en otros países y que han dado lugar a interpretaciones como la teoría de la transición demográfica, etc., pueden ser transpuestas al estudio de nuestra realidad, sin considerar las condiciones económicas, sociales y políticas diferentes a las actuales en nuestro país y particularmente en nuestra provincia. En tal sentido, las diferentes tendencias demográficas que se señalen deben ser analizadas en íntima relación con las estructuras socio-económicas de cualquier espacio demográfico.

Finalmente, es interesante destacar que los procesos demográficos se dinamizan por efectos de varios factores, y uno muy importante es la acción que determinados gobiernos tienen para modificar o acelerar cualquier tendencia demográfica, así, en el caso del Ecuador permitir que se controle la natalidad a través de organismos públicos o privados constituye un elemento importante en la reducción de la fecundidad registrada en el país en los últimos años, lo que produce a su vez los cambios ya anotados anteriormente en la estructura de la población de la provincia objeto de nuestro análisis.

MORTALIDAD Y ESTRUCTURA POBLACIONAL

De la misma manera como la mortalidad disminuye la población total, también disminuye la población en los diferentes grupos de edad, en forma diferencial, dando así características propias a la estructura de la población del Azuay.

La alta mortalidad infantil y juvenil que se registran en la provincia del Azuay a lo largo del periodo 1950-1962, tiene repercusiones en la base de la pirámide de edades de la población, y consiguientemente produce efectos similares en el resto de la población. Si tomamos una cohorte de nacimientos de un periodo cualquiera que haya tenido una alta mortalidad infantil podemos ver que a medida que esta cohorte va cambiando de edades los sobrevivientes son cada vez menos, y por lo tanto se modifican las estructuras de la población por edad.

El estudio longitudinal (11) de las cohortes requiere de

(11) Para este tipo de estudios se utiliza técnicas de investigación como Historias de Vidas, etc.

un seguimiento de las mismas en el tiempo capaz de poder establecer claramente las experiencias demográficas que sufren. Sin embargo, con el análisis transversal se puede determinar cuál es la situación de las diferentes cohortes en un momento dado, así tenemos que la reducción de las tasas brutas de mortalidad del periodo 1955 a 1959 que es de 18,74% a 8,72% para el periodo 1980-1984, conduce a un cambio en la distribución de la población en los diferentes grupos de edad, como el registrado anteriormente donde en los dos primeros periodos intercensales la redistribución de la población favorece a los primeros y últimos grupos de edad, mientras que en el último se da el proceso contrario, la redistribución favorece a los grupos de edad centrales. Lo anotado significa que los grupos de edad que pierden peso

relativo en la población total de la provincia tienen una alta mortalidad en los respectivos periodos.

Otro factor importante, que permite reducir la población es la migración que en la provincia del Azuay tiene un carácter selectivo por edades, así quienes están dentro de la Población Económicamente Activa tiene una mayor movilidad debido fundamentalmente a problemas de desempleo o subempleo de la provincia y especialmente del área rural. En este sentido, los primeros grupos de edad tienen muy poca migración, fruto de las migraciones familiares que no son predominantes en la provincia como lo detallamos más adelante.

Lo importante es resaltar que la alta mortalidad infantil regula la estructura de la población de la provincia, sin embargo de ello, hay quienes sostienen reducir la natalidad, sin considerar que la alta natalidad tiene relación directa con la alta mortalidad infantil, pues la natalidad depende del número de hijos que una pareja quiere tener y éstos están íntimamente relacionados con la sobrevivencia en las primeras edades.

Concluyendo, se puede decir que la mortalidad afecta la estructura de la población en todas sus edades, siendo más significativo en el grupo de 0-4 años de edad en todos los periodos quinquenales que analizamos anteriormente (12) para reducirse a tasas muy bajas en el grupo 10-14 años de edad, en donde la mortalidad influye en menor medida en la comparación

(12) Ver Crecimiento Poblacional.

de la población por edad, mientras que en los grupos de mayor edad la influencia de la mortalidad va incrementándose hasta llegar a los últimos grupos donde la mortalidad se convierte en el principal factor de los cambios en la estructura poblacional.

MIGRACION Y ESTRUCTURA

La migración afecta la composición según edad y sexo, ampliando o disminuyendo la población en cada grupo de edad según se trate de un proceso inmigratorio o emigratorio respectivamente. La combinación de estos factores dan a la población características peculiares en su estructura. La dificultad para detectar estos cambios radica en la falta de información de la población migrante según grupos de edad.

Si revisamos el cuadro No. 25 del capítulo anterior podemos observar que en los periodos intercensales hay una migración neta negativa, lo que demuestra que en la provincia del Azuay se altera la estructura de la población por edad negativamente por efecto de la migración. Así en el periodo 1950-62 el Azuay pierde población en 2,21%, periodo que coincide con la crisis de la región y que como bien lo han desarrollado otros investigadores, produce un proceso emigratorio especialmente en los grupos de edad central, es decir, de aquellos que se encuentran en aptitud para trabajar.

No tenemos noticias sobre la migración familiar, que nos permitiría ver con más claridad la edad de los migrantes, pero consideramos que este tipo de migración debe ser investigado con frecuencia en la región y provincia del Azuay, así como la migración selectiva por edades. Estas últimas se concentran con más frecuencia en los grupos que conforman la población económicamente activa; y en este sentido, cuando las condiciones económicas empiezan a mejorar en la provincia se reduce el proceso migratorio como ocurre en los periodos intercensales siguientes, cuyos porcentajes de migración netos negativos bajan a 0,44% y 0,52% respectivamente para los periodos 1962-1974 y 1974-82, y en este último periodo se nota un leve incremento debido a la crisis económica que soporta el país en estos años y que posiblemente tal indicador haya crecido después de 1982, a consecuencia del agravamiento de la recesión en la economía nacional y provincial.

Si la migración es selectiva por edades, son también selectivos los cambios que producen en la composición de la población por edades, puesto que serán los grupos de edad centrales los que pierden más población por efecto de la migración, mientras que los primeros grupos de edad no serán afectados bruscamente por este factor del cambio demográfico, en este sentido la migración también se convierte en un elemento determinante de la "relativa" juventud o vejez de la población y consecuentemente en el caso del Azuay coadyuva a que su población se inscriba dentro de los parámetros de una población joven, cuya tendencia es a convertirse en una población vieja si es que las condiciones actuales no cambian, a este proceso algunos eufemísticamente lo llaman "transición demográfica".

Cuando se estudia la estructura de la población, también se busca relaciones con la capacidad que tiene la población para producir y consumir los bienes y servicios en un período determinado. No toda la población está en capacidad de ser productora de bienes y servicios, existen límites físicos, mentales, etc., que reducen la población productora a un grupo determinado de la población que difiere de país en país. Para el Ecuador, este grupo está entre los 12 y los 65 años de edad, para otros países los límites inferiores son más altos y los superiores son más bajos. Esto depende entre otros factores de las condiciones materiales de vida de la población, de los niveles de educación obligatorios, etc. Por su parte los consumidores de bienes y servicios están constituidos por la población total, puesto que todos consumen lo que un grupo determinado de la población produce.

Esta relación se ha generalizado para todos los países en lo que se ha dado en llamar la "razón de dependencia", y que es igual a la relación entre la población menor de 15 años, más la población de 65 años y más, sobre la población de 15 a 64 años de edad. Como se puede ver, este indicador es bastante burdo para representar la dependencia, y adolece de una serie de limitaciones, pero de alguna manera nos introduce en el tema.

CUADRO No. 32
RAZON DE DEPENDENCIA PARA EL AZUAY
EN LOS AÑOS CENSALES

AÑOS	RAZON DE DEPENDENCIA
1950	0,83
1962	0,88
1974	0,97
1982	0,88
Promedio	0,89

FUENTE: Cuadro No. 27.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Este indicador nos dice cuántos dependen de cada persona en edad productiva, y que en el caso del Azuay es menor a una persona dependiente, o lo mismo, en otras palabras hay alrededor de 89 personas dependientes por cada 100 personas en edad productiva. La limitante de este indicador está en que no todas las personas mayores de 15 años hasta los 65 años son población activa, puesto que dentro de este grupo hay una alta proporción de población estudiantil, amas de casa, etc. que reducen la población productiva a valores muy inferiores a la estimada para este cálculo.

Se considera que la población dependiente, además presiona sobre el Estado por alimentación, educación, salud, vivienda, etc., haciendo que éste gaste gran parte de las divisas en importar alimentos en lugar de comprar "equipo de capital para fortalecer el sector agropecuario y crear nuevas industrias" (13) pero olvidan que la producción agrícola del país es fundamentalmente de exportación y no de consumo interno, lo que a su vez disminuye las posibilidades de alimentación de la población del país, y por otro lado, aparentemente tratan de desligar las obligaciones que tiene el Estado de proporcionar educación, salud, etc. y que sean las familias las que asuman tales funciones propugnando un viejo principio liberal de la

(13) Ver CEPAR. Población y Desarrollo Socio-Económico. Ecuador. pág. 20.

supremacía individual sobre la sociedad, y consecuentemente tratando de atomizar la sociedad y esconder las relaciones sociales que se desarrollan entre los grandes grupos de hombres.

Frente a estos planteamientos, se considera que una alta fecundidad produce a su vez una mayor razón de dependencia y que consecuentemente habrá una mayor población consumidora frente a una menor proporción de población con edad productiva, lo que afecta al desarrollo económico y social del país, sin embargo no consideran que a pesar de esto las ganancias de la clase capitalista sigue aumentando en los niveles suficientes para poder mantener una acumulación y producción capaz de generar un desarrollo sostenido de la economía del país.

Las diferentes concepciones teóricas del desarrollo socioeconómico mantienen el principio de que la inversión o la acumulación del capital constituye el motor del desarrollo económico de cualquier país, en tal sentido consideramos que las ganancias o excedente bruto de explotación según la terminología de las cuentas nacionales, han captado la mayor parte del Producto Interno Bruto generado en el país a lo largo de su historia republicana, y consecuentemente la responsabilidad del desarrollo económico, pues los dueños del capital son los únicos que en estas condiciones pueden acumular, ya que los trabajadores no tienen capacidad de ahorro y menos de acumulación. Por otro lado, los obreros y trabajadores en general reciben salarios que únicamente les permite cubrir el límite mínimo físico (14), lo que no varía con ningún cambio en la fecundidad y menos aún con una reducción, puesto que a lo más, lograría reducir las necesidades de su límite físico mínimo, y de esta manera incrementar las ganancias del capital.

Frente a esta realidad de nuestro país, aparece un principio constitucional que sostiene: "El Estado (...) garantiza el derecho de los padres a tener el número de hijos que puedan mantener y educar", pero no garantizan un nivel de salario, suficiente para mantener y educar a más de un número determinado de hijos que siempre están por debajo de los 5 hijos

(14) Ver: MARX, Carlos. Discurso sobre el Libre Cambio.

que en promedio tienen las mujeres en edad fértil.

En este sentido, la fecundidad alta o baja, tiene poca influencia en el mayor o menor desarrollo económico de un país capitalista dominado como el nuestro, y menos aún en la provincia del Azuay donde su estructura agraria se caracteriza por una alta minifundización de las tierras, y mantiene una fuerte actividad artesanal tanto en el área urbana como en la rural, y que por sus propias características son de baja productividad. Es necesario, además, tomar en cuenta que la subutilización de la tecnología implementada en el sector industrial de la economía ecuatoriana y particularmente de la provincia del Azuay, conduce también a detener el desarrollo económico y consecuentemente los niveles de vida de su población.

En conclusión, podemos anotar que el desarrollo económico del sistema capitalista imperante en el país y en la provincia del Azuay no es influenciado directamente por la población dependiente, sino más bien por la población en edad productiva y por otros factores de índole económico, social y político que vive el país.

La mortalidad por su parte influye en la razón de dependencia en el caso del Azuay, por una mayor mortalidad de la población menor de 15 años y de 65 años y más, que la mortalidad, en los grupos censales de edad, como se demostró en la primera parte de este trabajo referido al Crecimiento de la Población. En tal sentido mientras la fecundidad tiene un efecto directo sobre la razón de población improductiva y productiva, la mortalidad tiene un efecto inverso sobre esta misma relación y su tendencia a disminuir su mortalidad coadyuva a incrementar este indicador.

Otro elemento que actúa sobre esta relación es la migración, que en el Azuay es de tipo selectivo de acuerdo a la edad, podemos además decir que el predominio de la emigración sobre la inmigración conduce a elevar la razón que estamos analizando y debido a que los migrantes se encuentran dentro de la edad productiva.

Como se puede ver hay una gama de interrelaciones entre los diferentes factores del cambio demográfico que afectan la dinámica poblacional vista desde el crecimiento o la estructura de la población y que en definitiva dan como resultado una pobla-

ción llena de múltiples factores y características que singularizan su tratamiento y estudio ampliando la barrera puramente demográfica para situarse en el campo social, en el sentido más amplio de su significado.

DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION

Uno de los objetivos del estudio de la distribución espacial de la población es conocer el cambio que ésta tiene en las diferentes unidades administrativas de la provincia y del país. En este sentido podemos aplicar algunas medidas del cambio de la población que describe este comportamiento.

La tasa de crecimiento promedio anual de los diferentes periodos intercensales, nos permiten aproximarnos al dinamismo que tienen las diferentes poblaciones provinciales, y además puede expresarnos el efecto neto de las diferencias de crecimiento vegetativo y migratorio, si es que suponemos que la migración internacional se anula (15), y por consiguiente las diferencias entre las tasas de crecimiento provincial con respecto a la nacional podrían ser atribuidas a la migración interna.

Las tablas No. 20 nos indican el crecimiento promedio anual de las diferentes provincias del Ecuador agrupadas, según la regionalización hecha por el CONADE, de la cual nos interesa fundamentalmente la región 6 que es la que contempla al Azuay, Cañar y Morona Santiago (16). En el primer periodo intercensal de 1950-1962, el crecimiento poblacional del país es de 2,79% promedio anual, que confrontado con las 8 regiones podemos observar que tres de ellas crecen a un ritmo menor que el total del país, como son las regiones: 1 con 2,29%; 4 con 0,77% y 6 con 1,03%, mientras que las regiones: 2 con 3,46%; 3 con 3,53%; 5 con 4,32%; 7 con 3,22% y 8 con 4,79%, crecen a un ritmo mayor. De lo cual podemos deducir que son las tres primeras regiones generadoras de emigración mientras que las 5 restantes son absorbedoras de población, sin embargo a nivel

(15) Ver: CONADE - INEC - CELADE. "Ecuador Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2000. Pág. 13. Quito 1984.

(16) Ver: regionalización en la tabla 20.

provincial se puede aclarar que la mitad de las mismas crecen a ritmos más bajos que el nacional y que la mayoría de éstas se ubican en la sierra, mientras que la otra mitad que crece más rápidamente que el promedio nacional se ubican en la costa, oriente y Galápagos.

La región 6 por su parte tiene un crecimiento de 1,03% en promedio anual, lo que significa que aproximadamente el 1,76% es población emigrante, dentro de esta región es el Azuay la provincia que menos ritmo de crecimiento tiene, así la tasa de 0,75% de promedio anual de este periodo nos indica que la emigración es más fuerte que el resto de provincias de esta región mientras que Morona Santiago es la que más crece, su tasa de 3,74% promedio anual, indica que es una provincia receptora de población que como veremos más adelante tiene un fuerte componente de inmigración procedente del Azuay.

En el siguiente periodo el ritmo de crecimiento del país aumenta a 3,26% promedio anual, a cuyo crecimiento solamente superan las regiones 2, 5 y 8. Dentro de las dos primeras regiones se encuentran las provincias de Pichincha y Guayas en el orden anotado, que son los lugares de inmigración de la población procedente del resto de provincias del país. Sin embargo a nivel provincial también se nota la misma tendencia, existen apenas 8 provincias por debajo del crecimiento promedio anual nacional y 12 que están sobre dicho promedio. Esto nos lleva a concluir que hay más provincias que se han convertido en receptoras de población migrante, mientras que se ha reducido las provincias que expulsan población.

La región 6 por su parte sigue manteniéndose por debajo del crecimiento promedio nacional apenas crece al ritmo de 2,75% en promedio anual, lo que le convertiría en una región expulsadora de población en un ritmo del 0,51% en promedio anual. Sin embargo al interior de la región se puede observar que la provincia de Morona Santiago crece así en el doble del promedio nacional (6,40%), convirtiéndole en una provincia receptora de población.

Finalmente en el último periodo intercensal el crecimiento de la población nacional baja a 2,50% promedio anual, reduciéndose también el crecimiento de la población de las regiones exceptuando la 8 que tiene un ligero aumento, a pesar de esto, se mantiene la relación de las regiones que tienen

crecimiento poblacional por debajo de la media nacional, y las que crecen por sobre la misma, siguen siendo las regiones 2, 5 y 8 las que crecen más que el promedio nacional.

La región 6 mantiene el mismo comportamiento, sigue creciendo por debajo de la media nacional, y así mismo a su interior la provincia de Morona Santiago es la que más crece, incluso está sobre el promedio nacional. Es importante ver que la región 6 mantiene la misma tendencia que el promedio del país, sin embargo lo que difiere son los niveles de crecimiento, es decir, los valores son siempre más bajos.

El cambio de la población en las diferentes regiones y provincias, por su parte se convierte en el principal determinante de la distribución espacial de la población en las diferentes regiones y provincias del país. Así la provincia del Azuay al mantener un crecimiento poblacional lento con respecto al promedio nacional también va perdiendo importancia a lo largo del tiempo en la población total del país. Si miramos la tabla No. 21 se puede apreciar cómo las regiones y provincias que tienen un crecimiento más bajo que el promedio nacional pierden importancia relativa de su población en el contexto de la población nacional, así pues, la región 6 tiene una continua pérdida de importancia de su población en el total del país, del 11,39% que representaba en 1950, en 1982 apenas llega a participar con el 8,52% del total poblacional del país.

La provincia del Azuay también tiene el mismo proceso de crecimiento en la participación porcentual, de 7,48% de participación de su población en el total nacional, baja a 5,48% en 1982, fruto del crecimiento poblacional menor que el promedio nacional como lo anotamos anteriormente, y que produce una redistribución de la población a nivel nacional y regional.

Una vez que conocemos muy someramente el comportamiento de la provincia del Azuay en el contexto nacional y regional, nos interesa conocer cómo se distribuye la población en su interior y especialmente entre sus cantones, como en el caso anterior partimos diferenciando que son básicamente dos componentes del cambio poblacional los que influyen directamente en la distribución espacial de la población, el crecimiento vegetativo y el migracional.

CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION

Adoptando el mismo criterio sobre el crecimiento poblacional como medida del cambio de las poblaciones en este caso de la provincia y sus cantones, podemos apreciar en el cuadro siguiente que únicamente dos cantones, en el primer período crecen más rápidamente que la población provincial total, y que son el cantón Cuenca y el cantón Santa Isabel mientras que el resto de cantones crecen a ritmos menores que el provincial.

CUADRO No. 33
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DEL AZUAY
Y SUS CANTONES PARA LOS PERIODOS INTERCENSALES
DE 1950-1982

PERIODOS CANTONES	1950-1962	1962-1974	1974-1982
Cuenca	1,30	3,45	3,02
Girón	0,53	1,21	0,25
Gualaceo	- 0,65	1,63	1,78
Paute	- 0,69	1,11	0,99
Santa Isabel	2,67	1,86	1,07
Sigsig	0,08	1,09	0,33
TOTAL AZUAY	0,75	2,52	2,19

FUENTE: Cuadro No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Para el siguiente período es solamente el cantón Cuenca el que absorbe población de los demás cantones puesto que éste es el único que tiene un crecimiento superior al promedio provincial, igual sucede para el siguiente período, lo que nos lleva a concluir que es únicamente el cantón Cuenca el que tiene un cambio en la población mucho más rápido que el resto de cantones, y consiguientemente el que más absorbe población y participa con valores más altos en el total provincial.

CUADRO No. 34
DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION DEL AZUAY
SEGUN CANTONES EN LOS PERIODOS INTERCENSALES
DE 1950-1982

PERIODOS	1950	1962	1974	1982
CANTONES				
Cuenca	48,78	52,08	57,99	62,23
Girón	11,25	10,95	9,41	7,99
Gualaceo	12,42	10,50	9,48	9,15
Paute	12,66	10,66	9,06	8,18
Santa Isabel	6,59	8,30	7,69	7,01
Sigsig	8,30	7,51	6,37	5,44
TOTAL PROVINCIAL	100,00	100,00	100,00	100,00

FUENTE: Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Lo anotado anteriormente se comprueba empíricamente con los datos del cuadro anterior, pues es únicamente el cantón Cuenca el que mantiene un proceso de concentración de población muy dinámico, mientras que el resto de cantones, en la mayoría descienden su participación salvo Santa Isabel que logra un ligero incremento con relación a los demás cantones en el primer periodo intercensal.

Un factor importante en el continuo aumento de la participación de la población del cantón Cuenca, en la población provincial, es el proceso de urbanización presentado con gran dinamismo en la ciudad de Cuenca, pues ésta ha crecido tanto física como poblacionalmente a un ritmo superior que a la provincia y el resto de cantones incluyendo el Cantón Cuenca, al que pertenece como lo comprobaremos más adelante.

Un caso interesante constituye el cantón Santa Isabel, que en 1950 participa con el 6,59% de la población de la provincia y en 1982 llega a 7,01%, después de haber llegado al máximo en 1962 con 8,30% de la población total de la provincia, y si comparamos estas participaciones con el cuadro de los crecimientos se puede observar la relación directa que existe

entre los dos indicadores.

REDISTRIBUCION DE LA POBLACION DEL AZUAY
POR SUS CANTONES

Si partimos de una estructura de distribución dada que podría ser la de 1950, nos interesa en este punto conocer cómo se ha modificado tal distribución inicial en los 30 años subsiguientes. Para cuantificar mejor este proceso utilizaremos el índice de redistribución de la población del Azuay de acuerdo a los periodos intercensales que componen el periodo 1950-1982.

CUADRO No. 35
INDICE DE REDISTRIBUCION DE LA POBLACION DEL AZUAY
SEGUN CANTONES EN EL PERIODO
1950-1982

PERIODOS	1950-1962	1962-1974	1974-1982
CANTONES			
Cuenca	3,30	5,91	4,24
Girón	- 0,30	- 1,54	- 1,42
Gualaceo	- 1,92	- 1,02	- 0,33
Paute	- 2,00	- 1,60	- 0,88
Santa Isabel	1,71	- 0,61	- 0,68
Sigsig	- 0,79	- 1,14	- 0,93
Índice de			
Redistribución	5,01	5,91	4,24

FUENTE: Cuadro No. 34.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

El proceso de redistribución espacial de la población de la provincia del Azuay entre los diferentes cantones, nos permite entender algunos problemas de gran importancia como es la urbanización, la concentración de la población, etc., así en el periodo 1950-1962, el 5,01% del total de la población del Azuay se ha redistribuido, siendo el cantón Cuenca el que aumenta en 3,30% y Santa Isabel en 1,71% mientras que el resto de cantones

pierden importancia, en el segundo y tercer período la población que se redistribuye es del orden de 5,91% y 4,24% respectivamente para cada período, porcentajes que integramente pasan a favor del cantón Cuenca, mientras que todos los demás cantones pierden importancia relativa en este proceso de redistribución espacial de la población.

En el caso de los cantones que se constituyen en perdedores de población en el reparto de la misma en los diferentes periodos intercensales, podemos notar dos tendencias muy claras. La primera que se refiere a ciertos cantones cuyo proceso tiende a convertirlos cada vez en menos importantes como es el caso de Girón, Paute, Sigüig, cuyas diferencias de participación de su población con respecto al total poblacional de la provincia, tienen valores más elevados que para el resto de cantones, y la segunda tendencia que se refiere a Santa Isabel y cuya tendencia es más bien a disminuir las diferencias de participación de su población en el total provincial, y en definitiva aparecen manteniendo su distribución inicial.

Sin embargo, el cantón Cuenca siempre gana en la redistribución poblacional y si vemos que su crecimiento vegetativo en los tres periodos anotados es de 2,97%; 2,82%; 2,22% (17) mientras que el crecimiento total es de 1,30%; 3,45% y 3,02% para los mismos tres periodos intercensales, se puede deducir que a excepción del primero los dos periodos siguientes se nutren tanto de crecimiento vegetativo como de la emigración hacia este cantón de la población del resto de la provincia y del país, logrando así aumentar cada vez más su participación en el total provincial y en definitiva haciendo que los índices de redistribución giren en su favor.

POBLACION URBANA Y RURAL

La velocidad con que crece la población urbana en las principales ciudades del país, hace necesario conocer más de cerca este proceso en la provincia del Azuay, en donde el crecimiento de la población urbana tiene niveles muy superiores

(17) Ver: Análisis demográfico del Cantón Cuenca 1950-1982. C.E.P.D.

a los de la provincia como se puede ver en el cuadro siguiente.

CUADRO No. 36
CRECIMIENTO DE LA POBLACION URBANA Y TOTAL
DEL AZUAY

PERIODOS	AZUAY		
	TOTAL	URBANA	%
1950-1962	0,75	2,92	289,33
1962-1974	2,52	4,53	79,76
1974-1982	2,19	4,30	96,35

FUENTE: Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

El área urbana tiene siempre un crecimiento de su población mayor que el total de la población provincial, cuyos valores se encuentran en la última columna del cuadro anterior; así para el primer período significa que el área urbana tiene un crecimiento de su población 289,33%, mayor que el total del crecimiento poblacional provincial, es decir, es aproximadamente tres veces mayor, no así en los dos periodos siguientes donde no llega a superar más que alrededor de una vez.

Este dinamismo que muestra la población urbana con respecto a la población provincial, a su vez tiene su fuente en el crecimiento del área urbana del cantón Cuenca, es decir, del crecimiento de la ciudad de Cuenca, puesto que las cabeceras cantonales si bien registran crecimientos positivos en su mayor parte son muy pequeños, como se puede apreciar en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 37
CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE LA POBLACION
URBANA SEGUN CANTONES

CANTONES	CRECIMIENTO URBANO		
	1950-62	1962-74	1974-82
Cuenca	3,44	4,75	4,46
Girón	1,02	1,82	1,49
Gualaceo	- 0,27	3,47	4,27
Paute	0,77	2,42	1,86
Santa Isabel	2,16	2,21	0,90
Sigsig	- 2,52	4,32	4,41

FUENTE: Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

El cantón Cuenca mantiene un crecimiento de su población urbana en niveles muy altos respecto al resto de cantones que conforman la provincia del Azuay, cuya tendencia es siempre la misma que del crecimiento total de la población provincial. Es decir, crece en forma ascendente hasta el período 1962-1974 y decrece en el siguiente período.

Por otro lado, se puede también apreciar que los cantones de Gualaceo y Sigsig tienen crecimientos de su población urbana en niveles altos, a pesar de que ambos cantones parten de un crecimiento negativo en el primer período. Los demás cantones si bien mantienen tasas de crecimiento positivos en los tres períodos intercensales, no tienen el dinamismo de los anteriores.

Finalmente, es necesario aclarar que si bien Gualaceo y Sigsig tienen tasas altas de crecimiento de la población urbana, tales se deben a la población pequeña que sirve como base del cálculo de las tasas de crecimiento, en donde cualquier incremento por pequeño que sea, resulta altas tasas de crecimiento. Esto no quiere decir que el dinamismo observado no sea válido.

Este continuo crecimiento de la población urbana de los cantones que forman parte de la provincia del Azuay, conlleva también a que los porcentajes urbanos de los mismos sean cada

vez mayores, y que se constituyen en el principal indicador del cambio en el grado de urbanización que surgen en estas divisiones políticoadministrativas. La tendencia del porcentaje urbano es diferencial en los diferentes cantones, con respecto a la provincia, diferencias que se aprecian en los niveles que cada uno de ellos tiene, puesto que todos aumentan su participación de población urbana respecto al total de su población.

CUADRO No. 38
PORCENTAJE URBANO DE LA POBLACION DEL AZUAY
POR AÑOS CENSALES Y SEGUN CANTONES

CANTONES	PORCENTAJE URBANO				
	AÑOS	1950	1962	1974	1982
TOTAL		19,57	25,39	31,99	38,27
Cuenca		32,66	42,23	49,04	55,41
Girón		6,00	6,36	6,83	7,59
Gualaceo		10,16	10,63	13,15	16,23
Paute		4,33	5,16	6,01	6,46
Santa Isabel		7,98	5,95	8,64	12,20

FUENTE: Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

La provincia del Azuay, de un valor igual a 19,57% de población urbana que tenía en 1950 llega a 38,27% en 1982 marcando una tendencia creciente y que en su mayor parte la fuente principal se encuentra en el crecimiento de la población de la ciudad de Cuenca como lo apreciamos en el cuadro anterior, mientras que los cantones que más población urbana tienen son: Cuenca y Gualaceo, el primero del 33% de 1950 pasa a 55% en 1982, es decir más de la mitad de la población total del cantón Cuenca es población urbana, mientras que Gualaceo, en 1950 tenía el 10% de población urbana llega en 1982 a tener el 16,23%. Los demás cantones no llegan en 1982 a superar el 12% de población urbana.

Estas características que tienen las diferentes unidades de análisis, en sus poblaciones, están estrechamente vinculadas a las formas de producción predominante en cada una de ellas, así como a la clase de actividad económica predo-

minante en los diferentes cantones. Quienes tienen una población urbana menor del 12%, son fundamentalmente agrícolas, como el caso de Girón, Paute, Santa Isabel, mientras que los cantones que superan el 12% de población urbana, tienen un fuerte componente artesanal y en el caso del cantón Cuenca, una amplísima gama de actividades urbanas, que producen una mayor concentración de la población en la urbe.

En definitiva se puede decir que la distribución de la población en urbana y rural depende no solamente de los factores del cambio demográfico, sino fundamentalmente de la estructura económica sobre la que se levante esta población, y más concretamente del grado de desarrollo socio-económico en el que se encuentre un país o región determinado, como en el caso del Azuay donde el área urbana que concentra más población ha logrado profundizar las relaciones capitalistas de producción, mientras que las áreas urbanas menores todavía mantienen fuertes rezagos precapitalistas.

Por su parte la población del área rural, dentro de la provincia mantiene su predominio, pero cada vez menor, debido a un lento crecimiento de su población.

CUADRO No. 39
CRECIMIENTO DE LA POBLACION RURAL DE LA PROVINCIA
DEL AZUAY SEGUN CANTONES
1950-1982

CANTONES	CRECIMIENTO DE POBLACION RURAL			
	AÑOS	1950-62	1962-74	1974-82
TOTAL		0,13	1,72	1,04
Cuenca		0,02	2,37	1,44
Girón		0,50	1,17	0,15
Gualaceo		- 0,69	1,39	1,35
Paute		- 0,76	1,03	0,93
Santa Isabel		2,71	1,83	1,08
Sigsig		0,11	0,84	- 0,14

FUENTE: Tabla No 1

ELABORACION: C E P D - IDIS

El crecimiento de la población rural de la provincia del Azuay y sus cantones, es menor al promedio cantonal y provincial y al crecimiento del área urbana, lo que ha motivado que esta población pierda importancia relativa a lo largo del período que estamos analizando, contribuyendo a acelerar el proceso de redistribución espacial de la población en favor del área urbana.

Es necesario precisar, que el crecimiento poblacional del área rural por debajo de los crecimientos provinciales y cantonales tienen un factor muy importante, que determina tal comportamiento y que es la migración. Generalmente los cantones de la provincia exceptuando el cantón Cuenca, tienen saldo migratorio negativo, es decir, tienen un proceso emigratorio continuo, que disminuye su participación en la población total y consecuentemente propicia un proceso de redistribución espacial de la población en desmedro del área rural y en beneficio del área urbana, lo anterior, no significa desconocer la importancia que tiene el crecimiento vegetativo en la redistribución de la población urbana y rural, pues ésta tiene también un dinamismo muy importante como se puede apreciar en la primera parte de este trabajo.

Algunos elementos importantes que influyen en la redistribución de la población entre urbana y rural, tiene que ver con la propiedad de la tierra, que como en el Azuay predomina el minifundio, incapaz de absorber toda la mano de obra disponible, lo cual combinado con la mala calidad de la tierra dan como resultado unidades de producción de baja productividad que no son capaces de satisfacer las necesidades ni siquiera de carácter físico de sus propietarios, haciéndose necesario que la gente del campo migre hacia las ciudades en unos casos o al mismo campo pero de otras provincias, para satisfacer sus necesidades.

Una característica importante de la distribución de la población urbana y rural, está en que la mayor parte de la población se concentra en la ciudad de Cuenca, y no en las cabeceras cantonales, las mismas que tienen crecimientos muy lentos y participaciones muy bajas en las respectivas poblaciones cantonales.

CUADRO No. 40
RAZON URBANO RURAL DE LA PROVINCIA DEL AZUAY
SEGUN CANTONES DEL PERIODO
1950 - 1982

CANTONES	AÑOS	RAZON URBANO-RURAL			
		1950	1962	1974	1982
TOTAL		24,33	34,02	47,03	61,99
Cuenca		48,49	73,10	96,24	124,25
Girón		6,38	6,80	7,33	8,21
Gualaceo		11,31	11,90	15,44	19,37
Paute		4,53	5,44	6,39	6,91
Santa Isabel		8,08	7,56	7,90	7,78
Sigsig		8,67	6,33	9,45	13,89

FUENTE: Tabla No. 1.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Si tomamos la razón urbano-rural como el indicador que interrelaciona las dos áreas en el promedio provincial podemos ver que hay un continuo aumento de la población urbana con respecto a la población rural, de 24 personas residentes en el área urbana por cada 100 residentes en el área rural pasa en 1982 a 62 urbanas por cada 100 rurales. En este crecimiento de la razón urbanarural tiene gran influencia el cantón Cuenca, en donde 48 personas urbanas por 100 rurales de 1950, pasa a 124 personas urbanas por 100 personas rurales, es decir, existen más residentes en el área urbana que en la rural, mientras que los demás cantones exceptuando Gualaceo no llegan a 10 residentes en las cabeceras cantonales por cada 100 residentes en el área rural.

Finalmente se puede apreciar que la población de la provincia del Azuay, a pesar del proceso de urbanización acelerado que se registra, mantiene una población fundamentalmente rural, lo que se reproduce a nivel de los diferentes cantones con excepción del cantón Cuenca donde predomina la población urbana por razones obvias

CONCENTRACION DE LA POBLACION

Un aspecto importante de la distribución espacial de la población constituye la concentración de la misma en las diferentes unidades administrativas que conforman la provincia del Azuay, unido al problema de la distribución de la población, también se encuentra la distribución de la producción, la una no puede existir sin la otra, por eso la población se concentra donde se han concentrado las actividades económicas.

El continuo desarrollo de las fuerzas productivas en el área urbana de la provincia, especialmente en la ciudad de Cuenca, ha determinado también un proceso de urbanización y concentración de la población en la ciudad, cuya importancia económica y social no es solamente a nivel provincial sino nacional. Son así mismo las actividades de la ciudad lo que produce que las poblaciones vecinas, es decir, el conjunto de parroquias que se encuentran en su entorno, también concentren población mucho más de lo que tienen las parroquias que están más alejadas de la capital provincial.

Lo anterior no significa que sean solamente las actividades económicas y sociales-políticas urbanas, las que concentren población, sino también las actividades rurales, especialmente la agricultura, siempre y cuando esto se ubique en tierras fértiles, que en el Azuay son los valles, regados por importantes ríos, como es el caso de Gualaceo, Paute, Santa Isabel, etc., que han logrado formar importantes centros urbanos, y por lo tanto concentraciones de población. Sin embargo, en el área rural de la provincia el predominio de las pequeñas unidades productivas, se constituye en un factor importante de dispersión poblacional y consecuentemente, dispersión del grado de integración económica, social y política a los diferentes centros urbanos.

Para cuantificar la concentración de la población, vamos a utilizar indicadores conocidos como la curva de Lorenz, que permite visualizar a través de su gráfico la concentración de la población, complementados por los coeficientes de concentración de Gini y el índice de disimilitud o desigualdad. Generalmente para la construcción de tales indicadores es necesario conocer el número de localidades y la población de las mismas, pero por no disponer de esta información vamos a utilizar las unidades

administrativas parroquiales, y las cabeceras cantonales (incluyendo sus periferias) y a partir de 1962, puesto que en el censo de 1950 no se tiene información según la desagregación propuesta.

El siguiente cuadro nos ilustra sobre la concentración y su tendencia desde 1962 hasta 1982, de acuerdo a las divisiones administrativas que componen la provincia del Azuay, que en 1962 son 62 y para 1974 y 1982 suben a 63. Esta variación, tan pequeña permite suponer que cualquier cambio en la concentración es fruto de la redistribución de la población y no de creación o apareamiento de nuevas divisiones administrativas importantes causadas por factores exógenos al normal desarrollo económico y social de la provincia.

CUADRO No. 41
PORCENTAJES ACUMULADOS DE POBLACION
Y LOCALIDADES SEGUN SU TAMAÑO

TAMAÑO DE LOCALIDADES	1962		1974		1982	
	Poblac.	Localid.	Poblac.	Localid.	Poblac.	Localid.
100.000 y +			30,22	1,59	35,57	1,59
50.000-99.999	27,22	1,61				
20.000-49.999						
10.000-19.999	30,87	3,22	39,08	6,35	51,47	11,11
5.000-9.999	50,59	16,12	62,15	23,81	70,15	30,16
2.000-4.999	92,44	77,41	96,48	85,71	96,79	85,72
- de 2.000	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

FUENTE: Tablas No. 22, 23, 24.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

En 1962 el 1,61% de las localidades concentraban el 27,22% de la población, mientras que para 1974 el 1,59% de localidades concentra el 30,22% y en 1982 el mismo 1,59% de las localidades concentra el 35,57% de la población. De esta información se deduce que es la ciudad de Cuenca la que concentra el mayor número de población, y aún más, es la única localidad que pasa a tener más de 100.000 habitantes en este periodo, a diferencia de las demás localidades que se mueven únicamente por

debajo de los 20.000 habitantes.

Este proceso concentrador de la población en pocas localidades nos permite identificarlo como una concentración urbana muy importante, puesto que es la ciudad de Cuenca la que absorbe cada vez un mayor número de habitantes.

Gráficamente las curvas de distribución se pueden apreciar en los gráficos adjuntos, que son cada vez más alejados de la curva de equidistribución, mientras que los coeficientes de concentración son también cada vez más altos.

CUADRO No. 42
COEFICIENTES DE CONCENTRACION

AÑOS	C.C.
1962	0,4302
1974	0,4772
1982	0,5287

FUENTE: Tablas No. 22, 23, 24.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

Tomando el coeficiente de concentración dentro del intervalo de 0 a 1, en donde 0 es una perfecta distribución entre población y espacio y 1 es absoluta concentración de la población en un punto determinado en el espacio, se puede ver cómo este coeficiente en el Azuay va creciendo en los diferentes años censales, de 0,43 de 1962 pasa a 0,53 en 1982, es decir logra crecer en 0,10, lo que se traduce en un crecimiento también del grado de concentración de la población en la provincia del Azuay.

Por otro lado, los índices de disimilitud o desigualdad en la distribución espacial de la población también nos indican la tendencia de la desigualdad de distribución poblacional en la provincia.

CUADRO No. 43
INDICES DE DISIMILITUD

AÑOS	INDICES DE DISIMILITUD
1962	0,3447
1974	0,4115
1982	0,4036

FUENTE: Tablas No. 22, 23, 24.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

De acuerdo a los valores del cuadro, el grado de desigualdad en la distribución espacial de la población tiene una tendencia creciente, lo que significa que la diferenciación de las poblaciones que se registran en las diferentes localidades que estamos analizando es cada vez mayor. Por su parte esta diferenciación lleva implícito un proceso de concentración de la población en unas localidades más que en otras como vimos anteriormente.

Finalmente, es importante conocer este proceso de concentración poblacional que permite desarrollar al modo de producción capitalista en la provincia del Azuay más intensamente, y correspondiendo a éste se desarrollan también las clases sociales fundamentales que se corresponden con el capitalismo, puesto que es más fácil la comunicación y organización especialmente de la clase obrera en sindicatos, y partidos políticos que representan sus intereses.

Así mismo hay que considerar que los niveles de organización de la clase obrera, son más importantes en el área urbana que en la rural, puesto que en ésta se concentran muchas actividades económicas como la industria, los servicios, el comercio, etc., frente a lo cual se ha pretendido sostener que los elevados niveles de urbanización de la provincia y del país en general son la causa de la pobreza de la mayoría de la población, sin tomar en cuenta que ésta se concentra donde se concentran las actividades económicas.

CONCLUSIONES

En forma general las principales conclusiones a las que se puede llegar en torno a la dinámica demográfica de la provincia del Azuay son las siguientes:

El crecimiento de la población en la provincia del Azuay puede ser diferenciado en dos momentos de acuerdo al comportamiento de los factores que inciden en el cambio demográfico: en primer lugar, tenemos un periodo de un bajo crecimiento total de la población pero acompañado de un alto crecimiento vegetativo y de un alto crecimiento migratorio negativo (emigración), que se corresponde con el subperiodo 1950-1962; y en segundo lugar, un periodo de mayor crecimiento total, sustentado en una reducción considerable del proceso emigratorio y un tenue descenso del crecimiento vegetativo.

El descenso del crecimiento vegetativo está íntimamente relacionado con el descenso de la natalidad y mortalidad que se registra en la provincia del Azuay en el periodo de estudio. Pero en el descenso de la natalidad que caracteriza todo este periodo, el comportamiento demográfico del país y que se reproduce en la provincia del Azuay tiene diferencias de niveles produciendo una mayor natalidad en el Azuay con respecto al país. Es decir que la población se reproduce en mayor cantidad en la provincia del Azuay que en el país.

Por su parte dentro de la provincia del Azuay, la natalidad es mayor en el área rural con respecto a la urbana debido a que en la primera la fecundidad es más alta que en la segunda, fenómeno que está íntimamente relacionado con la estructura económica de cada área.

En consecuencia, la mayor fecundidad del área rural que la urbana en la provincia del Azuay y de ésta con respecto al país se traduce en una reducción menor del número promedio de hijos por mujer en edad fértil de la provincia del Azuay con respecto al nacional, y en consecuencia el tamaño de la familia es muy grande en la provincia del Azuay dentro del contexto nacional.

El factor contrario de la natalidad, es decir, la mortalidad, también registra una tendencia a disminuir tanto en el Azuay como en el país, pero esta disminución es menor en la primera que en el país, produciéndose por lo tanto una mayor

mortalidad en la provincia del Azuay en el contexto nacional, diferencia que en su mayor parte viene determinada por las desigualdades en el nivel de vida de sus poblaciones, especialmente, en el área rural, que se traduce en un alto grado de desnutrición, mortalidad y letalidad.

Lo anterior se comprueba en la mayor mortalidad del área rural con respecto a la urbana en la provincia del Azuay y si la mortalidad del Azuay a su vez supera a la nacional no es difícil deducir que la mortalidad rural de la provincia en estudio es de las más altas que se registran en el país.

Lo mismo ocurre con la mortalidad infantil cuyos indicadores registran valores más elevados que la mortalidad general tanto a nivel nacional como provincial, constituyéndose por lo tanto en el principal componente de la mortalidad, y cuyas principales causas son controlables por intermedio de la medicina, higiene y salud pública. Sin embargo, las tendencias registradas son a disminuir la mortalidad pero en un proceso muy lento.

Por su parte la mortalidad según grupos de edad presenta las características propias del subdesarrollo, es decir, tiene una estructura caracterizada por una alta mortalidad en los primeros años de edad para reducirse notablemente entre los 10 y 14 años y crecer en los subsiguientes grupos de edad hasta en las edades finales superar a la mortalidad infantil. Esta estructura dentro de nuestro análisis se mantiene tanto en el país como en el Azuay, pero en la última los valores o niveles de la mortalidad superan en todo el período de análisis a los nacionales de mortalidad.

Los dos elementos: fecundidad y mortalidad, contrarios por naturaleza, dinamizan el crecimiento de la población en el Azuay, por supuesto que las tendencias que se registran en los mismos es a disminuir, pero a ritmos diferentes, lo que se traduce en un crecimiento vegetativo con tendencia descendente pero con niveles también diferentes, lo que se inscribe dentro de un proceso de expansión capitalista en la provincia, y en consecuencia de vigencia de sus propias leyes de población.

Estas leyes de población capitalistas se reflejan a su vez en el campo demográfico como un proceso de expulsión de población por un lado y de atracción por otro, a los lugares que concentran la producción social, y en este contexto se puede

entender como en el primer período intercensal la provincia del Azuay expulsa gran cantidad de población, mientras que en los períodos siguientes y a medida que se concentra la producción en el área urbana la emigración va perdiendo importancia y que en definitiva caracterizan los dos momentos que hemos señalado al inicio de estas conclusiones.

La estructura de la población según edad y sexo, también se ve afectada por los factores demográficos, así la mayor natalidad que la mortalidad, sostiene a lo largo del período una población "relativamente joven", es decir, con predominio de población menor de 15 años de edad, asegurando para los próximos 15 años una gran oferta de fuerza de trabajo característica propia del modo de producción capitalista.

Sin embargo la sobre mortalidad masculina reduce ampliamente la población de este sexo en los diferentes grupos de edad, y en consecuencia reduce también la fuerza de trabajo disponible, aunque en el último momento censal se nota una ligera recuperación en los índices de masculinidad, no debemos olvidar en este índice que además de la mortalidad está afectado por la migración, especialmente por la migración selectiva por sexo y edad que parece ser la más importante en la provincia del Azuay.

El predominio de la emigración sobre la inmigración también modifica la estructura de la población por edad y sexo, puesto que reduce las poblaciones que se encuentran fundamentalmente en las edades centrales, lo cual, a su vez, coadyuva a que la base de la pirámide poblacional se mantenga siempre ancha. Pero a pesar de todo esto, la "razón de dependencia" se mantiene menor a 1 persona improductiva por cada persona productiva.

En definitiva cualquier modificación que sufra la fecundidad, la mortalidad y la migración repercute directamente en la composición de la población por edad y sexo, y lo que es más, repercute en la reproducción de la fuerza de trabajo potencial y real de la sociedad, del país y especialmente de la provincia.

Por último, la fecundidad tiene mayor frecuencia en los espacios geográficos donde se concentra la población, especialmente las mujeres en edad fértil, mientras que la mortalidad es más frecuente en los lugares que menos condiciones materiales

de vida presenta, siendo en general estas mismas causas que producen emigración, mientras que la inmigración es propia de lugares de mayor concentración de la producción.

Desde el punto de vista demográfico la distribución de la población viene determinada por el crecimiento vegetativo y por el crecimiento migratorio, el primero a su vez está influenciado por la fecundidad y mortalidad, y el segundo por la inmigración y la emigración. En este sentido en el Azuay la población se concentra fundamentalmente en el cantón Cuenca y especialmente en la ciudad de Cuenca, mientras que el resto de cantones de la provincia pierden importancia relativa en los diferentes momentos censales.

El impacto de la concentración de la ciudad de Cuenca a su vez determina que la distribución de la población en urbano y rural, sea cada vez más favorable en la primera, sin embargo a nivel provincial existe predominio de la segunda, puesto que exceptuando al cantón Cuenca, los demás cantones no llegan a tener ni las dos quintas partes de su población en las urbes.

Pero tales diferencias que se notan en la distribución espacial de la población están fuertemente dinamizadas por la migración, especialmente del área rural a la urbana a nivel interno de la provincia, y del Azuay hacia el resto de provincias a nivel nacional.

En definitiva la población se encuentra actualmente concentrada en la ciudad de Cuenca en gran parte, y en las cabeceras cantonales que mantienen una estructura económica artesanal como Gualaceo mientras que en el resto de cantones la población se distribuye en los suelos más fértiles y en las cuencas hidrográficas de la provincia.

Finalmente, es necesario aclarar que las tendencias demográficas que aparecen en los últimos tiempos en la provincia del Azuay hacen necesario impulsar el desarrollo sanitario a todos los rincones de la misma para controlar la mortalidad especialmente infantil, lo cual debe ir acompañado de un mejoramiento de las condiciones materiales de vida.

Tabla No. 1
Población Urbana del Azuay y Total de las Poblaciones Urbanas y Rurales
Según División Administrativa

Año	Urbana	Rural	Total
1950	101,457	214,648	316,105
1955	121,791	217,452	339,243
1960	142,078	218,707	360,785
1965	162,310	219,553	381,863
1970	182,542	220,400	402,942
1975	202,774	221,247	424,021
1980	223,006	222,094	445,100
1985	243,238	222,941	466,179
1990	263,470	223,788	487,258
1995	283,702	224,635	508,337
2000	303,934	225,482	529,416
2005	324,166	226,329	550,495
2010	344,398	227,176	571,574
2015	364,630	228,023	592,653
2020	384,862	228,870	613,732
2025	405,094	229,717	634,811
2030	425,326	230,564	655,890
2035	445,558	231,411	676,969
2040	465,790	232,258	698,048
2045	486,022	233,105	719,127
2050	506,254	233,952	740,206
2055	526,486	234,799	761,285
2060	546,718	235,646	782,364
2065	566,950	236,493	803,443
2070	587,182	237,340	824,522
2075	607,414	238,187	845,601
2080	627,646	239,034	866,680
2085	647,878	239,881	887,759
2090	668,110	240,728	908,838
2095	688,342	241,575	929,917
2100	708,574	242,422	950,996

Anexos

de vida presente, siendo en general estas mismas causas que producen migración, mientras que la inmigración es propia de lugares de mayor concentración de la producción.

Desde el punto de vista demográfico la distribución de la población viene determinada por el crecimiento vegetativo y por el movimiento migratorio, el primero a su vez está influenciado por la fecundidad y mortalidad, y el segundo por la inmigración y la emigración. En este sentido en el Azuay la población se concentra fundamentalmente en el cantón Cuenca y especialmente en la ciudad de Cuenca, mientras que el resto de cantones de la provincia pierde importancia relativa en los diferentes momentos censales.

El impacto de la concentración de la ciudad de Cuenca a su vez determina que la distribución de la población en urbano y rural, sea cada vez más favorable en la primera, sin embargo a nivel provincial existe predominio de la segunda, puesto que exceptuando el cantón Cuenca, los demás cantones no llegan a tener el 50% de las partes de su población en los centros.

Pero tales diferencias que se notan en la distribución espacial de la población están fuertemente dinamizadas por la migración, especialmente del área rural a la urbana a nivel interno de la provincia, y del Azuay hacia el resto de provincias a nivel nacional.

En definitiva la población se encuentra actualmente concentrada en la ciudad de Cuenca en gran parte, y en las cabeceras cantonales que mantienen una actividad económica artesanal como Gualaquiza mientras que en el resto de cantones la población se distribuye en los núcleos más fértiles y en las zonas hidrográficas de la provincia.

Finalmente, es necesario señalar que las tendencias demográficas que operan en los diferentes cantones de la provincia del Azuay, se deben a un mayor o menor grado de desarrollo sanitario en todos los rincones de la misma para controlar la mortalidad especialmente infantil, lo cual debe ir acompañado de un mejoramiento de las condiciones materiales de vida.

TABLA No. 1
POBLACION TOTAL DEL AZUAY Y NACIONAL POR AREAS Y AÑOS
SEGUN DIVISION ADMINISTRATIVA

	1950			1962			1974			1982		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Azuay	250.975	49.118	201.857	274.642	69.722	204.920	367.324	117.493	249.831	442.019	169.156	272.863
Cuenca	122.434	39.983	82.451	143.031	60.402	82.629	213.027	104.470	108.557	275.070	152.406	122.664
Girón	28.230	1.693	26.537	30.075	1.914	28.161	34.574	2.361	32.213	35.306	2.679	32.627
Gualaquiza	31.152	3.166	27.986	28.827	3.065	25.762	34.798	4.575	30.223	40.460	6.566	33.894
Paute	31.783	1.377	30.406	29.271	1.511	27.760	33.268	1.998	31.270	36.178	2.338	33.840
Sta. Isabel	16.550	1.237	15.313	22.800	1.602	21.198	28.256	2.068	26.188	30.939	2.232	28.707
Sigsig	20.826	1.662	19.164	20.638	1.228	19.410	23.401	2.021	21.380	24.066	2.935	21.131
Nacional	3.202.757	913.932	2.288.825	4.476.007	1.183.939	3.292.068	6.521.710	1.833.332	4.688.738	8.060.712	3.968.362	4.092.350

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 2
AZUAY
POBLACION TOTAL, POR QUINGUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
0-4	40.474	42.216	43.954	50.069	56.561	62.908	67.579
5-9	34.876	36.787	38.699	44.837	51.342	55.949	59.353
10-14	29.002	30.956	32.911	39.079	45.614	50.868	55.363
15-19	24.656	25.604	26.551	30.220	34.126	39.529	45.881
20-24	21.569	21.693	21.817	24.487	27.379	32.436	38.866
25-29	18.334	18.367	18.400	20.416	22.605	25.769	29.553
30-34	15.340	15.763	16.186	17.723	19.357	21.956	25.167
35-39	14.111	14.402	14.694	15.948	17.286	19.242	21.590
40-44	11.526	12.398	13.270	14.514	15.791	17.376	19.156
45-49	9.609	10.019	10.430	11.565	12.763	14.029	15.339
50-54	10.090	10.095	10.101	11.205	12.405	13.607	14.808
55-59	6.279	6.388	6.469	7.609	8.809	9.879	10.867
60-64	7.007	7.527	8.047	8.795	9.562	10.420	11.334
65-69	3.441	3.629	3.818	4.697	5.637	6.539	7.419
70-74	3.504	3.778	4.051	4.854	5.703	6.291	6.712
75 y más	4.295	4.361	4.427	5.568	6.803	8.092	9.416
TOTAL	254.113	263.983	273.852	311.586	351.743	394.310	433.403

FUENTE: Censos de Población 1950, 1962, 1974, 1982.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 3
AZUAY
NACIMIENTOS VIVOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE
POR QUINGUENIOS SEGUN AREAS

AREAS	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
(b) (2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1)
TOTAL	12.200	13.460	13.787	14.488	15.312	15.864
URBANA	4.864	5.444	4.828	4.238	4.578 (a)	5.582
RURAL	7.336	8.016	8.959	10.250	10.915 (a)	10.282

(*) Datos corregidos.

(1) Sin corrección 1983.

(a) Sin información 1975.

(b) Promedio 1958-1959.

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 4
P A I S

POBLACION TOTAL, POR QUINQUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
0-4	563.783	659.399	755.011	874.640	996.360	1.108.470	1.214.489
5-9	487.356	588.668	689.980	810.966	933.661	1.030.312	1.110.449
10-14	395.697	471.689	547.681	681.968	821.323	933.131	1.027.471
15-19	333.177	382.188	431.199	541.988	658.147	765.924	868.385
20-24	300.677	338.106	375.536	459.121	546.719	651.663	767.600
25-29	255.478	288.961	322.444	372.515	424.027	504.902	604.390
30-34	200.190	233.664	267.139	305.934	345.191	409.910	490.769
35-39	192.685	214.575	236.466	271.313	307.286	350.556	398.450
40-44	147.958	169.302	190.646	227.043	264.749	301.862	338.599
45-49	120.065	137.117	154.170	181.011	208.704	238.438	269.465
50-54	113.083	124.879	136.675	158.323	180.827	210.662	245.142
55-59	70.661	79.118	87.575	106.869	127.105	148.337	170.200
60-64	73.222	84.740	96.257	113.771	131.806	146.940	160.234
65-69	37.818	42.294	46.770	61.294	76.692	91.055	104.763
70-75	34.779	38.890	43.001	56.919	71.690	83.348	93.033
75 y más	44.973	48.977	52.981	67.778	83.514	102.205	122.770
TOTAL	3.371.602	3.902.567	5.433.531	5.291.453	6.177.801	7.077.715	7.986.209

FUENTE: Censos de Población 1950, 1962, 1974, 1982.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 5
P A I S

NACIMIENTOS VIVOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE,
POR QUINQUENIOS

(a)	1965-1969	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
188.962	214.970	223.241	241.094	255.229	249.068	

(a) Promedio 58-59.

(b) Sin información 75.

(*) Información corregida.

(1) Sin corregir 83.

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 6
A Z U A Y
POBLACION URBANA, POR QUINQUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
0-4	7.958	9.383	10.804	12.974	15.208	18.250	21.809
5-9	6.965	8.488	10.011	12.457	14.984	17.185	19.179
10-14	6.059	7.485	8.912	11.847	14.913	17.579	19.991
15-19	5.472	6.648	7.825	10.640	13.597	17.227	21.282
20-24	4.704	5.275	5.846	7.998	10.288	14.114	18.915
25-29	3.751	4.118	4.485	6.031	7.679	10.423	13.860
30-34	3.182	3.531	3.880	4.941	6.063	8.177	10.919
35-39	2.763	3.082	3.401	4.241	5.125	6.568	8.365
40-44	2.336	2.703	3.071	3.832	4.627	5.742	7.058
45-49	1.981	2.215	2.449	3.056	3.696	4.547	5.531
50-54	1.876	2.077	2.279	2.840	3.433	4.248	5.204
55-59	1.302	1.401	1.499	1.936	2.402	2.979	3.627
60-64	1.326	1.494	1.663	2.025	2.405	2.893	3.449
65-69	702	823	943	1.260	1.594	1.962	2.351
70-74	636	753	870	1.161	1.468	1.755	2.029
75 y más	837	966	1.096	1.525	1.980	2.509	3.085
TOTAL	51.850	60.442	69.034	88.764	109.462	136.158	166.655

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.

ELABORACION: C.E.P.D. · IDIS.

TABLA No. 7
A Z U A Y

POBLACION RURAL, POR QUINQUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
0-4	32.515	32.833	33.148	37.095	41.355	44.056	45.769
5-9	27.911	28.299	28.688	32.379	36.358	38.764	40.173
10-14	22.943	23.471	23.999	27.232	30.700	33.309	35.372
15-19	19.184	18.955	18.726	19.580	20.528	22.302	24.599
20-24	16.866	16.418	15.971	16.489	17.091	18.322	19.950
25-29	14.584	14.250	13.916	14.386	14.926	15.347	15.693
30-34	12.158	12.232	12.306	12.782	13.294	13.779	14.248
35-39	11.347	11.320	11.292	11.707	12.161	12.674	13.226
40-44	9.190	9.695	10.200	10.682	11.163	11.634	12.098
45-49	7.628	7.804	7.981	8.509	9.067	9.483	9.807
50-54	8.214	8.018	7.822	8.365	8.972	9.359	9.605
55-59	4.977	4.987	4.997	5.673	6.407	6.900	7.240
60-64	5.681	6.033	6.385	6.770	7.158	7.527	7.885
65-69	2.739	2.807	2.875	3.437	4.042	4.577	5.068
70-74	2.868	3.025	3.181	3.693	4.236	4.536	4.683
75 y más	3.458	3.394	3.331	4.043	4.823	5.583	6.332
TOTAL	202.263	203.541	204.818	222.822	242.281	258.152	271.748

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.

ELABORACION: C.E.P.D. · IDIS.

TABLA No. 8
PAIS

MUJERES EN EDAD FERTIL, POR QUINQUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
15-19	168.095	193.473	218.850	273.856	331.439	384.901	435.751
20-24	154.654	174.177	193.701	235.299	278.817	332.742	393.264
25-29	131.598	149.306	167.014	191.274	216.104	357.350	309.002
30-34	100.983	116.950	132.917	152.529	172.457	205.359	246.483
35-39	98.205	109.565	120.926	138.745	157.126	179.072	203.279
40-44	75.678	85.051	94.425	112.674	131.694	150.286	168.606
45-49	61.892	69.762	77.631	90.857	104.549	120.016	136.609
TOTAL	791.105	898.284	1.005.464	1.195.234	1.392.186	1.629.726	1.892.994

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 9
AZUAY

MUJERES EN EDAD FERTIL, POR QUINQUENIOS, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
15-19	13.042	13.785	14.529	16.653	18.895	21.336	23.900
20-24	11.884	12.176	12.468	13.898	15.428	17.867	20.882
25-29	9.904	10.214	10.523	11.576	12.694	14.192	15.931
30-34	8.170	8.518	8.866	9.859	10.908	12.121	13.439
35-39	7.613	7.906	8.199	9.011	9.868	10.824	11.840
40-44	6.426	6.827	7.228	8.015	8.853	9.639	10.432
45-49	5.336	5.546	5.756	6.437	7.158	7.896	8.646
TOTAL	62.375	64.972	67.569	75.449	83.787	93.875	105.070

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 10
AZUAY

MUJERES EN EDAD FERTIL, POR QUINQUENIOS, SEGUN AREAS

AREAS	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
TOTAL	62.375	64.972	67.569	75.449	83.787	93.875	105.070
URBANA	13.841	15.817	17.792	22.957	28.399	36.240	45.600
RURAL	48.534	49.155	49.777	52.492	55.388	57.635	59.470

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 11
AZUAY

NACIMIENTOS VIVOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE,
POR PROMEDIOS QUINQUENIALES SEGUN GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
15-19	853	1.175	1.036	1.238	1.581	1.719
20-24	3.279	3.479	3.666	3.866	5.388	4.626
25-29	3.386	3.450	3.602	3.688	3.786	4.078
30-34	2.245	2.571	2.544	2.750	2.791	2.828
35-39	1.700	1.956	2.009	1.969	1.945	1.835
40-44	595	683	776	830	830	874
45-49	123	127	134	131	149	121

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 12
P A I SNACIMIENTOS VIVOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE,
POR PROMEDIOS QUINQUENALES SEGUN GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
	(a)		(b)	(c)	(d)	(e)
15-19	19.258	23.256	24.788	28.795	33.464	32.627
20-24	54.307	66.782	62.898	69.683	82.097	76.742
25-29	51.835	56.271	56.163	58.304	61.112	60.833
30-34	31.724	37.634	37.706	39.997	40.235	40.381
35-39	22.261	26.049	28.778	29.428	26.969	24.631
40-44	7.399	8.547	10.136	11.850	11.433	11.073
45-49	1.636	1.875	2.232	2.359	2.394	2.007

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 13
P A I SDEFUNCIONES TOTALES, SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA PERSONA FALLECIDA
POR PROMEDIOS QUINQUENALES, SEGUN GRPOS DE EDAD

Grupos de edad	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
	(a)		(b)	(c)	(d)	(e)
0-4	34.910	34.343	33.543	32.952	26.184	21.020
5-9	2.747	2.279	2.293	2.550	1.911	1.470
10-14	1.183	1.072	1.004	1.185	1.059	978
15-19	1.161	1.071	1.061	1.188	1.286	1.344
20-24	1.403	1.266	1.244	1.382	1.502	1.625
25-34	2.596	2.541	1.186	1.249	1.357	1.467
35-44	2.448	2.454	1.137	1.212	1.231	1.330
45-54	2.400	2.436	1.295	1.371	1.372	1.351
55-64	2.942	3.084	1.205	1.404	1.432	1.429
65 y más	8.565	9.374	1.221	1.379	1.472	1.520
TOTAL	60.345	59.894	60.861	64.477	58.285	55.035

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 14
AZUAY
DEFUNCIONES TOTALES, SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA PERSONA FALLECIDA
POR PROMEDIOS QUINGUENALES, SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	1955-1959	1960-1964	Grupos de edad				1980-1984
(b)	(c)	(c)	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984	
0-4	2.630	2.470	2.380	2.278	1.836	1.395	
5-9	240	160	175	178	127	89	
10-14	106	76	63	67	70	52	
15-19	110	68	64	67	72	70	
20-24	108	83	78	82	74	90	
25-34	203	176	75	74	77	86	
35-44	210	171	75	85	80	95	
45-54	212	179	85	93	93	93	
55-64	283	255	85	95	99	103	
65 y más	842	796	88	100	99	119	
TOTAL	4.948	4.434	92	112	119	133	
			111	118	128	128	
			161	156	151	170	
			164	148	176	172	
			184	235	214	203	
			658	728	811	824	
			4.538	4.616	4.228	3.822	

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLE No. 15
PAIS
DEFUNCIONES DE MENORES DE UN AÑO, SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA
MADRE, POR PROMEDIOS QUINGUENALES

(a)	1955-1959	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
	20.175	20.657	19.995	18.468	15.945	13.365

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 16
AZUAY

DEFUNCIONES DE MENORES DE UN AÑO, SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE, POR PROMEDIOS QUINGUENALES, SEGUN AREAS

AREAS	1955-1959 (b)	1960-1964	1965-1969	1970-1974 (2)	1975-1979 (2)	1980-1984 (2)
TOTAL	1.380	1.396	1.315	1.199	1.021	883
URBANA	490	480	380	301	262	259
RURAL	890	916	935	898	759	624

(b) Promedio 1958-59.

(2) Diferente conceptualización área urbana-rural desde 1968.

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 17
AZUAY

DEFUNCIONES TOTALES SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA PERSONA FALLECIDA, POR PROMEDIOS QUINGUENALES, SEGUN AREAS

AREAS	1955-1959 (b)	1960-1964	1965-1969	1970-1974 (2)	1975-1979 (2)	1980-1984 (2)
TOTAL	4.948	4.434	4.538	4.616	4.226	3.822
URBANA	1.585	1.490	1.334	1.114	1.143	1.212
RURAL	3.363	2.944	3.204	3.502	3.083	2.610

(b) Promedio 1958-59.

(2) Diferente conceptualización área urbana-rural desde 1968.

FUENTE: Estadísticas Vitales 1958-1983.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 18
A Z U A Y
POBLACION EN AÑOS CENSALES, SEGUN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Grupos de edad	1960			1962			1974			1982						
	Hombres	H. %	Mujeres	M. %	Hombres	H. %	Mujeres	M. %	Hombres	H. %	Mujeres	M. %				
0-4	20.140	8,03	19.781	7,89	22.175	8,08	21.916	7,99	29.618	8,07	29.483	8,03	34.287	7,76	33.744	7,64
5-9	17.061	6,80	17.207	6,86	19.229	7,00	19.623	7,34	27.125	7,38	26.741	7,28	29.906	6,79	29.636	6,70
10-14	14.428	5,75	13.954	5,56	16.512	6,01	16.555	6,00	24.021	6,54	24.128	6,57	27.942	6,31	27.628	6,30
15-19	11.548	4,60	12.806	5,10	12.038	4,58	14.589	5,31	15.875	4,32	19.766	5,31	22.292	5,04	24.110	5,45
20-24	9.738	3,88	11.791	4,70	9.336	3,40	12.491	4,36	12.490	3,40	16.021	4,26	18.263	4,33	21.130	4,78
25-29	8.518	3,39	9.806	3,91	7.853	2,86	10.548	3,84	10.326	2,81	13.128	3,57	13.789	3,12	16.074	3,64
30-34	7.146	2,85	8.059	3,21	7.326	2,87	8.994	3,24	8.676	2,36	11.315	3,06	11.863	2,89	13.547	3,06
35-39	6.496	2,59	7.520	3,00	6.495	2,36	8.222	2,99	7.603	2,07	10.202	2,78	9.890	2,23	11.923	2,70
40-44	4.951	1,97	6.298	2,51	5.040	2,21	7.280	2,64	5.790	1,58	7.438	2,02	6.739	1,52	8.707	1,97
45-49	4.209	1,68	5.269	2,10	4.690	1,71	5.773	2,10	5.867	1,60	6.984	1,90	6.654	1,51	8.353	1,87
50-54	4.790	1,91	5.398	2,11	4.560	1,66	5.541	2,02	5.867	1,60	6.984	1,90	6.654	1,51	8.353	1,87
55-59	2.892	1,15	3.353	1,34	2.975	1,08	3.530	1,29	4.163	1,13	5.112	1,39	5.037	1,14	5.911	1,34
60-64	2.867	1,14	3.975	1,58	3.572	1,30	4.517	1,64	4.204	1,14	5.656	1,54	5.091	1,15	6.318	1,43
65-69	1.471	0,58	1.910	0,76	1.730	0,63	2.103	0,77	2.591	0,71	3.410	0,93	3.280	0,74	4.211	0,95
70-74	1.368	0,54	2.051	0,82	1.712	0,62	2.361	0,86	2.627	0,72	3.406	0,93	2.865	0,68	3.862	0,87
75-79	1.681	0,67	2.593	1,03	1.842	0,68	2.560	0,94	2.840	0,77	4.442	1,21	3.867	0,88	5.638	1,28
TOTAL	119.304	47,54	131.671	52,46	128.127	46,65	146.515	53,35	170.959	46,54	196.365	53,46	210.630	47,65	231.389	52,35

FUENTE: Censos de Población de 1950, 1962, 1974 y 1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 19
A Z U A Y
POBLACION TOTAL POR AÑOS CENSALES, SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	1950	1962	1974	1982
0-14	102.569	116.012	161.096	183.373
15-64	137.334	146.292	186.912	234.883
65 y más	11.072	12.338	19.316	23.763

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 20-A
POBLACION TOTAL DEL ECUADOR POR AÑOS CENSALES
SEGUN REGIONES Y PROVINCIAS

REGIONES Y PROVINCIAS	1950	1962	1974	1982
REGION 1				
Carchi	76.595	94.649	120.857	127.779
Imbabura	146.893	174.039	216.027	247.287
Esmeraldas	75.407	124.881	203.151	249.008
	298.895	393.569	540.035	624.074
REGION 2				
Pichincha	386.520	587.835	988.306	1'382.125
Napo	17.695	24.253	62.186	115.110
	404.215	612.088	1'050.492	1'497.235
REGION 3				
Manabí	401.378	612.542	817.966	868.598
REGION 4				
Cotopaxi	165.602	154.971	236.313	277.678
Tungurahua	187.942	178.709	279.920	326.777
Bolívar	199.305	131.651	144.593	145.949
Chimborazo	218.130	276.668	304.316	316.948
Pastaza	27.730	13.693	23.465	31.779
	688.709	755.692	988.607	1'099.131
REGION 5				
Guayas	582.144	979.223	1'512.333	2'038.454
Los Ríos	150.260	250.062	383.432	455.869
	732.404	1'229.285	1'895.765	2'494.323
REGION 6				
Cañar	97.681	112.733	146.570	174.510
Azuay	250.975	274.642	367.324	442.019
Morona Santiago	16.285	25.503	53.325	70.217
	364.941	412.878	567.219	686.746
REGION 7				
El Oro	89.306	160.650	262.564	334.872
Loja	216.802	285.448	342.339	360.767
Zamora Chinchipe	4.761	11.464	34.493	46.691
	310.869	457.562	639.396	742.330
REGION 8				
Galápagos	1.346	2.391	4.037	6.119
TOTAL	3'202.757	4'476.007	6'521.710	8'060.712
ZONAS DISCUSION			18.193	42.156

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 20-B
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL INTERCENSAL

REGIONES Y PROVINCIAS	1950	1962	1974	1982
REGION 1				
Carchi	---	1,77	2,12	0,66
Imbabura	---	1,41	1,87	1,60
Esmeraldas	---	4,21	4,22	2,40
	---	2,29	2,74	1,71
REGION 2				
Pichincha	---	3,50	4,51	3,96
Napo	---	2,63	8,17	7,27
	---	3,46	4,68	4,18
REGION 3				
Manabí	---	3,53	2,51	0,71
REGION 4				
Cotopaxi	---	-0,55	3,66	1,90
Tungurahua	---	-0,42	3,89	1,83
Bolívar	---	1,55	0,81	0,11
Chimborazo	---	1,98	0,83	0,48
Pastaza	---	4,76	4,67	3,58
	---	0,77	2,33	1,25
REGION 5				
Guayas	---	4,34	3,77	3,52
Los Ríos	---	4,25	3,71	2,04
	---	4,32	3,76	3,24
REGION 6				
Cañar	---	1,20	2,28	2,06
Azuay	---	0,75	2,52	2,19
Morona Santiago	---	3,74	6,40	3,25
	---	1,03	2,75	2,26
REGION 7				
El Oro	---	4,90	4,26	2,87
Loja	---	2,29	1,58	0,62
Zamora Chinchipe	---	7,33	9,55	3,57
	---	3,22	2,90	1,76
REGION 8				
Galápagos	---	4,79	4,54	4,91
TOTAL	---	2,79	3,26	2,50

FUENTE: Censos de Población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION TOTAL
SEGUN REGIONES (1950-1982)

REGIONES Y PROVINCIAS	1950	1962	1974	1982	SUPERFICIE Km 2
REGION 1					
Carchi	2,3915	2,1146	1,8531	1,5852	3,699
Imbabura	4,5865	3,8883	3,3124	3,0678	4,966
Esmeraldas	2,3544	2,7900	3,1150	3,0892	15,216
	9,3324	8,7929	8,2805	7,7422	23,901
REGION 2					
Pichincha	12,0684	13,1330	15,1541	17,1464	16,599
Napo	0,5525	0,5418	0,9535	1,4280	52,021
	12,6209	13,6748	16,1076	18,5744	
REGION 3					
Manabí	12,5323	13,6850	12,5422	10,7757	18,400
REGION 4					
Cotopaxi	5,1706	3,4623	3,6235	3,4448	5,287
Tungurahua	5,8681	3,9926	4,2921	4,0539	2,896
Bolivar	3,4128	2,9413	2,2171	1,8106	3,254
Chimborazo	6,8107	6,1811	4,6662	3,9320	5,637
Pastaza	0,2414	0,3059	0,3598	0,3942	29,520
	21,5038	16,8832	15,1587	13,6355	46,594
REGION 5					
Guayas	18,1763	21,8772	23,1892	25,2888	20,902
Los Ríos	4,6916	5,5867	5,8793	5,6554	6,254
	22,8679	27,4639	29,0685	30,9442	27,156
REGION 6					
Cañar	3,0499	2,5186	2,2474	2,1649	3,908
Azuay	7,8362	6,1359	5,6322	5,4836	7,701
Morona Santiago	0,5085	0,5698	0,8177	0,8711	28,915
	11,3946	9,2143	8,6973	8,5196	40,524
REGION 7					
El Oro	2,7884	3,5891	4,0260	4,1544	5,988
Loja	6,7692	6,3733	5,2492	4,4756	10,793
Zamora Chinchipe	0,1487	0,2561	0,5289	0,5792	20,681
	9,7063	10,2185	9,8041	9,2092	37,462
REGION 8					
Galápagos	0,0420	0,0534	0,0619	0,0759	8,010
TOTAL	100,0000	100,0000	100,0000	100,0000	270,667

FUENTE: Censos de población 1950-1962-1974-1982.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

TABLA No. 22
AZUAY 1962. CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI
Y DEL INDICE DE DISMILITUD

TAMAÑO DE LOCALIDADES	POBLACION (XI) ABSOLUTO	%	LOCALIDADES (YI) ABSOLUTO	%	% ACUMULADOS XI	YI	XI - YI	XI YI - 1	(XI - YI)
100.000 y más	74.765	27,22	1	1,61	27,22	1,61	87,65	...	25,61
50.000 a 99.999					27,22	1,61			
20.000 a 49.999	10.020	3,65	1	1,61	30,87	3,22	497,62	49,70	2,04
10.000 a 19.999	54.151	19,72	8	12,90	50,59	16,12	3.916,17	162,90	6,82
5.000 a 9.999	114.949	41,85	38	61,29	92,44	77,41	9.244,00	1.490,13	19,44
2.000 a 4.999	20.757	7,56	14	22,59	100,00	100,00	...	7.741,00	15,03
menos de 2.000									
TOTAL AZUAY	274.642	100,00	62	100,00			13.745,44	9.443,73	5.68,94

FUENTE: Censos de Población de 1962.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

$$C.C. = \frac{13.745,44 - 9.443,73}{10.000} = \frac{4.301,71}{10.000} = 0,4302$$

$$D = \frac{68,94}{200} = 0,3447$$

TABLA No. 23
AZUAY 1974: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI
Y DEL INDICE DE DISIMILITUD

TAMAÑO DE LOCALIDADES	POBLACION (Xi) ABSOLUTO	%	LOCALIDADES (Yi) ABSOLUTO	%	% ACUMULADOS Xi	Yi	Xi-1 Yi	Xi Yi-1	(Xi - Yi)
100.000 y más	111.018	30,22	1	1,59	30,22	1,59	191,90	...	28,63
50.000 a 99.999	30,22	1,59
20.000 a 49.999	30,22	1,59
10.000 a 19.999	32.545	8,86	3	4,76	39,08	6,35	930,49	62,14	4,10
5.000 a 9.999	84.746	23,07	11	17,46	62,15	23,81	5.326,88	394,65	5,61
2.000 a 4.999	126.094	34,33	39	61,90	96,48	85,71	9.648,00	2.297,19	27,57
menos de 2.000	12.921	3,52	9	14,29	100,00	100,00	...	8.571,00	10,77
TOTAL AZUAY	367.324	100,00	63	100,00			16.101,37	11.329,008	S 82,29

FUENTE: Censo de 1974.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

$$C.C. = \frac{16.101,37 - 11.329,08}{10.000} = \frac{4.772,29}{10.000} = 0,4772$$

$$D = \frac{82,29}{200} = 0,4115$$

TABLA No. 24
AZUAY 1982: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI
Y DEL INDICE DE DISIMILITUD

TAMAÑO DE LOCALIDADES	POBLACION (Xi) ABSOLUTO	%	LOCALIDADES (Yi) ABSOLUTO	%	% ACUMULADOS Xi	Yi	Xi-1 Yi	Xi Yi-1	(Xi - Yi)
100.000 y más	157.213	35,57	1	1,59	35,57	1,59	395,18	...	33,98
50.000 a 99.999	35,57	1,59
20.000 a 49.999	35,57	1,59
10.000 a 19.999	70.300	15,90	6	9,52	51,47	11,11	1.552,34	81,84	6,38
5.000 a 9.999	82.563	18,68	12	19,05	70,15	30,16	6.013,26	779,37	0,37
2.000 a 4.999	117.746	26,64	35	55,56	96,79	85,72	9.679,00	2.919,19	28,92
menos de 2.000	14.197	3,21	9	14,28	100,00	100,00	...	8.572,00	11,07
TOTAL AZUAY	442.019	100,00	63	100,00			17.639,78	12.352,40	S 80,72

FUENTE: Censo de 1982.

ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

$$C.C. = \frac{17.639,78 - 12.352,40}{10.000} = \frac{5.287,38}{10.000} = 0,5287$$

$$D = \frac{80,72}{200} = 0,4036$$

LA CONCENTRACION DE LA POBLACION EN EL AZUAY

MILTON GUESADA

INTRODUCCION

Las tendencias en la distribución espacial de la población en el Ecuador y en la región Centro-Sur están íntimamente relacionadas con el desarrollo de la formación social ecuatoriana. Así las tendencias a la concentración de la población se dinamiza a medida que la organización del trabajo capitalista se convierte en dominante, al contrario cuando las formas de producción son de tipo precapitalista, la tendencia a la dispersión de la población es mayor.

Lo anterior no significa que no se reconozca una serie de interrelaciones y mediaciones que existen entre los procesos económicos y los procesos demográficos, aunque en el presente trabajo analizamos únicamente factores ecológicos, y de movimiento espacial de la población como variables intervinientes, no desconocemos la importancia que tienen las variables sociales, políticas, etc. y que en este trabajo no se toman en cuenta.

En este sentido, el presente trabajo se presenta como una síntesis de una variedad de procesos que se generan al interior de la distribución espacial de la población y que dan como resultado

tendencias concentradoras o dispersadoras de la misma en el espacio regional.

Para el presente trabajo se ha utilizado información de los últimos tres censos de población levantados en el Ecuador y la división política administrativa vigente hasta 1982, por lo tanto se espera que los nuevos cantones creados en la provincia del Azuay modifiquen, aunque levemente, los resultados cuantitativos de este trabajo, sin embargo las tendencias anotadas se mantienen, lo que demuestra, que a pesar de la intervención del Estado para modificar el comportamiento de la población a concentrarse este proceso se mantiene y aún más de acuerdo a las proyecciones demográficas ésta se intensifica.

Por esta y otras razones más, en el primer párrafo afirmamos que son las leyes del desarrollo social del país y de la región lo que condiciona la distribución espacial de la población, que en el campo demográfico se manifiesta a través de las diferencias entre crecimiento vegetativo urbano y rural y la migración campo-ciudad, mientras que en el campo social se manifiesta en la reproducción de las clases sociales que conforman la población nacional y regional.

Por su parte, la reproducción social anotada, tiene su dinamismo en el desarrollo de una serie de factores de tipo económico, político, etc. como es el desarrollo de las relaciones sociales del modo de producción dominante en el país y la región, de las fuerzas productivas, de su conciencia de clase, etc., temas que no se tratan en este trabajo pero que es necesario reconocer su importancia.

La unidad de todos estos elementos en la formación social ecuatoriana permiten establecer las correspondencias entre las tendencias de las relaciones sociales de producción y de los movimientos espaciales de la población en las diferentes divisiones político-administrativas que conforman el territorio nacional.

Este intento por relacionar la población y su ubicación en el espacio, se trata de una primera aproximación y por lo tanto, adolece de una serie de limitaciones tanto conceptuales como interpretativas, las mismas que serán mejoradas a través de la crítica y de una mayor profundización en la investigación de este tema.

Concentración de la población en la Provincia del Azuay

Cuando nos referimos a la concentración de la población tenemos necesariamente que referirnos al espacio donde ésta desarrolla sus actividades. Por su parte, el espacio tiene ciertas características que hacen posible o no los asentamientos de la población. Por lo anotado, consideramos que es necesario describir aunque sea muy someramente las características físicas de la provincia del Azuay, área a la que se refiere el presente trabajo.

Una de las primeras características necesarias de explicar es la existencia de pisos climáticos, que permiten la producción de una variedad de productos agrícolas que a su vez permiten diversificar la dieta alimenticia de la población provincial pero que al mismo tiempo posibilitan la dispersión poblacional especialmente por la continua parcelización de la tierra que margina a los más pobres hacia los lugares altos mientras que los más ricos se quedan en los lugares bajos o en los valles de la provincia.

El proceso descrito anteriormente a su vez se combina con otra de las características físicas de la provincia como es la continua erosión del suelo, especialmente de los lugares altos y de las pendientes sobre las cuales la presión es mayor por tener que mantener a una población marginal y cuyos frutos obtienen básicamente de la tierra, y la consecuencia de estos procesos ecológicos y sociales es la aparición de grandes extensiones geográficas desérticas que van creciendo continuamente y al mismo tiempo van reduciendo la frontera agrícola de la provincia.

Estas características principalmente son las que actúan ya sea directamente o indirectamente sobre el comportamiento de la población con respecto al espacio geográfico, y concretamente en su distribución a lo largo de la provincia del Azuay. Así, en los lugares donde la fertilidad del suelo es más baja de la necesaria para la producción de los bienes destinados a la alimentación de la familia productora, esta población se enfrenta con dos alternativas: emigrar o profundizar el proceso de minifundización y pauperización familiar,

mientras que en los valles de la provincia la fertilidad del suelo es mayor a la necesaria para la mantención de la familia productora, el excedente permite la utilización del mismo en ocupar fuerza de trabajo extra, lo que resulta asalarización de la población y al mismo tiempo mayor concentración de la población en dicho espacio geográfico.

En este proceso, parte muy importante de la producción de los valles se han convertido en materias primas para la agroindustria principalmente, mientras que la producción de bienes salarios sigue siendo en parcelas de las alturas o en las pendientes de la provincia del Azuay. En otras palabras parece ser que los pobres producen para el consumo de los pobres mientras los ricos producen para hacerse cada vez más ricos.

Según la información disponible, es en los lugares donde la fertilidad del suelo genera excedentes de producción, es donde primero se desarrollan las relaciones capitalistas de producción, y aparentemente es este desarrollo lo que produce la concentración de la población en estos lugares, mientras que en los lugares donde las relaciones de producción precapitalista son las predominantes se aprecia cierto grado de dispersión poblacional. Parece ser que la concentración o dispersión está muy vinculada con las relaciones de producción vigentes en la provincia, y éstas a su vez con las condiciones físico-económicas de la misma.

Por otro lado el desarrollo de las fuerzas productivas, salvo la fuerza de trabajo que en los últimos tiempos ha logrado adquirir mejor preparación, ya sea por el mejoramiento en su instrucción formal, o por su especialización en la producción, los otros componentes de las mismas han logrado un desarrollo diferencial. En el área rural, entre otras razones, por las características orográficas de la región, el mejoramiento tecnológico es muy insignificante, mientras que en el área urbana tal desarrollo es mucho más dinámico.

La diferencia anotada, trae como lógica consecuencia que las relaciones salariales, en el área urbana son más representativas que en el resto de la provincia, y en consecuencia la que más concentra fuerza de trabajo asalariada y a los miembros de sus familias en la mayoría de los casos de los asalariados que tienen su residencia habitual en esta área, aunque una parte importante de los asalariados del área

urbana, mantienen la residencia habitual de sus hogares en el área rural. Cualquiera que sea el lugar de residencia de la familia, la sola presencia del obrero en las urbes produce concentración de la población en las mismas.

Por otro lado, ciertos procesos como la expansión física de las ciudades va al mismo tiempo absorbiendo familias enteras al interior de su área, y diferenciando determinadas subáreas caracterizadas por ser barrios obreros, barrios artesanales, o barrios residenciales. Espacios sobre los cuales se levantan determinados grupos sociales que conforman la población de la ciudad.

La población se concentra en el mismo espacio en que se concentran las actividades productivas, por consiguiente, si es que la producción industrial, artesanal, y especialmente los servicios utilizan el espacio urbano para desenvolver sus actividades, al mismo tiempo están creando las condiciones necesarias para que la población se concentre en tal espacio, y originan una serie de procesos contradictorios al interior de esa población, que se manifiesta en el lugar que ocupan en el proceso productivo, por la forma cómo participan la distribución del producto, etc.; es decir, generan todas contradicciones que permiten diferenciar a las clases sociales como elementos constitutivos de la población.

En el espacio urbano, podríamos decir que todo el desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado en las últimas décadas ha desarrollado también las relaciones sociales de producción capitalistas en forma más dinámica que en el área rural y en consecuencia en esta área se puede ver con más claridad las dos clases fundamentales del capitalismo, la burguesía y el proletariado. Mientras que en el área rural, donde subsisten formas de producción y especialmente relaciones sociales de producción de tipo precapitalista, que unido a los tipos de cultivo, generalización de la pequeña propiedad, etc. determinan una menor concentración o mayor dispersión de la población que afecta a la organización clasista de esta gran masa de población, la misma que como manifiesta Agustín Cueva(1), es solamente una clase en sí.

(1) Ver: Cueva, Agustín. "La concepción marxista de las clases sociales", en: *Revista Ciencias Sociales* Vol. III. No. 9, primer trimestre 1979. Escuela de Sociología. Universidad Central.

La población, por su parte se reproduce dentro de su propio proceso que a su vez es fruto del modo cómo se reproduce la sociedad en general, y en el cual tiene gran importancia los elementos planteados anteriormente. Así, la fecundidad, mortalidad, y migración, al tiempo que permiten la reproducción de la población, también permiten la concentración o la dispersión de la misma. Y estos tres elementos del cambio demográfico están relacionados por el tipo de relaciones sociales de producción existentes en la provincia del Azuay.

El cantón Cuenca es el que más población concentra dentro de la provincia del Azuay, y como es obvio dentro de este cantón la ciudad de Cuenca históricamente es la que ha concentrado la mayor parte de la población en comparación a las demás unidades político administrativas que conforman la provincia.

En el año de 1962, la participación en el total provincial llegaba al 27,22%, es decir un poco menos de la tercera parte de dicha población, para en 1974 subir su participación al 30,22% y en 1982 tener el 35,57% de la población provincial, es decir un poco más de la tercera parte de la población provincial.

El cantón Cuenca, donde se concentra la mayor parte de la población provincial, dividida, en sus tres grandes áreas: la urbana, la periferia, y la rural, la última compuesta por parroquias más alejadas del cantón, entre las cuales existe una relación dialéctica en el movimiento de sus poblaciones. Así, mientras en el área urbana el grado de concentración es muy elevado en las parroquias más alejadas la dispersión es mayor, o mientras el área urbana absorbe población las áreas alejadas del cantón expulsan su población, si el área urbana se expande físicamente, las áreas periféricas se contraen físicamente, etc.

Este conjunto de contradicciones, que aparecen en el proceso de distribución de la población giran alrededor del proceso de concentración de la población que se registra en la provincia del Azuay mucho antes de 1962, año del cual partimos en este trabajo, no como punto de partida del proceso de concentración sino porque es en este año donde se levanta el censo de población cuyos datos tienen una calidad mejor que los del censo de 1950.

A partir de la información censal, se puede establecer

que la ciudad de Cuenca incrementa su población en forma muy dinámica en los últimos 20 años, de un poco más de 60.000 habitantes que tenían su residencia habitual en esta ciudad en 1962 llegan a superar los 152.000 en 1982. Este crecimiento tiene dos fuentes: primera, el crecimiento vegetativo de la población urbana, que como se ha establecido en otros trabajos dentro del Centro de Estudios Población(2) es menor que el crecimiento vegetativo de las áreas rurales del cantón Cuenca, fenómeno que también se cumple para la provincia del Azuay en su conjunto. Sin embargo de tener un crecimiento vegetativo menor el área urbana crece y participa de la población cantonal y provincial cada vez más.

Por otro lado la ciudad de Cuenca se ha convertido en el núcleo de la provincia, al cual pretenden llegar a través del proceso migratorio una gran masa de la población que se encuentra dispersa en el resto del cantón Cuenca y de la provincia del Azuay. Aparentemente un flujo migratorio considerable, desde el punto de vista cuantitativo lo hace directamente a la ciudad, mientras que otro flujo no menos importante llega a la ciudad después de haber cambiado de residencia primero del campo a la cabecera parroquial o a alguna cabecera cantonal y a la ciudad. Esta movilidad espacial de la población provincial genera un dinámico proceso de urbanización al interior de la ciudad, mientras que la movilidad espacial al interior del cantón parece ser que dinamiza primero la concentración de la población en la periferia de la ciudad conformada por las parroquias más cercanas a la ciudad.

Estas parroquias periféricas, en la mayoría de los casos se han convertido en "pueblos dormitorio" de los hogares obreros que venden su fuerza de trabajo en la ciudad, o en talleres de los trabajadores a domicilio. Esto explicaría cómo parroquias como El Valle, Sinincay, Ricaurte, Baños, han concentrado población en niveles mucho más elevados que el resto de parroquias que conforman la provincia y cuyo número de habitantes superan las 10.000 personas, exceptuando Ricaurte que tiene cerca de 9.000 habitantes en 1982. Poblaciones que diariamente en su gran mayoría salen a ofrecer su

(2) Al respecto ver Cabrera, Luis, "Dinámica demográfica del Cantón Cuenca".

fuerza de trabajo en la ciudad de Cuenca en labores de construcción, textiles, servicio doméstico, comercio al por menor, etc.

El resto de parroquias que conforman el cantón Cuenca, pero que se encuentran geográficamente más alejadas del centro urbano, sus poblaciones son menores, y aparentemente no se nutren de inmigrantes, sino por el contrario, son poblaciones expulsadoras de población, y en virtud de estas características sus habitantes apenas superan los dos mil, exceptuando a Chaucha que no llega al número de habitantes anotado anteriormente.

Esta forma de distribuirse la población en el espacio del cantón Cuenca, se reproduce en el resto de cantones que conforman la provincia del Azuay. La provincia aparece entonces con un centro o especie de núcleo concentrador de la población que es la ciudad de Cuenca rodeado de una serie de centros urbanos menores conformados por las cabeceras cantonales que mientras más alejados se encuentran menos importantes son, y éstos a su vez de una serie de centros parroquiales. Los centros parroquiales se nutren de población rural, pero al mismo tiempo nutren de población a los centros cantonales, y éstos a la ciudad. Esta por su parte, nutre de población a ciudades más grandes como Quito y Guayaquil, pero al mismo tiempo también recibe población de otras provincias, o directamente sin escalas del interior de su provincia.

No hay que olvidar que la población tiende a concentrarse en los espacios que le permiten mejorar sus condiciones de vida, por esa razón los valles y cuencas hidrográficas tienen más población que las partes altas de la provincia, y al mismo tiempo la ciudad ofrece mejores condiciones de vida que el campo, ya sea por la diversificación de los servicios sanitarios, de educación, etc. así como por las condiciones materiales en la producción y en la obtención de ingresos necesarios para su subsistencia, lo cual crea las condiciones para la concentración poblacional urbana en la provincia del Azuay.

Si agrupamos las divisiones político administrativas cantonales y parroquiales bajo el nombre de localidades según los intervalos de población en los que participaría cada una de

ellas, podemos establecer de acuerdo a las tablas 1, 2, 3, que se presentan al final de este trabajo, que en 1972 no existe ninguna jurisdicción que llegue a concentrar 100.000 habitantes, mientras que en 1974, y en 1982, el cantón Cuenca, supera ampliamente este límite, constituyéndose esta localidad en la única que participa en la población provincial con más del 30%.

Las localidades que tienen entre 10.000 y 19.999 habitantes se han modificado en los tres años que analizamos de la siguiente forma: en 1962, las localidades de este tamaño representaban apenas el 1,61% del total de estas localidades de la provincia, y agrupaban al 3,65% de la población provincial. Este tipo de localidades tenían una participación bastante reducida tanto en la población como en las localidades totales de la provincia, y fueron ganando en importancia en los años posteriores cuya participación en 1974, subieron las localidades al 4,76% de las localidades totales de la provincia para ese mismo año, mientras que la población llegó a participar con el 8,86% con respecto a la población total de la provincia, es decir, se nota una variación muy considerable, tanto en el número de localidades como en la concentración de la población en este tipo de unidades político administrativas. Finalmente, este mismo tipo de localidades en 1982 superan los valores anteriores cuando las localidades participan con el 9,52% con respecto al total de localidades provinciales, y absorben una población del 15,90% del total de población provincial.

Lo que se han llamado localidades hasta este momento y cuyo tamaño poblacional fluctúa entre los 10.000 y los 19.999 habitantes, son unidades político administrativas geográficamente cercanas a la ciudad de Cuenca. En este sentido, lo anotado sobre la importancia de la migración por escalas toma más importancia, ya que, con los datos de que disponemos, parece ser que los centros cantonales crecen en la participación de la población cada vez más, y lo que es más importante, se van formando nuevos centros de concentración poblacional, especialmente los que más cercanos se encuentran a la ciudad de Cuenca, como anotamos anteriormente y que corresponden a las parroquias periféricas de esta ciudad.

Es interesante notar que existe una brecha muy amplia

en el tamaño de las localidades en nuestra provincia, la misma que se va ampliando en los últimos años, así en 1962, no existía ninguna localidad con poblaciones entre los 20.000 y 50.000 habitantes, este último límite inferior del intervalo de población en el que se encuentra el cantón Cuenca, y en la medida que la población de este cantón crece amplía el límite superior de la brecha, y ésta también aumenta. Esta diferencia tan notoria entre el núcleo poblacional y el resto de localidades, nos da idea de la forma cómo se distribuye la población en la provincia.

Un tercer grupo de localidades que se caracterizan por tener entre 2.000 y menos de 10.000 habitantes, son las que cuantitativamente predominan en la provincia, así en 1962, este tipo de localidades participan con el 74,19% del total de localidades provinciales, agrupando al 61,57% de la población provincial. Esta gran dispersión poblacional en este tipo de localidades, en los años posteriores, va perdiendo importancia poblacional, aunque como localidades su importancia sea mayor o igual.

Esta tendencia se puede apreciar en el año de 1974, donde a pesar que las localidades de este tamaño aumentan su participación a 79,36%, sin embargo, su importancia poblacional se reduce al 57,40% del total de población provincial. Esta reducción confirma nuestro planteamiento que son éstas unidades espaciales las que se convierten en abastecedoras de la concentración en los centros urbanos tanto cantonales como en la ciudad de Cuenca, convirtiendo a este proceso en continuo en las últimas décadas y que explican la contradicción entre la alta fecundidad que estas localidades tienen y el lento crecimiento de sus poblaciones.

Posteriormente, se puede observar que para 1982 la participación de estas localidades, se reduce al 74,61%, porcentaje inferior al de 1974, y que también significa una mayor disminución en la participación poblacional que tienen estas localidades en la población provincial cuyo porcentaje es de 45,32%. Estas reducciones, posibilitan que este tipo de localidades se conviertan en localidades más pequeñas, y de menor concentración de la población, es decir, se da un proceso de dispersión y atomización de la población.

Finalmente, las localidades cuyo tamaño poblacional, es menor de 2.000 habitantes, y que son precisamente las que

se encuentran ubicadas, en las cordilleras o sus estribaciones, tienden a desaparecer, seguramente porque su población está emigrando a las localidades de mayor concentración poblacional como lo habíamos anotado anteriormente.

Estas localidades, que en 1962 componían el 22,59% del total de localidades de la provincia y que sumaban el 7,56% de la población provincial, disminuyen en 1974 al 14,29% y concentran apenas el 3,52% de la población, situación que se mantiene en 1982 casi invariable, aunque siempre está presente la tendencia a disminuir su importancia tanto de las localidades que representan el 14,28%, así como de la población que absorbe y que baja a 3,21% del total de la población provincial.

De la información presentada hasta el momento se puede deducir que la tendencia dominante de concentrar la población en el área urbana del cantón Cuenca, y del resto de cantones de la provincia, está alimentada por la desaparición de una serie de localidades de tamaño pequeño y mediano, las cuales generan la población emigrante hacia la gran urbe. Es así mismo importante notar que no existen ciudades de tamaño intermedio como sucede en otras provincias, y en consecuencia la concentración es unicelular.

El proceso de concentración de la población visto empíricamente no debe confundirnos sobre las ventajas y desventajas que esto implica, puesto que si entendemos que la mayoría de la población lo conforman las clases dominadas, llámense éstos proletariados, campesinos, etc., su concentración permite una mayor organización tanto sindical como política de esta población, lo que les permitirá coordinar y masificar sus intereses como clases dominadas de este sistema.

Desde el punto de vista económico, la concentración de la población permite desarrollar la división social del trabajo, la productividad del mismo, luchar en busca de una mejor participación en el ingreso, y lo que es más importante, transformar las relaciones sociales de producción dominantes y de explotación a las que se encuentran sometidos.

En definitiva se podría argumentar mucho más de las ventajas que para la población representa su concentración, y de la misma manera se podría establecer una serie de desven-

tajas que genera este proceso, pero la intención en este trabajo no es hacer una apología, ni una crítica al mismo, sino más bien entender el fenómeno con la objetividad que se presenta en la realidad.

Iguals resultados obtendremos, si es que medimos el grado de concentración de la población de la provincia a través de la curva de Lorenz y de los coeficientes de concentración de Gini. Utilizando la curva de Lorenz, se puede apreciar que en los tres años de los que disponemos información, la tendencia es a alejarse cada vez más de la curva de equidistribución, representada por la diagonal en el gráfico en mención y que a pesar de verificarse gráficamente ligeros cambios, sin embargo en valores relativos son muy importantes como analizamos anteriormente.

Por su parte el coeficiente de concentración ya mencionado, permite explicar la tendencia que asume la población en cuanto a su distribución en el espacio se refiere, pudiendo ser tal tendencia a concentrarse o a dispersarse. Así, cuando este coeficiente de concentración utilizado tiende a la unidad, representa los grados que va adquiriendo la concentración de la población; y si por el contrario este indicador tiende a ser cero representa también que la población se distribuye equitativamente en el espacio. Tanto la unidad que representa absoluta concentración, como cero que representa la equitativa distribución poblacional en el espacio, son límites teóricos que no representan a ninguna población en el mundo.

COEFICIENTES DE CONCENTRACION

AÑOS	C.C.
1962	0,4302
1974	0,4772
1982	0,5287

Fuente: Cuadros 1, 2, 3 del Anexo.
Elaboración: Idem.

Para la provincia del Azuay, los índices de concentración respectivos para los tres momentos censales se expresan

en este cuadro.

De acuerdo a la información se establece que la tendencia a concentrarse de la población registra cierto dinamismo en la provincia del Azuay, en 1962 el grado de concentración es de aproximadamente 0,43 pasando en 1974 a 0,47 y en 1982 a 0,52, estableciéndose un crecimiento importante entre los dos extremos de este período de aproximadamente el 22,89%. Es decir el dinamismo en que crece el grado de concentración de la población es superior al 1% anual.

Pero si establecemos las diferencias de crecimiento entre los dos subperíodos censales, podemos ver con más claridad que el incremento en el crecimiento del grado de concentración se registra en el segundo subperíodo. En efecto, el crecimiento para el primer período es de 10,92%, lo que significa a su vez una tasa de crecimiento anual de 0,95% aproximadamente, mientras que en el segundo subperíodo el crecimiento es de 10,79% que representa un crecimiento anual de 1,27% aproximadamente.

El mayor ritmo que adquiere el grado de concentración de la población en la provincia del Azuay entre 1974 y 1982, que representa el segundo subperíodo, está fuertemente influenciado por el patrón de desarrollo implementado a partir de la dictadura militar de Rodríguez Lara en favor de la industrialización del país, y más aún si es que consideramos que la provincia del Azuay tuvo ciertas ventajas sobre algunas otras provincias del país, especialmente en cuanto a los beneficios de la ley de fomento industrial en vigencia durante ese período.

Sin embargo de lo importante que pudo haber sido la política económica de ese período, no debemos olvidar que asistimos a un proceso de urbanización acelerado en todo el país y América Latina, fruto de una serie de transformaciones económicas y políticas y como una tendencia fruto del particular desarrollo del capitalismo en la misma.

Esta misma tendencia se puede establecer para la provincia del Azuay si es que consideramos los índices de disimilitud obtenidos a través de los valores acumulados de población y de las localidades de los cuadros 1, 2, 3 que se presentan en los anexos respectivos, cuyos valores son los del cuadro siguiente

INDICES DE DISIMILITUD

AÑOS	ID.
1962	0,3447
1974	0,4115
1982	0,4036

FUENTE: Idem

ELABORACION: Idem.

Según este indicador se puede establecer cuál es la distancia entre la diagonal que representa equidistribución en la curva de Lorenz, y la curva que resulta de la concentración poblacional en la provincia para cada uno de los años censales que estamos analizando en este trabajo.

Cuando el índice se acerca a uno la población tiende a una absoluta concentración, lo cual es en la realidad imposible, puesto que todos los habitantes tendrían que estar dentro de un punto en el espacio. Sin embargo es posible que la población se concentre hasta llegar a valores cercanos a uno.

En el caso de la provincia del Azuay se puede establecer que a medida que aumenta el grado de concentración, como es lógico la curva de la distribución real de la población se aleja cada vez más de la curva de equidistribución, y en consecuencia los índices de disimilitud que registran tal alejamiento crecen también cada vez más.

CONCLUSIONES

De este primer intento de interpretación de la distribución de la población en el área geográfica de la provincia del Azuay se puede establecer algunas tendencias de tipo general:

1. Existe un proceso de concentración de la población que al mismo tiempo se convierte en un proceso de urbanización y de despoblamiento de algunas zonas del área rural que alimenta la concentración de la población en el área urbana especialmente en la ciudad de Cuenca.
2. Además de la ciudad de Cuenca la población se concentra en algunos espacios formados por los valles o en las cuencas hidrográficas de la provincia y que en la provincia del Azuay coinciden con las divisiones político administrativas cantonales, como son Gualaceo, Paute,

Santa Isabel, etc.

3. En las áreas donde menos se concentra la población, o más bien donde más dispersa está la población son las que se encuentran en las cimas o faldas de las cordilleras que componen geográficamente la provincia del Azuay, y son las que aparentemente constituyen el flujo migratorio entre el campo y la ciudad, alimentando los procesos de concentración y urbanización en la provincia, a través de establecer una serie de interrelaciones sociales y espaciales.
4. En los espacios donde se concentra la población hay un mayor desarrollo de las relaciones salariales en la producción, lo que nos permitiría establecer que el proceso de concentración poblacional es inherente al la provincia y del país.
5. Se mantiene una considerable población en los espacios geográficos cuya baja calidad del suelo no les permite producir para su subsistencia, lo que les convierte en potenciales migrantes ya sea hacia el área urbana de la provincia o hacia otras provincias.
6. El proceso de concentración de la población se dinamiza en los últimos años, siguiendo la tendencia registrada en América Latina, pero además impulsado por el propio proceso de desarrollo capitalista y de la política económica implementada a partir de la implementación del proceso de industrialización de la economía ecuatoriana.
7. Finalmente de acuerdo a cómo se presentan las tendencias se puede esperar una agudización de las mismas en estos años y en los próximos, para lo cual se debería planificar con criterio social tanto el uso del espacio urbano como la dotación de servicios, y poder brindar una vida digna a los habitantes tanto del área rural como de la urbana.

CUADRO No. 1
AZUAY 1982
COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI E INDICE DE DISMILITUD

TAMAÑO DE LAS LOCALIDADES	XI		YI		% Acumulados		X(YI-1)	XI-YI
	POBL.	%	LOC.	%	XI	YI		
100.000 y más	157.213	35,57	1	1,59	35,57	1,59	395,18	33,98
50.000 - 99.999								
20.000 - 49.999								
10.000 - 19.999	70.300	15,90	6	9,52	51,47	11,11	1.552,34	6,38
5.000 - 9.999	82.563	18,68	12	19,05	70,15	30,16	6.013,26	779,37
2.000 - 4.999	117.746	26,64	35	55,56	96,79	85,72	9.679,00	2.919,19
MENOS DE 2.000	14.197	3,21	9	14,28	100,00	100,00	8.572,00	11,07
Total del Azuay	442.019	100,00	63	100,00			17.639,78	12.352,40

FUENTE: Censo de Población de 1962.
ELABORACION: CEPD - IDIS.

$$C.C. = 17.639,78 \cdot 12.352,40 / 10.000 = 0,5287$$

$$I.D. = 80,72 / 200 = 0,4036$$

CUADRO No. 2
AZUAY 1974
COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI E INDICE DE DISMILITUD

TAMAÑO DE LAS LOCALIDADES	XI		YI		% Acumulados		X(YI-1)	XI-YI
	POBL.	%	LOC.	%	XI	YI		
100.000 y más	111.018	30,22	1	1,59	30,22	1,59	191,90	28,63
50.000 - 99.999								
20.000 - 49.999								
10.000 - 19.999	32.545	8,86	3	4,76	39,08	6,35	930,49	62,14
5.000 - 9.999	84.746	23,07	11	17,46	62,15	23,81	5.326,88	394,65
2.000 - 4.999	126.084	34,33	39	61,90	96,48	85,71	9.648,88	2.297,19
MENOS DE 2.000	12.921	3,52	9	14,29	100,00	100,00	8.571,00	10,77
Total del Azuay	367.324	100,00	63	100,00			16.101,37	11.329,08

FUENTE: Censo de Población de 1962.
ELABORACION: CEPD - IDIS.

$$C.C. = 16.101,37 \cdot 11.329,08 / 10.000 = 0,4772$$

$$I.D. = 82,29 / 200 = 0,4115$$

CUADRO No. 3
AZUAY 1962
COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI E INDICE DE DISIMILITUD

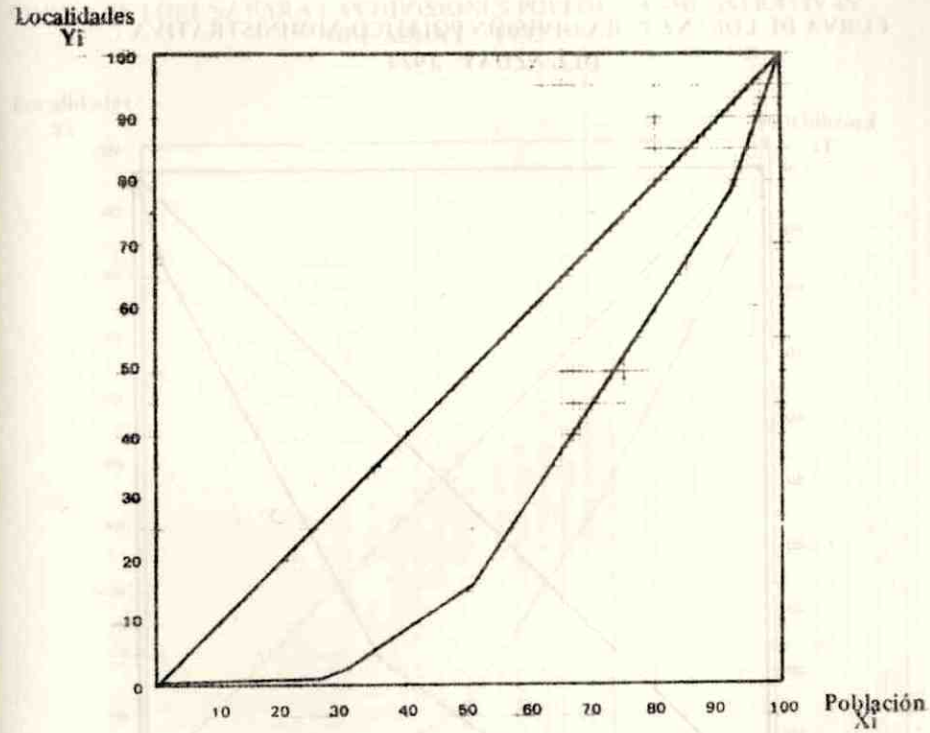
TAMAÑO DE LAS LOCALIDADES	XI	Yi	LOC. %	% XI	Yi	Acumulados	[Xi-1]Yi	Xi(Yi-1)	Xi-Yi
100.000 y más	74.765	27,22	1	1,61	0	0	87,66	25,61	
50.000 - 99.999	10.020	3,65	1	1,61	27,22	1,61	497,62	49,70	2,04
20.000 - 49.999	54.151	19,72	8	12,90	30,87	3,22	3.916,17	162,90	6,82
10.000 - 19.999	114.949	41,85	38	61,29	50,59	16,12	9.244,00	1.490,13	19,44
5.000 - 9.999	20.757	7,56	14	22,58	92,44	77,41		7.741,00	15,03
2.000 - 4.999					100,00	100,00			
MENOS DE 2.000									
Total del Azuay	274.642	100,00	62	100,00			13.745,44	9.443,73	68,94

FUENTE: Censo de Población de 1962.
ELABORACION: CEPD - IDIS.

$$C.C. = 13.745,44 \cdot 9.443,73 / 10.000 = 0,4302$$

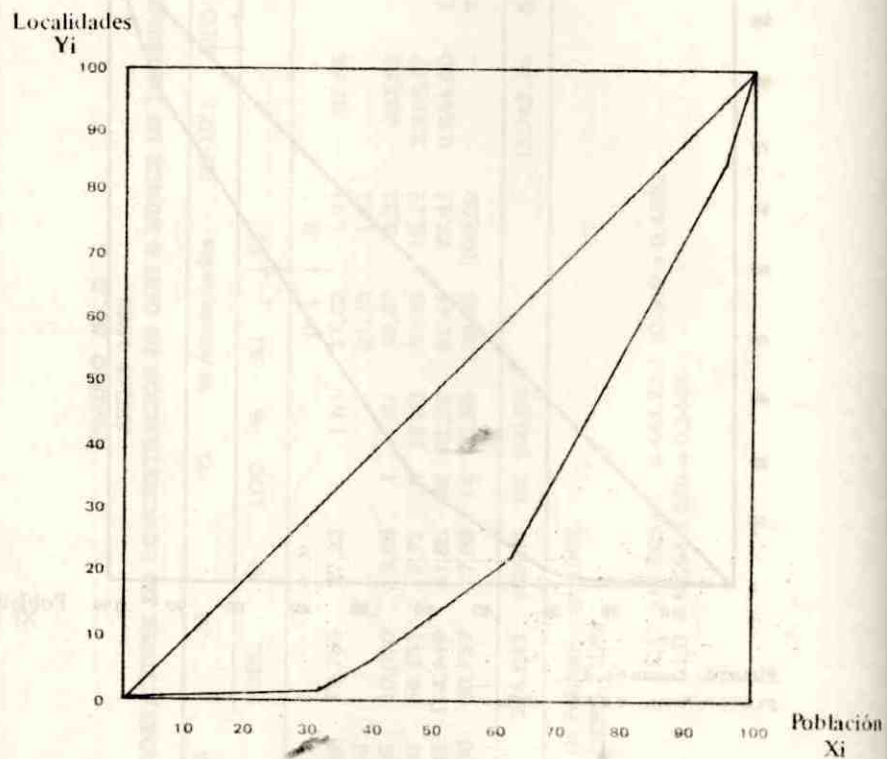
$$I.D. = 68,94 / 200 = 0,3447$$

CURVA DE LORENZ PARA LA DIVISION POLITICO-ADMINISTRATIVA DEL AZUAY. 1962



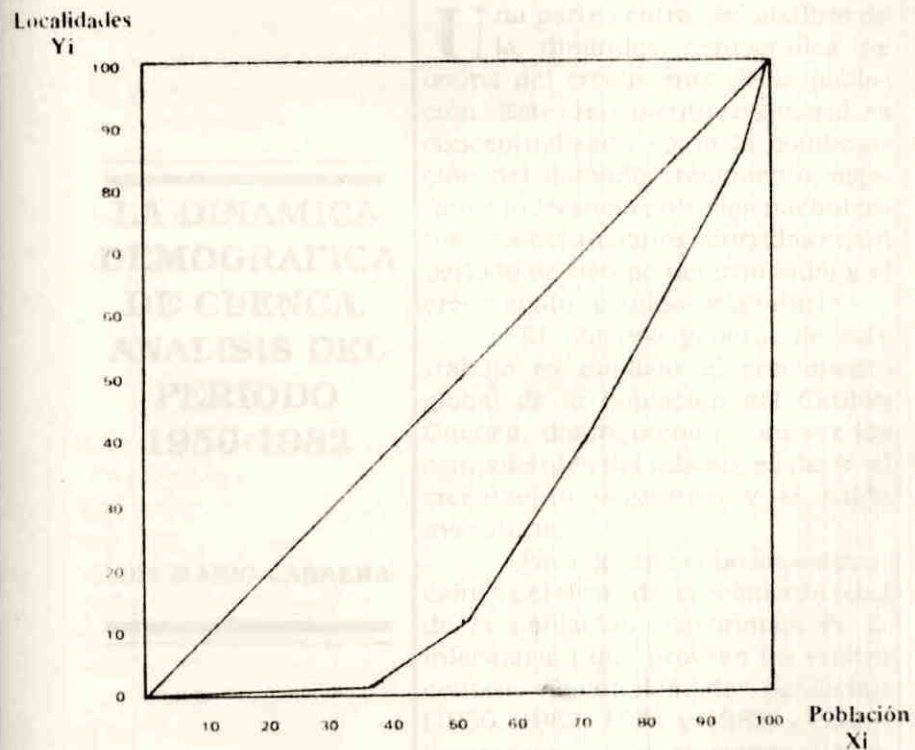
FUENTE: Cuadro No. 3
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS.

CURVA DE LORENZ PARA DIVISION POLITICO-ADMINISTRATIVA
DEL AZUAY 1974



FUENTE: Cuadro No. 2.
ELABORACION: C.E.P.D. - IDIS

CURVA DE LORENZ PARA LAS DIVISIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS
DEL AZUAY 1982



FUENTE: Cuadro No. 1.
ELABORACION: C.E.P.D. - IOIS

LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE CUENCA. ANALISIS DEL PERIODO 1950-1982

LUIS MARIO CABRERA

INTRODUCCION

Una parte central del análisis de la dinámica demográfica se ocupa del crecimiento de la población. Este crecimiento en general, es conceptualizado como la combinación del llamado crecimiento vegetativo (diferencia entre los nacimientos y las defunciones ocurridas en un periodo de tiempo determinado) y el crecimiento -o saldo- migratorio.

El objetivo general de este trabajo es analizar el crecimiento global de la población del Cantón Cuenca, distinguiendo a su vez los componentes del mismo, es decir, el crecimiento vegetativo y el saldo migratorio.

Para llevar a cabo las estimaciones del ritmo del crecimiento total de la población, partiremos de la información que proveen los cuatro censos nacionales de población (1950, 1962, 1974 y 1982) y consideraremos, a efectos comparativos, en los tres periodos intercensales, el crecimiento en la provincia del Azuay, con mayor énfasis, el Cantón Cuenca, que es la unidad de mayor interés en este estudio, y el resto provincial.

La segunda parte del trabajo estudia los cambios ocurridos en la estructura por sexo y edad de la

población, llegándose a determinar que se trata de una población "relativamente joven" y, mediante algunos indicadores se llega a ver cómo ha ido cambiando la estructura a lo largo del periodo de análisis, así mismo en base a medidas simples, se muestra la distribución espacial de la población del cantón Cuenca.

Debo manifestar que lo aquí señalado, no es más que un ensayo de tipo cuantitativo, y que por lo tanto se limita a describir cuál ha sido el comportamiento demográfico de nuestra provincia y cantón, sin llegar a realizar un análisis del porqué de tal comportamiento, y es preciso aclarar aquello, ya que el comportamiento de la población no tiene el carácter de "autónomo", sino por el contrario guarda estrecha relación con el contexto socio-económico en el que se desenvuelve.

Finalmente, debo agradecer al señor Alfredo Lattes, Coordinador del PROLAP, quien tuvo la amabilidad de revisar y corregir un borrador de este documento.

1. El crecimiento de la población de Cuenca en el entorno provincial.

Se entiende por crecimiento de la población el aumento o disminución que se produce en su tamaño durante un periodo determinado de tiempo. Pero este crecimiento en valores absolutos dice muy poco y es por ello que se prefiere su tratamiento en términos relativos al tamaño o, mejor aún, en términos de tasas de crecimiento y así, este fenómeno dinámico será más comprensible y fácil de comparar, tanto entre distintas poblaciones como entre distintos periodos. Se entiende por tasa de crecimiento medio anual de la población el valor porcentual promedio anual en que ella aumenta o disminuye.

Para el caso que se estudia, el Cantón Cuenca, como así también para la provincia del Azuay y sus restantes cantones, durante los tres últimos periodos intercensales, las tasas de crecimiento medio anual han sido las que se incluyen en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Tasas de crecimiento medio anual. El Azuay y sus cantones, periodos intercensales, entre 1950 y 1982

Provincias y Cantones	Periodos intercensales		
	1950-1962	1962-1974	1974-1982
Azuay	0,75	2,52	2,19
Cuenca	1,30	3,45	3,02
Resto provincial	0,19	1,38	0,93
Girón	0,53	1,21	0,25
Gualaceo	-0,65	1,63	1,78
Paute	-0,69	1,11	0,99
Sta. Isabel	2,67	1,86	1,07
Sigsig	-0,08	1,09	0,33

FUENTE: Tabla 1 del Anexo.

ELABORACION: CEPD-IDIS.

La primera observación general que resulta del Cuadro 1 es la gran variedad de ritmos o tasas de crecimientos, tanto entre los distintos cantones y el total provincial, como en estas unidades a través de los tres periodos. En otras palabras, el ritmo de crecimiento poblacional de estas subpoblaciones ha sido muy desigual entre si y muy cambiante en el tiempo en cada una de ellas. Estas diferencias son a su vez el reflejo de las distintas dimensiones que han tenido los componentes demográficos -natalidad, mortalidad y migraciones- en cada unidad de observación.

La provincia del Azuay tuvo un crecimiento muy bajo en el periodo 1950-1962 y esto está expresado, a su vez, en el crecimiento negativo de tres cantones (Gualaceo, Paute y Sigsig) y el crecimiento muy bajo de Girón. Sin embargo, en ese periodo, el cantón Cuenca presenta un crecimiento moderado y Santa Isabel muestra el único ritmo de crecimiento que puede ser calificado alto, separándose así, estos dos cantones del comportamiento más general.

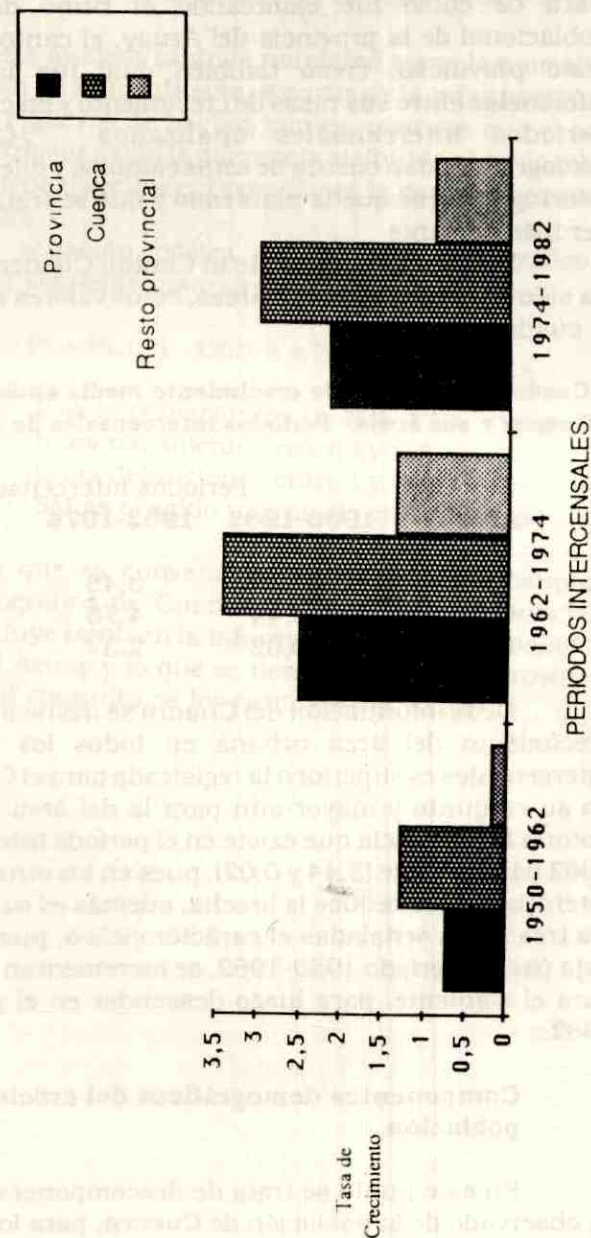
En el periodo 1962-1974 el panorama del crecimiento poblacional en el Azuay y sus cantones cambia radicalmente: todas las tasas, excepto la de Santa Isabel, aumentan significa-

tivamente. La provincia, globalmente considerada alcanza una tasa media anual del 2,52 por ciento que es un crecimiento alto (3,5 veces el del periodo anterior) mientras el cantón Cuenca muestra el valor más alto de todos: una tasa del 3,45 por ciento, que es un ritmo de crecimiento muy alto. Efectivamente, una tasa de este valor hace que una población duplique su tamaño en aproximadamente 20 años.

Otro aspecto interesante del crecimiento poblacional de este período (1962-74) es que, con la señalada excepción de Cuenca, los restantes cantones alcanzan valores de crecimiento moderados y dentro de un rango de variación reducido (1,09 a 1,86 por ciento). El promedio para el resto provincial aumentó de 0,19 por ciento en el período 1950-1962 a 1,32 por ciento en este período intercensal. Esto quiere decir que si bien el cantón Cuenca es el que mayor cuenta da del cambio provincial el resto de la provincia se recupera mucho del bajo crecimiento mostrado en el período anterior. Sintetizando, se puede decir que entre el primer y segundo período intercensal analizados, el crecimiento poblacional del Azuay aumenta en forma notable y corrige las profundas diferencias que se observaron en el resto del Azuay en el período anterior, pero destacando, por otra parte, el muy alto crecimiento experimentado por el Cantón Cuenca que es el único que se aparta de la relativa homogeneidad del resto.

En el período 1974-1982 el ritmo del crecimiento poblacional del Azuay disminuye un poco (2,52 a 2,19 por ciento) y también lo hace el Cantón Cuenca, aunque a niveles más altos (ver Cuadro 1), pero entre los restantes cantones de la provincia los cambios fueron muy disímiles y así se ve, por un extremo, Paute que aumenta muchísimo su tasa de -0,69 a 1,16 por ciento y por el otro Girón cuya tasa de crecimiento cae en forma muy pronunciada (de 1,21 a 0,25 por ciento). Resumiendo, en el último período se destaca una disminución leve del crecimiento del Azuay y de Cuenca, -su cantón con mayor tasa de crecimiento poblacional- y cambios muy diferenciales, mayoritariamente de descenso, en el resto de los cantones provinciales. Con esto último se rompe aquella relativa homogeneidad de comportamiento observada en el período intercensal anterior. Por otra parte la tasa global del resto provincial disminuye y se distancia de la tasa de Cuenca.

TASA DE CRECIMIENTO DE LA PROVINCIA del Azuay, Cuenca y el resto provincial



En el Gráfico 1 se puede observar una imagen muy clara de como fue cambiando el ritmo de crecimiento poblacional de la provincia del Azuay, el cantón Cuenca y el resto provincial, como también cual fue la distancia o diferencias entre sus tasas de crecimiento y en cada uno de los periodos intercensales analizados. ¿Qué factores demográficos dan cuenta de estos cambios y diferencias? es un interrogante que queda planteado y que se tratará de responder más adelante.

Tomando únicamente al Cantón Cuenca, veamos cuál ha sido su crecimiento por áreas, estos valores se observan en el cuadro siguiente:

Cuadro No. 2: Tasa de crecimiento media anual. El Cantón Cuenca y sus áreas. Periodos intercensales de 1950 a 1982.

AREAS	Periodos intercensales		
	1950-1962	1962-1974	1974-1982
Total	1,30	3,45	3,02
Urbano	3,44	4,75	4,46
Rural	0,02	2,37	1,44

De la información del Cuadro se destaca que la tasa de crecimiento del área urbana en todos los tres periodos intercensales es superior a la registrada para el Cantón Cuenca en su conjunto y mayor aún para la del área rural, es muy notoria la diferencia que existe en el periodo intercensal 1950-1962 básicamente (3,44 y 0,02), pues en los otros dos periodos intercensales se reduce la brecha, además es característica de las tres áreas señaladas el carácter cíclico, pues de una tasa baja para el periodo 1950-1962, se incrementan notablemente para el siguiente, para luego descender en el periodo 1974-1982.

2. Componentes demográficos del crecimiento de la población

En este punto se trata de descomponer el crecimiento ya observado de la población de Cuenca, para los tres últimos

periodos intercensales, en los tres fenómenos demográficos intervinientes, es decir, la natalidad, la mortalidad y el saldo migratorio.

En este análisis tanto la natalidad como la mortalidad se cuantifican en forma directa, a partir de la información que brindan los registros de hechos vitales mientras que el saldo migratorio, o mejor dicho la diferencia atribuida al saldo migratorio, se obtiene directamente mediante la conocida ecuación compensadora.

Esta ecuación básica del análisis demográfico se expresa de la siguiente manera:

$$P_{t+n} - P_t = N_{t,t+n} - D_{t,t+n} + SM_{t,t+n}$$

donde: P es la población en t y t+n
N los nacimientos entre t y t+n
D las defunciones entre t y t+n
SM es el saldo migratorio entre t y t+n

Dado que es conveniente caracterizar el comportamiento demográfico de Cuenca en su entorno provincial el Cuadro 3 incluye también la información correspondiente a la provincia del Azuay y lo que se denominó el resto provincial, que incluye al conjunto de los cantones del Azuay.

Cuadro 3. Componentes del crecimiento poblacional en la provincia del Azuay, el cantón Cuenca y resto provincial (valores absolutos y tasas por mil) por períodos intercensales, entre 1950 y 1982.

Poblaciones y componentes del crecimiento demográfico	Periodos intercensales					
	1950-62		a) 1962-74		b) 1974-82	
	Val.Abs.	Tasa	Val.Abs.	Tasa	Val.Abs.	Tasa
AZUAY						
Nacimientos	138,539	44,0	162,667	44,0	122,488	35,7
Defunciones	63,962	20,2	52,282	14,1	35,447	10,3
Crec. Veget.	74,577	23,8	110,385	29,9	87,041	25,4
Población	23,667	7,5	92,682	25,0	74,695	21,8
Saldo Migrac.	-50,910	-16,2	-17,703	-4,8	-12,730	-3,7
CUENCA						
Nacimientos	70,232	44,1	85,668	41,7	66,219	32,0
Defunciones	32,587	20,5	27,692	13,5	19,527	9,4
Crec. Veget.	37,645	23,6	57,976	28,2	46,692	22,6
Población	20,597	12,9	69,992	32,8	62,043	30,0
Saldo Migrac.	-17,048	-10,7	12,016	5,6	15,351	7,4
RESTO PROVINCIAL						
Nacimientos	68,307	43,8	76,999	46,7	56,269	41,4
Defunciones	31,375	20,1	24,590	14,9	15,920	11,7
Crec. Veget.	36,932	23,7	52,409	31,8	40,349	29,7
Población	3,070	2,0	22,686	13,8	12,652	9,3
Saldo Migra.	-33,862	-21,7	-29,723	-18,0	-27,697	-20,4

FUENTE: Tablas No. 1 y 5 del Anexo.

ELABORACION: CEPD-IDIS.

- a) Los valores correspondientes a 1950-57 se obtuvieron mediante extrapolación lineal.
- b) En todos los casos es la relación entre el promedio anual y los nacimientos, defunciones, etc. a mitad del periodo.

NOTA: Cabe destacar que en este caso las tasas se han calculado por distinto procedimiento que en el Cuadro 1, de allí las diferencias observadas.

El Cantón Cuenca, tema central de este artículo, presenta (como ya se expusiera en el punto 1) una importante subida del ritmo de crecimiento poblacional entre el primer y segundo periodo intercensal para luego descender, moderadamente, entre el segundo y el tercero. Si se atiende al crecimiento vegetativo de la población, en estos periodos, este componente demográfico sigue el mismo movimiento de ascenso y descenso, pero dentro de un rango menor de variación (Cuadro 2). Es decir, parte de la variación de la tasa total de crecimiento se explica por el movimiento vegetativo. Sin embargo, debe quedar bien claro que el principal factor demográfico del aumento del crecimiento poblacional entre el primer y segundo periodo, fue el saldo migratorio que pasó de una tasa negativa de -10,7 por mil a una positiva de 5,6 por mil. Visto en términos de valores absolutos, de una pérdida de 17.048 personas en el primer periodo se pasa a ganar 12.016 personas en el segundo. El saldo migratorio observado es resultado del balance que se produce entre las salidas (emigraciones) y las entradas (inmigraciones), dos valores que son desconocidos en este caso. (1)

Volviendo entonces al movimiento del crecimiento vegetativo puede indicarse que entre el primer y segundo periodo intercensal el efecto positivo de la natalidad se reduce un 5,4 por ciento mientras que el efecto negativo de la mortalidad disminuye en un 34,1 por ciento, en otras palabras, el incremento observado del crecimiento vegetativo se debe, exclusivamente, al descenso de la mortalidad (que incluso consigue absorber la disminución de la natalidad).

Entre el segundo y tercer periodo intercensal la tasa global de crecimiento cae levemente debido a la baja experimentada por el crecimiento vegetativo. En este caso la disminución de este factor consigue anular el aumento que presenta el saldo migratorio. A diferencia de lo que había ocurrido entre los periodos anteriores, la reducción de la natalidad es ahora la causa principal de estos cambios. Efectivamente, entre el segundo y tercer periodo la tasa de

(1) Mediante procedimientos de estimación directos se puede conocer la emigración y la inmigración. Por razones de simplificación no se han calculado en este trabajo.

natalidad disminuye un 23,3 por ciento lo que significa perder 9,7 puntos sobre su contribución (positiva) al crecimiento vegetativo mientras que la mortalidad, que también se reduce en forma significativa (la tasa de mortalidad disminuye un 30,4 por ciento) sólo disminuye su contribución negativa en 4,1 puntos. La migración incrementó su contribución positiva en 1,8 puntos y así resulta, de la combinación de los dos fenómenos demográficos, la caída de 2,8 puntos observada entre las tasas de crecimiento poblacional de Cuenca entre los periodos 1962-1974 y 1974-1982.

En el caso del resto provincial, la lectura del rol que juega cada componente demográfico puede verse en el Cuadro 2, y de manera resumida, caben las siguientes observaciones:

En los tres periodos intercensales que se analizan, el saldo migratorio ha sido el factor decisivo del bajo crecimiento poblacional del resto de la provincia: siempre ha sido negativo y con una tasa oscilante alrededor del 20 por mil.

El crecimiento vegetativo aumenta significativamente entre el primer periodo (1950-62) y los dos segundos (1962-74-82). Este aumento fue, principalmente una consecuencia de la disminución de la mortalidad. La natalidad aumenta también en el segundo periodo (1962-74) pero desciende luego en el tercero.

En síntesis, el resto provincial se ha mantenido en su rol de "área que expulsa población" mientras mantiene e incrementa su crecimiento vegetativo.

3. Fecundidad

En el punto anterior se pudo observar que en Cuenca entre el primer y tercer periodo intercensal, el nivel de la natalidad desciende un 27,4 por ciento, mientras que en el resto de la provincia, tras un aumento en el segundo periodo, disminuye en el tercero.

Ya se señaló que los cambios de la natalidad expresan no sólo los cambios que ocurren en la fecundidad sino también en la composición por sexo y edad de la población.

Para tratar de analizar más concretamente qué ha pasado con la fecundidad (controlando parcialmente los cambios en la composición por sexo y edad) se calculó, para las

tres últimas fechas censales, la tasa de fecundidad general.

El Cuadro 3 muestra los valores de estas tasas para las tres poblaciones bajo análisis.

Cuadro 4. Tasas de fecundidad general para el Azuay, Cuenca y el resto provincial. 1962-1982

Poblaciones	Tasa de fecundidad general por mil (a)		
	1962	1974	1982
Azuay	196,5	161,2	149,6
Cuenca	192,4	148,2	109,0
Resto Provincial	201,0	180,7	227,5

FUENTE: Tablas No. 5 y 3 del Anexo.

ELABORACION: CEPD-IDIS.

(a) Es la relación por cociente entre el número de nacimientos y la población femenina en edades reproductivas.

Las tasas del Cuadro 3 no dejan lugar a dudas que el descenso de la fecundidad en el Cantón Cuenca ha sido un fenómeno firme y claro a través de los años que van desde 1962 a 1982. Efectivamente entre 1962 y 1974 el descenso fue de aproximadamente un 23 por ciento, mientras que entre 1974 y 1982 alcanzó a más del 26 por ciento. Una situación contraria presenta el resto provincial, donde si bien se observa cambios pequeños, no hay una tendencia y, entre el año 1962 y 1982, se produjo un ligero aumento.

El total provincial (Azuay) naturalmente muestra un descenso de la fecundidad intermedio entre Cuenca y el resto de la provincia.

Quedan entonces dos preguntas planteadas para futuras investigaciones. ¿Cuáles fueron los factores que determinaron esta importante disminución de la fecundidad en el Cantón Cuenca?, y ¿por qué estos factores no operaron de manera similar en el resto de la provincia?

4. Cambios en la composición por sexo y edad.

A medida que una población crece como consecuencia del efecto combinado de la natalidad, la mortalidad y las migraciones, también se producen cambios en su composición por sexo y edad. Esto ocurre, básicamente, porque estos fenómenos demográficos son diferenciales según el sexo y la edad de las personas.

Cuadro 5. Índice de masculinidad y estructura de la población por grandes grupos de edad, en el Azuay, Cuenca y el Resto Provincial. Años censales entre 1950 y 1982.

Poblaciones y grandes grupos de edad	Años Censales							
	1950		1962		1974		1982	
	Porc.	IM	Porc.	IM	Porc.	IM	Porc.	IM
AZUAY								
0-14	40,9	101,3	42,2	99,7	43,9	100,5	41,5	101,0
15-64	54,7	85,1	53,3	79,8	50,9	78,4	53,1	80,8
65 y más	4,4	68,9	4,5	74,9	5,2	71,6	5,4	73,3
TOTAL	100,0	90,6	100	87,4	100	87,1	100	91,0
CUENCA								
0-14	40,3	98,5	42,1	98,2	42,6	99,9	39,5	100,9
15-64	55,1	82,2	53,5	78,9	52,5	80,9	55,7	87,8
65 y más	4,6	67,5	4,4	70,3	4,9	69,7	4,8	69,6
TOTAL	100	87,7	100	86,1	100	81,9	100	91,8
RESTO PROVINCIAL								
0-14	41,45	104,1	42,4	101,3	45,6	101,4	44,7	101,3
15-64	54,4	88,1	53,0	80,8	48,7	81,7	49,0	68,1
65 y más	4,2	70,5	4,6	80,0	5,7	73,9	6,3	78,0
TOTAL	100	93,5	100	88,9	100	85,9	100	89,8

FUENTE: Tablas No. 2 del Anexo.

ELABORACION: CEPD-IDIS.

Si se analizan los valores del Cuadro 4 se puede apreciar que la provincia del Azuay ha mantenido, con oscilaciones, su composición por sexo (IM = 90,6 en 1950 y 91,0 en 1982) mientras que su composición por edad, muestra una leve reducción en el grupo central de 15 a 64 años (de 54,7 a 53,1

por ciento) y un correspondiente aumento en los grupos extremos, en mayor medida en el caso de los viejos (que pasa de 4,4 por ciento en 1950 a 5,4 en 1982). Sintetizando, la provincia no presenta cambios de mucha importancia en estas características demográficas de su población.

Si centramos nuestra atención en el Cantón Cuenca se puede observar una ligera disminución del grupo 0-14 años que se corresponde con la disminución de la fecundidad, y un aumento de los grupos central y viejo que se corresponde con la migración positiva y la reducción de la mortalidad. Es decir, estos factores demográficos (fecundidad, mortalidad y migración) por sus respectivas tendencias se han neutralizado entre sí en cuanto a generar cambios en la composición por edad, que, como se vio, no presenta mayores modificaciones.

En Cuenca, se observan aumentos de mayor importancia en el IM (pasó de 87,1 a 91,8 entre 1950 y 1982) pudiendo ser esto consecuencia de una predominancia de los hombres en el saldo migratorio. Este supuesto a su vez está sostenido por el aumento más acentuado que se observa en el IM del grupo de edades 15-64 (pasa de 82,2 a 87,8).

Cambios en sentido contrario a los de Cuenca, se observan en el resto provincial, donde ya se vio que los componentes demográficos tuvieron una tendencia contraria a los de Cuenca. Así se observa una importante reducción del grupo 15-64, que desciende de 54,4 a 49,0 por ciento entre 1950 y 1982 y, por la mayor emigración de hombres, su IM desciende notablemente de 88,1 a 68,1.

5. Redistribución espacial y urbanización.

Como ya se observó en el punto 1 la población del Cantón Cuenca siempre creció a un ritmo más rápido que el resto provincial. En consecuencia, durante estas tres décadas, se ha producido un proceso de redistribución espacial de la población hacia este cantón.

En 1950, Cuenca representaba el 48,8 por ciento de la población de la provincia del Azuay, mientras que en 1982 esta proporción asciende al 62,2 por ciento. En otras palabras, se ha producido un proceso de concentración de población en el Cantón Cuenca. Por otro lado, en 1950, el nivel de urbanización

zación provincial sólo alcanzaba al 19,6 por ciento mientras que en 1982 asciende a 38,2 por ciento. Es decir, al nivel provincial, se observa un importante proceso de urbanización o incremento de la concentración de la población en áreas urbanas. Cabe entonces la pregunta siguiente: ¿en qué medida la concentración de población en Cuenca se corresponde con la concentración urbana?

El Cuadro 5 nos ofrece los elementos para observar estos procesos de redistribución espacial de la población y responder a esta pregunta.

Cuadro 6. Distribución espacial y nivel de urbanización de la población del Azuay, el Cantón Cuenca y el resto provincial, entre 1950 y 1982.

Poblaciones	Años censales							
	1950		1962		1974		1982	
	Prop. de pobl.	Nivel de urb.	Prop. de pobl.	Nivel de urb.	Prop. de pobl.	Nivel de urb.	Prop. de pobl.	Nivel de urb.
Azuay	100,0	19,6	100,0	25,3	100,0	32,0	100,0	38,3
Cuenca	48,8	32,7	52,1	42,2	58,0	49,0	62,2	55,4
Resto Prov.	51,2	7,1	47,9	7,1	42,0	8,4	37,8	10,0

FUENTE: Tabla No. 4

ELABORACION: CEPD-IDIS.

La provincia del Azuay contenía en 1950 una población que, en forma muy significativa, residía en áreas rurales (80,4 por ciento) y si bien en 1982, esta proporción disminuye, continúa siendo aún, una población predominantemente rural (61,7 por ciento). Por otra parte, como ya se vio, durante estos años se produjo una importante redistribución positiva en el Cantón Cuenca. Paralelamente, este cantón -que ya era el menos rural en 1950- pasa, en 1982, a tener más del 50 por ciento de su población residiendo en áreas urbanas. Sintetizando, los dos procesos observados a nivel provincial: concentración de población en Cuenca y concentración urbana son, en cierto modo, las dos caras de un mismo proceso pues, la concentración de población en Cuenca se ha correspondido con la concentración urbana dentro de este Cantón.

No tenemos la información precisa para saber si la migración hacia Cuenca proveniente del resto provincial, se dirigió hacia las áreas rurales de Cuenca a la vez que la población de éstas migraba a su vez a las áreas urbanas o bien si aquella migraba directamente a las áreas urbanas de Cuenca. Pero si hemos visto, con la escasa información disponible, que la migración fue el principal componente demográfico de estos procesos, al punto que consiguió contrarrestar el efecto de sentido contrario que produjo la reducción diferencial de la fecundidad.

6. Conclusiones

De lo hasta aquí analizado, se puede concluir que el Cantón Cuenca durante todo el lapso de tiempo revisado (1950-1982), tiene una tasa de crecimiento total promedio anual mayor a la de la provincia y la del resto provincial, y mayor aún la tasa del área urbana de Cuenca.

Por otro lado, en los tres espacios geográficos señalados, se observa una tendencia a la reducción tanto de la natalidad y de la mortalidad, y en lo referente al saldo migratorio, la provincia y el resto provincial presentan valores negativos para el periodo analizado, no así el Cantón Cuenca que tiene valor negativo únicamente en el primer periodo (1950-1962), para en los dos periodos intercensales siguientes presentar valores positivos y crecientes, lo que equivale a decir que la provincia y el resto provincial son zonas "expulsoras" de población, en cambio, Cuenca es una zona "receptora" de población.

Así mismo, en los tres espacios geográficos mencionados, su población en cuanto a la estructura por edad se refiere, se clasifica dentro de lo que se denomina una población "relativamente joven", pues alrededor del 45% del total es menor a 15 años y más o menos el 5% es mayor a 65 años de edad.

Finalmente, la población de la provincia, tiende a concentrarse en Cuenca, y dentro de ésta en el área urbana, así en 1950 el 49% de la población de la provincia residía en el Cantón Cuenca, para 1982 fue el 60%; dentro de Cuenca el 33% de su población estaba ubicada en el área urbana, en tanto que para 1982 pasó a ser el 55%.

TABLA No. 1
POBLACION TOTAL DEL AZUAY, CUENCA Y EL RESTO PROVINCIAL
POR FECHAS CENSALES

	1950	1962	1974	1982
Azuay	250.975	274.642	367.324	442.019
Cuenca	122.434	143.031	213.027	275.070
Resto provincial	128.541	131.611	154.297	166.949
Girón	28.230	30.075	34.574	35.306
Gualaceo	31.152	28.827	34.798	40.460
Paute	31.783	29.271	33.268	36.178
Santa Isabel	16.550	22.800	28.256	30.939
Sigsig	20.826	20.638	23.401	24.066

FUENTE: Censos de Población de 1950, 1962, 1974 y 1982.

TABLA No. 2
POBLACION POR SEXOS, SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD PARA EL AZUAY,
CUENCA Y EL RESTO PROVINCIAL POR FECHAS CENSALES

	1950		1962		1974		1982	
	HOMB	MUJ	HOMB	MUJ	HOMB	MUJ	HOMB	MUJ
AZUAY								
0-14	51.627	50.942	57.916	58.096	80.764	80.332	92.165	91.208
15-64	63.159	74.175	64.927	81.365	82.137	104.775	102.217	126.470
65 y más	4.518	6.554	5.284	7.054	8.058	11.258	10.052	13.711
TOTAL	119.304	131.671	128.127	146.515	170.959	196.365	204.434	231.389
CUENCA								
0-14	24.475	24.856	29.798	30.349	45.341	45.404	54.604	54.124
15-64	30.446	37.029	33.765	42.802	49.985	61.761	71.599	81.538
65 y más	2.267	3.361	2.608	3.709	4.328	6.208	5.419	7.786
TOTAL	57.188	65.246	66.171	76.860	99.654	113.373	131.622	143.448
RESTO PROVINCIAL								
0-14	27.152	26.086	28.118	27.747	35.423	34.928	37.561	37.084
15-64	32.713	37.146	31.162	28.563	32.152	43.014	30.618	44.932
65 y más	2.251	3.193	2.676	3.345	3.730	5.050	4.633	5.925
TOTAL	62.116	66.425	61.956	69.655	71.305	82.992	72.812	87.941

FUENTE: Censos de Población de 1950, 1962, 1974 y 1982.

TABLA No. 3

**POBLACION FEMENINA DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD PARA EL AZUAY,
CUENCA Y EL RESTO PROVINCIAL. AÑOS 1962-74-82**

	1962	1974	1982
AZUAY	67.777	87.023	105.988
CUENCA	35.790	52.068	69.670
RESTO PROVINCIAL	31.987	34.955	36.318

FUENTE: Censos de Población de 1962, 1974 y 1982.

TABLA No. 4
POBLACION POR AREAS PARA EL AZUAY, CUENCA Y EL RESTO PROVINCIAL.
AÑOS 1950-1962-1974-1982

	TOTAL Urbano	Rural	TOTAL	Urbano	Rural	TOTAL	Urbano	Rural	TOTAL			
Azuay	250.975	49.110	201.865	274.642	69.722	204.920	367.324	117.493	249.831	442.019	169.165	272.863
Cuenca	122.434	39.983	82.451	143.031	60.402	82.629	213.027	104.470	108.557	275.070	152.406	122.664
Resto pro vincial	128.541	9.127	119.414	131.611	9.320	122.291	154.297	13.023	141.274	166.949	16.750	150.199

FUENTE: Censos de Población de 1962, 1974 y 1982.

TABLA No. 5
NACIMIENTOS Y DEFUNCIONES PARA EL AZUAY, CUENCA Y
EL RESTO PROVINCIAL. NOV. DE 1950 A NOV. 1982.

AÑOS	AZUAY		CUENCA		RESTO PROVINCIAL	
	NACIM.	DEFUNC.	NACIM.	DEFUNC.	NACIM.	DEFUNC.
1950	843	580	421	294	422	286
1951	9.619	6.620	4.807	3.349	4.812	3.271
1952-54	31.419	17.916	15.810	9.111	15.609	8.805
1955-57	34.209	16.161	17.331	8.262	16.878	7.899
1958	12.020	5.184	6.251	2.668	5.769	2.516
1959	12.381	4.712	6.348	2.539	6.033	2.173
1960	12.844	4.681	6.401	2.284	6.443	2.397
1961	13.165	4.103	6.637	2.110	6.528	1.993
1962	13.316	4.430	6.886	2.251	6.430	2.179
1963	14.069	4.616	7.303	2.431	6.766	2.185
1964	13.906	4.342	7.326	2.312	6.580	2.030
1965	14.229	4.444	7.461	2.266	6.768	2.178
1966	13.587	4.371	7.026	2.364	6.561	2.007
1967	13.406	4.473	7.069	2.401	6.337	2.072
1968	14.057	4.885	7.351	2.494	6.706	2.391
1969	13.655	4.517	7.032	2.360	6.623	2.157
1970	13.891	4.335	7.272	2.249	6.619	2.086
1971	14.869	4.706	7.836	2.634	7.033	2.072
1972	14.611	4.466	7.847	2.303	6.764	2.163
1973	15.036	4.706	8.094	2.536	6.942	2.170
1974	14.032	4.868	7.717	2.601	6.315	2.267
1975	13.866	4.051	7.852	2.185	6.014	1.866
1976	14.658	4.224	7.986	2.222	6.672	2.002
1977	14.041	4.518	7.477	2.480	6.564	2.038
1978	14.372	4.012	7.986	2.212	6.386	1.800
1979	14.779	4.327	8.106	2.413	6.673	1.914
1980	13.920	4.036	7.589	2.276	6.331	1.760
1981	14.468	4.137	7.992	2.307	6.476	1.830
1982	14.426	3.270	6.905	1.982	7.521	1.288
TOTAL	423.694	151.691	222.119	79.896	201.575	71.795

FUENTE: Estadísticas Vitales de 1958 a 1982.

INTRODUCCION

El presente artículo es una síntesis breve de los resultados obtenidos en la investigación realizada por el CEPD como parte del Proyecto de Naciones Unidas, que tiene por objetivo detectar las diferentes estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo campesina del contorno rural de la ciudad de Cuenca, como un primer intento de avanzar en el conocimiento y sistematización de las formas de reproducción de dicha fuerza de trabajo en esta zona o incluso en un espacio más amplio como es la región. Se trata, además, de una experiencia nueva en la investigación regional, tanto por el tema como por la metodología de análisis de la realidad. Es un estudio de carácter exploratorio, que utiliza como unidad de análisis a la familia y como principal técnica de recopilación de información, las "historias de vida", por considerarla más adecuada para nuestro objetivo, debido a que una de sus ventajas sobre las otras técnicas, es la de permitir conocer los procesos en los que se hallan inmersas las familias, sean éstos de cualquier índole, lo cual no sucede con la encuesta ni con la entrevista. Aunque sea una técnica más utilizada en estudios antro-

ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DE CUENCA: UN ESTUDIO EXPLORATORIO

CLEMENTINA GONZALEZ

pológicos y sociológicos, sin embargo, resulta muy útil para estudios económicos, políticos, demográficos, etc.

De ninguna manera se puede considerar los resultados de esta investigación como algo definitivo, ya por las limitaciones inherentes al método de análisis, pues, de un estudio exploratorio resulta muy forzado hacer cualquier tipo de generalizaciones o buscar tendencias, si no es en el plano de hipótesis; como, por tratarse de un primer intento de avanzar en el estudio de la fuerza de trabajo regional, desde esta nueva perspectiva. Por el contrario, se busca aportar con algunos elementos de la realidad empírica que contribuyan a la discusión y reflexión sobre el tema, objeto de investigación.

1. LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DE CUENCA: ALGUNOS APUNTES TEORICOS Y METODOLOGICOS PARA EL ANALISIS.

El estudio de las estrategias de reproducción de las familias campesinas, aunque tenga un carácter exploratorio, rebasa el estudio de las estrategias de sobrevivencia. En un estudio de tipo exploratorio, pueden encontrarse familias que generen y organicen sus estrategias no sólo en función de garantizar la supervivencia sino, también, en torno a un proceso de acumulación. Tampoco estamos estudiando un determinado estrato social de familias campesinas, por el contrario dejamos abiertas la posibilidad de que en la investigación surjan familias de variados estratos sociales. Si bien, la familia, constituye la unidad de análisis de nuestra investigación, sin embargo, estamos conscientes de que en su interior, su estructura social, no es homogénea, pues estará mediada por una estructura de clases.

Es preciso, entonces, definir qué se entiende por "estrategias de sobrevivencia" para comprender mejor el sentido de las estrategias de reproducción. Las estrategias de sobrevivencia hacen relación al "sistema de comportamientos y prácticas productivas y sociales, tendientes a asegurar aquellas condiciones de existencia que permiten no sólo la reproducción simple de un grupo como tal, sino también la de sus

características particulares, que al mismo tiempo que lo especifican constituyen un elemento de su integridad y cohesión sociales, lo que contribuye a reforzar la dinámica de sus estrategias" (Sánchez P., 1984, pp. 10). Y, por "estrategias de reproducción" estaríamos definiendo el conjunto de actividades económicas, sociales, políticas, culturales, etc. que se articulan en el marco de una unidad económica familiar, que si bien es parte de una determinada estructura social, tiene sus propias especificidades, y están orientadas, en la mayoría de los casos, a garantizar la supervivencia de la unidad familiar, su reposición y reproducción biológica y social, como también, a garantizar y reproducir cierto nivel de acumulación.

En este sentido, el estudio de las estrategias de reproducción, está mediado por el análisis de la relación de la unidad familiar con los medios de producción, básicamente, la tierra, es decir, la relación de propiedad o de posesión frente a ella; y, con la fuerza de trabajo familiar con que cuenta. Esto desde el punto de vista de las relaciones sociales de producción. Sin embargo, existe otro componente básico, que es parte de estas estrategias: las relaciones de parentesco. Por ello que difícilmente se van a encontrar unidades familiares campesinas constituidas por personas no emparentadas fenómeno, un tanto, más común en las áreas urbanas. Incluso, en muchas familias, las relaciones de parentesco pueden ser más importantes que las relaciones de producción con miras a la supervivencia y reproducción del grupo familiar.

Para ello resulta indispensable conocer la estructura familiar, en términos de su tamaño, composición y tipos de unidades familiares que existen en el área de estudio.

Un aspecto fundamental dentro de la reproducción, y, particularmente, como estrategia de las familias campesinas es la Producción, que debe ser estudiada, tanto desde el punto de vista de su organización social, es decir, como "forma de producción" cuanto del tipo de producción y del destino de la misma: autoconsumo o mercado.

Otro elemento básico dentro de las estrategias de producción, es la ocupación. Fenómeno que debe ser estudiado al interior de la unidad familiar como fuera de ella. Al interior de ella puede presentarse más relacionada con la producción que allí se realiza y ciertas actividades de tipo comercial; además

de actividades de tipo estrictamente doméstico y ocupaciones que pueden estar orientadas a la producción de autoconsumo, o también para la obtención de un ingreso monetario mediante la realización de una parte de ella.

Y, las ocupaciones fuera de la unidad familiar, generalmente, están mediadas por un proceso de "movilización espacial", que además de considerar la migración, en el sentido de un cambio de su residencia habitual, también, incluye los movimientos diarios de la fuerza de trabajo campesina hacia la ciudad, básicamente, por razones de trabajo; y, de los demás miembros por educación, venta de productos y/o aprovisionamiento de bienes de consumo.

Sobre todo debemos destacar la importancia que tienen los movimientos de la fuerza de trabajo rural que, en las últimas décadas, con el desarrollo de la actividad industrial en la ciudad, se han vuelto, por decir algo, masivos. Generando con ello, una serie de transformaciones en su forma tradicional de reproducción, pues, aparece por esta vía un nuevo elemento en la reproducción, el salario. Que si en un primer momento fue un complemento, actualmente, se ha convertido en el factor principal en torno al cual, gira la reproducción de la fuerza de trabajo del área de estudio. Sin embargo, también podremos conocer en esta investigación, unidades que organizan casi todas sus estrategias de reproducción al interior de ellas, pero que, de alguna manera han sufrido un proceso de transformación respecto de las unidades familiares tradicionales de autoconsumo.

La ocupación fuera de la unidad familiar, va a implicar, además, un proceso de "movilidad social", es decir, la fuerza de trabajo que producía bajo relaciones de producción precapitalistas se inserta, a través del mercado de trabajo urbano, en otras relaciones sociales de producción, concretamente, capitalistas. Este fenómeno, trae consigo nuevas transformaciones, en sus pautas de consumo, en el nivel de organización social y político, en su comportamiento reproductivo social y biológico, en lo cultural e incluso a nivel de su identidad, entre otras, aunque este proceso se da en forma lenta y casi imperceptible.

Juega también un rol importante, tanto a nivel de las estrategias como de las condiciones en las que se realiza la

reproducción familiar, el Estado y sus políticas sociales y de desarrollo, a través de la implementación de infraestructura física y de una serie de servicios públicos de carácter básico para la población.

En síntesis, podríamos diferenciar algunas estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo campesina y, en general, de la unidad familiar: a) producción para el autoconsumo; b) producción para la venta y autoconsumo; c) producción para la venta; d) venta de su fuerza de trabajo por un salario; e) forma mixta, es decir, la reproducción se basaría en las actividades al interior de la unidad familiar (a y b) y en las actividades que se realizan fuera de ella y que generan, regularmente, ingresos monetarios.

LA FAMILIA COMO UNIDAD DE ANALISIS

Habíamos planteado, anteriormente, que el estudio de las estrategias de reproducción, en nuestra área de estudio, estaban directamente vinculadas con el análisis de las unidades económicas familiares campesinas. Sin embargo, antes de entrar a estudiar la estructura de la familia en la zona, es necesario precisar que para el propósito de nuestra investigación, utilizamos el concepto de familia como sinónimo de unidad económica familiar. Sin embargo, en el estricto sentido de su definición, hacen relación a fenómenos diferentes aunque no opuestos.

La familia, por ejemplo, se define, fundamentalmente, por el parentesco entre sus miembros, mientras que, la unidad económica familiar se refiere al conjunto de personas que comparten actividades económicas como la producción, distribución, consumo y actividades sociales, culturales, etc., estén o no ligados por el parentesco. Aunque, como veremos más adelante, en el área rural las relaciones de parentesco son fundamentales para la definición de estas unidades.

En efecto, la definición de unidad económica familiar se acerca más a la definición censal de "hogar multipersonal" que textualmente dice: "... un grupo de personas que viven en común, es decir, dos o más personas que se unen para proveer en grupo a su alojamiento y alimentación. A veces los miembros del grupo ponen en común sus ingresos y tienen un presupuesto único; el

grupo puede estar compuesto solamente de personas emparentadas entre sí, o de personas sin ningún vínculo de parentesco" (Cfr.: CELADE, 1976, pp. 6). Esto también se correspondería con el concepto de hogar-unidad doméstica.

Para establecer una tipología de las unidades familiares en el área de estudio, desde el punto de vista de su composición, retomamos la clasificación realizada por el CELADE, en los siguientes términos:

- "i) *Hogar nuclear* es el constituido de alguna de las siguientes formas:
 - "a. Matrimonio sin hijos;
 - "b. Matrimonio con un hijo soltero o más;
 - "c. Uno de los cónyuges con un hijo soltero o más.
- "ii) *Hogar extendido*, es el constituido por:
 - "a. Un hogar nuclear al que se ha agregado un pariente o más.
 - "b. Un jefe y un pariente o más de éste (siempre que no se trate de hijos solteros);
- "iii) *Hogar compuesto* que engloba a los restantes tipos de hogar, es el constituido por:
 - "a. Un hogar nuclear o extendido al que se ha agregado una persona o más, no emparentada con el jefe, incluso inquilinos (cuando son menores de 6) y sirvientes;
 - "b. Un grupo de personas no emparentadas (excluyendo los hogares colectivos). (Op. cit. 1976, pp. 56).

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL AREA DE ESTUDIO

El cantón Cuenca, con su principal centro urbano, la ciudad de Cuenca, cuenta con 21 parroquias rurales, asentadas sobre una superficie de 3.868 km². Sin embargo, para efectos de la investigación se consideraron únicamente las parroquias rurales más cercanas a la ciudad de Cuenca, localizadas en un radio de acción de 10 a 15 kilómetros, que se caracterizan por ser zonas tradicionalmente ligadas al cultivo de la tierra, y, que en la actualidad cuentan con una alta tasa de participación de

la PEA rural en las actividades urbanas, sobre todo, en la industria fabril y de la construcción, en torno a las cuales han articulado sus estrategias de reproducción. Son los llamados "pueblos dormitorio": San Joaquín, Baños, Sayausí, Sinincay, Sidcay, Llaqueo, Checa, Turi, Paccha, El Valle, fundamentalmente (ver mapa No. 1). Las restantes parroquias, no fueron consideradas para la investigación, ya por estar muy distantes y/o realizar actividades productivas totalmente diferentes a las de estas zonas, como el caso de Tarqui, Victoria del Portete, que son parroquias eminentemente ganaderas.

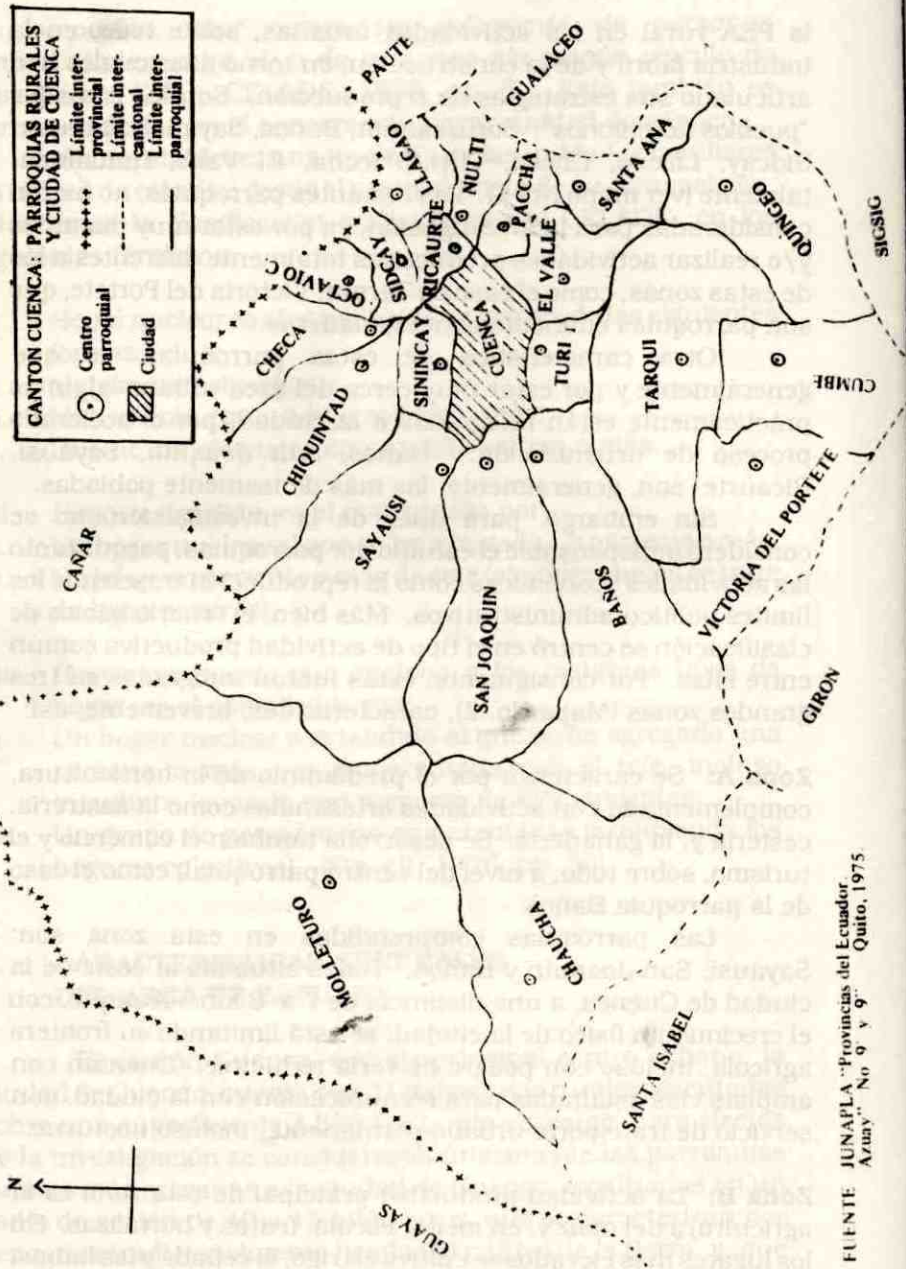
Otra característica de estas parroquias, es que generalmente y por estar muy cerca del área urbana -algunas prácticamente están integradas a la ciudad, por el acelerado proceso de urbanización: Baños, San Joaquín, Sayausí, Ricaurte- son, generalmente, las más densamente pobladas.

Sin embargo, para fines de la investigación, no se consideró indispensable el estudio por parroquias, porque tanto las actividades económicas como la reproducción trasciende los límites político-administrativos. Más bien, el criterio básico de clasificación se centró en el tipo de actividad productiva común entre ellas. Por consiguiente, éstas fueron integradas en tres grandes zonas (Mapa No. 2), caracterizadas, brevemente, así:

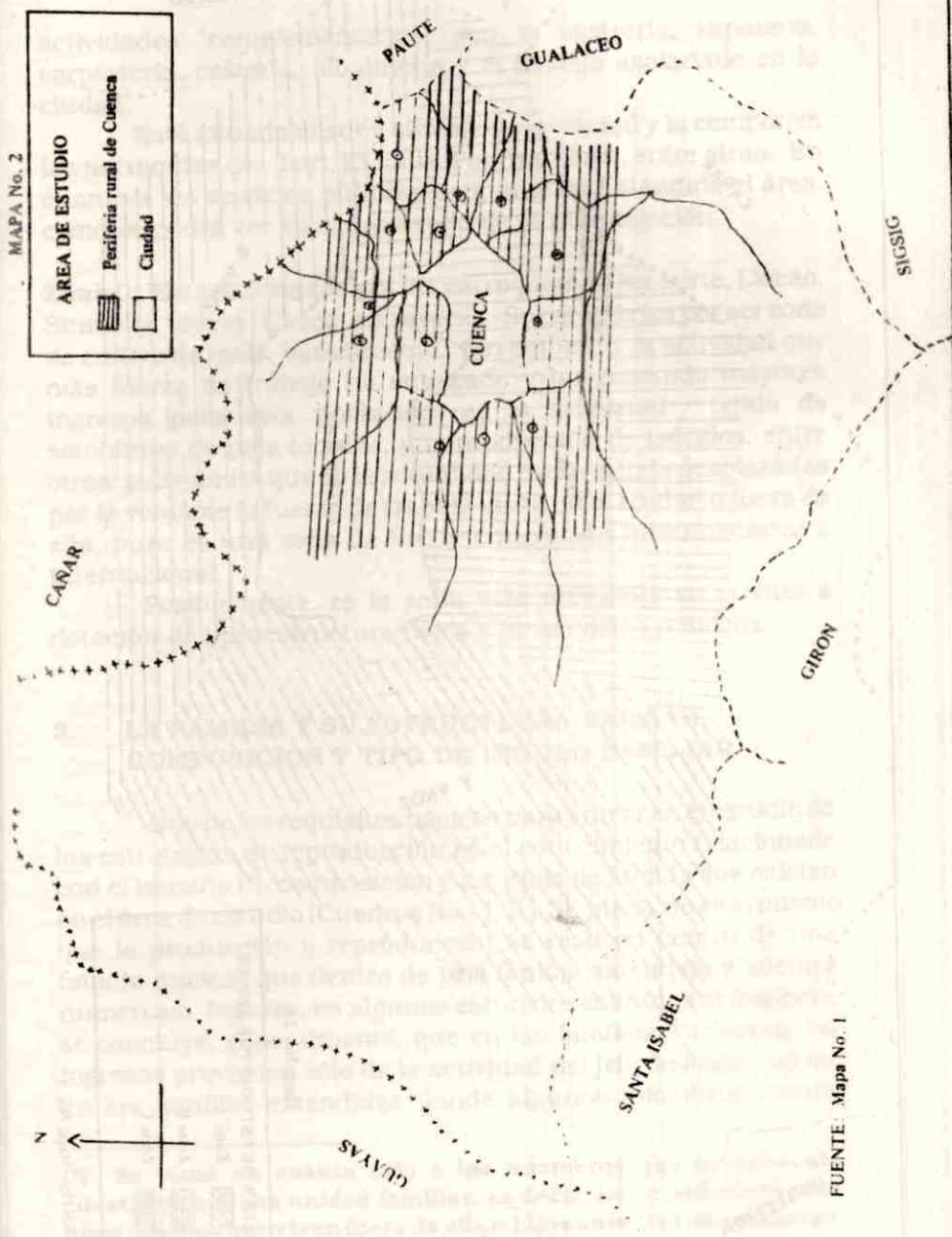
Zona A: Se caracteriza por el predominio de la horticultura, complementada con actividades artesanales como la sastrería, cestería y, la ganadería. Se desarrolla también el comercio y el turismo, sobre todo, a nivel del centro parroquial, como el caso de la parroquia Baños.

Las parroquias comprendidas en esta zona son: Sayausí, San Joaquín y Baños. Todas situadas al oeste de la ciudad de Cuenca, a una distancia de 7 a 8 km. Aunque, con el crecimiento físico de la ciudad, se está limitando su frontera agrícola, incluso con peligro de verla reducirse. Cuentan con amplias vías asfaltadas para comunicación con la ciudad, con servicio de transporte urbano permanente, incluso nocturno.

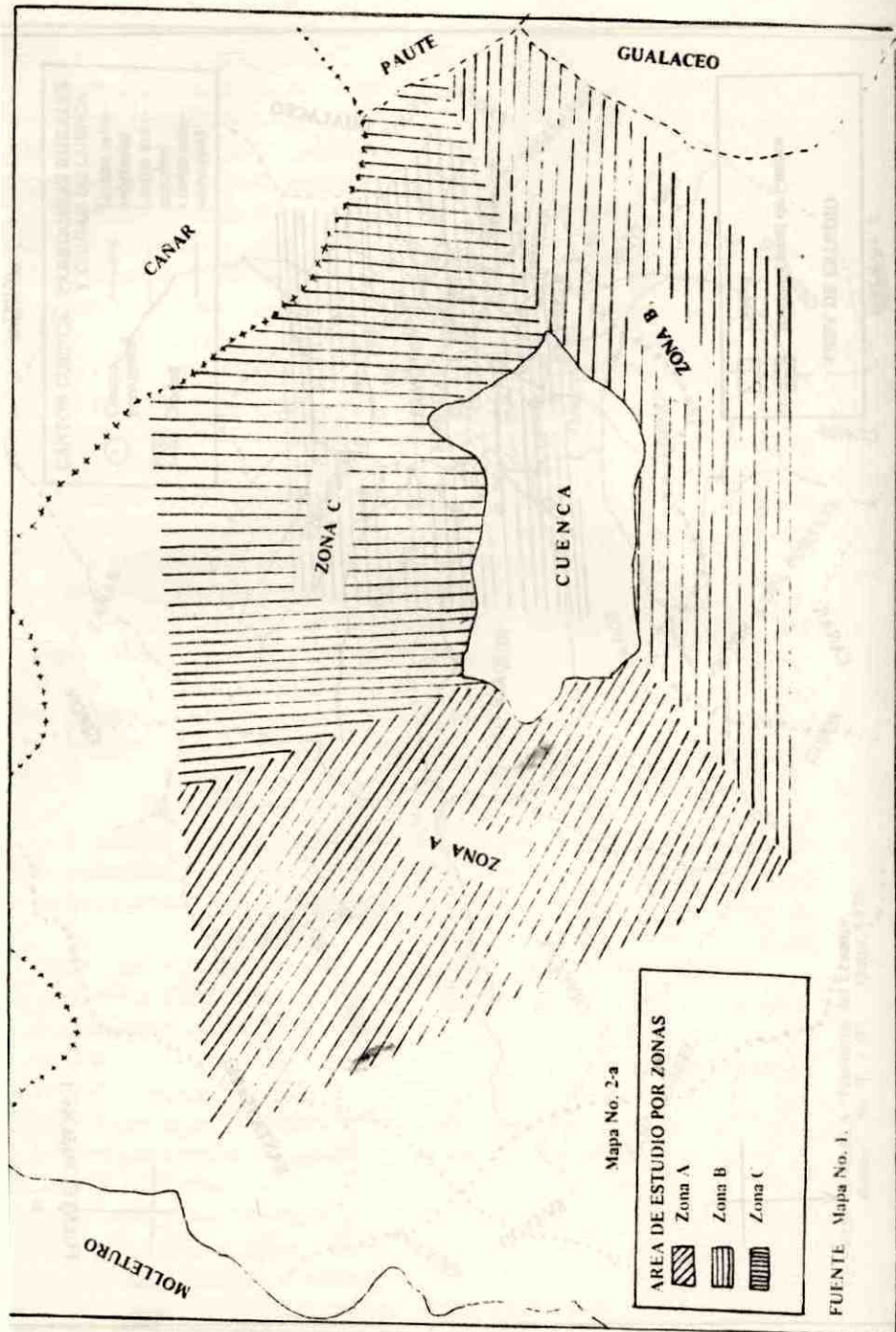
Zona B: La actividad productiva principal de esta zona es la agricultura del maíz y, en menor escala, frutas y hortalizas. En los lugares más elevados se cultiva el trigo, la cebada y las habas, además cuentan con zonas de pasto para el ganado. Las



FUENTE: JUNAPLA, "Provincias del Ecuador Actual", No. 9 y 9, Quito, 1975



FUENTE: Mapa No. 1



actividades "complementarias" son la sastrería, zapatería, carpintería, cestería, albalñería y el trabajo asalariado en la ciudad.

Está situada al sur y sureste de la ciudad y la componen las parroquias de: Turi, El Valle, Paccha, Nulti, entre otras. En cuanto a los servicios públicos está muy mal atendida el área, como se podrá ver en el desarrollo de la investigación.

Zona C: Estaría formada por las parroquias de Ricaurte, Llacao, Sinincay, Sidcay, Checa, entre otras. Se caracteriza por ser zona de cultivo de maíz, básicamente. Sin embargo, la actividad que más fuerza de trabajo ha empleado y ha generado mayores ingresos para esta población, es la artesanal: tejido de sombreros de paja toquilla, y la producción de ladrillos, entre otras; actividades que en la actualidad están siendo desplazadas por la venta de la fuerza de trabajo tanto en la ciudad o fuera de ella, pues es una zona de fuerte emigración interprovincial e internacional.

Posiblemente, es la zona más deficiente en cuanto a dotación de infraestructura física y de servicios públicos.

3. LA FAMILIA Y SU ESTRUCTURA: TAMAÑO, COMPOSICION Y TIPO DE UNIDAD FAMILIAR

Uno de los requisitos básicos para entrar en el estudio de las estrategias de reproducción es el conocimiento relacionado con el tamaño (*), composición y los tipos de familia que existen en el área de estudio (Cuadros No. 1, 2 y 3), pues, no es lo mismo que la producción y reproducción se realicen dentro de una familia nuclear que dentro de una familia extendida y además numerosa. Incluso, en algunos estudios realizados al respecto, se concluye, generalmente, que en las familias nucleares, los ingresos provienen sólo de la actividad del jefe de hogar, no así en las familias extendidas donde algunos miembros contri-

(*) Se tomó en cuenta sólo a los miembros que actualmente constituyen dicha unidad familiar, es decir, no se consideró a los hijos casados que viven fuera de ella o hijos ausentes; sin embargo, serán mencionados.

buyen tanto en la producción como en la generación de ingresos adicionales y en las otras actividades. Y, en relación con la familia, se mencionan también, algunos aspectos demográficos.

Zona A: De acuerdo al Cuadro No. 1 y al Gráfico No. 1, las cuatro familias investigadas, se componen en dos familias nucleares, Astudillo y Bermeo, y dos familias extendidas, Calderón y Durán (**). El tamaño de las primeras oscila entre 4 y 6 miembros, en tanto que las segundas, entre 8 y 12 miembros, además, las dos familias más viejas -Astudillo y Calderón- tienen como jefe de hogar a la madre por motivos de viudez, en el un caso, y separación, en el otro.

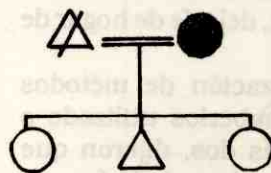
Por otro lado, la familia Astudillo, tiene 4 hijos casados, que aunque viven fuera de la unidad familiar, y por tanto no fueron considerados como parte de su tamaño actual, sin embargo, mantienen estrechas relaciones de reciprocidad, con la unidad familiar investigada, además de vivir en vecindad -porque la madre les repartió la tierra junto a la casa como parte de la herencia paterna-, también comparten algunas actividades productivas como el engorde de porcinos, bajo la modalidad de la aparcería, es decir, "a medias".

Otro caso, donde se han desarrollado relaciones de reciprocidad con los hijos casados la encontramos en la familia Durán; además es un caso de familia extendida, por la estrecha relación de consumo y de producción que mantiene la abuela materna, con la unidad familiar, aunque no comparta la vivienda. Al respecto, la cónyuge nos dice "... mi mamá come con nosotros, pero ella también trabaja engordando chanchos, pero nos ayudamos mutuamente, así como yo también les ayudo a mis dos hijas casadas con lo que tengo..." (CEPD, Historias de vida, 1986).

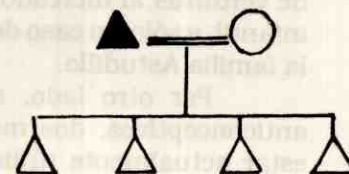
(**) El apellido de las familias es supuesto, para proteger la identidad de los informantes.

GRAFICO No. 1
ZONA A: COMPOSICION FAMILIAR

1. Familia Astudillo

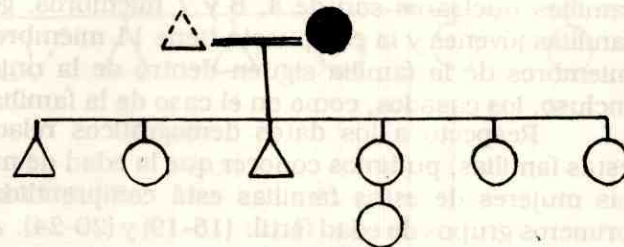


2. Familia Bermeo



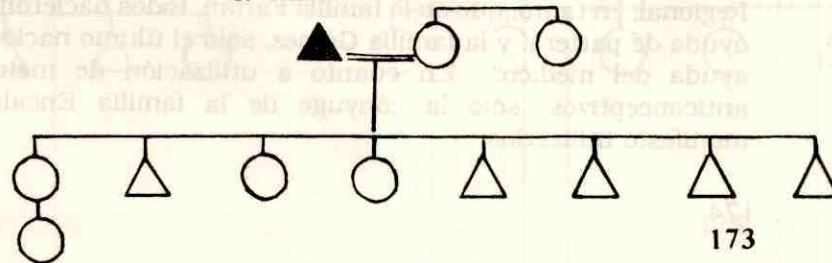
- △ Hombre
- Mujer
- ▲ ● Jefe de Hogar
- △/ Jefe de Hogar fallecido

3. Familia Calderón



- △/ Jefe de Hogar ausente

4. Familia Durán



Respecto a algunos datos demográficos captados en la investigación, a manera de información. La mayoría de mujeres del área, se han casado o han tenido su primer hijo dentro de los tres primeros grupos de edad fértil, es decir, (15-19), (20-24) y (25-29). Así mismo 3 mujeres han tenido abortos, y la que se casó más joven, tuvo dos abortos seguidos, probablemente por el tipo de actividad que realizaba: cargar leña, hierba, canastos de verduras al mercado. No se registran casos de mortalidad infantil, y sólo un caso de mortalidad adulta, del jefe de hogar de la familia Astudillo.

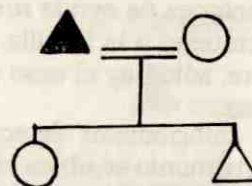
Por otro lado, respecto a la utilización de métodos anticonceptivos, dos mujeres reconocen haberlos utilizado o estar actualmente utilizándolos. Las otras dos, dijeron que nunca han utilizado, y que además ya han rebasado la fase de la menopausia. Los hijos nacieron con ayuda de las parteras en unos casos, y en otros, con atención médica en el Hospital Regional de la ciudad.

Zona B: De las unidades familiares investigadas (Cuadro No. 2 y Gráfico No. 2) se observa tres de tipo nuclear -Encalada, Gómez y Hurtado- y una compuesta, los Farfán. El tamaño de las familias nucleares son de 4, 6 y 7 miembros, generalmente, familias jóvenes y la compuesta tiene 11 miembros. Todos los miembros de la familia siguen dentro de la unidad familiar, incluso, los casados, como en el caso de la familia Farfán.

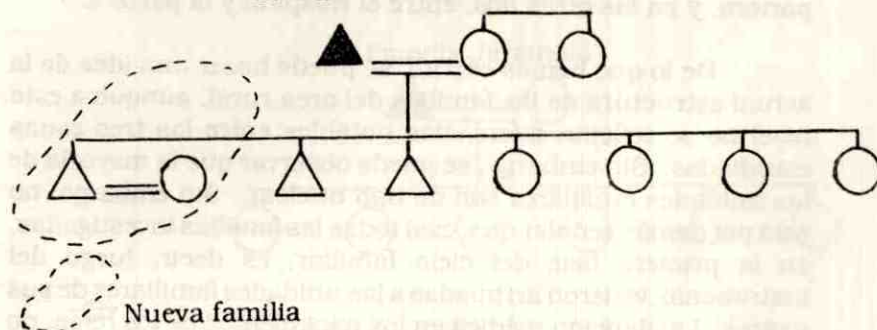
Respecto a los datos demográficos relacionados con estas familias, pudimos conocer que la edad de matrimonio de las mujeres de estas familias está comprendida en los dos primeros grupos de edad fértil: (15-19) y (20-24). Aunque no se registraron casos de abortos en estas familias, se menciona un caso de mortalidad prenatal, por asfixia y un caso de mortalidad juvenil, se desconoce la causa. En cuanto a la atención de los partos, las mujeres más jóvenes -Encalada y Hurtado-, han tenido a todos sus hijos bajo atención médica en el Hospital Regional; en tanto, que en la familia Farfán, todos nacieron con ayuda de partera, y la familia Gómez, sólo el último nació con ayuda del médico. En cuanto a utilización de métodos anticonceptivos, sólo la cónyuge de la familia Encalada, manifestó utilizarlos.

GRAFICO No. 2 ZONA B: COMPOSICION FAMILIAR

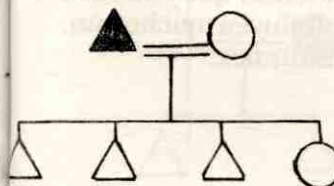
1. Familia Encalada



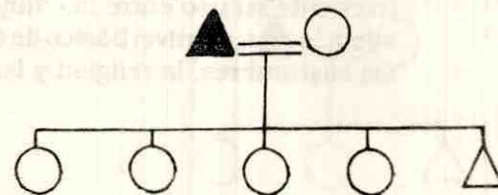
2. Familia Farfán



3. Familia Gómez



4. Familia Hurtado



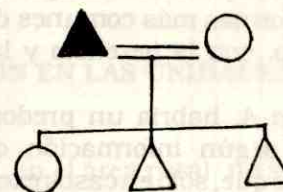
Zona C: De las familias investigadas (Cuadro No. 3 y Gráfico No. 3), tres son nucleares -Izquierdo, López y Maldonado- y una extendida, los Jaramillo. El tamaño de las primeras está entre 3 y 5 miembros, y la extendida se compone de 8 miembros. Hay el caso de un ausente por migración en la familia Maldonado; y, en la familia López, una hija casada que está fuera de la unidad familiar, pero existen relaciones de ayuda mutua entre ellos y, otra, divorciada que se reintegró a la familia. El jefe de hogar, generalmente es el hombre, sólo hay el caso de una mujer que hace de jefe, por abandono.

En relación a la información demográfica, debemos señalar que la edad de matrimonio se ubica en los dos primeros grupos de edad fértil. Se registra un caso de aborto y dos de mortalidad infantil. Se desconoce la causa de ello. En cuanto a métodos anticonceptivos, utilizados por ellos, sólo una de las mujeres declara haberlos usado. La atención del parto, en dos familias -Jaramillo y Maldonado- contó sólo con ayuda de la partera, y en las otras dos, entre el Hospital y la partera.

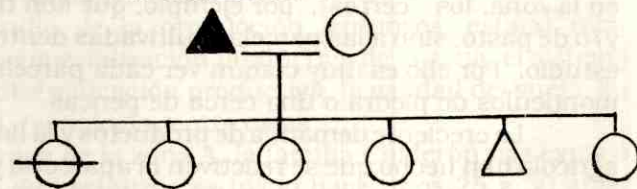
De lo que hemos escrito, se puede hacer una idea de la actual estructura de las familias del área rural, aunque a este nivel no se reflejan diferencias notables entre las tres zonas estudiadas. Sin embargo, se puede observar que la mayoría de las unidades familiares son de tipo nuclear. Sin embargo, no está por demás señalar que, casi todas las familias investigadas, en la primera fase del ciclo familiar, es decir, luego del matrimonio, vivieron arrimadas a las unidades familiares de sus padres. La atención médica en los nacimientos de los hijos, no es generalizada, a pesar de la cercanía a la ciudad, así como la utilización de métodos anticonceptivos. Quizás sea más frecuente su uso entre las mujeres más jóvenes, que cuentan, además, con un nivel básico de educación. Influyen mucho aún, las costumbres, la religión y las pautas culturales.

GRAFICO No. 3
ZONA C: COMPOSICION FAMILIAR

1. Familia Izquierdo

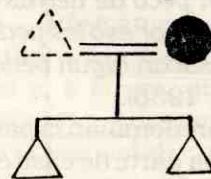


2. Familia Jaramillo

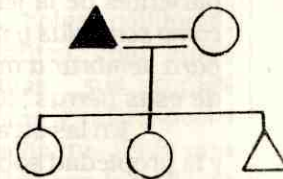


⊖ Divorciada

3. Familia López



4. Familia Maldonado



4. LA FAMILIA CAMPESINA Y SU RELACION CON LOS MEDIOS DE PRODUCCION

En el área de estudio, hay un predominio de la propiedad sobre la tierra, herramientas de labranza, animales, además de su vivienda, y otros enseres. Sin embargo, coexisten con ella, otras formas de tenencia de la tierra -principal medio de producción-, como la posesión, la aparcería, el arrendamiento. Además que, las formas más comunes de acceso a la tierra, en el área de estudio, son la herencia y la compra-venta de las mismas.

En la zona A, habría un predominio de la propiedad parcelaria, pues según información de las familias entrevistadas, se conoce que, sólo en casos excepcionales, una familia llega a tener una parcela de dos o más hectáreas juntas y dedicadas sólo al cultivo; en la mayoría de los casos, la parcela se compone de la sumatoria de solares ubicados en distintos lugares, distantes unos de otros. No nos estamos refiriendo, en este caso, a parcelas por pisos ecológicos, que también existen en la zona, los "cerros", por ejemplo, que son tierra de cultivo y/o de pasto, sino a las parcelas cultivadas dentro de la zona de estudio. Por ello es muy común ver cada parcela separada por montículos de piedra o una cerca de pencas.

La creciente demanda de productos y la limitada frontera agrícola han hecho que se reactiven la aparcería y las formas de arrendamiento de tipo capitalista. La familia Calderón, al respecto manifiesta que "... ahora, estamos arrendando un pedazo de tierra del señor Díaz, que ya no puede trabajar por la edad. ¿Y sus hijos?. Todos son ya mayores, unos viven en la costa y otros en la ciudad". También nos dicen que unas parientes de la jefe de hogar, "... tienen un poco de tierras pero como son solas y mayores no hacen trabajar, por eso les pedimos para sembrar a medias, así ellas también sacan algún beneficio de esas tierras" (CEPD, Historias de vida, 1986).

En las otras zonas, B y C, también predominan la parcela y la propiedad sobre ella, aunque una buena parte de ellas están erosionadas o en proceso de erosión. Sin embargo, se detectó el caso de una familia que sólo tenía posesión sobre la tierra que cultivaba e incluso, ha levantado en ella su casa. En realidad, el propietario de ellas es el padre del jefe de hogar, que tiene 75

años de edad, y prácticamente no trabaja, pero les ha autorizado que ocupen la tierra pero, aún, no como parte de la herencia, y que cultiven también para él. El explica su caso así: "... mi papá no nos ha repartido la tierra todavía, nosotros nos cojimos este pedazo y dije, aquí hago mi casa. Las tierras son buenas y ahora que no falta la lluvia... este pedacito es sólo para nosotros, pero también sembramos otro, al partir... y mis hermanos hacen lo mismo" (CEPD, Historias de vida, 1986).

5. LA PRODUCCION EN LAS UNIDADES FAMILIARES

La producción, en el área rural, no sólo hace referencia a la agricultura, sino a todos los procesos que impliquen transformación y requieran el concurso de medios de producción y fuerza de trabajo: el trabajo artesanal, la alimentación de animales, sean éstos para el autoconsumo o para el mercado, y toda la gama de actividades que, en este sentido, pueden desarrollar las unidades familiares.

El estudio de la producción, entonces, estaría relacionado con la especialización productiva de la zona, el sistema de cultivo, la diversificación productiva, la calidad del suelo, su productividad, tecnología, entre otras.

En el caso de la zona A, la familia Calderón nos explicó que el cultivo de hortalizas se inició hace unos 25 a 30 años atrás. La producción básica anterior era la del maíz, y complementada con la cestería de la "duda", sobre todo en San Joaquín y parte de Baños. En la actualidad, el cultivo del maíz es complementario a la producción de hortalizas y flores y, muchas veces, optativo.

Básicamente se cultivan: lechugas, coles, coliflores, zanahorias, remolachas, nabos, perejil, culantro, aplo, entre otros y, a la vez, que poseen, algunas familias, sus propios semilleros; además de una variedad de flores y, al respecto habría que señalar que en los últimos años se ha instalado una empresa que cultiva flores para la exportación, con tecnología moderna, sobre una área de dos has., aproximadamente.

El sistema de cultivos es algo complejo, según nos informa la familia Bermeo, casi siempre, se divide la parcela en

pequeñas áreas llamadas "huertas" separadas por una especie de acequias relativamente profundas que, al mismo tiempo, permiten la irrigación, y en cada una de ellas se siembra un producto diferente de los arriba señalado; y, como entre la siembra y cosecha hay un tiempo no mayor de cuatro meses, se lo deja descansar al terreno por unos 15 días, luego de ararlos, y se siembra un producto diferente al que se cosechó, porque se cree que así descansa más el terreno.

Algunas familias poseen aradoras mecánicas, de tipo manual, pero la mayoría sigue utilizando el arado de bueyes como el principal instrumento de trabajo. Hay quienes poseen sus propios bueyes y, otros los alquilan. Al momento de la investigación costaba alrededor de S/.500, incluido el trabajo del dueño de la yunta, o de un "trabajador" por un período de dos horas aproximadamente.

Así mismo, según la información de estas familias, casi todas ellas utilizan fertilizantes y abono inorgánico, así como pesticidas, insecticidas, etc. y, rara vez, el abono orgánico, incluso, se emplea semilla mejorada y, en el mejor de los casos, importada. A pesar de la variedad de semillas, se siembra únicamente las que tienen mayor demanda en el mercado. Estos productos se obtienen en los almacenes de productos agropecuarios del lugar, tanto públicos (CREA), como privados, algunos de ellos son de propiedad de las familias investigadas, que han conseguido abrirlos por el sistema de crédito que utilizan las casas productoras o distribuidoras de estos productos, así como por la inversión de parte de los excedentes de la producción hortícola.

Por otro lado, parte de la producción hortícola se hace con la fuerza de trabajo familiar, sin embargo, como este sistema de cultivo demanda de trabajadores permanentemente, se ha generalizado la modalidad del trabajo asalariado, lo que ha permitido liberar una parte de la fuerza de trabajo familiar, para la realización de otras actividades productivas, comerciales o de capacitación. Estos requerimientos de trabajadores es llenada con PEA del lugar, o en su defecto, con PEA de otras áreas rurales, fundamentalmente, de las zonas que cultivan maíz. Existe una especie de inmigración temporal rural-rural a la zona, no sólo del jefe de hogar, sino a veces de toda su familia y

se quedan residiendo por semanas o meses en la casa del dueño de la parcela, que tiene adecuado un espacio para recibirlos, cada temporada

No obstante, la estrecha frontera agrícola, se ha logrado desarrollar una importante producción de hortalizas y flores, gracias a la fertilidad del terreno y a la presencia de dos ríos importantes en esta zona: Tomebamba y Yanuncay, que proporcionan a estas tierras de riego permanente, aunque la canalización sea aún de tipo artesanal, con las tradicionales acequias, y mediante la diversificación en el sistema de cultivo de tal manera que ha incrementado la productividad, lo cual les permite abastecer el mercado local e interprovincial. Es decir, podríamos entender como un proceso de modernización de la producción agrícola en la zona.

Pero la producción de esta zona no acaba allí, pues la fuerza de trabajo liberada de esta actividad, y también la que está directamente vinculada con la agricultura realizan actividades productivas complementarias, por una suerte de división familiar y sexual del trabajo, como veremos más adelante. Entre ellas están la cestería que continúa siendo una actividad importante de la población de la zona, pero que se ha vuelto más de tipo ornamental: lámparas, estantes, bolsos, etc.; le sigue en importancia la sastrería, que va desde la típica producción artesanal hasta la producción manufacturera. En la casa de la familia Astudillo, nos encontramos con un pequeño taller manufacturero de confección de pantalones, donde pudimos contar 8 máquinas industriales, con funciones diferentes; algunas de ellas, para la fecha de la investigación tenían un costo de 350.000 sucres al contado, además de una cortadora y otros instrumentos de trabajo. Al momento de la visita, cuatro personas estaban al frente de ellas: la hermana del dueño del taller y tres personas del lugar, que trabajaban como oficiales, y ganaban al mes entre 4.000 a 5.000 sucres de acuerdo con lo que sabía y podía hacer. En una visita posterior, pudimos constatar que trabajaban hasta las 7 y 30 de la noche e incluso los sábados por la mañana, hasta dejar terminado todo el trabajo que tenía que ser entregado en la ciudad. Otro caso, algo similar, lo pudimos conocer en la familia Durán, donde se confecciona camisas para algunos almacenes de la ciudad y de Guayaquil. Cuentan con seis máquinas industriales en las que

laboran el jefe de hogar y dos de sus hijos, los cuales reciben el salario que se paga a cualquier trabajador de sastrería, pero en el acabado colaboran el resto de miembros de la familia, sobre todo, los hijos menores.

Y también debemos citar aquí, la ganadería. El ganado vacuno, por un lado, satisface las necesidades de la producción y, por otro, las de consumo, sobre todo de leche, de estas unidades familiares. Se mencionaron, en la entrevista, dos ganaderías de importancia, aunque nos decían que casi todas las familias tenían al menos una vaca, con el objetivo antes mencionado. Otra producción importante, es el engorde de ganado porcino para el mercado, a manera de complemento; que son alimentados con los residuos de las verduras y con el guineo que traen de la Costa, los camiones que a su vez, llevan las hortalizas para esa región. Hay una suerte de intercambio de productos por esta vía.

Este tipo de producción ha posibilitado la generación de cierto excedente económico, y un nivel dado de acumulación y de consumo, que no se puede ver en las zonas restantes. No es casual que la familia Calderón tengados almacenes de productos agropecuarios, además de un vehículo para sacar los productos de la huerta al mercado o traer, a su vez, los insumos al almacén e incluso para salir los domingos de paseo. Algo similar ocurre con la familia Bermeo y la familia Astudillo.

En la zona B, la producción básica sigue siendo el maíz, con un sistema de cultivo tradicional, anacrónico y, que en muchas ocasiones, sacrificando el consumo se vende una parte en el mercado. Como mencionamos anteriormente, el obstáculo principal para diversificar la producción es la falta de riego, porque de acuerdo a la opinión de las familias, la tierra es muy fértil. Incluso, está menos parcelizada que en la zona A.

Y debido a que el ciclo del maíz, es muy largo, se complementa con otro tipo de producción, al interior de la unidad económica familiar, generalmente, artesanal: sastrería, tejido de esteras, tejido de totora, zapatería, carpintería, entre otras. Además de actividades fuera de la unidad familiar, como veremos más adelante.

El problema fundamental, que manifiestan las familias entrevistadas es la falta de agua, tanto para el consumo como para la producción. En la actualidad, la población de la zona,

incluyendo a estas familias, están trabajando, bajo el sistema de mingas, en un proyecto de riego que proporcionará agua a una extensa área. Actualmente sólo cuentan con el agua de la lluvia. A pesar de ello la producción cerealera es la que predomina, maíz, cebada y, en menor escala, habas, frutas y verduras.

En cambio, en la zona C, a más de la falta de agua, y de la existencia de grandes áreas erosionadas, una buena parte de estas tierras no tiene posibilidades a corto, ni mediano plazo de contar con un canal de riego, porque no existe una fuente cercana y, fundamentalmente, porque no existe ningún nivel de organización entre la población, puesto que una buena parte de ella ha emigrado, dejando parcialmente abandonada la parcela o al cuidado de los vecinos o familiares. Pero aún así, predomina la agricultura del maíz, combinada con siembra de autoconsumo de frutas y verduras. Y en algunos lugares que cuentan con riego, se cultiva fréjol, habas, cebada.

Igual o mayor importancia tiene la producción artesanal de sombreros de paja toquilla, en cuanto a generación de ingresos y al tiempo dedicado a esta actividad por una parte de los miembros de la unidad familiar. Hasta hoy, las mujeres de la familia Jaramillo tejen sombreros en sus tiempos libres para vender en el mercado. Y, se añade a ello, un cierto desarrollo de la ganadería porcina para el mercado. Complementadas con actividades fuera de la unidad familiar.

Se podría argumentar que la agricultura es la producción dominante en el área rural, sin embargo, en su interior, hay variantes: agricultura moderna y agricultura tradicional. Además de una diversificación de actividades productivas de tipo artesanal, básicamente; y, que diferencian a las zonas B y C.

Por otro lado, es necesario dejar planteado algunos elementos sobre las formas de producción que están presentes en el área de estudio, entendidas como "... una manera concreta de organizar el proceso productivo, que desarrolla algunos elementos político-ideológicos necesarios a su existencia y mantención, pero sin llegar a constituir un modo de producción" (Loyola, 1979, pp. 20).

En este sentido, podríamos plantear que la forma predominante de producción en el área de estudio es la producción mercantil simple, porque organizan la producción

sobre la base de la propiedad, de los medios de producción y, una parte de ella, se destina para el consumo y otra parte para el intercambio. Pero además, cuenta con el concurso de la fuerza de trabajo familiar. Esta situación, está generalizada en la zona B y C. Todas las familias producen básicamente para el autoconsumo, aunque dejan una parte de la producción para el mercado. Sin embargo, conocemos también de la existencia de formas de producción, como la aparcería. En cambio, en la zona A, si bien, la mayor parte de la producción, se hace bajo formas de producción mercantil simple, sin embargo, existen algunas variantes como la introducción permanente de trabajo asalariado, que no corresponde a esta forma precapitalista, sino más bien, a formas capitalistas. Pero, todavía, se mantiene la participación de algunos miembros de la unidad familiar. Además, la producción que está, cada vez, más orientada al mercado que al consumo, incluso se conoció de productos que sólo se producen para el mercado y no se consumen al interior de dichas unidades. También, se conocen otras formas de producción que se basan en la aparcería y en el arrendamiento capitalista, y que se han vuelto funcionales a la forma de producción dominante en la zona.

6. LAS FAMILIAS CAMPESINAS Y LA OCUPACION

Uno de los aspectos centrales que atraviesa todo el análisis de las estrategias de producción de las familias campesinas, es el de la ocupación. Generalmente, con una visión muy simplista y homogeneizante se plantea que la agricultura es la ocupación principal de la fuerza de trabajo familiar. Sin embargo, la ocupación real está cada vez menos ligada a ella. La penetración de las relaciones de producción capitalistas en la región, y el desarrollo de la actividad industrial, concentrada en el área urbana, han generado un proceso acelerado de división social del trabajo, y una diversificación de las actividades laborales, tanto a nivel de los sectores productivos como improductivos. Constituyéndose, el trabajo en la ciudad, una nueva estrategia de sobrevivencia, mediado por la migración o un fuerte movimiento espacial de la población

desde las áreas rurales a las áreas urbanas.

Por ello habremos de diferenciar entre actividades realizadas al interior de la unidad económica familiar, y las actividades realizadas fuera de ella, dentro de cada zona.

De alguna manera, al analizar la producción, nos referimos a una parte de las actividades que se hacen al interior de las unidades. Sin embargo, existen actividades no productivas que, también, se realizan en ellas; así como, otras actividades productivas o no, que se realizan fuera de ella. Al respecto, también se encuentran diferencias entre las ocupaciones de la fuerza de trabajo de las tres zonas:

En la zona A, la ocupación principal es la horticultura, sin embargo, generalmente, son las mujeres las que están al frente de esta producción. Tanto por observación como a través de las entrevistas, se puede concluir que la horticultura es una actividad eminentemente femenina en esta zona. Pero se preguntarán, ¿y los hombres o jefes de hogar, qué hacen entonces?. Aunque en nuestra investigación, como lo señaláramos anteriormente, en realidad sólo dos familias cuentan con jefe de hogar hombres, y las otras dos lo hacen las mujeres por viudez o abandono. No obstante, en las dos primeras familias mencionadas -Bermeo y Durán- se observa que los jefes de hogar, realizan otras actividades, no ligadas a la agricultura, o que sólo complementariamente le dediquen tiempo a ella. Por ejemplo, el jefe de hogar de la familia Bermeo, la mayor parte del día, pasa fuera de la unidad familiar, según informa su esposa, debido a que se encarga de atender el almacén de productos agropecuarios que poseen en el centro parroquial, y en el cual ha instalado un pequeño taller de sastrería. También sale a la ciudad, a comprar los insumos para el almacén y, a hacer gestiones en el banco, entre otras. Sin embargo, luego de las cinco de la tarde y los sábados, trabaja en la horticultura, ayudando a los demás miembros. La esposa sale únicamente, para "hacer las compras" de alimentos, y otros productos para el consumo de la familia, distribuyendo su tiempo entre las actividades domésticas y el trabajo en la parcela.

En el caso de la familia Durán, el jefe del hogar se dedica, también, a la sastrería, desde que se levanta hasta que se acuesta. La horticultura la realiza sólo la esposa, además de las

actividades domésticas del hogar. Y, es ella, la encargada de comprar la semilla, de sembrar, contratar la yunta, cosechar, y luego salir a vender en el mercado, aunque según nos informa, no es mucho lo que saca al mercado porque es más para autoconsumo, puesto que los ingresos que garantizan una parte de la reproducción de la familia provienen del trabajo del jefe de hogar.

En el caso de las dos familias, Calderón y Astudillo, los hijos varones, tampoco están ligados a la agricultura; en el un caso, el hijo es dueño del taller de confección de pantalones, al que se dedica a tiempo completo, tanto en la confección, como en la compra de los materiales y en la entrega del producto. Sólo se distrae de esta actividad, cuando tiene que acompañar a su madre a comprar el guineo en la costa, en el vehículo de la familia que luego ella se encarga de comerciarlo. Y, en el otro caso, el hijo mayor ejerce su profesión fuera del hogar; además, ayuda a vigilar el negocio de la familia: dos almacenes de productos agropecuarios, atendidos por dos de sus hermanas en calidad de empleadas. En tanto que la hermana mayor junto con la madre se dedican a tiempo completo a la agricultura, crianza de animales y actividades domésticas. Las hijas menores, luego de su actividad escolar, colaboran con las tareas domésticas del hogar. La madre se encarga también del comercio de los productos tanto en la casa como de sacarlos al mercado. Igual en la familia Astudillo, donde la madre y jefe de hogar, desarrolla una serie de actividades; además, de la horticultura, engorda chanchos, comercia el guineo y los productos de su huerta los días feriados en la ciudad y atiende las tareas estrictamente domésticas, ayudada por la hija menor que trabaja en la confección de pantalones. Otra de las hijas sale fuera del hogar a trabajar en la ciudad y estudia por la noche.

Se puede deducir de lo dicho, que si bien es la agricultura la actividad principal, y básicamente realizada por las mujeres, sin embargo hay una diversificación ocupacional realizada por el resto de miembros de la familia, liberados de dicha actividad. Pero, esto no significa que no exista en toda la zona casos de venta de fuerza de trabajo, los hay, sobre todo en las familias recién formadas que no han logrado tener acceso a la tierra por la excesiva parcelización, ni siquiera en forma de herencia, y en el mejor de los casos, apenas les alcanza para construir su

vivienda. Lo que sucede es que en nuestra investigación, no entró ninguna familia de este tipo, pero lo anterior lo rescatamos de la información de las unidades familiares y de la observación.

En la zona B, por el predominio de la agricultura del maíz, las actividades ocupacionales que se realizan al interior de la unidad familiar son, sobre todo, de tipo artesanal y de comercio al por menor. Es predominante el trabajo fuera de la unidad familiar de los jefes de hogar y miembros de la familia en edad laboral.

De las cuatro familias entrevistadas, tres jefes de hogar trabajan fuera de la unidad familiar, en actividades relacionadas con albañilería, carpintería, y agricultura en una granja del CREA -los Farfán, Encalada y Hurtado-. La primera familia tiene a sus hijos trabajando, también, en actividades similares a las del jefe del hogar y, pasan la mayor parte de la semana fuera de la unidad familiar, pues salen de ella, a las 6 ó 7 de la mañana, dependiendo de la distancia a la ciudad, para retornar luego de las 5 ó 6 de la tarde. Sin embargo, los fines de semana realizan algunas actividades dentro de la unidad familiar. En tanto que el jefe de hogar de la familia Gómez, realiza trabajos a domicilio, en sastrería, para algunos almacenes de la ciudad. Las esposas se dedican, generalmente, a las actividades domésticas que incluyen según lo detallan, cocinar, lavar, planchar, coser la ropa, cuidar animales pequeños, atención a los hijos, sobre todo a los que están estudiando; alimentación de animales grandes (vacas), en el caso de tenerlos; limpiar la sementera; y, salir a comprar los alimentos a la ciudad o al centro parroquial. En el caso de la familia ampliada, estas tareas se dividen entre las mujeres que existen en el hogar. Y los hijos, en edad escolar, luego de sus clases y tareas, ayudan en las actividades de la unidad familiar.

Se podría plantear, entonces, que son los ingresos del jefe de hogar fruto de su ocupación fuera del hogar que genera los ingresos para la reproducción familiar. Por otro lado, se estaría demostrando que éstos son parte de los "pueblos dormitorio", donde existe movilización masiva de los miembros de las unidades familiares por las razones ya mencionadas. Además, la mayoría de jefes de hogar, no tienen pensado cambiar su residencia a la ciudad.

En la zona C, aunque presentan algunos elementos

comunes con la zona B, como la agricultura del maíz, sin embargo, la ocupación principal de los últimos años, al interior de la unidad familiar, ha sido el tejido del sombrero de paja toquilla. Aquí, también, existe una división sexual y familiar del trabajo, pues la actividad artesanal, y las actividades domésticas, generalmente están a cargo de las mujeres de la unidad familiar. El jefe de hogar, casi siempre trabaja fuera del hogar, en nuestra investigación, uno labora como obrero de la construcción, otro es empleado del municipio, otro atiende una tienda de su propiedad en la ciudad, ayudado de dos hijas, y otra, por abandono de esposo hace comercio al por menor de verduras y frutas, además de lavar ropa -los Maldonado, Izquierdo, Jaramillo y López, respectivamente-. Los hijos en edad escolar y laboral, se suman a las actividades internas de la unidad familiar.

Sin embargo, en esta zona, hay una particularidad, que todos los jefes de hogar investigados, tienen experiencia migratoria; es decir, todos alguna vez, en su ciclo vital han salido fuera de la provincia -Guayaquil y Manabí-, por períodos mayores a 5 años, algunos luego de formar una familia y, otros antes de hacerlo. Sus familiares y vecinos de la zona, según informan estas familias, han emigrado fuera del país: Venezuela y EE.UU. Los ingresos obtenidos fuera han permitido cierto nivel de acumulación, los Jaramillo invirtieron en una tienda, compraron tierras y construyeron su casa; la familia Izquierdo invirtió en un almacén de calzado y luego lo vendió y proyecta comprar un taxi, además de hacer algunas mejoras en su vivienda; los Maldonado invirtieron en tierras que fueron repartidas al quedarse viudo, construyó la casa donde vive actualmente, y su hijo mayor, también trabaja fuera de la provincia.

De lo que se ha dicho, podemos plantear que la situación de precariedad de la agricultura, y por la mala calidad de la tierra, la fuerza de trabajo de esta zona se ha visto obligada a emigrar o trabajar fuera de la unidad familiar. Existe una especie de tradición en ello.

8. EL CONSUMO EN LAS UNIDADES FAMILIARES CAMPESINAS

Una de las actividades fundamentales que se realizan al interior de la unidad familiar y que se constituye en la más inmediata dentro de las estrategias de reproducción es el consumo.

La información fue obtenida mediante una "Encuesta de consumo familiar", debido a la dificultad de captarla a través del diálogo, sin embargo, aquí no vamos a profundizar en su estudio, que amerita ser tratado en un estudio específico, pero si dejaremos señalados algunos elementos que nos permitan tener una idea sobre la forma como se organizan las estrategias a este nivel, en función de satisfacer las necesidades básicas y sociales de las unidades familiares.

La encuesta contempló, a manera de grandes rubros, los siguientes:

Alimentos y bebidas: Cereales, carnes, pescado, grasas y aceites, leche y huevos, verduras frescas, tubérculos, leguminosas, frutas y preparados, azúcar, sal y condimentos, bebidas no alcohólicas, alimentos para niños, dulces, bebidas alcohólicas, alimentos y bebidas fuera del hogar, y otros productos alimenticios.

Vivienda: Alumbrado y combustible, limpieza y mantenimiento, textiles del hogar, muebles, artefactos eléctricos, otros.

Vestido: Telas y confección, ropa confeccionada, lavado de ropa, otros.

Gastos varios: Salud, cuidado personal, recreación, educación, transporte, comunicaciones, otros.

De los resultados obtenidos, a grandes rasgos, podemos plantear que las familias de la zona A, tienen una alimentación más variada y rica en minerales y proteínas, pues los rubros de mayor consumo son cereales -arroz, maíz, harinas y preparados-; carne de res y de ave; leguminosas -fréjol, habas, arvejas- y todas las verduras que producen; así como, las frutas

de la época que puede encontrar en el mercado. Además, sus gustos en mantenimiento y cuidado de vivienda, salud, incluso en recreaciones, son mayores que en las otras áreas.

En tanto que en la *zona B*, el consumo de alimentos es más restringido, respecto, sobre todo, a su calidad. Se consume sobre todo, cereales y harinas, es menor el nivel de consumo de carne, parte del cual es de autoconsumo -las aves-. Las verduras y frutas se compran en el mercado de la ciudad. Son más reducidos también sus gastos para la satisfacción de otras necesidades.

En tanto que en la *zona C*, aunque no mejoren en calidad su consumo respecto a la *zona B*, sin embargo, es mucho más variado. El arroz, en muchas ocasiones, reemplaza al maíz, y se consume una mayor variedad de productos industrializados. Las verduras que siembran algunas familias, son exclusivamente de autoconsumo y en otros se compran en el mercado. El consumo de frutas es menor que en las otras zonas. Así mismo, los gastos en los otros rubros son menores, comparados con la *zona A*.

En toda el área de estudio, fue evidente la presencia de relaciones de reciprocidad y de parentesco relacionadas, fundamentalmente, con el consumo.

9. CONDICIONES SOCIALES DE REPRODUCCION EN EL AREA DE ESTUDIO

A lo anterior hay que añadir las condiciones sociales en las que se desenvuelven estas familias campesinas, teniendo en cuenta que viven en zonas cercanas a la ciudad. Condiciones, en las que tiene un rol importante el Estado, y que se expresa a nivel de la educación, salud, vivienda y servicios básicos que dispone la población del área.

Educación:

Generalmente, en las tres zonas se observa que toda la población en edad escolar asiste a los establecimientos más cercanos a su unidad familiar, o se trasladan a la ciudad. La mayoría tienen primaria, algunos secundaria, y muy pocos

educación superior. Además, se conoce que los padres, sobre todo de las familias viejas, tienen primaria incompleta, en tanto que los jefes de hogar de las familias jóvenes, casi siempre han cumplido sus estudios primarios y, algunos incluso han iniciado sus estudios secundarios, retirándose luego por diferentes razones.

En la *zona A*, se puede decir que, actualmente, existe un mayor nivel de preparación y calificación de la fuerza de trabajo familiar, que está siendo mejorada por los niveles de ingresos con que cuentan. Hay algunos casos de profesionales bachilleres y universitarios en relación con las otras zonas, provenientes de estas familias; sin embargo, según el criterio de uno de los entrevistados, la agricultura es más rentable que una profesión, por eso no exigen a los demás miembros de la familia que continúen sus estudios secundarios, eso quedaría como una opción. Otra familia planteaba que lo mejor es darle un oficio a los hijos, antes que mandarlos a estudiar.

En la *zona B*, en cambio, el panorama es más difuso porque existen familias jóvenes con hijos que están en edad preescolar o se están iniciando, aunque el afán de los padres es que sean profesionales, y mejor si son universitarios. Respecto a la educación del jefe de hogar, la mayoría de ellos tienen primaria completa, al igual que los demás miembros que se han incorporado a la población laboral.

En la *zona C*, en cambio, la primaria es su meta, no ven mucho futuro en una profesión. De las familias investigadas, sólo una de ellas tiene actualmente a sus hijos cursando estudios medios; en los restantes casos, han ingresado algunos de sus miembros, retirándose luego; o, se plantea como esperanza algo lejana para los hijos menores que estudien la secundaria. Los jefes de hogar, generalmente, tienen primaria incompleta.

Salud:

Todas las familias han acudido a la atención médica, algunos en forma regular y otros sólo en caso de enfermedad grave. Así mismo, la mayoría recurre a remedios caseros y automedicación. Sobre todo en las familias viejas es común lo segundo, las familias más jóvenes, se preocupan más por la

salud de sus miembros con visitas periódicas a los médicos. Por otro lado, algunos de los jefes de hogar que trabajan fuera, tienen Seguro Social; otras han optado por el Seguro Campesino, aunque se muestran insatisfechos por su servicio.

En la *zona A*, hay una combinación entre visitas a consultorios médicos privados y a los hospitales si la enfermedad lo requiere, pero también están presentes los remedios caseros. Incluso, la jefe de hogar de la familia Astudillo se precia de no haber sido atendida por un médico jamás, y alega tener una excelente salud en comparación con los jóvenes de ahora. No obstante, sus hijos sí han recibido atención médica.

En relación a las otras zonas, estas familias, además, acuden a consultas privadas en la mayoría de casos, lo cual nos lleva a suponer de su mejor nivel de vida; y, otras acuden a la medicina estatal.

En la *zona B*, el cuidado de la salud bajo atención médica, también está presente, sobre todo en las familias jóvenes, pero combinados con remedios caseros, aunque se busque casi siempre, la atención médica estatal, por ser más barata o gratuita.

En la *zona C*, sobre todo en el caso de las familias migrantes, generalmente han optado por atención médica, por su experiencia en los lugares a donde migran, generalmente, centros urbanos. Y otras familias aún siguen apegadas a sus tradiciones, sobre todo, las familias más viejas.

Vivienda:

En la *zona A*, se observa, una mayor modernización de las viviendas de las familias entrevistadas, la mayoría han remodelado sus viviendas, y, en otros casos, han construido o están en proceso de construcción de viviendas modernas, tanto por la fachada como por los materiales utilizados. E incluso se advierte mayor comodidad en ellas, con cierto acento urbano, tanto por la funcionalidad como por el mobiliario.

En la *zona B*, no es tan acentuado este proceso de modernización de la vivienda, si bien existen casas nuevas, no guardan las comodidades al estilo urbano, es decir siguen manteniendo la concepción tradicional de la vivienda, más aún si tomamos en cuenta el número de miembros por unidad

familiar, igualmente sus enseres son muy tradicionales y, a veces, los estrictamente necesarios.

En la *zona C*, esta situación es similar, pero se nota en cambio, cierta comodidad en la vivienda, producto de su relación con otras pautas culturales y de consumo. Se ha intentado mejorar las fachadas o hacer más funcionales las ya existentes.

Servicios básicos:

A pesar de su cercanía a la ciudad, no cuentan con todos los servicios; si bien, la mayoría tiene luz eléctrica, sin embargo, el agua, los servicios higiénicos y, sobre todo, el alcantarillado, se han convertido en un problema estructural para las familias campesinas. Concentrándose estos servicios, básicamente, en los centros parroquiales.

En la *zona A*, todas las viviendas tienen energía eléctrica, registrando un alto consumo por la variedad de artefactos eléctricos que han ido adquiriendo en el mercado, sobre todo de uso doméstico: televisores, equipos de sonido, licuadoras, planchas, refrigeradoras; y, para el funcionamiento de las máquinas industriales de los talleres existentes en la zona. Cuentan con abundante agua, pero no potable sino entubada, que además no les representa ningún gasto adicional, pues la obtienen de los ríos cercanos. En contados casos tienen servicios higiénicos, a través de pozos ciegos y canalización particular hacia dichos ríos, pues la dificultad central es la falta de alcantarillado.

En la *zona B*, cuentan con el servicio de energía eléctrica; el problema más grave es la falta de agua, algunas familias compran el agua, otras utilizan el agua de pozo, y algunas cuentan con agua entubada en su vivienda. La mayoría no cuentan con servicios higiénicos y tampoco existen los alcantarillados.

En la *zona C*, también poseen energía eléctrica en sus viviendas, pero se repite el problema del agua. En algunos lugares, reviste mayor gravedad, porque algunas familias cuentan con la tubería instalada y pagan por este servicio, pero el agua llega por momentos o no llega. Cuando esto sucede, tienen que esperar que llueva o salir a buscarla muy lejos, porque no existe la posibilidad ni de hacer pozos. En otros

lugares de la zona, utilizan el agua del canal de riego que pasa cercano a su vivienda. El alcantarillado y servicios higiénicos es el problema común con las otras zonas.

10. ORGANIZACION SOCIAL

Finalmente, otro aspecto que está relacionado con el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo y de la familia campesina es el grado de organización que tiene la población de la zona y el nivel de participación, así como su capacidad de convocatoria. Encontramos algunas diferencias entre las zonas.

En la zona A aunque los jefes de hogar no manifiesten pertenecer a ninguna organización, sin embargo, sus hijos y en algunos casos su cónyuge, participan activamente en clubes deportivos y sociales. Por otro lado, existen también familias que son socios de una cooperativa de ahorro y crédito. Se destaca, además, el nivel de convocatoria que existe en la población de la parroquia San Joaquín, sobre todo, cuando existían los intentos de urbanizar gran parte de las tierras cultivadas, reduciendo aún más la frontera agrícola de la zona. Toda la población se movilizó, para impedir, logrando que no se dé paso a esta situación por parte de las autoridades.

En la zona B, podríamos afirmar que existe un mayor nivel de organización social y política de las familias e, incluso, de la mayoría de la población de las zonas. Dos familias entrevistadas, los Hurtado y los Farfán, son miembros activos de organizaciones clasistas de obreros y de campesinos. Los Gómez, en cambio, están comprometidos con un partido político y han trabajado como jefes de campaña en las elecciones anteriores dentro de su parroquia; y, otros participan activamente en la comunidad parroquial además de pertenecer al club deportivo parroquial. Esto a nivel de jefes de hogar. No se registra participación femenina. Aunque debemos rescatar la participación familiar en la realización del Proyecto de riego "Nero", que se hizo posible, en buena parte, por el nivel de organización y participación de la población de la zona.

En la zona C, en cambio, las familias entrevistadas, no pertenecen a ningún tipo de organización social ni política. En

lugares de fuerte emigración -Llacao, Checa, Sidcay- quizás lo único que reúne a la población son las fiestas religiosas a las cuales, incluso, retornan temporalmente los migrantes. Sólo la familia Jaramillo dijo pertenecer al Seguro Campesino. Esto se explicaría, posiblemente, por el proceso de emigración que caracteriza a la población de la zona, generalmente en edad laboral, situación que no ha permitido cohesionar a la población y organizarse para luchar por los intereses más inmediatos de la zona.

CONCLUSIONES

1. Las estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo de la población campesina de Cuenca, tienen un fuerte componente salarial, vinculada a las actividades a través de una movilización espacial permanente entre campo-ciudad. Así como a través de un fuerte proceso emigratorio. Sin embargo, una buena parte de las familias campesinas articulan sus estrategias de sobrevivencia en función de la producción de la parcela, fruto de un cierto proceso de modernización de dicha producción, y de la utilización de fuerza de trabajo asalariada que, a la vez, le permite obtener un excedente económico y un cierto nivel de acumulación.
2. La propiedad parcelaria de la tierra es predominante en el área de estudio, pero dadas las condiciones específicas de cada área, podríamos plantear que su rentabilidad es diferente. Siendo la zona A la que lleva ventaja sobre las demás.
3. Respecto de las formas de producción, se podría deducir de lo analizado que, en las tres áreas predomina la producción mercantil simple. No obstante, en la zona A se estarían dando un proceso de descomposición de esta forma de producción y de transición hacia una nueva forma, posiblemente, capitalista, dependiendo de las condiciones sociales en las que se continúen desarrollando. Actualmente aparece como una forma "híbrida" que tiene ele-

mentos de la forma anterior como la propiedad sobre los medios de producción y el trabajo familiar, y con producción de autoconsumo, pero a la vez, también se ha dado una generalización de las relaciones salariales, liberando fuerza de trabajo de la unidad familiar hacia otras actividades y la finalidad de la producción responde más a una lógica capitalista: producir para el mercado y obtener ganancia.

4. Es evidente la diferenciación al interior del área de estudio desde el punto de vista de las estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo y en general de las familias campesinas. Pues, la zona A, gracias a la producción mercantil simple en descomposición y al tipo de cultivo hortícola, no sólo que ha logrado asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo y su familia, sino que también ha logrado cierto nivel de acumulación, que se expresa en inversión en almacenes agropecuarios, en vehículos para trasladar los productos, en la adquisición de instrumentos de trabajo más modernos y por otro lado, su fondo de consumo se ha incrementado permitiéndole mejorar la calidad de vida de la familia.

Mientras que la zona B, basada en la agricultura del maíz y sin riego que le permita transformar su sistema de cultivo, etc., sólo logra garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo familiar a través del autoconsumo, de la venta de los productos de la parcela, de algunos animales domésticos, de productos artesanales y, fundamentalmente, de la venta de su fuerza de trabajo en el mercado laboral urbano, regularmente la del jefe de hogar.

En la zona C, con una situación similar a la zona B, respecto a las condiciones de producción y tenencia de la tierra; sin embargo, además de organizar sus estrategias de reproducción familiar en torno a la producción de autoconsumo agrícola, a la producción artesanal para el mercado y a la venta de la fuerza de trabajo en el mercado urbano local, han logrado ampliar sus estrategias, por la vía de la migración interprovincial e internacional; situación que ha generado efectos colaterales como la falta de organización, la descomposición familiar, y la penetración de valores culturales extraños al medio.

ANEXO No. 1

ZONA A: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES
1986

1. FAMILIA ASTUDILLO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	F	56 (17)	Viuda	
2	Hijo 1	F	27	Soltero	
3	Hijo 2	M	22	Soltero	Nuclear
4	Hijo 3	F	21	Soltero	

(#) Edad al contraer matrimonio

2. FAMILIA BERMEO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	35	Casado	
2	Cónyuge	F	37 (24)	Casado	
3	Hijo 1	M	13	Soltero	
4	Hijo 2	M	11	Soltero	Nuclear
5	Hijo 3	M	9	Soltero	
6	Hijo 4	M	5	Soltero	

ANEXO No. 1a

ZONA A: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES 1986

3. FAMILIA CALDERON

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	F	56 (26)	Separada	Nuclear
2	Hijo 1	M	27	Soltero	
3	Hijo 2	F	22	Soltero	
4	Hijo 3	M	17	Soltero	
5	Hijo 4	F	15	Soltero	
6	Hijo 5	F	14	Soltero	
7	Hijo 6	F	10	Soltero	
8	Nieta	F	6 (mes.)	Soltero	

4. FAMILIA DURAN

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	48	Casado	Extendida
2	Cónyuge	F	47 (20)	Casado	
3	Hijo 1	F	26	Soltero	
4	Hijo 2	M	20	Soltero	
5	Hijo 3	F	18	Soltero	
6	Hijo 4	F	16	Soltero	
7	Hijo 5	M	14	Soltero	
8	Hijo 6	M	11	Soltero	
9	Hijo 7	M	9	Soltero	
10	Hijo 8	M	6	Soltero	
11	Nieta	F	2	Soltero	
12	Madre de cóny.	F	73	Viuda	

FUENTE: CEPD: "Historias de vida". 1986.

ELABORACION: Autora.

ANEXO No. 2

ZONA B: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES 1986

1. FAMILIA ENCALADA

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	22	Casado	Nuclear
2	Cónyuge	F	19 (15)	Casado	
3	Hijo 1	F	3	Soltero	
4	Hijo 2	M	1	Soltero	

(#) Edad al contraer matrimonio

2. FAMILIA FARFAN

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	50	Casado	Compuesta
2	Cónyuge	F	42 (19)	Casado	
3	Hijo 1	M	21	Casado	
4	Hijo 2	M	15	Soltero	
5	Hijo 3	M	14	Soltero	
6	Hijo 4	F	11	Soltero	
7	Hijo 5	F	7	Soltero	
8	Hijo 6	F	5	Soltero	
9	Hijo 7	F	3	Soltero	
10	Nuera	F		Casada	
11	Madre de cónyuge	F		Viuda	

(-) No hay información.

ANEXO No. 2a

ZONA B: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES
1986

3. FAMILIA GOMEZ

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	41	Casado	Nuclear
2	Cónyuge	F	45 (23)	Casado	
3	Hijo 1	M	21	Soltero	
4	Hijo 2	M	19	Soltero	
5	Hijo 3	M	9	Soltero	
6	Hijo 4	F	6	Soltero	

4. FAMILIA HURTADO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	31	Casado	Nuclear
2	Cónyuge	F	31 (20)	Casado	
3	Hijo 1	F	10	Soltero	
4	Hijo 2	F	8	Soltero	
5	Hijo 3	F	6	Soltero	
6	Hijo 4	F	4	Soltero	
7	Hijo 5	M	1	Soltero	

FUENTE: CEPD. "Historias de Vida". 1986

ELABORACION: Autora.

ANEXO No. 3

ZONA C: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES
1986

1. FAMILIA IZQUIERDO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	43	Casado	Nuclear
2	Cónyuge	F	35 (19)	Casado	
3	Hijo 1	F	15	Soltero	
4	Hijo 2	M	13	Soltero	
5	Hijo 3	M	11	Soltero	

(#) Edad al contraer matrimonio

2. FAMILIA JARAMILLO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	56	Casado	Extendida
2	Cónyuge	F	54 (21)	Casado	
3	Hijo 1	F	32	Divorciada	
4	Hijo 2	F	26	Soltero	
5	Hijo 3	F	22	Soltero	
6	Hijo 4	F	21	Soltero	
7	Hijo 5	M	17	Soltero	
8	Hijo 6	F	14	Soltero	

ANEXO No. 3a

ZONA C: ESTRUCTURA DE LAS UNIDADES FAMILIARES 1986

3. FAMILIA LOPEZ

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	F	30	Separada	Nuclear
2	Hijo 1	M	8	Soltero	
3	Hijo 2	M	6	Soltero	

4. FAMILIA MALDONADO

Tamaño U.F.	Composición U.F.	Sexo	Edad	Est.Civil	Tipo de U. Fam.
1	Jefe de hogar	M	51	Casado	Nuclear
2	Cónyuge	F	36	Casado	
3	Hijo 1	F	15	Soltero	
4	Hijo 2	F	11	Soltero	
5	Hijo 3	M	5	Soltero	

FUENTE: CEPD. "Historias de Vida". 1986.

ELABORACION: Autora.

BIBLIOGRAFIA

- BALAN, J. y otros. "Las historias de vida en Ciencias Sociales. Teoría y Técnica". Edición Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina. 1974.
- CELADE. "La familia como unidad de estudio demográfico". Serie E 1001. San José - Costa Rica. 1976.
- LOYOLA, David. "Formas sociales de producción en el sector agrícola: Análisis de la estructura agraria ecuatoriana". IDIS. Cuenca-Ecuador. 1979.
- CHIRIBOGA, Manuel y otros. "Estrategias de supervivencia en la comunidad andina". CAAP. Quito-Ecuador. 1984.
- CEPD. "Historias de vida de las unidades familiares de Cuenca". No. 1 - 12. Cuenca-Ecuador. 1986.
- CEPD. "Encuestas de consumo de las unidades familiares de Cuenca". No. 1 - 11. Cuenca-Ecuador. 1986.
- CEPD. "Estrategias de reproducción de la fuerza de trabajo del área periférica rural de Cuenca". CEPD-UNFPA. Inédito. Cuenca-Ecuador. s/f.