

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

“HISTORIA DE LA COYUNTURA NACIONAL 2000-2009”

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Ciencias de la
Educación en Historia y Geografía.

AUTOR:

Cristian Andres Segarra Lozado

DIRECTORA:

Doctora Ana Luz Borrero Vega

CUENCA-ECUADOR
2016



RESUMEN

El presente estudio de caso tiene como objeto central analizar al poder ejecutivo practicado en el Ecuador durante la primera década del siglo XXI, entendiendo una inestabilidad política desde 1996, considerando a el Estado como máxima representación de la sociedad ecuatoriana recordamos también, el mundo sería testigo de la caída de la URSS a finales del siglo XX, permitiendo la consolidación del neoliberalismo y el imperialismo norteamericano como superpotencia mundial, por ello en América latina y el Ecuador por ejemplo, instituciones democráticas desembocaban crisis políticas, sociales, económicas. En nuestro caso el feriado bancario, la dolarización de la economía nacional, y además el elevado número de mandatarios, 7 en 13 años; cuyas políticas gubernamentales acrecentar o disminuir el descontento; por otra parte, tendremos la redacción de la constitución de 1998 de carácter neoliberal, luego la del 2008, en dónde el Estado pasaría a constituirse de 5 poderes: Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral, Transparencia y Control Social. También Rafael Correa culmina un período presidencial después de casi 15 años de desestabilización política, reelecto para el cargo en 2009. Se estudia bajo la orientación de la historia social, un aporte de esta investigación es la interpretación de la realidad desde un entendimiento materialista, caracterizando al rumbo actual de la sociedad local y global, con el uso de fuentes documentadas reconocidas, autores y visiones distintas, criterios propios, tratando de confrontar principales aspectos de la realidad. Como se puede descifrar la verdad sino es partiendo de la construcción colectiva de interpretaciones a las acciones humanas.

Palabras Clave: Democracia, Populismo, Neoliberalismo, Hegemonías políticas, Estado, Gobierno, Ecuador, Imperialismo, Coyuntura Nacional, Crisis latinoamericana.



ABSTRACT

This case study is central to analyze the practiced executive in Ecuador during the first decade of the century XXI, extending a political stability since 1996, considering the state as the ultimate representation of Ecuadorian society remember too, the world would witness the fall of the USSR in the late twentieth century, allowing the consolidation of neoliberalism and US imperialism as a global superpower, is so in Latin America and Ecuador for example, democratic institutions flowed political, social, economic crisis. In our case the bank holiday and the dollarization of the national economy, and in another sense the high number of leaders: are 7 in 13 years; government policies which increase or decrease the discontent; on the other hand we have the drafting of the constitution of 1998 of neoliberal character, then 2008, where the state would be constituted of 5 executive, legislative, judicial, electoral, transparency and social control powers. Rafael Correa also the culmination of a presidential term after almost 15 years of political instability, re-elected to office in 2009. He studied under the guidance of social history, a contribution of this research is the interpretation of reality from a materialistic understanding characterize the current path of local and global society, with the use of recognized documented sources, authors of different views, own criteria, trying to confront major aspects of reality. As you can decipher the truth but is based on the collective construction of interpretations to human actions.

Keywords: Democracy, Populism, Neoliberalism, political hegemonies, State, Government, Ecuador, Imperialism, National Coyuntura, Latin American Crisis.



ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	- 2 -
ABSTRACT	- 3 -
INDICE DE CONTENIDO.....	- 4 -
INDICE DE ILUSTRACIONES	- 6 -
INTRODUCCIÓN	- 11 -
CAPÍTULO I	15
ESTADO ECUATORIANO EN CRISIS.....	15
1.1 El contexto latinoamericano de inicios del siglo XXI.....	15
1.2 Inicios de la inestabilidad política contemporánea en el Ecuador, el populismo de Bucaram, 1996-1997	24
1.3 Interinazgo: Fabián Alarcón (1997-1998)	36
1.4 Jamil Mahuad (1998-2000) Colapso del Sistema Financiero Nacional	41
1.4.1 Base militar Norteamericana en Manta	46
1.4.2 Bancocracia, Mahuad y el Feriado Bancario	47
1.4.3 Caída del Gobierno de Jamil Mahuad: 21 de Enero del 2000	53
CAPÍTULO II	61
ASPECTOS DE LA POLÍTICA Y GOBIERNOS A INICIOS DEL SIGLO XXI	61
2.1 Gustavo Noboa Bejarano (2000-2002).....	61
2.2 Coronel Lucio Gutiérrez (2002-2005)	70
2.3 Gobierno de Alfredo Palacio (2005-2006)	90
2.4 Contexto regional y global	95
CAPÍTULO III	107
GOBIERNO DE RAFAEL CORREA DELGADO (2007-2009).....	107
3.1 Rafael Correa	107
3.2 Campaña y ambiente electoral 2006.....	110



UNIVERSIDAD DE CUENCA

3.3 Gobierno de Rafael Correa (2007-2009).....	114
3.3.1 El Proceso y la Asamblea Constituyente 2008.....	115
3.4 Gobierno, Campaña Permanente y Reelección 2009	123
3.4.1 Gobierno y Campaña Permanente.....	124
3.4.2 Es una campaña permanente el gobierno de Correa	131
3.4.3 Reelección 2009.....	132
CONCLUSIONES:.....	133
BIBLIOGRAFÍA.....	139



ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Fotografía N° 1	Presidente Abdalá Bucaram (1996-1997).	26
Fotografía N° 2	Presidente Fabián Alarcón (1997-1998)	37
Fotografía N° 3	Presidente Jamil Mahuad (1998-2000)	42
Fotografía N° 4	Presidente Gustavo Noboa (2000-2002)	62
Fotografía N° 5	Presidente Lucio Gutiérrez (2002-2005)	71
Fotografía N° 6	Presidente Alfredo Palacio (2005-2006)	91
Fotografía N° 7	Presidente Rafael Correa Delgado (2007-2009)	114



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR

Yo CRISTIAN ANDRES SEGARRA LOZADO autor de la tesis “Historia de la Coyuntura Nacional 2000-2009”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Ciencias de la Educación en Historia y Geografía. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 25 de julio de 2016

Cristian Andres Segarra Lozado

0105675573



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo CRISTIAN ANDRES SEGARRA LOZADO autor de la tesis “Historia de la Coyuntura Nacional 2000-2009”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 25 de julio de 2016

Cristian Andres Segarra Lozado

0105675573



DEDICATORIA

Dedico esta investigación a la vida, a mi familia, sobre todo a mí mamá, a mi novia, amigos y camaradas, y todos quien me conocen, quienes me enseñaron la importancia de luchar cada día con amor, alegría, rebeldía y corazón, al igual que a todas y todos que luchan a diario por un mundo mejor, más equitativo y justo, siendo esa su principal condición de vida...



AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a quien fuere mi maestra y crítica, que me impulso constantemente a profundizar sobre nuestro estudio de la realidad política y el mundo moderno, sobre todo para entenderlo y como pensar tal vez como cambiaria alguna vez. Muchas gracias doctora Ana Luz.

Como no a mis mayores críticos y de los que más he logrado aprender, a mis compañeros, amigos y camaradas, con quienes he compartido, luchado y criticado, son también quienes me impulsaron siempre a profundizar, comunicar, participar, debatir, y sobre todo aprender cada vez más de cada uno de ustedes, gracias infinitas a todas y todos.

A la Universidad de Cuenca, a la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca y a sus docentes, empleados y trabajadores por el apoyo durante estos años de estudio.



INTRODUCCIÓN

En la historia mundial reciente, la caída de la URSS fue un hecho significativo, otros dirán decisivo, pero, sobre todo con gran impacto para el mundo, no olvidemos permitiría la consolidación del neoliberalismo, la hegemonía del imperialismo de Estados Unidos, la superpotencia mundial, la sociedad y el mercado, son en solitario guiados en la globalización del corporativismo financiero internacional. En especial Latinoamérica es un escenario prioritario y muy marcado de mencionados intereses, es así que nos centraremos en analizar la crisis de inicio de siglo XXI en el Ecuador, un territorio basado en el sistema democrático y neoliberal, las instituciones del Estado empezaron a evidenciar crisis sociales y culturales. El país se encontraría sobre todo en una grave crisis de democracia, el populismo había sido la práctica política común desde Velasco Ibarra, retomado por el sistema democrático electoral a partir de 1979, sin embargo, no es sino hasta Abdalá Bucaram (1996) en dónde se empieza a irrumpir los periodos de mandatos presidenciales, este al ser derrocado a los seis meses de electo en 1996, depuesto en 1997, sustituido por Alarcón entonces presidente del Congreso Nacional hasta 1998, algo inconstitucional que nadie impidió, luego en un proceso electoral asume el poder Jamil Mahuad hasta el año 2000, momento en el cual fue sustituido por un triunvirato sin pena ni gloria en un principio, pero al final asumiendo el poder formalmente Gustavo Noboa hasta el 2002, en cambio para el 2003 un nuevo proceso electoral permitió a Lucio Gutiérrez asumir el poder, sin embargo depuesto para el año 2005, asumiendo así Alfredo Palacio hasta 2006, y finalmente en 2007 Rafael Correa asume dicho poder mediante un proceso electoral, quien consigue además culminar un primer período de gobierno hasta el 2009, año que sería reelecto en el cargo hasta el 2013.

Cuando el Estado ecuatoriano acrecentó una crisis económica y social, la que se vivía tiempo atrás y en donde la población expresaba un malestar general, desde indígenas protagonistas en protestas por ejemplo, resultantes en gran medida de una serie de problemas en la administración política, entendiendo a la misma en un contexto impuesto por el sistema capitalista actual, en aspectos culturales, políticos, económicos, militares,



UNIVERSIDAD DE CUENCA

históricamente reconocidos como fuentes de materia prima, el Ecuador fue manejado a mediados de los noventa por corrupción, ineptitud, desigualdad, subdesarrollo y más. Se produce un período de crisis, cuya máxima expresión fue la dolarización acontecida a principios del 2000. Se desencadena como se dijo antes pobreza, corrupción, privatización, subdesarrollo, entre otros, que marcará al Ecuador contemporáneo. Intentando construir una verdad colectiva esta investigación tomó en consideración lo ocurrido en los Gobiernos de turno, al vivir en un sistema democrático dentro del sistema capitalista en nuestras sociedades actuales. Uno de nuestros propósitos entender cuál es el nuestro, el ecuatoriano. En este estudio de caso se analizó distintas maneras de interpretar la realidad. Ecuador y el mundo, la forma de actuar de cada gobierno de turno, todo al ser la máxima expresión del sistema de organización social que mejor conocemos como Democracia electoral.

Estudios realizados con anterioridad han exaltado u omitido ciertos aspectos de la realidad, pero que en conjunto nos permite realizar una interpretación más estructurada del rol y acción de los gobiernos ecuatorianos recientes, se requiere por ende vincular su conocimiento a un contexto más analítico, crítico, tratando de generar posturas con innovación, objetivas, críticas, científicas. Aunque, no se ha realizado antes un estudio de la historia política y social contemporánea del período abarcado en conjunto buscando un patrón claro de inestabilidad, las siguientes palabras, conceptos, interpretaciones y demás, tratan de relatar en cada página lo más importante de lo acontecido y sucedido durante la crisis del Ecuador en la primera década del siglo XXI. En publicaciones de reconocimiento local, nacional, regional, global, a pesar de existir gran y mesurada información, no encontramos un análisis de nuestras determinadas características sobre los años 2000-2009 en la historia. En varias ocasiones consultamos fuentes reconocidas a nivel local, nacional, regional y mundial, además se utilizaron fuentes hemerográficas, ya que se estudiaron varios medios de comunicación y material audiovisual, estudios parciales reconocidos de varios autores, estudios previos relacionados con el Ecuador para los años 2000-2009 son una fuente citada y prioritaria de información en ensayos de Carlos de la Torre, Juan Paz y Miño, Osvaldo Hurtado, Napoleón Saltos, Cesar Montufar, entre otros. Para comprender de mejor manera los acontecimientos vividos en



UNIVERSIDAD DE CUENCA

el Ecuador y los motivos de la inestabilidad política de la primera década del siglo XXI, se tomó en consideración el sistema democrático y su expresión del gobierno de turno en la administración de Estado, desde distintas posturas, entendiendo que el bien o mal desarrollo de un país tiene correlación directa con las acciones de sus mandatarios en el poder y con la percepción de aquello por parte de la población, se mantiene en análisis el tema de inestabilidad política de las instituciones y el Estado ecuatoriano. También, implica entender al populismo como práctica recurrente de los gobiernos ecuatorianos y latinoamericanos, siendo la máxima expresión las victorias electorales dando derechos de poder para la administración del Estado.

Por otra parte, la marcada inestabilidad del sistema de partidos políticos, y desde luego un acercamiento de lo que es la hegemonía imperial por sobre la región latinoamericana, sobre todo en estos contenidos podemos reflexionar sobre los problemas acontecidos en la administración del Estado ecuatoriano, de varios gobernantes durante la primera década del siglo XXI. También se contempló analizar el contexto regional y global, para en parte opinar del papel de las hegemonías como creadoras de bienes en la sociedad global, respecto a temas de igualdad política, económica; sociedad, cultura y desarrollo, por ello surge la siguiente investigación con el objetivo de entender, analizar las transformaciones más significativas a partir de los gobiernos de Abdalá Bucaram 1996-1997, Fabián Alarcón 1997-1998, Jamil Mahuad 1998-2000, Gustavo Noboa 2000-2002, Lucio Gutiérrez 2002-2005, Alfredo Palacio 2005-2006, Rafael Correa 2007-2009, comprender las consecuencias de la inestabilidad política, las causas que llevaron a la población a manifestarse en rechazo a muchos mandatarios y a su gestión, y apoyar a otro, el último, es trascendental y de interés para muchos que en la historia nacional se llegó a tener 7 mandatarios en un lapso de 13 años, puesto que entendemos existir cambios significativos en cada transición de mandatarios. Debido a sus particularidades es importante señalar acontecimientos y acciones llevadas por los gobiernos ecuatorianos de turno, desde antecedentes (1996) y sobre todo del 2000 al 2009. Entender que a manera general se tratará de un período de retraso social, problemas económicos, políticos, entre otros.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Pero, existe entonces una reorganización del poder ejecutivo en Ecuador, ya que Rafael Correa logra aparentemente terminar con la inestabilidad política en el poder, mismo, culminando un primer período presidencial de 2007 al 2009, siendo reelecto posteriormente, pero, es también que a partir de la constitución 2008 impulsada por Correa que existe un marco de derechos. Que cambios sucedieron, problemas y como se plantearon resolverlos, acciones que trajo la inestabilidad política, cuáles fueron las razones de la misma, pero cuáles fueron también las consecuencias. Para responder esas interrogantes se pone a consideración la orientación teórico - metodológica de la historia y la comprensión desde una concepción materialista del mundo, con sus dimensiones ideológicas, políticas, sociales, económicas, culturales. Mediante la interpretación de distintos autores, fuentes, criterios y visiones de escritores locales - nacionales – regionales, propias, interpretaciones de hechos tanto del rumbo del mundo como del Ecuador, las gestiones de gobiernos, nos enseña nuevas reflexiones a la realidad global, acciones de cada gobierno que intentan satisfacer demandas colectivas, y como llegase a irrumpirse sus períodos de mandatos presidenciales, se entiende por ende situaciones sociales resultantes.

El presente estudio se estructura en tres capítulos: el primer capítulo se relaciona a los gobiernos antecedentes y actores de la crisis financiera e inicios de la crisis política, agravando en ese sentido desde Abdalá Bucaram 1996 a Jamil Mahuad 2000, la sustitución de la moneda nacional por el dólar norteamericano, la constitución de 1998, la concesión de la base de Manta a los Estados Unidos, el Feriado Bancario, otros. El segundo analiza a los gobiernos desde Gustavo Noboa 2000 hasta Alfredo Palacio 2006. El tercer capítulo interpreta el primer gobierno de Rafael Correa 2007-2009, investigado, entendiendo sus victorias como constitución 2008, reelección 2009, al surgir un populismo capaz de articular en gran medida las demandas populares, recurre a un nacionalismo para vincular al ciudadano ecuatoriano a su proyecto de gobierno. Para la citación y bibliografía se ha considerado el Manual de estilo de la American Psychological Asociación (APA) 2016, sexta edición.



CAPÍTULO I

ESTADO ECUATORIANO EN CRISIS

1.1 EL CONTEXTO LATINOAMERICANO DE INICIOS DEL SIGLO XXI

Este capítulo trata de conocer los principales acontecimientos en el Ecuador a comienzos del siglo XXI, con un enfoque que partirá desde el materialismo histórico, un acercamiento a lo político y social, con un marco de referencia en lo regional y mundial, además del neoliberalismo vivido durante los primeros años en mención, el Ecuador y Latinoamérica empezará a consolidar un rumbo particular en las relaciones políticas, en el manejo de los Estados y las relaciones geopolíticas regionales-globales.

Según el “pensamiento único” la globalización impuso un modelo de gestión inexorable que, presuntamente, es el que prevalece en los capitalismos desarrollados. O nos adecuamos a sus mandatos y “entramos al Primer Mundo”, como decía el presidente Menem antes de precipitar a la Argentina la peor crisis de su historia, o nos condenamos a la autoexclusión, la decadencia y, finalmente, a un desenlace apocalíptico (...) En suma: la política económica nacional fue sustituida por las cotizaciones de la bolsa de Nueva York, Tokio y Londres. Lo que queda es el camino de una serena y constructiva resignación. Parafraseando un viejo adagio de la política, en la visión del neoliberalismo “los estados reinan y los mercados gobiernan” (Borón, 2009; 50-51).

Una región latinoamericana que a lo largo de su historia atravesará distintas crisis¹ de índole política, económica, social, luego de la caída de la Unión Soviética "URSS" a

¹Hacemos referencia a las crisis de nivel económico, político y social suscitadas a lo largo de la década de los noventa del siglo XX, que tiene que ver con la caída de la URSS a nivel mundial, que a su vez consolidó el sistema neoliberal en nuestra América latina.



inicios de los años noventa, vino a significar también el final de la lucha constante entre dos potencias por el control hegemónico mundial, podríamos decir entre dos ideologías -capitalismo y socialismo- tal enfrentamiento, -Guerra Fría- habría terminado aparentemente con la caída y transformación del Estado Soviético en Rusia y algunas pequeñas naciones alrededor, pero sobre todo en una transformación en su modelo de Estado, pasando de una economía de orden estatista a una de libre mercado. Cabe considerar además, que en un mundo donde la división internacional del trabajo², permitió la consolidación del neoliberalismo corporativista a escala global, guiado ante todo por un imperialismo unilateral de los Estados Unidos basado en el interés por controlarlo todo, es decir una necesidad por acaparar los recursos no solo de Latinoamérica sino del mundo entero, han provocado que el desarrollo del continente se de en torno a una hegemonía ideológica, política, económica y cultural.

El neoliberalismo, el mercado, la libertad individual, la propiedad privada, se presentan como los grandes triunfadores frente al fracaso histórico del deformado “socialismo”, de la planificación, de la propiedad social y de la organización social. En el campo de las ideas ha logrado el control de la mente humana de una gran parte de la sociedad. La competencia, y no la solidaridad, predominan en el sentido común y en la vida cotidiana (Gandasegui, 2007; 29).

En el mundo una consolidación del neoliberalismo y del imperialismo supondría un mercado global, idealizado sobre la práctica privatizadora de las economías de Estados, idearios de las teorías del neoliberalismo como en un principio los Chicago Boys y Milton Friedman, este considerado padre del capitalismo actual justificando acciones y prácticas determinadas, necesarias para el desarrollo de las economías en los territorios y las poblaciones en este contexto Piketty (2014), propone aplicar medidas para regular la

² Es aquella que corresponde al proceso de producción mundial entre países y regiones, mediante la especialización en la elaboración de determinados bienes.



economía mundial, como un impuesto progresivo global al capital, en forma concreta a la riqueza, junto con una profunda transparencia de las finanzas internacionales. Adicionalmente muchas críticas al neoliberalismo en el mundo fueron y son protegidas por el orden global, ya que al estar a favor de los grandes actores e intereses políticos y económicos, servirá como excusa para cometer atrocidades mundiales, claro es el ejemplo de lo sucedido en Chile, luego del golpe de Estado y la muerte de Allende en 1973, se impuso una dictadura militar, Augusto Pinochet estableció un gobierno represivo y comenzó con una privatización acelerada de bienes y servicios serviles al imperialismo norteamericano.

Las guerras imperialistas –por la expansión y el dominio territorial, por la monopolización de los recursos naturales y la subordinación de Estados y pueblos “rebeldes”– están a la orden del día. El imperialismo como concepto capaz de explicar la expansión del capitalismo y las guerras por consolidar mercados y recursos ha encontrado nuevos cultivadores (...) el concepto de imperialismo ha resurgido incluso entre los ideólogos (neo)liberales de Washington, quienes plantean que Estados Unidos debe asumir su responsabilidad y desplegar una política imperial explícita. Hay un equilibrio en Washington –que se inclina a favor de los llamados “halcones” entre los teóricos, aquellos que plantean una definición clara del poder global del capital estadounidense (en especial, una fracción del capital) y aquellos que piensan que ese poder debe ejercerse en el marco de negociaciones y transacciones (Gandasegui, 2007; 17-18).

Fukuyama en 1992 planteó el “fin de la historia”, el filósofo afirmaba que después del Capitalismo Neoliberal no habría nada más, en pocas palabras las necesidades humanas serían satisfechas al encontrarnos en la cima de la historia humana, de acuerdo al discurso neoliberal, el futuro ha llegado finalmente en el presente, para quedarse. La historia nos ha enseñado varias lecciones, pero que podrían permitir afirmar el fin de la



historia humana, quedara la interrogante, pero al no ser la cuestión todavía, lo que es cierto parece premeditado sustentar al capitalismo neoliberal corporativista global como satisfactor de las necesidades de toda la humanidad, al mantenerse el mismo de una constante explotación que genera desigualdad entre individuos de la misma especie. Fukuyama también anunciaba el fin de una confrontación ideológica y el triunfo del capitalismo como sistema humano de desarrollo, en pocas palabras el -fin de la historia humana-, sin mayor adversidad la economía de libre mercado se expandirá alrededor del globo, los Estados Unidos consolidarán un control geopolítico a nivel mundial, llevadas a la práctica por corporaciones económicas, muchas bajo la protección de organismos de poder e influencia mundial como el G8, ONU, FMI, BM y de entidades de carácter económicas OMC, militares OTAN, entre otras.

El neoliberalismo se ha impuesto en América Latina destruyendo al Estado. ¿De qué forma? Desmantelando agencias gubernamentales; rematando o malvendiendo empresas públicas, en muchos casos superavitarias; derogando legislaciones y normas de regulación de la actividad económica concebidas para garantizar un mínimo de equidad y protección para los ciudadanos; mediante el despido masivo de empleados públicos, pagando en ciertos casos la correspondiente indemnización contrayendo deuda externa con el Banco Mundial; desjerarquizando la carrera administrativa; satanizando moral y políticamente al Estado, concebido como una esfera intrínsecamente corrupta y necesariamente ineficiente de la vida social, contrapuesta a la supuesta pureza del mercado y la sociedad civil; convalidando su crónica fragilidad financiera, asentada sobre su ancestral incapacidad para cobrar impuestos a los ricos (Borón, 2009; 57).

En América Latina y el Caribe por otra parte, para los años noventa aparecerán y se consolidarán fenómenos políticos de índole populista, coincidiendo con las prácticas del



UNIVERSIDAD DE CUENCA

neoliberalismo y a la par del control hegemónico ejercido por el imperialismo estadounidense, todo lo mencionado ha generado preguntas sobre los acontecimientos que juegan un papel en la construcción de la realidad actual en la región.

De Souza (2008) nos da a entender esto desde lo cotidiano y a partir de los años recientes, “Parece ser el resultado del agotamiento mortal de la historia, porque la historia ya no tiene significado ni racionalidad, el significado y la racionalidad de la misma ha optado finalmente por la consolidación permanente del capitalismo”. En las últimas décadas, la hegemonía política y cultural del neoliberalismo ha dado lugar a una concepción del mundo que lo presenta demasiado perfecto como para permitir la introducción de ninguna novedad consecuente o demasiado fragmentario.

En cuanto a los mercados, Gandasegui señala también “La globalización está asociada al funcionamiento más libre de los mercados. El neoliberalismo plantea que si los mercados funcionan libremente, no se producirán crisis. Incluso, los llamados “shocks externos” que podrían provocar crisis en las economías nacionales, son neutralizados si se deja que los mercados funcionen libremente” (Gandasegui, 2007; 30).

De acuerdo a De Souza (2008) a mediados de los noventa se hace evidente diversos cambios en la historia, ya que se intensificaron las denuncias de exclusión, opresión, destrucción de los medios de subsistencia y sostenibilidad de grandes poblaciones del mundo, etc., en otro sentido esta acciones de resistencia, junto con la revolución en las tecnologías de la información y la comunicación, permitieron el establecimiento de alianzas en lugares distantes del planeta y articular las luchas mediante lazos locales y globales.

Así también, De Souza (2010) considera el surgimiento de alternativas, como respuesta en la lucha al control hegemónico e influencia mundial del neoliberalismo y del imperialismo, se señala un acontecimiento como iniciador en este marco, la Insurrección zapatista de enero de 1994 en contra de la firma de un Acuerdo Norteamericano de Libre



Comercio, otros estudios señalan que inicia con el levantamiento militar fallido liderado de Hugo Chávez Frías (1992) en Venezuela.

Desde lo ideológico para el mundo significó el despertar de nuevas estrategias políticas con discursos nuevos, para otros la constante denuncia, cabe considerar en este proceso que cada vez las luchas eran articuladas desde lo local, nacional hasta lo global, la apertura y la utilización de nuevas tecnologías de la información y comunicación. Los análisis de expertos coinciden en un factor determinante dentro de la región, el mundo y de la globalización que es la articulación de una lucha contra el neoliberalismo, para enfrentar la hegemonía se había estado articulando una contra-hegemonía neoliberal (De Souza, 2008).

Otro evento importante en el marco de estas luchas se da en 1999 en la ciudad de Seattle, de acuerdo a Borón (2003) miles de manifestantes paralizaron la reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC), denunciando la hipocresía y la destructividad del neoliberalismo. Estas luchas sociales fueron las bases para que, en el 2001, iniciara el Foro Social Mundial (FSM), el cual se reuniría por primera vez en Porto Alegre (Brasil) siguiéndole muchos más, todos en contra del neoliberalismo.

Así se empezó a construir una globalización alternativa a la globalización neoliberal, con espacios de denuncia social, donde se articulaban denuncia y lucha ante un enemigo en común. Por una parte en el planteamiento de modos de gobierno propios, nacionalistas, puede entenderse como una globalización contra hegemónica, desde abajo, contra las formas de exclusión e inclusión, discriminación, imposición cultural, provocadas por la globalización neoliberal (De Souza, 2008).

Sobre todo, los problemas sociales resultantes de la política y la economía neoliberal. Así, los escenarios políticos, principalmente en los países de la región latinoamericana, fueron en dónde se elevaba un descontento a las políticas de libre mercado que se venían implementando, es así sectores del pueblo, llamadas masas populares, organizaciones sociales, actores, intelectuales, entre otros a finales de la década de los



noventa empezaban a articular luchas en contra de los males del *laissez faire*³, ahora en el siglo XXI una plataforma anti hegemonía, anti imperialista, es decir una resistencia y una cultura propia se había estado materializando, gracias al debilitamiento del sometimiento al imperialismo estadounidense, tal vez porque sus intereses estarían mirando hacia otros lugares del globo, en especial hacia Medio Oriente.

Lo cierto es que el imperialismo empezó a perder poder por sobre determinados Estados y por otro lado sectores sociales pedían cada vez más urgentemente su ingreso a la política en la búsqueda de reconocimiento, participación y construcción. Es decir, en la región y en Ecuador, sobre todo, nos encontramos en unos años noventa en la que la mayoría de procesos son ligados a la economía de libre mercado, el neoliberalismo estaría colapsando Estados bajo una falsa ilusión llevada de desarrollo y modernidad hacia las personas.

Es así que podemos hablar de distintas variables que han ayudado a entender ciertas circunstancias de nuestros pueblos, De Souza (2010), nos habla de cuatro dimensiones del contexto socio-político-cultural del continente: el carácter de las luchas, la acumulación, la hegemonía y el debate civilizatorio. En las luchas, la coexistencia de formas ofensivas y defensivas. El Estado es parte de la solución o del problema, las ofensivas tienen como objetivo la toma del poder del Estado para realizar cambios en las políticas públicas a fin de generar mayor redistribución de la riqueza, en las defensivas presente la criminalización de la protesta social, el paramilitarismo, el asesinato político, el control de los medios de comunicación, presente la interrogante en ambas partes de las luchas ya sea de oligarquías o de grupos económicos.

Mediante una acumulación ampliada y acumulación primitiva, De Souza (2008) plantea que en Latinoamérica nuestra historia coincide con la apropiación casi siempre ilegal y violenta, desde el despojo y sometimiento colonial, la esclavitud, la coerción política, la violencia paramilitar, la ocupación extranjera, la presencia del imperialismo, todo esto no

³ Es una expresión francesa que significa -dejen hacer, dejen pasar-, refiriéndose a una libertad en la economía: libre mercado y mínima intervención de los gobiernos, de forma completa: *Laissez faire et laissez passer, le monde va de lui même*; -Dejen hacer, dejen pasar, el mundo va solo-. Se presenta como despolitización del Estado, para asegurar la libertad económica, política y social.



es más que el intento imperial de controlar la tierra, el agua dulce, la biodiversidad y los recursos naturales por vía de la guerra, la ocupación, la presión diplomática, la instalación de bases militares disuasorias, entre otras.

Adicionalmente como expresa De Souza, no es sino mediante procesos que van desde lo hegemónico hasta contra hegemónico, los que permitieron movilizaciones populares en las dos últimas décadas, en su lucha por el reconocimiento de los derechos colectivos de las mujeres, indígenas y afro descendientes; sin dejar de mencionar la promoción de democracia participativa y representativa; todo configura en un uso contra hegemónico de instrumentos e instituciones hegemónicas. Ya que cuando las clases dominantes están relativamente fragmentadas y cuando el imperialismo aparece momentáneamente debilitado o centrado en otros espacios geopolíticos, se crea una estructura de oportunidades en un tiempo determinado.

El debate civilizatorio planteado por De Souza (2008), señala que el neoliberalismo acabó reforzando el componente colonial de la ecuación capitalismo-colonialismo. Así también los Estados nacionales perdieron soberanía de autorregulación y de autofinanciación hasta el punto de volver a ser semicolonias. Nos señala que el uso de medios (tratados de libre comercio, guerra) como mecanismos para garantizar acceso a la tierra y a los recursos naturales, además las formas de trabajo esclavo; países o regiones enteras fueron sujetos a la mono-cultura exportadora que había sido mitigada por los procesos de industrialización y de sustitución de importaciones, lo que a su vez reforzó el colonialismo interno. Lo que conocemos como división internacional del trabajo.

Desde lo ideológico desde el año 2005, se llevaría al debate público el socialismo del siglo XXI⁴ en contraposición al imperialismo neoliberal del mundo, en este contexto se

⁴El socialismo del siglo XXI es un concepto que aparece en principio a través de Heinz Dieterich, que adquirió difusión mundial con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, el 30 de enero de 2005, desde el V Foro Social Mundial. Un socialismo revolucionario que se sustenta en cuatro ejes:



crea la Unasur, formada por doce de los trece países del subcontinente puede considerarse como el organismo supranacional regional de mayor significación histórica, por su evidente visión política de integración. La década perdida de los años 80 fue de recesión y retraso económico en América Latina, sumergió al subcontinente en una mayor dependencia del mercado internacional del petróleo y los capitales transnacionales, representantes del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (Brieger, 2002).

Siendo así, se condicionó a las naciones latinoamericanas a la renegociación de la deuda, principalmente con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, de esta manera terminó el sueño petrolero y el mito del desarrollo; la actividad petrolera vino acompañada de un discurso de esperanza y progreso (Acosta, 2009).

Bajo estas condiciones es difícil imaginar alternativa al régimen actual de relaciones internacionales que se ha vuelto un elemento central en la globalización hegemónica, siendo urgente, dado que el régimen actual se torna más violento e impredecible conforme pierde coherencia, agravando así la vulnerabilidad de los grupos sociales, las regiones o las naciones subordinadas (De Souza, 2008). El peligro real, permiten el surgimiento del fascismo como régimen societario, coexiste con el Estado democrático y su tiempo - espacio preferido; en vez de ser nacional, es a la vez local y global. Si se permite que la lógica del mercado se desparrame de la economía a todos los campos de la vida social y se convierta en el único criterio para establecer interacciones sociales y políticas, la sociedad se tornará ingobernable y éticamente repugnante.

el desarrollo democrático regional, la economía de oportunidades para sectores populares, la democracia participativa y protagónica y la activa participación de organizaciones de base. Dieterich, en su obra *Socialismo del Siglo XXI* se funda en la visión de Karl Marx sobre la dinámica social y la lucha de clases, con ánimo de actualizarla al mundo de hoy, para construir una sociedad libre de explotación. Chávez también señaló “un socialismo del siglo XXI se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad” en un discurso a mediados de 2006: “debemos transformar el modo de capital y avanzar hacia un nuevo socialismo que se debe construir cada día”.



El Consenso neoliberal de Washington y las políticas de ajuste estructural constituyen en este sentido, un ejemplo paradigmático de fascismo social: impuesto sin discusión por los países centrales capitalistas a un buen puñado de espectadores pasivos, los países de la periferia y la semiperiferia del sistema mundial. De manera análoga, la persistencia del hambre en el mundo, alimentada, nunca mejor dicho, por las políticas económicas neoliberales y la especulación financiera en los mercados de productos agrícolas, es otro ejemplo sangrante de fascismo social (De Souza, 2008; 4).

Hoy queda más claro que sólo un Estado democrático fuerte puede promover la emergencia de una fuerte sociedad civil. Entonces la alternativa es construir una nueva pauta de relaciones locales, nacionales y transnacionales, basada en el principio de la redistribución (equidad) y en el principio del reconocimiento (diferencia), se plantea que conforme estas series de relaciones sociales cambien, también lo haría la globalización, el discurso de la globalización en este contexto es el recuento de los vencedores en su propia versión, su victoria es aparentemente tan absoluta que los vencidos terminan desapareciendo del cuadro por completo (De Souza, 2008).

Las relaciones sociales y el discurso de la globalización están profundamente fundamentados en el neoliberalismo, en un mundo globalizado, tales relaciones deben emerger como globalizaciones contra-hegemónicas, entender que las relaciones sociales se volvieron locales y globales es lo que nos permite analizar el gobierno de Abdalá Bucaram, admirador de las globalizaciones neoliberales.

1.2 INICIOS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA CONTEMPORÁNEA EN EL ECUADOR, EL POPULISMO DE BUCARAM, 1996-1997

En el siglo XXI Ecuador, como otros países de América Latina, enfrentan una crisis política que en el año 1996 se hace evidente con el ascenso a la presidencia del abogado Abdalá Bucaram Ortiz (ver fotografía N°1), tras las dictaduras militares, en 1979 tras el



UNIVERSIDAD DE CUENCA

retorno al sistema democrático y bajo una aparente estabilidad política comienza una sucesión de gobiernos democráticos donde cada representante culminó su período de gobierno, a excepción de Jaime Roldós Aguilera, quien de acuerdo a las versiones oficiales falleció tras un accidente aéreo en 1981, (sin que se haya descartado a la fecha la posibilidad de un atentado), tras lo cual Osvaldo Hurtado asumió para finalizar el período presidencial. Sin embargo, en 1996 Abdalá Bucaram será quien terminó con la aparente estabilidad política del país, cabe considerar dentro de esta “estabilidad” indicadores sociales de desarrollo, no solo económicos y ante todo tampoco el nivel de satisfacción de la población ecuatoriana, ya que los cuales ponían en tela de duda la estabilidad política del país.

Cabe recordar a manera general que en los gobiernos posteriores a Roldos y Hurtado, es decir de Febres Cordero 1984-1988 existió una clara orientación neoliberal, en palabras del mismo: -caracterizado por ser un gobierno de empresarios-, luego un reformista Rodrigo Borja de 1988-1992 mantuvo la estructura de Estado inoperante, es así que señala Paz y Miño (2006) que Sixto Duran Ballén 1992-1996 empezaría implementando varias reformas estructurales de la economía del país y del sector financiero, ideológicamente orientado por el neoliberalismo, pero al igual que sus antecesores culminando su periodo presidencial, algo importante a señalar tiene que ver con que todos tuvieron una fuerte oposición en el Congreso Nacional, incluso varios gobiernos llegaron a pactar acuerdos políticos.

En 1996, Abdalá Bucaram ganó las elecciones presidenciales frente a un contendedor de tendencia neoliberal el Social Cristiano Jaime Nebot. Bucaram era un personaje que se manejaba como un líder carismático, -populista- muy inteligente a la hora de manipular las masas entorno a un discurso de aparente satisfacción social, cultural y de vida, además se hacía llamar el líder de los pobres, se mostraba como uno más del llamado pueblo, llegando incluso a compararse en ocasiones por su lucha política con personajes como Gandhi, Jesús, Martin Luther King, Mandela, entre otros.



Fotografía N° 1

Presidente Abdalá Bucaram (1996-1997).



Fuente: Archivo de Wikipedia

Definido entre otros aspectos como un personaje vulgar por sus opositores y sectores de la sociedad organizada, vendrá a ser sobre todo un populista, que no se veía en el poder desde los gobiernos de Velasco Ibarra, llegará en un marco latinoamericano de populismos nacientes, propios de una crisis en la incorporación y en el escenario político, señalando que nuevos sectores sociales surgen tras una crisis de un modelo de regímenes oligárquicos por una parte, y fruto del neoliberalismo que mediante movimientos políticos contrarios a las instituciones del régimen establecido, impulsan problemáticas y afectaciones comunes en una búsqueda de reivindicaciones colectivas.

Carlos De la Torre (1998), en un análisis de populismos, específicamente sobre Menem en Argentina, donde se vivía un proceso de características similares, contextualiza al populismo en el que surge Menem como una crisis en la representación generalizada vivida por aquellos años. Al situar a Abdalá dentro del contexto de dicha crisis en la representatividad, y al comparar al "loco" con los populismos latinoamericanos, los cuales se caracterizan por construir identidades políticas muy fuertes-antagónicas, al ser vistos como un momento transitorio, excepcional en el paso de un tipo de sociedad a otra, tradicional-moderna.



Bucaram, con una estrategia discursiva que siempre estuvo acompañada del show popular, valiéndose del clientelismo y redes clientelares que pueden generarse en las relaciones políticas, las cuales funcionan como constructoras de la realidad política del país, significó ante todo captar el poder y control del Estado. Por ello, dentro de la construcción del universo ideológico, el populismo construye identidades políticas muy fuertes orgánicas, pero antagónicas y excluyentes, dialéctica: pueblo-oligarquía. “el populismo ya no como fenómeno total para definir la identidad y el sentido de la política en la región pero, sí como un elemento de la cultura, el discurso, la expresividad social y política que interactúan de modo privilegiado junto a otros componentes” (De la Torre, 2015; 24).

En este marco, el análisis de Bucaram tiene que girar en torno a dos momentos: al electoral y al ejercicio del poder. Logró entre otros aspectos la construcción de identidades y sujetos políticos fuertes, un escenario político fundamentado en una confrontación: pueblo-oligarquía. Lo que ante todo es cierto se valió de un conflicto agudizado entre sectores de la población; la pobreza, la inoperancia del sector público y otros, cosas que se venían acrecentado gracias al poco papel estatal que estaba sumergiendo al país en una crisis y subdesarrollo generalizado.

Abdalá Bucaram utilizó rasgos de la cultura popular, sobre todo elementos ligados a los sectores más pobres del Ecuador, como se señala anteriormente, se puede situar a Bucaram entre un momento electoral y otro en el ejercicio del poder, como diría De la Torre (2015), una transición fallida de la convertibilidad, la llamada modalidad más radical de la política neoliberal. Eso si en medio de una limitada capacidad instrumental como gobierno. Y más al compararlo con los populismos latinoamericanos contemporáneos, es decir en el entorno de: Menem en Argentina, Fujimori en Perú, Fernando Henrique Cardoso en Brasil.

Por otra parte, Bucaram empezó a denominarse loco, así justificaba o daba razón a su lucha política, siempre decía sentirse en los límites de la política, sufriendo como él llama persecuciones y extradiciones, pero ante todo reivindicando la tradición populista (capacidad electoral) con su imagen de un mesías popular. Personaje presente en la



política desde el retorno a la democracia 1979, en principio nombrado intendente de policía de Guayaquil por su cuñado el entonces presidente Jaime Roldós Aguilera. Para en 1983 fundar el Partido Roldosista Ecuatoriano, PRE en honor a su cuñado ya muerto.

A principios de su carrera política, en 1984, Abdalá Bucaram ejerció como alcalde de Guayaquil, con prácticas peculiares de hacer política. Como señala De la Torre, (2015), a pesar que tuvo que huir del país por una serie de escándalos, acusaciones de enriquecimiento ilícito y un breve encarcelamiento en Panamá, por supuesto narcotráfico, para las elecciones de 1996 pasaron a la segunda vuelta: Jaime Nebot candidato del derechista partido social cristiano con un claro programa de gobierno neoliberal y con la imagen de político responsable serio, estudiado y Abdalá Bucaram; quien no articulaba un programa de gobierno y se presentó como un rechazo a los valores de las élites, Bucaram ganó en la segunda vuelta en julio de 1996 con el 54 % de la votación. Fue la contraposición de dos figuras; un Nebot vestido de estadista, responsable con traje y corbata que coqueteaba sonreía y guiñaba el ojo, frente a Bucaram con el torso desnudo cubierto de sudor bebiéndose un vaso de licor que él decía ser agua, tal imagen apareció en propagandas en la prensa nacional señalando: dos formas de mirar hacia el futuro del Ecuador; progreso-destrucción; la civilización y el progreso de Nebot frente a la barbarie de sectores personificados en Bucaram”.

Revisemos un poco de la estrategia política del mismo: “Las ciudades y los pueblos esperaban a Bucaram vestidos de fiesta, las plazas donde se realizaban los actos de masas fueron decorados con retratos de Rosalía Arteaga y Bucaram, (...) desde la tarima un equipo de sonido emitía canciones del PRE, luego el concierto del grupo retro Los Iracundos, quienes calentaban el ambiente, a reglón seguido el anunciador del PRE como si se tratase de un acto de circo anunciaba la llegada del loco, ya viene Abdalá, Abdalá, resonaba; posteriormente se cantaba la canción -la fuerza de los pobres- (...) la cantaba con Los Iracundos, Bailaba con Rosalía, repartía a



besos al público y en ocasiones invitaba a alguna muchacha a bailar el rock de la cárcel” (De la Torre, 2015; 80).

El presidente Bucaram daba al pueblo lo que éste le gusta “Circo y espectáculo” parafraseando a Carlos de la Torre (2015): ir a ver cantar y bailar un político tiene significados muy profundos ya que reivindicaban la sexualidad popular frente a las clases sociales más altas. Por otra parte defendió sus cantos al compararse con Carlos Menem que cantaba tangos en la Argentina y Bill Clinton que tocaba el saxofón en Estados Unidos. Señalaba y preguntaba: qué hombre no ha conquistado una mujer cantando una serenata, entonces: el hombre del pueblo seducía una guapa mujer de clase social más alta personificada en Rosalía Arteaga su binomio a la presidencia.

Según De la Torre, Bucaram hizo uso de conflictos irreconciliables, enfrentamientos entre distintas clases sociales, "Señores elegantes, aññados amanerados impopulares, haciendo elocuencia a la clase social que representaba su enemigo político el Partido Social Cristiano” (De la Torre, 2015; 84). En un universo maquinizado por personas, organismos y demás enemigos de Bucaram, él buscó una reivindicación de valores éticos y morales aparentemente desde una tarima.

Su discurso estuvo también enfocado a la religiosidad al hablar de Dios de los oligarcas, Dios del racismo. Derrumbó entre otros aspectos la estrategia electoral socialcristiana de -primero la gente-, al hacer la distinción entre gente y pobre, siendo éste también su slogan -primero los pobres-, “en medio de una sociedad de relaciones de patronazgo, al no tener padrinos los pobres no acceden a contactos con el poder. Para lo cual los invita a ser parte de su familia, estarían bajo el amparo del líder” (De la Torre, 2015; 87). Los pobres no pueden ingresar en los hogares de los ricos como iguales. Por otra parte, teníamos la imagen de Rosalía, la maestra controlada y educada que resaltaba el ambiente, tanto es así que en los discursos políticos preguntaba al público si estos querían que se portara mal, si insultaba a sus adversarios, entonces Rosalía movía la cabeza negativamente sumándose a los gritos de no del público.



Muchos sectores de la época señalaron que Bucaram era el mal menor, ya que había la posibilidad de luchar en comparación con la oligarquía social cristiana y lo vivido ya en el gobierno de Febres Cordero. Otro elemento populista fue la frase que arrasaba -un solo toque- con la cual Bucaram en propagandas televisivas y en varios lugares del país había cultivado con los sectores populares la consigna de un solo toque para derrotar a las oligarquías, siendo así indicaba cómo se debía votar el 7 de julio.

“Cuando vayas a votar te paras en la cola mira que no haya social cristianos que te puedan chorear la cartera, sacas la cédula (...), coges la papeleta, (...) cuando veas a Nebot dices ¡no, Dios mío, Satanás!, el público aplaudía, y cuando ves a Abdalá con cariño, suave, suavcito, no hagamos lámpara, hay que ser humildes y sencillos en el triunfo verdad, coges la pluma, miras la 10, que sea la 10, tuc, ¡un solo toque! (Abdalá hace la mímica) A ver si lo escuchamos que todo el mundo hace tuc la pluma, cuando yo diga un, dos, tres ustedes hacen, tuc, un solo toque” (De la Torre, 2015; 83).

Bucaram se presentó como un populista que promocionaba su lucha con las masas a través de diferentes escenarios, buscando “popularizar” la política para la gente. Se mostraba como un político de pueblo, que bailaba al son de canciones populares y que a través de su discurso buscaba un enfrentamiento antagónico, dialéctico, entre pueblo y oligarquía, una confrontación que desde otro nivel de análisis y profundización realizan los marxistas acerca de la lucha de clases. Bucaram comenzó a identificar o crear oligarquías en cada frente de conflicto que se le presentaba, así, existían oligarquías indígenas, de obreros, en sindicatos públicos, en cámaras de producción, en los medios de comunicación, entre otros. Pero, él siempre señalado en medio de corrupción, sobre todo al círculo cercano a su persona, venían a ser una nueva oligarquía, algo que varios medios de comunicación de la época señalaban.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Como ejemplo de la conocida corrupción del régimen de Bucaram, se puede mencionar su programa de leche a bajo costo “Abdalac” que en un gran número de medios de comunicación y sectores de la sociedad se denunciaba como no apta para el consumo humano, otro escándalo fue protagonizado desde el ministerio de educación, en donde las mochilas escolares promocionadas por el régimen resultaron ser una estafa, ya el mismo Bucaram en televisión reconoció que faltaban varios elementos, o como no señalar también las acciones emprendidas luego del acto televisivo de Navidad de 1996, donde se buscaba recaudar dinero para comprar juguetes para la navidad de los pobres, denunciado por los medios de comunicación como corrupto, señalando que no se recaudó todo el dinero que se había prometido, ni todos los juguetes llegaron a los niños. Entre otros.

Otro de los temas que generó escándalo durante la presidencia de Bucaram se dio en torno a sus expresiones, consideradas como un lenguaje no culto ni propio de un presidente de la República, pero que consideraba que en temas como la pobreza, el alto costo de vida, falta de vivienda, educación y salud no se requería el uso de un lenguaje más docto o dar mayores explicaciones. Según Bucaram, “Ellos llaman loco a todo hombre cuya mente vuela por la libertad” justificando y martirizando a la vez su lucha política.

El autor Carlos de la Torre (2015) denomina al período de Bucaram en el poder como “El Repugnante Otro”, caracterizando los seis meses de gobierno en el cual según el autor “encarno todos los defectos y los vicios de la política”. Cabe recordar que en su campaña electoral señalaba que gobernaría en beneficio de los pobres, discurso con el cual llegó a suscribir acuerdos con grupos de izquierda y sindicatos de trabajadores. Su propuesta económica durante campaña incluía terminar con los monopolios, los cuales consideraba como una forma de competencia inmoral y desleal, manifestaba que los socialcristianos eran una sola familia que controlaba el país. Hablaba sobre crear un Ecuador en donde todos se conviertan en empresarios, siempre de acuerdo y presto a la apertura económica que según afirmaba traería la globalización, para Bucaram los pobres tenían el derecho a beneficiarse de esta, incluyendo en este planteamiento el aprendizaje del idioma inglés.



Cuando Bucaram ganó las elecciones presidenciales, en un discurso pronunciado desde Estados Unidos señalaba: “señores empresarios ponemos nuestro país a sus servicios, todo el que quiera invertir, Ecuador es un campo fértil para eso” . Otro punto para considerar son las declaraciones en medios de comunicación de la época que realizó uno de los primeros aliados políticos de Bucaram cuando ocupó la presidencia de la República: Álvaro Noboa el cual señalaba que con la convertibilidad del gobierno también habrían recetas Noboa, Bucaram reconocía su admiración hacia el neoliberalismo y al presidente argentino Carlos Menem, es así que durante su gobierno contrató a Domingo Carvalho, ex ministro argentino de economía, según De la Torre “se buscaba una profundización a las reformas liberales con programas de flexibilización laboral, privatización e inversión del capital extranjero, por ello a inicios de 1997 subieron las tarifas de gas en 245%, energía eléctrica 300%, transporte 60%, telefonía 1000%” (De la Torre, 2015; 90)

El 11 de enero de 1997 se conformó el frente patriótico, una aglutinación de sindicatos, grupos indígenas, estudiantes y organizaciones como el frente unitario de trabajadores, la coordinadora de movimientos sociales, que a su vez comprendía la CONAIE, mujeres, ecologistas y otros, decidieron convocar a un paro para el 5 de febrero, en principio de 24 horas que luego fueron 48 horas, exigiendo la destitución o renuncia de Bucaram, las manifestaciones estudiantiles en este contexto iniciaron el 10 de enero y se señala en medios de comunicación de la época que para el 2 de febrero los indígenas bloquearon las carreteras.

En este contexto, se puede considerar que esperó mucho tiempo a raíz de su popularidad para implementar el paquetazo, en parte porque carecía de un plan económico o como él pensaba, luego de las protestas populares su gobierno saldría favorecido. Comenzaron así a generarse diferentes conflictos, como cuando pidió el apoyo a los sindicatos al aceptar la renuncia de la ministra de trabajo Magdalena León; conflictos con la dirigencia de la sierra de la CONAIE, al apoyar una división entre kichwas de la Sierra y Shuar de la Amazonia, nombro ministro de etnias a un dirigente amazónico y así pensó captar a tal movimiento. Sobre el fin del mandato de Bucaram, De la Torre señala que “cayó



UNIVERSIDAD DE CUENCA

por su inhabilidad de establecer pactos con actores institucionales claves, grupos empresariales, militares, partidos políticos, la embajada de los Estados Unidos, la jerarquía de la Iglesia Católica. (...) las prácticas corruptas de los funcionarios del gobierno Roldosista exigían una coima del 10 al 15% en los negocios con el Estado” (De la Torre, 2015; 92).

Las protestas fueron promovidas por los políticos de oposición, los diputados antibucaramistas que entre tanto estaban articulando la manera de poder cesar al loco en sus funciones ejecutivas.

Empezaron a reunirse desde el 13 de enero (...) la modalidad jurídica encontró en la aplicación del literal 100 de la constitución que señalaba: como causa de cesación de funciones la incapacidad mental declarada por el Congreso. Con esta artimaña legal se podía destituir al Presidente sin un largo y reñido juicio político (...) como asegurar la mayoría de los 82 votos necesarios (...) emisarios de la oposición ofrecían entre un millón y un millón y medio de dólares a cambio de la virada (...) resulto en 44 votos por la destitución del presidente a 34 en contra” (De la Torre, 2015; 95).

La moción de destitución a Bucaram fue presentada el 6 de febrero de 1997 por el diputado Franklin Verduga:

“Ante los sucesos que paralizan y conmueven a la nación ecuatoriana, provocada por la bochornosa e ilegal conducta del Presidente de la república, abogado Abdalá Bucaram Ortiz, que de manera reiterada y constante viola la constitución y atropella a la sociedad civil, (...) utiliza a las Fuerzas Armadas en actos extraños a sus funciones perjudicando su imagen, (...) ha montado una gigantesca red de familiares y allegados que son el eje de corrupción que, convertida en sistema de gobierno, azota y denigra al Ecuador (...) Resuelve: Declarar, la incapacidad mental para gobernar del



UNIVERSIDAD DE CUENCA

abogado Abdalá Bucaram Ortiz (acta n1 Congreso Nacional del Ecuador, sesión vespertina del congreso extraordinario, 6 de febrero de 1997, 22, citado en De la Torre, 2015; 95).

Comparemos lo anterior mencionado con las declaraciones hechas por Abdalá Bucaram años después, cuando el mismo presentó a la CIDH una denuncia por su destitución de 1997, por intermedio de sus abogados Sosa Meza y Sosa Torres asociados, entre tanto se dijo:

En efecto, mediante una moción propuesta por el Diputado Opositor Social Cristiano Franklin Verduga Vélez, en la que aplicando el artículo 100, literal d) de la Constitución vigente en ese entonces, que señalaba mi supuesta incapacidad física o mental como causal para el cese de mis funciones ejercidas por mandato popular, se propuso la destitución del Presidente de la República sin el indispensable juicio político que me permitiera ejercer mi legítimo derecho a la defensa. La referida moción fue planteada en la Sesión vespertina del Congreso Extraordinario del 6 de febrero de 1997 y aceptada por 44 diputados, todos ellos de oposición, por lo que el Congreso Nacional, bajo la dirección de su Presidente FABIÁN ALARCÓN RIVERA, procedió a mi destitución. (...) en esa misma sesión declararon vacante la Presidencia de la República, para poder designar a los tres días al doctor FABIÁN ALARCÓN RIVERA, Presidente interino de la República del Ecuador, figura jurídica que no existía en la constitución conforme lo ha reconocido públicamente el actual presidente de la república Rafael Correa Delgado que declara que la destitución del presidente Abdalá Bucaram fue un golpe de Estado fraguado en la ciudad de Quito, en el que se violó la constitución de la república y se denominó un presidente interino, figura que no existía en la constitución (Demanda Bucaram CIDH, 2016; 9).



Por otra parte, Bucaram involucró a las Fuerzas Armadas en su gobierno, atentando contra su unidad interna, militarizo las aduanas en donde su hijo mayor estuvo implicado en altos grados de corrupción, en el reparto de juguetes de navidad, cuestionado también por corrupción, sin embargo es en su viaje al Perú en calidad de mandatario de la nación, dónde hizo declaraciones señalando que los pueblos deberían pedirse perdón en nombre de la paz, como si los agresores hubiese sido el pueblo ecuatoriano, dichas declaraciones generaron un malestar en las Fuerzas Armadas y en la sociedad ecuatoriana, pero que sobre todo agraciaron al presidente Fujimori, a quien le agradaba mucho los pensamientos y la postura de Bucaram, expresidentes como Febres Cordero y Rodrigo Borja lo declararon de traidor a la patria, con justa razón diríamos, ya que pidió perdón al Perú.

Entonces, actores políticos venían preparando lo que sería la destitución, el 5 de febrero de 1997 desde medios de comunicación, noticieros nacionales se señalaba la reunión pública que alentaba al golpe de Estado de Jaime Nebot, Fabián Alarcón y Rodrigo Borja, y por otra parte, las declaraciones del entonces Comandante de las Fuerzas Armadas Paco Moncayo, así entre todos, apoyaban la sustitución del presidente, dejando a decirse dicha resolución en manos del Congreso Nacional presidido por Fabián Alarcón, quien buscaba hacerse con el poder ejecutivo, a pesar de que la vicepresidenta Rosalía Arteaga reclamaba ser nombrada legítima sucesora del depuesto Bucaram, como demandaba la constitución vigente del Ecuador, lo que caso omiso se hizo.

En este contexto comenzaron a darse escandalosas acusaciones protagonizadas por colaboradores cercanos a Bucaram o sus familiares. Sandra Correa, ministra de Educación y Cultura fue acusada de cometer plagio en su tesis doctoral, Alfredo Adoum, por su parte, fue acusado de maltratar a empleadas del Ministerio de Energía y Mina, estas acusaciones se dan dentro de un discurso estatal sobre nación, promoviendo la soberanía como base de identificación propia, que se opone a extranjerizar los bienes culturales.



Luego Bucaram empezaría a cambiar el rumbo político del país, recurriendo a los militares, quienes otra vez en calidad árbitros de la democracia, fueron jueces políticos y éstos al dejar en manos del Congreso Nacional la decisión final para el futuro político de la nación, el entonces 11 de febrero, día que Bucaram huía hacia Panamá, la cual consideraba como su segunda patria.

En medio de otro escándalo, en el que Bucaram figuraba dejando su gobierno y llevando consigo costales de dinero, que en declaraciones posteriores Arteaga señalaba que se sacó el dinero en costales “para pagarles a los diputados”, tiempo después de este suceso Bucaram declarararía a los medios de comunicación sobre este tema que “ese dinero se utilizó para salvar la democracia”.

Así, Fabián Alarcón con una habilidad para negociaciones políticas digna de reconocer, fue nombrado presidente interino del Ecuador, con el deber de convocar a elecciones presidenciales para el año de 1998, así se posesionaba como nuevo gobernante de los ecuatorianos, pese a que algunos sectores y desde la misma vicepresidenta Arteaga denunciaban la usurpación por parte de Alarcón al hacerse con el poder ejecutivo, algo que la constitución vigente en aquel entonces tampoco facultaba.

1.3 INTERINAZGO: FABIÁN ALARCÓN (1997-1998)

En medio de cuestionamientos políticos el 11 de febrero de 1997 inicia formalmente el gobierno del doctor Fabián Alarcón Rivera (ver fotografía N° 2), quien lograrse hacerse con la mayoría de votos en el Congreso Nacional que él presidía durante el gobierno de Bucaram, maniobra que le permitió controlar la República del Ecuador. Aunque en un principio, es decir para el 9 de febrero de 1997, Fabricio Brito secretario del Congreso



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Nacional en declaraciones a los medios de comunicación anunciaba que se encargaría el poder a Rosalía Arteaga, esto duró un par de días hasta que el Congreso Nacional elegiría al presidente interino.

Fotografía N° 2

Presidente Fabián Alarcón (1997-1998)



Fuente: Archivo de Wikipedia

El gobierno del presidente Alarcón, no obstante su brevedad, sacó del inmovilismo el proyecto para construir la represa de Mazar, (...) necesario para el eficaz funcionamiento del Sistema Hidroeléctrico de Paute. (...) también ensombrecido por otro escándalo político, protagonizado por su ministro de Gobierno, César Verduga, a quien se acusó de indebida utilización de fondos reservados, por lo que debió escapar y acogerse al asilo político en México, donde al fin se radicó (Salvador, 2000; 343).

Fabián Alarcón fue caracterizado por continuar con la misma corrupción que fechas antes se expresaba del gobierno de Abdalá Bucaram. Esta situación se da en medio de uno de los problemas sociales más importantes que afectó al Ecuador por aquella época, el fenómeno del Niño, que trajo consigo grandes inundaciones, según el ex presidente Osvaldo Hurtado (2006) este fenómeno significó la pérdida de 2.651 millones de dólares equivalentes al 13,45% del PIB. Cabe señalar que en este período presidencial uno de los hechos más importantes sucedidos fue la redacción de la nueva Constitución "1998",



la cual concedía mayores beneficios a los grupos de poder económico y financiero idealizados en el neoliberalismo.

Reflexionemos un poco a la coyuntura política: Desde Sixto Durán en adelante, ninguno de los gobiernos sucesivos fue capaz de cuestionar los postulados de la economía inspirados en el “neoliberalismo” y en el llamado “Consenso de Washington”, pues todos, desde Bucaram (...) en mayor o menor medida, con mayor o menor eficacia, contribuyeron con sus políticas económicas a la consolidación del modelo empresarial. (...) una economía rentista, especulativa, basada en la baratura de la mano de obra como fuente de la acumulación, en la depredación del medio ambiente, la subordinación al capital transnacional, la dependencia externa, la inequidad en la distribución del ingreso y la deshumanización del trabajo (Paz y Miño, 2006; 20-21).

Es verdad, en medio de tal vergüenza política con la presidencia de Alarcón, pensamos si acaso todo estaba estructurado desde los dueños del poder político del Ecuador para tales acciones, -partidocracia⁵- ya que se llamó a una Asamblea constituyente con el objetivo de redactar una nueva Carta Magna, iniciando sus sesiones desde el 20 de diciembre de 1997 y terminando oficialmente el 5 de junio de 1998.

Se instaló la Asamblea en Sangolquí (presidida al comienzo por el ex presidente demócrata popular Osvaldo Hurtado, uno de sus mentores, y al final por el diputado Luis Mejía Montesdeoca), (...) incorporó algunas novedades en el Derecho Constitucional ecuatoriano pero mantuvo (...) las condiciones legales que permitieron continuar al agobiante neoliberalismo,

⁵ Hace referencia en el Ecuador sobre todo a la burocracia de los partidos políticos tradicionales, dueños del poder político del país, medios de comunicación, ligado a intereses del neoliberalismo, desde actores y conglomerados económicos y financieros.



(...), con la añadidura de un "candado" constitucional que impedía cualquier reforma inmediata de la carta recién aprobada (Salvador, 2000; 342).

Por ello, creemos que para tal afirmación es necesario revisar cómo y en qué contexto se materializó la constitución de 1998 (a la que se considera netamente de carácter neoliberal) que entre sus principales aspectos señalaba:

Hay tres elementos que marcan el contexto de la Constituyente del 98: la reforma neoliberal, la crisis política y el auge de nuevos movimientos indígenas y ciudadanos. (...) la reforma del Estado estaba orientada por una visión neoliberal y dirigida a reducir el Estado y ganar en gobernabilidad, (...) se expresó en la crisis de representatividad de los partidos y la inestabilidad política que afectó al sistema democrático representativo (...) énfasis en la gobernabilidad y la consagración del mercado como eje del desarrollo. (...) se plantea la descentralización y crean las juntas parroquiales rurales. (...) A esto se suma una falta de voluntad política de los partidos, (...) en lo posterior ausencia de leyes secundarias y mecanismos que operativicen la participación ciudadana (Ortiz, 2008; 14).

En debates e investigaciones de instituciones al decirse conocer de gobernanza, pero que nos servirán como marco de análisis, siendo así tomamos varios puntos políticos concretos de la constitución de 1998 que coincidimos y señalamos:

La Constitución de 1998 debe entenderse, (...) el giro mundial aperturista y globalizador tras el derrumbe del socialismo soviético; la difusión en América Latina del neoliberalismo como ideología económica modernizadora, (...) el problema de la deuda externa en toda la región y la



crisis económica en distintos países. También el Ecuador fue condicionado (...), por las acciones y políticas del FMI para asegurar el pago de la deuda externa y por la crisis provocada por el derrumbe del auge petrolero, (...) luego de una serie de arreglos políticos. Alarcón convocó a una consulta popular para reunir una Asamblea Constitucional que reformara la Constitución de 1979 y que legitimara el proceso que condujo a su presidencia. (...) La mayoría de sus miembros decidió ante sí transformar la Asamblea Constitucional en Constituyente, (...) El 5 de junio de 1998 fue aprobada la Constitución en Riobamba, la misma que entró en vigencia en agosto de ese año con la posesión presidencial de Jamil Mahuad. (...) el Ecuador fue declarado país pluricultural y multiétnico. (...) en materia económica, consagró el neoliberalismo y retrocedió en relación con el papel del Estado en la economía, (...) reconoció la existencia de las empresas y propiedades pública, privada, mixta y comunitaria o de autogestión (Art. 245 y 246) (...) Estas reformas viabilizaron los procesos privatizadores, quedando vulnerables los recursos del subsuelo, servicios de agua potable, energía eléctrica, comunicaciones y empresas estratégicas, (...) su exploración y explotación “llevadas a cabo por empresas públicas, mixtas o privadas”; que el Estado podrá hacer la “concesión” del uso de frecuencias electromagnéticas; (...) el aprovechamiento y uso de las aguas (...) de acuerdo con la ley” (Art. 247). También el medio ambiente y su diversidad biológica podían involucrar a la “iniciativa privada” (Art. 248). (...) “mediante concesión, asociación, capitalización, traspaso de la propiedad accionaria o cualquier otra forma contractual de acuerdo con la ley” (Art. 249). (...) Los congresos posteriores expidieron las leyes que volvieron aplicables esos principios para los buenos negocios (Paz y Miño, 2008).

Como un resumen del corto período de Alarcón cabe recordar entonces, que fue nombrado como Presidente Interino por el Congreso, una opción que no existía en la Constitución vigente de 1979, esto llevó a la redacción de una nueva Constitución, que



profundizó las reformas neoliberales ya existentes, gracias a sus habilidades políticas de negociación logró legitimar su período presidencial a través de alianzas con partidos de derecha, como el Partido Social Cristiano y Democracia Popular.

1.4 JAMIL MAHUAD (1998-2000) COLAPSO DEL SISTEMA FINANCIERO NACIONAL

Luego del ascenso al poder presidencial de Abdalá Bucaram 1996, su destitución para 1997, el Interinazgo de Fabián Alarcón de 1997 a 1998, El Tribunal Supremo Electoral convocó a elecciones presidenciales nuevamente para 1998, es entonces:

El Partido Demócrata Popular postuló como candidato a la presidencia de la República al Dr. Jamil Mahuad Witt, (...) Nacido en Loja, donde cursó la primaria, bachiller por el Colegio San Gabriel de Quito, doctor en Derecho por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y luego diputado demócrata popular por Pichincha, ejerció con singular lucimiento la Alcaldía de Quito en el período 1992-1996 y, tras ser reelecto para un nuevo lapso de cuatro años, en 1998 se excusó de continuar en esa función para aceptar su postulación presidencial (Salvador, 2000; 344).

En 1998 el país volvió a vivir un nuevo proceso electoral que enfrentó en segunda vuelta a dos candidatos: el multimillonario Álvaro Noboa del PRE, y Jamil Mahuad (ver fotografía N° 3), de la Democracia Popular, quien había ejercido la alcaldía de Quito se señala de manera acertada. Mahuad que en principio fue gerente de la empresa EMPROVIT, al mando de la misma “organizó una especie de campaña para abaratar la -canasta familiar-, que sus asesores de imagen y comunicación convirtieron para la televisión en una verdadera canasta de mimbre, (...), donde cabía un conjunto de productos que esa Empresa Nacional de Productos Vitales le había encomendado dirigir, comercializaba -en paquetes-, abaratando los precios. Y fue la primera vez que su nombre apareció –era en -Últimas Noticias-” (Saad Herrera, 2000; 21).



Fotografía N° 3

Presidente Jamil Mahuad (1998-2000)



Fuente: Archivo de Wikipedia

Mahuad fue entre tanto ministro de trabajo en el gobierno de Osvaldo Hurtado, quien fuese considerado como su mentor, en el escenario político participó de las elecciones presidenciales del año de 1988, quedando en quinto lugar, ofreció luego su respaldo a Rodrigo Borja, quien ganó dicha elección. También, todos recuerdan el congreso de 1990 en donde varios diputados del PRE protagonizaron el recordado “cenicerazo” a Dahik y los puñetazos a Mahuad.

Entre todo esto sustituyó a Rodrigo Paz en la alcaldía de Quito para 1992, se mostraba como algo sui géneris en comparación con el resto de políticos, se mostraba preocupado por la cultura, pese a varias alertas en que distintas voces denunciaban ya un sobreprecio en la contratación del trolebús. Así, se empezó a consolidar su figura de líder político, cuando empezó la lucha en contra de Abdalá Bucaram, formó parte de la Asamblea de Quito, encabezando buena parte de las movilizaciones populares contra lo que decía la zafiedad y la demencia, “para la opinión pública era casi perfecto: en abril 98, consagrado a un mes de las elecciones en Quito con el 79,83%, Guayaquil 83,5% en la simulación de voto obtenía el primer lugar con el 41,5%, solo el 3,1 % decía nunca votar por él, casi todos hombres de clase alta” (Saad Herrería, 2000; 24). Mahuad ya candidatizado a la presidencia, asistió a una reunión mundial de municipalidades en Barcelona, cuando sufrió un infarto cerebral que



comprometió su salud, obligándolo a una rehabilitación en Boston (Estados Unidos). Pero, luego continuando su campaña electoral. Por ello, en el discurso de posesión presidencial el 10 de agosto de 1998 dijo:

Cual momento es éste para el Ecuador (...) hay un momento para nacer y un momento para vivir; (...) un tiempo para destruir y un tiempo para construir; (...) un momento para reír, no para llorar, porque ya hemos sufrido bastante... un momento para coser antiguos pedazos, no para rasgar, un momento para la paz (porque siempre todo momento es bueno para la paz) y no para la guerra (porque nunca hay un momento bueno para la guerra.). Más tarde, en la plaza de San Francisco dijo: “creo en un país donde el joven sea respetado como el adulto; el pobre como el rico; el mestizo como el blanco; (...) Creo en un país independiente y soberano, (...) donde cada uno de nosotros sea parte del Estado y le exija salud y educación a cambio de su trabajo, y no solo un salario que no alcanza para pagar el desayuno, la flor y el ataúd...(…) creo que este país es este. Creo en este país” (discurso de posesión presidencial Jamil Mahuad, 1998).

Hermosas palabras de un político que decía ser el salvador de la nación, en cierta medida lo fue, lo fue de la Banca Privada.

Después comenzó el gobierno de Mahuad, y el dólar paso de los 5,485 sucres en que lo dejo Fabián Alarcón el 9 de Agosto a 6,500 en diciembre, 9,349 en febrero, 11,072 en junio, 16,978 en noviembre, y 21,600 cuando terminó el año 99, para completar 25,000 en el discurso de dolarización del 9 de enero. Un alza del 365,87% (...) el arroz paso de 6,800 la libra (diciembre 98) a 13,460; el aceite de 7,800 a 13,600, el azúcar de 6850 a 14,400, la lata mediana de atún de 3,850 a 10,000 sucres, (...) con una alza



del 533%. (...) Mencionamos el paupérrimo salario ecuatoriano de 155 dólares cuando Alarcón le entrego el poder, se redujo a 140,04 en enero del 99 y a 108,70 en julio de ese año, y a la cosa ridícula de los 53,40 dólares cuando Mahuad cayó (...) la desocupación paso del 9,2% cuando subió Jamil al 16,9 % un año después y, también el subempleo paso del 39,8% al 55,1%, resultaba que empleada estaba solo el 28% de la llamada población económicamente activa PEA (...) El petróleo, había pasado de un promedio de 10,10 dólares por barril en 1998 a 14 dólares de promedio en 1999, y al final de ese año se cotizaba en unos saludables 22 dólares por barril (Saad Herrería, 2000; 25-28).

Mahuad entre sus primeras acciones frente al gobierno y tal vez una de las más importantes fue la de la firma definitiva de Paz con el Perú, aunque también al inicio de su gestión, el país se vio gravemente impactado por el fenómeno de "El Niño", una leve activación volcánica del Tungurahua que se declaró en alerta amarilla, y el Guagua Pichincha que se declaró primero en alerta amarilla y luego pasó a naranja en un 7 de septiembre de 1999, que no cobró vidas ni causó daños graves, luego el gobierno de Mahuad empezó con una de sus más recordadas acciones, las negociaciones con el Perú.

Las negociaciones limítrofes con el Perú condicionadas por los países garantes y mediadores (26 de octubre de 1998), en el Palacio de Itamaraty, Brasilia, apenas a mes y medio de haberse posesionado Mahuad como presidente, culminaron negativamente para el Ecuador (...) con participación de los países garantes (Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos, que designó a su embajador. (...) los garantes propusieron, al comienzo de la presidencia de Mahuad, que los congresos de Ecuador y Perú aceptaran como "solución vinculante", (...) fue aprobada por el Congreso del Perú, (...) muy prontamente por el Congreso del Ecuador, donde apenas una minoría



UNIVERSIDAD DE CUENCA

de diputados, se opuso (...), en cuanto fue aprobado por el poder legislativo, se convirtió en ineludible obligación del ejecutivo, (..) pues extrañamente, sí existía el *divortium aquarum*⁶ entre los ríos Santiago y Zamora, en contra de lo que las aerofotografías demuestran, y que la línea de frontera debía ir por las cumbres de la cordillera del Cóndor, tesis que el Perú había tratado de imponer por la fuerza en los enfrentamientos armados de 1981 y 1985. (...) La zona de Tiwintza, defendida heroicamente por soldados ecuatorianos en 1985, quedó del lado peruano, (...) reducido a la extensión de un kilómetro cuadrado, irónicamente se reconoció que debía ser entregado a Ecuador como dominio privado ¡bajo soberanía peruana! (...) los presidentes Mahuad y Fujimori se reunieron en Brasilia, en presencia de los jefes de Estado de los países garantes, Cardoso de Brasil, Menem de Argentina, Frei de Chile y un representante de Clinton, presidente de los Estados Unidos, así como del rey de España, Juan Carlos I, todos suscribieron los instrumentos jurídicos pertinentes para asegurar el cumplimiento de los acuerdos alcanzados. (...) Evidentes limitaciones, insatisfactorias para los nacionalistas de cada país, quedaron en efecto superadas por el bien supremo de la paz (Salvador, 2000; 348-350).

De esta manera el Ecuador y el Perú pactaban un acuerdo de Paz, muchos consideramos injustas las condiciones de la misma, en especial desde la mirada ecuatoriana, ya que entre las dos naciones aún se discuten los términos fronterizos pactados en Brasilia, sin embargo tenemos que decir también que dicho acuerdo significó entrar a una nueva era de relaciones entre los dos Estados, desde en un principio hostil tales relaciones a un cambio radical que permitió salvaguardar la integridad y soberanías nacionales.

⁶ Es el límite entre dos cuencas hidrográficas contiguas (dos vertientes). Las aguas de lluvia caídas a cada lado de la divisoria acaban siendo recogidas por los ríos principales de las cuencas o vertientes respectivas. Las divisorias han sido usadas históricamente como criterio para marcar fronteras territoriales



1.4.1 Base militar Norteamericana en Manta

De igual modo, las siguientes palabras tal vez no coincidan en sí, al tema que se estudia pero, que en cuestión de reflexión, está relacionado ya que tiene que ver con lo que dijo cierta vez el Presidente de Bolivia Evo Morales: "El único país del mundo en donde no hay golpes de Estado es Estados Unidos, porque no hay embajada de Estados Unidos ahí!", y es verdad son muchas las investigaciones en distintos lugares y años en donde se ha demostrado la injerencia de los Estados Unidos en intereses ajenos a sus fronteras y que atentan contra la unidad interna y el desarrollo de los países e incluso financiando apoyaron golpes de Estado, pero, a más de eso acaso la creación de una base militar es algo sin importancia, el ciudadano común no reflexiona sobre tales asuntos, tal vez no toman interés pero, por otro lado, no sabemos qué ocurriría si Estados Unidos decidiera combatir el terrorismo internacional y el narcotráfico en Ecuador.

A comienzos de mayo de 1999, la embajada de Estados Unidos informó que existía un acuerdo de cooperación para que el aeropuerto militar de Manta sirviera como punto de apoyo en la lucha contra el narcotráfico. Conocido el asunto por la Comisión de Relaciones Internacionales de la función legislativa, se solicitó la opinión del Tribunal Constitucional, cuyos miembros, salvo alguna patriótica excepción, se manifestaron favorables al establecimiento temporal de fuerzas militares de la aviación norteamericana en el territorio continental ecuatoriano. Con tal antecedente, la antes indicada comisión, en vez de presentar su informe al presidente del Congreso para que lo sometiera a votación general, facultó directamente al presidente Mahuad, el 11 de noviembre de 1999, para que autorizara, sin tratado, a los Estados Unidos de América, el establecimiento de dispositivos de su fuerza aérea en Manta. Posteriormente se amplió a diez años esta autorización que desde el comienzo despertó reclamos y protestas por ser lesiva a la soberanía nacional y la legalidad internacional (Salvador, 2000; 353).



Entre tanto el Ecuador para la época pasó a convertirse en el primer país de Sudamérica en contar con una base militar de los Estados Unidos, se justificó dicha ocupación con el pretexto de combatir el narcotráfico de la región, pero lo que es claramente evidente, es de que se trataba de una grave violación a la soberanía ecuatoriana.

1.4.2 Bancocracia, Mahuad y el Feriado Bancario

Entonces, que condicionó el nefasto gobierno de Mahuad, primordialmente la bancocracia del gobierno, conformado por Guillermo Lasso, primero gobernador del Guayas y luego Superministro de economía, Ana lucia Armijos de la Asociación de Bancos Privados, Ministra de Gobierno y luego de Finanzas, en declaraciones de esta última a inicio de su gestión en medios de comunicación manifestaba: “es necesario que todos compartamos la carga y todos aportemos y el aporte que espera el señor presidente es ese apoyo para lograr ese presupuesto”.

El organismo liderado por Ana Lucía Armijos y que entre sus vocales contaba con banqueros como Guillermo Lasso, aprobó el 20 de marzo de 1996 un crédito subordinado de S/. 485.400 millones. Según la prensa de la época, en total los Ortega Trujillo se habrían beneficiado de S/. 995 mil millones que, al cambio de esa época, representarían unos \$250 millones. El banco infló su patrimonio para acceder al préstamo. En declaraciones al programa Cruce de opiniones, transmitido por Gama Tv, el analista económico Julio Oleas Montalvo (...) expuso (...) entre el 8 y el 12 de marzo de 1999, los ecuatorianos se encontraron con los bancos cerrados, afrontando el congelamiento total o parcial de sus depósitos, en aplicación del decreto 685. A la siguiente semana, el Banco del Progreso, con más de 750.000 clientes, cerró sus puertas mientras su principal, Fernando Aspiazu, (...) En pocos meses, el sistema financiero quedó reducido a la mitad. El gobierno de Jamil Mahuad estableció políticas de “salvataje bancario” que



permitieron la entrega de créditos millonarios a la banca, a través de las instituciones públicas. En el Congreso Nacional, la famosa “aplanadora”, conformada por el Partido Social Cristiano –actualmente Madera de Guerrero- y la Democracia Popular, creó leyes e instituciones (como la AGD) para que el Estado se haga cargo de las deudas de la banca privada. (...) El 30 de noviembre, se concretó la ley de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), El 2 de diciembre, la Junta Bancaria colocó a Filanbanco en proceso de reestructuración, es decir, pasó a manos del Estado bajo el mando de una Agencia de Garantía de Depósitos que nació sin recursos, pero con el compromiso de hacerse cargo del salvataje de todos los bancos que cayeran en crisis. (...) La ley AGD, aprobada por el Partido Social Cristiano, por la Democracia Popular y por el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE), eliminó de la legislación ecuatoriana el capítulo III, título 11, de la ley de Instituciones Financieras, que volcaba sobre los banqueros la responsabilidad por cualquier crisis en el sector. Por contrario, con la aprobación de esa ley el Estado asumió una garantía ilimitada de depósitos. “Si uno asume que hay otro que le va a cubrir todos sus pecados, se dedica a pecar”, ironizó. (...) Los demócratas populares captaban el 29% de la representación en el entonces Congreso; los socialcristianos, 23%, y el PRE, 18%. (...) relató que, por ejemplo, Filanbanco, propiedad de los hermanos William y Roberto Isaías, recibió de la AGD 1.116 millones de dólares (ANDES, 2012).

Para Agosto de 1998 el Banco de Préstamos se encontraba en la discusión pública, se decía que su cabeza Alejandro Peñafiel utilizaba el dinero del banco para empresas familiares, el 25 del mismo mes el banco El Progreso se declaraba en insolvencia y para finales del año se sumaba también Filanbanco.

El precio del dólar, que el 1 de marzo de 1999 se cotizaba en 10.025 sucres, escaló en apenas pocas horas a 11.450 sucres. En apenas pocos



días se había depreciado en un 42%. Casi en seguida aumentó a 18.000 sucres mientras se acrecentaban los rumores sobre una caída del gobierno y la posible incautación de divisas. Ante ello, la Superintendencia de Bancos decretó el 8 de marzo de 1999 un corto pero exigente período feriado de 96 horas a nivel nacional, para contener el derrumbe. (...) Los sectores oligárquicos de Guayaquil, encabezados por el ex presidente Febres Cordero, movilizaron de inmediato caudalosas manifestaciones en sectores populares, por ellos convocados y presididos, a favor del Banco del Progreso (...) el masivo pánico financiero a que dio lugar el cierre o quiebra de tantas instituciones bancarias, (...) con graves perjuicios, en millones de millones de sucres, no sólo para los depositantes más pobres del país, quienes perdieron sus últimos recursos con el consiguiente drama y resentimiento social, sino hasta para los grandes beneficiarios de la economía nacional (Salvador, 2000; 352).

En medio de un desconocimiento general la Junta Bancaria en palabras del vocero Jorge Egas Peña declaró el 8 de marzo de 1999 a los medios de comunicación nacional, que se decretaba el feriado bancario, mismo que en principio se decía ser de 24 horas pero, que efectivamente se lo realizó hasta el 15 de marzo. Los depósitos fueron congelados, la comisión investigativa de la crisis económica financiera indicaría 10 años después que la pérdida del feriado bancario supondría unos 8000 millones de dólares, sin contar claro con las pérdidas de carácter humano, lo que dio lugar a suicidios y una fuerte ola migratoria. Es entonces, en este contexto que el 9 de enero del 2000, el presidente Mahuad inició la dolarización en el Ecuador, Mahuad explicaba: “este sistema va a permitir que ese precio del dólar no cambie nunca más” así oficializaba la dolarización de la economía nacional, también decía que ha sido elegido presidente para evitar que este país acabe de hundirse.

Pero, la verdad es que desde el gobierno de Sixto Duran Ballén se implementaron leyes y reformas que permitieron a los bancos expandirse hacia otras áreas productivas y



comerciales. La más importante fue la ley de instituciones financieras mentalizada por Ana Lucia Armijos, en donde se permitía encubrir a los banqueros, se permitía otorgar créditos vinculados. En 1994 se elevaban las tasas de interés, se señala que se liberalizó el sistema financiero (se permitió crear nuevos bancos) una política macroeconómica basada en la especulación, se empezaron a otorgar créditos vinculados, dónde los banqueros prestaban grandes cantidades de dinero a sí mismos y a sus amigos para distintas actividades y sin mayores o casi nula garantía, es decir una serie de controles fueron eliminados.

Muchos de los que pensábamos que el atraco de los banqueros al pueblo ecuatoriano se originó en 1998, están equivocados. Con la aprobación de la Ley General del Sistema de Instituciones Financieras el 12 de mayo de 1994, varios banqueros recibieron préstamos del Banco Central para otorgar créditos vinculados. Ese fue el primer caso del Banco Continental, además uno de los gestores de esta ley fue Gustavo Ortega Trujillo, Superintendente de Compañías de ese entonces y hermano de Leónidas Ortega Trujillo, dueño del Banco Continental.

Esta ley, concedió más libertades para los créditos vinculados, obtener préstamos del Estado, incluso, autorización para evadir controles directos con la banca. Esa ley dio paso al libertinaje financiero, se inició con el manejo dudoso del Banco Continental, al que, valiéndose de la Ley de Instituciones Financieras, el Banco Central del Ecuador (BCE), dirigido por Augusto de la Torre, entregó un crédito subordinado, Ana Lucía Armijos y Alberto Dahik, con apoyo de Sixto Durán Ballén decidieron que el Continental pasara al Banco Central.

El 31 de mayo de 1997, el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Carlos Solórzano Constantine, dictó detención contra Ana Lucía Armijos (Presidenta de la Junta Monetaria), Augusto de la Torre (Presidente del Banco Central). Quienes estuvieron prófugos casi un año hasta que llegó el Gobierno de Jamil Mahuad para salvarles y la Asamblea Nacional Constituyente de 1998 para orquestar el atraco bancario.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Varios bancos tenían antecedentes de haber recibido créditos por parte del Banco Central y que luego cayeron por no cancelar las cuantiosas cantidades de dinero que recibieron, estos apoyaron la candidatura presidencial de Jamil Mahuad Witt, cuando en enero de 1998 asume la presidencia Mahuad se arregla, junto a los banqueros y el nombrado nuevo presidente de la CSJ, Héctor Romero Parducci, en vez de Solórzano Constantine, el regreso de Ana Lucía Armijos.

En los noticieros como por ejemplo del Canal Ecuavisa se observaba cómo distintas cosas empezaron a subir de manera exorbitante, en una semana una refrigeradora importada que costaba 29 millones de sucres en diciembre de 1999, valía 40 millones para enero del 2000, así mismo un televisor de 21 pulgadas en diciembre de 1999 costaba 8,400 mil sucres, para enero del 2000 estaba en 9300 mil sucres. Programas investigativos empezaron a indagar sobre los créditos vinculados y las empresas fantasmas que se ligaron, es entonces que algunos periodistas de la televisión por ejemplo, investigaron a 30 empresas de las cuales 29 no existía rastro alguno, 10 de las cuales tenían la misma dirección: Quito: av. Francisco de Orellana, lugar que en el que no se encontró nada, adicionalmente 19 de las empresas señaladas en la investigación de este programa debían 213,411 millones de sucres al banco del Progreso.

Por eso, mencionamos que lo que aceleró la crisis financiera nacional de 1999, se dio el 26 de noviembre de 1998, en donde los diputados de la mayoría del Congreso Nacional, representaban en mayor medida al PSC, PRE, DP; a la media noche aprobaban un proyecto de reforma tributaria y financiera, en donde se creaba el impuesto del 1% a la circulación de capitales en vez del impuesto a la renta, en medio de 12 horas de sesión ininterrumpida. El pleno aprobó en segundo debate el proyecto económico urgente, en donde también se creaba la AGD y la iniciativa del diputado Jaime Nebot (ley Nebot 1%) a toda transacción bancaria en donde asumía la deuda el Banco Central.

El 5 de marzo de 1999, se decreta el congelamiento de los depósitos de los ahorristas, con la complicidad de medios de comunicación, desde una élite de la información mantenían un silencio callado, esto ocurrió hasta el 11 de marzo, “para pagar los



intereses los bancos obligaban a traspasar los dineros a una cuenta de ahorros, según declaraciones de muchos de los afectados, es así como el 22 de marzo cierra el banco del Progreso.

No obstante que la Constitución entonces vigente, al igual que todas las del siglo XX, establecía el "sucre" como unidad monetaria del Ecuador, voces de la minoritaria oligarquía plutocrática de la costa y de los agroexportadores comenzaron a sugerir la necesidad de dolarizar la economía ecuatoriana. Del 1 al 7 de enero de 2000, el sucre se devaluó en otro 17%. El 9 de enero de ese mismo año el presidente Dr. Jamil Mahuad propuso oficialmente la dolarización para salir de la incontenible crisis que afectaba a la economía ecuatoriana. Al día siguiente, 10 de enero, el presidente y gerente del Banco Central presentaron su renuncia irrevocable (Salvador, 2000; 354).

Así, el 21 de enero de 2000 fue derrocado el doctor Jamil Mahuad Witt, presidente constitucional de la República, y al siguiente día, el 22 de enero, el vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano asumió la presidencia.

El 10 de agosto de 1998 Jamil Mahuad asumió la presidencia. El 26 de octubre lograba un acuerdo definitivo de paz y límites con el Perú. El conflicto entre el Ecuador y el Perú, a veces ha sido visto en el exterior como algo "típico" del "tercer mundo". La solución pacífica del conflicto (era el problema territorial más agudo en toda Latinoamérica) y Mahuad logró un consenso y una legitimación significativa, a pesar de las voces que criticaron los acuerdos. Pero tan auspicioso respaldo se derrumbó durante el año 1999. Ciertamente es que Mahuad heredó la peor crisis económica en la historia del Ecuador, reconoció las dificultades. Sin embargo, comenzaron a pesar más los compromisos políticos y la subordinación a las fuerzas de los grupos de



poder económico y principalmente de la bancocracia. Cayeron varios: 16 de un total de 41, la "protección" a los bancos e incluso a unos cuantos banqueros corruptos, que utilizaron los fondos para sus propias empresas (créditos vinculados), (...) ahora se saben muy bien dos hechos: uno, que el expresidente Osvaldo Hurtado, amigo y coideario íntimo de Mahuad, llegó a pedirle (apenas unas semanas antes del "golpe"), en una carta privada, su renuncia; otro, que las Fuerzas Armadas presionaron al gobierno de Mahuad para un cambio de rumbo desde hace meses atrás. Nada pasó. La "dolarización" finalmente adoptada el 9 de enero del 2000, resultó una hábil maniobra de supervivencia política, por poco tiempo (Paz y Miño, 2000).

Recordemos que en el gobierno de Jamil Mahuad se agudizarían los problemas sociales y la pobreza, si bien es verdad que el gobierno heredó una crisis económica acarreada de años atrás, por otra parte es cierto que las medidas adoptadas por este régimen acrecentó significativamente las desigualdades sociales en el país, sin mencionar que fue en este gobierno que se evidenció la desaparición de la moneda nacional más conocida como el Sucre, quedando en su lugar el dólar norteamericano.

1.4.3 Caída del Gobierno de Jamil Mahuad: 21 de Enero del 2000

Desde que asciende al poder Bucaram en 1996, contribuirá en una acelerada crisis del Estado, considerando como antecedentes de la crisis financiera del año 1999. Ya que si bien la constitución de 1998 establecía que la unidad monetaria del Ecuador era el Sucre, en el gobierno de Mahuad se decretaba la dolarización, justificando una superinflación que supuestamente amenazaba a la economía nacional, como hace referencia (Paz y Miño, 2006). Un detonante social que al mismo tiempo sepultó al gobierno de Mahuad y a la bancocracia, más que todo desde distintos sectores



empezaron a levantarse contra el gobierno, estudiantes secundarios, transportistas, indígenas, militares, cada vez más sectores organizados de la sociedad civil se articulaban.

En enero del 2000, los movimientos sociales explotaron. La CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) lanzó una consigna audaz: la salida del Ejecutivo, del Legislativo y del Judicial, por no responder las necesidades del país. Los indios amenazaron con tomarse carreteras y ciudades en un nuevo “levantamiento”. En coordinación con otros movimientos sociales, se llegaron a establecer “Parlamentos del Pueblo” en diversas provincias. Y un impresionante número de indios (se calculan 8 mil o más) marcharon sobre Quito, la capital de la República y entraron a ella. El 20 de enero la situación en Ecuador y particularmente la de Quito era dramática (Paz y Miño, 2002; 26).

Desde otras visiones y otros trabajos sobre los acontecimientos vividos, también se señala los antecedentes inmediatos del llamado levantamiento indígena de enero, hallándose los mismos en la dolarización propuesta por Mahuad apenas 10 días antes. La dolarización de la economía del país implicaba fijar un tipo de cambio para el dólar de 25000 sucres por cada dólar, en un país en el cual el salario mínimo apenas alcanzaba los 53 dólares, mientras el precio de la canasta familiar rondaba los 200 dólares, en un país donde la subocupación es cercana al 60%, la CONAIE anunció la toma de Quito para el 15 de ese mes, se resolvió la salida de todos los poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, acusados de ser responsables directos de la crisis, la corrupción y el caos generalizado (Ciriza, 2000). Entre algunas cuestiones se observa que:

La Ley de Seguridad Nacional ordenó el despliegue de 100.000 efectivos entre policías y fuerzas armadas a nivel nacional, para impedir la llegada de



los indios a Quito el gobierno montó un impresionante dispositivo represivo: (...) realizaron una serie de operativos denominados de “control” (...) El 20 de enero unos 5.000 manifestantes indígenas, llegados a Quito a comienzos de la semana exigiendo la renuncia de Mahuad, del Congreso y de los tribunales, ingresaron al edificio de la legislatura. (...) Vargas, acompañado por un coronel del ejército, Lucio Gutiérrez, (...) anunció entonces la instalación de un “Parlamento de los Pueblos del Ecuador”. (...) la formación de una Junta de Gobierno de Salvación Nacional, formada por el propio coronel Gutiérrez, Antonio Vargas y el ex presidente de la Corte Suprema, Carlos Solórzano. Sin embargo hacia el anochecer del 21, el triunvirato (...) ya no incluía a Gutiérrez, sino al general Carlos Mendoza Poveda, ex jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (...) En la madrugada del 22 de enero Mendoza renunció (...) Mientras Vargas aseguró que el Gral. Carlos Mendoza Poveda, los traicionó cuando renunció a la Junta Cívica; Mendoza, en cambio, dijo que se trataba simplemente de evitar el resquebrajamiento de la cadena de mandos en el ejército y de tomar las precauciones para impedir un posible derramamiento de sangre. (...) Tras la desintegración de la llamada Junta de Salvación Nacional, (...) el Dr. Gustavo Noboa Bejarano asumió la Presidencia de la República con la anuencia del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y el Congreso Nacional. Bajo la promesa de sostener la dolarización decretada por su antecesor, y apoyado por el Congreso, las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional (Ciriza, 2000; 2).

Lo cierto es que Mahuad caía y con el desaparecería el Sucre, se dispararía como nunca el flujo migratorio de ecuatorianos hacia los Estados Unidos y varios países europeos, entre los principales destinos, quienes en busca de mejores condiciones económicas salían, y que más adelante significaría una fuente importante de ingresos de dólares, en el proceso de adaptación del Ecuador a la dolarización.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Una efímera "Junta de Salvación Nacional", formada por el líder indígena Antonio Vargas, el ex presidente de la Corte Suprema de Justicia Dr. Carlos Solórzano Constantine y el coronel Lucio Gutiérrez, ex edecán de los presidentes Bucaram y Alarcón, quien cedió intempestivamente su lugar al general Carlos Mendoza, comandante general de las FF.AA. Este, tras aceptar el abrupto nombramiento para integrar la "Junta", de modo así mismo insólito renunció a participar en ella, sin dar ninguna explicación. Al quedar sin respaldo militar, la "Junta de Salvación Nacional" se disolvió al punto sin pena ni gloria, hecho que coincidió con la iniciación del siglo XXI (Salvador, 2000; 455).

Por otro lado, problemáticas sociales surgían en mayor medida, si bien es cierto el país no sucumbirá del todo después de la crisis financiera de 1999, problemáticas sociales se agravarían, entre tanto: educación, salud, trabajo, son varios de los problemas que afectarían diariamente a la población, llegando a ser parte esencial de la actualidad de la sociedad ecuatoriana de inicios del siglo XXI.

Desde lo ideológico, el neoliberalismo impulsado por el imperialismo norteamericano empezó a coptar más espacios, sintetizando bajo una fórmula o receta válida para los países que están en la búsqueda del progreso y el desarrollo. "se impuso el pensamiento único sintetizado en la fórmula del consenso de Washington" (Borón, 2003; 116). Así las entidades financieras supranacionales empezaron a aprovecharse de países en bancarrota, muchos de los cuales paradójicamente fueron productos de distintas crisis del tan pregonado neoliberalismo y su fórmula mágica del libre mercado y progreso capitalista.

En consecuencia, se menciona que muchas de las reivindicaciones sociales pendientes de satisfacción en América ya fueron conseguidas tiempo atrás en Europa. "No sin coste por medio de un ciclo secular de luchas sociales y políticas desde la comuna de París, Mayo del 68, desde superestructuras ideológicas de la Ilustración anti feudal y anti



absolutistas hasta el materialismo histórico, las izquierdas europeas con sus complejas relaciones complementarias entre reforma y revolución triunfaron. En resolver la parte más acelerada de la pobreza asegurando una educación y una salud públicas de buen nivel al alcance del conjunto de la población" (Borón, 2009).

Pero, poco a poco empezará a cambiar el escenario político, parece ser necesario partir de una comprensión que analice desde lo global, desde situaciones y escenarios que nos sirvan para tener un contexto de la realidad contemporánea, desarrollando acontecimientos que entre todo y a la par analizar la situación regional y local.

El surgimiento de la izquierda en algunos países ocurrió como respuesta al fracaso de las otras opciones. (...). Ese es el caso de Venezuela, Argentina, Ecuador, Bolivia. El desempeño de los gobiernos de Venezuela a finales de la década de 1970 hasta 1998 fue bastante deficiente, en Argentina entre 1983 y 2003, Ecuador desde 1978, Bolivia a finales de los noventa hasta 2005(...). Desprestigió a la mayoría de los partidos tradicionales y abrió paso al advenimiento de candidatos anti-sistema en Venezuela, Ecuador y Bolivia (Mainwaring citado en Tavera, 2008).

Desde miradas de académicos en torno al nuevo rumbo político que empieza a visualizarse en la región, es correcto si entendemos que a finales del siglo XX y que luego al parecer en el siglo XXI está cada vez más consolidado y presente en la agenda política el populismo latinoamericano.

Para fechas recientes el populismo experimentó una vigorosa resurrección en el discurso público de nuestros países. Categoría teórica que había desaparecido, como tantas otras del léxico de las Ciencias Sociales, en los últimos años hizo su triunfal reaparición en la academia y también



fuera de ella, en la esfera pública dominada por los grandes medios de comunicación de masas (...). En un cierto sentido puede decirse que tal vez el populismo podría correr la misma suerte que otra categoría teórica que había caído en desuso, el imperialismo, y que porfiados hechos se encargaron de reinstalar una vez más en el lenguaje de la política latinoamericana (Borón, 2012; 131).

En otros aspectos no se puede olvidar que el proceso de globalización capitalista sufrido por las sociedades contemporáneas está liderado por las grandes potencias económicas mundiales, en otras palabras liderados por un corporativismo capitalista neoliberal. Por tal motivo, las globalizaciones, en especial la globalización de la economía mundial provocan transformaciones profundas en todos los países, claro que este proceso viene marcado sobre todo por una eminente desigualdad de condiciones y oportunidades, en el Ecuador vino acompañada de una profunda crisis financiera y social.

En las relaciones capital-trabajo; capital-recursos naturales; entre los capitales y los Estados-nación (...). Estas transformaciones han permitido un aumento de la dominación del capital sobre la sociedad, sobre la naturaleza y niveles de injerencia en los Estados-nación (...). La globalización de la economía mundial está fundamentada teóricamente en el neoliberalismo (Gandasegui, 2007; 28).

Sin descontextualizar mencionaremos que en el Ecuador, los acontecimientos cuyo eje central sería la dolarización de la economía nacional, abonado por un neoliberalismo, es entonces en el gobierno de Mahuad el 21 de enero del año 2000, motivó suficiente para que lo derrocaran, entre sus más importantes políticas sin duda estaría la sustitución de la moneda nacional por el dólar estadounidense, marcado por claras contradicciones



económicas, en medio de un frágil marco político, además sujeto a una crisis estructural que se venía acarreado desde Bucaram y su gobierno.

Tiene que ver con el carácter regionalizado del sistema político ecuatoriano, (...) debido a la fragmentación de las élites, éstas han tenido que negociar la incorporación de nuevos actores y así se han creado ciclos de protesta a través de los cuales sectores excluidos buscan su incorporación en el pacto corporativista ecuatoriano. Desde los años 90 a través de movilizaciones y otras formas de protesta los indígenas demandaron no sólo que el Estado les reconociera sus derechos culturales, sino que se les incorporará a su dirigencia y a su intelectualidad en el aparato estatal (León, 2003; 26).

Pero, no solo los movimientos sociales fueron actores protagónicos en la crisis ecuatoriana, sino como señala Carlos De la Torre. Los militares por otra parte han respondido ante las protestas buscando no atentar contra su unidad interna y han preferido retirar su apoyo a los presidentes antes que reprimir, los militares actúan como si fuese un partido político, se relacionan con los sectores pobres con la lógica asistencialista y clientelar. Por tales motivos la inestabilidad tenía particularidades, desde 1996 "las caídas del poder de los tres presidentes no pueden reducirse al rol de las protestas (...) los políticos cómo los militares fueron actores institucionales de estos procesos, estos tres mandatarios no contaron con mayorías en el congreso y tuvieron que pactar con partidos que no estaban interesados en la gobernabilidad sino en sus posibilidades electorales en la nueva contienda" (De la Torre, 2015; 133).

En consecuencia, algunas visiones a dicho proceso lo enmarcan en una crisis política particular vivida en la década de los noventa y que continuaría en la primera década del siglo XXI, ligada a la partidocracia.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Una crisis política que acarrea una inestabilidad al poder ejecutivo, que desde mediados de la década de los noventa había contribuido en sumergir al país en una profunda crisis no solo económica sino social, en la población era cada vez común ver agravarse problemáticas como: desempleo, falta de dinero, educación, salud, entre otros.

Con la típica arrogancia de los vencedores (de la lucha mundial de clases, los apóstoles de la modernidad actual proclaman que su tipo de sociedad global es la última palabra en la construcción del futuro. "Cualquiera que piense que la globalización podría interrumpirse, debería decirnos cómo quiere congelar el progreso económico y tecnológico. Esto sería como querer detener la rotación de la tierra", pontificó recientemente el jefe de la Organización Mundial del Trabajo (OMT, Renato Ruggiero. Y su colega Michel Camdessus, banquero y director del Fondo Monetario Internacional (FMI), recalca la eficiencia pedagógica del mercado: "Si la política económica es sólida, las inversiones se quedan (en el país) y crecen (Chomsky y Dieterich, 2005; 8).

En medio de un gran número de conflictos, entramos a un nuevo siglo, en un mundo caracterizado cada vez por el sólido control de los mercados financieros por grandes conglomerados y de Estados con prácticas neoliberales e imperiales, es así que promoverán la expansión del imperialismo y del fascismo social.



CAPÍTULO II

ASPECTOS DE LA POLÍTICA Y GOBIERNOS A INICIOS DEL SIGLO XXI

A inicios del siglo XXI, la arena política del Ecuador se caracterizaba por ser un escenario que evidenciaba el masivo descontento social; en lo político se profundizó la crisis en la representatividad, además se vivía una cultura política basada en el clientelismo y en el populismo, sin olvidarnos además del paulatino debilitamiento que acarrearán los partidos políticos. La situación se agravaba por el mal manejo de las instituciones del Estado, en lo económico y social. El Ecuador desde el año 2000 tendrá que sobrellevar la sustitución de la moneda nacional por el dólar de los Estados Unidos, a la tasa oficializada por el presidente Mahuad a 25 mil sucres por cada dólar, con salarios que fluctuaban los 50 dólares mensuales, esto en conjunto contribuiría al masivo éxodo migratorio de ecuatorianos, proceso que reiteramos se aceleró en los inicios del nuevo siglo.

2.1 GUSTAVO NOBOA BEJARANO (2000-2002)

En medio de un masivo descontento por el gobierno de Jamil Mahuad, desde la crisis financiera de 1999 y el feriado bancario, en tal contexto asumía el poder presidencial el entonces vicepresidente Gustavo Noboa (ver fotografía N°4) un 22 de enero del 2000, pero ante todo cabe rescatar que se mantendría una inestabilidad en el poder político, el nuevo gobierno de Noboa empezó con la ratificación del dólar como moneda oficial, a pesar de que algunos sectores señalaban eso estaría contrariando a la Constitución vigente.

Noboa atribuía tal decisión a situaciones económicas, cambiarías al alza del dólar y a la devaluación del Sucre, pero como fue señalado antes el sistema financiero nacional especulativo ya trabajado el atraco desde el gobierno de Sixto Duran Ballén 1992-1996, cuando se desarrolló la ley de instituciones financieras, permitiendo a los bancos evitar muchas regulaciones. Pero, lo cierto es que Gustavo Noboa asume las riendas del país

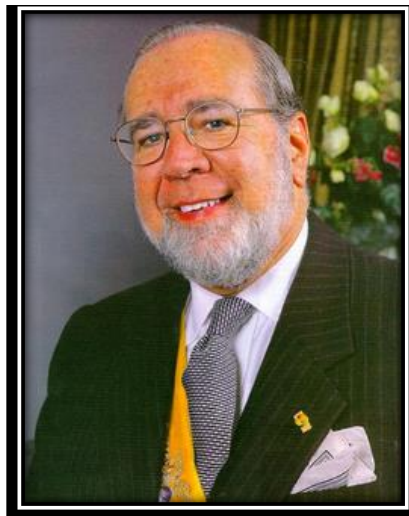


UNIVERSIDAD DE CUENCA

dolarizado, un país que nace en medio de distintas problemáticas sociales, en medio de un contexto latinoamericano de inicios de una contra hegemonía al neoliberalismo, en medio de una crisis política y social, él trató de acomodar un poco las cosas, siempre cercano al FMI, llegó a firmar cartas de intención, destinó también más recursos a pagar la deuda externa del país que a cubrir gastos sociales emergentes.

Fotografía N° 4

Presidente Gustavo Noboa (2000-2002)



Fuente: Archivo de Wikipedia

Es así que (Hurtado, 2006). Entre el 10 de agosto de 1996 y el 21 de enero de enero del 2000, se sucedieron tres presidentes (Bucaram, Alarcón, Mahuad), seis ministros de Finanzas y otros tantos de energía. Los presidentes fueron cesados en sus cargos cuando no había transcurrido un tercio de sus mandatos, fue designado un presidente interino al margen de las disposiciones constitucionales, se realizó una consulta popular, fue elegido una Asamblea Constituyente que aprobó una nueva constitución (1998) y el partido mayoritario que la integró fue el partido Social Cristiano (PSC).

El presidente interino que la convocó fue Fabián Alarcón, la moneda nacional fue reemplazada por el dólar estadounidense. A esto se sumaron negativos elementos económicos Hurtado (2006) el precio del barril de petróleo cayó a menos de 10 dólares



UNIVERSIDAD DE CUENCA

según datos de septiembre de 1996 cuando el mismo se cotizó en 20 dólares, con un descenso de su precio hasta llegar en diciembre de 1999 a 6,9 dólares su nivel más bajo desde mediados de la década de 1970, también es verdad que factores mundiales como la crisis asiática limitaron el acceso del país al mercado y el financiamiento externo, también quebró el 70% del sistema financiero, el fenómeno del Niño produjo devastadores inundaciones, adicionalmente se señala que la plaga de la mancha blanca redujo drásticamente la producción de camarones, junto con el colapso de los grandes bancos del Ecuador de cual sólo se libró por completo el Banco del Pichincha.

En el gobierno de Noboa, Hurtado (2006) señala que a pesar de los persistentes anuncios que haría el gobierno, quien se aprestaba acordar un programa económico con el FMI para acceder a la cooperación financiera o en parte pretendía acceder con limitaciones a los organismos multilaterales, sin embargo el gobierno no logró establecer la confianza de los agentes económicos, el país se encontraba en mora por el pago de su deuda al club de París, por ello en tal situación el presidente Mahuad antes, se menciona atendiendo a peticiones de organizaciones sociales como la CONAIE había declarado que el país no pagaría sus obligaciones a los tenedores de los bonos Brady y eurobonos por lo que el financiamiento externo se cerró.

Sobre todo, un severo deterioro de las condiciones de vida de la población, ya que el porcentaje de pobreza urbana subió al 46% al igual que subió la indigencia, en este sentido a finales de 1999 se cotizó en 15 dólares el barril del petróleo, a ello se sumó para el Estado un mejoramiento en las contribuciones tributarias (Hurtado, 2006). Se llevó por un inusual acuerdo que se produjo entre el Gobierno y el Congreso, igualmente gracias a un trabajo eficaz y honesto de los nuevos funcionarios que entraron a dirigir el servicio de rentas internas. Más bien sería de cuestionarse hasta qué punto se pretendió mantener la estructura política vigente, además el país quedó profundamente golpeado por la dolarización, no solo en los términos económicos sino en el contexto social y cultural población.



En el gobierno de Mahuad, el artículo 264 de la Constitución vigente, el cual no había sido reformado señalaba como unidad monetaria del Ecuador al sucre, a pesar de aquello se decretó la sustitución de la moneda nacional por el dólar pero, tal razón significó entre otras palabras detener el derrumbe del gobierno, y luego afianzar la naciente administración de Gustavo Noboa, entre todo esto lo único digno que se podría señalar sucedió en el Banco Central, se opusieron y cuando la decisión fue anunciada se produjo la renuncia de la mayoría de los miembros del directorio, hasta unos días antes el mismo Mahuad había afirmado que la dolarización sería un salto al vacío.

Por otra parte, “Organismos internacionales como el FMI se mostraban escépticos, consideraban más importante que una reforma era necesaria la corrección de los llamados desequilibrios de la economía, algo que se convirtió en un elemento importante para la consolidación de la dolarización a través del programa económico, que conllevo el presidente Noboa igual que el BID y el BM” (Hurtado, 2006, 79). En otro sentido se argumentaba que la dolarización permitía una rápida recuperación de la confianza de los agentes económicos y los ciudadanos.

Por ende, el nuevo gobierno presentó al Congreso la ley para la transformación económica del Ecuador, conocida como “Ley Trole”, aprobada gracias al apoyo del partido socialcristiano (PSC) y de la democracia popular (DP), que conformaban la mayoría de dicho Congreso Nacional, con pocas modificaciones que limitaron sus propósitos, que crearon conflictos con el FMI, impulsadas por el PSC (Hurtado, 2006). Esta ley prohibía al Banco Central emitir sucres excepto en el caso de monedas de dominación menor a un dólar, ordenaba que el instituto emisor cambiará todos los sucres existentes por dólares, entre otras cuestiones disponía además que las personas naturales y jurídicas llevarán su contabilidad en la nueva moneda.

Hurtado (2006) en su interpretación sobre el tema, señala que, para definir el mecanismo para la conversión de las deudas en sucre se estableció un límite de 8000 dólares para los depósitos asegurados por la agencia de garantía de depósitos (AGD), también se autorizó la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), al mismo tiempo se



elevaba al 51% el porcentaje de las acciones de las empresas públicas que podían venderse a los particulares, existió una modificación del marco legal referido a las telecomunicaciones, todo para facilitar su privatización; adicionalmente se reformaba el código del trabajo para permitir el trabajo por horas, entre los aspectos más importantes.

Siguiendo la obra publicada por el ex presidente Osvaldo Hurtado (2006), un análisis que también nos señala que el 13 de marzo del 2000 vio la luz esta ley”, además sirvió para que culminara las negociaciones que se había iniciado con el FMI en las primeras semanas del gobierno de Noboa; luego el BID, el Banco Mundial y la CAF acordaron una cooperación financiera de 2045 millones de dólares; la carta de intención fue presentado el 4 de abril y el programa económico fue aprobado por el directorio del FMI el 19 del mismo mes con una vigencia de un año. Hurtado al ser conocedor en temas relacionados con políticas fondomonetaristas, señala que el aval obtenido por el FMI permitió que el gobierno emprendiera la renegociación de la deuda externa representada por los bonos Brady y los eurobonos, tarea que encargó de dirigir al economista Jorge Gallardo, una persona que hasta entonces no formaba parte del gobierno.

Gallardo como Ministro de Finanzas presentó una propuesta el 27 de julio del 2000, la misma fue aceptada por los tenedores de los bonos ecuatorianos, “gracias a ella la deuda se redujo en 2511 millones de dólares equivalente al 38,9% de su monto, su servicio en el presupuesto del Estado bajo del 26,7% en el año 2000 a 21,2% en el del 2001, la relación de su saldo con el PIB disminuyó del 83,3% en 2000 al 63,2% en 2001. Todo lo cual represento un importante alivio al peso de las obligaciones externas en la economía ecuatoriana” (Hurtado, 2006, 81). También se llegó a un acuerdo con los países agrupados en el club de París el 14 de septiembre del 2000, para acordar el pago de 880 millones de dólares que se encontraban vencidos o que vencerían hasta mayo de 2001.

El primer incumplimiento, se produjo una vez acordado los términos de la carta de intención, ya que sólo faltaba la firma del ministro de finanzas y del presidente del Banco Central, no se analizó que algunos de los contenidos de la ley trole no llenaban las exigencias del FMI y en ese contexto (Hurtado, 2006). El gobierno enviaba un proyecto



de reforma al Congreso sobre tasas de interés y reestructuración de pasivos de los bancos, al aprobarse gracias a la mayoría de diputados de la democracia popular (DP) y la izquierda democrática (ID), una disposición que modificaba la norma original convirtiendo en opcional, la obligatoria reprogramación de las deudas privadas con las instituciones del sistema financiero mayores de 50000 dólares. También los diputados del partido social cristiano abandonaron la sala de sesiones con la amenaza de no volver, para impedir que la resolución del Congreso se convirtiera en ley, el expresidente León Febres Cordero demandó al presidente Noboa que vetará aquella disposición como condición para que sus diputados regresen a los debates, lo cual se cumplió el 28 de marzo del 2000.

De todos los acuerdos que el Ecuador ha celebrado con el FMI, al referirnos al gobierno del presidente Noboa, se reitera es el que contiene un mayor y más detallado número de metas; buscaba la recuperación del equilibrio fiscal mediante el aumento de las tarifas de electricidad, teléfonos, gasolina, 110% y gas, la disminución de los atrasos en el pago de las obligaciones fiscales, la eliminación de algunas prestaciones presupuestarias a consejos provinciales municipios y otras instituciones, el establecimiento de topes para controlar el endeudamiento público, ampliación de la cobertura tributaria, la eliminación de exenciones y el incremento del IVA, además del arreglo de los problemas derivados de la crisis bancaria de la congelación de depósitos, la introducción de las normas de Basilea para fortalecer el sistema bancario y tornar transparente su administración, la creación de un fondo de liquidez para facilitar el manejo de los excedentes de caja de los bancos y la liberación del mercado de combustibles (Hurtado, 2006; 83).

Las metas fiscales se cumplieron debido al crecimiento de las recaudaciones, al mejoramiento del precio del petróleo, a la moderación en el gasto y el aumento de los



precios de los combustibles, así se pudo controlar el endeudamiento público y reducir los atrasos presupuestarios, en cambio no se cumplió la reforma tributaria, la recapitalización de los bancos viables, la instrumentalización de las reglas de Basilea, el incremento del precio del gas y la venta de activos de la AGD según el FMI por tropiezos políticos (Hurtado, 2006).

Otros incumplimientos se originaron en la esfera de la oposición, en otro sentido el gobierno presentó en el Congreso con carácter urgente, un proyecto de ley de promoción de las inversiones conocida como Trole II, necesaria para llevar adelante las privatizaciones, además de un conflicto que se produjo por la elección de las autoridades del Congreso, la ley no pudo ser aprobada por los legisladores en el plazo de 30 días por lo que entró en vigencia por el Ministerio de la ley de acuerdo a la Constitución; partidos políticos y organizaciones sociales rechazaron el procedimiento y acudieron al tribunal constitucional para pedir que dicha ley fuera declarada inconstitucional, propósito que fue conseguido parcialmente ya que se anularon solo algunos de sus artículos.

Luego, el ministro Jorge Gallardo a finales del año 2000, negoció con el FMI la prolongación del acuerdo hasta el 31 de diciembre del 2001, para la cual firmó una nueva carta de intención el 14 de mayo, entre tanto el gobierno había dado importantes pasos en la línea del programa acordado con el FMI. Por segunda ocasión aumentó el precio de los combustibles que sumado al primero representó un 110%, incrementó el precio del gas en 60%, obtuvo la aprobación de la reforma tributaria por parte del Congreso Nacional con un aumento del IVA del 12 al 14%, consiguió que la ley trole II fijara la tasa máxima de interés en términos adecuados, constituyó el fondo de liquidez bancario, gracias a un crédito otorgado por la CAF renegoció la deuda, además demandó la celebración del acuerdo entre la AGD y los bancos extranjeros en cuanto a los créditos que habían otorgado a los bancos quebrados (Hurtado, 2006).

En un documento del 28 de noviembre del 2001 se consideró que todas las metas cuantitativas y estructurales se cumplieron con la excepción de



UNIVERSIDAD DE CUENCA

ciertos atrasos de pagos al exterior, por lo que se desembolsó el saldo de crédito de contingencia que había otorgado al gobierno del presidente Noboa, esta positivas reacción del FMI inusuales, probablemente se debió al mejoramiento experimentado por las finanzas públicas, al restablecimiento del crecimiento económico, a la exitosa renegociación de la deuda y que la dolarización había contribuido a estabilizar la economía ya con la firme posibilidad de que pudiera mantenerse (Hurtado, 2006; 87).

El incremento del IVA fue dejado sin efecto por el tribunal constitucional, la reforma tributaria produjo una reducción de los ingresos públicos por las exenciones al impuesto a la renta que se introdujo, no se liquidaron los bancos quebrados, la AGD no vendió sus activos en los términos establecidos, no se liberalizó el mercado de combustibles y el precio del gas no se incrementó en el porcentaje convenido.

En los dos últimos años del presidente Noboa 2001 y 2002 el PIB creció 5,6% y 3,5 %. Sin embargo problemas en el sector externo, ya que en 2002 se presentó un déficit comercial de 997 millones de dólares y en cuenta corriente de 1315 millones, en parte por las elevadas importaciones que llegaron a un récord de 6196 millones de dólares, (...) impulsadas por la demanda interna y la construcción del nuevo oleoducto para crudos pesados (OCP), que finalmente el gobierno del presidente Noboa consiguió llevarla a cabo, generó un importante ingreso de capitales por lo que la reserva monetaria pudo mantenerse relativamente estable (Hurtado, 2006; 87).

Durante el año 2002 las cuentas presupuestarias perdieron el equilibrio de los dos años anteriores, en su último año de gobierno, Noboa puso por delante su popularidad en las decisiones que tomo, decía que no iba a dejar la mesa servida a su sucesor, reemplazó en el Ministerio de finanzas a Jorge Gallardo por Carlos Julio Emanuel, además autorizó



un importante aumento de salarios para funcionarios públicos; de un monto global de 910 millones de dólares en 2001 pasaron a 1900 millones al año siguiente (Hurtado, 2006).

La inflación que había terminado el 2000 en 91%, cayó a 22,4% el año siguiente, 9,4% en 2002, la más baja tasa desde noviembre de 1979. También se redujo de manera importante la pobreza urbana de 41,3% en el año 2000 a 34,7% en 2001 y a 24,3% en 2002, luego de haber llegado un máximo de 43,6% 1999, (...) Así también en el año 2002 el quintil más rico concentraba el 59,9% del ingreso y el más pobre el 2,4%, se resalta el efecto positivo que las remesas de los migrantes comenzaron a tener en la economía y en la sociedad ecuatoriana, en 1999 superaron los mil millones de dólares para el 2002 llegaron a 1432 millones, el cual fue mayor que el ingreso generado por las exportaciones de banano, camarón, café y cacao juntas (Hurtado, 2006; 89).

En el gobierno del presidente Noboa se expidió la Ley Orgánica de responsabilidad, estabilización y transparencia fiscal que ordenaba limitar el crecimiento del gasto público en 3,5% anual en términos reales, disminuir la relación deuda-PIB en un 4% al año hasta que sólo se presente el 40% del PIB (Hurtado, 2006). En este gobierno se creó el fondo de estabilización, inversión social, productiva y de reducción del endeudamiento público (FEIREP⁷) con los recursos originados por las exportaciones realizadas por el nuevo oleoducto (OCP) y un 40% de los ingresos extraordinarios por el aumento del precio internacional del petróleo, sus recursos existentes debían destinarse un 70% a la recompra de la deuda pública, un 20% para estabilizar los ingresos presupuestarios

⁷ Conocido como Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva y Reducción del Endeudamiento Público (Feirep), acumula los recursos de la venta del crudo estatal pesado desde el 2003 y el 70 por ciento de ellos debían destinarse a operaciones de pago y recompra de la deuda pública del país, que supera los 14.000 millones de dólares, incluidas la interna y externa, se planteó eliminarlo no sino el 21 de abril del 2005, fecha que mantenía en el ministerio de economía a Rafael Correa en el gobierno de Alfredo Palacio.



originados en el petróleo y cubrir gastos extraordinarios causados por catástrofes y el 10% restante para educación y salud.

Entre tanto el gobierno de Gustavo Noboa, construyó el oleoducto de crudos pesados (OCP), siempre dispuesto a negociar con entidades financieras internacionales, caso más concreto FMI, pese a sus políticas de préstamo agresivas y antinacionales para los solicitantes, siempre anteponiendo el gran capital por sobre el ser humano, para lo cual tuvo que pactar con la mayoría de diputados de otros movimientos y partidos políticos del Congreso Nacional, así mismo impulsó la adopción de las leyes Trole I y II, Noboa mantuvo o intentó mantener la misma manera de administrar el Estado, fue además quien ratificó la dolarización como oficial.

2.2 CORONEL LUCIO GUTIÉRREZ (2002-2005)

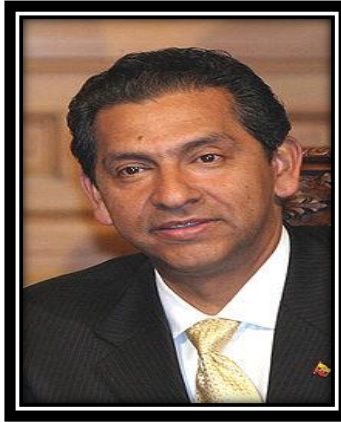
Recordemos, al momento de derrocar a Mahuad el 21 de enero del 2000, se conformaba una llamada Junta de Salvación Nacional (sin mayor trascendencia política) integrada por el líder indígena Antonio Vargas, el político Carlos Solórzano Constantine y al inicio el coronel Lucio Gutiérrez (ver fotografía N° 5), quien en medio de los ajetreos de aquel día, cedió su puesto al general Carlos Mendoza jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Además, Lucio Gutiérrez vendría a ser el último presidente envuelto en un ciclo de destituciones presidenciales desde 1996 en el Ecuador hasta la fecha, quien inició su carrera política un 21 de enero del 2000.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fotografía N° 5

Presidente Lucio Gutiérrez (2002-2005)



Fuente: Archivo de Wikipedia

De ahí que, algunas de las primeras palabras de Lucio Gutiérrez en calidad de mandatario de la nación, específicamente desde su discurso de posesión presidencial año 2002 manifestaba: "O cambiamos al Ecuador o morimos en el intento", dando por inaugurado así el gobierno de quien fuera en principio militar, edecán y luego presidente de la República. Si nos preguntamos por la figura que representa Lucio Gutiérrez debemos primeramente retroceder a 1996, a esos 6 meses del Gobierno de Bucaram, cuando dicho coronel sirvió de edecán al entonces presidente, luego su papel más importante sería en la caída del Gobierno de Jamil Mahuad (2000), Gutiérrez perteneció al efímero triunvirato que se conformó aquel día, representando a los militares pero que al disolverse el mismo después de pocas horas, por esta situación fue encarcelado por un breve período, sin embargo estas circunstancias le permitirían iniciar su carrera política.

Frente a la historia política reciente se hace necesario entender por qué los presidentes cayeron, en qué condiciones y luego de qué procesos sociales y políticos. Necesitamos versiones más objetivas de los fracasos presidenciales para entender mejor la fragilidad de nuestras instituciones democráticas y descifrar con mayor precisión las lógicas que mueven a los actores políticos y sociales en sus luchas por el poder (Burbano de Lara, 2015).



Carlos De la Torre, Felipe Burbano de Lara, Santiago Ortiz, Juan Paz y Miño y otros científicos sociales, expertos en el tema político, interpretaron estos eventos como parte de un nuevo patrón de inestabilidad política en los países andinos, señalando que las crisis no son solamente sobre demandas específicas y cómo solucionarlo, sino más bien se transforman en eventos en los que se cuestiona si el jefe del ejecutivo debe irse. A ello se suma interpretaciones de Borón, De Souza, Chomsky y otros afirman que son consecuencias de un sistema global ejercido por la fuerza del capital corporativista transnacional global, que genera presiones y desigualdades de desarrollo: sociales, económicas, geopolíticas, científicas, tecnológicas, otras.

El coronel Lucio Gutiérrez fue electo presidente del Ecuador: triunfó en la segunda vuelta electoral realizada el 24 de noviembre con el 9% sobre su competidor, el multimillonario Álvaro Noboa. En este triunfo convergen tres procesos: a) el impacto del imaginario de la rebelión del 21 de enero de 2000, con el aporte de los pueblos indígenas, los militares y los movimientos sociales; b) el rechazo al peligro que representaba Álvaro Noboa con su propuesta de radicalización del programa neoliberal, hasta convertir al país en una zona franca y en un “paraíso financiero”, lo que generó una decisión por el “mal menor” entre gran cantidad de electores, y c) la ampliación de la base política del coronel mediante compromisos con sectores económicos, empresariales y bancarios y con sectores políticos: el Partido Roldosista de Abdalá Bucaram, en particular (Saltos, 2002; 1).

Se señala a dichos eventos como la culminación de una crisis severa en la que la responsabilidad presidencial trasciende la política institucional, y la ciudadanía tomó las calles a manera de reclamar una rendición de cuentas, para quienes no era otra cosa sino remover del poder al presidente. Por eso, Lucio Gutiérrez incursionó en la política cuando lideró junto a Antonio Vargas, presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) un golpe de Estado, algunos lo llaman rebelión popular,



UNIVERSIDAD DE CUENCA

en contra del presidente Jamil Mahuad el 21 de enero del 2000. Pese a que existe una amplia bibliografía sobre el tema, desde varios académicos y desde distintos sectores, todos coinciden en que nunca se conocerá con certeza lo que ocurrió aquel 21 de enero del 2000, ya que mediante una amnistía del Congreso a los involucrados selló el que se pueda saber el verdadero rol de las Fuerzas Armadas en dichos hechos.

Parecería que hubo varias conspiraciones. De acuerdo a Napoleón Saltos (De la Torre, 2015) Catedrático universitario y líder de la coordinadora de movimientos sociales, se dieron dos conspiraciones que involucraron a los movimientos sociales y a los militares. En la primera, el presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, Antonio Vargas y algunos líderes indígenas más, junto a Napoleón Saltos de la Coordinadora de Movimientos Sociales sostuvieron conversaciones con coroneles del ejército, entre los que destacan Lucio Gutiérrez sobre la importancia de remplazar al gobierno de Mahuad y establecer una nueva democracia. Esta información es corroborada por los reportajes de diarios de circulación nacional como El Comercio. Al parecer no todos los líderes de la CONAIE estuvieron de acuerdo y al tanto de estas conversaciones.

Además de esta conspiración el General Carlos Mendoza acusa a Benjamín Ortiz, Ministro de Relaciones Exteriores de Mahuad, de tratar de instigar un autogolpe de Estado, señalado en periódicos y medios de circulación nacional, frenado tal vez por la falta de interés de las Fuerzas Armadas y por las fisuras entre los colaboradores del presidente. El coronel Jorge Luis Brito, describe una cuarta conspiración en la que los generales Mendoza y Sandoval maniobraron junto al vicepresidente Gustavo Noboa para que remplace a Mahuad, la excusa perfecta fue la defensa del orden constitucional aparentemente también privilegiado por algunos políticos. Se menciona una quinta del presidente del Congreso Juan José Pons que quería emular los sucesos del 7 de febrero de 1996 cuando se destituyó a Bucaram y el sillón presidencial pasó a manos del presidente del Congreso. Si bien no se conocen los detalles de las conspiraciones y el rol de las Fuerzas Armadas, los acontecimientos del 21 de enero del 2000 son más claros, para algunos se tratan de maniobras políticas disfrazadas de levantamientos populares.



La CONAIE y la Coordinadora de Movimientos Sociales propusieron que se establezcan los parlamentos de los pueblos (Paz y Miño, 2006). Entendidos como formas de democracia directa y como un poder dual ante un gobierno y un Estado que fueron calificados como poco democráticos y representativos, se demandó que los parlamentos de los pueblos replacen a los poderes legislativo, ejecutivo y judicial. La estrategia se basó a más de paralizar las carreteras, que un grupo de indígenas tomen los edificios de los tres poderes del Estado.

El 20 de enero los manifestantes cercaron el Congreso y la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y el 21 de enero los militares que resguardaban el edificio del Congreso permitieron la entrada de los casi 7 mil manifestantes (...), estos ingresaron junto a 195 oficiales menores del ejército de la Escuela Politécnica del Ejército, de la Academia de Guerra, y 150 “Héroes del Cenepa.” Al parecer estaban liderados por los coroneles Lucio Gutiérrez y Fausto Cobo. En el Congreso se posesionó la Junta de Salvación Nacional integrada por Antonio Vargas presidente de la CONAIE, el coronel Lucio Gutiérrez, y el ex-presidente de la CSJ Carlos Solórzano. Luego de que el alto mando militar retirara su apoyo al presidente Mahuad (...) Acordaron que Gutiérrez fuera remplazado por el General Mendoza Jefe del Comando Conjunto que además estaba encargado del Ministerio de Defensa. Luego de pocas horas el General Mendoza comunicó a Vargas y a Solórzano: señores esto queda disuelto, renuncio, yo me voy... Los líderes de la CONAIE le rogaron que no se retire, que espere “una semanita, un mesecito, unos días más” Vargas quiso volver a cerciorarse: ¿Entonces nos deja? Mendoza cerró la charla con un se quedan los dos solos (...) y se fue como vino (De la Torre, 2015; 110).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Quedando en ilusiones los sueños de establecer un triunvirato y por otra parte, acontecimientos que tuvieron lugar servirán para que los militares trabajen en una lógica igual a la de los partidos políticos electorales en el Ecuador, con redes clientelares, las cuales se encontraban en franca oposición al efímero triunvirato que se auto-proclamó con la destitución de Mahuad. La historia comienza con su participación en el golpe militar-indígena que derrocó a Jamil Mahuad en enero de 2000 (Montufar, 2006), el mismo Lucio Gutiérrez, en un artículo que expone "sus razones" para haber participado en el golpe, declara que las "Fuerzas Armadas únicamente se justifican en la medida que defienden al pueblo y a la nación", significaba interpretar al principio constitucional de que la soberanía radica en el pueblo como la obligación de la institución militar de acudir al llamado del mismo y unirse a su decisión de revocar el mandato al gobernante que había traicionado los intereses del pueblo que los eligió.

Sin embargo, medios de comunicación y prensa de la época señalaban que la inflación pasó del 36% en 1998, al 56% en 1999, y al 96% en 2000, a esto se suma acciones que provocaron gran indignación en las personas, por ejemplo el uso de los fondos del Estado para rescatar a la banca privada, adicionalmente las Fuerzas Armadas y sectores nacionalistas se sintieron traicionados por la firma de la paz con Perú, de igual manera el congelamiento de depósitos y el incremento de deudas en dólares y la caída del Sucre, la discusión sobre las autonomías regionales y el temor infundado de que Guayaquil se separase de Ecuador. Algo que se impulsaba por parte de la alcaldía socialcristiana de Guayaquil. En la prensa como el Universo se invitaba a participar de una marcha organizada por el PSC, a favor de la separación de Guayaquil del Ecuador, pretendiendo crear un Estado federado.

El coronel Gutiérrez en su proclama del 21 de enero cuando desconoció la autoridad del presidente Mahuad, del Congreso y de la Corte Suprema de Justicia articuló una concepción populista sobre la democracia, "la soberanía radica en el pueblo, cuya voluntad es la base de la autoridad, y haciendo gala



UNIVERSIDAD DE CUENCA

de ese derecho, en forma soberana, democrática, mayoritaria y directa, sin representantes, ha elegido a sus representantes” (De la Torre, 2015; 112).

De acuerdo a la visión de Gutiérrez, la verdadera democracia es plebiscitaria y se la vive cuando se ocupan espacios públicos. Por esto la “toma” del Congreso por los indígenas de la CONAIE, por militares de rango medio y por sectores para nosotros de una mal llamada izquierda de Quito, fue vivida como un momento en el cual el pueblo se hacía dueño de uno de los pilares del poder político del cual se sentían excluidos y que no les representaba.

Para participar en las elecciones de 2002 organizó la sociedad patriótica (SP). Un partido político formado por ex militares y ex policías con una ideología autoritaria y nacionalista, apoyándose en una doctrina de seguridad nacional (De la Torre, 2015). Durante la campaña electoral de 2002 apeló a la unidad de los indígenas del pueblo y de los militares, también tuvo una buena acogida su retórica de la anti política y en contra de la partidocracia. La imagen de los militares como gente del pueblo que aparentemente no se vende a intereses antinacionales, mostraba al mismo Gutiérrez, quien en una entrevista anterior manifestaba usar el traje -Safari- verde militar porque a la gente le gusta verme vestido así y no como aññado, el triunfo de Gutiérrez fue interpretado como la posibilidad de que se produjera una refundación del país.

En la segunda vuelta, Lucio Gutiérrez giró a posiciones de centro, para tranquilizar al capital local y transnacional. Colocó en primer lugar el tema de la lucha contra la corrupción; retomó así un elemento central de la rebelión del 21 de enero de 2000. Esto le permitió recoger el descontento de la población contra el poder económico y político tradicional, aunque evitó concretar los casos de corrupción y más bien mantuvo un discurso genérico (Saltos, 2002; 2).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Entre tanto, los candidatos que han ganado las elecciones presidenciales y los que pasaron a una segunda vuelta han contado con menos del 30% del total de los votos, a excepción de Durán Ballén y Mahuad y, en el caso de Gutiérrez con apenas el 21%. Por ello, cuando Gutiérrez ganó la presidencia en la segunda vuelta electoral, su partido sociedad patriótica (SP) alcanzó únicamente cinco diputados de un total de 100 por lo que no tuvo más opciones que buscar el apoyo de los llamados legisladores independientes, incurriendo en escándalos de la compra de votos, luego de su ruptura con el movimiento indígena y el partido Pachakutik a los 6 meses de estar en el poder, gobernó con una alianza bajo la mesa con el partido social cristiano (PSC), la cual se rompió luego de las elecciones para dignidades locales del 17 de octubre del 2004 en la que triunfaron los partidos tradicionales y que apenas sobrevivió la sociedad patriótica.

En noviembre de 2004 los ex presidentes León Febres Cordero, líder del partido social cristiano (PSC) y Rodrigo Borja del partido social demócrata izquierda democrática (ID), con los diputados de Pachakutik buscaron seguir un juicio político a Gutiérrez, este sobrevivió armando una nueva mayoría legislativa con dos partidos personalistas: el PRE del líder populista Abdalá Bucaram y el PRIAN de Álvaro Noboa, el gobierno sorprendió a la oposición cuando una nueva mayoría de legisladores acaparó la presidencia del Congreso, conformo un nuevo Tribunal Supremo Electoral (TSE) y ceso a la CSJ reemplazándola por una nueva con personalidades ligadas al PRE y al PRIAN. La fragmentación de los partidos políticos, su falta de representatividad nacional y la importancia del clientelismo y del corporativismo como formas de representación local y regional se han manifestado en la baja votación alcanzada por los candidatos presidenciales (De la Torre, 2006; 16).



A partir de noviembre del 2004 Gutiérrez radicalizó una retórica populista, se presentó como redentor, en medio una lucha ética y moral entre el pueblo, que él dijo encarnar, y la oligarquía ligada al ex-presidente León Febres Cordero, símbolo de la derecha gamonal ecuatoriana, a sus empresas familiares y a los políticos de siempre (De la Torre, 2015). También Napoleón Saltos (2002) decía que el triunfo de noviembre de 2002 de Lucio Gutiérrez para la representación presidencial, tenía sus antecedentes en la rebelión del 21 de enero de 2000, momento que fue de la presentación, Gutiérrez se autoproclamó como un dictocrata, -para la oligarquía soy un dictador y para el pueblo un demócrata-.

Wall Street ha reaccionado con tranquilidad ante la elección de Lucio Gutiérrez. En las últimas tres semanas, ante la previsión del triunfo del coronel, los bonos de la deuda subieron en 8%. El índice de riesgo-país, aunque se mantiene alto (1.788 puntos), se ha reducido en 85 puntos, después del triunfo de Gutiérrez. En lugar de una actitud de confrontación y condena, el gobierno de Bush ha impulsado una política de acercamiento, que ha sido aceptada por el mandatario electo, quien también busca acelerar las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, antes de su posesión el próximo 15 de enero (Saltos, 2002; 4).

La lógica de Gutiérrez fue al inicio exitosa, no sólo desmovilizó a la oposición sino que pudo neutralizarla y sumar aliados que compartían un odio por Febres Cordero. La estrategia del gobierno fue profundizar las divisiones del movimiento indígena, luego de la ruptura de Gutiérrez con la CONAIE, la federación de indios evangélicos (FEINE) tuvo la posibilidad de captar organismos y recursos estatales que estaban en manos de la CONAIE, al estar sus intereses en coincidencia con la estrategia del gobierno de dividir a la organización indígena más poderosa, la cual tuvo una importante participación en movilizaciones en contra de Bucaram y Mahuad, pero durante este gobierno se vio una CONAIE fragmentada y paralizada frente a una FEINE movilizada a favor del gobierno.



En este sentido, un crecimiento del PIB por persona que llegó al 4,5% en el 2004, fueron aspectos que ayudaron a una pronta recuperación, la que se debió gracias a los altos precios del petróleo y de las remesas de divisas provenientes de migrantes que bordeaban el 6% del PIB, los niveles de pobreza que llegaban al 68% en mayo del 2000, se redujeron al 49% en diciembre del 2001 y a 45% en 2003 (De la Torre, 2015), se puede decir que en este contexto de estabilidad macroeconómica fieles a los designios del FMI y con un equipo de tecnócratas ligados a las élites empresariales, era difícil pensar que se produjera una crisis política y menos aún pensar que Gutiérrez no terminaría su periodo de gobierno. Los errores políticos del mismo fueron entre tanto contar con una debilidad institucional que lo obligo a aliarse con el PRE y el PRIAN, explicando su caída.

Entre varios criterios, y para muchos ciudadanos de distintas clases sociales el retorno de Bucaram fue la gota que desbordó la ira en contra de Gutiérrez. El 26 de enero Jaime Nebot, el alcalde socialcristiano de Guayaquil, había convocado una manifestación a la que la mayor parte que asistió fueron personas de estratos superiores, convocada por la autonomía provincial y pidiendo que el gobierno cambie sus políticas. Semanas después los quiteños de clase media para arriba también marcharon por que según ellos el Estado de derecho había sido violentado con la designación de la nueva Corte Suprema de Justicia, al igual que en contra de la violencia estatal y de atentados, amenazas, en contra de periodistas y políticos de la oposición.

Poco después del mediodía del 20 de abril de 2005, el Congreso Nacional del Ecuador cesó al presidente Lucio Gutiérrez por abandono de su cargo. Con esto concluyó un período de inestabilidad que se inició en noviembre del año anterior, cuando una mayoría legislativa favorable al gobierno reemplazó -sin ajustarse a las disposiciones constitucionales- a los integrantes del Tribunal Constitucional, del Tribunal Supremo Electoral y de la Corte Suprema de Justicia. La decisión del Congreso constituyó también el último



acto de una larga, novedosa y sorprendente protesta ciudadana escenificada fundamentalmente en la ciudad de Quito (Pachano, 2005, 40).

Al entender el porqué de la caída de Gutiérrez, debemos señalar los favores políticos de las redes clientelares que el gobierno tejó con el PRIAN y el PRE, a quienes ligó a varios organismos de poder estatal, la más cuestionada fue la designación anticonstitucional que realizó al posesionar una nueva CSJ, pero lo que más indignación causó fue que se permitiera el regreso sin consecuencia alguna de Abdalá Bucaram, en su exilio por 8 años en Panamá el 2 de abril de 2005, fue el mayor de los detonantes de la indignación moral de muchos ciudadanos de clase media para arriba que se manifestaban en contra del régimen de Gutiérrez.

Junto al retorno de Bucaram, la radicalización del discurso de Gutiérrez señalaba que la lucha se libraba entre la oligarquía corrupta que no pagaba sus deudas y el pueblo encarnado en él, una lucha maniquea entre el gobierno y la oposición. La misma lucha que decía tener Bucaram desde años atrás, se señala como desde varios periódicos y sectores de la prensa de la época: las protestas empezaron a subir de tono durante el mes de marzo y para el 20 de abril la situación en palabras del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas era insostenible y para evitar un baño de sangre retiraron su apoyo al presidente que poco antes había sido cesado en sus funciones por una nueva mayoría del Congreso.

Al igual que con Mahuad el argumento utilizado fue abandono del poder, cuando en realidad estaba atrincherado con un fuerte respaldo policial y militar en el mismo Palacio de Gobierno en Quito, es correcto y común interpretar lo interesante a la hora de notar como los medios de comunicación y gran parte de los ciudadanos sostienen que el gobierno de Gutiérrez cayó en las calles, está generalizada por las creencias populares de que las protestas en sí mismas tienen la fuerza de deponer presidentes, así se ha construido imaginarios en torno a las caídas de Bucaram, Mahuad y Gutiérrez, (De la



Torre), como producto de grandes movilizaciones populares, dejando de lado el rol de los políticos y de las Fuerzas Armadas en las destituciones señaladas.

La estrategia del gobierno de Gutiérrez ante quienes cuestionaban su popularidad fue presentar los sondeos de opinión pública que le daban una popularidad de alrededor del 35 %, (...) las muchedumbres que vitoreaban al presidente. Gutiérrez creyó que en las calles y en las plazas es donde se expresa la verdadera democracia. Así la estrategia del gobierno fue responder a las manifestaciones de la oposición con contramanifestaciones. (...) Poco importaron las críticas de que se pagaba a los que se manifestaban a favor del gobierno o las denuncias de que el grupo de choque pro-gobiernista “Cero Corrupción” estuviese integrado por personas con antecedentes penales. Lo que valió fue tener gente en las calles para defender al gobierno y demostrar a la opinión pública su popularidad medida por el número de asistentes a estos actos plebiscitarios (De la Torre, 2015; 121).

La creencia de que tanto Bucaram como Mahuad habían sido echados por las protestas populares funcionó como un mito movilizador. Muchos buscaron repetir esto enfrentando a la fuerza policial, soportando gases lacrimógenos y agresiones frente a barricadas que existían como por ejemplo lo percatado en el Palacio de Gobierno. “La institucionalización de los partidos políticos les convirtió en el centro de la actividad política durante las últimas 2 décadas y origino una “clase política”. Con las excepciones de rigor, sus prácticas cotidianas e intereses inmediatistas, desprestigiaron su acción” (Paz y Miño, 2002; 14).

La intervención de los indígenas sí fue decisiva en el golpe de Estado del año 2000, ya que ellos fueron prácticamente los únicos acompañantes de los militares insurrectos, mientras la presencia de otros sectores fue insignificante. Pero, “su ausencia fue muy notoria en las movilizaciones que llevaron al derrocamiento de Gutiérrez, protagonizadas nuevamente por sectores medios urbanos claramente circunscritos a la ciudad de Quito. Los



forajidos (...) llamados así por el presidente- no tienen relación alguna con las organizaciones indígenas ni pueden ser adscritos a ese tipo de población” (Pachano, 2005; 41). De igual manera los partícipes, en su mayoría de clase media podían trabajar durante el día y protestar durante la noche, muchos jóvenes colegiales y universitarios atacaron con piedras a los policías, pues para ellos protestar significaba entrar en una confrontación. Entre todo son los actores que más se destacan, quienes al tener menos obligaciones que los adultos, sus costos de participación son menos altos. Las clases medias y medias altas se movilizaron en contra de Bucaram y Gutiérrez, pero estando ausentes en la caída de Mahuad.

Se auto convocaron como se señaló a través del uso de teléfonos celulares y de las llamadas de la radio La Luna. Se utilizaron tácticas y repertorio de la vida cotidiana como fueron las cacerolas y el papel higiénico para protestar, por ejemplo, en el “cacerolazo⁸” del 13 de abril y el “rollazo⁹” del 16. Muchos jóvenes usaron las consignas de las barras del fútbol, “pogearon¹⁰” o bailaron chocando sus cuerpos y saltando buscando como en las noches de farra ambiente y encontrando amigos. “A diferencia de los paros y las huelgas se utilizó la noche para protestar” (De la Torre, 2015).

Desde los años 90 los indígenas inventaron un nuevo repertorio de protesta con los levantamientos que son formas de acción colectiva, las comunidades bloquean las carreteras y marchan hacia los centros del poder político provincial o nacional. Los grupos no organizados o poco organizados de clase media que protestaron contra Gutiérrez utilizando estrategias de la vida cotidiana y de la fiesta, se concentraron y marcharon por las noches para no interrumpir en los horarios de trabajo.

⁸ Forma de protesta característica en la que los manifestantes hacen saber su descontento mediante ruido acompasado (típicamente golpeando cacerolas), fue una de las maneras de protestar utilizadas en abril del 2004 contra del régimen de Gutiérrez.

⁹ Forma de protesta característica en la que los manifestantes hacen saber su descontento con la utilización de rollos de papel higiénico, fue una de las maneras de protestar utilizadas en abril del 2004 contra del régimen de Gutiérrez.

¹⁰ Según el concepto popular se trata de moverse de forma brutal, mayormente dando vueltas, empujar, golpear sin querer dañar a nadie y divertirse al pie del escenario de un concierto mayormente de Rock, Punk. Que fueron implementadas en abril del 2004 en las protestas en contra de Gutiérrez. En otras subculturas se lo conoce además como el Mosh.



El desencadenante que puso fin a ese período fue la intervención del gobierno, apoyado por la mayoría legislativa, en los tribunales Constitucional y Electoral, pero de manera especial en la Corte Suprema de Justicia. Las protestas efectuadas por medio de multitudinarias marchas en Guayaquil y Quito en el mes de febrero fueron las primeras expresiones de esta nueva coyuntura. Aunque inicialmente fueron promovidas por partidos políticos (Social Cristiano en Guayaquil e Izquierda Democrática en Quito) (...) inmediatamente se separaron de esa conducción y adoptaron caminos propios. (...) en Quito (...) la población se auto convocó para concentrarse en la noche después del fracaso de un paro convocado por las autoridades locales. De ahí en adelante apenas fueron necesarios siete días de acciones novedosas y creativas (...) para desembocar en el derrocamiento del presidente. Los movilizados fueron claramente sectores medios que mostraron insatisfacción con la conducción del gobierno, no en el aspecto económico, sino en lo político. (La percepción de inseguridad que se desprendía de la intervención en la Corte (reiterada el 15 de abril cuando el presidente destituyó a sus integrantes en un acto clara y totalmente violatorio del orden constitucional), que podía interpretarse como un riesgo que rebasaba el ámbito estrictamente judicial (...) la creación de factores de inseguridad (...) constituyeron violaciones del orden constitucional. (...) como su manifiesta incapacidad política, la escasa preparación e incluso la mediocridad de sus integrantes, la conducción errática y confrontación por parte del presidente, el nepotismo¹¹ en la administración pública y las evidencias de corrupción gubernamental (Pachano, 2005; 44).

¹¹ Es la preferencia que tienen funcionarios públicos para dar empleos a familiares o amigos, sin importar el mérito para ocupar el cargo, sino su lealtad o alianza.



Junto a esta indignación moral se articularon valores de sectores que rechazaron el modelo económico neoliberal. Recordemos las clases media alta y alta también se movilizaron por valores estéticos, que abarcan desde cómo debe comportarse un primer mandatario hasta consideraciones sobre el origen social y étnico de los presidentes.

Los políticos además han involucrado a las Fuerzas Armadas en sus asuntos y les han llamado a ser los últimos intérpretes de cómo se resolverían estas crisis. Los militares, debido a la necesidad de mantener su unidad interna, han avalado los actos poco legales de los políticos. Además debido a su tradición de trabajo asistencialista y clientelar con los más pobres no han reprimido a la población (De la Torre, 2006; 33).

Es por eso que nuestro sistema político estaba colapsado, no solo era las políticas que se acarrearaban desde gobiernos anteriores, que a nuestro criterio tuvo un aceleramiento desde Bucaram y que más bien en tal contexto, los diferentes gobiernos de turno sostenían la idea de que el desarrollo social del país se cuantificaba en indicadores económicos, sobre todo y a consideración personal luego del gobierno de Jaime Roldos, es decir desde Osvaldo Hurtado (1981-1984) en adelante ellos, incluso olvidando la respuesta efectiva a necesidades sociales emergentes.

Entre otras cosas es interesante observar que muchos de los políticos que salieron en defensa de la democracia y en contra de golpe del 2000, desde ya hayan tenido prácticas poco consistentes y bastante instrumentalistas ante la democracia, los ex presidentes Jamil Mahuad, Osvaldo Hurtado y Rodrigo Borja, pocos años antes habían sido protagonistas del golpe de Estado en contra de Bucaram, cómo se señaló en el capítulo anterior, pese a que la mayoría de políticos ecuatorianos y también presente en la prensa y trabajos académicos como por ejemplo: Osvaldo Hurtado, en donde han calificado a este régimen como el más deseable, pero manteniendo actitudes instrumentales ante la democracia.



La política económica del actual régimen no tiene absolutamente nada nuevo y, por el contrario, es la más ortodoxa expresión de la corriente de pensamiento dominante en las últimas dos décadas en Latinoamérica. (...) Estos indeseables resultados son explicados en gran medida por los programas de ajuste ortodoxos como el propuesto en el caso ecuatoriano donde, mientras los impactos en cuanto a crecimiento en el mediano plazo son hipotéticos, los impactos inmediatos en cuanto a crecimiento y distribución del ingreso son negativos. Esta característica es claramente verificada en la Carta de Intención firmada con el FMI, en la cual, además del alza de los precios de las gasolineras y los servicios públicos, se compromete en forma explícita hasta el congelamiento de las pensiones jubilares para supuestamente -con el aval del FMI- lograr los tan necesitados flujos de inversiones y capitales para un crecimiento sostenido (Correa, 2003; 5).

Por ello, la visión marxista en cambio sobre la democracia, fue la más articulada durante el 21 de enero del 2000 (De la Torre, 2015), la posición de sectores mal llamados de izquierda ya que desde esta corriente política y filosófica -la democracia tendría varios significados-. Construir un poder dual y de representar a las asambleas y parlamentos de los pueblos como instancias genuinamente democráticas.

Por otra parte, el científico político Franklin Ramírez define en cambio como insurrección ciudadana a las movilizaciones de abril (2005) que destituyeron a Gutiérrez, ya que en la población ecuatoriana sobre todo, es más aceptada la definición de que la democracia es entendida no sólo como un régimen político sino y sobre todo como una forma de convivencia social basado en políticas que favorezcan a la mayoría de la población. Algo que muchos de los grupos aglutinados en la conocida izquierda política del Ecuador desconocían "aplica además en la mayoría de partidos políticos" o peor aún muchos



siguen desconociendo y han optado en la mayoría por tener actitudes y prácticas clientelares.

Lo cierto es que la ciudadanía, es decir quienes se identificaban como ecuatorianos, compartían un nexo, mantenían un malestar general, acarreado por gobiernos corruptos, instrumentalistas, faltos en la generación de servicios sociales, la gente tiene presente aquella visión de la política, es así, entonces que el ex-presidente Abdalá Bucaram pudo regresar a Guayaquil, luego de 8 años de exilio gracias a que el presidente de la Corte Suprema de Justicia Guillermo Castro, militante de su partido político e íntimo amigo suyo, revocara las órdenes judiciales en su contra. El retorno del exilado líder populista marcó el futuro de Gutiérrez y se convirtió en una de las razones principales que determinaron en su caída, una de las consignas que más se escucharon durante las protestas de abril en Quito fue, “que se vaya Bucaram y también su edecán”. Bucaram fue recibido con grandes pancartas con mensajes mesiánicos: “sólo Dios sabe cuánto hemos sufrido en tu ausencia”, “salva tu pueblo”, “tiemblen porque volví”, son algunas frases de aquel día.

El evento con tarima incluida que representó el regreso del “líder de los pobres” fue diseñado para que los medios transmitan en directo y por varios canales de televisión, algo que causo indignación en el común de los ecuatorianos. A diferencia para los militantes del Partido Roldosista Ecuatoriano, así como para su familia y su círculo íntimo, el retorno del “loco Bucaram” fue vivido como un momento eufórico que permitiría la recuperación del partido que había perdido espacios frente al PRIAN¹² Álvaro Noboa y del Partido Social Cristiano. Además se especulaba de una alianza entre el PRE y el partido de Gutiérrez, Sociedad Patriótica para las futuras elecciones del 2006.

Tomaremos algunas ideas que nos sustenten en la problemática, es así que para Santiago Ortiz (2005) la heterogénea oposición a Gutiérrez, conformada por el PSC, la Izquierda Democrática (socialdemócrata) y el Movimiento Pachakutik, esta Corte tiene

¹²Partido Renovador Institucional Acción Nacional, fundado el 9 de abril de 2002, que a la final más suena como partido renovación institucional Álvaro Noboa, en mención fundador y máximo líder.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

un origen ilegítimo pues fue nombrada inconstitucionalmente, ya que una mayoría parlamentaria no tenía atribuciones para reformar la Constitución y reorganizar la función judicial. Desde amplios sectores ciudadanos y desde los movimientos sociales también se ha cuestionado la política de concentración de poderes de Gutiérrez. La situación que vive el Ecuador "es consecuencia de un proyecto autoritario que se ha generado en los últimos 20 años". Los desafueros y amenazas que se están cometiendo son la consecuencia de la constitución de un proyecto de Estado autoritario que deja de lado todo lo que tiene que ver con las políticas sociales o con la garantía de derechos. Este es un gobierno autoritario, que es consecuencia de un modelo que no solo impulsa el libre comercio sino que también es un modelo político. Requiere, como el modelo de un Menem o de un Fujimori, de un presidencialismo fuerte que implica que todo se concentra alrededor del Ejecutivo: el control de los recursos del Estado, y de los otros poderes, como el Legislativo y la Corte Suprema, esto ya se reflejó en la Constituyente de 1998 en que se le dio todo el peso al Ejecutivo. "En medio de esta dispersión y fragmentación tanto de los sectores dominantes como de los sectores populares, y ante la ausencia de un arco de resistencia al neoliberalismo, se quiere imponer el Tratado de Libre Comercio y consolidar la transición al modelo neoliberal".

Hay que señalar además, muchas de las personas que asistieron a la avenida 9 de octubre para presenciar el acto de recibimiento a Bucaram fueron a ver un espectáculo en el que además de gozar de entretenimiento gratis podrían ver en vivo y en directo al "loco", quien señalaba a los presentes como "pobres de mi patria." Cada vez que se refirió al pueblo y a los pobres, sus palabras fueron respondidas con grandes ovaciones. También volvió a arremeter contra la oligarquía, imitó con voz afeminada a su enemigo el ex-presidente León Febres Cordero a quien llamó "viejo marihuanero" Expresó en transmisión directa que el Papá Juan Pablo II, "no quería morir hasta que el líder de la patria vuelva a su patria".

Por eso, ver por la televisión a Bucaram con la camisa abierta, todo sudado y enseñando sus kilos de más y que terminó su discurso ofreciendo otra vez, bienes materiales a los pobres a cambio de apoyo político "tú me das tu voto, yo te doy una escuela" pero sobre



UNIVERSIDAD DE CUENCA

todo “dignidad”, “comprensión” y “un suelo ecuatoriano en el que vivas con la cabeza erguida”. Es lo que creemos realmente indignó a la mayoría de ecuatorianos y reafirmó su rechazo a Gutiérrez.

Pero, dentro de la política exterior del Coronel Gutiérrez, algo que influencio y también por decirlo aceleró la caída de su gobierno, fue su acercamiento con el Gobierno del –terrorista- George Bush en Estados Unidos, al mismo que en su visita del Martes 11 de febrero del 2003 personalmente señaló: “Ecuador quiere convertirse en el mejor amigo y aliado de EE.UU. en la lucha permanente por alcanzar la paz, por fortalecer la democracia, por reducir la pobreza, por combatir el narcotráfico y también por terminar con el terrorismo”, fue acompañado de la siguiente delegación: El embajador itinerante en Washington, Guillermo Lasso; la canciller, Nina Pacari; los diputados Renán Borbúa, Ana Cevallos y Mario Touma, pero en esta ocasión no entraron al salón.

En medios nacionales como El Universo por ejemplo, señalaban: los reporteros que cubrían diariamente lo que ocurría en la Casa Blanca no recordaban un discurso parecido desde la presidencia del argentino Carlos Menem, un aliado incondicional de los ex presidentes Bill Clinton y Bush padre. Para la época los aliados incondicionales de Estados Unidos eran Gran Bretaña e Israel, comprometidos militarmente en la lucha antiterrorista; ni siquiera Colombia, el tercer receptor de ayuda estadounidense para esa fecha, ha adoptado tal rol. En declaraciones posteriores a tan majestuoso encuentro entre tanto Gutiérrez señaló: “El presidente Bush ha agradecido nuestro deseo y nuestra declaración de convertirnos en un gran amigo y un aliado en los objetivos que acabé de mencionar. Está preocupado por la situación en Ecuador”.

Más bien, la preocupación en muchos ciudadanos creció al saber que la estrategia política de Gutiérrez consistía en ofrecer el Ecuador sin condición alguna al imperialismo estadounidense de George Bush Hijo, a pesar de que en campañas electorales Gutiérrez señalaba estar en contra de las políticas neoliberales del FMI, ahora estaría dispuesto a dejar el país en manos del imperialismo norteamericano y a su pensamiento único.



Entre noviembre de 2004 y abril de 2005, el Ecuador se encontró en una situación similar a la que vivió el Perú a inicios de los años noventa. Esta situación podría caracterizarse como un intento, por parte de un Ejecutivo elegido democráticamente, de constituir un régimen autoritario y concentrador de todos los poderes. Distinto a la experiencia peruana, este proyecto se valió de una mayoría legislativa y de esa forma utilizó al Congreso para el asalto institucional del país. Además, el proyecto de institucionalización autoritaria de Lucio Gutiérrez apenas tuvo vigencia inicial por unos meses y, más aún, terminó en la destitución inconstitucional del Ejecutivo, la depuración y expulsión de un buen número de legisladores y, lo más grave, la destrucción casi total de la débil institucionalidad democrática ecuatoriana (Montúfar, 2006; 2).

Luego, Gutiérrez a mediados de agosto del 2004, señalaba que el Ecuador estaría próximo a acordar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, argumentaba que el mismo fortalecería la inversión extranjera, generaría fuentes de empleo, establecería la competencia y ofrecería servicios y productos de calidad, dichas declaraciones se hicieron eco en muchos medios de comunicación.

Al entender acciones, eventos y circunstancias que marcaron la caída del gobierno de Lucio Gutiérrez, tenemos que los aspectos más importantes, entre tanto a más de las manifestaciones y declaraciones que desde un principio considerándose un dictócrata, - pensó que podía hacer lo que él quisiera- por encima de las instituciones democráticas y los intereses nacionalistas y colectivos de la población, entre tanto la designación de nuevas autoridades ligadas a favores clientelares con partidos populistas en varios espacios de poder estatal, sin olvidar que permitió el regreso de Bucaram y el gobierno al estar de acuerdo con la política exterior de los Estados Unidos, y más que eso al querer participar de la misma, en contra de los intereses del país de donde a decirse era el



mandatario, podríamos comprender en gran medida el porqué de su caída pese a la relativa estabilidad económica vivida para tales años.

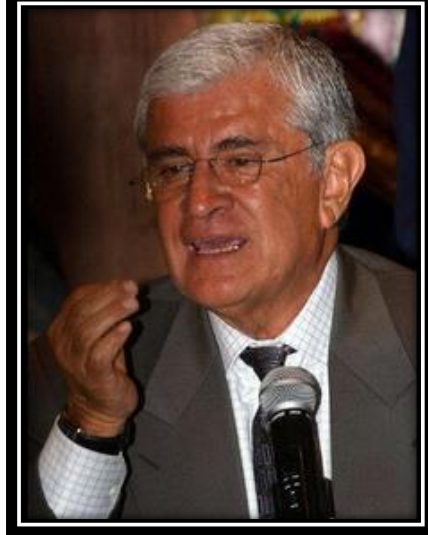
2.3 GOBIERNO DE ALFREDO PALACIO (2005-2006)

En un ambiente de inestabilidad luego que las consignas que terminaron con el gobierno de Gutiérrez hacían referencia que se vayan todos, Alfredo Palacio (ver fotografía N° 6) vicepresidente de Gutiérrez asume el poder ejecutivo en medio de todo este caos, entre sus primeras acciones estaría nombrar a sus ministros de economía, gobierno y relaciones exteriores. Haciendo eco de las demandas de quienes salieron a las calles para exigir que se vayan Gutiérrez y todos los políticos, el proyecto del nuevo gobierno parece hablar de refundar el país.



Fotografía N° 6

Presidente Alfredo Palacio (2005-2006)



Fuente: Archivo de Wikipedia

Frente a este interés de refundar el sistema político y a lo mejor cambiar la constitución, es relevante preguntarse por qué creer que el cambiar de leyes es suficiente para cambiar el sistema político (De la Torre, 2006), además que los proyectos de refundación se basan en los deseos de las élites locales de llegar en una suerte a la tan esperada modernidad y a controlar parte de la globalización, con ello llegar al progreso que supuestamente es impedido por la presencia de actores y prácticas tradicionales y populistas.

El presidente Alfredo Palacio asumió el país con grandes debilidades. No tiene apoyo de una fuerza política en el parlamento, las fuerzas armadas tardaron en darle protección cuando casi es linchado por los manifestantes el 20 de abril del 2005 en Quito, y entró a gobernar en un país polarizado y des institucionalizado con un congreso desprestigiado y sin Corte Suprema de Justicia. Además llegó al poder luego de la cesación no del todo legal, aunque con ropajes legalistas, de Gutiérrez. En lugar de encabezar un gobierno de transición que se contente con llamar a nuevas elecciones, el



gobierno de Alfredo Palacio se ha propuesto refundar y cambiar el país (De la Torre, 2006; 24).

El problema se entiende (De la Torre, 2006). Pese a los buenos deseos de los innovadores, las prácticas tradicionales de votar por personalidades y de relacionarse con los pobres a través del clientelismo resurgieron junto a los partidos. Pero en lugar de cuestionarse seriamente por qué estas prácticas no desaparecen y resurgen, se ha tomado el camino de demonizar a los líderes populistas y a sus seguidores como la causa de estos problemas. La demonización del populismo sirve para que las élites no populistas legitimen sus acciones y encuentre su razón de existir en el arduo camino de extirpar a este mal. No se preguntan que a lo mejor el problema radica en que no se puede cambiar las prácticas y las costumbres por decretos de ley.

Quienes tienen poder, o contactos con quienes están cerca del poder, usan las leyes de acuerdo a sus necesidades e intereses y los pobres y desamparados necesitan de la protección de personas poderosas que los puedan amparar del peso de la ley. De la Torre señala que los lazos personales de patronazgo garantizan una respuesta favorable de las agencias estatales que no ven a los pobres como ciudadanos con derechos sino como masas desamparadas que para ser atendidas necesitan de un patrón. Los sectores subordinados escogen estratégicamente al mejor padrino, a quien tenga mejores posibilidades de dar acceso a los recursos ofrecidos y necesitados.

Por esto la política populista se basa en la constante aclamación y legitimización plebiscitaria del líder. Esto también explica las dificultades que los líderes populistas tienen al tratar de consolidar sus gobiernos a mediano o largo plazo. Estas tradiciones políticas que expresan cómo fueron incorporados los sectores populares a la política, esto es más como pueblo que como ciudadanos y a través de formas de participación política litúrgicas, están siempre presentes. El populismo no es ni una aberración, ni un



fenómeno transitorio, sino que forma parte de tradiciones de participación política y de constitución de los sujetos políticos que pueden ser activadas en circunstancias que deben ser analizadas (De la Torre, 2006; 37).

Lo que era cierto, el gobierno de Palacio debía llamar a elecciones a finales del 2006 lo que significa tener alrededor de un poco más de un año para gobernar. Poco tiempo para cumplir con la agenda de refundación que se había impuesto el gobierno. Pero en un contexto político de poca legitimidad y debilidad del gobierno para realizar cambios constitucionales. Por otro lado, la carrera política del siguiente presidente estudiado (Rafael Correa Delgado) empezará durante la presidencia de Palacio, quien lo nombró en principio ministro de economía, Rafael Correa un profesor universitario hasta entonces señalado como heterodoxo que si bien estuvo solamente por un par de meses en el ministerio, cambió parte de la política económica, el ex ministro de economía declaró que la dolarización fue la peor decisión para el país, y que el gobierno no buscó salir de ella.

El proyecto del ministro fue re direccionar el uso de los fondos del excedente petrolero del pago anticipado de la deuda externa para ser utilizado en gastos de salud, educación, ciencia y tecnología. Este proyecto tiene el mérito de incrementar el presupuesto para el gasto social y el riesgo de que los excedentes petroleros se los utilice para políticas clientelares y de patronazgo. Luego de la renuncia de Correa provocada por las malas relaciones del Ecuador con el Fondo Monetario Internacional en parte causadas por la retórica del ex ministro y por su acercamiento al gobierno venezolano, fue reemplazado por una de sus colaboradoras cercanas.

La nueva ministra Magdalena Barreiro dice que continuará con la política económica de su predecesor. Su retórica más ecuánime permitió un acercamiento a los organismos internacionales que desembolsarán los créditos ofrecidos por el FMI y el BID esenciales para cerrar la brecha fiscal. Frente a la política exterior de Gutiérrez que fue totalmente favorable al



UNIVERSIDAD DE CUENCA

presidente colombiano Álvaro Uribe y que se enmarcó dentro de la agenda de seguridad del gobierno de Bush habrá cambios más de forma que de fondo (...) parecía que Gutiérrez estaba sólidamente instalado en el poder a finales del 2004, fue depuesto cuatro meses después en una coyuntura de estabilidad económica y por razones puramente políticas (De la Torre, 2006; 40).

Por eso, antes de terminar este capítulo queremos señalar algunas palabras del Dr. Alfredo Palacio:

El Presupuesto del Estado reconocía solo 15 dólares como precio de barril del petróleo, todo excedente era un rubro extra presupuestario que iba directo al FEIREP a juntarse con la riqueza producida por el crudo de las compañías extranjeras. El 70% era para recompra de la deuda externa, Palacio impugnó públicamente dicha Ley el 7 de abril del 2004.(...) Personas como la diputada Viteri, por otra parte, caudillo de Febres Cordero (....) tomó mi juramento de respetar la Constitución y las leyes de la República, ante el pleno del Congreso, reunido en el auditorio de CIESPAL. Ingresó luego una llamada abierta de la Asamblea de Guayaquil reunida de emergencia en el Salón de la ciudad. El alcalde Jaime Nebot y el ex presidente León Febres-Cordero comunicaron –de inmediato y con firmeza– los inauditos acontecimientos que el país hasta ese momento desconocía. Los forajidos ya estaban en sus casas. Casi inmediatamente el griterío externo se tornó favorable con un cambio notable en la consigna de los gritos: “Palacio, amigo, el pueblo está contigo” (Palacio, 2006).

En concordancia años después en una entrevista (07-05-2012) a Palacio del diario El Telégrafo, en dónde señaló que su gobierno contaba de un carácter social, ligado a una



tradición de izquierda según sus palabras señaló “mi padre era afiliado del Partido Comunista” y el mismo Palacio se definía como alguien de izquierda, pero que nunca pactó con la derecha, ni con nadie. Decía que tuvo un gobierno de ciudadanos, -empezó y termino así- ejemplificaba entre otras cosas su no acuerdo de los términos del TLC planteado con los Estados Unidos, en dos meses de diálogo, Palacio señaló que discutir la agricultura y la propiedad intelectual era lo más importante, "los Estados Unidos nos querían obligar a comprar una cuota de arroz-subsidiado-, siendo nosotros exportadores de arroz". –Me negué- también tenía mucha importancia que los Estados Unidos fuese un país que no pretendía firmar acuerdo alguno que se estipule no se pueda patentar la vida.

2.4 CONTEXTO REGIONAL Y GLOBAL

Ya en el siglo XX, el objetivo de largo plazo fundamental era que “Estados Unidos se convirtiera en la potencia indiscutida de la posguerra y actuara de forma tal que limitara la soberanía de cualquier Estado, que pudiera interferir con la política de adquirir supremacía militar y económica” (Chomsky, 2004), para lo cual se habían elaborado una serie de planes a fin de implementar tales ideas. En años posteriores aparecieron materiales similares en documentos internos e incluso de dominio público.

En septiembre de 2001, ocurrieron una serie de hechos cuyas consecuencias de significativa importancia afectaron el ámbito internacional (...) el anuncio de la doctrina de Seguridad Nacional de la administración de George W. Bush. En pocas palabras, Estados Unidos anunciaba la intención de dominar el mundo de forma permanente utilizando la fuerza si fuera necesario (...) sin contrapesos– y la pretensión de eliminar todo desafío potencial a su dominio. Esto ocasionó una reacción en todo el mundo. No porque se tratara de algo completamente nuevo (Chomsky, 2004; 3).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Como distintas acciones han venido ocurriendo en todo el mundo, como se señaló páginas atrás el imperialismo estadounidense no conocerá fronteras, enfocados en este nuevo siglo a ir por los recursos de Medio Oriente -sobre todo-, y en América latina con la implantación de bases militares iniciado en Manta (1999) Ecuador y posteriormente en Colombia, mantendrían la presencia militar de los Estados Unidos, viéndose reforzado el plan Colombia, en 2009 el gobierno de Álvaro Uribe pactó con el Pentágono la utilización y restructuración de siete bases: tres aéreas, dos navales y dos terrestres: La más importante va a ser la de Palanquero, muy cerca de Venezuela, que además desde allí se va a lanzar la ofensiva en contra de la guerrilla de las FARC.

Otro punto importante dentro de la geopolítica mundial tiene que ver con los atentados sufridos en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, a partir del mismo los poderosos empezarán una nueva empresa: el terrorismo de Estado y la cultura del miedo. Exportando la guerra y bases militares por el mundo.

Eran apenas algunas ideas que discutían las élites o planes generales, seguido por una serie de acciones para implementar la doctrina Bush.- “Aun cuando se trataba de documentos públicos, estos no fueron difundidos por la prensa, razón por la cual la mayor parte de la población nada sabe de ellos, a excepción de aquella gente que le presta especial atención a estas cuestiones” Se proclamó la intención de invadir Irak (...) Esto fue lo que explicó Colín Powell, pocos meses más tarde, en su intervención en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, Powell dijo que el tema principal de dicho foro era Irak, lo que generó un clima de pesimismo y desaliento. El Secretario de Estado fue enviado como emisario de la administración, para informar que Estados Unidos tiene el derecho soberano de usar la fuerza militar (Chomsky, 2004; 3).



Para algunos como Chomsky. A lo cual nos sumamos y entendemos un problema esencial: "los líderes están comprometidos con políticas socialmente regresivas", -que dañan y ponen en peligro-. Hay solo una manera efectiva para llevar a cabo esta empresa: inspirar miedo. Con frecuencia esta estrategia funciona. Muchos de los mentalistas que hoy manejan Washington; con el anuncio de la estrategia de Seguridad Nacional y la invasión a Irak, esta Guerra preventiva quería permitir a los países reaccionar en defensa propia hasta que el Consejo de Seguridad de la ONU tenga la ocasión de intervenir, su aplicación desencadenaron mucha zozobra en todo el mundo, y este también es un dato importante, como la mencionada reacción del Foro Económico Mundial de Davos ante las palabras de Powell.

La guerra de Irak fue acompañada por las mismas advertencias. Agencias de inteligencia norteamericanas, británicas y otras en el mundo, así como también analistas independientes, advirtieron que las probables consecuencias de la guerra serían la proliferación de armas de destrucción masiva y el terror. (...), llevando a su punto más álgido el reclutamiento para grupos terroristas; de hecho por primera vez Irak se convirtió en un paraíso terrorista". Respecto a la proliferación de armas de destrucción masiva, especialistas en Irán y Corea del Norte señalaron enseguida que la invasión probablemente estimularía sus esfuerzos para desarrollar armas de destrucción masiva y, de ser cierto, esto tampoco sorprendería a nadie (Chomsky, 2004; 5).

La violencia puede intimidar a algunos (Chomsky, 2004). Es probable que incite a otros a la venganza o a la disuasión pese a que nadie puede esperar competir seriamente con Estados Unidos en fuerza militar dado que gasta tanto en presupuesto militar y está



bastante más avanzado tecnológicamente, los planificadores de la administración Bush hoy discuten con los críticos del establishment¹³ en círculos muy estrechos.

El fin de la Guerra Fría produjo que, por primera vez en la historia, el capitalismo comenzara a proclamarse como lo que era, una ideología que anunciaba la llegada de un punto final del desarrollo social construido sobre los supuestos del libre mercado más allá del cual resultaba imposible pensar mejoras substanciales. Francis Fukuyama dio la expresión teórica más amplia y ambiciosa de esta visión del mundo en su libro *El Fin de la Historia* (...). Aquí el momento decisivo lo constituyó la guerra de los Balcanes (1999). -La agresión militar contra Yugoslavia lanzada por la OTAN fue abiertamente justificada- (...) Hoy, en Irak, vemos el fruto de esta “apoteosis¹⁴” de los derechos humanos (Anderson, 2004; 16).

En otro sentido, en América Latina encontramos una combinación de factores mucho más fuerte y prometedora que en Europa o en Medio Oriente. Aquí la resistencia al neoliberalismo y al imperialismo conjuga lo cultural con lo social y nacional, últimamente con lo regional además, una visión emergente de otros tipos de organización de la sociedad, y otros modelos de relaciones entre los Estados en base a estas tres dimensiones diferentes (Anderson, 2004). Estalla la Revolución Cubana. Sin dejar de mencionar el gobierno de Salvador Allende en Chile, pero a mediados de los años noventa reinaban en casi todos los países latinoamericanos versiones criollas del neoliberalismo norteamericano, apoyadas por Washington: los gobiernos de Carlos Menem en Argentina, Alberto Fujimori en Perú, Fernando Henrique Cardoso en Brasil,

¹³ Es un término inglés usado para referirse al grupo dominante visible o élite que ostenta el poder o la autoridad en una nación. Sugiere un cerrado grupo social que selecciona a sus propios miembros, es más utilizado por los medios de comunicación que por los académicos. A toda la matriz de relaciones oficiales y sociales dentro de la cual se ejerce el poder. En la jerga de la sociología, uno que no pertenece al establishment es un outsider (extraño).

¹⁴ Momento culminante y triunfal de una cosa; en especial, parte final, brillante y muy impresionante, de un espectáculo u otro acto.



Sánchez Losada en Bolivia, entre otros. Otro, el ciclo que comenzó con la revuelta zapatista en Chiapas y la llegada al poder de Chávez en Venezuela, las victorias de Ignacio Lula da Silva en Brasil, Néstor Kirchner en Argentina, el ascenso de Evo Morales en Bolivia, y posteriormente en Ecuador Rafael Correa (2006).

En América Latina se ve una serie de gobiernos que en grados y campos diversos tratan de resistir a la voluntad de la potencia hegemónica, y un conjunto de movimientos sociales típicamente más radicales que luchan para un mundo diferente, (...); allí se encuentran desde los zapatistas en México y los integrantes del Movimiento Sin Tierra (MST) en Brasil, a los cocaleros y mineros de Bolivia, el bloque indígena en Ecuador, y tantos otros (...). En Asia, por ejemplo, (...) los gobiernos típicamente se muestran más o menos serviles, como en Corea del Sur, cuyo presidente ahora promete tropas para ayudar a la ocupación de Irak (Anderson, 2004; 20).

Es verdad que América latina estaría fiel a su tradición revolucionaria, mediante la cual intentara plantear gobiernos de corte progresista, quienes impulsaran mecanismos y reformas que busquen un mejor desarrollo social y humano, a veces ajeno a intereses imperiales, es por eso que el contexto latinoamericano estará marcado por varias similitudes políticas y sociales. “La opinión general es que el potencial militar de Estados Unidos sólo constituye la punta del iceberg que extiende su superioridad en todos los dominios, económico, político, cultural. La sumisión ante la hegemonía estadounidense será entonces algo inevitable” (Amir, 2004; 42).

He calificado el proyecto de dominación de Estados Unidos –la extensión de la doctrina Monroe a todo el planeta, particularmente desde el derrumbe de la Rusia soviética (1991) – como Imperio del Caos. El crecimiento de las resistencias de las naciones del Viejo Mundo anuncia que no aceptarán someterse tan sencillamente. Estados Unidos estará llamado a sustituir el



derecho internacional por el recurso a las guerras permanentes, proceso que ha comenzado en el Medio Oriente, (...). Los Estados europeos, socios en el sistema del imperialismo colectivo de la tríada, ¿aceptarán esta deriva que los colocará en posiciones subalternas? La tesis que he desarrollado coloca el acento no tanto en los conflictos de intereses del capital dominante como en la diferencia que separa las culturas políticas de Europa y la que caracteriza a la formación histórica de Estados Unidos, y encuentra en esta nueva contradicción una de las principales razones del probable fracaso del proyecto de Estados Unidos (Amir, 2004; 57).

Hay un consenso sumamente amplio en el sentido de que el sistema imperialista mundial ha entrado en una nueva fase de su evolución (Borón, 2003). No pasó desapercibido para sus voceros y representantes ideológicos, se apresuraron a designar a esta nueva etapa con un nombre –globalización-. Los aspectos más evidentes están como en la idea de una creciente globalización de los procesos productivos y del funcionamiento de los diversos mercados, los alcances de este fenómeno fueron extraordinariamente exagerados, las investigaciones disponibles demuestran que se globalizó el sistema financiero internacional, pero no ocurrió lo mismo con el comercio de productos agrícolas ni con una amplia franja del sector de servicios.

Por ello, en enero de 2001 se produjeron dos importantes reuniones internacionales: los dueños del capital mundial se juntaron en su concilio anual en Davos (Suiza), conocido como el Foro Económico Mundial (FEM); al mismo tiempo, los opositores y excluidos de la globalización neoliberal se congregaron en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, “Se estableció un puente telefónico entre ambos sujetos sociales, esperando que pudiera haber un diálogo fructífero entre los residentes del mundo y los habitantes del inframundo, por un lado la tesis de Davos y las antítesis potenciales de Porto Alegre no llevarán a la síntesis de la democracia participativa por medio de la empatía y del convencimiento del “otro”, sino por una acumulación de poder de los excluidos que logre ser superior a la de los explotadores” (Dieterich, 2005; 12). En la globalización capitalista



UNIVERSIDAD DE CUENCA

los dueños del capital discutían políticas hegemónicas, aversivas a las clases populares, mientras los movimientos sociales contrarios a las políticas neoliberales estructuraban un escenario de lucha mayor, contra hegemónicas en muchos aspectos.

Estamos iniciando una nueva época de la historia de la economía, la época de la economía global. La transición que estamos presenciando en este momento fue preparada mediante los logros técnicos y científicos del último siglo y medio. El automóvil, el avión, una red de carreteras y vías ferroviarias que cubre todo el mundo, permiten que los hombres se acerquen más. También el intercambio de mercancías se vuelve más fácil y rápido. Con la electricidad, la energía se hace transportable. El petróleo, el gas natural, la fuerza nuclear, la fuerza hidráulica (...) Gracias al teléfono, la radio, la televisión que forma una red mundial, las personas se convierten en testigos simultáneos en todo el mundo. Un idioma llega a ser idioma mundial, varias monedas valen mundialmente (Dieterich, 2005; 19).

Es así que como la globalización impulsa el desarrollo de ciencia y tecnología y con aquello un camino hacia la modernidad, es cierto también que genera un abismo entre los países centrales del capitalismo mundial, quienes son los dueños de los recursos y los países de la periferia mundial, acostumbrados a ser usurpados y despojados de sus riquezas y envueltos, sumergidos en un sin número de problemas, cuyo conjunto será mejor conocido como Tercer Mundo o como otros también los llaman países en vía de desarrollo.

El imperialismo por su parte, estaba articulado un nuevo orden o mejor dicho un desorden mundial, ya que desde el gobierno de Bush padre, en dicho mandato se nombraba como secretario de Estado a Dick Cheney, quien recortó el número de tropas activas, aumento la contratación y aumento la participación privada, Luego Cheney paso a ser el director de Halliburton, también era consejero delegado de Halliburton desde 1995, hasta enero



de 2006 Halliburton ha obtenido la cantidad de \$16.000 Millones de Dólares en contratos para “reconstruir” Irak, esto según información indicada por varios medios de comunicación, la mayoría de los contratos fueron obtenidos sin licitación y de manera directa.

Como se señala fue a través de tal volatilidad que Estados Unidos (EUA) buscó preservar su posición hegemónica en el capitalismo global. (...) hacia un imperialismo abierto respaldado por la fuerza militar norteamericana (...) (América Latina en los '80 y primeros años de los '90, y las crisis aún más serias que consumieron al Este y Sudeste asiático en 1997 y que luego hundieron a Rusia y aparte de Latinoamérica). (...) intentos de acumular mediante la desposesión. Esta, (...) es la marca de lo que algunos llaman “el nuevo imperialismo” (Harvey, 2005; 100).

Para entender el funcionamiento espacio temporal de los intereses de la geopolítica estadounidense es menester analizar la sobre acumulación originada en algunos territorios.

La sobre acumulación en un determinado sistema territorial supone un excedente de trabajo (creciente desempleo) y excedente de capital (...) Estos excedentes pueden ser absorbidos por: el desplazamiento temporal a través de las inversiones de capital en proyectos de largo plazo o gastos sociales (tales como educación e investigación), (...) desplazamientos espaciales a través de la apertura de nuevos mercados, nuevas capacidades productivas y nuevas posibilidades de recursos y de trabajo en otros lugares; o alguna combinación (...). Brinda las infraestructuras físicas necesarias para que la producción y el consumo se realicen en el espacio y el tiempo (desde los parques industriales, puertos y aeropuertos, sistemas de transporte y comunicaciones, hasta la provisión de agua y cloacas, vivienda, hospitales y escuelas (Harvey, 2005; 108).



Es entonces, Estados Unidos había orquestado un mundo guiado bajo un nuevo imperialismo, quien en busca de áreas geográficas que someter, además de poseer una inmensa potencia militar, durante las últimas décadas del siglo XX le permitió enfrentarse a la URSS y que luego de su caída, mantener un control mundial, el mismo que después del llamado atentado contra las torres gemelas de New York el 11 de Septiembre del 2001 en la presidencia de George W. Bush, quien declararía la “Guerra Infinita” contra el terrorismo, una guerra sin fin y que no se vería atascada por limitación alguna de tiempo o espacio.

Esta práctica política no sólo era equivocada sino inmoral, y fracasó, al abandonar la Casa Blanca su legado fue de un mundo más violento e inseguro que antes. Son varias de las políticas económicas que los Estados Unidos han impuesto al mundo, se trataría de aceptar las condiciones que se les ofrece como único medio de salvación o en su efecto padecer todos los males del cierre del mercado estadounidense, el libre comercio de mercancías ha sido la mejor excusa que el imperialismo estadounidense ha tenido sobre el mundo para imponer su pensamiento único.

El surgimiento de un complejo “Wall Street-Reserva Federal-FMI” dentro de EUA, capaz de controlar las instituciones globales y de proyectar un vasto poder financiero alrededor del mundo mediante una red de otras instituciones financieras y gubernamentales, ha jugado un rol determinante y problemático en la dinámica del capitalismo global en los años recientes (...) Y si el poder de mercado no es suficiente para alcanzar determinados objetivos y para poner en caja a los elementos recalcitrantes o “estados canallas”(rogue states), está disponible el inigualable poder militar estadounidense (abierto o encubierto) (Harvey, 2005; 110).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Por eso en el mundo el mayor inconveniente para el capitalismo neoliberal durante el siglo XX, fue el socialismo como contraposición ideológica, como sistema socio económico, cosa que a finales de siglo, el derrumbe del bloque soviético permitió al mundo vivir todos los males que traía la modernidad capitalista, se vivió el neoliberalismo más salvaje, en especial América Latina fue golpeada por el poder del capital transnacional y deshumanizado, es entonces como empieza la lucha contra los males y uno de los pioneros en tal lucha sería Hugo Chávez Frías, uno de sus mayores aportes teóricos e ideológicos vendría a ser conocido como el socialismo del siglo XXI, un nuevo modelo social que tomaría las bases más importantes del socialismo clásico, con una adaptación histórica y un reconocimiento social al medio latinoamericano, contra hegemónico al capitalismo neoliberal estadounidense, anteponiendo uno de los principales pilares de la consigna socialista, el ser humano por sobre el capital.

El Presidente de Venezuela Hugo Chávez, el 25 de febrero de 2005, con motivo de la IV Cumbre de la Deuda Social, desde el Hotel Caracas Hilton, afirmó lo siguiente: “Ellos - (los oligarcas) - manejaban los bancos y los ministros de finanzas anteriores eran banqueros, hacían las leyes de bancos porque tenían el control sobre el Congreso (...) Luego a finales del 2006 y principios del 2007 (...) Simón Bolívar el libertador, según palabras de Hugo Chávez, resurge con más fuerza y es la filosofía que cambiará la realidad. Recordó la frase de Bolívar, “compatriotas los Estados Unidos de Norteamérica parecen destinados por la providencia para plagar la América de miserias a nombre de la libertad”. (...) lamentablemente la profecía se cumplió y buena parte de las tragedias de América latina y del Caribe están allá en los secretos y los misterios de la Casa Blanca (Estados Unidos), desde ese lugar denunció se han planificado asesinatos, genocidios, golpes de Estado, terrorismo, invasiones, muerte contra el pueblo, desde allá se han instaurado en América el imperio y todos los gobiernos que de una manera u otra se oponen al imperialismo, comienzan a ser atacados, satanizados, a ser atropellados, utilizando todos los medios con lo que cuentan, los medios



UNIVERSIDAD DE CUENCA

económicos, medios de comunicación de masas, los medios diplomáticos, las instituciones internacionales que lamentablemente ceden al chantaje, la mayor parte de las veces han llegado a utilizar incluso el odio entre algunos países hermanos unos contra otros (Chávez citado en Gualpa, 2014; 22-23).

Si bien es cierto el imperialismo y el sistema mundial ha impuesto por mucho tiempo una tarea, en la que se conoce como división internacional del trabajo, Hugo Chávez señala acertadamente el papel que su Estado era de colonia, una colonia periférica del capitalismo mundial, con una tarea impuesta que era, el de producir petróleo, casi toda la ganancia ampliaba las arcas de los dueños del capital, extranjeros, razón por la cual todas las divisas salían desde Venezuela.

En este sentido, Chávez, (2005) señala que ha estado en el teatro Lincoln viendo una película hecha por Oliver Stone, cuyo título para él ya mueve a la reflexión, “al sur de la frontera”, en la cual se observa a los representantes latinoamericanos elegidos democráticamente trabajar conjuntamente con su pueblo en pro de su bienestar, al finalizar la película una señora se le acercó y le dijo que en otros países se tiene la impresión de que los presidentes progresistas son malos, Chávez le responde que esas personas son víctimas del bombardeo mediático e ideológico que cae de manera inclemente sobre los Estados Unidos y sobre el mundo tratando de invertir la realidad.

Totalmente de acuerdo a tales aseveraciones no solo estaba el presidente Hugo Chávez y otros cuantos en la región y otros en menor medida alrededor del globo, lo cierto es que la meta más inmediata era poder plantear una alternativa a la globalización neoliberal, la misma que Chávez en un sinnúmero de veces, junto con reflexiones del líder cubano Fidel Castro, quienes al hablar sobre la conducción de la globalización, no podían dejar de mencionar su carácter actual y servil a los grandes amos del capital, representados por el completo económico mundial Wall Street-Reserva Federal de los Estados Unidos, es así que el Socialismo del siglo XXI nace también como una alternativa a tan atroz política económica mundial, una contraposición ideológica que en



UNIVERSIDAD DE CUENCA

principio pretendía rescatar a las naciones golpeadas por el feroz neoliberalismo, planteando una nueva forma de convivencia social, en palabras de muchos se trata ante todo de un sistema más humano.



CAPÍTULO III

GOBIERNO DE RAFAEL CORREA DELGADO (2007-2009)

Luego de vivir una década de inestabilidad y desorientación política, -en la cual el Ecuador tuvo 6 presidentes en un lapso de 10 años (1996 al 2006)-, es decir en una crisis política, que se evidencia ante todo en la representación política y en la forma en que los partidos políticos habían desarrollado sofisticadas redes basadas en el clientelismo, así como en el discurso populista, pero sobre todo en la imposición del dólar estadounidense como moneda oficial, que había acrecentado el descontento popular, -cultura del descontento político-, después del presidente Mahuad los subsiguientes gobiernos contribuyeron con sus políticas aplicadas a profundizarlo. Es entonces, que en la arena política nacional del año 2006 se generaba un especial interés por la futura dirección política del país, en la misma encontrábamos a políticos y partidos tradicionales, populistas y a un outsider,¹⁵ Rafael Correa.

3.1 RAFAEL CORREA

Hasta abril del año 2005, se desempeñó como profesor de economía en la Universidad San Francisco de Quito, conocido apenas fuera de sus aulas por sus intervenciones en contra del neoliberalismo y la dolarización, quien apenas ocupó por dos meses el ministerio de economía en el gobierno de Alfredo Palacio (2006). Pero que el 15 de octubre del 2006 alcanzó el 22,84% de los votos nacionales, pasando a una segunda vuelta electoral contra el multimillonario Álvaro Noboa que obtuvo el 26,83% (De la Torre, 2015), que a la postre le significaría la victoria para Rafael Correa en la segunda vuelta electoral. Luego será reelecto para el cargo el periodo 2009-2013 y 2013-2017.

En el lapso de tiempo que duraba la campaña electoral, Correa logro consolidarse en especial entre los más jóvenes, ya que “Rafael” se presentaba como una antítesis de la

¹⁵ Un outsider es alguien nuevo en política. Pero no todos los nuevos en política son outsiders. Para serlo, además tienen que emerger por fuera del sistema político.



política ecuatoriana, un candidato joven que se declaraba en contra del neoliberalismo, hacía uso de las emergentes nuevas comunicaciones y el internet, por ejemplo mantuvo su página web www.rafaelcorrea.com, adicionalmente una de sus promesas de campaña fue eliminar el Congreso Nacional –por corrupto y clientelar- sustituirlo por una Asamblea Constituyente que redacte una nueva Carta Magna, superando la de 1998, que en capítulos anteriores se señalaba su eminente carácter neoliberal, pero la cual a nuestro criterio mantenía las bases y una actitud de colonia frente a los países centrales del capitalismo global, en especial hacia Estados Unidos. Es entonces, ya posesionada dicha Asamblea, en principio liderada por Alberto Acosta y desde dónde distintas voces señalan que fue el período que se mantuvo un diálogo nacional más abierto con varias organizaciones sociales representadas en estudiantes, mujeres, ecologistas, otros.

Es verdad que para el 2006 no mejoraban los niveles de empleo y subempleo, los cuales alcanzaron cifras del 11 y 48%, con trabajos precarios y mal remunerados. Por ello para las elecciones de 2006, Correa no presentó candidatos al Congreso y señalaba la tesis de convocar a una llamada Asamblea Constituyente, para devolver el poder que estaba secuestrado por la partidocracia a los ciudadanos. (De la Torre, 2015) la campaña de Noboa en cambio se caracterizó por tener la intención de sembrar miedo, utilizó el anticomunismo y ligo a Correa con el presidente venezolano Hugo Chávez, esto le falló ya que la mayoría de ecuatorianos tenían visiones favorables de Chávez.

La campaña electoral de Rafael Correa 2006, estuvo dirigida por Vinicio Alvarado de la empresa Creacional, quien había trabajado para la campaña de Abdalá Bucaram y Jaime Nebot (De la Torre, 2015). El grupo de Alvarado había presentado a Correa como un candidato joven y puro, que luchaba en contra de la corrupción, de la partidocracia, de la desigualdad y por la patria. Por otro lado, durante sus recorridos de campaña golpeaba con el cinturón el techo del vehículo mientras la gente gritaba: a los diputados dale correa, utilizando el humor, pintando a los congresistas de payasos, caracterizó a sus rivales de mafiosos, mentirosos y dinosaurios que pronto estarán extintos.



“Recurrió al nacionalismo con las consignas la patria vuelve y pasión por la patria, y sobre todo para llegar a los jóvenes su campaña utilizó el internet y las redes sociales” (De la Torre, 2015; 139).

Correa en medios de comunicación meses antes de su candidatura, a fechas inmediatas luego de salir de la cartera de economía en el gobierno de Palacio, manifestaba ante todos que le tendrían en el puesto en el que le pongan, señalaba también que tendrían que ser los ciudadanos quienes debían apoderarse del Estado, luego que su intención era llamar a una consulta popular, la misma que instalará una Asamblea Constituyente y así se reformaría la cloaca, nombre con el que se refería al Congreso Nacional. Acompañado de una campaña mediática se podía observar al candidato Rafael con correa en mano recorrer el país, comiendo guatita y bailando en algunas de las veces. Decía entre otras cosas que ya era hora de aplicar una meritocracia y eliminar la palancocracia, entre otros aspectos, en varias entrevistas se autodefinía como un humanista cristiano de izquierda.

Recordemos que Correa era doctor en economía de la Universidad de Illinois Estados Unidos, también fue director financiero del BID en el gobierno de Sixto Durán Ballén, pero que según el mismo, se trataba de un desangre al país, mencionaba que los organismos internacionales ponían la lista de todos los actores, es decir de hasta a dónde se debería comprar, “el dinero de los préstamos regresaba a sus dueños originales, quiénes son más corruptos” señalaba. Otro de los aspectos más importantes estaba relacionado con no ceder a los chantajes de los Estados Unidos, temas puntuales como la firma de un TLC o el plan Colombia, desde ya con Correa se empezó a sentar serias dudas sobre la renovación de la base de manta, en el contexto regional rescató la necesidad de una verdadera integración Sudamericana, de ser posible a nivel político, así como lo mencionaba por tales fechas los presidentes de Venezuela, Argentina, Bolivia, y otros mandatarios.



3.2 CAMPAÑA Y AMBIENTE ELECTORAL 2006

En la historia oficial del Ecuador, hablar de una renovación política, la cual el país ha buscado desde sus mismos orígenes a decirse, y a través de distintas coyunturas a lo largo del tiempo, es complejo, pero no lo es tanto a la hora de analizar situaciones concretas o períodos, lapsos temporales dentro de la historia reciente, como a juicio vago comparar por ejemplo lo suscitado a finales de la dictadura militar en el año de 1978, en dónde se hablaba de tal renovación política en manos de Jaime Roldós y del sistema de partidos políticos. Época en dónde se vivía unas elecciones, las cuales se decían estaban controladas por la dictadura, en aquel entonces eran 11 años en dónde los ecuatorianos no acudían a las urnas para elegir un presidente constitucional, lo importante aquí que nos sirve luego para el 2006, señalar contextos, ya que Correa se encontró con un país diferente, no era un país que venía de una dictadura militar formal como en el caso de Roldós, sino más bien nos referimos a un país que vivía bajo un total caos neoliberal, que vino además acompañado del colapso del sistema de partidos políticos implementado desde el retorno a la democracia de finales de los setenta.

En un largo proceso de desestabilización, desmantelamiento interno y de violaciones constantes a la soberanía nacional, profundizado desde la muerte de Roldos, es también desde dónde se permitió o más bien dicho se continuo con la injerencia y el sometimiento al control del imperialismo norteamericano, ya sea por dos medios: por la incursión, o el control de la base de Manta desde el gobierno de Jamil Mahuad (1999), y hasta las acciones emprendidas y suministradas por entidades financieras internacionales con sus siempre nocivos condicionamientos de préstamo.

Por consiguiente, Correa aparece en la política con un discurso acompañado de una participación activa en medios de comunicación, señalando la importancia de la integración latinoamericana, por ejemplo: en varios medios de comunicación del año 2006 se observaba como el candidato Álvaro Noboa perdía credibilidad frente al proyecto de reforma política de Rafael Correa, quien además prometió disminuir la deuda y no caer a los chantajes de entidades internacionales. Para quien sus propagandas fueron



publicadas en YouTube y en su página web; en quichua y español, su campaña siempre estuvo acompañada de música y fiesta, adicionalmente entrevistadores de programas de opinión y varios periodistas de distintos medios anunciaban públicamente el apoyo hacia Correa, por ejemplo: Freddy Elhers en su programa la televisión manifestaba que votaría por Correa, también Carlos Vera¹⁶ señalaba ante todo su antipatía por Noboa y al mismo tiempo decidía apoyar a Correa, entre otros.

De la Torre (2015) señala como desde las caravanas motorizadas, caminatas, mítines, habían sido desplazados en parte por técnicas mediáticas y es notorio como los medios de comunicación. Por consiguiente, esa tan mencionada en múltiples espacios “revolución digital”; televisión, el internet y las redes sociales catapultaron cada vez más al candidato joven, claro que de igual forma fue parte y de hecho hizo uso de las redes clientelares propias de la cultura política del Ecuador. Es correcto señalar que la cultura política del país está acostumbrado a recibir favores en una relación clientelar -tú me das algo yo te doy algo más- para justificar dicha tesis se crean también enemigos-rivales políticos, qué provocaba el rechazo entre sectores de la población, otros antecesores de Correa hacían referencia y señalaban que dicha lucha era entre el pueblo y la oligarquía, pero todo aceleró un profundo desmantelamiento del Estado que al final provocó un rechazo general, se decía que ya no se podía esperar más, también se hablaba de la continuidad o el cambio, del bien o el mal, en este o en el momento dado.

La estrategia que falló a Álvaro Noboa, el otro candidato de las elecciones 2006, pese a ser el ganador de la primera vuelta electoral, para explicar su caída, se dio gracias al desenmascaramiento de sus verdaderas intenciones políticas “acaparar el Estado para intereses empresariales y personales”, dicho en otras palabras Álvaro Noboa era el eterno candidato ya qué venía participando de distintos procesos en los cuales no pudo obtener el poder presidencial. Sin embargo para las elecciones del 2006 contaba con sofisticadas y variadas redes clientelares, las cuales partían desde brigadas médicas gratuitas, donaciones de computadoras a escuelas, sillas de ruedas, medicamentos

¹⁶ Periodista ecuatoriano que luego ejercería gran oposición al régimen de Correa, desde espacios como Ecuavisa, actualmente se conoce que mantiene vínculos, él y otros comunicadores con la CIA en Ecuador.



desde 4 a 5 dólares, de estos últimos a veces combatían procesos gripales, parásitos intestinales y hasta enfermedades más graves, en varios casos se reportó que sin exámenes previos se recetaban medicamentos para la artritis.

El plan más ambicioso de Noboa, el cual tenía un apoyo mayoritario en principio, consistía en ofrecer viviendas para los sectores populares, su esposa y binomio presidencial Annabella Azín, era también quien lideraba las brigadas médicas ya señaladas, no obstante al comprender como fue su descenso en la popularidad para las elecciones del 2006, se tiene que ver ante todo que los vínculos clientelares no son más que instrumentales, los que se basan en una amistad unida a una lealtad y esta lealtad estrictamente ligada a una base de favores materiales, pero que sobre todo la confianza en las redes de Noboa fue cada vez más cuestionada e incluso reiteradamente fue tachado de mentiroso, distintos sectores y medios de comunicación denunciaban públicamente que en la ciudad de Manta, concretamente en su basurero se había encontrado miles de fichas de inscripción pertenecientes al plan de vivienda del candidato Noboa, lo cual generó indignación y repudio en la mayoría de la población ecuatoriana.

También, Noboa fue presentado por Rafael Correa como un oligarca que se robó la herencia de sus hermanos, explotaba a sus empleados, utilizaba tercerizadoras laborales que pagaban salarios ínfimos y que como la boa “apodo que Correa utilizó en varias propagandas de televisión” buscaba acaparar no sólo el poder económico sino que incluiría al Estado para sus negocios personales. Correa también arremetió en contra de los partidos políticos, “presentando la contienda con una lucha ética y sin cuartel entre la partidocracia, fuente de todos los males y la ciudadanía encarnada en su persona, reusó presentar candidatos al Congreso, al mismo tiempo promovió el voto nulo, dicha estrategia resultó en alrededor del 17% de votos nulos a nivel nacional y que su movimiento no tenga ni un solo representante en el parlamento” (De la Torre, 2015; 146). Es así como halló sentido a su campaña, la que se basó en una nueva asamblea Constituyente que iba a presentar una nueva constitución como alternativa a la partidocracia representada en el Congreso Nacional y la caduca constitución en aquel entonces vigente (1998).



Es curioso que se fabricara tanto a Noboa como Correa como dice De la Torre y varios científicos sociales: redentores de la nación, Noboa por su parte era un empresario exitoso, millonario que decía tener los contactos globales y la experiencia necesaria para llevar al país a la globalización, pero con una intelecto particular. Correa en cambio era la encarnación de los ideales de lo que luego se conocería como la revolución ciudadana, desde donde se pretendía devolver la soberanía, la dignidad y el poder a los ciudadanos.

Es curioso señalar De la Torre (2015). Como un discurso populista siempre se orienta o se apuntala con la necesidad de destrozarse el orden institucional, más que todo para reemplazarlo por un nuevo orden, en este sentido la asamblea Constituyente se fundamentaba en la economía, la política y en gran medida en moralizar las prácticas corruptas de la partidocracia, no se buscó crear un partido sino, en palabras del mismo Correa un movimiento de índole ciudadano.

Y se presentó la asamblea Constituyente como la alternativa a la partidocracia que resolverían los problemas políticos sociales y económicos de la nación. (...) la oligarquía fue centrada en lo que manifestó son las chequeras corruptas de su rival, también jugó a su favor la dignidad del pueblo, la cual no tiene precio. En distintas percepciones y distintos autores destacan el control a la banca privada y la recuperación de la banca pública para el desarrollo y también “en el gobierno de Correa se incrementaría el gasto social, la inversión social aumentó un 15% para el año 2007, situándose el gasto de 6,1% del PIB frente al 5% del año 2006, el bono desarrollo humano fue duplicado de 15 a 30 dólares, se incrementaron e implementaron subsidios en luz, agua, teléfono, una oferta de campaña de Correa” (De la Torre, 2015; 147).



Pero el riesgo de que Correa se transforme en un nuevo Caudillo populista, que se siente que está más allá de las instituciones de la Democracia está presente, gracias a la ausencia de instituciones y partidos políticos fuertes y a un país con tradiciones personalistas, recordemos la campaña de Correa dio forma y sentido al rechazo a la partidocracia.

3.3 GOBIERNO DE RAFAEL CORREA (2007-2009)

Dentro del entendimiento de la figura de Correa, durante la campaña para las elecciones presidenciales su principal propuesta fue que llamaría a consulta popular para instalar una Asamblea Constituyente que elabore una nueva constitución y reforme así, la estructura del Estado, incluyendo la disolución del Congreso, le valió sobre todo para la victoria en Noviembre de ese año. El día de la posesión de Correa (ver fotografía N° 7), el 15 de enero de 2007 entre sus primeras acciones tendríamos el decreto 002, llamar a la consulta, y terminando con la destitución de 57 diputados que no iban a dar paso a la constitución, por ello el CNE asume esta responsabilidad, destituyéndolos y llamando a consulta popular.

Fotografía N° 7

Presidente Rafael Correa Delgado (2007-2009)



Fuente: Archivo de Wikipedia



Para entender desde distintas visiones pero siempre con una actitud objetiva y crítica desde Napoleón Saltos (2011) define de Estado populista a la construcción institucional surgida de la dinámica de refundación constituyente puesta en marcha por la Revolución Ciudadana iniciado en 2007. Es además un proceso liderado por Rafael Correa desde el poder ejecutivo, este tipo de Estado ha sido producto de un régimen político que podría caracterizarse de autoritarismo plebiscitario¹⁷, basado en un fuerte liderazgo carismático y cuyo modelo de legitimación opera en una lógica predominantemente carismática. Atributos que si bien es cierto le permite crear un marco de derechos con la constitución 2008

3.3.1 El Proceso y la Asamblea Constituyente 2008

Durante el primer año de gobierno de Rafael Correa, tuvo dos procesos electorales: el 15 de abril de 2007 con el 82% de los votos válidos, ganando en favor de que se realiza una asamblea Constituyente de plenos poderes y en noviembre del mismo año la alianza gobiernista obtuvo 80 de los 130 representantes a la asamblea, recordemos que para tales fechas también el tribunal supremo electoral cesó 57 legisladores de la oposición por intentar obstruir el proceso electoral.

Saltos (2011) argumenta que corresponde al momento de refundación constituyente del proyecto político; un momento que se caracteriza por pretender la demolición de la vieja institucionalidad e intentar reconstruir y refundar la sociedad ecuatoriana. En este lapso, el correísmo¹⁸ irrumpió en el escenario nacional y se consolidó en el poder, con una propuesta de transformación que no solo abarcaba el sistema político sino el conjunto de instituciones sociales, económicas y culturales del país.

¹⁷ Resolución tomada por el respaldo de todo un pueblo mediante una mayoría sometida a votación popular directa para que apruebe o rechace una determinada propuesta sobre una cuestión política o legal.

¹⁸ Nos referimos al tiempo y al proceso surgido desde el año 2007, que se fundamente bajo el gobierno de Rafael Correa Delgado.



Para entender el “correfismo”, debemos analizarlo como una versión de la extensa familia del populismo latinoamericano; exactamente como hijo putativo ¹⁹ de lo que define como el populismo radical ²⁰. Habla del fortalecimiento de la democracia, el surgimiento de los denominados populismos radicales en los Andes, identificados en los procesos liderados por Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa, “se tratan de fenómenos que conducen a la institucionalización de prácticas autoritarias que apuntan a una mayor concentración del poder, (...) la implantación de lógicas contrarias al pluralismo y a la institucionalización política” (Saltos, 2011; 6).

Entre 2007 y 2008 Paz y Miño (2008) se sucedieron cinco procesos electorales que demostraron esto, la primera vuelta electoral, en la que el candidato de Alianza País, Rafael Correa, logró pasar a la segunda vuelta; el triunfo de Correa, en la segunda vuelta sobre Álvaro Noboa; el triunfo, con el 82 % de los votos, de la tesis de convocatoria a una Asamblea Constituyente de plenos poderes para que dicte una nueva constitución; el triunfo de una amplia mayoría de candidatos de Alianza País para integrar la Asamblea; y la votación mayoritaria (64%) a favor de la nueva Constitución que había sido presentada a consideración del pueblo por la Asamblea Constituyente, a efectos de que sea aprobada mediante referéndum, el que se realizó el 28 de septiembre de 2008.

Cualquiera que sea el enfoque teórico que se adopte para interpretar liderazgos populistas contemporáneos, desde visiones como Laclau, de una práctica constitutiva de lo político, que trasciende diversas experiencias, un momento excepcional en el paso de una sociedad a otra, características similares entre los fenómenos de corte populista: (Saltos) el personalismo en la política y la importancia de liderazgos fuertes e incluso,

¹⁹ Un hijo putativo es aquél que se puede interpretar que sin ser hijo de verdad, es tenido como tal.

²⁰ El general James Hill, jefe del Comando Sur del ejército de Estados Unidos, en un informe presentado el 24 de marzo de 2004 ante el Comité de las Fuerzas Armadas de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, agregó como populismo radical a la amenaza en donde se socava el proceso democrático al reducir, en lugar de aumentar, los derechos individuales, asociados a gobiernos progresistas de América Latina: Venezuela, Bolivia, Ecuador.



carismáticos; la prevalencia de una retórica polarizante en las clases sociales; y una visión de democracia en tensión con principios democráticos representativos.

Las diferentes versiones de populismo en la región, desde los llamados populismos clásicos, los neopopulismos de los años noventa y los actuales populistas radicales de los 2000, con sus distintas posiciones ideológicas, establecieron modelos de legitimación política en que la figura de líderes constituyó la base de movilización de múltiples plataformas de reforma política. (...) Más allá de aquello, siempre existió un proyecto evidente de desmonte del anterior régimen político y reemplazo del anterior por un régimen nuevo, lo cual, evidentemente, siempre estuvo motivado por el incentivo de adhesiones que genera en todos los sectores de la población la posibilidad de una renovación radical de la élite en el poder (Saltos, 2011; 7).

Entonces, al señalar que los procesos populistas generaron o buscaron hacerlo, proyectos de ruptura de la institucionalidad existente, también que en el fondo promovieron procesos de creación de nuevas instituciones, siempre conducidas por el caudillo y con él, una nueva clase dirigente accedía al Estado. Saltos (2011) en el caso del actual populismo radical andino pareciera que su agenda de refundación institucional, tiene un sesgo teológico, señala que se ha inclinado hacia el desencadenamiento de procesos constituyentes que han derivado en la utilización de nuevas constituciones (Venezuela en 1998, Bolivia en 2007 y Ecuador en 2009) encaminadas a constituir otras sociedades en su conjunto.

Pero, estos proyectos encontramos que no solo se encaminaban a poner una nueva élite en el poder y a cambiar la relación Estado y sociedad, sino a la refundación de la sociedad en sí misma. “se encamina hacia proyectos que denominamos de refundación constituyente; hecho que implica un doble movimiento: el cambio de élite política en el poder y la reinstitucionalización total del país que se inicia con la aprobación de una nueva constitución”



(Saltos, 2011; 8). Procesos que en muchas ocasiones a nivel regional se puede interpretar como populismo desde los mismos argumentándose en el socialismo del siglo XXI, otros lo llaman neopopulismos, otros tecno populismos, lo cierto es que todos coinciden y contienen elementos en común.

En Ecuador, la Asamblea Constituyente no fue únicamente un mecanismo para hacer reformas políticas, sino más bien propuso crear un proyecto de vida, podría señalarse se planteó como un acuerdo social amplio, en dónde la sociedad movilizaba tendría que participar, no sólo en la elección de asambleístas sino activamente de la Constitución y, luego presionar para que se cumpla lo acordado, teniendo a la cabeza de dicho proceso legislativo en principio al economista Alberto Acosta, primer presidente de la Asamblea Constituyente.

Para evitar la experiencia de la asamblea de 1998, en donde completos poderes de los partidos socialcristiano e izquierda democrática trabajaron una agenda conjunta en beneficio de la banca privada, para la asamblea del 2008 (De la Torre, 2015) se organizó 10 mesas constituyentes con el afán de mejorar la participación de legisladores de Alianza país y de la oposición, también se recibieron a 1500 delegados de distintos sectores sociales y más de 1000 propuestas de partidos y organizaciones de la sociedad civil y de individuos; los debates sobre interculturalidad y plurinacionalidad por ejemplo contaron con aportes de organizaciones indígenas como la CONAIE y de académicos como Boaventura De Sousa Santos. Las mesas se organizaron alrededor de varias ciudades de todo el país, en su mayoría fueron discusiones trascendentales en temas como: minería, agua, jóvenes, políticas culturales, entre otras, la pequeña ciudad de Montecristi en la provincia de Manabí dio acogida a tan mencionada asamblea.

Entre las más sonadas y enigmáticas discusiones de la época, no se pueden dejar de mencionar las continuas críticas que señalaba a la asamblea como si fuese un apéndice del ejecutivo, dificultándose las características estructurales en las que se desarrollaría la misma, que además se encontraba en su mayoría bajo el partido político del gobierno y por ende bajo el liderazgo carismático del presidente Correa, temas trascendentales



como la reelección inmediata favorecida por la mayor parte de asambleístas de país y no aceptada por Alberto Acosta y una minoría, ensombrecieron las discusiones en torno a la independencia de la asamblea. Entre tanto muchos de los delegados personales de Correa estuvieron presentes en la asamblea y que adicionalmente denuncias de varios legisladores, señalaban existir manipulación en la redacción de varios de los artículos constituyentes (De la Torre, 2015).

Uno de los problemas más fuertes que tuvo la asamblea fue relacionado a los horarios, ya que se consideraba la necesidad de tener más tiempo para redactar la Constitución y así no limitar la deliberación, con todo el gobierno y el mismo Correa buscaba no dilatarse en largas discusiones, por ello, Acosta fue obligado a renunciar a su cargo de presidente de la asamblea por una decisión del buró político de Alianza país en junio del 2008, Fernando Cordero quien se desempeñaba como vicepresidente de la asamblea reemplazó a Acosta, Cordero agilitó los debates, además impulsó varios criterios del presidente Correa y despejó las dudas para muchos sobre la supuesta independencia del poder legislativo del ejecutivo.

Podremos coincidir en que Chávez, Morales y Correa han consolidado con gran efectividad liderazgos y regímenes políticos altamente personalistas y concentradores del poder; han logrado dividir a sus respectivas sociedades en campos polarizados (...) que, igualmente, han promovido procesos de reinstitucionalización a través de procesos constituyentes desde los que han buscado reconstruir, refundar, la institucionalidad del Estado (...) todo ello acompañado por el ascenso al poder del Estado de una nueva élite política que reemplazó a aquella asociada a los partidos políticos del viejo régimen. (...) la dimensión re institucionalizante ha sido fundamental (...) En Venezuela, Bolivia y el Ecuador, el éxito de Chávez, Morales y Correa, han dependido tanto del éxito con que llevaron adelante tanto su estrategia de demolición del régimen político anterior como la reconstrucción de un nuevo



orden político (...) procesos de refundación constituyente (...) han sido centrales para su consolidación y éxito (Saltos, 2011; 8).

La llamada Revolución Ciudadana liderada por Rafael Correa en el Ecuador, que parte de una base constitutiva y electoral, Alianza País, y que el mismo Correa ha manifestado fundamentada ideológica su visión en la línea de los postulados del socialismo de siglo XXI, pero recordando ante todo que dicha alianza más que revolucionaria, como a mal tienden a confundir algunos, llegará sobre todo a consolidarse en el proceso constituyente y en la aprobación de la nueva Constitución de Montecristi, pero no olvidemos ha significado que el liderazgo de Rafael Correa se reafirme. Esta consolidación es interpretada como para Saltos cómo uno de los logros principales de la “revolución correísta”.

En todo el proceso constituyente, Paz y Miño (2008) las fuerzas sociales se polarizaron: partidos de derecha junto a la clase política tradicional, más las cámaras de la producción y los principales medios de comunicación, se pusieron a la cabeza de la oposición al proceso constituyente y a la Constitución. En el otro sector se ubicaron los partidos de izquierda, clases medias y sectores populares de trabajadores, indios, campesinos, barriadas urbanas. La polarización dejó en evidencia que a fin de cuentas lo que estaba en juego era el poder construido en los últimos 25 años, sobre la base del modelo económico empresarial.

El punto central de los debates fue el papel del Estado en la economía, de manera que las derechas económicas y políticas defendieron a la empresa privada y al mercado libre absoluto. Por consiguiente, la nueva Constitución 2008 tiene una serie de innovaciones entre las cuales las siguientes:

Plantea un nuevo modelo de economía, que recupera el papel del Estado, reintroduce la planificación, garantiza para el país los sectores estratégicos: energía, telecomunicaciones, recursos naturales no renovables, transporte y



refinación de hidrocarburos, biodiversidad, patrimonio genético, agua y otros que la ley incorpore.

Recupera y amplía los principios y derechos laborales, ubica al Trabajo Humano como eje en el proceso productivo; garantiza los derechos de los trabajadores que la Constitución de 1998 los “flexibilizó”; y ante todo prohíbe la precarización laboral y expresamente la tercerización y el trabajo por horas, que fueron las dos modalidades de trabajo aprovechadas por el sector empresarial para expoliar a los trabajadores.

Re institucionaliza al Estado Nacional, no solo por las claras funciones que competen al Ejecutivo, Legislativo y Judicial, sino porque crea una nueva función, de Transparencia y Control Social a cargo del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, que en adelante tiene la responsabilidad de nombrar a los titulares de la Defensoría del Pueblo, Contraloría del Estado, Superintendencias, Consejo Nacional Electoral y Tribunal Contencioso Electoral (organismos electorales), Procuraduría del Estado, Fiscalía de la Nación, e incluso forma parte para la integración de la Corte Constitucional. De esta manera se “despartidiza” y “despolitiza” las principales instancias del poder estatal, antes sujetas a las conveniencias de los partidos políticos a través del Congreso.

Crea la Corte Constitucional.

Por primera vez queda establecido que el Presidente podrá disolver la Asamblea Nacional por una sola ocasión, en un sistema denominado “de muerte cruzada”, pues en ese caso al mismo tiempo habrá que llamar a elecciones de asambleístas y de Presidente de la República. Igual ocurre si la Asamblea destituye al Ejecutivo.

Avanza en materia de derechos no solo los individuales, sociales, económicos, laborales y colectivos, en cuanto a los principios del Buen Vivir y la proclama de los Derechos de la Naturaleza, algo inédito en el mundo, y otros derechos tales como el Agua, la Soberanía Alimentaria, la Biodiversidad, los derechos de los Migrantes y derechos específicos de los jóvenes, niños, adolescentes, adultos mayores, discapacitados, mujeres



UNIVERSIDAD DE CUENCA

embarazadas, y otros grupos minoritarios. Propugna la jubilación universal y la seguridad social universal.

En cuanto a derechos comunitarios, garantiza la propiedad comunal, la consulta comunitaria para la explotación de recursos no renovables, la conservación de las formas propias de convivencia y organización, respeto a las tierras ancestrales, la conformación de circunscripciones territoriales.

Introduce el voto facultativo para los jóvenes entre 16 y 18 años, así como para las Fuerzas Armadas y la Policía. También reconoce el derecho a elegir autoridades locales a los extranjeros residentes por algún tiempo en el país. Afirma el poder ciudadano no sólo a través de la función de Transparencia y Control Social, sino por los mecanismos de la democracia directa: elecciones, consulta popular, remoción del mandato, iniciativa popular en las leyes, veedurías y otros controles; reconoce el derecho a la resistencia; la participación directa mediante audiencias públicas, asambleas, cabildos populares, consejos consultivos, observatorios y otros; en los organismos seccionales se introduce la figura de la “Silla Vacía” para que allí esté representada la ciudadanía en las sesiones respectivas (Paz y Miño, 2008).

Podemos entender al surgimiento de populismos o gobiernos progresistas, de izquierda como también llaman a los gobiernos de Chávez en Venezuela, Morales en Bolivia, Correa en Ecuador, todos resultantes de malos gobiernos en los territorios que habían acrecentado descontentos populares, se construían nuevas constituciones.

En pocos años, el generalizado deseo y grito de todos fuera, que se evidenció más a la salida de Gutiérrez del poder, fue reemplazado por apoyo al Presidente en sus funciones y a su gobierno en general. “Este cambio dramático en el ánimo de la gente con respecto a sus representantes, en un país azotado por el descrédito de la clase política del viejo régimen, provocó el movimiento o tránsito de un régimen político a otro” (Saltos, 2011; 8).



Y es que luego de una larga crisis e inestabilidad política, iniciada a mediados de los años noventa, que significó el colapso de la credibilidad y del apoyo ciudadano para la clase política del viejo régimen, la refundación constituyente liderada por Rafael Correa al parecer ha alcanzado reconstituir la legitimidad política en el Ecuador y poner las bases de una nueva institucionalidad, de un régimen político apoyado por la credibilidad de los ciudadanos en la patria nueva y el nacionalismo anunciados del presidente.

“El líder no tiene ambiciones personales, todos lo hacemos sin ningún interés para nosotros, con las manos limpias, corazones ardientes, mentes lucidas por la patria y lo hacemos de forma técnica en función de la equidad en función de la justicia (...) agrupando un selecto grupo de colaboradores, técnicos a través de la planificación, ciencia y tecnología conduciendo en la ruta hacia una sociedad con mayor equidad, es decir la política populista deviene en elitismo” (De la Torre, 2015; 169).

También el líder carismático, es decir Correa desde sus campañas utilizaba consignas del Che Guevara como: hasta la victoria siempre. De la Torre (2015) para explicar luego, el significado de su triunfo electoral en abril de 2009, proceso en el que ganó la reelección presidencial con el 55% de los votos en la primera vuelta, Correa manifestó: el Ecuador votó por sí mismo, no se percibe como un político ordinario sino como la encarnación del mismo pueblo, personifica la patria: “aquí estamos dispuestos a jugar la vida por el cambio” sino también citando al evangelio aseguraba que él no estaba por el poder sino más bien por el servicio, “servir a mi pueblo a los más pobres”.

3.4 GOBIERNO, CAMPAÑA PERMANENTE Y REELECCIÓN 2009

La tecnocracia reemplaza a la discusión democrática por la administración de los expertos y transforma el debate entre propuestas en una imposición de modelos legitimados con la idea de que son científicos y por lo tanto verdaderos (De la Torre,



2015), luego de estar por 2 años en el poder Correa para él y para muchos otros, se reflexionaba que lamentablemente de todas las crisis que sufrió América Latina durante la larga noche neoliberal, probablemente la mayor de ellas fue la crisis de líderes.

3.4.1 Gobierno y Campaña Permanente

Por otra parte entendemos como régimen político al conjunto de instituciones y valores que regulan la lucha y el ejercicio del poder. Para (Saltos, 2011) en Ecuador es a partir de estas instituciones y valores que se organiza la selección y funciones de quienes detentan la capacidad de decisores políticos, todo régimen político se consolida en rutinas formales e informales de interacción al interior de la clase gobernante, entre los gobernantes y los gobernados. “Dicho proceso, (...) denota un proceso de doble legitimación, por un lado electoral y, por otro, directo. Se trata, por tanto, de un modelo político con rasgos claramente plebiscitarios, apuntalados por mecanismos cotidianos de intervención del Estado sobre la sociedad y alta personalización de las relaciones políticas, en que el caudillo se convierte en el principal y único referente” (Saltos, 2011; 11).

En resumen, para Saltos el correísmo promueve la institucionalización de un nuevo régimen político, sustentado en una muy alta personalización del poder alrededor del líder; que promueve su legitimación mediante políticas redistributivas de transferencias directas de recursos a grupos de bajos ingresos, tampoco significa una real incorporación política de sectores excluidos de la sociedad y más bien se trata de un modelo excluyente todavía; en una tendencia de sobre extensión y fortalecimiento del aparato estatal, con una fuerte centralización y personalización del poder en el Ejecutivo; es un modelo concentrador del poder.

Recordemos, después de que Correa asuma el poder en 2007. “Ganó las elecciones por el Sí en el referéndum para llamar a una asamblea Constituyente en abril de 2007, luego sus candidatos obtuvieron la mayoría absoluta en la asamblea para septiembre de 2007, se aprobó la nueva constitución para septiembre de 2008 y en abril de 2009 fue electo presidente por segunda vez y en una sola vuelta electoral” (De la Torre, 2015; 170). Para ello, es menester recordar el show televisivo y radial que le permitió crear varias redes de apoyo a Correa,



fueron espacios de escucha, tal vez la innovación mediática más importante del gobierno fueron los llamados enlaces ciudadanos, los cuales se transmiten en radio y televisión pública, e incluyeron los medios expropiados a empresarios por su no pago de deudas con el Estado.

Para De la Torre, en los enlaces se repite el mismo ritual; el presidente se sienta en un podio alto desde donde el profesor de la patria da cátedra utilizando presentaciones de power point para ilustrar con cifras y datos técnicos sus políticas de gobierno. También para amenizar un programa de más de 2 horas el presidente canta canciones de protesta, imita burlescamente a sus adversarios, gesticula, ríe, se enfada y pide la participación del público. Los enlaces sirven además de dar cátedra sobre los derechos ciudadanos, también se manifiesta que la prensa burguesa es el nuevo opio de la población, opio de los pueblos, disputa que por otro lado menciona la problemática sobre la veracidad y credibilidad de los medios.

Entre otras críticas al régimen de Correa, se señala que la mayoría de altos funcionarios tienen posgrado, así los expertos pos neoliberales vienen de la academia, son interdisciplinarios (De la Torre, 2015) por ejemplo: desde la Senplades el plan de desarrollo nacional como pos neoliberal, en el relanzamiento de la función pública en un intenso protagonismo del Estado y la redistribución de la riqueza, reconstrucción de las bases institucionales y de las capacidades estatales. En la senescyt tenemos a Rene Ramírez encargado de manejar las políticas de educación superior, ciencia y tecnología por ejemplo.

En cierto modo el primer gobierno de Correa recogía demandas de los movimientos sociales y de izquierda, percibidas como las más urgentes, terminar con las políticas neoliberales, impulsar una política exterior independiente a la de los Estados Unidos, que no se renueve el contrato de la base militar de manta, el tratado de libre comercio y, convocar a una nueva Asamblea Constituyente. Para lo cual el gobierno señalaba: algunos de los movimientos sociales y de izquierda son sectores corporativistas que representan intereses particulares y no el interés nacional. Es cierto que el



corporativismo ha debilitado los partidos políticos, el Estado debe representar los intereses nacionales, por ello debe ser rescatado de la injerencia de diferentes grupos corporativos.

Para algunos, estos modos de hacer política se llama tecno populismo como para De la Torre, al resaltar las especificidades del liderazgo de Correa con otras experiencias populistas, Hugo Chávez, ha ganado 15 elecciones plebiscitarias en 10 años de gobierno, si bien utilizó de manera parecida a Correa los medios de comunicación y sus cadenas nacionales para ligar sin mediaciones a Chávez con su pueblo. Su gobierno no puede ser caracterizado como tecnocrático ya que las áreas más importantes de la administración pública no están en manos de expertos sino de políticos demostrando podría decirse a juicio superficial la ausencia de criterios técnicos (...) en el gobierno de Evo Morales, desde donde conviven sectores indianistas, populistas y tecnocráticos articulados por su liderazgo, al igual que los técnicos de la Senplades el vicepresidente Álvaro García Linera y sus expertos están a cargo de los espacios de gestión y diseño de políticas públicas, de la transición al socialismo entendido como un estatismo nacionalista en la economía (De la Torre, 2015; 184).

La “revolución ciudadana” o entendida como el correísmo, según Saltos (2011) no es resultado siquiera de un proceso ciudadano peor aún de una revolución, pero la nombrada “revolución ciudadana” es un producto estatal; se trata de una revolución desde el Estado; ya que el correísmo propone no solo un proceso de transformación local, una revuelta interna contra la partidocracia y las oligarquías nacionales, sino que se proyecta como un proyecto global de transformación social, económica, territorial; pero es verdad que el correísmo no representa una ruptura con el pasado sino que presenta continuidades marcadas, respecto de la tradición política populista ecuatoriana; y no se ve como un gobierno más, en el contexto de una alternancia democrática en el



poder, sino como un nuevo régimen político que inaugura una nueva etapa histórica en el país. Como manifestaba Correa, no estamos en una época de cambios sino de un cambio de época.

La fuerza política de Rafael Correa no viene de la movilización de sectores organizados de la sociedad y más bien es producto de una clara estrategia política en el manejo del Estado, gracias a una crisis institucional que se venía viviendo tiempo antes que Correa mismo, son varios factores que en muy poco tiempo han logrado construir una nueva mayoría electoral y cambiar la correlación de fuerzas políticas del país. “La acumulación de apoyos y adhesiones, así como la alta popularidad de Correa se consolidaron a niveles inéditos en la historia reciente del país luego de los primeros meses de ejercicio de su Gobierno (...) el movimiento político oficialista no mantiene lazos ni comunicación orgánica con grupos organizados ni movimientos sociales” (Saltos, 2011; 12).

Alianza País desde su origen en el año 2006, no se caracterizó por ser un partido político en el sentido de actuar con una estructura política, sino más bien como maquinaria electoral, que funciona para organizar campañas y llevar a cabo tareas proselitistas en los procesos electorales, en su interior diferentes puntos de vista, demandas o reivindicaciones de sectores específicos son el pan diario. En suma, el correísmo como algunos llaman al proceso liderado por Correa, no involucra la movilización de la ciudadanía, no es expresión de sectores organizados de la sociedad, sino se trata de un proceso altamente personalista que implica niveles muy altos de concentración y centralización del poder en manos del Presidente. No se trata de una revolución ciudadana, tampoco de un proceso que viene desde abajo sino una revolución desde arriba, una revolución desde el Estado (Montúfar, 2011).

Entonces, el proyecto correísta no se concibe como un hecho político local o nacional, sino como un movimiento continental o mundial. Como parte de un proyecto que también lo conforman otros procesos similares como el de Hugo Chávez en Venezuela y el de Evo Morales en Bolivia y, en ese sentido entendemos en base a declaraciones de los mandatarios en mención ubicándose dentro del socialismo del siglo XXI, su presencia



histórica es igualmente parte de una expresión de una corriente continental y mundial que apunta a redefinir la política internacional y cambiar la dirección del alineamiento geopolítico del que se ha sido parte, en donde señalamos que los males vividos en muchos territorios y poblaciones del mundo son en gran parte producto del neoliberalismo, consolidando al Imperialismo.

Lo cierto es que además el gobierno de Correa ha desarrollado una intensa política internacional de acercamiento diplomático y comercial con países como Irán, Rusia y China y es parte activa de iniciativas de integración continental como Alba²¹ y Unasur²². Por otra parte, Correa y su política internacional ha sido muy crítica a la institucionalidad conformada por organismos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, ha dado baja prioridad a esfuerzos de integración regional como la Comunidad Andina y la OEA, espacios históricamente orientados e influenciados por los Estados Unidos.

Distinto de la experiencia venezolana, para el caso del Ecuador la llamada Revolución Ciudadana opera en una realidad estatal muy distinta marcada por el hecho de que Correa es un líder civil, con una trayectoria académica, muy distinta a Hugo Chávez. De igual forma, el caso ecuatoriano difiere de la experiencia boliviana, en que ésta última es expresión de un movimiento social que llegó al poder por la vía electoral.

²¹ La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América es una organización internacional enfocada para los países de América Latina y el Caribe con énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, de colaboración y complementación política, social y económica, basándose en el diálogo subregional y abriendo campos de alianzas estratégicas fomentando el consenso y el acuerdo entre las naciones latinoamericanas, promovida inicialmente por Cuba y Venezuela como contrapartida del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), impulsada por Estados Unidos.

²²El 8 de diciembre de 2004, en la Reunión de Presidentes de América del Sur, en Cuzco, Perú, se creó la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN), que daría paso a la conformación de la Unión de Suramericanas, UNASUR en abril de 2007, durante la Cumbre Energética Suramericana en la Isla Margarita, Venezuela, los Jefes de Estados cambiaron el nombre de Comunidad Suramericana de Naciones a Unión de Naciones Suramericanas: UNASUR, el 23 de mayo de 2008, cuando se aprobó el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas, en el cual se designó como sede permanente de la Secretaría General a Quito, capital del Ecuador, y del Parlamento a Cochabamba, Bolivia. El Tratado entró en vigencia el 11 de marzo de 2011.



El correísmo se inscribe y, por tanto, presenta continuidades marcadas con respecto a la tradición política populista del Ecuador, aunque rompe con ella al ser la primera versión criolla del denominado populismo radical andino. (...) Rafael Correa tiene innegables similitudes con los rasgos populistas de líderes contemporáneos como Abdalá Bucaram y Lucio Gutiérrez. Empero, las definiciones ideológicas del correísmo, dentro de la retórica del llamado Socialismo del Siglo XXI, establecen para el mismo un conjunto de rasgos peculiares (Saltos, 2011; 14).

Una maquinaria electoral, populista conocida mejor como Movimiento País llevó a Correa a la Presidencia, también a una coalición social y política de diversas organizaciones. En cambio el proyecto político boliviano de Evo Morales está fundamentado en demandas indígenas con un fuerte anclaje, en Ecuador a pesar de la declaratoria de Estado plurinacional que fue reconocido en la Constitución de 2008, no se han recogido mayores demandas indígenas.

Correa, a diferencia de sus predecesores neo populistas inmediatos, como Bucaram o Gutiérrez, propuso un nuevo modelo de Estado y de régimen político. Si bien lo segundo fue la intención tardía de Gutiérrez en la última fase de su Gobierno, Correa ubicó con mucho éxito el tema de la refundación política desde la campaña electoral misma, cuando anunció que su movimiento no presentaría candidatos al Congreso y que buscaría el camino de la Asamblea Constituyente (Saltos, 2011; 16).

La administración de Rafael Correa, desde el mismo no se concibe como un gobierno más del período democrático que inició en 1979 sino, como un nuevo régimen político en franca ruptura con aquel que surgió precisamente de la transición democrática de los gobiernos neoliberales (Saltos, 2011). En muchas ocasiones el Presidente ha insistido



UNIVERSIDAD DE CUENCA

que con su administración no se inaugura una época de cambios sino un cambio de época, se trata de un proceso encaminado a modificar radicalmente tanto las instituciones como los valores que organizan el Estado y la sociedad; pero pensamos acaso que se trataría de un nuevo régimen político que pondrá a otro grupo en el poder en reemplazo de la llamada partidocracia.

También la Constitución de 2008 instituyó una nueva función del Estado, la de Transparencia y Control Social, a través de la cual los ciudadanos debían asumir directamente la potestad de elegir a varias autoridades del poder público e institucionalizar mecanismos de control social.

Sin embargo, la pretendida ciudadanización de las relaciones políticas que buscaba instaurar la Revolución Ciudadana fue cediendo espacio a un nuevo grupo político, Alianza País, compuesto por una amalgama de viejos y nuevos personajes, muchos de ellos provenientes de antiguas estructuras política (no solo de izquierda) o vinculados a organizaciones sociales. En pocas palabras, la ciudadanización de la política en contra de los partidos que propuso el correísmo derivó en la configuración de una nueva élite política en el poder, básicamente organizada alrededor del caudillo (Saltos, 2011; 18).

Recordemos ese proceso de ruptura y desmembramiento permanente vivido por los partidos y el mismo sistema de partidos desde el retorno a la democracia 1979, provoca el surgimiento de los primeros movimientos llamados "ciudadanos" interesados en la política electoral, y para el año 2006 origina el Movimiento País llamado a ser desde Correa el antagonismo de la "partidocracia".

La instalación de la Asamblea Constituyente de plenos poderes constituyó el punto de partida para la refundación del Ecuador, a partir de la constitución



de un nuevo régimen político. El proceso constituyente y el desarrollo normativo posterior apuntó a rehacer el marco legal en todos los ámbitos de la vida social, económica, cultural y política (temas que van desde competencia, tributario, empresas públicas, registro centralizado de datos personales, comunicación, educación básica, educación superior, cultura, participación ciudadana, etc.) (Saltos, 2011; 19).

Este periodo, “Correa” marca sin duda una nueva página de la historia política nacional ya que se ha creado una nueva Constitución, en parte ha provocado el replanteamiento estratégico de las posturas políticas de los partidos y movimientos políticos y la construcción de nuevas formas de expresión de las posiciones ideológicas, como se decía para proceder a un reajuste al esquema constitucional de la Constitución de Montecristi 2008.

3.4.2 Es una campaña permanente el gobierno de Correa

La aplicación en el Gobierno de técnicas dirigidas a sostener y promover altos niveles de popularidad por parte de gobernantes, que producen una alternancia entre campaña política y actos de gobierno, como parte de la administración, ha sido calificada por varios autores como campaña permanente. “Su aplicación implica un sistema de gobierno en el cual el uso de encuestas y asesores de comunicación política produce un monitoreo y control constante de todas las decisiones gubernamentales en función de sus niveles de aprobación” (Saltos, 2011; 22).

Un elemento fundamental de Rafael Correa ha sido su política de comunicación. Saltos (2011) se ha basado en un discurso polarizador; un discurso de enfrentamiento constante contra el sistema de partidos, la llamada partidocracia, y los poderes fácticos, el Presidente agrupa a la prensa, los sectores económicos y a todos sus adversarios. Existe por otra parte el gobierno adquiere una red de medios públicos, tanto de televisión TV Ecuador, radio, prensa escrita y digital. Desde 2007 hasta 2010, el Gobierno ha alcanzado el control de 19 medios, entre medios públicos y medios privados incautados



por el Estado. Además, se encuentra el mandato constitucional de expedir una Ley de Comunicación, “la cual entrará en vigencia desde el 25 de junio del 2013”, la misma que apuntará a crear un sistema nacional de comunicación, al que se vincularán los medios públicos, privados y comunitarios.

En el año 2008, en cadenas nacionales de radio y televisión por ejemplo: se difundieron 187 cadenas nacionales, de las cuales la Función Ejecutiva acaparó 176. Las restantes 7 fueron utilizadas por el Consejo Nacional Electoral, la Fiscalía y la Asamblea Constituyente. En tiempo al aire, el Gobierno nacional obtuvo 30 horas y 40 minutos, de un total de 31 horas, 23 minutos, sin contar las cuñas radiales y comerciales de televisión (2008) (Saltos, 2011; 23).

Complementariamente, la estrategia comunicacional del Gobierno ha incluido una presencia en los medios de comunicación a través de publicidad y propaganda oficial, manejada de forma centralizada desde la Presidencia para toda la Función Ejecutiva, y de cadenas nacionales, a través de las cuales, el Gobierno no solo informa a la ciudadanía sobre sus políticas sino que interviene directamente en el debate político, descalificando a sus adversarios políticos y replicando tesis contrarias a las del Gobierno.

3.4.3 Reelección 2009

El primer gobierno de Correa se caracterizó por llevar a cabo la redacción de la constitución 2008, la sustitución del Congreso por la Asamblea, pero sobre todo llegó a culminar un primer periodo presidencial. Concordamos que después de su victoria en las elecciones del 2006, este fue reelecto para el cargo en las elecciones de 2009, y que además obtuvo la victoria en la constitución del 2008. En el año 2009, la renegociación de la deuda del país, fue reconocida como uno de los mayores triunfos a nivel de



Latinoamérica, la renegociación de los bonos global 2012 y 2030, redujo en 3.200 millones de dólares el monto de la deuda y destinar 350 millones de dólares al área social. En el mismo año Rafael Correa gana las elecciones de abril en una sola vuelta, con el 51,99% de los votos, algo inédito en los últimos 50 años, nadie se había acercado a esos niveles de votación. En lo social, durante el año 2009 se dio inicio a la gratuidad de la universidad ecuatoriana, con lo cual aumentó los niveles de oportunidades, incrementó el ingreso de los estudiantes a los centros de educación superior.

El 2009 fue también la salida en octubre de los militares de Estados Unidos de la Base de Manta, tras concluir el convenio firmado hace diez años, cumpliendo con la Constitución que señala la soberanía, como base de la política externa. Varios analistas destacan este año por el inicio del proceso para normalizar las relaciones diplomáticas con Colombia, tras el bombardeo del Ejército colombiano a un campo del farc-ep donde murió Raúl Reyes y otros en el territorio nacional el 1 de marzo del 2008, hecho que hoy se conoce fue bajo la dirección estadounidense desde la base de manta. Año que el Ecuador asumió la Presidencia Pro Témpore de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), el país ingresó a la Alternativa Bolivariana para las Américas Alba.

Las encuestas señalan que el presidente, Rafael Correa concluye el año 2009 con una aceptación del 59% según Santiago Pérez. Para perfiles de opinión termino el año con el 57% de aceptación. No obstante para el año 2009 la aceptación del Presidente en general durante este año se ha mantenido en niveles del 60% según varios medios de comunicación. Algo que se corrobora con el triunfo electoral de Correa en el mes de abril, en una sola vuelta electoral con el 51,99% de la votación nacional.

CONCLUSIONES:

Al principio de la investigación nos planteamos las interrogantes sobre la crisis política en el Ecuador, sobre todo aquella que se vive a partir de 1996, además, nos interesaba estudiar la notoria influencia del neoliberalismo, proceso que se consolidó aún más en la región latinoamericana y por el mundo después de la caída de la URSS, y tuvo que ver



UNIVERSIDAD DE CUENCA

con la política exterior de carácter imperial desde los Estados Unidos. Pero, ante todo la crisis política del Ecuador, tiene relación directa con el mal manejo de la política y por otra parte, la presión e intereses de los Estados Unidos, es correcto y necesario señalar que los partidos de derecha en el Ecuador han sido quienes, casi de manera absoluta han dominado la política nacional, sea al frente del gobierno, o ejerciendo el gobierno desde atrás, mediante el manejo de las instituciones del Estado, con el afán de defender el interés real de sus representados.

Durante los años noventa se consolidó el modelo neoliberal en el territorio ecuatoriano y como escenario más triste de la historia del país, la sustitución de la moneda nacional por el dólar norte americano, maniobra de la banca, dueña del poder en el gobierno de turno, Jamil Mahuad en calidad de presidente del Ecuador dio paso al feriado bancario y autorizó la dolarización de la economía ecuatoriana, entre tanto permitieron a personajes del gobierno y representantes de la banca privada, la oportunidad ideal para saciar sus arcas personales a través del dinero de la gente, del pueblo ecuatoriano, sin embargo no terminó solo en eso, sino más bien ayudaría a redefinir la realidad social del Ecuador, impulsaría una migración masiva de muchos compatriotas, ellos en busca de conseguir mejores condiciones económicas para su vida y la de sus familias.

Con políticas como la libertad de mercado, empezó la destrucción paulatina del Estado, la reducción del poder adquisitivo de la población fueron, entre tantas, las consecuencias de la aplicación neoliberal, llegará a crear las condiciones para que sectores de la población emprendan acciones que contribuyeron a terminar con la institucionalidad en crisis, por ejemplo: el apoyo indígena del 21 de enero de 2000 que derrocaría a Mahuad. El territorio nacional en un escenario propio de caos, desestabilización, paros, huelgas, diferentes rumbos y perspectivas de lucha tomaban las organizaciones y movimientos sociales, pero todos expresando descontentos a la forma de gobierno conllevado. Ante todo esto para poder entender una realidad, una modernidad del sistema mundo actual, conlleva un entendimiento que permita superar sesgos locales y regionales, ideológicos es importante sumar a el debate la enorme presencia que existe de una cultura imperialista: productos, películas, televisión, medios de comunicación, el internet y las



redes sociales, son mecanismos que en gran parte pretenden crear una conciencia colectiva favorable a mantener la subordinación al dominio norteamericano.

Al mismo tiempo, entendemos dichos elementos contribuyen a los procesos de hibridación cultural vividos en el país para los últimos tiempos. Es así, en medio de tal atroz caos a mediados del 2006, empezó a surgir una figura, un personaje político que no representaba o aparentemente no representaba a los mismos poderes económicos, un outsider, y con un discurso de buscar la mejora de lo público, frente a la crisis, privatización y neoliberalismo impuesto por gobiernos anteriores, sustentado en un nacionalismo, permitió en el ecuatoriano común generarse un sentimiento de seguridad y de apoyo a dicha propuesta Rafael Correa, lo que se podría llamar de otra manera aprovechar las condiciones del momento histórico del país. No olvidemos estuvo en el año 2006, en el sitio preciso y el momento indicado, además jugó un papel importante el desprestigio de los partidos políticos y las vinculaciones con élites económicas e instituciones extranjeras, todo en conjunto aparentemente satisfacían las expectativas de la mayoría de la población ecuatoriana, mostrándose como la mejor opción, manteniendo una gran esperanza de cambio de las condiciones de aquel entonces. Dentro del análisis dialéctico, en la historia del Ecuador por ejemplo, la sociedad ecuatoriana cansada de las políticas y los gobiernos neoliberales buscaban plasmar sus deseos en la figura de Rafael Correa, quien pregona impulsar y mejorar las condiciones del pueblo, priorizar el desarrollo social, condiciones que llegan a convencer a la población, significa además que su discurso plantea una nueva perspectiva del país a nivel nacional e internacional.

Rafael Correa como presidente, -el único que logró terminar un periodo presidencial de todos los mandatarios analizados-, levantó una política de gobierno que le permitiría realizar transformaciones sociales, este proceso se inicia a partir de su elección en el año 2006, bajo la consigna de revolución ciudadana, la cual partió de una campaña electoral. El Estado recuperó un rol protagónico en actividades de bienes y servicios, la rectoría de lo público y el mayor control de lo privado. Sin embargo, la organización



UNIVERSIDAD DE CUENCA

política del gobierno de Correa, se caracteriza por su falta de consistencia ideológica y llena de integrantes con prácticas oportunistas en atención a intereses particulares.

Siendo así, la predominancia de Rafael Correa como figura de dirección sobre la organización, nos lleva a plantearnos que es necesario superar el caudillo, y llevar la confianza colectiva a la organización consecuente. La reestructuración institucional del país, plasmada en la Constitución del 2008, crea, reforma, precisa, refuerza, faculta y hasta condiciona en algunos casos, las instituciones y funciones del gobierno. Esta reestructuración institucional, cuyo principal mérito sostenido por los actores políticos en el poder, es el acercamiento del Estado al territorio en oposición al centralismo, mejorando la respuesta a las demandas sociales, sin embargo, la participación como tal sigue siendo una posibilidad teórica y el ejercicio del poder una facultad real de la institucionalidad. Sabemos que todo proceso revolucionario necesita de la participación activa del pueblo, para considerarse como tal, los que no cuenten con dicha participación y empoderamiento popular caen en el reformismo y su proceso se verá limitado por la voluntad política de quienes lo dirigen. Dentro de la revolución ciudadana, por qué a partir de la ciudadanización del proceso de transformación política, se lo enfoca a fases de estabilización política (periodos cortos), al logro de los máximos réditos electorales, más no a definir el proyecto de sociedad que se quiere construir.

Correa hasta el momento llegó a ganar las elecciones 2006, la consulta popular 2007, reelecto para el cargo en las elecciones de 2009 y reelecto Presidente de Ecuador, por segunda vez, en las elecciones presidenciales de 2013 hasta el 2017. Desde el año 2007 que se instaló el gobierno de la llamada Revolución Ciudadana, empezó a imponer cambios como los que aseguraban la soberanía nacional, e iniciaban las medidas para elevar la calidad de vida de los ecuatorianos, un sistema de planificación económica, en el 2008 se aprobó la Constitución más progresista que ha tenido el país. Al parecer el Ecuador empezaba a cambiar la forma de gestionar el Estado.

Desde entonces se ha planteado el desarrollo del país desde el gobierno, enfrascado a un plan justificado en la búsqueda del Buen Vivir. La Constitución del 2008 creó un marco



jurídico adecuado para desarrollar mecanismos de participación ciudadana, donde en teoría se entregan a la ciudadanía derechos para participar en la “formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas públicas y servicios públicos”, así mismo en el artículo 105 establece el derecho a “revocar el mandato a las autoridades de elección popular”. Sin embargo a eso acompañamos, la crisis de programa que vienen teniendo en la actualidad las organizaciones políticas y sociales, ha generado una desmovilización que responderían por una gran parte a la falta de reivindicaciones posteriores a una constitución que recogió la mayoría de demandas que las organizaciones y ciudadanía tenían hasta el 2008. Y por otra a la falta de organización y disciplina presente en muchas organizaciones nacionales, y otras que mantienen vínculos con organismos internacionales aun a contra de mantener una defensa de los intereses nacionales.

Dentro de la historia, a partir de contradicciones se han generado cambios y revoluciones, llamados de otra manera “shocks”, es lo que sucedió desde los años 90, se agudizaron aún más las condiciones y desigualdades sociales en el Ecuador, una inestabilidad general, un shock impulsado por la desvalorización de nuestra moneda y la dolarización de la economía nacional, sumergirán al país en vez de llegar a una estabilidad para desarrollar las potencialidades de nuestra nación, como usted percibe que se haya consolidado el neoliberalismo. Para ello, es menester entender el rol en la vida política del Ecuador de Rafael Correa, llegó al poder en el momento histórico exacto, logrando algo que pocos han logrado en nuestra historia, culminar un período presidencial, gracias a un conjunto de prácticas políticas que generan una percepción de seguridad y aparente confianza política, que satisfacen varias demandas populares, otros dirán contrarios al neoliberalismo y se podría citar dentro de la corriente conocida como socialismo del siglo XXI, una corriente ideológica contraria al neoliberalismo, fundamentada como mencionaba el ex presidente Chávez en los fundamentos más justos y solidarios del socialismo clásico con una adaptación propia para latinoamericana, frente a la necesidad cada vez más urgente del olvido de la aplicación atroz del neoliberalismo, para la memoria colectiva ecuatoriana, la arremetida imperialista también conlleva daño, sufrimiento y dolor.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Es necesario señalar entre otros aspectos que si bien desde los primeros años, es decir el primer periodo presidencial de Rafael Correa impulsó varias políticas sociales, la mayoría en beneficio de la población ecuatoriana, también se cambió en gran medida la institucionalidad política del Ecuador, un claro ejemplo de aquello fue la aprobación de la Constitución del 2008 impulsada por dicho régimen, sin embargo años posteriores podrían decir que este régimen acumuló todos los poderes del Estado personificado en la figura de Rafael Correa, es cierto además que al igual que en regímenes anteriores, la corrupción no estuvo exenta del gobierno, es cierto además que con la llegada al poder de Correa se consolidó una figura populista con actitudes dictatoriales dirían algunos, lo que si es cierto Correa mantendrá una actitud prepotente e intolerable hacia sus opositores, sin importar si son políticos o sectores de la sociedad organizada. En años posteriores al primer mandato de Rafael Correa podemos decir encontramos muchos cuestionamientos tanto en la manera de administrar el Estado como hacía que intereses se le orienta dicha administración y se puede expresar y cuestionar si en las verdaderas intenciones de su gobierno busca el desarrollo del país o en su efecto busca desarrollar a lo que vendría a ser una nueva oligarquía vinculada al círculo íntimo del presidente y a los altos funcionarios del gobierno, es cierto además que el movimiento país se convirtió en un partido político reciclaje de viejas ideas y de caducos políticos y politiqueros denominados tanto de izquierda como de derecha, es correcto sugerir que se deba profundizar aún más dichas interrogantes.



BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto. (2009). *La Maldición de la Abundancia*. Quito. Ediciones Abya Yala.
En línea: <https://www.youtube.com/watch?v=TM2MPd0pmHI>
- Agencia de Noticias, Andes. (30 de octubre, 2012). *Los banqueros captaron puestos claves en el gobierno responsable del mayor congelamiento de depósitos en la historia del Ecuador*. En línea: <http://www.andes.info.ec/es/pol%C3%ADtica/8227.html>
- Amin, Samir. (2004). *Geopolítica del imperialismo contemporáneo*. En Atilio Borón. (Compilador). Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales. (Páginas 37-57). Buenos Aires. CLACSO.
- Anderson, Perry. (2004). *El papel de las ideas en la construcción de alternativas*. En Atilio Borón. (Compilador). Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales. (Páginas 15-23). Buenos Aires. CLACSO
- Borón, Atilio. (2003). *Estado, capitalismo y democracia en América Latina* (Colección: Secretaría Ejecutiva de Clacso). En línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100529013505/estado.pdf>
- (2009). *Socialismo siglo XXI: Hay vida después del neoliberalismo*. Capítulo 3. Buenos Aires. Ediciones Luxemburgo. En línea: <http://goo.gl/U2KfVn>.
- (2012). *El eterno retorno del populismo en América Latina*. En Márquez, Lucia. Pastrana, Eduardo. Hoyos, Guillermo. (editores) (2012). Una nueva era de populismo en América latina y el Caribe. (pág. 131-157). Bogotá. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. En línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20121122111456/Eleternoretornodelpopulismo.pdf>
- Brieger, Pedro. (2002). *De la década perdida a la década del mito neoliberal*. Gambina, Julio. La Globalización económica-financiera Su impacto en América Latina. (Páginas 341-354). Buenos Aires. Editorial Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101004010308/21.pdf>



- Burbano de Lara, Felipe. (Editor). (1998). *El Fantasma del Populismo aproximación a un tema (siempre) actual*. Quito. Editorial Nueva Sociedad Venezuela.
- (Abril, 2015). *Las distorsiones históricas de Lucio G.* El Universo. En línea: <http://www.eluniverso.com/opinion/2015/04/28/nota/4818401/distorsiones-historicas-lucio-g>
- Ciriza, Alexandra (2000). *El 21 de enero como golpe de estado. 21 de enero del 2000 ¿Golpe de estado o revuelta india en el Ecuador?* Flacso. En línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/osal/osal1/ecuador.pdf>
- Correa, Rafael, (Mayo, 2003). *La política económica del gobierno de Lucio Gutiérrez*. Iconos. Número 15. Página 1. Quito. Flacso. En línea: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2164/4/RFLACSO-I16-02-Correa.pdf>
- Chomsky, Noam. (2004). *Los dilemas de la dominación*. En Atilio Borón. (Compilador). Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales. (Páginas 3-13). Buenos Aires. CLACSO.
- Chomsky, Noam y Dieterich Steffan, Heinz. (2005). *La Aldea Global*. Editorial: TXALAPARTA
<https://www.dropbox.com/s/48o9df759swzf13/La%20Aldea%20Global%20-%20Noam%20Chomsky%20y%20Heinz%20Dieterich.pdf?dl=0>
- De la Torre, Carlos. (1998). *Populismo, Cultura política y vida cotidiana en Ecuador*. Burbano de Lara, Felipe. *El Fantasma del Populismo*. (Paginas 131-147). Quito. Editora Nueva Sociedad Venezuela.
- (2006). *Populismo, democracia, protestas y crisis políticas recurrentes en Ecuador*. Rio de Janeiro: Fundación Konrad Adenauer. N 21. EUROPA AMÉRICA LATINA: Análisis e Informaciones, N° 21) Editor responsable: Dr. Wilhelm Hofmeister
Coordinación editorial: Ana Carolina Rod
http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1215098635.Carlos_de_la_Torre_2.pdf
- (2015). *De Velasco a Correa. Insurrecciones, populismos y elecciones en Ecuador, 1944-2013*. Quito. Corporación Editora Nacional.



- De Souza, Boaventura. (2008). *Nuestra América. Hegemonía y contra hegemonía en el siglo XXI*. Colección Pensamiento político; Globalización; Contrahegemonía; Sociología; Hegemonía; América Latina. Clacso. Panamá. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Panama/cela/20120717112115/nuestra.pdf>
- (2010). *Refundación del Estado en América Latina Perspectivas desde una epistemología del Sur*. En línea: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Refundacion%20del%20Estado_Lima2010.pdf
- Dieterich, Heinz. (2000). *La Cuarta Vía al Poder*. Quito: Abya-Yala, <http://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10548/La%20cuarta%20v%20al%20poder.pdf?sequence=1>
- (2005). *Socialismo del siglo XXI*. En línea: <http://www.rebellion.org/docs/121968.pdf>
- Diario El Mercurio. (1 de enero, 2010). *Hechos que se destacaron en el 2009*. En línea: http://www.elmercurio.com.ec/226612-hechos-que-se-destacaron-en-el-2009/#.Vz-OS_nhDIU
- (10 de octubre, 2010). *Diez años sin moneda nacional*. En línea: <http://www.elmercurio.com.ec/227598-diez-anos-sin-moneda-nacional/#.V4MXgrjhDIU>
- Diario El Universo. (2015). *El capital en el siglo XXI Thomas Piketty*. En línea: <http://www.eltelegrafo.com.ec/especiales/2015/Especial-ThomasPiketty/>
- (12 de febrero, 2003). *Quiero ser el mejor amigo de los EEUU., dijo el mandatario ecuatoriano*. En línea: <http://www.eluniverso.com/2003/02/12/0001/8/7C32C2AFB48B4DA39D28D32E253A10A6.html>
- (18 de agosto, 2004). *Gutiérrez: TLC con EE.UU. fortalecerá la economía*. En línea: <http://www.eluniverso.com/2004/08/18/0001/9/E090F79F2E8D448BAC981627CB324420.html>
- (25 de junio, 2013). *Ley de Comunicación en vigencia desde hoy*. En línea: <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/06/25/nota/1074726/ley-comunicacion-vigencia-hoy>



- Diario El Telégrafo. (Junio, 2015). *El Continental infló su patrimonio en 1996*. En línea: <http://www.telegrafo.com.ec/politica/item/el-continental-inflo-su-patrimonio-en-1996.html>
- Ecuavisa. Abdalá Bucaram denuncia contra el estado ecuatoriano por su destitución en 1997. En línea: http://www.ecuavisa.com/sites/default/files/documentos/2015/10/demanda_de_a_bo_corte_mb-_ab.pdf
- Fukuyama, Francis. (1992). *El Fin de la Historia y el último hombre*. Buenos Aires. Editorial Planeta.
- Gandasegui, Marco. (2007). *La economía mundial en el siglo XXI, crisis de hegemonía de Estados Unidos*. Capítulo 1. México. Clacso. En línea: <http://goo.gl/B01x4j>
- Gualpa, Juan. (2014). Tesis. *El socialismo del siglo XXI como alternativa anticapitalista: entre el ideario de Heinz Dieterich y la revolución bolivariana del presidente Hugo Chávez*. Universidad de Cuenca, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la educación. En línea: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21952>
- Harvey, David. (2005). *El "nuevo" imperialismo Acumulación por desposesión*. CLACSO. En línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>
- Hurtado, Osvaldo. (2006). *Los costos del populismo*. CORDES. Ecuador.
- International Focus. (Abril, 2012). *Interview with Jamil Mahuad*. En línea: <https://youtu.be/nalymTPx8Rc>
- León, Jorge. (2003). *Un sistema político regionalizado y su crisis*. Breton, Víctor y García, Francisco. (Editores). "Estado, Etnicidad y Movimientos Sociales en América Latina. Ecuador en Crisis". Barcelona. Editorial Icaria. http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1286988800.Politica_Estado_y_diversidad___Fernando_Garcia__3_.pdf
- León Galarza, Catalina. (2006). *Género, subjetividad y populismo Fantasmagorías de la política contemporánea*. En línea: <https://goo.gl/rs5zLR>
- (28 de febrero, 2007). *Ecuador: protesta y poder entre el siglo XX y el XXI*. En línea: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/leon/08post.pdf>



- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (Enero, 2013). *Documental Feriado Bancario de 1999*.
En línea: <https://youtu.be/hv001wcFlf8>
- Montufar, Cesar. (2006). *Lucio Gutiérrez y el fracaso de un proyecto autoritario. Reflexiones sobre la crisis de legitimidad política en el Ecuador*. Universidad Simón Bolívar. Comité de Investigaciones.
<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3676/1/PI-2006-01-Montufar-Lucio%20Gutierrez.pdf>
- (2011) *Rafael Correa y su Refundación Constituyente Análisis de la primera fase de la Revolución Ciudadana 2007-2010*. En línea: <http://hdl.handle.net/10644/3817>
- (2015) *¿Vivimos en democracia? Aproximación conceptual al régimen político ecuatoriano 2007-2015*. En línea: <http://hdl.handle.net/10644/4707>
- Ortiz, Santiago. (Marzo, 2005). *Enfrentamiento político sin salida*. En línea: <http://www.alainet.org/en/node/111567#!slide>
- (Septiembre, 2008). *Participación ciudadana: la Constitución de 1998 y el nuevo proyecto constitucional*. ICONOS. Número 32. Páginas 14-17. Quito. Flacso. En línea: <http://www.flacso.org.ec/docs/i32ortiz.pdf>
- Pachano, Simón. (Septiembre, 2005). *Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable*. ICONOS. Número 23. Páginas 40-46. Quito. Flacso. En línea: <http://www.flacso.org.ec/docs/i23pachano.pdf>
- Ramírez, Franklin. (Septiembre 2005). *Insurrección, legitimidad y política radical*. ÍCONOS. Número 23. Páginas 83-92. Quito. FLACSO. En línea: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/717/7/RFLACSO-I23.pdf>
- Palacio, Alfredo. (2006). *Vida política*. <http://dralfredopalacio.org/biografia.htm>
- Paz y Miño, Juan. (2000). *El complejo proceso de la crisis constitucional en el Ecuador*. Historia a debate. En línea: <http://www.h-debate.com/debates/pazymino2.htm>
- (2002). *Golpe y Contragolpe La rebelión de Quito del 21 de enero del 2000*. Quito. En línea: <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11738/Golpe%20y%20contragolpe.pdf?sequence=1>



- (2006). *La historia inmediata del Ecuador y la deuda histórica con la sociedad ecuatoriana*. En línea: <https://goo.gl/M13an4>
- (2008). *Visión histórica de las constituciones de 1998 y 2008*. Quito. En línea: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-449.html>)
- (Febrero, 2012). *Cinco años en la historia inmediata*. El Telégrafo. En línea: <http://www.telegrafo.com.ec/opinion/columnistas/item/cinco-anos-en-la-historia-inmediata.html>
- Robles, Robinson. (Agosto, 2012). *Abdalá Bucaram 1996-1997: Auge, Depresión y Crisis*. En línea: <https://www.youtube.com/watch?v=0QNgTx5Y5wY>
- (Septiembre, 2012). *Posesión presidencial de Mahuad 1998*. En línea: <https://youtu.be/IAdMEhmlt4o>
- (Enero, 2013). *El día que cayó Mahuad, 21 de enero del 2000*. En línea: <https://youtu.be/5Up6pZtUBJ8>
- Rojas, Carlos. (2014-05-24). *Las 9 claves para entender la crisis de 1999 y la caída de Mahuad*. El Comercio. En línea: <http://www.elcomercio.com/actualidad/mahuad-peculado-feriado-bancario-ecuador.html>
- Saad Herrería, Pedro. (2000). *La caída de Mahuad*. Quito. Editorial El Conejo.
- Saltos, Napoleón. (Diciembre 2002). *Lucio Gutiérrez: un proyecto en disputa*. ICONOS. Páginas 11-14. En línea: http://www.flacso.org.ec/docs/i15_saltos.pdf
- Salvador Lara, Jorge. (2010). *Breve historia contemporánea del Ecuador*. Volumen 502 de Colección Popular. Fondo de Cultura Económica.
- Tavera, Ligia. (2008). *La democracia en América Latina: una conversación con Scott Mainwaring*. Entrevista. Perfiles Latinoamericanos. Volumen 16. México. En línea: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532008000100008&script=sci_arttext



ILUSTRACIONES

Abdalá Bucaram. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Abdal%C3%A1_Bucaram

Fabián Alarcón. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Fabi%C3%A1n_Alarc%C3%B3n

Jamil Mahuad. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Jamil_Mahuad

Gustavo Noboa. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Gustavo_Noboa

Lucio Gutiérrez. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Lucio_Guti%C3%A9rrez

Alfredo Palacio. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Alfredo_Palacio

Rafael Correa Delgado. [Fotografía]. (s.f.). Recuperado de
https://es.wikipedia.org/wiki/Rafael_Correa