

3

COYUNTURA



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
UNIVERSIDAD DE CUENCA

COYUNTURA



ARUNTUYYO
varios autores

Universidad de Cuenca
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

CUENCA - ECUADOR

XII 2008

Dic61

Econ. Marco Valencia
DECANO

Econ. Milton Quesada Carrión
SUBDECANO

Lcda. Ana Cecilia Salazar
DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Dr. Leonardo Neira Carrasco
DIRECTOR DEL CENTRO DE PUBLICACIONES

COYUNTURA

Varios autores

Nº 3

Colección investigación

Diseño de carátula: Juan Carlos Abril M.

Diagramación: Arnoldo Celi C.

Tiraje :

Impresión:

Centro de publicaciones

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Universidad de Cuenca

Centro de publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y
Administrativas de la Universidad de Cuenca

Av. 12 de abril S/n

Telefax 2 842424 / Telf. 2 885985 Casilla: 010 10168

Sitio Web: economfa.ucuenca.edu.ec

Diciembre 2008

Contenido.

Índice

La crisis Financiera "Mundial" y la "crisis" de la ideología neoliberal	1
Jorge Dután Narváez	
La crisis del capitalismo global y el fin del Imperio	22
Rodrigo Cevallos Idrovo	
La deconstrucción del derecho constitucional	57
Efrén Paredez Roldán	
La nueva constitución (Un análisis sociopolítico de sus fortalezas y debilidades	67
Marco Salamea Córdova	
La Iglesia del Poder	83
Ana Cecilia Salazar V.	
Los nuevos movimientos sociales en América Latina. Una breve radiografía general	93
Carlos Antonio Aguirre Rojas	
Trayectorias fragmentadas, a propósito de la minería	113
Cecilia Méndez Mora	

PRESENTACION

Dentro de los objetivos propuestos por la Dirección de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se había planteado mantener un constante y permanente apoyo a todo aquello que signifique la producción intelectual de sus integrantes que tenga como finalidad colectivizar de manera amplia y sin discriminaciones el pensamiento, prioritariamente en los campos de acción de la Facultad como son: las ciencias sociales, económicas y empresariales.

La materialización de éste objetivo, es precisamente la presente y las anteriores ediciones de COYUNTURA y de las otras publicaciones de la Facultad, en las que un prestigioso, aunque reducido grupo de docentes, para los cuales expresamos nuestro público reconocimiento, han trabajado y publicado relevantes temas de actualidad vinculados con las diferentes situaciones coyunturales que suceden en el país, en la región y en el mundo.

Aspiramos que los artículos que aparecen en la presente edición y que están relacionado con *La crisis "mundial" y la crisis de la Ideología Neoliberal* planteado por Jorge Dután, *la Crisis del Capitalismo Global* de Rodrigo Cevallos, *La deconstrucción del Derecho* de Efrén Paredes, *La nueva Constitución* de Marco Salamea y *la Iglesia y el Poder* de Ana Cecilia Salazar, complementados con un brillante análisis de *Los Nuevos Movimientos Sociales en América Latina* del investigador Carlos A. Aguirre Rojas, *trayectorias fragmentadas* de Cecilia Méndez Mora, superen las expectativas propuestas, pero sobretodo generen amplios espacios de debate que consideramos constituyen la mejor alternativa para que de forma amplia y democrática se pueda practicar y fortalecer la investigación en todas las actividades.

Manteniendo la convicción de que la Universidad y la Facultad no pueden estar exentas de luchar y defender el derecho a expresarse, realizamos una cordial invitación para que un mayor número de inte-

grantes de la comunidad universitaria en general y de la Facultad en particular, se integren activamente a exponer y colectivizar su pensamiento en las futuras ediciones de ésta revista.

Marco Valencia O.

Decano

LA CRISIS FINANCIERA "MUNDIAL" Y LA "CRISIS" DE LA IDEOLOGIA NEOLIBERAL

Jorge Dután Narváez¹

La crisis financiera renovó en Alemania el interés por "El Capital" de Karl Marx, según anunció el editor Jörn Schüttrumpf, al diario "Neue Ruhr/Rhein Zeitung" (NRZ). "Marx está nuevamente de moda", dijo Schüttrumpf, director de la editorial Karl-Dietz en Berlín.

INTRODUCCIÓN

La crisis que viene enfrentando Estados Unidos en los últimos años y que alcanza dimensiones estrepitosas, está sacando a luz un conjunto de verdades, que el sistema capitalista es un cúmulo de contradicciones antagónicas, de inequidades insalvables y de una agresividad atentatoria a la propia existencia de la vida en el planeta por la explotación y agresión desmedida a la naturaleza y a la explotación y dominación del trabajo en todas sus formas.

El neoliberalismo que se constituyó en la "elegía" de la globalización financiera, que es el fundamentalismo que llevó a convertir a la ideología en ciencia a tal punto de negar el continuismo de la historia y sus permanentes transformaciones hasta decir, a raíz de las derrotas de los movimientos antisistémicos en el 68 y la caída del muro de Berlín y la implosión del socialismo real, que se ha llegado al fin de la historia y presentar a la utopía del mercado como la panacea a la que deben aspirar y llegar todas las sociedades.

Todo el fundamentalismo del mercado, como la utopía neoliberal, impulsado por más de tres décadas: el consenso de Washington, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la organización mundial del Comercio (OMC) y los tratados de libre comercio (TLCs), que se planteaba entre sus aspectos, la liberación de los mercados, y entre ellos, la liberación de los mercados de capi-

¹ Economista. Magíster en Gerencia de Proyectos. Caudidato a (PhD). Profesor Investigador del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca. Coordinador del Programa de Coyuntura.

tales. La crisis financiera de Wall Street ha puesto un cueto, o como se dice en Ecuador un tapabocas a los acólitos del neoliberalismo, al demostrar que los mercados son constructos del poder económico y del poder político, en este caso de las empresas transnacionales que están detrás del poder estadounidense, y de todos los países imperialistas.

El desplome de Wall Street tiene que ver ni, más ni menos con el fundamentalismo neoliberal como bien lo anota el científico norteamericano Noan Chomsky que manifiesta que toda esta crisis se amplifica aún más por el fanatismo de los fundamentalistas del mercado que desmontaron el aparato regulador y permitieron la creación de instrumentos financieros exóticos y opacos. Es una clase de fundamentalismo irracional porque queda claro que el debilitamiento de mecanismos regulatorios en un sistema de mercado incorpora un riesgo de crisis desastrosa. Se trata de actos sin sentido, salvo para el interés a corto plazo de los amos de la economía y de la sociedad. Las corporaciones financieras pueden, y lo han logrado, cosechar enormes ganancias a corto plazo al emprender acciones extremadamente aventuradas, incluyendo la desregulación, que tanto daño ha hecho a la economía en general. (Bruno, 2008)

Esta crisis del sistema financiero mundial, que tiene su origen en Estados Unidos, también ha llevado a que algunos sectores no solo vean el colapso del fundamentalismo neoliberal sino incluso el inicio de la crisis del sistema capitalista y por lo tanto, parte de una turbulencia antisistémica. Esta crisis no es anticapitalista, ni antisistémica, pero eso no quiere decir que no sea parte del tiempo histórico del sistema, pero por ahora está lejos de suceder?

² En reciente entrevista concedida en Oslo al diario sueco Dagens Nyheter por el investigador de relevancia internacional Johan Galtung, éste vaticina la caída del imperio norteamericano en un plazo de 25 años o 20 si Bush salía reelecto... No tendría la misma importancia su apreciación si no proviniera de alguien que ya predijo, en 1980, el colapso de la Unión Soviética con una aproximación de pocos meses respecto a la fecha con que se produciría. Su predicción no fue ni es ésta ahora un acto adivinatorio, sino que de acuerdo a sus manifestaciones es una conclusión lógica producto de la investigación y el estudio del proceso imperialista. Este investigador sobre la paz sostiene que la caída del poder imperial se sustenta en varias razones diferentes pero, a la que adjudica mayor importancia es a la económica. *Galtung Johan. Corta vida para el imperio. Liberación. www.dagensnyheter.com*

El colapso del sistema financiero ha puesto al orden del día, algunos aspectos que permanecían invisibilizados en el debate, comenzando desde su conceptualización, es decir, ¿de qué crisis estamos hablando? ¿Cómo se fue configurando la crisis financiera? ¿Qué paso con los millones de millones de dólares que se "perdieron" con el debacle financiero? ¿Por qué intervienen los gobiernos inyectando dinero a los bancos y que consecuencias trae eso para la sociedad? ¿Cuáles son los impactos sobre la economía real y en particular para América Latina? Estos son, entre otros, algunos interrogantes que se tratará de resolver de manera muy esquemática o más bien son interrogantes para alimentar el debate que recién se inicia.

ASPECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA

La "crisis bursátil", que no es otra cosa que la caída estrepitosa de las bolsas de valores, que va desde Wall Street hasta Tokio pasando por Londres, Frankfurt y París, que son los principales mercados de acciones, mostraron caídas vertiginosas de sus valores en los meses de septiembre y octubre, solo comparables con la crisis de los años 29 del siglo XX, con indicadores que van de entre el 30% y el 50% en relación al año anterior, como señalaron los medios especializados y la información mediática.

Se calcula que la suma de pérdidas financieras mundiales a un año de haber comenzado con el desinfe de la burbuja financiera, es de alrededor de los **28 millones de millones de dólares**, esto es más o menos la mitad del valor de la producción mundial. Solo a Estados Unidos le ha significado pérdidas en su sistema financiero alrededor de 8.5 millones de millones de dólares, con una caída de 5516 puntos al cierre de la bolsa, el punto más alto registrado desde el 12 de octubre del año pasado hasta el 15 de octubre de este año. (Carranco, 2008)

Según el periodista Ignacio Ramonet de "Le Monde Diplomatique: La "crisis bursátil" en el mes de octubre, es resultado de la "globalización que condujo la economía mundial a tomar la forma de una economía de papel, virtual, inmaterial. La esfera financiera llegó a representar

más de 250 billones de euros (casi tres billones de dólares), o sea seis veces el monto de la riqueza real mundial. Y de golpe, esa gigantesca "burbuja" reventó. El desastre es de dimensiones apocalípticas. Más de 200 mil millones de euros se han esfumado. La banca de inversión ha sido borrada del mapa. Las cinco mayores entidades se desmoronaron: Lehman Brothers en bancarota; Bear Stearns comprado, con la ayuda de la Reserva Federal (Fed), por Morgan Chase; Merrill Lynch adquirido por Bank of America; y los dos últimos, Goldman Sachs y Morgan Stanley (en parte comprado por el japonés Mitsubishi UFJ), reconvertidos en simples bancos comerciales. (Ramonet)

En este contexto, hay que preguntarse qué paso con el dinero, porque si realmente existió en los montos indicados o parte del mismo a donde se fue, eso nos lleva a recordar lo que la economía política marxista plantaba que toda crisis en su esencia es una crisis reordenamiento de nuevos procesos de concentración y centralización de capital, dirigida y controlada por determinados grupos de poder que detenta el control sobre el mercado financiero.

LA ESPECULACIÓN COMO FORMA DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL

La crisis financiera de Wall Street y su mediática magnificencia, antes que ser una crisis anticapitalista o antisistémica, es una crisis del mercado bursátil, es el estallido de una burbuja con las consabidas salpicaduras, como un mecanismo para una nueva redefinición de poder y control de quienes detentan el poder del mercado financiero y de esa forma acelerar el proceso de concentración y centralización del capital dinerario y por ese medio, en este largo proceso recesivo, acceder al control de capital efectivo, esto es, al capital vinculado con la economía real.

Como anota Marx en el capítulo 32 del Tomo III de El Capital:

A medida que crece la riqueza material crece la clase de los capitalistas financieros; aumentan, en primer lugar, el número y la riqueza de los capitalistas que se retiran, de los

rentistas; en segundo lugar, se fomenta el sistema de crédito y aumenta con ello el número de banqueros, prestamistas de dinero, financieros, etc. Al desarrollarse el capital-dinero disponible, se desarrolla la masa de los valores rentables, títulos del Estado, acciones, etc. Pero aumenta al mismo tiempo la demanda de capital-dinero disponible, puesto que los jobbers [los especuladores de bolsa] que especulan con estos títulos y valores desempeñan un papel fundamental en el mercado de dinero. Si todas las compras y ventas de estos títulos y valores no fuesen más que la expresión de inversiones reales de capital, sería acertado decir que no podrían influir en la demanda de capital de préstamo, ya que si A vende un título obtiene a cambio de él exactamente la misma cantidad de dinero que B invierte en el título comprado. Sin embargo, incluso entonces, puesto que aun existiendo el título, no existe el capital (por lo menos, no existe como capital-dinero) que primitivamente representa, engendra siempre una demanda proporcional por el correspondiente capital-dinero. (Marx, El Capital o Crítica a la Economía Política, 1978)

Es necesario recordad que antes del estallido de la crisis financiera, se vivió un proceso inflacionario en especial de las materias primas: petróleo, granos y otros, esto ocasionó también un crecimiento especulativo de los precios de los títulos de las bolsas agrandando el crecimiento de la burbuja financiera, es decir se empezó a hacer negocios de papeles sobre papeles a tal punto que se sobrevaluaron estos títulos y en un proceso recesivo esto tenía que estallar. Pero como es evidente, en este proceso especulativo de las ganancias hay quienes salieron ganando y otros perdieron y, en el caso de Estados Unidos, esta situación se hizo evidente con la industria de la construcción de viviendas y el negocio de los bienes inmuebles.

Como anota el Economista Peruano Oscar Ugarteche, en referencia a la crisis económicas, que dice que hay al menos tres vertientes: las que explican el cambio brusco por el subconsumo; las que ven el momento decisivo por la sobre-producción y las que ven la situación difícil

tosa a partir de las teorías del ciclo, como un elemento recurrente cada cierto tiempo. Hay ciclo cortos y ciclos largos de diversas características. Para entender esta crisis hay que mirar el ciclo largo de Kondratieff, la sobreproducción en Estados Unidos, el subconsumo en Asia, y la variable cambio tecnológico. Esta crisis también puede ser vista como una crisis de relevo, donde la tecnología de la información introducida en los años 70 recién va a masificarse. (Ugarteche, 2008)

Es cierto que las economías más desarrolladas vienen enfrentando una desaceleración en su crecimiento con tasas muy bajas, lo que se traduce en una caída tendencial de la tasa de ganancia media, con los consecuentes efectos sociales, como es el incremento de las tasas de desempleo, el deterioro de los gastos sociales y por lo tanto, de los servicios sociales como es el caso de Estados Unidos que se encuentra en una de sus peores crisis solo comparada con la de los años 30, y es esta situación, lo que ha arrastrado a las bolsas de valores de todo el mundo, pero su epicentro de propagación es Estados Unidos.

Estados Unidos acumuló una masiva burbuja hipotecaria de 8 billones de dólares (ocho millones de millones) durante la década de 1996-2006, y hasta la fecha solamente un 40 por ciento de esa burbuja se ha desinflado. Los precios de las casas siguen cayendo a un ritmo anual del 20 por ciento (en el último trimestre). Lo cual significa que lo peor aún está por venir, incluidas nuevas oleadas de quiebras hipotecarias, la absorción del Estado de nuevas pérdidas. La demanda de créditos se reducirá por la disminución de los gastos de la población.

En este contexto la crisis financiera, es una forma de reordenamiento y redireccionamiento de quienes deben acumular más a expensas de otros grupos menos fuertes. Es cómo los grupos de poder, es decir, los que tiene el control de la economía de mercado quienes manejan en función de sus intereses los precios de los papeles financieros, en este caso el mercado financiero haciendo subir o bajar el precio de los "activos financieros" (capital ficticio), es en donde radica la esencia de la acumulación especulativa la misma que se encuentra montada en un sofisticado andamiaje de modelos y normas de los llamados instrumentos de la ingeniería financiera.

Manifiestan algunos autores que durante la crisis de los mercados financieros (como esta última), la caída abrupta de los resultados de estos sofisticados "instrumentos especulativos", el dinero no se evapora. Sólo pasa de unas manos a otras mediante un mecanismo de oferta y demanda (manejado por los súper grupos controladores del mercado) que primero desvalorizan el precio de las acciones para comprarlas y luego las revaloriza para venderlas³. También hay que tener presente que en períodos recesivos de la economía real, tomo auge, se vuelve predominante el capital financiero, es quien comanda la acumulación de capital, pero es una acumulación parasitaria que se da dentro de los mismos capitalistas y de la sociedad.

Cuando el Estado interviene como en este caso comprando los papeles "tóxicos" o cualquier otra medida, bajo el supuesto de que hay que intervenir para salvar la economía, lo que está haciendo es traspasando a la sociedad los costos de estas crisis ocasionado por esta forma de acumulación especulativa.

Como lo manifestara Marx, en su obra maestra "El capital" (hace más de un siglo) que el desarrollo de la acumulación capitalista al desarrollar el sistema de crédito monetario junto con el capital a interés, se "produce una nueva aristocracia financiera, una nueva clase de parásitos en forma de proyectistas, fundadores de sociedades y directores puramente nominales: todo un sistema de especulación y de fraude con respecto a las fundaciones de sociedades y a la emisión y al tráfico de acciones. Es una especie de producción privada, pero sin el control de la propiedad privada." (Marx, 1978)

3 El presidente francés es muy elocuente al respecto: "se ha obligado a las empresas, a los bancos, a las aseguradoras a inscribir sus activos en las cuentas a precios de mercado que aumentan y se reducen en función de la especulación. Se ha sometido a los bancos a reglas contables que no garantizan la gestión correcta de los riesgos y que, en caso de crisis, agravan la situación en vez de amortiguar el choque. En este sistema en donde el responsable de un desastre puede partir con un paracaídas dorado (repleto los bolsillos de dinero), donde un corredor de bolsas puede hacer perder 5000 millones de euros a su banco sin que nadie se dé cuenta, donde se exige a las empresas rendimientos tres o cuatro veces más elevados que el crecimiento real de la economía, este sistema ha creado profundas desigualdades, ha desmoralizado a las clases medias y ha fomentado la especulación en los mercados inmobiliarios, de materias primas y de productos agrícolas. Sarkozy Nicolas. Situación Financiera Internacional. Discurso del presidente francés. Toulon, 25 de septiembre del 2008.

El presidente francés, que no es ningún marxista, al respecto, sobre la crisis financiera dice textualmente: "durante varios decenios, se han creado las condiciones que sometían la industria a la lógica de la rentabilidad financiera a corto plazo, se han ocultado los riesgos crecientes que había que correr para obtener rendimientos cada vez más exorbitantes, se ha permitido que los bancos especulen en los mercados en vez de hacer su trabajo que consiste en invertir el ahorro en desarrollo económico y analizar el riesgo del crédito. Se ha financiado al especulador y no al emprendedor. Se han obligado a las empresas, a los bancos, a las aseguradoras a inscribir sus activos en las cuentas a precios de mercado que aumentan y reducen en función de la especulación." (Sarkozy, 2008)

Este proceso especulativo se basa en la sofisticación de los modelos de la ingeniería financiera del libre mercado, que cuando la actividad económica de la economía real decae, los grandes monopolios, las grandes empresas, responden elevando precios para de esa manera seguir manteniendo sus ganancias.

En Estados Unidos esta situación se inicia cuando el PBI de la construcción se contrajo a partir de 2004 y los precios de las viviendas se incrementaron de forma irracional. Los empresarios de la construcción no sacaban sus utilidades de la producción de viviendas sino de los precios exorbitantes que el mercado estaba dispuesto a pagar aunque muchas casas quedaran sin venderse. Esto, a su vez, fue debido a tasas de interés nulas o negativas que se venía arrastrando desde el 2001 que se bajaron para reactivar la economía estadounidense y que tuvo una breve reactivación como fruto de la invasión a Irak en marzo del 2003. Los compradores tomaban hipotecas con tasas de interés cercanas a cero y sin entrada, de forma que el total del riesgo lo asumía el banco hipotecario.

Y es a partir de esta situación que funciona el ingenioso sistema de la ingeniería financiera, el banco hipotecario a su vez le vendía la hipoteca a un banco de inversión que lo colocaba en un fondo de cobertura para emitir bonos, y de este modo se fue potenciando el mercado financiero. Detrás de esto está el ingenioso concepto de que todo tiene

un mercado y por lo tanto un precio, un crédito no es un activo bancario sino un título valor que puede ser vendido, lo que llevó a que los bancos comerciales se dedicaran a prestar dinero para hipotecas, entre otras cosas, y luego las hipotecas, las vendieran como un títulos valor. (Ugarteche, 2008)

Como dice Óscar Ugarteche textualmente:

“Las ganancias del banco están en las comisiones por emitir la hipoteca, o la garantía en los casos de otras operaciones colateralizadas. El banco comercial no asume su riesgo crediticio. Muy ingenioso. Luego el concepto de que un banco de inversión, que administra fondos de pensiones, fondos de inversión, fondos de cobertura diversos, los podría comprar, fue aún más sensacional. Estos no habían prestado sino que invertían en un título valor en el mercado”.

“Aún más ingenioso fue crear un mecanismo de seguro que podría cubrir la eventualidad de un impago. Cobrando una prima ínfima por el seguro basada en la probabilidad del impago, en operaciones que las casas de calificación de riesgo han aprobado y tipificado como libre de todo riesgo, era una operación que generaría a las compañías de seguros que entraran a ese mercado, una lonja (participación) de riqueza. La idea que ese seguro podría ser vendido como un título valor que los bancos de inversión podrían comprar o que los bancos hipotecarios podrían comprar como parte de su cartera de inversiones fue aún más ingenioso”.

... “el concepto que ese título valor se podría preñar al igual que todos los demás títulos valor para tomar préstamos para poder comprar más derivados financieros, fue sencillamente la cúspide de la genialidad financiera. Detrás de toda esa genialidad probabilística modelada con modelos basados en la física porque los mercados funcionan como las ondas sonoras estuvo la automatización de los mercados. La mano del hom

bre podría quebrar la perfección de todo este ingenio moder no que servía para brindar ganancias a los inversionistas -fondos de cobertura, fondos de pensiones, fondos de inversión, etc. -. Y de pronto alguien tomó consciencia que detrás de todo este mercado financiero muy sofisticado, operando automáticamente, había una casa como garantía hipotecaria y que si el precio de esa casa bajaba, las garantías se quedaban sin respaldo y el sistema se caía. Y se cayó con la ayuda de los sistemas automatizados”.

... “es que cuando todos los mercados de valores están interconectados, todos los mercados se caen juntos y los sistemas nacionales que redujeron la irracionalidad del mercado mayor, se caen más bruscamente que los otros. ...las compañías de seguros que compraron los derivados, quebraron, en Estados Unidos, en Japón y en Inglaterra”. (Ugarteche, 2008)

Como afirmaba Marx, “al desarrollarse el capital a interés y el sistema de crédito, parece duplicarse y a veces triplicarse todo el capital por el diverso modo a como el mismo capital o simplemente el mismo título de deuda aparece en distintas manos bajo diversas formas. La mayor parte de este “capital-dinero” (Marx, 1978) es puramente ficticio”, en la medida que no representa capital efectivo, esto es, no es el capital que produce valor que se autovaloriza con el trabajo, es un capital parasitario.

De allí, que esta acumulación y el manejo de la ingeniería financiera, es una forma de cómo se construyen mercados para ser manejados por determinados grupos económicos de poder, para controlar los recursos financieros y sus instrumentos para canalizar la acumulación y las ganancias en su beneficio.

Por ello, en esta crisis, hay que preguntarse ¿dónde está el dinero que se especuló? Es un dinero que no se ha volatilizado, que no se espumó. El dinero (duramente las “crisis” o las “burbujas” capitalistas) no desaparece, solo pasa de un bolsillo a otro, y se concentra cada vez más

porque cada vez son menos los grupos ganadores que controlan todo el capital circulante. En otras palabras, cambian las denominaciones pero los accionistas y los gerenciadorees (que son "anónimos") continúan con una mayor concentración de acciones en sus bolsillos⁴.

Cuando las acciones de empresas o bancos se desvalorizan los activos y las carteras de clientes no desaparecen, solo pierde valor de cotización en el mercado por su desvalorización bursátil. Una vez que ocurre, otros empresarios con más poder las vuelven a comprar a precio de remate, así, los súper grupos "recompran" sus acciones y le restituyen a su valor perdido de mercado. De esta manera, en el sistema capitalista nada se pierde: Solo se recicla y cambia de dueño. Pero un dueño, con más poder y control como resultado del proceso de concentración y centralización de capital.

NEOLIBERALISMO: MÁS ESTADO PARA LOS CAPITALISTAS Y MENOS ESTADO PARA LA SOCIEDAD.

Uno de los postulados del neoliberalismo e impulsados por su institucionalidad (Consenso de Washington, BM, FMI, OMC y sus famosos TLCs) ha sido la reducción del papel del Estado en la sociedad, bajo la consigna menos Estado y más mercado con lo que se busca la mercantilización de todos los ámbitos de la vida social, las evidencias en el mundo abundan por doquier incluso en el mismo "manejo" del mercado financiero.

4 La llamada "crisis financiera", es una crisis activada y controlada en todos sus resortes esenciales por medio del "rumor" y la información manipulada que hacen subir o bajar las acciones en Wall Street y las principales plazas financieras del Imperio. La quiebra en cadena de bancos o de instituciones financieras es inducida, manipulada y estratégicamente operada para producir un reciclamiento de la rentabilidad financiera (en crisis con el colapso subprime) y una reconversión del sistema financiero que centralice el control y el funcionamiento del sistema capitalista mediante una mayor concentración de la riqueza (ley darwiniana del capitalismo). O sea que el dinero no se perdió en decapitalización de mercado, solamente pasó de unas manos a otras. Las acciones empresariales y bancarias se compran desvalorizadas y luego se las revaloriza, mediante el mismo mecanismo (de manipulación bursátil) con que se las desvalorizó. De esta manera se cumple el axioma número uno del sionismo financiero que controla Wall Street: Comprar barato y vender caro. IAR Noticias. www.paginadigital.com/2008/prin/noticias10/mundo

Pero ante la crisis del sistema financiero, se puso de evidencia como los neoliberales manejan ese fundamentalismo mercantil. En toda crisis financiera, siempre han recurrido al Estado para que intervenga a favor de sus intereses, ya sea como salvatajes bancarios, como corralitos financieros o simplemente como el caso actual la compra de valores desvalorizados como mecanismo para salvar la quiebra de los bancos por los supuestos "malos negocios" que han realizado.

Por ejemplo, antes de la semana crítica, el viernes 19 de septiembre del 2008 el secretario del Tesoro estadounidense Hank Paulson (HP) conminó al congreso de sus país a autorizarlo a usar 700,000 millones de dólares para la compra de activos financieros en las manos de la banca y con el poder discrecional para hacerlo sin preguntas ni rendición de cuentas. A esas alturas la banca de inversión ya había desaparecido y se habían transformado en holdings bancarios. Estos son los casos de Morgan Stanley y de Goldman Sachs. El Plan Paulson aparece luego de que nacionalizaran en un 80% Fannie Mae y Freddie Mac, las dos instituciones de garantías hipotecarias más grandes de Estados Unidos. Luego también de la nacionalización de la compañía de seguros más grande de ese país AIG. En todos estos casos, el gobierno norteamericano ha tomado posesión de la propiedad del ente que está rescatando (Ramonet). Vale decir: ¡vaya capitalismo de libre mercado⁵! Prueba del fracaso del sistema neoliberal, son que estas intervenciones del Estado (las mayores, en volumen, de la historia económica) demuestran que los mercados no son capaces de regularse por sí mis-

5 Toda la cadena de funcionamiento del aparato financiero ha colapsado. No sólo la banca de inversión, sino los bancos centrales, los sistemas de regulación, los bancos comerciales, las cajas de ahorros, las compañías de seguros, las agencias de calificación de riesgos (Standard&Poors, Moody's, Fitch) y hasta las auditorías contables (Deloitte, Ernst&Young, PwC). El naufragio no puede sorprender a nadie. El escándalo de las «hipotecas basura» era sabido por todos. Igual que el exceso de liquidez orientado a la especulación, y la explosión delirante de los precios de la vivienda. Todo esto ha sido denunciado -en estas columnas- desde hace tiempo. Sin que nadie se inmutase. Porque el crimen beneficiaba a muchos. Y se siguió afirmando que la empresa privada y el mercado lo arreglaban todo. Ignacio Ramonet. Periodista y fundador de ATTAC y de Le Monde Diplomatique. www.rebellion.org.

nos. Se han autodestruido por su propia voracidad. Además, se confirma una ley del cinismo neoliberal: se privatizan los beneficios pero se socializan las pérdidas. Se hace pagar a los pobres las excentricidades irracionales de los banqueros, y se les amenaza, en caso de que se nieguen a pagar, con empobrecerlos aún más⁶. (Ramonet)

En esencia, toda crisis en el sistema capitalista, incluso las crisis de sobreproducción y ni se hable de las crisis financieras, son sacudones que tiene el sistema por un nuevo reordenamiento de control y poder de los procesos de acumulación de capital, claro que en estos sacudones hay perdedores y ganadores pero que son de los mismos grandes grupos económicos en donde unos ganan y otros pierden, pero en conjunto el sistema y los capitales se encuentran más concentrados y centralizados en manos de los grupos de poder más poderosos. Es una forma de libarse de los que no son necesarios en el reparto de las ganancias. La ansiedad por tener ganancias financieras alejadas de la producción y la creencia que eso podría permanecer de forma estable culmina cuando es evidente que todo tiene un precio en esta vida y que no hay ganancias sin riesgos. En ese momento regresa el Estado a salvar, rescatar y luego regular y nacionalizar y se vuelve a teorías económicas más vinculadas a la producción y la distribución y menos al intercambio. Del libre cambismo de Marshall y Pigou pasamos a Keynes y de Hayek, el Consenso de Washington y Mont Pelerin pasaremos a bancos comerciales que asuman sus riesgos. El mercado perfecto, la ley de un solo precio y el equilibrio general, como conceptos para comprender la economía han muerto. El Consenso de Washington yace en un campo afuera del cementerio religioso, como los suicidas, aunque los funcionarios que han salido del Banco Mundial hayan entrado a trabajar al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (Ugarteche, 2008)

6 Las autoridades norteamericanas acuden al rescate de los "banksters" («banquero gangster») a expensas de los ciudadanos. Hace unos meses, el Presidente Bush se negó a firmar una ley que ofrecía una cobertura médica a nueve millones de niños pobres por un costo de 4 mil millones de euros. Lo consideró un gasto inútil. Ahora, para salvar a los rufianes de Wall Street nada le parece suficiente. Socialismo para los ricos, y capitalismo salvaje para los pobres. Ignacio Ramonet. Periodista y fundador de ATTAC y de Le Monde Diplomatique. www.rebellion.org.

Todos coinciden que la crisis es global y eso es cierto y hay que agregar, que también la "globalización neoliberal" está en crisis y concomitante con ello también sus teorías que la sustentaron. Y, como en 1929, la teoría económica neoclásica (que usa extensivamente el FMI y BM) no aporta mucho, por no decir nada, para interpretar lo que pasa y, menos aún para prevenir lo que podría pasar. La especialidad de los neoclásicos es el análisis estático, la dinámica económica les es ajena. (Graña, 2008). Esta situación de crisis a la que se está enfrentando la economía mundial, ha puesto en evidencia la incapacidad de los intelectuales neoliberales, de poder entender lo que está pasando con sus constructos teóricos del mercado y peor poder determinar la magnitud de la crisis que se viene encima y como se va a resolver.

Lo saludable de esta crisis en el plano intelectual, es que ha puesto al descubierto que la ideología neoliberal y toda su intelectualidad están al lado de los intereses del capital, particularmente del capital financiero, preocupados más de sus mercados de futuros olvidan el presente histórico donde está en juego el trabajo como la fuente fundamental de generación y reproducción de vida y riqueza de la sociedad. Y eso es lo que están en juego hoy, la mayoría de los países han recurrido al salvataje de los dueños de los bancos comerciales y de inversión y de grandes empresas con recursos del Estado a costa de la sociedad y sus recursos. Esta crisis ha puesto en evidencia, igual que todas las anteriores, que se privatizan las ganancias y se socializan las pérdidas⁷ lo que significa deterioro de la seguridad social, reducción de las fuentes de trabajo, deterioro de los sueldos y salarios, y todo ello acentuado por una mayor destrucción ambiental.

7 La campaña hecha por Bush y Paulson sobre la urgencia de pasar la ley que le permitiría al Secretario del Tesoro manejar 700.000 millones de dólares libremente sin explicaciones y con inmunidad, se asemeja a la campaña para hacer la guerra contra Irak, porque, igual que aquella, urgía y debía hacerse sin titubeos, según la prensa estadounidense. Esta última, dice, además, que se equivocaron entonces y que ahora no se pueden volver a equivocar. Darle a un banquero de inversión, que es accionista en un banco, dinero en efectivo de alto nivel sino además una estafa a los contribuyentes. Ugarteche Oscar. Un repaso de la crisis estadounidense y de lo que se nos viene. Revista: América Latina en Movimiento. Pag. 4. [www. Alainet.org](http://www.Alainet.org).

LA RECESIÓN DE LA ECONOMÍA REAL Y SUS IMPLICACIONES PARA AMÉRICA LATINA

La revolución monetarista que sucedió al modelo regulador keynesiano o del "bienestar social", se propuso reorganizar el sistema capitalista en su conjunto, de acuerdo a sus principios liberales reciclados para el nuevo período "histórico del capitalismo". La globalización neoliberal. Pero hay que precisar que este ascenso del neoliberalismo con todos sus matices, coincide con el largo ciclo recesivo de las hondas Kondratiev y de paso hay que decir que estamos en una fase de bifurcación, lo que algunos autores también denominan el cambio de época.

El neoliberalismo fue absolutamente hegemónico en el plano económico, logrando extenderse de la forma más universal posible: de Europa Occidental a los Estados Unidos, de América Latina a China, de Europa Oriental a África, de Rusia al sudeste asiático. Tuvo crisis precoces (a lo largo de la década del 90, en México, en el sudeste asiático, en Rusia, en Brasil, en Argentina) pero se mantuvo hegemónico, sin ningún otro proyecto alternativo que le disputase su hegemonía. Suscitó grandes movilizaciones de oposición (como las iniciadas en Seattle, que desembocaron en los Foros Social Mundiales), siguió tropezando, como en la OMC, en el debilitamiento del FMI y del Banco Mundial. Algunas potencias centrales del capitalismo ya habían sido víctimas de la desregulación y del poder de ataque del capital especulativo, entre ellas Gran Bretaña, en la década del 80, víctima del mega-especulador George Soros. Pero todo ataque especulativo tenía a los Estados Unidos como beneficiario, toda fuga de capitales tenía la Bolsa de Valores de Nueva York como refugio. Se sabía que esa parranda especulativa sólo podría encontrar un límite en el momento en que el principal beneficiario de ella fuese también su víctima. Ese momento llegó. (Sander, 2008)

Después de varios días de fuertes pérdidas bursátiles, el 24 de octubre, las bolsas de Asia, Estados Unidos, Unión Europea y Latinoamérica literalmente se desplomaron (en cascada en menos de 24 horas simultáneamente), la crisis sistémica bancaria se propagaba rápida-

mente al sector real de casi todas las economías del globo. Las acciones de emblemáticas empresas tales como Sony entre otras grandes empresas transnacionales perdían, en una sola sesión bursátil, más del 12%. Chrysler, GMC, Ford, Chrysler y otras grandes empresas anunciaron pérdidas y fuertes reducciones de personal calificado o cierres de plantas, mostrando suficiente evidencia empírica que los aceleradores financieros y el "contagio" del sector bancario al real de las economías es ya un hecho (Graña, 2008).

La declaración de Caracas realizada por académicos e investigadores de varios países del mundo es muy precisa de lo que se viene con esta crisis y los efectos perniciosos que se desarrollaría de no mediar propuestas alternativas desde los pueblos a la arremetida del capital⁸:

La crisis amenaza la economía real y, de no tomarse acciones enérgicas y efectivas inmediatas, puede castigar en forma abrumadora a los pueblos del mundo, en particular a los sectores ya más desprotegidos y postergados.

La vulnerabilidad de las monedas, los desequilibrios financieros y la grave recesión en ciernes desmienten hoy el mito neoliberal acerca de las bondades de la desregulación de los mercados y la solidez y confiabilidad de las instituciones financieras actuales, así como cuestionan seriamente las bases del sistema capitalista actual.

Las contribuciones presentadas en el seminario han puesto de relieve el proceso de la crisis desatada desde agosto del 2007 y el fracaso de las crecientes concesiones, salvatajes y prebendas a través de la intervención del Estado en los países capita

⁸ Declaración realizada en Caracas, Venezuela, los días 8, 9, 10 y 11 de Octubre de 2008 con la presencia de académicos e investigadores de Argentina, Australia, Bélgica, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Cuba, Ecuador, Egipto, España, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Inglaterra, México, Perú, Uruguay y Venezuela, la Conferencia Internacional de Economía Política: Respuestas del Sur a la Crisis Económica Mundial promovió un amplio debate sobre la actualidad económica y financiera de la economía mundial, las nuevas perspectivas, desafíos para los gobiernos y los pueblos del Sur ante la crisis financiera internacional. Declaración de Caracas Ante la Crisis Financiera Internacional. Revista América Latina en Movimiento. Pág 17. www.alainet.org.

listas desarrollados para salvar los desechos de un sistema financiero mundial ya dislocado.

Denunciamos la pretensión de hacer cargar el costo del salvataje financiero al conjunto del sistema mundial, agravando la situación de pobreza, desempleo y explotación de los trabajadores y los pueblos del mundo.

Ni el intervencionismo estatal gigantesco que se ha observado en las últimas semanas para salvar entidades desarticuladas y vaciadas por la especulación, ni el endeudamiento público masivo son alternativas plausibles para la salida de la crisis. La dinámica actual anima a nuevas rondas de concentración del capital y, de no existir una firme oposición de los pueblos, se enfatizará aún más y en forma perversa la perspectiva de reestructuración sólo para salvar sectores privilegiados. Ello podría significar también el peligro de la vuelta de una tendencia al autoritarismo en el funcionamiento del capitalismo, que ya se manifiesta, como signo muy regresivo, en el aumento de la discriminación y el racismo hacia la población emigrante de países del Sur en los países del Norte.

De mantenerse las actuales tendencias de reestructuración del sistema capitalista habrá enormes costos productivos y sociales y puede golpearse aún más la ya muy frágil sustentabilidad ambiental.

En un momento crítico como el actual, las políticas nacionales y regionales deben dar prioridad a los gastos sociales, y proteger los recursos naturales y productivos

Será clave en tal sentido desarrollar la mayor complementación y la integración comercial regional en forma equilibrada, potenciando las capacidades industriales, agrícolas, energéticas y de infraestructura. Iniciativas como el ALBA y el Banco del Sur deberán ampliar su radio de acción y consolidar su perspectiva hacia una mayor integración alternativa

que incluya una nueva moneda común, en la perspectiva de una nueva arquitectura financiera mundial que viabilice otra inserción del Sur en la división internacional del trabajo.

En este contexto, hay que valorar la importancia de un conjunto de aportes y propuestas de la economía social que promueven la dignificación del trabajo y la articulación local frente a los impactos de la crisis. (Declaración de Caracas, 2008)

CONCLUSIÓN

La recesión, la caída del dólar, la inflación internacional de los precios de productos alimenticios, las alzas y bajas del precio del barril del petróleo frente a un mercado volátil y unas bolsas de valores en caídas y alzas así como una profunda crisis inmobiliaria, son algunos de los indicadores de la crisis imperial y del imperialismo, en un mundo tan interconectado, que sus crisis afectan al conjunto del sistema.

Esta crisis también revela que el neoliberalismo con su tesis del libre mercado no funciona, ya que ya que sus recetas que fueron aplicadas en todas partes y en el caso de Estados Unidos llevo a un desaceleramiento económico y la quiebra de las inmobiliarias y otras empresas claves para el funcionamiento del sistema, No hay, pues, tal libre mercado sino que el sistema es estatista y que el mercado es una construcción política del poder.

Así, a veinte años del Consenso de Washington y del fenómeno globalizador de corte neoliberal, en el marco de un clima de guerra y de colapso financiero, se juntan seis grandes crisis:

1. Crisis socio ambiental climática
2. Crisis energética (petróleo, gas) y de recursos naturales (agua entre ellos)
3. Crisis alimenticia, biocombustibles
4. Crisis financiera

5. Recesión e inflación

6. Crisis de valores

La unión de la crisis climática, energética, alimentaria, financiera, productiva y de valores amenaza al planeta, en lo que algunos llaman la decadencia de Occidente, esto es la visión eurocentrista de organización del mundo.

En el caso de América latina, este subcontinente, vive procesos de cambios políticos democratizadores, como Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Ecuador como los procesos más radicales, también Brasil, Argentina, Paraguay, Chile y Uruguay que ya no tienen la misma condicionalidad de los centros de poder mundial, y por lo tanto, en esta crisis se podría, regionalmente, crear mecanismos de amortiguamiento para que los países desarrollados no pasen el costo de la crisis a la región, y por lo, tanto reducir su vulnerabilidad ante la crisis mundial.

La integración regional y la creación del banco del sur se vuelven necesidades apremiantes, para los países dolarizados, a pesar del contexto en que se desenvuelven, son los más vulnerables, por lo que la desdolarización se hace imperioso, pero para ello la creación de una moneda regional en el contexto de la integración y del banco del sur evitaría las catastróficas consecuencias de la crisis mundial. Es hora de desconectarse y entra en un proceso de integración económica predominantemente autocentrada.

BIBLIOGRAFIA

- o Arroyo, Eduardo. Mundo multipolar emergente e imperio decadente: Tendencias Geopolíticas en el 2008. América Latina en Movimiento. www.alainet.org
- o Chomsky Noam, "VII Social Summit for the Latin American and Caribbean Unity". Source: Z Communications, 1 de octubre de 2008
- o Bruno, S. (octubre de 2008). América Latina en Movimiento. Obtenido de Entrevista a Noam Chomsky: "Hay mucha mitología que hay que desmontar": <http://www.alainet.org>
- o Carranco, L. (Noviembre de 2008). Análisis Observatorio económico de América Latina OBELA. Obtenido de 28 millones de millones de dólares en pérdidas y la coladera de hoyos negros: <http://www.obela.org>
- o Declaración de Caracas. (octubre de 2008). América Latina en Movimiento. Obtenido de www.alainet.org: <http://www.alainet.org>
- o Graña, A. (Octubre de 2008). América Latina en Movimiento. Obtenido de Aceleradores financieros de la actual crisis económica global: <http://www.alai.net>
- o Marx, C. (1978). El Capital (Vol. Tomo III). Madrid, España: Akal Ed.
- o Marx, C. (1978). El Capital o Crítica a la Economía Política (Vol. Tomo III). Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- o Ramonet, I. (s.f.). El fin de una era del capitalismo financiero. Le Monde Diplomatique .
- o Sander, E. (Octubre de 2008). Obtenido de ¿Se acabó en neo liberalismo?: <http://www.rebellion.org>
- o Sarkozy, N. (2008). Discurso del Presidente Francés: La situación financiera internacional. Toulon: Ue 2008.fr.
- o Ugarteche, O. (octubre de 2008). Un repaso de la crisis estadounidense y lo que viene. Obtenido de <http://www.alainet.org>
- o Zarkozy, N. (Sep/2008). Discurso del Presidente Francés: Situación financiera internacional. Toulon: Ambassade de France en Argentine.

- o Ramonet Ignace, "El fin de una era del capitalismo financiero. La crisis del siglo". Le Monde Diplomatique, setiembre del 2008.
- o Wallerstein Immanuel, "Nuevo orden geopolítico mundial: fin del acto primero". Diario mexicano LA JORNADA, septiembre del 2008

Cuenca, noviembre 2008



LA CRISIS DEL CAPITALISMO GLOBAL Y EL FIN DEL IMPERIO

*Rodrigo Cevallos Idrovo**

ANTECEDENTES DE UNA CRISIS ANUNCIADA

La crisis del capitalismo en los EE.UU., ha dejado de ser únicamente coyuntural para convertirse en estructural, una serie de parámetros indican que los problemas económicos son permanentes. Según un reciente informe de la Heritage Foundation, los EE.UU., tienen "un bajo crecimiento en los últimos 50 años" (31/11/08). La situación actual de este país que se viene gestando desde comienzos de la presente década, como todas las anteriores, es una crisis de superproducción que ha comenzado por el sector inmobiliario y ha repercutido en la reducción del consumo de toda la economía, contexto que ha generado la quiebra del sector financiero, el cierre de empresas y cientos de miles de desempleados.

La economía de los EE.UU en la última década, se ha caracterizado por los enormes déficits fiscales que al momento, "supera los USD 11 trillones" (31/10/08). Las emisiones inorgánicas de dinero sin respaldo generó la inflación y una fuerte depreciación del dólar, por lo que la renta en inversiones productivas dejaron de ser atractivas, lo que a su vez originó que los inversionistas especulativos trasladen sus inversiones a la compra de materias primas, (principalmente petróleo, metales y los llamados commodities) en los mercados especulativos en donde se negocian contratos a futuro en los llamados, "mercados de papel". En este contexto se dio el incremento de los precios del petróleo, los metales y los alimentos, estos últimos además, atraídos por la fuerte demanda para los biocombustibles.

Una serie de factores inciden en la presente debacle que se ha originado en los Estados Unidos y, se esta propagando aceleradamente al resto del mundo, se trata de, la crisis del capitalismo global y el <fin del imperio>. Este sistema económico que en el plano doctrinario se basa

en los cuestionados principios del idealismo metafísico, el fanatismo religioso, el liberalismo económico, el monopolio, el autoritarismo, el nacionalismo, el fascismo, su decadente extensión de dominio sobre la base de la explotación, el sometimiento, la guerra, la destrucción, las diferencias y desigualdades que ello ha propiciado, son el marco en el cual se desenvuelve una economía cuyas crisis cíclicas recurrentes son más frecuentes y, nos llevan a la conclusión de que el fenómeno se ha convertido en estructural y que si el sistema logra sobrevivir, cuando menos el imperio se habrá terminado.

El Fin del Imperio está marcado por antecedentes históricos de casos similares en los que los imperios para llegar a su ocaso alcanzaron primero su "máximo esplendor", a decir de Johan Galtung, "resultan víctimas de su propio éxito"... "su expansión crea siempre fuerzas opositoras que, en diferentes partes del imperio, pueden crecer velozmente y pronto unir fuerzas provocando una aguda crisis". La opulencia y la soberbia de sus dirigentes apoyados en su aparato militar con una mezcla de prepotencia y estulticia. "La oposición" agrega Galtung "en el orden cultural y social en el seno de su relación con el mundo"... "Son varios factores juntos los que hacen la fuerza, debilidad o caída del imperio". Como en el "Apocalipsis", último texto del nuevo testamento, "los cuatro jinetes del Apocalipsis", cuatro azotes de la humanidad: peste, hambre, guerra y muerte.

Los síntomas del presente dilema se dejan sentir también en la permanente pérdida de su comercio exterior, deterioro de la demanda externa, el fracaso de sus políticas económicas internas; a ello se agrega la inseguridad, las actitudes negativas contra la migración, el fracaso frente al control de la contaminación y los cambios climáticos, la degradación de una sociedad de consumo, el engaño permanente de sus gobernantes y los medios de comunicación a una población generosa y tolerante, la corrupción, el tráfico de drogas, el agotamiento de sus reservas petroleras, estimaciones científicas dictaminan que dentro de 10 años se abran agotado todos sus pozos petroleros; su pérdida de credibilidad ante el mundo entero, su falsa diplomacia, las guerras en Irak y Afganistán, los permanentes conflictos denominados de baja

intensidad y, sus argumentos falaces para justificar su presencia agresora y utilitarista. A todo esto se suma el despertar de los pueblos del mundo que le dicen no al imperio.

La responsabilidad de todo esto lo tienen sus gobernantes, especialmente aquella camarilla ultraderechista del partido republicano al cual se pertenece el presidente George W. Bush y el ex candidato a la presidencia y senador John McCain y, la serie de funcionarios cuya lista sería larga transcribirla en este espacio, que ciegameamente han servido en forma grosera, despiadada y sin talento a los designios de una casta que ha gobernado por mucho tiempo la que fuera la primera economía del mundo, a los cuales bien se les puede aplicar las reflexiones de Leonardo Da Vinci cuando decía: "No me parece que los hombres groseros, de costumbres bajas y de poco genio, merezcan tan bello organismo ni tal variedad de rodajes como los hombres especulativos y de gran talento. Los primeros no son más que un saco a donde entra y de donde sale lo que comen, pues nada me prueba que participen de la naturaleza humana, salvo en la voz y la figura; en todo lo demás son bastante semejantes a las bestias. Debiera llamárseles fabricantes de estiércol y rellenos de letrinas, por que no es otro su oficio en el mundo. Ninguna virtud ponen en práctica. Letrinas llenas, es todo lo que queda de su paso por la Tierra".

La economía estadounidense presentó los signos de su desaceleración durante el 2.006, "el crecimiento fue de un ritmo del 2% y 3% en el segundo semestre de ese año y a lo largo del 2.007. En los tres años previos, el promedio el crecimiento fue de 3.8%". En efecto, "según el Departamento de Comercio el PIB de EE.UU. creció en apenas el 2,2 en el cuarto trimestre del 2006". (10/12/07). Uno de los signos de la depresión constituye la caída del dólar en relación al euro, el bajo rendimiento de los bonos en el mercado bursátil de los EE.UU., "de una utilidad de hasta 5,25% entre los meses de junio y julio del 2.006 habían bajado a 4,50 en el mes de diciembre del mismo año y se preveía que seguirán bajando" (5/1/07). "La construcción de viviendas nuevas en EE.UU se había desplomando, los permisos para construcción de viviendas nuevas han bajado en un 29% desde agosto del 2005

hasta diciembre del 2.006" (8/1/07). Desde 1.950 en EE.UU se han registrado siete descensos similares, de los cuales seis estuvieron seguidos de una recesión. Las ventas de automóviles se debilitaron. Las inversiones han presionado las tasas de interés de largo plazo muy por debajo de las tasas de interés de corto plazo que fija la Reserva Federal. En años anteriores estos factores han sido los precursores de la recesión. Los riesgos de un alza de la inflación eran la preocupación predominante para la Reserva Federal (Fed), lo que vendría asociado con una desaceleración del crecimiento de la productividad que haría más difícil para las empresas capitalistas aumentar la producción sin aumentar los costos.

Históricamente las depresiones han ocurrido cuando la Reserva Federal (Fed), preocupada por la inflación elevó bruscamente las tasas de interés de corto plazo hasta el punto que llegaron a estar más altas que las de largo plazo. Las tasas más altas afectan primero a las compras que son más sensibles a las tasas de interés como viviendas y automóviles, y después en el consumo general. Finalmente se reducen las inversiones de las empresas y consecuentemente tiene repercusiones en el empleo.

Otro síntoma del hundimiento fue el "déficit del comercio exterior en cuenta corriente de los EE.UU., en el tercer trimestre del 2006 se amplió a US\$ 225.550 millones lo que representa un 6.8% del PIB, frente a un déficit de 217.130 millones en el segundo trimestre. (5/706) Este resultado se atribuye a la fuerte importación de artículos de consumo y al alto precio del petróleo: El 27 de febrero del 2007 la economía de los EE.UU., sufrió su peor caída en Wall Street luego de los atentados del 11 de septiembre del 2001, el índice que mide la tendencia industrial llamado Dow Jones perdió más de 500 puntos. (28/2/07) La economía estadounidense había entrado definitivamente en un naufragio, la crisis aceleró la venta masiva de valores en las bolsas de las economías más importantes del planeta a precios por debajo de sus cotizaciones, lo cual provocó un retroceso de los mercados asiáticos, europeos y aún de América Latina que luego comenzaron a recuperarse por la solidez de sus economías, no así la estadounidense

que entró definitivamente en una prolongada depresión, hasta que el 1 de diciembre del 2008 se declaró oficialmente que "la economía de Estados Unidos había entrado en recesión desde hace un año" (2/11/08)

La economía norteamericana estaba en dificultad, pero lo más grave estaba por venir, cuando por efecto de la superproducción de viviendas comenzaron a detenerse los pagos de las cuotas por la adquisición de las mismas, hasta que en un momento dado, los préstamos impagos especialmente del sector de la construcción se habían disparado, los bancos de inversión y otras financieras redujeron drásticamente la creación de nuevas obligaciones de deuda, las operaciones de préstamos se paralizaron. Los bonos del Tesoro estadounidense considerados los más seguros cayeron a niveles record.

Entonces lo que generalizó la crisis fue en primer término la superproducción de viviendas y otros como los automóviles, luego se extenderá al resto de la economía. El detonante de la bancarrota es el bajón inmobiliario. En EE.UU., cada vez más propietarios de viviendas no cumplían con sus deudas y decenas de prestamistas hipotecarios quebraron. El mercado para los llamados "préstamos subprime" que es el financiamiento hipotecario para gente con un historial de crédito insuficiente, se ha desintegrado a una velocidad e intensidad impresionantes.

Según cifras de la firma First American Loan Performance, en California, la tasa de préstamos subprime impagos se habían cuadruplicado en el año 2006 y durante el primer mes del 2007, (4/2/07) las firmas que se especializaron en créditos subprime, han tenido que cerrar sus puertas a un ritmo de dos por semana. El precio de las acciones de los bancos de inversión de Wall Street ha experimentado pronunciados altibajos ante el temor de que algunas de estas firmas financieras estén demasiado expuestas al sector subprime.

No hay duda de que el bajón inmobiliario es producto de un excedente de producción, lo dicen sus índices de crecimiento, ya que el sector inmobiliario en los EE.UU fue motor clave del crecimiento economi-

co, y suele generar el efecto cascada o dominó, es decir, que ante la creciente cesación de pagos los inversionistas y prestamistas le cerraron el crédito a todo tipo de deudores, lo que en el pasado ha causado recepciones.

Las quiebras de varias financieras por efectos de los compromisos de los préstamos hipotecarios de riesgo (subprime) repercuten en todo el sector financiero de los Estados Unidos. Los primeros en declararse en quiebra fueron el American Home Mortgage Investment Corp., una firma de refinanciación de hipotecas, ha despedido al 90 por ciento de sus 7.000 empleados, mientras sus acciones se convirtieron en meros papeles sin valor. Instituciones célebres de Wall Street, como el banco de inversiones Bear Stearns fueron afectadas, sus acciones cayeron en 6,30% llegando a un retroceso del 31% en los últimos tres meses del 2006. (5/1/07)

¿Cómo surge este problema?. Durante el Boom inmobiliario de los años 2.000-2005, innumerables préstamos hipotecarios llamados "subprime" fueron concedidos a familias de débil perfil financiero. Estos préstamos fueron posteriormente convertidos en títulos financieros que sirvieron de soporte a toda una gama de derivados que se llamaron Collateralized debit obligations (CDO). Con el aumento de las tasas de interés, los receptores de estos créditos se vieron imposibilitados de pagar sus cuotas e incluso de refinanciar sus préstamos, debido a la baja del precio de sus viviendas. Su situación de moratoria desencadenó un efecto dominó. Los bancos dedicados a este negocio especulativo que están sufriendo fuertes pérdidas debido a su gestión "suprime", están generando un contagio financiero y un movimiento de pánico en todo el mundo.

Otro síntoma de la crisis es el bajón que se ha producido en la llamadas "firmas de adquisiciones de capital privado". En los últimos años la actividad dominante de estas firmas ha sido comprar todas las compañías posibles y después, vender toda la deuda que se pueda para ayudar a financiar su adquisición. En estos turbios negocios sobresale la compra de empresas que han caído en desgracia inclusive fuera de los

EE.UU. La especulación sin límites forma parte de de la compra venta de las empresas en las cuales domina la avaricia, nadie teme el fracaso. Este negocio es uno de los pilares que sostiene las bolsas estadounidenses. La compra de compañías baratas supone grandes ganancias ya que los expertos se encargan de maquillarlas para hacerlas aparecer prósperas y rentables a los ojos de los inversionistas de adquisiciones de capital privado.

Es cada vez más creciente el número de compañías que salen a la venta en el mercado bursátil de los EE.UU., especialmente en tiempos de crisis que resulta como ahora mejor vender que comprar. Pero desde el 2006 se produjo la alerta algunas firmas han comenzado a alejarse de la euforia compradora. La opinión que comenzó a generalizarse es que la economía no va a mejorar, sobre todo para las compañías manufactureras e industriales.

Algunas firmas comenzaron a alejarse de la euforia compradora Carlyle Group, por ejemplo, ha permanecido prácticamente al margen y no ha participado en ninguno de los 10 mayores acuerdos en Estados Unidos durante el 2007. En tanto que el Gigante de capital privado Blackstone Group sólo ha estado en uno de los 10 mayores acuerdos. Por otra parte la Texas Pacific Group, que ha realizado dos de las compras más grandes durante el 2007 en los EE.UU. por montos de US\$ 32.000 millones y US\$ 27.000 millones en sociedad con la Kohlberg Kravis Roberts & Co., y Goldman Sachs Group Inc. Sin embargo esta compañía de adquisiciones también ha dado indicios de precaución sobre los mercados cuando en el mes de mayo del 2007 vendió grandes cantidades de las acciones restantes que poseía en otras compañías. (15/1/08).

La crisis de la economía norteamericana ha dado lugar a una serie de fusiones y adquisiciones especialmente en la industria automotriz y los medios de comunicación que han vendido activos y emitido deuda para financiar sus actividades. "La Ford Motor Co., acudió a los mercados de capital el año 2006 para recaudar US\$ 23.000 millones y aún pretende emitir más obligaciones". (8/1/07)

Wall Street que ha ayudado a financiar grandes adquisiciones y transformar industrias ha disminuido considerablemente su accionar. "A fines de julio del 2007 los principales bancos de los Estados Unidos trataron inútilmente de recaudar US\$ 20.000 millones en deuda para tratar de rehabilitar a la Chrysler Group", (5/8/07) no pudieron conseguir su objetivo por lo que tuvieron que aplazar dicha recaudación y la chrysler pasará a ser controlada por el fondo de cobertura neoyorquino Cerberus Capital Management.

En este mismo mes y año, las firmas de Wall Street aplazaron un préstamo por US\$ 3.100 millones para financiar la compra de apalancada de Allison Transmisión, una división de General Motors Corp., debido a las difíciles condiciones del mercado. En los últimos tiempos, las tres grandes automotrices estadounidenses y una horda de proveedores de auto-partes han dependido de los mercados de deuda para conseguir financiamiento a bajas tasas de interés en una ola de reestructuraciones y ventas de activos. Los fabricantes de auto-partes como Delphi Corp., están en proceso de ser vendidos.

No solo la industria automotriz, las estadísticas de junio y julio del 2007 de la encuestadora Dealogic publicadas Wall Street Journal muestran algunas emisiones de deuda para financiar compras apalancadas que los bancos cancelaron o postergaron, algunos ejemplos son: Compañía Thomson Learning, 25 de junio, bonos chatarra, valor de la deuda fracasada US\$ 540 millones; US Foodservice, 26 de junio, préstamo apalancado y bonos chatarra, valor fracasado US\$ 3.550 millones; Dollar General, 28 de junio, bonos chatarra, valor US\$ 730; Service Master, 3 de julio, bonos chatarra, US\$ 1.150 millones; Swift & Co, 9 de julio bonos chatarra, US\$600; Allison Transmisión, 23 de julio, préstamos apalancados, US\$ 3.100. (29/7/07)

La disminución en las inversiones en tecnología en los EE.UU es otro síntoma de su desaceleración, un ejemplo de esto es el que nos presenta la firma de investigación de mercado Forrester Research, nos informa que la inversión corporativa en tecnologías de la información (TI) crecería durante el 2007 entre el 1% y 2%, frente al crecimiento del año

anterior de entre el 6% y 8%. Según el banco de inversión Goldman Sachs Group Inc., las inversiones en tecnología crecerán entre un 5% y un 7% durante el 2007 cifras menores a las del año pasado y que están muy lejos del crecimiento de dos dígitos que se vivió a fines de los años 90.

El creciente proteccionismo impone nuevos límites a la inversión extranjera que se expresa en la tendencia de un gran número de países de restringir incluso sus relaciones comerciales, inversiones y créditos provenientes de los Estados Unidos, que tradicionalmente ha utilizado estos mecanismos para implantar su dominio. Ejemplos de estas restricciones nos da la periodista Deborah Solomon del *The Wall Street Journal*, (7/6/07) quien nos ilustra con los siguientes casos ocurridos a comienzos del 2007 "con la firma estadounidense de capital privado Charlyle Group" que planeaba tener una posición mayoritaria en la siderurgia de Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Que fue forzada a retroceder después de que China declarara a Yangzhou un activo estratégico y expresara su preocupación de que una empresa extranjera tuviera una participación controlada.

A mediados del mismo año según la periodista, "los reguladores Chinos rechazaron otro esfuerzo de Charlyle por adquirir una participación de 8% en el Banco local Chongqing comercial Bank Co., alegando que no cumplía con los requerimientos regulatorios". De igual manera cita los casos de India que ha rechazado algunos intentos de inversiones, en Japón hay presiones de grupos políticos y varios sectores que presionan para imponer procesos para revisar las inversiones extranjeras argumentando temas de seguridad nacional

Bolivia nacionalizó su sector petrolero y de gas, Venezuela ha modificado los contratos con petroleras extranjeras para recibir más regalías. Ecuador declaró la caducidad del contrato petrolero con la compañía Occidental (oxy) por incumplimiento de esta a las disposiciones contractuales y exigió al resto de compañías el pago por el diferencial del precio.

Estados Unidos el mayor receptor de inversión extranjera del mundo, sufre la creciente reacción de un progresivo número de países que esta evitando o restringiendo invertir en dicha potencia Deborah Solomon sostiene que. "En Rusia, el gobierno está considerando restricciones a la propiedad extranjera en 39 ámbitos estratégicos, incluyendo las reservas de recursos naturales y el sector de la biotecnología. En China, las nuevas regulaciones permiten bloquear adquisiciones extranjeras de compañías Chinas si los acuerdos se consideran un peligro para la "seguridad económica". Robert Kimmitt vicesecretario del tesoro de los Estados Unidos asegura que "el mayor desafío que tienen que enfrentar hoy y en el futuro es el proteccionismo frente a las inversiones" que naturalmente son producto de un despertar nacionalista de los pueblos del mundo.

Otro agravante de la crisis es que a Inflación alcanzó en el 2007 su nivel más elevado en diecisiete años en los EE.UU, con un aumento de precios de 4,1% en el año, debido a un aumento muy fuerte de los precios de la energía y alimentación. Es el aumento más elevado desde 1990. En ciertas categorías de bienes la subida de los precios fue espectacular: 29,6% para la gasolina, 32,5% para el gasoil y 13,4 % para los productos lácteos, según los entendidos el alza más pronunciada en 334 años. (12/1/08). También se incrementaron los costos del transporte, y las medicinas

Los estadounidenses han estado viviendo momentos difíciles frente a los precios record del petróleo estimulados por la progresión de la demanda mundial; las incertidumbres creadas por el gobierno frente a las guerras en Irak, Afganistán, las amenazas contra Irán, Corea del Norte; los giros geopolíticos frente al crecimiento de China, la India y el repunte de Rusia; el despertar de algunos países latinoamericanos unos más que otros como: Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Brasil, Argentina, Uruguay, Chile y Paraguay en donde han ganado las elecciones grupos políticos de izquierda contrarios a las políticas de Washington; sus reiterados fracasos de su política exterior, sobre el control de armas nucleares, sus políticas antimigratorias, su resistencia al control de la contaminación el cuidado medio ambiente, los cambios

climáticos, etc, etc.

El ex presidente de la Reserva Federal Alan Greenspan en una entrevista al Wall Street Journal a mediados del mes de enero del 2007, (17/1/07) sostuvo que La recesión amenaza discontinuidad de los mercados que no dejan de retroceder, las depreciaciones colosales anunciadas por los grandes bancos de New York sacudidos por la crisis inmobiliaria y un desplome de las bolsas mundiales.

Los efectos de la crisis no solo golpeará a la población que ajena a los grandes negocios, los vaivenes del mercado y las finazas, resulta ser la más afectada por que han perdido su vivienda, se han reducido sus ingresos, y por ende su consumo, han sido lanzados al desempleo y probablemente muchos de ellos hasta se suiciden como ocurrió en la crisis de 1929. Las contradicciones del sistema y la superficialidad con la que generalmente se describen los problemas, en la inmediatez de lo mediático que confunde y desorienta, tratan de mostrarnos como que los perjudicados son también los gigantes Trust y Cartels; estos fantasmas que actúan en las sombras realizando enormes negocios especulativos, logrando acuerdos entre varias empresas para regular la producción, las ventas o los precios, con el fin de eliminar la competencia en un determinado campo de la producción y/o logrando acuerdos entre varias empresas para ejercer un monopolio en el mercado, referido al precio de venta o a la organización de la producción y de la venta. Estos monstruos en los cuales el capitalismo trata de ocultarse tratando de mostrarlos como los grande perdedores, finalmente resultan ser amplios ganadores, por que a ellos esta dirigido el salvamento que el gobierno de los EE.UU., a través de la Reserva Federal, (FED), (Banco Central) esta llevando a la práctica mediante sumas que sobrepasan ya los 2 billones de dólares, que serán sacados del bolsillo de los estadounidenses y de de los cómplices gobiernos de los países que seguirán entregando sus recursos naturales y contrayendo deuda para que el imperio pueda solventar la crisis.

Los precios altos del petróleo que hace apenas cuatro meses había superado los USD 145 el barril, en julio de este año (2008); comen-

zaron a experimentar una baja en forma sostenida debido a un derumbe generalizado de la demanda de crudo en todo el mundo y, ante los temores de que la crisis económica provoque una caída aún mayor, se ha producido una avalancha en las ventas de las reservas, de aque las que las grandes multinacionales acaparadoras del petróleo habían adquirido mediante "compras a futuro" o "compras anticipadas", aprovechando los altos precios y pensando en la alta rentabilidad de los negocios subsiguientes, a tal punto que hoy 22 de noviembre los precios del barril de petróleo habían caído a USD 48,25 (23/11/08).

Aquí supuestamente quienes pierden son las transnacionales y sus bancos de inversiones que en un momento dado, llevados por el deseo de obtener mayores ganancias, (especulativas) financiaron tales operaciones. Igual cosa sucede con los precios de los metales y las materias primas que hasta hace cuatro meses alcanzaron cifras record, han caído como en el caso del cobre que en julio se cotizaba en 8.940 dólares la tonelada y en noviembre valía USD 5.374, (25/11/08) es decir un 40% menos, no por una reducción en los suministros del crudo, los metales o los alimentos, <dentro de la lógica del mercado>, sino como resultado de la especulación, de las compras anticipadas, los monopolios y la mala administración económica estadounidense. Para ellos es el rescate, que como ya hemos dicho se trasladará a la población mediante mecanismos de tributación, nuevos créditos, contribuciones especiales, y a los países de menor desarrollo mediante la explotación de sus recursos naturales, la creación de más deuda, el comercio y la venta de armas

La globalización trajo consigo la mundialización de los negocios, principal sostén de la economía norteamericana, pero esto engendró su colapso y decadencia. Rick Carey, Marcus Walter, Chip Cummins y Catarina Bart periodistas del The Wall Street Journal Américas, sostienen que: "En los últimos años, los inversionistas asiáticos y de Medio Oriente han adquirido activos significativos, entre los que se incluyen participaciones en gigantes de Wall Street como Citigroup Inc. y Morgan Stanley además del operador global de puertos Peninsular & Oriental Steam Navigation Co" (5/4/08). Por otra parte,

una enorme porción del sistema financiero mundial debido al auge de los países asiáticos y al aumento de los precios del petróleo, termino por hacerse dueño de gran parte del sistema hipotecario, exigiendo buenos rendimientos y cuando la superproducción no encontró su contraparte, (la demanda) surgió el atraso en los pagos, quebró el sector financiero interno por la exigencia de las obligaciones externas, congelando los mercados crediticios y trastocando los mercados bursátiles de todo el mundo.

Christian Weller, profesor de política pública en la Universidad de Massachussets y miembro del Center for American Progress, un grupo de estudios en Washington afirma que: "El gobierno federal ha incurrido en enormes déficit por los recortes de impuestos a los ricos y las guerras en Afganistán e Irak" (6/4/08). Para cubrir estos déficit, desde el 2002, las constantes emisiones de moneda sin el debido respaldo ha provocado que el dólar haya perdido su valor frente al euro y otras divisas, lo que ha estimulado a impulsar los precios del petróleo y los metales preciosos y ha favorecido a los inversionistas extranjeros que buscan mejores rendimientos en otras divisas, lo que impulsó para que el dólar se devalúe aún más, la inflación siga su ascenso y la importaciones suban su costo. Es decir, las presiones inflacionarias llegaron en varias direcciones.

Kenneth Rogoff, Economista, ex funcionario del Fondo Monetario Internacional, ahora profesor de la Universidad de Harvard, sostiene que: "la inflación en el 2008 será del orden del 4 a 5% y que el dólar seguirá cayendo y se mantendrá bajo durante años" (7/4/08). Esta previsión lo formulaba en función del enorme déficit fiscal y comercial de los EE. UU., que obligaba mantener reservas de dólares que se debilitan por que a los exportadores extranjeros no les interesa tener una moneda endeble, a tal punto que algunos países del Medio Oriente sugerían la posibilidad de dejar de fijar los precios del petróleo en dólares, lo que provocaría una mayor presión a la baja de esta moneda. A esto se sumaba que la baja de las tasas de interés, medida adoptada para dinamizar la economía, repercute igualmente en la devaluación de la moneda. Sin embargo la propagación de la crisis, revitalizó al dólar

por que los gobiernos de todos los países, especialmente los menos desarrollados, optaron en principio por devaluar sus monedas para protegerse de la crisis.

El recorte de las tasas de interés, el salvataje bancario que comenzó a manejarse desde abril del 2008 por parte de la Reserva Federal FED a los grandes operadores de Wall Street, aumentaron las presiones inflacionarias. El "sueño americano" se desvanece, recién están recibiendo la factura los estadounidenses después de haber estado viviendo varios años por sobre sus posibilidades. Paúl Volcker ex presidente de la FED, ha sentenciado: "Hemos estado gastando más de lo que la economía ha estado produciendo" (5/4/08). La sobre demanda generada por la financiación extranjera de dinero que venía de afuera, generó sobreoferta, sin la correspondiente disponibilidad de recursos para la demanda subsiguiente lo que ha generado la crisis.

Según el Departamento del Trabajo del Gobierno de los EE.UU., "la tasa de desempleo en el mes de mayo del 2008 tuvo su mayor incremento porcentual en más de dos décadas para situarse en el 5,5% el más alto desde el 2004. Solamente en este mes la economía estadounidense perdió 49.000 puestos de trabajo" (7/6/2008). Este informe mostró además que la cifra de personas sin empleo aumentó en mayo en 861.000, el mayor incremento en 33 años, y llegó hasta los 8,5 millones. Desde diciembre del 2007 ha habido una pérdida neta de 324.000 puestos de trabajo lo, que demuestra a las claras un período de recesión.

Estados Unidos ha dejado de ser la primera economía del mundo, esto lo confirma el banco de inversiones estadounidense Goldman Sachs, en un estudio dado a conocer el 14 de marzo del 2008 (15/3/08), atribuyen además a la zona del euro como la primera economía mundial, explica dicho banco que: "la pérdida de la corona es más el síntoma de la actual sobrevaluación del euro". Y aunque todavía se resisten a creer que la economía norteamericana haya perdido su dinamismo los hechos son evidentes, las tasa de crecimiento apenas han registrado porcentajes del 2% y 2, 5% en los últimos años, mientras que

economías como la de China y la India han registrado crecimientos del 10% y del 8% respectivamente.

Esta crisis se está expandiendo rápidamente al resto del mundo, principalmente a sus aliados los países europeos, comenzó a manifestarse en España cuando a mediados de julio del 2008 el grupo inmobiliario Martinsa- Fadesa se declaró en bancarrota acusando una deuda de 5.000 millones de euros (8.000 millones de dólares), lo que constituyó la mayor quiebra en la historia de este país. Según el periódico *The Wall Street Journal* este grupo financiero inmobiliario "se ha convertido en la mayor víctima europea del estallido de la burbuja inmobiliaria" originada en los EE.UU. (17/7/08).

Alemania, cuarta economía del mundo se contrajo en un 0,5% en el tercer trimestre del 2008, después de un crecimiento negativo de 0,4% en el segundo. Este país que no tuvo una burbuja inmobiliaria y cuyos consumidores no se sobre endeudaron, es la primera en declarar la recesión. Pero la crisis y la recesión de Alemania también es un problema de superproducción de bienes de capital para el mercado externo, que al declararse la crisis ven como se desmorona sus exportaciones. En el mes de octubre pasado, "el gobierno alemán se vio obligado a lanzar un plan de rescate de 500.000 millones de euros" (14/11/08).

Japón, la segunda economía mundial se declaró oficialmente en recesión desde el 17 de noviembre del presente año (2008). Tampoco aquí hubo burbuja inmobiliaria pero si superproducción sobre todo de vehículos y artículos electrónicos. Italia, Francia, Irlanda, Gran Bretaña han declarado su rápida desaceleración y el Presidente de la Comisión europea José Manuel Barroso "sostuvo que Europa que ya se encuentre en recesión, necesita adoptar un plan de recuperación económica sobre todo de estímulos fiscales". (17/11/08).

China, e India anuncian el fracaso de sus economías por efectos de la crisis "la BBC de Londres anunció que alrededor de 67.000 empresas han cerrado sus puertas en los últimos meses en China en la provincia

de Guangdong, conocida durante décadas como el motor de la economía China, despidiendo a miles de trabajadores".(21/11/08). Todavía el gobierno dirigido por el Partido Comunista no ha reaccionado; sin embargo, esto es una muestra de cómo el sector productivo de la economía china que asumió las reglas del mercado desbordo la planificación, para sucumbir en la superproducción. Por su parte en la India, se anuncia que la industria textil, el segundo mayor generador de divisas para el país, perderá medio millón de empleos para abril del 2009 debido a la crisis mundial (22/11/08).

América Latina, según las previsiones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "la región experimentará una fuerte recesión en el año 2009 y, parte del 2010 con bajas en las recaudaciones fiscales y aumento del desempleo". (24/11/08). Dicha entidad se apresta ya a duplicar los préstamos el año que viene a unos 18.000 millones con el propósito que nuestros países afronten la crisis, léase, para que nuestros países financien parte de la crisis como ha sido costumbre. Los países que más dependan de los EE.UU soportarán con mayor rigor los efectos de la crisis.

Retornando a los EE.UU., acaso la pérdida de 100.000 millones de dólares en el sistema de hipotecas para del sector inmobiliario, en el mes de julio del 2008, no representa por si solo el detonante de una recesión que por el efecto cascada está contaminando a todo el sistema. Una muestra de esto son "las quiebras del Indymac Bancorp Inc, Freddie Mac, Fannie Mae que financian la mitad de los préstamos para viviendas en los EE.U."(17/7/08). Ante esta situación el presidente George Bush, el 30 de julio del 2008, firmo la Ley de Recuperación Económica y de Vivienda (31/7/08). Esta Ley prevé que el gobierno acuda al rescate de las financieras inmobiliarias antes mencionadas por un monto de 300.000 millones de dólares. Mientras a principios del año 2008, más de un millón de dueños de casas enfrentaba ejecuciones hipotecarias en circunstancias en que los precios de las viviendas se desplomaron en más de un 15% en las mayores ciudades de los EE.UU.

Pero también los grandes bancos como el Citigroup que es uno de los

conglomerados bancarios más grandes del mundo, con activos valuados en 2 billones de dólares y con alrededor de 200 millones de clientes en 106 países han perdido hasta marzo del 2008, 20.000 millones de dólares y han recortado 4.500 empleos, (2/4/08). El problema no paró ahí y el 24 de noviembre de este año el gobierno de los EE.UU., a través de la Secretaría del Tesoro, la Reserva Federal y la corporación Federal de Seguros de los depósitos (FDIC) anunciaron un rescate masivo a este descomunal grupo bancario por un importe de USD 326.000 millones para cubrir las garantías de los activos tóxicos, al mismo tiempo que invertirán 20.000 millones en acciones preferentes de esta entidad.

A esto se suma que Merrill Lynch, una de las más grandes empresas de ventas y compras por comisión de EE.UU. ha reportado pérdidas por USD 15.000 millones. La empresa Morgan Stanley reporta una caída del 35% y anuncia recortes de empleados de hasta 600 puestos. Bear Stearns uno de los bancos de inversiones más grandes y emblemáticos ha septiembre del 2007 reportó una caída del 62% en sus ganancias y su deterioro fue aún mayor a fines de ese año y comienzos del 2008. (14/2/08). A mediados de marzo del 2008 la FED proveyó de 30.000 millones a J. P. Morgan Chase & Co., para ayudar a financiar la adquisición de Bear Stearns Co., después de retiros masivos de depósitos de la quinta casa de bolsa más grande de Wall Street; y, el Banco de América vio como en el 2007 el 95% de sus ganancias se esfumaban. American Home se declaró en bancarrota y despidió a 6.000 trabajadores. Recordemos que en septiembre del 2008 otro gigante el banco de inversiones Lehman Brothers, se declaró en quiebra, el gobierno estadounidense salió al rescate. Hay otras como el gigante californiana Countrywide, que fue adquirida por el Banco de América y e Trade Financial, que tienen pérdidas superiores al 80%.

LAS GUERRAS COMO SUSTENTO Y SALIDA A LA CRISIS

Con razón se afirma que la presente crisis se remonta cuando menos hacia principios de la presente década, cuando EE.UU. decide invadir Irak y luego Afganistán. El imperialismo en su afán desesperado por sobrevivir ha recurrido con mayor frecuencia a las guerras ya que estas le resulta ser su mejor negocio, inclusive para salir de las crisis. En efecto su poderosa industria bélica que ha venido desarrollando desde que se presentó la gran crisis de los años 30 por sugerencia del Economista británico John Maynard Keynes, el Estado debía invertir en la creación de fuentes de empleo mas que sea improductivo para salir de la crisis, siguiendo estas recomendaciones impulsaron el desarrollo acelerado de la industria bélica, la que tendría un amplio mercado debido a los conflictos que ellos mismos se encargarán de promoverlos. Así comenzó la desgracia para el mundo por que el imperialismo en su afán de mantenerse como potencia hegemónica ha impulsado esta mortífera industria que trae desgracia a los pueblos de la tierra y prosperidad y beneplácito a un grupo de transnacionales y de arrogantes gobernantes que se creen predestinados para gobernar el mundo.

Hasta el propio James Wolfensohn ex presidente del Banco Mundial (BM) ha condenado el flagelo mundial del armamentismo y las guerras a pretexto de seguridad y defensa: "Estamos locos", dice cuando compara las ingentes cifras dedicadas al gasto militar con las magras cantidades dedicadas restablecer la equidad mundial" pero al tiempo que reconocía esta tragedia agregaba, "no podemos regalar dinero", en alusión a los países que reclamaban que se les condone la deuda externa. Lo impresionante de sus declaraciones son las cifras que ha citado: "El mundo gasta 900.000 millones de dólares anuales en defensa: 700.000 corresponden a los países ricos y 200.000, desgraciadamente, a los países pobres: Y dedicamos solo 68.000 millones a ayuda al desarrollo, que no son tales, por que ahí se incluyen muchos conceptos. En realidad, los países en desarrollo reciben menos de 1.000 millones

anuales. Compárese con los 350.000 millones que los ricos dedican a subvenciones y barreras tarifarias. "Estamos locos en como abordamos el desarrollo, que es una cuestión de justicia global" ha dicho Wolfensonhn,(2/1/05).

Serge Halimi, y Caty R., periodista de Le Monde Diplomatique y traductora al español respectivamente, en un artículo publicado el 17 de febrero del 2.008 titulado: Los proyectos ultra imperialistas del senador John McCain, sostiene que los proyectos diplomáticos del candidato republicano a la elección presidencial incluyen, "mantenimiento de la base del liberalismo comercial, la continuación de la guerra en Irak, el incremento de los gastos militares; un acusado endurecimiento de las relaciones con Rusia (en lo sucesivo excluida de las reuniones del G8); la creación de una <<Liga de las democracias>> destinada a sustituir a las Naciones Unidas cada vez que Estados Unidos y sus aliados deseen actuar sin que lo impida la Carta de la ONU; y, finalmente, un enfoque más agresivo de las relaciones con China y con los Estados recalcitrantes de América latina, especialmente Venezuela". En buena hora que el señor McCain ha perdido la elección presidencial por que haber ganado se hubiera transformado en un verdadero Caín para el resto del mundo.

A la pregunta de que ¿Cómo se propone actuar el senador de Arizona si el 20 de enero de 2009 llega a ser el presidente de los Estados Unidos?, respondió: "Nuestras fuerzas armadas están muy dispersas y no son suficientes. Aumentaré el personal del Ejército de tierra y la marina pasando de los 750.000 soldados previstos a 900.000... Todavía podemos gastar más en nuestra seguridad: actualmente dedicamos menos del 4% del producto nacional bruto, lo que es sensiblemente inferior a nuestro esfuerzo de la época de la Guerra Fría"

Sin embargo tampoco podemos esperar que esta situación cambie sustancialmente con el señor Obama, basta recordar que históricamente demócratas y republicanos se han alternado en el poder en los EE.UU., y que a su turno sus gobernantes han procedido con similares políticas en defensa de los intereses de un sistema del cual ambos defienden. Demócratas y republicanos se han puesto de acuerdo en las medidas recientes para afrontar la crisis como el rescate de los bancos quebra-

dos, aprobado por la Cámara de Representantes.

Durante la campaña electoral, Obama visitó al Estado guerrerista de Israel, reiterándoles a sus dirigentes que este Estado es aliado de su país. Frente al conflicto con Afganistán durante la campaña se pronunció por la necesidad de "estabilizar dicho país" y, se mostró convencido de que aquello irá acompañado de un incremento del número de mililitares desplazados a la zona que en la actualidad superan los 55.000. Obama se ha reunido con McCain y le ha pedido su colaboración y se anuncia que el gabinete del presidente electo estará integrado por lo más prominente del partido republicano. En varias oportunidades Obama ha elogiado las enseñanzas recibidas de varios de sus colegas republicanos en el Congreso. Obama ha pedido que parte de los 700.000 millones del salvataje se extienda a la industria automotriz que esta en quiebra, ellos financiaron parte de la campaña electoral del candidato.

EL BIPARTIDISMO REPUBLICANO Y DEMOCRATA

La más "perfecta de las democracias liberales de occidente", a decir de Francis Fukuyama, para su sustento ha inventado el bipartidismo como forma para mantener a toda una sociedad de 300 millones de habitantes sumidos en el engaño. Republicanos y Demócratas representan unos más, otros menos, los mismos intereses económicos sociales y políticos. A su turno en la conducción del gobierno han continuado con las mismas políticas imperialistas; lo que les diferencia son sus tácticas, los republicanos son ultra conservadores, neoconservadores neoliberales, extremadamente radicales, mientras los demócratas son conservadores, liberales moderados y menos radicales.

Sus objetivos, metas y fines son los mismos con diversos grados de intensidad, los republicanos son partidarios de las políticas de shock y los demócratas de políticas gradualistas que conducen a lo mismo. Los republicanos son violentos, impetuosos, apasionados, vehementes impulsivos, fanáticos, radicales, extremistas, los demócratas son menos de todo lo expresado, mientras los unos son partidarios de la política

del garrote, los otros son partidarios del diálogo

Los republicanos constituyen una derecha religiosa que condena la teoría de la evolución, a tal extremo que en los estados que son controlados por este partido se prohíbe la enseñanza de la Teoría de la Evolución de Charles Darwin considerada contraria a las creencias religiosas y considerada por los fundamentalistas como un invento del diablo. Una derecha económica que odia la seguridad social y los impuestos a los ricos. Sus integrantes no tienen objetivos comunes sino intereses personales y de grupo y la creencia de que cada grupo puede usar al otro para alcanzar sus objetivos.

Los republicanos apoyan abiertamente la guerra, la agresión, el asesinato, los demócratas apoyan lo mismo pero encubiertamente. Los primeros a la cabeza de los cuales esta el presidente George Bush quieren continuar indefinidamente la guerra en Irak y acusan a la oposición demócrata de que están perjudicando a las tropas estadounidenses al bloquear los fondos del financiamiento a la guerra y por lo tanto a los intereses de los Estados Unidos. Mientras el senado y la Cámara de diputados donde los demócratas son mayoría, a fines de marzo del 2007 aprobaron un fondo extra de 120.000 millones de dólares para financiar la guerras en Irak y Afganistán que incluye un cronograma para la salida de las tropas del Golfo Pérsico. Sin embargo, Bush amenaza al sostener que la negativa del Congreso a financiar la guerra, significa además que las familias de los militares estadounidenses tendrán que esperar más para que regresen sus seres queridos anunciando que vetará la ley de financiamiento si contiene un calendario de salida. Bill Clinton, demócrata ordenó en junio de 1993 atacar Irak pretextando un intento de asesinato a George Bush padre republicano.

Halimi y Caty R., nos dan cifras sobre los gastos militares: "El último presupuesto, propuesto en enero de 2008 por la administración Bush, prevé un despegue de los gastos militares, que llegarán a los 515.000 millones de dólares en el ejercicio fiscal de 2008 (del 1 de octubre de 2007 al 30 de septiembre de 2008) y a 585.000 millones de dólares en el ejercicio fiscal de 2009, lo que representa un 4,5% del PIB".

El gran negocio ha sido la venta de armas alrededor del mundo y cuando los mercados se han saturado, la táctica ha sido crear conflictos bélicos en los países dotados con abundantes recursos naturales especialmente hidrocarburos, con doble propósito, el de emplear las armas que saturan sus arsenales y el de apoderarse de las riquezas de esos países. Para justificar sus acciones fueron creando los "fantasmas" a los cuales hay que combatir: las "armas nucleares", el "terrorismo", "los conflictos étnicos y separatistas", "los gobiernos despóticos" que ellos mismos se encargaron de promocionar, para luego cuando no servían a sus intereses, acabar con ellos, casos de Irak y Afganistán. Es por ello que los países que pretenden desarrollar sus instalaciones nucleares para generar energía con fines pacíficos y los países ricos en petróleo y gas natural, seguirán siendo amenazados. En la mira se encuentran Irán y Venezuela que según recientes estudios y hallazgos, tienen proyectos nucleares y las reservas de petróleo y gas natural más ricas del mundo.

ALGUNAS CRÓNICAS RECIENTES

Las crónicas que a continuación transcribimos tienen la misión de demostrar y aclarar que la crisis tiene otras connotaciones, a parte de la financiera a la cual se le quiere dar la mayor importancia desde la inmediatez de las contradicciones del capitalismo y sus acólitos los medios de comunicación.

"La economía de Estados Unidos se contrajo en el tercer trimestre, sentando las bases para una recesión profunda"... "El Producto Interno Bruto se contrajo a una tasa anualizada de 0,3% entre julio y septiembre, afectado por la disminución del gasto de las empresas y los consumidores"... "El gasto del consumidor que representa alrededor del 70% de la actividad económica, disminuyó 3,1% durante el tercer trimestre del 2008. Su primera caída en 17 años y la más pronunciada desde 1980". (31/10/08).

"Los economistas pronostican un declive del PIB superior al 3% en los últimos tres meses del año. También se espera un crecimiento negativo

para el primer trimestre del año entrante. La tasa de desempleo que ahora se ubica en 6,1% probablemente superará el 7% en los meses venideros y algunos economistas incluso creen que puede ascender a 8% a fines del año que viene". La inversión inmobiliaria cayó a una tasa del 19%. La inversión de las empresas, declinó en alrededor del 1% y se espera que caiga más en el actual trimestre (31/10/08). Según varios analistas, "el panorama para el cuarto trimestre y después es sombrío, dominado por un consumidor al límite de sus finanzas, la persistente debilidad del mercado inmobiliario y una caída en la inversión de capital que promete ir en aumento.

"La economía de los EE.UU. perdió en octubre pasado 240.000 puestos de trabajo y el índice de desempleo subió cuatro décimas, al 6,5% de la fuerza laboral, el más alto en 14 años... En septiembre la economía había tenido una pérdida neta de 284.000 empleos, la mayor en siete años. En lo que va de este año, EE.UU. ha perdido 1,2 millones de puestos de trabajo y, de ellos, 651.000 desaparecieron entre agosto y octubre. En octubre, según las cifras oficiales, el número de desocupados creció en 603.000 y llegó a 10,1 millones de personas". (8/11/08). Todo esto a pesar de que las estadísticas oficiales estadounidenses no cuentan como desempleados a las personas que luego de que perdieron su trabajo y agotaron el subsidio por desempleo, simplemente abandonan la búsqueda de empleo.

"La industria automotriz de EE.UU., necesita de ayuda inmediata del Estado para sobrevivir... "Los dos principales fabricantes del país, General Motors, Ford, y Chrysler acumularon pérdidas netas por USD30.000 millones este año"... "GM, que emplea a un cuarto de millón de personas en EE.UU., admitió que su caja quedará agotada a comienzos del 2009". (12/11/08). Si el gobierno no acepta el rescate solicitado por el propio Barack Obama, según sus directivos están en riesgo 3 millones de puestos de trabajo y 30.000 en América Latina en donde tienen subsidiarias (18/11/08) También en Europa y Asia han anunciado que miles de trabajadores de la industria automotriz perderán sus empleos. Hay temores de que un colapso de la industria automotriz en EE.UU., cause un efecto dominó y lleve a la quiebra a

otras compañías del ramo en Europa (21 y 22/11/08). Esto amenazaría a una industria que emplea a unos 12 millones de personas.

“Los mercados mundiales esperan también una avalancha de resultados y previsiones pesimistas en empresas de EE.UU., europeas, y japonesas, como: Exxon Mobil, United Status Steel Corp., Sun Microsystems, Procter & Gamble, Kraft Foods, BP, Shell, Banco Santander, Lufthansa, Bayer, Deutsche Bank, Volkseagen, Alcatel-Lucent, France Télécom, Michelin, L' Oreal, Pernod Ricard y Sony.” (27/10/08). Asimismo miles de fábricas se ven amenazadas en China, India, Taiwán, Hog kong, Singapur, Mexico, Brasil, Argentina.

DISTORCIONES INHERENTES A LA RECESION

A pesar del panorama antes descrito, los dirigentes norteamericanos, europeos, asiáticos y latinoamericanos (con algunas excepciones) siguen hablando de “la crisis financiera internacional”, y lo primero que han hecho es ir al rescate del especulativo sistema financiero, es decir, al rescate de los causantes de la crisis, al salvamento de banqueros inescrupulosos que alentaron la especulación mientras esta les proporcionaba excelentes ganancias.

Los gobernantes de los países industrializados y de las economías emergentes que recientemente han conformado el denominado G20, señalan como causante de la crisis al sistema financiero mundial y proponen una mayor regulación de los mercados del planeta; y; el presidente George Bush ha subrayado que, “La crisis no fue un fracaso del sistema de la economía de libre mercado” (14/11/08). Para estos dirigentes la crisis no tiene nada que ver con las contradicciones del sistema y su pretensión es revitalizar los desprestigiados y alicaídos Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM), en la aspiración de socializar las pérdidas, como en el pasado, para que los países de menor desarrollo sustenten los costos del descalabro.

Sorprende que el G20 no hayan abordado el tema de la crisis en su verdadera dimensión, (el problema de la superproducción) y que esta sea

atribuida según la declaración final de este grupo, a que "políticos e instancias de supervisión en algunos países desarrollados no evaluaron correctamente los riesgos originados en los mercados financieros... y que los mecanismos de control no estuvieron a la par de las innovaciones de los mercados financieros" (16/11/12). En consecuencia, las resoluciones que el G20 ha tomado es de, "fortalecer las regulaciones, supervisión y manejo de los riesgos y la garantía de que todos los mercados, productos y actores financieros sean regulados o estén sometidos a supervisión". (Idem) Como si la temperatura estuviera solo en las sábanas. El problema es que los países del G20 se han declarado expresamente a favor de los principios del libre mercado, el libre comercio y los mercados financieros efectivos y regulados.

No a la intervención del estado mientras haya seguridad para sus negocios, si a la intervención del mismo para que cubra sus pérdidas, ha sido la divisa que han pregonado los capitalistas a través de los tiempos. Mientras tanto quien responde por los miles y millones de desempleados, quien responde por los cientos de miles que han perdido sus casas, por aquellos que han reducido su consumo, por los que se han suicidado y seguirán haciéndolo.

Mientras los apologistas y portavoces del sistema se empeñan en sostener que esta crisis como las anteriores es coyuntural y que luego de la tormenta vendrá la calma. Se resisten a aceptar que la recesión es ya una realidad prevalidos de sus argumentaciones arbitrarias de que la recesión se da, "cuando las economías han experimentado dos trimestres consecutivos de crecimiento negativo". Mientras economistas como el Premio Nóbel Paul Samuelson definen a la recesión como un período en el cual: "disminuye la renta nacional, el empleo y la producción; bajan los precios y los beneficios y la gente es despedida de su trabajo" (Samuelson. Pag. 267). Se trata de una fase de crisis económica que precede a un período de depresión.

Joergen Elmeskov, director de política económica de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que agrupa a los 30 países más industrializados, declaró que "la OCDE en su con-

junto se encuentra actualmente en recesión y permanecería en esa situación un cierto tiempo".(14/11/08/). La OCDE también ha pronosticado que Estados Unidos registrará una contracción económica de 2,8% en el cuarto trimestre del 2008.

Así, esta crisis que recién comienza y que se prevé que será de larga duración, se ira manifestando en todas y cada una de las economías de los países industrializados, de los emergentes y de los llamados eufemísticamente países en vías de desarrollo o subdesarrollados que adoptaron el modelo capitalista y los que dependen de él, por que la globalización capitalista abarco hasta las economías del anterior bloque socialista de la URSS, incluyendo a Rusia, que optaron por el modelo de economía de mercado.

Ahora los escenarios son diferentes, los EE.UU. como ya dijimos, ya no son más la primera potencia mundial, fue superado por la Unión Europea. El propio presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva ha declarado que el G8 a la cabeza de los cuales está los EE.UU., "no re presenta más a la economía mundial. Los países emergentes generan más riqueza que el G8". (12/11/08). Los países emergentes son: China, India, Indonesia, Corea del Sur, Australia, Turquía, Arabia Saudita, Sudáfrica, México, Brasil y Argentina.

Los países emergentes China, India, con poblaciones de 1.300 y 1.100 millones de habitantes respectivamente, a pesar de la crisis que se traduce en una reducción de sus exportaciones y seguramente recortará la producción, como reiteramos, tienen desde hace algunos años un crecimiento de su economía de un 8 y 10% anual. Rusia que hasta hace poco fue catalogada como la segunda potencia mundial, ha retornado al escenario conjuntamente con Irán, Venezuela y otros de su área de influencia, la reciente creación de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) constituye una alianza militar entre Rusia, Bielorrusia, Armenia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbequistan, pone los cimientos de un pacto militar análogo a la OTAN y que se extiende de Bielorrusia a China.

Los gobernantes de los EE.UU y de las naciones en crisis se resisten a aceptar el derrumbe del capitalismo y el fin del imperio, sostienen que se trata de una crisis financiera y acuden a las recetas clásicas del "salvamento bancario". A pesar de que ya se ha inyectado ingentes recursos que van desde los 300.000 millones de acuerdo a la Ley de Recuperación Económica y de Vivienda del 30 de julio del 2008 y, 700.000 millones de dólares en octubre de este mismo año a los bancos quebrados de los EE.UU., el 25 de noviembre el gobierno de los EE.UU., a través de la Reserva Federal decidió inyectar 800.000 millones, (26/11/08) en los alicaídos mercados de crédito y aún se espera más. Otras cantidades menores se han inyectado en Canadá, Japón, y diferentes países europeos, asiáticos y latinoamericanos, (cantidad que solo en los EE.UU. rebasa los 2 billones y que según expertos superará los 10 billones a nivel mundial). Este dinero que en principio estaba destinado a comprar activos invendibles de los bancos en quiebra, los llamados "activos tóxicos", según declaraciones de Henry Paulson, secretario del Tesoro estadounidense, "ahora se destinarán a la inversión de capital en esos mismos bancos y, de las empresas financieras no bancarias a través de la compra de bonos respaldados por deuda de alta calidad de estas empresas para darles de nuevo liquidez" (13/11/08). Con este dinero se comprará hasta 600.000 millones de deuda emitida por las firmas hipotecarias quebradas Fannie Mae, Freddie Maac y 200.000 millones a inversionistas, para que puedan comprar valores ligados a préstamos estudiantiles, créditos automotrices, tarjetas de crédito y prestamos a pequeñas empresas.

Se deduce que el propio señor Paulson y su departamento del Tesoro, no tienen certeza en las acciones que están tomando, por que han cambiado el concepto y el destino de los fondos del salvamento pero siempre en función de salvar al sector financiero quebrado, lo cual amainará la crisis, pero no la resolverá, por que no atacan la enfermedad sino los síntomas, y nos recuerda el viejo refrán chino de que "si un mendigo te pide un pez, hay que enseñarle a pescar". La gente lo que necesita es empleo permanente para tener recurso para consumir y, para su estabilidad, mas no recursos momentáneos que se esfumarán a la vuelta de la esquina.

La Unión Europea (UE) y el presidente francés de tendencia conservadora han hecho un llamado a los países emergentes: China, India y Brasil para que se integren y asuman parte de esta crisis, al tiempo que reclaman una mayor participación y control del sistema financiero mundial por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI), "con poderes aumentados" (5/11/08). Los causantes de la debacle, y de la miseria de la mayor parte de los países del mundo, llamados a salvar el sistema financiero internacional, "con poderes aumentados".

CONSIDERACIONES TEORICAS SOBRE LA CRISIS

Para algunos esta crisis se enmarca dentro de la interpretación "marxista" que refleja "la caída de la tasa de ganancia del capital y los intentos desesperados del capital por ganar más", explicación simplista ya que Carlos Marx, en el capítulo XXV del tomo I de El Capital, nos explica todo lo contrario, con relación a la acumulación de capital en medios de producción y nos proporcionan la clave para entender las crisis de superproducción del capitalismo, como la presente, que responden mas bien a la enorme tasa de ganancia que se reinvierte constantemente en la producción y en las finanzas. (C. Marx. Pag. 587 y Ss).

Para nadie es desconocido que, "al alcanzar la producción de mercancías determinado grado de desarrollo, el dinero se convierte en capital", (la plusvalía o ganancia capitalista). Este dinero que se lanza a la circulación "crece", es también un hecho conocido en todo el mundo, y ese crecimiento es precisamente lo que convierte el dinero en capital, circunstancia que se repite en todos los países que han adoptado el sistema capitalista como su modelo de desarrollo.

¿De donde sale este capital, plusvalía o ganancia capitalista?, ¿de donde se obtiene este mayor valor?, ¿que es lo que crea el valor que se transforma en dinero y por ende en capital?, única y exclusivamente de la fuerza de trabajo humano que crea un "plus producto", plusvalía o ganancia capitalista que no es retribuido al trabajador y que en manos de particulares se convierte en capital.

Con la aparición de la manufactura y la gran industria, los medios de producción: materias primas, instrumentos de trabajo, maquinaria, etc, transfieren valor a las nuevas mercancías producidas sin cambio de magnitud, siendo por lo tanto la fuerza de trabajo la única que transfiere, acrecienta y crea valor, la plusvalía. El valor creado es el que se convierte en capital.

Esto da lugar a la acumulación de determinadas sumas de dinero en manos de ciertas personas, que reinvierten en la producción de mercancías en general, utilizando fuerza de trabajo que nuevamente va a generar plusvalía, todo esto en el marco de la libre competencia en la cual, el pez grande se le come al pequeño, situación que da lugar al monopolio y al surgimiento de la gran industria maquinizada.

La generación de plusvalía da lugar a una cada vez mayor acumulación de capitales y la gran industria maquinizada acelera el desplazamiento de la fuerza de trabajo con lo cual se logra una mayor extracción de plusvalía, provocando mayor riqueza para los dueños del capital y miseria para los trabajadores que pasan a la desocupación. Esta situación causa también una merma de sus salarios, el capitalista al contar con un excedente de mano de obra reduce las remuneraciones.

Estas condiciones permiten al capital ampliar la producción con singular rapidez y por ende generar mayores ganancias que se concentran en un número cada vez más reducido de propietarios del capital. Es lo que conocemos como la ley inexorable de "la acumulación, concentración y centralización del capital".

La acumulación de capital en medios de producción, y los sobrantes relativos de este que se destinan al sector financiero que se orienta fundamentalmente al crédito, nos proporciona la clave para comprender las crisis del capitalismo, crisis de superproducción, que significa que se ha producido más mercancías que las que puede absorber el mercado. Corresponde a una de las características propias del este sistema que al no contar con una planificación de su economía y regirse por las perversas leyes del mercado, pierden el control de la producción que en

forma desordenada, perturbada, desreglamentada, trastornada, desquiciada, pasa a generar en cascada la crisis general del sistema. Crisis que estallan en forma periódica, primero cada diez años y luego con intervalos mayores, unas veces crónicas y otras veces con el carácter de coyunturales.

La crisis por la que hoy atraviesa el sistema capitalista originada en los Estados Unidos, es una crisis de superproducción, que fue alimentada por un exceso de financiación que alentó al endeudamiento inicial, y que facilitó el alza de los precios. Se trata de una recesión mucho más profunda que la de hace 79 años cuando un 24 de octubre de 1929 un día **jueves magro, macilento, cetrino, el mundo excepto la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se sumió en una larga depresión.**

En efecto, mientras en 1929 y 1933 el mundo se sumía en una profunda crisis económica arrastrados por la superproducción y el capital, "Solo en la URSS tiene lugar un ascenso impetuoso de la gran industria, con la particularidad de que el nivel de la producción en el primer trimestre de 1930 supera en más del doble el de 1927, y el tanto por ciento de incremento ha pasado del 17, 6% en 1928 al 23,5% en 1929 y al 32% en el primer trimestre de 1930, ofreciendo, por lo tanto, el cuadro de una curva de incremento ascendente de año en año". (J. Stalin 27/6/1930). En la actual crisis, Rusia principal miembro de la desmembrada URSS después del viraje a la economía de mercado, también está soportando dificultades. "El Banco Mundial estimó que redujo su patrimonio en unos 300.000 millones. (30/11/08)

Esta nueva crisis de superproducción y su consiguiente recesión engendrada en Estados Unidos y la serie de elementos que brevemente hemos descrito, constituyen a nuestro entender el comienzo del fin del imperio, no sólo por que su economía se ha derrumbado, sino por la decadencia moral de todo un sistema, a decir de Ignacio Ramonet, "representada por una aristocracia de banqueros de inversión, <amos del universo> denunciados por Tom Wolfe en la Hoguera de las vanidades (1987). Poseídos por una lógica de rentabilidad a corto

plazo. Por la búsqueda de beneficios exorbitantes. Dispuestos a todo para sacar ganancias: ventas en corto abusivas, manipulaciones, invención de instrumentos opacos, titulización de activos, contratos de cobertura de riesgos, hedge funds... La fiebre del provecho fácil se contagió a todo el planeta. Los mercados se sobrecalentaron, alimentados por un exceso de financiación que facilitó el alza de los precios". (El fin de una era del capitalismo salvaje. (14/10/08).

La superproducción en esta ocasión comenzó en el sector inmobiliario: los inversionistas, financieras, empresarios, ávidos de ganancias orientaron sus capitales hacia la construcción (superproducción) de viviendas que era lo que los "estudios de mercado", <demostraban que toda la gente quería tener su propia vivienda>, sentimiento innato y ancestral de todo ser humano que para saberlo no necesita "estudio de mercado".

Sin embargo, "los estudios de mercado" motivaron para que las inversiones y las finanzas se orienten al sector inmobiliario en forma desmedida y sin control y para que la gente adquiriera su casa, se implementó el crédito otorgando una serie de facilidades como largos plazos y tasas de interés bajas, el objetivo era vender a como de lugar la superproducción de viviendas: <Una gran cantidad no pudo venderse por el exceso>. La gente atraída por las ofertas generosas y casi sin condiciones del mercado inmobiliario, se dedicó a comprar viviendas, sin percatarse de que a futuro, los "vaivienes del mercado" harían subir el costo de la vida, y las tasas de interés: para sus créditos inmobiliarios, entonces tenían que decidir entre alimentarse, vestirse y cubrir otras necesidades imperiosas como la salud, o pagar la cuota incrementada por la subida de los intereses, de la vivienda.

Quienes se endeudaron para adquirir su vivienda dejaron de pagar sus créditos, cayeron en mora y comenzó el derrumbe del sistema financiero que no pudo recuperar los créditos. Los primeros en ir a la bancarrota fueron los bancos de inversiones inmobiliarios quienes comenzaron a embargar las viviendas impagas para volverlas a vender, pero nadie quería comprarlas por que habían subido de costo y ya no

había facilidades para nuevos créditos.

La reducción del crédito repercutió como era de esperarse en otros sectores principalmente en el consumo de bienes y servicios en general, una muestra de ello es la quiebra de la industria automotriz que clama hoy por una ayuda del gobierno, también debemos entender que aquí como en el resto de los sectores productivos se dio la superproducción, que estalló primero en el sector inmobiliario, por ser el más sensible y fue el detonante de la crisis financiera, a ello se sumó la devaluación de la moneda, el dólar frente al euro y otras monedas fuertes como la libra esterlina, y el yen japonés, la subida de los precios de las materias primas agrícolas, los metales, del petróleo y sus derivados.

DESENLACES DE LA CRISIS

Esta crisis está comenzando y estimamos que será más profunda que la de 1929 por que tiene una serie de connotaciones adicionales que nos permiten predecir que será más prologada y que la hegemonía de los Estados Unidos está llegando a su fin. Basta recordar el despertar de los pueblos que le dicen basta a la agresión norteamericana en todas sus formas. Hay voces que señalan que "la actual crisis va a marcar el desplazamiento de la hegemonía yanqui a un mundo multipolar".

En América Latina las voces de los gobernantes progresistas ya se han hecho sentir: Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Cuba y Nicaragua han expresado que, "el modelo neoliberal que se creía indestructible ha fracasado, que se oiga la voz de los países más pobres y se diseñe un nuevo orden económico que "redefina el papel del Estado". Los gobernantes se han mostrado "contrarios a salvar el capitalismo y han solicitado una reunión de gobernantes en el marco de las Naciones Unidas (ONU) para liquidar el sistema económico capitalista y avanzar hacia el socialismo del siglo XXI". (31/10/08)

Todo indica que los dirigentes norteamericanos no aprendieron la lección de la crisis de los años 30 en la que su máximo teórico, el economista inglés John Maynard Keynes en su libro sobre la "Teoría gene ral

de la ocupación el interés y el dinero”, publicado por primera vez en 1936, a pesar de plantear las cosas de manera desacertada, por que la escencia del asunto era para él, como evitar el paro masivo y las crisis económicas manteniendo el régimen capitalista, más no transformándolo.

Para Keynes el problema más agudo de la crisis era el desempleo, (más no la superproducción) para lo cual había que encontrar la solución, “mas que sea atriendo huecos en las calles para volver a taparlos”. A pesar de sus elucubraciones metafísicas e idealistas, sus recomendaciones sirvieron para paliar la crisis que encontró su salida en los siguientes años, luego de golpear profundamente los cimientos del capitalismo y de dejar como saldo millones de quebrantados ciudadanos y cientos de miles de suicidados.

De acuerdo con la teoría de Keynes, “el nivel de empleo lo determinan tres factores: 1) la tendencia al consumo; 2) la eficacia máxima de las inversiones de capital, lo que significa, para él, la rentabilidad del capital; 3) la cuota de interés”. (Keynes J.M. Pags 85 y Ss.). Este autor, sugería estimular el empleo aunque fuera improductivo y alentar todos los tipos de consumo aunque fueran “despilfarradores y paradójicos”. Estos tres factores son analizados por Keynes sin correspondencia alguna con las relaciones de producción vigentes, y en forma idealista, sobre la tendencia al consumo afirma que hay una “ley psicológica fundamental” mediante la cual, “los hombres tienden a aumentar su consumo a medida que crecen sus ingresos” (Idem. Pag.88), olvidando la distinta naturaleza del consumo entre las clases pudientes y los sectores marginados de la sociedad, en la medida en que la acumulación de unos permite una “tendencia al ahorro” y la explotación de los otros lleva al empobrecimiento y pauperización de los otros.

En cuanto a la tesis sobre la eficacia de las inversiones y la rentabilidad del capital para determinar el volumen general de empleo. Para Keynes, lograr una ocupación completa, significa que las inversiones deben alcanzar un nivel que compense la insuficiencia de la demanda; se ignora que como producto de la superproducción y la crisis hay una

“reducida base de consumidores” y que “el incremento de las inversiones da lugar a una agravación de las contradicciones entre la producción y el consumo”.

En cuando a la cuota de interés, los niveles de este dependen, según Keynes de la “preferencia del dinero líquido y de la cantidad de dinero circulante”. “El interés cambia en razón directa del “grado de preferencia del dinero líquido” y en razón inversa a la cantidad de dinero en circulación”. El interés aparece aquí desligado de la producción, nuevamente recurre al factor psicológico de la “preferencia del dinero líquido”. Sostiene que “los empresarios emplean exclusivamente capitales de préstamo independientemente de la tasa de interés, a pesar de que la productividad o eficacia del capital decrece conforme el capital aumenta” (Pags.150 y Ss) Se ignora que en el capitalismo monopolista etapa en la cual sobreviene la crisis, las ganancias monopolistas son muy superiores a la cuota de interés.

En épocas de depresión la oferta de dinero líquido se multiplica, el Estado recurre como en el presente caso al salvamento bancario, inyectando ingentes recursos, la tasa de interés para los capitales de préstamo bajan notablemente; sin embargo el volumen de las inversiones es reducido en virtud de la reducción del consumo y la baja de los precios.

Para salir de la crisis, había que buscar en donde se encontraba la eficacia máxima a las inversiones para que estas no sirgan alentando la superproducción de mercancías; y, lo encontraron en la producción de armamento y en el consumo improductivo de los gastos militares. Así surgió el aliento a la militarización y las guerras por todo el mundo.

Las fábricas de armamento dieron empleo a los desocupados que volvieron a tener capacidad de compra, mientras las armas se vendían en el mercado mundial, y cuando no, se detonaron las guerras sin sentido en cualquier parte del mundo, por que era necesario emplear, dar uso a ese armamento que copaban sus bodegas. Así se explican los incontables conflictos bélicos mantenidos por los EE.UU. alrededor del

mundo, los cuales le han servido además para apoderarse de los recursos naturales y para imponer su política degradante a los intereses del capital trasnacional. En buena hora que la ceguera de los dirigentes de la nación norteamericana no sigan con la receta de Keynes, para que de esta forma lleguen a su fin los conflictos bélicos y la matanza de que son víctimas los pueblos del mundo.

La presente crisis como ya hemos señalado, va a durar por algún tiempo a pesar de las medidas que dentro del marco del sistema capitalista se pongan en práctica: liberalismo, neoliberalismo, Keynesianismo, neokeynesianismo, logran que el ciclo se repita, como en un círculo vicioso, y el sistema de contradicciones inherentes al sistema quedará intacto. Por otro lado, el materialismo histórico, nos enseña que la superación de las contradicciones se resuelve con el advenimiento de un nuevo sistema que acaba con las relaciones de producción capitalistas caducas y, que permita una distribución equitativa de la riqueza, ese nuevo modo de producción y reparto equitativo de la riqueza se llama socialismo.

LA DECONSTRUCCION DEL DERECHO CONSTITUCIONAL

Efrén Paredes Roldán

El contenido de la constitución de la república aprobada en referéndum el 28 de septiembre del presente año, constituye el más importante tema coyuntural de los últimos cien años, después de la revolución liberal alfarista.

Dejando atrás el proceso con el que se la ha construido, de lo que ahora se trata es de conocer sus contenidos, profundizar en su propuesta de cambio social, de asumir los elementos que la sustentan, y fundamentalmente de vivirla, vale decir de inscribirse en el proceso de construcción del nuevo imaginario social, humanista, solidario, comunitario que fundamenta su propuesta.

En el campo del derecho, también su construcción se fundamenta en la inversión de los principios y postulados doctrinarios positivistas, que han sustentado el andamiaje jurídico de nuestra sociedad. La inversión de la propuesta es un esfuerzo deconstructivo profundo, para democratizar la democracia, para que ésta se convierta en vivencia cotidiana y no expresión de un orden social impuesto por la fuerza o bajo la amenaza de una sanción.

Este artículo tiene el propósito de recoger algunos de los fundamentos elaborados por destacados filósofos y juristas, cuyas propuestas están sustentando el nuevo andamiaje jurídico-constitucional, construidas a partir de la propia autocrítica, desde Europa y contra el euro centrismo, paradoja deconstructiva, que en su esencia alienta la propuesta de construir una sociedad nueva, que sustente la vida del hombre nuevo proclamado por el Ché.

1.- LA DECONSTRUCCIÓN DE LA JUSTICIA.

Para el filoso francés Jacques Derridá, la deconstrucción no es simple-

mente una crítica a la filosofía moderna o posmoderna, sino que es la justicia misma. Nos dice que es posible una deconstrucción del derecho, a través de algo que, sin ser el derecho, solicitaba esa deconstrucción, y es lo otro.

Nos dice Derridá, que lo que llama justicia es el peso de lo otro, que dicta mi ley y le hace responsable, le hace responder al otro, obligándole a hablarle. "...Así que es el diálogo con el otro, el respeto a la singularidad y la alteridad del otro lo que me empuja, siempre de una forma continua e inadecuada, a intentar ser justo con el otro (o conmigo mismo como otro)".

Esto consiste en comprometerse en oír al otro o hablar con él, es un sí que se presenta como una afirmación originaria sin la cual no es posible la deconstrucción, un sí que podemos llamarlo libertad, siempre que no se confunda con el concepto vulgar de libertad subjetiva, que existe ahí, socialmente, como momentos de libertad.

Dice que libertad, justicia, origen, no son categorías metafísicas tradicionales, sino que hay discursos sobre la justicia, sobre la libertad, y que históricamente, en cada sociedad existe una forma de pensar la libertad, la justicia que no es necesariamente metafísica. Por lo tanto el discurso sobre la libertad, la justicia, el derecho, como propuesta de vida encausada dentro de los principios del denominado Socialismo del Siglo XXI, necesita incorporar un nuevo discurso que deje las viejas prácticas, que a su vez corresponden a un discurso que ya cumplió su tiempo de vida.

2.- DESDE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO

El discurso jurídico positivista vigente, a la igual que otros campos del conocimiento, se mantuvo en pie con el paradigma moderno que identificaba todo avance científico como un progreso indiscutible para la humanidad.

Basado en el dualismo cartesiano, se considera lo «natural» como lo

«externo» al ser humano, con ello la persona se auto excluye de la naturaleza, se mira como «algo diferente» a ella, y por lo tanto está llamado a «dominarla», y en su dominio una suerte de "liberación" de las ataduras naturales.

Saint Simon, enarbolando el slogan de la modernidad, afirmó que el hombre puede y debe «usar la naturaleza según su antojo». Con ello profundizó y justificó la conducta depredadora del ser humano, y contribuyó a olvido que también el ser humano forma parte de la naturaleza, que es naturaleza, por ello resulta incomprensible, para ciertos "juristas", que la constitución proclame los "derechos de la naturaleza", cuando ello se funda en el imperativo actual del ser humano de proteger su existencia como especie, mediante una vida armónica con ella, y que ha ido tomando fuerza frente a la creciente degradación del medioambiente.

Esta conciencia social deconstructora del paradigma moderno y posmoderno, resulta indispensable ante la pretensión de nuevas construcciones teóricas que tratan de rescatar el concepto del desarrollo científico y tecnológico, entendida como fuente de progreso ilimitado e infinito en un contexto marcado, por el economicismo y el individualismo.

3.- EL ESTADO CONSTITUCIONAL.

Para Daniel Zaralevlezky jurista italiano, la sustitución del Estado de Derecho por el Estado Constitucional, se basaría en las siguientes consideraciones:

Si al decir del positivismo decimonónico, el Derecho es el límite del poder, y éste se configura como la forma más perfecta de organización social, para encauzar la arbitrariedad con arreglo a ciertos parámetros más o menos lógicos, la nueva organización social, debe cuestionar las fórmulas tradicionales, ver si siguen teniendo validez o, por el contrario, resulta necesario y urgente una revisión de los postulados que sustentan el aparato jurídico.



Vale decir que el Derecho sigue siendo indispensable para la vida colectiva, pero es indispensable reconfigurar los principios de:

- a) Cómo se justifica su presencia;
- b) Cómo ha de operar el mismo;
- c) Qué papel cumpliría en este mundo globalizado, para superar un sistema injusto y complejo en el futuro más inmediato.

Estas preguntas se deben ser respondidas desde el presente y de un modo urgente.

Este autor nos dice que el la superación del derecho clásico está atravesado por el nuevo concepto de jurista, quien nunca ha de ser complaciente, que no "ha de trasmutarse en intelectual orgánico al servicio del poder político, cualquiera que sea su signo, sino que le corresponde esa labor de faro orientador del resto de la colectividad.

Nada de lo humano puede sernos ajeno, por lo tanto la observancia al pie de la letra de la ley entra en contradicción con nuestra condición humana, por lo tanto se puede afirmar que nada de lo jurídico (y, con ello, de lo social en su más amplia acepción) puede sernos ajeno o lejano.

Se trata de imbricar el Derecho en la nueva sociedad, en el nuevo orden mundial que ha surgido ante nosotros. Vale decir que las normas jurídicas no pueden ser ya expresión de intereses particulares, ni tampoco mera enumeración de principios universales, supuestamente inmutables que alguien puede imponer y que los demás han de acatar.

4.- SUPERACIÓN HISTÓRICA DEL DERECHO.

Para lograr esto, es necesaria una superación histórica del derecho, en las siguientes conceptualizaciones:

- El progresivo debilitamiento de la soberanía estatal, como centro de donde emanan una serie de fuerzas que aseguraban la unidad política. Esta concepción evidentemente implicaba en

todo caso una idea de sujeción, más o menos intensa, en relación a todo el aparato estatal.

La Soberanía Constitucional ve a la Constitución como un punto hacia el cual deben converger los intereses que coexisten en la sociedad. La Constitución no debe ser ejecutada por obligación, sino que debe realizarse con espontaneidad.

El dogma de la soberanía absoluta del Estado, con relación a la población se ha relativizado por el peso específico, cada vez mayor, de estructuras supranacionales, o porque han surgido otros centros de poder real y efectivo, dentro del Estado, como el ciertos grupos religiosos y políticos.

EL DERECHO DUCTIL

Al hacer estas consideraciones, Zagrebelsky propugna la "ductibilidad" de los textos constitucionales, de un "Diritto Mite", que en italiano equivale a "manso", "dócil", vale decir una maleabilidad jurídica, en contraposición con el carácter rígido, severo e inflexible de la ley, que en la tradición romana se expresaba como "lex, dura lex", vale decir que la ley, como creación abstracta y lejana al que hacer cotidiano, es dura pero es la ley y hay que cumplirla.

Con ello se abre paso hacia la deconstrucción de la ley para privilegiar los intereses humanos sobre la abstracción jurídica, tendría componentes como los siguientes

1. La ductilidad jurídica supera los dogmas para convertir las Constituciones en textos abiertos en donde los diferentes valores puedan coexistir en pacífica armonía.
2. La posibilidad de descomponer y deshilar toda idea, valor o principio, considerado inamovible o eterno, para apostar por el pluralismo jurídico, con principios de fluidez que la complementen.

3.El principio de legalidad operaría de un modo distinto según se trate de la administración: "Cómo ha de operar el mismo, si de pende de lo que expresamente dice la ley; es una vinculación positiva; si es de los ciudadanos, para quienes la ley prohíbe, limita, pero nunca habilita; es la vinculación negativa.

4.El Estado Constitucional supone la subordinación de la ley a una norma jurídica superior: la Constitución, bajo consideraciones que trastocan el dogma jurídico vigente, superando el principio de legalidad anteriormente aludido: por lo tanto la administración va a actuar en algunos casos como un ciudadano particular más; la reducción del carácter abstracto y general de la ley, para que no sea más positivista e impersonal, para que responda a intereses particularizados que la configuran como causa de inestabilidad.

INVERSIÓN DE LA RELACION ENTRE LEY Y DERECHO

La Constitución diseña y perfila un Derecho más alto, más lejano, más fuerte, al que se debe someter el legislador en todos sus extremos.

1. Las relaciones de los derechos con la ley ocupan un importante lugar en esta formulación. En la doctrina del siglo XIX, existía una clara distinción: la ley era una regla establecida por el legislador en un momento concreto, mientras que los derechos aparecían como pretensiones subjetivas válidas por sí mismas, con independencia de lo que dispusiera el poder legislativo.

2.Tanto la ley como los derechos tienen su peculiar dignidad constitucional que debe asumir una posición ecléctica, entre el "iusnaturalismo" y el positivismo.

3.Mecanismos para la defensa de la constitucionalidad del sistema normativo, esto es, su adaptación a los esquemas y principios que fija el texto constitucional como marco de referencia.

Para Zagrebelsky los sistemas jurídicos existentes, ya sea por la vertiente estadounidense, francesa son resumidos en dos grandes bloques:

- a. Uno de control abstracto (típicamente europeo), que protege el orden constitucional en su vertiente global;
- b. Otro de control difuso (característico del mundo anglosajón), de protección concreta de los derechos subjetivos.

4. La constitucionalización de los derechos, que implica la unión de dos tradiciones: la de los derechos vinculados a la justicia y la de los derechos vinculados a la libertad, es para dar les fuerza a los textos constitucionales, considerados ahora como auténticas normas jurídicas y no simples declaraciones ideológicas sobre el modo de pensar de la facción que ostenta ba el poder político.

5. En cuanto a la función de los derechos, Zagrebelsky nos dice que "para la teoría laica, aquellos deben innovar o restaurar el orden social dado; en tanto, el humanismo cristiano impone el respeto al orden, o bien su restauración si ha sido perturbado previamente. Para los primeros, destaca la idea de progreso; para los segundos, la de perfección. El laico añade una nota de subjetivismo: los derechos son instrumentos para la realización de intereses particulares y su violación autoriza para su defensa, mientras que el humanista cristiano entiende que los derechos no sirven para liberar la voluntad del hombre, sino para reconducirla, nota objetivista".

6. Es fundamental la fijación, por medio de normas constitucionales, de principios de justicia material, orientados a influir en la totalidad del ordenamiento jurídico. Los límites clásicos del "orden público" y de las "buenas costumbres" han dado paso a la idea de justicia material como objetivo del poder público.

7. El Estado no sólo impone, sino que ha de incitar a los ciuda

danos a la consecución de ciertos fines. Por ese motivo, el Derecho es el conjunto de condiciones en las que obligatoriamente deben moverse las actuaciones pública y privada para la salvaguardia de intereses materiales no disponibles. Existe, por tanto, un orden por encima de las voluntades individuales

8. Las consecuencias de la constitucionalización de los principios de la justicia, según Zagrebelsky, son los siguientes:

- a. Oposición a la fuerza disgregadora de los derechos individuales, de suerte tal que la potencia de agresor o disgregador de los derechos hace que la justicia aparezca, rechazando el mito liberal de que la suma de voluntades particulares produce el orden social;
- b. Recuperación por el Estado de competencias en el campo económico: el Estado ya no es una instancia neutral, abstencionista, ni subsidiaria; el Estado no es un mal, sino un elemento para conseguir el orden de justicia no espontáneo.
- c. En el aspecto económico el poder que reconoce la propiedad privada y la libre iniciativa, al mismo tiempo que valora las exigencias de la justicia para la tutela de las necesidades generales;
- d. Cambio en el concepto de la relación del hombre con el medio ambiente: los derechos deben garantizar la supervivencia y asegurar una equitativa y genérica utilización de los recursos por todos, en esta y las futuras generaciones en todo el mundo;
- e. Confianza del hombre frente al hombre, que implica la exigencia de plegar la propia voluntad para aceptar las demás voluntades y convertirla en un posible objeto de juicio de valor formal y material.

DESEMPEÑO JUDICIAL

1. Superando la idea de Montesquieu, para quien el juez era la boca que decía las palabras de la ley, Zagrebelsky nos dice a ahora la función del juez va más allá del texto positivo. Debe ponerse al servicio tanto de la ley como de la realidad. La interpretación busca así la norma adecuada al caso concreto y al propio ordenamiento jurídico.
2. Para llegar a este equilibrio entre los extremos citados, el operador judicial dispone de unos métodos exegéticos, concebidos como expedientes argumentativos para demostrar que la regla extraída del ordenamiento jurídico es una regla posible y justificable. Dichos métodos interpretativos se caracterizan por dos notas:
 - a. Su variedad
 - b. La ausencia de una jerarquía entre los mismos.
- 3.
4. La interpretación judicial ha de guiarse por el intento de conciliar seguridad y justicia, es decir, la atención al caso concreto de acuerdo con criterios equitativos, y el respeto mayor posible al ordenamiento jurídico, que se expresaría como:
 - a. El respeto (no veneración incondicionada) a la ley;
 - b. La protección de los derechos de los particulares;
 - c. La constante búsqueda de la justicia.
- 5.

Por lo expuesto, resulta que Derecho es propiedad de todos, no de un grupo reducido y legislador ha de ver sus creaciones como una parte del Derecho, no como todo el Derecho.

Bibliografía:

Carlos de Cabo Martín

Sobre el concepto de ley

Carlos de Cabo Martín

La Reforma constitucional en la perspectiva de las fuentes del derecho

Miguel Carbonell

Neoconstitucionalismo(s)

Teoría del neoconstitucionalismo.

Ensayos escogidos.

Colaboradores Riccardo Guastini, Manuel Aragón Reyes, Paolo Comanducci, Luigi Ferrajoli, Gustavo Zagrebelsky, Owen Fiss, Alexei Julio Estrada, Gerardo Pisarello, Christian Courtis, Luis Prieto Sanchís, Juan A. García Amado, Carlos Bernal Pulido

LA NUEVA CONSTITUCION

(Un análisis sociopolítico de sus fortalezas y debilidades)

Marco Salamea Córdova

Sociólogo. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas, autor de artículo y libros sobre temas políticos socioeconómicos

INTRODUCCION

En el presente trabajo queremos hacer un análisis de la nueva Constitución desde una mirada más sociológica y política, antes que jurídica, para lo que identificaremos, en primer lugar, las partes centrales que la componen, y luego visualizaremos aquellos aspectos que en cada una de esas partes resultan nuevos o innovadores.

En cuanto a las partes o temas centrales que se abordan en el nuevo texto constitucional podemos identificar los siguientes: 1) El sistema de derechos; 2) El sistema político, que a su vez comprende 3) Subtemas: el sistema de gobierno, el sistema de Estado, el sistema de partidos y el sistema electoral; 4) El sistema administrativo-territorial (u "organización territorial"); 5) El sistema económico (o "régimen de desarrollo") y 6) El sistema o régimen social (o "régimen de buen vivir"). Las dos partes adicionales, que conforman el proyecto de nueva Constitución, se refieren a la política internacional y las disposiciones transitorias; estas últimas, y el llamado régimen de transición, están orientadas a ajustar la estructura legal e institucional del país a los nuevos preceptos constitucionales, y a llenar el vacío transitorio que en materia legislativa y fiscalizadora a dejado la ausencia del Congreso.

Al inicio del texto constitucional y el marco de los llamados principios fundamentales, se evidencian ya los primeros puntos diferenciadores con respecto a la Constitución del 98, cuando se declara al Ecuador como un Estado constitucional y democrático de derechos, y también plurinacional; con lo que se denota el interés de hacer que en el Ecuador impere no sólo formal sino realmente un régimen constitu-

cional (lo que explica el gran poder que en materia constitucional se asigna al Tribunal constitucional) y una ciudadanía basada en los derechos, entre los cuales están los derechos colectivos de los indígenas y de otras etnias. También resulta novedosa la declaratoria al Ecuador como territorio de paz.

Por lo demás, a lo largo del texto el enfoque intercultural está presente como uno de sus ejes transversales, al igual que los enfoques de género, generacional y ambiental, amén del tema de la participación ciudadana

DEL SISTEMA DE DERECHOS

En general esta parte de la nueva Constitución evidencia una ampliación de los derechos de las personas, pero también una profundización de aquellos derechos ya establecidos en la Constitución de 1998. Y esta ampliación, entendida como la incorporación de nuevos derechos, se da en los diversos ámbitos de la vida ciudadana: social, político, civil, cultural y colectivo.

Así, entre los nuevos derechos generales sobresalen: el agua como un derecho humano irrenunciable, las soberanías alimentaria y energética, la prohibición de publicidad que conduzca a la violencia en sus diversas formas, el acceso igualitario al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico.

Entre los derechos sociales nuevos se destacan: la educación pública gratuita hasta el tercer nivel, la inclusión en la seguridad social de las mujeres que trabajan en el hogar y de los desempleados, la atención prioritaria y especial a las personas y grupos vulnerables.

Como derechos civiles innovadores merecen citarse: la negación de una persona a usar la violencia y participar en el servicio militar (lo que está en coherencia con la cultura de paz que se pregona en el texto constitucional), la propiedad con responsabilidad social y ambiental, la responsabilidad compartida de padre y madre en el hogar, y el reconocimiento de los diversos tipos de familia.

La novedad más importante en cuanto a los derechos políticos radica en el derecho de las personas a ser consultadas y a fiscalizar los actos del poder público.

Por otro lado, en el plano de los derechos culturales, se nota un mayor reconocimiento de los mismos, así como mayores garantías para los pueblos indígenas y afroecuatorianos. Asimismo, como una innovación mayúscula, está el reconocimiento de derechos a favor de la naturaleza, lo que se explicaría por la nueva visión del desarrollo, de carácter sustentable, que está presente en el proyecto de nueva Constitución.

Adicionalmente, se habla también de las responsabilidades de las personas, como el "ama killa, ama llulla, ama shua" y otras cuyo cumplimiento, empero, se asocia a una tarea mucho más compleja que supuso la aprobación del proyecto de nueva Constitución y que tiene que ver con un cambio en el sistema de ideas y en las actitudes de las personas.

II) EL SISTEMA POLITICO

En el ámbito del sistema político y sus cuatro subsistemas podemos resaltar las siguientes transformaciones:

- 1.- En el sistema de gobierno, la innovación más importante que se produce consiste en el planteamiento de principios y mecanismos que permitan avanzar hacia la conformación de un régimen democrático de carácter participativo, esto es, que vaya más allá de un régimen meramente representativo o electoral. De aquí que se diga, por ejemplo, que: "Los ciudadanos y ciudadanas, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de los representantes y de las instituciones del Estado..."; planteándose, también, robustecer la sociedad civil y su democratización, cuando se habla de fortalecer el poder ciudadano y sus formas de expresión, y de garantizar que en estas exista la

democracia interna, la alternabilidad de sus dirigentes y la rendición de cuentas.

Y, como reconfirmar la voluntad política a favor de la participación ciudadana, se norma que las instancias de participación se conformarán en todos los niveles de Gobierno, planteándose a este respecto, y como una cuestión muy singular, la existencia de "la silla vacía", a ser ocupada en las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados por un representante ciudadano según los temas a tratarse.

También una cosa nueva e importante, desde el punto de vista de ejercicio democrático, es el reconocimiento del derecho a la resistencia, por parte de los individuos y colectivos, frente a las acciones u omisiones del poder público o de las personas naturales o jurídicas que vulneren sus derechos.

Finalmente, se plantean otras dos formas de participación política ciudadana: la iniciativa popular normativa (para proponer la creación, reforma o derogatoria de normas jurídicas, o reformas constitucionales) y la convocatoria a consulta popular sobre cualquier asunto. Sin embargo, si en el primer caso, lo problemático reside en que mientras se tramita una propuesta ciudadana de reforma constitucional no se podrá presentar otra; en el segundo caso, lo dificultoso radica en el excesivo número de firmas que se requiere para una consulta local y para una consulta de reforma constitucional (el 5% de firmas de las personas inscritas en el registro electoral de la jurisdicción correspondiente, en el primer caso, y el 8% del padrón electoral nacional en el segundo). Adicionalmente, se mantiene aquella restricción, presente en la Constitución del 98, para que las consultas populares que solicite la ciudadanía no puedan referirse a temas tributarios o a la organización político-administrativa del país.

2 En cuanto al sistema de partidos, la innovación más importante

reside en el planteamiento de que su organización, estructura y funcionamiento serán democráticos, con la elección de sus directivos y candidatos mediante elecciones internas o primarias.

- 3 En lo que se refiere al sistema electoral, el aspecto positivo más importante es la constitucionalización de la igualdad de oportunidades en la competencia electoral, pues se habla de que el Estado garantizará, a través de los medios de comunicación, la promoción electoral de forma equitativa e igualitaria; prohibiéndose, adicionalmente, el uso de recursos e infraestructura estatales durante la campaña electoral, así como reformas legales electorales un año antes de las elecciones.

Lo problemático, sin embargo, puede estar está dado por la desventaja en la que se ubica a los movimientos políticos con respecto a los partidos, pues los primeros requerirían para participar en elecciones el respaldo del 1,5 por ciento de personas inscritas en el registro electoral de la correspondiente circunscripción territorial; una situación que revela la intensión constitucional de fortalecer la democracia como una democracia de partidos. Asimismo, no se habla de eliminar el voto en plancha, con lo que se menguarían las posibilidades de pasar de una votación básicamente clientelar a un voto más reflexivo o de opinión.

4.- A nivel del **sistema de Estado**, y más específicamente de los diversos órganos que lo componen, se producen importantes modificaciones institucionales.

Entre los principales cambios en el órgano Legislativo está, en primer lugar, su cambio de denominación: de Congreso pasa a llamarse Asamblea Nacional; un cambio que, empero, asoma como meramente formal, si consideramos que su estructura va a continuar siendo unicameral y su periodo va a seguir siendo de cuatro años. En segundo lugar, se crea la figura de asambleístas de regiones (cuando estas sean

creadas), de distritos metropolitanos y de la circunscripción del exterior. Una cuestión polémica, sin duda, es la que establece que para ser asambleísta se requiere haber cumplido 18 años de edad. Y entre las atribuciones nuevas del órgano Legislativo se destacan como novedades su facultad para fijar el límite del endeudamiento público y la posibilidad de enjuiciamiento político al Presidente o a la Presidenta de la República por delitos de genocidio, tortura, desaparición, secuestro y homicidio por razones políticas o de conciencia.

En cuanto al órgano Ejecutivo, lo que se deduce del proyecto de nueva Constitución es que éste va a seguir siendo el órgano más importante del Estado, con lo que se confirma el presidencialismo presente también en la Constitución del 98. En este sentido el jefe de Gobierno, que es el Presidente de la República, va a seguir actuando al mismo tiempo como Jefe de Estado. No habría pues, en rigor, un hiperpresidencialismo, sobre todo si consideramos algunas de las nuevas atribuciones que asume el órgano Legislativo, y entre las cuales está su facultad para censurar y destituir a los Ministros de Estado, y para destituir al propio Presidente o Presidenta de la República por arrogarse funciones, o por grave crisis económica y conmoción interna. Claro que esta destitución implica, simultáneamente, la muerte del Congreso; así como la capacidad del Presidente de la República para disolver el Congreso, y que constituye una atribución nueva que se asigna a aquél, también implica su cesación en el cargo y la convocatoria a nuevas elecciones generales.

Esta llamada muerte cruzada puede resultar positiva en tanto permite una salida institucional, y no de facto como ha pasado hasta ahora, a los problemas de gobernabilidad del país; así como las crisis políticas gubernamentales pueden también encontrar una salida democrática mediante la figura de la revocatoria del mandato presidencial, que constituye también otro de los aspectos nuevos que, en relación al órgano Ejecutivo, introduce el nuevo texto constitucional.

Otras novedades, en relación a dicho órgano, tienen que ver con la reelección inmediata del Presidente o Presidenta de la República por

una sola vez, así como el hecho de que no será necesaria una segunda vuelta en caso de que el binomio que consiguió el primer lugar obtuvo al menos el 40% de los votos válidos y una diferencia mayor al 10% sobre el binomio ubicado en segundo lugar; también es notoria la desaparición de las gobernaciones provinciales y su sustitución por un representante que controlará las políticas gubernamentales en cada territorio, sin que se especifique empero cuál es este territorio

En cuanto a las Fuerzas Armadas y Policía Nacional, lo nuevo es su caracterización como instituciones de protección de los derechos, y que las primeras ya no asomen como garantes de la democracia sino con un rol referido a la defensa de la soberanía e integridad territorial. Se elimina también su privilegio en materia judicial, al señalarse que los miembros de las Fuerzas armadas y la Policía Nacional serán juzgados por los órganos de la Función Judicial; amén de que su participación en actividades económicas sólo podrá darse en asuntos que tienen que ver con la defensa nacional.

Al respecto del órgano judicial del Estado, un singular avance social se da al establecerse que el acceso a la administración de justicia será gratuito y al institucionalizarse de mejor manera la justicia indígena, salvaguardando empero que esta no sea contraria a la Constitución y a los derechos humanos.

También, en el ámbito judicial, se destacan como otras novedades positivas el establecimiento de un juzgado de garantías penitenciarias en cada Centro de Rehabilitación Social, la institucionalización de los llamados jueces de paz, y el reconocimiento del arbitraje, la mediación y otros procedimientos alternativos para la solución de conflictos. Adicionalmente, al establecerse que los servicios notariales serán públicos, se propende a un proceso desmercantilización de los mismos. Sobre el órgano electoral, la división del mismo en un Consejo Nacional Electoral y un Tribunal Contencioso Electoral, más que representar un cambio de fondo tendría más bien la connotación de un cambio sobre todo de forma.

Finalmente, en el ámbito del sistema de Estado, la innovación mayor se

produce con la creación de la denominada Función de Transparencia y Control Social, que se convierte en un mecanismo institucional fundamental para efectivizar ciertos procesos de participación ciudadana, pues dicha Función, a más de la Contraloría General, de la Defensoría del Pueblo y de las Superintendencias, estará constituida por el Consejo de Participación y Control Social. En el marco de este énfasis a la participación ciudadana, resulta coherente el establecimiento de las llamadas Comisiones Ciudadanas de Selección, que se organizarán cuando corresponda la designación de las máximas autoridades de las entidades del Estado. Claro está que, en su composición, habrá que garantizar que aquellas no están contaminadas de intereses político-partidistas.

III) EL SISTEMA TERRITORIAL

En relación al tema de la organización territorial del Estado en general la nueva Constitución, y al contrario de lo que piensan políticos como el Alcalde de Guayaquil, fortalece la descentralización, planteándose igualmente algunos elementos innovadores.

Un primer elemento innovador precisamente es el que asigna el carácter de "gobiernos autónomos descentralizados" a los órganos de gobierno subcentral, incluyéndose también dentro de estos a los Consejos Metropolitanos y Consejos Regionales. Sin embargo, y para evitar afanes separatistas, se aclara que en ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión territorial. Y es que, en rigor, más que autonomía lo que el nuevo texto constitucional plantea es fortalecer la capacidad político-administrativa y financiera de los gobiernos seccionales y locales.

En este contexto, por ejemplo, se establece que todos esos gobiernos (con excepción de las Juntas Parroquiales) tendrán facultades legislativas. Y, como para contrarrestar el clientelismo inherente a las tradicionales formas de gestión política local, se manda que la planificación garantizará el ordenamiento territorial y será obligatoria en todos esos gobiernos.

Un segundo elemento nuevo es que, dentro de la organización territorial del Estado, asoman las regiones y los regímenes especiales, estos últimos por razones ambientales, étnico-culturales o de población.

Otros elementos novedosos, y que comportan un proceso de mayor democratización de Estado y de mejoramiento de la representación política, tiene que ver con la nueva estructura del Consejo Provincial y la nueva configuración del Concejo Cantonal. Si en el primer caso se integra dentro del mismo a los alcaldes o concejales en representación de los cantones, a más de representantes elegidos de entre quienes representen a las Juntas Parroquiales; en el segundo, se establece una representación proporcional de la población rural y urbana. Se crean también constitucionalmente las figuras de vicealcalde, a ser elegido entre los concejales; y, la de viceprefecto, a ser elegido popularmente.

En cuanto a las competencias del Gobierno central, se pueden destacar como elementos nuevos los siguientes: su exclusividad en cuestiones como las políticas de educación, salud, seguridad social, vivienda, el espectro electromagnético, el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones, puertos y aeropuertos. Si en apariencia esto último puede contradecir la descentralización, en la realidad esta es preservada cuando se aclara que "el ejercicio de dichas competencias exclusivas no excluye el ejercicio concurrente de la gestión en la prestación de servicios públicos y actividades de colaboración y complementariedad entre los distintos niveles de gobierno". Además se habla de que las empresas públicas, sobre las cuales el Gobierno central ejercerá control y administración exclusiva, son las empresa públicas nacionales".

En el marco de las competencias exclusivas de los gobiernos municipales se constitucionaliza la facultad de estos para la planificación, regulación y control del tránsito y el transporte público; además, se establece que el Registro de la Propiedad será administrado de manera concurrente entre las Municipalidades y el Gobierno central. También se daría paso a una suerte de superpoder municipal cuando se habla de que los Gobiernos de los distritos metropolitanos autónomos ejercerán

las competencias de los Gobiernos cantonales y todas las que sean aplicables de los gobiernos provinciales y regionales, a más de otras adicionales que determine la ley del Sistema Nacional de Competencias.

Pero quizás, el ámbito de los gobiernos autónomos descentralizados donde más se evidencia el fortalecimiento de estos es de las Juntas Parroquiales Rurales, pues se produce una importante ampliación de sus competencias. Así, se habla de que podrán planificar, construir y mantener la infraestructura física; gestionar y administrar los servicios públicos que les sean descentralizados; promover el desarrollo de las actividades productivas comunitarias; promover la organización de los ciudadanos; etc. Con esto, dichas Juntas tendrá la posibilidad de dejar de ser meros tramitadores de obras y convertirse en verdaderos gobiernos locales, en una suerte de pequeños municipios parroquiales.

Finalmente, se constitucionaliza que los gobiernos autónomos descentralizados participen de al menos el 15% de ingresos permanentes y de, al menos, el 5% de los no permanentes correspondientes al Gobierno central; y, como para trastocar la tradicional relación clientelar entre Gobierno central y gobiernos locales, se establece que sólo en caso de catástrofe existirán asignaciones no permanentes para estos últimos.

IV) EL SISTEMA ECONOMICO

En cuanto al régimen económico, o "régimen de desarrollo" según el término usado en el nuevo texto constitucional, un inicial punto de ruptura está dado por la visión integral del desarrollo que se maneja en dicho texto, pues este es definido como "el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económico, político, sociocultural y ambiental", es decir, un desarrollo que no se reduce sólo al desarrollo económico, tampoco sólo a crecimiento económico. Un desarrollo que correspondería a un modelo que podríamos caracterizarlo como productivo, equitativo, participativo, sustentable y soberano.

En correlación con ese nuevo enfoque de desarrollo se plantea un papel

más activo y específico para el Estado dentro de los ámbitos económico y social; comenzando por la recuperación de su rol en la planificación que, según establece en nuevo texto constitucional, será participativa y descentralizada. Además, como para garantizar un proceso de mayor racionalización de la gestión pública, en detrimento de la improvisación y del clientelismo, se afirma que el Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos, así como la programación y ejecución del Presupuesto del Estado.

Otro punto innovador es la definición del sistema económico como social y solidario, conceptos éstos, empero, poco realistas si consideramos que el sistema económico en el Ecuador va a seguir basado fundamentalmente en la propiedad privada capitalista, pero que en todo caso servirían para resaltar que la economía privada debe tener una función social y que es posible promover formas económicas que no tengan como objetivo sólo el beneficio individual, tales como la pública, la popular y la comunitaria.

Entre algunas cosas nuevas que conlleva dicho sistema económico están la generación de procesos internos de integración entre regiones y entre el campo y la ciudad, el impulso del pleno empleo (que se enmarcaría dentro de un enfoque keynesiano de la economía), la valoración de todas las formas de trabajo, y el fomento de un consumo social y ambientalmente responsable. Asimismo, y en contraposición a la idea tradicional de que la política económica es algo puramente técnico, se reivindica para esta su carácter esencialmente político y su ligazón con la política social, pues se manifiesta que la política económica tendrá como fines: hacer efectivos los derechos contenidos en la Constitución y los objetivos del Plan de Desarrollo; y, asegurar una adecuada distribución del ingreso y de la riqueza nacional.

Por lo demás, hay otros aspectos nuevos e innovadores que están presentes en cada uno de los ámbitos de la política económica a los que se refiere el proyecto de nueva Constitución. Así, en el ámbito de la política fiscal, al hablar de las compras públicas, se habla de que se pri-

orizarán los productos y servicios nacionales, particularmente los provenientes de la economía popular y solidaria; al hablar del endeudamiento público se dice que se velará porque que este no afecte la soberanía, los derechos y la naturaleza, y de que se promoverá las instancias para que el poder ciudadano vigile y audite dicho endeudamiento; se prohíbe, además como una cuestión positiva, la estatización de las deudas privadas, esto es, la posibilidad de reeditar lo que pasó con la famosa sucretización de la deuda privada a inicios de los ochenta. En el aspecto tributario, y a tono con el nuevo carácter del sistema económico, se establece la priorización de los impuestos directos y progresivos. También en armonía con dicho sistema, en el ámbito de las políticas monetaria, crediticia y cambiaria, se plantea estimular el ahorro nacional y las actividades productivas; planteándose también que la formulación de esas políticas es facultad exclusiva del Ejecutivo, con lo que se da un golpe de gracia al rol que tradicionalmente fue asumido por el Banco Central. En materia comercial, en oposición al viejo modelo económico que priorizaba el mercado externo, se pone énfasis en el fortalecimiento y dinamización de los mercados internos, en la integración con los países de América Latina y el Caribe, en el impulso de las economías de escala y del comercio justo, y en el combate a las prácticas monopólicas y oligopólicas; hablándose también de que El estado promoverá las exportaciones ambientalmente responsables, dando preferencia a las que generen mayor empleo y valor agregado, y en particular a las exportaciones de los pequeños y medianos productores y del sector artesanal, lo cual comporta, entonces, la constitucionalización de otro modelo exportador. También, y como un indicador de que el nuevo modelo económico privilegia a la pequeña y mediana empresa nacional, se habla de que el Estado desestimulará las importaciones que afecten negativamente la producción nacional, a la población y a la naturaleza, lo cual implica, por tanto, la constitucionalización de otro modelo importador. Y por fin, como para rematar la impronta de nacionalismo económico inherente al nuevo modelo, se establece que "en los contratos celebrados por el Estado con personas naturales o jurídicas extranjeras, el Estado ecuatoriano no podrá someterse a jurisdicción extranjera".

En el ámbito de las actividades financieras una innovación fundamental es la declaratoria de estas como servicio público, a lo que se une la declaratoria de que el Estado fomentará la democratización del crédito, y la norma de que el sector financiero popular y solidario recibirá un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado. Una cuestión trascendental, y sin duda positiva en aras a lograr que nunca más se produzca en el Ecuador el secuestro de los recursos privados, es la prohibición del congelamiento de los depósitos. Complementariamente, y para superar distorsiones como los denominados préstamos vinculados que coadyuvaban a la debacle bancaria del pasado, se prohíbe la participación permanente de entidades o grupos financieros en empresas ajenas a la actividad financiera, así como su participación en la inversión o patrimonio de medios de comunicación social. Aún más, se crea una figura interesante para la defensa de los depositantes, al establecerse que cada institución financiera tendrá un defensor del cliente independiente de ella.

En materia de sectores estratégicos, y a tono también con el nuevo modelo económico que se inserta en la Constitución, se establece que el Estado se reserva el derecho de controlar y gestionar los sectores estratégicos, para lo que constituirá empresas públicas encargadas, también, de la prestación de servicios públicos y otras actividades económicas. Contradictoriamente, sin embargo, se dice que el Estado podrá, de forma excepcional, delegar a la iniciativa privada, y a la economía popular y solidaria, el ejercicio de esas actividades. En todo caso, de manera expresa se establece que la gestión del agua será exclusivamente pública o comunitaria, al igual que el servicio público de saneamiento y de riego.

En el ámbito del trabajo se garantiza el derecho de organización de los trabajadores y su derecho a la huelga, pero, igualmente, se conserva la prohibición presente en la Constitución del 98 de la paralización de los servicios públicos. Se protege el trabajo por cuenta propia, pero al mismo tiempo se dice que estos se dará en lugares permitidos por la ley; prohibiéndose también toda forma de confiscación de sus productos. Adicionalmente, y como cosas positivas, se habla de que el Estado

velará por el respeto de los derechos laborales de los trabajadores ecuatorianos en el exterior, de la prohibición de disminuir la remuneración del trabajador con discapacidad y de despedir a la mujer trabajadora por su embargo y maternidad. Y como algo ciertamente innovador se reconoce como labor productiva el trabajo no remunerado realizado en el hogar.

Finalmente, en el régimen económico y en coherencia con el mayor papel que se asigna al Estado, se establece que este regulará e intervendrá, cuando sea necesario, en los intercambios y transacciones económicas, y sancionará la explotación, usura, acaparamiento, y especulación de bienes y servicios, además de que definirá una política de precios para proteger la producción nacional y fomentará la competencia en igualdad de oportunidades. Y también, en coherencia con un modelo económico orientado de promover la actividad productiva nacional, se plantea que el Estado promoverá y protegerá el ahorro interno, así como las inversiones nacionales y extranjeras, pero otorgando primacía a las primeras, amén de que las inversiones extranjeras estarán sujetas a un irrespeto irrestricto del marco jurídico nacional, de los derechos humanos y de la naturaleza.

V) EL SISTEMA SOCIO-AMBIENTAL

A nivel de las partes o componentes del nuevo texto constitucional, lo más innovador está representado precisamente por la incorporación dentro del mismo de lo relacionado con la política social y ambiental, con lo que estas, al ser constitucionalizadas asumen las características de verdaderas políticas de Estado; en una situación que abriría la posibilidad de construir en el Ecuador un Estado no sólo más interventor en lo económico sino también en lo social; algo parecido al llamado Estado benefactor o de bienestar, que alcanzó su apogeo en Europa años atrás. Se trata de un componente que es calificado como el "Régimen de buen vivir".

Sobresalen dentro de este sistema o régimen cuestiones como el establecimiento de los servicios públicos estatales de salud como uni-

versales y gratuitos, y la prohibición de que las instituciones educativas que reciben financiamiento público así como las instituciones de educación superior (públicas o privadas) tengan fines de lucro, con lo que se contribuiría a frenar el acelerado proceso de mercantilización que se ha venido dando en materia de salud y educación, con la consiguiente agudización del proceso de exclusión social. También se incluiría dentro de esta materia la creación del Sistema Nacional de Inclusión y equidad social.

En el tema de la seguridad social, y en consonancia con el modelo económico antineoliberal inserto en la Constitución, se declara que el sistema es público y universal, y que no podrá privatizarse; asimismo, en concordancia con la nueva política social, se expresa que el seguro social obligatorio se extenderá a toda la población urbana y rural con independencia de su situación laboral; además se plantea la creación del Banco del Afiliado, al señalarse que los fondos previsionales públicos y sus inversiones se canalizarán a través de una institución financiera propiedad del IESS.

En materia de vivienda, y como norma social importante, se habla de promover la vivienda digna, con énfasis para las personas de escasos recursos y mujeres jefas de hogar.

Como una singular ruptura con la visión convencional y occidental del conocimiento se norma la incorporación, dentro del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, de los Saberes Ancestrales.

Otra ruptura destacable es la calificación de la soberanía alimentaria como un objetivo estratégico, en cuyo marco resultan coherentes cuestiones como la prohibición del latifundio y la concentración de la tierra, así como el acaparamiento y la privatización del agua y sus fuentes. Finalmente, el nuevo texto constitucional es profuso en diversos tópicos relacionados con que la defensa del medio ambiente y la preservación de los recursos naturales, lo cual devela el carácter sustentable del nuevo modelo de desarrollo que se proclama, una suerte ecodesarrollo. En este sentido, por ejemplo, se expresa que el Estado se com-

promete a asegurar la intangibilidad de las áreas naturales protegidas, prohibiéndose la actividad extractiva de recursos no renovables en las mismas. Asimismo, se declara al Ecuador libre de cultivos y semillas transgénicas, aunque contradictoriamente se deja abierta una puerta abierta para los mismos cuando se establecen excepciones en caso de "interés nacional".

Finalmente, un asunto que asoma como poco claro y que, por ende, requiere de precisiones sobre todo cuando se trata del uso del espectro electromagnético, es el que se refiere a que el Estado participará en los beneficios del aprovechamiento de los recursos naturales no renovables, en un monto que no será inferior a los de la empresa que los explota.

En conclusión: la nueva Constitución asoma como el instrumento jurídico básico orientado, a provocar en el Ecuador una reforma substancial del modelo económico-social y político; empero, su vigencia real y efectiva, sobre todo en el amplio campo de los derechos, es algo que no se garantiza perse con su aprobación por parte del pueblo el 28 de septiembre de 2008, sino a través de un amplio proceso de formación, organización, vigilancia y movilización ciudadana, es decir, a través de un proceso de politización y construcción de una verdadera ciudadanía, pues sin esta no será posible concretar lo que ha dado en llamarse como "Revolución ciudadana".

La Iglesia del Poder

Ana Cecilia Salazar V.*1

Hacer un análisis de la coyuntura religiosa, es ingresar en terrenos espinosos. Me atreveré a riesgo de saber que existen posiciones muy diversas, pues la polémica data de siempre y no ha sido resuelta, me refiero a las relaciones entre estado, iglesia, fe y política; discusión histórica que nunca ha logrado consensos.

Ecuador es un país con una historia eclesial muy especial, debido a que hubo un proceso de romanización de la iglesia católica llevado a cabo por García Moreno a partir de 1860. Esto es oportuno recordarlo pues a partir de ahí se intervino desde el Vaticano, en la conformación del episcopado ecuatoriano, ubicando obispos que trabajaran por mantener la hegemonía institucional de la iglesia y provocando su vinculación a una burguesía nacional muy conservadora de la cual se desagregaron algunos partidos políticos que han detentado el poder durante casi toda la historia republicana de nuestro país, a excepción de honrosas ocasiones, cuya herencia se manifiesta en una clase dirigente católica muy fuerte, quienes además hacen opinión pública, manejan algunos medios de comunicación y administran un buen porcentaje de la educación.

Esta polémica, tomó fuerza con el concilio Vaticano II y el surgimiento de la Teología de la Liberación como una propuesta abierta a practicar la fe con una participación activa en los procesos sociales, económicos y políticos de nuestros pueblos. Es difícil mirar en la distancia del tiempo, lo que significó el paradigma de la Teología de la Liberación con su metodología de caminar junto al pueblo, de ver, juzgar y actuar desde la óptica de los excluidos. Su nacimiento era una invitación *para avanzar con las víctimas de hechos ocultados por la historia, para construir un pueblo nuevo que crece entre derrotas y frustraciones, pero convencido del empeño ético de que otra forma de vivir es posible* (L. Pérez Aguirre)

El Concilio Vaticano II entre 1962 y 1965, abrió la puerta para que los laicos participen activamente en las responsabilidades de la iglesia, incentivando la lectura directa de la Biblia, adaptando la liturgia a la cultura de los pueblos y alimentando la esperanza de nuevos tiempos. *"América Latina esta llena de un anhelo de emancipación total, de liberación de toda servidumbre..."; "un sordo clamor brota de millones de hombres pidiendo a sus pastores una liberación que no les llega de ninguna parte", fuimos construyendo nuestra indignación ética, y maduramos de esta manera ilusionados y esperanzados en la revolución que lo transforma todo... (Documento de Medellín).*

En 1968 en Medellín, los obispos de la Teología de la Liberación denuncian una América Latina víctima de colonialismos y sometida a la violencia de egoístas poderes internos y externos frente a lo cual se comprometen en ayudar a la liberación de los pobres, señalando claramente a explotadores y explotados y confirmando que si la iglesia quiere ser fiel a Jesús, tenía que ponerse al servicio de los empobrecidos por este sistema perverso, compromiso que trajo consigo presos, asesinados, desaparecidos, mártires y una profunda división entre los cristianos que piensan que no es tarea de la iglesia el preocuparse tanto por las cosas de la tierra, sino solo por las del cielo y los que no pensamos así. Recordemos que en Medellín intervino el Vaticano para oponerse a la ponencia de Monseñor Leonidas Proaño y para prohibir la participación de otros cuatro teólogos entre ellos José Comblin y Francois Houtart.

En 1979, se reúnen nuevamente los obispos en Puebla y declaran: *"Del corazón de varios países que forman América latina, está subiendo hasta el cielo un clamor cada vez más tumultuoso e impresionante. Es el grito de un pueblo que sufre y que pide justicia, libertad y respeto al derecho de los hombres y de los pueblos". (Documento de Puebla)*

Se acaban de cumplir 20 años de la muerte del obispo de los indios, quien sostenía que la fe vivida con compromiso debe tener características liberadoras....*una fe vivida de esta manera necesariamente incide*

en lo político, es decir, necesariamente tiene que enfrentar la situación de pecado, tanto en su dimensión individual como en su dimensión social. Desde esta perspectiva la Iglesia actúa políticamente si es fiel a su misión y a su compromiso, su actuación política por lo mismo como acción liberadora es correcta y evangélica. En cambio, sea que la Iglesia establezca alianzas explícitas o implícitas con los poderes de este mundo, o sea que por apego a sus privilegios o a una tranquilidad mal entendida, actúe favorablemente a la permanencia y robustecimiento de la situación de pecado, se coloca en una postura de clara infidelidad a su misión y al evangelio" (L. Proaño).

En la última década del siglo pasado, se inicia un proceso de contra-reforma que buscaba contrarrestar el efecto y la influencia de la Teología de la Liberación. El Vaticano sanciona con un año de silencio al teólogo brasileño Leonardo Boff por su libro "Iglesia, Carisma y Poder", aparecen los carismáticos y los anunciadores del fin del mundo, el departamento de estado norteamericano financia cultos neo-protestantes o "evangélicos" en América Latina cuya orientación religiosa y proselitista justificaba el funcionamiento del sistema y predicaba la resignación y la promesa de una vida mejor después de muertos.

Este breve recorrido por la trayectoria reciente de la relación entre la iglesia y la política, es el marco en el que abordamos el análisis de la coyuntura religiosa nacional. El país entero fue testigo de como la cúpula eclesial participó activamente en la reciente campaña política, unas veces en marchas y procesiones, otras desde los púlpitos y las mismas campales e inclusive el mismo día del referéndum en la hoja "luz de domingo" del 28 de septiembre, cuando estaba expresamente prohibido hacer pronunciamientos a favor de ninguna de las dos tesis.

No sorprende la conducta de la elite eclesial ecuatoriana, que junto a voceros laicos de movimientos sociales "no políticos", y aliándose con las iglesias evangélicas (otrora sus "hermanos separados"), contando con el apoyo de algunos medios de comunicación, utilizando todas sus estructuras y hasta el mismo púlpito, tenía como propósito difundir su posición y "exhortar al pueblo a defender la vida y proteger a la familia".

En ese sentido, Guillermo Long escribe: la Iglesia, es un "actor político"; ya que la política, no lo olvidemos, es ante todo la moral elevada a nivel de discurso y algunos añadirían, de estrategia de poder. Lo propio sucedió en Venezuela, en donde también la iglesia se movilizó en contra de la nueva constitución, en España donde se opuso a las reformas educativas y al código civil de Rodríguez Zapatero, a las negociaciones con ETA y a la "ley de memoria histórica" que reconoce las víctimas de la guerra civil y de la dictadura, y permite la apertura de fosas comunes (G. Long), en Argentina frente al proceso de reconstrucción de los crímenes y desapariciones durante la dictadura así como en Chile y Uruguay. La lista de ejemplos es larga cuando queremos demostrar que la iglesia jerárquica ha sido cercana y hasta defensora de regímenes dictatoriales en América Latina. Frente a lo cual Comblin comenta: *Tal parece que esta iglesia actual se ha alejado del proyecto de liberación y se ha dedicado más a apoyar los sentimientos religiosos de la clase dominante, de los privilegiados del sistema y que tiene como única preocupación mantener su poder.*

Las condiciones actuales en América Latina han cambiado profundamente, podemos apreciar que las fuerzas de transformación avanzan aunque con muchas dificultades, el poder financiero está golpeado de muerte por la crisis del mercado que amenaza con una recesión mundial cuyas primeras víctimas son justamente los países de mayor consumo, la población de los países latinoamericanos ha emigrado masivamente al norte, siendo más difícil crear relaciones sociales y comunitarias; la gente está más dispersa y existe una reducción enorme de católicos y practicantes activos. La nueva teología está callada o disminuida y eso se debe en gran parte, sostiene Comblin, a la formación ortodoxa de las Facultades de Teología, parece que el episcopado cierra los ojos y le basta con que la gente vaya a misa, pero la práctica de su poder no corresponde al mensaje de Jesús. Este poder del clericalismo ha hecho que la fe sea superficial, se hace lo que dice el padre como última palabra y no lo que dice la palabra de Dios. Cuando una iglesia ejerce un poder y una influencia muy clerical, casi todo lo que se piensa religiosamente es inconsciente y la iglesia ecuatoriana es muy clerical (Comblin)

La mayoría de teólogos de la liberación bordean y sobrepasan los ochenta años, por lo que hace falta una nueva generación de teólogos comprometidos. De ahí la importancia que los sectores religiosos progresistas dan por retomar una pastoral popular y recuperar el compromiso de volver junto al pueblo. En Ecuador existe el intento de fortalecer la iglesia comunitaria de base, pero no se puede decir que su voz tiene incidencia. Es necesario que la iglesia de base recupere una voz profética, que tal parece se ha quedado en el trabajo silencioso de las comunidades de base de Sucumbíos, El Oro, El Azuay o Chimborazo o en las prédicas profundas de Monseñor Luna, aunque también podemos decir que el conflicto entre la iglesia tradicional y la iglesia de los pobres se ha visto avivado con la participación del P. Fernando Vega en la Asamblea Nacional Constituyente, quien participó obedeciendo a un mandato ciudadano fruto de un largo trabajo de maduración de las organizaciones sociales y políticas del Azuay, cuyas reflexiones y posturas fueron abanderadas por Vega en Montecristi, sobretodo en aquellos temas morales como el aborto, posiciones que molestaron a la élite eclesial, veamos:

Centrar el debate sobre la vida en torno del aborto es reduccionista desde el punto de vista ético y social. La sociedad burguesa ha programado nuestra mentalidad para que nos escandalicemos de ciertas muertes y permanezcamos impávidos ante otras. Todavía hay estados que practican la pena de muerte; más todavía, el imperio estigmatiza cualquier lucha reivindicativa de los pobres con el calificativo de "terroristas" para justificar el asesinato e incluso el genocidio. Estamos obligados a superar esta doble moral.

Ciertos sectores que rasgan sus vestiduras frente al aborto, aparte de defender principios morales, nada o poco han hecho para superar una sociedad donde millones de niños y adultos mueren por hambre, enfermedades curables, necesidades insatisfechas y la violencia social en las calles. Los pobres mueren todos los días en las calles y no merecen otra atención que la de la crónica roja.

Los enemigos comunes de los que pretenden polarizar el debate no son

ni las mujeres que defienden su libertad, ni los principios que definen la vida. Los enemigos comunes son la pobreza, la falta de educación, el escaso acceso a la salud y la ausencia de oportunidades. Los culpables de los cerca de cien mil abortos anuales en el Ecuador no son, en último término, ni la religión ni las feministas. Los culpables son todos aquellos que han implantado en el Ecuador y en el mundo un sistema económico corrupto, opresor y excluyente: la concentración de la riqueza, la escasa vigencia de los derechos, la priorización del servicio de la deuda sobre la inversión social, la precarización del trabajo, la destrucción de la naturaleza, etc.

El problema del aborto en el Ecuador, como en otros países empobrecidos, es en términos amplios un problema de salud pública. Queremos un país que se haga cargo de la salud pública con recursos, políticas y programas que incidan en la disminución de los índices de morbilidad materno infantil, en los embarazos prematuros y no deseados, que acompañe a las mujeres en su lucha contra el machismo y el ejercicio pleno de sus derechos y responsabilidades sexuales y reproductivos. Que legisle con sabiduría para los casos en los que están en juego conflictos de valores y derechos. (Pronunciamento del P. Vega)

La elite eclesial se ha propuesto sentar un precedente por la decisión de Vega, no de participar en política, sino de hacerlo en el otro bando y no junto a los grupos económicos y conservadores. Se le ha impuesto como sanción que pida perdón públicamente por haber causado escándalo con sus declaraciones, que jure que nunca más volverá a participar en la política partidista y que renueve su comunión de fe y de caridad con el papa y el obispo, entre otras acciones más.

El padre Vega alcanzó el 93% de apoyo en las urnas, la mayor votación que candidato alguno haya alcanzado en la historia del Azuay, quedó con ello evidenciada la enorme aceptación de su trabajo pastoral y su compromiso; los que encontraron motivo para escandalizarse estarán en el reducido 7%. Si los obispos se eligieran por votación popular, el padre Vega sería un buen candidato.... Cabe precisar que su participación fue fundamentalmente cívica, en el marco de la esencia de la

política como búsqueda del bien común, precepto que promueve la propia Doctrina Social de la Iglesia. El Derecho Canónico prohíbe la participación de sacerdotes en el poder constituido, pero admite su colaboración en espacios de convergencia de todas las manifestaciones sociales y humanas indispensables para construir un pacto social duradero.

El Padre Vega ha cumplido con la publicación de una carta en la que dice *"renuncio en el futuro y definitivamente a toda participación política partidista.....Por cuanto de hecho mi participación ha sido motivo de controversia y polémica, quiero pedir perdón públicamente...en la medida en que mis actuaciones, opiniones o declaraciones hayan podido serles motivo de ofensa o escándalo..."*. Da así cumplimiento a la sanción que se le impone. Su carta me recuerda inevitablemente a la de Galileo Galilei cuando a causa de sus descubrimientos científicos es acusado de hereje, conminándole a declarar ante el santo oficio que: *"abandonará su falsa opinión de que el sol está en el centro del universo e inmóvil y que renuncia a sostener esta afirmación en lo futuro..., abjuro, maldigo y detesto los arriba mencionados errores y herejías y cualquier otro error que en contra de la Santa Iglesia haya cometido..."* Sin embargo, en ambos casos, gracias a Dios el mundo se mueve.

Personalmente considero que resultó positivo que la elite eclesial ecuatoriana se haya manifestado ante la nueva constitución, pues han quedado al descubierto sus vínculos e intereses, dejando claro que su opción no es la misma que la de la mayoría del pueblo ecuatoriano. Se ha evidenciado que en el país existen dos sectores de la misma iglesia, uno que camina junto al pueblo y lo acompaña en sus luchas por la justicia y la dignidad; y otro, el de la jerarquía dispuesta a defender sus privilegios y sus relaciones de poder. Que bueno también que la mayoría del pueblo a pesar de la campaña de terror que se llevó a cabo, estuvo a la altura de los desafíos de la historia, demostrando que piensa con cabeza propia.

Proaño decía que la separación entre estado e iglesia debe ser una



realidad que permita a esta última tener una libertad tal, que pueda señalar errores y denunciar injusticias en donde quiera que se produzcan. Desde este punto de vista, tiene vigencia permanente el principio de que la iglesia debe permanecer por encima y fuera de todo partido político. No quiere decir esto, como lo ha proclamado el liberalismo, que a la iglesia únicamente le corresponde tratar solo los asuntos espirituales, todo lo contrario, la iglesia debe interesarse por todos los problemas que atañen al hombre. El sacerdote es un hombre y un cristiano, como hombre y como cristiano está llamado a aportar al bien común de una sociedad. Por esta razón, sin negar el derecho que un sacerdote tiene a optar por un partido político, pienso que en este caso el sacerdote debe actuar de tal manera que no se interprete que su opción es opción oficial de la iglesia. Es necesario repetir que todo hombre está llamado a prestar su colaboración en la realización del bien común. Es necesario repetir que la fe cristiana lleva al compromiso político en este sentido y que todo lo que se llama fe cristiana y no lleva a este compromiso es inauténtico. Si el evangelio habla de liberación de los pobres es porque hay necesidad de trabajar y de luchar por la liberación de esclavitudes concretas. Es necesario repetir que estas esclavitudes constituyen la situación de pecado de que habla Medellín. Es inconcebible, entonces, que un cristiano se comprometa con el evangelio y no se comprometa al mismo tiempo con la liberación que proclama el evangelio. (Proaño)

Marcelo Barros sostiene que en la iglesia católica es urgente ayudar a los obispos y a los sacerdotes que tiene el corazón abierto a volver a la eclesiología del Concilio Vaticano II, es decir para que sean personas con libertad de espíritu y no funcionarios de una institución. En toda la historia siempre ha sido violenta la reacción de los profetas y de los mártires contra los abusos de un poder que se pone como teocrático y considera a sí mismo como sagrado.

Termino citando a Casaldáliga quien advierte que *como iglesia sufrimos una multiseccular esquizofrenia, la dicotomía entre la fe y la política, entre la caridad y la economía, entre la escatología y la historia. En el fondo no acabamos de creer en la encarnación histórica de Dios, en esa unidad de lo humano y lo divino en la figura de Jesús de*

Nazaret. El paradigma programático más actual y siempre más evangélico para la iglesia de ese Jesús debería ser la evangelización liberadora, comunitaria e inculturada. Mientras exista el Dios de los pobres y haya pobres en el mundo y haya cristianos y cristianas que opten por ese Dios y por esos pobres, y haya cabezas cristianas que piensen la relación que existe entre los pobres y el Dios del evangelio habrá opción por los pobres y la teología de la liberación. La opción por los pobres no es, para la iglesia de Jesús, una opción facultativa, o una más entre otras: es la opción histórica social de la iglesia, la visión político-económica del mandamiento del amor.

La reflexión que hemos hecho no tiene el propósito deslegitimar la autoridad de la iglesia o de sus obispos, pero si de revisar su coherencia evangélica que supone humildad y una actitud de escucha. *Es necesario romper con una obediencia acrítica a la teocracia eclesial, pues muchas veces el apego al poder puede ser una señal de que no se es verdaderamente una referencia de la autoridad espiritual para la comunidad.*

Bibliografía:

- Barros M., "La Iglesia del Poder y la comunidad de la debilidad", Ed. Red de paz, CEBI, 2005.
- Comblin J., "Desafíos de la Teología de la Liberación y la Iglesia de los pobres en el Ecuador" Graficas Silva, 2006
- Pérez Aguirre L., Conferencia sobre la Ética Cristiana, Bruselas, 1999
- Gómez J., "Palabra y Vida", 2003.
- Documento de la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Medellín, 1969
- Documento del la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Puebla, 1979.
- Documento de la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en La Aparecida, 2007.
- Houtart F., La Iglesia de los pobres, Gráficas Silva, Baños 2007.
- Proaño L., Concientización, Evangelización y Política, 1986

*Licenciada en Psicología por la Universidad de Cuenca, Especialista en Psicología Organizacional por la Universidad Católica de Lovaina -Bélgica, Master en Redes Sociales para el Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid. Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Directora del Dpto. de Ciencias Sociales. Investigadora del Programa de Acompañamiento Organizacional al Desarrollo ACORDES.

LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA. UNA BREVE RADIOGRAFÍA GENERAL.

*Carlos Antonio AGUIRRE ROJAS**

Conferencista del Primer Congreso de Pensamiento Social Latinoamericano organizado por el Departamento de Ciencias Sociales.

América Latina vive, desde hace dos o tres lustros, un muy claro viraje de sus sociedades, de sus gobiernos y de sus poblaciones en general, hacia posiciones cada vez más de izquierda. Es decir, un accidentado y difícil pero también muy evidente tránsito, desde la situación del predominio de dictaduras militares, o longevos regímenes de partido de Estado, o de formas diversas de gobiernos conservadores y antidemocráticos, hacia posibles y hoy todavía futuras formas de autogobiernos populares, de democracias radicales y de nuevas estructuras políticas, que podrían estructurarse, por ejemplo y entre otros referentes de inspiración, en torno del principio neozapatista de "Mandar obedeciendo"¹

Y si, hacia el futuro, América Latina parece encaminarse hacia esas formas nuevas de autogobierno popular, basadas en "otro modo de hacer política", y en otro modo de concebir la esencia misma de la democracia, en el presente, este proceso de tránsito se expresa más bien en las figuras intermedias y todavía muy limitadas de gobiernos que,

1 El posible espíritu general que debería animar a estas nuevas formas políticas de gobierno, hacia las que en nuestra opinión camina hoy claramente toda la América Latina (y que se han materializado ya, desde ahora mismo y por el momento sólo en una escala local, en las Juntas de Buen Gobierno neozapatistas, o en los 'Asentamientos' de los Sin Tierra brasileños, lo mismo que en las formas del "Autogobierno Indígena" de algunas comunidades ecuatorianas o bolivianas, o en algunos Barrios Piqueteros argentinos) es el que se plasma en la reivindicación de la 'Otra política', enarbolada hoy por la Otra Campaña neozapatista en México. Sobre este punto cfr. Carlos Antonio Aguirre Rojas "La Otra política de la Otra Campaña" publicado en el número 6 de la revista *ContraHistorias*, México, 2006, y también en el Diario electrónico *Rebelión*, del 6 de mayo de 2006, en el sitio en Internet: <http://www.rebelion.org>.

siendo igualmente neoliberales y procapitalistas, adoptan sin embargo rostros moderadamente progresistas y socia-demócratas, bajo la cada vez más fuerte presión de los movimientos sociales y de la reiterada protesta organizada de las clases y los grupos subalternos de toda América Latina.

Pues al observar en su conjunto el mapa actual de América Latina, no cabe duda de que la tendencia profunda general va en el sentido de eliminar progresivamente a toda una serie de gobiernos abiertamente defensores de un neoliberalismo salvaje y de políticas sociales, culturales y generales muy conservadoras y tradicionales, para sustituirlos por gobiernos que, nacidos dentro del contexto de esa ascendente presión popular y de la creciente movilización social de los pueblos latinoamericanos, implementan entonces políticas de un neoliberalismo atenuado, o moderado con cierto asistencialismo social, junto a políticas sociales, culturales, o de tipo político, que son también moderadamente progresistas y socialdemócratas. Una clara travesía todavía incompleta, que nos lleva por ejemplo, en Argentina desde el gobierno de Carlos Menem al de Néstor Kirchner, y en Brasil desde el de Fernando Collor de Mello al de Lula, o en Bolivia desde el de Gonzalo Sánchez de Losada al actual gobierno de Evo Morales, lo mismo que en Venezuela recorre el camino que va desde Carlos Andrés Pérez hasta Hugo Chávez. Y mientras que en estos países mencionados, se da este cambio desde el conservadurismo económico, social, político y cultural, hacia dichos gobiernos socialdemócratas, moderadamente progresistas y moderadamente neoliberales, en otros países la misma presión popular logra, como en Chile, pasar de la dictadura militar de Augusto Pinochet a los gobiernos neoliberales salvajes aunque ya no dictatoriales de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet, o en Uruguay al tibio y oscilante gobierno de Tabaré Vázquez, igual que en Ecuador al también contradictorio gobierno de Rafael Correa, que a la vez que mantiene la 'dolarización' de la economía ecuatoriana, intenta ganarse el apoyo popular con algunas medidas tibiamente socializantes.

A tono con esta tendencia global profunda, de un claro giro

hacia la izquierda², los gobiernos de derecha y ultraderecha que todavía subsisten en México, en Colombia, o en varios países de Centroamérica, entre otros, sólo lo hacen al precio de escandalosos fraudes electorales, como el vivido en México en julio y agosto de 2006³, o también al precio de una creciente e indetenible deslegitimación interna e internacional, como es el caso del gobierno de Alvaro Uribe en Colombia, lo que naturalmente acentúa en gran escala una protesta y movilización popular que augura, en un futuro cercano, muy posibles cambios de estos países en esta misma dirección, de diversos virajes políticos y sociales hacia estructuras económicas, sociales, políticas y culturales menos rechazadas y menos retrógradas que las actualmente imperantes.

Y no cabe duda de que uno de los factores centrales que explican este itinerario reciente de América Latina, es sin duda la emergencia y la activa presencia y despliegue de los nuevos movimientos sociales antisistémicos latinoamericanos, nuevos movimientos como el neozapatismo mexicano, el movimiento de los Sin Tierra brasileño, los Piqueteros argentinos, o los movimientos indígenas de Bolivia y Ecuador, que siendo protagonistas *fundamentales* de la protesta social en sus respectivos países, han funcionado también como verdaderos catalizadores y potenciadores de todo el resto de los movimientos sociales a lo largo y ancho de América Latina, pero también e incluso, de todo el vasto y complejo abanico de los múltiples y diversos movimientos anticapitalistas y antisistémicos del planeta entero.

2 Resulta interesante comprobar como muchos analistas sociales constatan y describen este giro hacia la izquierda de América Latina. Pero muy pocos se aventuran a tratar de explicar realmente sus causas profundas y esenciales. Un intento de esta explicación, que no podemos reproducir aquí, se incluye en nuestro libro, Carlos Antonio Aguirre Rojas, *América Latina en la encrucijada*, Ed. Contrahistorias, México, cuarta edición, 2007 (existe también una edición argentina de esta misma obra, en Ed. Prohistoria, Rosario, 2006).

Sobre este escandaloso fraude mexicano, que demuestra que México no vive aún ninguna "transición hacia la democracia", como gustan de repetir muchos politólogos, periodistas, y analistas sociales educados en la subordinación ideológica al sistema, y seguidores fieles, acrílicos y hasta complacientes de la industria cultural mexicana, cfr. nuestro ensayo, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "La crisis postelectoral mexicana y La Otra Campaña", incluido en el Diario electrónico *Rebelión* del 25 de agosto de 2006, en el sitio en Internet antes mencionado: <http://www.rebelion.org>.

Pues no es por casualidad que el Foro Social Mundial nació en América Latina, y que celebró cuatro de sus siete reuniones globales en Brasil, en tierras latinoamericanas, (además de una reunión parcial, de las tres restantes, en Venezuela), lo que no sólo demuestra la *centralidad* del semicontinente latinoamericano dentro de la actual geografía mundial de las luchas anticapitalistas, sino también el claro rol de estos nuevos movimientos sociales antisistémicos latinoamericanos mencionados, como un verdadero *frente de vanguardia mundial de la lucha anti-sistémica global hoy en curso*. Es decir, el hecho de que es al interior de estos nuevos movimientos sociales del neozapatismo, los Sin Tierra, los Piqueteros, y las comunidades indígenas ecuatorianas y bolivianas, en donde hoy se están gestando las nuevas formas de lucha y de organización anticapitalista, pero también los nuevos métodos, las nuevas tácticas y estrategias, los nuevos discursos y las nuevas prácticas que habrán de caracterizar a los movimientos antisistémicos de todo el mundo, durante esta fase terminal de la vida histórica del sistema capitalista mundial por la que ahora atravesamos.

Y también, en donde ahora mismo se están desarrollando ya los embriones evidentes de ese otro mundo posible no capitalista, no explotador, sin discriminación, ni desigualdad, ni despotismo, que son las Juntas de Buen Gobierno neozapatistas, los Asentamientos de los Sin Tierra, los Barrios Piqueteros autogestivos, o las comunidades indígenas autogobernadas de Ecuador y de Bolivia.

*

*

*

Resulta difícil comprender la naturaleza y el carácter que poseen estos nuevos movimientos antisistémicos latinoamericanos, si no se comprende antes el contexto global específico en el que ellos han germinado y se han desarrollado en general. Es decir, el contexto mundial que se ha creado a partir del doble quiebre que representan, primero la revolución cultural mundial de 1968, y después la crisis económica también planetaria de 1972-73. Pues ambas, lo que hacen es

expresar *una modificación profunda y de larga duración*, vivida a partir de estas fechas por el entero sistema capitalista mundial, y que implica su entrada en una clara situación de bifurcación histórica, en la que se inaugura un doble proceso de la etapa de la *crisis terminal* de ese mismo capitalismo histórico, junto al esbozo primero y germinal de las posibles formas históricas que muy pronto habrán de sustituir a este sistema capitalista global.

Crisis terminal del capitalismo planetario⁴, que entre sus múltiples expresiones, implica también la de la clara emergencia de nuevos actores sociales antisistémicos, lo mismo que la apertura de múltiples y también nuevos frentes de lucha anticapitalista, actores y frentes que prácticamente no existían como parte de este combate anticapitalista y antisistémico, antes de esas fechas mencionadas de la doble fractura de 1968 y 1972-73.

Porque es claro que es esta nueva situación o etapa de crisis terminal del capitalismo -y no de la "globalización", la "mundialización", o el "Imperio", todas ellas ideológicas y endebles caracterizaciones del mundo actual, igualmente fallidas y erróneas--, la que ha permitido esa emergencia protagónica de dichos nuevos actores sociales, que incluyen lo mismo a los estudiantes y a las mujeres que a los indígenas y a los campesinos sin tierra, igual que a los homosexuales y a los pobladores urbanos, junto a los desempleados, los jubilados, los pacifistas, los ecologistas, los migrantes, los jóvenes o los sin techo, entre muchos otros.

4 Sobre esta crisis terminal del capitalismo ha trabajado bastante Immanuel Wallerstein. Al respecto, cfr. sus libros, *Después del liberalismo*, Ed. Siglo XXI, México, 1996, y *La crisis estructural del capitalismo*, Ed. Contrahistorias, México, 2005. Pueden verse también nuestros libros, *Carlos Antonio Aguirre Rojas, Immanuel Wallerstein: crítica del sistema-mundo capitalista*, Ed. Era, México, segunda edición, 2004 (existe también una tercera edición chilena, editada por Ed. LOM, Santiago de Chile, 2004) y *Para comprender el siglo XXI*, Ed. El Viejo Topo, Barcelona, 2005 (del que existen también una edición cubana, editada por el Centro Juan Marinelo, La Habana, 2003, y otra edición argentina, publicada por Ed. Prohistoria, Rosario, 2005, ambas bajo el título ligeramente distinto de *Para comprender el mundo actual*).

Nuevos actores sociales que, sumándose a la clase obrera y a los campesinos, han desplegado y ocupado también todos esos nuevos frentes de la lucha antisistémica que han cobrado existencia y enorme relevancia en las últimas tres décadas recién vividas, bajo las figuras de las demandas principales de los movimientos indígenas y piqueteros, de los sin tierra y étnicos, pero también feministas, estudiantiles, ecologistas, urbano-populares, territoriales, obreros, campesinos, homosexuales, de prisioneros, antibelicistas, y un largo etcétera plural y diverso.

Nuevos frentes de lucha y nuevos actores del combate social cotidiano, que no sólo pluralizan y multiplican al nuevo sujeto revolucionario anticapitalista, que pasa de ser sólo la clase obrera y eventualmente sus aliados, a estar ahora constituido por el conjunto de las clases y grupos subalternos en su totalidad⁵, sino que también expanden y vuelven ubicua a esa protesta anticapitalista, la que ahora comienza a abarcar un muy vasto abanico de nuevos espacios del combate antisistémico, dejando de estar concentrada sobre todo en demandas de orden económico o político, para pasar ahora a cuestionar todo tipo de relaciones de explotación económica, pero también cualquier forma de despotismo político, de discriminación social, de injusticia o humillación en cualquier orden, de despojo y desigualdad de cualquier género, lo mismo que de privilegio o inequidad cultural o social posibles.

Cambios en la composición específica del nuevo sujeto social anticapitalista y en los frentes del cotidiano combate antisistémico, que

⁵ Este término de clases y grupos subalternos, de clara matriz gramsciana, lo interpretamos en el sentido literal. Pues si subalterno es el que está por debajo (sub) de otro (alterno), en condición jerárquica de inferioridad, eso nos lleva a cuestionar todo tipo posible de relaciones que crean y reproducen esta subalternidad, desde la explotación económica hasta el machismo, pero también desde el despotismo de la clase política frente a los ciudadanos comunes, hasta el racismo, pasando por la discriminación de los jóvenes, o de los homosexuales, o de los viejos, entre muchas otras formas. Un mérito claro de La Otra Campaña neozapatista consiste en plantearse como una convocatoria universal y dirigida precisamente a todos estos grupos y clases subalternos de México y del mundo. Sobre este punto importante, cfr. nuestro ensayo, Carlos Antonio Aguirre Rojas "Ir a contracorriente. El sentido de la Otra Campaña", en la revista *Contrahistorias*, núm. 6, México, 2006.

han hecho posible que esos nuevos movimientos sociales anticapitalistas de América Latina, estén compuestos por grupos y agentes sociales cuya identidad era prácticamente "invisible" antes de 1968, en virtud de distintos procesos de marginación y exclusión social, que dejaban fuera, no solamente a esas identidades y a las demandas específicas que a ellas corresponden, sino que incluso negaban e ignoraban su misma existencia y su rol social particulares.

Pero con la situación de transición histórica hacia otro sistema social, y con la concomitante crisis terminal del capitalismo que ahora vivimos, comienzan a colapsar también y a hacerse evidentes todas esas formas de exclusión, marginación, dominación y discriminación que antes se ocultaban y difuminaban entre las bambalinas del drama histórico, para pasar ahora al proscenio de la historia, y para darnos estos nuevos movimientos sociales de América Latina que reivindican, por ejemplo, la identidad y la cultura indígenas en México, en Bolivia y en Ecuador (y también, aunque quizá en contextos por ahora más adversos, en Perú, Colombia, Chile o Guatemala), defendiendo con orgullo no sólo la lengua, la cosmovisión y los usos y costumbres indígenas, sino también la enorme vigencia de sus concepciones y prácticas de la democracia directa, su punto de vista respetuoso e integral de la naturaleza y del uso y manejo de todos sus recursos, junto a la vigencia de valores hoy perdidos y olvidados en las sociedades capitalistas contemporáneas, como los valores de la ética, la dignidad o el sentido comunitario de lo colectivo ⁶.

Y también movimientos como el de los Sin Tierra brasileños o el de los Piqueteros argentinos, que en un caso reevalúan y redefinen radicalmente, en los 'Asentamientos' de los Sin Tierra, el papel de la

6 Sobre estos trazos fundamentales que definen a esta identidad y a estas culturas indígenas vale la pena ver los interesantes trabajos de Carlos Lenkersdorf, *Los hombres verdaderos. Voces y testimonios tojolabales*, Ed. Siglo XXI, México, 1996, y *Filosofar en clave tojolabal*, Ed. Miguel Ángel Porrúa, México, 2002. Para una primera visión general de este complejo y variado movimiento indígena de América Latina, véase el libro colectivo, con contribuciones de muy desigual calidad, coordinado por Fabiola Escárzaga y Raquel Gutiérrez, *Movimiento indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Ed. Juan Pablos, México, 2005.

tierra y de la agricultura como premisas todavía ineludibles y fundamentales de toda vida humana posible, reconstruyendo nuevas formas de comunidad laboral, de comunidad social e incluso hasta de comunidad pedagógico-educativa, desde esta también nueva relación con la tierra, mientras que en el otro caso, edifican desde los espacios del barrio piquetero, nuevas relaciones sociales y nuevas lógicas de comportamiento en general, donde la solidaridad y la fraternidad sustituyen a la competencia egoísta, y el intercambio o el reparto directo de bienes y servicios, al dinero y a la lógica mercantil y de lucro, en un ambiente comunitario y fraternal, en donde rige la democracia directa y la unidad del colectivo construida en torno de la lucha cotidiana.

Y a tono con estos nuevos sujetos sociales antisistémicos, y también con estas nuevas e inéditas demandas y lógicas que ellos reivindican e implementan en la práctica, se han modificado totalmente las formas de organización, de trabajo y de acción de estos nuevos movimientos sociales latinoamericanos. Porque es muy claro que después de 1968, todos estos nuevos movimientos han ido abandonando las viejas formas de organización jerárquicas, piramidales, rígidas y estructuradas bajo una lógica y una disciplina cuasimilitares, para sustituirlas por nuevas estructuras organizativas mucho más horizontales, descentralizadas, laxas y conformadas bajo lógicas más consensuales y sociales⁷

Y también es claro que si las viejas organizaciones de izquierda de tipo partidario, previas a la revolución cultural de 1968, y que se ubicaban

7 Sobre todo el conjunto de trazos que caracterizan a estas nuevas formas de organización, de trabajo y de acción de los nuevos movimientos sociales de América Latina, pueden verse, el ensayo de Raúl Zibechi, "Espacios, territorios y regiones: la creatividad social de los nuevos movimientos sociales en América Latina", en *Contrahistorias*, núm. 5, México, 2005, la larga entrevista a Joao Pedro Stedile, *Brava gente. La lucha de los Sin Tierra en Brasil*, Ed. Desde Abajo, Bogotá, 2003, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "Encrucijadas actuales del neozapatismo mexicano", en *Contrahistorias*, núm. 2, México, 2004, Álvaro García Linera (coordinador), *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, Ed. Diakónia, La Paz, 2005, Augusto Barrera Guarderas, *Acción colectiva y crisis política. El movimiento indígena ecuatoriano en los noventa*, Ed. Abya Yala, Quito, 2001, Boaventura de Souza Santos (Editor), *Emancipación social y violencia en Colombia*, Ed. Norma, Bogotá, 2005 e Immanuel Wallerstein, "Chiapas y los nuevos movimientos antisistémicos de América Latina. Entrevista", en *Contrahistorias*, núm. 5, México, 2005.

en la cúspide de los antiguos movimientos sociales antisistémicos, padecían muchas veces de un dogmatismo teórico, alimentado por versiones manualescas y simplificadas del marxismo, los nuevos movimientos sociales de América Latina se caracterizan, en cambio, por haber gestado formas de organización en general muy alejadas de ese esquema partidario, y caracterizadas por concepciones mucho más abiertas e inventivas, que si bien no desdeñan las herramientas del marxismo genuinamente crítico y del pensamiento social antisistémico, son al mismo tiempo mucho más atentas a las lecciones novedosas de los procesos reales que ahora vivimos, y a sus diversas derivaciones teóricas. De lo cual, se desprende el hecho de que, frente a los discursos monótonos y reiterativos, y al lenguaje rutinario que caracterizó a la inmensa mayoría de los movimientos sociales anteriores a 1968, los nuevos movimientos sociales antisistémicos hacen en cambio gala de discursos floridos y en constante renovación, mediante lenguajes resignificados y diversos, como lo ejemplifica muy bien y por mencionar sólo un ejemplo, el vital y rico lenguaje del neozapatismo mexicano ⁸.

Y así, frente al reiterado sustitufismo que era recurrente en los movimientos pre68, donde las masas eran sustituidas por el partido, el partido por su comité central, y este último por la persona única del líder fuerte e irremplazable, los nuevos movimientos sociales antisistémicos han en cambio devuelto de manera radical el protagonismo y la capacidad decisoria fundamental a esas mismas masas y clases subalternas, rejerarquizando nuevamente el papel de las asambleas directas y de todo tipo de consulta directa a las bases, junto a la formación de liderazgos tanto colectivos, como temporales y rotativos, bajo estructuras organizativas mucho más móviles y horizontales ⁹.

8 Lo que explica en parte el gran atractivo que posee la fresca y rica prosa de este neozapatismo. Para comprobarlo vale la pena revisar el conjunto de documentos y comunicados hasta ahora compilados y editados de este digno movimiento indígena mexicano en la obra EZLN. Documentos y Comunicados, cinco tomos, Ed. Era, México, 1994-2003, y también los 2 CD's, titulados EZLN: 20 y 10, El fuego y la palabra, Ed. Revista Rebeldía, México, 2004.

9 Lo que se hace evidente, por mencionar sólo tres ejemplos posibles, entre los Piqueteros argentinos, los Sin Tierra brasileños y una vez más, los neozapatistas mexicanos, como puede verse en los textos de Raúl Zibechi, Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento, Ed. FZLN, 2004, Joao Pedro Stedile, A reforma agraria e a luta do MST, Ed. Vozes, Petrópolis, 1997, Bernardo Manóano Fernández, A formação do MST no Brasil, Ed. Vozes, Petrópolis, 2000 y Carlos Antonio Aguirre Rojas, Chiapas, Planeta Tierra, Ed. Contrahistorias, México, segunda edición, 2007.

Modificaciones importantes en las formas de organización, en las concepciones, en los discursos y en las relaciones entre bases y liderazgos, que también se ha proyectado a nivel de las estrategias, las tácticas, los métodos de lucha y las formas de acción, pasando de las figuras clásicas de la huelga, del mitin, la manifestación pública, la insurrección y la 'toma del Palacio de Invierno', a nuevas formas que, sin renunciar a todas estas formas de combate y de lucha recién enunciadas, les agregan también las de los "escraches" y las largas marchas hacia la capital, los cortes de ruta o el cercado de lugares-sede de las instituciones públicas, junto a los plantones ciudadanos y los campamentos temporales en la orilla de las carreteras, o los comunicados difundidos por la prensa o por Internet, y hasta el uso de los silencios de un modo estratégico, lo mismo que la inacción momentánea, como formas de romper la temporalidad y el ritmo que los poderosos y los dominantes intentan imponer a los subalternos y a sus diversos movimientos sociales.

*

*

*

Muchas y muy diversas son las ricas y complejas lecciones de orden universal -para todos los movimientos antisistémicos actuales del planeta-, que implican estos nuevos movimientos sociales antisistémicos latinoamericanos. Y a pesar de esa enorme variedad y riqueza, además de esa indudable centralidad para la lucha anticapitalista mundial, dichas lecciones han sido muy poco teorizadas y analizadas en general. Señalemos, aunque sea muy brevemente, sólo algunas de ellas.

Después de 1968-72/73, los nuevos movimientos sociales de América Latina han modificado completamente la estrategia global del camino para alcanzar un verdadero cambio social radical. Y entonces, frente a la estrategia que Immanuel Wallerstein ha calificado como la de las 'dos etapas', de primero tomar el poder del Estado, y segundo comenzar desde allí a cambiar el mundo -lo que, a lo largo de todo el siglo XX, provocó que muchos movimientos antisistémicos fueran

capaces de cumplir con éxito el primer paso, para fracasar siempre finalmente al intentar el segundo-, los nuevos movimientos sociales de América Latina han invertido hasta cierto punto la ecuación. Es decir, han dejado de considerar el objetivo de la toma del poder del Estado, como el objetivo central y estructurante de todo el movimiento. Pero no lo han rechazado por principio -idea absurda que se contradice con su propia práctica y con sus propias declaraciones-, sino que más bien lo han reubicado para subordinarlo a otro objetivo central, igualmente estructurador de todo el movimiento, y que es el de, en un primer momento, generar cada vez más potentes, más activos, más organizados y más protagónicos sujetos sociales *masivos subalternos*, que comiencen aquí y ahora a cambiar el mundo actual, para en un segundo momento, terminar de modificar totalmente ese mundo, enterrando al capitalismo y dando a luz una nueva sociedad igualitaria, libre, democrática y no capitalista, sin explotación, desigualdad, despotismo ni discriminación de ningún tipo.

Porque en la lógica antes mencionada, de devolverle el protagonismo principal a las masas, quitándoselo a los partidos, las organizaciones, las vanguardias y los líderes, lo que estos nuevos movimientos sociales buscan, es que el conjunto de las clases y grupos subalternos, retomen en sus manos, directamente, no sólo la decisión de la dirección y el sentido globales del movimiento, sino también de su acción, construcción y rumbo cotidianos¹⁰. Porque si el cambio social radical es una empresa que atañe a todos, eso exige que la totalidad de los sectores y clases subalternos se involucren *directamente* y de manera totalmente *protagónica* en la edificación del movimiento que habrá de llevar a cabo ese cambio, eliminando las antiguas formas de

10 Lo cual no es más que volver a la idea de Marx, de que "La emancipación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma" (como declara el inicio mismo de los Estatutos Generales de la Asociación Internacional de los Trabajadores, hechos públicos en 1864, en el momento de la fundación de esta Primera Internacional). Esa emancipación debe ser obra, entonces, de la clase obrera misma, y no de un grupo de iluminados o de intelectuales, o de cualquier género de vanguardia, por abnegados y heroicos que estos puedan ser. Aunque expandiendo ahora, en nuestra opinión, esta tesis de Marx al conjunto global de todos los grupos y clases subalternos en su totalidad. Lamentablemente, no podemos desarrollar aquí todas las ricas e importantes implicaciones de esta idea fundamental.

delegación de las decisiones, de las estrategias y de las acciones, delegación que caracterizó a los movimientos sociales anteriores a las fechas de 1968 y 1972-73.

Lo que no implica, ni mucho menos, renunciar por principio a "tomar el poder del Estado", sino más bien comprender que esta "toma" debe ser una consecuencia de la existencia de estos potentes y activos sujetos sociales masivos construidos por las clases y los grupos subalternos, y no una premisa de la misma. Pues si los pueblos están bien organizados, conscientes, activos y vigilantes, esa toma del poder del Estado se vuelve posible y hasta necesaria, pero ahora bajo condiciones que impiden el simple retorno o la sobrevivencia del viejo régimen, así como la burocratización y corrupción de los nuevos titulares de ese poder político del Estado, como sucedió reiteradamente en la mayoría de las revoluciones sociales de todo el siglo XX ¹¹.

Además, y a partir de esta rejerarquización del objetivo central de los movimientos, y como un proceso directamente ligado a esta formación y consolidación de los nuevos sujetos masivos subalternos, los nuevos movimientos sociales de América Latina reivindican la idea de que es necesario comenzar a "cambiar el mundo" aquí y ahora, es decir de ir desde ahora edificando los islotes, las relaciones, los gérmenes y los embriones de lo que mañana deberá ser un mundo no capitalista, sin explotación, sin despotismo, sin desigualdad, sin despojo, sin humi

11 Por lo demás, es útil volver a recordar aquí a Marx. Como lo explica muy bien en su texto *La guerra civil en Francia*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1978, no se trata sólo de "tomar el poder del Estado" tal y como está, y de utilizarlo para otros fines, sino que dicha "toma del poder" implica destruir completamente el viejo Estado burgués, y poner en su lugar otro Estado, radicalmente distinto, y que debería funcionar bajo el esquema de lo que en su momento fue la fundamental experiencia de la Comuna de París. Es decir, y trasladándolo a las experiencias más contemporáneas, ese 'otro Estado', que en rigor ya no debería de llamarse Estado, tendría que funcionar desde la lógica de lo que los neozapatistas mexicanos llaman el principio de "Mandar obedeciendo". Lo que hace de este "Estado" una suerte de "no-Estado", y de su política, "otra política", todo lo cual es posible sólo a condición de que se mantenga vivo, activo, participativo y vigilante ese sujeto social masivo, constituido por el conjunto global de todos los subalternos. Sobre este punto, cfr. nuevamente nuestro ensayo, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "La Otra Política de la Otra Campaña", citado anteriormente.

llación y sin discriminación de ningún tipo. Lo que, precisamente, constituyen ya hoy esas Juntas de Buen Gobierno neozapatistas, o los Asentamientos de los Sin Tierra brasileños, o algunos de los Barrios Piqueteros argentinos, o ciertas comunidades indígenas de Bolivia y Ecuador. Porque si nuestro objetivo final es el de “cambiar el mundo” de una manera realmente radical, ese cambio debe comenzar a materializarse desde ahora, gestando, paralelamente a los nuevos sujetos portadores de ese cambio, también a los espacios y formas germinales que prefiguren, aquí y ahora, ese mundo muy otro y no capitalista por el que luchan esos nuevos movimientos sociales de toda Latinoamérica, y también de todo el planeta en su conjunto.

Otra lección importante de estos movimientos sociales latinoamericanos actuales, directamente conectada con la anterior, es la de la necesidad de ir desarrollando, también desde ahora y de modo cada vez más abarcativo, otra lógica global para el análisis, la reflexión teórica y la explicación de la realidad, pero también para la definición de las prácticas, las acciones, y los comportamientos prácticos en general, de todos los miembros de estos nuevos movimientos sociales. Otra lógica global, genuinamente anticapitalista y *antisistémica*, que “desaprenda” gran parte de lo aprendido, y que sea capaz de “im pensar” muchas de las categorías y conceptos habituales que utilizamos cotidianamente, haciendo el ejercicio permanente de pensar las cosas “a contrapelo” de los discursos dominantes, y a contracorriente del pensamiento establecido¹².

Porque sólo es posible gestar a ese nuevo sujeto subalterno masivo como sujeto realmente revolucionario, si aprendemos a pensar y a construir todo desde esa otra lógica anticapitalista, mirando de otro

12 Es decir, una lógica que claramente coincide con las mejores tradiciones del pensamiento social crítico de los últimos ciento cincuenta años, desde Marx y hasta Immanuel Wallerstein, y pasando por ejemplo por Walter Benjamin, Norbert Elías, Marc Bloch, Fernand Braudel, Michel Foucault, o Carlo Ginzburg, entre otros. Sobre estos pensadores mencionados y sobre ese fundamental carácter crítico de su pensamiento, cfr. Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Antimanual del mal historiador*, Ed. Montesinos, Barcelona, 2007, y también *Retratos para la historia*, Ed. Contrahistorias, México, 2006.

modo y desde otros emplazamientos al poder, a los grupos dominantes, a la situación mundial imperante, o al capitalismo, lo mismo que a nuestras propias fuerzas, a nuestras tareas cotidianas y a nuestros compañeros de lucha. Lo que, por ejemplo, implica rechazar la absurda idea, hoy ampliamente dominante y extensamente difundida, de entender la etapa actual del capitalismo mundial como la etapa de la "globalización", o de la "mundialización", o incluso del difuso y etéreo "Imperio", para comenzar a pensar esta etapa como la de la crisis terminal del capitalismo, con todas sus múltiples, complejas y diversas implicaciones. O también, aprender a abandonar la mirada y el análisis inmediatista de las coyunturas políticas, siempre oscilantes y siempre contradictorias, para resituarlo desde la consideración de las tendencias más profundas, de mediana y de larga duración, que se imponen tenazmente a lo largo de lustros, décadas e incluso a veces hasta siglos y milenios. Y esto, no para abandonar la reflexión ni la toma de decisiones del día a día, sino más bien para otorgarle a estas una mayor densidad temporal e histórica, y con ello una más sólida y amplia perspectiva reflexiva y analítica¹³.

Una lógica global anticapitalista radicalmente distinta, que renuncia a pensar desde los tiempos del poder y bajo sus ritmos, a la vez que replantea también todas las lógicas de la construcción de nuestros movimientos. Pues si el poder capitalista hace funcionar sus instituciones desde una lógica represiva, autoritaria, disciplinaria y antidemocrática, eso no implica que en nuestras organizaciones, nosotros debamos reproducir el mismo esquema. Muy al contrario. Debemos cuestionar en nosotros mismos esas lógicas que interiorizamos a través de nuestro paso por la familia, la escuela, la sociedad y los medios de comunicación, para, marchando genuinamente a contrapelo de las mismas, edificar organizaciones y relaciones cotidianas de todo tipo, que

13 Un buen ejemplo de este análisis con más perspectiva temporal, es el diagnóstico sobre la coyuntura del fraude electoral que vivió México, y que fue hecho por los neozapatistas mexicanos, en el texto del Subcomandante Insurgente Marcos "El zapatismo y los peatones de la historia", que puede consultarse en el sitio de "Enlace Zapatista", en la dirección: <http://www.ezln.org.mx>. Véase también nuestro ensayo, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "La crisis postelectoral mexicana y la Otra Campaña", en el diario electrónico *Rebelión*, antes ya citado.

sean realmente libertarias, tolerantes, plurales, emancipatorias, y realmente democráticas e igualitarias en todos los sentidos.

Lo que se plasma, por ejemplo, en la reivindicación que contraponen al lema olímpico de la lógica capitalista competitiva, egoísta e individualista de "el más alto, el más fuerte, el más rápido", el "anti lema" neozapatista de estar con "el más bajo, el más débil y el más lento", es decir, con los oprimidos y explotados de la historia, con los humillados y desfavorecidos sociales, y con las víctimas de las milenarias relaciones de opresión de clase, de género, de discriminación de todo tipo, con aquellos que hoy tienen todas las condiciones en contra para su propio desarrollo, pero que al mismo tiempo representan, sin duda alguna, los constructores imprescindibles del muy cercano futuro no capitalista. Lógica que se construye "desde el punto de vista de las víctimas", y por lo tanto desde una mirada que se ubica siempre "abajo y a la izquierda", es decir, dentro de una perspectiva de interrogar y responder los problemas desde el punto de vista de las clases subalternas (abajo) y al mismo tiempo encaminado siempre a la búsqueda de las soluciones y las salidas que potencian y promueven las dimensiones emancipatorias de los hechos, las realidades y los distintos procesos abordados (a la izquierda).

Otra lógica, gestada a contrapelo de la lógica dominante capitalista, que es la que también se expresa en los nuevos discursos y en los nuevos lenguajes de estos movimientos sociales latinoamericanos, los que no sólo son capaces de resignificar viejos símbolos y viejos contenidos -como cuando los neozapatistas mexicanos cantan el himno nacional mexicano, o cuando los Sin Tierra brasileños marchan enarbolando, junto a su bandera del MST a la bandera de Brasil, dotando a estos rituales y gestos ya desgastados y limitadamente nacionalistas, de un nuevo sentido anti-imperialista y emancipatorio-, sino también de expresar bajo formas originales e inéditas a los trazos y caracteres también innovadores y específicos de estos nuevos movimientos anti-sistémicos de América Latina.

Finalmente, otra posible lección profunda de estos nuevos

movimientos sociales anticapitalistas de Latinoamérica, es la que se refiere a la *crítica radical y total, y también a la superación práctica en curso de la actividad misma de la política*. Porque lo que subyace a diversas manifestaciones como la del grito de los argentinos a partir de finales de 2001, y de los ecuatorianos en 2005, grito que clamaba '¡Que se larguen todos!', referido a todo el conjunto de sus respectivas clases políticas, lo mismo que a la broma de los Sin Tierra brasileños que afirman que 'la política es un asunto demasiado serio como para dejarlo en manos de los políticos', y también a la clara reivindicación de 'Otra Política' enarbolada recientemente por los neozapatistas mexicanos, lo que subyace a todas estas expresiones es una clara y radical crítica de la actividad humana misma de la política, tal y como ella fue concebida y practicada desde hace aproximadamente dos mil quinientos años.

Una crítica radical que se afirma como una negación total de la vieja y ya desgastada política tradicional -con su concepción básicamente elitista, que reproduce el mito de que la política es una actividad muy compleja y sofisticada, y por lo tanto reservada para unos pocos y excepcionales mortales-, y que constituye una verdadera revolución de larga duración en el seno de esa esfera de las relaciones humanas de lo que durante más de dos milenios fue nombrado con los términos específicos de 'la política' y de 'lo político'. Crítica radical que a su vez, se acompaña ya de toda una serie de nuevas formas, modos, mecanismos, concepciones y configuraciones que, en los hechos, superan y trascienden a esa política tradicional, para irla sustituyendo, aquí y ahora, con las figuras y las versiones de una 'otra política' completamente diferente, y más aún, de otra forma de asumir y enfrentar los mismos problemas que antes pretendían resolver las instituciones y los aparatos de dicha política tradicional.

Algo que resulta muy claro si contrapunteamos las concepciones características de esa política tradicional, con las que hoy sostienen y practican esos nuevos movimientos antisistémicos latinoamericanos. Pues mientras que en la política tradicional y hoy todavía dominante en toda América Latina y en todo el planeta, se afirma una visión claramente instrumental y utilitaria de esa misma políti-

ca, en donde el fin justifica todos los medios posibles e imaginables, y en donde el objetivo es sólo la conquista de los puestos políticos a cualquier precio, y ello desde una lógica en donde el poder gira sobre sí mismo como en un carrusel imparabile y sin sentido, en los nuevos movimientos anticapitalistas del semicontinente latinoamericano predomina, en cambio, una idea de la política que de hecho, la concibe más bien como un trabajo orientado por el "espíritu de servir a los demás, sin intereses materiales, con sacrificio, con dedicación, con honestidad, que cumpla la palabra" y en el que "la única paga es la satisfacción del deber cumplido"¹⁴.

Concepciones diametralmente opuestas de lo político humano en general, en donde en un caso, para la política tradicional, la política se considera tan sólo una actividad que debe ser practicada exclusivamente por los de arriba, y también sólo por un pequeño sector de los llamados "políticos profesionales", mientras que en el segundo caso, el de los movimientos sociales anticapitalistas de América Latina, la política es concebida como un asunto que concierne sobre todo a esas vastas mayorías que constituyen el diverso y amplio abanico de los de abajo, siendo una actividad que puede e incluso debe ser ejercida por todo el mundo, como lo demuestran de modo práctico las múltiples experiencias de los 'Asentamientos' en Brasil, o los barrios de los Piqueteros argentinos, o las comunidades autogobernadas de Ecuador o Bolivia, lo mismo que las Juntas de Buen Gobierno neozapatistas. Porque si desmitificamos la falsa y ridícula idea de que la política es una actividad muy compleja, y propia solo de un pequeño grupo de iniciados, y la concebimos nuevamente como la simple gestión y administración de los asuntos públicos y comunes de un cierto grupo o colectivo humano, veremos que además de poder ser practicada por cualquiera, debe incluso ser asumida y retomada por toda la gente, en la medida en que su propio ejercicio le afecta y le concierne siempre de manera directa.

14 Tal y como lo han afirmado los dignos indígenas rebeldes neozapatistas en su texto de la "Sexta Declaración de la Selva Lacandona", publicado en el diario La Jornada, 29 y 30 de junio, y 1 de julio de 2005. La cita puede verse en La Jornada, 1 de julio de 2005, pág. 19.

De otra parte, mientras la política tradicional gira siempre en torno del momento clímax de las elecciones, y subordina todo a ese momento, apagándose mucho en períodos no electorales y reavivándose enormemente en tiempos de elecciones políticas, en cambio la política practicada por los nuevos movimientos sociales radicales la asume como un asunto de 'todos los días', como una actividad cotidiana y permanente, que se afirma y se despliega en los espacios de trabajo, de vida, de convivencia y de las relaciones sociales más sencillas y elementales, de un modo constante e igualmente cotidiano.

Y mientras la política tradicional se basa en el principio de que unos, los pocos, y siempre de arriba, mandan, y los otros, la inmensa mayoría de los de abajo, tienen que obedecer y acatar, la política no tradicional de los nuevos movimientos se estructura en cambio en torno al profundo e inteligente oxymorón enunciado por el neozapatismo mexicano de que el que manda tiene que "mandar obedeciendo". Porque a la inversa de esa política tradicional, hoy en crisis en toda América Latina y en todo el mundo, quien debe de mandar, según este oxymorón, es esa vasta base de la pirámide social que son los 'ciudadanos de a pie', y los políticos de todo tipo tienen que obedecer ese mandato de la mayoría, es decir, tienen que gobernar y ejercer el mando político, pero obedeciendo a los intereses, la voluntad, las demandas y las disposiciones de todo el pueblo.

Igualmente, en tanto que la política tradicional está gobernada por un pragmatismo sin principios, y se rige por una lógica utilitaria de obtener el poder político pagando el precio que sea, y pisoteando a quien sea y lo que haga falta, la otra política de los movimientos sociales latinoamericanos, en cambio, se basa siempre en criterios profundamente éticos, midiendo en cada momento las implicaciones morales de sus distintas acciones, y decidiendo y escogiendo los caminos a seguir, a partir de ser fiel a sus compromisos, coherente con sus principios, y respetuoso de su propia memoria, de su pasado, de sus muertos y de su historia. Otra idea de la política, basada en la ética, que no se mueve por conveniencias prácticas o por posibles ventajas efímeras, materiales o de intereses, sino por convicciones profundas y

por obligaciones y preceptos consciente y voluntariamente asumidos como normas correctas de vida y de conducta en general¹⁵.

Además y a partir de todas estas diferencias, los nuevos movimientos anticapitalistas de América Latina han criticado también la idea general hoy dominante de la democracia formal, delegativa y representativa, con sus procesos de la recurrente delegación de decisiones y definiciones fundamentales a unos cuantos, y con su mecánico y limitado predominio inapelable de la mayoría sobre la minoría, al lado de su limitación intrínseca de aplicar siempre un criterio igual a seres y a situaciones cualitativamente diferentes. Frente a esto, estos nuevos movimientos anticapitalistas defienden otra idea radicalmente diversa de esa misma democracia, en la que logren expresarse todo el tiempo y de manera fluida y clara tanto las voluntades como los deseos de todos los grupos y sectores de la sociedad, y en donde sea el pueblo el que decide quién manda y cómo manda, y los 'políticos' hagan siempre y directamente lo que la gente dispone. Una democracia en donde los representantes de todo tipo son inmediatamente revocables en todo momento, y en donde los que ocupan puestos públicos o políticos no reciben sueldo alguno, consultando siempre las grandes decisiones con sus bases, y actuando permanentemente en función de los intereses colectivos que ellos mismos representan. Una variedad de la democracia directa y participativa, que lejos de la imposición mecánica del punto de vista de la mayoría, promueve más bien los mecanismos de búsqueda y de construcción de consensos, a la vez que respeta y valora enormemente los puntos de vista de las distintas minorías, en la lógica de establecer y respetar las diferencias cualitativas de situación, especificidad, singularidad, historia y concepción de los distintos grupos e individuos del colectivo o de la comunidad en cuestión. Una idea entonces de la democracia, orientada sobre todo a promover el ver-

15 Esta conexión fundamental entre las nuevas formas de la 'política', -que en nuestra opinión es tan distinta de la política tradicional que ya no debería incluso llevar este mismo nombre de 'política', y la dimensión moral y ética es un tema sobre el cual insisten todos esos nuevos movimientos sociales antisistémicos de Latinoamérica. Y también ha sido planteado por Immanuel Wallerstein, en su ensayo "Los intelectuales: la neutralidad en cuestión", en su libro *La decadencia del Imperio. EEUU en un mundo caótico*, Ed. Txalaparta, Tafalla, 2005.

dadero autogobierno y la genuina autogestión de todo ese vasto abanico que componen hoy las distintas clases y grupos subalternos de la sociedad.

Estas son sólo algunas de las muchas lecciones que encierran esos nuevos movimientos antisistémicos y anticapitalistas de América Latina, los que desde su clara posición como frente de vanguardia de la actual lucha anticapitalista mundial, continuarán desarrollando, todavía por algunos años o lustros más, toda esa cantera de experiencias y de enseñanzas valiosas, en la ruta de la construcción de un mundo muy otro, de un mundo no capitalista todavía posible, y cada vez mas deseado y urgente, pero también más y más visible y cercano.

TRAYECTORIAS FRAGMENTADAS, A PROPOSITO DE LA MINERIA.

"El espacio geográfico es, en primer lugar, el soporte concreto y diferenciado con sus recursos y retos, que cada sociedad pretende ordenar y controlar en función de las necesidades de su propia reproducción; es también el ajuste entre las diferentes clases o grupos que componen toda sociedad y que lo captan y reivindican en función de intereses distintos, divergentes o contradictorios. El espacio geográfico es, por consiguiente, un espacio social, cuya estructura puede ser considerada como un reflejo de la sociedad que lo ha organizado"

Jean Pal Deler

Cecilia Méndez Mora²

El abrumador triunfo del SI, aprobatorio de la Constitución del 28 de Septiembre elaborada en Montecristi sigue levantando ilusiones, solo interrumpidas por la persistente lucha social del movimiento indio en defensa de su territorialidad que guarda en su seno ingentes recursos naturales considerados como "Patrimonio" por los ecuatorianos. De esa riqueza patrimonial y natural destacan sin duda alguna las minas de oro, plata y cobre históricamente codiciadas por conquistadores y colonizadores pertenecientes a la más poderosa de las alianzas: la "Atlántica" cuya trayectoria en el mundo del Sur ha sido y lo sigue siendo fatídica.

Uno de las razones de campaña del actual Gobierno Correa-Moreno, fue el rechazo a las prácticas mineras a cielo abierto por ser una activi-

1. J.P. Deler, en su obra "Ecuador: del Espacio al Estado Nacional" plantea la existencia del Estado Nacional, en su esencia territorial y en su profundidad histórica que nos remite necesariamente a la necesidad de defender su integridad base material de la identidad y que a lo largo de la historia del Ecuador como nación, hemos ido perdiendo a manos de las ambiciones de los gobiernos de turno tanto de Colombia, Perú y Brasil, interesados en su momento de adueñarse de la histórica herencia territorial que nos legó la Audiencia de Quito a fin de propiciar la entrada a la ancestral territorialidad de las compañías transnacionales interesadas desde siempre en vaciar los Recursos Naturales Patrimoniales de las extensas tierras que alguna vez nos perteneció y que incluso durante el siglo XX y la primera mitad del XX, hizo parte importante de lo que es el Ecuador.

2. Socióloga e historiadora. Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca. Miembro de la Asociación Nacional de Historiadores del Ecuador. Miembro fundador del Centro Regional de Estudios Históricos y Políticos. Master en Género y Desarrollo.

dad a gran escala pensada esencialmente en clave externa. La premura que el norte tiene de "hacerse" de las reservas naturales tiene en mira dos objetivos. El primero tiene que ver con el resguardo de sus propios recursos naturales en el marco del amenazante riesgo planetario que como bien señala Zigmund Bauman³ es ante todo una responsabilidad de los países desarrollados quienes han puesto al planeta al borde de una catástrofe. El segundo objetivo se relaciona con la urgencia de remontar la recesión económica que los halcones neoliberales han ocasionado al otorgar al mercado y sus fuerzas "invisibles" la rectoría de la economía mundial.

En segunda cruzada colonizadora, esta vez no solo por la fuerza de la espada y la cruz como la llevada a cabo por los primeros conquistadores, se proponen efectuar un vasto y profundo vaciamiento de nuestros recursos naturales patrimoniales, acompañada de una muy amplia y sorprendente campaña de publicidad en la que muestran a compañías mineras preocupadas por las condiciones de la vida en todos sus niveles, de igual manera exhiben la posesión de una extraordinaria tecnología, instrumentalizada por una solvente experticia tecnocrática difundida por los gerentes de las compañías mineras, pretendiendo que poblaciones enteras confíen en ella y sea criterio de verdad para dar el consentimiento de explotación de los recursos naturales.

La experticia como noción de suficiencia ha sido trabajada por Pierre Bourdieu⁴, en el marco precisamente del desarrollo del capitalismo

3 Z. Bauman, pensador alemán, ha alertado la formas en las que el norte del planeta han puesto en riesgo al mundo, negándose a aceptar las condiciones del Tratado de Kyoto fundamentalmente, que obligaba a los gobiernos de los países más desarrollados a establecer cuotas de producción, a las que sistemáticamente se han negado. Incluso a la fecha se encuentran discutiendo a cerca de las cuotas de reducción de la emisión de gases tóxicos, lo que sin duda los ha enfrentado, tanto que Nicolás Sarkozy, ha señalado el 11 de Diciembre en la cumbre europea sobre el cambio climático que "Europa no puede dar el espectáculo de desunión."

4 P. Bourdieu, a lo largo de su obra sociológica ha generado nuevos conocimientos, entre los que destacan la teoría del campo, del juego o la ilusio, la noción del campo simbólico y la doxa, el concepto de dominación masculina y la comprensión de la experticia como elementos necesarios para entender el desarrollo y desenvolvimiento acelerado del capitalismo globalizador-financiero que ha necesitado no solo especializar el saber y la práctica sino tornarlo experto, único, preciso, inalterable y por sobre todo segmentado, alejado de las otras realidades por lo general sociales, y por ser tales, pueden generar riesgos que ponen en duda la certeza de la experticia.

globalizador de ajuste estructural que necesitó siempre de la segmentación de conocimientos y prácticas profesionales y/o de oficios, con el fin de hacer viable la aplicación inmediata de soluciones de distinta índole, en el caso que nos ocupa los intereses económicos de las grandes compañías transnacionales, empeñadas como están en mostrar que la segunda cruzada minera de carácter mundial está debidamente preparada con el conocimiento necesario y la experticia suficiente como para garantizar una explotación de los recursos naturales patrimoniales sin el trauma social y ambiental que ésta práctica significa.

Ecuador en estos últimos años se ha visto abocado a la necesidad de enfrentar el dilema de permitir o no, la explotación de los Recursos Naturales, definidos por la actual Constitución como Patrimoniales, es decir herencia de todos quienes habitamos el espacio territorial y social ecuatoriano. En campaña electoral el actual gobierno Correa-Moreno había comprometido su palabra por tanto su honor, de no permitir la explotación de dichos recursos en especial aquellos relacionados con las minas de oro y plata, actividad que se venía desarrollando en diferentes zonas del planeta, mayoritariamente del Sur, lugares en los cuales se aplica una extracción minera denominada a cielo abierto, lo que implica entre otros elementos: disponer de ingentes extensiones de territorio a fin de garantizar la extracción; asegurarse del aprovisionamiento de importantes caudales de agua necesaria para lavar metales vírgenes; sanear los conflictos sociales con los conglomerados humanos que históricamente han habitado tales territorios, resguardarse en la legislación de los estados en los que se pretenda explotar las canteras mineras.

Respecto al tema minero, el discurso presidencial puede ser observado en dos momentos de la práctica gubernamental. El viaje a la China permite hacer tal diferenciación, puesto que al retornar de este país, el gobierno Correa-Moreno, cambia radicalmente la decisión y el discurso a

cerca de la minería a gran escala⁵. Su preocupación ya no era ordenar ni tecnificar la minería artesanal, practicada de manera desordenada y extremadamente contaminante, a fin de tornarla en una actividad técnica apta para entrar a financiar parte del presupuesto nacional, la preocupación para entonces era conservar la base territorial que contiene los recursos naturales patrimoniales, bajo dos consideraciones elementales: una relacionada con las comunidades y poblaciones que se verían seriamente afectadas por la extracción minera, otra por la pérdida irreparable de los ecosistemas que rodean a la ubicación de las minas.

Al no ser preocupaciones menores, ha enfrentado directamente a las comunidades indígenas y las poblaciones de campesinos habitantes de los territorios mineros con el gobierno, desde la misma Asamblea Nacional Constituyente las diferencias afloraron. La exigencia de que el gobierno genere una legislación acorde con los derechos patrimoniales de los ecuatorianos ha vuelto al tema minero el conflicto de fondo de la actual coyuntura económica y política, que tiene una nueva

5 China se convirtió para el gobierno Correa-Moreno, en un espacio estratégico a la vez que sin retorno del cambio de timón de su gestión gubernamental, al ser China, según S. Huntington y Z. Brzezinski hasta antes de la recesión económica mundial el lugar de mayor desarrollo del capitalismo globalizador, tanto industrial como financiero, las grandes corporaciones mundiales habían trasladado al país asiático el centro gravitacional de sus más importantes decisiones de negocios en el mundo. Las transnacionales petroleras, mineras, farmacéuticas, las transgénicas como Monsanto, las automotrices, deslumbradas por el extraordinario crecimiento de la economía china la declararon su centro de acción, de allí han irradiado al mundo sus negocios e influencias haciendo realidad el cambio hegemónico en su base económica. Correa y su comitiva sin duda tomaron contacto con las transnacionales incluidas las chinas mediando incluso la participación del gobierno de ese país. A partir de esta visita, la memoria del pueblo-nación registra el cambio intransigente e intolerante del gobierno Correa-Moreno respecto del tema minero. Pensamos que se hizo un solo "paquete" donde se incluyó los temas de trascendencia nacional como la transformación y uso de la Base de Manta luego de la salida de los marines norteamericanos, la finalidad de la vía interoceánica Manta-Manaos, junto a éstos, paquetes de menor cuantía como la programación de la televisión china que cansinamente se trasmite por la televisión pública del Ecuador.

interlocutora gubernamental la legisladora Irina Cabezas⁶, empeñada en formular una ley quiméricamente concensuada.

Quimérica porque a los sectores sociales populares, sí; les interesa, les conviene llegar a cuantos acuerdos sean necesarios, siempre que estos no atenten contra la vida: humana, animal y vegetal de sus heredades territoriales y sociales, lamentablemente no es el caso de la explotación minera a cielo abierto. El gobierno en la urgencia de lograr consolidar el éxito financiero-empresarial de poderosas compañías extranjeras, con sede en Canadá, país insignia de los empresarios mineros por su afamada tecnología limpia, han recorrido el Ecuador entero haciendo partícipes de la "buena nueva" a alcaldes, concejales, consejeros, presidentes de juntas parroquiales. A la par se ha negado a escuchar y a reflexionar la dimensión de sus decisiones en al afán de lograr una base social que les permita legitimar la explotación de las riquezas auríferas del país.

Se ha abierto el debate que necesita ser nacional y no solo de las partes interesadas por ser como reza la actual Carta Magna Patrimonio de todos los ecuatorianos, en condición de tal debe ser tratado, al margen de los adjetivos que con frecuencia se ha escuchado por parte del Sr. Presidente de la República. El debate debe contemplar los siguientes elementos:

1.- Existe un cambio de concepción en las comunidades indígenas y las poblaciones campesinas a cerca del espacio geográfico y social en las que sus vidas se desarrollan cotidianamente, tal concepción desplaza la vieja noción de la **tierra por la territorialidad**. Hacia las décadas de 1960-70, el centro de las luchas sociales de los indígenas y campesinos, erróneamente considerados un solo sector social se centró entorno a reclamar la propiedad de la tierra, bajo la consigna de que

6 I. Cabezas, durante la Asamblea Nacional Constituyente, se desempeñó como presidenta de la comisión laboral, bajo su dirección se tomaron resoluciones importantes como la eliminación de la tercerización del trabajo, sin embargo es necesario señalar que fue el Asambleísta Diego Borja Cornejo, quien mejor aportó para tal resolución. Posteriormente Cabezas se ha convertido en una figura clave de la bancada gobiernista, tanto que es la vocera de confianza, como tal, ha asumido el delicado y escabroso tema de la minería.

ella es propiedad de quien la trabaja, se formuló entonces la política de Reforma Agraria como el instrumento pertinente a fin de lograr redistribuir la tierra, concentrada en manos de grandes propietarios.

Con el advenimiento de la globalización capitalista, la difusión de la mercantilización y la privatización como los máximos valores a alcanzar por parte de los individuos, envolvió todos los espacios sociales, las mentalidades, los imaginarios, las prácticas políticas, sociales y laborales de todos los individuos, tanto que toda la América Latina no tuvo tiempo de disfrutar de los paraísos prometidos por el neoliberalismo, pues nos tocó vivir tempranamente la "década perdida".

No fuimos los únicos que sufrimos tal fenómeno sino todo el Sur del planeta, según Alain Badiou la aparición de la globalización capitalista es en realidad la *"escenificación de las profundas inequidades sociales que ahondan las diferencias estructurales de una región, de un país, de un grupo social, cuyo resultado es la generación de una crisis endémica y una pobreza extrema, entre 1999 y 2002, el índice de pobres pasó del 23% al 45,4%; el crecimiento de la economía mundial fue más bajo entre 1980-2000, en plena época de desregulación económica a nombre del crecimiento, que en los años 1960-1980, período de regulación y proteccionismo"* (Badiou, 2002:75)⁷.

Bajo esta misma lógica el historiador ecuatoriano Juan Paz y Miño señala que en nuestro país entre 1960-1970, por cada rico había tres pobres, para el 2006, por cada rico hay 43 pobres, de los cuales 16 viven en el campo⁸. Hecho que obligó a los habitantes del campo a buscar maneras de protegerse de las embestidas privatizadoras, que para entonces, había puesto sus ojos ya no solo sobre sus tierras, sino

7 A. Badiou. "Transformaciones económicas urbanas y rurales en latinoamérica" expone la profundidad de aplicación de las políticas privatizadoras en los ámbitos urbanos y rurales, deteniéndose en lo rural agrario, espacio plenamente "habitado" que ha sufrido una extraordinaria dinámica de cambios, entre ellos la geografía concebida como continuidad territorial sujeta a expansiones y delimitaciones, mediando el interés de grupos humanos que lo habitan.

8 J. Paz y Miño. Entrevista 23 de Mayo de 2007. El Comercio, Sección B, pag 3.

sobre un espacio más vasto, su geografía, al hacerlo no deparó en el alcance de la identidad profunda, concreta y simbólica que para los pueblos originarios significa su geografía, para ellos ésta encarna: **su territorio, su heredad, su razón de ser.**

Al ser una política de alcance mundial, impulsada desde el directrices de las transnacionales especialmente mineras, el subsuelo debía pasar a ser controlado por las mismas. Semejante determinación tomada fuera de nuestros límites territoriales sorprendió una vez más a comunidades y poblados ocupados en buscar nuevas estrategias para hacer frente a las privatizaciones del campo, se vieron abocadas a defender su territorialidad frente a visitantes nacionales y extranjeros cuyo desmedido interés por sus subsuelos, los obligó a organizarse, a reflexionar, a conocer experiencias continentales como el Perú, Chile, Bolivia, luchas desde las cuales había nacido una nueva concepción de los pueblos indígena-campesino: **el territorio.**

La concepción del territorio rebasa significativamente a la de la tierra, en tal sentido por lo menos en nuestro país, se recoge lo que hace 12 años atrás planteó Deler, cuando investigó la Amazonía ecuatoriana, los Andes Centro-Norte y sus recursos naturales atrimoniales al sostener que era *"concatenación continua de sistemas económicos y ecosistemas naturales marcos operativos a través de los cuales la sociedad ha organizado sucesivamente un espacio diferenciado, cuyo contenido evidencia la existencia dinámica de comunidades originarias y pueblos aledaños, en progresiva transformación de significados por el mismo hecho de su utilidad y ordenamiento"* (Deler, 2001: 181)⁹.

De manera que el **territorio**, es: el lugar sagrado fractal, en sus

⁹ La basta obra de Deler, complementa a las trabajadas por Paúl Claval "Regiones nacionales, grandes espacios" y la de Henry Lefebvre "La producción del espacio" quienes ponen énfasis en la noción de territorio, en especial Claval, sus reflexiones parten de su experiencia en las comunidades mexicanas y bolivianas, mismas que al referirse al entorno natural de sus existencias, no la evocaban solo como el lugar o suelo de residencia habitual, sino como sacralidad fractal que necesariamente comprendía las profundidades del subsuelo lugar del Ucupacha, el espacio del descanso, del tránsito, de la eternidad "viviente" pero también de la interconexión con el mundo de los vivos.

entrañas guarda las fuentes de los recursos materiales, naturales y materias primas, base de innumerables e ininterrumpidas actividades que pone en contacto a los ecosistemas naturales con poblaciones enteras que han organizado sus tareas laborales en distintos sectores tales como: la agricultura, la artesanía, las pequeñas industrias, el comercio, la pesca, la extracción de materias primas, el turismo y por su puesto la minería artesanal a la que necesariamente hay que regularla y tecnificarla.

El paso de la concepción de la tierra a territorio, ha significado para el pueblo indígena-campesino una revalorización "insitu" de sus propias heredades. Al tenor de lo expuesto la nueva aprehensión y acercamiento al territorio, da cuenta del apareamiento y organización de fenómenos ligados a lo que Edelmira Pérez¹⁰ ha definido como "nueva ruralidad" en la se despliegan procesos extraordinariamente complejizados y modificados que conducen a una micro y meso organización del espacio territorial dentro de las estructuras del Estado-Nación. Tales procesos se refieren a :

1.- La constitución de una nueva ruralidad expresada en los siguientes elementos:

- a.- *procesos migratorios*, cuyo carácter largamente ha superado los límites de lo regional, nacional, para transformarse en supranacional.
- b.- *la pluriactividad familiar*, característica básica de los territorios habitados y de la nueva estructuración familiar conformadas al calor de las exigencias de los tiempos globalizadores.

10 E. Pérez, ha aportado significativamente a la comprensión de las nuevas realidades agrarias latinoamericanas surgidas al calor de los procesos de ajuste estructural, aplicados con especial rigor en el campo, considerado tradicionalmente por el capital como un espacio subutilizado y al que habría que potenciarlo precisamente a través de la explotación y extracción minera. No obstante en contradicción dialéctica, tal como es la vida sobre todo la social, la presión sobre los territorios ricos en recursos naturales patrimoniales, originó el surgimiento de resistencias sociales, con claro matiz de pueblo y la identificación de una lucha continental, transnacional como lo llama Pérez, lo que vuelve a colocar al pueblo-nación en la palestra de la discusión: social, económica, política, ideológica y ética.

- c.- *la multiocupación de la fuerza de trabajo*, surgida bajo la presión de la competitividad que no resguarda en la práctica la experticia, hecho por lo visto reservado para una privilegiada tecnocracia mayoritariamente urbana.
- d.- *un repoblamiento de comunidades y pueblos* al calor del desarrollo de múltiples actividades que fluctúa entre la ciudad y el campo a la que Pérez llama "rururbanización".
- e.- *la articulación de estrategias de resistencia*, que han dado lugar a organizar nuevas instancias de lucha social y de confluencia con otros sectores sociales urbano-rurales.

2.- La utilidad y el ordenamiento territorial.

Tema delicado, debido a que se encuentra directamente relacionado con la concepción de la soberanía nacional, tradicionalmente en manos del ejecutivo, del ejército e incluso en las disquisiciones teóricas de académicos, pero jamás en manos de comunidades indígenas y poblaciones campesinas originariamente ligadas a la colonización del Oriente ecuatoriano que se llevó a cabo en la década de los 70, repartiendo tierras consideradas "baldías" o "sin dueño" provocando violentos y frecuentes enfrentamientos entre las poblaciones originarias y los colonos campesinos mayoritariamente de la Sierra Sur, para entonces actores conflictivos en un mismo territorio por el acceso a la tierra. La fuerza de la globalización exteriorizada en la presencia de las compañías mineras transnacionales, en franca política de adueñarse de territorios ancestrales, hoy ha unido el destino de estos actores sociales y políticos en una misma y única lucha oponerse a la minería a cielo abierto.

Conviene señalar que la presencia histórica de estos pueblos, tradicionalmente abandonadas y excluidos de los planes del desarrollo del Estado-Nación, no han existido de manera ilógica, desorganizada, sino que han trazado un ordenamiento y una utilidad del territorio de acuerdo a sus vitales experiencias ligadas a sus necesidades de existencia familiar y comunal. Hay entonces una racionalidad, de ocupación territorial que demanda ser reconocida, validada en justo término y no

desechada de plano porque no ha sido elaborada por académicos, ni ha sido producido por expertos profesionales, consultores nacionales y extranjeros, quienes no han entendido el sentido práctico y simbólico de la territorialidad.

En ausencia de sensibilidad y respeto a los “otros” habitantes sempiternos y colonos de histórica data, concluyeron en los consabidos lobbies y en interminables cartas-compromiso que el territorio es un “**recurso disponible**”. En tanto “disponible” se declara al territorio “presto” para los fines de exploración y explotación minera a cielo abierto. La noción de “disponible” concibe a la naturaleza y la sociedad como dos entidades separadas de la vital experiencia de interdependencia de la realidad natural y humana que los ha vinculado inexorablemente, ratificando la concepción segregacionista de la modernidad capitalista, en tiempos así mismos considerados post-modernos, lo que demuestra que en materia de acumulación de capital no existe la tan decantada superación de la modernidad, considerada perversa desde Fukuyama a Huntington, de Rifkin a Vatimmo

Contra esta concepción de “recurso disponible” se han levantado las comunidades indígenas y los pueblos campesinos, peticionando primero a la Asamblea Nacional Constituyente y luego a los actuales legisladores, la consideración de reforzamiento de su propia organización y uso territorial que contempla también la actividad minera, como un bien patrimonial racionalmente explotado, cuyos utilidades vayan a despegar y/o reforzar labores productivas que impulsen el desarrollo del país. Esto fue lo que se planteó al gobierno Correa-Moreno, y más recientemente a la legisladora Irina Cabezas¹¹.

Los dos poderes Ejecutivo y Legislativo han declinado revisar la propuesta de los sectores sociales populares, la imposibilidad de ser escuchados cierra sin duda una etapa en la lucha de estos sectores

11 La legisladora I.Cabezas, en declaraciones del 9 de Diciembre de 2008 a dejado en claro cual es la postura del Congreso Nacional, al señalar que “de dar oído a los planteamientos de los sectores sociales vinculados a la minería sería una gran irresponsabilidad con el país” demostrando que las cosas desde las esferas gubernamentales los temas de fondo del país están resueltos.

sociales en relación al gobierno, en tal sentido existe mayor fragmentación en las trayectorias de opción política de los mismos, cuya importancia no puede ser mutuamente negada a menos que se quiera imponer un solo criterio hipotecando la estabilidad social, tan necesaria en tiempos de recesión económica, pues optar por legalizar la explotación minera a favor de las transnacionales supone necesariamente la pérdida de la heredad patrimonial, organizada por las comunidades y poblados en función del uso de su propio ordenamiento territorial, a la vez acelerará el empobrecimiento social que presionará sobre la precaria y conflictiva "integración" de los sectores subalternos a la lógica del capitalismo nacional propuesto por el gobierno de la revolución ciudadana.

3.- La guardianía privada en el escenario rural.

La violencia como recurso de acción política tiene larga data en América Latina vinculada siempre a tres aristas de un mismo proceso: la acumulación del capital, la concentración de la tierra y la resistencia social. La economía extractiva minera, es la actividad que actualmente ha vuelto a concentrar a grupos armados privados bajo la responsabilidad de los gerentes y/o administradores de las empresas transnacionales, asentadas en nuestro país.

El despliegue del uso de la fuerza privada paramilitar, entendida ésta, como la implementación constante y sistemática de técnicas militares, manejo de armas cada vez más sofisticadas, espionaje, inteligencia y ataque directo de esta fuerza armada fuera de las instancias legalmente reconocidas ha sido una de las constantes en estas jornadas de lucha, de protesta social y popular en torno a la explotación de las minas. Sin duda es una realidad que al no ser conocida, ni difundida debidamente por los medios de comunicación masiva se la ignora deliberadamente en perjuicio de toda la nación.

Estos grupos armados son los encargados en hacer cumplir las normas, reglamentos y las disposiciones de acceso a los enclaves mineros. Según Lina Solano dirigente nacional de los sectores mineros, tales

grupos son los ejecutores de la persecución, amenazas e incluso los responsables de la discapacidad permanente de pobladores amazónicos¹² habitantes regulares de la población de Jimbitono, así como de los territorios Shuar y Achuar.

La presencia de estos grupos armados, ha sido manejada con discrecionalidad, con el afán de evitar difusión que pudiera determinar la exigencia de una legislación que establezca el número de personas dedicadas a esta labor, límites de su acción y sobre todo que se implementen veedurías de pobladores que pudiera determinar el nivel de actividad de las minas, el carácter de las mismas e imponga sanciones a los abusos

Sin duda se trata de una actividad no estatal, bien tolerada por las fuerzas militares legalmente reconocidas, asimilada plenamente a las formas de control de los sectores sociales en resistencia. En realidad estos grupos no son simples guardianías, sino son fuerzas paramilitares debidamente entrenadas a fin de responder por la territorialidad ocupada por las compañías mineras extranjeras, cuyos proyectos de mayor envergadura siguen desarrollándose a pesar del mandato minero de Abril del 2208, y que hoy debe ser necesariamente tratado por los asambleístas del Congresillo y sin duda pondrá en evidencia la posición definitiva de Alianza País, del Gobierno Correa-Moreno y de Rafael Correa Delgado particularmente.

Desde los sectores sociales populares, desde el **pueblo-nación**, sí; se tiene conciencia que estamos ante un tiempo político que avizora profundas tensiones sociales en un espacio territorial, social y simbólico que a la vuelta de 28 años intenta colocar al Ecuador de lo informales; de los desempleados mayoritariamente jóvenes; de las mujeres cuyas vidas cotidianas fragmentadas las ha colocado en la cartografía de la

12 Según L. Solano, estos grupos armados mantienen en zozobra a las poblaciones indígenas y campesinas tanto del Oriente ecuatoriano, como del Nororiente de Pichincha, "actúan libremente como si fueran los dueños únicos del territorio, son completamente obsecuentes a las designios de sus respectivas compañías, son duros e intransigentes, muchos de ellos son reclutados en la misma zona de conflicto". Diario "Hoy" 28 de Abril de 2008.

pobreza; de los negros cuya existencia material no ha sido diferente al color de su piel; de los indios cuya histórica resistencia les ha permitido sacudirse del gutierrismo y de las ONG,s organismos que alimentaron la ilusión de la "suficiencia" política; de los trabajadores del campo y la ciudad que aspiran a que su capacidad creadora sea reconocida y potenciada

Todos estos sectores esperan que el gobierno Correa-Moreno mantenga su palabra de generar una economía basada en una proceso de **reindustrialización productiva** debilitada al calor de los tiempos neoliberales que creyeron que la liberalización del mercado era la respuesta adecuada para impulsar el desarrollo, contener o reducir por lo menos las inequidades económicas y sociales que asolan al capitalismo globalizador.

La protección e inversión en el campo a fin de resituar la gran producción agraria ligada no solo a las agro-industrias, sino a las **potencialidades de la producción comunal**, de las medianas empresas agrarias que tienen campo protagonistas precisamente a los "emprendedores". Buscar relanzar un nuevo proceso de Reforma agraria que tenga en cuenta que el centro de su política no es solo la tierra sino la concepción del territorio es una necesidad, por ser sede de los recursos naturales mismos que bajo la Constitución vigente han sido definidos como Patrimoniales, como heredades, en condición de tales son considerados invendibles, intransferibles, no concensionables.

Por otro lado y de manera sinérgica el tema que nos ocupa, referente a las minas esta indisolublemente ligado al tema del agua. Si la propuesta de la extracción minera ha generado tanta controversia es porque su explotación involucra de manera inevitable a las fuentes de agua, bien trascendental para la garantía la vida en el planeta, recurso con el cual las sociedades en distintos estadios y formas de desarrollo han logrado asentarse y desarrollarse. Hoy por las condiciones de sobre explotación de los recursos naturales, el agua se ve seriamente amenazada.

De manera que, para los sectores sociales populares agua y minería constituyen una sola problemática, cuya discusión atañe a todos los ecuatorianos pues se deba garantizar el acceso al agua y ésta debe estar al servicio de las comunidades, de los poblados de los barrios suburbanos y no al servicio de las grandes empresas mineras. Si la minería esta hoy en disputa no es porque no se quiera explotar el cobre, el oro, la plata y demás minerales cuanto que éstos para su depuración requiere ingentes caudales de agua que sin duda afecta a la calidad y cantidad del líquido vital, razón suficiente para poner a las comunidades y a los poblados en condición de alerta roja por la inminencia de que éste bien quede restringido para uso de los pueblos

Esta diferencia de intereses fundamentales ha fragmentado el diálogo con el gobierno Correa-Moreno, el destino de todos los sectores sociales populares parecer ser una vez más la declaratoria de **permanente movilización**, tal como lo vienen haciendo desde 1992, cuando se puso en vigencia el "Mandato por la Vida". Medir fuerzas no es lo que conviene a gobierno y sectores sociales populares, sino un compromiso gubernamental para impulsar el desarrollo de una actividad minera que ya existe, y que, necesita ser impulsada y tecnificada. Hasta tanto lo que se ha venido impulsando desde las fuerzas sociales populares es la necesidad de autodefenderse como una forma de garantizar su derecho a la vida, trayectoria que quisiéremos que no fragmente más la delicada relación entre el gobierno Correa-Moreno y el pueblo nación.

La presencia de las fuerzas sociales populares, lejos de molestar al gobierno de turno lo que ha ahecho es centrar una lucha que ha vuelto a poner en escena la necesidad de fortalecer el espacio de lo publico-social lugar desde el cual se ha levantado una seria resistencia a las políticas extractivistas que vulneran los derechos colectivos de los pueblos, reconocidos abiertamente en la constitución. El derecho a la protesta sedimenta la democracia a la vez que fortalece el poder social del pueblo-nación en su capacidad de interpelar incluso de manera radical tanto a lo privado como a lo público-estatal, tarea en la que se encuentran comprometidos sectores sociales de larga trayectoria histórica, como los indígenas y campesinos de la Sierra y del Oriente.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.

- BADIOU, Alain. 2003, Transformaciones económicas urbanas y rurales en América Latina. Instituto de investigaciones de América Latina. Bogotá.

- BAUMMAN, Zigmund. 2000, ¿Qué Globalización?. Paidós. Colección Estado y Sociedad. Buenos Aires.

- BOURDIEU, Pierre. 1997. Meditaciones Pascalianas. Anagrama. Colección Argumentos. Barcelona. Traducción Isabel Anaya.

- CLAVAL, Paúl. 1999. Regiones nacionales, Grandes espacios. Taurus Colección Pensamiento. Buenos Aires.

- DELER, Jean. 2007. Ecuador del Espacio al Estado Nacional. Corporación Editora Nacional. Quito.

- HUNTINGTON, Samuel. 2002, Globalizaciones Múltiples. Paidós. Colección Estado y Sociedad. Buenos Aires.

- LEFEBVRE, Henry. 1998, La Producción del Espacio. Gallimar. Paris.

- PEREZ, Edelmira. 2004, ¿Una nueva Ruralidad en América Latina?. CLACSO/ASDI. Buenos Aires.

- RIFKIN, Jeremy, 2002, La era del acceso. La revolución de la nueva economía. Paidós. Colección Estado y Sociedad.

- VELASCO, Juan de, 1974. Historia del Ecuador. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito 6ª ed.



- La crisis Financiera "Mundial" y la "crisis" de la ideología neoliberal
Jorge Dután Narváez
- La crisis del capitalismo global y el fin del Imperio
Rodrigo Cevallos Idrovo
- La deconstrucción del derecho constitucional
Efrén Paredes Roldán
- La nueva constitución (Un análisis sociopolítico de sus fortalezas y debilidades)
Marco Salamea Córdova
- La Iglesia del Poder
Ana Cecilia Salazar V.
- Los nuevos movimientos sociales en América Latina Una breve radiografía general
Carlos Antonio Aguirre Rojas
- Trayectorias fragmentadas, a propósito de la minería
Cecilia Méndez Mora

Centro de Publicaciones de la
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la
Universidad de Cuenca

Av. 12 de Abril s/n

Telefax: 2842424 - Telf.: 2885

Sitio web: <http://economia.ucuenca.ec>

junio de 2008

Centro de Documentación "Juan Bautista Vázquez"



SI12969