

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

**"CULTURA POLÍTICA: LA PROPUESTA ANARQUISTA
EN LA CIUDAD DE CUENCA"**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIÓLOGA**

AUTORA:

ANA ELISA ASTUDILLO SALAZAR

C.I. 0301741948

DIRECTOR:

DR. PABLO JOSÉ PAÑO YAÑEZ

C.I. 6923433K

CUENCA-ECUADOR

2016



RESUMEN

Para la sociología es fundamental aproximarse, evidenciar y analizar permanentemente el surgimiento y desarrollo de nuevas dinámicas sociales y políticas con el propósito de elaborar diagnósticos y estudios sociológicos que consideren la complejidad de la realidad desde una perspectiva holística. La presente investigación surge precisamente del interés por comprender la emergencia de nuevas organizaciones políticas en la ciudad de Cuenca. Este trabajo, en particular analizará, cómo la vivencia de la ciudad es una forma de construir tanto el imaginario del lugar que se habita y al que se pertenece, así como la identidad de los sujetos colectivos que interactúan en esa ciudad; en este caso, el sujeto de estudio es el movimiento anarquista, autodenominado *Colectivo Libertario* en el marco de la cultura política cuencana.

Visibilizar nuevas dinámicas organizacionales y manifestaciones como ésta, significa reconocer nuevas propuestas políticas, culturales e ideológicas, así como revelar elementos de la diversidad social y cultural que integran nuestra sociedad. Este estudio intenta aportar al entendimiento de nuevas expresiones políticas y profundizar el análisis del entorno ciudadano en el que emergen; por ello sus resultados serán socializados con el propio colectivo y con otros actores sociales de la ciudad.

Palabras Clave: Cultura política, habitar, agentes de significación, colectivo libertario.



ABSTRACT

It is essential for Sociology to provide an approach, evidence and permanent analysis of the new social dynamic's origin and development in order to build diagnostic and sociological studies that consider the complexity of reality from a holistic perspective. This work arises from the interest to understand the emergence of new social and political organizations in the city of Cuenca. In this particular case it will be discussed how experiencing the city is a way to build both, the collective imaginary of the city we inhabit and to which we belong, and the identity of collective subjects who interact in Cuenca. As a case study, the anarchist collective has been chosen to work with, in the context of the specificities of their identity as part of Cuenca's political culture.

Visualizing new organizational dynamics and expressions such as the above mentioned, means to recognize new political, cultural and ideological proposals that arise in the context of current urban dynamics, as well as to reveal elements of the social and cultural diversity that integrates our society.

This research aims to contribute to the understanding of new political expressions within the political culture of the city we inhabit; therefore the results of this research should be returned to the citizens and actors who contribute generating knowledge to enrich this document and their own processes.

Key words: political culture, inhabiting, signification agent, colectivo libertario



Índice

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
INDICE DE GRAFICOS	5
INDICE DE TABLAS	5
INDICE DE IMÁGENES	5
INDICE DE ANEXOS	6
CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR	7
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	8
AGRADECIMIENTOS:	9
DEDICATORIA:.....	10
INTRODUCCIÓN	12
1. Capítulo I: Cuenca como escenario político, caracterización de la cultura política cuencana.	15
1.1. Marco Teórico: La ciudad.....	15
1.2. La cultura política de Cuenca: En busca del espíritu de la ciudad	20
1.2.1 Cultura Política de Cuenca: Pensamiento endógeno y autorreferencial	22
2. Capítulo II: Estudio de caso.	28
2.1. Metodología para el estudio de caso.....	28
2.2. Introducción al caso de estudio.....	32
2.3. Elementos conceptuales para entender los nuevos movimientos sociales	34
2.4. Descripción y análisis del estudio de caso	37
2.4.1. <i>Caracterización del Colectivo Libertario.</i>	37
2.4.2. Los principios anarquistas para entender lo Libertario	41
2.4.3. Forma organizativa del Colectivo Libertario en Cuenca	45
3. Capítulo III: Discusión del estudio de caso	57
3.1. El colectivo anarquista como agencia de significación en el contexto de la cultura política cuencana,	57
3.1.1. Cuenca autorreferencial	61



3.1.2. Cuenca ciudad vs pueblo	64
3.1.3 Cuenca familiar y católica	67
3.1.4 Cuenca ciudad universitaria.....	70
3.1.5 El arte como una estrategia discursiva para la recuperación de la ciudad	73
3.1.6 Entre el activismo y la militancia	76
4. Capitulo IV: Conclusiones.....	80
Bibliografía	85

INDICE DE GRAFICOS

GRÁFICO 1 RELACIÓN SUJETOS COLECTIVOS-CIUDAD	20
GRÁFICO 2 SOCIOGRAMA DEL COLECTIVO LIBERTARIO	48

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 IDENTIFICACIÓN DE ACTORES	45
---	----

INDICE DE IMÁGENES

IMAGEN 1 MARCHA 19 DE MAYO 2015.....	37
IMAGEN 2 STENCIL	39
IMAGEN 3 LA CHAKRA BIBLIOTECA.....	40
IMAGEN 4 LIBERACIÓN ANIMAL.....	44
IMAGEN 5.....	44
IMAGEN 6 LA KOMUNA	52
IMAGEN 7 POECINE DEL VADO.....	53
IMAGEN 8 POESÍA EN LAS GRADAS DEL OTORONGO JORNADAS LIBERTARIAS 2016.....	61
IMAGEN 9 FERIA EN LA ESCALINATA DEL OTORONGO, JORNADAS LIBERTARIAS 2016.	62
IMAGEN 10 RIADA FRENTE AL RÍO YANUNCAY	63
IMAGEN 11 MARCHA 19 DE MARZO DEL 2015	65
IMAGEN 12 VISITA A VICTORIA DEL PORTETE PARA CONCIENTIZAR SOBRE LOS DAÑOS AMBIENTALES DE LA MINERÍA	66
IMAGEN 13 ASAMBLEA DESPUÉS DE LA MARCHA DEL 1 DE MAYO 2015	68



IMAGEN 14 MARCHA DEL 19 DE MAYO DEL 2015	70
IMAGEN 15 FERIA EN LA ESCALINATA DEL OTORONGO, JORNADAS LIBERTARIAS 2016.	73
IMAGEN 16 OBRA DE TEATRO "EL LOCO" DE FRANCISCO AGUIRRE, OCUPACIÓN DEL PUENTE ROTO JORNADAS LIBERTARIAS 2016	74
IMAGEN 17 CARTEL PARA LA MARCA DEL 19 DE MAYO 2015.....	75

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1	91
ANEXO 2	109
ANEXO 3	110
ANEXO 4	111



CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR



Universidad de Cuenca

CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR

Ana Elisa Astudillo Salazar, autora del trabajo de Titulación "CULTURA POLÍTICA: LA PROPUESTA ANARQUISTA EN LA CIUDAD DE CUENCA", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este registro para la obtención de mi título de Socióloga. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 8 de Junio del 2016.

Ana Elisa Astudillo Salazar

C.I: 030174194-8



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL



Universidad de Cuenca

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Ana Elisa Astudillo Salazar, autora del trabajo de Titulación "CULTURA POLÍTICA: LA PROPUESTA ANARQUISTA EN LA CIUDAD DE CUENCA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 8 Junio del 2016

Ana Elisa Astudillo Salazar

C.I.:03017419-8



AGRADECIMIENTOS:

A mi familia que me enseñó a volar y está conmigo en cada nuevo salto.

A mi director de tesis por su interés en mi trabajo, dedicación y ayuda.



DEDICATORIA:

A los amigos y compañeros que son parte del colectivo, por permitirme aportar con ellos en la construcción de un sueño común, por mantener la esperanza en que otro mundo es posible y persistir frente a las adversidades.



¿Dónde están las palabras, dónde la casa, dónde mis antepasados, dónde están mis amores, dónde mis amigos?

No existe, mi niño. Toda está por construir. Debes construir la lengua que habitarás y debes encontrar los antepasados que te hagan más libre. Debes construir la casa donde ya no vivirás solo. Y debes construir la nueva educación sentimental mediante la que amarás de nuevo. Y todo esto lo edificarás sobre la hostilidad general, porque los que han despertado son la pesadilla de aquellos que todavía duermen (anónimo, 2009, pág. 13).



INTRODUCCIÓN

La Constitución del 2008 generó expectativa al relevar el discurso de la participación ciudadana, el cual recoge las demandas de diversos movimientos y sectores sociales. Sin embargo, luego de 8 años de su aprobación, contrariamente, se evidencia el debilitamiento de los movimientos sociales y un creciente déficit de ciudadanía, es decir, el debilitamiento de la responsabilidad ciudadana, generando nuevamente un momento de decepción e inconformidad popular. En la ciudad de Cuenca en las protestas del diecinueve de marzo y del primero de mayo del 2015, varios sectores de la población manifestaron este descontento; no solamente las tradicionales organizaciones sindicales, campesinas y ecologistas, sino también otros sectores culturales y sociales novedosos en el paisaje político de la ciudad; uno de ellos conformado por jóvenes entusiastas que llevaban banderas con la letra "A", acompañados de música y repartiendo volantes con su opinión respecto al gobierno. Esta fue la revelación de que algo nuevo sucedía en ciudad.

En aquellas manifestaciones tanto en Cuenca como en el resto del país, las personas quienes participaron de estas manifestaciones demandaban una protesta sin identidades partidarias, para evitar la utilización de este espacio de lucha social como plataforma partidista. Este elemento podría ser identificado como un síntoma de la crisis de credibilidad de las instituciones socio políticas, es decir una crisis de confiabilidad en las estructuras con las que funciona el sistema político en general cuyas prácticas y resultados han generado el actual funcionamiento de la economía, la política y la cultura.

Refiriéndose a esta problemática, Beck (2002) señala la incapacidad de gestionar las consecuencias y amenazas, como la "(...) *crisis de credibilidad en las instituciones propias del sistema capitalista industrial, donde el individuo se encuentra solo enfrentándose al miedo y a la incertidumbre de un ambiente en permanente cambio*" (Beck, Sociedad del Riesgo Global, 2002, pág. 40). En el



contexto que describe el autor, el colectivo sujeto de este estudio¹ se presenta como una vía alterna a las estructuras políticas capitalistas y como respuesta a los procesos de individualización que generan incertidumbre. Encontramos en esta agrupación, un cuerpo social que no responde a formas de organización tradicionales, pero que a su vez son parte de una cultura política determinada por el contexto, como un espacio intangible compartido entre los diversos actores sociales de la ciudad.

Harvey (2012) explica cómo la ciudad ha estado al servicio del sistema capitalista, siendo un espacio donde se moldea al ciudadano enajenado, forjando las cualidades y exigencias para que el ser humano se convierta en una pieza más de la gran maquinaria del capital y al mismo tiempo en el consumidor de las exigencias comerciales, pero además dotándole también de las características y personalidad propias de la historia de cada ciudad; por ello se tomará en cuenta al colectivo estudiado, no solo como producto de sus reivindicaciones identitarias propias, sino también como fruto de la influencia de la urbe y de su cultura política. Este colectivo se manifiesta crítico a la forma tradicional de hacer política, convirtiéndose en punto de encuentro de diferentes sectores de la población juvenil que coinciden en esta crítica.

Este colectivo social motivo de la investigación, no se autodenomina anarquista, aunque se identifica con esta corriente política-filosófica como parte de su ideología y simbología; el grupo recoge los principios libertarios de la anarquía y la defensa de las luchas sociales. Es preciso indicar que el presente estudio, toma como referencia para la identificación del sujeto estudiado, el evento denominado *Jornadas libertarias*, organizado por el grupo en marzo de 2016, en el cual se debatió sobre su identidad política, razón por la que a lo largo

¹ Cabe anotar que el grupo en estudio no se autodefine como un colectivo anarquista, su identificación ideológica se encuentra en un debate de construcción colectiva de los diversos miembros que lo conforman.



del este trabajo, y para respetar su proceso, me permitiré identificarlo como ***colectivo libertario***.

Por otro lado, se entenderá la ciudad como un proceso en continua construcción y la cultura política cuencana como las diferentes formas de habitarla. Se pretende analizar al *Colectivo Libertario* como una propuesta emergente que surge tanto como producto de las contradicciones que se presentan en el territorio, así como también del derecho a recrearse en la ciudad de Cuenca como su espacio vital. Como señala Bauman, "*sentirse libres de actuar y moverse, superando las ataduras que los constriñen*" (Bauman, 2002, pág. 21). En ese sentido el colectivo emerge como parte de un proceso reflexivo de búsqueda de una identidad ideológica que comparte un espacio común, la ciudad.



1. Capítulo I: Cuenca como escenario político, caracterización de la cultura política cuencana.

1.1. Marco Teórico: La ciudad

Durante los últimos cincuenta años, la ciudad de Cuenca ha sufrido profundas transformaciones debido al acelerado crecimiento demográfico y urbano, lo que se puede constatar ya que de 52,696 habitantes en 1950, la población aumentó a 505.585 habitantes en 2015 (INEC, 2016). Cuenca siempre ha sido considerada como un polo regional, centro urbano y ciudad universitaria; debido a lo cual el crecimiento poblacional responde especialmente a los procesos migratorios campo-ciudad. Por lo tanto, los cambios que se han desarrollado no solo son demográficos, sino comprenden una variedad de procesos económicos, culturales, políticos y de organización urbano espacial.

A nivel general, la concentración innegable de la población mundial en los sectores urbanos ha transformado las ciudades como espacio fundamental de crecimiento económico y productivo entre otros fenómenos propios de la sociedad moderna, convirtiéndose en un territorio donde los conflictos sociales y culturales se hacen presentes cotidianamente. A partir de aquí se debe ubicar al *Colectivo Libertario* dentro de un espacio concreto: la ciudad, como producto de un proceso continuo de inter-constitución entre el entorno espacial, es decir la estructura tangible, y la estructura social, cultural y política como el componente intangible.

Harvey (2012) rescata los aportes de Lefebvré sobre la ciudad como un producto del capitalismo, así también como el espacio donde se evidencian las contradicciones y amenazas del sistema vigente. Las nuevas dinámicas sociales están atravesadas por las contradicciones intrínsecas de la ciudad por lo tanto pueden ser consideradas como producto y solución de la misma. En las dinámicas sociales están contenidas las contradicciones del orden social mundial que emergen desde las ciudades, así como también las problemáticas específicas de cada ciudad (Beck, Sociedad del Riesgo Global, 2002).



De esta manera, la ciudad se convierte en el espacio particular donde se constituyen y manifiestan los individuos, evidenciando las contradicciones propias de las sociedades modernas así como las historias particulares de cada localidad. En este trabajo se toma en cuenta el concepto de ciudad como un espacio en permanente construcción desde su dimensión intangible a partir del concepto *habitar* de Martin Heidegger:

“...habitar como el fundamento del ser del hombre que comienza con la propia construcción y engloba una dimensión primordialmente poética de la apertura del ser, pues habitar no es alojarse, no es una función accidental del hombre sino una de sus manifestaciones esenciales” (Heidegger, 1992, pág. 532).

Es decir, la ciudad como producto del “habitar” o habitares, es un elemento multidimensional constituido y constituyente de la vida social, y la continua construcción de la identidad de quienes la habitan; como también el escenario específico que determina las relaciones que se reproducen en él. En este sentido *“habitar (...) tiende a conservar una triple dimensión: simbólica, paradigmática – oposición- y sintagmática -adecuaciones, combinaciones-”* (Ordovás, 1998, pág. 310). Es decir en la formación de identidades y significados, los conflictos y contradicción en todas las esferas de la vida son parte del contenido de las maneras de habitar, y la capacidad de resiliencia y adaptación, de las ciudades a partir de sus formas de ser habitadas.

Harvey profundiza el término “habitar” bajo la explicación de “derecho a la ciudad”:

“... al crear la ciudad el hombre se ha creado a sí mismo esto no puede separarse del tipo de personas que queremos ser, el tipo de relaciones sociales que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el estilo de vida que deseamos y los valores estéticos que respetamos... el derecho a la ciudad... es por lo tanto el derecho de cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos” (2012, pág. 20).



Se entiende entonces a la ciudad como un elemento constitutivo de los sujetos sociales, y a su vez como un producto en permanente construcción generado por la interacción entre los sujetos y sus entornos por medio del habitar, *“así como también sin olvidar al individuo como fruto y artífice de la ciudad para comprender el sentido de habitar más allá de la siempre acción de ocupar un espacio”* (Yory, 1999, pág. 23).

Hay que considerar dos características fundamentales de las ciudades; primero la ciudad como una forma de vida en donde existe una alta densidad poblacional, tamaño y heterogeneidad (Gottdiener & Budd, 2005). Así como una alta *movilidad* (Durkheim E. , 2001), que se refiere a la mezcla de población, donde las diferencias originales tienden a difuminarse, las cuales dentro de la versátil dinámica urbana configuran nuevas formas de dominación y exclusión. Esto nos da cuenta de la ciudad como un espacio de encuentro donde las relaciones sociales se modifican por la condensación y complejidad que existe en ella. A partir de estas cualidades se genera una suerte de ambivalencia entre la consolidación de nuevas identidades diferenciadas que responden a otras dinámicas e intereses, como también la fractura de esos límites tradicionales en la organización social de la ciudad como un espacio común.

En este marco la ciudad es entendida no solo desde sus estructuras objetivas, morfológicas o físicas del urbanismo puramente técnico y tradicional, sino desde las estructuras de la subjetividad colectiva, es decir, de esos imaginarios compartidos que mantienen sus habitantes, y que dan lugar al surgimiento de nuevos sujetos sociales y políticos que intentan incidir en el cambio y transformación de las lógicas con las que funcionan las urbes.

De esta forma, la presente investigación implica asumir que la ciudad se compone de dos elementos que se constituyen entre sí: lo tangible, es decir sus estructuras materiales, diseño y organización espacial; y lo intangible, que abarca las estructuras y tejidos sociales, políticos y culturales, como imaginarios, formas de vida e identidades. En otras palabras, lo tangible de la ciudad es una expresión



de los tejidos sociales, que a su vez, están determinados por su entorno; la bisagra entre estos dos elementos es la percepción como el marco de significación que determina las formas de hacer ciudad, "*sujeto y objeto se constituyen mutuamente (...) en el espacio a través de la percepción*" (Niño, 2002, pág. 78)

El elemento intangible, es decir, la composición social de la ciudad, es el producto de las interacciones y de la organización ideológico-política manifestada en diversas formas de ocupar y vivir la ciudad construida colectivamente. Estos tejidos sociales constituyen la **cultura política** de la urbe, conformada de diversas dimensiones: por un lado, a partir de la coexistencia e interrelación entre los sujetos que la habitan, ocupan y transforman, respondiendo a un imaginario interno, cómo sus ciudadanos la ven, se identifican y esperan de su ciudad; por otro lado, cómo es percibida por quienes no habitan en ella; dimensiones que actúan dinámicamente de manera recíproca.

Habitar significa entonces una forma de ocupar la ciudad, una manera de vivirla, es decir, es una forma de vida en donde las manifestaciones como el uso del espacio público, son expresiones de la construcción y afirmación de la identidad de cada colectivo en su entorno. Tomar conciencia y generar reflexión como sujetos sobre la acción de habitar, de cómo vivimos y ocupamos la ciudad, es una acción transformadora a partir del carácter reflexivo de saberse parte de la ciudad y de su cultura política; ésta es una acción política en donde se construye el lugar de enunciación² tanto como identidad e ideología que cohesiona al grupo, como de protesta y lucha donde la ciudad termina siendo moldeada por estos procesos políticos de transformación del sujeto, su reivindicación y la creación de su entorno como expresión de su identidad. El ejercicio político y consciente de nuestro habitar, entendiendo a la ciudad como

² Construir lugares de enunciación de los sujetos subalternos, es decir, espacios de visibilización y consolidación de las voces de quienes han sido marginados del sistema (Spivak, 1998).



una expresión de nuestras posiciones políticas e identitarias, es a lo que Harvey se refiere como *derecho a la ciudad*.

Michael Hardt y Antonio Negri señalan que las ciudades se han convertido en un punto de movilización sociopolítica, con igual rol que el que desempeñó la fábrica durante la época industrial. Según estos autores, la ciudad representa ahora el "espacio de lo común" y, por consiguiente, la base territorial para la acción colectiva bajo las condiciones del capitalismo globalizador, los estados neoliberalizadores y el imperio reconstituido; por eso, la noción de derecho a la ciudad se transforma en una motivación de resistencia para los movimientos sociales (Harvey, 2012).

En este estudio la forma de habitar y el ejercicio del derecho a la ciudad son tanto una expresión como un proceso de conformación de nuevas corrientes organizacionales en la vida urbana. En Cuenca se ha podido identificar un fuerte movimiento contracultural, y la conformación de agrupaciones y colectivos que responden a nuevos estilos de vida. El *colectivo libertario* se identifica como una "red de colectivos/as e individuos con múltiples intereses pero que comparten uno en común que es la vivencia y el respeto a la libertad, en el arte, feminismo, anarquismo y demás mutaciones de lo libertario" (Jornadas-Libertarias, 2016).

Una vez definidos estos tres conceptos básicos: la ciudad-habitar, la cultura política y el sujeto de estudio es decir el *colectivo libertario*; se analizan los vínculos dinámicos que se generan a partir de la relación entre ellos; para entender ¿cómo la cultura política cuencana está contenida en el habitar particular del *colectivo libertario*, y a su vez cómo el *colectivo libertario* desde su forma de vivir la ciudad, transforma la cultura política de Cuenca:



Gráfico 1 Relación Sujetos colectivos-Ciudad

Existe una relación inherente entre cultura política y las varias formas de habitar que la componen. El habitar del *Colectivo Libertario* interpela y confronta muchos de los principios de la cultura política cuencana, a pesar de ello no significa que este sujeto social no contenga en sí mismo, elementos de la cultura política de la que es producto; al mismo tiempo que, a partir de sus prácticas y manifestaciones, construye y moldea la esa misma cultura política del lugar que habita.

1.2. La cultura política de Cuenca: En busca del espíritu de la ciudad

Resulta importante aproximarse a los elementos constitutivos de esta nueva propuesta política, conocer sus motivaciones, discursos y dinámicas para profundizar en el análisis social y el conocimiento de la composición política e ideológica de nuestra ciudad.

“Explorar la cultura política de un (...) grupo, implica no solo preguntarse por las ideas y valores ya existentes que podemos descubrir en una observación (...) de la psiquis social. Debe también indagarse sobre la forma como la gente opera la síntesis, producción, interpretación y reinterpretación de estos contenidos para responder al flujo ininterrumpido de cuestiones que el discurrir de la existencia plantea al individuo en la vida diaria. Es preciso tener presente, que casi todas las personas enfrentan la vida desde una perspectiva pragmática y participativa, y no desde la bastante excepcional y artificial postura existencial de la reflexión teórica” (Bustamante, 2015, pág. 343).



De esta manera el concepto "cultura política" implicará, como se ha podido ver en la cita anterior, el juego de la creación de la intersubjetividad y las ideologías, no solo como teoría sino también como emociones, sentimientos, valores y creencias que componen la subjetividad individual, pero que aportan a una subjetividad colectiva, y se expresan e interiorizan constantemente en las formas de reproducción de la vida organizacional, las posturas frente a la realidad socio-política, los discursos y las acciones, es decir en la praxis.

La idea de cultura política se ve expresada en el imaginario de ciudad, ya que la ciudad es una proyección del sujeto social que la habita. El ejercicio de ocupar y transformar la ciudad, implica también una transformación, definición y construcción del mismo sujeto. Así, la cultura política es el "espíritu"³ de la ciudad, este entramado social que abraza tanto al espectro subjetivo de las individualidades y colectividades, es decir, ese espacio para comprendernos y sabernos vivos; y lo objetivo, no solo entendido como lo material, su estética y organización, sino la estética de nuestras relaciones, lo objetivo comprendido como la interacción entre subjetividades, las emociones, sentires, afectividades, identificaciones y demás que son producto de la ciudad como un organismo vivo; es decir, el juego entre las diferentes formas de habitar la ciudad.

En este marco, la presente investigación busca caracterizar la forma que toma la cultura política de Cuenca, sus imaginarios como ciudad, las formas de habitarla, y ocupar la, las prácticas y percepciones socioculturales que forman de alguna manera a un sujeto propio de esta ciudad. En este sentido se intenta realizar un ejercicio de introspección de las principales características de la cultura política cuencana, de su racionalidad, de la mentalidad de los cuencanos, a partir del diálogo con varios expertos.

³ Es decir la naturaleza intangible de la ciudad construida en base a su historia, a la construcción social de su cultura no solo política, a su idiosincrasia....



1.2.1 Cultura Política de Cuenca: Pensamiento endógeno y autorreferencial

Una vez precisado el concepto de cultura política que utilizamos en este estudio, se presenta una sistematización del diálogo llevado a cabo con un conjunto de analistas y estudiosos de la idiosincrasia que hacen parte de la cultura política cuencana, no sin antes describir algunas generalidades del desarrollo histórico de la ciudad de Cuenca.

Santa Ana de los cuatro ríos de Cuenca, se encuentra ubicada en el nudo del Azuay, las dos cordilleras que la rodean acentúan sus particularidades tanto ecológicas como socio-culturales. Esta ciudad encerrada entre montañas está geográficamente aislada, factor que ha influido para que su desarrollo haya sido auto referenciado y autónomo del resto del país.

A pesar de estar rezagada de la atención estatal, debido a la permanente disputa que existió entre los dos polos de poder nacional como son Quito y Guayaquil, ciudades que captaban la mayor la inversión pública y privada convirtiéndose en focos del crecimiento urbano y de la migración, Cuenca se fue constituyendo en un nodo regional. La vida y el carácter de esta ciudad, al contrario de la gran capital como del creciente puerto, se formaron a partir del posicionamiento endógeno de sus habitantes en función del fortalecimiento de un eje comercial entre la urbe y el campo. Este proceso impulsó una diversificación económica potenciando las características artesanales y artísticas. La relación del centro urbano con el campo, no formó una clase obrera, ya que la gran industria no alcanzó un desarrollo importante. Las comunidades y parroquias rurales que rodean la ciudad son pueblos *dormitorio*, es decir, en Cuenca siempre ha existido una población móvil que viene a diario de cantones aledaños para trabajar o comercializar sus productos en la ciudad, lo que no contribuyó en la formación una clase obrera fuerte.



Como en todas las ciudades, en Cuenca existen lugares donde se reúnen condiciones de pobreza como los conventillos y los barrios marginales, pero su crecimiento poblacional no fue masivo, sino hasta hace aproximadamente 60 años (Estrella, 2015), cuando podemos encontrar problemas propios de las ciudades modernas. Esta característica, sumada a la diversificación endógena de actividades productivas y la comercialización de productos agrícolas, hicieron que el crecimiento poblacional se caracterice por el fortalecimiento de la clase media, sin dejar de reconocer que en las últimas décadas, también podemos encontrar grupos económicos poderosos a nivel nacional.

A pesar del considerable crecimiento poblacional en los últimos 50 años, que pasa de 100 mil a 500 mil habitantes, Cuenca sigue manteniendo un ambiente tradicional determinado por su pasado histórico así como por la estrecha relación entre la urbe y el campo, lo que la ha llenado de elementos rurales. Persisten en ella, características propias de una pequeña comunidad con una fuerte densidad moral (Durkheim E. , 1987); es decir de cercanía socioemocional entre los habitantes por las estrechas relaciones familiares o sociales entre los habitantes, provocando una suerte de vigilancia que profundiza la presión social de unos sobre otros." (...) *Siendo esto parte de un proceso de producción de significados sociales, éticos y estéticos*" (Salazar A. , 2014, pág. 25).

El aislamiento, la postergación y la desatención estatal, marcaron en la población una voluntad determinada por construir una ciudad *digna* (Cuvi, 2015), y una sobre valorada autoestima, que a su vez fue piso de un carácter de autoformación en diversas áreas. Esto ha provocado un sentimiento desbordado de lealtad y orgullo, un cariño exagerado, y hasta cierto hedonismo que, según uno de los entrevistados, es parte de la cultura política cuencana: este orgullo de ser morlacos tiene otras expresiones como la rectitud y formalidad de sus personas, así como políticamente es un público en donde el populismo y el paternalismo han sido ampliamente rechazados (Estrella, 2015). Sin embargo, a pesar de que Cuenca siempre ha sido auto referencial, la mirada externa ha



legitimado estas formas de percibirla (Estrella, 2015), siendo considerada como una ciudad del arte, cultura, de mujeres recatadas y hombres sabio.

Se consolidó una cultura política chauvinista, es decir, los ciudadanos no hablan mal de su ciudad, no hay una autocrítica de la sociedad como responsable también de los problemas (Cuvi, 2015); orgullo que impide una mirada introspectiva del desarrollo y problemáticas de esta urbe. En pocas palabras si no se habla mal de la familia por qué se va a mal hablar mal de la ciudad, o sea, de la casa de la familia cuencana.

A lo largo de la historia la ciudad de Cuenca se la ha identificado como un lugar donde existe un gran aprecio por el arte y la cultura; ejemplo de esto es *La fiesta de la lira* donde literatos y poetas se reúnen compartir sus obras literarias, cargadas de valores religiosos, patrióticos y tradicionales. Pero Cuenca también es cuna de iniciativas sociales, políticas y culturales que transgredieron el orden tradicional como el grupo *ELAN* y *La Escoba*, que nacen del teatro y las letras juntando a intelectuales y artistas jóvenes con posiciones políticas y sociales críticas y humanistas. La presencia de desatacadas mujeres intelectuales que fundaron los primeros grupos feministas, los históricos levantamientos populares por la sal, para citar unos pocos.

En este sentido la Cuenca *culta*, también cuenta con este tipo de las relaciones contrapuestas. El imaginario del ciudadano culto y educado, ha llevado a que en nuestra ciudad exista un esfuerzo por mantener una actitud cordial entre los habitantes pudiendo caer en una suerte de hipocresía. El lenguaje enredado representa el intento por suavizar los comentarios y opiniones, esto no quiere decir que no exista también una capacidad crítica aguda; ambas actitudes coexisten al momento de relacionarse. Esto es consecuencia de una matriz conservadora detentada por la fuerte presencia de iglesia católica, la misma que con la revolución liberal Alfarista, enfrentó un proceso de laicización de la moral (Jaramillo, 2014) a través de la educación laica, golpe profundo para los



conservadores cuencanos, pero también una oportunidad para la emergencia de nuevas posturas políticas y culturales.

El Concilio Vaticano II (1962-1965) constituyó otro elemento para cuestionar la estructura conservadora de la iglesia. Durante los 19 años en los que Monseñor Luis Alberto Luna fue obispo de la ciudad, existió una fuerte influencia de tendencias progresistas como la iglesia de los pobres y la teología de la liberación (Vera, 2010), que influyó también en los partidos de izquierda (Estrella, 2015).

Uno de los elementos fundamentales en la formación de la cultura política de Cuenca es la Universidad, ya que ha sido espacio de pensadores e intelectuales, en donde se han desarrollado varias posturas frente a la realidad política y social, sin dejar de estar atravesada por las contradicciones propias de la cultura política de la ciudad. El desarrollo del pensamiento crítico en la Universidad de Cuenca ha sido siempre una referencia importante, en relación a la dinámica del pensamiento político de la Ciudad, de la misma manera, los movimientos estudiantiles alrededor de la FEUE (Federación de estudiantes universitarios del Ecuador), conformada por tendencias del pensamiento de izquierda, lo que ha dado paso a una renovación de una cultura política cuencana, sobre todo a partir de finales de la década de los sesenta.

El fuerte apego de los y las cuencanas a la familia tradicional y los roles que en ellos se desarrollan, la figura del tradicional del padre, así como también de la madre como el eje emocional, afectivo y de educación dentro de la familia, y los hermanos que le dan a esta estructura social un sentido de comunidad, seguridad y apoyo, refuerzan el sentido de esta estructura jerárquica-patriarcal y machista la cual es interiorizada en la socialización primaria, se inserta en la lógica de los individuos casi de manera innata y su funcionamiento es transportado a un plano casi inconsciente. Este elemento también influye en la organización social de la ciudad, se traslada del espacio privado al espacio público, por ello muchos de los problemas son personalizados. Hasta cierto punto



la densidad moral de Cuenca ha sido relativamente fuerte para una ciudad en permanente crecimiento, debido a esta influencia conservadora de la organización familiar, es decir, la organización social en torno a la familia extendida facilita el control y vigilancia social sobre el individuo, esto explica también la preservación de los convencionalismos y tradicionalismos culturales y políticos.

La matriz cultural conservadora de Cuenca, defiende una organización familiar de valores patriarcales de relaciones jerárquicas y machista. La familia como una forma de organización social dentro de un tejido más amplio, convoca por su fuerte carga afectivo-emocional y de presión social, así como también por la necesidad inherente de los sujetos a tener un sentido de pertenecía. Los almuerzos familiares, las reuniones donde los abuelos son prácticas cuencanas que evidencian justamente esta forma de organización coercitiva alrededor de un tejido familiar.

El modelo de acumulación económica se ha filtrado en Cuenca; siendo una forma de localización de capital de la cultura global, ésta se manifiesta de forma particular en cada localidad pero contiene lo mismos principios globales de la cultura de la acumulación. Hay eventos sociales que son una verdadera demostración de derroche, lujo, ostentación y despilfarro, comportamientos propios de una cultura hedonista, síntoma de la transformación de la cultura de la ciudad y de la innegable influencia de la modernidad.

A partir de la década de los noventa, aparecen nuevos fenómenos sociales como la organización de las minorías sexuales, grupos de artes y políticos alternativos, y expresiones sociales que interpelan los valores tradicionales de la ciudad. El mismo hecho de que Cuenca haya sido considerada una ciudad turística, ha propiciado el desarrollo de la actividad nocturna de bares y fiestas, nuevas en los últimos años (Cuvi, 2015). La irreverencia de los jóvenes, las culturas urbanas, y la pesada carga informacional de los medio de comunicación masiva, sobre todo del internet, han modernizado y en muchos casos quebrado



prácticas cuencanas convencionales, como una respuesta a las constricciones culturales a los que sobretodo los jóvenes se sienten atados.

Se puede constatar cómo las barreras de clase se han ido difuminando. El crecimiento de la ciudad ha posibilitado un anonimato que da paso a la formación de nuevas identidades y propuestas urbanas sin identificaciones, herencias familiares ni presiones sociales.

“Con una base histórica conservadora hay que preguntarnos en qué medida Cuenca está preparada para sufrir transformaciones sociales que interpelan los principios tradicionales y religiosos, no solo por el rechazo a la modernidad sino por una cultura política intolerante y excluyente que imposibilita la construcción de una ciudad democrática” (Cuvi, 2015).

A pesar de ello, el arte y la cultura popular y alternativa ha sabido contrarrestar el conservadurismo, lo lúdico ha roto estratos sociales, aunque la cultura institucional sigue siendo elitista; buen ejemplo de esto la Bienal de Cuenca. La ciudad también ha sido reconocida por las propuestas contraculturales que abren espacios a nuevos grupos que matizan la ciudad con su diversidad. Como toda ciudad que crece, en Cuenca existen cada vez más nuevas y diferentes propuestas sobre el arte, la religión, la cultura y la política por lo que no se podría hablar de una homogeneidad absoluta cuando se hace referencia a la cultura política de Cuenca.



2. Capítulo II: Estudio de caso.

2.1. Metodología para el estudio de caso.

La presente investigación es de carácter cualitativo usando un diseño etnográfico con un enfoque inductivo. Según los autores Paul Leedy y Jeanne Ormrod (2010) un estudio etnográfico es analizar a profundidad un grupo en particular que comparte una misma cultura en su estado natural (in situ); en otras palabras, estudiar los comportamientos y dinámicas cotidianas (interacciones, lenguaje ritual, creencias, estructuras sociales, etc.).

Para llevar a cabo este estudio, se utilizaron diversas técnicas de investigación cualitativa como las visitas in-situ y la asistencia a eventos y actividades desarrolladas por la organización para aplicar la observación participante a lo largo de un extenso periodo de tiempo de aproximadamente un año. Además se realizaron entrevistas a actores claves y expertos, así como grupos focales, todo lo que permitió contar con una amplia y profunda información levantada desde fuentes primarias, la misma que fue sometida a un riguroso tratamiento para su interpretación en base a técnicas como el análisis de discurso, sustentado en una profunda revisión conceptual y teórica aportada desde la sociología urbana y la sociología política; todo ello permitió realizar tanto la caracterización del sujeto de estudio, así como las dinámicas sociales urbanas para caracterizar la cultura política cuencana desde una base más vivencial.

El estudio analiza al *colectivo libertario* como un agente de significación, es decir, como una dinámica social que incide por medio de su forma de habitar la ciudad en los valores, imaginarios y elementos de la cultura del lugar, para lo cual es necesario sumergirse en esas dinámicas e interacciones propias del colectivo en el contexto de Cuenca, para lo cual se utilizaron las siguientes técnicas:

- Para el análisis de la cultura política cuencana, y para la descripción y análisis del estudio de caso se aplicó **análisis de discurso**, cuyos resultados permitieron caracterizar la cultura a partir de los argumentos,



opiniones, precepciones y fundamentos aportados por los entrevistados; los mismo elementos que sirvieron para identificar similitudes y diferencias con las ideas, conceptos y definiciones del *colectivo libertario*, así también aquello que el colectivo realiza, propone y activa al habitar Cuenca. Evidenciado las relaciones que existen entre los contenidos tanto teóricos como empíricos adquiridos de la investigación de campo. El análisis crítico de discurso (ACD) propuesto por Teun Van Dijk no es una teoría o un método en específico, es más bien una perspectiva de análisis de una problemática social. No se basa, necesariamente, en los componentes lingüísticos del texto discursivo, sino más bien en cómo se construye el saber, en las dimensiones cognitivas, en cómo se conoce del tema, tanto desde quien emite el discurso como de quien lo recibe; y en la dimensión social que son las estructuras de interacción de los grupos involucrados.

“El ACD es más bien una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado «con una actitud». Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación. (...) Toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos, y apoya su lucha contra la desigualdad” (Van Dijk, 2003, pág. 144).

- Para la sistematización de las entrevistas aplicadas a especialistas (anexo I) conocedores del tema desde diferentes áreas, sobre las prácticas e idiosincrasia de la cultura política cuencana, se utilizó la técnica **Delphie** ya que:

“ (...) es una técnica de consenso que se enmarca en la metodología cualitativa, es un método de investigación sociológica que pertenece al tipo de entrevista de grupo en profundidad. Estas entrevistas, permiten recoger información de las creencias, valores, opiniones o conocimientos que de otra forma sería difícil de obtener. La técnica Delphi



se aplica a varios expertos de un grupo pero sin reunirlos físicamente” (Gómez, 2013, pág. 139).

Por otra parte, para garantizar el proceso de recolección de información objetiva sobre las forma de organizase, el funcionamiento, la ideología y las prácticas del *colectivo libertario*, y con el propósito de que los aportes sean lo más cercanos a sus subjetividades y formas de pensar, se consideró pertinente un grupo de técnicas y prácticas involucran al mismo sujeto de estudio, como participante en su análisis y descripción, por lo que se aplicaron las siguientes:

- **Observación participante**, como ejercicio de incorporación de los pensares y sentires del sujeto investigado que permita un análisis interpretativo desde las subjetividades, posibilitando una mejor caracterización de su identidad. La inserción de la investigadora en el grupo, a través de un proceso que garantice relaciones de confianza con el sujeto investigado, posibilitando que los miembros del grupo puedan manifestar sus pensamientos y vivencias de manera transparente. La investigadora participo activamente de los eventos, reuniones y demás actividades del colectivo lo que permitió la documentación de esta información por medio de un cuaderno de campo y registro fotográfico.
- **Sociograma** es una técnica participativa donde la información es colectivamente construida a partir del diálogo y el consenso entre quienes conforman el grupo. Esta técnica se trabaja sobre un plano cartesiano que mide el nivel del poder en el eje vertical, y la cercanía a un propósito o proyecto en el eje horizontal entre varios actores. Para ello, primero se identifican y clasifican los actores que se ubicaran en el plano resultado el mapa de actores, el cual también fue consensuado con los miembros del *colectivo libertario*. Posteriormente se identificaron las posiciones que existen entre los actores en relación a su ubicación dentro del sociograma. El



colectivo libertario se constituye de varios individuos y grupos, en una diversidad de relaciones, entradas, intereses y acciones; a través del sociograma se pudo delimitar grupos, relaciones y su tejido organizacional y por medio del grupo focal se definieron los contenidos en cada eje del sociograma:

- Se midió en el eje vertical, el poder según la capacidad de convocatoria, simpatía e influencia de sus miembros elementos que dependen también de la cercanía afectiva y que marcan una evidente incidencia; y, en el eje horizontal se ubicó *el manifiesto* de la organización (Anexo IV), para medir su grado de identificación ideológica expresada en ese documento elaborado luego de un proceso de análisis, reflexión y consenso sobre los principios ético-filosóficos con los cuales se identifican el *colectivo libertario*.
- Para identificarlos tejidos que posibilitan el funcionamiento, cohesión y quehacer de la organización, se aplicó en la interpretación del sociograma, el **análisis de redes** (Ugarte, El poder de las redes sociales, 2007) **y un grupo focal** con varios de los miembros del colectivo de diferentes grupos, que pudieron dialogar y negociar abiertamente el funcionamiento y conformación de su estructura, en un proceso auto reflexivo. Esta técnica también posibilita observar las actitudes y relaciones que se mantienen entre los integrantes. Producto de esta técnica y del proceso de negociación en el grupo focal, es el gráfico del sociograma y la simbología que fue generada en este proceso, la cual representa las diferentes formas organizativas dentro del *colectivo libertario*. Resultó interesante la definición de los símbolos que se utilizarían en el sociograma para identificar a cada uno de los actores del colectivo lo cual fue en un ejercicio de construcción de una auto-imagen y de su reconcomio de su forma organizativa. El colectivo se quedó con el producto para



hacer reflexiones de retroalimentación sobre su forma organizativa y relaciones que se evidenciaron en este ejercicio.

- Con el fin de validar y profundizar la información obtenida en la observación participante y en los grupos focales se realizaron **entrevistas semi-estructuradas (anexo III) a personas claves** propias del colectivo que permitieron un diálogo más espontáneo a partir de la información que se generó en cada uno de los anteriores momentos.

2.2. Introducción al caso de estudio

En la era informacional la existencia de la ciudad es comprendida dentro de un tejido global (Castells, 2010); éstas son nodos estratégicos donde la globalización tanto económica como cultural se ha filtrado en gran parte de sus espacios, asentándose de diversas formas en cada una de las ciudades según su posición en el contexto global. *“La ciudad global puede concebirse como una instancia estratégica de localizaciones múltiples, es decir, la ciudad como el espacio de concentración de las localizaciones globales del capitalismo”* (Sassen, 2007, pág. 42). En este marco la construcción de la cultura política, como se mencionó anteriormente, está atravesada tanto por las particularidades históricas, socio-políticas de los lugares y los sujetos que la habitan, como por la influencia global de la que es parte como un nodo⁴ de este circuito.

“Nuestro mundo es étnica y culturalmente diverso y las ciudades concentran y expresan dicha diversidad. Frente a la homogeneidad afirmada e impuesta por el Estado a lo largo de la historia, la mayoría de las sociedades civiles se han constituido históricamente a partir de una multiplicidad de etnias y culturas que

⁴ Nodo: núcleos que generan interconexiones y encuentro (Ugarte, El poder de las redes sociales, 2007)



han resistido generalmente las presiones burocráticas hacia la normalización cultural y la limpieza étnica” (Borja, Castells, Belil, & Benner, 1998, pág. 1).

La coerción de las instituciones sociales históricamente hegemónicas ha actuado en el surgimiento de variadas formas de resistencia las cuales matizan el paisaje de la vida urbana, las ciudades no solo son un nodo de condensación de lo existente sino matriz de generación de múltiples formas de relacionamiento, resiliencia y lucha.

En una descripción actual de la urbe Chihu se expresa así: *“La ciudad, real e imaginaria, la ciudad compacta y heterogénea, se caracteriza por la mezcla de la población y de la velocidad de las conexiones que permite, es decir, que multiplica las interacciones entre actores muy diversos” (Chihu Amparán, 2000, pág. 12).* Así mismo estas cualidades contrarrestan las especificadas de cada ciudad resultando antagónicas.

De esta manera, Cuenca a pesar de las diversidades y las múltiples relaciones que se puedan generar en ella, mantiene implícitamente formas de organización arcaicas que reprimen el desarrollo de nuevas dinámicas; esto se puede apreciar en la arraigada densidad moral que contiene la cultura política cuencana. A pesar de su matriz tradicional, estas nuevas cualidades de la ciudad y los conglomerados que en ella existen, la convierten en el contingente de una heterogénea gama de nuevas propuestas.

La fricción entre lo local y lo global, entre lo permanente y lo cambiante, entre lo tradicional y lo insurgente se localiza en primera instancia en la subjetividad colectiva, es decir, en la cultura política, para posteriormente manifestarse en la ciudad poniendo en escena estas luchas. La aparición y diversificación de las formas de habitar y ocupar las ciudades es un síntoma justamente de este proceso, que responde a necesidades ontológicas de una identidad en construcción. Por ello es importante reflexionar sobre las dinámicas



contestatarias, evidenciando los elementos de esta disputa en un sujeto colectivo específico del paisaje sociopolítico de nuestra ciudad.

Para efecto de esta investigación se indaga en el análisis de las nuevas dinámicas sociales en donde se ubica al sujeto de estudio como un agente en la construcción de la ciudad. Ello junto a una breve revisión de lo que comprenden este tipo de movimientos y cómo han sido estudiados.

2.3. Elementos conceptuales para entender los nuevos movimientos sociales

Existen nuevas dinámicas sociales o formas de organización que “ (...) *buscan una respuesta al capitalismo internacional neoliberal que se ha intensificado en la vida cotidiana a partir de los noventas*” (Harvey, 2012, pág. 9).

Según Wallerstein (2003, pág. 181) estos movimiento anti-sistémicos surgen en un contexto donde los anteriores movimientos sociales y partidos políticos tanto comunistas como nacionalistas se parecían más que nunca entre ellos; a pesar de que la mayoría de países habían accedido a una tendencia de izquierda no habían cambios concretos. En respuesta a esta situación surgen nuevos movimientos sociales que comparten ideas generales como una oposición en contra del imperialismo y el fraude que significaron los movimientos de izquierda tradicional. Son movimientos que experimentan con estructuras alternativas de organización, a lo cual se debe adherir que son movimientos que rompen con los esquemas de la matriz colonial de poder. Se trata de una visión y concepto propuesto desde la teoría de colonial, (Carballo & Mignolo, 2014) y sus aparatos de dominación a través de la experiencia vivida (Lander, y otros, 2005) haciendo referencia a dónde y cómo viven los otros la ciudad y la política, que a partir de sus identidades y reivindicaciones las quieren reinventar y reconstruir.

Santos en uno de sus ensayos habla de los Nuevos Movimientos Sociales en América Latina, el autor señala: “*Uno de los más encendidos debates sobre los*



NMSs⁵ incide en el impacto de éstos en la relación subjetividad-ciudadanía (...) La emancipación por la que luchan no es política sino ante todo personal, social y cultural (Santos, 2001, pág. 179). Aquí se evidencia una de las estrategias de los nuevos movimientos sociales; y es que su lucha desborda la política partidista tradicional, teórica y de élite, retomando una política en la esfera cultural y social tanto como espacio y como estrategia de acción y teorización, que se orienta a la construcción de una subjetividad colectiva que cuestiona y confronta con la cultura política hegemónica, sus prácticas e instituciones.

Los nuevos movimientos sociales, son sobre todo movimientos identitarios, promueven la autonomía y la autodeterminación de cada sujeto más que el fortalecimiento del movimiento social en sí mismo, son un punto de encuentro por encima de una base ideológica clásica por la misma acción colectiva, el hecho de mantener y expresar una identidad (Chihu Amparán, 2000).

La teoría de encuadre (The frame theory) permite hacer un análisis cultural de los movimientos sociales desde la importancia de la acción simbólica en la cultura política, a partir de *"Los marcos de significación de la acción colectiva (...) son conjuntos de creencias, con los que se da significado a las situaciones y legitimación a las acciones de los movimientos sociales"* (Chihu Amparán, 2000, pág. 213). Esta categoría permite construir vínculos entre los marcos de significación de los actores y sujetos colectivos, conformando sistemas flexibles inundados de elementos dispersos.

Los nuevos movimientos sociales siembran ideas, significados y cuestionamientos diferentes a través de acciones colectivas transformando la cultura política de la urbe que habitan; por ello Melucci (1996) describe a estos movimientos como *"agencias de significación colectiva"* las cuales diversifican la ciudad. Los movimientos sociales son entonces sistemas de acción dado que su

⁵ NMSs: Nuevos Movimientos Sociales



forma organizativa depende de la interacción, negociación y conflicto en torno a definiciones colectivas (Delgado, 2007).

La reflexividad es una característica inherente a estos nuevos movimientos, por ser sujetos de una sociedad cambiante. Por otro lado es motor del flujo continuo del accionar colectivo, es decir, su propia existencia depende de la relación entre el entorno y la conformación de significados. En su accionar estos movimientos mantienen esta cualidad autocrítica con carácter casi existencialista, habilitándoles para comprender su propia experiencia y motivándoles para transformarla.

Las cualidades mencionadas de los nuevos movimientos sociales desde los marcos de acción colectiva y como agentes de significación, los convierte en propulsores de controversia y discusión respecto al Estado tradicional que habitan, es decir, desafían "(...) *las representaciones y prácticas sociales que constituyen las culturas políticas dominantes en las cuales ellos mismos deben moverse y en cuyo ámbito definen sus posturas, reconocen a sus adversarios y orientan su acción colectiva con claras pretensiones políticas*" (Delgado, 2007, pág. 54).

Debido a las cualidades del *colectivo libertario*, se le ubicará conceptualmente dentro de la categoría de *agente de significación*, que es la que más se aproxima a su forma organizativa y funcional, desde una entrada cultural y simbólica.

2.4. Descripción y análisis del estudio de caso

2.4.1. Caracterización del Colectivo Libertario.



Imagen 1 Marcha 19 de Mayo 2015⁶

El *Colectivo Libertario* se autodenomina como una “red de colectivos/as e individualidades de múltiples disciplinas con intereses en común en el arte, feminismo, anarquismo y demás mutaciones de lo libertario” (Jornadas-Libertarias, 2016). Mediante la observación participante se pudo identificar que sus integrantes son en su mayoría jóvenes que vienen de diferentes espacios sociales, artísticos, académicos, ecológicos, culturales como la cultura punk, entre otros.

Durante la participación en la planificación de actividades y eventos tales como en convocatorias, en la realización de ferias, talleres entre otros; se observó como el colectivo tiene una forma organizativa flexible y fluida, a veces hasta difuminada o dispersa; una suerte de tejido que junta varias iniciativas

⁶ Fuente: <https://www.facebook.com/photo>.
Acceso: 31.05.2016.



conformando una red de apoyo entre las diferentes propuestas y acciones de los grupos que forman parte de diversos espacios. Esto evidencia que el impulso motor de acción no está centralizado, por el contrario nace de los diferentes actores ya sean colectivos o sujetos. Esta red ampliada constituye un soporte para la acción y también un nodo de articulación.

Se pudo ver durante las reuniones, incluso durante la elaboración del manifiesto como las decisiones y acuerdos del colectivo, son en su mayoría, resultados de procesos reflexivos de consenso y diálogo, intentado evitar la formación de estructuras verticales que centralizan el poder e imponen decisiones sobre asuntos comunes. El trabajo que se realiza es compartido, obviando la posibilidad de autores particulares o figuras distintivas. De alguna manera se promueve un anonimato sobre las acciones, solo es posible reconocer la acción como parte del sujeto colectivo; evitando liderazgos personalizados e incentivado a un sentimiento de corresponsabilidad a partir de las diversidades y las individualidades.

La observación participante incluyó también la integración de la investigadora en los grupos en redes sociales como Facebook, y el seguimiento de blogs y el programa “*tortuga pirata*” en la radio digital en un ejercicio de etnografía virtual con lo que se pudo concluir que estos son una plataforma trascendental en la organización del *Colectivo Libertario*; al ser medios de comunicación gratuito y de fácil acceso, se convierten en una herramienta eficaz para coordinar acciones y convocatorias y constituyen un espacio abierto para la difusión y visibilización. La realización constante de actividades y manifestaciones dinamizan la vida del colectivo, la organización de eventos, encuentros y demás iniciativas, son la base fundamental de su existencia. Es en esta dinámica donde el *Colectivo Libertario* se vincula con la ciudad y su cultura política, actuando como agente de significación a partir de sus posicionamientos, expresiones y discursos.

Su accionar es sobre todo una estrategia lúdica que posibilita la diversificación de perspectivas e interpretaciones, no solo desde un enfoque crítico sino ante todo desde las emocionalidades, experiencias y el saber común y popular. Otra de sus estrategias de acción es la ocupación de espacios públicos con ferias, debates, teatro, conciertos etc.; además el arte a través del uso del estencil⁷ y el grafiti, son una forma de protesta y de expresión crítica, pero a su vez constituyen estrategias informativas que difunden su pensamiento y de las actividades recreativas que desarrollan en la ciudad como escenario.



Imagen 2 Stencil⁸

La necesidad de encuentro y reunión del colectivo, ha terminado incidiendo en la transformación del paisaje urbano. Como ejemplos podemos citar: El Duende, pequeño bar donde se hacían mercaditos de pulgas, el café Cartola donde se organizaban los jueves de poesía, el Poecine primer espacio propio del colectivo auto gestionado y colectivamente administrado, la Komuna que aún es un eje articulador y espacio de encuentro, cuenta con una biblioteca denominada La Chakra, la Casa 3-98 ocupada para eventos de teatro y danza, y recientemente un nuevo bar llamado Babayaga. En estos espacios concretos se manifiesta la

⁷ Es una técnica de dibujo con el uso de plantillas

⁸ Fuente: <https://www.facebook.com/photo>
Acceso: 31.05.2016.

existencia de estas nuevas dinámicas socioculturales y políticas que coexisten con la cultura dominante de Cuenca, transformando su paisaje no solo físico y morfológico sino sus valores, su mentalidad, su ideología, abriendo zonas autónomas y críticas a la cultura política de la ciudad.



Imagen 3 La Chakra Biblioteca

Autor: Paúl Robles

Dentro del discurso, simbología y organización del *Colectivo Libertario*, así como de su misma identificación, se puede reconocer una tenencia ideológica propia del pensamiento libertario, componente fundacional del anarquismo. En sus prácticas se recogen elementos subversivos contra el poder del estado, la iglesia y el orden pre-establecido, se relevan el derecho a la libertad individual y la auto-gestión; procurando la autonomía de cada sujeto y la organización voluntaria sin afiliación político partidista. Todos estos elementos permiten categorizar a esta organización como cercana a los postulados del anarquismo, por ello necesitamos profundizar su definición.



2.4.2. Los principios anarquistas para entender lo Libertario

Para comprender las acciones y las motivaciones del colectivo, es necesario precisar sobre qué base ideológica se asientan. El hilo conductor de su pensamiento está dirigido por lo que el colectivo reconoce como libertario, tanto desde una perspectiva interna como externa, esta red que comprende el *Colectivo Libertario* ha sido identificada como anarquista.

Por ello se realizará una breve revisión de los preceptos anarquistas, recogiendo los aportes de los teóricos clásicos más importantes de esta tendencia para posteriormente analizar cómo estos se manifiestan y adecúan en su localización específica en la cultura política de Cuenca, a partir de una breve descripción de lo que el colectivo considera libertario y que se encuentra redactado en su *manifiesto*, documento donde se recogen los principios ético-filosóficos que definen su ideología.

Para comenzar, se recupera el planteamiento de Goldman en la siguiente cita:

“El anarquismo se reconoce como producto del veneno del mundo que apunta a una reconstrucción en contra de todo lo que ha sido hecho o dicho. Es la construcción y mantenimiento de un nuevo estilo de vida, a pesar de que el anarquismo está rodeado de mitos y rumores como si fuera una sombra negra basado en la más cruel violencia de parte del imaginario de la masa ignorante” (Goldman, 1969).

Por otro lado, Malatesta propone lo considera el ideal de anarquía:

“Esta sociedad de hombres libres, esta sociedad de personas solidarias y fraternas, esta sociedad de amigos, es lo que representa la Anarquía....puesto que la libertad no puede existir sin la igualdad; la anarquía verdadera es inconcebible fuera de la solidaridad, fuera del socialismo... La anarquía no es la



perfección, no es el ideal absoluto que, como el horizonte, se aleja a medida que avanzamos; pero es ciertamente el camino abierto a todos los progresos, a todos los perfeccionamientos, realizables en interés de todos” (Malatesta, pág. 10).

Por su parte Bakunin (1978) considerado uno de los autores más destacados del anarquismo, dice que la única autoridad realmente legítima es el espíritu colectivo y público de una sociedad basada en la igualdad y la solidaridad, así como en la libertad y el respeto mutuo de todos sus miembros. Este autor considera que se debe concentrar los esfuerzos en la emancipación económica por ser el punto de partida de todas las demás emancipaciones. Bajo estas ideas Bakunin aclara el principio contra la autoridad y la concentración del poder, así como también el sentido de libertad, entendida como libertad colectiva basada en la solidaridad y el colectivismo, en contra de las constricciones del sistema autoritario y de la lógica positivista del capital.

En la siguiente cita que recoge Mintz (2006) de Bakunin se defiende la forma organizativa anarquista en contra del perjuicio de que el anarquismo significa, desorden y caos:

“Por enemigo que sea de lo que llaman en Francia la disciplina, reconozco sin embargo que cierta disciplina, no automática, sino voluntaria y reflexionada, combinándose perfectamente con la libertad de los individuos, fue y será necesaria, siempre que muchos individuos, unidos libremente, emprendan un trabajo o una acción colectiva cualquiera. “Esa disciplina sólo es entonces nada más que la concordancia voluntaria y reflexionada de todos los esfuerzos individuales hacia un fin común” (Mintz, 2006, pág. 66).

En el análisis de las posturas ideológicas del *Colectivo Libertario*, uno de los principios más fuertes es su posición anti-religiosa. Bakunin (1978) expresa esta postura radical, refiriéndose a suposición como atea, y exclamando que siempre que sea necesario hay que expresar esta posición y además la hostilidad en general hacia la religión. Evidentemente, esta postura del anarquismo entra en



directa contradicción con la tradición católica, en este sentido se puede identificar la relación confrontativa que existe entre la matriz conservadora y religiosa de la ciudad con el *Colectivo Libertario*.

Otra característica importante es el antiautoritarismo, la teoría anarquista se basa en el trabajo de bases, Bakunin sólo confía en la base, de ahí sus anticipaciones de 1873 sobre el llamado Estado obrero:

“De acuerdo con los marxistas se llega al gobierno de la inmensa mayoría de las masas del pueblo por la minoría privilegiada. Pero esa minoría, nos dicen los marxistas, será compuesta de trabajadores. Sí, de antiguos trabajadores, quizá, pero que en cuanto se conviertan en gobernantes o representantes del pueblo cesarán de ser trabajadores y considerarán el mundo trabajador desde su altura estatista; no representarán ya desde entonces al pueblo, sino a sí mismos y a sus pretensiones de querer gobernar al pueblo” (Mintz, 2006, pág. 75).

Es decir, la anarquía no está contra los gobiernos de tránsito sino contra la estructura misma del Estado y lo que representa; por ello el espacio de transformación y acción no pretende de ninguna manera estar dentro del sistema sino desbordarlo, combatirlo con propuestas que rompan esa organización desde lo cotidiano y lo práctico.

“Nadie, decía Miguel Bakunin, puede reconocer su propia humanidad, ni por consiguiente realizarla en su vida, si no reconociéndola en los demás y cooperando a la realización por los otros emprendida. Ningún hombre puede emanciparse, si no emancipa con él, a su vez, a todos los hombres que tenga a su alrededor. Mi libertad es la libertad de todos, puesto que yo no soy realmente libre, libre no sólo en potencia, sino en acto más que cuando mi libertad y mi derecho hallan su conformación y su sanción en la libertad y en el derecho de todos los hombres, mis iguales” (Mintz, 2006, pág. 87).

La observación, las entrevistas y los diálogos con miembros del *Colectivo Libertario*, confirman su participación y compromiso con las luchas sociales, ecologistas y animalistas; y en general, en la defensa de los grupos vulnerables y excluidos. En su manifiesto, lo libertario se entiende como una construcción conceptual desde los aportes del anarquismo, histórica en el reconcomiendo de las diversas luchas sociales (de género, obreras, indigenistas, campesinas etc.), pero también desde lo vivencial, con procesos alternativos al sistema, atacando sus raíces, denunciando las relaciones de dominación; y sobre todo impulsando el empoderamiento y la recuperación de la memoria histórica desde los grupos marginados, que permita construir la identidad social de un sujeto activo que incida deliberadamente en su realidad.

Imagen 4 Liberación animal⁹Imagen 5¹⁰

Lo libertario se conforma entonces por las distintas luchas por el reconocimiento y respeto de lo diverso, de lo oprimido. Lo libertario es un hilo conductor que enlaza a los diferentes colectivos, sin embargo su marco de referencia ideológica también está formado por entradas ecologistas, feministas, animalistas, el vegetarianismo y veganismo, así como de las luchas históricas de

⁹ Fuente: <https://www.facebook.com/photo>.
Acceso: 31.05.2016.

¹⁰ Fuente: <https://www.facebook.com/photo>.
Acceso: 31.05.2016.

género, del movimiento GLBTIQ, del movimiento obrero, e indígena; pero siempre desde una perspectiva crítica. Por ello cuando se refieren a lo libertario es desde la deconstrucción y la superación de cualquier tipo prácticas opresoras.

2.4.3. Forma organizativa del Colectivo Libertario en Cuenca

Para definir la forma que toman las relaciones dentro del colectivo así como sus dinámicas internas de funcionamiento, se aplicó la técnica del sociograma en un grupo focal, llegando a los siguientes acuerdos en la identificación de sus actores:

Identificación de actores

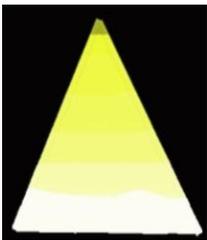
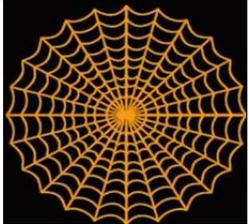
 Colectivos	 Dinámicas internas-externas	 Nodo	 Espacios
Komuna	Artistas	Grupo Político	Acole por espacio
No Aso de artes	Punk		
Veganos	Acoles Políticos		
Warmis	Acoles por Proyectos		
Asos- Feue			
Yasunidos			

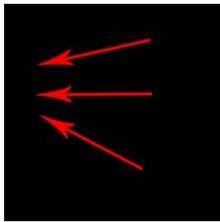
Tabla 1 Identificación de actores



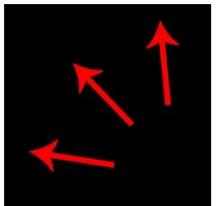
- **Colectivos:** grupos de personas que trabajan en un tema específico y tienen una organización más concreta o formal ya sea como en el caso del colectivo artístico la Komuna, o las asociaciones de escuelas de la universidad o de la facultad de Artes. En el debate del grupo focal se ha representado estos actores con un triángulo
- **Dinámicas internas-externas:** Son personas que se ubican en un flujo de individuos que tienen elementos en común el colectivo. Estas dinámicas funcionan como una puerta de entrada a la organización. Aquí están los denominados *acoles por proyecto* o *los acoles políticos*; personas que se vinculan ya sea por una acción o proyecto específico, o por sus aportes desde una perspectiva política sin necesidad de una militancia permanente sino como una actividad esporádica. De esta misma forma actores como los punk y los artistas, son un flujo de personas que se relacionan o integran al colectivo ya sea por la cultura punk o desde sus aportes artísticos. Estos actores se identifican en el sociograma con una espiral debido a sus cualidades móviles.
- **Nodo:** grupo concreto de personas diversas que participan desde lo ideológico político, este actor nombrado como grupo político es un nodo dentro de la red más grande que representa el *Colectivo Libertario*, este grupo constituye un punto de convergencia y articulación a partir de la generación y difusión de información, por ello ha sido representado en el sociograma como una tela araña imagen que se aproxima a la idea de un nodo en la red.
- **Espacios:** como el nombre lo indica, no se refiere a personas, sino a los espacios que posibilitan la interacción y el encuentro entre los diferentes grupos, debido a que son espacios físicos este tipo de actor ha sido identificado en el sociograma con una isla

Ubicación de los actores en el sociograma y establecimiento de relaciones

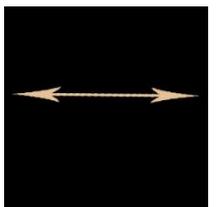
Simbología de los tipos de relaciones



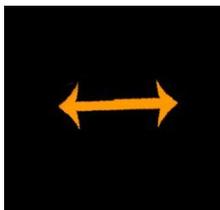
Cuando todos los actores confluyen o se relacionan con el actor señalado



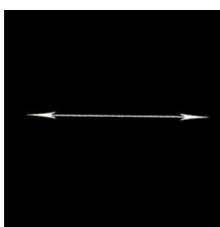
Cuando el actor desde donde salen las flechas se relaciona o se puede relacionar con cualquiera de los otros actores.



Cuando la relación entre actores es buena



Cuando la relación entre actores es fuerte.



Cuando la relación entre actores es débil

Resultados del Sociograma aplicado al *Colectivo Libertario*

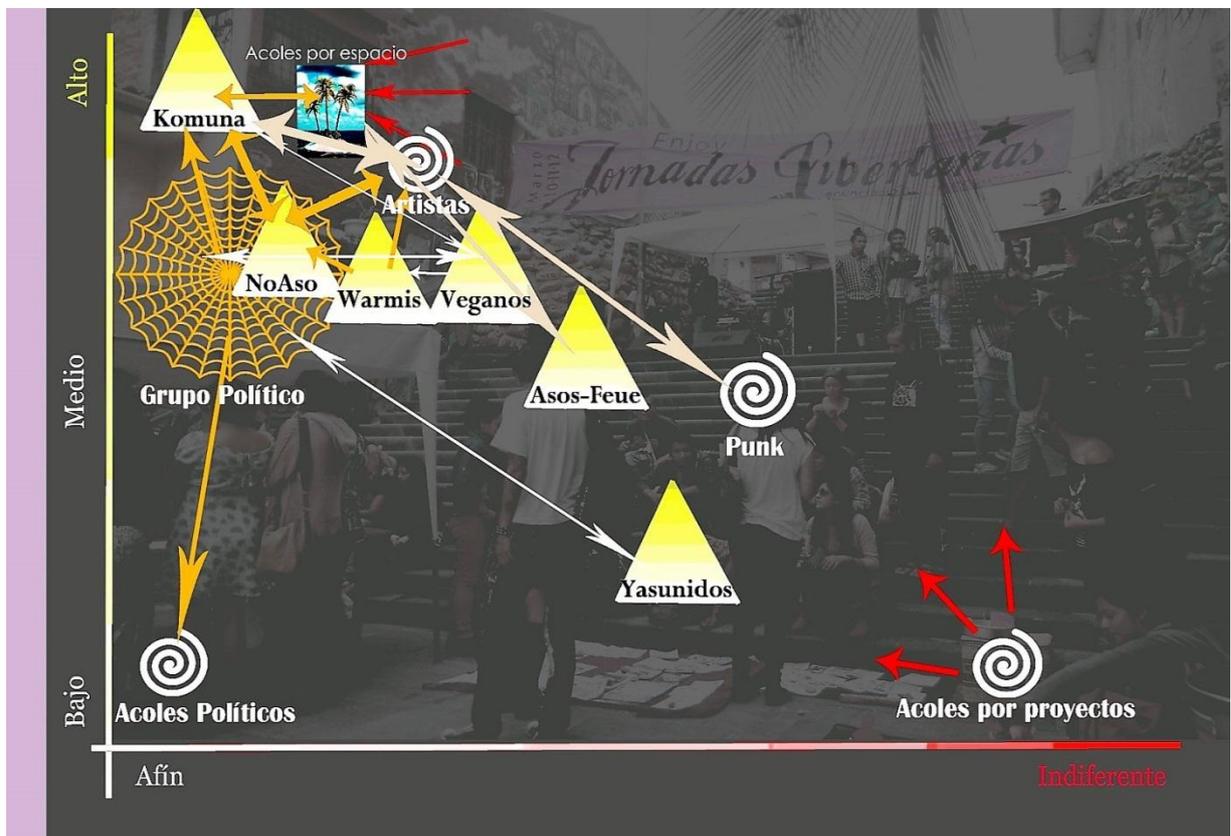


Gráfico 2 Sociograma del Colectivo Libertario

Análisis interpretativo del Sociograma

El sociograma aplicado al *Colectivo Libertario* permite observar que los actores identificados como: la Komuna, los acoles por espacio, los artistas, las warmis, los veganos, el grupo político y la no-aso tienen mucha identidad con los principios ideológico políticos expresados en el manifiesto, y además mucha incidencia dentro de la organización, de manera especial la Komuna. Esta situación demuestra el alto grado en que el “poder” (entendido como capacidad de convocatoria e iniciativa) es compartido horizontalmente. Como vemos en el gráfico, ocho de los doce actores se ubican en esa posición, lo que significa que hay un alto grado de empoderamiento de su organización.



Por otro lado el grupo de los acoles por espacio¹¹ elemento que no corresponde a personas sino a lugares, tiene un alto grado de importancia por posibilitar los encuentros, por ello es reconocido como actor, constituyéndose en nodos donde todos los demás actores se relacionan y pueden interactuar, imprimiendo a ese espacio de las subjetividades de cada individuo y agrupación que se reúnen ahí. Es decir, un actor que provoca el encuentro.

Dentro de las dinámicas internas-externas, representadas por un símbolo de espiral, los acoles por proyecto¹² representan a gente que eventualmente colabora en una actividad específica sin necesariamente tener una militancia, lo que demuestra la apertura y flexibilidad del colectivo para receptar y respetar cualquier entrada desde donde cada individuo se identifique más, por ello también su nivel de incidencia y convocatoria dentro del grupo es menor ubicándose en la parte inferior del eje de poder en el gráfico.

En el sociograma también se observa que el actor grupo político, el cual ha sido caracterizado como otro nodo, aporta desde la reflexión política, y cuenta con un alto grado de incidencia debido a que este grupo está más dedicado a la construcción ideológica y por ello ha aportado en la elaboración del manifiesto; además el resto de agrupaciones valoran su capacidad para decidir las acciones del colectivo.

En el análisis de las relaciones, se puede observar mayor fortalezas entre las warmis, los artistas y la no-aso; esto se debe a que quienes participan de estos tres actores son estudiantes de la facultad de Artes de la universidad de Cuenca, pero pertenecen a diversos grupos, aunque la no-aso existe en función de esta pertenencia, ya que es la Asociación Escuela de Artes.

¹¹ Aquellos contactos que permite tener un lugar para la realización de actividades.

¹² Aquellos flujos de personas que aportan o se integran en proyectos específicos.



Otro actor que concentra relaciones es la Komuna, con este actor se relacionan el grupo político, la no-aso y los acoles por espacio de una manera fuerte. Presenta también una buena relación con los artistas, e indirectamente se relaciona con las warmis, y por medio del grupo político con los acoles políticos y los acoles por proyectos. Esta concentración de relaciones se debe a que la Komuna agrupa varias cualidades: por un lado es una agrupación artística, pero también aporta con el espacio para el encuentro y el trabajo, debido a tanto a su forma organizativa como de la posibilidad del espacio facilita que este actor genere más proyectos tanto artísticos como de otros intereses, lo que posibilita vincular gente y tener un alto nivel de incidencia y convocatoria dentro del colectivo lo que le ubica en un nivel alto en relación al eje de poder.

El grupo político también es un actor que concentra relaciones; tiene dos relaciones fuertes tanto con la Komuna como con los acoles políticos; estas relaciones son importantes en el *colectivo libertario*, ya que a través de este actor se genera un flujo de información político-ideológica que alimenta al colectivo y que se difunde por medio de la Komuna, ya que el grupo político se relaciona indirectamente con el resto de agrupaciones a través de la Komuna, las redes y el programa de la punku-radio.

Yasunidos en cambio, presenta relaciones con el grupo político, relación que en muchas ocasiones se debe a la organización de actividades comunes.

Por último, el grupo político mantiene una relación débil con los veganos, los cuales se mueven dentro de su propia lucha pero por medio de este vínculo también confluye en actividades con el resto de actores del *colectivo libertario*.

Análisis del Sociograma en referencia a los postulados ideológicos

La posibilidad de estar todo el tiempo comunicados ya sea por compartir espacios similares como la universidad, el uso de las redes sociales o la permanente realización de actividades posibilita al Colectivo romper con



estructuras jerárquicas en donde la información está centralizada "(...) *La arquitectura de la información y de la comunicación determina la lógica de poder (...)*" (Ugarte, 2007, pág. 13).

Los principios libertarios del Colectivo, identificados en su discurso y en el manifiesto, cuestionan la organización jerárquica y patriarcal que centraliza el poder, el *Colectivo libertario* pretende constituirse en una red descentralizada. Como se plantea en el manifiesto ser un tejido interconectado, sustituyendo por relaciones asimétricas, multidireccionales y multi-causales, expandiéndose hasta lograr diversas interconexiones. Por lo tanto, hay mayor comunicación y facilidad de interacción, generando puntos de encuentro que son nodos o vínculos que pueden hacer "*explosiones*", en palabras de Tomás Villasante (2014) desbordando, manteniendo estas dos cualidades tanto de cohesión como de flexibilidad para abrirse a otros tejidos. Esto se puede observar en el sociograma, donde se grafican múltiples relaciones bidireccionales.

Esta red de colectivos constituida por los diferentes actores que se observan en el sociograma conforman un tejido de apoyo, por ello es importante para el colectivo una constante motivación para generar más espacios de encuentro, reflexión y resistencia desde los diferentes actores del colectivo, así como de propuestas externas. Es decir, la diversidad y la abundancia de propuestas y acciones que existen, no se generan desde un centro en concreto, sino que es resultado de la multiplicidad de relaciones y actores desde donde se proponen.

Esta práctica del Colectivo, demuestra el poco interés por la concentración de actividades en función de que todos puedan aportar desde sus diferentes espacios. La importancia de la comunicación y la divulgación de la información fortalecen al colectivo como una red en la que todos están en la misma capacidad de generar ideas, teniendo la misma oportunidad comunicativa sin que se centralice el poder y guardando coherencia con los principios del concepto de lo

libertario; siendo esta una forma también de reconocer la importancia de la lucha en los otros como parte de la libertad en común que se busca.

A pesar que la mayoría de los actores tienen relativamente un mismo nivel de “poder”, el sociograma permite identificar que hay nodos en donde se distribuye la información, que son los acoles por espacio y el grupo político como nodos que impulsan el encuentro, las actividades y por tanto un libre flujo de información no solo de contenido ideológico y teórico sino sobre todo afectivo emocional.



Imagen 6 La Komuna13

Los acoles por espacio son puntos de referencia que aparecen y desaparecen, alternándose constantemente, dependen de la apertura y las actividades que se realicen en cada uno de ellos, así pues en el caso de la Komuna como un lugar de planificación y reuniones, ha mantenido durante un tiempo largo este rol.

Por el contrario en el mapa puede o no aparecer la Casa 3-98, el Cartola, o El Duende dependiendo de las actividades que en éstos se realicen, pero no dejarán de ser considerados como espacios de encuentro e interacción.

¹³ Fuente: http://colectivolakomuna.wix.com/arte#!untitled/zoom/cb54/image_14g6

Acceso: 30.05.2016

A pesar de que ya no existe, es importante rescatar uno de los acoles por espacio que se disolvió: el Poecine fue la primera iniciativa de un espacio propio auto-gestionado, de organización compartida y en forma de red. Este espacio comprendía tanto el colectivo mismo, como un lugar de encuentro, difusión, agenda de actividades y discusión, pero la administración compartida del lugar no tuvo sustento debido a la poca madurez organizacional del colectivo, cayendo como negocio y desapareciendo el espacio.



Imagen 7 Poecine del Vado¹⁴

De la última reflexión se debe evidenciar dos características intrínsecas de esta organización, sin las cuales no fuese lo que es; por un lado la necesidad trascendental de tener espacios propios de encuentro, en donde se identifiquen con un tipo de cultura urbana (música, gusto artístico, ambiente), donde exista una libertad de interacción, siendo este el principal dinamizador social, y a su vez posibilitando la comunicación para el fortalecimiento y creación de la identidad, lo que corresponde a su forma de agencia de significación.

Los espacios permiten equilibrar las relaciones entre los diferentes actores del colectivo y posibilitar el diálogo, constituyendo oportunidades de construcción de la identidad del colectivo. Todos estos elementos hacen de esta organización

¹⁴ Fuente: <https://www.facebook.com/poecinedelvado/photos>
Acceso: 31.05.2016



una experiencia alternativa a la cultura política dominante que interpela las prácticas, usos y costumbres de una ciudad como Cuenca, que a su vez es su lugar de enunciación social. Por otro lado, este carácter organizacional laxo y abierto no contribuye a fortalecer la organicidad y la construcción de relaciones más permanentes y definidas, lo que quedó demostrado con la experiencia del Poecine.

El colectivo actúa como un flujo constante de personas y sujetos colectivos, con una amplia diversidad de actores y relaciones, como resultado de este funcionamiento se genera una permanente lluvia de ideas, información, propuestas, emociones, etc., abasteciendo de nueva información a la red, " (...) *al ser mayor la cantidad de ideas crecerá la distancia entre las buenas y las malas ideas (...)* " (Ugarte, 2007, pág. 16). Necesitando dentro del colectivo una buena capacidad de diálogo y argumentación para que el mismo funcione también como un tamiz o filtro de la información que se deja circular.

La forma organizativa del *Colectivo Libertario*, posibilita la constitución de los individuos como sujetos, es decir, como actores partícipes activos de su realidad, con identidad y capacidad de decisión propia, creándose a sí mismos a partir de su relación con el resto sin romper su autonomía, por el contrario fortaleciendo la autonomía de cada actor como un nodo parte de la red. Como se puede observar en el gráfico, todos los actores del colectivo están inevitablemente en contacto entre sí, la relación con los otros genera una comunicación en donde la información es la materia prima para la creación de conocimiento como producto en permanente revisión.

Esta característica del grupo no es solo parte de su organización sino como conducta específica de la modernidad, en donde la liquidez ha hecho volátiles las estructuras sociales y la capacidad reflexiva sobre sí mismo y la realidad están en medida de nuestra relación con el resto como parte de una red más amplia. Por el contrario la cultura de consumo y la educación depositaria



aliena a los individuos alejándoles de su capacidad de acción y transformación de su realidad.

La información y la creatividad son un valor necesario y estratégico en la lucha de la resistencia contra el sistema, en un sentido de distribución y libre flujo que permitan un desarrollo autónomo de los nodos y una permanente creación de identidad en medida de su accionar, pero en una vinculación constante con el resto de la red, más que para acumulación y enajenación.

Dentro de la sociedad actual, del mundo de la comunicación y el activismo virtual que propone Ugarte, el colectivo anarquista, como una agrupación de diversas propuestas entraría dentro de la categoría de "multitudes inteligentes"; entendida como un síntoma de la sociedad de la información (Castells, 2010) "...siendo esta una nueva forma de organización que defiende ideas diferentes tanto no opuestas" (Ugarte, 2007, pág. 24).

Este sujeto como agente de significación, es decir como dinámicas sociales más que un movimiento social estructurado, actúa a partir de marcos de significación o de referentes ideológicos y perspectivas compuestas por diversos enfoques. En el diálogo con los miembros del *Colectivo Libertario*, así como también en el documento del manifiesto se puede evidenciar, el carácter laxo de su discurso compuesto de significantes flotantes¹⁵, al contrario de otros casos que han sido cooptados y distorsionados por los marcos de significación que moldean los discursos. El *Colectivo Libertario* toma estos significantes flotantes (ecología, género, democracia, participación etc.) en su propio contenido, sin moldearlos a intereses particulares o proselitistas, vinculándolos con su contexto.

¹⁵ Significantes flotantes: " (...) significantes flotantes, los cuales en función de un discurso adquieren un significado distinto" (Žižek, 2003).



Tanto en su organización como en sus prácticas, el *Colectivo Libertario* alienta la autonomía respecto a estructuras preconcebidas hegemónicamente. Se trata de romper con el sistema y dejar en libertad para crear nuevos órdenes que convivan entre sí, proponiendo una red de diferentes nodos, " (...) *una nueva forma de organización y de concepción del poder*" (Ugarte, 2007, pág. 48); así, la emergencia de colectivos como estos matizan el paisaje y las formas de relacionamiento de las sociedades.



3. Capítulo III: Discusión del estudio de caso

3.1. El colectivo anarquista como agencia de significación en el contexto de la cultura política cuencana,

Cuenca está sujeta, al igual que las otras urbes, a dinámicas tanto globales como locales. Así pues su matriz cultural conservadora, familiar y católica se enfrenta a la corriente de la modernidad y la globalización, proceso inevitable que modifica su conformación demográfica y socio-cultural así como su expansión territorial.

En este marco, el crecimiento urbano ha sido un proceso que ha cambiado varios aspectos sociales en la ciudad, tales como la densidad poblacional, la composición cada vez más diversa de sus habitantes, su movilidad social, la rapidez y variedad de interacciones sociales. En este contexto el anonimato y la diversificación de sus habitantes, debilita la presión causada por las diferencias sociales, las que de forma latente mantienen una tendencia clasista y excluyente propia de una matriz conservadora como se describió en el primer capítulo.

El crecimiento de la ciudad sumado a los procesos globalizantes de la sociedad de consumo y el libre flujo de la información a través de los medios de comunicación, generan nuevas condiciones políticas y organizacionales, haciendo más laxa la conciencia social. Los movimientos tradicionales de los años 70 y 80, se han debilitado en su capacidad de movilización porque responden a las condiciones de su época, cuando las estructuras sociales e institucionales eran diferentes, mas centralistas; así también la estructura de los movimientos tradicionales demandaba esa misma cualidad en su lucha contra el sistema, estructuras organizacionales que en la actualidad no logran responder a la liquidez e incertidumbre de la sociedad moderna.



Las agencias de significación como propone Melucci, son movimientos identitarios, que responden a la necesidad ontológica de pertenencia y construcción de cada sujeto con su entorno y en las demandas de una realidad fácilmente mutable.

“Espacio de pertenencia y adscripción identitarios, partir de los cuales es posible generar un sentido en común sobre un mundo incierto” (Reguillo, 2000, pág. 14) (...) *en una época de aceleración de procesos, lo que provoca una crisis en los sistemas para pensar y nombrar el mundo”* (Reguillo, 2000, pág. 29). En este contexto las agencias de significación y sus marcos de significación son resultado y respuesta a las carencias de esos afianzamientos.

En este sentido, el *Colectivo Libertario* responde a un nuevo momento y a una nueva lógica de estructuración y funcionamiento; una política fuera de la política tradicional institucionalizada. Bajo los marcos de significación se construyen lazos entre los individuos y de estos con el entorno. Las manifestaciones del colectivo son al mismo tiempo, tanto una conexión entre individuos como expresiones del ejercicio de la política renovada. El colectivo ejerce la política desde la cotidianidad, es decir, procura politizar temas de la vida diaria como las relaciones interpersonales, cuestionando las estructuras que reproducen la dominación, la cultura del consumo y la acumulación, los tabúes sobre nuestro cuerpo, la calidad de nuestras relaciones con la naturaleza y con los animales.

Este estudio caracteriza al *Colectivo Libertario* como una agencia de significación, debido a su organización, funcionamiento, motivaciones y objetivos. Es decir, como una organización dinámica de carácter identitario que reivindica su lugar en la sociedad, que en sí misma es una respuesta a la necesidad de transformación de su entorno político-cultural a partir de sus manifestaciones en la ciudad que habita. A través de sus acciones, el colectivo aporta nuevas ideas y cuestionamientos a la cultura política cuencana, así como también genera espacios de diálogo y establece otras formas de relacionarse.



Las formas de usar y ocupar los espacios de la ciudad son manifestaciones del habitar del *Colectivo Libertario* en disputa con las formas de usar, ocupar y habitar habituales de la ciudad. Tomar conciencia sobre el ejercicio de habitar la ciudad, es empoderarse de su construcción y transformación desde una postura político-cultural pero además como una forma de construirse y transformarse a sí mismos. Lo cual representa ejercer el derecho a la ciudad en términos de Lefevbré (1979). En este marco las acciones de ocupación de espacios públicos contienen un profundo significado, son acciones simbólicas de apropiarse, no solo del lugar físico de la ciudad, sino en su dimensión inmaterial para construir un lugar en los imaginarios. Las tomas de espacios con el arte, las ferias, conciertos o protestas son una exteriorización de la propuesta ideológica que representa el colectivo permeando las demás subjetividades que componen el contexto cuencano.

En la vinculación con su entorno físico y humano, las manifestaciones del habitar del colectivo parecen romper con la cultura política tradicional; sin embargo, Reguillo demuestra que siempre existe un vínculo entre este nuevo habitar de las culturas juveniles y la idiosincrasia que le rodea:

"(...) jóvenes en la calle parecerían no tener vínculos con ningún tipo de institucionalidad y ser ajenos a cualquier normatividad, además de ser necesariamente contestatarios con respecto al discurso legitimado, (...) ocultando la reproducción de algunos "valores" de la cultura tradicional (...) profundamente arraigada en algunos colectivos juveniles" (Reguillo, 2000, pág. 33).

Es decir, a pesar que el colectivo sea una dinámica contestaría y crítica a los valores tradicionales, estos son elementos constitutivos del entorno en el que el *Colectivo Libertario* nació y se reproduce, fenómeno que se conoce como autopoiesis¹⁶. Aquí se evidencia la relación inmanente entre la cultura política de

¹⁶ Capacidad de un organismo (biológico o social) de autoreproducirse con elementos propios y de su entorno.



la ciudad con toda su carga histórica y las nuevas formas de habitar la ciudad, donde confluyen tanto elementos endógenos genuinos de su propia construcción con elementos exógenos del entorno que habitan al cual lo modifican innovando en su composición.

Así pues el *Colectivo Libertario*, a pesar de ser una forma diferente de habitar Cuenca, mantiene ambos componentes en su identidad cultural y política, por ello la lucha contra los postulados de la matriz conservadora de la ciudad es primero desde una autocrítica a los principios que les han sido transmitidos a través de los espacios de socialización como la familia, la escuela, la iglesia y los medios tradicionales de comunicación. Es decir, es ante todo una mirada auto reflexiva a esos valores sobre los cuales han sido formados. El *Colectivo Libertario* lucha dentro de su propia organización por desenmascarar los fundamentos de la cultura tradicional y cambiarlos, porque como habitantes de Cuenca no están exentos de la influencia latente de esa idiosincrasia.

Para ahondar en este tema, podríamos señalar la lucha que el colectivo desarrolla en contra de los valores como el patriarcado que existe en las relaciones familiares que refuerzan los roles de la autoridad paterna. Del mismo modo cuestiona los dogmas religiosos que promueven una sexualidad represiva y castigada, sin dejar de anotar la crítica a las clases sociales constituyen muestras de una sociedad jerárquicamente estratificada. El colectivo promueve una ruptura de las relaciones de dominación causadas por las diferencias de género o de cualquier naturaleza. Apoya las relaciones afectivas sin ataduras legales ni religiosas, rechaza toda forma de autoritarismo ya sea en la familia como en las demás instituciones sociales y del estado, y defiende la libertad sexual, por citar apenas los ejemplos más evidentes de esta disputa entre la cultura tradicional de Cuenca y las propuestas de colectivo.

3.1.1. Cuenca autorreferencial

Las condiciones de la ubicación geográfica de Cuenca, propiciaron un desarrollo auto-referenciado que se ha ido fortaleciendo a lo largo de la historia, dando forma a una idiosincrasia específica de la ciudad. Esta característica autorreferencial aporta al carácter endógeno y de autogestión del *Colectivo Libertario* por dos entradas: por un lado es una impronta de esta cultura política y por otro, desde los principios de autonomía y libertad que defiende y que coinciden con los principios del anarquismo, lo que se puede constatar en la forma de gestionar sus actividades a partir de sus propias motivaciones, y no desde las agendas políticas del movimiento social en general, además y, sobre todo, libres de una identificación partidista.

El permanente accionar del colectivo es una forma de exteriorizar la relación mutuamente constituyente entre la cultura política y el colectivo como agente de significación. Las actividades de ocupación y de toma de espacios públicos son formas de recuperar la ciudad y autodefinirse a sí mismos en referencia a la multiplicidad de otros actores ciudadanos y a la liquidez de la modernidad. Los conciertos, obras de teatro, presentaciones de danza en lugares como el Puente Roto, las Escalinatas del Otorongo, la Plaza de la Merced, son una estrategia política para generar el diálogo con su entorno, intentando transformar los imaginarios de los que son parte.



Imagen 8 Poesía en las gradas del Otorongo Jornadas Libertarias 2016

Autor: Paúl Robles

La ocupación de espacios públicos, es un acto deliberado, para propiciar vínculos no solo entre la gente que se identifica con la propuesta sino con el resto de personas que interactúan en esos lugares, transformando el uso que se les da normalmente como un lugares de tránsito que no genera interacción social, no lugares según Marc Auge (2001), en un lugar estacionario donde se puede provocar un contacto, una conversación que despierte interés o curiosidad por la actividad que se presenta, convirtiéndolo en una sala de encuentros, de conciertos, de debates, de talleres, etc.



Imagen 9 Feria en la escalinata del Otorongo, Jornadas Libertarias 2016.

Autor: Paúl Robles

Estas acciones de ocupación de los espacios públicos, así como la creación de espacios propios del *Colectivo Libertario* son las formas de habitar la ciudad, en ellas revelan las experiencias y sentires a cerca del espacio que habita, el colectivo actúa como un agente de significación, dinamizando el juego de elementos que constituyen la cultura política cuencana.

En las veladas por el Yasuní el colectivo participó con presentaciones artísticas y de protesta, cerraron la calle Bolívar, se tomaron la glorieta del Parque Calderón para defender el Yasuní ITT. Las riadas, son otra de la acciones donde se puede observar el encuentro de habitares. Las riadas son reuniones

organizadas a la orilla de los ríos, que incluye un momento de diálogo y comida preparada colectivamente, en la que cada uno aporta voluntariamente. Alrededor de la comida se dialoga animadamente sobre los temas de interés o planificación de actividades, además el espacio invita a jugar o practicar alguna actividad física. Mientras tanto, en este mismo lugar, algunas familias también disfrutan del fin de semana, pasean a sus mascotas o realizan deporte, produciéndose un encuentro entre diversos.

La forma de organización a través de auto-convocatoria, posibilita la autonomía de cada subgrupo y sujeto, características propias del anarquismo, sin ejercer ningún tipo de autoridad, sino promoviendo la espontaneidad y el compromiso voluntario, al tiempo que rompe con la formalidad que representan las invitaciones oficiales.



Imagen 10 Riada frente al río Yanuncay¹⁷

¹⁷ Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>
Acceso: 31.05.2016



3.1.2. Cuenca ciudad vs pueblo

Tal como se ha señalado anteriormente, Cuenca como la pequeña ciudad de familias y haciendas que fuera hace algunos años, se enfrenta al crecimiento veloz que implica la ciudad moderna. Sin embargo aún podemos apreciar que funciona como un pueblo grande de relaciones familiares rígidas y preocupadas por la moral y el buen comportamiento, rezagos de un espíritu de pueblo que entra en conflicto con la ciudad moderna que ya se manifiesta.

El centro histórico es el espacio institucional, comercial y de servicios por excelencia, donde se conjugan diversas dinámicas sociales urbanas. En el parque Calderón, se puede observar durante los días laborales gente que responde al ajetreo de las oficinas y comercios; por el contrario los fines de semana sobre todo los domingos, se aprecia otro ritmo de la vida urbana y el diferente uso de la plaza, con jóvenes o familias que pasean, lo que le otorga a este espacio un ambiente propio de una plaza de pueblo. Mucha gente viene de otros sectores del cantón y del campo, ya sea para distraerse o para asistir a la misa en la catedral. La plaza central es un punto de alta fuerza gravitacional, y el centro histórico de Cuenca es justamente este referente en donde se condensan las manifestaciones sociales, así como también es la zona principal de encuentro y turismo. Esta diversidad humana, de conductas sociales y de usos del espacio también se encuentra en el Colectivo, conformado con individuos de diferentes sectores sociales, intereses y áreas de conocimientos que se sienten convocados a sumarse a las actividades que realiza el colectivo, permitiendo la diversificación de vínculos entre los diferentes habitares que se manifiestan en ese mismo espacio.



Imagen 11 Marcha 19 de marzo del 2015¹⁸

Además, en el centro histórico están los principales símbolos de poder de una ciudad: la iglesia, el municipio y la gobernación, siendo el escenario de las manifestaciones políticas donde lo simbólico y discursivo del accionar del *Colectivo Libertario* tiene un contexto definido para expresar su rechazo a un enemigo definido: el poder que representan esas instituciones.

Este accionar de la organización intenta resignificar su entorno para darse sentido a sí mismo, concibiendo la ciudad como espacio de encuentro de estas dos dimensiones temporales: lo inevitable de la modernización y la persistencia de lo tradicional. El colectivo es, en este sentido una apuesta transdisciplinaria, desde diferentes entradas: económica, social, política y cultural, incluyendo un corte histórico y geopolítico de las relaciones de poder y las estructuras dominantes en la cultura política que vive. Por ello a través de su crítica evidencia cómo en los conocimientos y en las prácticas persiste la presencia de la

¹⁸ Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>
Aceso:31.05.2016

colonización de la experiencia¹⁹ (Quijano, 2014) y los principios del capital, elementos que han mutado para ajustarse a las diferentes condiciones locales y temporales.

Para los miembros del *Colectivo Libertario*, evidenciar estos fundamentos sobre los cuales se construye la realidad y se reproduce el sistema hegemónico, es el primer paso para generar desbordes creativos, acciones críticas y propuestas que rompan las ataduras latentes. El colectivo pretende quebrar el silencio de lo alienado, evidenciar la estructura interna de lo dominante, proponer no en lo argumentativo sino en lo práctico el cambio, por eso está continuamente llamando a diálogos, encuentros y capacitaciones sobre temáticas que evidencien estas ataduras.



Imagen 12 Visita a Victoria del Portete para concientizar sobre los daños ambientales de la minería²⁰

Cuenca está atravesada por cuatro ríos, elemento natural que incide en la formación de los imaginarios de sus habitantes. El agua es una característica natural sobre la que se ha formado la cultura de esta ciudad, los ríos son parte de su cotidianidad. Las narraciones de las crecidas y sequías de los ríos están en la

¹⁹ La colonización de la experiencia es la colonialidad que habita en las subjetividades y se manifiesta en como los sujetos sienten y actúan según en las perspectivas con estas cargas, relación con el entorno (Quijano, 2014)

²⁰ Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>

Aceso: 31.05.2016



memoria histórica de la ciudad, aspecto que ha filtrado en la manera de habitar del colectivo. Su defensa de la naturaleza es un compromiso político con esta forma de habitar la ciudad. La construcción de su ideología de tendencia ecologista, es producto de esta vinculación vivencial. Además la fuerte conexión que tiene la ciudad con el campo, genera un flujo de población móvil, pues mucha gente viene a trabajar aquí; esta característica constituye otra impronta para la tendencia ecológica del colectivo que se concreta en la lucha contra la minería en los cantones rurales, en las prácticas de consumo responsable y en la defensa de la soberanía alimentaria.

3.1.3 Cuenca familiar y católica

Una de las particularidades de Cuenca, como ya se ha mencionado, es la marcada presencia de la familia tradicional, resultado de una cultura conservadora, cuya función es preservar los valores de la moral cristiana. La familia es el primer espacio de socialización y aprendizaje de las formas de relacionamiento social y de los patrones de una cultura patriarcal y machista, cuyos roles están determinados por una autoridad jerárquica, además de su condición etaria y el sexo. La influencia de esta institución social no solo se asienta en su capacidad coercitiva, sino por su componente afectivo emocional y la necesidad de sentido de pertenencia.

Esta calidad de relaciones familiares no solo que se ha interiorizado casi inconscientemente, su lógica de funcionamiento se extiende a lo público, es decir, los roles de líderes patriarcas, de sus hijos como subordinados, la discriminación a la mujer, siguen implícitas en las relaciones sociales o laborales y se expresan de manera sutil como el resto de esquemas mentales aprendidos en la familia tradicional. El colectivo rechaza estas posturas, que atentan contra la libertad y autonomía en la que se basa su ideología. A pesar de ello, la familia tradicional, es inherente a la cultura cuencana y aunque el colectivo intenta romper en lo práctico y en lo ideológico con las relaciones de dominación, autoridad y discriminación, sus miembros crecieron en ambientes familiares con

estas estructuras. El reto reside en que estas formas de organización impuestas por la cultura hegemónica, transmitidas socialmente e interiorizadas en su mentalidad, sean confrontadas; lo que implica una búsqueda consciente de estas actitudes para identificarlas y superarlas desde sus propias subjetividades.

El colectivo ha optado por una organización totalmente horizontal donde el diálogo sea argumentativo y se asegure la libre comunicación como una forma de establecer relaciones equitativas, así los roles que existen dentro del colectivo dependen de la interacción entre los sujetos, y también de sus intereses, afinidades, formas de aportar; siendo esta estrategia para superar estos arraigados modelos mentales.



Imagen 13 Asamblea después de la marcha del 1 de mayo 2015 ²¹

Las asambleas son un ejemplo de ello, a través del consenso y el diálogo rompen con la idea del líder autoritario; por ello existe una alta sensibilidad cuando aparecen rasgos de liderazgo o direccionalidad, aunque en alguna ocasión han surgido perfiles más personalizados que direccionan las decisiones éstos han sido más bien transitorios ya que la misma dinámica del colectivo no permite que continúen.

²¹ Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>
Acceso: 31.05.2016



El sociograma permite observar que existe un tejido descentralizado que evita la concentración del poder, pero es inevitable que se formen nodos por variadas razones ya sea debido al mayor conocimiento o experiencia sobre algún tema o porque existen personas con mayor convocatoria, algunas de estas personas son quienes conforman parte del nodo político del colectivo, ya que en su vinculación con el resto establecen más conexiones y conocen actividades del resto; de esta forma son un nodo que comunica y vincula los grupos y por ello justamente tienen legitimidad para convocar e incidir en las decisiones y debates, confirmando aquello que ya decía Reguillo de los vínculos con los tradicionales.

La afectividad que los cuencanos y cuencanas aprendemos en la familia es una cualidad propia de habitantes de Cuenca; en el colectivo se promueven relaciones cálidas y cordiales basadas en una afectividad que representa fuerza, solidaridad, resistencia y consolida fraternidades; la unidad del Colectivo está sujeta a estos lazos afectivos. Esta cualidad del *Colectivo Libertario*, transforma la manera de habitar la ciudad, más allá de ser vecinos somos amigos comprometidos en el bienestar común, por ello rescatan la frase. *Para nosotros, no hay amistad que no sea política* (anónimo, 2009, pág. 37), es decir, el bienestar y libertad propia, es el bienestar y libertad de todos, idea que genera mayor empatía y corresponsabilidad entre los diferentes sujetos que habitan la ciudad, coexistencia que determina la calidad de convivencia.

Imagen 14 Marcha del 19 de Mayo del 2015²²

3.1.4 Cuenca ciudad universitaria

Uno de los principales imaginarios de la población nacional y local es la consideración sobre Cuenca como ciudad universitaria. En este sentido, la Universidad de Cuenca con 149 años de vida institucional es fundamental en la vida de la ciudad. La universidad es un nodo de condensación de relaciones diversas en el ámbito de lo académico, lo político, lo social, lo cultural, y es una referencia en la construcción del pensamiento, porque en ella se debaten temas de interés de todos los ciudadanos.

Para los intereses del presente estudio, la universidad es un espacio donde se facilita la difusión de la información que produce el Colectivo. Buena parte de los actores del colectivo viene desde sus diferentes ámbitos, y se interesan por la posibilidad que representa el colectivo de participar en un tejido amplio, plural, abierto, alternativo, libre que recoja sus intereses sin necesariamente atarlos a una organización formal.

Los movimientos políticos estudiantiles que históricamente han liderado las elecciones la Universidad de Cuenca han sido el Frente Democrático Universitario (FDU), el Movimiento de Izquierda Universitario (MIU) y los Socialistas, las tres

²² Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>
Acceso: 31.05.2016



tendencias de izquierda. Estas organizaciones actualmente presentan síntomas de debilitamiento, pues desde hace aproximadamente 10 años, no logran un mayor involucramiento del estudiantado, son percibidas como poco renovadas en su discurso y práctica política y, sobre todo, como muy dependientes de intereses partidistas.

En este contexto universitario, en el 2013 gana las elecciones el movimiento UTOPIA formado por estudiantes sin afiliación política, con propuestas novedosas que se referían a temas de actualidad y practicas alternativas. Muchos de los integrantes del *Colectivo Libertario* trabajaron en la construcción de este movimiento y su campaña para ganar la presidencia de la FEUE²³. Esta fue una de las acciones más importantes y trascendentales para el Colectivo ya que requirió de mucho esfuerzo para motivar y reanimar la política estudiantil, pero así también esta experiencia demostró la debilidad organizacional del Colectivo frente a tareas de largo aliento que exigen estructuras más sólidas para asumir procesos administrativos como los que demandaba la FEUE.

Por otro lado, falta de interés en la política por parte de los estudiantes, que existía en la Universidad, es un síntoma de la necesidad de otros espacios como los que abrió el Colectivo, en donde pudiera trabajar de manera más amplia y libre, sin las imposiciones del funcionamiento de la academia. El colectivo se inserta en la universidad, a pesar de no ser un actor reconocido; y lo hace como un nuevo sujeto que propone e invita a cambiar la vida universitaria y lo que ella puede significar como referente en la ciudad de Cuenca.

La anarquía es una apuesta política que desborda la política institucional, donde las estructuras que constriñen esta realidad no pueden tener otra direccionalidad; por ello el rechazo a la política tradicional, partidista y únicamente referida al ejercicio del poder. Beck (1999) señala "*Los jóvenes practican una*

²³ Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador



negación de la política altamente política (...) " una opción que se sale de las estructuras rígidas y verticales de la política tradicional, la misma que se ha convertido en parte del problema. Una política fuera de lo partidista implica dar significado, con sus prácticas y su forma de vivir la ciudad, a una política de las acciones cotidianas, una política vivencial, es decir a una politización de la vida²⁴.

La academia entonces es percibida por el colectivo como otra de las instituciones hegemónica encargada de la gestión del mono-conocimiento y la producción de la mono-cultura. Para el colectivo tanto el arte como el conocimiento son productos de la interacción humana no solo de la objetividad de la ciencia o de lo estético, además son componentes estratégicos en la lucha, para el reconocimiento de lo que se puede aprender de la experiencia y las vivencias, incluyendo lo emocional y lo político que estas pueden contener, a lo que Boaventura de Sousa Santos se refiere como conocimiento común²⁵.

El *Colectivo Libertario* no solo resignifica la cultura específica de su localidad, sino crítica la forma producción del conocimiento desde la academia, poniendo en evidencia su orientación epistémica propia de una historia de dominación y la colonialidad que aún prevalece. Se opone a una ciencia positivista que construye las verdades a partir de lo cuantificable, sin captar la complejidad de la realidad y las relaciones de poder, los mecanismos ideológicos de dominación imparten verdades e ideas que aseguren la organización social que hace posible la reproducción del capital.

²⁴ " (...) En este sentido Agamben señala la politización de la nuda vida es la tarea metafísica por excelencia en la cual se decide acerca de la humanidad del ser vivo hombre". (Quintana, 2006, pág. 5)

²⁵ El conocimiento popular, desde la experiencia en un lenguaje no restringido por lo académico ni reducido por la objetividad científica.

Otras maneras de generar conocimiento posibilitan la construcción de formas organizativas que no estén al servicio del capital y sus relaciones de dominación. Por ello para el colectivo es trascendental la ruptura con el conocimiento cientificista como el padre de las verdades, solo así será posible imaginar y construir otras realidades, basadas al conocimiento común, y en el arte como una forma de expresión y comunicación entre los habitares que coexisten en un espacio.

3.1.5 El arte como una estrategia discursiva para la recuperación de la ciudad

Una de las entradas estratégicas con los que trabaja el colectivo es lo artístico; así, algunos de los estudiantes de artes son miembros del Colectivo. Lo artístico como un lenguaje y manifestación es una estrategia de reapropiación de las formas comunicativas a través del arte; es tanto una estrategia comunicativa como de recuperación de los espacios y los símbolos de la ciudad. La toma de los espacios y los símbolos son una acción intra-cosntituyente, ya que esta práctica utiliza la ciudad como escenario y aporta a la cultura urbana.

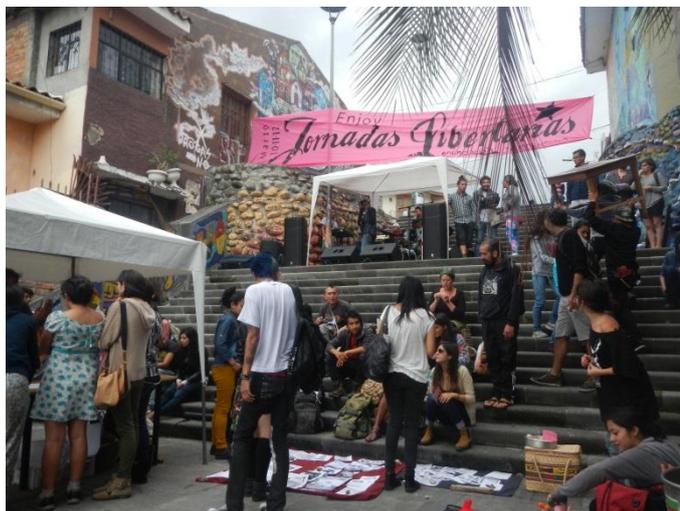


Imagen 15 Feria en la escalinata del Otorongo, Jornadas Libertarias 2016.

Autor: Paúl Robles

“El agente de significación quiebra los referentes interpretativos tradicionales. En conformidad con lo anterior, podemos afirmar que las implicaciones simbólicas que tienen los marcos de acción colectiva en la construcción de una «cultura política» radican en la configuración de referentes interpretativos alternativos que (...) buscan incidir y transformar las representaciones hegemónicas que unívocamente legitiman el poder social. Por ello, cuando los movimientos despliegan conceptos alternativos (...) de naturaleza, democracia, ciudadanía o justicia interpelan y confrontan significados culturales dominantes, ponen en curso una política cultural a partir de los marcos de acción colectiva” (Delgado, 2007, pág. 54).



Imagen 16 Obra de teatro “El loco” de Francisco Aguirre, ocupación del Puente Roto jornadas libertarias 2016

Autor: Paúl Robles

La ocupación de espacios es parte de un juego de negociación entre los habitares que coexisten en Cuenca, en esta permanente conexión el flujo de discursos como los del colectivo modifican los imaginarios, reacomodan los elementos culturales e influyen en los procesos de identificación, superado la idea de lo cultural y artístico como capitales por acumular en una competencia de posiciones.

El colectivo como agente de significación, reconfigura la noción de cultura y de conocimiento, devolviéndolos a la experiencia cotidiana desde donde se construyen todas las estructuras y las subjetividades como un solo cuerpo social. Romper con la institucionalidad del conocimiento y la formalidad del arte da paso a que la historia sea contada desde otras perspectivas y se piensen nuevos futuros posibles. El arte y el conocimiento para todos y desde todos, es una apuesta política que desborda la rigidez de la institución y apela a la permanente capacidad reflexiva de los sujetos en su interacción con el entorno como un proceso de producción de realidades. De ahí la importancia de los "acoles por espacio" que son actores que funcionan como nodos en donde se encuentran sujetos diversos, también como puntos en la ciudad, lugares libres de la alienación y administración de la cultura dominante. El colectivo organiza talleres artísticos siempre abiertos a experimentar, proponer y defender las libertades de todos, sin caer en el relativismo sino a partir de la corresponsabilidad y el respeto a las diversas de vivir y experimentar la ciudad por parte de cada sujeto.



Imagen 17 cartel para la marca del 19 de mayo 2015²⁶

El colectivo como agente de significación comprende una apuesta por un cambio que no recaiga en la institucionalización de la cultura, sino que puesta por el movimiento, por el flujo de reflexiones para establecer acuerdos mutuos para una convivencia basada en una nueva calidad de los vínculos entre los agentes que conforman la cultura política la ciudad. Por ello el colectivo recupera en su discurso y pancartas la frase de los zapatistas "*un mundo en donde quepan todos los mundos*".

²⁶ Fuente: <https://www.facebook.com/groups/443230305834698/photos/>
Acceso: 31.05.2016.



El colectivo aporta a la cultura política cuencana dotándole de esa cualidad procesual y rompiendo con la rigidez de las estructuras sociales tradicionales, esa capacidad adaptativa y creativa desde una apuesta política coherente con los principios libertarios. La recuperación de la ciudad y sus símbolos por medio del uso que se le dé a los espacios transforma los lugares a través del arte y los discursos que en ella se contengan. Los nuevos símbolos culturales con los que aporta el Colectivo no son más que el resultado de las necesidades y contradicciones de su época.

3.1.6 Entre el activismo y la militancia

“Estamos del lado de los que organizan y no se quedan impávidos ante lo que sucede (anónimo, 2009).”

La existencia del Colectivo depende de su constante actividad, su forma de vivir la ciudad está en presente; este agente de significación considera que el momento de actuar es ahora sin esperar mesías o revoluciones; los cambios dependen de acción que ellos mismos gestionen; de esta forma rechazan la comodidad del intelectual; hay una necesidad inherente por responder a la coyuntura, lo que se hace difícil encontrar momentos de reflexión y pensamiento, para el *Colectivo Libertario* la consolidación ideológica es práctica más que intelectual. El razonamiento conceptual se encuentra en la acción vinculada con su entorno y en la formación de lugares como espacios libres para la enunciación e identidad.

Cuenca está afectada por los procesos globales de la era informacional como la deslocalización, es decir, la ruptura histórica y territorial de la información y el conocimiento generando una situación de incertidumbre en la formación de la identidades. Los jóvenes han nacido en una condición de cierto desarraigo, los símbolos no tienen un contenido específico sino son elementos escurridizos



propios de una globalidad. A pesar de que en Cuenca mantiene determinados símbolos de su historia y territorio, los agentes de significación que habitan y se disputan un espacio en esta ciudad se encuentran con un abismo temporal frente a estos símbolos que ya no tienen significados en la actualidad, en su liquidez y mutabilidad de las instituciones sociales.

Como producto de esta época el colectivo funciona con esta cualidad de liquidez y flexibilidad organizacional. Su necesidad permanente de manifestarse es una manera de resignificar esos símbolos que corren en esta red global; la identidad no solo está determinada de las condiciones sociales de su localidad, sino es una permanente captación de símbolos culturales a nivel mundial, que se expresan en las ciudades como nodos de condensación.

Por ello es trascendental para esta organización, tomarse la ciudad, manifestarse en ella para darle un nuevo significado a sus simbolismos, y lograr que la ciudad reconozca su derecho de incidir en la cultura política donde se mueve. Es decir, Cuenca sabe de estas otras formas de ser habitada con las que aportan el Colectivo; en este reconocimiento mutuo se fortalece recíprocamente, rompiendo con la incertidumbre y generando significados, es decir, relocalizándose no solo como un agente de Cuenca, sino del mundo en esta ciudad.

Cabe preguntarse: Si la existencia depende de la inmediatez de la manifestación y la acción ¿Cómo aparece el proceso reflexivo sobre su existencia misma y sus localizaciones?

En este marco, el colectivo carece de una organicidad constituida, su existencia se basa en el activismo político. La crítica al activismo es la debilidad del sustento teórico y esa funcionalidad únicamente coyuntural, una efervescencia transitoria. Esta cualidad no permite que el tejido del que se compone el colectivo cuaje en una imagen, en una figura concreta lo que tiende a ser un factor para su fácil disolución.



En su discurso y en el manifiesto el colectivo expresa que no pretende ser ninguna solución a los problemas actuales, es decir no tiene una propuesta de largo plazo, su accionar se basa en la libertad de proyecto a partir de los principios que comparten; ello esconde un proyecto que no se ha explicitado pero su mismo accionar responde a un cambio a largo plazo. La falta de un proyecto concreto imposibilita el fortalecimiento de una organicidad necesaria para una mejor incidencia en su realidad. *“El problema de estas organizaciones es que se enfrenta en carencia de proyecto, porque el proyecto está pensado aún en términos de la institucionalidad que desarma lo lúdico”* (Endara, 2015). Por lo tanto, el proyecto del colectivo está al margen de una lógica institucional, sino su lucha se mueve en el ámbito de la resignificación de los símbolos culturales y físicos de la ciudad.

Cuenca como ciudad, tal vez demanda una estrategia con proyecciones que trasciendan lo coyuntural, generando compromisos en la construcción de alternativas al estilo de vida dominante que se va acoplando a los modelos de la urbanización planetaria hegemónica. El colectivo resignifica la política y su vivencia en Cuenca, y es un espacio donde los *“sujetos puedan apostar por la alegría y la indignación constante en la lucha y resistencia durante sus vidas no solo en momentos específicos”* (Endara, 2015); por ello el compromiso del colectivo es ético, no de adherencias partidistas aunque en principio no alcance a ofrecer propuestas más históricas.

La acción del colectivo busca romper los límites del orden en que se produce, por lo cual se considera imprescindible su capacidad para provocar rupturas en las fronteras del poder en el que se desarrolla su acción política; la fortaleza organizacional de este agente recae en su intencionalidad dentro de las acciones; las manifestaciones no son acciones efímeras sino son parte de un discurso crítico con que pretende incidir y transformar su realidad. Pero los momentos de construcción ideológica son escasos, y sin mucha asistencia de los actores, por lo que existen contados procesos de retroalimentación, trascendentales para el crecimiento y comprensión del colectivo sobre sí mismos.



Los procesos autocríticos como estos necesitan relaciones sólidas en donde las sensibilidades no afloren como impedimento para expresar criterios y argumentos en desacuerdo.



4. Capítulo IV: Conclusiones

- La cultura política es el espíritu de la ciudad, su condición histórico-temporal y territorial que determina las prácticas e instituciones sociales sobre las que se construye una sociedad. Las diferentes dinámicas sociales, actores y colectivos que habitan la urbe, se encuentran en permanente negociación por un espacio dentro de la ciudad y su cultura política.
- Los sujetos que coexisten en la ciudad son producto de este espíritu, pero a la vez el hecho de *habitar* la ciudad, no solo de consumirla, le da forma a esa temporalidad social y a la estructura material que les rodea.
- Cuenca es un universo que conjuga dinámicas globales y locales, pero también es el escenario donde este espíritu, entendido como cultura política, lleva consigo un peso histórico en debate con las modernidades de la sociedad global.

"Los fenómenos de globalización y desterritorialización económica y mundialización de la cultura, se le oponen fenómenos de "relocalización". Los jóvenes parecen "responder" a estos flujos globales, dotando de sentido a "nuevos" territorios, que en términos socio-espaciales pueden ser pensados como "comunidades de sentido", que, entre otras funciones, operan como una especie de "círculo de protección" ante la incertidumbre provocada por un mundo que se mueve mucho más rápido que la capacidad del actor para producir respuestas" (Reguillo, 2000, pág. 70).

Este es el escenario donde *El Colectivo Libertario*, como agente de significación lucha por construir un lugar de enunciación desde donde se pueda generar significados, es decir, crear un muelle en donde podemos afianzar nuestras creencias e identidades sin caer en la deriva de lo global; Cuenca es transformada a partir de la forma en que la habita el colectivo como respuesta a estas condiciones globales y locales, Cuenca es redibujada por estos actores como una forma de reivindicación de su existencia al margen de lo sistémico.



- Es trascendental entender a Cuenca a partir de estas condiciones, para tomar conciencia sobre la incidencia que genera esta gama de colectividades e identidades que la cohabitan y que disputa un espacio en donde se puedan reconocer y actuar.
- El Colectivo Libertario debe ser visto como, una dinámica social que rompe, construye, retoma y moldea los símbolos a partir de sus experiencias, necesidades y propósitos. Al vivir Cuenca, la enriquece de nuevos significados, experiencias, luchas, espacios, pensares y sentires. Transforma la ciudad a partir de sus marcos de significación, por ello hay que recuperar las diferentes versiones que existen de nuestra ciudad a partir de cada sujeto, de cada colectivo, de cada imaginario para que la convivencia sea una red de apoyo y de corresponsabilidad en la construcción de una ciudad común a partir de diferentes formas de habitarla.
- El habitar y vivir la ciudad, en este caso Cuenca, genera un puente, que conecta dos dimensiones de nuestra realidad, entre lo subjetivo y lo material, es decir, entre lo que pensamos, sentimos e imaginamos, y las estructuras concretas que nos rodean, la arquitectura, geográfica y estética de nuestra ciudad, que se recrean entre sí. Un cambio de realidad, una transformación social, política y cultural, implica un cambio en estas dos dimensiones por medio de un actuar deliberado, consiente, político y reflexivo al habitar la ciudad, es lo que Harvey refiere como derecho a la ciudad.
- El *Colectivo Libertario* responde a la necesidad de reinventar el territorio, a partir de sus usos, de su forma de vivir la ciudad y la experiencia, abriendo nuevos puntos de conexión, diversificando y contrarrestando el discurso de la cultura política tradicional, cambiando dinámicas y formas de relacionarse a partir de la posibilidad del diálogo, una transformación de nuestro entorno como una forma de resistencia y alternativa frente a las imposiciones hegemónicas de la cultura del consumo.
- Estos colectivos son grupos motores que dinamizan el cambio; nacen en respuesta a la crisis de identidad provocada por el desgaste de la política



caduca, el anonimato de la ciudad y de la deslocalización de la sociedad líquida, pero desbordan esta crisis estructural y de sentido del sistema proponiendo y siendo un camino divergente frente a lo hegemónico.

- A través de la información recogida lo largo de esta investigación se puede concluir que en Cuenca existe una emergencia de nuevas dinámicas sociales y culturales lo que a su vez ha generado el surgimiento de espacios alternativos en donde estas identidades se puedan encontrar y dialogar, pero también la necesidad de más espacios como estos que sean nodos dinamizadores, críticos y propositivos en la cultura política; la ciudad necesita más *acoles por espacio*, es decir, hacer que la ciudad misma ayude a transformarla posibilitando la construcción de espacios alternativos.
- Cuenca es reconocida por su poder institucionalizado, es decir, el peso de la gestión tanto de las instituciones públicas como privadas. Esta ciudad se festeja a sí misma en términos de estructuras preestablecidas y rígidas que regulan y norman la sociedad, por el contrario la fuerza e independencia del poder instituyente siempre ha sido marginado y poco reconocido tanto por investigaciones como en otros discursos. El *Colectivo Libertario* es parte de esta fuerza instituyente de Cuenca. Por medio de sus manifestaciones y luchas genera nuevas conexiones y relaciones que calan en los imaginarios cuencanos y fortalecen una conciencia autocrítica y una ciudadana activa frente a las impacción de lo instituido.
- Es necesario que dentro de la fuerza instituyente, los nuevos movimientos sociales y agentes de significación consoliden visiones y fundamentos sobre los cuales actuar y se puedan construir diálogos. El habitar del *Colectivo Libertario* en esta ciudad solo es posible en su relación con el resto de habitantes que comparten la urbe, es una existencia a partir del y por ello su lucha es por una libertad compartida y comprometida con la posibilidad de esta coexistencia en armonía y respeto.
- El colectivo libertario contiene una contradicción interna: su incidencia como agente de significación depende de su cualidad dinamizadora y laxa, pero la trascendencia de los cambios que puedan generar y proponer



dependen de un funcionamiento más orgánico, es decir, su intervención en lo instituyente es transformar para generar una conciencia crítica pero para trascender a prácticas diferentes y que afecten lo instituido es necesario un cuerpo consolidado sin dejar su cualidad flexible y reflexiva. El reto es ¿cómo lo disidente del colectivo libertario en su formación de identidades y espacios de enunciación puede ser incidente de forma trascendental sin caer en las formas organizativas de las estructuras contra las que lucha?

- Esa contradicción inmanente del colectivo entre lo orgánico y lo flexible, es parte consustancial de sus integrantes, ya que se trata de un grupo que en su mayoría son jóvenes, que buscan respuestas a este momento específico de la vida. De esta forma el colectivo trasciende en sus integrantes como un espacio de formación, en la generación de sujetos activos, respondiendo a momentos esos existenciales de forma colectiva frente a las necesidades de nuestra sociedad. Uno de los principales aportes del *Colectivo Libertario* es justamente la formación de conciencias reflexivas y sujetos comprometidos con su realidad, la única forma de cambiar es politizar las conciencias para imaginarnos otros mundos posibles.
- El *Colectivo Libertario* es un modo de estar juntos y de preocuparse por la ciudad a partir de significado flotantes, es decir, por intereses compartidos desde diferentes puntos económicos, sociales y culturales de la ciudad; en este caso *el Colectivo Libertario* recoge varios significantes como el feminismo, la ecología, la democracia aplicándolos a su discurso y en las relaciones entre ellos y su entorno. Este discurso es el lápiz que se asienta sobre la ciudad para pintarla de colores desde un enfoque basado en las múltiples diversidades que la habitan.
- El *Colectivo Libertario* retoma y se disputa el acceso a bienes simbólicos no solo en relación a su consumo sino sobre todo a su creación como estrategia para crear lugares y puntos de encuentro. Sin estar dentro de su agenda estas prácticas y formas de habitar eliminan los espacios vacíos y desconectados (no lugares) que se generan en el crecimiento y



modernización de las urbes, transformando la ciudad no solo desde su proyección, sino desde sus propias acciones reivindicativas; así; la ocupación de las gradas del Otorongo, el puente Roto o la plaza de la Merced; las riadas, las veladas, los conciertos o ferias.

- Hoy más que nunca es el momento de dotar de significados, de construir lenguajes y de concretar prácticas coherentes con las necesidades de un mundo compartido. Por ello la apuesta no es pensar en el cambio para que éste sea otro discurso escrito, sino apostar a un cambio que nos permita continuamente reflexionar, crear y llegar a acuerdos, cambiar las estructuras por dinámicas y la lógicas de dominación por lógicas de reflexión en la praxis, transformado también el entorno construido que nos rodea. El *Colectivo Libertario* le dota de este sentido procesual, reflexivo y crítico a la ciudad, convirtiendo a Cuenca en una matriz de producción cultural y nuevas dinámicas sociales, base para la emergencia de nuevas propuestas, sentires y formas de enfrentar la realidad desde posturas corresponsables en un reconocimiento desde el otro.



Bibliografía

anónimo. (2009). *Llamamiento y otros fogonazos*. Madrid: Ediciones Acuarela.

Augé, M. (2001). No lugares y espacio público. *Quaderns d'arquitectura i urbanism*, 6-15.

Bakunin, M. (1978). *Escritos de filosofía y política I: Crítica a la sociedad*. Madrid: Alianza Editorial.

Bauman, Z. (2002). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Beck, U. (1999). *Hijos de la Libertad*. Mexico D.F.: Fondo de la Cultura Económica.

Beck, U. (2002). *Sociedad del Riesgo Global*. Madrid: Siglo XXI.

Borja, J., Castells, M., Belil, M., & Benner, C. (1998). *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.

Bustamante, F. (2015, Julio 12). *La cultura política y ciudadanía en el Ecuador*. Retrieved 11 9, 2015, from FLACSO.org: <http://www.flacso.org.ec/docs/antdembustamante.pdf>

Carballo, F., & Mignolo, W. (2014). *Una concepción decolonial del mundo: conversaciones de Francisco Carballo y Walter Mignolo*. Buenos Aires: Del Signo.

Castells, M. (2010). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.



- Chihu Amparán, A. (2000). El análisis cultural de los movimientos sociales. *Sociológica*, 209-230.
- Cuvi, J. (2013). *Curar y someter: Modelo biomédico y cultura política en el Ecuador*. Quito: ABYA AYALA .
- Cuvi, J. (2015, 11 4). Cultura Política de Cuenca. (A. E. Astudillo, Interviewer)
- Dagnino, E. (1994). *Los movimientos sociales y la emergencia de una noción de ciudadanía*. Sao Paulo.
- Delgado, R. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. *Universitas humanística no.64, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia*, 41-66.
- Durkheim, E. (1987). *La división del trabajo social*. Akal: Madrid.
- Endara, S. (2015, Noviembre 10). Cultura Política de Cuenca. (A. E. Astudillo, Interviewer)
- Estrella, P. (2015, 11 12). Cultura Política de Cuenca. (A. E. Astudillo, Interviewer)
- Goldman, E. (1969). *Anarchism and other essays*. New York: Dover Publications.
- Gómez, J. L. (2013). APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DELPHI EN EL PROCESO DE VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA EN CENTROS PARA PERSONAS CON TRASTORNOS DEL ESPECTRO DEL AUTISMO. *Qurriculum*, 135-160.
- Gottdiener, M., & Budd, L. (2005). *Key conceptst in urban studies*. London: SAGE.



Harvey, D. (2012). *Ciudades rebelde, del derecho a la ciudad a la revolucion urbana*. Madrid: Akal.

Heidegger, M. (1992). *L´ hombre habite en poète*. Paris: Françoise Choay.

INEC. (2016, Febrero 15). *Instituto Nacional de Estadística y Censo*. Retrieved from Ecuador en Cifras: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/azuay.pdf>

Jaramillo, M. (2014). Cuenca: Ética, sociedad y universidad. In L. Achig Subía, M. Jaramillo Paredes, A. C. Salazar Vintimilla, F. López Villavicencio, H. López Darquea, & J. Morales Ordóñez , *Sociología de la Ética Cuencana* (pp. 41-62). Cuenca: Departamento de Cultura del Municipio de Cuenca.

Jornadas-Libertarias. (2016, Abril 6). *Jornadas Libertarias: enunciación y encuentro*. Retrieved 4 7, 2016, from Jornadas Libertarias: enunciación y encuentro: <https://jornadaslibertarias.noblogs.org/quienessomos/>

Lander, E., Castro Gomez, S., Dussel, E., Escobar, A., Lopez Segrera, F., Mignolo, W., et al. (2005). *La colonialidad del saber: ecurocentrismo y ciencias sociales perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

Leedy, P., & Ormrod, j. (2010). *Practical Reseach: Palnning and desing*. New Jersey: Ninth.

Lefevre, H. (1976). *Espacio y política*. Barcelona: Península.

Lefevre, H. (1988). *De lo rural a lo urbano*. Barclona.

Malatesta, E. (n.d.). *Amor y anarquia*. Retrieved 6 20, 2015, from www.enxarxa.com:
<http://www.enxarxa.com/biblioteca/MALATESTA%20La%20anarquia.pdf>



- Maximov, G. (2006). Discusion con Bakunin. In M. Frank, *Bakunin. Crítica y acción* (pp. 19-58). Buenos Aires: Utopia Libertaria.
- Melucci, A. (1996). The symbolyc challenge in the contemporary movements. *Social Research*, vol.52 , 789-816.
- Mintz, F. (2006). Crítica de algunos aspectos. In F. Mintz, *Dicusion con Bakunin: Crítica y acción* (pp. 61-81). Buenos Aires: utopia Libertaria.
- Niño, Á. (2002). *Las gestas del Signo: Hacia un semi-analisis*. Piloto de Colombia.
- Ordovás, J. G. (1998). La cuestión urbana: algunas perspectivas criticas. *Estudios Políticos*, 273-301.
- Park, R. E. (1999). *La ciudad y otros ensayosde ecología urbana*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Pereira, S. (2008). La dramaturgia anarquista en Chile: Discurso ideológico? . *AISTHESIS N#44*, 97-118.
- Quijano, A. (2014). *Cuestiones y Horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonealidad/decolonealidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO.
- Quintana, L. (2006). De la Nuda Vida a la'Forma-de-vida': Pensar la política con Agamben desde y más allá del paradigma del biopoder. *Argumentos*, 43-60.
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles*. Bogota: Norma.
- Salazar, A. (2014). Cara y cruz: Las paradojas de la ética social cuencana. In L. Achig Subía , M. Jaramillo Paredes, A. C. Salazar Vintimilla, F. López



Villavicencio, H. Darquea López, & J. Morales Ordóñez, *Sociología de la Ética Cuencana* (pp. 63-76). Cuenca: Departamento de Cultura del Municipio de Cuenca.

Salazar, A. C. (2014). *Cátedra abierta de educación ciudadana y cultura de la convivencia*. Cuenca: NOVA.

Santos, B. d. (2001). *Debates teóricos*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales .

Sassen, S. (2007). *La ciudad global: emplazamiento estratégico, nueva frontera*. Barcelona: Manolo Laguillo.

Spivak, G. C. (1998). Puede hablar el sujeto subalterno? *Orbis Tertius*, 1851-7811.

Suriano, J. (2004). *Anarquistas: Cultura y política libertaria en Buenos Aires 1890-1910*. Buenos Aires: Manantial.

Theodore, N., Peck, J., & Brenneriy, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Carajillo de la ciudad*, 1-12.

Ugarte, D. (2007). *El Poder de las redes: Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*. Barcelona : El Cobre Ediciones.

Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinarietà del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. In R. Wodak, & M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-177). Barcelona: Gedisa.



- Vera, A. (2010, 9 17). *El Mercurio*. Retrieved from El Mercurio:
<http://www.elmercurio.com.ec/251953-recuerdos-de-alberto-luna/#.VzJahFXhDIV>
- Villasantes, T. (2014). *Redes de vida desbordantes*. Madrid: Libros de la Catarata.
- Wallerstein, I. (2003). *Que significa hoy ser un movimieto antisistémico?* Buenos Aires: CLACSO.
- Yncera, I. S. (1993). Crisis y orientacion. Apuntes sobre el pensamiento de Karl Mannheim. *REIS*, 17-43.
- Yory, C. M. (1999). *Topofilia o dimensión poetica del habitar*. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana.
- Žižek, S. (2003). *El espectro de la ideología. Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.



ANEXO 1



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

**CULTURA POLÍTICA: LA PROPUESTA ANARQUISTA
EN LA CIUDAD DE CUENCA**

**ESQUEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIOLOGA**

AUTORA:

ANA ELISA ASTUDILLO SALAZAR

C.I. 030174194-8

CUENCA-ECUADOR

2016



Resumen:

Es imprescindible evidenciar y caracterizar el desarrollo de nuevas dinámicas sociales para la construcción de diagnósticos y contextos en donde ninguna propuesta se quede al margen. El presente trabajo, surge del interés de comprender la emergencia de nuevas organizaciones políticas en la ciudad de Cuenca. En este estudio, se pretende investigar la emergencia y visibilización de la propuesta anarquista en el contexto de la ciudad de Cuenca, buscando analizar los elementos socio-políticos que componen y motivan el discurso y accionar de la propuesta anarquista. Para llevar a cabo este estudio, se utilizarán diversas técnicas de investigación, como observación participativa, entrevistas y grupos focales, así como también análisis de discurso para el procesamiento de la información, en el marco de una breve caracterización de la ciudad de Cuenca.

Palabras Clave: Anarquía, movimientos anti-sistémicos, cultura política, ciudad-derecho a la ciudad.

Abstract:

It is essential to provide evidence and characterize the new social dynamic's development in order to build diagnostics and contexts where no proposals were left aside. This work arises from the interest to understand new political organizations emergence in the city of Cuenca. This study investigates the emergence and visibility of the anarchist proposal in Cuenca's context, trying to analyze the socio-political elements which constitute and motivate the speech and actions of the anarchists' proposal. To carry out this study, various research techniques will be used, such as participant observation, interviews and focus groups, as well as discourse analysis for the information process. This crosses both variables of anarchist theory and a brief characterization of Cuenca.

Key words: anarchy, anti-systemic movements, political culture, city.



Descripción del objeto estudio

La propuesta anarquista en el contexto de la ciudad de Cuenca: la construcción de sus discursos y sus acciones reivindicativas.

Breve problematización del tema

La Constitución del 2008 generó expectativa al relieves el discurso de la participación ciudadana, el cual recoge las demandas de diversos movimientos y sectores sociales. Sin embargo, luego de 8 años de la aprobación de la Constitución, se evidencia el debilitamiento de los movimientos sociales y un creciente déficit de ciudadanía, es decir, el debilitamiento de una responsabilidad ciudadana, generando nuevamente un momento de decepción e inconformidad. En la ciudad de Cuenca en las protestas del diecinueve de marzo y del primero de mayo del 2015, varios sectores de la población manifestaron su descontento; no solo las organizaciones sindicales, campesinas y ecologistas, sino también otros sectores culturales y sociales novedosos en el paisaje político de la ciudad; uno de ellos conformado por jóvenes entusiastas que llevaban banderas con la "A", acompañados de música y repartiendo volantes con su opinión respecto al gobierno. Esta fue la revelación de que algo nuevo sucedía en Cuenca.

En aquellas manifestaciones tanto en Cuenca como en el resto del país, se demandaba una protesta sin identidades partidarias, para evitar la utilización de este espacio de lucha social como plataforma partidista. Este elemento podría ser identificado como un síntoma de la crisis de credibilidad de las instituciones socio políticas, es decir una crisis de confiabilidad en las estructuras con las que funciona el sistema político en general cuyas prácticas y resultados han generado el actual funcionamiento de la economía, la política y la cultura.

Refiriéndose a esta problemática, Beck (2002) señala la incapacidad de gestionar las consecuencias y amenazas, como la *"...crisis de credibilidad en las instituciones propias del sistema capitalista industrial, donde el individuo se encuentra solo enfrentándose al miedo y a la incertidumbre de un ambiente en permanente cambio"* (Beck, Sociedad del Riesgo Global, 2002, pág. 40). En el



contexto que describe el autor, el colectivo sujeto de este estudio²⁷ se presenta como una vía alterna a las estructuras capitalistas y como respuesta a los procesos de individualización que generan incertidumbre. Encontramos en este sujeto, un cuerpo social que no responde a formas de organización tradicionales, pero que a su vez son parte de una cultura política determinada por el contexto, como un espacio intangible compartido entre los diversos actores sociales de la ciudad.

Harvey (2012) explica cómo la ciudad ha estado al servicio del sistema capitalista, siendo un espacio donde se moldea al ciudadano enajenado, forjando las cualidades y exigencias para que el ser humano se convierta en una pieza más de la gran maquinaria del capital y al mismo tiempo en el consumidor de las exigencias comerciales, pero además dotándole también de las características y personalidad propias de la historia de cada ciudad, por ello se tomará en cuenta al colectivo estudiado, no solo como producto de sus reivindicaciones propias, sino también como fruto de la influencia de la urbe y de su cultura política. Este colectivo se manifiesta crítico a la forma tradicional de hacer política, convirtiéndose en punto de encuentro de diferentes sectores de la población juvenil que coinciden en ella.

Este colectivo no se autodenomina anarquista, aunque se identifica con esta corriente política-filosófica como parte de su ideología y simbología, el grupo recoge los principios libertarios de la anarquía y la defensa de las luchas sociales. Es preciso indicar que la presente investigación, toma como referencia para la caracterización del sujeto estudiado, el evento denominado *Jornadas libertarias*, organizado por el grupo en marzo de 2016, en el cual para la agrupación debate sobre su identidad política, razón por la que a lo largo de este estudio, para respetar este proceso, me permito identificarlo como **colectivo libertario**.

²⁷ Cabe anotar que el grupo en estudio no se autodefine como un colectivo anarquista, su identificación ideológica se encuentra en un debate de construcción colectiva de los diversos miembros que lo conforman.



Por otro lado, se entenderá la ciudad como un proceso en continua construcción y la cultura política cuencana como las diferentes formas de habitarla. Se pretende analizar al *colectivo libertario* como una propuesta emergente que surge tanto como producto de las contradicciones que se presentan en este territorio, así como también del derecho a recrearse en Cuenca como su espacio vital. Como señala Bauman, "*sentirse libres de actuar y moverse, superando las ataduras que los constriñen*" (Bauman, 2002, pág. 21). En ese sentido el colectivo emerge como parte de un proceso reflexivo de búsqueda de una identidad compartida dentro de un espacio común, la ciudad.

Justificación

La ciudad es una construcción social resultado de los procesos históricos tanto globales como locales, en donde coexisten diversas propuestas en un juego permanente de contradicción. La ciudad de Cuenca es el escenario donde emergen y se manifiestan estas diversas propuestas, entre las cuales se identifica un grupo autodenominado anarquista. Que se manifiesta como un espacio crítico a las tradicionales tendencias políticas, convirtiéndose en puntos de encuentro de intereses de diferentes sectores de la población juvenil, que coinciden en su crítica a la forma, y concepción, de hacer política de los partidos y movimientos sociales. Esta investigación intentará desarrollar elementos que aporten a la construcción de un panorama más amplio, y una comprensión más profunda de las dinámicas sociopolíticas de la ciudad lo que finalmente nos permitirá aportar en la comprensión de la cultura política de quienes habitamos en Cuenca.

Viabilidad

- Existe suficiente bibliografía sobre la teoría anarquista, y sobre la dinámica socio política en las urbes, que permitirá desarrollar un buen sustento para el marco teórico.
- Se cuenta con buenas relaciones con los actores que participan de la propuesta anarquista en Cuenca que garantiza la posibilidad de levantar información de fuentes directas.
- Se ha confirmado la colaboración de expertos para las entrevistas que están previstas en el marco de la presente investigación.



- El presente trabajo no demanda una fuerte inversión económica. Pero si se necesitan materiales de oficina para el levantamiento de información tales como computadora, grabadora, cámara de fotos, diario de campo, papelógrafos, marcadores, con los que ya se cuenta

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los elementos de cultura política presentes en el movimiento anarquista en Cuenca?

- a. ¿Cómo se organiza y manifiesta la propuesta anarquista en Cuenca?
- b. ¿En qué contexto histórico y coyuntural emerge la propuesta anarquista en la ciudad de Cuenca?

Objetivo General

Analizar los elementos de la cultura política (valores y creencias que componen una subjetividad colectiva que se expresa e interioriza constantemente en la vida organizacional) presentes en la propuesta anarquista en el contexto de la ciudad de Cuenca

Objetivos específicos

- a. Ubicar la propuesta anarquista dentro de contexto histórico y coyuntural en Cuenca.
- b. Analizar la forma de estructuración y manifestaciones de propuesta anarquista en Cuenca.

Nivel de la Investigación

El nivel de investigación de este estudio será descriptivo, debido a que pretende realizar un análisis, identificando y caracterizando los elementos socio-políticos que componen y motivan el discurso y accionar de la propuesta anarquista en el contexto de la ciudad de Cuenca.

Marco Teórico

Este estudio pretende caracterizar los elementos de la cultura política que se encuentran en la propuesta anarquista en Cuenca, a partir de una sistematización



de la teoría anarquista y una breve contextualización en la ciudad de Cuenca para encontrar los elementos de estas dos variables, así como también las particularidades que se generan de este cruce dentro del colectivo anarquista.

- **Cultura Política:**

El autor Fernando Bustamante (2015) propone que desde una postura “culturalista”, los elementos subjetivos de la consciencia de las personas son un punto de partida fiable para explicar las estructuras latentes en las conductas, así como también las estructuras son resultado de sentimientos, relaciones, ideas y motivaciones que están en la subjetividad de las personas.

“Explorar la cultura política de un (...) grupo, implica no solo preguntarse por las ideas y valores ya existentes que podemos descubrir en una observación (...) de la psiquis social. Debe también indagarse sobre la forma como la gente opera la síntesis, producción, interpretación y reinterpretación de estos contenidos para responder al flujo ininterrumpido de cuestiones que el discurrir de la existencia plantea al individuo en la vida diaria. Es preciso tener presente, que casi todas las personas enfrentan la vida desde una perspectiva pragmática y participativa, y no desde la bastante excepcional y artificial postura existencial de la reflexión teórica”. (Bustamante, La cultura política y ciudadanía en el Ecuador, 2015, pág. 343)

De esta manera el concepto “cultura política” en estudio implicará, como hemos podido ver en la cita anterior, el juego entre la ideología no solo como teoría sino comprende también emociones, sentimientos, compuesta por valores y creencias que componen una subjetividad colectiva que se expresa e interioriza constantemente en la forma de reproducción de su vida organizacional, como se expresan, organizan y toman posturas frente a la coyunturas socio-políticas, así como también cuáles son sus discursos, estrategias e identificaciones, es decir en la praxis. Para identificar que elementos tanto del anarquismo como de la particularidad de la ciudad componen su accionar.

- **Anarquismo**

Definido el concepto anterior se buscará los elementos de la teoría anarquista se expresen en la cultura política de la propuesta anarquista en Cuenca. De esta



forma pasaremos a realizar una breve sistematización de lo que implica el anarquismo.

El anarquismo se reconoce como producto del veneno del mundo que apunta a una reconstrucción en contra de todo lo que ha sido hecho o dicho. Es la construcción y mantenimiento de un nuevo estilo de vida, a pesar de que el anarquismo está rodeado de mitos y rumores como si fuera una sombra negra basado en la más cruel violencia de parte del imaginario de la masa ignorante (Goldman, 1969).

Así autores como Bakunin y Malatesta, aclaran el significado de la anarquía. En la siguiente cita Malatesta explica en lo que consiste la anarquía: "Hoy en día, el inmenso desarrollo alcanzado por la producción, el acrecentamiento de las necesidades que no pueden ser satisfechas sino mediante el concurso de gran número de hombres residentes en distintos países, los medios de comunicación, la costumbre y frecuencia de los viajes, la ciencia, la literatura y el comercio, han reducido y continúan reduciendo a la humanidad en un solo cuerpo cuyas partes, solidarias entre sí, no encuentran su plenitud ni la libertad de desarrollo debidas, sino en la salud de las otras partes y en la del todo. Esta sociedad de hombres libres, esta sociedad de personas solidarias y fraternas, esta sociedad de amigos, es lo que representa la Anarquía.... puesto que la libertad no puede existir sin la igualdad; la anarquía verdadera es inconcebible fuera de la solidaridad, fuera del socialismo... La anarquía no es la perfección, no es el ideal absoluto que, como el horizonte, se aleja a medida que avanzamos; pero es ciertamente el camino abierto a todos los progresos, a todos los perfeccionamientos, realizables en interés de todos" (Malatesta, Amor y anarquía).

Bakunin (1978), dice que la única autoridad grande y todopoderosa, a la vez natural y racional, que podemos respetar será la del espíritu colectivo y público de una sociedad basada en la igualdad y la solidaridad, así como en la libertad y el respeto mutuo de todos sus miembros. Así como también considera que se debe concentrar ante todo los esfuerzos en la solución del gran problema de la emancipación económica, que debería ser el punto de partida de todas las



demás emancipaciones. Bajo estas ideas el autor se aclara el principio contra la autoridad y la concentración del poder, así como también el sentido de libertad, entendida como libertad colectiva basa en la solidaridad y el colectivismo, en contra de las constricciones y represiones del sistema dictador y racional del capital.

En la siguiente cita que recoge Mintz (2006) de Bakunin se aclara una de las pautas de la forma organizativa anarquista contra el perjuicio de que el anarquismo significa, desorden y caos, *“Por enemigo que sea de lo que llaman en Francia la disciplina, reconozco sin embargo que cierta disciplina, no automática, sino voluntaria y reflexionada, combinándose perfectamente con la libertad de los individuos, fue y será necesaria, siempre que muchos individuos, unidos libremente, emprendan un trabajo o una acción colectiva cualquiera. Esa disciplina sólo es entonces nada más que la concordancia voluntaria y reflexionada de todos los esfuerzos individuales hacia un fin común”*.

Se le reconoce también al anarquismo por su posición antirreligiosa. Aquí Bakunin (1978) dice *“De igual modo, debido a que somos ateos profundamente convencidos, adversarios de cualquier creencia religiosa, y de los materialistas, cada vez que tengamos que hablar de religión delante del pueblo, tendremos la obligación de expresarle francamente nuestro ateísmo y yo diría más: nuestra hostilidad hacia la religión”*, esta premisa del anarquismo entra en directa contradicción con la tradición católica cuencana, a observación en este sentido comprenderá identificar la relación que existe con la religión desde el colectivo anarquista.

Otra característica importante como ya se señaló es el antiautoritarismo, la teoría anarquista se basa en el trabajo de bases, Bakunin sólo confía en la base, de ahí sus anticipaciones de 1873 sobre el llamado Estado obrero: “de acuerdo con los marxistas se llega al gobierno de la inmensa mayoría de las masas del pueblo por la minoría privilegiada. Pero esa minoría, nos dicen los marxistas, será compuesta de trabajadores. Sí, de antiguos trabajadores, quizá, pero que en cuanto se conviertan en gobernantes o representantes del pueblo cesarán de ser trabajadores y considerarán el mundo trabajador desde su altura estatista; no



representarán ya desde entonces al pueblo, sino a sí mismos y a sus pretensiones de querer gobernar al pueblo” (Mintz, 2006, pág. 75).

“Nadie decía Miguel Bakunin puede reconocer su propia humanidad, ni por consiguiente realizarla en su vida, si no reconociéndola en los demás y cooperando a la realización por los otros emprendida. Ningún hombre puede emanciparse, si no emancipa con él, a su vez, a todos los hombres que tenga a su alrededor. Mi libertad es la libertad de todos, puesto que yo no soy realmente libre, libre no sólo en potencia, sino en acto más que cuando mi libertad y mi derecho hallan su conformación y su sanción en la libertad y en el derecho de todos los hombres, mis iguales” (Mintz, 2006).

Hasta aquí los principios que se pueden resaltar son la solidaridad en medida que la libertad que se busca es una libertad colectiva; voluntad de trabajar por ese proyecto con compromiso; empatía cuando habla de reconocerse en el otro; asociación y cooperación una existencia en gran red de la profundidad de lo emocional sentimental (Maximov, 2006) rompiendo el prejuicio de caos e individualismo; además la lucha contra el autoritarismo.

A partir de aquí debe ubicar la propuesta anarquista dentro de un espacio concreto, La Ciudad, como producto de la sociedad moderna. Hay que señalar que la acumulación innegable de la población mundial en los sectores urbanos ha revolucionado y transformado la ciudad, como espacio fundamental de generación y desarrollo de las problemáticas propias de la sociedad moderna, convirtiéndose en un territorio donde los conflictos sociales, se hacen presentes cotidianamente.

- **Habitar**

Así, la ciudad se convierte en el espacio propio en donde se expresa y se moldea a los individuos, como también se evidencian las contradicciones de la sociedad que menciona Beck (2002) y otros autores. En este trabajo se tomará en cuenta al concepto de ciudad a partir de la noción de, *“...habitar como el fundamento del ser del hombre que comienza con la propia construcción y engloba una dimensión primordialmente poética de la apertura del ser, pues habitar no es alojarse, no es una función accidental del hombre sino una de sus*



manifestaciones esenciales” (Lefevre citado por Ordovás, 1998). Harvey (2012) aclara esta idea bajo lo que él define como el “derecho a la ciudad”, diciendo que “...*los seres humanos hemos sido quienes hemos creado la ciudad por lo tanto estamos destinados a vivir en ella... al crear la ciudad el hombre se ha creado a si mismo esto no puede separarse del tipo de personas que queremos ser, el tipo de relaciones sociales que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el estilo de vida que deseamos y los valores estéticos que respetamos ... el derecho a la ciudad ... es por lo tanto el derecho de cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos*” (pág. 20).

La ciudad como una forma de vida en donde se caracteriza por una alta densidad poblacional, tamaño y heterogeneidad además compuesta por los diversos niveles de cercanía en las relaciones y diversificada en su capacidad de movilidad social (Gottdiener & Budd, 2005). Siendo este es un punto de convergencia de heterogeneidades como también las relaciones que se establecen.

Durkheim (2001) utiliza el término *movilidad* dentro de la ciudad para caracterizar la mezcla de población, donde las diferencias originales tienden a difuminarse y las tradiciones se diluyen hasta casi desaparecer. Este autor profundiza la explicación sobre movilidad, hablando de como las relaciones *intrasociales* se multiplican en la ciudad que, por su condensación y complejidad, es el lugar privilegiado del encuentro social. Considerando Cuenca como una ciudad en un proceso de expansión con una población de alrededor medio millón de habitantes, la concentración de la sociedad presupone su movilidad social y espacial, volviéndose potencialmente el escenario de la innovación y el progreso en todos los órdenes, impulsando el cambio social, es decir, son a la vez efecto y causa de procesos sociales específicos.

Volviendo a Lefebvre, la ciudad como un producto de la industrialización, así como también el espacio en donde se evidencian las contradicciones y amenazas del sistema capitalista (Harvey, 2012), las nuevas dinámicas sociales están a travesadas por las contradicciones intrínsecas de la ciudad por lo tanto son producto y solución de la misma. En las dinámicas sociales están contenidos



problemáticas del orden social mundial que emergen desde las ciudades, como el espacio propio del sistema capitalista, tales como las diferencias de clases sociales, los problemas ecológicos, los procesos individualizantes entre otros (Beck, 2002). Pero en ellas también se expresan las problemáticas propias de cada localidad, la carga histórica y el imaginario de Cuenca no solo forma parte del ambiente donde viven estas otras dinámicas sociales, sino que ellas surgen en respuestas o son moldeadas por estos imaginarios de la ciudad, en este caso de Cuenca.

- **Nuevos Movimientos Sociales**

Para tratar estas nuevas dinámicas sociales o formas de organización que "...buscan una respuesta al capitalismo internacional neoliberal que se ha intensificado en la vida cotidiana a partir de los noventas" (Harvey, 2012, pág. 9) se tomará en cuenta el concepto de *movimientos anti-sistémicos*. Según Wallerstein (2003, pág. 181) estos movimiento anti-sistémicos surgen en un contexto donde los anteriores movimientos sociales y partidos políticos tanto comunistas como nacionalista se parecían más que nunca entre ellos; la mayoría de países habían accedido a una tendencia de izquierda, y a pesar de ello no habían generado ningún cambio, en respuesta se generan movimientos en todas partes que comparten ideas generales: se oponen al imperialismo y se oponían a los movimientos de izquierda tradicional porque se habían vuelto parte del problema. Son movimientos que experimentan con estructuras alternativas de organización, se debe adherir movimientos que rompen con los esquemas *de la matriz colonial de poder*, concepto propuesto desde la teoría decolonial, (Carballo & Mignolo, 2014) y sus apartaos de dominación, y el *concepto de experiencia vivida* (Lander, y otros, 2005) a referencia en dónde y cómo viven los otros la ciudad y la política, que a partir de sus identidades y reivindicaciones quieren reinventar y reconstruir la ciudad.

Sousa en uno de sus ensayos habla de los Nuevos Movimientos Sociales en América Latina, los que en este estudio entran dentro de la categoría de movimientos anti-sistémicos; el autor señala: "Uno de los más encendidos



debates sobre los NMSs incide en el impacto de éstos en la relación subjetividad-ciudadanía (...) La emancipación por la que luchan no es política sino ante todo personal, social y cultural" (Santos, 2001, pág. 179). Aquí se evidencia una de las estrategias de los movimientos-antisistémicos; la lucha y el camino se salen de la política tradicional partidista, teórica y de elite, volviéndose a la esfera cultural y social tanto como espacio y como estrategia de acción y teorización porque en ésta se aproxima a la construcción de una subjetividad colectiva que cuestiona e irrumpe con la cultura política hegemónica y sus instituciones. Posteriormente en el trabajo de campo se podrá observar empíricamente si esta característica se cumple en el caso de la propuesta anarquista en Cuenca.

Por este motivo Lefebvre propone que sólo desde lo diferente pueden generarse propuestas revolucionarias (Harvey, 2012, pág. 15). Tomándose la calle, *como un espacio público transformado con frecuencia en acción social, en un bien común del movimiento revolucionario... así como un lugar para su represión* (Harvey, 2012, pág. 115), Por otro lado, la producción cultural como estrategia política y social, *el reto para los grupos de oposición está en la validación de su particularidad y autenticidad para abrir nuevas posibilidades y alternativas* (Harvey, 2012, pág. 164). Teniendo presente el desenvolvimiento en la era informacional, ciudades globales, el desarrollo de las comunicaciones electrónicas y los sistemas informáticos permite el crecimiento de la disociación entre la proximidad espacial y relación de las funciones de la vida cotidiana (Castells, 2010, pág. 424), rompiendo la construcción tanto de propuestas diferentes, como la ciudad en un sentido de localización física, debido a las influencias externas facilitadas por los medios de comunicación masiva.

"Más allá de la ciudad como una estructura material y tangible con sus edificaciones, sus barrios, sus templos sus parques, Cuenca es un espacio donde se desarrollan múltiples procesos sociales que la convierten en el escenario de variadas historias de lucha, elementos centrales de una realidad urbana, irremediablemente ligada a la modernidad." (Salazar, 2014, pág. 4). Comprendiendo la ciudad no únicamente como lo material sino como la existencia del ser humano en su necesidad de crearse.



Diseño Metodológico:

El estudio es de carácter cualitativo usando un diseño etnográfico con un enfoque de teoría fundamentada inductiva. Según los autores Paul Leedy y Jeanne Ormrod (2010) un estudio etnográfico es analizar a profundidad un grupo en particular que comparte una misma cultura en su estado natural (in situ); en otras palabras, estudiar los comportamientos y dinámicas cotidianas (interacciones, lenguaje, rituales, creencias, estructuras sociales, etc.). El estudio analizará los elementos de la cultura política presentes en la propuesta anarquista en el contexto de la ciudad de Cuenca, para lo cual es necesario sumergirse en las dinámicas e interacciones propias de este grupo por ello a pertinencia del uso de este método.

Se realizará observación participante, grupos focales y entrevista a personas claves dentro de la propuesta anarquista y a expertos, donde se pueda identificar los elementos presentes, quiénes la conforman y cómo se organizan. Se complementará también con etnografía virtual, en los grupos de Facebook en donde interactúan estas personas.

La unidad de observación será el grupo de jóvenes que convocan y organizan actividades desde la postura anarquista, tales como las veladas libertarias, las tardes culturales en la Casa 3-98, el programa Tortuga Radio Pirata, su participación en actividades masivas como las marchas del 1 de mayo, el 19 de marzo, el paro nacional, eventos realizados durante el presente año. Por la naturaleza del objeto de estudio no se puede terminar como un universo concreto, siendo uno de los objetivos de la investigación delimitar la unidad de observación. Así también en otras investigaciones por la dificultad de definir la unidad de observación esta se vuelve parte del proceso investigativo, como en el caso de "Representaciones Políticas y 15 M". Estudio nº 2921 del Centro de Investigaciones Sociológicas de España (CIS), esta investigación no determinó una unidad de observación por la característica organizativa del movimiento 15M en España, dicho movimiento no llevaba ningún registro de sus integrantes, de esta forma durante del proceso de levantamiento de información durante esta investigación se tomó una muestra aleatoria, de la misma forma el grupo



anarquista en esta ciudad no lleva un registro alguno de sus integrantes por lo que la unidad de observación se irá determinando con el proceso investigativo.

Metodología:

1. A partir de una previa observación del funcionamiento y participación dentro de la propuesta anarquista en Cuenca, se ha determinado tres subgrupos. El primero compuesto por personas que convocan a la actividades y son constantes en su participación, al mismo tiempo no pertenecen a ningún otro colectivo sino únicamente a esta función aglutinadora; un segundo subgrupo compuesto por personas pertenecientes a otros colectivos que forman parte de un conglomerado más amplio, quienes participan activamente de las actividades y de la elaboración de propuesta; finalmente un tercer subgrupo que aparece recientemente sobre todo en las dos últimas marchas, compuesto por jóvenes simpatizantes que han apoyado en las marchas y participan esporádicamente de reuniones ampliadas, pero no han sido parte de un proceso constantemente como los otros dos subgrupos. Con cada uno de estos subgrupos se llevará a cabo grupos focales, en donde se determinarán dos personas a las cuales se les pueda realizar entrevistas semi-estructuradas para profundizar en sus posturas y acercamientos a la propuesta anarquista.
2. Al mismo tiempo, se realizarán entrevistas a personas cercanas a la propuesta anarquista y a la dinámica de esta agrupación en Cuenca, para poder tener una perspectiva externa de su organización, y que pueda aportar con una mirada retrospectiva de esta organización en la ciudad. Tales como Fráncico Aguirre, Sebastián Endara, Nidia Solís.
3. Se realizarán entrevistas semi-estructuradas a expertos sobre el tema de movimientos sociales, postulados anarquistas y la dinámica social cuencana, tales como Tomas Villasantes, Delcio Machado y Pablo Estrella
4. Se complementará con observación participante, etnografía virtual y fotográfica
5. Revisión de literatura referida a las temáticas de sociología urbana y movimientos antisitemicas, historia y cultura cuencana, y teorías anarquistas.

Categorías:

- Cultura política: Entendida como un conjunto de creencias y valores compartidos, referentes a la vida social, que hacen posible una forma de organización y funcionamiento propio de cada grupo, expresadas en las prácticas y formas de organización.
- Anarquía: Teoría política clásica.
- Habitar y Derecho a la Ciudad.



- Nuevos Movimientos Sociales.
- Agentes de Significación.
- Propuesta Anarquista en Cuenca, esta categoría es la unidad de observación que se determinará a lo largo de la investigación.

Proceso de análisis:

Tras el levantamiento de información de campo, contextualización espacio temporal y un previo análisis de Cuenca como de la propuesta anarquista, se pasará a realizar un proceso de deconstrucción de los discursosⁱ, así como también de definición de un sujeto más concreto de lo que comprende la propuesta anarquista en Cuenca, es decir su organicidad y funcionamiento. En él que se cruzarán las categorías que hemos mencionado anteriormente evidenciando su relación. En esta etapa se usarán las grandes categorías previamente descritas ya que los elementos específicos se generaran a partir del análisis de la información levantada

1. Transcripción de entrevistas y grupos focales.
2. Lectura inductiva de la información de campo (entrevistas, grupos focales, notas de campo, revisión de grupos en facebook).
3. Proceso de deconstrucción de los discursos a partir de la información obtenida, identificando conceptos que describan las estructuras latentes dentro de las manifestaciones, formas de organización, expresiones y accionares. Así como también identificando las contradicciones internas, que es lo que mantienen de los teóricos clásicos, y sus características propias como parte de la ciudad de Cuenca.
4. Proceso de validación de los resultados, entrevistas con enfoque deductivo a personas cercanas a la unidad de observación utilizando ya los conceptos o elementos de la cultura política de la propuesta anarquista en Cuenca identificados. Se realizará triangulación en donde se contrastará las notas de campo y observaciones con las entrevistas para para identificar las relaciones entre los discursos. Además se aplicará memberchek para que otros investigadores puedan leer y dar sus percepciones sobre los resultados.
5. Proceso de redacción de los resultados y conclusiones parte del documento final.



Bibliografía

- Bakunin, M. (1978). *Escritos de filosofía y política I: Crítica a la sociedad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Beck, U. (2002). *Sociedad del Riesgo Global*. Madrid: Siglo XXI.
- Bustamante, F. (12 de Julio de 2015). *La cultura política y ciudadanía en el Ecuador*. Obtenido de FLACSO.org:
<http://www.flacso.org.ec/docs/antdembustamante.pdf>
- Carballo, F., & Mignolo, W. (2014). *Una concepción decolonial del mundo: conversaciones de Francisco Carballo y Walter D. Mignolo*. Buenos Aires: Del Signo.
- Castells, M. (2010). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2011). "Representaciones Políticas y 15M". *Estudio nº 2921*.
- Dagnino, E. (1994). *Los movimientos sociales y la emergencia de una noción de ciudadanía*. Sao Paulo.
- Durkheim, E. (2001). *La división del trabajo social*. Madrid: 4ta Edición Akal.
- Goldman, E. (1969). *Anarchism and other essays*. New York: Dover Publications.
- Gottdiener, M., & Budd, L. (2005). *Key concepts in urban studies*. London: SAGE.
- Harvey, D. (2012). *Ciudades rebelde, del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.
- Lander, E., Castro Gomez, S., Dussel, E., Escobar, A., Lopez Segrera, F., Mignolo, W., . . . Quijano, A. (2005). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.



- Leedy, P., & Ormrod, j. (2010). *Practical Reseach: Palnning and desing*. New Jersey: Ninth.
- Malatesta, E. (s.f.). *Amor y anarquía*. Obtenido de librostauro.com.
- Maximov, G. (2006). Discusion con Bakunin. En M. Frank, *Bakunin. Crítica y acción* (págs. 19-58). Buenos Aires: Utopia Libertaria.
- Mintz, F. (2006). Crítica de algunos aspectos. En F. Mintz, *Dicusion con Bakunin: Crítica y acción* (págs. 61-81). Buenos Aires: utopia Libertaria.
- Ordovás, J. G. (1998). La cuestión urbana: algunas perspectivas criticas. *Estudios Políticos*, 273-301.
- Pereira, S. (2008). La dramaturgia anarquista en Chile: Discurso ideológico? . *AISTHESIS N#44*, 97-118.
- Salamea, M. (2013). *El déficit de ciudadanía en el Ecuador*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Salazar, A. C. (2014). *Cátedra abierta de educacion ciudadana y cultura de la convivencia*. Cuenca: NOVA.
- Santos, B. d. (2001). *Debates teóricos*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales .
- Wallerstein, I. (2003). *Que significa hoy ser un movimieto antisistémico?* Buenos Aires: CLACSO.
- Yncera, I. S. (1993). Crisis y orientacion. Apuntes sobre el pensamiento de Karl Mannheim. *REIS*, 17-43.



ANEXO 2

Guía de entrevista- Para expertos

1. ¿Qué debemos entender por cultura política? ¿Cuáles son los principales elementos de la cultura política?
2. ¿Cómo usted caracterizaría la cultura política en Cuenca?
3. ¿Cuáles son los espacios donde se manifiesta la cultura política en Cuenca?
4. ¿Cuáles son las prácticas que mantienen la cultura política en cuencana?
5. ¿En qué aspectos los nuevos movimientos sociales y políticos (como el colectivo anarquista) de la ciudad rompen con esta cultura política tradicional?
6. ¿Qué elementos de la cultura política cuencana aún mantienen los nuevos movimientos sociales?
7. ¿Cómo se recepta o reacciona la población frente a estos nuevos movimientos sociales?



ANEXO 3

Guía de entrevista- Para el colectivo

1. ¿Cuéntenme su historia? ¿Cómo surgió el colectivo?
2. ¿Qué entienden por anarquismo?
3. ¿Cuáles son sus prácticas que los definen como anarquistas?
4. ¿Cómo se construye el sentido de pertenencia a la organización?
5. ¿Cuáles son las experiencias que más les ha marcado?
6. ¿Cuáles son sus objetivos o propuestas?
7. ¿Cómo se organiza el colectivo?
8. ¿Cuáles son sus estrategias?
9. ¿Qué dificultades han tenido en sus prácticas?
10. ¿Qué logros han tenido en su lucha política?
11. ¿Existe alguna identidad específica como parte de la ciudad de Cuenca?



ANEXO 4

Primer Borrador del No-manifiesto del Colectivo Anarquista de Cuenca

- Espacio familia no patriarcal diversa (No bajo una estructura familiar tradicional) en donde convergen múltiples disciplinas, afectividades, inteligencias e ideas que permiten experimentar procesos que se materializan en la transformación de nuestros mundos que influyen en otros universos...
- Mediante redes transversales, horizontales y colaborativas con compromisos afectivo-responsables.
- Construcción de un espacio inmaterial, independiente de lo físico
- Espacio y tiempo son indisociables.
- Espacio: inmaterial (no importa el lugar sino las personas, las memorias). Te encuentras con alguien y surgen ideas.
- No patriarcal: Tenemos el objetivo de despatriarcalizar este espacio porque vemos que aún se presentan relaciones machistas. Terminar con las relaciones jerárquicas machistas de poder en todos los ámbitos. Proceso de deconstrucción, autodestruirnos un poco.
- Diverso: múltiple, accesible, no hay un modelo único de personas, la diversidad nos fortalece. Diversidad de conexiones, por ello a las personas no debemos poseerlas.
- Punto donde convergen múltiples disciplinas, afectividades, inteligencias e ideas que permiten
- Pasiones a las que entregas tu tiempo. Cómo a tus pasiones, desde lo individual, lo conectas y se vuelve colectivo. Cómo tu disciplina se conecta con lo social. Sin ser conformista ni mártir, ni héroe o heroína. Roles: áreas en las que cada unx participa y se complementan. La política está fuera de la política. Tu área, partes desde lo que conoces pero abierto a conocer las de lxsotrxs. Lxsotrxs abiertos a mostrarte las suyas. Inteligencias, conocimientos, capacidades, y diferentes inteligencias.



- Afectividades: Cariño. Cómo nos encontramos en distintas emociones, no solo alegrías. Como nos afectamos, de diversas maneras. Buscamos no ser egoístas en este espacio, no convertirnos en centros de atención con nuestros dramas, no ser desconsiderados.
- Vivir lo que nos vamos planteando, ser coherentes. Performar las ideas transformando nuestros mundos.
- En cada individuo de la familia hay un mundo. En cada cabeza hay una infinidad de sueños, utopías, ideas que vayan tomando forma. Mundos entendiendo como lo diverso, que no hay un único. Mundos distintos dependiendo de tus múltiples familias, espacios, actividades. Cada uno quiere realizar su mundo. Estoy en mi mundo, uno que compartes, otro que eres vos.
- Identificar nuestros mundos, buscar esa sinceridad, desiluminarnos, no caer en dogmas. No aferrar/nos. No dogmatizar conceptos, ideas.
- Identidad: encontrarse con uno mismo mientras te encuentras con otros. Proceso continuo, quién eres ahora, no somos seres estáticos. Encontrar una identidad compartida. Espacio de enunciación. Darnos piso. Identidad como proceso mutante. Sabernos a nostrxsmismxs para de ahí partir, deshacernos de dogmas. Trampolín (flexible) saltar desde ahí.
- La conexión de estos mundos nos da los universos. Hay más gente armando este tipo de notas, no solo nosotrxs.
- Influir: todos influimos somos influidos. Influir como herramienta de defensa, de expansión. Encontrar más espacios libres donde sincerarnos. Informar vs convencer, no se trata de evangelizar.
- Universo: conjunto de mundos autónomos, independientes e interconectados.
- Mediante redes transversales, horizontales y solidarias
- Red: Estructura en forma de tejido interconectado, se eliminan las relaciones dicotómicas, con multirelacionales y multicausales. Se expande hasta donde llegue, todo interconectado por relaciones directas e indirectas. No es solo ida y vuelta. Se expande y se comunica, más



facilidad de interacción, la gente al menos se entera. En las redes se forman nodos, puntos de encuentro. Democratizar comunicación. Nodos son vínculos donde se pueden hacer explosiones. Mantenernos cohesionados, pero flexible a abrirnos a otros tejidos. Red permite conocer. Es el internet.

- La expectativa: tener nodos y no centros. Si un nodo se cae los demás subsisten.
- Reciprocidad: desde lo andino, lo que damos nos regresa. No inmediata. No eres solidario solo con la persona sino solo con la red, vos eres la red. Solidaridad con los otros y con uno mismo. Se amalgama lo material y lo inmaterial. Solidaridad incluida. Solidaridad recíproca (es la expectativa).
- Compromisos afectivo-responsables.
- No es compromiso capitalista: por fama y fortuna. No es una cuestión acumulativa de capitalización.
- Compromiso porque te sientes parte de esto. Porque nos conectamos con el otro, porque nos sentimos parte.
- Afectivo: incluye lo emocional.
- Responsabilidades asumidas desde lo afectivo (emociones, empatía)