



**Universidad de Cuenca**

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación**

Departamento de Investigación y Posgrados

Maestría en Educación y Desarrollo del Pensamiento

**“Lenguaje y reproducción de estereotipos de género en estudiantes de la  
Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, ciclo marzo-julio de  
2014”**

*Tesis previa a la obtención del Grado  
de Magister en Educación y Desarrollo  
del Pensamiento*

**Autora:**

Narcisa Magdalena Saquicela Destruge

**Directora:**

Mst. Cecilia del Carmen Méndez Mora

Cuenca-Ecuador

2015

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo evidenciar la reproducción de estereotipos de género a través del lenguaje en los estudiantes de jurisprudencia en el periodo marzo julio 2014.

La metodología utilizada fue a partir de la observación, la aplicación de una encuesta, historias de vida y grupos focales; herramientas de metodología cualitativa aplicadas a los y las estudiantes.

Contiene 4 capítulos, el primero habla del contexto histórico de las relaciones asimétricas entre hombres y mujeres desde una visión género, el segundo capítulo aborda el importante papel que juega el lenguaje en la reproducción de estereotipos de género, en el tercer capítulo se realiza el análisis correspondiente al trabajo de campo cuyo análisis permite que en el cuarto capítulo se elabore una propuesta para generar estrategias que permitan establecer cambios en las relaciones entre estudiantes y la comunidad universitaria en general respecto al tema de género.

Esta investigación confirma la presencia de comportamientos androcéntricos que derivan en estereotipos de género, uso de un lenguaje sexista y discriminatorio entre los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca en el período lectivo antes señalado.

**Palabras Claves:** Lenguaje, Estereotipos de Género, Relaciones de Poder, Espacios de Socialización, Patriarcado.

## ABSTRACT

This research aims to demonstrate the reproduction of gender stereotypes through language in students of jurisprudence in the period March July 2014.

The methodology used was based on the observation, the application of a survey, life stories and focus groups; tools of qualitative methodology applied to the students.

Contains 4 chapters, the first speech of the historical context of asymmetric relations between men and women from a gender vision, the second chapter discusses the important role that language plays in the reproduction of gender stereotypes, in the third chapter the analysis is performed for the fieldwork whose analysis allows the fourth chapter a proposal is developed to generate strategies to establish changes in the relationships between students and the university community in general on the issue of gender.

This research confirms the presence of androcentric behaviors that lead to gender stereotypes, use of sexist and discriminatory language among the students of the Faculty of Law at the University of Cuenca in term time out above.

**Keywords:** Language, Gender Stereotypes, power relations, social spaces, Patriarchate.

**ÍNDICE**

RESUMEN .....	2
ABSTRACT .....	3
ÍNDICE .....	4
ÍNDICE DE CUADROS.....	4
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	6
DEDICATORIA.....	9
AGRADECIMIENTOS.....	10
Introducción.- .....	13
Capítulo 1.- Del patriarcado al género .....	16
1.1.- Género y Cultura .....	16
1.2.- Cultura patriarcal y construcción de género.- .....	21
1.3.- Transmisión Cultural y Socialización de la Cultura .....	30
1.4.- Socialización de Género: Formas y mecanismos de trasmisión de la cultura .....	40
Capítulo 2.- Lenguaje e intencionalidad.....	48
2.1.- El lenguaje estereotipado y la intencionalidad del lenguaje. ....	48
2.2.- Violencias a través del lenguaje estereotipado. ....	55
2.3.- Deconstrucción de estereotipos a través del lenguaje .....	61
Capítulo 3.- Análisis de caso .....	66
Capítulo 4.- Estrategias alternativas y deconstrucción del lenguaje estereotipado.....	120
4.1. Deconstrucción de género.....	120
4.2. Estrategias para la deconstrucción de género en el lenguaje .....	122
CONCLUSIONES .....	129
RECOMENDACIONES.....	131
Bibliografía .....	132
ANEXOS .....	136

**ÍNDICE DE CUADROS**

Cuadro 1: Edad y Sexo de la Muestra .....	68
Cuadro 2: Cuadro por lugar de origen .....	69



---

Cuadro 3: Cuadro por carrera y ciclo de estudio.....	70
Cuadro 4: Cuadro por etnia .....	71
Cuadro 5: Cuadro por clase social .....	72
Cuadro 6: Amistades hechas en la Universidad .....	75
Cuadro 7: Nivel de contribución al conocimiento de los y las estudiantes .....	78
Cuadro 8: Estudiantes que han sentido discriminación alguna vez .....	82
Cuadro 9:Estudiantes indican de parte de quién han sido discriminados .....	84
Cuadro 10: ¿Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad? .....	86
Cuadro 11: ¿Con qué frecuencia escucha estos refranes o chistes estereotipados en la Universidad? ¿De quiénes provienen?.....	90
Cuadro 12: Lea las siguientes frases y mencione cuál de ellas le parece la más discriminatoria y explique ¿por qué?.....	92
Cuadro 13: Lea con atención lo siguiente, señale con una “X” a la izquierda del mensaje que más le llamó la atención y explique con sus palabras lo que opina o entiende sobre la intención del mismo.....	95
Cuadro 14: Lea las siguientes bromas y señale con una “X” la que más llamó su atención y exprese su interpretación sobre esa broma elegida. ....	98
Cuadro 15: Existencia o no de violencia estereotipada en la Universidad de Cuenca .....	103
Cuadro 16: Existencia o no de violencia estereotipada en la Universidad de Cuenca .....	104



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Lugares de origen estudiantes .....	69
Gráfico 2: Porcentajes de estudiantes por carrera.....	71
Gráfico 3: Clasificación de la muestra por su etnia .....	72
Gráfico 4: Distribución de la muestra de acuerdo a clase social .....	73
Gráfico 5: Amistades hechas en la Universidad.- Respuestas dadas por los hombres .....	76
Gráfico 6: Amistades hechas en la Universidad.- Respuestas dadas por las mujeres .....	76
Gráfico 7: Nivel de contribución al conocimiento de diferentes actores .....	79
Gráfico 8: Estudiantes que han sentido discriminación alguna vez.....	83
Gráfico 9: Estudiantes indican de parte de quién han sido discriminados.....	84
Gráfico 10: ¿Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad? .....	87
Gráfico 11: ¿Con qué frecuencia escucha estos refranes o chistes estereotipados en la Universidad? ¿De quiénes provienen? .....	91
Gráfico 12: Lea las siguientes frases y mencione cuál de ellas le parece la más discriminatoria y explique ¿por qué? .....	93



Universidad de Cuenca

**Cláusula de Propiedad Intelectual**

Yo, Narcisa Magdalena Saquicela Destruge, autora de la tesis “Lenguaje y reproducción de estereotipos de género en estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, ciclo marzo-julio de 2014”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser ese requisito para la obtención de mi título de Mater en Educación y Desarrollo del Pensamiento. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 18 de mayo de 2015

Narcisa Magdalena Saquicela Destruge

C.C. No. 01012540580



Universidad de Cuenca

**Cláusula de Propiedad Intelectual**

Yo, Narcisa Magdalena Saquicela Destruge, autora de la tesis “Lenguaje y reproducción de estereotipos de género en estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, ciclo marzo-julio de 2014”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 18 de mayo de 2015

Narcisa Magdalena Saquicela Destruge

C.C. No. 01012540580



## DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres ausentes por haber sido mi mayor ejemplo de lucha y perseverancia en la vida.

A mi esposo Elvis, por acompañarme en esta etapa que ha demandado mi esfuerzo personal pero también su comprensión y paciencia al brindarme el espacio y tiempo necesarios para dedicarme a mis estudios y conseguir esta nueva meta académica.

A mi hija Priscila y mis hijos Adrián y Juan Sebastián, por ser el motor fundamental de mi vida, pues es por quienes y para quienes realizo mi mejor esfuerzo día a día para convertirme en un ejemplo a seguir, considerando que la preparación académica es una herramienta que les abrirá las puertas del éxito en su futuro.

A todas las mujeres que día a día luchan en cada uno de sus espacios por conseguir relaciones equitativas dentro de una sociedad regida por un sistema patriarcal que pretende someterlas a la subordinación frente al hombre.

A todas las personas que puedan acceder a este trabajo de investigación, para que luego de leerlo puedan convertirse en portadores de un mensaje de equidad entre hombres y mujeres que nos permita vivir en un ambiente en donde se respeten las diferencias y todos y todas tengamos las mismas oportunidades en los diferentes espacios de nuestras vidas tanto en lo privado como en lo público.

"La educación es el vestido de gala para asistir a la fiesta de la vida"

Miguel Rojas Sánchez



## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por la vida y por brindarme la oportunidad de culminar esta importante meta. A quienes conforman mi hogar, muy en especial a mi hijo Juan Sebastián, quien por ser el más pequeño de la casa, ha sufrido en mayor grado mi ausencia por dedicarme al estudio.

Al hermoso ramillete de sobrinas que Dios me ha regalado, en especial a Mónica, por estar siempre pendientes de mis avances y creer en mí, sobrevalorando muchas veces mis cualidades y obviando mis debilidades, actitudes que me han obligado a realizar mi mejor esfuerzo para no defraudarlas nunca.

A la Universidad de Cuenca por ofertar esta hermosa Maestría y por brindarme las facilidades necesarias para acceder a la misma, a las autoridades y docentes de este programa de estudio, por habernos compartido sus valiosos conocimientos. A la Facultad de Jurisprudencia, representada en la persona del Dr. Carlos Castro Riera, ExDecano de la misma, por su incondicional apertura y autorización para la realización de este trabajo de investigación tomando como universo a estudiantes de esta importante Facultad.

A todos y todas las estudiantes que han formado parte activa de este trabajo a través de su participación en las encuestas, historias de vida y grupos focales, a mis estudiantes de nivelación por el apoyo brindado en la aplicación de encuestas. A quienes compartieron conmigo las aulas en esta Maestría, en especial a Nancy Brito, gracias por su amistad y compañerismo, gracias por formar parte de mi vida.

A mi querida directora de tesis, la Mst. Cecilia Méndez Mora, por su invaluable apoyo para que este trabajo se cristalice, y por haberse convertido en una verdadera amiga. A la Lcda. Lorena Escobar por sus valiosas recomendaciones e incondicional apoyo en este trabajo, a la Mst. Mireya Palacios por su interés constante en los



avances de esta investigación, a mis compañeras de trabajo, con un reconocimiento especial a la Dra. Laura Pesántez; y a todas mis amistades que han sabido brindarme palabras de apoyo para seguir adelante en la consecución de mis objetivos. Mil gracias a todos y todas.



*“He olvidado la palabra que una vez quise decir y, pensamiento sin voz, vuelve al reino  
de las sombras”*  
(Osip Mandelstam)

## **Introducción.-**

Esta investigación resalta la perspectiva de género que supone una toma de posición política frente a las prácticas sociales como estereotipos que discriminan y subordinan, especialmente a las mujeres como consecuencia de una cultura patriarcal que basada en la anatomía sexual y funciones reproductivas propicia una construcción social, cultural y simbólica que establece normas, valoraciones y mandatos del deber ser de mujeres y hombres, marcando relaciones de desigualdad y desventaja para las mujeres; por lo que se hace necesario impulsar una visión crítica explicativa y alternativa de lo que acontece en la categoría de género, permitiendo analizar las complejas causas de la dominación y ejercicios de poder que los estereotipos transmiten y deforman el lenguaje.

Como eje fundamental de esta visión crítica que pretende cambiar el lenguaje que reproduce estereotipos de género se encuentra la educación con perspectiva de género, que implica la formación de la nueva personalidad, del individuo educado sobre la base de la equidad entre los sexos y el reconocimiento de las identidades de género, buscando alternativas que le permitan acceder de manera equitativa a una nueva comprensión de la realidad y al acceso de los servicios que brinda el sistema educativo, sin discriminación, ni exclusión. Bajo esta consideración, la Universidad de Cuenca está dentro de este eje educativo que pretende buscar alternativas para que el lenguaje pueda reflejar un pensamiento equitativo, de igualdad de oportunidades y respeto a las diferencias, pues a través de la socialización se aprehende la cultura y se transmiten valores, prácticas, mitos y creencias, principalmente a través del lenguaje, sea éste verbal, gestual o simbólico.

Para ello es necesario conocer la importancia del lenguaje y el papel que este juega en la construcción de la conciencia y en la reproducción de estereotipos de



género en la población estudiantil, pero también cómo un lenguaje positivo, inclusivo y equitativo puede convertirse en una importante herramienta de deconstrucción de los mismos y favorecer en la creación de un ambiente justo y equitativo con igualdad de oportunidades para mujeres y hombres. El lenguaje, en cualquiera de sus formas (hablado, escrito, gestual o simbólico) lleva consigo una intencionalidad por ser el portador de nuestra conciencia y pensamiento.

Durante el análisis de caso se detectan algunos estereotipos de género que se reproducen con mayor frecuencia y que tienen que ver con la objetivación de la mujer, con la importancia que la sociedad, y en este caso específico, los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia dan a la apariencia física de las mujeres. Se evidencian los aportes al conocimiento de cada estudiante, provenientes de docentes, personal administrativo y compañeros/as, dentro de este importante espacio de socialización como lo es la Universidad de Cuenca, considerando que pasan aquí, gran parte de su tiempo.

Luego de ligar la teoría con los hallazgos de la investigación, se establecen algunas recomendaciones o lineamientos relacionados con el lenguaje, que contribuyan a la deconstrucción de estereotipos de género, pues, la intención de esta investigación es que sea un aporte para determinar políticas internas que propendan a una verdadera equidad de género dentro de la comunidad universitaria y las posibles acciones a seguir.



### **Objetivos.-**

**General.-** Conocer los mecanismos del lenguaje en la reproducción de estereotipos de género en estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, ciclo marzo-julio de 2014.

### **Específicos.-**

- 1.- Evidenciar la intencionalidad que existe en el lenguaje dentro de la socialización humana.
- 2.- Destacar el papel que juega la educación universitaria como espacio de socialización para la reproducción o deconstrucción de estereotipos de género que han mal interpretado el lenguaje.
- 3.- Identificar cómo se reproducen estereotipos de género en las prácticas formales e informales de los estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca.
- 4.- Elaborar propuestas de políticas institucionales que favorezcan la deconstrucción de estereotipos de género y la recuperación del lenguaje en condiciones de equidad.

## Capítulo 1.- Del patriarcado al género

***“La amplitud del universo del sujeto es la amplitud de su identidad”***

*(Marcela Lagarde)*

### 1.1.- Género y Cultura

La relación cultura-naturaleza no siempre ha sido bien comprendida por parte de los distintos sujetos y actores sociales-políticos que la han usado, siendo central para la reflexión y la educación de las mujeres, ha sido objeto de una exhaustiva investigación-reflexión, cuyos resultados han puesto al descubierto la construcción social de esta relación, que no es homogénea, ni sigue un único camino; en consecuencia, no muestra la necesaria correspondencia que pareciera tener. Siendo así, el problema de la *“relación cultura-naturaleza”*, donde la mujer ha sido identificada con la naturaleza, no surgió de manera espontánea ni natural, ni en la etapa del industrialismo y consolidación del sistema capitalista de producción; su presencia se remonta al inicio de la condición humana, donde la mujer por el hecho de serlo ya fue sujeta a subordinación, dependencia e incluso negación por parte de un poder masculino y una visión patriarcal-androcéntrica que no desapareció con el surgimiento del industrialismo sino que reforzó su dependencia.

La identificación de la mujer con la naturaleza llevó a las feministas a preguntarse por la dominación de las mujeres y cómo este acontecimiento se convirtió en un hecho “natural”. Muchas fueron las reflexiones, pero la realizada por Sherry Ortner sigue siendo la más acertada y la que mayor reflexión ha levantado en el movimiento de mujeres a nivel mundial<sup>1</sup>, porque ha sido capaz de cuestionar las bases

---

<sup>1</sup> Ortner, Sherry. *¿Es la mujer con respecto al hombre, lo que la naturaleza a la cultura?*. Madrid 1999, pag. 45, 3 ed. Traducción María Silva.



de la dominación que en la historia humana ha pasado como algo adherido a las mujeres.

El intento de revertir dicha subordinación vino acompañada de una lucha sostenida de las mujeres contra sus dominadores, pero esta se desata a finales del siglo XIX y en el siglo XX, pese a ello, aparecieron regulaciones que intentaron poner en “armonía” el conflicto derivado de la identificación de la relación naturaleza-cultura, con la relación hombre-mujer, donde el lugar de la mujer es la naturaleza, concepción de la que devienen otras relaciones de inferioridad como: producción-reproducción; casa-trabajo; privado-público; todas ellas parten de entender que la mujer es un ser adscrito a la naturaleza. Así el espacio “natural” era y aún continúa siendo identificado con las mujeres.

Por las investigaciones llevadas a cabo por las feministas en distintos campos del conocimiento, hoy sabemos que se trata de construcciones sociales interesadas, que urgen ser develadas y que reconozcan a los géneros en sus múltiples y necesarias diferencias, todas dignas de respeto y consideración, ninguna de ellas es perteneciente a la naturaleza.

De esta arbitraria identificación, Sherry Ortner señaló que el lugar secundario designado a la mujer es una actitud “pan-universal”<sup>2</sup>, lo que significa que es un fenómeno mundial arraigado en las mentalidades, conductas, discursos de los seres humanos, que se materializan en prácticas sociales, en objetos materiales que se relacionan directamente con la vida de cada uno de los individuos, pero es un fenómeno que se da de forma dispar, nunca de manera uniforme; cruza

---

<sup>2</sup> El concepto, “pan-universal” hace referencia a un acontecimiento que envuelve a la historia humana en todas las geografías de la tierra, tiene que ver con las mentalidades, comportamientos, los significados, símbolos que tejen la urdimbre de la dominación que recorre el mundo pero en distintos ritmos, dependiendo de las condiciones de la dominación, pero ella es la que se impone como un hecho visible y de honda significación para los sectores que la sufren, en especial las mujeres.



constantemente líneas y fronteras, además, hay que tener en cuenta las múltiples culturas que atraviesa la vida de los pueblos así como la de los individuos.

Es tan móvil esta realidad, que incluso entre una misma cultura, existen variaciones marcadas por la línea del tiempo y de épocas que permiten crear un sistema social y cultural que determina que las mujeres ocupen un lugar secundario, por más mérito, esfuerzo individual o dignidad que haya demostrado, su esfuerzo será visto como una casualidad o una genialidad, que no da cuenta de la vida de las demás mujeres.

La subordinación universal de las mujeres es un acontecimiento que complejiza aún más las sociedades en las que vivimos, porque ese fenómeno no solo proviene de las relaciones individuales o familiares sino que son tejidas en todas las instancias de la historia humana, el aporte de las feministas en todos los campos del conocimiento y de la práctica ha sido cuestionarse ¿por qué y cómo se produjo tal dominación y subordinación? El hecho más visible de este proceso ha sido la “naturalización” de su dominación, a la que se la concibió como salvaje, no trabajada, de la que se puede tomar lo que se desee y sin permiso, sin cuidado, por lo tanto había que dominarla, educarla.

Luego como consecuencia de dicha dominación se produjo lo que el feminismo llamó subordinación-invisibilización de la mujer, una diada que resultó eficaz para los propósitos de sujetar a dominio a las mujeres del mundo. Feministas como Simone de Bouevier, Joan Scott, Michelle Rosaldo, Michelle Perrot, Anne Phillips, Irios Marión Youn, Sherry Ortner, las latinoamericanas Marcela Legarde, Martha Lamas, Sonia Álvarez, María Emma Mannarelli, desde distintas entradas a la ciencia lograron cuestionar la construcción del conocimiento, de la sociedad, sus prácticas, sus discursos. El primer cuestionamiento fue a la naturalización de la subordinación

universal de la mujer ¿Cuáles son esos elementos de naturalización, universalización e inferioridad?

La existencia de las mujeres fue hasta la segunda mitad del siglo XX desconocida, según la concepción positivista las mujeres carecían de historia, a no ser aquellas que por excepcionales situaciones las registró para sus relatos. Sin embargo, la fuerza de las mujeres cuyas vidas cotidianas transcurrieron en el esfuerzo de la sobrevivencia, sacó a flote su existencia y su protagonismo incuestionable de la mano de distintas investigadoras. Destacan las contribuciones de Ortner y de Joan Scott; Ortner con su obra plasmada en la pregunta ¿Es la mujer con respecto al hombre, lo que la naturaleza con respecto a la mujer? y Scott con su obra “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, pusieron las bases para la reflexión y la discusión acerca del significado de la dominación de la mujer y la identificación de la relación “cultura-naturaleza” con la relación jerárquica “hombre-mujer”. Dicha relación obligaba a las mujeres a un lugar secundario y presentarlo como un “valor universal”, tanto que, pasó a constituirse en una suerte de la ya mencionada “pan-cultura”.

La capacidad de haber identificado la naturaleza con la mujer, significó ocultar la organización del sistema sexo/género, que no fue, ni es, un producto natural sino una elaboración cultural plasmada en los roles sociales asignados a hombres y mujeres, en consecuencia, se produjo la invisibilidad y la negación histórica de las mujeres. La contribución teórica, analítica y reflexiva tanto de Sherry Ortner como de Joan Scott y demás feministas apela a distintos campos del conocimiento como la historia, la sociología, la antropología, la política, para desentrañar su “inexistencia”, lo que ha posibilitado mostrar en la escena de lo público la trayectoria de vida de las mujeres a lo largo de milenios y siglos.



Pero además de ello mostró las discontinuidades, las dispersiones y/o recurrencias de acontecimientos que adquieren sentidos y significados a partir de las prácticas culturales, históricas y políticas, cuya envergadura creó el campo de los “estudios de género”, que no disoció ni tornó en antinomias la cultura y la naturaleza, la sociedad y la política, la sociedad y el estado, sino mostraron la arbitraria identificación naturaleza-mujer y el forzamiento de la relación clase-género determinada por la economía. A partir de estas comprensiones, develaron la presencia histórica de la mujer, el desarrollo de su conciencia y su presencia política, instrumentos necesarios que permiten adentrarse dentro de la vida social y politizar espacios considerados “no políticos” habitados cotidianamente por mujeres y que tienen que ver con el lugar de trabajo, la familia, el hogar, el barrio, terrenos sostenidos por la urdimbre del poder patriarcal, autoritario-naturalizador de la dominación, subordinación y violencia contra la mujer, puesto en evidencia por ellas.

La dimensión histórica de dicha identificación, dio como resultado la opresión de las mujeres, de donde derivan las desigualdades de género y de poder organizadas en ejes como: clase-etnia-género-edad, cuyas trayectorias no necesariamente se intersectan, se puede observar entonces cómo se organiza, cómo se ejerce, cómo se reproduce, cómo estabiliza y cohesiona el orden social a partir de la oposición cultura versus naturaleza y la consiguiente identificación de la cultura con los hombres y de la naturaleza con la mujeres. Cómo se genera consentimientos y conformidades, pero también forma identidades que desafían a los intereses constituidos y dominantes que los rehacen, los superan o lo rechazan, asumiendo innumerables formas de resistencias que hacen estallar lo privado asentado en la dicotomía “cultura-naturaleza” y en la identificación “naturaleza-mujer” expuestos en el campo de lo público. Se tuvo que esperar hasta la segunda mitad del siglo XX para que las mujeres con la urgencia

de su presencia, revolucionen su pensamiento, cambien el orden de la discriminación, de la negación, de la opresión presente en sus vidas cotidianas. (Bolívar , 56-59)

Al respecto, María Dolores Bolívar, sitúa la importancia de haber tornado lo privado en público, desplazando la falsa identificación cultura-hombre, mujer-naturaleza, a través de la recuperación de la voz y subjetividad de las mujeres para mostrar las formas y sentidos de su dominación y subordinación en el seno del hogar, espacio que sujetó por la violencia o por “voluntad” las vidas de las mujeres. La fuerza de la declaratoria de *“lo personal es político”*, se debe a que lo político-privado se muestra en lo político-público, se conciencian, se relacionan, se median las múltiples formas de la existencia humana, que son eventos socialmente contruidos y no naturales, donde la mujer al ser identificada con la naturaleza, estaba condenada a la dominación patriarcal en la casa (privado) y en lo público (político).

## **1.2.- Cultura patriarcal y construcción de género.-**

Una vez que hemos señalado lo arbitrario de la identificación de la mujer con la naturaleza y el papel central de la cultura en la existencia de la vida de las mujeres, es pertinente señalar el peso del patriarcalismo con la construcción de género, para ello los aportes de Joan Scott comienzan por definir el concepto que ha guiado todos los estudios de género: “... género es una categoría de análisis, una forma de organización social de las relaciones entre los sexos... una forma de denotar las construcciones culturales, la creación social de ideas sobre los roles apropiados para mujeres y hombres, es una forma de referirse a los orígenes sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres... es una categoría social impuesta sobre

un cuerpo sexuado”<sup>3</sup>. (Scott , 43) que ignora que el conocimiento de ese cuerpo es un producto cultural y social.

El “género”, siendo un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias entre los sexos, ha estado sujeto a múltiples entradas que muestra su capacidad de concepto bisagra, que ha permitido explorar, excavar, sacar a la luz las sensibilidades con las que está hecha la historia de las mujeres. Por ello era emergente asirse de aportes que permitan explorar y comprender no solo las realidades del “lado oscuro” de la historia de las mujeres, consideradas como una masa informe, como objetos; sino explorar-excavar el mundo en el que se desarrolló su vida cotidiana, sus realidades sociales, pero también y con mayor interés, el mundo de las significaciones, de los sentidos, de los discursos, de las transgresiones que hicieron posible la existencia de ellas en condiciones de dominación, negación y violencia, elementos en los que se asentó el patriarcalismo, sancionado como la única forma de vida de las mujeres, convención aceptada universalmente.

En la reflexión y análisis de género vinculado a la arcaica persistencia del machismo-patriarcal se puso en la palestra el valor de las mentalidades, concepción y metodología impulsada desde el campo histórico por Joan Scott para dar inicio a un historia política, cultural y social con la que se pudo abordar temas considerados tabú como: el cuestionamiento radical al patriarcalismo, al cuerpo como espacio de autonomía de las mujeres y el género, la crítica al poder, la violencia, las subjetividades.

---

<sup>3</sup> Joan Scott es historiadora de formación y desde ese campo hizo aportes centrales a la teoría feminista que abrió la puerta a las investigaciones de género, ella junto a otras historiadoras como Perrot y su obra “Historia de las mujeres de occidente”, Isabel Morant, “Historia de las mujeres en España y América Latina, se adentraron en la excavación de los siglos XVII-XIX-XX, se encontraron con una población femenina involucrada en todas las actividades humanas, a pesar de ello fueron excluidas de la ciencia, de la presencia pública, de los censos oficiales.

Investigar estos campos implicó poner al descubierto el sostenimiento de los sistemas sociales y familiares de dominación-subordinación, ejercicio que pasó por el control de los cuerpos, del poder, de la vida cotidiana, de las voluntades de las mujeres; entradas que fueron caminadas por las feminista, quienes descubrieron la historia desde los “seres olvidados”, mostraron con sus investigaciones como el acontecimiento y las emociones se entremezclan fuertemente para dar lugar a una crítica radical contra las construcciones sociales que dieron piso por milenios al machismo patriarcal, proceso histórico-social-cultural-político-económico de envergadura en la historia de las mujeres, por incidencia directa en sus vidas.

Las investigadoras feministas y de género, descubren y reconocen un mundo que no solo tiene relación con la pobreza, con el trabajo, con sus formas de producción-reproducción, sino con la dominación y sus significados de subordinación y violencia contra las mujeres y a pesar de haber estado presentes en todos los procesos históricos de la humanidad, ellas fueron tratadas como menores de edad que necesitaban permisos y consentimientos para poder existir.

Sin embargo esta realidad milenaria pudo ser radicalmente cuestionada por las distintas corrientes del pensamiento feminista que encontró ágiles interlocutoras cuyo pensamiento y reflexión permitió el ahondamiento de los estudios de género de manera más precisa y compleja, surge el feminismo anglo-americano donde destacó Joan Scott, su aporte central tuvo que ver con el reconocimiento definitivo de las mujeres como objeto de estudio legítimo y sugerente de las ciencias, con ello no solo abrió nuevas puertas de indagación sino cuestionó el estatuto epistémico de las ciencias sociales.

Scott, transformó el destino de las ciencias con la formulación y desarrollo de teorías feministas y de género, su contribución teórica y reflexiva se centró en elementos ordenadores que tienen que ver con:

- La categoría género surge frente a la insuficiencia de las corrientes del pensamiento existentes para analizar y explicar la persistente desigualdad entre hombres y mujeres, que esta no implica la búsqueda de la igualdad, ni tampoco que el concepto sea asumido de manera invariable sino que debe ser trabajada en sus *contextos históricos-políticos-concretos-particulares*.
- Desechar la causalidad universal y general para adentrarse en los estudios e investigaciones de las mujeres, en lugar de la causalidad se debe buscar el *sentido y el significado de las cosas o actividades* que realizan las mujeres.
- Para trabajar la historia de las mujeres hay que validar al *sujeto individual, como a la organización social*, en el juego entre estos dos espacios se crean innumerable interrelaciones que se intrincan, se imbrican, se enmarañan, surgiendo la *complejidad como elemento de investigación*.
- No es posible hacer historia sin el auscultamiento del poder que está presente en todas las actividades, en todos los recovecos, en todos los gestos, cuyos significados están presentes en todas las interrelaciones que genera, se ejerce de manera desigual y relacional, se expresa discursivamente en campos de fuerzas sociales.
- El *agenciamiento humano* hace parte de la propuesta de Scott, como un elemento válido para la construcción y afirmación de identidades, así como el entramado de relacionamientos configurados a partir de negociaciones, resistencias, rebeliones, reinterpretaciones, consentimientos que dan sentido a los procesos y acontecimientos sociales.



A partir de estas premisas, Joan Scott formuló su definición de género:

“el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos; y el género es una forma primaria de relaciones significativas de poder. Los cambios en la organización de las relaciones corresponden siempre a cambios en las representaciones de poder, pero la dirección del cambio no va necesariamente en un sentido único. Como elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en diferencias percibidas entre los sexos, el género comprende cuatro elementos interrelacionados:

- Símbolos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples y a menudo contradictorias.
- Conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos... que se expresan en doctrinas religiosas, educativas, legales, políticas, científicas, que afirman categóricamente y sin lugar a dudas el significado de ser varón y mujer, masculino o femenino... esas declaraciones normativas dependen del rechazo o represión de posibilidades alternativas, y, a veces hay disputas abiertas sobre las mismas... aparecen como producto del consenso social y no de conflicto.
- La intención de la nueva investigación de género es romper la noción de fijeza, descubrir la representación binaria del género. Este tipo de análisis debe incluir nociones políticas y referencias a instituciones y organizaciones sociales.
- La identidad subjetiva que las investigadoras de género han impulsado permite conocer las formas en que se construyen sustancialmente las identidades genéricas y relacionar sus datos con una variedad de identidades,

organizaciones sociales y representaciones culturales históricamente específicas". (Scott , 61-63)

Así Joan Scott, expone la existencia de las mujeres, contadas desde la afectividad, la creencia, la pobreza, la "irracionalidad", la marginalidad, elementos "atípicos" que se colaban de golpe en la mirada y la escritura de las investigadoras feministas y de género para bordar una complejidad inusitada de lo social. (Farge , 132)

Bajo estas premisas, desde América Latina, existen contribuciones en los campos de la historia y la cultura, que han permitido sacar a la luz la condición de las mujeres, destacando Asunción Lavrín y María Emma Mannarelli, que abordan el siglo XVIII, XIX y XX con trabajos que tienen que ver con las emociones, con la dominación, con la subordinación, finamente plasmadas en obras como "Limpias y Modernas". Género, higiene y cultura en la Lima del novecientos" de Mannerelli, que nos narra la experiencia de las mujeres desde la maternidad, primera exigencia "natural" de las mujeres, base firme del patriarcado, ligada a la existencia de la casa, construyendo la relación maternidad-casa.

Así, los significados, los espacios, las relaciones sociales, culturales, políticas, negaron o ignoraron a las mujeres, condenándolas a la dominación, a la invisibilidad, a la explotación, esgrimiendo las banderas de la razón, de la modernidad, del progreso, de la clase, espacios de los cuales solo era sujeto, el varón y lo masculino, base de la concepción patriarcal de la historia humana.

Por otro lado, investigaciones sacaron a luz que en la relación clase-género, el género era mucho más versátil, móvil, abierto, que el de clase, que incluso la categoría clase no solo se define por la estructuración de los sistemas económicos, sistemas financieros, circuitos financieros, controles aduaneros, formas de acumulación, sino por las formas en las que los individuos las introyectan, las viven y les otorgan significados



específicos. Lo interesante que da sentido a la investigación e historia de mujeres y sus distintos registros: el social, el cultural, el político, es observar ¿cómo en todas las clases sociales funciona la “naturalización” la mujer? fenómeno universal que funciona con la fuerza de sus exclusiones y violencia aplicadas sobre la conciencia, la memoria y el cuerpo de las mujeres.

Uno de los ejes fundamentales de la cultura patriarcal y del género es considerar a la mujer como reproductora biológica, función natural y constitutiva de su corporeidad, razón por la cual, no podía ser cuestionado ni por ellas ni por la sociedad, así la “domesticidad” dominó el mundo de las mujeres, por doble vía: una masculina que se encargó de recordar, incluso por la fuerza, el destino manifiesto de las mujeres de ser madres-esposas, otra; por las mismas mujeres, que por efectos de una arcaica cultura patriarcal aceptaban la dominación-domesticación, derivada en “consentimiento” que consolidó más la división sexual del trabajo, que a su vez, por efectos del discurso, fue asimilada a una división “natural” del trabajo, sin darse cuenta de que la eficiencia, la organización, la racionalidad del hogar, es donde realmente reposan los negocios y la vida social en general.

Por lo tanto, ubicar el desarrollo y consolidación del machismo-patriarcal y la dominación-subordinación de las mujeres, garantizado por el peso de la “ideología de la domesticidad” es un segundo aporte de Scott, pues ella identificó a los discursos y la fuerza de su circulación como un medio eficaz y seguro de sostenimiento del origen de la naturalización de la mujer, de la división del trabajo, su dominación y explotación.

La naturalización de la maternidad y la subordinación-inferioridad de la mujer, muestran una continuidad histórica que sujeta a las mujeres y permite que el machismo-patriarcal se reedite constantemente y agobie la existencia de las mujeres. Una consecuencia grave de esta visión, es la concepción del hombre proveedor, cuyo

trabajo fuera de la casa, es el único válido y suficiente, pues con él, las mujeres no tenían necesidad de trabajar para dedicarse a su única misión y visión a la vez: el de ser madres.

Esta ideología cultural machista-patriarcal, fue sostenida y justificada desde los relatos bíblicos hasta los argumentos de los científicos sociales, destacando los economistas como Adam Smith y Jean Baptiste Say, quienes cuestionaron el ingreso de las mujeres al mundo del trabajo, pues ello significó el abandono del hogar y de la crianza de los hijos por parte de la mujer, dejando en riesgo la “maternidad”, destino “natural” de la mujer, ella no debía salir del seno del hogar por su condición reproductiva y de continuidad de la especie, básicamente de la clase trabajadora.

Por otro lado, la naturalización, invisibilización, dominación y explotación de la mujer, base de la ideología machista-patriarcal, no provino solo de la clase dominante en la cultura, en la política y en la economía, sino de las mismas clases populares y trabajadoras, señalaron que las mujeres no podían ser parte de sus sindicatos porque debían cuidar su condición “natural” de madres, pues el trabajo las afectaba como mujeres y corrían el riesgo de ser consideradas “socialmente asexuadas”. (Perrot y Duby 578)

Este argumento moralista las dejó fuera de los sindicatos, fuera de las decisiones del hogar, fueras de sus propias decisiones, los sindicalistas con su discurso moralista-religioso, acabaron restaurando y reconfigurando la división “natural” entre los sexos y sancionando la vigencia de la división sexual del trabajo, en esta labor, no estuvieron solos, el partido político, en especial comunista y socialista, participaron del “destino natural manifiesto de la mujer”. Dicho destino fue reforzado por la iglesia, las ciencias médicas, el reformismo social y la ciencia estadística, Cristina Borderías puso este proceso en evidencia, su obra “El trabajo de las mujeres: discursos y prácticas” señala



cómo se construyeron las primeras estadísticas invisibilizadoras, negando a las mujeres, a pesar de que ellas trabajaron en la casa y en la calle, desde mucho antes del siglo XVIII, la estadística social que comienza a desarrollarse desde el siglo XIX, no las registró como trabajadoras, los censos tomaban en cuenta a los vecinos y contribuyentes y no a las mujeres, tampoco fueron consideradas las mujeres que trabajan en la casa, sino únicamente los varones.

Los censos señalaban que la gran masa de mujeres realizaban trabajos domésticos “considerados sin valor por ser -naturales-” (Borderías 156), en el caso de que la mujer fuera jefa de hogar por razones de viudez, tampoco era registrada sino sus hijos varones, e incluso el hombre que se hiciera cargo de ella y su familia. Hacia el siglo XX, 1940, señala Borderías, recién se construyó el indicador trabajo doméstico, se comenzó a distinguir entre miembros de la familia y sirvientes domésticos.

En esta misma dirección, apunta la obra de María Jorgelina Caviglia “Mujeres trabajadoras, capitalismo e ideología Victoriana” que muestra con fuerza la cultura patriarcal universal en la denominada “cuestión femenina”, referida a la oposición casa-calle, esta dicotomía tendió a ser resuelta en la declaración ideológica de la “complementariedad armónica de los sexos y de los roles”, cuyo entusiasta fue John Ruskin, que explicó los espacios y los roles asignados a los sexos como si se tratara de “jardines” donde cada uno “reina”, así “la casa es el interior, espacio de confinamiento de la mujer, cargado de un sentido de pureza y protección, en contraposición al mundo exterior, escenario de aventuras y desventuras masculinas, peligroso, contaminado”.

Caviglia resalta también el discurso economista y cita a John Stuar Mill, que tuvo una postura parecida a la de Ruskin, al poner acento en el “deber ser femenino”, para él, la mujer “debía embellecer la vida, cultivar el bien en sí misma y de cuantos le rodean... difundir la belleza, la elegancia, la gracia por todas partes...” (Caviglia 189-

192). Sin duda la cultura patriarcal tiene muchos rostros, algunos de ellos pretenden alagarnos pero en realidad nos condenan a la dominación y subordinación, esa es la función de la ideología machista-patriarcal.

### 1.3.- Transmisión Cultural y Socialización de la Cultura

En el campo de la investigación que realizo, existe tres contribuciones para orientar el tema de la trasmisión cultural y socialización de la cultura, el primero es Michel Foucault, Antonia Gramsci y Pierre Bourdieu, para ellos la fuerza de los acontecimientos se intersectan constantemente y dan lugar a unas nuevas interpretaciones, que a su vez, da cabida tanto al análisis político-cultural asentado en las *subjetividades* desarrollados por Foucault<sup>4</sup>, así como al planteamiento estructuralista gramsciano referido al concepto de *hegemonía*, sin los cuales las culturas no podrían cumplir el papel de soldar las visiones y aspiraciones sociales y presentarse como perteneciente a todos<sup>5</sup>, en tanto que Bourdieu señaló que las convenciones culturales, partiendo de los *habitus* profundos de los individuos, se manifiestan de manera descarnada en la capacidad de acceso al consumo de los bienes culturales que detonan posición de clase, distinción y estatus.

Foucault, el filósofo más importante de siglo XX, planteó el tema de la cultura vinculado al poder como una potencia que permea todos los espacios sociales y todos los lugares, lo que implica que todos nos encontramos inmiscuidos en él, dominantes y dominados; descubrió que lo más importante del ejercicio de la relación cultura-poder es ubicar los *“efectos de verdad”* que produce, que se hilvanan en el discurso y muestran su contundencia en la práctica, es un poderoso mecanismo de dominación usado contra la humanidad, en especial las mujeres. Tales efectos generan relaciones

---

<sup>4</sup> Foucault, Michel. *La hermenéutica del Sujeto*, México DF, Akal 1999, pag. 32. Traducción Ana María Ambriz.

<sup>5</sup> Modonesi, Massimo. *Horizontes gramscianos. Estudios en torno al pensamiento de Antonio Gramsci*, México DF. UNAM, 2013,

a las que llamó “*juegos de poder*”, inter-relacionamientos donde se muestran las capacidades y habilidades de unos y otros para sujetar, para dominar o para “*resistir*”.

Antoni Gramsci en cambio, constataba que la dominación se ejerce no solo por la fuerza sino que ésta se enraíza, se fortalece con el “*consentimiento*” que parte de la gene, que se desarrolla con su otorgamiento, para Gramsci el objetivo no solo era constatar la existencia del consentimiento, sino cómo este construye *hegemonía*, hecho de probaciones y a veces beneplácito de los dominados, evidenciando la complejidad de la dominación, mezclada de subjetividades y emociones profundas que explica por qué es tan difícil derrotarla, donde los “*mecanismos de persuasión*” funcionan a la perfección. Para Bourdieu en cambio, la cultura, su socialización y transmisión tienen que ver con los circuitos de consumo que el sistema pone delante de los seres humanos; las formas cómo estos se apropian depende de la capacidad de acceso al consumo de la cultura, sus valores, sus atributos.

He trabajado con estos tres autores porque el proceso de transmisión y socialización de la cultura no puede darse sin el poder, sin el consentimiento y sin el consumo para convertirse en socialización, lo que supone una apropiación colectiva de formas de pensar, de actuar, de sentir, de criticar, de vivir, características que se manifiestan en la vida cotidiana pero así mismo están cruzadas de manifestaciones de poder del que emana un efecto que tiene que ver directamente con el tema de mi tesis los “*efectos de verdad*” en tanto éstos se convierten en el instrumento más visible y próximo para explicar los estereotipos de género que están presentes en todas las manifestaciones de nuestra vida.

### ***Michel Foucault: Cultura, Subjetivación y Poder***

Michel Foucault en su obra “Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas” define a la cultura como: “... una organización jerárquica de

valores, accesible a todos pero al mismo tiempo oportunidad de plantear un mecanismo de selección y exclusión, si llamamos cultura al hecho de que esta organización jerárquica de valores exija en el individuo conductas reguladas, costosas, sacrificiales, que polaricen toda la vida, esta organización del campo de valores y el acceso a ellos solo puedan darse a través de técnicas reguladas, meditadas, y un conjunto de elementos constituyentes de un saber". (Foucault 106)

Qué es lo que se transmite y se socializa?, creencias, normas, valores, símbolos, significados, todos ellos se transmiten tanto por el sistema familiar, sistema educativo y el sistema de comunicación, espacios que permiten la estructuración de la cultura y su transmisión, que es un hecho dinámico, rápido en el tiempo, sobre todo en la época de la globalización, lo que otorga a la relación cultura/transmisión, un carácter de cambio y transformación constante que se manifiesta en la sociedad.

Se pone de manifiesto la capacidad de una cultura de imponerse con sus valores, normas, técnicas de domino, adaptación a una cultura que por lo demás es hegemónica, subyuga a otras manifestaciones culturales que entran en la lucha por sobrevivir y adaptarse a las nuevas influencias o desaparecer. Necesitan circular para lograr colarse en el amplio cuerpo social que le da vida y le otorga sentidos, si ello ocurre estamos ante la configuración de sistemas culturales estructurados que no solamente permiten la difusión, sino que encarnan al interior de la subjetividad de los individuos, que es el lugar donde realmente la cultura adquiere sentido, en tanto el individuo, hombre y mujer la asumen como parte de sí mismo y buscan los mecanismos, las herramientas para transmitirla de generación en generación y de socializarla a fin de hacerla común a todos como consecuencia de la socialización, que es la forma de legitimarla para que llegue a todos los seres humanos, de todas las





clases y estratos sociales, se logra asimilar y funcionalizar a la cultura y sus posibilidades de transmisión y socialización.

Ahora bien, esos procesos no se realizan de manera pura, en su tránsito hacia la socialización se “contaminan”, se altera los significados originales, proceso que puede potenciar el proceso pero también puede empobrecerlo, sin embargo la experiencia muestra que se consolida más lo positivo de las culturas y se convierte en una herencia de los pueblo, hecho que pone de manifiesto el sincretismo que caracteriza a las culturas. En esas condiciones, las culturas son transmitidas y socializadas, pero ese proceso se da en medio del uso de códigos que son asimilados en la socialización de acuerdo a los grupos sociales a los que los individuos, sean hombres o mujeres, pertenecen, así las manifestaciones de la cotidianidad, de las costumbres, ritos, fiestas, creencias, hábitos, se reproducen constantemente y se fijan en las personas a tempranas edades, en realidad desde que nacen, y la cultura les asigna un lugar que cada ser ocupa a lo largo de su vida, pero éste está sujeto a los cambios y transformaciones que ya se han manifestado.

El más importante de los códigos y de los signos es el lenguaje, en todas sus expresiones: simbólico, oral, escrito, corporal, mímico, inunda al ser humano, pues articula, socia y disocia, pone, elementos con los que se construyen las relaciones sociales entre los individuos y grupos sociales, referidos a una realidad concreta donde éstas acaecen y nos posibilita designar, reconocer y conocer el mundo en el que vivimos y en el que nos interrelacionamos. Pero si el lenguaje es un elemento básico de la cultura y un medio eficaz de transmisión y socialización, esto sólo es posible mediante el uso de las palabras y la representación que expone el saber, el sentir, las contradicciones, convenciones o consentimientos de los seres humanos, aspectos que se convierten en la base de los significados de la cultura.



Palabra y representación juegan un papel central en la identificación del “otro”, su búsqueda es un fin de las culturas, pues ellas se desarrollan en relación a otras culturas y no a sí mismas, por ello, al socializar se evoca esta característica, que se hace visible en el proceso socialización/trasmisión de la cultura. Este proceso se da en medio de permanentes interrelaciones donde aflora la posibilidad de una aceptación de los aportes sincréticos de la cultura o por lo contrario, pueden darse en medio de tensiones, en tal caso asistimos a procesos de imposición que tienen que ver con realidades conflictivas que incluso pueden llegar a desestabilizar una realidad y el proceso de socialización y transmisión de las culturas. Un claro ejemplo de ello es el sentir de la persona que colaboró en esta investigación con su historia de vida, quien se autodefine como gay, el manifestó lo siguiente: “mi mami me sorprendió jugando con una muñeca y me habló, y me dijo que eso estaba super mal, y otra vez me volvió a encontrar y me volvió a hablar, y la tercera vez ya me pegó, entonces eso es como que ya no lo hacía cuando ellas me veían (se refiere a su madre y hermana), yo lo hacía a escondidas, yo creo que eso también afectó mi niñez porque no me dejaron desarrollarme a plenitud. Yo pienso que por ejemplo esas cosas dan origen a que la gente sea reprimida en un futuro y viva en un closet, en un sueño oscuro y en un futuro esas personas terminan mal si no se liberan”.

Situación muy frecuente en los siglos anteriores donde este fenómeno ponía de manifiesto conquistas, colonialismos, dominación con la que se sujetó a pueblos, logrando imponerse sobre ellos, menospreciando su cultura y sus aportes a su propio desarrollo y de los demás. Sin duda este es un rasgo que pone de manifiesto cual central es el tema de la cultura y sus procesos de trasmisión, pues ella proporciona las claves vitales de existencia de pueblos enteros y de individuos, porque es expresión de



su interior más profundo, aquel que nos posibilita la identificación y la auto-identificación.

La capacidad de la cultura de producir “identificación/auto-identificación; socialización/trasmisión, se da porque ella es también sede de la conciencia y de la memoria de los pueblos construidas sobre un esfuerzo colectivo de resistencia al avance de valores y sentidos de sociedad” (Foucault 109), así como de aspiraciones individuales que tienen que ver con la economía, con la política, con lo social, con las opciones religiosas, y que pautan posibilidades de consolidación y cambios. De manera que, la construcción de la cultura no es un campo estrictamente delimitado a la comprensión de especialistas sino una expresión profunda de los pueblos y de los individuos en tanto seres singulares y únicos.

Es una manifestación amplia de la intersección de múltiples experiencias de vida, de formas de vivir, de pensar la trascendencia, de formas de ser, que hacen de este el de la experiencia humana, de su sensibilidad profunda hecha de muchas voces, de muchas manos, de muchas subjetividades, de muchas miradas que se tejen en fuertes urdimbres de intersubjetividades y objetividades que hacen de la cultura un espacio firme donde se manifiestan actores y sujetos sociales que le dan vida, que le otorgan permanente actualidad a partir de estar abierta a los signos de los tiempos que en sí mismo son cambiantes.

Otro elemento importante de este proceso es que la cultura al ser un elemento profundo y sensible, se trasmitía y se socializaba cara a cara, pero en la época de la revolución tecnológica ese proceso se produce en las redes sociales y ello hace que la cultura se expanda a lugares antes impensados, pero a la vez la vuelve frágil debido a que se la mira como elemento de “novedad” o como un elemento de “margen” e incluso como elemento pasajero. Ese riesgo se corre cuando la cultura, por efectos de la



revolución tecnológica globalizadora, representa a multitudes convirtiéndose en culturas mas-mediáticas que también han creado nuevos estereotipos de existencia. No obstante, estas mismas redes pueden brindar la oportunidad de poner en diálogo a distintas culturas que encuentran en el uso de las redes su mejor vehículo de socialización y trasmisión, significa entonces que, la cultura se ha vuelto porosa y maleable que la hace asequible a muchas experiencias humanas, lo que implica que es también una expresión de los tiempos y sus innovaciones.

Pero la cultura es también un campo donde se mueve constantemente el tema del poder y los “efectos de verdad” que ya anoté en este trabajo, y que están relacionados con los saberes y los modos de ser que definen el campo de la cultura en sus relaciones con los otros, en especial con el género, pero también con las cosas u objetos que la constituyen, a partir de lo cual, la cultura es ante todo una apelación en doble sentido, al propio individuo y al reconocimiento de los otros, lo que expresa la existencia de una selección y una exclusión a la vez, de valores socialmente compartidos.

### ***Gramsci y la cultura: socialización y trasmisión***

Desde el punto de vista de Gramsci, la cultura no era un compendio de saber enciclopédico, sino que tiene que ver con la cotidianidad, la conciencia, tanto del individuo y su íntimo yo, como con lo exterior de su mundo privado, con los valores que animan su vida, con la ética de los deberes y de los derechos, en tanto tal, la cultura es un campo de disputa profunda entre los grupos humanos, es también una expresión de la lucha política por la hegemonía del poder, de un grupo social dominante sobre otro, pero este proceso no se realiza únicamente por la imposición de la fuerza, sino que se llega a un consentimiento, a un proceso que internaliza los valores de los dominadores a los que los sectores dominados o subalternos se adscriben a los valores dominantes,



predisposiciones que hacen que las convenciones de la cultura se conviertan en la representación de toda la sociedad.

Pero, Gramsci hace también alusión a los llamados agentes de la cultura, estos se despliegan tanto en el quehacer individual como en el institucional y desde este último punto de vista sobresale la figura particular de quien encarna la institución y sus valores con pretensión de universalidad. Así tenemos la figura del maestro, del cura, del médico, del padre, que han sido actores a través de los cuales se ha difundido la cultura y sus respectivos valores susceptibles de ser modificados, en sus hábitos, en sus formas de pensar y de actuar, incidiendo de manera decisiva en las estructuras de significación profunda de los individuos.

Gramsci ideó el concepto de hegemonía, pues el cambio de formas de pensar, de actuar, no puede hacerse sin la fuerza de la cultura hegemónica de un grupo determinado que incide directamente con su poder en la vida cotidiana de los individuos, "... en la colonización de todas las esferas de dominación cultural, en especial en la religiosa, donde reina la Compañía de Jesús... la clase dirigente refuerza su poder material con formas muy diversas de dominación cultural e institucional, mucho más efectivas. De modo que si se quiere cimentar un hegemonía alternativa a la dominante, es preciso propiciar una guerra de posiciones cuyo objetivo es subvertir los valores establecidos y encaminar a la gente hacia un nuevo modelo social" (N. García 176)

Con estas afirmaciones se pone en evidencia que la cultura es muy importante para comprender cómo el mundo y sus relaciones sociales diferenciales se construyen, y cómo los seres humanos representamos nuestro mundo y nuestra cosmovisión, lo que supone tener una conciencia sobre ella, con la que podemos defenderla, cambiarla, adaptándola a nuestras necesidades, representaciones y significaciones.



Son estos procesos los que son socializados y transmitidos constantemente, por ello, la cultura resulta ser un elemento fundante de la sociedad, por su poder de estructurarse en torno a símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, mitos, relatos, narraciones, que la tornan en la expresión más humana de nuestra existencia social Gramsci abogó siempre por la necesidad de trabajar y comprender que las clases subalternas o dominadas, son también portadoras de una cultura vital, transformadora y de representación colectiva, campo en el que sin duda están las mujeres.

### ***Pierre Bourdieu: el campo cultural, consumo, socialización y trasmisión***

La cultura es una forma de vivir organizada, no solamente en instituciones y agentes que la transmiten, sino su poder real se manifiesta en el acceso diferencial al consumo de los bienes culturales entre los miembros de una sociedad, en una suerte de auto-reproducción y persistencia en el espacio y en el tiempo, constituyéndose el consumo en el ordenador de explicación de su existencia, lo que le otorga poder, que se evidencia al momento de socializar y transmitir sus patrones culturales, que a su vez se encuentran anclados en un doble proceso de existencia y articulación: lo económico y lo simbólico, que toman cuerpo en los procesos de “reproducción, diferenciación y construcción del poder” (N. García 181) que es a la vez económico y simbólico, manifestadas de manera descarnada en las clases sociales cuya existencia es para Bourdieu igual que para Marx, Gramsci y Foucault, una lucha en constante oposición.

Bourdieu le puso especial atención a los temas simbólicos, observación y reflexión que lo llevó a construir el concepto de “*capital simbólico*” que explica bien los fenómenos culturales en la era de la globalización. El capital simbólico según Bourdieu nos refiere únicamente a la variable más notoria del capitalismo, representado por el volumen, estructura y acumulación del capital, de cuyo orden y existencia deriva el origen social, ingresos instrucción, forma de consumo, gustos de las personas,

elementos que revelan y relevan la importancia del poder económico, sino también el poder simbólico que encierran esas manifestaciones.

El campo de la cultura es el más propicio a las manifestaciones de poder de la clase dominante que, al imponer su poder económico reproduce su dominación, expresado en sus gustos, sus gestos, sus aspiraciones, sus modales, sus estilos de vida, que se convierten en la meta o sueño a alcanzar para las otras clases y grupos sociales. El capital simbólico fortalece su poder en las redes sociales cuya importancia va en crecimiento, su eficacia es sorprendente e irreductible, muestra que su potencia en la vida cotidiana de las personas no proviene de una sola dimensión causal: la económica, sino que su origen está en múltiples puntos e intersecciones de factores reales y concretos, que lejos de negar su centro (económico) más vale lo refuerza “...esta causalidad estructural de una red de factores, es irreductible a la eficacia simple de uno o varios de ellos, no implica negar que los hechos sociales están determinados: si a través de cada uno de los factores se ejerce la eficacia de todos los otros, la multiplicidad de determinaciones conduce no a la indeterminación sino al contrario a la sobredeterminación” (Bourdieu 252)

El campo cultural, definido por el consumo, se encuentra construido en torno al concepto y a la práctica de “legitimidad cultural” que van adquiriendo las clases sociales e implica el reconocimiento social, manifestadas en los distintos actores del proceso cultural. Para Bourdieu, la sociedad se encuentra estructurada en torno a los llamados “campos” que funcionan como unidad de análisis de su teoría, en éstos campos destaca el de la cultura, regido por capitales comunes y la lucha por su apropiación que le permite el acceso al consumo de los bienes existentes.

El concepto bourdieuano de campo, media entre la estructura y la superestructura, categorías marxistas de análisis y entre lo social y lo individual que ha



caracterizado al pensamiento crítico, de gran utilidad en los temas de cultura, pues, permite descubrir los mecanismos a través de los cuales la distinción cultural toma cuerpo, distingue a los agentes que operan tales prácticas. Esas prácticas son los hábitos que caracterizan a las culturas y se manifiestan al exterior e interior de los individuos, en donde se revela lo consciente y lo inconsciente y fija en las personas las maneras de actuar, de pensar, de sentir, desde la infancia; experiencia que construye el poder simbólico que acompaña a los sujetos durante toda su vida y lo dota de “percepción, pensamiento y acción” que se manifiesta en la vida social de manera “sistémica, coherente y eficaz” (Bourdieu 266 y 271), siendo las prácticas del consumo la forma más externa, pese a lo cual se socializan constantemente y se transmiten de manera ininterrumpida.

#### **1.4.- Socialización de Género: Formas y mecanismos de transmisión de la cultura**

Si la cultura tiene un ámbito de acción fuerte, esta se potencializa cuando se refiere al género, sobre todo lo referido a las mujeres, puesto que la transmisión de la cultura ha sido hecha de acuerdo a los géneros y roles socialmente asignado en la sociedad desde tiempos inmemoriales de la humanidad. Siendo así, las mujeres han sido objeto de socialización y transmisión cultural signada por la naturalización de su existencia asimilada como inferior, de donde deriva la dominación patriarcal, que reafirma su condición de dependiente del varón.

Concomitante a ello aparecen normas y reglas de comportamiento sexual que someten a las mujeres a control permanente de sus cuerpos, volviendo a la condición sexual, un instrumento de dominio y de sujeción a los varones, bajo criterios, valores culturales y morales que ha incidido de manera decisiva en la vida de las mujeres de todas las culturas del mundo, sin respetar ni tiempos ni espacios, volviéndose universal la socialización y transmisión de una cultura machista-patriarcal-androcéntrica que ha





negado y vulnerado la existencia de las mujeres y ha moldeado su vida de acuerdo a las normas, reglas, juicios, leyes culturales socialmente construidas y vigentes a las que Foucault lo llamó “*Biopoder*”, forma eficaz de socializar y transmitir cultura, vulnerando y fragilizando a los géneros, al negarlos en su forma primigenia y auténtica de constitución y someterlos por la violencia, el engaño, la amenaza, a un régimen cultural-moral que produce “efectos de verdad” que han actuado sobre el conjunto de la sociedad apareciendo como lo único y mejor sobre el control de género en la historia humana.

La historia de occidente está plagada de este “*biopoder*” que produce “*efectos de verdad*” en especial sobre las mujeres, cuyas vidas han sido sometidas a constante vigilancia y castigo, en tanto estas intentaron en todos los tiempos y espacios recuperar su condición de seres autónomos y libres cuyo derecho más alto se fundamenta en la ética.

El biopoder, concebido por Foucault como “un derecho sobre la vida” (Foucault 43) al ser un dispositivo poderoso, se efectúa sobre los cuerpos de los seres humanos, en especial los sexuados, marcados por el género, destacando el de las mujeres, cuyo cuerpo ha sido el objeto central de control, represión, burla, cuando estas han intentado cuestionar la cultura, la moral occidental, religiosa, normativa y sus sistemas y mecanismos de socialización y transmisión. Son muchos estos sistemas y mecanismos, pero existen específicamente dos que ha potencializado la socialización y transmisión de la cultura: la familia y la escuela, que han desarrollado formas específicas de representación por género que recuerdan las diferencias entre hombres y mujeres, tan decisiva en los procesos de culturización socialización y transmisión.

A partir de estas diferenciaciones y distinciones se levantaron prácticas y discursos que encasillaron a los seres humanos en límites materiales, mentales y

espirituales. Este proceso fue y es tan potente porque no solo es un hecho externo de imposición-dominación, sino que es asumido internamente por los individuos, quienes dan sentido, significación, permanencia a las disposiciones culturales y morales que se imponen socialmente. Este internamiento es el que otorga fortaleza y continuidad a las convenciones, normas y leyes culturales que se han centrado en marcar las diferencias entre hombres y mujeres, que dan vida a ideas, creencias, percepciones y valoraciones, con las que nos conducimos y actuamos en nuestra vida y damos sentido a lo masculino y femenino, dos mundos diferenciados pero a la vez superpuestos.

En el proceso de internamiento la familia y la escuela juegan un papel central en la socialización y trasmisión de las convenciones culturales, dos ejes en donde se consagra la diferenciación hombre/mujer, ligados a la comprensión de la masculinidad y feminidad que delinea los contenidos culturales-morales con los cuales son criados y educados los seres humanos y que dan origen y refuerzo a los roles que se manifiestan de cuerpo entero en los estereotipos sociales que se observan y entre los que se conviven, por ejemplo en la Universidad, espacio de mi investigación: “las mujeres solo vienen a conseguir marido... raro... ners... por tener el cabello largo le dicen mujer... esa man es feísima... poco hombre... vaya a cocinar... calcibón... cabeza de otro cuerpo... ese gay sigue derecho y es un asco de persona... una mujer es incapaz de seguir electricidad”, estereotipos evidenciados en las encuestas realizadas durante el trabajo de campo de la presente investigación y que ponen de manifiesto la fuerza de la estereotipación de la cultura.

Desde otro punto de vista de la estereotipación social, los hombres han sido concebidos como los proveedores del hogar, racionales, fuertes, autónomos, más exitosos, conquistadores, más serios, objetivos, los que nunca lloran, los que llevan los pantalones. En tanto que la mujer es concebida como la persona sumisa, abnegada,

buena, cariñosa, tolerante, débil, subjetiva, sacrificada por su hogar y su prole; valores que han servido para afirmar el lugar del hogar como el “natural” de la mujer, convirtiéndola en un ser hecho para dar, para ser el sustento afectivo del hogar y la familia, una institución concebida de manera heterosexual, destinada a garantizar el orden, la existencia y la continuidad familiar a través de la prole y la herencia que, si no es material, es cultural, porque cada uno ha sido educado para cumplir con los roles y la moral impuesta en su seno.

Con el avance del capitalismo y sobre todo con la globalización, estos falsos “valores” han ido cambiando por la fuerza de la lucha de las mujeres y los géneros, pero ello no significa que el control sobre los cuerpos, sus comportamientos éticos-morales, formas de pensar y actuar hayan cesado, los discursos y las prácticas moralistas persisten, lo que significa que los cambios culturales en los que nos socializamos no son muy profundos y tienen que ver con mentalidades antiguas que se arrastran a pesar de la extrema modernización del capital en el plano tecnológico, económico y cultural denominado “posmodernismo”, pues, a pesar de todos los avances tecno-productivos y de comunicación, las mismas mujeres sostienen que “es mejor ser hombres, porque se sufre menos”<sup>6</sup>.

Sin duda un rasgo psico-social de larga duración, pues si recordamos los estudios de Michel Perrot y Arlette Farge<sup>7</sup>, la percepción de que las mujeres sufrimos

---

<sup>6</sup> Entrevista Miriam Alvarado de Arteaga, entrevistadora Narcisa Saquicela, Cuenca 20 de diciembre de 2014. Miriam es Trabajadora Social del Hospital Regional Vicente Corral Moscoso, ha atendido y llevado adelante indagaciones sobre violencia intrafamiliar y agresión a mujeres entre 16 y 65 años de edad. Sostiene que de su larga experiencia ha visto mucho sufrimiento en las mujeres de todas las edades, colores, y casi todas maltratadas, con una vida de sufrimiento intenso, que les lleva a decir a las que son madres que prefieren que sus “hijos sean varones porque así sufren menos, no se embarazan, no les dejan votando, no les pegan, no les menosprecian”. En verdad, al escuchar la vida de las pacientes de aquí “uno se espeluzna de lo que pasa, y no ha dejado de pasar hasta ahora, porque ahora hay como un retroceso fuerte en estos temas. Es triste pero una hace lo que puede y no lo que se quisiera hacer”.

<sup>7</sup> Michell Perrot y Arlette Farge son dos destacadas historiadoras francesas dedicadas a investigar las huellas de las mujeres y cómo éstas fueron negadas en la historia occidental en sus obras “historia de las mujeres en occidente” y Vida frágil, violencia, podere y solidaridades en el Paris del siglo XVIII”, respectivamente.



más que los hombres, está presente como un dato social colectivo desde el siglo XVIII. Se debe sin duda a que en el hogar, en el seno de la familia se perpetúan diferencias sociales sustanciales con las cuales las mujeres debemos orientar nuestras vidas a lo largo del ciclo vital del mismo, pues, en él se moldean conductas gustos, aspiraciones, formas de ser, círculo de amigos y amigas.

El sistema escolar es el otro espacio de importancia en la socialización y transmisión de la cultura, pues hay que recordar que en él transcurre gran parte de la vida de los hombres y mujeres, y al igual que en el hogar, se moldean conductas humanas con el plus del saber que pone a los individuos en una etapa de aspiración que se empata con las formas culturales aceptadas y emuladas de la sociedad, porque la escuela proporciona la posibilidad de la movilidad y acceso a otras formas de cultura que no necesariamente coinciden con el grupo o clase social en la que se ha nacido, produciéndose la movilidad social y su consecuente revalorización, pero ésta solo opera cuando los individuos se han ceñido al formato de los roles impuestos, cualquier desviación significa “perder la oportunidad” de revalorizarse o de ascender socialmente y acumular un capital simbólico que le sirva para ser considerado de diferente manera a la que originalmente perteneció, de manera que, contemplar el orden impuesto es un factor sin el cual no es posible tal ascenso o inclusión social.

Sin embargo, los seres humanos, en especial las mujeres, por su situación histórica de subordinación, han buscado lograr cambios significativos en la cultura machista-patriarcal, que aún prevalece; la escuela ha sido y es un espacio importante, por cuanto otorga experticias y títulos con los cuales afianzarse en el espacio público del trabajo fuera de casa, pero que no exime de las tareas reproductivas y de cuidado de la familia, hecho que saca a la luz otros problemas culturales como la rivalidad y competencia entre los hombres y las mujeres dentro de casa y fuera de ella. Se

manifiestan las dificultades del cambio de mentalidad que transforme las viejas identificaciones, representaciones, significaciones, simbolismos y roles con los cuales la sociedad ha encasillado a hombres y mujeres, impidiéndoles ser compañeros y ser felices.

Así la escuela cumple con el papel de afianzar el sentido cultural de las diferencias canónicas de los roles y “del deber ser” un hombre y una mujer, los espacios educativos como la universidad, por ejemplo, reproducen la cultura machista que domina la socialización y transmisión de género. En este espacio cabe de manera sórdida y en amplias prácticas sociales el estereotipo que es una especificidad de la cultura machista-patriarcal, donde las mujeres sufren el despliegue del “biopoder” en tanto es un control burlesco de las formas del cuerpo, como se observa en el siguiente testimonio en el curso de esta investigación en el que una estudiante señala que le dicen “estás gorda, pareces la gatita de novita”. Esto muestra como el lenguaje y sus formas metafóricas se refieren a las mujeres para minimizarlas, burlarlas, estigmatizarlas.

Biopoder bufonesco con el cual también diferencias y jerarquizan a sus víctimas, fuerza que se deriva de la permanencia de los estereotipos culturales, muchas veces de larga y mediana duración y que en la experiencia humana la mayoría de las veces es negativa porque se fundamenta en falsos valores y atributos inversos de las personas y que no solamente se refiere al sexo, sino también a la etnia, a las opciones sexuales, religiosas, a la clase, edad. La persistencia de estos estereotipos que son derivaciones y/o desviaciones de la cultura, Foucault llamó “*efectos de verdad*”, que muchas veces han resultado mortales para las personas que lo han sufrido.

Su registro de existencia por lo regular se da en el inconsciente de los individuos, y que al hacerse consciente, permite a sus víctimas en los distintos ámbitos

sociales, recuperarse o hundirse bajo el peso del estereotipo cultural largamente practicado, y que no forma parte del “*sentido común*” que formula Bourdieu pero forma parte de la existencia de la cultura y su mundo de estereotipos, su socialización y trasmisión.

La estereotipación de la cultura referida al género, es determinante sexual, determinación que la convierte en una grotesca burla que reafirma el androcentrismo de la cultura burguesa y su sociedad globalizadora, que junto al sexismo y al machismo exacerbado, constituye lo que Boudieu llamó “*dominación masculina*” como una forma específica de la dominación simbólica que está presente en el consciente e inconsciente de las mujeres y de los géneros, eje sobre el que se asienta la dominación masculina, pero ante todo, tiene una base material biológica, cruzado completamente por la construcción social tanto de la sexualidad como de las relaciones políticas entre los géneros que resignifican el campo simbólico, no necesariamente en favor de ellas, ni de la sociedad, pues, se refuerza la violencia física y simbólica que da vida al biopoder como forma de dominación y de estereotipación de los seres humanos, que se torna en un hábitus cotidiano, de allí que éste es un poderoso medio de socialización y trasmisión cultural.

Finalmente los procesos de socialización y trasmisión de la cultura machista-patriarca-, androcéntrica, operados a través de dispositivos que vuelven eficaces a formas y mecanismos de dominación, no son sino violencias físicas y simbólicas que afirman la naturalización de las desigualdades socialmente construidas, la mayor de ellas la maternidad y la exigencia de exhibir “conducta intachable”, condiciones necesarias para ser declaradas “*seres sociales*” dóciles y afables, con atributos corporales “*aceptables y apetecibles... inscritas en los cuerpos de agentes interactivos*”



(Bourdieu 34), lo contrario significa, someterse a la burla social que por efectos de la cultura machista ha pasado también como una forma “natural” de existencia.

## Capítulo 2.- Lenguaje e intencionalidad

*“No se olvide que el pensamiento se modela gracias a la palabra, y que sólo existe lo que tiene nombre”*

*(María Ángeles Calero)*

### 2.1.- El lenguaje estereotipado y la intencionalidad del lenguaje.

Para evidenciar la importancia del estudio sobre reproducción de estereotipos de género a través del lenguaje en los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, se aborda la teoría de Marcela Lagarde, quien asume que las identidades de género son ideologías fosilizadas, pues se mantienen inalterables a pesar de todos los cambios que han experimentado las sociedades, señala también que las diferencias sociales entre hombres y mujeres han sido elaboradas subjetivamente y se han vuelven excluyentes y antagónicas por naturaleza. (Cabral y García 2). De esta manera se van moldeando los imaginarios sociales del ser y deber ser de hombres y mujeres, imaginarios que van interiorizándose en el individuo desde el momento en que nace y además se van afianzando con las normas y costumbres culturales del primer grupo social en el que se desenvuelve como lo es la familia<sup>8</sup>.

A través de la historia y la cultura, se ha aceptado como “natural”, el hecho de brindar mayor importancia al hombre frente a la mujer; en este contexto las formas de lenguaje utilizadas pueden convertirse en una herramienta importante para reproducir situaciones de inequidad y violencia, otorgando un lugar secundario a la mujer como se puede observar en cualquier texto o ponencia discursiva en las que se manifiesta:

---

<sup>8</sup> Marcela Lagarde, escritora mexicana cuyas teorías se basan en la subjetividad del ser humano, a quienes define como seres únicos, con características propias que lo diferencian de “los otros”.





hombres y mujeres, esposos y esposas, padre y madre, hermano y hermana<sup>9</sup>; el lenguaje suele incurrir incluso en la ocultación de lo femenino. Se puede decir que el lenguaje es el lugar en donde el ser humano organiza la creación simbólica, discursiva, de significación y de enunciación por medio de la formulación de códigos sociales que dan origen a la reproducción de estereotipos de género; códigos que pueden perpetuarse por ser las premisas sobre las que se basa el comportamiento de la sociedad, considerando a los estereotipos como “un retrato de la mente, una imagen mental simplificada de cómo es visto un determinado grupo y lo que hace” (López y Encabo 184).

Los estereotipos de género se definen también como “un conjunto estructurado de pensamientos acerca de los atributos personales de mujeres y varones o de sujetos clasificados como masculinos o femeninos” (López y Encabo , 184) que han estructurado los espacios sociales cotidianos de los seres humanos, en el caso que nos ocupa, la Facultad de Jurisprudencia. A su vez, los estereotipos de género pretenden reproducir o dar continuidad a un sistema de inequidad entre hombres y mujeres, en donde las relaciones de poder juegan un rol importante y surgen en la interacción de los sujetos en un ámbito determinado que incide directamente en los individuos.

Desde la contribución teórica y reflexiva de Michael Foucault se encuentra un análisis sobre el poder y las jerarquías que sirven para analizar el núcleo familiar, construida en doble vía, una discursiva y otra de hechos reales, en donde padre y madre son las máximas autoridades y por ende, hijos e hijas estarán en una condición de subordinación ante ellos y deberán obedecer las reglas impuestas por sus progenitores.

---

<sup>9</sup> Hago énfasis en la conjunción “y” porque da paso a las inequidades discursivas que diferencian y señalan lugar a los hombres y a las mujeres, correspondiéndonos siempre a las mujeres lo secundario o complementario.



Adicionalmente Foucault asigna valores simbólicos a cada uno de los lugares de la casa; indica por ejemplo que la sala es el único lugar al que pueden acceder las personas que no pertenecen al círculo familiar, señala que esta es el vínculo entre lo interno y lo externo. Al comedor lo describe como el sitio en donde hijos e hijas adquieren un compromiso ineludible de respeto y compromiso para con quienes le dieron la vida, pues, manifiesta que el momento en el que se sirven los alimentos, afloran los sentimientos de gratitud por el esfuerzo que realizan sus padres para llevar la comida a su mesa y en ese momento se crea un espíritu de retribución al sacrificio realizado por padre y madre. Foucault resalta también el hecho de jerarquización al servir los alimentos en la mesa, primero se atiende al padre de familia porque se lo considera el “proveedor”, luego se sirve a los hijos varones en orden de edad del mayor al menos, de igual manera continúa con las hijas mujeres y en último lugar la esposa y madre procede a servirse ella misma, señala el autor que en este espacio de la casa, la mujer se transforma en madre y desaparece como mujer.

Sin embargo, lo anotado por Foucault responde a un pasado inmediato porque a partir de los años setenta-ochenta, hemos asistido como sociedad a una deconstitución del núcleo familiar, a una disolución de las relaciones de respeto, reconocimiento y fraternidad a favor de un individualismo extremo, un consumismo exorbitante, la pérdida de valores y el no reconocimiento a padre y madre. Un aspecto interesante sobre la asignación de lo simbólico a cada lugar de la casa, es sin duda el que Michael Foucault realiza al referirse al baño como el lugar en donde el sujeto se limpia su cuerpo de las “impurezas”. Interesante reflexión de este autor que se profundiza aún más cuando analiza los relacionamientos sociales en los espacios físicos de la casa y que sitúa el objeto de estudio de esta investigación, relacionado con las mentalidades y conductas sociales que se construyen y que dan pie a la existencia de los



estereotipos, muchas veces en detrimento de los valores humanos, de consideración y respeto, tanto que dichas mentalidades y conductas se convierten en realidades cotidianas que exigen disciplinamientos sociales en tanto se convierten en forma de lenguaje común de la sociedad.

Según Foucault, se va creando la sociedad disciplinaria que se convierte en una máquina creadora de sujetos, de acuerdo a ciertos parámetros establecidos por quienes ostentan el poder, parámetros o modelos de los cuales no pueden salirse, caso contrario serán vistos como lo diferente o lo anormal, que funciona mucho en jorgas de amigos, en núcleos gremiales, grupos de barrio. Este autor se refiere a la sociedad disciplinaria como “máquinas que buscan acabar con la diferencia y la singularidad de todos los miembros de la sociedad, hacerlos idénticos entre sí... estas máquinas disciplinan a hombres y mujeres generándoles hábitos, respuestas inconscientes a normas abstractas y positivas, a un deber ser que los marca y los crea. Más que reprimir, forma, conforma y habitúa” (M. García, Foucault y el poder 59). Haciendo referencia a la cita que antecede, se puede señalar como ejemplo de aquello, uno de los estereotipos que más se repite dentro del grupo de estudio, como lo es la objetivación de la mujer, basada principalmente en la importancia que da la sociedad a su apariencia físico, como podremos observar luego en el capítulo de análisis de la presente investigación.

Se dice entonces que el poder de las normas homogeniza a los sujetos y a la vez los individualiza al determinar jerarquías, el sujeto se vuelve analizable a través del poder disciplinario, lo que permite compararlos con el sujeto ideal planteado por un sistema; por lo tanto la disciplina tiene una doble función, individualizar y asemejar al sujeto de acuerdo a la “normalidad”. Una sociedad disciplinaria se asusta de la existencia de diferencias porque rompe el esquema de un sujeto “único”, ese sujeto

único que la sociedad machista-patriarcal ha formado sobre el ser humano (hombre, blanco, heterosexual), por ende todo lo que sea diferente a este modelo de ser humano será considerado como “lo otro”, “lo anormal”.

Dentro de este contexto, el lenguaje estereotipado se convierte en reflejo de una sociedad patriarcal que aún se encuentra presente en la actualidad, pues es considerado como una clave de identidad cultural por su tejido de discursividad constituyente de lo real, lo imaginario y lo simbólico como sustento de un lenguaje compartido. El mismo autor, Michel Foucault manifiesta que “el lenguaje real no es un conjunto de signos independiente, uniforme y liso en el que las cosas vendrían a reflejarse como en un espejo a fin de enunciar una a una su verdad singular. Es más bien una opaca, misteriosa, cerrada sobre sí misma, masa fragmentada y enigmática punto por punto, que se mezcla aquí o allá con las figuras del mundo y se enreda en ellas” (Foucault , 42) .

Por otra parte, al referirse a la intencionalidad del lenguaje, Noam Chomsky, en su obra “el lenguaje y el entendimiento”, señala que “una lengua asocia sonido y significado de una manera particular, indica que tener dominio de una lengua significa, en principio ser capaz de comprender lo que se dice y producir una señal con una interpretación semántica intencionada” (Chomsky , 195), por lo tanto, el lenguaje, de manera consciente o inconsciente se convierte en reproductor de estereotipos de género dentro de una sociedad determinada cuando a través de él, se transmiten creencias y valores que sitúan a la mujer en un estado de subordinación frente al hombre. En este contexto, el lenguaje asume un papel formalizador de roles y atributos definidos para cada sexo (Muñoz , 27).

Continuando con la intencionalidad del lenguaje, es importante también el aporte que realiza Lev Vigotstky al decir que “la relación entre el pensamiento y la palabra es

un proceso vivo; el pensamiento nace mediante las palabras, una palabra desprovista de pensamiento es algo muerto” (Vigotsky , 228). Es necesario señalar que las palabras adquieren su sentido en el contexto en que se las dice, pues en diferentes contextos este sentido cambia. Vigotsky señala también que el gesto es un hecho importante para la significación de las palabras y los mensajes. En ese sentido el estereotipo funcionaría de manera similar porque el estereotipo adquiere sentido en el momento en que el o la afectada recién entiende el significado gestual, de manera que, el gesto se convierte en un vehículo importante para el desarrollo del lenguaje estereotipado lleno de inequidades y formas de discriminación, recordemos que una actitud dice mucho más que mil palabras.

Adicionalmente, y, considerando que el lenguaje no solamente es verbal o escrito sino también corporal y gestual, Vigotsky realice un aporte en este sentido al dar a conocer que “el gesto en sí mismo se convierte en gesto para otros, transformándolo en un acto comunicativo socialmente significativo” (Vigotsky , 20). En la afirmación de esta teoría, el autor toma como ejemplo el hecho de que un niño antes de adquirir el lenguaje verbal, se comunica con su madre a través de gestos, y por eso Vigotsky señala que el gesto en sí mismo, es primero para otros porque trata de expresar lo que el niño quiere de la madre y cuando la madre entiende lo que el niño intenta comunicarle con su gesto, apenas allí es cuando el niño, en última instancia capta de manera consciente el propio significado de su gesto.

Lev Vigotsky dice además que, los sonidos que generan el lenguaje adquieren su significado y se convierten en conceptos a través de la comunicación interpersonal, pues, sin este aspecto funcional en donde tanto el emisor como el receptor logran un entendimiento mutuo ninguna palabra sería portadora de significado. (Vigotsky , 120). En el mundo del estereotipo, la sentencia de Vigotsky adquiere igual importancia

porque no solamente está acompañada de gestos y significado sino también de sonido, lo que confirmaría que el estereotipo es un lenguaje, a pesar de transmitir inequidades y discriminaciones, es el mundo del lenguaje deformado con significación, gesto y sonido. Siguiendo con la teoría de Vigotsky se dice que el significado es el componente primordial de la palabra y que sin él sería tan solo un sonido vacío, la palabra se materializa en el habla solamente cuando se conecta con el pensamiento. (Vigotsky , 198-199).

También es importante señalar la importancia que Vigotsky da a la entonación de la voz cuando se articula una palabra, señala que con una sola palabra se puede enunciar un mensaje, situación que no ocurre con el lenguaje escrito, mismo que necesitará ser más elaborado para la comprensión de quien lo lea.

“Hombres y mujeres llevamos, por tanto, la impronta de una estructura jerárquica de relaciones de dominación que interviene en la construcción de la masculinidad y feminidad (desde el interior mismo de nuestras representaciones socio-simbólicas) como expresiones fundantes de la identidad de género y de la identidad sexual. Desde Foucault ya no es posible pensar los procesos de construcción social fuera de las relaciones de poder, la identidad como proceso de subjetivación construido entre las diferencias sexuales y los esquemas de género no puede ser comprendidas sino como identidad dominada entre relaciones de poder, y este poder, como ha sido visibilizado en los estudios de género, a pesar de los cambios sociales, científico-técnicos, las luchas y los logros sociales de las mujeres, opera aún desde su estructura patriarcal, modelo falocéntrico y socialización sexista”. (Cabral y García , 5)

En efecto, en el caso del lenguaje estereotipado se puede observar con claridad lo dicho por Vigotsky, a través de una sola palabra, de la entonación de la voz, se



transmite de manera contundente el sentido del mensaje; en la investigación que se ha desarrollado se cumple lo señalado por el autor.

No se puede olvidar que “la universidad es una de las instituciones que encarna de manera evidente las tensiones de las relaciones contemporáneas entre saber/poder. Así el conocimiento que allí se reproduce hace parte de las pugnas y conflictos de poder presentes en las relaciones sociales; por ende entonces, tiene un vínculo estrecho con las estrategias provenientes de los poderes presentes en cada momento socio-histórico” (Escobar , 49), en donde sus estudiantes pueden convertirse en agentes reproductores, y en muchos casos, potencializadores de este tipo de poder, sin embargo pueden también convertirse en el grupo élite que a través de la utilización de un lenguaje equitativo contribuya a la deconstrucción de estereotipos de género en una sociedad determinada.

Como se puede observar, todos los autores mencionados en los párrafos anteriores coinciden en que existe una relación indisoluble entre pensamiento y lenguaje, por ello cuando a través de él reproducimos estereotipos de género es porque las inequidades que estos representan, se encuentran interiorizadas en nuestro pensamiento y afloran a través de nuestro lenguaje, reproduciendo la cultura machista-patriarcal-androcéntrica que la cultura socialmente construida ha naturalizado a través de la historia.

## **2.2.- Violencias a través del lenguaje estereotipado.**

“La relación individuo-sociedad se vivencia y expresa a través del comportamiento, de la experiencia de vida y de las prácticas sociales donde la identidad es un elemento clave organizador en las relaciones consigo mismo/a y con los Otros/as, constituida primariamente con base a las diferencias sexuales, se nos dividen en polaridades opuestas o “complementarias”: varón y mujer, a

partir de las cuales se establecen las diferencias jerárquicas de género que nos escinde en: masculino y femenino dentro de relaciones de dominio/subordinación a las que subyace el poder. Si tomamos en cuenta, como dice Joan Scott, el género es un elemento constitutivo de las relaciones sexuales basadas en las diferencias que distinguen a los sexos... es una forma primaria de relaciones significativas de poder". (Cabral y García , 2)

La reproducción de las relaciones de género asimétricas, se debe en gran parte a la acción comunicativa que reproduce a través del lenguaje estereotipos de género, naturalizando de esta manera las relaciones de poder que condenan a las mujeres a mantenerse en una situación de subordinación frente a los hombres, situación de inequidad que muchas veces desemboca en violencia.

Hablar de violencia de género es referirse a todo tipo de relación de fuerza entre hombres y mujeres, no sola aquella que se ejerce físicamente sino a aquella que es producto de presiones psicológicas, emocionales y simbólicas, que derivan en la baja autoestima de las mujeres o en el temor a reaccionar en contra de quien ejerce el poder en una relación, que por lo general es el hombre, de acuerdo a normas establecidas en una sociedad que favorece al sistema patriarcal.

La violencia de género puede manifestarse a través del lenguaje cuando este hace mención a aquellos postulados patriarcales que obedecen a estructuras mentales adoptadas por la sociedad como lo "normal", estructuras que definidas como modelos a seguir respecto al deber ser de hombres y mujeres, otorgándoles roles muy bien definidos y diferenciados. Al respecto Foucault señala que "el lenguaje y la mirada se constituyeron en elementos estructurantes del sujeto moderno: sujeto en su doble acepción: a) sometido a otro a través del control, la dependencia y b) sujeto atado a su



propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo” (M. García, Foucault y el poder 85).

La violencia que ejerce el lenguaje a través de un determinado discurso en el que se reproducen estereotipos de género, por lo general es menos perceptible porque no evidencia acción física de violencia, pero puede generar mayor daño que la acción física, por el significado y el mensaje de las palabras; se suele decir entonces que esta violencia ejercida a través del lenguaje es *“visible a los oídos”*.

Este tipo de violencia sensible o “visible a los oídos” con frecuencia se vuelve fácil de transmitirla en un grupo de adolescentes en donde en ocasiones “estas voces o expresiones que pronunciamos, transgreden el campo de la legitimidad del otro, violentando a sí mismo” (Cabrera , 53), pues, lo asumen por su mentalidad en formación y que da cuenta que la asunción de estereotipos les permite acceder a liderazgos negativos en la emergencia de ostentar un poder, reafirmando la tesis de Foucault de que se trata de espacios de micropoder.

Es así que, cuando a través de las palabras que se encuentran siempre ligadas a un contexto y forman parte de un sistema de intersubjetividad, se busca mantener un status de poder que da respuesta a un fenómeno histórico social como el sistema machista-patriarcal, que da origen a la reproducción de estereotipos de género, mismos que muchas veces se traducen en violencia, sea ésta física o simbólica, como por ejemplo los golpes como expresión física y la mujer como objeto sexual como violencia simbólica.

La mujer ha sido reducida al cuerpo, un cuerpo que debe responder a los mitos de belleza, en los que sobresalen el rostro y la extrema delgadez, creados por un sistema que da tributo al consumismo, esclavizando de esta manera a las mujeres en



la búsqueda de dicha belleza. La configuración del cuerpo resulta importante porque es el lugar e partida y llegada para el ejercicio de los estereotipos.

Este tipo de violencia recae con fuerza en el grupo de adolescentes, quienes se convierten en fácil presa de lo que exportan los medios de comunicación a través de sus telenovelas, propagandas en las que la mujer adquiere un poder basado en su cuerpo, que no solo promociona el producto o el artículo de venta sino se está promocionando el cuerpo de la mujer como agente “seductor”. “Esa identificación solo con el cuerpo es en sí misma una violencia implícita debido a que se trata de una privación de espacios esenciales de libertad y de poder de decisión como persona”(Ragnedda, 33).

Esta situación sin duda descalifica a las mujeres en su quehacer cotidiano y algunas veces deriva en persecución de aquellas que intentan hacer uso de su autonomía. Las relaciones de orden sentimental en donde el hombre se cree con derechos sobre su pareja es un claro ejemplo de cómo la sociedad legitima las formas de coerción masculina. En la actualidad, con mucha frecuencia se observa esta conducta machista en adolescentes que reproducen estas prácticas de control sobre su novia o enamorada. Estas prácticas de control no podrían darse sin el uso del lenguaje, que en boca de los y las adolescentes adquiere la fuerza destructora de un estereotipo.

Situaciones como estas, que muchas veces parecieran ser solamente cuestión de pareja, desencadenan a escala mayor en femicidios, pues, aunque se trate de decir que los múltiples asesinatos a mujeres que se dan hoy en día, se deben a conductas de hombres con problemas psicológicos o que se ocasionaron en momentos de arrebato; es evidente que como factor de fondo está presente la violencia sobre la mujer que ejercen los hombres por sentirse dueños y señores, por el poder de

superioridad que le ha otorgado la sociedad a través de la historia, lo que ha permitido que el hombre trate de evitar el derecho que tienen las mujeres a ejercer una libertad plena y autonomía consciente.

Además, aquellas mujeres que no se identifican con el patrón sociocultural que les asigna rasgos, atributos, características y expectativas sociales asociadas tradicionalmente a la feminidad, tales como: tierna, sumisa, tímida, dependiente, y no tienen como meta de realización personal el hecho de ser madre o esposa y que no encajan dentro del modelo esperado, (Cabral y García , 9) se convierten en un grupo vulnerable frente a la violencia simbólica, expresada en calificativos como grosera, atrevida, coqueta, independiente, desnaturalizada, en una palabra “*marimacho*”; obsérvese que esta sola palabra refleja lo señalado por Vigotsky, “*todo un mensaje*”, formulado por el simple hecho de no asimilar, ni aceptar los roles estereotipados de género; esta violencia es ejercida o reproducida a través del lenguaje en los diferentes espacios de socialización, la Universidad no es la excepción.

En este contexto es importante señalar que los medios de comunicación masivos tienen la capacidad de modelar imágenes y valores de la cultura, reproduciendo los estereotipados que influyen en los valores, percepciones, convicciones y comportamientos de una sociedad determinada y del mundo adolescente y joven en particular. Los estereotipos de género originan todas las violencias posibles, toda vez que se convierten en herramienta de dominio y exclusión, y lo que agrava esta situación es que las mujeres con frecuencia no evidencian ese tipo de violencia y lo asumen como algo natural.

Se debe subrayar el hecho de que la cultura machista-patriarcal dominante no puede ser vista como un hecho aislado de las formas de violencia manifiestas dentro de nuestra sociedad, pues, muchas veces esta violencia machista pasa desapercibida



y se perpetúa en saberes, hábitos, normas y lenguajes. (Ragnedda, 33) En suma, los universos simbólicos creados por la sociedad son los que generan un orden específico en la cotidianidad y que tiende a naturalizarse. (Cárcamo , 17) Por ello, los chistes y cachos llamados machistas o feministas, en menor proporción que a diario se escuchan dentro de las aulas, no son sino la naturalización de un pensamiento machista-patriarcal reproducido a través del lenguaje.

Foucault manifiesta que “para que el sujeto logre una imagen de sí, es necesaria la presencia primaria de otro concreto capaz de devolverle su propia imagen como reflejo... Este proceso espectacular (de espejo) ejerce una primera y fundamental violencia sobre todo ser, al mismo tiempo que le implanta un filtro a través del cual se mirará a sí mismo y mirará al mundo que lo rodea” (M. García, Foucault y el poder 87); lo que significa que todo ser humano al necesitar de otro, corre el riesgo de asumir influencias que puedan condicionar su autenticidad, identidad y libertad.

En consecuencia, las relaciones de poder se ejercen dentro de toda institución social, iniciando en la familia, continuando en el barrio, en el círculo de amistades, luego en la academia, en las distintas instituciones y en todo ámbito de la sociedad. En este contexto “La universidad es una de las instituciones que encarna de manera evidente las tensiones de las relaciones contemporáneas ente saber/poder. Así, el conocimiento que allí se produce hace parte de las pugnas y conflictos de poder presentes en las relaciones sociales; por ende, tiene entonces un vínculo estrecho con las estrategias provenientes de los poderes presentes en cada momento socio-histórico” (Escobar , 49), poderes de los que derivan las violencias señaladas y por supuesto los estereotipos de género a través del lenguaje, destacándose los utilizados por el grupo de estudiantes que allí se forman, principales protagonistas de esta mala socialización que requiere lenguaje y el poder para ejercitarse.

### 2.3.- Deconstrucción de estereotipos a través del lenguaje

El género es una categoría que debe ser no solo comprendida sino un instrumento que permita visualizar las relaciones asimétricas de poder para poder desconstruirlas, descubrir a través de los estudios de género cómo la sociedad ha otorgado valores y espacios bien diferenciados para hombres y mujeres como una suerte de dispositivos de una lógica de dominación de la civilización occidental, ha sido un aporte invaluable no solo para la mujer sino para la humanidad. Por lo tanto es necesario reflexionar o repensar sobre el papel que cumplen los estereotipos en la formación o reforzamiento, la identidad en los espacios constitutivos en los que se asientan los sistemas de representación (creencias, imágenes, percepciones, estereotipos, roles)". (Cabral y García , 2)

Para el proceso de deconstrucción de estas relaciones asimétricas entre hombres y mujeres, existen sistemas o formas lingüísticas que brindan las facilidades necesarias para construir discursos más inclusivos que eviten los sesgos de género, el lenguaje debe ser concebido como lo que es, "un sistema abierto que tiene que ir cambiando a medida que los avances sociales se van concretando en realidades tangibles para toda la población, a la vez que estos avances se van interiorizando a través del proceso de socialización" (Bejarano , 86). De la misma manera que el lenguaje se adapta a los tiempos históricos en contextos determinados, los estereotipos también, porque estos intentan legitimarse a pesar de transmitir poder, violencia, discriminación y exclusión, lo que se vuelve emergente deconstruirlo.

En un proceso de deconstrucción de estereotipos de género debemos iniciar con la aceptación de que el lenguaje en sí mismo no es sexista, sino su uso inadecuado o impreciso es lo que reproduce los modelos mentales o imaginarios sociales que dan origen a relaciones de poder asimétricas entre los sexos. Si existe sexismo en el



lenguaje, este proviene de un sexismo social cuyo patrón de origen es el machismo-patriarcal, sistema instalado, reafirmado y transmitido de generación en generación a través de las prácticas sociales inequitativas que se desarrollan en el día a día de las personas; sin embargo, esta situación no es inamovible ni eterna porque la reconstrucción de las relaciones entre hombre y mujeres inicia con la aceptación de que el sistema machista-patriarcal es la base sobre la cual se organizan los sistemas sociales cuya organización central es la familia, (Bejarano ,82) espacio físico y cultural en donde se producen los estereotipos de género desde el hecho de asignar colores diferenciados de vestimentas para hombres y mujeres, incluso antes de su nacimiento como se refleja en las prácticas que se dan en la época de alumbramiento, si va a ser un niño, su ajuar será en tonalidad de azul mientras que, si va a ser mujer, su vestimenta será seleccionada en tonos rosa.

El niño o niña va creciendo dentro del hogar bajo normas sociales muy definidas y transmitidas a través del lenguaje, por ejemplo cuando un niño llora se le tilda de “mariquita”, y se le dice frases como “los hombres no lloran”, situación que va alejando a los hombres del derecho a la ternura. Más adelante, en la etapa de la adolescencia se marcan claras diferencias al establecer reglas para hijos e hijas, un ejemplo muy cotidiano se refleja en la fijación de horarios y periodicidad en el otorgamiento de permisos para salidas, muy bien diferenciados, mucho más si se trata de horarios nocturnos. En esta época se va interiorizando también estereotipos ligados a la sexualidad masculina y femenina en donde surgen las conversaciones familiares respecto a la virginidad de la mujer antes del matrimonio, en tanto que el hombre, mientras más experimentado sea, es un buen prototipo de pareja ideal, pues resalta su virilidad; hablamos entonces de que la sexualidad es permisible para los hombres mientras que para la mujer se vuelve prohibitiva.

Este estereotipo se ve muy marcado dentro del análisis de esta investigación en donde un testimonio de vida revela lo fuerte del estereotipo y los desórdenes psicológicos que pueden producir, referido al hecho de que su propio padre lo llama “bastardo”, por ser fruto de una relación extramatrimonial, lenguaje violento que generó grandes desequilibrios emocionales en su propio hijo. Por tanto, el ser humanos adquiere su identidad primaria en el núcleo familiar.

Dejar de aceptar como algo natural la relevancia que se brinda a los hombres a través del lenguaje será uno de los factores decisivos en la deconstrucción de estereotipos de género, por ello deben descartarse varias argumentaciones que se hacen presentes cuando se pretende usar adecuadamente el lenguaje con perspectiva de género; las excusas para ello suelen ser: “genera inflación de palabra, no es necesario el cambio si no hay mala intención, se está en contra de la riqueza del lenguaje, hay cosas más importantes que reivindicar, son modas que dañan y van en contra de la Real Academia Española de la Lengua, la lengua es parte de nuestra cultura y no se puede cambiar”. (Bejarano , 84).

Se debe tener claro que en la época actual existen fórmulas lingüísticas que permiten generar discursos más inclusivos e integradores que permiten la construcción de un lenguaje que al ser incluyente e integrador, abarque también conceptos y aspectos relacionados con la cultura, ideología, religión y contextos de actuación; ayudando a desmontar viejos tópicos sobre estas cuestiones así como a anular estereotipos. (Bejarano , 86), por ejemplo el incorporar las formas femeninas como compañero/compañera; sustituir la palabra hombre por persona; utilizar colectivos como pueblo, electorado, entre otros.

Dentro de la deconstrucción del lenguaje se impone la necesidad de anular estereotipos y así favorecer a la construcción de una sociedad más equitativa en



donde dejen de existir las relaciones de poder entre hombre y mujeres, relaciones sustentadas en construcciones sociales que han sumido a las mujeres en un estado de subordinación y desventaja frente a los hombres.

“Este es el viejo problema enraizado a la visión fragmentaria que subyace a nuestra forma de MIRAR el mundo, a nosotros mismos y a nuestros problemas... que todo lo divide-parcela descompone-mutila-demarka-, entre oposiciones binarias: mente-cuerpo, sujeto-objeto, hombre-mujer, naturaleza, cultura... aislando la realidad en comportamientos estancos que F-R-A-G-M-E-N-T-A-N el mundo... invadiendo nuestro psiquismo y representaciones discursivas de manera tipificada, codificada, ideologizada, desde el mismo proceso de desarrollo cognoscitivo mediante el cual aprehendemos progresivamente el mundo para conocerlo e integrarnos a él”. (Cabral y García , 10)

Cuando se habla de sistemas cognitivos de representación, se refiere a formas en las que se organiza, reorganiza y estabiliza el mundo para conocerlo, mediante estas formas, desde la niñez se produce el hecho de ir observando/se, reconociendo/se, percibiendo/se, sintiendo/se, imitando e identificando/se cada ser dentro de una socialización diferencial basada en estereotipos. Los estereotipos permiten ordenar, clasificar, ubicar y categorizar a los individuos; el problema radica en que son representaciones sociales, es decir forman parte del imaginario colectivo, y por lo general se las confunden con una realidad única, absoluta, cristalizada, fosilizada y anclada a la cultura. (Cabral y García , 10)

Podría decirse entonces que la cultura machista-patriarcal ha estereotipado a las mujeres tanto que va convertirse en un estigma como aquella condición figurativa o física de una persona que le otorga un valor negativo dentro de un contexto; estigma





que a su vez puede inferir valores negativos a la esencia de la persona y a partir de ello, esa persona pasa a ser pensada, situada y tratada en función de un sistema categórico de exclusiones. (López y Encabo , 3)

En esta época caracterizada por el final de la modernidad y la emergencia de un nuevo orden global, es necesario que las ciencias, y en particular las sociales, asuman su rol de replantear sus paradigmas asentados sobre una “verdad y universalidad” únicas. Es preciso un cambio no solo a nivel del sujeto sino con el ejercicio de la vida diaria, con la finalidad de aportar a la deconstrucción de estereotipos de género que nos permita vivir en un ambiente de equidad para hombres y mujeres.

Se aspira a que en el mundo de la adolescencia que conforma la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, los estereotipos de género se asuman para poder superarlos y en su lugar existan relaciones que nos acerquen más como seres humanos que somos..

### Capítulo 3.- Análisis de caso

*“Es más fácil desintegrar un átomo que un prejuicio”*

Albert Einstein

#### ***Justificación del tema de investigación***

El interés por este tema nace de los conocimientos previos adquiridos y la necesidad de ligar el tema de género al ámbito educativo, tomando como eje principal el lenguaje y trata de transversalizar esta categoría de análisis y de la vida en las diferentes esferas universitarias. La investigación busca indagar cómo se reproducen estereotipos de género a través del lenguaje en las prácticas diarias de estudiantes de la Universidad de Cuenca.

#### ***Enunciado de la perspectiva metodológica a utilizarse***

La metodología utilizada en el presente trabajo de investigación e interpretación de datos recolectados es el método ***inductivo cualitativo*** porque permite un acercamiento a la realidad desde lo general que constituye lo cotidiano de la vida de las sociedades y los pueblos a la investigación de lo particular, que en el caso de este trabajo es el lenguaje estereotipado. Es ***cualitativa*** porque al ser ***el lenguaje estereotipado*** resultado de un proceso social, da cuenta de las actitudes, mentalidades y posturas de los individuos en sociedad a través del uso del lenguaje. De manera que el método ***inductivo cualitativo*** permite una interpretación, un análisis de una realidad cultural y social que necesita ser estudiada en sus aspectos más notorios para intentar comprenderla y si acaso, transformarla. Las ***herramientas*** que utilizadas para el análisis de este trabajo fueron: la aplicación de una encuesta a 115 estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia y cuya validación se realizó previamente con 40 estudiantes del tercer ciclo de la carrera de Derecho; ***se trabajó también con un grupo focal y dos historias de vida***. Las encuestas e historias de vida permitieron



conocer los principales estereotipos de género que se reproducen dentro del grupo de estudio y las implicaciones que tiene el lenguaje en este hecho; los grupos focales contribuyeron a profundizar el análisis y establecer posibles comparaciones entre los mismos.

A más de lo señalado, la investigación utilizó el método **cuantitativo** porque al ser un proceso de socialización general, abarcó un número considerable de la población e incluso diferenció a esta población por edad, sexo, etnia, clase social; se realizó la selección de una muestra aleatoria, puesto que se trabajó con personas seleccionadas indistintamente del grupo de estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, muestra que constituye el 10% del universo de estudio, porcentaje que valida esta investigación de acuerdo a la norma científica estadística.

Para desarrollar este capítulo se ha decidido usar la exposición de los datos de investigación partiendo de las respuestas que han dado los y las entrevistadas/os, el análisis estadístico y fundamentalmente el análisis cualitativo que arrojan estos datos en relación al tema de tesis.

### ***Descripción de la muestra***

La muestra es aleatoria y está constituida por el 10% de la población estudiantil de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, durante el período lectivo marzo-julio 2014, de acuerdo al reporte entregado por la Unidad de Matrícula y Admisión, como se había señalado ya en la perspectiva metodológica.

En el cuadro que se presenta a continuación se puede observar que las edades de 19 y 23 años dentro del grupo de sexo masculino representan los mayores porcentajes (6,09%), mientras que en lo que respecta al sexo femenino el mayor

porcentaje corresponde a la edad de 23 años (15,65%, seguido de las edades de 18, 19 y 22 años que comparten igual porcentaje de la muestra (8,70%).

Cuadro 1: Edad y Sexo de la Muestra

<b>SEXO</b> <b>EDAD</b>	<b>MASCULINO</b>	<b>%</b>	<b>FEMENINO</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
18	5	4,35	10	8,70	15	13,05
19	7	6,09	10	8,70	17	14,79
20	5	4,35	5	4,35	10	8,70
21	5	4,35	6	5,21	11	9,56
22	4	3,48	10	8,70	14	12,18
23	7	6,09	18	15,65	25	21,74
24	4	3,48	3	2,61	7	6,09
25	2	1,73	0	0	2	1,73
26	1	0,87	2	1,73	3	2,60
27	3	2,61	2	1,73	5	4,34
28	1	0,87	0	0	1	0,87
29	1	0,87	0	0	1	0,87
30	1	0,87	0	0	1	0,87
31	1	0,87	1	0,87	2	1,74
39	0	0	1	0,87	1	0,87
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>40,88</b>	<b>68</b>	<b>59,12</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

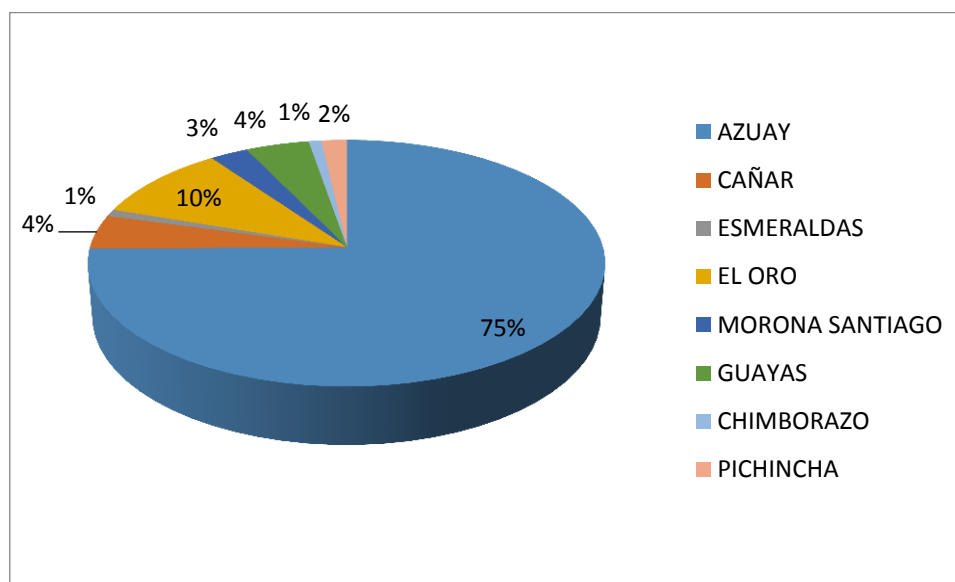
Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Cuadro 2: Cuadro por lugar de origen

PROVINCIA	CANTIDAD	%
AZUAY	83	72,17
CAÑAR	5	4,35
ESMERALDAS	1	0,87
EL ORO	11	9,56
MORONA SANTIAGO	3	2,61
GUAYAS	5	4,35
CHIMBORAZO	1	0,87
PICHINCHA	2	1,74
LOJA	4	3,48
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Gráfico 1: Lugares de origen estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Respecto a la procedencia o lugar de origen de los y las estudiantes que han contribuido a este estudio consignando su información en las encuestas, en la tabla y

gráfico que anteceden, se observa que el 75% pertenece al Azuay, seguido de la población estudiantil de la provincia de El Oro con un 10%. Aquí se puede establecer también una lectura en el sentido de que existe un 25% de la población estudiantil encuestada que proviene de otras provincias y corresponden al grupo de diversidades en la categoría de movilidad humana, siendo éste un porcentaje considerable, pues constituye la cuarta parte de la muestra.

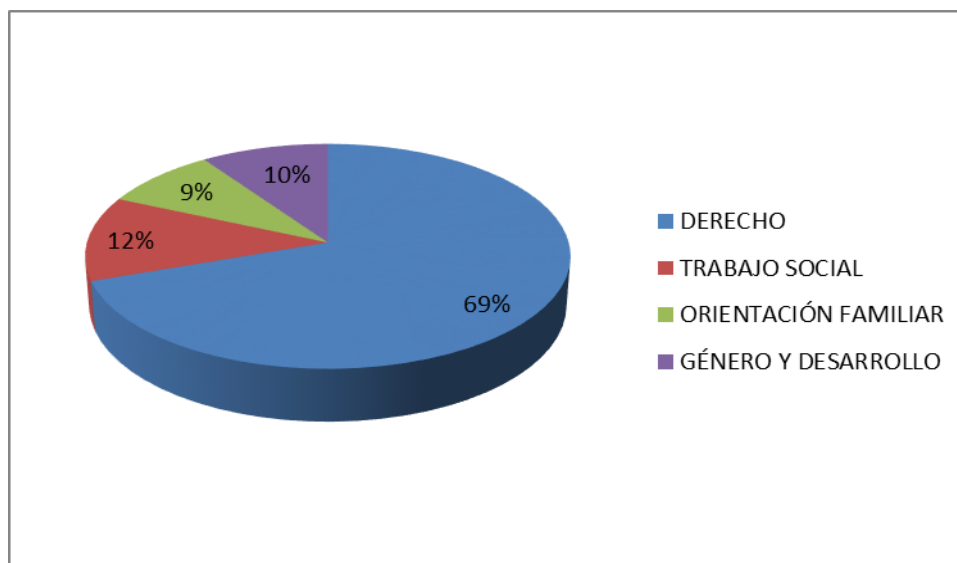
**Cuadro 3: Cuadro por carrera y ciclo de estudio**

<b>CARRERA</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>	<b>CICLOS</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>
<b>DERECHO</b>	<b>80</b>	<b>69,57</b>	<b>1-2</b>	<b>38</b>	<b>33,04</b>
<b>TRABAJO SOCIAL</b>	<b>14</b>	<b>12,17</b>	<b>3-4</b>	<b>14</b>	<b>12,17</b>
<b>ORIENTACIÓN FAMILIAR</b>	<b>10</b>	<b>8,70</b>	<b>5-6</b>	<b>12</b>	<b>10,44</b>
<b>GÉNERO Y DESARROLLO</b>	<b>11</b>	<b>9,56</b>	<b>7-9</b>	<b>51</b>	<b>44,35</b>
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100</b>		<b>115</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

\*En el cuadro que antecede, los ciclos a los que pertenecen los y las estudiantes, son indistintamente de las diferentes carreras aquí anotadas, es decir, el número de estudiantes que constan en determinado rango de ciclos establecidos en la tabla, pertenecen a las diferentes carreras, no solamente a una de ellas.

Gráfico 2: Porcentajes de estudiantes por carrera

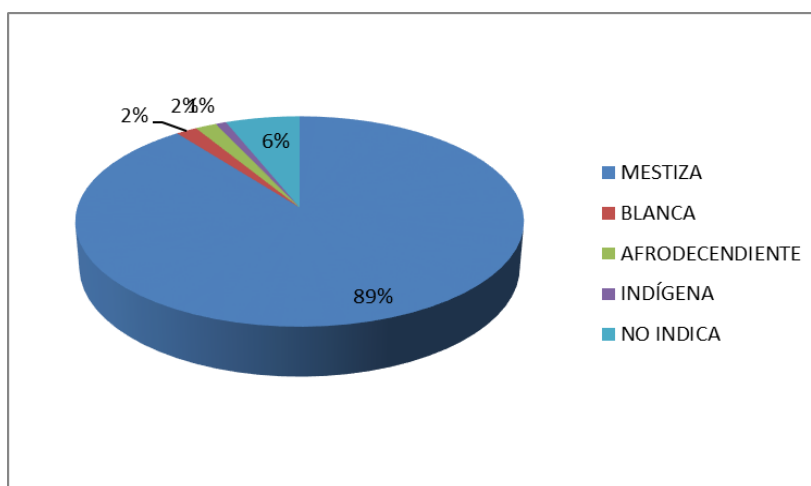


Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Cuadro 4: Cuadro por etnia

ETNIA	CANTIDAD	%
MESTIZA	103	89,57
BLANCA	2	1,74
AFRODECENDIENTE	2	1,74
INDÍGENA	1	0,87
NO INDICA	7	6,08
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 3: Clasificación de la muestra por su etnia**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

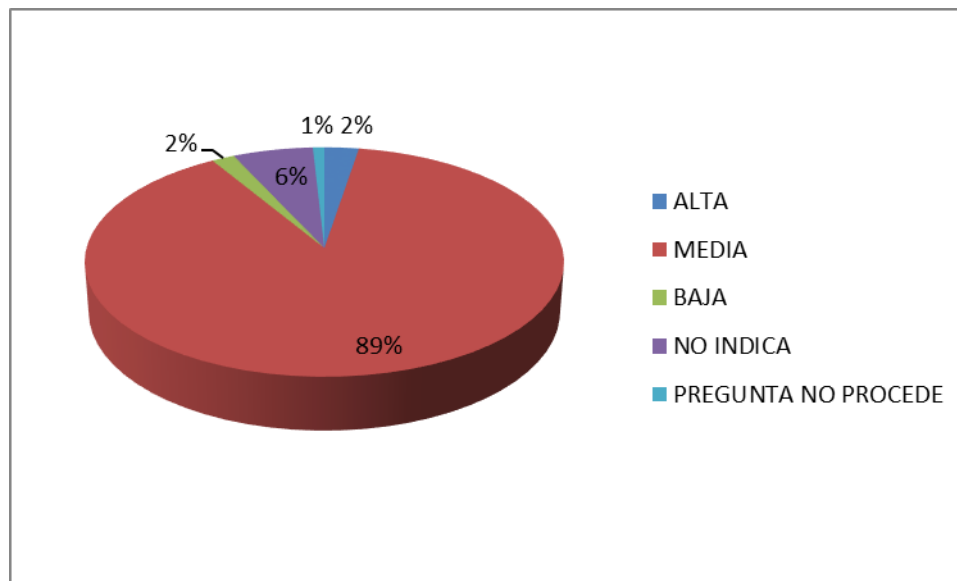
Los resultados expuestos en la tabla No. 4 y gráfico No. 3, dan a conocer que el 89% se autodefinen como mestizas/os, sin embargo existe un porcentaje del 6% que no consignan su respuesta.

**Cuadro 5: Cuadro por clase social**

CLASE SOCIAL	CANTIDAD	%
ALTA	3	2,61
MEDIA	102	88,70
BAJA	2	1,74
NO INDICA	7	6,08
PREGUNTA NO PROCEDE	1	0,87
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge



**Gráfico 4: Distribución de la muestra de acuerdo a clase social**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

El Predominio de la clase social media (89%) es lo que se observa en la tabla No. 5 y gráfico No. 4, que anteceden.

**La Universidad.- Escenario de socialización.-** La Universidad sin lugar a duda es un gran espacio de socialización para sus estudiantes debido al tiempo que permanecen dentro de ella y a las relaciones interpersonales que a diario mantienen tanto con docentes, personal administrativo y compañeras/os, compartiendo y aprendiendo conocimientos, cultura y tradiciones. Considerando este aspecto se ha creído necesario levantar una encuesta que dé cuenta de esta situación, a continuación se exponen las preguntas y análisis de las mismas.



**1.- Cuántas horas a la semana (promedio) pasa ud. en la Unviersidad? Por favor indique el número de horas a la semana correspondientes de acuerdo al siguiente detalle: clases, estudio individual, estudio grupal y recreación con sus compañeros/as.**

De acuerdo a los datos obtenidos de las encuestas realizadas se puede evidenciar el rol que juega la Universidad en la socialización de los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia, toda vez que la mayoría de estudiantes señalan que pasan de 24 a 32 horas por semana en la Universidad, tiempo durante el cual, además de adquirir conocimientos académicos, comparten, aprenden y reproducen relacionamientos sociales adquiridos en otros escenarios sociales como la familia, amistades de barrio, compañeros y compañeras de colegio.

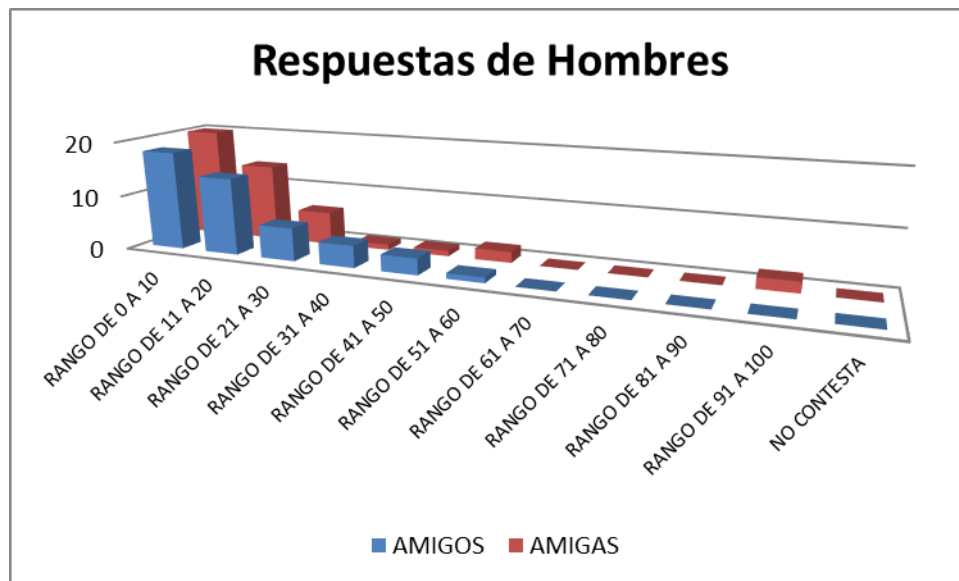
**2.- Cuántas amistades ha hecho en la Universidad? Amigos-Amigas**

\*Se ha establecido rangos de 10 en 10 iniciando, iniciando desde cero hasta 100, para facilitar la contabilización del número de amistades hechas en la Universidad por cada una/o de los y las entrevistados/as, separando las respuestas de mujeres y hombres con sus debidos porcentajes. Adicionalmente se debe considerar que si los totales no coinciden con los de la muestra, tanto en hombres como en mujeres, es debido a que no contestan aludiendo un número sino expresan otras respuestas como se verá a continuación.

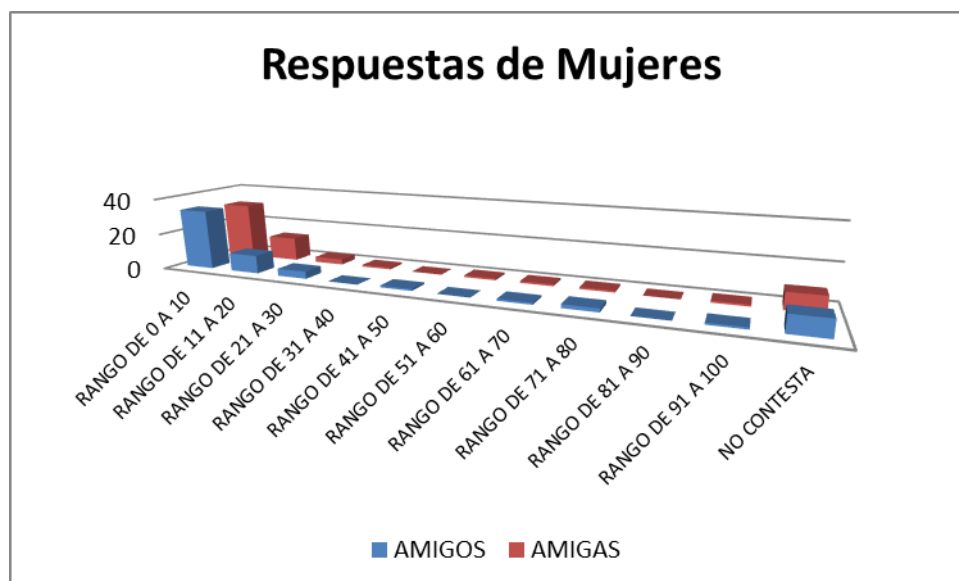
Cuadro 6: Amistades hechas en la Universidad

No. AMIGAS/OS QUE HA HECHO EN LA UNIVERSIDAD	RESPUESTAS DE LOS HOMBRES		RESPUESTA DE LAS MUJERES	
	AMIGOS	AMIGAS	AMIGOS	AMIGAS
RANGO DE 0 A 10	18	20	33	31
RANGO DE 11 A 20	14	14	10	13
RANGO DE 21 A 30	6	6	4	3
RANGO DE 31 A 40	4	1	0	1
RANGO DE 41 A 50	3	1	1	0
RANGO DE 51 A 60	1	2	0	1
RANGO DE 61 A 70	0	0	1	1
RANGO DE 71 A 80	0	0	2	1
RANGO DE 81 A 90	0	0	0	0
RANGO DE 91 A 100	0	2	1	1
NO CONTESTA			9	9
TOTAL	46	46	61	61

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 5: Amistades hechas en la Universidad.- Respuestas dadas por los hombres**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 6: Amistades hechas en la Universidad.- Respuestas dadas por las mujeres**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Como se puede observar en el cuadro y gráficos que anteceden, El rango de amigos y amigas que establecen tanto hombres como mujeres es bastante similar. Los rangos que obtienen mayor puntaje son de 0 a 10 y de 11 a 20, respectivamente. Sin embargo cabe resaltar que en el rango de 0 a 10, el número de respuestas de las mujeres casi duplica a la de los varones, esto se puede asociar al hecho de que las mujeres tienen mayor facilidad de socialización por su extraordinario desarrollo en los niveles de comunicación, debido a su rol prioritario que es el social, manifiesto en el cuidado y reproducción. Además, existen hombres y mujeres que señalan otras respuestas como por ejemplo: dentro del grupo de varones responden que en la Universidad han hecho “full” amigos y “bastantes” amigas; mientras que en el grupo de mujeres existen respuestas que señalan que han hecho varios amigos y varias amigas, y por último señalan como respuesta “todos” y “todas”.

De lo expuesto se puede deducir que de acuerdo a las respuestas de los entrevistados y entrevistadas de la Facultad de Jurisprudencia, efectivamente la Universidad es el mayor espacio de socialización, según la expresión “full”, en tanto esta expresión alude la existencia de un espacio social de relacionamientos intensos que permite afirmar la situación. Supone también que es el espacio en donde las prácticas de estereotipos tienen mayor rango de aplicación.

**3.- Del siguiente cuadro, señale por favor con una “X” la contribución a su conocimiento que proviene de las siguientes personas:**

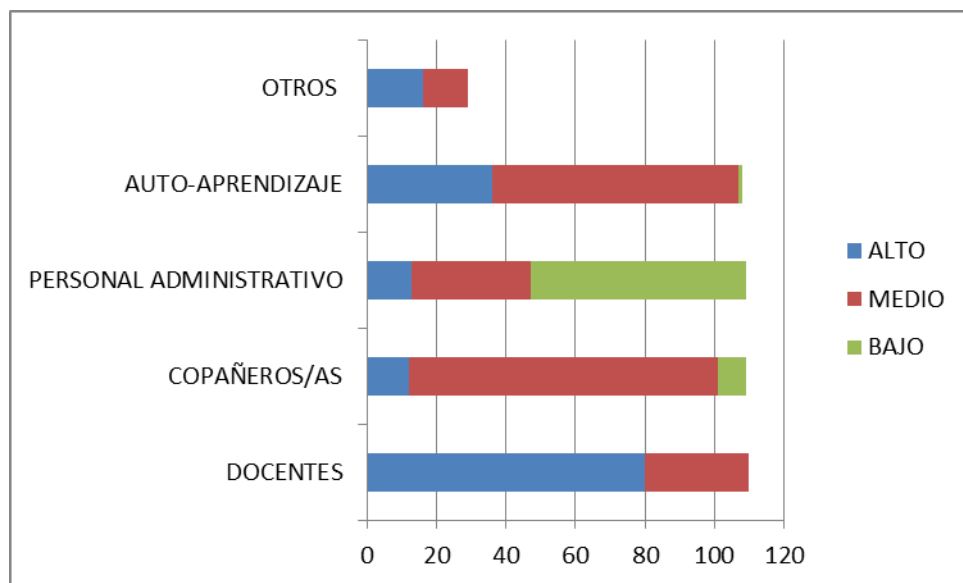
\*El interés en la información de este cuadro es destacar la relación entre el conocimiento y la reproducción de estereotipos, en medida de que el saber da pie a discriminaciones profundas entre quienes saben y quienes no tienen conocimientos de este tipo. Incluso borra esta línea divisoria para caer en el campo del estereotipo que lleva a la burla de las personas que pasan como “burros-burras”, “tonta-tonto”, que de

por sí es un fuerte estereotipo discriminatorio y humillante, que no es el caso de la Facultad de Jurisprudencia, porque la mayor fuente de conocimiento proviene de docentes, lo que reduce la posibilidad del conocimiento como estereotipo porque se supone que este grupo social ejerce con responsabilidad sus apreciaciones de otras personas como son los y las estudiantes. Es necesario aclarar también que en este cuadro no se ha señalado total de respuestas porque superarían el tamaño de la muestra, en virtud de que una misma persona tenía acceso a contestar en los diferentes casilleros.

**Cuadro 7: Nivel de contribución al conocimiento de los y las estudiantes**

<b>CONTRIBUCIÓN A SU CONOCIMIENTO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>BAJO</b>
DOCENTES	80	30	
COPAÑEROS/AS	12	89	8
PERSONAL ADMINISTRATIVO	13	34	62
AUTO-APRENDIZAJE	36	71	1
OTROS (ESPECIFIQUE) movimientos, colectivos, internet, familia, consultorio jurídico, trabajo, libros, charlas, seminarios, movilidad universitaria, empírico, biblioteca	16	13	

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 7: Nivel de contribución al conocimiento de diferentes actores**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Según el cuadro y gráfico que anteceden, existen 80 respuestas que indican un aprendizaje en nivel alto que proviene de docentes. Existe aquí un elemento que sobresale en el cuadro que es el hecho de que 36 estudiantes señalan que el autoaprendizaje es su fuente de conocimiento en un alto nivel y 71 en nivel medio; también resulta interesante observar el hecho de que 89 estudiantes manifiestan que aprenden de los y las compañeras en un nivel medio de contribución.

Los datos obtenidos en base a las tres preguntas que anteceden, permiten evidenciar la importancia que tiene la Universidad de Cuenca en general y la Facultad de Jurisprudencia en particular en la socialización de todos y todas sus estudiantes, pues es aquí en donde pasan gran parte de su tiempo, hacen nuevas amistades y aprenden de docentes, compañeros/as, personal administrativo, de su autoconocimiento y de otras instancias como movimientos, colectivos, internet, familia, consultorio jurídico, trabajo, libros, charlas, seminarios, movilidad universitaria, conocimientos empíricos y biblioteca.

Por lo tanto, es aquí en este importante espacio de socialización en donde a través del lenguaje, los y las estudiantes pueden reproducir o contribuir a la deconstrucción de estereotipos de género.

***Mecanismos y sentidos del lenguaje estereotipado.***- En medida del interés de mi tema de tesis, el desarrollo de la condición humana ha sido pautado por el desarrollo y buen uso del lenguaje que siendo una construcción social, no siempre, ni en todos los lugares ha sido usado de manera correcta ni considerando a los seres humanos, es así que el género femenino es el grupo que más ha sentido esta fuerza negativa del uso del estereotipo, en tanto es una forma distorsionada del lenguaje que se encuentra cargado de sentidos que la visibilizan, la mayoría de las veces, a través de la denigración. En tal sentido, se ha procedido a formular preguntas dirigidas a mostrar el problema, por lo tanto en esta parte del trabajo se resaltarán el mundo de estereotipos socialmente construidos que muestran un peso en la vida de las personas que la sufren y de las sociedades que le dan sentido. Las respuestas a estas preguntas se detallan de acuerdo a lo que responden hombres y mujeres para hacer más visible el uso del estereotipo.

### ***1.- ¿Qué entiende usted por discriminación?***

A continuación se exponen las respuestas textuales emitidas por las mujeres entrevistadas a la pregunta que antecede y cada cita está separada de otra por puntos suspensivos.

“rechazo hacia alguien por alguna diferencia a lo considerado normal... es cuando a una persona no se le reconocen derechos que por ley le corresponden... diferenciación en forma negativa que vulnera o exonera a ciertas personas en sus derechos y su buen vivir en el medio en el que se desenvuelve... categorizar a alguien por su tipo de color de piel, religión o



cultura... la falta de tolerancia a una persona o grupo de personas... es ignorar a la persona que tenga distintas cualidades u otras formas de pensar”.<sup>10</sup>

Respuestas brindadas por los hombres entrevistadas:

“Es desconocer... es un ataque... maltrato... excluir... abusar... juzgar... denigrar... observar inferiormente... desmerecer... humillar... criticar... separar de un espacio... trato desigual... rechazo... trato inadecuado... falta de tolerancia... aislar... no aceptar... trato despectivo... desprecio a las personas no son iguales que el resto por etnia, domicilio, edad, raza, nivel económico, cultura, religión, aspecto físico, de un grupo determinado... sentirse más que el resto... no respetar a mis semejantes...es una crítica hacia una persona por carecer de ciertas particularidades que lo hacen diferente a las demás personas... es aquel acto realizado por una persona o grupo de personas hacia otra persona por la cual se la excluye del grupo en razón de cualquier diferencia con el resto del grupo... hacer sentir inferior a otra persona por cualquier situación ya sea de diferencia o que vaya en contra de nuestro pensamiento... persona que afecta el autoestima u ofende a otra causando un daño... todo acto que atente con la libre determinación de una persona y los actos generados en contra de personas por razón de sexo, etnia, lugar de nacimiento, religión identidad sexual, raza, color... el rechazo social por tener diferencia en pensamiento, actuación, etc., de la aceptada socialmente”. Se observa que los hombres, al responder usan términos más radicales o determinantes de rechazo, ello se muestra una fuerte división entre el discurso y la acción, o la práctica, porque son ellos los que por lo regular más discriminan, los que ponen estereotipos, y los que más ejercen la violencia.

---

<sup>10</sup> Del grupo de estudiantes mujeres encuestadas, una no contesta y tres no tienen un concepto claro de lo que es discriminación.

### **Análisis comparativo del uso del lenguaje estereotipado entre hombres y mujeres de la muestra investigada**

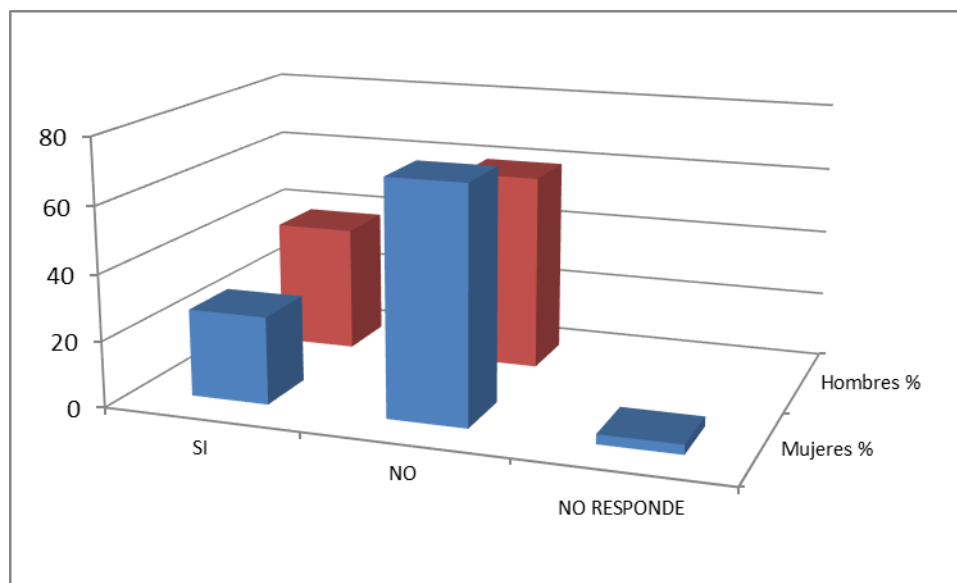
Se observa una diferencia en el uso del lenguaje entre hombres y mujeres, puesto que las mujeres dan respuestas más elaboradas, haciendo incapié en el discrimin y falta de tolerancia, logrando definir el estereotipo marcado de que las mujeres “no piensan”, y que son identificadas con el estereotipo de “objeto sexual”. En tanto que el lenguaje de los hombres hay menos elaboración en las respuestas y usan directamente el sentido del vocablo o de la palabra discriminación y al parecer ellos no practicarían el estereotipo, cuando en realidad se conoce que en este grupo social es en donde se reproducen con cierta facilidad, ya sea contra las mujeres o contra quienes se definen como género femenino. Esto se observa con mayor claridad en las citas de respuestas de hombres y mujeres cuando describen brevemente cómo se manifestó la discriminación en la última parte de la pregunta No. 5, misma que se expone a continuación.

#### **2.- ¿Usted se ha sentido discriminado/a alguna vez?**

**Cuadro 8: Estudiantes que han sentido discriminación alguna vez**

<b>HA SIDO DISCRIMINADO ALGUNA VEZ</b>	<b>MUJERES</b>	<b>%</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>SI</b>	<b>18</b>	<b>26,47</b>	<b>18</b>	<b>38,30</b>	<b>36</b>	<b>31,30</b>
<b>NO</b>	<b>48</b>	<b>70,59</b>	<b>28</b>	<b>59,57</b>	<b>76</b>	<b>66,09</b>
<b>NO RESPONDE</b>	<b>2</b>	<b>2,94</b>			<b>2</b>	<b>1,74</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>46</b>	<b>97,87</b>		<b>99,13</b>

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 8: Estudiantes que han sentido discriminación alguna vez**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

De las sesenta y ocho mujeres encuestadas, cuarenta y ocho de ellas, que equivale al 67,64%, responden NO, dieciocho dicen que SI y dos de ellas no responde, mientras que de los cuarenta y siete hombres encuestados, veintiocho, que vendrían a ser el 59,57% responden de forma negativa y dieciocho positivamente, uno de ellos anula la respuesta al señalar las dos respuestas.<sup>11</sup>

El hecho de que la mayoría de las mujeres encuestadas respondan que no han sido discriminadas podría sugerir una lectura de que muchas veces el hecho de ser objeto de discriminación puede producir fuertes estigmas que les lleva a negarlo, pues, en una sociedad con una cultura machista-patriarcal, es sorprendente que un gran número de mujeres manifieste que no han sido discriminadas.

<sup>11</sup> En el cuadro No. 8, el total de la muestra difiere en uno, que equivale al 0,87 %, en virtud de que la persona que anula su respuesta al responder en forma positiva y negativa, no es considerada dentro del mismo. En el cuadro No. 9, el total de hombres y mujeres que responden afirmativamente en el cuadro No. 8, no es igual por cuanto la misma persona puede señalar discriminación tanto por docentes, compañeros, personal administrativo u otros, al mismo tiempo.

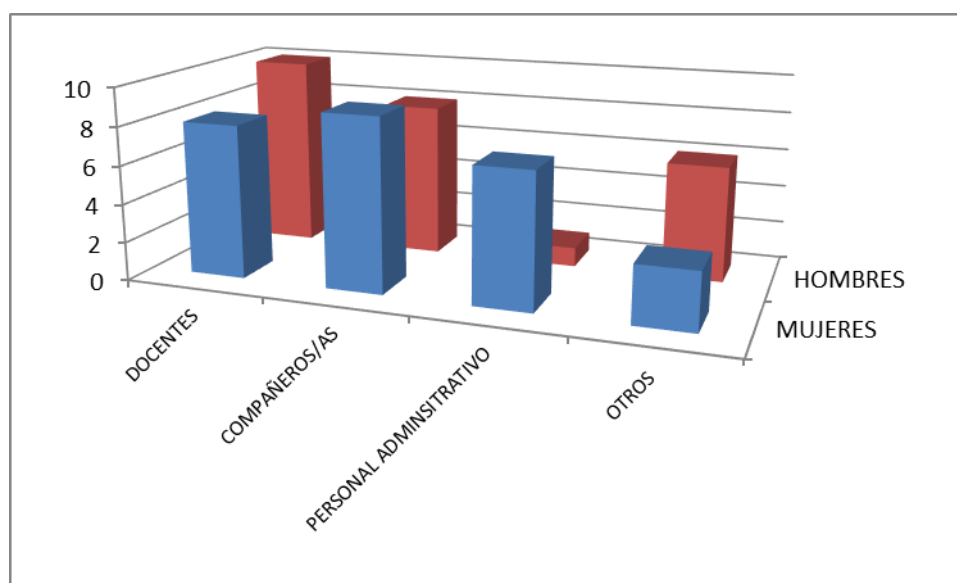
**En caso de que su respuesta sea afirmativa, señale por favor de parte de quién o de quiénes fue discriminado/a**

**Cuadro 9: Estudiantes indican de parte de quién han sido discriminados**

	<b>MUJERES</b>	<b>HOMBRES</b>
<b>DOCENTES</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>COMPAÑEROS/AS</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
<b>PERSONAL ADMINISTRATIVO</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>OTROS (ESPECIFIQUE)</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Gráfico 9: Estudiantes indican de parte de quién han sido discriminados**



Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

En el cuadro No. 9, de las respuestas del grupo de mujeres, el casillero de otros en sus especificaciones se hace referencia a extraños y a los altos cargos en el trabajo. Una respuesta muy interesante por parte de una de las encuestadas cuando señala



por parte de Otros, se refiere de la siguiente manera: “en el trabajo cuando los altos cargos son dados a hombres o cuando por ser mujer creen que somos incapaces”.

De las 6 respuestas de hombres en el casillero de otros, solamente uno de ellos especifica en el trabajo.

Desde la perspectiva de la discriminación en donde se expresan los estereotipos se observa que existe discriminación hacia las mujeres por parte de docentes, compañeros y personal administrativo, permitiendo detectar que en el rango de respuestas solo existe diferencia de uno o dos entre ellos. Eso muestra que existe una tendencia fuerte de discriminación que encuentra espacio de manifestación en los estereotipos.

***Por favor, describa brevemente cómo se manifestó esta discriminación***

Se citan a continuación las respuestas otorgadas por estudiantes mujeres, cada una de ellas se encuentra separada de otra por puntos suspensivos.

“Para realizar alguna actividad no me toman en cuenta... por dinero... cuando por mi situación económica no me tomaron en cuenta para realizar ciertas actividades... se manifestó de una forma que por mi apariencia, tengo menos capacidad intelectual... por ser de raza negra... con burlas, por el traje que utilizo y forma de hablar... por lo que yo pensaba diferente... por mi peso que era un poco alto, esto me llevó a una enfermedad muy grave como lo es la bulimia”.

Respuestas del grupo de hombres entrevistados.

“Por el lugar de procedencia... por el nivel de conocimiento... selección al atender... porque se tiene un poco de dinero... el docente de inglés procede a tratarnos sin respeto... por no pronunciar bien el inglés... trato muy ofensivo... en el ámbito laboral el no reconocer mis funciones y violentando mis derechos... existe un profesor que nos hace sentir menos a las personas que no somos de

Cuenca...por medio de palabras que ofenden a mi forma de ser... una vez un señor me dijo mono por no saber una dirección... mediante comentarios sarcásticos y burlas en contra de mi... por haber venido de la universidad del Azuay y porque soy hijo de un profesor de la Facultad... se nos evalúa de diferente manera ante respuestas similares... al momento que me retiro de la Facultad los alumnos de los ciclos superiores... abuso verbal... por no ser de esta ciudad, o por ser de un sector alejado”.

En las respuestas que anteceden, en especial en las expuestas por las mujeres, se evidencia el estereotipo de la apariencia física que exige a la mujer mantener estándares o modelos impuestos, que muchas veces provoca un deterioro de salud, como es el caso puntual de la estudiante que cuenta que sufrió de bulimia y otro estereotipo también muy marcado es el de considerar que las mujeres tienen un nivel intelectual inferior al de los hombres.

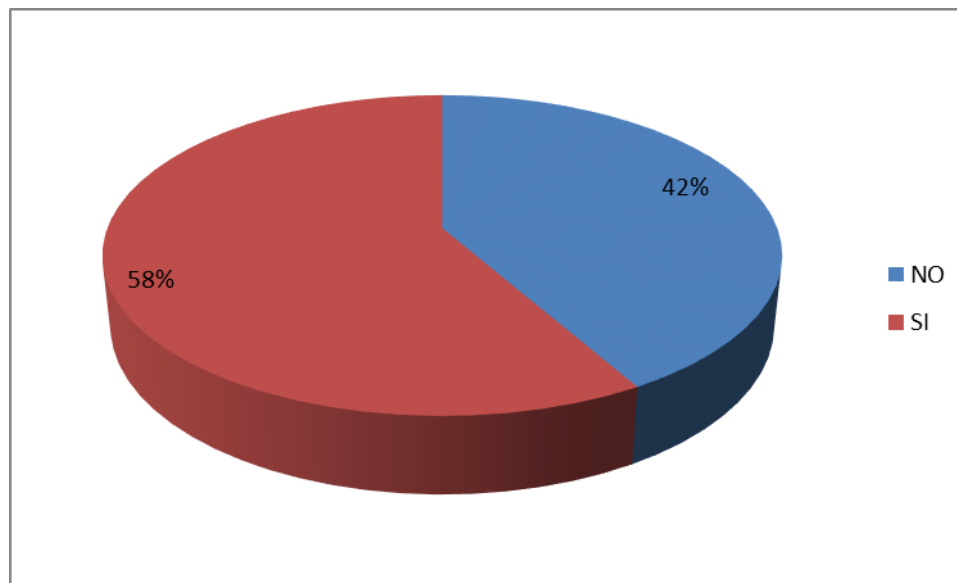
### **3.-¿Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad?**

**Cuadro 10: ¿Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad?**

¿Ha escuchado frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad?	No. Estudiantes	%
NO	48	41,74
SI	67	58,26
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Gráfico 10: ¿Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad?



Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Cuarenta y ocho estudiantes, es decir el 41,74% responden que NO, frente al 58,26% representado por sesenta y siete estudiantes que responden que SI han escuchado frases, dichos o chistes discriminatorios en la Universidad, lo que significa que este espacio a pesar de ser el lugar del conocimiento, no está exento de prácticas discriminatorias y humillantes contra las personas.

Al consultar *¿Cuáles?*, encontramos las siguientes respuestas, mismas que se encuentran separadas por puntos suspensivos para saber que corresponde a diferentes personas.

“Los monos... negros... gay... chinas... zorras... gil... borracho... habla chiquito... chola... maricón... cabeza de resorte... burro... longos... añiñados... mamita rica... bombón... te quiero comer... déjame tocarte... changas sabrosas... estás gorda pareces la gatita de novita... enano... melloco... ponte un bozal... fiona... antisocial... cállate negro... yo si te hago... María... loca... perra... bipolar..., las mujeres solo vienen a conseguir marido... raro... ners...

chimuelo, por tener el cabello largo le dicen mujer... esa man es feísima... poco hombre... homosexual... vaya a cocinar... cabeza de lengua... calcibón... cabeza de otro cuerpo... ese gay sigue derecho y es un asco de persona... una mujer es incapaz de seguir electricidad... gasparín... frente de edificio... por ser negro te pasa... celosa... dramática... estás en tus días... vete a caminar... no seas mandarina”.

Quienes no definen frases o palabras específicas como las señaladas anteriormente expresan que las frases, dichos o chistes discriminatorios que han escuchado en la Universidad se refieren a:

“estudiantes de nivelación que no pueden participar en ciertos talleres porque no pertenecen a la Universidad, se burlan de las personas del campo o que no tienen los suficientes recursos, por parte de los docentes como agresiones verbales, generalmente son chistes o burlas sobre la capacidad de las mujeres, por ejemplo a personas con discapacidades o a mujeres, sobre personas de las comunidades indígenas y sobre el vestuario de las personas, prefiero no decirlos –en contra de las personas de diferente orientación sexual-, a los compañeros que vienen de otras ciudades –también a las personas de otras etnias-, referidos a lugar de origen, orientación sexual, pensamientos, relacionados a una mujer como objeto sexual, relacionados con el regionalismo, sexistas, homofóbicos, racistas, a través de ejemplos en la materia o al dar clase por los propios docentes”.<sup>12</sup>

De esta pregunta se desprende que el mundo violento del estereotipo daña, porque atenta al honor, al pudor, a la ética de las personas, impidiéndoles constituirse en un/a ciudadana/o libre y con autodeterminación. Las frases y palabras que se

---

<sup>12</sup> Todas las respuestas que constan entre comillas y separadas por puntos suspensivos son citas textuales tomadas de las repuestas obtenidas en las entrevistas.





expresan en esta pregunta demuestran que el estereotipo discriminatorio es en su totalidad una construcción social porque denota la mentalidad, el significado y la intencionalidad que se manifiesta en los individuos hombres o mujeres que los usen.

Estas frases o palabras muestran que el significado y la intencionalidad del lenguaje es susceptible de malos usos, tanto que pueden incluso degradarlo, lo que significa una pérdida para la sociedad, mucho más cuando estos se generan en la Universidad y son practicados incluso por docentes, ello muestra que no hay lugares sacro-santos y demuestra que la generación del conocimiento no está exenta de prácticas violentas, estigmatizantes, de por si inaceptables en todo espacio social y mucho menos en la Universidad en este marco se inscriben los y las estudiante de la Facultad de Jurisprudencia; sin duda es una demostración cruda del poder y abuso del mismo, que muestran autoritarismo y falta de sensibilidad, lo que pone también al descubierto la presencia de jerarquías sociales, que en el caso dela Universidad, se manifiesta en la relación docente-estudiante.

### ***¿Por qué los considera discriminatorios y estereotipados?***

Según el razonamiento, las respuestas de los y las entrevistadas/os, se llega a determinar que el fin de las mismas es lastimar a las personas, lo que muestra el grado de insensibilidad y deshumanización de la sociedad y de la persona que los expresa, actitud que muestra de cuerpo entero la existencia de las relaciones de poder y la intencionalidad que conlleva el lenguaje, que en el caso de los estereotipos causa daño, y muchas veces irreparables, a las personas y además muestra el lado más oscuro del poder, basado en el uso negativo y peyorativo de las palabras.

“Porque el chiste va dirigido a hacer sentir mal a otra persona, porque con estas frases podemos bajar la autoestima de las personas, porque se basan en aspectos físicos para insultar y ofender a otras personas, porque muestran claro

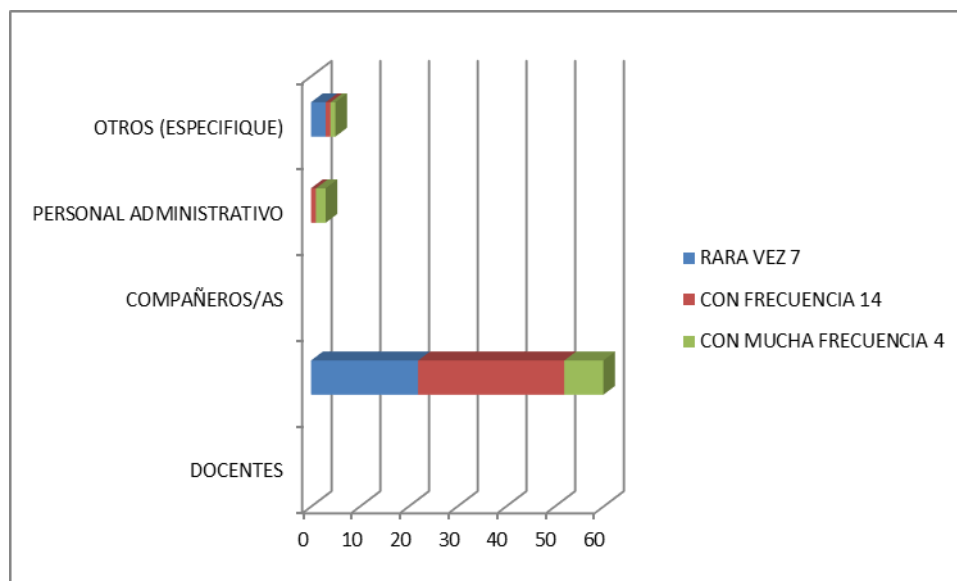
rechazo en base a diferentes paradigmas, porque lastiman a las personas incumpliendo el derecho del respeto, porque se expresan con desprecio hacia las demás personas, porque es una forma de ofender a la mujer, afectan gravemente a una etnia y costumbres en un caso y en otro a las mujeres –a nuestra dignidad-, porque crean estereotipos mal fundados, porque descalifica física o intelectualmente a hombres y mujeres, porque atenta la integridad psicológica de una persona, vulneran mi personalidad”.

**Cuadro 11: ¿Con qué frecuencia escucha estos refranes o chistes estereotipados en la Universidad? ¿De quiénes provienen?**

<b>Frecuencia Proviene de</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>CON FRECUENCIA</b>	<b>CON MUCHA FRECUENCIA</b>	<b>TOTAL</b>
DOCENTES	7	14	4	25
COMPAÑEROS/AS	22	30	8	60
PERSONAL ADMINISTRATIVO		1	2	3
OTROS (ESPECIFIQUE)	3	1	1	5
TOTAL	32	46	15	103

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Gráfico 11: ¿Con qué frecuencia escucha estos refranes o chistes estereotipados en la Universidad? ¿De quiénes provienen?



Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

\*El total supera el número de 67 estudiantes que respondieron que Si han escuchado frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad, porque cada una/o de ellos/as podían responden en los diferentes casilleros.

Entre las/los sesenta y siete entrevistados/as que respondieron afirmativamente. Un total de cuarenta y seis respuestas se ubican en el casillero que señala que las frases, dichos y chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad se escuchan “con frecuencia”, seguido de treinta y dos que indican “rara vez”. También se establece que sesenta respuestas manifiestan que estas frases, dichos y chistes provienen de compañeras/os, seguidas de una importante número (veinticinco) que señalan que provienen de docentes. Las respuestas que señalan el casillero de “otros”, especifican que escuchan refranes o chistes discriminatorios de personas de fuera, de la sociedad cuencana, de gente común.

Del cuadro y gráfico que anteceden podemos deducir que en el segmento de compañeros/as se observa que la frecuencia es más alta, lo que significa que el uso de

estereotipos es una corriente, pero así mismo obliga a tener un trabajo más firme con este grupo, a fin de deconstruir actitudes, significados y lenguajes.

Llama la atención el hecho de que los resultados evidencien que en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, el discrimen proviene también de parte de los y las docentes, lo que sustenta la teoría de que la discriminación estereotipada se produce de manera consciente e inconsciente debido a la naturalización de un sistema machista patriarcal que tiene como uno de sus factores principales el ejercicio de poder, ejercicio de poder que dentro del campo educativo lo ostenta el sector docente respecto al de los y las estudiantes.

**Cuadro 12: Lea las siguientes frases y mencione cuál de ellas le parece la más discriminatoria y explique ¿por qué?**

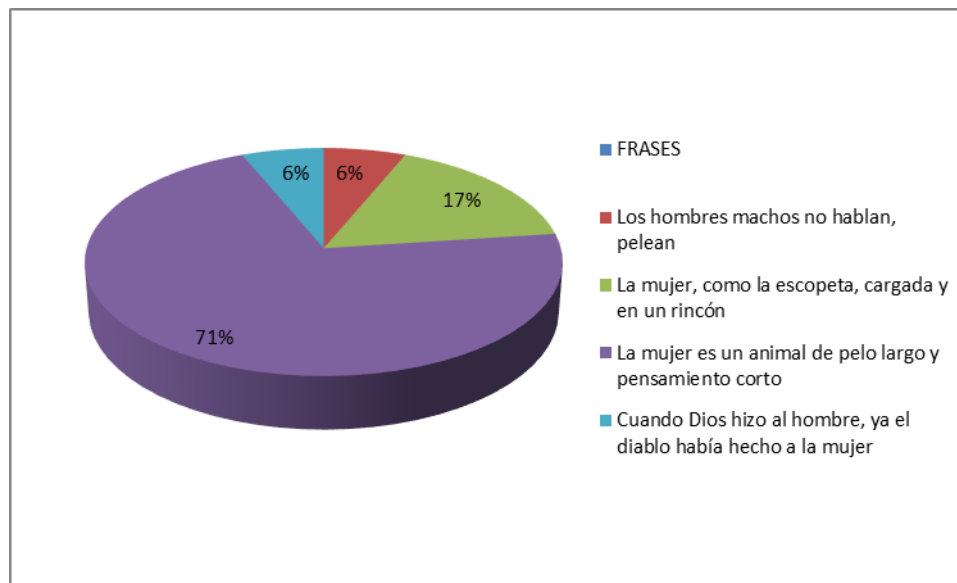
FRASES		%
Los hombres machos no hablan, pelean	3	2,61
La mujer, como la escopeta, cargada y en un rincón	8	6,96
La mujer es un animal de pelo largo y pensamiento corto	34	29,56
Cuando Dios hizo al hombre, ya el diablo había hecho a la mujer	3	2,61

Fuente:

aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Encuesta

**Gráfico 12: Lea las siguientes frases y mencione cuál de ellas le parece la más discriminatoria y explique ¿por qué?**



Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

En el cuadro y gráfico No. 12 se manifiesta el orden discriminatorio y estereotipado contra la mujer de la manera más burda y universalizante, puesto que, no solo se da en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, o de modo local o nacional, sino en el mundo entero, fruto de una cultura machista ligada al “universalismo occidental”; en medida en que se compara a la mujer con un “animal de pelo largo y pensamiento corto”, que muestra lo desarrollado en el primer capítulo de la tesis referido a la inferioridad de las mujeres y por tanto carentes de valor; en el caso de los y las entrevistadas/os, el 29,56% aluden a esta condición.

Tanto carecen de valor las mujeres, que en la respuesta que le sigue en el cuadro (28,69%), asimilan a las mujeres a un objeto manipulable como es la pistola; además en los dos casos, en la definición de la mujer como “animal y pistola”, se muestra la visión machista y autoritaria que mantienen los hombres frente a las mujeres. Sin duda es el estereotipo más común pero también el más grotesco y que mayor daño causa a las mujeres.

En palabras de los y las estudiantes, se observa una reacción en torno a estas frases, cuestionando estos estereotipos, como se puede evidenciar en las siguientes citas textuales tomadas de los resultados de las entrevistas:

“porque al igual que los hombres, las mujeres son seres humanos con valores, principios y derechos, con igual capacidad de desarrollo y conocimiento... no trata a la mujer como un ser humano sino como un animal... porque se menosprecia las capacidades de la mujer... porque nosotras las mujeres no solo somos físico sino alma, corazón y sobre todo inteligencia... al momento que menciona al animal y lo relaciona con la mujer, es una ofensa muy dura sabiendo que las mujeres son iguales a los hombres... porque es una frase machista que no se da cuenta que las mujeres también somos seres humanos, por lo tanto tenemos las mismas capacidades para poder progresar e incluso surgir más que los hombres... porque equipara a la mujer con un animal y la considera con menos pensamiento... creo que nadie debe calificar a nadie como un animal, quien lo hace sería más animal... creen que la mujer es solo estereotipo de belleza y que no saben pensar”.

“Las mujeres se pueden valer por sí solas, no necesitan de terceras personas para salir adelante, solo de sus conocimientos e inteligencia... porque ratifica la dependencia de la mujer hacia los hombres para vivir... esto no es así, como sabemos la mujer cada día más se va superando por si sola y no necesita de nadie para salir adelante... porque trata a la mujer como un objeto y no como un ser humano... dice que una mujer no es capaz de realizar una actividad sin la ayuda de un hombre... porque supone la necesidad de dependencia que tiene una mujer de un hombre... Ni la mujer ni el hombre necesitan uno del otro para “funcionar”, tampoco son máquinas...porque las mujeres antiguamente

dependían de los hombres, no porque no puedan actuar sin ellos sino porque se las victimizaba si decían algo o actuaban en contra de ellos... la capacidad están en el empeño y convicción de cada ser humano... porque muchas de las veces somos consideradas como objetos de placer...porque en nuestro medio se ha vivido el machismo desde tiempos inmemorables, que la gente, incluso las mujeres han llegado a pensar que en verdad es dependiente del hombre, que sin él no es nadie, que la mujer solo sirve para cocinar, cuidar niños, limpiar la casa... porque utiliza a la mujer para compararla con un objeto”.

Cabe resaltar además que el 22,60% de entrevistados señalan todos los casilleros y manifiestan: “todas estas frases son discriminatorias porque denigran a las mujeres y alaban a los hombres, poniéndoles en un estado superior cuando en realidad todos somos iguales; “Todas las frases, ya que consideran a la mujer como un objeto inútil que no sirve si no tiene a un hombre a su lado”; “se refieren a la mujer como un ser inferior, en donde el hombre todo lo es, poniendo en evidencia la falta de igualdad”

**Cuadro 13:** Lea con atención lo siguiente, señale con una “X” a la izquierda del mensaje que más le llamó la atención y explique con sus palabras lo que opina o entiende sobre la intención del mismo.

FRASES	No.	%
¿Qué le dices a una mujer que tiene los dos ojos morados? Nada. Ya le dije dos veces.	16	13,91
¿Cómo ayudas a tu mujer a limpiar la casa? – Levantando los pies cuando pasa la aspiradora.	11	9,57
¿Cuándo pierde una mujer el 90% de su inteligencia? – Cuando se queda viuda. ¿Y el otro 10%? – Cuando le se muere el perro.	15	13,04
13,04¿En qué se diferencia un hombre con bata blanca de una mujer con bata blanca? – En que el hombre es médico y la mujer	8	6,95



churrera”		
¿Cuáles son los tres tipos de mujeres que existen? Uno: las fieles; son las que lo hacen solamente con vos. Dos: las putas; las que lo hacen con todo el mundo hasta con vos. Tres: las hijas de puta; las que lo hacen con todo mundo menos con vos.	51	44,35
No contesta	9	7,83
Señala todas las respuestas	5	4,35
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

Como se puede observar en el cuadro que antecede, el 44,35% conformado por 51 personas encuestadas que escogió esta respuesta, argumentan de la siguiente manera: “Pienso que el sexo solo se aplica cuando una persona quiere a otra y se debe realizar cuando estas personas se han casado... En realidad todas llaman la atención y la intención que tienen cada una es considerar a la mujer como instrumento, sin sentimientos, derechos, dignidad ni libertad... ninguna mujer debe ser discriminada por lo que hace con su vida, cada una de las personas es libre de hacer lo que quiera sin ser tachada y juzgada... desprecio rotundo a las mujeres... porque trata de ridiculizar la honra y el buen nombre de las mujeres puesto que muchos piensan que las mujeres solo sirven para tener sexo... que a veces hay personas que opinan esto sin darse cuenta que afecta a la integridad de las mujeres y que nacen de una de ellas, entonces me pregunto en qué puesto queda su madre... que las mujeres siguen siendo vistas como objeto sexual y en cierta forma sus derechos sexuales siguen siendo atacados... objeto sexual, debe tener la libertad sobre el cuerpo humano y decisión personal... que identifica a todas las mujeres como objeto sexual... discriminación





directa, consideran a la mujer un objeto sexual... creo que nadie debe juzgar ni ser juzgado, la sexualidad es una decisión de cada persona, y el hombre que dice eso no debería llamarse caballero... me molesta porque las mujeres deberían respetarse... que critican mucho a la mujer y el hombre cuando se acuesta con todas cómo se le llama... porque la integridad de una mujer queda como dicen por los suelos y piensan que las mujeres son lo peor de la tierra, y sin pensar que todos tenemos mamá, hermanas, etc... por qué razón les ven a las mujeres como objeto sexual, se debe respetar su vida, sus decisiones... frase vulgar, me llamó la atención por cómo está escrita y el nivel ofensivo que tiene al referirse a las mujeres... quizás este sea el pensamiento más común entre hombres y mujeres, hoy en día o se respeta la libertad sexual de ambos géneros, pero es cierto más en la mujer, si es mujer y vive su vida sexual como le da la gana es puta, zorra, etc, pero si es un hombre es un maestro, machote, etc... se quiere utilizar a la mujer como una máquina sexual y se la hace sentir que solo es buena para eso... las personas consideran que el cuerpo de la mujer le pertenece al hombre, por lo tanto si una mujer decide tener autonomía sobre el mismo, es considerada puta... pensamiento discriminatorio y sexista... Libertad sexual de una mujer no es bien vista en nuestra sociedad, la mujer es oprimida y está restringida por el hombre”.

Respecto a la pregunta ¿Qué le dices a una mujer que tiene los dos ojos morados? Nada. Ya le dijiste dos veces”, que fue escogida por el 13,91% de estudiantes, sus argumentaciones son las siguientes: “Tal vez que ya le dijo todo con golpes... me parece el más cruel y el que normaliza una situación de violencia extrema... porque aparece de la violencia verbal y pasa a la violencia física... me parece una estupidez... porque no considero prudente golpear a una mujer... porque se refiere a que la mujer solo entiende a base de golpes... porque implica la agresión



física a una persona... porque se supone por cada vez que el hombre le repetía algo, la golpeaba... muchas veces no nos preocupamos de lo que les ha ocurrido a las mujeres como puede ser una violencia... demasiado machista y sobre todo con un mensaje de violencia... porque es una frase muy machista y es una ofensa contra los derechos de la mujer... ellas tienen la solución, irse y no volver y listo”.

La lectura del cuadro No. 13 coloca de frente al poder devastador de la violencia, tanto física como verbal y simbólica, formando una triología de la negación de la mujer como ser humano y como sujeto social y político que ha construido la historia humana en condiciones similares con los varones, sin embargo, su presencia y su acción, por efectos de un sistema patriarcal, no solo les ha negado y violentado sino que al ser consideradas seres inferiores, son en el lenguaje del estereotipo que muestra el cuadro, degradadas a objetos insensibles, sometidas al castigo, siendo su cuerpo la pizarra o el espacio donde se inscribe esa violencia manifiesta; pero no solo eso, sino que se alude al estereotipo universal de la infidelidad de las mujeres que da paso a que sean calificadas de “putas y zorras”, como calificativos denigrantes, antiéticos e indignos hacia las mujeres.

**Cuadro 14: Lea las siguientes bromas y señale con una “X” la que más llamó su atención y exprese su interpretación sobre esa broma elegida.**

BROMAS	No.	%
Papá, papá, ¿Los hombres van al infierno? Los solteros, cuando mueran, pero los casados lo pagamos por adelantado	83	72,18
Atanasio decide regalarle a su esposa un hermoso anillo de diamantes para Navidad. Sus amigos al enterarse le preguntan: - “Acaso tu mujer no quería uno de esos vehículos deportivos de tracción cuatro ruedas”. Si, es cierto, dice Atanasio; -Pero ¿dónde	20	17,39



iba a encontrar un porche de carreras falso?		
No responde	12	10,43
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

El 72,18% (83 estudiantes) eligieron la primera opción y argumentan su respuesta expresando lo siguiente: “cree que el matrimonio es un infierno... que las mujeres somos malas, aborrecibles y que les hacemos a los hombres la vida complicada... yo le veo como una broma que hace el hombre cuando la realidad es que no puede vivir sin la mujer... discriminan a la mujer en el matrimonio... que estar casado es lo peor que hay... los hombres se casan y se arrepienten... la mala concepción del matrimonio, considerarle al mismo como una mala opción, por el hecho de convivir con una sola mujer el resto de la vida... porque es algo machista... está tratando a la mujer como algo malo y en realidad es todo lo contrario... es un estereotipo generalizado que una mujer cuando se casa convierte en un infierno la vida del hombre... porque considera a la esposa como una carga, un castigo, no la trata con amor y respeto... porque es una broma en sentido machista... pienso que es un simple chiste pues la vida de casados no siempre es armonía... que el matrimonio es lo peor del mundo... ni que casarse fuera ir al infierno, eso creo que es solo para las personas que no saben llevar el matrimonio... considero que se trata de ver al matrimonio como algo feo, desagradable y no bueno para el ser humano... considera que la mujer es un ser malicioso, que es el factor o la causante de todos los males de una relación... porque el matrimonio es difícil para ambas partes y debe ser como el infierno mismo... que los hombres no valoran el compromiso y se sienten atados cuando tienen una esposa... que cuando un hombre se casa pierde toda su libertad y vive un completo



infierno... el machismo es evidente y hoy en día parecería difícil superarlo, sin embargo está más presente... porque transmiten a otras generaciones el machismo... que las mujeres son el diablo... porque se pierde un poco de libertad y eso cuesta... que los hombres cuando contraen matrimonio supuestamente encuentran el infierno porque ya no pueden vivir en el libertinaje... nos trata de decir que los casados no esperan morir para ir al infierno sino que tienen su propio infierno con su mujer... porque el hombre no valor a su esposa... muy machista... el primero es el peor porque el padre le da una idea negativa a su propio hijo sobre el matrimonio y desvaloriza la vida en familia... burla hacia la institución del matrimonio... todos los hombres se quejan del matrimonio y pintan a las mujeres como las causantes de sus malos ratos”.

Respecto a la segunda opción, escogida por el 17,39 (20 estudiantes), presentan las siguientes argumentaciones: “que es real porque los hombres se preocupan solo por su bien personal... consideran que las mujeres no merecen cosas que valgan la pena y las consienten con cosas inútiles... que las mujeres no merecen tener las mismas cosas buenas que los hombres... que las mujeres no son valoradas, además esos chistes solo reflejan una inseguridad de algún hombre... los hombres son los más ruines, siguen insultando a la inteligencia de las mujeres... ofenden a la mujer y esto ya debe cambiar... que a su esposa la puede engañar con lo que sea, sin importarle que se dé cuenta o qué piense ella... que a las mujeres se les puede engañar muy fácilmente... a veces no valoramos lo que valen las personas y no sabemos demostrarlo de la manera que se lo merecen... nos consideran a las mujeres como seres materialistas y que es la única forma en que nos sentimos felices... que la mujer se merece algo que valga la pena y no baratijas falsas... que el anillo de diamantes era tan falso como su amor... se piensa que las mujeres están por interés más no por

amor, por lo tanto puede comprarla con dinero... quiere decir que las mujeres no sirven para nada”.

En el cuadro No. 14 podemos observar el valor que se da a la vida de las mujeres en la esfera de lo privado o al interior del hogar, dicha valoración la coloca como un ser inferior, insensible y tonto; fácil de engañar. Los hombres se destacan como inteligentes, mesurados y portadores de la lógica y la razón, y que pueden engañarla como el caso del anillo falso o también cuando se compara a la mujer con el infierno, lo que supone un despojamiento de la razón sensible que ha acompañado siempre al género femenino.

Se deduce de este cuadro que la violencia machista compara a las mujeres con el infierno en medida de ser seres de maldad, ingresando al mundo simbólico en donde sobresale la sapiencia masculina y la resignada maldad femenina, eso expresa que un 72,18% de respuestas señalen que al casarse, los hombres se han adelantado a conocer el infierno.

### **7.- ¿Qué es para usted violencia de género estereotipada?**

En esta pregunta se obtienen respuestas como:

“Maltratar a una persona de otro género por sentirse del sexo superior... cuando ofenden a la mujer en caso físicos y psicológicos... es la forma de discriminar, violentar, privar a una persona, esta se da por vías físicas, psicológicas, laboral, educativa, etc... el maltrato del hombre hacia la mujer y viceversa... discriminar por el hecho de ser de un género distinto... cuando uno agrada de manera física, verbal o psicológicamente a otra persona... maltratar a la mujer física y moralmente... para mí no hay violencia de género, lo que hay es violencia entre seres humanos sin distinción de ser hombre o mujer... maltrato físico, sexual y psicológico de un género determinado al otro, por el simple hecho de



considerarse diferente... cuando el hombre o mujer se cree más que uno y otro... Nada, simplemente no debería existir... denigrar, ofender de palabra o físicamente al sexo opuesto... cuando atenta contra el honor, honra y dignidad del género opuesto o del mismo género... considerar inferior al otro género... discriminar a personas por sus inclinaciones sexuales... violentar no solo a mujeres sino también niños, hombres, gays, etc... no existe equidad en los derechos de hombres y mujeres... es definir a la mujer como algo incapaz, incluso tenerla como un objeto sexual... agresión física o verbal en contra de un género determinado... es la discriminación, maltrato, desigualdad de derechos entre las personas en su mayoría vulnerables... es el medio por el cual la persona irrespeta a otra ya sea hombre o mujer... es la injusticia y agresión entre las diversidades sexuales... agresión o forma de expresar determinadas palabras o acciones de manera ofensiva a diferentes etnias, culturas e identidades... actitudes hostiles hacia mujeres/hombres que dañen o menoscaben su autoestima... cuando un hombre o mujer se siente superior... conflictos, agresiones, discriminación entre los distintos géneros que hoy en día existen... es aquella que la clase dominante masculina cree que es mejor que la femenina... cuando la sociedad los discrimina excluyéndoles del grupo de amigos, estudio, etc... todo tipo de discriminación en razón del género que tiene una persona... es todo tipo de violencia que se realiza hacia diferentes géneros que están en nuestra sociedad... cuando uno de los géneros va en contra el otro y este es maltratado o agredido por el género opuesto... acto por el cual una persona golpea a otra de distinto género o sexo... aquella agresión que sufre la mujer por parte de un hombre en razón de su sexo... el machismo, las bromas mal intencionadas, diversas actitudes”.

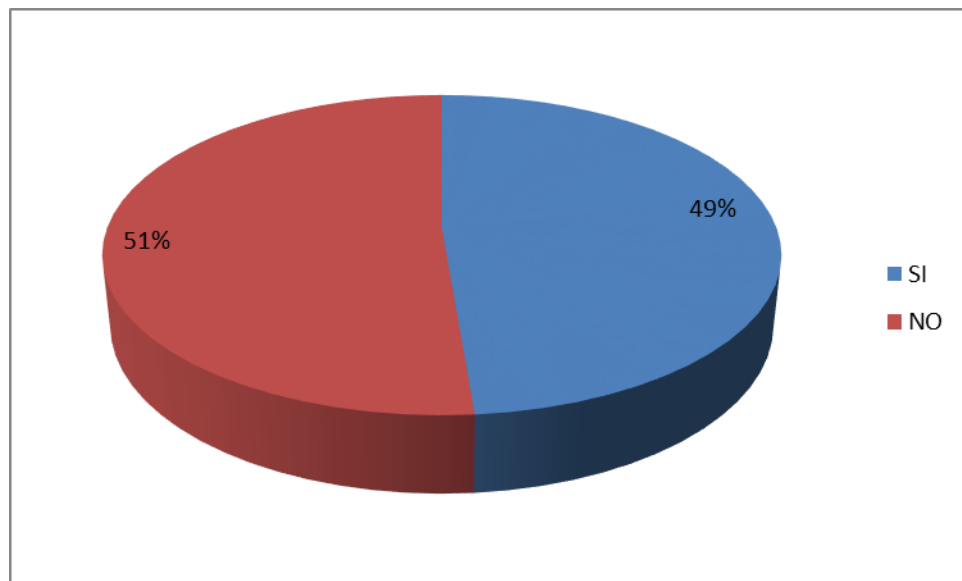
De las respuestas emitidas por los y las estudiantes encuestados/as a esta pregunta, se deriva que en el mundo de la violencia estereotipada se expresan las dualidades hombre-razón/mujer-naturaleza, en donde se deduce la supuesta superioridad del hombre frente a la mujer, manifiesta en el uso del lenguaje, un lenguaje irrespetuoso cuyo signo es también universal. Sin embargo, las formas como la violencia de género estereotipado se manifiesta puntualmente obedece a como se han desarrollado las diversas culturas en el mundo pero según Claudie Levi Straus, cada cultura guarda un espacio en donde se refugian contraculturas que desarrollan lenguajes particulares como en el caso del estereotipo, destinados a mantener en la sombra a grupos humanos importantes como las mujeres, a las cuales históricamente se les ha identificado con la naturaleza en sentido de personas no sociables ni civilizadas, por tanto no sujetas de cultura, evidenciando la ironía de que si son objeto de existencia de contraculturas como es el estereotipo fenómeno socialmente creado o construido.

**8.- ¿Considera que existe violencia estereotipada hacia hombres y mujeres en la Universidad?**

**Cuadro 15: Existencia o no de violencia estereotipada en la Universidad de Cuenca**

EXISTENCIA O NO DE VIOLENCIA ESTEREOTIPADA	No.	%
SI	56	48,70
NO	59	51,30
TOTAL	115	100

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

**Cuadro 16: Existencia o no de violencia estereotipada en la Universidad de Cuenca**

Fuente: Encuesta aplicada en esta investigación  
Elaborado por: Narcisa Saquicela Destruge

### ***¿Cómo se manifiesta?***

En el 48,70%, equivalente a 56 estudiantes que contestan que si existe violencia hacia los hombres y mujeres en la Universidad, se encuentran las siguientes explicaciones de cómo ésta se manifiesta:

“Algunos profesores hacen chistes machistas... la realizan en forma de chiste o broma... verbal y físicamente... con pensamientos o frases machistas... por ejemplo, he escuchado a un grupo de hombres hablando mal de una mujer, estableciendo que se ha acostado con todos ellos... tanto hombres como mujeres hemos sido maltratados de distinta manera por cualquier persona... por la manera de vestir o porque no son como los estereotipos... chistes discriminatorios... desde que si es bonita o tiene buen cuerpo es una perra y si se lleva con más hombres que mujeres, se ha acostado con todos, los silbidos, los piropos tontos... comentarios ofensivos e incluso acciones físicas... con





gestos, bromas, ofensas, maltratos... bromas a otras personas por su físico... bromas obscenas... hembrismo y machismo como mecanismo de autodefensa... falta de respeto... generalmente de manera verbal... burlas y críticas... a los que son gays o a los que no son el típico prototipo de macho... no tanto en la Universidad sino en los hogares pero repercute en la Universidad... mediante grupos de personas... apodos, violencia física, insultos, en el ámbito del conocimiento... violencia psicológica... acosos... siempre hay violencia en cualquier lado... en los patrones de conducta que se imponen unos a otros... una manera clara es al hacer diferencias en ciertas actividades... en gritos de profesores, en mensajes hirientes en el Facebook, el maltrato entre amigos... trato diferenciado, etiquetamiento... las frases despectivas por ser de ciertos sectores de la ciudad o de otras ciudades”.

En esta pregunta referida a si consideran que existe violencia estereotipada hacia hombres y mujeres en la Universidad de Cuenca, encontramos que en este mundo deformado del lenguaje se hace una apología de “el estereotipo de las mujeres” que también resulta universal, sobre todo a finales del siglo XVIII con la revolución industrial, que trajo como expresión de triunfo el posesionamiento del capital, el desarrollo de la industria en la que sobresalió la moda que vistió de nueva forma el cuerpo de las mujeres.

Pero no fue solo eso, sino que transformó de cuerpo ancho y rollizo a un cuerpo delgado, alto y de rostro lánguido, convirtiéndose en el ideal o estereotipo de mujer para el moderno hombre capitalista y su razón autoritaria, convirtiéndose esta forma de mirar a la mujer en un hecho universal que ha obligado a las mujeres a conseguir esta figura para evitar ser sometida a los crueles estereotipos como los manifestados en la

investigación, como por ejemplo: “por mi peso que era un poco alto, esto me llevó a una enfermedad muy grave como lo es la bulimia”.

Estos testimonios ponen de manifiesto que el mundo de los estereotipos no se construyen al margen del poder, sino lo contrario, es su expresión más burda y dura que además pone de manifiesto lo que Foucault señaló: que el poder es relacional y es ubicuo (en todas partes) y que genera fuertes lazos de interrelación que en el caso de los estereotipos, liga a dominantes y dominadas/os, muchos de los cuales son mujeres y gays, quienes por la fuerza avasalladora del estereotipo, tienden a someterse a estos lenguajes, prácticas y conductas violentas.

Un elemento importante que en la discusión de lo público se da es el uso de las tecnologías que en el caso de las entrevistas de esta investigación, mencionan el Facebook como instrumento de transmisión de estos estereotipos, lo que muestra que el ejercicio de los estereotipos modernos y posmodernos no pueden hacerse al margen de la información digital que nos rodea y domina.

***Aportes o sugerencias estudiantiles encaminadas a buscar soluciones a la existencia de discriminación estereotipada.***

Para concluir con la encuesta se creyó oportuno planear como última pregunta, la siguiente:

***1.- ¿Cómo considera usted que se puede superar la discriminación estereotipada en la Universidad, en las siguientes áreas?***

El primer hallazgo respecto a esta consulta fue el hecho de que a pesar de que 59 estudiantes contestaron en forma negativa a la pregunta anterior: ¿Considera que existe violencia estereotipada hacia los hombres y mujeres en la Universidad?, solamente diez y seis personas no responden a esta última pregunta que sugiere el cómo superar este tipo de discriminación en la Universidad. Diez y seis estudiantes de



ciento quince; a esta situación se puede dar una lectura en el sentido de que a pesar de haber contestado que en la Universidad no existe violencia estereotipada de género, su subconsciente revela lo contrario al dar sugerencias de cambios para evitar la misma. Todos los y las demás expresan sus sugerencias, de las cuales se recogen las siguientes, de acuerdo a los ámbitos planteados en la pregunta.

### ***Malla curricular***

“Los que pierden asignaturas tienen que tratarlos por igual, pues todos merecemos salir adelante... dictar alguna actividad que sea en contra de la discriminación... dando más oportunidad a que estudien tanto hombres como mujeres o personas con discapacidades... Charlas sobre estos temas... materias que traten de fomentar el respeto... más respeto... estableciendo lineamientos justos para cada carrera... incorporando derechos humanos y conceptos de discriminación... dando otro tipo de materias... consultando a los estudiantes sobre la misma para que de esta manera no se sientan perjudicados... reglamentando alguna norma sobre este tema...con actualización de las misma, proyectándose en las diferentes necesidades de la sociedad y la educación mundial... considerando asignaturas que fomenten la igualdad... considerar que los frecuentes cambios de malla nos afectan... con materias que resalten este tipo de temas... sobre las asignaciones de materias, en este caso educación física, vemos mucha discriminación en el momento que las mujeres escogemos futbol... incluir materias más allá de las académicas... materias con proyección a educar en estos temas... implementando una materia que se refiera a formación personal de jóvenes... hay que adaptarlas a las necesidades sociales... integrando más aspectos que los meramente académicos... con materias obligatorias de género... aún no hemos conocido o trabajado con la malla curricular... incorporar asignaturas de género y derechos de grupos o colectivos en situación de

discriminación... reglamentando la misma con estos temas... pues simplemente que los conocimientos que se brinden sean sin discriminación... materia inclusiva... enfoques de género en todas las materias”.

Frente a ello se puede evidenciar la necesidad de encontrar una solución a la discriminación estereotipada, sentida por los y las estudiantes dentro de la Facultad de Jurisprudencia en cuanto respecta a lo que tiene que ver con sus mallas curriculares, una necesidad de formarse de mejor manera en lo humano, en mejorar sus relaciones interpersonales y no solamente en lo académico. Sin embargo, por otra parte existen también dos respuestas que llaman mucho la atención y son las siguientes: “No creo que ayude, debemos formarnos en conocimientos de la carrera... no creo que esto apoye en algo”.

Este tipo de respuesta nos hace ver que la juventud universitaria en general y la de la Facultad de Jurisprudencia en particular, ha naturalizado estas formas de discriminación, ha aprendido a vivir en medio de un mundo de estereotipos discriminatorios que se reproducen a través de su lenguaje cotidiano, frente al cual piensan que no existe manera alguna de cambio, es más, comienzan a vivir de una manera individualista en donde ponen los conocimientos académicos sobre las relaciones humanas, en donde la naturalización de relaciones asimétricas de poder, de aquel poder que señala Foucault, existe en toda relación interpersonal; les impide pensar en una formación holística que encierre lo académico y lo social para de esta manera aportar mejor a una sociedad que necesita de cambios de mentalidad para poder cambiar un sistema machista-patriarcal que ha sumido a las mujeres en una situación de subordinación frente al hombre, generando grandes brechas de inequidad.



### ***Relación docente/estudiante***

“El respeto a todos entre docente y estudiante... con charlas de confianza... aprovechar el diálogo... brindando un buen trato... mejorar la comunicación... más respeto... enseñando a todos los estudiantes sin favoritismos... estableciendo normas... respeto y comprensión mutuo... conversando... profesores más respetuosos... mejorando las relaciones sociales... hablando con los discriminadores y discriminados... integración masiva de estudiantes y docentes a través de tutorías... los docentes son los que deberían promover la igualdad... que exista respeto mutuo porque tarde o temprano seremos colegas... no por ver la manera en la que viene vestido o porque no responde bien algo quiere decir que pueden discriminar a los estudiantes... respetando, porque algunos abusan de ser docentes y estar en una posición que les permite abusar y por la poca ayuda de las autoridades hacia los estudiantes... con capacitación... en este tipo sí, porque muchas veces proviene de ellos, con campañas de sensibilización... no ese autoritarismo que tienen los profesores hacia los estudiantes... respeto mutuo, sin jerarquías... con represión a los docentes que cometen acosos o discriminación a los estudiantes... mejorar métodos de aprendizaje... eso debe cambiar con ciertos profesores, la mayoría son respetuosos... falta más interés... que el docente no sea tan frío y que sea comprensivo con los problemas personales del estudiante... que los estudiantes tengan formas de hacer llegar sus quejas a los maestros o autoridades sin temor a represalias... talleres, charlas, mesas redondas, orientadas a docentes en su mayoría con la inclusión de estudiantes... que ambas partes mantengan el respeto a las diferencias culturales... evitando comentarios que ofendan o que busquen denigrar a las mujeres... no sean groseros, ostentosos, sarcásticos... normas de convivencia... capacitación y evaluación consciente y sanción... con un taller sobre cómo deben comportarse por las

dos partes, como docentes y como estudiantes...este es el problema más latente, el machismo en maestros es un problema letal... siendo más amables y menos groseros... con educación y capacitación”.

Se sostiene que, analizando las respuestas que anteceden se puede concluir que la vida universitaria de los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia transcurre en un ambiente de relaciones interpersonales frías en donde el humanismo está quedando de lado y la relación docente-estudiante se vuelve estrictamente académica. Esta situación permite observar la falta de un proceso de enseñanza-aprendizaje afectivo muchas veces puede derivar en expresión y reproducción de estereotipos de género de todo tipo, mismos que pueden pasar por la indiferencia, la utilización de una tonalidad de voz no adecuada, hasta la falta de respeto y el acoso académico que deriva en un baja autoestima de estudiantes e incluso acoso sexual, de acuerdo a los testimonios expresados en esta investigación y a denuncias receptadas en por personal la Unidad de Bienestar Universitario o la Defensoría estudiantil que no se encuentran oficializadas debido al temor de represalias.

Las relaciones de poder también son evidentes, relaciones en donde el estudiante se siente subordinado frente al o la docente, aparece también una constante que exige mayor respeto de parte y parte, e incluso mencionan que existe discriminación.

Todo esto ocurre dentro del aula de clases en una suerte de comunicación en donde sus actores no están en igualdad de condiciones, y en donde el lenguaje adquiere vital importancia en la reproducción de estereotipos de género que son aprehendidos por el grupo de estudiantes, originando su permanencia en el sistema y contribuyendo así a la permanencia de brechas entre hombres y mujeres y también dentro de la relación estudiante-docente.

La gran mayoría de estudiantes plantea la necesidad de llevar adelante procesos de capacitación permanente en estos temas con el objeto de lograr sensibilización frente al tema.

### ***Relación personal administrativo/estudiantes***

“El respeto mutuo... respeto y disciplina por nuestra parte... mala atención... a través del diálogo... respeto a los estudiantes por parte del personal administrativo... más comprensión... ser cortés con todos los estudiantes... que no exista indiferencia... cortés con todo el personal... estableciendo ciertas normas... respeto y serenidad... con una adecuada atención... el personal debería atender mejor o tener un mejor servicio ya que todos somos estudiantes y sin nosotros no hay U... tratar a todos como personas normales... que seamos escuchados en nuestras diferentes dificultades y se dé la mejor solución... incrementando charlas de información... cordialidad y buena atención... acceso para todos y todas... que apoyen a los estudiantes... dando la información que el estudiante necesite y no diciendo que no saben y mandando de un lado al otro a los estudiantes... algunas secretarias son muy hostiles y groseras, poco amables en atender... tratando a todos por igual... con capacitación... más respeto a los estudiantes... mejor trato en la atención... capacitación... acciones afirmativas... administrativos tener la iniciativa de abrir espacios de integración... respeto y mayor colaboración... evaluaciones... mantener siempre distancia y respeto”.

Considerando lo expuesto se plantea que en la relación estudiantes docente, el análisis expone la presencia de relaciones un tanto hostiles entre estudiantes y personal administrativo, volviéndose un ambiente desfavorable para normal desenvolvimiento académico de los y las estudiantes. Se habla de tratos diferenciados, estableciendo también relaciones asimétricas de poder y manteniendo distancias que impiden una relación armónica entre estudiantes y personal administrativo.



La sugerencia de la capacitación en temas de género se replica en el análisis de las relaciones personal administrativo-estudiantes.

### ***Relación entre estudiantes***

“Que haya más respeto entre compañeros... aceptar las bromas cuando son buenas y cuando no lo son, hacerle entender al agresor o agresora que está mal su conducta... con paseos de integración... a través del diálogo, compartir momentos recreativos... llevando un ambiente de armonía en las aulas y en las afueras de la Universidad... mayor unión entre compañeros... respetando las opiniones y creencias de los demás estudiantes... que no exista grupos sociales... siendo leales... respetar los diferentes intereses que poseen los compañeros... respeto e igualdad... estableciendo ciertas normas... respetar los límites de confianza... mayor comunicación... que tratemos de llevarnos entre todos y ayudarnos en lo referente a nuestros estudios... tratar a los demás como quieres que te traten... que haya más compañerismo... mesas de trabajos constantes para lograr una integración absoluta... conferencias sobre igualdad... que se dejen de todas las bromas ofensivas... apoyo hacia alguien que se sienta discriminado... ser tolerantes... las mujeres no deben esperar la protección o respaldo de alguien más, somos nosotras las que debemos tomar acciones drásticas cuando nos sentimos agredidas... con capacitación... la gente tiene distintas maneras de captar mensajes, entre los más jóvenes es que se debe respetar para que nos respeten ya que en este tiempo, todos tenemos la oportunidad de hacernos escuchar... talleres y llegar a sancionar ya que en los estudiantes hay mucha discriminación... campañas, talleres sobre la discriminación... capacitación y respeto... charlas sobre el bullying como lo hacen en las escuelas... con ejemplo de los docentes y administrativos y con la difusión de la importancia del respeto que se debe impartir por talleres, charlas, seminarios y las mismas clases...





tratar de no decir bromas... amistad... que todos se lleven con todos sin distinciones... llevar a la práctica lo estudiado, logrando que las asignatura respecto a estos temas se lleven a la práctica, con horas prácticas efectivas que permitan a los estudiantes sean predicadores de los problemas vividos en la sociedad y la busca de soluciones generales y concretas a estos problemas... concientización... que todos recuerden de dónde venimos y no dejar de lado a nadie porque todos somos iguales... evitar ponerse a jugar bruscamente o insultarse... mediante charlas de género... porque en esta área se discrimina más... conversando”.

Estos testimonios llevan a la reflexión de que entre pares se exigen respeto, hablan también de prácticas de discriminación, de bullying entre estudiantes, solicitan se evite las distinciones, aquí cabe recordar que todo aquello que es diferente al modelo a seguir, es visto de mal modo, que la diferencia es motivo de discrimen.

Los imaginarios sociales están presentes entre el grupo de estudiantes y originan relaciones inequitativas que conllevan a que un grupo determinado sienta superioridad frente a otro. Lo rescatable de este análisis es el hecho de que al ser parte del problema, reconocen la necesidad de contar con acompañamiento y capacitación sobre el tema a través de talleres y charlas.

Además, un estudiante que contestó que No considera que existe violencia estereotipada hacia los hombres y mujeres en la Universidad, en esta instancia de la encuesta responde: “si existiere creo que depende de las mismas personas porque el primer y último responsable de todo somos nosotros”. Otra respuesta que se debe resaltar es la de otro estudiante que luego de terminar la encuesta, señala: los resultados deben ser publicados en carteles de la Facultad, en diarios, en la web y por todos los medios, y sobre todo emprender las acciones correspondientes a procurar

que mejore lo que está mal, de no hacerlo, esto “No” servirá de nada, hay que ser académicos activos que brinden respuestas, eso es responsabilidad académica.

En estas dos respuestas se evidencia una especie de resumen de las demás respuestas en el sentido que denotan la evidente situación de discriminación y relaciones de poder que existen al interior de la Facultad de Jurisprudencia en particular y de la Universidad de Cuenca en general, dentro de los diferentes estamentos universitarios (docentes, administrativo y trabajadores, estudiantes); así como el interés estudiantil de conocer los resultados de esta investigación y sugiriendo el planteamiento de posibles soluciones a este problema de discriminación estereotipada reproducida a través del lenguaje dentro del ámbito de socialización de la juventud.

### ***Experiencias de vida bajo la sombra de estereotipos de género reproducidos a través del lenguaje***

A medida que se vayan expresando y analizando las historias de vida de dos personas que han aceptado compartir sus experiencias personales desde una perspectiva de construcción de su “yo” en donde ha jugado un papel primordial el lenguaje como portador del pensamiento y las construcciones sociales y culturales basadas en un sistema patriarcal dominante que se ve afianzado con la reproducción de estereotipos dentro del primer espacio de socialización del ser humano: la familia, se irá evidenciando la aplicación de la teoría de esta investigación con las vida cotidiana de estas personas, cuyos nombres se mantienen en absoluta reserva y a quienes se les otorgará nombres ficticios como Juana y Juan para referirlos en el análisis.

En lo que respecta a la historia de vida de Juana se puede observar claramente que la violencia de género es una práctica social que se da a cualquier nivel, que

incluso el grado de preparación o liderazgo de una persona no la hace inmune a este tipo de situaciones, la protagonista, a pesar de haber crecido en un hogar que luchaba por los derechos humanos, y que desde muy pequeña trató de eliminar las brechas entre hombres y mujeres respecto al ser y deber ser; como se evidencia al momento que comenta que “...en la escuela trataba de recuperar espacios que eran de los hombres”, a pesar de haber participado como líder de varias agrupaciones escolares y sociales, todo ello no impidió que fuera violada, y con el agravante de que su violador fue una persona muy allegada a ella como lo es su expareja sentimental, quien repetidas veces manifestó que la amaba. En esta violación descrita por Juana se destacan estereotipos de género derivadas de las masculinidades asumidas por los hombres, entre ellas su virilidad, que se refleja en el lenguaje utilizado al momento mismo de la violación, pues ella señala... me repetía...”verás que si se me para”.

Otro estereotipo de género muy marcado y que hace referencia al físico que deben tener las mujeres para ajustarse al imaginario social que las moldea, es justamente cuando Juana nos comenta de aquel hecho ocurrido en el colegio durante unas jornadas deportivas en donde la apodaron “chico-joven-nuevo” por haberse cortado el cabello, aquí nuevamente el lenguaje estereotipa y marca a una persona a tal punto de tener que mostrar a través de maquillarse más y cosas así, que es mujer.

Dos hechos que sobresalen en esta historia de vida y dan cuenta de las relaciones de poder en las relaciones interpersonales como las que nos describe Foucault en su teoría, ayuda a explicar la existencia de un lenguaje estereotipado que transforma en práctica de violencia, el pensamiento machista de un hombre, dando cuenta de que el lenguaje es el vehículo de la conciencia del pensamiento como señala Lev Vigostky.

Adicionalmente existe un hecho de fundamental trascendencia a nivel académico y social de los y las estudiantes de Jurisprudencia respecto a ver a la carrera de género como “lo otro”, “lo diferente”, cuando señalan que... Para que la carrera de género...y cosas así. Estableciendo jerarquías en las carreras de la Facultad y por ende a quienes transitan en ellas.

En nuestra segunda historia de vida encontramos también reproducción de estereotipos de género ligados a la práctica sexual permisible para hombres y prohibitiva para las mujeres, específicamente en el hecho que Juan nos relata e indica que su propio padre lo llamaba “bastardo” desde pequeño, por el hecho de que su madre fue la amante de su padre. Aquí tendría lugar un cuestionamiento, si en esta relación la señora asume el nombre de “amante”, ¿cómo se le debería llamar al padre de Juan en esta misma relación”. Sin embargo, por el estereotipo de género que se encuentra tan naturalizado e interiorizado en los hombres, en el sentido de que las mujeres sirven para complacer sexualmente a su pareja, se creen con derecho a tratarlas como objetos y no conforme con ello, afectar la autoestima de sus propios hijos llamándolos bastardos.

En la historia narrada por Juan se puede destacar la soledad en la que creció y su temprano descubrimiento de una opción sexual diferente, pues señala: “a los seis años mi di cuenta que me gustaba jugar con muñecas, me parecía bien interesante, sentía que tenía un gusto por las muñecas, que tenía un gusto por lo diferente, digámoslo así, por lo diferente porque se supone que yo debía seguir solo los cánones para el varón y no para la mujer”.

Las historias de vida de estas dos personas tienen muchas cosas en común, una de ellas es el hecho de que tanto Juana como Juan se convirtieron en líderes estudiantiles y de la sociedad a pesar de haber sufrido violencia y que esa violencia

sufrida marcó sus vidas para siempre, provienen de personas muy allegadas e incluso de familiares como lo es su padre, en el caso de Juan y también en la violación de una de las hermanas de Juana. En esta parte del análisis es necesario insistir en la naturalización de los estereotipos de género que son aprehendidos, interiorizados, reproducidos y perpetuados en la transmisión de pensamientos, valores, costumbres, creencias que se practican al interior de la familia por la fuerza de la cultura.

Estereotipos que de forma consciente o inconsciente reproducimos a través del lenguaje cotidiano familiar, reproducción que va moldeando a las mujeres de la casa como agentes de cuidado y reproducción de la especie cuando asignamos tareas domésticas a las hijas mujeres, mientras que a los varones los excluimos de dichos aprendizajes y le brindamos todas las facilidades para que desde sus primeros años de adolescencia ocupe el espacio público que inicia con la salida permanente y con horarios extendido, afianzándolos en su categoría de superioridad en las relaciones de poder entre hermano-hermana. De esta manera las brechas de género van creándose al interior del núcleo familiar, principal célula de la sociedad.

Por lo anotado anteriormente, se puede evidenciar entonces que el lenguaje estereotipado causa daños irreparables y marca a las personas para toda su vida, tanto en el caso de Juana como en el de Juan, además cabe señalar que son estereotipos que con mucha frecuencia se repiten o se replican en el ámbito estudiantil en general y en la Facultad de Jurisprudencia en particular como se ha podido evidenciar durante el análisis de las entrevistas realizadas y en el grupo focal de esta investigación.

En el taller realizado con el grupo focal de este trabajo se evidencia una vez más la situación de discrimen por razón de estereotipos de género transmitidos a través del lenguaje entre los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca y su personal docente y administrativo también, como se puede observar en



las siguientes transcripciones de lo expuesto por los y las estudiantes que compartieron este espacio.

“Se evidencia jerarquía docente-estudiante... en la carrera de derecho existe una separación clasista y discriminatoria... en un foro no me permitieron participar por ser de fuera, dijeron ¿tú eres de aquí? Y cuando respondí que no, me dijeron –no puedes participar-... me discriminan por el color, me dicen negro feo, el color es un estigma, se asocia a lo malo, solicito ayuda para fomentar el respeto... una misma profesora discrimina a costeños como ladrones, prostitutas y provoca incidentes porque una ocasión le contesté que –los serranos apestan- y allí se sintió irrespetada la profesora y esa ocasión cuando fui a dar la queja en el decanato me dijeron –tiene que aguantar porque usted no es de aquí-... autoridades se hacen de la vista gorda ante malas actitudes docentes, haciendo alusión a que es el único recurso en esa cátedra... la sociedad es así, quien eres, de dónde eres... existen profesores regionalistas... a veces no encuentras arriendo por estigmas, por todo lo que se dice de nuestro país... uno tiene que acoplarse a la cultura de la gente, he tenido negativas de acceso y me he sentido discriminado en el trato... discriminan a estudiantes repetidores... profesor y alumno deberían estar en la misma posición... los compañeros a veces discriminan porque no podemos participar en eventos sociales por falta de recursos... un profesor aceptó no estar preparado para entablar un debate con una persona homosexual, esto solo evidencia una vez más la necesidad de talleres de pedagogía y género para que sean docentes integrales... el hecho de la visibilización de las personas con diferente opción sexual produce miedo... aún existe discriminación desde el lenguaje... docentes de la Universidad de Cuenca exponían sin problema su discriminación a estudiantes de esta institución mientras daban sus clases en universidades privadas... existen inconvenientes por burocracia que afecta a estudiantes, se debe sensibilizar al



personal administrativo... existen profesores muy teóricos, no hay relación alumno-profesor... hay profesores intocables a pesar de denuncias existentes... cometen injusticias, acoso sexual, abuso de poder... muchos no están preparados para ser docentes, son eruditos en su área pero no conocen de pedagogía... docentes nos dicen que no estamos en la carrera adecuada, eso no es ser docente porque te bajan a autoestima, quieren acabar contigo, deben capacitarse para ser sensibles... en la ficha de matrícula nosotros señalamos como indígenas pero porque no hay otra opción que esa, porque no se señalan las nacionalidades y territorios a los que pertenecemos... nos tratan como fáciles, nos morbosean y acosan, ahora no tengo mayor problema, pero al inicio de la carrera sí”.

De lo expuesto se puede evidenciar que dentro de las aulas universitarias, así como en las familias, se reproducen y muchas veces se afianzan estereotipos de género que dan cuenta de lo enraizado que se encuentra la cultura machista-patriarcal dentro de nuestra sociedad, puesto que, incluso en el ámbito académico afloran estas relaciones de poder, de subordinación, de discrimen. Relaciones inequitativas y muchas veces violentas por la reproducción de imaginarios sociales que pretenden sostener las prácticas machistas que tanto daño causan a la sociedad y en especial a más de la mitad de la población mundial como lo son las mujeres.

## Capítulo 4.- Estrategias alternativas y deconstrucción del lenguaje estereotipado

*“Los grandes cambios siempre vienen acompañados de una fuerte sacudida. No es el fin del mundo, es el inicio de uno nuevo”*

*(Anónimo)*

### 4.1. Deconstrucción de género

La deconstrucción de género es una necesidad que siempre ha estado latente en nuestra sociedad en general y en la Universidad de Cuenca en particular, por ser un espacio de socialización importante, espacio en donde de acuerdo a los datos presentados en el análisis de esta investigación, se evidencia la reproducción de estereotipos de género a través del lenguaje que utilizan los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia, y que además es sentida por este grupo en todos los estamentos universitarios (docencia, estudiantado, personal administrativo y de trabajadores).

Esta necesidad de deconstrucción de género y sus estereotipos es un compromiso social con los sectores que a través de la historia han sido los más vulnerados, encontrándose entre ellos las mujeres, por todo el andamiaje machista-patriarcal que se ha mantenido a través de la historia, constituyéndose en factor creador de grandes asimetrías entre hombres y mujeres.

Es pues un desafío permanente generar experiencias políticas y educativas que favorezcan a la transformación de un antagonismo de identidad y un agonismo de diferencia, desactivando así el potencial de violencia simbólica y la de hecho que se encuentra inscrita en toda construcción de un nosotros-as/ellos-as. (Bastidas 81)

Con el objeto de procurar relaciones más equitativas entre todos los seres humanos, hoy se cuenta con legislación que protege el ejercicio de derechos de todas



las personas, sin ningún tipo de discriminación, como se puede observar en el Art. 11 de la Constitución del Ecuador del 2008, que en su numeral 2, señala:

“Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades... Nadie podrá ser discriminado por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio-económica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos. La ley sancionará toda forma de discriminación”. (Asamblea 27)

La Ley Orgánica de Educación Superior que ampara la igualdad de derechos en su Art. 71, señala “El principio de igualdad de oportunidades consiste en garantizar a todos los actores del Sistema de Educación superior las mismas posibilidades en el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación de género, credo, orientación sexual, etnia, cultura, preferencia política, condición socioeconómica o discapacidad”. (LOES)

Dentro de este marco, La Universidad de Cuenca, ha permanecido siempre a la vanguardia de las diferentes demandas sociales, tanto casa adentro, como en su vinculación con la comunidad a la que se pertenece, por ello se ha convertido en pionera en lo que tiene que ver con las propuestas de equidad de género; convencida de que un proceso educativo parte de la realidad, del contexto, de la experiencia y que no existe compromiso si no este no se convierte en acción.

Es la única Universidad ecuatoriana que ha implementado la licenciatura en Género y Desarrollo; además ha implementado materias optativas para otras carreras



para apoyar la transversalización del enfoque de género , cuenta con una normativa interna de políticas de acción afirmativa y se encuentra trabajando en la agenda de igualdad de oportunidades como instrumentos que garanticen el ejercicio de derechos de todos y todas quienes conforman la comunidad universitaria, (docentes, estudiantes y personal administrativo y de trabajadores); bajo la convicción de que en la diversidad se encuentra la riqueza de una sociedad de que el respeto a dichas diversidades otorga la libertad, derecho innato de todo ser humano.

#### **4.2. Estrategias para la deconstrucción de género en el lenguaje**

El lenguaje es el principal instrumento de interacción entre las personas y en la búsqueda de encontrar los mecanismos más adecuados y eficientes que permitan la deconstrucción de género y sus estereotipos, es necesario trabajar estrategias que permitan alcanzar una comunicación asertiva, con lenguajes positivos que se conviertan en el idioma común entre quienes conforman la Universidad de Cuenca y luego traspasen sus frontera hacia la sociedad en general, especialmente entre el sector estudiantil para que se conviertan en el agente de transformación del lenguaje para evitar la reproducción de estereotipos.

El sexismo en el lenguaje revela que en proceso de tratar de invisibilizar lo femenino, la palabra ha sido una aliada. Se ha nombrado en masculino, o lo que es peor, se ha utilizado el término hombre, no solo para denominar al macho de la especie, sino para invocar a la humanidad en su conjunto. Sin embargo, no es el lenguaje lo único urgido de cambios, ¿qué puede aportar decir compañeras y compañeros, si las compañeras se siguen representando como “las reinas del hogar” y los compañeros como los “naturalmente dotados” para dirigir?

La lengua es la materia prima por excelencia con la que se estructura el discurso mediático en cualesquiera de sus soportes, y la regla de oro de los medios en la

síntesis, la brevedad, decir mucho con pocas palabras. Por ello, los detractores de utilizar un lenguaje no sexista afirman que se vulnera un principio esencial de la profesión si se dice niños y niñas. Cuando se les argumenta que se puede usar niñez, entonces invocan el estilo.

El debate no se circunscribe a las vocales, trasciende el estilo y las normas de redacción, se inserta en la conciencia, en la trasgresión epistemológica que el género propone de manera general, al postular el surgimiento de un nuevo tipo de sujeto político entrevisto desde que el feminismo subvirtiera el machismo metafísico con “lo personal es político”.

Es necesario tomar conciencia de que ningún ser humano libera a otro, así como nadie se libera de forma aislada, todos los sujetos se liberan entre sí, en solidaridad, como miembros que comparten una cultura histórica, que se educan y mantienen relaciones dialécticas dentro de su socialización diaria.

Se debería entonces reconocer que la reproducción de estereotipos heredados por la tradición y la cultura, se hacen presentes en un lenguaje sexista que expresa las limitaciones para comunicarnos como mujeres y hombres distintos y semejantes en nuestra diversidad. El lenguaje revela cómo somos; cuando hablamos, incluso sin darse cuenta, cuenta no solo lo que se dice, también lo que se emite o se sugiere. Se podría decir que el lenguaje es la envoltura consciente e inconsciente del pensamiento, por tanto, expresa no solo la diversidad cultural e ideológica de cada sociedad, sino la forma en que este acervo se manifiesta en lo cotidiano.

Reconocer que existe un lenguaje sexista lleno de estereotipo e género dentro de la Universidad de Cuenca en general y de la Facultad de Jurisprudencia en particular, implica tener en cuenta que el lenguaje refleja condiciones de dominación

reproducidas a lo largo de los siglos por una cultura machista-patriarcal, cultura que está siendo reproducida por la juventud.

Para deconstruir los estereotipos de género al interior de la Facultad de Jurisprudencia, de la Universidad de Cuenca y de la sociedad misma, es necesario trabajar paralelamente las políticas afirmativas que han sido aprobadas ya por el Consejo Universitario en marzo del 2012, conjuntamente con los diferentes ejes de la planificación interinstitucional. Este trabajo permitirá establecer políticas institucionales con los debidos indicadores que permitan en primer lugar, contar con un diagnóstico casa adentro y a partir de ello, establecer lo que se ha avanzado en estos temas y revisar lo que hace falta para continuar trabajando por brindar un ambiente de equidad para todos y todas. Equidad que se verá reflejada en la utilización de un lenguaje más justo y equitativo que permita llevar adelante procesos de equidad y justicia para todos y todas.

Para ello, el debate debe ir más allá de las reglas gramaticales, a partir de las cuales el masculino es el género marcado. Es una cuestión de enfoque con respecto a las situaciones en que la perspectiva femenina se ve sesgada con el uso limitado del idioma. En castellano por ejemplo, los plurales masculinos “los hombres” para hablar de la humanidad, pretenden incluir la participación femenina. El diccionario de la Real Academia también es un claro ejemplo de la utilización de estereotipos de género, aquí, hombre es el ser animado racional y la mujer la personal del sexo femenino. Será entonces necesario cuestionarse: ¿Acaso la racionalidad es limitada con respecto a unos y otras?

Es hora de corregir o desechar ciertas frases de uso cotidiano que se explican en el diccionario y que hablan por sí solas de los estereotipos de género; hombre público: el que tiene presencia en la vida social mientras que mujer pública: prostituta,

mujer mundana. Y, son lenguajes que a menudo son reproducidos por los y las estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia en su diario vivir.

#### 4.3. Pistas para la generación de estrategias para transformar la reproducción del lenguaje estereotipado y sexista

En este trabajo de investigación se ha vislumbrado que el género como simbolización de la diferencia sexual, se construye culturalmente diferenciado en un conjunto de prácticas, ideas y discursos entre los que se encuentran los de la religión. También hemos visto cómo los procesos de significación tejidos en el entramado de la simbolización cultural producen efectos en el imaginario de las personas.

Es hora de que en este importante espacio de socialización humana como lo es la academia y la Universidad de Cuenca como parte de ella, contribuyan a la deconstrucción de estereotipos de género transmitidos a través del lenguaje, concientizando a los y las estudiantes, así como a la comunidad en general que es momento de que todas las personas se involucren en este cambio, por ejemplo, las personas que escriben, revisan y editan trabajos de diferente índole, lleguen a molestar al sistema de esta cultura machista-patriarcal y machista, evidenciando y haciendo público el hecho de que, aunque se diga los y las, hace falta una voz o un punto de vista femenino, de acuerdo al tema.

Las soluciones para resolver el problema de la ocultación de la mujer tras el genérico masculino, deben ser variadas, originales o caprichosas quizás, pues es un problema no siempre reconocido abiertamente por las y los propios hablantes; en general son muy pocas personas conscientes de ello. Hay que ser cuidadosos y cuidadosas para matizar en qué recursos radica y cómo evitarlo, utilizando procedimientos razonables, sensatos y eficaces. Por ello, contando con la apertura y apoyo de las autoridades universitarias respecto a la implementación de políticas de acción afirmativa que permitirán disminuir las brechas de género, la planificación

estratégica de la Universidad de Cuenca debe mantener siempre la perspectiva de trabajar en la transversalización de esta importante categoría de análisis.

Se vuelve indispensable el involucramiento de los ejes de docencia a través de procesos de sensibilización para evitar la reproducción de estereotipos de género que puedan darse en las aulas universitarias a través del lenguaje; muchas de ellas ligadas al lugar de procedencia de estudiantes, a su clase social, su etnia, su edad o su opción sexual. Dicho involucramiento podría darse mediante la revisión de las mallas curriculares o en el ejercicio de la libertad de cátedra, en donde se incluya el enfoque de género al impartir la materia. Debiendo adoptarse como política institucional un parámetro en la evaluación docente, que pueda dar cuenta del grado de sensibilización de los y las docentes frente al tema de género.

El eje de ciencia, tecnología e innovación, por su parte, está llamado a incursionar en investigaciones que aporten a un diagnóstico de la real situación de inequidad de género dentro de la Universidad de Cuenca y pueda a la vez plantear caminos de solución a estas asimetrías existentes entre hombres y mujeres. Vinculación con la comunidad también deberá establecer proyectos enfocados a reducir estas brechas de inequidad, apoyándose en los resultados de las investigaciones del eje de ciencia, tecnología e innovación y reforzándolas con la creación de redes sociales que apunten hacia el mismo objetivo.

El eje de gestión aportará indiscutiblemente mediante la implementación de políticas y creando las herramientas necesarias para que la equidad de género dentro de la comunidad universitaria no quede únicamente en el discurso, sino por el contrario, pueda verse reflejada en un ambiente de equidad en la diversidad a todo nivel (docente, docente y administrativo), transmitiendo a través de un lenguaje unificado la importancia de que hombres y mujeres accedamos en igualdad de condiciones a todos

los beneficios que brinda la educación superior en particular y la sociedad en general, desterrando así los estereotipos de género que basados en grandes dualidades construidas socialmente en base al sexo de las personas, han derivado en la subordinación de la mujer frente al hombre, generando relaciones asimétricas de poder en el ámbito privado y público.

Ante esta problemática, es importante crear espacios de debates para conocer qué está pasando con la conciencia estudiantil, dentro de los procesos de socialización. Y, considerando que dentro del proceso de socialización estudiantil, la docencia juega un papel muy importante, se hace necesario que la dependencia correspondiente, incorporen nuevos requisitos para el ingreso de docentes, mismos que tendrán que estar relacionados con la preparación o sensibilización en torno al tema de género.

Por ello, Consciente de que el concepto género es sin duda un término fluido, complejo y polisémico de donde deriva su complejidad, la academia, y en este caso específico la Universidad de Cuenca, en cumplimiento de las normativas nacionales e institucionales, pero sobre todo dando respuesta a las demandas sociales en términos de atención a las diversidades, debe realizar acciones encaminadas a la búsqueda de soluciones en la temática de género a pesar de la complejidad que bien lo expresa Edgar Morín en una de sus entrevistas al referirse a los saberes necesarios:

“El conocimiento supone navegar por un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza... En la vida muchas veces hay que transgredir las imposibilidades lógicas, hace falta empezar con experiencias desviantes que fecunden y que abran nuevos horizontes... La complejidad es precisamente la unión entre la unidad y la multiplicidad... Hay complejidad cuando son inseparables los distintos elementos que constituyen un todo –complexus- y existe un tejido interdependiente... Si somos capaces de ver el camino en el



sentido “machadiano de “se hace camino al andar”, puede producirse una esperanza colectiva que generará mucha solidaridad. Personalmente tengo motivos para la esperanza, porque estamos en la prehistoria del espíritu humano y las capacidades humanas están aún subexplotadas, sobre todo en las relaciones con los demás, nos falta mucha comprensión. Por otra parte, la historia nos enseña que hay que apostar por lo improbable”. (Bastidas 80, 94 y 95)

Por lo expuesto, como una acción que permita bajar al plano de lo real, el compromiso de la Universidad de Cuenca frente a la problemática del lenguaje y reproducción de estereotipos de género, esta investigación propone incluir un literal referente a la utilización de lenguaje asertivo y libre de reproducción de estereotipos de género, en el capítulo III de Deberes de la Comunidad Universitaria, constantes en el Código de Ética.



## CONCLUSIONES

- Se ha evidenciado la intencionalidad del lenguaje en la socialización humana, en tanto es el lugar en donde el sujeto organiza la creación simbólica, discursiva, de significación y de enunciación, por medio de la formulación de códigos sociales y además el lenguaje es considerado como la clave de la identidad cultural, pues no es un conjunto de signos independientes sino la transmisión del pensamiento y las palabras adquieren sentido en el contexto, en este caso específico de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca.

- La educación superior en general y la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca en particular, como espacio de construcción social y cultural, juegan un papel significativo en la producción y reproducción de estereotipos de género a través del lenguaje por ser un espacio de socialización para sus estudiantes, en donde la intención comunicativa del lenguaje permite la reproducción de estereotipos de género; sin embargo este mismo espacio puede y debe convertirse en el lugar propicio para la deconstrucción de dichos estereotipos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de estrategias que permitan la transformación de imaginarios sociales provocados por el sistema machista-patriarcal, partiendo de un compromiso de cambio personal para el manejo de un lenguaje respetuoso y equitativo, pues los y las encuestados/as señalan que aprehenden de sus docentes, compañeros/as y personal administrativo.

- En las relaciones interpersonales entre estudiantes, docentes y personal administrativo de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, se manifiestan prácticas que reproducen estereotipos de género a través de una deformación del lenguaje, reflejada en palabras, frases, bromas y chistes machistas que reafirman prácticas y conductas de una cultura organizada bajo un sistema



machista-patriarcal, siendo los más comunes aquellos que se relacionan con la dignidad, fidelidad, vida sexual y apariencia física, en especial de las mujeres.

- La Universidad de Cuenca cuenta con políticas de acción afirmativa a través de las cuales busca generar relaciones equitativas entre la comunidad universitaria, partiendo de la sensibilización ante la problemática existente, sin embargo es necesario crear un política institucional específica que tenga que ver con la utilización de un lenguaje asertivo que propenda hacia la deconstrucción de estereotipos de género. En el plano académico por ejemplo, dentro de las mallas curriculares de las diferentes carreras debería incorporarse una cátedra de género en los primeros ciclos.

## RECOMENDACIONES

- En virtud de que el lenguaje siempre responde a una intencionalidad comunicativa, se debería buscar la manera de trabajar con quienes conforman la Facultad de Jurisprudencia y demás Facultades de la Universidad de Cuenca, en mecanismos de sensibilización y socialización frente al tema de género, con el objeto de prevenir, modificar y erradicar los imaginarios sociales que dan origen a los estereotipos de género.

- La Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, al ser un importante espacio de socialización, debe promover en los y las estudiantes, personal docente, administrativo y de trabajadores/as, la construcción de relaciones equitativas basadas en el respeto, en donde la observancia del lenguaje sea obligatoria.

- En las relaciones interpersonales entre estudiantes, docentes y personal administrativo de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, se debe emprender acciones que lleven al uso de lenguaje asertivo, considerando lo que establece el “Manual para el uso no sexista del lenguaje”, respecto al uso de gerundios.

- Para aportar a la deconstrucción de estereotipos de género en la Facultad de Jurisprudencia en particular y en la Universidad de Cuenca en general, se recomienda incorporar un literal en el III capítulo de Deberes de la Comunidad Universitaria del Código de ética de la Universidad de Cuenca, referente a la utilización de un lenguaje asertivo y libre de reproducción de estereotipos de género.

## Bibliografía

Asamblea. *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, 2008.

Bastidas, Jeanette. <http://www.scielo.org.ve/pdf/rvem/v13n31/art07.pdf>. Julio de 2008.  
20 de Marzo de 2015.

Bejarano, María Teresa.

«<http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/191/58>.» 15 de  
Septiembre de 2013.

<http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/191/58>. Investigación.  
25 de Junio de 2014.

Bolívar, María Dolores. *La voz y el sujeto femenino*. Mexico: UNAM, 2000.

Borderías, Cristina. *El trabajo de las mujeres, discursos y prácticas*. Barcelona: Icaria,  
1998.

—. *El trabajo de las mujeres, discursos y prácticas*. Barcelona: Icaria, 1998.

Bourdieu, Pierre. *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus,  
2005.

—. *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 2005.

—. *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama, 2005.

Cabral, Blanca y Carmen García.

«[http://fongdcam.org/manuales/genero/datos/docs/1\\_ARTICULOS\\_Y\\_DOCUMENTOS\\_DE\\_REFERENCIA/A\\_CONCEPTOS\\_BASICOS/Masculino\\_femenino\\_y\\_yo\\_Identidad\\_o\\_identidades\\_de\\_genero.pdf](http://fongdcam.org/manuales/genero/datos/docs/1_ARTICULOS_Y_DOCUMENTOS_DE_REFERENCIA/A_CONCEPTOS_BASICOS/Masculino_femenino_y_yo_Identidad_o_identidades_de_genero.pdf).» s.f.

[http://fongdcam.org/manuales/genero/datos/docs/1\\_ARTICULOS\\_Y\\_DOCUMENTOS\\_DE\\_REFERENCIA/A\\_CONCEPTOS\\_BASICOS/Masculino\\_femenino\\_y\\_yo\\_Identidad\\_o\\_identidades\\_de\\_genero.pdf](http://fongdcam.org/manuales/genero/datos/docs/1_ARTICULOS_Y_DOCUMENTOS_DE_REFERENCIA/A_CONCEPTOS_BASICOS/Masculino_femenino_y_yo_Identidad_o_identidades_de_genero.pdf). 25 de Julio de 2014.

Cabrera, Elsa. «<http://www.rieoei.org/rie37a02.pdf>.» 2005.

<http://www.rieoei.org/rie37a02.pdf>. 2 de Julio de 2014.

Canclini, García y Néstor. *Antonio Gramsci: Cultura y Hegemonía*. Madrid: Anthropos, 2000.

—. *Antonio Gramsci: Cultura y Heemonía*. Madrid: Anthropos, 2000.

Cárcamo, Héctor. «<http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717->

[554X2010000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-554X2010000200003&script=sci_arttext).» s.f.

<http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717->

[554X2010000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-554X2010000200003&script=sci_arttext). 2 de Agosto de 2014.

Casamalón, Jesús. *Plebeyas limeñas: una mirada al tabajo femenino, Lima siglo XIX en Mujeres, familia y sociedad en la historia de América Latina siblos XVIII, XXI*.

Lima: Pontificia Universidad Católica dle Perú, 2006.

Caviglia, María Jorgelina. *Mujeres trabajadoras, capitlismo e ideología victoriana en "Mujeres que escriben sobre mujeres"*. Buenos Aires: Plus Ultra, 2000.

—. *Mujeres trabjadoras, capitalismo e ideología victoriana en mujeres que escriben sobre mujeress*. Buenos Aires: Plus Ultra, 2000.

Chomsky, Noam. *El lenguaje y el enteniiento*. Barcelona: Seix Barral, S.A., 1977.

errot, Michelle y George Duby. *Historia de las mujeres en occidente*. Mdrid: Taurus, 1993.

Escobar, Manuel. «<http://www.redalyc.org/pdf/1051/105116595005.pdf>.» Octubre de

2007. <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105116595005.pdf>. 2 de Agosto de 2014.

Farge, Arlette. *Vida frágil, violencia, poderes y solidaridades en el París del siglo XVIII*.

Barcelona: Gedisa, 2000.

«file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2\_ragnedda%20(2).pdf.» s.f.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2\_ragnedda%20(2).pdf. 6 de Agosto de 2014..

Fernández, Anna. *Refranes, chistes y acertijos, reproductores y transgresores*. México 2011. <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/viewFile/1932/1682>

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber*. México: Siglo XX, 1998.

—. *La hermenéutica del sujeto*. México: Akal, 1999.

—. *Las palabras y las cosas*. México: Romot, S.A., 1988.

—. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1982.

García, María. *Foucault y el poder*. México: Sans Serif, 2005

García, Néstor. *Antonio Gramsci: Cultura y Heemonía*. Madrid: Anthropos, 2000.

López, Armando y Eduardo Encabo. «file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElLenguajeDelCentroEducativoElementoImpulsorDeLalg-201046.pdf.» s.f. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElLenguajeDelCentroEducativoElementoImpulsorDeLalg-201046.pdf. 1 de Agosto de 2014.

Modonesi, Massimo. *Horizontes gramscianos. Estudios en torno al pensamiento de Antonio Gramsci*. México: UNAM, 2013.

Muñoz, Leydy Carolina. «<http://222.redalyc.org/pdf/3222/322227527003.pdf>.» 21 de Junio de 2011. <http://222.redalyc.org/pdf/3222/322227527003.pdf>. 25 de Junio de 2014.

Nacional, Asamblea. *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, 2008.

Pérez María. *Manual para el uso no sexista del lenguaje*. México 2011. <http://www.conavim.gob.mx/work/models/CONAVIM/Resource/309/1/images/Manualparaelusonosexistadellenguaje%20completo%281%29.pdf>



Perrot, Michelle y George Duby. *Historia de las mujeres en occidente*. Madrid: Taurus, 1993.

Ragnedda, Massimo. «file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2\_ragnedda%20(2).pdf.» s.f.  
*file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2\_ragnedda%20(2).pdf*. 6 de Agosto de 2014.

Scott, Joan. *El género una categoría para el análisis histórico, en Sexualidad, género y roles sociales*. Buenos Aires: Fondo de Culura Económica, 1999.

Vigotsky, Lev. *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós, 1995.

<http://www.euroresidentes.com/chistes/chistes-de-hombres.htm>



**ANEXOS**

**Anexo No. 1**

**Encuesta**

*Presentación: la siguiente es una encuesta que permitirá construir un trabajo de investigación cuyo objetivo es conocer los mecanismos del lenguaje en la reproducción de estereotipos de género en estudiantes universitarios.*

*Por favor, lea con atención cada una de las preguntas, contéstelas de acuerdo a su criterio personal tomando en consideración que la veracidad de sus respuestas contribuirá a cumplir el objetivo planteado.*

*¡Gracias por su colaboración!*

**Datos del/la encuestado/a**

GENERO: M  F  CIUDAD DE ORIGEN: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ CARRERA \_\_\_\_\_ CICLO DE

ESTUDIO \_\_\_\_\_

ETNIA: \_\_\_\_\_ CLASE SOCIAL:  A  ME  E

Por favor, lea con atención cada una de las preguntas, contéstelas de acuerdo a su criterio personal tomando en consideración que la veracidad de sus respuestas contribuirán al un resultado objetivo del presente estudio de investigación.





**Desarrollo de la encuesta**

***La Universidad.- Escenario de socialización***

1.- ¿Cuántas horas a la semana (promedio) pasa ud. en la Universidad? Por favor indique el número de horas a la semana correspondientes de acuerdo al siguiente detalle:

CLASES:\_\_\_\_\_

ESTUDIO: INDIVIDUAL\_\_\_\_\_GRUPAL\_\_\_\_\_

RECREACIÓN CON SUS

COMPAÑEROS/AS:\_\_\_\_\_

2.- ¿Cuántas amistades ha hecho en la Universidad?

AMIGOS\_\_\_\_\_

AMIGAS\_\_\_\_\_

3.- Del siguiente cuadro, señale por favor con una “X” la contribución a su conocimiento que proviene de las siguientes personas:

	ALTO	MEDIO	BAJO
DOCENTES			
COMPAÑEROS/AS			
PERSONAL ADMINISTRATIVO			
AUTO-APRENDIZAJE			
OTROS (ESPECIFIQUE) .....			



**Mecanismos y sentidos del lenguaje estereotipado**

1.- ¿Qué entiende usted por discriminación?

---

---

---

---

2.- ¿Usted se ha sentido discriminado/a alguna vez? SI  NO

- En caso de que su respuesta sea afirmativa, señale por favor de parte de quién o de quiénes fue discriminado/a:

- Docentes
- Compañeros/as
- Personal Administrativo
- Otros (especifique)

Por favor, describa brevemente cómo se manifestó esta discriminación

---

---

---

---

3.-Ha escuchado usted frases, dichos o chistes discriminatorios estereotipados en la Universidad?

SI  NO

¿Cuáles?



¿Por qué los considera discriminatorios estereotipados?

---



---



---



---

¿Con qué frecuencia escucha estos refranes o chistes estereotipados en la Universidad?

NUNCA  RARA VEZ  CON FRECUENCIA  CON MUY ALTA FRECUENCIA

¿De quiénes provienen?

- DOCENTES
- COMPAÑEROS/RAS
- PERSONAL ADMINISTRATIVO
- OTROS (Especifique).....

4.- Lea las siguientes frases y mencione cuál de ellas le parece la más discriminatoria y estereotipada, explique ¿por qué?<sup>13</sup>

“Los hombres machos no hablan, pelean”


<sup>13</sup> <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/viewFile/1932/1682>



“La mujer, como la escopeta, cargada y en un rincón”

“La mujer es un animal de pelo largo y pensamiento corto”

“Cuando Dios hizo al hombre, ya el diablo había hecho a la mujer”

“Las mujeres y las pistolas para funcionar necesitan hombre”

---

---

---

5.- Lea con atención lo siguiente, señale con una “X” a la izquierda del mensaje que más le llamó la atención y explique con sus palabras lo que opina o entiende sobre la intención del mismo.<sup>14</sup>

\_\_\_ “¿Qué le dices a una mujer que tiene los dos ojos morados? Nada. Ya le dijiste dos veces.”

\_\_\_ -“¿Cómo ayudas a tu mujer a limpiar la casa? – Levantando los pies cuando pasa la aspiradora.”

\_\_\_ -“¿Cuándo pierde una mujer el 90% de su inteligencia?– Cuando se queda viuda. ¿Y el otro 10%? Cuando se le muere el perro.”

\_\_\_ -“¿En qué se diferencia un hombre con bata blanca a una mujer con bata blanca? – En que el hombre es médico y la mujer churrera.”

\_\_\_ “Cuáles son los tres tipos de mujeres que existen? Uno : las fieles; son las que lo hacen solamente con vos. Dos: las putas; las que lo hacen con todo mundo hasta con vos. Tres: las hijas de puta; las que lo hacen con todo mundo menos con vos.”

---

---

<sup>14</sup> <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/viewFile/1932/1682>



6.- Lea las siguientes bromas y señale con una “X” la que más llamó su atención y exprese su interpretación sobre esa broma elegida.<sup>15</sup>

-----Papá, papá ¿los hombres van al infierno? Los solteros, cuando mueran, pero los casados lo pagamos por adelantado.

-----Atanasio decide regalarle a su esposa un hermoso anillo de diamantes para Navidad. Sus amigos al enterarse le preguntan: *-Acaso tu mujer no quería uno de esos vehículos deportivos de tracción cuatro ruedas*”. Si, es cierto, dice Atansio; *-Pero ¿dónde diablos iba a encontrar un porche de carreras falso?*<sup>16</sup>

---

---

---

7.- ¿Qué es para usted violencia de género estereotipada?

---

---

---

---

8.-¿Considera que existe violencia estereotipada hacia hombre y mujeres en la Universidad?

SI

NO

¿Cómo se manifiesta?

---

<sup>15</sup> <http://www.euroresidentes.com/chistes/chistes-de-hombres.htm>

<sup>16</sup> <http://www.euroresidentes.com/chistes/chistes-de-hombres.htm>



¿De quiénes proviene?

Docentes

Compañeros/as

Personal Administrativo

Otros (Especifique)



***Aportes o sugerencias estudiantiles encaminadas a buscar soluciones a la existencia de discriminación estereotipada***

1.- ¿Cómo considera usted que se puede superar la discriminación estereotipada en la Universidad en las siguientes áreas?

Malla curricular

---

---

---

Relación Docente/Estudiante

---

---

---

Relación Personal Administrativo/Estudiante

---

---

---

Relación entre estudiantes

---

---

---



## Anexo 2

Fundada en 1867  
**UNIVERSIDAD DE CUENCA****SISTEMA DE GESTION ACADEMICA**  
**REPORTE DE ESTADISTICAS GENERALES DE MATRICULADOS**  
**PERÍODO LECTIVO: MARZO2014-AGOSTO2014**

Usuario: CLELIA GUZMAN

Fecha: 10-Jun-2015 17:26

ESCUELA	CARRERA	NIVEL	HOM.	MUJ.	TOTAL
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA CARRERA DE ORIENTACION FAMILIAR	ORIENTACION FAMILIAR	1 CREDITOS	7	44	51
		2 CREDITOS	6	7	13
		3 CREDITOS	4	32	36
		4 CREDITOS	1	12	13
		5 CREDITOS	0	3	3
		6 CREDITOS	3	8	11
		7 CREDITOS	0	1	1
		8 CREDITOS	2	4	6
		<b>TOTAL POR ESCUELA: MASCULINOS: 23; FEMENINOS: 111; TOTAL: 134</b>			
ESCUELA DE DERECHO	DERECHO	9 AÑO	0	2	2
		1 CREDITOS	117	108	225
		2 CREDITOS	53	59	112
		3 CREDITOS	69	67	136
		4 CREDITOS	33	28	61
		5 CREDITOS	5	2	7
		6 CREDITOS	48	30	78
		8 CREDITOS	34	31	65
		10 CREDITOS	15	36	51
		<b>TOTAL POR ESCUELA: MASCULINOS: 374; FEMENINOS: 363; TOTAL: 737</b>			
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL	TRABAJO SOCIAL	1 CREDITOS	8	48	56
		2 CREDITOS	0	8	8
		3 CREDITOS	5	30	35
		4 CREDITOS	0	20	20
		5 CREDITOS	2	9	11
		6 CREDITOS	0	43	43
		8 CREDITOS	1	13	14
		<b>TOTAL POR ESCUELA: MASCULINOS: 16; FEMENINOS: 171; TOTAL: 187</b>			
PROGRAMA DE ESTUDIOS SEMIPRESENCIALES EN GENERO Y DESARROLLO	LICENCIATURA EN GENERO Y DESARROLLO	1 CREDITOS	0	1	1
		3 CREDITOS	3	6	9
		5 CREDITOS	0	1	1
		6 CREDITOS	8	25	33
		<b>TOTAL POR ESCUELA: MASCULINOS: 11; FEMENINOS: 33; TOTAL: 44</b>			
<b>TOTALES POR FACULTAD: MASCULINOS: 424; FEMENINOS: 678; TOTAL: 1.102</b>					

pág. 1





Fundada en 1867  
**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

SISTEMA DE GESTION ACADEMICA  
REPORTE DE ESTADISTICAS GENERALES DE MATRICULADOS  
PERÍODO LECTIVO: MARZO2014-AGOSTO2014

Usuario: CLELIA GUZMAN

Fecha: 10-Jun-2015

17:26

ESCUELA	CARRERA	NIVEL	HOM. MUJ.	TOTAL
---------	---------	-------	-----------	-------

TOTALES: MASCULINOS: 424; FEMENINOS: 678; TOTAL: 1.102

INFORMACIÓN OBTENIDA DEL SGA – SISTEMA DE GESTIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

KATHRINE GUZMÁN ESPINOZA  
UNIDAD DE MATRÍCULA Y ADMISIÓN



### Anexo No. 3

#### Historia de vida

#### Datos personales

**Edad:** 37 años  
**Sexo:** Femenino  
**Estado Civil:** Soltera  
**Nacionalidad:** Colombiana

Mi familia siempre estuvo relacionada con los derechos humanos y eso en mi país es casi un delito, somos tres hijas con formación en este ámbito, en donde desde muy pequeñas crecimos en aprendizaje de esta temática en medio la violencia de mi país; recuerdo vagamente que desde mi niñez tenía dificultades con los varones por juegos bruscos, los niños se adueñaban de diferentes espacios y me parecía injusto. Yo era inquieta y líder del grupo de niñas, en tercer año de escuela formé una pandilla de “tigresas” para defendernos de los niños y recuperar esos espacios, siempre que estábamos juntas, nos hacíamos respetar. Recuerdo algunos episodios en los que los niños querían agredirnos físicamente y nos enfrentábamos de igual a igual.

Desde que era pequeña sufrí abuso de parte de una docente y dos sobrinas de ella que eran consentidas de la tía, a los cuatro años agredí a una profesora chancándole los dedos y la profesora le avisó a mi madre, pero yo nunca me quedaba callada porque contaba con papá y mamá, pero no por alcahuetería sino por defensa.

En el colegio, a temprana edad, recuerdo que tenía que pasar por un mercado y habían niños que me agredían con una fruta que manchaba la ropa, cada que pasaba por allí me gritaban cosas como “tonta”, “tontorróna” y yo los insultaba, en mi país somos desinhibidos para insultar, me decían “hija de tal y cual”, entre otras cosas. Cansada de esto, un día me desvié por otro lugar más peligroso para llegar a



sorprenderlos, yo era deportista y lanzada, llegué y los cogí de los pelos a los tres y golpeé sus cabezas y salí corriendo luego de amenazarlos con golpearlos más duro si me seguían molestando. La mamá de uno de ellos llegó a quejarse a mi casa, diciendo que su hija es “una animal, una bestia”, que cómo era posible que siendo niña les pegara.

En el colegio lideraba la organización estudiantil con bastante aceptación, fui presidenta del consejo estudiantil y representante estudiantil, formé parte de algunas organizaciones como el comité estudiantil pro defensa de la educación pública, del municipio, entre otras.

Pude sentir la violencia traducida en acoso sexual por parte del colegio y del pueblo y uno no identificaba antes toda esta violencia, y si, uno se defendía pero no se sabía que podían meterlos presos. Siempre te mandaban mano y te decían frases vulgares como “mamacita, que ricas tetas, que rico culazo, duerme tres noches seguidas y mira como aprendes”.

Sufrí una violación sexual en la época de colegio, es algo que nunca se termina de superar, mucho menos cuando el culpable fue una persona aparentemente en la que se podía confiar. Pero antes de eso se me olvidaba un hecho anterior con una docente mujer, cuando yo tenía 15 años y mi hermana de 18 se embarazó soltera, mi mamá falleció cuando yo tenía 12 años, por lo que vivía en un internado, los fines de semana visitaba a mi papá y él me visitaba una vez por semana. Mi papá me dejó en el internado a cargo de una docente del colegio que era madre soltera y que se conocía fue juzgada por el pueblo debido a su sexualidad en forma de chisme, rumores, sin saber a ciencia cierta.

Por alguna razón que desconozco era la sico-orientadora, desde muy temprano tuvo una actitud negativa conmigo, aprovechaba cada oportunidad para llamarme la



atención, pues el resto de mis compañeras eran campesinas bastante humildes y otras chicas no sabían defenderse, yo por el contrario, no callaba ante nada, ya fuera porque se portaba mal conmigo o con las otras compañeras, en lenguaje sexual nos agredía, nos tenía hacinadas, nos alimentaba mal y en contraste a ello existían tres profesores en el internado a quienes se les ofrecía servicios de lujo. Empecé a reclamar y a instigar, supe que esta docente tenía una relación afectiva con un profesor que usaba este servicio. Ella insultaba a chicas por su busto prominente, por su vestimenta, nos decía váyase a poner pantalón que siempre anda mostrando el culo que tiene, coquetas, perras. Yo siempre reclamaba y eran enfrentamientos permanentes.

Un día llegó una señora, madre de una estudiante que nos atendía en el mercado, y preguntó por el profesor, y saludó y conversó conmigo, yo no sabía que este profesor y esta señora supuestamente tenían una relación, y una profesora buena que se llamaba Anita, me dijo que me había metido en un lío porque esa señora era la moza de Omar (el profesor) y ella asumía que era mi amiga y que yo sabía todo eso. Fue entonces que la profesora que nos maltrataba, me encerró en la cocina y comenzó a insultarme a raíz de esta situación, insultaba a mi familia, a mi hermana embarazada diciéndole puta, de mi otra hermana decía que era moza de un profesor y que para que las tres seamos putas, tu madre también tuvo que ser puta; no me aguanté y la insulté también, entonces me pegó, de eso puedo decir que cuando una es agredida con violencia, se convierte también en agresora porque yo le respondí con más violencia, le dije que a ella no le constaba de que venía a hablarme la señora y que no podía venir a hablarme de pulcritud si ella se revolcaba con estudiantes y su relación con Omar, que por qué habla de putas en mi familia si usted tuvo que esperar que nazca su hijo para saber a quien se parecía. Entonces ella me dijo que me votaba del internado y le respondí que nadie me votaba sino que yo me voy y de un puñete la voté al suelo y le



dije que no le soportaba ni un insulto más ni un golpe más. Yo he sido bastante agresiva en pelear. A raíz de ese problema mi papá me retiró del colegio y me llevó un año a la finca.

En la finca participaba en la radio comunitaria de la iglesia haciendo coplas para un programa de música campesina, allí inicié una correspondencia con un locutor de la radio, me enamoré de su voz, él me felicitaba por las coplas pero no nos conocíamos, entonces decidí regresar a la ciudad, mi papá me dijo que con qué permiso, yo le dije que no le estaba pidiendo permiso sino informándole; me dijo que cómo me iba a mantener, le dije que trabajaría. Así fue que conocí personalmente a este chico y nos enamoramos, quien fue de alguna manera mi mentor y manteníamos nuestra relación oculta porque era mayor con siete años más o menos. Entonces yo vivía con amigos de mis padres pero era independiente por mi trabajo y tenía libertad sobre mí misma.

A veces nos quedábamos en la radio hasta la noche y como teníamos una relación sentimental consensuamos en tener una relación sexual; en el momento de la relación se puso tan nervioso que no se consumó la erección. Si un chico sufre de impotencia sexual, eso es humillante, para él lo fue, a pesar de que yo le dije que no se preocupe, que para mí no ha pasado nada malo, que para mí fue normal; yo me paré desnuda, prendí la luz, me volví a acostar a lado de él y seguía nervioso, a pesar de que era mayor. A mí me parecía que ese problema no llegaba a mayores y podía seguir con él, pero, cierto día mi papá llegó a visitarme y me preguntó si salía con este muchacho y cuando le dije que sí, me dijo “usted es una huevona, o no sabe que está casado, acaso tiene un pipi de oro, es un tipo de hombre que le gusta embaucar” y muchas cosas más.

El me estaba haciendo saber cosas de él que yo desconocía, yo sabía de una relación anterior pero que ya todo terminó; según mi papá me puso en conocimiento



que había embarazado a unas cuántas mujeres, yo no tenía idea de eso. Esto me quedó claro y no era por quedar bien con mi papá sino la decepción que yo sentía. Ese mismo día, después de que mi papá me dijo eso, me visitó una chica embarazada de este hombre, me dijo que era la novia de él pero ante mi actitud madura para la edad que yo tenía, me contó de su habilidad de conquistador y me dijo que no me culpaba sino me rogaba que no siga con él por mi bien, me dijo que su papá era narcotraficante y que este muchacho seguía con ella por miedo al papá que lo tenía amenazado. Yo tomé cartas en el asunto y pedí cambio de horario en el trabajo para no coincidir con él.

Le dije, valiéndome de una amiga que me acompañe para decirle que no quiero nada más con él. Me buscó mucho, me compuso vallenatos, decía públicamente en la radio que me quería, me enviaba peluches, regalos y me esperaba fuera de la emisora que hasta me tocó pedir que me acompañaran para que no me moleste. Yo trataba de evitarlo siempre, sin embargo en el aniversario de la emisora se hizo un evento social en un club, antes de ello yo no lo había visto para nada al menos dos meses atrás y nos vimos a los tiempos en ese entorno de un baile. El club quedaba en un sector del pueblo cuyo lado izquierdo daba a un río y a la salida de la fiesta me tocó aceptar su compañía para no regresarme sola a casa, pues me resultó incómodo decirle que no ante el grupo de amistades por lo que no intenté negarme ni nada.

Pensé que en ese momento él me iba a rogar, porque suponía que me diría que hablemos, pero no se dio nada de aquello, cuando pasamos por un estadio que había pocas casas y no todas habitadas, veníamos caminando por una calle oscura y estaba a la entrada de una esquina cuya última parte empata con el río, un lugar en donde nadie iba a auxiliarme si algo pasaba. El intentaba hablar conmigo y no le paraba ni bola, después de diez cuadras me agarró y me dijo que si le dedico quince o veinte minutos para darme su versión; yo pensé que era justo escuchar su versión y como



pasaron ya unos siete meses del rompimiento, decidí aceptar la conversación, entramos en el estadio por acuerdo, no fue a la fuerza, no tuve desconfianza, pensé que sería la última conversación para que ya no me siguiera rogando, el decía, decía y decía; yo no le contestaba, el pensó que yo estaba aceptando sus disculpas, se acercó para intentar besarme, le dije que le pasa, que eso no era lo que yo había pensado, intenté detenerlo pero él asumió que no tenía por qué detenerse, me decía que *iba a demostrarme que si era hombre*; era más grande y tenía más fuerza, por lo que hubo un momento que yo pensé que era inútil resistirme y el iba a violarme porque no había forma de evitarlo, y en todo el momento me repetía que eso que él hacía era porque me quería y que sabía que le dejé porque no se le paró la otra vez; una vez que terminó se vistió y me preguntó si quería que me ayude.

No comenté a nadie, aunque sé que papá iba a defenderme pero más me asusté porque no tenía mamá, yo pensé que papá lo iba a matar y le tocaba irse a la cárcel o escapar por mi culpa, eso implicaba perder a mi papá y que luego viniera venganza de familia y podrían matar a mi padre, por eso decidí callar y no contar a nadie.

Por mi capacidad de relacionarme con otras personas, superé con información pero sin acompañamiento profesional, puedo hablar de resiliencia autónoma desde la autoeducación y comencé a interesarme por estos temas. Por observación de violencias y cierta hipocresía social por parte de las mujeres no podíamos hablar de nuestras cosas, realizábamos análisis desde la información y desde nuestra experiencia; el conocer otros hechos teóricos permitieron superar desde el acompañamiento de otras mujeres, otras mujeres que sufrían igual que yo y pude evidenciar que existe una violencia sistémica.

Yo aconsejaba desde lo que yo creía y comencé a acompañar en estos casos y fui sanándome a mi misma y luego conocí grupos que trabajaban por los derechos de



las mujeres, allí apenas me enteré del término violencia sexual y que existían opciones legales que nos protegían. Cuando supe todo esto y no consideré ya oportuno nada en contra de este tipo, incursioné en el activismo por las mujeres entre otros movimientos sociales. Pude hablar de este hecho mucho más tarde con otra mujer que vivió otra historia desgarradora, experiencia que solo a ella pude contar eso por primera vez, incluso antes que a mi papá. Si nos unimos podemos intentar un cambio o sanarnos al menos.

Lo sorprendente es que al contar a mi familia me enteré que mi hermana también fue violada por un familiar, un tío paterno. Ella no había contado a nadie y me contó a mí, y antes que a mí a mi otra hermana, haciendo prometer que no contaría a nadie; mi hermana se sintió culpable diciendo que cómo ella no pudo cuidarla siendo mayor a ella y a mí. Por mi proceso estudiantil fue conociendo las teorías de género y fui yo quien ayudó a mi hermana a liberarse de culpa y esa situación nos ha unido más.

Ya desde una visión de género he podido ayudarla a que hable de este tema pero aún no lo ha superado porque fue de niña. Creo que la violencia siempre es fuerte, pero existen alternativas. La niñez es una etapa de vida en donde no se tiene idea sobre el sexo. Alguien que ha sufrido una violación si se sana, pero no por completo, porque uno sigue pensando que no puede confiar en ninguna persona, porque en mi caso, a pesar de las promesas de amor romántico, si la persona que dice quererte te hace daño ¿en quién puedo confiar?

No se pueden establecer relaciones al 100% de confianza, en mi práctica sexual, cuando tengo pareja cotidiana, cuando él quiere y yo no, yo soy muy enérgica en decir no, por este hecho del pasado; no encuentro modo de decir suavemente, no busco pretexto, simplemente digo no quiero, no me toques, y mi pareja se puede sentir mal. No se supera al 100%, hoy puedo hablar sin mayor dolor porque pude ayudar a otras





mujeres, porque lo comprendo a la luz de la teoría, puedo entender los ¿por qué? Y siento que he ganado mucho, lo supero y lo enfrento para superar y prevenir, pero la secuela queda allí, son cosas que no se olvidan. Es un proceso psicológico en donde la mente juega a favor y en contra, querer olvidar hechos de violencia que han producido olvido de cosas muy favorables y personas importantes. El hecho de violencia sexual es algo que nunca se borrará.

Personas que han sufrido violencia han sido fuertes y han superado a través de procesos de amnesia provocada. Pienso que en mi caso existió un agravante, en el momento que fui violada él me decía que me amaba, que le perdonara, que no era un marica, mi amor te voy a demostrar que soy un hombre de verdad, me repetía que me amaba mientras me agarraba a la fuerza, me decía con migo puedes gozar y cosas así, si se me para.

Cuando le conté a mi papá, lloró, ese día vi llorar a mi papá que no lo había visto llorar desde la muerte de mi madre; y le dolía más que yo me sentía culpable, que yo pensara que tenía la culpa de que le pasara algo. Me dijo que le dolió que la confianza que nos teníamos no haya sido suficiente para contarle por miedo a lo que le pasara algo a él, ya que yo hasta le conté a él cuando tuve mi primera relación sexual; lloró mucho por esa situación de que yo haya tenido que sufrir sola y callada. Llegué a la carrera de género por convicción, por mi deseo de prepararme desde mi experiencia para tratar de evitar que hechos así se repitan, quiero manejar y dominar estos conceptos.

En la Universidad mi primera carrera fue tecnología forestal, el compartir con ingenieros me hacía que use botas similares a las de los hombres, he sido peleada con las forma impuestas, las mujeres de tacones no podían hacer trabajo de campo y tenían problemas y yo me alegraba por su incomodidad; considero que siempre he



estado asociada más a lo masculino, me gustaba coger culebras, trepar a los árboles, era una chica valiente, asociada al carácter masculino, mal hablada, llamaba la admiración y fastidio, me decían berraquita, marimacha, se acercaban a mí no en el plan de galantearme, no me consideraban guapa, no era un prospecto de pareja. Era atrevida, en sentido de amistad, algunas se juntaban conmigo y otras me rechazaban, he tenido más amigos hombres.

Al hablar un lenguaje más de hombres muy relacionado con la carrera pues la práctica era un 60% y lo de aula un 40%, implicaba un desafío, no entendía que había carreras de hombre y de mujeres, asumí el desafío de asemejarme a hombre en todo sentido, era más abesada en todo pero de menor inteligencia en números, tenía una amiga, Maricela, muy buena, “era buena en matemáticas como los hombres”. Éramos muy unidos como curso, como toda la juventud, tomaban todos los días y hasta más no poder y yo los cuidaba y los dejaba en casa, los protegía, una característica masculina más que yo tenía.

Existe también un episodio que marcó mi vida, me corté el cabello muy alto cuando antes lo tenía por la cintura, era como un corte masculino y en el campeonato de índor que jugaba, por el frío usé un gorro de lana y como tenía poco cabello siempre me hacía moño bajo el gorro y como ese día también use gorro, nadie notó el corte hasta que en el campeonato cuando me tocaba jugar, siempre jugaba aunque no era buena, pero mientras calentaba estaba con el gorro y el árbitro pide que me saque para entrar a la cancha, entonces recién se dieron cuenta del corte y un compañero comenzó a gritar “hay un niño nuevo en el curso” y quedé con el apodo de chico-joven-nuevo, este lenguaje simbólico implicó que yo me tuviera que esmerar en maquillarme, usar vestidos y accesorios más llamativos para que se note que era mujer, no tenía



mucho busto y me quedó el trauma, ahora puedo salir sin zapatos pero no si aretes, necesito suficientemente identificación como mujer.

Aquí la carrera nos daba para analizar y reflexionar, cuando entré a estudiar vivía en Machala y me hablaban del regionalismo, de que los cuencanos eran chismosos, egoístas; al comienzo estaba asustada y más vale nunca sufrí en este aspecto. Más vale, con el pasar del tiempo llegamos a enemistarnos entre dos grupos y recordé las advertencias y fue por lo mucho que me recalcaron el tema sexista, compañeros que llegaron con alguna postura determinada con las diversidades sexuales y aborto, se oponían y luego fueron modificando.

No he experimentado discrimen personalmente pero me han contado que a veces se emiten frases como feminista de mierda, amargada. Una dirigente mujer casi se hace loca por ser la única entre los demás que eran hombres, escuchaba muchas agresiones verbales y lo más irrisorio, en la materia de ética, por ser ella la única mujer, le decían hija de tal y cual, el profesor trataba de controlar, pero más vale promovía sin querer que la situación se complique por un quiebre comparativo preguntando qué opina a un hombre y por otra parte usted qué opina desde su enfoque, era como someterla al escrutinio de los compañeros. Una compañera que estudia derecho y salió de género, escucha profesores que se expresan con sexismo y ella es sancionada socialmente, recibe ataques cuando ella habla de estos temas, le dicen cosas como... “pará que la carrera de género, que va a llevar a la perdición a la Facultad”; se habla tonteras y que le va a quitar prestigio de lo que ha ganado derecho.

Existen relaciones de poder generadas de docentes hacia estudiantes, un día salí de clases y me encontré en la cafetería con una amiga molesta porque la sacaron de clases por relaciones de poder. En las clases de inglés la llamaban hija de puta porque no la quieren a la profesora.



Cuando fui presidenta de la escuela de Género y Desarrollo, cuando hablábamos de las prácticas profesionales en el consultorio jurídico para que hagan sus prácticas también estudiantes de género y se integren también trabajo social y orientación familiar en un equipo multidisciplinario en casos de hombres y mujeres, en ese momento, el Director del consultorio jurídico dijo que por qué querían meter a esos estudiantes allí, que explique el por qué de esa petición; y cuando le dije que por la violencia doméstica hace falta este tipo de perfiles profesionales, se molestó mucho. Eso es en síntesis mi historia de vida.

## Anexo No. 4

### Historia de vida

#### Datos personales

**Edad:** 25 años  
**Sexo:** Masculino  
**Estado Civil:** Soltero  
**Nacionalidad:** Ecuatoriana

Actualmente tengo 25 años, haciendo un recuento de mi vida o de mi historia de vida, digamos por ejemplo, en la etapa de la escuela, fue muy interesante como todas las etapas. Que puedo decir de mi etapa de la escuela, bueno, en la etapa de escuela yo era un poco, no era un poco, era muy retraído, tenía amigos, tenía amigas, me gustaba jugar pero solo en la escuela, en la casa solo pasaba en mi casa, no tenía amigos, solo jugaba con mi hermana, pasábamos solitos.

Yo creo que eso de ser retraído es que por ejemplo, yo no he vivido con mi padre, solo he vivido con mi mami, pero mi mami por ejemplo por cuestiones de economía ha tenido que salir a trabajar, entonces nos dejaba en la casa a mi hermana y a mí desde los 6 años, entonces es como que no se, nosotros, en mi y en mi hermana nos fue haciendo como un carácter más sobrio y más fuerte, digámoslo nosotros no somos muy cariñosos en la casa por ejemplo, a comparación de mis otros medios hermanos, a cierto yo tengo una hermana propia, ella se llama Diana, ella y yo somos de Cuenca, mis padres son de Quito, toda mi familia es de Quito, mis medios hermanos son de Quito por parte de mi madre, tengo 4 medios hermanos , una hermana y tres hermanos.

Bueno, siguiendo con la historia de mi niñez, cuando yo estaba en la escuela, por ejemplo, hasta el quinto grado o cuarto grado era interesante porque allí ya me comenzó a gustar otras cosas, y a mi desde niño desde los 6 años a mí me gustaba jugar con muñecas, es bien interesante, yo sentía que tenía un gusto por las muñecas, que tenía un gusto por lo diferente, digámoslo así, por lo diferente porque se supone que yo debía seguir solo los cánones para el varón y no para la mujer y entonces una vez recuerdo que mi mami me sorprendió jugando con una muñeca y me habló y me dijo que eso estaba super mal y otra vez me volvió a encontrar y me volvió a hablar y la tercera vez ya me pegó entonces eso es como que ya no lo hacía cuando ellas me veían, yo lo hacía a escondidas, yo creo que eso también afectó mi niñez porque no me dejaron desarrollarme a plenitud.

Yo pienso que por ejemplo esas cosas dan origen a que la gente sea reprimida en un futuro, y viva en un closet, en un sueño oscuro y en un futuro, esas personas terminan mal si no se liberan, por ejemplo: a mí me pasó algo así en mi niñez, porque yo me estaba dando cuenta de nuevas cosas, que me gustaba nuevas cosas, por ejemplo en quinto grado teníamos un amigo que se llamaba Marbin y otro que se llamaba Mario, y Marbin tenía, era muy desinhibido, él era de la costa, típico niño costeño así. Una vez Marbin me invitó a su casa a jugar y sabíamos ver una novela que se llamaba Samanta, hasta ahora me acuerdo, y estábamos viendo una escena de besos y de pronto él vino y me besó..ja.ja... ese fue mi primer contacto con otro chico.

Entonces era como algo nuevo para mí. Uy..era como mi mano estuviera ahorita tocando la mesa, no sentía nada pero era también como un gusto que sentí, era como que ya me comenzaba a encontrar. Y se podría decir que esos fueron mis primeros principios para empezarme a construir yo, yo siempre digo que todas las personas somos una construcción social y que nunca terminamos de construirnos. De allí la



importancia de la dinámica social y de los agentes que influyen para que nosotros seamos los que somos ahora, en este caso en mi niñez influyó el agente social de la escuela, el agente social de mi familia, que en este caso venía a ser mi madre y mi hermana y también mis amigos, entonces mientras que en mi casa no podía expresarme libremente, en la escuela con mis compañeros sí, y cuando nadie me veía, en la oscuridad, porque me gustaba jugar en la oscuridad con las muñeca y esas cosas.

Y que más de mi niñez, ¡ah! era muy malo para los números, desde allí también me di cuenta que yo era muy diferente porque a mí me gustaba la poesía, me gustaban las novelas y no es que quiera sesgar por el hecho de que me guste las novelas tengan que ser mujeres, pero yo sabía, desde niño me han llamado la atención las palabras, me ha gustado la literatura, me gustaba ese tipo de romanticismo, siempre me ha gustado el arte, la expresión en todo los sentidos, siempre me ha llamado la atención desde que he tenido uso de razón, porque yo me acuerdo que desde pequeño me encantaba diseñar, pintar cuadros, o sea, me gustaba construir, pero también me gustaba hacerlo con la ropa, por ejemplo de mujeres, de hombres, eso era como uno de mis primeros hobbies, podría decir, ya después con el pasar de los años me iba interesando más las ciencias sociales; yo pienso que también que hubo un origen para que no me guste las matemáticas y es que no he tenido grandes profesores de matemáticas como para que me enseñen con paciencia desde la escuela, por ejemplo cuando nosotros le respondíamos algo mal nos tiraba con el borrador, nos daba con la manguera, ese tiempo yo me acuerdo que a nosotros nos decían tontos, nos daban con un palo, era una forma tan retrógrada de enseñar que la gente se traumaba; en mi caso yo me traumé, en cambio yo envidio a la gente que tiene esos docentes con una paciencia, con una amabilidad, o sea propio de su profesión, de ejercer docencia,



actualmente esto está super cambiado, pero para mi mala suerte no tuve esa suerte que otros tienen.

Creo que desde ahí eso marcó mi fobia por los números, por ejemplo, hasta ahora soy divorciado de los números, es como que ha marcado incidencia, pero también ha hecho que ame otras cosas como por ejemplo, como dije hace un momento, las ciencias sociales, la literatura; cuando yo salí de la escuela era como que estaba pasando a otra etapa, eso yo me daba cuenta, por cierto cuando estaba en quinto, sexto y séptimo conocí un chico, conocí un chico que vivía por mi barrio, este chico tenía 17 años y yo tenía unos 10-11 años, era bien interesante porque comenzamos a intercambiar palabras y una vez se quedó a dormir en mi casa, amanecimos abrazados y al siguiente día nos besamos y al siguiente día nos tocamos y era así pero no pasábamos de tocarnos, era ese morbo, yo sentía que ya desde niño tenía esa experiencia del morbo, eran nuevas cosas que van formándose también.

Recuerdo que leía a Oscar Wilde, a Lorrain Hansford, y era interesante porque se asemejaba un poco a mi vida también, y allí es por ejemplo que cuando fui al colegio fue algo nuevo para mí, porque toda esa estructura de amistades, de relaciones que tenía en la escuela terminó, y pasaba a otra etapa y yo me di cuenta que cuando entré al colegio entré en un estado de autoexilio, se podría decir no quería tener amigos, yo creo que era esa cuestión de la transición, no quería tener amigos, no quería saber nada, nada absolutamente nada, mi escuela se llamaba República de Chile y mi colegio se llamaba Manuel J. Calle; cierto me olvidé de contar yo nunca le dije nada a mi mami, yo nunca le he tenido confianza a mi mami, ni a mis hermanos ni nada, no les he tenido confianza, yo creo que también es porque ella no ha pasado mucho con nosotros, es como que uno comienza a hacerles así de lejos, ni con mi padre, o sea mi padre un cero a la izquierda porque mi padre nos dejó cuando yo tenía dos años, mi





padre vive en Quito, él nos dejó porque mi madre era la... creo que era la amante y nosotros veníamos a ser bastardos decía él, y tenía yo también super mala relación con él, porque él tenía más preferencia a mi hermana porque ella se parece más a él, porque mi hermana es un poco más blanca, yo soy como mi madre más morenito entonces él me sabía poner sobrenombres como "basura o como ya viene el bastardo" y así esas cosas.

Entonces yo desde niño tenía esa ira hacia él, entonces, tomando el factor de mi naciente homosexualidad, de mi poca comunicación con mi mamá, de mi fatal comunicación y relación con mi padre, y de mi nula relación con mi hermana, porque también había muchos problemas, yo no tuve una vida, una niñez normal, yo podría decir; pero por otro lado desarrollaba ese instinto del arte, del gusto, no sé, yo desde niño he sentido que soy para las letras y nací para eso.

Y bueno, en el colegio, en primer curso justamente perdí el año por eso, porque faltaba, faltaba mucho al colegio y me iba al parque así, y pasaba allí horas y horas en el parque, entonces yo perdí por faltas y también por matemáticas, porque la profesora del colegio era muy mala, se llamaba Fanny Palacios, me acuerdo hasta del nombre y de la cara; ja.ja.ja... era no sé y nunca me llegó y siempre me decía traiga su representante, traiga su representante, y nunca le llevé a mi representante, hasta que el último día me dijo: usted nunca le trajo a su representante y le dije no, no traje nunca a mi representante; quizás la profesora quería enseñar pero yo tenía ya ese trauma y también como adolescente, no conversé, no tenía a nadie, o sea hasta ahora yo no he tenido nunca un amigo con el cual conversar y contarle mis cosas, nunca, es algo raro desde mi niñez nunca he tenido esos confidentes que tú le cuentas algo, no. Y bueno, perdí el año en primer curso, de ahí si mi madre se puso muy, muy molesta y fue muy grosera conmigo y me dijo que tenía que pasar como sea, allí como que ya



hubo en mi casa un régimen más autoritario hacia mí, todos los días era qué hiciste, qué te mandaron y la relación era así, solo de braveza, nada de mira, ven acá, te quiero escuchar, no, peor mi papá, peor mi hermana, yo tampoco he tenido una buena relación con mi hermana, desde niños ella siempre ha sido un poco mala conmigo, yo soy bien pacífico, soy bien solidario, entonces ella es un poco más individualista, un poco más egoísta, tiene el carácter de mi papá, yo en cambio tengo el carácter de mi mamá, entonces ahí nosotros chocamos siempre, entonces por ese aspecto, eso.

Ya cuando estaba en segundo curso ya me comencé a abrir un poco, allí comencé a conocer amigos, comencé a conocer amigas, ¡ah! y cuando estaba en primer curso nos cambiamos de casa, y también por qué digo que fue una transición, porque cuando me cambié de casa yo dejé de ver a esa persona que vi durante más de tres años, Juan Carlos, y fue algo, no sé, algo triste, fue algo triste porque no es que haya sido mi mejor amigo, pero era el que estaba allí para preguntarme qué me pasa, para preguntarme qué me gustaba, qué pensaba de ese programa de televisión que veíamos los sábados, el me acompañaba cuando me sentía triste, me decía que vaya a tomar café a su casa; era como que se desapareció todo eso, yo creo que a raíz de eso también me comenzó la depresión en primer curso, y no quería hablar con nadie, y quería estar en el parque y le sabía ir a buscar y el ya no estaba, porque creo que se fue a otro país, no sé si estoy bien, entonces era ¡uy! Era dónde está lo que antes me consolaba, donde está aunque sea ese conocido, ya no estaba; yo creo que eso también marcó duramente mi vida.

Ya en segundo curso llegué a conocer más amigos, amigas, ya en mí nació ese sentimiento de apego más hacia las mujeres, de estar con ellas, de escucharles y yo creo que ahí, en segundo curso nació ya mi instinto femenino, ese sexto sentido, porque yo comenzaba a entenderles, a escucharles y ellas también tenían afinidad



conmigo pero con los hombres también lo tenía, pero una de las cosas en que me diferencio yo de la demás gente homosexual es que desde que yo tengo uso de razón, no me gusta ser amanerado o afeminado.

Yo siempre he tenido personalidad propia, no he necesitado de modelos o cánones a seguir para ser yo, para llamarme gay, no, siempre he sido yo, con mi identidad propia; eso siempre lo he tenido claro y ese es el mal, yo creo que de algunos chicos en la actualidad y por eso viene la discriminación, pero bueno, todos somos libres de llevar nuestra identidad como deseamos ¿no?,

Bueno, ya en segundo curso conocí a mis mejores amigas que todavía tengo hasta ahora, María Belén, Vanesa, y en segundo curso me comenzó a gustar un chico, era la primera vez que me gustó un chico en el colegio y siempre me acuerdo que le veía, me gustaba las parte de acá del cuello, verles el cuello y los brazos; y me gustaba ver eso, y una vez, ya en segundo curso ya me abrí, me abrí con una amiga y le conté sobre mi sexualidad, sobre mi orientación sexual, ella me dijo, ¿en serio? No te creo, y me dice eres bisexual y le dije no, no soy bisexual.

Cierto, me olvidé de contarle, en sexto grado me gustaba una chica, se llamaba Anita Belén, es la última vez que me gustaba una mujer, la última vez que me gustó y no es un gusto sexual, es un gusto de estar con ella, de saber qué piensa, es ese gusto; mi gusto por las mujeres no trasciende de allí a más, es un gusto más espiritual que yo tengo hacia las mujeres, en cambio a los hombre ese gusto espiritual trasciende a lo carnal; entonces yo le explicaba eso a María Belén y ella me decía en serio y yo le decía si, y ella me dice chuta, y ella me decía tendrás cuidado porque aquí la gente es homofóbica; y yo decía sí, no te preocupes, y ya desde esa edad –tenía 14 años ó 15- no me acuerdo.



Desde esa edad comenzaba ya a ser estratégico, estratégico haciendo referencia a que yo ya sabía cómo llevar una identidad llevada hacia los demás, no era yo, era ese yo que los demás quería que vea, y eso es muy malo obviamente, pero me tocaba hacerlo porque si no lo hacía me discriminaban, me estigmatizaban y hasta podían golpearme; entonces pasó, en tercer curso comenzaron las salidas con los amigos al parque, a cierto en mi infancia nunca salía a los parques, y mi mami nunca me dejaba jugar videojuegos ni nada de eso, siempre pasaba encerrado en la casa, y los fines de semana siempre le esperaba a mi mami porque ella sabía irse a otras ciudades, llegaba noche y como le llevaba a mi hermana yo me quedaba solito y siempre sabía estar con la chompa de ella abrazado así porque me imaginaba que era mi mamá, era un vacío, siempre me imaginaba que estaba ella allí para no sentirme solo, sabía llorar mucho de guaguito.

Bueno, regresando a mi adolescencia, en tercer curso ya comencé a salir un poquito, en cuarto curso fue una de las épocas más extraordinarias que haya podido tener; porque en cuarto curso ya me abrí totalmente, ya no me importó nada y también logré madurar en mi gusto por las ciencias sociales y la política, de la dirigencia, del liderazgo, ya desde allí me comenzó a gustar eso, era muy interesante, era como si ya estuviera todo establecido.

En cuarto curso me acuerdo que ya la gente comenzaba a sospechar porque yo nunca tenía diosa ni nada y a veces siempre pasaba con mis amigas y yo les entendía y ellos me decían pero como puedes entenderles, como puedes conversar con ella, y yo siempre les salía con una respuesta inteligente, eso es lo que tú no haces por eso ellas no se enamoran de ti. Entonces a veces tenía problemas, porque cuando el hombre es púber no escucha solo actúa, digamos es una persona sin razón, solo lo hace por hacer; y nada, en cuarto curso recuerdo que ya le dije a un amigo y me dijo en



serio, y no me habló como un día pero al siguiente día me dijo, no, chévere tener un amigo así me dijo y nos llevamos super bien, de allí le dije a otras amigas, otros amigos y así, bueno esa etapa fue EL ES GAY, o sea ya se puede decir que salí del closet, inclusive yo lo quería hacer evidente a mis profesores porque yo quería también generar un experimento social conmigo mismo, en la sociología hay una parte que se llama fenomenología que uno puede experimentar con uno mismo, yo me acuerdo que leí algo de eso y quería hacer eso conmigo, con mi grupo de amigos y profesores, quería saber cuál es la reacción de ellos respecto al resultado de las encuestas de tener un estudiante homosexual.

Había una profesora muy abierta, un día le dije que me gustaba un chico y me dijo: en serio, si le dije y me dijo si es bonito, pero habían otros profesores que eran muy cerrados y yo les notaba y para no tener problemas mejor no me abría con ellos pero con otras profesoras si por ejemplo la Dra. María Rosa Crespo que también era profesora aquí en la Universidad, ella fue una de mis grandes mentoras en el tema de la literatura, de arte, de ser abierto, de tener nuevas perspectivas, ella a través de la literatura nos contaba muchas historias de vida bien interesantes; yo creo que me enamoré de una de esas historias que me contó y ahora la estoy viviendo, yo seguí su ejemplo porque era una mujer apasionada con lo que hacía, le gustaba expresarse, era bien natural, tenía esa espontaneidad, esa presencia, yo quería emular eso, yo creo que ella fue una de mis mentoras en el colegio, en ser una proyección de vida.

El cuarto curso paso es y ya en quinto curso conocí el alcohol y me daba pena porque mis amigos mientras yo descubrían el alcohol, ellos descubrían la marihuana o la cocaína y eso era muy triste porque yo tenía estudiantes excelentes pero por relaciones exteriores al colegio venían con dolor de cabeza o enrojecimiento de sus ojos, y les preguntaba te dio alguna enfermedad –no, solo me vine fumando un tabaco-,



le digo ¿voz fumas?, hasta que una vez vi cómo se preparaban esos tabacos, les deshacían y le ponían hierbita allí, y ha sido marihuana; yo siempre he tenido esa fuerza de voluntad y me decían quieres, todo aunque sea trago pero no eso, porque yo soy bien obsesivo y soy bien adictivo y yo me conozco, y a una persona homosexual que está sola, que tenga contacto con las drogas es muy peligroso porque puede utilizarlo como un modo de salida de la realidad para no sentirse solo.

La mayoría de personas lo hacen, entonces yo me conozco y siempre he dicho no, nunca digo nunca, pero siempre he dicho no, entonces en quinto curso conocí el licor, en quinto curso también ya me forjé más en el mundo de la política, en el área de la literatura en el área de la sociología, descubrí la sociología, una ciencia hermosa, descubrí eso, comencé a hacer liderazgo político, liderazgo estudiantil y era bien interesante porque en el colegio la mayoría de gente ya se enteró quien era yo, de mi orientación sexual , recuerdo que en el colegio había un chico muy afeminado y le discriminaban y ellos no concebían ver una persona que se comporte masculinamente y esa persona diga que es homosexual, ellos no concebías eso, ellos pensaban que era chiste, entonces ese era mi experimento social también; primero hacerlo con mis compañeros de aula pero después hacerlo con todo el colegio, y la ventaja es que a algunos les enseñé una lección de vida porque algunos eran personas que discriminaban a la gente, es más, a las personas que venían de la costa o eran de otro color de piel, los discriminaban mucho, peor a la persona de diferente opción sexual.

Entonces yo me acuerdo que teníamos un buen grupo de amigos en quinto curso, había chicos desde primer curso, segundo, cuarto, quinto y sexto curso, hombres y mujeres, y era bien interesante porque yo, por ejemplo a los hombres les comencé, si a imponer, si les imponía unas nuevas formas de pensar y era esa forma más diversa, ellos no entendía lo que es diversidad peor diversidad sexo-genérica;



entonces yo me acuerdo que ellos eran un poco descuidados y les decía mira si quieres conocerle a ella, a ella le gusta que sean así bien arregladitos, bien educados, entonces recuerdo que mis amigos ya comenzaron a llevar su vaselina, su espejo, su gel en la mochila, entonces eso ya no podía faltar, pero ellos, el hecho de que se lleven conmigo no significa que se hayan hecho homosexuales por ejemplo, entonces yo digo que les di una lección de vida porque les hice en algunos casos ser tolerantes y en algunos casos a mí me aceptaron como soy, porque ellos sin tener vergüenza me daban un abrazo, me decían vamos te invito a comer y no necesitaban que estemos entre varios amigos sino que juntos, o sea no había problema, ya había esa confianza, con hombres y mujeres, al comienzo, y aunque suene chistoso, con los hombres fue mejor la relación que con las mujeres, con las mujeres era un poco difícil porque ellas tenían esa idea de que, siempre me decían –ay, yo no concibo que quieras parecerte a mujer-, le digo yo no me estoy pareciendo a mujer, yo siempre les decía, yo tengo personalidad propia, yo soy yo, no soy otra persona más, entonces con las mujeres fue un poco medio difícil, pero bueno, ya en sexto curso también experimenté una cosa bien interesante y es que comencé a hacer liderazgo estudiantil y lo hacía oficialmente una persona gay, en el colegio que generalmente y tradicionalmente ha sido, ha manejado esa óptica patriarcal, entonces es como que todos decían, y los profesores sabían ya, y les parecía muy novedoso, incluso a algunas sicólogas les parecía super interesante, y se daban cuenta y me acuerdo que siempre me sabían observar, discretamente pero yo si me daba cuenta, y también en el sexto curso ya como último año, las fiestas, las fiestas heterosexuales en las discotecas, también me gustaban unos chicos de quinto curso, de sexto, pero allí me daba una pena conmigo mismo porque no encontraba una pareja, nunca encontraba una pareja, eso era también como que ya fue generando en mi un vacío y una depresión lenta, ajá, porque yo quería

experimentar nuevamente lo que experimenté en mi infancia durante esos tres años con este chico, pero ya no pude, porque no encontraba, porque a medida que yo iba avanzando en los años, iba evolucionando más y mis gustos iban transformándose en otros.

Y, en esas transformaciones uno va perdiendo interés por lo sencillo, uno va perdiendo interés por lo común y uno busca otra cosa, por ejemplo tú buscas una persona que te escuche, que le guste el arte, la política, que le guste la sociedad, ya no solamente buscas una persona que esté a tu lado sino que buscas una persona con la cual conversar de ciertas temáticas, es también cuestión de la madurez, me acuerdo que nosotros sabíamos tomar atrás del colegio, yo siempre sabía llevar trago al colegio desde quinto curso, de puro cargoso me sabía ir a yunguilla a traer cinco litros de trago, de esos de punta de allá, para las fiestas, para estar con los amigos, siempre salía con mis amigas, y también era una forma bonita porque a través del licor era también como un rito para entrar en una confianza y para no sentirnos solos, porque yo me daba cuenta que también mis compañeros tenían problemas en la casa y yo trataba de, yo usaba el alcohol como un tipo de salida, pero lo utilizaba por ejemplo para que no utilicen cocaína, porque en sexto curso ya utilizaban cocaína. Entonces para mí era más sano utilizar alcohol que cocaína o mariguana; un amigo llegó al punto de pegarse heroína y eso ya me pareció el colmo.

Entonces yo eso veía y nos reuníamos y hacíamos parrilladas, era una época bonita; era una etapa muy bonita y eso, y en la adolescencia, en todo este intervalo del colegio y con mi familia la relación es igual, como en mi niñez, nada de comunicación, igual la relación con mi hermana es igual, la única variable es que mi media hermana de Quito se vino a vivir con mi mami acá a Cuenca, ella vino cuando yo estaba en segundo curso, ella es un poco más cariñosa, ella es más amable, ella es la primera





persona de mi familia que me ha dicho –ñaño ¿estás bien? ¿qué te pasa?, ella ha sido la única persona, pero es como que ha llegado un poco tarde, porque uno de adolescente no tiene esa confianza para decir –oye sabes que me pasó esto-, entonces mi hermana es como la primera, bueno mi mami si, pero a ella también le ha costado mucho ser así con nosotros, nosotros también le tenemos como una reacción a mi mami, creo que por la infancia que nos dejaba solos mucho tiempo y eso. Pero mi hermana Mónica, mi media hermana, la que se vino a vivir acá, ella es como que se preocupa, te dice ñaño, hasta ahora es amorosa con toditos; y ella vino con su esposo, los dos no pueden tener hijos, también es una pena con ellos, en cambio ellos al no tener hijos, ya también se han venido a vivir con nosotros, entonces ya somos una familia grande. Obviamente ellos tienen su casa, sus carros, ellos van siempre a la casa para el almuerzo, para la merienda, e incluso se quedan a dormir en la casa y ahora que tengo mi sobrino es como si fuera el hijo de ellos.

Nada, y ya, después de haber salido del colegio y salí con visiones de lo que quería ser, primerito me acuerdo que quería ser abogado, pero también quería ser político; y me acuerdo que vine a la Universidad de Cuenca, la única universidad a la que podía venir porque no tenía recursos económicos, siempre he sido de escasos recursos económicos porque mi padre nunca nos ha ayudado y mi madre es la que ha sido un pilar fundamental en la casa, logré entrar y la única carrera que se apegaba a mi gusto era derecho. Di el examen de derecho, pasé el examen de derecho y en los preuniversitarios que llamaban, allí me enamoré de la primera persona que me gustó, un hombre que se llamaba Carlos, que estaba aquí; fue mi primer amor de universidad se podría decir.

Ingresé y acá en la Universidad el contacto fue un mundo nuevo, otra etapa nueva, o sea, encima de que no tenía un solo horario en la mañana o en la tarde, al



menos acá en derecho, era como que chocó un poco, tenía clases todo el día, entonces también allí como que me desfasé un poco; pero acá no me pasó como me pasó en el colegio en primer curso, acá ya comencé a tener amigos, era sociable, pero hasta los cuatro primeros meses no salía del closet, nadie sabía de mí, solo las personas del colegio que vinieron a estudiar acá lo sabían pero los demás no lo sabían; porque yo me di cuenta por ejemplo de que la gente que entraba acá a la Universidad era un poco discriminatoria, entonces yo me ponía en esa balanza, decía bueno, chuta qué me puede pasar aquí, me van a discriminar, qué me van a decir, entonces era ese miedo, miedo porque primerito era esa gran ignorancia de la Universidad de que no haya un letrado que diga nosotros garantizamos tus derechos, exprésate libremente, se tú.

Primerito eso de lleno, porque cuando entrabas al preuniversitario te daban todo menos enseñarte tus derechos, tus derechos fundamentales primerito, protección al estudiante, exprésate libremente, eso; entonces es como que me sentía un poco desprotegido también, porque encima cuando yo conocí a los doctores, eran jueces, fiscales, y era otra relación, otra relación con otras personas, una relación excesivamente formalista, hasta el punto de cuando entran ellos pararnos y hacer la cabeza así (hacer la venia), entonces era como que ¡huy! Salía de un mundo maravilloso para entrar en un mundo feo, algo así, bueno, de allí me acuerdo que concluyó mi primer año de universidad normal, a mitad de año le dije a dos amigas, varias amigas mías estaban enamoradas de mí, me acuerdo, y me acuerdo al punto de que me comenzaban a molestar, ellas me llamaban y yo no sabía cómo escaparme a esas invitaciones, me decían ven un ratito a mi casa, así, y yo así no, no; yo siempre salía con cosas estúpidas como que se yo, tengo que ir a sacarle al perro o algo así, y luego tuve que decirles y pienso que les defraudé también, porque cuando les conté se



sintieron muy tristes, pero yo dije tengo que replicar lo que hice en el colegio acá en la Universidad, yo me puse esa meta.

Desde ese medio año de universidad me puse esa meta de replicar esta experiencia que tuve en mi colegio, y desde allí yo también ya iba planificando, ya iba haciendo cosas, entonces me acuerdo que ya salía allí con algunas amigas, les conté la verdad, no les contaba a los hombres, solo a las mujeres. Me acuerdo que ya en el segundo año, estaba en sexto curso y luego en primer año de universidad y comencé a salir al ambiente gay, acá en la ciudad de Cuenca, cuando a voz te preguntan o voz escuchas: ¿voz sales al ambiente?, quiere decir al ambiente gay, y eso hace referencia a lugares, a bares, discotecas; entonces yo me acuerdo comencé a salir a una discoteca que se llamaba Manú, que quedaba detrás del Milenium Plaza, me acuerdo que entré allí, claro cuando estaba en sexto curso me fui solito y era un mundo, un gran mundo y conocí muchas personas y me dije ¿dónde estaban todas estas personas?, era un mundo escondido en el que yo tenía la expectativa de conocer a la persona ideal, pero eso no fue así porque allí se reunían también personas para hacer algo malo, que se yo, en el baño se drogaban, yo me acuerdo que los vi poniéndose cocaína en la nariz y eso a mí no me gustó, era como salir de un infierno para entrar a otro.

Pero bueno en si era un lugar donde te podías expresar libremente, podías comportarte como mujer, te podías ir a vestir como mujer, podías llegar como tú quieras, podían estar heterosexuales, era un ambiente totalmente de libertad, entonces allí los códigos corporales son muy diferentes, por ejemplo allí un hombre se puede saludar con otro con un beso, eso era muy novedoso para mí, porque me acuerdo un chico se acercó, me dijo hola cómo te llamas y me saludó con un beso, y me dije uyyyyyy qué pasa, los códigos corporales también son muy diferentes, los códigos



verbales también son muy diferentes porque allí ya te etiquetan, y por qué digo te etiquetan porque allá primero cuando tú conoces una persona te preguntan eres pasivo, activo o versátil, ¿qué significa pasivo? pasivo significa que tú haces de mujer y activo es que tú haces de hombre y versátil es que haces de los dos, entonces yo siempre era, uyyy no sé que soy, pero yo sabía que era pasivo, entonces como que los pasivos tenemos un poco de mala suerte porque siempre hay más pasivos y menos activos, si, eso me acuerdo que fue mi primera experiencia, de allí comencé a salir mucho, es adictivo salir al ambiente, una vez que tu sales, a la vez, es como si una persona saliera de la cárcel y comienza a descubrir nuevas cosas. Así me pasó a mí, yo ya quería que sea viernes y sábado, viernes y sábado, viernes y sábado, y para que no me cobren yo me sabía ir a las nueve y media para que me dejen entrar gratis y nos sabían regalar trago, sabíamos ir a los remates, habían artísimos lugares de remate donde le robaban a las personal y tu también te socializabas con otras personas, puedes festejar, en esos lugares tú ves a gente muy intelectual, aunque no lo parezca, vez a feministas, vez hasta políticos, vez a personas que están dedicadas al arte, yo me acuerdo que estos ambientes también me liberaron un poco porque me acuerdo que yo me iba solito, allí conocí a unos maestrantes y me dijeron quieres venir acá...y conversaban conmigo y la característica era que ellos eran bisexuales y yo les comenzaba a preguntar cómo pueden ser bisexuales, y partía de eso para que ellos me expliquen varias cosas y me sentía tan bien con ese círculo de personas que después vi cuáles eran sus amistades acá en Cuenca y gracias a ellos pude tener otras amistades acá, que se yo, de mi mismo pensar, de mi misma formación; entonces ya no me sentía solo, ya comenzaba a salir con otro amigo, le decía vamos a algún café o salgamos a caminar y conversábamos que se yo, ya sea de política, de la Universidad, esas cosas, entonces ya no me sentía solo. Entonces a diferencia de la escuela y el



colegio que no tenía amigos gays en la Universidad ya, en sexto curso también ya, entonces fue como unas nuevas perspectivas que tenía yo.

Después conocí a un amigo que se llamaba Daniel, era mi mejor amigo, el me cuidaba como hermano, el era un poco loco, el se pudre en plata, entonces para él perder un año en la Universidad no significa nada, me acuerdo que me invitaba a fiestas, me acuerdo que cuando ya tenía que entrar a segundo año de Universidad, un día me dijo vamos a Argentina y yo le decía no es que ya me matriculé, además Argentina no es una provincia, el se metía cocaína, no iba a la Universidad, estaba en la Universidad del Azuay, o sea yo era como la niñera de él, Ya por amigo también y por mi curiosidad de aventura, recuerdo me fui a Argentina, anulé mi matrícula, me despedí de mi maná, mi mamá no me quería dejar ir, allí es como que ya me descubrí, mi hermana y mi madre lloraron pero mi otra hermana nada.

Cuando me fui a Argentina era como otra etapa de mi vida, una etapa loca de mi vida porque estuve allá dos meses en Argentina, conocí nuevas culturas, nos fuimos en carro a Argentina, primero nos fuimos a Guayaquil, nos fuimos en bus al Perú, farreamos, conocimos a otras personas. De Chile nos pasamos a Argentina, Dios mío no hay otro país tan loco y tan liberal como Argentina, si yo me quedaba un mes allá, me hubiese hecho drogadicto y alcohólico, que bestia allá a las personas no les gusta estudiar, no les importa estudiar, yo que venía de esa perspectiva tradicionalista que tiene Cuenca quería estudiar.

Había pensado en estudiar allá porque allá es también como una especie de Senescyt que tienen que pasar, yo mejor me aburrí y me dije no, no sé que voy a hacer, de pronto me quedo a trabajar y el próximo año me voy a Buenos Aires. En todo ese tiempo nunca dormimos en la noche, solo dormíamos en el día porque las noches eran fiestas-bares, fiestas-amigos, reuniones y para mi suerte todos los gatos los



cubría Daniel, yo solamente con mis ahorros de quinientos dólares, pero de allí los gastos cubrió Daniel, porque en mi casa no había recursos. Era una experiencia como para decir, tenía que experimentar para saber qué se siente, decir, bien, bien hecho, ahora sí sabes cómo se siente ¿no cierto? ahora ya no lo harás nunca más, era como que yo me empecé a arrepentir, era como que ese sentimiento de culpa, dije Dios mío qué estoy haciendo así, estoy tirando todas mis visiones, todos mis objetivos que me había fijado en el colegio por estar aquí en este ambiente tan libera.

Entonces tomé conciencia y le dije a mi amigo –me regreso a Ecuador- me regreso, me regreso a Ecuador y justamente yo no sé cómo pero mi amigo estaba de lo más placentero por allá,, pero para mí se convirtió en un infierno porque yo no me sentía bien, encima que la gente discrimina mucho a las personas peruanas, bolivianas, paraguayas a mí no me gustaba eso, la gente es un poco fría y la comida es diferente, no me gustaba, necesitaba ese ambiente de Cuenca y encima la arquitectura, ¡Dios mío! la arquitectura de Cuenca es hermosa, allá los servicios eran horribles, horribles, entonces yo era ¡Dios mío!, ¡Dios mío!, quiero regresar a Ecuador, hasta que llego el segundo mes y era junto cuando pasó eso del “30 S” con Correa. Nos vamos a ver si podemos encontrar boletos y nos dicen -ustedes no pueden salir del país porque están bajo la custodia de Argentina- y yo digo ¿qué?, que hicimos y nos dicen el país está en golpe de estado y recuerdo que no dejaban salir a los ecuatorianos a otros lugares, no podíamos regresar al país, éramos como exiliados, no me sentía protegido por el estado ecuatoriano; encima de no tener familia, de no tener enamorada y no tener un país que me acoja, me sentía en el limbo.

Después, la siguiente semana ya pudimos viajar, fue una experiencia tan, pero tan interesante la que pasó en Argentina, me gustaría indagar más, pero así en resumen fue una experiencia que a uno le sirve de lección para ya no hacerlo en un



futuro. En otra hora se piensa, se repiensa las cosas antes de hacerlas porque las oportunidades como el estudio, esas no te las dan no más, y a lo menos el tiempo y la edad también. Y bueno, cuando regresé a Ecuador nos enemistamos con mi compañero Daniel, nunca le volví a ver, bueno no nunca, después de dos años volvimos a llevarnos pero ya no como éramos antes.

Retomé mis estudios en derecho pero allí descubrí una cosa, que recién se abrió la carrera de Sociología y decidí también que tenía la oportunidad de seguir una segunda carrera en Sociología, y bueno para que, fue una nueva etapa en mi vida porque allí era tripe horario, más responsabilidades, más horas de trabajo, pasaba menos horas en casa, pasaba solo tres horas en mi casa de noche, todo el día en la universidad, esto también fue un reto; seguir dos carreras que a mí me han enseñado mucho, a entender mejor la vida, más que todo Sociología, es una carrera muy bonita, más que nada porque allí te formas primero como ser humano y después te formas como profesional y tú allí te enseñan a escuchar, entender y a dar un conejo también, yo creo que la Sociología me ha enseñado mucho, es más para no sentirme un poco solo, en cambio derecho es muy aburrido, es muy dogmático, no te enseñan lo que en Sociología, es más, en Sociología me dan más sentido político y social que aquí en Derecho, es algo raro, la Sociología a mí me ha abierto muchas puertas para conocer a nuevas personas y es que el ser sociable también es pensar con una mente abierta, y allí, las personas cuando eres amanerado no te ven diferente, te ven como uno más a comparación de acá que si te ven diferente, aquí en derecho es como ¡uyyyy!, te hacen a un lado, lo que no me gusta también de derecho es que acá la gente es muy clasista, en segundo y tercer año las clases sociales son tan evidentes, en una fila las familias de apellidos señoriales, en otro grupo las familias de clase media baja, de otras provincias, de Azogues.



Los profesores también son a veces raros en el trato, yo he tenido experiencias muy, muy interesantes en derecho, por ejemplo con dos profesores, el Dr. Domínguez que ya está jubilado, yo tuve, se puede decir un enfrentamiento porque estaba dando sobre la institución del matrimonio y la adopción, y nosotros decíamos siempre, aquí en derecho hay la escuela vieja o la escuela antigua de profesores que no salen de ese esquema mental, entonces el siempre decía, verán, repito y repito –el matrimonio y la adopción solo pueden hacerse entre un hombre y una mujer; y siempre pasaba diciendo eso, cinco horas de clases creo que nos estuvo diciendo eso, y comenzó a utilizar otros términos para referirse a los homosexuales y hasta que un día le dije: Dr. usted es homofóbico y él me dice no, porque me pregunta eso y le digo –por los comentarios que está emitiendo en su clase, y me dice -¿usted es homosexual? y yo le digo – sí, soy homosexual y me siento mal por lo que usted dice y como docente usted no debería hacer eso, y entonces el me dijo discúlpeme pero yo no estoy preparado para tener un intercambio de opiniones con un estudiante de este tema-. Todos se quedaron así, porque yo ya dije formalmente que, bueno ya... y eso también fue como que me dio valor de no tener miedo a los profesores, de expresarme con libertad en la Universidad y también comencé a indagar sobre qué tenía la Universidad en pro de la diversidad genérica y ese tipo de cosas, y encontraba cosas pero era así como muy generales, lo malo es que pretendan poner una ley general para todos, eso no, las minorías se pierden en las reglas de las mayorías, por eso yo siempre he creído necesario y recomendable, crear normativas dirigidas a grupos de personas, porque allí tú estás garantizando que estas personas se sientan protegidas, porque tú cuando comienzas a generalizar una ley o algo, comienzas a hablar para todos y allí se pierden las particularidades, yo pienso que eso se ha venido dando en la Universidad,



bueno últimamente no porque ya se ha trabajado algunas cosas que después las haré incapié.

Bueno, eso, y ¿qué más?. ¡ah! cuando volví de Argentina también comencé a hacer activismo por la comunidad LGBTIQ, soy activista independiente, he trabajado con muchos organismos colectivos y fundaciones, he pensado y soy consciente de que mi carrera de derecho como de sociología debe servir en algo la comunidad, entonces les he dado ayuda en lo jurídico desde el punto de vista de la organización, desde lo sociológico, talleres apoyándoles en eventos o en lo que sea, pero yo he sido consciente de que todas las personas tenemos que ser sujetos de cambio social, actores sociales, gestores sociales y eso ha sido una influencia muy, muy grande de la sociología que me ha enseñado a hacer eso, si aprendes algo en las aulas, enséñalas en donde las requieran, hay que ser solidario con el conocimiento también, porque quién quita que otra persona esté necesitando que tú le indiques cómo se hace eso, entonces la sociología desde ese punto me ha ayudado mucho a ser más solidario, a ser más comunitario, a ser más colectivo, así sea con las personas que no te quieren, que no comparten tus ideas, igual, bríndales tu apoyo, por eso yo tengo buenas experiencias de la sociología.

Desde otro punto de vista también un nuevo cambio que también ha tenido mi vida es que por ejemplo en la Universidad se me han abierto las puertas y me dan oportunidad, por ejemplo ahora soy ayudante de investigación en el programa Acordes. Allí también es como que, me pasó algo parecido, yo quería hacer un experimento social con todo el personal de allá, porque allá generalmente hay economistas, pero también es un espacio de sociólogos, pero no hay sociólogos todavía, porque no egresan todavía, y cuando fui allá conversé con Gaby Álaba que es la directora, ella me dijo claro, me dio la apertura, eso es lo que me gustó, porque nos dijeron –chicos



únanse, necesitamos gente, eso es lo que me gustó, porque yo nunca había escuchado eso de la Universidad, que un programa de investigación te diga –vengan, únanse, les invitamos, era como si, para esa persona que está con espíritu de aprender más, es chévere porque te dicen te estoy dando la oportunidad, me voy, y fue así, o sea, allí me dieron la oportunidad de que participe, que yo interviniera con ideas para un proyecto, actualmente ese proyecto se llama “La incidencia de la participación ciudadana, en la construcción de políticas públicas en Cuenca y Azogues que se desarrolló en este año y fue una experiencias muy bonita porque allí a mas de dar tu opinión académica y científica, también das una opinión personal y chévere porque allí te miran de tú a tú, allí no hay esa jerarquía y eso es lo que me gusta de Acordes, a comparación de otros departamentos de investigación, allí tienen ese liderazgo horizontal; y eso también creo que es un problema de los otros departamentos de Facultad, esas jerarquías y cuando hay esas jerarquías la inclusión y hasta la diversidad se frena, hay esos frenos allí, por ejemplo acá tu decías puedo opinar esto y esto y esto?--- Independientemente de que seas mujer, o que sea homosexual, seas lo que seas, toman en cuenta tu opinión, eso es lo que me gusta de Acordes y por eso es que todavía sigo allí y sigo apoyándolos porque son diversos, son inclusivos, es también como el hecho de trabajar temas de organización de liderazgo, de participación y ellos también lo predicán, lo predicán pero lo practican también. También ha influenciado mucho en mi vida porque ellos me han enseñado por ejemplo a ayudar en las perspectivas a estudiantes sobre qué carrera quisiera postular.

Acordes ha consolidado mi idea de lo que quiero, por ejemplo quiero hacer mi maestría, quiero hacer mi doctorado pero ¿por qué?, porque la gente de allá, los prometeos, los investigadores, lo profesores te dan consejos, por ejemplo cuando te ven tomando café te preguntan ¿todo bien? Entonces te da confianza, dialoga contigo ,



te preguntan, te aconsejan bonito, te aconsejan como a estudiante, te invitan, y lo chévere también de Acordes es que Acordes fuera mi cuarta familia, porque mi casa es mi familia, derecho es mi familia, sociología mi otra familia y Acordes es mi otra familia.

En mis horas libres yo hago investigación entonces yo voy allá a tomar aunque sea un café, pero estoy allí y me preguntan, me dicen qué piensas sobre esta oferta de trabajo, de estos proyectos y entonces doy mi ayuda como abogado, como sociólogo. En Acordes por ejemplo yo he visto que hay dos personas bisexuales, pero ellos son un closet, tienen todavía miedo de que los visibilicen. En Acordes soy oficialmente gay, a mí me respetan mucho, eso es lo que me gusta, es que es un ambiente en donde te miran de tu a tu, y si respetan tu opinión te respetan a ti. No hay esa vergüenza de estar conversando; Acordes es uno de los espacios universitarios más tolerantes y de más aceptación que hay en la Universidad, se podría decir; y también en género no sé como sea, pero allá yo me llevé una buena impresión porque yo decía aquí no es como en economía, porque en economía si hay profesores super raros, pero allí en Acordes es la diferencia, también allá lo bueno es que llegan personas de otros países, llegan otras culturas, estamos en constante movimiento, tenemos los desayunos de Acordes y es como una familia, desde el director hasta el ayudante de investigación, directores de proyectos, todos estamos invitados al desayuno, son espacios de convivencia y en esos espacios de convivencia es donde se refuerza la unión y yo creo que en esos espacios de convivencia es en donde, por ejemplo, se den a conocer nuevos temas que pasan en la Universidad, nosotros siempre discutimos lo que pasa en la Universidad, por ejemplo yo le replique toda esta cuestión de las políticas de acción afirmativa que estábamos trabajando con el departamento de Bienestar Universitario, me pareció tan interesante que ya lo pusieron en su reglamento porque yo les dije – estas políticas de acción afirmativa son un eje transversal en todos los niveles de la



Universidad y yo me acuerdo que les di un mini-taller en estos desayunos y les pareció tan importante y tan interesante que dijeron estas políticas de acción afirmativa tienen que ir en nuestro reglamento, ya están, por ejemplo ya se hace hincapié en las diversidades sexo-genéricas, diferente etnia, diferente religión, ya lo ponen ellos, eso es bien interesante porque todas las experiencias que doy a conocer como estudiante les toman en cuenta; y en otros espacios eso es bien difícil, si, eso es muy difícil, por eso digo que Acordes es mi cuarto hogar porque allí ya con los profesores hay una confianza, converso con los profesores, a mi me ha tocado estar apoyando a profesores que se han quedado también solos a veces, llorando allí, me ha tocado darles un consejo de amigo también eso ha sido bonito porque a voz te ayuda a madurar, sea como sea tu pasas una etapa también cuando pasan esas cosas y actualmente también estoy colaborando en liderazgo transformacional y me delegaron a mí como supervisor porque que vaya como supervisor a las otras sedes, entonces voy en representación de la Universidad, de la Facultad y de Acordes.

En Tena me tocó hacer de facilitador, era esa oportunidad que te dan para dar a conocer lo que aprendes en las aulas pero ya desde una forma profesional, era como que ya vi mi evolución, todo lo que me formé como estudiante lo estoy haciendo ya como profesional y era chévere porque dejaba fluir mis ideas, la expresión, la forma de dar clases. Ellos sabían de mi orientación sexual, era la primera vez que un representante de la Universidad pública que sea gay esté de facilitador, eso era super interesante.

Yo he dicho que el liderazgo se ejerce cuando tú te empoderas, cuando demuestras tener una identidad propia. Aquí lo importante es esas oportunidades que se deben dar a los estudiantes, pero oportunidades inclusivas, diversas y que nunca desaparezcan, yo máximo en dos años ya egreso de mis dos carreras. Estoy con



problemas económicos pero mi familia me dice que acabe mis trabajos, que me gradúen en las dos carreras. Y tengo full sueños, tengo unas cosas para trabajar con la municipalidad, con fundaciones, me quiero ir a Quito, sacar una beca para estudiar políticas públicas, hacer mi doctorado en Bélgica en Sociología, aprovechas convenios de Acordes, tengo tantos sueños por cumplir pero también estoy construyendo en la Universidad. A estudiantes de otras provincias les comento sobre las becas que ofrece Bienestar Universitario. Quienes recién entran a la Universidad piensan que solamente se trata de algo académico y no es así, hay que incursionar en nuevos espacios, no esperar que la Universidad nos de esos espacios. Lamentablemente en todos estos intervalos de tiempo siempre he buscado la felicidad pero al igual que mi niñez y mi juventud.

Todavía no soy feliz, eso podría ser una de las conclusiones más terribles y más feas porque no soy feliz, obviamente a mi me llena todo lo que hago en Acordes y todo lo que hago en Sociología y últimamente en Derecho; yo siento que a mi vida le falta algo más, por eso que me hace falta algo más, es que a veces tengo depresión, últimamente he tenido muchas depresiones y eso ha afectado a veces mi a nivel académico porque cuando tu estas con depresión no quieres hacer nada, absolutamente nada, nada, no quieres ni ir a clases, suerte que estos niveles de depresión me cogió en vacaciones. Ahorita estoy así, más o menos, más o menos, pero igual allí en pie de lucha.

Yendo a mis situaciones profesionales trato de ser puntual en mis tareas y he tratado de no fallarle a nadie, pero es bien, bien duro estar solo, buscar pareja, no sé, es muy difícil estar en tantas cosas y que en la casa no te esperen con un abrazo, eso es muy difícil, por ejemplo ahorita mi mami tuvo principios de derrame cerebral y no puede trabajar mucho, ya no puede trabajar, yo dependo ahorita de mi hermana y es



como estar pidiendo caridad. A mí me da pena pedirle a mi mami y no le pido, aunque sea he venido caminando pero no le pido a mi mami porque mi mami ya está viejita, a mí me toca hacerme cargo de mi mami, también como un gesto de unidad porque ella me ha dado todo, sea como sea, así no haya estado, ella es mi madre y tengo que cuidarle, mis hermas también tienen posibilidades pero como yo soy el último hijo.

Así yo encuentre mi felicidad, mi felicidad va a estar al lado de mi madre, nada pues, ahorita luchando, tratando de salir adelante en muchos proyectos. Ahorita voy a darles unos talleres a unos jóvenes que me han pedido, ahorita estoy en eso y en dos proyectos de Acordes, estoy en Sociología, aquí en Derecho ya finalicé un proyecto de la cátedra abierta de culturas emergentes, y eso. Así es mi vida, mi cotidianeidad gira en torno a la Universidad, desde las siete de la mañana hasta las nueve y media de la noche. Eso, eso es mi historia de vida, eso no más.

Palabras que han hecho incidencia desde mi niñez: esta categoría que utilizaba mi papá, “basura”, yo me sentía como alejado o discriminado por mi propio padre, o cuando mi mami me decía no puedo llevarte a mi lugar de trabajo y me quedaba solo, o cuando en la escuela me decían -no puedes, no puedes- y en el colegio que no tenía pareja y en la Universidad que no he tenido pareja. Creo que la Universidad y el colegio es algo más sentimental. Yo creo que si encontrara una pareja yo sería otra persona, o no sé, yo creo que también he creado en mí una relación de dependencia, porque la felicidad yo pienso que tampoco es estar al lado de otra persona sino que la felicidad es estar feliz con uno mismo pero para llegar a eso todavía me falta un poco más.