

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Escuela de Trabajo Social

TEMA:

“EL ENFOQUE SISTÉMICO COMO ESTRATEGIA BÁSICA PARA EL
TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS”

Monografía de grado previa a la obtención del
título de Licenciada en Trabajo Social

AUTORA:

Mayra Mariana Silva González

DIRECTORA:

Dra. Sandra Jackeline Urgilés León

Cuenca – Ecuador

2014

RESUMEN

La presente monografía trata de la aplicación del Enfoque Sistémico, como estrategia básica para el Trabajo Social con Familias, y se tendrá como referente teórico los aportes de los autores sistémicos como: Annamaria Campanini y Francesco Luppi, Ángela María Quinteros, y Viscarret, quienes consideran que los individuos somos sujetos relacionales y sociales por naturaleza, dando lugar a compartir pensamientos, opiniones, afectos, comportamientos adquiridos sobre todo por medio del contexto familiar.

Por lo tanto, para realizar esta investigación se ha recopilado material bibliográfico como: libros, tesis, monografías de grado, revistas científicas, y páginas web; y de todas estas fuentes de información científicas se ha seleccionado lo relacionado con la importancia del enfoque sistémico en la práctica del Trabajo Social con la familia, que facilite una mejor comprensión para los/las lectores.

También, incluye una investigación de campo, para lo cual se utilizó la metodología como es la entrevista estructurada con 8 preguntas abiertas; obteniendo información verídica y confiable ya que las propias Trabajadoras Sociales respondieron de una forma libre de acuerdo a sus conocimientos y experiencias en torno la utilización de este enfoque dentro del su área ocupacional.

Se hace presente la Teoría General de los Sistemas, teniendo como principal estrategia el Enfoque Sistémico, debido a que esta es una perspectiva teórica-metodológica que el Trabajador/a Social tendría que conocer para su intervención con la familia.

Palabras claves: Enfoque sistémico, Trabajo Social y Familia.

ABSTRACT

This monograph deals with the application of the Systemic Approach, as a basic strategy for Social Work with Families, and it will have as theoretical reference the contributions of systemic authors like: Annamaria Campanini and Francesco Luppi, Ángela María Quinteros, and Viscarret who consider that individuals are relational and social beings by nature, sharing thoughts, opinions, and emotions; behaviors acquired mainly through the family context.

Therefore, for this research has been compiled bibliographic material such as books, thesis, monographs, scientific magazines, and websites. Of these scientific information sources have been selected which are related to the importance of the systemic approach for Social Work with Families and thus provide a better understanding for readers.

This work also includes a field research, for which we did a structured interview with 8 open ended questions. The interview gave us accurate and reliable information because of Social Workers answered by themselves according to their knowledge and experiences regarding to the use of this approach in their occupational area.

Additionally, in this work is stated the General Systems Theory; having as main strategy the Systemic Approach, because it is a theoretical and methodological perspective that a Social Worker has to know for his/her intervention with the families.

Keywords: Systemic approach, Social Work and Family.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. PORTADA.....	I
2. RESUMEN.....	II
3. ABSTRACT.....	III
4. INDICE.....	IV
5. CLÁUSULAS DE RESPONSABILIDAD Y DE RECONOCIMIENTO DEL AUTOR.....	VIII
6. AGRADECIMIENTO.....	X
7. DEDICATORIA.....	XI
8. INTRODUCCIÓN.....	XII

CAPITULO I EL ENFOQUE SISTÉMICO

1.1. Historia.....	14
1.1.1. Epistemología del Enfoque Sistémico.....	17
1.1.2. Ludwig von Bertalanffy y la Teoría General de Sistemas como concepto introduccion a la óptica sistémica.....	19
1.2. CARACTERISTICAS DE LOS SISTEMAS.....	22
1.2.1. Concepto de sistema.....	23
1.2.1.1. Relación entre sistema, subsistema y suprasistema.....	24
1.2.1.2. Tipos de sistema.....	26
1.2.1.3. Propiedades de los sistemas.....	27
1.2.1.4. Propiedades de los sistemas según Viscarret.....	28
1.2.2. La Teoría de la Comunicación.....	29
1.3. DEFINICIÓN DEL ENFOQUE SISTÉMICO.....	33
1.3.1. Conceptualización del Enfoque Sistémico.....	33

1.4. EL TRABAJO SOCIAL Y OTROS MODELOS SISTÉMICOS.....	35
1.4.1. Modelo de Goldstein.....	35
1.4.2. Modelo de Pincus y Minahan.....	36
1.4.3. Modelo de Maluccio.....	36
1.4.4. Modelo de Germain y Gitterman.....	37

CAPITULO II

TRABAJO SOCIAL CON LA FAMILIA

2.1. Tradición de Trabajo Social con la Familia.....	38
2.1.1. Trabajo Social Clínico.....	40
2.1.2. Trabajo Social de Caso.....	40
2.1.3. Trabajo Social Psiquiátrico.....	41
2.1.4. Trabajo Social Familiar.....	42
2.1.5. Terapia Familiar.....	42
2.2. PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS EN FAMILIA.....	43
2.2.1. Enfoque de convergencia.....	43
2.2.2. Cibernética.....	44
2.2.3. Constructivismo y Construccinismo.....	45
2.2.4. Pensamiento Complejo.....	45
2.3. LA FAMILIA COMO SISTEMA.....	46
2.3.1. Definición de Familia.....	46
2.3.2. La visión sistémica de la Familia.....	47
2.3.3. Tipos de Familia.....	49
2.3.3.1. De acuerdo con el número de elementos que la forman.....	49
2.3.3.2. De acuerdo con la forma de constitución	50

2.3.4. La estructura del sistema familiar.....	53
2.3.4.1. Definición de jerarquía, roles, alianzas, coaliciones, límites y comunicación...	54
2.3.5. Funcionalidad y Disfuncionalidad familiar.....	55

2.4. PRINCIPALES HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS.....57

2.4.1. El Genograma.....	57
2.4.2. El Ecomapa.....	59
2.4.3. APGAR Familiar.....	60
2.4.4. Sociograma.....	62

CAPITULO III

LAS TRABAJADORAS SOCIALES Y SU INTERVENCIÓN SISTÉMICA

3.1. Qué es la Intervención Familiar.....	63
3.1.1. La Intervención Familiar en el Trabajo Social.....	64

3.2. CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA COMO SISTEMA EVOLUTIVO.....66

3.2.1. La familia como sistema evolutivo.....	66
3.2.2. El ciclo vital familiar.....	67
2.2.2.1. Etapas del ciclo familiar.....	67

3.3. IMPORTANCIA Y NECESIDAD DE UN ENFOQUE SISTÉMICO.....70

3.3.1. Importancia en la Familia.....	70
3.3.2. Necesidad en el Trabajo Social Familiar.....	71

3.4. EL ROL DE LOS TRABAJADORES/AS SOCIALES EN LA SISTÉMICA.....72

3.4.1. Concepto de rol.....	72
3.4.2. Áreas de formación del Trabajador/a Social.....	73

3.4.3. La primera entrevista.....	76
3.4.3.1. El proceso de la entrevista.....	76
3.4.3.2. Habilidades y actitudes del entrevistador.....	79
3.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	80
3.5.1. Diseño metodológico.....	80
3.5.2. Informe de las entrevistas realizadas.....	94
CONCLUSIONES DE LA MONOGRAFÍA.....	95
RECOMENDACIONES DE LA MONOGRAFÍA.....	97
BIBLIOGRAFÍA.....	98
ANEXO 1.....	102
ANEXO 2.....	104
ANEXO 3.....	105



Yo, MAYRA MARIANA SILVA GONZÁLEZ, autora de la monografía “EL ENFOQUE SISTÉMICO COMO ESTRATEGIA BÁSICA PARA EL TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 10 de Noviembre del 2014

Mayra Mariana Silva González

C.I: 0705858801



Yo, MAYRA MARIANA SILVA GONZÁLEZ, autora de la monografía “EL ENFOQUE SISTÉMICO COMO ESTRATEGIA BÁSICA PARA EL TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 10 de Noviembre del 2014

Mayra Mariana Silva González

C.I: 0705858801

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios por ser esa fortaleza en mi vida y darme la oportunidad de cumplir este sueño tan anhelado. A mis padres; Manuel y Juana, que a pesar de la distancia siempre estuvieron expresándome su apoyo infinito y amor incondicional. De igual manera me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación. Por último, expreso mi gratitud infinita a mi directora de monografía, Dra. Sandra Úrgiles León por su conocimiento, paciencia y dedicación, quien ha logrado en mí que pueda culminar una meta más en mi vida.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

Mayra Silva González

DEDICATORIA

Dedico con el inmenso cariño este trabajo a muchas personas importantes en mi vida: en especial; a mis queridos padres Manuel y Juana, a mis hermanos Maribel, Maritza y Antonio, a mis tíos, tías, primos/as y abuelita; también a mí ahijada que tanto la quiero Jamilet; y a mi novio Marcos. A todos ellos, gracias por brindarme ese cariño y ser siempre mi fuente de apoyo.

Mayra Silva González

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición de la profesión, una de las características básicas ha sido su vinculación con las familias. Tradicionalmente los profesionales del Trabajo Social han utilizado y parecía que siguen utilizando, una metodología teórica-práctica que diagnostica los problemas expresados como sintomatología intrínseca a la persona que manifiesta una conducta problemática.

Razón por el cual, se hace necesario conocer una perspectiva diferente y más globalizadora del comportamiento humano, para que el Trabajador/a Social supere el asistencialismo y el paternalismo en la interacción con la familia, asumiendo la noción moderna de que ella es un sistema relacional; cuyo grupo familiar es un todo y no solamente la suma de los individuos que la componen.

Por lo anterior descrito, surge el interés de realizar el presente estudio para explicar que el Enfoque Sistémico puede ser considerado como una estrategia básica para el Trabajo Social con Familias. Por lo tanto, se ha organizado el contenido teórico en tres capítulos, incluyendo en el último capítulo las entrevistas aplicadas a profesionales Trabajadoras Sociales.

Dentro del **PRIMER CAPITULO**, tenemos toda la información relacionada al recorrido histórico que ha tenido el enfoque sistémico y otros modelos sistémicos en el Trabajo Social, además, se incluye temas derivados desde este mismo enfoque como: la Teoría General de los Sistemas de Ludwig von Bertalanffy, características, propiedades, subsistema y suprasistema, que hacen referencia al sistema como tal y que se tiene que tener presente para la comprensión mental de este enfoque como para el transcurso de la intervención con la familia.

En el **SEGUNDO CAPITULO**, hablaremos por un lado, de algunos pasos fundamentales del desarrollo de los modelos contemporáneos de Trabajo Social Familiar, y por el otro, la visión sistémica de la familia, que tiene como finalidad facilitar la comprensión de las diferentes formas de vida familiar: estructura (jerarquías, roles, alianzas, coaliciones y

comunicación), tipologías familiares y funcionamiento; que determinan las relaciones que pueden establecerse en la familia y que se manifiestan en las relaciones intrafamiliares, siendo sintomatología de funcionalidad. El conocimiento de estas, permitirá mejorar las relaciones entre sus miembros para que opten por nuevas maneras de comunicarse. Por otra parte, se explica las herramientas para la evaluación de Trabajo Social con la familia, mediante instrumentos que facilitan la recolección de información y análisis con la misma.

Finalmente en el **TERCER CAPITULO**, se estudia el rol que debe cumplir el Trabajador/a Social en el sistema de la familia, para lo cual se parte de la definición de intervención familiar, comprendiendo que la familia es una fuente de apoyo importante para el usuario/a, y por lo tanto, se dirige a establecer acuerdos mutuos y el desarrollo de las capacidades de cada uno de ellos, para mejorar su calidad de vida.

También, es importante considerar las características que presenta la familia como sistema evolutivo, y así el Trabador/ Social pueda concebir el ciclo de vida que están atravesando como; el enamoramiento, matrimonio, llegada de los hijos, hijos en edad escolar, hijos adolescentes y nido vacío. Para ello, se hizo necesario proponer técnicas de intervención sistémica más frecuentes, que permita al profesional conseguir un adecuado tratamiento dentro del contexto familiar.

Por último, se hace referencia, al análisis de los resultados de las entrevistas aplicadas a los profesionales Trabajadoras Sociales, las mismas que determinaron al Enfoque Sistémico como una estratégica útil para nuestra profesión.

Se concluye, que con lo expuesto en esta monografía, se apunta a destacar la necesidad de un Enfoque Sistémico a la hora de estudiar los problemas de la familia y su interacción reciproca desde el Trabajo Social. Con el propósito, de favorecer una visión preventiva en torno a la intervención con la familia, siendo de gran importancia y necesidad para el Trabajador/a Social y demás personas relacionadas con la familia.



CAPITULO I

EL ENFOQUE SISTÉMICO



1.1 Historia

La primera referencia sobre el Enfoque Sistémico, existía ya en el pensamiento de Aristóteles, con su principio “el todo es más que la suma de sus partes”, recoge el principio sistémico por excelencia: la totalidad.

Desde la década de los 70, las ciencias del comportamiento humano entran en una especie de crisis epistemológica (caída del positivismo lógico y del neopositivismo); lo que lleva a las ciencias el reto de ampliar su aparato epistemológico <<nuevos paradigmas>>, de aquí surge el *enfoque sistémico*, que parte de la Teoría General de los Sistemas, que implica una reorientación del pensamiento científico, mediante el concepto de sistema; como un complejo de elementos en interacción, en el que cada elemento es influido por otro del sistema y viceversa (León Vega, 2010).

Lilienfeld nos dice, sin embargo, no es necesario investigar tanto en las profundidades de la historia para trazar un esbozo muy aproximado de las corrientes de pensamiento que dieron lugar al enfoque sistémico. En general, considera cinco (Lilienfeld, 1984):

1. **Filosofía biológica**, de Ludwig von Bertalanffy, cuyas ideas cristalizaron más tarde en la Teoría General de Sistemas, representada por la Sociedad Internacional para la Investigación General de Sistemas.



2. **Cibernética**, de Norbert Wiener y Ross Ashby, que en sus orígenes se centraba en el estudio de los mecanismos de regulación en los organismos y en las máquinas. “La cibernética ha dado indicios útiles a los estudiosos de los sistemas humanos sobre todo en cuanto a la reflexión sobre la interacción entre los individuos” (Campanini & Luppi, 1996, pág. 69)
3. **Teoría de la información y de las comunicaciones**, de Shannon, Weaver y Cherry que proporcionaron un lenguaje matemático para el manejo de la información y una base formal muy sólida para el estudio de problemas lingüísticos, matemáticos y teóricos relacionados con la transmisión de mensajes.
4. **Investigación operativa**, de E.C. Williams, originada en Inglaterra durante la II Guerra Mundial e institucionalizada por la Sociedad de Investigación Operativa Americana y la Sociedad de Investigación Operativa de Gran Bretaña.
5. **Teoría de juegos**, de Von Neumann y Morgenstern, que además se desarrolla paralelamente a la herramienta básica de los sistemistas: el ordenador.

Éstos son conceptos, que se han ido consolidando en distintos lugares y en diferentes campos científicos, para desarrollar un pensamiento cada vez más totalizador y menos fragmentado (Johansen , 2004).

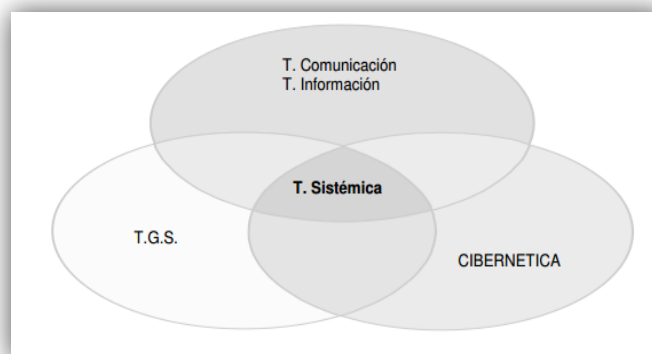


Grafico 1. Corrientes de pensamiento



En Estados Unidos, el estudio de los sistemas se preocupa después de la Segunda Guerra Mundial; en donde, se tejen dos modelos que se consideran como evoluciones complementarias conceptuales o pre-paradigmas, el paradigma cognitivo¹, y paradigma sistémico, con el fin de hacer frente a las nuevas secuelas producidas por este acontecimiento. Estando el paradigma sistémico, orientado al cambio de estructura del sistema familiar (manejo de límites, roles, funciones, valores, interacciones) (Duque, 2013).

En el Trabajo Social no es una excepción, y las influencias de las teorías sistémicas comienzan a verse implicadas en la intervención social. Autores, actualizados, como Viscarret, señala que la primera aplicación de la teoría de los sistemas al Trabajo Social se encuentra en Werner Luz (1956) quién elaboró un resumen de los conceptos sistémicos para la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales de Estados Unidos; así mismo, el enfoque de orientación sistémica para terapeutas familiares comenzó a convertirse en un enfoque popular entre los Trabajadores/as Sociales estadounidenses; finalmente Watson y Westley, revolucionaron la práctica de Trabajo Social al considerar como herramienta analítica para el diagnóstico de individuos, grupos, comunidades y organizaciones; el Enfoque Sistémico (Viscarret Garro J. , 2007).

El famoso psicólogo Kurt Lewin, fundador de la escuela basada en la “teoría de los campos” en los años 30, también ya daba una gran importancia al enfoque sistémico, para el estudio del comportamiento humano y de grupos, él señalaba: “Resulta importante, no solo realizar una análisis de uno u otro elemento aislado dentro de una situación, sino la importancia de que no puede ser juzgada sin tomar en cuenta la situación como un todo” (Johansen , 2004, pág. 19).

¹ Sostiene Duque que el paradigma cognitivo está centrado en la construcción de la experiencia mediante la comprensión, es decir, el uso de los procesos mentales (Duque, 2013).



1.1.1. Epistemología del Enfoque Sistémico

Menciona Hernández, que para hablar de los fundamentos epistemológicos provenientes del enfoque sistémico, es necesario precisar el concepto mismo de Epistemología. Esta misma autora psicóloga menciona a la epistemología como: “Ciencia que estudia los procesos de conocer, pensar y decidir” (Hernández Cordova A. , Reimpresión 2005).

Etimológicamente, la palabra epistemología, proviene de la raíz griega “epistemein”, que significa <<estar parado encima>> y se la define como tratado o teoría (logos) del conocimiento (Johansen , 2004).

Ya acercándose más a lo que se pretende desarrollar la epistemología del Enfoque Sistémico, las autoras Annamaria Campanini y Francesca Luppi, establecen una diferencia entre la *epistemología clásica (enfoque psicodinámico)* y la *epistemología compleja (enfoque sistémico)*, en donde, la epistemología del psicoanálisis, se basa en el concepto de **energía** y el método adoptado para llevar a cabo la investigación científica se funda en el **aislamiento de las variables** que se deben observar, y la epistemología de la teoría sistémica, por lo contrario contempla el concepto de **información** y tiene como método el análisis de las relaciones entre variables (Campanini & Luppi, 1996).

Así, el presente cuadro propone una claridad epistemológica, en donde se ve el desplazamiento de la atención del investigador a varios niveles: de contextualización, de unidad de observación y de intervención terapeuta:

Paso de la epistemología psicoanalítica a la sistémica	
DE:	A:
Transmisión de energía	Transmisión de información
Se centra en el individuo como sistema cerrado	Se centra en el individuo como sistema abierto
Interés por los proceso intrapsíquicos	Interés por las interrelaciones y los procesos comunicativos



Causalidad lineal	Causalidad circular
Escasa atención al contexto	Importancia del contexto en el desarrollo del síntoma
El síntoma como expresión de conflictos intrapsíquicos	El síntoma como expresión de una situación interpersonal
Interés por el pasado	Interés por el presente
Interpretación e intuición como objetivo terapéutico	Cambio como objetivo terapéutico

Cuadro 1. Diferencias entre enfoque psicodinámico y el enfoque sistémico.

Dentro del sistema familiar también se efectuaban algunos grandes cambios; el desplazamiento del foco de atención del individuo al grupo familiar; puesto que inevitablemente la conducta de uno influye en la de los demás.

Para ilustrar mejor, se cita el siguiente ejemplo:

➤ **Teoría Sistémica:**

1. Se centra en el paciente no en solitario sino en su contexto social primario, como es la FAMILIA.
2. Énfasis en la conducta real, se otorga relevancia a la comunicación e interacción dentro de la familia.
3. La conducta real tiene lugar en forma observable en el presente más que en el pasado.
4. Considera la conducta problemática en relación con su contexto inmediato. Se pasa de la búsqueda de cadenas lineales causa-efecto a un punto de vista cibernético-sistémico.
5. Cree menos en las carencias individuales, pues se centra en la forma en que un sistema está organizado o como funciona erróneamente.

➤ **Teoría Psicodinámica:**

1. Se centra en el paciente individual, en las estructuras y procesos intrapsíquicos.



2. No atiende primordialmente a la conducta provocada por un problema, sino a supuestas cuestiones subyacentes.
3. El presente, es básicamente resultado del pasado, en términos de cadenas lineales causa-efecto, desde los orígenes hasta las consecuencias.
4. Se da énfasis a lo que está debajo y atrás, lo que sucedió hace tiempo y lejos.
5. Tendencia a considerar que los problemas son el resultado de deficiencias del individuo, de carencias provocadas por la ausencia de experiencias positivas tempranas o por experiencias negativas, procesos o tardías.

Se entiende entonces, que el paradigma sistémico es una concepción de universalismo; una vía o espacio para la unificación de la ciencia, por el contrario, el modelo psicodinámico se caracteriza por ser reduccionista y mecanicista, donde todos los fenómenos se producen por una causalidad de tipo lineal; posee un método de trabajo que divide, especializa, descompone; explica los fenómenos de manera determinista, sin relación con el medio ambiente (Quintero Velásquez A. M., Trabajo Social y procesos familiares, 1997).

La adopción de esta nueva clave de lectura, implica la obligación de transformar la situación en la que vive la persona y no en cambiar a la persona fuera de su contexto, desplazando el foco de atención del individuo al grupo familiar, lo que implica sin duda el abandono de la visión mecanicista-causal de los fenómenos para adquirir una nueva; la sistémica.

1.1.2. Ludwig von Bertalanffy y la Teoría General de los Sistemas como concepto introductor a la óptica sistémica.



El biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy, es considerado como el padre de la Teoría General de Sistemas, formulado en 1945, con el interés de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales (Viscarret Garro J. J., 2007). Él dice, *“El organismo es un sistema abierto, en constante intercambio con otros sistemas circundantes por medio de complejas interacciones”* (Bertalanffy, 1976).



Este autor nació con una vocación multidisciplinar para formular principios válidos que explicaran la organización de fenómenos en un todo unificado y no como entidades independientes.

Precisamente, una de las contribuciones esenciales más importantes, es la de concebir al sujeto como un ser eminentemente relacional aclarando que:

No solo es necesario estudiar las partes y los procesos en estado de aislamiento, sino también resolver los problemas determinantes que se encuentran en la organización y en el orden en el que se agrupan esas partes y esos procesos, y que hacen que la conducta de las partes sean muy diferentes cuando se ha estudiado dentro del todo, de cuando se la estudia en estado de aislamiento (Bertalanffy, 1976, pág. 64).

Para conocer un poco más de la Teoría General de los Sistemas, según (Arnold & Osorio, 1998, pág. 40) mencionan que surge de los siguientes objetivos:

- Para impulsar el desarrollo de una terminología general que permita describir las características, funciones y comportamientos sistémicos
- Desarrollar un conjunto de leyes aplicables a todos estos comportamientos y, por último,
- Promover una formalización (matemática) de estas leyes.

Posteriormente, en el año de 1954, él crea la Sociedad para la Investigación de Sistemas Generales, cuyos objetivos fueron los siguientes (Checkland, 1999):

- Investigar el isomorfismo de conceptos, leyes y modelos en varios campos, y promover transferencias útiles de un campo a otro.
- Favorecer el desarrollo de modelos teóricos adecuados en aquellos campos donde faltaran.
- Reducir en lo posible la duplicación de esfuerzo teórico en campos distintos.
- Promover la unidad de la ciencia, mejorando la comunicación entre los especialistas.



Además, Bertalanffy presenta en el año de 1937 en la Universidad de Chicago, los elementos de la Teoría General de Sistemas, en donde, describe matemáticamente varias propiedades sistémicas como totalidad, suma, crecimiento, competencia, mecanización, alometría, finalidad, Equifinalidad (Quintero Velásquez Á. , 2004).

Desde su enunciación, esta teoría ha ido ganando terreno en las diversas disciplinas; para dar explicación de los fenómenos estudiados, siendo utilizada por varios autores sociales como Hernández, 1989, 1993 y 1997; Cusinato, 1992; Campanini y Luppi, 1996, etc.; convirtiéndose especialmente en el modelo predominante para los estudios de la familia como Satir, Minuchín, 1986; Selvini y Palazoli, Andolfi, 1993, Rodrigo y Palacios, 1998, Gimeno, 1999, etc.

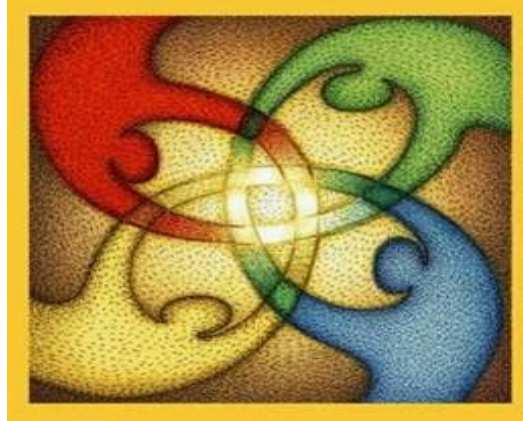
Pero de mucho más reconocimiento e influencia es en las ciencias sociales, específicamente en la operacionalización del Trabajo Social. Como diría Caballero de Aragón:

Desde el punto de vista teórico-metodológico, la perspectiva sistémica capacita al trabajador social para efectuar una gestión que genere acciones de cambio, en la cual las conexiones y las relaciones que se establecen en la interacción son vitales para superar el estancamiento y lograr ensanchar las posibilidades de la unidad de análisis, llámense individuos, grupos, organizaciones o comunidades; mostrando alternativas nuevas y distintas de acción, con la construcción de significados e historias distintas para leer la realidad, de tal manera que la unidad de análisis corre a partir del aporte del trabajador social otra realidad posible (Quintero Velásquez A. M., Trabajo Social y procesos familiares, 1997).

En fin, la Teoría General de los Sistemas, establece un marco de referencia conceptual común para las diversas disciplinas y hace un llamado a un enfoque interdisciplinario y global de los fenómenos, al deseo de no aislarlos sino de enfocarlos en su interacción y en la interrelación de los datos.



1.2. CARACTERISTICAS DE LOS SISTEMAS



Históricamente, el estudio de los sistemas, se encuentra estrechamente relacionado con el trabajo de Ludwig von Bertalanffy, a partir de la presentación que hizo de la Teoría de los Sistemas, en donde considera el concepto de sistema como <<un conjunto de unidades recíprocamente relacionadas>> (Viscarret Garro J. J., 2007). Ya que cualquier conjunto de partes unidas entre sí puede ser considerado un sistema y el comportamiento del todo sea el foco de atención.

Examinaremos ahora algunas características o elementos comunes de los sistemas, que permite distinguir lo que es un sistema de lo que no lo es:

- El sistema tiene una interdependencia entre los componentes que no es mecánica sino interactiva.
- Los subsistemas se organizan en un orden jerárquico.
- El sistema desarrolla patrones de comunicación y mecanismos de control.
- El sistema cumple su delimitación dependiendo del observador; pudiendo ser: el individuo en su contexto familiar, laboral, escolar, social, el sistema de ayuda conformado por el profesional y los consultantes, entre otros.
- El sistema no puede dividirse en partes independientes.



El Enfoque Sistémico como estrategia básica para el Trabajo Social con Familias **Mayra M. Silva G.**

- El sistema tiende a moverse hacia estados de desorganización y desintegración, consiguiendo así un equilibrio.
- El sistema estructuralmente es un todo divisible, pero funcionalmente es un todo
- El sistema es inseparable de su contexto, de su medio ambiente.

Dicho lo anterior, Bertalanffy deduce dos características básicas que tiene un sistema: el de objetivo y el de totalidad (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 264):

1. **Propósito u objetivo:** Todo sistema tiene uno o algunos propósitos u objetivos. Todos los sistemas incluyen componentes que interactúan y la interacción hace que se alcance alguna meta, un estado final o una posición de equilibrio.
2. **Globalismo o totalidad:** Todo sistema tiene una naturaleza orgánica, por la cual una acción que produzca cambio en una de las unidades del sistema, con mucha probabilidad producirá cambios en el resto de partes del sistema.

Nos ha parecido interesante nombrar estas características generales de los sistemas, pues conectan de una forma más explícita y se podrían resumir mediante una acertadísima frase de Hall y Fagen, citado por Watzlawick “*Los objetos son componentes o partes del sistema, los atributos son las propiedades de los objetos y las relaciones mantienen unido el sistema*” (Poyatos García , 2003, pág. 61).

1.2.1. Concepto de Sistema

Si miramos a nuestro alrededor, nos damos cuenta que nuestra vida gira en torno a un sistema; de tal manera que somos parte de un contexto de relaciones. Por esto que las definiciones que se mencionaran nos ayudan a tener un esquema mental del concepto de sistema, y nos servirá para efectuar una mejor intervención.

Etimológicamente la palabra “sistema” proviene de dos vocablos griegos: <<syn e istemi>>, que quiere decir “reunir en un todo organizado”. Siguiendo esta línea, la definición de sistema, es imposible de definir en términos absolutos, debido a la complejidad que conlleva su utilización.



Puede ir desde la conceptualización más sencilla, como: “*Un conjunto de elementos interrelacionados que forman una unidad*”, hasta la más compleja, un sistema es <<*indefinible, indeterminante y que en último término en ese “in” se encuentra la sustancia de los sistémico*>>.

Entre las conceptualizaciones más conocidas, se apunta las siguientes según (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 264):

- Para Ludwig Von Bertalanffy (1993):
“**sistema** en un conjunto de elementos en interacción”.
- Para Du Ranquet (1996):
“**sistema** es un conjunto de elementos interdependientes e interactuantes organizados en torno a un fin”.
- Para Quintero Velásquez (1997):
“**sistema**, conjunto de elementos que están interrelacionados por diversos canales de comunicación y de control para alcanzar objetivos claramente identificables.

Por último, se resume que el sistema es “*Un conjunto de unidades en interrelación*”, con un objetivo común, y las características que los une es la composición que tienen (la totalidad), la cual no es sólo la suma de las partes, sino la relación entre ellas; además cada elemento sistémico tiene una función e interactúan entre ellos para funcionar; por lo que no se puede considerar a la persona individualmente, porque el cambio en uno de los elementos afecta a todo el sistema y no a uno solo; la conducta es influida e influye.

1.2.1.1. Relación entre Sistema, Subsistema y Suprasistema

Para hablar de ésta relación sistémica, (Quintero, 1997, pág. 31) reconoce que en todo sistema existen subconjuntos formados por elementos conocidos como subsistemas y este es a su vez es parte de un subsistema mayor; suprasistema.



Entonces un **subsistema**, es un conjunto de elementos agrupados en torno a una función o cualidad del sistema al que pertenece. EJEMPLO: la persona es un subsistema, que es parte de una familia, sociedad, etc.; pero al mismo tiempo se puede constituir como sistema independiente, conformado a su vez por subsistemas (aparato circulatorio, neurológico, genital, entre otros.). Por lo tanto, un **suprasistema** se desarrolla a partir de sus subsistemas y son dependientes de éstos, pero siempre ganan control sobre los subsistemas. EJEMPLO: el sistema mayor por excelencia es la sociedad.

En la familia, los integrantes que la componen, también pertenecen a varios subsistemas a la vez, en los que aprenden y desarrollan habilidades bien diferenciadas. Al respecto, las autoras (Zenarutzabeitia Pikatza & López Rey, 2004) señalan básicamente tres subsistemas que se deberá tener en cuenta a la hora de realizar la intervención con la familia:

1. **Subsistema conyugal**, está formado por un hombre y una mujer, en los que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja, un <<nosotros>> que va más allá del <<tu y yo>>; este subsistema posee funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia, como son el brindarse apoyo y seguridad, mostrarse afecto y tener relaciones sexuales satisfactorias.
2. **Subsistema parental**, está formado por padres e hijos, lo que le diferencia del subsistema conyugal y cumplen dos funciones diferentes, uno de pareja y otro de padres (cuidado y protección).
3. **Subsistema fraternal**, constituido por los hermanos, entre ellos ensayan la competición, pero también la cooperación y la negociación lo que les permite diferenciar su propia identidad en el sistema familiar.



Otros autores que también se mencionan al respecto, manifiestan que existen otros subsistemas, que van surgiendo a lo largo de la evolución del ciclo familiar, dándose por el fruto de las interacciones relacionales de sus miembros tales como:

1. **Subsistema de cuidados mutuos**, los miembros de la familia se cuidan tanto emocional como físicamente.
2. **Subsistema afectivo-empático**, los miembros expresan sentimientos entre sí y se identifican con las vivencias y emociones de cada uno.
3. **Subsistema sensorio-sexual**, incluye el contacto físico entre todos los miembros de la familia y el contacto sexual entre los padres.
4. **Subsistema comunicacional**, es la expresión verbal o no verbal de mitos, historias, ideas.

Definitivamente, tiene gran importancia en el funcionamiento de la familia el suprasistema, porque engloba los distintos sistemas con los que la familia tiene contacto, como pueden ser; la escuela, el trabajo, la familia extensa, los amigos, vecinos entre otros. Ya que si no se los consideraría, seguiríamos fragmentando o individualizando al sistema familiar.

1.2.1.2 Tipos de Sistema

Como es de nuestro conocimiento; los sistemas pueden ser abiertos o cerrados, aunque realmente hay sistemas abiertos o menos abiertos, porque es complejo hablar de sistemas cerrados. Sin embargo, se parte de la presente definición, puesto que concuerda con varias definiciones de autores que se mencionan respecto al tema:

Según Gregory “*Un sistema que no comparte flujos (información, material y energía) con el ambiente es llamado **sistema cerrado**; de manera contraria es **sistema abierto**, un sistema que comparte flujos e información con el ambiente*” (Trigueros Guardiola, Mondragón Lasagabaster, & Serrano López, 2001, pág. 7).



La familia como sistema abierto, según Bernler y Johnsson es aquella que “Intercambian información para ser procesada a través de las conversaciones” (Duque, 2013, pág. 209). Es decir, permite el ingreso a la complejidad del conjunto de interacciones que conlleva para ser influenciado por nosotros; por lo tanto, en un sistema familiar cerrado, es muy difícil intervenir, ya que no permiten entrar a nadie al entorno y hay pocas posibilidades de un cambio autogenerado.

Normalmente los sistemas se clasifican así, sin embargo la autora Quintero argumenta: “Los sistema, no solo pueden ser clasificados en abiertos y cerrados, sino que deben poseer además una clasificación según su *estructura y funcionamiento*; en donde los elementos, las interacciones, la totalidad y funcionamiento son parte esencial para conocer la labor de los sistemas” (Quintero Velásquez A. M., Trabajo Social y procesos familiares, 1997, págs. 32-33).

1.2.1.3 Propiedades de los sistemas

Al mencionar las propiedades de los sistemas abiertos, no se tiene que entender solo por sus componentes, sino también por las funciones que éstos realizan; se considera importante analizar las siguientes propiedades:

- **Totalidad.-** Las propiedades del sistema se derivan no solo de los elementos en sí mismos, sino de la forma en que estos se relacionan. En la familia se cumple esta función a través del concepto de causalidad circular, de tal manera que al ser un grupo de personas interrelacionas, un cambio en uno de ellos, afectara a los demás y al grupo total, en una cadena circular de influencia (Hernández Cordova A. , Reimpresión 2005). EJEMPLO: la independización de un hijo puede desequilibrar las relaciones entre sus padres, si este cumplía la función de mediador en los conflictos que se producían entre ellos (totalidad).



- **Homeostasis.-** Define la estabilidad del sistema o su estado de equilibrio entre los elementos del sistema y se mantiene estable mediante dos formas diferentes:
 - a. **Retroalimentación positiva,** tiende a modificar la estructura y funcionamiento del sistema produciendo crecimiento y diferenciación.
 - b. **Retroalimentación negativa,** tiende a mantener el sistema estable proporcionando unión, sentido de pertenencia y apoyo.

En los sistemas interpersonales como es la familia, se pueden encontrar grandes disfuncionalidades o desequilibrios desde una perspectiva de normalidad; tales como la violencia y los abusos, pero que, a pesar del sufrimiento mantienen durante décadas la misma estructura interna. EJEMPLO: El hombre puede mantener el equilibrio diciendo “me voy a matar por culpa del divorcio” entonces la mujer toma la decisión de no divorciarse, se mantienen juntos y vuelve la relación como era antes, entonces el hombre logró la homeostasis (Noble, 2010).

- **Equifinalidad.-** Es el estado de un sistema, es decir, las transformaciones del sistema no son provocadas tanto por las condiciones iniciales como por la naturaleza misma del proceso, lo cual constituye la característica fundamental de un sistema abierto como es la familia.
- **Calibración.-** Consiste en el pasaje del sistema de un estado a otro y se constituye por las reglas que gobiernan la estabilidad del sistema.

1.2.1.4. Propiedades de los sistemas según Viscarret Juan

Las propiedades de los sistemas de **Viscarret**, completan las citadas anteriormente, que parte del criterio de que la teoría sistémica, ha ido cambiando y extendiendo el número de elementos y procesos que integran un sistema.



Este mismo autor, concreta básicamente los que a continuación se detallan (Viscarret Garro J. J., 2007, págs. 265-266):

- **Estructura.-** Está formada por el orden de los diversos tipos de interacciones que se dan entre los componentes del sistema. EJEMPLO: en la familia, la estructura está formada por los subsistemas familiares.
- **Elementos.-** Son aquellos componentes que constituyen el sistema, pudiendo ser tanto objetos como procesos.
- **Transformación.-** Los sistemas son transformadores de entradas y salidas, lo que recibe el sistema es modificado por éste de tal modo que la forma de la salida difiere de la forma de entrada. EJEMPLO: La forma como una familia asimile el nacimiento de un hijo, dependerá de la concepción que tenga acerca de ese mismo hecho y de los patrones de funcionamiento que realice para enfrentarlo.
- **Regulación.-** Reconoce que los componentes interactuantes, sean regulados (manejados) de alguna manera para que los objetivos (metas) del sistema finalmente se realicen.
- **Diferenciación.-** Permite al sistema focal adaptarse a su ambiente.
- **Entropía.-** Proceso relacionado con la tendencia natural de los objetos a caer en un estado de desorden.

1.2.2. La Teoría de la comunicación

“La comunicación es entendida como el intercambio de significados entre individuos a través de un sistema común de símbolos” (Johansen , 2004, pág. 6).



La Teoría de la comunicación, comenzó a tener relevancia gracias a las aportaciones que se dieron a cabo en la escuela de Palo Alto en EE.UU, sobre todo la participación de Gregory Bateson, quien estudió la comunicación entre el esquizofrénico y su familia, adoptando por primera vez un enfoque sistémico; en donde menciona que “Toda conducta es concebida como resultado de la interacción y representa una forma de comunicación” (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 267).

En el Trabajo Social, los estudios de la teoría de la comunicación se dan con mayor énfasis por las autoras Annamaria Campanini y Francesca Luppi, al señalar que la comunicación es un proceso fundamental en la vida social.

Asimismo, Judith Nelson, mediante su trabajo “*Communication theory and Social Work Practice*” insiste que la comunicación es un factor clave en la práctica de Trabajo Social, mediante la premisa <<recibimos la información y pasamos entonces a evaluarla, es lo que se llama procesar información, quien de este modo consigue hacerse una idea de cómo hemos percibido y evaluado la comunicación>> (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 268).

Ahora se analizará, algunos conceptos fundamentales de carácter axiomático propuestos por Watzlawick; que son importantes para el estudio de las interacciones y por lo tanto para la práctica de Trabajo Social. Para su desarrollo, se ha basado en los aportes de (Viscarret Garro J. J., 2007, págs. 270-271):

a) *Es imposible no comunicar.*- El hecho de moverse o quedarse quieto, hablar o permanecer en silencio, constituyen comportamientos, todos tienen valor de un mensaje e influyen de una u otra manera existiendo por lo tanto comunicación. EJEMPLO: Para el Trabajador/a Social este planteamiento es importante, de tal manera que si el usuario/a manifiesta un silencio continuado dentro del sistema familiar, no se podría interpretar dicho comportamiento como falta de comunicación, sino como un llamado para comunicar algo diferente a lo habitual.



b) Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación.- El primero referido al contenido del mensaje, y el segundo a la definición de la relación, es decir, es lo que se dice y a quién y cómo se lo dice. EJEMPLO: Un alumno/a que muestre actitudes marcadamente diferentes con un compañero y otro, la respuesta de cada uno de ellos, darán datos para analizar su relación o deseo de relación.

c) La puntuación de la secuencia de hechos.- Indica la necesidad de tener presente conjuntamente las conductas de todos los comunicantes. Así pues, toda conducta es una secuencia de intercambios; donde el comportamiento de uno de los comunicantes influye a su vez en el comportamiento de los demás y viceversa. EJEMPLO: Hernández señala que este conocimiento es muy importante a la hora de percatarse de los problemas de los individuos, porque el Trabajador/a Social al estar atento a la puntuación que los usuarios hacen, como pueden ser; muerte, pérdida de relaciones, ruptura de miembros de la familia, entre otras.; observa entonces, acerca del cuál es la causa y cuál es el efecto.

d) Comunicación digital y analógica.- Son las dos formas de comunicación que utilizamos las personas en nuestra interrelación. La comunicación digital, es la comunicación por la palabra (hablada o escrita) y la comunicación analógica, es todo lo que no es verbal y se utiliza para representar directamente el significado de la comunicación. EJEMPLO: Estos dos tipos frecuentes de comunicación, brinda al Trabajador/a Social, una mejor comprensión de la comunicación humana que se pueden dar por dos posibilidades: <<nombrar>> una cosa por medio de la palabra o <<expresar>> la cosa de algún modo, que la recuerdo, que se le asemeje.



e) Todos los intercambios de comunicación son simétricos o complementarios según se basen en la igualdad o en las diferencias.- Una relación es simétrica cuando los dos participantes tienen derecho a tomar decisiones, comentar el comportamiento del otro, proponer alternativas, etc. En cambio en una relación complementaria, se da cuando uno de los miembros se halla en posición superior y otro en posición inferior, puesto que la conducta del uno complementa la conducta del otro. EJEMPLO: En la familia una relación complementaria está establecida por el contexto social o cultural (madre e hijo, usuario y trabajador/a social); una relación simétrica pueden ser las relaciones entre hermanos, amigos, entre marido y mujer.



1.3. DEFINICIÓN DEL ENFOQUE SISTÉMICO

Enfoque sistémico



1.3.1. Conceptualización del Enfoque Sistémico.- según la (Real Academia Española, 2001) la palabra enfoque, proviene de la palabra *enfocar*, que es la atribución de “(...) *dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuesto previos, para tratar de resolverlo acertadamente*”.

De igual manera Von Bertalanffy, en varias de sus obras, cita la palabra *sistémico*, como: “*el arte de ver, averiguar y especialmente reconocer conexiones entre las entidades observadas*” (Trigueros et al., 2001, p. 107).

Para Cabrera, pensar sistemáticamente significa “reconocer las propiedades bidireccionales (afecta y afecto) de las relaciones, organizar las partes y totalidades en sistemas alternativos anidados y tomar nueva perspectiva para innovar puntos de vista” (Liévano Martínez & Enrique Londoño, enero-junio de 2012, pág. 4). Entender estos patrones nos constituye la base para pronosticar fenómenos y comportamientos de los sistemas.

Entonces, el Enfoque Sistémico, permite la explicación de los fenómenos que suceden en la realidad y hace posible la predicción de la conducta futura de la misma; en tal sentido, sobre la base de esos conocimientos, poder predecir el comportamiento de esa realidad, que es proporcionada por ciertas variaciones del medio o entorno en el cual se encuentra inserta (Johansen , 2004, pág. 14).



Refiriéndonos ya al Trabajo Social, la opinión de Ángela María Quinteros es imprescindible; al considerar al Enfoque Sistémico como un enfoque interdisciplinario y global, que permite considerar al usuario, no de forma aislada, sino más bien, de enfocarlos en su interacción y en la interrelación en un contexto dado.

Existe dos particularidades, según (Duque, 2013) que condicionan el concepto de Enfoque sistémico: por un lado, la **necesidad de una metodología sistémica**, que consiste en aportar instrumentos para estudiar aquellos problemas que resultan de las interacciones que se producen en el seno de un sistema, y no de disfunciones de las partes consideradas aisladamente; y por el otro, la **actividad sistémica**, es el método de acción, dirigida conscientemente a la selección y el uso de técnicas y herramientas específicas para cada estudio, en donde, las herramientas serán los instrumentos utilizados en el indagar científico y las técnicas serán la manera de usar esos instrumentos para lograr un objetivo.

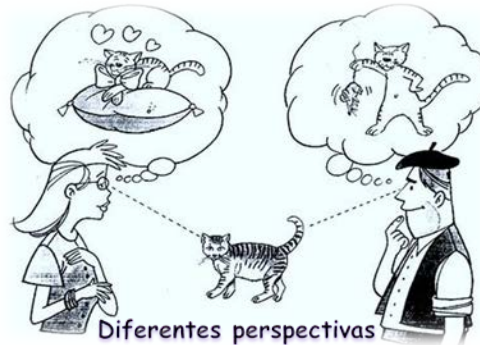
En fin, la esencia del Enfoque Sistémico, es la atención a la organización de cualquier sistema, es decir, a la relación entre las partes; a una concentración en las relaciones circulares antes que las lineales y a una consideración de los hechos en el contexto en el cual se dan, y no aislarnos de su ambiente (Casas Fernández, 2006).

Mediante estas argumentaciones, se llega a la conclusión de que para entender esta visión sistémica, hay que olvidarse de lo que ya se sabe y abandonar la manera automatizada de pensar, es decir suspender las viejas acomodaciones de la mente, olvidar la lectura lineal causa-efecto y muchos de los condicionamientos del lenguaje.

Se puede decir entonces, que toda visión sistémica integra en su esencia una concepción teórica profunda y una dimensión práctica-metodológica actuante, estudia un objeto para comprender aspectos de la realidad, teniendo en cuenta cada una de sus partes o componentes como uno solo y comprende la producción de efectos sinérgicos entre las partes es decir los efectos sobre los otros.



1.4. EL TRABAJO SOCIAL Y OTROS MODELOS SISTÉMICOS



Se hace indispensable hablar de estos modelos sistémicos, para hacer una reseña histórica del progreso sistémico en el Trabajo Social, entre ellos están; los modelos de Goldstein, Pincus y Minahan, Maluccio y German y Gitterman como los más importantes:

1.4.1. Modelo de Goldstein

El modelo de Goldstein, subrayaba la posibilidad de percibir a los individuos no solo como entidades (usuario), sino también como miembros interactivos de una multiplicidad de relaciones sociales (medio ambiente) (Campanini & Luppi, 1996).

Para adquirir esta visión Goldstein, establece una respuesta metodológica, que consistía que el profesional elabore mentalmente su concepto de sistema, con relación a la gama de circunstancias y elementos que cree poder incluir en esa operación. No solo para poder resolver el problema presentado sino también para promover las posibilidades del usuario, mediante el desarrollo de aptitudes necesarias para resolver ese problema específico y luego, otros problemas que la vida le pueda reservar.

Se aprecia entonces que la tarea de este modelo, rediseña las funciones del Trabajo Social, rompiendo radicalmente la metodología tradicional de Richmond (caso, grupo y comunidad).



1.4.2. Modelo de Pincus y Minahan

Pincus y Minahan para determinar su modelo, destacan en el libro *Social Work practice: model and method (1973)*, la siguiente premisa “Los clientes interaccionan dentro de complejas redes de sistemas, de recursos y de situaciones sociales, como pueden ser naturales, comunitarios o institucionales” (Viscarret Garro J. J., 2007, pág. 261). Este modelo incluye el sistema social del “cliente”, por lo tanto se plantea como un modelo que se fundamenta en la conducta humana y el funcionamiento de los sistemas sociales.

A partir de esta concepción, Viscarret refiere “El objetivo del trabajador social se enfocaba, en el rol central de <<agente de cambio>> que trabaja con el sistema de cliente, el sistema de destinatario y el sistema de acción”. Es decir no se consideraba en el problema <<en si>>, sino por lo significa en el seno de la familia; tampoco se consideraba el problema como un <<atributo>> de la persona, sino más bien del resultado de las interacciones de los elementos del entorno social en la que esa persona vive.

1.4.3. Modelo de Maluccio

Presenta una metodología con perspectiva ecológica para el Trabajo Social, retomando conceptos como: sistema abierto, de interacción y realimentación, de equilibrio dinámico y de contexto, para analizar las implicaciones de la adopción de ésta <<metáfora ecológica>> en materia de diagnóstico social y de evolución de la situación” (Annamaria Campanini y Francesca Luppi, 1996, pág. 98).

Este modelo, rescata la posibilidad de evaluar las características más significativas del ambiente y las relaciones que se dan entre ellas, para llegar a evaluar de manera conjunta (usuario/a y Trabajador/a Social) el tipo de intervención más adecuada que ayude a su desarrollo personal como en el ambiente.



1.4.4. Modelo de Germain y Gitterman

Es un modelo, que se remonta también de la perspectiva ecológica. Varios pensadores pioneros en las ciencias sociales como Campanini y Luppi, Payne, Dal Pra, entre otros., lo consideran como modelo sistémico y/o ecológico. Como base introductorias a la sistémica, Germain y Gitterman, publican su obra transcendental para el Trabajo Social, *The Life Model of Social Work Practice (1980)*; el término <<transacciones>> entre individuos, medio físico y social, o entre los propios individuos, grupos humanos e instituciones” (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 261).

El objetivo de intervención que proponen estos autores para el Trabajador Social dentro de este modelo, según (Viscarret Garro J. , 2007) es de estar <<siempre atentos a los problemas que surgen de las transacciones vitales y los problemas y necesidades que surgen en el medio físico y social (políticas sociales, económicas, tendencias demográficas, desarrollos tecnológicos, y evoluciones culturales, entre otros).

Se concluye enfatizando, que el Enfoque Sistémico dentro del Trabajo Social ha sido utilizado desde tiempos inmemoriales; por lo tanto se puede deducir, que es una estrategia metodológica que permite llegar a la interacciones del usuario y familia, en sus diferentes contextos en el cual se relacionan, para generar y descubrir los problemas y necesidades que se pueden presentar en cada uno de ellos.

Algunas reflexiones de la óptica sistémica, a pesar de su carencia teórica indeterminada, han sido indispensable para próximos estudios teóricos y utilidad para el Trabajo Social, es así para finalizar mencionaremos el pensamiento de Viscarret: “el *modelo sistémico ofrece un marco teórico y conceptual que puede contribuir a reducir la actual fragmentación del Trabajo Social*” (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 259).



CAPITULO II

EL TRABAJO SOCIAL CON LA FAMILIA



2.1. Tradición del Trabajo Social con la Familia

El físico Irlandés Reynolds afirma. “Ninguna otra profesión se ha centrado tan consistentemente como el Trabajo Social en los problemas cotidianos de la vida familiar”.

Una de las características sustanciales en el quehacer de Trabajo Social es considerar que la familia siempre ha sido objeto de análisis e intervención desde los inicios del asistencialismo, pero con un manejo empírico sin rigor metodológico ni científico. Las prácticas iniciales eran paternalistas y directivas, con el objetivo de mitigar situaciones deficitarias en la satisfacción de las necesidades básicas como alimentación, vivienda, salud, educación, etc. (Quintero Velásquez Á. , 2004).

Este hecho registra como la familia ha sido objeto fundamental de la acción profesional de Trabajo Social; que constituye un punto de partida y de llegada para cualquier tipo de abordaje. En este sentido se desarrollan y asumen los elementos aportados por el enfoque sistémico, el cual posibilita una visión y una aproximación integrales de los procesos familiares.



“Corresponde entonces al Trabajador Social entender su papel como un dinamizador de procesos y situaciones familiares que hace parte de un sistema relacional conformado por el grupo familiar-el contexto social y el trabajador social, en donde el grupo familiar y/o cualquier subsistema de este, sería a su vez un subsistema del sistema relacional al igual que el contexto y el Trabajador social” (Quintero Velásquez Á. , 2004, pág. 12).

También, es ampliamente reconocido la influencia de Trabajo Social en el desarrollo de la intervención con la familia, así lo señalan los psiquiatras Rosselot y Carrasco al afirmar que las primeras conceptualizaciones del funcionamiento familiar surgen del aporte de los Trabajadores Sociales quienes desde los comienzos de su disciplina se han preocupado de la familia como la unidad social en que focalizan sus intervenciones. Señalando, además, como protagonistas a las Asistentes Sociales como Virginia Satir, Peggy Pagg, Monica McGoldrick y otros.

Del mismo modo, es para nosotros/as conocido, el *Diagnostico Social* de Mary Ellen Richmond quien sugiere el tratamiento de familias completas y previene acerca de los riesgos de aislar a las familias de su contexto natural, realizando de este modo las actuaciones con la familia en el Trabajo Social, así mismo, el aporte de Búfalo (EE.UU), que con su fundamento inglés determina la denominación de “Trabajo Social Familiar” mediante actuaciones de bienestar social con la familia, y por último Ackerman, psiquiatra neoyorquino, quien revoluciona los modelos de atención centrada en el individuo e introduce a la familia con base al psicoanálisis y la sistémica. Todos ellos, determinan que la familia es un factor importante y potenciador para la intervención efectiva de Trabajo Social.

Ahora bien, prosiguiendo con la evolución de Trabajo Social en el ámbito familiar, es de gran interés conocer algunas denominaciones que adquiere y que en muchas ocasiones, son utilizadas de manera inadecuada como sinónimos. Veamos a continuación y más en detalle el origen, el contenido y evolución de los términos que adquiere, según el planteamiento de (Quintero, 2004, p.16-25):



2.1.1. Trabajo Social Clínico

El Trabajo Social clínico, es una rama especializada del Trabajo Social, cuyo término fue creado en California en 1968 y que se ha encargado del desarrollo y aplicación de los tratamientos de los problemas desde un enfoque psicosocial que afectan la salud mental de las personas.

En este caso, los rasgos particulares y originales del Trabajador Social Clínico, según Segal “Es el uso de la intervención clínica dirigida hacia el desarrollo y cambio, en individuos, familias, parejas, grupos pequeños y comunidad.” (Quintero Velásquez Á. , 2004, pág. 17).

La intervención del Trabajo Social en el **área clínica**, se conoció mediante la entrevista realizada a una profesional: “Mis funciones están encaminadas a solventar problemas relacionados con la enfermedad de los pacientes por ello es importante, trabajar con la familia en el transcurso de su problema”

2.1.2. Trabajo Social de Caso

Tiene sus orígenes en movimientos tales como la COS (Charity Organization Societies) con el objetivo de potenciar al máximo la <<capacidad del individuo para mantenerse a sí mismo>> y al mismo tiempo ejercer su influencia moral para que los pobres cambiaran de forma de vida (Viscarret Garro J. , 2007).

Mary Richmond, es quien presenta por primera vez en Trabajo Social la <<Metodología del Caso Social Individual>>, como el conjunto de métodos que desarrollan la personalidad, reajustando consciente e individualmente al hombre a su medio. Por ello, el Trabajo Social de Caso está vinculado históricamente con la práctica profesional en familia, y se conservan tendencias tradicionales con las que es asimilado en la actualidad.



Acorde con Viscarret señala que “El Trabajo Social de Caso”, no ha sido desaparecido ni ha sido sustituido; persiste en la acción profesional, como uno de los pilares de la intervención en Trabajo Social; y se han concretado en diferentes enfoques y modelos de intervención” (Viscarret Garro J. , 2007, pág. 41).

Según la Trabajadora Social entrevistada: “Utilizo el método de caso, para intervenir con el usuario través de: Recepción del caso; Investigación que incluye técnicas como la entrevista, relatos de vida, visitas domiciliarias, y seguimientos educativos; Diagnóstico Presunto; Plan de intervención; Ejecución y Evaluación”.

2.1.3. Trabajo Social Psiquiátrico

La labor del Trabajo Social, dentro de la psiquiatría, fue adquiriendo importancia cuando ésta comprobaba que los trastornos mentales muchas de las veces eran influenciados por el medio en que vive el enfermo, por sus circunstancias vitales y por la dinámica de las relaciones interpersonales.

Históricamente, el papel conservador que se les asignaba a las Trabajadoras Sociales en este campo era de apoyo al psiquiatra o psicólogo clínico y no estaba facultado para hacer terapia familiar.

Sin embargo, Montoya y otros, mencionan una definición reciente del término y dicen: “Trabajo Social Psiquiátrico, es el campo específico de intervención del trabajador(a) social, donde se investiga los problemas más relevantes en salud mental, se colaboran en las instituciones u organismo gubernamental para cambiar y crear nuevos programas preventivos que benefician la salud mental del individuo y la familia, y se comparte la responsabilidad del diagnóstico con los más miembros del equipo” (Quintero Velásquez Á. , 2004, pág. 21).

“Mi practica con la familia en **área de psiquiatría**, me permite resolver conflictos derivados de la enfermedad y lograr el involucramiento de la misma durante el tratamiento intra y extra hospitalario”.



2.1.4. Trabajo Social Familiar

Marta Chescheir define al Trabajo Social Familiar como “Un proceso de ayuda dirigido a la persona en su dimensión individual, familiar y social, tendiente a activar un cambio de nivel uno frente a los problemas familiares que los afectan y a lograr un mejor funcionamiento relacional y social” (Quintero Velásquez Á. , 2004, pág. 22). Ello implica un desvío en la esencia de la profesión para formar un trabajador social comprometido con la época y con los retos que depara el nuevo milenio.

“Desde mi experiencia, como Trabajadora Social dentro del **área familiar**, considero que todo proceso de cambio necesariamente debe empezar por la familia porque muchos de los casos el usuario ha sido el portavoz de la situación que vive la familia”.

2.1.5. Terapia Familiar

La terapia familiar ha jugado un papel importante en el Trabajo Social, profesión que se planteó desde sus inicios la necesidad de tener en cuenta no solo al individuo sino a todo su grupo de referencia. Busca cambiar no al individuo, sino las transacciones con su sistema familiar (Quintero Velásquez Á. , 2004).

Por ello, se debe considerar en el Trabajo Social a la Terapia Familiar como el método de tratamiento más especializado en relación con los sistemas familiares, sin embargo, su misma naturaleza exige postítulos (diplomados, especializaciones, maestrías, doctorados).

Básicamente, los enunciados mencionados permiten poseer un conocimiento de las distintas terminologías que adquiere el Trabajo Social y su apreciación relacionada con la familia; conocimiento que se profundizará en lo que corresponde al uso específico que realice el Trabajador/a Social.



2.2. PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS EN FAMILIA



Trabajo Social ha privilegiado la sistémica para comprender y abordar a la familia en diferentes niveles, por ello, es de gran interés, conocer los marcos referenciales que sustentan el abordaje socio-familiar para asumir una cosmovisión diferente en el contexto familiar (Quintero Velásquez Á. , 2004):

2.2.1. Enfoque de Convergencia

Se aprecia rápidamente, que este enfoque está apoyado en la sistémica, el pensamiento complejo, el holismo y el estudio integral de la complejidad humana. Esto involucra un cambio en la visión del quehacer social, porque exige a profesionales que laboran por el bienestar humano; superar y trascender los métodos tradicionales de conocimiento y análisis de la realidad, articulándose a propuestas globalizantes y holísticas.

La concepción holística de los fenómenos humanos, es viable para el Trabajador/a Social, ya que su foco de atención siempre ha sido y serán los sistemas humanos.



2.2.2. Cibernética

Esta perspectiva tiene un origen mecanicista, nacida del genio Norbert Wiener² quién la definió como la ciencia del control y la comunicación en las maquinas, los sistemas humanos y los animales (Quintero, 2004). Toda estructura de un sistema es de carácter comunicacional, lo que explica el papel de la cibernética en los sistemas.

“Aprender la naturaleza de los cambios que toda acción social introduce en la familia es la principal contribución de la cibernética al Trabajo Social Familiar” (Quintero Velásquez Á., 2004, pág. 42):

➤ Cambios de primer orden

Referidos a los que no afectan como una totalidad a la estructura, sino que dada su esencia, facilitan transformaciones determinadas que alivian el malestar o armonizan el conflicto. Esta noción permite la intervención para atender lo que se conoce como demanda o motivo de consulta, la misma que se la realizan en periodos cortos de tiempo y en pocas sesiones debido a que la mayoría de las veces son establecidas por las instituciones que controlan el uso del tiempo y los recursos profesionales.

➤ Cambios de segundo orden

A discrepancia de la anterior, involucran innovaciones de la estructura como tal, lo que implica un manejo metodológico más específico y especializado que requiere de varias entrevistas, por lo que el número de las sesiones dependerá del profesional.

Esta disposición, “cibernética de segundo orden”, ha evolucionado a la noción “cibernética de los sistemas observantes”, ya que el observador también es observado.

² Norbert Winer (1984-1964) físico matemático quien acuñe por primera vez el término “cibernética”, para denominar a las áreas que se dedican al estudio de la organización, control e información.



Este aporte es fundamental en el Trabajo Social Familiar; para asumir que la subjetividad está medida por la objetividad y viceversa, es decir, el Trabajador/a Social está involucrado por sí mismo en la relación de ayuda y ésta a su vez participa de manera implícita.

2.2.3. Constructivismo y Construccinismo

Son dos nociones diferentes, pero al mismo tiempo conexas: parten del principio que <<no existe una sola realidad>>, a esta definición se suma, que el conocimiento se construye y reconstruye en adaptación a las experiencias y las experiencias cotidianas.

En vista de lo dicho comenta (Quintero, 2004) que el *construccinismo*, no se refiere a la realidad misma, y plantea como eje central que el conocimiento se construye a través de la acción; es decir cada conocimiento nuevo está integrado al conocimiento anterior, por el contrario, el *constructivismo*, ve al ser humano como constructor de conocimiento, por lo tanto es su actividad constructora lo que le permite adaptarse al mundo.

Enmarcados en esta concepción, queda claro que los Trabajadores/as Sociales no somos portadores de verdades absolutas, somos ante todo seres dialogantes en interlocución con las familias, con la intención de crear explicaciones y significados nuevos para lo que les ocurre y para inventar nuevas maneras de organizar sus relaciones y sus vidas.

2.2.4. Pensamiento Complejo

El pensamiento complejo, proporciona la capacidad de ver los dilemas humanos como una complejidad, reconoce lo singular y lo complejo, distingue, globaliza y contextualiza, concibe al sistema como un todo, pero sin perder la singularidad y hace una agrupación entre la visión totalizadora con la contextual. Una metodología que como afirma Edgar Morin “No puede tener método propio” (Quintero Velásquez Á. , 2004, pág. 24). Los principios que lo caracterizan son los siguientes:

- *Dialógico*: asegura la cooperación entre las ciencias
- *Recursividad*: a la vez que se genera algo, hay una causa-efecto
- *Hologramático*: todos somos partes de todos, y el todo está también en las partes.



2.3. LA FAMILIA COMO SISTEMA

“La familia es el primer y más importante grupo de auto-ayuda”.



2.3.1. Definición de Familia

Etimológicamente viene de la voz *Famili*, que significa: conjunto, comunidad, núcleo de personas que se rigen por el que manda la responsabilidad (deben ser de las personas).

El ser humano, pertenece, vive y se desarrolla dentro del grupo social primario denominado FAMILIA; y desde el momento de su nacimiento, va creciendo y conformándose en base a las relaciones que establece la familia y otros en diferentes situaciones, escenarios y contextos en que se desenvuelve (Becera & Kennel, 2008).

Martínez, (2001) en su “Libro relaciones humanas”, dice que la familia es una institución social en la que un hombre y una mujer e hijos, viven juntos en relación estable, con derechos y obligaciones mutuas. Además deduce que la familia no solo la conforman el padre la madre y los hijos, sino también los otros miembros, parientes consanguíneos, políticos, por esto dice, que la familia es la institución más importante de la sociedad.

Una familia puede carecer de un padre, de una madre o de ambos, o de algún otro miembro, pero legalmente, socialmente y psicológicamente sigue siendo una familia. Para que una familia sea equilibrada, fuerte y armónica, depende de las relaciones intrafamiliares afectuosas entre los miembros.



Refiriéndonos, a la definición de familia en nuestro país, El (Código de la Niñez y Adolescencia, 2003) de Ecuador, en su libro segundo “*El niño, niña y Adolescente en sus relaciones de familia*” la consagra como:

Art. 96.- la familia es el núcleo básico de la formación social y el medio natural y necesario para el desarrollo integral de sus miembros, principalmente los niños, niñas y adolescentes. Recibe el apoyo y protección del Estado a efecto de que cada uno de sus integrantes pueda ejercer plenamente sus derechos y asumir sus deberes y responsabilidades.

Lo que implica, que la familia recibe el apoyo y protección del Estado, para que cada uno de sus integrantes pueda ejercer plenamente sus derechos y asumir sus deberes y responsabilidades, correspondiéndole prioritariamente al padre y a la madre, la responsabilidad compartida del respeto, protección y cuidado de los hijos y la promoción, respeto y exigibilidad de sus derechos.

En definitiva, cabe señalar, que a través del tiempo, la familia nunca ha sido la misma, siendo su transformación el resultante de un continuo proceso de evolución. Sin embargo, Quinteros menciona que a pesar de su continuo cambio, la familia siempre persistirá, puesto que es la unidad humana más adecuada en las actuales sociedades.

2.3.2. La visión sistémica de la familia

La visión sistémica de la familia, nace en base a las ideas desarrolladas por el biólogo Ludwig Von Bertalanffy quien plasmó en 1940 un enfoque multidisciplinario de la relación de la familia; como un sistema dinámico en mutua interacción con un suprasistema formado por la sociedad, así como un subsistema integrado por individuos o personas.

Por lo tanto, para una mejor comprensión de la familia como sistema, se cita algunos conceptos:



Para Minuchin, la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura de la familia, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define sus gamas de conducta y facilita su interacción recíproca.

Hernández, señala una definición completa de familia como sistema, donde incluye tres perspectivas: una *estructural* que es relativa a los aspectos de composición, jerarquía, límites, roles, subsistemas, etc.; otra *funcional*, relacionada con los patrones y fenómenos de la interacción y otra *evolutiva*, donde se considera a la familia como un sistema morfogénico en creciente complejidad (Hernández Cordova A. , Reimpresión 2005).

Recogiendo algunos criterios de definiciones de familia, de los autores antes mencionados, se puede decir que la familia es un grupo natural de individuos unidos por ciertos parámetros de organización, relaciones de consanguinidad, afinidad, selección, pero principalmente unidos por vínculos emocionales.

La visión sistémica de la familia, por parte del Trabajador/a Social favorecerá una actitud neutral a la hora de decidir abordar el sistema familiar, ya que no considerará a la persona asistida sino también al contexto que está inmersa en ella como es la familia y comprenderá las relaciones que se dan entre los diferentes miembros como una causalidad circular, en donde nadie es culpable y nadie es víctima, todos pacientes y familia juegan el mismo juego, desempeñando cada uno su papel.

A la familia se estudiará a través de cuatro aspectos como: estructura, tipología familiar, funcionamiento y ciclo vital, estas áreas siempre van juntas pero por motivo de estudio las analizaré por separado. Cada una de ellas, han de ser tenidos en cuenta por el Trabajador Social para su intervención con la familia.



2.3.3. Tipos de Familias



Según la Constitución de la República del Ecuador en el **Art. 67** señala lo siguiente:

Se reconoce a la FAMILIA en sus diversos tipos. “Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes”

(Constitución de la República del Ecuador, 2008).

En el precedente artículo, se aprecia como dato fundamental en su primera línea “*Se reconoce la familia en sus diversos tipos*”, lo que quiere decir, que ampara no solo a la familia constatada por el matrimonio, sino también aquella familia extramatrimonial (sin vínculo matrimonial) que surge de la unión entre un hombre y una mujer que se comportan ante los demás como esposos, y más aún ahora las uniones de hecho de personas del mismo sexo.

Es así, que para el desarrollo de las tipologías familiares, se ha basado en el trabajo de la compiladora, Luz de Lourdes Eguiluz, porque integra la diversidad de sistemas familiares actuales. Ella presenta siete tipos de familia, en cuanto; a su composición, por el número de elementos que comprende y las distintas formas de estructuración (Eguiluz, 2003, págs. 19-32):

2.3.3.1. De acuerdo con el número de elementos que la forman

➤ Familia Nuclear

Es aquella que implica la presencia de un hombre y una mujer unidos en matrimonio, más los hijos tenidos en común, todos viviendo bajo el mismo techo. Dentro de esta familia, encontramos claramente los tres subsistemas: conyugal, parental y fraterno.

Según datos del SIISE, en el último Censo de Población y Vivienda - INEC del año 2010, de un total de 188.331 número de hogares en el Azuay; se registran 103,008 familias nucleares.



Se cree que esta es la familia más adecuada, porque los padres se responsabilizan de la crianza y desarrollo de sus primogénitos y en ella hay quienes puedan apoyarlos en cualquier dificultad que estén atravesando, no es que las otras no lo sean pero a veces es necesario que los padres los acompañen en todo momento, estén a su lado y puedan darles consejos a tiempo, eso les hace sentir un poco más seguros.

➤ **Familia Extensa (extendida a tres generaciones)**

Para definir a este tipo de familia, tomamos la Constitución de la República del Ecuador 2003 que la define como aquella que se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos, etc., (García Falconí, 2011)³. Dicha formación según Rodrigo y Palacios se origina por la pérdida o ausencia de algún progenitor o por razones económicas que no permiten la supervivencia de una familia nuclear (Eguiluz, 2003, pág. 21). Por lo tanto, a menor nivel socioeconómico familia, más se establecen redes de relación con familiares y parientes.

En nuestro medio, es común la existencia de familias extensas, según el SIISE, en el último Censo de Población y Vivienda - INEC del año 2010, de un total de 188.331 número de hogares en el Azuay, 53.107 son familias extendidas; ocupando el segundo lugar en la estructura de hogares.

2.3.3.2. De acuerdo con la forma de constitución

➤ **Familias de Padres Divorciados**

Es aquel tipo de familia, donde los progenitores se niegan a vivir juntos, no son pareja, pero deben seguir cumpliendo a cabalidad con su rol de padres ante los hijos, por lo puede decir, que se da un divorcio conyugal mas no un divorcio parental.

³ García Falconí José, es profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad Central del Ecuador, Quito (García Falconí, 2011).



Las causas por las que se da el divorcio, de acuerdo con los estudiosos del tema, son múltiples; algunas están vinculadas con la madurez emocional de la pareja, otras dependen de la relación entre los conyugues y el funcionamiento del uno con el otro, por embarazos que no fueron planeados, etc.

La Legislación Ecuatoriana establece dos tipos de divorcios: el consensual y el contencioso: *el divorcio consensual*, es el que se decide por mutuo consentimiento, de la pareja, que es declarado por sentencia judicial, y está previsto en el Art. 106 del Código Civil y el *divorcio contencioso*, es el solicitado por uno de los cónyuges, sin o contra la voluntad del otro, por uno o varias de los causales, las mismas que están establecidas en el Art. 110 del mismo.

Cuando el divorcio está consumado, la situación ejerce una gran influencia sobre todo en los hijos; varios estudios indican que los hijos de divorciados tiene mayor riesgo de daño psicológico que los de familias integradas.

En Ecuador, según un estudio realizado por las estadísticas vitales del INEC, en el año 2010, la tasa de divorcios es 9.8% en un total de 100.000 personas, mientras en el 2009, la tasa de divorcios era de 11,9%, lo que ha ido disminuyendo, pero esto se refiere solo a los divorcios legalmente efectuados e inscritos en el registro civil. Las separaciones no están registradas dentro de este conteo.

➤ **Familia Reconstituida**

En general, provienen de una unión anterior (separación o divorcio con hijos de una o más uniones anteriores). Se refiere a progenitores que vuelven a formar una pareja para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Cuando al menos un miembro de la pareja que provenga de una unión anterior, se denomina *reconstituidas* (Eguiluz, 2003).

Asimismo, mayores problemas dificultan la integración de una nueva familia; entre ellos, la rigidez en los límites, hacer a un lado a uno de los padres biológicos, competición de los hijos con los nuevos padres o hijastros, pérdida de roles, entre otras.



En el Azuay, de un total 188.331 número de hogares, 6.013 hogares están constituidas por uniones anteriores, según fuente del Censo de Población y Vivienda-INEC, 2010.

➤ **Familia Monoparental**

Es aquella familia nuclear que está compuesta por un solo progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos. Según (García Falconí, 2011) esta clase de familia puede tener diversos orígenes; ya sea porque los padres se han divorciado, y los hijos quedan viviendo con uno de ellos, por lo general la madre; por un embarazo precoz, donde se configura otro tipo de familia, esto es la familia de madre soltera; y por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

En la mayoría de los casos, una característica frecuente que aparecen en estas familia, es en la etapa de la sexualidad y la independencia emocional, es decir cuando los hijos toman los roles de la pareja ausente y hacen pareja con el progenitor presente, como forma de protección y apoyo. Por ello es necesario que los padres establezcan desde el inicio reglas claras sobre la libertad sexual y el rol de cada uno en la familia.

➤ **Familia Adoptiva**

Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Existen dos tipos para optar a la adopción: *la tradicional*, en la que la pareja no puede tener un hijo propio y busca entonces uno adoptivo; y *la preferencial*, que se dan en parejas para las que la adopción es una opción independiente de su fertilidad.

La adopción, tradicionalmente implicaba un proceso complejo para ser padres adoptivos, sin embargo, en el transcurso del tiempo los padres adoptivos pueden ser de diversas edades, diferentes niveles socioeconómicos, y hasta de estados civiles distintos (Eguiluz, 2003).

En el Ecuador, la adopción, tiene por objeto garantizar una familia idónea, permanente y definitiva al niño, niña o adolescente que se encuentre en aptitud social para ser adoptados, y están consideradas bajo las normas del Código de la Niñez y Adolescencia.



Entre los retos específicos que las familias adoptivas deben enfrentar, están; la reconfiguración de la familia una vez que llega el hijo adoptado, la comunicación al niño para expresar su condición de adoptado, entre otras.

➤ **Familia Homosexual**

“Son aquellas que se constituyen por la atracción preferencial hacia los miembros del mismo sexo” (Eguiluz, 2003, pág. 30). Y los hijos les llegan por intercambios heterosexuales, por adopción, o por procreación asistida.

Las uniones de hecho para parejas formadas por personas del mismo sexo, fueron legalizadas en Ecuador con la aprobación de la Constitución del Ecuador en el año 2008, incluyendo todos los derechos del matrimonio excepto la adopción conjunta. Sin embargo el matrimonio entre personas del mismo sexo está constitucionalmente prohibido en Ecuador, porque el artículo 67 de la Constitución dice "El matrimonio es la unión entre hombre y mujer, se fundará en el libre consentimiento de las personas contrayentes y en la igualdad de sus derechos, obligaciones y capacidad legal".

Así también, pocos estudios han desarrollado la conducta infantil en éste ámbito, sin embargo, es importante mencionar que los primeros elementos del aprendizaje en los menores provienen de sus estructuras familiares por lo que es fundamental que éstas estén conformadas y sistematizadas de acuerdo con funciones y relaciones armónicas entre sus miembros

2.3.4. La estructura del sistema familiar



La Familia, tiene una estructura que se ha establecido con el paso de los años y de las generaciones y que se expresa cotidianamente por reglas, normas y modos de convivir aparentemente adecuados para ella.



Del mismo modo, Minuchin menciona a la estructura familiar; como “El conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia” Citado por (Quito Calle, 2011-2012, pág. 48).

Por lo tanto, al hablar de la estructura familiar, es comprender como es su organización y sus pautas de relación entre sus miembros (jerarquías, límites, normas, roles y alianzas dentro de todo el sistema familiar) y que es preciso estudiarla para ayudar a producir cambios en la misma:

2.3.4.1. Definición de: jerarquía, roles, alianzas, coaliciones, límites, y comunicación

Jerarquía.- Determina la capacidad de liderazgo y dirección en la familia, siendo en la mayoría de los casos realizada por los progenitores en especial por el padre, tal como sucede en nuestra sociedad patriarcal y tradicional, sin embargo por ausencia de éste o incapacidad, es la madre, el hijo mayor o el abuelo quien puede tener determinada jerarquía en la familia.

Roles.- Los roles en lo familiar según Minuchin “Son las funciones que cada individuo ejerce dentro de la familia” (Quito Calle, 2011-2012, pág. 74). Por ejemplo, qué miembro dirige el dinero, quién cuida al niño menor, entre otras. Mantener la estabilidad del sistema familiar es una de las funciones importantes de los roles.

Alianzas.- Se cumple cuando dos personas se unen y se apoyan mutuamente entre sí, son menos duraderas y en general producen beneficios al sistema. Por ejemplo, el padre y los hijos se unen para limpiar la casa mientras la madre está enferma o la alianza de un hijo con su madre frente a un padre alcohólico.

Coaliciones.- Implica la unión de dos o más miembros de la familia en contra de otro, a diferencia de la alianza; son relaciones más duraderas y generalmente ocasionan conflictos entre los miembros. Por ejemplo, uno de los progenitores defiende al hijo en un conflicto planteado entre éste y el otro progenitor; esta situación tiene el efecto de crear un vínculo entre el progenitor defensor y el hijo para ir en contra del otro cónyuge.



Límites.- Están compuestos por reglas que definen quienes participan en la familia y de qué manera deben o tienen que hacerlo. Por ejemplo, en el sistema familiar puede presentarse diferentes límites: Un tipo de *familia con límites claros* las reglas se definen con precisión, para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas; en una *familia con límites difusos*, las reglas no se definen con precisión, no queda claro quién debe participar, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema. Y por último, están otro tipo de *familias en la que los límites entre ellos son muy rígidos*, hay una actitud muy distante, fría, rígida con sus hijos, la comunicación es escasa al igual que el apego y afecto entre sus miembros (Solar Silva, 2005).

Comunicación.- La comunicación es una variable de trato, que trasmite o hace participar a los seres humanos, como pensar, sentir, actuar y son esenciales para el funcionamiento de todo sistema, en especial el sistema familiar.

2.3.5. Funcionalidad y Disfuncionalidad Familiar

A la hora de hablar de estos calificativos familiares encontramos que no existe una sola definición ni un criterio único de los indicadores que lo miden; por lo tanto, la funcionalidad y la disfuncionalidad son dos extremos que una familia puede presentar.

Sin embargo, la autora María Olga Solar reconocida Trabajadora Social y Mediadora Familiar, establece dos conceptos fundamentales que corresponden al de familia funcional y familia disfuncional. Como definición, dice que una *familia funcional*, es aquella que promueve un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual manifiesta que es imprescindible que tengan: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. Por otro lado, la *familia disfuncional* como aquella que tiene una estructura e interacción entre los miembros de una familia que no favorecen una adecuada promoción del desarrollo integral de sus miembros y el logro de mantenimientos de estados de salud favorable entre ellos.

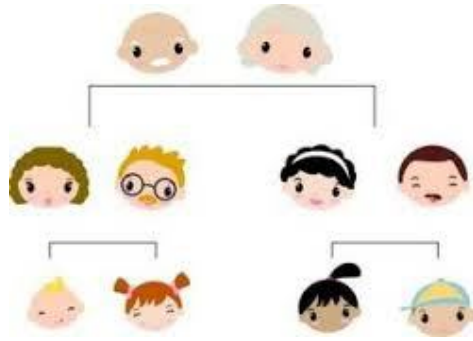


Por lo tanto, no se puede hablar de funcionalidad familiar como algo estable y fijo, sino como un proceso que tiene que estarse reajustando constantemente, ya que la familia debe responder a cambios internos y externos para poder encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad.

Con lo dicho hasta aquí, se enfatiza, que el sistema familiar posee una estructura de interacción o funcionamiento, de modo que lo que le pasa a un individuo no es exclusivamente debido a un proceso interno, sino que es fruto de su interacción con su medio.



2.4. PRINCIPALES HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS



“El registro de información es esencial al Trabajo Social, pero el exceso de cumplimentación de los numerosos registros puede ejercer un efecto negativo al convertirlos en un fin y no un medio”
(Pamela Trevithich).

En la intervención con la familia, el Trabajador/a Social maneja cantidad de información y datos que el consultante expresa, tanto a nivel verbal como no verbal, y que para recolección ha utilizado varios instrumentos que permiten conocer, analizar y por ende diagnosticar sobre la situación que se maneja. Instrumentos que han sido objeto de múltiples modificaciones y orientaciones por parte de los Trabajadores/as Sociales y de las instituciones en la que desempeñan su labor profesional.

Para facilitar el análisis de las diversas aportaciones sobre las herramientas para la evaluación familiar, se presenta aquellas más frecuentes en Trabajo Social y de otros cuyo uso es menor pero que se considera de gran utilidad para la formación y el desarrollo del profesional (Duarte, 2012). A continuación se presenta los conceptos específicos de cada uno de ellos, así como los pasos para su formulación, en la que si bien aparece cada aspecto por separado:

2.4.1. El Genograma

McGoldrick y Gerson en su libro “Genogramas en la Evaluación Familiar” lo definen como: “Un formato para dibujar un árbol familiar que registra información sobre los miembros de una familia, su estructura y sus relaciones durante por lo menos tres generaciones” (McGoldrick & Gerson, Cuarta Reimpresión, 2003, pág. 17).



Utilidad: Los beneficios para hacer un Genograma son numerosos; se evidencian entre las más importantes las siguientes:

- Es útil por el Trabajador/a Social para generar hipótesis y buscar estrategias de apoyo al usuario/a.
- Es una vía para obtener información importante de la familia.
- Reconoce pautas relevantes (estructura, organización y la dinámica familiar) así como los eventos de salud y sociales (alcoholismo, causas de fallecimiento, etc.).
- Indica la ocupación de los integrantes.

Materiales: Para registrar el dibujo se requiere una hoja de papel en blanco, cuyo tamaño depende del uso, siendo pertinente el tamaño oficio o carta o el programa GENOPRO.

Desarrollo: Se elabora en la primera entrevista ya sea individual o familiar, con previa comunicación al usuario/a del motivo por el cual se hará y se lo va ampliando, según se obtenga nueva información. Posteriormente se procederá al registro de información, que para su elaboración, se ha basado en el trabajo de (McGoldrick & Gerson, Cuarta Reimpresión, 2003) ellos suponen desarrollar tres niveles:

1. *Trazado de la estructura familiar:* permite la descripción gráfica de cómo los miembros de una familia están biológicamente y legalmente ligados entre sí de una generación a otra. Se utilizan una serie de símbolos reconocidos internacionalmente, por ejemplo, el hombre se dibuja con un cuadro y la mujer con un círculo y las líneas simbolizan las relaciones que mantienen entre ellas; si es una pareja casada la línea debe ser continua pero si son solo convivientes esta debe ser discontinua, la mujer se coloca a la derecha y el hombre a la izquierda. Las separaciones o divorcios son representadas por líneas oblicuas, una si es separación y dos si es divorcio. El paciente identificado va encerrado en doble círculo o cuadrado. Además, se emplea una línea de puntos para indicar la convivencia de los diferentes miembros, “rodeando” en un mismo círculo aquellas personas que habitan en una misma vivienda conocida comúnmente como la “ameba”.



2. *Registro de la información sobre la familia:* se refiere a otros datos específicos sobre la familia, como la *información demográfica*, que incluye edades de cada familiar, fechas de nacimiento y muertes, matrimonios, y ocupaciones; y la *información funcional* que incluye datos más o menos objetivos sobre el funcionamiento médico (estados de salud, factores hereditarios o síntomas repetitivos), emocional (perdidas y duelos familiares) o social (migración, cambios de escuela, separaciones o divorcios por fechas, entre otras.).
3. *Delinear las relaciones familiares:* comprende el trazado de las relaciones entre los integrantes de la familia. Está basado en observaciones directas del Trabajador/a Social y en las descripciones de los miembros de la familia, es decir, si son conflictivas, distantes, cercanas, etc., cada una de estas características tiene su propia representación. En ocasiones es posible presentarlas en un genograma aparte.

El Genograma debe ser fácil de entender; con el objetivo de proporcionar una visión rápida e integrada de las relaciones, estructura y la situación de la familia. Finalmente es importante que después de la recolección de información se construya una hipótesis sobre las posibles causas del problema.

2.4.2. El Ecomapa

Ángela María Quinteros, denomina a esta herramienta para la evaluación familiar en Trabajo Social como *Mapa ecológico* indicando que complementa la visión aportada en el Genograma y posibilita el conocimiento integral del individuo y la familia en el entorno en el cual se desarrollan, haciendo énfasis en la representación dinámica de las relaciones importantes con otros sistemas como la sociedad, los límites, los conflictos, los recursos, las carencias, entre otros.

Utilidad: Ann Hartman⁴ indica las siguientes utilidades (Duarte, 2012, pág. 14):

⁴ Ann Hartman, de nacionalidad americana, Trabajadora Social de la Universidad de Michigan, es la pionera en desarrollar esta herramienta en lápiz y papel en el año de 1975.



- Señala las interacciones de la familia y de cada uno de sus miembros con los sistemas que lo rodean.
- Indica si hay o no buenas relaciones con elementos externos a la familia.
- Muestra si la familia en conjunto o alguno de sus miembros están aislados de aquellas fuentes de recreación, educación, salud, social, u otros eventos socio/importantes.
- Observar las redes de apoyo con las que cuenta la familia y reconoce su relación con estas.

Materiales: Hoja de papel en blanco, cuyo tamaño también depende del uso, siendo pertinente el tamaño oficio o carta.

Desarrollo: Para su elaboración, se parte del genograma pero de una manera más simple (Gráfico un círculo o rectángulo grande con los nombres de los miembros dentro), a su alrededor se grafican las interacciones con los sistemas externos o con los componentes de estos sistemas como la salud, educación, deporte, recreación, cultura, religión, política, relaciones afectivas y /o sociales, laborales entre otros. Posteriormente se establecen las conexiones a través de líneas que unen a las familias o a uno o varios de sus miembros con los círculos externos; da cuenta de la naturaleza de las relaciones (fuertes, débiles, estresantes o conflictivas) que indican la conexión o no entre la familia y lo social.

2.4.3. APGAR Familiar

El APGAR Familiar constituye un cuestionario de cinco preguntas, cuyo objetivo es evaluar la funcionalidad de la familia. Sirve además para ver la percepción del individuo acerca del funcionamiento de su familia en un momento determinado.

Utilidad: Mejía indica que merece resaltar en la práctica de Trabajo Social el uso de éste ágil instrumento porque permite “Determinar el grado de funcionalidad o disfuncionalidad de la familia en diferentes situaciones y momentos con el propósito de darles seguimiento y orientación en los casos que sea necesario” (Duarte, 2012, pág. 12).



Materiales: Un cuestionario personal de cinco preguntas y cada una se le da un puntaje que varía entre 0 y 4 puntos: 0 es nunca, 1 casi nunca, 2 algunas veces, 3 casi siempre y 4 puntos siempre. Tiene como base las dimensiones; Adaptación, Participación, Crecimiento, Afecto, y Recursos: *Adaptación* consiste en la utilización de los recursos familiares en periodos de cambio o crisis para resolver aquellos problemas que amenacen el equilibrio; *Participación* define el grado de poder de sus miembros, como compartir la toma de decisiones y responsabilidades; *Ganancia o crecimiento* visualiza el logro en la maduración emocional física y la autorrealización de los miembros de la familia; *Afecto* reconoce la relación de amor y atención que existe entre los miembros de la familia; y por ultimo *Resolución* que es el compromiso de dedicar (tiempo, espacio, dinero) a los demás miembros de la familia (Quintero, 1997). Mediante el significado de cada letra constituyen el estado funcional de la familia.

➤ Ejemplo de un ítem (Adaptación) del cuestionario

Preguntas	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi Siempre (3)	Siempre (4)
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad					

Desarrollo: Al sumar los puntos de las cinco respuestas el puntaje varía de 0 a 20 puntos lo cual permite clasificar en funcionamiento de familia en:

- ✓ Buena función familiar (10 - 20)
- ✓ Disfunción familiar leve (14 - 17)
- ✓ Disfunción familiar moderada (10 - 13)
- ✓ Disfunción familiar severa (< 9)
 - Máximo 20/20



2.4.4. Sociograma

El sociograma es un instrumento que mide la organización y las relaciones de los grupos sociales. La aplicación de ésta técnica es muy diverso, siendo utilizada en los cuatro ámbitos que caracteriza la educación social: educativo, familiar, laboral y al socio-comunitario.

Utilidad: Se considera útil; si es lo que se requiere es un estudio del grado de aceptación o rechazo de los integrantes de la familia, porque permite medir las relaciones interpersonales de la familia, en cuanto a elecciones recíprocas (relaciones de afinidad, simpatía, amistad), rechazos recíprocos (relaciones conflictuales, rivalidad, odio) y relaciones de indiferencia.

Materiales: Hoja de papel en blanco, cuyo tamaño depende del uso, siendo pertinente el tamaño oficio o carta. Además se requiere elaborar un máximo de cinco preguntas que estén relacionadas con las funciones familiares más recientemente establecidas: liderazgo, límites, afectividad, comunicación y ciclo vital. Por ejemplo, ¿A quién de su familia, le habla de sus dificultades?

Desarrollo: Su elaboración implica los siguientes pasos: 1) Las preguntas que se formulen deben ir dirigidas a todos los miembros para que manifiesten sus preferencias o rechazos. 2) Se tiene que considerar cuántas respuestas se debe permitir por cada pregunta. 3) Con la información obtenida se pasa a la elaboración del sociograma. 4) Se realiza un análisis e interpretación de la imagen gráfica; en donde se podrá observar, la influencia positiva o negativa que cada uno de los subsistemas ejerce mutuamente, el papel asignado a cada miembro, entre otras.

Con lo expuesto anteriormente, se puede decir, que cada herramienta tendrá que ser utilizada según el objetivo que se desee alcanzar con la familia, así como para la elaboración de los mismos se requiere de práctica al inicio pero con experiencia esto varia.



CAPITULO III

LAS TRABAJADORAS SOCIALES Y SU INTERVENCIÓN SISTÉMICA



3.1. Qué es la Intervención Familiar

El término “intervención” etimológicamente hace referencia al acción y efecto de intervenir; la palabra “intervenir” significa tomar parte en un asunto y también interceder o mediar por alguien (Real Academia Española, 2001).

Debemos recordar, que la Intervención Familiar es una estrategia clínica de origen sistémico, que involucra a la familia como grupo, y así mismo pone en juego todos los caracteres de relación que existen en el sistema familiar, en ese momento. Significa entonces, centralizar al individuo en sus relaciones aunque indirectamente tenga un impacto en las personas individuales.

Asimismo, Guerreni citada en la Maestría de (León Vega, 2010) añade una cuestión fundamental al mencionar que la intervención familiar; significa la consecución de los recursos familiares en contextos diversos, también aquellos recursos vinculares como los de apoyo, amor y cuidado mutuo, referidos al conocimiento de la estructura y relaciones familiares, por lo que ayudarlos a ver en un contexto más amplio como es la familia contribuirá la intervención familiar.



3.1.1. La Intervención Familiar en el Trabajo Social



En el recorrido histórico de Trabajo Social, la expresión “intervención con familias” aun no era usual. En aquellos momentos las primeras prácticas de intervención estaban orientadas a centrar las necesidades sociales solamente como necesidades individuales sin incluir el sistema.

La Intervención Familiar comienza a aparecer en Trabajo Social desde los años 60 en adelante, representando cambios no sólo en la terminología, sino en la manera de examinar a la persona en su situación. Por lo que en este sentido, Ricardo Hill⁵ propone la necesidad de pensar en una denominación para facultar la acción profesional como: “¿intervención? ¿Tratamiento? ¿Terapia? ¿Resolución de problemas? o algunos otros términos que intentan definir el carácter de la acción con la familia” (Rosas Pagasa, 2007, pág. 123). Aunque en la actualidad, como es el caso del Trabajo Social se observa que el término “intervención” es el más usado.

Asimismo, ya en el año 1917, la Trabajadora Social Mary Richmond, mediante su publicación el *Diagnóstico social*, realiza las actuaciones con la familia, y menciona que la intervención en el sector familiar no sólo debe estar focalizada a realizar cambios en el usuario sino que debe ir dirigida al conocimiento de las relaciones sociales del individuo, especialmente de la familia, puesto que es de fundamental importancia para entender y tratar los problemas de las personas (Quintero Velásquez Á. , 2004).

Sin embargo, en ocasiones dicha intervención se realiza directamente con un solo miembro de la unidad familiar, debido a la imposibilidad que se da por diversos motivos, de hacerlos con todos, pero nunca se pierde la referencia al grupo y la visión de todo él.

⁵ Ricardo Hill, uruguayo, ha trabajado en presentar los modelos de intervención individual utilizados en el Trabajo Social (Quintero Velásquez Á. , 2004).



En función de nuestro país, el término intervención en el campo de la familia, se dio a la luz, gracias a la iniciativa liderada por la Asistente Social Margarita Cedeño de Armijos al implementar la carrera de Orientación y Terapia Familiar, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Quintero Velásquez Á. , 2004). Motivo por el cual la intervención con familias se ha convertido en una parte importante por los profesionales y estudiantes de Trabajo Social.

Para definir la Intervención Familiar dentro del Trabajo Social, la autora Ángela María Quinteros, en su segundo encuentro Sur-Andino de Trabajo Social, llevado a cabo en Argentina en el mes de Septiembre del año 2008 la define como “ El proceso de interacción entre el profesional y la familia para el abordaje de una situación familiar que requiere de una acción experta, la cual puede ser de asesoría, sostén, tutela, mediación o terapia. Con el propósito de generar en la familia sus propios recursos y así invertir la dirección disfuncional por la que atraviesan” (Quintero Velásquez Á. M., 2008).

Como se observa, ella asume, al Trabajador Social como un mediador en la relación de ayuda con la familia, y lo reconoce como agente de cambio, que tiene capacidades y potencialidades. También acoge el término interacción en reemplazo al de intervención porque según la autora, define integralmente el accionar del profesional.

En definitiva, la intervención familiar como su propia palabra lo dice, permite al Trabajador/a Social actuar con la familia, con el propósito de modificar la situación de todos o algunos de los miembros de la familia, para que sean los propios autores del desarrollo de sus capacidades y enfrentar sus dificultades, desarrollando en ellas transacciones más sanas con sus entornos.



3.2. CARACTERISTICAS DE LA FAMILIA COMO SISTEMA EVOLUTIVO



3.2.1. La familia como sistema evolutivo

Las familias, a lo largo de su vida, transitan por un proceso evolutivo, más conocido como ciclo vital familiar, considerado importante para el Trabajador Social en la intervención familiar debido a los cambios que presentan.

Cuando se habla del ciclo vital familiar, se toma en cuenta una serie de etapas que transitan con el tiempo, nacen, crecen, desarrollan, maduran y envejece mediante cambios y ajustes que se forman mediante ciclos. Sin embargo, existen algunas especificaciones, ya que no todas las familias podrían transitar por estas etapas, por ejemplo, las vivencias del ciclo vital, en una familia nuclear sin hijos, monoparental, extensa o reconstituida son pocas y simples, pero en una familia nuclear con hijos propios o adoptivos⁶ con una relación estable, se han diferenciado muchas de otras respuestas vivenciales tales como crecimiento, afectividad, dedicación, etc.

Otra de las características de la familia como sistema evolutivo, es la denominada *crisis*. Para lo cual (Hernández Cordova A. , Reimpresión 2005) la define como aquella que consiste en atravesar una serie de etapas que implican cambios y adaptaciones a niveles de menor y mayor intensidad de acuerdo a cada núcleo familiar.

⁶ Según, **Fuente especificada no válida.** afirman que las familias que asumen adopción transitan por el ciclo de vida, aunque no haya descendencia biológica.



Por ejemplo, se puede observar en el sistema familiar algunas situaciones adversas tales como; separación de uno de sus miembros, problemas a nivel familiar y de pareja e incluso la llegada del primer hijo puede producir una crisis. Por lo que (Eguiluz, 2003) menciona que todos estos cambios requieren ajustes en las reglas de la relación del sistema, porque el sistema familiar no se detiene, sigue creciendo y madurando de una etapa a otra.

También, reconoce Slaidkeu que en un momento de crisis; tanto “El individuo como la familia experimentan una incapacidad para resolver sus problemas manejando las mismas estrategias que ha utilizado siempre para resolver sus conflictos, sabiendo que éstas son ineficaces en ese momento” (Quito Calle, 2011-2012, pág. 60). Por lo que el Trabajador/a Social deberá poseer habilidades que permitan a la familia buscar nuevas destrezas para afrontar sus problemas de tal forma que salgan beneficiados en lugar de destruidos.

3.2.2. EL ciclo vital familiar



El ciclo vital de una familia, generalmente, posibilitan comprender, conceptualizar, analizar el funcionamiento de la misma, estudiar los cambios que se presentan en la composición (con el ingreso y el egreso de miembros) y las transacciones de las familias a partir de la conformación de la pareja (Zenarutzabeitia Pikatza & López Rey, 2004)

Tomando esta definición, se entiende que la capacidad de cambio de la familia, depende de los cambios individuales y de la apertura de la información interna y externa, de aquí hay familias abiertas y cerradas de acuerdo a su flexibilidad.

3.2.2.1. Etapas del ciclo familiar

Para hablar de las etapas ciclo vital familiar, la compiladora (Eguiluz, 2003) establece 5 fases que va desde el inicio de la familia con el casamiento de la pareja hasta la vejez y jubilación de ambos.



1. Enamoramiento y noviazgo: Se inicia cuando dos individuos que pertenecen a diferentes grupos sociales, se separan de su grupo original con la intención de formar un nuevo sistema familiar. En esta primera etapa, la pareja negocia poco a poco las pautas de relación, la intimidad, los límites entre ellos, las formas de comunicación o las formas de resolver las diferencias que surjan. Algunos autores coinciden en señalar que ésta, es la primera etapa por lo que la pareja atraviesa en ciclo vital familiar y finaliza con la ceremonia matrimonial⁷.

2. Matrimonio: Es el proceso mediante el cual la pareja decide formalizar y que se valida solo mediante un contrato matrimonial ya sea civil o eclesiástico. Aquí se forma un nuevo subsistema; el conyugal. Señala (Zenarutzabeitia Pikatza & López Rey, 2004) en los primeros años de matrimonio, es el tiempo en que la pareja forma la alianza conyugal, se establecen las reglas de interacción como distribución de tareas, roles, etc., y se regula la relación con familias de origen de ambos cónyuges.

3. Llegada de los hijos: Empieza con el nacimiento del primer hijo, lo cual induce una crisis conyugal ya que ambos miembros de la pareja se ven obligados a aprender los nuevos papeles de padre y de madre. Por lo tanto, requerirán de flexibilidad para llegar acuerdos sobre la educación y crianza del hijo. En esta etapa se re-organizan las tareas y roles, empiezan a aparecer las tríadas (alianzas, coaliciones), se re-definen las relaciones con "abuelos", etc. Posteriormente, cuando los hijos ingresan a la escuela; los padres tienen que aprender a negociar con el sistema escolar lo que impone nuevas reglas conyugales, por ejemplo, quién ayudará a los hijos en los deberes escolares, quiénes asistirán a las reuniones, etc. Se establece las relaciones por jerarquías, límites y normas.

³ No importa el tipo de ceremonia que utilicen como puede ser: civil, religiosa, unión libre u otros ritos, para formar un sistema conyugal (Eguiluz, 2003).



4. Hijos adolescentes y adultos: en esta etapa los hijos pueden estar en contradicción con las reglas y valores impuestos por la jerarquía del subsistema parental por lo que se requiere concederlos a los hijos adolescentes libertad, espacio y tiempos propios. Por otra parte pueden optar ir a otras ciudades a estudiar o a vivir; se independizan o eligen pareja y dejan la casa definitivamente. Los padres se van acostumbrando a estas situaciones y al final asumen las repercusiones del desprendimiento de los hijos.

5. Vejez y jubilación: Se inicia cuando el último de los hijos se emancipa y crea su propia familia dejando el hogar paterno. Aquí se produce lo que varios autores conocen como el síndrome de "nido vacío". La pareja pasa de ser cuidadores a precisar cuidados. En relación a nuestro país, se puede constatar, según datos del INEC, que el Ecuador hay 1'229.089 adultos mayores, de los cuales el 11% de los adultos mayores vive solo, esta proporción aumenta en la costa ecuatoriana (12,4%); mientras que en su mayoría los adultos mayores viven acompañados con su hijo (49%), nieto (16%) y esposo o compañero (15%).

Cada día son menos las familias tradicionales y más variadas las formas de convivencia familiar por lo que se pueden dar ciclos vitales alternativos que no se ajustan al normativo, sin embargo, cualquiera que sea las circunstancias de la familia tiene que atravesar por ciertas etapas de nacimiento, crecimiento y envejecimiento, también deben enfrentar periodos de crisis y de transformación que son parte del ciclo vital de todo ser humano.

Por consiguiente, lo que debe quedar claro, es que el Enfoque Sistémico intenta contemplar la necesidad de la familia en el momento del ciclo vital en el que se encuentran e investigar si cumple alguna función para normalizar el sistema familiar.



3.3. IMPORTANCIA Y NECESIDAD DE UN ENFOQUE SISTÉMICO



3.3.1. Importancia en la Familia

El Enfoque Sistémico, como lo hemos venido estudiando y conociendo es un modelo teórico/metodológico, que facilita la perspectiva integral del usuario/a en su contexto familiar y social de una manera interactiva y por ende su bienestar en su totalidad y no solamente de uno de sus miembros.

Es por ello, que la atención a la familia se hace preventiva, al definirla como el conjunto de acciones destinadas a abordar la realidad como un todo, con esto se logrará considerar sus componentes y los distintos estados de interacción entre ellos (Guerrini, Diciembre 2009).

Esta actividad preventiva se logra, si en la intervención con familias se trabaja desde un Enfoque Sistémico, lo que permite conocer que las dificultades que pueda presentar el usuario/a en comportamientos, conductas, actitudes, y otros, conllevan a disfunciones que resultan de al menos de otra parte y que afectan las características y/o comportamientos del todo. Por ello, a través del Enfoque Sistémico, la familia tienen que darse cuenta; de que el sistema es más que la suma de sus partes y no entiende solo a una persona como el “problemático” sino a todo el sistema relacional que está inmerso en él.

Cuando las familias son conscientes de esto, entonces el trabajo en este aspecto se hace más fácil. En si todo depende de la comprensión y el interés que se dé al Enfoque Sistémico.



3.3.2. Necesidad en el Trabajo Social con Familias

El Enfoque Sistémico, se hace necesaria aplicarla al Trabajo Social con Familias, ya que incluye para su tratamiento una óptica totalizadora de las relaciones, que permite a los Trabajadores/as Sociales enfrentarse a una serie de contradicciones familiares que es preciso conocer para poder a ayudar a la familia y que pasarían inadvertidas sino es a través del Enfoque Sistémico.

Y así lo afirma Flores, al señalar al Enfoque Sistémico como “Una herramienta muy poderosa en el Trabajo Social, que ayuda a comprender las relaciones que se dan entre los diferentes miembros de una familia de manera circular, en donde, nadie es culpable y nadie es víctima” (Paredes Flores, 2008, pág. 2).

Es así, que el Trabajador/a Social no debe mirar el problema en términos de la existencia de una persona sino en términos de la interacción. Y que para esto es necesario aplicar el enfoque sistémico, que permita descubrir la dinámica de las interrelaciones familiares familiar y el juego interno de la familia que acude a pedir ayuda.

Se hace necesario aplicar entonces el enfoque sistémico en el Trabajo Social con familias, porque esto permitirá, mediante el uso de técnicas concretas, un mejor entendimiento de la exactitud de la aparición de la situación de la familia y que mediante una observación cibernética como lo señalan (PALOMAR VILLENA & SUAREZ SOTO, 2009) analizará el comportamiento no de manera individual, sino, la función que cumple en la estructura familiar, permitiendo una explicación sobre de qué sucede, no de por qué sucede.

En síntesis, de acuerdo con Ángela María Quintero Velásquez la <<la sistémica>> facilita a que el Trabajador Social supere el asistencialismo, paternalismo, en la interacción con los sistemas familiares, asumiendo la noción moderna de que la familia es un sistema relacional (Guerrini, Diciembre 2009).



3.4. EL ROL DE LOS TRABAJADORES/AS SOCIALES EN LA SISTÉMICA DE LA FAMILIA

El rol del Trabajador Social



3.4.1. Concepto de rol

En cuanto al concepto de rol, se la define como el papel que ejerce una persona cuando ocupa una posición, y de la cual se espera una determinada conducta mientras ejerce ese rol.

Algunos autores especifican que no existe un rol determinado para profesionales que trabajen con familias. Sin embargo (Becera & Kennel, 2008) dicen que en el caso del Trabajo Social, los factores que influyen en el momento de determinar qué rol utilizar; es la relación de ayuda, el motivo de consulta de la familia o la situación problema.

El papel del Trabajador/a Social con la familia, es quizás uno de los elementos más determinantes de todo el proceso de la intervención, ya que es él, en última instancia quien va a potenciar los recursos del grupo de la familia.

Con respecto, a uno de los roles a cumplir por el Trabajador Social en el abordaje de la problemática familiar, Caballero menciona que es el de «aliviador» de las múltiples carencias del sistema familiar, y de los padecimientos de los sujetos sociales que requieren intervención. Se considera que la palabra “aliviador” no debe ir en el sentido de buscar la homeostasis, sino de fortalecer el sistema familiar para el crecimiento de la misma.

Por otra parte, señala (Guerrini, Diciembre 2009) que el rol del Trabajador/a Social, ha de ser de observador, facilitador, evaluador, analizador de la situación concreta de una persona, familia o grupo social, de modo que contribuyan a promover acciones en pos de un mejor estado de bienestar FAMILIAR y social. Con esto tiene un carácter marcadamente sistémico.



En este sentido, el Enfoque Sistémico posibilita un espacio idóneo, por medio del cual, el individuo y la familia, logren introducir cambios significativos en la interacción de los miembros de un sistema sin que se haga innecesaria la manifestación sintomática de uno o varios miembros.

Desde esta perspectiva, el rol del Trabajador/a Social con la familia, es uno de los elementos más determinantes de su acción profesional porque es ella, en última instancia, quien va a guiar un punto de partida y de llegada para cualquier tipo de abordaje. En fin, el rol principal del Trabajador Social debe ser de ayudar a la familia, a mantener niveles óptimos de funcionamiento.

Este es el nuevo papel del Trabajador/a Social, un rol imprescindible para su propia formación, un protagonismo que es imposible ceder y que le habrá de proporcionar una infinidad de herramientas significativas que habrán de ponerse a prueba en el devenir de su propio accionar profesional.

3.4.2. Áreas de formación del Trabajador Social

Es de gran interés educativo, que el Trabajador/a Social conozcan las siguientes áreas en la cual desarrollará su trabajo con la familia, para llegar a ser bueno interviniendo desde un enfoque sistémico:

➤ Conocimiento del objeto de intervención

Reconoce Natalio Kisnerman, al objeto como aquello con lo que trabaja una disciplina para conocerlo y transfórmalo (Zuluaga Uribe, 2007).

Por ello y sobre el cual nos interesa, el objeto de intervención desde una visión sistémica, es el ser humano en interacción con su sistema familiar y social. Desde esta perspectiva, implica sin duda la congregación de elementos internos (personales, relaciones, actitudes, comportamientos) y asimismo, externos: vecinos, escuela, amigos, entre otras.



➤ **Conocimiento de la demanda**

“La demanda es aquella petición o solicitud que presenta la familia cuando acude a un servicio y se pone en contacto con el Trabajador Social” (Ramirez de Mingo, 2006, pág. 28). Añade Margarita Rosas Pagasa, que esta petición o solicitud que presenta la familia, se expresan como necesidades o carencias, y que en muchas de las veces se puede encontrar que la demanda explícita no corresponde directamente a la necesidad o preocupación principal de la persona que la presenta, lo que permite no identificar claramente su necesidad o problema (Rosas Pagasa, 2007).

Las demandas que principalmente presenta el sistema familiar, son problemas centrados en la relación entre los miembros, en momentos de reajuste de los roles y las estructuras del grupo familiar después de una muerte, una separación o cambio en su ciclo vital.

➤ **Conocimiento para formulación de hipótesis**

Antes de ver por primera vez al sistema familiar se pueden plantear hipótesis, es decir, hipótesis tentativas que se podría probar o no pero que igualmente servirá para conseguir información valiosa. Por lo tanto, Selvini y Palazzoli mencionan que es conveniente que la hipótesis sea sistémica y flexible, es decir, que a medida que cada miembro de la familia de cuenta del problema, el Trabajador/a Social, modifique la hipótesis de acuerdo a la nueva información. Citado por (Ramirez de Mingo, 2006)

➤ **Conocimiento de técnicas sistémicas**

Abarca aquellas técnicas más importantes y utilizadas en el sistema de la familia, según lo señalado por (Zuluaga Uribe, 2007):

1. Tareas.- Es la acción de quien presta la ayuda; que recomienda a la familia que haga algo o que deje de hacer algo que venían haciendo. Es importante que se establezcan cosas medibles, observables, cuantificables, así los miembros de la familia pueden ir observando el cambio de unos y otros y la aproximación sucesiva a la meta deseada.



2. Reestructurar-reencuadrar o redefinir.- Es cambiar el propio marco conceptual o emocional en el cual se experimenta una situación y situarla dentro de otra estructura, cambiando por completo el sentido, por ejemplo:

Margarita acude al Trabajador/a Social por el temor a que un día de estos los hijos maten al padre, (quien toma licor y la golpea,) por defenderla a ella de sus ataques. Miguel esposo de Margarita se queja que ella lo ignora y lo deja solo, argumentando que todo animal tiene su pareja, menos él. Reestructuración: éste hombre no sabe cómo decirle que la quiere y que la desea y solo es capaz de reaccionar con violencia ante la frustración de su abandono afectivo.

3. Señalamiento de límites.- Se utiliza para ubicar cada miembro del grupo familiar, en su respectivo subsistema, respetando posiciones jerárquicas dentro del sistema total. Se emplea en casos cuando los hijos se entrometen en los problemas de los padres o viceversa.

4. Preguntas circulares.- consiste en solicitar a cada miembro de la familia que exprese cómo ve las respuestas que otros miembros están dando, por ejemplo ¿Usted qué piensa de lo dice su esposo? De esta manera se incluye la participación de un tercero. Esta técnica, los ayuda a cuestionarse y por ende a potenciar cambios, porque tiene como finalidad desencadenar respuestas positivas en la familia y le permiten al Trabajador/a Social conocer diferentes conductas de los miembros y generar explicaciones útiles respecto al problema.

5. Valoración y estímulo permanente.- Consiste en estimular siempre los logros obtenidos por la familia a través de las tareas recomendadas.

6. Enfoque sobre los resultados.- La finalidad de la ayuda es llevar a las familias a nuevas negociaciones o acuerdos en la forma de relacionarse y comunicarse, si no se observan cambios positivos en la familia hay que cambiar de técnicas.

7. Enganche.- Es una técnica-estratégica utilizada para conseguir que toda la familia asista (engancha), sin aliarse con el usuario/a (o quien solicita la demanda).



3.4.3. La primera entrevista

La entrevista sistémica se utilizará como un recurso por excelencia de este Enfoque en el Trabajo Social con familias. Lleva implícito siempre un objetivo, por lo que (Becera & Kennel, 2008) recomienda que no debe improvisarse, ya que las entrevistas improvisadas no suelen ser fructíferas.

La entrevista sistémica, permite explorar las diferentes áreas que participan o están involucradas en el “problema” presentado por la familia. Es decir se recoge información del sistema familiar, la misma que es utilizada para realizar el diagnóstico y evaluar la misma. Añade, además, (Palomar Villena & Suarez Soto, 2009) que la información que se recoja permitirá a la familia conocerse a sí misma, contemplando formas alternativas de relacionarse, siendo ésta la guía del cambio de la estructura familiar.

El Enfoque sistémico, conlleva a una nueva actitud mental de investigación, considera a la familia como un sistema abierto y relacional, formando por un todo orgánico, a la cual hay que observar en su totalidad y en interrelación, si queremos comprender cualquier manifestación individual. Desde esta perspectiva, invita a toda la familia a participar en la primera entrevista. Lo que constituye el nuevo sistema, constituido por el "grupo familiar" + el "Trabajador/a Social”.

3.4.3.1. El proceso de la entrevista

Se estructura este tipo de entrevista, tomando en cuenta algunos autores importantes relacionados al tema. Consta de cuatro fases; cada una de ellas requiere del <<Conocimiento de las técnicas sistémicas>> expuestas anteriormente.

➤ Fase inicial: Socialización

Esta etapa comienza cuando el entrevistador recibe, saluda, acomoda a la familia y se procede a las presentaciones reconociendo características personales como el nombre, edades, estudios, etc., de cada de cada uno de los miembros que la conforman.



El objetivo de esa presentación es bajar el grado de ansiedad que la familia trae a la entrevista. Se deberá lograr con la familia la empatía.

➤ **Fase intermedia o central: Evaluación y Diagnóstico**

Se conoce, en lo más posible, acerca de la familia, su necesidad y soluciones intentadas ineficaces, la demanda y el objeto de intervención. En esta fase de la entrevista el objetivo del Trabajador/a Social es el abordaje específico del problema planteado.

Hace referencia (Ortega Bevia, 2001, 2da. Edición) que para introducirse en el análisis del problema, es aconsejable realizar preguntas generales como: ¿Qué les llevó hasta aquí? ¿En qué creen que puedo serles útil? ¿Qué esperan lograr?, etc., de modo que permita conocer la situación que está atravesando la familia. Si el Trabajador Social, no se dirige de forma particular a un miembro de la familia, da la oportunidad a los demás integrantes de poder tomar la iniciativa.

Por lo general la familia centra el “problema” en el paciente identificado por lo que el Trabajador Social desde un enfoque sistémico, extiende el foco de exploración a la estructura familiar; examinando en ella características específicas como límites y flexibilidad, patrón de comunicación, alianzas internas, coaliciones, distribuciones de poder, roles, reglas, ciclo de vida que atraviesa la familia, tipologías, características relacionales, funcionales o disfuncionales. Permitiéndole abordar desde una perspectiva diferente el problema y por ende encontrando soluciones más asertivas.

También, lo primordial y que puede ser de ayuda al Trabajador/a Social, en esta fase, es el uso adecuado de las preguntas recomendando aquellas preguntas circulares (señaladas anteriormente), que permitan a la familia apreciar sus “problemas” en interconexión, sin atribuirlos a causas únicas (Ortega Bevia, 2001, 2da. Edición). De esta manera, el Trabajador Social facilita explicaciones sistémicas del comportamiento de la familia como unidad.



Asimismo, la actitud de saber observar y escuchar se hacen fundamentales en esta fase, para que al Trabajador/a Social, evalúe actitudes, gestos y todas las manifestaciones no verbales dentro de la comunicación que, evidentemente están informando algo (Becera & Kennel, 2008). Por ejemplo, se puede observar en la entrevista familiar; quien habla primero, actitudes, la ubicación espacial de cada miembro, etc. Una mujer que coloca a su hijo entre ella y su esposo, nos da una pauta de la posible relación conyugal, en que el hijo puede ser un mediador entre ellos.

Es conveniente sugerir en esta fase de diagnóstico, la utilización de una herramienta como es el genograma (puede verse en el capítulo dos) para esquematizar la información obtenida permitiendo una adecuada interpretación y análisis.

Toda esta observación, conduce a la formulación de una hipótesis “relacional” de modo que repartir el síntoma alivia al paciente identificado. La hipótesis mencionada según (Hernández Cordova A. , Reimpresión 2005) se formula a partir de distintos elementos de análisis como es el problema, el ciclo vital y el genograma familiar.

➤ **Fase de definición de objetivos**

El objetivo de la intervención vendría a ser lo que se pretende obtener con la intervención, en algunos casos se expresan como cambios en el sistema familiar. Lo que se espera en esta fase es fijar objetivos operables con la familia que en lo posterior permitan medir resultados y fijar un cambio. Sin embargo, en muchas ocasiones, la familia puede presentar resistencia en función al síntoma, dado que mantiene la "homeostasis familiar", adquiriendo una actitud negativa frente al cambio. Por lo cual, señala (Ortega Bevia, 2001) que aunque el profesional vea que son necesarios otros objetivos, no hay que olvidar la petición de la familia porque ésta resulta motivante para ella y para conseguir lo deseado.



➤ **Fase final: de cierre y compromiso**

Una recapitulación de lo llevado a cabo en la entrevista familiar, a su vez, una connotación positiva; destacando lo positivo y las potencialidades de la familia que se pusieron de manifiesto, mejora el fortalecimiento familiar.

Es importante también reducir alguna tensión o inquietud de algún miembro que pudo haberse creado durante el desarrollo de la entrevista (sentimiento de culpa). Por último se fija la fecha para la próxima cita de trabajo, horarios y el propósito de la misma. Si se hace la entrevista acompañado de un colega u otro profesional se puede incluso tomarse un tiempo para consultar “en equipo” las conclusiones y prescripciones finales de la entrevista.

En la próxima entrevista, se realiza una socialización corta, se evalúa el cumplimiento de las tareas y continúa la entrevista con el hilo conductor (objetivo de la entrevista).

3.4.3.2. Habilidades y actitudes del entrevistador

- **Habilidades.-** Mantenimiento de la relación, mimetismo, escucha activa.
- **Actitudes.-** Actitud de respeto hacia el sistema familiar; en su ideología, valores, costumbres, creencias, límites permitidos por la familia y el uso del lenguaje acorde a la familia.

Para concluir, el Enfoque Sistémico supone una contribución al desarrollo y al aprendizaje del Trabajador/a Social con la familia. La intencionalidad general de la intervención se orienta en establecer una relación con la verdadera red de problemas que está inmersa en ella, con la intención de crear un contexto de colaboración total con toda la familia, siendo ellos los únicos responsables en la solución de sus problemas.

La adquisición por parte de los Trabajador/a Social de esta metodología coherente, que se ha explicado, comprenderá en nuestras entrevistas a todos y cada uno de los responsables de esa situación, esto es a toda la familia, permitiéndonos una terminación positiva con ellos. Se ha hecho indispensable e inaplazable la aplicación del Enfoque Sistémico en la labor del Trabajador Social con la familia.

3.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS



3.5.1. DISEÑO METODOLOGICO

Tipo de investigación

La metodología empleada para la realización de esta investigación es de carácter mixta (cuantitativa y cualitativa), siendo utilizadas para recopilar información verídica y confiable de las entrevistadas de acuerdo a sus conocimientos y experiencias en torno al tema de estudio y para el análisis de los datos obtenidos que son representados mediante cuadros y gráficos estadísticos.

En cuanto a las entrevistas se ha formulado de tipo estructurada, con 8 preguntas abiertas para ser aplicadas a profesionales Trabajadoras Sociales con el propósito de conocer el uso del enfoque sistémico en la intervención con la familia. Todo ello servirá como fundamento para la investigación de la monografía titulada “El Enfoque sistémico como estrategia básica para el Trabajo Social con Familias”

Alcance de la investigación

La investigación se ha centrado en cumplir los siguientes objetivos:

✓ **Objetivo general.**

Demostrar al Enfoque Sistémico como estrategia básica para el Trabajo Social con familias.

✓ **Objetivos específicos.**

- Determinar la importancia y la necesidad de un Enfoque Sistémico.
- Describir las influencias específicas de la sistémica, en el proceso y desarrollo del Trabajo Social Familiar.
- Establecer la utilización del Enfoque Sistémico, como estrategia metodológica para el Trabajo Social, por parte de las trabajadoras y trabajadores sociales.

Proceso metodológico

Para la presente de investigación de campo, se incluyeron una población de diez profesionales de Trabajo Social de distintas áreas ocupacionales de la ciudad de Cuenca. En cuanto al tiempo de su desarrollo profesional, se encuentran entre el año y los cuatro años en las más antiguas.

Matriz del proceso metodológico

VARIABLES	INDICADOR	TÉCNICA	FUENTE
Enfoque Sistémico.	Intervención del Enfoque Sistémico en el Trabajo Social Familiar.	-Entrevistas. - Observación.	- Análisis de documentos. - Diez entrevistas a Trabajadoras Sociales de distintas áreas ocupacionales.

FUENTE: Monografía “El Enfoque Sistémico como estrategia básica para el Trabajo Social con Familias”

ELABORADO POR: Mayra Silva

Resultados

Los resultados alcanzados en esta investigación se exponen en los siguientes cuadros con su correspondiente análisis:

CUADRO N°1

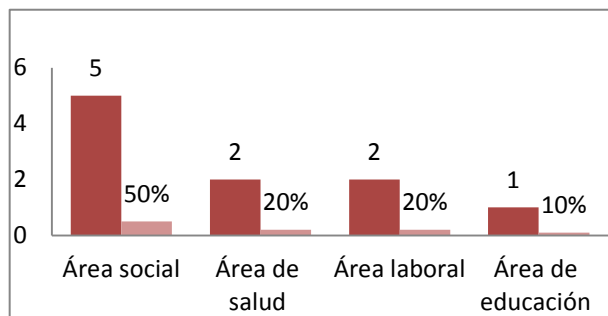
AREAS OCUPACIONALES DE LOS PROFESIONALES

AREA OCUPACIONAL	FRECUENCIA	%
Área social	5	50
Área de salud	2	20
Área laboral	2	20
Área de educación	1	10
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°1



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico, se puede observar que de un total de 10 Trabajadoras Sociales que es el 100%, 5 entrevistadas que corresponde a un 50% ejercen en el área social, relacionado con la niñez, adolescencia, y adultos mayores, el 20%, pertenecen al área salud, relacionado en la temática de psiquiatría y hospitalario, mientras que el 20% representa al área laboral, y 10% está relacionada al área de educación.

CUADRO N°2

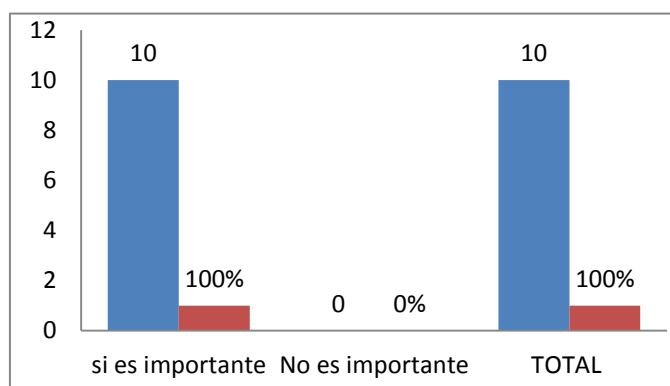
EL TRABAJO CON FAMILIAS ES IMPORTANTE Y PARA QUÉ

IMPORTANTE	FRECUENCIA	%
Si es importante	10	100
No es importante	0	0
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°2



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico, se observa que el 100% de las Trabajadoras Sociales entrevistadas, concluyen que si es importante el trabajar con familias.

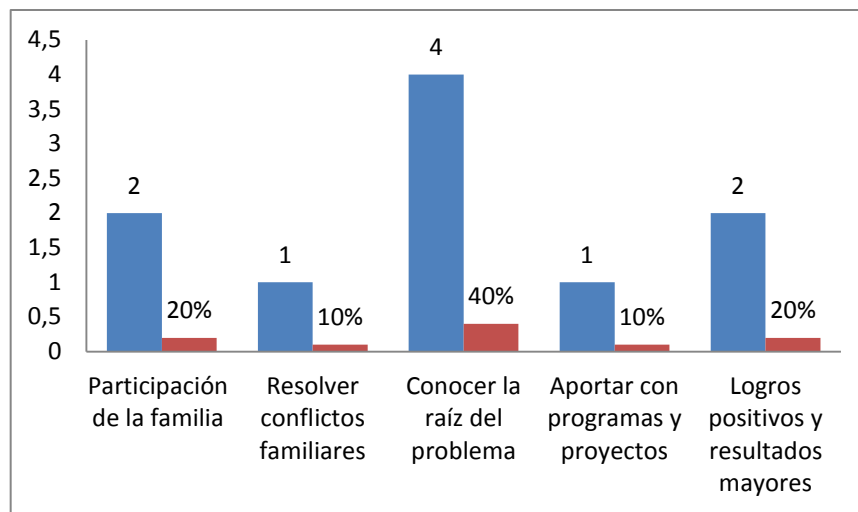
CUADRO N°3

PARA QUÉ	FRECUENCIA	%
Participación de la familia	2	20
Resolver conflictos familiares	1	10
Conocer la raíz del problema	4	40
Aportar con programas y proyectos	1	10
Logros positivos y resultados mayores	2	2
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°3



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

De una población de 10 profesionales entrevistadas que corresponde al 100%, el 40% menciona que sirve para conocer desde la raíz el problema; por otro lado el 20% refieren que se logra obtener la participación de la familia; así mismo, otro grupo que representa el 20% señalan para alcanzar logros positivos y resultados mayores en la intervención; a continuación un 10% para resolver conflictos familiares y por último un 10% indican que les es útil para aportar con programas y proyectos para mejorar la calidad de vida de la familia.

TABLA N°4

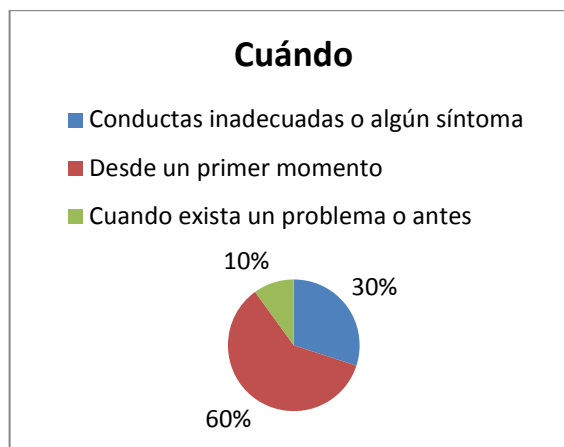
CUANDO INTERVENIR CON LA FAMILIA

CUÁNDO	FRECUENCIA	%
Conductas inadecuadas o algún síntoma	3	20
Desde un primer momento	6	60
Cuando exista un problema o antes	1	40
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°4



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

De un total de 10 Trabajadoras Sociales entrevistadas que corresponde al 100%, el 60% respondieron que se debe intervenir con la familia desde un primer momento, con el fin de que la persona o usuario/a sienta la presencia de los mismos para superar su problema; mientras que el 30% señalan cuando presentan alguna conducta inadecuada o algún síntoma; y el 10% restante cuando exista un problema o antes de que ocurra. Pero las Trabajadoras Sociales sostienen durante la entrevista que mucho de los casos el error que se realiza es considerarla después cuando el problema se hace mayor.

CUADRO N°5

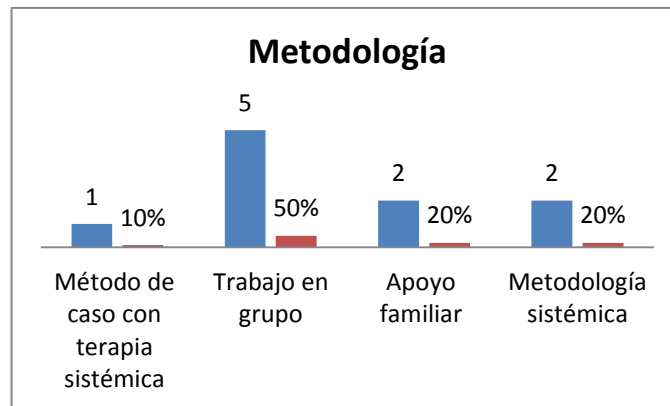
QUÉ METODOLOGÍA O TÉCNICA ESTRATÉGICA APLICA PARA LA INTREVENCIÓN CON LA FAMILIA

VARIABLE	FRECUENCIA	%
Método de caso con terapia sistémica	1	10
Trabajo en grupo	5	50
Apoyo familiar	2	20
Metodología sistémica	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°5



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico se puede observar que de un total del 10 entrevistadas que corresponde al 100%, el 50%, indican utilizar el método de Trabajo en grupo, ya que según refieren es el más eficaz para trabajar con el grupo familiar, el 20% realizan apoyo familiar sin intervenir; otro 20% emplea el modelo sistémico, gracias a su formación obtenida de post-grado; por último, un 10%, hace uso del Método de caso de Mary Richmond, incluyendo todo su proceso de ejecución.

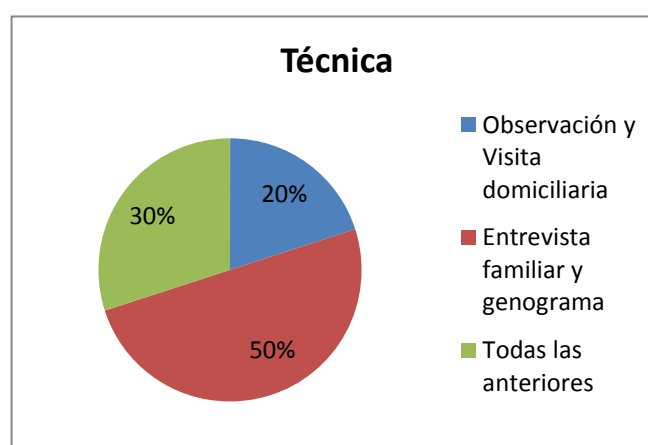
CUADRO N°6

TÉCNICA	FRECUENCIA	%
Observación y visita domiciliaria	2	20
Entrevista familiar y genograma	5	50
Todas las anteriores	3	30
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°6



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico se observa que de un total de 10 Trabajadoras Sociales entrevistadas que es el 100%, el 50% en su mayoría responde utilizar las técnicas como es la entrevista familiar y el genograma para la intervención con la familia; mientras el 30% señalan todas las anteriores especificando la utilidad de cada una ellas para su ejercicio profesional, y el 20% emplean técnicas como la observación y visita domiciliaria.

Se recomienda, que cualquier técnica que se emplee para trabajar con la familia, debe ser bien conocida por el profesional, debe sentirse cómodo con ella, y tiene que estar directamente relacionada con el objetivo de la intervención.

CUADRO N°7

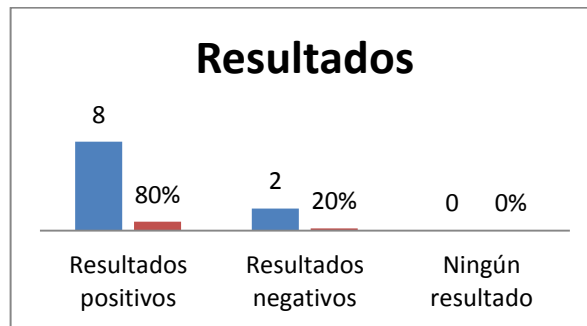
RESULTADOS QUE HA OBSERVADO EN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA AL APLICAR LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

RESULTADOS	FRECUENCIA	%
Resultados positivos	8	80
Resultados negativos	2	20
Ningún resultado	0	0
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°7



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

De un total de 10 entrevistadas que es el 100%, sobresale que el 80% mencionan obtener resultados positivos con las técnicas y metodologías utilizadas, porque la familia mejora y adquiere nuevas capacidades y el 20% restante indican haber obtenido resultados negativos, y esto se observa que se debe por la falta de técnicas concretas que ayuden a incluir la colaboración de la familia en la intervención.

CUADRO N°8

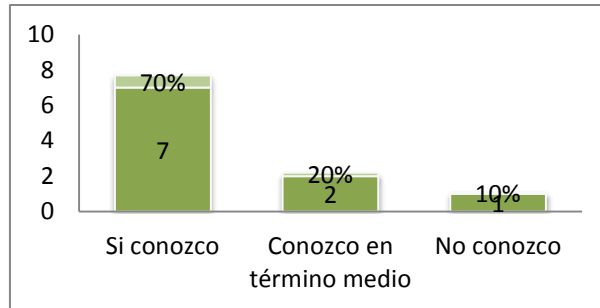
CONOCE QUE ES EL ENFOQUE SISTEMICO Y PARA QUE SIRVE

CONOCE	FRECUENCIA	%
Si conozco	7	70
Conozco en término medio	2	20
No conozco	1	10
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°8



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico se aprecia, que de un total del 10 Trabajadoras Sociales entrevistadas que es el 100%, el 70% contestan SÍ conocer el Enfoque Sistémico, haciendo referencia al uso de este enfoque como actividad primordial para trabajar con la familia mediante técnicas sistémicas; le sigue el 20% que responden conocer en término medio, ya que lo conocieron durante su formación en la universidad pero que se han olvidado; y un 10% contesta no conocerlo por ningún medio.

CUADRO N°9

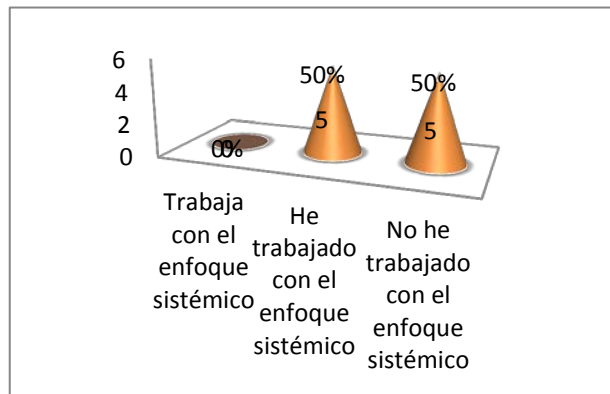
TRABAJA O HA TRABAJADO DESDE UN ENFOQUE SISTÉMICO Y EN QUÉ CASOS

TRABAJA O TRABAJADO	FRECUENCIA	%
Trabaja con el enfoque sistémico	0	0
He trabajado con el enfoque sistémico	5	50
No he trabajado con el enfoque sistémico	5	50
TOTAL	10	100%

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°9



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

A la luz de este gráfico como podemos observar de un total de 10 Trabajadoras Sociales que corresponde al 100%, el 50% manifiestan que SÍ han trabajado con el enfoque sistémico, siendo utilizado para casos como: violencia intrafamiliar, adicciones, problemas de pareja, y malas relaciones familiares e interpersonales, etc., con el propósito de tener un enfoque completo de la vida de los/las usuarios/as; y el 50% restante aún NO han hecho uso del mismo, en su mayoría, enfatizan que la razón ha sido por falta de conocimiento de esta metodología sistémica.

CUADRO N°10

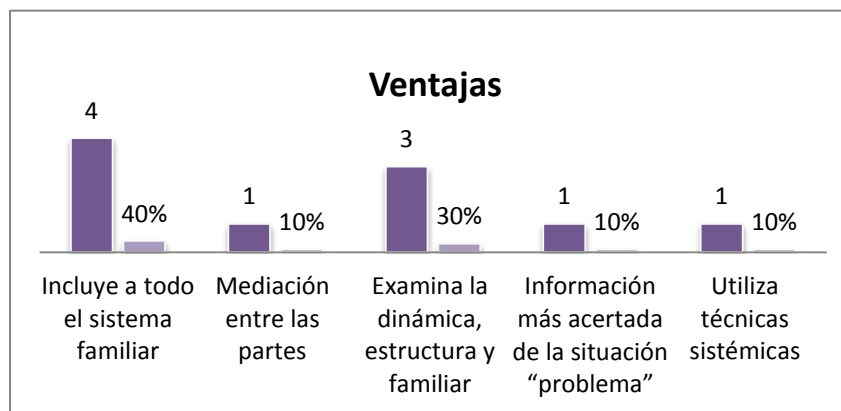
QUÉ VENTAJAS O DESVENTAJAS CONSIDERA USTED QUE OFRECE LA UTILIZACIÓN DEL ENFOQUE SISTÉMICO

VENTAJAS	FRECUENCIA	%
Incluye a todo el sistema familiar	4	40
Mediación entre las partes	1	10
Examina la dinámica, estructura y familiar	3	30
Información más acertada de la situación “problema”	1	10
Utiliza técnicas sistémicas	1	10
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°10



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

De un total de 10 entrevistadas que corresponde al 100%, el 40% mencionan como ventaja del Enfoque Sistémico, el incluir a todo el sistema familiar durante la relación de ayuda ante el problema presentado; por otro lado, el 30% señalan que les permite examinar la dinámica y la estructura familiar, como relaciones familiares, roles, comunicación, ciclo de vida, etc.; por último, el 30% sostienen que ayuda a mediar entre las partes, incluye técnicas sistémicas y consigue una información más acertada de la situación familiar.

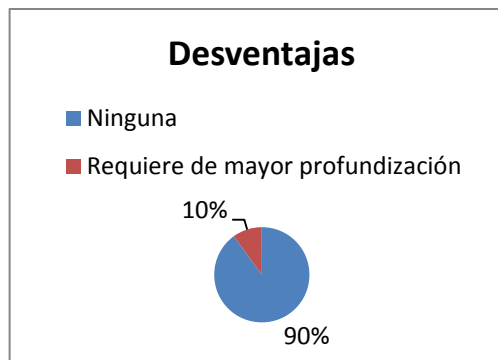
TABLA N°11

DESVENTAJAS	FRECUENCIA	%
Ninguna	9	90
Requiere de mayor profundización	1	10
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°11



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico, por otro lado, se observa que de un total de 10 Trabajadoras Sociales entrevistadas que es el 100%, 9 de ellas que es el 90% mencionan que el enfoque Sistémico no posee ninguna desventaja en su utilización, sin embargo, en su minoría, pero de gran importancia, el 10% señala como desventaja que este Enfoque requiere de mayor profundización teórica y práctica para su utilización con la familia.

CUADRO N°12

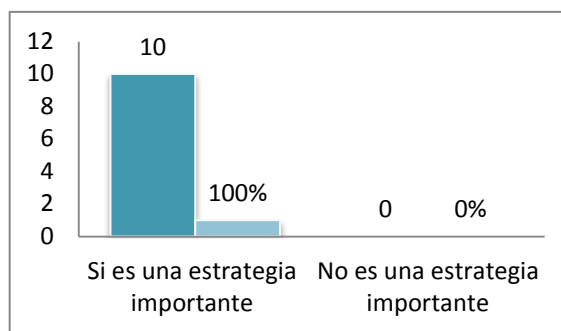
CREE QUE EL ENFOQUE SISTÉMICO ES UNA ESTRATEGIA BÁSICA METODOLOGÍA PARA EL EJERCICIO DEL TRABAJO SOCIAL CON LA FAMILIA

IMPORTANTE	FRECUENCIA	%
Si es una estrategia importante	10	100
No es una estrategia importante	0	0
TOTAL	10	100

FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

GRÁFICO N°12



FUENTE: Entrevista de recolección de datos

ELABORADO POR: Mayra Silva

En este gráfico podemos observar que el 100% de Trabajadoras Sociales entrevistadas consideran al Enfoque Sistémico como una estrategia metodológica importante y útil para el ejercicio del Trabajador/a Social con la familia. Y consideran que tiene que ser utilizadas por todas las profesionales Trabajadoras Sociales.

3.5.2. Informe de las entrevistas realizadas

En el análisis de las entrevistas, en general se pudo constatar la utilidad del enfoque sistémico desde la propia experiencia de las profesionales entrevistadas al trabajar con las familias, lo que permitió responder las dos preguntas planteadas en la metodología para el desarrollo de la presente investigación:

1. ¿El Enfoque Sistémico es importante y necesario para la práctica de Trabajo Social Familiar?

Se puede observar que las Trabajadoras Sociales entrevistadas consideran al Enfoque Sistémico como importante y necesario para la práctica de Trabajo Social con la familia. Enfatizando, que es importante, porque sirve para conocer la estructura y las relaciones familiares en sus diferentes subsistemas y de manera integral, y necesario, porque la familia adquiere nuevas capacidades tales como: responsabilidad, acuerdos mutuos, buen trato, mejores relaciones familiares, etc.

2. Desde el quehacer cotidiano (experiencia de los Trabajadores Sociales), utilizan una metodología integral para el abordaje de los problemas familiares?

Se conoció que las Trabajadoras Sociales en su intervención con la familia, frecuentemente utilizan el Enfoque sistémico para el abordaje de los problemas familiares. Ya que utilizan metodologías como: trabajo en grupo, visitas domiciliarias, etc., lo que implicaría, por un lado, un principio para experimentar y conocer nuevas formas de intervención y por otro lado, podría significar una preferencia a utilizar su propia metodología y técnicas bajo los cuales han sido formadas.

Finalmente, se puede decir que las Trabajadores Sociales, conocen la importancia y la necesidad de utilizar el Enfoque Sistémico, y en su mayoría frecuentemente la aplican en su intervención con la familia y en sus funciones como Trabajadoras Sociales.

CONCLUSIONES:

Como resultado de todo el proceso investigativo sobre si el Enfoque Sistémico puede ser considerado como una estrategia básica para el Trabajo Social con Familias, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Con respecto al Enfoque Sistémico, se ha observado su surgimiento desde tiempos históricos en el Trabajo Social con la familia y en otros modelos sistémicos, estando presente mediante la Teoría General de los Sistemas desarrollada por Ludwig Von Bertalanffy, con la intención de ver las relaciones de los fenómenos en su totalidad, y a la persona no de forma fragmentada sino en su contexto más cercano como es la familia, supuesto que ha sido corroborado en el capítulo uno de esta investigación.
- Como se ha visto en el capítulo uno de esta investigación, el Enfoque Sistémico, facilita una perspectiva interdisciplinaria y global de los fenómenos, al deseo de no airarlos, sino de enfocarlos en su interacción, lo que hace posible predecir el comportamiento de cualquier sistema.
- Con respecto al segundo capítulo, reveló que una visión sistémica de la familia es fundamental para comprender su dinámica o estructura, como son los límites, jerarquía, alianzas, etc., más aun, las tipologías familiares y su funcionamiento dentro del sistema familiar. Por lo que se demuestra, la importancia que la familia tiene y lo significativo que es para el cambio. Dicho de otra manera, la participación y el conocimiento de todo el sistema familiar es realmente la condición que hace posible poner fin a la situación que están atravesando.
- Según lo mencionado en el capítulo tres de esta investigación, se considera que la mejor forma de potenciar eficazmente la intervención del Trabajador Social, es por medio de un Enfoque Sistémico; que los Trabajadores Sociales tienen que aplicar como estrategia básica para el trabajo con las familias, con el propósito de modificar

la situación de todo el grupo familiar, obviamente, sin aislarla del entorno social del que forma parte y del cual habrá que utilizar recursos en beneficio de la misma.

Para complementar lo anterior, el Trabajador Social en la intervención familiar, es el encargado de propiciar espacios adecuados y cómodos para dar confianza y seguridad en las primeras entrevistas. Así mismo, se hace necesario conocer técnicas sistémicas, que enmarca todo un conjunto de actividades necesarias para que el sistema familiar sienta que se satisface sus necesidades en cada entrevista.

- Finalmente, los resultados obtenidos en el cuadro y grafico N° 10 de esta investigación, se conoció que la mayoría de las Trabajadoras Sociales entrevistadas utilizan un enfoque sistémico en sus intervenciones con la familia, como una ventaja para mejorar su estructura y funcionamiento y potenciar sus capacidades con optimismo. Habría que decir también, que el cuadro y grafico N° 12, el 100% de las entrevistadas, consideran una vez más al Enfoque Sistémico como una estrategia metodológica importante y útil para el ejercicio del Trabajador/a Social con la familia.

RECOMENDACIONES:

Considero que se debe tomar en cuenta las siguientes recomendaciones en cuanto al uso del Enfoque Sistémico en el Trabajo Social con la Familia:

- Se recomienda a los Trabajadores/as Sociales que trabajen con el Enfoque Sistémico en beneficio para la familia, para que conozcan la importancia y la utilidad que tiene este enfoque, como se ha visto, es una estrategia útil e importante en la intervención con la familia.
- Se deben realizar talleres o seminarios para intensificar la Teoría General de los Sistemas y el Modelo Sistémico en la carrera de Trabajo Social. Si esto es así, el profesional se inclinará por una visión sistémica en sus funciones y por lo mismo preparado para dar respuestas a los diversos problemas que se presentan dentro de la estructura del sistema familiar.
- Que se continúe impartiendo en las aulas de clases de Trabajo Social temas relacionados con la familia, así por ejemplo, la materia de Intervención Psicosocial, mediante ejemplos y casos prácticos, en donde se utilicen técnicas sistémicas; para que el Trabajador/a Social actúe con seguridad en sus primeras entrevistas con la familia.
- Considero también la necesidad, de continuar utilizando un Enfoque sistémico por parte de la Trabajadores/as Sociales entrevistadas en sus áreas ocupacionales tales como; escuelas, colegios, hospitales, centros geriátricos, centros de rehabilitación, fundaciones y todo lugar donde el ente principal sea la familia.
- Finalmente, como estudiante de la Universidad de Cuenca, de la Facultad de Trabajo Social; resalto la necesidad de continuar con esta visión preventiva, en torno a la intervención con la familia porque de esta manera estamos preparándonos para un cambio epistemológico, es decir, desde lo lineal a lo sistémico, eliminando actividades monótonas y métodos tradicionales de la profesión.

BIBLIOGRAFÍA

- Quintero Velásquez, Á. M. (7, 8 y 9 de Septiembre de 2008). *Contribuciones a la Intervención e Identidad Profesional de la cuestión social surandina contemporánea*. Recuperado el 19 de Octubre de 2014, de II ENCUENTRO SURANDINO DE TRABAJO SOCIAL: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Familia++Quintero+Velasques.pdf
- Real Academia Española*. (2001). Recuperado el 12 de Junio de 2014, de Diccionario de la Lengua Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=enfocar>
- Código de la Ninez y Adolescencia*. (2003).
- Constitución de la República del Ecuador* . (2008).
- Becera, R. M., & Kennel, B. L. (2008). *Elementos basicos para el Trabajo Social en Salud Mental*. Buenos Aires: Espacio.
- Campanini, A., & Luppi, F. (1996). *Servicio Social y Modelo Sistemico. Una nueva perspectiva para la practica cotidiana*. Buenos Aires: Paidós Iberica S.A.
- Casas Fernández, G. (2006). UNA PERSPECTIVA SISTÈMICA DE LA FAMILIA. www.ts.ucr.ac.cr, 1-6.
- Checkland, P. (1999). *Systems Thinking, Systems Practice*. Chichester: J. Wiley & Sons.
- Duarte, M. (01 de Abril de 2012). *Instrumentos de evaluación en Medicina Familiar*. Recuperado el 18 de Agosto de 2014, de Publicación de la Universidad de Ciencias Medicas: https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&ved=0CDsQFjAF&url=http%3A%2F%2Fucimed912.files.wordpress.com%2F2012%2F02%2Fseminario-de-medicina-familiar.docx&ei=37dBVKH_J8nJgwTMrYH4Aw&usg=AFQjCNFYAqAJL2ybmxCplfNP73S6YjQ1
- Duque, A. V. (2013). *Metodologias de Intervención Social. Palimpsestos de los modelos en Trabajo Social*. Manizales, Colombia: Epi-Logos.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax México.

- García Falconí, J. (17 de Enero de 2011). *Diversos tipos de familia reconocidos en la Constitución*. Recuperado el 15 de 08 de 2014, de Revista Judicial: <http://www.derechoecuador.com/articulos/detalle/archive/doctrinas/derechodefamilia/2010/09/14/diversos-tipos-de-familia-reconocidos-en-la-constitucion>
- Hernández Cordova, A. (Reimpresión 2005). *Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: BUHO LTDA.
- Johansen , O. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Mexico: Limusa.
- León Vega, V. (2010). *Programa de Familia Sociedad y Cultura, Maestría en Intervención Psicosocial Familiar*. Universidad Estatal de Cuenca.
- Lilienfeld, R. (1984). *Teoría de Sistemas. Orígenes y aplicaciones en ciencias sociales*. México: Trillas.
- McGoldrick, M., & Gerson, R. (Cuarta Reimpresión, 2003). *Genogramas en la Evaluación Familiar*. Barcelona: Gedisa .
- Noble, M. O. (Junio de 2010). *EL MODELO SISTÉMICO APLICADO A LA FUNCIÓN TUTORIAL EN LA ESCUELA*. Recuperado el 31 de Mayo de 2014, de <http://www.avntf-evntf.com/imagenes/biblioteca/Otxandorena,%20M.%20Trab.%203%C2%BA%20semip.%2009.pdf>
- Ortega Bevia, F. (2001, 2da. Edición). *Terapia Familiar Sistémica*. Sevilla: Gafritrés S.A.
- Palomar Villena , M., & Suarez Soto, E. (2009). *EL MODELOS SISTÉMICO EN EL TRABAJO SOCIAL FAMILIAR: CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y ORIENTACIONES PRÁCTICAS*. Recuperado el 28 de Agosto de 2014, de http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5868/1/ALT_02_10.pdf
- Paredes Flores, B. (2008). Influencia del Enfoque Sistemico en Trabajo Social. Ensayo presentado al Curso de Actualización para la obtención de título de Trabajadora Social (inédito). *Publicacion de ensayos de Universidad Nacional del Altiplano Facultad de Trabajo Social, Perú.*, 1-23.
- Poyatos García , A. (2003). *Mediación familiar y social en diferentes contextos*. Recuperado el 23 de Abril de 2014, de Libros de Google: <http://books.google.com.ec/books?id=O46cLlp5Nh0C&pg=PA61&lpg=PA61&dq=los+objetos+son+componentes+o+partes+del+sistema,+los+atributos+son+las+propiedades+de+los+objetos+y+las+relaciones+%E2%80%9Cmantienen+unido+el+sistema%E2%80%9D%3E%3E&source=bl&ots=kkB27>

- Quintero Velásquez, Á. (2004). *El Trabajo Social familiar y el enfoque sistémico*. Buenos Aires-Argentina: Lumen.
- Quintero Velásquez, A. M. (1997). *Trabajo Social y procesos familiares*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- Quito Calle, J. V. (2011-2012). Análisis Sistémico Estructural de las Familias con un miembro con ideación y/o intento de suicidio. Hospital Vicente Corral Moscoso. *Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Magíster en Intervención Psicosocial Familiar*, 1-168.
- Ramirez de Mingo, I. (2006). Trabajo Social Familiar. *Publicacion de la Universidad Complutense. Madrid*, 25-31.
- Rosas Pagasa, M. (2007). *La profesionalización en Trabajo Social: Rupturas y continuidades de la Reconceptualización a la construcción de proyectos ético-político*. Argentina: Espacio.
- Solar Silva, M. O. (2005). Diferentes perspectivas para conocer la familia. *Publicación de la Escuela de Trabajo Social. P. Universidad Católica de Chile*, 1-10.
- Trigueros Guardiola, I., Mondragón Lasagabaster, J., & Serrano López, M. (2001). *Temario para la preparación de oposiciones, Volumen I*. España: MAD, S.L.
- Viscarret Garro, J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza, S. A.
- Zenarutzabeitia Pikatza, A., & López Rey, M. (Octubre de 2004). *Teoría General de los Sistemas aplicada a la Familia*. Recuperado el 04 de Junio de 2014, de El Medio Interactivo:
http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion_acre2004/tema16/herramientas10.php
- Zuluaga Uribe, B. (9 de Febrero de 2007). *UNA MIRADA DE LA FAMILIA DESDE EL ENFOQUE SISTÉMICO*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de WordPress:
<http://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>

ANEXOS

ANEXO 1



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

ENTREVISTA

PEDIMOS RESPONDER A ÉSTA ENTREVISTA PARA FUNDAMENTAR LA INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO TITULADO “EI ENFOQUE SISTÉMICO COMO ESTRATEGIA BÁSICA PARA EL TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS”. QUE TIENE COMO OBJETIVO IDENTIFICAR LA INTERVENCION DEL TRABAJADOR/A SOCIAL CON LA FAMILIA DESDE UN ENFOQUE SISTÉMICO.

DATOS:

- ✚ Nombre del Trabajador/a Social:.....
- ✚ Nombre de la institución/Empresa:.....
- ✚ Cargo:.....

1. ¿Considera usted que el Trabajo con Familias es importante, y para qué?

.....
.....
.....

2. ¿Cuándo considera usted que se debe intervenir con la familia?

.....
.....
.....

3. ¿Qué estrategia metodológica o técnica aplica usted para la intervención con la familia?

.....
.....
.....

4. ¿Cuáles han sido los resultados que usted ha observado en los miembros de la familia, al aplicar las estrategias de intervención?

.....
.....

.....
.....
5. ¿Conoce usted, qué es el Enfoque Sistémico y para qué sirve?

.....
.....
.....
6. ¿Trabaja o ha trabajado desde un enfoque sistémico y en qué casos?

.....
.....
.....
7. ¿Qué ventajas o desventajas considera usted que nos ofrece la utilización del Enfoque Sistémico?

.....
.....
.....
8. ¿Cree que el Enfoque Sistémico es una estrategia básica metodológica para el ejercicio del trabajo Social con la familia?

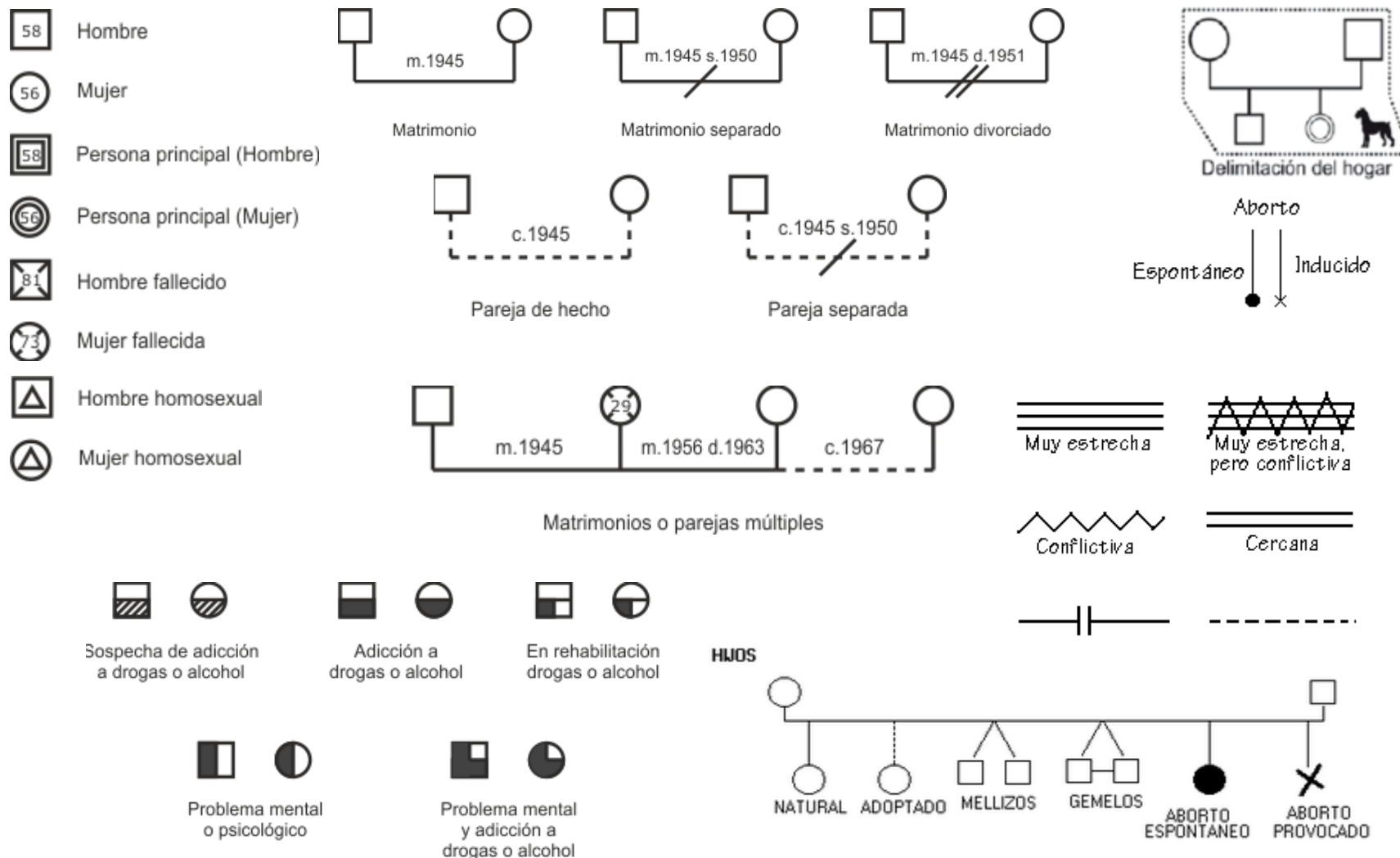
.....
.....
.....
.....

GRACIAS POR SU TIEMPO



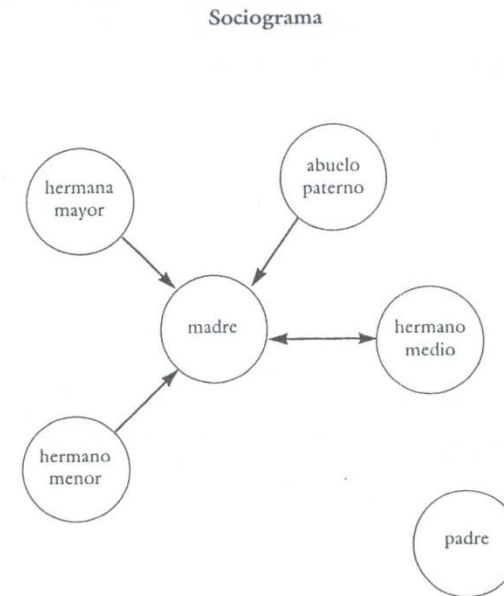
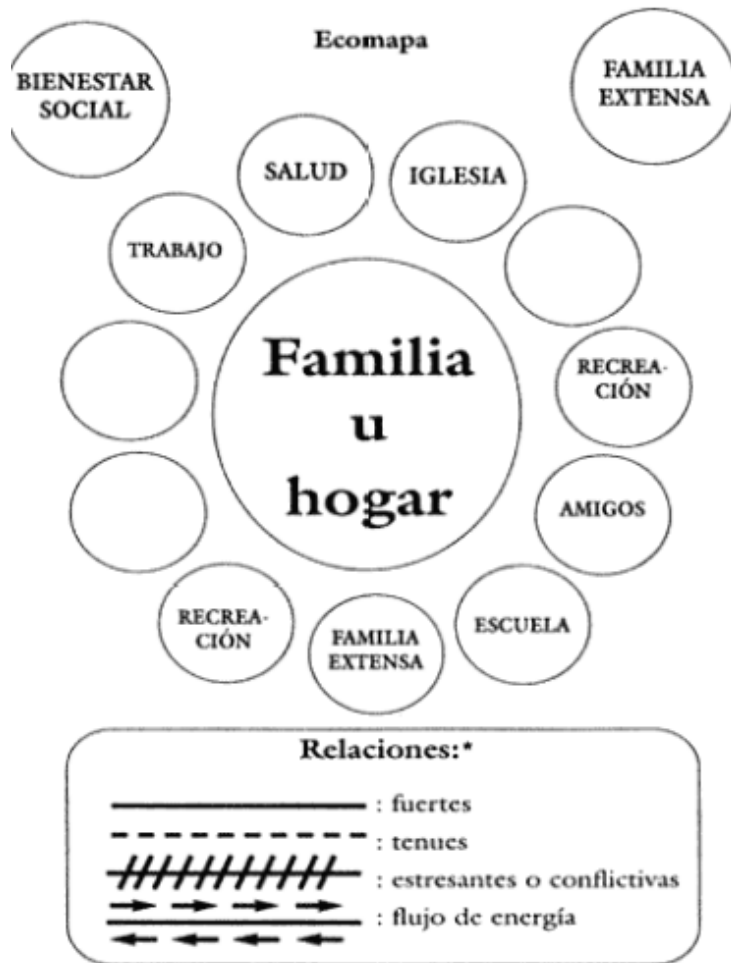
ANEXO 2

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN FAMILIAR





ANEXO 3



¿A quién, de su familia, le habla de sus dificultades?

Informa de cohesión en torno a la madre, aislamiento afectivo del padre y una díada que, en términos de terapia familiar, es una alianza entre la madre y el hermano medio.

Fuente: Elaboración propia