

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas

Escuela de Economía

"Análisis Económico de la provincia del Azuay utilizando el método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación TAREA, Período 1974-1997"

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista

Autores:

Holger Renán Alvarado Moncayo

Franklin Arcesio Bernal Zambrano

Director:

Carrasco Vintimilla Adrián Martiniano

ORCID: 

Cuenca, Ecuador

1999

AGRADECIMIENTO

Deseamos dejar constancia de nuestro más sincero agradecimiento al Eco. Adrián Carrasco, por su gran ayuda ofrecida, ya que en calidad de Director supo orientar la realización de esta tesis.

Agradecemos también al Eco. Carlos Peña por su valiosa colaboración, así como a todos los profesores y autoridades de la Escuela de Economía por el acervo de conocimientos entregados a lo largo de nuestra formación académica.

Los Autores.

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico de manera muy especial a mis padres, puesto que la culminación de mi carrera profesional no obedece solo a mi esfuerzo, sino al sacrificio desinteresado de ellos, quienes con cariño y entereza supieron enrumbarme por el camino del bien y sembrar en mi, por siempre el espíritu de superación. “Gracias querido padres”.

También dedico a mi hermano Juanito, a mi esposa e hijos y a Bolívar Montenegro, quienes me supieron dar el aliento y la fuerza necesaria para seguir adelante. No podía faltar una dedicación a todos mis familiares y en especial a Marcelo Bernal que al igual que mis padres, me supo brindar buenos consejos.

FRANKLIN.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a toda mi gran familia, de manera especial a mis padres, hermanos, esposa e hijo ya que sin su apoyo me hubiese sido imposible la culminación de esta carrera.

HOLGER.

**Las opiniones vertidas en esta Tesis, son
de exclusiva responsabilidad de los autores.**

CONTENIDO GENERAL

INTRODUCCION

CAPITULO I

pág

1. CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

1.1 LOCALIZACION Y APRECIACION SITUACIONAL	1
1.1.1 Datos Históricos	1
1.1.2 Localización	2
1.1.3 Climatología	4
1.1.4 Orografía	4
1.1.5 Hidrografía.....	6
1.2 APRECIACION SOCIOECONOMICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY	8
1.2.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS	8
1.2.1.1 Estructura de la Población por Edad, Sexo y Area	8
1.2.1.2 Crecimiento Poblacional.....	11
1.2.1.3 Fecundidad	13
1.2.1.4 Mortalidad	15
1.2.2 EDUCACION.....	17
1.2.2.1 Analfabetismo	17
1.2.2.2 Nivel de Instrucción	19
1.2.3 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.....	20
1.2.3.1 Por Ramas de Actividad	20

CAPITULO II

pág

2. DESCRIPCION DEL METODO DE TECNICAS DE ANALISIS REGIONAL EJERCITACION Y APLICACION "TAREA"

INDICADORES

2.1 REGION EN SU CONTEXTO	28
2.1.1 ESTRUCTURA ECONOMICA REGIONAL.....	28
i. Matriz de porcentajes	28
ii. Cociente de Localización (Q _{ij}).....	29
iii. Coeficiente de Especialización (Q ^R)	30
2.1.2 DINAMICA Y COMPETITIVIDAD	31
i. Base Económica y multiplicadores (X _{ij}) y (M _j).....	32
ii. Cuociente de Variación (rV _{ij})	33
* Variación del sector a nivel provincial	33
* Variación del cantón.....	33
* Variación provincial.....	34
iii. Coeficiente de Reestructuración (CR ^R).....	34
iv. Método Diferencial Estructural (ET _j , ED _j , Eej).....	34
* Efecto Total	34
* Efecto Diferencial	35
* Efecto Estructural	36
2.2 ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO	37
2.2.1 DISTRIBUCIÓN DE ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO	37
i. Matrices de porcentajes	38
ii. Coeficiente de Localización (Q ^S).....	38

2.2.2 DINAMICA DE LOCALIZACION	39
i. Coeficiente de Redistribución (Crs)	39

CAPITULO III

3. ANALISIS DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA CANTONAL-PROVINCIAL

3.1 ESPECIALIZACION ABSOLUTA O INTRACANTONAL DE LA PROVINCIA.....	41
3.1.1 Cantón Cuenca.....	43
3.1.2 Cantón Girón	51
3.1.3 Cantón Gualaceo.....	55
3.1.4 Cantón Paute.....	59
3.1.5 Cantón Santa Isabel	61
3.1.6 Cantón Sigsig.....	65
3.1.7 Cantón Nabón.....	70
3.1.8 Cantón Pucará	73
3.1.9 Cantón San Fernando	76
3.2 ESPECIALIZACION RELATIVA O INTERCANTONAL DE LA PROVINCIA	80
3.3 CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA INTRACANTONAL DE LA PROVINCIA.....	86

CAPITULO IV

4. FORMAS COMPLEMENTARIAS DE ESTUDIO DE LAS TECNICAS DE ANALISIS REGIONAL EJERCITACION Y APLICACION

4.1 ANALISIS DE LA DINAMICA Y COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA DEL AZUAY	90
4.1.1 MODELO DE BASE ECONOMICA Y MULTIPLICADORES.....	90
4.1.2 DINAMICA DE LOS SECTORES A NIVEL CANTONAL Y PROVINCIAL	96
4.1.3 DINAMICA DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA CANTONAL	100

4.1.4 METODO DIFERENCIAL ESTRUCTURAL	102
4.2 ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO	116
4.2.1 ANALISIS DE LA DINAMICA DE LOCALIZACION.....	121

CAPITULO V

CONCLUSIONES	124
--------------------	-----

ANEXOS

Anexo Capitulo I	131
Anexo Capitulo III.....	141
Anexo Capitulo IV	146

BIBLIOGRAFIA

DISEÑO DE TESIS

INTRODUCCION

La creciente importancia de la planificación regional en América Latina, así como en otras áreas en Desarrollo, está planteando demandas también crecientes en relación a la disponibilidad y capacitación tanto de analistas como de planificadores regionales. Tanto la actividad de formación como la práctica misma de la planificación regional implican serias presiones sobre los sistemas de información estadística y, por encima de todo, sobre el arsenal de técnicas analíticas que pueden ser usadas en el contexto de los estudios regionales.

Si estos estudios regionales van a pasar más allá de la simple etapa discursiva y subjetiva, es obvio que se requiera información, capacidad de manejo de datos y capacidad analítica basada en el uso de las técnicas cuantitativas; es por ello que el presente trabajo trata de la aplicación específica del método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación en la provincia del Azuay.

La eficacia de todas las actividades conectadas en la promoción del desarrollo regional está íntimamente vinculada a la disponibilidad de estadísticas regionales, así como a otros tipos de información regional. Se puede observar una interacción muy intensa entre las actividades destinadas a mejorar la calidad de los planes y políticas

regionales y las actividades orientadas a mejorar la calidad de la información regional.

Cualquier paso adelante en materia de técnicas de planificación implica una demanda por mejor información. A su vez, una mejor oferta de información crea las condiciones para el desarrollo de mejores y más efectivas técnicas de planificación.

Refiriéndonos concretamente a la información que presenta el Instituto Emisor (INEC) en nuestro país, debemos señalar que dicha información advierte falencias en lo que respecta a su presentación, puesto que no cuenta con una debida estandarización en cada período intercensal, problema que se agudiza el momento que se hace análisis de períodos que engloban varios censos, razón por la cual resulta necesario homogeneizar esta información.

La técnica utilizada en esta tesis, puede ser operada con diversas variables que entre otras tenemos: Empleo, Población Económicamente Activa (PEA), El Producto Interno Bruto (PIB). La PEA por sectores y por cantones es una variable que se utiliza habitualmente por contarse con información al respecto; el uso de la variable empleo generalmente se encuentra limitado por la falta de información con el grado necesario de desagregación; entre tanto que el PIB por sector o cantón en nuestro medio es imposible ya que no existe en este nivel de desagregación.

En este contexto y considerando por una parte, la dinámica de fenómenos espaciales y por otra, las dificultades y limitaciones que tiene la información para unidades de análisis subnacionales (cantón, provincia), hemos considerado que la variable óptima para este estudio es la PEA.

En lo referente a la estructura formal de esta Tesis es la siguiente:

El Capítulo I, realiza una caracterización socioeconómica de la provincia, tocando aspectos de orden locacional, situacional como también demográficos, es decir se hace una descripción global de la provincia. Con el propósito de cumplir con el período establecido en el tema (1974-1997), y al contar con datos oficiales únicamente hasta 1990, en base de éstos se complementó la información requerida a través de proyecciones con el método PICKARD.

En el Capítulo II, se realiza una descripción teórica del método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación “TAREA”, debiendo señalar que el mencionado método se encuentra desarrollado en un sistema computacional que fue aplicado en el desarrollo de los siguientes capítulos.

A partir del Capítulo III, empezamos a presentar y analizar los datos obtenidos a través de la aplicación del sistema computacional TAREA. Se estudia en este caso la Estructura Económica Cantonal-Provincial; tocando temas de la especialización

absoluta o intracantonal y especialización relativa o intercantonal, prestando singular atención a la primera.

En el Capítulo IV, presentamos las formas complementarias de estudio del método TAREA, rozando temas como: la dinámica y competitividad, que consideran tanto las técnicas que recogen el comportamiento intertemporal de los cantones como aquellos que indican sus eventuales factores de competitividad; también se analiza la distribución de actividades en el territorio en el cual se incluyen medidas de concentración absoluta y relativa así como la similitud de comportamientos locacionales entre sectores.

Por último mostramos las conclusiones a las que hemos llegado luego de haber realizado la investigación de todo lo referido anteriormente. Esperando que este trabajo sea de gran ayuda para todas aquellas personas que la requieran.

CAPITULO

I

CAPITULO I

1. CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

1.1 LOCALIZACION Y APRECIACION SITUACIONAL

1.1.1 Datos Históricos¹. - Lo que hoy es la Provincia del Azuay no se llamó tal durante la conquista ni la Colonia. Este aparece generalizando a la región enmarcada por el nudo del Azuay, solo a partir de la época de la emancipación española, cuando es elevada a la categoría de Departamento, como uno de los tres que conformaron la nación quiteña: el Departamento de Quito o Ecuador, el Departamento de Guayaquil y el Departamento de Cuenca.

En aquella época, este Departamento era el más poblado de los tres y revestía de cierta importancia, aunque Quito tenía la importancia histórica de haber sido la capital del Reino de los Shyris y centro de la Real Audiencia.

¹ IMELI: "Diccionario Enciclopédico Universal y del Ecuador", impreso y encuadernado por LERNER Ltda., Septiembre de 1993, pág. 17

En el advenimiento de García Moreno, como Presidente del Ecuador, se procede a la subdivisión política del territorio nacional en secciones más pequeñas para una mejor administración. Surgen así las provincias en sustitución de los Departamentos, que dejaron de tener una administración política independiente. Entonces, la provincia del Azuay deja de ser Departamento y se constituye en provincia e incluye territorios de lo que hoy es Cañar.

En cuanto al origen del nombre Azuay, cuando los españoles en la conquista llegaron a esta región, oyeron a los cañaris llamar a un monte con el nombre de ASUAI, el mismo que se encontraba entre las hoyas del Chanchán y del Cañar. Lexicólogos como Alfonso Cordero y Octavio Cordero Palacios estudiosos del Quichua y del Cañari, afirman que este vocablo resulta de la unión de los términos: ASUA, que significa CHICHA, LICOR; y, AY, lo de arriba, lo del cielo. Uniendo ambos vocablos, resultaría “AZUAY- LICOR O LLUVIA DEL CIELO”. Así llamaban los Cañaris al monte que les proporcionaba agua para sus necesidades.

1.1.2 Localización².- La provincia del Azuay ocupa un área o superficie de nueve mil seis cientos veinte y siete Km², está situada en la región Sur de la región interandina, en las hoyas de Paute y Girón. Ubicada entre los paralelos 2 y 3 de latitud Sur y los meridianos 80 y 79 de longitud Oeste de Greenwich.

² CIENTIFICA LATINA EDITORES: “Manual de Información Cultural, Educativa, Turística, Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera de la República del Ecuador”, Tomo Intersticial, pág. 1980, pág. 922, 923

Sus Límites son: Por el Norte, la provincia del Cañar, que fue desmembrada de la del Azuay; por el Sur, las provincias de Loja y de El Oro; por el Este, las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe; y por el Oeste, la provincia del Guayas, y en otra corta sección la misma de El Oro.

“La limitación anteriormente consignada como frontera de la provincia del Azuay se identifica de este modo: el lindero del Norte con la provincia del Cañar está determinado por las alturas de Purvin, al corriente del río Ayancay, aguas arriba denominado río de Azogues, hasta su confluencia con el de Cuenca o Chaullabamba, el macizo montañoso de las derivaciones o estribaciones del nudo del Azuay, hasta su intersección con la cordillera de Allcuquio. El lindero del Sur, está formado en parte por los montes del nudo de Tinajillas y, posteriormente, por la corriente del río León y su mayor confluente el Jubones, hasta la provincia de El Oro. El lindero Occidental lo forma en parte la cordillera del Mollepungo y luego las derivaciones hacia la playa costanera del Guayas, con los sectores montañosos de Cancán, Molleturo, El Papayal, etc., con posesiones hasta la altura de 80 m.s.n.m., como los sectores de Pujilí, Pucará, Shagilly y la actual parroquia designada con el nombre de Ponce Enríquez en honor del primer magistrado de ese nombre que gobernó el Ecuador entre los años 1956 a 1960. El límite oriental lo constituye el *divortium aquarum* de la cordillera Real, conocida como cordillera Oriental, en los sectores de Guarumales, alturas de El Pan, Sevilla de Oro, páramo de Patococha y, hacia el Sur, las elevaciones montuosas del Matanga, hasta su intersección con el nudo de Tinajillas, ya antes designado”³.

³ INEC: “Compendio de información Socioeconómica de las Provincias del Ecuador N° 9 Tomo Intersticial. Azuay 1980

Es de advertir que, dentro de estas linderaciones, se comprende una parte de la llamada hoya de Cuenca, cuyo eje fluvial es el río de Paute y cuya parte pertenece a la provincia del Cañar, hacia el Sur del nudo del Buerán y las montañas de Burgay, y la fracción Norte de la hoya del río Jubones, atrás del sector del nudo de El Portete, que separa las llanuras de Tarqui, de los declives de Girón y de las Estancias de Navón, Oña y Cochapata. (*Idem*)

1.1.3 Climatología⁴.- La provincia del Azuay goza de clima medio, oscilante entre los 12 y 20° C., con frecuentes precipitaciones pluviales, que en el relativo cambio o variación de temperatura, no ofrece desequilibrios mayores, aunque a veces se pronuncian bajas que se suelen deteriorar y, a veces, arruinar los sembríos que se encuentran todavía en agraz, fenómeno conocido con el nombre de helada, no por que llegue a caer nieve, sino porque rompe los vasos capilares de los vegetales tiernos, que ofrecen al sol el aspecto de haber sido quemados.

1.1.4 Orografía⁵.- “En el Azuay no existen cumbres muy elevadas, si se toma en cuenta que en otros sitios del mismo Ecuador y en diversos parajes del continente hay montes que sobrepasan los seis mil y hasta siete mil metros de altitud sobre el nivel del mar. Las eminencias mayores de la provincia son: al Occidente, los cerros

⁴ CIENTIFICA LATINA EDITORES: “Manual de Información Cultural, Educativa, Turística, Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera de la República del Ecuador”, Tomo Intersticial, pág. 1980, pág. 926

⁵ CIENTIFICA LATINA EDITORES: “Manual de Información Cultural, Educativa, Turística, Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera de la República del Ecuador”, Tomo Intersticial, pág. 1980, pág. 925, 926

de Mollepungo y Cajas; al Oriente, los de Allcuqui (en quichua: dientes de perro, por su similitud con la colocación dentaria de este animal), Collay y Matanga”.

Estas cúspides alcanzan hasta los 4.000 metros de elevación, con escasas diferencias de más o de menos entre ellas.

“Entre las cordilleras principales se encuentran los valles, que son también interceptados por cordilleras menores, cuyas protuberancias montañosas, como el bello cerro llamado Guagualshuma, muy cerca de la ciudad de Cuenca, sobresale en la hoya en que se asientan la ciudad y numerosas aldeas, como un índice que señalará el cielo, con una altura de 3.090 metros”.

Entre los ramales bajos de montañuelas, dentro del perímetro de la hoya de Cuenca, se encuentran numerosos y amenos valles que reciben esmerado cultivo agrario de sus habitantes, que los han dividido y subdividido hasta ofrecer el aspecto de casilleros de ajedrez, marcados por setos de magüeyes o pencos, ofreciendo un instintivo caso de cultivo intensivo, pues los abonan constantemente para tratar de compensar lo exiguo de su extensión con un rendimiento mayor del que normalmente se lograría.

“Transpuesto el macizo montañoso de Jadán como lo denomina el geógrafo Wolf, se encuentran los hermosísimos y fecundos valles de Gualaceo y Paute, que constituyen en la división política territorial los cantones de iguales nombres, que con

los de Sigsig, al Oriente Sur de la provincia, y los de Girón y Santa Isabel, al Sur-Occidente, integran la composición administrativa del Azuay”.

1.1.5 Hidrografía⁶.- Las aguas de la hoya de Cuenca convergen hacia el Oriente, son tributarias del gran río Amazonas para que luego fluyan hacia el Océano Atlántico.

El eje fluvial de la hoya de Cuenca es el río Paute que recibe afluentes de todos los sectores y de las más diversas direcciones. Desde el *divortium aquarum* de la cordillera Occidental proviene los bellos ríos que se reúnen en la misma ciudad de Cuenca. Tales son el Tomebamba, el Yanuncay y sus afluentes menores. Desde el Sur viene el Tarqui y su sistema local, que también confluye al río Cuenca. Desde el Occidente, el Machangara, juntos marchan en dirección Norte, hasta recibir el Ayancay o Azogues y, perforando las rocas graníticas del punto denominado Tagual, se encaminan hacia el Oriente. Han atravesado el macizo de Jadán y confluyen con los ríos que provienen del *divortium aquarum* de la cordillera central (antes conocida como Oriental), los cuales corren de Sureste a Noroeste. De éstos se dice que los mayores son el río Sigsig, el Pamar o Bolo, el Shío y el San Francisco. Estos se deslizan en remansos constantes, pues la gradiente que les anima la vencen en largos trechos. Juntos éstos últimos integran el río de Gualaceo, antes conocido como río

⁶ CIENTIFICA LATINA EDITORES: “Manual de Información Cultural, Educativa, Turística, Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera de la República del Ecuador”, Tomo Intersticial, pág. 1980, pág. 929, 930

Santa Bárbara o Barbola, célebre por sus lavaderos de oro desde remotos tiempos de la Colonia.

Convergentes lo dos, el de Cuenca y del Gualaceo, forman el río Paute, que avanza hacia el Nororiente, para traspasar, en un cañón inverosímil, la masa abrupta de la cordillera Central y precipitarse, entre caídas violentas por malezas y selvas inimaginables, hacia los declives que forman la sección amazónica, y unido con otros ríos, forman el Santiago, que se introduce en el Amazonas en un estrecho rápido conocido de antemano con el nombre de Pongo de Manseriche.

El gran torrente del río Paute ha dado origen al aprovechamiento de su vertiginoso desnivel para implantar la primera gran estación hidroeléctrica del Ecuador, y permitir la producción hidroeléctrica aproximada de un millón y medio de kilowatios, se halla situada en los límites de tres provincias Azuay, Cañar y Morona Santiago.

Si se ha de decir algo más de la hidrografía de la hoya de Cuenca es preciso anotar para el buen ánimo turístico, que los orígenes del río Tomebamba, el más inmediato a la ciudad, y que la divide virtualmente en dos mitades, arranca de los 4.000 metros de altitud sobre el nivel del mar, de los montes llamados “Cajas”, en donde existe un verdadero enjambre de lagunas y pequeños lagos, que alcanzan el número de dos cientos.

1.2 APRECIACION SOCIOECONOMICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

1.2.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS

1.2.1.1 Estructura de la Población por Edad, Sexo y Area

CUADRO N° 1.1

PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA POBLACION POR GRUPO DE EDAD Y SEXO												
GRUPOS DE EDAD	1974			1982			1990			1997*		
	TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.
0 - 14	43,86	21,99	21,87	41,49	20,85	20,63	39,24	19,70	19,54	36,51	18,34	18,17
15 - 64	50,88	22,36	28,52	53,14	24,53	28,61	54,81	24,78	30,03	57,03	25,97	31,06
65 y más	5,26	2,19	3,06	5,38	2,27	3,10	5,95	2,54	3,41	6,46	2,79	3,67
TOTAL	100	46,54	53,46	100	47,65	52,35	100	47,02	52,98	100	47,10	52,90

Fuente: Anexo N° 1.2

Elaboración: Autores

*Proyecciones realizadas con el método PICKARD (Anexo N° 1.1)

Si analizamos la estructura poblacional de la provincia en lo referente al censo de 1974, con respecto a la población total de la provincia se puede apreciar que el grupo de 0 a 14 años de edad representó el 43,85%, en tanto que la población de 15 a 64 años comprendió el 50,88%, y, el grupo de 65 años en adelante significó apenas el 5,27%, demostrando claramente que la población en la provincia fue relativamente joven.

En cuanto a la estructura de la población por sexo, en el año 1974, se puede ver que del total de la población provincial el 53,46%, era femenina, mientras que, solamente el 46,54%, era masculina, excepto en las edades de 0 a 9 años en donde la

población masculina fue mayor que la población femenina, en el resto de edades, la población femenina fue siempre mayor que la masculina, hecho aludible a la diferencia de mortalidad y migración entre los dos sexos.

En el año de 1982, la estructura poblacional sufrió una leve variación, es así que el grupo de población de 0 a 14 años llegó a representar el 41,49%, es decir ligeramente inferior a 1974, caso contrario con los grupos comprendidos de 15 a 64 años y de 65 en adelante que experimentaron incrementos llegando al 53,14% y 5,37% respectivamente, evidenciando un pequeño proceso de envejecimiento de la población de la provincia.

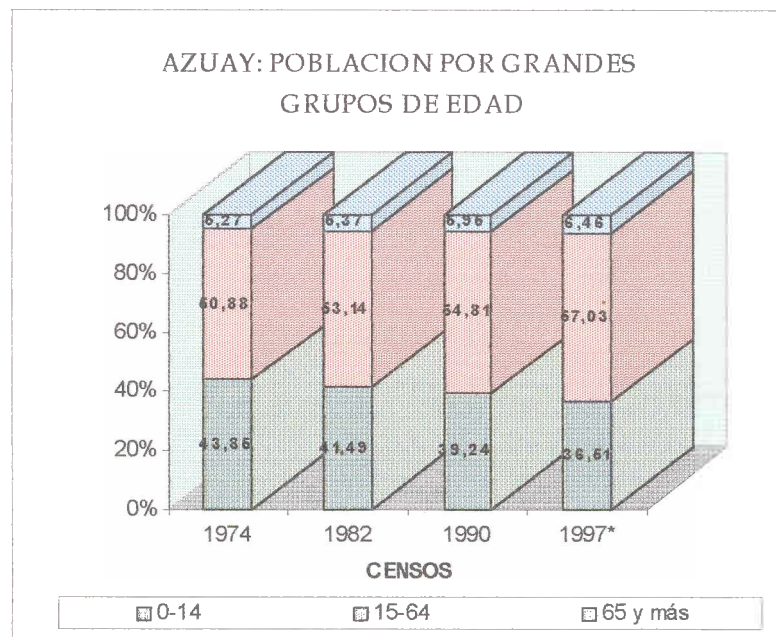
En cuanto a la estructura poblacional por sexo, en 1982, se observó una tendencia homogénea al censo anterior, es así que sigue predominando la población femenina con un 52,35%, y la masculina con el 47,65%, exceptuándose el grupo de 0 a 14 años, que tuvo un comportamiento diferente a la estructura total.

En el último censo de población y las proyecciones realizadas para 1997, en la provincia del Azuay se establece con mayor claridad éste proceso de envejecimiento de la población. Es así que la población de 0 a 14 años, disminuyó su participación llegando a 39,24% y 36,51% respectivamente, mientras que los dos grupos siguientes: 15 a 64 y 65 en adelante, se vieron incrementados, avanzando a 54,81% - 5,95% en 1990 y 57,03% - 6,46% respectivamente.

El comportamiento de la población con respecto al sexo, para 1990 y 1997, es idéntico a lo que se dio en 1982, puesto que la población femenina comprendió el 52,98% y 52,90%, mientras que la población masculina llegó al 47,02% y 47,10% respectivamente, exceptuándose igualmente el grupo de 0 a 14 años que mostró un comportamiento diferente de la estructura total, por razones citadas anteriormente como el de la mortalidad y migración.

La estructura poblacional según grandes grupos de edad se puede apreciar en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 1.1



Fuente: Cuadro N° 1.1

Elaboración: Autores

A más del estudio de la estructura de la población, desde el punto de vista de grupos de edad y sexo, es importante tomar en cuenta también la distribución espacial o por áreas de la población de la provincia.

CUADRO N° 1.2
ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR AREA
Censos: 1974-1997

AREA	AÑOS	1974	1982	1990	1997
<i>Urbana</i>		31,99	38,27	43,20	49,7
<i>Rural</i>		68,01	61,73	56,80	50,3
TOTAL		100	100	100	100

Fuente: Anexo N° 1.2

Elaboración: Autores

Si analizamos la estructura de la población de la provincia en lo referente al área, se nota claramente que la población en el área urbana va ganando importancia año tras año, puesto que en 1974, representó el 31,99%, llegando a 1997 al 49,7%, en desmedro de la pérdida de importancia relativa de población del área rural que descendió de 68,01% en 1974 a un 50,03% en 1997, este hecho se explica por la migración de campo-ciudad, por la concentración de polos de desarrollo en las grandes urbes, caso particular cantón Cuenca.

1.2.1.2 Crecimiento Poblacional

CUADRO N° 1.3

AZUAY: POBLACION NACIONAL Y PROVINCIAL; PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y TASA DE CRECIMIENTO				
AÑO CENSAL	PAIS	AZUAY	PARTICIPACION %	TASA
1950	3.202.757	250.975	7,83	
1962	4.564.080	274.642	6,01	0,75
1974	6.521.710	367.324	5,63	2,45
1982	8.138.974	442.019	5,43	2,34
1990	9.622.608	506.090	5,25	1,7
1997	11.936.858	597.798	5,01	2,4

Fuente: INEC: Análisis de Resultados definitivos del V censo de población y IV de vivienda,

Proyecciones del censo de 1990

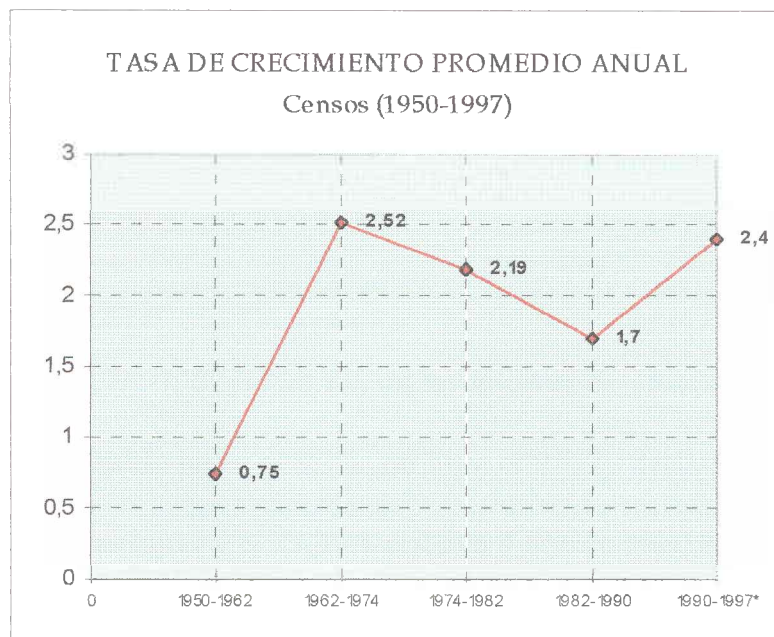
Elaboración: Autores

En el cuadro presentado anteriormente, se confirma la pérdida de importancia relativa de la población de la provincia del Azuay frente a la población nacional,

puesto que en 1950 la participación era del 7,8% para llegar en 1997 a una participación del 5,01%, siendo este descenso más acentuado hasta el censo de 1974, alcanzando una baja de aproximadamente de dos dígitos, y de éste periodo en adelante la baja experimentada alcanza aproximadamente décimas.

En los dos últimos períodos censales se registra una tendencia bien definida del descenso de la tasa de crecimiento promedio anual de la población de la provincia, ya que la provincia tenía una tasa de crecimiento de 2,19% promedio anual en el período 1974-1982, la que se reduce a 1,70% de promedio anual en el período entre 1982 y 1990, llegando la reducción aproximadamente a 0,49 puntos, mientras que para las proyecciones de 1997, se nota una recuperación en la tasa de crecimiento poblacional llegando a 2,4%. Esta tendencia se puede apreciar en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 1.2



Fuente: Cuadro N° 1.3
Elaboración: Autores

1.2.1.3 Fecundidad

Tomando en cuenta que la fecundidad es una de las componentes demográficas que presenta mayores cambios en la dinámica poblacional, su análisis permitirá catalogar la evolución de la población en el periodo de estudio, sabiendo que la fecundidad tiene que ver con la incorporación de nuevos miembros a una población, como resultado de los nacimientos o la procreación efectiva en el seno de la población.

De acuerdo con lo que se aprecia en el Anexo N° 1.3 , en el censo de 1974, el 27,8% de las mujeres de 15 años y más de edad declararon no haber tenido hijos; el 8,48%, un hijo; el 8,12% declararon haber tenido dos hijos; el 7,66% tres hijos; y el 41,72% restante 4 hijos o más, notándose que en el área rural se encontró la mayoría de la población femenina, con un porcentaje del 66,36%, hecho que se confirma si revisamos el promedio de hijos por mujer que a nivel provincial es de 3,4 en el área urbana 2,7 y en el área rural es 3,7.

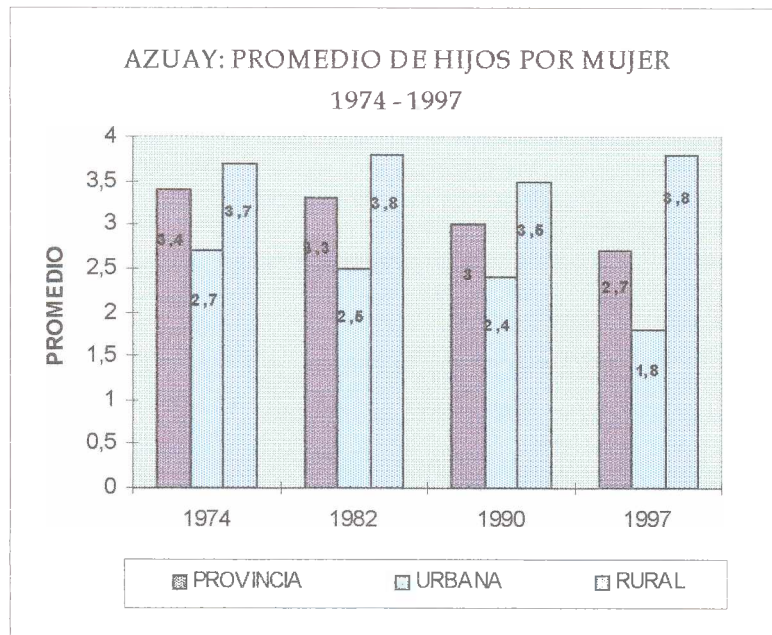
En tanto que para 1982, el 32,7% de las mujeres de 15 años y más de edad declararon no haber tenido hijos; el 9,3%, un hijo; el 9,77% declararon haber tenido dos hijos; el 8,75% tres hijos; y el 39,37% restante 4 hijos o más; el comportamiento descrito es vigente tanto para el área urbana como para la rural, debiendo destacarse que en el área urbana se encuentra el 41,42% de mujeres, mientras que en el área rural el 58,58%. Si revisamos el promedio de hijos por mujer vemos que a nivel

provincial es de 3,4 en el área urbana 2,7 entre tanto que en el área rural es 3,7 (Anexo N° 1.3).

Por su parte en 1990, el 30,6% de las mujeres de 15 años y más de edad declararon no haber tenido hijos; el 10,39%, un hijo; el 10,55% declararon haber tenido dos hijos; el 10% tres hijos; y el 35,55% restante 4 hijos o más, debiendo destacarse que en el área urbana se encuentra el 46,32% de mujeres, mientras que en el área rural el 53,68%. Si revisamos el promedio de hijos por mujer vemos que a nivel provincial es de 3,0 en el área urbana 2,4 mientras que en el área rural es 3,5 (Anexo N° 1.3).

Finalmente, según las proyecciones realizadas para el año 1997, se considera que el 29,22% de las mujeres de 15 años y más de edad no tuvieron ni un solo hijo; el 11,43%, tuvieron un hijo; el 12,12% dos hijos; el 11,89% tres hijos; y el 30,36% restante 4 hijos o más, debiendo destacarse el hecho de que en el área urbana se encuentra el 54,77% de mujeres, mientras que en el área rural el 45,23%. Si revisamos el promedio de hijos por mujer vemos que a nivel provincial desciende a 2,7 en el área urbana a 1,8 mientras que el área rural llega a 3,8 hijos por mujer (Anexo N° 1.3).

GRAFICO N° 1.3



Fuente: Anexo N° 1.3

Elaboración: Autores

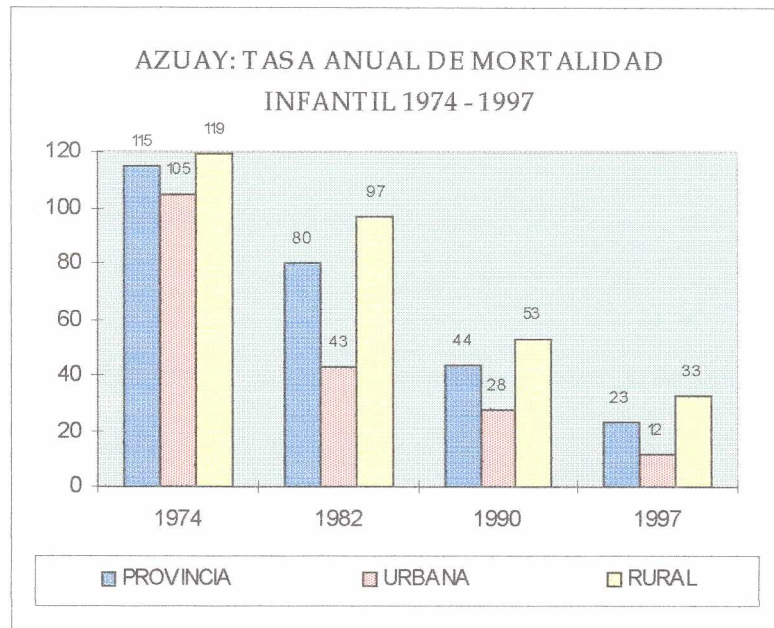
Para el año de 1974, el número promedio fue de 3,4 hijos por mujer, descendiendo para 1997 a 2,7. Este descenso se observa en el área urbana, pasando de 2,7 a 1,8 hijos por mujer, en tanto que en el área rural se mantiene casi estable ya que en 1974 fue de 3,7 para llegar en 1997 a 3,8 hijos por mujer. Estas diferencias son aludibles si tomamos en cuenta el nivel de instrucción es menor en el área rural, por lo tanto no tienen el mínimo conocimiento de planificación familiar, también por la idiosincrasia misma de esta población, que procrea hijos para verse ayudados en las actividades agrícolas.

1.2.1.4 Mortalidad

La mortalidad representa también uno de los componentes demográficos que presentan mayores cambios en la dinámica poblacional, entendiéndola como las

defunciones de los componentes de una población, y la intensidad que esta ocurre difiere de factores como sexo, raza, edad, etc., para la provincia dicha variable se puede resumir en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 1.4



Fuente: Anexo N° 1.4

Elaboración: Autores

Otro aspecto importante de analizar, utilizando la información del anexo N° 1.4, es la mortalidad infantil provincial; así se aprecia que para el año 1974, se dio un 88% de sobrevivencia, en tanto que, para 1997, tal proporción llegó al 98%, es decir, mientras que en 1974 la mortalidad infantil fue de alrededor de 115 defunciones por cada 1000 nacimientos vivos, para 1997 este indicador se estima que disminuye a 23 por 1000.

Si se realiza el análisis desde el punto de vista de las áreas vemos que existe importantes diferencias, en efecto en el área urbana la tasa de mortalidad infantil.

varió de 105 por 1000 en 1974 a 12 por 1000 en 1997, mientras que en el área rural el descenso también fue notorio, siendo en 1974 de 119 por 1000 y llegando en 1997 a 33 por 1000. Con lo que a través de éstos indicadores demográficos utilizados se estaría evidenciando tanto de la fecundidad como de la mortalidad (Anexo N^o 1.4).

1.2.2 EDUCACION

1.2.2.1 Analfabetismo

En lo que referente al campo educativo, hemos considerado importante abarcarlo desde le punto de vista del analfabetismo, ya que éste es un indicador que puede dar una visión general de la provincia en este campo.

La población de 10 años y más en la provincia del Azuay, empadronadas en el Censo de 1974, fue de 254.377, de las cuales el 75,31% fueron alfabetas, el 24,69% analfabetas (no sabían leer ni escribir), concentrándose el analfabetismo en las mujeres (17,47%) que superan a los hombres (7,22%) en alrededor de un 10%.

En lo que respecta a las áreas vemos que la población alfabeta representó en el área urbana el 30,63% y en la rural el 44,68%, mientras que la población analfabeta en el la urbana representó el 2,96% y en el la rural el 21,73%, localizándose una alta concentración de la población analfabeta en el área rural y dentro de ella en las mujeres (15,12%). (Anexo N^o 1.5).

Para el Censo de 1982 la población de 10 años y más empadronada fue de 314.376, de las cuales el 84,21% fueron alfabetas, el 15,79% analfabetas, concentrándose el analfabetismo en las mujeres (11,26%) que superan a los hombres (4,52%) en alrededor de 8 puntos. En lo concerniente a las áreas vemos que la población alfabetada representó en el área urbana 38,49% y en la rural el 45,72%, mientras que la población analfabeta en la urbana representó el 2,14% y en la rural el 13,65%, localizándose una alta concentración de la población analfabeta en el área rural y dentro de ella en las mujeres (9,59%). (Anexo N° 1.5).

En tanto que para el Censo realizado en 1990 la población de 10 años y más empadronada fue de 371.199, de las cuales el 88,15% fueron alfabetas, el 11,85% analfabetas, concentrándose el analfabetismo en las mujeres (8,51%) que superan a los hombres (3,34%) en alrededor de 5 puntos. En lo pertinente a las áreas vemos que la población alfabetada representó en el área urbana 43,08% y en la rural el 45,07%, mientras que la población analfabeta en la urbana representó el 2,08% y en la rural el 9,77%. (Anexo N° 1.5).

Por último según proyecciones para 1997, la población de 10 años y más empadronada sería de 447.210, de las cuales el 92,47% correspondería a alfabetas, el 7,53% analfabetas, concentrándose el analfabetismo en las mujeres (5,44%) que superarían a los hombres (2,09%) en alrededor de 3 puntos. En lo que respecta a las áreas vemos que la población alfabetada representó en el área urbana 49,60% y en la rural el 42,88%, mientras que la población analfabeta en la urbana representó el 1,67% y en la rural el 5,86%. (Anexo N° 1.5).

A nivel general se puede apreciar una tendencia favorable hacia la eliminación del analfabetismo en la provincia del Azuay, ya que en 1974 este representaba alrededor de la cuarta parte de la población de 10 años y más (24,62%) siendo una tasa muy alta, llegando en 1997 a una tasa del 7,53% notándose una clara reducción, hecho favorable para la provincia, sin embargo, ésta tasa deberá ser reducida aún más, se ha visto también que en todo el período de análisis la población rural es la que más personas analfabetas abarca, esto se debe a varios factores entre los cuales podemos citar la misma idiosincrasia de la gente y la falta de una infraestructura educativa, vial por estos sectores. (Ver anexo N^o 1.5).

1.2.2.2 Nivel de Instrucción

CUADRO N^o 1.4

AZUAY: POBLACION DE 6 AÑOS Y MAS DE EDAD, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION APROBADO								
	1974	%	1982	%	1990	%	1997	%
TOTAL	296.228	100	360.739	100	425.518	100	508.555	100
Ninguno	79.898	26,97	63.555	17,62	46.867	11,01	27.209	5,35
Centro de Alfabetización	1.302	0,44	6.482	1,8	5.027	1,18	7.207	1,42
Primaria								
1 - 3	92.315	31,16	88.507	24,53	99.744	23,44	86.966	17,10
4 - 6	86.013	29,04	119.692	33,18	144.507	33,96	158.206	31,11
Secundaria								
1 - 3	15.034	5,08	29.095	8,07	43.162	10,14	64.456	12,67
4 - 6	11.673	3,94	23.210	6,43	43.189	10,15	77.443	15,23
Superior								
1 - 3	2.750	0,93	8.174	2,27	15.940	3,75	35.797	7,04
4 y más	2.395	0,81	6.761	1,87	15.765	3,7	38.386	7,55
No declarado	4.848	1,64	15.263	4,23	11.317	2,66	12.885	2,53

Fuente: Tercer Censo de Población y Segundo de Vivienda, Análisis de Resultados Definitivos del Quinto Censo de población y Cuarto de Vivienda.

Elaboración: Autores

El nivel de instrucción alcanzado por la población de la provincia del Azuay, ha tenido significativos cambio tanto en los tres últimos censos como en las proyecciones, como se aprecia en el cuadro N° 4; Mientras en el año de 1974, el 26,97% de la población de 6 años y más de edad, no tenía ningún nivel aprobado, en 1982 el porcentaje es de 17,6%, para 1990 este porcentaje bajó al 11%, y para 1997 sería el 5,35%, decremento importante y cuya tendencia se manifiesta también en los primeros grados del nivel primario; mientras que, en el nivel secundario el peso relativo ha evolucionado del 5,08% en 1974, al 8,07% en 1982 al 10,14% en 1990 y 12,67% en 1997; es importante destacar también que aún tratándose solamente de un pequeño grupo de población que tenía aprobados de 4 años y más de Universidad en el período de análisis, la situación es alentadora, ya que prácticamente se ha duplicado la proporción de ésta población en los últimos censos, y que manteniendo dicha tendencia para 1997 sería del 7,55%.

1.2.3 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

1.2.3.1 Por Ramas de Actividad (Anexo N° 1.6)

La PEA, tradicionalmente se ha venido entendiendo como la población de 12 años y más, que está laborando o busca activamente insertarse en la actividad económica, sin embargo la realidad ha demostrado que para el último censo subpoblaciones menores a los 12 años ya se encontraban trabajando, por lo que en éste censo se hace referencia a esta realidad, definiéndose a la PEA como la

población de 8 años y más. Cabe indicar que en este trabajo se realizó la reconstrucción de la misma, incrementándole el los censos de 1974 y 1982, el rango de PEA de 8 a 11 años, para así manejar esta variable en forma homogénea en todo el periodo de análisis. (Anexo N° 1.7).

En la provincia del Azuay, la principal rama de actividad que ocupaba a la mayor parte de la población hasta el censo de 1990, es la agrícola, aunque la tendencia es a disminuir su importancia, por lo que en las proyecciones de 1997, la principal rama es la de servicios. Es así que en 1974, ésta rama de actividad ocupaba el 40,57% de la PEA provincial, en tanto que en 1982, la ocupación en ésta rama disminuyó a 34,87% en 1990, la ocupación es de el 29,39% del total de la PEA provincial y por último en 1997, la ocupación de esta rama sería únicamente el 20,88%. (Anexo N° 1.7).

Otra rama de actividad importante, en la utilización de fuerza de trabajo es la industrial, la misma que aunque no es la más dinámica en cuanto a utilización de fuerza de trabajo, sin embargo, tenía tasas de participación más o menos estables. En 1974, la industria manufacturera ocupaba alrededor del 25,24% del total de la PEA, para 1982, se registra una disminución importante en la ocupación de fuerza de trabajo por parte de ésta rama de actividad, a nivel provincial, disminuye la participación al 20,04% del total de la PEA, debido principalmente a una disminución de la actividad manufacturera artesanal en el área rural de la provincia, aunque también la disminución es a nivel urbano. Para 1990, se registra un

estancamiento de la participación de la PEA en ésta rama, pues se mantiene el 20,72% de participación, y llegaría en 1997, al tercer lugar con un 17,92% (Anexo N° 1.7).

Por su parte los servicios han robustecido su significación porcentual, así en 1974, solamente el 15,57% de la PEA se empleaba en esta rama, en tanto que en 1982 se incrementó al 20,22% y para 1997 estaría ocupando el primer lugar con el 22,47% del total de trabajadores, lo que demostró un proceso de terciarización de la economía provincial (Anexo N° 1.7).

La actividad comercial, por su parte es otra de las actividades que aunque tuvo un nivel más bajo de participación que el resto de ramas de actividad, sin embargo tuvo una tendencia creciente en la ocupación de fuerza de trabajo. Así para 1974 la ocupación en esta rama es solamente del 6,34%, pasando en 1982 a ocupar el 8,07% y finalmente en 1997 representaría el 15,06% del total de la PEA provincial (Anexo N° 1.7).

La construcción es también una actividad en crecimiento desde el año de 1974, pues en ésta se han ocupado el 4,62% del total de la PEA, en 1982 se incrementa esta tasa a 6,89% y en 1997 significaría prácticamente el 8% del total de la PEA (Anexo N° 1.7).

En lo concerniente al resto de ramas de actividad no aparecen como importantes en la generación de empleo a nivel provincial, aunque la mayoría de ellas tienen tendencias crecientes en su participación. Atención especial, merece la actividad minera de la provincia, que puede constituirse en una de las mayores generadoras de empleo en el futuro (Anexos N° 1.7).

CAPITULO

II

CAPITULO II

2. DESCRIPCION DEL METODO DE TECNICAS DE ANALISIS REGIONAL EJERCITACION Y APLICACION "TAREA"

La aplicación de metodologías de planificación a nivel de regiones requiere de la investigación y análisis de problemas y potencialidades de naturaleza y propósitos distintos. Así, para abordar cada temática en particular existen distintas técnicas que contribuyen, en general, al análisis e interpretación de los procesos económicos a nivel de región.

Estas técnicas dan cuenta de métodos e indicadores vinculados al contexto general de la región, a las actividades y su distribución en el territorio, a la interacción espacial, al impacto económico y al análisis de complejos industriales.

Se considera que las técnicas de análisis regional contribuyen centralmente a la investigación de procesos sociales en el territorio (espacio subnacional), puesto que apoyan la identificación de problemas y potencialidades y sirven para avalar y rechazar hipótesis sobre determinados fenómenos y dinámicas en el territorio.

Para esto se plantean diferentes niveles tanto en la perspectiva de la “Unidad” de análisis como de “Quién” hace el análisis. Esto se refiere al nivel *provincial-cantonal*: procesos globales de las regiones en cuanto al sistema; al nivel *intercantonal*: comparativo de estructuras y dinámicas; y al nivel *intra-cantonal*: en cuanto a especialización, ordenamiento territorial, organización y actores. El rol de las Técnicas de Análisis Regional se orienta a la acción, pero se inscribe especialmente en la elaboración del diagnóstico regional, que se entiende un proceso con una intencionalidad dada por las percepciones de problemas y objetivos.

Una vez determinado el tema, nuestro estudio se basará en el planteamiento metodológico de la Misión de Cooperación Técnica que comprende: ILPES-CEPAL-PNDU.

Esta Comisión desarrolló un planteamiento metodológico que recoge un conjunto de ideas matrices sobre Desarrollo Regional y sobre la naturaleza de las políticas públicas para su fomento, provenientes del Area de Planificación y Políticas Regionales del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Esta Comisión elaboró desde sus inicios una definición operacional del concepto de Desarrollo Regional, la que fue requerida por el uso que se hizo de la Técnica de Escenarios Prospectivos y la cual exigía disponer de variables claves para su operación.

Para el análisis económico de la provincia del Azuay describimos a continuación la metodología que ha venido desarrollando el ILPES/CEPAL, sobre las Técnicas de Análisis Regional “TAREA”.

La aplicación de metodologías de planificación a nivel de regiones requiere de la investigación y análisis de problemas y potencialidades de naturaleza y propósitos distintos. Así, para abordar cada temática en particular existen distintas técnicas que contribuyen en general, al análisis e interpretación de los procesos económicos a nivel de región.

Estas técnicas dan cuenta de métodos e indicadores vinculados al contexto general de la región, a las actividades y su distribución en el territorio, a la interacción espacial, al impacto económico y al análisis de complejos industriales.

Se considera que las técnicas de análisis regional contribuyen centralmente a la investigación de procesos sociales en el territorio (espacio subnacional), puesto que apoyan la identificación de problemas y potencialidades y sirven para avalar y rechazar hipótesis sobre determinados fenómenos y dinámicas en el territorio.

La información para todas las técnicas incorporadas en TAREA⁷, se encuentran organizadas en una matriz, o cuadro de doble entrada, SECRE que

⁷ BOISIER, Sergio: “Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada”, Cuadernos ILPES, Serie II No. 27, Santiago, 1980, pág. 33, 34

representa los datos referidos a un SECTOR (fila) y a una Región (columna), del modo siguiente:

MATRIZ SECRE

REG \ SEC	REG	R ₁	R ₂	R _j	R _m	Σ _j SEC
S ₁		V ₁₁	V ₁₂	V _{1j}	V _{1m}	V _{1j}
S ₂		V ₂₁	V ₂₂	V _{2j}	V _{2m}	V _{2j}
S ₃		V ₃₁	V ₃₂	V _{3j}	V _{3m}	V _{3j}
.....	
S _i		V _{i1}	V _{i2}	V _{ij}	V _{im}	V _{ij}
S _n		V _{n1}	V _{n2}	V _{nj}	V _{nm}	V _{nj}
Σ _i REG		V _{i.1}	V _{i.2}	V _{i.j}	V _{i.m}	V _{s.r}

Notación:

S_i = Sector (o rama de actividad).

R_j = Cantón (o entidad geográfica en general).

V = Variable de análisis.

V_{ij} = Valor de la variable V correspondiente al sector "i" y cantón "j".

V_{sj} = $\sum_i V_{ij}$ = Valor de V correspondiente al total sectorial (sector "i")

V_{ir} = $\sum_i V_{ij}$ = Valor de V correspondiente al total cantonal (cantón "j")

V_{sr} = $\sum_i \sum_j V_{ij}$ = Valor de V correspondiente al total global (suma sectorial y total cantonal).

INDICADORES

El conjunto de indicadores que se presenta a continuación constituye un subconjunto de las variadas herramientas con que se cuenta para el análisis

económico cantonal, pero la selección de ese subconjunto obedece a la necesidad de trabajar con información limitada.

Demás esta decir que la validez de la interpretación en cualquiera de ellos dependerá de la calidad de la información disponible, su grado de desagregación e información complementaria que contribuyan a las explicaciones de fenómenos de interés.

2.1 REGION EN SU CONTEXTO

En este punto se concentran aquellas técnicas para analizar el comportamiento del cantón, en términos relativos, expresando la división territorial del trabajo, lo que permite identificar su especialización y ejes de dinámica.

2.1.1 ESTRUCTURA ECONÓMICA REGIONAL⁸

Esta subcategoría hace referencia a las actividades que predominan en el proceso económico cantonal, eventual presencia de ventajas comparativas, encadenamientos y agentes relacionados.

i) Matriz de porcentajes

- Participación del sector en el cantón (Pij)

$$P_{ij} = \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} * 100$$

⁸ En este apartado hemos consultado: ILPES, DIRECCION DE POLITICAS Y PLANIFICACION REGIONALES: "Guía de Técnicas y Manual de Uso del Sistema Computacional TAREA", 1993, pág. 12, 13

Representa el porcentaje de actividad cantonal, (del cantón “j”) que ocupa el sector “i” y puede por tanto ser utilizado para examinar la “especialización absoluta o intracantonal”

ii. Cociente de Localización (Qij)

$$Q_{ij} = \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} \div \frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}}$$

Este indicador constituye una medida que compara el tamaño relativo de un sector en un cantón con el tamaño relativo del mismo sector a nivel provincial, en otras palabras es una medida de la proporción que una actividad determinada representa en un cantón, comparada con la proporción de la misma actividad a nivel provincial. Por lo que se lo puede emplear como una medida de la “especialización relativa o intercantonal”

Los valores y rangos de recorrido que asume el cociente permiten realizar algunas de las siguientes interpretaciones⁹:

* Si $Q_{ij} = 1$ ello significa que el tamaño relativo del sector y en el cantón j es similar al tamaño relativo del mismo sector en la Provincia. Aquí no se puede asumir que existe una especialización cantonal en esta actividad.

⁹ BOISIER, Sergio: “Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada”, Cuadernos ILPES, Serie II No. 27, Santiago, 1980, pág. 38

* Si $Q_{ij} < 1$ ello implicaría que en el cantón el tamaño relativo del sector es menor que en la provincia. En este caso tampoco habría especialización.

* Si $Q_{ij} > 1$ el resultado indicaría que en el cantón el tamaño relativo de el sector es mayor que en la totalidad de la provincia y que por lo tanto, se presenta una especialización cantonal en esta actividad.

“Al respecto algunos autores han postulado que cuando el cociente es mayor que uno la actividad analizada tiene mayor relevancia en el orden cantonal y ello haría presumir que el área de mercado de los bienes producidos por aquella actividad es superior al cantón mismo, es decir, que tal actividad puede ser exportadora de tales bienes. Por el contrario, cuando el cociente es menor que uno, todo haría presumir que dicha actividad no satisface los requerimientos del cantón, y que esta, para complementarlos debe acudir a importar bienes producidos por aquella actividad en otras áreas o cantones” (*Idem*).

iii. Coeficiente de Especialización (Q^R)

$$Q^R = \frac{1}{2} \sum_i \left[\frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} - \frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}} \right]$$

Muestra el grado de similitud de la estructura económica cantonal con la estructura económica del patrón de comparación (provincia) y se utiliza como medida

de la “especialización cantonal”, bajo el supuesto que la distribución de referencia es diversificada (adecuada) en términos relativos.

Así el coeficiente mide el grado de especialización en términos absolutos con un intervalo de recorrido entre 0 y 1. En el caso en que para todos los sectores de actividad la participación relativa cantonal y provincial es la misma, las diferencias serán todas nulas y el coeficiente de especialización tendrá un valor igual a cero. El coeficiente tenderá a un valor igual a uno en la medida en que la actividad económica del cantón tienda a concentrarse en un solo sector y en la medida en que a nivel provincial se observe una concentración en una actividad diferente, en caso de que el coeficiente se acerque a cero se observa que el cantón es diversificado dentro de su estructura económica.

2.1.2 DINAMICA Y COMPETITIVIDAD¹⁰

En este grupo se consideran tanto las técnicas que recogen el comportamiento intertemporal de los cantones como aquellas que indican sus eventuales factores de competitividad, claves en el proceso de internacionalización creciente. demás está decir que, como punto de partida, la simple comparación de coeficientes enunciados ya entrega pistas sobre tal dinámica.

¹⁰ En este apartado hemos consultado: ILPES, DIRECCION DE POLITICAS Y PLANIFICACION REGIONALES: “Guía de Técnicas y Manual de Uso del Sistema Computacional TAREA”, 1993, pág. 13 - 16

i. Base Económica y multiplicadores (Xij) y (Mj)

$$X_{ij} = V_{ij} - \frac{V_{ij}}{Q_{ij}} \quad \text{para } Q_{ij} > 1$$

$$X_j = \sum_i X_{ij} = P_j$$

“Donde X_{ij} se interpreta como la producción básica o exportable del sector “i” del cantón “j”, bajo el supuesto que los sectores con Q_{ij} mayor a uno, muestran una especialización relativa, producción o empleo excedentario o más que proporcional al tamaño de la región. La fracción: V_{ij}/Q_{ij} expresaría el consumo interno, haciendo fuertes supuestos de homogeneidad intercantonal respecto al consumo, la tecnología, productividad y otros luego X_j , representa la producción básica exportable del cantón “j”, eventual factor de competitividad cantonal”.

Finalmente cuando se utiliza la PEA como variable de análisis el multiplicador básico regional se puede expresar del modo siguiente:

A partir de:

$$ET = EB + ENB$$

Donde ET representa el empleo total y EB y ENB el empleo básico y no básico respectivamente, se llega a la representación del multiplicador.

$$M_j = 1 + P_j = \frac{ET}{EB_j}$$

Dónde P_j a su vez representa el coeficiente de base o relación entre ENB y EB, es decir relaciona de manera proporcional el empleo básico con el empleo no básico. El multiplicador básico se puede obtener dividiendo directamente el empleo total por el empleo básico.

ii. Cuociente de Variación (rV_{ij})

$$rV_{ij} = \frac{V_{ij}(T)}{V_{ij}(0)}$$

Refleja la variación en un período, del año 0 a T, del sector en el cantón. Este indicador revela crecimiento ($rV_{ij} > 1$), estancamiento ($rV_{ij} = 0$) o caída ($rV_{ij} < 1$) de la variable de análisis. Este cuociente para los valores totales se expresa del siguiente modo:

*** Variación del sector a nivel provincial**

$$rS_{ij} = \frac{V_{sj}(T)}{V_{sj}(0)}$$

*** Variación del cantón**

$$rR_{ij} = \frac{V_{ir}(T)}{V_{ir}(0)}$$

*** Variación provincial**

$$rSR = \frac{V_{sr}(T)}{V_{sr}(0)}$$

iii. Coeficiente de Reestructuración (CR^R)

$$CR^R = \frac{1}{2} \sum_i \left[\frac{V_{ij}(T)}{\sum_i V_{ij}(T)} - \frac{V_{ij}(0)}{\sum_i V_{ij}(0)} \right]$$

Este indicador compara la estructura cantonal -en términos de composición sectorial- en los momentos inicial y final de un período 0 - T, vale decir, muestra la variación en el grado de especialización cantonal. el rango de esta variación oscila entre 0 y 1.

iv. Método Diferencial Estructural (ET_j , ED_j , EE_j)

$$ET_j = \sum_i V_{ij}(T) - [\sum_i V_{ij}(0) * rSR]$$

ET_j , denominado “*Efecto Total*” muestra una dinámica relativa al comparar el valor final (en el año T) de la variable en el cantón “j”, con el valor que hipotéticamente habría alcanzado esta variable si el cantón, en términos de crecimiento, se hubiera comportado como la provincia. El valor “hipotético” se obtiene aplicando el cociente de variación provincial (rSR) al valor inicial de la variable (en el año 0).

Un Efecto Total positivo indica un incremento relativo de la variable cantonal mayor que el incremento relativo de la misma variable a escala provincial, o lo que es lo mismo, una mayor dinámica cantonal que provincial “ganancia hipotética”. En caso inverso se daría una “pérdida hipotética”.

Este Efecto Total es el producto combinado de los siguientes dos tipos de efectos que explican el comportamiento cantonal *Efectos Diferencial y Estructural*, lo que se expresa como sigue:

$ET_j = ED_j + EE_j$, donde:

$$a) ED_j = [V_{ij}(T) - (V_{ij}(0) * rSR_i)]$$

El “*Efecto Diferencial*” (ED_j) recoge la dinámica de cada sector “i” en el cantón “j”, comparada con la dinámica del mismo sector a nivel provincial. El efecto acumula sector a sector, las diferencias entre los niveles finales e hipotéticos de cada sector en el cantón.

Los valores hipotéticos se obtienen aplicando el cociente de variación del sector a nivel global (rSi) al valor inicial de esta misma actividad en el cantón. Es decir (ED) representa la dinámica diferenciada de sectores en cantones.

Si el Efecto Diferencial neto es negativo, evidencia que los sectores cantonales mostraron crecimientos relativos menores que los mismos sectores a nivel provincial, caso contrario el efecto diferencial será positivo.

$$b) EE_j = \sum_i r_{Si} * \left[\frac{V_{ij}(0)}{\sum_i V_{ij}(0)} - \frac{\sum_j V_{ij}(0)}{\sum_i \sum_j V_{ij}(0)} \right] * \sum_i V_{ij}(0)$$

El “*Efecto Estructural*” (*EEj*) refleja la diferencia de dinámica entre el cantón y la provincia derivada de una estructura intersectorial distinta entre ambos, lo anterior se deriva de las diferencias de crecimiento de los diversos sectores a nivel provincial combinado con la participación relativa de tales sectores a niveles provincial y cantonal.

En términos generales puede indicarse que un Efecto Estructural positivo está reflejando una especialización cantonal, al inicio del período, en sectores que presentan un rápido crecimiento a nivel provincial.

El efecto estructural proviene del hecho de que a escala provincial algunos sectores de actividad experimentan una expansión más rápida que otros; en consecuencia, los cantones que tienen una estructura económica especializada en estos sectores de rápido crecimiento tenderán a mostrar cambios relativos positivos (puesto que se verán beneficiados por la localización allí de tales actividades) en tanto que los cantones cuya estructura económica muestra una especialización en actividades poco dinámicas tenderán a presentar cambios totales negativos, siempre dependiendo ello del peso relativo de tales actividades tanto en uno como en otro caso. Es evidente que el cantón que arroje un efecto estructural positivo será debido a

su especialización en actividades de crecimiento acelerado. Por lo tanto la importancia relativa de los sectores económicos en un cantón constituye uno de los elementos determinantes de las posibilidades de crecimiento cantonal en un período dado.

2.2 ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO

Como se expresa en el texto del que tomamos la metodología, en esta segunda categoría de indicadores el centro de interés está puesto en las actividades y su distribución en el territorio.

El aporte de tales indicadores se asocia particularmente a la dinámica de localización de tales actividades y por tanto, a la orientación sobre factores generadores de ventajas locacionales. Este análisis adquiere especial relevancia en el marco de la creciente globalización de la economía.

2.2.1 DISTRIBUCIÓN DE ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO¹¹

Se incluyen en este punto las medidas sobre concentración absoluta y relativa, así como la similitud de comportamientos locacionales entre sectores.

¹¹ En este apartado hemos consultado: ILPES, DIRECCION DE POLITICAS Y PLANIFICACION REGIONALES: “Guía de Técnicas y Manual de Uso del Sistema Computacional TAREA”, 1993, pág. 16, 17

i. Matrices de porcentajes

- Participación del cantón en el sector (P_{ji})

$$P_{ji} = \frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}} * 100$$

Representa el porcentaje del cantón “j” dentro de la actividad del sector “i”, puede por tanto utilizarse para observar la “distribución intercantonal del sector” o concentración absoluta.

ii. Coeficiente de Localización (Q^S)

$$Q^S = \frac{1}{2} \sum_j \left[\frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}} - \frac{\sum_i V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}} \right]$$

Representa el grado de similitud de la distribución intercantonal de un sector con respecto a la distribución de un patrón de comparación, normalmente el total de la actividad económica en la provincia. Este indicador se utiliza como medida de “concentración geográfica”, donde el grado de concentración se asociaría a la ubicación en el rango 0 - 1.

Aunque un coeficiente cercano a uno representaría un alto grado de concentración, en estricto rigor, tal valor solo estaría indicando una distribución del sector muy diferente a la del patrón de referencia. Vale decir se trata de una medida de concentración relativa.

2.2.2 DINAMICA DE LOCALIZACION¹²

Este punto intenta develar la presencia de nuevos factores de localización para las distintas actividades, para lo cual una primera idea puede estar dada por la simple comparación de coeficientes de localización en un periodo.

i. Coeficiente de Redistribución (Crs)

$$Crs = \frac{1}{2} \sum_j \left[\frac{V_{ij}(T)}{\sum_j V_{ij}(T)} - \frac{V_{ij}(0)}{\sum_j V_{ij}(0)} \right]$$

Representa la dinámica de distribución de un sector en un período de tiempo, 0 a T. Su ubicación por tanto dentro del rango 0-1, indicará una dinámica de concentración, permanencia o despliegue de actividades en el tiempo. Vale decir, es una medida que apunta a determinar el proceso de concentración dentro de cada sector.

¹² ILPES, DIRECCION DE POLITICAS Y PLANIFICACION REGIONALES: "Guía de Técnicas y Manual de Uso del Sistema Computacional TAREA", 1993, pág. 17, 18

CAPITULO

III

CAPITULO III

3. ANALISIS DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA

CANTONAL-PROVINCIAL

A partir del presente capítulo, el análisis económico de la provincia del Azuay se centra en el método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación (TAREA), en el mismo que hemos utilizado como variable principal de estudio la Población Económicamente Activa (PEA). Los resultados obtenidos con la aplicación de el método se someten a un análisis, en primera instancia, de tipo cuantitativo para luego darle consistencia con un análisis de tipo cualitativo.

Es de indicar que en el proceso de análisis del período 1974-1997, en el cual están incluidos los tres últimos censos de población y vivienda realizados en el país, se presentaron inconvenientes en vista que en los censos de 1974 y 1982, existían 6 cantones a nivel provincial y la PEA era considerada a partir de los 12 años de edad en adelante, pero en el censo de 1990, los cantones ascienden a un número de nueve y la PEA es considerada a partir de los 8 años de edad. Es así que, para homogeneizar la información, se procedió a reconstruir los tres nuevos cantones (Pucará, Nabón y San Fernando) en los censos de 1974 y 1982, igual procedimiento con la PEA, se incrementó el rango de población activa de 8 a 11 años de edad en dichos censos.

Estos resultados obtenidos mediante la reconstrucción de los cantones y PEA, se procedió a proyectarlos hasta el año de 1997, mediante el uso del método de proyección PICKARD, desarrollado en el capítulo I, Anexo N° 1.1.

Con el análisis de la estructura económica se trata de identificar las actividades que resultan determinantes en el proceso económico provincial, la existencia de ventajas comparativas y los vínculos asociados a la estructura económica provincial.

3.1 ESPECIALIZACION ABSOLUTA O INTRACANTONAL DE LA PROVINCIA

En lo referente a la especialización absoluta o intracantonal el análisis es muy sencillo, de acuerdo a lo cual se dice que un cantón está especializado simplemente con identificar el o los sectores de mayor tamaño dentro del cantón. Presentamos a continuación la matriz porcentajes (participación del sector en el cantón).

CUADRO N° 3.1
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1974)
PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL CANTON

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SECTOR
AGRICULTURA	25,60	84,00	44,98	63,14	79,32	37,67	83,99	75,08	84,05	40,57
MINAS	0,18	0,07	0,09	0,42	0,02	0,03	0,07	4,24	0,06	0,28
MANUFACTURA	24,82	4,99	37,22	18,39	9,27	54,47	4,99	9,27	4,99	25,24
ELECTRICIDAD	0,45	0,05	0,10	0,12	0,02	0,01	0,05	0,03	0,06	0,28
CONSTRUCCION	6,66	1,14	1,39	5,43	0,74	1,06	1,14	0,76	1,10	4,62
COMERCIO	9,40	2,25	2,44	2,57	2,91	1,29	2,26	2,91	2,27	6,34
TRANSPORTE	2,84	0,73	0,72	0,73	0,48	0,40	0,73	0,48	0,71	1,88
FINANCIEROS	0,79	-	0,01	0,03	0,04	-	-	0,03	-	0,45
SERVICIOS	22,96	4,59	9,78	5,68	4,55	3,19	4,60	4,55	4,60	15,57
NOESPECIF	4,86	1,51	2,81	2,52	1,75	1,30	1,51	1,75	1,49	3,64
NUEVO	1,44	0,66	0,45	0,97	0,90	0,58	0,66	0,90	0,65	1,12
TOTAL REG.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Anexo N° 3.1

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.2
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1982)
PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL CANTON

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SECTOR
					ISABEL	SIG SIG				
AGRICULTURA	19,19	74,39	47,03	65,16	76,39	49,97	74,39	59,01	74,36	34,87
MINAS	0,12	0,07	0,33	0,64	0,10	0,38	0,08	17,48	0,07	0,70
MANUFACTURA	21,99	5,06	31,63	9,11	5,18	31,81	5,06	5,17	5,07	20,04
ELECTRICIDAD	0,79	0,67	0,23	3,58	0,19	0,16	0,68	0,17	0,71	0,87
CONSTRUCCION	8,85	3,54	2,43	4,56	3,46	5,02	3,53	3,46	3,50	6,89
COMERCIO	11,25	2,89	3,17	3,01	2,76	2,11	2,89	2,75	2,86	8,07
TRANSPORTE	4,13	1,49	1,20	1,91	1,26	1,33	1,49	1,27	1,50	3,11
FINANCIEROS	1,50	0,07	0,09	0,09	0,06	0,05	0,06	0,07	0,07	0,96
SERVICIOS	27,28	8,41	10,21	8,92	7,94	6,32	8,40	7,94	8,43	20,22
NOESPECIF	2,67	0,51	1,49	0,97	0,48	0,29	0,50	0,49	0,50	1,97
NUEVO	2,25	2,89	2,20	2,06	2,19	2,56	2,91	2,18	2,93	2,29
TOTAL REG.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Anexo N° 3.2

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.3
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1990)
PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL CANTON

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SECTOR
					ISABEL	SIG SIG				
AGRICULTURA	14,65	69,25	37,97	64,91	69,18	49,54	81,36	51,53	69,82	29,39
MINAS	0,21	0,17	0,38	0,75	1,96	2,32	0,67	29,99	0,12	1,54
MANUFACTURA	21,69	5,49	38,81	10,44	4,04	32,52	3,25	1,64	4,58	20,72
ELECTRICIDAD	0,52	0,07	0,10	1,76	0,14	0,08	0,08	0,14	0,06	0,49
CONSTRUCCION	8,95	5,70	3,31	4,19	4,13	2,43	2,66	2,46	3,65	6,99
COMERCIO	15,20	3,95	6,19	4,12	4,38	2,35	3,35	4,39	4,95	11,36
TRANSPORTE	4,40	2,39	1,25	2,03	2,07	1,05	0,59	0,73	1,11	3,34
FINANCIEROS	2,76	0,22	0,28	0,57	0,31	0,14	0,13	0,06	0,06	1,88
SERVICIOS	27,72	10,95	9,56	9,02	12,51	7,65	6,68	8,24	14,16	21,15
NOESPECIF	2,98	1,21	1,50	1,67	1,06	1,29	0,93	0,55	0,99	2,38
NUEVO	0,92	0,61	0,67	0,54	0,22	0,61	0,30	0,27	0,49	0,78
TOTAL REG.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Anexo N° 3.3

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.4

AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1997)

PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL CANTON

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SECTOR
AGRICULTURA	9,72	54,62	30,75	59,97	42,43	42,13	77,76	27,24	55,87	20,88
MINAS	0,25	0,32	0,74	0,94	24,81	21,80	3,63	57,63	0,18	4,48
MANUFACTURA	18,87	5,18	39,03	7,58	1,71	19,22	2,22	0,35	3,79	17,92
ELECTRICIDAD	0,46	0,04	0,07	4,71	0,20	0,14	0,05	0,19	0,06	0,64
CONSTRUCCION	9,60	12,32	5,04	3,31	6,52	2,19	3,48	2,56	5,68	7,94
COMERCIO	19,31	4,95	10,78	5,12	4,06	2,42	3,98	3,99	7,40	15,06
TRANSPORTE	5,13	4,21	1,51	3,07	3,19	1,16	0,39	0,50	1,10	4,08
FINANCIEROS	5,52	1,13	1,87	3,31	0,95	0,01	0,49	0,05	0,12	4,20
SERVICIOS	28,32	15,66	8,64	10,28	15,38	9,14	7,08	7,23	24,76	22,47
NOESPECIF	2,27	1,23	1,04	1,46	0,70	1,47	0,82	0,22	0,86	1,87
NUEVO	0,54	0,34	0,54	0,26	0,04	0,31	0,11	0,05	0,18	0,46
TOTAL REG.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Anexo N° 3.4

Elaboración: Autores

3.1.1 CANTON CUENCA

Para el Censo de 1974, vemos que en el cantón Cuenca, sobresalieron tres sectores: Agricultura con 17.187 personas que representa el 25,6% de la PEA cantonal; Manufactura con 16.665 personas que representa el 24,82%; y Servicios con 15.414 personas representando un 22,96% (Cuadro N° 3.1).

En tanto que para 1982, notamos que los sectores predominantes son los mismos, pero con diferente orden jerárquico, es así que, Servicios contó con 23.783 personas representando el 27,28% de PEA cantonal; Manufactura con 19.171 personas que representaron el 21,99%; y Agricultura con 16.725 personas que representa el 19,19%. Recalcando que el sector Comercio empieza a tomar importancia ya que representa el 11,25% cantonal (Cuadro N° 3.2).

Mientras que para 1990, las tres ramas importantes son: Servicios con 34.881 personas que representa el 27,72% de PEA cantonal; en segundo lugar Manufactura con 27.296 personas representando un 21,69%; y tercero Comercio con 19.130 personas que representa el 15,20%; notándose el deterioro de la Agricultura dentro del cantón ya que representa el 14,65% (Cuadro N° 3.3).

Según las proyecciones realizadas para 1997, el cantón Cuenca muestra la siguiente orden: Servicios 50.544 personas con un porcentaje de 28,32%; seguido de Comercio con 34.458 personas que representaría el 19,31% y por último Manufactura con 33.674 que representa el 18,87%, denotando el menoscabo del sector de la Agricultura que apenas alcanzaría un 9,72% (Cuadro N° 3.4).

De lo expuesto se desprende que la estructura económica del cantón es la más diversificada (situación detallada en las secciones 3.2 y 3.3 del presente capítulo), ya que al realizar un análisis comparativo entre los datos de 1974-1997, nos permite plantear que durante el período, son tres las ramas de actividad predominantes en la generación de empleo dentro del cantón así tenemos: Manufactura, Comercio y Servicios; es por ello que estudiaremos con mayor detalle estas actividades en el cantón Cuenca.

a) Manufactura

El desarrollo industrial de la región y concretamente de la ciudad de Cuenca, cobró impulso significativo en los años setenta, como resultado de los incentivos y

beneficios de carácter tributario creados mediante los decretos leyes de Fomento Industrial Regional, la apertura de nuevas fuentes de financiamiento y la creación de las dependencias especializadas del Ministerio de Industrias de CENDES y de la Corporación Financiera Nacional, que actuando en coordinación del organismo regional, dinamizaron el proceso industrial haciendo más atractiva la inversión en este importante sector de la economía¹³.

Un hecho relevante dentro de este proceso, constituye la creación de la empresa de economía mixta Parque Industrial Cuenca, a finales de 1973, con la participación del CREA, CENDES, CFN, Consejo provincial del Azuay, Municipio de Cuenca, Cámara de Industrias y Asociación de Pequeños Industriales del Azuay; proyecto que ha llegado a convertirse en modelo en su género a nivel nacional, al constituirse en uno de los instrumentos más eficaces para el despegue industrial de Cuenca. (*Idem*)

En la década de 1980, el proceso de desarrollo industrial de la región, tiende a sustentarse con más énfasis en la pequeña industria así se tiene por ejemplo que de las 80 unidades que lograron la clasificación industrial entre 1980 y 1984, la mayoría tenía las categorías de pequeñas industrias, ubicadas especialmente en las ramas de producción de alimentos, productos químicos y de minerales no metálicos, particularmente productos cerámicos. Con relación a la mediana y gran industria en este período son muy pocas las nuevas unidades de producción que llegaron a

¹³ CREA: II Plan de Desarrollo Regional, 1988-1992, Tomo III Volumen II, pág. 2, 3, 4

establecerse en la región y concretamente en la ciudad de Cuenca o su área de influencia. A partir de estos años el sector industrial entra en un proceso recesivo causado por: factores internos y externos (la recesión de la economía ecuatoriana en la década de los 80, fenómenos climáticos negativos que afectaron al sector productivo, el conflicto bélico con el Perú, entre otros) que de una u otra forma han contribuido al grave deterioro económico del sector industrial. (*Idem*)

El cantón Cuenca constituye el de mayor concentración de la producción artesanal, dada la gran habilidad manual de sus artesanos y la importancia mercadológica de la capital provincial¹⁴.

Las ramas de la producción artesanal más importantes son: tejeduría de sombreros y derivados de paja toquilla; joyería y cerámica. Aunque cuantitativamente son las más importantes, las dos primeras tienden a disminuir su producción principalmente por las fluctuaciones de los precios de los productos artesanales y de las materias primas que se utilizan para su elaboración. (*Idem*)

Además de este factor, la crisis de la producción artesanal está ligada a la falta de nuevos diseños y diversificación de la producción artesanal. Ello ha dado lugar a una baja en la producción y al incremento de la desocupación de importantes núcleos de artesanos que emigran a otras regiones del país o hacia el exterior para obtener los ingresos que les permita sobrevivir con sus familias. A continuación de se describen

¹⁴ CONSEJO PROVINCIAL DEL AZUAY: "Plan de Desarrollo Integral" , 1991, Tomo I Libro I, pág 295 - 300

las parroquias que tienen mayor especialización artesanal dentro del cantón Cuenca.

(Idem)

Checa, Chiquintad, Llucao, Octavio Cordero y Ricaurte.- La principal artesanía que se produce en todos estas parroquias es la tejeduría de paja toquilla combinando con la producción de tejas y ladrillos en las dos primeras parroquias y la cestería en la tercera. Su desarrollo está condicionada por la demanda de estos bienes por parte del mercado internacional y local.

Otro de los factores que incide para el estancamiento de la producción de sombreros de paja toquilla, son bajos precios que reciben los productores por parte de los intermediarios, quienes obtienen grandes ganancias por el trabajo de recolección de la producción dispersa y venta a las casas exportadoras.

Baños y Tarqui.- La principal artesanía de estas parroquias es la confección de ropa específicamente la camisería y pantalonería; se produce también zapatos, encauchados y “perras” para transportar el agua ardiente; en Tarqui se combina su artesanía principal con la producción de ponchos bordados que no tienen mayor difusión en el mercado artesanal. Vale la pena notar que estas parroquias tienen riquezas aún no explotadas totalmente por la artesanía o el sector manufacturero en su conjunto, como es el caso de los minerales no metálicos, que podrían constituir una fuente de reactivación artesanal en estas parroquias.

Nulti y San Joaquín.- Estas dos parroquias comparten la cestería como actividad artesanal principal; ella se combina con la producción de artículos de cabuya como sogas y soguillas, productos que se han visto desplazados por la introducción de productos sintéticos en el mercado. Estas actividades muestran síntomas de estancamiento por los cambios culturales que experimenta la población de la provincia y que se manifiestan en la sustitución de productos artesanales por los producidos en serie, que resultan más baratos.

b) Comercio y Servicios¹⁵

El Azuay ha tenido siempre tradición de comercio de exportación como el caso del negocio del sombrero de paja toquilla, que atrajo divisas extranjeras, singularmente dólares, para el movimiento económico y financiero. Anteriormente, exportadores azuayos enviaban al exterior la corteza de chinchonas o quinas, planta medicinal del cual se extraían alcaloides farmacéuticos en las grandes factorías, especialmente de Inglaterra, habiendo decaído el negocio cuando las semillas de este arbusto fueron plantadas en las colonias inglesas de clima tropical, como la India, Java, Sumatra. Mejoradas las especies mediante cultivo técnico, rendían mayores cantidades de sustancia en totaquina.

¹⁵ En esta sección consultamos la tesis de: MONSALVE, Juan y PAUTA, Alberto: "Análisis de la cuenta de producción de los sectores Manufactura, Minas y canteras, Comercio, Restaurantes y Hoteles, Establecimientos Financieros, Seguros, Servicios Sociales Comunales y Personales en la Provincia del Azuay 1981-1995", Año 1998, pág. 68, 69, 109

Esta exportación ha desaparecido, en definitiva tanto por la preindicada causa, cuanto porque el progreso de la farmacopea utiliza otros medicamentos para lo que anteriormente tenían como panacea la quinina. No así con el sombrero de toquilla que es todavía objeto de exportación a diversos mercados, singularmente de los países tropicales aunque también de los de zona templada, si bien no en la cuantía en la que antes se la hacía.

En la actualidad, los principales artículos de exportación son llantas y tubos para vehículos, joyas de oro y plata y bisutería, artículos folklóricos, tejidos y bordados a la mano, y dentro del campo agrícola las flores.

En cuanto a los organismos crediticios que facilitan las transacciones comerciales, en el Azuay, además de los Bancos del Estado, como son el Banco Central y el Banco Nacional de Fomento, concentrados particularmente en Cuenca con sucursales y agencias en varias poblaciones cantonales; funcionan varias otras instituciones de carácter privado o, mejor dicho, no oficial. Llenan dichas instituciones de crédito las necesidades y las relaciones bursátiles del comercio, la industria y la agricultura, y también, naturalmente las de financiamiento de las construcciones de edificios, que manifiesta ritmo cada día creciente.

Dentro del marco del comportamiento de los consumidores tuvo mucha influencia el incremento de las remesas provenientes de los Estados Unidos, los

cuales son destinados a la construcción de nuevas viviendas y a la adquisición de bienes de consumo.

Hablar del sector servicios en la década de los cincuenta es muy difícil, ya que en ese entonces la mayoría de los servicios prestados estaban a cargo del Gobierno y de las instituciones seccionales como los municipios; el sector de servicios era casi desconocido, pues los únicos servicios que existían eran los profesionales que estaban a cargo de un grupo minúsculo de personas quienes se habían graduado de la Universidad de Cuenca. La acumulación del sector de la paja toquilla en décadas pasadas había hecho posible la formación del primer banco en Cuenca, el Banco del Azuay.

Con el pasar del tiempo y el crecimiento de las necesidades, el Gobierno fue el mayor impulsor de este sector pues se crearon importantes empresas de servicios, como es la Empresa Eléctrica y de ETAPA, quienes fueron las más grandes innovaciones de servicios en la provincia del Azuay. La Universidad de Cuenca también tuvo un papel importante pues la creación de nuevas profesiones que orienten a las personas a cambios en modelos de desarrollo engrandeció el campo de los servicios y en especial el de los servicios personales.

Como vimos anteriormente que luego de la crisis en el sector de la paja toquilla y como resultado del cambio en el modelo de desarrollo, pasando paulatinamente a uno sustitutivo de importaciones, las personas del Azuay cambiaron

su manera de consumo, lo que trajo consigo la apertura de locales de servicio para reparar los nuevos artículos que empezaban a ser demandados en la región.

El constante crecimiento de este sector se debe a las políticas de aperturismo dictadas por los gobiernos, es así que la globalización de los mercados en el ámbito internacional hicieron que se creen nuevas oportunidades de brindar servicios especialmente los servicios a las empresas, los principales servicios en el social, comunal y personal que antes no eran brindados y que ahora necesitan ser ofrecidos para satisfacer la demanda de mercado fueron los relacionados con las reparaciones y especial la de automóviles. Otros sectores de mucho desarrollo en el campo de los servicios personales son los de esparcimiento y de diversión ya que para mucha gente estas actividades se vuelven cada día más necesarias ante los difíciles momentos que vive el país.

3.1.2 CANTON GIRON

En el Censo de 1974, apreciamos que en el cantón Girón, predominó un solo sector, el de la Agricultura con 3.550 personas que representó el 84% de la PEA cantonal, advirtiendo una significativa especialización del cantón en dicho sector (Cuadro N° 3.1).

Para el censo de 1982, prevaleció el mismo sector, con 3.087 personas que representó el 74,39% de la PEA cantonal. En 1990 el comportamiento sigue siendo semejante, con un ligero deterioro de este sector ya que va perdiendo su importancia,

contando con 3.193 personas que representó el 69,25%; y notándose una importancia aunque mínima del sector servicios con un 10,95%. Con las proyecciones para 1997 observamos que la agricultura cuenta con 2.571 personas que representa el 54,62%; seguido de servicios con 15,66% y construcción con el 12,32% (Cuadro N° 3.2-3-4).

De lo analizado se concluye que la estructura económica de este cantón es especializada (situación detallada en la sección 3.3 del presente capítulo) y que es sobresaliente la producción agropecuaria, aunque mostrando un ligero deterioro, es por ello que presentamos a continuación algunos datos adicionales.

Según el último censo agropecuario realizado en el país (1974)¹⁶, en el cantón Girón existían 2310 UPA, equivalentes a 4,68% del total provincial que abarcaban una superficie de 12.316 hás equivalentes al 5,25% de la superficie provincial (Anexo N° 3.5).

CUADRO N° 3.5

GIRON: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN hás.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	15	0,65	0	0
De 0 a 0,99	657	28,44	329	2,67
De 1 a 2,99	803	34,76	1333	10,82
De 3 a 4,99	329	14,24	1180	9,58
De 5 a 9,99	318	13,77	2047	16,62
De 10 a 19,99	105	4,55	1342	10,90
De 20 a 49,99	48	2,08	1368	11,11
De 50 a 99,99	22	0,95	1542	12,52
De 100 y más	13	0,56	3175	25,78
TOTAL	2.310	100	12316	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

¹⁶ INEC: II Censo Agropecuario 1974

Al estratificar las UPA según su tamaño, se puede observar que el 63,2% de UPA se agrupan en el rango de 0 a menos de 3 hás. representando una superficie del 13,49% cantonal, lo que estaría confirmando de que el cantón Girón es uno de los de más acentuado minifundio; en el rango entre 3 y menos de 5 hás. se ubica un 14,24% de las UPA representando un 9,58% de la superficie. El peso de la mediana propiedad correspondiente al grupo de UPA comprendida entre 5 y 20 hás. era de 18,32%, con un 27,52% de la superficie, lo que constituye uno de los factores favorables para el desarrollo de la ganadería bovina; finalmente, en el rango entre 20 y más hás. se agrupaba el 3,59% de las UPA, con un 49,41% de la superficie, lo que estaría indicando, de otro lado que aún existía una fuerte concentración de la tierra.

“Entre los principales cultivos¹⁷ de este cantón se destacan: maíz suave, la cebada, el trigo, el maíz duro, el fréjol seco, la papa y la yuca, cabe recalcar que predomina la producción tradicional, caracterizado por el monocultivo, la falta de riego y de mecanización, sujeto a las inclemencias climáticas que habrían ocasionado una importante caída de los rendimientos”.

Es de mencionar que lo agropecuario¹⁸ tiene dos componentes: la producción agrícola y la pecuaria, de éstas, se podría decir que la actividad pecuaria a cobrado un relativo impulso y expansión en desmedro de la producción agrícola.

¹⁷ CREA: II Plan de Desarrollo Regional, 1988-1992, Tomo III Volumen I, pág. 29, 30

¹⁸ QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en *Estudio Socioeconómico del Cantón Girón*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 14, 18

Respecto a la producción pecuaria, cabe señalar que ha cobrado un importante impulso la ganadería bovina, tanto en términos extensivos como intensivos, especialmente en las parroquias Asunción y San Gerardo. Entre los factores causales de esta situación podrían señalarse el éxodo rural y la carencia de fuerza de trabajo para las prácticas agrícolas, el encarecimiento de la fuerza de trabajo y el deterioro del clima y del medio ambiente que dificulta aún más la práctica agrícola. (*Idem*)

Si bien no se tiene una investigación actualizada es necesario presentar algunos datos: así, en 1974, se estimaron 4.771 hás. de pastos permanentes, pertenecientes a 1.503 UPA, de estas el 61,2% correspondían a pastos naturales, el 34,67% a pastos cultivados y 4% a páramos. A lo anotado hay que agregar una mayor superficie territorial incorporada en los últimos años a la producción ganadera bovina. Los pastos cultivados se estimaron en 237 hás. correspondientes a 100 UPA. (*INEC, citado*)

Finalmente, cabe mencionar la comercialización de ganado bovino. El ganado bovino de la parroquia la Asunción y San Gerardo, que son los principales centros de producción del cantón, se comercializan en los mercados de San Fernando, Girón y Santa Isabel. (*QUIZHPE, Carlos citado*)

La producción de leche tiene un doble destino; la mayor parte se comercializa y es vendida a las fábricas procesadoras de este producto y, la menor parte se destina

al consumo en finca, la que es utilizada en el autoconsumo directo y en la elaboración de quesillos a nivel casero. (*Idem*)

Una actividad que está cobrando impulso en el cantón es la agroartesanía de productos lácteos, situación vinculada con la dificultad de comercialización de leche por problemas de transporte pero que, sin embargo, dada la calidad de los productos y la demanda elevada e insatisfecha, coadyuva a la generación de empleo y un mayor valor agregado. Esta situación tiene lugar principalmente en la parroquia Asunción, siendo los principales centros de consumo de quesos la ciudades de Cuenca en el Azuay y Santa Rosa y Machala en la provincia de El Oro. (*Idem*)

3.1.3 CANTON GUALACEO

Para el Censo de 1974, vemos que en el cantón Gualaceo, resaltaron dos sectores: Agricultura con 5.716 personas que representaron el 44,98% de la PEA cantonal; Manufactura con 4.730 personas que representa el 37,22%. Igual comportamiento que el descrito se dio para el censo de 1982 contando el sector Agricultura con 6.591 personas que representó el 47,03% y Manufactura 4.432 personas representando el 31,63% (Cuadro N^o 3.1-2).

Mientras que para 1990, se invierte el orden jerárquico, pues el sector preponderante es el de Manufactura con 7.325 personas que significó el 38,81% de PEA cantonal; y la Agricultura con 7.166 personas que significó el 37,97%. En base

a la proyección realizada para 1997, la tendencia se mantiene con los dos sectores predominantes: Manufactura 9.177 personas que representa el 39,03%; Agricultura 7.230 personas alcanzando el 30,75% y tomando importancia el Comercio con un 10,78% de la PEA cantonal (Cuadro N° 3.3-4).

Los datos observados revelan que el cantón Gualaceo tiene una estructura económica similar a la del Cantón Cuenca, es por ello que ocupa el segundo lugar en diversificación a nivel provincial (Sección 3.3), destacándose en el mismo los sectores manufacturero y agropecuario que detallamos a continuación.

a) Manufactura

“Con toda seguridad el cantón con mayor tradición y especialización artesanal del sur del Ecuador es Gualaceo, en el que la producción artesanal se ha diversificado significativamente y generalizado entre la producción infantil, personas en edad productiva y ancianos en todo el cantón, pero particularmente en las parroquias de Gualaceo y Chordeleg”¹⁹.

Históricamente la producción artesanal del cantón se centró en la elaboración de sombreros de paja toquilla. Cuando sobrevino la crisis de exportación de dichos bienes, la gente se vio en la necesidad de buscar nuevas alternativas, es así que en la actualidad las ramas artesanales más dinámicas son: la confección de calzado, con

¹⁹ QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en *Estudio Socioeconómico del Cantón Gualaceo*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 18

buenas perspectivas de convertirse en pequeña industria por las características semi-industriales en su producción; la ebanistería, que mantiene un buen ritmo de producción; tejidos de macana, bordados, lencería, artesanías folklóricas, talla en madera, forja en hierro y joyería²⁰.

Chordeleg.- Como ya se había señalado, otro de los principales centros artesanales es Chordeleg, en el cual se destacan las siguientes actividades: joyería, lencería, alfarería y cerámica, bordado, tejido de paja toquilla y artesanías folklóricas; destacando ser la orfebrería la principal actividad de esta parroquia y que le ha dado relevancia nacional e internacional. La venta de las joyas elaboradas en Chordeleg se realiza en: Chordeleg, Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala, Riobamba, Gualaceo y en otras plazas. *(Idem)*

A lo expuesto cabe agregar que en el cantón Gualaceo se elaboran, tanto a nivel urbano como también a nivel rural, prendas de vestir especialmente en las localidades de: Bullcay, Bulzhun (macanas), Zharbán y Collasay (chompas) y San Juan (cestería). *(Idem)*

b) Agropecuario

Entre los cultivos transitorios se destacan: el maíz suave, el fréjol seco, la arveja y la cebada; mientras que los cultivos permanentes y especialmente los frutales

²⁰ CONSEJO PROVINCIAL DEL AZUAY: "Plan de Desarrollo Integral", 1991, Tomo I Libro I, pág 295 - 300

han cobrado significativa importancia en los últimos años, especialmente en las zonas especializadas en la producción frutícola como Gualaceo, Chordeleg, Mariano Moreno, Daniel Córdova y San Juan, en las que se destacan los cultivos del durazno, pera, aguacate y manzana. Estos cultivos se realizan en áreas de minifundio y los sistemas de producción predominantes son el tradicional y el semitecnificado, en el que merece destacarse el control de plagas y enfermedades. El cultivo de durazno tiene relevancia no solo en el contexto de la provincia sino del país²¹.

De otra parte, el Valle del río Santa Bárbara tradicionalmente ha sido una zona productora de caña de buena calidad para la elaboración de agua ardiente, sin embargo se debería señalar que en los últimos años ha perdido su importancia económica y más bien se la realiza por tradición. (*Idem*)

En el área existe una interesante producción hortícola en tierras de buena fertilidad y sin limitaciones de riego, especialmente en las parroquias Mariano Moreno, Remigio Crespo y Gualaceo, que abastece al autoconsumo familiar y al mercado de los centros poblados, principalmente Gualaceo, esta producción se realiza bajo un sistema tradicional, en unidades minifundistas utilizando trabajo familiar. Con respecto a la ganadería se podría puntualizar que tiene una importancia de carácter secundario. (*Idem*)

²¹ QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón Gualaceo*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 18

3.1.4 CANTON PAUTE

En el primer censo de análisis, 1974, avistamos que en el cantón Paute, destacó el sector Agricultura con 5.929 personas que representó el 63,14% de la PEA cantonal; seguido aunque muy distante de Manufactura con 1.727 personas que representó el 18,39%. En 1982, resaltó la Agricultura con 7.352 personas que significó el 65,16% de la PEA cantonal. Para 1990 y 1997 la tendencia es similar al censo anterior con participaciones del sector Agricultura de 64,91% y 59,97% respectivamente, notando claro crecimiento del sector Servicios que llega al 10,28% de la PEA cantonal, en desmedro del sector manufacturero que es del 7,58% (Cuadro N° 3.1-2-3-4).

Los datos consignados manifiestan un predominio de la monoproducción agrícola, siendo la economía del cantón poco diversificada (Sección 3.3) motivo por el cual presentamos a continuación algunos datos adicionales de este sector.

Gracias a la presencia en este cantón de microclimas en diferentes pisos ecológicos que van desde el valle del río Paute de clima subtropical, hasta áreas cultivadas que se encuentran sobre la cota 3.200 m.s.n.m. las potencialidades productivas para la introducción de nuevos cultivos destinados al comercio interno y a la exportación, recién se empiezan a aprovechar con la introducción de nuevos cultivos agrícolas que serán detallados a continuación.

Según el último censo agropecuario de 1974, en el cantón existían 6800 UPA, equivalentes a 13,8% del total provincial que abarcaban una superficie de 17.657 hás equivalentes al 7,52% de la superficie provincial (Anexo N° 3.5).

CUADRO N° 3.6

PAUTE: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN hás.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	18	0,26	0	0
De 0 a 0,99	2.808	41,29	1.336	7,57
De 1 a 2,99	2.721	40,02	4.579	25,93
De 3 a 4,99	710	10,44	2.597	14,71
De 5 a 9,99	365	5,37	2.326	13,17
De 10 a 19,99	104	1,53	1.272	7,20
De 20 a 49,99	42	0,62	1.214	6,88
De 50 a 99,99	14	0,21	875	4,96
De 100 y más	18	0,26	3.485	19,58
TOTAL	6.800	100	17.657	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

Según el cuadro anterior, se puede observar que el rango entre 0 y 3 se agrupan un 81,31% de las UPA, representando un 33,5% de superficie, lo que estaría evidenciando que uno de los problemas críticos del cantón es la fuerte presencia del minifundio; en el rango entre 3 y 5 hás. se agrupa el 10,44% de las UPA, con un 14,71% de la superficie; en el estrato entre 5 y 20 hás. se agrupa 6,9% de las UPA, con un 20,38% de la superficie, siendo el que corresponde a la mediana propiedad; el rango entre 20 y más hás. concentra el 1,09% de las UPA, con un 31,42% de la superficie, lo que estaría indicando que existía concentración en la distribución de la tierra.

Los cultivos del valle del Paute tienen en alguna medida una orientación agroindustrial: así, la caña de azúcar se utiliza en la elaboración de aguardiente de reconocida calidad tanto a nivel regional como nacional, aunque en los últimos años esta producción es únicamente de autoconsumo. Así también, en algunos lugares del valle está cobrando gran importancia el cultivo de flores para exportación bajo un sistema de producción altamente tecnificado y una organización empresarial de la producción²².

Respecto a los frutales, se han definido como áreas especializadas los sectores de Paute y Bulan, en los que se destacan la manzana, pera, durazno, ciruelo, aguacate, limón, chirimoya, tomate y babaco, el sector de Dug Dug, que tiene una potencialidad hortifrutícola que actualmente se destina a la producción de maíz-frejol. En el sector de Guachapala existen duraznos, peras, manzanas, ciruelos, tomate de árbol, babaco y pequeños huertos de col, ajo, cebolla, lechuga, remolacha y tomate riñón que se desarrollan a nivel familiar. El sector de Tunca tiene cultivos similares al mencionado anteriormente. (*Idem*)

3.1.5 CANTON SANTA ISABEL

En los dos primeros censos de estudio; 1974 y 1982, en el cantón Santa Isabel, apreciamos que la Agricultura es el sector dominante con 4.165 y 4.013 personas que significaron el 79,32% y el 76,39% respectivamente. En 1990, observamos que el

²² QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón Paute*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 17, 18

sector Agricultura sigue predominando con 4.440 personas que corresponde al 69,18% y Servicios con una pequeña participación de 12,51%. En tanto que para 1997, basándonos en los datos obtenidos de la proyección vemos que son tres los sectores con mayor participación en el cantón; es así, la Agricultura con 3.028 personas que significaría el 42,43% de PEA cantonal; la Explotación de Minas y Canteras con 1.771 que representaría el 24,81% y por último Servicios con 1.098 que representaría el 15,38% de la PEA cantonal (Cuadro N° 3.1-2-3-4).

De lo explicado se deduce que el mencionado cantón ha mantenido durante todo el período de estudio una tendencia marcada de especialización (Sección 3.3) en el sector agropecuario, aunque ha experimentado un leve deterioro, por tanto presentamos algunas características de dicho sector.

El cantón se localiza entre los dos costados de la cordillera y dispone de zonas cálidas en una y otra. Los campesinos normalmente disponen de zonas en las que pueden cultivar un espectro amplio de cultivos, desde la papa y cebada hasta la caña de azúcar. Sin embargo, la producción se ve limitada por la ausencia de infraestructura particularmente de caminos, por tal motivo se pierde gran parte de la producción. Los campesinos muchas veces deben buscar alternativas de ingresos, a pesar de que por los recursos que manejan no deberían requerirlo.

CUADRO N° 3.7

SANTA ISABEL: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN hás.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	16	0,60	0	0
De 0 a 0,99	582	22	313	1,14
De 1 a 2,99	972	36,73	1.701	6,17
De 3 a 4,99	411	15,54	1.546	5,61
De 5 a 9,99	312	11,79	2.116	7,68
De 10 a 19,99	181	6,84	2.387	8,66
De 20 a 49,99	113	4,27	3.296	11,96
De 50 a 99,99	36	1,36	2.532	9,19
De 100 y más	23	0,87	13.675	49,61
TOTAL	2.646	100	27.566	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

Respecto a la distribución de la tierra, es marcado el complejo minifundio-latifundio. Así, se tiene que de un total de 2.646 UPA, con una superficie de 27.566 hás. agrícolas el 58,73% de las UPA se encuentran comprendidas entre el rango de 0 y 3 hás., con una superficie de 7,31% y correspondieron a la categoría de economía parcelaria; un 27,33% de UPA está comprendida en el rango de 3 y menos de 10 hás., con una superficie del 13,29% y corresponderían a economías campesinas y pequeñas empresas agrícolas con posibilidades de desarrollo empresarial; un 11,11% de las UPA, con un 20,62% de la superficie correspondería a la mediana propiedad con posibilidades de acumulación y desarrollo agroindustrial, finalmente un 2,23% de la UPA con un 58,8% de la superficie correspondería a la gran propiedad, perteneciente a terratenientes y también a organizaciones campesinas.

En el cantón Santa Isabel se pueden señalar dos subzonas de producción agropecuaria bien diferenciadas por sus características físicas y climáticas que, en

gran medida, han condicionado el desarrollo de cultivos agrícolas y la producción ganadera, especialmente bovina. La primera subzona está constituida por el valle de Yunguilla y la segunda por las tierras altas que conforman principalmente las parroquias de Shaglli, Carmen de Pijilí y buena parte de Santa Isabel.

En el valle de Yunguilla el cultivo más importante es el de caña para la producción de agua ardiente y panela, le sigue el maíz-frejol asociados, tomate riñón, maíz, cebolla, fréjol, col, yuca, ají y arveja. Entre los frutales se destacan el mango, naranja, limón, guineo y guabas. Además, aunque en pequeña escala en el área se cultiva café. La caña de azúcar es un cultivo comercial, pues, solo en el caso de la panela se destina una buena parte al consumo campesino²³.

En la zonas altas principalmente en las parroquias Shaglli y parte de Santa Isabel se realiza el cultivo de papa con sus variedades: Gabriela, Esperanza, María, Bolona y Carrizo, esta producción se destina principalmente al mercado y en una menor cantidad al autoconsumo, también en estas zonas se cultiva maíz y mellocos que se destinan casi en su totalidad al autoconsumo. (*Idem*)

En cuanto a la ganadería²⁴, en las áreas de páramo se desarrolla la producción de ganado bovino que se estima en un 90% de leche y 10% de carne. La mayor parte de pastos son naturales, de la variedad kikuyo y se caracterizan por la baja carga

²³ CREA: II Plan de Desarrollo Regional, 1988-1992, Tomo III Volumen I, pág. 29-70

²⁴ QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón Santa Isabel*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 18

animal que, excepto lagunas pequeñas áreas de pastos mejorados; entre estas zonas de excepción se encuentra la localidad de Huasipamba, con la raza de ganado predominante la criolla, sin embargo en Pedernales y Hornillos existe ganado mejorado. La leche se destina fundamentalmente a la producción de queso y quesillo bajo formas de trabajo familiar, los que luego son comercializados fuera del área.

En el cantón es también difundida la producción de porcinos que se destinan al autoconsumo y al mercado; como también la presencia de ganado caballar, mular y asnal que sirve para el transporte rural y, en menor medida, para el trabajo agrícola.

Merece mencionar que el cantón Santa Isabel también participa aunque con poca proporción en la actividad minera, debiendo destacarse la explotación de oro en el Carmen de Pijilí y Huasipamba, la existencia de yacimientos auríferos en el Tablón y las minas de caolín a orillas del Jubones.

3.1.6 CANTON SIGSIG

En el Cantón Sigsig, en el censo 1974, se vislumbró que el sector Manufactura es el principal con 5.333 personas alcanzando el 54,47%; seguido de Agricultura con 3.688 personas alcanzando el 37,67%. Mientras que el comportamiento en los censos de 1982 y 1990 se contraponen, ya que el principal llega a ser el sector Agricultura con 3.822 y 5.328 personas que significa el 49,97% y el 49,54%, de la PEA cantonal

respectivamente; el segundo plano el sector manufactura con 2.433 y 3.498 personas representando el 31,81% y el 32,52% (Cuadro N° 3.1-2-3).

Con los datos obtenidos de las proyecciones para 1997, se advierte tres sectores relevantes con el siguiente orden jerárquico: Agricultura con 4.954 personas significando el 42,13% de la PEA cantonal, Minas 2.563 personas representando el 21,80% y Manufactura con 2.260 personas alcanzando el 19,22% (Cuadro N° 3.4); Es así que procedemos a exponer notas adicionales de estos sectores.

El cantón Sigsig ha sido calificado como un cantón campesino artesanal pobre y se caracteriza por el minifundismo de la población rural que está asociado en una diversificación laboral hacia actividades artesanales y manufactureras. Si embargo, existen algunas áreas de importante potencial agropecuario y están muy expandidas la agricultura y la pequeña ganadería de autoconsumo.

CUADRO N° 3.8

SIGSIG: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN há.s.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	8	0,16	0	0
De 0 a 0,99	2.028	40,39	959	5,35
De 1 a 2,99	1.741	34,67	2.952	16,48
De 3 a 4,99	611	12,17	2.310	12,90
De 5 a 9,99	407	8,11	2.820	15,74
De 10 a 19,99	156	3,11	2.025	11,30
De 20 a 49,99	52	1,04	1.376	7,68
De 50 a 99,99	9	0,18	566	3,16
De 100 y más	9	0,18	4.905	27,38
TOTAL	5.021	100	17.913	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

Respecto a la distribución de la tierra de un total de 5.021 UPA, como en otros cantones pauperizados es predominante el minifundio, pues, un 75,06% de las UPA están agrupadas entre 0 y 3 has con una superficie de apenas un 29,83% del total, situación que se agrava aún más si se considera el alto grado de deterioro del suelo, especialmente de las parroquias Ludo, San Bartolomé, Güel y Cuchil; entre 3 y 10 has., se agrupa un 20,28% de las UPA con un 28,64% de superficie lo cual, bajo la hipótesis de aptitud medianamente aceptable del suelo puede constituir la base material para el desarrollo de las economías campesinas. En el rango 10-20 has. puede considerarse la mediana propiedad, que debidamente explotadas deberían sentar las bases para el desarrollo de pequeñas empresas capitalistas, y cuyo peso en 1974, fue de 3,11% de las UPA y de 11,33% de la superficie, en el rango entre 20 y 50 has. se cuenta con 1,04% de las UPA, con un 7,68% de la superficie, y, finalmente en el rango entre 50 y más has. se agrupa el 0,36% de las UPA con un 30,54% de la superficie, siendo importante señalar que además de existir concentración de la tierra, una buena parte de esta es propiedad comunal.

Debido a las prácticas tradicionales de cultivo, carencia de riego, se practica un acentuado monocultivo de maíz y, en menor escala leguminosas también se produce granos. En la parroquia Jima, en pequeñas áreas de la parroquia Sigsig en la parroquia central (área de influencia del canal Pueblo Viejo) y en la parroquia Cuchil existen pequeñas parcelas cultivadas de cebolla, col, lechuga, coliflor, zanahoria, remolacha y de frutales, como: durazno, manzana, ciruelos y pera²⁵.

²⁵ CREA: II Plan de Desarrollo Regional, 1988-1992, Tomo III Volumen I, pág. 29-70

Respecto a la producción ganadera²⁶, cabe señalar que en el cantón la potencialidad de la actividad es limitada, sin embargo, en la parroquia Jima se estima que la superficie cubierta de pastizales es de aproximadamente 7.200 hás. de las cuales 4.260 hás. corresponden a pastos naturales y 2.840 hás. a especies forrajeras entre gramíneas y leguminosas, cultivadas bajo un sistema de producción semitecnificada. El tipo de ganado que se introduce es especialmente de leche, destacándose las razas: Holstein, Friesian, Jersey y Brown Swise.

La producción del ganado se destina a la agroartesanía de quesos y mantequilla, y a la venta en pie para cría y carne que se realiza en los mercados de Cumbe y Cuenca. Los productos agroartesanales de quesos y mantequilla se destinan a los mercados de Cuenca, Machala y Guayaquil.

Finalmente, amerita señalar que existe un importante potencial para desarrollar la producción piscícola, aprovechando los ríos y manantiales y mediante la construcción de sistemas de reservorios lo cual indudablemente mejoraría los ingresos y las condiciones alimenticias de la población; así, por ejemplo, en Jima algunos productores están cultivando la trucha “arco iris” en las localidades de Moya, Pinzhuma, Cuzhig, Tacadel, Zhamar, Joyapa, Guavisay, Zhipta, y alrededor del centro parroquial. (*Idem*)

²⁶ QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en *Estudio Socioeconómico del Cantón Sigsig*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 15 - 17

En lo concerniente a la Manufactura subsector artesanía²⁷, se dice que su desarrollo se ha dado en función del acceso a los mercados, demanda de la población y disponibilidad de materias primas, lo que ha originado una relación directa entre mayor diversificación artesanal y mayor desarrollo de las actividades productivas.

En la cabecera cantonal y su área periférica, existe una importante diversificación de la producción artesanal de: sombreros de paja toquilla, bordados, zapatería, corte y confección, carpintería y ebanistería etc., al igual que en los demás cantones y parroquias el problema central que sufren los productores artesanales, es la intermediación en la venta de dichos productos, que impide al artesano obtener ingresos acordes con su habilidad.

Jima.- Esta parroquia sobresale en la producción artesanal de quesos, para lo que cuenta con una pequeña planta de procesamiento de leche, también se desarrollan actividades de tejidos en general, carpintería, ebanistería, corte y confección. Por otra parte, en la zona de Tinajillas existe caolín, que puede constituir una alternativa en términos de uso de este insumo en cerámica.

San Bartolomé.- Es un importante centro artesanal en el que se producen artesanías de carpintería y ebanistería, sombreros y elaborados de paja toquilla, tejidos

²⁷ CONSEJO PROVINCIAL DEL AZUAY: "Plan de Desarrollo Integral" , 1991, Tomo I Libro I, pág 295 - 300

de cabuya, tamo de trigo y, lo que es distintivo del lugar, la fabricación de guitarras de renombre a nivel nacional.

En lo vinculado con la actividad minera se dice que en el cantón Sigsig, esta actividad data de tiempos muy remotos, en los últimos años en el río Santa Bárbara y en otros pequeños afluentes existe la práctica de lavar oro; sin embargo, la actividad minera cobra importancia significativa con la explotación de la mina polimetálica de San Bartolomé que se encuentra en explotación a cargo del Consorcio Transnacional “Armenonic”, conformado por las empresas Nissho Iway Corporation, de Japón y Armeno Corporation del Canadá, a cuyo cargo está la producción y comercialización de los minerales: plata, oro, zinc, oro, cabe indicar que la tecnología utilizada es Filipina, la maquinaria es Alemana y la exportación de minerales se realiza al Japón.

3.1.7 CANTON NABON

El comportamiento de la estructura económica del cantón Nabón, para el período de análisis demuestra una similitud en cuanto a su especialización, es así que la Agricultura es el sector imperante, contando en 1974, con 3.671 personas logrando un 83,99% de la PEA cantonal. Para 1982, fueron 3.834 personas alcanzando un 74,39%. En 1990, fueron 5.080 personas representando el 81,36% y en 1997, este sector cuenta con 5.768 personas siendo el 77,76% (Cuadro N° 3.1-2-3-4).

El cantón Nabón constituye con toda seguridad el área de menor desarrollo económico de la región, debido fundamentalmente a las serias limitaciones respecto a la disponibilidad de los recursos naturales, situación que ha provocado insuficiencia en la producción de alimentos básicos, carencia de fuentes de trabajo, bajos niveles de vida y una migración creciente de la población campesina, especialmente de los más jóvenes del sexo masculino.

La producción agropecuaria en el cantón es muy limitada, a pesar de haber constituido 20 años atrás, uno de los mayores centros de producción de granos y cereales de la región.

CUADRO Nº 3.9

NABON: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN hás.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	11	0,31	0	0
De 0 a 0,99	1.291	36,03	620	3,52
De 1 a 2,99	1.295	36,14	2.178	12,35
De 3 a 4,99	474	13,23	1.743	9,88
De 5 a 9,99	330	9,21	2.198	12,46
De 10 a 19,99	105	2,93	1.335	7,57
De 20 a 49,99	45	1,26	1.360	7,71
De 50 a 99,99	14	0,39	904	5,13
De 100 y más	18	0,50	7.298	41,38
TOTAL	3.583	100	17.636	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

Según el censo de 1974, el 72,17% de UPA estaba comprendida entre 0 y 3 hás., con apenas el 15,87% de la superficie, lo cual, si se considera la paupérrima calidad del suelo, estaría indicando cuan asentada es la presencia del minifundio y la

presión demográfica que sobre el existe; un 22,44% de las UPA está comprendido en los rangos entre 3 y 10 há., con un 22,34% de la superficie; el 9,21% de las UPA correspondía al rango entre 5 y menos de 10 há.; entre 10 y menos de 20 há se encuentra el 2,93% de las UPA, con un 7,57% de la superficie y podría considerarse con factibilidad para la producción agro-silvo-pastoril; solo un 1,26% de las UPA con un 7,71% de la superficie está comprendido en el rango de 20 a 50 há. y el 0,89% de las UPA con un 46, 51% de la superficie corresponde a los predios agrupados en el rango entre 50 há y más, lo que indica que existe concentración de la propiedad de la tierra.

Según un estudio del CREA, para la parroquias suborientales del cantón Girón realizado en 1986 se plantea que el 39,97% de la superficie bajo UPA, es decir 1.432 há., eran tierras de labranza que se dedican mayoritariamente a cultivos de ciclo corto, los cultivos más importantes son: el maíz que se siembra asociado con fréjol, trigo, papas, cebada, etc., debe destacarse en la zona la superficie con pastos cultivados, así como las tierras en descanso que son sumamente reducidas. Con respecto a los cultivos permanentes, en el cantón ocupan una superficie reducida, sin embargo, en los últimos años se esta introduciendo en las parroquias Nabón y Cochapata el cultivo de frutales como tomate de árbol, babaco, etc.

Además de los cultivos señalados, se practican en huertos familiares cultivos agrícolas destinados al autoconsumo campesino, que de alguna manera ayudan al mejoramiento de la precaria dieta alimenticia. En este grupo de cultivos constan las

leguminosas como: arveja, haba; hortalizas como: col, zanahoria, lechuga, cebolla, ajo, coliflor y frutas de clima templado. Finalmente, precisa señalar que los últimos años, aprovechando las condiciones climáticas y naturales de microzonas se desarrollan en forma relativamente intensiva y con orientación al mercado, cultivos de tomate y babaco en la playa (Nabón) y de linaza en La Paz, que podrían constituirse en ejemplos de cultivos alternativos, de generarse las condiciones apropiadas²⁸.

En lo que tiene que ver con la actividad pecuaria, se considera que el cantón no es de esta vocación, debido principalmente al factor suelo, pues, se tiene una topografía accidentada y un fuerte proceso de erosión. (*Idem*)

Según el censo agropecuario de 1974, solamente el 4,72% de la tierra se dedica a pastos cultivados y el 18,98% a pastos naturales, con una capacidad receptiva muy baja, por lo que la población bovina es limitada y más que con fines de producción, los agricultores la mantienen como fuerza de tracción animal; también cabe indicar que lo concerniente a los animales menores como: cobayos y aves de corral, la producción es pequeña y se destina principalmente al autoconsumo. (*Idem*)

3.1.8 CANTON PUCARA

En el Cantón Pucará, para 1974 y 1982, se nota una clara especialización en el sector Agricultura, ya que contaba con 2.658 y 2.407 que representan el 75,08% y

²⁸ QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón Nabón*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 17, 18

59,01% respectivamente, notándose ya en 1982 un pequeño repunte de la actividad minera en el cantón con un 17,48% (Cuadro N° 3.1-2).

En 1990, el cantón continúa especializado en la Agricultura, aunque perdiendo importancia, puesto que contempla 3.670 personas logrando el 51.53% de la PEA cantonal, a continuación está el sector de Minas con 2.136 personas siendo el 29.99%. En tanto que para 1997, esta situación se invierte pasando a primer término el sector Minas con 6.345 personas que representan el 57,63% de la PEA cantonal; seguido del sector Agricultura con 2.999 personas que representan el 27,24% (Cuadro N° 3.3-4).

Es necesario destacar la gran importancia de la minería aurífera en el cantón Pucará²⁹ que dinamiza la economía, desencadenando otras actividades como el comercio y los servicios. Existen algunos centros de producción minera, siendo los principales: Tres Chorreras, en la parroquia Pucará; y Bella Rica, Tres de Mayo, Pueblo Nuevo, Independencia, Paraíso, Rica Ensellada y San Judas en la parroquia Ponce Enríquez.

La mina de Tres Chorreras se encuentra atravesando una situación de descenso tanto en términos de generación de empleo, cuanto en la producción aurífera, debido a que el oro ya no se encuentra a flor de tierra y se dificulta la

²⁹ En cuanto a la Minería hemos consultado: QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón Pucará*. CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, 19, 20

explotación artesanal, basada en el uso intensivo de la fuerza de trabajo, pero se prevé que muy pronto el capital transnacional entre en operación, dando paso a una explotación industrial que traerá pocos réditos a la economía local y regional sin mayor significación en la generación de empleo.

Es menester señalar la difícil accesibilidad al centro de producción, pues no existe un camino en buen estado, lo que ha encarecido el precio de los artículos de consumo; el alto costo de la transportación del mineral a determinado bajas condiciones de vida de la población por la carencia de servicios básicos.

El autor también señala que la parroquia Ponce Enríquez, es la de mayor producción minera de la provincia del Azuay, existen los centros mineros anteriormente anotados, en la cordillera de Mollepungo, Rica Ensellada y Muyuyacu, y en los ríos Chico, Tenguel, Villa, Ganuchi, Siete e Iñán.

Respecto a la relación de dependencia en el área, existen las categorías de grupos conformadas por socios, jornaleros y jancheros. La tecnología empleada es artesanal; sin embargo se utiliza maquinaria como bombas, chancadoras, molinos y compresores; entre las herramientas se utilizan lampas, barretas, pltones, tinas, tachos, mangueras y sarandas.

El mineral precioso se comercializa en lugares de extracción, en Zhumiral, Ponce Enríquez y Machala, mediante la venta a compradores que revenden el mineral a Cuenca, Quito o en el exterior.

Finalmente cabe señalar que el capital transnacional tiene grandes intereses en las zonas auríferas y que han entrado en una agresiva compra de tierras, obtención de concesiones e introducción de tecnología sofisticada que va contra el importante conglomerado humano dedicado a la explotación aurífera, peligrando sus puestos de trabajo y la obtención de ingresos en una actividad agotadora, pero que constituye quizá la única alternativa de sobrevivencia. La ecología del área también se ve amenazada, pues, la acción de empresas transnacionales como la Ecuminas es latamente depredadora.

3.1.9 CANTON SAN FERNANDO

En el período 1974-1997 el cantón San Fernando, muestra una especialización en el sector Agrícola, siendo en 1974, un total de 1.296 personas alcanzando un 84,05%. Para 1982, cuenta con 1.041 personas representando el 74,36%. En 1990, participan 1.129 personas representando el 69,82% notándose un claro deterioro de este sector y tomando importancia el sector Servicios, que aparece con el 14,16%; este proceso se torna creciente es así que en 1997, la Agricultura cuenta con 914 personas que representa el 55,87% y los Servicios cuenta con 405 personas que representa el 24,76% de la PEA cantonal (Cuadro N° 3.1-2-3-4).

El cantón San Fernando es un área de ganaderos y agricultores, y sus actividades sobresalientes son de carácter agrícola, pecuario y agroartesanal; esto se debe a la disponibilidad de recursos naturales y a la estructura agraria menos

minifundista que el resto del Azuay, en el territorio cantonal coexisten el minifundio, con la pequeña y mediana propiedad y comparativamente se podría señalar como menos fraccionado que otros cantones, lo que indudablemente es un factor coadyuvante para la especialización en ganadería bovina³⁰.

CUADRO N° 3.10
SAN FERNANDO: Distribución de la Tierra

TAMAÑO DE UPA EN hás.	UPAs		SUPERFICIE	
	Nº	%	Nº	%
Sin tierra	12	1,4	0	0
De 0 a 0,99	198	23,4	105	2,8
De 1 a 2,99	320	37,7	592	15,4
De 3 a 4,99	120	14,1	454	11,8
De 5 a 9,99	122	14,4	836	21,8
De 10 a 19,99	50	5,9	657	17,1
De 20 a 49,99	17	2	499	13
De 50 a 99,99	8	0,9	476	12,4
De 100 y más	2	0,2	220	5,7
TOTAL	849	100	3.839	100

Fuente: INEC: II Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

Si se realiza el análisis por estratos, se observa que el 23.4% del total de UPA se encuentra en el rango de entre 0 y 1 hás, con apenas el 2.8% de la superficie; en el rango entre 1 y 3 hás se agrupa el 37.7% de UPA que abarcan un 15.4% de la superficie. Si se agrupan los dos últimos estratos se tendrían las unidades de producción minifundistas. La mediana propiedad que corresponde al grupo de UPA comprendida entre 5 y 20 has representa el 20.3% del total y el 38.9% de la superficie que como se comprenderá es el estrato más significativo y constituye uno de los factores favorables para el desarrollo de la ganadería bovina; finalmente, en el rango

³⁰ QUIZHPE, Carlos: "Base Económica" en *Estudio Socioeconómico del Cantón San Fernando*, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993, pág. 11, 12

entre 20 y más háas se agrupa el 3.1% de las UPA, con un 31.1% de la superficie, lo que estaría indicando que aún persiste la situación de concentración de la tierra. Finalmente, podría plantearse que el Cantón San Fernando ha atravesado, al igual que la provincia del Azuay, un proceso de acelerada fragmentación de la tierra en los últimos años.

Los suelos agrícolas son utilizados en pastizales y en la siembra de papa, maíz y pastos naturales. Existen algunos problemas respecto al uso del suelo, así, por ejemplo, no se practica la rotación de cultivos, no hay un uso adecuado del suelo, pues, existen áreas que son de vocación forestal y, sin embargo, se las destina a pastizales, situación que se agrava por la utilización de áreas cubiertas de bosques naturales en usos agrícolas y pecuarios. *(Idem)*

El renglón más importante de la producción ganadera es el bovino y se desarrolla de manera extensiva, bajo un sistema de producción predominantemente tradicional. Bajo este sistema el pasto es natural, el manejo se realiza al sogueo, pero se ha establecido un importante mejoramiento genético del hato, especialmente con ganado holstein y criollo de alta crucea. *(Idem)*

Si bien no existe información estadística suficiente, se podría plantear que en la actividad pecuaria predomina la forma de trabajo familiar y que el proceso de producción se desarrolla en forma manual, por lo que la actividad es significativa respecto a la generación de ocupación. La ganadería bovina es principalmente de

leche y se complementa y articula con la producción de quesos y quesillos que se elaboran artesanalmente. En referencia a pastos, se observa un predominio de pastos introducidos hace años y no cultivados como el kikuyo y, en menor escala, se cultivan el ray grass, el pasto azul, el holco y el trébol. (*Idem*)

El autor indicado afirma también que la comercialización de ganado, se realiza mediante dos sistemas: a) en finca y b) en las ferias ganaderas que se efectúan en la cabecera cantonal los días jueves y domingos de cada semana. En el cantón prácticamente no existe infraestructura de comercialización de ferias de ganado, pues, estas se realizan en áreas abiertas; los canales de comercialización del ganado bovino son:

- Productor (en finca) - Comerciante (tercenista) - Camal - Consumidor.
- Productor - Feria local - Comerciante - Camal - Consumidor.
- Productor - Mayorista local - Feria provincial - Intermediarios - Camal - Consumidor.
- Productor-Feria local-Mayorista-Feria provincial-Intermediarios-Camal - Consumidor

La producción de queso fresco se destina a Cuenca, El Oro, Guayas, Girón, y se consume en San Fernando y el queso crudo se destina al Guayas y Milagro.

3.2 ESPECIALIZACION RELATIVA O INTERCANTONAL DE LA PROVINCIA

Este tipo de análisis se torna más intrincado que el utilizado en el numeral anterior, en vista que el estudio que se realiza ya no aisladamente de cada cantón, sino que se enfrentan estos con un patrón de comparación, que en este caso la provincia en su totalidad, para lo cual se utiliza uno de los instrumentos de análisis regional más simple y quizá por ello el más útil denominado *cociente de localización*.

Con la utilización del programa TAREA, se obtuvo las siguientes matrices de cocientes de localización.

CUADRO Nº 3.11
AZUAY: COCIENTE DE LOCALIZACION (1974)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	0,63	2,07	1,11	1,56	1,95	0,93	2,07	1,85	2,07
MINAS	0,64	0,25	0,31	1,48	0,07	0,11	0,24	15,06	0,23
MANUFACTURA	0,98	0,20	1,47	0,73	0,37	2,16	0,20	0,37	0,20
ELECTRICIDAD	1,59	0,17	0,36	0,41	0,07	0,04	0,16	0,10	0,23
CONSTRUCCION	1,44	0,25	0,30	1,18	0,16	0,23	0,25	0,17	0,24
COMERCIO	1,48	0,35	0,39	0,41	0,46	0,20	0,36	0,46	0,36
TRANSPORTE	1,51	0,39	0,38	0,39	0,25	0,21	0,39	0,25	0,38
FINANCIEROS	1,73	-	0,02	0,07	0,08	-	-	0,06	-
SERVICIOS	1,47	0,29	0,63	0,36	0,29	0,20	0,30	0,29	0,30
NOESPECIF	1,34	0,42	0,77	0,69	0,48	0,36	0,41	0,48	0,41
NUEVO	1,29	0,59	0,40	0,87	0,80	0,52	0,59	0,81	0,58

Fuente: Anexo Nº 3.1

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.12
AZUAY: COCIENTE DE LOCALIZACION (1982)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG	NABON		FERNANDO	
AGRICULTURA	0,55	2,13	1,35	1,87	2,19	1,43	2,13	1,69	2,13	
MINAS	0,17	0,10	0,47	0,92	0,14	0,54	0,11	25,10	0,10	
MANUFACTURA	1,10	0,25	1,58	0,45	0,26	1,59	0,25	0,26	0,25	
ELECTRICIDAD	0,90	0,77	0,26	4,10	0,22	0,18	0,78	0,20	0,82	
CONSTRUCCION	1,28	0,51	0,35	0,66	0,50	0,73	0,51	0,50	0,51	
COMERCIO	1,39	0,36	0,39	0,37	0,34	0,26	0,36	0,34	0,35	
TRANSPORTE	1,33	0,48	0,39	0,61	0,40	0,43	0,48	0,41	0,48	
FINANCIEROS	1,56	0,08	0,09	0,09	0,06	0,05	0,06	0,08	0,07	
SERVICIOS	1,35	0,42	0,50	0,44	0,39	0,31	0,42	0,39	0,42	
NOESPECIF	1,35	0,26	0,76	0,49	0,24	0,15	0,26	0,25	0,25	
NUEVO	0,98	1,26	0,96	0,90	0,96	1,12	1,27	0,95	1,28	

Fuente: Anexo N° 3.2

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.13
AZUAY: COCIENTE DE LOCALIZACION (1990)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG	NABON		FERNANDO	
AGRICULTURA	0,50	2,36	1,29	2,21	2,35	1,69	2,77	1,75	2,38	
MINAS	0,14	0,11	0,25	0,49	1,28	1,51	0,44	19,48	0,08	
MANUFACTURA	1,05	0,26	1,87	0,50	0,19	1,57	0,16	0,08	0,22	
ELECTRICIDAD	1,07	0,13	0,20	3,61	0,29	0,17	0,16	0,29	0,13	
CONSTRUCCION	1,28	0,82	0,47	0,60	0,59	0,35	0,38	0,35	0,52	
COMERCIO	1,34	0,35	0,54	0,36	0,39	0,21	0,29	0,39	0,44	
TRANSPORTE	1,32	0,71	0,37	0,61	0,62	0,31	0,18	0,22	0,33	
FINANCIEROS	1,47	0,12	0,15	0,30	0,17	0,07	0,07	0,03	0,03	
SERVICIOS	1,31	0,52	0,45	0,43	0,59	0,36	0,32	0,39	0,67	
NOESPECIF	1,25	0,51	0,63	0,70	0,45	0,54	0,39	0,23	0,42	
NUEVO	1,19	0,78	0,86	0,70	0,28	0,79	0,39	0,34	0,64	

Fuente: Anexo N° 3.3

Elaboración: Autores

CUADRO N° 3.14

AZUAY: COCIENTE DE LOCALIZACION (1997)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG			FERNANDO	
AGRICULTURA	0,47	2,62	1,47	2,87	2,03	2,02	3,72	1,30	2,68	
MINAS	0,06	0,07	0,17	0,21	5,54	4,87	0,81	12,87	0,04	
MANUFACTURA	1,05	0,29	2,18	0,42	0,10	1,07	0,12	0,02	0,21	
ELECTRICIDAD	0,72	0,07	0,11	7,34	0,31	0,23	0,08	0,30	0,10	
CONSTRUCCION	1,21	1,55	0,64	0,42	0,82	0,28	0,44	0,32	0,72	
COMERCIO	1,28	0,33	0,72	0,34	0,27	0,16	0,26	0,26	0,49	
TRANSPORTE	1,26	1,03	0,37	0,75	0,78	0,28	0,10	0,12	0,27	
FINANCIEROS	1,32	0,27	0,44	0,79	0,23	0,00	0,12	0,01	0,03	
SERVICIOS	1,26	0,70	0,38	0,46	0,68	0,41	0,32	0,32	1,10	
NOESPECIF	1,21	0,66	0,55	0,78	0,37	0,79	0,44	0,12	0,46	
NUEVO	1,18	0,74	1,16	0,56	0,09	0,68	0,23	0,12	0,40	

Fuente: Anexo N° 3.4

Elaboración: Autores

a) Cantón Cuenca

Refiriéndonos a los cocientes obtenidos, desde el punto de vista relativo o intercantonal, notamos que para 1974, el cantón Cuenca aparece especializado en los siguientes sectores que en orden de importancia son: Establecimientos Financieros, Electricidad, Transporte, Comercio, Servicios, Construcción, Otros. (Cuadro N° 3.11), ya que la PEA relativa cantonal en estos sectores es mayor que la PEA relativa provincial en el mismo sector, aún cuando en términos absolutos la mayoría de estos sectores generan menos empleo en el cantón.

Al tiempo que en 1982, el cantón se muestra especializado con respecto a la provincia en los siguientes sectores: Establecimientos Financieros, Comercio, Servicios, Transporte, Construcción, Manufactura y Otros. En tanto que para 1990 se especializa en todos los sectores excepto en Agricultura y Minas, en cambio en 1997 las excepciones serían: Agricultura, Minas y Electricidad. Este cantón muestra la

mayor cantidad de cocientes de localización superiores a la unidad (8 sobre un total de 11), lo que constituye un claro indicio de la posible variedad de las exportaciones cantonales (Cuadro N° 3.12-13-14).

b) Cantón Girón

Para el cantón Girón los cocientes de localización mayores a la unidad, en el período de análisis comprendido entre 1974-1990, muestra una especialización en el sector Agricultura con respecto a la provincia, es decir dicho cantón tiene igual comportamiento tanto a nivel intra como intercantonal. Mientras que para 1997, según proyecciones el cantón se especializa en tres sectores: Agricultura, Construcción, Transporte. (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

c) Cantón Gualaceo

Mediante el análisis del coeficiente de localización en este cantón, se puede avistar, que durante todo el período en estudio, se ha mantenido la tendencia de especialización intercantonal en los sectores, que en orden jerárquico son: Manufactura y Agricultura (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

d) Cantón Paute

Para el censo de 1974, el cociente de localización, muestra que el cantón se especializa con respecto a la provincia en dos sectores: Agricultura y Minería, a partir

de entonces el mencionado cantón cambia la Minería por el sector Electricidad, pasando este sector a primer plano (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

e) Cantón Santa Isabel

Este cantón, en el período 1974-1982 se muestra eminentemente agrícola, tanto dentro del propio cantón como también comparado con el resto de cantones. Es a partir de 1990 que este cantón, indica en su especialización dos sectores: Agricultura y Minería. Entre tanto que para 1997, se revierte el orden de especialización, pasando a ocupar el sector Minería el primer lugar (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

f) Cantón Sigsig

Los cocientes de localización para este cantón en 1974, dan a notar una especialización únicamente en el sector Manufactura, en 1982; a más de Manufacturero aparece especializado en otro sector que es la Agricultura; a partir de 1990 el cantón, indica su especialización en tres sectores: Agricultura, Manufactura y Minería. En tanto que para 1997, se revierte el orden de especialización, pasando a ocupar el sector Minería el primer lugar (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

g) Cantón Nabón

Se observa mediante el cociente de localización, que el cantón Nabón en el lapso de tiempo de análisis ha mantenido como medio de subsistencia la actividad

agrícola, es por ello que aparece como el único sector en que se especializa dicho cantón con respecto a la provincia, con una tendencia cada vez mayor del cociente de localización (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

h) Cantón Pucará

En 1974, este cantón, advierte dentro de su estructura económica una caracterización en los sectores de Minería y Agricultura, avistando entre los dos una gran diferencia. De ésta fecha en adelante se ha mantenido dicho comportamiento (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

i) Cantón San Fernando

Al igual que el cantón Nabón se aprecia mediante el cociente de localización, que el cantón San Fernando en el lapso de tiempo de análisis ha mantenido como medio de subsistencia la actividad agrícola, es por ello que aparece como el único sector en que se especializa dicho cantón con respecto a la provincia, con una tendencia cada vez mayor del cociente de localización (Cuadro N° 3.11-12-13-14).

El breve análisis reseñado en los dos numerales anteriores muestra que hay dos acepciones del concepto de especialización cantonal, cuando la especialización se asocia al tamaño de las actividades cantonales. La primera de ellas es la especialización absoluta o intracantonal, de acuerdo a la cual se dice que un cantón está especializado simplemente en el o los sectores de mayor tamaño dentro del cantón; la segunda acepción es la especialización relativa o intercantonal (puesto que

la comparación se hace con todos los cantones o lo que es lo mismo, con la provincia) según la cual un cantón está especializada en los sectores que en el cantón tienen un tamaño relativo mayor que en la provincia.

Ambas formas de medir la especialización cantonal son útiles. Desde luego, es importante conocer cual es el sector que genera más empleo en un cantón. Sin embargo, es también importante conocer el tamaño relativo de los sectores económicos cantonales, es decir, la especialización cantonal relativa resulta un concepto de más amplia utilización que la sola medición absoluta.

3.3 CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA INTRACANTONAL DE LA PROVINCIA

Otro problema de importancia que se plantea, es obtener una visión rápida de la estructura económica de cada cantón, en otras palabras de la composición de actividades económicas cantonales. ¿Cuán similar o cuán diferente es la estructura económica del Cantón x comparada con la estructura de actividades económicas de la provincia?. Puesto de otro modo ¿Cuál es el grado de diversificación o de especialización de la estructura económica de un cantón?. Para responder este tipo de preguntas se utiliza el *Coeficiente de Especialización*.

Las regiones son por definición, economías muy abiertas y por lo tanto muy sujetas a las fluctuaciones en la demanda extraregional por los bienes y servicios que ellas producen y transan. La estabilidad económica, una condición importante y

deseable del crecimiento económico, está notoriamente asociada a la diversificación económica, como es bien conocido en el campo del comercio internacional y del desarrollo económico. Desde este punto de vista, un propósito general de cualquier política de desarrollo regional será propender al logro de una mayor diversificación económica regional.

Con la aplicación de la técnica, se ha obtenido los siguientes vectores de coeficientes de especialización, indicando que para la consecución de este, previamente se hace el cálculo de la diferencia relativa entre cantón y provincia en cada sector, esto se presenta en los coeficientes de especialización (matriz) (Anexos N° 3.6-7-8-9), luego se realiza las sumatoria de valores absolutos de cada cantón y se divide para dos obteniendo así el siguiente cuadro de vectores.

CUADRO N° 3.15

AZUAY: COEFICIENTES DE ESPECIALIZACION (VECTOR - 1974-1997)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG			FERNANDO	
1974	0,15	0,43	0,16	0,24	0,39	0,29	0,43	0,38	0,43	
1982	0,16	0,40	0,24	0,33	0,42	0,27	0,40	0,41	0,40	
1990	0,16	0,40	0,27	0,37	0,40	0,33	0,52	0,51	0,40	
1997	0,16	0,38	0,31	0,43	0,42	0,40	0,57	0,60	0,37	

Fuente: Anexo N° 3.6-7-8-9

Elaboración: Autores.

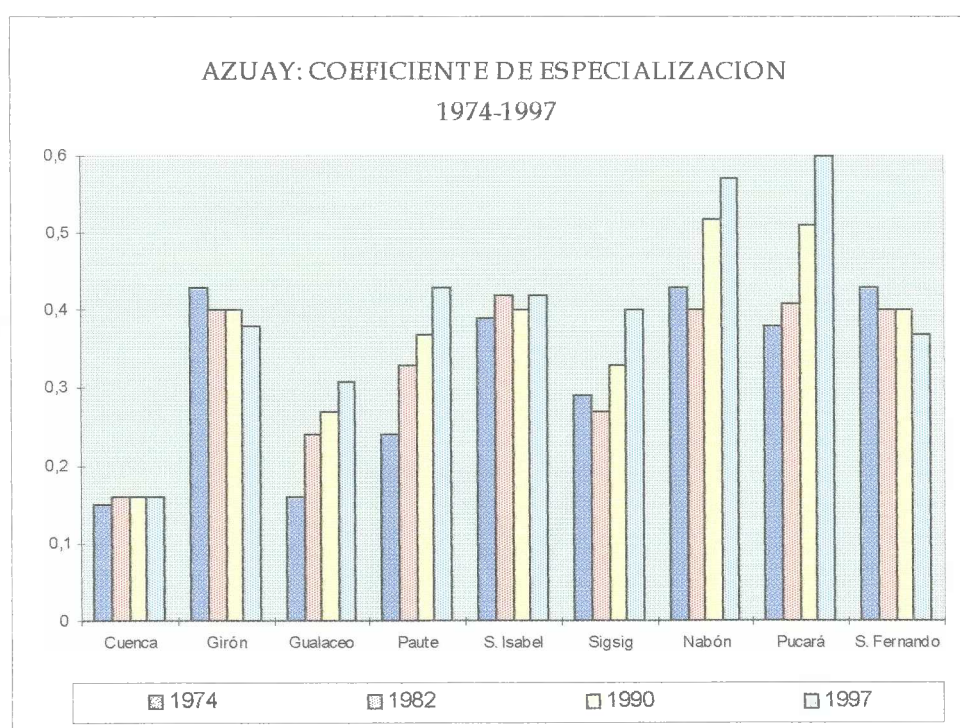
Con la utilización de este coeficiente se puede tener una visión global del comportamiento de la estructura económica de cada cantón con respecto a la provincia, es así que en 1974, apreciamos que los cantones Cuenca (0,15) y Gualaceo (0,16) son los que presentaban una estructura económica de mayor similitud a la

estructura provincial, ya que tanto dichos cantones como la provincia tenían los sectores más representantes que fueron: Agricultura, Manufactura y Servicios, de lo cual se deduce que el grado de especialización de estos cantones fue bajo, o el grado de diversificación fue alto, Cuenca (0,85) y Gualaceo (0,84), siendo este el complemento del coeficiente de especialización. Los cantones Paute (0,24) y Sigsig (0,29), denotaban un coeficiente más alto que los cantones citados anteriormente, puesto que es el sector de servicios que diferencia su estructura económica de la provincial. En tanto que para los cantones de Pucará (0,38), Santa Isabel (0,39), Girón, Nabón, y San Fernando (0,43), se tornaban relativamente más especializados que el resto de cantones, siendo el sector agrícola el más relevante, haciendo esto que se diferencie la estructura económica cantonal de la provincial (Cuadro N° 3.1).

Para el censo de 1982, notamos que el cantón Cuenca (0,16) fue el que presentó una estructura económica de mayor similitud a la estructura provincial, ya que tanto el cantón como la provincia tenían los sectores más relevantes que fueron: Agricultura, Manufactura, Servicios y Comercio de lo cual se deduce que el grado de especialización de este cantón es bajo, o el grado de diversificación (0,84) es alto;. Los cantones Gualaceo (0,24) y Sigsig (0,27), expresaron un coeficiente más alto que el cantón citado anteriormente, puesto que es el sector de servicios que diferencia su estructura económica de la provincial. Entre tanto que para los cantones de Paute (0,33), Nabón, Girón, y San Fernando (0,40), Pucará (0,41), se volvieron relativamente más especializados que el resto de cantones, siendo el sector agrícola el más relevante y en el caso de Pucará el sector minero, haciendo esto que se diferencie la estructura económica cantonal de la provincial (Cuadro N° 3.2).

Mientras que en el censo de 1990, y las proyecciones para 1997, distinguimos que sigue siendo el cantón Cuenca (0,16) el que presentó una estructura económica de mayor diversificación (0,84), de lo cual se deduce que el grado de especialización de este cantón es bajo. El resto de cantones presentan un coeficiente de especialización más alto, en 1990, es el cantón Nabón con 0,52, y en 1997 es Pucará con 0,60 puesto que muestra su especialización en el sector minero. (Cuadro N° 3.3-4).

GRAFICO N° 3.1



Fuente: Cuadro N° 3.9

Elaboración: Autores.

De lo señalado queda claro y se puede apreciar en el gráfico, que durante todo el período, el cantón Cuenca es el único que mantiene su diversificación, los cantones Girón, Santa Isabel y San Fernando mantienen su especialización, en tanto que los cantones Gualaceo, Paute, Sigsig, Nabón y Pucará tienden cada vez más a reforzar su especialización, por lo que año tras año muestran un coeficiente de especialización mayor.

CAPITULO

IV

CAPITULO IV

4. FORMAS COMPLEMENTARIAS DE ESTUDIO DE LAS TECNICAS DE ANALISIS REGIONAL EJERCITACION Y APLICACION

4.1 ANALISIS DE LA DINAMICA Y COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

En este apartado se presentan las técnicas e indicadores que describen tanto el comportamiento intertemporal de los cantones como aquellos que señalan su potencial de competitividad.

4.1.1 MODELO DE BASE ECONOMICA Y MULTIPLICADORES

Es conocido el hecho de que los cantones constituyen sistemas económicos considerablemente abiertos, tanto desde el punto de vista de la importancia relativa de la demanda externa como factor de crecimiento cantonal como desde el punto de vista más amplio de los procesos decisionales. Lo anterior implica identificar las actividades exportadoras del cantón, conocer cual es su importancia relativa y establecer el efecto que tendría un incremento de éstas en el crecimiento del cantón.

El modelo de Base Económica³¹ permite tratar este tipo de problemas, ya que está basado en la separación de la actividad económica de una región en dos sectores: el sector de actividades de exportación, que depende de la demanda externa, y el sector de actividades locales, que depende tanto del nivel y los cambios de demanda interna, como indirectamente de los que se produzcan en la demanda externa. Las actividades locales, llamadas no básicas -o residenciales-, se supone dependen de las actividades de exportación llamadas, a su vez, básicas; las primeras se considera que son proporcionales a las segundas. En este modelo el nivel de actividad básica y no básica puede medirse utilizando una variable que se estime refleja el comportamiento económico de un cantón, que en nuestro caso se está utilizando como variable de análisis la PEA.

Para la identificación de las actividades básicas y no básicas existen varios métodos que puede usar el modelo entre los cuales tenemos: método de encuesta, método de hipótesis apriorística, método de requerimientos mínimos, método de regresión lineal y método de los cocientes de localización, siendo este último el de mayor utilización, en el cual se asume que un sector es exportador si el cociente es mayor que uno.

Una vez identificado los sectores básicos, se procede a calcular el monto de la cantidad exportable de cada sector, a través de restar de la unidad el inverso del

³¹ MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION DE CHILE: "Métodos y Técnicas de Planificación Regional", 1994, pág. 122-125

cociente de localización y esta diferencia multiplicada por el valor de la PEA en dicho sector para cada cantón y año de estudio, para calcular el mismo concepto para todo el cantón basta sumar todos los valores de cantidad exportable correspondientes a sectores cuyo cociente de localización es mayor que uno.

El modelo culmina con la determinación del multiplicador básico cantonal, que es simplemente la relación entre la PEA total y la PEA básica, o en su defecto el inverso del coeficiente de especialización, con lo cual se dice que cuanto más semejante sea la estructura económica del cantón a la estructura económica de la provincia mayor será el multiplicador básico cantonal y mayor será en consecuencia el impacto en el cantón de un cambio en el nivel de actividades básicas. Todo esto se plasma en las siguientes matrices.

CUADRO N° 4.1
AZUAY: BASE ECONOMICA (1974)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	-	1.835,38	560,38	2.119,19	2.034,51	-	1.897,55	1.221,71	670,36
MINAS	-	-	-	12,57	-	-	-	140,04	-
MANUFACTURA	-	-	1.522,44	-	-	2.861,76	-	-	-
ELECTRICIDAD	112,75	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSTRUCCION	1.374,56	-	-	76,40	-	-	-	-	-
COMERCIO	2.057,36	-	-	-	-	-	-	-	-
TRANSPORTE	641,23	-	-	-	-	-	-	-	-
FINANCIEROS	223,91	-	-	-	-	-	-	-	-
SERVICIOS	4.958,91	-	-	-	-	-	-	-	-
NOESPECIF	821,42	-	-	-	-	-	-	-	-
NUEVO	216,36	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. Exp	10.406,50	1.835,38	2.082,82	2.208,16	2.034,51	2.861,76	1.897,55	1.361,75	670,36
TOTREG	67.143	4.226	12.707	9.390	5.251	9.790	4.371	3.540	1.542
Multipl.	6,45	2,30	6,10	4,25	2,58	3,42	2,30	2,60	2,30

Fuente: Anexo N° 3.1, Cuadro N° 3.11

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.2
AZUAY: BASE ECONOMICA (1982)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	-	1.639,90	1.704,67	3.417,62	2.181,28	1.155,15	2.036,80	984,65	552,82
MINAS	-	-	-	-	-	-	-	684,59	-
MANUFACTURA	1.699,92	-	1.623,60	-	-	900,24	-	-	-
ELECTRICIDAD	-	-	-	305,46	-	-	-	-	-
CONSTRUCCION	1.709,18	-	-	-	-	-	-	-	-
COMERCIO	2.766,94	-	-	-	-	-	-	-	-
TRANSPORTE	886,64	-	-	-	-	-	-	-	-
FINANCIEROS	469,42	-	-	-	-	-	-	-	-
SERVICIOS	6.153,32	-	-	-	-	-	-	-	-
NOESPECIF	604,82	-	-	-	-	-	-	-	-
NUEVO	-	24,98	-	-	-	20,89	31,99	-	8,95
Tot. Exp	14.290,24	1.664,88	3.328,27	3.723,09	2.181,28	2.076,27	2.068,80	1.669,25	561,77
TOTREG	87.175	4.150	14.013	11.283	5.253	7.648	5.154	4.079	1.400
Multipl.	6,10	2,49	4,21	3,03	2,41	3,68	2,49	2,44	2,49

Fuente: Anexo N° 3.2, Cuadro N° 312

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.3
AZUAY: BASE ECONOMICA (1990)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG-SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	-	1.837,97	1.619,79	4.893,23	2.553,94	2.167,43	3.245,08	1.577,06	653,81
MINAS	-	-	-	-	27,20	84,44	-	2.026,36	-
MANUFACTURA	1.216,67	-	3.414,22	-	-	1.269,40	-	-	-
ELECTRICIDAD	41,13	-	-	175,71	-	-	-	-	-
CONSTRUCCION	2.462,97	-	-	-	-	-	-	-	-
COMERCIO	4.832,55	-	-	-	-	-	-	-	-
TRANSPORTE	1.339,35	-	-	-	-	-	-	-	-
FINANCIEROS	1.115,18	-	-	-	-	-	-	-	-
SERVICIOS	8.268,00	-	-	-	-	-	-	-	-
NOESPECIF	759,70	-	-	-	-	-	-	-	-
NUEVO	183,19	-	-	-	-	-	-	-	-
Tot. Exp	20.218,74	1.837,97	5.034,01	5.068,94	2.581,14	3.521,26	3.245,08	3.603,42	653,81
TOTREG	125.856	4.611	18.873	13.774	6.418	10.755	6.244	7.122	1.617
Multipl.	6,22	2,51	3,75	2,72	2,49	3,05	1,92	1,98	2,47

Fuente: Anexo N° 3.3, Cuadro N° 3.13

Elaboración: Autores.

CUADRO N° 4.4
AZUAY: BASE ECONOMICA (1997)

SECTOR	AZUAY: BASE ECONOMICA (1997)								
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	-	1.588,05	2.319,64	6.489,26	1.537,60	2.498,61	4.218,92	699,81	572,36
MINAS	-	-	-	-	1.451,38	2.036,43	-	5.851,93	-
MANUFACTURA	1.689,89	-	4.962,64	-	-	152,64	-	-	-
ELECTRICIDAD	-	-	-	675,52	-	-	-	-	-
CONSTRUCCION	2.977,53	206,47	-	-	-	-	-	-	-
COMERCIO	7.574,33	-	-	-	-	-	-	-	-
TRANSPORTE	1.886,68	-	-	-	-	-	-	-	-
FINANCIEROS	2.361,32	-	-	-	-	-	-	-	-
SERVICIOS	10.449,54	-	-	-	-	-	-	-	37,43
NOESPECIF	704,28	-	-	-	-	-	-	-	-
NUEVO	144,26	-	17,59	-	-	-	-	-	-
Tot. Exp	27.787,82	1.794,52	7.299,87	7.164,78	2.988,98	4.687,68	4.218,92	6.551,74	609,79
TOTREG	178.455	4.707	23.514	16.601	7.137	11.758	7.418	11.010	1.636
Múltipl.	6,42	2,62	3,22	2,32	2,39	2,51	1,76	1,68	2,68

Fuente: Anexo N° 3.4, Cuadro N° 3.14

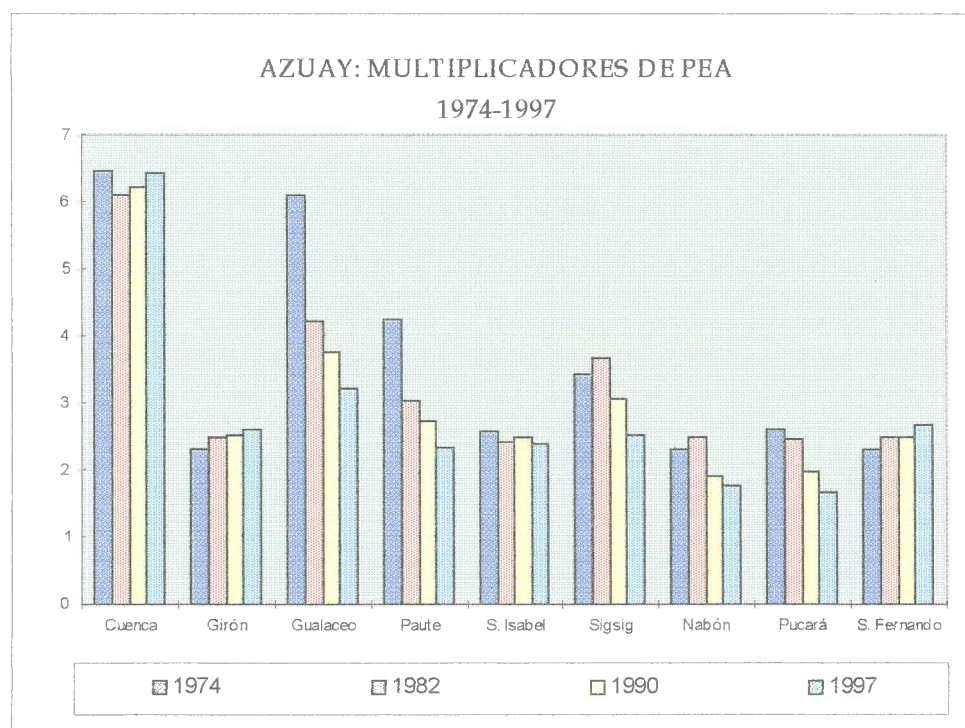
Elaboración: Autores

Con la utilización del modelo de Base Económica, se deduce que en 1974, los cantones que tenían los multiplicadores básicos más altos fueron Cuenca (6,45) y Gualaceo (6,10), por lo que un cambio en las actividades básicas tienen mayor impacto en estos cantones, es así que si por ejemplo en Cuenca un aumento de el 1% de empleo en sectores básicos generaría un incremento de 6,45% en el empleo total del cantón. En tanto que el resto de cantones, tienen multiplicadores básicos menores: Paute (4,25), Sigsig (3,42), Pucará (2,60), Santa Isabel (2,58), Girón, Nabón y San Fernando (2,30); de lo cual se presume que las actividades básicas de dichos cantones tienen poca o baja influencia en el nivel total de actividad de cada uno de ellos. Si por ejemplo en San Fernando se incrementaría las actividades básicas en 1%, el nivel total de actividad del cantón se verá incrementado solo en un 2,30% (Cuadro N° 4.1).

A partir de 1982, para todo el período de análisis el comportamiento de los cantones frente al multiplicador básico, se ha mantenido, es así que el Cantón Cuenca

y Gualaceo siguen mostrando los mayores multiplicadores pero con una diferencia cada vez más grande entre ellos, ya que el cantón Gualaceo va disminuyendo su multiplicador, siendo en 1982: Cuenca (6,10), Gualaceo (4,21); en 1990 Cuenca (6,22), Gualaceo (3,75); y en 1997, Cuenca (6,42), Gualaceo (3,22), demostrando que el cantón Cuenca tiene mayores ventajas competitivas, por poseer un mayor número de actividades básicas; el resto de cantones muestra los siguiente orden jerárquico en cuanto a los multiplicadores: en 1982, Sigsig, Paute, Girón, Nabón, San Fernando, Pucará, Santa Isabel; para 1990, Sigsig, Paute, Girón, Santa Isabel, San Fernando, Pucará y Nabón; en 1997 fueron: San Fernando, Girón, Sigsig, Santa Isabel, Paute, Nabón, y Pucará (Cuadro N° 4.2-3-4). El comportamiento de los multiplicadores se resume en el siguiente gráfico para todo el período

GRAFICO N° 4.1



Fuente: Cuadro N° 4.1-2-3-4

Elaboración: Autores

Para analizar la dinámica experimentada en los cantones y la provincia, el método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación, utiliza ciertos indicadores que permiten identificar con mayor facilidad los cambios ocurridos de un momento "O" a un momento "T". Es así que tenemos:

4.1.2 DINAMICA DE LOS SECTORES A NIVEL CANTONAL Y PROVINCIAL

En este apartado podremos analizar los cambios experimentados por los sectores tanto a nivel intra como intercantonal, en un período de tiempo (0-T), y ver así la direccionalidad que toma los cantones y la provincia en conjunto. Para ello usamos el *Cuociente de Variación*.

Con la aplicación de la técnica se obtuvo las siguientes matrices de cuocientes de variación.

CUADRO N° 4.5
AZUAY: CUOCIENTE DE VARIACION (1974-1982)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA ISABEL	SIGSIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SEC.
AGRICULTURA	0,97	0,87	1,15	1,24	0,96	1,04	1,04	0,91	0,80	1,02
MINAS	0,85	1,00	4,18	1,85	5,00	9,67	1,33	4,75	1,00	2,94
MANUFACTURA	1,15	1,00	0,94	0,60	0,56	0,46	1,20	0,64	0,92	0,94
ELECTRICIDAD	2,26	14,00	2,46	36,73	10,00	12,00	17,50	7,00	10,00	3,64
CONSTRUCCION	1,72	3,06	1,92	1,01	4,67	3,69	3,64	5,22	2,88	1,77
COMERCIO	1,55	1,26	1,43	1,41	0,95	1,28	1,51	1,09	1,14	1,51
TRANSPORTE	1,89	2,00	1,83	3,12	2,64	2,62	2,41	3,06	1,91	1,96
FINANCIEROS	2,47	4,00	12,00	3,33	1,50	5,00	4,00	3,00	2,00	2,51
SERVICIOS	1,54	1,80	1,15	1,89	1,74	1,55	2,15	2,01	1,66	1,54
NOESPECIF	0,71	0,33	0,59	0,46	0,27	0,17	0,39	0,32	0,30	0,64
NUEVO	2,03	4,29	5,40	2,55	2,45	3,44	5,17	2,78	4,10	2,44
TOTREG	1,30	0,98	1,10	1,20	1,00	0,78	1,18	1,15	0,91	1,19

Fuente: Anexo N° 3.1-2

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.6

AZUAY: CUOCIENTE DE VARIACION (1982-1990)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN		TOTAL SEC.
					ISABEL	SIG SIG			FERNANDO		
AGRICULTURA	1,10	1,03	1,09	1,22	1,11	1,39	1,32	1,52	1,08	1,17	
MINAS	2,59	2,67	1,57	1,43	25,20	8,62	10,50	3,00	2,00	3,08	
MANUFACTURA	1,42	1,20	1,65	1,40	0,95	1,44	0,78	0,55	1,04	1,44	
ELECTRICIDAD	0,96	0,11	0,56	0,60	0,90	0,75	0,14	1,43	0,10	0,78	
CONSTRUCCION	1,46	1,79	1,84	1,12	1,46	0,68	0,91	1,24	1,20	1,41	
COMERCIO	1,95	1,52	2,63	1,67	1,94	1,57	1,40	2,79	2,00	1,96	
TRANSPORTE	1,54	1,77	1,40	1,30	2,02	1,11	0,48	1,00	0,86	1,49	
FINANCIEROS	2,66	3,33	4,33	7,80	6,67	3,75	2,67	1,33	1,00	2,73	
SERVICIOS	1,47	1,45	1,26	1,23	1,93	1,70	0,96	1,81	1,94	1,46	
NOESPECIF	1,61	2,67	1,35	2,09	2,72	6,32	2,23	1,95	2,29	1,68	
NUEVO	0,59	0,23	0,41	0,32	0,12	0,34	0,13	0,21	0,20	0,47	
TOTREG	1,44	1,11	1,35	1,22	1,22	1,41	1,21	1,75	1,16	1,39	

Fuente: Anexo N° 3.2-3

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.7

AZUAY: CUOCIENTE DE VARIACION (1990-1997)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA		NABON	PUCARA	SAN		TOTAL SEC.
					ISABEL	SIG SIG			FERNANDO		
AGRICULTURA	0,94	0,81	1,01	1,11	0,68	0,93	1,14	0,82	0,81	0,95	
MINAS	1,68	1,88	2,42	1,51	14,06	10,25	6,40	2,97	1,50	3,91	
MANUFACTURA	1,23	0,96	1,25	0,87	0,47	0,65	0,81	0,32	0,84	1,16	
ELECTRICIDAD	1,26	0,67	0,89	3,22	1,56	1,89	0,80	2,10	1,00	1,76	
CONSTRUCCION	1,52	2,21	1,90	0,95	1,75	0,99	1,55	1,61	1,58	1,52	
COMERCIO	1,80	1,28	2,17	1,50	1,03	1,12	1,41	1,40	1,51	1,78	
TRANSPORTE	1,65	1,80	1,51	1,82	1,71	1,20	0,78	1,06	1,00	1,64	
FINANCIEROS	2,83	5,30	8,44	7,05	3,40	0,07	4,50	1,25	2,00	3,00	
SERVICIOS	1,45	1,46	1,13	1,37	1,37	1,31	1,26	1,36	1,77	1,43	
NOESPECIF	1,08	1,04	0,86	1,05	0,74	1,24	1,05	0,62	0,88	1,06	
NUEVO	0,83	0,57	1,00	0,57	0,21	0,56	0,42	0,32	0,38	0,80	
TOTREG	1,42	1,02	1,25	1,21	1,11	1,09	1,19	1,55	1,01	1,34	

Fuente: Anexo N° 3.3-4

Elaboración: Autores

En lo que respecta al análisis de este cuociente, hemos visto conveniente complementarlo con las tasa de crecimiento anual, en vista que con el cuociente únicamente identificamos las variaciones en el período, ayudándonos las tasas de crecimiento a identificar la magnitud de dichas variaciones.

La provincia del Azuay, tenía un crecimiento de su PEA de 2,18% promedio anual entre 1974 y 1982, mientras que para 1982 y 1990 tuvo un crecimiento de 4,23%, en tanto que entre 1990 y 1997, el crecimiento fue del 4,30%; con lo cual notamos que la PEA provincial ha crecido en mayor proporción en el primer intervalo analizado (Anexo N° 4.1).

Analizando desde el punto de vista de los sectores a nivel provincial, observamos que en el período comprendido entre 1974 y 1982, los sectores que han declinado fueron únicamente los de Manufactura con -0,73% promedio anual y Actividades no bien especificadas con -5,36%, en tanto que el resto de sectores han experimentan un notable crecimiento entre los cuales se pueden destacar: Electricidad con un 17,54% promedio anual, Minería 14,33%, Financieros 12,19%, Trabajador nuevo 11,78%. Para el período 1982-1990, se nota que los sectores que se han deteriorado fueron: Electricidad -3,07%, y trabajador nuevo -8,96%, mientras que el resto se intensificaron predominando: Minas con 15,10%, Financieros 13,35% y Comercio 8,78%. Finalmente en el período 1990-1997, vemos que los sectores con una tasa de crecimiento negativa fueron: Agricultura -0,67%, Trabajador nuevo -3,16%, mientras tanto el resto de sectores han crecido siendo en mayor proporción: Minas 21,50%, Financieros 17,01% y Comercio 8,60% (Anexo N° 4.2-3).

Analizando la PEA a nivel de cantones, se establece que en el período 1974-1982 es el cantón Cuenca el que ha tenido el más alto ritmo de crecimiento con un 3,32% promedio anual, en tanto que los cantones que han decrecido fueron: Girón -0,23%, Sigsig -3,04%, San Fernando -0,20% y sufriendo un estancamiento el cantón

Santa Isabel. Para los siguientes períodos de análisis vemos que los cantones con más alto ritmo de crecimiento fueron: en primer lugar Pucará, seguido de Cuenca (Anexo N° 4.1-2-3).

Si analizamos desde el punto de vista de los sectores a nivel cantonal, descubrimos que en el período de estudio el sector Agricultura muestra tasas de crecimiento por lo general negativas, exceptuándose en algunos cantones que muestra crecimiento pero poco significativo ya que el mejor de los casos es en el período 1982-1990 en los cantones Pucará y Sigsig, por lo que se puede decir que éste sector a sufrido una caída a nivel global. Por su parte, la Minería registra tasas de crecimiento altas en todo el período 1974-1997, pero su mayor auge es a partir de 1982 en los cantones de Santa Isabel, Sigsig, Nabón y Pucará, mostrando tasas verdaderamente significativas. En el caso de la Manufactura, apreciamos que los cantones de Cuenca y Gualaceo mantienen tasas mínimas de crecimiento durante todo el período 1974-1997, en tanto que este sector se ha visto disminuido significativamente en los cantones de Santa Isabel, Pucará. En lo que respecta al sector Electricidad vemos que tuvo su apogeo en el período de 1974 y 1982 ya que muestra tasas de crecimiento relevantes en todos los cantones, para luego pasar a tener tasas de crecimiento negativas, y algunas positivas de poca magnitud. En cuanto a la construcción es de notar que en el primer período, todos los cantones muestran tasas de crecimiento expresivas, mostrando luego un comportamiento muy irregular, pues en 1982-1990 llega inclusive a tener tasas negativas en algunos cantones, recuperándose nuevamente en el último período. En lo que respecta al sector

Comercio, vemos que para todo el lapso analizado, mantiene ritmos de crecimiento aceptables, destacándose en primer plano los cantones de Gualaceo y Cuenca. En lo referente a Financieros notamos que este sector ha tenido un crecimiento a nivel general en todos los cantones presentando tasas de crecimiento muy elevadas, exceptuándose en el último período el cantón Sigsig, que exhibe una tasa de crecimiento negativa muy importante, Finalmente el sector Servicios muestra un crecimiento moderado en el tiempo de estudio, notándose el único decrecimiento del sector en el lapso 1982-1990 en el cantón Nabón aunque no muy relevante (Anexo N° 4.1-2-3).

4.1.3 DINAMICA DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA CANTONAL

En esta parte se estudiará el comportamiento de la estructura económica de cada cantón a través del tiempo. Para ello la Técnica de Análisis Regional utiliza el ***Coefficiente de Reestructuración.***

El proceso previo para llegar al vector de coeficientes consiste en la sumatoria media absoluta de la diferencia del valor de cada sector en el cantón en el momento "T" y dichos valores en el momento "0", las diferencias se expresan en el coeficiente de reestructuración matriz para cada período (Anexo N° 4.4-5-6), y el resultado final del coeficiente de reestructuración vector, se muestra a continuación..

CUADRO N° 4.8

AZUAY: COEFICIENTES DE REESTRUCTURACION VECTOR (1974-1997)

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
1974-1982	0,12	0,11	0,07	0,12	0,08	0,24	0,11	0,22	0,11
1982-1990	0,06	0,08	0,11	0,04	0,10	0,05	0,09	0,15	0,09
1990-1997	0,09	0,15	0,09	0,09	0,30	0,21	0,05	0,28	0,15

Fuente: Anexo N° 4.4-5-6

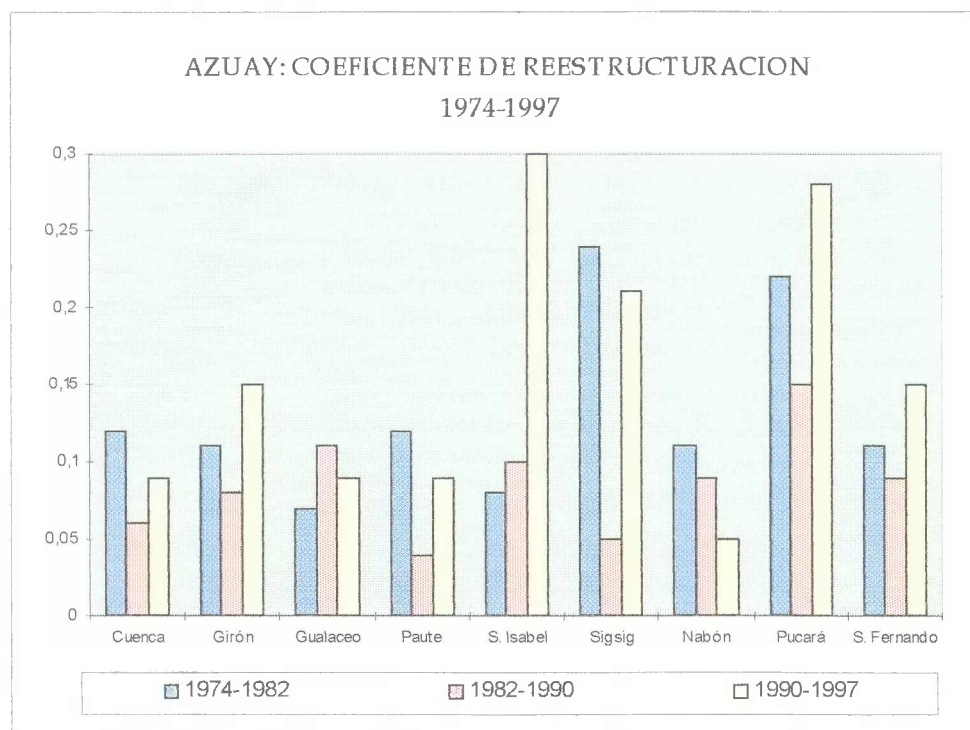
Elaboración: Autores

Con los coeficientes de reestructuración obtenidos, para el período 1974-1982, se puede notar que, los cantones con un coeficiente mayor, por lo tanto con una alta variación en el grado de especialización fueron Sigsig (0,24) y Pucará (0,22), para el caso del cantón Sigsig, vemos que el orden jerárquico de los sectores predominantes se invirtió ya que para 1982, paso a ocupar el primer lugar la agricultura y en segundo la manufactura, en el caso de Pucará en 1974, fue un cantón eminentemente agrícola, pasando luego a 1982, a disminuir este sector y tomar repunte el sector minero (Cuadro N° 3.1-2).

Para el lapso 1982-1990, podemos decir que en general todos los cantones han mantenido su estructura ya que no muestran coeficientes relevantes siendo el más alto el del cantón Pucará (0,15), reflejando el repunte del sector minero en desmedro del sector agrícola en dicho cantón. Mientras que durante 1990-1997, los cantones con mayor coeficiente fueron Santa Isabel (0,30) y Pucará (0,28), ya que en el caso de Santa Isabel, pasó de ser un cantón agrícola, a ser agrícola, minero y servicios, por su parte en Pucará vemos que el sector minero, desplazó totalmente a la agricultura puesto que ocupa el primer lugar (Cuadro N° 3.2-3-4).

Lo anteriormente expuesto se sintetiza en el gráfico que se presenta a continuación:

GRAFICO N° 4.2



Fuente: Cuadro N° 4.8

Elaboración: Autores

4.1.4 METODO DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Otro problema fundamental que se necesita abordar en la planificación del desarrollo regional se refiere a la posibilidad que existe de identificar, analizar e interpretar los cambios que se producen a lo largo del tiempo en la estructura económica regional.

El método Diferencial Estructural³² ha sido ampliamente utilizado en el análisis intercantonal por la capacidad que ofrece para abordar el problema

³² MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION DE CHILE: "Métodos y Técnicas de Planificación Regional", 1994, pág. 127-129

mencionado. En esencia el método consiste en comparar el cambio observado en una variable (PEA), ocurrido en un período de tiempo -tanto a nivel de cada cantón como a nivel de la provincia-, con el que se habría producido en el cantón si la variable en cuestión se hubiese comportado de idéntica manera como la provincia.

El método permite mostrar tres efectos: los denominados "Efecto Total", "Efecto Diferencial" y "Efecto estructural".

El procedimiento para llegar al Diferencial Estructural, es: primero se debe calcular el diferencial de cada sector a nivel cantonal corregido al cociente de variación del sector a nivel provincial, para luego realizar la suma algebraica, obteniendo de esta manera el efecto diferencial (Anexo N° 4.7-8-9). En tanto que el Diferencial Estructural se presenta a continuación.

CUADRO N° 4.9
AZUAY: DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

1974-1982									
SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
DIFERENCIAL	1.642,20	- 388,81	381,33	836,32	- 363,54	- 2.315,08	458,94	4,72	- 256,09
ESTRUCTURAL	5.756,38	- 482,34	- 1.466,24	- 710,12	- 622,47	- 1.668,98	- 498,37	- 131,80	- 176,05
TOTAL	7.398,57	- 871,15	- 1.084,91	126,21	- 986,01	- 3.984,06	- 39,43	- 127,08	- 432,14
1982-1990									
DIFERENCIAL	- 789,63	- 491,46	367,41	- 377,52	- 61,08	808,79	- 91,24	737,99	- 103,27
ESTRUCTURAL	5.189,65	- 679,50	- 1.017,93	- 1.568,45	- 839,62	- 709,31	- 845,54	700,97	- 230,27
TOTAL	4.400,02	- 1.170,96	- 650,52	- 1.945,96	- 900,71	99,48	- 936,78	1.438,96	- 333,54
1990-1997									
DIFERENCIAL	1.526,70	- 408,18	1.306,78	909,09	- 320,59	- 835,29	779,85	- 2.806,40	- 151,97
ESTRUCTURAL	7.911,18	- 1.077,12	- 3.138,10	- 2.805,75	- 1.161,40	- 1.850,04	- 1.747,17	4.251,98	- 383,57
TOTAL	9.437,87	- 1.485,30	- 1.831,32	- 1.896,66	- 1.481,99	- 2.685,33	- 967,32	1.445,58	- 535,53

Fuente: Anexo N° 4.7-8-9

Elaboración: Autores

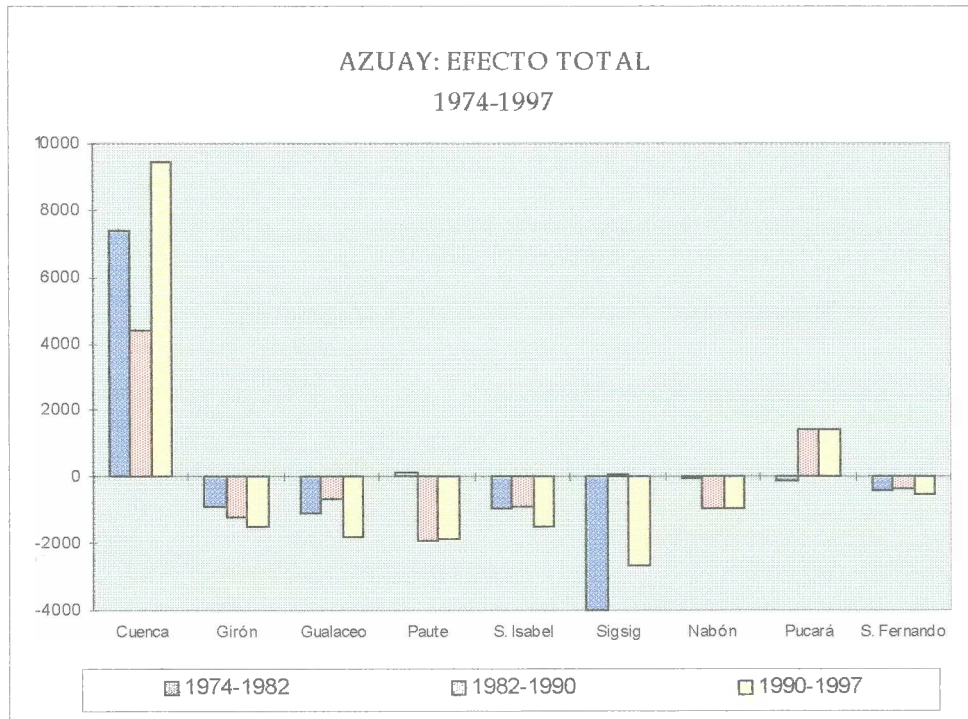
Con los datos presentados en las matrices anteriores se puede ver que en el período 1974-1982, los cantones que tienen un Efecto Total positivo son los cantones Cuenca y Paute, deduciendo que tienen una "ganancia hipotética" en PEA de 7398 y 126 personas respectivamente (Cuadro N° 4.9), es decir la PEA de toda la provincia aumentó 1,19% en ese período en tanto que la PEA del cantón Cuenca lo hizo en 1,30% y el cantón Paute en 1,20%, es decir la PEA de dichos cantones creció más que el promedio provincial. Los demás cantones presentaron un Efecto Total negativo, reflejando una "pérdida hipotética" de PEA, frente a la provincia (Cuadro N° 4.5).

Se puede advertir que en el período 1982-1990, los cantones que tienen un Efecto Total positivo son los cantones Cuenca Sigsig y Pucará, determinando que tienen una "ganancia hipotética" en PEA de 4400, 99 y 1438 personas respectivamente (Cuadro N° 4.9), es decir la PEA de toda la provincia aumentó 1,39% en ese período en tanto que la PEA del cantón Cuenca lo hizo en 1,44%, Sigsig en 1,41%, y Pucará 1,75% es decir la PEA de dichos cantones creció más que el promedio provincial, los demás cantones presentaron un Efecto Total negativo, reflejando una "pérdida hipotética" de PEA, frente a la provincia (Cuadro N° 4.6).

Finalmente, en el período 1990-1997, los cantones que tienen un Efecto Total positivo son los cantones Cuenca y Pucará, determinando que tienen una "ganancia hipotética" en PEA de 9437 y 1445 personas respectivamente (Cuadro N° 4.9), es decir la PEA de toda la provincia aumentó 1,34% en ese período en tanto que la PEA del cantón Cuenca lo hizo en 1,42%, y Pucará 1,55%, es decir la PEA de dichos

cantones creció más que el promedio provincial, los demás cantones presentaron un Efecto Total negativo, reflejando una "pérdida hipotética" de PEA, frente a la provincia (Cuadro N° 4.7). Esto se puede representar gráficamente:

GRAFICO N° 4.3



Fuente: Cuadro N° 4.9
Elaboración: Autores

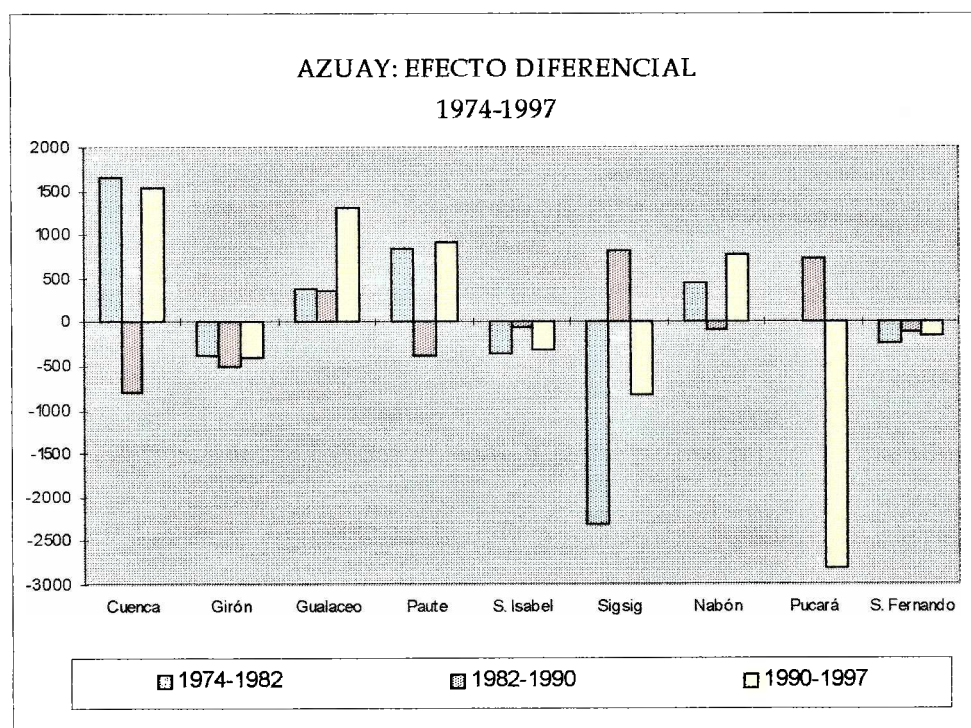
En lo referente al Efecto Diferencial para el período 1974-1982, apreciamos que los cantones Cuenca, Gualaceo, Paute, Nabón y Pucará presentan efectos positivos por lo que se deduce que en dichos cantones los sectores o actividades económicas se dinamizaron en mayor proporción que a nivel provincial, el resto de cantones presentan efectos diferenciales negativos, reflejando aquello que en estos cantones los sectores se rezagaron frente a la provincia (Cuadro N° 4.9).

Para el período 1982-1990, notamos que los cantones: Gualaceo, Sigsig y Pucará presentan efectos diferenciales positivos por lo que se deduce que en dichos

cantones los sectores o actividades económicas se dinamizaron en mayor proporción que a nivel provincial, el resto de cantones presentan efectos diferenciales negativos, reflejando aquello, que en estos cantones los sectores se rezagaron frente a la provincia (Cuadro N° 4.9).

En lo que respecta a 1990-1997, notamos que los cantones: Cuenca, Gualaceo, Paute y Nabón presentan efectos diferenciales positivos por lo que se deduce que en dichos cantones los sectores o actividades económicas se dinamizaron en mayor proporción que a nivel provincial, el resto de cantones presentan efectos diferenciales negativos, reflejando aquello, que en estos cantones los sectores se han deteriorado frente a la provincia (Cuadro N° 4.9), Lo anterior se puede sintetizar en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 4.4



Fuente: Cuadro N° 4.9

Elaboración: Autores

Para el análisis del Efecto Estructural corresponde en primer término clasificar los sectores en dos categorías de acuerdo a su dinámica de crecimiento: sectores de rápido crecimiento (SRC), aquellos cuyo porcentaje de crecimiento en el período ha sido superior al promedio provincial y sectores de lento crecimiento (SLC), los que se han expandido a un ritmo menor que el promedio provincial. Es así que para el período 1974-1982 tenemos:

TABLA 4.1
AZUAY: CLASIFICACION DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD
SEGUN SU DINAMICA OCUPACIONAL (1974-1982)

<i>Sectores de Rápido Crecimiento (SRC)</i>	<i>Sectores de Lento Crecimiento (SLC)</i>
Minas Electricidad Construcción Comercio Transporte Financieros Servicios Trabajador Nuevo	Agricultura Manufactura No especificado

Fuente: Cuadro N° 4.5

Elaboración: Autores

En el caso del cantón Cuenca observamos que es el único en tener un Efecto Estructural positivo, debido a que la proporción de PEA (en dicho cantón) en sectores de rápido crecimiento provincial es superior a la proporción en toda la provincia. En efecto, en el cantón Cuenca hubo el 44,72% (1974), de PEA en SRC, mientras que en toda la provincia únicamente fue del 30,55%. Estos datos se muestran para todos los cantones y períodos en la siguiente tabla, que se construye sumando la participación porcentual tanto de sectores de rápido como de lento crecimiento (determinados anteriormente) en cada uno de los cantones, este procedimiento se realiza para cada período intercensal tomando en cuenta el año inicial de los mismos.

TABLA 4.2
AZUAY: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS SECTORES DE
ACTIVIDAD SEGUN SU DINAMICA

CANTONES	1974		1982		1990	
	SLC	SRC	SLC	SRC	SLC	SRC
Cuenca	55,28	44,72	22,23	77,77	40,24	59,76
Girón	90,5	9,5	77,95	22,05	76,56	23,44
Gualaceo	85,01	14,99	49,66	50,54	80,95	19,05
paute	84,05	15,95	70,8	29,2	77,56	22,44
Santa Isabel	90,34	9,66	78,77	21,23	74,5	25,5
Sigsig	93,44	6,46	52,69	47,31	83,96	16,04
Nabón	90,49	9,51	77,98	22,02	85,84	14,16
Pucará	86,1	13,9	37,64	62,36	52,99	47,01
San Fernando	90,53	9,47	78,0	22,0	75,88	24,12
Provincia	69,45	30,55	38,03	61,97	53,27	46,73

Fuente: Cuadros 3.1-2-3

Elaboración: Autores

La clasificación de los sectores de acuerdo a su dinámica ocupacional para el lapso 1982-1990 es la siguiente.

TABLA 4.3
AZUAY: CLASIFICACION DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD
SEGUN SU DINAMICA OCUPACIONAL (1982-1990)

<i>Sectores de Rápido Crecimiento (SRC)</i>	<i>Sectores de Lento Crecimiento (SLC)</i>
Minas	Agricultura
Manufactura	Electricidad
Construcción	Trabajador nuevo
Comercio	
Transporte	
Financieros	
Servicios	
No especificados	

Fuente: Cuadro N° 4.6

Elaboración: Autores

Analizando el Efecto Estructural vemos que solamente los cantones de Cuenca y Pucará tuvieron un Efecto positivo, debido a que la proporción de PEA (en dichos cantones) en sectores de rápido crecimiento provincial es superior a la proporción en toda la provincia, ya que en el cantón Cuenca asciende al 77,77% (1982), y Pucará

tuvo el 62,36% de PEA en SRC, mientras que en toda la provincia fue del 61,97% (Tabla 4.2)

La clasificación de los sectores de acuerdo a su dinámica ocupacional para el período 1990-1997 es la siguiente.

TABLA 4.4
AZUAY: CLASIFICACION DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD
SEGUN SU DINAMICA OCUPACIONAL (1990-1997)

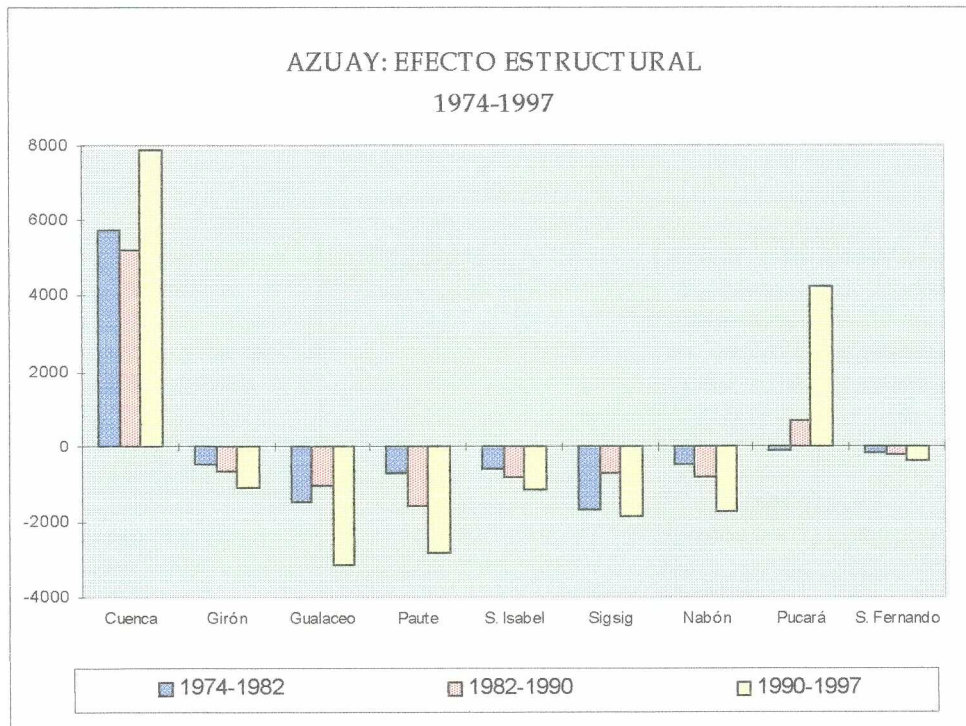
<i>Sectores de Rápido Crecimiento (SRC)</i>	<i>Sectores de Lento Crecimiento (SLC)</i>
Minas	Agricultura
Electricidad	Manufactura
Construcción	Trabajador nuevo
Comercio	No especificado
Transporte	
Financieros	
Servicios	

Fuente: Cuadro N° 4.7

Elaboración: Autores

Según el Efecto Estructural vemos que al igual que el período anterior los cantones de Cuenca y Pucará tuvieron un Efecto positivo, debido a que la proporción de PEA (en dichos cantones) en sectores de rápido crecimiento provincial es superior a la proporción en toda la provincia, ya que en el cantón Cuenca hubo el 59,76% (1990), y Pucará tuvo el 47,01% de PEA en SRC, mientras que en toda la provincia fue del 46,73% (Tabla 4.2). Lo que acabamos de describir se resume en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 4.5

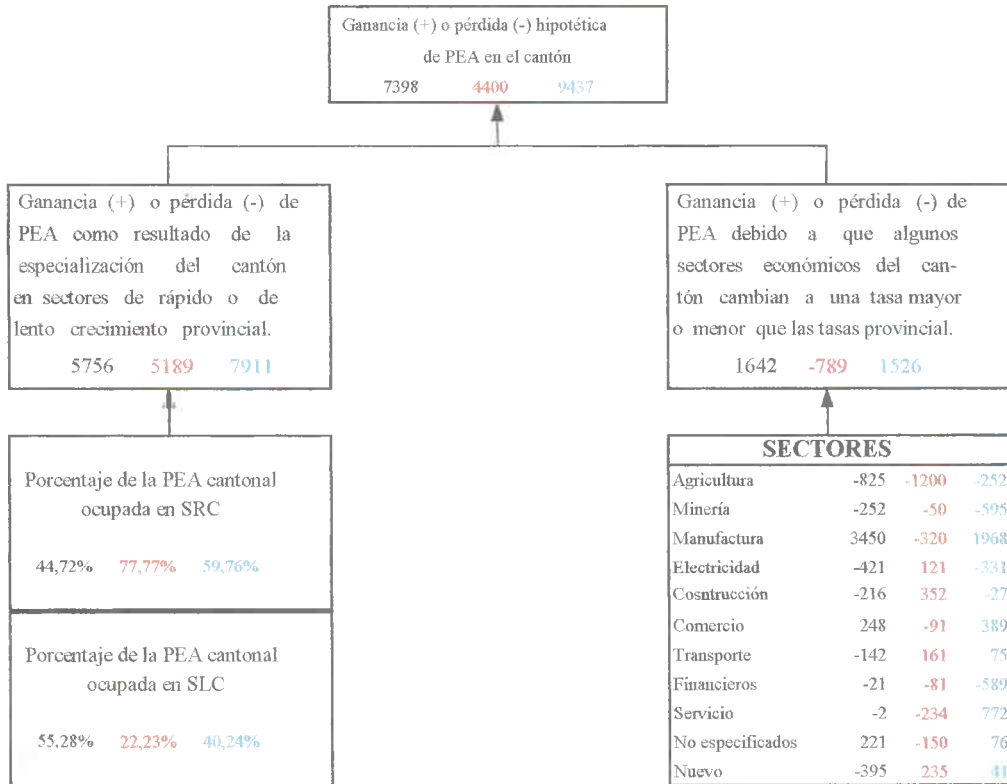


Fuente: Cuadro N° 4.9

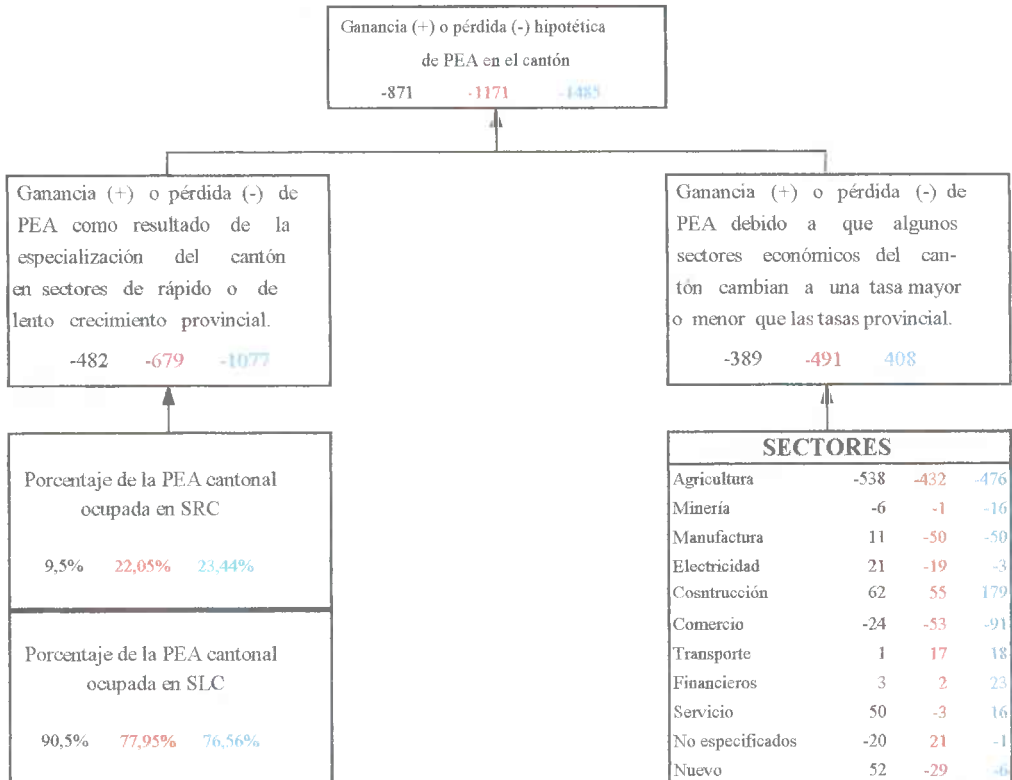
Elaboración: Autores

Para finalizar el análisis del método Diferencial Estructural, es conveniente presentar los resultados del análisis en cada cantón mediante una serie de gráficos simples, los cuales se reproducen a continuación.

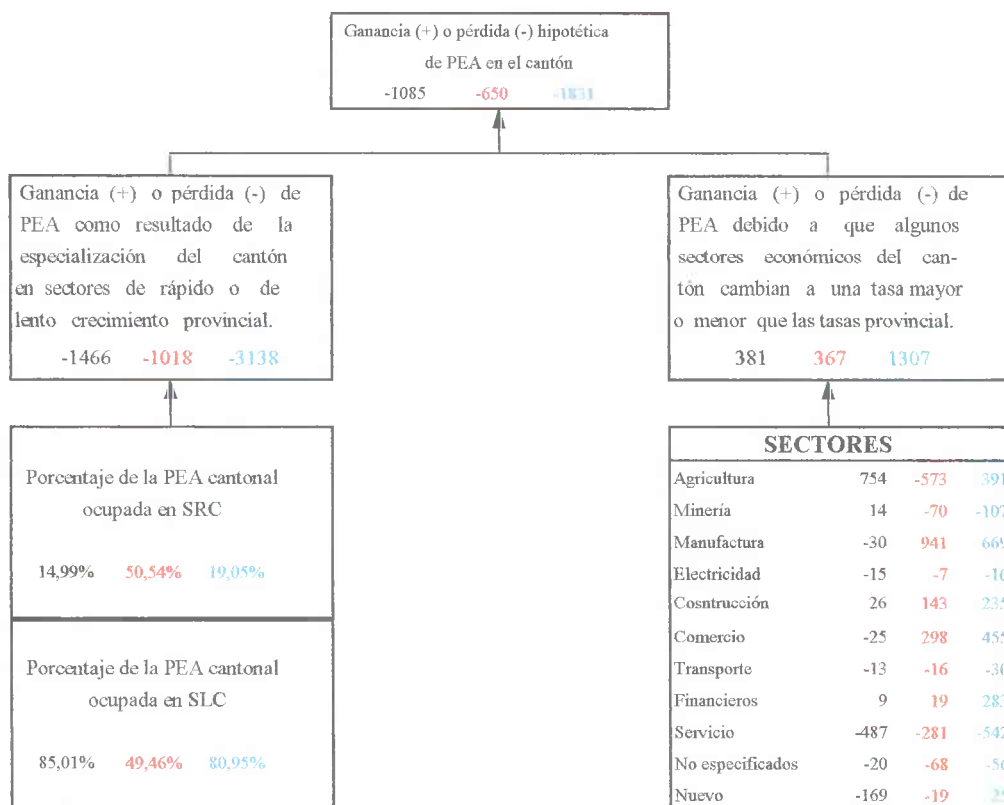
RESULTADOS DEL ANALISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL
CANTON CUENCA: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



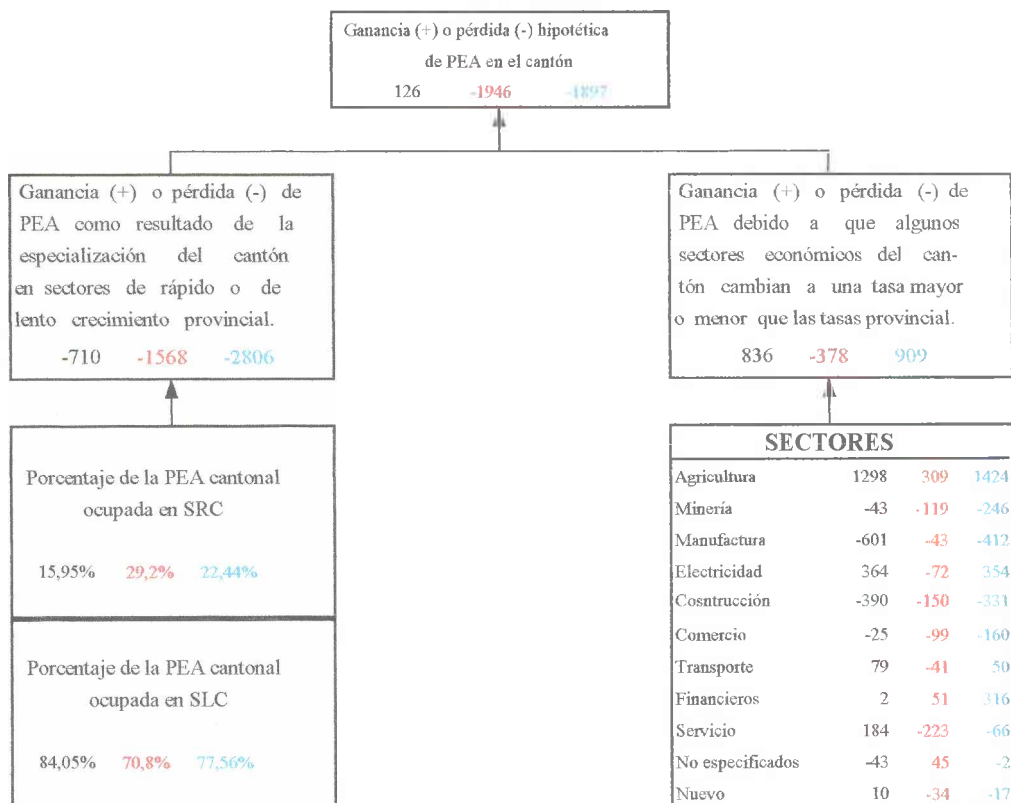
CANTON GIRON: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



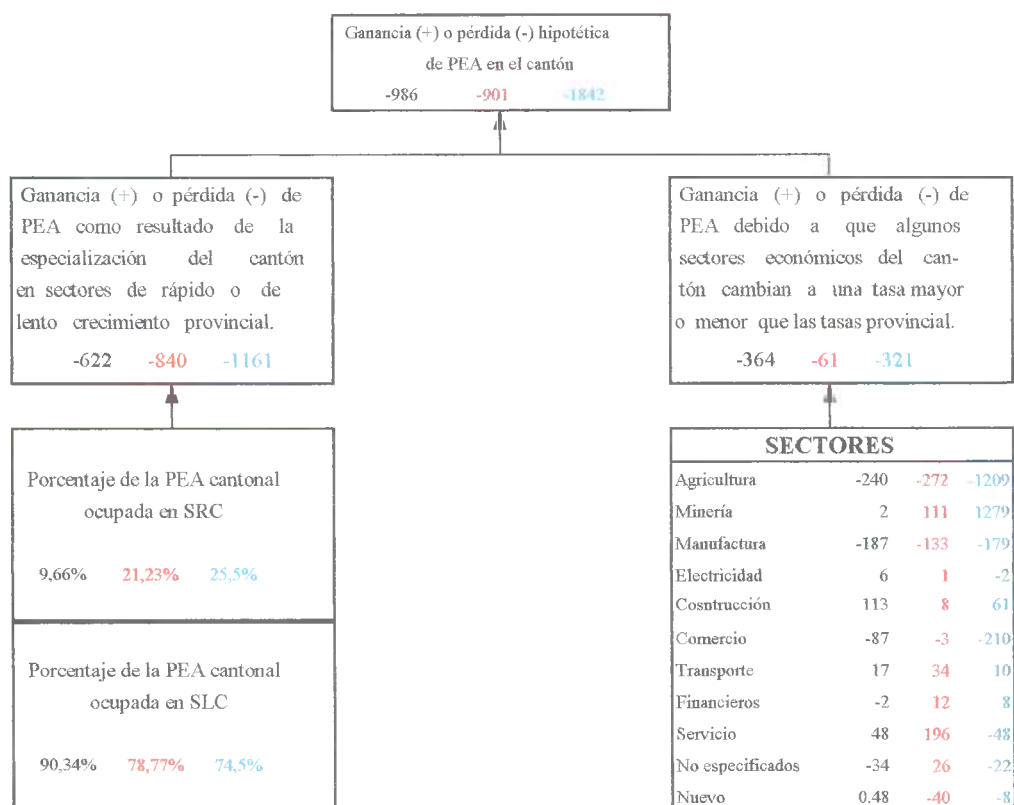
CANTON GUALACEO: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



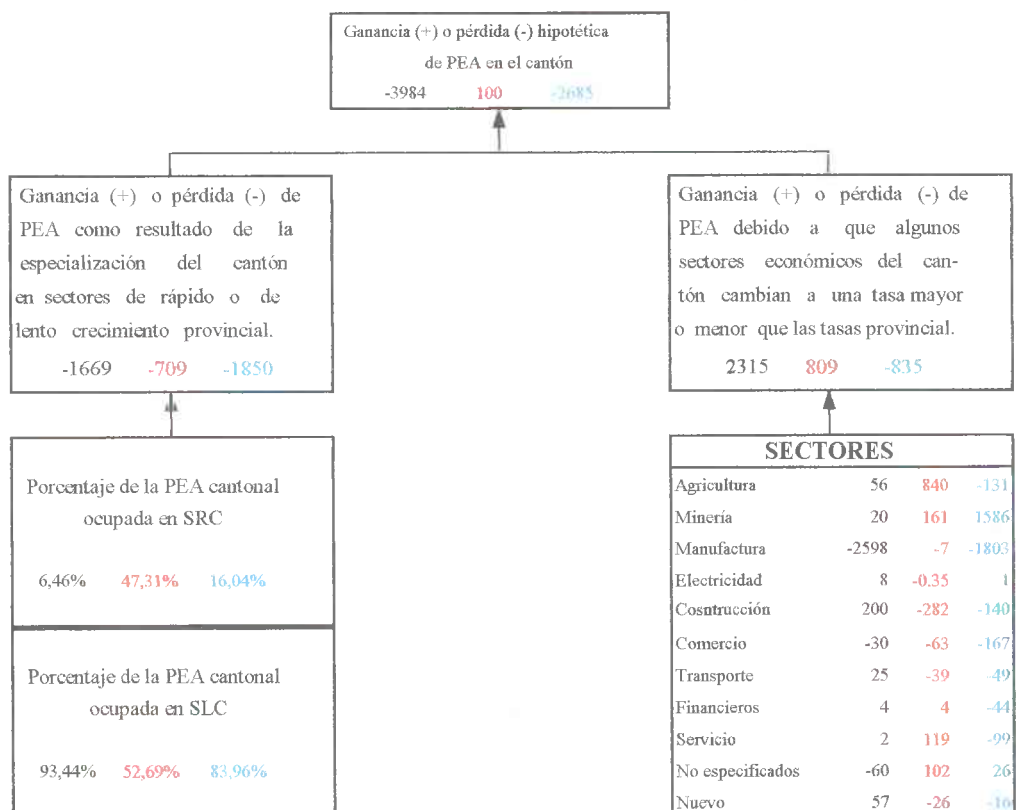
CANTON PAUTE: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



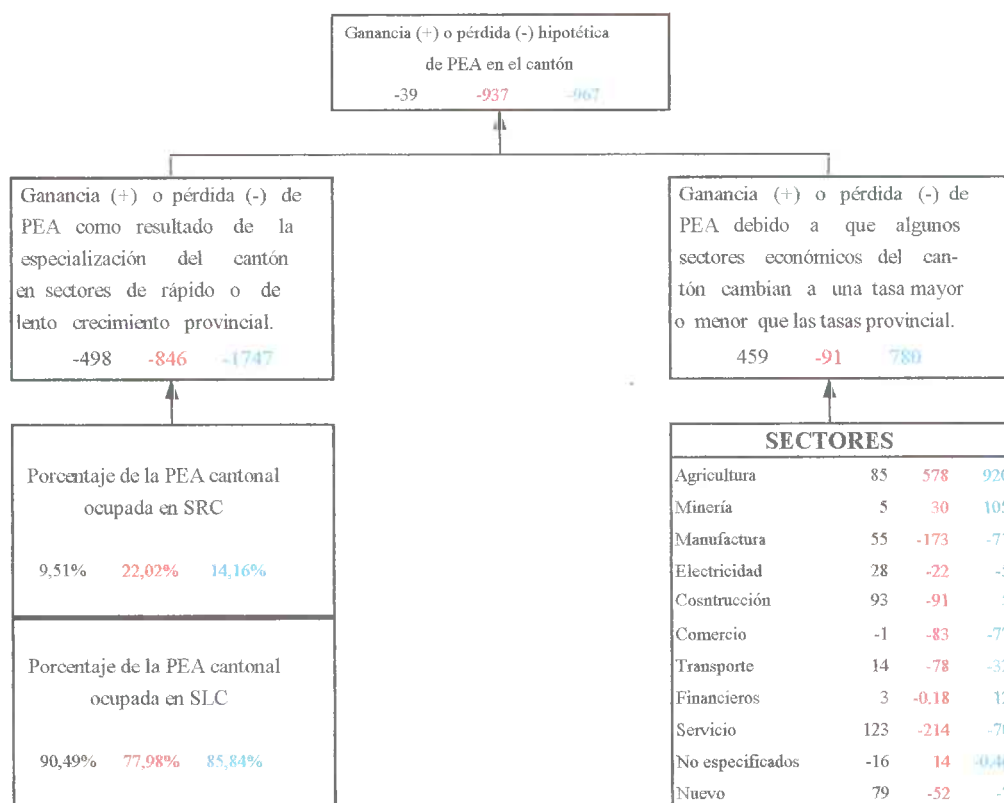
CANTON SANTA ISABEL: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



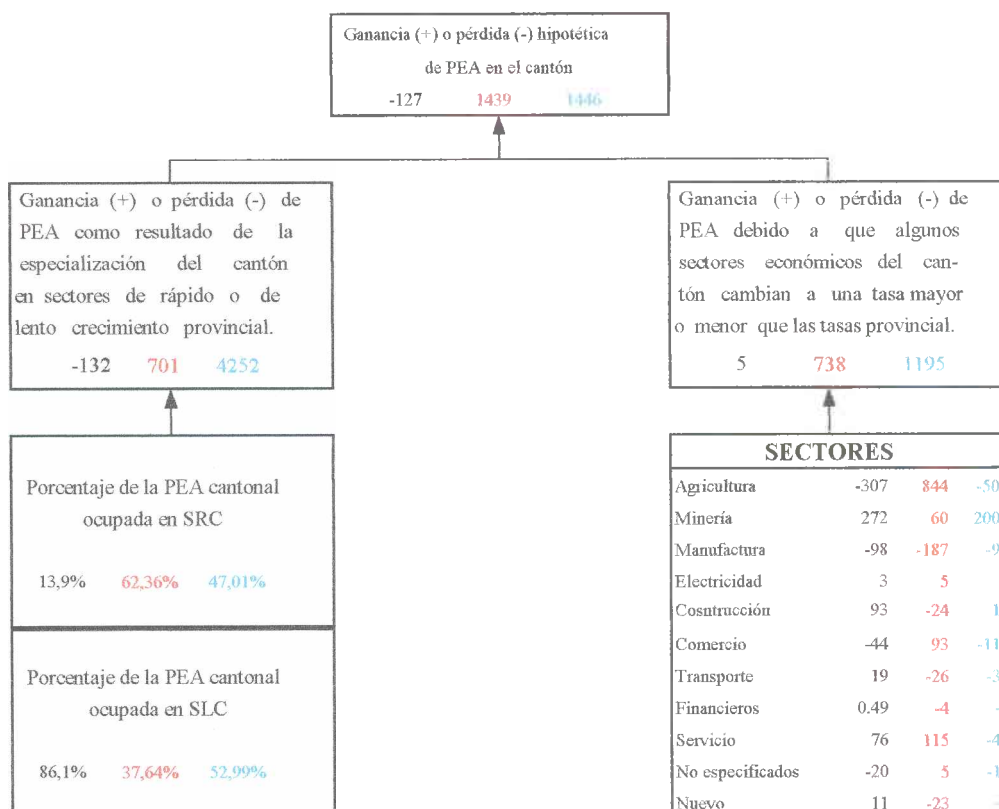
CANTON SIG SIG: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



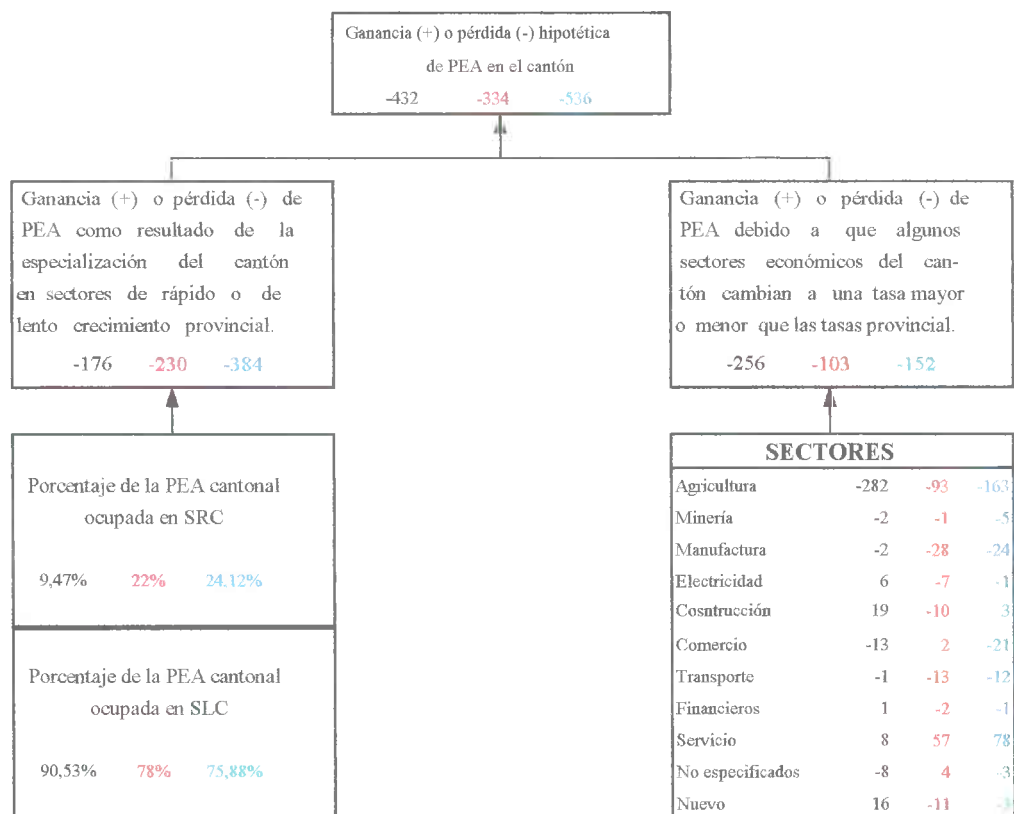
CANTON NABON: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



CANTON PUCARA: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



CANTON SAN FERNANDO: (1974-1982), (1982-1990), (1990-1997)



4.2 ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO

Con los indicadores de esta sección es posible examinar tanto los problemas de concentración absoluta y relativa como los de semejanza de comportamientos locacionales entre sectores. Es así que se utiliza tanto la *Matriz de Porcentajes* (participación del cantón en el sector) como el *Coficiente de Localización*.

CUADRO N° 4.10
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1974)
PARTICIPACION DEL CANTON EN EL SECTOR

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA			PUCARA	SAN		TOTAL SEC.
					ISABEL	SIG SIG	NABON		FERNANDO		
AGRICULTURA	35,91	7,42	11,94	12,39	8,70	7,71	7,67	5,55	2,71	100	
MINAS	36,45	0,90	3,31	11,75	0,30	0,90	0,90	45,18	0,30	100	
MANUFACTURA	55,97	0,71	15,89	5,80	1,64	17,91	0,73	1,10	0,26	100	
ELECTRICIDAD	90,48	0,60	3,87	3,27	0,30	0,30	0,60	0,30	0,30	100	
CONSTRUCCION	82,16	0,88	3,25	9,36	0,72	1,91	0,92	0,50	0,31	100	
COMERCIO	84,45	1,27	4,15	3,22	2,05	1,69	1,32	1,38	0,47	100	
TRANSPORTE	85,78	1,40	4,14	3,11	1,13	1,76	1,44	0,77	0,50	100	
FINANCIEROS	98,69	-	0,19	0,56	0,37	-	-	0,19	-	100	
SERVICIOS	83,92	1,06	6,77	2,90	1,30	1,70	1,09	0,88	0,39	100	
NOESPECIF	76,05	1,49	8,32	5,52	2,14	2,96	1,54	1,44	0,54	100	
NUEVO	73,35	2,13	4,33	6,91	3,57	4,33	2,20	2,43	0,76	100	
TOTREG	56,92	3,58	10,77	7,96	4,45	8,30	3,71	3,00	1,31	100	

Fuente: Anexo N° 3.1

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.11
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1982)
PARTICIPACION DEL CANTON EN EL SECTOR

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA			PUCARA	SAN		TOTAL SEC.
					ISABEL	SIG SIG	NABON		FERNANDO		
AGRICULTURA	34,22	6,32	13,49	15,04	8,21	7,82	7,84	4,93	2,13	100	
MINAS	10,55	0,31	4,71	7,38	0,51	2,97	0,41	73,05	0,10	100	
MANUFACTURA	68,25	0,75	15,78	3,66	0,97	8,66	0,93	0,75	0,25	100	
ELECTRICIDAD	56,05	2,29	2,61	33,01	0,82	0,98	2,86	0,57	0,82	100	
CONSTRUCCION	79,91	1,52	3,52	5,33	1,89	3,98	1,89	1,46	0,51	100	
COMERCIO	86,65	1,06	3,92	3,00	1,28	1,42	1,32	0,99	0,35	100	
TRANSPORTE	82,52	1,42	3,85	4,93	1,51	2,34	1,76	1,19	0,48	100	
FINANCIEROS	97,10	0,22	0,89	0,74	0,22	0,30	0,22	0,22	0,07	100	
SERVICIOS	83,91	1,23	5,05	3,55	1,47	1,70	1,53	1,14	0,42	100	
NOESPECIF	84,08	0,76	7,56	3,98	0,90	0,80	0,94	0,72	0,25	100	
NUEVO	61,02	3,74	9,60	7,23	3,58	6,11	4,67	2,77	1,28	100	
TOTREG	62,20	2,96	10,00	8,05	3,75	5,46	3,68	2,91	1,00	100	

Fuente: Anexo N° 3.2

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.12
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1990)
PARTICIPACION DEL CANTON EN EL SECTOR

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SEC.
AGRICULTURA	32,13	5,56	12,49	15,58	7,74	9,28	8,85	6,40	1,97	100
MINAS	8,88	0,27	2,40	3,43	4,19	8,32	1,40	71,06	0,07	100
MANUFACTURA	67,46	0,63	18,10	3,55	0,64	8,64	0,50	0,29	0,18	100
ELECTRICIDAD	68,76	0,31	1,89	25,47	0,94	0,94	0,52	1,05	0,10	100
CONSTRUCCION	82,49	1,93	4,57	4,23	1,94	1,91	1,22	1,28	0,43	100
COMERCIO	86,24	0,82	5,27	2,56	1,27	1,14	0,94	1,41	0,36	100
TRANSPORTE	85,00	1,69	3,60	4,30	2,04	1,73	0,57	0,80	0,28	100
FINANCIEROS	94,87	0,27	1,42	2,13	0,55	0,41	0,22	0,11	0,03	100
SERVICIOS	84,48	1,22	4,37	3,01	1,94	1,99	1,01	1,42	0,55	100
NOESPECIF	80,83	1,21	6,10	4,96	1,47	3,00	1,25	0,84	0,34	100
NUEVO	76,55	1,85	8,32	4,95	0,92	4,36	1,25	1,25	0,53	100
TOTREG	64,45	2,36	9,67	7,05	3,29	5,51	3,20	3,65	0,83	100

Fuente: Anexo N° 3.3

Elaboración: Autores

CUADRO N° 4.13
AZUAY: MATRIZ DE PORCENTAJES (1997)
PARTICIPACION DEL CANTON EN EL SECTOR

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTAL SEC.
AGRICULTURA	31,67	4,69	13,20	18,18	5,53	9,05	10,53	5,48	1,67	100
MINAS	3,81	0,13	1,48	1,33	15,08	21,82	2,29	54,03	0,03	100
MANUFACTURA	71,65	0,52	19,53	2,68	0,26	4,81	0,35	0,08	0,13	100
ELECTRICIDAD	49,05	0,12	0,95	46,49	0,83	1,01	0,24	1,25	0,06	100
CONSTRUCCION	82,36	2,79	5,70	2,64	2,23	1,24	1,24	1,36	0,45	100
COMERCIO	87,22	0,59	6,42	2,15	0,73	0,72	0,75	1,11	0,31	100
TRANSPORTE	85,70	1,85	3,32	4,76	2,13	1,27	0,27	0,51	0,17	100
FINANCIEROS	89,51	0,48	3,99	5,00	0,62	0,01	0,33	0,05	0,02	100
SERVICIOS	85,79	1,25	3,45	2,90	1,86	1,82	0,89	1,35	0,69	100
NOESPECIF	82,38	1,18	4,96	4,92	1,02	3,52	1,24	0,49	0,28	100
NUEVO	79,98	1,32	10,42	3,56	0,25	3,06	0,66	0,50	0,25	100
TOTREG	68,05	1,79	8,97	6,33	2,72	4,48	2,83	4,20	0,62	100

Fuente: Anexo N° 3.4

Elaboración: Autores

Para el censo de 1974, notamos que a nivel de todos los sectores, es el cantón Cuenca el que participa mayoritariamente, evidenciando una concentración absoluta del cantón en el sector financiero, ya que contiene el 98,69% de la PEA provincial en

esta rama. Es notoria también una participación regular de los cantones: Gualaceo, Paute, Santa Isabel, Sigsig y Girón en los sectores Agrícola y manufacturero, destacando por último la gran participación del cantón Pucará (45,18%) en el sector Minero (Cuadro N° 4.10).

En 1982, la participación de los cantones frente a los sectores, fue similar a del censo anterior, destacando que el cantón Pucará está concentrando el 73,05% del sector minero, siendo el más afectado el cantón Cuenca que contiene ahora únicamente el 10,55%. Apreciamos también la participación importante del cantón Paute en el sector Electricidad con un 33,01% (Cuadro N° 4.11).

Entre tanto que para, 1990 y 1997, la participación del cantón Cuenca, respecto a los sectores sigue siendo similar a las anteriores censos, apreciando que los cantones Paute y Gualaceo participan ya, aunque muy moderadamente en el sector financiero, con participaciones del 5% en Paute y Gualaceo 3,99% para 1997, notándose también que a partir de 1990, los cantones Sigsig y Santa Isabel, comienzan su apogeo en el sector minero, llegando en 1997, a tener participaciones de: Sigsig 21,82%, Santa Isabel 15,08%, pero manteniendo el liderazgo el Cantón Pucará que concentra el 54,03% de la PEA del sector Minero provincial (Cuadro N° 4.12-13).

A continuación desarrollamos el segundo indicador correspondiente a esta sección, que es el *Coefficiente de Localización*. El proceso para llegar al vector de coeficientes consiste en: la sumatoria media absoluta de la diferencia entre el valor de cada cantón en el sector y la PEA cantonal, las diferencias se presentan el coeficiente

de localización matriz para cada año (Anexo N° 4.10-11-12-13), y el resultado final del coeficiente de localización vector, se muestra a continuación.

CUADRO N° 4.14
AZUAY: COEFICIENTES DE LOCALIZACION VECTOR (1974-1997)

SECTOR	1974	1982	1990	1997
Agricultura	0,22	0,28	0,32	0,36
Minas	0,46	0,70	0,71	0,80
Manufactura	0,15	0,15	0,15	0,14
Electricidad	0,34	0,25	0,23	0,40
Construcción	0,27	0,18	0,18	0,15
Comercio	0,28	0,24	0,22	0,19
Transporte	0,29	0,20	0,21	0,18
Financieros	0,42	0,35	0,30	0,21
Servicios	0,27	0,22	0,20	0,18
No. especific.	0,19	0,22	0,16	0,14
Nuevo	0,16	0,03	0,12	0,13

Fuente: Anexo N° 4.10-11-12-13

Elaboración: Autores

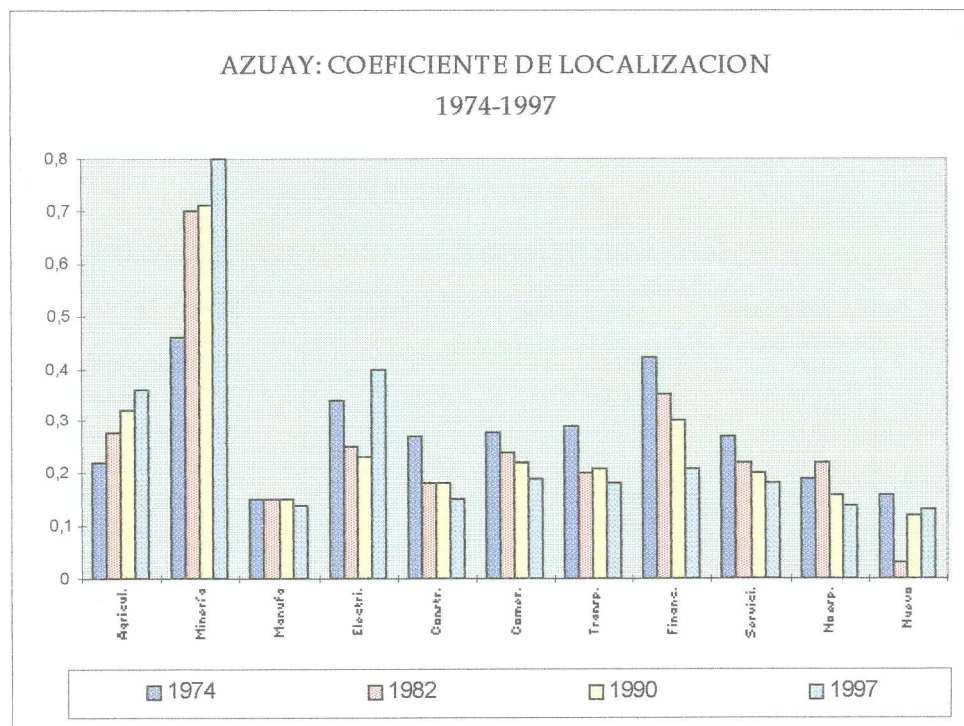
Con la utilización de este coeficiente se puede tener una visión global de la distribución de las actividades en el territorio, es así que en 1974, apreciamos que el sector de manufactura (0,15) es el que tiene el menor coeficiente de localización por lo tanto se dice que su distribución intercantonal se asemeja más a la distribución de la provincia, que está siendo utilizada como patrón de comparación (Cuadro N° 4.14).

Para 1982, es el sector de trabajador nuevo (0,03), quien ostenta un coeficiente de localización extremadamente bajo, lo que nos estaría diciendo que la distribución intercantonal de este sector es casi idéntica a la del patrón de comparación, en segundo lugar se encontró, el sector manufacturero con el mismo valor del año anterior, en este año se nota también el alto coeficiente en el sector minero (0,70), indicando que dicho sector se tiende a concentrar únicamente en el cantón Pucará (Cuadro N° 4.14).

En tanto que para 1990, los sectores con mayores coeficientes son: minería (0,71), seguido aunque muy distante del sector agricultura (0,32), reflejando que son los sectores tienen una estructura intercantonal muy diferente a la estructura intercantonal provincial (Cuadro N° 4.14).

Finalmente, en 1997, vemos que la estructura intercantonal del sector minero, se diferencia aún más del patrón de comparación ya que tiene un coeficiente más alto 0.80 seguido de el sector electricidad (0,40) y del sector agricultura (0,36) por lo que se dice que estos sectores tienen diferencias no muy marcadas (Cuadro N° 4.14). Lo descrito a cerca de este coeficiente se representa en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 4.6



Fuente: Cuadro N° 4.14

Elaboración: Autores

4.2.1 ANALISIS DE LA DINAMICA DE LOCALIZACION

En esta parte se trata de identificar la presencia de nuevos factores de localización para las diversas actividades. Es decir se trata de ver el grado de la variación de la distribución intercantonal de cada sector en un período de tiempo, para ello se utiliza como indicador el *coeficiente de Redistribución*.

El procedimiento preliminar para llegar al vector de coeficientes consiste en: la sumatoria media absoluta de la diferencia entre el valor de cada cantón en el sector en el momento "T" y dichos valores en el momento "0", las diferencias se presentan en el coeficiente de redistribución matriz para cada año (Anexo N° 4.14-15-16), y el resultado final del coeficiente de redistribución vector, se muestra a continuación en los siguientes cuadros.

CUADRO N° 4.15

AZUAY: COEFICIENTE DE REDISTRIBUCION (1974-1982)

SECTOR	1974-1982	1982-1990	1990-1997
Agricultura	0,04	0,04	0,05
Minas	0,32	0,10	0,25
Manufactura	0,13	0,02	0,06
Electricidad	0,36	0,13	0,21
Construcción	0,06	0,04	0,02
Comercio	0,02	0,02	0,02
Transporte	0,04	0,03	0,01
Financieros	0,02	0,02	0,06
Servicios	0,02	0,02	0,01
No. especific.	0,08	0,05	0,02
Nuevo	0,12	0,16	0,06

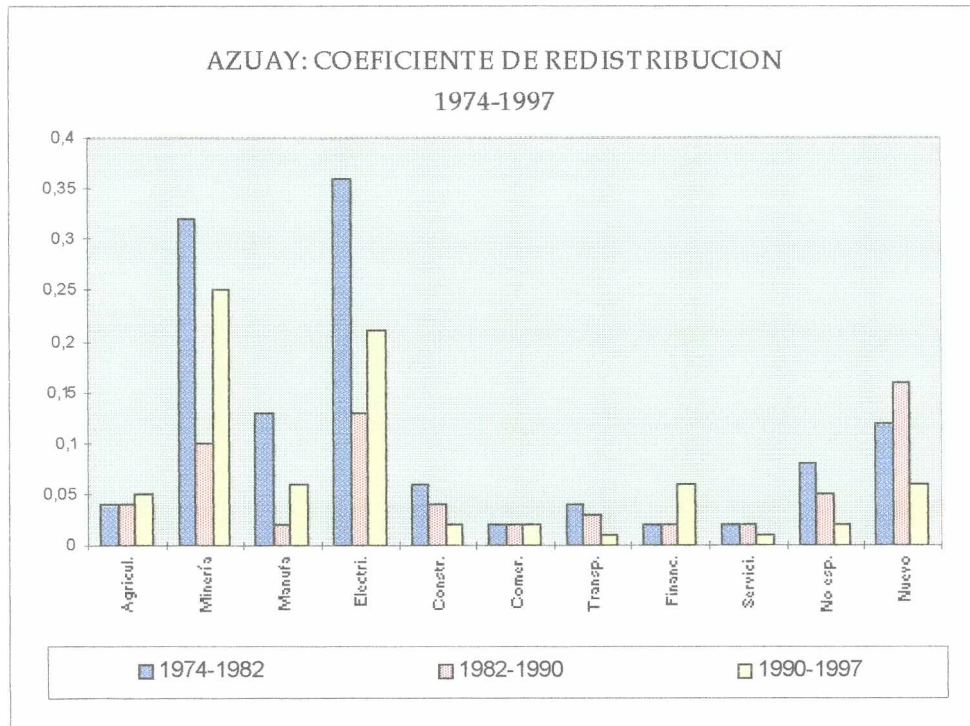
Fuente: Anexo N° 4.14-15-16

Elaboración: Autores

Con los coeficientes de redistribución obtenidos, para el período 1974-1982, se puede notar que, los sectores con un coeficiente mayor y por lo tanto con una alta variación en el grado de distribución fueron: Electricidad (0,36) y Minería (0,32) (Cuadro N° 4.15), para el caso del sector electricidad, vemos que este sector ya no se concentra únicamente en el cantón Cuenca como lo hacía en 1974, sino que en 1982, participa también con un alto porcentaje el cantón Paute. En el caso de la Minería notamos que el cantón Pucará desplazó ampliamente al cantón Cuenca en 1982 (Cuadro N° 4.10-11).

Para el lapso 1982-1990, podemos decir que en general todos los sectores han mantenido su estructura a nivel intercantonal, por lo que muestran coeficientes irrelevantes. Mientras que durante 1990-1997, aparecen ya sectores con significativos coeficientes de redistribución siendo estos: Minería (0,25) y Electricidad (0,21) (Cuadro N° 4.15), ya que en el caso de la Minería, ya no se concentra únicamente en el cantón Pucará sino que toma importancia también en los cantones de Sigsig y Santa Isabel, y en el caso del sector electricidad, vemos que en 1990, se concentraba mayoritariamente en el cantón Cuenca, seguido muy de lejos del cantón Paute, pero para 1997, estos dos cantones participan en igual proporción en dicho sector (Cuadro N° 4.12-13). A continuación resumimos el comportamiento del coeficiente en el gráfico siguiente:

GRAFICO N° 4.7



Fuente: Cuadro N° 4.15

Elaboración: Autores

CAPITULO

V

CAPITULO V

CONCLUSIONES

- ◆ Durante el período de análisis la pérdida de importancia de la agricultura en la economía provincial es notoria, mientras que la industria se estanca. En términos de ocupación, la fuerza de trabajo agrícola permanentemente desciende a favor de las no agrícolas, también desciende la absorción de la fuerza de trabajo en la rama de las industrias manufactureras (que junto con la energía, la minería y la construcción conforman el sector secundario). En relación con lo sucedido con el sector terciario (comercio, establecimientos financieros y otros servicios como los transportes, los servicios personales y los colectivos que ofrece el sector público), están en permanente crecimiento; esto se debe a la producción capitalista de base industrial que necesita de una serie de servicios complementarios para su desarrollo, como los servicios comerciales y financieros.

- ◆ La economía provincial va perdiendo paulatinamente el aporte de la agricultura y la manufactura que históricamente han constituido los pilares de su estructura económica, sin que aparezca con claridad un sector económico capaz de sustituir con solvencia tal deficiencia, pues hasta el momento, la industria, el turismo, la

minería, etc., no pasan de ser débiles alternativas que requieren de un decidido apoyo tanto del sector público como del privado para probar su eficacia.

- ◆ La forma específica de intervención del Estado tiende a privilegiar la concentración de los servicios en pocos centros urbanos, sin que se de una política clara de apoyo a las áreas de producción agropecuaria y artesanal, lo que contribuyen a reforzar la fisonomía terciaria de estos centros, sin consolidar su aparato productivo.

- ◆ La provincia carece de un adecuado sistema de centros poblados, de ahí que la ciudad de Cuenca con una PEA estimada para 1997, de 178.455 personas que representa el 68,05% de la PEA provincial, ha concentrado gran parte de los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros y el progreso de la provincia, dándose un crecimiento hipertrofiado, y en buena parte, a expensas de sus áreas de influencia inmediata, pues en ella se localizan prácticamente la gran parte de las actividades: industriales, comerciales, financieras y de servicios, constituyéndose en un polo de desarrollo y en foco de atracción del habitante rural y de los centros menores, lo que a su vez agudiza los problemas de empleo y de marginalidad humana.

- ◆ La concentración económica de Cuenca atrae un flujo creciente de inmigrantes campesinos, que al no encontrar colocación de trabajo, optan por crearlos espontáneamente, naciendo de esta forma nuevas ocupaciones poco productivas, tal es el caso de los vendedores ambulantes de todo tipo que constituyen la base de

la pirámide de trabajadores del sector terciario, en cuya cúspide están los ejecutivos del sector público y del sistema comercial y financiero privado.

- ◆ El sector más afectado a nivel provincial lo constituye el agropecuario y especialmente la agricultura, en la que es notoria su pérdida de peso relativo (1974 40,57% de la PEA provincial, y que llegaría en 1997 según las proyecciones al 20,88%) frente a los otros componentes de la economía regional como son las actividades terciarias, así como su capacidad de generación de empleo, agudizando el problema de la oferta de alimentos y de las migraciones campo-ciudad y hacia otras regiones del país, e incluso al exterior.

- ◆ Caso particular de los cantones Cuenca, Gualaceo y Pucará, el detrimento del sector agropecuario, se debió fundamentalmente al desarrollo de otras actividades ya mencionadas, particular no atribuible al resto de cantones que al contrario se vieron afectados por:
 - El predominio del minifundio, que determina una anacrónica distribución de la tierra y se convierte en uno de los factores limitantes para la diversificación y especialización de cultivos, la mecanización agrícola, etc., siendo una de las causas del monocultivo y de la baja productividad del suelo.

 - El predominio de los sistemas de producción tradicional en la mayoría de los cultivos agrícolas, es una resultante de la deficiente estructura agraria,

la insuficiente inversión, la asistemática y deficiente asistencia técnica de las instituciones del sector público, la escasa investigación sobre selección y adaptación de nuevas especies vegetales la no utilización de semillas mejoradas, etc, por los gastos que esto representa.

- La mayoría de cultivos agrícolas, especialmente los de ciclo corto, se realiza sin ninguna planificación que considere la situación socioeconómica de los productores, el uso potencial del suelo y las necesidades de obras de infraestructura de riego y viabilidad, por lo que falta definir una política de asistencia técnica integral que contemple de manera adecuada y suficiente las necesidades de recursos humanos, materiales y técnicos
- La erosión en amplias zonas de la provincia, se debe a la inadecuada utilización de los suelos, pues se siembra permanentemente los mismos cultivos; se cultiva en pendientes pronunciadas y sin criterio de uso de suelos, además falta del recurso agua.
- La comercialización y los créditos agropecuarios son factores que limitan o ahuyentan la producción, en virtud que en la mayoría de los cultivos agrícolas la comercialización está sujeta en muchos casos a los dictámenes de los intermediarios que perjudican a los productores pagando por sus productos precios por debajo de los costos de producción

◆ La expansión manufacturera de la región se ha desacelerado en estos últimos años (1974: 25,24% de la PEA provincial y 17,92% en 1997*), situación que se pone de manifiesto debido a las siguientes razones:

- La crisis monetaria desencadenada en la presente década, ha afectado duramente al aparato productivo, especialmente al subsector industrial, pues debido al incremento permanente de las tasas de interés, el crédito bancario se vuelve casi inaccesible, a pesar de constituir un mecanismo esencial para el funcionamiento de dichas actividades a lo que se suma la pérdida de la capacidad adquisitiva del sucre, por el acelerado proceso inflacionario y pérdida de valor respecto a las divisas extranjeras, que encarecen la provisión de bienes y servicios, especialmente los de origen importado, desmotivando a la empresa privada a realizar inversiones en este sector.
- Sin embargo, la mediana y gran industria, acceden con mayor facilidad al sistema bancario, tanto por relaciones personales como por una mayor disponibilidad de recursos depositados en el propio sistema, además de una mayor disponibilidad de garantías.
- Falta de dinamismo y competitividad, resultante de la orientación de la producción únicamente hacia el mercado interno del país, siendo muy contadas las industrias del Azuay dedicadas a la exportación.

- Casi en la totalidad las ramas de producción industrial de la provincia, fabrica bienes de consumo final que, por una parte, son muy vulnerables a la competencia, particularmente con productos similares de origen importado y, por otra, no permiten la acumulación de capital mediante el desarrollo de una tecnología más autónoma y adecuada a las condiciones del país.
- La artesanía tradicional continua siendo una importante fuente de producción y empleo para la provincia, empero este subsector acusa graves deficiencias de tipo estructural, constituyéndose en la mayoría de los casos en un instrumento de explotación de los comerciantes e intermediarios, situación que mantiene a amplios sectores campesinos en condiciones de miseria, tal es el caso de los artesanos de la paja toquilla, de confección de ropa y calzado e incluso artesanos orfebres quienes son víctimas de la explotación tanto en el suministro de las materias primas como en la comercialización de la producción.
- La baja tecnología empleada en la artesanía, la falta de una renovación de diseños y un mejoramiento en el control de calidad de la producción, siendo notoria la insuficiente atención del Estado en apoyo a esta actividad, particular que en los últimos años, sumado a la crisis económica generalizada que vive el país, ha precipitado una emigración masiva de

artesanos hacia Estados Unidos, creándose nuevos problemas sociales y a la vez económicos con esta situación.

- ◆ El desarrollo de la minería a nivel provincial tampoco ha logrado un repunte considerable (1974: 028% de PEA provincial, y 4,48% en 1997), pese a que existen importantes indicios sobre su potencialidad y perspectivas futuras localizadas en el cantón Pucará, (1974: 4,24% de PEA cantonal, y 57,63% en 1997), lo que conllevaría a una evaluación integral respecto a la magnitud de los diferentes yacimientos detectados, tarea que requiere de otra parte del financiamiento de capitales, que deberán ser compartidos entre el Estado y el sector privado.
- ◆ A diferencia de otros sectores, el minero es único en cuanto a altos riesgos que involucra, debiendo señalarse que, desde el descubrimiento hasta la explotación de minerales, sean metálicos o no metálicos, se requiere de un largo y costoso trabajo.
- ◆ La actividad minera es una área productiva muy rentable, pero que tiene alto riesgo, razón por la cual el mismo Estado no ofrece ningún apoyo directo a través de sus instancias financieras o de fomento, peor esperarse que este provenga de un Banco Comercial común existiendo eso si operaciones de cartera mediante créditos prendarios y comerciales, que pagan las mismas tasas bancarias que cualquier otra operación comercial.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO N° 1.1

METODO DE PROYECCION PICKARD¹

ESQUEMA DE PROYECCION

PEA provincial	Proporción	Log de P	d Diferencia de los Log.
1974	p	p_1	D_1
1982	p	p_2	D_2
1990	p	p_3	D_2
Año de proyección	P	p^t	

- a) Se calcula para los años 1974, 1982 y 1990 la proporción (p) de la PEA, respecto al total provincial.

- b) Se obtiene el logaritmo decimal de cada proporción. El empleo de valores logarítmicos convierte el análisis de la tendencia, en un análisis del ritmo de cambio, en vez de una simple diferencia numérica.

- c) Se determinan para cada población (PEA e inactiva) las diferencias entre los logaritmos sucesivos de las proporciones antes calculadas

$$D_1 = \frac{p_2 - p_1}{t} \quad t = 0,847$$

$$D_2 = \frac{p_3 - p_2}{t} \quad t = 0,799$$

¹ INEC: Proyecciones de población de 1982, pág. I, II, III.

Donde t relaciona el tiempo exacto en años transcurridos entre los censos.

- d) Se calcula un promedio ponderado de $D1$ y $D2$ mediante la fórmula que sigue a continuación la misma que asigna a las tasas de cambio del período, coeficientes de ponderación que son inversamente proporcionales al tiempo transcurrido, entre el período de observación y de proyección.

$$D = \frac{3 (D2) + 2 (D1)}{5}$$

- e) Los logaritmos de las proporciones proyectadas (pt) se calculan, mediante la relación:

$$pt = p3 + 1 * D$$

- f) Los antilogaritmos de pt son las proporciones (p), de cada población (PEA, e inactiva), para el año de proyección.

- g) Las proporciones de todos los grupos de población se multiplican, por la población total proyectada, para obtener la población proyectada de cada grupo; luego se ajustarán para que la suma sea igual al total mediante prorrateo.

A continuación presentamos un ejemplo que detalla la aplicación de dicho método.

EJEMPLO: AZUAY, PROYECCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA PARA 1997

AÑOS	POBLACION		PROPORCION		LOGARITMO		DIFERENCIAS		DIFERENCIA PONDERADA	
	PEA	INACTIVA	PEA	INACTIVA	PEA	INACTIVA	PEA	INACTIVA	PEA	INACTIVA
1.974	117.960	249.364	0,32113	0,67887	- 0,49331	- 0,16822	- 0,00651	0,00305	0,06140	- 0,03339
1.982	140.155	301.864	0,31708	0,68292	- 0,49883	- 0,16563	0,10668	- 0,05768		
1.990	195.270	310.820	0,38584	0,61416	- 0,41359	- 0,21172				
1.997	262.236	335.562	0,44444	0,56871	- 0,35219	- 0,24511				

Sumatoria de proporciones proyectadas

1,013151

Logaritmos proyectados

Prorrateado

0,438670 : 0,561330

* Dato tomado del INEC: proyecciones de poblacion del censo de 1990, pág. 40

ANEXO No 1.2
AZUAY: POBLACION POR GRUPO DE EDAD, SEXO Y AREA
1974-1997

GRUPOS DE EDAD	1974			1982			1990			1997		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	367.324	170.959	196.365	442.019	210.630	231.389	506.090	237.951	268.139	597.798	281.566	316.232
0-14 años	161.096	80.764	80.332	183.373	92.165	91.208	198.602	99.716	98.886	218.253	109.628	108.625
15-64 años	186.912	82.137	104.775	234.883	108.413	126.470	277.379	125.399	151.980	340.922	155.269	185.653
65 y más	19.316	8.058	11.258	23.763	10.052	13.711	30.109	12.836	17.273	38.623	16.669	21.954

AÑOS	PROVINCIA	URBANA	RURAL
1.974	367.324	117.483	249.831
1.982	442.019	169.156	272.863
1.990	506.090	218.619	287.471
1.997	597.798	297.550	300.248

Fuente: INEC: III, IV, V Censo de Población y II, III, IV de Vivienda 1974-1982-1990, Proyecciones del Censo de 1990
Elaboración: Autores

ANEXO Nº 1.3
AZUAY: POBLACION FEMENINA DE 15 AÑOS Y MAS, POR NUMERO DE HIJOS
NACIDOS VIVOS Y PROMEDIO DE HIJOS, SEGUN AREA.

AREA	TOTAL MUJERES	NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS						NO DECLARADO	TOTAL HIJOS NAC. VIVOS	PROMEDIO HIJOS/MUJER
		NINGUNO	1	2	3	4	5 Y MAS			
1974										
PROVINCIA	116.033	32.254	9.837	9.425	8.886	8.586	39.825	7.220	394.421	3,4
URBANA	39.037	14.480	3.424	3.160	2.841	2.387	10.165	2.580	107.073	2,7
RURAL	76.996	17.774	6.413	6.265	6.045	6.199	29.660	4.640	287.348	3,7
1982										
PROVINCIA	140.181	45.856	13.039	13.698	12.265	10.603	44.586	134	458.577	3,3
URBANA	58.061	23.356	6.133	6.493	5.413	4.003	12.609	54	146.216	2,5
RURAL	82.120	22.500	6.906	7.205	6.852	6.600	31.977	80	312.361	3,8
1990										
PROVINCIA	169.253	51.786	17.582	17.850	16.927	13.540	46.622	4.946	504.003	3,0
URBANA	78.405	27.422	9.203	9.778	9.189	6.138	14.434	2.241	184.804	2,4
RURAL	90.848	24.364	8.379	8.072	7.738	7.402	32.188	2.705	319.199	3,5
1997										
PROVINCIA	207.199	60.553	23.682	25.118	24.633	17.099	45.811	10.302	561.092	2,7
URBANA	113.482	34.687	14.706	16.716	16.586	9.664	15.824	5.298	205.737	1,8
RURAL	93.717	25.866	8.976	8.402	8.047	7.435	29.987	5.004	355.355	3,8

PORCENTAJES

AREA	TOTAL MUJERES	NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS						NO DECLARADO
		NINGUNO	1	2	3	4	5 Y MAS	
1974								
PROVINCIA	100	27,80	8,48	8,12	7,66	7,40	34,32	6,22
URBANA	33,64	12,48	2,95	2,72	2,45	2,06	8,76	2,22
RURAL	66,36	15,32	5,53	5,40	5,21	5,34	25,56	4,00
1982								
PROVINCIA	100	32,71	9,30	9,77	8,75	7,56	31,81	0,10
URBANA	41,42	16,66	4,38	4,63	3,86	2,86	8,99	0,04
RURAL	58,58	16,05	4,93	5,14	4,89	4,71	22,81	0,06
1990								
PROVINCIA	100	30,60	10,39	10,55	10,00	8,00	27,55	2,92
URBANA	46,32	16,20	5,44	5,78	5,43	3,63	8,53	1,32
RURAL	53,68	14,40	4,95	4,77	4,57	4,37	19,02	1,60
1997								
PROVINCIA	100	29,22	11,43	12,12	11,89	8,25	22,11	4,97
URBANA	54,77	16,74	7,10	8,07	8,00	4,66	7,64	2,56
RURAL	45,23	12,48	4,33	4,06	3,88	3,59	14,47	2,42

Fuente: INEC: Resultados definitivos de la Provincia del Azuay, Censo 1974, Análisis de Resultados Definitivos de V Censo de Población y IV de Vivienda, Azuay
Elaboración: Autores

ANEXO No 1.4

	AZUAY: TASA ANUAL DE MORTALIDAD INFANTIL 1974-1997											
	1974			1982			1990			1997		
	Prov.	Urb.	Rural	Prov.	Urb.	Rural	Prov.	Urb.	Rural	Prov.	Urb.	Rural
Hijos nacidos vivos	13.831	3.501	10.330	14.622	4.720	9.902	14.140	5.412	8.728	13.713	6.448	7.265
Sobrevivencia	12.234	3.154	9.100	13.457	4.519	8.938	13.520	5.258	8.262	13.399	6.372	7.027
Mortalidad	1.597	367	1.230	1.165	201	964	620	154	466	314	76	238
<i>nMx</i>	115	105	119	80	43	97	44	28	53	23	12	33

Fuente: INEC: Análisis de Resultados definitivos del V censo de población y IV de vivienda. Anuario de Estadísticas Vitales 1974, 1982, 1990.

Elaboración: Autores

ANEXO N° 1.5
AZUAY: POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS POR CONDICION DE ALFABETISMO
Y SEXO SEGUN AREAS 1974-1997

AREA Y SEXO	1974			1982			1990			1997		
	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto
PROVINCIA	254.377	191.571	62.806	314.376	264.742	49.634	371.199	327.204	43.995	447.210	413.543	33.667
Hombres	114.216	95.841	18.375	146.367	132.144	14.223	170.106	157.700	12.406	203.860	194.503	9.357
Mujeres	140.161	95.730	44.431	168.009	132.598	35.411	201.093	169.504	31.589	243.350	219.040	24.310
URBANA	85.456	77.919	7.537	127.713	120.998	6.715	167.634	159.904	7.730	229.281	221.800	7.481
Hombres	38.002	36.430	1.572	59.357	57.909	1.448	76.646	74.709	1.937	105.010	102.891	2.119
Mujeres	47.454	41.489	5.965	68.356	63.089	5.267	90.988	85.195	5.793	124.271	118.909	5.362
RURAL	168.921	113.652	55.269	186.663	143.744	42.919	203.565	167.300	36.265	217.929	191.743	26.186
Hombres	76.214	59.411	16.803	87.010	74.235	12.775	93.460	82.991	10.469	98.850	91.612	7.238
Mujeres	92.707	54.241	38.466	99.653	69.509	30.144	110.105	84.309	25.796	119.079	100.131	18.948

AREA Y SEXO	1974			1982			1990			1997		
	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto	Total	Alfabeto	Analfabeto
PROVINCIA	100	75,31	24,69	100	84,21	15,79	100	88,15	11,85	100	92,47	7,53
Hombres	44,90	37,68	7,22	46,56	42,03	4,52	45,83	42,48	3,34	45,58	43,49	2,09
Mujeres	55,10	37,63	17,47	53,44	42,18	11,26	54,17	45,66	8,51	54,42	48,98	5,44
URBANA	33,59	30,63	2,96	40,62	38,49	2,14	45,16	43,08	2,08	51,27	49,60	1,67
Hombres	14,94	14,32	0,62	18,88	18,42	0,46	20,65	20,13	0,52	23,48	23,01	0,47
Mujeres	18,65	16,31	2,34	21,74	20,07	1,68	24,51	22,95	1,56	27,79	26,59	1,20
RURAL	66,41	44,68	21,73	59,38	45,72	13,65	54,84	45,07	9,77	48,73	42,88	5,86
Hombres	29,96	23,36	6,61	27,68	23,61	4,06	25,18	22,36	2,82	22,10	20,49	1,62
Mujeres	36,44	21,32	15,12	31,70	22,11	9,59	29,66	22,71	6,95	26,63	22,39	4,24

PORCENTAJES

Fuente: INEC: III, IV, V Censo de Población y II, III, IV de Vivienda 1974-1982-1990, Proyecciones del Censo de 1990

Elaboración: Autores

ANEXO N° 1.6**DESCRIPCION DE LAS DIVISIONES DE RAMA DE ACTIVIDAD****CLASIFICACION INTERNACIONAL INDUSTRIAL UNIFORME CIIU****GRAN DIVISION 1.- AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA**

- 11 Agricultura y Caza
- 12 Silvicultura e extracción de madera
- 13 Pesca

GRAN DIVISION 2.- EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS

- 21 Explotación de minas de carbón
- 22 Producción de petróleo crudo y gas natural
- 23 Extracción de minerales metálicos
- 24 Extracción de otros minerales

GRAN DIVISION 3.- INDUSTRIAS MANUFACTURERAS

- 31 Productos alimenticios bebidas y tabaco
- 32 Textiles, prendas de vestir e industrias de cuero
- 33 Industrias de la madera y productos de la madera, incluidos muebles
- 34 Fabricación de papel y productos de papel: imprentas y editoriales
- 35 Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos, derivados del petróleo y del carbón, de caucho y plásticos.
- 36 Fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón
- 37 Industrias metálicas básicas
- 38 Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo
- 39 Otras Industrias manufactureras

GRAN DIVISION 4.- ELECTRICIDAD GAS Y AGUA

- 41 Electricidad, gas y vapor
- 42 Obras hidráulicas y suministro de agua

GRAN DIVISION 5.- CONSTRUCCION

50 Construcción

**GRAN DIVISION 6.- COMERCIO POR MAYOR Y POR MENOR Y RESTAURANTES Y
HOTELES**

61 Comercio por mayor

62 Comercio por menor

63 Restaurantes y Hoteles

GRAN DIVISION 7.- TRANSPORTES, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES

71 Transporte y almacenamiento

72 Comunicaciones

**GRAN DIVISION 8.- ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS, SEGUROS, BIENES
INMUEBLES Y SERVICIOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS**

81 Establecimientos financieros

82 Seguros

83 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas

GRAN DIVISION 9.- SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES

91 Administración pública y defensa

92 Servicios de saneamiento y similares

93 Servicios sociales y otros servicios comunales conexos

94 Servicios de diversión y esparcimiento

95 Servicios personales y de los hogares

96 Organizaciones internacionales y otros organismos extraterritoriales

GRAN DIVISION 0.- ACTIVIDADES NO BIEN ESPECIFICADAS.

ANEXO Nº 1.7
AZUAY: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR RAMA DE ACTIVIDAD
1974-1997

AÑOS	TOTAL PEA PROV.	R A M A D E A C T I V I D A D											Trabajador nuevo.
		Agricu. Silvicu. Caza y Pesca	Explota. de Minas y Canteras	Indus. Manufac- tureras	Electri- cidad, gas y agua	Construc- ción	Comercio	Transpo. Almacén y Cornu- minación	Estable. Finan- cieros y Seguros	Servi- cios	Activid. no bien especi- ficadas		
1.974	117.960	47.860	332	29.776	336	5.447	7.473	2.222	536	18.368	4.293	1.317	
1.982	140.155	48.872	976	28.089	1.224	9.651	11.317	4.364	1.345	28.344	2.764	3.209	
1.990	185.270	57.384	3.006	40.463	954	13.652	22.183	6.519	3.656	41.291	4.638	1.514	
1.997	262.236	54.762	11.744	47.000	1.682	20.810	39.505	10.688	11.003	58.918	4.915	1.209	
PORCENTAJES													
1.974	100	40,57	0,28	25,24	0,28	4,62	6,34	1,88	0,45	15,57	3,64	1,12	
1.982	100	34,87	0,70	20,04	0,87	6,89	8,07	3,11	0,96	20,22	1,97	2,29	
1.990	100	29,39	1,54	20,72	0,49	6,99	11,36	3,34	1,88	21,15	2,38	0,78	
1.997	100	20,88	4,48	17,92	0,64	7,94	15,06	4,08	4,20	22,47	1,87	0,46	

Fuente: INEC: III, IV, V Censo de Población y II, III, IV de Vivienda 1974-1982-1990, Proyecciones del Censo de 1990
 Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.1

AZUAY: MATRIZ ORIGINAL, PEA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD 1974

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	TOTALSEC
AGRICULTURA	17.187	3.550	5.716	5.929	4.165	3.688	3.671	2.658	1.296	47.860	
MINAS	121	3	11	39	1	3	3	150	1	332	
MANUFACTURA	16.665	211	4.730	1.727	487	5.333	218	328	77	29.776	
ELECTRICIDAD	304	2	13	11	1	1	2	1	1	336	
CONSTRUCCION	4.475	48	177	510	39	104	50	27	17	5.447	
COMERCIO	6.311	95	310	241	153	126	99	103	35	7.473	
TRANSPORTE	1.906	31	92	69	25	39	32	17	11	2.222	
FINANCIEROS	529	-	1	3	2	-	-	1	-	536	
SERVICIOS	15.414	194	1.243	533	239	312	201	161	71	18.368	
NOESPECIF	3.265	64	357	237	92	127	66	62	23	4.293	
NUEVO	966	28	57	91	47	57	29	32	10	1.317	
TOTREG	67.143	4.226	12.707	9.390	5.251	9.790	4.371	3.540	1.542	117.960	

Fuente: INEC: III Censo de población y II de vivienda - 1974

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.2

AZUAY: MATRIZ ORIGINAL, PEA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD 1982

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	TOTALSEC
AGRICULTURA	16.725	3.087	6.591	7.352	4.013	3.822	3.834	2.407	1.041	48.872	
MINAS	103	3	46	72	5	29	4	713	1	976	
MANUFACTURA	19.171	210	4.432	1.028	272	2.433	261	211	71	28.089	
ELECTRICIDAD	686	28	32	404	10	12	35	7	10	1.224	
CONSTRUCCION	7.712	147	340	514	182	384	182	141	49	9.651	
COMERCIO	9.806	120	444	340	145	161	149	112	40	11.317	
TRANSPORTE	3.601	62	168	215	66	102	77	52	21	4.364	
FINANCIEROS	1.306	3	12	10	3	4	3	3	1	1.345	
SERVICIOS	23.783	349	1.431	1.006	417	483	433	324	118	28.344	
NOESPECIF	2.324	21	209	110	25	22	26	20	7	2.764	
NUEVO	1.958	120	308	232	115	196	150	89	41	3.209	
TOTREG	87.175	4.150	14.013	11.283	5.253	7.648	5.154	4.079	1.400	140.155	

Fuente: INEC: IV Censo de población y III de vivienda - 1982

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.3

AZUAY: MATRIZ ORIGINAL, PEA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD 1990

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACE O	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG	SAN FERNANDO			TOTALSEC	
AGRICULTURA	18.437	3.193	7.166	8.941	4.440	5.328	5.080	3.670	1.129	57.384	
MINAS	267	8	72	103	126	250	42	2.136	2	3.006	
MANUFACTURA	27.296	253	7.325	1.438	259	3.498	203	117	74	40.463	
ELECTRICIDAD	656	3	18	243	9	9	5	10	1	954	
CONSTRUCCION	11.262	263	624	577	265	261	166	175	59	13.652	
COMERCIO	19.130	182	1.168	567	281	253	209	313	80	22.183	
TRANSPORTE	5.541	110	235	280	133	113	37	52	18	6.519	
FINANCIEROS	3.478	10	52	78	20	15	8	4	1	3.666	
SERVICIOS	34.881	505	1.804	1.242	803	823	417	587	229	41.291	
NOESPECIF	3.749	56	283	230	68	139	58	39	16	4.638	
NUEVO	1.159	28	126	75	14	66	19	19	8	1.514	
TOTREG	125.856	4.611	18.873	13.774	6.418	10.755	6.244	7.122	1.617	195.270	

Fuente: INEC: V Censo de población y IV de vivienda - 1990

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.4

AZUAY: MATRIZ ORIGINAL, PEA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD 1997

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALAC.	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG	SAN FERNANDO			TOTALSEC	
AGRICULTURA	17.342	2.571	7.230	9.956	3.028	4.954	5.768	2.999	914	54.762	
MINAS	448	15	174	156	1.771	2.563	269	6.345	3	11.744	
MANUFACTURA	33.674	244	9.177	1.258	122	2.260	165	38	62	47.000	
ELECTRICIDAD	825	2	16	782	14	17	4	21	1	1.682	
CONSTRUCCION	17.139	580	1.186	549	465	258	258	282	93	20.810	
COMERCIO	34.458	233	2.535	850	290	284	295	439	121	39.505	
TRANSPORTE	9.160	198	355	509	228	136	29	55	18	10.688	
FINANCIEROS	9.849	53	439	550	68	1	36	5	2	11.003	
SERVICIOS	50.544	737	2.032	1.706	1.098	1.075	525	796	405	58.918	
NOESPECIF	4.049	58	244	242	50	173	61	24	14	4.915	
NUEVO	967	16	126	43	3	37	8	6	3	1.209	
TOTREG	178.455	4.707	23.514	16.601	7.137	11.758	7.418	11.010	1.636	262.236	

Fuente: Anexo N° 2.1-2-3

Elaboración: Autores

* Proyecciones realizadas con la aplicación del método PICKARD

ANEXO N° 3.5

AZUAY: DISTRIBUCION DE LA TIERRA POR TAMAÑO DE UPA 1974

TAMAÑO DE UPA EN HECTAREAS	AZUAY			
	NUMERO	%	SUPERFICIE	%
UPA sin tierra	132	0,27	-	-
De 0 a 0,99	22.594	45,82	10.131	4,32
De 1 a 4,99	20.325	41,22	43.203	18,42
De 5 a 9,99	3.265	6,62	21.709	9,26
De 10 a 19,99	1.514	3,07	19.666	8,38
De 20 a 49,99	928	1,88	27.355	11,66
De 50 y más	552	1,12	112.490	47,96
TOTAL	49.310	100	234.554	100

Fuente: INEC: Censo Agropecuario 1974

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.6

AZUAY: COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (MATRIZ) 1974

SECTOR	AZUAY									
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,15	0,43	0,04	0,23	0,39	- 0,03	0,43	0,35	0,43	
MINAS	- 0,00	- 0,00	- 0,00	0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	0,04	- 0,00	
MANUFACTURA	- 0,00	- 0,20	0,12	- 0,07	- 0,16	0,29	- 0,20	- 0,16	- 0,20	
ELECTRICIDAD	0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	
CONSTRUCCION	0,02	- 0,03	- 0,03	0,01	- 0,04	- 0,04	- 0,03	- 0,04	- 0,04	
COMERCIO	0,03	- 0,04	- 0,04	- 0,04	- 0,03	- 0,05	- 0,04	- 0,03	- 0,04	
TRANSPORTE	0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	
FINANCIEROS	0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	
SERVICIOS	0,07	- 0,11	- 0,06	- 0,10	- 0,11	- 0,12	- 0,11	- 0,11	- 0,11	
NOESPECIF	0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	
NUEVO	0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,00	

Fuente: Cuadro N° 3.1

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.7

AZUAY: COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (MATRIZ) 1982

SECTOR	AZUAY									
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,16	0,40	0,12	0,30	0,42	0,15	0,40	0,24	0,39	
MINAS	- 0,01	- 0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,01	0,17	- 0,01	
MANUFACTURA	0,02	- 0,15	0,12	- 0,11	- 0,15	0,12	- 0,15	- 0,15	- 0,15	
ELECTRICIDAD	- 0,00	- 0,00	- 0,01	0,03	- 0,01	- 0,01	- 0,00	- 0,01	- 0,00	
CONSTRUCCION	0,02	- 0,03	- 0,04	- 0,02	- 0,03	- 0,02	- 0,03	- 0,03	- 0,03	
COMERCIO	0,03	- 0,05	- 0,05	- 0,05	- 0,05	- 0,06	- 0,05	- 0,05	- 0,05	
TRANSPORTE	0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	
FINANCIEROS	0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	
SERVICIOS	0,07	- 0,12	- 0,10	- 0,11	- 0,12	- 0,14	- 0,12	- 0,12	- 0,12	
NOESPECIF	0,01	- 0,01	- 0,00	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,01	- 0,01	
NUEVO	- 0,00	0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,00	0,00	0,01	- 0,00	0,01	

Fuente: Cuadro N° 3.2

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.8

AZUAY: COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (MATRIZ) 1990

SECTOR	AZUAY								
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 0,15	0,40	0,09	0,36	0,40	0,20	0,52	0,22	0,40
MINAS	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	0,00	0,01	- 0,01	0,28	- 0,01
MANUFACTURA	0,01	- 0,15	0,18	- 0,10	- 0,17	0,12	- 0,17	- 0,19	- 0,16
ELECTRICIDAD	0,00	- 0,00	- 0,00	0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00
CONSTRUCCION	0,02	- 0,01	- 0,04	- 0,03	- 0,03	- 0,05	- 0,04	- 0,05	- 0,03
COMERCIO	0,04	- 0,07	- 0,05	- 0,07	- 0,07	- 0,09	- 0,08	- 0,07	- 0,06
TRANSPORTE	0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,03	- 0,03	- 0,02
FINANCIEROS	0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02
SERVICIOS	0,07	- 0,10	- 0,12	- 0,12	- 0,09	- 0,13	- 0,14	- 0,13	- 0,07
NOESPECIF	0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,01
NUEVO	0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00

Fuente: Cuadro N° 3.3

Elaboración: Autores

ANEXO N° 3.9

AZUAY: COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (MATRIZ) 1997

SECTOR	AZUAY								
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 0,11	0,34	0,10	0,39	0,22	0,21	0,57	0,06	0,35
MINAS	- 0,04	- 0,04	- 0,04	- 0,04	0,20	0,17	- 0,01	0,53	- 0,04
MANUFACTURA	0,01	- 0,13	0,21	- 0,10	- 0,16	0,01	- 0,16	- 0,18	- 0,14
ELECTRICIDAD	- 0,00	- 0,01	- 0,01	0,04	- 0,00	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,01
CONSTRUCCION	0,02	0,04	- 0,03	- 0,05	- 0,01	- 0,06	- 0,04	- 0,05	- 0,02
COMERCIO	0,04	- 0,10	- 0,04	- 0,10	- 0,11	- 0,13	- 0,11	- 0,11	- 0,08
TRANSPORTE	0,01	0,00	- 0,03	- 0,01	- 0,01	- 0,03	- 0,04	- 0,04	- 0,03
FINANCIEROS	0,01	- 0,03	- 0,02	- 0,01	- 0,03	- 0,04	- 0,04	- 0,04	- 0,04
SERVICIOS	0,06	- 0,07	- 0,14	- 0,12	- 0,07	- 0,13	- 0,15	- 0,15	0,02
NOESPECIF	0,00	- 0,01	- 0,01	- 0,00	- 0,01	- 0,00	- 0,01	- 0,02	- 0,01
NUEVO	0,00	- 0,00	0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00	- 0,00

Fuente: Cuadro N° 3.4

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.1

AZUAY: TASA DE VARIACION ANUAL 1974-1982

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTALSEC
AGRICULTURA	- 0,34	- 1,73	1,80	2,73	- 0,46	0,45	0,54	- 1,23	- 2,70	0,26
MINAS	- 1,99	-	19,58	7,97	22,28	32,79	3,66	21,51	-	14,43
MANUFACTURA	1,77	- 0,06	- 0,81	- 6,28	- 7,02	- 9,34	2,28	- 5,37	- 1,01	- 0,73
ELECTRICIDAD	10,71	39,08	11,92	56,90	33,35	36,43	43,01	27,54	33,35	17,54
CONSTRUCCION	7,04	15,02	8,50	0,10	21,23	17,74	17,53	22,95	14,15	7,41
COMERCIO	5,66	2,96	4,59	4,40	- 0,67	3,11	5,24	1,05	1,68	5,32
TRANSPORTE	8,28	9,05	7,82	15,27	12,90	12,77	11,60	15,00	8,42	8,80
FINANCIEROS	11,96	18,92	36,43	16,24	5,20	22,28	18,92	14,72	9,05	12,19
SERVICIOS	5,57	7,62	1,78	8,26	7,21	5,61	10,07	9,14	6,56	5,57
NOESPECIF	- 4,16	- 13,00	- 6,47	- 9,15	- 15,03	- 19,68	- 10,99	- 13,19	- 13,82	- 5,36
NUEVO	9,23	19,95	23,48	12,41	11,83	16,69	22,80	13,64	19,29	11,78
TOTREG	3,32	- 0,23	1,23	2,32	0,00	- 3,04	2,08	1,79	- 1,20	2,18

Fuente: Anexo N° 3.1-2

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.2

AZUAY: TASA DE VARIACION ANUAL 1982-1990

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTALSEC
AGRICULTURA	1,23	0,42	1,05	2,48	1,27	4,24	3,58	5,41	1,02	2,03
MINAS	12,64	13,04	5,76	4,58	49,68	30,90	34,17	14,70	9,05	15,10
MANUFACTURA	4,52	2,36	6,48	4,28	- 0,61	4,64	- 3,09	- 7,11	0,52	4,67
ELECTRICIDAD	- 0,56	- 24,36	- 6,94	- 6,16	- 1,31	- 3,53	- 21,59	4,56	- 25,01	- 3,07
CONSTRUCCION	4,85	7,54	7,89	1,46	4,81	- 4,71	- 1,14	2,74	2,35	4,43
COMERCIO	8,71	5,34	12,85	6,60	8,62	5,81	4,32	13,71	9,05	8,78
TRANSPORTE	5,53	7,43	4,28	3,36	9,15	1,29	- 8,75	-	- 1,91	5,14
FINANCIEROS	13,02	16,24	20,12	29,27	26,76	17,97	13,04	3,66	-	13,35
SERVICIOS	4,90	4,73	2,94	2,67	8,54	6,89	- 0,47	7,71	8,64	4,82
NOESPECIF	6,16	13,04	3,86	9,66	13,32	25,91	10,55	8,71	10,89	6,68
NUEVO	- 6,34	- 16,63	- 10,57	- 13,16	- 23,14	- 12,72	- 22,76	- 17,55	- 18,48	- 8,96
TOTREG	4,70	1,33	3,79	2,52	2,54	4,35	2,43	7,22	1,82	4,23

Fuente: Anexo N° 3.2-3

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.3

AZUAY: TASA DE VARIACION ANUAL 1990-1997

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO	TOTALSEC
AGRICULTURA	- 0,87	- 3,05	0,13	1,55	- 5,32	- 1,03	1,83	- 2,84	- 2,97	- 0,67
MINAS	7,68	9,40	13,44	6,11	45,89	39,46	30,39	16,83	5,97	21,50
MANUFACTURA	3,05	- 0,52	3,27	- 1,89	- 10,20	- 6,05	- 2,92	- 14,85	- 2,50	2,16
ELECTRICIDAD	3,33	- 5,63	- 1,67	18,18	6,52	9,51	- 3,14	11,18	-	8,44
CONSTRUCCION	6,18	11,96	9,61	- 0,71	8,37	- 0,17	6,50	7,06	6,72	6,21
COMERCIO	8,77	3,59	11,71	5,96	0,45	1,67	5,05	4,95	6,09	8,60
TRANSPORTE	7,45	8,76	6,07	8,92	8,01	2,68	- 3,42	0,80	-	7,32
FINANCIEROS	16,04	26,91	35,64	32,20	19,11	- 32,09	23,98	3,24	10,41	17,01
SERVICIOS	5,44	5,55	1,72	4,64	4,57	3,89	3,35	4,45	8,49	5,21
NOESPECIF	1,11	0,50	- 2,10	0,73	- 4,30	3,18	0,72	- 6,70	- 1,89	0,83
NUEVO	- 2,55	- 7,69	-	- 7,64	- 19,76	- 7,94	- 11,63	- 15,19	- 13,08	- 3,16
TOTREG	5,12	0,29	3,19	2,70	1,53	1,28	2,49	6,42	0,17	4,30

Fuente: Anexo N° 3.3-4

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.4

AZUAY: COEFICIENTE DE REESTRUCTURACION (MATRIZ) 1974-1982

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 0,06	- 0,10	0,02	0,02	- 0,03	0,12	- 0,10	- 0,16	- 0,10
MINAS	- 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
MANUFACTURA	- 0,03	0,00	- 0,06	- 0,09	- 0,04	- 0,23	0,00	- 0,04	0,00
ELECTRICIDAD	0,00	0,01	0,00	0,03	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
CONSTRUCCION	0,02	0,02	0,01	- 0,01	0,03	0,04	0,02	0,03	0,02
COMERCIO	0,02	0,01	0,01	0,00	- 0,00	0,01	0,01	- 0,00	0,01
TRANSPORTE	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
FINANCIEROS	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SERVICIOS	0,04	0,04	0,00	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,04
NOESPECIF	- 0,02	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01	- 0,01
NUEVO	0,01	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,02

Fuente: Cuadro N° 3.1-2

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.5

AZUAY: COEFICIENTE DE REESTRUCTURACION (MATRIZ) 1982-1990

SECTOR	CUENCA		GIRON		GUALACEO		PAUTE		STA		SIG SIG		NABON		PUCARA		SAN FERNANDO	
AGRICULTURA	-	0,05	-	0,05	-	0,09	-	0,00	-	0,07	-	0,00	-	0,07	-	0,07	-	0,05
MINAS		0,00		0,00		0,00		0,00		0,02		0,02		0,01		0,13		0,00
MANUFACTURA	-	0,00	-	0,00	-	0,07	-	0,01	-	0,01	-	0,01	-	0,02	-	0,04	-	0,00
ELECTRICIDAD	-	0,00	-	0,01	-	0,00	-	0,02	-	0,00	-	0,00	-	0,01	-	0,00	-	0,01
CONSTRUCCION		0,00		0,02		0,01		0,00		0,01		0,03		0,01		0,01		0,00
COMERCIO		0,04		0,01		0,03		0,01		0,02		0,00		0,00		0,02		0,02
TRANSPORTE		0,00		0,01		0,00		0,00		0,01		0,00		0,01		0,01		0,00
FINANCIEROS		0,01		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
SERVICIOS		0,00		0,03		0,01		0,00		0,05		0,01		0,02		0,00		0,06
NOESPECIF		0,00		0,01		0,00		0,01		0,01		0,01		0,00		0,00		0,00
NUEVO	-	0,01	-	0,02	-	0,02	-	0,02	-	0,02	-	0,02	-	0,03	-	0,02	-	0,02

Fuente: Cuadro N° 3.2-3

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.6

AZUAY: COEFICIENTE DE REESTRUCTURACION (MATRIZ) 1990-1997

SECTOR	CUENCA		GIRON		GUALACEO		PAUTE		STA		SIG SIG		NABON		PUCARA		SAN FERNANDO	
AGRICULTURA	-	0,05	-	0,15	-	0,07	-	0,05	-	0,27	-	0,07	-	0,04	-	0,24	-	0,14
MINAS		0,00		0,00		0,00		0,00		0,23		0,19		0,03		0,28		0,00
MANUFACTURA	-	0,03	-	0,00	-	0,00	-	0,03	-	0,02	-	0,13	-	0,01	-	0,01	-	0,01
ELECTRICIDAD	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,03	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
CONSTRUCCION		0,01		0,07		0,02		0,01		0,02		0,00		0,01		0,00		0,02
COMERCIO		0,04		0,01		0,05		0,01		0,00		0,00		0,01		0,00		0,02
TRANSPORTE		0,01		0,02		0,00		0,01		0,01		0,00		0,00		0,00		0,00
FINANCIEROS		0,03		0,01		0,02		0,03		0,01		0,00		0,00		0,00		0,00
SERVICIOS		0,01		0,05		0,01		0,01		0,03		0,01		0,00		0,01		0,11
NOESPECIF	-	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
NUEVO	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00

Fuente: Cuadro N° 3.3-4

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.7

AZUAY: DIFERENCIAL 1974-1982

SECTOR	AZUAY: DIFERENCIAL 1974-1982								
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 825,42	- 538,06	754,14	1.297,63	- 240,07	56,02	85,38	- 307,20	- 282,40
MINAS	- 252,71	- 5,82	13,66	- 42,65	2,06	20,18	- 4,82	272,04	- 1,94
MANUFACTURA	3.450,18	10,95	- 30,02	- 601,15	- 187,41	- 2.597,85	55,35	- 98,42	- 1,64
ELECTRICIDAD	- 421,43	20,71	- 15,36	363,93	6,36	8,36	27,71	3,36	6,36
CONSTRUCCION	- 216,81	61,95	26,39	- 389,62	112,90	199,73	93,41	93,16	18,88
COMERCIO	248,72	- 23,87	- 25,46	- 24,97	- 86,70	- 29,81	- 0,92	- 43,98	- 13,00
TRANSPORTE	- 142,38	1,12	- 12,69	79,48	16,90	25,40	14,15	18,61	- 0,60
FINANCIEROS	- 21,43	3,00	9,49	2,47	- 2,02	4,00	3,00	0,49	1,00
SERVICIOS	- 2,63	49,64	- 487,10	183,52	48,19	1,55	122,83	75,56	8,44
NOESPECIF	221,87	- 20,21	- 20,85	- 42,59	- 34,23	- 59,77	- 16,49	- 19,92	- 7,81
NUEVO	- 395,75	51,78	169,11	10,27	0,48	57,11	79,34	11,03	16,63
DIFERENCIAL	1.642,20	- 388,81	381,33	836,32	- 363,54	- 2.315,08	458,94	4,72	- 256,09

Fuente: Anexo N° 3.1-2, Cuadro N° 4.5

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.8

AZUAY: DIFERENCIAL 1982-1990

SECTOR	AZUAY: DIFERENCIAL 1982-1990								
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 1.200,98	- 431,66	- 572,95	308,51	- 271,94	840,33	578,24	843,77	- 93,31
MINAS	- 50,23	- 1,24	- 69,68	- 118,75	110,60	160,68	29,68	- 59,98	- 1,08
MANUFACTURA	- 320,37	- 49,51	940,58	- 42,86	- 132,82	- 6,81	- 172,98	- 186,95	- 28,28
ELECTRICIDAD	121,32	- 18,82	- 6,94	- 71,88	1,21	- 0,35	- 22,28	4,54	- 6,79
CONSTRUCCION	352,85	55,06	143,05	- 150,09	7,55	- 282,19	- 91,45	- 24,45	- 10,31
COMERCIO	- 91,22	- 53,22	297,69	- 99,45	- 3,22	- 62,58	- 83,06	93,46	1,59
TRANSPORTE	161,78	17,38	- 15,96	- 41,17	34,41	- 39,37	- 78,02	- 25,68	- 13,37
FINANCIEROS	- 81,70	1,82	19,29	50,74	11,82	4,10	- 0,18	- 4,18	- 1,73
SERVICIOS	234,38	- 3,42	- 280,65	- 223,52	195,52	119,37	- 213,79	115,00	57,10
NOESPECIF	- 150,68	20,76	- 67,70	45,42	26,05	102,08	14,37	5,44	4,25
NUEVO	235,22	- 28,62	- 19,31	- 34,46	- 40,26	- 26,47	- 51,77	- 22,99	- 11,34
DIFERENCIAL	- 789,63	- 491,46	367,41	- 377,52	- 61,08	808,79	- 91,24	737,99	- 103,27

Fuente: Anexo N° 3.2-3, Cuadro N° 4.6

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.9
AZUAY: DIFERENCIAL 1990-1997

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	
AGRICULTURA	- 252,57	- 476,10	391,43	1.423,53	- 1.209,13	- 130,55	920,12	- 503,31	- 163,41		
MINAS	- 595,13	- 16,25	- 107,29	- 246,41	1.278,74	1.586,29	104,91	- 2.000,04	- 4,81		
MANUFACTURA	1.968,19	- 49,87	668,61	- 412,32	- 178,84	- 1.803,12	- 70,80	- 97,90	- 23,96		
ELECTRICIDAD	- 331,60	- 3,29	- 15,74	353,57	- 1,87	1,13	- 4,82	3,37	- 0,76		
CONSTRUCCION	- 27,88	179,10	234,83	- 330,53	61,06	- 139,85	4,96	15,24	3,07		
COMERCIO	389,99	- 91,12	454,95	- 159,75	- 210,42	- 166,56	- 77,20	- 118,41	- 21,47		
TRANSPORTE	75,45	17,65	- 30,29	49,94	9,94	- 49,27	- 31,66	- 30,25	- 11,51		
FINANCIEROS	- 589,74	22,99	282,93	315,89	7,97	- 44,02	11,99	- 7,01	- 1,00		
SERVICIOS	772,41	16,42	- 542,12	- 66,21	- 47,80	- 99,34	- 70,02	- 41,59	78,24		
NOESPECIF	76,09	- 1,34	- 55,90	- 1,74	- 22,06	25,70	- 0,46	- 17,33	- 2,96		
NUEVO	41,48	- 6,36	25,38	- 16,89	- 8,18	- 15,70	- 7,17	- 9,17	- 3,39		
DIFERENCIAL	1.526,70	- 408,18	1.306,78	909,09	- 320,59	- 835,29	779,85	- 2.806,40	- 151,97		

Fuente: Anexo N° 3.3-4, Cuadro N° 4.7

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.10
AZUAY: COEFICIENTE DE LOCALIZACION (MATRIZ) 1974

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,21	0,04	0,01	0,04	0,04	- 0,01	0,04	0,03	0,01		
MINAS	- 0,20	- 0,03	- 0,07	0,04	- 0,04	- 0,07	- 0,03	0,42	- 0,01		
MANUFACTURA	- 0,01	- 0,03	0,05	- 0,02	- 0,03	0,10	- 0,03	- 0,02	- 0,01		
ELECTRICIDAD	0,34	- 0,03	- 0,07	- 0,05	- 0,04	- 0,08	- 0,03	- 0,03	- 0,01		
CONSTRUCCION	0,25	- 0,03	- 0,08	0,01	- 0,04	- 0,06	- 0,03	- 0,03	- 0,01		
COMERCIO	0,28	- 0,02	- 0,07	- 0,05	- 0,02	- 0,07	- 0,02	- 0,02	- 0,01		
TRANSPORTE	0,29	- 0,02	- 0,07	- 0,05	- 0,03	- 0,07	- 0,02	- 0,02	- 0,01		
FINANCIEROS	0,42	- 0,04	- 0,11	- 0,07	- 0,04	- 0,08	- 0,04	- 0,03	- 0,01		
SERVICIOS	0,27	- 0,03	- 0,04	- 0,05	- 0,03	- 0,07	- 0,03	- 0,02	- 0,01		
NOESPECIF	0,19	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,02	- 0,05	- 0,02	- 0,02	- 0,01		
NUEVO	0,16	- 0,01	- 0,06	- 0,01	- 0,01	- 0,04	- 0,02	- 0,01	- 0,01		

Fuente: Cuadro N° 4.10

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.11

AZUAY: COEFICIENTE DE LOCALIZACION (MATRIZ) 1982

SECTOR	AZUAY									
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA		SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 0,28	0,03	0,03	0,07	0,04	0,02	0,04	0,02	0,01	0,01
MINAS	- 0,52	- 0,03	- 0,05	- 0,01	- 0,03	- 0,02	- 0,03	- 0,03	0,70	- 0,01
MANUFACTURA	0,06	- 0,02	0,06	- 0,04	- 0,03	0,03	- 0,03	- 0,02	- 0,01	- 0,01
ELECTRICIDAD	- 0,06	- 0,01	- 0,07	0,25	- 0,03	- 0,04	- 0,01	- 0,02	- 0,00	- 0,00
CONSTRUCCION	0,18	- 0,01	- 0,06	- 0,03	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,00	- 0,00
COMERCIO	0,24	- 0,02	- 0,06	- 0,05	- 0,02	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,01
TRANSPORTE	0,20	- 0,02	- 0,06	- 0,03	- 0,02	- 0,03	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,01
FINANCIEROS	0,35	- 0,03	- 0,09	- 0,07	- 0,04	- 0,05	- 0,03	- 0,03	- 0,01	- 0,01
SERVICIOS	0,22	- 0,02	- 0,05	- 0,05	- 0,02	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,01
NOESPECIF	0,22	- 0,02	- 0,02	- 0,04	- 0,03	- 0,05	- 0,03	- 0,02	- 0,01	- 0,01
NUEVO	- 0,01	0,01	- 0,00	- 0,01	- 0,00	0,01	0,01	- 0,00	0,00	0,00

Fuente: Cuadro N° 4.11

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.12

AZUAY: COEFICIENTE DE LOCALIZACION (MATRIZ) 1990

SECTOR	AZUAY									
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA		SIG SIG	NABON	PUCARA	SAN FERNANDO
AGRICULTURA	- 0,32	0,03	0,03	0,09	0,04	0,04	0,06	0,03	0,01	0,01
MINAS	- 0,56	- 0,02	- 0,07	- 0,04	0,01	0,03	- 0,02	0,67	- 0,01	- 0,01
MANUFACTURA	0,03	- 0,02	0,08	- 0,03	- 0,03	0,03	- 0,03	- 0,03	- 0,01	- 0,01
ELECTRICIDAD	0,04	- 0,02	- 0,08	0,18	- 0,02	- 0,05	- 0,03	- 0,03	- 0,01	- 0,01
CONSTRUCCION	0,18	- 0,00	- 0,05	- 0,03	- 0,01	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,00	- 0,00
COMERCIO	0,22	- 0,02	- 0,04	- 0,04	- 0,02	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,00	- 0,00
TRANSPORTE	0,21	- 0,01	- 0,06	- 0,03	- 0,01	- 0,04	- 0,03	- 0,03	- 0,01	- 0,01
FINANCIEROS	0,30	- 0,02	- 0,08	- 0,05	- 0,03	- 0,05	- 0,03	- 0,04	- 0,01	- 0,01
SERVICIOS	0,20	- 0,01	- 0,05	- 0,04	- 0,01	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,00	- 0,00
NOESPECIF	0,16	- 0,01	- 0,04	- 0,02	- 0,02	- 0,03	- 0,02	- 0,03	- 0,00	- 0,00
NUEVO	0,12	- 0,01	- 0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,02	- 0,00	- 0,00

Fuente: Cuadro N° 4.12

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.13

AZUAY: COEFICIENTE DE LOCALIZACION (MATRIZ) 1997

SECTOR	AZUAY									SAN	
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	FERNANDO	FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,36	0,03	0,04	0,12	0,03	0,05	0,08	0,01	0,01	0,01	
MINAS	- 0,64	- 0,02	- 0,07	- 0,05	0,12	0,17	- 0,01	0,50	- 0,01	0,01	
MANUFACTURA	0,04	- 0,01	0,11	- 0,04	- 0,02	0,00	- 0,02	- 0,04	- 0,00	0,00	
ELECTRICIDAD	- 0,19	- 0,02	- 0,08	0,40	- 0,02	- 0,03	- 0,03	- 0,03	- 0,01	0,01	
CONSTRUCCION	0,14	0,01	- 0,03	- 0,04	- 0,00	- 0,03	- 0,02	- 0,03	- 0,00	0,00	
COMERCIO	0,19	- 0,01	- 0,03	- 0,04	- 0,02	- 0,04	- 0,02	- 0,03	- 0,00	0,00	
TRANSPORTE	0,18	0,00	- 0,06	- 0,02	- 0,01	- 0,03	- 0,03	- 0,04	- 0,00	0,00	
FINANCIEROS	0,21	- 0,01	- 0,05	- 0,01	- 0,02	- 0,04	- 0,03	- 0,04	- 0,01	0,01	
SERVICIOS	0,18	- 0,01	- 0,06	- 0,03	- 0,01	- 0,03	- 0,02	- 0,03	0,00	0,00	
NOESPECIF	0,14	- 0,01	- 0,04	- 0,01	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,04	- 0,00	0,00	
NUEVO	0,12	- 0,00	0,01	- 0,03	- 0,02	- 0,01	- 0,02	- 0,04	- 0,00	0,00	

Fuente: Cuadro N° 4.13

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.14

AZUAY: COEFICIENTE DE REDISTRIBUCION (MATRIZ) 1974-1982

SECTOR	AZUAY									SAN	
	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA ISABEL	SIG SIG	NABON	PUCARA	FERNANDO	FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,017	- 0,011	0,015	0,027	- 0,005	0,001	0,002	- 0,006	- 0,006	0,006	
MINAS	- 0,259	- 0,006	0,014	- 0,044	0,002	0,021	- 0,005	0,279	- 0,002	0,002	
MANUFACTURA	0,123	0,000	- 0,001	- 0,021	- 0,007	- 0,092	0,002	- 0,004	- 0,000	0,000	
ELECTRICIDAD	- 0,344	0,017	- 0,013	0,297	0,005	0,007	0,023	0,003	0,005	0,005	
CONSTRUCCION	- 0,022	0,006	0,003	- 0,040	0,012	0,021	0,010	0,010	0,002	0,002	
COMERCIO	0,022	- 0,002	- 0,002	- 0,002	- 0,008	- 0,003	- 0,000	- 0,004	- 0,001	0,001	
TRANSPORTE	- 0,033	0,000	- 0,003	0,018	0,004	0,006	0,003	0,004	- 0,000	0,000	
FINANCIEROS	- 0,016	0,002	0,007	0,002	- 0,002	0,003	0,002	0,000	0,001	0,001	
SERVICIOS	- 0,000	0,002	- 0,017	0,006	- 0,002	0,000	0,004	0,003	0,000	0,000	
NOESPECIF	0,080	- 0,007	- 0,008	- 0,015	- 0,012	- 0,022	- 0,006	- 0,007	- 0,003	0,003	
NUEVO	- 0,123	0,016	0,053	0,003	0,000	0,018	0,025	0,003	0,005	0,005	

Fuente: Cuadro N° 4.10-11

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.15

AZUAY: COEFICIENTE DE REDISTRIBUCION (MATRIZ) 1982-1990

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,021	- 0,008	- 0,010	0,005	- 0,005	0,015	0,010	0,015	- 0,002		
MINAS	- 0,017	- 0,000	- 0,023	- 0,040	0,037	0,053	0,010	- 0,020	- 0,000		
MANUFACTURA	- 0,008	- 0,001	0,023	- 0,001	- 0,003	- 0,000	- 0,004	- 0,005	- 0,001		
ELECTRICIDAD	0,127	- 0,020	- 0,007	- 0,075	0,001	- 0,000	- 0,023	0,005	- 0,007		
CONSTRUCCION	0,026	0,004	0,010	- 0,011	0,001	- 0,021	- 0,007	- 0,002	- 0,001		
COMERCIO	- 0,004	- 0,002	0,013	- 0,004	- 0,000	- 0,003	- 0,004	0,004	0,000		
TRANSPORTE	0,025	0,003	- 0,002	- 0,006	0,005	- 0,006	- 0,012	- 0,004	- 0,002		
FINANCIEROS	- 0,022	0,000	0,005	0,014	0,003	0,001	- 0,000	- 0,001	- 0,000		
SERVICIOS	0,006	- 0,000	- 0,007	- 0,005	0,005	0,003	- 0,005	0,003	0,001		
NOESPECIF	- 0,032	0,004	- 0,015	0,010	0,006	0,022	0,003	0,001	0,001		
NUEVO	0,155	- 0,019	- 0,013	- 0,023	- 0,027	- 0,017	- 0,034	- 0,015	- 0,007		

Fuente: Cuadro N° 4.11-12

Elaboración: Autores

ANEXO N° 4.16

AZUAY: COEFICIENTE DE REDISTRIBUCION (MATRIZ) 1990-1997

SECTOR	CUENCA	GIRON	GUALACEO	PAUTE	STA			NABON	PUCARA	SAN	
					ISABEL	SIG SIG				FERNANDO	
AGRICULTURA	- 0,005	- 0,009	0,007	0,026	- 0,022	- 0,002	0,017	- 0,009	- 0,003		
MINAS	- 0,051	- 0,001	- 0,009	- 0,021	0,109	0,135	0,009	- 0,170	- 0,000		
MANUFACTURA	0,042	- 0,001	0,014	- 0,009	- 0,004	- 0,038	- 0,002	- 0,002	- 0,001		
ELECTRICIDAD	- 0,197	- 0,002	- 0,009	0,210	- 0,001	0,001	- 0,003	0,002	- 0,000		
CONSTRUCCION	- 0,001	0,009	0,011	- 0,016	0,003	- 0,007	0,000	0,001	0,000		
COMERCIO	0,010	- 0,002	0,012	- 0,004	- 0,005	- 0,004	- 0,002	- 0,003	- 0,001		
TRANSPORTE	0,007	0,002	- 0,003	0,005	0,001	- 0,005	- 0,003	- 0,003	- 0,001		
FINANCIEROS	- 0,054	0,002	0,026	0,029	0,001	- 0,004	0,001	- 0,001	- 0,000		
SERVICIOS	0,013	0,000	- 0,009	- 0,001	- 0,001	- 0,002	- 0,001	- 0,001	0,001		
NOESPECIF	0,015	- 0,000	- 0,011	- 0,000	- 0,004	0,005	- 0,000	- 0,004	- 0,001		
NUEVO	0,034	- 0,005	0,021	- 0,014	- 0,007	- 0,013	- 0,006	- 0,008	- 0,003		

Fuente: Cuadro N° 4.12-13

Elaboración: Autores

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- INEC: III Censo de Población y II de Vivienda - 1974, Azuay
- INEC: IV Censo de Población y III de Vivienda - 1982, Azuay
- INEC: V Censo de Población y IV de Vivienda - 1990, Azuay
- INEC: Análisis de los Resultados Definitivos del V Censo de Población y IV de Vivienda - 1990, Azuay .
- INEC: Proyecciones de Población del Censo de 1982
- INEC: Proyecciones de Población del Censo de 1990
- INEC: II Censo Agropecuario 1974
- INEC: “Compendio de información Socioeconómica de las Provincias del Ecuador N° 9 Tomo I, Azuay 1980.
- BOISIER, Sergio: “Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada”, Cuadernos ILPES, Serie II No. 27, Santiago, 1980
- ILPES, *DIRECCION DE POLITICAS Y PLANIFICACION REGIONALES*: “Guía de Técnicas y Manual de Uso del Sistema Computacional TAREA”, 1993.
- MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION DE CHILE: “Métodos y Técnicas de Planificación Regional”, 1994.
- CREA: II Plan de Desarrollo Regional para las Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago, 1988-1992,
- CREA: Dirección de Planificación, “Principales Características de la Región del Azuay, Cañar y Morona Santiago”, Mayo de 1989.

- CONSEJO PROVINCIAL DEL AZUAY: “Plan de Desarrollo Integral para la Provincia del Azuay”, 1991.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Girón, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Gualaceo, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Paute, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Santa Isabel, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Sigsig, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Nabón, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón Pucará, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- QUIZHPE, Carlos: “Base Económica” en Estudio Socioeconómico del Cantón San Fernando, CREA, Departamento de Planificación, Cuenca 1993.
- WASHIMA, Olmedo: Ponencia para el ILDIS, “Proceso de Desarrollo de las Provincias del Azuay, Cañar y Morona Santiago durante la década de los Ochenta”, Octubre 1989.
- CENDES: “Datos Básicos de la provincia del Azuay”, Quito, Julio de 1987

- IMELI: “Diccionario Enciclopédico Universal y del Ecuador”, impreso y encuadernado por LERNER Ltda., Septiembre de 1993
- CIENTIFICA LATINA EDITORES: “Manual de Información Cultural, Educativa, Turística, Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera de la República del Ecuador”, Tomo I, pág. 1980.
- MONSALVE, Juan y PAUTA, Alberto: en Tesis “Análisis de la cuenta de producción de los sectores Manufactura, Minas y canteras, Comercio, Restaurantes y Hoteles, Establecimientos Financieros, Seguros, Servicios Sociales Comunes y Personales en la Provincia del Azuay 1981-1995”, Universidad de Cuenca Año 1998.
- VERDUGO, Oswaldo: en Tesis “Análisis de los Problemas Externos o del Entorno, de la Manufactura en la Provincia del Azuay Durante el Periodo 1990-1995”, Universidad del Azuay, 1999.

DISEÑO DE TESIS

SELECCION Y DELIMITACION DEL TEMA

CONTENIDO: Realizar un Análisis Económico Regional.

CLASIFICACION: Utilización y aplicación de la Metodología de Análisis Regional:
Ejercitación y Aplicación del método “TAREA”.

ESPACIO: El Análisis Económico tendrá una cobertura geográfica en todos los cantones de la provincia del Azuay

TIEMPO: Los datos a analizarse son los tres últimos censos, comprendidos en 1974-1982-1990 y con proyecciones a 1997 (1974 - 1997).

TITULO: Análisis Económico de la Provincia del Azuay utilizando el método de Técnicas de Análisis Regional Ejercitación y Aplicación “TAREA” , período 1974 - 1997

JUSTIFICACION DEL TEMA SELECCIONADO

CRITERIOS:

TEORICOS.- Al no ser el método tarea aplicado todavía en la provincia pensamos que va aportar con nuevas interpretaciones y nueva metodología, pues es un programa computarizado.

INSTITUCIONALES.- Se justifica institucionalmente, pues el tema a tratar se realizará en la provincia del Azuay que está dentro de la jurisdicción de la Universidad de Cuenca.

PERSONALES.- El tema ha llamado la atención por la técnica a utilizarse y por su interpretación. Además se cuenta con las suficientes bases para analizarlo y mejorar su comprensión.

OPERATIVOS.- El material bibliográfico que se utilizará para el tratamiento del tema se obtendrá de las siguientes fuentes secundarias: INEC, Banco Central, ILPES, CREA, INTERNET, Departamento de Investigaciones de Tesis y Postgrados y otras Instituciones; garantizando de esta manera la suficiente información para la consecución de la investigación.

MARCO TEORICO

Una vez determinado el tema, nuestro estudio se basará en el planteamiento metodológico de la Misión de Cooperación Técnica que comprende: ILPES-CEPAL-PNDU.

Esta Comisión desarrolló un planteamiento metodológico que recoge un conjunto de ideas matrices sobre Desarrollo Regional y sobre la naturaleza de las políticas públicas para su fomento, provenientes del Area de Planificación y Políticas Regionales del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Esta Comisión elaboró desde sus inicios una definición operacional del concepto de Desarrollo Regional, la que fue requerida por el uso que se hizo de la Técnica de Escenarios Prospectivos y la cual exigía disponer de variables claves para su operación.

La secretaría de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en su reunión de 1990 presentó a los Gobiernos miembros un prolijo documento titulado “Transformación Productiva con Equidad”, en que se establece una propuesta sustentada en una “concepción actualizada del desarrollo”, “que se considera tarea primordial y común a todos los países: La transformación de las estructuras productivas de la región en un marco de progresiva equidad social”.

Durante “el decenio de los 90 y también en adelante”, gracias a esta propuesta que no pretende ofrecer una receta única, se lograría: crecer, mejorar la distribución del ingreso, consolidar los procesos democratizadores, adquirir mayor autonomía, crear

condiciones que detengan el deterioro ambiental y mejorar la calidad de vida de toda la población.

El logro de las metas propuestas exige una liberalización y apertura gradual, pero persistente de nuestras economías a la competencia internacional; el rol muy activo de un Estado “modernizado”; la concatenación de políticas que establezcan el nexo del corto con el largo plazo; reformas institucionales profundas y más escondidamente de la propiedad; la concentración estratégica entre agentes económicos; etc. Se trataría de reformas de largo alcance dentro del sistema.

La equidad social, sin embargo, solo se lo alcanzaría a largo plazo; mientras, se aplicarían medidas distributivas en esta línea.

La CEPAL nos propone un nuevo modelo de desarrollo sustentado en nuevas exportaciones no tradicionales, fundamentalmente industrial-manufactureras de alto contenido tecnológico. Por los recursos financieros, institucionales y humanos que esta propuesta exige, así como la propiedad de y el acceso a la tecnología de avanzada, en la práctica resultará inevitable una alianza entre gran capital nacional, el Estado y las corporaciones transnacionales, a fin de efectivizar la propuesta dirigida a fortalecer la competitividad internacional “auténtica”.

Este proyecto se inscribe nítidamente en la lógica de la nueva onda larga del capitalismo mundial que se encuentra en marcha a consecuencia de la llamada tercera revolución industrial. En ese marco que debe entenderse de “Transformación Productiva”, como una marcha forzada para acoplar subordinadamente a América Latina y el Caribe en este nuevo ciclo de la economía mundial.

Para el análisis económico de la provincia del Azuay describimos a continuación la metodología que ha venido desarrollando el ILPES/CEPAL, sobre las Técnicas de Análisis Regional “TAREA”.

La aplicación de metodologías de planificación a nivel de regiones requiere de la investigación y análisis de problemas y potencialidades de naturaleza y propósitos distintos. Así, para abordar cada temática en particular existen distintas técnicas que contribuyen en general, al análisis e interpretación de los procesos económicos a nivel de región.

Estas técnicas dan cuenta de métodos e indicadores vinculados al contexto general de la región, a las actividades y su distribución en el territorio, a la interacción espacial, al impacto económico y al análisis de complejos industriales.

Se considera que las técnicas de análisis regional contribuyen centralmente a la investigación de procesos sociales en el territorio (espacio subnacional), puesto que apoyan la identificación de problemas y potencialidades y sirven para avalar y rechazar hipótesis sobre determinados fenómenos y dinámicas en el territorio.

Para esto se plantean diferentes niveles tanto en la perspectiva de la “Unidad” de análisis como de “Quién” hace el análisis. Esto se refiere al nivel *nacional-regional*: procesos globales de las regiones en cuanto al sistema; al nivel *interregional*: comparativo de estructuras y dinámicas; y al nivel *intra-regional*: en cuanto a especialización, ordenamiento territorial, organización y actores. El rol de las Técnicas de Análisis Regional se orienta a la acción, pero se inscribe especialmente en la elaboración del diagnóstico regional, que se entiende un proceso con una intencionalidad dada por las percepciones de problemas y objetivos.

A continuación desarrollamos los conceptos y categorías que nos permitirán avanzar con el desarrollo de esta tesis.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA).- Fracción de la población total que en un momento dado sería capaz de desempeñar actividades productivas. Comprende tanto a las personas que efectivamente están desempeñando actividades productivas remuneradas (población ocupada o empleada), como a las personas que no

lo hacen, aunque podrían hacerlo y lo desean, para lo cual están buscando un empleo remunerado.

ACTIVIDAD ECONOMICA.- Es el conjunto de operaciones propias de una persona que generan desarrollo a un determinado sector de la economía.

RAMA DE ACTIVIDAD.- Es la actividad económica que permite clasificar al establecimiento, donde trabaja o trabajó la persona dentro de un sector de la economía según la clase de bien o servicio que produce. Básicamente se trata de una característica de los establecimientos.

PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB).- Cantidad de bienes y servicios producidos por una economía en un determinado período de tiempo.

DISTRIBUCION DEL INGRESO.- Los ingresos tanto en dinero como en especie, correspondientes a grupos percentiles de hogares ordenados de acuerdo con el ingreso total del hogar.

REGION.- Hace referencia a dos aspectos importantes: espacio geográfico y proceso social, con rasgos particulares y característicos.

ESCENARIOS PROSPECTIVOS.- Se reconoce como una sucesión lógica de eventos de manera que partiendo del presente se visualiza como se podrá llegar -paso a paso- a una situación futura.

DESARROLLO REGIONAL.- Proceso localizado de cambio social sostenido, que tiene como finalidad última el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo.

CENSO.- Consiste en recopilar, elaborar, analizar y publicar datos demográficos, sociales y económicos relativos a todos los habitantes de un país, en un momento dado.

ESTRUCTURA ECONOMICA REGIONAL.- Se refiere a las actividades que resultan determinantes en el proceso económico regional.

DINAMICA Y COMPETITIVIDAD DE LA REGION.- Se refiere tanto al comportamiento intertemporal de la región como también a aquello que señale su potencialidad.

DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO.- Se refiere tanto a los problemas de concentración absoluta y relativa como los de semejanza de comportamientos locacionales entre sectores.

PROBLEMATIZACION

PROBLEMA CENTRAL

La Provincia del Azuay ha experimentado en las dos últimas décadas un proceso de deterioro en sus actividades productivas más dinámicas.

PROBLEMAS COMPLEMENTARIOS

1. Pese a los esfuerzos realizados en la década de los noventa, la provincia del Azuay no ha logrado diseñar una estrategia de reconversión productiva que vincule sus actividades económicas a la nueva dinámica de la economía nacional e internacional.
2. Los problemas para el diseño de una estrategia de reconversión productiva (nuevas actividades), se presentan por una inadecuada distribución territorial de las actividades productivas en la provincia.

DETERMINACION DE OBJETIVOS

OBJETIVO CENTRAL

Investigación y análisis del comportamiento de la economía de la provincia del Azuay, en los años 1974-1990-1982, buscando determinar sus potencialidades para la vinculación más estrecha con la economía nacional e internacional.

OBJETIVOS COMPLEMENTARIOS

1. Realizar un análisis de la dinámica y competitividad de la región, describiendo el comportamiento intertemporal de las actividades de la economía provincial y señalando su potencial de competitividad nacional e internacional.
2. Análisis de la distribución de las actividades económicas en el territorio regional tratando de identificar su dinámica de localización, esto es la presencia de nuevos factores de localización para las diversas actividades.

FORMULACION DE HIPOTESIS

HIPOTESIS CENTRAL

Las causas para que la Provincia del Azuay haya experimentado en las dos últimas décadas un proceso de deterioro en sus actividades productivas más dinámicas, son consecuencias de la reformulación del modelo de desarrollo del país, desde una estrategia de sustitución de importaciones hacia una estrategia de producción basada en las exportaciones para el mercado mundial.

HIPOTESIS COMPLEMENTARIAS

1. Las dificultades que ha enfrentado la provincia para el rediseño de una estrategia de reconversión productiva que vincule sus actividades económicas a la nueva dinámica de la economía nacional e internacional, son de diverso orden, siendo las principales:

La baja proporción de recursos nacionales que la provincia logra captar de los sectores público y privado; y el impacto de las políticas de estabilización y ajuste sobre el funcionamiento de la economía provincial.

2. El principal factor que incide en la inadecuada distribución territorial de las actividades productivas en la provincia, es el de una excesiva concentración de las ramas de actividad económica en el cantón Cuenca, derivado de su muy alta densidad poblacional del mismo.

DEFINICION DE PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS

Para la realización de nuestro trabajos de tesis hemos considerado propia la utilización del método empírico-deductivo, puesto que se hará una deducción a partir de datos privilegiando la construcción empírica del conocimiento en base a la recolección y procesamiento de datos, tanto de cuentas primarias como de secundarias, y el manejo de la estadística como instrumento para la demostración.

DEFINICION DE VARIABLES E INDICADORES

NIVEL DE INGRESO.- Son los flujos tanto monetarios como no monetarios que un agente económico recibe a cambio de los factores de producción (Capital, Tierra, Trabajo).

DISTRIBUCION DEL INGRESO.- Los ingresos tanto en dinero como en especie, correspondientes a grupos percentiles de hogares ordenados de acuerdo con el ingreso total del hogar.

PIB.- Cantidad de bienes y servicios producidos por una economía en un determinado período de tiempo.

ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS.- Técnica presupuestaria en la cual tanto los ingresos como los gastos se reflejan en el presupuesto, atendiendo al principio de pago efectivo, es decir en el momento en que se materialice efectivamente su pago o cobro.

IMPUESTOS.- Detracción coactiva y sin contraprestación individualizada que es establecida sobre la base del poder fiscal que detenta el Estado a través de una disposición legal.

SUBSIDIOS.- Son los gastos públicos de transferencias, esto es, sin contraprestación alguna. Estas subvenciones bien sean por cuenta de renta o por cuenta de capital, pueden ir destinadas tanto a empresas, familias, instituciones sin fines de lucro, como al extranjero.

NIVEL DE EDUCACION.- Tipo de relación interpersonal que acontece en un marco social. Implica una modificación del individuo en cuanto a su perfeccionamiento y una realización máxima de sus posibilidades.

NIVEL DE CAPACITACION.- Es el grado de conocimientos, habilidades y destrezas con que cuenta una persona para desarrollar determinada actividad.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA).- Fracción de la población total que en un momento dado sería capaz de desempeñar actividades productivas. Comprende tanto a las personas que efectivamente están desempeñando actividades productivas remuneradas (población ocupada o empleada), como a las personas que no lo hacen, aunque podrían hacerlo y lo desean, para lo cual están buscando un empleo remunerado.

POBLACION.- Conjunto de personas que constituyen una organización cualquiera, estable y capaz de renovarse en el tiempo.

NIVEL DE EMPLEO.- Porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra realmente ocupada a tiempo completo

NIVEL DE DESEMPLEO.- Porcentaje de la población en edad de trabajar que busca ocupación y no la consigue.

TECNOLOGÍA.- Conjunto de conocimientos de un oficio o arte industrial que buscan incrementar la productividad.

INVERSION.- Es la parte de los ingresos que se destinan a la incorporación del capital.

INDICADORES PARA ANALIZAR LA ESTRUCTURA ECONOMICA REGIONAL

MATRICES DE PORCENTAJES: Estas matrices permiten representar la participación de un sector en la región. y pueden ser empleadas en el análisis de la “especialización absoluta o intraregional”.

COCIENTE DE LOCALIZACION: Constituye una medida de la proporción que una actividad determinada representa en una región comparada con la proporción de la misma actividad a nivel nacional.

COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION: Es una medida de la diferencia que se presenta entre la estructura de actividades de una región y una determinada estructura de actividades que se usa como patrón de comparación (habitualmente el país)

INDICADORES PARA EL ANALISIS DE LA DINAMICA Y COMPETITIVIDAD DE LA REGION

MODELO DE BASE ECONOMICA: Permite identificar las actividades exportadoras de la región, conocer cual es su importancia relativa y establecer el efecto que tendría un aumento de éstas en la región.

CUOCIENTE DE VARIACION: Expresa la variación en un período (del año 0 a T), del sector en la región.

COEFICIENTE DE REESTRUCTURACION: Permite comparar la estructura regional, en términos de composición regional, en los momentos inicial (0 y final T) de un período. En otras palabras expresa la variación en el grado de especialización regional.

METODO DIFERENCIAL ESTRUCTURAL: Consiste en comparar el cambio observado en una variable (por ejemplo el cambio en la PEA) ocurrido en un período de tiempo tanto a nivel de cada región como a nivel del país en su conjunto.

INDICADORES PARA EL ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO

MATRICES DE PORCENTAJES: Refleja la participación de la región en el sector y puede emplearse para examinar la distribución interregional del sector.

COEFICIENTE DE LOCALIZACION: Muestra el grado de semejanza existente de la distribución interregional de un sector con relación a la distribución de un patrón de comparación que normalmente corresponde al total de actividad económica en el país.

COEFICIENTE DE ASOCIACION GEOGRAFICA: Con este coeficiente es posible analizar la asociación geográfica que existe entre los sectores que se analizan. El indicador permite comparar patrones locacionales en que el “patrón” de referencia para analizar el sector j es otro sector k.

INDICADORES PARA EL ANALISIS DE LA DINAMICA DE LOCALIZACION

COEFICIENTE DE REDISTRIBUCION: Refleja la dinámica de distribución de un sector en un período de tiempo que va de 0-T. En otras palabras corresponde a una medida que permite determinar el proceso de concentración dentro de cada sector.

SELECCION DE LAS TECNICAS DE INVESTIGACION

LISTADO DE VARIABLES	BIBLIOGRAF.	ESTADISTICAS	ENCUESTAS	OBSERVACION	VISUALES	TESTIMONIO	ESTUDIO DE CASOS	PARTICIPAC.	OTRAS
NIVEL DE INGRESO									
DISTRIBUCION DEL INGRESO									
PIB									
ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS									
TASAS DE INTERES									
IMPUESTOS									
SUBSIDIOS									
NIVEL DE EDUCACION									
NIVEL DE CAPACTACION									
PEA									
POBLACION									
NIVEL DE EMPLEO									
NIVEL DE DESEMPLERO									
TECNOLOGIA									
INVERSION									

ESQUEMA TENTATIVO Desagregado en Capítulos y Subdivisiones

INTRODUCCION

CAPITULO I: CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

- 1.1 LOCALIZACIÓN
- 1.2 APRECIACIÓN SITUACIONAL
 - 1.2.1 Aspecto físico espacial
- 1.3 APRECIACIÓN SOCIAL
 - 1.3.1 Aspectos Demográficos
 - 1.3.2 Educación, Salud
 - 1.3.3 PEA
- 1.4 APRECIACION SOCIOECONOMICA
 - 1.4.1 Caracterización de la Base Económica
 - 1.4.2 Análisis de las principales actividades económicas

CAPITULO II: INVESTIGACION Y ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMIA DE LA PROVINCIA DEL AZUAY

- 2.1 Análisis de la especialización absoluta o intraregional de la provincia
- 2.2 Análisis de la especialización relativa o interregional de la provincia
- 2.3 Características de la estructura intraregional de la provincia

CAPITULO III: ANALISIS DE LA DINAMICA Y COMPETITIVIDAD DE LA REGION.

- 3.1 Análisis estadístico de las actividades exportadoras de la provincia del Azuay y de la “Base Económica”
- 3.2 Análisis estadístico de las actividades exportadoras de la provincia del Azuay y sus multiplicadores.

CAPITULO IV ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SU DISTRIBUCIÓN EN EL TERRITORIO

4.1 Análisis de la distribución de las actividades en el territorio a nivel cantonal.

4.2 Análisis de la dinámica de localización.

CAPITULO V CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIONES

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

11. CRONOGRAMA DE TRABAJO.

Nº	ANOTAR EL MES		Marzo			Abril			Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
I DENUNCIA DE LA TESIS																																									
1	Selección y delimitación del tema		---																																						
2	Justificación del tema		---																																						
3	Elaboración del marco teórico		-- --																																						
4	Problematización		-- -- --																																						
5	Determinación de objetivos		-- --																																						
6	Formulación de hipótesis		-- --																																						
7	Defin. de procedimientos metodológicos		--																																						
8	Construcción de variables		--																																						
9	Selección de técnicas de investigación		--																																						
10	Esquema tentativo		--																																						
11	Cronograma de trabajo		--																																						
12	Bibliografía		--																																						
13	Presentación de la denuncia		--																																						
14	Aprobación de la denuncia		-- -- --																																						
II RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO																																									
15	Elaboración de las técnicas		-- --																																						
16	Pruebas preliminares de las técnicas		-- --																																						
17	Recolección de la información		-- -- -- -- -- -- -- -- -- --																																						
18	Crítica de la información		-- -- -- -- -- -- -- --																																						
19	Procesamiento de la información		-- -- -- --																																						
20	Supervisión de la tesis		-- -- --																																						
III ANÁLISIS DEMOSTRATIVO DE LAS HIPÓTESIS																																									
21	Plan demostrativo de la hipótesis		-- -- --																																						
22	Análisis cuantitativo		-- -- -- --																																						
23	Análisis Cualitativo		-- -- -- --																																						
24	Conclusiones		-- --																																						
25	Supervisión de la tesis		-- -- --																																						
IV REDACCIÓN DE LA TESIS																																									
26	Estructura del texto		-- -- --																																						
27	Introducción		--																																						
28	Redacción de los capítulos		-- -- --																																						
29	Redacción de las conclusiones		--																																						
30	Anexos		--																																						
31	Bibliografía		--																																						
32	Revisión final de la redacción		--																																						
33	Supervisión de la tesis		-- -- --																																						
34	Levantamiento del texto		--																																						
35	Reproducción y Empastado		--																																						
36	Presentación de la tesis		--																																						

BIBLIOGRAFIA

- ACHIG, Lucas: Guías y formularios para la elaboración de diseños de Tesis # 18, IDIS, Universidad de Cuenca, 1991. Edición única.
- BOISIER, Sergio: Técnicas de Análisis Regional con información limitada, Cuadernos del ILPES, número 27, ILPES, Santiago de Chile, 1980.
- LORA, Eduardo: Técnicas de Medición Económica, Editorial Tercer Mundo, Bogotá, 1991, Segunda Edición.
- MIDEPLAN, Ministerio de Planificación y Cooperación: Métodos y técnicas de Planificación Regional, Santiago de Chile, 1994. Primera edición.
- RODRIGUEZ, Octavio: La Teoría del Desarrollo de la CEPAL, Editorial Siglo XXI, México, 1993, Octava edición.
- SCHULDT, Jorgen: Introducción crítica a la Nueva Estrategia de la CEPAL; en Revista Nariz del Diablo # 18, Publicaciones CIESE, Quito 1991.